



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**ВСЕМЕРНО ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

●

**НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ — ВАЖНЕЙШАЯ ФОРМА
РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ**

●

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА**

3

МАРТ • 1978





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

Основная задача сельского хозяйства состоит в том, чтобы обеспечить дальнейший рост и большую устойчивость сельскохозяйственного производства, всемерное повышение эффективности земледелия и животноводства для более полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье, создания необходимых государственных резервов сельскохозяйственной продукции.

Из Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

ВСЕМЕРНО ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В обстановке высокого политического и трудового подъема советский народ вступил в третий год десятой пятилетки. Вместе со всеми трудящимися страны колхозники, рабочие и служащие совхозов, водохозяйственных организаций и предприятий Сельхозтехники, строители, ученые и работники сельскохозяйственных органов настойчиво работают над выполнением решений XXV съезда КПСС.

За первые два года десятой пятилетки сделан новый шаг по пути последовательной реализации выработанной партией долговременной комплексной программы развития сельского хозяйства. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в 1976—1977 гг. осуществлялись меры по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. Капитальные вложения и материально-технические ресурсы на эти цели выделялись в основном в размерах, утвержденных в плане.

Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства за эти годы увеличился по сравнению с прошлой пятилеткой на 7%. Среднегодовой сбор зерна достиг 209,6 млн. т против 181,6 млн. т в девятой пятилетке. Больше, чем намечалось по плану, закуплено хлопка-сырца, плодов и ягод, чайного листа, молока, яиц и шерсти.

Развитие сельского хозяйства за истекший период происходило преимущественно за счет интенсивных факторов, на основе роста урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и птицы. В среднем с каждых 100 га в совхозах и колхозах получено продукции на 16,7 тыс. руб., или на 7% больше, чем за 1971—1975 гг. Среднегодовой уровень производительности труда повысился на 13%. За счет этого фактора получен весь прирост сельскохозяйственной продукции, для других отраслей народного хозяйства высвобождено 135 тыс. чел.

Однако эти результаты не полностью отвечают задачам, стоящим перед тружениками сельского хозяйства.

За минувшие два года меньше, чем намечалось в пятилетке, получено подсолнечника, картофеля, овощей, винограда. По сумме двух лет в государственные ресурсы недопоступило против плана (в млн. т): 16,3 — зерна, 3,63 — семян подсолнечника, 6,5 — сахарной свеклы, 2,1 — картофеля, 1,5 — винограда, 2,1 — мяса скота и птицы.

В Письме ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О развертывании социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы» подчеркивается, что дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности является важнейшей общепартийной, общенародной задачей.

Государственный план экономического и социального развития на 1978 г. предусматривает усиление аграрного сектора экономики. На эти цели направляется 33,5 млрд руб. капитальных вложений, свыше 80 млн. т минеральных удобрений, 361,5 тыс. тракторов, большое количество грузовых автомобилей, 111,2 тыс. зерноуборочных комбайнов. Будет введено 821,5 тыс. га орошаемых и 942 тыс. га осушенных земель. Все это значительно увеличит производственно-экономический потенциал колхозов и совхозов.

На 1978 г. намечены высокие темпы роста продукции сельского хозяйства. Земледельцы должны произвести не менее 220 млн. т зерна, 96,2 млн. т сахарной свеклы, животноводы — 95,4 млн. т молока, 62,6 млрд. шт. яиц. Предметом особой заботы должно быть всемерное увеличение производства мяса. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 1978 г., а также производство и закупки большинства продуктов земледелия и животноводства предусмотрены на уровне пятилетнего плана. Несколько ниже заданы пятилетки определены закупки винограда в связи с повреждением и гибелью насаждений из-за сильных морозов в ряде районов и закупки шота по причине неполного устранения последствий засухивания 1975 года.

На декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что одной из основных причин недоработок и узких мест в нашей экономике является недостаточно последовательное осуществление плановыми и хозяйственными органами курса на повышение эффективности производства.

Работники, планирующие развитие сельского хозяйства, организующие выполнение планов, должны уметь выявлять конкретные звенья, где ценой минимальных затрат можно получить максимальный и быстрый эффект, уметь подойти к решению любой задачи с точки зрения конечных результатов. В этом, отмечалось на Пленуме, состоит искусство планирования, да и вообще хозяйственного руководства. Усилия должны быть направлены на решение ключевой задачи хозяйственной деятельности на современном этапе, на один из главных резервов ускорения развития экономики — бережное, рациональное использование всех производственных ресурсов, которыми располагает сельское хозяйство, и всей продукции, производимой колхозами и совхозами. Необходимо глубоко вскрывать причины недостатков в использовании капитальных вложений и минеральных удобрений, в эксплуатации, хранении и ремонте техники, в расходе горюче-смазочных и других материалов.

Возьмем, например, капитальное строительство. Несмотря на выполнение планов капитальных вложений в целом по сельскому хозяйству, задания по вводу основных фондов, производственных мощностей и объектов непроизводственного назначения рядом союзных республик и министерств не выполняются. Возрастает объем незавершенного строительства.

Следует разобраться в причинах неудовлетворительной работы министерств-подрайонных на крупных стройках отрасли — животноводческих комплексах, птицефабриках, племенных репродукторных хозяйствах и тепличных комбинатах, строим спрашивать с тех, кому поручается строительство крупных сельских строений, особенно в Нечерноземной зоне РСФСР.

В целях повышения ответственности за выполнение установленных планов и стимулирования сокращения продолжительности строительства необходимо решительнее переходить на расчеты с подрядчиками только после ввода в эксплуатацию сельскохозяйственных объектов.

Крупные недостатки имеются в организации проектно-сметного дела. Так, несмотря на дефицитность труб, при проектировании и строительстве сельскохозяйственных объектов часто предусматривается значительная удаленность их от источников тепло-газо- и водоснабжения. Тепличный

комбинат «Южный» в Ставрополе имеет протяженность газовых сетей 100 км. Целиноградский птицекомплекс — водопровод свыше 40 км.

Велик объем разрабатываемой в составе проектов документации. Продолжительность проектирования многих объектов составляет два-три года.

Не полностью вводятся производственные мощности и из-за удорожания сельского строительства. До сих пор вается оно из тяжелых железобетонных конструкций, в результате чего терзается большое количество цемента, малая, увеличивается транспортные расходы. Решения XXV съезда КПСС о расширении производства эффективных полнородных общестроительных конструкций реализуется медленно. Министрствам, предприятиям и объединениям стройиндустрии, черной металлургии, строительных материалов, лесной и деревообрабатывающей промышленности следует наладить выпуск эффективных облегченных конструкций и совместно с проектировщиками и сельскими строителями настойчиво добиваться их внедрения.

Еще не эффективно используются фонды в сельском хозяйстве. За 1971—1976 гг. построено около 300 комплексов по производству молока проектной вместимостью около 300 тыс. коров, на что затрачено почти 580 млн. руб. государственных средств. Однако многие из них не укомплектованы поголовьем коров или укомплектованы неоднородным по возрасту, породным качествам, продуктивности поголовьем, что не отвечает требованиям производства продукции на промышленной основе. В результате неудовлетворительно используются производственные мощности этих комплексов.

С каждым годом в стране возрастают масштабы проведения мелиоративных работ. На эти цели отпускаются значительные капитальные вложения и материально-технические ресурсы. К концу 1978 г. площадь орошаемых и осушенных сельскохозяйственных угодий превысит 29 млн. га. Однако в ряде случаев урожаи, собираемые на мелиорируемых землях, гораздо ниже планируемых.

Сельскохозяйственные органы, колхозы и совхозы должны лучше использовать мелиорированные земли и вместе с работниками плановых органов при распределении капитальных вложений и материально-технических ресурсов обеспечивать решение тех задач, от которых зависит повышение эффективности затрат на мелиорацию земель.

Более половины планируемого на достаточную пятилетку прироста продукции земледелия должно быть получено за счет применения минеральных удобрений.

Известно, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР в 1976 г. приняли постановление «О мерах по дальнейшему повышению эффективности использования минеральных удобрений, сокращению их потерь при транспортировке, хранении и внесении в почву и совершенствованию агрохимического обслуживания колхозов и совхозов». Однако в ряде республик имеется серьезное отставание по строительству складов для хранения удобрений в совхозах РСФСР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР и Таджикской ССР и в Сельхозтехнике.

По данным ученых, применяемые в сельском хозяйстве минеральные удобрения дали бы значительно больший эффект, если увеличить производство и поставки фосфорных удобрений и гербицидов, а также известки для нейтрализации кислых почв.

Требования повышения эффективности сельскохозяйственного производства должны быть на первом месте при планировании и осуществлении механизации производства. Надежная высокопроизводительная техника, комплексная поставка машин и оборудования призваны обеспечить значительный рост производительности труда, проведение необходимых работ в оптимальные сроки.

Объемы поставки техники сельскому хозяйству, предусмотренные пятилетним планом на 1976—1978 гг., в основном выполняются.

В течение ряда лет узким местом остается механизация уборочных работ в овощеводстве, садоводстве и виноградарстве. Нет надежных картофелеуборочных машин, пригодных для работы в различных почвенных условиях. В результате этого, как отмечалось на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, на уборку урожая привлекается значительное число рабочих и служащих из городов, допускаются большие потери продукции.

Машиностроительные министерства и ведомства, изготавливающие технику для сельского хозяйства, должны принять меры к повышению качества производимой продукции, быстрее освоению новой техники и снятию с производства устаревших, малоэффективных видов машин, организации комплексного производства и поставок машин для комплексной механизации работ. Особое внимание должно быть уделено увеличению выпуска машин, обеспечивающих завершающие стадии производства и послепервичной обработки продукции земледелия.

Нельзя мириться с тем, что во многих хозяйствах еще низки среднесуточные выработки на тракторах, комбайнах и других машинах, в ряде случаев допускаются плохое качество ремонта и технического обслуживания машин. В результате этого, а также из-за бесхозяйственного хранения в некоторых союзных республиках техника преждевременно выходит из строя и списывается.

Серьезнейшая проблема — обеспечение сельского хозяйства запасными частями к автомобилям, тракторам и другим машинам. Однако такой резерв их экономики, как восстановление, используется еще не полностью, хотя удельные капитальные вложения на организацию специализированных цехов по восстановлению изношенных деталей в 5—10 раз меньше, чем затрачивается в машиностроительных отраслях на создание сложности по производству новых запасных частей. Качество восстановления деталей, как правило, высокое, себестоимость их не превышает 75% стоимости новых, а расход материалов на эти цели в 15—20 раз меньше, чем на изготовление новых.

В сельском хозяйстве еще велики сезонные резервы рабочей силы. Так, в колхозах в 1976 г. в летние месяцы работало 13,2 млн. трудоспособных, а в зимние — 10—11 млн, или на 2—3 млн. меньше. По отдельным республикам этот процент выше: по колхозам Узбекистана — 40, Грузии — 38, Таджикистана — 56, Армении — 55.

Местным сельскохозяйственным органам необходимо больше уделять внимания использованию трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, обеспечению более полной занятости колхозников и рабочих совхозов в течение года.

На декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось об улучшении использования продукции сельского хозяйства, о сокращении ее потерь. Продукция на каждого жителя у нас производится с каждым годом все больше, а немалая часть ее до потребителя не доходит, так как теряется в ряде хозяйств в период уборки и хранения, у изготовителей, на предприятиях пищевой и мясо-молочной промышленности. Эти вопросы должны быть под строжайшим контролем. Ежегодные потери зерна из-за нарушений оптимальных сроков уборки еще значительны.

На Пленуме отмечалась необходимость укрепления слабых звеньев в производстве хлопчатобумажных тканей. Хлопководы страны в юбилейном году получили рекордный урожай — 8758 тыс. т, 53% хлопка убрано машинами. При этом первыми сортами заготовлено 73,5%.

Хлопок-сырец высококачественных тонковолокнистых сортов заготовлено более 700 тыс. т. Увеличение производства этих сортов сдерживается главным образом отсутствием механизации уборки. Пока что весь тонковолокнистый хлопок убирается вручную. Задача состоит в том, что-

бы обеспечить в ближайшие годы хозяйства соответствующими хлопкоуборочными машинами.

Нельзя мириться с нерациональным использованием части молока и обрата. В связи с недостаточным выработкой заменителей цельного молока колхозы и совхозы перерасходуют 3—4 млн. т молока, тогда как при использовании заменителей хотя бы на 50% экономия составит 3,5 млн. т.

Говоря о приоритетах в животноводстве, Л. И. Брежнев подчеркнул на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, что решающим звеном здесь все больше становится развитие кормопроизводства — создание орошаемых лугов и пастбищ, строительство емкостей для хранения фуража, ускоренный рост комбинированной и микробиологической промышленности.

За последние годы заметно увеличилось производство кормов, улучшилась их структура. Среднегодовая заготовка грубых кормов в колхозах и совхозах в 1976—1977 гг. выросла по сравнению с девятой пятилеткой на 16,2%, в том числе сена и сенажа — на 16,4, силоса — на 32,3, концентратов на кормовые цели — на 17,4, и травяной муки — в 2,3 раза.

Однако рост производства и закупок жмыха, молока, яиц и другой животноводческой продукции сдерживается недостатком полноценных кормов. Поэтому необходимо уделять больше внимания вопросам укрепления материально-технической базы кормопроизводства, направляя на ее развитие соответствующие капитальные вложения и материальные ресурсы.

Значительная часть заготавливаемых кормов, и сожалению, имеет низкое качество. Много кормов теряется в процессе уборки урожая, при хранении. В связи с этим наряду с мерами, направленными на дальнейшее увеличение производства кормов, первоочередное внимание должно быть уделено вопросу улучшения их хранения, повышения качества.

Следует рассмотреть возможности перераспределения капитальных вложений в пользу кормопроизводства, направить их в первую очередь на строительство емкостей для хранения кормов и улучшение естественных сенокосов и пастбищ. В настоящее время в капитальных хранилищах хранится 13% силоса и сенажа и 4% кормовых концентратов.

Качество кормов в основном связано с обеспечением необходимыми химическими консервантами и полимерной пленкой для укрытия кормов. Применение химических консервантов при заготовке кормов позволяет получить доброкачественный корм из всех видов кормовых трав, сохранить питательные вещества выращенного урожая на 88—92%, дополнительно сберець 50—60 корм. ед. в каждой тонне silосуемой массы. Укрытие кормов пленкой позволяет уменьшить потери их в процессе хранения. Работники химической промышленности должны всесторонне рассмотреть эти вопросы и принять соответствующие меры.

Одно из главных направлений развития сельского хозяйства — специализация и концентрация производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В настоящее время в стране создано свыше 8 тыс. межхозяйственных предприятий и организаций, производственных, аграрно-промышленных и научно-производственных объединений. Новые формы организации сельскохозяйственного производства требуют законодательного регламентирования их деятельности, совершенствования системы управления и планирования этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

Наши колхозы и совхозы имеют все возможности для достижения намеченных на третий год пятилетия рубежей. Необходимо полное использование этих возможностей, привести в действие огромные резервы, которыми располагает наше сельское хозяйство. Рабочие и служащие промышленности, работники плановых органов должны внести свой вклад в решение этой важнейшей общепартийной, общенародной задачи.

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

С. Хитров,

министр сельского строительства СССР

Советский народ под руководством Коммунистической партии успешно претворяет в жизнь решения XXV съезда КПСС.

Важнейшая задача экономики Советского государства — развитие материально-технической базы сельского хозяйства, на основе которой должны быть решены проблемы дальнейшего роста сельскохозяйственного производства и социального преобразования села.

Для обеспечения заданных темпов развития сельскохозяйственного производства и повышения культурно-бытовых условий жизни сельских тружеников в текущем пятилетии осуществляется большая программа капитального строительства. На 1976—1980 гг. государственные капитальные вложения и средства колхозов на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ предусмотрены в объеме 171,7 млрд. руб., в том числе государственные капитальные вложения — 115,7 млрд. и колхозов — 56 млрд. руб.

Важное место в деле превращения сельскохозяйственного производства в высокоразвитый сектор экономики принадлежит сельскому строительству.

Большое значение имели решения партии и правительства о выделении в 1967 г. сельского строительства в самостоятельную отрасль народного хозяйства и создании союзно-республиканской системы Министерства сельского строительства СССР, что позволило в широких масштабах проводить работу по целенаправленному развитию и совершенствованию сельского строительства в стране.

Сельское строительство — крупная отрасль народного хозяйства, осуществляющая подрядные строительные-монтажные работы на территории всей страны.

В Министерстве сельского строительства СССР действуют 262 строительного-монтажного треста и производственных управлений, 3188 первичных строительных и монтажных организаций (преимущественно передвижных механизированных колоний ПМК), 475 промышленных предприятий. Сеть строительных организаций создавалась применительно к существующему в стране административно-территориальному делению. Тресты и производственные управления осуществляют работы, как правило, в одной области, а общестроительные ПМК — в одном-двух административных районах. За годы существования министерства в его системе создано 40 новых трестов и более 1200 первичных строительных организаций.

Объем подрядных работ, выполняемых министерством, возрос с 2,86 млрд. руб. в 1967 г. до 5,2 млрд. руб. в 1977 г. Среднегодовой прирост объемов за этот период составил 6,1%.

За 1967—1977 гг. строительные организации министерства выполняли подрядные работы на сумму более чем 43 млрд. руб. За эти годы построены и введены в эксплуатацию животноводческие комплексы и помещения для крупного рогатого скота и свиней на 10 млн. мест, для овец — на 5,7 млн., для птиц — на 38,4 млн. птицевещ, птицефабрики — на 24,5 млн. кур-несушек и 121,6 млн. бройлеров, ремонтные предприятия Сельхозтехники — на 400 тыс. условных ремонтов в год, склады минеральных удобрений — более чем на 1,2 млн. т. Введен в

действие авиаторы емкостью 27,3 млн. т, комбикормовые заводы на 30 тыс. т комбикорма в сутки, большое количество зерноэлеваторов, зерноскладов и мельниц, крупозаводов, теплично-парниковых комбинатов, предприятий легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности.

В сельской местности построены жилые дома общей площадью 55,4 млн. м², общеобразовательные школы и профтехучилища — почти на 4,1 млн. мест, детские сады и ясли — на 528,0 тыс. мест, больницы — почти на 96 тыс. коек и поликлиники — на 102 тыс. посещений, а также другие объекты культурно-бытового назначения.

Производительность труда за 11 лет возросла в строительстве на 63,4% и в промышленности — на 65,6%. Почти 75% всего прироста объема строительно-монтажных работ и 65% промышленной продукции было получено за счет роста производительности труда.

Разработаны партий и правительством и осуществляемая на практике комплексная программа развития сельского хозяйства наряду с преобразованием села в благоустроенные жилища, не отличающиеся по уровню жилищных, коммунальных и культурно-бытового обслуживания населения от городского и в то же время учитывающие специфику жизни и труда в сельской местности, определила и новый подход к сельскохозяйственному производству — положила начало массовому строительству крупных специализированных животноводческих и птицеводческих комплексов. Условия работы на этих комплексах принципиально изменили содержание труда сельскохозяйственных рабочих.

Сооружаются птицефабрики на 200 тыс. кур-несушек. В их состав входят по 23 здания птичников, общая площадь которых составляет около 20 тыс. м², административно-хозяйственный центр, зона убоя и переработки птицы.

В комплекс по откорму 54 тыс. голов свиней входят 10 зданий основного назначения общей площадью около 40 тыс. м², а также административно-бытовой и хозяйственный корпус, ветеринарный пункт и др. Стоимость такого комплекса по типовому проекту (без привязки к местным условиям) — около 9 млн. руб.

Значительно возросло строительство крупных элеваторов на 100—150 тыс. т зерна, комбикормовых заводов производительностью 500 и более тонн в сутки и других предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, представляющих собой сложные инженерные сооружения, оснащенные автоматизированным технологическим оборудованием.

Переход к сельскохозяйственному производству на промышленной основе привел к укрупнению и специализации хозяйств, совершенствованию объемно-планировочных и конструктивных решений производственных зданий. Размер зданий увеличился, обеспечивая возможность гибкой планировки технологических процессов. Если прежде производственная площадь отдельно стоящих зданий не превышала 500—600 м², то в комплексах, сооружаемых сегодня, она возросла до 2—5 тыс. м².

Начался следующий этап — переход к строительству комплексов, в которых производство размещено в многопролетных зданиях большой площади, так называемых моноблоках.

В прошедшей пятилетке в опытный порядок был построен ряд таких комплексов: в Московской обл. в совхозе «Щапово» комплекс на 2 тыс. голов крупного рогатого скота размещен в здании размером 105×152 м, в Молдавской ССР в Кагульском районе комплекс на 2,4 тыс. голов крупного рогатого скота размещен в двух зданиях размером 100×140 м и др.

На основе полученного опыта разработаны типовые проекты, например, комплексов по откорму 108 тыс. голов свиней, размещенных в четырех зданиях (78×306 и 78×273 м), по откорму 24 тыс. голов сви-

ней — в двух зданиях (78×219 и 90×164 м), откорму 12 тыс. голов свиней — в здании размером 36×150 м.

Таким образом, сегодня речь идет о переходе к строительству сельских производственных зданий общей площадью 10—15 тыс. м². Ведется проверка целесообразности строительства многоэтажных животноводческих зданий. Пятиэтажный свинарник по откорму 11,2 тыс. голов построен в совхозе «50 лет СССР» Калининской обл., в Московской обл. — комплекс на 1200 голов крупного рогатого скота, размещенный в трехэтажном здании.

Укрупнение сельских производственных зданий, совершенствование объемно-планировочных решений сопровождалось повышением уровня их сборности, введением новых, в первую очередь облегченных, конструкций и эффективных материалов. Это позволило министерству повысить удельный вес полносборного строительства сельских производственных зданий с 10—13% в 1970 г. до более чем 60% в 1977 г.

Значительно возрос уровень индустриального строительства элеваторов. Если в 1967 г. из сборных элементов было построено менее 50% всех элеваторных емкостей, то в 1977 г. — почти 95% таких емкостей сооружено из сборных элементов.

Изменился характер застройки сел. В соответствии с программой переустройства села министерством проводится значительная работа по превращению населенных пунктов в современные благоустроенные поселки. Строительство жилых домов в основном осуществляется по новым типовым проектам с улучшенными архитектурно-планировочными и конструктивными решениями.

Квартиры в домах для сельских жителей имеют большие по сравнению с городскими размеры комнат, кухонь, подсобных помещений. Повысился уровень благоустройства жилья, увеличилось количество квартир, оборудованных водопроводом, канализацией, центральным отоплением, ваннами, горчичными водоснабжением; более половины введенных в действие домов газифицированы.

Сейчас на селе строится современное жилье, клубы, больницы, предприятия торговли, бытового обслуживания и другие общественные здания. В качестве примера можно назвать построенные и введенные в действие организации министерства в сельской местности Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР, Пермском и Красноярском краях, Челябинской, Курганской и Омской обл. РСФСР, Сырдарьинской и Андижанской обл. Узбекистана и ряде других областей современные больницы вместимостью от 120 до 500 коек, укомплектованные новейшим медицинским оборудованием.

В больших масштабах организации министерства ведется школьное строительство. Почти половина вводимых школ имеет вместимость от 500 до 1496 учащихся. Крупные школы теперь строятся в отдаленных районах: на 1176 мест введен школы в совхозе «Духовичино» Смоленской обл., пос. Кураино Красноярского края РСФСР, в совхозе «Болышевики», с. Солонихе Украинской ССР, в д. Заболотье и Пянасе Белорусской ССР, пос. Свердловка Узбекской ССР, совхозе «Дружба» Казахской ССР и др.

Сооружение большого количества школ, больниц, клубов, жилых домов и других объектов жилищно-гражданского назначения на селе ведется в полносборном исполнении. В 1977 г. организациями Минсельстроя СССР введено в эксплуатацию 5 млн. м² общей площади, из них 1,1 млн. м² в крупнопанельных домах и 0,34 млн. м² — в домах крупноблочной конструкции.

В целом по министерству удельный вес полносборных зданий и сооружений в общем объеме строительства повысился с 13,2% в 1970 г. до 45,5% в 1977 г.

Такое качественное изменение технического уровня сельского строительства представляла систематическая и планомерная работа по наращиванию мощностей строительных организаций министерства союзных республик, развитию их производственно-технической базы, оснащению более производительной строительной техникой и транспортными средствами.

За 11 лет на развитие производственно-технической базы министерства направлено более 6,6 млрд. руб. капитальных вложений.

В результате принятых мер по развитию строительной индустрии мощности по производству сборного железобетона значительно возросли и составили на 1 января 1978 г. 12,1 млн. м³ стальных изделий — 7,8 млн. м³. Практически заново создана промышленность искусственных пористых заполнителей для легкобетонных изделий мощностью 5,9 млн. м³ в год.

Организовано производство клееных деревянных конструкций и широкое использование конструктивного асбестоцемента. Создаются крупные высокоспециализированные предприятия по выпуску комплектов индустриальных конструкций для полносборного строительства сельскохозяйственных производственных зданий.

На предприятиях сборного железобетона осуществлен массовый переход на изготовление облегченных конструкций. В девятый пятилетие построены и введены в действие пять высокоспециализированных сельских строительных комбинатов (ССК) по выпуску комплектов зданий из облегченных конструкций общей мощностью 1,1 млн. м³ сельскохозяйственных помещений и зданий крупного рогатого скота в год в Новосибирске, Миргороде (Полтавской обл.), Саукке (Минской обл.), Капчагае (Алма-Атинской обл.), ст. Солдато-Александровское (Ставропольского края).

Сейчас в системе Минсельстроя СССР действует и ряд других ССК. Анализ их деятельности свидетельствует о том, что для них характерен ускоренный рост объемов выполняемых работ, сокращение нормативных сроков строительства. Так, монтаж сборных конструкций коровника на 200 голов силами Капчгайского комбината производится 20—25 дней против трех месяцев, затрачиваемых общестроительными организациями. Строительство коровника на 200 голов с привязным содержанием ведется 2,5—3 мес. против 6 мес., предусмотренных нормативами.

Достигнуты успехи в снижении материалоемкости промышленной продукции. На объектах, строящихся Миргородским ССК, удельный вес расхода материалов на 1 руб. товарной продукции был снижен с 48 коп. до 42. Масса 1 м² стены сельскохозяйственных зданий из конструкций, выпускаемых Северо-Кавказским ССК, ниже, чем из конструкций, применяемых общестроительными организациями.

Министерством взят курс на повсеместное внедрение крупнопанельного и крупноблочного жилищного строительства. Введен в действие ряд предприятий крупнопанельного домостроения (КПД) общей мощностью 1,8 млн. м². Все вновь построенные и строящиеся предприятия ориентированы на выпуск изделий по прогрессивным сериям, разработанным специально для строительства в сельской местности.

Создана сеть предприятий по изготовлению укрупненных монтажных блоков и узлов, общая мощность которых на начало 1977 г. составила 45 млн. руб. монтажных заготовок в год; мощность ремонтно-механических предприятий увеличилась до 57 млн. руб. продукции в год.

Проводимая работа по техническому перевооружению строительных организаций позволила улучшить качественный состав парка механизмов: средняя мощность по сравнению с 1967 г. возросла по экскаваторам на 45%, стреловым кранам — на 70 и башенным кранам — почти на 50%.

В настоящее время в министерстве эксплуатируется более 120 тыс. строительных машин и средств малой механизации. Стоимость активной части основных производственных фондов составляет 720 млн. руб.

Совершенствовались формы управления средствами механизации. Если при организации министерства основные строительные машины и средства механизации находились на балансе ПМК, то сейчас 70% техники сосредоточено в управлениях механизации. Более трех четвертей парка грузовых автомобилей объединены в крупных автохозяйствах с наличием 100 и более автомобилей.

Увеличение парка машин, развитие комплексной механизации строительного-монтажных работ обусловили рост численности механизаторов. Сегодня на нашей стройке каждый четвертый рабочий — механизатор.

Проводимые министерством мероприятия способствовали постепенному решению задачи превращения строительства в механизированный процесс, особенно по выполнению трудоемких работ.

С целью повышения эффективности организации строительного производства и более полного использования имеющихся резервов министерство организует внедрение в сельское строительство систем комплексной инженерной подготовки производства, управления качеством строительства и продукции предприятий стройиндустрии.

Совершенствование организации труда и заработной платы рабочих в строительстве осуществляется на основе развития комплексных бригад, применения аккордной и сдельно-премиальной систем оплаты труда. В составе указанных бригад в настоящее время работает 55% рабочих, занятых на строительном-монтажных работах. Уровень аккордной оплаты возрос с 36% в 1967 г. до 68% в 1977 г., в том числе сдельно-премиальной — с 13 до 43%.

За последние три года число подрядных бригад увеличилось в 2,5 раза и составило более 7,1 тыс. Их силами выполнена четвертая часть общего объема работ, производительность труда в этих бригадах возросла на 20%.

Министерством ведется работа, связанная с дальнейшим более широким внедрением бригадного подряда на сельских стройках. Исходя из долговременной программы развития сельского хозяйства, укрепления его материально-технической базы Министрастрою СССР необходимо в связи с этим освоить значительные объемы капитальных вложений.

Дальнейшее развитие сельского строительства будет характеризоваться не только возрастающими объемами работ, но и качественно новым техническим уровнем, связанным с созданием комплексов промышленного типа по производству молока, яиц и мяса птицы, выращиванию и откорму свиней и молодячка крупного рогатого скота.

Значительно расширится строительство элеваторов, мясных комбикатов, комбикормовых заводов, промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, по эксплуатации и ремонту сельхозтехники, хранению минеральных удобрений и ядохимикатов.

Возрастающие масштабы капитального строительства на селе требуют более быстрого наращивания мощностей сельских строительных организаций, и в первую очередь в Нечерноземной зоне РСФСР и на вновь осваиваемых землях.

В предстоящий период развитие индустриальной производственной базы Министерства сельского строительства СССР и повышение на этой основе технического уровня и эффективности строительного производства будет осуществляться с учетом следующих направлений:

максимальное развитие заводского производства прогрессивных индустриальных конструкций с применением эффективных материалов — легкого бетона, клееной древесины, конструкционного асбесто-

цемента, легких металлических конструкций, эффективных утеплителей;

концентрация средств в первую очередь на создание крупных предприятий, сельстройкомбинатов, демонстраторных комбинатов, элеваторостроительных заводов, рассчитанных на выпуск комплексов индустриальных конструкций высокой заводской готовности для полнотелого строительства сельскохозяйственных производственных зданий, элеваторов и комбикормовых заводов, жилых домов и общественных зданий.

Продолжится укрепление специализированных подразделений по выполнению специальных строительных и монтажных работ, совершенствованию деятельности управлений механизации, транспортных хозяйств и других организаций, необходимых для комплексной индустриализации строительного производства.

Специализация и кооперация производства получают значительно большее развитие, чем в прошлые годы, в части строительных изделий и по предприятиям монтажных заготовок, ремонтно-механическим заводам, базам механизации и автотранспорта.

Соответственно этому будет совершенствоваться система управления предприятиями стройиндустрии путем создания крупных производственных объединений, обеспечивающих единое руководство техническим развитием и рациональное использование мощностей посредством специализации и кооперации производства продукции.

Широкого одобрения и распространения в других районах страны, на наш взгляд, заслуживает работа, проводимая в Грузинской ССР и Таджикской ССР по единому руководству, развитию сельских государственных и межколхозных строительных организаций и наращиванию мощностей. В Грузии республиканские объединения «Грузнеколхозстрой» почти четыре года действуют в составе Министрастрою республики, полностью сохранив демократические формы хозяйствования и руководства межколхозными организациями. Это позволило ликвидировать параллелизм в работе, проводить единую техническую политику, комплексное развитие производственно-технической базы по единому плану и тем самым добиться резкого повышения эффективности сельского строительства. Среднегодовые темпы роста объемов подрядных строительном-монтажных работ, выполняемых сельскими государственными и межколхозными строительными организациями в республике, за последние время значительно возросли.

Сельские строители Таджикистана пошли по пути создания государственно-кооперативных строительном-монтажных трестов.

В настоящее время организации Министрастрою СССР располагают возросшей производственной базой, квалифицированными кадрами, накопили достаточно большой опыт ведения строительного производства, что дает необходимую основу для осуществления поставленных перед министерством задач. Однако успешное выполнение строительной программы требует совершенствования ряда вопросов планирования, материально-технического обеспечения, улучшения взаимодействия всех участников строительного конейера.

План — главный инструмент реализации экономической политики партии, подкреплялся на декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС. Повторно хотелось бы более подробно остановиться на вопросах, связанных с дальнейшим улучшением планирования сельского строительства.

Еще допускается распыление капитальных вложений по многочисленным стройкам, немедленно снижается незавершенное строительство. Одной из причин такого положения является продолжающаяся практика планирования капитального строительства без должной уважки с

производственными мощностями строительных организаций по экономическим районам, областям и краям и сбалансированности планов с материально-техническими ресурсами.

Не имея реальных возможностей выполнить установленный объем работ, строительные организации в лучшем случае только приступают к строительству отдельных объектов, часто выполняя лишь наиболее дорогостоящие работы. В результате замораживаются большие государственные средства в виде незавершенного строительства на длительный период времени, что наносит ущерб народному хозяйству и отрицательно сказывается на всей работе строительных организаций.

Нельзя также признать нормальным еще существующую несбалансированность планов подрядных работ с материально-техническими ресурсами, что не обеспечивает своевременного ввода объектов в эксплуатацию.

В вопросах повышения эффективности капитального строительства важное место занимает своевременное обеспечение строителем качественной проектно-сметной документацией. Однако, несмотря на то, что установлен срок ее представления строительным организациям (1 сентября года, предшествующего планируемому), многие министерства и ведомства-заказчики продолжают включать в план подрядных работ объекты, не обеспеченные технической документацией к указанному сроку.

Для повышения эффективности работы сельских строительных организаций необходимо усилить роль пятилетних планов капитального строительства с точки зрения обеспечения их стабильности и непрерывности действия.

Надо обязать министерства и ведомства-заказчиков составлять и утверждать пятилетние планы капитального строительства с распределением по годам пятилетки и с полным перечнем объектов на всех уровнях организаций заказчика. Эти планы должны заблаговременно передаваться подрядным организациям, на основании которых они будут разрабатывать свои пятилетние планы. Планирующим органам необходимо одновременно с утверждением годового плана подрядных работ уточнить основные показатели пятилетнего плана на последующий год, а также предусматривать требуемые объемы работ на задельных объектах.

Республиканские и местные планирующие органы должны иметь разработанные и утвержденные пятилетние планы и схемы комплексной застройки районов области, края, городов, а также планы инженерной подготовки районов застройки.

Кроме того, при установлении ежегодных планов следует придерживаться предварительного обоснованных, оптимальных темпов роста программ по капитальному строительству для стабильно действующих строительных организаций. Средний прирост подрядных строительно-монтажных работ, как показала практика, составляет 6—8% в год.

Необходимо возложить ответственность заказчиков за своевременное обеспечение строителем проектно-сметной документацией, а также предоставить право руководителям строительных министерств исключать из плана подрядных работ объекты, по которым не представлена техническая документация в установленные сроки, или соответственно сокращать по ним объем работ с последующим сообщением Госплану СССР. Это повлечет ответственность заказчиков за правильное использование выделяемых им средств на капитальное строительство.

Следует также урезать сроки представления заказчиками проектно-сметной документации со сроков разработки проекта плана подрядных работ и выдачи заказов на оборудование, т. е. до 1 апреля года, предшествующего планируемому, что повысит обоснованность этих планов.

Целесообразно производить оценку деятельности строительных организаций по законченным и сданным заказчикам готовым объектам и пусковым комплексам. Это означает, что планирование капитального строительства должно производиться по показателю готовой строительной продукции. Причем последний должен утверждаться не только строительной организации и строительному министерству, но и министерствам и ведомствам-заказчикам, что создаст общую экономическую заинтересованность всех участников процесса сельского строительства.

Такой порядок повлечет ответственность заказчиков за полное обеспечение пусковых объектов средствами в соответствии с их сметной стоимостью, а пусковых объектов — в соответствии с нормативными заданиями и сроками продолжительности строительства и не позволит им продолжать включать в план строительства большое количество новых объектов с минимальными объемами работ.

Недостатком капитального строительства является ускорившаяся практика планирования ввода в эксплуатацию большинства объектов в четвертом квартале планируемого года, что нарушает ритм работы, ухудшает ее качество, приводит к срыву выполнения плана ввода.

На наш взгляд, Госплану СССР целесообразно предусматривать в годовых планах поквартальное распределение заданий по вводу в действие производственных мощностей и объектов с учетом равномерного ввода объектов в течение года и создания строительных заделов в соответствии с нормативами. Это ускорит работу строительных организаций и в значительной степени обеспечит сдачу объектов в установленные сроки.

Нуждается в совершенствовании работа заказчиков по строительству на селе. Для ее упорядочения целесообразно создать организацию единого заказчика и сосредоточить в едином центре решение всех вопросов, связанных с планированием капитальных вложений, их эффективным использованием, качественной разработкой технической документации, своевременным обеспечением строительства объектов технологическим оборудованием, специальными материалами и финансированием.

Необходимо, чтобы эта организация единого заказчика являлась полноправным участником сельского строительства и отвечала за ход строительства и ввод объектов в эксплуатацию наравне с подрядником.

Одно из условий успешной работы строительных организаций — полная сбалансированность планов капитального строительства с материально-техническими и трудовыми ресурсами, поставками технологического оборудования и мощностями строительных организаций при разработке, утверждении и доведении планов до исполнителей. Для этого надо усилить ответственность планирующих органов за обоснованность и выполнение утверждаемого плана, а заказчиков — за своевременную и комплексную поставку оборудования, предусмотренных повышенные экономические санкции за срыв этих поставок в установленные сроки, а также упорядочить систему заказов на поставку технологического оборудования, которые должны выдаваться изготовителям этого оборудования на весь период строительства. Комплектование и поставку оборудования на строящиеся объекты сосредоточить в основном в органах Госснаб СССР.

Материально-техническое обеспечение объектов должно быть переведено на новую форму снабжения строителем по заказам строительных организаций через территориальные органы Госснаб СССР. Материальные ресурсы следует выделять на все строящиеся объекты, независимо от источников финансирования их строительства.

Для сельского строительства сейчас особо важное значение имеет создание систем машин для комплексной механизации процессов трудоемких работ, где занята основная масса рабочих на ручных работах

(отделочные, кровельные и др.). Для этого требуется, чтобы машиностроительные предприятия изготавливали в достаточном количестве средства малой механизации и механизированные инструменты. Надо сосредоточить усилия научных и конструкторских организаций прежде всего на создании и совершенствовании средств механизации для наиболее трудоемких процессов.

Сельские строители нуждаются в высокопроизводительной и мобильной технике, которую можно было бы без больших затрат времени перенести с одного объекта на другой.

Все это позволит обеспечить значительный рост производительности труда, резко снизить затраты ручного труда, уменьшить общую потребность сельского строительства в рабочей силе, добиться максимального экономического эффекта.

Большая территориальная разбросанность объектов и их удаленность от центров культурного и коммунального обслуживания, необходимость продолжительных поездок к месту работы и обратно создают трудности с комплектованием сельских строительных организаций квалифицированными кадрами рабочих и инженерно-технических работников. Министерство систематически и интенсивно работает над вопросами закрепления постоянных квалифицированных кадров, улучшения условий труда и быта сельских строителей. Постоянную помощь министерству в решении этого вопроса оказывают местные партийные и советские органы.

В целях обеспечения сельских строительных организаций квалифицированными кадрами, улучшения их условий труда и быта соответствующим органам целесообразно решить вопросы о введении ряда материальных льгот.

Положительное решение вопросов, связанных с улучшением планирования и сбалансированностью планов с материально-техническими ресурсами, обеспечением и закреплением рабочих и инженерно-технических кадров сельских строек, — залог успешного выполнения задач, поставленных партий и правительством перед Министерством СССР.

Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, сельские строители развернули социалистическое соревнование за перевыполнение заданий десятой пятилетки под лозунгом: «Работать лучше, повышать эффективность и качество».

Задание двух лет пятилетки перевыполнили более 2 тыс. бригад и свыше 4 тыс. рабочих ведущих профессий, создав надежную гарантию для успешного выполнения пятилетки в целом. 20 коллективов организаций и предприятий награждены орденами страны, 37 лучшим передовикам и новаторам производства присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда и трем — лауреата Государственной премии СССР.

Трудовые коллективы сельских строителей в ответ на Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВАСКС «О развертывании социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы» ведут творческий поиск, определяют новые рубежи и задачи, которые предстоит решить для обеспечения выполнения и перевыполнения заданий третьего — ударного года десятой пятилетки.

В основе принимаемых социалистических обязательств, встречных планов — комплексные экономические, производственные и организационные мероприятия, направленные на повышение эффективности производства и качества труда, максимальное использование внутренних хозяйственных резервов, достижение наивысших результатов при наименьших затратах, повышение ритмичности выполнения работ, дальнейшее укрепление производственной и трудовой дисциплины.

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА УСКОРЕННОГО ПОДЪЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ

Л. Флорентьев,

министр сельского хозяйства РСФСР

Современная аграрная политика партии отличается комплексным, научным подходом к решению задач дальнейшего подъема производительности сил сельского хозяйства. Одним из ярких примеров такого подхода является разработанная по инициативе Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева договорная программа всестороннего ускоренного развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, которая должна стать зоной высокопродуктивного земледелия и животноводства и значительно пополнить продовольственные ресурсы страны.

Нечерноземье — это край больших потенциальных возможностей. В его состав входит 29 областей и автономных республик с высоким уровнем индустриального развития и большой плотностью населения. Здесь сосредоточено около половины промышленных предприятий Российской Федерации, проживает 59,1 млн. чел., или 44% населения России, из которых почти три четверти приходится на долю горожан.

Нечерноземье — крупный сельскохозяйственный район, имеющий около 10 тыс. колхозов и совхозов, за которыми закреплено свыше 50 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 32 млн. га пашни. В нем производится примерно пятая часть всего зерна, собранного в РСФСР, более половины картофеля, 43% овощей, почти все льноволокно, 30% мяса, 39% молока и столько же яиц, а также много другой продукции.

Однако уровень развития сельского хозяйства этой зоны не удовлетворял растущие потребности густонаселенного индустриального района, не позволяла полностью использовать его потенциальные возможности. В связи с этим по решению Коммунистической партии разработана крупномасштабная комплексная и договорная программа развития Нечерноземья. Интенсификация сельского хозяйства Нечерноземной зоны, указывает А. И. Брежнев, значительно поднимет ее производительные силы, позволит, по существу, как бы освоить новую землю в Европейской части СССР.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» предусмотрено увеличить к 1990 г. производство основной сельскохозяйственной продукции в этой зоне в 2—2,5 раза, а в текущей пятилетке довести производство зерна до 31 млн. т, увеличить его по сравнению со среднегодовым уровнем восьмой пятилетки в 1,8 раза; повысить в 1,5 раза валовые сборы овощей; поднять производство мяса (в убойном весе) не менее чем до 2,9 млн. т, увеличить его на 56%, молока — до 23 млн. т, или на 31%, яиц — до 15,5 млрд. шт. — в 2,1 раза против среднегодового уровня восьмой пятилетки; обеспечить рост производства картофеля, льноволокна, сахарной свеклы и другой сельскохозяйственной продукции.

Основной путь решения указанных задач — укрепление материально-технической базы колхозов и совхозов, интенсификация всех отрас-

лей сельского хозяйства, повышение плодородия почв и культуры земледелия, рост урожайности культур и продуктивности скота при одновременном увеличении его поголовья.

Важнейшая ближайшая задача по развитию Нечерноземья — повысить урожай зерновых культур в среднем по зоне до 20 ц с га, одновременно расширить зерновую клин до 17,5–18 млн. га, улучшить структуру посевных площадей, чтобы увеличить посевы ржи, наиболее урожайных фуражных, бобовых и крупяных культур, освоить правильные севообороты, завершить переход на сплошные посевы зерновых культур семенами районированных сортов высокого качества, расширить выделение новых сортов интенсивного типа, отличающихся засухо- и морозоустойчивостью, высокой отзывчивостью на удобрения и орошение, устойчивостью к полеганию, болезням и вредителям. В этих целях создается широкая сеть специализированных семеноводческих хозяйств по производству высококачественных семян зерновых. Объем реализации их к 1980 г. увеличится до 1600 тыс. т, а производство семян элиты и 1 репродукции — до 117 тыс. т в год. В текущей пятилетке будет осуществлено строительство 427 семеноводческих комплексов с емкостью хранилищ на 1570 тыс. т.

Большое внимание в десятой пятилетке уделяется картофелеводству и овощеводству зоны: к 1980 г. производство картофеля в колхозах и совхозах должно вырасти до 35,3 млн. т, или увеличиться против среднегодового производства восьмой пятилетки на 24%, производство овощей — до 6 млн. т, или на 51%. Такие показатели будут достигнуты за счет повышения урожайности, внедрения комплексной механизации процессов возделывания, уборки и транспортировки урожая, планомерной концентрации товарного производства картофеля и овощей в специализированных хозяйствах, перевод овощеводства и части посевов картофеля на орошение.

Внесение больших доз органических и минеральных удобрений, осуществление крупных мер по улучшению селекции и семеноводства, проведение в оптимальные сроки работ по уходу за посевами и уборке урожая картофеля без потерь дают возможность специализированным хозяйствам выйти на рубеж урожайности в 250–300 и более центнеров клубней с гектара, существенно повысить эффективность картофелеводства.

На основе опыта передовых хозяйств Ленинградской, Московской, Свердловской, Пермской и ряда других областей продолжается специализация и интенсификация овощеводства, что позволит обеспечить потребности населения городов и промышленных центров в капусте, моркови, свекле и других овощах за счет производства их на месте, с одновременным увеличением поставок теплолюбивых овощей из южных районов Российской Федерации.

В десятой пятилетке существенно расширится производственная мощност тепличных комбинатов. В результате в 1,5 раза увеличится производство ранних овощей (до 300–330 тыс. т в 1980 г.). Особое внимание будет уделено улучшению качества и расширению ассортимента продукции.

В Нечерноземной зоне сосредоточено почти все производство льнопродукции. Объем ее к концу пятилетки увеличится на 16%. Наряду с повышением урожайности предстоит значительно улучшить качество продукции путем применения комплексной механизации возделывания, уборки и первичной переработки льна. Мощности по первичной переработке соломой льна за счет реконструкции действующих и строительства новых предприятий возрастут к концу текущей пятилетки в 1,3 раза, что позволит перерабатывать на предприятиях легкой промышлен-

ности до 50–55% соломой льна. С каждым годом расширяются прямые связи между колхозами, совхозами и льнозаводами по приему льносырья непосредственно в поле.

Важнейшей отраслью сельского хозяйства Нечерноземной зоны является животноводство, прежде всего молочное. Для более полного удовлетворения растущего спроса населения в молочных продуктах здесь намечены высокие темпы роста производства молока. К концу пятилетия удой его в среднем от коровы в колхозах и совхозах зоны достигнет 2800 кг, что на 460 кг больше, чем в 1976 г. Одновременно поголовье коров в общественном секторе увеличится более чем на 1 млн. голов и к концу 1980 г. превысит 7 млн. голов.

Осуществляются крупные меры по улучшению выращивания ремонтного молодняка, по широкой реконструкции и модернизации ферм, переводу производства молока на промышленную основу. К концу пятилетия более половины молока будут давать комплексно-механизированные молочные фермы и комплексы. Широкое применение получат прогрессивная беспривязно-боксовая технология содержания коров, что облегчит труд животноводов и сделает его более производительным. Уже сейчас многие мастера машинного доения досрочно производят молоко от закрепленных групп коров до 500 и более тонн в год.

Перевод молочного животноводства на индустриальную основу потребовал коренного изменения в организации выращивания ремонтного молодняка, путем создания специализированных хозяйств и ферм по направленному выращиванию высокопродуктивных коров и нетелей. К началу 1977 г. в зоне уже работало на межхозяйственной, кооперативной основе 341 специализированное хозяйство, где находилось на выращивании 326 тыс. ремонтных телок и нетелей.

Другая важная задача колхозов и совхозов зоны состоит в значительном увеличении производства мяса путем интенсификации дорщания и откорма, доведения среднесуточных привесов холодного крупного рогатого скота до 800–1000 г, а среднего веса животных — до 400–450 кг. Выполнение ее в значительной мере зависит от развития кормовой базы, постепенной концентрации дорщания и откорма в специализированных, как государственных, так и в межхозяйственных предприятиях промышленного типа. Высокая эффективность межхозяйственной кооперации по производству говядины подтверждается опытом работы хозяйств Орловской, Ивановской обл., Марийской АССР и ряда других районов. Хорошие показатели дают на заключительном откорме скота механизированные площадки круглогодичного действия.

В решении проблемы улучшения поставок населению мяса весьма существенная роль принадлежит свиноводству, специализации и концентрации этой отрасли, внедрению промышленной технологии, повышению его эффективности. Продолжая строительство государственных свиноводческих предприятий промышленного типа, колхозы и совхозы зоны делают упор на создание на межхозяйственной основе современных свиноводческих хозяйств, базирующихся на собственных кормах. Все это позволит к концу десятой пятилетки сосредоточить в специализированных хозяйствах основное производство товарной свинины.

В текущей пятилетке предстоит завершить строительство новых и расширение существующих мощностей по откорму свиней с максимальным использованием пищевых отходов городов.

Особое внимание уделяется улучшению племенного дела, организации новых племенных хозяйств для разведения свиней мясных пород и гибридов, окончанию строительства станций по контрольному откорму, использованию более совершенных методов разведения животных.

Значительное развитие получает в зоне овцеводство, и прежде всего романовской породы, дающей шубную овчину и мясо. В мероприятиях колхозов и совхозов предусмотрено довести поголовье этих овец к концу пятилетки до 1100 тыс. голов, обеспечить выход 180 агнот от каждых 100 маток, организовать интенсивный откорм молодняка с массой 36—38 кг в 6—8-месячном возрасте. В этих целях проводится работа по специализации и концентрации овцеводства, переводу отрасли на промышленную основу путем реконструкции и расширения существующих овцеферм, а также строительства новых овцеводческих комплексов. Для откорма овец, подпадающих реализации на убой, все шире применяются откормочные площадки, особенно межхозяйственные.

В овцеводстве находит применение и агропромышленная интеграция. Первый пример в этом отношении — межхозяйственное объединение «Марий-Эль», созданное в Марийской АССР. В состав его вошли девять совхозов и шесть колхозов, конструкторское бюро и опорный пункт ВНИИОК¹ по романовскому овцеводству, а также предприятия по забойке овец, выделке овчины и пошиву дубленок.

Дальнейшее развитие получит промышленное птицеводство зоны. К концу десятой пятилетки производство яиц возрастет до 15,6 млрд. шт. и мяса птицы — до 400 тыс. т. Такие показатели будут обеспечены в основном за счет реконструкции и расширения существующих птицефабрик и птицевыводов, а также ввода новых мощностей на 122 млн. голов, для чего будет построено 61 предприятие, реконструировано и расширено 25 существующих фабрик.

Сложная и напряженная программа подъема животноводства на столько требует сосредоточения сил и средств колхозов и совхозов на развития корпоративного производства.

Наряду с повышением урожайности кормовых культур на пашне будут проводиться культуротехнические работы на 3,2 млн. га, улучшены сенокосы и пастбища — на 2 млн. га; орошаемые пастбища в колхозах и совхозах займут к концу пятилетки 700 тыс. га против 240 тыс. в 1976 г.

Под кормовые культуры, сенокосы и пастбища в 1980 г. будет выделено 13—15 млн. т минеральных удобрений, что в 3 с лишним раза больше, чем в начале пятилетки. Улучшится семеноводство многолетних трав за счет специализации определенной группы колхозов и совхозов и создания межхозяйственных объединений по производству семян трав. Продуктивность сенокосов и пастбищ на улучшенных площадях удвоится. Общее производство кормов за пять лет намечено увеличить в 1,5 раза.

Важное место отводится комплексной программе мер по повышению качества кормов в процессе их заготовки и хранения. Колхозы и совхозы намечают увеличить производство сенажа и витаминной травяной муки, объемы прессования сена, гранулирования и брикетирования кормов, закладки силоса в бетонированные траншеи с применением синтетической пленки.

В решении кормовой проблемы важная роль отводится строительству межхозяйственных комбикормовых заводов и созданию специализированных кормодобывающих хозяйств, а также межхозяйственных объединений по эксплуатации механизированных, прежде всего пойменных, земель и производству кормов.

Прочной основой успешного выполнения намеченной партии и правительством комплексной программы ускоренного развития сельского хозяйства Нечерноземья является дальнейшее укрепление материаль-

но-технической базы колхозов и совхозов. На эти цели в десятой пятилетке выделено 35 млрд. руб. капитальных вложений, т. е. почти столько, сколько вложено за три последние пятилетки, вместе взятые.

Хозяйствам зоны за пять лет будет поставлено 380 тыс. тракторов, 230 тыс. грузовых автомобилей, 94 тыс. зерноуборочных комбайнов (в прошлой пятилетке — соответственно 287, 189, 73 тыс.). Значительно возрастет поступление энергонасыщенных тракторов и машин, резко расширится применение электроэнергии и газа в производстве и быту сельского населения.

Научно-исследовательскими и конструкторскими организациями разрабатываются машины для комплексной механизации уборки картофеля и овощей. Начался выпуск четырехрядного картофелеуборочного комбайна. Прошли испытания и рекомендованы к производству машина для уборки капусты, позволяющая снизить затраты труда в 4 раза, комплекс машин для уборки моркови. В ближайшие годы значительно возрастет уровень механизации уборки трав на сено, сенокос и силос, начнется выпуск новых самоходных машин для заготовки грубых и сочных кормов.

В десятой пятилетке хозяйством зоны будет поставлено 120 млн. т минеральных удобрений (в условных туках), что почти в 2 раза больше, чем в девятой. С каждым годом увеличиваются поставки высококачественных известковых материалов и объемы известкования кислых почв.

Возрастание объемов химизации потребовало создания материально-технической базы для приема, хранения, транспортировки и внесения удобрений в почву, надлежащего агрохимического обслуживания колхозов и совхозов. В областях и автономных республиках зоны создаются отряды плодородия в самих хозяйствах, специализированные агрохимические подразделения Сельхозтехники и межхозяйственные объединения по химизации. Разернулось строительство механизированных складов удобрений в колхозах, совхозах и организациях Сельхозтехники.

Основным звеном долгосрочной программы ускоренного развития сельскохозяйственного производства Нечерноземной зоны становится мелиорация, обеспечивающая повышение плодородия земель и рост урожайности, ликвидацию малоконтурности и создание крупных массивов земель, более производительное использование техники, сокращение сроков проведения работ, повышение эффективности удобрений.

В десятой пятилетке намечено провести в зоне осушение земель на 1,8 млн. га и орошение — на 667 тыс. га. На проведение этих и других работ и укрепление производственной базы мелиоративных организаций выделится более 5,4 млрд. руб. капитальных вложений, создана специализированная организация — Главнечерноземводострой.

Невиданные масштабы материально-технического перевооружения сельского хозяйства выдвинули на первый план задачу исключительной важности — эффективное использование земли, техники, минеральных удобрений, мелиорированных земель, капитальных вложений и других ресурсов.

Проблема дальнейшего подъема сельского хозяйства на современном этапе, как указывал Л. И. Брежнев в своей речи на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, — это, прежде всего, проблема повышения его эффективности в самом широком смысле. Общую задачу можно сформулировать так: с умом, по-хозяйски использовать огромные ресурсы, выделяемые государством для развития сельского хозяйства, береж-

¹ Всесоюзный научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства.

но относиться к земле, добиваясь максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны удобрений»¹.

Важнейшее значение для повышения эффективности сельского хозяйства и улучшения всех его качественных показателей имеет развитие специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, особенно для Нечерноземной зоны, имеющей значительную часть мелких многоотраслевых колхозов и совхозов.

В областях и автономных республиках Нечерноземья в 1977 г. действовали 2568 межколхозных, государственно-колхозных и государственных объединений и предприятий, в том числе 1642 производственных объединения, из которых 1137 заняты производством продукции животноводства и птицеводства, направленным выращиванием нетелей; 129 — производством продукции растениеводства, садоводства и повышением плодородия почв. В межхозяйственных объединениях доращиванием, откормом крупного рогатого скота занято 4,4 тыс. колхозов и совхозов, производством свинины — 560 хозяйств, около 2 тыс. хозяйств участвуют в кооперации по направленному выращиванию нетелей. Намечена и осуществляется программа строительства межхозяйственных комбикормовых заводов. В Пермском районе Калужской обл. и Суворовском районе Тульской обл. созданы межхозяйственные объединения, которые ведут культуртехнические и другие неслaborитивные работы, организуют эффективное использование мелиорированных земель и производство высококачественных кормов.

В 19 областях и автономных республиках в течение ряда лет работают 377 межхозяйственных лесхозов с площадью лесов более 18 млн га, что составляет 87% всех лесов, закрепленных за колхозами и совхозами. Организация лесхозов и областных объединений позволила улучшить ведение хозяйства в колхозных и совхозных лесах, упорядочить лесопользование, охрану и защиту лесов от пожаров и нарушений, осуществить лесовосстановительные и лесохозяйственные работы в соответствии с проектами лесосустройства, организовать заготовку и промышленную переработку древесины для нужд колхозов, совхозов и населения.

Однако межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция развиваются в Нечерноземной зоне медленно, намеченные в областях и автономных республиках планы мероприятий по кооперации выполняются в ряде мест неудовлетворительно.

Намеченная партийной комплексная программа подъема сельскохозяйственного производства Нечерноземья тесно увязана с решением важных социальных проблем села, в частности таких, как создание наиболее благоприятных условий для высокопроизводительного труда, жизни и отдыха сельского населения, так как повышение благосостояния советских людей — высшая цель экономической политики партии.

На осуществление задач социально-бытового и культурного развития Нечерноземной зоны в десятой пятилетке выделяется свыше 5 млрд. руб. капитальных вложений, что в 1,8 раза больше, чем в девятой пятилетке.

Резко возрастает жилищное строительство. За пять лет на селе будет построено более 440 тыс. квартир, в результате каждая третья-четвертая семья колхозника и рабочего совхоза получит новую благоустроенную квартиру или построит себе с помощью государства и колхоза новый дом.

К 1990 г. в зоне будет завершено переселение жителей из мелких населенных пунктов в крупные благоустроенные поселки. Уже в десятой пятилетке намечено переселить 170 тыс. семей колхозников и рабочих совхозов.

Значительно укрепится материальная база сельских школ и детских дошкольных учреждений. За пять лет войдут в действие школы на 706 тыс. ученических мест (в 1,5 раза больше, чем в девятой пятилетке), интернатов — на 161 тыс. ученических мест и детских дошкольных учреждений — на 160 тыс. мест (в 1,7 раза больше). Будут построены районные дома культуры на 61,5 тыс. мест и клубы в колхозах и совхозах — на 350 тыс. мест.

Осуществляются меры по улучшению медицинского, бытового и торгового обслуживания сельского населения. Прирост торговой площади магазинов возрастает в 1,8 раза. Начнут работать новые больницы республиканского, областного и районного значения на 103 тыс. коек. Расширяется строительство домов быта и комбинатов бытового обслуживания на селе. В десятой пятилетке затраты на объекты культуры и быта в расчете на одного сельского жителя в этой зоне будут примерно в 2 раза выше, чем в среднем по стране.

В строящихся войдет 25 тыс. км новых автомобильных дорог с твердым покрытием, что свяжет более 150 отдаленных районов с областными и республиканскими центрами и около 4 тыс. центральных усадеб колхозов и совхозов с районными центрами.

Пятилетний планом намечено завершить к 1980 г. во всех колхозах и совхозах строительство и реконструкцию линий внутрипроизводственной телефонной связи. Преобразятся условия труда колхозников и рабочих совхозов. По расчетам специалистов, фондовооруженность труда работников сельского хозяйства зоны к концу десятой пятилетки возрастет по сравнению с 1975 г. в 1,8 раза, энерговооруженность — почти в 1,3, производительность труда — в 1,5 раза.

Научными и осуществляются крупные меры по повышению профессионально-технического уровня колхозников и рабочих совхозов. Важной формой подготовки квалифицированных кадров становится механизаторский всеобуч на селе, а также сельская общеобразовательная школа.

Значительно возрастает роль сельскохозяйственной науки в подъеме сельского хозяйства, в деле внедрения ее достижений в производство. В целях улучшения деятельности научно-исследовательских учреждений, координации исследований, сосредоточения сил ученых на наиболее важных проблемах создано специальное отделение ВАСНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР.

С момента принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по Нечерноземной зоне прошло четыре года. За это время в областях и автономных республиках зоны, в колхозах и совхозах, научно-исследовательских учреждениях, под руководством партийных организаций проведена большая работа.

В каждом хозяйстве, районе, области и автономной республике зоны с участием тружеников села, специалистов и ученых выработаны конкретные планы мероприятий по выполнению постановления партии и правительства.

В целях повышения эффективности капитальных вложений определено их направление на выполнение комплексных программ по увеличению производства зерна и кормов, развитию отраслей животноводства, осуществлению работ по мелиорации земель и укреплению материально-технической базы семеноводства и химизации, на решение социально-бытовых задач села. Осуществление этого комплекса меро-

¹ «Правда», 1976, 26 октября.

приятий находится под контролем партийных организаций, советских и хозяйственных органов.

В хозяйствах зоны завершена большая работа по инвентаризации земель, что позволяло уточнить наличие и качественное состояние сельскохозяйственных угодий, мелиоративный фонд, определить площади и очередность мелиорации земель.

Разработана генеральная схема повышения плодородия почв и защиты их от эрозии, а также схема размещения животноводческих комплексов в увязке с развитием кормовой базы, с реконструкцией и расширением существующих типовых ферм.

Претворяя в жизнь выработанную партией комплексную программу ускоренного подъема сельского хозяйства Нечерноземья, сельскохозяйственные органы, колхозы и совхозы, мелиоративные и строительные организации провели большую работу по интенсификации сельскохозяйственного производства, созданию базы мелиоративного и сельского строительства, по улучшению социально-экономических условий жизни на селе. В результате существенно возросли объемы мелиоративных работ, введено 1,2 млн. га орошаемых и осушенных земель, увеличилась площадь известкования. Повысился инженерный уровень мелиоративного строительства; удельный вес закрытых дренажных систем превысил 80%.

Минсельстрой СССР, Роскохозстройбывединение и другие строительные министерства и ведомства принимают меры по развитию материально-технической базы сельских строительных организаций.

Подъем сельского хозяйства Нечерноземья советские люди рассматривают как общесоюзную задачу, общенародную задачу. Ленинский комсомол объявляет мелиоративное и сельское строительство в Нечерноземной зоне РСФСР Всесоюзной ударной комсомольской стройкой, на которую после XVII съезда ВЛКСМ было направлено более 48 тыс. юношей и девушек. Свыше 57 тыс. молодых рабочих и служащих промышленных предприятий трудились летом 1977 г. на пусковых объектах в составе ударных отрядов, а также 130—140 тыс. студентов. Ими построены и даны в эксплуатацию сотни объектов производственного, жилого и культурно-бытового назначения.

По почину сельских школ Костромской области тысячи юношей и девушек овладевают сельскохозяйственными профессиями, пополняют коллективы тружеников села.

Сельскому хозяйству Нечерноземной зоны оказывают помощь города, заводы, фабрики, научно-исследовательские учреждения Нечерноземной зоны. Большой вклад вносят строительные организации Узбекистана, Белоруссии, Литвы, Киргизии, Краснодарского края, Астраханской области и др.

Ведется планомерная работа по укреплению колхозов и совхозов руководящими кадрами и специалистами. В настоящее время более десяти тысяч председателей колхозов и директоров совхозов зоны имеют специальное образование.

Указанные мероприятия положительно сказались на повышении культуры земледелия, улучшении использования земли, росте урожаев зерновых и других культур. В 1976—1977 гг. среднегодовой валовой сбор зерна достиг 25,4 млн. т — на 28% выше, чем в девятой пятилетке. Повысилась урожайность картофеля, овощей, увеличилась производство и заготовка мяса, молока и другой животноводческой продукции. В колхозах и совхозах возросла численность скота и птицы, повысилась их продуктивность.

Многие хозяйства и даже целые районы, показывая пример эффективного использования растущих капитальных вложений и поставок материально-технических ресурсов, получают с гектара по 30—40 и более центнеров зерна, 200—220 ц картофеля, по 400—500 и больше цент-

неров овощей, по тонне льноволокна, надаивают в среднем от коровы по 3500—4000 и более килограммов молока, получают высокие привесы скота на откорме. Все это в то же время свидетельствует о больших и далеко не использованных резервах и возможностях колхозов и совхозов по значительно увеличению производства сельскохозяйственной продукции и повышению его эффективности.

Минувший 1977 год не был для тружеников села Нечерноземья благоприятным в климатическом отношении. Несмотря на это, хозяйства собрали 24,3 млн. т зерна, что позволило перевыполнить планы продажи хлеба государству. В этих трудных условиях многие хозяйства сумели вырастить высокие урожаи сельскохозяйственных культур. Хороший пример в этом отношении показывают земледельцы Московской обл.: средний урожай зерновых культур составил 26,3 ц с га, а хозяйства Мытищинского района вырастили 40,5 ц. Подольского — 40,5, Домодедовского — 41,2, Ленинского — 43,6 ц.

В истекшем году хозяйства зоны больше, чем в 1976 г., продали государству картофеля, сахарной свеклы, льноволокна и другой продукции.

Новых успехов добились специализированные овощеводческие хозяйства Ленинградской, Московской, Пермской, Свердловской и ряда других областей, обеспечивших высокие урожаи овощных культур и эффективное ведение этой отрасли.

В колхозах и совхозах зоны широкое развитие получили новые методы организации уборочных и других сельскохозяйственных работ. На уборке зерновых, например, в прошлом году работало 17 тыс. уборочно-транспортных комплексов, отрядов и звеньев; картофеля — более 11 тыс. комплексов и звеньев, многие из которых добились высокой производительности техники и уборки урожая без потерь.

Животноводы Нечерноземной зоны ознаменовали юбилейный год большими успехами: увеличили против 1976 г. продажу государству скота и птицы на 5%, свинины — на 10 и мяса птицы — на 28%. На 10% повысились закупки молока, на 12% — яиц. Удой молока в среднем на корову в 1977 г. повысился против предыдущего года на 197 кг. Хороший пример в развитии животноводства показывают хозяйства Ленинградской, Московской, Владимирской, Тульской, Пермской, Свердловской, Кировской обл., Карельской АССР, Коми АССР, Марийской АССР и Мордовской АССР. В каждой области и автономной республике есть хозяйства и передовики животноводства, достигшие наивысших показателей.

Однако не все колхозы и совхозы в максимально возможной степени использовали имеющиеся резервы роста производства и повышения его эффективности.

Организаторская работа ряда сельскохозяйственных органов, руководителей и специалистов колхозов и совхозов еще не в полной мере отвечает поставленным задачам. Не везде на должном уровне поддерживаются культура земледелия и плодородие полей, серьезные недостатки имеются в семеноводстве, в результате чего часть площадей засеивается семенами невысоких посевных кондиций, в ряде районов и хозяйства не выполняются планы внесения органических удобрений, известкования кислых почв, не в полной мере используются возможности расширения зернового клина. Имеются недостатки в структуре посевных площадей, в ряде мест низка продуктивность мелиорированных земель, плохо используются резервы в деле развития кормовой базы и животноводства.

Руководствуясь решениями декабрьского Пленума (1977 г.) ЦК КПСС, положениями и выводами, изложенными в выступлениях А. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС, труженики села стремятся к

первых дней 1978 г. обеспечить четкий ритм работы, выполнение и перевыполнение государственных планов и повышенных социалистических обязательств.

Народнохозяйственным планом на 1978 г. предусмотрены более высокие темпы развития сельского хозяйства зоны. Сюда направляется 7,1 млрд. руб. капитальных вложений, что на 13% больше, чем в 1977 г. Особый упор делается на увеличение производства зерна, валовые сборы которого предусмотрено довести к ноябню 1978 г. до 27 млн. т, производство картофеля — до 32 млн. т, овощей — до 5,2 млн. т, агропродукции (в пересчете на условнокопеечную) — до 246 тыс. т.

Напряженные задания предстоит выполнить колхозам и совхозам по развитию животноводства: производство мяса (в живом весе) будет увеличено до 2,8 млн. т, молока — до 15,3 млн. т, яиц — до 11,5 млрд. шт. Производство кормов предусмотрено увеличить в целом по зоне в 1,3 раза. Рост производства грубых и сочных кормов будет достигнут прежде всего за счет повышения урожайности кормовых культур, роста продуктивности природных кормовых угодий, улучшения использования долготелесных культурных пастбищ и других мелиорированных земель.

За год будет осушено земель на площади еще 350 тыс. га, орошаемые земли возрастут на 117 тыс. га, что значительно больше объемов истекшего года.

Важной особенностью плана 1978 г. является значительное увеличение капитальных вложений на укрепление материально-технической базы отраслей земледелия, прежде всего производства зерна, семеноводства, химизации, кормопроизводства.

В животноводстве предусматривается значительное расширение реконструкции и модернизации ферм.

В 1978 г. существенно увеличивается жилищное и культурно-бытовое строительство в колхозах и совхозах.

В осуществлении планов и обязательств текущего года есть немало трудностей и узких мест. Трудности села Нечерноземья преобладают серьезные претензии предприятиям и организациям Главнечерноземводостроения, многие из которых пока неудовлетворительно выполняют намеченные планы мелиоративного строительства; воезде это строительство ведется на должном техническом уровне.

Необходимо улучшить работу ряда проектных и строительных организаций. В истекшем году план подрядных работ для сельского хозяйства зоны не выполнили Минсельстрой СССР, Росколхозстройбизнес, ряд других строительных министерств и ведомств. Медленно строится предприятие по переработке сельскохозяйственной продукции. Надо добиться безусловного выполнения плана и заданий текущего года и десятой пятилетки в целом.

В настоящее время обстановка в деревне характеризуется большим трудовым и политическим подъемом, вызванным важными историческими событиями прошлого года, решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС, Писным ЦК КПСС и Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВАСМ «О разгортывании социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы».

Труженики сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР вместе со всем советским народом делают все от них зависящее, чтобы своим самоотверженным, творческим трудом обеспечить успешное выполнение намеченной партией договорной комплексной программы мощного подъема сельского хозяйства этого обширного края, внести свой достойный вклад в осуществление исторических решений XXV съезда КПСС.

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА

Н. Ворченко,

нач. отдела Госплана СССР

Социалистические преобразования экономических отношений в сельском хозяйстве неразрывно связаны с прогрессивными изменениями, происходящими в сельскохозяйственном производстве: укреплением материальной и технической базы колхозов и совхозов, химизацией, мелиорацией земель, внедрением научно-технических достижений, а также с вопросами социального развития села, политики в области культуры и всей духовной жизни работников сельского хозяйства.

Чудеса техники, подчеркивал В. И. Ленин, должны пойти в первую голову на преобразование самого общенародного, занимающего более всего людей, наиболее отсталого производства — земледельческого¹.

Придавая огромное значение вопросам технической оснащенности сельского хозяйства, партия и правительство планомерно увеличивают производство и поставку современной техники колхозам и совхозам (табл. 1).

Таблица 1

	1970 г.	1976 г.	1976 г. к 1970 г.
Тракторы, тыс. шт.	1977,0	2402,0	121,5
Суммарная мощность двигателей, млн. л.с.	111,6	163,2	146,2
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	623,0	685,0	109,9
Автомобили грузовые, тыс. шт.	1130,0	1442,0	126,9
Суммарная грузоподъемность, тыс. т.	3327,0	4732,0	142,2

Энергетические мощности сельского хозяйства возросли с 332,1 млн. л.с. в 1970 г. до 489,3 в 1976 г., или на 52% (18,1 л.с. на одного работника против 11,2 в 1970 г.), энергоснабженность на 100 га посевной площади составила 200 л.с. в сравнении с 148 л.с. в 1970 г.

Поставка минеральных удобрений за годы девятой пятилетки увеличилась до 308,1 млн. т в пересчете на условные единицы, т. е. возросла в сравнении с восьмой пятилеткой почти в 1,7 раза. На гектар пашни колхозы и совхозы страны в 1976 г. вносили 336,6 кг усл. ед. удобрений. Капитальные вложения государства и колхозов на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ в девятой пятилетке составили 130,5 млн. руб., или в 1,6 раза больше, чем в восьмой.

Площадь орошаемых земель в колхозах и совхозах в 1976 г. доведена до 15,3 млн. га (в 1970 г. 11,1 млн. га), осушенных — до 14,4 млн. га (в 1970 г. — 10,2 млн. га). Все сельскохозяйственные производственные фонды возросли в 1976 г. в сравнении с 1970 г. почти в 1,9 раза. Фондооборуженность труда на одного работника составила в 1976 г. 6,6 тыс. руб. В среднем на один колхоз на 1 января 1977 г. приходилось основных фондов 3,2 млн. руб., на один совхоз — 5,5 млн. руб.

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 358.

Таким образом, наиболее важным фактором преобразования села является наращивание общего экономического потенциала сельскохозяйственного производства.

От развития материальной и технической базы сельского хозяйства в решающей степени зависит улучшение жизненного уровня города и села.

Углубление специализации и концентрации производства, расширение прогрессивных форм экономических отношений в сельском хозяйстве (межхозяйственная кооперация, агропромышленная интеграция, создание крупных современных предприятий промышленного типа — комплексов) обеспечили новые возможности улучшения социально-экономических условий на селе.

В настоящее время число межхозяйственных предприятий достигло 7 тыс., в сравнении с 4,5 тыс. в 1970 г., агропромышленных объединений в 1977 г. было 120 против 69 в 1976 г. Сближаются и социальные отношения условия жизни работников межхозяйственных и государственных предприятий. Новая форма межхозяйственной кооперации позволяет решать такие важные социальные вопросы, как строительство для колхозов и совхозов домов отдыха, пансионатов, санаториев.

«Социальная политика партии, Советского государства», — говорил Л. И. Брежнев, — состоит в том, чтобы на базе современной техники и науки все больше сближать характер труда крестьянина и труда рабочего, благоустроить быт деревни, повышать культуру сельской жизни»¹.

Значительная часть советского народа проживает и работает на селе. В 1976 г. во всех отраслях колхозов, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий, подсобных и прочих производственных сельскохозяйственных предприятий среднегодовой численности работников составляла 26,6 млн. чел., из них было занято в сельском хозяйстве (включая привлеченных) 23,3 млн. чел.

Планомерное стремление к улучшению условий жизни на селе, сближению их с городскими, созданию однородного общества закреплено в новой Конституции СССР. В ст. 19 говорится: «Государство способствует усилению социальной однородности общества — стирая классовые различия, существенных различий между городом и деревней...»².

Социальные преобразования на селе — результат не только перемен в сельскохозяйственном производстве, но и роста фондов потребления. Непрерывно повышаются индивидуальные реальные доходы сельских тружеников из основных источников потребления: фонда заработной платы, личного подсобного хозяйства, общественных фондов. Например, среднесплошная заработная плата рабочих и служащих, занятых в сельском хозяйстве в 1976 г., была равна 134,6 руб. и увеличилась в сравнении с 1970 г. на 33%. Причем она росла примерно такими же темпами, как и в промышленности.

Уровень реальных доходов колхозников по отношению к реальным доходам рабочих и служащих в расчете на члена семьи повысился с 75% в 1965 г. до 85% в 1976 г. Сближались уровни использования и структура расхода совокупного дохода семьи рабочего и семьи колхозника. В 1976 г., например, расходы на питание в семьях рабочих и колхозников составляли соответственно 32,5 и 35,2%, на приобретение тканей, одежды и обуви — 15,7 и 15,4%; мебели, предметов культурно-бытового назначения — 6,6 и 5,8%, тогда как в 1970 г. все эти показатели заметно различались.

Изменяются характер труда, структура сельскохозяйственных рабочих, повышается их образовательный уровень, непрерывно растут доля механизированного труда, степень удовлетворения материальных и духовных потребностей сельского населения. Увеличивается жилищный фонд на селе, улучшается бытовое и культурное обслуживание, растет сеть общеобразовательных школ и т. д.

Появились уровни механизации отдельных работ в земледелии колхозов и совхозов, а также на фермах крупного рогатого скота (в %):

	1970 г.	1976 г.
Колхозы и совхозы:		
сев. ошеров	62	90
осенние сев.	70	82
стогающие сев.	69	75
уборка картофеля комбайнами	34	40
уборка клева	32	49
Фермы крупного рогатого скота:		
водопастбище	68	84
раздача кормов	12	33
удаление извоза	30	61
доение	56	85
комплексная механизация	9	28

Высокие темпы механизации технологических процессов в земледелии и животноводстве потребовали быстрой подготовки механизаторских кадров (в 1970 г. — 794 тыс. чел., в 1976 г. — 1207 тыс.).

В колхозах, совхозах, межхозяйственных предприятиях в 1977 г. было 4222 тыс. чел. механизаторских кадров, из них шоферов — 1330 тыс. чел., что соответственно на 719 и 276 тыс. больше, чем в 1971 г.

Становится более квалифицированным и труд полеводцов. В сельское хозяйство с каждым годом приходит все больше специалистов, агрономов, зоотехников, инженеров (в 1975 г. 1207 тыс. чел., в 1970 г. 801 тыс.).

В настоящее время 93,5% председателей колхозов, 96,3 агрономов, 94,5% зоотехников имеют высшее и среднее специальное образование, в совхозах соответственно: директоров — 98,3%, агрономов — 94,7%, зоотехников — 90,8%.

На селе происходит также процесс формирования таких новых групп работников, как строители, механизаторы, работники бытового обслуживания и др.

В. И. Ленин в вопросах преобразования села огромное значение придавал повышению бытовых условий жизни сельского населения. Он писал: «...Вопрос об устройстве быта громадного большинства населения — крестьянского населения — для нас вопрос коренной»³.

В сельской местности построено в девятой пятилетке 167,4 млн. м² жилой площади, из них на колхозы и совхозы приходится 73,5 млн. м². При этом число газифицированных квартир возросло с 4646,7 тыс. в 1970 г. до 145 148 тыс., увеличилось количество детских дошкольных учреждений (41,2 тыс. в 1970 г., 52,2 тыс. в 1976 г.), а численность детей в них составила 12 108 тыс. чел. в 1976 г. против 9281 тыс. в 1970 г. Объем бытовых услуг на одного жителя села возрос с 7,46 руб. в 1970 г. до 14,56 руб. в 1975 г. Улучшилась обеспеченность школами, магазинами, клубами, больницами и др., что позволяло расширить торговое, культурное и медицинское обслуживание сельского населения.

Экономические и социальные преобразования на селе велики. Однако разрыв в уровне потребления благ между городом и деревней еще значителен и потребности сельского населения полностью пока не удовлетворяются.

Концентрация производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, как правило, сопровождается концентрацией объектов

¹ Л. И. Брежнев. Личные курсы. Речь и статьи, т. 2. Политиздат, с. 575.

² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1977, с. 12.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 248.

непроизводительной сферы (жилье, детские дошкольные учреждения, школы, больницы, клубы, дороги, связь и т. д.). В сельском хозяйстве этот процесс происходит пока медленными темпами.

Развитие городов и промышленности вызывает, естественно, отток сельского населения в город и перекос определенной части сельских жителей на работу в промышленность. Этот процесс закономерен и в целом является положительным явлением. Однако в отдельных зонах отток наиболее квалифицированной и дееспособной рабочей силы из села не всегда сопровождается одновременным ростом производительности труда в колхозах и совхозах вследствие лучшей технической оснащенности. Существует также комплекс психологических и моральных факторов, усиливающих миграцию: неравные по сравнению с городом условия и возможности в выборе профессии, нежелание, особенно молодежи, заниматься некоторыми видами сельских работ (престижность профессии), диспропорция в некоторых зонах страны между количеством молодых людей женского и мужского пола, недостаточный уровень механизации и т. д. Эти процессы целесообразно планомерно регулировать.

Это одна из крупнейших народнохозяйственных задач. Сейчас многое делается для закрепления на селе специалистов, механизаторов — наиболее квалифицированной части сельских тружеников, а также молодежи.

Острой на селе является проблема жилья. Большая часть жилых домов создана за счет личных доходов населения. В настоящее время в них проживает около 90 % колхозников. Необходимо более быстрыми темпами строить общественные жилые дома на селе за счет государственных средств, а также способствовать расширению кооперативного и индивидуального строительства. За последние три пятилетия строительство жилого фонда в сельской местности имело тенденцию к снижению. Частично это объясняется переходом некоторых сельских рабочих поселков в городские, сокращением индивидуального строительства на селе, недостаточным кооперативным строительством, а также сокращением продаж сельскому населению стандартных домов и комплектов деталей к ним. Так, если в 1970 г. население сельской местности было продано домов общей площадью 768 тыс. м², то в 1976 г. — 494 тыс., или только 64 %, хотя спрос на них не уменьшился.

Уровень коммунальных услуг на селе также еще отстает от городского, поскольку сельские поселения разбросаны на огромной территории нашей страны. Раздробленное жилищное строительство сдерживает создание современных сельских поселений, в которых можно эффективно решать все проблемы культурного, коммунального, бытового и торгового обслуживания, благоустройства. Для этого нужны большие затраты. Основным направлением выполнения данной задачи должна быть концентрация капитальных вложений на строительстве крупных благоустроенных поселков, жилых домов со всеми удобствами на центральных усадьбах совхозов и колхозов, куда съезжает население с хуторов и мелких поселений.

Не менее актуальной является также проблема: какие жилые дома строить на селе, в колхозах и совхозах? Каким должен быть дом рабочего совхоза и колхозника? Нужен ли многотажный дом городского типа или индивидуальный, одноэтажный, двухэтажный? Вопрос этот не простой, и ответ на него не может быть однозначным. В каждом конкретном случае необходимо принимать решение с учетом местных условий, сложившихся традиций, желания застройщиков. На наш взгляд, не совсем верна трактовка некоторых экономистов и социологов о том, что на селе должны быть созданы условия быта городского типа, так как жизнь в деревне связана с особенностями работы, с ведением приусадебного хозяйства и др.

Бесспорны успехи страны в области народного образования, особенно это заметно в сельской местности. В то же время уровень образования здесь еще значительно отстает от городского, более того, темпы прироста специалистов сельского хозяйства с высшим и средним образованием остаются невысокими. Уровень образования городского и сельского населения (на 1000 чел.) виден из данных табл. 2.

Таблица 2

Год	Население с высшим и средним (полным и неполным) образованием, чел.		В том числе			
			с высшим		средним (полным и неполным)	
	в городских поселках	в сельской местности	в городских поселках	в сельской местности	в городских поселках	в сельской местности
1970	592,0	532,0	62,0	14,0	530,0	318,0
1977	721,0	368,0	85,0	18,0	644,0	310,0
в % к 1970	123,1	107,8	137,0	128,6	121,5	106,9

Современное сельскохозяйственное производство требует высокообразованных, квалифицированных специалистов, и не только для руководителей хозяйств, колхозов и совхозов. В настоящее время работа бригадира, заведующего фермой требует специальных знаний, и необходимо, чтобы эти участки работы возглавляли люди с высшим и средним специальным образованием. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дополнительных мерах по стимулированию перехода специалистов сельского хозяйства на работу руководителей отделений, бригад, ферм и других подразделений среднего звена производства в колхозах и совхозах, направленное на то, чтобы бригады, фермы, отделения возглавляли специалисты. В нем предусматриваются меры по материальному и моральному стимулированию специалистов изъявивших желание возглавить эти важные и сложные участки работы.

Социалистическая деревня совместно с городом создает и должна создавать новую советскую культуру и быт, который будет способствовать всестороннему развитию личности тружеников села. Для этого необходимо развитие строительства сельских клубов, домов культуры, библиотек, усиление работы по повышению уровня культуры населения. Высокие требования к общему и профессиональному воспитанию сельских тружеников, всестороннее развитие личности, хорошие жилищные и коммунальные условия жизни, медицинское и культурное обслуживание создают предпосылки для повышения эффективности и качества труда.

А. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС еще раз подчеркнул, что в области сельского хозяйства партия ставит две взаимосвязанные задачи: добиться надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, идти все дальше по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни³.

Выравнивание уровней жизни жителей города и деревни должно происходить за счет:

всемерного улучшения условий труда рабочих совхозов и колхозов, превращения его в равнозначное индустриального, увеличения доли механизированного и автоматизированного труда;

³ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 49.

сближения уровней доходов и потребления сельского населения с городским — роста индивидуальных доходов и опережающего увеличения поступлений из общественных фондов потребления, на этой основе поднятия доходов работников колхозов до уровня рабочих промышленности;

повышения уровня общей и профессиональной образованности, культуры, улучшения жилищных условий; развития коммунального и бытового обслуживания, сферы торговли, общественного питания, а также дорожного строительства, транспорта и связи, т. е. материальной базы сельского быта, всей социальной инфраструктуры села, и роста на этой основе общего жизненного и духовного уровня сельских тружеников, более полного удовлетворения их потребностей.

Все эти требования являются программными и закреплены в Конституции СССР. В ст. 22 говорится: «В СССР последовательно претворяется в жизнь программа превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального; расширения в сельской местности сети учреждений народного образования, культуры, здравоохранения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства; преобразования сел и деревень в благоустроенные поселки».

Масштабность, сложность, народнохозяйственная, политическая и экономическая значимость решения проблем социального преобразования на селе настоятельно требуют совершенствования государственного централизованного планирования.

Необходимо разработки единого комплексного плана социального развития села по примеру долгосрочных планов развития городов с каждым годом становится все очевиднее.

Целевое планирование развития социальной структуры села должно происходить на всех уровнях: государственном, республиканском, областном, районном, а также на уровне каждого предприятия в отдельности.

Вопрос этот не простой, и его надо решать совместными усилиями научных учреждений, проектных институтов, министерств, местных партийных, советских и хозяйственных органов.

Назрела необходимость на основе принципов, разработанных партией, решений XXV съезда КПСС, Конституции СССР выработать единую долгосрочную комплексную программу социального преобразования на селе, включающую в себя соответствующие планы республик, областей, районов, хозяйств. Такие программы, долгосрочные планы социального развития предприятий, районов, колхозов и совхозов имеются во многих зонах страны.

В целях проведения в жизнь единой политики по вопросам развития социальной структуры села необходимо повысить организующую роль сельских Советов, предоставив им соответствующие права, материальные и денежные ресурсы.

Важность проблем социального развития требует решения вопроса о перераспределении капитальных вложений в пользу социального преобразования на селе и выделения на эти цели необходимых материальных ресурсов.

Придавая важное значение комплексному планированию и подчеркивая органическую связь экономической и социального развития производственной и непроизводственной сферы на селе, по нашему мнению, было бы необходимым сосредоточить планирование вопросов социального развития села в отделах сельского хозяйства Госплана СССР и госпланов союзных республик, а вопрос о выделении капитальных вложений и материальных ресурсов на развитие непроизводственной сферы — непосредственно в свободных и балансовых отделах Госплана СССР, минуя соответствующие отраслевые отделы.

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ— ВАЖНЕЙШАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

В. Чураев,

заместитель председателя Комитета Народного Контроля СССР

Вся многогранная жизнь нашего народа развивается под могучим воздействием исторических решений XXV съезда КПСС, определяющих новые рубежи дальнейшего всестороннего прогресса страны, наиболее полного развития созидательных сил и демократизма Советского государства, рожденного Октябрем.

Принятая 7 октября 1977 г. — в дни 60-летнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции — новая Конституция СССР отражает величайшие достижения нашей Родины, всемирно-исторические преобразования, осуществленные советским народом под руководством Коммунистической партии, раскрывает основные черты развитого социалистического общества. Впервые за всю историю стран в Основном Законе СССР заложены главные положения об органах народного контроля, тем еще раз подчеркивая возрастающее значение народного контроля на современном этапе Советского государства как одной из важных форм дальнейшего развития подлинно народной демократии. И это вытекает из ленинских идей о характере контроля в нашем государстве, об участии в нем широких масс трудящихся. Чем более ардеми становится общество, тем шире проявляется активность трудящихся в решении государственных и общественных дел, тем полнее осуществляется народовластие.

В. И. Ленину принадлежит историческая заслуга в разработке основных принципов организации и деятельности советского контроля — постоянного и всеобщего при широком участии трудящихся масс, гласного и результативного. Осуществление контроля является важнейшей закономерностью строительства и развития социализма, вытекающей в первую очередь из общественного характера производства и распределения. «Учет и контроль», — учил В. И. Ленин, — вот главное, что требуется для «наказания», для правильного функционирования *первой фазы коммунистического общества*¹.

Под непосредственным руководством В. И. Ленина были осуществлены практические меры по созданию органов советского контроля. Он внимательно следил за их работой, помогал советами и замечаниями. По его указаниям в контрольные органы направлялись лучшие партийные кадры. Вопросы совершенствования контроля неоднократно обсуждались на партийных съездах и конференциях.

В январе 1978 г. исполнилось 60 лет со времени образования контрольных органов Советского государства. И вся история образования и развития их является примером величайшего предвидения В. И. Ленина, силы его теоретических и практических выводов.

В. И. Ленин, творчески развивая марксистское учение о социалистическом государстве, выдвинул и научно обосновал положение о всенародном учете и контроле, об их роли в строительстве нового обще-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 101.

ства. Контроль, по мысли Владимира Ильича, — это важная форма вовлечения широких трудящихся масс в управление делами государства, действенное средство борьбы Коммунистической партии, советского народа за построение коммунизма в нашей стране.

Сразу после установления Советской власти В. И. Ленин в обращении «К гражданам России!» провозгласил рабочий контроль над производством как одну из первоочередных задач Советской власти. В это же время он пишет «Проект положения о рабочем контроле». ВЦИК принимает ленинский проект.

Введение рабочего контроля над производством в общегосударственном масштабе Владимир Ильич рассматривал как одну из революционно-демократических мер, открывающих при определенных условиях дорогу к социализму и способствующих упрочению Советской власти, ибо такая мера означала решительное вмешательство революционного народа в область капиталистической частной собственности. Лозунг рабочего контроля, ставший одним из программных требований партии, помогал большевикам сплачивать трудящихся в единую армию социалистической революции.

Рабочий контроль над производством был первой формой социалистического контроля. Его законодательное установление отразило подлинно народный характер Октябрьской социалистической революции, которая обеспечивала трудовому народу все права, в том числе и право контроля.

Созданный в интересах трудящихся для укрепления и успешной деятельности пролетарского государства социалистический контроль не мог работать иначе, как только при самом активном участии трудящихся — подлинных хозяев страны. Его главные задачи, сформулированные в «Положении о рабочем контроле», заключались в том, чтобы силами революционного пролетариата обеспечить сохранение промышленности от разрушения, пресечение саботажа буржуазии, поддержание бесперебойной работы предприятий. Под контроль рабочих были поставлены промышленные, торговые, банковские, сельскохозяйственные и прочие предприятия, производство, хранение и купля-продажа всех продуктов, материалов.

Рабочий контроль, будучи по своему существу контролем общественным, выступал в первое время после победы Великого Октября и как контроль государственный, так как осуществляла некоторые функции государственных органов, управляющих производством.

В период становления советского административного и хозяйственного аппарата со всей остротой возник вопрос о создании органов, которые осуществляли бы контроль за деятельностью всех его звеньев, следили бы за правильным и своевременным исполнением директив партии и правительства, служили бы средством вовлечения широких трудящихся масс в управление делами государства.

Советское правительство под руководством В. И. Ленина создает такие органы. В соответствии с декретом Совнаркома от 23 января 1918 г. о государственном контроле организовывались Центральная контрольная коллегия и местные учетно-контрольные коллегии и комиссии. В дальнейшем Центральная контрольная коллегия была преобразована в Народный комиссариат государственного контроля. Но эти организационные решения не были полностью реализованы. Главное внимание партия вынуждена была тогда уделять мобилизации масс на борьбу с усиливавшимся натиском внутренней и внешней контрреволюции.

К вопросу о деятельности контрольных органов в стране партия и правительство практически вернулись в конце 1919 — начале 1920 г. Президиум ВЦИК образовал специальную комиссию для разработки Положения о Рабочей инспекции, которая 23 января 1920 г. представила в Политбюро ЦК РКП(б) несколько проектов. Но Политбюро

отклоняло их, поскольку в них не говорилось об участии в контроле трудящихся масс, и приняло написанную В. И. Лениным «Директиву Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о Рабочей инспекции», в которой подчеркивалась необходимость «Рабочую и Крестьянскую инспекцию всесторонне развивать, усиливать, расширять, направляя всю работу к полному «всестороннему» («и «крестьянскому») Госконю».

24 января 1920 г. В. И. Ленин в письме к И. В. Сталину, возглавлявшему тогда Наркомат Госконтроля, рекомендовал рассмотреть на основании директив Политбюро представленные проекты и выработать один проект, указав в нем, что главная цель контроля — «всю трудящуюся массу, и мужчин и женщин особенно, провести через участие в Рабочей-Крестьянской инспекции»². 31 января 1920 г. пленум ЦК РКП(б) утвердил подготовленные в соответствии с указаниями В. И. Ленина предложения и передал их на рассмотрение ВЦИК. 7 февраля 1920 г. ВЦИК принял декрет «О рабоче-крестьянской инспекции (Положение)», сохранив за ней права народного комиссариата.

Положение о Рабоче-Крестьянской инспекции (РКИ) намечало три основные формы участия рабочих и крестьян в контрольной работе: непосредственное делегирование коллективами трудящихся своих представителей в РКИ в качестве ее членов; организация «всех содействий» РКИ на заводах и фабриках, на транспорте и в воинских частях; участие представителей трудового населения в массовых ревизионных обследованиях и проверках, проводимых органами РКИ.

За короткое время органы Рабоче-Крестьянской инспекции сумели развернуть активную работу по борьбе с экономической разрухой, по укреплению социалистической законности, защите государственных интересов, усилению финансового контроля за деятельностью государственных и частных предприятий и т. д. Вместе с тем в их деятельности вскрылись и недостатки, в устранении которых огромное значение имели статьи и письма В. И. Ленина, продиктованные в конце 1922 — начале 1923 гг. («Письмо к съезду», «Как нам реорганизовать Рабкрин» (предложение XII съезду партии), «Лучше меньше, да лучше»). В них еще и еще раз обосновывались принципы организации контроля в Советском государстве, развивались идеи соединения партийного и государственного контроля и создания в стране единой стройной системы всеохватывающего, постоянно действующего контроля с участием в нем широчайших масс трудящихся. Мысли В. И. Ленина были направлены на то, чтобы повысить роль партии и ее Центрального Комитета в руководстве контролем, а через это укрепить связь партии с массами, поднять авторитет Рабкрина, его значение в совершенствовании государственного аппарата.

Ленинские идеи и принципы контроля, осуществляемого народом повсеместно и непрерывно, получали в ходе социалистического строительства свое дальнейшее развитие.

В 1924 г. был создан союзно-республиканский Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (НКРКИ), который осуществлял свою деятельность до 1934 г. В последующий период, вплоть до 1965 г., контроль за выполнением решений партии и правительства, заданных народнохозяйственных планов всеми звеньями государственного и хозяйственного аппаратов в центре и на местах осуществлялся органами контроля под разными наименованиями: Комиссия советского контроля при СНК СССР (1939—1940 гг.), Министерство государственного контроля СССР (1940—1962 гг.), Комитет партийно-государственного контроля (1962—1965 гг.).

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 64, 65.

Партия постоянно совершенствует работу и организацию органов контроля. В Программе КПСС, принятой XXII съездом партии, говорится: «В соответствии с указаниями Ленина должны постоянно функционировать органы контроля, сочетающие государственный контроль с общественной инспекцией в центре и на местах»³.

Именно такими органами, в деятельности которых наилучшим образом сочетаются общественный и государственный контроль и которые способствуют более широкому вовлечению трудящихся масс в дело проверки исполнения, являлись органы народного контроля, созданные согласно решению декабрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС путем преобразования существующих ранее органов партийно-государственного контроля.

Вся деятельность органов народного контроля на современном этапе определяется заданиями коммунистического строительства, выданными в решениях XXIV и XXV съездов партии, пленумов ЦК КПСС. Как указывал Л. И. Брежнев, главное в работе органов народного контроля — оказание помощи партии и государству в систематической проверке фактического исполнения директив партии и правительства, в дальнейшем совершенствовании руководства коммунистическим строительством, в борьбе за всемерный подъем социалистической экономики, в соблюдении государственной дисциплины и социалистической законности.

Это свое высокое призвание органы народного контроля выполняют, неизменно руководствуясь ленинскими принципами социалистического контроля, сохраняющими и в наше время свою жизненную силу. «В системе советской социалистической демократии, — говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXIV съезду КПСС, — важное место занимают органы народного контроля, в работе которых ныне принимают участие миллионы рабочих, колхозников, служащих. Партия и народ будут заботиться о том, чтобы ленинские идеи о постоянном и действенном контроле со стороны широких масс неуклонно претворялись в жизнь»⁴.

Решающее значение для успешной деятельности контрольных органов, как и прежде, имеет соблюдение ленинского принципа массовости контроля, который приобретает еще большее значение в период развернутого коммунистического строительства. В работе ныне действующей системы народного контроля этот принцип получает свое наиболее полное воплощение.

Формой привлечения широких масс трудящихся к участию в проверке исполнения являются группы и посты народного контроля, созданные на всех предприятиях, в колхозах, совхозах и учреждениях. В стране их насчитывается сейчас более 1200 тыс. О сочетании государственных и общественных начал в организации и деятельности органов контроля свидетельствует и тот факт, что районные, городские и областные комитеты народного контроля имеют широкий актив, его численность в десятки раз превышает штат комитетов. Всего в работе органов народного контроля в качестве членов групп и постов и внештатных работников комитетов, работающих на общественных началах, принимают непосредственное участие около 9,6 млн. народных контролеров — передовых рабочих и колхозников, представителей интеллигенции, пенсионеров — коммунистов и беспартийных. Народные контролеры избираются коллективами трудящихся и периодически отчитываются перед ними о проводимой работе. Так практически воплощается в жизнь ленинская идея о проведении всей трудящейся массы через участие в контроле.

В своей деятельности органы народного контроля широко используют сигналы трудящихся. Советские люди в письмах и устных заявлениях нередко сообщают о неиспользованных резервах производства, об имеющихся недостатках в работе отдельных организаций, фактах бесхозяйственности и расточительства, проявлениях бюрократизма и волокиты, помогая органам народного контроля в выполнении стоящих перед ними задач.

Контроль трудящихся распространяется прежде всего на хозяйственную жизнь — область производства и распределения, где ведется настоятельная борьба за выполнение решений XXV съезда КПСС и десятого пятилетнего плана, главная экономическая задача которых — построение материально-технической базы коммунизма. Органы народного контроля в 1976 г. провели свыше 200 тыс. проверок и рассмотрели около 100 тыс. вопросов, вытекающих из этих проверок. Подавляющее большинство рассмотренных вопросов связано с важнейшими задачами хозяйственного строительства — выполнением плановых заданий, использованием резервов и бережливым расходом материальных, трудовых и денежных средств.

Внимание контрольных органов к производственным вопросам еще более усиливается в связи с новой Конституцией СССР. «Органы народного контроля, — гласит ст. 92 Конституции, — контролируют выполнение государственных планов и заданий; ведут борьбу с нарушениями государственной дисциплины, проявлениями местничества, ведомственного подхода к делу, с бесхозяйственностью и расточительством, волокитой и бюрократизмом; способствуют совершенствованию работы государственного аппарата»⁵.

Органы народного контроля активно помогают партии в борьбе за успешное решение узловых проблем развития экономики.

Выполняя решения XXV съезда КПСС и план развития народного хозяйства на десятом пятилетии, группам и постам народного контроля предприятий, строек, колхозов, совхозов определяют конкретные направления и участки контроля, усиливают свое воздействие на производство, сосредотачивают внимание на контроле за ходом выполнения плановых заданий, добиваются создания обстановки нетерпимости к любым проявлениям недисциплинированности, предъявляют высокую требовательность к должностным лицам за неукоснительное выполнение директив партии и правительства.

Органы народного контроля Москвы, например, систематически и активно осуществляют контроль за использованием введенных новых мощностей и оборудования на предприятиях промышленности города, придают большое значение обеспечению своевременного выполнения мероприятий по их реконструкции и техническому перевооружению. В этих целях Московский городской комитет совместно с районными комитетами народного контроля осуществил целый комплекс мер. Прежде всего были определены цели и задачи народных контролеров, направления их работы, организационные формы и методы последней.

В процессе работы Московский городской и районные комитеты народного контроля только за 1976 г. провели свыше 500 проверок по этим вопросам. Результаты большинства из них были рассмотрены на заседаниях.

Особое внимание уделялось эффективному использованию на московских предприятиях станков с числовым программным управлением. Известно, что внедрение таких станков позволяет снизить трудоемкость изготовления деталей, высвободить значительное число станочников. Работа народных контролеров дает положительные результаты. Только

³ «Программа КПСС», М., Политгиздат, 1971, с. 104.

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1974, с. 78.

⁵ «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик», М., Политгиздат, 1977, с. 27.

на заводе «Красный пролетарий» улучшение использования 37 станков с числовым управлением позволяло высвободить 30 станочников, снизить трудоемкость изготовления деталей по сравнению с универсальным оборудованием почти наполовину. Много делается в этом направлении народными контролерами московского ЗИЛА. Они берут под контроль самые важные участки, узловые проблемы, организуют массовые, чаще всего совместно с комсомольскими активистами, рейды и проверки выполнения заданий по реконструкции завода, внедрению новой техники. Заметного улучшения использования оборудования добились активисты заводов «Динамо» имени С. М. Кирова, «Компрессор», завода автоматических линий и др.

Проведенная работа способствовала современному освоению мощностей на 46 предприятиях, сокращению на многих заводах значительного количества неустановленного и излишнего оборудования. Так, по данным статистического управления Москвы по сравнению с предыдущим годом сократились запасы неустановленного оборудования на предприятиях и в организациях министерств: мясной и молочной промышленности на 28%, рыбного хозяйства — на 43, геологии — на 67; а объединения «Монок» — на 70, в системе контроля «Мосзаготкомплект» — почти на 50%.

Органы народного контроля Ленинграда и области постоянно работают о совершенствовании форм и методов контроля в производственных и научно-производственных объединениях. Здесь они сталкиваются с проблемами не одного предприятия, а сложного производственного комплекса, решающего крупные задачи, отвечающего во многом даже за развитие целой отрасли. Поэтому очень важно выбрать главное направление проверки, от которой зависит ее эффективность. Практика показала, что такими направлениями являются всесторонний анализ выполнения заданий пятилетнего плана, осуществления планов экономического и социального развития, уровня концентрации и специализации производства, технического уровня и качества выпускаемой продукции, сокращения сроков разработки и внедрения достижений науки и техники в производство. Только за два последних года на заседаниях областного, городского и районных комитетов народного контроля рассмотрены результаты почти 150 проверок по данным направлениям, внесены необходимые рекомендации, улучшающие деятельность объединений.

В городском комитете народного контроля в 1976 г. обсуждались, например, итоги проверки объединения «Аэنتексталь» Министерства текстильной промышленности РСФСР, в которое входит 17 текстильных предприятий города с 35 тыс. работающих. Коллектив объединения выполнял задание девятилетки по реализации продукции и сверх плана реализовал ее на десятки миллионов рублей. Вместе с тем было вскрыто много недостатков, основой из которых — неудовлетворительное решение задач перспективного развития предприятий объединения. Большинство предприятий объединения действует с дореволюционного времени, некоторые здания находились в аварийном состоянии, значительная часть оборудования морально и физически устарела. Не хватало складских помещений, более половины сырья хранилось под открытым небом. Руководство объединения недостаточно продуманно подошло к выполнению решения правительства о реконструкции ряда ленинградских предприятий текстильной промышленности с установкой нового оборудования, строительством общежитий и других объектов, не сделало своевременно необходимых технико-экономических обоснований с учетом перспективы дальнейшего развития. Поэтому впоследствии выяснилась невозможность, а кое-где нецелесообразность реконструкции ряда объектов.

Городской комитет рассмотрел результаты проверки, потребовал устранить недостатки и обратился в министерства легкой промышленности СССР и текстильной промышленности РСФСР с просьбой помочь объединению в дальнейшем развитии текстильных предприятий города.

В соответствии с разработанными специалистами объединения и главного проектного института мероприятиями министерствами была оказана большая помощь «Аэнтексталу». Это — казальное свидетельство того, как усложняется контроль и как важно выбрать главные вопросы при проведении проверок.

Коммунистическая партия сосредотачивает внимание всего народа на превращении в жизнь основополагающих направлений нашего экономического развития — всесторонней интенсификации общественного производства, дальнейшего повышения его эффективности, улучшения качества производимой продукции. Для дзюриков здесь непотопный край работы.

Комитеты, группы и посты народного контроля Украинской ССР объединяют усилия с профсоюзными и комсомольскими организациями, опираются на широкую общественность, совместно с ними проводят проверки, рейды и особенно массовые смотры использования резервов повышения производительности труда на каждом рабочем месте.

В 1976 г. более шести с половиной миллионов участников смотра активно вели борьбу с потерями рабочего времени, простоями оборудования, выпуском бракованной продукции. Они содействовали укреплению производственной и технологической дисциплины, добивались устранения недостатков в организации труда. В ходе смотра в производство было внедрено свыше 760 тыс. предложений с экономическим эффектом 620 млн. руб.

В настоящее время, когда масштабы хозяйства значительно возросли, когда наше социалистическое государство располагает огромными общественными богатствами, возрастает и значение экономики и бережливости, расчетливости и умелого хозяйствования. «Точно считать и эффективно использовать каждый рубль, каждый час труда, каждую тонну продукции, до конца изжить бесхозяйственность и разгильдяйство — это наш высокий партийный долг», — говорил на XXV съезде Л. И. Брежнев.

Призыв партии усилить борьбу за обеспечение высокой эффективности производства, рациональное использование материальных и трудовых ресурсов воспринят работниками и активистами органов народного контроля как важное партийное поручение. Главной заботой большинства комитетов и групп народного контроля становится повышение действенности контроля. Они стали полнее использовать свои права в борьбе с бесхозяйственностью и расточительством, более продуманно отбрасывать вопросы для проверки, рейдов, смотров.

Органы народного контроля Молдавской ССР проводят значительную работу по контролю за выполнением указаний XXV съезда КПСС о строжайшем соблюдении плановой дисциплины. Почти половина всех рассмотренных комитетами и группами в прошлом году вопросов связана с тем, как соблюдают на местах плановую дисциплину, насколько полно выявляются и используются дополнительные резервы и возможности для повышения качества продукции, ускорения научно-технического прогресса.

Существенная помощь партийным, советским и хозяйственным органам оказывается комитетами народного контроля республики при разработке планов министерствами, ведомствами, объединениями, пред-

приятиями и организациями. Они анализируют их обоснованность и напряженность, соответствие основных показателей заданиям директивных органов. Так, республиканским комитетом было установлено, что министерства легкой, пищевой, местной, мебельной и деревообрабатывающей промышленности, промышленности стройматериалов и объединение «Молдплодоовощпром» недостаточно учитывали в планах имеющиеся резервы производства. По некоторым отраслям намечалось снижение себестоимости продукции в меньших размерах, чем определено десятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. Предложения по этим вопросам были внесены в Совет Министров республики. Указанным министерствам и ведомствам увеличены темпы роста промышленного производства, и задания по снижению себестоимости продукции нашли отражение в их пятилетних планах.

Осуществляя контроль за ходом выполнения государственных планов, комитеты обращают внимание на своевременное и правильное их доведение до предприятий, колхозов и организаций, анализируют материалы статистических, финансовых и хозяйственных органов, изучают состояние дел непосредственно на месте, прислушиваясь к мнению народных контролеров. Это позволяет им полнее выявлять недостатки в выполнении планов и заданий, вовремя принимать меры к устранению имеющихся упущений.

Можно отметить настойчивость и плодотворную работу Коломенского городского комитета Московской области. С участием групп народного контроля проверялось, например, использование производственных мощностей на предприятиях. Принятые меры непосредственно на месте находило поддержку парторганизаций, администрации и специалистов, помогло уже в ходе проверки привести в действие около 500 ед. неустановленного оборудования, ускорить решение ряда вопросов, связанных с улучшением его эксплуатации, повышением себестоимости работы действующего оборудования. Другой пример по г. Коломне. В результате принятых хозяйственными руководителями мер по итогам проведенных Комитетом и группами народного контроля смотров рационального использования топливно-энергетических ресурсов, черных и цветных металлов, строительных материалов, рабочего времени на службу народному хозяйству за год дополнительно поставлено около 1400 т черных металлов, обеспечена экономия 16 млн. кВт. ч электрической энергии и 5 тыс. т усл. топлива. Потери рабочего времени в целом по промышленности и строительству города и Коломенского р-на значительно сократились.

Руководствуясь указаниями партии, Комитет народного контроля СССР провел в первом полугодии 1977 г. массовую проверку сохранности и эффективности применения минеральных удобрений во всех колхозах и совхозах страны. Особенность ее в том, что проверка охватывается не только период накопления и хранения удобрений, но и весенняя пора, когда они вносятся в почву. О широкой поддержке, которую получила инициатива органов народного контроля, свидетельствуют следующие факты. Мероприятия, намеченные Комитетом народного контроля Белорусской ССР, были одобрены ЦК КП Белоруссии и Советом Министров республики. В проверках участвовало более 18 тыс. активистов. Их замечания и предложения, как правило, обсуждались на собраниях групп, вносились на рассмотрение хозяйственных, советских и партийных органов. Во многих колхозах и совхозах учтен учет туков, отремонтировано более 500 складов. Все это помогло предотвратить потери удобрений. Одновременно договорные совместно с сотрудниками агрохимслужбы проанализировали отдачу от вносимых туков. За годы девятой пятилетки она повысилась в республике на 40%. Урожайность зерновых возросла (в 1976 г. в среднем получено почти по 27 ц

с га). Народные контролеры, активно способствуя закреплению этих результатов, следят за тем, чтобы туки и материалы для извещения вносились в почву расчетливо и давала наибольшую пользу.

В ходе проверки и рейдов выявлялись и другие факты. В ряде мест недостаточно заботились о расширении материально-технической базы химизации. Не выполнялись планы строительства складов для туков, а это приводило к большим потерям. Народные контролеры добивались устранения недостатков, своим вмешательством повышали ответственность должностных лиц за своевременное выполнение планов и заданий.

Положительных результатов добиваются в экономии материальных и энергетических ресурсов народные контролеры многих республик и областей страны. Такую работу все комитеты и группы народного контроля будут продолжать и впредь с еще большей настойчивостью и принципиальностью, вести борьбу с бесхозяйственным отношением к делу, плохим использованием резервов и возможностей. Забота о сохранении и приумножении общественного богатства — кровное дело советских людей.

Комитет народного контроля СССР, проверяя выполнение директив партии и правительства о повышении эффективности общественного производства, сталкивается и с фактами дисциплинированности отдельных должностных лиц, что проявляется в неприятии надлежащих мер по выполнению государственных планов и заданий, в пренебрежительном отношении к внедрению научно-технических достижений, плохом использовании прогрессивного оборудования и др. При разработке планов предприятий нередко не учитываются в полной мере возможности и резервы производства, в результате чего планы занижаются. Имеет место порочная практика корректировок планов в конце года, цель которых в большинстве случаев в том, чтобы подогнать под фактическое выполнение, искусственно улучшить показатели работы. Наблюдаются случаи невыполнения отдельными министерствами заданий народнохозяйственного плана по выпуску продукции в установленной номенклатуре и кооперированным поставкам. Некоторые объединения и предприятия срывают нежестко расписанные кооперированные поставки. Такое положение — результат наличия недостатков в организации планирования и снижении требовательности министерств к нарушителям государственной дисциплины.

Отвественным делом для всех органов народного контроля является активное участие в решении выдвинутой XXV съездом КПСС задачи коренного улучшения качества продукции и выполнения работ. На это должны быть нацелены, указывал Л. И. Брежнев, весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения.

Принятые ЦК КПСС и Советом Министров СССР меры по совершенствованию управления качеством продукции дали заметные результаты. За годы девятой пятилетки десяткам тысяч изделий присвоен государственный Знак качества. Производителей немало видов изделий, которые по своему техническому уровню и качеству пользуются повышенным спросом народа. Все шире используется опыт партийных организаций и передовых коллективов Альмовской обл. по разработке и внедрению ЦК КПСС, способствующий успешному осуществлению экономической политики партии на современном этапе.

Однако из-за низкого качества и брака продукции народного хозяйство еще несет потери. Справедливым нарекаям трудящихся на низкое качество отдельных товаров народного потребления, на недоделки в некоторых сдаваемых в эксплуатацию жилых домах и объектах культурно-бытового назначения, за качество бытовых услуг и т. п.

Центральный Комитет КПСС поручил органам народного контроля усилить внимание к вопросам соблюдения требований стандартов и технических условий, привлекать к строгой ответственности должностных лиц, допускающих выпуск недоброкачественной продукции. Комитеты и группы видят свою задачу в активной помощи партийным организациям в борьбе за улучшение качества продукции.

Высшая цель социалистического производства — удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. «Только социализм, — указывал В. И. Ленин, — даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благополучия»¹.

Заботой о благо советских людей пронизывают все мероприятия Коммунистической партии и Советского государства по усилению борьбы за экономический прогресс и увеличение объема производства материальных ценностей, расширение жилищного строительства и рост выпуска товаров массового потребления, улучшение бытового обслуживания населения. Эта забота в центре внимания и органов народного контроля. Сюю первейшую обязанность они видят в том, чтобы помочь советским людям в удовлетворении их насущных потребностей. Органы народного контроля не остаются равнодушными к проявлениям неинициативности, бюрократизма и волокиты в решении вопросов, связанных с улучшением жизни, труда и быта советских людей. Такие вопросы имеют большое общественно-политическое значение. Вот почему с таким пристальным вниманием относятся органы народного контроля ко всем сообщениям, жалобам и письмам трудящихся.

Рассмотрение комитетами народного контроля многих вопросов, порой острых и принципиальных, начинается с проверки критических сигналов и сообщений о допущенных кое-где нарушениях порядка и дисциплины, злоупотреблениях, фактах волокиты, бюрократизма.

Рабочие Череповецкого сталепрокатного завода сообщили Комитету о грубом нарушении плановой и договорной дисциплины на заводе, разбазаривании металлопродукции. Вопреки установленному порядку многие заказы сторонних организаций выполнялись в ущерб государственному плану, за счет недопоставки продукции по заказам. Нередко заказчики вместо необходимого сырья для изготовления металлоизделий поставляли заводу свою продукцию или другие материалы, а их заказы выполнялись из металла, предназначенного для основного производства. Имели место случаи сделок с отдельными организациями, поставками им дефицитной продукции без заключения договора и получения ваучеров путевок в санатории и дома отдыха, запасных частей для автомобилей, строительных и прочих материалов. Проверкой союзного Комитета установлено, что таким порядком только за прошлый год разбазарено около 5 тыс. т металла и готовой продукции. Решением Комитета народного контроля СССР заместитель директора завода В. П. Волков отстранен от занимаемой должности.

Или такой факт. Из Липецка поступил сигнал о серьезных недостатках в организации служебных командировок в Липецком проектно-конструкторско-технологическом институте Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Проверкой подтвердилось, что в этом институте грубо нарушаются указания партии и правительства об упорядочении служебных командировок, не применяются государственными подход к их целесообразности, не принимаются меры к повышению эффективности командировок. Отсюда расточительство в

расхождении государственных средств, неоправданное отвлечение специалистов от их основной работы.

Массовый характер приняли поездки работников института в Минсельхозмаш и другие организации Москвы для сбора различных данных и сведений, согласования планов и технических заданий и даже для подготовки материалов к заседаниям коллегий и проектов приказов министра. Только за один год в Москву было 460 выездов общей продолжительностью 2200 дней, что составляет около половины всех командировок. Расходы на командировки в институте из года в год возрастали. Установлено также, что в министерстве не сделали необходимых выводов из постановления Совета Министров СССР от 1 марта 1973 г. «О дополнительных мерах по упорядочению служебных командировок», вызвали без должной необходимости большое количество работников с мест, не осуществляли строгого контроля в подведомственных организациях.

В обоих случаях КНК СССР вынес строгие решения в отношении как непосредственных виновников, так и работников соответствующих министерств и ведомств.

В работе с письмами органов народного контроля строго руководствуются указаниями XXV съезда партии, Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева, принимают практические меры к выполнению постановления ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании работы с письмами трудящихся в свете решений XXV съезда КПСС». В Комитет народного контроля страны за 1976 г. поступило свыше 600 тыс. предложений, заявлений и жалоб граждан. И каждое письменное и устное сообщение рассматривалось самым тщательным образом. Три четверти общего количества писем проверены работниками органов народного контроля непосредственно на месте.

В Комитете народного контроля СССР тщательно анализируются письма, изучается характер вопросов, поднимаемых в них.

Такая же работа налажена и в республиканских, краевых, областных комитетах народного контроля. Данные анализов помогают отбирать для проверок наиболее актуальные вопросы, быстрее находить пути их решения. Анализ показывает значительные изменения в характере и содержании писем трудящихся. Больше стало писем, имеющих общественное и государственное значение. Проявляя заинтересованность в успешном выполнении пятилетия, трудящиеся вместе с тем указывают на различного рода недостатки в работе некоторых предприятий, учреждений, организаций, высказывают свои пожелания о том, как быстрее их устранить. В критических сообщениях трудящихся им виден не просто осуществление демократического права на критику недостатков, мешающих всем нам, а стремление советских людей активно влиять на дела производства, общества, государства.

Наша новая Советская Конституция, принятая Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г., отражает важный этап в развитии советской социалистической демократии. Проведение в жизнь Конституции СССР позволит миллионам советских людей еще активнее участвовать в управлении экономикой, в контроле за работой государственного аппарата. Комитет народного контроля СССР будет и дальше совершенствовать деятельность всей системы органов народного контроля по проверке соблюдения должностными лицами советского законодательства при рассмотрении предложений, заявлений и жалоб граждан.

А. И. Брежнев на XXV съезде КПСС подчеркнул необходимость соблюдения партийного, ленинского стиля в работе, т. е. относиться к делу творчески, проявлять высокую требовательность к себе и другим, не допускать самодовольства, противостоять любым проявлениям бюрократизма и формализма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 381.

Сила органов народного контроля — в партийном руководстве, в том внимании и поддержке, которые оказывают им ЦК КПСС, партийные органы на местах. Самое благотворное воздействие на всю систему органов народного контроля оказывает постановление ЦК КПСС «О партийном руководстве органами народного контроля в Латвийской ССР». Выполняя его, партийные организации многое делают по укреплению органов народного контроля, улучшению постановки в них организационной работы, совершенствованию практики и повышению эффективности контроля. Подавляющее большинство председателей комитетов избраны в состав бюро партийных комитетов. Вопросы деятельности органов народного контроля систематически рассматриваются на пленумах и бюро партийных комитетов, партийных собраниях. Все это создает благоприятные условия для улучшения работы комитетов, групп и постов, повышает их роль и авторитет как прямых помощников партпартий в осуществлении экономической и социальной политики партии.

Трудящиеся проявляют большую заинтересованность в работе народных контролеров. Ответы и выборы групп и постов народного контроля, состоявшиеся в 1976 г. под руководством партийных организаций, прошли организованно, на высоком политическом уровне. В работе собраний и конференций приняло участие около 70 млн. чел., выступили в прениях по отчетам 5,5 млн. В работе собраний приняла участие секретари и ответственные работники партийных комитетов. Заметно улучшился качественный состав народных контролеров. В них стало больше коммунистов, комсомольцев, а также женщин. Почти половина членов групп и постов составляют рабочие. Председатели групп в большинстве своем являются заместителями секретарей или членами партбюро, парткомов. На крупных предприятиях и в производственных объединениях, где парткомы наделены правами райкома, образованы комитеты народного контроля, что поднимает на качественно новый уровень работу народных контролеров на таких предприятиях.

Улучшается планирование работы комитетов и групп народного контроля, все шире внедряется практика перспективного планирования. Главное место в них занимает комплексные проверки выполнения важнейших решений, проводимые, как правило, по группе предприятий и организаций отрасли народного хозяйства или в масштабе города, области, республики. При составлении планов и в их осуществлении обеспечивается необходимая согласованность действий комитетов, общественных организаций и органов межведомственного контроля.

Комитеты народного контроля постоянно держат в поле зрения важнейшие средства совершенствования работы — систематическое изучение и распространение положительного опыта, широкое использование средств гласности, полное и умелое применение предоставленных прав и возможностей для повышения своего влияния на улучшение положения дела, четкую организацию контроля за выполнением принимаемых решений. Все это в конечном итоге будет способствовать выполнению требований ЦК КПСС о том, чтобы каждый комитет народного контроля стал действительно образцовым, высокоавторитетным органом, чтобы в их работе органически сочетались проверка, предупреждение и исправление выявленных недостатков. Конечно, в деятельности органов народного контроля имеются и улучшения: нередко они ограничиваются констатацией вскрытых недостатков, не доводят до конца начатое дело. Комитеты принимают меры по совершенствованию своей работы, усиливают внимание к группам и постам народного контроля, повышению их активности и боеспособности в осуществлении постоянного и действенного контроля на местах. На работу партийные контролеры отвечают более активной работой над осуществлением исторических решений XXV съезда КПСС.

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

РАЗВИТИЕ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА— ОСНОВА ПОДЪЕМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

И. Колядин,

з.д. специалист Госплана СССР

И. Якунин,

з.д. специалист Госплана СССР

После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в результате осуществления курса на интенсификацию сельского хозяйства, повышение уровня его материально-технического оснащения и других мер среднегодовое производство зерна увеличилось со 130,3 млн. т в 1961—1965 гг. до 181,6 млн. т в 1971—1975 гг. (на 39%), а в расчете на душу населения — соответственно с 580 до 727 кг (на 25%). По союзным республикам данные показатели приводятся в табл. 1.

Как видно из таблицы, рост производства зерна за указанный период в большинстве союзных республик (кроме Узбекской ССР, Грузинской ССР, Таджикской ССР и Армянской ССР) опережал прирост населения. Особенно больших успехов добилась Белорусская ССР, где при росте населения на 9% валовой сбор зерна увеличился в 2,4 раза, а производство зерна на душу населения — в 2,2 раза. Белорусская ССР, отставая по производству зерна на душу населения от Латвийской ССР в 1961—1965 гг. на 4 кг, опередила в 1971—1975 гг. по этому показателю Латвию на 49 кг.

Таблица 1

Республика	1961—1965 гг. в среднем за год		1971—1975 гг. в среднем за год		1971—1975 гг. к к 1961—1965 гг.	
	валовое производ- ство, тыс. т	производ- ство на душу на- селения, кг*	валовое производ- ство, тыс. т	производ- ство на душу на- селения, кг*	валовое производ- ство на душу на- селения	производ- ство на душу на- селения
РСФСР	76 582	616	102 941	776	134	126
Украинская ССР	29 348	662	40 012	838	136	125
Белорусская ССР	2 348	278	5 542	600	236	216
Узбекская ССР	775	81	1 053	80	136	69
Казахская ССР	14 326	1 250	21 662	1 569	149	122
Грузинская ССР	652	150	714	147	110	98
Азербайджанская ССР	572	133	820	182	145	114
Литовская ССР	1 080	375	2 251	693	207	185
Молдавская ССР	2 150	671	2 600	695	191	104
Латвийская ССР	625	282	1 340	551	215	195
Киргизская ССР	659	273	1 087	341	165	125
Таджикская ССР	241	103	203	63	84	61
Армянская ССР	216	104	263	98	122	94
Эстонская ССР	81	45	151	63	185	140
Экстенсивная ССР	475	377	901	639	190	169

* Расчеты, исходя из среднегодовой численности населения по данным ЦСУ СССР.

Более 1,5 т зерна на душу населения производилось в среднем за год в девятой пятилетке в Казахской ССР. Еще больших успехов Казахстан достиг в 1976 г.: на душу населения было произведено около 2,1 т зерна.

По данному показателю превысили 900-килограммовый рубеж Украинская ССР (в 1973 г.—1001 кг), РСФСР (в 1973 г.—973 кг), Литовская ССР (в 1976 г.—968 кг) и Эстонская ССР (в 1976 г.—931 кг). Это свидетельствует о возможности производства в целом по СССР в ближайшей перспективе не менее чем 1 т зерна в расчете на душу населения, что необходимо для полного удовлетворения в нем потребностей народного хозяйства.

Однако, несмотря на отмеченные успехи в развитии зернового хозяйства, пятилетние задания на 1971—1975 гг. по объемам производства и закупок зерна некоторыми республиками были невыполнены. Поэтому потребности страны в зерне, главным образом для удовлетворения нужд животноводства, обеспечиваются еще не полностью. В значительной степени это объясняется сильными засухами в 1972 и 1975 гг., приведшими к резкому снижению урожайности зерновых культур. Если в 1971, 1973 и 1974 гг. их урожайность составляла в среднем 16,1 ц, то в засухливые годы она снижалась до 12,5 ц с гектара. Но недобор зерна является также и следствием недостаточного материально-технического оснащения, а в ряде случаев неполного использования колхозами и совхозами сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, отставания в селекции зерновых культур, слабой организации их семеноводства, нарушений севооборотов и технологий производства. Вместе с тем в некоторых союзных республиках, расположенных в зонах достаточного увлажнения, значительные площади пашни в ущерб посевам зерновых культур отводятся для создания культурных пастбищ, а имеющиеся естественные кормовые угодья улучшаются недостаточными темпами.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденными XXV съездом КПСС, поставлена задача довести среднегодовой валовой сбор зерна в целом по СССР до 215—220 млн. т, что на 18—21% больше среднегодового фактического его сбора в девятой пятилетке, а к концу пятилетия достигнуть 235 млн. т. При этом в расчете на душу населения сбор зерна увеличится до 843 кг в среднем за пятилетку и до 882 кг в 1980 г. против 727 кг, полученных в прошлом пятилетии.

Рост валового производства зерна в десятой пятилетке по основным зернопроизводящим союзным республикам предусматривается в следующих размерах (табл. 2).

Таблица 2
(в млн. т)

	1971—1975 гг. в среднем (фактически)	2071—1980 гг. в среднем (предусмотрено)	В том числе в 1980 г. (предусм.)	1976—1979 гг. в среднем (1975 г.)	1980 г. (1975 г.)
РСФСР	102,9	124,5	134,0	121,0	130,2
Украинская ССР	40,0	47,0	50,0	117,5	125,0
Казахская ССР	21,7	26,0	26,5	120,0	122,3
Белорусская ССР	5,54	7,05	7,56	127,3	136,5

С учетом намеченного на десятую пятилетку уровня производства зерна и необходимости дальнейшего улучшения снабжения населения

продуктами питания утверждены планы и общие объемы закупок зерна по союзным республикам. Государственные закупки зерна (по твердому плану и сверх плана) должны возрасти с 67,6 млн. т в среднем за год в девятой пятилетке до 90 млн. т — в десятой, или на 33%. При этом общий объем государственных закупок зерна в 1980 г. составит 92,6 млн. т.

Для стимулирования производства товарной продукции зерна и продажи ее государству сохраняются принцип поощрения колхозов и совхозов за сверхплановую продажу по повышенным ценам.

Установленные задания, как указано в решениях XXV съезда КПСС, должны рассматриваться как минимальные. Поэтому необходимо повсеместно принять меры по увеличению валовых сборов зерна, с тем чтобы не только выполнить, но и перевыполнить установленные планы и задания.

Задача увеличения производства зерна должна решаться в основном путем повышения урожайности, так как резервы по освоению новых земель (без мелиорации) практически исчерпаны.

Однако наряду с повышением урожайности предусматривается расширение к 1980 г. площади посевов зерновых до 133,1 млн. га против 127,9 млн. га в 1975 г., главным образом за счет совершенствования структуры общей посевной площади.

Наибольшие возможности расширения зернового клина в результате улучшения структуры посевных площадей и получения более высоких и устойчивых урожаев имеются в районах достаточного увлажнения (Белорусская ССР, республики Прибалтики, Нечерноземная зона РСФСР, западные районы Украины). В настоящее время в Белорусской ССР и прибалтийских республиках под зерновыми культурами занято лишь 40—45% пашни, т. е. столько же, сколько и под кормовыми. Такое соотношение нельзя признать экономически обоснованным. Во-первых, зерновые культуры здесь дают больший выход кормовых единиц с гектара посева в сравнении с травами, убираемыми на сено. Во-вторых, эти республики испытывают большой дефицит в кормовом зерне, который покрывается завозом его из других союзных республик.

В соответствии с рекомендациями научно-исследовательских учреждений и ВАСХНИЛ в районах достаточного увлажнения площади под зерновыми культурами должны быть доведены до 55% обрабатываемой пашни. Путем химизации и мелиорации в этих районах можно резко увеличить производство грубых и сочных кормов на естественных сенокосах и пастбищах, повысить урожайность кормовых культур, высеваемых на пашне. Выполнение этих мероприятий, а также более широкое применение повторных и промежуточных посевов позволит высвободить часть занимаемой этими культурами пахотных земель под посевы зернофуражных культур для получения зерна на кормовые цели.

Важный резерв увеличения площадей под зерновыми культурами и роста валовых их сборов — более полное использование посевов по назначению. Ежегодно часть посевов зерновых идет на силос и зеленый корм, хотя предназначалась на зерно. Так, в среднем за девятую пятилетку зерновых культур в целом по СССР было посеяно на площади 126,1 млн. га, а убрано на зерно 124 млн. га; 2,1 млн. га зерновых площадей, в том числе 1,1 млн. га кукурузы, были убраны на силос и зеленый корм. Особенно большие площади зерновых культур не по назначению используются в РСФСР и Украинской ССР. Учитывая это, необходимо дело организовать так, чтобы все посевы зерновых культур убиралось только на зерно.

В расчетах к пятидесятилетнему плану урожайность зерновых культур предусматривается повысить с 14,7 ц с га фактического сбора в среднем за 1971—1975 гг. до 17,1 ц с га в среднем за 1976—1980 гг. и до

18,3 ц к концу пятилетки. Следовательно, среднегодовая урожайность повысится на 2,4 ц с га, а к 1980 г. — на 3,6 ц с га.

Рост урожайности зерновых культур намечается обеспечить путем повышения уровня технической оснащенности хозяйства, увеличения поставок минеральных удобрений, расширения объема мелиоративных работ, улучшения семеноводства, внедрения в производство высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, более полного использования достижений науки, распространения опыта передовых хозяйств, более эффективного применения всех выделяемых сельскому хозяйству материально-технических средств. Особое внимание уделяется мобилизации внутренних резервов — освоению научно обоснованных севооборотов и совершенствованию структуры посевов зерновых культур, высокопроизводительной эксплуатации машинно-тракторного парка, повышению эффективности использования удобрений и других материально-технических ресурсов.

Анализ урожайности зерновых культур за прошлые годы, итоги и опыт работы передовых колхозов и совхозов показывают, что в засушливые годы в ряде зернопроизводящих районов (два-три раза за пятилетие) можно значительно ослабить действие засухи, получать высокие урожаи. В качестве примера можно привести район ордена Ленина зерносовхоза «Гигант» Сальского района Ростовской обл. В прошлой пятилетке, несмотря на два засушливых года (1972 и 1975 гг.), среднегодовая урожайность зерновых культур в совхозе по сравнению с восьмой пятилеткой значительно увеличилась. Если в 1966—1970 гг. было получено зерновых культур 21,7 ц/га, в том числе озимой пшеницы 22,5 ц/га, то в 1971—1975 гг. — соответственно 26,1 и 29,4 ц/га. Совхоз перевыполнил пятилетний план (1971—1975 гг.) по производству и продаже зерна государству. Себестоимость 1 ц зерна озимой пшеницы в среднем за девятую пятилетку составила 3,08 руб., а затраты труда на 1 ц — всего 27 мин.

В общем комплексе мероприятий по повышению урожайности и увеличению производства зерна важнейшим является повышение применения минеральных и органических удобрений. Так, в Белорусской ССР внесение минеральных удобрений (в стандартных туках) в расчете на гектар посева зерновых культур увеличилось с 3,8 ц в среднем за 1966—1970 гг. до 7,7 ц в девятой пятилетке и соответственно органических удобрений с 2,3 до 4,4 т, что позволило повысить среднюю урожайность зерновых в 1971—1975 гг. до 21,3 против 13,1 ц с га в предыдущем пятилетии. Минеральные удобрения обеспечивают не только повышение урожайности, но и значительно снижают (на 20—30%) расход воды на формирование урожая и тем самым уменьшают губительное действие засухи.

В результате увеличения производства и поставок сельскому хозяйству минеральных удобрений внесение их под зерновые культуры возросло с 14,6 млн. т в 1970 г. до 24,6 млн. т в 1975 г. Однако в целом по СССР в расчете на 1 га посева зерновых было внесено по 1,9 т туков. В ряде районов минеральные удобрения внесены еще не на все площади. В РСФСР было удобрено около половины посевов зерновых культур, в Казахской ССР — 16%, а в целом по стране только 45%.

В 1980 г. из общего объема 115 млн. т поставок сельскому хозяйству минеральных удобрений около 47 млн. т предусматривается для внесения под зерновые культуры, а в расчете на гектар — 3,7 т у.с.д. Дозы органических удобрений повысятся с 1,8 т в 1975 г. до 2,5 т на га в 1980 г.

Для повышения эффективности минеральных и органических удобрений в районах Нечерноземной полосы европейской части СССР

большое значение имеет известкование кислых почв. В десятой пятилетке будет произведено значительная площадь — 40,3 млн. га.

Увеличение применения минеральных и органических удобрений с учетом повышения их эффективности позволит получить около 50% от 53,4 млн. т общего прироста валового сбора зерна в 1980 г. в целом по СССР.

В текущем пятилетии продолжатся работы по созданию крупных зон производства зерна на мелиорированных землях. Однако возможности увеличения производства зерна на орошаемых землях используются не полностью, проскочные задания по урожайности на мелиорированных землях в ряде случаев не выполняются. Это объясняется тем, что под зерновые культуры еще мало вносятся удобрений, нарушаются сроки и нормы полива, недостаточно производится повторных посевов, неудовлетворительна еще и структура посевов. Влияние структуры посевов зерновых культур на рост урожайности при орошении можно видеть на примере Узбекской ССР. За последние 5 лет в республике площадь посевов кукурузы на зерно увеличилась с 28 тыс. га в 1971 г. до 79 тыс. га. В 1975 г., урожайность ее в последние годы составляет более 50 ц с га. В связи с этим общая урожайность зерновых культур на орошаемых землях повысилась за соответствующий период с 21,2 до 33 ц с га.

Рост производства зерна на мелиорированных землях обеспечивается за счет как расширения посевных площадей, так и повышения урожайности. Посев зерновых культур на орошаемых землях намечается довести в 1980 г. до 3,8 млн. га, или увеличить по сравнению с уровнем в девятой пятилетке на 1,2 млн. га и на осушенных землях соответственно до 3,1 млн. га, что также больше на 1,2 млн. га.

За счет внесения полных доз минеральных и органических удобрений, улучшения структуры посевов и повышения удельного веса высокоурожайных культур (кукурузы и риса), а также улучшения общей агротехники возделывания предусматривается довести к 1980 г. урожайность зерновых культур при орошении по СССР до 35,5 против 25,3 ц в среднем за 1971—1975 гг. и на осушенных землях соответственно до 28,4 против 23,5 ц с га.

В 1980 г. общий валовой сбор зерна на мелиорированных землях должен составить 22,8 млн. т, что в 2 раза больше среднегодового сбора в прошлом пятилетии. Производство зерна кукурузы на орошаемых землях увеличится в 3,3 раза (до 3,6 млн. т), что равно примерно 25% общего сбора зерна этой культуры. За счет роста производства на мелиорированных землях обеспечивается более одной пятой (21,3%) общего прироста валового сбора зерна.

В 1976—1980 гг. дальнейшее развитие получает рисосеение, особенно на Кубани, в низовьях Волги и Амурары, а также на Дальнем Востоке. Всего за это время новых рисовых орошительных систем будет построено на площади 269 тыс. га (включая реконструкцию). В 1980 г. площади под посевами риса увеличатся до 647 тыс. га, т. валовое производство риса составит не менее 2,85 млн. т (1,75 млн. т в среднем за год девятой пятилетки), а государственные закупки возрастут до 2 млн. т, что полностью обеспечит потребность страны.

В десятой пятилетке улучшается оснащение зернового хозяйства техникой. В плане на 1976—1980 гг. предусмотрено поставить колхозам и совхозам сельскохозяйственных машин на сумму 23 млрд. руб., или на 45% больше их фактической поставки в девятой пятилетке, в том числе для растениеводства — на 12,7 млрд. руб.

По сравнению с 1975 г. к концу пятилетки парк тракторов возрастет на 16%, сеялок зерновых и зерноочистительных — на 21, жаток валковых — на 33, комбайнов зерноуборочных — на 18, комбайнов кукурузоуборочных — на 43%. Это позволит в расчете на одну машину снизить размер обрабатываемой площади и сократить сроки полевых работ.

К концу пятилетки по сравнению с 1975 г. парк зерноочистительных и зерноочистительно-сушильных линий увеличится на 19%. Возрастает также число очистителей зернового вороха, зернопогрузчиков, зерноотделителей и других орудий. В 1980 г. на зерноочистительных агрегатах и зерноочистительно-сушильных комплексах будет обрабатываться 164 млн. т зерна (около 70% валового сбора).

В текущем пятилетии значительно улучшится материальная база по хранению семянного и фуражного зерна. За 1976—1980 г. намечается построить механизированные зерносеменовохранилища общей емкостью 18,4 млн. т. Это требует от Сельхозтехники и Минсельхоза принятия необходимых мер по оснащению хранилищ соответствующим оборудованием.

В последние годы разработаны новые способы сохранения свежеубранного влажного зерна путем его охлаждения, химического и другого консервирования, а также другие способы без искусственной или естественной сушки, которые позволяют сократить затраты на создание зерноочистительно-сушильных пунктов, обеспечить более быструю уборку урожая, экономно средств на очистку и сушку зерна. Ускорение внедрения прогрессивных способов хранения обеспечит снижение потерь зерна и уменьшение затрат материально-технических средств.

Наряду с ростом общего парка сельскохозяйственных машин предусматриваются меры по улучшению использования имеющейся в колхозах и совхозах техники, совершенствованию организации ее ремонта и технического обслуживания.

Из агротехнических мероприятий наибольшее значение для повышения урожайности имеет внедрение почвозащитной технологии возделывания зерновых культур, особенно в районах, где почвы подвержены ветровой и водной эрозии. Только ветровой эрозии подвержено более 57 млн. га пашни, в том числе в Казахской ССР — около 26 млн. га, в РСФСР (в основном в Поволжье, на Урале, в Сибири и Северном Кавказе) — более 27 млн. и на юге Украины — 4,3 млн. га.

За последние годы в борьбе с ветровой эрозией в степных районах (особенно в Сибири и Казахстане) широко применение получила почвозащитная технология возделывания зерновых культур, в основе которой — плоскорезная система обработки почвы и посев зерновых культур стрелковыми сеялками.

К 1980 г. в целом по СССР объем указанных работ предусматривается довести до 42,5 млн. га, в том числе в Казахской ССР — до 22,7 млн., РСФСР — до 16,8 млн. и Украинской ССР — до 2,8 млн. га.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по увеличению в 1976—1980 гг. производства противозеронозной техники для сельского хозяйства». В десятой пятилетке по сравнению с прошлой производством противозеронозной техники увеличится в 1,5—2 раза. При этом все больше будет выпускаться машин, производящих за один проход несколько технологических операций (предпосевную обработку почвы, посев, внесение минеральных удобрений и др.). Это позволит сократить количество проходов трактора по полю и обеспечить лучшие условия для развития растений.

Почвозащитная обработка (без вспашки) — одна из равнозначностей минимальной обработки почвы. Она позволяет, не снижая урожай, зна-

чительно уменьшить затраты труда, расход нефтепродуктов и других материально-технических средств.

Большой урон сельскому хозяйству наносит водная эрозия почв. По материалам республиканских генеральных схем защиты почв от эрозии примерно около половины пахотных земель подвержены опасности водной эрозии. Однако агротехнические меры защиты их еще не везде получили должное распространение. Так, вспашка полей поперек склонов проводится лишь на 18 млн. га.

Применение агротехнических приемов защиты почв позволяет преградить или значительно ослабить эрозионные процессы, повысить урожайность сельскохозяйственных культур. Поэтому введение и освоение почвозащитных севооборотов на эродированных землях, обязательное проведение на них всех агротехнических приемов по борьбе с эрозией — неотложная задача тружеников села.

Научно обоснованные севообороты имеют наиболее актуальное значение для районов недостаточного и неустойчивого увлажнения, подверженных периодическим засухам. Здесь сосредоточено более двух третей общей посевной площади зерновых культур. В увеличении производства зерна в засушливых районах страны важнейшая роль принадлежит чистым парам, доведению их до размеров, рекомендуемых системой земледелия. В засушливых районах чистые пары обеспечивают не только повышение урожайности и наибольший выход зерна с единицы площади пашни, но и являются средством борьбы с засухой и надежной гарантией устойчивости зернового производства. Они позволяют также значительно улучшить качество зерна, повысить содержание в нем белка и клейковины.

В соответствии с научно обоснованными севооборотами и рекомендациями научно-исследовательских учреждений ВАСХНИЛа и Минсельхоза СССР по их совершенствованию площадь чистых паров в целом по стране должна быть доведена примерно до 19—20 млн. га, в том числе в Казахской ССР до 5 млн. га, или до 13% пашни, в основных засушливых районах РСФСР — до 11 млн. га (12%). Применение севооборотов с чистыми парами обеспечит получение более высоких и устойчивых урожаев товарного зерна в засушливых районах страны.

Ускоренное создание и внедрение в производство новых продуктивных сортов зерновых культур — важнейшее направление научно-технического прогресса в земледелии. Хорошо поставленное семеноводство имеет особое значение для повышения урожайности, а следовательно, и эффективности производства зерна. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление «О мерах по улучшению селекции и семеноводства зерновых, масличных культур и трав, которым намечается концентрация производства семян в специализированных семеноводческих хозяйствах, семеноводческих отделениях и бригадах, создание необходимой материально-технической базы по возделыванию, уборке, послеуборочной обработке и хранению семян. Предполагается организовать свыше 3,5 тыс. специализированных семеноводческих хозяйств.

В 1977—1981 гг. для перевода сортового семеноводства на промышленную основу предусматривается построить в этих хозяйствах более 2,3 тыс. комплексов пунктов по обработке и хранению семян общей мощностью 11,3 млн. т в сезон и с такой же емкостью семеновохранилищ. Сельскому хозяйству увеличится поставка специальных зерносеменоводческих машин, сушилок, бункеров активного вентилирования и другого оборудования.

Концентрация семеноводства в специализированных хозяйствах и улучшение руководства ими позволят ускорить использование дости-

жений селекции, строго выполнять требования сортовой агротехники и в результате получать высокие урожаи качественных семян, сократить сроки внедрения в производство новых, продуктивных сортов и гибридов зерновых культур.

В текущей пятилетке площади под новыми сортами и гибридами зерновых культур (без кукурузы) увеличатся на 23,8 млн. га и составят к 1980 г. 40,7 млн. га.

В связи с интенсификацией земледелия возрастают требования и к сортам зерновых культур. Ряд новых сортов, прежде всего озимой ржи и яровой пшеницы, а также ячменя и овса, не отвечают требованиям современного производства (главным образом из-за недостаточной устойчивости к полеганию и болезням). Перед селекционерами страны стоят большие задачи по усилению создания новых высокопродуктивных сортов и гибридов зерновых культур интенсивного типа, обладающих устойчивостью к болезням и вредителям, отличающихся короткостебельностью и непереложностью, засухоустойчивостью и холодостойкостью, способных эффективно использовать больше дозы удобрений.

Существенное значение для увеличения валового сбора зерна имеет совершенствование структуры производства зерна путем расширения площади посева в каждой почвенно-климатической зоне страны более урожайных культур.

В последние годы совершенствуется структура посевных площадей зерновых культур. Так, площадь под посевами ярового ячменя увеличилась с 19 мл. га в среднем за 1966—1970 гг. до 26,9 мл. га в истекшей пятилетке, овса — соответственно с 10,6 до 11,3 мл. га. Однако возможности улучшения структуры зернового клина и увеличения за счет этого валового сбора зерна не исчерпаны. Союзные республики намечают дальнейшее совершенствование структуры зерновых культур. Будут расширены посевы озимых культур и осуществлены необходимые мероприятия, обеспечивающие повышение устойчивости их к неблагоприятным условиям в осенне-зимний период. В годы девятой пятилетки под озимыми было занято 22,9% площадей зерновых культур в стране, что позволило получить в среднем около 30,6% общесоюзного сбора зерна. Урожайность озимых в среднем за 1971—1976 гг. была выше яровых зерновых культур (без кукурузы) в Центрально-Черноземном районе на 2,7 и с га, Поволжском — на 2,9, Северо-Кавказском — на 5,6, в Украинской ССР — на 5,2 ц/га.

В южных районах страны, в частности на орошаемых землях (Северного Кавказа, Украины, Молдавии и др.), наряду с озимой пшеницей большое значение для увеличения производства зерна имеет кукуруза. При высокой агротехнике она значительно превосходит по урожайности ячмень и другие колосовые. Поэтому намечается повысить удельный вес посевов этой культуры.

Особое место в зерновом хозяйстве занимают зернобобовые культуры как основной источник высокобелкового корма. Это важно потому, что практически весь прирост производства зерна предназначается на кормовые цели.

По расчетам Всесоюзного научно-исследовательского института зернобобовых и крупяных культур, для получения переферного протеина с гектара посева гороха за годы дефицита пятилетки составило 357 кг, что в 1,5 раза больше, чем в среднем по зерновым. Заслуживает внимания предложение ученых института о введении в практику планирования комплексного показателя сравнительной оценки продуктивности отдельных зерновых культур, отражающего урожайность, качество зерна (содержание протеина), трудовые и материальные затраты на их произ-

водство. Это позволяет повысить научную обоснованность планирования структуры производства зерна для кормовых целей.

В настоящее время и в последующие годы подавляющая часть валового сбора зернобобовых культур приходится на горох. Однако большое развитие должны получить такие культуры, как кормовой люпин, чина и др.

Зернобобовые, помимо ценности как высокобелковых культур, являются хорошими предшественниками озимых посевов.

В расчетах к пятилетнему плану, учитывая высокую засухоустойчивость и значение проса как страховой культуры, а также его продовольственное значение, намечается расширить посевные площади под ним в районах Поволжья, Казахстана, Украины и Центрально-Черноземных областях.

В целях полного удовлетворения потребности населения в гречневой крупе посевы гречихи сосредотачиваются в зонах, наиболее благоприятных для возделывания: в ряде центральных областей РСФСР, в Украинской ССР, Белорусской ССР и Казахской ССР. Предполагается также увеличить площади повторных посевов, особенно на орошаемых землях.

Совершенствование структуры зернового клина предполагает и изменение структуры валового сбора зерна по культурам. При этом предусматривается повышение удельного веса зерна фуражных культур в целях более полного обеспечения потребности животноводства в полноценных концентрированных кормах.

Намеченные в десятом пятилетнем плане объемы производства зерновых культур позволяют не только обеспечить выполнение установленных твердых планов закупок, но и в больших размерах произвести сверхплановые закупки (табл. 3).

Таблица 3
(в млн. т)

	Производство зерна					Запасы зерна				к % к вво- зному с/базу	
	1971 гг. стат. материалы	1970 г.	к % к итогу		1969 г.	1968 г.	1971-1970 гг.	1970-1969 гг.	1969-1968 гг.	1971-1968 гг.	1969 г.
			1971-1970 гг.	1970-1969 гг.							
Пшеница (яровая и озимая)	88,90	105,00	49,0	45,1	119,0	43,0	48,60	113	48	46	
Рожь	11,50	17,30	6,3	7,3	150,0	4,0	5,85	143	36	34	
Ячмень (яровой и озимый)	43,30	55,40	23,8	23,6	128,0	11,1	11,20	101	26	20	
Овес	14,80	18,00	8,2	7,7	122,0	1,99	1,91	96	13	11	
Кукуруза	10,20	16,70	6,2	7,1	163,0	2,40	5,00	208	33	30	
Прочие	2,52	3,89	1,4	1,7	154,0	1,30	1,90	146	52	49	
Гречиха	0,95	1,65	0,7	0,7	174,0	0,44	0,84	191	46	51	
Рис	1,75	2,85	0,9	1,2	163,0	0,30	2,00	154	74	70	
Зернобобовые	7,31	12,76	5,4	5,4	173,0	1,10	1,70	154	15	13	
Итого зерна	181,60	235,10	100,0	100,0	129,5	67,60	92,60	137	37	33	

* C. VERTON (CHERKIZOVSKIY RAYON)

Изменения в структуре производства и закупок зерна по культурам будут способствовать более полному удовлетворению потребности страны в соответствующих видах зерна для улучшения снабжения населения

разнообразными и высококачественными продуктами, а потребности животноводства — в концентрированных кормах.

Начиная с 1976 г. для улучшения ассортимента, повышения качества заготавливаемого государством зерна республиками устанавливаются планы закупок на сыпучую и твердую пшеницу, пшона, ячменя, а также 50% надбавки к закупочной цене за сверхплановую продажу.

В среднем за 1971—1975 гг. в стране было заготовлено зерна сильной пшеницы 3369 тыс. т, в том числе в РСФСР — 443 тыс., в Украинской ССР — 25 тыс. и в Казахской ССР — 2887 тыс. т. В 1976 г. заготовки ее в стране при плане 3930 тыс. т составила 10 969 тыс. т, или в 2,8 раза больше, в том числе в РСФСР — 1362 тыс. т (151% к плану), в Украинской ССР — 14 тыс. т (47%) и в Казахской ССР — 9565 тыс. т (в 3,2 раза больше плана).

Для увеличения заготовок высококачественного зерна предусматривается улучшить прогнозирование его урожая, провести предварительную оценку качества зерна, а также комплекс других организационно-экономических мероприятий. В связи с этим принято постановление «О дополнительных мерах по увеличению производства и заготовок зерна твердой пшеницы и пшеницы сильных сортов».

В результате повышения технической оснащенности сельского хозяйства, использования передовых достижений науки и практики, улучшения организации производства и других мер прямые затраты труда на производство 1 ц зерна (без кукурузы) снижались в колхозах в целом по СССР с 2,7 чел.-ч. в среднем за 1966—1970 гг. до 1,8 в девятой пятилетке и соответственно в совхозах с 1,4 до 1,3 чел.-ч.

Опыт многих передовых колхозов, совхозов, внутрихозяйственных подразделений, производящих зерно в различных зонах страны, свидетельствует о больших возможностях повышения производительности труда. Например, в колхозе «Страна Советов» Алтайского края затраты труда на производство 1 ц зерна яровой пшеницы в среднем за 1971—1975 гг. составляли только 0,4 чел.-ч., а себестоимость — 4,4 руб. за центнер. Совхоз «Ергодольский» Калининградской обл. повысил урожайность зерновых с 8,2 ц/га в среднем за 1966—1970 гг. до 13,6 ц/га в девятой пятилетке, снизив себестоимость 1 ц зерна за этот период с 6,55 до 4,98 руб. и затраты труда на 1 ц зерна соответственно с 1,38 до 0,68 чел.-ч.

В 1976 г., первом году девятой пятилетки, труженники сельского хозяйства страны добились больших успехов в выполнении установленных заданий по основным продуктам земледелия. Валовой сбор зерна составил около 224 млн. т против 181,6 млн. т среднегодового сбора в девятой пятилетке и 207 млн. т по расчетам к плану. Это наименьший урожай за всю историю страны. При этом основной прирост производства получен за счет повышения урожайности, которая достигла 17,5 ц с гектара, что на 19% выше среднегодового уровня за 1971—1975 гг. В государственные ресурсы поступило 92,1 млн. т, или на 4,5 млн. т больше утвержденного общего объема закупок зерна.

Хороших результатов в производстве и заготовках зерна добились земледельцы РСФСР. Валовой сбор его в республике составил 127,1 млн. т, что на 24,2 млн. т больше среднегодового сбора за предыдущие пятилетки, государству продано 52,6 млн. т.

Хлеборобы Казахской ССР получили в 1976 г. рекордный урожай зерна — 29,8 млн. т, или на 38% больше среднегодового производства в девятой пятилетке. В государственные ресурсы поступило 19,6 млн. т высококачественного зерна.

Воздушевание решениями октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС и постановлениями ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о Всесоюзном социалистическом соревновании, труженники сельского хозяйства страны разrierили социалистическое соревнование за увеличение производства и продажи государству продуктов сельского хозяйства в 1977 г. — втором году пятилетки. Трудовые коллективы совхозов, колхозов, районов, областей, краев и республик достойно встретили 60-летие Великого Октября.

ФАКТОРЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

А. Монов,

нач. лаборатории Госплана СССР

Земельные ресурсы нашей страны, пригодные для использования в сельскохозяйственном производстве, ограничены. Поэтому вопросы бережного и эффективного использования земли — главного средства производства в сельском хозяйстве — становятся особенно актуальными.

В десятой пятилетке весь прирост производства продукции земледелия намечается получить за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур и роста продуктивности естественных кормовых угодий. Немаловажное значение имеет рациональное размещение производства для наиболее полного использования природно-экономических условий, благоприятствующих возделыванию тех или иных культур.

Интенсификация земледелия — осуществление комплекса мероприятий, направленных на увеличение валовых сборов продукции с единицы земельной площади при снижении затрат на ее производство. Сущность ее сводится к последовательному увеличению материальных и денежных затрат на одну и ту же земельную площадь при совершенствовании техники и технологии производства, обеспечивающих рост производства, повышение качества продукции и снижение ее себестоимости.

«Наука и опыт учат», — отмечал Л. И. Брежнев на июльском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС, — что интенсификация сельскохозяйственного производства, его техническое переснащение являются в современных условиях решающим фактором, определяющим темпы его дальнейшего развития. Другого пути решения этой задачи у нас нет. Мы теперь не располагаем свободными землями, чтобы в больших масштабах расширить посевные площади. Наоборот, обеспеченность пашней в расчете на душу населения у нас снижается. А это значит, что гектар земли с каждым годом должен давать все больше и больше продукции»¹.

Интенсификация земледелия включает такие условия и факторы, как химизация, комплексная механизация, мелиорация земель, широкое внедрение в колхозы и совхозы достижений науки и передового опыта, специализация и концентрация производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. XXV съезд КПСС подчеркнул необходимость последовательного и неуклонного осуществления интенсификации сельскохозяйственного производства, укрепления его материально-технической базы.

¹ Л. И. Брежнев. Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана. Речь в доклад. Изд. 2-е, доп. М., Политиздат, 1974, с. 237.

Один из решающих факторов, обеспечивающих интенсификацию земледелия,—химизация. Во многих районах страны рост производства продукции растениеводства связан с увеличением внесения в почву минеральных и органических удобрений, известкованием, применением высокоэффективных гербицидов и средств защиты растений. В целом по стране не менее половины прироста производства зерна и многих других продуктов земледелия обеспечивается за счет проведения комплекса мер по химизации. Например, колхозы и совхозы Белоруссии и республик Прибалтики, добившись высокой урожайности зерновых и других культур (в 1976 г. здесь намолочено от 26,8 до 31 ц/га зерна), свои успехи во многом связывают с ростом поставок туков и повышением культуры земледелия. На почвах с небогатым естественным плодородием до широкого применения удобрений здесь получали по 10—12 ц/га зерна.

О влиянии минеральных удобрений на урожайность зерновых культур можно судить по данным государственных сортоучастков (табл. 1).

Таблица 1
(в среднем за год)

	Урожайность, ц/га			Внесение минеральных удобрений на гектар, кг		
	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.
РСФСР	17,2	22,8	24,6	2,7	5,1	7,1
В том числе районы:						
Северо-Западный	17,8	23,9	28,6	5,0	7,3	10,2
Центральный	17,4	25,8	27,4	4,3	6,8	9,3
Волго-Вятский	15,5	22,5	24,9	3,8	6,4	11,1
Центрально-Черноземный	24,5	29,1	28,5	3,6	5,9	7,6
Поволжский	15,4	20,7	20,9	1,9	3,5	5,5
Северо-Кавказский	20,1	26,0	31,9	2,4	4,1	7,0
Уральский	15,4	22,1	21,6	2,2	4,1	5,6
Западно-Сибирский	11,8	16,9	21,7	1,0	2,4	4,1
Восточно-Сибирский	14,7	18,3	22,4	1,6	4,0	6,8
Дальневосточный	12,5	19,0	18,5	2,9	6,3	8,7

Как видно из данных табл. 1, урожайность зерновых культур зависит от дозы минеральных удобрений. Там, где вносят в почву небольшое количество туков, несмотря на высокий уровень естественного плодородия земли, с гектара получают значительно меньше зерна (Поволжский и Западно-Сибирский районы). Однако в девятой пятилетке вследствие неблагоприятных погодных условий в ряде районов повышение доз удобрений на гектар пшеницы не обеспечило роста урожайности.

На государственных сортоиспытательных участках Украинской ССР в 1971—1975 гг. было намолочено по 35,2 ц/га зерна, или на 4,4 ц/га больше, чем в восьмой пятилетке. На гектар пшеницы здесь было внесено по 9,2 ц туков, что на 2,5 ц больше, чем в 1966—1970 гг. За счет этого было получено 57% прироста урожая. В Белорусской ССР минеральные удобрения дали 47% прибавки урожая, в Казахской и Латвийской ССР — примерно 40%.

Эффективность удобрений в значительной мере зависит от обеспеченности почвы влагой, от культуры, под которую они вносятся, способа внесения туков. На основе многочисленных опытов, проведенных в разных районах страны, установлено, что в Северо-Кавказском экономическом районе на тонну прибавки урожая озимой пшеницы, размещаемой на неорошаемых землях, затрачивается 229 кг питательных ве-

ществ (азота, фосфора и калия), тогда как на орошаемых расход удобрений сокращается до 119 кг, или почти в 2 раза. В Украинской ССР на богаре для получения 1 т прибавки зерна кукурузы затрачивается 211 кг азота, фосфора и калия, а при орошении — 97 кг. Учитывая высокую эффективность удобрений на орошаемых землях, плановые и сельскохозяйственные органы при распределении туков в первую очередь предусматривают выделение их для внесения на мелноросные земли. Однако еще не поздно под орошаемые культуры выделяется достаточное количество удобрений. Так, в Туркменской ССР в 1975 г. под посевы зерновых культур на поливных землях было внесено около 6 ц/га туков, что значительно меньше рекомендуемых норм.

Во многих районах страны высокая отдача минеральных удобрений обеспечивается внесением их под озимые культуры в виде подкормок. Например, в Поволжском экономическом районе на выделенном черномзе подкормку озимой пшеницы азотными удобрениями из расчета 1,6 ц стандартных туков на гектар обеспечивала прибавку 3,6 ц зерна, что намного превышает отдачу этих же удобрений при внесении их под озимку или культивацию. В ближайшие годы представляется возможным провести подкормку озимых на всей площади посевов.

В степных районах РСФСР и Казахстана большой эффект достигается за счет рядкового внесения туков одновременно с посевом зерновых культур. Особенно это проявляется при использовании фосфорных удобрений. Так, в Западно-Сибирском районе внесение на 1 га яровой пшеницы 1 ц суперфосфата обеспечивает прибавку 2,0 ц зерна. С применением такого метода эффективность удобрений повышается в 3 раза. Однако ресурсы фосфора ограничены, поэтому колхозы и совхозы Поволжья, Урала, Сибири и Северного Казахстана не могут получить суперфосфат для этих целей в нужных количествах. В 1975 г. площадь под зерновые с рядковым внесением в почву удобрений составила 40,7 млн. га, к концу десятой пятилетки намечается увеличить ее примерно в 1,5 раза.

В последние годы в нашей стране выведены и внедрены в производство сорта пшеницы интенсивного типа. Они хорошо реагируют на повышение культуры земледелия, орошение и увеличение доз внесения минеральных удобрений. Так, на Артемском орошаемом сортоучастке Донецкой обл. урожайность озимой пшеницы сорта Мироновская обильная в 1971—1974 гг. без удобрений составила 38 ц/га, а при внесении 90 кг азота и 60 кг фосфора сбор зерна в возрасте до 62,5 ц, или на 24,5 ц/га. Высокую отдачу от использования туков имеют также сорта пшеницы, как озимые Безостая-1, Краснодарская-39, Кавказ и другие — Трегун-114, Новосибирская-67, Ленинградка, Московская-35, Саратовская-29. В ближайшие годы сорта зерновых культур интенсивного типа получат широкое распространение в большинстве районов страны.

Применение удобрений влияет и на качество продукции. Внесение туков по рекомендуемым нормам и при правильном соотношении питательных веществ способствует увеличению накопления в зерне белка, повышению сахаристости сахарной свеклы, улучшению качества хлопка, льна и другой продукции растениеводства. Так, на Изобильненском орошаемом сортоучастке Ставропольского края при внесении на гектар посева 120 кг азота и 90 кг фосфора урожайность озимой пшеницы Безостая-1 составила 63,3 ц зерна, или на 7,6 ц больше, чем без удобрений. Содержание белка в зерне увеличилось до 14,2% (против 13,1), улучшились хлебопекарные качества муки.

Эффективность минеральных удобрений повышается на 20—30% при известковании кислых почв, улучшающем почвенное плодородие (активизируется деятельность почвенных микроорганизмов, повышается физическая свойства почвы). На сильно- и среднекислых почвах от известкования получают дополнительно центнеров с гектара: 2—3 —

зерна, 60—сахарной свеклы, 15—картофеля, свыше 40—зеленой массы кукурузы, 15—сена многолетних трав. В опытах Белорусского научно-исследовательского института земледелия при внесении 9 ц/га тукон урожайности ячменя на известкованной почве составила 22,5 ц/га, а на известкованной—43 ц/га. За 1966—1975 гг. в стране проведено известкование кислых почв на площади 51 млн. га, в том числе в девятой пятилетке—на 28,7 млн. га.

В большинстве областей Нечерноземной зоны РСФСР, в Белорусской ССР и прибалтийских республик первичное исследование кислых почв завершено. Это оказало большое влияние на повышение здесь урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур. В ближайшие годы намечено довести объем известкования до 7—9 млн. га в год, дозы известковых материалов—до 6 т на гектар, что повысит эффективность известкования. В Нечерноземной зоне РСФСР за десятую пятилетку планируется произвести около 20 млн. га. Расходы, связанные с проведением этих работ, производятся за счет государства.

В балансе питательных веществ, внесенных в почву, на долю органических удобрений (навоза и компостов) приходится: азота—37%, фосфора—33, калия—56%. Органические удобрения не только обогащают почву элементами питания, но и улучшают ее физико-химические свойства, структуру, обеспечивая развитие в ней полезных микроорганизмов.

В нормативах затрат удобрений, принятых на 1976—1980 гг., предусмотрено, что в внесения 1 т навоза получается в первом году дополнительно зерна озимой пшеницы 14 кг, кукурузы—32, картофеля—134, сахарной свеклы—190 кг. За полный цикл чередования культур в севообороте прибавка урожая (в пересчете на зерно) от внесения навоза составляет 53 кг.

В 1975 г. колхозы и совхозы внесли 721 млн. т органических удобрений (соответствует 37,6 млн. т стандартных тукон). В десятой пятилетке среднегодовое внесение их намечается довести до 800 млн. т, что на 208 млн. т больше, чем в девятой пятилетке. Основной прирост удобрений будет направлен под зерновые, сахарную свеклу и кормовые культуры. Большим резервом роста накопления органических удобрений в РСФСР, Белорусии и прибалтийских республиках является торф. Заготовку его предусматривается увеличить за пятилетие на 50 млн. т.

Особо следует остановиться на методологии обоснования урожайности. В последние годы специалисты плановых и сельскохозяйственных органов при разработке проектов планов урожайности и валовых сборов зерновых и других культур применяют пофакторный метод. В частности, в зависимости от прироста внесенных удобрений определяется уровень прибавки урожая. При этом за основу принимаются фактическое применение удобрений и среднегодовая урожайность за последние пять лет. Затем по приросту тукон на плановый период и нормативам затрат удобрений на производство 1 т продукции определяется прирост валовых сборов. Однако для засушливых районов страны брать следует десятилетний период. Так, в РСФСР из-за неблагоприятных погодных условий в девятой пятилетке урожайность зерновых культур увеличилась по сравнению с 1966—1970 гг. лишь на 0,2 ц/га, хотя прирост тукон составил 0,7 ц/га.

Анализ фактических затрат удобрений в девятой пятилетке показывает, что наибольшему отдачу по зерну они дали в Украинской ССР (58% прироста урожая получено за счет тукон), Белорусской ССР (66%), Литовской ССР (62%), Молдавской ССР (51%). Незначительный эффект получен в Казахской, Грузинской, Киргизской и Таджикской республиках.

В настоящее время, когда агрохимическая служба путем многочисленных агрохимических анализов выдает каждому хозяйству конкретные рекомендации по применению минеральных и органических удобрений, очень важно обеспечить их выполнение. Создаваемые во многих республиках, краях и областях агрохимические центры, научно-производственные объединения, а также колхозные, совхозные и межхозяйственные пункты химизации призваны значительно улучшить использование удобрений, повысить эффективность применения тукон, сократить их потери при транспортировке, хранении и внесении в почву.

В 1976 г. сельскому хозяйству было поставлено 75 млн. т минеральных удобрений против 50 млн. т в 1971 г. Внесение удобрений под сельскохозяйственные культуры характеризуется следующими данными: под зерновые—38,8%, технические—22,6 (из них под хлопчатник—7,3 и сахарную свеклу—10,9), картофель—5,9, овощи и бахчевые—2,4, кормовые—23,5, семяносы и пастбища—4,8 и многолетние насаждения—2,0%.

За последние годы увеличилось применение тукон под зерновые и кормовые культуры, однако этого еще недостаточно. Если хлопчатник, сахарная свекла и лен-долгунец получают удобрения полностью на всю засеваемую площадь, то в 1976 г. в целом по стране удобрения площадь под зерновыми культурами составила 50% площади посева, а под пшеницей—лишь 44%. В Казахской ССР получили удобрения только 17% посевов зерновых культур.

В десятой пятилетке намечено последовательное осуществление мер по усилению химизации сельскохозяйственного производства. При этом наряду с увеличением поставок минеральных удобрений предусматривается рост удельного веса фосфорных, концентрированных и сложных удобрений. Задача республиканских и местных плановых и сельскохозяйственных органов состоит в более рациональном распределении минеральных удобрений по областям, районам и хозяйствам, с тем чтобы добиться максимальной прибавки урожая от их применения. Одновременно должны осуществляться меры по обеспечению полной сохранности тукон при транспортировке, хранении и внесении их в почву.

Важный фактор интенсификации земледелия—мелиорация земель. Проведение ее в широких масштабах после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС позволяет создать в ближайшие годы зоны гарантированного производства зерна, овощей и другой продукции сельского хозяйства. В девятой пятилетке было введено в эксплуатацию 4,6 млн. га орошаемых земель, или в 2,5 раза больше, чем за годы восьмой пятилетки. Площадь осушенных земель расширилась на 4,4 млн. га, обводнено свыше 44 млн. га пастбищ в пустынных, полупустынных и горных районах, на значительных площадях проведены работы по качественно-му улучшению орошаемых земель, повышению их водообеспеченности.

Общая площадь мелиорируемых сельскохозяйственных угодий на конец 1976 г. составила в целом по стране 25,4 млн. га, в том числе орошаемых—15 млн. и осушенных—10,4 млн. га. Валовое производство продукции земледелия с мелиорируемых земель в девятой пятилетке в среднем за год составляло 10,5 млрд. руб. (в сопоставимых ценах 1973 г.). Удельный вес этой продукции в общей стоимости валовой продукции земледелия достиг 25,7% (19,9% в восьмой пятилетке).

Производство основных продуктов земледелия на орошаемых землях в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах характеризуется следующими данными (табл. 2).

Таблица 2

	Валовой сбор, тыс. т			Урожайность, ц/га	
	1966— 1973 гг.	1971— 1973 гг.	1978 г.	1965 г.	1976 г.
Зерновые — всего	4118	6536	9092	13,8	30,0
В том числе:					
кукуруза	456	1104	2071	22,4	44,9
рис	985	1721	2010	26,9	38,5
Хлопок-сырец	6099	7667	8380	33,2	28,1
Сахарная свекла	4893	4833	5308	299,0	307,0
Овощи	5958	8325	10730	135,0	174,0

На осушенных землях в 1976 г. валовой сбор зерна составил 7,16 млн. т против 4,73 млн. в 1975 г., картофеля — соответственно 3,47 и 2,86 млн. т. Урожайность зерновых культур на этих землях увеличилась в 1976 г. до 28,9 ц/га, или на 7,6 ц больше, чем в предыдущем году, картофеля — соответственно до 143 ц/га, или на 17 ц/га больше.

Однако еще большие площади орошаемых земель отводятся для сельскохозяйственных нужд. Так, в 1971—1975 гг. в целом по стране для этих целей было изыато 34 тыс. га и для внутрихозяйственного строительства — 38 тыс. га, в Узбекской ССР — соответственно 8,2 и 21,7 тыс. га, в Киргизской ССР — 10,2 и 0,6 тыс. га, в Азербайджанской ССР — 3,9 и 1,3 тыс. га.

Урожайность сельскохозяйственных культур в некоторых районах остается низкой. В Восточно-Казахстанской обл. в 1976 г. собрано зерна с орошаемых земель 8,8 ц/га, Джамбулской — 18,9, Семипалатинской — 12,0, Таджикской ССР — 19,7 и Туркменской ССР — 21,9 ц/га. Если в Узбекской ССР урожайность кукурузы на поливных землях достигла в 1976 г. 61 ц/га, в Казахстане — 38,7, Азербайджанской ССР — 20,6, Туркменской ССР — 35,5 ц/га.

Многие оросительные и осушительные системы не обеспечивают своевременное выполнение проектных заданий по производству и урожайности сельскохозяйственных культур: например, Богатеро-Сазковская оросительная (Ростовской обл.), Паласовская обводнительно-оросительная (Волгоградской обл.), Северо-Рогачикская оросительная система (Пензенской обл.), Северо-Рогачикская оросительная система (Пензенской обл.), Северо-Рогачикская оросительная система (Пензенской обл.).

Уровень урожайности во многих районах страны, особенно в зоне хлопководства, зависит от качественного состояния орошаемых земель. С учетом этого за последние годы значительно увеличился объем работ по переустройству оросительных систем и повышению их водопропускной способности, капитальной планировке площадей. Если в 1965 г. по в 1975 г. — на 372 тыс. га, за 1966—1970 гг. эти работы выполнены на площади 1,0 млн. га и в девяти пятилетке — на 1,8 млн. га. Объемы работ по переустройству оросительных систем и повышению их водопропускной способности возросли с 94 тыс. га в 1965 г. до 907 тыс. га в 1975 г., а по капитальной планировке площадей — соответственно с 61 до 236 тыс. га.

Программа мелиоративных работ на десятилетнюю пятилетку определена постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О плане мелиорации земель на 1976—1980 годы и мерах по улучшению использования мелиорированных земель». За счет государственных средств предусмотрено ввести в эксплуатацию 4,18 млн. га орошаемых земель (всего с учетом средств колхозов около 5 млн. га), осушить 4,73 млн. га (включая реконструкцию старых систем).

План ввода в действие орошаемых земель на 1976—1980 гг. за счет государственных капитальных вложений в целом по стране превы-

шает фактический ввод в девятую пятилетку более чем на 300 тыс. га. При этом в Нечерноземной зоне РСФСР прирост орошаемых земель составит 133 тыс. га (33%), а осушенных 874 тыс. га.

В ближайшие годы предстоит улучшить структуру посевных площадей на мелиорированных землях. Площадь орошаемых земель к концу 1980 г. превысит 19 млн. га, в том числе пашни — 13,5 млн. га. Будут ускорены работы по созданию зон гарантированного производства зерна в засушливых районах Поволжья, Северного Кавказа и степной части Украины. Посевы зерновых культур на поливных землях в целом по стране возрастут в 1980 г. до 3,8 млн. га против 2,9 млн. га в 1975 г.

В районах орошаемого земледелия (от РСФСР, Казахстана, Украинской ССР, Закавказья и Средней Азии) в ближайшие годы увеличатся площади, занятые под кукурузой на зерно. В 1976 г. в целом по стране с каждого гектара кукурузы собрано 44,9 ц, тогда как намолот зерновых культур составил 30 ц/га.

Планом предусмотрено расширить площади поливных земель для производства овощей, хлопка, сахарной свеклы и кормовых культур. К концу пятилетки почти три четверти посевов овощных культур колхозов и совхозов разместятся на орошаемых землях (51% в 1975 г.). Весь прирост валового сбора овощей будет получен за счет выращивания их на поливных землях.

К 1980 г. площади осушенных земель увеличатся до 13,8 млн. га, в том числе пашни — до 7,2, сенокосов и пастбищ — до 5,9 млн. га. Под зерновые культуры намечается отвести 3,1 млн. га (44% пашни) и кормовые культуры — 3,3 млн. га (46%).

Рост посевных площадей и повышение урожайности сельскохозяйственных культур позволят довести к концу десятой пятилетки производство зерна на мелиорируемых землях до 22,4 млн. т, или в 2 раза больше, чем в 1971—1975 гг. Валовые сборы сахарной свеклы на орошаемых и осушенных землях предусмотрено повысить на 44%, картофеля — на 20, плодов и ягод — в 2,2 раза, винограда — в 2,1, зеленой массы силосных культур — в 1,8, многолетних трав (в пересчете на сею) — более чем в 2 раза. В ближайшие годы намечается увеличить производство сои на осушенных землях Дальнего Востока и на поливных — в южных районах РСФСР, Украины и Казахстана.

Большое значение имеет мелиорация земель для увеличения производства кормов. Продуктивность кормовых культур, сенокосов и пастбищ на мелиорированных землях в 2 с лишним раза превышает урожайность на богатырях. В комплексных планах кормопроизводства на десятилетнюю пятилетку, разработанных в каждой союзной республике, предусматривается интенсификация этой отрасли. Площадь многолетних трав на орошаемых землях возрастет за пятилетку более чем в 1,5 раза, а урожайность сена намечено довести к 1980 г. до 65 ц/га против 51 ц/га в 1975 г. При этом корм, получаемый из многолетних трав (люцерны и бобово-злаковых смесей), является полноценным и сбалансированным по протеину. Общую площадь кормовых культур на орошаемых землях предполагается довести до 4,6 млн. га и орошаемых пастбищ — до 3,7 млн. га. По сравнению с 1975 г. рост составит соответственно 0,8 и 2,1 млн. га. Сбор кормовых единиц с таких пастбищ будет равен около 50 ц/га.

За счет мелиорации в десятой пятилетке намечается увеличить площади улучшенных сенокосов и пастбищ до 30 млн. га, или в 1,8 раза больше по сравнению с 1975 г. Урожайность улучшенных сенокосов повысится в 2 раза. Однако проведение мелиоративных работ без соответствующего использования минеральных удобрений должного эффекта не даст. Из-за недостатка тукон в девятой пятилетке была одобрена лишь треть улучшенных сенокосов и пастбищ. Вследствие этого за

1971—1975 гг. получено 9,9 ц семя с га. Низкая продуктивность мелиорированных земель связана также с отсутствием необходимого количества и хорошего качества семян лугозабывающих трав для залужения вновь освоенных земель.

Повышение эффективности мелиорации, увеличение валовых сборов сельскохозяйственных культур на орошаемых и осушенных землях — важнейшая задача сельскохозяйственных и водохозяйственных организаций, колхозов и совхозов. Плановые органы при разработке проектов годовых планов должны предусматривать мероприятия, обеспечивающие выполнение установленных заданий по производству продукции на мелиорированных землях и снижение ее себестоимости.

Существенными факторами интенсификации являются совершенствование технологии обработки почвы, освоение рациональных севооборотов и защита почв от ветровой и водной эрозии. В ближайшие годы увеличатся использование комбинированных машин для основной и предпосевной обработки почвы, а также агрегатов, выполняющих одновременно культивацию, посев семян, внесение удобрений и прикатывание почвы. Число и глубину обработок почвы имеется в виду уменьшить.

За последние годы широкое применение получают разработанный Всесоюзным научно-исследовательским институтом зернового хозяйства (пос. Шортанды Калининградской обл.) и другими научно-исследовательскими учреждениями Сибири и Северного Казахстана комплекс агротехнических мероприятий, в основу которых положено применение плоскорезных орудий для обработки почвы и специальных противозерновых сеялок.

Внедрение этого комплекса способствовало приостановлению ветровой эрозии и повывало урожайности зерновых культур на 2—3 ц/га. Особенно высокий эффект отмечен при лповозитианной обработке почвы и посев зерновых культур стерновыми сеялками в Северном Казахстане, Западной Сибири, Зауралье. В девиной пятилетке такой посев применялся в ряде районов Северного Кавказа и Украины.

К концу десятой пятилетки намечается ввести метод плоскорезной обработки почвы на 44 млн. га (21 млн. га в 1975 г.). Увеличатся площади посева противозерновыми сеялками, шире будут применяться полевое размещение сельскохозяйственных культур, чистые пары в засушливых районах и другие агротехнические мероприятия, способствующие погашению очагов ветровой эрозии и значительному ослаблению водной эрозии почв. Для этих целей предусматривается значительное увеличение в десятой пятилетке поставок сельскому хозяйству противозерновой техники — глубоких лопатей-плоскорезов, культиваторов-плоскорезов, сеялок стержневых, борон игольчатых, душлильников и др.

В колхозах и совхозах проводится большая работа по введению и освоению севооборотов. На 1 ноября 1976 г. они введены на площади 201 млн. га (94%) и освоены на 164 млн. га, что составляет 76% пашни (в РСФСР — 81% пашни, Украинской ССР — 91 и Эстонской ССР — 82%). Однако они медленно осваиваются в Узбекской ССР (31% пашни), Азербайджанской ССР (31%), Киргизской ССР (30%), Таджикиской ССР (18%) и Туркменской ССР (23%). Перед сельскохозяйственными органами поставлена задача в ближайшие два-три года завершить освоение севооборотов на всех колхозах и совхозах.

Значительное увеличение применения минеральных и органических удобрений, расширение посевов на мелиорированных землях, внедрение в производство новых высокоурожайных сортов и гибридов, про-

грессивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур позволили в 1976 г. получить высокие урожаи зерновых культур, хлопчатка-сырца, сахарной свеклы и некоторых других культур (табл. 3).

Таблица 3
(все категории земель)

	Валовой сбор, млн. т		Урожайность, ц/га	
	1971—1975 гг. в среднем за 5 лет	1976 г.	1971—1975 гг. в среднем за 5 лет	1976 г.
Зерновые — всего	181,60	223,80	14,7	17,5
В том числе:				
высшая озимая	41,60	44,60	22,5	25,9
пшеница яровая	47,30	52,30	11,0	12,4
рожь озимая	11,30	13,09	13,5	15,5
земля пророс	40,70	67,20	15,2	20,3
кукуруза	10,20	10,14	28,2	30,6
рис	1,75	2,01	38,6	38,2
зернобобовые	7,30	8,65	12,7	16,7
Хлопок сырец	7,67	8,28	27,3	28,1
Лен-долгунец (валок. в. тис. т.)	496,00	509,00	3,7	4,2
Сахарная свекла (фабричная)	76,00	99,90	217,0	266,0
Табак (тис. т.)	273,00	303,00	16,2	16,6
Картофель	89,80	85,10	113,0	129,0
Овощи	22,90	25,60	138,0	150,0
Плоды и ягоды	7,90	9,70	31,5	38,5
Виноград	4,37	5,43	54,0	64,0

Как видно из приведенных данных, урожайность перечисленных культур, кроме риса, в 1976 г. была выше, чем в среднем за 1971—1975 гг. Хозяйства Российской Федерации, собравшие свыше 127 млн. т зерно, намолотили с каждого гектара по 16,5 ц, или на 2,8 ц больше, чем в десятой пятилетке. Особенно больших успехов добились колхозы и совхозы Нечерномоземной зоны РСФСР. Здесь в 1976 г. получили 26,4 млн. т зерна против 19,8 млн. в среднем за 1971—1975 гг. Рекордный урожай зерна собран в 1976 г. хозяйства Казахстана. Валовой сбор его превысил уровень десятой пятилетки на 8,2 млн. т и составил 29,8 млн. т.

Важно не только закрепить успехи в земледелии, но и значительно увеличить производство продукции в 1978—1980 гг. Специалисты плановых и сельскохозяйственных органов при разработке проектов годовых планов развития сельского хозяйства изыскивают дополнительные резервы для успешного выполнения заданий пятилетнего плана и повышения эффективности земледелия.

УГЛУБЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРИРОВАНИЯ В БЕЛОРУССИИ

Д. Керман

«Основная задача сельского хозяйства,— отмечено в решении XXV съезда КПСС,— состоит в том, чтобы обеспечить дальнейший рост и большую устойчивость сельскохозяйственного производства, всемерное повышение эффективности земледелия и животноводства для более полного удовлетворения населения в продуктах питания и промышленности в сырье, создания необходимых государственных резервов сельскохозяйственной продукции»¹.

В решении этой задачи важную роль играют углубление специализации, концентрация и межхозяйственное кооперирование сельскохозяйственного производства. В Белорусской ССР эти процессы протекают на основе концентрации капитальных вложений, более рационального использования материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов, внедрения в сельскохозяйственное производство индустриально-промышленных методов, а также совершенствования методов управления производством. При этом большое внимание уделяется расширению строительства государственных, колхозных и межхозяйственных объектов, реконструкции главным образом действующих животноводческих и птицеводческих ферм, с учетом применения новой техники и прогрессивной технологии, отвечающих современным требованиям производства.

Процесс кооперирования сельскохозяйственного производства в республике начался с организации отраслевых объединений в птицеводстве, их в БССР уже восемь. Это благоприятно сказалось на развитии отрасли. Так, если в 1971 г. в хозяйствах Птицпрома БССР было получено немногим более 353 млн. шт. яиц и 15,6 тыс. т мяса птицы, то в 1977 г. одно только Минское производственное объединение по птицеводству произвело 346 млн. шт. яиц, а все хозяйства Птицпрома получили их 1357 млн. шт. и 46,9 тыс. т мяса. Яйценоскость кур возросла за этот период с 225 до 243 шт.

Птицеводческие объединения централизованно решают важнейшие технологические, организационные и экономические вопросы производства. Большинство функций управления производством сосредоточено в головном предприятии (являть до единого для всего объединения расчетного счета).

Птицеводческие объединения совместно с головными предприятиями являются органом хозяйственного управления подведомственными им птицефабриками. Для укрепления руководства и координации работы птицеводческих хозяйств созданы советы, в состав которых входят представители этих хозяйств.

Советы занимаются хозяйственными и организационными вопросами, утверждают производственно-финансовые и перспективные планы предприятий, принимают для использования рекомендации, направленные на увеличение производства птицеводческой продукции, рост продуктивности птиц, снижение издержек и повышение эффективности производства.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 199.

Каждое предприятие, входящее в объединение, распоряжается предоставленными ему средствами производства, трудовыми и материальными ресурсами, несет ответственность за результаты хозяйственной деятельности своих внутрихозяйственных подразделений, имеет фонды экономического стимулирования производства, ведет бухгалтерский учет, обеспечивающий контроль за исполнением планов и хозяйственных заданий.

Централизация управления способствовала совершенствованию структуры аппарата управления, упорядочению излишних и параллельно действующих функциональных подразделений, дала возможность наиболее рационально использовать кадры руководящих и инженерно-технических работников и обеспечить более оперативное решение хозяйственных задач, привнесла к широкому использованию достижений науки и техники, укрупнению действующих птицефабрик, углублению их специализации и т. д.

Наряду с птицеводческими объединениями в большинстве районов Белоруссии созданы территориальные производственные сельскохозяйственные объединения, включающие по 8—9 хозяйств. Однако более эффективным оказался не территориальный принцип кооперирования, а территориально-отраслевой и отраслевой. На этой основе создаются многоотраслевые объединения, в которых производством различных видов сельскохозяйственной продукции предполагается сосредоточить в узкоспециализированных хозяйствах.

Рассмотрим опыт Гомельского производственного сельскохозяйственного объединения. Проект создания его и перспективы развития разработаны Белорусским научно-исследовательским институтом экономики и организации сельского хозяйства совместно со специалистами управления сельского хозяйства Гомельского райисполкома. В проекте учитывались сложившиеся в районе специализация хозяйств и задачи рационального использования в районе капитальных вложений, а также наличие трудовых ресурсов и квалифицированных кадров.

В состав объединения входят 17 колхозов и 14 совхозов, которые располагают 88 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из них 46,8 тыс. га пашин. Отраслевой принцип построения производства обусловил организацию внутри объединения специализированных отраслевых подразделений по производству говядины, свинины и выращиванию нетелей.

В связи с тем, что Гомельский район является пригородным, при создании объединения предусматривалось максимальное использование всех возможностей для производства профилирующей малотранспортабельной и скоропортящейся продукция — молока, овощей и картофеля, которыми снабжается население Гомеля.

При разработке плана специализации района определено направление развития всех хозяйств. Так, поголовье коров сосредоточивается на молочных комплексах по 800—2400 голов на каждом, а молодняк в 7—20-дневном возрасте передается в спецхозы на дорощивание и последующий откорм. Молочное скотоводство в пригородной зоне сочетается с производством овощей и картофеля, которые занимают до 20% пашин. Причем в одних хозяйствах происходит углубление специализации на производстве овощей, в других — картофеля. В каждом специализированном молочно-овощеводческом хозяйстве выращивается не более 3—5 основных овощных культур. Развитие свиноводства во многом базируется на использовании пищевых отходов.

Высший орган управления — собрание уполномоченных хозяйств, исполнительный — совет объединения. Хозяйства, которые входят в состав объединения, сохраняют полную самостоятельность, осуществляя свою деятельность на основе хозяйственного расчета и договорных обязательств.

Преобладающая часть хозяйства объединения специализируется на производстве профилирующей для этого района продукции — молока. Концентрация молочного скотоводства осуществляется путем реконструкции существующих ферм и строительства крупных комплексов (в колхозе им. XXII съезда КПСС на 1200 коров, в колхозе им. Ленина и в совхозе «Березки» — на 800 коров в каждом и др.). Планом предусмотрено строительство новых комплексов на 8 тыс. ското-мест и расширение мелких ферм на 30 тыс. ското-мест путем реконструкции их до оптимальных (на 800–2400 коров) размеров. При строительстве и реконструкции молочных комплексов предусматривается прогрессивная технология содержания и кормления скота (свободно-выгульное, боксолое и др.), что будет способствовать при ограниченности трудовых ресурсов повышению производительности труда в этой отрасли.

Уровень производства молока в хозяйствах объединения и сейчас довольно высок. Так, в 1977 г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий было произведено 698,4 ц молока, или в 1,5 раза больше, чем в среднем в колхозах и совхозах республики. Средний удой на корову составил 3134 кг — наивысший среди районов Белоруссии и выше среднеобластного показателя на 702 кг, или на 28,9%. Такие достижения — результат совершенствования производственных операций, использования прогрессивной технологии, что облегчило труд животноводов, сделало его более привлекательным и повысило производительность труда. Так, в колхозах им. Ленина, им. XXII съезда КПСС с вводом в эксплуатацию молочных комплексов каждая доярка обслуживает 90–95 коров вместо 20–25 при традиционных методах производства. На 1 ц молока в этих комплексах (в период их освоения) затрачивается 5,1–5,6 чел.-ч, в то время как в среднем по району — около 7 чел.-ч.

В дальнейшем в районе предполагается увеличить производство молока и повысить концентрацию молочного скотоводства путем расширения дойного стада.

Комплектование молочного стада высокопродуктивными животными — одна из актуальных проблем производства, важность которой возрастает в условиях перехода молочного скотоводства на промышленную технологию. Индустриальные методы требуют ускоренного совершенствования пород в направлении лучшего соответствия их качества требованиям поточного и массового производства. Продуктивные животные должны обладать высокой приспособленностью к групповому бесприязному содержанию в боксах, быстрому и полному выданию молока машинами, иметь повышенную устойчивость к заболеваниям и т. д. Эти требования лежат в основе выращивания нетелей для молочных комплексов, предусмотренного проектом специализации района в колхозах «Красная площадь» и «Красное Знамя», а в более отдаленной перспективе — в совхозе им. Горького. На территории этих хозяйств за счет нового строительства и реконструкции будет выращиваться по 3 тыс. голов в год в каждом. За 1977 г. двумя спелыми быками выращено и продано молочным хозяйствам объединения 707 нетелей и телок.

Процесс выращивания ремонтного молодняка на предприятии начинается с равномерного поступления в них телочек в 20-дневном возрасте из племенных стад хозяйств-поставщиков. Затем их доращивают, в возрасте 16–18 месяцев при живой массе 350–380 кг (65–70% веса взрослой коровы) осеменяют и возвращают нетелей в шестимесячной старости тем же хозяйствам.

В дойное стадо ежегодно направляется 25–27% первотелок, дающих за первую лактацию не менее 3500 кг молока. Отбираются и передаются в спелых быках телки только из благополучных по инфекционным заболеваниям скота хозяйства по плану, утвержденному советом объединения.

Откорм молодняка крупного рогатого скота в объединении сосредоточивается в колхозе им. Урицкого и совхозе им. Жданова. В колхозе им. Урицкого за счет левых выносов колхозов построен межколхозный промышленный комплекс по выращиванию и откорму 6 тыс. голов молодняка крупного рогатого скота в год. Сюда из специализированных молочных комплексов поступают бычки в 10–15-дневном возрасте массой не менее 40 кг. Процесс выращивания и откорма молодняка продолжается 460 дней до достижения средней массы одной головы к моменту реализации 420–450 кг. Здесь в 1977 г. произведено 2,3 тыс. т говядины, или свыше 600 ц в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. За год реализовано 6,0 тыс. голов скота средней массой 434 кг. Среднесуточный привес составил 903 г, почти все животные имели высокую упитанность. На 1 ц привеса затрачено 7,3 ц корм. ед. и 7,9 мол.-ч. Себестоимость центра привеса составила 117 руб. 22 к. От реализации говядины получено 1704 тыс. руб. прибыли (после вычета перераспределенной части прибыли кооперированным хозяйствам). Рентабельность отрасли составила 67%. Основа для получения таких результатов — создание устойчивой кормовой базы и обеспечение полноценного кормления скота.

В колхозе им. Урицкого имеется 3907 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 2240 га пашни. Проведено коренное улучшение лугов и пастбищ, введены два севооборота вместо четырех. Ежегодно проводится перепахивание на площади 200–300 га. Широкое применение получили повторные, пожнивные и уплотненные посевы. Так, в 1976 г. было убрано 150 га озимых на зеленый корм. Урожай составил 240 ц зеленой массы с гектара, или 36 ц корм. ед. После уборки озимой ржи на зеленый корм в почву внесли органические и минеральные удобрения и посеяли кукурузу. Затем эти посевы уплотнили смесью подсолнечника и люпина. Второй урожай зеленой массы на данной площади составил 450 ц, или свыше 80 корм. ед. В результате два урожая с данной площади дали по 116 ц корм. ед. с гектара.

Значительная работа проведена по орошению земель. В 1977 г. орошалось уже 294 га кормовых угодий. С каждого орошаемого гектара многолетних трав получено за три укоса по 500 ц зеленой массы.

Структура посевных площадей этого колхоза совершенствуется в направлении увеличения производства кормов для комплекса по производству говядины, которые занимают до 65% пашни (многолетние травы, из них люцерна орошаемая, однолетние травы и др.). Однако задача состоит не только в том, чтобы вырастить высокий урожай кормовых культур, но также и в переработке, подготовке и рациональном использовании их. В колхозе работает завод по приготовлению кормов, состоящий из трех цехов: комбикормового, по производству гранул из травяной и хвойной муки, по производству гранул бедных азотом по питательности гранул с использованием соломы.

Полученный комбикорм обогащается малощелочными компонентами (соломой, гречневой ячменной, синтетической мочевиной, белково-витаминными добавками и др.), обеспечивающим оптимальное содержание различных питательных веществ в рационе. В 1977 г. переработано этим заводом 3000 т соломы, 80 т хвойной муки, 84 т минеральных добавок, а всего произведено 7,2 тыс. т безазотистых гранул и 6,2 тыс. т комбикормов различного назначения. На протяжении ряда лет в хозяйстве практикуется силосование соломы с добавлением ржаной муки, сыворотки, соли и пр.

Производство свинины в районе осуществляется на межхозяйственной основе и сконцентрировано в комплексе совхоза «Южный», используемом для откорма свиней пищевые отходы Гомеля, а также на существующих фермах колхозов, реконструированных под выращивание porcис с последующей передачей их в откормочные хозяйства.

Межхозяйственная кооперация в свиноводстве позволила более рационально использовать кормовые, трудовые и материальные ресурсы хозяйства. Совхоз «Южный» в 1977 г. продал государству 1549 т свинины, затратив на ценнер привеса 7,5 кг корм. ед. и 9,0 чел.-ч. Среднесуточный привес на откорме составил 422 г. Здесь построена репродукторная ферма на 600 основных свиноматок с дальнейшим увеличением их числа до 1100. За 1977 г. от свиноматок получено 13301 поросенок. В перспективе комплекс, работая по завершеному циклу производства, будет производить 2,8 тыс. т свинины в год.

Свиноводство района намерено сконцентрировать в комплексе этого совхоза, а репродукторные хозяйства смогут углубить специализацию в молочном направлении, поставя свиноводческому комплексу на кооперативных началах необходимое количество концентратов.

Наряду с этим в районе предусматривается строительство свиноводческого комплекса с использованием кормов из государственных ресурсов на 108 тыс. голов годового откорма свиней с законченным циклом производства, утиной фабрики в совхозе «Рассвет» мощностью 1,5 тыс. т мяса; Гомельской и Новобелицкой птицефабрик с производством яиц до 125 млн. шт. и мяса кур до 1,1 тыс. т.

С вводом в эксплуатацию всех запланированных мощностей в животноводстве валовое производство мяса в районе составит 28,5 тыс. т, или 323 ц на 100 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 324 ц свинины на 100 га пашни.

Экономические взаимоотношения в объединении построены на основе взаимной материальной заинтересованности хозяйств-участников. В связи с тем, что сложившиеся цены за реализацию продукции не обеспечивают в ранней мере возмещения общественно необходимых издержек на производство некоторых видов сельскохозяйственной продукции, хозяйства различной специализации оказываются в неодинаковых условиях производства. Поэтому необходимо при помощи расчетных цен добиваться выравнивания экономических условий и получать примерно одинаковую рентабельность в различных хозяйствах. В объединении разработан метод материальной компенсации за производство продукции «несыгодных», низкорентабельных отраслей, например, молочного скотоводства. В целях углубления специализации и повышения концентрации профилирующей отрасли колхоз им. Урицкого, специализирующийся по производству говядины, полностью освобожден от продажи государству молока, картофаля и зерна. Эти виды продукции вместо него сдают хозяйства-пайщики объединения в соответствии с удельным весом их сельскохозяйственных угодий в расчете на 100-балльную оценку последних. Так, в 1976 г. колхозу доводился план продажи 1036 т молока, освобождение от его поставки давало возможность хозяйству сэкономить свыше 1,2 тыс. т корм. ед. и получить на этих кормах 176 т говядины (при затратах 7 корм. ед. на 1 кг привеса). Так как каждый килограмм говядины приносит хозяйству 1 руб. прибыли, то колхоз им. Урицкого выплатил хозяйствам-пайщикам в виде денежной компенсации за производство молока 176 тыс. руб. За зерно и картофель, поставляемые другими хозяйствами, выплачено около 120 тыс. руб., расчет производился по аналогичной методике. Всего за 1976 г. колхоз им. Урицкого выплатил хозяйствам объединения за проданную за него продукцию в виде денежной компенсации около 300 тыс. руб., а в 1977 г. — 335,5 тыс. руб.

На межхозяйственном комплексе по производству говядины советом объединения принят следующий порядок распределения полученной прибыли: 20% — на павшие взносы, 45% — за поставку кормов и 35% — за поставку молока. Например, дотлата за 1 кг живой массы молодняка составила 4 руб. 37 к., а оплата скота, принятого на комплекс, —

по 9 руб. 37 к. Постановочный вес молодняка засчитывается в план реализации мяса хозяйствам-поставщикам.

Поставляемые корма оплачиваются по разработанным временным расчетным ценам на них, исходя из их плановой себестоимости и необходимой нормы рентабельности кормов с учетом их качества (содержания перерабатываемого протеина и картофаля), концентраты и витаминная мука — по государственным закупочным ценам. Пересчитанные в кормовые единицы корма засчитываются хозяйству-поставщику в счет выполнения плана реализации говядины на расчета расхода 7 корм. ед. на 1 кг привеса скота. Полученная прибыль от производства говядины за вычетом сумм в фонды материального поощрения и укрепления и расширения производства распределяется между членами-пайщиками пропорционально вложенным средствам на строительство комплекса, выращивание молодняка и производство кормов. При распределении прибыли учитывается денежная компенсация хозяйствам-пайщикам за производство ими товарной низкорентабельной продукции — молока, шерсти, картофаля и др. Всего, таким образом, за 1977 г. колхоз им. Урицкого выплатил хозяйствам-пайщикам 1296 тыс. руб.

Спецхозы по выращиванию нетелей для воспроизводства стада приобретают телочек в зависимости от их племенных качеств по 2 руб. 90 к.—3 руб. 60 к. за первые 50 кг живой массы в расчете за 1 кг, а за каждый килограмм свыше 50 кг по 1 руб. 60 к. Выраженных нетелей позаранее поставщику молодняка по расчетным ценам, складывающимся из стоимости покупки молодняка, расходов на их выращивание, сложившейся себестоимости привеса и необходимого уровня рентабельности. Цены на нетелей устанавливаются в зависимости от их развития (классности) по 2 руб. 30 к.—2 руб. 60 к. за 1 кг живого веса без учета племенных качеств. Нетели могут продаваться другим хозяйствам по ценам согласно действующего прейскуранта на племенную и улучшенную скот.

Межхозяйственная продажа сортовых семян в объединении осуществляется по закупочным ценам, установленным в соответствии с действующими сортами надбавками. За сверхплановые объемы продажи семян предусматривается также дополнительная оплата в размере 50%.

В процессе производства цены на сельскохозяйственную продукцию совершенствуются таким образом, чтобы материально заинтересовать каждое кооперирующее хозяйство в результатах своего труда.

В целях развития процесса кооперирования и повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо улучшить систему управления в объединении, планирования производства и заготовок продукции (исходя из намеченной специализации хозяйства, входящих в состав объединения), а также упорядочить расчетные цены на сельскохозяйственную продукцию, обеспечить экономическое выравнивание отраслей сельскохозяйственного производства.

Минск

ОПЫТ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ В ОТРАСЛИ

В. Полянский,
д-р экон. наук, профессор

Л. Стариков,
д-р экон. наук, профессор

Возросшие масштабы промышленного производства, ускорение научно-технического прогресса, использование интенсивных факторов экономического роста и усложнение производственных связей обусловили объективную необходимость совершенствования системы планирования. Появились и новые возможности решения этой задачи в результате развития науки управления, обогащения методов планирования, накопления опыта разработки перспективных и текущих планов в различных звеньях на разных уровнях управления народным хозяйством.

Вопросы управления экономикой, в том числе планирования, поставлены в ряд узловых вопросов экономической политики и стратегии партии. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, «перед нами сейчас встала задача подыять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и объемом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»¹. В связи с этим представляет интерес анализ опыта разработки планов на девятую и десятую пятилетки и выявление путей совершенствования комплексных планов технического, экономического и социального развития предприятий и производственных объединений.

В системе Минсельхозмаша исследования в области перспективного технико-экономического планирования ведутся с 1966 г. В 1969 г. создана отраслевая методика разработки комплексного плана предприятия на девятую пятилетку. После выхода в свет методики НИИПИМа при Госплане СССР отраслевые формы и структура плана несколько переработаны, задания плана девятой пятилетки по всем показателям доведены до каждого объединения и предприятия. Комплексные пятилетние планы в практической повседневной работе стали одним из основополагающих документов. Представляется уместным подчеркнуть необходимость системного подхода к совершенствованию планирования, его органического сочетания с совершенствованием других элементов управления производством. Как известно, Совет Министров СССР постановлением от 26 мая 1977 г. перевел со второго полугодия 1977 г. Минсельхозмаш на новые условия планирования и экономического стимулирования, предусматривающие широкое применение экономических методов управления и развитие хозяйственного расчета в отрасли.

Важнейший принцип отраслевой системы управления в свете этого постановления — ориентация всех звеньев отрасли на наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в соответствующей продукции, улучшение конечных народнохозяйственных результатов

при максимальном использовании интенсивных факторов экономического роста. Исходя из необходимости более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в тракторах и сельскохозяйственных машинах высокого технического уровня центр тяжести планово-экономической работы перемещается в сторону повышения качества и эффективности производства. Ориентация управленческой и плановой деятельности на потребителя и конечные народнохозяйственные результаты означала новый подход к системе показателей, определяющих нормативную величину потребностей в продукции отрасли и степень их удовлетворения по объему, структуре и качеству, оценивающих эффективность производства с позиций народного хозяйства, т. е. с учетом эффекта, достигаемого у производителя и потребителя.

Ныне оценка удовлетворения потребностей в данной продукции во всех звеньях отрасли базируется не только на натуральных количественных показателях, но и на переводных коэффициентах, учитывающих повышение производительности и надежности машин, удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства, выполнение плана поставок в соответствии с договорами и заказами. Это — коренное изменение действовавшего ранее порядка, при котором производство оценивалось исходя из выполнения показателей утвержденного плана независимо от удовлетворения общественной потребности в производимой продукции. Как показывают расчеты, степень удовлетворения потребности во многих видах тракторов и сельскохозяйственных машин в 1980 г. значительно повысится в кукурузоуборочных и свеклоуборочных комбайнах, пугалах общего назначения, почвообрабатывающих машинах для борьбы с эрозией почвы и некоторых других видах техники достигнет 100%. Общественная потребность в зерновых комбайнах будет удовлетворена на 93%, в картофелеуборочных — на 89%.

Создание и освоение нового поколения тракторов и сельскохозяйственных машин, отличающихся высокой производительностью и мощностью, лучшими эксплуатационными качествами, модернизация машин, переход к выпуску законченных комплексов занимают все большее место в системе управления производством, в том числе в перспективном планировании.

Действующие показатели планирования и оценки эффективности производства (теплы роста объема производства, производительности труда, прибыли, рентабельности) характеризуют деятельность предприятий, объединений с позиций хозяйственного эффекта. Важность и необходимость их применения неоспоримы, ибо рациональное хозяйствование во всех звеньях — закономерность развития экономической системы социализма. Введение других показателей эффективности, ориентированных на конечные результаты, не приводит к недооценке показателей, характеризующих эффективность использования ресурсов производства. Более того, в отраслевой системе Минсельхозмаша их роль усиливается благодаря применению нормативного метода планирования выделения ресурсов, экономического стимулирования напряженности планов. Вместе с тем хозяйственный эффект производства рассматривается только как часть народнохозяйственного эффекта.

Это положение учитывалось при выборе системы показателей для оценки конечных результатов. В отраслевой системе хозяйствования для оценки деятельности министерства, всеохватных промышленных объединений, производственных объединений и предприятий введены показатели нормативного экономического эффекта у потребителя и народнохозяйственного эффекта, представляющего собой сумму эффектов в сфере производства и в сфере применения продукции. Как показывают предварительные расчеты, народнохозяйственный экономический эффект от производства запланированной министерству продукции

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 89.

возрастет в 1980 г. более чем в 1,8 раза по сравнению с 1975 г. при росте объема производства в 1,34 раза.

Важнейшими элементами экономического механизма стала отраслевые нормативы использования материальных и трудовых ресурсов и основных производственных фондов в десятой пятилетке. Напряженность плана оценивается по следующим показателям: коэффициент использования среднегодовой производственной мощности; коэффициент загрузки оборудования; прирост производственных мощностей на действующих предприятиях за счет организационно-технических мероприятий; среднегодовой рост объема производства товарной (валовой) продукции, при котором весь прирост объема производства достигается за счет повышения производительности труда.

Оценка напряженности плана и фактической напряженности работы осуществляется по пятибалльной шкале: максимальная оценка показателей, превышающих нормативы, — 5 баллов; на уровне нормативов — 4 балла; ниже нормативов — 3,2 и 1 балл по специальным шкалам. Размеры фондов экономического стимулирования определяются в зависимости от степени напряженности плана и достижения конечных результатов деятельности по указанным выше показателям.

Отрасли в годовом плане утверждаются организационная система показателей, включающая основную номенклатуру продукции, взносы в бюджет и ассигнования из него, ввод в действие основных фондов, материально-техническое снабжение. Остальные объемные и другие показатели определяются расчетно, но не ниже уровня, установленного пятилетним планом. Экономические нормативы утверждаются на пять лет с разбивкой по годам. При этом не используются к концу года остаток средств, выделенных министерству по установленным нормативам, не подлежат изъятию, экономя по фонду заработной платы может использоваться для материального поощрения работников.

Таким образом, система мер по развитию и укреплению перспективного планирования, расширяя его временные горизонты и формируя долгосрочные цели управления, обеспечивает повышение уровня стабильности и сбалансированности планов, укрепление единства и взаимосвязи пятилетних и годовых планов и усиление роли экономического стимулирования их качества с точки зрения более полного использования интенсивных факторов экономического роста.

Комплексная система хозяйствования в отрасли начала действовать. Ее первым результатом явилось более полное использование внутрипроизводственных резервов в плане 1977 г. Коллективы объединений и предприятий приняли встречные планы и социалистические обязательства на 1977 г., предусматривающие выпуск дополнительной продукции на сумму 56 млн. руб. и увеличение прибыли на 8,75 млн. руб.

В десятой пятилетке в отрасли проводилось исследование форм и методов перспективного планирования в организационной связи с другими элементами формируемой комплексной системы хозяйствования, что изменило структуру, систему и само содержание показателей планов на десятую пятилетку и нашло отражение в Методике разработки комплексного пятилетнего плана развития производственного объединения, предприятия тракторного и сельскохозяйственного машиностроения на 1976–1980 гг. Эта методика соответствует Методическим указаниям к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР и Типовой методике разработки пятилетнего плана объединений, предприятий на 1976–1980 гг. Госплана СССР, но имеет некоторые особенности, отражающие новые формы хозяйствования, основанные на широком применении экономических методов управления, ориентации на потребителя и конечные народнохозяйственные результаты.

Основой планомерного роста эффективности производства является план технического развития и организации производства, непосред-

ственно связанный с вопросами повышения качества продукции и эффективности производства. Он предусматривает, с одной стороны, мероприятия по совершенствованию объекта производства, замене устаревших образцов машин новыми, по качественным параметрам отвечающим требованиям лучших мировых и отечественных стандартов и направленным на наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и получение наивысшего эффекта у потребителей, с другой — меры по совершенствованию производства и управления путем отбора наиболее эффективных направлений, обеспечивающих рост производительности труда, снижение себестоимости продукции и достижение высокого эффекта в производстве.

Задача повышения эффективности производства требует усиления роли интенсивных факторов в плане технического развития и организации производства, а также измерения эффекта интенсификации. Следствием интенсификации является повышение уровня использования ресурсов и резервов производства, что в итоге находит выражение в соотношении затрат и результатов производства. Основной упор делается на использование прогрессивных норм расхода ресурсов, а также на ликвидацию потерь, вызванных недостатками в управлении, нарушениями технологической и трудовой дисциплины.

Количественная оценка уровня эффективности производства должна быть зафиксирована не только в расчетах плана технического развития, но и в расчетах показателей комплексных планов предприятий. Это значит, что план технического развития и организации производства разрабатывается как многоцелевая программа, в решающей степени определяющая величины таких показателей, как степень удовлетворения потребностей в продукции объединения (предприятия), нормативный эффект у потребителя и народнохозяйственный эффект и содержание таких разделов плана, как труд и заработная плата, себестоимость и рентабельность, основные фонды и производственные мощности, социальное развитие коллектива. Указанный подход повышает обоснованность планируемых показателей, дает гарантию их реальности и усиливает директивный характер планов.

На предприятиях сельскохозяйственного машиностроения выделен раздел «План развития и использования основных промышленно-производственных фондов и мощностей», что позволяет обосновать интенсивные меры по мобилизации скрытых резервов.

Возросшее значение вспомогательного производства в современных условиях и его влияние на качество и эффективность работы основного производства обусловили выделение в пятилетнем плане раздела «Планирование развития и совершенствования вспомогательного производства». Главная его задача — обеспечение эффективной работы обслуживающих подразделений, сокращение затрат на работы и услуги, достижение быстрых темпов роста производительности труда с возможным высвобождением рабочих для основного производства.

В целом отраслевая методика отличается от типовой методики Госплана СССР: выделением названных разделов, которые имеют характер комплексных целевых программ; введением дополнительных показателей и некоторых форм в отдельных разделах плана; включением в план показателей, принятых министерством в новой системе хозяйствования. К последним относятся: в разделе «Основные показатели» — средневзвешенный коэффициент удовлетворения потребностей народного хозяйства в продукции тракторного и сельскохозяйственного машиностроения; в разделе «План производства и реализации продукции» — коэффициент общей оценки качества продукции; в разделе «План повышения эффективности производства» — величина народнохозяйственного экономического эффекта от производства и использования сельско-

хозяйственной техники, коэффициент напряженности планов, величина народнохозяйственного экономического эффекта на 1 руб. капитальных вложений и т. д.

Одно из важнейших направлений совершенствования планирования — формирование единой системы планов отрасли (ЕСПО), в том числе на уровне предприятий и объединений². Десятая пятилетка является важнейшим периодом реализации отраслевых генеральных схем управления. В условиях функционирования производственных и научно-производственных объединений возникают не только новые требования к планированию, но и новые возможности его совершенствования. К ним следует отнести внедрение ЕСПО, предусматривающих прогнозирование развития объектов, усиление роли перспективных планов.

Прогнозирование развития объединения, предприятия представляет собой еще не решенную проблему в области совершенствования планирования. Некоторые экономисты считают, что разработка прогноза в рамках предприятия в полной мере неосуществима. Предстоит всестороннее исследование этой проблемы.

В первую очередь прогноз должен отражать достижения технического прогресса. Прогнозирование последнего в рамках объединения, предприятия имеет по крайней мере два основных направления: прогнозирование объекта производства и прогнозирование техники, методов и организации последнего (состава средств труда, механизации и автоматизации, технологии, организации и управления). Это позволяет прогнозировать важнейшие параметры эффективности производства: трудоемкость, материалоемкость, фондоемкость. Разработка этих прогнозов предполагает предварительное определение специализации и объема производства, установление длительных производственных связей и, по возможности, учет кооперированных поставок. Такой объем работ выходит за рамки объединения, предприятия и представляет собой отраслевую или межотраслевую проблему. Но с укрупнением объектов управления — созданием промышленных (производственных) объединений — возникают реальные предпосылки использования в планировании прогнозных оценок.

Во-первых, укрепляется принцип демократического централизма в планировании. Предприятия, производственные объединения теперь более активно привлекаются к разработке прогнозов на высшем уровне управления при определении основных параметров технического прогресса и выявлении потребности в продукции предприятия.

Во-вторых, расширяются возможности использования научно-исследовательских и проектных организаций в отрасли. Например, при наличии мощного конструкторского бюро в комбайностроении и крупных НИИ в сельскохозяйственном машиностроении становятся реальными и задачи определения типов комбайнов, которые будут находиться в производстве в ближайшие 10—15 лет, и выявления основных тенденций развития технологии и организации производства.

Вопросы сочетания различных видов планов по времени, в частности долгосрочного перспективного и пятилетних планов, имеют большое методологическое значение. Долгосрочный перспективный план рассматривается как база планирования наиболее крупных народнохозяйственных программ, связанных с созданием материально-технической базы коммунизма. Сочетание долгосрочного и пятилетних планов, их взаимосвязь сформулированы в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии: «Ориентировки на пятнадцать лет, разумеется, не могут и не должны иметь столь же директивный характер и быть таким же

детальными, как пятилетние планы. Их назначение в другом — в том, чтобы заблаговременно определить характер и масштабы стоящих перед нами задач и сосредоточить силы на их решении, яснее увидеть возможные проблемы и трудности, облегчить разработку и выполнение программ и проектов, выходящих за рамки пятилетия»³. Пятилетний план, как состоящая часть долгосрочного, детализирует задания, опирается на большее число показателей, имеет директивный характер.

Долгосрочный перспективный план имеет огромное значение для улучшения системы планов первичного звена промышленности, предприятий и производственных объединений. В связи с этим представляется необходимым установление прямых связей между долгосрочным и пятилетним планами. На повестку дня поставлен вопрос о разработке долгосрочного перспективного плана до 1990 г. в производственных объединениях. Построенный на суженном кругу показателей, он должен характеризовать главные технико-экономические и социальные аспекты развития с распределением основных заданий по пятилетиям. Этим был бы заложен прочный фундамент для разработки пятилетних планов, стабильный, научно обоснованный характер которого придавал бы им роль действительно основной формы планирования в области как создания новых объектов производства в соответствии с общественными потребностями, так и технического перевооружения, направленного на интенсификацию и повышение эффективности производства.

Разработка методов и опыт составления пятилетних планов свидетельствуют о возможности перехода на перспективное планирование предприятий. Предстоит решить и ряд проблем, касающихся перехода к долгосрочным планам, оптимизации структуры планов и системы плановых показателей и технико-экономических нормативов, усиления интенсивных факторов экономического роста, улучшения качества, методов планирования и др.

Следует обратить внимание на совершенствование годовых темпофинпланов предприятий и объединений. Их основная цель — реализация пятилетних планов на основе внедрения комплекса технических, организационных, экономических и социальных мер с учетом выявления и использования резервов повышения эффективности производства и обеспечения более высоких показателей встречных планов на соответствующий год пятилетия.

В теории и практике планирования общепризнано, что по мере сокращения плановых периодов расширяется число показателей и заданий. Соотношение и взаимосвязи между пятилетним и годовыми планами предприятия и объединений — одна из методологических вопросов планирования, имеющих важное значение для управления производством и требующих глубокого анализа и новых подходов и решений.

На наш взгляд, пятилетний перспективный план предприятия должен включать: основные направления технического, организационного, экономического развития производства и социального развития коллектива и объема соответствующих работ; задания по определенной системе показателей, характеризующих обязательства перед государством, т. е. удовлетворение общественных потребностей и обеспечение конечных народнохозяйственных результатов, а также ресурсы для выполнения этих заданий. Аналогично содержание годового плана предприятия.

Методические разработки планов предприятий, объединений на девятую и десятую пятилетки строились так, что степень темпофинпланов расчетов в перспективных планах ниже, чем в годовых темпофинпланах, а по структуре они почти не различаются (отличие отдельных показателей не имеет принципиального значения для решения плановых

² Значительный интерес представляет в связи с этим ряд положений, выдвинутых Н. Лебедевым (см.: «Перспективные и текущие планы в единой системе», «Экономика», 1974, № 3).

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 40.

задач. Таким образом обеспечивается преемственность перспективных и текущих планов по главным направлениям производственной и социально-экономической деятельности.

Однако сходство пятилетних и годовых планов не является полным ввиду разных временных аспектов планирования. Представляется, что одна из причин разрыва показателей, заложенных в пятилетних и годовых планах,— именно механическое отождествление их содержания и форм. Технические и планово-экономические службы предприятий сталкиваются с трудностями определения величины того или иного показателя на пятилетний период. Она связана, как правило, с вероятностным характером функционирования планируемого объекта, когда неизвестны многие исходные параметры расчета, и с недостаточным информационным обеспечением. Устранить отмеченные трудности можно путем совершенствования хозяйственного механизма.

Становятся объективной необходимостью, например, повышение уровня конструкторской и технологической подготовки новых объектов к производству, проведение подготовительных работ до начала планового периода. Имеется в виду, что объекты производства, включаемые в план будущей, одиннадцатой пятилетки, должны быть конструктивно разработаны в 1978 или 1979 г. Это требует особого подхода к разработке планов со стороны отраслевых научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов, а также соответствующих служб промышленности и производственных объединений, которые должны создать конструкторско-технологический «звездель» и обеспечить опережение в области технического прогресса — как по объектам производства, так и во его технологическому уровню и методам. Таким образом, создается прочная основа для разработки планов на пятилетку и более длительный период, для устранения диспропорций и неуязвимости на всех уровнях планирования. В системе хозяйственного механизма необходимо также устранить разрыв между планируемыми и учитываемыми факторами повышения качества и эффективности работы, улучшения других показателей производственно-технической и социально-экономической деятельности предприятий, объединений.

Представляется актуальным обеспечение сбалансированности заданий плана и производственных ресурсов, взаимной связи и соответствия всех частей и разделов плана. На современном этапе возрастает роль балансового метода, который может быть использован не только при разработке, но и в процессе контроля выполнения плана в любых подразделениях объединений и предприятий.

Обоснованность и реальность таких показателей, как рост производительности труда, снижение материалоемкости и себестоимости продукции, повышение рентабельности, в значительной степени определяются точностью расчетов плана технического развития и организации производства. Улучшение качества плановых расчетов требует совершенствования и нормативного метода планирования, что находит выражение в формировании нормативной базы и специального раздела комплексного плана предприятия.

Методология планирования не исчерпывается описанием возможностей традиционных методов. Все острее ощущается необходимость новых подходов к планированию, создания методов, соответствующих задачам и условиям экономики зрелого социализма. Предприятие, производственное объединение — сложная динамическая система, и планирование его развития опирается на системный подход. Реализацией последнего служит программно-целевой метод, все шире проникающий в практику хозяйственного руководства.

Представляется, что разработка важнейших разделов комплексного плана по характеру объектов планирования требует использования программно-целевого метода. Такие разделы плана, как план технического развития и организация производства, план развития и использования основных фондов и производственных мощностей, единые планы вспомогательного производства, по содержанию являются комплексными, многоцелевыми.

В планах предприятий и объединений на десятилетку пятилетку центр тяжести переносится на усиление интенсификации производства и режима экономии. Эти направления отражены в отраслевой системе хозяйствования Минсельхозмаша, основанной на широком применении экономических методов управления с ориентацией на потребителя и конечные народнохозяйственные результаты и предусматривающей развитие производства на основе интенсивных факторов экономического роста.

Разработка перспективных планов на предприятиях и в объединениях отрасли выражается в появлении новых, важных его показателей и разделов, касающихся качества продукции, технического уровня производства, эффективности использования средств труда, планирования вспомогательного производства, управления производством, социального развития коллектива, охраны природы и т. д. Однако опыт планирования социального развития коллектива еще недостаточен. Не решена задача измерения эффекта интенсификации, количественного определения социальных последствий технического прогресса. При планировании затрат трудовых ресурсов остро стоит проблема установления нормативных соотношений темпов роста производительности труда и заработной платы в разных условиях производства, в которых находятся объединения и предприятия.

Из сказанного можно сделать следующие выводы. Первый заключается в том, что планы объединений и предприятий по своему существу и назначению — неотъемлемые и важные элементы комплексной отраслевой системы хозяйствования. Следовательно, качество разработки пятилетних, а также годовых темпланов и планов в десятилетку и пятилетку в значительной мере определит ход реализации новых принципов и подходов в системе Минсельхозмаша.

Проблемы совершенствования планов должны рассматриваться как важнейшая составная часть отраслевой системы управления.

Второй вывод касается необходимости совершенствовать планирование не только как особую функцию общего руководства производством, но и как всеобщую функцию любого управленческого процесса.

Москва — Ростов-на-Дону

ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ В СИСТЕМЕ ПЛАНОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

П. Крылов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Ю. Кротов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

К. Гришин

В решении поставленной XXV съездом КПСС задачи по усилению комплексного воздействия плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на повышение эффективности производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов важная роль принадлежит усилению системы плановых показателей. Необходимо «совершенствовать систему показателей планов, усилить их воздействие на повышение технического уровня производства и качества продукции, ускорение темпов роста производительности труда, экономное использование материальных и финансовых ресурсов»¹.

В системе обобщающих экономических показателей планирования и оценки деятельности предприятий и объединений в настоящее время большую роль играют показатели товарной (валовой) и реализованной продукции. На базе валовой продукции определяется производительность труда и фондотдача, осуществляются планирование и контроль за расходованием фонда заработной платы. Основной недостаток этого показателя состоит в том, что он, кроме вновь созданной стоимости, включает в себя перенесенную стоимость использованных средств производства — сырья и материалов, комплектующих изделий, топлива, энергии и т. п. В результате в отраслях и на предприятиях, где размер материальных затрат колеблется, имеется возможность увеличивать объем товарной продукции и создавать видимость улучшения работы и повышения эффективности производства.

Одним из возможных путей устранения указанных недостатков становится использование в планировании и оценке деятельности предприятий и объединений показателя чистой продукции, экономическим содержанием которой является вновь созданная на предприятии стоимость. Преимущества показателя чистой продукции определяются тем, что он свободен от искажающего влияния динамики материальных затрат. В его пользу свидетельствуют не только теоретический анализ, но и мировая практика.

В европейских социалистических странах накоплен богатый опыт применения показателя чистой продукции в планировании, в регулировании финансовых взаимоотношений предприятий с государством, в формировании фондов оплаты труда. В аналитических целях используется показатель условно-чистой продукции (включающей, кроме чистой продукции, сумму амортизационных отчислений).

В масштабе народного хозяйства чистая продукция отраслей материального производства (национальный доход) всегда рассматривалась как важнейший экономический показатель. Задание по увеличению национального дохода — одно из основных в народнохозяйственном плане. В десятой пятилетке, например, рост национального дохода, используемого на потребление и накопление, предусмотрен в размере 26%.

Уровень общественной производительности труда в целом по народному хозяйству устанавливается также на основе национального дохода. Так, исходными данными для определения задания по повышению (на 25%) производительности общественного труда в пятилетнем плане на 1976—1980 гг. послужили национальный доход и среднегодовая численность работников, занятых в сфере материального производства.

Неоднократно предпринимались попытки ввести показатель чистой продукции и в планирование деятельности предприятий, но они не приносили успеха. Проведенный в 1969—1971 гг. на 106 предприятиях эксперимент по планированию производительности труда на основе чистой продукции ожидаемых результатов не дал. Применявшаяся методика исчисления чистой продукции вычитанием из валовой продукции суммы материальных затрат (аналогично практике определения национального дохода ЦСУ СССР) оказалась для предприятий слишком сложной. Показатель не обладал необходимой оперативностью, так как вычислялся по данным сметы затрат на производство. Серьезные трудности создавала и проблема учета (всего трудоемкого) материальных затрат в сопоставимых ценах за ряд лет. Ценность проведенного эксперимента, по нашему мнению, состояла в том, что он выявил принципиальную возможность введения показателя чистой продукции в планирование и оценку деятельности предприятий и вместе с тем показал имеющиеся трудности.

В 1973 г. под руководством Госплана СССР при участии научно-исследовательского института планирования и нормирования начат эксперимент для проверки целесообразности применения показателя чистой продукции, определяемой по стабильным нормативам (оценкам). При этом учтены опыт проведения предыдущих экспериментов, а также предложения Минметаллмаша, Минтяжмаша, Минсудпрома и других министерств. Сначала в эксперименте участвовали 45 предприятий семи министерств, по постепенно число их росло и на 1 января 1978 г. насчитывалось уже 433 предприятия и производственных объединения двенадцати министерств и ведомств. В основном это предприятия машиностроения, промышленности строительных материалов, лесопромышленной (в том числе мебельной) и медицинских препаратов. Готовится к переводу группа предприятий других отраслей.

Нормативы чистой продукции разрабатываются предприятиями, проверяются и утверждаются министерствами на пять лет. В них включаются либо индивидуальная, либо усредненная прибыль. По первому методу норматив чистой продукции определяется путем исключения из оптовой цены изделия суммы материальных затрат на его производство. Например, оптовая цена изделия 320 руб., себестоимость 270 руб. (в том числе заработная плата с отчислениями на социальное страхование 60 руб., материальные затраты 210 руб.), прибыль в цене 50 руб. (320—270). Норматив равен 110 руб. (320—210).

Использование указанных нормативов устраняет различия в рентабельности изделий, которые во многом находятся под влиянием факторов, не зависящих от работы предприятий, в том числе материалоёмкости продукции. В данном случае имеется в виду не традиционный метод оценки рентабельности как отношение прибыли к затратам на себестоимость, а рентабельность как отношение прибыли к затратам заработной платы, характеризующим величину «жизного труда» работников предприятия.

По второму методу норматив на каждое изделие определяется суммированием заработной платы, отчислений на социальное страхование, предусмотренных в плановой калькуляции его себестоимости и усредненной прибыли, величина которой на единицу продукции установлена

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 172.

пропорционально величине заработной платы. Практически расчет ведется следующим образом:

по плановой или отчетной смете затрат на производство фиксируется величина чистой продукции предприятия (промышленного объединения или министерства) как сумма годовых затрат по заработной плате промышленно-производственного персонала, отчислений на социальное страхование и прибыли от реализации товарной продукции;

по данным плана по труду или фактического использования фонда заработной платы находится величина основной заработной платы производственных рабочих на данный год;

путем деления объема чистой продукции на величину основной заработной платы производственных рабочих устанавливается расчетный коэффициент, отражающий величину чистой продукции, приходящейся на единицу труда производственных рабочих;

по плановой или отчетной калькуляции затрат на единицу продукции определяется величина основной заработной платы производственных рабочих;

произведение основной заработной платы производственных рабочих и расчетного коэффициента покажет норматив чистой продукции на конкретный вид продукции.

Данный расчет представляет собой одновременное распределение объема чистой продукции по конкретным изделиям пропорционально величине наиболее объективного критерия, характеризующего затраты труда, — основной заработной платы производственных рабочих.

При определении чистой продукции по нормативам с усредненной прибылью различия в уровне рентабельности изделий не влияют на динамику объема производства и производительности труда (измеряемых по чистой продукции), что обеспечивает одинаковую заинтересованность предприятия в выполнении плана по всей номенклатуре. В результате усреднения прибыли снижаются нормативы на высоко rentable изделия и увеличиваются на мало rentable и убыточные.

Объем чистой продукции, исчисленный по нормативам, на момент их утверждения равен объему чистой продукции, исчисленному расчетным методом (вычитанием из валовой продукции суммы материальных затрат). Равенство соблюдается независимо от способа формирования нормативов чистой продукции — с усредненной прибылью или с индивидуальной.

Темпы роста и показатели выполнения плана, исчисленные по нормативам с индивидуальной или усредненной прибылью, могут заметно различаться, так как в зависимости от применяемых нормативов на них по-разному влияют происшедшие в составе продукции структурные сдвиги. Например, на Коломенском тепловозостроительном заводе план по чистой продукции за 1976 г., рассчитанный по нормативам с индивидуальной прибылью, выполнен на 100,5%, а с усредненной — на 98,6%.

Теоретический анализ и четырехлетний опыт применения показателя нормативной чистой продукции свидетельствуют о несомненных его преимуществах. Выполнение плана по объему производства оказывается зависимым главным образом от собственных усилий коллектива, а не от внешних для предприятия факторов, прежде всего перенесенной стоимости предметов труда, особенно комплектующих изделий и материалов.

В ряде отраслей успешно применяются трудовые показатели — нормо-часы, нормо-рубли и др. Однако область их применения — внутри-производское планирование и хозрасчет. Использование их в качестве обобщающих показателей в рамках промышленных объединений и министерств нецелесообразно.

Расчет объема чистой продукции по стабильным нормативам резко упрощается, становится оперативным и обеспечивает сопоставимость данных по годам пятилетия. В момент утверждения нормативов объем произведенной на предприятии продукции соответствует величине вновь созданной стоимости (без учета налога с оборота). Объем нормативной чистой продукции не остается постоянным. За период после утверждения нормативов он отклоняется от вновь созданной стоимости на величину экономии материальных затрат. Если при оптовой цене поршня, например, 240 руб. нормативная чистая продукция составила 130 руб., в том числе заработная плата 60 руб., материальные затраты 110 руб. и в дальнейшем заработная плата уменьшилась на 10, в материальные затраты на 20 руб., то на величину норматива и объеме нормативной чистой продукции это уменьшение не отразится, хотя реальная прибыль предприятия возрастет на 30 руб., а расчетная чистая продукция — на 20 руб.

Введение показателя нормативной чистой продукции в число утверждаемых и фондообразующих ориентирует предприятия на максимизацию, асимметричное увеличение его величины, что полностью отвечает интересам народного хозяйства. Если рост валовой продукции частично достигается путем увеличения материалоемкости производства, а также повышением доли покупных комплектующих изделий и полуфабрикатов, то рост нормативной чистой продукции — только за счет увеличения выпуска продукции в номенклатуре.

В ходе эксперимента по применению показателя нормативной чистой продукции с целью выяснения механизма его действия постоянно анализировались причины расхождения между результатами работы предприятия при условии оценки одного и того же объема производства двумя показателями: валовой и нормативной чистой продукцией. Например, в 1976 г. темпы роста чистой продукции по 22 предприятиям Минжигмаша составили 108,8%, а товарной (валовой) — 106,4%, по 11 предприятиям Минмаша — соответственно 110,1 и 109,4%. В масштабе предприятий расхождение между темпами роста показателей доходило до ± 6 баллов пунктов.

Анализ показывает, что в данном случае более высокие темпы роста чистой продукции являются следствием увеличения в общем выпуске доли изделий с более высокой удельной трудоёмкостью (в нормо-часах на рубль стоимости продукции в оптовых ценах). Относительно повышенной трудоёмкостью отличаются, как правило, наиболее сложные изделия, вновь освоенная продукция, запасные части, товары народного потребления и др.

В целом на предприятиях, участвующих в эксперименте, темпы роста чистой продукции и выполнение плана по этому показателю несколько выше «валовой» оценки. Приведем данные за первое полугодие 1977 г. (%):

Темпы роста продукции:	
чистой	106,5
валовой	106,0
Выполнение плана по продукции:	
чистой	102,2
валовой	101,6

На ряде предприятий темпы роста чистой продукции в 1977 г. были на 2—3 и более пункта ниже, чем темпы роста валовой продукции. Но и в этом случае правильную характеристику работы предприятия дает динамика чистой продукции, так как рост выпуска относительно более материалоемких изделий, даже если он вызван объективными причинами (например, необходимостью увеличения выпуска нужных

обществу изделий из более дорогих материалов), не означает реального улучшения эффективности работы коллектива. Рост материалоемкости при «валовой» подходе создает видимость повышения производительности труда, фондоотдачи.

Показатель чистой продукции ориентирует на производство всех видов продукции независимо от их материалоемкости и рентабельности. Таким образом устраняется стремление предприятий увеличивать выпуск выгодных (материалоемких) изделий в ущерб производству другой продукции, что способствует организации планомерной работы для выполнения плана по всей номенклатуре. Применение показателя чистой продукции может успешно сочетаться с введенным порядком оценки выполнения плана по реализации с учетом соблюдения обязательств по поставкам продукции в соответствии с договорами и принятыми к исполнению нарядями.

В большинстве всесоюзных промышленных объединений (ВПО), деятельность которых планируется по чистой продукции, выполнение плана по номенклатуре несколько улучшилось. В табл. 1 приводятся данные по трем ВПО Минлеспроба СССР.

Таблица 1

ВПО	Удельный вес продукции, по которой план выполнен, %	
	1 полугодие 1976 г.	1 полугодие 1977 г.
Ужгородлес . . .	52,6	55,0
Исагородлес . . .	48,5	57,6
Совхозлесмаш . . .	55,0	66,7

Еще более благоприятные результаты достигнуты на заводах железобетонных изделий Главлеспробстройматериалов. В 1976 г. из 23 заводов 20 полностью выполнили план по выпуску продукции в заданной номенклатуре, а в целом по всем заводам уровень выполнения плана увеличился с 97,5% в 1975 г. до 98,8% в 1976 г. Это позволило существенно сократить средние сроки комплектирования строящихся объектов необходимыми строительными конструкциями.

Применение показателя нормативной чистой продукции в известной мере облегчает предприятиям освоение новых изделий, отличающихся во многих случаях повышенной трудоемкостью. Вот, к примеру, показатели одесского научно-производственного объединения «Кислородмаш» (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	Ранее выпускавшиеся изделия			Весьма новые изделия		
	ИЖУ-8	ЦЖУ-2в	УГ-200в	ИЖУ-4	УЖУ-1	ЗГУ-100
Оптовая цена руб. . .	4100	3265	2200	3030	2540	2180
Норматив чистой продукции, руб.	1678	1392	1123	1365	1219	1326
Отношение норматива чистой продукции к оптовой цене, % . . .	41	43	51	45	48	61

Хотя нормативы чистой продукции на новые изделия ниже, но их отношение к оптовой цене увеличивается.

Улучшение качества продукции нередко сопровождается повышением ее трудоемкости, однако при этом достигается значительная экономия в народном хозяйстве. Например, на Уральском турбомоторном заводе им. К. Е. Ворошилова освоено выпуск новых моделей турбин повышенной трудоемкостью, но отличающихся лучшим качеством, надежностью, что дает большой экономический эффект в народном хозяйстве.

На предприятиях Главлеспробстройматериалов в 1976 г. было освоено массовое производство 685 новых видов продукции против 352 в 1975 г. И в этом случае новые виды продукции имеют, как правило, более высокие технико-экономические качества, в том числе уменьшенный расход бетона и металла. Это позволило сэкономить материальные ценности на 1,6 млн. руб.

Оценка выполнения плана по валовой продукции в данном случае вызвала бы у предприятий ряд трудностей. При планировании и оценке работы предприятий по чистой продукции повышение трудоемкости, обусловленное значительным увеличением качества изделий, не будет отрицательно сказываться на динамике объема производства и производительности труда. Следовательно, применение показателя нормативной чистой продукции облегчает предприятиям освоение сложных в изготовлении, относительно трудоемких, но эффективных изделий. Кроме того, устраняется незаинтересованность предприятий в увеличении выпуска запасных частей, в производстве которых не используются, как правило, покупные изделия и полуфабрикаты. Поэтому в расчете на рубль продукции нормативы на запасные части относительно выше, чем на готовые изделия. Например, на Минском тракторном заводе (МТЗ) отношение нормативов чистой продукции к оптовым ценам составляет по тракторам 25,8%, а по запасным частям — 51,7%. При оценке по нормативам чистой продукции доля запасных частей в общем объеме производства значительно выше, чем при оценке в оптовых ценах. Например, на МТЗ в первом полугодии 1977 г. доля запасных частей в фактическом выпуске продукции составила в оценке по оптовым ценам 8,4%, а по нормативам — 14,7%. Следовательно, увеличение выпуска запасных частей не будет ухудшать показатели работы предприятий (в оценке по нормативам чистой продукции), как это имеет место при оценке по валовой продукции.

На показатели нормативной чистой продукции не отражаются нарушения плана кооперированных поставок. В настоящее же время при существенном изменении производственной кооперации приходится либо корректировать плановые задания, либо неоправданно поощрять предприятия (в зависимости от того, в каком направлении изменилась стоимость покупных узлов, деталей и полуфабрикатов).

Например, Челябинский завод дорожных машин им. Колосенко для производства бульдозеров получил вместо 3000 тракторов Т-130 такое же количество тракторов Т-100 меньшей мощности, а поэтому и значительно меньшей стоимости. В результате объем производства оказался у завода значительно меньше запланированного и вышестоящим органам пришлось снизить заводу план по объему производства (и соответственно по производным показателям). Если бы планирование производства велось по чистой продукции, то менять установленные задания не было бы необходимо.

Иногда перевыполнение плана по показателю нормативной чистой продукции достигается не за счет дополнительных трудовых усилий коллектива предприятия, а за счет занижения самого плана. В ряде случаев министерства, относившись к нормативам чистой продукции как к второстепенному показателю и не добиваясь достаточно напряженных заданий для предприятий. Можно сослаться на то, что более высокие показатели выполнения плана по чистой продукции по сравнению с

выполнением плана по валовой продукции достигались значительно чаще, чем более высокие темпы роста. Так, в первом полугодии 1977 г. из 21 завода Минжилмаша, участвовавших в эксперименте, 20 имели более высокие показатели выполнения плана по чистой продукции и только 9 заводов — более высокие темпы роста.

На заводе сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе (г. Фрунзе) выполнение плана по чистой продукции составило 101,5% при темпе роста к предыдущему году всего 102,1%, на заводе «Мозырмаш» — соответственно 101,8 и 102,1%, «Ригельмаш» — 101,0 и 102,5%. А на заводах Люберецкого из. Ухтомского и «Соль-Илецкорммаш» при перевыполнении плана по чистой продукции на 1,2 и 2,7% абсолютные объемы производства оказались ниже уровня прошлого года. Задания по чистой продукции были в известной мере занижены, и предприятием удалось их перевыполнить, не обеспечив, однако, повышения темпов роста.

Нормативная чистая продукция лучше других показателей подходит для планирования производительности труда. Устранение искажающего влияния динамики оптового цен позволяет правильно характеризовать эффективность труда каждого производственного коллектива. Использование более дорогого или дешевого сырья, изменение доли покупных изделий и полуфабрикатов оказывают существенное влияние на эффективность общественного производства, но не имеют никакого отношения к оценке эффективности труда работников отдельного предприятия. Целесообразность измерения производительности труда по чистой продукции подтверждается опытом министерств и ведомств.

Развитие производственных связей в народном хозяйстве увеличивает долю материальных затрат в себестоимости продукции и в стоимости ее в оптовых ценах. В целом по промышленности это увеличение существенного влияния на динамику показателей за сравнительно короткие периоды времени (например, за пять лет) не оказывает. Но на показатели отдельного предприятия изменение материальных затрат оказывается уже заметным. Если кондитерская фабрика выпускает карамель «барбарис» (оптовая цена 1020 руб. за 1 т) и конфеты «шоколадные» (5962 руб. за 1 т), то при измерении по валовой продукции получается, что в производстве шоколадных конфет производительность труда в 4 раза выше. При расчете по нормативной чистой продукции она оказывается примерно одинаковой, так как в технической документации сорта работников или их квалификации при изготовлении конфет разных сортов нет существенных различий.

Живой труд, его эффективность — решающий фактор развития производства. Поэтому правильное его измерение на основе нормативной чистой продукции имеет важнейшее практическое значение. Конечно, с общественной точки зрения производительность труда возрастает также и при экономии общественного труда. Но учет этой экономии обеспечивается другими средствами и показателями, в частности через показатели материалоемкости продукции, ее себестоимости, прибыли и рентабельности.

Важный аргумент, подтверждающий целесообразность применения показателя нормативной чистой продукции для измерения производительности труда — близость его динамики к динамике нормативной трудоемкости продукции. Приведем данные по Коломенскому тепловозостроительному заводу им. В. В. Куйбышева (табл. 3).

Отклонение темпов роста объема продукции по трудоемкости от темпов роста валовой продукции в сопоставимых ценах составило 2,3 пункта (108,5—106,3), а от темпов роста нормативной чистой продукции — всего 0,5 пункта (108,5—108,1). Эта разница естественна, так как в основе нормативной чистой продукции лежат реальные затраты труда. Вместе с тем следует подчеркнуть, что столь же естественна

Таблица 3

Показатель	1975 г.	1976 г.	1976 г. к 1975 г. %
Валовая продукция в оптовых ценах на I квартала 1975 г., тыс. руб.	127 406	135 463	106,3
Нормативная чистая продукция, тыс. руб.	49 785	53 830	108,1
Объем продукции по нормам трудоемкости на I квартал 1976 г. (трудоемкость производства), нормо-ч.	9 497	10 315	108,6

и само расхождение между темпами роста нормативной чистой продукции и трудоемкостью производства, хотя оно и незначительно по своей величине.

Дело в том, что, хотя оба показателя и базируются на трудовой основе, они по-разному оценивают количество труда. Трудоемкость производства — через нормированные или фактически отработанное время, без учета сложности труда. При этом измерения один нормо-час труда первого или шестого разряда равноценны. Иное дело — объем нормативной чистой продукции, при определении которого используются нормативы, установленные по величине основой заработной платы производственных рабочих на единицу продукции. В заработной плате, а значит, и в нормативах чистой продукции нормо-часы трудоемкости переданы в денежное выражение через тарифные ставки соответствующего разряда, учитывающие сложность конкретной работы. В связи с этим если для разных изделий имеют одинаковую трудоемкость, но одно из них тарифицируется по III разряду, а другое — по VI разряду, то норматива чистой продукции для второго изделия будет значительно больше, чем у первого. Это расхождение соответствует отношению тарифных ставок VI и III разрядов.

Опережающий рост трудоемкости производства (108,6%) по сравнению с объемом нормативной чистой продукции (108,1%), имевший место на заводе им. В. В. Куйбышева, объясняется незначительным структурным сдвигом в составе изготовленной в 1976 г. продукции в сторону повышения доли менее сложных изделий.

По данным за 1976 г. проанализированы факты значительного расхождения показателей производительности труда, исчисленных по чистой и валовой продукции. Результаты свидетельствуют о том, что измерение по чистой продукции более достоверно характеризует эффективность живого труда. Например, на харьковском заводе «Дальмаш» выработка валовой продукции на одного работающего возросла в 1976 г. на 7,7%, а чистой — только на 4,9%. Дело в том, что на заводе значительно возрос выпуск дизелей ДГР-100 и ДГР-150, материалоемкость которых составляет 62—64% при средней по заводу 55,6%. Увеличение доли нерассеянной стоимости создает видимость высоких темпов роста производительности труда, которых в действительности не было. При измерении по чистой продукции темп роста получается более низким, но он правильнее отражает реальное изменение эффективности живого труда.

Некоторые экономисты утверждают, что применение показателя нормативной чистой продукции вызывает рост трудоемкости производства, что разрывность производства изделий не устраняется, выгодами становится не материалоемкость, а трудоемкость изделия. По нашему мнению, такие утверждения несостоятельны, так как основаны на непонимании механизма действия показателя норматива чистой продукции. В определенной мере это объясняется необходимостью преодолеть пси-

хологический барьер при переходе от привычного мышления, выработанного многолетней практикой применения валовой продукции, к условиям работы с новым показателем.

К сожалению, следует признать, что указанное заблуждение довольно широко распространено среди производственников и научных работников, не участвующих непосредственно в практической работе по использованию показателя нормативной чистой продукции. Ход рассуждений примерно таков.

Применение показателя валовой продукции делает выгодным производство материалоёмких изделий. В нормативной чистой продукции нет стоимости материалов, но она основана на трудоёмкости. Значит, выгодными становятся трудоёмкие изделия, так как они имеют более высокий норматив чистой продукции, чем нетрудоёмкие. Далее, приводится формула, которая якобы математически подтверждает это рассуждение:

$$P_n = \frac{v + m}{q},$$

где P_n — производительность живого труда;

v — затраты необходимого труда, отраженные в заработной плате;

m — затраты прибавочного труда, отраженные в прибыли;

q — численность промышленно-производственного персонала.

Считается, что поскольку величина v входит в числитель дроби, то повышение трудоёмкости продукции автоматически повышает и объем чистой продукции и уровень производительности труда.

Ошибочность подобных рассуждений заключается в следующем.

Изменение структуры продукции приводит к тому, что при увеличении удельного веса материалоёмких изделий предприятия получают дополнительные объемы валовой продукции без увеличения затрат собственного труда. И наоборот: при уменьшении выпуска материалоёмких изделий объем валовой продукции уменьшается при тех же затратах труда. Таким образом, в этих условиях нет и не может быть прямой связи величины валовой продукции с трудоёмкостью работ. Именно это обстоятельство приводит к делению изделий на «выгодные», дающие возможность увеличить валовую продукцию, и «невыгодные», при увеличении выпуска которых уменьшается объем валовой продукции.

Ошибка состоит в том, что общезвестная закономерность механически переносится на условия работы с использованием нормативной чистой продукции. А этого делать нельзя. В нормативах учитываются (при усреднении прибыли) не два элемента, как в оптовой цене (живой труд и перенесенная стоимость), а один — трудоёмкость работ через соответствующую ей величину заработной платы. Объем нормативной чистой продукции создается только в меру собственного труда в нормативном (а не фактическом) его измерении. Поэтому отпадает деление изделий на «выгодные» и «невыгодные».

Действительно, трудоёмкое изделие имеет больший норматив чистой продукции, но и изготовление его требует соответственно повышенных затрат собственного труда, не давая предприятию никаких дополнительных выгод, которые могли бы повысить заинтересованность в выпуске таких изделий. Заданный объем нормативной чистой продукции предприятие может обеспечить, выпустив 1000 единиц изделия с трудоёмкостью единицы 500 нормо-ч или 2000 единиц другой продукции с трудоёмкостью единицы 250 нормо-ч. Общий результат будет один и тот же.

Что же касается приведенной формулы, то она содержит ошибку. В ее числителе должно быть не $v + m$, а $\sum q(v + m)$, где q — количество изделий данного вида; n — количество видов изделий.

Тогда при выпуске трудоёмких изделий $v + t$ увеличивается, но q уменьшается; при выпуске менее трудоёмких изделий $v + t$ уменьшается, а q увеличивается.

Выше указывалось, что показатель нормативной чистой продукции устраняет разнородность изделий. Однако определенная разнородность изделий все же остается, и ее не избежать, так как она является экономической закономерностью, вытекающей из самого характера производства и необходимости оценивать его динамику.

На современном предприятии, несмотря на расширяющуюся специализацию, изготавливаются изделия десятков и сотен наименований. Конструктивно и технологически отработанные изделия, как правило, являются для предприятия более выгодными, так как при их изготовлении достигается лучшая загрузка рабочих мест и высокая производительность труда, а вместе с ними — уверенность в выполнении плана по объему нормативной чистой продукции.

Кроме того, динамика объема производства может быть показана только сопоставимыми измерителями в неизменных оптовых ценах, по нормативам чистой продукции, стоимости обработки или трудоёмкости, величина которых берется по их состоянию на какой-то определенный момент.

Но с течением времени процесс изготовления одних изделий улучшается существенно, других — незначительно, третьих — остается неизменным. В связи с этим снижение трудоёмкости изделий по сравнению с ее базовой величиной, заложенной в нормативах чистой продукции, происходит не в одинаковой пропорции. Так же в неодинаковой мере растет и производительность труда.

Определение разнородности изделий даже в условиях применения нормативной чистой продукции — неизбежный результат неодинакового прогресса в изготовлении разных изделий. Если на момент установления нормативов чистой продукции выработка на 1 нормо-ч по всем изделиям одинаковой сложности была примерно одинакова, то через 3 года, например, 2 руб. нормативной чистой продукции, на второй-третий год действия этих же нормативов она постепенно отклоняется по своей величине. В меру неодинакового снижения трудоёмкости и роста производительности труда она достигает на одних изделиях, например, 2,2 руб., на других — 2,1, а у третьих остается неизменной.

Появляющаяся разнородность невелика, вполне естественна по своей экономической природе и не может считаться недостатком показателя нормативной чистой продукции. Она остается и при использовании нормативной стоимости обработки, нормативной заработной платы или нормативной трудоёмкости. Степень данной разнородности во много раз меньше разнородности изделий в условиях применения валовой продукции. Ведь при оценке объема производства в оптовых ценах, кроме указанного выше естественного фактора возникновения разнородности, имеющего трудовую основу, появляется более значимый фактор — разный уровень материалоёмкости, на фоне которого трудовой фактор становится фактически незаметным.

Анализ показывает, что из всех примененных ценностных показателей нормативная чистая продукция служит наиболее надежной базой для планирования фонда заработной платы и контроля за его расходованием. Это особенно важно при внедрении нормативов расхода ее нормирования заработной платы: при установлении нормативной продукции в расчете на 1 руб. товарной, валовой или реализованной продукции преимущественно этот прогрессивный метод в значительной мере утрачивается. Действительно, если часть прироста валовой продукции получена за счет роста доли покупных комплектующих изделий и деталей, то это дает возможность предприятию увеличить фонд заработной платы, и наоборот. Но можно ли считать эту возможность эко-

номически обоснованной? Разве замена узлов собственного изготовления покупными ведет к увеличению затрат труда? Нет, она приводит к их сокращению. Поэтому только установление нормативов затрат заработной платы на 1 руб. нормативной чистой продукции обеспечивает их реальность, соответствие действительным потребностям предприятий в средствах на оплату труда, предупреждает необоснованный перерасход средств.

По всем предприятиям, деятельность которых планируется по чистой продукции, средства на заработную плату выдаются отделениями Госбанка СССР в меру выполнения плана. Так как выполнение плана по чистой продукции в целом несколько выше, чем по валовой, то предприятия получили формальное право на увеличение фонда заработной платы в целом на 3,76 млн. руб. Это право не было использовано: в целом по всей совокупности предприятий имеется экономия по фонду заработной платы независимо от того, как он рассчитывался — по чистой или по валовой продукции.

При расчете по чистой продукции заработная плата в значительно большей мере «зарубатана», чем в расчете по валовой, так как динамика чистой продукции в большей степени (по сравнению с другими известными показателями) соответствует динамике затрат труда. Это подтверждается отчетными данными практически всех предприятий. Например, завод «Русский дизель» выполнил в 1976 г. план по чистой продукции на 4,8 пункта больше, чем по валовой, за счет увеличения выпуска относительно трудоемких изделий. В целом по заводу трудоемкость производства возросла на 9,8% по сравнению с планом, что увеличило потребность в средствах на оплату труда на 78 тыс. руб. В то же время перевыполнение плана по чистой продукции на 5,3% давало заводу право на увеличение фонда заработной платы на 192 тыс. руб. (относительная экономия 114 тыс. руб.). Если же исходить из выполнения плана по валовой продукции (100,3%), то завод был бы поставлен в сложное положение.

При использовании нормативов с индивидуальной рентабельностью сохраняется возможность получения права на увеличение фонда заработной платы за счет роста доли высокорентабельных изделий в общем выпуске при снижении трудоемкости производства. Такая ситуация сложилась в 1976 г. на дизелестроительном заводе им. Кирова (г. Токмак). Применение нормативов с усредненной прибылью повышает обоснованность планирования фонда заработной платы. Не случайно в 1977 г. из 433 предприятий 354 применяли нормативы с усредненной прибылью. Есть немало фактов, подтверждающих, что применение показателя чистой продукции является обоснованным (скрытый) перерасход заработной платы. Например, харьковский завод «Политфабрика» выполнил план по чистой продукции на 97,2%, а по валовой — на 101,3%. При корректировке планового фонда заработной платы по валовой продукции завод мог бы необоснованно увеличить фонд заработной платы на 12,8 тыс. руб., так как опережающий рост валовой продукции достигнут за счет выпуска материалоемких изделий, повышения доли перенесенной стоимости, не требующего дополнительных затрат на оплату труда.

В целом по предприятиям, деятельность которых планируется по чистой продукции, расход заработной платы в расчете на рубль продукции из года в год снижается (табл. 4).

Некоторые экономисты считают, что применение показателя чистой продукции может отрицательно сказаться на развитии специализации и кооперирования производства. Это, пожалуй, наиболее распространенное возражение против широкого применения показателя чистой продукции. Однако в течение этих четырех лет применения показателя чистой продукции в планировании деятельности предприятий и объедине-

Таблица 4*
(в коп.)

Министерство	Число предприятий	Расход заработной платы на 1 руб. продукции			
		чистой		валовой	
		1973 г.	1976 г.	1973 г.	1976 г.
Минтяжмаш	13	63,6	62,4	26,7	26,3
Миннергомаш	14	57,8	52,9	21,6	20,6
Минметаллмаш	14	65,6	62,4	33,1	31,3
Минмашпром	11	38,9	35,7	12,8	12,5
Миндистром	119	57,7	56,2	22,0	21,4

* Без учета увеличения тарифных ставок и окладов в связи с изменением условий оплаты труда.

ний доля покупных изделий и полуфабрикатов в себестоимости продукции и в сумме материальных затрат медленно, но возрастает. Например, в «Сокозидельмаше», деятельность которого с начала 1973 г. планируется по чистой продукции, удельный вес покупных изделий и полуфабрикатов в прямых материальных затратах возрос с 64,1% в 1973 г. до 65,1% в 1975 г. и 65,4% в 1976 г. По отдельным предприятиям отмечаются существенные колебания по годам, но объясняются они изменениями в составе продукции, тенденции же к снижению доли покупных полуфабрикатов нет и не может быть.

Применение показателя нормативной чистой продукции должно быть увязано с другими показателями. В частности, при использовании его в качестве фондообразующего устанавливается, что выполнение плана по чистой продукции уменьшает на процент недовыполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с договорами и принятыми к исполнению нарядами.

Существуют причины, которые сдерживают применение показателя нормативной чистой продукции. К ним относятся прежде всего вопросы организации расчетов нормативов, а также некоторые увеличение объема текущей плановой работы. Ряд министерств закономерно ставит вопрос о необходимости централизации расчетов и утверждения нормативов чистой продукции. Особое значение такая постановка имеет для тех отраслей, у которых она и та же продукция изготавливается на десятках и сотнях предприятий.

Выход, на наш взгляд, заключается в том, чтобы разрабатывать нормативы одновременно с оптовыми ценами и утверждать в едином документе. Необходимо подключить к этой работе Госкомцен СССР, что повысит также достоверность нормативов и ответственность предприятий и министерств за их правильное применение.

Целесообразно перевести на показатель нормативной чистой продукции предприятия обрабатывающих отраслей промышленности, а в качестве первого шага возможно его применение в ведущих промышленных объединениях (главах).

По нашему мнению, уже созданы условия для перевода на планирование по чистой продукции всех машиностроительных министерств, на предприятиях которых в течение двух-трех лет проводил эксперимент. В остальных отраслях обрабатывающей промышленности для накопления необходимого опыта и выявления отраслевых особенностей целесообразно перевести в 1978 г. не менее одного-двух ассоциативных промышленных объединений (главок).

УКРЕПЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ВО ВСЕХ ЗВЕНЬЯХ ХОЗЯЙСТВА

А. Трякин,
канд. экон. наук

Организация всего социалистического народного хозяйства на плановой основе предполагает строгое соблюдение государственной плановой дисциплины, точное и неуклонное исполнение государственных планов и заданий органами хозяйственного руководства, производственными объединениями, предприятиями и организациями.

В постановлении декабрьского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что в современных условиях имеет большое значение повышение организзованности и ответственности во всех звеньях партийного, государственного и хозяйственного руководства, усиление контроля за выполнением плановых заданий, дальнейшее укрепление производственной и трудовой дисциплины.

В работе «Об едином хозяйственном плане» В. И. Ленин ставил задачу перед экономистами, чтобы они «...доставно изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок. Без такого изучения мы слепее»¹.

Эти ленинские указания неуклонно претворяются во всех областях экономического и культурного строительства. Начиная с перспективного плана электрификации страны до десятого пятилетнего плана экономического и социального развития СССР постоянно осуществляется контроль за ходом выполнения государственных планов, за процессом воспроизводства в народном хозяйстве в целом и развитием его отдельных отраслей, за ростом социалистического хозяйства и культуры, повышением народного благосостояния, за соблюдением плановой дисциплины. Проверка исполнения всегда в центре внимания партийных, советских и хозяйственных органов.

Повышение государственной плановой дисциплины в настоящее время приобретает исключительное значение в связи с интенсификацией экономики, внедрением научно-технического прогресса, концентрацией и специализацией производства, которая ведет к расширению кооперирования, а это, в свою очередь, требует согласованной работы все большего числа предприятий. Например, только Горьковский автозавод получает комплектующие изделия, материалы, оборудование от 1100 предприятий страны и из-за рубежа, и только точное и неуклонное выполнение планов поставок этими предприятиями может создать возможность успешной работы головного завода.

Внедрение и укрепление в объединениях и на предприятиях принципа хозяйственного расчета немислимо без строжайшего укрепления государственной дисциплины, что предполагает повышение трудовой, штатной, финансовой, учетно-статистической договорной дисциплины,

соблюдение госстандартов и технических условий на выпускаемую продукцию.

Вопросы укрепления государственной плановой дисциплины нашли свое отражение в решениях XXV съезда КПСС. В них предусмотрено: «Всемерно укреплять плановую дисциплину во всех звеньях народного хозяйства. Повысить ответственность хозяйственных руководителей за выполнение государственных заданий и договорных обязательств»².

Усиление экономических методов руководства требует строгого соблюдения законности, недопущения ведомственного или местного подхода к решению общегосударственных задач, противопоставления личных интересов государственным, соблюдения демократических принципов организации управления. Ленинским принципом укрепления дисциплины является повышение уровня и стиля работы с кадрами, поднятия их ответственности за порученное дело. «Нам нужны... подчеркнул Л. И. Брежнев, — очень нужны деловые люди нашей социалистической формации, которые сочетали бы компетентность и предприимчивость с глубокой партийностью, с заботой об общенародных интересах»³.

Плановая дисциплина тем выше, чем совершеннее система управления народным хозяйством. XXV съезд КПСС, определяя направление дальнейшего совершенствования управления экономикой, указал на необходимость в первую очередь серьезного совершенствования планирования.

Предстоит обеспечить более тесное сочетание долгосрочных, пятилетних и текущих планов, отраслевого и территориального разрезов плана, разработать комплексные программы по крупным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам, призванные в рамках народнохозяйственного плана концентрировать ресурсы для их решения. Совершенствование системы планирования с ориентацией на конечные народнохозяйственные результаты предполагает не только расширение диапазона и горизонта планирования наряду с дальнейшим совершенствованием методов составления, рассмотрения, утверждения и реализации планов, улучшения методов контроля за их выполнением, но и возрастания директивного характера планов, подлинного приращения им силы закона. Многие надо сделать для обеспечения научного обоснованного плана, более правильного распределения важнейших видов ресурсов для удовлетворения общественных потребностей, ликвидации дефицита, осуществления в установленные сроки важнейших социально-экономических мероприятий. Важным фактором выполнения плановых заданий является концентрация ресурсов на решающих пусковых комплексах, ведущих отраслях материального производства, осуществление маневров ресурсами, создание необходимых резервов.

Совершенствование управления народным хозяйством во многом зависит от улучшения организационной структуры управления. В решениях XXV съезда КПСС предусмотрено завершить к концу десятой пятилетки в соответствии с генеральными схемами управления по отраслям промышленности создание объединений, продолжить работы по концентрации и специализации производства, усилению структуры и сокращению числа звеньев управления. Если к началу 1976 г. в стране было 2,3 тыс. производственных и научно-производственных объединений и на их долю приходилось 24% промышленной продукции, то к 1 июля 1977 г. число их выросло до 3,6 тыс., и они произвели 42,6% общего объема реализованной продукции промышленности.

Производственные объединения сосредоточили в настоящее время 99% добычи угля, 94 — выпуска автомобилей, более четырех пятых вы-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344.

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 172.

³ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 224.

пуска зерноуборочных комбайнов, двух третей производимых в стране тракторов и тракторных станков, преобладающую часть производства химических волокон, электротехнической продукции, мебели, обуви, швейных и трикотажных изделий.

Внедрение новых генеральных схем управления промышленностью способствовало дальнейшей концентрации производства, более успешному и ритмичному выполнению народнохозяйственных планов, повышению плановой дисциплины. В первом полугодии 1977 г. в производственных и научно-производственных объединениях Мингазпрома, Минчермета, Миншуга, Минстанкопрома, Минмашмаша, Минстройаормаша, Минстройматериалов, Минмископрома темпы роста объема реализации продукции были выше, чем по предприятиям, не входящим в объединения.

В целом по производственным и научно-производственным объединениям темпы роста производительности труда за этот период превышали темпы роста, сложившиеся по промышленности в целом.

Непрерывным условием соблюдения плановой дисциплины является выполнение заданий по повышению качества продукции. За последнее время было много сделано для улучшения качества продукции и повышения технического уровня производства. ЦК КПСС одобрил опыт работы партийной организации и коллективов передовых предприятий Лысковской обл. по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции, которая предусматривает осуществление технических, экономических и организационных методов и постоянно действующих мероприятий, позволяющих систематически повышать и поддерживать высокий уровень качества продукции на всех этапах его формирования. Внедрение этой системы позволило, например, на Кутанском автомобильном заводе в 1,5 раза увеличить моторесурс и на 68% снизить потери от брака. На Минском тракторном заводе система управления качеством дала возможность увеличить левое моторесурсе тракторов, на 27% сократить трудоёмкость их технической обслуживания. Повышение качества продукции способствует бесперебойной реализации продукции, повышению эффективности производства.

Этот опыт используется в работе многих партийных и хозяйственных организаций страны.

На начало 1977 г. государственный Знак качества имели 34,5 тыс. изделий, а на 1 октября 1977 г. — уже 44 тыс. Однако удельный вес изделий высшего качества в общем объеме продукции далеко не достаточен.

У нас еще нередко случается, что продукция не отвечает техническим условиям и государственным стандартам.

Отмечаются факты производства товаров народного потребления низкого качества, из-за чего они не находят сбыта, подлежат уценке и возврату на выпускившие их предприятия. Только за девять месяцев 1977 г. в государственной и кооперативной торговле было уценено непродовольственных товаров, не нашедших спроса покупателя, на 1,1 млрд. руб.

В первом полугодии 1977 г. опытные базы минторгов союзных республик перевели в пониженные сорта и отправили на исправление почти 11% проверенной хлопчатобумажной ткани, 9,5% шелковых тканей, 8,9 швейных изделий и 9,4% кожаной обуви. Таким образом, почти каждое десятое изделие не отвечает по качеству техническим условиям и стандартам.

Важное условие достижения сбалансированности плана на уровне объединений и предприятий — выполнение обязательств, вытекающих из хозяйственных договоров. Именно в них во всей конкретности представлена система связей в народном хозяйстве. Через договорную систему усиливается влияние потребителей продукции на производите-

лей. Поэтому повышение роли хозяйственных договоров и улучшение всей практики договорной работы в народном хозяйстве в конечном счете влияет на укрепление плановой дисциплины, выполнение народнохозяйственных планов. Важнейшим оценочным показателем в работе предприятий является выполнение ими заданий и обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте, комплекте, зафиксированных в заключенных хозяйственных договорах и заказах-нарядах внешнеторговых организаций.

В Отчетном докладе XXV съезду партия Л. И. Брежнев указывал: Получается так: многие хозяйственные руководители стремятся чуть ли не всем обеспечить себя сами — это, мол, надежнее, поскольку «чужие» поставщики могут подвести. Такая психология порождена тем, что у нас еще во многих звеньях часто нарушается плановая и договорная дисциплина. Не бороться с этим назло, поймав дисциплину, а не поощряя тенденцию к натуральному хозяйству и всеобщей дисциплинарной ограниченности. И я уверен, что партия, Центральные Комитеты сумеют сломать эту вредную тенденцию, сделают для этого все необходимое⁴.

К сожалению, в работе по заключению хозяйственных договоров, особенно долгосрочных, имеются существенные недостатки. Многие хозяйственные руководители продолжают недооценивать возможности договора в деле четкой организации взаимоотношений со смежниками и потребителями, улучшения качества продукции и повышения ее сохранности. Об этом свидетельствует тот факт, что в 1977 г. предприятиями в объединениях (покупателями) не было заключено договоров на поставку почти 30% продукции производственно-технического назначения. Кроме того, около половины всех договоров заключалось с нарушением установленных сроков.

Предприятия-поставщики довольно часто, нарушая государственную плановую дисциплину, необоснованно отказываются от заключения договоров с покупателями на основании нарядов и других планово-распорядительных актов.

Органы Госарбитража в 1976 г. было рассмотрено более 6 тыс. дел об отказе заключить договоры и изыскало почти 1 млн. руб. штрафов за уклонение от заключения договоров. Примерно такое же положение было и в 1977 г.

Укрепление плановой дисциплины и выполнение народнохозяйственных планов и поставок продукции потребителям во многом зависят от работы органов материально-технического снабжения. Решениями XXV съезда КПСС предусмотрено обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование общегосударственной системы материально-технического снабжения, усилить роль и ответственность органов снабжения в организации рациональных хозяйственных связей и устойчивого снабжения предприятий, в повышении эффективности использования материальных ресурсов в народном хозяйстве.

Чтобы решить эти задачи, требуется обеспечить научно обоснованное распределение материальных ресурсов и сбалансированность плана материально-технического снабжения с другими разделами народнохозяйственного плана. Совершенствование материально-технического снабжения во многом зависит от превращения длительных хозяйственных связей в основную форму материально-технического снабжения с заключением хозяйственных договоров не только на год, но и на пятилетку, от оптовой торговли массовой продукцией производственно-технического назначения через базы, склады и магазины территориально-объектных организаций. Такая форма связей между предприятиями облегчает централизованное плановое руководство производством

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 45—46.

и увязку ресурсов с потребностью в них как в масштабах страны, так и по отраслям народного хозяйства.

В первом полугодии 1977 г. по прямым длительным хозяйственным связям предприятий было поставлено продукции производственно-технического назначения более 20% общего объема оптового товарооборота Госнабза СССР. По прямым длительным хозяйственным связям за это время было поставлено 40% проката черных металлов, 33 — чугуна и ферросплавов, стальных и чугунных труб, 64 — деловой древесины, более 70% — пиломатериалов, цемента и подшильников общего объема поставки. За 1977 г. реализация продукции производственно-технического назначения с баз, складов и магазинов возросла на 15,5%.

Наибольший удельный вес в общем объеме реализации приходился на реализацию продукции транзитом — более 64%. За последние годы получило развитие комплексное снабжение материально-техническими ресурсами, при котором органы материально-технического снабжения по долгосрочным договорам с потребителями принимают на себя обязательства обеспечивать их транзитными и складскими поставками в комплексе по основным видам материалов.

Однако в практике работы ряда предприятий имеют место факты одностороннего отказа от сложившихся длительных хозяйственных связей. Причем некоторые министерства и ведомства, которым подчинены предприятия, нарушающие производственную кооперацию, в ряде случаев не только не пресекают незаконные действия, но иногда и сами исключают или уменьшают в планах производства предприятий изготовление продукции, поставляемой по сложившимся длительным связям. Например, объединение «Автогаз» состоявшим в длительных хозяйственных связях с Ростовским объединением «Лакоткараск», а в 1976 г. управление материально-технического снабжения Волго-Вятского района прикрепило его к Пермскому предприятию.

Изменения, вносимые в планы производства объединений и предприятий их вышестоящими организациями, приводят к возникновению споров об изменении или расторжении хозяйственных договоров, нарушению ритмичности, а иногда и срыву выпуска нужной продукции.

На заключение хозяйственных договоров и стабильность прямых длительных связей отрицательно влияют многочисленные изменения в прикреплении потребителей к поставщикам не только на пятилетку, но и на полугодовой и кварталный периоды, чем сводится на нет значение пятилетнего плана прикрепления как документа, служащего основой для заключения долгосрочного договора.

Большое значение для сбалансирования народного хозяйства и укрепления плановой дисциплины имеет наличие необходимых резервов. Речь идет о взаимосвязанном комплексе различных видов резервов: свободных производственных мощностей во всех отраслях производства, запасов топлива, сырья и материалов в комплексе, финансовых ресурсов, возможностей прикрепления на нужном участке производства квалифицированной рабочей силы. Назначение этих резервов состоит не только в том, чтобы обеспечить стабильное выполнение планов при возможных срывах на отдельных участках хозяйства, в силу тех или иных причин. Еще большее значение такие резервы имеют для ускорения научно-технического прогресса, ибо их наличие позволяет намного быстрее осваивать новую технику и материалы, вводить прогрессивные технологические процессы, осуществлять эффективную перестройку производства, своевременно откликаться на вновь возникающие запросы и потребности производственного и непроизводственного характера. К сожалению, до сих пор формированию резервов не уделяется должного внимания. Необходимо, чтобы плановые и хозяйственные органы при разработке планов предусматривали соответствующие ресурсы для решения этой задачи.

Непременное условие для выполнения плана и повышения плановой дисциплины — соблюдение режима экономии, эффективное использование материальных ресурсов, всемерное снижение материалоемкости продукции, совершенствование нормирования и учета расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии, борьба с проявлениями расточительства и бесхозяйственности.

В решениях XXV съезда КПСС определено обеспечить за десятое пятилетие экономию проката черных металлов в машиностроении и металлообработке в размере 14—16%, в строительстве — 5—7%; экономно в строительстве цемента — 5—6% и лесных материалов — 12—14%; снижение в народном хозяйстве норм расхода котельно-печного топлива на 3—4%, электрической и тепловой энергии — на 5%, бензина и дизельного топлива при автомобильных перевозках грузов — на 8%. Экономия проката черных металлов по 22 министерствам и ведомствам в целом в 1976 г. составила 869 тыс. т, или 3,1% их общей потребности в прокате.

Однако установленное задание по экономии проката черных металлов невыполнено: предприятия Минсельхозмаша на 76 тыс. т, Минэнерго — на 12 тыс. т, Минвавтопрома — на 11 тыс. т, Минтяжмаша — на 10 тыс. т и т. д.

Бережливость, рациональное использование материальных ресурсов, умелое расходование средств служат могучими источниками ускорения развития экономики.

Эффективным средством, дисциплинирующим хозяйственные организации, являются экономические рычаги — оптовые цены, финансовые показатели, кредит и т. д., способствующие повышению материальной ответственности предприятий за выполнение плановых показателей и договорных обязательств. Актуальный вопрос — усиление контроля за финансированием капитального строительства, денежными расчетами и поставками продукции, запасами товарно-материальных ценностей и т. д.

Важнейшим средством выполнения и перевыполнения планов служит всенародное социалистическое соревнование, в ходе которого трудовые коллективы изыскивают дополнительные внутренние резервы для увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Большое значение имеет принятое в январе 1977 г. постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение заданий десятой пятилетки». В нем указаны пути подъема нашей экономики, поддержаны передовые почин и начинания коллективов, рожденные в борьбе за осуществление заданий пятилетки.

Среди них в первую очередь надо отметить инициативу Московского электромеханического завода им. Владимира Ильича, где главное внимание соревнующихся обращено на повышение качества выпускаемой продукции.

В социалистической кооперации производства большое значение имеет такая форма соревнования, как соревнование смежников; большую роль играет взаимная помощь заводов-смежников в выполнении договоров и обязательств.

Особое место в развернувшимся социалистическом соревновании занимают встречные планы — форма социалистического соревнования, когда коллективы берут обязательства, значительно превышающие плановые задания, установленные вышестоящими органами.

Встречные планы разрабатываются на основе лучшего использования рабочей силы, широкого внедрения технических обоснованных норм выработки, всемерного развития многостаночного обслуживания и совмещения профессий, более полного использования производствен-

ных мощностей, оборудования, экономного расходования сырья, материалов, топлива, электроэнергии, совершенствования работы основных и вспомогательных служб предприятий. Важное место при этом отводится совершенствованию организации производства, распространению передовых методов труда. В промышленности, например, многие коллективы работают под девизом «Ни одного отстающего района!». В строительстве широкое распространение получила новая форма организации труда в бригадах по методу Заболотина. Сейчас в народном хозяйстве страны по этому методу работает свыше 53 тыс. бригад, или 26% их общего количества. На их долю приходится более четверти общего объема строительно-монтажных работ.

Проводимые ЦСУ СССР обследования показывают, что бригады, работающие по новой форме хозяйственного расчета, достигают более коротких сроков строительства объектов. Например, в организациях Главмостстроя бригады, работающие по методу Заболотина на строительстве жилых домов и объектов культурно-бытового назначения, сократили против плана сроки их строительства соответственно на 6 и 9%.

14 января в «Правде» опубликовано Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЛКСМ и ЦК ВЛКСМ партийным, советским, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям, трудящимся Советского Союза «О разветвлении социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы». В этом документе огромного мобилизующего значения содержится призыв к советским людям еще шире развернуть социалистическое соревнование, активнее включиться в решение общенародных задач, направленных на подъем эффективности производства и качества работы, добиваясь наивысших результатов при наименьших затратах. Речь идет прежде всего о том, чтобы с первых дней года обеспечить четкий ритм, неуклонное выполнение государственных планов и социалистических обязательств.

Социалистическое соревнование сегодня является подлинно всенародным движением, охватившим все отрасли материального производства и сферы обслуживания населения. Оно эффективно мобилизует трудящихся на выполнение и перевыполнение планов десятков пятилеток, претворение в жизнь решений XV съезда партии по построению материально-технической базы коммунистического общества.

С первых дней текущей пятилетки в трудовых коллективах развернулась настоятельная борьба за претворение в жизнь исторических предначертаний XXV съезда КПСС.

Десятая пятилетка звяла хоромский старт. В соответствии с установками, определенными XXV съездом КПСС, развивается промышленность. Рост промышленного производства за первые два года пятилетки обеспечивает выполнение заданий пятилетнего плана на этот период. В юбилейном 1977 г. темп прироста промышленного производства составил 5,7%. С опережением идет выполнение плана по добыче газа, выпуску автомобилей, сельскохозяйственных машин, приборов, средств автоматизации и вычислительной техники и многих других видов промышленной продукции. Улучшились технико-экономические показатели работы ряда отраслей. Только в промышленности за счет повышения производительности труда получено 75% прироста объема производства. За два года пятилетия освоено около 8 тыс. новых видов машин, оборудования, аппаратов и приборов. Опережающими темпами развивались отрасли, определяющие научно-технический прогресс в народном хозяйстве, — машиностроение, химическая, нефтехимическая про-

мышленность. Более быстрыми темпами шло оснащение предприятий прогрессивными видами оборудования.

В далеком не лучшим по погодным условиям 1977 г. произведено 194 млн. т зерна, около 15 млн. т мяса, 8,4 млн. т хлопка. В 1976 г., первом году десятилетия, собран наивысший за всю историю страны урожай зерновых — 224 млн. т.

В отраслях народного хозяйства освоено большой объем капитальных вложений, вступил в строй десятки и сотни крупных промышленных предприятий, объектов культурно-бытового назначения. Значительная строительно-монтажная программа осуществлена в сельском хозяйстве, последовательно осуществляются меры по укреплению его материально-технической базы.

Ускорились темпы роста перевозок грузов железнодорожным, морским и речным транспортом. Ускорились введение в действие основных фондов за счет государственных капитальных вложений.

На основе роста общественного производства и производительности труда последовательно проводились мероприятия по повышению жизненного уровня народа. Возросли реальные доходы населения, заработная плата рабочих, служащих и колхозников. С некоторым превышением против плана растут выплаты и льготы из общественных фондов потребления. Расширилась продажа товаров народного потребления, возрос объем услуг, оказываемых населению. За два года должно введено в строй свыше 216 млн. м² жилья. Можно с уверенностью сказать: достигнуты неплохие результаты, сделан хороший вклад в решение задач, выдвинутых съездом на десятую пятилетку.

Вместе с тем приходится констатировать, что в ряде отраслей народного хозяйства допускаются нарушения плановой дисциплины. В промышленности из года в год значительное число предприятий не выполняет плановые задания по производству и реализации продукции, по росту производительности труда, по прибыли и другим показателям. В 1977 г. удельный вес предприятий, не выполнивших плана производства, составил по Минзиму — 10,5, Минстанкопром — 10, Минлеспрому СССР — 10, Минстройматериалов СССР — 9, Минрыбхозу СССР — 8%.

В 1976 г. в целом по территории РСФСР из каждых ста предприятий не выполнили план по реализации продукции почти 7, по производительности труда — 16, а по прибыли — 20. За 1977 г. план по реализации продукции не выполнили 5,7% предприятий.

На многих предприятиях и в объединениях все еще не обеспечивается равномерный выпуск продукции. Неритмичность работы промышленности особенно проявляется в неравномерном выпуске продукции в продолжение месяца. Нередко до трех четвертей продукции на предприятиях производится во второй половине месяца. В ряде министерств и ведомств имеет место недопустимая практика занижения плановых заданий на первое полугодие и первые месяцы квартала года, что приводит к необоснованному перенапряжению плановых заданий во втором полугодии и особенно последних месяцах года. Это мешает организации ритмичной работы предприятий в течение года и нередко ставит под угрозу выполнение плана в целом.

Значительные суммы оборотных средств в хозяйстве продолжают оттекать на сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования. На 1 июля 1977 г. общая сумма сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей возросла против соответствующего периода 1976 г. на 15%. В числе сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей 30% составляла готовая продукция.

Обеспечение строгой плановой дисциплины тесно связано с проблемой стабильности утвержденных планов. При снижении плановых заданий по реализации (что связано с уменьшением планов производства) далеко не всегда выносятся соответствующие изменения в фонды заработной платы, отчего нарушаются заложенные в народнохозяйственном плане пропорции между ростом производства и доходами населения.

Подгонка плановых заданий к фактически складывающемуся положению дел увеличивает число предприятий, выполняющих план, и создает видимость благополучия. Порой это приводит к незадуманному присуждению передовых мест по итогам соревнования, необоснованной выплате премий, хотя на самом деле принимает значение социалистических обязательств, дезорганизует работу коллективов предприятий, ослабляет трудовую и государственную дисциплину.

Л. И. Брежнев в Государственном докладе XXV съезду указывал: «Нельзя закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерядовым хозяйственникам ходить в передовиках, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование резервов. Для этого нужна действенная система материального и морального стимулирования в сочетании со строгими и неотвратимыми санкциями за нарушения плановой и договорной дисциплины»⁵.

Нарушение плановой дисциплины проявляется и в невыполнении рядом предприятий заданий по использованию достижений науки и техники в народном хозяйстве. Особенно большой ущерб наносится невыполнением планов ввода в действие основных фондов и производственных мощностей, что является основной причиной невыполнения заданий по производству многих видов продукции. Главное условие устранения этих недостатков — недопущение распыления материальных, финансовых и трудовых ресурсов по многочисленным стройкам, концентрация их на решающих объектах, ввод их в действие в установленные сроки.

Крупный резерв увеличения производства продукции — быстрое освоение проектных мощностей. Однако на многих предприятиях нормативные сроки освоения проектных мощностей нарушаются.

Например, мощности Благовещенской хлопкопрядильной фабрики Амурской обл., введенной в действие в 1973 г., используются меньше чем на 45%, Тюменской и Ленинск-Кузнецкой камвольно-суконных комбинатов, славящих в эксплуатации в восьмой пятилетие — только наполовину, Оренбургского шелкового комбината — на 60%, Бикинской фабрики верхнего трикотажа Хабаровского края — на 70, Мухомоловской швейной фабрики Горьковской обл. — на 50, Канского конзавода Красноярского края, введенного в строй десятилетиями в 1972 г. — на 45, Райчихинской обувной фабрики Амурской обл. — на 65%. Несоблюдение нормативных сроков освоения проектных мощностей часто является следствием нарушения установленного порядка проектирования, строительства и приема вновь вводимых в действие объектов.

По данным ЦСУ СССР за 1976 г., незадача продукции из-за неполного использования мощностей действующих предприятий по стране в целом составляла в стоимостном выражении несколько млрд. руб.

В промышленности все еще низок коэффициент сменности работы машин и оборудования, велики простои машин и агрегатов. В машиностроении, например, коэффициент сменности работы оборудования в те-

чение ряда лет сохраняется на уровне 1,4. Время ежесуточной работы на единицу оборудования в основном равноставно, как свидетельствуют данные ЦСУ СССР, составляет немногим более 10 час. Значительное число предприятий работает практически в одну смену. Немало рабочего времени тратится из-за простоев, связанных с неисправностью оборудования, неумкомплектованностью рабочими, отсутствием ритмичной подачи материалов, заготовок деталей. Устранение простоев — большой резерв в улучшении использования оборудования, наращивания выпуска продукции.

Расчеты показывают, что только увеличение во второй смене времени работы оборудования и доведение количества отработанных станком часов до уровня первой смены повысило бы коэффициент сменности в машиностроении и металлообработке с 1,4 до 1,6, что обеспечило бы дополнительный выпуск продукции в этой отрасли на многие миллиарды рублей в год.

На предприятиях ряда отраслей скопилось значительное количество неустановленного оборудования, вложение которого в производство также обеспечило бы дополнительный выпуск продукции.

В последние годы в промышленности наметилась тенденция к сокращению текучести работающих, улучшению использования рабочего времени, но все же такие потери в ряде отраслей промышленности, а в строительстве по-прежнему значительны.

Велика и численность рабочих, занятых ручным трудом в промышленности.

Обеспечение выполнения планов экономического и социального развития страны требует проведения большой организаторской работы и усиления контроля за работой предприятий со стороны министерств и ведомств, местных партийных, советских и хозяйственных органов. На основе глубокого комплексного анализа выполнения плановых заданий они должны своевременно устранять наметившиеся внутриотраслевые и межотраслевые диспропорции, ликвидировать отставание на тех или иных участках работы.

Важнейшим ленинским принципом в деятельности партии и государства, организационным средством в укреплении дисциплины служат контроль и проверка исполнения принятых решений. Проверка выполнения Директив партии и правительства всегда находится в центре внимания партийных и советских органов, органов народного контроля.

В решениях XXV съезда КПСС предусмотрено «повышать ответственность всех работников за выполнение плановых заданий, укреплять дисциплину, улучшать проверку исполнения»⁶. Партийным организациям на предприятиях предоставлено право контроля хозяйственной деятельности администрации, и полное его использование будет содействовать укреплению государственной плановой дисциплины, росту политической и трудовой активности масс.

Выполнение государственных планов, строгое соблюдение плановой дисциплины в центре внимания Центрального Комитета КПСС и правительства. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на декабрьском (1974 г.) пленуме ЦК КПСС указывал: «Принципиальный, критический анализ состояния экономики и методов хозяйствования позволял выявлять новые возможности, намечать конкретные средства для того, чтобы ускорить экономическое развитие страны. Каждый Пле-

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 237.

нум заставлял всех нас, всю партию концентрировать внимание на узловых вопросах экономического развития, давал новый импульс для высвобождения творческой энергии коммунистов².

Декабрьский (1977 г.) Пленум ЦК КПСС отметил, что важное условие ускорения развития экономики — высочайшая организованность, порядок и дисциплина во всех сферах, на всех участках хозяйственной работы — дисциплина трудовая, дисциплина технологическая, дисциплина плановая.

Труженики нашей страны приступили к выполнению плана на 1978 г. — третий год десятой пятилетки. Важнейшее условие его выполнения — организованность и дисциплина на всех участках нашей работы. Особенно высока мера ответственности за выполнение государственных заданий, за строжайшее соблюдение плановой дисциплины министерств и ведомств, их работников. Улучшение всей организаторской и политической работы, направленной на успешное выполнение заданий десятой пятилетки, высокая организованность масс, их самоотверженный труд — залог всех наших успехов в коммунистическом строительстве.

² Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2. М., Политиздат, 1975, с. 449.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

А. Корсаков,

д-р экон. наук

Шесть десятилетий успешного движения нашей страны к вершинам социального прогресса — яркий пример огромных преимуществ новой общественно-экономической формации, открывшей широкий простор для развития производительных сил и совершенствования производственных отношений. В поступательном движении СССР к социализму и коммунизму явная роль принадлежит социалистическому территориальному разделению труда. Успехи советской экономики за 60 лет предстают как итог последовательного высокодинамичного развития хозяйства всех союзных республик и экономических районов, образующих взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс. Быстрые темпы роста общественного производства при социализме органически связаны с планомерным разделением труда между республиками и экономическими районами, прогрессивными преобразованиями структуры их хозяйства, выравниванием уровня их экономического развития и постоянным совершенствованием связей между ними. Таким образом, объективный процесс социалистического территориального разделения труда выступает как мощный фактор общественного прогресса и действительное средство повышения эффективности народного хозяйства.

В единой системе экономических районов, составляющих народнохозяйственный комплекс страны, явная роль принадлежит Уральскому экономическому району. Выгодность его географического положения между западной и восточной частями страны, равноеобразие и ценность полезных ископаемых и других сырьевых ресурсов, а также наличие сложившегося производственного аппарата определили экономический облик и динамизм развития Урала за годы Советской власти.

В настоящее время среди экономических районов Российской Федерации он занимает второе место после Центрального района. Развитая структура территориально-производственного комплекса обеспечивает высокий удельный вес района по многим видам промышленной продукции в общероссийском производстве. Так, в 1975 г. на его долю приходилось 50,8% выплавки чугуна в Российской Федерации, 51,9% производства стали, 58,1% — труб, 10,1% — пластических масс, 32,3% — минеральных удобрений, 18,8% — добытого газа, 14,4% — пиломатериалов, 18,6% — цемента.

Общественному воспроизводству Уральского экономического района свойственны по преимуществу интенсифицированный путь развития. Об этом свидетельствует сравнительная экономическая эффективность хозяйства района за период 1961—1975 гг., который характеризуется совершенствованием специализации производства, увеличением ассимиляции на реконструкцию предприятий и относительно высокой капиталоемкостью. Индексы капиталоемкости и производительности труда за этот период, не-

численные по чистой продукции, на Урале выше, чем в Поволжье, северных, западных и восточных районах Российской Федерации. Например, удельный вес Урала в приросте национального дохода РСФСР опережал удельный вес в капитальных вложениях в сельскую пятилетку на 1,5%, в сельхоз — на 1,0, в лесной — на 1,5%.

Значительную роль в совершенствовании территориального разделения труда в районе сыграли формирование производственных объединений в различных отраслях промышленности и реконструкция разрозненных предприятий. Так, создание объединения «Уралэлектротехмаш» позволило осуществить более четкую специализацию электротехнических предприятий на обширной территории Среднего Урала и тем самым повысить массовость выпуска однородной продукции. Образование из мелких фабрик единого производственного формирования «Свердлентрепром» и организация мебельных фирм «Авангард» и «Талия» создали условия для технического перевооружения предприятий, увеличения объема выпуска на основе концентрации производства однородной продукции в специализированных подразделениях, размещенных в различных городах и поселках Свердловской обл.

Реконструкция Первоуральского и Челябинского трубных заводов при минимальных капитальных вложениях обеспечила прирост продукции, равный дополнительному вводу в действие нескольких цехов аналогичного профиля. Указанные преобразования достигнуты без дополнительного привлечения трудовых ресурсов, изъятия земельных площадей под сооружение производственных корпусов и, главное, при оправдавшем себя размещении производства в данном регионе. Не менее положительную роль в совершенствовании территориального разделения труда сыграла реконструкция Красноуральского мелеплавиального комбината и фабрики № 6 в объединении «Уралблес». Здесь были осуществлены организационные и технические усовершенствования, позволяющие получить такой прирост продукции, который потребовал бы дополнительного строительства нового цеха и фабрик стоимостью более 80 млн. руб.

В последние годы под воздействием ряда факторов в отраслевой структуре промышленности Уральского экономического района произошли существенные изменения. Снизился удельный вес добывающей промышленности и в таких традиционных для Урала отраслях, как черная и цветная металлургия, в валовой продукции региона; за счет этого увеличилась доля машиностроения, а также химической и нефтехимической промышленности. Например, удельный вес черной металлургии снизился с 24,3% в 1960 г. до 18,4% в 1975 г.; доля же машиностроения и металлообработки за это время увеличилась с 18,5 до 31,6%. Еще значительно сократился удельный вес добывающих отраслей промышленности в основных производственных фондах и численности промышленно-производственного персонала.

Изменение отраслевой структуры района за счет увеличения доли обрабатывающих производств нередко рассматривается лишь как положительное явление, способствующее более гармоничному развитию хозяйства. Нам представляется, что изменение отраслевой структуры при стремительно растущей потребности в сырье должно обеспечивать высокий динамизм как обрабатывающих, так и добывающих отраслей, пропорциональность роста их мощностей, а в конечном счете высокую народнохозяйственную эффективность. Замедление темпов развития добывающей промышленности в районе и обработка запасов ряда местных полезных ископаемых сказались прежде всего на обеспечении тепловых электростанций и уральской металлургии (каменным углем, железной, медной рудой и другими видами сырья. Запасы каменного угля в Кизеловском, Челябинском и других разрабатывавшихся место-

рождения Урала истощены. Существует острая необходимость в доставке топлива из удаленных от Урала районов.

Создались серьезные трудности и в обеспечении металлургических заводов района железной рудой. Существующие рудники и горно-обогатительные комбинаты района не удовлетворяют потребности заводов в этом сырье. Для покрытия рудного дефицита более 2 млн. т железной руды доставляется на Средний Урал только для Нижне-Татянского металлургического комбината за тысячи километров — с Курской магнитной аномалии и Оленегорского месторождения. В зимних условиях необходимы сооружения специальных зданий и установка оборудования для разгрева прибывающей из Урал сменяемой руды. Все это требует дополнительных капитальных вложений и неизбежно вызывает удорожание металла, выплавляемого из привозной руды. Кроме того, поставка руды с различных месторождений, неодинаковой по составу компонентов и влажности, ухудшает ход технологического процесса, снижает производительность оборудования. В результате падает эффективность производства, нерационально используются имеющиеся в районе трудовые и природные ресурсы. Это проявляется в удорожании транспортировки рудного сырья и чрезмерной загрузке транспортных магистралей, связывающих Урал и центральные районы страны. Недостаточное внимание к отраслям, обеспечивающим промышленность Уральского экономического района местным сырьем, и в первую очередь сырьем горного производства, отрицательно воздействует на социально-экономическое развитие городов и рабочих поселков, вызывает неблагоприятный отток трудовых ресурсов в западные и южные районы страны.

Чем же вызваны отрицательные результаты? Означают ли они, что потенциальные минеральные ресурсы для эффективного развития металлургического и других видов производства на Урале исчерпаны? Действительность убеждает в том, что оснований для подобного вывода нет. Во-первых, Средний и Северный Урал и в настоящее время располагают значительными запасами легко обогащаемого железорудного сырья, еще не вовлеченного в хозяйственный оборот. Так, по мнению специалистов, в районе Качканара (Средний Урал) возможно сооружение еще одного крупного горно-обогатительного комбината (ГОК) для обеспечения предприятий черной металлургии Урала железной рудой. Его строительство должно было осуществляться одновременно с созданием ГОКа № 1 в целях сохранения казлов и имеющейся строительной базы. Если учесть, что сооружение рудников и обогатительных фабрик отличается высокой капиталоемкостью и длительностью сроков ввода их в строй, ставит очевидной необходимость планомерного строительства таких объектов.

Однако вопрос о Качканарском ГОКе № 2 до сего времени не решен, и железная руда на Средний Урал доставляется с рудников КМА и Казахстана. В непосредственной близости от Качканара находится еще одно крупное месторождение железной руды — Кытлымское, а несколько севернее — Песчанское. По оценке специалистов, их руды относятся к числу комплексных. Кроме железа, они содержат медь, кобальт, серу, ванадий и другие компоненты, стоимость которых весьма высока. Комплексная переработка и полное извлечение перечисленных компонентов сделало бы железные руды, добываемые в этих пунктах, одними из самых дешевых. Например, себестоимость концентратов Севернечканарской магнитно-обогатительной фабрики при достижении проектной мощности будет ниже, чем Качканарского горно-обогатительного комбината. Даже в современных условиях, при существующей технологии, себестоимость 1 т севернечканарских концентратов ниже, чем стоимость затрат только на перевозку 1 т железной руды на Средний Урал с Михайловских рудников (КМА). Качканарский ГОК, татянский группа железорудных шахт и Песчанское железорудное месторождение при

полном освоении его проектной мощности в состоянии обеспечивать железорудным сырьем металлургические заводы не только Среднего, но и Южного Урала.

По подсчетам, осуществляемым учеными научно-исследовательских институтов Урала, экономия на перевозках при осуществлении указанных мер составит 15—20 млн. руб. в год. По приведенным затратам на 1 т железа в товарной руде уральские горные предприятия имеют более благоприятные показатели, чем горно-обогатительные комбинаты КМА¹. В перспективе в хозяйственный оборот могут быть вовлечены такие крупные железорудные месторождения, как Глубочинское в Курганской обл. и Крутогорское в Челябинской.

Таким образом, полное и действенное вовлечение железорудных ресурсов Среднего Урала, месторождений Казахстана и Южного Урала позволяет обеспечить эффективное развитие черной металлургии всего Уральского экономического района. При этом имеется в виду, что переработка железорудного сырья будет вестись комплексно на основе передовой технологии, обеспечивающей извлечение меди, кобальта, ванадия и других компонентов. Пока же огромное количество этих полезных элементов не используется, списывается в отвалы или безвозвратно теряется в технологическом процессе производства черных металлов. Такие потери, исчисляемые десятками миллионов рублей, наблюдаются при переработке руд Тагало-Кушвинского р-на, Печанского и других уральских месторождений.

Недостаточно эффективно в Уральском экономическом районе используются и руды цветных металлов. Уровень их комплексной переработки невисок. Так, в десятках медно-цинковых рудых только в пиритных хвостах на стадии обогащения теряется 20% меди, 21,4% цинка, 47,5% свинца и ряд других компонентов. Подобные явления наблюдаются и при переработке руд Гайского и Учалуйского месторождений, в связи для получения этих важных компонентов необходимо разрабатывать недра земли в других пунктах, возводить рудники, затрачивать массу труда и средств. Комплексное использование минеральных ресурсов и необходимость охраны природной среды выдвигают задачу утилизации газов, содержащих серу, в процессе металлургической переработки медного сырья.

Утилизация серосодержащих газов для производства минеральных удобрений, серной кислоты и элементарной серы организована на ряде медеплавильных предприятий Урала, но ее уровень недостаточно высок и потенциальные возможности не используются. В целом по экономическому району уровень утилизации таких газов равен 43%. На Кировградском медеплавильном заводе он колеблется в пределах 8—9%, на Карабашском медеплавильном комбинате газы совсем не используются. И только на Красноуральском медеплавильном комбинате этот показатель достигает 62,4%².

Наиболее верное средство обеспечения уральской промышленности минеральным сырьем и важный фактор совершенствования отраслевой структуры района на основе достижения пропорциональности между горнодобывающей и перерабатывающей промышленностью — всестороннее изучение потенциальных возможностей, которыми располагает Урал на базе новейших достижений науки и техники. Думается, что отсутст-

вие такого научного комплексного подхода к развитию некоторых отраслей промышленности на Урале, а также разобщенность в действиях органов планирования, геологических ведомств и отраслевых управлений стали первопринципными отрицательными явлениями, о которых говорилось выше. Урала в геологическом отношении изучен недостаточно.

Недра Среднего и Южного Урала относительно обстоятельно разведаны до глубины 600—800 м. Дальнейшее проникновение в его кладовые — важная проблема, требующая решения. Известно, что Печанское месторождение железных руд открыто в результате более глубокой разведки на месте старых рудников, которые считались отработанными. Аналогичные открытия сделаны в Тагало-Кушвинской группе месторождений. Вот почему разведка более глубоких горизонтов на рудниках, где ведется разработка, приобретает исключительное значение, так как позволяет увеличить мощность действующих шахт и рудников путем реконструкции с минимальной затратой труда и средств. В результате того, что геологические исследования на территории Урала велись выборочно, по отраслевому принципу, его недра и все природные богатства комплексно не учтены.

В настоящее время в хозяйственный оборот относительно полно включены лишь Средний и Южный Урал, а остальную треть горной цепи Урала (Северный, Приполярный и Полярный Урал) необходимо всесторонне исследовать. Эта обширная территория, протянувшаяся от г. Ижевска (Свердловская обл.) на север на 800 км, представляет собой перспективную кладовую для Средне-Уральского территориально-производственного комплекса. На восточных склонах Северного, Приполярного и Полярного Урала обнаружено 95 перспективных лощад для разведки месторождений железа, меди, хромитов. В 130—150 км от Ижевска обнаружены крупные месторождения железной руды.

На Полярном Урале открыты хромитовые рудные поля, имеющие огромную ценность. На Северном Урале обнаружены проявления медных руд, залежи бокситов, каменного угля. Эти же территории богаты лесом и водными ресурсами. Запасы перечисленных полезных ископаемых равномерно распределяются по территории восточного склона Уральского горного хребта, что облегчает комплексность их использования.

Если ресурсы Приполярного и Полярного Урала еще ждут комплексного учета и оценки, то этого нельзя сказать о ряде месторождений минеральных богатств в обжитых районах Среднего Урала. Например, Волковское месторождение меди и других минералов специалисты оценили весьма высоко. Вскрышные работы здесь начаты давно. Обнаружена руда, которая выщелачивается под воздействием атмосферных осадков и тем самым наносит огромный ущерб природной среде. Более того, идет процесс окисления руды, ухудшающий ее качественные показатели.

Опыт Советского Союза и других стран мира показывает, что наиболее эффективными предприятиями по добыче медной руды являются крупные рудники мощностью в несколько миллионов тонн, возводимые в короткие сроки. Однако вопрос об освоении Волковского месторождения имеет более чем десятилетнюю историю. Построенные здесь крупные здания не эксплуатируются и вместе с оборудованием разрушаются от дождей, снега и времени. Подобное отношение к разработке месторождения граничит с расточительством. Такое нерациональное использование минеральных ресурсов Среднего Урала и недостаточное обеспечение предприятий цветной металлургии сырьем не способствуют повышению эффективности хозяйствования в регионе.

Ценность Волковского месторождения связана не только с медью. Здесь имеются ванадий и значительные запасы извести — сырья для химической промышленности, производящей минеральные удобрения, которые сейчас завозятся на Урал с Колыского п-ва. Стоимость их тран-

¹ Подобные расчеты экономической эффективности использования уральских медных месторождений приводятся в статье А. М. Иллина, Н. М. Ратер, А. Ф. Федченко «Экономическая эффективность небольших по запасам месторождений Урала» (Свердловск, 1976, с. 51).

² См. А. Х. Бегичев, А. Я. Соколов, С. Н. Панфилов. Основные направления и экономическая оценка организации полной утилизации серы из металлургических газов на медеплавильных предприятиях Урала. В кн.: «Экономика металлургической промышленности Урала», Свердловск, 1976, с. 99.

спортпирки на тысячу километров составляет 8 р. 20 к. за тонну. В то же время ресурсы янтаров Волжского месторождения не используются ввиду неэкономичности отраслевых управлений в освоении этого месторождения.

Сказалось также на освоении сделать вывод, что потенциальные возможности повышения эффективности общественного производства Уральского экономического района в полной мере не используются из-за несогласованности действий ряда ведомств, отсутствия комплексной оценки и рационального использования природных ресурсов этого района.

В непосредственной связи с территориальным разделением труда и народнохозяйственной эффективностью находится вопрос рационального природопользования, которые в последнее время приобретают исключительно важное значение. Развитие Уральского территориально-производственного комплекса в последние десятилетия показывает, что снижение эффективности производства вызывается нередко чрезмерной эксплуатацией природных ресурсов, недостаточным вниманием к их воссозданию, а также к размещению производства в различных районах и географических пунктах страны. На наш взгляд, эти явления порождены как субъективными, так и объективными причинами. Последние выражаются в стремлении получить первый эффект от хозяйственной деятельности. Поэтому народнохозяйственный и отраслевой оптимум в подходе к проблеме природопользования не совпадают. В этом сложность экономических отношений между обществом и предприятием, возникающих при использовании природных ресурсов в размещении производства.

Стремление некоторых отраслей экономить на издержках производства нередко ведет к огромным материальным и трудовым затратам общества. Например, в результате чрезмерной концентрации в Свердловском промышленном узле предприятий различных отраслей создалась значительные трудности с обеспечением промышленных предприятий и населения города водой. Отдельные водоемы оказались загрязненными промышленными стоками из-за несовершенства или отсутствия очистных сооружений на ряде фабрик и заводов. В промышленном узле размещены также водоемные предприятия, как кановальный и жироной комбинаты, сушковая фабрика, машиностроительные заводы и другие производства. Отрасли, в которые входят эти предприятия, не располагают ассигновками на возведение очистных сооружений и системы водоводов. Однако затраты на обеспечение Свердловского промышленного узла водой только за последние пять лет оцениваются в 350 млн. руб.

Сложность отношений между обществом, отраслью и предприятиями обусловлена одной из особенностей, связанной с природопользованием. Ее можно проследить на деятельности предприятий лесной промышленности. Например, лесные богатства Свердловской обл. в основном расположены на северо-востоке ее территории. Для их освоения необходимо строительство производственных сооружений, дорог и элементов инфраструктуры, требующие крупных капитальных затрат за счет отрасли. Увеличение размеров капиталовложений связано со снижением фондоотдачи в лесной промышленности, в чем отрасль не заинтересована. Поэтому в лесных районах Среднего Урала, вблизи железных дорог, шоссейных и водных магистралей рубка леса в 4 раза интенсивнее, чем в целом по стране. Подобный подход к эксплуатации лесных ресурсов региона может немаломо ил через много лет вызвать нежелательные последствия в иной области. Общество будет вынуждено затратить огромные средства на их ликвидацию или вообще окажется не в состоянии их нейтрализовать.

Более того, 27% срубленной на Урале древесины вывозится в другие районы в необработанном виде. В европейской части страны и районах Средней Азии уральский лес проходит обработку, а его отходы уничтожаются. Крайне низок уровень комплексной переработки древесины и на предприятиях лесной промышленности Урала, более 70% древесных отходов в районе не используется. На наш взгляд, причина заключается в том, что в отраслевых планах анализируются и учитываются лишь первичный результат использования элементов природы. Кроме того, сами планы развития народного хозяйства рассчитаны на пятилетний срок. Такие планы преследуют определенные цели и опираются на имеющиеся в обществе возможности, но в них не учитывается весь цикл круговорота вещества в природе, все последствия специализации того или иного региона на перспективу. Обеспечение же рационального природопользования и предупреждение случайностей объективно требуют разработки научно обоснованных балансов, отражающих результаты взаимодействия общества и природы в территориальном разрезе на длительные сроки.

По мнению ряда ученых, к числу таких балансов следует отнести частичный, комбинационный и совокупный^{*}. В них должны учитываться, чем конкретно располагает общество, что оно может взять из природы и что сделать для поддержания равновесия в ней, причем это следует выразить не только в натуральных показателях, но и в стоимостных, позволяющих измерить затраты труда и средств на поддержание равновесия в природе.

Нам представляется важным остановиться еще на одной проблеме взаимосвязи территориального разделения труда и эффективности общественного производства.

Предприятия любого отрасли народного хозяйства строятся не на один год, и поэтому с самого начала они должны иметь оптимальную функциональную направленность. Их специализацию и размещение необходимо базировать на научной основе, обеспечивая применение наиболее совершенных орудий труда, технологических процессов и внедрение научной организации труда как в процессе создания продукта, так и при доставке его к местам потребления.

Специализация производства — сложная экономическая категория. Она выступает как исключительно динамичное, развивающееся и совершенствующееся явление, где каждая форма существования и необходимость. В связи с этим подход к проблеме специализации не может быть универсальным. Другими словами, не существует одинаковых методов и форм специализации для различных уровней развития производительных сил и этапов общественного производства. Невозможно тождество специализации производства в период первых пятилеток и на стадии зрелого социализма, во время развертывания научно-технической революции.

В годы индустриализации и предвоенных пятилеток в нашей стране строились в основном универсальные предприятия с многоотраслевой специализацией. Значительное влияние на их формирование оказало историческое наследие. Такие заводы, как правило, имели литейные, метизные, инструментальные, заготовительные, кузнечные цеха, ремонтные и другие вспомогательные службы.

В годы первых пятилеток изменить специализацию старых заводов и построить новые, узкоспециализированные, по-прежнему территориально раздала труд не представлялось возможным ввиду недостаточного развития производительных сил. В то время узкоспециализированное предприятие не могло обеспечить оптимальное крупносерийное производство из-за малого спроса на его продукцию. Расчленение производ-

^{*} Впервые эту мысль высказал В. П. Ефимов в работе «Экономика и природа». В сб.: «Общество и природа». М., 1968, с. 201.

ства машин какой-либо марки между предприятиями-смежниками не обеспечивало обществу оптимальных результатов в связи с незначительными масштабами выпуска этих машин.

Например, в годы первых пятилеток на Урале возникли машиностроительные предприятия с широкой кооперативной производимой продукцией, имеющие детские, метизные, заготовительные цеха и ремонтные службы. В большинстве это были универсальные предприятия, осуществлявшие весь процесс производства. В тот период, учитывая уровень развития производительных сил страны, создать новую организацию производства было невозможно, и возникшая в Уральском экономическом районе специализация предприятий вызывалась объективной необходимостью. Построенные в годы довоенных пятилеток крупные машиностроительные предприятия — Уральский завод тяжелого машиностроения, Уралмашин, Уральский вагоностроительный завод, Свердловский турбомоторный завод, Уральский завод тяжелого электротехнического машиностроения — были ориентированы в основном на проектирование и выпуск индивидуальных образцов машин, для которых они производили отливки, инструмент и оснастку. По своей сущности многие из них являются комбинатами, последовательно перерабатывающими выплавленный и прокатанный ими металл в машины и другие виды оборудования.

В указанный период, при существовавшем тогда техническом уровне в промышленности, накопления должны были использоваться в строго определенном направлении — на развитие основных производств, дающих металл и машины. Подобная политика инвестиций была неизбежна, хотя в перспективе она содержала развитие межотраслевых производств и препятствовала гармоничному формированию территориальных комплексов. Перед экономикой ставились лишь такие задачи, которые общество могло решить при имеющихся масштабах капитальных вложений.

Современный уровень производительных сил в социалистическом обществе, характерная черта которого — органическое соединение научно-технической революции с преимуществами социализма, открывает более широкие возможности совершенствования специализации и комплексного развития экономических районов. Иными словами, на современном этапе качественно изменяется сама категория «социалистическое территориальное разделение труда», создаются условия для его более полной реализации и согласованного, гармоничного развития всех отраслей и территорий.

Важная черта общей стратегии территориального разделения труда в социалистическом обществе — создание современной структуры хозяйства области, края, республики или крупного экономического района, обеспечивающей рост благосостояния населения, высокую эффективность народнохозяйственного комплекса страны. В этом отношении для Уральского экономического района исключительное значение приобретает строительство предприятий по производству стального и чугунного литых, электродов, метизов и тары.

Выше отмечалось, что Урал — крупнейший поставщик металла (чугуна, проката, труб) для общесоюзного потребления. Одновременно сюда из других районов возится большое количество поковов, стального литых, метизов. Один Уралмашзавод возит из Донецко-Приднепровского и Завладо-Сибирского экономических районов сотни тысяч поковов, заготовок и отливок. Если учесть, что почти на каждом машиностроительном заводе Среднего Урала имеются цехи и участки по производству чугунного и цветного литых, изготовлению болтов, гаек и других метизов, станут очевидными неэффективность сложившейся в регионе специализации некоторых отраслей машиностроения и, как следствие, нерациональность экономических связей.

Создание только на Среднем Урале специализированных производств типа «Центролит», «Центрокуз» и мощных предприятий по производству метизов значительно повысило бы производительность труда в машиностроении и эффективность производства за счет оптимизации экономических связей между предприятиями региона. К числу важных направлений совершенствования территориального разделения труда следует отнести организацию и развитие межотраслевых производств и ремонтного дела. До настоящего времени изготовление штампов, инструмента, монтажной оснастки для машиностроительных заводов на Урале сосредоточено не на специализированных предприятиях, а в цехах этих же подразделений. Это ведет к удорожанию изделий и ухудшению их качества. При таком положении нет с развитием межотраслевых производств и изготовлением инструмента предприятиям трудно внедрять в производство достижения мировой науки и практики.

Одна из тенденций современного этапа развития материального производства — создание в определенных регионах страны специализированных предприятий по восстановлению потребительных свойств средств труда: станков, экскаваторов, моторов, домен, котлов и других элементов промышленного оборудования. Целесообразность и высокая эффективность таких предприятий подтверждаются практикой. Например, на Урале длительное время функционирует предприятие по ремонту доменного и энергетического оборудования («Уралдомнаремонт», «Уралэнергоремонт»), автомобилей, электровозов и т. д. Однако совершенствование территориального разделения труда в этом направлении и внедрение региональных структур сдерживаются ведомственными барьерами.

В целях планомерного совершенствования специализации экономических районов и пропорционального развития их хозяйства возникла объективная необходимость создания перспективных комплексных планов развития для регионов различных уровней. Наиболее удобна для разработки таких планов область — единый территориально-производственный комплекс, имеющий огромное социальное и экономическое значение. На уровне этого формирования осуществляется директивное планирование. Приводится в движение факторы процесса производства, осуществляется взаимодействие и распределение между сферами и звеньями хозяйства. Наконец, вырабатываются меры по осуществлению планов и организуется весь экономический и социальный процесс. Все это указывает на исключительное значение областного развития хозяйства в гармоничном формировании и эффективном развитии комплекса экономических районов и республик. Первыми разработками такого характера явились планы комплексного развития Ленинградской и Свердловской обл. Центральными пунктами этих прогнозов было совершенствование специализации производства для регионального и общесоюзного потребления, а также развитие необходимых элементов производственной и социальной инфраструктуры.

В основу планов положены рассчитанные по прогрессивным нормативам балансы и системы реально осуществляемых мер по повышению эффективности производства.

Комплексный план развития включает разделы: «Население и трудовые ресурсы», «Развитие промышленности на основе специализации и технического прогресса», «Капитальное строительство», «Развитие строительных организаций и предприятий строительной индустрии», «Развитие транспорта и связи», «Развитие сферы обслуживания». Из перечня разделов видно, что план охватывает важнейшие стороны развития народного хозяйства. Научное обоснование их пропорциональности и согласованности исполнения имеют решающее значение. Важнейшая особенность и прогрессивность этого плана заключается в целост-

ности его составляющих частей, уязвке, хотя и в масштабах области, территориального и отраслевого направлений развития.

Здесь мы видим пример того, как потребности развития рождают новую форму планирования и совершенствования территориального разделения труда. По нашему мнению, ее обуславливают следующие причинно-следственные связи:

высокий уровень развития производства и усложнение связей в условиях бурно развивающейся научно-технической революции, которые требуют участия местных планирующих органов, научных сил и трудовых коллективов в разработке перспективных планов экономического и социального развития;

возможность радикального решения многих проблем комплексного развития, предоставляемая научно-технической революцией. Перспективный план комплексного развития и определяет наиболее эффективные пути и средства их поэтапного осуществления;

разрыв единства территориального и отраслевого планирования, вызывающий у партийных и общественных организаций стремление к координации усилий для согласованного пропорционального развития хозяйства в промышленных узлах и областях.

Таким образом, развивающаяся научно-техническая революция поднимает проблему территориального разделения труда, комплексности развития хозяйства районов на более высокую качественную ступень и уровень согласованности, диктует необходимость заполнения или устранения определенных звеньев в целях эффективного развития хозяйства.

Свердловск

КОМПЛЕКСНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КРУПНЫХ ГОРОДОВ*

М. Межевич

Сформулированный на XXV съезде КПСС принцип достижения конечного народнохозяйственного результата как важнейшего критерия эффективности всей плановой деятельности требует нового подхода к соотношению планирования различных уровней народнохозяйственного организма. В определенном развитии и уточнении, с нашей точки зрения, нуждается сочетание отраслевого и территориального аспектов планирования городского хозяйства.

В городах страны сосредоточен огромный производственный, научный и культурный потенциал. От эффективного использования его, и прежде всего потенциала крупнейших городов, во многом зависит развитие народного хозяйства в целом. В силу этого совершенствование территориального планирования (в том числе в городах) является сегодня одним из главных направлений совершенствования управления в масштабах народного хозяйства.

Особое положение в сфере планирования сложилось в крупных городах. В связи с насыщенностью их предприятиями и организациями негородского подчинения, напряженностью с трудовыми ресурсами и, наконец, возрастающей ролью таких центров в системе городского

расселения необходимо прежде всего совершенствовать планирование хозяйства крупных городов и управление им. Именно по отношению к таким городам наиболее остро стоит вопрос об обеспечении гармоничного, целостного развития. Поэтому уточнение сочетания отраслевого и территориального принципов планирования хозяйства таких городов — трудная и важная задача.

Повышение эффективности планирования развития крупных городов теснейшим образом связано с регулированием их роста. Становится очевидным, что условием результативности недопущения чрезмерного роста крупнейших городов может быть только совершенствование механизма планирования в крупных городах. Совершенное с ограничительной концепцией по отношению к этим городам, оно благоприятно скажется на развитии малых и средних городов. Это положение уже не раз освещалось в печати¹.

В целом существо вопроса можно выразить в двух положениях: во-первых, город — объект территориальный, но планирование по значимости посредством отраслевых программ; во-вторых, несмотря на большое количество плановых разработок, касающихся города, последний не имеет единого плана, охватывающего все стороны его развития и тем самым исходящего из принципа целостности объекта управления.

Отсутствие такого документа делает крайне затруднительным и в итоге малоэффективным согласование в пределах города, при максимальном учете состояния его трудовых, территориальных и экономических ресурсов, деятельности большого количества предприятий, организаций и учреждений, подключенных десяткам министерств, ведомств, и в том числе городскому Совету. Покажем это на примере.

На развитие городов оказывает воздействие специфический документ территориального регулирования — районная планировка. В ней разрабатываются вопросы размещения и обустройства территории городов: ее инженерно-технической подготовки, развития дорожной сети и транспорта, размещения сферы обслуживания, а также прогнозы численности населения. Но районная планировка малоэффективна по отношению к сложившимся крупным городским центрам. Кроме того, социально-экономические параметры закладываются в расчеты в недостаточной степени. Нуждается в уточнения система связи и соотношения между районной планировкой и народнохозяйственным планированием.

В управлении развитием городов важную роль играют генеральные планы, которые разрабатываются во всех городах, независимо от их ранга. В отличие от районной планировки, играющей роль одного из предплановых документов, генеральный план — директивный документ, обязательный для всех организаций, ведущих в городе строительство, и с этой точки зрения ему свойственна междоветовистая установка. Социально-экономические показатели генерального плана отражают изменения в размещении и численности населения, развитие сети обслуживания, благоустройство городской территории. Наряду с управлением изменениями в территориальной структуре города генеральный план во многом предопределяет условия жизни его населения. Это достигается благодаря тому, что посредством использования строительных норм и правил генеральный план задает определенные параметры

¹ См.: Н. Зенченко. Сочетание отраслевого и территориального планирования «Народное хозяйство», 1976, № 8; В. Можин, В. Савельев. Направление совершенствования территориального планирования, там же; Ю. Бочаров, В. Любонин и Я. Комаровский. Развитие крупных городов. «Плановое хозяйство», 1976, № 12. Находящую публикацию автор рассматривает как проявление пренебрежения и изложения в указаниях автора, нуждается в разработке и уточнении.

* В порядке обсуждения.

возводимых зданий и сооружений (вместимость, пропускную способность и т. д.).

Однако генеральный план — документ прежде всего архитектурно-планировочный. Регулирование развития города он осуществляет через планирование его материально-пространственной структуры. Социальный механизм генерального плана, с нашей точки зрения, нуждается в совершенствовании. Ограниченность его состоит в том, что, не зная на свой директивно-плановый характер, в известной части он остается прогнозирующим документом. Экономическая гипотеза плана зачастую складывается из титульных списков предприятий, которые отражают расчеты и соображения отраслевых министерств и ведомств. Иногда эти расчеты исходят из отраслевых интересов и недостаточно согласуются с задачами целостного развития города. Известную трудность на практике представляет согласование генерального плана, разрабатываемого на 25—30 лет, с пятилетним народнохозяйственным планом: неподведомственность отраслевых предприятий городу иногда приводит к расхождению между расчетами генерального плана и реальным развитием градообразующей сферы. В свою очередь, и социальная гипотеза генерального плана оказывается нереальной — демографические прогнозы, как правило, опережаются фактическим ростом, складывается несоответствие между расчетными сроками достижения нормативов и реальным уровнем обеспеченности.

Все города разрабатывают пятилетние планы развития городского хозяйства и социально-культурного строительства. Но эти планы охватывают в полной мере только подведомственные исполному предприятиям и учреждениям. Чем больше город, тем более узкой становится данная «зона». По отношению к отраслевым предприятиям сферы материального производства город в лучшем случае согласует с ними основные направления развития в части жилищно-коммунального хозяйства и строительства объектов социально-культурного и бытового назначения. А в худшем — примет к сведению плановые показатели этих предприятий по данным сферам уже после утверждения их в соответствующих союзных либо республиканских инстанциях. Что касается учреждений и организаций непроизводственной сферы, неподведомственных исполному, то юридически городские органы имеют право на контроль и координацию их работы, но фактически воздействуют лишь на эксплуатационную деятельность. Развитие же отраслей в полном объеме в городе не контролируется. Это означает, что местные Советы не являются полноправными хозяевами даже в обслуживании населения города. Что касается министерств и ведомств, то предметом их забот часто оказываются прежде всего «свои» работники, а не город в целом.

Таким образом, каждый из проанализированных уровней планирования нацелен на регулирование определенной стороны города. Связь же между этими видами планирования в необходимой мере не осуществляется. Именно в этом, с нашей точки зрения, и состоит главная слабость той практики планирования, которая сложилась в крупных городах⁴. Городские плановые органы крайне ограничены в средствах для решения двух важнейших задач, несущих явный выраженный «территориальный характер»: целостного планирования условий жизни и комплексного развития хозяйства. Степень решения этих проблем определяется не только деятельностью местных плановых органов. На нее существенный отпечаток накладывает слабо скоординированное,

⁴ В малых и средних городах, где структура народнохозяйственного комплекса неизмеримо проще, отсутствие такого единого документа скрадывается: местные органы в основном имеют дело с подведомственными им предприятиями и организациями.

идущее по многочисленным ведомственным каналам управленческое воздействие на город.

Последствия такого положения, с нашей точки зрения, выхлещают за пределы городов. Первое свидетельство этого — то факт, что города, особенно крупные, растут быстрее, чем им предсказывается. Реальный рост городов (и по численности населения и по занимаемой территории) нередко опережает наметки генеральных планов.

Слабо контролируемый рост крупных городов влечет за собой ряд проблем: обостряется дефицит трудовых ресурсов, усложняется решение транспортных проблем по линии «работа — жилье», возникают острые экологические проблемы, трудности в застройке городов. При «отраслевом» подходе к городу министерства и ведомств, как правило, не могут в должной мере учитывать состояние трудовых ресурсов и природных условий, социальную ситуацию в местах размещения производств. Многие из них, например, министерства автомобильной промышленности, тяжелого машиностроения, станкостроительной промышленности и даже сельскохозяйственного машиностроения, настаивают на размещении производств только в крупных городах⁵. Нет уверенности, что с точки зрения полученных народнохозяйственных результатов целесообразно такое насыщение крупных центров промышленностью. Ведь только в РСФСР по данным Госплана республика, имеется более 200 малых и средних городов, перспективных с точки зрения трудообеспечения и других условий производства.

Увеличение производственного потенциала крупнейших городов не только усложнит согласование проблем экономического и социального развития в городах. Министерств и ведомств, стремясь к скорейшему выполнению отраслевых планов, строят в городах не только объекты производственного назначения, но и детские сады, бассейны, объекты отдыха, «свои» учреждения просвещения и т. д. В итоге в городском хозяйстве разрастается сектор, городу не подчиненный, развивающийся по многим отраслевым программам.

Масштабы этого сектора значительны. Даже в Москве и Ленинграде от 30 до 40% жилого фонда местным Советам не принадлежит. В целом по городам и рабочим поселкам РСФСР по данным Министерства коммунального хозяйства, в распоряжении местных Советов находится только 35,3% общоестественного жилого фонда. Но жильем дело не ограничивается. В Ленинграде до разработки комплексного плана экономического и социального развития на 1976—1980 гг. 22% больничных хоек, 35% врачей, 36% мест в яслях, 47% мест в кинотеатрах с правом платного показа фильмов и 51% мест в гостиницах приходилось на данный сектор. Аналогичное положение во всех крупнейших городах.

Отсутствие у города единого документа, координирующего все стороны его развития, исторически обусловлено различиями в природе отраслевого планирования, с одной стороны, и «городского» — с другой. Подлинной пружиной отраслевого планирования выступает учет социально-экономической природы отраслевых интересов, выражающих общественную потребность в определенном продукте либо иной деятельности. В силу этого отраслевые интересы объективно выражают и интересы общества в целом.

Между тем в социалистическом обществе наряду с отраслевыми существуют и местные интересы — групп населения, жизнедеятельность которого протекает в рамках определенной территории. Такие интересы — всегда «территориальная» категория. Обособленное существование их в системе социально-экономических интересов общества в целом

⁵ См.: Н. Зенченко. Сочетание отраслевого и территориального планирования. «Плановое хозяйство», 1976, № 8, с. 10.

объясняется объективными факторами: различиями в уровнях экономического развития отдельных районов страны. На основе этих различий складываются различия в условиях жизни территориальных групп населения, проявляющиеся в местах непосредственного проживания людей, т. е. там, где процесс потребления выступает как необходимая сторона процесса воспроизводства работников. Иными словами, они фиксируются применительно и к городам разных типов и к отдельным городским поселениям. На основе общности этих условий, как отражение необходимости преодоления указанных различий, и формируются интересы местного населения. Природа их определяется характером социальных экономических отношений: в условиях социализма они выступают как форма группового общественного интереса.

Диалектика взаимосвязи местных и отраслевых интересов заключается в том, что они в конечном счете опосредуются общенародными интересами. И отраслевые и местные интересы выражают общественные интересы, но с разных позиций. Учет конечных народнохозяйственных результатов предполагает выявление того, каким образом тот или иной объективно существующий в обществе групповой интерес должен способствовать решению народнохозяйственных потребностей и задач⁴.

Если с этой точки зрения взглянуть на город, то интересы его населения можно условно назвать местными. Совершенствование условий жизни населения города — отнюдь не местная задача: оно направлено на создание условий для усиления трудовой активности его жителей, увеличения вклада города в народное хозяйство. Местное население, удовлетворяя в пределах города свои материальные и духовные потребности, так или иначе, прямо или косвенно трудится для страны, общества в целом и тем самым для себя. Здесь диалектика экономического и социального очевидна: решение в городах социальных проблем — основа для решения в масштабах страны задач в экономических и социальных. Не менее очевидна и взаимосвязь проблем общества с задачами общественного порядка в пределах города.

Именно поэтому новая Конституция СССР (статья 147) наделает местные Советы народных депутатов правом контроля и координации деятельности всех предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории Совета, независимо от ведомственной подчиненности, в области охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания.

Решение многих городских проблем можно обеспечить только посредством включения города в систему народнохозяйственного планирования в качестве самостоятельного объекта. В данном случае сочетание отраслевых и территориальных интересов применительно к городу будет достигаться на равноправной основе, обязательной для «обеих сторон».

Частичных мер в данном случае недостаточно. Возьмем, к примеру, систему единый заказчик, единый подрядчик, единый проектировщик, получающую признание и поддержку и играющую на первых порах ведущую роль. Во-первых, она ничего не меняет с точки зрения стратегии планирования развития городов, ибо обеспечивает только единую линию в реализации уже принятых по городу заданий. Во-вторых, система долевого участия — дело добровольное. Иначе говоря, перед нами оружие тактического свойства, не обеспечивающее целостного планирования города и управления его развитием.

⁴ В основе хозяйственной реформы и лежит создание механизма, подталкивающего к общественным задачам групповой интерес — интерес работников производственного коллектива.

Вряд ли существенно изменят положение и другие частичные меры, например, включение в проектно-сметную документацию строящихся предприятий затрат на социальную инфраструктуру, пропорциональных их потребностям в городских услугах, либо передача отраслевых лимитов на строительство социально-бытовых объектов местным Советам. Представляется, что реализация этих предложений окажется возможной в полной мере только при включении городов, на первом этапе — крупнейших, в систему народнохозяйственного планирования⁵. В данном случае окажутся эффективными упомянутые выше частичные меры, связанные с изменением порядка финансирования и процедуры разработки программ городского развития. В связи с этим особый интерес представляет опыт разработки комплексного плана экономического и социального развития, получивший наиболее полное выражение в Ленинграде. В конце 1976 г. такой план по городу и области был принят на сессии областного и городского Советов.

Анализ подобного подхода — тема специального разговора. Здесь же необходимо указать два обстоятельства. Во-первых, разработка комплексного плана велась на основании специального постановления Госплана СССР, которое обязало отраслевые и территориальные органы согласовать между собой проекты развития. Во-вторых, стержнем комплексного плана стала разработка большого количества межотраслевых и социальных программ по городу в целом. Это позволило сопоставить состояние и взаимосвязь проблем жизни населения города и увеличение вклада Ленинграда в народное хозяйство страны. Под знаком скоординированного решения этих двух задач и создавался данный план. Таким образом, если включение крупнейших городов в народнохозяйственное планирование — настоятельная и перспективная мера, то разработка комплексного плана экономического и социального развития — первый важный шаг в этом направлении.

Преобразование крупного города в единицу народнохозяйственного планирования обеспечит наиболее полное сочетание территориальных и отраслевых принципов управления. Только так, на государственном уровне, необходимо ставить вопрос, чтобы использовать экономический, научный и культурный потенциал городов на благо всего общества. В этом — один из источников ускорения развития народного хозяйства.

⁵ В литературе этот вопрос активно обсуждается. В 1975 г. он рассматривался в монографии Н. Ф. Павленко. Территориальное планирование в СССР (М., «Экономика», 1975, с. 175). В ноябре 1976 г. в статье «Правда» от 19 ноября «Город — комплекс единый» Ю. Вечеров и В. Любимов тесно связали многие проблемы городов с тем, что они не включены в систему народнохозяйственного планирования. Аналогичную позицию отстаивали и авторы первой работы по методологическим принципам городского планирования М. В. Боринский, С. В. Успенский, О. И. Шаратин («Город. Методологические проблемы комплексного социального и экономического планирования» М., «Наука», 1975).

Ленинград

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

О ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПЛАНОВОГО
БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

(подсистема: балансы национального дохода,
непроизводственной сферы и синтетический баланс благосостояния
народа)

М. Абрутина,

ст. науч. сотр. ИЭИЗ при Госплане СССР

Обеспечение балансовости развития экономики страны, выдвинутое XXV съездом КПСС в качестве одной из актуальных проблем повышения эффективности общественного производства, предполагает широкое применение балансовых моделей и расчетов, а также их совершенствование.

Баланс народного хозяйства состоит из ряда взаимосвязанных синтетических балансов, организованных при помощи разделов и уровней. Разделы в основном соответствуют виду ресурсов (материальные, финансовые, трудовые). Первый раздел — производство, потребление и накопление общественного продукта — является, по существу, обобщающим материальным балансом (в денежном выражении). Второй — баланс производства, распределения, перераспределения и использования национального дохода — отражает финансово-стоимостную сторону воспроизводства. Третий — баланс труда — показывает формирование и использование трудовых или накопленных материальных благ — рассчитывается лишь в главных элементах (баланс основных фондов, баланс материальных оборотных фондов и запасов).

Уровни баланса народного хозяйства выделены менее четко, чем разделы. Различают, по существу, два уровня: высший, включающий четыре названных раздела, и уровень конкретизирующих балансовых расчетов. Круг последних определяют с различной степенью полноты, однако он обязательно включает балансы: межотраслевой, капитальных вложений, продукции отраслей материального производства, расчетных взаимоотношений в народном хозяйстве, финансовых планов государства, балансы денежных доходов и расходов колхозов и населения, балансы народного хозяйства союзных республик.

Как показали наши исследования, существует возможность дополнить схемы действующей единой системы баланса народного хозяйства некоторыми характеристиками, позициями, блоками или группами блоков, поскольку еще не все известные теоретические положения и практические проводимые расчеты воплощены в схемах. Так, в действующих схемах баланса общественного продукта и национального дохода распределение завершается формированием фондов возмещения, потребления, накопления. При обобщении этих схем выпадает из поля зрения взаимосвязь между формированием фондов воспроизводства и конечных доходов, с одной стороны, и целевыми направлениями использования

продукта и доходов, с другой стороны (в национальном доходе: добавочная часть на расширение производства сверх возмещения средств производства, общие надержки управления, совместное удовлетворение потребностей — школы, учреждения здравоохранения, фонды для нетрудоспособных, индивидуально используемая часть национального дохода¹).

То обстоятельство, что в плановых расчетах баланса народного хозяйства необходима уявка ресурсов и потребностей, а также различных форм распределения и использования ресурсов производств в обязательном порядке, не снимает вопроса о наглядном совмещении всех этих аспектов воспроизводства в единой системе балансовых схем.

Цели социалистического производства — удовлетворение потребностей общества в целом и нужда народного благосостояния — должны найти непосредственное воплощение в этой системе.

Еще одно дополнение, которое можно предложить для единой системы балансов народного хозяйства и методологии перехода между ними.

В построении единого народнохозяйственного плана, в состав которого входят показатели баланса народного хозяйства, можно выделить по крайней мере три уровня и соответственно два перехода между ними:

от абстрактных показателей воспроизводства (общественный продукт, национальный доход, подразделение материального производства, стоимостные и материально-вещные фонды воспроизводства; продукция частных отраслей материального производства; показатели развития непроизводственной сферы в целом, в т. ч. учреждений, обслуживающих население, учреждений науки и управления) к синтетическим показателям народнохозяйственного плана (показатели развития народного хозяйства по формам собственности и союзным республикам, по министерствам и ведомствам; межотраслевые и территориальные комплексы; капиталовложения; ресурсы для потребления населения);

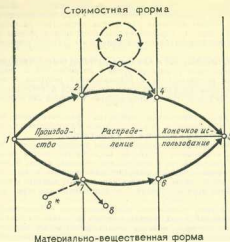
от синтетических показателей (названных выше) к социальным показателям, имеющим крупный адресный разрез (виды продукции, финансовые и кредитно-денежные ресурсы, товарооборот, материальные фонды и др.).

Если четко обозначить уровни баланса народного хозяйства и закрепить за каждым уровнем определенный круг показателей, то процессы конкретизации общих показателей и агрегирования частных в общие смогут значительно упроститься, а на горизонтальных уровнях выявятся дополнительные балансовые связи.

Например, в схеме баланса национального дохода можно будет встроить блок перераспределения доходов, характеризующий производные доходы второго, третьего и более высокого порядков, что позволит при помощи баланса национального дохода предвосхищать результаты планового баланса расчетных взаимоотношений в народном хозяйстве, а также иметь единый аналитический инструмент, обобщающий финансовые ресурсы, денежные доходы и расходы, бесплатные поступления, натуральные доходы.

Воспроизводство общественного продукта и в его составе национального дохода схематически можно представить, в виде рисунка. Горизонтальная линия условно разделит стоимостной (выше линии) и материально-вещный (ниже линии) аспекты воспроизводства. Стадия воспроизводства находится между четырьмя вертикальными линиями, пересекающими горизонтальную.

¹ Этот раздел разработан не полностью. Мерой труда должно быть время. Но баланс труда (в общественном, домашнем и личном подсобном хозяйстве) в единых единицах не составляется, нет практически и баланса рабочего времени. Систематически рассчитывается только баланс трудовых ресурсов в физических лицах.



Возьмем шесть точек на разграничивающих линиях: две на горизонтальной и по две на двух вертикальных.

Точка 1 (первая характеристика) лежит одновременно в трех областях: производства, стоимостной и материальной формы. В балансе общественного продукта в качестве первой характеристики номенклатуры берется валовая продукция материального производства, а в балансе национального дохода — чистая продукция.

Точка 2 обозначает результаты распределения в сфере производства, поскольку находится сразу и в области производства и в области распределения. Форма второй характеристики — стоимостная. На данном участке цикла воспроизводства движение общественного продукта и национального дохода уже раздвоилось, а стоимостная форма отделилась от материально-вещественной. Второй характеристикой в балансе общественного продукта будет вся вновь созданная и перенесенная стоимости, а в балансе национального дохода — первичные доходы.

Точка 4 (четвертая характеристика) 3, очевидно, соответствует объему конечных стоимостных фондов в балансе общественного продукта и объему конечных доходов в балансе национального дохода.

Пятая характеристика (точка 5) диаметрально противоположна первой. Она также одновременно и стоимостная и материально-вещественная, но содержание ее определяется завершением цикла воспроизводства или, напротив, постановкой целей (последнее соответствует методологии планового баланса народного хозяйства). В балансе общественного продукта это будут все общественные материальные потребности как производственного, так и непроизводственного характера, а в балансе национального дохода — только потребности общественного развития и благосостояния народа.

В качестве шестой характеристики (точка 6) общественного продукта и национального дохода следует взять фонды воспроизводства,

параметры которых лежат в области распределения и в области конечного использования. В балансе общественного продукта в нее войдут фонды возмещения, накопления и потребления, а в балансе национального дохода — два последних.

Наименование селовой характеристики (точка 7) будет одинаковым в балансах общественного продукта и национального дохода — виды потребительной стоимости, но ее объем и структура различаются. Первый баланс включает все средства производства и предметы потребления, второй — потребительные стоимости, используемые для накопления и потребления.

Соединив шесть точек (1, 2, 4, 5, 6, 7), получаем овал, представляющий собой графическую схему балансов общественного продукта и национального дохода. Шесть его отрезков символизируют шесть взаимосвязей между исходными характеристиками — категориями. Первый отрезок обозначает процесс производства и первичного распределения стоимости, второй — дальнейшее распределение и перераспределение, третий — удовлетворение потребностей (конечное использование) в стоимостной форме, четвертый — удовлетворение потребностей в материально-вещественной форме, пятый — процесс распределения в материально-вещественной форме, шестой — процесс производства и обмена в материально-вещественной форме. Взаимосвязь первой и седьмой характеристик выражает обмен между подразделениями или отраслями в материально-вещественной форме. (При переходе от подразделений к отраслям материального производства в точке 1 взаимосвязи между характеристиками 1 и 7, 1 и 2, 6 и 7 соответствуют содержанию межотраслевого баланса.)

Выбранная последовательность точек-характеристик находится в известном противоречии с объективной направленностью связей. В действительности связи направлены от производства к потреблению как в материально-вещественной, так и в стоимостной форме (указаны на рисунке стрелками). При дальнейшем развитии схемы данное противоречие необходимо иметь в виду.

Следующим шагом в построении балансовых схем общественного продукта и национального дохода является разработка исходных балансовых схем в матричной форме на основе полученных номенклатур и установленных балансовых связей. Но прежде чем перейти к этим схемам, необходимо остановиться на дополнительных характеристиках.

Точка 3, находящаяся в области распределения стоимости, символизирует производные доходы. Их движение — усложненный, «кошачий» путь между первичными и конечными доходами. Одна часть вновь созданной стоимости меняет форму первичных доходов на форму конечных доходов, минуя процесс перераспределения. Этот кратчайший путь соответствует отрезку сплошной линии овала между точками 2 и 4. Путь от точки 2 к точке 3 (пунктиром) соответствует образованию производных доходов (итогового порядка) на второй стадии распределения. «Петля» (пунктиром) у точки 3 соответствует движению производных доходов, начиная с третьей стадии. Путь от точки 3 к точке 4 показывает образование конечных доходов из производных.

Точки 8 и 8* символизируют на рисунке экспорт и импорт. Они взаимосвязаны с потребительной стоимостью: экспорт (8) уменьшает ресурсы потребительной стоимости, а импорт (8*) увеличивает.

Влияние внешней торговли на перераспределение стоимости созданного национального дохода в данной схеме не рассматривается. Предполагается вариант сбалансированной торговли: стоимость экспортируемых товаров равна стоимости импортных.

Перейдем от графической схемы к построению матричных балансовых схем, ограничившись в данном случае матричной схемой баланса

* Значение точки 3 будет рассмотрено несколько позднее.

национального дохода и опустив процедуру ее извлечения из схемы баланса общественного продукта⁴.

При построении исходной матричной схемы баланса национального дохода используется двойственный экономический смысл характеристик национального дохода (схема 1). В подложке и сказуемом схемы 1 перечислены одни и те же наименования, но итоги строк и столбцов читаются различным образом.

Итог m_1 характеризует величину вноса созданной стоимости в подразделениях материального производства, а итог n_1 — массу материальных благ, воплощенную в чистой продукции на стадии производства. Итоги m_2, m_3, m_4 обозначают распределения, использованные доходы, а итоги n_2, n_3, n_4 — полученные, сформированные. Итог m_5 выражает потребности общества в доходах для достижения целей социалистического производства, а итог n_5 — потребности в материальных благах для этих целей. Итоги m_6 и m_7 воплощают готовые к использованию ресурсы и фонды материальных благ, а итоги n_6 и n_7 — уже распределенные, использованные. Итог m_8 обозначает экспорт, а итог n_8 — импорт.

Матричная часть исходной схемы баланса национального дохода представляет собой квадратную матрицу восьмого порядка. Обозначим ее символом A , а элементы матрицы a_{ij} (i — номер строки, j — номер столбца). Значущих элементов одиннадцать, остальные элементы — нулевые. Число первых находится в полном соответствии с наличием действительных балансовых связей между основными и дополнительными характеристиками (см. рис. — сплошные и пунктирные направленные линии, их отрезки). Каждый значащий элемент выражает количественно определенную балансовую взаимосвязь между характеристиками.

В указанных схемах взяты условные числа и соотношения, повторение в известной мере циклического пример, приведенный во втором томе «Капитала» К. Маркса. Структурные изменения внесены постольку, поскольку в данном случае характеризуется процесс расширенного социалистического воспроизводства.

Значащие элементы матрицы образуют шесть групп, что соответствует шести экономическим процессам воспроизводства. Дополнительные характеристики не могут увеличить количества процессов и групп элементов, они только усложняют структуру групп. Так, вторая группа — область перераспределения национального дохода — состоит из четырех элементов ($a_{2,3}, a_{2,4}, a_{3,3}, a_{3,4}$); пятая — область распределения потребительной стоимости — из двух ($a_{6,7}$ и $a_{6,8}$); шестая группа — область формирования ресурсов потребительной стоимости — также состоит из двух элементов, поскольку включает, кроме производства, импорт ($a_{7,1}$ и $a_{7,8}$).

Если бы в исходной схеме не было дополнительных характеристик, все экономические процессы были бы выражены бесструктурно и однозначно — числом 3500. Назовем данный упрощенный баланс нулевым (0). Роль нулевого уровня схемы состоит в организации балансовых связей между различными сторонами и стадиями воспроизводства.

Следующий шаг в построении балансовых систем как общественного продукта, так и национального дохода — дифференцирование исходных характеристик, разработка номенклатуры первого (абстрактного) уровня. Задача первого уровня — раскрыть сущность каждого аспекта воспроизводства, обеспечить их взаимопроникновение, на основе чего достигается высокая информативность балансов. На первом уровне

⁴ Построение баланса общественного продукта в матричной форме (в упрощенном варианте) и извлечение баланса национального дохода из баланса общественного продукта было показано нами в статье: М. С. Абретина, И. К. Ермолова, Балансы общественного продукта и национального дохода в матричной форме. В сб. «Доходы и потребление населения». Под ред. В. Ф. Майера. Научные труды НИИЭ при Госплане СССР, 1978.

Схема 1

Исходная матричная схема баланса национального дохода									
Характеристика, номер уровня 0	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Чистая продукция материального производства	1	$a_{1,2}$ (3500)							m_1 (3500)
Первичные доходы	2		$a_{2,3}$ (1800)	$a_{2,4}$ (1620)					m_2 (3500)
Производные доходы	3		$a_{3,3}$ (2310)	$a_{3,4}$ (1180)					m_3 (4190)
Компенсирующие доходы	4				$a_{4,5}$ (3500)				m_4 (3500)
Потребности	5					$a_{5,6}$ (3500)			m_5 (3500)
Фонды кооперативного использования национального дохода	6						$a_{6,7}$ (3500)		m_6 (3500)
Валы потребительной стоимости	7	$a_{7,1}$ (3500)						$a_{7,8}$ (200)	m_7 (3700)
Экспорт (импорт)	8						$a_{8,7}$ (200)		m_8 (200)
Итого		n_1 (3500)	n_2 (3500)	n_3 (4190)	n_4 (3500)	n_5 (3500)	n_6 (3700)	n_7 (200)	

в балансе национального дохода вместо 8 характеристик получаем 28 позиций (схема 2).

В схеме 2 непроизводственная сфера разделена на первую и вторую, что существенно с точки зрения общественных потребностей, кооперативного использования национального дохода и обобщающих характеристик уровня жизни народа: НС I — наука, управление, оборона, НС II — культурно-бытовое обслуживание населения и общественное жилье.

В результате дифференцирования исходных характеристик и элементов нулевого уровня исходная балансовая матрица $A = \|a_{ij}\|$ ($i, j = 1, 2, \dots, 8$) преобразится в матрицу $B = \|b_{kl}\|$ ($k, l = 1, 2, \dots, 28$), причем каждый из числовых элементов a_{ij} исходной балансовой матрицы A распадается на ряд элементов первого уровня b_{kl} так, что сумма вновь образованных элементов b_{kl} равна исходному элементу:

$$\sum_{k,l} b_{kl} = a_{ij}, \quad kl \text{ из } (1, 2, \dots, 28).$$

При этом, очевидно, будет справедливо также:

$$\sum_{k,l} a_{ij} = \sum_{kl} b_{kl}.$$

Это означает, что сумма всех элементов вновь образованной матрицы B равна сумме всех элементов a_{ij} исходной матрицы A .

Элементы b_{kl} , на которые распался элемент a_{ij} , объединяются в блок $B_{ij} = \|b_{kl}\|$. Таким образом, мы получаем блочную балансовую матрицу $B = \|B_{ij}\|$, блоки которой соответствуют числовым элементам исходной

матрицы A нулевого уровня (индексы блоков, очевидно, совпадают с индексами соответствующих исходных элементов. См. схему 2).

Построение дифференцированной балансовой системы сопровождается периодическим интегрированием системы. Первое интегрирование проводится после дифференцирования элементов нулевого уровня. При переходе от первого уровня ко второму, после того как элементы b_{11} матрицы B в свою очередь, распадутся на элементы матрицы C , вновь появляется необходимость интегрировать элементы в блоки, которые будут соответствовать элементам вышестоящего уровня, и т. д.

Матрица B содержит двадцать восемь единичных балансов (в соответствии с числом позиций в номенклатуре уровня 1), образованных парами одноименных строк и столбцов. Каждый элемент матрицы B выступает одновременно «доходом» (поступлением, источником, ресурсом) для одного баланса и «расходом» (выплатой, затратой, направлением использования) для другого. Так, элемент b_{23} является статьей формирования потребностей благосостояния народа и направлением распределения фонда потребления.

Перейдем к рассмотрению структуры и экономического содержания блоков B_{ij} матрицы B .

В блоке вновь созданной стоимости B_{12} должны быть отражены два процесса: распределение стоимости, вновь созданной в подразделении материального производства (по строкам), и формирование первичных доходов у работников материального производства и предприятий (по столбцам).

Итоги первичного распределения используются в качестве исходных данных для вторичного распределения.

Экономическая область вторичного распределения и дальнейшего перераспределения национального дохода, состоящая из блоков B_{23} , B_{24} , B_{34} и B_{44} , приводимых в агрегированном виде, показана в схеме 3. Строки 3—5 характеризуют вторичное распределение национального дохода, строки 6—13 отражают суммарно все последующие стадии распределения, начиная с третьей. Объем перераспределяемых средств (1880) постепенно уменьшается от стадии к стадии, и, когда перераспределяемая сумма достигнет 0, а все доходы, поступившие в процесс перераспределения на второй стадии, превратятся в конечные, процесс прекращается.

Конечные доходы, полученные без участия процессов перераспределения (1400 и 220), можно назвать первично-конечными. Это доходы работников материального производства, реализуемые в товарах и натуральных; предприятий сферы материального производства, используемые на расширение производства по месту создания.

Производные доходы второго порядка (элементы блока B_{23}) — первично-производные доходы — непосредственно связаны с первичными. К ним относятся: оплата производственных услуг работниками материального производства, уплаты ими налогов и взносов, все поступления в государственной бюджет от предприятий сферы материального производства, непосредственные ассигнования предприятий учреждениям непроизводственной сферы (детским садам, пионерским лагерям и т. п.).

Сумма всех производных и конечных доходов на второй стадии распределения равна объему созданного национального дохода (3500).

Производные доходы, полученные на последующих стадиях перераспределения, начиная с третьей — третьей, четвертой и более высоких порядков — получены от производных. Их можно назвать собственными производными или промежуточными доходами (блок B_{33}). Сумма их (2310) превышает величину созданного национального дохода, но сумма всех конечных доходов равна сумме первичных

Элементы главной диагонали блока B_{23} , являющегося квадратной матрицей, — нулевыми (владельцы производных доходов не передают доходов самим себе). Суммы элементов в блоке B_{23} и в блоке B_{34} равны 1880. Соблюдение равенства непереложно: то, что поступило в процесс перераспределения, должно из него и вернуться.

Каждый из четырех блоков в схеме 3 играет двойную роль. Блок B_{23} участвует в распределении первичных доходов и в формировании производных. Блок B_{34} служит и для показа формирования конечных доходов и для распределения общей массы производных доходов. Блок B_{24} включает одновременно в процесс формирования производных доходов и в процесс их распределения. Блок B_{44} участвует в распределении первичных доходов и в формировании конечных.

Сумма всех элементов в блоках B_{23} , B_{24} , B_{33} и B_{34} , равная 7690, выражает оборот стоимости национального дохода или сумму всех номинальных доходов.

Схема 2

Блочная схема баланса национального дохода

Характеристика, номер условий 3 и 1		(1,2)	(3-11)	(12-21)	(22-31)	(32-23)	Итого
Чистая продукция материального производства (1 подразделение, 1 подразделение)	1 (1,2)	B_{12}					M_1
	...	...	...	...	...	...	...
Конечные доходы		4 (14-17)		B_{13}''			M_4
Потребности	Общественные развитие (расширение производства, наука, управление)	5' (18-20)		B_{24}'			M_5'
	Благосостояние народа	5'' (21-23)		B_{24}''			M_5''
...		...					...
Виды потребительной стоимости		7 (26,27)	B_{34}				M_7
Экспорт (импорт)		8 (28)					M_8
Итого			N_1	N_2	...	N_8''	N_8

Действующая схема баланса национального дохода промежуточных производных доходов не показывает. В ней используется так называемый метод «сальдо». Предполагается, что существует единый фонд перераспределения доходов, численно равный производным доходам второго порядка, а доходы движутся либо в него (спереди), либо из него («послечено»). (На нашем рисунке их движение соответствует пути от точки 2 к точке 3 и от нее сразу в точку 4, минуя движение по «петле» у точки 3.)

Блоки баланса национального дохода $B_{1,2}$, $B_{3,4}$, $B_{5,6}$, $B_{7,8}$

Схема 3

Характеристика, позиция, номер уровня 3 и 1	Производные доходы (3)					Конечные доходы (4)					Итого
	Централизо- ванные фон- ды и доходы учреждений	Личные доходы и расходы не производст- венной сферы	Доходы НС I	Доходы НС II	Личные об- щественные накопления	Доходы сферы материального производства	Итого				
							15	16			
	6-7	8	9	10-13	14	15	16	17			
Первичные доходы (2)	Оплата труда в материаль- ном производстве и чистая продукция личного под- собного хозяйства	3-4	65	—	285	—	—	—	1400	1750	
	Чистый доход предприятий	5	1375	—	155	—	—	—	220	1750	
Производные доходы (3)	Централизо- ванные фон- ды	6-7	—	260	690	245	—	—	380	1575	
	Доходы уч- реждений	8	15	—	110	135	—	—	—	260	
	Видлет НС I	9	85	—	—	710	—	495	—	1290	
	Видлет НС II	9	85	—	—	710	—	495	—	1290	
	Личные до- ходы и бес- платное по- требление	10-13	35	—	160	—	85	485	300	1065	
Итого			1575	260	1290	1065	220	580	300	7690	

Примечания: НС — непроизводственная сфера.

Сейчас ведутся поиски методов непосредственного перераспределения всех первичных доходов в конечные без установления единого фонда перераспределения. Аргументируют такую ликвидацию производных доходов на уровне абстрактных и синтетических балансовых показателей тем, что производные доходы показываются в государственном бюджете, в балансе денежных доходов и расходов населения. Однако там они нераздельно слиты с первичными и с конечными доходами, не говоря об отсутствии различия производных доходов второго, третьего и т. д. порядков. Кроме того, на том уровне баланса народного хозяйства, где разрабатываются сводные балансы финансовых ресурсов и доходов, связь финансовых показателей с материальными народнохозяйственными пропорциями становится менее тесной.

Отказ от процессов перераспределения в схеме баланса национального дохода представляется нам неравномерным. Объективно обусловленные процессы перераспределения, связанные с наличием непро-

изводственной сферы и нетрудоспособных членов общества, а также с централизацией накоплений, должны приниматься во внимание уже на исходном уровне разработки баланса народного хозяйства.

Из предложенной схемы баланса национального дохода могут быть извлечены балансы, характеризующие доходы и расходы, формирование фондов потребления и накопления. В качестве примера рассмотрим баланс потребностей материального благосостояния народа, составленный из двух блоков баланса национального дохода. (Схема 4.) Роль левой части выполняет блок $B_{5,6}$, а роль правой — блок $B_{7,8}$.

Под материальными потребностями, выражающими нужды благосостояния народа, мы понимаем не только идеальные потребности, воплощенные в рациональных нормах потребления продуктов питания и одежды, обеспечения жильем и т. п., достижение которых выдвигается в качестве цели для длительных перспективных периодов, но также и менее высокие плановые потребности, соответствующие социально-экономической концепции плана на тот или иной период, образующие плановый потребительский бюджет материальных благ.

Блок $B_{5,6}$ воплощает стоимостные источники благосостояния народа. Блок $B_{7,8}$ содержит показатели потребления и накопления, характеризующие ресурсы благосостояния народа в материально-вещной форме. В практике планирования сумму этих ресурсов принято называть ресурсами для повышения уровня жизни населения, что, очевидно, не совсем точно. Источники и ресурсы балансируются (2765).

Схема 4

Характеристика, позиция и номер уровней 5 и 1		Потребности (5')				Фонды конечного использования, на которые отчисляются средства (6)		Итого
		Потребности учреждений культуры, быт, досуг, развлечения	Личные потребности на потребление		Накопление	Потребление		
			Коллективные формы	Бюджет семьи				
21	22	23	24	25				
Конечные доходы (4)	Доходы НС I	14	—	30	55		85	
	Доходы НС II	15	460	35	485		980	
	Доходы общественных учреждений сферы материального производства	16	—	40	260		300	
	Доходы сферы материального производства	17	—	—	1400		1400	
Потребности (5')	Потребности учреждений культуры, бытового обслуживания	21				85	385	460
	Личные потребности населения	22				35	70	105
	Бюджет семьи	23				20	2 180	2 200
	Итого		460	105	2 200	120	2 645	

По нашему мнению, необходимо ввести в схему баланса национального дохода категорию бюджета семьи (2200) для характеристики всего объема индивидуальной потребности в материальных благах. В его состав войдут материальные блага, в которых реализуются личные доходы населения (денежные и натуральные), независимо от того, потребляются эти блага (2180) или накаплиются (20). В данном случае важно, что все они удовлетворяют потребности семьи, связанной с ведением домашнего хозяйства, с реализацией доходов населения.

Коллективной (или совместной) формой удовлетворения личных потребностей населения следует считать личное потребление населения в учреждениях (70): питание в больницах, потребление мягкого инвентаря и т. п. В практике планирования и учета фонда потребления при распределении национального дохода часть личного потребления такого рода (40) входит не в состав личного потребления, а в состав материальных затрат учреждений. В расчете же уровня жизни населения производится перегруппировка элементов фонда потребления с целью выявления полного объема личного потребления (2250).

Ту часть фонда накопления, которая используется на прирост общественного жилого фонда (35), можно рассматривать так же как коллективную форму удовлетворения личных потребностей населения, т. к. жилье удовлетворяет потребности людей непосредственно.

Материальные затраты и прирост основных фондов в учреждениях социально-культурного обслуживания (395 и 66), по нашему мнению, нельзя относить к видам удовлетворения материальных потребностей населения потому, что население потребляет не эти материальные блага, а непосредственно услуги (последние найдут отражение в балансе непроизводственной сферы).

В блоках B_{410} и B_{42} схемы 4 прослеживается формирование реальных доходов населения (2665). По действующей методике их исчисления это сумма потребленных и накапливаемых материальных благ, образующаяся посредством реализации денежных доходов населения, использования натуральных доходов и прочих поступлений (2180 + 420 + 30), а также из материальных затрат в учреждениях, обслуживающих население (40 + 395).

Баланс народного хозяйства, очевидно, должен включать баланс непроизводственной сферы, обслуживающей население (НС II), и общий баланс благосостояния народа.

Баланс непроизводственной сферы II может быть построен в составе двух разделов: ее бюджета и баланса объема услуг населению. Все показатели первого раздела — действительные стоимостные величины.

Второй раздел, баланс объема услуг, не содержит ни материальновещественных, ни стоимостных показателей. Это баланс объема услуг. Количество объемов услуг населению равен сумме текущих затрат непроизводственной сферы II, но величина объема услуг лишь условно адекватна действительным стоимостным величинам — затратам или их источникам.

Надо признать, что труд в НС II создает ресурсы для потребления, депозитные к реальным доходам — в форме объема услуг.

Рациональный потребительский бюджет должен включать, по нашему мнению, наряду с материальными благами полный объем услуг, как платных, так и бесплатных.

В нашем примере условная сумма затрат, отраженная в объеме услуг (1100), меньше всего бюджета НС II (1290). В эту сумму не вошли накопления в основных фондах в НС II (65 + 35), выплата стипендий (50) и затраты на бесплатное личное потребление (40).

Получив из баланса НС II объем платных (435) и бесплатных (665) услуг, можно перейти к составлению синтетического баланса благосостояния народа. Ограничимся двумя блоками этого баланса (схема 5).

Блоки синтетического баланса благосостояния народов B_{32} и B_{34}

Схема 5

Характеристика, позиция, номер уровней 0 и 1		Нормальные синтетические ресурсы благосостояния народа (II)						Итого	
		Ресурсы: удовлетворения личных потребностей населения							
		Всего на лич. труд по лич. потребностям населения	Общественные блага потребления	Частные платные услуги, в том числе в учреждениях, в том числе в учреждениях НС II по мокрому опту и за валют- ный расчет	Бесплатное лич- ное потребление, в том числе в учреждениях НС II по квартир- ному и прочим фондам	Физ. потребление внутри и снару- жу в учреждениях НС II			
		12	13	14	15	16			
Канал реализации (2)	В составе националь- ного дохода	Куплено населением в госу- дарственно-кооперативной розничной торговле и на колхозном и фермерском рынке	5	1 865	269	25	—	2 159	
		Куплено учреждениями НС II по мокрому опту и за валютный расчет	6	—	20	—	—	20	
		Получено учреждениями НС I и II по квартирному и прочим фондам	7	—	20	—	30	395	445
		Прямое распределение	8	—	—	—	35	65	100
		Натуральное потребление и накопление, внутрире- гиональный оборот	9	—	—	50	—	—	50
	Вне основного национального дохода	Платные услуги НС II на- селению	10	400	35	—	—	—	435
		Бесплатные услуги НС II населению	11	—	665	—	—	—	665
		Налоги, платежи в финансовую систему, взносы, прирост вклада- ов в сберегательные кассы	20	110	—	—	—	85	195
	Итого	24	2 375	1 000	75	65	545	4 060	

Полный потребительский бюджет населения (3480), отраженный в блоках B_{32} и B_{34} схемы 5, включает, согласно действующей методике*, кроме фонда индивидуального потребления и индивидуального накопления

* «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1974, с. 486.

ния населением материальных благ и оплачиваемых услуг (2200 + 435), все бесплатное потребление материальных благ и услуг (70 + 665), платежи населения в финансовую систему, прирост денежных сбережений и взносы в общественные организации (110). Это синтетические доходы населения. Общественные фонды потребления (1000) являются их частью. Структура используемых общественных фондов потребления представлена в схеме 5 приобретениями товаров и услуг (260 и 35) за счет индивидуальных доходов, полученных в форме выплат (пенсии и пособия — 245, стипендии — 50), а также бесплатным потреблением материальных и социальных благ в учреждениях НС II (40 + 665).

Прирост общественного жилого фонда (35) должен учитываться, по нашему мнению, также в составе синтетических доходов населения. Тогда их сумма составит 3515. Доходы учреждений НС II (материальные затраты и выделенные для НС II накопления — 395, 65, 85) в сумме с полными синтетическими доходами населения (3515) образуют полные синтетические ресурсы благосостояния народа (4060). Этот показатель (СРБН) предлагается нам впервые.

Сумма реальных доходов и услуг, полученных населением, состоит в нашем примере 3370. Она отличается от СРБН на величину накоплений в основных фондах (35, 65), материальных затрат (395) и платежей в финансовую систему (110, 85). Этот показатель используется на практике для характеристики роста действительных доходов, полученных по труду и из общественных фондов потребления.

В приведенных схемах имеются некоторые упрощения: не отражены особенности таких элементов потребления населением, как износ жилого фонда, заказы у населения и др. Не показаны потери национального дохода.

Блоки баланса национального дохода, содержащие процессы образования доходов населения и доходов непроизводственной сферы II, баланс материального благосостояния народа, а также баланс непроизводственной сферы II и синтетический баланс благосостояния народа, взятые вместе, видимо, составят комплексную, ресурсно-целевую подсистему благосостояния народа в единой системе баланса народного хозяйства.

Подводя итоги изложенного, можно кратко сформулировать основные методические приемы построения дополнительных блоков и балансов:

многоаспектное отражение процесса материального воспроизводства; наложение различных структур общественного продукта и национального дохода;

многократное дифференцирование исходных характеристик воспроизводства; направленность связей от абстрактного к конкретному, от общего к частному;

рассмотрение отдельных балансовых связей как участков общей взаимосвязи, определение их места в единой системе баланса народного хозяйства; формирование комплексных балансовых подсистем; использование синтетических показателей;

применение матричной формы балансов, формализация балансовых расчетов и подготовка их к автоматизации.

Об усилении роли местных органов в комплексном развитии региона

П. Абрамов,
профессор

В. Хоменко

Усиление действенности территориального планирования — одна из важнейших задач, поставленных XXV съездом КПСС. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. указывается: «Обеспечить более полное сочетание отраслевого и территориального принципов планирования. Шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществить разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам. Улучшить комплексное планирование экономического и социального развития из предприятий, в объединениях, в районах и городах». Это положение подчеркивается и в Конституции СССР (ст. 16).

В последнее время проделана значительная работа по совершенствованию теории и практики территориального планирования. Опубликован ряд работ по методологическим проблемам размещения производственных сил и комплексного развития экономических районов.

Однако, как показывает практика, многие вопросы еще не решены. Нет четкого взаимодействия между союзными министерствами и территориальными плановыми органами; деятельность местных плановых органов, как правило, ограничена узким кругом вопросов, связанных с развитием местного хозяйства; комплексное планирование экономического и социального развития в областях, краях, автономных республиках, городах не получило должного размаха.

Например, в результате одноотрасльного отраслевого планирования в Татарской АССР некоторые промышленные производства создавались без долиной увязки с хозяйством республики и Поволжья. Так, основные машиностроительные предприятия Татарии используют только привозные материалы, полуфабрикаты, а свою готовую продукцию почти полностью отправляют в отдаленные экономические районы; в то же время республика вынуждена завозить большое количество оборудования, машин, приборов для нефтяной, химической промышленности и других отраслей хозяйства.

Рост добычи нефти сопровождался большими выходами попутного нефтяного газа, по недостаточной согласованности развития нефтяной и газовой промышленности привела к тому, что в течение многих лет значительная часть газа сжигалась на месте из-за неподготовленности производственных мощностей газовой промышленности и потребителя. Это привело к существенным потерям ценного сырья. В то же время для удовлетворения нужд народного хозяйства в республику в значительных размерах завозился каменный уголь из Донбасса и Кузбасса, мазут и другие виды топлива из многих районов страны.

На ряде предприятий Татарии действуют медные, слабо механизированные цехи и участки, где изготавливаются для собственных нужд разных инструментов, крепежные материалы, технологическая оснастка и т. д. Себестоимость указанной продукции, при низком ее качестве, часто в 1,5—2 раза превышает затраты специализированных предприятий.

Создание высокопроизводительных специализированных производств потребует времени и больших капитальных вложений, поэтому для решения данной задачи целесообразен другой путь — усиление специализации действующих производств. Например, в каждом крупном экономическом районе возможна специализация ремонтных, чугуно- и сталелитейных, кузнечных и других цехов на базе действующих производств, с небольшими затратами и в короткие сроки. В результате высвободилась бы значительная часть станков, оборудования и площадей для основного производства. Для этого надо по каждому крупному экономическому району разработать перспективный план развития производств, выпускающих межотраслевую продукцию, и ежегодно утверждать планы поставок такой продукции. Тем самым будут устранены отраслевые барьеры на пути развития межотраслевых производств.

Умелое сочетание принципов отраслевого и территориального управления и планирования имеет большое значение и в капитальном строительстве. За последние годы значительно расширился его масштаб, повысился индустриальный уровень строительного производства. Так, в Татарии за девятую пятилетку объем капитальных вложений возрос в 2,2 раза и превысил 10 млрд. руб. Однако организационная структура управления и планирования строительного производства почти не изменилась. Сложная и многоступенчатая структура управления различными звеньями (министерство — главк — комбинат — трест — строительные, монтажные управления, управления механизации, снабжения — предприятия строительных материалов — ГМК — участки) не обеспечивает должной координации деятельности всевозрастающего количества подразделений и участков строительного производства. Так, только в Казанской зоне расположено более 120 управленческих, строительных, монтажных организаций, предприятий строительных материалов, трестов, главков, подчиненных более чем 20 министерствам и ведомствам, деятельность которых, по существу, никак не координируется.

В каждом районе Казани, как правило, ведут строительство жилья и социально-бытовых объектов несколько организаций. Это часто приводит к большим потерям. Так, управление механизации (УМ) № 2, размещенное в Ленинском р-не, в 1971—1975 гг. выполняло здесь 45—60% объема земляных работ; остальные работы выполнялись УМ-3, находящимся на другом конце города в Советском р-не; в то же время УМ-2 производило в Советском и Приволжском р-нах до 35% земляных работ. Такая несогласованность вела за собой дополнительные расходы на перевозку техники, рабочих, организацию строительных участков и т. д. По тресту «Казнестрой» в 1973 г. затраты только на перевозки рабочих на строящиеся объекты в разных районах города составили около 237 тыс. руб.

Ведомственная разобщенность строительных организаций сдерживает концентрацию и специализацию в строительстве. Например, в Казани строительство жилья, школ, детских учреждений и других объектов культурно-бытового назначения осуществляется более чем 30 подведомственными строительными организациями, подведомственными различным министерствам союзного, союзно-республиканского и местного подчинения. Кроме того, часть жилья и культурно-бытовых объектов строится на средства предприятий их собственными силами, без применения

индустриальных методов, вне плана. Такие строительные работы выполняются, стоимость их резко возрастает, а качество остается низким.

В основе управления предприятиями, производящими железобетонные изделия, лежит ведомственный принцип. Один из них входит в состав строительных трестов, другие подчинены Управлению промышленно-материалов при Совете Министров Татарской АССР. Это затрудняет проведение единой технической политики в отрасли, что отрицательно отражается на себестоимости и качестве продукции.

Указанные и другие факты свидетельствуют о том, что существующие организационные формы планирования строительства и управления сдерживают технический прогресс, а поэтому нуждаются в совершенствовании.

При больших масштабах строительства в каждой республике, крае, области возникает потребность в четкой специализации и координации работ строительных подразделений. Строительно-монтажные работы в каждой республике или области должны выполняться специализированными строительными организациями.

В планах капитального строительства и финансирования часто не учитываются сметная стоимость и остатки незавершенного производства. Так, управление капитального строительства Казанского горисполкома выделяло тресту № 1 на строительные средства, составившие в 1972 г. 3,3%, в 1973 г. — 8,5, в 1974 г. — 11,3, в 1975 г. — 10,8 и в 1976 г. — 5,6% сметной стоимости переходящих объектов. Несогласованность планов капитального строительства с заказчиками служит причиной несвоевременного открытия финансирования по многим объектам. Например, на конец I квартала не было открыто финансирование строительства объектов на сумму более 7 млн. руб., т. е. почти четвертой части программы работ треста.

Создание строительных министерств, по нашему мнению, не является препятствием для территориальной организации управления строительством с двойным подчинением — строительным министерствам и местным Советам. В каждом экономическом районе, кроме строительных организаций, имеются заводы строительных материалов, железобетонных изделий, предприятия по деревообработке, добычи строительных материалов, проектные и другие организации, обслуживающие строительство. Эта сеть взаимосвязанных организаций и производств должна развиваться гармонично, по единому плану, с учетом задач, поставленных перед районом.

Назрела также острая необходимость осуществления единого руководства строительством культурно-бытовых объектов.

Развитие отраслей материального производства требует дополнительной рабочей силы, а следовательно, расширения сети объектов коммунального и культурно-бытового назначения. При проектировании строительства или реконструкции предприятий, как правило, учитываются средства на жилье, водопровод, канализацию и другие объекты непроизводственной инфраструктуры, но капитальные вложения часто выделяются в основном лишь на сооружение производственных объектов. Отставание темпов роста жилищного, коммунального и социально-культурного строительства приводит к миграции населения и другим отрицательным последствиям.

Коллектив объектов инфраструктуры населенных пунктов увеличивается в основном за счет местного бюджета, большая часть которого формируется путем отчислений от налога с оборота и прибыли предприятий и организаций, подведомственных местным Советам. Размеры средств, выделяемых последними на развертывание объектов инфраструктуры, как правило, не соответствуют потребностям края, области, автономной республики. Поэтому производственная сфера района часто растет опережающими темпами и в отрыве от непроиз-

водственной сферы, что нарушает гармоничное развитие населенных пунктов.

В каждом районе развитие отраслей производственной и непроизводственной сфер следует осуществлять комплексно, по единому плану. Каждая область, край, автономная республика должны иметь комплексный план экономического и социального развития хозяйства. Разработка планов требует тщательного изучения потребностей в продукции и услугах, глубокого обоснования роста отдельных отраслей с учетом общесоюзных и местных задач.

Важная территориальная задача — эффективное использование природных ресурсов. Как правило, развитие промышленных предприятий вызывает потребность в минеральных, водных и других ресурсах, обуславливает рост населенных пунктов и приводит к загрязнению водного и воздушного бассейнов. Для предотвращения отрицательного воздействия на природу разрабатываются специальные мероприятия. В настоящее время эти вопросы решаются путем принятия административных мер и решений на разных уровнях управления и планирования, но практика показывает, что этого недостаточно. Министерства и ведомства, предприятия и организации не всегда их полностью выполняют, так как нередко это требует дополнительных затрат и больших усилий коллективов.

Как правило, строительство промышленных объектов «отгоняет» к крупным населенным пунктам, так как министерства и ведомства при размещении новых производств и расширении действующих выбирают варианты с минимальными затратами, где часто не находят должного отражения развитие инфраструктуры и мероприятия природоохранительного значения. При сложившемся положении предприятия союзного и республиканского подчинения пользуются, по существу, бесплатными услугами предприятий инфраструктуры, созданных местным хозяйством. Это приводит к искажению подлинной эффективности работы промышленных предприятий, нарушает принцип возмещения затрат и хозяйственного расчета, порождает неправильное отношение к развитию отраслей непроизводственной инфраструктуры.

По нашему мнению, все предприятия, независимо от ведомственной подчиненности, должны оплачивать услуги и расходы организаций, создающих необходимые условия для их производственной деятельности, и принимать долевое участие в расширении и строительстве предприятий инфраструктуры, необходимых для функционирования народного хозяйства области, края, автономной республики. Следует установить нормативы отчислений от реализованной продукции в фонд развития области, края или автономной республики в целях пополнения их бюджета, что облегчит решение экономических и социальных задач. Это будет способствовать устранению несоответствия между развитием производственной сферы и сферы обслуживания в каждом районе, положительно повлияет на состояние его народного хозяйства, позволит установить хозрасчетные отношения между отраслями и территориальными органами и усилит роль местных органов в комплексном развитии экономического района.

Комплексное развитие районов требует широкого применения всех методов государственного управления народным хозяйством. Для обеспечения своевременного роста отраслей непроизводственной сферы, в увязке с ростом материального производства, координации деятельности многочисленных организаций и предприятий, осуществляющих капитальное строительство и связанных с ним, разработку планов комплексного развития хозяйства на территории республик, края, области, города, нужны органы, оперативно действующие в ходе выполнения этих планов и принимающие необходимые меры по их реализации. Такими органами могут быть плановые комиссии местных Советов,

то, но их надо укрепить и наделить соответствующими правами, позволяющими в полной мере решать указанную важную народнохозяйственную задачу.

Казаков

Метод распределения фондов поощрения между разработчиками новой техники

А. Селезнев,
Е. Суворов

Научно-обоснованное распределение фондов поощрения между НИИ, КБ и предприятиями, участвующими в совместных разработках новой техники, — одна из важных проблем экономического стимулирования научно-технического прогресса. В настоящее время для этих целей применяется типовая шкала, не дающая точного представления о том, какой размер отчислений следует принимать в каждом конкретном случае¹. В хозяйственной практике такое распределение, как правило, осуществляется на основе взаимной договоренности, а потому даже по однотипным видам изделий доля отчислений в фонды стимулирования весьма различна.

Сейчас выдвигаются предложения о конкретизации размеров указанных отчислений применительно к средней отраслевой разработке. Так, рекомендуется шкала долевого участия соисполнителей, рассчитанная по трудовым затратам стадий цикла «исследование — производство», согласно которой научно-исследовательские работы составляют 25%, конструкторские — 20, технологические 15% и т. д.²

Но структура трудоемкости конкретной разработки по видам работ непостоянна, что подтверждается, например, практикой ряда предприятий электротехнической промышленности. Так, на Харьковском электротехническом заводе трудоемкость работ по освоению производства электродвигателей серии 4А составляла 30% общих трудовых затрат по их разработке и внедрению, на Харьковском электроаппаратном заводе доля указанной трудоемкости по различным видам новой техники была равна 37, 30, 15 и менее процентов. К тому же структура трудоемкости на всех стадиях цикла «исследование — производство» по сложности работ неоднородна.

По нашему мнению, затраты труда исполнителей НИР и ОКР, оставаясь критерияльной основой при распределении фондов поощрения, должны оцениваться объемом, производительностью и сложностью этого труда. Объем труда можно представить в виде фактической заработной платы исполнителей НИР и ОКР, а его долю, относящуюся на j -ю разновидность работ, исчислить по формуле

$$d_{ij} = \frac{\Phi_{ij}}{\sum_i \Phi_{ij}} \quad (1)$$

¹ «Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования научно-производственных объединений». «Экономическая газета», 1976, № 36.

² А. С. Паламарчук, Р. П. Казакова. Планирование и стимулирование в научно-производственных комплексах. М., «Знание», 1975.

где d_{aj} — коэффициент, отражающий долю j -й разновидности работ в НИР и ОКР по ее объему;

Φ_{aj} — фактический фонд заработной платы по j -й разновидности работ, тыс. руб.

K — число разновидностей работ (в нашем примере $K = 4$).

Но величину труда, выраженную через фактическую заработную плату, нельзя изолированно рассматривать от производительности (напряженности) труда. Иначе при действующей системе оплаты труда научно-технического персонала будет поощряться несть труда, в том числе и непроизводительный, что противоречит самой сущности экономического стимулирования.

При повышении производительности труда непосредственных исполнителей затраты времени на выполнение НИР и ОКР сокращаются. Взаимосвязь роста производительности труда исполнителей и снижения трудоемкости разработки или экономия времени на ее выполнение определяется известными зависимостями:

$$h_{\pi\tau} = \frac{h_{\tau} \cdot 100}{100 - h_{\tau}}; \quad (2)$$

$$h_{\tau} = \frac{\sum_{j=1}^k T_{aj} - \sum_{j=1}^k T_{\phi j}}{\sum_{j=1}^k T_{aj}} \cdot 100; \quad (3)$$

$$h_{\pi\tau} = \frac{h_{\tau} \cdot 100}{100 + h_{\pi\tau}}. \quad (4)$$

где $h_{\pi\tau}$ — фактический прирост производительности труда исполнителей по отношению к плану, %;

h_{τ} — фактическое снижение трудоемкости работ по отношению к плану, %;

T_{aj} , $T_{\phi j}$ — время выполнения j -й разновидности работ по плану и фактически, дни.

Коэффициент, отражающий долю j -й разновидности работ в НИР и ОКР с учетом производительности труда исполнителей (δ_{aj}), правомерно определять по формуле

$$d_{aj} = \frac{T_{aj}}{KT_{\phi j}}. \quad (5)$$

При соблюдении сроков выполнения всех работ (научно-исследовательских, опытно-конструкторских, по технологической подготовке производства, по освоению производства), т. е. при $T_{aj} = T_{\phi j}$, разработчики новой техники имеют равные доли отчислений в фонды экономического стимулирования по рассматриваемому фактору, а именно:

$$d_{aj} = \frac{1}{4 \cdot j} = 0,25.$$

При невыполнении плановых сроков разработки и освоения новой техники каким-либо исполнителем это равенство, естественно, нарушается.

Объем затрат труда исполнителей работ, выраженный как фактический фонд заработной платы, и производительность труда, представленная в виде отношения плановых и фактических затрат времени на вы-

полнение этих работ, тесно взаимосвязаны. С изменением производительности труда исполнитель меняется время выполнения НИР и ОКР и, следовательно, фактический фонд заработной платы. Характер данной зависимости определяется по средней геометрической:

$$d_{bj} = \sqrt{d_{aj} d_{\pi j}}. \quad (6)$$

где d_{bj} — результирующий коэффициент, отражающий долю j -й разновидности работ по ее объему и времени выполнения.

Сложность труда при отсутствии надежного критерия для ее измерения целесообразно определять на основе экспертных оценок. В отделении ВНИИЭМ (Харьков) при выполнении такой экспертной специалисты учитывали помимо разработки, объем перерабатываемой информации и удельную стоимость каждого вида работ.

Коэффициент сложности j -й разновидности работ (d_{sj}) отражает долю общей сложности НИР и ОКР, принимаемую за единицу. В механизме экономического стимулирования качества новой техники коэффициент сложности имеет постоянную величину, т. е. устанавливается на ряд лет по ведущим группам продукции.

В противоположность ему коэффициенты (d_{sj} и $d_{\pi j}$) определяются по каждому виду новой техники на стадии аттестации ее качества. Используя полученные величины, размер долевого участия в отчислениях, распределяемых между соисполнителями, исполнителями j -го вида работ (D_j) высчитывается по формуле:

$$D_j = \frac{(d_{sj} + d_{bj})}{\sum_j (d_{sj} + d_{bj})} \cdot 100\%$$

Ниже приводится пример практического применения выдвигаемых предложений расчета размера отчислений в фонды экономического стимулирования по видам работ при разработке технологии и оборудования для производства профильных стеклопластиков электротехнического назначения (табл.).

Вид работ	Значение коэффициентов				Размер отчислений в % к общей сумме D_j
	сложности, d_{sj}	объема, d_{bj}	производительности, $d_{\pi j}$	результативности, d_{bj}	
НИР	0,35	0,20	0,30	0,25	29,5
ОКР	0,25	0,35	0,25	0,30	27,1
ТПП	0,20	0,28	0,20	0,24	21,7
ОП	0,20	0,17	0,35	0,24	21,7
Итого	1,00	1,00	1,10	1,03	100,0

Как следует из таблицы, в предлагаемом механизме экономического стимулирования качества новой продукции большее значение имеет показатель производительности (времени выполнения работ). Так, хотя объем работ по освоению производства (ОП) профильных стеклопластиков ниже объема работ по его технологической подготовке (соответственно — 0,17 и 0,28), их исполнители имеют равные доли отчислений в фонды экономического стимулирования. Последнее объясняется тем, что освоение новой продукции шло значительно быстрее, чем планировалось, а технологическая подготовка производства (ТПП), напротив, в плановые сроки не была выполнена. Тем самым оказывается «экономическое давление» на ускорение внедрения новой техники, что является основным конечным результатом любой разработки.

Харьков

Теория и практика финансов и кредита в условиях развитого социализма

Д. А. Алахавердян. Финансово-кредитный механизм развитого социализма. М., «Финансы», 1976, 236 с.

В книге освещаются актуальные вопросы теории и практики финансов и кредита в условиях развитого социализма. В ней удачно сочетаются исследование таких общих теоретических проблем как экономическая сущность хозяйственного механизма, роль товарно-денежных отношений и прибыли в системе планового управления экономикой, экономическая природа и перспективы развития бюджетных отношений с анализом практики использования конкретных финансово-кредитных рычагов в целях повышения эффективности общественного производства, усиления научно-технического прогресса.

Монография начинается с исследования сущности хозяйственного механизма развитого социалистического общества. Автор определяет ее как «систему форм и методов управления общественным производством, парализующую эксплуатацию, планирования и экономического стимулирования на основе использования товарно-денежных отношений и присущих им экономических законов — хозяйственного расчета, денег, цены, прибыли, кредита и финансов» (с. 12). В приведенном определении система управления отождествляется с планом, планирование — с управлением. Но понятие «управление» имеет более частный характер, чем хозяйственный механизм; управление является лишь в определенном смысле элементом на экономiku, в том числе и на хозяйственный механизм, с целью развития производства и повышения жизненного уровня народа. Хозяйственный механизм социалистического общества представляет собой систему функционирования и взаимодействия элементов общественного производства на основе присущих социализму экономических законов и методов. Как и любой другой механизм (в том числе и финансово-кредитный), он имеет внутреннюю структуру. Однако в книге система элементов хозяйственного механизма не дана. И финансово-кредитные рычаги в ней рассматриваются не как специфические част-

ного механизма, а как автономные и вполне самостоятельные.

Большое место в работе отводится рассмотрению финансовых отношений в условиях развитого социалистического общества. По мнению Д. А. Алахавердяна, социалистические финансы представляют собой систему денежных отношений, организующих государственный процесс планомерного распределения общественного продукта в национальном доходе и образования на этой основе централизованных и децентрализованных денежных доходов и накоплений, используемых на финансирование расширенного воспроизводства, социально-культурных мероприятий и других потребностей общества (с. 107).

Нам представляется, что это определение неполно и нуждается в уточнении. С одной стороны, правильно подчеркивается, что финансовые отношения выражаются в распределении и перераспределении всего общественного продукта и национального дохода. С другой — утверждается, что сферой финансовых отношений являются образование, распределение и использование денежных доходов и накоплений. Как известно, совокупный общественный продукт состоит из фонда возмещения, потребления и накопления. При этом часть фонда возмещения, опосредствованная в своем движении амортизационными отчислениями, не является денежным доходом и накоплением, но в то же время она включена в сферу финансовых отношений (фонды капитального ремонта и развития производства).

Из определения сущности финансов, которое дает Д. А. Алахавердян, вытекают финансовые отношения, складывающиеся в процессе формирования и использования фонда оплаты труда и общественных фондов потребления. Но они тесно связаны с системой финансового планирования. В социальном финансовом плане государства, а также в государственном бюджете предостаточно выделено финансовых ресурсов, необходимых для осуществления мероприятий

по повышению народного благосостояния и единовременного повышения заработной платы низко- и среднеоплачиваемых категорий работников и т. д. Расчет объема финансовых ресурсов, направляемых на оплату труда, тесно связан с их общим состоянием, а также с балансом денежных доходов и расходов населения, который непосредственно не является в финансовых ресурсах, но является составной частью баланса народного хозяйства.

Определение сущности социалистических финансов, на наш взгляд, должно включать такую синтетическую финансовую категорию, как финансовые ресурсы. В этом случае сферой финансовых отношений является образование, распределение и использование финансовых ресурсов народного хозяйства. В работе исследуются взаимосвязь между национальным доходом и финансовыми ресурсами и правильно подчеркивается, что в формировании финансовых ресурсов все большую роль играют интенсивные факторы экономического роста. Автор утверждает, что рост национального дохода за счет численности населения, следовательно, фонда заработной платы и не уменьшает налоговые ресурсы (с. 119). В действительности финансовые ресурсы возрастают при любом росте национального дохода, а не только при возмещении производительности труда, что связано с ростом сбережений населения и валового населения. Поэтому, интенсификация производства предполагает понижение роли производительности труда и уменьшения национального дохода и финансовых ресурсов.

Определяя перспективы совершенствования финансового планирования, Д. А. Алахавердян пишет о необходимости составления перспективного пятилетнего финансового плана (с. 39). Поскольку уже имеется практический опыт составления такого плана, речь, очевидно, должна идти о совершенствовании методов его разработки, процедурам его проведения и т. д. Однако автор рассматривает утверждение, что обеспечение большей сбалансированности натурально-вещественных и стоимостных пропорций развития экономики, по-видимому, следует в составлении плана разрабатывать и утверждать основные показатели финансового баланса (планов) государства, а также балансов доходов и расходов министерств и ведомств. Представляет интерес предложение о разработке сводного финансового плана народного хозяйства (с. 140).

Преклоняясь тенденцию изменения доходов государственного бюджета, автор неправильно включает в их число амортизационный фонд (с. 147). Этот фонд является важной составной частью финансовых ресурсов, а не доходов государственного бюджета. В классификации источников бюджета республиканских бюджетов союзных

республик, утвержденной Министерством финансов СССР в 1971 г., а также в новом ее издании (1977 г.), амортизационные отчисления в соответствии с действующим законодательством, на неправомерно не включаются и доходы государственного бюджета, а остаются в распоряжении отраслей, объединений и предприятий и т. д. Таким образом, финансирование капитальных вложений и капитального ремонта.

Специальная глава в книге посвящена исследованию роли бюджета в системе финансово-кредитного механизма. Здесь автор приводит ряд новых аргументов в защиту ранее выдвинутого им положения о том, что государственный бюджет является экономической основой (с. 143—163). На наш взгляд, эта позиция, с учетом опыта осуществления хозяйственной реформы в выполнении исследований в области хозяйственного механизма управления социалистической экономикой, нуждается в уточнении.

Государственный бюджет представляет собой прежде всего конкретную законченную форму проявления экономических категорий, централизованный денежный социалистический государственный доход, источник финансирования горючей, лежащей в основе государственного бюджета, является чистый доход (прибыль, налог с оборота) и система распределительных отношений социалистического государства. Государственный бюджет — это также метод централизованного планирования, с его помощью обеспечивается реализация закона планомерного пропорционального развития и других экономических законов социализма.

Освещая роль бюджета в современных условиях, Д. А. Алахавердян заявляет, что доля национального дохода, распределяемая и перераспределяемая через бюджет, непрерывно увеличивается. Если в 1965 г. доля государственного бюджета к национальному доходу составила 48%, то в 1975 г. — 57,6% (с. 146). Он перечисляет ряд факторов, обуславливающих этот процесс, и считает из виду такой существенный фактор, как опережающий рост чистого дохода по сравнению с фондом оплаты труда.

В монографии показано, что хозяйственная реформа привела к серьезной перестройке системы платежей в бюджет, обуславливающей возросшее влияние на развитие экономики. Во-первых, улучшилось соотношение между платежами в бюджет из прибыли и налогом с оборота. Так, доля прибыли в денежных накоплениях составила в 1965 г. 44,4%, а в 1974 г. — 60,8%. Во-вторых, увеличилась доля прибыли, остающаяся в распоряжении промышленных предприятий и организаций на нужды расширенного воспроизводства и экономического стимулирования коллективов предприятий и объединений. В 1965 г. у них осталось 29% всей прибыли, а

1976 г. — 43%. При этом на образовательный фонд экономического стимулирования фонда соответствовали 6 и 16%. В-третьих, стали применяться нормативные платежи в бюджет за пользование ресурсами, а в ряде отраслей долевой метод распределения балансовой прибыли между государственным бюджетом и отраслью. И наконец, пришла очередь оборотам, и предпринят теперь, направленный на финансирование затрат на развитие науки и техники (та. VI).

Отмечая в качестве положительной тенденции развития финансов более быстрый рост прибыли и оборотов в системе оборота, следует особо обратить внимание на тот факт, что в девятый и десятый пятилетки происходит известный «спад» в росте налога с оборота и несколько увеличивается его доля в общем объеме наполнений и в сумме платежей в бюджет. Исследования последних тенденций представляют большой научный интерес.

Д. А. Аллахвердян выделяет три возможных направления совершенствования распределения балансовой прибыли: расширение расширения применения нормативных платежей за использование производственных фондов и введение новых платежей за пользование и природные ресурсы; замена свободного остатка прибылью специальным подоходным обложением прибыли; применение долевого метода распределения прибыли по анализируемым методам, применяемым в Министерстве приборостроения средств автоматизации и систем управления и в Главном управлении по развитию и освоению перспективных технологий. Однако целесообразно было бы исследовать условия перехода на нормативный метод распределения прибыли и обосновать границы его применения и формы взаимодействия с платежами за ресурсы.

Воздействие хозяйственного механизма на повышение эффективности техники и единичные затраты занимает при согласованности финансовых рычагов и механизмов кредитования. Д. А. Аллахвердян вполне обоснованно исходит из того, что кредитные отношения являются неотъемлемой частью финансовых отношений (с. 164—165). Такой методологический подход позволил ему правильно подойти к исследованию и перспективе применения кредита в системе экономического стимулирования производства.

Автор считает целесообразным увеличение кредитных отношений. Прежде всего он предлагает увеличить долю кредита в финансировании капитальных вложений и промышленности, а также в затратах на развитие науки и техники. В финансировании оборотных средств в промышленности, по его мнению, уже закончился процесс кредитного насыщения и дальнейший рост доли кредита

может ослабить хозрасчетную ответственность коллективов за рациональное использование оборотных средств. В то же время в финансировании оборотных средств строительства, по мнению Д. А. Аллахвердяна, кредит еще не получил полного развития. Поэтому автор предлагает, кроме других, к более широкое кредитование оборотных средств в этой отрасли. В промышленности же главное внимание нужно сосредоточить на совершенствовании механизма распределения оборотных средств, более дифференцировать подходы и оценке финансового состояния предприятий и объединений, а также на сокращении непроизводительных расходов и неэффективных затрат.

Соглашаясь в целом с предложением автора о целесообразности увеличения доли кредита в финансировании капитальных вложений, следует отметить, что позиция его была бы убедительнее, если бы он попытался определить количественные границы повышения указанной доли. В книге приводится интересная классификация причин, препятствующих широкому развитию кредитования в кредитовании достояния строительства (с. 175). К ним следует добавить длительные сроки строительства и освоения объектов, частый пересмотр сметной стоимости строительства. Эти факторы ведут также к увеличению сроков пользования кредитом и зачастую не позволяют кредиту проявить его положительную эффективность.

С целью более широкого использования кредита в финансировании капитальных вложений в книге предлагается продлить до пяти лет срок, по которому производится кредитования капитальных вложений (с. 176). Это предложение уже высказывалось в экономической литературе, и, с нашей точки зрения, оно бесспорно. Однако, не совсем указанный срок является не сроком пользования и погашения кредита, а условием кредитования объекта. Срок же кредита — это период, по которому производится увеличение срока пользования средствами строительства и освоения мощностей. Дальнейшее увеличение срока кредита и увеличение сроков освоения не приведет к расширению вложения кредита в финансирование затрат с недостаточной высокой эффективностью. Д. А. Аллахвердян не учитывает условия применения различных методов финансирования на безвозвратный бюджетный и возвратный — кредитный (с. 166).

Такая трактовка экономической природы методов финансирования сложилась до хозяйственной реформы. Осуществление принципа алиенности производственных фондов обогатило бюджетный метод финансирования. Нормативный метод за фонды стал выполнять функцию минимального (для государства) критерия эффективности вложений. Это означает, что объективность финансирования стало теснее увязываться с

хозрасчетными критериями финансирования капитальных вложений.

Финансово-кредитный механизм имеет в своем составе и национальную систему обеспечения заинтересованных звеньев управления и непосредственных участников производственного процесса в более полном использовании всех возможностей и факторов экономического роста. Учитывая особенности процесса научно-технического творчества как специфической сферы деятельности, механизм финансово-кредитный механизм должен рассматривать такими инструментами, которые бы создавали преимущества коллективам, занятым выпуском высокоэффективных образцов новой техники. Поэтому вполне обоснованно в монографии предпринят специальный раздел по совершенствованию системы финансирования научно-технического прогресса. Д. А. Аллахвердян правомерно подчеркивает, что современное выполнение требований большей гибкости механизма финансирования и отказа от мононаправленной системы финансирования научных исследований требует комплексного подхода к созданию, освоению и внедрению новой техники. Эти недостатки, по мнению автора, являются в новой системе планирования, финансирования и стимулирования работ по созданию, освоению и внедрению новой техники, которые постепенно внедряются в отраслях промышленности. Отдельные элементы этой системы в книге частично описаны. В частности, автор описывает механизм работы электротехнической промышленности

ности, считает целесообразным создание во всех отраслях промышленности единого фонда развития науки и техники, который образуется путем объединения районных источников финансирования.

Периоды образования и распределения финансовых ресурсов и воздействия финансово-кредитных рычагов на повышение эффективности производства во многом зависят от обоснованности системы цен. Поэтому с полным основанием в монографии выделен ряд финансовых вопросов ценообразования. Д. А. Аллахвердян правомерно считает, что оптимальные цены в условиях углубления рыночных отношений должны обеспечивать наиболее хозрасчетные условия для деятельности не только отдельных предприятий, но и всех совокупности предприятий, проектно-конструкторных и научно-исследовательских организаций, входящих в отраслевую систему.

Заслуживает внимания постановка вопроса о необходимости совершенствования методологии определения добавленной и оптовым ценам за эффективность производства продукции (с. 206). Автор отмечает, что, если в добавках и оптовым ценам не более 50% экономического эффекта, полученного от использования продукции в народном хозяйстве, не стимулирует и полной мере производить продукции в освоении производства. Вероятно, эту заинтересованность можно усилить при условии, если добавкам к оптовым ценам будет устанавливаться с более полным учетом экономического эффекта (80% его суммы).

В целом монография Д. А. Аллахвердяна «Финансово-кредитный механизм развития социализма» представляет серьезное обобщение нового этапа в функционировании финансово-кредитного механизма, и поэтому она представляет несомненный интерес для широкого круга читателей.

В. Сеичголь,
д-р экон. наук

Важнейший фактор экономичности производства

И. Г. Пахис. Проблемы снижения материалоемкости. М., «Металлургия», 1977, 167 с.

Автор рецензируемой работы, заслуженный инженер РСФСР, проанализировав динамику материальных затрат в металлургии, металлургическом машиностроении, приборостроении, электротехнике, машиностроении, а также в других отраслях народного хозяйства, приходит к выводу, что важнейшим фактором экономичности производства является снижение

материальных и по техническому обеспечению отечественного сокращения материальных затрат.

Работа состоит из трех глав. В первой анализируется зависимость между уровнем материальных затрат и производительностью производства и связь материалоемкости

с фондомостью и трудоёмкостью, в остальных двух рассматриваются факторы снижения материалоемкости в металлопрокатных и металлообрабатывающих отраслях.

В книге указывается, на наш взгляд, наиболее верная точка зрения на экономическое содержание категории материалоемкости производства в народнохозяйственном разрезе — как соотношение темпов роста национального дохода и материальных затрат или соотношения между стоимостью всех средств производства, потребленных за определенный период, и размером стоимости конечного общественного продукта, произведенного за этот же период. Под снижением уровня материалоемкости в народнохозяйственном разрезе понимается опережение темпов роста национального дохода над темпами роста материальных затрат (с. 7). Понимая качество автор рассматривает отдельную — как отношение материальных затрат к валовой продукции отрасли — и удельную материалоемкость определенной отрасли промышленности к стоимости и натуральному выражению.

Через работу красной нитью проходит мысль о том, что на современном этапе индустриального развития технический прогресс, усиливая темпы организации производства, способно обеспечить опережение темпы роста национального дохода по сравнению с ростом общественного объема конечного продукта. В совершенствовании отраслевой и воспроизводственной структур, по убеждению автора, заключена одна из верных предпосылок снижения материалоемкости продукта наименьшего потребления.

Большая часть работы посвящена влиянию технического прогресса на уровень материальных затрат, организационно-экономическим, технико-технологическим факторам снижения материалоемкости продукта в производстве и потреблении металла. В качестве важнейших условий снижения материалоемкости производства технико-технологические рассматриваются повышение качества сырья и материалов, совершенствование их структуры, и прежде всего расширение ассортимента продукции. Но обязательное условие в работе, хотя улучшение качества исходных продуктов при производстве металла, а также прочностных свойств и сортамента продукта, сопряжено с дополнительными затратами, но они перекрываются новыми положительными результатами, существенным сокращением затрат готового продукта. Влияние структуры, качества и количества изделий на сокращение затрат труда на обработку материалов.

В работе показано, что наиболее крупные резервы экономии материалов — использование минерально-сырьевых ресурсов и утилизация отходов, вторичного использования сырья.

Комплексное использование месторождений подземных ископаемых сдерживается тем, что планируются, как правило, по отдельности и независимо друг от друга элементы принимаются по фактичному выпуску. Горнодобывающие предприятия материально не заинтересованы в изоляции извлечения ценных компонентов ископаемых минералов; капитальные вложения выделяются по отрасли на основе министерского и ведомственного задания, а следовательно, отсутствуют средства главным образом на добычу и первичную переработку планируемого продукта.

М. Г. Пашин отмечает, что совершенная технология обработки материалов в частности металлов, основанная на механическом воздействии на предмет труда, приводит к большим отходам сырья и материалов, высокой трудоёмкости изготовления изделий. В этом он усматривает одну из причин высокой материалоемкости многих изделий. Вместе с тем автор показывает, что в отечественной и мировой практике отработаны экономичные технологические приемы производства и потребления металла. Это, в частности, иллюстрируется на примере изготовления прогрессивных видов проката и методов обработки металла, применения экономичных технологических приемов дробления.

Наиболее крупные резервы экономии материалов автор видит в совершенствовании структуры металлургического производства при изотопном переработке металла и на пути снижения его дальнейшего изготовления. О возможных резервах экономии материалов за счет совершенствования внутриотраслевой структуры производства судить можно по сопоставлению, содержащихся в работе. Так, из-за превышения доли производства чугуна над выпуском готового проката (до соотношению с дроблением и микродроблением «экономичной структурой») допускается перерасход около 20 млн. т сырья в год. Этих воспроизводственных затрат можно было избежать, заменив литые системы прокатом, что способствовало бы также сокращению текучих и удельных затрат, так как производительность труда в литейных цехах в 12 раз ниже, чем в прокатных. Данный вывод подтверждается пятилетним 2 млн. т сталеного и чугунолитейного производства, что требует 1 млн. т листового проката. Экономия в случае замены на эксплуатацию исходных расходов составит более 280 млн. руб. в год, а на капитальные вложения — свыше 700 млн. руб. (с. 90). Далее автор показывает, что в совершенствовании структуры готового проката, в том числе за счет расширения сортамента, уменьшения толщины и массы заготовок и параметров изготовляемых изделий, уменьшения толщины листа, заключены не менее значительные резервы.

Достоинством книги является то, что в ней предпринимается попытка выявить

такие количественные и качественные показатели материалоемкости продукции. Исходящим положением при анализе данных материальной и технической потребности отраслей автор считает установление показателей материалоемкости изделий, т. е. потребления массы металла на единицу технической характеристики (мощности, грузоподъемности и других технико-экономических параметров), а также долговечности и надежности механизмов, характеризующихся расходом его на заданные части и металлообработку в процессе использования машин и оборудования.

В качестве основных направлений экономии металла в машиностроении автор рассматривает облегчение конструкций, повышение коэффициента использования металла на основе применения более современной техники и технологии его обработки. В книге показывается эффективность мер по повышению удельного веса новых технологических процессов обработки металла (штамповка, прессовка, сварка), а также по внедрению новых процессов (электроннолучевой, вакуумные разуплотнения и инертные вакуумирование). Идеальным условием автор считает по ускорению развитию научно-исследовательского оборудования.

Автор излагает организационно-экономические условия обеспечения экономии металлов, включающие специализацию, кооперирование, концентрацию, комбинирование производства, меры по совершенствованию управления и планирования. Довольно подробно он останавливается на нормативной базе. В работе содержатся предположения по усилению роли прогрессивных нормативов, реализации политики партии по экономии материалов. Отмечается, что повышение эффективности использования материальных ресурсов должно основываться на планировании материалоемкости во всех отраслях промышленности, что предусматривается Методическими указаниями и составленным планом экономического и социального развития, в которых рас-

смотрены особенности материалоемкости как одного из главных факторов эффективности общественного производства. Разработанная НИИПном Методика планирования материалоемкости промышленной продукции и производства в пяти промышленных министерствах экспериментально является хорошей основой для планирования материалоемкости промышленной продукции.

При положительной оценке основной направленности книги следует отметить, что в ней не уделяется должного внимания организационно-экономическим условиям, способствующим массовому внедрению прогрессивных приемов производства и потребления материалов. А как показывает практика, главное сейчас состоит в том, чтобы с помощью совершенствования методов управления планирования и экономического стимулирования добиться существенного снижения материалоемкости производства.

Общая линия на экономию материальных затрат сформулирована XXV съездом партии — это планирование и оценка деятельности предприятий и хозяйственных органов по конечным результатам. Автору следовало бы конкретизировать данные основополагающие принципы применительно к задаче экономичного расходования материалов.

В работе приводятся интересные примеры комплексного использования добытых минеральных ресурсов, но не рассматривается система организационных и экономических условий массового распространения указанного положительного опыта. Есть и немало редакционных ошибок. Например, в разделе, посвященном теоретическим проблемам планирования продукта, много повторений, что затрудняет понимание позиции автора.

В целом же книга актуальна по тематике, интересна с интересом читателя специалистам.

С. Первушин.

Фр. экон. наук

Вопросы совершенствования территориального планирования

М. Я. Гохберг, Б. М. Шульцберг. Экономическое обоснование территориальных планов. М., «Экономика», 1977, 126 с.

Совершенствование методологии и практики территориального планирования и систем ее обоснования на предельно возможном уровне — одна из задач реализации решения XXV съезда КПСС по улучшению планирования и управления в нашей стране. Предусмотренное Конституцией СССР развитие прав союзных и автономных республик, мест-

ных Советов народных депутатов в вопросах обеспечения комплексного экономического и социального развития обуславливает необходимость повышения требований к территориальным планам, их экономической обоснованности и согласованности с отраслевыми планами. До настоящего времени эти вопросы остаются одними из наименее исследо-

важных в нашей экономической литературе. В разносторонней работе предприятия волыта частично восполнить этот пробел. Основная ее цель — исходя из потребностей реально действующих систем территориальных планов определить методические подходы к обоснованию плановых показателей как на стационарных, так и в процессе разработки среднесрочных и текущих планов экономических районов, областей и городов.

Исследования в области территориального планирования и состава системы территориальных планов. Исходя из того, что территориальное планирование — один из основных регуляторов территориального аспекта общественного производства, в работе предлагается выделить две группы плановых задач. В первую группу должны входить задачи, связанные с размещением производства и определением региональных особенностей решения социальных проблем. Вторая группа задач — непосредственно связанные с обеспечением комплексного развития хозяйства районов страны» (с. 10). Предлагаемое в книге разграничение функций территориального планирования по советам отраслевых и территориальных планов. В то же время следует отметить, что в гл. I недостаточно проработаны вопросы участия центральных органов управления в формировании территориальных планов и обеспечении их согласованности с общенациональными планами. Рассмотрение планов экономического и социального развития СССР.

В работе правильно подчеркнуты различия в планировании административно-хозяйственных (имеющих органы управления) и экономических районов (не имеющих органов управления). Заслуживает внимания положение, что «основная черта специфичности территориальных районов при определении задач различных уровней территориального планирования, содержание комплексных планов экономических районов, областей, городов и круга вопросов, подлежащих обоснованию в соответствующих предложениях исследований». Сравнительно говорится о разграничении задач распределения долгосрочных региональных исследований и обоснования среднесрочных и текущих территориальных планов (с. 10 и далее).

В гл. II показана система предлагаемых работ, охватывающая всю территориальную организацию хозяйства страны. Приводится классификация объектов планирования по различным критериям, и на основании критического анализа практики формулируется ряд предложений по совершенствованию методологии планирования. Обосновывается необходимость и назначается конкретные пути плановой оценки схем развития и размещения производственных сил экономических районов и областей, пред-

тов районной планировки, предложений работ по расселению и развитию городских поселений, схем генеральных планов групп промышленных предприятий с общими объектами (промышленные узлы) в единую систему, имеющую прямые и обратные связи с долгосрочными и пятилетними государственными планами.

В книге выдвигаются конкретные предложения по созданию обоснованной системы оценки эффективности общественного производства в территориальном планировании, а также прогнозирование на единых принципах с методическими указаниями «Госплана СССР. Она должна быть распространена на основные хозяйственные и территориальные звенья — предприятия, производственные объединения, отрасли материального производства союзной республики, экономического района (края, области, АССР), на отрасли производства в целом по территории.

Методические рекомендации по совершенствованию предплановых исследований социально-экономических аспектов использования трудовых ресурсов (гл. IV) охватывают широкий круг вопросов, связанных с выявлением резервов труда на территории и с определенными системами мер, направленных на улучшение материального и культурного уровня жизни населения, в первую очередь трудящихся занятых в перспективных районах. Вызывает интерес предложение о способностях населения в трудовых ресурсах в развитых экономических районах.

В V главе освещены отдельные направления совершенствования территориальной организации производственных сил развитых экономических районов, говорится о групповом размещении предприятий. Не вполне ясным оказался вопрос о такой канальной вопрос, как формирование и развитие ТПК как прогрессивной формы территориальной организации производства.

В работе изложены также региональные аспекты природоохранения, освещены принципы анализа исходной базы, конкретные количественные требования прогнозирования дефицита ресурсов, особенности их экономической оценки, приведены конкретные рекомендации по улучшению природных ресурсов и охране окружающей среды применительно к условиям высокоинтенсивных экономических районов.

Две краткие рассуждения основных вопросов региональной работы показывают, что в ней затронут широкий круг вопросов. К сожалению, большинство из них относится к предплановым исследованиям, а не самим территориальным планам. Несмотря на ряд недостатков, книга вносит определенный вклад в совершенствование методологии и методики территориального планирования.

В. Аленчев

Полезная книга по экономике электроэнергетики

А. Я. Алура. Проблемы себестоимости и ценообразования в электроэнергетике. М., «Энергия», 1977, 464 с.

Электроэнергетика относится к числу базисных отраслей промышленности. Масштабы и темпы роста производства электроэнергии определяют возможности технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. Технико-экономические показатели производства электроэнергии отражаются на экономических показателях выпуска продукции во всех энергопотребляющих отраслях.

Вместе с тем сама электроэнергетика, будучи фондовой отраслью, требует своего развития существующей части народнохозяйственного фонда накопления. Поэтому изучение экономических проблем развития ее с целью выявления имеющихся в отрасли резервов следует рассматривать как один из важнейших факторов повышения экономической эффективности социалистического производства в нашей стране.

Наданный книга — фундаментальное исследование всех основных вопросов экономики энергетики. Рассматривая себестоимость как ключевой экономический показатель, формирующийся под влиянием большого числа разнообразных факторов, автор проводит глубокий анализ этих факторов. Такой подход позволяет расширить содержание книги за рамки ее назначения.

В книге четыре раздела, первый посвящен производственным фондам энергии, второй — вопросам себестоимости, третий — тарифам на электрическую тепловую энергию, четвертый — прибыли и рентабельности. По нашему мнению, данная структура работы полезна автору дать читателю полное комплексное исследование. Все части книги органически связаны между собой и в то же время самостоятельны. Термины и практические вопросы подчинены единой цели — выявлению глубинных экономических процессов, определение экономических возможностей производства в отрасли.

Полезность книги в большой мере определяется и тем, что исследование рассматриваемых проблем производится в тесном тесном соприкосновении с методологическими принципами, во и с применением большого объема первичного статистического материала, умело обработанного и обобщенного. Это придает книге дополнительную ценность и делает книгу сравнимо-аналитическим данным.

Производственные фонды в электроэнергетике составляют 14% стоимости основных производственных фондов промышленности. Они имеют исключительную экономическую особенность, которая состоит в том, что в состав их, кроме фондов по производству энергии, входят и фон-

ды по ее транспортировке. Удельный вес последних в развитии энергосистем растет. Высота также роста в общей стоимости производственных фондов резервных фондов (в связи с необходимостью хранения энергии в резервных и компенсирующих фондах) (на ГЭС).

Такая специфика основных производственных фондов энергетики сказывается на динамике ее итоговых экономических показателей, в частности на показателе фондоотдачи, которая в последние годы отрасли снижается. Одним из факторов, обуславливающих это явление, является рост стоимости электрических сетей в связи с развитием энергетических систем расширением масштабов электрификации народного хозяйства. Удельный вес производственных фондов электрических сетей в 24% общей их стоимости по отрасли в 1960 г. увеличился до 41% в 1974 г. Создается положение, когда прогрессивный с точки зрения народного хозяйства процесс электрификации сопровождается ухудшением экономических показателей эффективности (в частности, фондоотдачи) в отрасли. А так как энергетика является базисной отраслью промышленности (эффективность ее развития проявляется во всех отраслях, кроме требующихся отраслях), то, как правильно подчеркивается в книге, данное обстоятельство должно учитываться как при исследовании экономики отрасли, так и при планировании условий ее хозяйственной деятельности (в частности, при разработке мероприятий по ее развитию).

А. Я. Алура — автор, анализирующий стоимость и структуру производственных фондов электроэнергетики, а также динамику удельной стоимости единицы мощности на тепловых электростанциях и ГЭС, в электрических и тепловых сетях и в целом по энергосистемам. При этом выделяются основные факторы, влияющие на изменение удельной стоимости мощности. Особое внимание уделяется влиянию на факторы, замедляющие эту тенденцию, в частности на трудности освоения новой техники на тепловых электростанциях.

Заслуживает внимания предложение автора учитывать при установлении цен на новое энергетическое оборудование не только экономические факторы, но и социальное, но и повышенные расходы энергопредприятий в период его пуска, наладки и освоения (с. 34). Отличается новизной и интересной рекомендацией об основных принципах и методах исчисления удельной стоимости единицы мощности и фондоотдачи в параллельно работающих на электростанциях, на долю которых приходится до 90% всех производственных фондов отрасли.

В разделе о себестоимости содержатся основные положения методики исчисления, планирования и калькулирования себестоимости электрической и тепловой энергии с учетом особенностей технологического производства. Автор правильно указывает, что для энергетика из всех показателей, применяемых для планирования производства, наиболее надежен показатель единичной себестоимости единицы продукции — 1 кВт·ч и 1 Гкал (с. 69).

Как считает А. Я. Арух, применение единого метода расчета себестоимости по деловым расходам ТЭС между электроэнергией и теплом приводит к искажению их себестоимости. Он рекомендует использовать так называемый «метод физического метода». Интересны рекомендации автора по повышению волюты учета затрат на производство и экспортные энергией на основе калькулирования себестоимости по технологическим стадиям (с. 110—111). Это даст возможность использовать систему калькулирования для выявления внутренних резервов снижения себестоимости на энергетических предприятиях.

Рассматривая основные факторы снижения себестоимости на тепловых электростанциях (технологические и управленческие), А. Я. Арух основное внимание уделяет анализу топливной и амортизационной составляющих себестоимости, на долю которых приходится 80% всех затрат на производство энергии на ТЭС. Одновременно с анализом топливной составляющей содержится сравнительный анализ замещения по величине существования оптовых цен на потребители электростанциями видов топлива (с. 143—147). Привлекает внимание первые результаты исследований автора об исчислении себестоимости энергии на гидроэлектростанциях, роль топлива в развитии энергетике должна возрастать, а также метода дифференциации себестоимости транзитной энергии в зависимости от радиуса передачи. В настоящее время это имеет особое значение в связи со строительством удаленных ЛЭП сверхвысокого напряжения.

На основе анализа себестоимости энергии по типам электростанций и анализа себестоимости передачи электроэнергии автор исследует динамику полной себестоимости электроэнергии в энергосистемах с учетом определяющих ее факторов. Показано, что и в условиях технического прогресса и оптимизации развития энергетика себестоимость электроэнергии по сравнению с довоенным уровнем (в сопоставимых ценах на топливо) снизилась более чем на 40% (с. 262).

Завершается исследование о себестоимости методологическим анализом, в которой наиболее научной и ценной является критический анализ работ автора о параметрических методах анализа (с. 254—265). Их использование позволяет производить анализ себестоимости по режимам производства

энергии (базисный, полукопийный, копия), по параметрам отпускаемого тепла и по типам оборудования, что даст возможность определить эффективность внедрения новых технологий.

В разделе о тарифах на электрическую и тепловую энергию дается развернутое характеристика основных принципов и методов их построения. Особенно много тарифов на энергию является их дифференциация по районам стран и по отдельным категориям потребителей. Это приводит к методике дифференциальной затрат тепловых электростанций, ГЭС и электрических сетей по режимам производства (потребления) энергии и построения тарифов от общей суммы затрат на электроэнергию по отдельным категориям потребителей. Он правильно подчеркивает, что дифференциация тарифов по районам должна базироваться на различии показателей себестоимости энергии и удаленности стоимости единицы мощности по отдельным энергосистемам. И работе также приходится методика дифференциации тарифов на тепло по параметрам отпускаемого тепла, что является их особенностью.

Большое внимание уделяется в книге одному из наиболее сложных вопросов ценообразования в электроэнергетике — методике построения тарифов с учетом потерь энергии. А. Я. Арух подробно останавливается на современном состоянии тарифификации электроэнергии в СССР и основных направлениях ее дальнейшего совершенствования. Так, рассматривается вопрос о целесообразности дальнейшего упреждения тарифных зон и о совершенствовании тарифов в них. Здесь, по нашему мнению, интересны предложения об изменении соотношения основной и дополнительной платы в составе двухтарифной системы тарифов на электроэнергию за счет существенного повышения размера дополнительной и некоторого снижения размера основной платы (с. 245—253).

В разделе о прибыли и рентабельности показана их экономическая сущность и особенности формирования в электроэнергетике. При анализе данных методов определения рентабельности, дается модель расчета прибыли и рентабельности с указанием факторов, определяющих динамику этих показателей. На основании фактического материала подробно исследовано влияние в электроэнергетике технического прогресса на рост прибыли и рентабельности производства электроэнергии. Автором разработана система формул для оценки влияния отдельных факторов на показатели прибыли и рентабельности.

Несомненно практическую ценность имеет приложения А. Я. Аруху методика анализа прибыли и рентабельности в параллельно работающих энергосистемах. В ней рассматривается возможность дифференциации понаездности по полезной отпуску энергии, ее себестоимости, тарифам и рентабельности по отдельным потокам энергии в передающих систе-

мах — по электроэнергии, отпускаемой собственным потребителям и передаваемой другим энергосистемам, а в принятой энергосистемах — по электроэнергии, произведенной на собственных электростанциях и полученной от смежных энергосистем. Такая дифференциация может быть произведена на основе применения параметрических методов расчета исходных показателей. Реализация этих предложений, по нашему мнению, позволит повысить уровень анализа и планирования прибыли и рентабельности в электроэнергетике.

Учитывая сказанное, можно отметить, что книгу А. Я. Аруха в целом можно считать хорошей технической работой. Углубленная анализа фактического материала, значительная научная новизна и практическая ценность выводов и рекомендаций. Все это позволяет характеризовать ее как глубокое исследование в области экономики энергетика. Вместе с тем в работе имеется и ряд спорных положений. Некоторые из них требуют дополнительной аргументации. Так, утверждение, что «объективные значения фондов общей фондоемкости в промышленности должны быть сопоставимы с уровнем отнесения их стоимости к производимой за срок службы фондов продукции (стоимости фондов)» (с. 40), сомнительно. Экономический смысл показателя фондоемкости именно в том и состоит, чтобы показать ежегодный уровень использования фондов, их годовую отдачу, годовую вклад данных фондов в создание совокупного общественного продукта.

Представляет интерес предложение автора ввести понятие «полной себестоимости» электроэнергетики на мэрально устаревших электростанциях, ныне находящихся в процессе ликвидации и списываемых (с. 261). Но эту величину он определяет без учета имеющегося дефицита электроэнергетики, который требует

включать в нее и ущерб от недопоставки энергии потребителям.

Автор выступает против льготных тарифов на электроэнергию (в том числе, видимо, и для сельскохозяйственных предприятий) и считает «экономически не обоснованным» действие одинаковых тарифов для крупных и мелких промышленных предприятий (с. 360—361). Однако его аргументация в пользу этой точки зрения недостаточно убедительна.

Не ясна постановка автором вопроса о возможности сопоставления нормативов рентабельности и коэффициента эффективности, примененного для принятых решений (с. 389—390). Эти два показателя относятся к разным экономическим природу. Рентабельность характеризует абсолютную эффективность производства, а коэффициент эффективности — сравнительную эффективность капиталовложений по вариантам плановых (проектных) решений. На последующих страницах сам автор достаточно хорошо показывает различия между этими показателями эффективности. Поэтому утверждения, что «по своему экономическому содержанию показатели рентабельности и коэффициент эффективности близки» (с. 390) и что «уровень отраслевой рентабельности не должен существенно отличаться от коэффициента эффективности» (с. 276), представляются излишними и неверными. Второе положение неверно еще и потому, что коэффициент эффективности один для всех отраслей, а рентабельность различных отраслей не является и не может быть одинаковой.

Высказанные замечания, разумеется, не снижают общей ценности книги А. Я. Аруха, которая будет полезна широкому кругу научных и практических работников, интересующихся вопросами экономики энергетика.

Р. Тешилер,
д-р экон. наук

О развитии межхозяйственной кооперации

Н. М. Зайченко. Организация и управление производством в условиях межхозяйственной кооперации. Кishinev, «Кирта Молдавская», 1977, 202 с.

Специализация и концентрация сельского хозяйства на базе межхозяйственного кооперирования, его верный на современном индустриальном этапе, магистральное направление развития сельскохозяйственного производства на этапе развитого социализма, наиболее рациональный путь повышения его эффективности. В настоящее время в стране создано около 7 тыс. межхозяйственных специализированных объединений, предприятий и организаций. Как показывают

практика их работы, затраты труда на производство единицы продукции в них в 2,5—3 раза, а себестоимость в 1,5—2 раза ниже, чем в неспециализированных хозяйствах.

Влагодаря укреплению экономики колхозов, развитию межхозяйственного разделения труда, повышению эффективности в производственной ССР создались благоприятные условия для совершенствования управления колхозами и межхозяйственными объединениями. В результате производ-

ся большая работа по кооперированию производства и дальнейшему развитию кооперативных форм управления колхозно-кооперативных секторов, улучшение деятельности Советов колхозов как единого центра, наделенного функциями хозяйственного руководства межколхозными предприятиями, организациями и объединениями.

Рассуждаемая книга написана на основе анализа четырехлетней деятельности Советов колхозов и колхозно-кооперативных объединений о совершенствовании управления сельскохозяйственным производством по всем звеньям в связи с развитием кооперации, которая должна стать основой сельскохозяйственного производства на промышленную основу. В ней расширяются объективные предпосылки зарождения новых форм организации сельскохозяйственного производства и развития демократических начал управления колхозами и межколхозными объединениями в республике.

Возникновение межколхозных формований автор рассматривает как дальнейший последовательный этап развития колхозов (с. 20, 21). Автор подчеркивает единство колхозов и межколхозных объединений. «Кооперированные средства производства всегда, — пишет Н. М. Забченко, — остаются собственностью колхозов, они лишь передаются межколхозным объединениям в кооперативное управление... Именно на этой основе колхозно-кооперативная собственность быстро приуменьшается, а колхозный строй разлагается и распадается на более высокую ступень, полностью отменяющую существование социализма в нашей стране» (с. 45).

Значительное место в работе занимает характеристика деятельности кооперативных форм организации общественного производства на современном этапе. Автор наделает ряд достоинств, отмечая, что кооперативному кооперированию в нынешних условиях активное участие в этом процессе наряду с колхозами государственных хозяйств, все большее участие кооперации не только в производстве, но и отрасли, обслуживающих сельское хозяйство; переход от горизонтальных и вертикальных форм кооперации к межколхозному производству; перестройка механизма экономических взаимоотношений, возникновение новых форм организации управления.

Во второй главе осуществляется опыт создания межколхозных предприятий и объединений, выделяются основные этапы и направления деятельности кооперирования, предлагается методика определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Межколхозные предприятия и объединения рассматриваются здесь как форма общеколхозного непосредственно сельскохозяйственного производства, а также ряда работ по обслуживанию. Так, наряду с межколхозными объединениями в животноводстве и растение-

водстве в книге показаны объединения по совместному использованию техники, внесению минеральных удобрений, перевозке грузов и т. д.

Экономическая сущность объединений по растениеводству является собственностью колхозов (тракторы, машины, здания, сооружения, инвентарь, денежные средства и прочее) и общеколхозная ответственность на землях Сельскохозяйственной надела. Отличительная черта таких межколхозных объединений — кооперирование не только средств колхозов, но и земель, что накладывает на объединение ответственность как перед хозяйством-пайщиками, так и перед обществом в целом.

Важный интерес представляет глава работы, в которой анализируются сложившаяся в республике принципы образования межколхозных предприятий и объединений, новые экономические формы кооперативных объединений с оперирующими хозяйствами, методика расчета норм внесения долговых взносов колхозов в зависимости от природных условий и отрасли, распределение прибыли межколхозных предприятий и объединений. Достоинством книги является то, что основные экономические положения иллюстрируются хорошо подобранным фактическим и статистическим материалом.

В монографии характеризуется роль межколхозного кооперирования в решении сложных вопросов перевода сельскохозяйственного производства на промышленную основу, рассматривается роль научно-производственных объединений, научных объединений в этом деле. «Колхозостров», «Колхознопримор», «Колхозопромор» и т. д.

Большое внимание уделяется проблеме рациональных размеров хозяйства по производству различной сельскохозяйственной продукции. Рассматривается как оптимальный оптимальный хозяйственный комплекс на 2170 га скотомест, описанный — на 20—30 тыс. голов единовременного содержания. Опыт колхоза «Колхозостров» свидетельствует о том, что ообщество становится рентабельным только при объеме производства ошени более 400 т на хозяйство. Необходимое применение колхозных машин и другой техники требует, чтобы посевные площади под одной культурой составляли 400 га и более. Из всех отраслей хозяйства, отмечает автор, ообщество наиболее отдалено от укрупнения производства. Развитие виноградарства, его специализация, концентрация и переход на промышленную основу осуществляются путем создания межколхозных виноградарских площадью 2—3 тыс. и более га, в совокупности создаются высокоинтенсивные сады промышленного типа на 2—6 тыс. га.

На протяжении всей книги последовательно приводятся мысли, что межколхозная кооперация является наиболее развитым экономическим условием хозяйствования. Например, до акту-

ления и межколхозное объединение (1972 г.) в колхозе им. Суворова Суворовского района МССР затраты кормов на 1 га приусадебного хозяйства в составили 18,4 ц корм. ед., затраты труда — 81,1 чел.-ч, себестоимость 1 ц приусадебного — 148,8 руб., производство было убыточным. В колхозе «Ленинский путь» того же района затраты составили соответственно 13,1 ц корм. ед., 79,0 чел.-ч, 111,6 руб., а уровень рентабельности — 11,7%. В 1974 г. после актуализации в объединение все вышеназванные показатели работы ообщ колхозов сравнялись и улучшились. Так, затраты кормов на 1 га приусадебного хозяйства — 11,8 ц, затраты труда — 9,0 чел.-ч, себестоимость 1 ц приусадебного — 104,7 руб., уровень рентабельности — 19,1% (с. 102). В работе также приводятся данные о выравнении затрат хозяйства на орошение, химизацию, о создании единого уровня технической оснащенности хозяйства на базе межколхозной кооперации.

В заключительной, третьей главе книги обоснована необходимость совершенствования управления сельскохозяйственным производством республикой, показана деятельность Советов колхозов МССР. Автор считает, что и в дальнейшем предпосылки, позволяющие передать функции управления колхозно-кооперативным секторам Советам колхозов, следует отнести в первую очередь укрепление самих колхозов и высокой уровень развития межколхозного кооперирования (с. 180) «Суть управления через Совет колхозов», — пишет он, — состоит в использовании общих и специфических экономических законов социализма в интересах ускорения развития общественного производства в сельском хозяйстве» (с. 180).

В книге содержится анализ деятельности Советов колхозов, подчеркивается их значение как принципиально нового органа управления колхозно-кооперативным производством. За время существования Советов колхозов Молдавской ССР приняты меры по укреплению специализации, повышению уровня концентрации на базе межколхозной кооперации и переводу хозяйства на промышленную основу во всех отраслях сельского хозяйства. Значительно возросло производство основных видов продукции сельского хозяйства.

В создании в 1973 г. Совета колхозов производство мяса в колхозно-кооперативном секторе Молдавии за 1973—1975 гг. увеличилось по сравнению с 1970—1972 гг. на 33,2%, молока — на 22,0, яиц — на 18,3%, ошени — на 39,3, винограда — на 23,0% (с. 197).

В мясном животноводстве и птицеводстве неслучайно получены благодаря деятельности межколхозных предприятий. Это позволяет автору сделать вывод о том, что «новые органы управления колхозно-кооперативным производством обеспечивают ускорение развития материально-технической базы колхозов и межколхозных объединений до уровня, отвечающего требованиям стадии раннего социализма, концентрация специализации производства, создание стройной отраслевой структуры управления и приближение его аппарат к производству, выравнивание экономики хозяйства, расположенных в неодинаковых условиях, дальнейшее социально-экономическое развитие села и сближение двух форм собственности в сельском хозяйстве» (с. 201).

В результате создания и развития межколхозных предприятий и объединений в 1980 г. в колхозно-кооперативном секторе Молдавии будет действовать ряд крупных комбинатов по производству молока, свинины и говядины, вырабатывающих телки. Их продукция составит в общем объеме продукции колхозов и межколхозных предприятий по свинине 85%, молоко и говядина — 80 (с. 200).

Помимо этого оценивая книгу в целом, укажем и на отдельные ее недостатки.

Характеризуя новые формы общеколхозного производства и труда в сельском хозяйстве МССР, автор не подыскивает пути дальнейшего совершенствования и развития агропромышленного комплекса в масштабе всего народного хозяйства страны. Недостаточно раскрыты социальные экономические последствия, роль межколхозного кооперирования в развитии социальной однородности общества, в преодолении социальных различий. Недостатком является и отсутствие в монографии четкого разделения функций республиканского и районных Советов колхозов.

П. Савченко,
д-р экон. наук
Н. Ушакова

Исследования баланса времени населения

И. М. Гебадзе, Ж. Ж. Гоша, И. В. Зарияш, А. Я. Сявие, А. А. Цинь, П. А. Эглате. Баланс времени населения Латвийской ССР. Рига, «Зинатне», 1976, 255 с.

Время как экономическая категория уже много десятилетий является предметом исследования с точки зрения роли в производительности труда, эффективности общественного производства. Параллельно этому еще в начале 20-х гг. С. Г. Струмилинским была заложена альтернативная традиция научного исследования времени трудящихся. Начиная с 60-х гг. рамки исследований существенно расширились. Анализ и прогнозирование все большее подвигается объем и структура фонда неиспользованного времени населения, в частности величина затрат времени на домашний труд, досуг, образование, воспитание детей; воздействие этих факторов на развитие общественного производства; рост благосостояния, совершенствование общественных отношений в условиях развития социалистического общества. Такое направление исследований обосновано: по мере удовлетворения насущных материальных потребностей неиспользованное время трудящихся, главным образом из собственно свободное время, становится важнейшим компонентом народного благосостояния.

В ходе исследований накоплен богатый методологический и методический опыт работы, многообразный информационный материал, получены детальные и достоверные данные о времени, используемом населением. Все это позволяло в последние годы поставить вопрос о необходимости следующего шага в изучении времени трудящихся — перехода к более полному, комплексному изучению фонда времени населения, основанному на анализе связи взаимосвязанных закономерностей с развитием процессов потребления. Плодотворное решение данных задач возможно в рамках использования балансовых методов. Теоретически эта проблема изучается уже сравнительно давно, но первые практические результаты достигнуты лишь в последние времена.

В 1976 г. в Риге вышла в свет книга «Баланс времени населения Латвийской ССР», подготовленная коллективом научных сотрудников Института экономики АН Латвийской ССР (сектор трудовых ресурсов). Она охватывает результаты обследования, проведенного в республике в 1972 г. с целью обоснования прогноза использования трудовых ресурсов в республике на долгосрочную перспективу. Методологические и методические проблемы обследования изложены в первой и второй главах монографии. В них рассмотрены теоретические принципы разработки баланса времени насе-

ления применительно к выполняемой работе, основы формирования репрезентативной выборки опрошенных, ее объема, структуры, методологии проведения интервью и республиканских масштабах.

Обследование охватило свыше 4 тыс. чел. в возрасте 12 лет и старше (по волеизъявлению они не охватывали отступников и больших). Опрошенным предлагалось по полу, возрасту, типу местожительства (Рига, прочие города, село) и типу занятости (учащиеся, занятые в общественном производстве, в домашнем хозяйстве). Всего в ходе исследования фиксировалось более 20 социально-демографических характеристик — отрасль занятости, размер заработной платы и душевого дохода, уровень образования, размер и тип семьи и т. д. Кроме того, обрабатывались данные об уровне обеспеченности населения основными видами материальных благ и услуг, характере жилищ, наличии бытовых удобств, накоплении основных предметов длительного пользования.

В итоге получены представительные (в рамках республики) сведения о продолжительности и частоте 120 отдельных видов неиспользованного времени: в более чем 60 социально-демографических группах населения. Такая информация в сочетании с данными государственной статистики и библиотечных исследований многократно расширяла возможности углубленного исследования ряда актуальных проблем потребления, включая досуг и отдых населения. Они детально рассматриваются в последующих главах книги.

В третьей главе монографии описаны результаты анализа баланса совокупного времени населения республики. Здесь сосредоточены наиболее важные обобщения, вытекающие из использования времени населения в целом, особенности структуры фонда времени отдельных групп трудящихся. Картина в целом характеризуется следующими данными: суммарный трудовой ресурс населения составляет 38% внутреннего бюджета времени (а факт оплачиваемая работа — 18,6%), труда по дому — 16,3%, учебы — 3%, фонд свободного времени (досуг) — 18,1%. Затраты времени на сон и другие физиологические потребности — 43,9%.

Эти средние (на среднего совокупного «рабочего») данные детализированы по отдельным группам населения, что позволяет зафиксировать существенные различия в структуре их бюджетов времени. В частности, стало отчетливо видным расхождение в объеме трудо-

вой нагрузки мужчин и женщин, занятых в общественном производстве и в домашнем хозяйстве. Так, почти 3/4 общего труда приходится на занятые в общественном производстве, на население, составляющее 58% населения республики. При этом трудовая нагрузка женщин на 15–20% выше, чем мужчин, главным образом за счет затрат на выполнение их на домашний труд. Затратам работой по дому у неженитого населения (главным образом женского) вдове выше, чем у занятого в общественном производстве, различия зафиксированы и по условиям использования свободного времени, особенно досуга и т. д.

Изученные данные позволили авторам построить баланс распределения фонда времени населения по основным демографическим группам и главным видам деятельности в матричной форме (табл. 6, с. 234–239). Такая форма представления итогов позволяет произвести ряд сопоставлений в распределении времени населения. Матрица подобна тем, которые используются в демографии, выдана в советской научной литературе.

Упомянутый материал представлен в четвертой главе, посвященной анализу затрат времени на основные виды деятельности населения. В рамках решения нет возможности подробно изложить ее содержание. Отметим лишь темы основных разделов этой главы. В первом из них анализируются: время работы в общественном производстве и сопутствующий досуг (в том числе время на commute и др.); особенности бюджета времени работающих в зависимости от отрасли хозяйства, смены работы, режима работы в год и т. д., соотношение различных возмозможностей и фактического фонда рабочего времени.

Во втором и третьем разделах рассматриваются особенности затрат времени на работу в личном подсобном хозяйстве и труду по дому. Из приведенных данных следует, что домашняя трудовая нагрузка на население чрезвычайно велика. В среднем на одного работающего она составляет более 21 ч. в неделю, а для женщин — 28 ч. Для лиц, не занятых в общественном хозяйстве, эти показатели составляют соответственно 45,5 и 51 ч. в неделю. При этом основные затраты времени приходится на приготовление пищи (до 6 ч.), покупки (более 4 ч.), работу на личном подсобном хозяйстве (около 5 ч.), обслуживание и воспитание детей (3 ч.). Материалы данного раздела позволяют также оценить зависимость отрасли и структуры труда от времени домашнего хозяйства от таких факторов, как размер и тип семьи, тип местности, размер доходов, уровень образования и т. д.

В последующих разделах этой главы детально рассматриваются затраты времени на такие важные виды деятельности, как удовлетворение физических и культурных потребностей, учба и присмотр за детьми

и, наконец, собственно свободное время населения, время его досуга. Каждый из разделов содержит оригинальную, в ряде случаев новую, детальную и, как полагается авторам, достаточно информативную о ряде отраслей более разданных групп населения.

В заключительной главе исследования рассматриваются возможности использования разработанной методики и полученной информации в прогнозировании и планировании социально-экономических процессов: предлагаются варианты решения методических проблем, связанных с рационализацией совокупного фонда времени, приближения к оптимальному соотношению его отдельных элементов.

Книгу можно дополнить статистическими таблицами приложений. Кроме упомянутой таблицы по балансу свободного фонда времени, следует отметить также таблицу по структуре свободного фонда времени «совокупного работника», свободного времени различных групп населения республики. Здесь, на основании описанных особенностей обследования. Заключает книгу предметный указатель к тексту и список основной научной литературы по теме.

Подтверждая высокую оценку ранее упомянутой работы, высказываем осязательное пожелание и замечания. Они касаются главным образом особенностей группировки населения и различных видов его досуга.

В первую очередь необходимо отметить малообоснованность, на наш взгляд, включение в состав «совокупного работника» детей в возрасте 12–15 лет. По существу, отсюда вытекает необходимость включать в баланс времени населения некоторые элементы деятельности этой возрастной группы, в которой присутствуют характерные для взрослых элементы времени — участие в домашнем труде, пользование общественно-организационными видами досуга (кино, театром). Однако такой подход к составлению и анализу ряда средних по республике показателей в отношении взрослого населения (результаты производства, домашний труд и др.) некорректен. Необходимо дополнительные показатели затрат времени взрослого населения республике.

Вызывает сомнения и объединение времени «личного подсобного хозяйства» с общим суммарным свободным временем населения. Есть все основания считать, что время шопинга и особенно студенчества никак не содержательно (с точки зрения бюджета времени) учитывается в балансе времени работника, занятого в общественном хозяйстве (а нередко превышает его по продолжительности и интенсивности). В частности, в балансе свободного времени труда в общественном производстве не должно мешать определению общей продолжительности неиспользованного времени. В частности, в балансе свободного времени труда в общественном производстве не должно мешать определению общей продолжительности неиспользованного времени. В частности, в балансе свободного времени труда в общественном производстве не должно мешать определению общей продолжительности неиспользованного времени.

учбы есть часть фонда специфического «общественного свободного времени»).

Представляется, что и в целом группировка занятий, объединенных понятием «свободное время», базируется на недостаточной обоснованной его классификации: сюда включаются такие виды деятельности, как работа общественной работы, вечерней (заочной) учебы, и в то же время отсутствует любительское садоводство (по-видимому, оно объединено с работой в подобном хозяйстве). Мало оправдана группировка времени отдыха: активный отдых объединен с прочими видами, причем на него приходится более половины всего фонда свободного времени.

Подобная группировка не позволяет установить точную структуру фонда свободного времени в целом. Возможно, целесообразнее было бы использовать эти же разработанные другими авторами варианты структуры свободного времени с выделением его специфических элементов — творческой самостоятельности, физической культуры, домашнего и внедомашнего досуга, общения и др.

Затрудняют восприятие также имеющаяся в книге статистическая информация в отсутствие «промежуточных» средних показателей, несмотря на наличие системы дробных характеристик многочисленных групп населения по типам занятости, сезону года, половозрастным группам. Кроме того, в тексте книги имеются несоответствия между выводами и данными таблиц (с. 106, 109, 111, 130), опечатки в таблицах (табл. 2.1, 4.11, 4.16, табл. 8 — с. 239).

Отмеченные недостатки не умаляют достоинств книги. Как яркие оригинальные содержательные исследования, они вызывают ощущение неслучайного исполь-

зования полученной информации, рождают дополнительные вопросы и вопросы, по углублению исследования, хотя очевидно, что невозможно исчерпать в первой же публикации все возможности анализа полученных данных. Тем не менее высказем некоторые из этих пожеланий, учитывая необходимость продолжения углубленного разрабатываемого исследования. В их числе — пожелания о более полной разработке данных по таким группам населения, которые выделяются в зависимости от среднедушевых доходов, образовательных и других социальных характеристик; по формам выживания и соотношению групп населения с «переходными», перспективными направлениями бюджетов времени; пожелания о совмещении данных выборочных обследований хозяйственной и отраслевой структуры трудовых ресурсов, сферы обслуживания, потребления и т. п. с показателями государственной статистики; об анализе особенностей бюджетов времени в нерабочие дни, исследования баланса и бюджета времени не только и в расчете на душу населения, но и по типам семей (в частности, это необходимо для выяснения различий в объеме выполняемого и каждой из них труда); наконец, о более полном опубликовании полученных статистических материалов в соответствии со сложившимися традициями социологических публикаций.

Уже сейчас очевидна и потребность в переиздании книги. Она вышла тиражом в 800 экземпляров и стала библиографической редкостью.

Т. Петров,
ст. науч. сотр. ИЭИ
при Госплане СССР

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Хозяйственный расчет в системе товарно-денежных отношений

В Риге состоялась Всесоюзная научная конференция «Хозяйственный расчет и товарно-денежные отношения», организованная Научным советом АН СССР по комплексной проблеме «Научные основы хозяйственного расчета», его латвийским филиалом, Институтом экономики АН Латвийской ССР. Госпланом Латвийской ССР. В ней принимали участие ученые, работники центральных плановых и хозяйственных органов, промышленных предприятий. Рассматривался широкий круг теоретических вопросов, связанных с реализацией возможностей хозяйства на современном этапе, выявлением его роли, места и перспектив развития с учетом тенденций товарно-денежных отношений.

Пленарное заседание открылось докладом председателя указанного Научного совета АН СССР, чл.-кор. АН СССР И. Г. Вуича, в котором отмечалось, что хозяйство, планирование и другие элементы социалистического хозяйствования должны развиваться в комплексе, чтобы обеспечить наибольший общий эффект. Чрезмерное внимание к отдельным элементам мешает реализации максимального конечного результата. Доклады охарактеризовали основные тенденции изменения действующего хозяйственного механизма: превращение объединений в главные хозяйственные звенья, расширение их прав и обязанностей, переход к оценке их деятельности на конечные, обобщающие показатели; распространение хозяйственных принципов на все уровни отраслевого хозяйствования, от рабочих мест и бригад до министерств; формирование новой системы централизованных фондов и резервов как своеобразной «экономической системы хозяйственного управления внутри каждой отрасли; усиление «горизонтальных» хозяйственных связей, развитие прямых договорных отношений, повышение ответственности за выполнение договоров; стремление к стимулированию всех участников производства, включая НИИ, КБ, транспортные, строительные и другие организации, за

счет эффекта, полученного от реализации номенклатурной продукции, поощрение коллективов за фактический вклад в экономический рост, за увеличение абсолютных размеров антиинфляционного эффекта. Наибольшая действенность хозяйственных рычагов и стимулов обеспечивается, когда устанавливается прямая связь между эффектом от производства и выплатой заработной платы, включая премию, а также плановым расширением воспроизводства. Заслуживают внимания эксперимент с показателем чистой продукции, достояние распределения прибыли, применение в ряде отраслей союзных и республиканских министерств, промышленных объединений. Доклады обратили особое внимание на необходимость ускорения хозяйственного самодинамизирования с централизованно устанавливаемыми пропорциями. Поиском эффективности действующего хозяйственного механизма посвятил доклад д-р экон. наук, проф. Д. Лыова (ЦПИИ АН СССР). Он отметил, что особую роль в поддержании общего высокого уровня сбалансированности народного хозяйства принадлежит ускорению текущей и долгосрочной сбалансированности общественного производства. Решающее значение имеет поддержание долгосрочной сбалансированности главным образом за счет такого главного элемента хозяйственного механизма, как долгосрочное планирование. Поддержание не текущей сбалансированности обеспечивается за счет совершенствования хозяйственного расчета. Важнейшими из этих двух моментов в хозяйственном механизме предопределяет роль и место стоимостных категорий в условиях социализма.

По мнению докладчика, действие закона стоимости объективно приводит к повышению уровня текущей, а через нее и долгосрочной сбалансированности экономики. Поэтому товарно-денежные отношения, их совершенствование и развитие в рамках централизованной системы планирования является мощным средством повышения эффективности

сти функционирования хозяйственного механизма.

Д-р экон. наук, проф. В. Волковский (ИЭМИ АН СССР) подчеркивает, что начиная с сепараторского (1905 г.) Пленума ЦК КПСС разрываются отношения товарно-денежные отношения между хозяйственными организациями, укрепляются принципы кооперативности и эквивалентности, усиливаются экономическая заинтересованность в результатах труда, возмещение цен на производство, финансовые рычаги управления. Однако до сих пор товарно-денежные отношения остаются отчужденными внутри государственного сектора подвергается сомнению; высказывается мнение, что товарно-денежные отношения противостоят плановости. Но, конечно, что характер их проявляется по-разному в условиях общественной и частной собственности на средства производства. Однако собственности — понятие сложное и многогранное. Для решения проблем хозяйственного управления необходимо их политико-экономическое изучение. Нельзя упускать из виду роль и характер товарно-денежных отношений и задач поощрения личного фактора на этапе выполнения плана. Для повышения эффективности последних, его стимулирования, необходимо товарно-денежных отношений должны быть «встроены» в процесс разработки плана.

Высокое значение для оценки эффективности использования труда, капитальных вложений и других ресурсов, а также ценсообразности приобретает также «эффект технического прогресса» хозяйственной деятельности. Учет этого эффекта необходим для выработки верхнего и нижнего пределов цены на технику при установлении нормативов эффективности использования трудовых и трудовых ресурсов, а также отраслевых норм рентабельности.

Планируя за производственные фонды практически все ресурсы, хозяйственные решения. Их роль, по мнению докладчика, возрастает, если они будут включаться в себестоимость продукции технологично амортизационным отчислениям.

Д-р экон. наук, проф. Г. Прохоров останавливается на проблемах сущности хозяйства, его места в системе социальных производственных отношений. В его докладе дана аргументированная критика ряда чрезмерно расширительных трактовок хозяйства, встречающихся в печати, согласно которым хозяйство рассматривается как собирающая категория, отражающая все отношения между государством и предприятиями, между предприятиями и внутри них, а принципы хозяйства становятся плановостью, распределение по труду, самодеятельность коллектива и т. д. Д-р считает, что для определения хозяйства должны входить всеобщие свойства этой категории. Ими являются самофинансирование и

основание на нем стимулирование личных и коллективных результатов.

Над. экон. наук И. Осинович (Московский институт управления им. С. Орджоникидзе) отметил противоречия развития системы экономических показателей. Объемные показатели производства развиваются в направлении отграничения конечных, а качественные — в направлении укрупнения объединений и предприятий выступают удовлетворение потребностей потребителей. Поэтому изменение объемного показателя «результирующая продукция» с учетом выполнения обязательств по поставкам в большей степени отражает конечные результаты.

Докладчик подчеркивает ослабление роли обобщающих показателей эффективности при возрастании значения частных. При всей важности показателей производства труда и полезного веса продукции в своей категории в общем объеме производства они выражают отдельные аспекты эффективности. Использование этих показателей как критерия формирования при формировании фонда материального поощрения целесообразно при применении обобщающих показателей.

Член-корр. АН Эстонской ССР, проф. М. Брошмист (Тартуский государственный университет) посвятил выступление характеристике функции товарно-денежных отношений при социализме.

Планово-учетная функция связана с прямым плановым управлением народным хозяйством, требующим предварительного объединения совокупности различных видов затрат и их результатов с целью нахождения оптимального варианта по народнохозяйственному критерию эффективности. Исходя из этого, функцию имел в виду К. Маркс, когда писал: «...По уничтожению капиталистического способа производства, но при сохранении общественного производства определение стоимости остается господствующим, в том смысле, что регулирование рабочего времени и распределение общественного труда между различными группами производства и отраслями охватывающая все это бухгалтерия становится вышнее, чем когда бы то ни было».

Расчетно-стимулирующая функция также связана преимущественно с прямым планово-хозяйственным управлением, предполагающим использование соответствующих экономических расчетов, включая стоимостные, основанные на приращении индивидуальных затрат и общественно необходимым, для возмещения на интересующих хозяйственных единицах и побуждения их к реализации наиболее эффективных (с народнохозяйственной точки зрения) решений.

Корректирующая функция товарно-денежных отношений отражает факт

опосредованного признания общественно-характера труда, заключенного в продукте социалистического предприятия. При этом через систему товарно-денежных отношений (движение спроса и предложения, изданные для) осуществляется и обратная экономическая связь. Преувеличенные плановые задания оказываются связанными сечевой хозяйственных интересов и отношений, наделенных на быструю реакцию на все уровни общественно необходимых (оптимальных) решений.

На конференции выступили докладчики экон. наук Г. Киселевич (НИИТН

при Госплане СССР), А. Калынин (ИЭМ АН Лат. ССР), Р. Осеева (НИИ при Госплане СССР), А. Лапин (Ленинградский финансово-экономический институт), В. Прауде (Латвийский государственный университет), а также Г. Колосевич (журнал «Вопросы экономики») и др.

Работавшие на конференции две сессии выработали рекомендации, которые были утверждены пленарным заседанием и затем направлены заинтересованным организациям.

Л. Фридман

Совещание по экономическим методам управления

В соответствии с планом сотрудничества стран — членов СЭВ ведутся научные исследования по теме «Разработка совершенствованных экономических методов формирования социалистических производств». Головной организацией, ответственной за выполнение темы, является лаборатория проблем хозяйственного расчета и экономического стимулирования кафедры экономики промышленности экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

В Сочи состоялось научно-информационное совещание, на котором обсуждались результаты исследований по тем же проблемам совершенствования экономических методов управления в отраслях промышленности, уточнялись план работ по указанной теме на 1978—1980 гг. В совещании приняли участие представители министерств, ведомств, предприятий, высших учебных заведений, научно-исследовательских и других учреждений и организаций страны — членов СЭВ. Совещание открылось докладом научного руководителя темы д-ра экон. наук, проф. Г. Египалярия (МГУ), посвященным основным направлениям комплексного совершенствования управления, планирования, финансирования и стимулирования в социалистической промышленности.

Создание единой системы отраслевого управления связано прежде всего с развитием новых форм и методов хозяйствования. Характерной особенностью совершенствования хозяйственного механизма является тот факт, что если на ранних этапах хозяйственной реформы главным объектом перестройки планирования и стимулирования было предприятие, то на современном этапе им становится отрасль.

Докладчик выдвинул и обосновал конкретные совершенствования хозяйственного механизма, реализация которой предусматривает:

определение целей; привнесение в действие всех элементов

подсистем управления промышленным производством;

превращение пятилетнего плана в основную форму государственного регулирования хозяйственных объединений, предприятий;

сокращение числа централизованно планируемых показателей, расширение самостоятельности предприятий и объединений;

развитие системы собственных ресурсов отраслей, предприятий и объединений (и тем числе сырьевых резервов, централизованных фондов, фондов развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства); установление правоохранительных гарантий их использования;

создание предпосылок для широкого распространения прямых связей и переход на отмену торговлю средствами производства;

усиление материальной заинтересованности в результатах деятельности и ответственности за выполнение планов и обязательств.

Комплексный подход к совершенствованию экономического механизма в отрасли предусматривает:

разработку организации — разработку и внедрение генеральных схем управления, создание промышленных и производственных объединений;

планирование — повышение степени сбалансированности и пропорциональности планов на основе использования балансовых методов, системы стабильных ориентиров, развития производства, обеспечения непрерывности планирования, усиление целевой направленности планов, их ориентации на конечные народнохозяйственные результаты, высокую эффективность и качество работы;

в области финансирования — более последовательное и широкое применение принципов хозяйственного финансирования, возмещение на счет собственных доходов и кредита текущих и долгосрочных затрат, переход на нормативно-

долов метод распределения прибыли между бюджетом и отраслевым министерством.

В области экономического стимулирования — усиление роли тарифной ставки и должностного оклада, целесообразности включения основной заработной платы в сферу коллективных договоров, в системы экономических рычагов — в механизм пятилетнего плана.

Госплан СССР, ряд министерств и некоторые научные организации ведут активные разработки методических и практических основ комплексной отраслевой системы хозяйствования. Опыт внедрения комплексных систем планирования и экономический анализ отраслей отражен в докладах на пленарно-экономического управления Минсельхоза СССР д-ра экон. наук, проф. В. Полищука, нач. разделения Миндортпротранса СССР канд. экон. наук В. Астафьева, нач. плано-экономического управления Мортранса СССР Д. Бусуевой, дирек. Треста Бессоюзного научно-исследовательского и проектного института автоматизированных отраслевых систем управления СССР д-ра экон. наук, проф. В. Спича.

Основные направления разработки раздела «Формы и методы сочетания централизованного планового руководства с развитием хозяйственных самостоятельности производственных звеньев» освещались в докладе д-ра экон. наук, проф. Г. Джавадова и канд. экон. наук В. Палова (Центр проблем управления МГУ). Выступление канд. АН СССР Т. Хачатурова было посвящено анализу преимуществ централизованного планирования и проблемам его совершенствования.

В. Валики (Институт организации управления и повышения квалификации кадров Совета Министров ННПР) рассказывал об организации централизованного планирования в ННПР.

О проблемах создания национальных хозяйственных комплексов говорил Д. Козев (Академия общественных наук и социального управления при ЦК КПСР). В докладе зам. директора Всесоюзного научно-исследовательского института системных исследований д-ра экон. наук, проф. В. Миканера рассматривались вопросы системного подхода к управлению социалистическим общественным производством.

Д-р экон. наук, проф. А. Гусевар (ИЗ АН СССР) обратил внимание на качественные изменения в хозяйственном механизме под воздействием научно-технической революции.

Одно из главных направлений совершенствования хозяйственной и промышленной — разработка системы показателей, характеризующих деятельность предприятий, объединений и отраслей. Этот problem рассматривал д-р экон. наук, проф. Е. Вейцковский (Варшавский уни-

верситет), проректор Высшей экономической школы в Праге д-р экон. наук, проф. Ф. Набоков, канд. экон. наук К. Волков (МГУ).

Директор Института экономических проблем комплексного развития народного хозяйства МГУ д-р экон. наук, проф. В. Валковская говорила о методологических и методических проблемах управления в территориально-производственных комплексах. В докладе канд. АН СССР А. Агабеяна «Проблемы полного хозяйственного расчета» сделана попытка выявить полноту хозяйства, в частности, через соотношение затрат и результатов. Существенно различаются хозяйственный расчет, базирующийся на сопоставлении текущих затрат, и хозяйственный расчет, включающий затраты, связанные с воспроизводством основных фондов. Включение их в категорию затрат расходов на приращение исследований, конструкторские и проектные разработки, делает хозяйственный расчет еще более полным. Учет результатов производства также различается во времени и в отношении — учет реализуемой по ценам внешнего рынка продукции предприятий и объединения. Кроме того, полнота хозяйства зависит от возможностей предприятия (создание новых производственных объединений существенно расширяет их), от сочетания центрального планирования с хозяйственными рычагами и стимулами.

Канд. экон. наук В. Стародубовский (ИЗ АН СССР) подчеркнул, что производственные объединения — именно то хозяйственное звено, на которое полагается создавать реальные предпосылки включения в пятилетний план экономических нормативов длительного действия, устанавливающих связь между результатами деятельности объединений и средствами, направляемыми в их распоряжение для обеспечения простого и расширенного воспроизводства.

Канд. экон. наук В. Кошкин (МГУ) рассмотрел организационно-экономические предпосылки хозяйства научно-производственных объединений (НПО), хозяйственных предприятий, систем, заведений, научно-производственной деятельности, а также экономического стимулирования структурных единиц НПО, осуществляющих производственное — производственно-научное хозяйство.

Об опыте работы по совершенствованию хозяйственных отношений между производственными единицами производственного объединения «АвтоВАЗ» канд. экон. наук П. Каура. О применении принципов хозяйства во внутрипроизводственной деятельности предприятий и объединений ННПР и НРБ рассказывал д-р экон. наук, проф. А. Яруга (Лодзинский университет) и канд. экон. наук Д. Данишев (Всесоюзный институт хозяйственной системы нац. Д. А. Ценова).

Ряд докладов был посвящен обсуждению раздела «Совершенствование экономического стимулирования развития производства».

Д-р экон. наук Я. Слива (Варшавский университет) охарактеризовал систему стимулирования эффективности хозяйственной деятельности. В нее входят: принципы и формы наполнения, использования фондов развития и материальных премий, увязанные с итогами работы предприятий, показатели материально заинтересованности коллективов; целевые рычаги (налоги, наценки, скидки и др.).

Канд. экон. наук В. Кочкин (МГУ) изложил теоретические и практические вопросы совершенствования системы экономического стимулирования научно-технического прогресса.

Т. Баур (Институт экономики Венгского академии наук) затронул вопрос о хозяйственной заинтересованности предприятий в свете опыта ННПР.

Опыт применения и проблемы развития нормативного метода планирования заработной платы в промышленности СССР освещал д-р экон. наук Р. Ковалек (НИИГрупа). Опыт Минприбора и Главоесоотрасля убедительно подтверждал, что нормативное планирование фонда заработной платы одно из обязательных условий перехода на хозяйственные принципы функционирования отраслей и крупных производственно-хозяйственных объединений. Докладчик рассмотрел два варианта совершенствования нормативного метода планирования заработной платы. Первый заключа-

ется в установлении наряду с нормативом заработной платы на единицу продукции норматива соотношения темпов роста производства, заработной платы и средней заработной платы. Сущность второго варианта состоит в разделении фонда заработной платы на условно-постоянную и переменную, для каждой из которых устанавливается своя форма нормативного планирования.

При обсуждении раздела «Совершенствование финансово-кредитных методов управления» выступили директор Научно-исследовательского финансового института Минфина СССР канд. экон. наук А. Бабкин («Проблемы совершенствования управления финансами на современном этапе»), канд. экон. наук И. Сахаров («Проблемы финансово-кредитных отношений в промышленности»), д-р экон. наук Г. Вазарова (Научно-

исследовательский финансовый институт) («Совершенствование механизма деления прибыли и взаимоотношений предприятий и объединения с государственным бюджетом»), д-р экон. наук, проф. Ленинградского финансового университета кандидата института ин. Восточных дел при МГУ канд. экон. наук В. Ковалек («Экономические методы управления финансами в промышленности»).

В ходе обсуждения разработана и одобрена структура коллективной монографии «Экономические методы управления промышленным производством (вопросы теории и практики)», согласованы организационные мероприятия по выводу на принятых решений.

В. Кошкин

Проблемы концентрации общественного производства Нечерноземной зоны РСФСР

В Саранске состоялась Всероссийская конференция, посвященная анализу современного этапа реализации традиционной комплексной программы развития Нечерноземья, охватывающей все отрасли народного хозяйства в их организмомическом и территориальном взаимодействии. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР», и выработке рекомендаций по ее дальнейшему совершенствованию и более эффективному осуществлению.

На конференции работало шесть секций. «Теоретические и методологические проблемы региональной экономики» (председатель д-р экон. наук А. Резайкин), «Проблемы концентрации, размещения и территориальной организации хозяйства в Нечерноземной зоне РСФСР» (председатель канд. географ. наук А. Адаме-

ску). «Научные основы формирования аграрно-промышленных комплексов региона» (председатель д-р экон. наук И. Рыськин). «Методические вопросы в развитии региональной экономики» (председатель канд. экон. наук Н. Финин). «Региональная социология» (председатель д-р философ. наук А. Сухарев). «Проблемы совершенствования управления народным хозяйством регионов» (председатель д-р экон. наук И. Ситкин).

В представленных на конференции докладах были отражены важнейшие теоретические, методические и практические вопросы концентрации производства, ее влияние на развитие производственных сил в Нечерноземной зоне РСФСР.

С титульным словом «Программа промышленного Нечерноземья» (председатель) обратился второй секретарь Мор-

довского обкома партии Н. Гавен. Он сообщил о деятельности обкома КПСС по разработке перспективного плана развития сельского хозяйства, о большой подготовительной работе — разработке общей схемы проекта плана перспективного развития, размещения, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства: Мордовской АССР, программы и методики составления плана перспективного развития колхоза (совхоза), объединения, района и республики, подготовке нормативных материалов для планирования.

Участникам конференции был также представлен доклад члена ЦК КПСС, первого секретаря Мордовского обкома КПСС А. Верефена «Проблемы комплексного развития народного хозяйства Мордовской АССР в десятой пятилетке и перспективе». В нем подробно рассмотрены процесс, происходящий в экономике Мордовской АССР и характеризующие рост концентрации всего общественного производства, в том числе и сельского хозяйства, природно-экономическая характеристика Мордовской АССР, а также некоторые итоги и перспективы ее социально-экономического развития.

С докладом «Актуальные проблемы концентрации производственных сил в Нечерноземной зоне РСФСР» выступил науч. географ. наук А. Адамеску (Совет по изучению производительных сил при Госплане СССР). Он отметил, что для исследований вопросов размещения производственных сил в регионах характерен комплексный подход. Все отрасли народного хозяйства, размещающиеся на определенной территории, рассматриваются в едином комплексе, что определяет условия пропорционального их развития. При этом должны быть изучены основные вопросы развития специализации отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, просвещения, здравоохранения, культуры, научно-просветительных учреждений, торговли, коммунально-бытового обслуживания и т.д., а также межрайонные и внутрирайонные экономические связи.

Особо выделены проблемы, связанные с недостаточным развитием топливно-энергетической и минерально-сырьевой базы, сдерживанием энерго- и материалоёмких производств. Подчеркнуто особое значение для зоны эффективного развития сельского хозяйства проведение крупных мелиоративных и культур-технических работ, дальнейшей интенсификации, комплексной механизации и электризации, агропромышленной интеграции, широкого использования достижений науки, техники и передового опыта, а также решения вопросов сельского населения и обеспечения сельского хозяйства трудовыми ресурсами, развития межрайонного и внутрирайонного транспорта, рационального использования и охраны водных ресурсов.

В докладе П. Захарова (Министерство

сельского хозяйства РСФСР) «Основные направления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» показаны, что и в сложном и многоплановом комплексе проблем, связанных со специализацией и концентрацией сельскохозяйственного производства в современных условиях, ведущее место занимает межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция.

Докладчик показал, что межхозяйственная кооперация в сельском хозяйстве охватывает как сферу производства и производственного обслуживания колхозов и совхозов, так и воспроизводственную сферу — организацию совместных оздоровительных и культурно-бытовых учреждений. Основные организационные формы кооперирования колхозов и совхозов — создание межхозяйственных предприятий, объединений и организаций. Однако в этом направлении в Нечерноземной зоне сделаны только первые шаги, хотя в ряде областей и автономных республик кооперирование хозяйств уже начинает играть весьма существенную роль в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции, особенно в животноводстве. Отмечается, что темпы развития кооперирования, эффективности работы межхозяйственных агропромышленных объединений в значительной мере определяются экономической обоснованностью взаимоотношений между участниками кооперации. Докладчик утверждает, что межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция на современном этапе — эффективный путь подъема сельскохозяйственного производства как для крупных, так и мелких хозяйств.

Подчеркивается, что данным процессом необходимо управлять, он должен носить планомерный характер.

Д-р филос. наук А. Сухарев (Мордовский Государственный университет им. Н. П. Огарева) выступил с докладом «Концентрация производственных сил и качественные изменения в социальном облике регионов». Им обосновывается как научное направление региональной социологии, изучающая закономерности, и планомерное изменение социального облика региона.

Отмечается, что социальный облик региона зависит от характера и уровня развития производительных сил. Большое место уделяется происходящим качественным сдвигам в социальном облике Нечерноземной зоны РСФСР, а также проблеме преодоления существующих социальных различий города и села. В качестве генерального направления ее решения выдвигается интеграция промышленности и сельского хозяйства, сближение города и села в единую агломерационную систему.

В работе конференции принимали участие более 300 чел. Среди них сот-

РСФСР. Министерства сельского хозяйства РСФСР, Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, председатели плановых комиссий областей и автономных республик, представители облисполкомов и областных ученых, работники проектных организаций, а также ответственные работники Совета Министров Мордовской АССР, отраслевых министерств и ведомств рес-

публики, первые секретари райкомов КПСС, начальники райкомов плановых комиссий и сельскохозяйственных управлений, руководители крупных промышленных предприятий, строит. совхозов, научно-исследовательских институтов.

На конференции были приняты резолюция, предложения, способствующие решению важнейших проблем развития Нечерноземной зоны РСФСР.

А. Адамеску

В Госплане СССР

Постановлением Госплана СССР утверждены Методические указания о порядке планирования производства и распределения нестандартизированного оборудования для капитального строительства. Они являются обязательными при подготовке проектов планов производства и распределения нестандартизированного оборудования, утверждаемых в составе государственных годовых планов экономического и социального развития СССР, включая производство и поставку указанного оборудования для объектов, строящихся за границей при техническом содействии Советского Союза.

К нестандартизированному относится оборудование, предусматриваемое в утвержденных технических (технорбочих) проектах и сметах на капитальное строительство и изготавливаемое по заказам (единичным) заказам объединений, предприятий или строительно-монтажными организациями по заказным спецификациям и чертежам проектно-конструкторских организаций, как непосредственно и применяемое лишь в силу особых технических решений в проекте. Потребность в таком оборудовании для капитального строительства определяется министерствами и ведомствами по объектам на основе проектно-сметной документации и намечаемого в проекте плана капитального строительства ввода в действие производственных мощностей, а также с учетом объемов капитальных вложений, выделенных на эти цели.

При разработке проекта плана производства и распределения нестандартизированного оборудования для капитального строительства и определения потребности в материальных ресурсах, необходимых для его изготовления, министерства и ведомства — потребители нестандартизированного оборудования осуществляют следующие:

производят расчеты потребности в нестандартизированном оборудовании и в

материальных ресурсах на весь объем производства этого оборудования, исходя из ведомственной принадлежности объединений, предприятий или строительно-монтажных организаций — изготовителей указанного оборудования; размещают заказы на изготовление нестандартизированного оборудования в объединениях, на предприятиях и в строительно-монтажных организациях своего и других министерств и ведомств; обеспечивают объединения, предприятия и строительно-монтажные организации — изготовителей нестандартизированного оборудования заказными спецификациями, техническими требованиями и рабочими чертежами на это оборудование.

Министерства и ведомства включают в проекты годовых планов полученных им объединений, предприятий и строительно-монтажных организаций объемы производства нестандартизированного оборудования для капитального строительства с выделением объемов производства этого оборудования для предприятий, комплектованных Союзными комплектами при Госплане СССР, объектов, строящихся за границей при техническом содействии Советского Союза; объединения и предприятия других министерств и ведомств.

Проектно-конструкторские организации — генеральные проектировщики объектов, строящихся за границей при техническом содействии Советского Союза, совместно с субординированными проектно-конструкторскими организациями обеспечивают представление технических условий или рабочих чертежей на изготовление нестандартизированного оборудования министерствам и ведомствам — генеральным поставщикам — и привлекаются ими и работе по согласованию технических условий на изготовление этого оборудования с министерствами и ведомствами — его изготовителями.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передача — Всемерно повышать эффективность сельскохозяйственного производства	3
С. Хитров — Современный уровень и перспективы развития сельского строительства	8
Л. Филаретов — Комплексная программа ускоренного подъема сельского хозяйства Нечерномоземной зоны	17
Н. Борченко — Социальное развитие села	27
В. Чураев — Народный контроль — важнейшая форма развития советской демократии	33

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Колыдин, И. Якунин — Развитие зернового хозяйства — основа подъема сельскохозяйственного производства	45
А. Моисов — Факторы интенсификации земледелия	55
Д. Керман — Углубление специализации и межхозяйственного кооперирования в Белоруссии	64

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В. Полицкий, Л. Стариков — Опыт и вопросы совершенствования планирования и отрасли	70
П. Крылов, Ю. Кротов, К. Гришин — Чистая продукция в системе плановых показателей	78

СТРОГО СОБЛЮДАТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПЛАНОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ

А. Трякин — Укрепление государственной плановой дисциплины во всех звеньях хозяйства	90
--	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

А. Корсаков — Территориальная специализация производства	101
М. Меженич — Комплексное планирование крупных городов	110

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

М. Абритина — О единой системе планового баланса народного хозяйства	116
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- П. Абрамов, В. Хоменко — Об усилении роли местных органов в комплексном развитии региона 129
- А. Селезнев, Е. Суворов — Метод распределения фондов поощрения между разработчиками новой техники 133

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Сенчагов — Теория и практика финансов и кредита в условиях развитого социализма 136
- С. Пернушин — Важнейший фактор экономичности производства 139
- В. Аленичев — Вопросы совершенствования территориального планирования 141
- Р. Лещинер — Полезная книга по экономике электроэнергетики 143
- П. Савченко, Н. Ушакова — О развитии межхозяйственной кооперации 145
- Т. Петров — Исследования баланса времени населения 148

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Л. Фрадман — Хозяйственный расчет в системе товарно-денежных отношений 151
- В. Кошкин — Совещание по экономическим методам управления 153
- А. Адамеску — Проблемы концентрации общественного производства Нечерноземной зоны РСФСР 155

ИНФОРМАЦИЯ

- В Госплане СССР 158

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ ЖУРНАЛА

Сообщаем новый адрес редакции журнала:

103009, Москва К-9, Георгиевский переулок, дом 1.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- А. В. Бачурин, В. И. Воробьев, Н. Е. Дрогачинский, А. Н. Ефимов,
О. С. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский,
Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский,
Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-17-97.

А 08744. Подписано в набор и в печать 1/II 1978 г.

Формат 70×108^{1/16}

Усл. печ. л. 14,0.

Учетно-изд. л. 15,1.

Тираж 45 600 экз.

Над. № 557.

Заказ № 1780.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125863, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.