

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

7

1969

ПЛАНОВОЕ 7 ИЮЛЬ ХОЗЯИСТВО 1969

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

Год издания
46

А. Лалаянц	Планирование материальных ресурсов в условиях хозяйственной реформы	3
В. Митрофанов	Принципы координации транспорта стран — членов СЭВ	12

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

К. Ефимов	Вопросы совершенствования планирования технического прогресса	22
Б. Мильнер, В. Демченко	О специализации инженерного труда	32
Д. Палтерович	Технический прогресс и состав оборудования	40
В. Быстров	Опыт планового руководства научно-техническими исследованиями в ГДР	48



НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

В. Полянский	Предпосылки эффективной работы в новых условиях	53
М. Корбов, Н. Шабалина	Итоги и проблемы	59



ЭКОНОМИКА И ПЛАНИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Дмитриев	В. И. Ленин о проблемах мелиорации земель	63
М. Туаев	О применении закупочных цен	70

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

В. Афремов	Проблемы фиксированных (рентных) платежей	72
В. Гаврилов	Министерство и международные экономические связи	78
И. Левчук, А. Чеблоков	О проценте за банковский кредит	84



С. Помазанов Проблемы планомерного развития мирового социалистического хозяйства 89

ИНФОРМАЦИЯ

В. Славовский, В. Шиндлова Конференция по использованию трудовых ресурсов 92

В помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию в системе партийной учебы 96

А. Лалаянц,
заместитель Председателя
Госплана СССР

Планирование материальных ресурсов в условиях хозяйственной реформы

В условиях социалистического общества государственное планирование производства и использования материальных ресурсов является одним из важнейших звеньев в единой цепи управления народным хозяйством. Закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, действующий в условиях общественной собственности на средства производства, предопределяет сущность социалистического планирования как процесса сознательной деятельности общества, вследствие чего государственный план носит не только объективный, но и директивный характер. Плановое управление народным хозяйством осуществляется в процессе как разработки народнохозяйственного плана, так и его выполнения, ибо реализации планов — это важнейший этап претворения в жизнь экономических законов социалистического общества.

Государственное планирование при социализме охватывает как государственные предприятия, так и кооперативные хозяйства, однако если для первых устанавливаемые плановые показатели являются директивными, то для вторых — только расчетными и служат средством для координации с показателями плана государственных предприятий. При этом каждое кооперативное хозяйство берет на себя обязательства по выполнению конкретных планов продажи государству сельскохозяйственных продуктов и получает от него необходимые сырье, материалы, механизмы, а при необходимости и денежные средства в кредит, которые предусматриваются в государственном плане.

Как известно, государственный план разрабатывается в денежном и натуральном выражении. Прежде чем установить основные отраслевые пропорции по производству продукции, требуется определить необходимую (целесообразную) структуру потребления социалистического общества на планируемый период. Такими периодами в нашей стране являются пятилетки, на которые составляются перспективные планы, что, однако, не только не исключает, а, напротив, предполагает, кроме того, разработку плана на последующие 5—10 лет.

Опираясь на достигнутый уровень развития народного хозяйства в целом и его отдельных отраслей, Госплан СССР на основе предложений союзных республик и отраслевых министерств оценивает возможные темпы развития народного хозяйства, роста национального дохода (и его распределение на потребление и накопление), реальных доходов населения, товарооборота и некоторые другие показатели, отражающие основные пропорции развития экономики в стоимостном (денежном) выражении, а также уровень производства основных видов сырья, материалов, полуфабрикатов, машин и оборудования в натуральном выражении.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Ф. Колосов
(главный редактор),
А. В. Бачурин,
А. Н. Бужинский,
Л. М. Володарский,
Г. С. Галованко,
Ю. Г. Гнездов
(ответственный секретарь),
Н. Е. Дроздовский,
Н. С. Дьяконов,
А. Н. Ефимов,
Г. Я. Клинерман
(зам. главного редактора),
В. Н. Крылов,
В. Н. Лисицын,
Н. А. Паутин,
Н. И. Роговский

Адрес редакции:

Москва,

Проспект К. Маркса, 12

тел. 292-98-28

А05513 Подписано к печати 18/VI 1969 г.
Формат бумаги 70 × 108^{1/8} = 3 бум. л. Печ. л. 6
Тираж 51 800 экз. Цена 30 коп. Индекс 70666 Заяв. 96

Московская типография № 12 Главлитиздательского Комитета по печати при Совете Министров СССР, Москва, ул. Баумана, Демитриевский пер., д. 33.

Задача государственного плана — обеспечить оптимальное сочетание прогрессивной структуры потребления общества с высокими темпами пропорционального развития народного хозяйства на основе использования достижений науки и техники, передовой организации труда и прогрессивной структуры производства.

Очевидно, что у разных социалистических государств народно-хозяйственные и межотраслевые пропорции могут быть различными. Это зависит от географического положения страны, наличия у нее топливно-энергетических ресурсов, сырьевой базы, людских и материальных ресурсов, уровня и объема основных производственных фондов, путей сообщения, транспортных средств и других факторов. Однако, несомненно, что в народнохозяйственных планах любой социалистической страны необходимо устанавливать такие пропорции в развитии отдельных отраслей, которые обеспечивали бы при минимальных затратах наибольший экономический эффект. При оптимизации планов национальных экономик следует учитывать интересы всего социалистического лагеря, предусматривать выполнение задач, вытекающих из решений СЭВ по координации планов экономического развития, а также международных обязательств по экспортным и импортным поставкам.

Главным, проверенным многолетней практикой инструментом государственного социалистического планирования при установлении оптимальных отраслевых пропорций является балансовый метод расчета объемов производства продукции и ее распределения. Рассматривая некоторые вопросы составления материальных балансов, играющих важную роль в разработке основных показателей плана, включая показатели экономической эффективности развития народного хозяйства.

Например, разработка баланса топлива дает возможность определить основные пути обеспечения народного хозяйства необходимыми ресурсами топлива и улучшения его структуры. Использование метода приведенных затрат позволяет Госплану СССР совершенствовать размещение топливно-энергетических предприятий, устанавливать уровень производства отдельных видов топлива — газа, нефти, нефтепродуктов, угля как в целом по стране, так и по экономическим районам, выявлять наиболее рациональные грузопотоки по видам топлива, определять топливные режимы предприятий на перспективный период. Этот баланс оказывает активное влияние на проектировки объемов производства в других отраслях промышленности, например в энергетике, металлургии, химии и др. В соответствии с намечаемым развитием топливных отраслей промышленности в годовых и перспективных планах определяются объемы капитальных вложений в строительство крупных шахт, развитие угольных бассейнов, нефтегазовых промыслов и т. д. Чем тщательнее будут разработаны отраслевые показатели топливного баланса, тем полнее будет обеспечена уязвка топливных ресурсов с их распределением. Это имеет особое значение в новых условиях работы, так как возросшая хозяйственная самостоятельность предприятий требует установления надежных источников снабжения их материальными ресурсами на достаточно длительный период.

Не меньшее значение имеют материальные балансы, разрабатываемые Госпланом СССР и по другим видам продукции.

Важным фактором разработки экономически обоснованных материальных балансов является номенклатура планируемых ресурсов, по которым составляют эти балансы, а следовательно, и устанавливаются пропорции в развитии отраслей народного хозяйства, структуру производства и потребления.

При составлении плана развития народного хозяйства на 1966—1970 годы Госплан СССР разработал расчетные балансы по 156 на-

более важным видам материалов и оборудования, что позволило в основном сбалансировать задания народнохозяйственного плана с материально-техническим обеспечением производства. Однако следует отметить, что количество разработанных балансов было недостаточным, и это в ряде случаев сказалось на уязвке некоторых показателей народнохозяйственного плана, в частности по отдельным видам сортамента проката, химикатов, оборудования и некоторым другим. С учетом возрастающих объемов производства и расширения межотраслевых связей, в целях тщательной уязвки всех разделов плана расчетные материальные балансы к перспективному плану на 1971—1975 годы намечается разработать примерно по 300 видам материальных ресурсов, укрупненным на основе Общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции. Кроме того, путем более глубокого и всестороннего изучения потребностей народного хозяйства предполагается в материальных балансах полнее определять направления расхода материальных ресурсов в производстве и в капитальном строительстве, а также для децентрализованного строительства, на ремонтно-эксплуатационные и некоторые другие нужды.

Для уязвки планов производства и потребления как в натуральном, так и в денежном выражении при разработке материальных балансов используют данные межотраслевого баланса, составленного Госпланом СССР с применением экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники. Практические разработки межотраслевого баланса показали, что его можно использовать для оптимизации народнохозяйственных пропорций путем построения нескольких вариантов структуры общественного производства. Однако для успешного применения межотраслевого баланса в практике централизованного планирования необходимо обеспечить получение и систематическое обновление достоверной первичной нормативной информации (плановой и отчетной) начиная с предприятий. Без этого невозможно обоснованное распределение продукции по народному хозяйству в целом, по отраслям, министерствам, ведомствам и союзным республикам.

С 1968 года Госплан СССР на основе материалов, разрабатываемых министерствами, проводит расчеты баланса оборудования и машин в натуральном и стоимостном выражении, обеспечивающие сбалансированность объемов капитальных вложений, производства и распределения машиностроительной продукции. Аналогичная работа проводится по топливному и некоторым другим балансам.

Большое значение для улучшения хозяйственных связей между предприятиями и правильного размещения производственных сил имеют балансы по важнейшим видам материальных ресурсов в разрезе экономических районов. В их составлении важную роль играют госпланы союзных республик.

Номенклатура продукции, по которой Госплан СССР разрабатывает материальные балансы и годовые планы распределения, постепенно сокращается. Несколько лет назад она составляла около 3,5 тысяч наименований, сейчас — примерно 1900. Разумеется, вопрос о дальнейшем ее совершенствовании следует решать с учетом сложившейся хозяйственной обстановки и задач по развитию отраслей экономики на планируемый период. Из номенклатуры централизованно распределенной продукции могут исключаться те ее виды, которые не имеют определяющего значения для уязвки показателей, утверждаемых в народнохозяйственном плане, и по которым производственные мощности позволяют полностью обеспечить потребность народного хозяйства при децентрализованном распределении этой продукции путем оптовой торговли. Формировать такую номенклатуру необходимо на основе

объективных признаков, характеризующих ее экономическое содержание. Этому в значительной мере будет способствовать Общесоюзный классификатор промышленной и сельскохозяйственной продукции.

В новых условиях хозяйствования важно при разработке балансов и планов распределения правильно учитывать предложения министерств и союзглавснабов о поставках продукции, определяемых исходя из долгосрочных соглашений, заключаемых между предприятиями на основе установленных между ними длительных прямых хозяйственных связей. Эти соглашения (портфель заказов) являются исходной базой планирования и учитываются вышестоящими организациями в планах производства и поставок. Длительные прямые связи способствуют стабилизации хозяйственных отношений между предприятиями, и они могут изменяться, как правило, только в связи с вводом новых производственных мощностей.

В новых условиях планирования и экономического стимулирования планы материально-технического снабжения должны быть полностью увязаны не только с объемами работ и плановыми показателями, утверждаемыми в народнохозяйственном плане, но также с производством продукции, планируемой самим предприятиями, министерствами, ведомствами, а также со строительством, осуществляемым за счет нецентрализованных источников финансирования, включая фонды предприятий и банковский кредит. Эти показатели в народнохозяйственном плане не утверждаются, однако материальные ресурсы, необходимые для выполнения таких работ, учитываются в материальных балансах.

Прогрессивность материальных балансов во многом зависит от обоснованности технических нормативов затрат материальных ресурсов на единицу производимой продукции. При установлении нормативов на планируемый период учитываются достижения технического прогресса, а связанные с этим мероприятия предусматриваются в планах развития соответствующих отраслей. Преимущества социалистической системы хозяйствования здесь очевидны: государство имеет возможность обеспечить при минимальных затратах возможно большую экономию материальных ресурсов, не наталкиваясь на противодействие различных предприятий одной и той же отрасли. Конечно, установление показателя экономии материальных ресурсов в плане административно не гарантирует ее получения. Необходимы большая организаторская работа, правильное экономическое и материальное стимулирование, чтобы в процессе выполнения плана добиться намеченных результатов.

Чтобы упорядочить нормирование материальных ресурсов в народном хозяйстве, Госплан СССР принял специальное постановление, предусматривающее создание автоматизированной системы сбора, накопления и обновления технико-экономических нормативов, обеспечивающей на всех уровнях планирования — от предприятия до Госплана СССР — проведение расчетов норм расхода и потребности в материальных ресурсах с применением математических методов и электронной-вычислительной техники.

При разработке материальных балансов для достижения прогрессивной структуры производства и потребления материальных ресурсов составляются комплексные балансы по взаимозаменяемым ресурсам, например по топливу, строительным и стеновым материалам, черным металлам в комплексе с пластмассами, алюминием, а также деревом и т. д. Такой подход позволяет дифференцированно планировать развитие отдельных прогрессивных производств, отдавая им преимущество при выделении капитальных вложений и материальных ресурсов.

Важным фактором, предопределяющим коренные изменения в структуре потребления сырья и материалов, является выпуск оборудования, необходимого для производства прогрессивных видов этих ресурсов. При разработке материальных балансов этому придется большое значение. В ближайшей перспективе прогрессивность продукции машиностроения будет определяться в первую очередь техническим уровнем и номенклатурой продукции станкоинструментальной, электротехнической, приборостроительной и электронной промышленности.

В условиях хозяйственной реформы особенно важно своевременно устанавливать плановые цены, стимулирующие опережающее развитие производства прогрессивных видов материальных ресурсов. В настоящее время Комитет цен при Госплане СССР разрабатывает ряд предложений для решения этой задачи.

Большое значение для качественной разработки материальных балансов имеют правильный учет и достоверная отчетность о расходе материальных ресурсов, а также анализ фактических коэффициентов затрат по сравнению с плановыми. Все расчеты по производству и распределению материальных благ и установлению отраслевых пропорций в народнохозяйственных планах, а также контроль за выполнением этих планов основываются на первичной экономической информации, в которой особенно важны данные о коэффициентах затрат на единицу продукции. План нельзя сбалансировать, если первичная информация об этих коэффициентах будет не достоверна.

В современных условиях большое практическое значение приобретает вопрос о постепенном переходе к плановому распределению материальных ресурсов путем оптовой торговли.

Распределение материальных ресурсов в государственном плане по основным потребителям (министерствам, ведомствам и союзным республикам) является необходимым элементом социалистического хозяйствования. Пока производительные силы еще не достигли уровня, позволяющего полностью удовлетворить потребности общества, государство решает задачу первоочередного обеспечения ресурсами важнейших участков народного хозяйства. Любые попытки игнорировать эту объективную реальность, отстранить государство от выполнения этой задачи, в каком бы виде они ни выступали, неизбежно привели бы к серьезным нарушениям в развитии экономики.

В связи с проводимыми в СССР и других странах социализма экономическими реформами важное значение приобретает правильное использование товарно-денежных отношений. Заметим, что некоторые экономисты до последнего времени отрицали роль товарно-денежных отношений в развитии экономики первой фазы коммунизма, ошибочно ставя знак равенства между этими отношениями при капитализме и социализме. Как это ни парадоксально, но та же причина — смешение закономерностей развития социалистической и капиталистической экономики — привела отдельных экономистов к другой крайности — к преувеличению регулирующей роли рынка, вплоть до отрицания необходимости планового руководства народным хозяйством. Несостоятельность этих концепций убедительно доказана полувековым опытом экономического строительства в СССР, опытом развития хозяйства других социалистических стран. Еще в начале 20-х годов В. И. Ленин доказал, что в условиях, когда политическая власть и средства производства принадлежат народу, социалистический план и социалистический рынок не противостоят друг другу, а органически совместимы при ведущей роли плана, централизованном руководстве со стороны социалистического государства.

Отдельные экономисты, неправильно трактуя сущность товарно-денежных отношений при социализме, считают, что, регулируя цены через социалистический рынок (в сфере обращения) и перераспределяя прибыль через государственный бюджет, можно обеспечить необходимые отраслевые пропорции. Вопрос, по их мнению, заключается только в том, чтобы государство при разработке перспективных планов правильно устанавливало экономические рычаги и длительные экономические нормативы (в частности, отчислений в бюджет), а регулирующую роль будет играть закон стоимости. При этом плановое распределение материальных ресурсов и ограничения в потреблении дефицитной продукции рассматриваются ими как сдерживание экономической реформы, снижение ее эффективности.

Они предлагают уже на данном этапе отказаться от распределения материальных средств в государственном плане и перейти к свободной торговле средствами производства. Если предприятие располагает денежными средствами (источник их получения неважен), оно должно иметь возможность купить на социалистическом рынке все необходимое, а если требующейся продукции нет или она не подходит по качеству или цене, то предприятию следует предоставить право приобретать ее на капиталистическом рынке без ведома государства.

Введение свободной торговли в условиях, когда по многим видам материальных ресурсов возможности государства еще ограничены и потребность народного хозяйства в них удовлетворяется не полностью, привело бы прежде всего:

к иррациональному использованию дефицитных видов сырья, материалов и полуфабрикатов, распределенных ныне в государственном плане. При свободной торговле эти материальные средства в значительных количествах будут расходоваться на второстепенные нужды, которые пока могут быть удовлетворены без применения дефицитных видов сырья и материалов;

к ухудшению пропорций в народном хозяйстве, так как, пока «сработает» механизм перераспределения прибыли через бюджет, будет потеряно время, необходимое для ввода новых мощностей, ликвидации диспропорций и «узких мест», что легко достигается при государственном регулировании капитальных вложений и материальных ресурсов в плане, конечно, с учетом использования в установленном порядке средств фондов развития предприятий;

к неоправданному увеличению материальных запасов в народном хозяйстве и, следовательно, снижению оборачиваемости оборотных средств и ухудшению использования основных фондов.

Предлагаемый переход к свободной торговле приведет также к неравномерному и неправомерному распределению материальных ресурсов между предприятиями и отраслями, в том числе и товаров народного потребления, вследствие более высокой нормы прибыли у некоторых высокорентабельных производств и отраслей (главным образом, группы «Б» и некоторых отраслей машиностроения) за счет других, прежде всего сырьевых отраслей. Как бы государство ни старалось устранить это при установлении цен, в перспективных планах добиться этого не удастся, что будет систематически приводить к перераспределению утвержденных нормативов прибыли на длительный период, что вредно и неправильно и целесообразно в условиях хозяйственной реформы.

Конечно, по мере развития советской экономики, совершенствования методов управления и планирования меняются и формы распределения государством материальных ресурсов, они становятся более гибкими и рациональными. В Директивах XXIII съезда КПСС указы-

вается на необходимость решительно улучшить систему материально-технического снабжения и подготовить постепенный переход к плановому распределению оборудования, материалов и полуфабрикатов путем оптовой торговли.

Сложившаяся система распределения товаров народного потребления путем оптовой торговли для продажи их в сети государственных и кооперативных магазинов вполне себя оправдывает. Накоплен достаточный опыт распределения ресурсов по каналам оптовой торговли для продажи их кооперативным организациям, в частности колхозам. В народнохозяйственных планах специальной строкой предусматривается выделение на эти цели материальных ресурсов союзным республикам, Министерству сельского хозяйства СССР, Центросоюзу и Союзсельхозтехнике, которые распределяют эти ресурсы по областям для продажи колхозам и другим кооперативным организациям. Имеется также определенный опыт распределения некоторых видов продукции по децентрализованно планируемым номенклатуре путем оптовой торговли территориальными управлениями Госснаба СССР, которые обеспечивают продажу указанной продукции всем государственным и кооперативным организациям (за исключением предприятий и организаций, снабженных непосредственно министерствами-потребителями).

В настоящее время номенклатура децентрализованно планируемой продукции охватывает несколько тысяч наименований изделий, которые хотя и не определяют важнейших пропорций в народном хозяйстве, однако имеют большое значение. К ним относятся: всевозможные приборы, инструмент, запасные части, химикаты, резинотехнические изделия и т. д. Наряду с этим через оптовую торговлю, осуществляемую территориальными управлениями Госснаба СССР, организована продажа для ряда организаций (главным образом научно-исследовательских и проектно-конструкторских) небольшого количества изделий и материалов общего потребления, относящихся к номенклатуре государственного народнохозяйственного плана.

Накапливается опыт распределения и продажи продукции по хозяйственным договорам, заключаемым на основе прямых связей между предприятиями. Такой порядок распределения продукции требует серьезной предварительной уязки планов распределения материально-технического снабжения предприятий с планами распределения материальных ресурсов, производного Госплана СССР по отраслям (министерствам, ведомствам и союзным республикам) с учетом портфеля заказов у предприятий-изготовителей. Весьма перспективно распределение путем оптовой торговли массовых и относительно однородных видов сырья, материалов и топлива, в том числе строительных материалов, некоторых видов металла, нефтепродуктов и других ресурсов, список которых будет расширяться по мере создания необходимых для этого предпосылок.

Анализ накопленного опыта позволяет наметить условия и пути постепенного перехода к плановому распределению материальных ресурсов путем оптовой торговли. Для его осуществления необходимо прежде всего создать производственные мощности по выпуску соответствующих видов продукции, обеспечивающие потребности в них народного хозяйства и создание резервов.

В государственном народнохозяйственном плане должны быть тщательно сбалансированы все его разделы и прежде всего объемы производства и строительства с материально-техническим обеспечением. Известно, что долгое время наша экономическая наука считала, что при социализме потребности народного хозяйства должны несколько опережать достигнутый уровень производительных сил и что

такое опережение является движущей силой их развития. Однако на практике это, как правило, приводило к образованию искусственного дефицита по отдельным видам продукции, снижению ее качества и к неоправданной централизации в распределении огромной номенклатуры.

Важным условием сбалансированности планов производства и строительства с их материальным обеспечением является также полное соответствие планируемых стоимостных и натуральных показателей плана, в том числе всей планируемой товарной продукции, доходов населения и соответствующего им плана товарооборота, всех источников финансирования капитальных вложений, специальных бюджетных ассигнований и т. д. Наиболее эффективным инструментом для этого в настоящее время служит межотраслевой баланс производства и распределения продукции в стоимостном и натуральном выражении.

Для нормального снабжения народного хозяйства материальными ресурсами по номенклатуре, снятой с фондирования, а также для дальнейшего расширения номенклатуры продукции, распределяемой путем оптовой торговли, предусматривается некоторое увеличение запасов этой продукции в народном хозяйстве, а также создание резерва мощностей по производству ее. Для нормального снабжения потребителей продукцией в нетранзитных количествах следует создать развитую товаропроводящую сеть с хорошо оборудованными складскими помещениями и эффективными транспортными средствами.

Необходимо дальнейшее увеличение поставок материальных ресурсов по хозяйственным договорам (на основе установленных между предприятиями прямых и длительных связей). Для этого надо последовательно переводить предприятия, производящие по установленным для них пятилетним планам более или менее постоянную продукцию, на систему предварительных заказов и учитывать эти заказы в материальных балансах и в планах распределения министерств. Расширение таких поставок не только упростит взаимосвязи между предприятиями, но и обеспечит координацию их планов, повысит эффективность производства и качество выпускаемой продукции.

Для успешной организации распределения материальных ресурсов путем оптовой торговли и правильного их использования нужна гибкая система планового ценообразования, учитывающая качество и эффективность материальных ресурсов и интересы как поставщика, так и потребителя. Очевидно, что увеличение выпуска по требованию потребителей продукции высокого качества, нужного ассортимента и типоразмеров потребует создать у поставщиков запасы некоторых видов материалов (например, проката черных и цветных металлов, труб, пластических масс, кабельной продукции и др.), определенное количество резервных мощностей, что, однако, будет отвечать интересам народного хозяйства.

Чтобы обеспечить бесперебойную продажу материальных ресурсов потребителям через оптовую торговлю, необходимо возложить на министерства ответственность не только за выполнение установленных планов производства, но и за удовлетворение потребностей народного хозяйства в продукции, которую производят подведомственные им предприятия.

Эффективность системы распределения материальных ресурсов, в том числе и путем оптовой торговли, во многом зависит от оперативности, четкости организации поставок продукции от поставщика потребителю. Наилучшей формой организации снабжения в этом случае является непосредственная поставка груза от поставщика до стаи-

ции назначения потребителя. Однако при такой форме организации снабжения надо учитывать сложившиеся хозяйственные связи, а также экономическую целесообразность их изменения.

Необходимо также рассмотреть вопрос о заимствовании продукции по спецификациям предприятий и министерств и об установлении таких взаимоотношений между территориальными управлениями Госснаб СССР и главными управлениями министерств, при которых обе стороны несли бы определенную ответственность за поставку материальных ресурсов.

Новый этап развития общественного производства, углубление принципов хозяйственной реформы требуют соответствующей перестройки сферы распределения общественного продукта.

Исложные мероприятия не являются исчерпывающим решением проблемы, но, по нашему мнению, будут способствовать улучшению материально-технического снабжения в стране, повышению эффективности общественного производства.

В. Митрофанов,
з.д. специалист Госплана
СССР

Принципы координации транспорта стран — членов СЭВ

Прошедшая в апреле текущего года XXIII специальная сессия СЭВ отметила огромное политическое и экономическое значение сотрудничества социалистических стран, которое опирается на систему прочного и устойчивого международного социалистического разделения труда.

Одной из материальных основ такого разделения труда и осуществления экономических связей является транспорт. О его роли в этом отношении можно судить по таким цифрам: за 1958—1967 годы из Советского Союза в страны СЭВ было перевезено 39 миллионов тонн зерна, 3 миллиона тонн хлопка, около 118 миллионов тонн нефти, 40 миллионов тонн железной руды, 108 миллионов тонн каменного угля и антрацита, большое количество цветных металлов, химического сырья и других товаров. Огромные задачи он выполняет и в обеспечении постоянно растущих перевозок пассажиров.

Большое значение транспорта объясняется не только масштабами экономических связей, но и значительным удельным весом транспортных затрат в цене экспортно-импортной продукции, который выше, чем при транспортировке внутри стран. Из-за неравномерности размещения топливно-сырьевых ресурсов приходится перемещать огромные массы сырья и топлива на большие расстояния, кроме того, при смене колеи или вида транспорта необходима перегрузка товаров. В результате при относительно небольшой стоимости тонны перевозимых грузов доля транспортных расходов в их внешнеторговой цене составляет от 30 до 80%.

В условиях мировой социалистической системы хозяйства транспорт тесно связан с развитием экономики стран СЭВ и их транспортных систем. В этих условиях, а также при большом значении транспортного фактора в международном социалистическом разделении труда существует объективная необходимость в постепенной интеграции транспортных систем стран — членов СЭВ. Такой процесс происходит в результате координации усилий этих стран в совершенствовании различных видов транспорта и обеспечения международных перевозок между ними с наименьшими затратами и лучшим качеством.

Координация транспорта стран — членов СЭВ происходит путем добровольной их деятельности по согласованию планов работы и развития различных видов транспорта: объемов перевозок экспортно-импортных грузов и пассажиров между этими странами, размеров потребностей в поставках транспортных средств, мероприятий по увеличению пропускной и провозной способности международных транспортных линий и узлов.

Важными формами и путями координации транспорта являются: решение отдельных проблем экономического сотрудничества, выявлен-

ных в ходе координации планов; согласование тарифно-правовых условий перевозок; совместное строительство транспортных объектов; создание специализированных международных транспортных организаций; работы по стандартизации и унификации транспортных средств; научно-техническое сотрудничество; согласование транспортной политики по отношению к третьим странам.

Первоначально координация транспорта социалистических стран осуществлялась путем установления двусторонних соглашений. Затем были заключены многосторонние соглашения о международных сообщениях, введены единые правила перевозок, расчетов и пользования подвижным составом. В 1958 году при Совете Экономической Взаимопомощи образована Постоянная Комиссия по транспорту, которая организует координацию работы железнодорожного, морского, речного, автомобильного и воздушного транспорта стран-участниц. Для согласования вопросов общетранспортного характера в комиссии имеется секция по координации перспективных планов и комплексным транспортным проблемам. К настоящему времени государства — члены СЭВ накопили опыт международного планирования и координации транспорта, который позволяет отменить некоторые вопросы дальнейшего развития сотрудничества в этой области.

Одним из актуальных вопросов координации планов развития транспорта является определение и согласование объемов перевозок экспортно-импортных грузов между странами — членами СЭВ. Необходимо рассчитать общий объем международных перевозок грузов в миллионах тонн с разбивкой по родам грузов, между странами и по видам транспорта; транзитные перевозки в сообщении со странами-участницами и в третьи страны по территории стран — членов СЭВ с разбивкой по видам транспорта.

Важным принципом согласования объемов перевозок является последовательное приближение к оптимальному варианту. Работа проводится в два этапа. На первом этапе (разработка основных направлений развития народного хозяйства стран и подготовка проектов пятилетних планов) параллельно с предварительными консультациями министерств по перспективам взаимного сотрудничества стран в отдельных отраслях хозяйства проводится предварительные консультации по объемам перевозок.

В отличие от промышленных министерств, которые на первом этапе ведут консультации самостоятельно, транспортные министерства не могут отдельно вести переговоры, так как задача определения объемов перевозок между странами носит комплексный характер и не может решаться в рамках отдельных видов транспорта. Поэтому материалы должны подготавливаться и рассматриваться совместно с представителями плановых, внешнеторговых органов и всех видов транспорта. Именно таким образом ведется подготовка материалов по координации работы транспорта на 1971—1975 годы на предварительных консультациях стран, задачей которых является выяснение объемов перевозок и проблем, подлежащих решению на двух- или многосторонней основе.

На первом этапе за основу принимаются ориентировочные данные об объемах поставок важнейших видов продукции, которые используются для предварительного определения технических мероприятий по развитию пропускной и провозной способности транспорта в международных сообщениях и не могут рассматриваться как предложения стран для заключения торговых соглашений.

На втором этапе после координации планов по всем отраслям уточняются объемы перевозок на основе долгосрочных торговых

соглашений и окончательно разрабатываются технические мероприятия, обеспечивающие эти перевозки.

Одним из недостатков данного порядка согласования объемов перевозок и мероприятий по их обеспечению является то, что работы проводятся одновременно или через некоторые время после составления планов в странах. В результате некоторые важные мероприятия, намеченные в ходе переговоров, не попадают в план и в течение пятилетки не реализуются. Поэтому было бы целесообразно дополнить осуществляемую в настоящее время координацию пятилетних планов координацией на более длительную перспективу, а также совместным прогнозированием экономики заинтересованных стран.

Особенно важно сочетать проектировку на пятилетний период с научными прогнозами развития, специализации и кооперирования важнейших отраслей народного хозяйства на более отдаленную перспективу. Только при этих условиях могут быть определены надежные и устойчивые связи и разработаны эффективные меры по обеспечению взаимных перевозок. Основная часть перевозок между странами — членами СЭВ приходится на топливно-сырьевые грузы. В связи с этим координацию развития транспорта следует проводить в увязке с прогнозами развития в первую очередь топливно-сырьевых отраслей.

Ознакомление с долгосрочными прогнозами экономического и технического развития отраслей народного хозяйства и выявление устойчивых тенденций в развитии связей между странами позволят лучше координировать пятилетние планы, поднимить их решение крупных народнохозяйственных проблем, своевременно предусмотреть необходимые мероприятия по развитию железнодорожных путей сообщения.

Такое положение в значительной мере усиливает роль Секретариата СЭВ и его отдела транспорта. Все настоящее время высказывается мнение о том, что Секретариат должен сосредоточить внимание на взаимной информации стран по экономическим и техническим вопросам развития отдельных видов транспорта; анализе грузовых и пассажирских перевозок; разработке прогнозов их роста и предложений по их обеспечению; на информации о результатах деятельности других международных транспортных организаций, исследованиях отдельных проблем сотрудничества в области транспорта, что послужит материалом для координации планов.

Одной из важнейших задач координации планов развития транспорта является рациональное распределение перевозок между различными его видами и направлениями с целью обеспечения быстроты доставки перевозок с наименьшими затратами.

Распределение перевозок между видами транспорта зависит в известной мере от размещения экспорта и импорта по странам и экономическим условиям перевозок. Так, свыше трети экспортных грузов СССР могут перевозиться железнодорожным или морским транспортом, а две трети — железнодорожным, трубопроводным, речным и морским. Имеется ряд альтернативных вариантов направлений перевозок с участием нескольких видов транспорта и разных стран. Поэтому согласование не может проводиться только в двустороннем порядке.

Так, при согласовании объемов перевозок СССР со странами СЭВ наиболее целесообразными сочетаниями будут, например, следующие: СССР — ВНР, СССР — ЧССР, СССР — ПНР — ГДР, СССР — СРР — НРБ. Перевозки из СССР в ВНР и ЧССР не связаны с транзитом через другие страны. Здесь предстоит согласовать лишь общий объем и распределить его между железнодорожным, трубопроводным и водным транспортом, что можно сделать с участием только двух сторон.

При распределении перевозок в сообщении СССР — ГДР между железнодорожным, морским и трубопроводным транспортом важно

принимать во внимание экономические условия и объем транзита по польской территории, поэтому помимо двусторонних переговоров необходимы и трехсторонние: СССР — ПНР — ГДР. В последующем помимо двух- и многосторонних согласований требуется взаимная увязка данных о перевозках экспортно-импортных грузов между всеми странами — членами СЭВ и видами транспорта.

Для распределения перевозок по видам транспорта важно знать объем их не только в целом, но и по видам грузов, так как этим в значительной степени определяются способ и эффективность отдельных вариантов транспортировки.

В результате возникает необходимость унификации принципов группировки экспортно-импортных товаров в целях создания приемлемой номенклатуры грузов. Действующие номенклатуры различаются по странам и видам транспорта, что затрудняет согласование объемов перевозок и приводит к расхождению данных стран — экспортеров и импортеров. Различия возникают также ввиду неодинаковых методов перевода нелегальных измерений продукции в весовые. Поставки товаров планируются и учитываются в единицах измерения: тоннах, метрах, рублях и т. д. Кроме того, необходимо приведение в сопоставимый вид поставок и перевозок в зависимости от содержания полезного вещества (железа в руде, стандартных туков в химических удобрениях и т. д.). Между тем коэффициенты подобного перевода различаются по странам. Странами была согласована номенклатура грузов из 10 наименований. Однако сопоставимость по первичным наименованиям достигается не во всех случаях.

Осложнения возникают и в результате отсутствия сопоставимости по странам действующей отчетности о составе перевозимых грузов в международном сообщении и ее несоответствия плановым группировкам. Для улучшения системы информации о составе и направлениях перевозок экспортно-импортных грузов представляется целесообразным разработать сопоставимую по странам и видам транспорта номенклатуру грузов, увязанную с номенклатурой промышленной и сельскохозяйственной продукции, тарифными номенклатурами, а также с классификацией европейской транспортной статистики, разработанной Комитетом по внутреннему транспорту Экономической Комиссии ООН для Европы. Введение такой номенклатуры позволит более обоснованно решать вопросы развития транспорта в международных сообщениях.

Следует отметить также, что действующая отчетность не позволяет выявить и проанализировать внешнеторговые перевозки на всем пути следования, то есть от пунктов производства до пограничных станций или портов, а затем до пунктов потребления.

Между тем при рационализации внешнеторговых транспортных связей такой анализ жизненно необходим для выбора экспортных предприятий, наиболее выгодно расположенных к импортерам, и транспортно-экономического районирования, которое позволит выявить наиболее эффективные районы зарождения экспортных грузопотоков. В ходе координации планов развития транспорта на 1971—1975 годы желательно провести работу по установлению схем грузопотоков и разработать предложения по введению периодической отчетности о направлениях следования важнейших экспортно-импортных грузов. На основе этих данных представляется возможным анализировать географию потоков и делать выводы о наиболее целесообразном с точки зрения транспортного фактора размещении экспортных баз.

Для повышения уровня научного обоснования распределения экспортно-импортных перевозок между видами транспорта и возможными маршрутами следования грузов необходимо производить оценку

эффективности и экономических условий перевозок с позиции не только каждой страны, но и содержания социалистических стран в целом. Решение этой проблемы связано со многими вопросами: определением сравнимых издержек, приведением затрат в единую валюту соизмерения, обеспечением эффективности внешней торговли и т. д. В этом отношении страны продавали определенную работу: подготовлен проект методики оценки целесообразного распределения перевозок по видам транспорта, которой предусматривается определение сопоставимых показателей себестоимости и капитальных вложений для расчета приведенных затрат на всем пути следования в единой валюте соизмерения. Этот проект необходимо внедрить в практику определения эффективности принимаемых решений с точки зрения сотрудничества социалистических стран.

Для оценки экономических условий перевозок с позиции каждой страны принято пользоваться показателями валютной эффективности внешней торговли. В этом случае выбор видов транспорта во многом зависит от принципов ценообразования на мировом социалистическом рынке.

Торговля между социалистическими странами осуществляется в основном по ценам франко-граница или фоб-порт страны-экспортера. При установлении контрактных цен за базу берутся цены основных товарных рынков и к ним добавляется половина расходов по перевозке товара от этого рынка до порта или границы страны-импортера. Так, при установлении цены на железную руду, экспортируемую из СССР в Польшу, к цене руды на шведском рынке прибавляется половина стоимости перевозки этой руды от Швеции до балтийских портов Польши. Следовательно, фактические издержки страны-экспортера на перевозки внутри страны при формировании цены не учитываются.

При распределении перевозок по видам транспорта сопоставляется разница в расходах на доставку грузов по вариантам с разницей в ценах товаров. Например, при решении вопроса о целесообразности переклассификации перевозок металла из СССР в ГДР с железнодорожного на морской транспорт сравнивается стоимость перевозки из Нижнего Тагила в Брест и в Клайпеду (второй вариант дороже первого на 3 руб. 52 коп.). Между тем разница между ценой фоб-порт и франко-граница составляет всего 98 копеек. В данном случае дополнительные расходы значительно выше выручки, что и определяет выбор варианта перевозки по железной дороге.

Для обеспечения наиболее рационального распределения перевозок по видам транспорта и маршрутам следования грузов желательно в дальнейшем организовать работу по совершенствованию внешнеторговых цен, с тем чтобы кроме ориентации на мировые цены в них учитывались также различия транспортных издержек страны-экспортера при перевозках к различным пунктам передачи груза за границу. Представляется целесообразным также рассмотреть возможность введения единых внешнеторговых цен франко — станция отправления и единых прямых тарифов от станций отправления до станций назначения. Это позволило бы учитывать условия реализации на мировом социалистическом рынке, более обоснованно решать вопрос рационализации перевозок и оценивать экономическую эффективность международной специализации и кооперирования промышленного производства.

В отличие от согласования объемов экспортно-импортных перевозок между странами — членами СЭВ, которое осуществляется на базе данных о перспективных объемах взаимных поставок товаров, в области пассажирских перевозок должны применяться иные принципы координации планов. Для этого необходим глубокий анализ состоя-

ния пассажирских перевозок, разработка прогноза их развития на перспективу и выявление вопросов, которые подлежат решению на двусторонней или многосторонней основе.

В связи с расширением и углублением экономического и научно-технического сотрудничества между странами — членами СЭВ, развитием культурных связей и туризма международные пассажирские перевозки увеличиваются все возрастающими темпами. Так, количество перевезенных между странами — членами СЭВ пассажиров возросло в 1967 году по сравнению с 1960 годом почти в 6 раз. Четыре пятых объема этих перевозок приходится на железнодорожный транспорт.

Вместе с тем обнаруживается тенденция к увеличению доли участия в пассажирских перевозках между странами — членами СЭВ автомобильного транспорта. Можно полагать, что в перспективе в этих перевозках возрастет удельный вес и воздушного транспорта.

Предполагается, что темпы роста пассажирских перевозок в международном сообщении в перспективе будут, как и в настоящее время, высокими. Как известно, объем перевозок пассажиров внутри страны зависит от многих факторов. Однако прослеживается ясная корреляционная зависимость между увеличением подвижности населения (количества пассажира-километра, приходящегося на одного человека) и ростом национального дохода, реальных и денежных доходов населения. Такая зависимость дает возможность составлять прогнозы объемов перевозок, которые затем уточняются данными практических расчетов и реальными возможностями развития отдельных средств пассажирских сообщений.

Прогноз развития пассажирских перевозок, основанный на определении предстоящей динамики подвижности населения в целом, не может быть использован для определения объема перевозок в международном сообщении. Поездки пассажиров между странами не подпадают под расчеты, базирующиеся на взаимосвязи корреляционного типа между благосостоянием населения и его подвижностью. Они определяются исторически сложившимися связями, географическим положением, привлекательностью страны с точки зрения туризма, стоимостью путешествия и т. д. В определенной степени это касается и поездок пассажиров между странами СЭВ.

В прогнозировании пассажирских перевозок в международном сообщении велика роль статистики. Между тем необходимый учет пассажирских международных перевозок между странами — членами СЭВ до сих пор не установлен. Было бы целесообразно, на наш взгляд, разработать единую для стран и видов транспорта методологию расчета и ввести в отчетность показателем «количество перевезенных пассажиров в сообщениях между странами — членами СЭВ», с тем чтобы на его основе характеризовать объемы перевозок между странами по периодам года или месяцев. Это требуется для определения объема перевозок в период пик, на который и рассчитываются потребности технические средства.

Единые отчетные данные послужат базой для определения и согласования плановых проектировок по объемам перевозок пассажиров между странами СЭВ. Эти перевозки могут прогнозироваться с достаточной точностью, если привлечь во внимание их специфику. Поездки пассажиров между странами — членами СЭВ можно классифицировать по следующим категориям: служебные по линии международных организаций (СЭВ, его рабочие органы и специализированные организации); служебные по вопросам межправительственных комиссий; по вопросам научно-технического сотрудничества в соответствии с планами сотрудничества министерств и ведомств, культурных

связей; обмен студентами; поездки с целью отдыха и туризма, частные и транзитные через страны СЭВ в третьи страны.

Значительная часть указанных перевозок может быть рассчитана прямым путем на основе планов международных, туристских, экскурсионных и других организаций. Что касается частных и транзитных перевозок, то они определяются приблизительно, исходя из данных за прошлые годы.

Для этой цели необходимо запросить основные организации о их предположениях в отношении будущего объема пассажирских перевозок, в частности организации, обслуживающие туристское движение, комитеты по науке и технике, академии наук, внешнеторговые предприятия (объединения) и министерства, органы здравоохранения, планирующие обмен путевками на курорты международного значения, и др. Сумма таких проектировок вместе с анализом пассажиропотоков между странами — членами СЭВ за истекший период позволит создать исходные предпосылки для прогноза перевозок на перспективный период.

Для обеспечения перевозок пассажиров и экспортно-импортных грузов между странами — членами СЭВ необходимо дальнейшее совершенствование эксплуатации различных видов транспорта в международных сообщениях и развитие технических средств.

Одним из способов совершенствования эксплуатационной работы железных дорог было создание Общего парка грузовых вагонов, который в настоящее время насчитывает свыше 100 тысяч вагонов. Усилилась координация работы морского флота стран — членов СЭВ на мировом фрахтовом рынке, в результате чего резко возросла валютная эффективность перевозок грузов и ликвидирована конкуренция между судоходными предприятиями стран-участниц.

Улучшение эксплуатации самолетов достигается путем реализации многостороннего соглашения по вопросам сотрудничества в эксплуатационной, коммерческой и финансовой деятельности. Оно заменило двусторонние соглашения, систематизировало и расширило регламентацию использования воздушных линий странами-участниками, систему расчетов, рекламную работу, взаимную коммерческую деятельность и др.

Все это свидетельствует о том, что важным принципом координации работы транспорта в сообщениях между странами — членами СЭВ является заключение многосторонних соглашений и создание соответствующих специализированных организаций. В дальнейшем этот принцип должен сыграть ведущую роль в решении проблемы комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ, развитии бесперегрузочных сообщений и внедрении контейнеров, пакетов и поддонов.

Переход на перевозки грузов в контейнерах, пакетах и на поддонах позволяет комплексно механизировать погрузочно-разгрузочные работы в международных сообщениях, сократить простои транспортных средств, экономить тарно-упаковочные материалы, избежать ухудшения качества грузов и ускорить доставку их «от двери до двери», то есть от места производства до места потребления, без трудоемких перегрузочных операций.

Однако темпы развития контейнерных и пакетных перевозок в странах СЭВ и между ними еще недостаточны. В США, Великобритании, Франции, Японии и других капиталистических странах с начала 60-х годов происходит бурное развитие контейнерных перевозок как внутри стран, так и в международных сообщениях. Для этих перевозок используются преимущественно контейнеры весом (брутто) 20 и более тонн. Во многих крупных морских портах созданы и строятся контейнерные причалы, оснащенные мощными кранами грузо-

подъемностью 25—40 тонн, автоконтейнеровозами и другим специальным оборудованием. Построены и уже эксплуатируются более 100 морских судов-контейнеровозов, контейнерные поезда, обладающие скоростью 100—120 километров в час, созданы крупные центры для передачи контейнеров с железнодорожного транспорта на автомобильный и обратно. В большинстве стран Западной Европы, а также в США основная часть тарно-штучных грузов перевозится ныне в пакетах и на поддонах.

Для развития международных контейнерных и пакетных перевозок в Западной Европе созданы объединения, в частности Европейское общество по обмену поддонами, в котором участвует ныне 17 стран; «Интерконтейнер». Членами этих объединений являются и некоторые страны СЭВ. Вопросы развития контейнерных и пакетных перевозок занимаются и другие международные организации, в частности Европейская Экономическая Комиссия ООН.

Основной объем (более двух третей) международных перевозок стран — членов СЭВ приходится на перевозки между ними и менее трети — в другие страны. Значительная часть перевозимых грузов вполне подходит для перевозки в контейнерах и пакетах. В связи с этим возникает необходимость совместного осуществления странами СЭВ ряда организационно-технических мероприятий по ускорению развития как внутренних, так и международных контейнерных и пакетных перевозок, для чего потребуются значительное количество одностипных контейнеров, поддонов, стропов, касет, кранов, вилочных погрузчиков, автоприцепов, пакетоформирующих установок и других технических средств.

Производство этих средств нецелесообразно расплывать по всем странам. Необходимо разработать мероприятия по специализации стран на производстве определенных перевозочных средств. На основе специализации, учитывающей конкретные условия и возможности стран, может быть обеспечено оптимальное экономическое решение этих вопросов. В дальнейшем, по-видимому, потребуется создать специализированные организации, которые будут заниматься вопросами регулирования и эксплуатацией парка контейнеров, пакетов и поддонов стран — членов СЭВ.

Необходимо также обеспечить реконструкцию сети путей сообщения, имеющей международное значение, и удовлетворение потребности в поставках подвижного состава. Повторю актуальной задачей является рассмотрение вопросов развития перевозочной мощности транспортных путей и постоянных устройств, согласование в двукли многостороннем порядке сроков ввода мощностей, рассмотрение возможности взаимного обеспечения поставок подвижного состава стран СЭВ.

С этой целью должны быть составлены титульные списки объектов международного значения, строительство которых предлагается осуществить в планируемом периоде и в координации деятельности которых заинтересованы страны — члены СЭВ. Для взаимного обеспечения потребностей в поставках подвижного состава необходимо разработать баланс потребности в магистральных тепловозах, электровагонах, грузовых и пассажирских вагонах, легковых и грузовых автомобилях, автобусах, морских сухогрузных и наливных судах, озёрных и речных самоходных судах, рельсах, прицепах и полуприцепах, самолетах, средствах механизации.

Балансы должны содержать следующие данные: производство по годам, потребность, согласование и желаемые объемы импорта и экспорта отдельных стран — членов СЭВ. Целесообразно, чтобы эти балансы разрабатывались транспортными органами стран совместно

с постоянными комиссиями СЭВ, организующими многостороннее сотрудничество в области машиностроения, внешней торговли, черной металлургии и других отраслей, чем будет обеспечено рассмотрение проблем развития транспорта в комплексе с проблемами развития различных отраслей народного хозяйства.

В связи с переходом многих стран на новую систему планирования и экономического стимулирования большое значение приобретает не только использование балансовых методов, но и оценка экономической эффективности намечаемых мероприятий. Поэтому материальные балансы должны дополняться их технико-экономическими обоснованиями.

Координация усилий стран в обеспечении перевозок позволит с наименьшими затратами увеличивать пропускную и провозную способность международных магистралей.

Значительные работы должны быть проведены по развитию железнодорожного транспорта. Основное направление их заключается во внедрении прогрессивных видов тяги, строительстве вторых путей и двухпутных вставок, расширении станций и узлов, строительстве новых линий. Наиболее существенное обновление материально-технической базы железных дорог проявляется в их электрификации и введении тепловозной тяги. Первая обеспечивает значительное увеличение объемов перевозок и высокие скорости движения поездов. Наибольший эффект электрификация дает на линиях с большим грузооборотом и тяжелым профилем, что характерно для международных линий, связывающих страны — члены СЭВ. Тепловозная тяга выгодна на линиях с малым объемом грузооборота и на маневровой работе. Поэтому внедрение электрической и тепловозной тяги должно производиться в соответствии с их экономической целесообразностью.

В настоящее время электрифицированы лишь некоторые линии международного значения. В перспективе намечается электрифицировать и другие магистрали. В связи с тем что при электрификации железных дорог в странах — членах СЭВ предполагается использовать различные системы тока, особое внимание должно уделяться вопросам стыковки их на электрифицируемых пограничных участках и станциях.

Увеличение в перспективе международных перевозок нефти и нефтепродуктов потребует развития трубопроводного транспорта. Переключение потоков нефти и нефтепродуктов с железнодорожного транспорта на трубопровод «Дружба» дает существенные выгоды всем странам-участникам. Однако после достижения проектной мощности нефтепровод сможет лишь незначительно увеличить объемы транспортировки нефти за счет усиления насосных станций. Поэтому потребуются разработать и согласовать мероприятия по дальнейшему увеличению его пропускной способности.

Рост удельного веса морского транспорта в международных перевозках и пополнение флота крупнотоннажными судами выдвигают задачу строительства и реконструкции морских портов. Для того, чтобы иметь возможность на ряде направлений морских перевозок между странами — членами СЭВ эксплуатировать наиболее эффективные суда и сократить их простои, должно быть продолжено строительство новых морских причалов, проведена работа по дальнейшему оснащению портов средствами механизации погрузочно-разгрузочных работ и увеличению глубины. Большие возможности роста перевозок грузов по внутренним водным путям между странами СЭВ открываются в связи с намечаемыми мерами по использованию гидроресурсов Дуная. После строительства гидроэлектростанций условия судоход-

ства будут значительно улучшены. Необходимо принять меры для увеличения перевозок по Дунаю.

Нуждается в реконструкции и сеть международных автомобильных дорог. Европейские страны народной демократии и западные районы Советского Союза располагают развитой сетью автомобильных дорог. Но для того, чтобы использовать на них автомобили большой грузоподъемности и автопоезда, требуется реконструировать ряд дорог, с тем чтобы довести их основные технические параметры до необходимого уровня.

Помимо согласования технических мероприятий по развитию международных путей сообщения важное значение будут иметь в дальнейшем двух- и многосторонние консультации стран по основным направлениям развития транспорта на длительный период, а также обмен опытом по системам планирования и руководства транспортом. Результаты таких консультаций могут учитываться заинтересованными странами при разработке национальных планов.

Совершенствование форм координации транспорта будет содействовать лучшему обеспечению экономических связей между странами — членами СЭВ и интеграции их экономик.

И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

К. Ефимов,

нач. отдела Госплана СССР

Вопросы совершенствования планирования технического прогресса

Планирование развития науки и техники, координация научных и технических исследований и внедрения результатов их в производство — важные факторы управления научно-техническим прогрессом и осуществления единой технической политики в народном хозяйстве. Посредством планирования государство обеспечивает концентрацию научных и технических ресурсов на главных направлениях развития экономики страны и повышение эффективности общественного производства. Это предопределяет необходимость совершенствования показателей технического прогресса, системы координации научных исследований и внедрения их результатов в производство.

Планирование развития науки и техники представляет собой довольно сложную и специфическую проблему, так как охватывает весьма своеобразную сферу деятельности, связанную с открытием и созданием нового. Сложность планирования научной деятельности заключается прежде всего в том, что самой природе исследований присущ вероятностный характер. Это обуславливает особый подход к вопросам планирования научной деятельности. Нельзя заранее наметить научные открытия, но можно и нужно четко определять главные направления развития науки и техники, сконцентрировать усилия на этих направлениях и определить наиболее эффективные пути реализации научно-технических достижений в народном хозяйстве.

Современная наука характеризуется огромным разнообразием направлений и сложным комплексом взаимосвязанных между собой проблем, решение которых возможно лишь при объединении усилий многих научно-исследовательских, проектно-конструкторских и производственных организаций. Указанные особенности должны учитываться при централизованном планировании, координации научных исследований и внедрения новой техники в народном хозяйстве.

В соответствии с решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС Госплан СССР и Госкомитет по науке и технике с участием министерств, ведомств и союзных республик разработали новую методологию планирования научно-исследовательских работ и внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство. Эта методология обсуждена на ряде совещаний, прошла проверку при разработке проектов планов на 1968 и 1969—1970 годы и утверждена Госпланом СССР.

Основными принципами новой методологии планирования научно-технического прогресса являются: повышение роли перспективного планирования технического прогресса; комплексное планирование технического прогресса; усиление значения расчетов экономической эффективности от внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство; увязка плана научно-технического прогресса с другими разделами народнохозяйственного плана.

Переход к комплексному планированию развития науки и техники на пятилетний период с разработкой координационных планов по важнейшим научно-техническим проблемам, планов освоения новых видов промышленной продукции, внедрения прогрессивных технологических процессов, механизации и автоматизации производства и автоматизированных систем управления в сочетании с годовыми планами дает возможность непосредственной увязки планируемых мероприятий по созданию и внедрению новой техники с потребностями общественного производства и более эффективного использования достижений науки и техники в народном хозяйстве.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 года в систему планирования научно-технического прогресса в качестве первого этапа введена разработка научно-технических прогнозов по важнейшим проблемам народного хозяйства и отдельных его отраслей на длительный (10—15 лет) период. Это должно помочь при определении основных направлений развития науки и техники на предстоящий период (пятилетие), выборе перспективных направлений технического прогресса и наиболее эффективных путей развития как отдельных отраслей, так и народного хозяйства в целом.

Планирование развития науки и техники ведется в настоящее время с помощью системы планов, составляемых на всех уровнях управления и различающихся по содержанию и степени детализации, что предполагает необходимость участия в их разработке рабочих, инженерно-технических работников и ученых.

Как известно, проведение научных исследований и внедрение достижений науки в производство — процесс многоступенчатый и разносторонний, который состоит из нескольких взаимосвязанных звеньев. Фундаментальные исследования предполагают открытие новых принципов, законов и закономерностей, неизвестных ранее явлений. Прикладные исследования строятся на уже известных принципах и методах, преследуют более конкретные цели. Далее идут разработки, задача которых состоит в создании новых образцов техники и технологических процессов. Все это в значительной мере определяет формы и методы организации планирования научных и технических исследований и использования их результатов в народном хозяйстве.

При разработке планов научных исследований особое внимание обращается на опережающее развитие научных исследований и проектно-конструкторских разработок по тем отраслям, которые определяют технический прогресс всего народного хозяйства. Задача заключается в том, чтобы на каждом этапе развития производительных сил определяли ведущие направления, а также проблемы, решение которых необходимо форсировать. Исходя из этого, в текущем пятилетии, например, доля энергетики, машиностроения, электроники и химии все время увеличивается. Опережающее развитие названных отраслей приводит к существенной экономии живого и овеществленного труда во всех отраслях народного хозяйства. Так, внедрение мощных энергоблоков даст возможность сэкономить в пятилетии около 30 миллионов тонн условного топлива, или почти 300 миллионов рублей, не считая экономии от снижения удельных капитальных вложений. Внедрение нового оборудования, совершенствование технологии металлургического производства и подготовки шихты позволяют довести в 1968 году коэффициент использования полезного объема доменных печей до 0,637 против 0,671 в 1965 году. Расход кокса на производство тонны чугуна в 1967 году составил 601 килограмм против 633 в 1965 году; предполагается, что к 1970 году он не будет превышать 560 килограммов. Только за счет снижения расхода кокса в 1966—1967 годах, не считая полных затрат в сопряженных отраслях, было сэкономлено около 100 миллионов рублей.

Усиление роли энергетiki, химии, машиностроения, электроники, опережающие темпы роста более прогрессивных отраслей производства оказывают положительное влияние на структуру промышленности. Данные сдвиги обеспечиваются всей системой планирования научно-технического прогресса.

Важнейшим направлением технического совершенствования производства является автоматизация управления технологическими и производственными процессами и всей экономикой страны. В связи с этим в планах предусматривается расширение объемов внедрения автоматизированных систем и вычислительной техники для управления технологическими процессами, производством, а также для решения плановых и инженерных задач.

В современных условиях все большее значение приобретают объединение усилий и взаимная увязка деятельности многочисленных организаций, принимающих участие в разработке научно-технических проблем и внедрении результатов исследований в народное хозяйство. Осуществление единой государственной политики в области научно-технического прогресса возможно на Государственный комитет по науке и технике, главными задачами которого являются определение основных направлений развития науки и техники в стране, организация разработок межотраслевых научно-технических проблем, повышение эффективности научных исследований с целью создания условий для быстрого внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, организация научно-технической информации в стране, осуществление научно-технического сотрудничества с зарубежными странами.

В отраслях народного хозяйства координацию работ в области технического прогресса осуществляют министерства и ведомства, которые несут ответственность за технический уровень производства в масштабах отрасли.

За ведущими научно-исследовательскими институтами, проектно-конструкторскими и технологическими организациями, а также за головными предприятиями закрепляются, как правило, определенные отрасли и виды производства, за технический уровень которых они должны нести ответственность. В области естественных и общественных наук координацию деятельности научных учреждений независимо от их ведомственного подчинения осуществляет Академия наук СССР. Для этих целей в составе Академии наук имеется Совет по координации.

Координацию разработок наиболее важных научных проблем между отраслевыми научными учреждениями и институтами Академии наук СССР осуществляют в основном научные советы, образуемые Президиумом АН СССР. Кроме того, при Комитете по науке и технике имеется 35 научных советов по различным проблемам. В их работе принимают участие свыше 5500 человек, в том числе около 160 академиков и членов-корреспондентов АН СССР, более 1000 докторов наук и около 1600 кандидатов наук.

Все эти советы связаны между собой, а также с научно-техническими советами министерств и ведомств. В целом в работе по координации научных исследований и внедрению их результатов в производство принимают участие свыше 8000 человек.

Для улучшения координации научных исследований и разработок, внедрения их результатов в народное хозяйство Комитет по науке и технике с участием заинтересованных организаций и привлечением ученых и специалистов заканчивает подготовку ряда документов, в частности: общего положения о научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях;

порядка разработки научно-технических прогнозов и общих требований к составу предприятий и производств на длительную перспективу;

общего положения о порядке приема, оценки законченных научно-технических разработок и передачи их в производство для освоения; типового положения о порядке проведения испытаний опытно-пробных и головных образцов новых видов оборудования (применительно к уникальным и крупным видам оборудования, проходящим, как правило, доработку и окончательные испытания у потребителей);

типового положения о порядке заключения хозяйственных договоров и выдачи внутриминистерских заказов на проведение НИР, ОКР и технологических работ.

Однако, несмотря на мероприятия, проводимые по улучшению планирования и координации научных исследований, в осуществлении программы технического развития народного хозяйства имеются определенные трудности. Так, с одной стороны, предприятия по ряду причин не всегда бывают готовы к реализации намеченных для них программ, с другой — в научных учреждениях, проектных институтах и конструкторских бюро не в должной мере обрабатываются все вопросы научных исследований и разработок. Это приводит к удлинению сроков разработки и освоения новых идей, а следовательно, к потерям в народном хозяйстве. Об этом свидетельствует систематическое невыполнение планов технического прогресса. В последние годы задания государственного плана по научно-исследовательским работам недополняются, особенно это относится к работам по внедрению результатов научных исследований. При этом более половины случаев невыполнения заданий по освоению новых видов продукции и прогрессивных технологических процессов из-за недоработок конструкций и технологических процессов, около 30% — из-за срывов сроков строительства объектов, на которых было запланировано проведение мероприятий по вводу новой техники, и свыше 15% — в результате несвоевременной подготовки производства новых изделий или освоения новых процессов на предприятиях.

Устранение указанных недостатков станет возможным при повышении ответственности, дальнейшем совершенствовании системы планирования, координации и стимулирования научных исследований и технического развития на всех уровнях управления народным хозяйством.

Комитету по науке и технике, Госплану СССР и ЦСУ СССР поручено разработать систему плановых, статистических и учетных показателей развития науки и техники для оценки фактической экономической эффективности и степени использования научно-технических разработок и определения соответствия технической политики, проводимой в отраслях народного хозяйства, принятому направлению технического прогресса.

Комитету по науке и технике, Госплану СССР поручено также разработать порядок составления плана технического развития отраслей и определить систему показателей, с помощью которых можно объективно оценивать эффективность мероприятий, осуществляемых как при планировании, так и при подведении итогов хозяйственной деятельности предприятий, а также обеспечить полный учет в народнохозяйственных планах эффективности мероприятий по техническому развитию.

Представляется целесообразным, чтобы при разработке предложения особое внимание было обращено на показатели, характеризующие технико-экономический уровень производимой продукции; степень специализации и концентрации производства; технической вооруженности труда; технический уровень основных производственных фондов; эффективность капитальных вложений (фондоотдачу); динамику оптовых цен на продукцию отрасли; экономический эффект от внедрения новой техники.

Для того чтобы эти показатели нашли конкретное выражение при планировании, требуется несколько изменить и дополнить сложившиеся

формы плана, что будет способствовать обеспечению комплексного решения народнохозяйственных проблем. В частности, имеется в виду разработать и использовать при планировании систему показателей научно-технического прогресса, которая предусматривала бы создание и производство не только важнейших машин, оборудования, приборов и других видов техники, как это делается в настоящее время, но и комплексов машин и оборудования, входящих в системы машин, предназначенных для решения тех или иных хозяйственных задач.

Например, в систему машин для сельскохозяйственного производства должны входить комплексы машин и оборудования для полеводства, животноводства, овощеводства и других видов сельскохозяйственных работ, позволяющие полностью механизировать эти работы и значительно повысить экономическую эффективность производства. Система машин для различных отраслей сельскохозяйственного производства, принятая в текущем пятилетии, насчитывает 1234 наименования машин и оборудования, из которых к 1969 году разработано только 877, а в производстве находится лишь около 750. В государственном плане целесообразно предусматривать последовательную реализацию этой системы, а в планы производства новых видов промышленной продукции (первые промышленные серии) как в пятилетие, так и в годовом разрезе включать наиболее важные виды машин, обеспечивающие механизацию самых трудоемких процессов. С учетом специфики этих машин должны разрабатываться системы машин и для других отраслей народного хозяйства. В подобную систему, например, для строительства должны входить комплексы машин и оборудования для земляных, бетонных, монтажных, штукатурных и других строительных работ, а также работ по погрузке и разгрузке леса, металла, строительных конструкций и нерудных материалов.

Комплексы машин и оборудования, входящие в различные системы, должны быть максимально унифицированы. Необходимо обеспечить наиболее полную унификацию узлов, агрегатов и деталей, что является важной задачей комплексного пятилетнего плана стандартизации, представляющего собой один из разделов народнохозяйственного плана.

Разработку системы машин рационально передать головным потребителям, которые будут вести ее по согласованию с производителями. Утверждение системы следует проводить заказчиком-потребителем после тщательного обсуждения ее всеми заинтересованными организациями. Необходимо, чтобы разработка и реализация систем прогрессивных машин стали главным содержанием планов технического развития отраслей народного хозяйства и промышленности, которые должны составляться в соответствии с постановлением Совета Министров СССР «О мерах по улучшению практики применения экономической реформы».

Естественно, что разрабатываемые на перспективный период (10 и более лет) системы машин для различных отраслей народного хозяйства подлежат периодическому уточнению в зависимости от возникающих потребностей и более совершенных технических решений. Последовательность реализации систем и входящих в них комплексов определяется главными задачами отраслей — потребителем машин и оборудования по сокращению трудоемкости и материалоемкости единицы конечной продукции в планируемом периоде.

В настоящее время в отделах Госплана СССР ведется разработка показателей новой системы машин для сельскохозяйственного производства на период до 1980 года. Эта система разработана Союзсельхозтехники совместно с Министерством сельского хозяйства СССР при участии ВАСХНИЛ. Перед утверждением ее предполагается обсудить с участием производителей машин.

Особенно сложна разработка системы машин и оборудования одинакового назначения для различных отраслей народного хозяйства (автомобили, экскаваторы, скреперы, автопогрузчики и др.). Учитывая, что интересы и требования потребителей весьма разнообразны, целесообразно после тщательного анализа сгруппировать унифицированные машины и оборудование различного назначения, удовлетворяющие требованиям основных потребителей. При разработке различных отраслевых систем такие машины, как правило, будут применяться без каких-либо переделок. Изменения в базовых конструкциях допустимы лишь в том случае, если они принесут значительный экономический эффект.

Максимальная унификация деталей, узлов, агрегатов и машин в целом является основным условием возможности их централизованного массового или крупносерийного производства на базе современной техники. Госплан СССР и Комитет стандартов, мер и измерительных приборов рассматривают вопрос о введении показателей уровня унификации важнейших видов машин, оборудования и их частей, с тем чтобы в плане комплексной стандартизации наряду с конкретными видами продукции, на которую разрабатываются стандарты, были бы учтены сводные показатели уровня унификации по отраслям народного хозяйства, важнейшим видам изделий, узлов и деталей как отраслевого, так и межотраслевого применения, которые должны быть использованы уже при разработке проекта плана на 1971—1975 годы.

Подготовлены предложения по применению в планировании показателей, характеризующих технический уровень всей выпускаемой продукции, а не только отдельных изделий, для чего предполагается классифицировать продукцию по сложности. К высшей категории намечено отнести ту продукцию, которая по своим характеристикам соответствует последним достижениям науки и техники, а также отвечает государственным стандартам и требованиям народного хозяйства; к низкой категории — продукцию, которая не отвечает этим условиям и подлежит снятию с производства. Показатель технического уровня продукции, по нашему мнению, может быть использован в планировании; его следует определять как отношение (в %) объемов выпуска продукции высшей категории к общему выпуску продукции данного вида. К сожалению, это предложение еще не используется в практике планирования, хотя внесено уже давно и одобрено Всесоюзным экономическим совещанием.

ВНИИС Комитета стандартов, мер и измерительных приборов закончил разработку методики планирования качества продукции, в которую вошли и указанные выше вопросы. Руководство Госплана СССР поручило группе специалистов рассмотреть эту методику и разработать меры по ее использованию. Внедрение этой методики после ее доработки будет, безусловно, способствовать активизации работы министерств по повышению технического уровня и качества продукции. Опыт аттестации продукции, проведенный Министерством электротехнической промышленности в связи с переводом научных организаций отрасли на новые методы планирования и экономического стимулирования, показывает, насколько важно осуществить это мероприятие. Дело, конечно, не столько в определении технико-экономического уровня различных видов продукции, сколько в разработке на основе аттестации системы мер, которые должны обеспечить достижение лучших показателей при производстве важнейших видов продукции отрасли.

Совершенствуются показатели, характеризующие технический уровень производства. Они должны наиболее полно отражать объем продукции, произведенной с применением новейшей технологии, автоматизированного или механизированного способа производства, и удельный вес этой продукции в общей ее массе.

В этой области отделы Госплана СССР провели значительную работу. Использование при разработке проектов плана на 1970 и 1971—1975 годы показателей, согласованных с министерствами и ведомствами, позволило более полно и с учетом рекомендаций Комитета по науке и технике отразить в плане технического прогресса основные пути повышения технического уровня производства в отрасли.

Еще не нашли должного решения вопросы оценки экономической эффективности мероприятий по техническому прогрессу. Это относится не только к расчетам условного годового экономического эффекта, которые необходимы для определения целесообразности включения в план того или иного мероприятия, но и главным образом к определению влияния всего комплекса мер в области технического прогресса на себестоимость продукции, уровень затрат живого труда, объем выпуска продукции, качество и другие технико-экономические показатели отрасли.

Представляемые министерствами и ведомствами данные о влиянии технического прогресса на экономические показатели отрасли, как правило, являются заниженными. Это происходит потому, что действующая методология планирования технического прогресса предусматривает расчеты экономической эффективности только от внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации использования автоматизированных систем управления и не учитывает эффект, получаемый в народном хозяйстве от применения новых машин, оборудования и приборов, новых материалов и продуктов и т. д. Так, по данным, представленным промышленными, транспортными и строительными министерствами и ведомствами к плану на 1966—1970 годы, внедрение прогрессивной технологии может дать примерно 4500 миллионов рублей, в то время как, по расчетам девяти машиностроительных министерств, только от применения новых машин, оборудования и приборов народное хозяйство получит в текущем пятилетии дополнительно более 10 миллиардов рублей. По расчетам НИИЭ при Госплане СССР, в 1966—1970 годах за счет технического прогресса должно быть получено около 40% прироста национального дохода. Поэтому важно, чтобы в результате пофакторного расчета можно было бы как можно точнее определить суммарный эффект, являющийся результатом технического прогресса. Недостаточно изучены методические вопросы оценки учета фактической эффективности осуществления мероприятий по новой технике.

В настоящее время в Госплане СССР подготавливается предложение установить конкретные показатели, которые использовались бы при определении влияния мероприятий по техническому прогрессу на экономические показатели работы отрасли (прирост мощностей в результате внедрения новой техники, снижение затрат сырья и энергии за счет этого фактора, уровень механизации и автоматизации производства и др.). Их следует быстрее апробировать и ввести в практику.

Рассматривая вопросы экономической эффективности, следует коротко остановиться на некоторых вопросах ценообразования в связи с внедрением новой техники. Цены, как известно, должны обеспечивать возмещение всех затрат, связанных с производством новой техники (исключая, естественно, повышенные затраты в период освоения, которые компенсируются из специальных фондов). Однако производством новой техники должно базироваться на новых разработках, технико-экономический уровень которых весьма высок, с тем чтобы стоимость единицы потребительского эффекта новых видов машин, оборудования, приборов, материалов и продуктов была значительно ниже, чем выпускаемых промышленностью. Освоение продукции, не отвечающей этому положению, экономически нецелесообразно и не должно допускаться.

Важнейшей проблемой при этом является определение такой оптимальной цены на новые виды продукции, которая заинтересовывала бы,

с одной стороны, потребителя в приобретении новой техники, с другой — производителя в освоении этой техники и расширении ее производства. Для этого необходимо предусмотреть возможность компенсации повышенных затрат первого и в ряде случаев (в зависимости от норматива) второго года освоения новой продукции из специальных фондов. Важно также, чтобы оптовая цена продукции по мере старения последней снижалась. Это позволит заинтересовать производителя в освоении новых видов продукции, на которые следует устанавливать более высокие нормы рентабельности.

Методы стимулирования (набавки за качество, ступенчатые цены, фиксированные платежи и др.) разработаны Государственным комитетом цен при Госплане СССР, однако реализуются они недостаточно. В этом одна из причин увеличения в последние годы стоимости единицы производственных фондов. Недостатки ценообразования открывают шлагбаум экономически невыгодной новой технике, чего допускать нельзя. Например, за последние 10 лет при небольших технических улучшениях (в 1,5—3,5 раза) повысились отпускные цены на ряд типов дисковых вакуум-фильтров, центрифуг периодического действия, полверных центрифуг и другие виды оборудования, выпускаемые предприятиями Министерства химического машиностроения. Повышение отпускных цен на такую продукцию, как прядильные и ткацкие станки, ряд типов металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессового оборудования и т. д., не соответствует снижению стоимости единицы их потребительского эффекта.

Большой вред делу технического прогресса наносит неправильное применение временных цен министерствами-производителями, попустительством в этом деле министерств-потребителей и недостаточный контроль за применением таких цен со стороны Государственного комитета цен. Так, временные отпускные цены на такую продукцию, как координатные АТС и автоматизированные передатчики различной мощности, назначенные министерством-производителем, не соответствуют их потребительскому эффекту, однако Министерство связи СССР приняло их и запросило в связи с этим в Госплане СССР повышенные капитальные вложения. Примеров неправильного применения цен, которое способствует внедрению в производство экономически невыгодных видов техники, немало. Это свидетельствует о том, что совершенствование ценообразования имеет большое значение для ускорения темпов технического прогресса.

Огромное значение для ускорения внедрения научно-технических достижений в производство имеют вопросы совершенствования управления производством. В частности, необходимо ускорить создание в промышленности производственных объединений, включающих промышленные предприятия, научные, проектно-конструкторские, технологические и проектные организации, осуществлять в объединениях укрупнение предприятий, с тем чтобы создать возможность всем предприятиям разрабатывать более совершенные конструкции изделий и технологические процессы и внедрять их в производство. Мелкие предприятия не в состоянии вести значительную работу по совершенствованию продукции и технологии ее выпуска и не могут, следовательно, конкурировать с крупными предприятиями по техническому уровню как выпускаемой продукции, так и самого производства.

При разработке и реализации программ технического развития предприятий большим тормозом является недостаточный объем производства унифицированных узлов и агрегатов различного назначения, особенно универсальных головок для проектирования и изготовления на их базе линий механизированной обработки деталей, гидравлических устройств, узлов транспортных конвейеров и др. Мал объем производ-

ства на предприятиях Минстанкопрома запчастей к универсальному оборудованию.

Требуется решение также вопрос организации при машиностроительных министерствах фирм или предприятий с мощными конструкторскими и технологическими службами для разработки и изготовления на основе хозяйственных договоров различных средств механизации и автоматизации. Даже таким крупным предприятиям, как автозавод имени Лихачева, Алтайский тракторный завод, Таганрогский котельный завод, не под силу решать самостоятельно и в полном объеме все задачи технического перевооружения. Научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические организации заняты, как правило, решением крупных меж- или общестроительных проблем и не имеют возможности вложить средства в решение вопросов обеспечения предприятий техникой. Здесь большое поле деятельности для отраслевых министерств и плановых органов. Опыт работы Министерства электротехнической промышленности, имеющего мощную базу по разработке и изготовлению нестандартного оборудования, показывает эффективность такой формы организации. При разработке проектов планов на 1970 и 1971—1975 годы необходимо предусматривать развитие как специализированных производств в общегосударственном масштабе, так и соответствующих баз самих машиностроительных министерств.

Важной проблемой является также повышение ответственности за комплектную поставку оборудования, монтаж, наладку его и освоение проектных мощностей как на новых, так и на реконструируемых предприятиях. Речь идет о системе генеральных поставщиков оборудования, ответственных за весь комплекс этих работ. Решение данной проблемы даст возможность сократить сроки освоения достижений науки и техники в производстве и принесет народному хозяйству огромную прибыль. Подобный порядок введен на всех стройках, которые Советский Союз осуществляет за рубежом, однако в стране он слишком медленно приобретает себе дорогу.

В процессе разработки перспективных и годовых планов, определения основных направлений научно-технического прогресса важное значение имеет учет научно-технического сотрудничества с другими странами. Безусловно, было бы неразумным во всех случаях решать самим те задачи в области технического прогресса, которые уже решены другими странами. Формы использования лучших достижений в области технического прогресса весьма разнообразны.

СССР — участник Совета Экономической Взаимопомощи. В рамках СЭВ сложилась определенная система научно-технического сотрудничества и кооперации работ. В частности, между социалистическими странами осуществляется обмен научно-технической документацией, совместное выполнение научно-технических разработок и изготовление образцов новой техники. Существуют и другие формы сотрудничества, способствующие ускорению технического прогресса во всех странах социалистического лагеря. В настоящее время наблюдается тенденция к углублению специализации и кооперирования производства между странами — членами СЭВ, особенно в машиностроении, радиоэлектронике, химии и черной металлургии. При этом вопросы производственно-торгового сотрудничества тесно переплетаются с вопросами сотрудничества в научно-технической области. На данном этапе особую актуальность приобретает выявление таких вариантов научно-технического сотрудничества в рамках соглашения по специализации, при которых вовлекаемые капитальные вложения и действующие производственные фонды дали бы наибольший эффект. С нашей точки зрения, эта проблема может быть решена путем комплексной специализации — от научных исследований до поставок новой продукции — и должна найти опти-

мальное отражение в народнохозяйственных планах СССР и социалистических стран на 1971—1975 годы.

Большое значение должно быть придано новой части раздела плана технического прогресса «Плана закупки и использования лицензий и образцов для воспроизводства по ним прогрессивного оборудования и технологических процессов, а также плана продажи лицензий, разрабатываемого с 1969 года как в пятилетнем, так и в годовом разрезе. Разработка этого раздела плана в министерствах и плановых органах будет способствовать ускорению темпов технического прогресса в первую очередь в отраслях и производствах, которые сдерживают развитие других отраслей народного хозяйства (производство отдельных видов строительных материалов, литейного оборудования, химической, электротехнической, приборостроительной промышленности и др.). При разработке планов технического развития отраслей народного хозяйства, когда определяются сроки и последовательность достижения в них передового технического уровня, необходимо устанавливать, в каких случаях целесообразно проводить работы собственными силами, в каких — вести их совместно со странами СЭВ, в каких рациональнее купить лицензию. Разумное сочетание собственных разработок с использованием зарубежного опыта должно обеспечить требуемое ускорение темпов технического прогресса.

Одним из важных вопросов является уменьшение сроков освоения новых видов продукции, определяемых планами выпуска первых промышленных серий на всех уровнях планирования. Однако в ряде случаев номенклатура новой продукции не входит в важнейшую номенклатуру для предприятий, а это снижает ответственность за ее производство министерств и предприятий. Для повышения ответственности за освоение и выпуск первых промышленных серий новых видов продукции необходимо, чтобы министерства включали ее в номенклатуру важнейших видов продукции, по которой оценивается основная деятельность предприятия.

Следует также остановиться на системе контроля за исполнением плана по техническому прогрессу. Контроль должен не фиксировать срыв запланированных мероприятий, а способствовать своевременному его предотвращению. При обсуждении задач по улучшению планирования технического прогресса на 1970 и 1971—1975 годы было признано целесообразным, чтобы работники госпланов союзных республик и плановых комиссий экономических районов принимали активное участие в контроле за ходом исполнения этих планов. Безусловно, участие их в системе контроля позволит улучшить работу на соответствующем участке.

При подготовке к разработке проектов планов на 1970 и 1971—1975 годы Госплан СССР ввел ряд улучшений в показатели плана по техническому прогрессу в целях повышения его действенности. Так, предусмотрены общие показатели технического уровня выпускаемой продукции. Они определяются, в частности, количеством типоразмеров изделий, превосходящих или соответствующих лучшим достижениям науки и техники, в общем количестве выпускаемых отраслью типоразмеров изделий, а также количеством типоразмеров, уступающих лучшим образцам, но удовлетворяющих требованиям народного хозяйства, и количеством типоразмеров устаревших изделий, подлежащих снятию с производства. Освоение новых видов продукции (первые промышленные серии) может предусматриваться в планах до трех лет, а не один год (как это было раньше), то есть до полного освоения ее производства. В этом случае удастся избежать таких явлений, когда после выпуска первой промышленной серии дальнейшее производство новых изделий не планируется в связи с трудностями, возникшими в процессе освоения.

Введены дополнительные формы о подготовке образцов машиностроительной продукции, прошедших испытания и рекомендуемых к постановке на серийное производство. Карты технического уровня новых видов продукции должны представляться министерствами и ведомствами не только на продукцию машиностроения, но и на все новые виды продукции. В проектах плана распределения материальных ресурсов с 1969 года отдельной строкой предусматривается материальное обеспечение заданий по освоению новых видов продукции и новых технологических процессов, а также заданий по механизации и автоматизации производства. Предусматриваются задания по производству впервые освоенных комплектующих изделий, механизмов и материалов, необходимых для выполнения предусмотренных в проекте плана первых промышленных серий новой продукции или новых технологических процессов.

Безусловно, что совершенствование системы показателей планирования технического прогресса и учет его результатов — сложная проблема. Наряду с усилиями государственных органов она требует более эффективного участия в ее разработке научных организаций, министерств и ведомств СССР, в том чтобы Госплан СССР мог применить результаты их исследований при составлении проектов планов.

Б. Мильнер,
В. Демченко

О специализации инженерного труда

Совершенствование управления общественным производством является непременным условием повышения темпов его развития и неразрывно связано с улучшением организации труда инженерно-технических работников.

Положение К. Маркса о том, что богатство общества начинает определяться уже не столько затратами рабочего времени, сколько общим состоянием науки и ее приложением к производству¹, до сих пор в высшей степени актуально.

Создание экономичного и эффективного работающего инженерного аппарата в промышленности имеет большое народнохозяйственное значение. Эта задача предполагает разработку нормативных основ планирования, выбор экономически целесообразных методов и технических средств выполнения работы, установления рациональных форм функционального и квалификационного разделения труда.

Особое значение проблем специализации инженерного труда в современных условиях обусловлено и тем, что на практике организация труда специалистов — конструкторов и технологов во многих случаях не опирается на последовательное и рациональное распределение функций и работ в соответствии с профилем и уровнем подготовки и квалификации исполнителей. Можно сослаться, в частности, на результаты выборочного обследования, проведенного ЦСУ СССР по состоянию на 15 апреля 1968 года и охватывшего 240 промышленных предприятий.

¹ См. К. Маркс. Из неопубликованных рукописей, «Волшевики», 1939 г., № 11—12, стр. 62.

Анализ данных об использовании рабочего времени инженерных кадров позволил установить, что примерно 69% специалистов наряду с инженерными функциями выполняли различные работы, не связанные с их прямыми обязанностями и характером специальной подготовки (сверка калек и печатного текста, копирование чертежей, перепечатка материалов на машинке, выполнение обязанностей курьера, работника по снабжению, составление отчетности и т. п.).

На выполнение работ, не соответствующих инженерным функциям, до 10% рабочего времени затрачивали 27% специалистов, от 10 до 30% рабочего времени — 30% специалистов, от 30 до 50% рабочего времени — 8% специалистов и т. д.

Последовательное разделение и кооперация инженерного труда, его функциональная дифференциация диктуются увеличением инженерно-технических функций и числа лиц, их выполняющих, а также расширением коллектива, участвующего в непосредственном проектировании и изготовлении конечного продукта. В этом прогрессирующем процессе все возрастающее значение приобретают такие черты специализированных инженерно-технических работников, как определенные трудовые навыки, производственный опыт, специальное образование, научная эрудиция, способность к самостоятельной творческой работе.

Совершенствование и постоянный анализ специализации инженерного труда являются непременными условиями для создания научно обоснованных тарифно-квалификационных справочников и должностных инструкций, нормирования труда и упорядочения заработной платы инженерно-технического персонала, рациональной организации его труда.

Научно-технический прогресс требует при определении степени пригодности работника для выполнения какой-либо работы учитывать не только уровень квалификации, но и специализацию.

Особая острота проблемы специализации конструкторов и технологов обусловлена прежде всего процессом дифференциации наук и бурным ростом объема научных знаний, увеличением сложности и динамичности инженерных разработок. Количество научно-технической информации удваивается каждые десять лет.

Быстрое нарастание научно-технической информации и процесс дифференциации наук не позволяют человеку охватить весь объем информации. Освоение ее обязательно должно быть избирательным, связанным с накоплением материала, который будет применяться в практической деятельности неоднократно.

Чтобы принять то или иное решение, работник, занимающийся широким кругом разнообразных вопросов, вынужден каждый раз накапливать необходимый объем нужной информации. Необходимость решения нового вопроса, не связанного с предыдущим, приводит к потере накопленных и поиску новых сведений.

Если же деятельность конструктора или технолога протекает в узкой области, то он постоянно накапливает и закрепляет необходимую ему в практической деятельности информацию.

При условии, что в трудовом процессе проектировщика выделяется время на накопление информации, производительность труда специализированного работника можно определить по формуле

$$P_{\text{сп}} = \frac{K}{T_{\text{сп}}}, \quad (1)$$

где $P_{\text{сп}}$ — производительность труда, единица объема работы в час;

K — количество выработанной продукции, единица объема работ;

$T_{\text{сп}}$ — время, в течение которого выполнена работа.

Производительность труда специализированного работника будет определяться по формуле

$$P_c = \frac{K}{T_c} = \frac{K}{T_{ис} - T_{ин}} \quad (2)$$

где P_c — производительность труда специализированного работника;

$T_{ис}$ — время выполнения работ специализированным работником;

$T_{ин}$ — время выполнения несспециализированным работником информации, необходимой ему для принятия решения (в данном случае предполагается, что принятые решения одинаковы по качеству).

Экономия труда при специализации проектировщиков достигается прежде всего за счет сокращения затрат времени на предварительный сбор информации, необходимой для принятия решения. Исследования показывают, что их удельный вес в общей трудоемкости зависит от специфики выполняемых работ и должности исполнителя. В таблице 1 приведены данные об удельных затратах труда для выполнения различ-

Таблица 1

(в %)

Категория работников	Количество работников	Вид работы					
		графические	технические	исполнительные	конструкторские	организационные	сбор информации
Бюро планирования							
Старший инженер	1	—	—	25	31	24	20
Инженер	2	—	18	32	21	—	29
Техник	2	—	20	37	11	—	32
Чертежник	3	30	—	31	—	—	39
Бюро мощностей							
Старший инженер	2	—	32	29	14	14	11
Инженер	6	22	28	19	—	—	31
Техник	1	60	12	—	—	—	28
Бюро новой техники							
Старший инженер	2	—	31	29	14	16	10
Инженер	3	23	27	22	—	—	28
Бюро материальных нормативов							
Старший инженер	1	—	28	32	23	8	9
Инженер	3	—	33	32	14	5	16
Техник	2	12	20	33	—	—	35
Бюро чужого и своего опыта							
Ведущий технолог	6	49	9	17	9	16	—
Старший технолог	6	58	18	14	—	10	—
Инженер-технолог	8	59	14	17	—	4	6
Старший техник-технолог	2	58	9	13	—	13	7
Техник-технолог	7	58	9	9	—	8	16

ных видов работ в нескольких бюро отдела главного металлурга Новокраматорского машиностроительного завода (НМКЗ). Из нее видно, что на сбор информации расходуется от 6 до 39% общего фонда рабочего времени.

При специализации проектировщика затраты времени на сбор информации ликвидируются не полностью, а только сокращаются их удельный вес при одновременном росте эффективности этого процесса. Последнее выражается в том, что проектировщик лучше ориентируется в определенной области, выполняет работу более целесообразно и интенсивно, с меньшей потерей времени. Используемая им информация носит в основном справочный характер. Неспециализированный работник тратит время не только на сбор фактического материала, но и на получение общенаучных и общетехнических знаний.

Определение влияния специализации на рост производительности труда работников представляет собой сложную проблему. Очевидно, что этот рост неодинаков при выполнении разных работ, и его величина является функцией нескольких переменных — промежуток времени, проходящего между получением информации и ее использованием; достигнутого уровня специализации; скорости накопления информации; характера последующей деятельности и др.

В условиях специализированного выполнения конструкторских и технологических функций решающее значение для повышения продуктивности труда приобретает его организация на научной основе. При этом основное внимание должно быть уделено технологии работ в этих службах, предусматривающей наиболее эффективные методы и технические средства труда, регламентацию содержания и объема работы, внедрение рациональных форм разделения труда, применение прогрессивных норм.

Можно отметить два направления в решении этой задачи. Порядок, методы и сроки выполнения работ, для которых характерна большая частота повторения одних и тех же операций и устойчивое содержание элементов трудового процесса, следует устанавливать на основе кооперационной технологии и трудоемкости отдельных операций. В других случаях, когда оладья выполнения работы не повторяются с каждым производственным циклом и не обусловлены временем его осуществления, перечень, очередность выполнения работ и распределение их между исполнителями целесообразно устанавливать с учетом конкретных условий. Здесь функциональное и квалификационное разделение труда можно регламентировать должностными инструкциями, в которых формулируется содержание работ и устанавливается требуемый уровень квалификации исполнителя. Наряду с этим технический прогресс обуславливает необходимость разработки динамичной системы нормативных материалов по труду, позволяющих своевременно реагировать на изменение организационно-технических и экономических условий выполнения конструкторских и технологических работ.

В системах нормативов по технической подготовке производства (ТПП), применяемых на промышленных предприятиях, как правило, не учитывается влияние специализации на нормы времени. Между тем интересны дела настолько требуют этого. Так, в нормативах на проектные работы по конструированию приспособлений к металлорежущим станкам на Новокраматорском машиностроительном заводе установлено, что при одновременном проектировании одним и тем же исполнителем однотипных конструкций время на последующие приспособления определяется в размере 0,6 нормы, заданной на первую конструкцию. Можно сослаться и на практику нормирования работ по конструированию комплекта протяжек, состоящего из нескольких штук. В данном случае достигается максимально возможная специализация, так как отрезок времени между накоплением необходимой информации (конструирование первой протяжки) и ее использованием (конструирование последующих протяжек) равен нулю; глубина предметной специализации также наибольшая — проектируются инструменты одного вида.

В разработанных нормативах предполагается, что нормы на вторую и последующие протяжки устанавливаются с коэффициентом 0,7. Незначительность нормы на вторую и следующие протяжки показывает, что специализация повышает производительность труда до определенного предела, дальнейшее ее углубление в этом отношении неэффективно.

Общий экономический эффект специализации не исчерпывается повышением производительности труда за счет накопления в памяти оперативной информации; его величина значительно больше. Для ее определения необходимо рассмотреть организационные и экономические стороны процесса специализации конструкторов и технологов. В общем виде формула для расчета экономического эффекта от специализации инженерно-технических работников (Z_3) следующая:

$$Z_3 = Z_1 - Z_2 + Z_4 \quad (3)$$

где Z_1 — эффект, обусловленный повышением производительности труда ИТР благодаря накоплению или оперативной информации в своей памяти (см. формулы 1 и 2);

Z_2 — потеря в связи с простоями специализированных работников;

Z_4 — экономический эффект, связанный с накоплением на предприятии систематизированных данных о выпускаемых машинах и механизмах как объектах производства и эксплуатации.

Опыт, накопленный при анализе эксплуатации изделий, можно использовать при разработке новых машин или узлов аналогичного назначения. Этот опыт частично фиксируется проектировщиками, что способствует росту их квалификации и специализации, частично же накапливается на предприятии в виде письменной информации и хранится в различных подразделениях: чертежи изделий, ведомости изменений — в центральном техническом архиве; технология изготовления — в отделе главных специалистов; акты об исправном и неисправном браке, рекламации — в отделе технического контроля; данные о работе изделия или отдельных его узлов — в службе надежности и долговечности и т. д. Проектируя новое изделие, конструкторы и технологи имеют возможность учесть все недостатки машин, уже выпущенных предприятием.

Сравнение показателей работы двух станков горячей прокатки листов толщиной 4—50 миллиметров и шириной до 2500 миллиметров, изготовленных на Уралмашзаводе, приведенное в таблице 2. Первый стан проектировали без учета опыта работы; при разработке второго использован опыт, накопленный при разработке

Таблица 2

Стан	Удельная производительность	
	на 1 т оборудования	на 1 з. с. мощности электропривода
1	57	28
2	78	31

первой конструкции¹. Эффект специализации проявляется не только в экономии труда конструкторов и снижении себестоимости проектирования, но и в повышении качества принимаемых технических решений. Концентрируя всю необходимую информацию, анализируя и обобщая ее, конструкторы имеют возможность не только модернизировать а несколько улучшить ранее созданную конструкцию, но и разработать принципиально новое техническое решение, имеющее высокую экономическую эффективность.

Накоплению информации об изделии как объекте эксплуатации препятствует ряд причин и прежде всего отсутствие на предприятиях

систематического учета эксплуатационных и ремонтных расходов с разбивкой их по видам затрат и отдельным агрегатам.

Специализация предприятий на ограниченной номенклатуре изделий, способствуя повышению производительности труда конструкторов и технологов, создает предпосылки для накопления в технических службах всеобъемлющей информации о работе изготовленных машин. Положительную роль может также сыграть всемерное расширение прямых связей между изготовителями и потребителями продукции, уменьшение многоэтапности в осуществлении этапов технического прогресса, концентрация конструкторских, технологических и экспериментальных работ.

Специализация инженерно-технических работников является одним из условий широкого развития унификации и нормализации изделий и типизации технологических процессов. При проектировании изделий и оценке их в сфере производства и эксплуатации осуществляется постоянная проверка принятых конструктивно-технологических решений, отбор лучших и отбрасывание худших, не удовлетворяющих тем или иным условиям. Создание нескольких аналогичных машин дает возможность использовать в последующих отдельных деталях, узлах и агрегатах, оправдавшие себя ранее. Это создает основу для их нормализации и унификации.

Возможно несколько видов специализации инженерно-технических работников:

предметная — по видам выпускаемых изделий. Создают подразделения, разрабатывающие техническую документацию на определенный вид изделий: бюро экскаваторостроения, краностроения, листовых станков и т. д.;

полозменная — в соответствии с расчленением изделий на ряд составляющих узлов, агрегатов, систем. Например, бюро редукторостроения, электропривода, гидропривода и др.;

функциональная — по функциональному разделению труда в органах ТПП. Например, технологическое бюро сборки, технологическое бюро механической обработки, бюро нормирования и др.

Все виды специализации широко применяются на предприятиях, каждый из них имеет свои преимущества и недостатки. Выбор конкретного вида специализации необходимо производить после тщательного анализа всех влияющих факторов, причем основным критерием должно быть достижение максимальной экономической эффективности работы служб ТПП. Преимущества предметной специализации заключаются в том, что облегчается контроль со стороны соответствующих подразделений предприятия за эксплуатацией изделия; информация, касающаяся определенной машины, может быть сконцентрирована в одном месте. Облегчается управление ходом разработки, так как сокращается число подразделений ТПП, участвующих в подготовке технической документации. Сокращается длительность цикла ТПП за счет уменьшения продолжительности неиспользования документации между операциями. Недостатки этого вида специализации состоят в сложности обеспечения ритмичной загрузки подразделений работой, невозможности для руководителя соответствующего бюро или отдела проверить качество принятого технического решения (так как у него в подчинении находятся люди различных профессий), затруднительности достижения глубокой специализации исполнителей (весь объем работ должен быть выполнен ограниченным кругом людей, что ведет к расширению функций каждого из них). Такой вид специализации применяется обычно в конструкторских службах и редко в технологических.

Полозменная специализация нашла широкое применение в конструкторских службах многих ведущих предприятий, частично она также

¹ См. Хинин Г. Л., Голубков К. А., Кондратов Ю. А., Нисковских В. М., Сидельцев Н. П. Повышение качества и экономичности машин. Москва — Свердловск, 1962.

используется в технологических службах. Ее преимущества заключаются в облегчении глубокой специализации конструкторов и соответственно высокой производительности их труда. Недостатком данного метода следует считать ухудшение управляемости ходом разработки проектов, удлинение цикла ТПП за счет дополнительных передач технической документации между подразделениями.

Функциональная специализация в службах ТПП применяется на всех предприятиях, различие заключается только в степени дифференциации функций. Первое, наиболее грубое деление проектировщиков производится на конструкторов и технологов. Затем среди технологов

Таблица 3
(в %)

Вид работ	Вари			
	стандартного типа	требующего опыта	нормированных	модельного производства
Разработка технологических процессов	55,4	12,4	13,8	71,8
Нормирование технологических процессов	—	—	71,8	—
Оформление технологических процессов	2,6	14,7	0,7	2,8
Составление заявок на проектирование оснастки	0,2	0,1	—	—
Выдача технологической документации	0,7	0,4	0,1	1,0
Проработка извещений ОТК, ПДО, ВПД	0,2	0,1	0,1	—
Разработка собственных извещений	0,7	0,9	0,4	—
Решение технологических вопросов в цехе	11,7	8,2	3,9	7,0
Решение вопросов в цехах по телефону	2,6	1,2	2,7	1,8
Внедрение технологических процессов и норм в цехе	1,3	8,9	1,9	2,6
Согласование чертежей и нормалей в ОТК	0,2	5,1	—	—
Разработка технических мероприятий	—	5,1	—	0,6
Проверка разработанных технологических процессов	5,4	6,0	0,6	1,5
Проверка в цехе соблюдения технологической дисциплины	0,9	4,4	—	0,1
Участие в совещаниях	1,0	2,1	0,7	0,6
Подготовка ответов на поступающие в отдел письма и материалы	0,8	6,1	0,2	2,4
Подбор технологической документации в архиве отдела	2,5	0,4	0,4	3,3
Консультации по техническим вопросам	2,8	5,1	1,8	1,0
Разбор и оформление рационализаторских предложений, прочие затраты времени	11,0	18,4	0,9	3,5
Итого . . .	100	100	100	100

выделяют профессии механиков, металлургов, сварщиков. Дальнейшее деление идет на технологов и нормировщиков и т. д. Структура затрат времени по видам работ у функционально специализированных работников весьма различна (таблица 3). У нормировщиков 71,8% времени занимает нормирование технологических процессов, а то же время подобной работы нет у технологов. И те и другие не ведут проектирования оснастки, расчета мощностей цехов, составления спецификаций и др. Для выполнения этих работ предприятие имеет специализированных исполнителей.

Редко на предприятии применяют только один вид специализации, обычно все виды используют одновременно, они взаимно дополняют друг друга. В конструкторских отделах находят более широкое применение первый и второй виды, в технологических — третий.

При разработке планов изменения специализации необходимо исходить из прогнозов загрузки служб ТПП и определения экономической эффективности намечаемых мероприятий. Упрощенно, без учета положительного эффекта от накопления письменной информации экономии труда при специализации можно рассчитать по формуле

$$\Delta = (t_2 - t_1) N - (T_2 - T_1), \quad (4)$$

где t_1 ; t_2 — трудоемкость единицы объема работ до и после проведения специализации;

T_1 ; T_2 — простои исполнителей в связи с отсутствием работы до и после проведения специализации;

N — количество заместителей ТПП, которые необходимо проработать в течение рассматриваемого отрезка времени.

Можно полностью ликвидировать простои персонала в связи со специализацией. Однако сжатые сроки ТПП требуют установления оптимального соответствия между простоями исполнителей из-за отсутствия работы и простоями информации вследствие занятости исполнителей.

Простой исполнителя в связи с отсутствием определенного вида работ нельзя отождествлять с простоями оборудования, так как в отличие от машины свободному исполнителю можно использовать почти на любых работах. Однако экономическая эффективность такого использования весьма спорна. При восприятии исполнителем новой номенклатуры информации быстро забывается старый материал и нарушается специализация работника. Представляет интерес загрузка исполнителя в период, свободный от выполнения основных плановых заданий по ТПП, работами, не нарушающими его специализации и не носящими срочного характера. Это не только позволяет лучше использовать рабочее время сотрудников, но и закрепляет имеющиеся у них знания. Такими работами в службах ТПП являются для конструкторов командировки на предприятия для сбора материалов и анализа работы действующих машин и механизмов; разработка технических условий и нормалей; осуществление мероприятий по унификации, связанным с объектами, закрепленными за данным подразделением; проведение научно-исследовательских работ по улучшению изготавливаемых изделий и последнее, наиболее важное — разработка проектов модернизации действующих машин, механизмов, агрегатов или отдельных, входящих в них узлов. Это тем более важно в условиях технического прогресса, когда действующая техника морально устаревает. Проекты модернизации должны разрабатывать не предприятия, эксплуатирующие технику, а заводы-изготовители, так как последние имеют в своем распоряжении мощный коллектив проектировщиков, которые аккумулируют всю необходимую информацию о работе аналогичных изделий на других предприятиях. Работу по модернизации действующих изделий необходимо проводить систематически, и ею можно загружать свободных исполнителей.

Одним из важнейших условий специализации проектировщиков является предметная специализация предприятий, основой которой служит отраслевая система управления промышленностью. В период действия территориальной системы управления промышленностью номенклатура продукции, выпускаемой отдельными предприятиями, была неоправданно расширена. Организация министерств позволила систематически проводить мероприятия по предметной специализации заводов, что в свою очередь привело к углублению специализации проектировщиков.

Специализацию нельзя рассматривать как процесс, начинающийся только после того, как работник окончил учебное заведение и пришел на работу. Повышение эффективности общественного производства требует, чтобы инженеры и техники, получая диплом, имели бы уже специализацию, соответствующую характеру будущей работы.

Специализация проектировщиков, являясь одним из звеньев совершенствования организации труда, должна органически сочетаться с мероприятиями по улучшению технической информации, изучению и обобщению зарубежного и передового опыта конструирования и технологической подготовки новых производств на предприятиях, в научно-исследовательских и проектно-технологических организациях.

Повышать эффективность проектирования за счет сужения круга выполняемых работ следует не только на основе построения оптимальной системы разделения труда, но и путем сокращения их объема за счет проведения комплекса мероприятий по унификации различных компонентов производственного процесса. Необходимо уделять неослабное внимание внедрению в практику проектирования унифицированных, нормализованных и стандартных деталей и узлов, материально стимулировать работу конструкторов в этом направлении. Государственный комитет стандартов обязан строго контролировать применение стандартных и унифицированных деталей и узлов и выдавать разрешение на производство новых видов машин только при достижениях в их конструкции определенного уровня унификации, определяемого нормализационной характеристикой изделия.

В области технологии специализация исполнителей тесно связана с типизацией принимаемых ими технических решений, унификацией оснастки, приспособлений и методов организации производственных процессов.

Одним из наиболее прогрессивных методов планирования новых разработок и управления ими следует считать сетевые графики, увязывающие между собой все работы по подготовке и освоению изделий. С их применением эффективность специализированного труда проектировщиков еще больше возрастает, так как сетевая модель обеспечивает взаимосвязку всех работ, оптимизацию распределения ресурсов и сокращение циклов разработки. Степень расценки работ при построении сетевого графика помимо прочих условий определяется глубиной специализации исполнителей.

Специализация тесно связана с формой организации и зависит от применяемых методов управления. Совершенствование управления предполагает оптимизацию специализации проектировщиков и наборот.

Д. Палтерович

Технический прогресс и состав оборудования

Эффективность общественного производства в решающей мере зависит от структуры орудий труда, их технического уровня и степени их использования. Проблема формирования эффективной структуры парка оборудования включает вопросы распределения его по отраслям; возрастного состава; технологической и типоразмерной структуры; состава по различным признакам качества и технического уровня.

Отраслевая структура зависит от распределения того или иного вида оборудования между отраслями-потребителями. Основное значение при этом имеет степень сосредоточения его в специализированной отрасли, где данное оборудование может использоваться наиболее эффективно. Целесообразно, по-видимому, при распределении оборудования учитывать, на каких предприятиях оно дает наибольший эффект. Возможно, в некоторых случаях надо проводить конкурсы заявок на оборудование.

В связи с тем что металлообрабатывающее оборудование наиболее интенсивно используется в основном производстве машиностроительных заводов, некоторые экономисты предлагали полностью прекратить поставки нового оборудования в немашиностроительные отрасли и передавать туда из машиностроения оборудование, прошедшее капитальный ремонт. Однако добиться существенного улучшения отраслевой структуры оборудования одними административными методами нельзя. Для этого необходимо осуществить значительное расширение специализированных мощностей по ремонту оборудования, производству инструмента, оснастки, запасных частей, изделий общемашиностроительного применения.

Кроме того, практически перераспределять между предприятиями оборудование после капитального ремонта возможно лишь, если оно направляется для ремонта на специализированные заводы. При этом предприятия, направившие свое оборудование в капитальный ремонт с последующей передачей его в другие отрасли, должны иметь гарантию получения нового оборудования. Построить такую систему перераспределения оборудования сложно, а для большинства предприятий, осуществляющих капитальный ремонт собственными силами, видимо, невозможно.

Для того чтобы старое оборудование использовалось преимущественно в немашиностроительных отраслях и вспомогательном производстве, где оно работает в условиях меньшей загрузки, прежде всего необходимо, на наш взгляд, значительно улучшить условия реализации бывшего в употреблении оборудования, создать хозрасчетные конторы, которые сосредоточили бы у себя все данные о ресурсах и спросе на поддержанное оборудование и могли целенаправленно осуществлять его реализацию. На эти же конторы можно возложить функции сдачи в аренду некоторых видов оборудования тем предприятиям, у которых возникла временная потребность в той или иной машине.

Заслуживает внимания опыт ряда зарубежных стран, где аренду и перепродажу бывшего в употреблении оборудования выполняют многие специализированные фирмы. В США количество проданных поддержанных металлообрабатывающих станков достигало в отдельные годы 85% производства нового станочного оборудования.

Особое значение для улучшения отраслевой структуры парка имеет создание мощной самостоятельной отрасли по производству продукции межотраслевого применения, обеспечение для этой отрасли приоритетных условий и более высоких темпов развития по сравнению с большинством других отраслей машиностроения. Например, создание в следующей пятилетке ряда специализированных предприятий по производству основных деталей и узлов общемашиностроительного применения общей стоимостью (по нормативам удельных капитальных затрат) около 1 миллиарда рублей позволило бы, по нашим расчетам, в основном удовлетворить потребности народного хозяйства в зубчатых колесах, валах, редукторах, крепежных метизах, гидрорыводах и гидроаппаратуре. Возможно, для этого пришлось бы несколько ограничить капиталовложения в другие отрасли машиностроения. Однако в результате специализации производства основных общемашиностроитель-

ных узлов и деталей народное хозяйство получит большой экономический эффект. Производительность труда на специализированных предприятиях будет выше в 2—2,5 раза, будет высвобождено большое количество квалифицированных рабочих, оборудования и производственных площадей для расширения производства основной продукции на предприятиях других отраслей машиностроения. Все это приведет к значительному улучшению отраслевой структуры парка металлообрабатывающего оборудования и улучшению его использования.

Возрастная структура парка оборудования в большинстве отраслей советской промышленности более прогрессивна, чем в капиталистических странах. По данным последних переписей металлообрабатывающего оборудования, проведенных в США и Англии, удельный вес металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, бывших в эксплуатации до 10 лет, составлял около 40%, тогда как в Советском Союзе доля этого оборудования составляла свыше 50%.

Однако высокий удельный вес «молодого» оборудования достигается за счет замены устаревших и изношенных машин, а за счет высоких темпов расширения парка. Например, с 1958 по 1968 год станочный парк увеличился на 1234 тысячи единиц и достиг 3150 тысяч единиц. Таким образом, даже при полном отсутствии замены доля станков в возрасте до 10 лет составляла бы 40%. Поскольку за этот период было выпущено около 1,6 миллиона станков, фактически доля рассматриваемой возрастной группы составляет примерно половину всего станочного парка. Однако темпы обновления оборудования недостаточны: в последние годы заменялось примерно 2% металлорежущих станков и менее 1,5% кузнечно-прессовых машин.

Между тем технический прогресс открывает большие возможности расширения производства почти при стабильной численности парка оборудования за счет замены старых машин более производительными и эффективными. Так, один металлорежущий станок с цифровым программным управлением заменяет 2—4 обычных станка; производительность бесшумного ткацкого станка СТД-2-216 вдвое выше механического.

Большой эффект дает совмещение разных операций в одном агрегате, освоение принципиально новых технологических методов, применение специального оборудования. Например, правильно-крутильная машина ПК-100 выполняет одновременно функции целой технологической линии — прядение, трощение, кручение и намотку, — заменяя несколько различных машин.

Об эффективности замены устаревшего и изношенного оборудования новым свидетельствует и зарубежный опыт. В США с 1963 по 1968 год станочный парк увеличился на 4,5%, а объем продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности — на 39%. В Англии станочный парк, по переписи 1966 года, оказался на 7% меньше, чем в 1961 году, однако продукция машиностроения увеличилась за этот период более чем на 20%.

Ориентировочные расчеты показывают целесообразность сокращения сроков эксплуатации оборудования в среднем не менее чем на один ремонтный цикл. Однако это потребует замены значительно большей части выпускаемого оборудования, чем в настоящее время. Чтобы обеспечить при этом высокие темпы роста производства, необходимо повысить и темпы роста производительности новых машин по сравнению с заменяемыми.

Эффективность технологической структуры оборудования зависит от удельного веса высокопроизводительной техники, автоматического оборудования, машин, при конструировании которых использовались наиболее прогрессивные технологические принципы. Однако для широкого

внедрения такой техники необходима не только достаточная степень разработанности конструкций, но и подготовленность народного хозяйства к их внедрению и использованию. Иначе новое прогрессивное оборудование не может быть эффективно использовано. Так, на некоторых предприятиях станка с цифровым программным управлением использовались как обычные из-за отсутствия квалифицированных программистов, наладчиков и т. д.

Технологическая структура парка оборудования не только определяет уровень технологии, но и зависит от структуры выпускаемой продукции, организации производства и технического развития отрасли. Например, в машиностроении проблема более широкого применения высокопроизводительного оборудования может быть решена только при повышении уровня концентрации производства, развитии подотрасли и технологической специализации. По данным статистического обследования, в 1965 году в машиностроении лишь около 41% наименований деталей относилось к унифицированным, нормализованным и стандартным, причем около 80% из них изготавливались не специализированными заводами, а самими предприятиями-потребителями. В результате серьезность унифицированных и стандартных деталей оказалась не выше оригинальных: примерно половина выпускалась партиями до 100 штук в год.

Создание станков с цифровым управлением определило пути автоматизации индивидуальной и мелкосерийного производства в металлообрабатывающей промышленности. Весьма эффективно внедрение так называемых станочных центров с программным управлением, предназначенных для одновременной или последовательной обработки детали несколькими инструментами с автоматической сменой инструмента и позиции детали. Такие станки совмещают преимущества универсальных станков и автоматов.

Однако наряду с развитием производства станков с цифровым программным управлением необходимы подготовка машиностроительных предприятий к их использованию, определение сферы рационального применения этих станков.

Правильное решение о целесообразности выпуска машины может быть принято лишь после определения потребности в ней, так как экономическая эффективность производства той или иной машины в большой степени зависит от серьезности выпуска.

Правильный выбор наиболее рационального с народнохозяйственной точки зрения способа удовлетворения потребности в машинах возможен лишь на основе определения действительного объема этой потребности и тщательного сравнительного анализа возможных путей ее удовлетворения, глубокого анализа перспективного развития отраслей-потребителей, расчета количества оборудования для расширения производства и обновления парка, изучения областей рационального применения машин, резервов их использования, оптимизации структуры оборудования и т. д. В связи с этим большое значение имеет расширение служб, занимающихся определением потребности в машинах и оборудовании.

Выбор наиболее прогрессивных направлений развития техники в каждой отрасли обычно связан со значительными издержками. Иногда трудно предвидеть, какие из предложенных конструкций окажутся наиболее перспективными.

Например, созданный и получивший широкое распространение в Советском Союзе турбинный способ бурения отличается от роторного более высокой механической скоростью, однако долота при этом быстро изнашиваются и в балансе времени бурения возрастает удельный вес спуско-подъемных операций, связанных со сменой долот, что

снижает коммерческую скорость (проходку на одну установку в месяц). Этот способ бурения полностью себя оправдывает при небольших глубинах залегания нефти, где спуско-подъемные операции относительно менее продолжительны. Однако при добыче нефти и газа в районах большой глубины залегания скорости бурения при преобладании турбинного способа резко упали.

Исследования, проведенные буровыми организациями, показали, что себестоимость метра проходки роторным способом в ряде случаев ниже до 25%, чем турбинным. К тому же турбинный способ требует более мощных и тяжелых буровых установок, что особенно невыгодно в условиях освоения новых районов. Очевидно, наиболее целесообразно сочетать оба способа бурения, выбирая в каждом отдельном случае более эффективный.

Большое влияние на эффективность парка оборудования оказывают типоразмерная, а также качественная структура (удельный вес автоматов, полуавтоматов, тяжелого и уникального оборудования, машин повышенной долговечности и т. д.).

Правильный выбор типоразмера и модификации — необходимое условие эффективного использования машины, снижения затрат на единицу продукции. Однако в процессе формирования типоразмерной и качественной структуры оборудования между производителями и потребителями постоянно возникает ряд противоречий.

Разнообразие заданий и производственных условий чаще всего превосходит разнообразие производственного оборудования; каждый потребитель заинтересован в получении конструкции, наилучшим образом учитывающей его специфические условия. Однако это связано с увеличением номенклатуры выпускаемых машин.

Повышение производительности оборудования чаще всего вызывает необходимость увеличения его мощности, размеров и веса. Расширение технологических возможностей машины, повышение уровня надежности, степени механизации и автоматизации также обычно связаны с утяжелением и усложнением оборудования, включением в его состав дополнительных агрегатов, увеличением продолжительности производственного цикла. Все это вызывает дополнительные расходы.

При интенсификации производственного процесса, связанной с увеличением температур, скорости, вибрации и т. д., снижается точность металлорежущих станков, резко сокращается срок службы термических печей, уменьшается надежность транспортных средств и т. д. Для устранения этого необходимы дополнительные устройства или элементы, что ведет к увеличению расхода материалов, энергии, площадей и т. д. Но если дополнительные производственные возможности машин в достаточной степени не используются, то затраченные на них средства превращаются в прямые потери.

Для металлообрабатывающего оборудования в силу его универсальности особое значение имеет вопрос о соответствии параметров выпускаемых машин потребностям производства. Одну и ту же деталь можно, как правило, обрабатывать на станках разных размеров, а одну и ту же штамповку — получить на прессах различной мощности. Поэтому в условиях индивидуального и серийного производства с меняющейся номенклатурой обрабатываемых изделий выбор оборудования всегда должен быть результатом компромиссного решения.

В машиностроении уже проведен ряд обследований, показавших значительный разрыв между растущими размерами и техническими параметрами некоторых видов металлообрабатывающего оборудования и их использованием в реальных производственных условиях.

Например, проведенным обследованием использования фрезерных станков установлено, что крупные и средние из них с шириной стола

320 мм и более должны составлять около трети, а остальные две трети необходимо выпускать меньших размеров. Между тем фактически выпускается почти две трети станков с шириной стола 320 мм и более. Переход на рациональную структуру выпуска только фрезерных станков с шириной стола до 630 мм дал бы годовую экономию в размере 18 миллионов рублей.

Средний вес металлорежущего станка, выпускаемого в СССР, составляет 3200 килограммов, в США — примерно 1200, во Франции — 1700, в Японии он снизился с 1050 килограммов в 1963 году до 887 килограммов в первой половине 1966 года. По примерным подсчетам, суммарный вес годового выпуска станков в Советском Союзе в 1965 году почти равнялся суммарному весу станков, выпущенных в США, ФРГ, Японии и Франции, тогда как эти страны, вместе взятые, выпустили примерно в 2,3 раза больше станков, чем СССР. Сравнение аналогичных моделей наших и зарубежных станков показывает, что технический уровень большинства отечественных конструкций не уступает лучшим зарубежным образцам и по весу наши станки обычно близки к аналогичным зарубежным моделям или превышают их вес всего на 10—15%. Однако типоразмерная структура выпускаемых станков различна: с увеличением же параметров машин расход металла часто растет не в арифметической, а в геометрической прогрессии.

Недоиспользование параметров машин, являющееся следствием главным образом недостаточно рациональной типоразмерной структуры выпускаемого оборудования, — народнохозяйственная проблема, обусловленная в какой-то мере недостаточным обоснованием планированием структуры выпускаемого оборудования, осуществляемым нередко без учета характера обрабатываемых изделий и выполняемых на данном оборудовании операций.

Определение потребности в оборудовании с учетом использования параметров машин даст, по нашему мнению, значительный народнохозяйственный эффект и позволит сформировать наиболее экономичную структуру парка оборудования.

Разнообразие производственных условий вызвана потребностью в технике с различной степенью автоматизации, разной мощности, производительности, долговечности и т. п.

Главным критерием оценки технических достижений отраслей машиностроения стало требование выпускать всю технику на высшем мировом уровне, которое значительно ускорило процесс совершенствования машиностроительной продукции.

Однако иногда в качестве образцов мирового уровня принимались машины, которые из-за высокой стоимости имеют ограниченную сферу применения и выпускаются за рубежом в необходимых количествах по заказам потребителей.

В условиях быстрого роста экономики, больших масштабов производства и строительства главные усилия машиностроителей в области производственного оборудования концентрируются на производстве более мощных и производительных машин, предназначенных для механизации основных, относительно однородных работ. Оборудование для различных вспомогательных и подсобных работ, средств малой механизации, машин облегченных и упрощенных конструкций, имеющих весьма обширную сферу рационального использования, выпускается недостаточно.

Так, подземно-транспортное машиностроение быстрыми темпами развивает производство крайов, но выпускает недостаточно средств внутризаводского транспорта. В строительстве уровень механизации земляных работ в 1967 году составил 98,3%. Однако для выполнения 1,7% работ требуется чуть ли не половина рабочих, занятых на земляных

работ. Поэтому успехи отраслей, выпускающих оборудование, следует оценивать не только по удельному весу продукции, достигшей технического уровня лучших мировых образцов, но и в зависимости от того, в какой мере они обеспечивают создание всей системы необходимых машин и формирование рациональной структуры парка.

Одна из важнейших проблем технической политики — определение оптимальной периодичности смены моделей выпускаемых машин. Здесь могут иметь место отставание темпов внедрения в производство новых моделей машин от темпов прогресса в данной области техники или слишком частая замена выпускаемых машин другими, незначительно улучшенными моделями.

Одна из причин недостаточного быстрого повышения технического уровня и производительности парка оборудования в условиях сравнительно быстрой смены моделей состоит, на наш взгляд, в том, что в общем количестве разрабатываемых новых машин слишком велик удельный вес так называемой промежуточной техники, основанной на уже освоенных технических принципах и обеспечивающей лишь небольшое повышение паспортной производительности, которое не всегда достигается в реальных условиях эксплуатации.

Научно-исследовательские и конструкторские организации стремятся внедрить в производство новые модели промежуточной техники, так как оценка деятельности этих организаций в большой мере зависит от количества созданных ими образцов, поставленных на серийное производство. К тому же существующая система премий за создание новой техники недостаточно стимулирует разработку предложений принципиального характера. Часто несколько небольших усовершенствований более выгодно, чем создание новой высокоэффективной конструкции.

Освоение производства новых моделей требует продолжительного времени для достижения как проектной мощности по объему выпуска, так и проектной себестоимости. В производстве самых различных машин — металлорежущих станков, автомобилей, сельскохозяйственной техники и других — себестоимость новых моделей обычно стабилизируется лишь через три года — пять лет после начала выпуска. Наиболее резкое снижение себестоимости происходит в первые два года. Чем больше затягивается освоение и меньше общий период выпуска новой модели, тем меньше экономический эффект. В связи с этим целесообразно реже менять модели в производстве.

Однако ускорение технического прогресса приводит к тому, что новые машины устаревают в течение нескольких лет. Возможно применение различных мер для преодоления этого противоречия: ускорение проектирования и освоения новых машин, максимальное использование оборудования с целью сближения периодов физического и морального износа, уменьшение количества капитальных ремонтов, модернизация оборудования и др. Однако главное условие состоит, на наш взгляд, в том, чтобы замена старой модели, уже хорошо освоенной в производстве, производилась при наличии принципиально новой конструкции, опережающей уровень освоенной техники на 5—10 лет.

Чтобы новая техника, требующая значительных затрат на разработку и внедрение, была высокоэффективной, она должна обеспечивать значительный прирост производительности труда, увеличение выработки не на 10—15%, а в 1,5—2 раза и больше. Для этого необходимо, чтобы среди создаваемых конструкций машин значительно больший удельный вес заняла принципиально новая техника.

Целесообразно также в тематических планах отраслевых научно-исследовательских институтов машиностроения увеличить долю поисковых исследований, работ по созданию оборудования, основанного на совершенно новых технических принципах. Для этого головные НИИ,

имеющие высококвалифицированных специалистов, должны, видимо, сосредоточить свои усилия преимущественно на работах поискового характера и разработке принципиально новых конструкций, так как машины, основанные на использовании новейших изобретений или открытий, обычно дают наибольший рост производительности и эффективности в первые фазы своего развития и совершенствования. В дальнейшем происходит своего рода исчерпание технологического принципа и дополнительные вложения в совершенствование конструкции требуют все больших затрат на единицу эффекта.

Способы оценки новой техники, применяемые на разных стадиях ее создания, можно свести к трем направлениям — технико-экономическому обоснованию, сопоставлению технического уровня с лучшими отечественными и зарубежными образцами и, наконец, проведению государственных испытаний. В основном эти методы обеспечивают повышение эффективности техники и систематическое улучшение ее качества. Однако методика расчетов экономической эффективности и организация работ, связанных с оценкой новой техники, требуют совершенствования.

Для приближенного определения максимальной цены машины в зависимости от ее параметров необходимо участие экономистов в проектировании на самой ранней его стадии. Если работы по созданию машины не относятся к поисковым, то основные исследования по определению потребности и условий, при которых новая машина будет эффективной, следует выполнять до начала разработки технического проекта.

При сопоставлении с лучшими отечественными и зарубежными образцами и при проведении государственных испытаний новой машины обычно на первый план выдвигается оценка технического совершенства, технологических возможностей, долговечности и надежности ее в эксплуатации. Анализ экономической эффективности при этом уделяется недостаточное внимание. Наиболее серьезным недостатком показателей и карт технического уровня является отсутствие стоимостных величин.

Каждая новая машина, по нашему мнению, должна подвергаться не только техническим, но и своего рода экономическим испытаниям: сравнительному анализу цены, производительности, эксплуатационных затрат в реальных производственных условиях.

Результаты испытаний новой машины в искусственно созданных условиях могут значительно отличаться от результатов, полученных в обычной производственной обстановке. Если, например, увеличить мощность трактора вдвое, то в условиях опыта, организованного на государственной машиноиспытательной станции, можно повысить его производительность на пахоте на 80—100%. Но в реальных условиях работы сельскохозяйственных предприятий, где трактор используется на различных работах, производительность машины может возрасти не более чем на 50%.

Перенесение экономических расчетов на раннюю стадию проектирования, исключение стоимостных показателей в карты технического уровня и организация экономических испытаний новых машин на нескольких предприятиях послужили бы серьезной гарантией от внедрения неэффективной техники.

В. Быстров

Опыт планового руководства научно-техническими исследованиями в ГДР

Превращение науки в непосредственно производительную силу — наиболее характерная черта современной научно-технической революции, определяющая ее роль в экономическом потенциале страны. Поэтому неслучайно развитию науки и техники во всем мире уделяется все большее внимание. В ГДР расходы на исследования и разработки с 1958 по 1963 год удвоились. Общее число исследовательских и опытных учреждений — 1800, а число занятых в них научных работников составляет 100 тысяч.

В связи с увеличением масштабов научных исследований, ростом научно-технического потенциала необходимы такие изменения в организации и управлении наукой и техникой, которые соответствовали бы современным требованиям научно-технической революции. Одним из них является своевременное внедрение научных достижений в производство, а также широкое использование автоматизации и электронной вычислительной техники в государственной практике руководства народным хозяйством, в том числе наукой и техникой. Выполнение этого требования невозможно без решения ряда организационных вопросов.

Планирование имеет важное значение для развития науки и техники. При этом основной целью является повышение эффективности всей системы планирования за счет усиления роли централизованного государственного планирования путем сосредоточения внимания на основных проблемах развития отраслевой структуры народного хозяйства, а также самостоятельности предприятий и научно-исследовательских учреждений.

В основе централизованного планирования; осуществляемого по плану, лежит постоянное прогнозирование, проводимое в двух основных формах. С одной стороны, оно направлено на создание эффективной отраслевой структуры народного хозяйства и подготовку решений, определяющих пути ее развития. Руководит этой деятельностью специально созданная при Совете Министров ГДР центральная рабочая группа, которая определяет объем и направление задач в области прогнозирования. Под ее руководством работают постоянные прогностические группы по народнохозяйственным структурным комплексам. Следующим подразделением являются группы частичного прогнозирования. Они занимаются прогнозированием научно-технических проблем, групп изданий, технологий и т. д. и работают под руководством министров, генеральных директоров или ведущих ученых. С другой стороны, прогнозирование осуществляется на всех уровнях народного хозяйства и является основой практической деятельности руководителей. Оно включает прогностическую оценку развития подсистем, определяющих групп изданий или основную продукцию и базируется на основных стратегических решениях.

По мнению специалистов ГДР, перспективная оценка развития науки должна включать четыре комплекса вопросов:

общие тенденции развития науки;
прогнозирование отраслей науки и дисциплин, создающих основу оптимального развития комплекса наук, структура которого носит определяющий характер для народного хозяйства в целом;

прогнозирование необходимого развития научно-технического потенциала в целом и необходимых пропорций между отраслями естество-

знания, техники и экономики, определяющих структуру народного хозяйства;

выводы для системы образования, вытекающие как из перспективного развития всех отраслей науки, так и из развития научно-технического потенциала.

Перспективная оценка научного прогресса разрабатывается планомерно по двум этапам. На первом этапе (период до 1980 года) целью прогнозирования является создание предпосылок для решения задач в областях науки, определяющих отраслевую структуру народного хозяйства по перспективному плану на 1971—1975 годы. Наряду с этим осуществляется прогнозирование развития науки с 1980 по 2000 год для подготовки и осуществления дальнейших перспективных планов при одновременном уточнении прогнозирования до 1980 года.

На основе получаемых прогнозов Совет Министров принимает решение относительно будущей отраслевой структуры народного хозяйства. Оно является исходным пунктом дальнейшего планирования. В соответствии с ним определяется на перспективу развитие таких отраслей народного хозяйства, как научное приборостроение, производство химических материалов, энергетика и др. Детальная разработка комплексных задач, от решения которых зависит развитие этих отраслей, составляет суть перспективного планирования. Основой для него являются вытекающие из долгосрочного структурного решения Совета Министров научно-технические и научные направления, разрабатываемые соответственно центральными государственными органами и Министерством науки и техники.

Научно-технические направления относятся ко всему процессу воспроизводства — от научного исследования до сбыта. Осуществляемое на их основе перспективное планирование является «планированием по издателям», то есть комплексным планированием основных изданий и методов, определяющих структуру народного хозяйства. Планирование по издателям рассматривается как одно из важнейших средств включения научного исследования в экономическую систему социализма, в единый процесс воспроизводства (другим таким средством считается введенный с 1968 года общеобязательный принцип исследований на договорных началах).

Перспективный план науки и техники и перспективные планы, разрабатываемые центральными государственными органами, являются базой для перспективного народнохозяйственного плана, составлением которого завершается процесс централизованного планирования. На всех его этапах (подготовка перспективного плана, перспективное планирование, уточнение плана) Министерство науки и техники осуществляет контроль над тем, учтены ли в процессе планирования соответствующие прогнозы наиболее важных проблем научного-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

Но эффективность планирования науки и техники, как и планирования вообще, зависит не только от правильной, научно обоснованной постановки задач, но и от того, с помощью каких средств они решаются. Поэтому большое внимание уделяется таким вопросам, как договорные отношения, использование принципов хозрасчета в исследовательских организациях, вопросы финансирования и ценообразования. Осенью 1968 года в ГДР широко обсуждался в печати и был принят ряд постановлений с целью обеспечения более эффективного стимулирования научно-технических достижений, повышения ответственности народных предприятий и комбинатов за планирование и осуществление научно-технического прогресса.

Все более возрастает роль договорных отношений между исследовательскими и хозяйственными организациями. Заказчиком является

тот, кто использует результаты научно-исследовательских работ, чаще всего — объединения народных предприятий (ОНП), народные предприятия и комбинаты. Промышленные министерства и другие хозяйственные органы в интересах обеспечения долгосрочного научного задела в своей отрасли должны нести ответственность за перспективное определение заданий как в научно-технических подразделениях своей отрасли, так и в научно-исследовательских учреждениях Академии наук, университетов и вузах, в которых до принятия упомянутых решений планирование и руководство осуществлялось самостоятельно, без какого-либо заметного влияния со стороны центральных органов. В настоящее время между компетентными государственными органами и Немецкой Академией наук или Министерством высшего и специального образования заключаются долгосрочные перспективные соглашения. Заказы на поисковые исследования или исследования, влияющие на многие области науки, распределяются Министерством науки и техники. В его функции также входит и утверждение упомянутых перспективных соглашений. На их основе между комбинатами, ОНП, с одной стороны, и научно-исследовательскими учреждениями Академии и Министерством высшего и специального образования — с другой, заключаются договоры, которые предусматривают прежде всего постановку задач и целей, сроки отчета о выполненной работе или о промежуточных результатах, определение прав и обязанностей партнеров по договору при выполнении заданий и использовании результатов, договорную стоимость, условия платежа и т. д.

Договорная основа взаимоотношений между научно-исследовательскими и хозяйственными подразделениями немисима без применения принципа хозрасчета. Научно-исследовательские организации несут ответственность за то, чтобы их потенциал использовался эффективно и главным образом для выполнения заданий, имеющих важное значение для народного хозяйства. При организации их работы учитывается регулирующее и стимулирующее воздействие цены на научно-технические результаты. В ГДР в 1968 году принято Положение о ценообразовании в области науки и техники, в соответствии с которым составными элементами цены на научно-технические работы являются себестоимость (прямые исчисляемые издержки, предшествующие затраты, общие издержки) и надбавка за достигнутые результаты.

Дополнительная надбавка может быть дифференцирована в зависимости от сроков окончания работ, увеличена вдвое или не выплачиваться совсем.

На достижение высокой эффективности науки и техники направлены и политика в области финансирования научно-технических исследований, которая наряду с вышеизложенными мероприятиями является составной частью общей политики в научно-технической области. В соответствии с Положением о целевом финансировании и образовании и использовании фонда науки и техники в ГДР разработаны мероприятия, согласно которым финансирование заданий по прикладным и ряду фундаментальных исследований будет зависеть от поставленных задач (целевое) и осуществляться за счет собственных средств народных предприятий, ОНП, комбинатов, окружных экономических советов.

В целях повышения ответственности за планирование и решение научно-технических задач на народных предприятиях из собственных средств создают производственные фонды науки и техники. До сих пор народные предприятия не имели таких фондов и собственные средства для проведения научных исследований целиком отчисляли в фонд техники ОНП. Полная централизация средств на исследования в ОНП и формальное в большинстве случаев распределение их по научно-техническим подразделениям отрасли препятствовали последовательному

применению системы договоров и тем самым установлению экономических связей между партнерами внутри отрасли. Сейчас народные предприятия могут не только создавать собственные фонды науки и техники, но и участвовать в образовании таких фондов на других предприятиях, в ОНП и в экономических советах округов в целях объединения средств для выполнения научно-технических заданий, представляющих общий интерес.

Согласно Положению о целевом финансировании и образовании и использовании фонда науки и техники на народных предприятиях эти фонды создают теперь на базе долгосрочных стоимостных нормативов, в основу которых кладут показатели освоения средств на развитие науки и техники на перспективу. Эти показатели разрабатывают Министерство науки и техники совместно с Госпланом и Министерством финансов и включают в исходные данные для разработки перспективного плана.

Рассматривая опыт планового руководства наукой и техникой в ГДР, нельзя не затронуть вопрос научно-технического сотрудничества с социалистическими странами. Несмотря на высокий уровень промышленности, ГДР не в состоянии собственными силами провести некоторые важные исследовательские работы. Необходимость научно-технического сотрудничества связана, безусловно, не только с крупными затратами на научные исследования. От эффективности научно-технического сотрудничества во многом зависит качественная сторона национальных исследований. Поэтому его следует рассматривать как условие оптимального использования науки в качестве производительной силы.

Наиболее эффективной формой научно-технического сотрудничества является научно-исследовательская кооперация на договорных началах, что гарантирует необходимую дисциплину и успешное решение задач. Договорные отношения позволяют планировать использование ожидаемых результатов при решении национальных экономических задач и использовать международное научно-техническое сотрудничество как решающее средство для концентрации национального исследовательского потенциала. Предпосылки для исследовательской кооперации на договорной основе создают осуществляемые в странах СЭВ экономические реформы, в результате которых производственные объединения и предприятия получают возможность самостоятельно решать многие важные вопросы (комплексно планировать и реализовывать все фазы процесса воспроизводства и все мероприятия, связанные с планомерным выполнением данной экономической задачи, в том числе фундаментальные и прикладные исследования, проектно-конструкторские работы, мероприятия в области научно-технического сотрудничества).

Научно-техническое сотрудничество с социалистическими странами осуществляется как на двусторонней — в рамках межправительственных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, — так и на многосторонней основе — в рамках СЭВ.

Представители ГДР принимают активное участие в работе Постоянной комиссии СЭВ по координации научных и технических исследований, рассматривая ее деятельность как важный этап подготовки договорных кооперационных связей.

Научно-техническое сотрудничество — органическая составная часть всей системы внешнеэкономических отношений. Оно непосредственно зависит от координации народнохозяйственных планов, производственной специализации и кооперирования.

Курс на расширение и углубление научно-технического сотрудничества с социалистическими странами, как и мероприятия внутри страны, направленные на повышение эффективности науки и техники, сви-

детельствует о том, что научно-техническая политика ГДР носит последовательный, целенаправленный характер, отвечает требованиям научно-технической революции и строится на правильном учете экономических законов социализма, в первую очередь закона планомерного, пропорционального развития. Можно с уверенностью сказать, что основная задача в области науки и техники, выдвинутая на IX Пленуме ЦК СЕПГ, — добиться в определяющих структурах достижений, которые соответствовали бы высшему мировому уровню, — будет успешно выполнена.



новая система планирования и экономического стимулирования

В. Полянский

Предпосылки эффективной работы в новых условиях

Трехлетний опыт осуществления хозяйственной реформы выявлял большие возможности новой системы планирования и экономического стимулирования производства, но одновременно показала необходимость совершенствования некоторых ее элементов.

Речь идет о системе полной взаимной ответственности поставщиков и потребителей, промышленных предприятий и органов материально-технического снабжения, ответственности строительных организаций за некомплексный ввод мощностей; устранении недостатков в системе ценообразования, образовании и использовании фондов экономического стимулирования и планирования фондов заработной платы.

Введение с 1 июля 1967 года новых оптовых цен обеспечило нормальные экономические условия развития большинства предприятий Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и всем главным производственным управлениям, однако 10% предприятий убыточны. Эти цены не стимулируют в достаточной степени производство новых машин и повышение качества продукции. Вследствие низкого нормативного уровня рентабельности, заложенного при установлении новых оптовых цен на запасные части к тракторам, двигателям и сельскохозяйственным машинам, изготовление запасных частей во многом, особенно новым, машинам стало менее выгодно, чем производство самих машин.

Учитывая это, Всесоюзный научно-исследовательский институт сельско-

хозяйственного машиностроения (ВИСХОМ) разработал методику определения оптовых цен на новые сельскохозяйственные машины. Основные принципы этой методики одобрены Научно-методическим советом Государственного комитета цен при Госплане СССР.

За исходную базу при установлении цены принимается отраслевая себестоимость (второго года серийного производства), отражающая отраслевые (общественно необходимые) затраты на производство машины. Нормативы для расчета этой себестоимости делятся на две группы — общетрасовые и групповые. К первым относятся коэффициенты изменения основной заработной платы производственных рабочих, собственных затрат (исключая стоимость сырья и материалов) и удельного веса материалов в себестоимости без покупных изделий в зависимости от года освоения и масштаба выпуска.

К групповым нормативам по технологической общности и сложности изготовления машины относятся удельные затраты на сырье и материалы, на зарплату основных производственных рабочих, на накладные и прочие расходы, а также норматив удельного веса материалов в себестоимости машины без покупных изделий. Наличие двух групп нормативов позволило рассчитывать себестоимость изделия любого года освоения (второго, третьего и т. д.) и при разных масштабах производства с учетом специализации предприятия, а также премественности и степени унификации машины.

Нормативы дают возможность определять себестоимость и проекты оптовых цен на новую сельскохозяйственную машину в период: разработки системы машины для комплексной механизации сельскохозяйственного производства; разработки технического задания на проектирование новой машины; подготовки решения о запуске в производство новой машины и подготовки ее серийного производства.

Для экономического обоснования цены применен метод установления верхнего и нижнего лимитов цен в зависимости от степени новизны машины, причем верхний лимит цены гарантирует минимальную эффективность потребителю, а нижний лимит — изготовителю.

Нижний лимит цены новой машины представляет собой отраслевую себестоимость второго года серийного производства плюс нормативный размер прибыли. При добавлении к нижнему лимиту цены дополнительной прибыли при условии повышенной экономической эффективности в эксплуатации новой машины получают процент оптовой цены.

Минимальный эффект рассчитывают при помощи так называемого коэффициента гарантии эффективности потребителю — «б», который получают на основе анализа обширного материала по экономической эффективности новых сельскохозяйственных машин, созданных конструкторскими организациями отрасли. Причем этот коэффициент находится в обратной зависимости по отношению к эффективности машин.

В результате исследований установлено, что коэффициент «б» имеет значение от 0,75 до 0,95, что означает возможность снижения приведенных затрат на эксплуатацию новых машин на 5—25%.

Верхний и нижний лимиты цены и отраслевой себестоимости определяют пороговому, в зависимости от степени новизны машины, что обеспечивает более точный расчет цен и стимулирует создание высокоэффективных и прогрессивных машин. Для установления группы по степени новизны были изучены технико-экономические параметры новых машин, созданных в отрасли за последние 10 лет.

В соответствии с требованиями ценообразования и экономической эффектив-

ности все создаваемые сельскохозяйственные машины можно сгруппировать на основе следующих технико-экономических признаков: какие потребности удовлетворяет машина (новые, дополнительные или те же, что и старая); есть ли база для сравнения и что является таковой (ручной процесс, отдельные машины); каким методом определяется верхний лимит цены; каким методом рассчитывается отраслевая себестоимость (какой удельный вес технологические аналогичности и унифицированных узлов и деталей).

Для всех создаваемых и внедряемых новых сельскохозяйственных машин устанавливаются три степени новизны. Каждая из них характеризуется некоторыми особенностями при планировании цен (расчетами отраслевой себестоимости, верхнего и нижнего лимитов цен) и методами расчетов экономической эффективности — абсолютной или относительной.

Первой степенью новизны обладают принципиально новые сельскохозяйственные машины и оборудование, не имеющие аналогов среди уже производимых. Их делят на три типа:

новые машины и оборудование, применяемые для механизации новых технологических процессов (например, укрепление почвы против эрозии) и производства новых продуктов (например, новых видов комбикормов для животных). Их общественная полезность нельзя измерить относительной экономической эффективностью. Ее определяют через дополнительные выгоды, получаемые в результате внедрения этих машин в сельское хозяйство (привес животных, увеличение яйценоскости, прибавка урожая, сбор дополнительных сельскохозяйственных продуктов и т. п.), то есть рассчитывают абсолютную эффективность. Для получения данных о дополнительных выгодах, получаемых в результате применения таких машин, необходимо достоверная проверка в течение трех-пяти лет, поэтому выгоды должны быть указаны в агроэкономических на разработку машины или оборудования;

новые машины, используемые для механизации или устранения ручного труда (прополка, обработка в рядах, сбор плодов и т. п.). Общественная полезность их определяется относительной

экономической эффективностью в сравнении с ручным или частично механизированным трудом. В основном эффект от применения таких машин не велик (особенно сложных уборочных агрегатов). Поэтому, при расчетах экономической эффективности и верхнего лимита цены необходимо привлекать дополнительные материалы, характеризующие народнохозяйственную эффективность таких машин (например, учет замены ручного труда не только сельскохозяйственных, но и приравненных городских рабочих, дополнительный сбор сельскохозяйственных продуктов за счет сокращения потерь как урожая, так и земельных угодий и т. д.);

новые машины и оборудование, применяемые на механизированных процессах, но созданные на более высокой технической основе, то есть имеющие принципиально новые рабочие органы, систему передач и т. п. Общественная полезность их определяется относительной экономической эффективностью в сравнении с существующими аналогичными по назначению машинами.

Как правило, машины первой степени новизны по конструктивным решениям оригинальны и почти не имеют заимствованных узлов и деталей. Унификация не превышает 20% общемашиностроительных узлов и деталей (в основном за счет крепежа), поэтому расчет отраслевой себестоимости сопряжен с определенными трудностями. В большинстве случаев ее приходится определять методом прямого нормирования.

Во второй степени новизны относят существенно новые машины и оборудование, выполняющие в основном те же функции, что и эксплуатируемые машины, и, кроме того, дополнительные. Эти машины конструктивно отличаются от действующих годовых выработкой за счет универсализации и повышения производительности (мощности), автоматизацией управления (позволяющей высвободить часть обслуживающего персонала), повышенной надежностью и долговечностью, улучшенным качеством работы и, следовательно, продукта и т. п. Их экономический эффект и верхний лимит цены определяют относительной экономической эффективностью по сравнению с аналогичными по назначению старыми машинами.

Машины и оборудование, относящиеся ко второй степени новизны, как правило, имеют сравнительно более высокую приемистость по технологии изготовления. Унификация их узлов и деталей в основном колеблется от 20 до 70%, поэтому отраслевая себестоимость определяется достаточно точно даже на ранних этапах проектирования оптовой цены.

В группу машин третьей степени новизны входят новые и модернизированные сельскохозяйственные машины и оборудование, удовлетворяющие те же потребности, что и старые машины. Как правило, они характеризуются повышенной производительностью — за счет увеличения мощности, ширины захвата, пропускной способности и т. д., а также повышенным качеством и надежностью. Экономический эффект и верхний лимит цены их определяют в сравнении с аналогичными по назначению старыми машинами.

Машины и оборудование третьей степени новизны имеют максимальную унификацию (свыше 70%), и их отраслевая себестоимость на всех этапах проектирования оптовой цены определяется с большой точностью.

Новую оптовую цену на машины третьей степени новизны рассчитывают в том случае, если на них утверждены новые технические условия; при изменении технических условий (если это вызывает изменение затрат на производство) устанавливаются доплаты и скидки к ценам.

Применение этих принципов в ценообразовании обеспечивает выделение в производство только эффективных машин и стимулирует их освоение.

На новую машину планируют нормативную прибыль, обеспечивающую нормальную работу предприятия в новых условиях, и дополнительную прибыль, стимулирующую производство новых сельскохозяйственных машин.

В связи с применением указанной методики были целесообразно пересмотреть указание Государственного комитета цен при Госплане СССР о том, что дополнительная прибыль на новую сельскохозяйственную машину не должна превышать нормативную на 50%.

При соблюдении этого указания наиболее экономически увеличиваются опа-

являются предприятия, выпускающие изделия первой и второй степени новизны с повышенной эффективностью, технико-экономические параметры которых превосходят параметры лучших зарубежных машин. При установлении цен на новую продукцию, менее рентабельную, чем уже освоенная, действующий порядок образования фондов экономического поощрения не стимулирует освоения предприятиями массового и серийного производства новых видов изделий.

Об этом свидетельствуют показатели плана 1969 года. Согласно этому плану уменьшение прибыли в связи с освоением новой продукции по министерству тракторного и сельскохозяйственного строительства составило 74,5 миллиона рублей, что ведет к снижению рентабельности к производственным фондам на 2,3% и уменьшению фондов экономического стимулирования на 12,9 миллиона рублей.

Чтобы повысить заинтересованность предприятий в освоении новой продукции, необходимо компенсировать связанное с этим временное уменьшение фондов экономического стимулирования. Такую компенсацию целесообразно осуществлять не только в первом, но и во втором годах производства новых видов продукции, так как оптовые цены устанавливаются исходя из условий второго года производства и основной номенклатурный сдвиг в объеме выпускаемой продукции происходит именно во втором году.

Расчеты предлагается производить с использованием коэффициента повышения рентабельности (K_p) в условиях, когда новая продукция приравнена по рентабельности к уже освоенной.

K_p в планируемом году определяется как отношение условной рентабельности (плановая сумма балансовой прибыли планируемого года, увеличенная на сумму потери прибыли в связи с освоением массового выпуска новой продукции и отнесенная к среднегодовой стоимости производственных фондов) к плановой.

Сумма компенсации определяется как разница между величиной фондов, начисленных за плановый уровень рентабельности, увеличенных на коэффициент K_p , и величину фондов, начисленных за плановую рентабельность по действующим нормативам.

Надбавка за освоение новой продукции как дополнительное поощрение коллективов предприятий начисляется к плановой сумме фондов экономического стимулирования, начисленных за период реализации и уровня рентабельности, с учетом компенсации снижения поощрительных фондов. Величина надбавки определяется умножением сумм фондов на удельный вес новой продукции в общем объеме производства и на коэффициент предельной величины надбавки. Последний в случаях, когда вся продукция предприятия является новой, может быть принят равным 0,4.

Размер компенсации поощрительных фондов в связи с освоением новой продукции и надбавки следует указывать в финансовом плане раздельно. При невыполнении плана выпуска новой продукции величина компенсации корректируется на процент невыполнения. Фактическая надбавка к поощрительным фондам за освоение новой продукции, а также уменьшение их за невыполнение плана освоения и выпуска ее определяются по результатам работы квартала, полугодия, девяти месяцев года. Компенсация и надбавка к поощрительным фондам за освоение новой продукции начисляются из плановой или фактической прибыли предприятия.

Осуществление этих принципов обеспечит заинтересованность предприятий в освоении и производстве новой, более совершенной продукции.

С 1966 года в системе министерства начали разрабатывать нормативную базу отрасли. К этой работе привлечены все научно-исследовательские институты и организации тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Разработка нормативов отчислений от прибыли в поощрительные фонды проводилась исходя из среднегодовых темпов роста реализации продукции на 1966—1970 годы, уровня техники, экономики и организации производства родственных предприятий и напряженности плановых заданий.

Наибольшую трудность представлял правильный учет различий в технико-экономических показателях плана предприятий, особенно темпов роста объема реализованной продукции и повышения рентабельности производства. При группировке предприятий и нормативов ве-

подобно было поставить предприятия в равные условия, то есть учесть воздействия внешних факторов, не зависящих от работы самого предприятия, на его технико-экономические показатели.

За первые два года работы в новых условиях из 44 предприятий только двум пришлось изменить нормативы. При переводе с 1 января 1968 года остальных предприятий отрасли и всех главных управлений были разработаны отраслевые нормативы отчислений от прибыли в поощрительные фонды.

Практика показала, что главнее нормативы позволяют при наличии нормативов у каждого предприятия определять поощрительные фонды предприятия непосредственно главным управлением и регулировать таким образом распределение плановых заданий при формировании плана.

Однако выявились и отдельные недостатки образования нормативов. При утверждении министерского норматива, принимая за основу среднегодовые темпы роста, исходили из намечаемого объема централизованных капиталовложений на 1966—1970 годы. В действительности ежегодно объем выделяемых централизованных капиталовложений был примерно на 20% ниже. Централизованные капиталовложения, финансируемые из фонда развития производства, не подкрестились в полном объеме материально-техническими ресурсами и не всегда учитывались в плане подридных организаций. Нормативы же при этом не уточнялись.

В отраслевом нормативе не было предусмотрено стимулирование производства новых машин в зависимости от их удельного веса в общем объеме производства, не был учтен механизм сохранения резерва в министерстве. Для обеспечения этого резерва целесообразно установить дифференцированные коэффициенты, которые должны прежде всего учитываться в отраслевом и главных стабильных нормативах.

Министерство с особой остротой требует от технологических, конструкторских и других служб предприятий коренного поворота к вопросам экономичности осуществления и намечаемого технического совершенствования производ-

ства, к выбору организационно-технических мероприятий на основе оптимальных решений и получению реальной экономии от их внедрения.

Основными причинами медленных темпов снижения затрат на производство являются необоснованно частая смена объекта производства, огромный, практически не регулируемый поток конструкторских и технологических изменений, несвоевременное и не в полном объеме установление надбавок к ценам за мероприятия, повышающие качество, надежность и долговечность изделий, принятие конструкторских и технологических решений, которые вызывают дополнительные затраты и зачастую оказываются впоследствии экономически неэффективными и т. п. Конструкторские и технологические отделы почти не несут ответственности за экономическую неоправданность решений.

Для исправления этих недостатков на предприятиях добиваются создания системы материального стимулирования технических служб, тесно связанной с выполнением экономических показателей по заводу и цехам и состоянием использования фондов развития производства. Кроме того, для накопления опыта применения новых методов планирования и экономического стимулирования в научно-исследовательских институтах, проектно-конструкторских организациях и поощрения их работников за ускорение создания и внедрения новой техники идет интенсивная подготовка к переводу на новую систему руда НИИ и СКБ.

Не в полной мере используются на предприятиях отрасли возможности новой системы для повышения темпов роста производительности труда: отчисления в поощрительные фонды производства преимущественно за уровень рентабельности, обязательство по дополнительной прибыли в год перевода на новую систему исходили из снижения затрат на производство и роста реализации продукции. Принятый в планах дополнительный объем производства обеспечивался главным образом за счет увеличения численности работников. В результате в момент перевода на отдельных предприятиях темпы роста заработной платы превышали темпы роста производительности труда.

Одним из серьезных препятствий росту производительности труда является действующий порядок планирования «по базе», при котором фонд заработной платы выделяется тем больше, чем ниже в отчетном периоде была производительность труда и чем менее предусматриваемый в плане рост производительности труда; при планируемом снижении численности работающих за счет роста производительности труда будет соответственно уменьшен и размер выделяемого фонда заработной платы. Таким образом, предприятия заинтересованы принимать в расчетах плана низкие темпы роста производительности труда.

Министерством с участием отделов Госплана СССР и Государственного комитета по вопросам труда и заработной платы при Совете Министров СССР проводится эксперимент нормального метода планирования заработной платы, который должен усилить материальную заинтересованность в принятии предприятием повышенных планов по приросту объемов производства за счет роста производительности труда.

Нормативы планирования фонда заработной платы установлены в виде соотношения между объемом производства и фондом заработной платы в зависимости от удельного веса прироста объемов производства продукции за счет роста производительности труда. Если, например, предприятие отмечает обеспечить прирост объема производства на 65% за счет роста производительности труда, то планируемый прирост фонда зарплаты составит 2,1%. При обеспечении прироста производства полностью за счет роста производительности труда планируемое увеличение фонда зарплаты составит 3,03% и ее базовому нормативному фонду.

Предприятия министерства вступили в прямые деловые связи с заводскими поставщиками, однако при этом установленный порядок далеко не удовлетворяет требованиям экономической реформы.

В целях дальнейшего совершенствования прямых, длительных, устойчивых и рациональных хозяйственных связей между предприятиями отрасли и заводскими поставщиками необходимо, чтобы Гос-

снаб СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами закончил разработку и утверждение в соответствующих органах соответствующего положения.

В этом положении необходимо четко определить понятие подобных связей, порядок взаимоотношений между предприятиями-поставщиками и принимающими организациями и соответствующими союзгоснабщателями, порядок оформления этих связей хозяйственными договорами и другие вопросы.

Нам кажется, что под прямыми хозяйственными связями по поставкам промышленной продукции следует понимать такие, при которых союзгоснабщаты для предприятий-потребителей устанавливали годовые лимиты по заводским поставщикам на поставку той или иной промышленной продукции, а специфицированную потребность — в пределах установленного лимита, сроки поставки и другие показатели определяли хозяйственным договором между потребителем и поставщиком.

При таких связях, оформленных договором, повысится ответственность контрагентов за соблюдение договорной дисциплины, возникнут деловые производственные контакты, сложится ритмичность поставок, что в свою очередь будет способствовать ликвидации штурмовщины в производстве, повышению качества выпускаемой продукции и увеличению ее экономических показателей.

При разработке и внедрении системы прикрепления потребителей и предприятий-поставщиков необходимо предусмотреть гарантию обязательной информации министерств-потребителей о всех отклонениях от поставок. Это позволит усилить контроль со стороны министерства-фондодержателя за соблюдением установленных прямых хозяйственных связей.

Практическое решение разрабатываемых в отрасли экономических проблем наряду с дальнейшим совершенствованием централизованного планирования на основе системы технико-экономических нормативов, базисных расчетов и экономических обоснований позволит повысить эффективность производства.

М. Корбов,
главный экономист
завода
Н. Шабалина

Итоги и проблемы

Опыт работы Люберецкого завода сельскохозяйственных машин имени Ухтомского в условиях экономической реформы показал, что эффективность новой системы хозяйствования во многом зависит от внедрения внутривозводского хозрасчета.

При организации внутривозводского хозрасчета основным цекам утверждаются следующие показатели: объем реализуемой (товарной) продукции в плано-расчетных ценах; номенклатура изделий, залучает и поставок на экспорт; фонд заработной платы; ввод основных фондов; прибыль; уровень рентабельности и план ортхеммерприятий. Помимо этого устанавливаются: нормативы и сумма платы за производственные фонды — 3% стоимости производственных фондов (без зданий, сооружений и перелачных средств); нормативы отчисления от прибыли в фонд материального поощрения в процентах к фонду заработной платы; размер увеличения (уменьшения) отчисления от прибыли в фонд материального поощрения при невыполнении (невыполнении) показателей плана цеха.

Плано-расчетные цены на детали, узлы, изделия основаны на цеховой нормативной себестоимости по состоянию на 1 июля 1967 года, к которой добавляется плановая прибыль. Последнюю рассчитывают на каждом цеху в отдельности исходя из сумм платы за производственные фонды и сумм, идущей на образование фонда материального поощрения.

Уровень рентабельности цехам планируется как отношение сумм их прибыли к среднегодовой стоимости закрепленных за ними основных фондов и оборотных средств. Фонд материального поощрения цеха формируется на основе нормативов, рассчитываемых по двум показателям — плано-мному уровню расчетной рентабельности и темпам роста производительности труда.

Величина фонда материального поощрения складывается из сумм премий ИТР и служащих (из расчета 25% фонда заработной платы), премий в размере 3% от фонда заработной платы промышленно-производственного персонала и премий в размере 10-дневного фонда заработной платы за годовые итоги работы. Нормативы отчислений устанавливаются в процентах к годовому плано-мному фонду заработной платы всего персонала.

Фонд материального поощрения образуется на одну четверть из отчислений за прирост производительности труда и на три четверти — за уровень расчетной рентабельности.

Групповые нормативы создания цеховых фондов поощрения за каждый процент роста производительности труда и за каждый процент уровня рентабельности определяются путем деления соответствующей доли средств фондов поощрения на плановый процент прироста производительности труда и расчетной рентабельности.

При невыполнении цехом плановых заданий по росту производительности труда и превышении уровня расчетной рентабельности в фонд материального поощрения производится дополнительные отчисления в пределах полученной сверхплановой прибыли. Если цех не справился с заданием по росту производительности труда или не достиг планового уровня расчетной рентабельности, отчисления в фонд материального поощрения уменьшаются.

Использование нормативов роста производительности труда в качестве фидообразующего во внутривозводском хозрасчете способствовало улучшению соотношения между ростом производительности труда и заработной платы в целом по заводу. В 1968 году план по производительности труда был перевыполнен на 4,7%, по сравнению с 1967 годом она возросла на 10,4%, при росте средней заработной платы на 9,2%.

Большое внимание на заводе уделяется организации оплаты труда. С 1 января 1968 года была по-новому организована выплата заработной платы. В первую и вторую половины месяца зарплату стали выплачивать за фактически выполненный объем работы, тогда как прежде в первой половине месяца выплачивали аванс, а за вторую половину — по результатам работы за месяц за вычетом аванса. Это не стимулировало равномерной работы на протяжении всего месяца.

Анализ данных за четвертый квартал 1967 года показал, что в ряде механо-сборочных цехов среднедневной выпуск продукции, а также среднедневная выработка рабочих-сдельщиков во вторую половину месяца была на 14—31% выше, чем в первую половину.

При переводе рабочих на безавансовую выплату заработной платы были осуществлены мероприятия, обеспечивающие более равномерную нагрузку в течение всего месяца; ликвидированы недостатки в обслуживании рабочих мест и переход в материально-техническом снабжении.

Уже в первые месяцы перехода на новый порядок выплаты зарплат были получены положительные результаты. (Для сопоставления взяты показатели четвертого квартала 1967 года и второго квартала 1968 года с равным числом рабочих дней.) Среднедневной выпуск продукции в механо-сборочных цехах во втором квартале 1968 года вырос по сравнению с четвертым кварталом 1967 года на 1,9—4,2%. Характерно, что этот показатель значительно увеличился (на 12,6%) в первой половине месяца. Аналогично возросла среднедневная выработка производственного рабочего-сдельщика во всех механо-сборочных цехах: рост составил от 0,6 до 5,6% при одновременном увеличении среднедневной зарплате на 0,6—3,3%. Характерны при этом более высокие темпы роста среднедневной выработки в первой половине месяца — на 12,8; 10,5 и 11,8%.

Если до перехода на безавансовую выплату зарплат выработка одного производственного рабочего в одном из механо-сборочных цехов во второй половине месяца была на 16,9% выше, чем в первой половине, то после перехода

разрыв этот составил только 3%, а в другом цехе снизился с 25,5 до 3,9% и т. д.

Естественно, в условиях безавансовой выплаты заработной платы увеличился объем расчетных операций в бухгалтерии. Однако наличие машинно-счетной станции на заводе значительно облегчает обработку поступающих нарядов, и, кроме того, был изменен первоначальный порядок выплаты премий — равными суммами в первую и вторую половины месяца. Налог удерживается сейчас один раз в месяц в первой половине, а премии выплачиваются во второй половине месяца. Переход к новой организации заработной платы не потребовал дополнительных затрат или увеличения численности счетного персонала и способствовал укреплению внутривзводного хозяйства.

Методы планирования и порядок установления плановых заданий мало изменились. Взаимоотношения с органами материально-технического снабжения и другими предприятиями также остались прежними: материальная ответственность за нарушение хозяйственных договоров осталась в старых пределах, проблема прямых хозяйственных связей также еще не решена.

Актуальным является вопрос о дальнейшем расширении прав предприятия. Доведение до предприятия вышестоящими органами всех так называемых расчетных показателей наряду с утверждаемыми ограничивает инициативу и лишает самостоятельности его руководство. В известной мере положение может быть улучшено, если повысить роль плановых и влияющие заводов на формирование их основных показателей.

Научно обоснованный план предприятия может иметь в качестве своего исходного начала текущие результаты его деятельности только при соблюдении следующих двух условий: экономической обоснованности их и тесной увязки с модернизацией оборудования и реконструкцией самого предприятия. Эти мероприятия могут привести на некоторое время к стабильному выпуску продукции или даже к временному снижению его, что вызовет ухудшение ряда технико-экономических показателей. Одна-

ко после завершения реконструкции эти показатели будут значительно превзойдены. Учет подобных особенностей в пятилетнем плане завода даст возможность сплести имеющиеся противоречия между текущими и перспективными интересами предприятия, если эти планы будут основаны на первоначальном определении заводом себестоимости и общей суммы прибыли.

В новых условиях работы необходимо строго соблюдать права предприятия в области планирования и использования оборотных средств. В новых условиях планирования предприятия самостоятельно перераспределяют оборотные средства по элементам. Однако вышестоящие органы нередко необоснованно препятствуют этому. Например, на нашем заводе на 1 января 1969 года фактические остатки готовой продукции были ниже норматива на 443 тысячи рублей. Завод просил за счет этого повысить норматив по материалам, однако ему было в этом отказано, хотя такие вопросы должны решаться предприятием самостоятельно.

Следует также решить вопрос о фонде развития производства для тех заводов, где в силу объективных причин нельзя достигнуть непрерывного роста объема реализации продукции. К таким предприятиям принадлежит и завод сельскохозяйственной техники Ухтомского. На некоторых участках оборудование не обновляется десятилетиями, что, естественно, затормаживает внедрение прогрессивной технологии. Физический и моральный износ активной части основных фондов сдерживает темпы снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда. У предприятий в силу недостаточной материально-технической базы ограничены возможности значительного увеличения объема реализации. Следовательно, уже в недалеком будущем темпы роста этого показателя могут снизиться, в результате чего затормозится образование поощрительных фондов.

Уже и теперь основным показателем для формирования фондов поощрения на заводе выступает уровень рентабельности. Так, доля отчислений от прибыли за прирост реализации в фондах экономического стимулирования завода не превышает 22%, и анализ плановых по-

казателей на 1969 год выявляет тенденцию к ее снижению, что свидетельствует об ослаблении стимулирующей роли показателя прироста реализации в деятельности предприятия. Для изменения такой тенденции необходимо обновление оборудования, ввод новой техники, совершенствование технологического процесса, освоение производства новых изделий. Для этого нужны средства.

Важнейшим фактором в техническом перевооружении производства является фонд развития предприятия, но его размер явно недостаточен для выполнения необходимых работ: всего лишь 2,4% стоимости основных фондов. Если предположить, что замена всего устаревшего оборудования осуществляется на заводе за счет фонда развития, без привлечения централизованных капиталовложений, то срок службы оборудования должен быть более 40 лет.

Для того чтобы фонд развития производства отвечал своему основному назначению (обеспечение интенсификации производства путем простого воспроизводства основных производственных фондов и технического перевооружения предприятия), целесообразно его значительно увеличить.

С другой стороны, надо отметить недостаточное, на наш взгляд, использование стимулирующей роли прибыли в формировании фонда развития производства, так как отчисления от нее в этот фонд крайне малы — менее 2% прибыли завода, в то время как в поощрительные фонды направляется в 3 раза больше. Фонд развития производства составил всего 448 тысяч рублей, причем за счет прибыли только 138 тысяч рублей, а свободный остаток прибыли выразился в сумме 2357 тысяч рублей. По нашему мнению, в условиях, когда у предприятия имеется большой свободный остаток прибыли, следовало бы увеличить отчисления от прибыли в фонд развития. Необходимо также в полной мере обеспечивать средства фонда развития материальными ресурсами.

Недостаточно тесно увязаны между собой образование поощрительных фондов и рост прибыли.

При относительном росте прибыли примерно на 23%, в 1969 году (план) по сравнению с 1968 годом эти фонды предприятия возрастут лишь на 6%.

Вряд ли такое соотношение будет стимулировать увеличение прибыли. Ведь доля прибыли, оставляемая предприятию, должна находиться в прямой зависимости от его плановых потребностей и стимулировать выявление и более полное использование внутрихозяйственных резервов.

Нередки случаи, когда поставщики уже под выданные заказ-наряды срывают поставку, а отгрузку производят во второй половине месяца с отклонениями от спецификации завода. Настало время повысить ответственность заводов за выполнение договорных обязательств. Важнейшей мерой повышения взаимной ответственности контрагентов производства, по нашему мнению, было бы при-

менение по отношению и виновным санкций, которые бы полностью восполняли пострадавшему предприятию его убытки. Усиление стимулирующей роли экономических санкций в деятельности предприятия объективно предполагает использование в качестве источника покрытия ущерба, связанного с нарушением сроков поставки, не только ресурсов предприятия, но и фонда коллективного поощрения. В отдельных случаях определенный процент ущерба должен возмещаться непосредственно из заработной платы виновных.

Задача состоит в том, чтобы привести в соответствии с основными принципами реформы всю систему материального снабжения.



Экономика и планирование сельского хозяйства

В. Дмитриев

В. И. Ленин о проблемах мелиорации земель

Характеризуя историческую миссию капиталистического способа производства в земледелии, В. И. Ленин отмечал, что капитализм превратил рутинное ремесло забытых нужд и задавленных темной крестьян в научное применение агрономии, вырвавшее вековой застой сельского хозяйства, дав (и продолжая давать) толчок быстрому развитию производительных сил. При этом в число главных направлений технического прогресса в земледелии на базе капиталистического способа производства наряду со сменой систем земледелия, быстрым ростом применения машин, искусственных удобрений сообразно с данными физиологии растений и т. д. входило мелиорация земель, особенно орошение, осушение и известкование. В Англии, Бельгии, Голландии, Дании и других капиталистических странах Западной Европы коренное улучшение (мелиорация) земель, прежде всего орошение и известкование, явилось необходимой предпосылкой достижения современного высокого уровня их экономического плодородия.

В общем все указанные выше направления технического прогресса, в том числе и мелиорация земель, получают при капитализме относительно широкое распространение, особенно когда главной линией развития его интенсификация. Однако мелиорация земель осуществляется при этом менее высокими темпами по сравнению с другими направлениями технического прогресса, ибо развитие мелиорации, особенно орошения, осушения, связано с огромными издержками и созданием долговечных, не-

редко гигантских, сооружений, что не может быть делом частной инициативы, а должно проводиться в общегосударственных и общенародных масштабах.

В. И. Ленин указывал, что орошение, как и другие виды коренного улучшения земель, осуществимо в полной мере и наибольшей пользой для населения лишь на базе социалистического способа производства. В работе «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» В. И. Ленин, характеризуя вопиющую отсталость сельского хозяйства и рассматривая вопрос о путях ее преодоления, подчеркивал, что никакие кредиты, никакие мелиорации не дадут серьезных результатов, пока остаются гнет крепостнических датиформ, традиций, систем хозяйства. Ту же мысль он развивал и в работе «Аграрная программа социал-демократов в первой русской революции 1905—1907 годов». Критикуя ошибочные утверждения академиков Бара и Гельмерсена о непригодности для земледелия пространств Таврии, он подчеркивал, что не только таурические степи, но и весь гигантский колониальный фонд доревольционной России являлся в то время непригодным не столько в силу природных свойств тех или иных окраинных земель, сколько вследствие общественных свойств хозяйства в коренной Руси, свойств, обрекающих технику на застой, а население — на бедность, латентность, невежество и беспомощность. Эти многие миллионы десятин и в Туркестане и во многих других местах России «оживают» не только орошения и всякого рода мелиораций, они «оживают» также освоением русского земледельческого насе-

ления от пережитков крепостного права, от гнета дворянских антидиктатур, от чирокотной диктатуры в государстве¹.

Естественно поэтому, что в трудах В. И. Ленина по аграрным вопросам особое внимание уделяется созданию необходимых социально-экономических предпосылок для осуществления мелколхозной земель, без которой невозможно обеспечить наиболее высокую производительность земледельческого труда. Одной из важнейших предпосылок является, по его мнению, ликвидация частной собственности на землю, национализация земли.

Неоценимое значение пролетарской, социалистической национализации земли состоит не только в том, что в результате ее создается земельный строй, обеспечивающий максимум условий для перехода к социализму, но также в том, что были сняты преграды для широкого научно-технического прогресса в земледелии и во всем народном хозяйстве страны.

Мы нередко даже не задумываемся над тем, как велико значение национализации земли, например, для лобовесного регулирования рек, без которого невозможно создание научно обоснованной системы мер по развитию орошения и осушения, борьбе с эрозией почвы. Наличие частной собственности на землю неизмеримо затрудняло бы осуществление работ не только по созданию каскадов гигантских водохранилищ на Волге, Днепре и других крупнейших рек, но и по регулированию малых рек. Только в условиях отсутствия частной собственности на землю стало впервые возможно создание единой энергетической системы в Европейской части СССР, а также на всей территории Советского Союза, которое завершилось в недалеком будущем. Одним из громадных достижений мировой системы социализма является начало создания единой энергетической системы в странах СЭВ.

Большое значение для развития мелколхозов в нашей стране имели национализация крупных мелколхозных систем, преобразование их в государственные социалистические предприятия, а также организация мелколхозных товариществ. Уже в 1928–1929 годах фонд мелколхозных земель в этих товариществах составлял около 1,7 миллиона гектаров, из которых самими то-

вариществами было мелколхозовано более 1,1 миллиона гектаров, в том числе 782 тысячи гектаров в Средней Азии и 233 тысячи в Казахстане. Мелколхозные товарищества являлись также одним из важнейших звеньев ленинского кооперативного плана — величайшего плана социалистического преобразования советской деревни. В резолюции VIII съезда партии об отношении к среднему крестьянству мелколхозов крестьянские земли рассматриваются в качестве одной из главных целей кооперативных объединений.

Ленинские принципы советского аграрного законодательства были осуществлены при проведении земельно-водной реформы в районах массового орошения, положившей прочную основу для современных успехов в развитии сельского хозяйства.

Наиболее благоприятные условия для орошения и других видов коренной мелколхозной земли были созданы после победы колхозно-совхозного строя, когда не только мелколхозные системы, но и сельскохозяйственные предприятия на мелколхозованных землях стали социалистическими. В этих условиях мелколхозное дело стало в нашей стране действительно общегосударственным и общенародным. Это является основой его современных и грядущих успехов.

* * *

С первых же месяцев Советской власти В. И. Ленин уделял исключительное внимание развитию орошения и других видов мелколхозной земли. Так, 17 мая 1918 года был принят ленинский декрет «Об ассигновании 50 млн. рублей на оросительные работы в Туркестане и об организации этих работ», положивший начало развитию советского хлопководства.

В письме питерским рабочим «О голоде» от 22 мая 1918 года В. И. Ленин отмечал, что для увеличения сбора хлебов необходимы мелколхозы, требующие многолетних работ. В плане ГОЗПРО (1920 год) особое внимание обращается на развитие мелколхозов, в частности орошения Поволжья.

В 1921 году принимаются постановления Совета Труда и Обороны: 29 апреля — «О борьбе с засухой», а 3 августа — «Об организации мелколхозных товариществ». По указанию В. И. Ленина в 1922 году разрабатывается пятилетний план развития хлопководства на 1923–1928 годы. Однако это далеко не полный перечень.

Развитию мелколхозов В. И. Ленин уделял большое внимание. Он рассматривал ее в руках Советской власти не как благотворительность, а как один из экономически эффективных и в ряде случаев незаменимых способов увеличения производства на мелколхозной стране продуктов и обеспечения при этом наиболее высокой производительности труда. С первых же лет Советской власти предусматривалось развитие орошения в Голодной степи и Поволжье, на Кавказе и в Доиндусе прежде всего для увеличения производства хлопка и хлеба, являющихся важнейшими продуктами земледелия, насущно необходимыми как в мирное время, так и в годы войны.

21 октября 1921 года В. И. Ленин дает следующее поручение В. А. Смирнову: «Надо двинуть последние вопросы о хлопке на Кавказе, в Азербайджане (Муганская степь) и в Армении.

...продолсите, чтобы Госбанк дал сразу деньги и позволение!».

Что касается значения мелколхозов в решении продовольственных вопросов и прежде всего главного вопроса — о хлебе, то оно подчеркивалось В. И. Лениным неоднократно.

Огромное внимание развитию мелколхозов уделялось в плане ГОЗПРО. В 1933 году на сессии АН СССР Г. М. Кржижановский говорил: «В этом плане мы подчеркивали, что в будущем именно Волжский район будет служить житницей центральной России, что мелколхозные работы, которые позволяли бы применять в нужный период искусственное орошение полей, оказали бы громадную услугу всему сельскому хозяйству, придали бы ему гораздо большую устойчивость как в смысле увеличения урожайности, так и в отношении меньших потерь урожая». Социалистическая реконструкция Волги имеет в виду целый перелом в методах нашей работы с периодическими неурожаями... который мы должны назвать прямой лобовой атакой; идем с водой туда, где все гибнет от безводья. Мы тогда, же сделали расчет, как электрический рычаг может модернизировать наш подход к вопросам ирригации. И мы пришли тогда к тому выводу, что быстрая и решительная атака в этом направлении не только спасла бы эти райо-

ны от периодических неурожаях, но вообще придали бы всему нашему сельскому хозяйству определенную большую устойчивость и прежде всего гарантировала бы для него громадный запасной фонд, который давал бы нашей стране необходимые малейшие способности при разрешении продовольственных задач».

Исключительное внимание к развитию орошения — как одному из наиболее радикальных способов борьбы с засухой, продолжения этого, по словам Г. М. Кржижановского, «хлебокаменного парня на сельскохозяйственном организме нашей страны» вполне понятно, особенно если учесть связанные с засухой и отмиранием в ряде работ В. И. Ленина неисчислимые бедствия, массовый голод и распространение эпидемий. 29 апреля 1921 года В. И. Ленин подписал постановление «О борьбе с засухой», в котором Совет Труда и Обороны постановил:

«1. Признать борьбу с засухой делом первоочередной важности для сельскохозяйственной жизни страны и мероприятия, предпринимаемые в этом направлении, имеющими боевое значение.

2. Вменить в обязанность Народному Комисариату Земледелия принять экстренные меры к борьбе с засухой, как путем организации мелколхозных работ, так и развитием агрономических и лесохозяйственных мероприятий, с привлечением по соглашению с соответствующими учреждениями и организациями к этим работам всего сельскохозяйственного населения Республики».

В постановлении подчеркивается комплекс предлагаемых мер борьбы с засухой, к которым относятся организация мелколхозных работ, развитие агрономических и лесохозяйственных мероприятий. Необходимость сочетания в борьбе с засухой этих мероприятий с мелколхозными работами согласуется с новейшими выводами сельскохозяйственной науки, которые являются основой при выборе генеральных направлений дальнейшего технического прогресса в земледелии.

Наукой доказано, что высокие эффективность орошения обеспечивается при условии сочетания его с применением навоза, развитием химизации и другими факторами интенсификации сельского хозяйства. Этим

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 16, стр. 230.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 289.

¹ «Проблемы Волго-Каспия», т. I, М.—Л., 1934, стр. 2—3.

подтверждается положение В. И. Ленина о том, что прогресс техники и всестороннее воздействие на факторы интенсификации не только исключают возможность снижения плодородия, но и обеспечивают неуклонное повышение эффективности дополнительных вложений.

В. И. Ленин рассматривал орошение, как и другие виды коренного улучшения земель, не изолированно, а как неразрывную составную часть единого плана развития народного хозяйства, одно из важнейших условий обеспечения пропорциональности в этом развитии. В записке А. П. Серебрянскому В. И. Ленин спрашивает, «правильно ли ставится в Баку вопрос о нефти с точки зрения согласования разных сторон народного хозяйства? Ведь край богатейший: леса, плодородная (при орошении) земля и т. п. Качем воду (с нефтью) и не употребим эту воду на орошение, которое бы дало гигантские урожаи сена, риса, хлопчатника? Не используем «юрда» для ветряных двигателей? Но главное, конечно, продовольствие, орошение. Можно ли развить нефтепромышленность, не развивая орошения и земледелия вокруг Баку? Думает ли кто и работает ли кто над этим как следует? Что с английским планом орошения?»¹.

Интересны также указания В. И. Ленина о восстановлении Довбасса, данные им в письме И. Т. Сикста и поручении секретарю. Отмечая, что одна из крупных ошибок в работе по восстановлению Довбасса состоит в отсутствии надлежащего согласования в промышленности, земледелии и торговой деятельности, Владимир Ильич предлагает направить силы на подъем местного земледелия, «качество» путем введения орошения посредством использования шлюзов реки Днестр»².

Говоря о необходимости соблюдения научно обоснованных пропорций в развитии различных отраслей народного хозяйства, прежде всего промышленности и сельского хозяйства, нельзя не привести в пример решение проблемы Поволжья для Большой Волги. Характеризуя основное содержание этой проблемы, Г. М. Крижановский отмечал, что в нее входят прежде всего вопросы, связанные «с возможностью своеобразной организации нашего сельского хо-

зяйства, с громадными ирригационными работами Заволжья», а также «проблема рационального включения огромного волжского потока в нашу транспортную сеть... использование Волги как могучего энергетического источника, как могучей энергетической базы».

И, наконец, необходим учет всех тех моментов, которые связаны с реализацией этого огромного края, использующей рационализированную сельскохозяйственную базу и обширные природные ресурсы, которые, в своей совокупности, являются мощной подпорной основой энергетической стройки. Вот четыре линии наших работ, на которых нам и нужно будет сосредоточить все внимание»³.

Следовательно, предусматривалась взаимосвязь и определенная последовательность в решении конкретных задач, при этом на первом месте стояли вопросы развития сельского хозяйства на базе широкой ирригации Заволжья.

Следует отметить, что развитие орошения и в настоящее время недостаточно используется для подъема сельского хозяйства; необходима необходимость быстрой ликвидации отставания сельского хозяйства от бурно развивающихся, особенно в последние годы, различных отраслей промышленности.

В 1967 году объем валовой продукции промышленности Поволжья увеличился по сравнению с 1940 годом в 17,8 раза, в основных видах продукции сельского хозяйства — только в 1,5–2 раза. С ростом промышленности связано резкое увеличение населения, особенно городского. На 1 января 1968 года общая численность населения Поволжского экономического района составляла 18 миллионов человек, в том числе городского — около 10 миллионов. В Саратовской области городское население достигло 63%, в Волгоградской — 64%, а в Кубышевской области — 71% всего населения.

Сопоставление объема производства основных сельскохозяйственных продуктов, необходимого для удовлетворения потребностей местного населения по научно обоснованным нормам, с фактическим современным объемом их производства в Поволжье в 1967 году дает следующую картину: зерна требуется 18 миллиардов тонн, производится 22,5 миллиарда, картофеля в овеществленном — 18 и 7,5, мяса — 1,5

и 1, молока и молочных продуктов — 11 и 6,5 миллиарда тонн, яиц — 5,4 и 3,3 миллиарда штук. Такое обеспечение сельскохозяйственными продуктами местного населения нельзя признать нормальным, особенно если учесть, что в расчете на душу населения в районах Поволжья приходится в 1,5–2 раза больше земли, чем в среднем по СССР. Только для удовлетворения местных потребностей по научно обоснованным нормам, даже без учета прироста населения, предстоит увеличить производство картофеля и овощей, молока и молочных продуктов не менее чем в 2 раза. Одновременно необходимо увеличить производство мяса и зерна, иначе Поволжье может утратить свое ведущее место в производстве товарного зерна, особенно высококачественных твердых и сильных пшениц.

Возможности расширения площади пашни здесь практически исчерпаны. Поэтому единственным путем для указанного увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции является повышение урожайности. В связи с этим приходится остро ставить вопрос о развитии орошения, ибо без этого неосуществимо необходимое повышение урожайности зерновых и кормовых, тем более овощей и бахчевых, культур. Орошение дает возможность значительного повышения урожайности зерновых. Так, в среднем за три года (1965–1967) Волжский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации в районе г. Энгельса (Заволжье) при оптимальном увлажнении и удобрении земель получил по 40–50 и даже больше центнеров с гектара озимой пшеницы, тогда как без орошения опытные станции собирают немногим более 15 центнеров с гектара.

Всесторонняя характеристика значения орошения в социалистическом строительстве орошения в письме В. И. Ленина от 14 апреля 1921 года «Товарищам коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана, Горской республики». Как ни важен национальный мир между рабочими и крестьянами народностей Кавказа, пишет В. И. Ленин, несравненно важнее удерживать и развивать Советскую власть и обеспечить этот переход к социализму. В. И. Ленин ставит перед коммунистами Кавказа вопрос о том, чтобы всеми силами развивать производительные силы богатого края, особенно белый уголь, применяя орошение: «Орошение особенно важно, чтобы

поднять земледелие и скотоводство во что бы то ни стало... Орошение больше всего нужно и больше всего переоснащает край, возродит его, похоронит прошлое, укрепит переход к социализму»⁴.

Рассматривая орошение как один из способов повышения производительности земледельческого труда и фактор интенсификации социалистического земледелия, В. И. Ленин подчеркивал его огромное социально-экономическое значение, исключительную роль в возрождении конкретных районов страны на базе новых производственных отношений, в ускорении перехода к социализму.

* * *

В настоящее время площади орошаемых земель в нашей стране увеличилась по сравнению с довоенным временем в 2,5 раза и составляет с учетом лиманного орошения около 11 миллионов гектаров. Производство хлопчатника достигло 6 миллионов тонн в год, то есть почти в 10 раз выше довоенного уровня; при этом по урожайности хлопчатника СССР занимает первое место в мире. На орошаемых и осушенных землях увеличивается более половины продукции сельского хозяйства, более трети продукции бахчевых культур, много фруктов и винограда, а также других продуктов. Занимаем лишь 5% общей площади пашни и многолетних насаждений, мелиорированные земли колхозов и совхозов дают пятую часть их валовой продукции.

По ориентировочным расчетам ВНИИГиМа, на мелиорированных землях страны (орошаемых, осушенных, обводненных) в 1965 и 1966 годах произведется 10,5–10,6 миллиардов рублей национального дохода, из которых 3,2–3,3 миллиарда поступало в государственный бюджет в виде налога с оборота. Одним из условий таких достижений являлась та работа, которая проводилась в области мелиорации земель в первые годы Советской власти.

В частности, в Голодной степи площадей орошаемых земель преувеличили 300 тысяч гектаров. На этих землях возникли и функционируют крупные совхозы, например «Пхата-Арал». В Голодной степи проводятся большие работы по развитию орошения. Ведущие здесь строительство осуществляется современными комплексными

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 199–200.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 82, стр. 124.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 136.

⁴ «Проблемы Волго-Каспия», т. 1, стр. 2.

методами: строятся железные дороги и автомобильные магистрали, линии электропередач и телеграфно-телефонной связи, магистральные водопроводы и газопроводы. Обеспечиваются коммуникациями не только Гололая степь, но и последующие работы по развитию орошения Джанкозского, Фиринского и Нуратинского массивов. Только в Убейской части Гололой степи построено около 700 тысяч квадратных метров жилья, много культурно-бытовых учреждений. С 1962 по 1966 год здесь освоено более 50 тысяч гектаров новых земель, а производство хлопка составило 102,4 тысячи тонн.

Намечаются грандиозные работы по развитию орошения в Гололой степи на ближайшие 10—15 лет: а интенсивное сельскохозяйственное использование будет получено примерно 475 тысяч гектаров; площадь пашни в перспективе увеличится в 2,5 раза.

В результате осуществления ленинских предначертаний республики Закавказья увеличилась площадь орошаемых земель с 764 тысяч гектаров в дореволюционное время до 1679,3 тысячи в 1967 году. Однако темп прироста орошаемых земель по этим республикам был ниже среднего по СССР, что видно из данных таблиц 1.

Таблица 1

	Площадь орошаемых земель, тыс. га		
	до револю-	в 1967 г.	1967 г. в % к дореволюционному уровню
СССР	3973,4	9988,6	252
РСФСР	214,0	1625,3	760
Азербайджанская ССР	355,0	1108,0	300
Грузинская ССР	112,0	322,5	287
Армянская ССР	97,0	248,7	256
Итого по Закавказью	764,0	1679,3	220

В результате этого доля закавказских республик в общей площади орошаемых земель в СССР снижалась до 16,8%, вместо 19,2% в дореволюционное время.

Следует также отметить, что доля общественного хозяйства в валовом сборе ос-

новных продуктов сельского хозяйства на орошаемых землях в закавказских республиках, особенно в Грузинской ССР, значительно ниже, чем в РСФСР и в среднем по СССР (по данным за 1967 год; таблица 2).

Таблица 2

Продукция	СССР	РСФСР	Закавказские республики	В том числе Грузинская ССР
Зерно	98,2	99,5	86,7	72,4
Овощи	59,8	56,9	64,0	43,7
Плодово-ягодные насаждения	49,1	49,0	31,0	19,1
Виноград	77,3	90,1	57,1	38,3

В последние годы, особенно после майского (1966 год) Пленума ЦК КПСС, значительно усилилось внимание к развитию орошения для увеличения производства зерна и других продовольственных продуктов. Производство риса на орошаемых землях превысило 1 миллион тонн. Уже ведутся работы по строительству таких крупнейших ирригационных объектов, как Кахов-

ская оросительная система площадью более 500 тысяч гектаров на Украине, Краснодарской водохранилища на Северном Кавказе и др.

Опыт эксплуатации крупных мелиоративных систем и хозяйств показал высокую эффективность орошения в Таврических степях, которые считались прежде непригодными для земледелия.

Сортоспасаительные участки и опытные станции на орошаемых землях получают по 60—80 и даже больше центнеров озимой пшеницы с гектара, особенно при возделывании таких сортов, как «Безостая 1», «Аврора», «Кавказ», и некоторых других. В ближайшей перспективе должно получить широкое развитие орошение Поволжья, в первую очередь на базе создания здесь гигантских водохранилищ Волжской ГЭС имени XXII партсъезда, Саратовской ГЭС в Волжской ГЭС имени В. И. Ленина. Опыты по развитию орошения, проводившиеся здесь с конца прошлого века и давшие положительные результаты, которые нашли отражение в трудах акад. А. Н. Костякова и других исследователей, завершаются разработкой схемы, в которой определена общая площадь земель, подлежащих орошению в Астраханской, Волгоградской, Куйбышевской, Саратовской, Ураль-

ской областях и Калмыцкой АССР, — 8,2 миллиона гектаров, а вместе с лиманным орошением — 8,8 миллиона. Это позволит резко увеличить производство пшеницы, риса, овощей и картофеля, мяса и молока, шерсти, фруктов и т. д.

Достигнутое увеличение площади орошаемых и осушенных земель в 2,5 раза по сравнению с дореволюционным временем нельзя, однако, признать достаточным, особенно если учесть, что площадь орошаемых земель на земном шаре достигла 200—225 миллионов гектаров вместо 40 миллионов в начале XX века, то есть увеличилась более чем в 5 раз. Уровень развития орошения по отношению к площади пашни и насаждений и к общей площади сельскохозяйственных угодий в СССР и США, а также по всем континентам земного шара характеризуется данными отдела экономики ВНИИГиМа, приведенными в таблице 3.

Таблица 3

Континент, страна	Годы	Площадь, млн. га	Доля орошаемых земель в % к общей площади	
			пашни	сельскохозяйственных угодий
СССР	1967	11,0*	4,7	1,8
в том числе республика Средняя Азия и Закавказья	1967	6,4	57,3	7,3
США	1965	19,0	12,3	3,3
Европа (без СССР)	1961—1967	16,0	9,2	6,2
Азия (без СССР)	1960—1965	160,0	33,0	19,7
Север и Центр Америки	1961—1966	24,0	9,2	3,8
Южная Америка	1932—1964	5,0	6,7	1,2
Африка	1961—1965	8,0	3,3	0,9
Австралия и Океания	1965	1,3	3,4	0,3

* Включая лиманное орошение.

Как видно из таблиц 3, уровень развития орошения в СССР значительно ниже, чем в США, хотя в нашей стране почти две трети всех сельскохозяйственных угодий сосредоточено в засушливых районах.

Что касается осушенных мелиораций, в США осушено около 65 миллионов гектаров — в несколько раз больше, чем в СССР, а из оставшихся неосушенных 30—45 миллионов гектаров только 15 миллионов гектаров в настоящее время для сельскохозяйственного освоения. Между тем в нашей стране имеются десятки миллионов гектаров неосушенных земель высокого природного плодородия. Кроме то-

го, на больших площадях земледелие ведется на переувлажненных землях.

Мелиорации земель в нашей стране придают заслуженно большое значение. «Теперь все сознают», — говорил Л. И. Брежнев на октябрьском (1968 год) Пленуме ЦК КПСС, — что мы поступали правильно, подвигая на майском Пленуме ЦК такой крупный вопрос, как мелиорация земель. Истекшее время позволило нам накопить определенный опыт получения высоких урожаев зерновых, как и других сельскохо-

зависности культур, на орошаемых землях. Об этом свидетельствуют данные о выращивании хлопка, риса, а также пшеницы в засушливых районах Поволжья, Украины, Северного Кавказа.

По решению октябрьского Пленума ЦК КПСС разрабатывается перспективный

план развития орошения и осушения на предстоящие 15 лет (1970–1985); в нем будет предусмотрено огромное увеличение площади земель, подлежащих орошению и осушению. Осуществление этого плана является воплощением ленинских предначертаний.

М. Туаев

О применении закупочных цен

Одной из важных проблем колхозного и совхозного производства является сельскохозяйственная продукция. Решению этой проблемы должны способствовать и система заготовительных цен.

В действующих заготовительных ценах на сельскохозяйственную продукцию учитывается и ее качество. Так, преysкурantная закупочная цена на льноволокно дифференцируется соответственно по 26 сортам (номерам (от 3-го до 32-го) — от 800 до 5800 рублей за 1 тонну; на табак «Остролет» — соответственно по четырем сортам и пяти видам (от 870 до 4480 рублей за 1 тонну); на мясо крупного рогатого скота и овец — по трем видам упитанности и т. д. Преysкурant предусматривает к ценам соответствующие надбавки и скидки, то есть экономическое положение колхозов и совхозов зависит не только от количества, но и от качества произведенной и проданной (сдаваемой) государству товарной продукции. Так, экономический эффект от продажи 1 тонны льноволокна 22-го сорта номера равнозначен выручке от продажи 6 тонн 3-го сорта номера; от продажи 1 тонны табака «Остролет» 1-го сорта колхоз получает денежный доход, равный выручке от продажи почти 5,2 тонны 4-го сорта; цена пшеницы твердых и сильных сортов на 40% больше, чем мягкой пшеницы.

Решение проблемы качества производимой продукции колхозом и совхозом не только ускорит темпы, расширит воспроизводство, но и содействует повышению эффективности отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, увеличению количества выпускаемой продукции.

Повышение качества льноволокна лишь на 2–3 номера при валовых сборах 485 тысяч

тонн позволяет увеличить выпуск ткани на 125 миллионов квадратных метров. Повышение сахаристости свеклы всего лишь на 0,1% увеличивает производство сахара в стране на 70 тысяч тонн и дает 56 миллионов рублей дополнительного дохода.

Заготовительные цены сельскохозяйственной продукции в свое время были очень низки и не возмещали подчас расходы на ее транспортировку до заготовительных организаций, а тем более издержки производства (например, цены на картофель). Тогда не стояла и задача анализа использования этих цен. Их средний уровень в 1965 году возвысился по сравнению с 1952 годом: по пшенице — в 12 раз, ржи — в 16, гречке, просу и овсе — в 20, картофелю — в 50, овсям — в 30, молоку и яйцам — в 7 раз и т. д. В связи с этим была поставлена перед колхозами сложная задача — наиболее полно использовать преysкурantные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию.

Наиболее полное использование колхозами и совхозами закупочной (сдаточной) цены можно выявить при помощи предлагаемых показателей.

В качестве показателя, характеризующего относительную величину полноты и эффективности использования цен, предлагается коэффициент использования высшей преysкурantной закупочной (сдаточной) цены — $K_{\text{за}}$ для колхозов и $K_{\text{сх}}$ для совхозов¹. Пла-

¹ Секция ценообразования на сельскохозяйственную продукцию Научного Совета по проблемам ценообразования АН СССР (1967 год) в своем решении по докладу автора «О показателях степени использования колхозами (совхозами) государственной преysкурantной закупочной (сдаточ-

новый показатель представляет собой отношение средневысшей плановой закупочной (сдаточной) цены единицы данной продукции к высшей преysкурantной цене; фактический (отчетный) показатель — отношение среднефактической закупочной (сдаточ-

точной) реализационной цены к высшей цене преysкуранта.

В зависимости от характера и времени заготовок показатель может быть годовым (для первого и второго полугодия), среднегодовым, а также сезонным.

Таблица 1

	Высшая цена преysкуранта средне-годовая, руб./т	Правильно государству			$K_{\text{за}}$ %
		количество, т	сумма реализации, тыс. руб.	среднефактическая цена реализации, руб./т	
Льноволокно	5800	5 680	12 236	2152	37,1
Табак	4480	2 944	4 531	1539	34,3
Крупный рогатый скот	1552,5	16 990	21 447	1262	81,3
Овцы	1360	529	498	941	69,1

В таблице 1 приводятся расчеты $K_{\text{за}}$ льноволокна, табака «Остролет», крупного

рогатого скота и овец по колхозам Иваново-Франковской области за 1966 год.

Таблица 2

Показатель	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Льноволокно	30,8	39,8	37,1	42,2
Табак	35,7	33,1	34,3	40,4
Крупного рогатого скота	68,7	70,2	81,3	76,9
Овцы	69,6	69,1	69,1	70,1

В таблице 2 показано, как использовались колхозом Иваново-Франковской области высшие закупочные цены преysкуранта для льноволокна, табака «Остролет» и мяса крупного рогатого скота и овец в 1964–1967 годах.

Характеризовать использование колхозами (совхозами) закупочных (сдаточных) цен в абсолютном выражении можно с помощью формулы

$$\Delta\Delta = P \times C_{\text{за}} (1 - K_{\text{за}}),$$

где $\Delta\Delta$ — дополнительный денежный доход колхоза от продажи продукции по высшей преysкурantной цене;

ной) цены на сельскохозяйственную продукцию» ответила научно-прикладное значение разработки этого показателя и полезность его практического применения при планировании и анализе цен,

P — объем проданной государству продукции;

$C_{\text{за}}$ — высшая преysкурantная цена данного сельскохозяйственного продукта;

$1 - K_{\text{за}}$ — разность между максимальной и фактической величиной показателя.

Этот показатель характеризует имеющиеся резервы увеличения денежных доходов колхозов, совхозов за счет повышения качества продукции и более полного использования преysкурantных цен в 1967–1970 годах.

Повышение качества сельскохозяйственной продукции требует осуществления коренных агротехнических, зоотехнических, организационных и экономических мероприятий. Изучение их результатов в динамике может быть достигнуто применением рассмотренных показателей.

г. Ивано-Франковск

В. Аффремов

Проблемы фиксированных (рентных) платежей

Введенный в соответствии с хозяйственной реформой новый порядок распределения чистого дохода предусматривает фиксированные (рентные) платежи в бюджет для предприятий, работающих в особо благоприятных природных, транспортных, технико-экономических и других условиях, которые обеспечивают им более высокую рентабельность, чем в среднем по отрасли.

Из общей суммы фиксированных платежей, вносимых в бюджет, около 60% приходится на долю добывающих отраслей промышленности. В этих отраслях под влиянием природных факторов имеют место значительные колебания затрат на добычу и качества полезных ископаемых. Так, затраты на добычу природного газа по отдельным предприятиям изменяются в соотношении 95:1, сырой нефти и угля — 50:1 и т. п. Меньшие затраты на добычу при единых отптовых ценах на реализуемую продукцию обеспечивают получение повышенной прибыли независимо от хозяйственной деятельности предприятий. Ее предусмотрено зачислять в бюджет в форме фиксированных (рентных) платежей.

При более благоприятном природном качестве сырья и соответственно более высоким ценам на него добывающие предприятия получают дополнительный доход, также не зависящий от их деятельности. Например, на железнорудную, поставляемую металлургическим заводам Урала, установлена единая зональная цена с учетом содержания железа. Такой порядок обеспечивает металлургическим заводам примерно одинаковые затраты на производство металла из руд различного качества. Среднее содержание железа в тонне сухой руды по Уральскому району без учета месторождения горы Магнитной — 30%,

а по месторождению этой горы — около 48%, или в 1,6 раза больше. В результате по месторождению горы Магнитной потребовалось введение фиксированных (рентных) платежей в размере 2 руб. 70 коп. с каждой тонны реализуемой руды.

Размеры дифференциального (рентного) дохода, включаемого в цену реализуемой продукции, зависят от того, какими затратами труда регулируется общественная стоимость (цена) полезных ископаемых данного вида. По этому вопросу существуют различные точки зрения.

Одни считают, что в результате разных различий в природных условиях при наличии товарно-денежных отношений между хозяйствующими предприятиями и государством, монополия предприятий на недра как на объект хозяйствования, а также необходимости разрабатывать месторождения не только с лучшими, но и с худшими природными данными следует определять общественную стоимость (цену) полезных ископаемых исходя из затрат труда на месторождениях, худших по природным условиям (то есть требующих наиболее высоких затрат). В этом случае в цену добывающих предприятий будет включен дифференциальный доход (или рента) в размере разницы в издержках при разработке худших, средних и лучших месторождений. Этот доход образуется почти на всех добывающих предприятиях (кроме тех, где затраты наиболее высокие), а также в целом по отрасли и должен быть направлен в бюджет.

Другие утверждают, что, поскольку при социализме недра, горные предприятия и средства производства, функционирующие в горнодобывающих отраслях, являются общенародной собственностью, нет необходимости выделять

особую форму присвоения части чистого дохода, созданного на предприятиях этих отраслей, как экономическую реализацию собственности государства на землю и ее недра, поскольку государство распределяет его по своему усмотрению. Следовательно, нет оснований для обособления части прибавочного продукта (аналогичного дифференциальной ренте при капитализме), несмотря на то что изменяются материальные предпосылки для образования разности доходов (в виде различной эффективности разных затрат).

По мнению этой группы экономистов, общественная стоимость (цена) полезных ископаемых должна регулироваться средними условиями производства. При этом у предприятий, находящихся в лучших природных условиях, образуется рентный доход, который будет равен сумме рентного убытка предприятий, работающих в худших условиях, так что в целом по отрасли никакого избыточного дохода не возникает.

В социалистическом плановом хозяйстве в добывающих отраслях исчезают причины, вызывающие необходимость ориентации цен на наиболее высокий уровень издержек производства. Возмещение ценной наиболее высоких затрат добывающих предприятий вызывает значительное повышение существующего уровня цен на полезные ископаемые, и, следовательно, в свою очередь повлечет этот уровень во многих смежных отраслях народного хозяйства и отразится на розничных ценах (то есть произойдет нарушение сложившихся ценностных пропорций), устранит экономические критерии добычи природных богатств и рационального размещения по территории СССР их потребителей, затормозит развитие технического прогресса в отраслях добывающей промышленности.

С другой стороны, установление цен на уровне средних (отраслевых, территориальных) затрат ведет к образованию большого количества убыточных предприятий, требующих дотаций, что не стимулирует в ряде случаев добычи полезных ископаемых высокого качества и сокращения потерь ценного сырья для народного хозяйства. Кроме того, значительное количество убыточных предприятий, требующих дотаций, что не стимулирует в ряде случаев добычи полезных ископаемых высокого качества и сокращения потерь ценного сырья для народного хозяйства. Кроме того, значительное количество убыточных предприятий, требующих дотаций, что не стимулирует в ряде случаев добычи полезных ископаемых высокого качества и сокращения потерь ценного сырья для народного хозяйства.

Поэтому в отраслях добывающей промышленности более правомерна ориентация цен на затраты предприятий, работающих в относительно худших природных условиях, с издержками выше средних (хотя, конечно, и не самыми высокими) и в то же время имеющих по объему производства продукции и технической оснащенности средние показатели.

При установлении таких цен у предприятий с лучшими условиями производства образуется дифференциальный (рентный) доход, превышающий убыток предприятий, работающих в худших условиях. Этот не зависящий от работы предприятий доход следует направлять в бюджет в виде фиксированных (рентных) платежей.

Так, установлены новые отптовые цены на наиболее эффективные виды топлива (сырую нефть- и природный газ). Переход к такому построению цен выпал повышение их среднего уровня: одной тонны нефти — в 2,5 раза, а 1000 кубометров газа — примерно в 7 раз. При этом размеры рентных платежей в 1967 году были дифференцированы по отдельным нефтяным и газовым добывающим управлениям в пределах от 70 копеек до 14 рублей на тонну сырой нефти и от 2 руб. 15 коп. до 12 рублей за 1000 кубометров природного газа. При этом доля фиксированного (рентного) платежа, заложенного в среднюю отптовую цену предприятия, для сырой нефти превышает 45%, а для природного газа — 75%.

В связи с резкими объективными различиями в себестоимости, стоимости производственных фондов, а следовательно, в прибыли и рентабельности отдельных добывающих предприятий возникает необходимость нейтрального влияния природных факторов при оценке их деятельности. Речь идет об относительном выравнивании фондообразующих показателей предприятий. Эта задача может решаться путем введения территориальных (зональных) отптовых цен, расчетных цен, фиксированных платежей.

В добывающих отраслях промышленности действуют цены, дифференцированные по группам предприятий применительно к отдельным районам добычи. Например, отптовые цены на сырую

нефть устанавливается по семи зонам в пределах от 8 до 22 рублей за тонну, на природный газ — по восьми зонам от 3 руб. 50 коп. до 17 рублей за 1000 кубометров, на железную руду — по семи зонам и т. п.

Введение таких цен не решает проблему до конца, так как в пределах зон остаются значительные колебания в рентабельности отдельных предприятий.

В объединении «Грознефть» соотношение максимальной и минимальной себестоимости по промысловым управлениям в момент введения новых оптовых цен определялось как 8,5:1, в объединении «Бакунефть» — 6,5:1, в объединении «Нижневоленскнефть» — 6:1 и т. п.

Помимо наряду с введением единых территориальных (зональных) оптовых цен требуются и другие экономические инструменты выравнивания рентабельности предприятий внутри отрасли, например расчетные цены или фиксированные платежи.

Расчетные цены устанавливаются отдельным предприятием (или группой предприятий) данной отрасли для возмещения им объективных плановых индивидуальных издержек производства и обеспечения нормальной хозяйственной рентабельности. Дифференцированные расчетные цены для предприятий-производителей сочетаются с едиными ценами для потребителей. Единые цены установлены, как правило, на основе средних отраслевых, территориальных затрат на производство продукции данной отрасли.

Положительная и отрицательная разница между единой и расчетной ценами регулируется в различных организациях и учреждениях (министерство, банк, снабженческо-сбытовые организации) и не отражается на финансовом положении предприятий-поставщиков, которым обеспечивается безубыточная работа. В то же время потребители получают однородную продукцию по единым ценам, что создает основу для выравнивания их затрат.

Однако расчетные цены имеют ряд органических недостатков. Ввиду установленных применительно к индивидуальным или групповым затратам предприятий, они, естественно, не отражают и не могут отразить уровень об-

щественно необходимых затрат труда на производство продукции в данной отрасли и косвенно приобретают характер дотаций. В результате действия таких цен для предприятий искажается мера общественной эффективности производства, ослабляются хозяйств и стимулы технического прогресса, теряется объективный критерий сравнительной оценки работы отдельных предприятий данной отрасли, усложняются расчеты в народном хозяйстве.

Фиксированные платежи в бюджет органически связаны с другой системой ценообразования. Она предполагает наличие единой (отраслевой, территориальной) оптовой цены на однородную продукцию как для производителей (исх. предприятий данной отрасли), так и для потребителей. При этом определенная часть прибыли отдельных высокорентабельных предприятий, обусловленная влиянием объективных благоприятных факторов, подлечит изъятию в бюджет в форме фиксированных платежей. Реализация продукции по таким единым оптовым ценам, близким к общественно необходимым затратам на производство, стимулирует хозяйственный прогресс у предприятий-производителей и создает возможность для выравнивания затрат у потребителей. Поэтому такая система цен представляется более действенной и отвечающей требованиям экономической реформы, чем система расчетных цен.

Однако диапазон действия расчетных цен как регулятора рентабельности внутриотраслевого производства продукции гораздо шире, чем фиксированных платежей. Последние могут выполнять эту роль только для той части высокорентабельных предприятий, которые используют не зависящие от их деятельности благоприятные факторы производства. В отличие от этого расчетные цены дают возможность полностью учесть как благоприятные, так и неблагоприятные факторы.

Наиболее последовательно и эффективно система фиксированных платежей будет действовать при ориентировании единых цен на уровень затрат выше средних, так это имеет место в нефти и газодобывающих отраслях. При установлении таких цен у предприятий, работающих в лучших условиях, образует-

ся дополнительный доход, превышающий в целом по отрасли убыток предприятий, работающих в худших условиях. Этот доход, как не зависящий от усилий коллективов предприятий, должен направляться в бюджет в виде фиксированных платежей.

Однако в ряде случаев нельзя допускать повышения цен (среще отраслевого уровня) на продукцию некоторых отраслей добывающей промышленности, поскольку эти цены в значительной степени определяют уровень себестоимости и цен на сопряженную или взаимозаменяемую продукцию и могут влиять на уровень розничных цен. Так, если можно устанавливать повышенные цены и взимать фиксированные платежи в нефтяной и газовой отраслях промышленности, имеющих высокую рентабельность и уплачивающих налог с оборота при реализации конечной продукции, а также в некоторых отраслях рудной промышленности, то по отношению, например, к угольной промышленности такая принцип неприемлем.

Если при установлении цен на уголь (при его широкой взаимозаменяемости с другими видами топлива, относительно более высоком уровне затрат на добычу и реальных колебаниях в себестоимости продукции отдельных предприятий) исходить из затрат шахт, работающих в относительно худших условиях, то среднюю цену одной тонны придется повысить в 3—4 раза. Это вызовет неизбежное повышение цен на все виды топлива (нефть, газ, электроэнергию), что в свою очередь приведет к удорожанию продукции черной и цветной металлургии, машиностроения и ряда других отраслей, производящих средства производства, а в конечном счете и многих отраслей, вырабатывающих предметы потребления, то есть обусловит увеличение уровня розничных цен и резкую ломку сложившихся ценностных пропорций во всем народном хозяйстве. Следовательно, установление единых цен на основе затрат предприятий, работающих в относительно худших условиях (и соответствующего изъятия фиксированных платежей), возможно лишь в тех случаях, когда это не влечет за собой недопустимого повышения уровня себестоимости или оптовых цен на сопряженную или

взаимозаменяемую продукцию, а также розничных цен.

При единых ценах, основанных на средних (отраслевых, территориальных) или близких к ним затратах на производство, примерно половина всех предприятий данной отрасли (или зоны) будет прибыльной, а половина убыточной. Так, по той же угольной отрасли после введения новых оптовых цен насчитывалось около 40% планово-убыточных предприятий. Таким предприятиям необходимо бюджетное финансирование (дотации). Поэтому в подобных случаях предлагается систему фиксированных платежей в бюджет дополнить системой фиксированных доплат из бюджета¹. Однако подобная система потребует еще и дополнительного перераспределения денежных средств между предприятиями.

Таким образом, выполняя одну и ту же целевую функцию (выравнивание объективных внутриотраслевых колебаний в рентабельности производства продукции), расчетные цены и фиксированные платежи имеют определенные экономические целесообразные границы применения, обусловленные особенностями отраслевого ценообразования.

Вопрос о соотношении сфер применения расчетных цен или фиксированных платежей в различных отраслях добывающей промышленности, видимо, должен решаться следующим образом: систему расчетных цен следует применять в тех отраслях, где в основу единых (отраслевых, территориальных) оптовых цен должны быть положены средние или близкие к ним затраты на производство и где в результате этого образуется большое количество планово-убыточных предприятий по причинам, не зависящим от их деятельности. В остальных случаях целесообразнее применять систему фиксированных платежей в бюджет.

При определении необходимого уровня налогов предприятий в бюджет фиксированных (реальных) платежей очень важно решить, какая часть прибыли получена во не зависящим от их деятельности обстоятельствам. Для

¹ См. В. К. Шкатов. Цены на природные богатства и совершенствование ценообразования. «Вопросы экономики», 1968 г., № 9.

этого необходимо выявить количественную зависимость влияния различных природных условий на уровень получаемой прибыли. Такую зависимость целесообразно определить с помощью применения математического аппарата (в частности методов парной и множественной корреляции). В этой связи имеется необходимость в разработке отраслевых методов по калькулированию затрат и прибыли предприятий в зависимости от природных факторов.

Эффективность действия системы фиксированных платежей во многом определяется способами их установления — в зависимости от стоимости реализованной продукции или суммы прибыли, а также методами исчисления и изъятия (твердая сумма или процент).

Важной задачей является правильный выбор натурального и стоимостного показателя, на основе которого исчисляется сумма фиксированных (рентных) платежей. В добывающих отраслях им служит определенная физическая единица реализуемой продукции (тонна нефти, руды, 1000 кубометров газа и др.). Однако и здесь требуется дальнейшая конкретизация установленной физической единицы продукции (тонны, кубометры), подлежащей обложению фиксированным (рентным) платежом, и соответствующее уточнение размеров этого платежа.

Такая необходимость возникает в тех случаях, когда в зависимости от качества продукции предусматриваются скидки и надбавки к цене, а при расчете плановой прибыли и связанного с ней размера фиксированного платежа исходят из определенного уровня цены без возможных скидок и надбавок.

В результате этого не во всех случаях от предприятия причинам (учитывая, что природное качество продукции может резко колебаться и отклоняться от требований ГОСТа, в зависимости от которых установлена цена) фактически полученная прибыль как в целом, так и на единицу продукции может значительно отклоняться от плановой, что требует соответствующей корректировки фиксированного платежа и определяет целесообразность его установления с учетом качества продукции.

Так, в объединении «Татнефть» добывается нефть с большим содержанием

воды, в ряде случаев — до 30%. Столь значительное и из года в год повышающееся содержание воды обусловлено систематической зачаткой ее в пласт, что является объективно необходимым условием поддержания высокого пластового давления. Переработка такой нефти ускоряет износ аппаратуры и оборудования, что ведет к дополнительным затратам в народном хозяйстве.

ГОСТом предусмотрено содержание воды в сыпавшей нефти не более 0,1%. При превышении этой нормы производятся скидки, с цены для возмещения покупателю стоимости перевозок балласта до пункта назначения и дополнительных затрат по доведению нефтепродуктов до кондиции. Для очистки нефти от воды применяются специальные установки. Однако в связи с отсутствием в ряде случаев необходимых капиталовложений и самих установок не все промышленные управления Татарии могут быть обеспечены такими установками. Вследствие этого объединение «Татнефть» реализует нефть с содержанием воды в среднем в 50 раз большим, чем регламентировано ГОСТом.

При расчете сумм фиксированных (рентных) платежей для нефтепромышленных управлений объединения «Татнефть» исходили из уровня прибыли и рентабельности, определенных из расчета 8 рублей за тонну, а фактически средняя цена за тонну с учетом скидки за чрезмерную обводненность составила в 1967 году около 7 руб. 50 коп., что снизило прибыль этого объединения почти на 2,5 миллиона рублей.

Следовательно, фактически для некоторых нефтепромышленных управлений размер прибыли на тонну нефти, получение которой обусловлено не зависимостью от предприятия факторами, может быть ниже, чем предусмотрено по плану при расчете фиксированных (рентных) платежей. С другой стороны, могут иметь место случаи, когда за сыпавшую нефть высокого качества, обусловленного природными данными, нефтепромышленные управления получают доплату и цене и не будут вносить в бюджет необходимых сумм фиксированных (рентных) платежей.

Таким образом, за единицу (объект) обложения фиксированным (рентным) платежом следует принимать не просто

физическую единицу, а реализуемую тонну нефти с учетом ее природного качества. По аналогии с этим следует определить размеры фиксированных (рентных) платежей и в других добывающих отраслях промышленности.

Не отменяет также предельным требованиям принятый в ряде отраслей порядок изъятия фиксированных платежей в твердых суммах, установленных по плану, так как в этом случае отсутствует зависимость их от размеров фактически полученной прибыли.

Отклонения размеров полученной прибыли от плановых требуют соответствующей корректировки сумм фиксированных платежей, вносимых в бюджет. Однако сам принцип уплаты фиксированных платежей в твердых суммах, исчисленных по плану, допускает возможность (что имеет место и на практике) экономически не обоснованного распределения фактически полученной прибыли между предприятием и бюджетом. При таком порядке в случаях невыполнения плана прибыли все ее сверхплановая часть не облагается фиксированным платежом, а в случаях невыполнения плана сокращается сумма прибыли, оставляемая предприятию.

В результате предприятия либо не обоснованно поощряются, либо незадолго наказываются, что снижает заинтересованность в принятии напряженных планов по прибыли.

Установление фиксированных платежей в процентах от стоимости всей реализованной продукции в оптовых ценах предприятия будет стимулировать рост объема реализации продукции. Однако, поскольку динамика изменения стоимости продукции не соответствует динамике изменения прибыли, то практически при таком способе могут иметь место парадоксальные случаи, когда, например, фактическая прибыль по сравнению с планом снижается (за счет роста себестоимости), а стоимость продукции в оптовых ценах и соответственно фиксированный платеж в бюджет возрастают и наоборот.

Поэтому более целесообразным представляется исчисление и изъятие фиксированных платежей в процентах от прибыли. Такой порядок обеспечивает непосредственную связь размеров выно-

симых в бюджет фиксированных платежей с источниками их уплаты (прибылью), более обоснованное распределение полученной балансовой прибыли между предприятием (расчетная прибыль) и бюджетом (фиксированный платеж).

Наряду с этим необходимо рассмотреть вопрос о сроках действия и порядке установления фиксированных (рентных) платежей на длительный период. В процессе эксплуатации месторождений полезных ископаемых резко изменяются производственные условия и технико-экономические показатели. Например, в нефти и газодобывающей отрасли промышленности на первой стадии разработки обычно происходит бурный рост добычи, на второй — незначительный рост или стабилизация, на третьей — падение добычи. В соответствии с этим на первой стадии разработки месторождения затраты живого и омертвленного труда на единицу продукции оказываются значительно ниже, чем в условиях падения добычи.

При длительном действии стабильной цены и различных издержках производства управлений на разных стадиях их деятельности неизбежно возникают резкие колебания в уровнях прибыли и рентабельности.

Стабильный фиксированный платеж, исчисленный на начальной стадии разработки месторождения и установленный в твердой неизменной сумме на ряд лет, уступает в этих случаях тиснелое финансовое положение предприятий на последних стадиях. Поэтому такая регуляция изменяющихся во времени прибыли и рентабельности добывающих предприятий на различных стадиях разработки месторождений предлагает решать одним из следующих способов: осуществлять ежегодный пересмотр нормативов (ставок) фиксированных платежей (действующий порядок); устанавливать скользящую шкалу фиксированных платежей с расчетными на ближайшие годы твердыми годовыми ставками.

В первом случае более точно определяются необходимые размеры фиксированных платежей в каждом году, но возрастает объем расчетной работы. Во втором — дифференцированные по годам ставки фиксированных платежей

должны определяться сразу на ряд лет вперед в зависимости от уровня рентабельности предприятий. Для этого необходимо сравнительно точное прогнозирование показателей, определяющих уровень рентабельности предприятий на ряд лет, методы которого еще недостаточно разработаны. Поэтому при определении сроков действия нормативов фиксирования платежей и способов их исчисления представляется целесообразным:

— устанавливать эти нормативы, как правило, на пятилетие, учитывая сроки действия народнохозяйственных планов и оптовых цен;

— размеры годовых нормативов (ставок) определять в зависимости от уровня прибыли.

Для этого следует в первом году пятилетия определить процент фиксированного платежа от балансовой прибыли на чистые от нее платы за фон-

ды и процентов за кредит. Этот процент надо применять по отношению к плановой и фактической балансовой прибыли (также за указанными вычетами) и на последующих этапах формирования размеров фиксированных платежей в течение указанного пятилетия, за исключением тех случаев, когда в этом периоде будут иметь место значительные, не предусмотренные планом изменения уровня прибыли и рентабельности предприятий.

При таком порядке может сохраниться неизменным в течение пятилетия процентное соотношение в распределении прибыли между предприятием (расчетная прибыль) и бюджетом (фиксированный платеж). В то же время, чем больше прибыли получит предприятие в каждый последующий год, тем больше (в абсолютных размерах) будут отчисляться в его фонды, что стимулирует повышение эффективности производства.

В. Гаврилов

Министерство и международные экономические связи

Развитие экономических связей между социалистическими странами является важным фактором экономического роста, технического прогресса и повышения эффективности производства. Об этом вновь свидетельствуют результаты XXIII специальной сессии СЭВ с участием руководителей коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — членов этой организации. Решения сессии предусматривают дальнейшее совершенствование форм и методов координации народнохозяйственных планов, развитие эффективной, устойчивой международной специализации и кооперирования производства, создание международных научно-технических организаций и другие меры, направленные на повышение эффективности взаимного экономического сотрудничества. Участники сессии высказались

также за широкое развитие связей между министерствами, хозяйственными органами, объединениями, предприятиями и другими организациями заинтересованных стран.

Несомненно, что координация народнохозяйственных планов и непрерывность планирования внешнеэкономических связей возможны лишь на основе международной специализации производства в отдельных отраслях. Для реализации ее необходимыми новыми формами экономического сотрудничества, новые хозяйственные правы организации производственных связей. Отраслевые министерства впервые принимают непосредственное участие в работе по координации планов развития народного хозяйства СССР и других стран СЭВ на период после 1970 года. В этой работе все более активное участие принимают

также производственные объединения социалистических стран.

В ходе подготовки и проведения первого этапа работы по координации народнохозяйственных планов отраслевые министерства и объединения стран СЭВ определяли потребности в отраслевой продукции на будущее пятилетие, намечали и согласовывали двустороннюю специализацию некоторых производств, планы научно-технического и производственного сотрудничества. Во время предварительных консультаций выявлялся необходимость разработки научно обоснованных концепций отраслевого сотрудничества с зарубежными странами на длительную перспективу. Работа по созданию концепций международной специализации производства могла бы способствовать существенно улучшению научно-технической и организационно-хозяйственной деятельности отраслевых министерств. Создание в стране специализированных производств экспортной продукции способствовало бы развитию теории и практики планирования народного хозяйства и управления им, более полному использованию экономических рычагов на основе товарно-денежных отношений с учетом требований рынка.

Разработку основ международной отраслевой специализации можно было бы осуществлять в таком порядке:

— составление перспективного прогноза развития отрасли и потребления ее продукции в данной стране, а также в других странах мира с учетом изучения долгосрочной конъюнктуры и динамики цен на мировом товарном рынке;

— выявление в отрасли производств, имеющих экспортную специализацию, а также областей потребления импортной продукции;

— обобщение данных о развитии отрасли в странах СЭВ и определение роли каждой страны СЭВ в международной специализации производства с учетом будущих экспортно-импортных связей;

— технико-экономическое обоснование разработанных вариантов специализации и определение возможных экономических условий сотрудничества (перспективные издержки производства, уровень цен и т. д.);

— подготовка проектов рабочих документов, закрывающих договоренность о решении проблем специализации, уставах объединений и т. д.).

По-видимому следовало бы разработать несколько вариантов специализации с целью максимально расширить возможности двустороннего и многостороннего обсуждения и найти согласованное решение. Всестороннее обсуждение концепции отраслевого сотрудничества явится научным ориентиром во внешнеэкономической деятельности министерства на длительную перспективу и базой для планирования внутренней специализации производства.

Главное министерство, ответственное за координацию народнохозяйственных планов по отрасли, должно прежде всего определить круг проблем, которые следует решать на основе международной специализации производства. К числу их относятся: развитие специализации производства в целях ликвидации параллелизма и увеличения серийности производства; совместные капиталовложения в создание оптимальных мощностей; разработка и внедрение новых технологических процессов и оборудования и др.

Указанные проблемы стали особенно актуальными в настоящее время. При координации планов в прошлые годы были решены главным образом вопросы взаимного обеспечения топливом, сырьем, электроэнергией, а также специализация поставок продукции машиностроительной и химической промышленности. Вопросы производственной специализации в обрабатывающей промышленности почти не затрагивались. Вследствие этого не удалось предупредить параллелизм в производстве, создание небольших, малоэффективных мощностей. Сейчас это одна из основных проблем согласования народнохозяйственных планов. В первую очередь это обусловлено тем, что обрабатывающая промышленность является основным резервом дальнейшего роста взаимного товарооборота.

Сосредоточив внимание на координации планов на вопросах международной специализации ведущих производств в странах СЭВ, обеспечивающих развитие технического прогресса, можно создать такой экономический и организа-

ционно-правовой механизм, при котором взаимные поставки продукции уже предопределялись бы развитием специализации.

Внешнеэкономические связи — основа устойчивого обмена результатами прямого производственного сотрудничества, исключающего случайный характер торговых сделок. Объем и содержание взаимного товарооборота определяются уровнем развития специализации и нооперирования. Такая система реализации товаров основана на прямых производственных связях, благодаря которым стороны совместно получают эффект от международной специализации производства. Ведь далеко не только взаимно торговать теми или иными товарами, но и совместно производить их, используя производственную базу, технологические достижения, опыт, знания сотрудничающих сторон. При этом необходим рост взаимного товарооборота планируется заранее и предопределен стабильными связями между производителями. Производственное сотрудничество на основе специализации является прочной основой международных экономических отношений, важнейшей частью мирового социалистического хозяйства.

Новое здесь прежде всего в комплексном решении вопросов международного экономического сотрудничества. Проблему специализации нельзя рассматривать изолированно, не затрагивая вопросов научно-технического сотрудничества, внешнеэкономических и валютно-финансовых связей. Хозяйственные организации, налаживая связи по специализации, хотят предвидеть экономический эффект, который они получат. При автономной же системе связей внешнеэкономические органы не всегда могут реализовать достигнутую договоренность между производителями или же существенно изменить экономические условия специализации.

В эпоху научно-технической революции международное сотрудничество необходимо не столько для предотвращения возможного дефицита или перепроизводства той или иной продукции, сколько для ускорения технического и экономического прогресса, повышения конкурентоспособности выпускаемых изделий. Сотрудничающие стороны зани-

тересованы в самом высоком качестве взаимно поставляемой продукции. Они оказывают друг другу необходимую научно-техническую помощь и решают наиболее сложные технические проблемы совместно, с соблюдением обоюдных интересов. Очевидно, что только сами производители могут установить масштабы и формы научно-технического сотрудничества, связанного с развитием международной специализации производства в данной отрасли.

Более того, организацию и регулирование международной специализации производства, по-видимому, следует начинать с организации научно-технического сотрудничества, расширения связей между отраслевыми научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими институтами, а также создания по мере необходимости международных научно-технических организаций. Научное сотрудничество закладывает фундамент и основные параметры будущего производственного сотрудничества. В свою очередь вопросы специализации производства нельзя решать без обсуждения проблем реализации специализированной продукции, особенно на третьих рынках. Не следует забывать и о том, что в ряде стран производственные объединения, получив право выхода на внешние рынки, будут стремиться решать вопросы экономического сотрудничества с социалистическими партнерами комплексно, не разделяя их по ведомственной принадлежности. Эффективная работа по развитию сотрудничества была бы в значительной степени затруднена, если бы производственные, внешнеэкономические и научно-технические связи в области специализации производства осуществлялись изолированно.

Проблемы производственного сотрудничества социалистических стран по значению, а также в зависимости от методов их решения можно разделить на две группы — государственного и «отраслевого» подчинения. В условиях гигантского возрастания объема взаимных хозяйственных связей, их углубляющей дифференциации, обсуждение всех конкретных вопросов производственного сотрудничества стран СЭВ на правительственном уровне становится почти невозможным. Очевидно, министерства будут не только обсуждать их в кон-

сультативном порядке, но и самостоятельно определять возможные пути решения, готовить и подписывать соответствующие международные соглашения. В частности, отраслевые министерства при этом должны нести полную юридическую и материальную ответственность за разработку и реализацию долгосрочных торгово-производственных соглашений о международной специализации производства. Однако в настоящее время на отраслевое министерство нельзя возложить такую ответственность по двум причинам. Во-первых, оно только еще переводится на хозяйственный расчет. В этих условиях наложение на министерство штрафных санкций за нарушение условий соглашения о специализации порою бы часто условный характер. Во-вторых, к министерству трудно применить побуждающие меры. Поэтому назрела необходимость перевести главные министерства на полный хозяйственный расчет с правом осуществлять внешнеторговые операции. Для этого главным (всесоюзным производственным объединениям) необходимо предоставить соответствующие права и фонды и установить определенные валютные плановые показатели (лимиты).

Указанные объединения, неся полную ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства СССР в продукции данной отрасли, могли бы самостоятельно решать вопросы о соотношении производства, экспорта и импорта отдельных видов продукции. К его компетенции следует отнести и определение структуры взаимных поставок в торговле со странами СЭВ в рамках определяемых директивных показателей (лимиты стоимостных объемов экспорта и импорта, валютное сальдо внешнеэкономических связей, норматив эффективности внешней торговли в виде показателя прибыли и т. д.). Кроме того, объединения под руководством министерств могли бы самостоятельно определять экономические условия взаимных производственных связей с хозяйственными организациями социалистических стран.

Исполком СЭВ в 1967 году одобрил «Эффективные меры по улучшению работы по специализации и нооперированию производства», в которых хозяйствен-

ным организациям заинтересованных стран рекомендуется заключать экономические соглашения по конкретным видам продукции, включающие положения о материальной и юридической ответственности сторон за решение производственных, научно-технических и внешнеэкономических проблем международной специализации производства.

В таких соглашениях определяют объем и сроки поставок специализированной продукции, дают ее технико-экономическую характеристику, устанавливают цены, а также гарантии и санкции за нарушение соглашений. Экономический смысл их состоит в единстве всех компонентов. Например, цену на специализированную продукцию не устанавливают заранее, еще до ведения переговоров, поскольку она может быть обусловлена качеством продукции, объемами и сроками ее поставок. Естественно, что, чем длительнее сроки поставки и больше объем, тем ниже цена. Экономически обоснованные скидки с базовой цены за массовость и длительность поставок объективно обусловлены реальным снижением издержек производства у производителей. Корректировки цен могут проводиться периодически в зависимости от улучшения или ухудшения технико-экономических параметров продукции. Такой подход к установлению цен на специализированную продукцию выгоден потребителю, так как, сопоставляя льготные цены с издержками своего производства, он может определить эффективность данного варианта специализации. С другой стороны, согласованное установление цены будет стимулировать производителей к дальнейшей концентрации и специализации производства. Следует, однако, подчеркнуть, что подобный метод установления цены предполагает тесное производственное сотрудничество производителей, широкий обмен опытом и информацией.

Соглашения о международной специализации подписывают отраслевые министерства. Однако вопрос о ценах по-прежнему находится исключительно в компетенции министерства внешней торговли, которое не может учитывать производственный аспект внешнеэкономических связей, созданных на базе международной специализации производства. В то же время работникам от-

расплывчатых министерств сложно вести такого рода коммерческую деятельность главным образом потому, что сейчас эффект от международной специализации, получаемый в сфере производства, реализуется через обычную внешнеторговую сделку, где возникает специфический эффект, образующийся в сфере обращения. Однако поскольку стремление производителей социалистических стран к созданию собственных товарных рынков при наличии реальных валютных курсов и конвертируемости валют вполне осуществимо, то в этом случае определение экономической эффективности вариантов специализации почти не будет отличаться от аналогичных расчетов, выполняемых хозяйственными организациями внутри страны.

Возможно, что в течение переходного периода отдельные разделы международных соглашений будут готовиться и выполняться заинтересованные ведомства на основе заключаемых с отраслевыми министерствами договоров-поручений. Необходимо, чтобы всеми вопросами производственного сотрудничества, включая и вопросы эффективности, занимались те хозяйственные организации, которые непосредственно в нем участвуют и несут за него полную ответственность.

Международные соглашения о производственном сотрудничестве вносят новые элементы в национальное планирование, способствуя совершенствованию его методологии и практики. Представляя собой правовую форму организации международных экономических связей, они одновременно выступают как инструмент народнохозяйственного планирования и координации планов, руководствуясь развитием внешнеторговых связей. Международная специализация — это и конечный результат перспективного планирования, и в то же время экономический фактор, который следует учитывать при разработке отраслевых планов.

Развитие двусторонней специализации (координация планов осуществляется преимущественно в двустороннем порядке) предполагает в принципе прекращение в будущем данного производства у одного из партнеров. Однако, учитывая, что ни одна из стран СЭВ не может полностью удовлетворить потребности народного хозяйства Советского Союза, страны СЭВ смогут коопе-

рироваться для выполнения крупных заказов СССР, а последний в свою очередь — удовлетворять потребности одновременно нескольких социалистических стран. В отдельных случаях при этом может быть использован резерспорт. Следовательно, возможна организация и многостороннего сотрудничества в процессе двусторонних переговоров.

В связи с этим большой интерес представляет проведение заинтересованными сторонами отраслевых технико-экономических исследований. Их задача — совместное выяснение объективной картины развития исследуемого производства в отдельных странах с учетом мировых стандартов. При этом выявляются тенденции развития оптимальных масштабов производства, его технологии, а также перспективы потребления специализированной продукции. Такое технико-экономическое исследование позволяет определить пути развития и параметры будущего производства, должно определить перспективную себестоимость продукции и цены на нее. В результате этих исследований может быть установлена взаимная заинтересованность сторон в развитии специализации. Действительно, параллелизм в научных исследованиях часто ведет к параллелизму в производстве, а выпуск одинаковой продукции приводит к трудностям сбыта, которых внешнеторговые организации не могут разрешить.

Потому исходным моментом в установлении связей по международной специализации могут быть предложения о совместном создании научно-технического задела для будущего производственного сотрудничества. Речь идет о согласовании направлений научно-технических и проектно-конструкторских работ, связанных с развитием специализации, о разработке предложений по совместному решению сложных технических проблем.

Следует отметить, что тематика научно-технического сотрудничества, разрабатываемая отраслевыми министерствами, еще недостаточно связана с непосредственными проблемами развития международной специализации, а следовательно, и с вопросами расширения взаимного товарооборота. Заинтересованные стороны редко обсуждают конкретные предложения об оказании на-

взаимовыгодных началах необходимой научно-технической помощи, не всегда обмениваются научно-технической информацией, что затрудняет принятие согласованных решений о расширении товарооборота за счет новых видов продукции (потребитель не знаком с ее технической характеристикой, а у поставщика нет данных об эксплуатационных требованиях потребителя).

Научно-техническое и производственное сотрудничество социалистических стран не самоцель, а способ решить одну из самых актуальных задач — обеспечить конкурентоспособность на мировом рынке. Интеграция социалистических стран должна максимально стимулировать процесс научно-технической революции в них. Это будет возможно, когда научно-техническое сотрудничество, по крайней мере в прибрежных областях, будет развиваться на автономном, а не в производственном сотрудничестве, когда работа по координации научных исследований будет способствовать их реализации в специализированных производственных программах.

Недостатком работы по координации планов является рассмотрение слишком большой номенклатуры взаимно поставляемой продукции. В результате этого у нас с самого начала возникает опасение формального подхода к вопросам расширения производственного сотрудничества на основе специализации. Повидимому, в процессе координации следует согласовывать стоимостные объемы взаимных поставок, а номенклатуру поставляемой продукции определять в ходе обсуждения вопросов международной специализации производства. Вопросы специализации сторон по выпуску наиболее перспективной продукции нужно рассматривать в связи с проблемами научно-технического сотрудничества, предоставлением необходимых кредитов на развитие производства, созданием совместных фондов технического развития и т. д. При этом можно обсуждать также целесообразность создания тех или иных международных производственных объединений для реализации программ специализации. В итоге координации отраслевых планов главное министерство может подписать серию долгосрочных торгово-производственных

соглашений, охватывающих большую часть будущих взаимных поставок.

Развитие международной специализации производства требует значительных затрат часто с длительным сроком окупаемости, поэтому ее целесообразно ограничивать короткими периодами. Возможно заключение соглашений о специализации на срок, равный периоду амортизации используемого оборудования. В этом случае они будут выходить за рамки одного этапа национального планирования. Появится возможность обсуждать вопросы развития специализации задолго до утверждения национальных планов капиталовложений.

При обосновании будущих планов плановые органы должны учитывать уже заключенные соглашения, разрабатывать соответствующие производственные программы, предусматривать обеспечение их капиталовложениями, сырьем, материалами, рабочей силой. В этом большое положительное значение соглашений о международной специализации производства, поскольку они, юридически закрепляя взаимные поставки, делают их одновременно реальными плановыми заданиями для данной отрасли. В таких условиях всякие изменения как производственной программы, так и экономических условий специализации недопустимы.

Следует учесть, что в условиях быстрого расширения международной специализации производства на основе специальных соглашений Госплан СССР не сможет активно участвовать в их разработке (включая определение экономической эффективности специализации). Важно и то обстоятельство, что хотя национальный хозяйственный интерес СССР выступает и рассматривается как единый, тем не менее ведомства по-разному заинтересованы в решении рассматриваемых вопросов. Было бы неправильно игнорировать эти различия. Необходимо принимать во внимание интересы непосредственных производителей специализированной продукции. Известно, что эффект от международной специализации зачастую не оказывает существенного влияния на экономическое положение предприятий. Экспортная надбавка к цене не всегда компенси-

сирует дополнительные материальные и трудовые расходы предприятия на выпуск серийной продукции в экспортном исполнении. Задания по экспортным заказам доводятся до предприятий регулярно и своевременно, а ведь именно они несут ответственность за нарушение сроков и качества поставок специализированной продукции.

Все эти вопросы, очевидно, необходимо решать в ходе хозяйственной рефор-

мы в связи с развитием внешнеэкономических связей. Один из возможных путей — это создание такого экономического механизма, при помощи которого можно было бы сочетать различные ведомственные интересы на основе взаимной ответственности за развитие международного производственного сотрудничества. Непосредственными участниками этого сотрудничества должны стать промышленные организации СССР.

И. Левчук,
А. Чеблоков

О проценте за банковский кредит

В связи с хозяйственной реформой в организации кредитования произошли серьезные изменения: расширены права предприятий на получение, а учреждений Госбанка — на выдачу ссуд, введены новые виды их; упрощен порядок кредитования хозорганов, переданных на новые условия планирования; хорошо работающим фабрикам и заводам банковские ссуды могут выдаваться практически на любые цели, связанные с эксплуатационной деятельностью; улучшены кредитование предприятий на внедрение новой техники и расширение производства товаров народного потребления. Все это способствовало росту кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство.

В прошлом году предприятиям и организациям всех отраслей народного хозяйства было выдано более 780 миллиардов рублей краткосрочных ссуд. На начало 1969 года они имели в обороте около 85 миллиардов рублей заемных средств. Ссуды Госбанка стали главным источником формирования оборотных средств (примерно 49% при собственных ресурсах предприятий и организаций менее 36%).

В связи с дальнейшим расширением сферы применения банковского кредита в народном хозяйстве, повышением его роли в формировании оборотных

средств и капиталовложений возникает ряд финансовых проблем, в частности проблема банковского процента.

Долгое время процент за банковский кредит почти не способствовал рациональному и экономному использованию предприятиями оборотных средств. Так было до хозяйственной реформы, когда сумму процентов за кредит относили на себестоимость продукции, а не на конечные результаты хозяйственной финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Со времени кредитной реформы 1930—1932 годов процентные ставки за кредит снижались 4 раза, в результате по некоторым видам ссуд они уменьшились в 4—8 раз, например по ссудам под расчетные документы в пути — с 8 до 1%. Эти два момента и обусловили ту незначительную роль, которую играл банковский процент и как инструмент экономического воздействия, и как инструмент перераспределения чистого дохода предприятий. До хозяйственной реформы у многих предприятий сумма процентов за кредит, используемый в течение года, составляла десятки долей процента по отношению к прибыли, а в целом по промышленности — 1,5—1,8%.

Теперь проценты за кредит уплачиваются из прибыли. Поскольку из прибыли не формируются фонды материаль-

ного стимулирования, значение которых возросло, размеры отчислений в них в известной степени стали зависеть от сумм уплачиваемых процентов.

Кроме того, повывшена плата за кредит, проведена известная дифференциация ее в зависимости от результатов работы предприятий. Процент за ряд ссуд увеличен до уровня платы за фонды и даже выше на 1—2 пункта (хотя по многим видам ссуд проценты остались на прежнем льготном уровне). Например, за просроченную задолженность по краткосрочным ссудам банк стал взимать 8% при плате за фонды данного предприятия 6%. Вместе с этим Госбанку разрешено взимать с плохо работающих предприятий, переданных на особый режим кредитования, плату за кредит на 20% больше сумм начисленных процентов по действующим ставкам (то есть не 6%, а 7,2% и т. д.). При этом процентная ставка повышается по одному или нескольким видам ссуд или по всем кредитам, которыми пользуется данный хозорган.

В результате изменившиеся условия уплаты процентов улучшили структуру кредитных вложений, наметилась тенденция к более экономному и рациональному их использованию. Однако эти меры не оказывали еще должного влияния на рациональное и экономное использование предприятиями собственных и заемных средств. Это обусловлено рядом обстоятельств.

Большое значение для осуществления правильной процентной политики имеет теоретическое обоснование экономической сущности процента. Процент является частью реализованного прибавочного продукта, передаваемого социалистическим предприятиям государственной кредитной системе за временное пользование свободными денежными средствами. Источником уплаты его поэтому служат прибыли социалистических предприятий.

Планируя движение кредита, осуществляя в соответствии с планом выдачу его, а также высывая кредит в плановые сроки, общество осуществляет непосредственно прямое воздействие на деятельность предприятия. Вместе с тем практика показывает, что кредит не всегда возвращается в установленные

сроки, а существующий уровень процентных ставок не оказывает серьезного воздействия на обеспечение своевременного его возврата. В некоторых случаях возникают условия, при которых предприятию даже выгоднее задерживать погашение ссуд, а средства направить на оплату товарно-материальных ценностей и т. д.

Материальная заинтересованность в своевременном возврате кредита может возникнуть у предприятия в тех случаях, когда задержка погашения кредита приводит к снижению отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования.

Применение прямого кредитного воздействия путем сокращения кредита (взыскания кредита) в целях лучшего использования оборотных средств не может дать желаемых результатов, поскольку оно непосредственно не затрагивает экономических интересов коллективов предприятий. Более того, это вызывает трудности в расчетах за поставленные товарно-материальные ценности и оказываемые услуги. Предоставление и возврат кредита предопределяются потребностями, вытекающими из планомерного кругооборота общественных фондов. Поэтому движение денежных средств, полученных в виде кредита банка, должно соответствовать движению материальных ресурсов и не может значительно отклоняться от него во времени.

Процент за кредит мог бы в какой-то мере представлять потенциальную возможность изъятия у предприятия части прибыли в случае нарушения принципов пользования кредитами. Для этого необходимо определить условия.

Одним из таких условий является повышение размера ставки процента за кредит. Предельной величиной изъятия может быть прибыль, оставаемая в распоряжении предприятия. Однако из нее нецелесообразно направлять на уплату процента ту часть, которая идет на финансирование капитальных вложений и для формирования фонда развития производства.

Вместе с этим необходимо учитывать резкое разграничение уровня процентных ставок за кредиты, предоставляемые в плановом порядке и на оказание разного рода помощи, а также за креди-

ты в пределах планового срока и просроченные. Процентные ставки за краткосрочные кредиты, предоставляемые в плановом порядке и в пределах плановых сроков, являлись ощутимыми для хозяйства, должны в то же время быть ниже процентных ставок за кредиты на оказание временной помощи, а также по просроченным судам. Мы полагаем, что ставить уровень процента за краткосрочные кредиты в зависимости также от других факторов, например от объектов приложения кредита, было бы излишним.

Новой подход необходим для определения величины процентных ставок по кредитам, предоставляемым на капиталы для вложения. Известно, что, чем короче срок окупаемости капитальных вложений, тем выше их эффективность. Существуют средние нормативы эффективности по отдельным отраслям хозяйства. Долгосрочный кредит банка должен способствовать осуществлению капитальных вложений в сроки, соответствующие нормативным коэффициентам их эффективности. Этого можно добиться только при определении ставок банковского процента, исходя из принципа обеспечения эффективного использования кредита банком.

С этой целью необходимо разграничить ставки по кредитам, используемым в пределах нормативного срока ввода в действие, и по кредитам, используемым за пределами этих сроков по объектам, которые не введены в действие в установленные сроки. При задержке ввода в действие кредитного объекта ставку за долгосрочный кредит следует повысить. И это повышение должно быть ощутимым для предприятия. Процентная ставка должна понижаться по мере повышения коэффициента эффективности кредитных мероприятий или сокращения срока окупаемости капитальных вложений и повышаться по мере снижения проектируемой их эффективности.

Возможная верхняя граница уровня нормальной процентной ставки за долгосрочные кредиты должна находиться в пределах величины проектируемых среднегодовых накоплений, которые предусматриваются получить за период окупаемости после сдачи объекта в эксплуатацию, деленной на полную смет-

ную стоимость объекта. Нижней границей могли бы служить размеры процентных ставок, применяемые для уплаты банком за пассивы холдингов, организациям потребкооперации и населению, с тем чтобы поступающие доходы от процентов за долгосрочные суды покрывали издержки банка по выплатам за эти пассивы.

Заслуживает внимания вопрос о зависимости между платой за производственные фонды и процентными ставками за банковский кредит и о влиянии платы за фонды в той части, которая покрывается банковским кредитом.

По некоторым видам ссуд, предоставляемым предприятиям несезонных отраслей промышленности, размер процентных ставок установлен на уровне платы за фонды. Вместе с этим по значительному кругу кредитов (под запасы материальных ценностей сезонных предприятий, под расчетные документы в пути, на оплату счетов поставщиков и некоторые другие цели) величина процента в 3—6 раз меньше платы за фонды. Поэтому предприятия заинтересованы в том, чтобы использовать банковский кредит, а не накапливать собственные оборотные средства.

Кроме того, при существующем методе определения расчетной рентабельности выгоднее больше пользоваться кредитом, чем собственными оборотными средствами, и тем предприятиям, у которых размер процентных ставок установлен на уровне платы за фонды.

Поскольку знаменатель в формуле расчетной рентабельности уменьшается на сумму кредитов банка под сверхнормативные запасы материальных ценностей и при одной и той же сумме расчетной прибыли достигается повышение уровня расчетной рентабельности, предприятия пытаются как можно больше привлечь кредита банка под 1-е число каждого месяца. Отдельные предприятия обращаются в банк за кредитом, не испытывая потребности в нем, даже имея на расчетных счетах свободные денежные средства. А некоторые из них необоснованно снижают нормативы собственных оборотных средств по кредитному запасам сырья, материалов и других ценностей до размеров, обеспечивающих лишь 2—3-часовую потреб-

В таких случаях кредит покрывает запасы, которые необходимо формировать за счет собственных средств. Это снижает заинтересованность предприятий в изыскании ресурсов, сокращении и умножении собственных оборотных средств, ускорении их оборачиваемости.

Необходимо изменить методологию определения расчетной рентабельности (расчетную прибыль предприятий относительно к сумме основных средств и оборотных фондов, как прокредитованных, так и непрокредитованных), ограничить банку выдачу кредита холагограмм, если у них на счетах есть свободные средства, которые можно использовать в хозяйственном обороте, а также перестроить систему высчисления процентов за банковские ссуды.

Прежде всего необходимо устранить существующую зависимость между размером платы за фонды и процента за кредит. Еще К. Маркс доказал, что уровень процентных ставок за кредит не имеет объективной основы, а имеет лишь определенные границы. В условиях социалистической экономики такими общими границами будут: нижней — расходы по содержанию банковского аппарата, верхней — размер прибыли предприятия, хотя в плановом хозяйстве, располагающем прямыми методами регулирования, не может возникнуть надобности изыскать через процент у холагограмм всей созданной прибыли.

Процент является экономической категорией, связанной с кредитом, плата за фонды — одной из форм финансовых отношений по перераспределению чистого дохода. По мере развития экономических отношений эти формы меняются, совершенствуются. И если до хозяйственной реформы при установлении уровня ставок за кредит не принимались во внимание размеры отчислений от прибыли и налога с оборота, то нет основания сейчас связывать уровень процента и платы за фонды, которая должна в значительной степени замещать другие платежи в бюджет.

Снижается возможность воздействия

платы за фонды и процента за кредит на результаты работы предприятий, так как размеры платы за фонды должны устанавливаться с учетом рентабельности, а процента за кредит — в зависимости от характера потребностей предприятий, покрываемых заемными средствами.

И, наконец, уровень платы за фонды и процента за кредит не могут быть равными, поскольку плата высчисляется как за основные, так и за оборотные фонды (причем первые составляют примерно три четверти фондов промышленности), в то время как процент высчисляется за кредит, идущий только на формирование оборотных фондов. Процент за кредит на капитальные вложения действующих предприятий на уровне платы за фонды установив некая, так как в противном случае такими судами предприятия пользоваться не смогут. А это в известной степени отразится на техническом прогрессе.

Плату целесообразно высчитывать как за основные производственные фонды, так и за все оборотные независимо от источника их формирования (то есть за непрокредитованные и за прокредитованные). Взагодя этому появится возможность четкой дифференциации платы за фонды в зависимости от рентабельности отраслей промышленности и, следовательно, помыслится ее роль как инструмента распределения прибыли, воздействующего на использование холагограмм основных и оборотных фондов. Появится также возможность дифференцировать процент, исходя из характера банковских ссуд.

Целесообразно были бы также доходы от получения платежей по процентам за просроченные ссуды и предоставляемые для оказания временной помощи на условиях повышенных процентных ставок зачислять прямо в государственный бюджет, минуя доходы банка, так как увеличение последних за счет штрафных процентов за кредит не отвечает принципам хозяйственного расчета.



Проблемы планомерного развития мирового социалистического хозяйства

И. П. Олейник: «Мировое социалистическое хозяйство». Краткий очерк. М., 1969, 360 стр.

За короткий исторический период в социалистических странах осуществлены крупные социально-экономические преобразования, достигнуты большие успехи в развитии экономики. Особенно значительны достижения стран, входящих в Совет экономической взаимопомощи. За 1951—1968 годы национальный доход в странах СЭВ возрос в 4,19 раза, а промышленное производство — в 5,8 раза. Ныне страны СЭВ, население которых составляет 10% населения земного шара, дают 31% мировой промышленной продукции.

С укреплением мировой социалистической системы улучшаются формы сотрудничества между братскими странами, развивается международное социалистическое разделение труда. На состоявшейся в конце апреля 1969 года XXIII специальной сессии СЭВ подчеркивалось, что в современных условиях, когда в социалистических странах осуществляется переход к новым методам хозяйствования, к более полному использованию достижений научно-технической революции, максимальному повышению эффективности общественного производства, возникает необходимость совершенствовать имеющиеся и изыскивать новые, более эффективные формы и методы экономического сотрудничества. Решения сессии предусматривают разработку основных направлений дальнейшего развития этого сотрудничества и конкретных мер, касающихся их осуществления и рассчитанных на длительный перспективный период. В их числе совершенствование форм и методов координации народнохозяйственных планов; дальнейшее развитие эффективной, устойчивой

международной специализации и кооперирования производства, в особенности в отраслях, определяющих технический прогресс; расширение и укрепление сотрудничества в области науки и техники; создание международных научно-технических и других организаций и т. д.

Рассмотрению этих актуальных вопросов в значительной мере и посвящена рецензируемая монография, что определяет ее теоретическую и практическую значимость.

Заслуживает внимания прежде всего освещение автором общих теоретических проблем мирового социалистического хозяйства. И. П. Олейник критикует буржуазных исследователей, определяющих мировое хозяйство как сумму национальных хозяйств отдельных стран или связывающих существование мирового хозяйства с деятельностью международных экономических организаций и даже единым международным управлением, включая «мировое правительство». Автор доказывает, что мировое хозяйство возникает на базе расширения экономических связей между национальными хозяйствами и с момента своего зарождения приобретает товарный характер, что расширение товароборота мирового рынка составляет важнейшую черту мирового хозяйства. А поскольку за обменом товаров всегда стоит их производство, за рыночными отношениями — отношения людей в процессе производства, то мировое хозяйство, по мнению автора, представляет собой систему производственных отношений, характеризующихся расширенным воспроизводством внутри стран, а также их взаимные эконо-

мические связи. Изучение мирового хозяйства означает не что иное, как изучение соответствующей системы национальных и международных производственных отношений, их черт, закономерностей и противоречий (стр. 14).

Автор монографии критически относится к тем исследователям (немецкой экономист Ю. Кучинский, советский экономист И. П. Фазинский), которые, признавая два типа мирового хозяйства — капиталистическое и социалистическое, отрицают существование единого всемирного хозяйства. С подобной точкой зрения, пишет И. П. Олейник, трудно согласиться. Нельзя игнорировать реально существующие всемирные экономические связи, которые, несмотря на различия социальных систем отдельных стран, развиваются и углубляются. Так, удельный вес капиталистических стран в товаробороте СССР составляет 32%, Румынии — 47, Югославии — примерно 65%. Между социалистическими и капиталистическими странами развиваются не только торговые отношения, но и производственное сотрудничество, научно-технические связи и т. д. Автор рецензируемой работы утверждает, что мировое социалистическое и мировое капиталистическое хозяйства существуют в качестве двух различных социально-экономических секторов всемирного хозяйства. Такой структуре всемирного хозяйства соответствуют три типа международного разделения труда — мировое капиталистическое, мировое социалистическое и всемирное разделение труда, а также три рынка — мировой капиталистический, мировой социалистический и всемирный рынок (стр. 21).

Значительное место в монографии занимают вопросы укрепления и совершенствования планомерности мирового социалистического хозяйства. Речь идет о становлении и совершенствовании национального планирования, проблемах соотношения плана и рынка, координации национальных народнохозяйственных планов, темпах и пропорциях развития мирового социалистического хозяйства.

По вопросу о соотношении плана и рынка в условиях социализма, о месте и роли товарно-денежных отношений и закона стоимости в социалистическом хозяйствовании в последнее время отчаянно выныривали три точки зрения. Некоторые экономисты отрицают действие закона стоимости и наличие товарного производства при социализме, ошибочно полагая, что эти катего-

рии присущи только обществу, основанному на частной собственности на средства производства. Другие слишком широко толкуют роль товарного производства и закона стоимости в условиях социализма, недостаточно подчеркивая при этом принципиальные различия сущности этих категорий при социализме и капитализме. Автор рецензируемой книги придерживается третьей, наиболее реалистичной точки зрения, согласно которой решающую роль в управлении народным хозяйством играет государственный план, а планомерное развитие социалистического производства осуществляется с учетом его товарного характера на современном этапе, всемирного развития товарно-денежных отношений. Рынок, торговля, закон стоимости подчинены планомерному началу в развитии социалистического хозяйства.

Менее обстоятельно автор изложил вопросы, связанные с применением принципа демократического централизма в управлении хозяйством, ограничившись лишь некоторыми информационными данными. Ленинский принцип демократического централизма, как коренной принцип управления народным хозяйством, несомненно, заслуживает большого внимания. Социализм, подчеркивал В. И. Ленин, есть «попечение централизованного хозяйства», работающего так, чтобы сотни миллионов людей руководствовались одним планом. Не случайно именно этот коренной принцип подвергается атакам со стороны правых revisionистов, сторонников так называемого рыночного социализма. Последние, как известно, объявляют рынок регулятором экономики, рассматривая планирование как некий придаток этого стихийного рынка, коллективным предпочтением объявляют собственникам, фактически отрывая их от государства, а принцип распределения по труду предлагают заменить зависимостью доходов от рыночной конъюнктуры. Сторонники такого рыночного социализма фактически пытаются ликвидировать централизм, а демократизм в управлении хозяйством свалить на рыночной стихий, стремясь подорвать экономические основы социализма.

С другой стороны, «левые» revisionисты — мажориты подпольного ленинского демократического централизма наиболее уродливыми формами военно-бюрократического централизма, сбрасывая со счетов какие бы то ни было экономические стимулы.

История доказала, что только демократический централизм позволяет оптимально сочетать планомерность, экономические стимулы и хозяйственную инициативу и тем самым эффективно использовать преимущества социализма для достижения высоких темпов экономического развития и постоянного повышения жизненного уровня населения социалистических стран.

Планомерность и пропорциональность мирового социалистического хозяйства складывается не только на основе становления и совершенствования планомерности и пропорциональности национальной экономики всех входящих в него стран, но и на основе развития планомерного экономического и научно-технического сотрудничества. В связи с этим в монографии уделяется большое внимание вопросам координации, национальным народнохозяйственным планам, ее развитию в странах СЭВ, основным ее принципам, анализу недостатков координационной работы, совершенствованию ее методов, а также проблеме темпов и пропорций мирового социалистического хозяйства.

При рассмотрении проблемы пропорциональности мирового социалистического хозяйства автор много внимания уделяет взаимосвязи промышленности и сельского хозяйства, увеличению удельного веса наиболее прогрессивных отраслей экономики, рывочной структуры топливно-энергетического баланса и т. д. Однако главные вопросы данной проблемы остались по существу не раскрытыми. Что представляет собой пропорциональность мирового социалистического хозяйства? Насколько она необходима? В каких отраслях и в какой степени следует определять пропорции мирового социалистического хозяйства? Как увязать их с необходимостью развития всемирного разделения труда? На эти вопросы в монографии ответа нет.

Самостоятельное значение имеет глава о закономерностях и перспективах развития мирового социалистического хозяйства. В ней автор раскрывает специфику действия объективных экономических законов в мировом социалистическом хозяйстве, характер международных социалистических производственных отношений, закономерности и противоречия мирового социалистического хозяйства и ставит некоторые проблемы межгосударственной социалистической интеграции. Он решительно выступает против утверждений, отрицающих действия объективных экономических законов,

в том числе основного экономического закона, закона планомерного развития и других, в мировом социалистическом хозяйстве. Задача науки, по мнению И. П. Олейника, является исследование специфики действия объективных законов в мировом социалистическом хозяйстве и проявления их в этой сфере, выработка путей и методов наиболее эффективного их использования. В монографии сформулированы основные закономерности и выявлены основные тенденции мирового социалистического хозяйства.

Помимо общих проблем значительное место отведено рассмотрению конкретных вопросов, связанных с развитием международного социалистического разделения труда и укреплением разностороннего сотрудничества между социалистическими странами. Однако в теоретическом плане автор весьма нечетко разграничивает понятия «экономическое сотрудничество» и «международное социалистическое разделение труда». Так, он пишет, что в настоящее время экономическое сотрудничество стран социализма развивается в следующих формах: взаимный товарооборот, кредитные отношения, специализация и кооперирование производства, научно-техническое сотрудничество, техническое содействие в сооружении народнохозяйственных объектов, совместное строительство хозяйственных объектов и их совместное использование, создание совместных экономических и научно-технических организаций (стр. 74). В то же время многие из этих вопросов исключаются и в главу, посвященную установлению нового типа международного разделения труда, где также рассматриваются международная специализация, техническое содействие, деятельность совместных организаций (см. гл. VI). Спрашивается, какая же разница между экономическим сотрудничеством и международным разделением труда?

На наш взгляд, классификация форм международного социалистического разделения труда дана автором неудачно, поскольку она включает не только разнородные элементы, но и несущественные признаки (например, международные организации, которые, безусловно, нужно относить к формам экономического сотрудничества, а не к направлениям международного разделения труда). По нашему мнению, основными направлениями международного социалистического разделения труда являются разделение труда в важнейших отрас-

лях производства, в области науки и техники, в сфере услуг.

Речь, следовательно, идет лишь о разделении различных форм труда между странами и об обмене его результатами. Понятие экономического сотрудничества значительно шире. Оно включает многообразные формы совместной или коллективной деятельности стран социализма во всех сферах производства и обращения, в области транспорта и связи, в валютно-финансовой сфере. К нему относятся и научно-техническое сотрудничество, сотрудничество в рамках международных производственно-экономических организаций, различных двусторонних комиссий и т. д.

В книге И. П. Олейника читатель найдет богатый фактический материал, который с успехом можно использовать в учебных целях и в пропагандистской работе. Особо насыщена статистическими данными глава, посвященная росту производства и

важнейших отраслей народного хозяйства стран социализма, где рассматриваются топливно-энергетическая и сырьевая база, черная металлургия, машиностроение и металлообработка, химическая промышленность и сельское хозяйство. К сожалению, таблицы не всегда анализируются и сопровождаются авторским комментарием.

Несмотря на отмеченные выше и другие недостатки, выход в свет рецензируемой монографии следует оценить положительно. Книга дает общее представление о становлении и развитии мирового социалистического хозяйства, выявляет различные точки зрения на проблемы, решение которых поможет совершенствовать формы международного экономического сотрудничества на основе умелого использования объективных закономерностей развития социалистической экономики.

С. Помазанов

Конференция по использованию трудовых ресурсов

В мае 1969 года в Москве состоялась вторая междушкольная научная конференция по проблемам эффективного использования трудовых ресурсов и экономики образования.

На конференции выступали сотрудники московского областного педагогического института имени Н. К. Крупской, научно-исследовательских институтов, промышленных лабораторий университетов, а также партийных и советских организаций.

Конференцию открыл ректор московского областного педагогического института имени Н. К. Крупской **проф. В. Ф. Ноздрев**, отметивший огромное социально-экономическое и политическое значение проблем эффективного использования трудовых ресурсов. Важное значение имеет сейчас изучение экономики образования в связи с научно-технической революцией и ростом интеллектуализации труда.

Этой проблеме был посвящен доклад **проф. А. Ф. Яковлева** «Технический прогресс и интеллектуализация труда». В современном мире происходят серьезные качественные изменения: общественные, демографические, техническая революция. Особую роль должно сыграть молодое поколение нашей страны, в руки которого будут переданы основы развития социализма. Обществу потребуются совершенно новые люди и по моральному, и по образовательному уровню. Должна быть создана наука, которую можно было бы назвать «новой философией производства».

Необходимы научные исследования по таким проблемам, как капитализация в человеческие ресурсы. В связи с революцией в области труда и повышением роли образования возникает необходимость нового подхода к таким категориям, как производительный и непроизводительный труд.

Очевидно, что сейчас уже нельзя рассматривать работников образования только как лиц, потребляющих национальный доход и не имеющих отношения к его созданию. Средства, затраченные на повышение интеллектуального уровня людей, как пра-

вило, способствуют увеличению национального дохода.

Современное прогнозирование развития общества не может вестись без анализа экономической эффективности образования и его нужд. Необходимо усилить материальную и организационную базу народного образования. Развитие научно-технической революции требует и соответствующих изменений в материально-технической базе высшей школы.

В докладе первого заместителя председателя Госкомитета по использованию трудовых ресурсов РСФСР **А. З. Майкова** «О повышении эффективности использования трудовых ресурсов» было обращено внимание на возрастной недостаток рабочей силы в народном хозяйстве страны. Докладчик привел данные о миграции населения в восточные районы республики и подчеркнул необходимость обеспечения должного сальдо миграция для этих районов. В 170 городах идет строительство промышленных предприятий пищевой и легкой промышленности, что будет способствовать эффективности использования имеющихся там трудовых ресурсов. Важное значение имеет освоение резервов рабочей силы в промышленности и в транспорте. Перед планировочными органами в связи с этим стоят большие и ответственные задачи, особенно с учетом необходимости развития инфраструктуры.

В пяти сессиях конференции были заслушаны и обсуждены доклады по общетеоретическим проблемам занятости и использования трудовых ресурсов.

Л. Богданов, начальник Управления по использованию трудовых ресурсов Мособлспланома отметил, что большую часть мигрирующего населения составляет молодежь, которая переселяется на села в города. Это отрицательно сказывается на формировании трудовых ресурсов сельской местности. Отрицательное влияние миграции населения на формирование трудовых ресурсов села отмечалось и в других выступлениях. В частности, тов. **В. Ахмеев** отметил,

что уход из села наиболее дееспособной части населения влияет на качественный состав трудовых ресурсов села. К числу основных причин оттока рабочей силы из села в города тов. Ахмеев относит недостатки в организации и оплате труда, низкий уровень культурно-бытового обслуживания, плохую организацию торговли, отсутствие перспектив в повышении квалификации и т. п.

И. Карсанова, отметив, что при недостатке трудовых ресурсов престиж профессии, сущности которого недостаточно изучена, становится механизмом распределения, раскрывая объективные и субъективные факторы формирования практики профессии, подчеркивая, что являясь необходимостью перейти от рижировки профессий и определения социального статуса их к изучению влияния конкретных факторов объективного и субъективного фактора.

Вопрос о социально-экономическом значении обеспечения домашнего труда был затронут **И. Шабанским**. Постепенное обеспечение этого труда будет способствовать решению важнейшей социальной и экономической проблемы — преодолению остатков фактического неравенства мужчин и женщин в быту.

Несколько докладов было посвящено роли фондов материального поощрения в повышении эффективности использования рабочей силы на предприятиях, а также влиянию технического прогресса на изменение структур кадров.

Б. Ковзуд отметил, что существующий способ формирования и распределения поощрительных фондов не стимулирует выявления внутрипроизводственных резервов. Действующая методика определения нормативов фондов поощрения нуждается в совершенствовании, являясь необходимостью поиска путей усиления взаимосвязи размещения фондов материального поощрения от роста производительности труда.

Л. Иагелова высказала свое выступление в вопросах повышения производительной квалификации. Система внутривозрастного обучения страдает рядом серьезных недостатков, одним из которых является отсутствие связи между повышением общеобразовательного уровня рабочих и их производительной квалификацией, последовательности и преемственности между различными формами обучения. У рабочих отсутствует четкая перспектива их профессионального роста.

В докладе **А. Толкачева** были затронуты вопросы обеспечения трудовыми ресурсами местной промышленности РСФСР. Ни одна отрасль так плохо не обеспечена инженерными и квалифицированными рабочими, как местная промышленность. Среди ИТР высшее образование имеют меньше 1,3%, а среди директоров предприятий — 20%.

В докладе на сессии «Трудовые ресурсы села» отмечалось, что высокие результаты передовиков сельского хозяйства во многом определяются правильной организацией производства и соответствующим уровнем знаний и умением их работников. Без этого некое вооружение сельского хозяйства мощной техникой не может дать должных результатов, сказал **И. Дмитришников**. В докладах **И. Барановой**, **В. Борисовой**, **В. Мельник**, **В. Зенченко** было уделено большое внимание влиянию материальных и моральных стимулов на закрепление трудовых ресурсов в колхозах и совхозах. **В. Щетинин** предложил устанавливать минимальную границу отчислений на пополнение колхозных культурных фондов в размере не менее 3% валового дохода артели. Это усиливает роль колхозных фондов общественного потребления в подъеме экономики колхозов и повышении жизненного уровня их населения.

Вниманию участников конференции пришло сообщение **В. Холкиной** о том, что, несмотря на огромные усилия государства в области образования, имеет место огромная неравномерность в уровне образования. В ряде обследованных колхозов Орловской области процент женщин, не обучившихся в школе, составляет 27,9; малоратонных среди мужчин — 15,8, а среди женщин — 23,3%. Подобные факты объясняются отсутствием у женщин перспектив получить квалифицированную работу на месте.

На конференции были затронуты также проблемы экономики образования. Одной из главных задач экономики образования, сказал **М. Капитанов**, является установление оптимального комплекса материальных условий, необходимых для достижения должного уровня образования. Нецелесообразно сокращать расходы на народное образование в связи с понижением рождаемости, так как такое сокращение не будет способствовать повышению качества образования.

На конференции был заслушан ряд докладов о связи между природными и трудовыми ресурсами в экономических районах

СССР. Выступили Н. Серая, М. Победина, В. Комылов, Л. Труев, М. Бродникова, В. Бурдуковский, В. Чудинов, И. Пензин, Л. Татарникова и другие.

Конференция приняла ряд рекомендаций для практической реализации научных исследований, а также по направлениям дальнейшего изучения проблем.

Полностью поддержано предложение проф. А. Ф. Яковлева о необходимости введения в учебные планы педагогических вузов новых научных дисциплин — кибернетики, бионики и др. В связи с этим особенно необходимо значительное увеличение ассигнований на усиление материально-технической базы педагогических институтов, готовящих кадры преподавателей — воспитателей подрастающего поколения, период активной деятельности которого будет в конце XX и начале XXI веков.

К числу наиболее важных рекомендаций совещания относятся также следующие.

В целях лучшего использования трудовых ресурсов и обеспечения ими восточных районов страны особенно следует предусмотреть в плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы увеличение ассигнований на инфраструктуру, дальнейшее отставание которой может отрицательно сказаться на развитии всей экономики страны.

Считать необходимым при создании новой системы тарификации учитывать уровень

общеобразовательной подготовки работников производства.

В целях нахождения оптимальных природных и экономических условий развития сети курортов, санаториев, различного рода баз и лагерей для отдыха трудящихся целесообразно создать при Министерстве здравоохранения СССР специальное управление в составе географов, экономистов и курортологов по нацисанию соответствующих географических точек. Это необходимо особенно в связи с бурным отводом земельных участков под градостроительство и промышленные предприятия.

В районах с относительно высокой занятостью женщин в домашнем и личном подсобном хозяйстве привлекать к работе их на неполный рабочий день.

В рекомендациях конференция подчеркивается также необходимость создания в колхозах подсобных промыслов и промышленных предприятий по переработке местного сельскохозяйственного сырья (колхозные и межколхозные, средние и мелкие электрифицированные и технические оснащенные предприятия). Это позволит устранить сезонность для миллионов работников, занятых в сельском хозяйстве, и увеличить производство предметов народного потребления.

**В. Спановский,
В. Шипилова**

Диссертации по проблемам планирования и конкретной экономики, утвержденные ВАК

Н. А. Васильев. Совершенствование планирования ремонтных хозяйств на машиностроительных заводах в новых условиях (Ростовский-на-Дону институт народного хозяйства). Рассматриваются теоретические проблемы экономики и организации ремонта оборудования, содержится анализ современного уровня развития ремонтных служб на машиностроительных заводах, освещаются вопросы совершенствования форм и методов технико-экономического планирования ремонтных хозяйств, методики и формы разработки плана ремонтно-механического хвеха.

Я. Ш. Гельфгор. Применение поточных линий и их эффективность в зависимости от специализации производства (Ленинградский политехнический институт). Характеризуется развитие и современное состояние поточного производства в машиностроении и приборостроении; исследованы показатели специализации предприятия и его подразделений, влияющие на специализацию производства на выбор поточных линий; изложены принципы организации поточных линий при частом обновлении номенклатуры продукции и изменении масштабов ее выпуска в специализированном производстве.

Е. С. Журомская. Экономическая эффективность сокращения сроков освоения новых предприятий (Институт экономики АН БССР). Обобщая опыт освоения новых промышленных предприятий республикой, определяется причинами длительных сроков освоения и намечены конкретные пути их сокращения, рассмотрены методологические вопросы определения эффективности капитальных вложений с учетом сроков создания и освоения новых предприятий.

Л. А. Исупова. Использование основных производственных фондов и пути повышения их эффективности (Киевский институт народного хозяйства). Раскрываются основы производственных фондов в расширенном социалистическом воспроиз-

водстве, проанализированы показатели их использования. Исследуется структура и уровень использования основных производственных фондов заводов пищевой машиностроения республики, вскрываются основные причины снижения фондоотдачи за ряд лет и выявляются резервы ее повышения.

А. Р. Кудуикс. Информационный аспект управления промышленным предприятием (Вильнюсский государственный университет). Выявляются закономерности управления промышленным предприятием; формулируются требования к построению информационной системы предприятия и решаются вопросы определения наиболее рациональных форм представления информации, используемой в процессе управления, а также рассмотрен комплекс задач, решаемых в ходе составления текущих и оперативных планов.

В. Р. Круглов. Показатели и эффективность специализации производства в станкостроении (Институт экономики АН СССР). Определяется система показателей специализации производства в станкостроении, дается расчет эффективности централизованного производства узлов и деталей, исследуется влияние специализации на использование оборудования и улучшение качественных показателей предприятий.

В. И. Фомичев. Методологические вопросы определения перспективной потребности в оборудовании (Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР). Выделяются важнейшие предпосылки формирования общественной потребности в оборудовании, изложена современная практика определения перспективной потребности в оборудовании, дана оценка современной потребности в оборудовании и степени ее удовлетворения, рассматриваются условия и пути совершенствования методики определения перспективной потребности в оборудовании.

В помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию в системе партийной учебы

В 1969—1970 годах в журнале «Плановое хозяйство» будет опубликована серия статей и консультаций по проблеме «Новая система планирования и эффективность производства».

Изучение этой проблемы в системе партийной учебы рекомендуется работникам плановых органов, планово-экономических управлений и отделов министерств и главков, руководящим и инженерно-техническим работникам, экономистам и плановикам предприятий и объединений.

В каждом номере журнала с сентября 1969 по май 1970 года в соответствии с планом изучения проблемы «Новая система планирования и эффективность производства» будут опубликованы статьи по следующим темам:

1. Задачи совершенствования планирования в условиях хозяйственной реформы.
2. Экономические и административные методы хозяйственного руководства.
3. Хозяйственный расчет и эффективность производства.
4. Плата за фонды и пути повышения ее стимулирующей роли.
5. Вопросы совершенствования планирования себестоимости промышленной продукции.
6. Эффективность использования фондов экономического стимулирования предприятий.
7. Межотраслевой баланс и его роль в совершенствовании народнохозяйственного планирования.
8. Проблемы повышения темпов и совершенствования структуры общественного производства.

В журнале будут публиковаться также ответы на вопросы пропагандистов, руководителей семинаров и слушателей, возникающие в ходе изучения каждой темы.

В целях своевременного получения материалов по перечисленным темам рекомендуем заблаговременно оформить подписку на журнал «Плановое хозяйство». Подписка принимается всеми отделениями связи и агентствами «Союзпечати», индекс 70696.
