



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ
ТВОРЧЕСКОГО МАРКСИЗМА

О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СТРАНЫ

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ В НАТУРАЛЬНОМ
ВЫРАЖЕНИИ — ВАЖНЕЙШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПЛАНА

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В СССР
И ЕГО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

4

АПРЕЛЬ • 1983





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

Во главу угла выдвигается сегодня задача продумать и последовательно осуществить меры, способные дать больший простор действию колоссальных созидательных сил, заложенных в нашей экономике. Эти меры должны быть тщательно подготовленными, реалистическими, а значит, при их разработке необходимо неуклонно исходить из законов развития экономической системы социализма.

Ю. АНДРОПОВ. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР.
«Коммунист», 1983, № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
В. Мокин — Рациональное размещение производительных сил и совершенствование территориальных пропорций	3
В. Пововин — Некоторые вопросы развития общественного производства в Украинской ССР	13
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
О мерах по реализации Продовольственной программы страны	22
В. Кожемякин — Важнейшие направления увеличения ресурсов мяса и молока	37
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
И. Роговский — О комплексной механизации труда	47
Л. Бусяция — Производство продукции в натуральном выражении — важнейший показатель плана	54
В. Котов — Плановые цены, пропорции и эффективность производства	60
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
С. Дедков — Внутрпроизводственный хозрасчет и показатели нормативной чистой продукции	68
А. Савченко — Методика определения экономического эффекта от применения новой техники	72
К 113-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА	
В. Морозов — Выдающиеся произведения творческого марксизма	77
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	
П. Игнатовский — Влияние затрат потребительской стоимости и стоимости в свете учения К. Маркса	87
ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ	
Г. Кузнецов — О путях интенсификации (из блокуэта экономиста)	101
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
А. Аверьянов — Эффективность утирования единичных мощностей газоперерабатывающих агрегатов	107
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР	
О. Богомолов — Научно-технический прогресс в СССР и его внешнеполитические аспекты	110
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
П. Бучин — Соревнование на современном этапе	117
В. Кушалин — Проблемы использования преимуществ экономики развитого социализма	118
Э. Аллен — Опыт экономического и социального планирования	120
М. Френкель — Исследование потребления материальных благ в СССР	121
ИНФОРМАЦИЯ	
Из опыта работы госпланов союзных республик	123
В. Павленко — Уточнения в экономическом районировании СССР	124
А. Журавлев — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	125
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Об улучшения структуры и использования парка строительных машин	128

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

РАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРОПОРЦИЙ

В. Мокин,
председатель СОПС при Госплане СССР,
академик ВАСХНИЛ

Рациональное размещение производительных сил на обширной территории нашей страны всегда занимало важное место в экономической политике партии и государства. Оно относится к числу основных условий эффективного и динамичного социально-экономического развития. Коренные сдвиги, достигнутые в размещении производительных сил за годы социалистического строительства, позволили использовать преимущества территориального разделения труда в целях повышения эффективности общественного производства, вовлечь в хозяйственный оборот значительные природные ресурсы, освоить обширные территории, создать материальную основу для решения национального вопроса — одного из сложнейших в общественной жизни, обеспечить социальный прогресс в ранее отсталых районах.

Существенно изменилась география размещения производства за последние пятилетки. Для 70-х гг. были характерны рост масштабов территориальных сдвигов, ускорение темпов и усиление комплексности освоения новых районов и их природных ресурсов. Яркий пример тому — создание всесоюзной топливной базы в Западной Сибири, которое явилось крупнейшим сдвигом в размещении производительных сил, коренным образом изменившим положение с обеспечением страны нефтью и газом и создавшим необходимые условия для развития народного хозяйства на нынешнем этапе и длительную перспективу.

Крупные задачи в области размещения производительных сил предстоит решить в текущей пятилетке. Конкретные задания по союзным республикам установлены решениями XXVI съезда КПСС. Они направлены на обеспечение комплексного развития хозяйства каждой из республик, усиление их специализации, увеличение вклада в решение общесоюзных задач и в конечном счете на то, чтобы на основе интенсивного экономического и социального развития республик ускорить процесс их всестороннего сближения, что является одной из важнейших программных целей КПСС.

В докладе о 60-лети образования СССР Ю. В. Андропов говорил: «Современные производительные силы требуют интеграции даже тогда, когда речь идет о разных странах. Тем более они требуют тесного и умелого соединения усилий различных регионов и республик в одной и той же стране. Наиболее разумное использование природных и трудовых ресурсов, климатических особенностей каждой республики, наиболее рациональное включение этого потенциала в общесоюзный — вот что принесет наибольшую выгоду каждому региону, каждой нации и народности, равно как и всему государству... Потребуются и дальше совершенствовать размещение производительных сил, региональную специализацию и кооперацию, схемы хозяйственных связей

и перевозок. Задача, конечно, непростая. Но она назрела, и ее решение сулит значительный выигрыш¹.

Подводящая часть, прироста топливно-энергетических ресурсов приходится на районы Сибири, где концентрированы основные запасы нефти, газа, угля. Однако этот район испытывает недостаток трудовых ресурсов, и требуются существенные средства для создания в нем соответствующего промышленного потенциала. В результате усилившейся дифференциации демографических процессов примерно две трети прироста трудовых ресурсов в ближайшие 20 лет ожидается в республиках Средней Азии и южных районах Казахстана. Данный регион обладает благоприятными условиями для развития сельского хозяйства, значительными запасами разнообразных природных ископаемых, но ограниченность водных ресурсов (примерно 4% речного стока страны) будет сдерживать развитие здесь производства. Старопромышленные районы европейской части страны, где сосредоточен мощный промышленно-производственный потенциал, уже сейчас испытывают дефицит топлива, энергии, трудовых, а в ряде мест и водных ресурсов. В перспективе этот дефицит возрастет.

Увеличивающийся пространственный разрыв между топливно-энергетическими ресурсами и потенциалом трудовых ресурсов и промышленно-производственных мощностей становится кардинальной проблемой размещения производительных сил, которая будет оказывать решающее воздействие на территориальную структуру народного хозяйства.

Изменение территориальных пропорций общественного производства, как правило, требует крупных капиталовложений, для осуществления которых необходимо длительное время. Поэтому планово-экономические решения относительно территориальной структуры народного хозяйства носят стратегический характер. Они требуют глубокого социально-экономического обоснования, научного предвидения и имеют важные последствия долгосрочного характера во всех областях общественной жизни.

Выбор наиболее рациональных пропорций в развитии упомянутых регионов, обоснование оптимальной структуры производства каждого из них становится все более актуальной народнохозяйственной задачей. Оценивая возможность изменения нежестко региональных пропорций производства, следует учитывать то обстоятельство, что все большая часть капитальных вложений будет использоваться для модернизации и технического перевооружения уже созданного производственного потенциала, сконцентрированного главным образом в европейской части страны (включая Урал).

Как известно, генеральной линией партии в области размещения производительных сил является ускоренное развитие восточных районов страны, в которых сосредоточены запасы природных ресурсов. Удельный вес этих районов в общем объеме производства страны систематически растет. Однако нельзя сказать, что достигнуты оптимальные соотношения в темпах экономического роста между европейской частью страны и восточными районами.

В европейской части страны продолжается концентрация ряда энерго- и водоёмких производств. За последние 20 лет возросла ее доля в производстве синтетического каучука, химических волокон, пластмасс. Удельный вес Сибири в приросте топлива в десятой пятилетке составил 90%, а в приросте энергетических производств был значительно меньше. Увеличилась доля производства с высоким водопотреблением в районах, располагающих ограниченными водными ресурсами: на Северном Кавказе, в Донбассе, Молдавии, Средней Азии.

На Украине и в Центрально-Черноземном районе большой размах получили строительство новых и особенно расширение действующих металлургических предприятий, что серьезно осложняет топливно-энергетический и водный балансы, экологические условия. На Украине, например, в 1970 г. производство топлива составляло 252 млн. т. у.с. топлива, а потребление — 210 млн. В 1980 г. производство уменьшилось до 224 млн., а потребление возросло до 290 млн. т. у.с. топлива.

Таким образом, первоочередная задача состоит в более целенаправленном осуществлении установок XXVI съезда КПСС о резком ограничении строительства в европейской части страны энергоемких производств и расширении сооружения новых энергоемких предприятий в районах Сибири при одновременном форсированном наращивании здесь энергетических мощностей, создании условий для привлечения и закрепления трудовых ресурсов. В связи с быстрым ростом населения и трудовых ресурсов в республиках Средней Азии и в Азербайджанской ССР крупной социально-экономической задачей является перераспределение оттока части трудовых ресурсов в другие районы страны и вместе с тем создание здесь значительного числа новых рабочих мест за счет развития трудовых видов производств. Видимо, для этих республик является оправданным сочетание интенсивного и экстенсивного путей развития экономики.

Рассматривая проблему совершенствования территориальной структуры, необходимо остановиться на наиболее важных, характерных для всех регионов вопросах. К их числу относятся прежде всего концентрации производства в крупных и крупнейших городах, замедленное развитие экономической базы многих малых и средних городов. Благодаря принятым в 1960—1980 гг. мерам в малых и средних городах было размещено строительство более 2 тыс. промышленных строений сметной стоимостью 62 млрд. руб. И все же многие из таких городов имеют низкие темпы роста хозяйства и населения. Создавая в малых городах свои филиалы, промышленные объединения в то же время сохраняют и расширяют производство в крупных городах. В ряде областных центров РСФСР концентрируется до 80—90% объема промышленного производства данной области.

Основной причиной сосредоточения производства в крупных городах является наличие здесь строительной базы, социальной и производственной инфраструктур. Затраты на последнюю постоянно возрастают. Ведомства избегают строить в неосвоенных районах, стремятся «своими» на инфраструктурных объектах. Такая «экономика» имеет серьезные отрицательные экономические и социальные последствия. Росту концентрации производства способствует и то, что в ряде отраслей неоправданно строятся, а иногда под видом реконструкции расширяются только крупные и крупнейшие предприятия, сохраняется тенденция к «гигантомании».

Например, на большинстве нефтеперерабатывающих заводов в СССР объем переработки превышает оптимальный размер, а на Омском, Ангарском и ряде других он почти вдвое больше. Это результат отраслевого подхода к эффективности, когда не учитываются сопряженные затраты, прежде всего расходы на транспортировку продукции. Создание в легкой промышленности таких крупнейших предприятий, как Читинский и Тюменский камвольно-суконные комбинаты мощностью 20—28 млн. м² тканей, обосновывалось повышением эффективности производства. Однако технико-экономические показатели этих крупнейших предприятий оказались значительно ниже, чем у предприятий средней мощности. Представляется, что для совершенствования территориальной организации производства следует наряду с крупными развивать средние и мини-заводы, и прежде всего в малых

¹ Ю. В. Андронов. Шестилетие лет СССР. М., Политиздат, 1982, с. 11.

построенный в Таллине экскаваторный завод им. 50-летия СССР работает на привоном металле, топливе и более 95% готовой продукции отправляет в южные районы и на Восток.

Большие резервы сокращения транспортных затрат заключаются в оптимизации межрайонных связей по продукции общестроительного и производственного (литей, ковочки, штамповки, металлоконструкции и т. д.). Средний радиус перевозок составляет по кованкам 1700—2000 км, штамповкам — 1300—1500 км, что соответственно в 2,5 и 3,5 раза выше рационального.

Более четверти, а в ряде районов до 35—40% перевозимых железнодорожными транспортом грузов приходится на строительные материалы. В основном перевозятся глина, песок, сборный железобетон. Дальность перевозки шпёка достигает 1 тыс. км. В 1980 г. в Западную Сибирь отправлен 41% потребленных минеральных строительных материалов. Несмотря на то, что практически во всех областях организовано производство железобетонных изделий и конструкций, более 55% их поставляется в другие области и края. Это результат создания «натурального хозяйства» в рамках отдельных ведомств, каждое из которых обеспечивает «свою» стройку, не считаясь с дальностью перевозок.

Необходимым условием роста эффективности экономики является комплексность в территориальной организации хозяйства, что в первую очередь относится к использованию природных ресурсов. Сейчас из недр извлекаются миллиарды тонн горной массы. Имеются примеры рационального использования добываемых горных пород. Например, Норильский металлургический комбинат получает из таймырских руд, кроме меди, никеля, кобальта, до десятка ценнейших компонентов. Однако в ряде районов значительная часть попутных полезных компонентов вместе с породой попадает в отвалы. Приведем один из многих примеров. За 50 лет в Хибинах было добыто свыше 520 млн. т руды, из которой выработано более 230 млн. т агитового и лишь 25 млн. т нефелинового концентрата, что составляет 12—15% извлекенного из недр нефелина. Более 30 млн. т окиси алюминия (этого достаточно для производства 10 млн. т металлургического алюминия), около 6 млн. т двуокиси титана и другие ценные компоненты сброшены в отвалы. Сюда отправляется до 50% стоимости рудосодержащих компонентов. Такое положение особенно нетерпимо в настоящее время, когда приходится обращаться к отдаленным месторождениям, тратить валюту на закупки по импорту.

Многолетний опыт заводов, использующих хибинские нефелины, показал высокую эффективность получения глинозема. Себестоимость 1 т глинозема на этих предприятиях значительно ниже, чем на других предприятиях Минцветмета. Попутно на 1 т глинозема получают 700 кг кальцинированной соды, другие продукты. Это очень важно, поскольку на импорт кальцинированной соды затрачивается в больших размерах валюта.

Однобокое, малоэффективное использование природных ресурсов зачастую закладывается уже в проектах строительства. Поэтому вначале на стадии проектирования, а затем финансирования и материального обеспечения комплексных строек нужен особый порядок планирования и контроля со стороны плановых органов. Необходимы также меры стимулирования — совершенствование цен на минеральные сырье и отдельные компоненты, содержащиеся в различных его видах. Заслуживают внимания предложения ученых об изменении систем управления, о создании горнопромышленных комбинатов, ответственных за комплексное использование минерального сырья.

Рассматривая вопрос о совершенствовании размещения производи-

тельных сил, нельзя не сказать о сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе. Специализация сельского хозяйства по крупным зонам в основном сложилась. Однако и здесь имеются существенные резервы повышения эффективности производства. Как показывают оптимизационные расчеты, путем более рационального размещения посевов зерновых культур можно примерно на 5—7% увеличить сбор этого ценнейшего продукта. Возможности агроклиматического фактора в повышении урожайности на основе более глубокой территориальной специализации земледелия используются не полностью и внутри крупных зон.

Актуальной задачей является улучшение размещения предприятий промышленной сферы АПК, особенно хранения и перерабатывающих предприятий. Элеваторы, мисо- и молокоперерабатывающие предприятия зачастую удалены от главных районов производства сельскохозяйственной продукции. Кроме того, они, как правило, отличаются крупными размерами, что выгодно с отраслевых позиций, но неэффективно с точки зрения народного хозяйства. В ряде случаев концентрация переработки опережает концентрацию производства сельскохозяйственного сырья, не учитывая объективные возможности последней. Так, в Краснодарском производственном объединении консервной промышленности радиус доставки сырья достигает 180—200 км. Сказываются и недостатки в размещении и специализации сельского хозяйства, все еще медленно формируются зоны специализированного производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Из-за несовершенства системы закупок перевозятся огромные массы сельскохозяйственной продукции. Дальность межреспубликанских перевозок 1 т зерна в РСФСР колеблется от 800 до 3500 км. Следовало бы уделять больше внимания созданию небольших перерабатывающих предприятий непосредственно в хозяйствах — это позволяет лучше использовать трудовые ресурсы, способствует закреплению кадров в сельском хозяйстве.

В целях более рационального размещения производственных сил и совершенствования территориальных пропорций производства в последнее время были приняты меры по улучшению территориального планирования, его сочетания с отраслевым. Внедряются прогрессивные формы территориальной организации хозяйства — ТПК, разрабатываются комплексные планы экономического и социального развития территории на разных уровнях, целевые комплексные региональные программы (Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, зоны БАМ, Нечерноземной зоны). Однако, видимо, потребуются дальнейшие меры по совершенствованию плано-экономического механизма, направленные на рационализацию размещения производственных сил.

В области планирования первостепенное значение приобретает усиление централизованного начала. Речь идет не об увеличении показателей плана, а о том, что преодоление ведомственности и местничества, осуществление эффективной структурной политики возможны только на основе концентрации крупных централизованных вложений в приоритетные районы, определяющие развитие всего народного хозяйства. Распаление же капитальных вложений способствует консервации сложившейся структуры производственных сил. Совершенствование хозяйственного механизма, внедрение хозрасчета могут повысить эффективность общественного производства, обеспечить экономную его среду.

Следует подчеркнуть в связи с этим значение программно-целевых методов планирования. Но, как показывает опыт, разработка программ — это еще полдела. Большие трудности возникают уже при распределении вытекающих из нее заданий между министерствами, ведом-

вами, территориальными органами, особенно когда речь идет о создании общих инфраструктурных объектов и объектов непроизводственной сферы. Еще больше трудностей возникает на стадии осуществления программ (в том числе развития ТПК), когда роль плановых органов ослабевает и самые типичные — несинхронность явля в действие объектов, отставание в развитии непроизводственной сферы и в конечном счете снижение эффекта. Очевидно, нельзя обойтись без создания специальных органов управления, наделенных соответствующими правами и финансовыми ресурсами и в полной мере отвечающих за реализацию программ.

Недостатки, а иногда и ошибки в размещении отдельных предприятий во многом обусловлены все еще встречающимся субъективизмом в принятии решений, проявлением ведомственного подхода. Надо сказать, что ежегодно выносятся большое количество текущих, частных решений по размещению предприятий. Чтобы исключить подобные явления из плановой практики, следует, видимо, внести коррективы в процесс принятия решений и строго соблюдать установленный порядок их разработки.

Определенную роль в улучшении размещения производственных сил призваны сыграть схемы: отраслевые (развития и размещения отраслей), территориальные (по республикам и экономическим районам) и Генеральная схема размещения производственных сил СССР, которая разрабатывается в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС. Как известно, схемы разрабатываются начиная с восьмой пятилетки. Однако действительность их до сих пор была недостаточна. Они не имели необходимого правового значения, давали рекомендации общего характера. Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об усилении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», от 30 марта 1981 г. «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела» и Госплана СССР от 29 декабря 1981 г. о разработке Генеральной схемы размещения производственных сил СССР, отраслевых и территориальных схем, вносят существенные изменения в порядок разработки, содержание, правовое положение схем. Теперь проектирование и строительство новых объектов будут осуществляться на основе утвержденных министерствами отраслевых и советами министров союзных республик — территориальных схем, которые разрабатываются на 15-летний период. В них должны содержаться материалы с необходимыми расчетами, обосновывающими целесообразность проектирования и строительства объектов ближайшего пятилетия.

Утверждению схем должно предшествовать рассмотрение их в Совете по изучению производственных сил (СОПС) при Госплане СССР, которому поручено готовить заключение по каждой из них, а затем согласование в Госплане СССР. На основе согласованных и утвержденных схем СОПС разрабатывает и представляет в Госплан СССР Генеральную схему размещения производственных сил. Анализ представленных схем показывает, что многие из них составлены с отступлением от методических требований: в них недостаточно развернут региональный аспект, вместо отраслевого подхода зачастую имеет место ведомственный, слабо отражен научно-технический прогресс. Многие отраслевые схемы предусматривают увеличение численности работников, что в перспективе нереально; содержат предложения о размещении предприятий в городах, где новое строительство запрещено. Предстоит еще большая работа, важность которой возрастает в связи с тем, что ее результаты должны быть использованы при подготовке основных направлений экономического и социального развития на перспективу.

Повышению уровня всей работы по размещению производства должна способствовать лучшая укладка схем размещения производственных сил с Генеральной схемой расселения и районными планировками. Надо сказать, что до сих пор необходима процедура согласования этих документов отсутствовала.

Все перечисленные выше проблемы возникают на стадии предельных обоснований. Еще более сложные и важные вопросы сочетания отраслевого и территориального развития относятся к этапу непосредственного планирования и реализации плановых решений.

Анализируя развитие экономики, можно обнаружить противоречивые процессы. С одной стороны, научно-технический прогресс вызывает необходимость специализации, концентрации производства в отраслях, вырабатывающих однородную продукцию. Высокая эффективность специализированного производства, проведение единой технической политики требуют развития отраслевого планирования и управления. С другой стороны, действуют объективные факторы, усиливающие роль и значение территориального планирования и управления. К ним относится прежде всего социальный фактор. Число социальных задач растет, они становятся все сложнее. Часть их решается в отраслях. Это — улучшение условий и повышение безопасности труда, устранение физических тяжелых, неприглядных работ и т. д.

Однако полностью комплекс условий социально-культурного и жилищно-коммунального характера, который должен развиваться гармонично в местах проживания людей, может быть обеспечен только на основе межотраслевого территориального подхода к планированию и управлению. Кроме того, усложняются проблемы, охваченной окружающей среды, рациональным использованием трудовых и природных ресурсов в отдельных территориальных единицах. Поэтому все более актуальным становится четкое разграничение функций отраслевых и территориальных планов между соответствующими органами управления.

Жизнь настоятельно требует, например, более эффективного решения вопроса о планировании средств, выделяемых на производственные цели и на создание инфраструктуры (прежде всего социальной). Сейчас основную роль в строительстве жилищ, детских учреждений, объектов здравоохранения, коммунального хозяйства играют министерства и ведомства. Это, пожалуй, главная причина возникновения диспропорций между производственной и непроизводственной сферами.

Рост социальной инфраструктуры, конечно, зависит от развития производства, но эта зависимость опосредствована численностью трудовых ресурсов и всего населения. Выделенные для социальной инфраструктуры городов и сел средства должны ориентироваться непосредственно на удовлетворение потребностей трудящихся и передаваться, как правило, территориальным органам управления (такой опыт есть в ГДР, ВНР). Это имеет принципиальное значение, в частности, при разработке генеральных планов городов, районных планировок, при проектировании территориально-производственных комплексов, промышленных узлов. Интенсификация производственной и социальной основ основного производства, производственной и формировании фондов приводит к тому, что город зачастую представляет собой сумму отдельных поселков с многочисленными автономными жилищными и другими сооружениями и неблагоприятными для жизни условиями.

Проблема более гармоничного сочетания территориального и отраслевого развития не может решаться только в сфере планирования. Важное значение имело бы более широкое введение в практику хозяйствования системы региональных экономических показателей (платы за землю, воду, трудовые и другие ресурсы), отражающих объектив-

ные затраты на их воспроизводство. Сейчас, например, все удорожающие факторы строительства и эксплуатации в Сибири находят отражение в капитальных вложениях, заработной плате, а преимущества экономическим не реализуются в полной мере. Так, государство расходует на 1 км³ водных ресурсов в европейской части страны значительно больше средств, чем в Сибири. Плата же за воду, установленная промышленным предприятиям в бассейнах Волги и Оби, мало различается. В одних районах для отдельных видов производства, должно, видимо, применяться система экономического протекционизма, в других — запретительная система. Следует предусмотреть усиление директивности в государственных планах показателей территориального развития, в том числе отраслевых, учесть региональный разрез отраслевых планов.

Нуждается в совершенствовании комплексное социально-экономическое планирование на всех уровнях административно-хозяйственной системы. Планы комплексного развития территории, отражая районную специфику, должны играть активную роль в обеспечении эффективного использования природных и трудовых ресурсов, решении социальных вопросов.

В отношении организационной структуры управления целесообразно рассмотреть вопрос о расширении прав территориальных органов, их функций в управлении предприятиями. К числу последних относятся сельское хозяйство, обслуживающие его производства, отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. Упор в оперативном руководстве группой отраслей АПК должен, на наш взгляд, сместиться в сторону территориальных органов — республиканских, краевых, областных.

Целесообразно, на наш взгляд, усилить территориальный аспект управления в строительстве, производстве продукции межотраслевого применения, развитии инфраструктуры. Решение организационных вопросов позволило бы более активно осуществлять совершенствование территориальной организации хозяйства — важного резерва повышения эффективности общественного производства.

Улучшение размещения производственных сил в предстоящем периоде будет способствовать повышению эффективности общественного производства на основе дальнейшей специализации и комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе страны.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНСКОЙ ССР

В. Поповкин,

зам. сектора ЭНИИ Госплана УССР,
д-р геогр. наук

Задачи развития и размещения производственных сил союзных республик всегда были органической частью экономической политики Коммунистической партии Советского Союза. На торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 60-летию образования СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов отметил, что современные производственные силы требуют тесного и умелого соединения усилий различных регионов и республик. «Наиболее разумное использование природных и трудовых ресурсов, климатических особенностей каждой республики, наиболее рациональное включение этого потенциала в общесоюзный — вот что принесет наибольшую выгоду каждому региону, каждой нации и народности, равно как и всему государству»¹.

Научной основой региональной политики на обширную перспективу должна стать Генеральная схема размещения производственных сил СССР. При определении путей развития и размещения производственных сил союзных республик следует исходить из первоочередных социально-экономических задач, стоящих перед страной в целом, и в полной мере учитывать основные направления совершенствования общесоюзного территориального разделения труда. Как известно, одним из главных направлений дальнейшего развития общесоюзного территориального разделения труда является превращение восточных районов страны в основную топливно-энергетическую и сырьевую базу. При этом в европейской части страны и на Урале упор делается на лучшее использование созданного производственного потенциала, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий без увеличения численности работающих. Развитие энерго- и водоемких производств ограничивается.

При перспективном территориальном планировании хозяйства УССР наряду с основными направлениями совершенствования общесоюзного разделения труда должны учитываться следующие благоприятные условия и факторы: выгодное экономико-географическое положение Украинской ССР в том числе ее расположение по отношению к странам — членам СЭВ и крупнейшим индустриальным базам европейской территории СССР, а также близость к Черному морю; концентрация в районах Донбасса и Приднестровья хороших освоенных запасов каменного угля, железных и марганцевых руд, огнеупорного сырья, солей и других ресурсов, добыча которых обеспечила здесь эффективное функционирование крупного топливно-металлургического комплекса, базы развитого металлоемкого машиностроения, основной химии и ряда других отраслей; значительные ресурсы химического минерального сырья в Предкарпатском прогибе и на Сиваше (Юго-Западный и Южный экономические районы); обеспеченность почти всех областей республики собственным сырьем для производства строительных материалов; мощный производственный аппарат, квали-

¹ Ю. В. Андропов. Шестидесят лет СССР, М., Политиздат, 1982, с. 11.

фицированные кадры, необходимые для решения задач по дальнейшему совершенствованию структуры экономики и размещения производственных сил в республике; наличие высокопродуктивных земельных ресурсов (и особенно пахотных земель), благоприятные почвенно-климатические условия, обеспечивающие устойчивость сельскохозяйственного производства.

В структуре хозяйства республики за последнее время произошли некоторые изменения.

Удельный вес УССР в общесоюзном производстве угля, газа, электроэнергии, ряда топливно-энергетических видов продукции превышает долю республики в запасах соответствующих ресурсов. Кроме того, Украина, как правило, уступает другим районам страны по показателям экономической эффективности вовлечения этих ресурсов в народнохозяйственный оборот. Так, себестоимость добычи 1 т угля Назаревского карьера (Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс) в 12 раз меньше, чем в Донбассе, а производительность труда — соответственно в 14 раз выше. Средние удельные затраты на выработку 1 тыс. кВт·ч электроэнергии в Восточной Сибири равны 6 руб., тогда как на Украине — 11 руб. В республике больше, чем по стране в целом, удельный вес фондомасовых отраслей (железнодорожной, черной и цветной металлургии, электроэнергетики, угольной, газовой, горно-химической, основной химии, тяжелого машиностроения и др.) и недостаточен ряд обрабатывающих отраслей (прежде всего машиностроения и легкой промышленности).

В топливно-энергетическом балансе республики создавался напряженность. Доли Украины (вместе с Молдавией) в потенциальных запасах энергетических ресурсов СССР оцениваются всего в 1% против 12,8% запасов Западной Сибири, 47 — Восточной Сибири, 28,3% — Дальнего Востока. К тому же имеет место ухудшение горно-геологических условий добычи важнейших видов ископаемого топлива в УССР, сужаются возможности сырьевой базы, растут затраты на производство единицы топливных ресурсов. Именно эти объективные причины во многом можно объяснить заметное замедление темпов роста или даже абсолютное сокращение объемов производства продукции топливной промышленности. Например, продукция угольной промышленности (включая производство брикетов и обогащение угля) в 1980 г. относительно 1970 г. увеличилась лишь на 7%.

Объем продукции газовой промышленности за годы девятой и десятой пятилеток уменьшился на 1%, а нефтедобывающей — более чем на треть. Особенно ухудшились показатели в годы десятой пятилетки. Ускоренный рост (за 1971—1980 гг. почти в 3 раза) нефтеперерабатывающей подотрасли осуществлялся главным образом за счет привозного сырья. Однако на топливно-энергетический баланс эта подотрасль существенно повлиять не может, поскольку ее продукция все больше используется как сырье для развития нефтехимии. Между тем продукция таких топливно-энергетических отраслей индустрии, как черная металлургия, промышленность строительных материалов, стекольная и фарфоро-фаянсовая, химическая и нефтехимическая, целлюлозно-бумажная, росла быстрее, чем продукция топливной промышленности: рост за 1971—1980 гг. составил соответственно 127, 146, 210, 224 и 156%³.

Что касается гидроэнергоресурсов Украинской ССР, то с завершением создания каскада ГЭС на Днепре и строительства Днепровского гидроузла эти ресурсы республики оказываются практически освоенными. Украинская ССР относится к вододефицитным регионам стра-

ны. Среднедушевая обеспеченность водными ресурсами здесь в 17 раз меньше, чем в целом по стране. По данному показателю Украина уступает всем союзным республикам, кроме Молдавии, Туркмении и Узбекистана⁴. Нехватка воды ощущается главным образом в Донбассе, Криворожье, Крыму, Харьковской обл., где размещены крупные водопотребители (металлургические и химические предприятия, поливное земледелие, курортное хозяйство, мощные урбанизированные ареалы). По данным Госплана УССР, в республике примерно в 200 городах и поселках городского типа нельзя размещать водоемские производства. Приведенные затраты (в кубических метрах) свежей воды для снабжения промышленных предприятий в вододефицитных Донецко-Приднепровском и Южном экономических районах, по данным СОПСа при Госплане СССР, превышают аналогичные затраты в Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском и Северо-Западном регионах в 3—6 раз.

Оценка складывающейся демографической ситуации показывает, что уже в одиннадцатой пятилетке возможности экстенсивного использования трудовых ресурсов исчерпываются. Резервы трудовых ресурсов, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, в результате создания новых рабочих мест в трудоизбыточных областях Украины, особенно за годы восьмой, девятой и десятой пятилеток, в значительной мере сократятся. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г., из 10,2 млн. пенсионеров свыше 1 млн. чел. удалось привлечь на постоянную работу в различных отраслях народного хозяйства Украинской ССР. Однако, по данным Госплана УССР, удельно, к началу одиннадцатой пятилетки было свободно несколько сот тысяч рабочих мест, каждое стоимостью от одного до нескольких десятков тысяч рублей.

В республике образовалась диспропорция в развитии и размещении производственных мощностей некоторых отраслей и обеспечении их трудовыми ресурсами, в первую очередь угольной промышленности. В частности, в Донецко-Приднепровском экономическом районе не полностью используются мисперерабатывающие мощности, тогда как в Юго-Западном экономическом районе, который является основной базой продуктивного животноводства мясного направления, их не хватает. Одновременно в Донецко-Приднепровском районе недостаточны мощности предприятий молочной промышленности, в Южном — по переработке винограда и фруктов. Медленно улучшается размещение перерабатывающих мощностей сахарной промышленности: по данным ЭНИИ Госплана УССР, 20% (в том числе в Днепровской обл. — свыше 70, в Николаевской — более 40%) посевов сахарной свеклы удалено от заводов более чем на 50 км. Из-за невысокой концентрации посевов оводов культур дальность перевозок сырья на предприятия кондитерской промышленности нередко достигает 150—200 км. Недостатки в размещении предприятий промышленности строительных материалов приводят к тому, что 6—8% их продукции постоянно находится в пути, на перевалочных пунктах и не участвует в капитальном строительстве⁵.

Вместе с тем в промышленности ряда отраслей, испытывающих дефицит трудовых ресурсов, недостаточный темп роста производительности труда. Например, в Донецкой, Ворошиловградской, Крымской, Винницкой обл. прирост производительности труда за десятую пяти-

³ См.: Н. В. Зарубин. Комплексное использование и охрана водных ресурсов. Л., Стройиздат, 1976, с. 10.

⁴ «Промышленность в условиях развитого социализма» (на примере Украинской ССР). Под ред. А. С. Емельянова. Киев, «Наукова думка», 1981, с. 123, 145.

⁵ «Народное хозяйство Украинской ССР в 1980 г.», Киев, «Техника», 1981, с. 85.

летку был заметно ниже среднереспубликанского и составил от 2 до 6%¹.

При определении путей перспективного планирования в республике следует руководствоваться принципами, вытекающими из решений XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС. Они заключаются, во-первых, в неуклонном повышении эффективности производства, его интенсификации, мобилизации качественных факторов в отраслях, определяющих договоренную отраслевую ориентацию Украины в общесоюзном разделении труда (черная металлургия, основная химия, тяжелое машиностроение, угольная, пищевая промышленность, сельское хозяйство), и, во-вторых, в разумном ограничении развития водо-, энерго- и топливно-энергетических отраслей, показатели эффективности которых ниже среднесоюзных. Темпы роста и внутренняя структура указанных отраслей должны планироваться с учетом общесоюзных потребностей и объективных факторов, благоприятствующих их развитию в Украинской ССР. В то же время следует принимать во внимание и обстоятельства, сдерживающие развитие перечисленных выше отраслей. Так, развитие черной металлургии, являющейся крупнейшим потребителем топливно-энергетических и водных ресурсов, должно происходить с учетом общесоюзных потребностей в металлопродукции и необходимости осуществления структурных изменений в отрасли. Важным шагом вперед в этом направлении должна стать одиннадцатая пятилетка, за годы которой в УССР при увеличении производства проката черных металлов на 18,7% выпуск проката из низколегированных сталей возрастет в 1,8 раза и термоупрочненного — в 2,1 раза. Кроме того, намечено освоить производство около 100 новых горячекатаных и холодногнутых профилей, расширить выпуск проката с термическим упрочнением, защитными покрытиями, а также специальных видов труб. Новое строительство в черной металлургии будет минимальным и связано главным образом с необходимостью сбалансирования производственных мощностей в рамках отдельных пределов металлургического цикла. Основные задачи, стоящие перед отраслью, должны решаться путем технического перевооружения действующих предприятий.

В одиннадцатой пятилетке предстоит принять меры по устранению негативных явлений, наблюдавшихся в последние годы в угольной промышленности Украины. Задача увеличения добычи угля, поставленная XXVI съездом КПСС, должна быть решена главным образом за счет расширения фронта работ по реконструкции и техническому перевооружению шахт. Все это потребует эффективного использования капиталовложений, которые в сумме в 6 млрд. руб. направляются в данную важную отрасль специализации республики в общесоюзном территориальном разделении труда.

Как известно, топливно-энергетическую проблему в современных условиях намерено решать путем не только расширения производства отдельных видов топлива и энергии, но и всемерной их экономии, а также за счет качественных структурных сдвигов. Украина должна внести заметный вклад в работу по соблюдению режима экономии топливно-энергетических ресурсов страны. За 1981—1985 гг. в республике предусмотрено сэкономить 27 млн. т усл. топлива, или в 1,8 раза больше, чем в десятой пятилетии. Важным средством достижения такой экономии станут совершенствование структуры производства электро- и теплоэнергии, в частности увеличение доли атомной энергетики. Последняя развивается в первую очередь в тех экономических районах (Юго-Западный, Южный), где ресурсы традиционных энерго-

носителей крайне ограничены. Расчеты показывают, что прирост производства электроэнергии на атомных электростанциях республики позволит снизить суммарную потребность в органическом топливе за годы одиннадцатой пятилетки на 60 млн. т.

Таким образом, потребности республики в энергоресурсах должны удовлетворяться за счет: стабилизации добычи угля; роста атомной энергетики; планомерного регулирования развития топливно- и энергетических отраслей и производства, осуществления соответствующих структурных сдвигов в экономике; всемерной экономии топливно-энергетических ресурсов; внедрения тепло- и энергосберегающих технологий и т. п.

В развитии аграрного сектора экономики Украинской ССР главным направлением остается интенсификация. Уже многие годы в республике не расширяются посевные площади. В одиннадцатой пятилетке весь прирост производства сельскохозяйственной продукции должен быть достигнут за счет более эффективного использования материально-технических ресурсов.

Как и по стране в целом, особое внимание здесь уделяется увеличению животноводческой продукции на основе всемерного укрепления кормовой базы. Среднегодовое производство кормов в колхозах и совхозах республики в 1981—1985 гг. будет увеличено на 22% по сравнению с производством в десятой пятилетке. Увеличится общий объем изготовления комбикормов. Эффективность использования фуражного зерна повысится с ростом производства сои. В целях решения проблемы кормового дефицита предусмотрено усилить внимание к зернобобовым культурам, многолетним травам, производству белковых добавок, аминокислот. Намеченные Продовольственной программой СССР на период до 1990 г. задания по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных тесно увязываются с поставками техники, химикатов, внедрением передовой агро- и агрохимии, мелкоразличным строительством, плано-организационными мероприятиями, возрастающими масштабами социально-культурного строительства на селе.

Одним из наиболее конструктивных принципов размещения общественного производства в Украинской ССР должно стать постепенное формирование из числа непроизводных, нетопливных и неведомых отраслей, главным образом в промышленности, новых отраслей общесоюзной специализации, связанных с более глубокой переработкой производимых в республике сырья и промежуточных продуктов, эффективным использованием имеющейся научно-технической базы, квалифицированного труда, а также выгод экономико-географического положения. К таким трудоемким отраслям следует отнести автомобилестроение, приборостроение, производство вычислительной техники, электротехническую, подшипниковую и радиопромышленность.

Особенно благоприятные условия на Украине сложились для ускоренного развития машиностроения и металлообработки. В одиннадцатой пятилетке, как и в прошлые годы, намечено опережающий рост продукции этой отрасли. Наиболее быстрыми темпами будет наращиваться производство оборудования для энергетики (в первую очередь атомной), продукции станкостроения, приборостроения, машин для животноводства и кормопроизводства. Прирост мощностей и в данном случае предусмотрено обеспечить главным образом за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, установки нового и модернизации действующего оборудования, повышения коэффициента сменности. Возникает закономерный вопрос: как обеспечить потребности перечисленных в основном тру-

¹ «Украинская ССР в десятой и одиннадцатой пятилетках». Киев, «Техника», 1981, с. 33.

домских отраслей индустрии в кадрах при напряженном балансе трудовых ресурсов?

Анализ, проводимый в научно-исследовательских учреждениях республики, показывает, что резервы живого труда, заочисления и его интенсификации, росте производительности, улучшения организации, укрепления трудовой дисциплины, более решительном сокращении сферы применения ручного труда. В десятой пятилетке производительность труда в промышленности Украины возросла всего на 12%, за счет чего было получено около 60% прироста промышленной продукции. Не выполняются полностью задания по производительности труда и в одиннадцатой пятилетке.

В связи с тем что при низком уровне механизации вспомогательных процессов (где доля ручного труда составляет примерно 70%) намечалась устойчивая тенденция опережающего роста механизации основных процессов, повышается удельный вес занятых на вспомогательных операциях. С 1965 по 1975 г. их доля в промышленности СССР увеличилась на 1,6 пункта, а в настоящее время превысила 50%. В таких отраслях, как черная металлургия и нефтеперерабатывающая промышленность, на каждого рабочего, занятого в основном производстве, приходится почти двое рабочих, занятых во вспомогательном. Поэтому перед машиностроением республики стоят ответственные задачи, связанные с сокращением затрат ручного труда. В десятой пятилетке из сферы его применения из Украины было высвобождено 300 тыс. рабочих. Однако в условиях напряженного баланса трудовых ресурсов и все еще высокого удельного веса ручного труда (доля которого в промышленности республики за 1976—1979 гг. сократилась всего на 1,5 пункта) масштабы работ по комплексной механизации и автоматизации труда в народном хозяйстве СССР должны быть существенно расширены. На это нацелена программа «Труда» — одна из шести комплексных республиканских программ, принятых на одиннадцатую пятилетку.

Исходя из скрытых резервов экономики живого труда и планируемых мероприятий по улучшению использования трудовых ресурсов в Украинской ССР в одиннадцатой пятилетке ускорятся темпы роста производительности труда. Если за десятое пятилетие производительность общественного труда увеличилась на 16%, что позволило сэкономить в год труда почти 3 млн. работников, то за 1981—1985 гг. ее прирост должен составить 19%, с высвобождением 3,7 млн. работников.

В легкой промышленности Украинской ССР при соответствующем техническом перевооружении и вводе в эксплуатацию ряда новых объектов на одиннадцатую пятилетку намечен прирост производства товаров народного потребления на 17,4%. Особое внимание уделяется выпуску товаров, пользующихся у населения повышенным спросом: некоторых видов тканей и одежды из них, белья и верхнего трикотажа, изделий детского ассортимента и др. Улучшению размещения производительных сил на территории республики будет способствовать строительство и ввод в эксплуатацию новых текстильных предприятий в городах Долина (Ивано-Франковская обл.), Дубровица (Ровенская обл.), Староконстантинов (Хмельницкая обл.), трикотажной фабрики в Орджоникидзе (Днепропетровская обл.) и т. д.

Должно быть продолжено планомерное формирование в республике базы производства в рамках международной социалистической интеграции. Украинская ССР активно участвует в экспортных поставках Союза ССР, однако наиболее велика ее доля в вывозе сырья и мате-

риалов: железной и марганцевой руды, угля, чугуна, электроэнергии, газа, суперфосфата. Значительно меньше участие республики в экспорте машин, оборудования и предметов потребления. Однако имеются все предпосылки для создания в СССР, прежде всего в Юго-Западном экономическом районе, предприятий по выпуску продукции машиностроения, легкой, пищевой, деревообрабатывающей, отдельных отраслей химической, стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности, отвечающей уровню мировых стандартов, которая могла бы экспортироваться как в страны СЭВ, так и в капиталистические страны Западной Европы.

Международное социалистическое разделение труда становится мощным дополнительным импульсом экономического развития в первую очередь тех регионов СССР, которые граничат со странами социалистического лагеря. Примером удачного использования этого благоприятного фактора является ввод в действие первой очереди Новоазовского завода специального технологического оборудования для развивающейся ускоренными темпами электротехнической промышленности. Расчеты свидетельствуют о высокой экономической эффективности концентрации выпуска такого оборудования на указанном крупном предприятии, возмещаемом совместными усилиями стран СЭВ. Удачно осуществляется кооперация с соответствующими странами СЭВ в области строительства Тернопольского комбайнового завода, Кааушского объединения «Алоринга».

Важным фактором развития экономики республики является более интенсивное освоение Черноморского побережья. Эта проблема, учитывая географическое положение республики и хорошие климатические условия данного района, приобретает большую значимость не только для республики, но и для страны в целом. Сопоставление освоения, скажем, побережья Средиземного моря в Испании, Франции, Италии, Югославии, Греции и побережья Черного моря в пределах СССР показывает, что в последнем случае она явно недостаточна. На протяжении нескольких сот километров имеется всего несколько крупных промышленных портов и курортных центров — Одесса (с Ильичевским), Николаев, Херсон, Севастополь, Ялта, Керчь. Речь может идти о создании курортно-туристической зоны всеобщего значения с отдельными, расположенными в наиболее обоснованных с географической и экономической точек зрения пунктах, крупными портовыми и промышленными центрами, специализирующимися на производстве экспортной, а также переработке и обработке импортной продукции. В частности, уже в десятой пятилетке был введен в строй Одесский припортовый завод. В одиннадцатом пятилетии намечено продолжить строительство крупнейшего морского порта «Южный» на Аджиарском лимане.

Дальнейшего совершенствования требует внутреспубликанское территориальное планирование. Госплан республики систематически проводит значительную работу по ускоренному развитию западных и полесских областей, в которых исторически сложилась относительно невысокий экономический уровень. Наиболее показательным в этом отношении является опережающий рост капитальных вложений в народное хозяйство Юго-Западного экономического района. Их объем по всем источникам финансирования в десятой пятилетке по сравнению с восьмой увеличился по республике в целом на 63,7%, по наиболее развитому в экономическом отношении Донецко-Приднепровскому району — на 55,8%, а по Юго-Западному — на 77,8%. Причем в 10 из 13 областей данного района капитальные вложения увеличивались быстрее, чем по республике в целом. Этим была обеспечена прочная база для ускоренного роста национального дохода и производитель-

* А. С. Емельянов. Общественное производство: динамика, тенденции, модели. Киев, «Наукова думка», 1980, с. 82—83; А. Н. Дамнов. Производительные силы. Проблемы развития и размещения. М., «Экономика», 1981, с. 94—95.

ности общественного труда в таких областях, как Ивано-Франковская, Хмельницкая, Закарпатская, Житомирская, Тернопольская, Черновицкая и др.

Особенно впечатляет картина ускоренного экономического роста менее развитых областей за последние 20 лет. Так, при общем увеличении объема продукции промышленности по Украинской ССР в целом в 3,9 раза выпуск ее во всех областях Юго-Западного экономического района (за исключением Винницкой и Черновицкой) возрос за этот период в 4—6 раз и даже более⁷.

Несмотря на то, что за годы восьмой, девятой и десятой пятилеток более половины новостроек было размещено в малых и средних городах республики, некоторые областные центры выпускают 60—70% промышленной продукции своих областей. Обеспечение таких городов рабочей силой затруднено, их хозяйство требует дополнительных затрат, тогда как в других населенных пунктах многие возможности в должной мере не используются.

Основой сближения уровней экономического развития районов и областей должно стать максимальное использование выгод территориального разделения труда, местных ресурсов для обеспечения ускоренного роста менее развитых в хозяйственном отношении областей, уменьшения региональных различий в жизни населения, в социальной инфраструктуре. Следует отметить, что 45% строящихся и расширяемых в единичной пятилетке предприятий республики приходится на Юго-Западный экономический район.

Внутрирайонное и внутриотраслевое территориальное распределение капитальных вложений должно обеспечить экономическую основу для ограничения чрезмерной концентрации производства в крупнейших центрах при одновременной активизации малых и средних городов, обладающих необходимым комплексом градостроительных условий. В текущей пятилетке предусмотрены строительство новых, реконструкция или расширение действующих объектов в 183 из 360 малых и средних городов, располагающих условиями для индустриального развития. Имеются реальные возможности для дальнейшего формирования региональных систем расселения. Речь идет о создании и укреплении практически во всех областях республики не столько новых хозяйственных центров, сколько промышленных узлов и подрайонов, аграрно-промышленных комплексов, транспортных узлов, курортно-туристических зон и т. п.

Совершенствование внутриреспубликанской специализации хозяйственных областей во многом связано с ликвидацией диспропорций между размещением отдельных отраслей, с одной стороны, и их сырьевых, топливно-энергетических баз и потребителей продукции — с другой. В данном случае предполагается приведение производственной специализации отдельных областей в соответствие с конкретными региональными условиями и факторами. Это, конечно, не означает, что должны проводиться линия на искусственное сдерживание развития тех или иных отраслей. Просто они будут развиваться за счет интенсивных факторов без дальнейшего расширения либо при ограниченном росте производственной базы.

Важным условием совершенствования территориального планирования является приведение уровня развития производственной и социальной инфраструктуры в соответствие с экономическим потенциалом, состоянием производственного аппарата основных отраслей специализации. В ряде областей республики, крупных промышленных центрах, узлах, агломерациях темпы роста вспомогательных отраслей

и отраслей сферы обслуживания, рассчитанных на удовлетворение потребностей отраслей специализации, населения, зачастую отстают от темпов роста ведущих отраслей, определяющих производственный профиль регионов. В частности, недостаточен (в основном из-за ведомственной разобщенности) уровень специализации и концентрации производства продукции общепромышленного и общепромышленного применения (литей, поковки, штамповки, крепежные метизы, металлоконструкции), а также ремонтных работ и т. п. Размещение таких производств должно ориентироваться на удовлетворение потребности всех базирасположенных предприятий в удовлетворении производственного характера, когда та или иная область располагает резервами в производственной и социальной инфраструктуре, позволяющие без значительных дополнительных затрат размещать здесь новые промышленные и другие объекты отраслей материального производства.

Нередко темпы развития сферы услуг определяются лишь с учетом потребностей постоянного населения. Поэтому значительная подчас маятниковая миграция, потоки туристов приводят к перенапряжению в работе предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, коммунального хозяйства и т. п. Сказанное относится в первую очередь к Киеву, Одессе, Днепропетровску, Харькову, городам Крыма и др.

Необходимо более четко планировать использование природных ресурсов с учетом нужд различных отраслей народного хозяйства. Для отдельных регионов Украинской ССР особое значение приобретают экономическая оценка и рациональное использование в первую очередь следующих видов природных ресурсов: водных (особенно в Донбассе, Южном экономическом районе, Харьковской агломерации, некоторых районах Приднепровья); лесных (практически во всех областях республики, начиная от районов Карпат и Помесья и кончая степными районами, где велико водоохранное и полезностное значение лесов); земельных (как в областях с ограниченной площадью пахотных земель в расчете на одного трудоспособного в сельском хозяйстве — Ивано-Франковской, Закарпатской, Черновицкой, Львовской, так и в областях, где интенсивная индустриализация ведет к отчуждению ценных угодий при одновременно растущих возможностях рекультивации земель — Донецкой, Ворошиловградской и Днепрпетровской); рыбных (особенно в мостах создания гидроэнергетических сооружений). На реализацию многообразных мероприятий по охране окружающей среды в одиннадцатой пятилетке в Украинской ССР предусмотрено ассигновать более 1,8 млрд. руб. капитальных вложений (без мобилизации земель), что на 0,5 млрд. руб. больше, чем в десятой пятилетке.

Совершенствование размещения производственных сил как на общесоюзном, так и на республиканском уровне требует все более согласованных действий центральных и местных плановых и хозяйственных органов.

Каеа

⁷ Украинская ССР в десятой и одиннадцатой пятилетках, с. 25.

О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СТРАНЫ

7 февраля состоялось расширенное заседание коллегии Госплана СССР, на котором был обсужден вопрос о мерах по реализации Продовольственной программы СССР. На заседании выступил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. В работе коллегии приняли участие секретарь ЦК КПСС Н. И. Рыжков, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Н. И. Слонимский, президент Академии наук СССР А. П. Александров, министры СССР, президенты ВАСНИИЛ и Академии наук Украинской ССР, а также другие руководители министерств и ведомств, ответственные работники Госплана СССР.

Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков во вступительном слове отметил, что в ходе реализации Продовольственной программы возникает ряд новых проблем, особенно в области внедрения научных и технических достижений, которые необходимо решать дополнительно к мерам, принятым на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Задача данной коллегии, сказал Н. К. Байбаков, состоит в том, чтобы на основе коллегиального обсуждения вновь возникающих вопросов и проблем найти пути их решения и выработать дополнительные меры по реализации Продовольственной программы как по линии Госплана СССР, так и по линии министерств и ведомств.

С докладом по этому вопросу выступил министр сельского хозяйства СССР В. К. Мещеряков, президент Академии наук Украинской ССР Б. Е. Патон и начальник Отдела сельского хозяйства и заготовок Госплана СССР Н. Т. Борзенко.

В. К. Мещеряков сообщил о том, какие конкретные меры принимаются сейчас на местах по исполнению решений майского и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС по более ускоренному развитию сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса страны. Главное, на что министерство ориентирует сельскохозяйственные органы, — это более полное и эффективное использование всех внутренних резервов и огромного материально-технического потенциала, созданного в сельском хозяйстве. При этом первоочередное значение придается скорейшему повсеместному внедрению научно обоснованных систем земледелия. В настоящее время такие системы разработаны и утверждены практически во всех республиках, краях и областях, и 1983 г. должен стать годом их массового внедрения.

Опыт многих колхозов и совхозов во всех регионах страны убедительно показывает, что там, где уже внедрены научно обоснованные системы, неблагоприятные погодные условия преодолеваются с меньшими потерями и уменьшаются колебания в уровне урожайности сельскохозяйственных культур в засушливые и влажные годы.

Что представляет собой научно обоснованная система земледелия? Это прежде всего рациональные севообороты, хорошо отработанные,

исходя из местных условий, структура посевных площадей с необходимыми площадями чистых паров, особенно в засушливых зонах. Это четко отлаженное промышленное семеноводство, быстрое продвижение на поля колхозов и совхозов новых, высокоурожайных сортов и гибридов, широкое применение индустриальной технологии возделывания сельскохозяйственных культур, эффективное использование междурядных земель, минеральных и органических удобрений, техники. Это освоение противозероночной обработки почвы, внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда. Другими словами, научная система земледелия — это целый комплекс мер, предусматривающих создание наиболее благоприятных условий для повышения темпов развития и устойчивости сельскохозяйственного производства в каждой области, каждом районе и хозяйстве.

Далее В. К. Мещеряков привел показатели освоения основных звеньев этих систем земледелия. Так, в целом по стране севообороты введены на 77% пашни, что нельзя считать удовлетворительным, и в этом направлении надо работать более активно.

Структура посевных площадей за последние два-три года изменилась к лучшему, хотя еще немало предстоит сделать. Исходя из разработанных систем земледелия площади чистых паров необходимо довести до 20–22 млн. га по стране, или до 9% пашни, в том числе в зонах засушливого климата — до 15–20%. В 1982 г. паровой клин уже достиг 18 млн. га. Главное теперь — повсеместно добиться того, чтобы пары своевременно обрабатывались, удобрялись, очищались от сорняков, являлись бы действительно ремонтными полями севооборота.

Медленно, но все же увеличиваются посевы зернобобовых культур и люцерны. Постепенно растут площади под кукурузой на зерно. Ставится задача и дальше расширять посевы кукурузы на зерно за счет более глубокой специализации действующих хозяйств и создания новых совхозов в Средней Азии, на Украине, Северном Кавказе.

Специальная программа составлена по развитию производства рапса, уже в нынешнем году намечается довести площади под этой культурой до 1,9 млн. га, в том числе на зерно до 345 тыс. га. Это даст хорошую базу для наращивания производства семян рапса в перспективе.

Задачей научно обоснованной системы земледелия является дальнейшее повышение уровня селекционной работы и совершенствование семеноводства. Взяв твердый курс на перевод семеноводства на промышленную основу, ускоренное внедрение новых перспективных сортов. В 1982 г. сорта зерновых культур (без кукурузы), районированные начиная с 1976 г., занимали 25 млн. га, или 20,2% всех посевов, а в 1983 г. намечается их расширить до 30 млн. га.

Среди новых сортов есть такие, как короткостебельная озимая рожь Чулпан; перспективные сорта твердой озимой пшеницы Кристалл-2 и Парус, превышающие по урожайности аналоги на 6–7 ц; яровой пшеницы Целинная-2, Оскара-9, Харьковская-3. Перед селекционерами поставлена задача быстрее дать сельскому хозяйству раннеспелые и среднеспелые гибриды кукурузы с вегетационным периодом в 90–100 дней, что позволит расширить ареал ее возделывания за счет перемещения к северу. Если говорить о подсолнечнике, то здесь основное направление в семеноводстве — переход на гибридные семена. Разработана конкретная программа, которой предусматривается в 1983 г. расширить посевы гибридного подсолнечника до 465 тыс. га, а в 1985 г. — до 1100 тыс. га. Уже созданы и внедряются новые высокосахаристые сорта свеклы — Веселодолюнская-29, Уладовская-35, Ялтусховская-30, Белоцерковская-34, дающие в условиях производства 17–18% выхода сахара вместо 15–16%. Сейчас надо быстро накопить семенной мате-

риал и принять меры к тому, чтобы быстрее внедрять эти сорта в производство.

Существенное улучшение сортового состава намечается в картофелеводстве и в семеноводстве многолетних трав. Благодаря созданию специализированных хозяйств поправляется положение с семенами люцерны, в 1982 г. получено семян этой ценной бобовой культуры на 5 тыс. т больше, чем в 1981 г.

Вместе с тем в отдельных районах и областях вопросам массового продолжения на поля новых сортов и гибридов, улучшения семеноводства пока не уделяется необходимого внимания. Вот почему в ряде колхозов и совхозов сортосмена, сортотиповые осуществляются медленно, допускается посев неравномерными, а иногда и некондиционными семенами. Министерство сельского хозяйства СССР и его органы на местах видят эти недостатки, повышают спрос с руководителей, специалистов хозяйств за состояние дел в семеноводстве и впрямь будут настойчиво добиваться того, чтобы каждый гектар пашни засеивался высококачественными сортами сельскохозяйственных культур, давал полноценную отдачу урожая.

Большим резервом увеличения производства зерна и другой сельскохозяйственной продукции, как указано в Продовольственной программе, являются минеральные и органические удобрения. Поставки минеральных удобрений по годам пятилетия растут, и в текущем году колхозы и совхозы должны получить более 22,8 млн. т туков. Однако этого явно не хватает, поэтому главное сейчас — поднять эффективность использования каждого килограмма туков. Пока во многих хозяйствах они используются без должного эффекта. Об этом свидетельствуют данные их фактической эффективности по сравнению с нормативной по отдельным культурам. Так, по картофелю прибавка урожая составляет 9 т клубней на 1 т туков против 26 ц по нормативам, соответственно по овощам — 13 против 46 ц, по сахарной свекле — 11 против 23 ц. В то же время эффективность значительно повышается при внесении удобрений под зерновые — до 4,9 ц против 4,4 по нормативам.

В связи с этим становится задача более рационально распределять минеральные удобрения под сельскохозяйственные культуры, весь прирост их поставки направить под зерновые. Кроме того, целесообразно высвободить часть удобрений, выделяемых под сахарную свеклу, картофель и даже хлопчатник, и также вносить их под зерновые культуры.

В Нечерноземной зоне нужно более широко применять известкование кислых почв. Только при этом условии удобрения дадут полную отдачу. Существенный резерв повышения эффективности минеральных удобрений кроется в устранении фактов бесхозяйственности и безответственности по отношению к тукам со стороны некоторых руководителей и специалистов хозяйств. На это нацелена вся служба химизации сельского хозяйства. Большие резервы недоиспользуются и по органическим удобрениям: около 100 млн. т навоза ежегодно остается на фермах в основном из-за нехватки техники по погрузке и вывозке. Еще более остро обстоит дело с машинами для внесения органических удобрений, что крайне отрицательно сказывается на урожае, на равномерном созревании посевов и в конечном счете на качестве сельскохозяйственной продукции. В ряде областей слабо используются как органическое удобрение запасы торфа, ослаблено внимание к пригодности компостов; устранению этих недостатков необходимо уделять должное внимание. Следует поддержать предложение многих областей Нечерноземной зоны об уменьшении и прекращении расходования здесь торфа на топливо и быстрее принять соответствующее решение.

Непрерывное условие дальнейшего роста продукции растениеводства — повсеместный переход на индустриальные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, начавшийся в минувший пятилетке. Надо сказать, что за последние четыре года масштабы возделывания кукурузы по индустриальной технологии возросли с 18 тыс. до 2,7 млн. га. В прошлом году по промышленной технологии вырабатывались: подсолнечник на площади 632 тыс. га, сахарная свекла — на 1096 тыс., соя — на 435 тыс., лен-долгунец — на 114 тыс., картофель — на 89 тыс., томаты — на 20 тыс. и лук — на 10 тыс. га. Как правило, результаты были хорошими. Так, прибавка урожая кукурузы составила в 1982 г. около 9 ц/га, картофеля — свыше 40, подсолнечника — 5, соя — 4 ц/га. Однако в некоторых районах и областях урожай сельскохозяйственных культур, выращиваемых по индустриальной технологии, неоправданно низки.

Минсельхоз СССР считает, что, устранив все причины, мешающие получению запланированного урожая по индустриальной технологии, можно гарантированно получать кукурузы не менее 50–60 ц/га, сахарной свеклы — около 400–500, картофеля — 250–300, овощей — 400–500 ц/га. К этому сейчас активно ведется подготовка.

Важнейшая составная часть научно обоснованных систем земледелия — почвозащитная технология обработки земель в районах, подверженных ветровой и водной эрозии почв. Она необходима практически повсеместно, ее применение даст прибавку урожая зерна до 2–3 ц/га. В настоящее время почвозащитная система земледелия применяется главным образом в Казахстане, Сибири, Поволжье. В 1982 г. по ней обрабатывалось 46 млн. га, а требуется примерно 100 млн. га. Переход к почвозащитному земледелию с учетом природно-климатических условий зон страны даст возможность прилить сельскому хозяйству большую устойчивость и стабильность в производстве не только зерна, но и всей другой продукции растениеводства. Для этого необходимо увеличить поставку колхозам и совхозам всего комплекса машин для обработки полей по почвозащитной технологии.

Предстоит существенно повысить отдачу мелиорированных земель. Есть немало примеров высокоэффективного их использования. Однако далеко не везде с орошаемых площадей получают запланированный, или так называемый запрограммированный урожай. В некоторых районах руководители и специалисты хозяйств не обеспечивают эти земли полными дозами минеральных удобрений, соответствующей техникой, не заботятся о создании постоянных специализированных бригад и звеньев. Все это снижает эффективность орошаемого земледелия. Наряду с этим технический уровень ряда строящихся мелиоративных систем не отвечает современным требованиям. Мало вводится в эксплуатацию автоматизированных систем, хотя хвост механизаторов не хватает. В Нечерноземной зоне РСФСР недооценивается значение осушительно-увлажняющих систем.

Опыт Московской, Ленинградской, Рязанской и других областей, где строятся системы с двухсторонним регулированием водного режима, доказывает, что этим обеспечивается высокая стабильность сельскохозяйственного производства в неблагоприятные по климатическим условиям годы, повышается урожайность овощных культур, картофеля, многолетних трав на 20–50 и более процентов. Вот почему Минсельхоз СССР считает, что там, где имеется возможность, следует скорее переходить на более широкое внедрение мелиоративных систем с двухсторонним регулированием водного режима. Минводхозу СССР необходимо привести в надлежащий порядок все ранее построенные мелиоративные системы. Для мелиораторов это задача номер один, и откладывать ее нельзя. Реконструкция оросительно-осушительных

систем должна опережать новое строительство. Нужно устранить и другой распространенный недостаток: планирование и строительство материальных объектов без учета социальных потребностей села. Необходимо, чтобы Минсельхоз СССР, Минводхоз СССР, Госплан СССР разобрались в этом.

Следует значительно улучшить использование машинно-тракторного парка. Здесь еще немало нерешенных вопросов: невысокий уровень эксплуатации техники, в ряде районов страны не хватает кадров механизаторов, имеются факты преждевременного списания машин. Минсельхоз СССР совместно с Госкомсельхозтехники принимает меры и наводит порядок в этих делах. Главное, на что здесь обращается внимание, — строительство крытых и открытых площадок, гаражей для хранения техники, мастерских, пунктов технического обслуживания тракторов. Пока же уровень обеспеченности ими недостаточен. Для улучшения обеспечения машинно-тракторного парка села ремонтными предприятиями в одиннадцатой пятилетке из общего объема капитальных вложений направляется на их строительство около 4 млрд. руб. Это значительно больше, чем было в десятой, а в двенадцатой пятилетке выделение средств на эти цели еще увеличится.

Немало проблем связано с внедрением прогрессивных форм организации труда — аккордо-премиальной системы оплаты, бригадного подряда, — позволяющих в сжатые сроки с лучшим качеством проводить полевые работы, теснее увязывать деятельность коллективов с конечными результатами производства. Опыт Николаевской, Ростовской, Белгородской обл. убедительно подтверждает данные научных учреждений о том, что подразделения, работающие на коллективном подряде, располагая такими же ресурсами, как и другие бригады и звенья, производят на 10–20% больше продукции с единицы площади и обеспечивают рост производительности труда на 15–30%. В текущем году в полеводство создано 45 тыс. таких бригад и звеньев против 32 тыс. в 1982 г., а в животноводстве — 80 тыс., но этого недостаточно, и Минсельхоз СССР будет принимать меры для более широкого распространения прогрессивных форм организации производства и оплаты труда.

Что же касается животноводства, то и здесь имеются немалые резервы. Магистральный путь для полевода этой отрасли — быстрый и решительный перевод его с экстенсивного на интенсивный путь развития. Самое узкое место в животноводстве — невысокая продуктивность скота. Выращивание крупного рогатого скота до сачи его государству в отдельных республиках (Казахстан, Азербайджан, Молдавия, СССР) растягивается на 30–35 мес. вместо 15–18, свиней — на 15–18 мес. вместо 9–10.

На продуктивности животноводства также отрицательно сказывается все еще высокая яловость. В устранении этих и других недостатков заложены огромные резервы производства продукции животноводства. Но главный фактор, сдерживающий его рост, — отставание с развитием кормовой базы, поскольку недостаток грубых и сочных кормов приводит к большому расходу зерна на концентрированных кормов и зерна.

В настоящее время руководителям и специалистам сельскохозяйственных предприятий необходимо усилить внимание к заготовке грубых и сочных кормов, обеспечить рациональное использование зерна на кормовые цели. Эта задача должна решаться прежде всего за счет улучшения естественных кормовых угодий, повышения их продуктивности. В недавно принятом постановлении по этому вопросу предусматривается целый ряд мер, направленных на увеличение производства грубых, сочных и настущивших кормов, максимальное сокращение расхода зерна на корм скоту. Неплохое начало этой работе уже по-

жено. В 1982 г. грубых и сочных кормов было заготовлено на 18 млн. корм. ед. больше, чем в 1981 г., что соответствует 17 млн. т зерна. Для наращивания производства и заготовки грубых кормов намечено уже в 1983 г. довести площадь под многолетних травами до 29 млн. га, в том числе под люцерной — до 8 млн. га, под клевером — до 6,9 млн.

Предусматривается увеличить производство зернобобовых культур. В 1982 г. валовой сбор гороха был существенно больше, чем в среднем за последние три года, что позволяет в текущем году расширить площади под ним на 1,8–2 млн. га. Одни из значительных резервов увеличения высококачественных кормов — заготовка комбинированного силоса. Опыт прошлого года в Воронежской, Курской, Белгородской обл. показал, что там, где было заготовлено на свиноматку от 1,5 до 2 т комбинированного силоса, удалось снизить расход концентратов кормов на 20–40%.

В. К. Месяц подчеркнул, что немалую роль в решении задач дальнейшего развития сельского хозяйства должно сыграть осуществление разработанных на одиннадцатую пятилетку научно-технических программ. По сельскому хозяйству их утверждено 25, в том числе 8 целевых комплексных и 17 по решению важнейших научно-технических проблем отрасли. Кроме того, Министерство сельского хозяйства СССР разработало и утвердило две научно-технические программы ведомственного плана. Главные акценты и основные силы научных учреждений отрасли сосредоточены на решении целевых комплексных программ по усилению производства зерна, кормов, продуктов животноводства, риса, сахарной свеклы; защите посевов от вредителей, болезней; расширению масштабов применения регуляторов роста растений. Программами предусмотрено преодоление узких мест в селекции важнейших сельскохозяйственных культур и видов животных, особенно в части повышения их продуктивности и устойчивости к неблагоприятным условиям. Большинство заданий, предусмотренных в программах на 1981–1982 гг., выполнено, в том числе по выведению новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. Принципиально новым достижением является создание короткостебельных сортов озимой пшеницы, озимой твердой пшеницы, не уступающих по продуктивности мягкой. Впервые в селекционной практике выведены сорта неосыпающегося гороха, короткостебельной ржи, люцерны с высокой семенной продуктивностью.

Созданы линии высокопродуктивного крупного рогатого скота, свиней, овец, породы кур и гибриды птицы.

Разрабатываются методы биологической защиты посевов от вредителей и болезней с учетом охраны окружающей среды, которые уже применены на площадях свыше 20 млн. га. Осуществлены крупные разработки по защите почв от эрозий и расширению аэропродову почвенного плодородия в различных зонах страны. Однако многие важные проблемы сельского хозяйства еще не нашли научного разрешения, в частности проблемы повышения устойчивости посевов зерновым и других культур к неблагоприятным условиям переноски, улучшения качества зерна, повышения устойчивости животных к наиболее опасным заболеваниям. Именно на этих направлениях необходимо теперь всемерно концентрировать усилия научных работников ВАСХНИЛ и Академии наук СССР. Эти вопросы были предметом обсуждения на недавнем объединенном собрании ученых страны. Далее В. К. Месяц остановился на вопросах равномерного распределения и использования капитальных вложений, направляемых в сельское хозяйство для решения Продовольственной программы, отметил, что в этом деле имеется ряд недостатков. Устранение этих недостат-

ков будет способствовать повышению экономической эффективности работы колхозов и совхозов, оздоровлению их экономики, созданию благоприятных условий для расширения воспроизводства в сельском хозяйстве.

Министерство сельского хозяйства СССР и его органы на местах принимают меры к более полному использованию условий, созданных в результате превращения в жизнь решений майского и ноябрьского Пленумов ЦК по улучшению экономической обстановки в сельском хозяйстве, повышению закупочных цен и надбавок к ним, списанию части задолженности с колхозов и совхозов. Особое внимание обращается на усиление экономической подготовки кадров, повсеместное внедрение принципов хозяйственного расчета, совершенствование экономических взаимоотношений между предприятиями и отраслями агропромышленного комплекса. Следует поднять ответственность всех работников, особенно руководителей колхозов и совхозов, за строжайшую экономию и бережливость, усилить контроль за деятельностью всех хозяйственных подразделений, резко снизить непроизводительные затраты в сельском хозяйстве, вести хозяйство рентабельно и прибыльно.

Наполнить в этом деле порядок, изыскивать и приводить в действие резервы предостоят новым органам управления сельским хозяйством — агропромышленным объединениям, — созданным на местах в соответствии с решениями майского Пленума ЦК КПСС. Формирование их заканчивается, на сегодня в стране образовано 3146 районных объединений и 157 областей. Главная задача для них сейчас — как можно скорее включиться в решение вопросов, связанных с реализацией Продовольственной программы.

В заключение В. К. Месец поставил ряд вопросов перед Госпланом СССР. Одним из главных направлений увеличения производства продукции сельского хозяйства и повышения его устойчивости наряду с лучшим использованием резервов, о которых было сказано, является неуклонный рост оснащенности колхозов и совхозов высокопроизводительной надежной техникой с тем, чтобы высококачественно проводить все работы в оптимальные агротехнические сроки. Подняв высказав замечания о недостаточно высоком техническом уровне некоторых машин для сельского хозяйства, низком коэффициенте технической готовности картофелеуборочных комбайнов, жаток и т. д. По данным испытаний, чистое время работы зерноуборочных комбайнов не превышает 57% против 75 по агротехническим требованиям. Он обратил внимание на необходимость более полного обеспечения потребностей села в минеральных удобрениях, особенно фосфорных, за счет лучшего использования имеющихся мощностей по производству туков. Нужно обеспечить и возрастающую потребность хозяйств в гербицидах.

Другой нерешенный вопрос — создание хорошей материально-технической базы для селекции и семеноводства, племенного дела, обеспечение нужд научно-исследовательских учреждений и сельскохозяйственных вузов, где закладываются основы будущего развития сельского хозяйства, воспитываются и обучаются его кадры. Был поставлен также вопрос о быстрейшем налаживании производства малагобаритной сельскохозяйственной техники.

Акад. Б. Е. Патон подчеркнул в своем докладе, что реализация Продовольственной программы стоит перед учеными ответственными задачами. Академия наук Украинской ССР на протяжении многих лет осуществляет фундаментальные и прикладные научные исследования, результаты которых имеют важное значение для сельского хозяйства и сопутствующих отраслей промышленности.

В последние годы академия продолжала работать в этом направлении. Так, ученые-химики создали технологию монодисперсной гра-

нуляции удобрений, по которой ежегодно их производится 2 млн. т. Гранулированные удобрения имеют ряд преимуществ перед порошковыми формами: они не слеживаются при хранении, удобны для внесения в почву, равномерно в ней распределяются и, самое главное, равномерно поглощаются растениями, так как почти не вымываются в водоемы. Разработана и внедряется на одном из производственных объединений Минхимпрома перспективная технология концентрированного получения обесфторенного фосфата — удобрения пролонгированного действия. Оно практически не вымывается из почвы, действует в течение нескольких лет. Кроме того, обесфторенный фосфат может использоваться как ценная кормовая добавка в рационы животных. Поэтому необходимо в кратчайшие сроки существенно расширить объемы его производства. По разработкам украинских ученых в Фергане строится завод по производству эффективных гербицидов. Открыты стимуляторы роста озимых пшениц, овошных культур, сахарной свеклы, препарат для борьбы с полеганием пшеницы. Реализована в ряде тепличных хозяйств технология углекислотной подкормки растений и др.

Применение химических средств для предотвращения полегания посевов, например, дихлоралкилхлорида (ДХР), на посевах озимой пшеницы позволит, по данным АН УССР, получить дополнительно зерно до 5 ц/га. Препарат прошел промышленную апробацию в условиях полей и лесостепи и показал высокую эффективность. Для расширения использования химических способов борьбы с полеганием зерновых нужно усовершенствовать технологию производства этого препарата и обеспечить его выпуск в необходимых количествах.

В области растениеводства ученые АН Украины используют как классические методы генетики и селекции, экспериментально-мутагенеза и полиплоидизма, так и новейшие достижения молекулярно-биологической науки. Это позволило создать новые сорта пшеницы, кукурузы, ржи, сахарной свеклы (например, мутантный сорт пшеницы Киянка, гибриды кукурузы Коллективный-244 и Юбилейный-60, полиплоидные гибриды кормовой свеклы Киевский и Трипольд-1). Сорт пшеницы Киянка скороспелый, высокопродуктивный, полукрупноколосный, устойчивый к полеганию и оспанию зерна, интенсивного типа с повышенным (до 14,4%) содержанием белка и высокими хлебопекарными качествами.

Гибриды кукурузы Коллективный-244 и Юбилейный-60 при урожайности зерна примерно 75 ц/га превсили урожайность районированного гибрида Буковинский-3 на 14%. Внедряются кормовые сорта озимого рапса Киевский-18, Киевский-216, Пастбищный-119 и сурепицы Изумрудная и Веснянка, обладающие высокой урожайностью зеленой массы. В академии создан новый для индустриальной технологии возделывания сорт сахарной свеклы ИМВ-51, прохлдящий сейчас государственные сортоиспытания. Опытно-промышленная проверка его в Тернопольской обл. показала, что урожайность сахарной свеклы этого сорта с 1 га на 42 и выше, чем других районированных сортов.

В настоящее время значительную роль в формировании полноценных рационов кормов для животноводства играет микробиологический синтез кормового белка. Ученые республики разработали технологию получения кормовых дрожжей на гидролизат отходо сельскохозяйственной продукции — расовой и пшеничной соломы, обрезков виноградной лозы, стеблей подсолнечника, костры лубяных культур. Она успешно прошла опытно-производственные испытания, и сейчас ведется реконструкция николаевского и строительств двух новых гидролизно-дрожжевых заводов, на которых будет перерабатываться смесившие сырье: завершается оформление документации на строительство Крымского гидролизно-дрожжевого завода, использующего обрезки виноградной лозы.

Ученые предложили сельскохозяйственному производству ряд препаратов для сокращения потерь молодняка животных и птиц от заболеваний, в том числе высокоэффективные ветеринарные препараты, выведенные вакцинами, антибиотиками, витаминными препаратами Д-2, Д-3 и др.

Учеными академии разработана принципиально новая технология получения жидкого заменителя цельного молока для выпойки телят. Она уже прошла опытно-промышленную проверку, получила высокую оценку специалистов Минмискомпрома СССР и рекомендована украинской Минмискомпрома республики к широкому внедрению на Украине. Это позволит выводить в целом по стране около 5 млн. т молока для населения страны.

Рыбному хозяйству ученые предложили новые индустриальные методы выращивания рыбы в теплых водоемах энергетических объектов, в том числе и атомных электростанций, что позволит на сравнительно небольших площадях водоемов выращивать значительное количество товарной рыбы, эффективно применять концентратные комбикорма, механизировать и автоматизировать их раздачу, удлинить срок активного роста промысловых ценных видов рыб. Основу этих методов составляют садковые хозяйства, в которых можно выращивать практически все промысловые виды рыб при относительно меньших затратах на их создание. По данным Днепровской обл., сооружение садковых хозяйств обходится в 6—7 раз дешевле, чем прудовых. Общая рыбопродуктивность водоемов — охладителей ТЭЦ и атомных станций, расположенных на территории Украины, возросла за последние пять лет в 8 раз и составила в 1982 г. более 70 тыс. т рыбы — более 7% общего вылова во внутренних водоемах республики. Большие возможности заложены в использовании биологических ресурсов морей. Речь идет о пищевых белках продуктов моря, прежде всего мидалий, о гидроэкологическом кормопроизводстве (водоросли, беспозвоночные и т. д.). Вопросы использования этих ресурсов занимает Южный научный центр академии в творческом сотрудничестве с Минрыбхозом СССР. В 1985 г. планируется увеличить добычу биологических ресурсов южных морей на 200 тыс. т. Значительная часть этого прироста может быть обеспечена за счет создания морских ферм для выращивания мидалий.

Академия республики постоянно уделяет внимание решению проблемы борьбы с потерями, за сохранности того, что уже произведено. Испытываются новые химические средства, в частности углеаммонийные соли, для длительного хранения фуражного зерна повышенной влажности. Консервирование этим способом позволяет в течение 8—10 мес. полностью сохранить зерно (в том числе кукурузу), повысить его питательные свойства за счет обогащения азотом. Госэкспертиза Госплана СССР рассмотрела эту проблему и рекомендовала метод к широкому внедрению.

В активе академии имеются оригинальные решения по сокращению потерь сахара в свеклосахарном производстве, дающие возможность в какой-то степени решить эту серьезную проблему. Высокие консервирующие способности углеаммонийных солей в основу новой технологии длительного хранения сахарной свеклы, применение которой позволяет уменьшить потери сахара в свекле на 15—20%.

Другая перспективная разработка, проходящая в настоящее время промышленную проверку на сахарном заводе Киевской обл., — так называемая гидротермическая технология переработки сахарной свеклы в сахаросодержащие порошки. С ее внедрением может сократиться сезон сахароварения, следовательно, уменьшатся прямые потери сахара.

Высокоэффективная технология получения фруктовых порошков при использовании фруктовых выжимок и некондиционных фруктов. Она

дает возможность превратить это сырье в полноценный продукт, заменивший сахар в пищевой промышленности. Сейчас по этой технологии уже работают 30 технологических линий на Украине, в РСФСР, в Краснодарском крае, Узбекистане, Азербайджане, Грузии и Молдавии.

В одиннадцатой пятилетке намечается создать сотни таких технологических линий.

Существенным подспорьем в покрытии дефицита белка, применяемого в ряде производств пищевой промышленности, может служить более полное использование продуктов мясного животноводства. В частности, предложена новая перекрестно-каталожная технология осветления крови убойных животных. Полученная из нее сушала белковая смесь заменит мясной меканж на мясокомбинатах при изготовлении колбасы, паштетов, а также при выработке хлебоблочных, кондитерских и макаронных изделий. Несколько мясокомбинатов республики уже освоили эту технологию.

Один из весьма эффективных путей уменьшения потерь продукции плодородности при ее длительном хранении — использование защитных регулируемых газовых сред. В академии создан рециркуляционный генератор, применение которого в плодородных хранилищах продлевает сроки хранения фруктов (например, яблок — до 8—9 мес.) при снижении естественных потерь и сохранении питательных, вкусовых и товарных кондиций. Заслуживает также самого широкого применения азотная система охлаждения и хранения сельскохозяйственной продукции.

Учреждения Академии наук УССР целенаправленно разрабатывают способы повышения надежности и долговечности сельскохозяйственных машин. Создан новый технологический процесс механизированной дуговой сварки чугуна с помощью так называемой самозатяжной проволоки ПАЧ-11. Эта сварка позволяет повысить на 70—80% срок службы корпусных деталей двигателей автомобилей, тракторов, комбайнов. Использование этого метода на предприятиях Госкомсельхозтехники ряда союзных республик даст значительный экономический эффект.

Большие возможности для сельскохозяйственного машиностроения открывает порошковая металлургия. Сотрудничество в этой области ученых и производственников вышло весьма результативным. В настоящее время Академией наук Украинской ССР совместно с Госкомсельхозтехники СССР разработана комплексная программа работ по развитию газотермического порошкового напыления, электродуговой и плазменной наплавки металла на детали машины и механизмов на предприятиях этой отрасли.

В ходе обсуждения данного вопроса признана целесообразность применения этого метода не только при восстановлении изношенных деталей, но и для изготовительной наплавки при производстве новых деталей на заводах сельскохозяйственного машиностроения и в автомобильной промышленности.

В тесном сотрудничестве работников Укрпроектальконструкции, Укрпроекта, Укрмеххозострой, Киевского строительного института и Киевского института электросварки разработаны стандартные конструкции для сельскохозяйственных помещений самого различного назначения: взамен тяжелого железобетона. При этом расход цемента сокращается в 10 раз, стали — на 10—12%, условного топлива — в 2 раза, собственной массы сооружений — в 7, существенно уменьшаются транспортные расходы.

Серьезное внимание уделяется в академии решению и экономическим проблемам агропромышленного комплекса.

Н. Т. Борченко в своем докладе отметил, что достижение большой устойчивости производства сельскохозяйственной продукции — один из коренных проблем развития сельского хозяйства. Дело в том, что природно-климатические условия разных стран разнообразны и во многих районах неблагоприятны для его ведения. Периодически на больших территориях проявляются экстремальные аномалии климата, такие, как засуха, маловодные рек, суровые зимние морозы и др. Из них главный бич — засуха, которая, по данным Госкомгидромета, повторяется от 2 до 3 раз в десятилетие, а в последние годы чаще. Последние четыре года (1979, 1980, 1981 и 1982) в разной степени были засухливыми, поэтому в сельском хозяйстве, а следовательно, и в народном хозяйстве страны возникли большие трудности.

Докладчик указал на размеры колебаний валового сбора зерна по этим годам. Однако производство кормов и объемы их заготовок имеют значительно меньшие колебания (как относительно, так и абсолютно) за счет лучшего территориального размещения кормовых культур с учетом их биологических особенностей. Следовательно, не ослабляя внимания к зерновому хозяйству, основной упор надо сейчас сделать на резкое увеличение производства грубых, сочных и зеленых кормов, чтобы создать более устойчивую кормовую базу для животноводства, а значит, и всего сельского хозяйства. Этот вывод подтверждается и опытом работы 1982 г. То, что на зиму было запоздало на 40 млн. т. больше силоса и корнеплодов, позволяло на более высоком уровне провести в текущем году зимовку скота и увеличить производство молока на 16%, яиц — на 6, а также мяса.

Далее Н. Т. Борченко отметил зависимость урожайности от количества внесенных удобрений и ряда других факторов производства на примере широкой сети государственных сортоиспытательных участков, работающих практически во всех природно-климатических зонах страны. В десятой пятилетке среднегодовая урожайность зерновых на таких участках составила около 30 ц, т. е. была на 14 ц выше, чем в колхозах и совхозах. Это результат того, что на государственных сортоиспытательных участках вносятся под зерновые 10 ц (в условных единицах) минеральных удобрений и 4,5 т органических на каждый гектар посева, что больше, чем в среднем по стране, соответственно в 4,6 и 2,3 раза. Научно доказано, что 50–60% прироста урожая зерновых создается за счет увеличения доз внесения минеральных удобрений. Помимо удобрений, на урожай влияют и другие факторы: сокращение потерь, внедрение новых сортов, освоение севооборотов, переход на прогрессивную технологию возделывания и т. д. Все они самым прямым образом работают на урожайность и, следовательно, на валовый сбор, все они являются слагаемыми роста производства и повышения его устойчивости.

Докладчик указал на факторы, обеспечивающие рост производства зерна в двенадцатой пятилетке. В соответствии с Продовольственной программой среднегодовой сбор зерна должен увеличиться против уровня десятой пятилетки на 45–50 млн. т, в том числе более 27 млн. т, или около 55% — за счет увеличения доз внесения минеральных удобрений под зерновые культуры. А поскольку минеральных удобрений не хватает, необходимо сделать некоторое перераспределение их по культурам. Вместе с тем необходимо дальнейшее наращивание производства удобрений, и особенно фосфорных. По данным акад. А. И. Бараева, внесение на 1 га 50 кг гранулированного суперфосфата дает прибавку 2–3 ц зерна. Важно и то, что фосфорные удобрения ускоряют созревание и повышают устойчивость растений к неблагоприятным климатическим условиям.

Н. Т. Борченко остановился на вопросах кормопроизводства, указав, что наряду с ускорением развития зернового производства надо

идти на преимущественный рост кормопроизводства там, где оно наиболее устойчиво. Для этого нужна техника, и прежде всего кормоуборочные комбайны КСК-100 и Е-280, которые очень хорошо зарекомендовали себя. Для частичного восполнения недостатка в них можно пойти на расширение (по кооперации) производства кормоуборочного комбайна «Ярославия» — ЯСК-170. Как показали испытания в Нечерноземной зоне, это также хороший кормоуборочный комбайн.

Далее докладчик отметил, что в системе Минизаг СССР создано производство металлических емкостей для элеваторов. По-видимому, на его базе можно создать производство металлических хранилищ для колхозов и совхозов. При переносе строительства с железобетона на металл можно получить те же объемы емкостей. Это ускорит строительство зернохранилищ и обеспечит сокращение потерь зерна. Необходимо также рассмотреть вопрос о создании производства полистоверных хранилищ заводского изготовления из облегченных металлических конструкций с регулируемым микроклиматом для плодородной продукции и картофеля.

Л. И. Хитрун — председатель Госкомсельхозтехники СССР — обратил внимание на важность комплексной поставки техники для села, особенно для кормопроизводства и возделывания кукурузы по индустриальной технологии. Нехватка отдельных машин, например, агрегата для приготовления растворов гербицидов (АПЖ-12), не дает возможности проводить работы по индустриальной технологии в комплексе. Выступающий высказал вступление к Госплану СССР обдумать возможность ликвидации этих узких мест в комплектации машинно-тракторного парка. Далее он сказал, что Госкомсельхозтехника принимает меры по организации восстановления изношенных деталей. Однако есть небольшая группа запасных частей, которых также не хватает, но дополнительное их производство не налажено.

Председатель Госкомгидромета Ю. А. Израэль привел данные анализа климатических условий на территории СССР за последние 100 лет.

Характер засухи	Средняя урожайность зерновых, %	Последнее засуха (г. г.)	Год
Исключительно жесткая	30–40	В 100 лет	1975
Жесткая	20–30	В 10–15 лет	1963, 1965, 1981
Сильная	10–20	В 5–7 лет	1954, 1955, 1957, 1967, 1972, 1979 и 1980
Средняя	5–7	В 4 года	1951, 1964, 1969, 1974, 1982

Он подчеркнул, что погода и климат обладают одной специфической особенностью — могут отклоняться в любую сторону, могут изменяться по годам и в течение года. Это, конечно, влияет на работу всех отраслей народного хозяйства, и особенно сельского хозяйства.

Изменения погоды по территории проходят как бы волнами: европейская часть нашей страны — Урал и Казахстан — Западная Сибирь — Восточная Сибирь. Если на европейской территории засуха, то, как правило, в Казахстане бывают благоприятные погодные условия. Поэтому в организации сельского хозяйства такой страны, как наша,

нельзя концентрировать, например, производство зерна только в европейской части или только в Казахстане. С точки зрения климатических условий это было бы неправильно. Необходимо прогнозировать и учитывать в хозяйственной деятельности изменения погодных условий.

Что касается прогнозирования изменения климата по пятилеткам, десятилетиям, то это невозможно, поскольку непредсказуемость погодных явлений еще высока.

Министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения А. А. Ежеский сообщил, что в настоящее время осуществляется большая организационная перестройка отрасли: разрабатываются мероприятия по реконструкции предприятий, перестраиваются научно-технические центры, конструкторские и технологические базы и т. д.

Однако отрасль нуждается в улучшении обеспечения эффективными и прогрессивными высококачественными материалами — стеклопластиковыми, трещиловыми и двухслойными стальными, улиточными стальными и др. В связи с этим необходимо предусмотреть приоритет отрасли в вопросах обеспечения качественными и эффективными материалами.

Требуется обновление и парк выпускаемых машин. На сегодня 40% машин морально устарели. Так, Волгоградский тракторный завод изготовляет одну и ту же модель 22 года. Для выпуска новой модели надо менять оборудование, технологию, оснастку и т. д. Поэтому вопросам обеспечения отрасли необходимо уделять первоочередное внимание. Для отрасли выделяются большие капиталовложения. На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС стройки агропромышленного комплекса были объявлены стройками особой государственной важности. Лимиты подрядных работ для них должны выделяться в первую очередь.

П. А. Полад-заде — зам. министра мелиорации и водного хозяйства СССР — выразил согласие с тезисом, высказанным в докладах В. К. Мескина и Н. Т. Борченко о том, что важнейший вопрос в сельском хозяйстве — улучшение использования имеющегося фонда мелиорированных земель.

На состоявшейся коллегии Минводхоза СССР подробно обсуждались меры по повышению продуктивности существующего огромного фонда мелиорированных земель. Минводхоз СССР и в дальнейшем будет заниматься в первую очередь реконструкцией мелиорированных земель (в настоящее время планы по реконструкции из пятилетки в пятилетку, из года в год систематически перевыполняются). Главное в реконструкции — это расделение земель и борьба со вторичными засолениями. Предложения по этому вопросу Минводхозом разрабатываются. В докладе В. К. Мескина говорилось о программе по увеличению посевов кукурузы, но это минимальная программа. В принципе можно и нужно довести площади под кукурузой на зерно до 20 млн. га за счет орошения. Для этого, конечно, необходимы крупные капитальные вложения.

Далее П. А. Полад-заде сказал, что на 17—18 млн. га орошаемых земель в стране с помощью дождевания поливаются около 8 млн. га, или 41%. Но дело в том, что, несмотря на созданные самые совершенные в мире дождевательные машины, такие, как «Фрегат» и «Скуинне» в мире дождевательные машины с помощью устаревших, малопродуцтивных машин, требующих большого количества обслуживающего персонала и обеспечивающих очень низкое качество орошения. Поэтому необходимо существенно расширить производство новых дождевательных машин.

Министром разработаны мероприятия по расширению применения полимеров в мелиоративном строительстве, особенно для дрена-

жа. Это резко улучшает качество работ по осушению и реконструкции орошаемых земель, повышает производительность труда. Однако полимеров поступает пока очень мало.

Директор Института машиноведения АН СССР К. В. Фролов отметил, что наряду с повышением надежности техники, о чем говорилось в выступлении А. А. Ежеского, требуется повысить культуру ее эксплуатации, причем это относится не только к сельскохозяйственным машинам, но и ко всей технике вообще. Для этого надо организовать прежде всего технический связь между заводом-изготовителем и теми, кто эту технику эксплуатирует. Необходимо, чтобы завод-изготовитель снабжал любую выпускаемую продукцию определенными видами документации, а работающий на этой технике делал записи о неполадках.

Что касается повышения надежности сельскохозяйственной техники, то, конечно, это задача реальная. На заводах (например, ЗИЛЕ) уже применяется лазерная и моноплановая обработка деталей, что значительно повышает их качество. Наш институт ведет сейчас большую работу по созданию новых линий и технологий на заводе в Ростове-на-Дону для выпуска комбайна ДОН-1500. Ученые института готовы устроить свои силы для помощи по вопросам организации лазерной, плазменной, ультразвуковой технологии обработки, очень интересной и перспективной. Найдем пути повышения клд ультразвуковых стоек примерно в 47—50 раз.

К. В. Фролов сообщил, что предложения института по вопросам повышения надежности сельскохозяйственной техники он представит в Госплан СССР.

А. И. Манохин — директор ШНИИ чермета — отметил, что в Советском Союзе очень много высокофорфористых руд, а vyrabatyBaют на их базе удобрения только один завод — «Азовсталь». Следовательно, значительные возможности по увеличению производства фосфорных удобрений недоиспользуются. Предложения по этому вопросу институтом будут представлены в Госплан СССР.

В конце заседания выступил Н. К. Байбаков. Он остановился на вопросах изыскания и использования резервов увеличения производства сельскохозяйственной продукции, отметил, что следует обратить внимание на внедрение всех научно-технических достижений, имеющихся в народном хозяйстве, направив их в максимальной степени на решение Продовольственной программы.

В связи с этим было подчеркнуто, что Министерству сельского хозяйства СССР необходимо обеспечить дальнейшее повышение уровня руководства развитием сельскохозяйственной науки и ускорение внедрения достижений науки и техники в производство на основе повсеместного распространения научно обоснованных систем земледелия, осушения принятых севооборотов и улучшения структуры посевных площадей для обеспечения устойчивого наращивания производства, прежде всего зерна и кормов; усиления селекционной работы и семеноводства с целью ускоренного создания и внедрения перспективных сортов и гибридов зерновых культур, подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля и других культур; повышения эффективности использования минеральных и органических удобрений, орошаемых и осушенных земель; ускорения перевода животноводства на интенсивный путь развития; совершенствования организации труда в колхозах и совхозах с применением оплаты за конечные результаты.

Отметив большую работу, проводимую АН Украинской ССР по разработке важнейших фундаментальных и прикладных проблем агропромышленного комплекса страны, Н. К. Байбаков признал целесообразным ускорить широкое внедрение достижений украинских ученых,

наложенных в докладе президента Академии наук Украинской ССР акад. Б. Е. Патона, в производство.

Н. К. Байбаков подчеркнул, что члены коллегии и начальники отделов Госплана СССР при разработке проектов планов на 1984—1985 гг. и двенадцатую пятилетку должны учесть замечания и предложения, высказанные на заседании коллегии, и предусмотреть дополнительные мероприятия по реализации Продовольственной программы на основе использования научно-технических достижений в сельском хозяйстве. Соответствующим отделам необходимо рассмотреть совместно с Минсельхозом СССР, Минсельхозаме, Госкомсельхозтехники СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами целый ряд вопросов и подготовить предложения, в частности: об обеспечении необходимыми машинами внедрения индустриальной технологии производства сельскохозяйственных культур и почвозащитной системы земледелия; о производстве малогабаритной и селекционной техники, организации производства металлических зернохранилищ для колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий; об увеличении восстановления металлоемких изношенных деталей тракторов, сельскохозяйственных машин и автомобилей современными методами, имея в виду при этом рассмотреть вопрос о возможном снижении поставок новых запасных частей; о повышении эффективности использования мелиорированных земель.

Необходимо также рассмотреть вопросы: о более полном обеспечении сельского хозяйства формами удобрений и сырьем для их производства, широкое использование фосфатиков и фосфоритов в качестве удобрений и химических мелиорантов для соловых почв; об организации производства обесфторенного фосфата, химических препаратов по борьбе с полеганием пшеницы, ржи и других культур; об увеличении производства минеральных кормов, витаминов, антибиотиков, ветеринарных препаратов и прочих средств, имея в виду обеспечить ими в ближайшие годы потребности животноводства; о значительном сокращении использования торфа в качестве топлива с тем, чтобы применять его только для удобрения полей; об использовании древесных лиственных пород (осины) как корма для крупного рогатого скота; о производстве и использовании заменителя цельного молока (ЗЦМ), разработанного АН Украинской ССР, для выпалывания телат; о консервировании корей сахарной свеклы углеаммиаком, переработке их с применением гидротехнической технологии, а также о получении продуктов из фруктовых выжимок и некондиционных фруктов.

Н. К. Байбаков отметил также, что достаточно продолжительный период проводился исследование по использованию омиченной воды при поливах различных сельскохозяйственных культур, и полученные данные говорят о том, что в результате достигается существенный прирост их урожаев. В связи с этим он предложил Минводхозу СССР организовать широкую проверку использования омиченной воды для раскисления почвы и представить свои предложения.

Было обращено внимание Минсельхоза СССР, Минводхоза СССР, Минплодоовощхоза СССР и Госкомсельхозтехники СССР на необходимость усиления контроля за ходом выполнения основных заданий целевых комплексных научно-технических программ и заданий государственного плана по разделу «Развитие науки и техники».

По обсуждавшемуся вопросу коллегия Госплана СССР приняла возвратное решение.

ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УВЕЛИЧЕНИЯ РЕСУРСОВ МЯСА И МОЛОКА

В. Кожевников,

зав. нач. главного управления Минсельхоза СССР

Последовательно осуществляя курс аграрной политики, Коммунистическая партия на первый план выдвигает задачу обеспечить в возможно короткие сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания советских людей за счет наиболее ценных продуктов — мяса и молока.

На ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что первоочередное внимание должно быть уделено реализации Продовольственной программы страны. Для этого необходимо обобщить и систематизировать опыт сельскохозяйственного, так и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинение всей их деятельности общей конечной цели — производству высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителей. В физиологическом смысле продовольственная проблема в нашей стране решена давно. Данные по среднечеловеческому потреблению продовольствия показывают, что потребности человеческого организма по энергетическому содержанию удовлетворены полностью. По калорийности дневного рациона мы превосходим не только среднемировой уровень, но и группу наиболее развитых стран мира. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), среднее обеспечение продовольствием на душу населения составило к 1980 г. (в килокалориях) в день: в мире — 2590, в странах Западной Европы — 3378, в СССР — 3443.

Однако потребности общества постоянно растут. Рост доходов населения, стабильный уровень цен на основные виды продовольствия приводят к тому, что спрос населения на продукты животноводства растет примерно в 1,5 раза быстрее денежных доходов. В одиннадцатой пятилетке доходы на душу населения возрастут еще на 16—18%. Следовательно, увеличится и потребность в продукции животноводства. Поэтому сейчас на первый план выходит проблема качественного совершенствования структуры питания, сбалансированности по всем питательным веществам, особенно белкам. Известно, что белки животного происхождения являются наиболее полноценными по своему аминокислотному составу. Организмом усваивается 75—80% белков молока, 70—75% — белков мяса.

Партия и правительство уделяют развитию животноводства постоянное внимание. Колхозы и совхозы страны располагают большими потенциальными возможностями по развитию животноводства. Возрастающая материально-техническая оснащенность отраслей, продажа большая работа по концентрации и специализации хозяйств, успешно внедряются новые промышленные технологии, что создает условия для полной механизации производственных процессов в животноводстве. Осуществление комплексных программ по переводу животноводства на промышленную основу стало возможным благодаря развитию отраслей, занятых обслуживанием сельскохозяйственного производства (машиностроения, строительной индустрии, химической и комбикормовой промышленности, транспорта, перерабатывающей промышленности).

В широких масштабах в стране осуществляются мелиорация и химизация земель, разрабатываются и реализуются комплекс мер по социальному переустройству села, укреплению экономики сельскохозяйственного производства, повышению материальной заинтересованности

работников сельского хозяйства в достижении высокой эффективности отрасли.

Животноводческие фермы многих колхозов и совхозов укомплектованы высокопродуктивными породным скотом, генетический потенциал которого обеспечивает получение более 3000 килограммов молока от каждой коровы в год, до 800—1000 г привеса крупного рогатого скота на откорме в сутки. Об этом говорят достижения не только передовых хозяйств страны, но и результаты работы животноводов целых районов, областей, республик. Более 3000 кг молока в среднем от одной коровы получают животноводы в Эстонской ССР, а также во многих районах Молдавской ССР, Ленинградской, Московской, Киевской обл., ряде других областей РСФСР и Украины, в Карельской АССР. Однако возможности высокопродуктивных пород животных, которыми располагает животноводство колхозов и совхозов, используются еще далеко не полностью. Чтобы высокий потенциал продуктивности стал реальной продукцией, необходимо значительно улучшить обеспеченность скота кормами, сбалансированными по основным элементам. В текущем пятилетии осуществляются крупные меры по укреплению материально-технической базы кормопроизводства.

Намечено провести большую работу по улучшению качества кормов, и прежде всего за счет сокращения потерь питательных веществ при их заготовке и хранения. Основная роль при этом отводится широкому внедрению прогрессивных технологий уборки кормовых культур, строительству добротных кормохранилищ, повсеместному использованию химических консервантов и синтетических пленок для укрытия грубых и сочных кормов.

Особое внимание работников сельского хозяйства и соответствующих отраслей промышленности — химической, микробиологической, мясной и молочной — обращено на решение проблемы кормового белка.

Для увеличения его производства предусматривается существенно изменить структуру посевных площадей кормовых культур, значительно повысить урожайность всех бобовых трав — люцерны, клевера и др., а также нарастить производство зернофуража бобовых культур — гороха, сои, рапса, кормовых бобов. В структуре фуражного зерна ставится также задача больше получать кукурузы, ячменя, овса.

Одновременно осуществляются мероприятия по развитию предприятий комбикормовой и микробиологической промышленности, значительно возрастет выпуск стартерных комбикормов для молодняка.

Все это создает надежную основу для расширения ответственных задач, поставленных в Продовольственной программе СССР. Так, среднегодовое производство мяса должно составить в двенадцатой пятилетке 20—20,5 млн. т, а его прирост по сравнению с десятой пятилеткой — 5,2—5,7 млн. т.

Большие задачи предстоит решить и в молочном скотоводстве. Среднегодовое производство молока в двенадцатой пятилетке составит 104—106 млн. т против 92,6 млн. — в десятой.

Для успешного выполнения этих задач предусматривается как направление развития отрасли всемерная интенсификация: переход на интенсивный откорм животных, увеличение их весовых кондиций и обеспечение более высокого выхода мяса на каждую голову скота.

Одновременно поставлена задача значительно повысить надой коров, продуктивность птиц, настриг шерсти с одной головы овец, добиться улучшения качественных показателей и укрепления экономики отрасли. Такой подход к развитию отрасли позволит наиболее рационально использовать животных, корма, основные фонды, другие материальные ресурсы, а также труд животноводов.

Одна из самых ответственных и наиболее сложных задач сельского хозяйства страны — увеличение производства мяса.

За период с 1965 по 1981 г. по стране оно возросло в 1,5 раза, а говядины — с 3,9 до 6,6 млн. т, или на 70%, при росте общей численности поголовья крупного рогатого скота за эти годы с 93,4 млн. до 115,9 млн. голов, или на 24 %.

Потребление говядины на душу населения за последние 15 лет увеличилось с 12,9 до 25,7 кг. В настоящее время в общем объеме производства мяса говядина занимает 44%, свинина — 34, мясо птицы — 15%. Эта структура производства мяса в основном сохранится и к 1990 г.

Наибольшее количество — около 50% — говядины производится в РСФСР, из них свыше 70% — в Поволжском, Центральном, Западно-Сибирском, Уральском и Северо-Кавказском экономических районах. Однако достигнутый уровень далеко не полностью удовлетворяет растущие потребности населения в этом продукте. По научно обоснованным нормам питания среднегодового потребления говядины на душу населения должно составлять 34—35 кг. В Продовольственной программе страны на период до 1990 г. предусмотрено получить 9,5 млн. т говядины в убойном весе, т. е. увеличить за 10 лет более чем на 40%.

Реализация этой программы предусматривает более эффективное использование резервов увеличения производства говядины на основе организации в широких масштабах интенсивного выращивания и откорма сверхсреднородного молочно-мясного и комбинированных пород крупного рогатого скота, откорма выбракованного взрослого скота, а также развития специализированного мясного скотоводства. Особое внимание уделяется повышению живой массы и кондиций животных, реализуемых на мясо, при одновременном сокращении сроков их выращивания и откорма, что позволяет снизить затраты кормов на единицу прироста, повысить производительность труда и экономическую эффективность скотоводства. В числе других важных мер — улучшение воспроизводства стада и сохранность поголовья, сокращение потерь мясной продукции в процессе заготовки, транспортировки и переработки скота. Такие меры будут осуществляться во всех регионах страны.

Важнейшие предпосылки дальнейшей интенсификации производства говядины — специализация и концентрация производства, а также внедрение промышленной технологии.

Специализация в скотоводстве предусматривается осуществлять в двух направлениях, на основе: создания новых и дальнейшего развития существующих крупных государственных, кооперативных и межхозяйственных предприятий по выращиванию, доращиванию и откорму скота; внутрихозяйственной специализации в колхозах и совхозах, где для выращивания и откорма скота выделяются специализированные фермы.

Анализ работы ферм по откорму крупного рогатого скота показывает, что наиболее высокие технико-экономические показатели производства достигаются при осуществлении полного цикла производства — от выращивания телят до завершения откорма молодняка.

На этих предприятиях организационно и технологически полностью улавливаются отдельные элементы технологии в единый производственный процесс, четко выражены поточность и непрерывность производства, сформировались высококвалифицированные кадры операторов, руководителей цехов и предприятий в целом. По такой технологии в стране в настоящее время работает более 30 комплексов, рассчитанных на откорм 10 тыс. молодняка в год.

Средняя масса телят, поступающих на такие предприятия, составляет 47—67 кг, а в конце откорма — в возрасте 14 мес. — масса бычков

достигает 426—487 кг. За весь цикл производства среднесуточный прирост колеблется от 920 до 1027 г.

Примером высокоэффективного промышленного предприятия по производству говядины является откормочный комплекс «Мир» Белорусской ССР. В 1981 г. здесь выращено и откормлено 10,8 тыс. голов крупного рогатого скота общей живой массой 4989 т. Средняя живая масса одной головы, проданной государству, составляла 463 кг; среднесуточный прирост на откорме — 1200 г. На 1 т прироста затрачено 5,4 ц корм. ед. и 2,4 чел.-ч труда. Себестоимость 1 ц прироста равна 99,5 руб. Рентабельность производства — 35%.

За последние годы наряду со строительством и эксплуатацией крупных комплексов по производству говядины в помещениях закрытого типа, стоимость которых довольно высока, широкое распространение получила откорм скота на площадках различного типа. Строительство их дает возможность расширить масштабы и упорядочить технологию откорма, механизировать труд и обеспечить высокую производительность труда.

В нашей стране эксплуатируется большое количество откормочных площадок. Наиболее крупные площадки (на 20 тыс. голов каждая) построены в Ростовской обл. В среднем за последние годы на каждой площадке получено за год 5,5 т. т. прироста живой массы (в среднем за сутки — 831 г) при расходе на 1 кг прироста — 9,6 корм. ед. и затрат труда на 1 т 1,7 чел.-ч.

Наряду с такими площадками во многих районах страны созданы менее крупные откормочные площадки круглогодичного использования, рассчитанные на 1,5—3 тыс. голов скота.

Анализ работы откормочных площадок различных типов показывает, что строительство площадок для заключительного откорма ведет к снижению расхода строительных материалов, топлива и электроэнергии, позволяет внедрить комплексную механизацию производственных процессов.

Однако в неблагоприятные по погодным условиям осенний и зимний периоды значительно снижается прирост с одновременным повышением расхода кормов на единицу продукции. Как показывают результаты, прирост в осенне-зимние месяцы в сравнении с весенне-летними снижается в среднем на 13—38% при одновременном увеличении расхода кормов на единицу прироста на 19—68%. По отдельным месяцам это колебание значительно выше.

Производственный опыт и научные исследования показывают, что технология откорма и система содержания скота на площадках, их объемно-планировочные решения должны строго дифференцироваться по природно-экономическим зонам и районам страны и обеспечивать минимальные потери продукции в неблагоприятные сезоны года.

Сейчас, когда на первый план поставлена задача создать крупную индустрию по производству говядины, требуется существенно укрепить материально-техническую базу откормочных хозяйств, организовать новые специализированные предприятия по выращиванию и откорму животных, осуществить реконструкцию имеющихся помещений и ферм.

В районах с неблагоприятными осенне-зимними условиями распространение получат откорм скота в закрытых помещениях облученного типа с регулируемым микроклиматом, что позволит эффективно использовать корма за счет снижения расхода энергии на обогрев животных, улучшить условия их содержания. Одновременно достигаются минимальные потери продукции. В южных зонах с применением откормочных площадок расширяется масштабы откорма молодняка при сравнительно небольших капитальных вложениях.

Основными элементами прогрессивной технологии откорма скота являются:

беспривязное содержание животных группами не более 30—40 голов на щелевых и бетонных полах в основных помещениях и на откормочных площадках. В заключительном периоде откорма может применяться содержание скота на привязи; тили коренники с пробалкиванием грубых и сочных кормов при оптимальном расходе концентратов и пределах 27—30% и суточном приросте в заключительной стадии откорма — 800—1200 г. В районах свекловодства и картофелеводства будут максимально использоваться отходы пищевой промышленности (жом, барда) как основа кормовых рационов.

Намечается расширить применение биологически активных веществ — стимуляторов роста, карбамида и других азотосодержащих веществ, что позволит повысить уровень интенсификации откорма крупного рогатого скота и улучшить использование кормов.

Значительным резервом увеличения производства говядины все еще остается снижение зловости молочного состава, сокращение падежа и вынужденного убоя животных.

Мировой опыт свидетельствует, что при использовании одной породы коров нельзя оптимально решить две задачи: получать большое количество молока и говядины высокого качества.

В стране намечено осуществить крупные организационные и экономические меры по ускорению развития специализированного мясного скотоводства как источника производства высококачественной говядины.

Для ведения мясного скотоводства хорошими условиями располагают районы Казахстана, Северного Кавказа, Урала, Поволжья, Западной и Восточной Сибири, предгорные и горные районы Средней Азии и Закавказья.

В связи с этим важное значение приобретает повышение кормоёмкости огромных территорий и пастбищ в районах отгонного животноводства, климатические условия которых позволяют получать значительное количество говядины.

В настоящее время мясное скотоводство из традиционных мест продвигается в районы развитого зернового производства РСФСР, Украины, Белоруссии, других союзных республик, где подвоявляющая часть земель распахана. Отдельные крупные колхозы и совхозы этих зон, выращивая скот мясного направления, достигали его высокой реализационной массы (500—600 кг и более).

Для ускоренного развития мясного скотоводства намечено увеличить капиталовложения, направленные на укрепление существующих специализированных мясных совхозов, а также создание новых хозяйств в различных зонах страны. Предусматривается осуществить специализацию хозяйств и целых районов на разведении скота мясных пород. Разрабатываются и экономические меры, стимулирующие развитие отрасли.

Важное место в увеличении производства мяса отводится интенсивному развитию свиноводства. В мясном балансе страны свинина занимает второе место после говядины. В 1982 г. производство свинины от всех категорий хозяйств составило 5,2 млн. т. Однако возможности этой отрасли животноводства используются еще недостаточно. Развитие свиноводства сдерживается нехваткой полнорационных высококачественных комбикормов, особенно для молодняка, и необходимого технологического оборудования. В 1990 г. среднегодовые объемы производства свинины должны составить 7—7,3 млн. т, или увеличиться по сравнению с десятой пятилеткой на 36—40%. Основной фактор, обеспе-

нвизующий необходимый прирост производства свинины, — рост численности убойного контингента за счет улучшения воспроизводства стада и сохранности поголовья при одновременной интенсификации откорма.

Наибольшее развитие свиноводство получит на Украине, в республиках Прибалтики, Белоруссии, Молдавии, Центрально-Черноземных областях, Восточной и Западной Сибири, Северном Кавказе и ряде других районов. Высокими темпами будет развиваться эта отрасль в республиках Средней Азии и Закавказья.

Главный путь развития свиноводства — дальнейшая интенсификация, расширение масштабов откорма за счет реконструкции и расширения существующих мелких и средних свиноводческих ферм колхозов и совхозов, перехода на промышленную технологию, а также строительства новых комплексов и предприятий.

За последние годы в данном направлении проделана большая работа, которая характеризуется качественно новыми изменениями в организации, технологии и экономике свиноводства. Построено и введено в эксплуатацию 527 крупных промышленных свиноводческих комплексов с объемом производства более 1 млн. т свинины (в живом весе) в год. Их удельный вес в общем объеме производства свинины в общественном секторе составил 27%. На большинстве крупных свиноводческих предприятий получают высокие приросты живой массы, на производство 1 ц свинины затрачивают меньше, чем на обычных фермах: кормов — в 2—3 раза, труда — в 3—4 раза; причем себестоимость 1 ц свинины значительно ниже.

На комплексе «Ильингорский» Горьковской обл., например, в год открываются 216 тыс. свиней. Среднесуточный прирост на откорме составляет 638 г против 345 г, полученных в 1981 г. в совхозах РСФСР. На 1 ц прироста затрачивается соответственно 4,2 и 8,9 ц корм. ед., 2,3 и 18 чел.-ч труда, себестоимость 1 ц прироста — 86 руб. и 178 руб.

Высокие технико-экономические показатели на свиноводческих комплексах достигнуты благодаря внедрению прогрессивной технологии с высоким уровнем механизации и автоматизации производственных процессов, кормлению поголовья по сбалансированным рационам, созданию оптимальных условий содержания для каждой технологической группы животных, организации научно обоснованной системы племенной работы и воспроизводства стада.

Опыт передовых колхозов и совхозов показывает, что промышленные методы ведения свиноводства могут успешно применяться и на сравнительно небольших по объему производственных фермах.

Надежный путь решения этой задачи — реконструкция существующих ферм. Практика показала, что это обходится дешевле, чем строительство новых помещений. Так, в колхозах и совхозах Эстонской ССР число скотомест для свиней за год десятой пятилетки возросло в 1,8 раза, причем ввод дополнительных площадей в отрасли обеспечен за счет реконструкции и расширения помещений на 72% и нового строительства — на 28. При реконструкции ферм одно скотоместо стоит в 5 раз дешевле, чем при новом строительстве.

Реконструкция ферм позволяет значительно увеличить производство свинины на существующих площадях, способствует внедрению новых технологий содержания поголовья, уменьшению затрат труда, повышению продуктивности животных, созданию благоприятных условий работы для обслуживающего персонала.

Большими возможностями для увеличения производства свинины располагают неспециализированные колхозы и совхозы. На начало одиннадцатой пятилетки 15,8 тыс. хозяйств (33%) не имели свиней. Ставится задача, чтобы каждое хозяйство независимо от специализации

обеспечивало свои потребности и свинине и удовлетворяло нужды населения в поросках для откорма.

Важный резерв повышения продуктивности свиней — промышленное скрещивание и гибридизация. Внедрение этих методов воспроизводства в свиноводстве при хороших условиях кормления и содержания позволяет за счет гетерозиса увеличить среднесуточные привесы на 5—10% и снизить затраты кормов на привес на 5—8%.

В колхозах и совхозах созданы условия для широкого внедрения гибридизации. В настоящее время в стране разводится 16 отечественных и 7 зарубежных высокопродуктивных пород свиней, создаются новые специализированные мясные линии, кроссы и гибриды, обеспечивающие в условиях промышленной технологии получение среднесуточных привесов на откорме более 600 г.

Для осуществления долговременной программы совершенствования племенных ресурсов намечено создание 12 крупных центров по выращиванию гибридных свиней, предназначенных для комплектования промышленных комплексов и товарных ферм. Предусматривается увеличить количество племенных свиноводческих хозяйств и численность в них маточного поголовья. Будут построены племенные репродуктивные фермы при каждом комплексе на 54 и 108 тыс. голов в год, а для предприятий — на 12 и 24 тыс. голов в год, предусматривается организовать зональные племенные репродукторы или племенные секторы при них.

Производство свинины на крупных промышленных комплексах будет базироваться преимущественно на концентрированных кормах, поэтому увеличение выпуска полнорационных высококачественных комбикормов — обязательное условие интенсификации отрасли. На мелких и средних фермах в районах свиней значительный удельный вес должны занимать картофель, отходы овоощеводства, зеленые корма. Предусматривается с большей эффективностью использовать при кормлении свиней пищевые отходы, отходы молочной, пищевой и других отраслей промышленности.

Значительными резервами увеличения производства продукции располагает овцеводство — отрасль животноводства, базирующаяся в основном на использовании естественных кормовых угодий. Однако в целом уровень кормления овец в ряде районов все еще остается низким.

За последние годы в ряде областей РСФСР, Украины и Казахстана не уделялось должного внимания развитию кормовой базы овцеводства, особенно улучшению продуктивности природных сеносенок и пастбищ. Во многих хозяйствах ухудшилось воспроизводство стада, в нарушение установленного порядка допускаются выбраковка и забой на мясо до 30% овцематок вместо 15—16% по зоотехническим нормам. Снизился средний вес овец, реализованных государству, остается большим падеж и вынужденный забой поголовья. Значительно сократилось производство баранины в хозяйствах населения. В настоящее время во всех категориях хозяйств получают около 0,9 млн. т баранины, к концу двенадцатой пятилетки эта цифра должна возрасти до 1,2—1,3 млн. т, т. е. на 42—54% по сравнению с 1981 г. В структуре производства мяса баранина составит 6%.

Интенсификация овцеводства предполагает улучшение использования кормовых угодий, создание культурных сеносенок и пастбищ, полное обеспечение всего поголовья овец кормами, включая страховые запасы, повышение полноты кормления.

Наибольшее развитие овцеводство получит в Казахстане, Западной и Восточной Сибири, Киргизии, а также в традиционных районах разведения овец — Северном Кавказе, южных районах Украины, По-

вожже. Продолжится работа по расширению зоны мясо-шерстного овцеводства в центральных областях страны, Западной Сибири, Северном Кавказе, Прибалтийских республиках, на Украине, в Казахстане, республиках Средней Азии. Крупные мероприятия по развитию овцеводства намечены в Туркмении и Таджикистане.

За последние годы широкое распространение в различных зонах страны получили промышленные технологии. Сейчас в стране действует более 270 комплексно-механизированных овцеводческих ферм общей мощностью 1,5 млн. овец/годов, 1382 механизированных площадок для одновременного выращивания и откорма на 7 млн. овец.

Об эффективности производства продукции овцеводства на промышленной основе можно судить по опыту колхоза «40 лет Октября» Панфиловского р-на Талды-Курганской обл. Ежегодно здесь на механизированной площадке откармливаются и реализуются государству на мясо около 20 тыс. овец, причем средний живой вес каждой составляет 60 кг. Откорм одной овцы дает 2862 руб. прибыли, рентабельность производства баранины достигает 40%. Дальнейшая специализация и концентрация отрасли, основанная на широком внедрении промышленной технологии, является основным направлением развития отрасли в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках. К 1990 г. намечается довести откорм и доращивание овец на площадках до 20–25 млн. голов, или увеличить в 3 раза.

Большими возможностями для пополнения мясных ресурсов располагают личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих. В настоящее время их удельный вес в общем объеме производства мяса составляет около 30%. В хозяйствах населения содержится 23 млн. голов крупного рогатого скота, 15 млн. голов свиней и 30 млн. овец и коз, или примерно 20% общего поголовья в стране.

Однако возможности личных подсобных хозяйств не исчерпаны. За последние 15 лет поголовье скота в хозяйствах населения составило: крупного рогатого скота — на 4,8 млн. голов, свиней — на 4,2, овец и коз — на 2 млн. голов. В настоящее время значительная часть семей колхозников, рабочих и служащих, проживающих в сельской местности, не держат скота и птицы.

На начало 1982 г. около 45% хозяйств сельских жителей не имели крупного рогатого скота, в том числе более половины — коров.

В целях расширения производства мяса в личных подсобных хозяйствах населения намечается значительно расширить продажу поросят и молодняка птицы для выращивания и откорма.

Широкое распространение получат система договоров колхозов и совхозов с населением по доращиванию и откорму животных.

В осуществлении Продовольственной программы страны важное место отводится дальнейшему развитию молочного животноводства. Среднегодовое производство молока в двенадцатой пятилетке должно составить 104–106 млн. т, или увеличиться по сравнению с 1982 г. на 14–16 млн. В основном весь прирост валового надоя молока предусматривается обеспечить за счет повышения продуктивности коров. Осуществление намеченной программы позволит повысить потребление молока и молочных продуктов с 304 кг в 1981 г. до 330–340 кг к концу двенадцатой пятилетки.

Основные пути увеличения продуктивности молочного скота — рациональная организация производства и внедрение прогрессивных технологий, укрепление кормовой базы, эффективные методы селекционно-племенной работы, интенсивное воспроизводство стада.

Молочное скотоводство имеется во всех союзных республиках, однако наиболее быстро эта отрасль развивается вокруг крупных городов и промышленных центров. Относительно высокие темпы роста произ-

водства молока предусматривается достигнуть в районах с традиционным сложившейся структурой животноводства, располагающих достаточными площадями природных сенокосов и пастбищ, — в прибалтийских республиках, Белоруссии, Нечерноземной зоне РСФСР, Сибири, западных областях Украинской ССР. В республиках Средней Азии и Закавказья решение задачи наиболее полного обеспечения потребности населения в цельном молоке и молочнокислых продуктах будет осуществляться за счет преимущественного их производства в местах потребления.

Основное условие увеличения производства молока, роста его рентабельности — повышение продуктивности молочного скота. Такой подход к развитию отрасли позволит наиболее рационально использовать животных, корма, производственные помещения и труд животноводов.

Значительным резервом повышения валового производства молока является увеличение удельного веса специализированных молочных пород. В настоящее время, например, средний надой коров чернопестрой породы при прочих равных условиях на 200–300 кг выше, чем у других пород. Животные этой породы лучше приспособлены к промышленной технологии. Только за счет увеличения удельного веса этой породы с 18,7% в настоящее время до 30–35% в перспективе можно обеспечить рост валового надоя молока на 1,5–2 млн. т.

Важное звено в животноводстве — селекционно-племенная работа. Интенсификация молочного животноводства поставила перед селекционерами новые задачи: создать типы животных, сочетающих высокую продуктивность и хорошее качество продукции с приспособленностью к условиям промышленного производства и устойчивостью к ряду заболеваний.

Разработанные советскими учеными способы воспроизводства стада, позволяющие получать от одного высокоценного животного десятки тысяч потомков, дают возможность значительно ускорить создание новых пород и типов животных. Повышение молочной продуктивности во многом связано с привлечением мировых генетических ресурсов. Наглядным примером эффективного влияния на молочный скот в различных странах мира стало широкое использование высокопродуктивной молочной голштинно-фризской породы скота. В нашей стране с быками этой породы скрещены сотни тысяч коров и телок. Полученные животные при хорошем кормлении и оптимальных условиях содержания дают за лактацию на 500–1000 кг молока больше, чем их матери, они имеют немало ценных качеств, необходимых для промышленного ведения отрасли. Широкое распространение получила эта работа в республиках Прибалтики, Московской, Ленинградской, Киевской и ряде других областей.

Перед специалистами стоит задача создать в ближайшие годы в Центральном, Центрально-Черноземном районах РСФСР, в Украинской ССР и Прибалтийских республиках необходимое количество репродукторов голштинно-фризской породы для улучшения чернопестрой, красной и симментальской скота.

Важное звено в технологии производства молока — организация направленного выращивания молодняка и комплектование ферм высокопродуктивными животными, пригодными для промышленной технологии. Вопрос этот приобретает особую остроту. Многие колхозы и совхозы ежегодно недополучают большое количество молока из-за высокой яловости маточного поголовья и недостатков в организации выращивания ремонтных телок. Большим резервом улучшения воспроизводства стада является поточно-цеховая система в молочном скотоводстве.

В настоящее время поточно-цеховая технология внедрена более чем на 8 тыс. ферм с общим поголовьем в 5 млн. коров. К 1990 г. по этой технологии будет работать около 38 тыс. ферм с поголовьем более 19 млн. коров, что составит 64% всего маточного поголовья в колхозах и совхозах.

Опыт передовых хозяйств страны и зарубежных стран с развитым молочным скотоводством доказывает возможность достаточно быстрого повышения продуктивности при ежегодной замене 25—30% коров правильно выращенными ремонтными телками. Это мероприятие экономически обосновано, поскольку интенсивная замена маточного поголовья позволяет наряду с повышением удоев увеличивать получение телат и производство мяса.

Для улучшения выращивания ремонтного молодняка потребуются повысить уровень и полноценность кормления, существенно улучшить условия содержания в каждом колхозе и совхозе. Ставится задача обеспечить достижение живой массы ремонтных телок к периоду осеменения в 16—18-месячном возрасте до 320—350 кг.

Интенсификация молочного животноводства неразрывно связана с переводом его на промышленную основу. В этом направлении в стране проделана значительная работа. Лучшие промышленные фермы и комплексы имеют высокую продуктивность коров при резком сокращении затрат труда. Эти результаты достигаются правильной организацией производства, строгим соблюдением технологии, и прежде всего достаточным обеспечением поголовья кормами.

Крупные комплексы по производству молока в колхозе им. Владимира Ильича Московской обл., колхозе им. Ленина Тульской обл., колхозе «9 Мая» Эстонской ССР, «Ворсино» Калужской обл. и многие другие получают в среднем от одной коровы в год по 400—500 кг молока при затратах труда на 1 ц продукции 1,5—2,5 чел.-ч.

Для успешного внедрения промышленной технологии в молочном скотоводстве предусматривается создать в каждом хозяйстве высокопродуктивные кормовые угодья в пределах 0,3—0,5 га на одну корову, как правило, на орошаемых землях, существенно улучшить обеспечение всех поголовья высококачественными грубыми и сочными кормами.

Перспективное направление индустриализации молочного животноводства — реконструкция существующих ферм. Внедрение прогрессивной технологии на всех молочных фермах с применением комплексной механизации производственных процессов и рациональной организации труда рабочих обеспечит снижение трудовых затрат на единицу продукции и повысит рентабельность производства молока. Для успешной реализации намеченных задач необходимо более активно вести борьбу с потерями продукции, устранять причины, снижающие ее качество, значительно расширить приемку продукции в местах ее производства. Для решения Продовольственной программы страны намечено существенно расширить сеть предприятий по переработке животноводческой продукции, значительно увеличить выпуск специализированных большегрузных автомашин с прицепами для перевозки скота и молока, что позволит сократить радиус и время их доставки и перейти на приемку непосредственно в местах производства. Особое значение придается разработке и внедрению безотходных технологических процессов в мясной и молочной промышленности, в частности созданию оборудования по переработке обрат, молочной сыворотки.

Увеличение производства продукции животноводства и повышение эффективности сельскохозяйственного производства в нашей стране, реализация крупных экономических и социальных задач, выдвинутых партией в новом пятилетии, позволят улучшить снабжение населения продуктами питания.

О КОМПЛЕКСНОЙ МЕХАНИЗАЦИИ ТРУДА

Н. Роговский,

нач. отдела Госплана СССР

В нашей стране прочно утвердился свободный труд, основанный на высоком сознании рабочих, колхозников и интеллигенции, а также всемерном использовании достижений научно-технического прогресса. «...А прогресс техники», — писал В. И. Ленин, — в том и выражается, что человеческий труд все более и более отстает на задний план перед трудом машин¹. Руководствуясь этим ленинским положением, Коммунистическая партия и Советское правительство с первых же дней установления советского строя взяли курс на индустриализацию и ускоренное развитие отраслей промышленности, создающих средства производства.

В 1981 г. производство средств производства увеличилось по сравнению с 1940 г. в 30 раз, что позволило создать техническую базу для коренного изменения характера труда во всех отраслях народного хозяйства, и в первую очередь в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте.

Обобщающим показателем технического уровня развития производства является потребление электроэнергии. В промышленности в 1981 г. оно составило около 79 млрд. кВт·ч против 34,8 млрд. в 1940 г. В 1950 г. по этому показателю наша страна отставала от США более чем в 3 раза, а в 1981 г. — на 10%. Техническая вооруженность труда характеризуется также и его фондоемкостью, которая в промышленности в 1981 г. по сравнению с 1970 г. возросла в 2 с лишним раза и против 1975 г. — на 45%, в том числе в машиностроении — на 54%.

Технический прогресс обеспечивается за счет высокого уровня развития науки. В 1940 г. в СССР было немногим более 98 тыс. научных работников. Сейчас в стране функционирует разветвленная сеть научно-исследовательских учреждений и организаций, ведущих исследования по всем направлениям знаний. В 1981 г. в них насчитывалось 1411,2 тыс. научных работников, в том числе 38,7 тыс. докторов наук и 409,7 тыс. кандидатов наук. По данным ЦСУ СССР, в Советском Союзе трудится четвертая часть научных работников мира. В десятой пятилетке в народном хозяйстве было внедрено 3476 тыс. мероприятий по новой технике, обеспечивших условное высвобождение 2790 тыс. чел. и экономический эффект в 21,8 млрд. руб. В 1981 г. реализовано 783 тыс. таких мероприятий, давших экономический эффект на сумму 4,4 млрд. руб. В 1971—1981 гг. в промышленности за счет применения новой техники и научной организации труда получено около 70% прироста его производительности.

Благодаря развитию научных исследований, а также крупных конструкторских и технологических служб в объединениях и на предприятиях только в десятой пятилетке создано 18 521 новых типов машин,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 78.

оборудования, аппаратов и приборов; освоено производство и начат серийный выпуск 13,5 тыс. их наименований.

Большая работа проводится по внедрению в промышленности механизированных поточных и автоматических линий. В 1981 г. таких линий насчитывалось 172 673, из них автоматизированных — 27 397. В том же году (на 1 июля) действовало 91 022 комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств, а также 6479 предприятий.

На современном этапе технического развития производства наряду с его механизацией и автоматизацией широко применяются автоматизированные системы управления. В 1976—1980 гг. создано 2374 АСУ.

Существенный вклад в техническое совершенствование производства вносят изобретатели и рационализаторы, количество которых достигло 4,6 млн. чел. В десятой пятилетке они внесли 25,5 млн. рационализаторских предложений и заявок на изобретения, на их основе 20 млн. реализовано, что дало экономический эффект в 29,2 млрд. руб.

На промышленных предприятиях в 1971—1980 гг. модернизировано 1545 тыс. ед. оборудования, в том числе в десятой пятилетке — 812 тыс.; в легкой промышленности — соответственно 795 и 423 тыс. ед. Однако масштабы модернизации недостаточны.

Важнейшие показатели уровня новой техники — укрупнение единичной мощности машин и агрегатов, механизация трудоемких работ.

В энергетике единичная мощность введенных в действие за годы довоенных пятилеток паровых турбин составляла 100 тыс. кВт и гидротурбин — 62 тыс., а в десятой пятилетке — соответственно 1200 и 640 тыс. кВт. Характерно также и то, что в настоящее время 98% всех мощностей электростанций управляется с диспетчерских пультов, оснащенных средствами телемеханики.

Единичная максимальная мощность установок первичной переработки нефти, введенных в действие в довоенные годы, была равна 1 млн. т в год, а в десятой пятилетке — 8 млн. т. За 1966—1981 гг. более чем в 5 раз увеличилась эксплуатация месторождений с применением метода поддержания пластового давления с закачкой в пласт. В 1981 г. добыча нефти этим методом достигла 91% общей ее добычи.

В угольной промышленности за 1965—1981 гг. более чем в 5 раз увеличилась механизированная улоказывающая выемка угля в очистных забоях пластов падением до 35°. В 1981 г. на 96% механизирована навалка угля в очистных забоях на пластах пологого и наклонного падения. Уже несколько лет тому назад полностью завершена механизация выемки угля и доставка в очистных забоях, откатка угля и породы, погрузка их в вагоны.

В черной металлургии единичная максимальная мощность доменных печей в десятой пятилетке составляла 5000 м³ полезного объема, а в довоенные пятилетки — 1300 м³. В седьмой пятилетке емкость конверторов была равна 100 г, а в десятой — 350 т.

Коренные изменения произошли и в технологии производства. Например, выплавка стали с применением кислорода в 1965 г. составляла 53,6%, а в 1981 г. — около 80%. Выплавка копирной стали с применением кислорода за этот период выросла в 11 раз. Также снили значительно складился на качество металла, машиностроительной продукции, снижении трудоемкости и, следовательно, на повышении производительности труда.

В лесозаготовительной промышленности уже к 1966 г. была в основном завершена механизация валки леса, подвозки древесины к верхним складам и ее вывозки и других трудоемких процессов. Сортировка древесины в настоящее время механизирована на 78%, а штабелевка — более чем на 85%.

Многое сделано по механизации сельскохозяйственных работ. Об этом свидетельствует прежде всего то, что в сельском хозяйстве мощность механических и электрических двигателей, а также электростанций составляла в 1940 г. 36,9 млн. л. с., в 1970 г. — 318,9, в 1975 г. — 454,6 и в 1981 г. — 630,7 млн. л. с.; электрооборуженность в расчете на одного работающего — соответственно 1,7, 12,7, 18,3 и 27 л. с., а в расчете на 100 га посевной площади — 36, 161, 217 и 303 л. с.

Такой быстрый рост энергооборуженности обусловил коренные изменения характера сельскохозяйственного труда. По данным ЦСУ СССР, в настоящее время полностью механизированы основные полевые работы — пахота, сев зерновых, хлопчатника, сахарной свеклы, уборка зерновых и силосных культур, междурядная обработка посевов сахарной свеклы, кукурузы, хлопчатника, сенокосы и др. Близка к завершению механизация посадки картофеля.

Значительные результаты достигнуты в механизации трудоемких и малоприбыльных работ в животноводстве. В 1981 г. доение коров было механизировано на 90%, подача воды на фермах и в комплексах — на 91—96, раздача кормов — на 46—60, очистка помещений от навоза — на 80—90%. Удельный вес полностью механизированных ферм и комплексов по выращиванию крупного рогатого скота составил 45%, свиноводческих — 65 и птицеводческих — 75%.

Большое внимание уделено техническому оснащению пищевой, мясной и молокоперерабатывающей отраслей промышленности с целью оптимизации сроков переработки сельскохозяйственной продукции и других видов сырья и сокращения потерь.

Существенно обогатил труд в строительстве. Сейчас это индустриальная отрасль, где основные работы выполняются при помощи современных технических средств. Почти полностью механизированы земляные работы, погрузка и разгрузка камня, песка, гравия, щебня и шлака, леса, металла, металлических и бетонных конструкций, цемента; комплексно механизирован монтаж бетонных и железобетонных конструкций. В 1976—1981 гг. энергооборуженность труда государственных подрядных строительно-монтажных организаций увеличилась на 30%.

Особенно быстро начало развиваться строительство в связи с широким применением конструкций и деталей заводского изготовления, что превратило строительно-монтажную в место, где при помощи соответствующего набора машин осуществляется сборка крупноразмерных элементов, узлов, панелей и блоков. В 1981 г. удельный вес такого производства достиг 25,2 млрд. руб., или почти 41% всего объема строительно-монтажных работ, выполненных государственными и кооперативными предприятиями.

Эти достижения стали возможны благодаря тому, что отрасль непрерывно пополняется машинами в механизмах. В начале 1982 г. строители располагали 123,6 тыс. экскаваторов, 32,6 тыс. скреперов, 117,8 тыс. бульдозеров и 162,3 тыс. передвижных кранов.

Большое внимание уделяется механизации труда на железнодорожном транспорте, осуществляющему перевозку основной массы грузов и пассажиров. Технический прогресс на его предприятиях характеризуется прежде всего электрификацией дорог и применением новых видов тяги — электрической и тепловой.

Доля электрифицированных железных дорог в 1940 г. составляла 2% общей их протяженности, в 1970 г. — 25, в 1981 г. — 31,4%; протяженность линий, обслуживаемых тепловой тягой, — соответственно 0,3, 56 и 68%. В 1981 г. удельный вес в грузообороте железнодорожного транспорта электрической тяги был равен 56,2% и тепловой — 43,8%.

Особенно важна с точки зрения экономии затрат живого (к тому же

и тяжелого) труда механизация погрузочно-разгрузочных работ. На железнодорожном транспорте ее уровень составляет 95% (в том числе комплексной — 92%, морской — 100% и речной — 99,98%). Это позволило освободить большое количество людей от тяжелого физического труда.

Внедрение в отрасли материального производства достижений науки и техники, и прежде всего средств механизации, обусловило непрерывный рост производительности труда. В промышленности в 1971—1980 гг. она возросла на 56,3%, что обеспечило относительную экономию труда 13—14 млн. чел. Причем более половины такой экономии получено за счет осуществления технических мероприятий.

Механизация труда будет неуклонно повышаться и в дальнейшем. В оставшиеся 3 года текущей пятилетки предусматривается реализовать широкий комплекс мер по сокращению применения ручного труда. Назовем лишь главные направления технического совершенствования производства в этот период.

Энергетическое машиностроение осваивает производство новых реакторов на тепловых и быстрых нейтронах; паровых турбин и турбогенераторов мощностью 100 МВт с необходимым набором высоконапорного оборудования; газотурбинных блочных автоматов для компрессорных станций и др.

Увеличивается производство комплексов оборудования по добыче угля на тонких и крупнозлающих пластах. В 1983 г. будет изготовлено 55 таких комплексов. Одновременно расширится выпуск скреповых конвейеров, буровых установок, самоходных горных машин. Осваивается производство карьерных экскаваторов емкостью ковша 30 м³, комплексы высокопроизводительных машин непрерывного действия для вскрышных работ. Возрастет выпуск 110- и 180-тонных самосвалов и другого оборудования.

Нефтяная промышленность станет оснащаться современными комплексными буровыми установками универсальной монтажноспасательности и транспортности; гусеничными снегоболотоходами грузоподъемностью 8 т. с дизельными двигателями, более совершенным электросварочным оборудованием для сварки труб диаметром до 1420 мм.

Наравняется производство основных средств механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ.

Для машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности увеличится изготовление кузнечно-прессовых машин с числовым программным управлением, кузнечно-штамповочных автоматических и полуматоматических линий, новых видов инструмента, в том числе с изометрическими покрытиями, синтетических алмазов и других сверхтвердых материалов.

Возрастет выпуск более производительного оборудования для других отраслей промышленности. Народное хозяйство получит десятки тысяч автоматических манипуляторов.

Значительно расширится выпуск высокопроизводительных машин для лесозаготовительной промышленности, машин новых принципов производства для текстильной промышленности. Продовольственное машиностроение освоит серийное изготовление комплексов автоматизированных поточных линий, установок и агрегатов.

Опережающими темпами развивается производство вычислительной техники, особенно периферийного оборудования, запоминающих устройств, а также быстродействующих вычислительных комплексов.

Сельскому хозяйству увеличатся поставки тракторов, грузовых автомобилей, зерно-, свекло- и хлопкоуборочных комбайнов. Одновременно предусматривается преимущественный рост выпуска машин для животноводства и кормопроизводства. Село будет обеспечи-

ваться более совершенными тракторами и сельскохозяйственными машинами. В 1983 г. средняя мощность тракторов увеличится по сравнению с 1980 г. на 8%, производительность основных сельскохозяйственных машин — в среднем на 20%.

Намечается освоить выпуск нескольких десятков наименований новых машин для растениеводства. Для механизации животноводства в одинадцатой пятилетке определен набор различной рода машин и оборудования 566 наименований, из них 33 уже производится и 27 находится в стадии освоения. Это позволит значительно повысить уровень комплексной механизации труда в животноводстве. Для заготовки кормов предусматривается освоить производство самоходных кормораздаточных комбайнов и других уборочных высокопроизводительных машин.

В строительстве продолжается совершенствование структуры парка машин и транспортных средств за счет увеличения выпуска высокопроизводительных машин повышенной единичной мощности, в том числе более мощных самоходных скреперов, бульдозеров-рыхлителей и трубоукладчиков на тракторах, однокосовых пневмоколесных погрузчиков, стреловых монтажных кранов повышенной грузоподъемности, прицепов-тяжеловозов, инвентарных бетоносмесительных установок, автобетоносососов, автобетоносмесителей, автомобилей-землекопов, автомобилей, оснащенных крановыми установками для погрузки и разгрузки. Все эти новые машины производятся с применением гидравлики и автоматики.

На железнодорожном транспорте будет продолжаться электрификация дорог, внедрение усовершенствованных устройств автоблокировки, диспетчерской и электрической централизации и связи. Промышленностью осваивается серийное изготовление новых магистральных грузоподъемных двухсекционных тепловозов мощностью 8000 л. с., производительности которых на 60—65% и ремонтный пробег в 2 раза больше, чем у ныне эксплуатируемых тепловозов. Повышается средняя грузоподъемность магистральных вагонов, а также увеличивается производство специализированных вагонов, что позволит значительно сократить, а иногда и полностью исключить ручной труд при погрузке и разгрузке.

В парке автомобилей значительно возрастет удельный вес машин большой грузоподъемности и со специализированными кузовами. Более широкое применение получат автопоезда с набором прицепов и полуприцепов.

Ведется серьезная работа в оснащении средствами механизации и других отраслей народного хозяйства. Однако в ней, к сожалению, имеются и существенные недостатки, из-за чего численность занятых ручным трудом снижается сравнительно медленно.

Одна из основных причин этого заключается в том, что пятилетние и годовые планы по внедрению новой техники и выпуску новых видов продукции выполняются не полностью. Многие работы по созданию и внедрению в производство опытных и опытно-промышленных образцов, предусмотренных научно-техническими программами ГИИТ на 1976—1980 гг., перенесены на более поздние сроки. Некоторые изготовленные машины и оборудование не отвечают современным требованиям. В 1981 г. по 11 машиностроительным министерствам доля продукции, основной впервые, снизилась по сравнению с 1976 г., а находящейся в производстве более 10 лет — увеличилась.

Недостаточные объемы освоения новых технических совершенных средств производства при недостаточной их ориентации на экономию живого труда отрицательно сказывается на высвобождении занятых ручными работами. В 1981 г. Минуглепром СССР, Минчермет СССР, Минцветмет СССР, Минтяжмаш и некоторые другие министерства не выполнили заданий по этому показателю. Особенно велик удельный вес

ручного труда в Миниплодоовощхозе СССР (65%), Минирьбхозе СССР, (60%), Миниягосплотхозе СССР (49%), Минипшпероме СССР (46%), Минягосплотхозе СССР (45%).

Значительная доля занятых ручным трудом на португучно-разгрузочных, подъемно-транспортных работах и транспортные грузы. Во те время эффективность мероприятий по механизации труда вспомогательных рабочих в 2—3 раза выше, чем основных.

Сейчас в Госплане СССР подготовлены предложения об ускорении механизации названных работ. Вместе с тем возникает вопрос: почему далеко не полностью реализуются мероприятия по внедрению новой техники и механизации ручных работ, предусматриваемые в пятилетних и годовых планах? Исчерпывающий ответ на него содержится в речи на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК партии Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова. Он отметил, что «за срыв плана производства спрашивают, а за слабое внедрение новой техники — ну самое большее, что журят»². Остановившись на серьезных недостатках в планировании и материальном стимулировании, Ю. В. Андропов сказал: «Надо, чтобы те, кто смеет идти на внедрение новой техники, не оказывались в невыгодном положении»³.

Большие возможности экономии труда открывает специализация промышленного производства. Однако объем специализированного производства продукция межотраслевого применения недостаточен. В машиностроении на долю специализированных предприятий приходится незначительная часть общего объема изделий и услуг межотраслевого назначения.

Нуждаются в улучшении и ремонтные службы. Из общего числа рабочих промышленности, занимавшихся в конце десятилетия пятилетки ремонтом оборудования, лишь около 10% приходилось на специализируемые ремонтные предприятия. А между тем преобладающая работа по совершенствованию управления промышленностью на основе организации объединений позволяет укрупнять и специализировать ремонтные предприятия, закрывать мелкие малопроизводительные службы.

Решения XXVI съезда КПСС ориентируют на усиление действия интенсивных факторов. Это единственно реальный путь для успешного выполнения планов экономического и социального развития как в ближайшем будущем, так и в перспективе. Правильность данного положения никак не оспаривается. Но, к сожалению, нередко у руководителей министерств и предприятий слова расходятся с делом. Например, вряд ли кому не известно, особенно руководящим работникам, о неблагоприятной демографической ситуации, складывающейся с начала текущей пятилетки. Однако некоторые министерства и ведомства в проектах планов на 1983 г. предусматривали прирост численности работающих, в 4—5 раз превращая прирост трудовых ресурсов.

Есть только один путь преодоления сложностей с трудовыми ресурсами — повышение эффективности труда. Неоправданно создание новых рабочих мест в районах, где нет свободной рабочей силы. Важнейшие резервы решения проблемы — повышение квалификации рабочих и остальных работников, укрепление производственной и трудовой дисциплины, максимальное использование достижений науки и техники.

Сравнительно медленные темпы сокращения применения ручного труда в известной мере обуславливались тем, что в этой работе не было целенаправленности и организованности. С 1982 г. положение изменилось. В машиностроении стал использоваться программно-целевой метод планирования, оказывающий благоприятное влияние на технический уровень производства новых машин, оборудования и приборов и обеспе-

чивающий комплексность мероприятий по сокращению применения ручного труда. Имеется 45 программ, содержащих задания по разработке, созданию и освоению в производстве около 2 тыс. новых изделий.

Но главное — теперь есть конкретный план разработки комплексной программы по сокращению применения ручного труда на период до 1990 г., утвержденный Госпланом СССР, ГКНТ, Госстрем СССР, Госкомтрудом СССР и ВЦСПС. План составлен исходя из указаний XXVI съезда КПСС об усилении в экономике страны интенсивных факторов развития. Сделан акцент не только на создание и внедрение новой техники, но также (и это прежде всего) на улучшение использования действующих основных фондов, на осуществление таких организационных и технических мероприятий, которые не требуют или требуют незначительных капитальных вложений, материальных, трудовых и финансовых затрат.

Обращается внимание на необходимость первоочередного и более полного использования действующего парка оборудования и его модернизацию. В самом деле, зачем строить новые предприятия, когда улучшение использования созданных производственных мощностей может значительно увеличить выпуск продукции. Только сокращение простоев оборудования, повышение коэффициента сменности и модернизация позволят дать дополнительно на многие миллиарды рублей товаров, необходимых для удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения. Это также повысит производительность труда, уменьшит потребности в дополнительной рабочей силе и в то же время увеличит число занятых рабочих на машинах и механизмах — как относительно, так и абсолютно.

Отмечается необходимость глубокой разработки таких весьма эффективных мероприятий, как совершенствование организации производства и труда, широкое применение НОТ, бригадной и других прогрессивных форм организации и материального стимулирования труда, совмещение профессий, расширение зон обслуживания, внедрение многостаночной работы и улучшение условий труда.

Одно только применение НОТ в промышленности дает экономию затрат труда, равную в среднем примерно 400 тыс. чел. в год. Сейчас соответствующие научно-исследовательские институты под руководством Госплана СССР и Госкомтруда СССР разрабатывают методику планирования рабочих мест, что еще больше повысит роль, значение и эффективность внедрения научной организации труда.

Важное место в этом документе отведено повышению технической оснащенности производства, увеличению выпуска средств механизации, обеспечивающих замену ручного труда, в первую очередь тяжелого и малопригодного, а также широкому применению прогрессивных методов, систем автоматического управления с использованием микропроцессоров и мини-ЭВМ, внедрению автоматических и полуполупроводниковых линий, механизированных поточных и конвейерных линий.

Значительное внимание уделено дальнейшему развитию стандартизации и унификации машин и оборудования, их деталей и узлов, позволяющих применять прогрессивные (типовые) трудосберегающие технологические процессы; совершенствованию ремонта и технического обслуживания машин, механизмов и оборудования; созданию и внедрению поточных линий по ремонту и техническому обслуживанию машин, прогрессивной оснастки, средств механизации и автоматизации, обеспечивающих снижение трудоемкости ремонтных работ.

Разработка и претворение в жизнь перечисленных мероприятий потребует больших усилий плановых органов, министерств и ведомств, объединений и предприятий. Только общими усилиями можно добиться существенного сокращения применения ручного труда.

² «Правда», 1982, 23 ноября.

³ Там же.

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ В НАТУРАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ— ВАЖНЕЙШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПЛАНА

Л. Бусяцкая,
нач. планово-экономического
управления Монтжамия

На XXV и XXVI съездах КПСС была выработана долговременная стратегия развития экономики страны. Основная цель ее — наиболее полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей. Для достижения этой цели взят курс на повышение эффективности производства, его интенсификацию. Но, как отметил на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов, поворот нашего хозяйства к эффективности осуществляется медленно и главное в решении этой задачи — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма.

Конечный результат — удовлетворение потребности народного хозяйства в конкретных видах продукции — в планировании выражается через определяющий показатель «производство продукции в натуральном выражении» как в пятилетнем, так и годовых планах. На основе его разрабатываются все остальные показатели.

В связи с этим в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» поставлены задачи:

изменить систему натуральных измерителей производимой продукции на основе широкого применения научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяющих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства;

перейти к планированию производства оборудования по расширенной номенклатуре в единицах измерения, которые бы полнее отражали его производительность и другие экономические свойства;

показатели в «тоннах» применять в необходимых случаях как расчетные.

Выполняя мероприятия, намеченные постановлением, Министерство тяжелого и транспортного машиностроения в 1980 г. подготовило и представило в Госплан СССР предложение о совершенствовании натуральных измерителей, подтвердив свои ранее представленные (в 1975, 1977, 1979 гг.) предложения по изменению планирования важнейшей номенклатуры отрасли: «Металлургическое оборудование», «Обогатительное оборудование», «Оборудование механизация поверхности шахт», «Ленточные конвейеры» и др. Практически предложения 1980 г. реализованы в планировании не были, за исключением предложения об изменении измерителей для ленточных конвейеров, а введение планирования металлургического оборудования наряду с тоннами в миллионах рублей, без расшифровки номенклатуры привело к необоснованно устанавливаемым объемам его производства в миллионах рублей.

После выхода 30 июня 1981 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» была поставлена дополнительная задача — усовершенствовать систему натуральных измерителей в целях усиления их роли в

повышении качества и снижении материалоемкости продукции. С участием подведомственных объединений, предприятий и организаций министерство в 1982 г. разработало и представило в Госплан СССР новые предложения о совершенствовании натуральных измерителей выпускаемых машин и оборудования.

По продукции, которая планируется в штуках, секциях, комплектах, изменения в показатели не вносились. Для формирования объемов производства в этом случае используются преysкуранные цены, калькулируется себестоимость и ведется учет затрат на единицу продукции, что позволяет контролировать с точки зрения эффективности трудоемкость и материалоемкость изделий. На такие изделия имеются индивидуальные нормы расхода металлопроката, на основе которых можно конкретно формировать план материально-технического снабжения по металлу и комплектующим изделиям.

В отрасли планируются в тоннах 68 наименований номенклатуры, из них 7 относятся к продукции черной металлургии: прокат, жидкая сталь, отдельные виды сталей в сортаменте. Отметим, что после эксперимента, который проводился в Минчермете СССР по использованию показателя «условная тонна», будут внесены необходимые изменения в планирование этой продукции.

Предприятиями тяжелого машиностроения производится продукция общемашиностроительного применения 21 наименования (стальное, чугунное, шестное литье и т. д.), которая также планируется в тоннах. На наш взгляд, в народнохозяйственном плане нужно утверждать только ту часть ее, которая по кооперированным поставкам направляется на другие заводы, а планировать ее в номенклатуре, комплектах и миллионах рублей, а не в тоннах. Основную часть (внутризаводской передел, т. е. заготовки, идущие непосредственно на данное предприятие на производство выпускаемых машин и оборудования) утверждать сверху нецелесообразно. Показатель «тонна» оставить расчетным для определения материальных ресурсов, необходимых для производства заготовок и контроля за мощностями установленных литейных, кузнечных, пресовых, штамповочных машин и агрегатов, для составления баланса заготовок.

В целях совершенствования планирования заготовок, обеспечения равноценности изготовления их с различной массой, сложностью и трудоемкостью, создания условий для снижения материалоемкости, а также улучшения выполнения плана по номенклатуре в отрасли в 1983—1984 гг. будет проведен эксперимент по 15 объединениям и предприятиям, используя опыт объединений «Электротризмаш», на котором ввели в практику планирования заготовительных цехов «приведенные тонны», и «Ново-Краматорский машиностроительный завод им. В. И. Ленина», где планирование номенклатуры в заготовительных цехах производится в штуках и машинокомплектах заготовок, а в качестве объемного показателя применяется чистая (нормативная) продукция.

На период эксперимента физические тонны будут сохранены как расчетный и учетный показатель. Оценка деятельности, а также премирование инженерно-технических и руководящих работников заготовительных цехов будут осуществляться по показателям, принятым для проведения эксперимента.

Все виды металлургического оборудования, валки для станков, обогатительное оборудование, оборудование для цветной металлургии, запасные части и др. (всего 40 наименований основной номенклатуры продукции отрасли) также планируются в тоннах. При этом, несмотря на наличие штучных преysкуранных цен, для расчета объема производства используется средняя цена из отчета предыдущего года, умноженная на коэффициент ее роста за тот же период. Материальные ре-

суды заказываются по средней норме на тонну, комплектующие изделия — по аналогии прошлых лет. Как правило, на машины, входящие в номенклатуру, которая планируется в тоннах, не составляется калькуляция, учет затрат осуществляется на заказа. Это позволяет заказчику длительное время согласовывать номенклатурный план (перечень машин, которые ему должны поставят) вплоть до начала планируемого года, а изготовителю требовать включения в него заказов, недоисполненные в предыдущем году. Кроме того, слабо контролируется технический уровень машин и оборудования, недостаточен уровень унификации их элементов (агрегатов, узлов, деталей), заводы не считают нужным иметь на них технические условия, трудоемкость и металлоемкость тонны постоянно растут, и проконтролировать причины такого положения практически невозможно.

Поэтому министерство предложило по оборудованию доменному, сталеплавильному, агломерационному, коксовому, обогащательному, для механизации поперечной шахты, для цветной металлургии перейти на планирование развернутой номенклатуры по укрупненным группам, в штуках, а в качестве обобщающего показателя использовать объем в миллионах рублей. Укрупненные группы будут формироваться на стадии проекта плана по типоразмерам оборудования, в них входящего, на основе выданных предприятиям заказов в соответствии с особыми условиями поставки.

В связи с тем, что перечень входящих в систему станок комплектов технологических линий непостоянен, состав машин и агрегатов в последних не уточнен, предложено до создания необходимых нормативных документов планировать проточное оборудование за миллионах рублей по предприятиям, так как каждое из них специализировано на выпуске определенного вида проточного оборудования, и дополнительно разрабатывать сроки на 5 лет Именной перечень комплектов линий, агрегатов и установок, подлежащих изготовлению и поставке в счет общих количеств по плану производства проточного оборудования (сейчас он разрабатывается только на 2 года). В него будут включаться станы (с момента начала изготовления до его окончания) с разбивкой на комплекты, с тем чтобы осуществлять поставку его частей по технологическому циклу строительства, и установить контроль за выпуском конкретных машин и оборудования.

Планирование проточного оборудования по заводам в миллионах рублей позволяет в определенной степени через цену конкретно по каждому предприятию учесть изменение трудоемкости изготовления оборудования, более точно определить потребности в металле, комплектующих и заготовках. Валки для станов холодной и горячей прокатки предлагается планировать в тоннах и по размерам в штуках, что позволит лучше удовлетворить потребности в них; обогащательное оборудование и оборудование механизации поперечной шахты и обводоснабжения ледора — по группам и в миллионах рублей. Типоразмеры в группах оборудования должны определяться на стадии проекта плана по заказ-нарядам.

Дизели и дизель-генераторы в настоящее время планируются одной укрупненной позицией. В то же время металл и комплектующие заказываются на конкретные марки дизелей. Чтобы уловить планы производства, материально-технического снабжения и нормы, требуется ввести планирование дизелей и дизель-генераторов по развернутой номенклатуре.

В предложениях Минтяжмаша обращено внимание на необходимость уточнить порядок включения в объем чистой (нормативной), товарной и реализуемой продукции уникального оборудования, с длительным циклом производства. В планируемый и отчетный объемы реали-

зуемой продукции предприятий, выпускающих такое оборудование, должна включаться стоимость отгруженных в соответствии с договором и прилагаемой к нему спецификацией монтажных узлов, из которых оно состоит, по мере их изготовления. Это целесообразно, когда на каждый поставляемый узел открывается отдельный заказ, на узлы имеются утвержденные (согласованные) в установленном порядке цены и расчеты по ним предусмотрены договором. В отдельных случаях перечень машин и оборудования, по которым в соответствии с договором поставка осуществляется по монтажным узлам, может быть утвержден министерством. Внесено также предложение о зачете крупного уникального оборудования как готового, если оно испытано и принято ОТК.

Предложения по совершенствованию натуральных измерителей должны были быть реализованы при разработке плана 1983 г. Однако новая номенклатура металлургического оборудования в период подготовки проекта плана 1983 г. не была сформирована Госпланом СССР совместно с Госнабком СССР и Минтяжмашем. Получив уже утвержденный план на 1983 г., министерство обнаружило, что по металлургическому оборудованию оно утверждено в тоннах и миллионах рублей и к этому разделу плана сделано примечание, что до предприятий доводятся конкретная номенклатура машин и оборудования. Приложение к плану Минтяжмаша получило 25 ноября 1982 г. а план до объединений и предприятий был доведен еще 22 октября 1982 г., поэтому пришлось его вторично доводить по развернутой номенклатуре.

Поскольку номенклатура производимой продукции — основной и самый главный показатель плана объединений, предприятий, всеобщих промышленных объединений, на базе которого формируются все остальные показатели плана, министерство придает особое значение ее правильному формированию. В отрасли действует единая согласованная с Госпланом СССР и Госнабком СССР номенклатура производимой продукции, на основании которой формируются планы по номенклатуре, объемам производства, разрабатываются балансы заготовок, планы материально-технического снабжения, нормы расхода сырья, материалов и комплектующих изделий.

Доведенная в настоящее время Минтяжмашем до предприятий конкретная номенклатура металлургического оборудования, а она реализуется на 12 объединениях и предприятиях, сформирована пока в одностороннем порядке, только министерством, и в течение 1983 г. предстоит осуществить большую работу, чтобы отработать единую, согласованную с Госпланом СССР и Госнабком СССР номенклатуру металлургического оборудования для использования ее в системе планирования, учета и отчетности.

В обобщенной номенклатуре, по которой разрабатываются планы производства, невозможно, на наш взгляд, одним показателем в любых единицах измерения полно отразить технические и экономические характеристики, эффективность, качество и другие производственные свойства. Поэтому министерство с участием Госнабкома СССР, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., подготовило и утвердило по каждому производственному объединению и предприятию, с учетом их специализации, Перечень продукции производственно-технического назначения, подлежащей изготовлению и поставке производственными объединениями и предприятиями Министерства тяжелого и транспортного машиностроения в 1981—1985 гг. В соответствии с перечнем потребители и снабженческо-сбытовые организации должны заключать договоры на поставку нужной им продукции в пределах выделенных фондов. Этот перечень подлежит дальнейшему уточнению и детализации с отражением в нем бо-

лее конкретных технических и экономических характеристик выпускаемого оборудования. По мере освоения новых машин и оборудования он должен дополняться, к началу следующей пятилетки будет сформирован вновь.

Для того чтобы потребитель знал все технические характеристики заказываемого оборудования: производительность, удельный расход топлива, масла, мощность установленного электрооборудования, габариты, массу и т. д., — министерством в 1981 г. выпущены сборники технических характеристик основных машин и оборудования, производимых объединениями и предприятиями отрасли.

Перед каждым объединением и предприятием стоит задача наиболее полно удовлетворять нужды народного хозяйства в выпуске конкретной продукции. В связи с этим важным показателем в их деятельности стал показатель «объем реализуемой продукции с учетом поставок конкретной номенклатуры продукции по договорам». Предприятия и объединения Минтяжмаша ежегодно поставляют машин и оборудование примерно на 5 тыс. пусковых объектов 60 отраслей народного хозяйства, причем значительное его количество индивидуального исполнения. Для обеспечения поставки такой продукции потребителям по договорам в условиях мелкосерийного и индивидуального производства, учитывая длительность циклов ее производства, в частности металлургического оборудования, необходимо производственным объединениям и предприятиям определять в годовых планах номенклатуру оборудования по заказам потребителей в соответствии с предварительными заключенными договорами.

Реализовать это возможно, так как оборудование в основном представляется под технологические процессы, разработанные для вновь строящихся, реконструируемых или технически перевооружаемых предприятий, определенных пятилетним планом. Однако на предприятиях и в объединениях Минтяжмаша возникает постоянные трудности с производством и поставкой металлургического оборудования предприятиям Минчермета СССР из-за несоответствия из года в год представления этим министерством перечней пусковых и заделочных объектов, а также потребности в оборудовании без учета заявок, намечаемых Госпланом СССР на соответствующий планируемый год. Так, на 1983 г. Минчерметом СССР был представлен перечень прокатного оборудования на пусковые и заделочные объекты на 93 тыс. т при выделенном Госпланом СССР лимите 41,1 тыс. т. Только в третьем квартале 1982 г. Минчермет СССР сформировал окончательную потребность прокатного оборудования в соответствии с выделенными лимитами. При этом в перечень было внесено для поставки оборудование, не включенное в предварительную заявку, и подготовка производства по нему не велась. В связи с таким положением вынужденно нарушаются сроки выдачи нарядов на металлургическое оборудование (за 18 месяцев до начала его производства), обусловленные Особыми условиями поставки продукции Минтяжмаша, утвержденными Госсобам СССР.

Номенклатура выпускаемой продукции входит в число показателей, по которым премируется руководящий состав предприятий. Причем перечень позиций номенклатуры, при невыполнении которых премия не выплачивается, расширен до такой степени, что практически при существующей дисциплине поставок материально-технических ресурсов все время имеют место срывы в выполнении той или иной ее позиции. В связи с введением нового порядка премирования (уменьшенного начисления фондов материального стимулирования при невыполнении плана по объему реализации с учетом поставок продукции по договорам) и при сохранении старого (санкций при невыполнении плана по номенклатуре) объединения и предприятия поставлены в трудное

положение, так как за номенклатуру депремируются дважды. В результате за 1982 г. по объединениям и предприятиям отрасли недоиспользовано до 15% фондов экономического стимулирования, что привело к снижению заработной платы ИТР на 3,4%.

Необходимо, на наш взгляд, пересмотреть существующий порядок и использовать при начислении фонда материального поощрения и премирования только объем реализации с учетом поставки продукции по договорам. В этом случае выполнение плана по номенклатуре будет контролироваться не только по изготовлению, но и по отгрузке.

В настоящее время органами Госсбам СССР наряды на поставку продукции выдаются на объемы, установленные планом производства. Исходя из особенностей выпускаемой отраслью продукции — значительного объема индивидуальных заказов и возможности использования произведенного оборудования на конкретных объектах, — объединения и предприятия в связи с длительными циклами производства оборудования не имеют возможности всю изготовленную в данном году продукцию поставить заказчику, так как ее отгрузка (по нормативу) требует до 45 дней. Практически при заключении договоров по выданным нарядам, особенно на поставку оборудования индивидуального исполнения, сразу складывается невыполнение поставок на 8—10%, так как продукция, изготовленная в последние месяцы года, не может быть отгружена.

Для объединений и предприятий отрасли, на наш взгляд, должны разрабатываться совместно со сбытовыми организациями планы поставки, в соответствии с которыми и будут выдаваться наряды на поставку продукции, как основание для заключения договоров. Пока же нужно решить вопрос об удлинении сроков поставки для оборудования индивидуального характера изготовления против выданных нарядов на производство на 30—45 дней в соответствии с циклом его отгрузки.

Осуществляя единую техническую политику, направленную на создание и поставку потребителям машин и оборудования, отвечающих лучшим отечественным и мировым образцам, и совершенствуя хозяйственный механизм в отрасли, министерство постоянно заботится о повышении уровня удовлетворения потребности народного хозяйства в продукции, по которой оно является ведущим.

ПЛАНОВЫЕ ЦЕНЫ, ПРОПОРЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

В. Котов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Одним из мероприятий, направленных на совершенствование планирования и хозяйственного механизма, явилось введение с 1 января 1982 г. новых оптовых цен на промышленную продукцию. До этого действовали цены 1967 г., рассчитанные на базе затрат 1965 г. С тех пор условия производства претерпели существенные изменения. Именно этим прежде всего и вызван пересмотр оптовых цен, осуществленный по всем отраслям промышленности на базе плановых затрат 1980 г. (исходного рубежа текущей пятилетки) и охвативший около 90% продукции, на которую они установлены. Замена устаревших цен, приведение их в соответствие с современными условиями производства — объективная необходимость, связанная с использованием стоимостных форм и рычагов в руководстве экономикой.

Основополагающий принцип ценообразования — приближение цен к общественно необходимым затратам труда, величина которых на единицу продукции подвержена непрерывным изменениям, вызываемым всем ходом развития производства и социально-экономических отношений. Цены 1967 г., действовавшие в течение 15 лет, в ряде случаев перестали отвечать этому требованию. В результате к началу одиннадцатой пятилетки стали убыточными угольная и лесозаготовительная промышленности, многие предприятия других отраслей. Это вызвало необходимость пересмотра уровней цен, с тем чтобы создать возможность нормальной хозяйственной деятельности для всех отраслей, объединений и предприятий и реализовать положения, содержащиеся в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» и направленные на усиление роли экономических рычагов и стимулов. Кроме того, требовалось повысить стимулирующую роль цен в ускорении научно-технического прогресса, обновлении ассортимента и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов.

Решение указанных задач требовало более высоких оптовых цен на продукцию промышленности. Повышение цен составило: на нефть — 130%, уголь — 45%, газ — 31, электроэнергию — 14, теплоэнергию — 74, черные и цветные металлы — 22, древесину — 40, бумагу и картоны — 32, цемент — 29, кирпич — 33, рулонные кровельные материалы — 21, а в среднем по продукции, цены на которую подвергались пересмотру, — 16%. Следует заметить, что в 1968—1980 гг. имело место локальное снижение цен на отдельные виды продукции (в основном машиностроение) на общую сумму около 30 млрд. руб., без которого общие размеры повышения цен в 1982 г. были бы значительно меньшими.

Возникает вопрос: почему в условиях научно-технического прогресса и обусловленного им увеличения производительности труда происходит не снижение, а рост цен? Непосредственными причинами этого являются прежде всего усложнение условий и рост затрат на добычу природного промышленного сырья и топлива. Из общей суммы повышения оптовых цен 42,5% относится к отраслям топливно-энергетического комплекса, 24 — к горнорудной и металлургической промышленности,

8,5 — к лесной и целлюлозно-бумажной и 6% — к промышленности строительных материалов. Возрастает также стоимость сельскохозяйственного сырья, и соответственно увеличиваются затраты перерабатывающих отраслей легкой и пищевой промышленности.

Однако такой ответ был бы неполным. Природные условия — лишь один из факторов, определяющих удорожание продукции, которому противостоят новая техника и технология, повышающие энерго- и фондоемкость труда, ведущие к росту производительности труда. Только за 1971—1980 гг. в промышленности было создано 38,5 тыс. новых типов машин, оборудования и аппаратов, модернизировано 1548 тыс. ед. оборудования, изготовлены 4683 автоматизированные системы управления. За это же время промышленно-производственные основные фонды возросли в 2,2 раза, фондоемкость и энергоёмкость труда — соответственно в 1,9 и 1,5 раза. Это позволяло непрерывно повышать производительность труда: в десятой пятилетке — на 17%, а за 1971—1980 гг. — на 56%.

Практика, однако, свидетельствует о том, что рост производительности живого труда недостаточен для сохранения и тем более снижения уровня цен. Для этого необходимо снижение себестоимости продукции, отражающее экономю всего общественного труда. В восьмой пятилетке в промышленности (а совокупных ценах — затраты на 1 руб. продукции снижались на 4,9%, в девятой — на 3,1, а в десятой — всего на 0,4%. В сельском хозяйстве также длительное время происходит рост затрат на единицу продукции.

Замедление темпов сокращения затрат связано с недостаточными скоростью, масштабами внедрения и эффективностью новой техники, неполным использованием созданного производственного потенциала. Увеличиваются удельные капитальные затраты и стоимость основных фондов, а также затраты на их содержание и воспроизводство, особенно в добавочных отраслях промышленности. Определенное влияние оказывает и мировая экономическая конъюнктура, характеризующаяся устойчивым ростом цен. Воздействие этого фактора усиливается, в частности, вследствие расширения экономических связей со странами — членами СЭВ, а экономике которых значительная часть стоимости сырья торгуется с капиталистическими странами. Наряду с этим известную роль играют и распределительные отношения, и прежде всего сокращение разрыва между темпами увеличения производительности труда и его оплат. За 1950—1965 гг. производительность труда в промышленности возросла на 249%, а средняя заработная плата промышленно-производственного персонала — на 143%; в следующие 15 лет (т. е. между двумя последними пересмотрами цен, базой которых являлись затраты 1965 и 1980 гг.) — соответственно на 207 и 178%. Такое положение не могло не отразиться на изменении себестоимости, определяющей динамику оптовых цен. Стабилизация цен в условиях расширенного воспроизводства и роста затрат на социальные нужды требует более высоких темпов снижения себестоимости, чем это достигалось в предшествующие годы.

Цены служат инструментом планирования. С их помощью исчисляются стоимостные показатели, характеризующие состояние и развитие экономики. Новые оптовые цены позволяют точнее определить пропорции воспроизводства и динамику стоимостных показателей. Как отразилось введение новых оптовых цен на темпы и пропорции промышленного производства? Наряду с общим увеличением объема продукции в стоимостном выражении претерпела изменение отраслевая структура производства. Вследствие повышения цен на уголь, газ, нефть и продукты их переработки доля отраслей топливно-энергетического комплекса в общем объеме продукции промышленности в 1982 г., исчисляемая в новых оптовых ценах предприятий, возросла по сравнению с тем же

показателем в ценах, действовавших до 1 января 1982 г., с 9,5 до 12,7%, а всех отраслей добывающей промышленности (без химической) — с 28 до 34%. В химической промышленности повышены оптовые цены на серу и серную кислоту, минеральные удобрения и снижены — на синтетические смолы, каучук, автомобильные покрывки, резно-технические изделия, изделия из пластмасс, лакокрасочные материалы и реактивы. Объем продукции химической и нефтехимической промышленности в целом не изменился, но ее доля в общем объеме производства сократилась на 0,6%.

В результате снижения цен на станки, инструменты, приборы и оборудование и возрастания стоимости продукции других отраслей удельный вес машиностроения в продукции промышленности уменьшился с 30 до 27%. При этом некоторые сдвиги произошли в отраслевой структуре машиностроения: увеличилась стоимость продукции автомобильной, тракторной и электротехнической промышленности и снизились — продукция станко- и приборостроения. При повышении оптовых цен на продукцию легкой, сахарной и рыбной промышленности практически не изменился удельный вес отраслей группы «Б».

Сдвиги в отраслевой структуре продукции промышленности, вызванные изменением соотношения цен (в частности, более значительным повышением уровня цен в топливных отраслях и относительно низкими темпами роста и даже снижением цен в быстрозарабатывающемся машиностроении), обусловили частично замедление темпа роста производства в промышленности в целом по сравнению с тем же показателем, исчисленным в ценах до 1 января 1982 г., примерно на 0,2% в год. Это, конечно, не означает сокращения прироста объема продукции в натуральном выражении (показатели рассчитаны на один и тот же объем и при той же структуре производства) и характеризует лишь темп возрастания ее стоимости. Объем продукции в оптовых ценах предприятий в целом увеличился на 11%.

Значительная часть промышленной продукции потребляется в самой промышленности. В связи с этим претерпела изменение структура затрат на производство, что видно из следующих данных (в процентах к итогу):

	В оптовых ценах, действовавших	
	до 1 января 1982 г.	с 1 января 1982 г.
Материальные затраты (без амортизации)	73,0	74,8
Амортизация основных фондов	8,1	7,3
Заработная плата с отчислениями на социальное страхование	14,5	13,9
Прочие расходы	4,4	4,0

Увеличение доли материальных затрат вызвано как изменением цен на сырье, материалы, комплектующие изделия, топливо и энергию, так и ростом стоимости продукции первичных переделов, потребляемой на последующих стадиях обработки. Повысились также затраты добывающих отраслей промышленности на геологоразведочные и лесосевопосадочные работы, компенсируемые платой за используемые природные ресурсы.

Уточнен состав материальных затрат. К ним отнесены услуги промышленного характера, ранее включавшиеся в себестоимость как «прочие расходы». В результате материальные затраты возросли на 11,3%, а их доля в себестоимости продукции увеличилась до 74,8%. Доля амортизационных отчислений несколько понизилась, однако в последующем понадобится привести стоимость основных фондов к единой оценке в современных ценах, вследствие чего размеры упомянутых отчислений и их удельный вес в затратах вновь возрастут.

Одновременно с введением новых оптовых цен были повышены нормы отчислений на социальное страхование, с тем чтобы полное возмещать затраты государства на рабочую силу, производимые из общественных фондов потребления. По отношению к заработной плате это увеличение составило 0%, однако при этом доля затрат на заработную плату с отчислениями в себестоимости уменьшилась.

Введение новых оптовых цен повлекло изменение рентабельности продукции. Если до пересмотра цен доля себестоимости продукции в оптовых ценах предприятий составляла 86,8%, прибавля — 13,2, а рентабельность, исчисленная по отношению к себестоимости, — 16,2%, то после введения новых оптовых цен доля себестоимости понизилась до 86,2%, прибавля возросла до 13,8, а рентабельность — до 16%.

При изменении рентабельности в целом менее чем на один пункт уровень ее существенно возрос в отраслях топливно-энергетического комплекса (кроме угледобывающей), металлургической, лесной, рыбной промышленности, в производстве строительных материалов и понизился в химической и нефтехимической промышленности. Из-за неоправданного ограничения размеров повышения оптовых цен и ориентации на прошлый, а не перспективный уровень затрат (цены на уголь определялись на базе себестоимости 1979 г.) убыточными остались две трети объединений Минуглепрома СССР и угледобывающая отрасль в целом. В других отраслях средний уровень рентабельности изменился незначительно, но произошли крупные сдвиги в соотношениях цен и рентабельности отдельных продуктов. Это создало условия для повышения точности расчетов доходов и затрат, что особенно важно при определении экономической эффективности производства.

Изменение количественного выражения стоимостных показателей при введении новых цен само по себе, конечно, не означает роста или понижения эффективности. Значение обоснованных цен состоит в том, что они позволяют соизмерять действительные затраты с реальными результатами, определять эффективность изменений в структуре и размещении производства, мероприятий по повышению технического уровня и совершенствованию организации производства, использования природных, материальных, трудовых ресурсов и основных фондов.

Пересмотр оптовых цен осуществлен в ходе выполнения одиннадцатого пятилетнего плана. В результате большой и длительной работы плановых и финансовых органов, экономических служб министерств, ведомств и предприятий переход на новые цены в планировании и финансировании народного хозяйства проведен организованно, на сбалансированной основе, без потерь для государственного бюджета и хозяйственных органов и нарушения их экономических интересов. Однако это потребовало корректировки заданий как годового (1982 г.), так и пятилетнего плана (на оставшиеся годы), что в определенной степени снизило их действенность, затруднило оценку работы предприятий и других хозяйственных звеньев в переходный период.

Стабильность цен является условием реальности и стабильности планов, экономических нормативов и устойчивости всей системы финансово-экономических отношений в народном хозяйстве. Поэтому принятыми решениями определено, что в будущем пересмотры оптовых цен должны осуществляться, как правило, не чаще одного раза в пять лет. Плановые работники министерств и предприятий единодушны в том, что целесообразно осуществлять такой пересмотр параллельно с разработкой пятилетних планов и вводить в действие новые оптовые цены с начала новой пятилетки. При этом условия они в наибольшей степени будут соответствовать плановым пропорциям и служить орудием выполнения плана.

Пересмотр оптовых цен — крупномасштабное мероприятие, связанное с «перенатройкой» системы планирования и всего хозяйственного

механизма. Осуществление этого мероприятия требует длительного времени и тщательной, всесторонней подготовки. Поэтому представляется целесообразным уже сейчас, опираясь на опыт проведенного пересмотра цен, продолжить работу по их совершенствованию. Система цен, как и всякая другая активно действующая система, должна постоянно развиваться и совершенствоваться.

В современных условиях, когда важнейшими задачами становятся усиление интенсификации общественного производства и повышение эффективности народного хозяйства, возрастает необходимость последовательного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда. Это предполагает прежде всего методологическое единство в принципах построения как всей системы цен, так и оптовых цен на промышленную продукцию.

Система цен, используемых в оценке промышленной продукции и затрат на ее производство, включает: оптовые цены промышленности; цены предприятий; модифицированные розничные цены (за вычетом налога с оборота и торгово-сбытовых скидок), используемые вместо оптовых в тех случаях, когда последние не устанавливались. На некоторые продукты (уголь, нефть, газ и др.) цены дифференцированы по районам производства, а в ряде случаев — по районам (поясам) потребления и назначению продукции (например, тарифы на электроэнергию).

Ясно, что затраты и результаты производства, измеряемые разной мерой (цена), несопоставимы, а исчисляемые на такой основе стоимостные показатели не могут дать однозначного и точного ответа на вопрос о народнохозяйственной эффективности производства различных взаимозаменяемых продуктов, развития регионов и т. п. Положение усугубляется тем, что отдельные элементы финансовых отношений, определяющие способы возмещения затрат предприятий и формирования чистого дохода, неравнозначны. К ним относятся применение расчетных цен на некоторые виды сельскохозяйственного сырья с регулированием разницы между закупочными и расчетными ценами через государственной бюджет, дотации производства на стадии заготовки и первичной обработки сырья (а не реализации конечного продукта), «отсечение» части дохода промышленности посредством налога с оборота. Планирование пытается элиминировать негативные стороны действующей системы ценообразования и финансовых отношений, вводит оценку продукции по составу (без налога с оборота) и по единице (среднеотраслевой) составленным ценам на продукцию угольной, нефтяной, газовой, энергетической, рыбной и других отраслей промышленности.

Расчетной базой оптовых цен является плановая себестоимость продукции, удельный вес которой в структуре цен промышленности составляет более 70%. Поэтому степень приближения цен к общественным затратам труда зависит в первую очередь от экономически обоснованного определения границ и условий формирования издержек производства. Состав затрат, образующих себестоимость продукции, определяется под воздействием системы финансовых отношений, эмпирически решавшей задачи аккумуляирования и направления финансовых ресурсов на нужды народного хозяйства. При этом формы доходов и способы возмещения затрат в ряде случаев не соответствовали их экономическому содержанию, вследствие чего себестоимость продукции не включает всех затрат общества на производство, в частности связанных с использованием природных ресурсов.

При пересмотре цен были увеличены размеры включаемых в себестоимость отчислений на геологоразведочные работы в нефтяной, газовой, железнорудной и некоторых других отраслях добывающей промышленности; повышены ставки полновесной платы за лес, возмещающей затраты на воспроизводство лесных ресурсов; введена плата за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных си-

стем. Повышены также нормы отчислений на социальное страхование. Тем самым сделан шаг в направлении упорядочения учета затрат в себестоимости и ценах. Однако эти мероприятия проведены не вполне последовательно. Отчисления на геологоразведочные работы не включены в себестоимость угля и некоторых других видов природного сырья. Отчисления на социальное страхование не увеличены в угольной промышленности, а в металлургической и лесной промышленности повышены в недостаточных размерах; они не возмещают всех затрат государства на рабочую силу, производимых из общественных фондов потребления. На наш взгляд, следует включить в себестоимость продукции премии, выплачиваемые из фонда материального поощрения и являющиеся частью фонда оплаты труда, принадлежность которых к издержкам производства ни у кого не вызывает сомнений.

Введение новых оптовых цен улучшило условия стимулирования производства, прежде всего путем полного возмещения затрат предприятий, бывших ранее убыточными, и сокращения доли малорентабельной продукции. С целью повышения заинтересованности в улучшении качества продукции усилена дифференциация цен по ее видам, сортам, маркам и другим качественным параметрам; введены новые надбавки и скидки к ценам некоторых продуктов с учетом их свойств, например к ценам на уголь, нефть — в зависимости от их готовности к дальнейшему потреблению (ялкость, содержание примесей и т. д.).

Для более полного удовлетворения потребностей населения оптовые цены продукции легкой и пищевой промышленности сориентированы на стимулирование выпуска высококачественных товаров с улучшенными потребительскими свойствами, обновление и расширение ассортимента.

Более сложной является задача стимулирования обновления ассортимента продукции, в частности выпуска новой техники. Установление цен с заранее заданным соотношением их уровней в зависимости от приоритетности продукции трудно достижимо в основном из-за различий в затратах на производство одинаковой продукции разными предприятиями. В результате пересмотра цен перепады в уровнях рентабельности продукции на предприятиях сократились, но не исчезли, поскольку они объективно обусловлены разными условиями работы предприятий и соответственными уровнями затрат. Так, после введения новых цен в объединения и на предприятиях Минцветметпрома, Минавтопрома, Минстройматериалов СССР и других министерств при нормальном среднем уровне рентабельности имеется значительное количество убыточных видов продукции, необходимой народному хозяйству и не подлежащей снятию с производства.

В период действия оптовых цен до их очередного пересмотра различия в рентабельности обычно нарастают вследствие неодинаковой отработности процессов производства и разных объемов выпуска старой и новой продукции. Элиминировать указанные различия путем выравнивания нормативов рентабельности в ценах новых изделий не всегда удается, поскольку удельный вес последних в общем выпуске продукции, как и в полученной прибыли, обычно невелик, а следовательно, и влияние их на образование поощрительных фондов незначительно.

В методику определения оптовых цен на новые машины, оборудование и приборы производственно-технического назначения внесены изменения, направленные на повышение рентабельности этих изделий, в том числе путем установления цен исходя из плановой себестоимости первого года выпуска (за вычетом затрат, подлежащих возмещению из единого фонда развития науки и техники) и уровня плановой рентабельности, утвержденной для предприятий-изготовителей на год освоения новой продукции. Это должно уменьшить различия в рентабельности новых и освоенных изделий, но вряд ли обеспечит выгодность про-

изводства новой техники во всех случаях. Только с помощью цен, как показывает опыт, нельзя решить вопрос о приоритете выпуска новой техники.

Делаются также попытки использовать цены для стимулирования экономики материальных ресурсов. В связи с этим следует заметить, что плановые затраты на их приобретение определяются исходя из действующих цен. При снижении или повышении последних соответственно изменяется и величина плановых затрат, а предприятия не получают дополнительной сверхплановой прибыли или убытков. Иное и невозможно, так как не связанное с планом манипулирование ценами приводило бы к диспропорциям, несогласованности плановых лимитов и заданий по натуральным и стоимостным показателям, к несбалансированности плана.

Возможности получать экономию путем замены одних видов ресурсов другими без ухудшения качества продукции у предприятий практически отсутствуют. Размеры же премий за снижение норм расхода материалов в производстве хотя и соотносятся с ценой, но определяются не ее уровнем, а дополнительными затратами труда и не должны входить в противоречие с принципом его оплаты по количеству и качеству. Поэтому цены оказывают на экономию ресурсов ограничивающее влияние.

Плановые оптовые цены не выполняют непосредственно функцию регулятора производства, присущую системе планового управления в целом. Стимулирующую «нагрузку» несет не только норма рентабельности, но и система премий и распределения прибыли. Премии наиболее действенны при прямой связи с результатами труда, экономией ресурсов. По решению XXVI съезда КПСС в оценке деятельности и стимулировании коллективов предприятий и объединений должна быть усилена роль показателей себестоимости, отражающих использование всех видов ресурсов.

Потенциальные возможности прибыли как рычага стимулирования используются пока недостаточно из-за нестабильности планов и несовершенства системы распределения прибыли, в частности «валового» долевого подхода, без учета того, от производства какой продукции и каким путем она получена. Как нам представляется, задача состоит в том, чтобы связать эту систему с плановыми приоритетами, с установкой на интенсификацию производства и усиление режима экономики. При этом роль прибыли должна отражать реальное повышение эффективности производства. Тогда ее распределение сможет служить надежным инструментом стимулирования как при высоком, так и при низком уровне рентабельности. В связи с этим, думается, необходимо всесторонне дополнительно исследовать проблему стимулирования, имея в виду взаимодействие цен, системы распределения прибыли, образования поощрительных фондов и других экономических рычагов. Что касается цен, то цели стимулирования, по нашему мнению, соответствуют такой их уровень, какой наиболее точно отражает общественно необходимые затраты труда и тем самым позволяет объективно оценивать затраты и результаты производства.

Одна из задач планового ценообразования — обеспечение возмещения издержек производства и прибыли каждому нормально работающему предприятию. Решение ее не может быть простым и однозначным, поскольку цены устанавливаются на базе среднестатистических затрат, а различия в их уровнях по предприятиям значительны. Это относится не только к добывающей промышленности, где неодинаковы природные условия добычи сырья, но и к обрабатывающим отраслям, продукция которых производится предприятиями, находящимися в разных условиях по уровню технической оснащенности, комбинирования и кооперирования, часто из разного сырья и специфичными методами

и имеет поэтому большие различия в себестоимости. Здесь кроется одна из причин того, что и после введения новых цен некоторые предприятия Минцметмета СССР, Минхимпрома, ряда машиностроительных и других министерств, а также многие ремонтные заводы Госкомсельхозтехники СССР оказались убыточными. Обеспечение прибыльности всех предприятий путем установления цен, ориентированных на наиболее высокий уровень издержек, отклонило бы цены от общественно необходимых затрат и привело бы к их неоправданному росту.

Неприемлемо и дифференциация оптовых цен по предприятиям, нарушающая принцип: равная цена за равный потребительный эффект. Дифференциация оптовых цен может иметь место в виде исключения лишь по отдельным продуктам в районах их обособленного производства и потребления.

Обеспечение прибыли каждому предприятию не предполагает равной рентабельности. Плановая система распределения прибыли позволяет удовлетворить потребности объединений и предприятий в финансовых ресурсах путем дифференциации доли прибыли, оставляемой в их распоряжении, с использованием при необходимости прямых методов перераспределения доходов. В случаях же значительных различий в плановых уровнях затрат наиболее приемлемым способом увязки оптовых цен с задачей обеспечения рентабельности всех нормально работающих предприятий является применение двух видов цен — единых для потребителей и индивидуальных расчетов для производителей, равных сумме оптовых цен. Такое перераспределение дохода внутри министерства не противоречит принципам построения цен, поскольку средняя цена формируется из индивидуальных издержек, и целесообразно практически, так как является наиболее гибким способом перераспределения дохода, обеспечивающим балансирование затрат и доходов в каждом звене и органе управления производством.

В социалистическом хозяйстве имеются объективные возможности построения оптовых цен на научной основе, соответствующих целям и задачам экономического и социального развития и требованиям планового руководства экономикой. Для использования этих возможностей необходимо дальнейшее комплексное совершенствование системы экономических отношений: способов возмещения затрат, форм реализации чистого дохода, формирования фондов предприятий и фондов общественного потребления и др. Требуется также дальнейшая разработка методических проблем народнохозяйственного планирования и ценообразования в их взаимосвязи.

В решениях ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается необходимость всемерного повышения уровня работы по дальнейшему улучшению планирования и управления экономикой. Составной частью этой работы является совершенствование системы цен, которое следует рассматривать и осуществлять как планомерный организационный процесс, включаемый в систему мер по совершенствованию управления экономикой, предусматриваемую в перспективных планах.

ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ХОЗРАСЧЕТ И ПОКАЗАТЕЛЬ НОРМАТИВНОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ

С. Дедков,

зам. генерального директора по экономическим вопросам
ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина»

Производственное объединение «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» организовано в 1972 г. на базе Минского тракторного завода. Кроме головного предприятия, в его состав вошла завод: минский специальный инструмент и приборостроения, обособленный «Сельхозаграт», автобусный тракторный запасных частей.

Основную продукцию объединения составляет тракторный завод, специализированный на производстве колесных пропашных тракторов «Беларусь» класса 1,4 т. Металлургическое, литейное, кузнечное прессовое, мехобработочное, сборочное, инструментальное, ремонтное производства обеспечивают выпуск более 92 тыс. тракторов в год, на многие миллионы рублей запасных частей к ним, изделий по номенклатурным поставкам, товаров каргового потребления.

Массовый характер производства, широкая унификация сборочных единиц и деталей трактора создали предпосылки для экономически обоснованного освоения целого ряда автоматических линий и специальных станков.

Выпускемые девять модификаций трактора удостоены государственного Знака качества. Это resulted в многократной ценовой экономии работи всего коллектана над повышением качества продукции на стадиях конструирования, производства и эксплуатации.

В десятой пятилетке намечено изготовление новых энергонасыщенных тракторов марки МТЗ-80/82, готовится к выпуску их модернизированной модель МТЗ-100/102. Первая партия изделий тракторов появится в 1984 г., в 1985 г. коллектант приступит к их серийному выпуску. Новая комфортабельная кабина, коробка перемены передач с переключением скоростей на ходу, гидравлическое рулевое управление, система автоматического регулирования глубины обработки почвы и другие новшества будут способствовать повышению производительности труда на сельскохозяйственных работах и улучшению условий труда трактористов. Часть узлов намечено

выдвигать поэтапно на тракторах МТЗ-80/82.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы в объединении» проведена система мер по совершенствованию на основе стабильных нормативов планирования объемов производства и себестоимости продукции, труда и социального развития, материально-технического обеспечения. В 1981 г. разработано и внедрено новое положение о внутрихозяйственном расчете. При этом учтены рекомендации, содержащиеся в постановлении, а также передовой опыт экономической работы, накопленный на предприятиях отрасли. Если до внедрения нового положения основными показателями, доводимыми до корпусов и цехов, были объем производства в плановых расчетных ценах, производительность труда и себестоимость продукции, то в настоящее время таких показателей стало значительно больше. Это — объем производства в нормативной чистой продукции, направленность плановых заданий, ритмичность производства, качество продукции, динамика численности работающих, норма расхода фонда заработной платы на единицу продукции и др.

Хозяйственный расчет заводофицалов, корпусов, цехов, отделов, служб, участков и смен значительно расширил сферу своего влияния на производство, стал активным инструментом в борьбе за повышение эффективности и качества работы.

Структурным подразделением объединения технико-экономическая канцелярия устанавливается с учетом их задач и специфики деятельности, максимального использования внутрипроизводственных резервов. Общественная продукция в заданной номенклатуре определяется на основании плана объединения.

Внутрихозяйственный хозрасчет упрощается и расширяется за счет его

распространения на участки, смены и службы цехов: широкий круг рабочих вовлекается в борьбу за выполнение плановых заданий, соблюдение строгого режима экономики и расходования средств. Хозрасчетные планы участков, смен и служб, разработанные на основе планов цехов, направлены на достижение утвержденных цеху показателей.

Планирование хозрасчетных показателей отделов, служб и лабораторий объединенных организовано по кругу показателей, отражающих все направления их функциональной деятельности. Инженерно-технические работники и служащие каждого отдела премируются в среднем 50% своей получаемой премии за выполнение основных хозрасчетных показателей отдела и 50% за выполнение плановых показателей по качеству.

Для технических отделов (главного конструктора, главного технолога, главного металлурга) хозрасчетными являются планы организационно-технических мероприятий, внедрения новой техники, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, комплекс мероприятий по качеству.

Для коммерческих отделов устанавливаются иные хозрасчетные показатели: реализация фондов; соблюдение установленного норматива нормированных оборотных средств; уменьшение транспортно-заготовительных расходов; выполнение плана графика обеспечения цехов материалами и покупными комплектующими изделиями.

Экономические службы в своей работе руководствуются заданиями по снижению себестоимости продукции, сокращению расходов на содержание аппарата управления; соблюдением планируемого соотношения между темпом роста производительности труда и ростом заработной платы работников; планом снижения трудоемкости выпускаемой продукции и некоторыми другими показателями. Исполнение данных заданий, выполнение плановых заданий отделам, службам и лабораториям являются плановые задания, утвержденные объединением вышестоящей организацией.

Неотъемлемо от внутрихозяйственного расчета внедренное положение о хозрасчетных претензиях между структурными подразделениями объединения. Постановлением четко определены классификация претензий, предельные и отчетные, размеры штрафных санкций, порядок их предъявления и урегулирования.

Развитие хозяйственного расчета в структурных подразделениях позволило усилить материальную заинтересованность производственных коллективов в осуществлении строгого режима экономики, максимального использования внутрипроизводственных резервов и объективно оценить вклад каждого в общие результаты.

Большое внимание уделяется планированию планов. Так, деятельность за-

водофилолов, корпусов и цехов оценивается по следующим пяти показателям:

прирост производительности труда одного работающего по сравнению с предыдущим периодом; изменение фонда заработной платы при заданном объеме производства; снижение себестоимости продукции за счет мероприятий оргтехплана; прирост производственных мощностей в соответствии с технико-экономическими мероприятиями; коэффициент загрузки оборудования.

При этом как по объединению в целом, так и для каждого подразделения подразделений награждаются «хорошие» планы, установленный на базе отраслевых нормативов. Уровни напряженности планов унаследованы с системой материального поощрения инженерно-технических работников и служащих по результатам основной хозяйственной деятельности.

Оценка качества труда работающих предусматривает систему материального стимулирования. Рабочие цехов основную премию получают за выполнение производственных заданий, выполнение нормативов технического контроля премируются за выпуск продукции высокого качества в размере 25—40% сдельного заработка (тарифной ставки). Качество работы оценивается ежегодно по баллам, и коллектант участка знает, как трудиться каждый рабочий. Это побуждает оперативно устранять причины брака, отклонения в параметрах и дефекты, обнаруженные в деталях, узлах, изделиях и цехов. В зависимости от качества среднего балла за месяц вычисляется премия по ларне установленной шкалы.

В какой-то мере сходна с описанной в действующей системе оценки и материальной заинтересованности работников инженерно-технических работников и служащих. Она основывается на стандартах предприятия и использовании унифицированных нормативов.

Премии инженерно-техническим работникам и служащим по результатам основной хозяйственной деятельности дифференцированы по стабильности от 31 до 45% должностного оклада. Этот уровень установлен с учетом условий труда работающих и их места в процессе производства. При этом в качестве базисной премии выдвигается работникам заводоуправления, а самая высокая — линейному персоналу (начальникам участков, старшим мастерам, мастерам цехов металлургического производства). Применяемая в объединении система материального стимулирования за высокие конечные результаты труда способствует улучшению экономических показателей, повышению уровня хозяйственности.

В свете новых требований большое значение придается повышению ответственности за выполнение плана поставок в соответствии с заключенными догово-

раны и принятые к исполнению задания-наряды. Формирование договоров на поставку продукции с указанием сроков производится в самом начале года. Постоянная работа с потребителями, изучение их запросов обеспечивает четкую сбалансированность планов производства и отгрузки продукции с учетом плановых стоимостных выражений. Показатель выполнения плана отгрузки увязан с системой материального стимулирования как работников управленческого аппарата, так и всех его структурных подразделений.

В объединении осуществлены перемены в планировании и оценке результатов хозяйственной деятельности по показателю нормативной чистой продукции, который для всех структурных подразделений (заводов-филиалов, цехов, корпусов, цехов и участков) является основным. По этому показателю оценивается выполнение плана по объему производства, производится расчеты труда в контролируемые использование фонда заработной платы.

Переход от измерения объемов производства по валовой (товарной) продукции к показателю нормативной чистой продукции позволил вводить в учет потребленной сырьевых материалов и комплектующих изделий, предоставил четырехлетний эксперимент. На первом этапе предусматривалась подготовка трудовых и материальных нормативов, методических указаний и других документов, на втором — разработка нормативов чистой продукции по изделиям, на третьем — внедрение показателя нормативной чистой продукции в практику планирования. Иные подразделения с помощью этого показателя хозяйственного расчета были распространены на все цехи как основного, так и вспомогательного производства. Изучение, внедрение и совершенствование методики разрабатывались на тракторы, запасные изделия по кооперации и другую выпускаемую объединением продукцию. Одновременно совершенствовалась трудоемкость продукции. Удельный вес технички обоснованных норм был доведен до 84%.

Большая работа была выполнена при разработке внутризаводских нормативов чистой продукции, в основу которых положены затраты живого труда (трудоемкости) структурных подразделений на производство продукции. Разница в определении нормативной чистой продукции, принятой для планирования структурных подразделений объединения и производственной методикой, не упущенная, утвержденными Госпланом СССР, Госкомстатом СССР, Минфин СССР, Госстанстанд СССР 12 сентября 1979 г., заключалась в том, что сумма прибыли. На наш взгляд, применение показателя прибыли в планировании работы структурных подразделений затрудняет работу по совершенствованию производства.

Внутризаводские нормативы чистой продукции разработаны по нормам,

цехам, участкам. Это означает, что, например, цеховой норматив на деталь (узел, изделие) представляет собой сумму нормативов, одобренных по внутренним подразделениям, участвующим в ее изготовлении. Нормативы чистой продукции на сборочных участках устанавливаются по основе заработной платы на сборку данного узла (изделия). Таким образом, цена на полностью собранный узел (подушку) формируется по базе нормативов чистой продукции сборки.

Расчет нормативов чистой продукции осуществляется с использованием электронно-вычислительных машин, в которые вводятся исходные данные: содержательный код и номер детали (узла), ее внутренняя маршрутная, размер основной заработной платы производственных рабочих на сборку (сборку) детали (узла) в разрезе участка, а также коэффициент K , обозначающий отношение общего фонда заработной платы промпредприятий производственного персонала (без основной заработной платы производственных рабочих) к основной заработной плате производственных рабочих. Этот коэффициент рассчитывается по данным всех подразделений и утверждается руководством объединения.

Правильное измерение затрат живого труда на основе нормативной чистой продукции имеет важное практическое значение для объективного определения темпов роста объема производства и производительности труда, расчета других показателей и нормативов, определения на их основе вклада каждого производственного коллектива объединения в повышение эффективности производства и качества работы.

Исходя из изложенных выше соображений методикой разработки и применения в планировании внутризаводских нормативов чистой продукции предусматривается их пересмотр только в тех случаях, когда изменение трудоемкости является не результатом работы данного структурного подразделения, а обусловлено внедрением новых:

технологических маршрутов, в том числе передачей отдельных операций работ (сборки) с одного участка на другой;

конструкций деталей (узлов, изделий), тарифных ставок и должностных окладов, но не решением внешних организаций;

организационно-технических мероприятий, в которых данное структурное подразделение не принимало участия.

Во всех остальных случаях нормативы чистой продукции не пересматриваются. После обработки перечисленной выше информации выделенный центр при непосредственном участии планово-экономического отдела составляет справочник нормативов чистой продукции — единый систематизированный документ, содержащий сведения о действительных ценах. Первый экземпляр его хранится

в бюро нормативно-справочной информации вычислительного центра. Планово-экономическому отделу, главному бухгалтеру и другим структурным подразделениям справочник выдается для руководства и практического применения в планировании.

Всем структурным подразделениям объединения доводится планы (на год — с разбивкой по кварталам и на квартал — с разбивкой по месяцам) по объему производства в установленной номенклатуре, производительности труда работающих и другим показателям, рассчитанным на основе нормативной чистой продукции.

Одновременно подчеркивается, что ежедневный оперативный и достоверный учет структурной номенклатуры выполнения плана каждым структурным подразделением, своевременное принятие мер по устранению допущенных отставаний и несоблюдения ритмичности для обеспечения ритмичности производства.

Бухгалтерский учет выпускаемой продукции осуществляется только в действующих оптовых ценах. Однако основным показателем является нормативная чистая продукция, по которому оценивается работа объединения и его структурных подразделений, контролируется использование фонда заработной платы, производится стимулирование инженерно-технических работников и служащих, описавших не окладными бухгалтерским учетом. В целях устранения данного пробела принято решение об организации оперативно-статистического учета выполнения плана по нормативной чистой продукции. Большая номенклатура выпускаемой продукции, особенно запасных частей и тракторных узлов по числу наименований, а также потребность в данных о выполнении планов производства продукции каждым структурным подразделением и обобщение информации по стоимости на каждый день и нарастающим итогом с начала отчетного периода потребовали выполнения большого объема систематической работы. Это можно осуществлять только на электронно-вычислительных машинах.

Экономическим службам совместно с вычислительным центром объединения было решено заказать оптического учета выпуска продукции в расчетных нормативах. При этом используется информация о поступлении готовой продукции на склад сырья (на плановый склад сырья) и дополнительная информация, поступающая из главной бухгалтерии, а также об изготовлении нестандартного оборудования, капитальном ремонте оборудования и выполненных прочих работах и услугах. На основании этой информации и справочника нормативов чистой продукции вычислительный центр ежедневно выдает бухгалтеру о достижении основных технико-экономических показателей за прошедший день

и нарастающим итогом с начала месяца. Производство тракторов по модификации отстает как в структуре, так и в стоимостном выражении. В первую очередь других видов продукции — только в стоимостном выражении. Приводятся данные об уровне выполнения плана (в процентах) по сумме всех нормативной чистой продукции.

Ежедневно издается информационный бюллетень о выполнении плана производства запасных частей и тракторных и изделий по кооперированным поставкам. Данные приводятся в стоимостном выражении (в нормативных чистой продукции) за одним выполнением плана нарастающим итогом с начала месяца в разрезе структурных подразделений и в целом по объединению. Даются сведения о выполнении плана в процентах.

Кроме того, для организации оперативного учета хода выполнения плана производства продукции в отомках членов контрольного комитета, для реализации продукции с учетом договоров поставки ежедневно издается информационный бюллетень о достижении основных технико-экономических показателей, в котором отражен ход выполнения плана производства продукции по всей номенклатуре в оптовых ценах как за отчетный день, так и нарастающим итогом с начала месяца. Сведения о реализации продукции и прибыли приводятся в балансе за отчетный день, а также с начала месяца, квартала и года.

Выделены направления ежедневного руководства объединения и руководителем, заместителем главного инженера подразделений для оперативного управления производством и принятия срочных мер по устранению выявленных отставаний.

Использование показателей нормативной чистой продукции для планирования плана работы объединения и его производственных звеньев в сочетании с другими мерами хозяйственного характера положительно сказалось на улучшении всей производственно-хозяйственной деятельности объединения.

Так, за два года односторонней пятилетки сверх плана выпущено продукции на 7,7 млн руб., в том числе, помимо тракторов, — свыше двух тысяч руб. запасных частей и тракторных узлов. Выпуск товаров народного потребления. Вещи прирост объема производства обеспечен за счет повышения производительности труда. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции по сравнению с 1962 г. вырос на 10,4%, а составил в 1980 г. 69,1%, а в дальнейшем достиг 99,3%. Получено 4,2 млн руб. сверхплановой прибыли.

Объединение устойчиво удвигает вперед. В последние годы социалистическом соревновании предпринят отрасли.

Милос

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ

А. Савченко,

канд. экон. наук

Решение задачи повышения эффективности общественного производства, ускоряемое техническим прогрессом связано с определением экономического эффекта от внедрения новой техники, который исчисляется как разность между приведенными затратами на базисной и новой технике в расчете на сопоставимый объем и качество продукции. Так, годовой экономический эффект от применения новых средств труда достигнутого использования определяется по формуле

$$\Phi = [Z_1 - B_2(P + E_n) + \frac{B_1(P_2 + E_n)}{(H'_1 - H'_2) - E_n(K'_1 - K'_2)} - Z_2]A_2, \quad (1)$$

где Z_1 и Z_2 — приведенные затраты на единицу соответственно базисного и нового средства труда;

B_1 и B_2 — годовые объемы продукции, производимые при использовании единицы соответственно базисного и нового средства труда;

P_1 и P_2 — годовые отчисления от балансовой стоимости на replacement базисного и нового средства труда;

E_n — годовые отчисления от балансовой стоимости средства труда, определяемые с учетом их морального износа;

K'_1 и K'_2 — сопутствующие капитальные вложения потребителя при использовании базисного и нового средства труда в расчете на объем продукции, произведенной с помощью нового средства труда, руб.

H'_1 и H'_2 — годовые эксплуатационные издержки потребителя при использовании им базисного и нового средства труда в расчете на объем продукции, произведенной с помощью нового средства труда, руб.

A_1 — годовой объем производства новых средств труда в расчетном году, а натуральных единицах.

Возникает вопрос определения критерия, который подтверждает бы, что какой эффект, исследуемый по формуле (1), является реальным, т. е. действительно реализуемым в народном хозяйстве. Правильно-

ность постановки такого вопроса вытекает из того факта, что приведенные затраты не относятся к числу показателей, с помощью которых измеряется движение реальные созданные общественного продукта, его величина и структура. Экономический эффект в конечном счете выражается в увеличении национального дохода. Однако применительно к экономическому эффекту, исчисленному по приведенной формуле, этот жеке до настоящего времени остается недоказанным. С целью его апробации обратимся к условному примеру (см. таблицу).

Допустим, цена базисной и новой машины составляет соответственно 400 и 480 руб.; годовая производительность — 100 и 200 шт. продукта; срок службы обоих машин — 4 года, а функционирование их не требует ремонта. Отсюда норма амортизации сведен лишь к норме на резонанс, которая обратна сроку службы — 0,25. Условно также, что применение новой машины приводит к экономии у ее потребителей материалов, топлива и энергии. В расчете на объем продукции, соответствующий годовой производительности новой машины, указанная экономия составляла бы 200 руб. Сопутствующие капитальные вложения при базисной и новой машинах равны 1000 и 1500 руб.

В данном примере единица новой машины используется в производстве конечной продукции и заменяет единицу базисной машины в трех отраслях, из которых состоит общественное производство, — А, Б и В. Величина и структура действительной стоимости продукта в них одинаковы, но цены различны. Пусть в отрасли А цены равны стоимости, в отрасли Б — отклоненысь вверх, а в отрасли В — вниз от стоимости на 10%. Кроме того, примем условно, что чистый доход складывается только из прибыли, а в производстве не облагается налогом с оборота.

Используя данные условного примера, определим экономический эффект от применения единицы новой машины по факте от расхлос общественного производства с помощью формулы (1). В каждой отрасли он составит 2411 руб., а в целом по общественному производству — 7233 руб. (2411 × 3). Теперь определим прирост чистой продукции исходя из реальных показателей каждого примера. В отрасли А он составит 680 руб. (1080 — 400), в отрасли Б — 680 руб. (1280 — 600), в отрасли В — 580 руб. (880 — 300). В целом по общественному про-

Цена и себестоимость продукции, изготовляемой с помощью базисной и новой машины (в руб.)

Условие расчета	Материальные затраты на единицу базисной (или новой) машины	Амортизация на единицу базисной (или новой) машины	Затраты на единицу базисной (или новой) машины	Пол. доход	Цена
В расчете на объем продукции, соответствующий годовой производительности базисной машины, обеспечиваемых базисной машиной отраслей:	А Б В	500 100 500	100 100 100	200 200 200	1000 1000 900
В расчете на объем продукции, соответствующий годовой производительности новой машины, при условии производства, обеспечиваемых этой машиной отраслей:	А Б В	800 800 800	120 120 120	300 200 680	2000 1080 1800

новостат прирост национального дохода (сумма прироста чистой продукции отдельных отраслей) равен 2040 руб. (3240 — 1200). Таким образом, в отвлеченном разрезе народнохозяйственный эффект не соответствует реальному приросту чистой продукции, а в целом по общественному производству он в 5193 руб. больше реального прироста национального дохода (7233 — 2040).

Для отращения экономического эффекта, связанного с новой техникой, в реальных показателях общественного производства предусматривается исключение сводного хозяйственного эффекта. Однако равенство между народнохозяйственным и сводным хозяйственным эффектами остается недоказанным. Сводный хозяйственный эффект от выпуска и использования новой техники предлагается определять по формуле:

$$\Delta_1 = \Delta \Pi - E_n \Delta K, \quad (2)$$

где $\Delta \Pi$ — прирост прибыли (снижение себестоимости) от производства и применения новой техники, руб.

ΔK — капитальные вложения, связанные с внедрением новой техники в производство и потребление, руб.

Прирост прибыли от производства новой техники (на единицу новой техники) рассчитывается как разность между прибылью от реализации базисной и новой техники. Из этого вытекает, что прибыль от реализации базисной техники в году, пред-

шествующем внедрению в производство новой техники, является, как правило, больше, чем по новой технике. Эффективность новой техники может проявиться лишь в сфере ее потребления. Ведь только в этой сфере абсолютные удорожание новой техники может компенсироваться с ростом ее потребительной стоимости. Исходя из этого определяется ее относительное удешевление, что в конечном итоге и является выражением через экономический эффект. Разница между прибылью от реализации единицы новой и базисной техники может отражать не эффект изготовления от производства новой техники, а различия в стоимости ее основы. Производства новой и базисной техники; между абсолютными размерами той базы (себестоимости) за минусом прямых материальных затрат, по отношению к которой устанавливается нормативная прибыль как элемент отплатов цены, и затрат на производство отплатов цены на базисную и новую технику а момент их утверждения.

Таким образом, в состав хозяйственного эффекта может быть включен лишь прирост прибыли от применения новой техники у ее потребителей. В нашем примере в каждой отрасли он составляет 480 руб.

$$\left[\frac{800 - 1120}{100 - 200} \right] \cdot 200.$$

Этот прирост важного имеет народнохозяйственного эффекта (2411 руб.) даже без вычитания из него величины, представля-

ной в выражении $E_2 \geq E_1 K$. Но как реализовать это условие, когда возмаложивающая парадоксальности эффекта, нечисленного по формуле (1), т. е. посредством разных приведенных затрат?

Изоложение дает основание полагать, что соотношение обобщенности действующей методики определения экономического эффекта от применения новой техники. Объектом критерия является прежде всего определение парадоксальности экономического эффекта.

Проблема определения экономического эффекта от применения новой техники заключается в определении вопроса о его сущности. В самой общей форме — это такой результат процесса преобразования, в результате которого общество создало бы для значимой базисной техники. Следовательно, качественная сторона экономического эффекта зависит от того, что является целью общества. Последняя в различных общественных отношениях различна. Так, целью капиталистического хозяйства является производство максимальной прибыли в расчете на равный капитал, а, наоборот, экономическая сущность цели новой техники — это такой прирост прибыли, который обеспечивается за счет роста ее нормы по сравнению с тем же уровнем, который соответствует условиям применения базисной техники.

Цель социалистического производства — максимальное увеличение потребительских стоимостей. Но оно может достигаться двумя способами: увеличением затрат труда и повышением его производительности. Использование новой техники с экономической точки зрения есть средство достижения цели социалистического производства за счет повышения производительности труда. Иными словами, экономический эффект от ее применения заключается в приросте потребительских стоимостей, который обеспечивается повышением производительности труда вызванного применением новой техники. Однако, давая задание на этот счет, мы не имеем в виду, что все это — односторонне, так как прирост потребительской стоимости, достигаемый на основе повышения производительности труда, равнозначен его экономии в расчете на производство сопоставимой величины продукта. Поэтому экономический эффект при социализме имеет двойное определение: он состоит из прироста прибыли с одной стороны и прироста потребительских стоимостей, произведенных в расчете на сопоставимую величину затраченного труда, с другой — экономии труда, затраченного на производство сопоставимой величины потребительских стоимостей.

В данном случае речь должна идти о затратах совокупного труда: житейского, идущего на продукт, и потребных средств производства. Это означает, что экономический эффект от применения новой техники связан с ростом производительности совокупного труда.

То обстоятельство, что повышение производительности совокупного труда связано с экономией не только живого труда, но и

труда, переносимого на продукт в потребительских средствах производства, имеет принципиальное значение. Оно свидетельствует о том, что познание производительности совокупного труда и связанных с ним экономических законов, объективно характеризующих, реально расходуемых на производство продукта, тем ресурсами производства, которые, потребляемые в процессе производства, переходят в состав созданной в них, на изготовляемый продукт. Поэтому нельзя согласиться с тем определением экономического эффекта, когда в его состав включаются экономия, обусловленная расходом (вложенной). Последние не есть затраты на производство продукта в действительном его понимании (т. е. как затраты труда, обеспечивающего производство). Они формируют стоимость примененных средств труда, по мере вноса которых капитальные затраты превращаются в текущие. В иной форме они действительно раскладываются, так как только в такой форме труд обеспечивается в своем результате. Таким образом, поскольку капитальные затраты — это затраты на производство продукта, то их включение в экономический эффект есть действительная экономия и не может быть составленным элементом экономического эффекта. Следовательно, экономический эффект есть экономика будущих периодов, которая реализуется по мере их превращения в текущие затраты.

Вывод о том, что экономический эффект от применения новой техники означает с одной стороны, прирост потребительской стоимости, произведенной в расчете на совокупный труд сопоставимой величины, с другой — экономия, вызванную значимым на производство потребительской стоимости сопоставимой величиной, лежит в основе его количественной определенности. Следовательно, указание на прирост действительных экономических эффектов теоретически можно определять как верность потребительской стоимости, произведенной в расчете на совокупный труд сопоставимой величины и как экономический совокупного труда, затраченного на производство потребительской стоимости сопоставимой величины.

Этот анализ экономического эффекта, и поэтому они эквивалентны, что подтверждается следующим. Если прирост потребительской стоимости экономия на цену единицы продукта, то произведение будет равно экономии совокупного труда; если экономия совокупного труда поделить на эту же цену, то значение прироста составит прирост потребительской стоимости.

Экономия труда, переносимого за продукт в потребительских средствах производства, выступает в форме экономии капитальных затрат. Экономия живого труда применяется через движение чистой продукции, т. е. через снижение заработной платы и прибыли, и является относительной. Она вытекает из того факта, что применение новой техники обеспечивает рост объема произведенной продукции не за счет увеличения затрат живого труда, а в результате повы-

шения его производительности. Поэтому для производства продукции в объеме, соответствующем годовой производительности новой техники и обеспечиваемого с помощью этой техники, требуется базисное количество живого труда, обеспечивающее тот же возросший объем продукции, являющийся базисная величина заработной платы и прибыли. Данное обстоятельство выражается прежде всего в экономии заработной платы на единицу продукции¹. Последняя вместе с экономией материальных затрат формирует себестоимость единицы продукта, отмеченную уровнем инфляционного, обеспечиваемым новой машиной.

С учетом изложенного можно соответствующим преобразованием получить конечную формулу определения относительного эффекта от применения новой техники:

$$E = B_1(C_1 - C_2) - B_2(C_1 - C_1), \quad (3)$$

где C_1 — цена на производство, соответствующая условиям применения базисной техники;

C_2 — себестоимость единицы продукции в условиях применения сопоставимой базисной и новой техники.

В тех отраслях, где продукция облагается налогом с оборота, экономический эффект от применения новой техники дополняется приростом налога с оборота:

$$E = B_1(C_1 - C_2) - B_2(C_1 - C_1) + H_1(B_2 - B_1), \quad (4)$$

где H_1 — средний размер налога с оборота в исследуемой отрасли.

С целью проверки правильности определения экономического эффекта снова обратимся к нашему условному примеру. Опираясь на его условия и используя формулы (3) и (4), мы получим, что эффект от применения новой машины в исследуемых отраслях. Он равен: в отрасли А — 680 руб./200(1011—81) = 108(1011—81), отрасли В — 780 руб./200(1011—81) = 108(1011—81).

Несмотря на то, что при определении стоимости заработной платы мы считали на нее фонда безбедного обслуживания, в результате чего, по их мнению, у проектных организаций возникло стремление создавать более производительную технику (см. с. 85). Эффект, достигнутый в исследуемых отраслях, 1981, № 11, с. 35. Указанный подход нам представляется необоснованным. Если опираться на принцип сопоставимости, то такие изменения должны осуществляться и в заработной плате, расходуемой в условиях применения как базисной, и в новой техники. В результате при одном и том же уровне этих затрат единицы продукции на заработной плате от применения новой техники будет даже больше, чем без него, при одном и том же соотношении производительности базисной и новой машин. Поэтому у проектной организации должно возникнуть стремление, противоположное ожидаемому.

100(11—81), в отрасли В — 580 руб./200(1011—81) = 81. Но действительный экономический эффект в каждой из трех отраслей составил 680 руб. Везде в соответствии с принятым условием действительная стоимость совокупного продукта является по сути отраслевым индикатором. Отклонение экономического эффекта в отрасли В и от его фактического значения объясняется отклонением цен на продукцию от стоимости. Указанное отклонение экономического эффекта соответствует разнице между: стоимостью отраслевого продукта в отрасли В (580 руб.) и стоимостью производства новой машины, выраженной в фактических ценах; ценой, равной стоимости данного продукта. По исследуемому примеру относительный экономический эффект 100 руб./1320 — 1320), + 100 руб./1420 — 1320), — 100 руб./1220 — 1320). Но подобно тому как сумма цен на продукцию всех отраслей обобщенного производства соответствует сумме их стоимостей, так и сумма фактических экономических эффектов всех отраслей (2040 — 680 + 780 + 580) равна сумме действительных экономических эффектов (2040 — 680 + 680 + 680).

Сторонники приведенных затрат трактуют иначе вопрос о соотношении между народнохозяйственным и экономическим эффектом. Они исходят из того, что примененные затраты являются показателем, отражающим полные затраты общественного труда или полную народнохозяйственную себестоимость. Отсюда можно было только один вывод: народнохозяйственный эффект, исчисленный на базе примененных затрат, является действительным экономическим эффектом. Конечно, это явилось искажением понимания вопроса. На самом деле приведенные затраты относятся от полной затрат труда (затрат общественного труда) давая: по-первому, в связи с тем, что в составе себестоимости материальные затраты относятся от стоимости потребленных средств производства, а по-второму, в силу того, что E, K как элемент этой затрат по своей сути не может служить формой приведенного труда. Ведь E, K — это не норма затрат, реализованных в сопоставляемых видах продукции, а минимальная норма снижения себестоимости (прироста затрат) по отношению к достигнутой капитальными вложениями, вызывая это снижение (этот прирост). Норма прибыли и норма прироста прибыли — это качественно различные стоимостные категории.

Ничего не меняют и результаты аналогичного и те представления, согласно которым E, K является показателем, позволяющим измерять относительную производительность себестоимости. В действительности экономия и себестоимость могут быть применены к единичной переменной размерности совокупного труда, а не к сумме затрат, в котором же дележке капитальных вложений на срок службы оспыли филоном, создавая за счет них E, K либо путем увеличения их численности.

Т

пожелая за счет них E, K либо путем увеличения их численности.

фондов $IC - T$. Годовые затраты капитальных вложений — это сумма годовой амортизации, а следовательно, соразмерная с ними по времени, — это себестоимость продукции, произведенной за весь срок амортизации основных фондов. При таком подходе к временной размерности обнаруживается, что стоимость, представляющая капитальные вложения, равна амортизации основных фондов. Поэтому их суммирование с себестоимостью не имеет ни общего с определением стоимости затрат труда, и содержит в себе двойной учет затрат основных фондов.

Таким образом, приведенные затраты не могут служить основой для определения платы за труд на производстве продукта. Эту роль выполняют цены. Природа же приведенных затрат иная. Они представляют модальную форму цены, окупательские или компенсационные эффективности дополнительных вложений.

Поскольку формы выражения полных затрат труда служат цены, экономический эффект может определяться как разница между ценами на сопоставимый объем продукции, отвечающими условиям производства, обеспечиваемым соответствием бизнесной в новой технике. В нашем примере экономический эффект, рассчитанный по формуле (3), соответствует разнице между ценой продукции в объеме годовой производительности новой машины, отвечающей условиям производства, обеспечиваемым балансовой машиной BC_1 и ценой этой же продукции, отвечающей условиям производства, обеспечиваемым новой машиной BC_2 — 1300, 1420, 1230 руб./г. Указанная формула является лишь модифицированным выражением разницы между этими полными затратами труда в денежной форме.

Необходимо отметить, что одно обстоятельство: разница между полными затратами труда в денежной форме характеризует экономическую технику затрат. Но речь идет не о текущих затратах на формирующихся себестоимости, а о тех, которые представляются в ценах. Одним из серьезных методологических недостатков действующей методики является то, что при определении экономии текущих затрат она опирается лишь на себестоимость. Между тем себестоимость — это показатель только части текущих затрат, а именно производственных. В ней не учитываются затраты прибавочного труда, формы выражения которых служат частной доход. Поэтому экономия на себестоимости есть неполная экономия.

Обоснованием предлагаемого способа определения экономического эффекта от применения новой техники подтверждается следующие обстоятельства.

Во-первых, верхний предел цен на новую продукцию, в основе которого лежит экономический эффект, исчисленный по формуле (3), обеспечивает потребителю равноправность, приверженности балансовой и новой техники. Принцип определения верхнего предела цен следующий: его превышение над действительной ценой влечет порочить такое ускорение продукции на амортизации, которое соответствует ее удешевлению в результате применения новой техники, то есть экономическому эффекту. Верхний предел цен обеспечивает балансовую величину прибыли в чистой продукции (национального дохода) и расчет на равные затраты живого труда. Это дает основание утверждать, что верхний предел цен обеспечивает отдельному потребителю в обществе в целом равновесие стоимости применения балансовой и новой техники.

Во-вторых, экономический эффект, исчисленный по формуле (3), согласуется с реальным приростом национального дохода, обеспечиваемым за счет роста производительности труда, связанного с применением новой техники. Так, в нашем примере суммарный экономический эффект, получаемый в общественном производстве в результате применения новой машины составляет 2400 руб. Это равно приросту национального дохода, исчисленного в соответствии с действующей методикой его определения на базе реально действующих условий производства в цен (3240 — 1200). Следовательно, только приращением в совокупный общественный экономический эффект можно утверждать, что он равен приросту национального дохода.

В-третьих, предложенный способ определения экономического эффекта согласуется с реальным результатом применения новой техники (прирост национального дохода) и в результате его применения на уровне хозяйства предприниматель (прирост чистой прибыли, прирост чистой продукции). Это позволяет обеспечивать соблюдение следующего принципа: за новая техника, которая выгодна для общества в целом, является выгодной и для предпринимателя. При указанных условиях порождается механизм поощрительных казачков к отечественным ценам она становится выгодной и для предприниматель-инноваторов.

К 113-Й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МАРКСИЗМА

В. Морозов,

д-р истор. наук, профессор

В этом году празднование дня рождения Владимира Ильича совпадает с 65-летием со дня опубликования его выдающихся произведений «Государство и революция» и «Очерки задач Советской власти», вооруживших рабочий класс России теорией и практикой борьбы за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за осуществление ленинского плана построения социализма и коммунизма.

Книга В. И. Ленина «Государство и революция» создавала понятие в горниле революции, в сложной исторической обстановке. Затянувшаяся империалистическая война, политический кризис буржуазного Временного правительства, предательское поведение меньшевиков и эсеров в Февральской революции требовали глубокого теоретического анализа сложившейся ситуации и выработки новой стратегии и тактики большевиков. Необходимо было сплотить массы, подготовить их к социалистической революции, вооружить ясной программой действия.

Первостепенное значение и жизненную необходимость приобрел вопрос о государстве. В. И. Ленин писал: «Вопрос об отношении социалистической революции пролетариата к государству приобретает, таким образом, не только практическое-политическое значение, но и самое злободневное значение, как вопрос о разъяснении массам того, что они должны будут делать, для своего освобождения от ига капитала, в ближайшем будущем». Но требовались необходимые разработки и разъяснения, так как оппортунизм во всех страхах и корнях извратил учение марксизма о государстве. Наибольшую опасность представляли взгляды К. Каутского, а также меньшевиков и эсеров, которые проповедовали классовый мир, пытались доказать, что преодолеть противоречия империализма можно без социалистической революции и диктатуры пролетариата, без слома буржуазной государственной машины.

И ныне защитники буржуазного строя утверждают, что капиталистическое государство якобы противостоит монополиям и может добиться социальной гармонии и «всеобщего благоденствия». Однако народные массы на опыте убеждаются, что буржуазное государство — послушное орудие монополий, а воспеваемое «благоденствие» — это благоденствие для магнатов финансового капитала и мун, страдания для сотен миллионов людей труда.

В. И. Ленин показывает сущность марксистского учения о природе эксплуататорского государства: его возникновения, функциях, классовой основе. Раскрывает смысл марксистского учения о государстве. В. И. Ленин писал: «Слезна буржуазного государства пролетарским немыслима без изыскательской революции»¹. Но уничтожение буржуазного государства не означает уничтожение государства вообще. Пролетариат создает свое государство как особую силу для подавления буржуазии. По

¹ В. И. Ленин в Полн. собр. соч. т. 33, с. 4.

² Там же, с. 22.

мере построения коммунистического общества оно не будет уничтожено, а начнет постепенно отмирать. Это различие между уничтожением буржуазного и отмиранием пролетарского государства важно для правильного понимания марксистской теории государства, для борьбы против оппортунистических и анархистских взглядов на государство.

Для того чтобы поддерживать власть над трудящимися, имущие классы содержат огромный государственный аппарат, армию, карательные органы. Формы классового господства и армией насилия на протяжении истории менялись, но всегда господствующая классы в эксплуататорском обществе, составляющие меньшинство населения, держали в своих руках аппарат принуждения. Эпоха империализма, банковского капитала, гигантских капиталистических монополий, перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм показывает необыкновенное усиление «государственной машины», рост чиновничьего и военного аппарата, ужесточение репрессий против рабочего класса, подавление национально-освободительной борьбы.

Гигантские монополии определяют внешнюю политику капиталистических государств, создающих военные блохи против социалистических и развивающихся стран. Особая роль здесь принадлежит военно-промышленным монополиям США. Американский империализм, прикрываясь фальшивым флагом свободы и демократии, на деле выполняет роль **мирового жандарма**, поддерживая реакционные диктаторские режимы; прогнанные монархии, выступая против демократических, революционных преобразований, развивая агрессию против народов, борющихся за свою независимость.

Эксплуататорские государства все больше отчуждаются от общества, производящего себя народу. Отсюда освобождение угнетенного класса невозможно без уничтожения того аппарата государственной власти, который господствующим классом был создан. В. И. Ленин приводит знаменитое высказывание К. Маркса о том, что все ранее происходившие общественные перевороты усовершенствовали государственную машину, тогда как ее надо разбить, сломать. Здесь вопрос ставится конкретно, отмечает Ленин, и вывод делается чрезвычайно точный. Этот вывод есть главное, основное в учении марксизма о государстве³. В. И. Ленин добавляет, что это основное в учении марксизма о государстве не только было забыто социал-демократическими партиями, но и прямо извращено К. Каутским.

Сам буржуазный государственный аппарат и переход власти к рабочему классу и его союзникам может происходить различными путями и средствами. Это зависит от конкретно-исторических условий, от соотношения классовых сил внутри страны и на международной арене, от степени сопротивления эксплуататорских классов, от особенностей революционной ситуации, от организованности, сознательности и боеиспособности народных масс и других обстоятельств.

На эти вопросы дал четкий и ясный ответ В. И. Ленин в книге «Государство и революция». Исходя из положений К. Маркса и Ф. Энгельса, обобщая опыт революционного движения рабочего класса, В. И. Ленин подчеркивал, что в результате побед социалистической революции буржуазное государство должно быть заменено государством диктатуры пролетариата. Это вызывается прежде всего задачами подавления сопротивления свергнутых классов, ликвидации частной собственности и капиталистической системы хозяйства, организации социалистического строительства.

Отрица диктатуру пролетариата, реформисты утверждают, что в переходный период якобы происходит примирение классовых интересов

пролетариата и буржуазии, делают ставку на улучшение капитализма, его постепенную трансформацию в «народный капитализм» и даже в «социализм» и т. п. «В действительности этот период неминуемо является периодом невиданно ожесточенной классовой борьбы, невиданно острых форм ее, а следовательно, и государство этого периода неизбежно должно быть государством по-новому демократическим (для пролетариев и неминуемых вообще) и по-новому диктаторским (против буржуазии)»⁴.

В переходный длительный период, в процессе которого происходит строительство социализма, у эксплуататоров неизбежно остается надежда на восстановление старых порядков, и она превращается в попытки их реставрации. Буржуазия надеется реставрировать старый строй с помощью международных сил, в расчете на помощь капиталистическим другим стран. У нее некоторое время сохраняются определенные позиции в экономике, на первых порах она имеет преимущества в опыте управления, знанием военного дела и т. п., которые использует против новой власти, саботируя ее мероприятия.

Поэтому для преодоления ожесточенного сопротивления свергнутых классов нужна достаточно сильная власть, способная при необходимости прибегнуть к классовому принуждению, к насилию, чтобы предотвратить реставрацию капитализма, удержать власть рабочего класса. Такой властью может быть только государство диктатуры пролетариата, осуществляемая под руководством марксистско-ленинской партии.

Главную сущность, основное название пролетарского государства В. И. Ленин видел в его созидательной, организаторской роли, в приобщении трудящихся не только к социалистическому строительству, но и к управлению социалистическим государством, к осуществлению культурной революции. Другим словом, свою политическую власть рабочий класс использует в интересах громадного большинства народа. Об этом и свидетельствует опыт СССР и всех других стран социализма.

В нашей стране в период Октябрьской революции и в первых лет Советской власти сложилась обстановка, которая преопределяла наиболее острые формы борьбы пролетариата против буржуазии и помещиков. В современных условиях, по мере изменения соотношения сил на мировой арене в пользу социализма, укрепления социалистического содружества, международного коммунистического и рабочего движения, расширяется возможность мирного пути завоевания рабочим классом государственной власти. В документах международного коммунистического движения, в программах КПСС, ряда компартий капиталистических стран это нашло отражение.

Но расширение возможности мирного перехода к социализму не снимает необходимости революционного насилия при осуществлении социалистической революции. Без диктатуры пролетариата, применяющей насилие по отношению к свергнутой буржуазии, к контрреволюционным элементам, победа социалистической революции и ликвидация эксплуататорских классов невозможны.

Исторический опыт социализма свидетельствует и о том, что марксисты никогда не считали насилие главной стороной диктатуры пролетариата. В. И. Ленин отмечал, что «...в нашем идеале нет места насилию над людьми»⁵, диктатура пролетариата «...не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие»⁶.

В. И. Ленин обосновал важнейший принцип диктатуры пролетариата — союз рабочего класса с крестьянством под руководством рабоче-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 35.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 122.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 133.

⁶ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 28.

го класса. Он показал, что крестьянство является естественным союзником рабочего класса. Союз с пролетариатом, являющийся последовательной революционной силой в борьбе против любой формы угнетения, может обеспечить освобождение трудового крестьянства от кабал помещиков и кулаков. Рабочий класс без прочного союза с непролетарской массой трудящихся не в состоянии обеспечить и закрепить победу революции, осуществляющей социалистическое переустройство общества.

«Диктатура пролетариата, если перевести это латинское, научное, историко-философское выражение на более простой язык, означает вот что:

только определенный класс; именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свершения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле создания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов»⁷.

В работе «Государство и революция» тщательно разбирается вопрос о соотношении демократии и диктатуры. Демократия в капиталистическом обществе, подчеркивал В. И. Ленин, означает демократию для ничтожного меньшинства, демократию для богатых, т. е. ту или иную форму диктатуры буржуазии. Диктатура пролетариата впервые дает демократию для народа, для большинства. Высший смысл такой демократии состоит в том, что она осуществляется самими трудящимися, при которой рабочие, крестьяне, интеллигенция под руководством Коммунистической партии активно участвуют в выработке политических решений и в их претворении в жизнь. Граждане Советской страны принимают непосредственное участие в делах государственных и многочисленных общественных организаций, трудовых коллективов по месту работы.

В. И. Ленин показал исторически преобладающий характер государственной диктатуры пролетариата. С построением социализма государственная диктатура пролетариата превращается в политическую организацию всего народа при руководящей роли рабочего класса во главе с его авангардом — Коммунистической партией. В СССР государство, которое возникло как государство диктатуры пролетариата, выполнив свою историческую роль, перешло на общенародное государство. Это закономерный, объективный процесс. Он обусловлен дальнейшим укреплением материально-технической базы социалистического общества, развитием социалистических отношений, изменениями в классовой структуре общества в направлении его однородности, полным отсутствием эксплуататорских классов и устранением частнособственнических отношений.

В. И. Ленин разработал вопрос о разнообразии форм диктатуры пролетариата. Он сформулировала важный вывод: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но существенно будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата»⁸. Это положение подтверждено историческим опытом. Государственная форма диктатуры пролетариата в нашей стране — Советы, в других странах социализма — народная демократия, которая имеет ряд особенностей. В ходе революционной освободительной борьбы против фашизма в ряде стран создавались общественно-политические организации широких масс трудящихся — Народный фронт, объединяющий под руководством рабочего класса во главе с марксистско-ленинскими партиями крестьянство, интеллигенцию, другие слои города и деревни. В ряде стран социализма сохраняются многопартийности; кроме коммунистических партий, действуют демократические партии.

Опыт социалистического преобразования общества показывает, что политическая власть рабочего класса, в какой бы форме она ни выступала, является основным условием победы социализма. Не случайно на XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что любые попытки отнекиваться от опыта реального социализма, поставить под сомнение интернациональный характер ленинизма неизбежно приводят к потере классовой ориентации и в конечном итоге наносят огромный ущерб народу данной страны, мировому революционному процессу, делу борьбы за мир.

В своих работах В. И. Ленин подробно характеризует процесс развития социализма. Он ввел в научный обиход понятие «развитое социалистическое общество». На основе этих ленинских идей КПСС совместно с братскими коммунистическими и рабочими партиями разработала учение о развитии социализма. Созданий в нашей стране развитой социализм означает достижение такой ступени, такой стадии зрелости нового общества, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах.

После Великой Октябрьской социалистической революции, несмотря на огромную занятость полноте гигантской повседневной, партийной и государственной, организаторской деятельностью, В. И. Ленин написал ряд фундаментальных теоретических трудов, в том числе книгу «Очередные задачи Советской власти», которая примыкает по содержанию к книге «Государство и революция» и продолжает уже в новых условиях, в условиях Советской власти, развитие идей о переходном периоде от капитализма к социализму, об организации социалистического строительства.

Весной 1918 г. наступила кратковременная передышка. Советское государство впервые получило возможность сосредоточить все силы на важнейшей и сложнейшей стороне социалистической революции — решении ее созидательных задач. Коммунистическая партия, ставшая правящей партией, должна была решить неотложные задачи: восстановить разрушенные войной и хозяйственным буржуазии производственные силы; залечить раны, нанесенные войной, спекуляцией и попытками буржуазии восстановить свергнутую власть эксплуататоров; организовать экономический подъем страны, прочную охрану элементарного порядка⁹. Наступил новый фазис борьбы с буржуазией, побежденной, но не уничтоженной. На очередь для выдвигается переход к новой, высшей форме борьбы с буржуазией: к созданию таких условий, при которых она не могла бы ни существовать, ни возникнуть¹⁰.

Молодое Советское государство находилось в колкие враждебных империалистических держав, начавших подготовку интервенции с целью «задушить большевизм в колыбели». Однако под руководством рабочего класса, благодаря его созидательной энергии, героическим усилиям всех трудящихся Советская власть все более укреплялась. В работе «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин впервые изложил стратегический план строительства социализма, исходя из опыта осуществления созидательных задач в первые месяцы Советской власти. Он указывал, что задача создания, строительства нового общества не ставилась, не могла быть поставлена перед трудящимися массами никакой другой революцией, кроме социалистической. Главная задача социалистической революции — положительная или созидательная работа. К марту 1918 г. социалистическая революция прошла триумфальным шествием по всей стране. Рабочие и крестьяне приобрели некоторый опыт социалистического строительства. Начался переход в руки рабоче-крестьян

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 14.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 33.

⁹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 173.

¹⁰ Там же, с. 175.

янского государства «командных высот» в важнейших отраслях народного хозяйства. В этот период задача управления страной стала главной, центральной. «Мы, партия большевиков, Россию *убедем*, — писал В. И. Ленин. — Мы Россию *отвоюем* — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией *управлять*»¹¹.

Организацию практического строительства нового, социалистического общества В. И. Ленин считал самым трудным и самым благородным делом. Впервые в истории речь шла «о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика»¹². Вопросы экономического и социального развития страны приобрели определяющее значение в борьбе Советской власти за социалистическое переустройство всего общества. Со словом «управление» связывалась уже деятельность не только политическая, но и преимущественно экономическая, так как вся политика Советской власти была направлена к созданию новой, социалистической экономики, политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим¹³. При этом В. И. Ленин исходил из единства экономики и политики в условиях социализма, из необходимости согласованно решать экономические и политические проблемы.

Такой глубокий переворот, каким является социалистическая революция, не мог не вызвать активное противодействие многочисленных элементов старого общества, связанных преимущественно с мелкой буржуазией. Мелкобуржуазную стихию В. И. Ленин называл смертельным врагом социалистической революции и Советской власти. Поэтому он считал, что борьбу с буржуазной и мелкобуржуазной контрреволюцией нельзя вести только средствами пропаганды и агитации, ее необходимо вести и методами принуждения, подавления¹⁴.

Буржуазия и ее подголоски — меньшевики и правые эсеры чинили всевозможные препятствия пролетарской власти, делали все, чтобы сорвать социалистическую революцию. Мелкобуржуазная партия левых эсеров колебалась в главных вопросах политики Советской власти. В. И. Ленин делает вывод: на мелкобуржуазной базе никакого социализма построить нельзя. «Руководить трудящимися и эксплуатируемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние на самых трудных, тяжелых и опасных переходах. Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата»¹⁵.

Средством борьбы с мелкобуржуазной стихией, важнейшим принципом социалистического хозяйствования В. И. Ленин считал организацию учета и контроля. Он называл постановку учета и контроля коренным вопросом социалистической революции после свержения буржуазии¹⁶. С организацией всестороннего учета и контроля он связывал решение не только текущих задач — закрепление первых социалистических завоеваний, но и конечных целей — обобществление производства на деле. «Если мы надеемся теперь уже пехой силой на работу организации учета и контроля... мы пытаемся уже нашу «капитализацию» против капитала»¹⁷. Учет и контроль — это первый шаг к планированию и рациональному экономическому хозяйствованию. Кроме того, это средство вовлечения масс в управление страной, средство воспитания новой трудовой дисциплины, бережного отношения к общественному добру.

В. И. Ленин прямо ставит вопрос о том, что без государственного

учета и контроля «власть трудящихся, свобода трудящихся удержаться не может, возврат под его капитализма *неизбежен*»¹⁸, борьба за него «есть величайшая, имеющая всемирно-историческое значение, борьба социалистической сознательности против буржуазно-анархической стихийности»¹⁹. Бесконтрольность и безответность, указывая на, есть гибель зачатков социализма, побуждающая всем врагам власти трудящихся; без организации учета и контроля нельзя перейти к рабочему регулярному производству. Именно «поводом», писал В. И. Ленин, с организацией учета и контроля заставило Советскую власть идти на компромисс с буржуазными специалистами, обеспечить их чрезвычайной высокой зарплатой. Это потребовало также и других соглашений и компромиссов с буржуазными элементами.

Роль учета и контроля за сохранением и использованием национального богатства еще более возросла в современных условиях. Стройная экономика, бережливость являются дополнительными источниками увеличения производства, повышения благосостояния народа.

В работе «Очерки задачи Советской власти» В. И. Ленин обобщил полугодовой опыт существования Советского государства и на этой основе развил и углубил свое учение о Советах и пролетарской демократии новыми положениями: о теснейшей организационной связи Советской власти с трудящимися как ее главной особенностью; о сущности советского демократизма и его социалистическом характере; о необходимости Советской власти для построения социализма; об укреплении Советского государства; о создании и развитии крепких и стройных союзов и экономических организаций.

«Советская власть», — отмечает В. И. Ленин, — «власть большинства трудящихся... есть не что иное, как организационная форма диктатуры пролетариата, диктатуры передового класса, поднимающего к новому демократизму, к самостоятельному участию в управлении государством десятки и десятки миллионов трудящихся и эксплуатируемых, которые на своем опыте учатся видеть в дисциплинированном и сознательном авангарде пролетариата своего надежного вождя»²⁰.

Советская власть связана с массами теснее, чем какие бы то ни было демократические формы власти прошлого. Она создается самими трудящимися. Народные массы призваны сыграть решающую роль в социалистическом строительстве. В. И. Ленин в своей работе принципу участия трудящихся в управлении государством отводит большое место. В массах трудящихся, среди интеллигенции, в различных трудовых коммунах государства, указывает он, таится богатые силы, которые могут полностью развернуться при социалистическом устройстве общества. Задача Советской власти состоит только в том, чтобы расчистить дорогу этим силам²¹, они найдут в себе достаточную сознательность, идейность, самоотверженность, настойчивость. Этот новый общественный класс, ранее угнетенный, задавленный нуждой и темнотой, может «выдвинуть своих организаторов», которых в народе масса... «их тысячами давил, губил, выбрасывал вопи капитал, их не умеет еще найти, ободри, поставить на ноги, выдвинуть — мы. Но мы этому научимся, если примем — со всем революционным энтузиазмом, без которого не бывает победоносных революций, — учиться этому»²². В. И. Ленин советовал выдвигать настоящих организаторов из народа, «как можно осторожнее и терпеливее испытывать и распыливать настоящих организаторов, людей с трезвым умом и с практической сметкой, людей, соединяющих преданность социализму с умением без шума (и вопреки

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.

¹² Там же, с. 130.

¹³ См. там же, с. 130.

¹⁴ Там же, с. 196—197.

¹⁵ Там же, с. 208.

¹⁶ Там же, с. 184.

¹⁷ Там же, с. 177.

¹⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 184.

¹⁹ Там же, с. 185.

²⁰ Там же, с. 185, 196.

²¹ См. там же, с. 193.

²² См. там же, с. 193.

суматохе и шуму) налаживать крепкую и дружную совместную работу ольного количества людей в рамках советской организации»²².

В работе «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин обосновал принцип единоначалия, т. е. беспрекословного подчинения масс единоличным распоряжениям советских руководителей трудового процесса, выборных или назначаемых советскими органами. Он показал значение единоначалия, строящего единства воли, направляющей совместную работу десятков тысяч людей, призывал «строить ее отныне в интересах социалистического преобразования экономики митингов, партийной демократии об беспрекословного исполнения всех предписаний ответственных руководителей.

Безусловного и строящего единства воли людей требует крупная машинная индустрия. При абсолютной сознательности и дисциплинированности участников коллективного труда, отмечал Ленин, подчинение может напоминать мягкое руководство дирижера, при отсутствии этих факторов оно может принимать форму резких приказаний, «так или иначе, беспрекословное подчинение единой воле для успеха процессов работы, организованной по типу крупной машинной индустрии, безусловно необходимо»²⁴.

Первоочередной задачей развития социалистической экономики В. И. Ленин считал повышение производительности общественного труда. «...Социализм», писал он, «требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом»²⁵. Повышая производительность труда, нужно было восстановить разрушенное хозяйство, ликвидировать технико-экономическую отсталость России по сравнению с промышленно развитыми капиталистическими государствами, укрепить обороноспособность страны.

В. И. Ленин подчеркивал, что производительность труда — это самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Он раскрыл значение повышения производительности труда, показал условия решения этой задачи. Важнейшее из них — создание материальной основы крупной индустрии. Именно высокоразвитая индустрия, а также электрификация страны позволяют заменить машины тяжелый и малопродуктивный ручной труд, гигантски развить производительные силы, обеспечить экономическую самостоятельность и независимость Советской республики.

Ко второму важному условию повышения производительности труда В. И. Ленин относил подъем общеобразовательного и культурно-технического уровня трудящихся, без чего невозможно было совершенствовать научную организацию, техническую оснащенность производства. Для этого требовалось создать развитую сеть учреждений народного образования; использовать технические знания, накопленные при капитализме, опыт зарубежной организации производства, кадры старых буржуазных специалистов под контролем пролетарского государства. Коммунистическая партия, следуя ленинским указаниям, обеспечила успешное проведение в СССР культурной революции. В стране осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. Увеличилось число людей с высшим образованием. Число ученых в СССР составляет одну четвертую часть научных работников мира. Партия много внимания уделяет развитию научно-технической революции, внедряя научную организацию труда.

Третьим условием роста производительности труда В. И. Ленин считал создание новой, социалистической трудовой дисциплины, основанной на понимании каждым трудящимся, что отныне он работает не

на капиталиста, а на себя, на свое социалистическое общество. Выработка социалистической дисциплины труда, отмечал он, — процесс очень длительный, который займет целую историческую эпоху, поскольку надо преодолеть наследие прошлого — психологию наемного раба, анархичность, разврат, индифферентизм. «Успех социализма немалым без победы пролетарской сознательной дисциплинированности над стихийной мелкобуржуазной анархией...»²⁶.

Можно смело сказать, что в работе «Очередные задачи Советской власти» Лениным разработана широкая программа борьбы за новую дисциплину труда. Он требовал самым решительным образом бороться против нарушения дисциплины, привлекать к товарищескому суду лентяев, разгильдяев, туземцев, выдвинул в качестве важнейшего лозунга практичность, деловитость, ответственность: «Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде...»²⁷. В. И. Ленин рекомендовал материально и морально поощрять хорошо работающих, ввести сдельную оплату труда, не допускать уравниловки, проводить в жизнь социалистический принцип распределения по количеству и качеству труда.

Пролетарское государство показало свою силу в деле подавления помещиков и буржуазии и теперь призвано показать ее в деле самодисциплины и организации. В. И. Ленин ставил перед партией задачу развить этот народ, что только в этом сила Советской власти,AVORITATY пролетарского государства в пути к социалистическим порядкам»²⁸.

Положения В. И. Ленина о создании новой, социалистической дисциплины труда актуальны и в наши дни. На ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, говоря о необходимости усиления ответственности за соблюдение обще-государственных, общественных интересов, призвал «решительнее довести борьбу против любых нарушений партийной, государственной и трудовой дисциплины»²⁹. Поэтому вопросы трудовой дисциплины постоянно находятся в поле зрения Коммунистической партии, Советского правительства, хозяйственных органов, общественных организаций.

При современной интенсивности производства, широком развитии кооперации между предприятиями любое серьезное нарушение дисциплины может нарушить ритм в деятельности ряда звеньев народного хозяйства. Каждый прогул, простой, срыв, нарушение трудовой, плановой, технологической дисциплины в работе отдельного участка, цеха может сказаться огромными потерями для завода и даже целой отрасли.

Огромную роль в повышении производительности труда, воспитании сознательной дисциплины, вовлечении трудящихся в хозяйственное и культурное строительство В. И. Ленин отводил социалистическому соревнованию. «Организация соревнования», писал он, «должна занять видное место среди задач Советской власти в экономической области»³⁰. Социализм, покончивший с капиталистической конкуренцией, впервые создает возможность организовать соревнование в массовом масштабе. Только при социализме трудящиеся могут в полной мере развернуть свои способности, проявить инициативу и почин, ибо подневольный труд на эксплуататоров уступил место свободному труду на самого себя. Отвечая критикам, которые утверждали, будто социализм «угнетает соревнование», В. И. Ленин показал, что социализм «напротив, впервые

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 189.

²³ Там же, с. 174.

²⁴ См. там же, с. 245, 265, 202—203.

²⁵ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 г.», М., Политиздат, 1982, с. 9.

²⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 150.

²⁷ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 193.

²⁸ Там же, с. 200.

²⁹ Там же, с. 178.

создает возможность применять его действительно широко, действительно в массовом размае...»¹¹.

В. И. Ленин сформулировал принципы соревнования: широкая гласность, наглядность и сравнение результатов, возможность распространения опыта и лучших методов работы, материальное и моральное поощрение передовиков производства. Сила соревнования состоит в том, что оно дает широкий простор для внедрения передового опыта. Он требовал, чтобы передовой опыт, ценный поини отдельных предприятий, городов, деревень по организации производства на социалистических началах становился достоянием масс. Только при социализме сила примера впервые получает возможность оказать свое массовое воздействие.

В ходе массового социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение пятилетних планов раскрылись огромные творческие возможности рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Они продемонстрировали перед всем миром способность превращать планы в реальность.

Коммунистическая партия проявляет заботу о дальнейшем развитии и совершенствовании организации социалистического соревнования, воспитывает в массах коммунистическое отношение к труду. Социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду и другие формы творческой активности масс приобрели огромный размах и стали эффективными средствами воздействия на все стороны хозяйственной деятельности. Ныне главным в соревновании стала борьба за эффективность общественного производства, повышение производительности труда, качество продукции, технический прогресс, достижение наивысших результатов при наименьших затратах.

Ленинский труд «Очередные задачи Советской власти» — важнейший программный документ, которым руководствовалась партия в борьбе за построение социализма и руководствуется в строительстве коммунистического общества. Идеи, высказанные В. И. Лениным, успешно превращаются в жизнь в ходе хозяйственного строительства в странах социалистического содружества. Они помогают народам, сбросившим иго капитализма, вести борьбу за развитие национальной экономики и культуры.

Величайшая историческая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он вооружил марксистско-ленинские партии, рабочий класс, трудящихся всего мира научным планом построения социализма и коммунизма. Огромную роль в этом имеют выдающиеся произведения «Государство и революция», «Очередные задачи Советской власти». Они исключительно многогранны, энциклопедичны и поэтому неисчерпаемы как по своему идейному содержанию, так и по тому значению, которые имели и имеют для революционной борьбы угнетенных и эксплуатируемых масс всего мира против ига империализма, для строительства нового, коммунистического общества в СССР и в других социалистических странах.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 195.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ И СТОИМОСТИ В СВЕТЕ УЧЕНИЯ К. МАРКСА

П. Игнатовский,

д-р экон. наук, профессор

Природа социально-экономических категорий «потребительная стоимость» и «стоимость» однородна. Так же как стоимость, потребительная стоимость как социально-экономическая категория происходит от двойственного характера труда, воплощенного в товаре, и вызванных им условий социалистического общественного производства.

Конкретный труд создает определенную потребительную стоимость в процессе производства продукта, поступающего в обмен в качестве товара. Но вовсе не обмен формирует потребительную стоимость, как иногда утверждалось, а именно конкретный труд, который создает отдельный продукт, переносит при этом на его стоимость стоимость потребленных средств производства (c). В то же время абстрактный труд формирует вновь созданную стоимость ($v + m$). Потребительная стоимость проявляется в специфической товарной форме лишь при определенных общественных условиях, когда производители выступают между собой в экономические отношения посредством товарно-денежного обмена. «Вещь может быть потребительной стоимостью и не быть стоимостью. Так бывает, когда ее полезность для человека не определяется трудом»¹. Но в таком случае она не является предметом политэкономии.

Социально-экономическая категория «потребительная стоимость», становясь категорией производственных отношений, формируется в процессе труда, т. е. в сфере производства, хотя проявляется лишь в непосредственной связи со стоимостью. «Товары являются на свет в форме потребительных стоимостей, или товарных тел, каковы железо, холст, пшеница и т. д. ... Но товарами они становятся лишь в силу своего двойственного характера, лишь в силу того, что они одновременно и предметы потребления и носители стоимости»². «Товар есть потребительная стоимость, или предмет потребления и стоимость»³.

Эта специфическая особенность формирования потребительной стоимости в производстве и ее последующего проявления в обмене дает основания для вывода, что потребительная стоимость заключена в каждом продукте труда, функционирующем как двойственный труд — конкретный и абстрактный, т. е. как источник формирования потребительной стоимости и стоимости. Именно общественный труд, сохраняющий эти две стороны (труд конкретный и труд абстрактный), формирует социально-экономические категории и «потребительная стоимость» и «стоимость». Данным объективным условием социалистического производства в особенности функционирования общественного труда в его сфере определяется использование социалистическим обществом категории «потребительная стоимость» и соответствующей ей парной категории «стоимость».

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 49.

² Там же, с. 56.

³ Там же, с. 70.

Социальное значение потребительной стоимости как экономической категории определяется тем, что она служит удовлетворению конкретных потребностей социалистического общества. В этом ее основное общественное значение. И формируется эта функция не обменом, а производством, ибо не в обмене, а в производстве человек (общество) приспосабливает шестая природы к своим потребностям, подчиняя последним потребительные свойства производимых продуктов, придавая им качества материальных благ. И хотя движение продукта к потребителю при социализме происходит в форме товара, оно ничего не прибавляет к названию его качества, если только не ухудшает их при неусловительном хранении в пути, на складах и в торговых помещениях. Это обстоятельство имеет принципиальное значение для планирования производства продуктов общественного труда при социализме, причем не только конечных, но и промежуточных — полуфабрикатов как компонентов готового продукта.

Важнейшим залогом успехов планирования социалистического производства является отражение в планах производства общественных потребностей. Это задача архисложная, ибо еще не выработана надежная методика учета, а главное, прогнозирования общественных потребностей в отдельных материальных благах. И частично поэтому нашему обществу приходится испытывать дефицит тех или иных продуктов бытового обихода, выпуск которых не лимитируется сырьем и другими факторами. Но именно потребность рождает необходимость в создании той или иной потребительной стоимости. Там, где прекращается потребность в какой-нибудь определенной потребительной стоимостью, — писал К. Маркс, — продукт перестает быть потребительной стоимостью. В качестве потребительной стоимости продукт измеряется потребностью в нем⁴. Данный, очень существенный вывод К. Маркса об органической связи и прямой зависимости потребительной стоимости и потребности имеет решающее значение для определения места потребительной стоимости в народнохозяйственных планах как первоосновой и в этом смысле единственным в условиях социализма средстве связи общественных потребностей и производства, потребностей и потребительных стоимостей.

Правда, пока не существует непосредственной связи и адекватности общественных потребностей и планов, а также производства, планов и потребностей. Не всегда планы выражают истинные масштабы потребностей, равно как и производство не всегда обеспечивает реализацию планов как в количественном, так и в качественном выражении. Тем не менее социалистическое общество не располагает другим, более надежным, чем план, средством учета и обеспечения общественных потребностей путем производства материальных благ.

Планирование удовлетворения общественных потребностей придает конкретным материальным стоимостям, как и труду, который их создает, непосредственно общественный характер. Это условие достигается благодаря отражению в планах экономического и социального развития общественных потребностей. А поскольку общественные потребности не могут быть абстрактными и обладают конкретной определенностью, то планы общественного производства тем полнее могут отразить общественные потребности и их удовлетворение посредством производства, чем в большей мере строятся на учете потребительных стоимостей. Поэтому потребительная стоимость как таковая объективно должна служить преимущественным объектом планирования.

Именно потребительная стоимость как конкретное отражение общественной потребности представляет собой непосредственную нель социалистического производства; в этом его преимущество. Этим же

объективно определяется место потребительной стоимости в планах экономического и социального развития. К сказанному следует добавить, что потребительные стоимости в определенных измеренных составляют реальное содержание пропорций социалистического общественного производства, материальную основу сбалансированности планов экономического и социального развития. И чем выше полезные свойства товара, определяющие его потребительную стоимость, тем полнее удовлетворяются общественные потребности и тем выше народнохозяйственная эффективность его производства. Вот почему социалистическое общество всегда стремилось и будет стремиться к повышению качественных свойств продуктов труда как главному материальному фактору удовлетворения своих потребностей.

Социальной значимостью потребительной стоимости определяется ее самостоятельная роль как экономической категории в системе общественных отношений. Осуществление этой роли предполагает соответствующий механизм производственных связей, основой которого служат государственные план экономического и социального развития. Прежде всего включение в план производства какого-либо продукта или материальной услуги, обладающих потребительной стоимостью, придает последний общественный характер и ориентирует общество на ту или иную меру удовлетворения его конкретной потребности. Однако плановая система имеет свои уровни. И только на уровне предприятия и производственного объединения возможно отражение в планах всех производимых продуктов труда. Эта особенность планирования производства должна была получить реальное закрепление в плановой практике. Разумеется, планирование отражает неантагонистическую, противоречивую природу продукта, произведенного в условиях социалистических производственных отношений, которые включают и товарно-денежные отношения. Иными словами, планирование не может замыкаться лишь на одной стороне производимого товара — потребительной стоимости, оно включает и стоимость. Вопрос только в том, что чему предшествует.

Из приведенного выше анализа следует, что потребительная стоимость объективно составляет конкретный предмет и определяет целевую направленность социалистического общественного производства. Следовательно, и в планах экономического и социального развития страны и особенно предприятия ей принадлежит определяющее место. Стоимостью же объективно играет подчиненную роль в системе плановых показателей производства, направленного на удовлетворение конкретных потребностей общества. Такая своего рода служебная роль стоимости независимо от выше сказанного проявляется в механизме удовлетворения общественных потребностей. Но на поверхности общественно-производственных связей это соподчинение потребительной стоимости и стоимости потребностям общества не всегда четко выражено.

Возьмем, к примеру, заработную плату работника предприятия, которая является в денежном выражении. Ее величина зависит от конечного результата хозяйственной деятельности предприятия, выраженного в стоимостной форме. Реализация произведенной продукции, с одной стороны, свидетельствует о непосредственном общественном характере данного конкретного труда, а с другой стороны, усиливает зависимость удовлетворения (посредством заработной платы) потребностей данного производителя, как и каждого члена общества, от потребительной стоимости продукта, хотя реализуется последняя в товаре как стоимостью, поскольку обмен деятельностью происходит в виде обмена товарами. Но «потребительная стоимость вещей реализуется для людей без обмена, т. е. в непосредственном отношении между вещью и человеком, тогда как стоимость может быть реализована лишь в об-

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 46, к. 1, с. 381.

мене, т. е. в известном общественном процессе¹. В данном процессе происходит приравнивание одного к другому различных видов труда в качестве стоимости. И потому планирование социалистического производства и обмена его продуктами неусловно связано с стоимостными показателями. Основу же их составляют реальные вещественные продукты и услуги. Этим определяется главенствующая роль продукта труда — потребительной стоимости в производстве, обмене и потреблении, во всей экономической жизни.

«Продукт труда во всяком обществе, — писал К. Маркс, — есть предмет потребления, но лишь одна исторически определенная эпоха развития превращает продукт труда в товар, а именно та, при которой труд, затраченный на производство полезной вещи, выступает как «предметное» свойство этой вещи, как ее стоимость². Исходя из формулировки К. Марксом социально-политического значения потребительной стоимости (а это единственное в продуктах труда, что подлинно необходимо обществу, удовлетворяет его потребности), можно правильно установить содержание производственных планов, т. е. планов предприятий, и соотношение (соподчиненность) в них потребительной стоимости и стоимости. Никакое производство невозможно без конкретизации продуктов труда, их номенклатуры. И, прежде чем распределить труд по отраслям, планирующие центры должны знать, что обществу нужно. Эти потребности наиболее полно, т. е. непосредственно, отражаются именно в планах предприятий, определяющих направленность их деятельности.

Плановые показатели не только формируют направленность производственной деятельности производственных объединений и предприятий, но и служат мерилom (оценкой) деятельности производственного коллектива по удовлетворению потребностей общества, а следовательно, мерилom и доли производителей в совокупном общественном продукте. Эта оценочная функция плановых показателей также объективно предполагает их связь с продуктом труда как предметом потребления, средством удовлетворения потребностей общества, т. е. выдвигает на первое место в содержании плановых показателей, выражающих потребительную стоимость продукта общественного труда. Это объективная сторона вопроса, свидетельствующая о том, как должно складываться соотношение потребительной стоимости и стоимости в идеальном представлении.

С некоторых пор практика планирования и на уровне предприятия, производственного объединения сложилась так, что не потребительная стоимость, а стоимость продукта заняла определяющее место в оценке хозяйственной деятельности производственных коллективов. Объем реализованной продукции в денежном выражении после проведения хозяйственной реформы в середине 60-х гг., а до того объем валовой продукции стали главными плановыми, а следовательно, и оценочными показателями деятельности предприятий. Потребительная стоимость, сохраняя ведущую роль в производстве, выступая основой его пропорций в реальных производственных связях, все же оказалась второплановой как в плане, так и в общественной оценке труда коллектива производителей. Подобная практика не могла не отразиться на потребительных связях — качестве продуктов труда, на состоянии народнохозяйственных пропорций, а также на развитии воспроизводственных процессов, в частности производстве прибавочного продукта.

По существу, складываясь условия, способствующие проявлению с большой силой противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью товара, объективно выраженного в том, что интересы, воп-

лощаемые в данном товаре, не всегда совпадают: в то время как общественно заинтересовано в более высоком качестве товара, конкретный производитель отдает предпочтение более высокой цене. На практике это объективное противоречие проявляется в недосчете частью производителей потребительных свойств изготавливаемых продуктов, нарушении согласованных объемов их выпуска и качественных характеристик, стремлении к завышению цен на продукты производства и материальные услуги. Все это, вместе взятое, сказывалось на формировании народнохозяйственных пропорций. В таких условиях затруднялась функция контроля социалистического общества (государства) относительно меры повышения производительности труда. Ведь рост производительности труда выражается прежде всего в увеличении массы потребительной стоимости, физических объемов определенного продукта, а чем особенно заинтересовано социалистическое общество. Но и в тех случаях, когда производительность труда повышается при неизменной массе потребительных стоимостей, происходит сокращение затрат общественного труда (рабочего времени) на единицу продукта — общество экономит средства, создавая условия для накопления.

Обращают на себя внимание и следующие явления: даже при неизменном объеме потребительных стоимостей в сырьевых отраслях возможен рост производства конечных продуктов. Так, объем вывозки древесины в последние годы был ниже уровня 1960 г.³; выход деловой древесины сохранялся почти на уровне 1965 г. — 273 млн. м³, в производстве фанеры, целлюлозы, бумаги и картона за это время значительно увеличился. Правда, этого нельзя сказать о пиломатериалах. Но в целом в лесной промышленности, как и во всем народном хозяйстве, происходило повышение производительности труда, которое сопровождалось приростом продукции в натуральном выражении, в частности деловой древесины, фанеры и других видов. Такой процесс способствует созданию прибавочного продукта в стоимостном выражении — это хорошо, но не может удовлетворить потребность страны в конкретном продукте, например, в пиломатериалах, да и в деловой древесине, прироста выхода которой в последние годы не отмечалось.

Следовательно, рост производительности труда, не сопровождающийся приростом потребительных стоимостей, не устраняет диспропорций в производстве отдельных продуктов. А потому процессы роста производительности труда в каждой отрасли промышленности нуждаются в контроле со стороны общества с точки зрения их связи с приростом потребительных стоимостей. В этом объективно заинтересовано социалистическое общество, особенно при не полностью удовлетворенных потребностях в предметах потребления и услугах. Своего рода «бестолярный» рост производительности труда, как это отмечается в отдельных отраслях, не способствует пропорциональности производства и сбалансированности спроса и предложения.

В подобных моментах также проявляется противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью, которое одно время не учитывалось в реальных экономических отношениях, особенно при осуществлении контроля за деятельностью объединений и предприятий лишь по стоимостным показателям. В свете этих объективных обстоятельств являлась необходимой оценка деятельности предприятий по выполнению плана поставок продуктов и полуфабрикатов, согласно заключенным договорам. К сожалению, такой показатель до последнего времени не получал оценочной роли в фиксировании результатов хозяйственной деятельности. Что касается взаимосвязи производительности труда и стоимости продукта, следует отметить, что динамика изменений этих

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 93.

² Там же, с. 71.

³ См.: «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», М., «Статистика», 1980, с. 191.

показателей различна. Да и по своему экономическому содержанию они различаются. Рост производительности обусловлен в первую очередь функцией конкретного труда, т. е. его экономией в процессе производства потребительной стоимости. А в изменении стоимости продукта проявляется себя абстрактный труд, его величина. Но поскольку это все же не разные виды труда как процесса отношения человека с природой, а две стороны одного и того же труда, то экономия конкретного труда объективно ведет к уменьшению величины абстрактного труда, а следовательно, к снижению стоимости и ее денежного выражения — цены.

Однако в хозяйственной практике такое развитие объективной связи между ростом производительности труда и движением цен на промышленную продукцию не всегда выдерживается. Зачастую повышение производительности труда сопровождается увеличением издержек, а следовательно, и цен на продукцию добывающих отраслей промышленности и некоторых видов машин. Это явление противоречит экономическим потребностям производства, тем не менее становится в ряде случаев неизбежным в силу объективных факторов, влияющих на развитие производства потребительных стоимостей и величину издержек производства (не только живого труда).

Дело в том, что на величину издержек производства оказываются изменения условий добычи сырья и топлива; сопровождающаяся возрастанием удельного веса капитальных затрат и транспортных расходов в расчете на единицу сырья и топлива; ухудшение качества потребительных стоимостей, особенно снижение содержания металла в добываемых рудах (в 1950 г. обогащалось 37% железной руды, а в 1980 г. — 86,6%, в результате удельные капитальные вложения на 1 т руды почти удвоились); большая сложность средств механизации и автоматизации производственных процессов и другие факторы объективного характера. Первые два фактора не имеют непосредственной связи с массой конкретного труда, функционирующего в сфере производства; они не увеличивают его производительную силу, а потому не могут быть компенсированы ростом производительности труда. Их влияние на величину затрат общественного труда происходит из прямо пропорционального увеличения. Экономия конкретного труда, достигаемая в результате механизации и автоматизации производственных процессов, не может перекрыть рост издержек производства вследствие изменения природных факторов последнего. При таких и некоторых других условиях (как, например, увеличение удельных капитальных вложений) рост производительности труда сопровождается повышением стоимости продукции и оптовых цен на нее.

Разумеется, такое развитие экономических процессов в отраслях добывающей промышленности не может не отразиться на соотношении экономики живого труда и величии издержек производства, себестоимости в отраслях, перерабатывающих минеральное сырье, например, в черной металлургии. При этом сказывается также структура издержек производства: низкий удельный вес живого труда и преобладающая масса вещественных и других издержек производства. Так, доля заработной платы в структуре затрат на производство продукции предприятий черной металлургии составляла в 1981 г. 11,7%, сырьевых и вспомогательных материалов — 60,1, топлива — 8,4, электроэнергии — 4,6 и амортизационных отчислений — 11,1%. Еще ниже удельный вес живого труда в затратах на производство в отраслях легкой и пищевой промышленности: в шерстяной — 4%, хлопкоочистительной — 1,6, мясной — 4%*. При указанном соотношении производственных затрат экономика живого труда в значительно меньшей мере определяет содержа-

ние эффекта производства, чем снижение затрат овеществленного труда. Поэтому в показателях роста производительности труда должна отражаться экономия всего общественного труда, не только живого, но и овеществленного.

Следовательно, определенная К. Марксом принципиальная основа исчисления производительности труда как отношения продукции к затратам позволяет наиболее полно выразить рост его производительности. На уровне предприятий, производственного объединения позитивное определение возможно на базисе измерительной методики потребительной стоимости и затрат труда. При указанном подходе колебания величины стоимости, особенно в отраслях добывающей промышленности, не отразятся на росте производительности труда в перерабатывающем производстве. Собственно, эта цель достигается и при применении стоимостного показателя «нормативная чистая продукция». Однако на его функции сказываются структура производства и норматив прибыли, а в конечном счете и норматив чистой продукции, заложенный в цену реализации.

Но речь сейчас идет не о роле упомянутого показателя. Да и дело не только в показателе, а в реальной связи роста производительности труда и движения стоимости и цен. Подобная связь складывается под воздействием объективных факторов таким образом, что становится фактом роста стоимости (за счет увеличения вещественных издержек) при неуклонном повышении производительности труда. В этом заключается одна из причин роста цен, особенно на минеральное сырье и материалы. В данном случае имеется в виду тенденция, которая хотя и объективно обусловлена, тем не менее может быть в некоторой степени регулируема, т. е. ограничена обществом. Регулятивная функция социалистического общества (государства) в указанном направлении осуществима в первую очередь посредством учета, распределения и рационального использования потребительных стоимостей. Главнейшим средством осуществления этой функции являются нормы расхода материальных ресурсов, которые служат мерой общественно необходимых затрат в производстве продукции для народного хозяйства и населения.

Основу норм, т. е. нормообразующие элементы, материальных ресурсов, составляют достижения научно-технического прогресса, растущий технико-технологический уровень производства, качественные характеристики сырья и материалов и общественных потребностей, предопределяющие требования к качеству изделий. Но нередко эта основа нарушается практикой, когда нормы становятся индивидуальными и за их величины принимается фактический расход последних лет. Так выходящее сама суть нормирования как научной основы плана. Прогрессивные же нормы ориентируют производителей на экономию важнейших видов материалов, а также топлива и электроэнергии.

Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», задания по среднему снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов включаются в планы экономического и социального развития объединений и предприятий. Государство ориентирует производственные объединения, предприятия, отрасли в целом на обеспечение экономики материальными ресурсами, внедрение прогрессивных норм расхода на единицу выпускаемой продукции, широкое использование комплексной переработки сырья, ресурсосберегающей техники, малоотходной и безотходной технологии, требует всемерно вовлекать в оборот местные виды сырья и материалов, утилизировать вторичные ресурсы, максимально сократить применение пищевого

* «Народное хозяйство СССР в 1981 г.», М., «Статистика», 1982, с. 178.

сырья и другой сельскохозяйственной продукции на технические цели. Эти требования находят отражение в государственных планах, но важно их еще довести до каждого работающего условия премирования за экономно.

В десятый пятилетие предусматривалось достичь экономии проката на предприятиях, в объединенных машиностроения в размере 14—16%. Фактически экономия его в этой отрасли составила в среднем 15%, или 6,8 млн. т. Применение норм расхода бензина и дизельного топлива по маркам автомобилей обеспечило экономно этих видов горючего до 2 млн. т в год. В одиннадцатом пятилетии намечена экономия проката черных металлов в объеме 10,6 млн. т, топлива энергетических ресурсов — 205 млн. т уса. топлива, цемента — 7,4 млн. т.

Однако наряду с экономией на предприятиях, в объединенных укрупнилась негативная тенденция роста материальных запасов, и не только сверхнормативных. Причем их масса из года в год увеличивалась, достигая больших размеров. Причины такого явления различные — некомплектные поставки, когда из совокупности материальных запасов одни не поступают на завод, а остальные не используются, оседают на складе, и изменения структуры производства, и отклонения от номенклатуры заказа, и др. Но перечисленные тенденции накопления запасов, которая противоречит планомерному ведению хозяйства, нарушает экономический механизм развития отраслей, сбалансированность планов и материально-технического снабжения, хозрасчетные принципы. Эта тенденция является и следствием нечеткого материально-технического снабжения, слабой экономической ответственности руководителей предприятий и отраслей, допускающих искусственное извлечение из хозяйственного оборота и замораживание значительной массы материальных ресурсов.

Возникают вопросы: почему подобные явления стали возможными при наличии системы учета и отчетности, внутриведомственного и государственного контроля, а также почему им не противодействует нынешний хозяйственный механизм? Такого рода отклонения не могут быть оправданы ни теоретически, ни практически. Поэтому важно не только повлечь накопленные запасы в производство, но и наладить контроль, обеспечивающий оперативное выявление отклонений от нормативов с применением кредитных и финансовых санкций. Финансовый контроль должен стать составной частью управления этим процессом.

Рациональное использование потребительных стоимостей предполагает все более широкое вовлечение в хозяйственный оборот вторичного сырья и отходов производства путем применения безотходных технологий. По опубликованным данным, каждая третья тонна стали была получена в результате переработки лома и отходов черных металлов. Причем выработка металла из лома в 20 раз дешевле, чем из руды. Общий экономический эффект от использования черных металлов составил около 2 млрд. руб.⁴

Большие возможности использования вторичных материальных ресурсов имеются в цветной металлургии, химической, микробиологической, лесоперерабатывающей и других отраслях промышленности. Речь идет о невоспроизводимых природных ресурсах, запасы которых в недрах земли не безграничны, а добыча сопряжена с возрастающими затратами. Поэтому очень важно подчинить решению данной проблемы отведенные рычаги экономического механизма, не допуская при этом отрыва стоимостных показателей от потребительной стоимости, особенно в оценке деятельности предприятий и производственных объединений, мобилизации или резервов производства, в частности экономии

материалов и топлива, вовлечения в производство вторичных материальных ресурсов.

Повышается роль науки в решении проблем, связанных с удовлетворением общественных потребностей и повышением эффективности производства при наиболее рациональном сочетании в практике планирования измерителей свойств потребительной стоимости и стоимостных показателей. Современные потребности социалистического общества выдвигают перед наукой необходимость обновления способов их удовлетворения, выработки не только прогрессивных организационных методов, но и концепций совершенствования экономических связей, объективно отражающих противоречивый характер соподчинения потребности стоимости и стоимости, их сочетания в государственных планах. Эта необходимость диктуется закономерностью развития связи науки и общественной жизни: приходит время, и перед наукой встают кардинальные вопросы, особенно, в области экономики, которые невозможно решать на основе прежних, экстенсивных методов хозяйствования, реализации объективной связи потребительной стоимости и стоимости — методов, соответствовавших прошлым материальным условиям, но пришедших в противоречие с изменившимися условиями.

В подобных случаях называют изменения и в экономической политике, поскольку она опирается на науку, учитывая выводы из теоретического анализа экономических отношений, возникающих противоречий в экономике. Так было (и есть) на протяжении всей истории становления и развития социалистического общества. Возьмем, к примеру, период военного коммунизма, новую экономическую политику, кредитную реформу 1930 г., время распространения хозяйственного расчета на более широкий круг государственных предприятий в годы довоенных пятилеток, экономическую реформу середины 60-х гг. — все это способствовало сдвигам в производственных отношениях, необходимости приближения их форм к потребностям развития общественного производства.

Иными словами, это были исторические отрезки экономического развития, смена которых обнаруживала противоречия закономерностей в экономическом механизме, социалистической сущности и форм хозяйствования, его материальных условий и потребностей общества. И когда противоречия достигали такого состояния, при котором затруднялись решение усложнившихся задач прежними политическими и экономическими методами, перед партией и наукой вставали новые вопросы о путях преодоления обострившихся противоречий. Так произошло в середине 60-х гг., когда действовавшие методы хозяйствования не обеспечивали объективно возможного эффекта общественного труда. И тогда экономическая наука выдвинула совокупность идей, составивших основу экономической реформы. Их сущность, как известно, заключалась в предпочтении при планировании и оценке деятельности предприятий стоимостных показателей, в частности показателей объема реализации продукции. Эта совокупность идей варьируется и сейчас, остается в своей сущности неизменной.

И в настоящее время главнейшие оценочные фондообразующие показатели базируются на стоимостной основе, на разновидности показателей, характеризующих произведенную предприятиями стоимость, скрывающую денежной оболочкой номенклатуру и качество реальных изделий. Однако возникла общественная потребность в существенном обновлении как технологических, так и экономических методов хозяйствования, хозяйственной политики, подобно тому как это было к концу периодов военного коммунизма, изла или перед проведением хозяйственной реформы. Иначе не достигшее небывалого уровня материальных стимулов, или огромный научно-производственный потенциал

⁴ «Плановое хозяйство», 1979, № 6, с. 38.

не обеспечивают реализации цели, обусловленной созданием материально-технической базы коммунизма и формированием нового человека.

В этих условиях от науки ныне требуются такие выводы и рекомендации, которые не дублировали бы прежнюю методологическую основу, а, изменяя и ее и методы хозяйствования, обеспечивали бы решение как текущих, так и перспективных задач экономики, связанных с техническим прогрессом и сдвигами в структуре общественного производства, выраженными в установлении более экономичного соотношения сырьевых (добывающих) и перерабатывающих отраслей, способствующего развитию народного хозяйства преимущественно по интенсивному пути. С этой целью необходимо вооружать работников, специалистов в их стремлении к обеспечению реальных потребностей общества потребительными стоимостями, к экономическому риску, сопряженному с техническим прогрессом и обновлением изделий соответственно потребностям.

Речь идет о методах хозяйствования, которые отвечали бы современной экономической политике партии, рассчитанной на удовлетворение потребностей людей (возникших и тех, которые еще возникнут; их следует предвидеть). В такой же мере они должны противодействовать проявлениям устаревшей хозяйственной политики, недооценке потребностей, ставшей возможной вследствие отрыва денежных измерителей от реально произведенной продукции, приписку во имя получения премий, невыполнения поставок, несоблюдения сроков строительства и перевозок, как в свое время экономическая реформа противодействовала предшествовавшим ей элементам игнорирования экономических интересов в хозяйстве. Для этого нужны дополнительные теоретические разработки, основанные на марксистско-ленинском учении об экономических свойствах общественного продукта, создаваемого социалистическим обществом, с действительным изменением роли в планировании и оценке работы предприятия потребительной стоимости как материального условия удовлетворения потребностей общества, формирования нового человека, основы реальных пропорций общественного производства, расширения вещественного состава совокупного общественного продукта.

Оценивая роль марксистско-ленинской теории обмена, практически показывающей, что возможен опосредованный деньгами обмен продуктами, нельзя упускать из виду, что главное при этом не меняется: происходит обмен продуктами, а деньги — лишь посредник, а не цель обмена и всей системы социалистических экономических отношений. На такой основе должен базироваться современный механизм производства, распределения (включая поощрения) и потребления (вернее, отражения потребностей в организации обмена и потребления).

Именно вопрос о цели общественного производства, а следовательно, о целях (задачах) производственного аппарата и обслуживающего его экономического механизма выдвигается на первый план в условиях, когда накоплен огромный экономический потенциал, функционирование которого подчинено все той же цели производства, а не переступу десятилетиям масс. Этот вопрос приобретает особое значение в экономической жизни страны в связи с образованием дефицита товарных масс, необходимых для удовлетворения потребностей общества, дефицита, которого, казалось бы, не должно быть при современных масштабах экономического потенциала, включая ресурсы. Он постепенно стал обостряться вследствие того, что некоторые элементы (звенья) экономического механизма с его главным денежными измерителями непропорционально выдвинулись и на место непосредственной цели производства — выпуска определенных продуктов (потребительных стоимостей) — поставили несколько иную цель — сумму реализации, т. е. сумму вырученных де-

нег. Следовательно, посредник обмена — деньги, по существу, потеснили предмет производства в системе производственных связей.

Поскольку денежные величины сделали определяющими в оценке деятельности производителей, то именно деньги одно время являлись основным объектом внимания производственных коллективов, а значит, и общества, как бы подменяя главного носителя цели производства — продукт, потребительную стоимость товара. Как показала практика, достижение этой цели нередко стало более доступным в результате всяких ценовых и структурно-номенклатурных манипуляций, которыми отдельные организаторы производства пытались извлечь из забот по перевооружению предприятий, обновлению технологий, экономии ресурсов. Вот в чем одна из причин возникновения наших экономических затруднений, и прежде всего диспропорций, дефицита важнейших продуктов народного потребления, о которых говорилось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Не обмен потребностей, а обмен производства сам по себе, подменяемый массой выручки, начал определять динамику результатов производства, а следовательно, вклад того или иного производственного коллектива в удовлетворение потребностей людей. При таком положении обострился интерес производителя к более высокой цене, даже не всегда должным образом экономически обоснованной, но дающей прирост прибыли при недостаточном росте производительности труда. А ведь важен действительный эффект, основанный на сокращении издержек производства, вызванном так же и повышением производительности труда. Причем необходимо анализировать использование предприятия ресурсов и производственных фондов, а также перспективу его экономического развития. Нужно, чтобы оценочные показатели ориентировали предприятие не просто на выполнение плана в денежном исчислении, а на всестороннее развитие производства, как технического (технологического), так и экономического, и социальное, т. е. на обеспечение перспектив производства. При этом необходимо, чтобы руководители предприятия учитывали последствия организационных неувязок, например, перегрузки оборудования, и других нарушенных режимов его эксплуатации, снижения качества продукции, предупреждали возможные перебои в снабжении сырьем и топливом.

Между тем именно о денежной выгоде стали больше заботиться отдельные хозяйственные работники. Получалось, что денежная масса (в руках общества — прибыль; в руках коллектива — фонды поощрения, формируемые за счет прибыли; в руках населения — денежные доходы, личные сбережения) увеличилась, а реальные потребности в конкретных продуктах не удовлетворяются. Если, например, коснуться самых сложных затруднений — в снабжении населения продовольствием, то нельзя не заметить, что производство мяса, а также некоторых сельскохозяйственных культур (картофеля, подсолнечника, льна) увеличивается медленнее, чем сумма валовой продукции сельского хозяйства в рублях, как и выплата за труд, все еще слабо связанная с конечным продуктом. Так, среднегодовой сбор картофеля в 1966–1977 гг. составил 94,8 млн. т, а в 1976–1980 гг. — 82,5 млн. т; подсолнечника — соответственно 6,4 и 5,3 млн. т; производство льна оставалось на одном уровне — 458 тыс. т; производство мяса увеличилось с 14 млн. т в 1971–1975 гг. до 14,8 млн. т в 1976–1980 гг., а валовая продукция сельского хозяйства в стоимостном выражении выросла со 100,4 млрд. руб. в 1966–1970 гг. до 123,7 млрд. руб. в 1976–1980 гг. Аналогичное положение отмечается и в отдельных отраслях промышленности.

Следовательно, количество и качество продукта, его потребительная стоимость, а не только стоимость должны характеризовать деятельность коллектива предприятия; об отрасли в данном случае речь не

идет. Между тем сумма вырванных денег оказалась главным оценочным показателем работы предприятия, объединения, так же как отрасли и всего народного хозяйства. Подобная подмена главной цели производства противоречит основному экономическому закону социализма, а значит, и целям общественного строя.

Это становится еще более очевидным, если посмотреть структуру национального дохода (валового дохода — в пределах предприятия). Его формула $(t + m)$ означает, что, чем больше номинальная заработная плата и всякого рода доплаты к ней (t) и чем больше денежная сумма прибыли (m), которую можно увеличивать в посредством цен, тем больше сумма национального дохода. Не случайно же меньшее количество самых важных продуктов приходится на единицу национального дохода и в то же время повышается его материальное и фондомоемкость. Данный вывод еще больше обнажает противоречивость роста величины национального дохода как оценочного показателя функционирования общественного производства, особенно если учесть, каков удельный вес прибыли, получаемой за счет роста производительности труда и снижения издержек производства.

Отмеченные противоречия данного стоимостного показателя вовсе не означают необходимости исключения его из системы экономических показателей планирования и оценки народнохозяйственной деятельности и работы предприятия. Это просто невозможно в условиях товарно-денежных отношений, которые объективно необходимы социалистическому обществу. Но поскольку деньги не могут составлять цель социалистического производства, то денежные (стоимостные) показатели не могут служить главным оценочным мериллом деятельности социалистического предприятия по достижению основной цели социалистического производства — удовлетворению потребностей населения и общества. Очевидно, цель производства на конкретном предприятии, и объединении и отрасли выражена в потребительной стоимости — в массе определенных продуктов требуемого обществом качества, в поставке сырья и готового продукта (полуфабриката) потребителю, согласно договорным обязательствам, соответствующим плану предприятия. Разумеется, поставки продукции предполагают и обобщенное стоимостное выражение — сумму реализации, но она должна складываться в пределах поставок, а не путем валового учета всех видов услуг (транспортных, ремонтных), не прущихся профилем данного производства.

Нас должна интересовать реализация конкретного продукта, как это предусмотрено постановлением от 12 июля 1979 г. И все же в оценке объема работы предприятия, чтобы избежать двойственности, которая ставит их в сложное положение, предпочтительнее один обобщенный показатель фондообразования.

Если изменить психологический климат в производственной среде — рассеять иллюзию, будто денежная выручка покрывает все упущения предприятия по количеству и качеству изделий и в отношении того, во что обходится обществу дефицит продуктов, то положение дел не только в объединениях и на предприятии, но и в отрасли может коренным образом измениться. На этом пути возможно осуществление установок XXVI съезда партии, ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС о повышении ответственности организаторов производства различных уровней за обеспечение должного качества продукции и удовлетворение потребностей народного хозяйства и членов общества.

Поэтому думаем, что из сущности основного экономического закона социализма вытекает: основным оценочным показателем работы предприятия, производственного объединения может служить объем поставок конкретного продукта в согласованных количествах и качестве при общественно-признанных издержках, т. е. расходе производствен-

ных ресурсов, зафиксированных в нормативах. Из данной постановки вопроса следует еще одно очень существенное условие: наряду с заказанными обществом, его представителями и принятыми коллективом производителей, т. е. зафиксированными в народнохозяйственном плане, количеством и качеством продукции не менее важным является выход ее из единицы предоставляемых коллективу предприятия материальных и других ресурсов. Этот показатель приобретает исключительное значение для контроля работы предприятий, объединений и отдельных отраслей в условиях дефицита ресурсов и необходимости экономии сырья, материалов, топлива, электроэнергии, живого труда, а также использования вторичных ресурсов и устранения потерь конечной продукции. Все виды экономии отражаются на величине издержек производства, контроль за движением которых, их анализ предполагают показатель учета себестоимости при повышении производительности труда. В подобной постановке заключается прежде всего совершенствование основной идеи концепции экономического механизма — выдвинутые в качестве его первоосновы потребительной стоимости, которая, как это предвидели классики марксизма-ленинизма, приобретает в условиях социализма самостоятельное значение.

Что касается денежных (стоимостных) показателей работы предприятия, без которых невозможен обмен (прибыль, рентабельность, производительность труда, нормативная цена продукции и др.), то они применялись бы преимущественно как расчетные, производные от основных оценочных показателей. Среди последних, учитывая конкретные условия производства, могут быть и стоимостные показатели — объемные и качественные. Суть в том, что когда продукт в натуральном выражении произведен с соблюдением установленных количества и качества, а также нормативов натуральных и денежных затрат, то большинство стоимостных показателей сформированы сами по себе, причем не только на уровне предприятия. Важно обеспечить выпуск нужных продуктов в заказанном количестве и должного качества при необходимом уровне издержек, а числительные показатели, например, на уровне отрасли и народного хозяйства в денежном выражении нетрудно. И они будут достоверными, поскольку отражают производство.

Такие изменения действующей концепции экономического механизма осуществимы в пределах совокупности мер, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. В нем предусмотрено, что планами объединений и предприятий утверждается производство продукции в натуральном выражении (по более развнутой номенклатуре, чем в пятилетнем плане), в том числе для экспорта. По товарам народного потребления особо подчеркивается необходимость планирования и учета производства продукции в натуральном выражении в групповом ассортименте, включая товары для детей. Осуществление в полной мере установок партии и правительства связано с переориентацией плановых показателей, изменением их мест и роли в системе экономического механизма с учетом значения продукта (потребительной стоимости) в удовлетворении потребностей страны и человека, в экономическом обороте, а также физических данных продукции, позволяющих применить наиболее рациональную измеритель.

В свете этих требований вряд ли была бы целесообразной унификация показателей на всех уровнях — предприятия, отрасли и народного хозяйства. Тем более что конкретизация управления — анализа и контроля — предполагает дальнейшее движение в глубь предприятия — к тем, производственному участку, где оценка работы следует строить на следующих показателях: использования оборудования и рабочего времени; затрат на реконструкцию, модернизацию, перевооружение производства; экономии сырья, материалов, топлива, электроэнергии;

сокращения потерь от брака, простоев из-за поломок машин и оборудования, нарушений трудовой дисциплины. Примерно по такому кругу показателей, а не по прибыли, как это нередко предлагается, равно, наименее оценивать деятельность цехов и участков. Прибыль же цеха или участка довольно условно и может впоследствии обернуться потерями из-за нарушения режимов ухода за оборудованием, пренебрежения техническим и экономическими мерами, реконструкцией, применением технологических новшеств и повышением квалификации персонала.

Но при оценке состояния производства продуктов в натуральном и стоимостном выражении в объединении и на предприятии в целом прежде всего должны выявляться соответствие затрат нормам и нормативам и отклонения от них в позитивную и негативную стороны. Анализ таких отклонений (а не сопоставление прироста с базой) при учете выполнения договорных обязательств должен служить исходным моментом управления производством, оценки деятельности коллектива, его руководителей. На этой же основе необходимо строить и составную часть управления — систему материального стимулирования участников социального производства, дополняемую совокупностью социально-политических стимулов.

Четкое отражение в государственных планах, как и во всем экономическом механизме, противоречий связи потребностей и стоимости и стоимости с учетом их объективной соподчиненности будет способствовать решению ряда социально-экономических задач социалистического общества на этапе его зрелости, и прежде всего повышению эффективности общественного производства, выраженной главным образом в уровне удовлетворения потребностей человека и всего общества. Последовательное решение этих задач предполагает создание надлежащей экономической обстановки и организационного закрепления путем приспособления к потребностям производства звеньев управленческой структуры, особенно ведомств, выполняющих функцию распределения и доведения до отраслей ресурсов и призванных контролировать (анализировать) их использование. Чрезмерное дробление названной функции не привело к более эффективному использованию ресурсов и производственных фондов, росту производительности труда.

Как подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, данные структуры, их совершенствование не теряют актуальности. «Нельзя приспособлять их, развивающийся организм управления хозяйством к устоявшимся, привычным формам. Наоборот, формы должны приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами. Только так может ставиться вопрос».

Задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики. Нужна мобилизация творческого потенциала всего нашего общества. В центре и на местах, по всем звеньям, по всем ячейкам народного хозяйства должно расти понимание встающих проблем, должны лучше выявляться и использоваться имеющиеся возможности¹⁰.

¹⁰ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиз, 1981, с. 51.

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

О ПУТЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

(ИЗ БЛОКНОТА ЭКОНОМИСТА)

Г. Кулагин

Интенсификация экономики предполагает внедрения новейших достижений науки и техники в производство и улучшение использования трудовых и материальных ресурсов, в частности основных производственных фондов. Реализация таких задач, в свою очередь, требует ускорения перестройки хозяйственного механизма и системы планирования, сложившихся в период эстенсивного роста общественного производства, и, как показывает практика последних лет, обладающих большой инерцией. На медленную перестройку хозяйственного механизма и необходимость продолжать поиски оптимальных путей управления экономикой указал еще ноябрьский (1981 г.) Пленум ЦК КПСС. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме Центрального Комитета партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов вновь подчеркнул необходимость ускорения работы по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма.

Конечно, в рамках долговременной перспективной стратегии развития анализа и эффективности производства является научно-технический прогресс. Но рассчитывать на его автоматизм и возлагать надежды только на него не приходится. Во-первых, потому, что процесс обновления основных производственных фондов, стоимость которых превышает 1,3 трлн. руб., затянется и требует много средств, и, во-вторых, потому, что даже самая прогрессивная техника не даст ожидаемого эффекта, если для ее использования не создадутся соответствующие организационно-экономические предпосылки.

Приведу в пример одну из идей на двух примерах. Многие предприятия и институты имеют информационно-вычислительные центры с дескриптами, а то и сотнями сотрудников, с ЭВМ, стоящими многие сотни тысяч рублей. И вместе с тем реальная отдача от этой новой техники весьма скромна по сравнению с затратами. Трудно не согласиться с замечанием акад. Ю. Е. Нестеркина¹, счи-

тающего, что освоение вычислительной техники в промышленности непрерывно автоматизирует и еще как правило, выполняет роль дорогого арифмометра, а ИВЦ на многих предприятиях из эффективного инструмента в руках управления и инженера превратились в новое микро-медвежье со своими микропроблемами. Причиной же такого положения он считает консерватизм хозяйственников, которые уже не создают ценности интеллекта и привыкли считать только то, «что можно взять в руки и подержать».

Однако дело не в консерватизме хозяйственников, а в том, что пионерный выпуск больших и дорогих ЭВМ не сопровождался своевременным производством периферийного оборудования, необходимого для сбора и передачи первичной информации, централизованной обработки математического обеспечения, создания планов и библиотек типовых программ, унификации машинных языков и цифров, обучением новой математической грамоте широких инженерных кругов. В результате при проектировании АСУ редукция, а точнее и предприятия — действительная, разорвана. На наш взгляд, это достаточно убедительный пример того, как неинициативная, прагматичная сторона дела обесценивает эффект передовой техники.

В последнее время много пишется и говорится о развитии роботов, внедрении так называемой безлюдной технологии. Некоторые ученые и планировщики считают, что роботы уже в ближайшее время могут заменить сборщиков и станочников, которым изобретатель преобразовал машинное строение, помочь справиться с дефицитом рабочей силы. Все это верно. Но робот не приспособлен к обычному универсальному станку, и внедрение его оправдано только в массовом, конвейерном производстве или в сочетании с программами станками в составе так называемых гибких автоматизированных комплексов. Каждый роботизированный участок должен каждый день выполнять одну и ту же работу, либо иметь строго определенную довольно узкий круг работ в пределах своих возможностей. Для широкого же применения роботов и гибких автоматизированных производств требу-

¹ См.: Ю. Е. Нестеркина. Вычислительная техника: возможности и барьеры. «ЭКО», 1982, № 10.

ется нарастающая перестройка промышленности в направлении более узкой и специализированной, широкого использования новейших технологий, изготовления деталей, укрупнения их партий и повышения надежности снабжения. А это вопросы не технические, а организационно-экономические. Вспомогательным, и в данном случае обязательной предпосылкой эффективного применения роботов и программных станков является предоставление или создание в мире парком металлообрабатывающего оборудования в том числе металлорежущих станков. Ежегодное обновление его не превышало 2—2,7%, а увеличение до 4% только намечается. Нетрудно подсчитать, что полное обновление парка станков оборудования производится не раньше, чем через 25 лет, т. е. за пределами 2000 г.

Но дело не только в этом. В 1981 г. в парке 200 металлорежущих станков, из них с ЧПУ не более 10 тыс., с автоматическим и полуавтоматическим линейный парк 831 комплект. Хотя производство роботов и манипуляторов растет очень быстро, но даже в 1982 г. оно не превышало 5,4 тыс. шт. Следовательно, большую часть по вновь выпускаемому оборудованию для металлостроения составляют универсальные станки и прессы. Многие экономисты справедливо считают, что парк станков, линейный парк его можно существенно сократить, заменив действующее оборудование более прогрессивным. Но для этого опыта-требуются радикальные изменения организации производства: оно должно позволить станочному парку сосредоточиться не в ремонтных цехах и подсобных предприятиях немашиностроительного производства, а в цехах комплексного оборудования анонимических, оправданно при полной его загрузке, в частности повышения коэффициента сменности, который сейчас реально автоматический станок с программным управлением в среднем в 3—4 раза дороже универсального, и чтобы оправдать себя, он должен работать в три сменки. Поэтому эффективное использование новой техники возможно лишь при углублении специализации, развитии сервисной службы ее производителей, обеспечении условий для многоменного робота.

К числу организационно-управленческих вопросов, от решения которых зависит интенсификация производства, парку с перераспределением ограниченных трудовых ресурсов в пользу производственной сферы относятся следующие:

совершенствование хозяйственного механизма и системы планирования, возмещение ответственности объединения (предприятия) за порученное дело и изъятие из мелочной опеки, связывающей их инициативу и предприимчивость.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСЗ Ю. В. Андропов подчеркнул: «Оно необходимо создать такие условия — экономические и организационные, — которые стимулировали бы честнейший, производительный труд и инициативу и предприимчивость. И, наоборот, плохую работу, бездеятельность, безответственность должны самым непосредственным и незамедлительным образом наказывать на материальном вознаграждении, и на служебном положении, и на моральном авторитете работника»². Ю. В. Андропов напомнил, что партия практически должна и расширять самостоятельности объединений, предприятий, колхозов и совхозов, обязательно сочетая ее с ростом ответственности и заботой об общепартийных интересах.

В середине 60-х гг., когда автор данной статьи работал генеральным директором Ленинградского станкостроительного объединения имени М. С. Ситникова, было утверждено в централизованном порядке подделало 8—10 показателей годового плана, а в настоящее время — свыше 20. К таким показателям, как объем реализации, номенклатура, производительность труда, фонд зарплаты, прибыль и взносы в бюджет, добавились нормы чистоты, качества продукции, массы, длины, численности работающих, объем изделий высшей категории, сокращения ручного труда, экономия материалов и др. Несомненно, такое возмещение, а также применение на практике принципа оценки выполнения плана на растущем итоге с начала пятилетия, с несомненностью стимулирует рост нормы нормативно-чистой продукции и реализации изделий, которая остается основой денежного оборота и таких других отчетных показателей. Увеличиваясь, взносы в бюджет, размеры фондов предприятия. Значительно усложнился процесс и образования поощрительных фондов в порядке премиями руководящего состава, поскольку связь между конечными результатами деятельности коллектива и размерами фонда материального стимулирования работников стала настолько сложной, что мало кто из них только работает, но и руководителем предприятия.

Хозяйственная практика показала, что усложнение показателей, усложнение показателей и детализация контроля за работой объединений (предприятий) часто не упрощают плановую дисциплину, а способствуют ее нарушению. Иными словами, дополнительные показатели, дают руководителю

темам предприятий дополнительные доводы для ссылок на объективные причины и корректировки плана в соответствии с фактически достигнутыми результатами. Многократность показателей ограничивает инициативу и возможность маневра ресурсами, порождает противоречия, формирует жесткие результаты, и, по сути дела, снимает ответственность за конечный результат производства с руководителей предприятий, которые в большинстве случаев, в конечном решении вопросов ставят их перед вышестоящими инстанциями. Приведем пример, подтверждающий сказанное выше.

В свое время конструкторы Ленинградского Металлического завода придумали изготовить основные узлы гидротурбин из дефицитных свайных металлоконструкций взамен дорогих стальных отливок. Это стало выгодно предприятию, потребителям и государству, поскольку снижались брак, себестоимость и цена турбин, возрастала прибыль и разгружались крайние дефицитные источники поставок стального антия. Однако, как показала практика, такая труд на заводе резко снижалась, так как надо было не только снять стружку с литой заготовки, но и распорить ее, собрать и сварить из листового проката. Руководителям предприятия пришлось затратить немало усилий, чтобы добиться изменения соответствующих показателей. Снабдилась и трюмо изготовленные обстоятельства. Для первых обрабатывающих центров ленинградского станкостроения изготовлением шариковых винтов, танкетки, шестерен, кожухов защиты и датчиков обратной связи. Передача производства данных узлов специализированным предприятием привела к уменьшению трудоемкости и к увеличению доли покупных материалов и комплектующих изделий.

Переход на нормативно-чистую продукцию тоже имеет свои трудности, а отчасти порождает и новые. Если оценка «по валу» вызвала стремление хозяйственников к применению дорогих материалов и расширению иногда ненужного кооперирования, то теперь, особенно при частом обновлении ассортимента выпускаемой продукции, ЦНП не только стимулирует создание новой трудоемкости новых изделий и тем самым при видимом благополучии способствовать реальному понижению норм и производственных затрат.

Не всегда оправдано и стремление повысить удельный вес продукции высшей категории качества. О бессмысленности привнесения Знака качества чуждую науку нам безразлично. Но при этом не раз. Остановимся на другом примере. В недалеком прошлом ленинградские станкостроители выпускали относительно простые станки. Но при этом — высокопроизводительные, которые пользовались широким спросом и стране и за рубежом. Потом они были признаны уста-

решениями и заменены более совершенными, обладающими повышенной точностью и быстротой, но их стоимость была высока, а в некоторых случаях и рублевыми покупателями при продолжавшемся их сбыте прекращение выпуска старых станков было неконфликтно, а от новых они отказались, поскольку лишь немногие потребители могли полностью использовать богатые возможности новых станков, и тому же цена на них оказалась очень высокой.

Таким образом, хозяйственные ситуации в реальной жизни бесконечное множество, а охватить их путем увеличения количества показателей просто невозможно. Критерием экономической эффективности может быть только минимум суммарных затрат личного и общественного труда на единицу полезного эффекта и потребительной стоимости. Есть ли универсальные показатели, которые побуждали бы разные предприятия, производящие разную продукцию, стремиться к достижению этого минимума? Некоторые экономисты считают, что нет. А между тем они существуют, и они не зависят от особенностей производства и плохо. Это номенклатура продукции и цена.

Социалистическому государству как обществу средств производства и носителю общепартийных интересов достаточно контролировать номенклатуру выпускаемой продукции, удовлетворяющую потребности общества, и цены на нее, которые отражают общественно необходимые затраты труда на единицу потребительной стоимости. Кроме того, оно должно контролировать соотношение спроса и предложения, дефицитности или избыток тех или иных ресурсов, льготы для трудящихся, инициативу государственных предприятий и частного государственного хозяйства. Цена имеет в своей основе нормы времени, соответствующие достигнутому уровню производства, и в некотором смысле тарифы и ставки, утвержденными государственными органами, и отражает экономический эффект, получаемый обществом от использования тех или тех.

Конечно, установить полностью жесткий единовременный контроль над ценами на многоотраслевой номенклатуре, производимой в стране, товаров очень трудно. Надо утончить действующие методы и процедуры, ускорить аппарат, занятый ценообразованием, и санкции и инициативу государственных предприятий; пересмотреть полномочия органов ценообразования в центре и на местах, устранив их зависимость от местных органов и ведомственных интересов; ускорить качество составления материальных и финансовых балансов; наладить более оперативное управление запасами и складом, что не исключает, конечно, и тех или тех задач, связанных с установлением удовлетворительного.

От реализации таких задач, в первую очередь от совершенствования системы

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСЗ 22 ноября 1982 г., М., Политиздат, 1982, с. 9.

отказ от дальнейшего дробления запасов по многочисленным ведомствам.

Массовые материалы и изделия общего применения, такие, как металл, хмат, катки, ирисители, подшипники, крепеж, и их подобные, могут заказываться производителями и поставщиками потребителям через оптовые базы Госнаба СССР. Это позволит укрупнить партии и тем самым более разумно использовать мощности поставщиков; производить на базах под сортировку, раскрой, расфасовку материалов на мелкие партии в соответствии с реальными нуждами потребителей; в десятки раз сократить количество действующих связей, а значит, и количество документов, железнодорожных отгрузок, существенно повысить надежность снабжения и маневрирования имеющимися ресурсами. Выгоды этой формы снабжения давно доказаны на практике. Например, в Ленинграде по инициативе Министранспорта и Главного территориального управления Госнаба СССР создана межотраслевная методологическая комиссия, взявшая на себя пока довольно сложную задачу обеспечения неконструктивных металлоизготовителей неконструктивной группы станкостроительных предприятий города. Несмотря на полнотечный характер такого начинания, значительно повысилась надежность снабжения и

сократились суммарные запасы на базе и складах предприятий.

Переход на инженерные методы хозяйствования требует также ускорить процесс создания объединений с полным включением в их состав КБ и институтов, занятых конкретными научными разработками, а обеспечить тем самым единство хозяйственных интересов разработчиков и изготовителей и их ответственность за качество и экономичность новой техники. Предстоит уделить работу по специализации, в первую очередь по созданию узкоспециализированных высокотехнологичных предприятий по изготовлению изделий общего применения: запчастей и массового инструмента. Очень важно перераспределение трудовых ресурсов в пользу производственной сферы путем перестройки системы образования и сокращения численности занятых в некоторых секторах непроизводительной сферы. По-видимому, не обойтись и без изменений в структуре центрального аппарата управления народным хозяйством. Целесообразно четко определить права и обязанности социалистического предприятия, предоставляя ему жесточайший простор для маневра всеми ресурсами и возложив на него всю полноту ответственности за конечные результаты работы.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УКРУПНЕНИЯ ЕДИНИЧНЫХ МОЩНОСТЕЙ ГАЗОПЕРЕКАЧИВАЮЩИХ АГРЕГАТОВ

А. Аверьянов,
канд. экон. наук

Газовая промышленность принадлежит к числу быстроразвивающихся отраслей народного хозяйства. Приrost добычи газа ежегодно возрастает. Если в 1980 г. мы имеем 28,6 млрд. м³, то в 1982 г. — 30 млрд. Такой высокий приrost достигнут благодаря внедрению прогрессивной технологии строительства магистральных газопроводов, созданию отечественных высокопроизводительных газоперекачивающих агрегатов, позволяющих в краткие сроки обеспечить строительство и ввод в эксплуатацию газоконденсаторных станций.

Например, с 1974 г. на магистральных газопроводах страны начали эксплуатироваться газоперекачивающие агрегаты ГПА-ПБЗ мощностью 6,3 тыс. кВт с авиационным приводом. Основными преимуществами их по сравнению со стационарными являются: высокая транспортная способность, достигаемая благодаря блочности конструкции, небольшим габаритам и массе блоков. В Западной Сибири, где магистральные газопроводы сооружаются в условиях сурового климата, беднорельефа, болотистых местностей, в зонах вечной мерзлоты, транспортная масса и нарушение целостности имеет одним из главных факторов экономической эффективности, обеспечиваемая за счет блочной конструкции возможность поставки блока агрегата в полной заводской готовности и выполнять минимум монтажных работ на газоконденсаторной станции; более высокая ремонтопригодность агрегатов, позволяющая в результате применения блочного и поэтапного методов ремонта. При необходимости авиалавировать полностью заменяется и центрируется за 8 ч, rotor магнетический — за 24, главный магнетический — за 4 ч. Внедрение такой системы позволило создать обменный фонд наиболее важных узлов и комплектующих изделий и производить их быструю замену, не нарушая режима работы газоконденсаторной станции, за счет автоматического подключения резервного агрегата. Последующий капитальный ремонт узлов осуществляется на заводах изготовителей. Это исключает необходимость иметь на газоконденсаторных станциях ремонтные мастерские с обслужива-

ющим персоналом высокой квалификации и дает им возможность более чем на 50% уменьшить численность обслуживающего персонала; способность двигателя работать в условиях низкого, транспортируемого по газопроводу, давления, чему не требуется дополнительных источников тепла и водоснабжения, что это необходимо при стационарных газоперекачивающих агрегатах.

Внедрение специального метода обслуживания, заключающегося в тщательном наблюдении за каждым двигателем, в принятии срочных конструктивно-производственных мер для устранения выявленных дефектов, а также в последующем, без отрыва от производства, обучении персонала правилам технического обслуживания и эксплуатации новой техники, способствовало оперативному решению вопросов повышения надежности работы компрессорных станций, оснащенных агрегатами ГПА-ПБЗ. Ежегодная экономия легированных металлов, достигаемая за счет использования серийных деталей и узлов базового авиационного двигателя, составляет 7 тыс. т. Рассчитанные агрегаты имеют и нарушения, практически во всех типах Единой системы газоснабжения страны, в том числе при температуре окружающего воздуха от —50 до +45°С и в условиях урона от выпадения снега. За годы десятилетиями ими перекачан более 300 млрд. м³ газа. В 1980 г. добыча природного газа составила 43,6 млрд. м³, чему в значительной мере способствовало внедрение указанных газоперекачивающих агрегатов.

Создать агрегат на базе двигателя, использующего в авиации, не простая задача. Двигатель не может быть просто использован, он должен быть преобразован для газового топлива, оснастить новыми системами регулирования, сменить воздушный, подпорный, продувочный, игольчатые элементы проточной части и т. п. Новый метод обслуживания в сочетании с мощной экспериментальной базой, машиностроительными и испытательными станциями и уникальной испытательной станцией с газовым технологическим кодом в Сумском машиностроительном производственном объеди-

мении им. М. В. Фрунзе, позволила за короткий срок эксплуатационно поставить газоперекачивающий агрегат ГПА-Ц16.3 в ряд лучших. За последние годы в работников газовой промышленности и машинистов, сращенным работой над этим агрегатом, за хорошие сроки решения проблемы создания и освоения новых, высокоэффективных газоперекачивающих агрегатов. Применение их позволило организовать транспортировку газа от труднодоступных месторождений страны, ускорить ввод в действие газомоторных станций и обеспечить освоение магистральных газопроводов. Экономический эффект достигнут за счет этого в десяток пятилетий, составил 1,5 млрд. руб.

Существующие сомнения в технической и эксплуатационной пригодности техники, примененной при создании, с техникой, традиционно используемой в газовой промышленности, полностью развеяны. В этом некакая заслуга создателей, изготовителей и эксплуатационников агрегата ГПА-Ц16.3, но только сыгравшую большую роль в ускоренном сооружении и вводе в действующую эксплуатацию станций на магистральных газопроводах, но и изменившего психологию людей, которые поверили в широкую возможность использования примененной дальной прогрессивной техники в газовой промышленности.

Упомянутые агрегаты работают на магистральных газопроводах из труб диаметром 1020 и 1220 мм при рабочем давлении 56 и 76 атм. Для таких газопроводов оптимальными являются газоперекачивающие агрегаты мощностью 16 и 25 тыс. кВт. В настоящее время в строительстве газопроводов строится преимущественно из труб диаметром 1420 мм с рабочим давлением 16 и 100 атм. Для таких газопроводов оптимальными параметрами целесообразно применять газоперекачивающие агрегаты мощностью 16 и 25 тыс. кВт. Анализ показывает, что внедрение газоперекачивающих агрегатов указанной мощности снижает относительную удельную стоимость газомоторной станции на 26 и 36%, и соответственно эксплуатационные затраты на 16 и 19% соответственно.

Успешная эксплуатация газоперекачивающих агрегатов мощностью 6,3 тыс. кВт с авиационным приводом подтверждает правильность принятого решения в создании газотранспортного оборудования, обеспечивающего ускорение научно-технического прогресса в газовой промышленности. Необходимо приступить к работе над созданием агрегатов этого типа мощностью 16 тыс. кВт. За короткий срок была разработана и успешно прошла государственные испытания газоперекачивающий агрегат ГПА-Ц16 с авиационным приводом. С 1982 г. промышленность химического и нефтяного машиностроения приступила к серийному производству таких агрегатов. Примечательно то, что их силовой привод разработан на базе авиационного двигателя,

которого летный ресурс на самолетах Ту-154 и Ил-62.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривается дальнейшее развитие добычи газа с доведением ее объема в год до 400—640 млрд. м³. Для выполнения этой программы в одиннадцатипятилетие необходимо освоить газовые месторождения Уренгой, Хангалова, Нижнехоро-Восточная, Сибирь становится крупнейшим поставщиком природного газа. За годы одиннадцатипятилетия предстоит построить и ввести в действие пять крупнейших магистральных газопроводов: на запад Сибирь — Центр, в такие газопроводы Уренгой — Помары — Ужгород. Это центральные трассы пятилетки, и они должны быть завершены в срок.

Григорьевская программа ускоренно воплощается в жизнь. В конце 1981 г. выдана на проектировку мощность почти одновременно с освоенными на нем всех строительно-монтажных работ газопровод Уренгой — Хангалов — Москва. Со стороны за арктической встречей 60-летия образования СССР, восточнее от Хангалова трассы достигли завершенности строительства линейной части газопровода Уренгой — Петровск, который в ближайшее время достигнет проектной мощности. Запланированы строительные трассы Уренгой — Новопсков. Небывальными темпами идут работы по сооружению газопровода Уренгой — Помары — Ужгород в летние месяцы 1982 г. вкратце суммировать возможности в среднем до 8—10 км в год.

По кооперационно-энергетическим артериям, соединяющим Западу Сибирь с Центром, будет поступать более 200 млрд. м³ природного газа в год. Некоторая его часть в 1984 г. будет поступать в Центральную Сибирь. На железной дороге, охватывающей всю территорию, оставшаяся будет использоваться внутри страны для обеспечения потребности населения в электричестве и дальнейшего повышения благосостояния. Выполнение этой важной народнохозяйственной задачи в значительной степени способствует развитию в газовой промышленности газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом.

Энергомашиностроители за последние годы создали газоперекачивающие агрегаты мощностью 14 и 25 тыс. кВт. Это агрегаты ГТН-16 и ГТН-25. Они выполнены единым блоком, полностью собраны на заводе, и в несколько раз превосходят по своим предельным значениям. Однако и эти агрегаты требуют огромных затрат индивидуальных зданий или установки в общем машинном зале промышленного здания.

Если сравнить ГТН-16 и ГПА-Ц16 с авиационным, то последний имеет большие преимущества. Так, продолжительность строительства газомоторной станции применительно к серийным условиям сокращается в 3 раза. Агрегаты ГПА-Ц16 поставлены в полную завод-

ской готовности и комплектности, в то время как в комплектации поставки ГТН-16 не входит ряд видов основного и вспомогательного оборудования. Удельная металлоемкость агрегатов ГПА-Ц16 равна 9 т/кВт, а у ГТН-16 она составляет 14,9 т/кВт. Капитальный ремонт привода агрегата ГПА-Ц16 осуществляется на заводских предприятиях, что позволяет сократить численность ремонтного персонала на газомоторной станции и соответственно затраты на жилищное строительство. Капитальный же ремонт привода у ГТН-16 производится на ремонтной станции, в связи с чем агрегат пропало в ремонт не менее 30 суток. Это не только повышает КПД турбины, но и повышает надежность и ресурс всего названного моторесурса. Опыт эксплуатации и ремонта показывает, что КПД стационарных газавых турбин за один год работы снижается в среднем на 2%, и не восстанавливается при ремонте, что приводит к снижению КПД агрегатов за пятилетний период на 15—20%, по сравнению с номинальной величиной. Снижению КПД газавых турбин способствуют также быстрый коррозионный износ лопаток газавых турбин и коррозия внутренних деталей. В настоящее время, например, на ряде агрегатов ГТН-10 требуется замена лопаток первой ступени. Существенным преимуществом агрегата с авиационным приводом является то обстоятельство, что их ремонт осуществляется централизованно, на заводских предприятиях, без нарушения режима работы газомоторной станции. Благоприятному воздействию на КПД турбины восстанавливаются до номинальных.

Важным фактором экономически целесообразным работам позволяет решить и вопросы ремонта основного оборудования газоперекачивающих агрегатов. Расчеты показывают, что внедрение газоперекачивающих агрегатов мощностью 10 тыс. кВт по сравнению с агрегатами мощностью 6 тыс. кВт снижает относительную удельную стоимость газомоторной станции на 16% и относительные эксплуатационные затраты на 8%. На базе серийно выпускаемого агрегата ГПА-Ц16.3 можно создать газоперекачивающий агрегат мощностью 10 тыс. кВт с производительностью полновозможного магистрального до 18 млн м³ в год. Его относительная металлоемкость составляет около 11 млн м³/кВт. Удельный экономический эффект от модернизации одной газомоторной станции ГТН-10 с авиационным приводом вместо выпускаемых энергомашиностроителями стационарных агрегатов ГТН-10 превышает 1,5 млн руб.

В настоящее время на газомоторных станциях работает несколько со-

туд агрегатов ГПА-Ц16.3 мощностью 6,3 тыс. кВт с авиационным. Создан определенный обменный фонд газоперекачивающих агрегатов ГПА-Ц16, можно уже в двенадцатипятилетие приступить к действующим газопроводам к замене по мере выработки ресурса агрегатов ГПА-Ц16.3 агрегатами ГПА-Ц16. За счет уменьшения численности агрегатов, устанавливаемых на одной газомоторной станции при сохранении ее мощности, государство получает дополнительную экономическую выгоду. Внедрение ГТН-10 агрегатами ГПА-Ц16 с авиационным упрощает проблему реновации физических и морально устаревших газавых турбин, заменяемых энергомашиностроителями.

Итак, приведенные примеры показывают, что внедрение газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом является новым направлением в создании и использовании газавых промышленных агрегатов прогрессивного газотранспортного оборудования, значительно повышающего эффективность транспортировки газа. Увеличение единичных мощностей газоперекачивающих агрегатов, в частности агрегатов с авиационным приводом, обеспечивает рост производительности газопроводов. Поэтому задача модернизации газавых промышленных, авиационной промышленности и химического и нефтяного машиностроения, а также соответствующих отделов Госплана СССР состоит в том, чтобы в одиннадцатипятилетие создать газоперекачивающий агрегат единичной мощностью 25 тыс. кВт с авиационным приводом. Энергомашиностроителям необходимо продолжить передачу опыта авиационной промышленности и промышленности химического и нефтяного машиностроения и не только в области проектирования, изготовления, монтажа, эксплуатации, но и в области ремонта газоперекачивающих агрегатов такого типа мощностью 16 и 25 тыс. кВт.

В ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов говорил о том, что мы располагаем большими резервами в народном хозяйстве. Мы должны стремиться и ускорению научно-технического прогресса, широко и быстро внедрять в производство достижения науки, техники и передового опыта. Прогресс в газовой промышленности газоперекачивающих агрегатов увеличенной единичной мощности с авиационным приводом будет достигнут введением машиностроителей в выполнение резервов ноябрьского Пленума ЦК КПСС.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В СССР И ЕГО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

О. Богомолов,
академик АН СССР

Планы развития и продвижения нашей страны по пути коммунистического строительства всегда связывались с возможностями и достижениями научно-технического прогресса. Как отмечал в свое время В. И. Ленин, «если не переберется Россия на новую технику, более высокую, чем прежде, не может быть речи о социализме, о развитии народного хозяйства и о коммунизме»¹. По мысли В. И. Ленина, электрификация Советской России должна стать стержнем технического перевооружения страны.

Научно-техническое развитие СССР в довоенный период отличалось селективностью, концентрирующей на немногих наиболее важных направлениях (в первую очередь создавались там жеда промышленности, машиностроение, оборонные отрасли). Научно-исследовательская и конструкторско-технологическая база была развита слабо, поэтому на первых порах ощущалась нужда в импортной технике и освоении технического опыта зарубежных стран. Тем не менее и в 1941 г. Великой Отечественной войны СССР страна добилась технико-экономической независимости во многих областях уже использовалась советская техника, не уступающая зарубежным аналогам, а порой и превосходящая их.

Послевоенный период характеризует бурным развитием науки и техники. И это особенно было признано миром, когда советский спутник первым вышел на орбитальную орбиту и тогда мы положили начало развитию атомной энергетике.

Сегодня на счету у СССР немало достижений в области науки и техники, получивших мировое признание. Достаточно назвать сооружение гигантских гидроэлектростанций и линий передачи электроэнергии на большие расстояния, прокладку магистральных трубопроводов, производство уникальных ядер металлургического и металлургического оборудования, горнопроходческой и слесарной техники, космической, оптической и космической техники. Общеизвестны успехи советской фундаменталь-

ной науки, что создает необходимый задел для продвижения научно-технического прогресса по многим направлениям. Это признают и буржуазные специалисты.

Так, американский инженер-изобретатель «Юнайтед Стейтс Навс энд Уорлди» в номере от 17 января 1963 г. констатирует, что «американские ученые давно восхищаются такой сильной стороной русских, как развитие проблемных исследований, требующих интеллектуальных способностей и теоретического подхода. Американские специалисты отмечают такие достижения СССР в промышленном применении результатов научных исследований в таких областях, как металлургия, физика ядерного синтеза, реактивное движение в космонавтике. Особо подчеркиваются успехи советской науки и техники в разработке новой технологии бурения, использование которой уже позволило достичь в мой глубочай в мире отечественной бурения скважины на Южном полуострове, в создании крупнейшего в мире телескопа, в создании «Тарзанов» — гидроэлектростанций с самой высокой в мире земной плотной».

Показателем высокой оценки и широкого признания научных технических достижений Советского Союза, других стран социализма со стороны ученых, специалистов и деловых кругов капиталистического мира служат постоянный рост интереса, проявляемого на Западе, к возможности приобретения лицензий на использование новых процессов и технологий производства, разработанных как советскими учеными, так и их коллегами из стран социалистического сотрудничества. Тот же журнал сообщает, что на последние десятилетия американскими компаниями приобрели в СССР, странах Восточной Европы «более 126 лицензий, включая лицензию на такие процессы и устройства, как высоковольтные линии электропередачи, автоматический хирургический пистолет для сшивания ран, водонепроницаемые методы сварки, литые алюминия и меди в электромеханических печах, подземная газификация угля в месторождениях».

Советскому Союзу принадлежит также главенствующая роль в производстве ра-

диоактивных изотопов, которые приобретают важное значение в современной медицине и промышленности.

В настоящее время в нашей стране ежегодно создается и внедряется в производство 3,6 тыс. новых образцов высокопроизводительных машин, оборудования, средств автоматизации. Только в 1971—1980 гг. в промышленности осуществлено 6131 тыс. мероприятий по новой технике и технологии, вызывающей 175 тыс. новых единиц продукции. В результате общий экономический эффект достиг 30 млрд. руб. Вскоре же за счет повышения технического уровня производства в прошлой пятилетке было получено больше трех третей прироста производительности труда.

И все же, несмотря на бесспорные достижения, перед нашей страной продолжает остро стоять задача ускорения научно-технического прогресса, повышения качества многих видов техники до высшего мирового уровня, быстрого освоения и распространения в народном хозяйстве новой техники и технологий.

В речи на выборах (1962 г.) Плехану ЦК нашей партии генеральный секретарь ЦК КПСР У. В. Андропов отмечал, что мы располагаем большими резервами в народном хозяйстве. Эти резервы надо использовать в ускорении научно-технического прогресса, ориентированного на быстрый внедрения в производство достижений науки, техники и передового опыта².

Успешное научно-техническое развитие у нас есть все необходимые материальные, интеллектуальные и организационные предпосылки. Достаточное количество кадров, способных работать на развитие науки по всем каналам фундаментальной была затронуто 97,9 млрд. руб.

Наконец, в текущем году на финансирование научно-исследовательских работ направляется 25,5 млрд. руб., или на 6,2% больше, чем в 1962 году, при этом темп роста государственного бюджета составил 14,1%. В сфере науки заявлено 1411 тыс. научных работников.

Тысячи институтов и других исследовательских организаций обеспечивают широкий фронт исследований и разработок, охватывающих практически все направления науки и техники. Многие научно-исследовательские институты способны утилизировать все большую часть полученных в стране научно-технических результатов, обеспечить широкое распространение нововведений. Углублению научно-техническому прогрессу способствует прежде всего проведение общесоюзных выставок научно-технического, политехнического, сельскохозяйственного, народного и единовременное использование достижений науки и техники в масштабах всей страны.

¹ См.: «Материалы Плехану Центрального Комитета КПСР», 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1982, с. 10.

ны, концентрируя ресурсы на приоритетных направлениях, гармоничное сочетание общенациональных, отраслевых и местных интересов при превращении общесоюзного достояния в общенациональный подход.

Разработаемая комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет с разбивкой по пятилеткам призвана определить основные рубежи в этой области, дать соответствующую систему приоритетов, а также наметить пути трансформации механизма социалистического хозяйственного механизма, которая обеспечит реализацию поставленных в программе задач.

Большое значение уже придается целенаправленной реализации в ключевых научно-технических проблем. Век на единую программу пятилетки утверждено 170 программ. Более 120 из них направлены на решение важнейших научно-технических проблем, создание технических средств, технологических процессов и материалов, которые будут внедрены в десятилетий пятилетку. Они призваны обеспечить концентрацию сил и взаимодействие различных министерств и организаций на тех направлениях, которые особенно важны для страны. На перспективной стратегии научно-технического прогресса в масштабах всего народного хозяйства и его важнейших отраслей составляет одну из главных предпосылок эффективного использования имеющегося в СССР исследовательского потенциала. Если эти стратегии восточные программы, предусматривают концентрацию усилий на самых многообещающих направлениях, то тем самым обеспечивается в условиях централизованного планирования возможность особенно яркого эффект от нововведений. И наоборот, всесторонний стратегический просчет при этом обходится особенно дорого.

Наши стратегии, исходя из того, что капиталистическое вложение на нововведения способны дать значительный прирост национального дохода. Например, на 1 руб. затрат, идущих на исследование и рационализацию, достигает ее выигрыш в 16 руб., а весь годовой эффект от этого составляет около 6 млрд. руб.

Чтобы повысить эффективность затрат на нововведения, важно правильно сочетать ассигнования на научные и прикладные конструкторские разработки, с одной стороны, и на внедрение в производство с другой. Однако имеется немало случаев, когда промышленные расходы на новые технические разработки затмевались. Значительное количество заимствованных изобретений так и остается нераскрытым. Наша научно-техническая политика учитывает это и предусматривает соответствующие изменения в структуре затрат на инновации. С помощью корректировки в структуре ассигнований на исследования работы, имеющие решающее значение для инноваций. Для этого приходится постоянно увеличивать долю

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 42, с. 30.

затрат на научные приборы, другое оборудование и расходы по сравнению с затратами на само исследование. Соответственно на научно-технической стратегии СССР важное место отводится усилению расходов на научное приборостроение.

Для проведения в жизнь общегосударственной научно-технической политики требуется постоянно совершенствовать механизм управления экономикой, приспособлять его к специфическим особенностям развития науки и техники в наши дни. А они, как известно, прогрессируют быстро. Современное техническое преобразование в технологическом отношении и модернизировать оборудование значительно чаще, чем раньше. Следовательно, необходимо гибкий и чувствительный к нарастающим переменам механизм принятия решений на всех уровнях ведения хозяйства — общегосударственном, отраслевом, предприятии и объединений. Наука и соответствующие материальные и моральные стимулы побуждающие управленческих работников всех этих уровней к нововведениям.

Практика показывает, что и в условиях планового социалистического хозяйства процесс инновации связан с разрывом противоречий, борьбой прогрессивных и консервативных течений. Заботясь об общегосударственных интересах, министерства и трудовые коллективы предприятий должны устанавливать тесные управленческие связи, которые помогали бы быстрее внедрять в производство достижения технического прогресса.

В силу объективных законов развития происходит дифференциация наук, растет числа исследователей и конструкторов в этих коллективах. Это приводит к неизбежному ослаблению связей между наукой и производством. В современных условиях возникает необходимость в новых формах интеграции интеллектуальной деятельности и самого производства, в котором применяются как практичные научные разработки. Одной из таких форм в нашей стране является научно-производственные объединения. В них крупный исследовательский потенциал сочетается с промышленной базой для опытно-конструкторской работы и подготовки персонала для серийного производства новой техники. Благодаря созданию таких объединений (а их насчитывается более 250) созданы условия для быстрого развития производства микропроцессоров, промышленных манипуляторов, роботов, ряда современных приборов.

Согласно марксистской теории научно-технический прогресс, революционизирует технику, подготавливает тем самым перемены в экономических связях и механизмах общественного производства. Это ведет к некоторым устаревшим формам экономических и организационных отно-

шений и диктует необходимость их существенной перестройки.

Современный хозяйственный механизм в СССР призван ускорить процесс инноваций и повысить на этой основе эффективность производства. При реставрации и планировании. Центральные государственные органы, используя имеющиеся в их распоряжении средства, всемерно поощряют технические прогресс, устраняют административные и другие преграды на пути освоения и распространения новой техники. Одновременно проводятся меры, предусматривающие расчеты, права и обязанности предприятий и объединений в принятии хозяйственных решений, в том числе в технико-экономическом. Путем осуществления последовательного хозяйственного расчета с формированием фонда развития производства, необходимого переоснащения, учета принципов их определения, установления предприятий долгосрочных нормативов на финансовую деятельность, в том числе платной формы, стимулируется повышение уровня ряда братских социалистических стран, повысить заинтересованность в осуществлении предприятий за технико-экономическими и для их возможности брать на себя связанные с этим риск.

Плановое управление техническим прогрессом делает необходимым выработку строгих критериев народнохозяйственной эффективности новой техники, разграничение цен на нее, обеспечивающие правила растекания ее эффектов от применения этой техники между производителем и потребителем, применение гибких форм государственного финансирования и кредитования.

Много сложных вопросов возникает при определении размеров авторских вознаграждений, размера государственного вознаграждения. Словом, активизация процесса инноваций в СССР неотделима от постоянного совершенствования общественного и социального механизма нашего общества, усиления принципов социалистического демократизма в управлении.

Переход к внешним факторам научно-технического прогресса в СССР, по мнению автора, не должен быть подвергнут сомнению. Это подтверждает, что мы имеем стимулы для использования преимуществ международного обмена технологиями — еще одного средства ускорения научно-технического прогресса и сокращения связанных с ним расходов. На Западе нередко пытаются свести победы и слезы в соответствующих обменах к изменениям в советской политике. Но в то время как они обманывались прежде еще тем торгово-политическими режиссами, который уступался для таких обменов самим Западом. Сейчас мы находимся под воздействием новой мощной волны таких дискримина-

ционных организаций, которые не могут не считаться на масштабах обменов с Западом и нашим обществом. Мы имеем драматическую ситуацию, полагаю, что, давая смысл в конце концов пробьет себе дорогу, как это бывало уже не раз в прошлом, однако при этом необходимы меры к укреплению своей технической базы и увеличению собственного выхода в процесс инноваций. Мы не можем не считать, что те, кто в минувшие десятилетия нами нередко приобретались на Западе дорогостоящие лицензии на различные технологии, хотя по-прежнему можно получать извне, лучше или в рамках сотрудничества стран СЭВ.

На Западе сейчас стало модным преувеличивать роль инновационной технологии в нашем научно-техническом развитии, приводятся многочисленные суммы, которые наши якобы были сносимы на счет затрат на инновационную технологию в ущерб коренным интересам Запада. В действительности имели место не только выигранный СССР, но и выигранный Запад. Кроме того, мы учимся и другим. В то время, как мы расширяем и оборудованию обмена складываемся с большим активным вкладом на Запад, по крайней мере, в инновационную технологию, как лицензия, валют экспорт и импорт в минувший пятилет был примерно равновесен, а исполнение нашего огромного фундаментального задания Запад едва ли может быть оценено вообще. Неудивительно, что даже компетентные специалисты высказывают сомнения в возможности точного измерения стоимости взаимных потоков технологий и признают взаимозависимый характер соответствующих обменов.

Несмотря на усиливающиеся игры коллоидной войны, дущие из-за озабоченности Советов и других стран СЭВ, в своем плане, однако, не исключают перспективу развития взаимовыгодных связей в области науки и техники со странами, имеющими с нами сотрудничество. Правда, мы вынуждены подходить к сотрудничеству с Западом более избирательно, учитывать надежность партнеров.

Мы исходим из того, что при быстрой и непрерывно расширяющихся масштабах научно-технического прогресса неизбежно, что одни страны успешнее продвигаются на одних, а другие на других его направлениях. Оптимальное, взаимовыгодное дополнение усилий в этих условиях отменяет интересам всех участвующих сотрудничество, способствуя ускорению темпов прогресса науки и техники, сокращает возможности опасных для дела мира конфликтов. О взаимовыгодности СССР и другим стран СЭВ внести свой вклад в мировое техническое развитие говорит тот же факт, что часто ежегодно регистрируемые на истинные десятилетия с 44 до

130 тыс., превысив треть мирового фонда. К сожалению, технологии своевременно реализуется на практике. Требуется дополнительные взаимные усилия для более широкого внедрения достижений НТИ. При этом технологический задел стран — членов СЭВ успешно может быть соотнесен с инновационными способностями Западной Европы в рамках широкомасштабной научно-производственной и торговой кооперации.

Исходя из долгосрочной научно-технической стратегии, представляется целесообразным менять подход к техническому сотрудничеству с Западом. Вместо сотрудничества для отдельных отраслей промышленности, транспорта, сельского, рыбного хозяйства, мы видим, будут наметить закупки комплексного оборудования и технологии для производства соответствующих видов продукции. Разумеется, и в дальнейшем, но главным образом в тех случаях, когда мы располагаем собственной исследовательской базой для дальнейшего совершенствования купленной технологии.

Достижения современной научно-технической революции, по мнению стран членов СЭВ, как можно быстрее превращаться в общие достояние человечества. Доступ к ним отдельными странами не должен искусственно ограничиваться. Передача технологии недопустимо использовать в качестве оружия в торгово-экономических войнах. Он должен служить основой для дружбы и доброты между народами.

Из внешних источников научно-технического развития наиболее важна для нас интеграция в рамках СЭВ, которая служит существенным и стабильным фактором научно-технического прогресса во всем социалистическом союзе. Чисто обменные взаимные операции по передаче технологий здесь не имеют большого значения. Нам необходимо проведение исследований и освоению их результатов в виде развития специализации и кооперирования в науке, технике, производстве.

Интеграция стран СЭВ в научно-технической сфере отменяет рядом беспорочных достижений. В ней участвуют около 100 тысяч научно-технических организаций. Ежегодно завершается порядка 2 тыс. работ, совместно создается 200—300 новых или усовершенствованных конструкций машин, приборов, оборудования, разрабатываются или совершенствуются 100—150 технологических процессов, 100—200 новых видов материалов и препаратов.

В области энергетики благодаря сотрудничеству обеспечивается строительство современных атомных электростанций, усовершенствование турбин, мощных крупных турбомашин, турбогенераторов. В прошедшие годы

проводились, в частности, совместные исследования по созданию и освоению энергоблоков с подавляющей энергией мощностью 1 МВт. В СССР плуны в эксплуатацию самый крупный в мире реактор-размножитель на быстрых нейтронах. Наша страна занимает одно из ведущих мест в мире по передаче больших количеств энергии на дальние расстояния. Путем создания объединенной энергосистемы и Центральной энергосистемы СССР, что позволяет использовать мощную энергосистему.

Большой шаг вперед на коллективной основе сделан в области электротехники. Специалисты СССР и ГДР впервые в мире создали плазменную печь емкостью 30 л для выпливания высококачественной стали. Температура в этой печи составляет 15000°С, что позволяет довести степень усвоения легированных элементов почти до 100%. В качестве одной из последних удачных совместных разработок следует назвать универсальный полуавтомат «Интерматг» для дуговой сварки плавлением электродом в среде азотных газов, созданный специалистами НИИ «Электросила» и ГДР. Это уменьшает такие разработанные совместно странами СССР установки электродно-лучевой сварки «Пасс ЦНС/700», экономят от внедрения которой только на одном из заводов в СССР превышает 70 тыс. руб. На страны СЭВ приходится примерно треть общесовещного объема научно-технической информации по вопросам сырьевой науки, техники и производства.

Подотраслевое сотрудничество складывается между двенадцатью объединениями «Электросила» и венгерским электротехническим объединением «Гипс». Созданный этном объединением совместный научно-технический центр способствует повышению технического уровня крупных турбогенераторов и доведение их мощности до 220 МВт. Можно назвать еще целый ряд примеров того, как, объединяя свои усилия, страны СЭВ сумели решить сложные народнохозяйственные задачи (создание на основе сотрудничества СССР и ГДР самой современной технологии производства полупроводника высокого давления, электродов, развивающих скорость до 300 км/ч, создание в ГДР комбината, производящего которого в 2,5-3 раза выше, чем у других известных типов и т. д.).

Большое значение имело объединение научно-технических потенциалов стран в области вычислительной техники, без чего разрыв с Западом был бы, бесспорно, гораздо ощутимее. По испытательным центрам, за 5-6 лет было сделано шаг, выходящий за пределы деятельности в странах за 25 лет. Межпарламентское объединение обеспечивает качественную работу научных предприятий. Это дало значительные преимущества нам и нашим партнерам по СЭВ и подготовило предпосылки по

дальнейшему углублению кооперации в данной области, в частности в развитии универсальной элементной базы электроники.

В области фундаментальных исследований хотелось бы назвать международную научно-исследовательскую программу «Термостос», в рамках которой космонавты на всех стран СЭВ совершили полеты в космос и провели совместные космические исследования. Следует сказать также о бесспорном приоритете СССР в области разработки новых направлений использования нетрадиционных источников энергии (МТД-генераторы, ядерная энергия, термодвигатели систем) и практической реализации явления сверхпроводимости, что открывает хорошие перспективы для сотрудничества со странами СЭВ. Значимая заслуживающая внимания в мире в области синтеза лекарственных препаратов и антибиотиков, разработки всевозможных систем генной инженерии, космических систем, успешно сотрудничают в данной области. Это помогает лучше удовлетворить нужды наших народов в медикаментах, развивать биотехнику.

Возрастает и значение научно-технического сотрудничества как фактора сохранения экспортной зависимости от западных стран. Так, в ходе работ по проблеме «Промышленные катализаторы» в ГДР были получены положительные результаты испытания группы катализаторов замачивающего производства, на основе которых были разработаны рекомендации для всех стран СЭВ по замене импортных из Западных образцов.

Сотрудничество СССР и ГДР в существующем сотрудничестве роли науки, техники и технологий, созданной в братских странах, а также в развитии их передового производственно-технического опыта. Для подтверждения полученной от этого пользы приведем лишь один пример. На нашем предприятии им. И. А. Лихачева экономический эффект от внедрения в производство предложения по использованию оката руды в качестве катализатора в производстве стран превысил за год 0,6 млн. руб.

На 80-е гг. страны СЭВ наметили программу интенсивной производственной и научно-технической кооперации. В этой программе закладываются направления научно-технического прогресса. К ним относятся: автоматизация производственных процессов на базе использования передовых средств вычислительной техники, и прежде всего микро- и мини-ЭВМ; разработка систем программного управления, создания универсальной элементной базы, совершенствование манипуляторов и других средств механизации трудовых процессов; создание комплексных мощных техники для разработки, проектирования, изготовления и их транспортировки; разработка машин и оборудования, обеспечивающих экономичное использование топлива и энер-

гии; модернизация машинно-строительного парка за счет высокопроизводительного производственного оборудования; создание комплексных унифицированных рядов гидравлических и пневматических устройств, использование принципов автоматизации и механизации производственных процессов, совершенствование и интенсификация производственных процессов, концентрирование слабо научно-технических потенциалов на тех из перечисленных приоритетных направлениях НТП, для которых она имеет наилучшие предпосылки. Мощный научно-технический потенциал СССР станет серьезным стимулом для развития научно-технических потенциалов стран СЭВ.

При значительном развитии фундаментальных исследований и в основном за счет изобретений наша страна заинтересована в использовании передовых научных баз и других возможностей стран — членов СЭВ для изготовления образцов новой техники, освоения и освоения для серийного производства. Машиностроение ряда европейских стран СЭВ, как известно, характеризуется наличием большого числа специализированных предприятий универсального профиля, приспособленных для маневренного производства. Производство изделий высокой сложности. Опыт работы по договору по схеме «советский НИИ или КБ — комбинат ГДР» показывает, что освоить новую технику удается в короткий срок.

Центральным приоритетным направлением научной и производственной кооперации СССР с братскими странами, открывающей широкие возможности интенсификации всего процесса воспроизводства, становится внедрение ресурсосберегающих технологий, разработка машин и оборудования, позволяющих экономичнее использовать топливо и энергию. Экономия материально-технических ресурсов дает неистощимую экономическую выгоду. Поэтому для стран СЭВ на нынешнюю пятилетку и далее предусмотрены весьма жесткие ограничения по расходам на импорт сырья и сырья. В некоторых из них в этом направлении уже достигнуты известные успехи.

Важное место при определении научной и производственной кооперации стран СЭВ будет отводиться разработке и внедрению технологий, экономичных трудовых ресурсов. Речь идет об автоматизации производственных процессов на базе использования переносных средств вычислительной техники, и прежде всего микро- и мини-ЭВМ, о внедрении роботизированных систем, других средств механизации трудовых процессов и потугуно-разрушающих работ. При этом многое будет зависеть от того, насколько стратегически продумана и механизация. Как известно, они могут распространяться на уже существующие технологические процессы, вводятся в них, но не в полной мере, а также внедрение принципиально новой технологии. Первое направление в из-

стоящее время преобладает, дает серьезные, немалые усилия и затраты каждой из стран СЭВ. Несмотря на это, чаще всего не удается достичь полной автоматизации и механизации производственных процессов, что связано с отсутствием рутинных операций, на которых монотонные усилия человека можно заменить роботом. Остается спрос на работы, требующие человеческого фактора, что обусловлено сложившимися с роботизацией затрат. Другой путь — внедрение принципиально новой автоматической технологии с внедрением роботизированной системы, в минимуме операций, требующих применения дорогостоящих роботов, — обещает стать наиболее перспективным.

В целях координации своих усилий в данной области страны СЭВ договорились в 1980 г. соглашение о многостороннем научно-техническом сотрудничестве на 1980—1985 гг., в котором предусматривается развитие роботизации и механизации современных типов с высоким техническим параметрами. Согласование научно-технической политики между странами СЭВ, стремление к созданию наиболее выгодные направления автоматизации и механизации, создание типовых модификаций манипуляторов для расширения крупносерийного их производства на высококвалифицированных предприятиях для удовлетворения нужд всего сообщества.

Эффективность сотрудничества СССР со странами СЭВ на приоритетных направлениях научно-технического прогресса во многом обусловлена прогрессивной перестройкой национальных машинно-строительных предприятий. Большое значение приобретают такие направления совершенствования, как модернизация машинно-строительного парка за счет внедрения высокопроизводительного оборудования, создание комплексных унифицированных рядов гидравлических и пневматических устройств, интенсификация производственных процессов, совершенствование и интенсификация производственных процессов, совершенствование и интенсификация производственных процессов, совершенствование и интенсификация производственных процессов.

Одним из ключевых проблем развития социалистической интеграции — слияние международной социализации производственных процессов с научно-техническим сотрудничеством. Отсюда отметить, что практика уже дает хорошие примеры тесной взаимной кооперации, которая в значительной мере способствует развитию интеграции 80-х гг. Достаточно указать, что сотрудничество между СССР и ГДР в развитии производственной кооперации базовых технологий для производства разных типов интернальных схем, расширение систем машинного проектирования, внедрение в производство микроэлементов и линий ЭВМ на основе. Но в будущем предстоит сделать гораз-

до больше для того, чтобы теснее связать производство и научно-техническое сотрудничество, наделить их в отношении самых перспективных в техническом и экономическом отношении приоритетов.

В ходе дальнейшего развития сотрудничества СССР с братскими странами в области науки и техники должны быть решены серьезные исследовательские и конструкторские проблемы, устранены организационные недостатки. Прежде всего нужно наделить научно-техническое сотрудничество по содействию в выполнении главных задач нашего экономического развития. Желательно поскорее преодолеть дублирование и параллелизм в разработках путем усиления их координации и перехода к работе по общим программам.

Крупные резервы повышения эффективности интеграции в сфере науки и техники заключены в непосредственных взаимоотношениях сотрудничающих сторон НИИ и КБ. Тесной сферой сотрудничества в хвостической промышленности свидетельствует о том, что концентрация и координация сил и материальных ресурсов при четком разделение труда по разработке проблем обеспечивают для каждой страны экономия времени на НИОКР минимум в два-три года.

Наряду с прямыми связями необходимо развитие и других современных форм научно-технического сотрудничества. Со временем, будет повышаться роль координационных центров, которых уже сегодня насчитывается 63, функционирующих на базе научных организаций стран — членов СЭВ. Оправданно возрастает внимание и к такой перспективной форме сотрудничества, как совместные исследовательские коллективы. Они впервые начали складываться в химической промышленности между СССР и ГДР. Сейчас они получают широкое распространение и в машиностроении. При этом возникает все больше многосторонних исследовательских коллективов. Одним из примеров такого сотруд-

ничества служит совместное (СССР, ГДР и ЧССР) конструкторское бюро по созданию оборудования и технологических линий для листовой штамповки. В результате его функционирования удалось разработать пресовое оборудование самого высокого класса, оснащенное средствами автоматизации, вдвое улучшить его эксплуатационные характеристики. Одновременно на 15–20% сократились сроки проектирования новой техники.

Очевидно, на основе совместной научно-технической деятельности можно ускорить решение и такой проблемы, как преодоление отставания от некоторых стран Запада в техническом вооружении науки. Недало для этого могут сделать международные центры обслуживания, представляющие научные приборы на условиях проката (например, центр центральной, реентгеновской, криоэлектронной и т. п.). Их деятельность, как показывает уже опыт, позволяет достичь коэффициента использования уникальных и дорогостоящих приборов до 90% (в среднем научный прибор в 10 раз дороже обычного, применяемого в промышленности).

Таковы некоторые вопросы развития научно-технического потенциала СССР и стран — членов СЭВ и их включения в международное сотрудничество. Их серьезное внимание, которое и нашей стране в соответствии с решениями XXVI сессии НИСС, ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК уделяется развитию научной техники, означает, что международная роль и влияние нашей страны в данной области будут существенно возрастать. Это полностью отвечает задачам дальнейшего углубления социально-экономической интеграции, которую страны СЭВ стремятся в еще большей, чем до сих пор, мере поставить на службу ускорения технического прогресса в каждой из них, поднять потребности совершенствования структуры их производства и его асинхронной интенсификации.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Соревнование на современном этапе

В. К. Федякин. Трудовое соревнование: опыт и проблемы организации, М., «Советская Россия», 1982, 244 с.

Рецензируемая книга посвящена сути понятия соревнования, специфике его на этапе раннего социализма, взаимосвязи с другими элементами хозяйственного механизма управления. Излагая факты, конкретные результаты, хозяйственный механизм, организационные и социальные стимулы и бригадный подряд — на этом основывается анализ соревнования. Отсюда проблемный характер книги, обозначенный в ее заглавии.

В работе подчеркивается, что соревнование свойственно людям, присущее самому человеческому контакту, кооперации труда. Но разные общественные системы неодинаково удовлетворяют общественные стремления и состоятельности: капитализм объективно его тормозит, социализм стимулирует. Разница соревнования при капитализме и социализме не только в темпе и масштабах. Соревнование при капитализме допускает любые средства, и именно такая форма его есть конкуренция. Соревнование при социализме означает взаимопомощь и обмен передовым опытом.

Автор справедливо утверждает, что соревнование — элемент хозяйственного механизма управления, что на него замахиваются. Он рассказывает о деятельности наемных по соревнованию (с. 187), предлагает ввести особую специальность его организаторов (с. 200).

Современный этап соревнования имеет ряд особенностей. Это его наделение на НТП и интенсификация в целом, на такие показатели, как повышение эффективности и качества (с. 24). Представляется важным развитие предпосылок соревнования: расширить самостоятельность предприятий и, следовательно, возрос соревновательность, обеспечить резервные фонды для новых потребностей производства, рожденных соревнованием, сделать его главным и тем самым помочь распространению передового опыта. Заключается, на как встал внимания допущение внутренних платных лицензий на дорогостоящие разработки и новые изделия, которые будут представлять особую форму их совместного финансирования группой заинтересованных предприятий.

Один из главных вопросов соревнова-

ния — за что соревнуются? За перемены положения плана или за уровень эффективности? Планы и социализм, бытуют и заимствуются. Их переименование ставит в привлекательное положение тех работников, которые трудятся в менее благоприятных условиях. Поэтому соревнование требует ориентации на фактический результат, на реальный вклад, который нуждается в планировании, и ускорить его потребления и в постановках. В. К. Федякин говорит об оценке соревнующихся по показателям нормы, биометрического эффекта (с. 54), приводит опыт завода «Динамо», где премирование ведется с учетом достигнутого уровня производительности труда и ее роста (с. 63), анализирует опыт Харьковского тракторного завода по поощрению за прирост объема товарной продукции с учетом роста производительности труда (с. 146). Что не насатает оценка соревнования с планом, то она провалилась, а частота, и прирост вторичных планов, а осуществлении договоров тысяч и т. д.

Умнее такое становится вопрос о соотношении показателей хозяйственной деятельности и соревнования. Автор правильно выступает против существующего разграничения данных показателей. Необходимо, чтобы хозяйственные и соревновательные критерии соответствовали друг другу (с. 110, 113). Тогда и чувствительность соревнования станут не только его принципом, но и все участники, каждая в меру своего хозяйственного результата (с. 143, 144). В. К. Федякин делает такое замечание о том, что, чем глубже человек соревнуется, он должен из низовых земель, рабочих мест, тем лучше и для хозяйства и для соревнования. Именно в этом случае конкретнее производится сопоставление и промах каждого соревнующегося. Логически получается, что специальные премирование за соревнование, возможно, и не требуется. Но автор делает неправильный вывод: «Думаю, будет справедливо, если премии по итогам соревнования со временем станут основной формой распределения средств из фонда материального поощрения» (с. 144, 145).

Хозяйственных показателей, как изве-

стно, много. Среди них — производительность труда, материальность, себестоимость, прибыль, удельный вес продукции высшей категории качества, выполнение договоров и нарядов. С разрешения министра допускаются и замены некоторых из этих показателей на фондоотдачу и другие показатели. При оценке соревнующихся за отдельными показателями, в частности за производительность труда, возможно их улучшение за счет одномоментного ухудшения других, например, фондоотдачи. Следовательно, себестоимости порой достижается путем понижения качества, повлеченного выполнением договоров в ряде случаев сочетается с увеличением затрат. В этих условиях возникает вопрос о необходимости оценки соревнующихся за частные показатели при обязательном учете их влияния и на остальные стороны деятельности, а по возможности — об оценке за итоговые результаты. Однако эта тема не получила в книге должного освещения.

В каждой творческой работе неизбежны дискуссионные моменты, свидетельствующие о новой постановке вопроса. И в рецензируемой книге они есть. Так, автор определяет хозяйственный механизм как систему форм и методов хозяйствования, объективно обусловленных состоянием и уровнем развития производительных сил (с. 77, 78). Такое было бы сказать, по нашему мнению, что на основе производительных сил сначала возникает объективные производственные отношения, совокупность экономических законов, влияющих на экономику, и именно это образует хозяйственный механизм, отстранение которого реализуется через систему форм и методов хозяйствования.

В. К. Федин анализирует разные об-

ласти совершенства и особенно технические способности. Он подчеркивает, что развитие технического творчества работников, повышение их квалификации, общеобразовательного и культурного уровня — одна из важных функций коллектива, вытекающая из потребностей самого производства, предъявляющего высокие требования к кадрам (с. 161). Такой подход представляется недостаточным, неполным. Улучшения из виду, что техническое творчество, образование отстает от потребностей самого человека, непосредственно удовлетворяет цели развития, а не только выступают средством ее достижения через процесс производства. Автор не одинок в этой постановке вопроса. Многие ученые, хозяйственники традиционно сводят человека к одному из производственных элементов. Если вводятся новые, обобщающие содержание труда техника, отмечают, что это хорошо, поскольку возрастает объем производства, снижаются затраты. А то, что это усиливает стремление людей к творческому труду, что участие в управлении есть самореализация человеческой личности, что здоровье людей перекладывается на общество, не содержится в резервах эффективности производства, это незамысловато остается в тени. Поэтому можно подчеркнуть, что человек при социализме занимает двойственное положение — он и цель развития и средство достижения этой цели.

В заключение следует сказать, что литература по совершенствованию, обогащению новой содержательной знаний. Те, кто ее внимательно прочтет, убедится в этом.

П. БУНИЧ,
ка.кор. АН СССР

ствами производства (с. 14). Подчеркивается необходимость изучения общественной собственности в историческом развитии и как разновидности общественной формы с общественно-экономическим содержанием (с. 23). При этом важно учитывать, что истинные элементы общественной собственности материально-техническую основу совершенствования отношений присвоения, выступая, как пишет автор, наиболее подвижным звеном, оказываются главным фактором развития общественной собственности.

В книге раскрываются непосредственно вытекающие из безраздельного присвоения общественности собственности важные производственные преимущества экономической системы социализма: реальное обеспечение всех трудящихся работами (с. 23—24), увеличение ответственности работников за лучшее использование производственных фондов (с. 25), формирование нового типа дисциплины труда (с. 27) и др. Много места уделено осмыслению воздействия развития общественной собственности на средства производства на совершенствование Volksoekonomik. Автор отмечает, что именно на развитие производных форм собственности — собственности общественных организаций и личной собственности трудящихся.

А. Г. Коргиан твердо отстаивает позицию о равенстве всех членов социального общества по отношению к средствам производства, находясь в общенародной собственности; он критикует утверждения некоторых экономистов о том, что социалистические предприятия являются относительно самостоятельными средствами производства и производимой ими продукции. Тем не менее, что в нашей обществе никто не сомнет, не нарушая порочных привычек социализма, превратить средства производства в свою частную собственность, в источник нетрудового дохода (с. 23), имеет очень важное методологическое значение. Автор, однако, не объясняет, почему такие нарушения все же допускаются отдельными хозяйственными руководителями и работниками некоторых социалистических предприятий в ущерб народнохозяйственным интересам, и не показывает путей их устранения. Вообще проблема реализации отношений собственности, собственности, месту и роли социалистических предприятий в этом процессе с учетом действительных (а не желаемых) дополнений в углублении непосредственно общественной собственности социального производства, на наш взгляд, в экономической литературе уделяется недостаточное внимание, поэтому этот вопрос требует упорядочения.

В монографии анализируются и классифицируются противоречия развития экономики социализма, освещаются пути их разрешения (с. 70). Автор отмечает различие между противоречиями, активно стимулирующими общество и даль-

нейшему развитию производительных сил, и противоречиями, начинающими сдерживать или уже мешающими подолгу развитию.

Достоинства реализации социальных возможностей производственных отношений артельного социализма раскрываются в анализе, под углом зрения осуществления преимуществ отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи трудящихся на имя роста благосостояния общества и всестороннего развития его членов. Анализируются взаимосвязи производства, потребностей и потребления. Освещается проблема целостности экономики на этапе зрелого социализма, комплексность ее развития, осуществление экономических законов, реализации относительной плановости в масштабе разлагающегося народнохозяйственного комплекса.

В работе показано, что именно социалистическая собственность составляет все народное хозяйство в единой организации, плечевой опорой цели — повышение благосостояния народа (с. 110). Это очень важное положение. Но оно отражает не все факторы, непосредственно влияющие на развитие экономики на народнохозяйственного комплекса. Очевидно, большое внимание заслуживает вопрос о материальных основах целостности экономики об уровне развития материально-технической базы общества, целостности его производственного аппарата.

Значительный интерес вызывают разделы монографии, в которых анализируются проблемы пропорций развивающегося социалистического производства, и в частности пропорции производственных сил и средств производства, и соотношения технической и стоимостной строения производства, в связи с задачами его интенсификации. Вышеизложенное свидетельствует, что, выходя из критерия в техническом и стоимостном строении общественного производства, выражается важнейшая сторона производственных отношений — соотношение между работниками по поводу соединения их рабочей силы со средствами производства (с. 131—132). Отстаивается положение о росте органического строения производства при социализме как закономерности, что приводит в первую очередь к необходимости повышения производительности труда на основе постоянного внедрения новой техники и технологии. Показано, что именно повышение технического и стоимостного строения производства обуславливает возможность опережающего роста производства средств производства, а это способствует применению общественной собственности на все виды ее продуктов. Обращено внимание на то, что при выполнении темпа социалистического воспроизводства увеличивается роль опережающего роста материального, больших накоплений в этой отрасли.

Автор убедительно доказывает, что стоимостная форма структуры обществен-

Проблемы использования преимуществ экономики развитого социализма

А. Г. Коргиан. *Возможности и преимущества экономики зрелого социализма: проблемы их использования*. М., «Миссия», 1982, 255 с.

В монографии исследуются глубинные изменения, происходящие в экономической системе социалистического общества вступлении его в стадию зрелости, когда все полнее раскрываются социальные силы нового строя, преимущества и возможности социалистических производственных отношений.

Автор раскрывает тему исходя из зрелого преимущества социализма, за которым заключается в том, что общество все больше совершенствует общественную систему, познает объективные законы ее развития и сознательно, целенаправленно, с возрастающим умением их использует (с. 3). В центр анализа по-

ставлена проблема развития общественной собственности на средства производства как главное преимущество социализма. В работе показано, что неизменным условием реализации интересов трудящихся как совместных собственников средств производства является необходимость планомерного контроля, отношениями общественной собственности (с. 17). Справедливо критикуется позиция тех экономистов, которые не выделяют в понятие собственности отношения по поводу применения средств производства, доказывают, что именно эти отношения в представляют важнейшую сторону соединения рабочей силы со сред-

ного продукта и органического строения производства точнее его могут быть, но, на наш взгляд, ставится вопрос о необходимости финансирования статистической основы основных производственных фондов не только в сопоставимых (наш это делается сейчас), но и в текущих ценах (с. 145, 176).

Анализировать влияние изменений пропорции социалистического воспроизводства на динамику эффективности производства, в частности фондоотдачи, А. Г. Корякин показывает решающее значение в этом повышении производительности труда (с. 207—216). Он подчеркивает, что негативное воздействие на эффективность производства ралла объективных факторов, таких, как использование природных ресурсов отдельных районов и с больших глубин, может стать преобладающим лишь в случаях истощения технического притока (с. 222). В заключение, в рассуждениях о тенденциях развития двух подразделов социалистического производства, дина-

мике органического строения производства и его эффективности автор не подает никаких конкретных рекомендаций, на них таких факторов, как увеличение значимости в будущем природоохранных мероприятий, отрицательный до улучшения условий труда и т. п. С учетом этих факторов его аргументация положительна в том, что в будущем (исходя из задач формирования материально-технической базы коммунизма и освоения НТР) не следует исключать возможности и необходимости некоторого повышения нормы накопления (с. 205), видимо, стала бы еще убедительнее.

В целом монография А. Г. Корякина представляет собой серьезное исследование глубинных процессов развития экономической системы социализма и будет с интересом воспринята учеными экономистами и практичными работниками центральных плановых и экономических учреждений.

В. Кушлин,
канд. экон. наук

Опыт экономического и социального планирования

В. А. Шулуга. Комплексное планирование экономики Москвы. М., «Московский рабочий», 1982, 128 с.

В рассматриваемой работе освещены проблемы экономики Москвы, раскрыта структура планового и социального развития столицы. Много места автор уделит освещению порядка координации взаимоотношений местных Советов народных депутатов с министерствами в ведомствах СССР и РСФСР, предприятиями и организациями союзного и республиканского подчинения.

В книге десять глав. Первые семь посвящены планированию трудовых ресурсов и повышению эффективности их использования, совершенствованию планирования отраслей народного хозяйства (промышленности, транспорта, связи, науки и научного обслуживания, капитального строительства, городского хозяйства). Специальная (седьмая) глава отведена охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. В книге правильно поставлены актуальные проблемы развития хозяйства столицы, выявлены недостатки и диспропорции (в частности, диспропорции в развитии градостроительной и градобудущей баз, недостатков трудовых ресурсов и высокие темпы сокращения затрат ручного труда, чрезмерная концентрация науки и роста числа научно-исследовательских учреждений, отставание в развитии строитель-

ных мощностей от объемов капитального строительства).

Особенностью Москвы является наличие расширительной самого высокого уровня для всех отраслей народного хозяйства страны. В книге подчеркивается стремление союзных и республиканских министерств и ведомств к созданию на территории крупного города новых предприятий и организаций, и распространение дефицита. Отсюда возникает разрыв между количеством новых рабочих мест и ограниченными возможностями обеспечения их трудовыми ресурсами. Положительным в книге является то, что автор не ограничился констатацией указанных проблем; он проанализировал причины их возникновения, наметил пути решения. Так, в составе мер по совершенствованию планирования трудовых ресурсов рассмотрены: сокращение и ликвидация затрат ручного труда, рост производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, лимитирование численности занятых на столичных предприятиях и в организациях, применение бригадного подбора и совершенствование системы оплаты труда, внедрение комплексных методов планирования в отраслях народного хозяйства и др.

В рассмотренной главе рассмотрены методические основы и организации работы на

плановом комплексном экономическом и социальном развитии Москвы. Здесь правильно освещена роль отраслевых министерств и ведомств и Мосгорисполкома в составлении комплексного плана экономического и социального развития, раскрыта его структура, сформулированы задачи обеспечения сбалансированности разделов плана, описаны порядок его разработки и организация взаимодействия центральных, отраслевых и местных плановых органов. Десятая глава освещает малоисследованные вопросы организации проверки, доведения до предприятий и организаций плановых заданий и контроля за ходом их выполнения.

В заключение монографии следует отметить насыщенность ее конкретными фактическим материалом и статистической информацией. В целом книга правильно раскрывает проблемы и опыт комплексного планирования развития экономики Москвы. В то же время ряд важных положений излагается в работе чрезмерно кратко, а содержание отдельных глав не полностью раскрывает их замысел.

Например, приведенное на с. 5 определение пропорциональности не раскрывает сути этой категории, так как не охватывает пропорций между ресурсами и потребностями.

Исследование потребления материальных благ в СССР

У. Г. Чарнявский. Потребности, товароборот, потребление материальных благ. М., «Наука», 1981, 269 с.

Рассматриваемая монография посвящена одному из центральных вопросов социальной программы, принятой XXVI съездом КПСС, — потреблению продукции питания и непродовольственных товаров. Проблема исследуется комплексно, с привлечением большого конкретного материала. Внимание автора обращено на научное руководство экономическими и социальными процессами в развитии социалистического общества. Все это определяет актуальность работы. В книге анализируются потребности населения в материальных благах и экономический аспект проблемы уровня жизни; роль торговли в обеспечении населения предметами потребления и проблемы балансирования спроса и предложения; особенности формирования потребности в отдельных видах материальных благ и повышение эффективности использования потребных ресурсов.

Большое внимание автор уделяет как минимуму ступеней потребностей с учетом использования их в планировании и руководстве развитием народного хозяйства. Особенно он подробно анализирует условия или ослабления некоторых тенденций в потреблении и приближении

к ним, между различными отраслями и сферами хозяйства и т. п. В главе о планировании науки и его научном обслуживании проблемы планирования науки только обозначены, но не предложены меры по их решению. В эту главу, на наш взгляд, целесообразно было включить раздел, посвященный созданию АСУ-Москва. Логичнее было бы рассмотреть эту проблему в отдельной главе книги. Глава о транспорте посвящена в основном наложению перспектив развития транспорта и достигнутых успехов, планированию же отведено очень мало места. Наконец, недостаточно внимания уделено координационному развитию Москвы и Московской обл., хотя наличие тесных экономических, социальных, экономических и территориальных связей между столицей и областью является межотраслевым фактором.

Несмотря на отдельные недостатки, рассматриваемая книга представляет собой интересное исследование и будет полезна широкому кругу экономистов и плановых работников.

Э. Алев,
зам. проф. кафедры ССР
при Госплане СССР,
д-р экон. наук

то к рациональному и в этой связи активной асоциальности на производстве товаров народного потребления и на спросе. При этом правильно отмечается, что в каждый данный момент степень удовлетворения потребности зависит не только от роста потребления, но и от соотношения динамики потребления и динамики потребности (с. 27—28). В категорию потребности «абсолютные потребности» как показано в работе, осуществляется путем разработки ratios на разных норма потребления и осанованного на них рационального потребления бюджета. Но при этом, на наш взгляд, автор необоснованно ограничивает сферу применения экономико-математических методов анализа тенденций потребления (с. 34).

В исследовании категории «уровень жизни» У. Г. Чарнявский придает прирост динамический. Значение разграничения факторов обуславливающих возможность повышения уровня жизни (в частности, максимальный доход на душу населения) и «непосредственно его определяющих (например, фактор потребления в национальном доходе). Нередко эти категории

очерченных границ (с. 45). Одним из факторов, определяющих уровень жизни, являются условия труда. Однако некоторые исследователи не включают его в данную группу.

В результате теоретического анализа автор приходит к определению уровня жизни, довольно четко характеризующему его подход к этой категории. По его мнению, уровень жизни определяется обеспеченностью жизненными благами, удовлетворяющими физические, интеллектуальные и социальные потребности, в соответствии с рациональными нормами потребления восторженности развития человека и с учетом положений членства общества в системе существующих производственных отношений (с. 69).

Наиболее обобщающим показателем потребления — основным, но далеко не единственным компонентом уровня жизни, У. Г. Чернявский считает общий объем потребления материальных благ и услуг (что отмечалось в литературе и ранее) и существенно дополняет его, учитывая уровень имущества населения. Кроме того, он обращает внимание на необходимость учета влияния на уровень жизни увеличения в гардеробе населения изделий одного и того же назначения.

Проблема сбалансирования предложения товаров со спросом органически связана с более широким вопросом: планировать использование производственных сил и преимуществ социалистической экономики. В книтографии рассмотрены Марксовы представления о балансе производственной силы общества и покупательной способности населения. Первая характеризует производство и потенциал, вторая — потребности, обусловленные этим потенциалом (с. 107—108). Потребление занимает от момента использования потенциала до момента его истощения. Потребности общества рассматриваются с учетом распределения ее на фонд потребления и фонд накопления, сокращения потерь продукции. Автор не сдерживается с истинностью в литературе трактовкой категории «абсолютная покупательная сила общества» как тождественности с действительными или абсолютными потребностями, убедительно аргументируя свою позицию (с. 109).

На первой ступени анализа условий сбалансированности спроса и предложения товаров автор рассматривает У. Г. Чернявский исходя из предположения, что планирование социалистической экономики обеспечивает соответствие как объема, так и товарной структуры спроса и предложения. И обязательное условие такого соответствия — применение размера товарных ресурсов над объемом спроса. Рассматривая проблему этого объективно обусловленного превышения. Недочет его значения в необходимых размерах, по мнению автора, приводит к расхождению в прогнозе роста народного потребления. На второй ступени учитываются возможные нарушения указанного

соответствия и анализируются их причины. В связи с этим необходим резерв. В работе показана их многосторонняя роль в социалистическом обществе. Одни из них — мероприятия по повышению доходов могут проводиться, на практике, в пределах, допускаемых ростом предложения потребительских продуктов — товаров и услуг — при усилении контроля над мерой труда и мерой потребления.

Новый подход предложен автором в исследовании сбережений населения. Обществу обусловленным в долгосрочной перспективе автор считает те из них, которые предназначены для расходов, требующих длительного накопления средств. Исходя из образа жизни и социалистического общества и развития потребления, в работе выделяются цели таких сбережений в условиях обостренности спроса и предложения, устанавливаются методы расчета их, а также предложены по совершенствованию статистической базы для прогнозирования сбережений, в том числе по разработке обследований бюджетов населения.

Вместе с тем У. Г. Чернявский нечетко формулирует свое отношение к одному из методов прогнозирования — сбережению — регрессионному анализу. Не ясно, считает ли он его неприменимым только для долгосрочных прогнозов, что правильно, или также и для кратко- и среднесрочных (с. 127). Для последних регрессионный анализ, на наш взгляд, вполне применим, но его проведение требует методов, отсутствующих в необходимой статистической информации. Однако автор, учитывая сложность проблемы, условно допускает и применение метода, но во всех случаях исследования сбережений, выискивается за использованием различных методов в соответствии с результатами их применения (с. 139).

В заключение, при исследовании, оставшая дифференциация потребления в зависимости от размера дохода на члена семьи. Освещению этого круга вопросов чрезвычайно важно для оценки действительного уровня жизни, для дальнейшей разработки социальной программы и для развития экономической науки. Изучение этой проблемы требует привлечения статистической информации о бюджетах населения, которыми исследователи пока не располагают, о чем пишет автор в послесловии.

Методика У. Г. Чернявского — серьезное исследование важнейших проблем потребления, содержащее ряд новых подходов. Работа привлечет интерес для работников научных учреждений, а также может быть использована в научном преподавании политической экономии социализма и планирования народного хозяйства.

М. Френкель,
канд. экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

Из опыта работы госпланов союзных республик

Коллегия Госплана РСФСР рассмотрела на своем заседании и одобрила целевую комплексную программу повышения эффективности труда и экономического использования рабочей силы в народном хозяйстве Москвы в одиннадцатилетний план, разработанный Мосгоспланом в соответствии с требованиями XI съезда КПСС. Отметим, что программа подготовлена на основе методических документов Госплана РСФСР и Госплантирада РСФСР. И ее составление была привлечен широкий круг министерств, предприятий, научных организаций. Активное участие в этой работе приняли партийные и советские органы города и его районов.

Важнейшие показатели программы — динамика численности работающих, задания по повышению производительности труда и сокращению доли ручного труда. Эти показатели стали составной частью комплексного плана экономического и социального развития Москвы на одиннадцатилетний план. Реализация программы позволит почти в 2 раза сократить к концу пятилетия прирост численности рабочих и служащих в народном хозяйстве и уменьшить механический прирост населения города по сравнению с десятым пятилетием.

Коллегия Госплана РСФСР поручила отделу труда, отделу размещения промышленности, отделу жилищно-коммунального хозяйства, отделам Госплана РСФСР при подготовке годовых планов повышения производительности труда и сокращения численности рабочих и служащих по Москве учитывать потребности министерств и ведомств республик, соответствующие показатели целевой комплексной программы, показатели эффективности труда и экономического использования рабочей силы в народном хозяйстве города. Экономия рабочей силы предусмотрена достигнуть в результате проведения комплексных мероприятий, для которых — ускорить повышение технического уровня производства, внедрение новой техники и прогрессивной технологии, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, сокращение применения ручного труда, уменьшение потерь рабочего времени, досрочный переход к бригадной форм-

ме организации труда. Рост производительности труда в значительной мере должен быть обеспечен за счет существенного снижения удельного веса рабочих, занятых ручным трудом. Задания программы намечают сокращение в промышленности численности рабочих, занятых ручным трудом, за пятилетие на 16%. Итого двух лет одиннадцатилетнего плана, что в промышленности Москвы, как и предусматривалось программой, достигнуто опережающие темпы роста производительности труда по сравнению с увеличением объема производства.

Коллегия Госплана РСФСР рассмотрела также вопрос об организации работы Ярославской областной плановой комиссии по обеспечению выполнения плана развития товарного и увеличению производственного потребления. Область осуществляет контроль за ходом выполнения плана в установленных заданиях по производству товаров для населения, торговли и бытового обслуживания. Итого работы промышленности и торговли рассматриваются на заседаниях областной комиссии и доказываются объективностью прироста производства товаров народного потребления, а также на производстве товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения и предприятий, обрабатывающих объемы производства этих товаров, а по предприятиям союзного и республиканского (РСФСР) подчинения соответствующие предложения направляются также соответствующим министерствам и ведомствам.

Вместе с тем, как отметила коллегия Госплана РСФСР, в указанной работе Ярославской областной плановой комиссии имеются существенные недостатки. Так, область недостаточно уделяет внимания развитию производства товаров народного потребления на промышленных предприятиях области. Значительное количество их не выполняется с установленными планами. Медленно увеличивается в области производство простейших товаров и бытовых товаров, в результате чего торговые организации вынуждены завозить в область ряд этих изделий. Не все промышленные предприятия привлечены к производству товаров

для населения, 36 промышленных предприятий не занимаются выпуском этих товаров.

Область не полностью учитывает возможности предприятий и устанавливает непременные задания по выпуску продукции производств товаров народного потребления. Так, за 1981 г. при задании 12,1 млн. руб. выполнение плана составило 20,8 млн. руб., за 1982 г. задание было установлено в сумме 19,9 млн. руб., но уже на 9 мес. выполнение составило 20,7 млн. руб. Не уделяется должного внимания производству товаров из местных сырья и отходов, улучшению качества продукции.

Область не приняла должных мер для увеличения производства сельскохозяйственной продукции, в том числе мяса, молока, овощей, картофеля. Слабо проводится работа по изысканию дополнительных производственных ресурсов. Неполноценно используются возможности расширения товароборота за счет асортимента в него сверхнормативных запасов товаров, а также более равномерного размещения их в торговую сеть. Принимаются надлежащие меры по развитию кооперативной коммерческой торговли.

Налетая Госплана РСФСР область расширяла областную плановую комиссию, городские и районные плановые ко-

миссии осуществлять ряд мероприятий по устранению отмеченных недостатков.

Активизируют работу по изысканию дополнительных возможностей в части увеличения производства товаров народного потребления на промышленных предприятиях, особенно из местного сырья и отходов, по привлечению к выпуску товаров для населения большего количества предприятий области, расширению и обновлению ассортимента товаров, улучшению их качества.

Усилить контроль за реализацией действующих предприятий по выпуску товаров народного потребления.

При подготовке проектов плана развития товароборота учитывать платные услуги добывать лучшего сбалансированного денежных доходов и расходов населения.

Принять меры к полному освоению средств, направленных на развитие материально-технической базы торговли за счет отчислений от капитальных вложений, выделяемых на жилищное строительство.

Провести областную плановую комиссию поручено доложить Госпланию РСФСР и в конце 1982 г. о мерах, принятых по выполнению решения наместника Госплана РСФСР.

Уточнения в экономическом районировании СССР

Территориальное развитие народного хозяйства СССР планируется по союзным республикам и автономным республикам, краям, районам. В связи с этим весьма важное значение имеют сетка и состав экономических районов, по которым подготавливаются статистические, информационные и административные материалы. Система экономических районов должна правильно отражать принципы их выделения — специализацию, компактность территории и др. Кан и система административно-территориального деления, она у нас стабильна. Однако это не исключает возможности внесения необходимых уточнений после тщательного, всестороннего рассмотрения внесенных предложений. По наиболее проблемным из них Советом Министров СССР 19 ноября 1982 г. было принято постановление «Об уточнении экономического районирования СССР», согласно которому в состав экономических районов, утвержденных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в сентябре 1963 г., внесено два уточнения.

Первое из них касается Северо-Западного района. Из него выделены Северный экономический район, включающий Архангельскую, Вологодскую, Мурманскую, Карельскую АССР и Нору-Олоньский район, и Северо-Западный район, в него впервые вошел не только самый обширный

в европейской части СССР, занимающий 30% территории, но и весь районированный по специализации и уровню хозяйственного развития. Ленинград и тесно связанные с ним области — Ленинградская, Новгородская, Псковская — характеризуются высокоразвитой обрабатывающей промышленностью, работающей на привозном топливе, сырье и материалах. Специализация остальных частей района базируется на местных природных ресурсах — лесных, топливно-энергетических, минеральных.

На общее объема промышленной продукции Северо-Западного района около 40% приходится на машиностроение и примерно 18% — на легкую промышленность. В Северном районе 34% составляет доля топливно-энергетических отраслей и металлургии и 25% — лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Северный экономический район по размерам территории, занимающей около 1,5 млн. км², является теперь самым большим и в то же время наименее населенным в европейской части страны. Для большинства его части характерно развитие легкой промышленности с производством хлопчатобумажной, шелковой, бумаги, картона. На побережье Варшавы и Белого морей сосредоточены «спящие» ресурсы отрасли — рыбная промышленность, судостроение и судоремонт; здесь находят-

ся крупные морские порты — Мурманск (единственный незамерзающий порт на севере страны) и Архангельск. Другие же дущие отрасли промышленности развиты локально, в соответствии с размещением ископаемых ресурсов.

Незалежные месторождения Карельской АССР (Ностомукса) и Мурманской обл. (Норилья) являются сырьевой базой одного из главных металлургических заводов страны — Череповецкого, расположенного на западе Вологодской обл., в непосредственном соседстве с Северо-Западным районом. Мурманская область характеризуется также развитием цветной металлургии (производство никеля) и легкой химической промышленности, особенно аналитическими центрами для большинства фосфатно-углеводородных заводов СССР. В Архангельской обл. эксплуатируются Северо-Онежское месторождение фосфатов. В Коми АССР общезначимое значение имеют месторождения высококачественных углей (Воркута), газа (Вуктыл), нефти (Ухта); промышленный сектор имеет запасы бокситов и титановых руд.

Северо-Западный экономический район и в дальнейшем его составе (Ленинград, Новгородская, Псковская, Калининградская и Архангельская обл.) остается одним из наиболее развитых в промышленном отношении вследствие огромного производственного потенциала Ленинграда. Северо-Запад превосходит Северный район по общему объему промышленной продукции (в 1,5 раза), по количеству населения и валовой продукции сельского хозяйства. В дальнейшем экономика Северо-Запада будет развиваться по линии углубления сложившейся специализации на наиболее квалифицированных видах машиностроения, а также легкой промышленности, интенсивным сельским хозяйством пригородного типа.

Второе уточнение, внесенное в эконо-

мическое районирование СССР, касается Башкирии — крупнейшей автономной республики в европейской части страны. С первых летов советского районирования Башкирская АССР рассматривалась как неотъемлемая часть Уральского экономического района. В 1962г. она была включена в укрупненный Средне-Волжский союзреспублик по соображениям единого руководства нефтяной и нефтехимической промышленностью, развивающейся на базе сырьевых ресурсов Урало-Уральской нефтяной области, и в связи с этим отнесена к Поволжскому экономическому району.

Но практика показала, что такое положение осложняет планирование экономического и социального развития как Поволжья, так и собственно Урала. Дело в том, что территория Башкирской АССР глубоко включается между смежными областями Уральского экономического района. Неизбежность в Оренбургской, Восточная, горная часть Башкирии по структуре хозяйства и основной специализации не отличается от прилегающих районов этих областей и имеет общие с ними задачи хозяйственного развития и тесные экономические связи, еще более окрепшие после сооружения железных дорог — Казань — Карман и Муромта — Оренбург. В других районах Башкирии большое развитие получило районное машиностроение на базе уральского металла и местных трудовых ресурсов. Ввиду изоморфности обстоителств Башкирская АССР теперь включена в Уральский экономический район. Тем самым достигнута компактность территории, выделено, созданы условия для углубления планирования его развития и рациональных транспортных-экономических связей.

В. Павленко,
д-р экон. наук, профессор

Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В Мнине состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». Открыл встречу директор ВЕИНИНТИ Госплана СССР д-р экон. наук, проф. В. Ф. Медведев. Он подчеркнул актуальность публикации журнала, содержащих результаты серьезных научных исследований, имеющих большое значение для решения насущных экономических проблем: опыт плановой работы, постановки новых экономических проблем и вопросы совершенствования хозяйственного механизма отметили статьи, посвященные методам и организации регионального планирования. Вместе с тем было обращено внимание на необходимость осознания новаторских прогнозировании, методов изме-

нения эффективности региональной экономики, комплексного планирования развития союзных республик и территориально-экономического планирования. В. Ф. Медведев выдвинул предложение о создании единой системы научно-исследовательских организаций, ГВЦ Госплана СССР и госпланов союзных республик и предложить обсуждать ее на страницах журнала.

Зам. главного редактора журнала «Плановое хозяйство» О. С. Ефимов высказался о участии конференции с основными направлениями работы журнала, назвал наиболее актуальные темы, по которым журнал предполагает опубликовать статьи.

Генеральный директор ПО «Атлант» **В. П. Воронин** выражал пожелание, чтобы журнал уделял больше внимания вопросам оценки деятельности предприятий и объединений. Он отметил, что действующие ныне показатели нередко противостоят друг другу и не позволяют полностью брать напрокат планы, стремиться к выявлению и использованию внутренних резервов. Ввод НЧП в качестве оценочного показателя не устраняет этих трудностей. По мнению **В. П. Воронина**, желательно также, чтобы в журнале появлялось больше статей по вопросам планирования и организации материально-технического снабжения, так как отсутствие на первый взгляд истощенного материального ресурса нередко парализует производство, охватывает большие средства, предметы труда и вызывает простои бригад, цехов, ликвидирует работу предприятий.

Министр жилищного и коммунального хозяйства БССР **А. И. Безадов** обратил внимание на ряд теоретико-методологических проблем планирования и управления, возникающих в условиях современных процессов дальнейшей специализации и кооперации труда. Он подробно характеризовал изменения, которые претерпело жилищно-коммунальное хозяйство республики в результате перехода на трехзвенную систему управления, соответствующую укрупнению предприятий и организации внедрения системы показателей планирования развития отрасли. Однако постановлением ЦК КПСС и Совета Министров 15 июля 1978 г. на основе которого Минжилхозом БССР ведется сейчас работа по совершенствованию управления производством, в полном объеме распространяется только на отрасли промышленности и строительства. Многие права, предоставляемые этим постановлением руководителям производственных предприятий и строительных организаций, на руководителей жилищно-коммунальных служб не распространяются. Это насаждает ряд льгот в стимулировании труда, порождая оценки производственного хозяйственной деятельности на растущем итоге и т. д.

Такое положение жилищно-коммунального хозяйства связано с тем, что по действующей классификации ЦСУ его относят к непромышленной сфере, хотя в современных условиях эта отрасль переместилась в одну из отраслей материального производства. Это отрицательно сказывается на уровне его материально-технического обеспечения, условиях финансирования. **А. И. Безадов** поддержал высказанную на страницах журнала д-ром экон. наук **А. Петровым** (№ 5, 1982 г.) мысль о необходимости совершенствования классификации всего народного хозяйственного комплекса как объекта планового управления и отнесения жилищно-коммунального хозяйства к сфере общественного производства. Он выразил надежду, что в дальнейшем

журнал будет уделять больше внимания этой важной сфере трудовой деятельности.

Д-р экон. наук, проф. **Н. С. Сачко** сказал, что печатный орган Госплана СССР должен больше публиковать постановочных статей по актуальным проблемам народного хозяйства. Одна из таких проблем — снижение материалоемкости продукции. За 10 лет (1970—1980 гг.) материалоемкость совокупного общественного продукта страны возросла на 2,2%, а темпы роста производства основных материальных ресурсов резко снизились, что и явилось одной из основных причин замедления темпов роста общественного производства. Обновить теоретические и даже практические рекомендации о путях экономии ресурсов и перестройки экономики на интенсивное их использование — первичная задача экономической науки. И в этом большую роль должен сыграть журнал.

Нач. отдела Минплана БССР **А. П. Либская** посвятила свое выступление проблемам качества продукции и сбалансированности плановых показателей, что, несмотря на наличие обширной литературы по этим вопросам, ряда статей на страницах журнала, работников отраслевых органов планирования и управления остро нуждается в методических рекомендациях по обоснованию сбалансированности данных и повышению качества товаров народного потребления.

В выступлении зам. генерального директора Минского производственного объединения легкой промышленности **Т. В. Брейды** была высказана мысль о необходимости повысить действенность публикаций, для чего следует сообщить о реакции на них и принятых решениях. По его мнению, необходимо расширить публикацию полемического, дискуссионного материала о совершенствовании хозяйственного механизма. Среди проблем, ждущих дальнейшего освещения, докладчик выдвинул проблему сбалансированности и обоснованности плановых заданий. Для этого требуются разработка и соблюдение долгосрочных экономических нормативов. **Т. В. Брейда** выразил пожелание, чтобы журнал должен освещать вопросы расширения прав руководителей, обоснования сокращения административно-управленческого персонала.

Зам. председателя Минского облисполна **А. А. Савицкий** высказался за более широкое освещение проблем планирования на уровне областного и районного звеньев и публикации в журнале материала методического характера.

Нац. экон. наук **В. Я. Хрипач** (Белорусский государственный институт народного хозяйства им. В. Я. Куйбышева) отметил, что на страницах журнала необходимо строже и обоснованнее излагать методологические основы совершенствования системы показателей эффективности производства.

Важную проблему поднял в своем выступлении канд. техн. наук **П. Т. Соловей** (Гомельский институт механизации сельского хозяйства). Речь идет о резервах ресурсов производства, под которыми понимаются ресурсы, используемые во вспомогательном производстве, но в любое время допускающие перенос на основное производство. Плановые работники практически не признают право на существование существования резервов у предприятий. Между тем их отсутствие делает производство неустойчивым к внешним воздействиям, и даже небольшие изменения усилий приводят к неприятным последствиям, что заставляет предприятия добиваться их корректировки в сторону уменьшения.

Признание необходимости иметь плановые резервы, изучение источников и способов его образования, оптимизация резерва и освещение этих вопросов на страницах журнала помогут выявить оптимальное решение этой проблемы при соблюдении интересов общества и отдельных коллективов предприятий.

Д-р экон. наук, профессор **А. Г. Завьялов** обратил внимание на то, что, хотя на страницах журнала публикуются статьи, которые очень важные проблемы развития экономики не находят должного освещения в журнале «Плановое хозяйство». Это прежде всего проблемы надежки резервов и обращения, изчисления резервов и факторов их снижения. Необходимо больше внимания уделять стабильности планов, рациональному сочетанию отраслевой и территориальной планирования, опыту социально-экономических и развивающихся стран, вопросам подготовки высококвалифицированных специалистов в вузах страны.

Изменения в содержании труда, сдвиги в социальной структуре общества рассмотрены в связи с этим информацией, прежде всего научно-технической, в качестве важнейшей части общественного богатства, умелое обращение с которой определяет в эпоху научно-технической революции темпы экономического развития — таковы, по мнению канд. техн. наук **А. Г. Журналев**, актуальные вопросы, освещению которых следовало бы уделять больше внимания на страницах журнала. Он остановился в своем выступлении на рассмотрении роли и места научно-технической информации в системе оптимизации социалистической экономики. Было бы желательно, чтобы журнал выступил инициатором обсуждения этой тематики, ибо информация есть средство ресурсосбережения и, следовательно, роста эффективности общественного производства.

Чл.-кор. АН БССР **Н. И. Ведута** выразил пожелание, чтобы на страницах журнала шире излагались проблемы совершенствования хозяйственного механизма на своего рода алгоритма управления экономики.

На конференции было отмечено, что журнал «Плановое хозяйство» целесообразно организовать теоретическую разработку проблем, поставленных XXV съездом КПСС, обсуждение вопросов, возникающих в практике планирования. Подобные встречи будут содействовать укреплению связи журнала с научными и практическими работниками, ознакомлению его тематики расширению круга авторов и читателей.

А. Журналев,
набл. техн. наук

Об улучшении структуры и использования парка строительных машин

В ответе зам. председателя научно-технического совета Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии СССР Я. К. Чуксеева на статью Д. Палтеровича и В. Филимонова «Интенсивный путь развития основных фондов строительства», опубликованную в журнале «Плановое хозяйство» (1982 г., № 9), сообщается следующее.

Анализируя показатели Минтяжстроя СССР, авторы справедливо отмечают несоответствие технологической и типоразмерной структур парка строительных машин выполняемым работам и современным технологическим требованиям строительного производства. Правильно определены и причины такого положения. Среди них — стремление машиностроительных министерств осуществлять воспроизводство машин при недостаточном техническом обновлении, а также то, что разработанная система машин для строительства еще не стала основой производства техники и формирования машинного парка, обеспечивающего комплексную механизацию.

В строительных организациях Минтяжстроя СССР не хватает бульдозеров и рыхлителей мощностью 300—500 л. с., скреперов с ковшем емкостью 15—25 м³, экскаваторов с ковшем 1,6 и 2,5 м³, кранов большой грузоподъемности и высоты подъема, средств малой механизации и отделочных машин. Наряду с этим имеется немало техники, отслужившей амортизационный срок. Утверждения же

авторов о превышении нормативной потребности по экскаваторам и стреловым кранам не соответствуют действительности, если исходить из метода расчета, принятого Госстроя и Госпланом СССР.

Министерство настойчиво принимает меры по совершенствованию структуры машинного парка: ставит вопрос об его оптимальности перед Госпланом, Госнабком СССР и машиностроителями, организует собственными силами изготовление новых машин, недостающих промышленности. Однако кардинальное решение данной проблемы зависит от машиностроительных министерств.

Недостатки в использовании активной части основных производственных фондов в значительной степени обуславливают снижение фондоотдачи. Поэтому перед Минтяжстроем СССР постоянно стоит задача по улучшению использования машин и повышению их выработки. Здесь многое определяется также обеспеченностью запасными частями, сменными узлами и оборудованием, качеством машин и т. д.

Поднятые в статье вопросы всегда находились и будут находиться в центре внимания министерства. В частности, в декабре 1982 г. состоялся президиум научно-технического совета, на котором обсуждены задачи, связанные с развитием основных производственных фондов, и выработаны конкретные рекомендации по улучшению структуры и использования строительных машин.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Красионцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 01.03.83. Подписано в печать 24.03.83. А 06911.
Формат 70 × 108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32370 экз. Заказ № 343.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.