



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ
В ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ
НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ

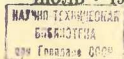
ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

7

ИЮЛЬ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

И Ю Л Ь

№ 7

Издается с марта 1924 года

Номер открывается статьей первого секретаря ЦК КП Литвы П. Гришкявичуса, в которой раскрыты резервы республики в производстве и повышении качества товаров народного потребления. В статье зам. Председателя Госплана СССР А. Лалаянца показаны основные направления развития топливно-энергетического комплекса страны в текущей пятилетке.

Тематическая направленность номера в значительной мере определяется рубрикой «Проблемы нормирования», в которой работники плановых органов, научных организаций и предприятий освещают различные стороны формирования норм и нормативов.

Проблемы совершенствования планирования и организации материально-технического снабжения производства рассматриваются в статье С. Анисимова.

В номере содержится экономический обзор, посвященный ускорению интенсификации народного хозяйства.

Специалисты Госплана СССР В. Заикин, А. Хрящев, Р. Радионов анализируют практику формирования и контроля запасов товарно-материальных ценностей и предлагают пути ее совершенствования.

В рубрике «Проблемы социального планирования» содержатся материалы, посвященные планированию деятельности учреждений культуры и средств массовой информации.

Вопросы изменения соотношения между ростом заработной платы и производительности труда, активизации человеческого фактора в повышении эффективности производства освещены в статьях В. Ланцова, П. Осипенкова, А. Гретченко, А. Дерипасова.

Отдельные материалы посвящены вопросам развития агропромышленного комплекса, социалистической экономической интеграции. Публикуются отклики на выступления в журнале.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

П. Гришкявичус — Резервы увеличения производства товаров народного потребления в республике	3
А. Алалиня — Топливо-энергетический комплекс страны в двенадцатой пятилетке	12

ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ

Г. Кисерман — Экономические нормативы в управлении промышленным производством	22
Э. Горбунов — Нормативы длительности действия	31
А. Зайцев — Нормирование использования металла в машиностроении	38

Наше интервью

В. Пашич — Нормирование материальных ресурсов на предпринятии	46
---	----

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

С. Анисимов — Планирование материально-технического снабжения	50
В. Лавров, П. Осипенко — Стимулирование повышения эффективности деятельности предприятий	60

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Интенсификация: развитие, проблемы	66
------------------------------------	----

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

В. Занкин, А. Хрицев, Р. Радонис — Механизм формирования и контроля запасов товарно-материальных ценностей	78
--	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

А. Быбочкин, А. Петренко — Развитие сырьевой базы производства фосфорных удобрений	82
П. Ермалевский — Конечные народнохозяйственные результаты механизации	87

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Занкин, Л. Зайцева — Резервы народнохозяйственного комплекса культуры и средств массовой информации	91
Г. Сазонов — Управление и планирование театральной деятельности: предостойный эксперимент	96

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

А. Дерипасов — Регулирование соотношения между ростом заработной платы и производительности труда в промышленности	104
А. Грегченко — Активизация человеческого фактора и повышение эффективности производства	107

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

М. Валитов — Социалистическое соревнование в странах — членах СЭВ: традиции и современность	112
---	-----

КРИТИКА И ВНЕЛИОГРАФИЯ

С. Головин — О путях устранения потерь хозяйственных ресурсов	119
В. Павлович — Методическая база планирования в союзной республике	120

ИНФОРМАЦИЯ

В. Госплен РСФСР	122
------------------	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Трембовля — Усилить отдачу журнальных публикаций	124
---	-----

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О разработке и использовании гибких производственных систем	126
---	-----

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ

П. Гришкявичус,

первый секретарь ЦК Компартии Литвы

Месяц за месяцем набирает разбег первый год двенадцатой пятилетки. В народном хозяйстве Литвы: доброе начало — половина дела. Очень важно с первых месяцев задать хороший темп, работать с полным напряжением. От этого во многом зависит ритм всего года, реализация плановых заданий и социалистических обязательств, вскрытие новых, неиспользованных резервов.

XXVII съезд КПСС, положения и выводы, содержащиеся в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, задали новый ритм всей деятельности партийных, государственных и общественных организаций, всех трудящихся. Взяв курс на всемерное развитие общественной и трудовой активности, творческой инициативы и новаторства, на решительный отказ от всего того, что не оправдало себя, что тормозит наше продвижение вперед. Для коммунистов Советской Литвы, всех трудящихся республики решения XXVII съезда КПСС, следующие постановления Центрального Комитета КПСС по важнейшим вопросам ускорения социально-экономического развития страны, интенсификации производства, воспитания людей стали боевой программой действий.

В последние годы центральные органы разработали ряд мер по переходу экономики на реальс интенсификации развития, повышению эффективности управления народным хозяйством, наведению порядка и дисциплины, соблюдению режима экономии, борьбе с пьянством, реализации которых уже дает положительные результаты.

Наглядное подтверждение этого — успешное в основном выполнение трудящимися Литвы планов одиннадцатой пятилетки. Так, национальный доход за пятилетие увеличился на 25,4 % (против 17, намеченных в пятилетнем плане). Производительность общественного труда возросла на 22 % (место 16,8). За счет ее роста получено 89 % прироста национального дохода. Капитальные вложения в народное хозяйство превзошли 10 млрд. руб. и были на 15 % больше, чем в десятой пятилетке.

Работники промышленности республики досрочно выполняли пятилетний план по темпам роста объемов производства — в июне, по темпам роста производительности труда — в марте, выпуску важнейших видов изделий — в декабре прошлого года. Производство продукции по сравнению с десятой пятилеткой увеличилось на 25 % (против 22 по плану). Сверх плана ее реализовано на 808 млн. руб. За счет роста производительности труда, которая за пятилетку повышена на 20 %, обеспечено 85 % прироста производства. По этим показателям пятилетние задания тоже перевыполнены.

В одиннадцатой пятилетке ускорился и темп развития сельскохозяйственного производства. Среднегодовой объем валовой продукции по сравнению с десятой пятилеткой увеличился на 6,3 %, государ-

стvenные закупки молока — на 12, скота и птицы — на 2, яиц — на 25, овец — на 30, яловоловок — на 14%. Были выполнены задания по продаже государству почти всех сельскохозяйственных продуктов.

Однако мы понимаем, что находимся только в начале пути, наметания которого были определены апрельским (1985 г.) пленумом ЦК КПСС в самом начале сложной работы, крупных перемен, которые требуют от нас еще большей настойчивости, самоотверженности, безоговорочного отказа от всего, что отжило свой век, от инерции мышления, от примитивных, но беспредельных сегодня схем и подходов. Сейчас особенно необходимы высокая общественная активность, творческий труд, непримиримость к недостаткам, реальная поддержка всего нового, передового, что рождается временем. Напряженные задания, выдвигаемые партией, требуют от нас взыскательной и самокритичной оценки достигнутых результатов, искренности неиспользованных резервов роста. А они есть, и достаточно большие, это показала и состоявшийся в начале текущего года XIX съезд Компартии Литвы.

Высший смысл ускорения социально-экономического развития страны Коммунистическая партия видит в том, чтобы неуклонно, шаг за шагом повышать благосостояние народа, улучшать все стороны его жизни, создавать благоприятные условия для гармоничного развития личности. «Все во имя человека, все для блага человека» — в этом лозунге сконцентрировано программное требование, которое наполнялось новым содержанием на XXVII съезде КПСС. Среди первоочередных задач повышения благосостояния народа на съезде вновь была подчеркнута необходимость более полного удовлетворения возраставшего спроса населения в высококачественных и разнообразных товарах и услугах. Объективная основа этого — планомерный рост денежных доходов населения и повышение его культурного уровня, что, в свою очередь, обуславливает увеличение запросов покупателей на изделия более высоких качественных характеристик.

Для реализации указанной цели в стране разработана Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. За пятнадцатилетие предстоит достичь научно обоснованных норм потребления основных непродовольственных товаров. В связи с этим отрасли, производящие товары народного потребления, получают все более приоритетное развитие.

Для Советской Литвы особая значимость данных вопросов связана с тем, что в общем объеме промышленного производства предметного потребления (группа «В») занимают свыше 40%. В республике создан и функционирует достаточно мощный производственный потенциал по выпуску товаров для населения. К изготовлению этой продукции привлечено более 400 промышленных объединений и предприятий, что составляет свыше 70% общего их числа. Ежегодно ими изготавливается товаров народного потребления на 7 млрд. руб., в том числе непродовольственных — 4,3 млрд. (в розничных ценах). Мебели выпускается на 190 млн. руб., швейных изделий (по нормативной стоимости обработки) — 44 млн., трикотаж — 61 млн. руб., холодильников — свыше 300 тыс. шт., телевизоров — 600 тыс., магнитофонов — 200 тыс. шт., товаров бытовой химии — на 83 млн. руб.

Производство предметов потребления в республике в одиннадцатой пятилетке развивалось опережающими темпами. Это результат последовательной и целенаправленной работы. Общий прирост объема указанной продукции за пятилетку составил 25,2%, а товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — 37 при плане соответственно — 20,2 и 34,4%. Перевыполнены планы по выпуску боль-

шинства важнейших видов продукции. Выше общесоюзных темпов развивались легкая и местная промышленность, на долю которых приходится одна треть всех товаров народного потребления, производимых в республике. Освоен выпуск более 18 тыс. новых видов и моделей швейных, трикотажных, чулочно-носочных, кожанатерийных изделий, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

К началу текущей пятилетки в республике сложилась определенная система руководства отраслями, производящими товары для народа. Более разнообразными стали также формы и методы партийного задания на развитие производства потребительских товаров и обеспечения ими населения. Совершенствуется государственное, хозяйственное управление этой сферой общественного производства.

В основе данной работы лежит выполнение постановлений партии и правительства с учетом местных условий. Так, в одиннадцатой пятилетке республике были директивно установлены задания по выпуску 15 наименований товаров, спрос на которые удовлетворялся не полностью. Соответствующими постановлениями ЦК Компартии Литвы и Совета Министров республики номенклатура подобных товаров была расширена до 98 наименований, включая изделия детского ассортимента, по которому в последние годы имелось некоторое отставание. Также было установлено задание по созданию 43 новых видов изделий. Одновременно были предусмотрены меры по расширению ассортимента и повышению качества товаров народного потребления, техническому перевооружению и реконструкции ряда предприятий, вводу в действие новых производственных мощностей.

За ходом реализации указанных заданий и выполнением планов осуществляется постоянный контроль. Эти вопросы рассматриваются на заседаниях Бюро и Секретариата ЦК Компартии Литвы, горкомов и райкомов партии, исполкомов местных Советов народных депутатов. В Совете Министров республики регулярно заслушиваются отчеты руководителей министерств, ведомств, объединений и предприятий союзного подчинения по вопросам производства товаров народного потребления и обеспечения ими торгующих организаций. В случаях невыполнения отдельными объединениями и предприятиями планов и заданий, на месте партийной организацией изучаются причины срыва и вместе с руководством этих предприятий намечаются меры по их устранению. Такая организация работы позволила значительно сократить количество предприятий, не выполняющих плановые задания. Если в начале одиннадцатой пятилетки каждое третье предприятие не справлялось с выполнением договоров о поставках, то по итогам 1985 г. — только 23 предприятия. А в первом квартале текущего года лишь два коллектива не справились с заданиями по выпуску товаров народного потребления.

Эффективная форма увеличения производства недостающих в торговой сети товаров — установление министерствам, объединениям и предприятиям дополнительных заданий по их изготовлению. Дополнительные задания, как правило, предусматривают выпуск тех товаров, которые нельзя завезти из других регионов страны. Их выполнение в большинстве случаев осуществляется за счет внутренних резервов предприятий, без выделения ресурсов. Торговые организации республики в прошлой пятилетке получали этих товаров на сумму 260 млн. руб.

Меры по развитию производства и более полному удовлетворению спроса населения на товары народного потребления — предмет постоянной заботы (и контроля) партийных комитетов разных уровней. Например, много интересного накоплено в работе партийной организации столицы республики. В Вильнюсе с 1984 г. проводится социалистическое соревнование за увеличение выпуска, повышение качества и

расширение ассортимента потребительских товаров среди предприятий, не специализирующихся на их изготовлении. Для расширения выпуска товаров с использованием местного сырья и отходов производства в городе проводится смотр-конкурс. К этой работе горком партии подключил городской совет Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов. Принимаемые меры дают осязаемые результаты. В одиннадцатой пятилетке производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в Вильнюсе возросло на 27%, в то время как объем промышленного производства — на 24%. По инициативе горкома партии на двенадцатую пятилетку была разработана целевая программа развития производства товаров народного потребления.

Важный резерв увеличения объемов выпуска и расширения ассортимента товаров народного потребления в республике — применение в этих целях местного сырья и отходов производства. Основу местного сырья, поскольку в Литве отсутствуют ценные минеральные ископаемые, составляют глина, песок, пряжа, кожа, рога, ивовая лоза, солома, тростник. Данные сырьевые ресурсы больше всего используются предприятиями местной промышленности, где в широком ассортименте изготавливают изделия бытовой и художественной керамики, насчитывающиеся более 300 наименований: сервизы, вазы, сувенирная посуда и т. д.

В годы одиннадцатой пятилетки благодаря тесному сотрудничеству с Украинским НИИ стекольной промышленности, Ленинградским НИИ фарфорово-фаянсовой промышленности и Ленинградским фарфоровым заводом им. Ломоносова на Каунасском экспериментальном заводе художественной керамики «Ес» впервые в республике была освоена сложная технология производства изделий костяного фарфора. Эти изделия способны удовлетворить самый изысканный вкус покупателя.

Хорошим спросом населения пользуются различные плетеные изделия из ивовой лозы. В целях расширения их ассортимента и более полного удовлетворения заявок торговля Министерству местной промышленности Литвы выделен земельный участок (более 200 га) для выращивания этой культуры.

Наряду с местным сырьем для производства товаров народного потребления широко применяются отходы производства. На некоторых предприятиях Министрпрома республики организованы специальные производственные участки по переработке промышленных отходов. Так, на швейно-галантерейной фабрике «Данга» из отходов швейных и текстильных фабрик республики изготавливаются различные изделия (шапочки, кепи, детские галстуки и т. д.), а в производственном объединении «Жуведра» из отходов меха выпускаются жилеты двух наименований. В целом за 1985 г. местной промышленностью из отходов было выпущено 220 наименований товаров на сумму 9 млн. руб.

Ежегодно ассортимент изделий из местного сырья и отходов производства обновляется в среднем на 35–40%, в то время как в десятой пятилетке этот показатель составлял 27%. Для дальнейшего улучшения использования местного сырья и отходов производства Министерством местной промышленности республики на двенадцатую пятилетку разработана целевая программа, реализация которой позволит увеличить выпуск этой продукции на 30%.

Производственные отходы для выпуска товаров широко применяются также в легкой, мебельной и бумажной промышленности. Предприятия этих отраслей в 1985 г. было произведено продукции из отходов на сумму 10,3 млн. руб.

В последние годы к выпуску товаров народного потребления из отходов все больше привлекаются предприятия машиностроительной и

других отраслей промышленности. В качестве примера следует привести Вильнюсский завод «Пласта» Минхимпрома. Здесь из бывшей в употреблении полиэтиленовой пленки изготавливаются шланги для полива, вазончики, обложки для тетрадей и книг. Всего на предприятии выпускается товаров из отходов на сумму около 2 млн. руб., что позволяет экономить свыше 100 т первичного полиэтилена.

Для информации потребителей о номенклатуре отходов Госнабком Литвы ежегодно составляется и направляется предприятиям, выпускающим товары массового спроса, бюллетень о неиспользованных промышленных отходах. В 1983 г. на головном таромерном предприятии объединения «Литтар» открыта постоянно действующая выставка неиспользованных деловых отходов и вторичного сырья, образующихся на предприятиях республики.

Отходы производства, безусловно, важный источник ресурсов при изготовлении товаров народного потребления. В то же время следует правильно оценивать их роль и место в выпуске данных изделий. Потребитель все больше обращает внимание на качество товаров, а предприятия ориентируются на широкое применение ресурсосберегающей техники и технологий. Все это резко сужает количественные и качественные границы использования отходов. Они должны направляться в первую очередь на изготовление простейших изделий, удовлетворяющих элементарные запросы населения.

В целом оценивая сделанное в республике за годы одиннадцатой пятилетки в рассматриваемой сфере экономики, можно сказать, что это только начало той сложной работы, которая предстоит в соответствии с общесоюзной Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986–2000 гг. и решениями XXVII съезда партии. В двенадцатой пятилетке намечается увеличить изготовление непродовольственных товаров на 17, а к 2000 г. — на 50–55%. Опережающими темпами будет развиваться производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, выпуск которых к 1990 г. вырастет на 25%, а к 2000 г. — в 1,9–2 раза. Предстоит ввести в эксплуатацию ряд специализированных мощностей по выпуску потребительских товаров. Все эти задания были положены в основу республиканской Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986–2000 гг.

Меры по ее выполнению были рассмотрены в ноябре 1985 г. на Пленуме ЦК Компартии Литвы, где подчеркивалось, что установление задания следует рассматривать как минимальное, что надо изыскивать новые резервы роста. Рекомендовано разработать аналогичные программы по всем министерствам, ведомствам, объединениям и предприятиям, городам и районам республики. Для координации всей этой работы в Госнабком республики создан отдел по товарам и услугам.

Масштабность предстоящих дел и сложившиеся ранее негативные тенденции и процессы в области производства потребительских товаров требуют серьезной перестройки стилей и методов работы, дальнейшего совершенствования деятельности партийных, советских и хозяйственных органов республики. В этой связи хотелось бы остановиться на основных, узловых проблемах и задачах, вытекающих из республиканской Комплексной программы по товарам и услугам.

Наиболее важна, на наш взгляд, проблема пропорциональности и сбалансированности роста денежных доходов населения и товаров и услуг, ибо в ней в сконцентрированном виде проявляются все недостатки в производстве и реализации товаров народного потребления, орга-

низации торговли и бытового обслуживания. За последнее время в системе факторов, от которых зависит решение данной проблемы, все большую роль стали играть качество и ассортимент товаров. Это обусловлено тем, что произошло насыщение основных потребительского населения в непроизводственных товарах и потребительский рынок стал характеризоваться более избирательным, чем раньше, спросом. Намного возросло значение таких параметров изделий, как технический и эстетический уровень, удобство в эксплуатации, мода. И если покупатель не совершает покупку, то, как правило, не из-за того, что данный товар отсутствует в продаже. Чаще всего его не устраивают потребительские свойства имеющегося в продаже товара. Поэтому в качестве главной в программе определена задача коренного улучшения качества и ассортимента товаров, повышение их технического и эстетического уровня.

Надо сказать, что, хорошо понимая принципиальное значение этой работы в решении проблемы сбалансированности спроса и предложения, в республике в одиннадцатой пятилетке были осуществлены меры, направленные на повышение качества товаров, что позволяло увеличить выпуск продукции высшей категории качества в 1,5 раза. Постоянно возрастает экспорт товаров народного потребления. Так, мебель экспортируется в Австрию, Бельгию, Японию, Монголию, ФРГ, Англию, Финляндию, изделия легкой промышленности — в Италию, Финляндию, Швейцарию, а изделия из литья — в Японию, Норвегию, США.

Большую работу проводит сформированная республиканская комиссия по качеству. На нее возложена координация деятельности министерства, ведомств, объединений и предприятий по планомерному повышению качества продукции на всех стадиях ее создания, рассмотрение различных проблем, связанных с разработкой и внедрением комплексных систем управления качеством продукции. Все шире стал применяться программно-целевой метод. О его эффективности можно судить на следующих примерах. К началу 80-х гг. в республике сложилась трудная ситуация с реализацией мужских костюмов, изготовляемых вильнюсским производственным объединением «Алява». Для решения этой проблемы была разработана целевая комплексная программа по повышению качества. Активное участие в ее реализации принимали Вильнюсский дом моды, ряд научно-исследовательских институтов республики. Был изучен и применен опыт работы некоторых родственных предприятий. В результате дела в объединении значительно улучшились.

Аналогичное положение было и на Литовском заводе холодильников Минатепмаша. Реализация мероприятий разработанной по инициативе ЦК Компартии Литвы комплексной программы повышения технического уровня и качества холодильников позволила в настоящее время данному предприятию экспортировать треть своей продукции. Сейчас идет выполнение программы по телевизору, что позволит повысить их надежность, начать выпуск телевизоров интегрально-модульной конструкции. Идея их разработки обусловлена тем, что в республике расположены предприятия, изготавливающие как сами телевизоры, так и основные комплектующие изделия к ним. Другими словами, есть все объективные условия для выпуска высококачественных изделий.

Вместе с тем следует признать, что в республике не произошло коренного улучшения в качестве товаров. К сожалению, еще немало брака выпускают обувная промышленность, вильнюсская чулочно-носочная фабрика «Спарта», швабский велосипедно-моторный завод «Вайрас» Минатепмаша и ряд других коллективов.

Кстати говоря, не превозит и такой факт: на прилавки магазинов попадают много недоброкачественной продукции и из других регионов страны. К примеру, Днепровский агрегатный завод в 1985 г. по-

ставил в торговые организации республики 1300 пылесосов «Ракета». Все они были забракованы. Вильняская фабрика «Приме Майс» поставила детскую обувь, 30% которой в среднем недоброкачественны. Такое же положение и с холодильниками «Адаго», изготовляемыми в Аленграде, телевизорами «Янтары-346» и «Янтары-346» Днепровского радиоаппаратного завода. Забракованная продукция — это ущерб всем: и потребителю, и изготовителю, и государству в целом. Ведь один только загвозд сколько надо загвозд эти, в общем-то, ненужными перевозками.

Причины брака различны. Проведенный в республике анализ показывает, что в основном они являются следствием работы самих изготовителей — объединений и предприятий, нередко нарушающих технологическую и исполнительскую дисциплину: скрывающих косность и технический консерватизм в освоении высококачественных товаров. В то же время значительная часть мер направляется на решение локальных задач. В целях существенного изменения ситуации и придания большей динамичности и целенаправленности работе по повышению качества продукции решением ЦК Компартии Литвы на двенадцатую пятилетку разрабатывается республиканская комплексная программа «Качество».

Существует и ряд объективных причин, мешающих этой работе, особенно в легкой промышленности республики. Так, в последние годы заметным стало отставание отечественного производства, однако Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР пока не может обеспечить современным высокопроизводительным оборудованием.

Работа легкой и местной промышленности в условиях экономического эксперимента показала, что на предприятиях существенно расширились права и увеличилась ответственность для технического перевооружения производства. Но имеющиеся в распоряжении предприятий средства на эти цели во многих случаях используются неэффективно, так как в основной массе выпускаемое оборудование не дает значительного прироста производительности труда и более высокого качества изделий.

Например, Вильнюсским производственным кожевенно-обувным объединением им. П. Яйдукавичуса на техническое перевооружение из фонда развития производства в 1985 г. израсходовано 270 тыс. руб. Однако экономический эффект не получен, так как новое оборудование, приобретенное на эти средства, по своим техническим характеристикам, по существу, не отличается от заменяемого. В числе приобретенного оборудования 24 швейные машины 330—8 кл. (изготовитель Подольский механический завод им. Калинина), которые практически при прежней производительности ненадежны в эксплуатации и имеют цену в 2,7 раза выше старых аналогичных машин.

Не удовлетворяют производителей и придающие машины ПВ-114Ш Костромского завода текстильного машиностроения. Они по своим техническим характеристикам почти не отличаются от ранее выпускавшихся ПВ-114Ш, хотя цена на них возросла почти в 2,5 раза. В выступлениях на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев специально остановился на проблеме искусственного завышения цен. Он отметил, что «только в прошлом году за нарушение порядка установления цен в доход бюджета было изъято свыше 100 млн. рублей незаконно полученной предпринимателями выручки».

Неудовольствие на протяжении ряда лет критиковала химическая промышленность за отсутствие широкой гаммы высококачественных красителей, однако действительные меры принимаются очень медленно.

Необходимо привести в соответствие и требования к качеству исходного сырья и изготовляемых из него изделий, так как из некачественных материалов нельзя сделать добротную вещь. В настоящее время

предприятия первичной обработки шерсти поставляют в республику натуральную шерсть очень низкого качества — ежегодно брак составляет около 50% поставок. Особенно серьезные претензии имеются к Токмакской фабрике первичной обработки шерсти Киргизской ССР и Семипалатинской фабрике первичной обработки шерсти Казахской ССР, выпускающим соответственно тонкую и тресбеную шерсть. В тонкой и полутонкой шерсти очень большое количество репы. Но многочисленные обращения в Минлегпром СССР о выделении оборудования для карбонизации волока, что способствовало бы улучшению шерстяной пряжи, остаются без внимания.

Весна актуально для Литвы совершенствование ассортимента выпускаемых товаров. В современных условиях формирование ассортимента товаров народного потребления — сложный процесс, направленный на достижение соответствия структуры товарного предложения структуре спроса. В настоящее время в ассортиментной политике формировать предложение, строить структуру необходимо с учетом требований групп населения, различающихся доходами, характером деятельности, квалификацией, вкусами, возрастом.

Учитывая указанные факторы, а также то, что с каждым годом к производству товаров народного потребления подталкивается все большее число предприятий, в республике приняты меры по специализации и устранили дублирования в выпуске одних и тех же изделий на предприятиях различных отраслей и ведомств. Это позволило сосредоточить 90% выпуска мебели на предприятиях Министерства мебельной и бумажной промышленности, более 90% бельевого и верхнего трикотажа — на предприятиях Министерства легкой промышленности, все производство пухо-перовых изделий, детских игрушек и колясок, алюминиевой и стальной посуды — на предприятиях Министерства местной промышленности.

Углубленно специализация и концентрации производства на отдельных предприятиях способствовало созданию Координационного совета из представителей торгующих организаций и промышленности Прибалтийских республик, Белорусской и Молдавской ССР, которыми согласовываются вопросы размещения производства и освоения выпускаемых товаров централизованно непланируемых товаров с учетом спроса на них во всех пяти республиках.

Для улучшения формирования ассортимента товаров в республике имеется широкая сеть служб по изучению и прогнозированию покупательского спроса, методическое руководство которыми осуществляет Литовский филиал ВНИИКа Министерства торговли СССР. Наряду с этим большое распространение приобрели выставки-продажи, проводимые совместно предприятиями легкой промышленности и торговли в крупнейших городах республики. На них представляется полный ассортимент швейных, трикотажных, текстильных, галантерейных изделий, обуви, проводится широкая реклама новых и перспективных изделий, анкетирование покупателей, что позволяет не только представить населению то, что выпускает легкая промышленность, но и выявить направления, по которым должны работать предприятия для лучшего удовлетворения покупателей хорошинами, модными товарами.

В области обновления и расширения ассортимента товаров народного потребления предстоит серьезно поработать, ибо этот процесс требует пока в значительной мере стихийно. Работа служб изучения и прогнозирования спроса торговли и промышленности должна строиться на взаимосвязи между собой. Ее результаты зачастую не используются при формировании производственных программ предприятий, вследствие этого выпускаемая продукция далеко не всегда соответствует действительным интересам покупателей. Казалось бы, ясно: основным принци-

пом изготовления товаров должны быть запросы людей. Однако незнание реальных потребностей населения приводит к ошибкам в заявках торговли, т. е. образованию дефицита по одним товарам и перемещению торговой сети другими. В то же время торговля пока не несет за это должной ответственности.

Не отвечает сегодняшним требованиям работа по обновлению и расширению ассортимента товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и на многих неспециализированных предприятиях республики. Хозяйственные руководители этих предприятий мало направляют капитальных вложений на развитие производства данной продукции, неохотно меняют ее ассортимент. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, на предприятиях, как правило, нет экономически оправданных резервов мощностей, поэтому подготовиться быстро к освоению новых изделий, не нарушая процесса основного производства, бывает довольно сложно.

Во-вторых, торгующие организации далеко не всегда могут достаточно твердо сказать о предполагаемом спросе на то или иное изделие и гарантировать сбыт, хотя данная группа товаров в своем большинстве централизованно не планируется и не распределяется и, как правило, предназначена для удовлетворения местного рынка.

В-третьих, до недавнего времени сохранялись длительные сроки разработки и согласования новых видов изделий. Они составляли 1—4,5 и более лет. Наряду с затянутыми сроками получения материалов и комплектующих изделий предприятиям необходимо было пройти длительный и сложный путь согласования документации через организации, которых довольно много и которые фактически не несут ответственности за дальнейшую судьбу изделия. Характерный пример — порядок, по которому технические задания на бытовые светотехнические изделия необходимо было утверждать во Всесоюзном научно-исследовательском светотехническом институте (ВНИСИ) — базовой организации по стандартизации в данной области, что противоречит ГОСТу 15.008—81. Согласование и утверждение технического задания во ВНИСИ длится, как правило, 2,5—5 мес. вместо пяти рабочих дней. Так, на светильник «Якумас» это согласование составляло 6 мес., на светильник «Рягалис» — 4 мес.

В начале текущего года существенно упрощен порядок разработки и согласования технической документации при создании и постановке новой продукции непромышленного назначения. Это, безусловно, окажет положительное влияние на быстрее обновление и расширение ассортимента товаров народного потребления.

В то же время, на наш взгляд, надо усилить экономическую заинтересованность предприятий в выпуске товаров народного потребления. Хозяйственную оценку их работы следует поставить в прямую зависимость от удовлетворения запросов покупателей. Другими словами, всю систему от производства товаров народного потребления до их распределения необходимо перевести на хозяйственную основу, используя принцип единства самостоятельности и ответственности, что полностью будет соответствовать концепции перестройки хозяйственного механизма, выдвинутой XXVII съездом КПСС.

Резервы роста производства товаров народного потребления в республике большие. Их надо использовать по максимуму, по-хозяйски. Во время значащее новое и доводить каждое дело до конца. Трудящиеся Советской Литвы не пожалели сил и энергии для практического осуществления решений XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, внесут свой достойный вклад в великое дело коммунистического строительства.

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ В ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

А. Лалайц,

зам. Председателя Госплана СССР

XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза принял стратегический курс на ускорение социально-экономического развития страны. Ускорение, отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС, — это «прежде всего повышение темпов экономического роста. Но не только. Суть его — в новом качестве роста: всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда»¹.

Важную роль в переводе народного хозяйства на реальные интенсивного развития играет топливно-энергетический комплекс. Его значение осуществляется по двум основным направлениям: повышение эффективности функционирования самого топливно-энергетического комплекса и в результате воздействия продукции комплекса, особенно электроэнергии, на другие отрасли. Он призван обеспечить устойчивое удовлетворение потребностей народного хозяйства во всех видах топлива и энергии при планомерном проведении активной и целенаправленной энергосберегающей политики. Одним из решающих источников удовлетворения возрастающих потребностей в топливе и электроэнергии, как отмечалось на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, становится их более рациональное потребление.

В СССР имеется достаточно разнообразная сырьевая база, что позволяет создать мощный и высокоэффективный топливно-энергетический комплекс. В результате его функционирования народное хозяйство в 1985 г. получило 595 млн. т нефти (включая газовый конденсат), 643 млрд. м³ природного газа, 726 млн. т угля и 1545 млрд. кВт·ч электроэнергии. По уровню добычи нефти и газа наша страна занимает первое место в мире. В сумме в 1985 г. добыто и произведено первичных энергоресурсов 2,2 млрд. т у.с. топлива, что составляет около 20% мирового производства энергоресурсов.

В Советском Союзе созданы уникальные системы электро- и газоснабжения. Единая электроэнергетическая (ЕЭС) охватывает территорию с населением более 220 млн. чел. и около 90% общесоюзной выработки электроэнергии. В настоящее время в ЕЭС работают в едином режиме более 700 крупных электростанций, установленная мощность которых составляет более 250 млн. кВт, т. е. почти 85% мощности всех электростанций страны. Единая система газоснабжения объединяет несколько сотен газовых месторождений, включает примерно 160 тыс. км магистральных газопроводов, около 350 компрессорных станций, более 270 промысловых установок комплексной подготовки газа с несколькими тысячами подкачки скважин и десятки тысяч подземных хранилищ. Единая система газоснабжения обеспечивает топливом более 5 тыс. городов и поселков городского типа, свыше 165 тыс. сельских населенных пунктов. Газоснабжением (включая сжиженный газ) охвачено около 80% населения страны.

Рост энергетического потенциала позволяет широко внедрять на промышленных предприятиях страны механизированные и автоматические поточные линии, создавать комплексно-механизированные и автоматизированные участки, цехи и производства. В результате электро- и энерговооруженности труда в промышленности за 1971—1985 гг. возросла более чем в 1,5 раза, что, в свою очередь, стало главным фактором роста производительности труда в этой ведущей отрасли народного хозяйства в 1,8 раза. В сельском хозяйстве эти показатели за данный период увеличились соответственно в 4,2 и 2,5 раза, что позволило перестроить его на качественно новый технический уровень.

Велика роль электроэнергии и в развитии других отраслей народного хозяйства. Так, активно ведется работа по электрификации линий железных дорог. Их протяженность в настоящее время составляет почти 50 тыс. км, или около 35% общей эксплуатационной длины железных дорог страны (их больше, чем в США, Франции, ФРГ, Италии, Англии и Японии, вместе взятых). Перевод на электротолк позволил уменьшить расход светлых нефтепродуктов в 1985 г. на 15 млн. т, к 1990 г. это сокращение достигнет 5 млн. т. На железнодорожном транспорте высок уровень комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ (порядка 95%). В строительстве механизоворуженность труда по сравнению с 1970 г. возросла в 3 раза, а энерговооруженность — более чем в 1,5, что явилось одним из решающих факторов интенсификации производства и роста производительности труда.

В целом, как показывают исследования, выполненные в Научном совете по комплексным проблемам энергетики (АН СССР), благодаря росту энерговооруженности труда в 1976—1985 гг. было обеспечено до 50% роста производительности общественного труда.

Много давая народному хозяйству, топливно-энергетический комплекс немало и берет у него материальных, трудовых и финансовых ресурсов. На его долю приходится около 20% капитальных вложений, затрачиваемых в народном хозяйстве страны (в промышленности — 35%). Здесь сосредоточено 27% основных производственных фондов промышленности. Промышленно-производственный персонал в отраслях комплекса составляет более 2,5 млн. чел. Из от того, как используются в комплексе эти ресурсы и какова их отдача, во многом зависят показатели эффективности всего народного хозяйства.

Надо прямо сказать, что сложившаяся тенденция в динамике основных экономических показателей развития топливно-энергетического комплекса пока не могут удовлетворить. В частности, суммарные и идеальные капитальные вложения на развитие топливно-энергетического комплекса страны непрерывно растут и, к сожалению, довольно высокими темпами, особенно на добычу нефти. Ожидается, что за ближайшие 15 лет объем капиталовложений в эту сферу увеличится примерно в 1,9 раза, а объем добычи и производства первичных топливно-энергетических ресурсов — только в 1,5 раза. Кроме того, во всех отраслях комплекса падает фондоотдача. Так, с 1970 по 1985 гг. в электроэнергетике фондоотдача снизилась на 22% (с 38 до 30 коп./руб.), в топливной промышленности — на 52 (с 119 до 57 коп./руб.), в том числе в нефтедобывающей промышленности — на 64%. Наряду с ростом капитальных вложений и снижением фондоотдачи повышается себестоимость топливно-энергетических ресурсов. За период 1971—1985 гг. себестоимость добычи нефти возросла в 2,8 раза, природного газа — в 3,8, угля — в 1,6, электроэнергии (по полезному отпуску) — в 1,3 раза. По комплексу в целом происходит также замедление темпов роста, а по нефтедобывающей промышленности даже уменьшение уровня производительности труда.

Особо хотелось коснуться проблемы ухудшения качества продук-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 21.

ции в ряде отраслей комплекса. К примеру, за период с 1970 по 1985 гг. добыча добываемого угля возросла по Минуглепрому СССР с 22,6 до 26,7%. Практически это значит, что полезное использование действующего потенциала отрасли по конечному продукту уменьшилось примерно на 4,1% (на 25—30 млн. т угля в год). Длительное время являло место значительного снижения качества электроэнергии. Так, в 1984 г. Единая электроэнергетическая система СССР работала с пониженной частотой приблизительно 72% календарного времени, что привело к большим экономическим потерям в народном хозяйстве. Улучшение положения дел отрасли в 1985 г. позволило в прошедшую зиму довести частоту до стандарта (50 герц), что дало народному хозяйству до 2 млрд. руб. эффекта.

Отмеченные негативные явления в развитии топливно-энергетического комплекса и его отраслей — следствие многих причин. Есть среди них объективные: ухудшение горно-геологических условий добычи топлива и истощение его наиболее экономичных и доступных запасов в основных топливнодобывающих районах, перемещение центров добычи топлива в неосвоенные районы с трудными горно-климатическими условиями и др. Но ведь дело не только в них. Немало и причин субъективных, обусловленных недостатками в научно-технической, производственной и плано-экономической деятельности, в частности в ценообразовании.

Да и отрицательное воздействие объективных причин также может быть резко уменьшено, если противопоставить им в полной мере современные достижения науки, техники и организация общественного производства. Это подтверждается результатами работы отраслей комплекса в первом квартале 1986 г., когда принятые меры в угольной, нефтяной и электроэнергетической промышленности не только обеспечили рост объемов производства против прошлого периода, но и улучшили важнейшие показатели работы, такие, как рост производительности труда, повышение качества выпускаемой продукции, снижение себестоимости продукции и др. против показателей, установленных в плане.

В настоящее время роль энергетического фактора в решении экономических и социальных проблем все более возрастает, а следовательно, производство и потребление энергоресурсов и связанные с ними народнохозяйственные затраты, достигшие огромных размеров, еще больше увеличатся. В этой связи требуются дальнейшие усилия коллективов отраслей топливно-энергетического комплекса, направленные на обеспечение не только высоких уровней добычи топлива и производства энергии, но и круглого перехода в динамике качественных показателей развития, как этого требуют решения XXVII съезда партии. Необходимо преодолеть те негативные тенденции в технико-экономическом развитии комплекса, которые в силу различных причин сложились в прошлом. Задача эта непростая, она связана с решением многих технических, экономических и социальных проблем.

В двенадцатом пятилетнем плане предусмотрен дальнейший рост добычи и производства энергоресурсов при планомерном проведении во всех отраслях и сферах народного хозяйства целенаправленной энергосберегающей политики. Намечается рост добычи газа на 30—32%, угля — на 10, нефти — на 5—7,5%. Производство электроэнергии на АЭС и ГЭС достигнет в 1990 г. 535 млрд. кВт·ч (против 381 млрд. в 1985 г.), ее удельный вес в общем производстве электроэнергии составит 29%, а в структуре всех первичных топливно-энергетических ресурсов — 7,5%. Одновременно предусматривается значительное улучшение

качественных показателей работы топливно-энергетического комплекса и его отраслей.

Реально оценивая условия и предусмотренные на двенадцатую пятилетку и более далекую перспективу показатели топливно-энергетического комплекса, нетрудно себе представить, сколь большие задачи и проблемы предстоит решить в части развития и повышения эффективности его производственного потенциала.

Для решения задач, предусмотренных двенадцатым пятилетним планом, необходимо прежде всего расширить и укрепить сырьевую базу топливно-энергетического комплекса на основе интенсификации геологоразведочных работ на нефть и природный газ в Западной и Восточной Сибири, в Прикаспийской низменности, на европейском Севере страны, в Средней Азии и на Дальнем Востоке, а также на угле, особенно для добычи его открытым способом. При этом требуется не только расширение геологоразведочных работ, но и значительное повышение их научно-технического уровня и эффективности. Это важно в первую очередь для таких трудных в геологоразведочном отношении районов, как Прикаспийская впадина, Восточная Сибирь, Западная Сибирь (палеозойские отложения). Наука должна дать обоснованные практические предложения, когда и как наиболее рационально осваивать конкретные перспективные на нефть и газ районы, какова будет ожидаемая эффективность при их эксплуатации, а также определить возможные альтернативные решения.

Надо в кратчайшие сроки усовершенствовать методы экономической оценки месторождений, в том числе комплексного учета всех разведанных в них полезных компонентов. Например, такой подход необходим для оценки сравнительной экономической эффективности месторождений в Прикаспийской низменности (где наряду с нефтью и природным газом будет большой выход газового конденсата, природной серы, что, кстати, позволит прекратить ее импорт, других компонентов), а также при оценке новых, нетрадиционных и возобновляемых источников энергии.

Большую работу предстоит выполнять в отраслях топливной промышленности. Намечается продолжить развитие добычи нефти, газового конденсата и газа в Западной Сибири, Казахской ССР, на Севере европейской части и в других районах страны, начать промышленную эксплуатацию глубоководных нефтяных месторождений в Прикаспийской низменности, ускорить освоение нефтегазовых месторождений на континентальном шельфе, внедрить более эффективные способы добычи нефти, обеспечивающие повышение нефтеотдачи пластов и интенсификацию их разработки; осуществлять дальнейшее углубление переработки нефти и увеличение выработки моторных топлив, повысить уровень извлечения газового конденсата и других ценных компонентов, особенно использование полуприродных газов, расширить сеть подземных хранилищ газа. Наряду с этим предусматривается ускорение развития высокорезервативных угольных месторождений открытой добычи Кузнецкого, Жигарского, Канско-Ачинского и других бассейнов Восточной Сибири и Дальнего Востока. Будет продолжено техническое перевооружение Донбасса, повсеместно улучшено качество угля благодаря применению более совершенных технологий, механизмов и увеличению его обогащения.

В двенадцатой пятилетке планируется резко повысить производственный потенциал электроэнергетики на основе строительства в европейской части страны и на Урале крупных атомных, а в восточных районах страны — конденсационных тепловых электростанций единичной мощностью 4—6 и более млн. кВт и гидроэлектростанций. В отрасли предстоит осуществить широкую программу модернизации дейст-

ющего и замены устаревшего оборудования. Должны быть продолжены работы по формированию и совершенствованию Единой электроэнергетической и газоснабжающей систем страны.

Наряду с развитием добычи и производства топлива и энергии во всех отраслях народного хозяйства намечено осуществить комплекс мероприятий по снижению потерь и повышению эффективности использования энергоресурсов.

Весь этот далеко не полный перечень предстоящих работ, направленных на устойчивое обеспечение потребностей народного хозяйства в топливе и энергии, должен быть выполнен при минимальных затратах общественного труда и в короткие сроки. Это практически возможно только при ускоренном внедрении достижений научно-технического прогресса, проведении целесообразной структурной и инвестиционной политики и совершенствовании хозяйственного механизма, которые в своей совокупности являются важнейшими факторами интенсификации и повышения народнохозяйственной эффективности производственного потенциала топливно-энергетического комплекса.

Ускорение НТП для топливно-энергетических отраслей, отличающихся высокой фондоемкостью и трудоемкостью, имеет особое значение, так как позволяет нейтрализовать негативное воздействие на их экономику ухудшения горно-геологических и погодноклиматических условий производства, различных удорожающих факторов. Оно особенно необходимо сейчас в решении таких актуальных проблем, как: комплексное перевооружение и реконструкция топливно-энергетического производства;

повышение эффективности извлечения из недр и использования нефти, включая замещение ее другими, менее дефицитными энергоресурсами;

повышение эффективности и уровня комплексности использования природного газа и различных его фракций;

снижение стоимости и значительное расширение области применения ядерной энергии, в том числе благодаря переходу на реакторы на быстрых нейтронах, строительству атомных электростанций и атомных станций теплоснабжения и другим мероприятиям;

уменьшение потерь и затрат при добыче, транспортировке и преобразовании первичных энергоресурсов;

улучшение качества энергоресурсов, поставляемых для конечного использования;

коренное повышение эффективности и резкое снижение трудоемкости добычи угля подземным способом на основе комплексной механизации и автоматизации производства;

разработка тонких пологопадающих пластов, а также всей гаммы крутопадающих пластов;

повышение эффективности геологоразведочных работ, в первую очередь на нефть и газ;

создание на основе геофизических методов и использование новых комплексных систем ведения геологоразведочных работ, обеспечивающих резкое снижение доли «сухих» разведочных скважин и определяющих их эффективность;

широкое вовлечение в народное хозяйство нетрадиционных и возобновляемых, а также в настоящее время малоиспользуемых источников энергии, в частности малых рек.

На ускоренное решение указанных проблем, что приведет к качественному преобразованию материально-технической базы топливно-энергетического комплекса, и должна быть в первую очередь нацелена

инвестиционная политика. Конечно, многое в этой области уже делается. Достигнуты определенные практические результаты как в совершенствовании техники и технологии производства, так и улучшении отдельных его технико-экономических показателей. Однако реализация достижений научно-технического прогресса в отраслях комплекса идет пока медленно и не обеспечивает того эффекта, который потенциально может быть получен.

Серьезным недостатком, сдерживающим расширение области применения новой техники и улучшения ее использования, во многих случаях является высокая ее стоимость, непропорциональная получаемому эффекту, что приводит к увеличению фондоемкости производства и (через амортизацию) к росту себестоимости продукции. Например, в угольной промышленности стоимость оборудования лавы, оснащенной механизированным комплексом, по сравнению с ранее применявшимися более простыми техническими средствами возрастает в 5–15 раз, тогда как добыча угля (в сопоставимых условиях) — только в 2–3 раза, а производительность труда рабочего на очистных работах — совсем незначительно.

Нередко в принципе эффективные научно-технические мероприятия (а на их реализацию затрачиваются значительные средства) оказываются некомплексно, затрагивая лишь отдельные звенья одной технологической цепи. В результате реальный эффект от их применения из-за наличия (появления) в цепи других узких мест резко снижается. В той же угольной промышленности из-за недостаточного сечения и неудовлетворительного состояния горных выработок плохо механизирована доставка грузов, особенно оборудования, что существенно тормозит совершенствование всего технологического процесса добычи угля при применении механизированных комплексов. Много еще применяется ручного труда на вспомогательных работах из-за нехватки средств малой механизации. В нефтяной и газовой промышленности отстает автоматизация процессов добычи и транспорта нефти и газа и других процессов. Далеко не комплексно решаются вопросы автоматизации процессов производства, в том числе ремонта, в электроэнергетике. Данный крупный недостаток (некомплексность мероприятий) в технологии и организации развития производства в отраслях топливно-энергетического комплекса должен быть устранен в самые короткие сроки, что является первейшим условием решения задач технического прогресса, поставленных XXVII съездом КПСС.

Наряду с этим разработкой новой техники не должна отставать от тех реально складывающихся условий, в которых приходится работать предприятиям топливно-энергетических отраслей. В частности, такие проблемы возникли при освоении месторождений нефти и газа Севера главным образом из-за отставания в решении региональных проблем транспорта, энергоснабжения, автоматизации процессов добычи и транспорта нефти и газа, недостаточной надежности применяемых машин и материалов. Неподготовленность в техническом отношении оказалась угольная промышленность к проведению комплексной механизации очистных работ на малоощных пластах, удельный вес которых в добыче угля подземным способом в последний период резко возрос. В результате на них нередко применяется оборудование, предназначенное для более мощных пластов, а выемка угля осуществляется с присиской боковых пород, что приводит к засорению угля породой и бесполезной дополнительной работе.

При решении указанных вопросов топливно-энергетический комплекс находится в большой зависимости от смежных отраслей. Машиностроительная, химическая, металлургическая и другие отрасли должны обеспечить полное удовлетворение потребностей топливной промыш-

ленности и энергетики в эффективном оборудовании, машинах и материалах с учетом новых, более сложных условий их работы (например, в Прикаспии, на морских шельфах, на больших глубинах в традиционных угольных бассейнах и т. д.).

Это, в свою очередь, требует осуществления перестройки смежных отраслей на основе их технического перевооружения и дальнейшей специализации, улучшения структуры и качества конструктивных материалов, а также совершенствования конструкторских разработок. Иными словами, их техническая база также должна быть поднята (как это предусмотрено Энергетической программой СССР и программой технического прогресса на двенадцатую пятилетку и до 2000 г.) на уровень сложных задач, поставленных перед топливно-энергетическим комплексом.

В первую очередь следует сделать все необходимое для сокращения закупок в капиталистических странах оборудования, машин, материалов для топливно-энергетических отраслей, особенно труб, химикатов и оборудования для нефтяной и газовой промышленности. В этой связи дальнейшее развитие должны получить черная (прежде всего мощностная по производству труб нефтяного сортамента и нефтепроводные) и цветная металлургия, энергетическое машиностроение, приборостроение, а также другие отрасли промышленности, обеспечивающие атомные электростанции оборудованием, машинами и материалами. Необходимо ускоренно создавать мощности по выпуску высоковольтного и трансформаторного оборудования, контрольно-распределительных устройств и счетчиков расхода в электротехнической промышленности и приборостроении. Должен быть создан научно-технический потенциал для производства электрооборудования на основе эффекта сверхпроводимости, машин и аппаратов для термодержных электростанций, нефтепромыслового и бурового оборудования для нефтяной и газовой промышленности, мощной и надежной техники для подземных и открытых работ в угольной промышленности, а также для установок, работающих на солнечной и других нетрадиционных видах энергии. Все это прямо вытекает из решений XXVII съезда КПСС по развитию технического прогресса в отраслях промышленности и особенно машиностроения.

Учитывая все эти обстоятельства, в двенадцатой пятилетке темпы прироста капитальных вложений на развитие производства, обеспечивающих эффективные способы добычи и переработки топлива, будут значительно выше, чем непосредственно на добычу и транспортировку энергоресурсов. Очень важно, чтобы соответствующие министерства — заказчики и подрядчики обеспечили первоочередное выполнение заданий по вводу этих мощностей, имеющих важнейшее значение для народного хозяйства.

В повышении народнохозяйственной эффективности топливно-энергетического комплекса велика роль его структуры, т. е. каких, сколько и где добывается и производится энергоресурсов. Намеченные на текущую пятилетку уровни добычи (производства) и переработки первичных энергоресурсов в целом обеспечивают прогрессивные сдвиги в структуре топливно-энергетического баланса страны. В частности, существенный народнохозяйственный эффект должен быть получен в результате повышения в общем объеме первичных энергоресурсов удельного веса природного газа с 34 до 38%, так как себестоимость и трудоемкость его добычи значительно ниже, а эффективность у потребителей выше в сравнении с другими видами топлива. Например, как временная мера он может быть использован для замены топочного мазута в электроэнергетике.

В общем объеме производства угля возрастает доля эффективного открытого способа добычи (с 42 до 46%). Затраты на извлечение 1 т угля таким способом в среднем в 4,7 раза ниже, фондоотдача — в 4 раза, а производительность труда рабочего — в 10 раз выше, чем на шахтах. Удельные капитальные вложения при строительстве угольных разрезов значительно меньше по сравнению с шахтами. Решающая роль в дальнейшем развитии открытого способа добычи принадлежит Канско-Ачинскому угольному бассейну, на базе которого создается крупнейший в мире топливно-энергетический комплекс (КАТЭК). Однако в силу различных причин научно-технического, экономического и организационного характера работы по его созданию пока затягиваются, и соответственно все далее в перспективу отодвигается получение возможного экономического эффекта от его эксплуатации. Дело здесь главным образом за Министерством СССР, Минэнергомашино, Минтрансстроя и Минуглепромом СССР.

Прогрессивные сдвиги предусматриваются в балансе производства нефтепродуктов. Намечается к концу пятилетия увеличить выпуск дизельного топлива и снизить потребление мазута в качестве котельного топлива примерно в 1,7 раза к уровню 1985 г. В производстве электроэнергетики уменьшается удельный вес тепловых электростанций с 75,8% в 1985 г. до 66% в 1990 г. и возрастает доля атомных и гидравлических электростанций с более низкой себестоимостью производства электроэнергии и т. д.

Народнохозяйственная эффективность использования производственного потенциала топливно-энергетического комплекса определяется также тем, как в общественном производстве применяются энергоресурсы, какова реальная отдача от них. В последние годы в стране значительно усилилась работа по снижению потерь и повышению эффективности потребления топливно-энергетических ресурсов, и это дало положительные результаты. За счет осуществления комплекса энергосберегающих мероприятий, включая снижение норм расхода энергоресурсов, совершенствование структуры общественного производства и прироста выработки энергии на ГЭС и АЭС, в 1985 г. по сравнению с 1980 г. получена экономия органического топлива в размере порядка 150 млн. т в условном исчислении, или в 1,3 раза больше, чем в десятой пятилетке.

Учитывая возрастающие стоимость и трудность производства и транспортировки энергоресурсов при достигнутых их масштабах и одновременно наличие больших резервов в экономике топлива и энергии, в двенадцатой пятилетке и далее в период до 2000 г. предстоит обеспечить еще более высокие уровни энергосбережения и соответственно темпы снижения энергоёмкости национального дохода. Так, экономия органического топлива в 1990 г. по сравнению с 1985 г. должна составить в народном хозяйстве 200—230 млн. т усл. топлива, или в 1,3—1,5 раза больше, чем было достигнуто в предыдущей пятилетке. Снижение удельной энергоёмкости национального дохода намечается в размере 7—9% против 6,2%. В последующий период (до 2000 г.) энергосбережение должно быть еще более интенсифицировано и соответственно энергоёмкость национального дохода снижена не менее чем в 1,4 раза.

Следует отметить, что усиление энергосбережения на современном этапе и в более далекой перспективе требует выработки и применения качественно новых подходов. Суть дела в том, что более высокие, чем в прошлом, уровни экономии энергоресурсов должны быть обеспечены в условиях, когда остаются все меньшие видимые ее резервы, и в связи с этим необходимо изыскивать в экономике скрытые факторы энергосбережения, совершенствовать ее отраслевую, технологическую и тер-

риторическую структуру в направлении значительного снижения энергоёмкости при одновременном обеспечении значимых на перспективу высоких темпов экономического и социального развития страны.

Практически это значит, что в процессе работы на всех уровнях планирования и управления должен быть предусмотрен и осуществлён широкий круг таких мероприятий, как:

структурные сдвиги в промышленности путём более ускоренного развития менее энергоёмких отраслей;

структурные изменения внутри конкретных отраслей и производств (производство стали, проката, цемента, энергоёмких видов химической продукции, добыча топлива и сырья и т. д.) для того, чтобы они, их технологии стали менее энерго- и материалоёмкими;

внедрение научно-технических достижений, направленных на прогрессивное изменение структуры конструкционных материалов, повышение эффективности их использования, то есть замену в обоснованных масштабах более энергоёмких видов продукции (чёрных и цветных металлов, стальных труб и других изделий) менее энергоёмкими, значительное увеличение повторного использования материалов и сырья; применение малоотходных и безотходных технологий, направленных на освоение новых способов переработки сырья и материалов, совершенствование организационных структур, обеспечивающих комплексное, полное использование всех компонентов исходных материалов;

дальнейшее совершенствование территориальной структуры народного хозяйства и комплексное развитие основных экономических районов страны с целью относительного сокращения перевозок топлива и сырья, принятие и реализация дополнительных мер по экономному их расходованию и существенному снижению энергоёмкости производства в дефицитных по собственным ресурсам топлива районах — европейской части СССР, Урала, Средней Азии, Закавказья и Дальнего Востока.

Большое практическое значение для повышения эффективности энергетического потенциала страны будет иметь совершенствование хозяйственного механизма в сфере производства и использования энергоресурсов. На это нацелено принятое недавно постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по дальнейшему совершенствованию управления отраслями топливно-энергетического комплекса. В нем предусмотрено образовать в качестве постоянно действующего органа Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу. На него возлагаются такие задачи, как увеличение производства топлива, электрической и тепловой энергии на основе широкого внедрения достижений научно-технического прогресса, осуществление комплексного использования топливно-энергетических ресурсов, проведение единой энергосберегающей политики, развитие новых прогрессивных видов специализированного транспорта, а также дальнейшее расширение сотрудничества в этих областях со странами — членами СЭВ.

В пределах своей компетенции Бюро будет принимать решения, издаваемые в виде распоряжений Совета Министров СССР. Это позволит значительно повысить эффективность работы отраслей комплекса, оперативность при решении стоящих перед ними задач по полному удовлетворению потребности народного хозяйства в топливе и энергии.

В соответствии с решениями XXVII съезда партии сейчас активно разрабатываются меры по повышению уровня хозяйственной самостоятельности и заинтересованности основных звеньев производства — пред-

приятий и объединений в ускорении внедрения достижений научно-технического прогресса и более рациональном использовании основных фондов, топлива, энергии и других ресурсов. Здесь один из главных резервов интенсификации экономики, который до сих пор используется недостаточно. Примером тому может служить опыт Минэнерго СССР, где в 1985 г. были разработаны и применены новые методы планирования и экономического стимулирования производства электроэнергетики. Экономические нормы формирования фондов материального поощрения были поставлены в прямую зависимость от уровня использования созданных мощностей. Эти экономические рычаги дали возможность к концу года дополнительно увеличить в работу на электростанциях более 10 млн. кВт, что равно среднегодовому приросту энергетических мощностей за счёт нового строительства. В результате принятых мер, как уже отмечалось, в зимние месяцы энергосистемы впервые после 1970 г. работали устойчиво, со стандартной частотой.

Учитывая, что топливно-энергетический комплекс является самым крупным потребителем топливно-энергетических ресурсов, одна из важнейших задач в функционировании его отраслей — резкое сокращение их расхода на собственные нужды и потерь при их добыче, переработке и транспортировке, что также должно значительно повысить эффективность работы отраслей комплекса.

Не останавливаясь на других вопросах улучшения работы топливно-энергетического комплекса и активной энергосберегающей политики, следует сказать о его важнейшей роли в решении узловых проблем экономического и социального развития страны. Здесь прежде всего имеется в виду дальнейшее повышение уровня механизации и автоматизации производства, признанных коренным образом преобразовать рабочие места, сделать труд рабочих, колхозников, интеллигенции более производительным, творческим, привлекательным. Это одна из основных социальных задач. Уровень автоматизации в среднем по народному хозяйству в двенадцатой пятилетке возрастает в два раза. В промышленности намечено ввести около 5 тыс. автоматизированных систем управления технологическими процессами.

С развитием электрификации непосредственно связано такое важнейшее направление научно-технического прогресса, как широкое освоение передовых технологий (производство электросталей, развитие цветной металлургии, электротехники и т. д.). В текущей пятилетке планируется в 1,5–2 раза расширить применение прогрессивных, базовых для каждой отрасли технологий.

Намечаясь к 2000 г. рост производительности общественного труда в 2,3–2,5 раза должен сопровождаться дальнейшим интенсивным сокращением ручного труда в народном хозяйстве. В настоящее время в стране на ручных работах занято около 50 млн. чел. Разработана и в последние годы Целевая комплексная программа по сокращению применения ручного труда в отраслях народного хозяйства СССР предусматривает высвобождение 13–15 млн. рабочих. Главнейшая роль здесь отводится техническому прогрессу, росту электро- и энергооборуженности труда, что в значительной степени зависит от успешной работы отраслей топливно-энергетического комплекса.

Все это, включая обеспечение топливно-энергетическими ресурсами братских социалистических стран и необходимого уровня валютных поступлений, в конечном счете определяет его важнейшую роль в решении проблем интенсификации нашей экономики.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НОРМАТИВЫ В УПРАВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Г. Киперман,

зам. секретаря ЦИНИПа при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Роль экономических нормативов • Недостатки производственных нормативов • Стабильность и дифференциация нормативов — важное условие эффективной работы

В системе мер по перестройке хозяйственного механизма важнейшее место принадлежит расширению сферы применения экономических нормативов, повышению их научной обоснованности, влияния на рост и совершенствование общественного производства. «Не создав обоснованных экономических нормативов», — подчеркивалось на юбилейном (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, — мы не избежим от гнета разного рода инструкций, сковывающих деятельность предприятий, трудно будет перейти от административных приемов руководства к экономическим методам». Экономические нормативы и раньше успешно применялись в управлении и планировании для регулирования процессов производства и распределения продукции, затрат и результатов. Но никогда еще им не принадлежала столь важная роль в регламентации деятельности производственных звеньев, укреплении и развитии хозяйственного расчета.

В плановом хозяйстве выполнение установленных заданий является законом для каждого предприятия, обязательным условием положительной оценки его деятельности. Но констатация выполнения плана, как ни важна она сама по себе, недостаточна для характеристики качества работы предприятия; сами плановые задания требуют общественной оценки, которая может быть дана только с помощью экономических нормативов. Сравнение с нормативами позволяет объективно оценить соответствие плановых и фактических показателей общественным требованиям, дать не только качественную, но и количественную общественную оценку экономическим явлениям и процессам.

Нормативный метод планирования, т. е. регулирования развития экономики с помощью норм и нормативов, объективно присущ плановой системе хозяйства. Основное содержание экономических нормативов состоит в том, что они выражают общественно необходимые требования к затратам на производство и его результатам, их распределению и использованию. На основе нормативов регламентируются связи между отраслями народного хозяйства, устанавливаются рациональные, научно обоснованные пропорции в производстве и распределении общественного продукта и национального дохода, осуществляется контроль за соответствием уровня затрат на производство и получаемых результатов общественным требованиям. Научно обоснованные нормативы потребности промышленных и продовольственных товаров ориентируют на совершенствование структуры производства с целью наиболее полного удовлетворения запросов населения. Они позволяют правильно оценить достигнутый уровень развития отраслей, подотраслей путем сопоставления объема и структуры производства с нормативными потребностями.

По нормативам определяются и производственные потребности в средствах и предметах труда, они являются критериями эффективности организационно-технических и иных хозяйственных мероприятий. Нормативы эффективности капитальных вложений служат преградой на пути осуществления невыгодных обществу затрат труда и материальных ресурсов.

В новых методах хозяйствования, которые в двенадцатой пятилетке становятся основными не только для промышленности, но и для других отраслей, экономические нормативы занимают центральное место. Они способствуют усилению централизованного регулирования темпов и пропорций социалистического производства при расширении самостоятельности предприятий в выборе путей и средств решения общегосударственных задач, обеспечивают сочетание интересов государства и трудовых коллективов. На основе нормативов формируются фонды заработной платы и экономического стимулирования, специальные фонды, с их помощью регулируются финансовые взаимоотношения между предприятиями и государственным бюджетом.

При этом, как отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, должны быть созданы условия, при которых трудовые коллективы, зная заранее условия планируемого периода — задания по поставке продукции, цены, отчисления от прибыли в бюджет, нормативам образования фондов заработной платы, хозяйственных фондов стимулирования смогут творчески, не боясь раскрыть резервы, разрабатывать планы, обеспечивающие более высокие темпы роста производства, значительное повышение его эффективности.

Однако столь важную роль в хозяйственном механизме экономические нормативы вынокают, если их содержание, методы формирования и условия применения научно обоснованы. К сожалению, этим требованиям они отвечают далеко не всегда.

За последние годы много сделано для расширения области применения экономических нормативов, проверены на практике разные варианты их формирования, накоплен определенный опыт эффективного применения нормативов и выявлено немало недостатков теоретического и прикладного характера. Из вспомогательного средства планирования, в какой-то мере служащего дополнением к директивным заданиям, экономические нормативы все больше становятся основой нового хозяйственного механизма.

Усиление роли и расширение сферы применения экономических нормативов соответствует задачам последовательного осуществления принципа демократического централизма в управлении — повышению эффективности централизованного руководства при значительном расширении хозяйственной самостоятельности и ответственности объединений и предприятий.

Экономические нормативы крайне разнообразны по содержанию, назначению, методам формирования. Нормативы эффективности капитальных вложений вряд ли можно сравнивать с нормативом формирования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, с нормативом рентабельности — с нормативом уменьшения фонда материального поощрения за недостаток продукции заказчикам по договорам и нарядам. Тем не менее всем экономическим нормативам присуща общая черта — они регламентируют жизнь, зависимость между явлениями и процессами хозяйственной системы: между затратами и результатами, вкладом предприятия в создание национального дохода и долей в его распределении и т. д. Применение экономических нормативов соответствует важнейшему требованию марксистской диалектики о рассмотрении общественных явлений не изолированно, а во взаимной связи и зависимости.

Сами нормативы также тесно связаны между собой, что и отражает объективно существующую связь экономических явлений. Единство процесса общественного воспроизводства, взаимосвязь всех его сторон и элементов определяют возможность и необходимость разработки и применения не отдельных нормативов, а систем их. Поэтому *экономические нормативы — составная часть единой системы прогрессивных норм и нормативов, действующей в нашей стране*. Они должны отвечать как общему требованию, предъявляемому к системе в целом, так и специфическим, вытекающим из содержания каждого из них.

Прежде всего необходимо, чтобы они были *научно обоснованными*, соответствовали содержанию тех экономических категорий, взаимосвязь которых они характеризуют.

Экономические нормативы формируются в процессе разработки планов на базе научно разработанных методологических положений и принципов и в своей основе имеют объективное содержание — отражающую и количественно характеризующую реально существующие связи и зависимости в сфере производства, распределения, обмена и потребления.

Широкое применение научно обоснованных нормативов — важнейшее средство противодействия проявлениям субъективизма в управлении и планировании, в оценке деятельности производственных звеньев. Они служат также критериями эффективного использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Применение экономических нормативов создает предпосылки для отказа от ориентации в планировании на так называемый достигнутый уровень показателей. Однако этого пока не произошло, что во многом связано с недостатками в формировании самих нормативов, прежде всего природных. Такие нормативы, по нашему мнению, устраивают хозяйственников, которых больше привлекает простота расчетов, чем их реальное экономическое содержание. Дело в том, что в природных нормативах взаимосвязь экономических категорий и соответствующих им показателей подменяется взаимосвязью их природных частей. Однако взаимосвязь явлений в целом и их природных частей, ни в количественном, ни в качественном отношении не совпадают. На первый взгляд кажется, что природные нормативы стимулируют повышение темпов экономического роста. Но в действительности их стимулирующая роль недостаточна. Например, при нормативе прироста фонда заработной платы 0,22% за каждый процент прироста продукции и при темпе ее прироста 6% в год фонд заработной платы увеличится на 1,32%, т. е. 98,7% будет формироваться по достигнутому ранее уровню. В результате ориентация на достигнутый уровень не уменьшается.

В пользу природных нормативов выдвигается еще один аргумент: обеспечить их стабильность в течение года несложно. Но это достоинство природных нормативов — всего лишь иное проявление присущего им недостатка: при их применении фонд заработной платы мало зависит от результатов деятельности в текущем периоде, так как он почти полностью определяется его размерами в прошлом году. Корректировки фонда заработной платы прошлого года (базового) незначительны. В результате предприятиям как бы гарантируется достигнутая ими ранее величина фонда заработной платы.

Поэтому *формировать нормативы нужно таким образом, чтобы и базовый фонд заработной платы гарантировался предприятию лишь при определенном (например, среднем по отрасли) темпе прироста производства*. Существующее сейчас требование сохранения сложившихся среднегодовых темпов роста производительности труда в предшествующем пятилетии не ослабляет, а усиливает ориентацию на достигнутый уровень. Между тем нет никаких оснований считать сложившийся в истекшем пятилетии среднегодовой темп роста производительности

труда соответствующим реальным возможностям предприятий. Здесь необходимо исходить из нормативного подхода к оценке показателей, их соответствия общественным требованиям.

Природные нормативы заметно уменьшают заинтересованность предприятий в снижении себестоимости продукции. Хотя норматив прироста фонда материального поощрения довольно аншутельный — 5% за каждый процент снижения затрат на производство — это только видимое. Ведь нормативы работающие предприятия, не закладывая резерва затрат для обеспечения себе сложной жизни в будущем, снижают себестоимость на 0,6–0,8% в год, что не может существенно повлиять на фонд материального поощрения. На первое место выдвигается другой фактор — сохранение базового фонда материального поощрения, т. е. закрепление ранее достигнутого темпов и уровней. Речь не идет, конечно, о том, чтобы игнорировать достижения прошлых лет, заставляя хорошо и плохо работающие ранее предприятия начинать одинаково с нуля. Однако влияние результатов прежних лет при формировании размеров фонда заработной платы или материального поощрения не должно быть столь подавляющим по сравнению с достижением показателей планируемого года.

Действительность природных нормативов, их стимулирующая роль значительно ниже, чем нормативов в расчете на единицу продукции в натуральном или стоимостном выражении. Поэтому целесообразно в дальнейшем при переводе отраслей на новые условия хозяйствования в качестве минимального требования обусловить сохранение базового фонда заработной платы, фонда материального поощрения и т. п. определенным улучшением показателей или достижением среднеотраслевых показателей, а не ограничиваясь ориентацией на ранее достигнутые уровни. В дальнейшем же виде природные показатели, усиливающие ориентацию на достигнутый уровень, по нашему мнению, не отвечают задачам совершенствования хозяйственного механизма, поставленным XXVII съездом КПСС.

Условие эффективного использования экономических нормативов — обеспечение их стабильности. Обычно под этим понимают неизменность нормативов в течение пятилетия: не в том, конечно, смысле, что все годы пятилетия они должны быть одинаковы, а в том, что заранее, до начала пятилетия установление на каждый год нормативов в дальнейшем не меняются. К сожалению, добиться этого удалось далеко не в полной мере, как не удалось превратить пятилетний план в основную форму хозяйственного руководства деятельностью предприятий и объединений.

Это прежде всего касается норматива распределения прибыли, которому принадлежит важная роль в регулировании финансовых взаимоотношений предприятий с государственным бюджетом. Обеспечить его стабильность в течение пятилетия трудно, поскольку для этого еще не созданы необходимые условия: нет стабильного пятилетнего финансового плана и достаточных по размерам финансовых резервов, велик удельный вес предприятий, не выполняющих годовые планы по прибыли и платежам в бюджет, не удалось изжить многочисленные факты перерасхода по фондам заработной платы, превышения сметной стоимости строительства.

Имеется немало фактов изменения нормативов и в течение года, что совершенно недопустимо. Уверенность коллектива в стабильности нормативов в целом всей новой системы хозяйствования — важное условие его ориентации на лучшее использование резервов производства.

Условия работы предприятия постоянно меняются: обновляются номенклатура продукции, техника и технологии, состав потребляемых

ресурсов и затрат на производство, изменяются другие факторы его развития. Но, как известно, всякая развивающаяся система объективно стремится к устойчивости, уменьшению влияния факторов неопределенности. И задача вышестоящих звеньев — не препятствовать, а всемерно способствовать этому. Необходимо прежде всего обеспечить стабильность важнейших условий эффективного функционирования предприятий — взаимоотношений с поставщиками материальных ресурсов, заказчиками продукции, государственным бюджетом. Сам нормативный принцип регулирования деятельности предприятий способствует решению этой задачи, но при одной обязательной предпосылке — стабильности нормативов. Меняясь в течение года, они утрачивают характер нормативов и превращаются из объективно обусловленных в чисто субъективные средства воздействия на предприятия, подчинения их деятельности не объективно необходимым требованиям, а конъюнктурным интересам вышестоящего хозяйственного звена, порождающего результаты производства и пользу плохо работающих предприятий. Постепенно создавая условия для стабильности нормативов в течение пяти лет, нужно, безусловно, гарантировать ее на год.

Применительно к нормативам формирования фондов экономического стимулирования эта задача в основном решена. Нормативы эти, как правило, стабильны и в течение пятилетия не меняются. Нормативы формирования фонда заработной платы также стабильны, лишь в редких случаях их уточняют по настоянию предприятий, доказывающих необходимость изменений, или по усмотрению министерства под видом исправления допущенных ошибок. Следует тщательно проанализировать причины, вызывавшие необходимость корректировки нормативов, с целью их предупреждения в дальнейшем.

Фактов корректировок нормативов по просьбе предприятий вообще не было бы, если бы последние участвовали в их формировании, чего сейчас нет. Министерства самостоятельно или с помощью своих отраслевых институтов разрабатывают нормативы формирования фонда заработной платы, и предприятия получают их в готовом виде, как правило, без каких-либо расчетов, обоснований или хотя бы пояснений. В принципе норматив прироста заработной платы может, конечно, по годам пятилетия снижаться, но размер снижения должен быть обоснован и являться предметом гласного обсуждения, как и любой другой вопрос хозяйственной практики. Пока же взаимоотношения предприятий с министерствами не претерпели существенных изменений. Даже нормативы, направленные на экономические формы взаимоотношений предприятий с вышестоящими звеньями, еще доводятся до них в административном порядке, без расчетов и обоснований.

Такую практику можно понять, когда речь идет о нормативах прироста фондов материального поощрения или социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, единых для ряда отраслей. Но нормативы, разрабатываемые министерствами, не должны быть для предприятий тайной за семью печатями вплоть до момента их утверждения.

Следует отметить, что нарушения принципа стабильности нормативов становятся все более редким явлением. И то, что в большинстве случаев обеспечивается стабильность экономических нормативов, положительно сказывается на работе предприятий. Они увереннее планируют свою деятельность, знают, на что могут рассчитывать через год и два, имеют возможность от осуществления отдельных мероприятий в области совершенствования оплаты труда и премирования, удовлетворения социальных потребностей коллектива переходить к формированию и реализации программ социально-культурного и спортивно-оздоровительного характера.

Остается спорным вопрос о преимуществах и недостатках применения единых, одинаковых для всех предприятий отрасли и дифференцированных нормативов. Приводившиеся в прошлом аргументы в пользу единых или дифференцированных нормативов теперь прошли определенную проверку временем, хозяйственной практикой.

Прежде всего, различие содержания, назначения, условий формирования экономических нормативов предполагает решение этого вопроса применительно к каждому их виду отдельно. Нет сомнений, например, что нормативы распределения прибыли или отчислений от нее в бюджет в современных условиях должны быть дифференцированными. В то же время не появилось каких-либо существенных аргументов против единых нормативов увеличения фонда материального поощрения за выполнение всех договорных обязательств по поставкам (15%) или уменьшения его за недостатков.

Однако применение одинаковых для всех предприятий отрасли нормативов формирования фонда заработной платы или фонда материального поощрения вызывает серьезные возражения. Речь идет не о техническом вопросе, не о методе определения того или иного норматива, а о сложной экономической проблеме, в конечном счете об учете в хозяйственной практике объективных экономических законов социализма. Ведь учитывать действие в нашей экономике объективных законов ее развития — это значит прежде всего создать всем предприятиям равные возможности, особенно в отношении получения заработной платы или доли национального дохода. Социалистический принцип распределения по труду должен действовать применительно не только к отдельным работникам, но и трудовым коллективам, предприятиям: внесшие больший вклад в создание национального дохода вправе претендовать и на большую его долю.

Соблюдается ли этот принцип при применении единых, одинаковых для всех предприятий нормативов формирования фонда материального поощрения? На первый взгляд да. Но только на первый взгляд, поскольку предприятия находятся в неравных условиях, и для предоставления им одинаковых возможностей нормативы должны быть дифференцированными.

Прежде всего, при равных нормативах полностью игнорируются результаты деятельности предприятий в предшествующие годы. Очевидно, что хорошо работавшее в течение ряда лет предприятие заместо снижающее ежегодно себестоимость своей продукции или добивающееся высоких темпов роста производства в 8–10% в год, полное использование своих резервов, и теперь ему добиваться таких же результатов труднее, чем предприятию, работавшему в предыдущем периоде с прохладцей и имеющему больше неиспользованных резервов. А нормативы формирования фонда заработной платы и фонда материального поощрения им установлены одинаковые. Ясно, что хорошо работавшее предприятие экономически наказываемое, ставится в худшие условия, а плохо работавшее — в лучшие. Следовательно, если приростные нормативы гиперболизируют роль прежних достижений (точно так же, как и упущения) в работе, то применение одинаковых для всех предприятий нормативов полностью игнорирует результаты деятельности в прошлые годы.

Нельзя не учитывать и производственные особенности предприятий. Применительно к нормативам прироста фонда материального поощрения за снижение себестоимости, к таким особенностям относятся структура затрат и тип производства. Так, в составе затрат предприятий различен удельный вес покупных комплектующих изделий и полуфабрикатов: у одного предприятия он может составлять 10%, у другого — 40. Ясно, что возможность снижения затрат на производство у них

разные. У первого завода возможности экономии распространяются на 90% затрат, а у второго — только на 60. Каждый процент снижения затрат на 1 руб. товарной продукции предприятию с большим удельным весом покупных комплектующих изделий дается труднее и должен расцениваться выше.

Очень важен и тип производства. Предприятия индивидуального и мелкосерийного производства с обширной и часто меняющейся номенклатурой производства имеют больше возможностей для снижения себестоимости, чем предприятия массового поточного производства с большой и относительно стабильной номенклатурой продукции. Например, завод массового конвейерного производства «Бахмачинионер», работающий в жестко регламентированном режиме, снижает себестоимость на 0,3–0,4% в год, а находящийся рядом «Азгэлектромаш» имеет возможность снижать ее на 2–3%. Первому из них для обеспечения экономии ресурсов необходимы более значительные усилия, использование глубинных резервов. Но у него фонд материального поощрения возрастет на 1,5–2% в год, а у второго завода — на 10–15%.

Это не значит, что единые нормативы не имеют положительных сторон. Они есть. Прежде всего полное исключение элементов субъективизма, возможности одних предприятий выхлопотать в министерстве более выгодные нормативы за счет других. Но все же преимущества дифференциации преобладают.

Дифференцировать нормативы по предприятиям очень сложно: нужно не обосновать, почему одному предприятию установлен более высокий, а другому — более низкий норматив. Министерство, установившее предприятиям равные нормативы формирования фонда заработной платы (например, 0,27% прироста фонда заработной платы на 1% прироста продукции), идет по пути наименьшего сопротивления. Способствуют этому и действующие методические документы и инструкции. Так, в Типовом положении об образовании фонда заработной платы сказано, что министерство может устанавливать дифференцированные нормативы по предприятиям и объединениям, но как дифференцировать, по каким принципам или факторам — об этом не говорится. Аналогичный характер имеют и другие положения и инструкции. Несмотря на то что Системой прогрессивных технико-экономических норм и нормативов, одобренной Госпланом СССР еще 11 января 1980 г., предусмотрено, что «формирование норм и нормативов должно производиться на основе экономических и инженерных расчетов, не допуская их определения исходя только из сложившейся динамики»¹, применительно к экономическим нормативам порядок таких расчетов не разработан. В то же время по нормам расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов он установлен и успешно используется. Конечно, создание экономических нормативов — дело более сложное, чем определение норм расхода сырья или материалов на единицу продукции, но это не может служить основанием для снижения требований к степени обоснованности экономических нормативов, а следовательно, и к методическим документам, определяющим порядок разработки и применения каждого вида нормативов.

При использовании экономических нормативов появляются благоприятные предпосылки для сокращения перечня директивных показателей, а также сферы административного вмешательства в производственно-хозяйственную деятельность предприятий. При наличии нормативов формирования фонда заработной платы теряют экономический смысл задания по сокращению административно-управленческого персонала. Реальное значение этой работы в настоящее время состоит в

том, чтобы сэкономить определенную часть фонда заработной платы, для чего вовсе не нужны административные меры. Достаточно прислушаться к мнению руководителей предприятий, единодушных в том, что сумму необходимой экономии можно учесть в расчете на всю пятилетку при формировании нормативов заработной платы, а как именно будет получена требуемая экономия — дело предприятия.

Одним из основных экономических нормативов является *оплата труда* — норматив общественно необходимых затрат труда. Использование функции цены как экономического норматива имеет двоякое значение. Во-первых, цена как норматив затрат — это своего рода пресс, вынуждающий предприятия снижать затраты на производство. Динамика цен на средства производства свидетельствует, что в этой функции цены используются недостаточно. Стремясь к созданию хозрасчетных условий деятельности предприятий, органы ценообразования нередко ориентируются на завышенные затраты плохо работающих предприятий, что гарантирует средним по эффективности предприятиям условия, не нуждающиеся их в постоянному совершенствованию производства. Выход из этого положения видится в том, чтобы отказаться от ложного требования создания предприятиям хозрасчетных условий деятельности с помощью цен, поскольку оно противоречит функции цены как норматива затрат. Нужно не ценить, приспосабливать к возможностям предприятия, а ориентировать предприятия на учет требований, предъявляемых ценами. Следует полнее использовать такие финансовые рычаги, как рентные платежи, дифференциация нормативов распределения прибыли, периодическое (раз в пять лет) снижение оптовых цен на 10–15%. Производительность общественного труда растет, стоимость единицы продукции должна снижаться, и если этот процесс не отражен в ценах, значит, при их формировании нарушаются требования, предъявляемые к экономическим нормативам.

Во-вторых, использование цены как экономического норматива позволяло бы избежать многих трудностей освоения новой техники. Сейчас цены ориентируются не на нормативные, а на фактические затраты, и если новое, более совершенное изделие требует меньших затрат, то цена на него тут же снижается со всеми вытекающими из этого последствиями, о которых говорилась на XXVII съезде КПСС. Но цена — общественный норматив, она вовсе не должна механически следовать за фактическими затратами, последние могут быть и меньше нормативных. Если параметры изделия не ухудшились, а улучшились, его потребительная стоимость возросла, то почему должна механически снижаться оплата труда? Ведь снижение индивидуальных затрат труда не означает одновременного и в такой же степени снижения общественно необходимых затрат.

Вообще существующие сейчас серьезные трудности с выпуском новых, более совершенных и в то же время более дешевых изделий, о которых говорил на XXVII съезде КПСС акад. А. П. Александров, вполне преодолимы. Их причина — формальный подход к решению экономических проблем. Трудности предприятий, выпускающих новые и более дешевые изделия, возникают, как правило, не уменьшением прибыли (прибыль обычно сохраняется на прежнем уровне), а сокращением объемов продукции и замедлением темпов производства. Но это ухудшение кажущееся: реальное богатство общества определяется не стоимостными оценками, а их натурально-вещественным содержанием. И если новые изделия лучше прежних, но дешевле их, то реальное количество производимых потребительных стоимостей не уменьшается, снижается лишь их денежная оценка (по нынешней методике расчета). Выход из этого положения не сложен. Ничто не мешает, например, пересчитать данные прошлого года в новые цены. Если цена изделия «А» в прошлом

¹ Совершенствование хозяйственного механизма // Сб. документов. М.: Правда, 1980. С. 58.

году составляла 1000 руб., а в этом году выпускается заменяющее его, но более совершенное изделие «Б» стоимостью 800 руб., то достаточно пересчитать данные прошлого года, исходя из цены нового изделия, и никаких сложностей не будет — и объемы вырастут, и темпы сохранятся.

Такой подход и теоретически правилен: стоимость определяется условиями не производства, а воспроизводства изделий. Не имеет значения, что изделие «А» в прошлом стоило 1000 руб., поскольку новое изделие лучше, а это автоматически приводит к частичному обесценению старого изделия. Его современная стоимость даже не 800 руб., а меньше, и потому предлагаемый пересчет данных прошлого года не только не замыкает реальных темпов, как может показаться, но несколько занижает их. Можно предложить и другие варианты решения проблемы, обладающие тем же достоинством (снимается существенное препятствие на пути новой техники), но и тем же недостатком — они противоречат действующим инструкциям, которые пока сильнее здравого смысла.

К числу нормативов относятся и стандарты, призванные как и другие нормативы, отражать общественные требования к изделиям (их качество, технико-экономические параметры). Однако далеко не всегда они их отражают. Многие стандарты еще не носят нормативного характера. Ведь общественные требования к изделиям — это прежде всего требования потребителей. Следовательно, если рассматривать стандарты как нормативы, то они должны исходить не из возможностей изготовителей, а из требований потребителей. Между тем во многих случаях требования к изделиям по ряду параметров (точность, материалоемкость, энергоемкость) снижаются из опасения, что предприятия-изготовители их все равно не смогут выполнять. Такая практика не только теоретически ошибочна, но и вредна.

Применение экономических нормативов позволяет без административного вмешательства добиться принятия предприятиями напряженных планов, превышающих спускаемые сверху контрольные цифры. Целесообразно использовать опыт Сумского машиностроительного НПО им. М. В. Фрунзе, в котором каждому подразделению определены его нормативные возможности по выпуску продукции. Работа подразделений оценивается не по проценту выполнения плана, а по степени использования нормативных возможностей. Выполнение плана на 100% — условие положительной оценки их работы, а сама оценка, сравнение между собой цехов и участков осуществляются по степени использования ими своих потенциальных (нормативных) возможностей. Опыт работы НПО подтверждает эффективность такой нормативной оценки деятельности производственных звеньев. Она, безусловно, применима и к предприятиям в целом.

Таким образом, некоторые выводы из анализа практики формирования системы экономических нормативов, которые могли бы способствовать дальнейшему улучшению планирования и совершенствованию механизма хозяйствования.

НОРМАТИВЫ ДЛИТЕЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ*

Э. Горбунов,
ст. науч. сотр. ИЗ АН СССР,
д-р экон. наук

Эффективность использования нормативов длительного действия в планировании воспроизводственной и техникоэкономической структуры средств производства и факторы повышения эффективности использования предметов труда

Мероприятия по обеспечению перехода к интенсивному типу расширенного воспроизводства необходимо осуществлять в сфере средств производства, составляющих основную часть народнохозяйственных ресурсов текущего и перспективного развития экономики страны¹. Ресурсы, направляемые на расширенное воспроизводство основных производственных фондов и оборот предметов труда, составляют более 60% стоимости валового общественного продукта (включая дефицит потребности конечного общественного продукта, а фонда производственных основных производственных фондов, материальных оборотных средств и резервов, амортизации, материальные затраты в научных организациях и управлении, экспортно-импортное сальдо по средствам производства) — не менее трети стоимости первого. От степени эффективности использования средств производства непосредственно зависят масштабы, сроки и результаты интенсификации общественного производства. Для этого, по нашему мнению, необходимо создать единую систему экономического стимулирования экономики общественного труда и прежде всего в расширенном воспроизводстве средств производства, на базе научно обоснованных контрольных цифр и плановых нормативов длительного действия. Последним принадлежит решающая роль в обеспечении ресурсосберегающего противозатратного хозяйственного механизма.

В сфере экономики общественного труда плановыми нормативами длительного действия приняты показатели абсолютной ресурсоемкости использования прошлого труда (капиталоемкость, фондоемкость, материалоемкость) в производстве совокупного общественного продукта. Одновременно они являются и показателями комплексного социально-экономического развития всех звеньев народнохозяйственного комплекса. Кроме того, к ним относятся нормативы распределения прибыли, амортизационных отчислений, платы за фонды, процентные ставки кредита и др.

Система нормативов длительного действия должна стимулировать более эффективное применение средств производства на всех стадиях воспроизводства. Она направлена также на эффективное стимулирование рационального использования предметов труда и энергии.

Таким образом, нормативы длительного действия должны охватить весь кругооборот средств производства: оборот капитальных вложений, средств труда и предметов труда.

Результат действия системы экономического стимулирования экономики общественного труда — обеспечение развития общественного

* В порядке постановки.

¹ Сказанное не означает раздельного подхода к интенсификации сферы производства и потребления. Однако нельзя не отметить особых черт каждой из них. Отсюда необходимость реализации конкретных мероприятий экономической политики отдельно для отраслей, создающих фонд расширенного воспроизводства средств производства, с одной стороны, и фонда непроизводственного потребления конечного общественного продукта — с другой. Показатель конечного общественного продукта, по нашему мнению, наиболее полно отражает как общественные потребности, так и плановый объем ресурсов конечного производственного и непроизводственного потребления.

производства, в основном путем повышения эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов при безусловном снижении удельных показателей капиталоемкости, фондоемкости, материалоемкости и трудоемкости. При этом должно быть достигнуто систематическое уменьшение вовлечения дополнительных ресурсов средств производства, сырья, материалов, труда в расчете на единицу прироста национального дохода и конечного общественного продукта.

Процесс расширения воспроизводства средств производства начинается с формирования фонда накопления конечного (чистого) общественного продукта, определения планового объема капитальных вложений для производственного и непроизводственного потребления. При установленном уровне эффективности средств производства плановая норма фонда накопления обеспечивает соответствующие темпы и абсолютные размеры прироста валовой, чистой и конечной форм совокупного общественного продукта, показатели роста благосостояния трудящихся, уровня народнохозяйственной и социально-экономической эффективности. Поэтому определение планового фонда и нормы производственного накопления имеет основополагающее значение для расчета сбалансированного плана, исходя из соответствующей системы плановых нормативов при установлении объема капитальных вложений. Эти нормативы призваны в максимальной степени повысить роль народнохозяйственных критериев при определении потребностей общественного производства в капитальных вложениях.

Однако значительная часть плановых, управленческих и других хозяйственных функций в целом концентрировалась в среднем звене общественного производства — отрасли, обладавшей и основной массой производственных ресурсов. В результате, особенно в период девятой и десятой пятилеток, наблюдалась тенденция к преобладанию отраслевых интересов над народнохозяйственными, что привело к ослаблению регулирующей функции народнохозяйственного плана. В итоге исходные показатели народнохозяйственного плана, в том числе и фонд производственного накопления, фактически не рассчитываются, в министерства и ведомства постоянно требуют максимального объема инвестиционных ресурсов. Это сдерживает перестройку структуры производства в соответствии с изменяющимися общественными потребностями. Такие отрицательные факторы, как избыточное финансирование капитального строительства, недостаточное действие экономического механизма, не ограничивающего необоснованный спрос на производственные ресурсы и стимулирующего тенденцию к росту их удельных затрат, ограниченность резервов мощностей и материальных оборотных фондов, негибкость системы отраслевого и территориального перераспределения трудовых и материальных ресурсов, вызывают нарушения в пропорциональном развитии экономики страны, сбалансированности народнохозяйственных планов и препятствуют поддержанию устойчивых темпов развития народного хозяйства, достижению намеченных социальных, экономических и технических средств.

Поэтому уже сейчас необходимо направить все усилия на реализацию задачи, поставленной на XXVII съезде КПСС: концентрировать усилия верхних звеньев хозяйственного управления прежде всего на решении важнейших проблем социально-экономического развития, совершенствовании народнохозяйственных пропорций, реализации ключевых научно-технических задач, создании лучших условий для работы объединений и предприятий.

Использование нормативов длительного действия должно быть направлено на преодоление несоответствия между стоимостной и натурально-вещественной структурой капитальных вложений, ликвидацию несбалансированности планов капитального строительства материаль-

но-производственными и трудовыми ресурсами. В целом применение нормативов длительного действия будет не только способствовать более эффективному использованию капиталовложений, но и позволит закрепить эти принципы в процессе всего оборота ресурсов и расширенного воспроизводства средств производства.

В этой связи особое значение приобретают показатели воспроизводственной и технологической структуры средств производства. В настоящее время из всех показателей воспроизводства материальных ресурсов (капитальные вложения и основные фонды) планируются лишь отраслевые. Другие, в том числе воспроизводственная и технологическая структура средств производства, реализуются в плане как результирующие. Это приводит к тому, что министерства и ведомства из года в год включают в государственный план строительство новых производственных объектов при недостаточном освоении мощностей действующих предприятий и без учета действительных потребностей общества в их продукции. Именно поэтому предельное формирование фонда накопления национального дохода не исходит из реальных возможностей экономики страны и не отвечает задачам инвестиционной политики массового технического перевооружения.² Показатель воспроизводственной и технологической структуры капитальных вложений необходимо централизованно доводить до отраслей промышленности, строительства, транспорта, связи, агропромышленного комплекса, непроизводственной сферы как норматив длительного действия, который должен охватывать весь плановый период.

При росте объемов капитальных вложений и основных производственных фондов для каждой отрасли (министерства, ведомства) можно выявить сопоставлением объемов продукции, удельных величин капиталоемкости и фондоемкости производства с учетом доли затрат на техническое перевооружение (оборудование) и новое строительство (строительно-монтажные работы). Для производственных объединений, по нашему мнению, следует централизованно планировать удельный вес в основных производственных фондах лишь их активной части (оборудование), которые непосредственно обеспечивают выпуск продукции. В этом случае появится объективная основа для научно обоснованных расчетов лимитов капитальных вложений на весь пятилетний период, удельных величин капиталоемкости и фондоемкости производства, производительности труда, лимитов рабочей силы.

Централизованно планировать воспроизводственную и технологическую структуру капитальных вложений и основных фондов рационально также исходя из полной сбалансированности средств производства и трудовых ресурсов. В настоящее время в народнохозяйственном плане, планах отраслей и строительстве отдельных объектов сбалансированность между приростом капиталовложений фондов и рабочих мест, подкрепленных соответствующими трудовыми ресурсами, достигается лишь в единичных случаях. В результате происходит недовольное использование фондов, снижение фондоотдачи, рост капиталоемкости и т. д.

По нашему мнению, для устранения этих недостатков необходимо, чтобы отраслевые министерства представляли одновременно с планами капитального строительства расчеты по обеспеченности их трудовыми ресурсами. В масштабах же всего народного хозяйства следует осуществлять централизованное планирование воспроизводственной структуры основных производственных фондов в их взаимосвязи с балансом трудовых ресурсов. Таким образом, планирование воспроизводственной и технологической структуры капитальных вложений и основных фондов

² Следует отметить, что в Материалах XXVII съезда КПСС нашлись отражение плановые показатели как воспроизводственной, так и технологической структуры средств производства.

будет означать переход к комплексному планированию всех (материальных, финансовых и трудовых) ресурсов сферы производственного накопления.

Для эффективного функционирования хозяйственного механизма важное значение имеет экономическое обоснование нормативов длительного действия в соответствии с конкретными условиями развития экономики. Так, в настоящее время применение нормативов, установленных в период, когда общественное производство развивалось преимущественно экстенсивными методами, не соответствует задачам интенсивного типа развития. Например, плановая величина норматива незавершенного строительства определяется как частное от деления общего объема заделов капитального строительства по группам однотипных предприятий на суммарную сметную стоимость строительства в плановом периоде и составляет 60% объема годовых капиталовложений. Такой метод расчета сложился в годы индустриализации и отражал особенности того периода, когда новое строительство было определяющей формой инвестиционного процесса. Однако использование этого норматива в современных условиях, по нашему мнению, устарело. Известно, что в решениях XXVII съезда КПСС предусмотрено довести удельный вес капиталовложений на техническое перевооружение до 50% всех инвестиций, обновить на этой основе треть основных производственных фондов, не менее чем в 2 раза увеличить выбытие и замену средств производства, вдвое сократить инвестиционный цикл. Сохранение такого норматива как планового ориентирует общественное производство на высокий удельный вес нового строительства. Одновременно ограничиваются возможности создания новых производственных объектов в тех отраслях, которые используют передовую технику и технологию. И, наконец, применение данного норматива сдерживает увеличение объема работ по техническому перевооружению отраслей. Поэтому необходимо научное обоснование нового индиксификатора общественного производства с учетом специфики отраслей и отдельных территориальных зон.

Корректировка общей величины планового норматива незавершенного строительства должна предусматривать разработку его дифференцированных показателей: для специфических форм инвестиционного процесса (новое строительство, расширение, реконструкция); отдельных отраслей промышленности (металлургия, энергетика, машиностроение, отрасли потребительской сферы и др.), различающихся по технологии строительства; экономических районов и территориальных зон, где условия строительства неодинаковы.

Расчетная величина планового норматива незавершенного строительства выступает как предельный норматив длительного действия. Снижение его в результате применения прогрессивных технологий строительного процесса, эффективных форм организации производства и труда должно экономически стимулироваться.

Использование приведенных нормативов как постоянно действующих будет способствовать реализации положения Программы КПСС о том, что следует перенести центр тяжести нового строительства на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, поднять долю средств, направляемых на эти цели, в общем объеме производственных капиталовложений, повысить в них удельный вес затрат на оборудование и машины. В процессе образования стоимости действующие основные производственные фонды выступают как применяемые средства производства. Поэтому основной фактор повышения их эффективности — создание экономической системы стимулирования наиболее производительного использования, повышение полезного эффекта и как конечный результат — достижение максимальной экономии со-

вокупного (живого и овеществленного) труда. Полезный эффект означает максимальную производительность оборудования и выпуск высококачественной продукции, ускорение замены основных производственных и ресурсоемких видов оборудования и технологий более производительными и ресурсосберегающими.

В настоящее время роль экономических стимулов повышения эффективности основных производственных фондов в процессе их функционирования выполняют плановые нормативы платы за фонды и амортизационных отчислений, а также банковский ссудный процент за долгосрочный кредит.

При существующих условиях распределения прибыли предприятий (после формирования фондов экономического стимулирования и выплаты обязательных платежей) большая ее часть в виде «свободного остатка» безосновательно отчисляется в бюджет, а поэтому названные нормативы выполняют практически не стимулирующие, а учетные функции. Кроме того, причина их такой пассивной роли — в отсутствии экономического обоснования самой величины этих показателей. В итоге их совокупное применение зачастую стимулирует не ресурсосберегающие, а ресурсоемкие тенденции динамики и структуры основных производственных фондов.

На практике назначение таких показателей, как нормативы амортизации, платы за фонды, процента за кредит, и их воздействие на конечные результаты производства учитываются недостаточно. Так, нормативы амортизационных отчислений и платы за фонды устанавливаются в размере около 6% в год, а ссудного процента — от 0,5 до 5% (причем последнее взимается в случае просрочки задолженности). В этих условиях предприятию будет выгодно выплачивать ссудный процент, чем плату за фонды, т. е. оно объективно заинтересовано в затягивании ввода и освоения фондов.

Методологической основой определения уровня ссудного процента является, по нашему мнению, следующее положение: «Столько пришлось бы вносить... и банк, если бы средства, нужные для пуска и хода предприятия, были бы у этого банка получены, исходя из уплаты годовых процентов, равных нормативу эффективности»³.

При расчетах нормативов стимулирования эффективного использования производственных ресурсов необходимо учесть таких факторов, как возраст и состав основных фондов, время выпуска изделий, скорость оборота ресурсов. Они различны в отдельных отраслях и в неодинаковых климатических и природных зонах. Между тем эти параметры воспроизводственного процесса учитываются недостаточно как в планировании, так и в системе экономического стимулирования.

Важное значение как источника экономического роста имеет показатель использования основных производственных фондов — фондотдача (фондоёмкость). Она характеризует эффективность использования не только производственных фондов, но и живого труда, поскольку динамика и уровень фондотдачи наиболее полно выражаются через соотношение показателей производительности и фондооборуженности труда. Уровень ее во многом предопределяет величину материалоемкости общественного производства. Чем лучше используется данное средство труда, тем больше оно перерабатывает в единицу времени сырья, материалов. Таким образом, фондотдача является как бы главным показателем использования суммарного общественного труда, основным фактором повышения народнохозяйственной эффективности.

По своему экономическому содержанию фондотдача — балансовый показатель, поскольку от ее абсолютного уровня зависит объем

³ Хачатуров Т. С. Эффективность капиталовложений. М.: Экономика, 1979. С. 39.

потребности общественного производства как в основных и оборотных фондах, так и в капитальных вложениях. Чем полнее используются действующие производственные фонды, тем меньше требуется новых средств, а следовательно, и дополнительных капитальных вложений. Увеличение фондоотдачи в масштабах народного хозяйства способствует ускорению темпов экономического роста или росту нормы потребления населения в национальном доходе. Поэтому в уровне и динамике ее отражаются все экономические процессы, связанные с использованием производственных ресурсов.

Анализ результатов крупномасштабного экономического эксперимента показывает, что существенным фактором, ограничивающим воздействие фондоотдачи на ускорение научно-технического прогресса, является отсутствие нормативов, стимулирующих экономии средств производства. Введение в состав нормативов длительного действия показателей нормативной фондоотдачи как по основным, так и по оборотным фондам создает органически взаимосвязанную систему прямых и обратных связей между стимулами и результатами хозяйственной деятельности.

Нормативная фондоотдача одновременно усиливает и стимулирующую роль показателя платы за фонды, который еще недостаточно влияет на эффективное использование средств производства.

В условиях нормативного распределения прибыли (при снижении нормативной фондоёмкости) предприятие может получить помимо разницы между плановой ценой и фактическими издержками производства и экономии по плате за фонды. Это связано с тем, что основной объем продукции оно производит на том же количестве оборудования, с которого взимается плата. Экономика, достигнутая предприятием, должна оставаться в его распоряжении для образования фондов экономического стимулирования.

Нормативную фондоотдачу необходимо планировать на уровне как отрасли, так и объединений. При этом она может быть одновременно и нормативом длительного действия, и эффективным средством факторного анализа эффективности производства⁴:

$$\Phi_0 = K_{\text{м}} P_{\text{тр}} K^{\text{П}}_{\text{см}} \left(\frac{1}{C} A \right); \quad (1)$$

$$\Phi_0 = K_{\text{м}} P_{\text{тр}} K^{\text{П}}_{\text{см}} \left(\frac{1}{\Phi_{\text{в}}} B \right), \quad (2)$$

где Φ_0 — фондоотдача;

$\Phi_{\text{в}}$ — фондовооруженность труда;

$K_{\text{м}}$ — удельный вес материальных затрат в стоимости продукции (соотношение валовой и условно-чистой продукции);

$P_{\text{об}}$ — средняя годовая производительность оборудования (руб. условно-чистой продукции в единицу времени);

$K_{\text{см}}$ — коэффициент сменности работы оборудования;

C — средняя стоимость единицы оборудования;

A — удельный вес стоимости оборудования в общем объеме основных фондов;

B — удельный вес активной части основных фондов в их общем объеме;

$P_{\text{тр}}$ — производительность труда по условно-чистой продукции;

$K_{\text{см}}$ — коэффициент сменности труда рабочих.

⁴ Для предприятий предпочтительнее использовать формулу (1), а для отрасли (подотрасли) — формулу (2). Впервые эта формула была обоснована Е. А. Ивановым.

Большинство из рассмотренных показателей в настоящее время не планируется и слабо учитывается в плановой практике. Этот недостаток восполнит синтетический показатель фондоотдачи, который, являясь ведущим среди других показателей эффективности, должен применяться не только в практике народнохозяйственного планирования, но и в системе планового ценообразования.

Усиливающим фактором экономии овеществленного труда в период интенсификации экономики является повышение эффективности использования предметов труда на основе как воздействия материальных и структурных факторов, так и дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Между тем факторами снижения материалоемкости по ряду отмеченных направлений в экономической теории и хозяйственной практике уделяется недостаточное внимание. Среди наиболее важных факторов повышения эффективности использования предметов труда необходимо выделить следующие: влияние интенсивных факторов на пространственные и временные пропорции, различия в темпах развития орудий и предметов труда и обратное воздействие их на сбалансированность общественного производства; взаимосвязь потоков и запасов предметов труда и оптимальные пропорции между ними (факторный анализ материалоемкости общественного производства); воспроизводственную структуру (производство — материальные затраты — запасы) предметов труда и факторы ускорения их оборота; ускорение оборота предметов труда и снижение удельной материалоемкости как фактора снижения ресурсоемкости общественного производства и времени воспроизводства общественного продукта; структурные факторы ресурсосбережения в воспроизводственном (добывающие — перерабатывающие отрасли) и ресурсном (первичные — вторичные ресурсы) аспектах; обоснование системы экономических, финансовых, кредитных мероприятий ресурсосберегающего механизма в сфере производства и использования предметов труда.

Комплексное исследование приведенных факторов имеет важное значение для интенсификации общественного производства. Поэтому усилия ученых-экономистов, практических работников должны быть направлены для решения этой проблемы.

Применение нормативов длительного действия в их взаимосвязи с контрольными цифрами народнохозяйственного плана образует основу хозяйственного механизма, обеспечивающего сбалансированное развитие экономики по ресурсосберегающему направлению.

НОРМИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАЛЛА В МАШИНОСТРОЕНИИ

А. Зайцев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Пути устранения недостатков в расходовании металлопродукции в Перестройке работы по экономии ресурсов металла в Совершенствовании нормирования и распределения металлофондов в Роль плана в эффективном использовании металлов

Машиностроение — основной потребитель черных и цветных металлов. Продукция отрасли, номенклатура которой превышает 100 тыс. укрупненных наименований, — машины, оборудование и другие виды техники физически состоят главным образом из металла. Поэтому улучшение его использования всегда было важнейшей задачей для машиностроения, а также средством повышения эффективности производства в данной отрасли промышленности и в народном хозяйстве в целом. Совершенствование расходовании металлоресурсов как целевая задача состоит не только в сокращении их объемов на единицу машиностроительной продукции, но и в создании машин и оборудования, позволяющих потребителю получать максимально полезный эффект на единицу расхода металла, затраченного на их воспроизводство.

Повышению эффективности использования металла в машиностроении уделяется большое внимание. Однако поиск путей решения такой проблемы велся в основном в сфере нормирования его расхода на единицу продукции. Считалось, что снижение технологических норм расхода по конкретным видам машин и оборудования, их постоянное ужесточение — главный способ воздействия на улучшение использования металлоресурсов. Это отождествлялось с повышением эффективности их применения.

В течение длительного периода (1965—1985 гг.) инструментом планового воздействия на улучшение использования металла в машиностроении служили задания по среднему снижению норм расхода, которые устанавливались в планах экономического и социального развития по министерствам, ведомствам и союзным республикам и доводились до объединений и предприятий. Внешне это воздействие приносило неплохие результаты. И хотя в целом по машиностроению такие задания по основному конструкционному материалу — прокату черных металлов в девятой, десятой и одиннадцатой пятилетках выполнялись на 80—85%, все же снижение норм расхода в данный период оказалось неустойчивым и оценивается в размере 38%. И если бы их снижение, о котором судят по отчетам, было единственным критерием эффективности использования металла, можно было бы сделать вывод, что проблема решена.

Однако, к сожалению, дело обстоит не так. Конструктивная масса большинства машин практически не снижается, а по многим их видам растет, что не сопровождается опережающим повышением их производительности и надежности. Это вызывает необходимость постоянно наращивать выпуск машин и соответственно увеличивать расход металла. Его отходы в машиностроении также не сокращаются. В результате появилась «проблема» дефицита металла, обострились трудности с обеспечением потребности в нем этой и других отраслей промышленности и народного хозяйства.

В целях усиления воздействия плана на повышение эффективности расходовании металлопродукции был значительно расширен (особенно

в одиннадцатой пятилетке) состав показателей экономики и рационального использования черных и цветных металлов в машиностроении. В настоящее время в государственном плане экономического и социального развития утверждаются: задания по среднему снижению норм расхода по 26 видам металлопродукции, задания по снижению общего расхода металла и черных металлов, коэффициенты использования их, а также проката черных металлов, индивидуальные нормы расхода черных и цветных металлов по металлургическим видам машиностроительной продукции. Например, Минавтопрому утверждаются 30 заданий по экономии металла, не считая индивидуальных норм расхода.

Всех этих громадных систем показателей направлена лишь на снижение технологических норм расхода. Однако существенного улучшения использования металлопродукции не достигнуто. В чем же дело? Думаем, что оно заключается в следующем.

Во-первых, не сделаны практические выводы из того, что технологические (заводские) нормы расхода металла все же следует относить в большей мере к следствию, а не к причине того или иного его использования на единицу продукции. Конечно, нормы должны быть прогрессивными, т. е. отражать планируемое их снижение за счет организационно-технических мероприятий по улучшению техники, технологии и организации производства. Но если для этого не созданы условия, рассчитывать на снижение норм расхода не приходится.

Действительно, как можно ожидать их существенного сокращения, когда продукция нередко выпускается по 10—15 и более лет практически в неизменном конструктивном исполнении, технология металлообработки совершенствуется незначительно (особенно в заготовительном производстве), структура конструкционных материалов, и прежде всего в части применения прогрессивных видов (легкие металлы и сплавы, пластмассы и др.), почти не меняется, задачи по снижению конструктивной металлоемкости и уменьшению отходов металла не ставятся перед разработчиками машин и оборудования. В таких условиях «выполнения» заданий по снижению норм расхода осуществимо в основном путем их завышения, особенно на новую продукцию, с последующим снижением в соответствии с устанавливаемыми заданиями. Примеров завышения норм, и прежде всего групповых, против данных технической документации и фактического расхода можно привести много.

Во-вторых, когда все или почти все планируется сверху, то в министерствах и главным образом на предприятиях остается мало возможностей активно влиять на эффективное использование ресурсов. Так, приведенные выше задания по снижению норм расхода и других показателей экономики металла практически полностью регламентируют технологические расходы металлопродукции на заводах. При этом они не оставляют возможностей для маневра ресурсами, выбора наиболее оптимальных в конкретных условиях путей экономии тех или иных видов черных и цветных металлов, сдерживают самостоятельность в проведении ресурсосберегающей политики.

Чрезмерно детализированные и излишне большое число установленных в плане задания по экономии металла во многом дублируют друг друга или находятся в противоречии одно с другим. Отсюда становится очевидным, что организация их разработки, доведения до исполнителей и выполнения вызывает значительные трудности, сопровождающиеся неоправданно громоздкой отчетностью и системой контроля.

Жесткое планирование номенклатуры выпускаемых изделий сверху не позволяет сделать задачу повышения эффективности использования металла исходным пунктом планирования производства продукции. Это усугубляется отсутствием специальных задач по ее обновлению, фактический уровень которого недостаточен.

Решающее значение целенаправленного совершенствования структуры и ассортимента выпускаемой продукции в повышении ее качества и сокращении расхода материальных ресурсов на единицу полезного эффекта или конечного результата подтверждает опыт ГДР. Здесь обновление продукции является государственным заданием и предусматривается в размере 30% в год, а по товарам народного потребления — 40%, т. е. за пятилетку промышленные изделия должны обновляться 1,5—2 раза. Это способствует эффективности структуры производства и экспорта с тем, чтобы научно-технический уровень продукции соответствовал высоким современным требованиям, а также заметному улучшению соотношения между затратами и результатами за счет постоянного улучшения качества изделий.

В-третьих, нельзя рассчитывать на коренной перелом в экономном и рациональном использовании металла, если управление этим процессом не поставить на четкую организационную основу. Пока же такое управление не создано. Отделы (группы) материальных нормативов, сформированные в свое время в министерствах и на предприятиях в целях упорядочения нормирования расхода сырья и материалов и на основном выполняющие такие функции, не могут взять на себя задачу повышения эффективности использования металла. Ведь факторы, определяющие характер его расходования, являющиеся результатом работы практически всех подразделений и служб предприятий и министерства, и в первую очередь технических и планово-экономических.

А пока на предприятиях даже разработка планов по экономии и снижению норм расхода металла возложена на отделы материальных нормативов. Конструкторы и технологи, не имея специальных заданий по ограничению массы машин и размеров отходов металла, слабо участвуют в формировании планов по экономии. Их ответственность в этом ничем не определена. В результате доведение до предприятий задания по снижению норм расхода часто не обеспечивается разработанными мероприятиями, т. е. их выполнение надежно не подкреплено.

Наконец, в-четвертых, без адресного поощрения за экономно металла нельзя надеяться, что такая работа получит необходимое развитие. Фонд материального поощрения, служащий сегодня основным источником стимулирования за результаты хозяйственной деятельности, формируется «котловым» методом. Поэтому им трудно пользоваться, чтобы отметить конкретных работников за экономно металла. Не случайно размеры материального поощрения за экономно материальных ресурсов, по данным анализа Госкомтруда СССР, незначительны по сравнению с его общей суммой.

Важнейшая задача машиностроения — изменение структуры производства, повышение качественных характеристик машин и оборудования. Именно на такой основе должен быть обеспечен рост выпуска изделий отрасли в условиях практически неизменного расхода металла. В двенадцатой пятилетке на первый план выступает вопрос не о том, сколько машин изготовить, а что производить и какой ценой, какими затратами. Это становится исходной посылкой для планирования машиностроения.

Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. ориентируют на повышение эффективности использования металла в отрасли. В текущем пятилетии намечено снизить удельную металлоемкость машин и оборудования на 12—18%, расход проката черных металлов (на 1 млн. руб. товарной продукции) в среднем на 27—29, стальных труб на 20—22, проката цветных металлов на 21—23%.

В двенадцатой пятилетке намечено также осуществить комплекс мероприятий по совершенствованию технологии производства, расши-

рить в 1,5—2 раза применение прогрессивных базовых технологий, обеспечить широкое внедрение принципиально новых технологических процессов, позволяющих многократно повысить производительность труда, поднять эффективность использования ресурсов и снизить энерго- и материалоёмкость производства. Исходя из задач создания новой прогрессивной техники и реализации ресурсосберегающего направления, предстоит улучшить структуру и качество конструктивных материалов. Намечено, в частности, обеспечить производство не менее 50 млн. т листового проката, 20—21 млн. т проката из низколегированной стали и 15—16 млн. т — с упрочнённой обработкой.

Будет значительно увеличена поставка эффективных видов конструктивных материалов для машиностроения: низколегированной стали и термоупрочнённого проката в 2,2 раза, листовой стали в рулонах в 2,3, профилей периодических в 1,7, стальных гнутых профилей и фасонных высокой точности в 1,4, порошка железного в 2,6 раза и т. д.

Определены и организационные меры по реализации задач интенсификации экономики, в том числе в области использования материальных ресурсов. Признано необходимым совершенствовать систему плановых показателей, учесть их направленность на конечные народнохозяйственные результаты, повысить значение показателей, отражающих эффективность отдачи трудовых, материальных и финансовых ресурсов, качество и масштабы обновления продукции. Система управления, подчеркивается в Основных направлениях, должна быть нацелена на решительный переход к использованию интенсивных факторов развития, ускорение НТП, наиболее полное удовлетворение общественных потребностей.

Усилия центральных органов хозяйственного управления концентрируются на решении важнейших проблем социально-экономического развития, совершенствования народнохозяйственных пропорций, реализации ключевых научно-технических задач. Должна быть поднята и роль основного производственного звена — НПО и предприятий, расширены их хозяйственная самостоятельность, возможности в техническом перевооружении и совершенствовании производства, в планировании с одновременным повышением ответственности за конечные результаты работы, лучшее использование всех видов ресурсов.

Все эти требования и установки в полной мере относятся к машиностроению. Задачи повышения эффективности использования металла в двенадцатой пятилетке и в перспективный период требуют перестройки работы по экономии металлоресурсов.

Во всех сферах плановой и хозяйственной деятельности нужно исходить из того, что производство продукции отрасли должно увеличиваться практически без прироста поставок металла. В пятилетке прирост ресурсов проката черных металлов для машиностроения намечен в пределах 1%. Следовательно, с привычным взглядом на наращивание выпуска техники путем вовлечения дополнительного объема металлопроката придется расстаться. Речь идет не только о том, чтобы известные машины изготавливать из меньшего количества металла, но и новые должны требовать меньшего расхода, быть более производительными и надежными. Опыт работы по расширению выпуска изделий без прироста материальных ресурсов имеется. Так, Минэлектротехпром в одиннадцатой пятилетке увеличил объем товарной продукции практически при неизменном расходе проката черных металлов.

Некоторые хозяйственные руководители скептически относятся к показателям расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции и заданым по его снижению. Они считают, что это условные или расчетные показатели, выполнение которых не обязательно, и главным, как и было раньше, будет оставаться выпуск конкретных видов изделий любой ценой, в том числе за счет привлечения дополнительных ресурсов.

Установленные Основными направлениями задания по снижению расхода важнейших видов металла на 1 млн. руб. товарной продукции заставляют отказываться от подобных иллюзий. Эти задания являются показателями пятилетнего плана и годовых планов на 1986—1990 гг.

Нужно особо подчеркнуть, что задача заключается в сокращении металлоемкости изделий, т. е. речь идет не только об экономии проката черных металлов, но и других видов металлопродукции: стального и чугуниного литья, стальных труб, цветных металлов. В связи с этим в расчетах к пятилетнему плану учтено снижение расхода (на 1 млн. руб. товарной продукции машиностроения и металлообработки) проката черных металлов на 26%, стального литья на 20, чугуниного на 21, стальных труб на 22, проката цветных металлов на 23%.

В чем суть задания по сокращению расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции и их принципиальное отличие от заданий по среднему снижению норм его расхода? Они определяют необходимость привлечь к работе по экономному использованию металлобросовых служб предприятий, министерств и центральных плановых органов.

Действительно, для того чтобы выполнить задание по сокращению расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции, мало предусмотреть снижение индивидуальных (заводских) норм расхода. Для этого необходима такая структура выпуска изделий и их ассортимент, которые позволят сократить расход металла на 1 руб. продукции за счет: снятия с производства неперспективной, металлоемкой техники, увеличения темпов выпуска прогрессивных машин и оборудования, улучшения качества изготавливаемой и ускорения поставок на производство новой техники. Важно также повышение уровня специализации и кооперирования производства, снижение расхода металла на запасные части и ремонтные работы, его потерь.

Введение этих показателей открывает широкое поле деятельности на всех уровнях управления и хозяйствования. В то же время сохраняется роль фактора снижения индивидуальных норм расхода, но оно должно определяться иными, чем ранее действовавшие, условиями.

Сейчас ежегодное сокращение норм расхода определяется их разностью в текущем и планируемом году по сопоставимым видам продукции. А при низком уровне обновления изделий она практически полностью сопоставима не только в годовых, но и в пятилетних планах. В таких условиях речь может идти о постоянном снижении норм расхода металла на один те же машины, выпускаемые многие годы, что, естественно, имеет технические пределы. В двенадцатой пятилетке и в перспективе уровень обновления изделий должен резко увеличиваться, поэтому нормы расхода придется сравнивать и рассчитывать их снижение с учетом изменения последнего на единицу потребительского эффекта той и другой продукции. Главным же должно стать не столько снижение норм на машины, сколько замена машин новыми.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, становится целесообразным централизованное планирование заданий по среднему снижению норм расхода по конкретным видам металла. Эти показатели являются одним из составляющих заданий по снижению расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции, а планирование делового и частного может принести к путанице. Ответственность за нормы расхода все же несут предприятия, и нужно предоставлять им право определять, в какой мере такие нормы могут быть снижены по конкретным видам ресурсов. Предложения предприятий должны обобщаться министерствами и направляться с проектами планов в Госплан СССР для учета в балансах и планах распределения конкретных видов металлопродукции.

В противном случае высказываются мнения, что если не установить задание по среднему снижению норм расхода, то министерства будут

стараться выполнять задания по сокращению расхода металла на 1 млн. руб. продукции главным образом за счет выпуска дорогих немаломощных изделий, неоправданного завышения цен на продукцию и других нарушений. Для подобных доводов нет оснований, так как, во-первых, основной задачей министерств является обеспечение потребности народного хозяйства в отраслевой продукции и выполнение договорных обязательств по ее поставкам. Следовательно, никому не нужны изделия не будут реализованы. Во-вторых, даже при существующих недостатках в ценообразовании нельзя представлять дело так, будто здесь возможны любые субъективизм и стихия. Тем более что поставленные конкретные задачи по более полному отражению в ценах качественных показателей производства, уровня общестроительных затрат труда. Поэтому попытка добиться увеличения цены при неизменном качестве продукции будет исключена.

Будет и такое суждение, что наиболее удачный способ поддержать режим экономики металла в машиностроении, да и в других отраслях промышленности и народного хозяйства — установление в государственных планах заданий по экономии и снижению норм расхода по всем видам металлопродукции. За внешней привлекательностью этого подхода скрывается субъективное стремление иметь показатели, с помощью которого можно всегда «сбалансировать» ресурсы с потребностью, глубоко не занимаясь вопросами структуры производства, взаимозаменяемости материалов, качества выпускаемых изделий, и т. д. Такой показатель позволяет при «дефиците» ресурсов не анализировать причины и обоснованность последнего, а просто усилить задание по снижению норм расхода и учесть его в планировании распределения металлопродукции. Рассмотренный подход таит в себе также принципиальное недоверие к предложениям министерств по экономии конкретных видов металла.

Естественно, что в новых условиях хозяйствования оно становится неприемлемым. Было бы неоправданным на основе субъективного, формального метода решения проблемы экономики металла делать его более пухлыми тома постановлений с заданиями по снижению норм расхода конкретных видов металлобросовых, многократно увеличивая документооборот, вызванный необходимостью доведения таких заданий, контроля за их выполнением, отчетности, и т. д.

В связи с этим стоило бы подумать о том, целесообразно ли в Госплане СССР разрабатывать балансы и планы распределения столь многих видов металлопродукции. Представляется, что можно ограничиться лишь теми из них, которые в наибольшей мере определяют темпы и пропорции развития народного хозяйства. За остальные же ответственность должна быть возложена на Госплан СССР или министерства — производители металлоизделий.

Нет необходимости и в ежегодном представлении министерствами в Госплан СССР норм расхода черных и цветных металлов. «Точность» расчетов потребности по ним — это иллюзия, которая давно стала очевидной. И дело не в том, что нормы неперспективны, завышены и низкого качества. Напротив, длительная практика планирования заданий по их снижению обусловила в целом достоверность нормативного хозяйства на предприятиях, о чем свидетельствует отчетность. Причина недостаточной высокой точности расчетов потребности металлов по нормам расхода состоит в том, что учитываемые объемы производства продукции по разнервнутой номенклатуре, в том числе планируемой министерствами, не всегда в должной мере обоснованы. Уточнение их в Госплане СССР требует большого объема дополнительной информации и потому затруднено. За счет различий объемов производства продукции по плану и фактически недосадов проката черных металлов против ресурсов, выделяемых по плану, к примеру, составляет величину, сопоставимую с объемом годовой экономики проката в машиностроении. Погло-

товка норм в министерствах для представления в Госплан СССР также весьма трудоемкой, и рассмотрение их занимает долгое время.

Линиями важнейших видов металлоресурсов, определяющих народнохозяйственные пропорции, планы можно рассчитать, исходя из расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции с учетом задания по его снижению. И это будет не менее точно, чем по нормам расхода, так как давно известно, что укрупненные показатели более устойчивы к вероятностным изменениям по сравнению с дезагрегированными. Дополнительная потребность ресурсов в тех или иных министерствах в связи с существенными структурными изменениями должна рассматриваться особо и при его обоснованности покрываться за счет резервов. Контрольные расчеты потребности металла под принятый план могут осуществляться по базовым нормам расхода с учетом установленных пятилетним планом заданий по экономии.

Нормы расхода металла на единицу изделий, по нашему мнению, могли бы представляться министерствам в Госплан СССР лишь однажды раз в пятилетку и служить для уточнения (при необходимости) размеров его использования на 1 млн. руб. товарной продукции. Вместе с тем было бы недостатком планирования одного лишь задания по снижению расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции.

Важнейший фактор повышения эффективности использования металла в машиностроении — ускорение научно-технического прогресса. Следовательно, в плане важно определить условия обеспечения показателей эффективности. Эти условия по существу являются также конечным результатом проведения в отрасли научно-технических мероприятий по разработке и освоению новой техники и технологии. К ним следовало бы отнести экономию металлов (по укрупненным видам) за счет мероприятий по науке и технике; обновление продукции, т. е. увеличение доли новых видов техники в общем объеме производства; среднее снижение металлоемкости машин, а также отходов и потерь металла.

Подводя итог сказанному выше, представляется необходимым осуществить конкретные меры по повышению эффективности расходования металлопродукции в машиностроении.

Во-первых, целесообразно ввести в план раздел «Повышение эффективности использования и экономии материальных ресурсов», включая в него задания министерствам, ведомствам и союзным республикам, касающиеся потребления металла. Эти задания должны выражаться в утвержденных показателях его расхода на 1 млн. руб. товарной продукции машиностроения и металлообработки и снижении по сравнению с предыдущим годом.

В планах необходимо утверждать как абсолютный размер расхода металла на 1 млн. руб. изделий (тоннами, руб.), так и его снижение против предыдущего года в процентах. Установление только одного из показателей может не дать желаемого результата. Действительно, если планируется лишь снижение расхода, то не исключено, как свидетельствует практика нормирования, завышение базовых показателей расхода¹. Устанавливать же лишь абсолютный размер расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции также недостаточно, так как неясно, насколько повысится эффективность использования металла в процентах в плане и фактически.

Задания целесообразно устанавливать по укрупненной номенклатуре.

¹ Этот недостаток, в частности, убедительно подтверждается анализом планирования снижения расхода коэффициентов в черной металлургии. Здесь, несмотря на многолетнее планирование снижения норм расхода слитков на производство проката черных металлов, расходный коэффициент изменился практически очень незначительно, так как допускается увеличение его базовых размеров.

ре металлопродукции: прокат черных металлов, стальное литье, чугуновое, стальные трубы, цветные металлы.

Снижение норм расхода металла важно сохранить как расчетный показатель в качестве одной из составляющих сокращения его использования на 1 млн. руб. продукции и отражающий текущее изменение металлоемкости изделий. Коэффициенты использования металла и другие действующие показатели также должны быть расчетными, аналитическими. Дифференцированные задания по расходу металла на 1 млн. руб. продукции и его снижению министерства должны доводить до предприятий. При этом министерства могут устанавливаться такие показатели по более широкому кругу материальных ресурсов.

Во-вторых, в разделе плана по развитию науки и техники важно не только планировать главные мероприятия научно-технического прогресса, но и определять расчетные показатели, характеризующие эффект от их внедрения и связанные с совершенствованием конструктивной, технологической, организационной производств и обновлением продукции. Такими показателями могли бы стать: экономия металла (по укрупненным видам) за счет проведения мероприятий НТП; снижение конструктивной металлоемкости машин и оборудования в процентах; сокращение отходов и потерь металла в процентах; обновление продукции в процентах.

Для характеристики роста качества продукции машиностроения состав приведенных заданий следует дополнить показателями надежности и долговечности машин и оборудования.

Все эти показатели должны дифференцироваться и доводиться до объединений и предприятий в конкретизированном виде для организации на местах работы по проектированию и налаживанию производства техники, отличающейся меньшей металлоемкостью, существенно улучшенными показателями надежности и долговечности.

В-третьих, целесообразно создать систему управления ресурсосбережением, включая управление экономией металла. В этих целях следовало бы организовать в центральных плановых органах, министерствах и на предприятиях работу по повышению эффективности использования и экономии материальных ресурсов. Имеется в виду целенаправленная и взаимосвязанная деятельность всех служб министерства или предприятия, направленная на реализацию целевой задачи — снижение материало- и энергоемкости продукции. Для решения ее должны быть четко определены обязанности и ответственности всех подразделений, что требует разработки отраслевых и ведомственных положений.

Координация работы по управлению эффективностью и экономией металла могла бы быть поручена подразделениям нормирования ресурсов с соответствующим уточнением их прав и обязанностей. Они могли бы взять на себя организацию и методическое руководство такой работой, формирование показателей и решение других вопросов.

Наконец, **и-четвертых,** требуется совершенствовать стимулирование за экономией металла. Нужно создать порядок, определяющий процедуру учета сбережения, как результата конкретных мероприятий, и лицевой счет экономии. Лицевой счет должен стать единственным официальным документом, фиксирующим факт экономии и являющимся основанием для выплаты материального вознаграждения. Выплата вознаграждения конкретным специалистам не должна зависеть от общих результатов хозяйственной деятельности предприятия. Гарантия поощрения за экономию по соответствующим лицевым счетам принесет ощутимые результаты. Важно при этом, чтобы порядок оформления счетов был достаточно прост как в оформлении, так и в части контроля достоверности полученной экономии металла.

Наше интервью

НОРМИРОВАНИЕ
МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
НА ПРЕДПРИЯТИИ

В материалах XXVII съезда КПСС ставится задача добиться, чтобы прирост потребностей народного хозяйства в материальных ресурсах на 75—80% удовлетворялся путем их экономии. Выполнение этой задачи зависит от того, насколько успешно она решается на каждом конкретном заводе, фабрике, строении. Од из возможных путей повышения эффективности использования металла и материалов строения рассматривает главный технолог Московского станкостроительного производственного объединения «Красный протарей» В. Н. Цанян в беседе с редактором отдела журнала Н. Д. Головановым.

— В двенадцатой пятилетке планируется обеспечить рост выпуска продукции машиностроения практически без увеличения поставок металла, что потребует проведения мероприятий по снижению металлоемкости, совершенствованию нормирования потребления металла. Как эти задачи решаются в вашем объединении?

— Металл — основной конструкционный материал машиностроения. На его долю приходится значительная часть материальных затрат на производство продукции. В условиях перевода экономики на интенсивный путь развития, превращения ресурсосбережения в основной источник удовлетворения прироста потребности в сырье и материалах вопросы экономии металла приобретают первостепенную важность. Это находит отражение и в последнем действии конструкторов, технологов, всего коллектива объединения. Комплекс мероприятий по экономии металла является составной частью плана социально-экономического развития объединения. В результате его осуществления ежегодно обеспечиваются снижение норм расхода металла, значительная его экономия. Например, в 1985 г. снижение норм расхода позволило нам сэкономить 1608,5 т горячекатаного проката при годовом объеме его потребления 17 444 т. В 1986 г. предполагается уменьшить норму расхода на 7% (задание министерства по ее снижению — 5%) и за счет этого сэкономить 1510 т металла. В основе такого снижения норм — совершенствование конструкции станков, расширение использования прогрессивных материалов и технологий. Все это обеспечивает постепенное снижение металлоемкости по каждой модели станков на протяжении всего периода их выпуска.

Вместе с тем металлоемкость в расчете на один станок при переходе от одного их поколения к другому, как правило, возрастает. Станки нового поколения комплектуются дополнительными механизмами, например, автоматическими системами контроля и управления (к которым переходят соответствующие технологические функции человека), что увеличивает массу станка, и зачастую это не компенсируется снижением металлоемкости за счет других факторов. Вместе с тем новые станки, например станки с ЧПУ, обладают большей потребной стоимостью, дают значительный экономический эффект (в зависимости от модели — от 6,4 до 12 тыс. руб. в расчете на один станок).

Поэтому при сравнении металлоемкости различных типов станков необходимо учитывать и их потребную стоимость. Так, при увели-

чении почти в 2 раза массы станков с ЧПУ по сравнению с универсальными с ручным управлением производительность станочников при обслуживании только одного станка возрастает в 2—3 раза. Следовательно, относительно этого важнейшего показателя потребной стоимости станков их металлоемкость снижается, но такого учета нет. Методика не разработана. Следует признать, что имеются резервы уменьшения норм расхода металла на производство станков с ЧПУ. Так, в нашем объединении в 1986 г. по новым их моделям предполагается снижение норм на 17%.

— Усиление борьбы за экономию металла в народном хозяйстве сопровождается увеличением числа директивных показателей его экономии. Обоснована ли такая регламентация использования металла? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо напомнить о цели, ради которой ведется работа по экономии металла. Речь идет о сокращении его затрат на единицу потребной стоимости, или, иными словами, удовлетворении данного объема конкретной общественной потребности (например, в металлорежущих станках) при меньшем расходе металла. Следовательно, конечная цель конкретна — сэкономить максимально возможное количество металла для изготовления дополнительного объема нужной народному хозяйству продукции. Ее достижение зависит от множества факторов. Стремление учесть и контролировать хотя бы основные из них (улучшение конструкций, совершенствование технологий, применение прогрессивных материалов) вызвало увеличение числа показателей, в результате чего внимание к конечной цели в какой-то мере оказалось ослабленным. Сама по себе реальная экономия металла как бы отодвигается на второй план, а на первый выдвигается необходимость выполнения показателей, зависящих, как известно, от норм. К тому же самим показателям недостает согласованности, возможна противоположная их динамика. Причем максимальная в конкретных хозяйственных условиях экономия металла зачастую может обеспечиваться ухудшением одного или нескольких показателей при неизменности или даже ухудшении других. Так, значительную экономию металла дает снижение норм его расхода на единицу изделий. Но при этом нередко происходит уменьшение коэффициента использования металла, обусловленное тем, что при уменьшении массы заготовок припуск остается практически неизменным, а технологический уровень используемого в плановом периоде оборудования сократить их не позволяет. Например, совершенствование конструкции и технологии изготовления основания станка с ЧПУ 16 К 20Ф3 позволило уменьшить его массу с 660 до 600 кг, а литой заготовки — с 1140 до 1100 кг, что обеспечило экономию 40 кг стали в расчете на один станок. Однако коэффициент использования металла снизился с 0,58 до 0,55. Это типичный случай. Можно привести немало подобных примеров. Сказывается это обстоятельство, что коэффициент использования металла является директивно повышаемым показателем, его снижение оценивается как ухудшение работы по экономии металла. В результате сдерживается осуществление мероприятий, направленных на значительное уменьшение расхода металла.

На наш взгляд, данный коэффициент должен быть расчетным, аналитическим, а не директивно повышаемым. Изменение его характера позволяет исключить возможность его увеличения путем применения тяжелых, металлоемких деталей. Потери от такого использования металла, на длительный срок исключенного из оборота, значительно больше, по сравнению с затратами на сбор, транспортировку и переработку металлической стружки, которая используется как вторичное сырье. Разумеется, речь идет не о преуменьшении роли коэффициента использования металла. Это важный аналитический показатель, его ис-

личина, когда неключева заинтересованности предприятий в искусственном завышении ради достижения планового значения, довольно объективно характеризует прогрессивность примененных технологий, эффективность использования металла. Причем значение народнохозяйственных факторов его повышения превалирует над резервами, имеющимися у предприятий.

Следует подчеркнуть определяющую роль в повышении коэффициента использования металла обеспеченности предприятий прогрессивными видами проката, литья, штамповок и других металлоизделий, имеющих минимальные допуски для окончательной обработки. Требуется и эффективное металлообрабатывающее оборудование, позволяющее применять передовые технологии. Всего этого пока недостает. А это народнохозяйственная проблема, для решения которой требуются определенные время и дополнительные затраты.

Не соответствуют современным требованиям допуски на заготовки, получаемые по кооперации. Нередко они в 2—3 раза превышают установленные по соответствующим видам металлоизделий собственного изготовления. Но что удивляет — столь большие допуски отвечают требованиям государственных стандартов, которые в большей мере учитывают интересы и возможности поставщиков, чем потребителей.

Существенное воздействие на результаты хозяйственной деятельности предприятий оказывает усиление кооперационных поставок. Так, 70% потребностей нашего объединения в комплектующих узлах и заготовках удовлетворяется кооперационными поставками. Поэтому для повышения воздействия государственных стандартов на рост эффективности производства их необходимо ужесточить, ориентировать прежде всего на удовлетворение народнохозяйственных потребностей.

Большая роль в мобилизации усилий трудовых коллективов на рациональное использование металла отводится ежегодным заданиям по снижению норм его расхода. Однако, как известно, при довольно успешном выполнении этих заданий кардинальных сдвигов в экономии металла за последние 10—15 лет не произошло. Это наряду с недостаточно высокими темпами улучшения структуры производимого металла, распространения прогрессивных технологий, медленным освоением достижений научно-технического прогресса связано также и с определенным несовершенством этого показателя, практикой его применения.

Директивный показатель снижения норм расхода при планировании от достигнутого не стимулирует предприятия использовать все резервы, более того, вынуждает создавать их для выполнения заданий в будущем. Это уменьшает величину реальной экономии металла по сравнению с возможной.

В работе по снижению норм расхода металла необходимо учитывать такой фактор, как сокращение совокупных затрат на производство единицы продукции. Вряд ли оправдана экономия металла, сопровождающаяся увеличением расхода других ресурсов, ведущая к росту себестоимости выпускаемых изделий.

В условиях мелкосерийного производства эффект от применения прогрессивных технологий, значительно снижающих норму расхода металла, перекрывается увеличением трудоемкости. В частности, при горячей штамповке небольшой партии деталей дополнительные трудовые затраты на изготовление штампа увеличивают их себестоимость в большей степени, чем она снижается за счет экономии металла.

Надо признать, не способствуют сокращению совокупных затрат неоправданно высокие цены на прогрессивные виды конструкционных материалов. Применение этих материалов, уменьшая затраты металла в натуральном измерении, нередко увеличивает формируемую его стоимостью часть себестоимости выпускаемой продукции.

— Вячеслав Николаевич, сказанное Вами вызывает вопрос: какие изменения следовало бы внести в систему планирования экономии металла?

— Прежде всего, необходимо существенно сократить число доводимых до предприятий директивных показателей экономии металла. Главным в оценке рациональности его использования должен быть снижение расхода металла на единицу продукции. В наибольшей мере этому требованию соответствует введенный в текущей пятилетке показатель снижения расхода металла на 1 млн. руб. товарной продукции. Он учитывает все факторы, отражаемые нормами потребления металла, коэффициентом его использования и другими показателями, которые можно перевести в расчетные. Вместе с тем и этот показатель имеет существенный недостаток: возможность обеспечения его выполнения путем не только реальной экономии металла, но и посредством удорожания выпускаемой продукции. В связи с этим возникает и такой вопрос: а нужно ли доводить до предприятий какие-то специальные показатели экономии металла, если производство должно расти без дополнительных фондов? Так, в текущей пятилетке машиностроение должно обеспечить рост выпуска продукции практически без увеличения поставок металла, что само по себе предопределяет необходимые масштабы его экономии. При этом не выполнение множества показателей экономии металла, а сама экономия становится непосредственной целью трудовых коллективов.

В этих условиях снижения норм расхода металла придется достигать не по отношению к фактическим их величинам в базовом году, а в сравнении с прогрессивными, технически обоснованными, для чего необходимо привлечь все ресурсосберегающие факторы научно-технического прогресса и организационно-технические резервы.

Должна возрости ответственность плановых и отраслевых органов за обеспечение предприятий ресурсосберегающей техникой, прогрессивными видами конструкционных материалов, широкое внедрение передового опыта.

Такой подход к решению проблем экономии металла, на наш взгляд, соответствует требованиям XXVII съезда КПСС о перераспределении с количественных показателей на качественные, с промежуточных результатов на конечные, с наращивания ресурсов — на улучшение их использования.

ПЛАНИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ

С. Анисимов

Совершенствование планирования материально-технического снабжения — важный фактор обеспечения ритмического производства. Предпосылки повышения качества материальных ресурсов и планомерного распределения Экономия материальных ресурсов — необходимое условие материально-технического обеспечения экономического роста

Двенадцатая пятилетка — важный этап осуществления программных целей Коммунистической партии. Уже в ближайшие годы предстоит обеспечить переход к реализации разрабатываемой партией стратегического курса на ускорение социально-экономического развития страны на базе технического перевооружения и реконструкции производства, максимального использования созданного производственного потенциала. В этот период необходимо заложить прочные материальные основы для более быстрого развития экономики, повышения эффективности и усиления интенсификации производства.

Ускорение социально-экономического развития страны требует дальнейшего совершенствования руководства народным хозяйством, решения задач комплексного улучшения системы управления, включая планирование, экономические рычаги, стимулы и организационные структуры. В двенадцатой пятилетке будет укрепляться централизованное начало в руководстве экономикой в сочетании с развитием инициативы, творческой активности масс, повышением ответственности на всех уровнях хозяйствования.

Особое внимание уделяется повышению научного уровня и деятельности планирования как основного инструмента реализации экономической политики партии. Центральные органы управления ориентируются на решение актуальных задач социально-экономического развития, реализацию единой научно-технической политики, поддержание необходимых межотраслевых пропорций, осуществление научно обоснованной инвестиционной и структурной политики, создание необходимых экономических условий для эффективной работы объединений и предприятий. Предстоит коренным образом улучшить материально-техническое снабжение предприятий для обеспечения ритмичности производства и устранения штурмовщины, которая сегодня нередко приводит к снижению качества выпускаемой продукции, срыву выполнения договорных обязательств по поставкам.

В последние годы благодаря проведенным в стране широкомасштабным экономическим экспериментам удалось определить новые условия хозяйствования, что способствовало повышению эффективности производства. Хорошо работающие предприятия получили широкие возможности для материального поощрения своих работников, лучшего удовлетворения потребностей трудящихся в жилье, детских учрежде-

ях и пионерских лагерях, решения других социальных вопросов. Улучшились условия для технического перевооружения и реконструкции предприятий за счет фонда развития производства.

В новых условиях хозяйствования существенная роль отведена показателю реализации продукции с учетом заданий и обязательств по ее поставкам. Этот показатель стал одним из главных в оценке деятельности трудовых коллективов и применяется в настоящее время на 28 тыс. предприятий промышленности. Усиление внимания к дисциплине поставок позволило повысить уровень выполнения договорных обязательств и уменьшить число предприятий, не выполняющих задания по поставкам с 47% в 1981 г. до 31,5% в 1985 г. В то же время проблема с поставками все еще остается острой. Выполняются они не в полном объеме, ассортимент не всегда соответствует заключенным договорам, срываются сроки отгрузки. Продолжается практика, когда в погоне за выполнением объемных показателей, из-за желания отпарировать о минимом благополучию предприятия, нарушая договор, вынуждают не нужную народному хозяйству продукцию и тем самым подводят своих смежников. Особенно это сказывается в тех случаях, когда задания по поставкам срывают министерства, продукция которых служит сырьем для многих отраслей. В прошлом году ухудшились показатели по поставкам большинства машиностроительных министерств, и основной причиной были срывы в обеспечении металлопрокатом нужного для потребителя ассортимента. Заводы Минчермета СССР не только допустили невыполнение плана производства, но и сорвали выпуск многих эффективных видов проката. По заданной номенклатуре отклонения были почти в три раза больше, чем общее невыполнение плана производства. Это породило «цепную реакцию» в невыполнении поставок отраслями — потребителями металла.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» рассмотрен целый ряд мер, направленных на совершенствование планирования и организации материально-технического снабжения в народном хозяйстве.

В предпринятом порядке в августе 1985 г. до всех министерств и ведомств, Советов Министров союзных республик были доведены задания на 1986 г. по производству продукции в натуральном выражении и фонды на материально-технические ресурсы по широкой номенклатуре. Это улучшило условия для своевременной заготовки продукции, заключения договоров на поставку, подготовки производства к выпуску нужной народному хозяйству продукции.

Хорошей предпосылкой для повышения самостоятельности предприятий в использовании фондов развития производства, а также социально-культурных мероприятий и жилищного строительства является определенный постановлением порядок материально-технического обеспечения работ, производимых предприятиями хозяйственным способом за счет средств этих фондов и кредитов банка. Предусправляется, в частности, что потребность в материальных ресурсах на эти нужды должна удовлетворяться в первоочередном порядке и в полном объеме, а обеспечение будет осуществляться начиная с 1987 г. непосредственно территориальными органами Госбанка СССР по заказам производственных предприятий в соответствии с проектной документацией.

Это решение чрезвычайно важно, так как до сих пор предприятия, имея средства в фонде развития производства, нередко не могли использовать их на свои нужды из-за отсутствия материальных ресурсов. Теперь же предприятия получили возможность направлять их на дальнейшее развитие производства, решение вопросов социального развития с гарантией материально-технического обеспечения самостоятельно

производимых работ. Главное сейчас — реализовать установленный порядок.

Важным условием совершенствования материально-технического снабжения народного хозяйства является развитие комплексных поставок продукции машиностроения с необходимым уровнем заводской сборки. Такой форме поставки будет отдаваться предпочтение, и плановые органы совместно с министерствами и ведомствами должны предусмотреть расширение номенклатуры оборудования, подлежащего комплексной поставке, и полностью обеспечивать эти нужды фондами на материально-технические ресурсы.

Меры по совершенствованию планирования комплексных поставок подкреплены повышением ответственности поставщиков за своевременное их выполнение. В частности, просрочка или недопоставка оборудования, изделий и материалов, входящих в комплектную поставку, повлечет за собой уплату поставщиком неустойки в размере 5% стоимости комплектной технологической линии, установки или агрегата головному предприятию, ответственному за комплектную поставку. Напротив, выполнение договоров по таким поставкам даст возможность поставщику получить надбавку к основным ценам в размере 5% стоимости комплектного оборудования.

В последнее время много сделано по совершенствованию планирования и организации материально-технического снабжения, созданию надлежащих условий для повышения уровня хозяйствования, однако еще много нерешенных проблем. Они мешают предприятиям работать эффективно, ритмично, стабильно выполнять установленные задания, осуществлять поставку в строгом соответствии с договорными обязательствами.

Все еще на деле не решен вопрос о сроках разработки планов, доведения фондов на материальные ресурсы и связанная с этим проблема заарядки продукции и заключения между предприятиями договоров на ее поставку. Доведение до министерств и органов снабжения данных о проекте плана производства к 10 августа и фондов до 1 сентября обеспечило условия для более качественного проведения заарядки продукции. Это позволило снабженческим органам более предметно проводить работу с министерствами, ведомствами и промышленными предприятиями по согласованию ассортиментных планов производства, определению и распределению ресурсов в развернутой номенклатуре. Но существующая проблема значительно шире. Она заключается в том, что предприятия должны получать планы производства и фонды на материально-технические ресурсы до начала их специфицирования и после поступления планов прикрепления к поставщикам иметь в запасе два месяца для заключения договоров на поставку и подготовку производства.

Многолетняя практика работы показывает, что для этого доведение планов производства и фондов необходимо осуществлять в июне предыдущего года. По существующей на протяжении ряда лет технологии заарядки министерства и ведомства обязаны на каждый планируемый год выделять фонды на материально-технические ресурсы и доводить их до поставочных предприятий органов Госплана СССР за 125 дней (25 августа) до начала планируемого года. Следовательно, министерства и ведомства должны иметь номенклатурные планы производства и фонды с упреждением минимум 30 суток, т. е. к 25 июля года, предшествующего планируемому. А если к этому добавять время, необходимое предприятиям для специфицирования фондов, то эти сроки сдвигаются на июнь.

Однако следует подчеркнуть, что эти сроки определены, исходя из сложившейся практики разработки балансов, планов распределения,

осуществления заарядки продукции. При дальнейшем совершенствовании этого процесса можно уточнить и сроки доведения планов.

Сейчас Госплан СССР составляет материальные балансы почти по двум тысячам наименований продукции, что составляет около 70% потребляемых ресурсов. В каждой из планов распределения заключаются сотни фондодержателей. Процесс составления планов материально-технического снабжения представляет собой сложную, многогранную работу, проводимую плановыми органами совместно с заинтересованными министерствами, ведомствами, союзными республиками. Нет нужды отмечать всю технологию этой работы. Достаточно сказать, что занимает она многие месяцы, задействованы в ней сотни людей и от результатов ее во многом зависит эффективность работы народного хозяйства. При этом чем шире номенклатура распределяемой продукции, чем больше фондодержателей, тем сложнее и длительнее работа. Поэтому обобщенное и тщательно продуманное сокращение этих элементов планирования приведет к упрощению работы, сокращению сроков разработки плановых документов.

Сегодня можно констатировать, что составление материальных балансов и планов распределения на верхних уровнях управления слишком детализовано и есть крупные резервы сокращения количества балансов, числа фондодержателей и как результат — длительности разработки планов.

Взять, например, баланс и план распределения серы на 1986 г. Ресурсы серы охватывают несколько миллионов тонн. Распределены они более чем 80 фондодержателями, восемь из которых потребляют 99% общего объема распределенных ресурсов, и только 1% выделен остальным фондодержателям, из которых два трети получают от 0,1 до 150 т серы.

Составление каждого такого объемного плана распределения связано с большой работой по определению потребности в материальных ресурсах для каждого фондодержателя на основе норм и нормативов их потребления с учетом изменения структуры производства и потребления, наиболее экономного использования сырья. И даже если принять во внимание, что фондодержатели, использующие относительно небольшое количество централизованно распределяемых видов ресурсов, представляют в Госплан СССР заявки на планируемый период без расчетов, то и в этом случае соответствующие отделы заняты большой работой, связанной с учетом, подсчетом данных, оформлением документов. И все это ради того, чтобы в распределительной части материальных балансов появилась строчка фондодержателя с указанием о выделении ему нескольких тонн ресурсов из миллиона распределяемых, а сам баланс превратился в пухляк том. В дальнейшем это порождает новый поток бумаг, связанных с доведением фондов до министерств и ведомств, подчиненных им предприятий, с последующим специфицированием фондов. А кончается это тем, что потребитель отоварит свои фонды на базис Госснаб СССР.

XVIII съезд партии поставил задачу перестроить деятельность Госплана СССР с тем, чтобы сконцентрировать его внимание на перспективных народнохозяйственных проблемах, и прежде всего на формировании общенациональных, межотраслевых и региональных пропорций. Осуществлять такую перестройку невозможно без разгрузки этого экономического органа от работы, которую могут и должны выполнять другие ведомства и министерства. Необходимо укрупнить планы распределения за счет сокращения в них количества фондодержателей, которым до сих пор выделяются отдельные строчки материальных ресурсов в незначительных объемах. Понятно, что дело это непростое. Большое количество министерств настаивает на выделении им целевых ресурсов, так как, полагая в число «других потребителей», нередко

не могут добиться получения необходимых им видов сырья и материалов. Причины здесь много, но главная — недостатки в организации снабжения, в отношении к таким потребителям, как и к основным, которые как-то обходятся без данного вида ресурсов. Поэтому решаются вопросы улучшения снабжения мелких потребителей, причем не за счет увеличения в планах распределения числа фондодержателей, а за счет совершенствования форм и методов снабженческой деятельности. При этом особая роль отводится развитию оптовой торговли средствами производства. Такая форма снабжения позволит сократить плано-распределительную работу в Госнаб СССР и передать эти функции Госнаб СССР, при этом уменьшит документооборот и увеличит оперативность в снабжении, повысит его надежность, устойчивость, добьется сокращения запасов материальных ценностей.

Как известно, в марте 1986 г. Политбюро ЦК КПСС обсудило вопрос о переводе объединений, предприятий и организаций ряда министерств и ведомств на материально-техническое снабжение в порядке оптовой торговли. На эту прогрессивную форму снабжения переводятся более 4,5 тыс. научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических и других научных организаций, состоящих на самостоятельном балансе, и около 7,5 тыс. предприятий и организаций непромышленных и некоторых промышленных министерств.

При этом следует отметить ряд принципиально важных моментов, благодаря которым оптовая торговля приобретает новый смысл и принципиально отличается от ныне действующей. В настоящее время в порядке оптовой торговли реализуется продукция производственно-технического назначения на сумму свыше 13 млрд. руб., из них поставки без фондов и лимитов на основе долгосрочных договоров с территориальными органами Госнаб СССР составляют в стоимостном выражении около 1 млрд. руб. Расширение оптовой торговли материально-техническими ресурсами позволит увеличить объем бесфондовой торговли примерно в десять раз.

В то же время переход на оптовую торговлю не означает отказ от планирования. Она представляет собой плановое распределение материальных ресурсов, основанное на государственном плане развития народного хозяйства. Ее особенностью является то, что ресурсы выделяются Госпланом СССР не каждому отдельному министерству, ведомству, а одной строкой Госнабу СССР, который должен аккумулировать всю потребность предприятий и организаций, переведенных на оптовую торговлю, а затем полученные ресурсы распределять по своим территориальным управлениям, которые без фондов и лимитов будут обеспечивать потребителей, переведенных на эту форму снабжения. Таким образом, ослабевают строгое планирование при выделении ресурсов, упраздняется система заявок как иерархическая форма предъявления потребности, устанавливается многоканальность в распределении и реализации продукции. Важным моментом является и тот факт, что Госплан СССР освобождается от излишней работы по детализации планов распределения.

Успешная реализация принятого решения во многом зависит от того, как будет обеспечиваться оптовая торговля ресурсами. Здесь не должно быть дефицитов. Потребности необходимо удовлетворять полностью. В том случае, когда потребитель будет уверен в надежности его материально-технического обеспечения, у него отпадет нужда накапливать лишние ресурсы, что неизбежно приведет к ликвидации таких негативных явлений, как затоваривание, искусственное завышение потребности.

Стремление перевести на бездефицитное обеспечение мелких потребителей ресурсами при общем их недостатке приведет к тому, что весь

дефицит ляжет на крупных потребителей, т. е. на тех, для кого данный вид ресурсов является основным. Очевидно, это можно допустить, имея в виду, что незначительный объем потребления данного вида ресурсов очень большим количеством фондодержателей не может оказать существенного влияния на уровень обеспечения основных потребителей. При этом необходимо иметь в виду, что для каждой отрасли часть ресурсов необходима в незначительных количествах. Но их неопытность срывает выполнение планов производства важнейшей народнохозяйственной продукции, снижает ее качество. Для решения проблемы дефицита нужно искать другие пути, в основе которых — создание экономических условий, обеспечивающих заинтересованность потребителей в экономии ресурсов.

Расширение оптовой торговли средствами производства соответствует требованиям XXVII съезда партии о придании материально-техническому снабжению гибкости с тем, чтобы его экономический механизм помогал народному хозяйству работать ритмично и устойчиво. Потребитель получает реальную возможность проявить свою самостоятельность в вопросах материально-технического снабжения. Сближаются сроки заказа и получения необходимых видов сырья и материалов. Это особенно важно для научно-исследовательских организаций, которые за много месяцев вперед не могут определить, какие именно виды материальных ресурсов понадобятся им для научных целей и опытных производств. Поэтому совершенно справедливо, что именно они первыми переводятся на эту прогрессивную форму снабжения.

Вместе с тем принятие решения о переводе части потребителей на оптовую торговлю — это только предпосылка к реализации на деле ее преимуществ. Органам Госнаб СССР на основе анализа объемов, структуры и динамики фактического потребления ресурсов за ряд предшествующих лет и прогнозов изменения, с учетом величин и структуры запасов сырья, материалов, комплектующих изделий у потребителей и на предприятиях по поставке продукции, предстоит провести большую работу по определению потребности в ресурсах для оптовой торговли.

Уже сейчас нужно начинать подготовку к дальнейшему расширению оптовой торговли. Помимо перевода на нее мелких потребителей, необходимо рассмотреть вопрос о тех видах продукции, по которым достигнута сбалансированность потребности народного хозяйства с имеющимися ресурсами. Здесь также имеется большой резерв для расширения оптовой торговли в бесфондовой для потребителя режиме.

Важное место в совершенствовании планирования материально-технического снабжения принадлежит упорядочению номенклатуры распределения продукции, уточнению уровня, на котором должны разрабатываться те или иные материальные балансы.

В постановлении по совершенствованию хозяйственного механизма (1979) экономическим ведомствам по этому вопросу давались соответствующие поручения. В результате была определена номенклатура продукции, балансы и планы распределения которой утверждаются соответственно Госпланом СССР, Госнаб СССР, министерствами и ведомствами, союзными республиками. Указывалось, что каждый из тех, кто утверждает балансы и планы распределения, несет ответственность за сбалансированность планов с материальными ресурсами. Принятые решения способствовали устранению многих негативных явлений. Однако имеются немалые резервы для улучшения планирования материально-технического снабжения. Прежде всего это многоканальность и многоступенчатость в распределении продукции. В настоящее время, помимо Госплана СССР и Госнаба СССР, материальные балансы и планы распределения по ряду видов продукции межотраслевого приме-

ния разрабатывают и утверждают 46 министерств и ведомств-изготовителей.

Многоканальность в распределении продукции осложняет положение производственных предприятий в вопросах сбалансированности планов производства с их материально-техническим обеспечением, так как фонды они получают не только от своего министерства, территориальных органов Госплана СССР, но и от различных министерств и ведомств. Причем на деле никто из них реально не отвечает за обеспечение производства материальными ресурсами, даже министерство, в подчинении которого находится предприятие, поскольку само получает фонды на ресурсы только по номенклатуре Госплана СССР. Все остальные фонды проходят мимо министерства, и оно само и неведая: как же сбалансировался план с ресурсами на его предприятии? И даже если предприятие просит помощи, то оказать ее удается редко и тратится на это много времени. Ведь для того, чтобы разобраться с обеспеченностью материальными ресурсами, представители министерства должны выехать в территориальный орган Госплана СССР, если речь идет о его номенклатуре, и там либо решить проблему, либо убедиться, что это невозможно из-за недостатка ресурсов, и ходатайствовать об их дополнительном выделении.

По-видимому, от многоканальности и многоступенчатости настало время отказаться. Предприятие должно знать, что все фонды под утвержденный план производства оно должно получить от министерства. Кто утверждает план, тот должен сбалансировать его с материально-техническим обеспечением. Тогда сразу становится ясно, кто и за что отвечает. Естественно, нужно изменить порядок разработки материальных балансов и выделения фондов. Всю эту работу необходимо сосредоточить в двух органах — Госплане СССР и Госбюсте СССР, которые должны разрабатывать планы распределения и все фонды доводить до министерств и ведомств с тем, чтобы последние осуществляли распределение материальных ресурсов по подведомственным предприятиям. Реализация же всех выделенных фондов должна остаться за органами Госбюста СССР. Они обязаны производить занарядку продукции и контролировать ее поставку.

В вопросах плановой деятельности этих двух экономических ведомств необходимо добиться оптимального распределения между ними обязанностей по разработке планов снабжения. Представляется целесообразным сосредоточить в Госплане СССР работу по составлению межотраслевых балансов и планов распределения только по укрупненной номенклатуре продукции, включающей все виды материальных ресурсов, а в Госбюсте СССР — по развернутой номенклатуре, детализирующей планы, разрабатываемые в Госплане СССР.

В последние годы получила развитие практика, когда в силу образовавшегося дефицита по ассортименту различных видов продукции осуществлялась попытка ликвидировать несбалансированность между потребностью в ресурсах и их наличием за счет составления дополнительного количества балансов по разукрупненной номенклатуре продукции на уровне Госплана СССР. В результате недостатки в работе министерств, выразившиеся в просчетах развития производства, неполном учете изменений в ассортиментной потребности, обворачивались дополнительной нагрузкой балансовых отделов Госплана СССР. При этом ответственность за сбалансированность перекалдывается на их плечи, а министерства занимают позиции наблюдателей, как будто их кто-то освобождал от ответственности за удовлетворение нужд народного хозяйства.

Взять, к примеру, готовый прокат черных металлов. На протяжении многих лет Госплан СССР разрабатывал балансы и планы распределения

по толстолистовой стали. Дальнейшая их детализация осуществлялась Госнабом СССР. Определялась потребность народного хозяйства и развернутом сорimente этого вида продукции. С учетом специализации металлургических заводов и установленных планов по производству продукции разрабатывались планы поставок. В 1982—1983 гг. резко обострилась потребность народного хозяйства в толстолистовой стали толщиной 4—9 мм. Это явилось результатом увеличения производства холоднокатаного листа на Новолипецком металлургическом заводе и «Амурстале», сырьем для которых был толстый лист указанных размеров. При этом товарная часть толстолистовой стали со станом непрерывной прокатки существенно сократилась и соответствующее уменьшение обеспечения ею потребителей. В Минчермете СССР знали о перспективах развития производства холоднокатаного листа, однако своевременных мер не приняли. В результате было поручено соответствующему балансовому отделу Госплана СССР составлять еще один план распределения — по толстому листу с толщиной 4—10 мм, который сам по себе не устранит дефицит.

Особого внимания требует проблема повышения качества разрабатываемых материальных балансов. Они являются основой планов снабжения, аккумулирующих все ресурсы, учитывающих всю потребность в них народного хозяйства. Через распределительную часть балансов достигается увязка объемов производства потребляющих отраслей с материально-техническим обеспечением. По существу, качество материальных балансов это уровень сбалансированности планов, залог успеха в выполнении народнохозяйственных задач.

Решить эту задачу полностью сегодня все еще не удалось. За немногим исключением, в любом материальном балансе можно установить ряд неточностей, и сводятся они в основном к двум недостаткам: завышается ресурсная часть и занижается потребность. Причины этих негативных явлений известны и не раз подвергались критике. Так, нередко планируются нерелевантные объемы выпуска продукции; даются ничем не подкрепленные дополнительные задания как по производству продукции, так и по среднему снижению норм расхода материалов; в источники ресурсов включаются остатки у поставщиков и потребителей, которые вовлечены в оборот не удается; не полностью учитывается потребность на ремонтно-эксплуатационные и другие нужды. В конечном счете все это ведет к несбалансированности планов, срыву поставок.

Вывод напрашивается один: план снабжения должен составляться с таким учетом, чтобы заложенные в нем материальные ресурсы были реальными. Они могут быть больше, но никак не меньше, чем их распределение.

Причем это вовсе не значит, что планы производства не должны быть напряженными. Они как раз должны нацелять на достижение максимальных показателей. В конечном итоге для выполнения планов снабжения крайне важным является выполнение поставщиками плана производства по номенклатуре, в ассортименте, необходимым потребителю. Соответственно с этим должны быть установлены и показатели оценки деятельности предприятий. При этом показатели плана должны ориентировать на достижение высоких темпов прироста конечного продукта — это один из резервов получения реального объема ресурсов, закладываемых в материальный баланс.

На протяжении многих лет в основе разработки планов экономического и социального развития действует нормативный метод на основании технико-экономических норм расхода определяется потребность в материальных ресурсах и изыскиваются пути ее удовлетворения.

В период экстенсивного развития экономики, когда имелись большие резервы для включения в оборот первичных видов ресурсов и за счет этого обеспечивалась растущая и ни потребности, такая практика планирования себя оправдала. Однако по мере возникающей напряженности с ресурсами удовлетворять потребности в них становится все сложнее, тем более что нормы расхода не всегда технически обоснованы и потребность в связи с этим нередко бывает завышена. Сейчас мы уже вышли на предельные возможности по увеличению добычи. К тому же дальнейшее наращивание темпов добычи многих видов сырья сопряжено со все увеличивающимися материальными и финансовыми затратами.

Поэтому сегодня назрела необходимость внести определенные изменения в планирование материально-технического обеспечения планов производства. Не дополнительное выделение материальных ресурсов, а разумное снижение расхода сырья, материалов, топлива, энергии должно обеспечить высокие темпы роста промышленного производства.

Этот фактор как раз и учитывается в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Предусматривается, что ресурсосбережение должно стать важнейшим источником обеспечения прироста потребностей народного хозяйства в материальных и топливно-энергетических ресурсах. В ближайшем пятидесятилетии за счет экономии будет удовлетворяться 75—80% прироста потребностей в материальных ресурсах. Уже в 1990 г. намечено сэкономить по сравнению с 1985 г. 200—230 млн. т усл. топлива и 12—14 млн. т проката черных металлов.

В связи с этим в работе по составлению материальных балансов и планов распределения необходимо больше ориентироваться на сложившийся уровень выделения материальных ресурсов с тем, чтобы необходимые темпы прироста производства обеспечивались за счет экономии материальных ресурсов. Проектом плана двенадцатой пятилетки предусматривается практически равномерное по годам выделение гражданскому машиностроению готового проката черных металлов, при этом около 90% прироста потребности намечено удовлетворить за счет экономии ресурсов. Тем не менее, согласно существующей методике составления планов, ежегодно по отраслям будет определяться потребность в прокате на основе планируемого производства продукции машиностроения и норм расхода, а затем выделяться фонд на прокат, объем которого практически не будет отличаться от прошлогоднего из-за отсутствия прироста ресурсов на эти нужды. Возникает вопрос: нужно ли делать такую большую работу, можно ли ее упростить? Думается, что резервы совершенствования планирования не исчерпаны.

Взяв, к примеру, предприятия с крупносерийным производством. Все они переведены на прямые длительные хозяйственные связи и работают по долгосрочным договорам, отличаются сложившейся структурой производства и являясь в основном стабильными потребителями материальных ресурсов. Тем не менее каждое из них ежегодно получает фонды, которые подтверждаются соответствующими документами на поставку. То есть формально предприятия на прямых длительных связях, а фактически без ежегодного оформления органами Госнабза СССР установленного документа, поставщик не может по долгосрочному договору производить поставку. Проблема известная, существует не один год, но до тех пор, пока такими предприятиями не будут на пятилетие доводиться фонды с разбивкой по годам, эта проблема не будет решена. Объем ресурсов, выделяемых для предприятий, переведенных на прямые связи, необходимо снять с ежегодного распределения. В материальных балансах они должны учитываться одной строкой. Применительно к прокату черных металлов это будет означать снятие с ежегодного распределения 40% ресурсов. Вот тогда сможет заработать долгосро-

ный договор и предприятия не на словах, а на деле получат возможность самостоятельно решать вопросы материально-технического снабжения в рамках прямых связей. При этом, конечно, потребуются посылить юридические права потребителя для снижения диктата поставщика. Последние должны нести повышенную ответственность за удовлетворение нужд потребителей, своевременную поставку продукции в полном соответствии с заключенными договорами.

Сейчас, в условиях интенсификации производства, когда прирост потребности в ресурсах должен удовлетворяться практически полностью за счет экономического и рационального их использования, а темпы роста производства продукции необходимо обеспечивать без увеличения потребления ресурсов, следует, где это возможно, переходить на постоянные лимиты. Что касается производств с излившейся материалоемкостью, то им необходимо планировать рост выпуска при одновременном снижении выделения лимитов (фондов) на материально-технические ресурсы. Вместо планирования заданий по среднему снижению норм расхода было бы целесообразно устанавливать министерствам и ведомствам задания по экономии материальных ресурсов, величина которых должна обеспечить заданные темпы прироста выпуска продукции.

Практика работы показывает, что установление заданий по среднему снижению норм расхода не в полной мере оправдывает себя, так как во многих случаях они неоправданно завышены и предприятия при их выполнении не обеспечивают реальной экономии ресурсов. Примером тому служит металлопрокатное хозяйство. Так, по данным отчетности, предприятия Миятажмаша в 1984 г. обеспечили среднее снижение норм расхода проката черных металлов по сравнению с 1980 г. на 15,4%, в том числе на 7% за счет внедрения технологических мероприятий, применения проката улучшенного качества и экономичных профилей. Вместе с тем коэффициент использования проката черных металлов не повысился, а даже снизился. И такое положение не только в этом министерстве.

Переход в планировании на постоянные лимиты выделения ресурсов, установление заданий по экономии в натуральных показателях заставляет министерства усилить работу по рациональному и экономному использованию материально-технических ресурсов и достигнуть за счет этого необходимых темпов прироста производства. Предприятия, зная, что им нечего ждать дополнительного выделения ресурсов, вынуждены будут искать пути снижения материалоемкости производства за счет ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса, что полностью будет соответствовать требованиям XXVII съезда партии. С другой стороны, планирующие органы могут будет не заниматься ежегодным перераспределением всей массы ресурсов, а распределять по приоритетным направлениям только сумму их прироста. Для такой работы, естественно, нужно иметь необходимые резервы.

Изложенные проблемы не исчерпывают всего круга вопросов, влияющих на повышение качества планирования материально-технического снабжения. Вместе с тем устранение указанных выше недостатков будет способствовать устойчивому росту общественного производства, повышению его эффективности.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. Ланцов,

канд. экон. наук

П. Осипенков,

канд. экон. наук

Для обеспечения непосредственной зависимости между фондом заработной платы предприятия и результатами его деятельности авторы предлагают отчисления от валового дохода в соответствии с установленными на основе единых пропорционально стоимости используемых производственных ресурсов, фактически выплаченной заработной платой и в соответствии с дифференциальным доходом.

Комплексное совершенствование хозяйственного механизма — одно из важнейших условий ускорения социально-экономического развития страны. Решение новых задач в экономике, отмечалось на XXVII съезде КПСС, невозможно без глубокой перестройки хозяйственного механизма, создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей полнее реализовать возможности социализма. Требуется изменить направленность хозяйственного механизма, преодолеть его затратный характер, нацелить на повышение качества и эффективности, ускорение научно-технического прогресса, усиление роли человеческого фактора¹.

В последние годы проведен ряд мероприятий по совершенствованию системы хозяйствования и управления, в частности при осуществлении крупномасштабного экономического эксперимента. Была усилена заинтересованность коллективов предприятий в строгом выполнении договорных обязательств, выполнении планов поставок продукции. Однако принятые меры еще не обеспечивают в достаточной степени ускорение интенсификации производства, повышение эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, улучшение качества продукции.

Для комплексной, всесторонней перестройки хозяйственного механизма следует определить его главный элемент, совершенствование которого может придать новое качество всему механизму, обусловить необходимые изменения других его элементов для усиления их воздействия на ускорение развития и повышения эффективности общественного производства. Требуется также выявить характер и содержание этих изменений.

На наш взгляд, таким основным элементом хозяйственного механизма является усиление стимулирующей роли фонда оплаты по труду. Для коренного улучшения хозяйственной деятельности государственных предприятий необходимо принципиально изменить порядок распределения валового дохода (чистой продукции) предприятий и объединений, что непосредственно приведет к изменению системы планирования, управления, стимулирования, механизма их функционирования. Доля валового дохода, получаемая трудовым коллективом, и прежде всего фонд заработной платы должен непосредственно зависеть от эффективности их деятельности. Чем лучше работает предприятие, тем боль-

ше оно должно получать средств для формирования фонда оплаты по труду и удовлетворения социальных потребностей коллектива и, наоборот, при снижении эффективности производства необходимо, чтобы уменьшались доходы предприятия, в том числе и фонд заработной платы. Установление такой зависимости означало бы практический переход к полному хозяйственному расчету, обеспечению действительной самостоятельности предприятий.

В настоящее время экономическое стимулирование и материальная ответственность предприятий (объединений) прежде всего связаны с распределением прибыли. При достижении определенных фондообразующих показателей по установленным нормативам за счет нее образуются фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и частично фонд развития производства.

Использование в качестве стимулов в первую очередь фондов, образуемых за счет прибыли, объективно приводит к ослаблению стимулирующего воздействия фонда оплаты по труду. Именно такое положение имеет место в настоящее время в народном хозяйстве. В то же время на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (11 июня 1985 г.), на XXVII съезде КПСС было подчеркнуто, что надо установить тесную связь между результатами работы коллективов и системой оплаты труда. Сейчас уровень оплаты практически не зависит от эффективности, от того, хорошая или плохая продукция производится. А здесь должна быть прямая связь. Речь фактически идет о распространении принципов коллективного поощрения на деятельность объединений и предприятий². Для практической реализации этого положения необходимо коренное изменение роли оплаты труда и повышения эффективности производства. Для этого, на наш взгляд, материальная ответственность и заинтересованность должны быть связаны не с фондами стимулирования, а с фондом заработной платы. При полном хозяйственном расчете ее размер должен непосредственно зависеть от качества работы трудового коллектива.

В настоящее время фонд заработной платы предприятия директивно определяется «сверху», фактически его размер устанавливается независимо от эффективности использования этих предприятием производственных ресурсов. Те средства, которые централизуются обществом и за счет которых образуются совокупный фонд накопления и общештателевая часть совокупного фонда потребления, определяются как разность между валовым доходом предприятий и устанавливаемыми им фондов заработной платы и других фондов.

На наш взгляд, более целесообразно было бы, чтобы предприятия передавали обществу часть своего валового дохода на основе нормативно пропорционально стоимости используемых производственных ресурсов, фонд заработной платы определялся бы при этом как разница между валовым доходом и нормативными отчислениями. Такой метод распределения валового дохода можно назвать хозрасчетным.

Предлагаемый метод не является одним из вариантов так называемого остаточного метода распределения. Принципы формирования фонда оплаты по труду в том и другом случае противоположны.

При хозрасчетном методе распределения валового дохода отчисления каждой хозяйственной организации состояли бы из трех частей, одна из которых была бы пропорциональна стоимости производственных фондов, другая — фактически выплаченной заработной платой, а третья равная ее дифференциальному доходу (о нем будет сказано ниже). В частности, отчисления в совокупный фонд накопления целесообразно

¹ См.: Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986. С. 33, 39.

² См.: Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1985. С. 131; Материалы XXVII съезда КПСС. С. 36.

было бы определить по единому народнохозяйственному нормативу пропорционально стоимости основных и оборотных средств. Данный норматив следовало бы исчислять в каждом году как отношение планируемого на данный год фонда накопления к среднегодовой стоимости основных и оборотных производственных фондов народного хозяйства. Это обеспечивало бы формирование необходимого совокупного фонда накопления и в то же время служило бы стимулом повышения эффективности использования основных и оборотных производственных фондов, капитальных вложений. Предприятия были бы заинтересованы во внедрения наиболее результативных научно-технических разработок и проектов, достижений науки и техники. Используемая в настоящее время плата за фонды не способствует в достаточной степени решению этой задачи. На наш взгляд, это происходит потому, что плата за фонды фактически не влияет на размеры фондов заработной платы предприятий, она «не работает» как элемент единой системы экономического стимулирования. Фонды оплаты по труду, как уже говорилось, формируются независимо от эффективности использования производственных фондов. Для усиления стимулирующей роли фондов заработной платы и платы за производственные фонды необходимо сделать их элементами единой системы экономического стимулирования, поставить размеры фондов оплаты по труду в прямую зависимость от эффективности использования общественных средств производства.

Наряду с отчислениями в фонд накопления следует ввести и другую форму непосредственного общественного присвоения чистой продукции предприятий — нормативные отчисления в общезавоеваемую часть фонда потребления. Их размер мог бы определяться также по единому народнохозяйственному нормативу пропорционально суммам фактически выплаченной заработной платы на предприятиях за тот или иной период. Применение одинакового для всех предприятий норматива обеспечивало бы равную ответственность трудовых коллективов перед обществом — чем больше получает трудовой коллектив, тем больше будет его вклад в общий фонд потребления, и наоборот, чем больше он дает обществу, тем больше получает сам. Норматив отчисления целесообразно было бы устанавливать на каждый год, исчисляя его как отношение общей суммы расходов государства на факты управления и оборону к совокупному фонду заработной платы работников производственной сферы в планируемом году. Это не только обеспечивало бы создание необходимого совокупного фонда потребления, но и стимулировало бы постоянное повышение эффективности использования рабочей силы.

Введение единых нормативов отчислений в фонды накопления и потребления позволило бы использовать первый в качестве критерия, по которому определялись бы экономические границы внедрения новых средств производства, минимально возможная эффективность капитальных вложений, а второй был бы четким указателем той минимально возможной эффективности живого труда, при которой его затраты еще являются целесообразными для общества и выгодными для трудового коллектива.

Для повышения ответственности предприятий за выполнение планов поставок продукции по договорам было бы целесообразно общие суммы отчислений предприятий увеличивать или уменьшать на величину разницы между уплаченными предприятиями и полученными ими суммами от других предприятий штрафами за нарушение условий поставок.

Уровень рентабельности в различных отраслях неодинаков. Поэтому общая сумма отчислений предприятия должна увеличиваться или уменьшаться в зависимости от величины дифференциального дохода, который обуславливается различиями в производственно-технических усло-

виях на предприятиях одной и той же отрасли, природными условиями, уровнем цен на разные виды продукции, структурой производства, номенклатурой выпускаемой продукции. Если дифференциальный доход положительный, то на его сумму следует увеличивать и общий объем нормативных отчислений предприятия в совокупные фонды накопления и потребления. Если же он отрицательный, то нормативные отчисления предприятия необходимо соответственно уменьшить.

Дифференциальный доход (убыток) предприятия в базовом году, т. е. предшествующему переходу к формированию фондов заработной платы по хозрасчетному методу, может определяться как разность между балансовой прибылью предприятия и общей суммой его нормативных отчислений в совокупный фонд накопления и общезавоеваемую часть совокупного фонда потребления. Полученная таким образом величина в каждом последующем году должна уточняться с учетом изменений объемов производства, цен, номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции.

Величину дифференциального дохода предприятия в базовом году целесообразно корректировать на коэффициент уровня эффективности хозяйствования, который обратно пропорционален соотношению уровня рентабельности производства на данном предприятии и в отрасли в целом. Фонд заработной платы трудовых коллективов, добившихся более высокой эффективности производства, чем отрасль в целом, следует увеличивать на часть дифференциального дохода, определенную с помощью этого коэффициента. Таким образом фонды заработной платы будут формироваться в более полном соответствии с законом распределения по труду, будут обеспечивать оптимальное сочетание коллективных и общественных интересов. Фонд заработной платы должен также зависеть и от экономического эффекта, полученного в результате технического совершенствования и обновления производственного аппарата, выпуска новой, высокоэффективной продукции. Это может обеспечиваться двумя путями. Эффект от технического совершенствования объема чистой продукции (валового дохода) каждой хозяйственной организации, а значит, и ее фонда заработной платы. Что же касается эффекта от обновления выпускаемой продукции, то он может «улавливаться» и выражаться в росте валовых доходов предприятий и их фондов заработной платы посредством надбавок. Все это усилит заинтересованность коллективов в ускорении интенсификации производства, повышении его научно-технического уровня.

При новом порядке формирования фондов заработной платы не будет необходимости создавать какие-либо специальные фонды материального поощрения предприятий, поскольку будет обеспечиваться высокое стимулирующее воздействие непосредственно фондов оплаты по труду. Это, естественно, не исключает возможности выделения в фонде заработной платы нескольких частей, например, для поощрения по итогам социалистического соревнования. Причем целесообразно предоставить коллективам предприятий большую самостоятельность в выборе направлений использования этого фонда, распределения его между работниками. Требуется значительно усилить гласность решений по вопросам организации оплаты труда.

При предлагаемом порядке распределения валовых доходов и формирования фонда заработной платы усилится дифференциация средней заработной платы на предприятиях, которая будет обусловлена эффективностью использования средств производства и рабочей силы. А ведь именно этими факторами определяются конечные результаты коллективной производственной деятельности, объемы чистой продукции предприятий. В конечных результатах производства выражается количество

и качество коллективного труда, поэтому в соответствии с законом распределения по труду уровень средней заработной платы на предприятиях должен дифференцироваться в зависимости от изменения этих результатов.

На XXVII съезде КПСС было подчеркнуто: «Трудовой коллектив обязан за все отвечать, заботиться о приращении общественного богатства. Его преумножение, как и потери должны скапливаться на уровне доходов каждого члена коллектива»².

В настоящее время заработная плата слабо связана с конечными результатами производства, с валовыми доходами, эта связь фактически не планируется. В результате средняя заработная плата работников передовых и отставших предприятий одной и той же отрасли практически одинакова. Отсутствуют нормативы, определяющие ее зависимость от эффективности использования факторов производства, объема валовых доходов предприятий. На наш взгляд, именно этим объясняется недостаточная заинтересованность предприятий в повышении эффективности производства, увеличении фондоотдачи, ускорении оборачиваемости оборотных средств, снижения материалоемкости продукции, достижении максимально возможного уровня производительности труда, внедрении достижений научно-технического прогресса и др.

В соответствии с предлагаемым методом формирования фондов заработной платы на предприятиях, плохо использующих возможности ускорения интенсификации производства, средняя заработная плата будет расти медленно, как в народном хозяйстве в целом, а в случае снижения эффективности использования средств производства и рабочей силы может даже уменьшаться.

При существующем порядке планирования фондов оплаты по труду за упущенные возможности улучшения конечных результатов хозяйствования и даже за снижение эффективности использования средств производства на конкретных предприятиях фактически расплачивается все общество, а коллективы этих предприятий не несут, по существу, никакой экономической ответственности, т. е. фактически получают часть заработной платы не за свой труд. При таком положении вряд ли можно рассчитывать на изменение отношения работников и трудовых коллективов к общественным средствам производства, на значительное повышение эффективности работы.

Увеличение заработной платы должно происходить не в результате «подтягивания» ее до средних уровней оплаты труда на передовых предприятиях, не в счет конечных результатов производственной деятельности, а за счет ускоренной интенсификации производства, всемерного повышения эффективности хозяйствования, улучшения управления на отставших предприятиях.

Только при таком подходе усилится ответственность предприятий за конечные результаты производственной деятельности, коллективные интересы будут органически сочетаться с общенародными, улучшатся условия для ускорения социально-экономического развития, роста эффективности производства.

Однако не всякую дифференциацию в доходах работников правомерно непосредственно связывать с конечными результатами производства, с объемами производимой тем или иным предприятием чистой продукции. Это относится прежде всего к территориальной дифференциации заработной платы. Ведь различные коэффициенты, устанавливаемые к заработной плате в районах Крайнего Севера и в некоторых других, определяются в основном независимо от показателей работы предприятий. Поэтому при новом порядке распределения валовых доходов хозяйственных организаций эти выплаты представляется наиболее пра-

вильным производить за счет уменьшения отчислений предприятий в общештатный фонд, создаваемых за счет государственного бюджета. Для того чтобы стимулирующую роль организации вознаграждения за конечные результаты производственной деятельности использовать в полной мере, необходимо изменить подход не только к формированию фондов заработной платы предприятий, но и к их распределению между отдельными работниками. Данный вопрос нуждается в отдельном рассмотрении.

Предлагаемый порядок распределения валовых доходов предприятий и формирования их фондов заработной платы не означает ослабления централизованного планирования. Фонд накопления и большая часть фонда потребления будут создаваться и использоваться в соответствии с народнохозяйственным планом. Роль плана на предприятиях возрастет, поскольку они будут заинтересованы в получении максимально возможных валовых доходов, а значит, в разработке, принятии и выполнении наиболее напряженных планов, в достижении плановшего уровня эффективности производства. Ведь только при напряженном плане предприятие сможет получить необходимые для его выполнения ресурсы, а значит, и реальные возможности для увеличения валового дохода и фонда распределения по труду.

Оценивая предлагаемый метод распределения валовых доходов и формирования заработной платы хозяйственных организаций, следует обратить внимание на его социальные последствия. Прежде всего он создает реальные предпосылки для усиления роли человеческого фактора в коренном улучшении хозяйствования. Это обуславливается тем, что при его использовании обеспечивается глубокая материальная и моральная заинтересованность трудовых коллективов в разработке и принятии напряженных планов, в точном выполнении договорных обязательств, в наиболее эффективном применении общественных средств производства и рабочей силы, а также в постоянном совершенствовании и обновлении производственного аппарата и выпускаемой продукции на базе новейших достижений научно-технического прогресса.

Вместе с тем предлагаемый порядок распределения валовых доходов, на наш взгляд, будет способствовать более полному осуществлению принципа социальной справедливости. Ведь при его введении станет невозможным такое положение, когда эффективность использования общенародных средств производства у трудовых коллективов разная, а фонды оплаты по труду одинаковые, т. е. на уровне предприятий будет непосредственно реализовываться принцип социализма «От каждого — по способностям, каждому — по труду», в котором прежде всего и заключена суть социальной справедливости социалистического строя.

² Материалы XXVII съезда КПСС. С. 48.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ:
РАЗВИТИЕ, ПРОБЛЕМЫ

Выдвинутая XXVII съездом КПСС задача ускорения социально-экономического развития страны направлена на проведение глубоких преобразований в производственных силах и производственных отношениях, более полное использование возможностей и преимуществ экономической системы социализма.

Долговременная установка экономической стратегии в области повышения эффективности общественного производства заключается прежде всего в выходе на высший мировой уровень по производительности труда. В течение трех ближайших пятилеток предстоит увеличить ее в 2,3—2,5 раза. Тем самым должен быть сделан решающий шаг в осуществлении заветной В. И. Лениным задачи достичь, а затем превзойти развитые капиталистические страны по этому главному показателю экономического соревнования социализма с капитализмом. Уже в двенадцатой пятилетке намечается получить несравненно более высокий доход только за счет повышения производительности труда.

Новые рубежи интенсификации связываются с осуществлением таких задач, как радикальное улучшение использования сырья, материалов, топлива и энергии — превращение их экономии в преобладающий (на 75—80%) источник удовлетворения дополнительных потребностей народного хозяйства и этих ресурсов; повышение технического уровня и качества продукции, которое призвано стать новым и растущим по своему значению фактором ускорения роста экономики и снижения затрат во всех отраслях; техническое перевооружение народного хозяйства, в первую очередь действующих предприятий; улучшение использования созданного производственного потенциала; сокращение в ближайшем десятилетии в 1,5—2 раза сроков строительства и реконструкции объектов и достижение благодаря этому перелома в динамике показателя фондоотдачи — стабилизация ее в первой половине девяностых годов и повышение в последующий период.

Претворение в жизнь планов партии опирается на мощный производственный потенциал и новые возможности его совершенствования путем использования достижений современной научно-технической революции и всего предшествующего опыта социалистического строительства, глубокой перестройки хозяйственного механизма, обеспечения хозяйской заинтересованности отношений людей к производству, развития творческой инициативы трудящихся.

При анализе итогов развития народного хозяйства за последние 25 лет на XXVII съезде партии основное внимание было уделено не достижениям, которые несомненно, а выявлению причин, особенно субъективных, которые сдерживали рост экономики. Господствовавший на съезде дух созидательной критики ориентирует партию, кадры ру-

ководителей, работников всех органов хозяйственного управления на овладение современными методами работы, обеспечивающими мобилизацию резервов ускорения развития советского общества. Требовательный и взыскательный подход к оценке сделанного, настраивая на психологическую перестройку, расчищает путь в будущее.

С этих позиций есть смысл более конкретно рассмотреть итоги одиннадцатой пятилетки. Важно, в частности, выяснить, что сделано и этот период по повышению эффективности советской экономики, где и почему допущено отставание, как разрывались процессы интенсификации во времени, выделять новые факторы и тенденции, определять то положительное, что необходимо развивать и усиливать.

ОБ ИТОГАХ ОДИНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В 70-е гг. в народном хозяйстве, как отмечено в Политическом докладе ЦК КПСС XXVIII съезду партии, стали нарастать трудности, заметно снижались темпы экономического роста. В результате оказались невыполненными задания, поставленные Программой КПСС, и даже более низкие задания трех последних пятилеток, в том числе и одиннадцатой. Главная причина отставания заключалась в том, что не была своевременно дана политическая оценка изменения экономической ситуации, не осознана вся острота и неотложность перехода экономики на интенсивные методы развития, активное использование в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса. Эта принципиальная и острая партийная оценка относится и к деятельности всех органов управления, включая планы. Призывов и разговоров о необходимости повышения темпов научно-технического прогресса и эффективности общественного производства было немало, а дела практически стояли на месте.

И хотя в последнее время предпринимались усилия исправить положение, полностью решить эту задачу не удалось. Производство большинства видов продукции промышленности и сельского хозяйства в одиннадцатой пятилетке не достигло намеченных рубежей, не выполнены задания по ряду важнейших качественных показателей. Прогнозируемое за пятилетку ускорение роста производительности труда не было достигнуто. Ее динамика в народном хозяйстве и промышленности осталась практически на уровне десятой пятилетки: производительность общественного труда в 1981—1985 гг. возросла на 16,5% против 17% в 1976—1980 гг., а в промышленности за каждый из рассматриваемых периодов — на 17%. В общественном секторе сельского хозяйства темпы ее роста замедлялись более чем в 2 раза.

Следует отметить усиление роли фактора производительности труда в развитии народного хозяйства. За счет ее повышения в одиннадцатой пятилетке получено 88% прироста произведенного национального дохода (по сравнению с 78% в предшествующий период), 86% — прироста промышленной продукции (против 75%), несравненно больше прирост перевозок на железнодорожном транспорте, все увеличение продукции сельского хозяйства (и этой отрасли на протяжении всего послевоенного периода происходило сокращение общей численности работающих).

Рассмотрение этой проблемы нельзя ограничивать лишь констатацией фактов, цифровых соотношений, лежащих на поверхности, без анализа причин, их обуславливающих. В одиннадцатой пятилетке продолжалось сложившееся еще в предшествующее десятилетие замедление темпов и уменьшение абсолютных приростов трудовых ресурсов. Отмечено повышение удельного веса фактора производительности труда в увеличении объемов продукции в данном случае и отражает главным образом влияние растущего истощения источников экстенсивного уве-

дичения численности занятых. Оно не подкреплялось, как отмечалось выше, ускорением динамики производительности труда, что предопределяло невыполнение заданий пятилетки по этому показателю в большинстве отраслей. Вывод, таким образом, однозначный: темпы роста производительности труда как основного показателя эффективности общественного производства не отвечали поставленным задачам и возможности ее повышения, созданному потенциалу интенсификации — технической оснащенности производства, его обеспеченности материальными ресурсами, научными кадрами.

Еще резче это несоответствие просматривается в территориальном разрезе. Как следует из приводимой ниже таблицы, динамика производительности общественного труда в 1981—1984 гг. по союзным республикам существенно различается. Более высокие темпы ее роста наблюдаются там, где в этот период было достигнуто значительное повышение этого показателя в сельском хозяйстве (Украинская, Белорусская, Молдавская, Латвийская ССР). И, наоборот, самый низкий прирост отмечается в республиках Средней Азии, где производительность труда в сельском хозяйстве снизилась. При этом в Казахской ССР в 1981—1984 гг. достигнуто снижение общего уровня производительности труда в народном хозяйстве.

Весьма различается по республикам влияние повышения производительности труда на увеличение продукции промышленности. В Украинской ССР за счет этого фактора обеспечен весь прирост продукции, в РСФСР — 94%, в Прибалтийских республиках — 90 и выше, а Белорусской, Азербайджанской и Молдавской ССР — 75%. В то же время в Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР преобладающим источником расширения промышленного производства оставалось увеличение численности работающих. В Казахской и Армянской ССР оно обеспечивало около половины прироста промышленной продукции. В известной мере здесь проявляются особенности территориального баланса труда, высокие приросты в республиках Средней Азии и Закавказья численности населения в трудоспособном возрасте и наличие трудовых ресурсов, не занятых в общественном производстве. Но еще больше сказываются медленное повышение технического уровня производства, недостатки в организации труда, снижающие его производительность.

	производство общественного продукта	экономика в целом	сельское хозяйство	строительство
СССР	13	13	12	11
РСФСР	13	13	15	12
Украинская ССР	19	11	21	11
Белорусская ССР	25	15	38	13
Узбекская ССР	3	3	16	4
Казахская ССР	-3	7	-20	11
Грузинская ССР	17	13	14	15
Литовская ССР	22	16	38	10
Молдавская ССР	25	19	25	12
Латвийская ССР	17	13	29	15
Киргизская ССР	-	15	-4	7
Таджикская ССР	-	4	-12	6,8
Армянская ССР	-	14	12	18
Туркменская ССР	-	5	8	-10
Эстонская ССР	15	11	8	14

Не обеспечен нужный перелом и на другом направлении интенсификации — снижении материалоемкости продукции. Сужение экстенсивных источников прироста в промышленности и строительстве в разном замеслении приростов важнейших видов материальных ресурсов. Так, добыча топлива увеличилась на 241 млн. т усл. топлива против 324 млн. т в лесной пятилетке. При этом впервые произошло снижение добычи нефти (на 11 млн. т). В черной металлургии производство готового проката черных металлов возросло за пятилетие всего на 5 млн. т. Продолжалось начавшееся ранее уменьшение объемов заготовок леса и выпуска пиломатериалов. В этих условиях обеспечение потребностей народного хозяйства в топлине, сырье и конструкционных материалах стало больше зависеть от их экономии.

Снижение материалоемкости позволило сократить за пятилетие расход ресурсов по отношению к народному затрату 1980 г. более чем на 50 млрд. руб. В результате экономики была обеспечена почти половина всего прироста потребления топлива, энергии и проката черных металлов. И все же темпы экономии материальных ресурсов, как и роста производительности труда, не увеличались. Материалоемкость общественного продукта (без амортизации) снижена за пятилетие на 2,7%, т. е. практически в тех же размерах, что и в предыдущем периоде. Материалоемкость промышленного национального дохода уменьшилась на 10% (против 13% в десятой пятилетке), энергоемкость — на 4,5 (против 5,8%). Намеченные пятилетним и годовыми планами задания по экономии систематически не выполнялись. Следовательно, и в отношении реинвестирования переход народного хозяйства на путь интенсификации осуществлялся недостаточно последовательно и энергично.

По существу, не изменился сложившийся в 70-е гг. положение с использованием созданного производственного потенциала. При увеличении основных производственных фондов народного хозяйства на 37% производство национального дохода возросло на 19%, что означает снижение в 1985 г. фондоотдачи по отношению к 1980 г. более чем на 13% (примерно те же размеры достигнуты и в предшествующей, десятой пятилетке). Ее снижение продолжалось во всех основных отраслях.

Следует отметить, что коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования в машиностроении в 1985 г. остался на уровне 1980 г. (1,37). Но эти средние цифры, которая отражает загрузку всего оборудования, старого и нового, в том числе современных станков с ЧПУ, «Обрабатывающих центров» и др. Следовательно, отдача активной части основных фондов по-прежнему была намного ниже их производственной мощности.

Неблагоприятные тенденции проявились и в инвестиционной сфере, призванной обеспечивать расширение и техническое обновление производственного аппарата страны. Рост производственных капитальных вложений, как и в 70-е гг., опережал увеличение национального дохода. Его прирост на 1 руб. затрат продолжал уменьшаться. Однако это снижение в одиннадцатой пятилетке было меньшим (на 16%), чем в десятой (на 24%). Последнее связано главным образом с замедлением по сравнению с предшествующим периодом роста общего объема капитальных вложений. Ощутимые сдвиги в эффективности самого строительства не произошло. Уменьшение прироста национального дохода на 1 руб. капитальных вложений производственного назначения вызвало сохраняющимися распылением ресурсов, длительными сроками сооружения объектов, а также значительным еще сверхнормативным объемом незавершенного строительства. Хотя его отношение к размерам годовых капитальных вложений удалось снизить с 87% в начале пятилетки до 70% в 1984 г., общая величина незавершенного строительства все еще существенно превышает нормативный его объем.

Причины медленных темпов научно-технического прогресса и повышения эффективности заключаются главным образом в просчетах планирования, определения перспектив развития отдельных отраслей. Это проявилось, например, в запаздывании проведения перевооружения на основе современных технических достижений черной металлургии и строительства, «тракторном уклоне» в сельскохозяйственном машиностроении, несообразности мощностей в химической промышленности, перекосах в развитии материально-технической базы сельского хозяйства и АПК в целом и т. п. К тому же сам процесс планирования недостаточно опирался на научно-технический прогресс, мобилизацию резервов, интенсификацию (хотя в Методических указаниях Госплана СССР к разработке государственных планов эти требования нашли определенное отражение и в планах были выделены соответствующие разделы: научно-технического прогресса, повышения эффективности общественного производства). На практике упор был сделан преимущественно на детализацию заданий, расширение перечня доводимых до министерств и предприятий показателей, а не улучшение их экономического обоснования и стимулирования выполнения.

Как известно, в восьмой пятилетке был принят децентрализованный (от предприятий) порядок определения плановых показателей по росту производительности труда и снижению себестоимости в промышленности и строительстве. Линия на расширение прав и усиление самостоятельности была намечена верно. Однако применение новых методов хозяйствования в тот период не дало в силу ряда причин ожидаемых результатов.

Прежде всего не было создано экономических условий для активизации работы предприятий по мобилизации резервов. Уже в девятой пятилетке реальные права предприятий в планировании данных показателей, образования и использовании фонда развития производства и других фондов экономического стимулирования вновь были ограничены. К тому же вышестоящие органы управления под видом расчетных доводили до объединений и предприятий возрастающее количество показателей, жестко регламентирующих их производственную и хозяйственную деятельность. Постепенно обозначился возврат к централизованному установлению показателей эффективности, расширению перечня разного рода дополнительных заданий, особенно по экономии материальных ресурсов. Попытки нейтрализовать стремление министерств и предприятий к занижению планов введением специальных систем стимулирования, не зависящих от основных результатов хозяйственной деятельности, успеха не имели. Ситуация требовала перемен, но верх стала брать своеобразная психология: как бы улучшить дела, ничего не меняя.

Все отчетливее обнаруживалось, что одним лишь усилением централизованного начала, без расширения прав и заинтересованности предприятий в достижении более высоких количественных и качественных показателей, задач повышения эффективности не решить. Валовой, затратный подход к формированию плана, оценке его выполнения вместо поиска путей интенсификации открывал возможности для министерств и предприятий нарацивать экзистенциальными способами объемы производства также на счет удорожания средств производства, роста затрат. Нелегко преодолеть это усилением регламентации хозяйственной деятельности себя не оправдывая. Задача совершенствования хозяйственного механизма во всех его звеньях (планировании, стимулировании, организационных структурах управления) с каждой пятилеткой становилась острее. В настоящее время речь идет, по существу, о необходимости радикальной реформы, о формировании хозяйственного механизма интенсификации.

Некоторые новые тенденции

Экономическому развитию страны в одиннадцатой пятилетке были присущи как сформировавшиеся в предыдущие периоды, о чем говорилось выше, так и новые (позитивные и негативные) тенденции. Среди последних, например, определенные сдвиги в снижении себестоимости продукции, улучшение соотношения между ростом заработной платы и производительности труда, замедление оборачиваемости материальных ресурсов и оборотных средств.

Закончившаяся пятилетка в отличие от ряда предыдущих была периодом глубоких качественных и структурных изменений, многие из которых еще не завершились. В рамках 1981—1985 гг. отчетливо выделяются два примерно одинаковых по своей продолжительности подпериода — **первые годы** и **вторая (с 1983 г.) половина пятилетки**. Вначале в общем доминировали процессы, проявляющиеся на протяжении 70-х гг.: замедление темпов развития, ухудшение ряда экономических показателей. Но уже в середине пятилетки благодаря принятым партий мер по устранению «узких» мест, укреплению организованности и дисциплины, более полному использованию преимуществ плановой социалистической экономики положение в народном хозяйстве во многих отношениях было поправлено. Все это отразилось и на динамике показателей эффективности, которые в целом заметно улучшились.

Во второй половине 70-х гг. показатели себестоимости резко ухудшились. Затраты на 1 руб. товарной продукции промышленности в десятой пятилетке почти не снижались (меньше чем на 0,5%, что значительно хуже, чем в девятой). Повисла себестоимость строительно-монтажных работ, продукция колхозов и совхозов.

В промышленности в одиннадцатой пятилетке затраты на 1 руб. товарной продукции были уменьшены на 1,4%, или в 3 раза больше, чем за 1976—1980 гг. Это обеспечено главным образом снижением себестоимости в обрабатывающих отраслях, а в добывающих и сырьевых отраслях по-прежнему происходило увеличение себестоимости. Несколько снижена также себестоимость строительства, хотя его удорожание в предыдущий период еще далеко не возмещено. Что касается сельского хозяйства, то здесь затраты продолжали расти. Существенные в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС меры по дальнейшему укреплению материально-технической базы агропромышленного комплекса и совершенствованию экономических отношений в нем оказались недостаточными для стабилизации и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

На наш взгляд, следует рассмотреть также вопросы **рентабельности**, одного из итоговых хозрасчетных показателей эффективности деятельности объединений и предприятий. Внешне ее динамика в промышленности в одиннадцатой пятилетке выглядела более благополучно, чем в десятой, когда рентабельность снижалась с 15,8% в 1975 г. до 12,2 в 1980 г. (в 1984 г. она составила 12,1%). Однако такое положение по многим обусловлено повышением с 1 января 1982 г. оптовых цен (но и при более высоких ценах не была устранена убыточность угольной промышленности). В преобладающей части отраслей промышленности, кроме машиностроения, химической и нефтехимической, и после введения новых оптовых цен рентабельность снижалась. Это вызывалось главным образом падением фондоотдачи, замедлением оборачиваемости материальных и оборотных средств, а также невыполнением плановых заданий по прибыли. Влияние на рентабельность снижения себестоимости в целом проявлялось слабо. Необходимость усиления роли данного источника увеличения прибыли и повышения рентабельности ощущалась повсеместно.

Рентабельность уменьшалась и в других отраслях народного хозяйства. Так, колхозы до 1983 г. работали с убытком, который был ликвидирован лишь очередным повышением закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. В начале пятилетки колхозы практически не имели прибыли, а валовой доход почти полностью использовался на оплату труда. Повышение закупочных цен увеличивало их накопления — в 1984 г. чистый доход составил уже более трети валового дохода колхозов.

В середине пятилетия наметилось некоторое уменьшение соотношения между ростом производительности труда и заработной платы по сравнению со сложившимся в 70-е гг. в большинстве отраслей. Так, в десятой пятилетке опережающий рост производительности труда выдерживался только в промышленности. Но в первые годы одиннадцатой пятилетки в промышленных отраслях заработная плата увеличивалась быстрее производительности труда (соотношение их приростов составило 1,18). Причина — невыполнение заданий по производительности труда и превышение планового фонда заработной платы. С 1983 г. промышленность успешно справлялась с заданиями годовых планов по повышению производительности труда, усилился контроль за соблюдением объединениями и предприятиями лимитов численности работающих, планового фонда заработной платы. В результате было обеспечено опережение роста производительности труда не только в 1983—1985 гг., но и в целом за пятилетие.

Нормализовано это соотношение и на железнодорожном транспорте, несмотря на то, что в 1981—1982 гг. заработная плата здесь выросла при снижении уровня производительности труда. Сложнее происходил данный процесс в строительстве, где во второй половине пятилетки удалось достичь примерно одинаковых темпов роста производительности труда и заработной платы. Из крупных отраслей народного хозяйства наиболее неблагоприятно рассматриваемое соотношение по-прежнему остается в сельском хозяйстве.

Недостатки в решении этих вопросов с середины пятилетки постепенно преодолеваются. Первые сдвиги произошли, но во многих отраслях острота проблем еще далеко не снята, особенно с оборачиваемостью материальных ресурсов и оборотных средств, которая все еще замедляется.

В десятой пятилетке оборотные средства в запасах товарно-материальных ценностей увеличились на 37%, тогда как валовой общественный продукт на 25 (в текущих ценах), соотношение темпов их прироста составило 1,48. В 1981—1984 гг. объем запасов возрос еще на 38% при увеличении валового общественного продукта на 25%, опережение достигло уже 1,52 (оно еще больше при сравнении с динамикой общественного продукта в сопоставимых ценах).

Замедление оборачиваемости в 70-е гг. распространилось на все отрасли народного хозяйства. В промышленности в 1981—1984 гг. объем продукции увеличивался в среднем на 3,6% в год, а материальных запасов оборотных средств — на 7,9, или в 2,2 раза быстрее. Накопление сверхнормативных запасов происходило по всем их слагаемым. Оно обусловлено увеличением продолжительности производственного цикла и временем доставки продукции потребителям, оттачиванием ресурсов в заделах из-за неустойчивости материально-технического снабжения и нарушений предприятиями договорных обязательств, низким качеством продукции, ослаблением хозяйственного расчета и другими причинами, отражающими низкий уровень экономической работы в ряде отраслей.

Оборачиваемость в большей мере, чем другие показатели эффективности, отражает воздействие факторов, проявляющихся в сферах обмена и распределения. В этом смысле увеличение сроков, в течение ко-

торых происходит кругооборот материальных ресурсов и финансовых средств, свидетельствует о необходимости упорядочения их использования не только в самом процессе производства, но и в системах материально-технического снабжения, закупок сельскохозяйственной продукции, оптовой и розничной торговли, финансирования и кредитования.

Специально следует подчеркнуть усиление позитивных тенденций в повышении эффективности социалистического хозяйствования во второй половине пятилетия, которые проявляются по большинству направлений интенсификации. Отчетливо представляется с понижением динамики и их масштабов можно получить, сопоставив данные о динамике основных показателей эффективности общественного производства за первую и вторую половины одиннадцатой пятилетки (а %):

	1981— 1982 гг.	1983— 1985 гг.
Производительность общественного труда	2,9	3,2
Доля прироста произведенного национального дохода за счет повышения производительности труда	78	88
Производство национального дохода на 1 руб. основных производственных фондов	-3,0	-2,7
Металлоемкость произведенного национального дохода	-3,0	-1,3
Энергоемкость произведенного национального дохода	-1,7	-0,8

Как видно из приведенных данных, в 1983—1985 гг. темпы роста производительности труда в народном хозяйстве ускорились, доля этого фактора в приросте национального дохода увеличилась, несколько уменьшилось снижение фондотдачи. Более скромным выглядели результаты этого периода в снижении металлоемкости продукции по сравнению с началом пятилетия. Изменения в других областях интенсификации можно проследить на примере промышленности (среднегодовые темпы изменения в %):

	1981— 1982 гг.	1983— 1985 гг.
Производительность труда	2,4	3,6
Доля прироста продукции за счет повышения производительности труда	75	86
Прирост заработной платы на 1% повышения производительности труда	1,18	0,63
Выпуск продукции на 1 руб. основных производственных фондов	-3,4	-2,3
Снижение себестоимости продукции	-0,1	-0,4
Изменение рентабельности	0,2	-0,2*
Прирост продукции (в сопоставимых ценах) к приросту оборотных средств в запасах товарно-материальных ценностей	0,33	0,58*

* 1983—1984 гг.

В промышленности, ведущей отрасли экономики, положительные сдвиги в росте эффективности хозяйствования выражены гораздо отчетливее. Среднегодовые темпы прироста производительности труда в 1983—1985 гг. увеличились по сравнению с первой половиной пятилетия в 1,5 раза, в результате чего на 11 процентных пунктов повысилась доля этого фактора в приросте продукции. Достигнут опережающий рост производительности труда по сравнению с заработной платой, соотношение приростов этих показателей улучшено почти в 2 раза. Примерно на треть замедлено снижение фондотдачи, в 4 раза ускорено сниже-

ние себестоимости промышленной продукции. Темпы промышленного производства увеличались при некотором замедлении роста запасов оборотных средств.

Совершенствование механизма интенсификации

Определенное улучшение показателей эффективности общественного производства пришло не само по себе. Оно результат большой работы, проведенной в соответствии с решениями XXVI съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, по обеспечению выполнения установленных плановых заданий, совершенствованию хозяйственного механизма и управления. Эта работа особенно активизировалась в середине пятилетки, и не случайно, что в последующие годы было положено начало многим позитивным изменениям в экономике.

В 70-е гг. даvida себя знать неохотка работы по рационализации использования (экономии) материальных ресурсов. В июне 1981 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов». В постановлении определялись меры по увеличению выпуска конечной продукции из имеющихся в народном хозяйстве ресурсов, мобилизации резервов путем технического совершенствования производства, сокращения потерь и усиления режима экономии, улучшения планирования и экономического стимулирования.

Введенные в январе 1982 г. новые оптовые цены в промышленности и в январе 1983 г. закупочные цены на продукцию сельского хозяйства способствовали укреплению хозяйственного расчета, созданию более благоприятных условий для работы предприятий, хотя степень их воздействия на мобилизацию резервов интенсификации нельзя, конечно, преувеличивать. Пересмотр цен был проведен исходя из сложившихся ранее принципов и не решал коренных задач совершенствования ценообразования, особенно в части стимулирования научно-технического прогресса, обновления продукции и повышения ее качества.

Усилилось внимание и к такому рычагу интенсификации, как укрепление договорной дисциплины. Оценка выполнения планов с учетом обязательств по поставкам продукции была принята еще в конце десятой пятилетки. Тогда же были введены предельные, дифференцированные по отраслям размеры допустимого нарушения договорных обязательств, при которых план считается выполненным. Такой порядок являлся, при котором план считается выполненным. Такой порядок являлся, при котором план считается выполненным. Такой порядок являлся, при котором план считается выполненным.

На протяжении всей пятилетки экономическими ведомствами, отраслевыми министерствами, трудовыми коллективами с участием местных партийных и советских органов велась большая и разнообразная работа по организации выполнения плановых заданий. Важно отметить, что после ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС партия взяла курс на укрепление организованности и дисциплины, лучшее использование созданного производственного потенциала, преимуществ плановой социалистической экономики.

Наряду с активизацией административных рычагов усиливались экономические средства воздействия на нарушителей дисциплины, и положительные последствия этого были очевидны. Так, уже в 1983 г. потери рабочего времени в промышленности и строительстве уменьшались

в размерах, равных их суммарному снижению за предыдущие восемь лет. Не менее существенны и социальные, нравственные последствия данных мер — укрепление порядка на производстве, усиление ответственности работников за выполнение своих обязанностей.

Развертывание борьбы за укрепление трудовой дисциплины показало необходимость большего участия в этом коллективов предприятий, предоставления им более широких прав в организации выполнения планов, решения вопросов экономического и социального развития. В июне 1983 г. был принят подготовленный на основе положений Конституции СССР и обобщения опыта передовых предприятий Закон о трудовых коллективах, согласно которому им предоставлена большая самостоятельность в обеспечении высокопроизводительного труда, повышении эффективности хозяйствования. Помимо административной, вводилась экономическая ответственность работников за нарушения дисциплины (уменьшение отпусков, временный перевод на нижеоплачиваемую работу, возмещение нанесенного предприятиям ущерба и др.).

В сентябре 1983 г. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело вопрос об обеспечении в промышленности опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы. С 1984 г. промышленным министерствам устанавливаются в государственных планах нормативные соотношения между приростами производительности труда и средней заработной платы (учитывая премии и другие виды вознаграждений из фонда материального поощрения). Выбранные меры в дальнейшем были распространены и на другие отрасли. Результатом их осуществления являлся уже в середине пятилетки опережающий рост производительности труда по отношению к оплате труда.

Большое значение имело также постановление ЦК КПСС о дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной организации и стимулирования труда в промышленности (ноябрь 1983 г.), в котором были намечены меры по усилению порядка формирования бригад, проведению этой работы в тесной связи с улучшением внутризаводского планирования, технологичности, организации производства, систем оплаты труда, распространением бригадного заработка.

Усиление организационности непосредственно на производстве подкреплялось мерами по укреплению государственной дисциплины, улучшению планирования. Проводилась линия на повсеместное повышение ответственности за выполнение заданий государственных планов, прекращение сложившейся практики их корректировок, которая в 1985 г. в основном была устранена.

Выполнение государственных планов во второй половине пятилетки заметно улучшилось. В 1983—1985 гг. промышленность превывполняла предусмотренные годовыми планами задания по общему объему реализации продукции и темпам роста промышленного производства, повышению производительности труда и другим важным показателям. Однако допущенное в первые годы отставание не удалось полностью возместить, вследствие чего народное хозяйство по основным показателям не вышло на уровни, намеченные пятилетним планом.

Деятельность ЦК КПСС по руководству хозяйственным строительством на завершающем этапе пятилетки все больше сосредоточивалась на разработке коренных вопросов долгосрочной экономической стратегии, поиске решений, способных привести к качественным преобразованиям в народном хозяйстве. Исходя из этого определялись перспективы развития и новые подходы к совершенствованию хозяйственного механизма и управления.

В общегосударственном планировании расширилось применение программно-целевых методов. Одинадцатая пятилетка ознаменовалась разработкой и утверждением ряда долгосрочных комплексных про-

рамм (Продовольственной, Энергетической, мелиорации земель, подзема машиностроения, химизации народного хозяйства, производства товаров и услуг для населения, научно-технического прогресса страны — членов СЭВ). В них дано обоснование стратегических путей интенсификации в соответствующих комплексах отраслей. Хотя временные границы программ выходят за рамки пяти лет и нередко охватывают период до 2000 г., первые этапы реализации некоторых из них, особенно Продовольственной и Энергетической, пришлось на годы одиннадцатой пятилетки. Вытекающие из программ задания были включены в планы соответствующих лет. Это позволило уже в истекший период сделать определенный шаг к решению предусмотренных программой задач, в том числе и в части повышения эффективности общественного производства.

Принципиальное значение для формирования современной экономической стратегии партии имели выдвинутые апрельским (1985 г.) пленумом ЦК КПСС концепция ускорения социально-экономического развития страны и выводы совещания в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (июнь 1985 г.). В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева изложен новый подход к коренным вопросам качественного совершенствования советского общества, его производственных сил, производственных и политических отношений¹. Предложения, выдвинутые на пленуме и совещаниях, легли в основу проектов новой редакции Программы КПСС и Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., которые были рассмотрены и утверждены XXVII съездом КПСС.

Совершенствование хозяйственного механизма осуществлялось в двух направлениях: дальнейшего укрепления централизованного руководства путем обеспечения большей стабильности и сбалансированности государственных планов, сосредоточения деятельности центральных плановых органов на решении узловых проблем; и одновременно — расширения прав и повышения ответственности за выполнение плановых заданий первичного производственного звена — объединений и предприятий. Первоочередное внимание при этом уделялось повышению уровня экономической работы в народном хозяйстве, овладению экономическими методами управления.

В одиннадцатой пятилетке накоплен определенный опыт применения и планирования на всех его уровнях экономических нормативов. Принципиальные меры к обеспечению большей их стабильности и созданию условий, позволяющих шире использовать систему взаимосвязанных экономических нормативов в организации выполнения планов и налаживания хозяйственного расчета в отраслях и на предприятиях. Результаты экспериментов в этом направлении, проводившихся с начала пятилетия, учитывались при определении концепции совершенствования хозяйственного механизма и подготовке предложений о конкретных путях проведения этой работы.

Ведущее место в перестройке хозяйственного механизма заняло расширение прав объединений и предприятий, усиление их заинтересованности в мобилизации резервов, достижении более высоких количественных и качественных показателей, разработке и реализации напряженных планов. Это центральные вопросы дальнейшего совершенствования планового управления, недостающие в решении которых сдерживают переход народного хозяйства на рельсы интенсификации. Поэто-

¹ Горбачев М. С. Короткий курс экономической политики партии. Доклад на совещании и ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса 11 июня 1985 г. М.: Политиздат, 1985.

му первостепенное значение приобрели задачи перестройки планирования и всей экономической работы в отраслевых министерствах, органах территориального управления, центральных экономических ведомствах.

Принципиальное постановление по этому вопросу принято в июле 1983 г. В нем определялись исходные положения нового этапа совершенствования хозяйственного механизма, разработанные с привлечением широкого круга руководителей предприятий, министерств и ведомств союзных республик, научных работников и специалистов-практиков, а также критических замечаний и предложений, опубликованных на страницах печати. Выдвигалась задача улучшить планирование, создать такие условия, которые стимулировали бы качественный, высокопроизводительный труд, инициативу и социалистическую предприимчивость, обеспечивали ускорение научно-технического прогресса, интенсификацию производства.

С этой целью с января 1984 г. проводился экономический эксперимент в пяти министерствах — двух общесоюзных машиностроительных и трех республиканских. Ход эксперимента неоднократно рассматривался в ЦК партии и правительстве. В 1985 г. новые условия хозяйствования были распространены на предприятия ряда других отраслей — машиностроения, черной металлургии, пищевой, легкой и местной промышленности, бытового обслуживания населения. При этом с учетом полученного опыта признано целесообразным изменить некоторые условия эксперимента в направлении укрепления хозяйственного расчета, усиления воздействия экономического механизма на ускорение научно-технического прогресса, а также лучшего учета отраслевых особенностей производства. С 1 января 1986 г. на новые условия перешла треть объединений и предприятий, на их долю приходится уже более половины промышленной продукции. Соответствующие эксперименты осуществлялись и в других отраслях народного хозяйства.

Показатели хозяйственной деятельности большинства объединений (предприятий), участвовавших в обработке новых методов хозяйствования, улучшились: возросли урожаи выполнения плановых заданий и договорных обязательств, почти все прирост продукции получен ими в результате роста производительности труда. Вместе с тем в ходе эксперимента возможности новых методов не были в должной мере использованы вследствие того, что его условия не соответствовали медленной перестройке работы отраслевых министерств и центральных экономических ведомств, которые не отказались от полноты ограничения прав предприятий. Сказалось и то, что предусмотренные экспериментом стимулы роста эффективности производства не везде были доведены до каждого участка, бригады и рабочего места.

Таким образом, перевод народного хозяйства на интенсивный путь развития несколько ускорен. Однако, как отмечалось на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, процесс перестройки идет с перебоями, коренной перелом еще не достигнут, эту задачу намечено осуществить в двенадцатой пятилетке. Новые условия хозяйствования, переход на которые в этой пятилетке должен быть повсеместно завершён, дают трудовым коллективам, вышестоящим органам управления экономические инструменты, обеспечивающие ускорение. Овладение ими, эффективное проявление творческой инициативы и смелости при решении возникающих в ходе обработки новых методов хозяйствования проблем — важные задачи кадров всех органов управления, работников экономических ведомств, отраслевых министерств, объединений и предприятий.

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ ЗАПАСОВ ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В. Заикин,

нач. подготовки Госплана СССР

А. Хрищев,

науч. техн. наук

Р. Радионов,

науч. техн. наук

В материалах XXVII съезда КПСС отмечалось, что в серьезном совершенствовании нуждается система материально-технического снабжения. Она должна превратиться в гибкий экономический механизм, помогающий народному хозяйству работать ритмично и устойчиво.

Одной из целей совершенствования хозяйственного механизма является экономия материальных ресурсов, вовлечение в оборот сверхнормативных запасов, а также постепенное снижение нормативных запасов и доведение их до оптимальных объемов.

В настоящее время острота проблемы характеризуется не только величиной и структурой запасов товарно-материальных ценностей, но и опережающими темпами роста их по сравнению с темпами роста валового общественного продукта. Так, за период с 1965 по 1980 г. валовой общественный продукт вырос в 2,38 раза, а совокупные запасы¹ — в 2,81 раза. Рост производственных запасов в промышленности за этот же период был еще выше — в 2,9 раза. Велика доля запасов в объеме оборотных средств. В 1980 г. в промышленности оборотные средства составили 143,8 млрд. руб., из них 57% — производственные и сырьевые запасы. Снижение запасов на 1% в промышленности позволило бы вовлечь в оборот материальных ценностей на сумму более 800 млн. руб., а по народному хозяйству в целом — на 1,4 млрд. руб.

Важной качественной характеристикой совокупных запасов является их структура, в составе которой доля товарных запасов, наиболее мобильной их части, растет медленно и не сопровождается снижением доли производственных запасов. Если в 1960 г. последние составляли 77,6%, готовая продукция — 14,1, а запасы снабженческо-сбытовых организаций — 8,3, то в 1983 г. — соответственно 84,2, 6,7 и 9,1%.

Около двух десятилетий действует система подготовки, утверждения и использования в плановой работе норм производственных, сырьевых и товарных (на базах Госснаба СССР) запасов материально-технических ресурсов на уровне предприятия — министерство (ведомство СССР) — Госплан СССР. Организационно и методически она обеспечена соответствующей документацией, учитывающей условия формирования запасов на предприятиях и в системе Госснаба СССР, а также до-

кументацией, регламентирующей порядок отгрузки поставщиками готовой продукции производственно-технического назначения и поставки ее предприятиям-потребителям. Эта работа дала ощутимые результаты. Однако многие министерства не устанавливали предприятиям экономически обоснованные дифференцированные нормы запасов, что затрудняло осуществление контроля за их фактическим состоянием. В качестве иллюстрации положительного эффекта нормирования запасов рассмотрим результаты анализа изменения остатков проката черных металлов. В 1966—1969 гг., когда запасы не нормировались, остатки росли в среднем на 1,7% за год. В период разработки и использования в плановой работе норм, осуществления с их помощью контроля за фактическим состоянием запасов остатки снизились (в 1969—1973 гг. на 23%) и вплоть до 1978 г. продолжали снижаться в среднем за год на 4,5%.

В связи с тем, что нормы запасов в течение более 10 лет не пересматривались и условия снабжения потребителей ресурсами «издавались» к избыточным накоплениям, а действующий хозяйственный механизм освобождал от реальной ответственности за это, в 1978—1984 гг. объем остатков увеличился (в среднем на 1,4% в год). Подобная динамика остатков характерна и для других материалов. Например, по первичному алюминию в Минсельхозмаше на конец 1984 г. они превысили норму в 2,9 раза. Остатки товарного угля в Минуглетермосте СССР были в 2,7 раза выше нормы.

Необходимая величина запасов зависит от уровня развития системы материально-технического снабжения и сбита в народном хозяйстве; не: характера производства и потребления ресурсов; организации нормирования производственных, товарных и сырьевых запасов и контроля за их фактическим состоянием. При этом рассогласованность поступления и расходования материально-технических ресурсов по времени и объемам вызывает увеличение производственных запасов. Уровень товарных запасов связан с характером поставок и отпусков на базах системы Госснаба СССР. Величина сырьевых запасов готовой продукции определяется соответствием ритмов производства и отгрузки продукции потребителям.

Ритмичность снабжения и сбита продукции регламентируется Положением о поставках продукции производственно-технического назначения, Особыми условиями поставки различных видов материальных ресурсов (документами Госснаба СССР), Уставом железных дорог. Эти документы, как и договоры на поставку продукции производственно-технического назначения между потребителем и поставщиком, составляют правовую основу их взаимоотношений. В одиннадцатой пятилетке Госснаб СССР обновил свои документы, а Устав железных дорог с 1964 г. практически не пересматривался. Однако регламентация периодичности поставок ресурсов, равномерности подачи вагонов под погрузку продукции в этих документах за последние 10—15 лет не претерпела изменений в лучшую сторону, а в ряде случаев внесенные в них изменения привели к необходимости увеличения производственных запасов на 20—30%. Так, Положение о поставках допускает максимальный интервал между поставками до 60 дней (при ежемесячном получении предприятием ресурса транзитом), а Устав железных дорог не предусматривает никакой ответственности МПС перед предприятием-поставщиком за нарушение равномерности подачи вагонов в течение декады, если в целом за декаду подача будет обеспечена. Такие широкие допуски по интервалам поставок продукции и неравномерность суточной отгрузки обуславливают необходимость высоких производственных и сырьевых запасов.

Решениями директивных органов Госснабу СССР поручено развитие прогрессивных форм снабжения предприятий материально-техниче-

¹ Совокупные запасы — продукция производственно-технического назначения, находящаяся в сфере обращения и потребления (готовая продукция на складах предприятий поставщиков, товарные запасы материально-технических ресурсов на складах снабженческо-сбытовых организаций и производственные запасы у потребителей).

скими ресурсами: прямых материальных хозяйственных связей и гарантированного комплексного снабжения (около 23% объема реализуемой продукции). Анализ работы 300 предприятий, переведенных на снабжение по этим условиям, показал, что производственные запасы у них снизились на 1,0–1,5%. Столь незначительное снижение обусловлено тем, что внедрение прогрессивных форм снабжения не предусматривает дополнительных гарантий равномерности поставок, регламентируется теми же документами, что и для всех остальных потребителей. Регламентация периодичности снабжения ресурсами потребителей с предприятий по поставкам продукции системы Госснаба СССР в документах этого ведомства вообще отсутствует.

Практика подготовки нормативной базы убеждает, что рост производственных и бытовых запасов и сложившаяся структура совокупного запаса материально-технических ресурсов в народном хозяйстве являются следствием недостаточного развития прогрессивных форм снабжения, их правового регулирования, а в целом — несоответствия системы материально-технического снабжения задачам повышения эффективности общественного производства.

Комплексное решение проблемы снижения совокупных запасов, по нашему мнению, должно предусматривать реализацию ряда взаимосвязанных организационно-экономических мероприятий. Планируемый ритм производства продукции требует так же планируемого ритма поставок транзитом и с баз территориальных органов Госснаба СССР всего ассортимента необходимых материалов и изделий. Только в таком случае снабжение может быть названо гарантированным комплексным.

Для успешного решения этой задачи целесообразно осуществить коренную организационную перестройку функционирующей системы снабжения: на базе существующих организаций Госснаба СССР, госснабов союзных республик, снабженческо-бытовых организаций Госагропрома СССР, министерств и ведомств создать единые региональные хозрасчетные объединения, соответствующие действующему административно-территориальному делению страны. Их назначение — обеспечение гарантированного комплексного снабжения потребителей по всему ассортименту необходимых материально-технических ресурсов. Они должны нести ответственность за реализацию фондов; заключать договоры с поставщиками на транзитную форму снабжения потребителей; осуществлять централизованную доставку ресурсов с баз потребителям, расходуемым их в течение квартала в объемах меньше транзитной нормы отгрузки; проводить перераспределение сверхнормативных и неиспользуемых материально-технических ресурсов. Такая реорганизация системы материально-технического снабжения и соответствующее ей правовое регулирование взаимоотношений потребителей и поставщиков с посредниками позволит планировать их снижение, эффективно управлять совокупными запасами материально-технических ресурсов.

Наряду с этим необходимо совершенствовать документы Госснаба СССР и МПС, регламентирующие снабжение и организацию сбыта продукции производственно-технического назначения (обеспечение договорных сроков и объемов поставок требуемого ассортимента продукции, сокращение допустимой неравномерности поставок и т. п.). Эти преобразования должны быть отражены в методических документах.

Следует иметь в виду, что предлагаемая организационно-правовая перестройка не даст желаемых результатов, если министерства и ведомства СССР и Советов Министров союзных республик не обеспечат регулярный пересмотр и утверждение норм бытовых, товарных и производственных запасов по предприятиям (объединениям), организациям.

Совершенствование механизма формирования и контроля запасов товарно-материальных ценностей требует уязвки материального

выражения нормируемых запасов с оборотными средствами предприятий.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивалось, что финансовая система недостаточно влияет на повышение эффективности экономики. Это подтверждает анализ состояния оборотных средств, вложенных в запасы.

Повышение уровня запасов приводит к увеличению размеров оборотных средств и неизбежно замедляет их оборачиваемость. Оборотные средства, находящиеся в запасах товарно-материальных ценностей всех отраслей материального производства превышают одну треть валового общественного продукта, а устанавливаемые Минфином СССР начиная с 1983 г. задания по ускорению их оборачиваемости не выполняются. Не прекратившиеся баком совокупные запасы по состоянию на 1 января 1985 г. превысили 7 млрд. руб.

Одна из главных причин такого положения — утверждение Минфином СССР нормативов оборотных средств (и в их составе оборотных средств, вложенных в производственные и бытовые запасы) по фonderжарствам без учета с нормами запасов ресурсов в натуре, утверждаемыми Госпланом СССР и Госснабом СССР. Это сохраняет практику установления плановых заданий исходя из сложившейся «базы». Поэтому запасы, даже сверхнормативные, не влияют на показатели хозрасчетной деятельности предприятий (плату за оборотные фонды, формирование фондов экономического стимулирования и др.). В результате заинтересованность министерств в поисках резервов снижения запасов и ускорения оборачиваемости оборотных средств снижается.

Целесообразно нормы запасов материально-технических ресурсов, а также нормативы оборотных средств, вложенных в эти запасы, рассчитывать одновременно и на единой методической основе, с использованием одной и той же исходной информации. Это позволит обеспечить уязвку их между собой, повысить обоснованность разрабатываемых нормативов (в натуральном и стоимостном выражении) и сократить затраты на их разработку и внедрение в практику планирования.

Можно было бы установить задания по уменьшению допустимого диапазона сроков поставок по годам пятилетия с соответствующим снижением норм производственных запасов у фonderжарств. Сокращение диапазона должно быть регламентировано в Положении о поставках и Особых условиях поставок материальных ресурсов. Эти задания могут стать тем нормативным актом, которые юридически бы уязвляли требования снижения размеров оборотных средств в народном хозяйстве в течение пятилетия с конкретными путями их реализации.

Вероятно, нужно изменить систему взаимоотношений между поставщиком и потребителем — ввести систему материальных стимулов, экономически заинтересовывающих поставщика в снижении запасов у потребителей. Для этого следовало бы разработать и внедрить в практику хозяйственных отношений систему надбавок и скидок к оптовой цене за уровень качества оказываемой услуги (за меньшую степень неравномерности поставки по интервалам и объемам, чем предусмотрено в документах Госснаба СССР). Надо повысить ответственность поставщика и ужесточить санкции при нарушении им обязательств по поставкам. Должны быть разработаны аналогичные мероприятия и для других звеньев системы «поставщик — транспорт — потребитель».

Реализация предложенных мероприятий позволит ускорить решение проблемы управления уровнем запасов в народном хозяйстве и тем самым внести реальный вклад в повышение эффективности общественного производства.

РАЗВИТИЕ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ ПРОИЗВОДСТВА ФОСФОРНЫХ УДОБРЕНИЙ

А. Выбачкин,

председатель ГКЗ СССР

А. Петренко,

д.л. специалист Госплана СССР

Фосфор — главный источник повышения плодородия почв. Факторы интенсификации развития производства фосфорных удобрений — это Источник сырья и их освоение. Улучшение использования фосфорных удобрений — резерв интенсификации сельскохозяйственного производства

Развитие производства минеральных удобрений, как известно, занимает ведущее место в экономике сельского хозяйства — важнейшем источнике повышения урожайности. В условиях курса на интенсификацию сельскохозяйственного производства значительно возрастает использование всех видов минеральных удобрений. При этом выполнение программы по освоению земель, помещаемых под посевы, будет определяться темпами развития производства и повышением эффективности использования фосфорных удобрений. Первостепенно по производству минеральных удобрений выдвигаются задачи по развитию сырьевой базы фосфорной промышленности за счет расширения действующих предприятий и предприятий, использующих ресурсы уже известных новых месторождений фосфорного сырья. Эффективное развитие производства фосфорных удобрений в дальнейшем возможно лишь на основе объединения рациональной мощности создаваемых (реконструируемых) предприятий по производству фосфорных удобрений с выборами орудиями освоения новых месторождений с учетом совершенствования территориальной структуры хозяйства и транспорта сельскохозяйственного сырья и охраны окружающей среды, совершенствования структуры производства фосфорсодержащей продукции с учетом агропромышленных потребностей, а также фосфорсодержащей продукции для развития экспортных возможностей и других целей.

При разрабатывании основных направлений развития производства фосфорных удобрений на перспективу с учетом их широ-

кого использования могут рассматриваться различные варианты удовлетворения потребности в фосфорном сырье исходя из распределения разведанных его запасов по территории страны. Современная и в будущем времени территориальная структура промышленности минеральных удобрений определяется в основном распределением природных ресурсов фосфорного сырья, базой сырья, которых сосредоточены двух экономических районов страны. Преимущественно она формировалась на базе апатитовых месторождений Колымского полуострова, на Крайнем Севере европейской части страны и фосфоритовых месторождений Караульского бассейна на юге Казахстана. Фосфорирование и длительное развитие этих сырьевых баз привело к тому, что зона их влияния постоянно расширялась, увеличивалась в том числе и нерациональные транспортные перевозки фосфорного сырья и удобрений; быстрыми темпами велась отработка богатых руд, особенно залегающих на небольшой глубине; в ряде случаев были созданы неблагоприятные предпосылки нарушения и деградации окружающей природной среды, значительная часть подготовленных запасов была потеряна в ведах.

Возможность дальнейшего увеличения производства фосфорного сырья на действующих предприятиях страны с лучшим сырьем определяется добычей руд глубинных горизонтов, а также соотношением открытой и подземной добычи в ряде случаев ухудшаемой основной технико-экономическими показателями, что ведет к росту себестоимости 1 т полезного вещества и приведенных затрат по отрасли производства минеральных удобрений. Наиболее важен при этом выбор эффективных направлений разви-

тия сырьевой базы, сырьевых схем, с одной стороны, негативные последствия неосвоенного (балансируются на истинной основе) расширения производства, медлительности транспортного, экологического и других факторов, с другой — обеспечение участвующие технологической структуры добычи и переработки фосфорного сырья, локального распределения производства и использования этого ценнейшего компонента повышения урожайности зерновых культур и кормопроизводства на равнозначной экономической основе.

Перспективное значение выявленных на территории страны новых месторождений фосфоритового сырья и возможности их использования в качестве источников развития промышленности фосфорных удобрений необходимо рассматривать в сочетании с расширением действующей сырьевой базы, учетом технико-экономических, экологических, других факторов, ограничивающих масштабы и темпы роста добычи и переработки фосфорсодержащего сырья. Для подготовки новых и развития действующих крупномасштабных производств по добыче и переработке фосфорного сырья в современных условиях необходимо сконцентрировать внимание на совершенствовании прогрессивных технологий добычи и переработки руд; расширению локального использования сырья и утилизации фосфорсодержащих отходов производства, имеющихся на ряде предприятий; применении передовой техники производства и использования фосфорных удобрений.

Создание сырьевой базы и выявление в последние годы руды фосфорного сырья на действующих предприятиях позволяют обеспечить значительный рост производства фосфорных удобрений, и если же не учитывать в дальнейшем степени покрытия за счет этого выявленную потребность страны в фосфорных удобрениях, а также существующие резервы рационального использования по добыче фосфорного сырья и производству минеральных удобрений. Круговорот сырьевых баз фосфорной промышленности страны, получение интенсивного развития, будут и в дальнейшем играть лидирующую роль в удовлетворении потребности страны в фосфорной продукции, хотя темпы прироста производства сырья здесь значительно ниже достигнутых при меньших объемах производства. Наряду с реконструкцией ведущих действующих предприятий необходим систематический, своевременный подготовки новых и расширения действующих сырьевых источников, преимущественно местного территориального значения, обеспечивающих масштабы добычи сырья и ряд объективных трудностей в развитии горнорудного производства, в частности, необходимость планомерного освоения мощностей, выбор оптимальных ре-

шений на перспективную и предельную стадии складываются на основе сравнительной экономической оценки и разнокровия различных источников сырья по себестоимости и совокупным экономическим затратам с учетом конкретных ограничений и факторов интенсификации.

Роль основных объектов сырьевой базы фосфорной промышленности по районам страны, целесообразные направления их развития и освоения в перспективе с учетом позитивных и негативных факторов и методов зонирования условий интенсификации производства состоит в следующем.

Потенциальные возможности сырьевой базы фосфорных удобрений значительны. В последние годы наряду с дальнейшим наращиванием запасов руд в районе действующих предприятий геологами открыты новые перспективные объекты. Разведаны и утверждены в ГКЗ СССР новые запасы фосфоритов — Гиммелфарбинские месторождения в Караульском Караульском районе; переосценены запасы месторождений Юсупов, алао Расмучуров и Алатитовый горы, заслуживающие предприятия в Караульском Караульском районе; переосценены запасы железонатриевых руд Козьморого р-на на Колымском полуострове, выявлены новые апатитовые районы на Украине, в районе БАМа (Восточная Сибирь), фосфоритовые месторождения в Центральном Кызылдаринском (Средняя Азия) и в южной части Караульского бассейна, несомненно, расширит сырьевую базу действующих предприятий и позволит наращивать добычу сырья за счет их реконструкции. На базе новых разведанных месторождений и в соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства намечено строительство новых предприятий по добыче апатитовых руд.

Следует отметить, что по общей количественной оценке запасов руд вполне обеспечиваются намеченные темпы производства фосфорных удобрений. Однако структура запасов и их распределение с учетом качества и технико-экономических условий разработки представляют собой сложную картину. Реализация намеченных программ производства фосфорной продукции с учетом фактора времени и также известных горных и технико-экономических особенностей апатитовых и фосфоритовых месторождений потребует значительных капиталовложений, серьезной подготовки и разработки систематического мероприятий по дальнейшему совершенствованию технологий добычи и переработки, применения новых схем и реакторов, серьезного улучшения проектирования работ.

На Колымском полуострове наращивание объема добычи сырья на действующих предприятиях ограничивается тем, что освоение глубоко залегающих запасов вновь разведанных

здесь руды месторождений хибинской группы скарбатируется будет по-прежнему способом. Для того чтобы обеспечить, например, некоторые предлагаемые варианты наращивания объемов добычи руды с учетом выбора возможностей отечественной добычи на производственном объединении «Апатит» при традиционном подходе потребуется увеличить подземную добычу руды, не менее чем в 2,5 раза, что на предприятии при существующих масштабах добычи руды в объеме 50—60 млн т руды в год — почти в восемь раз. Поэтому для производственных фондов реконструируемых рудников при этом доминируют затраты на предосторожные работы по питанию примерно в 3,5—4 раза. В то время как водостокные фонды подземных рудников и численность персонала (в полнорезультативных — почти в 7).

Подобные варианты развития производства требуют научного обоснования и неконструктивного изменения соотношения подземных и открытых работ в пользу последних, разрабатываемых в рамках тех технологических схем массовой добычи руды и высокоинформативного оборудования, широкого применения в разрезах, внедрения методов создания высокопроизводительных систем обогащения.

Наилучшим направлением работ в перспективе здесь следует считать пересмотрев заделов с учетом новых параметров открытой добычи, удельным весом которой необходимо увеличивать; также решение вопроса о развитии механизации работ и повышения производительности труда; определении путей расширения комплексного использования сырья, особенно в отношении взаимодополняющих видов сырья, углубление их переработки с целью повышения рентабельности производства; сокращение потерь, особенно при производстве на мелкоотраслевой основе и др.

Именно в крупных промышленных районах с развитой инфраструктурой и системой промышленной связи добывающих и перерабатывающих производств, наличием квалифицированных кадров есть важнейшие предпосылки интенсификации производства. Можно отметить, что Колыбский район обладает значительными резервами невоспользованных ресурсов малоизученных апатитосодержащих руд, их комплексной переработки, что существенно превосходящих руды ряда вновь выявленных месторождений в других районах страны. Значительный потенциал представляет собой и неиспользуемые руды эксплуатируемых месторождений хибинской группы, относящиеся к категории так называемых забалансовых. В определенное количество раз в настоящее время нет достаточно твердых критериев. Например, и непромышленные запасы забалансовых руд в объединении «Апатит» в настоящее время оцениваются менее 4% патентов фосфора, однако почти такие же руды Ошурковского

месторождения в Забайкалье (3,6%) отнесены к категории промышленных. Отмечается, что часть забалансовых хибинских руд с учетом их переработки и использования в европейской части страны с минимальными дополнительными затратами на транспорт и обогащение вполне может быть отнесена к категории промышленных при условии их отработки более производительными стирательным способом. Для крупных интенсивно разрабатываемых горных предприятий возмещение в отработку руды затрат на транспортировку и обогащение простейший, он должен прогнозироваться специалистами при установлении оптимальной мощности предприятия и прогнозируемых затрат на эксплуатацию совокупности разведанных запасов, включая перспективные запасы и забалансовые руды. Наряду с периодом запасах разных категорий в более высокие промышленные категории в процессе эксплуатационной разведки должны продвигаться работы по выявлению и оценке запасов руды, а также в промышленности основано забалансовых руд, их технологической и экономической оценки в сопоставлении с возможностями еще не освоенных месторождений.

В Каратауском бассейне такие большие удельные веса занимают запасы руд, доступные лишь для более сложной и дорогостоящей подземной добычи. При этом намечается на перспективу увеличение объемов добычи и переработки фосфоритов, а также повышение их качества руды с учетом применяемой технологии, дополнительного технологического и экономического обоснования их переработки. Значительный удельный вес химии как основных факторов интенсификации, а также транспортного фактора и возможностей совершенствования структуры производства. Экономическая оценка фосфорсодержащей продукции в дефицитных оптовых ценах показывает, что с возрастанием масштабов производства, тем более широким использованием рудных руд в целом по отрасли может снизиться рентабельность предприятий, некоторые даже станут убыточными, если не принять должных мер по совершенствованию структуры отрасли, приближению предприятий к производству удобрений и потребителям и их комплексной переработке, научно-техническому прогрессу, использованию новых способов подготовки и обогащения руд. В то же время цены фосфорсодержащих продуктов должны уточняться на основе учета: поставителей базовых предприятий отрасли и других объектов, включенных в перспективный баланс, издержек и эффект в народном хозяйстве, применяя во внимание возможные транспортные перевозки и затраты на несение минимальных затрат на доставку удобрений, равновесия зональных цен, на валютный, должно сыграть важную роль в улучше-

нии технико-экономических показателей добывающих предприятий и стимулировании развития местного сырьевого базиса. Действующие оптовые цены хиты и стабильны, но не играют фактически затрат на добычу сырья, производства концентратов и удобрений, что ставят горные предприятия, разбросанные на громадных территориях страны, в неравноточные условия, снижает завершенность в интенсификации производства. Цены выполняют важную функцию сдерживания роста неосвоенных запасов сырья, стимулируют конкретные заданные производства. Длительное сохранение оптовых цен на фосфорсодержащую продукцию, сложившуюся в этих условиях, не способствует повышению эффективности производства и хозяйственного расчета, ведет к потерям продукции, а в отдельных случаях и срывам плановых исполнения в оценке условий и факторов освоения месторождений, неосвоенному заделанию стоимости объектов в балансе таежных предприятий, новаций, недоучету вребольной замощенности от охраны природы. Это приводит к удорожанию строительства, удорожанию строки ввода и освоения мощностей. При выборе направлений развития сырьевой базы и производства фосфорных удобрений следует исходить из ее перспективной структуры и запросов потребителей продукции, целесообразности импорта фосфорсодержащего сырья и продукции (зерна и др.). Но не менее важно и повышение эффективности горнодобывающего производства только в повышении оптовых цен на сырье, что в отдельных случаях обусловлено, и в основном только крупномасштабных объектов. Дальнейшее совершенствование территориальной структуры производства фосфорных удобрений, разрабатываемых базисах, может быть улучшено, если улучшить структуру производства удобрений за счет учета изменений объемов открытой добычи и применения высокопроизводительных прогрессивных технологий и оборудования, сокращения транспортных издержек и потерь при перевозках, расширения их использования на высокопродуктивных естественно увлажненных землях, особенно в европейской части страны, а также в Сибири, Казахстане, Поволжье, т. е. там, где имеются острейшие потребности в фосфорных удобрениях.

По оценкам специалистов, правильное ценовое (1—2 цента) стандартных фосфорных удобрений позволит увеличить объемов зерновых на 2—3 и более центнера, что даже при нынешних ценах на фосфорные сырье (до уровня установившегося Госкомценом) даст неслыханное влияние экономичных, включенных в баланс предприятия, обеспечит значительную экономию реальных затрат государства на развитие сельского хозяйства, а также на производство фосфорного сырья и переработку.

Важное значение для сельскохозяйственного развития регионов промышленности животноводства, расширения производства зерновых культур, особенно кукурузы, а также модерна агрария с производством фосфорных удобрений может иметь использование фосфоритной муки и кормовых добавок, произведенных на месте из фосфоритовых руд местных месторождений.

Предпосылками успешного регионального развития производства фосфорсодержащих минеральных удобрений являются интенсивное расширение добычи сырья в следующих областях общегосударственного, в Центральной и Центрально-Черноземном районах (особо 4% в Волго-Восточном, 3% в Северо-Восточном — более 5, Эстонской ССР — 3%). Интенсификация развития региональных сырьевых баз способствует лучшему распределению сельскохозяйственного сырья, пригодного для производства минеральных удобрений, проследить использование почв и других земель, не имеющих возможности увеличения местного сырья и удобрений; сокращению расхода перевозок и потерь.

Целесообразно расширить производство фосфорсодержащих удобрений в том числе за счет освоения новых сырьевых источников на Украине (Николаевское месторождение) и в Казахстане (Ирме-базовых месторождений Каратауского бассейна, Чилисайское и Богдановское месторождения в Акмолинской обл.). При этом месторождениями, имеющими потенциалы повышения эффективности горнодобывающего производства только в повышении оптовых цен на сырье, что в отдельных случаях обусловлено, и в основном только крупномасштабных объектов. Дальнейшее совершенствование территориальной структуры производства фосфорных удобрений, разрабатываемых базисах, может быть улучшено, если улучшить структуру производства удобрений за счет учета изменений объемов открытой добычи и применения высокопроизводительных прогрессивных технологий и оборудования, сокращения транспортных издержек и потерь при перевозках, расширения их использования на высокопродуктивных естественно увлажненных землях, особенно в европейской части страны, а также в Сибири, Казахстане, Поволжье, т. е. там, где имеются острейшие потребности в фосфорных удобрениях.

По оценкам специалистов, правильное ценовое (1—2 цента) стандартных фосфорных удобрений позволит увеличить объемов зерновых на 2—3 и более центнера, что даже при нынешних ценах на фосфорные сырье (до уровня установившегося Госкомценом) даст неслыханное влияние экономичных, включенных в баланс предприятия, обеспечит значительную экономию реальных затрат государства на развитие сельского хозяйства, а также на производство фосфорного сырья и переработку.

Восточные районы страны хуже обеспечены удобрениями по сравнению с европейской частью и Казахстаном. По данным Госагроинформации, в восточных районах страны отсутствуют государственные агрохимические службы, в Уральском и Дальневосточном экономических районах около 80, а в Восточной Сибири около 50% от необходимого количества удобрений. И хотя в восточных районах страны много фосфора, а при его недостатке падает эффективность земледелия, даже при

существующих условиях урожайности в Зауралье, Сибири и на Дальнем Востоке на восполнение фосфора, извлекаемого растениями после снятия урожая, на оценки сельскохозяйственной системы несколько миллионов тонн пятитокис фосфора, а вносится пока здесь лишь около 10% этого количества. Потребность в фосфоре в Сибири и на Дальнем Востоке в фосфорных минеральных удобрениях покрывается лишь на 35%. В настоящее время соотношение производства минеральных удобрений в европейской части и на Дальнем Востоке страны составляет примерно 80 : 20. В перспективе это соотношение необходимо было бы изменить до 70 : 30 соответственно.

Основными потенциальными источниками фосфорного сырья для районов Восточной Сибири и Дальнего Востока должны стать аллювиальные месторождения Зайсальца и южной Якутии, а также Иркутской обл. и Алтая. Кроме того, целесообразно изучить возможности освоения и разработки фосфорных месторождений Хубусульского бассейна, расположенного на сопредельных территориях СССР и МНР. Сильного водного рывка к фосфоритам Караульского бассейна. Предварительные оценки геологического познания, что его прогнозные запасы превзойдут суммарные запасы известных восточносибирских месторождений (Ошурковского, Селенгинского и др.). Технико-экономические показатели по большинству сибирских объектов разрабатываются с учетом перспективных показателей отрасли по добыче и переработке сырья (освоение глубинных горизонтов месторождений Караульского бассейна, объединение «Алтай», а также вынужденное использование в перспективе бедных руд Кольского и других районов приводит к общему снижению себестоимости, что следует рассматривать как резервные, выходящие в перспективе сырьевой баланс. Необходимость развития и интенсификации сельскохозяйственного производства в восточных районах с учетом промышленного развития зоны БАМ ставит задачу скорейшего обеспечения фосфорными удобрениями этих районов, активизации работ по созданию крупной сырьевой базы фосфора на востоке, а также строительства здесь заводов по производству минеральных удобрений.

Вопросы развития сырьевой базы фосфорной промышленности в Сибири вместе с тем нуждаются в специальном технико-экономическом обосновании. Было бы неправильно удовлетворяться констатацией того факта, что здесь выявлен ряд месторождений фосфорного сырья. Выявленные сибирские месторождения аллювиальных руд отличаются низким качеством (содержание пентокис фосфора от 3,5 до 0,5%), наличием в них техногенных соединений и их переработки и сложными природными ус-

ловиями размещения. Поэтому для того, чтобы их использование с учетом решения вопросов охраны окружающей среды и других возможных ограничений было целесообразным, потребуется разработка эффективных способов их добычи и переработки, принятие нетрадиционных проектных и технологических решений, обеспечивающих улучшение технико-экономических показателей и качества продукции (повышение механизации и автоматизации горно-транспортных работ с учетом использования минимальной численности трудящихся, занятых на тяжелых работах, широкое использование высокопроизводительной оборудования при переработке руд, трубопроводного и других транспортных видов сырья (транспорт). Для Ошурковского месторождения, например, целесообразно в бассейне озера Байдал, определяющее значение имеет мероприятия по исклещению вредного воздействия горных работ и обязательно по производству на циркулирующей при разгрузке, защита асфальта и в виде нового бассейна от выбросов пыли и производственных стоков, что может быть достигнуто установлением ограниченной мощности предприятия и безудельном выходе из природоохранной зоны обязательной фабрики и отходов производства. Таким образом, фактом, ограничивающим масштабы и темпы роста добычи и переработки фосфорного сырья в основных районах его получения, следует противопоставить аллювиальную разработку концентратных плавильных решений по интенсификации использования этого сырья.

При этом особые требования должны быть предъявлены и определены научно-исследовательским и проектными организациями, институтами Госстроя СССР и ГИИТ по совершенствованию проектов «технических» схем, которые предусматривают ускоренную рутинных подходов и технологий производства и строительства. Опыт показывает, что глубже объект подготовлен и обоснован на предпроектных стадиях, тем он быстрее проектируется, строится, легче осваивается его проектные мощности. Наибольший эффект дает и привлечение на стадии составления технико-экономических обоснований академической науки.

Исходя из этого принципиальным выбором при разработке стратегических направлений развития отрасли должны быть обеспечены по получению сырья и производства фосфорных удобрений (с учетом современных требований и охране окружающей среды, в условиях быстрого роста в пятидесятый) необходимо базироваться на научных расчетах, внедрении передовой техники и технологии. Корректировка работ при необходимости нужно с учетом валютных затрат на импорт сырья. Одновременно определяется необходимость разработки промышленности руд, извлекаемых в отдельных случаях и заблаговременно руд. Основное крупнотоннажное объ-

екции требует тщательного изучения и оценки региональных факторов и их размещения, в частности последствий формирования дальнего производства с учетом воспроизводственной структуры хозяйства района.

Подчеркивая необходимость интенсификации развития сырьевой базы и производства фосфорных удобрений следует отметить, что при этом (как в части организации, так в финансировании) направлено более полного использования сырья, в том числе удобрений, сокраще-

ние их потерь на всех стадиях производства и переработки, а также стремление учитывать резервы повышения продуктивности почв, защиты их плодородия (применение почвооберегающих технологий, прогрессивных приемов возделывания культур, а также торфа, известки и др.), эффективно использовать различные виды минеральных удобрений, пополнять местные ресурсы, в первую очередь отходы фосфорсодержащего сырья (фосфорные шламы, фосфоросодержащие железные руды и др.).

КОНЕЧНЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЛИОРАЦИИ

П. Ермаликин,

зав. лабораторией ВНИПИэкономики Минсельхоза СССР

Конечные народнохозяйственные результаты мелиорации в Высокая урожайность сельскохозяйственных культур на мелиорированных землях. Удовлетворение потребностей сельского хозяйства в орошаемых и осушаемых землях. Поддержание их качественного состояния

Для достижения высоких показателей конечной продукции АПК важно как можно полнее использовать созданные производственные мощности всех отраслей, входящих в его состав, в первую очередь отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства и осуществляющих его производственно-техническое обслуживание. Поэтому для того, чтобы будет способствовать оценке результатов их деятельности по степени удовлетворения запросов сельского хозяйства и средств производства и производственных услугах требуемого качества. Сказанное относится и к системе Минводхоза СССР, для которой такая важная задача, как определение и оценка конечных результатов мелиорации, обоснование их количественных показателей для использования в практике планирования и управления отраслью. Мелиорированные земли должны обеспечивать высокий и устойчивый объем производства сельскохозяйственной продукции даже при условии, что остальные составляющие процесса труда в сельском хозяйстве по своему количеству и качеству остаются неизменными или изменяются только под воздействием мелиорации.

Смысл наименований XXV съездом КПСС реформы хозяйственного управления состоит в том, чтобы на деле повысить все производственные общественные потребности, удовлетворению нужд людей, наделить управление на повышение эффективности и качества, усно-

вление научно-технического прогресса.

Определение конечных результатов мелиорации зависит от ее значения в системе народнохозяйственного агропромышленного комплекса, реальных производственных отношений отрасли и сельского хозяйства. Эти отношения можно, по нашему мнению, рассмотреть с двух основных групп, в зависимости от того, связаны они с вводом в действие новых и реконструированных земель как с технической эксплуатацией мелиоративных систем.

Первая группа относится и соответствует ей вид производственной деятельности — поддержка деятельности (мелиоративной) отрасли — возмещение в процессе создания и сдачи в эксплуатацию мелиоративных систем для сельского хозяйства.

На орошаемых землях в зоне недостаточного увлажнения и на осушаемых землях в зоне избыточного увлажнения содержание водной деятельности в мелиорации орошаемых: строительство и ремонт мелиоративных систем. Что касается эксплуатационной деятельности, то ее содержание в указанных зонах имеет некоторые различия. Работа окупается — это содержание избыточной

Горбачев М. С., Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXV съезду Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1986 г. М.: Политгиз, 1986, с. 41.

ваги с осушаемых земель — осуществляется без какого-либо участия человека. Нужно только, чтобы все мелиоративные сооружения были в исправном, что и обеспечивается регулярным техническим обслуживанием систем и своевременным их ремонтом. Служба эксплуатации на осушаемых системах оказывает производственный услуги сельскому хозяйству по отводу с полей избыточной влаги. Имеющиеся в поле избыточные увлажнения отключаются минимальными действующими оросительными и осушительно-увлажнительными системами в целом не изменяют содержания эксплуатационной деятельности, поскольку практически все они являются автоконтрактными и забирают воду из местных источников (рек, прудов, канавок).

По другому характеру, содержание эксплуатационной деятельности в зоне недостаточного увлажнения. Помимо ремонта и технического обслуживания, она включает и немалую работу для сельскохозяйственного производства на орошаемых земных функциях — формирование водных ресурсов и управление ими, охрану, планирование, поддержание и модернизация, определение мелиоративного состояния земель, эксплуатацию насосных станций, гидротехнических сооружений, средства связи и автоматизации, разработку мероприятий по техническому совершенствованию систем. Один из предметов труда для эксплуатационных организаций зона недостаточного увлажнения — оросительная вода, по этому процесс производства начинается с формирования, накопления водных ресурсов и заканчивается подачей воды к корням растений. На заключительной стадии оросительная вода выступает в качестве одного из результатов эксплуатационной деятельности. Нетрудно видеть, что процесс безоточности имеет эту производственную деятельность с инфраструктурным отраслям сельского хозяйства (например, дорожное строительство и др.). Мелиоративная эксплуатационная деятельность в орошении не просто оказывает производственные услуги по подаче воды растениям, но включает и другие функции. Если провести анализ, то выявляемых отраслей промышленности и используются условия в терминологии, то организация систем с водой в указанной зоне осуществляется: «добычу воды путем ее накопления в водохранилищах, регулирования речного стока, извлечения подземных вод, ее перекачку (оснащенными насосными частями, подъем на комбинированной высоте); транспортировку на поля и подачу растениям. Таким образом, формирование, накопление и использование воды на производное ресурса. Для его повышения требуется сосредоточить в пределах эксплуатационной деятельности все приемы водосточный район, что на наличие водных ресурсов до подачи сельскохозяйственных культур. Это принцип может быть положен в основу дальнейшего со-

вершенствования управления и хозяйственного механизма, эксплуатационной деятельности отрасли.

Одна часть мелиоративных земель не пользуется непосредственно в сельскохозяйственном производстве, а другая защита под сохранными.

Результаты природной деятельности в мелиорации как хозяйственной отрасли и представляющих этот вид деятельности организаций — в основном мелиоративных земель, степей, сельскохозяйственных земель, систем под сельскохозяйственных угодий, рост производительности труда, рост производительности всех видов производственных ресурсов. Влияет при этом продолжительности строительства мелиоративных систем, насколько фактор времени в период интенсификации экономики возрастает.

Результатом эксплуатационной деятельности отрасли и представляющих ее организаций является создание эффективной системы использования оросительной воды, производительности труда, уровень использования производственных ресурсов.

Расширение мелиоративных земель в целом, улучшение их качественного состояния, повышение степени удовлетворения в них потребностей сельского хозяйства — необходимый этап деятельности системы Минводхоз СССР. При этом на уровне первичного производственного звена целесообразно, на наш взгляд, создать организации, сочетающие подходы к эксплуатационной деятельности по типу районного мелиоративного комплекса. Такая организация сегодня наиболее нужна в зоне осушения в районах с уровнем орошения мелиоративных земель не выше 60%. Комбинирование строительного, ремонтного и эксплуатационного производства в первичном звене управлений мелиоративных систем имеет ряд преимуществ: комплексное использование мощностей производственных баз, повышение флористической активности и пассивной части основных производственных фондов и т. д. Возрастает и эффективность государственных капиталовложений, направляемых на строительство единой крупной производственной базы мелиоративных организаций. Наконец, можно осуществлять точный учет трудовых, материальных и финансовых затрат в расчете на единицу конечного продукта.

В системе Минводхоза СССР подобная организация уже существует. Это Липецкая передовая механизированная фельдманша в Липецкой ССР, выполняющая строительство и эксплуатацию мелиоративных систем, несет единственную ответственность за состояние и развитие мелиоративных земель в Липецкой области. Создание таких организаций (комбинатов, управлений, объединений) на уровне района, области, республики позволит в соответствии с тем, что на данный момент, ориентации отрасли на комплексные народнохозяйственные результаты.

Отрасль должна быть заинтересована не только в увеличении ввода в действие

Показатели	Группы земель по условиям орошения, га	Плотность водопользования по условиям орошения, га/га			Итого (в среднем)
		до 30	30-60	свыше 60	
До 1700	Число хозяйств в группе	7	13	-	20
	Площадь орошаемых земель в среднем на одно хозяйство, га	1504	1473	-	1484
	Удельный вес земель, требующих реконструкции КДС, %	22,9	47,7	-	38,9
	Урожайность хлопчатника, ц/га	22,9	47,7	-	34,1
1700-2400	Число хозяйств в группе	10	17	7	34
	Площадь орошаемых земель в среднем на одно хозяйство, га	2078	2102	2053	2085
	Удельный вес земель, требующих реконструкции КДС, %	19,6	42,6	81,3	43,7
	Урожайность хлопчатника, ц/га	29,9	25,8	24,1	26,6
Свыше 2400	Число хозяйств в группе	13	12	3	28
	Площадь орошаемых земель в среднем на одно хозяйство, га	3006	3458	3026	3095
	Удельный вес земель, требующих реконструкции КДС, %	18,1	43,2	74,2	39,6
	Урожайность хлопчатника, ц/га	29,8	29,2	20,6	26,2
Итого	Урожайность хлопчатника в среднем по группам, ц/га	29,1	25,4	24,9	

орошаемых и осушаемых земель, но и в предотвращении вымывания из сельскохозяйственного оборота мелиоративных земель из-за ухудшения их мелиоративного состояния.

На октябрьском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в единственном листе по разным причинам в стране в среднем за год использовалось без плана свыше 1,5 млн га подпахотных орошения земель³. Перед отраслью стоит неотложная задача приведения значительной части мелиоративных земель, особенно орошаемых, в товарный вид.

Обоснование натурально-вещественного состава результатов подрядной деятельности отрасли позволяет сделать следующий практический вывод. Ресурсы задачу обеспечения планирования действующего производства и нового строительства как единого целого, следует финансировать ресурсами, выделяемыми на развитие мелиорации, в первую очередь направлять на прирост мелиоративных земель (в том числе и за счет ввода новых площадей), на повышение их качественного состояния.

Прирост мелиоративных земель образуется за счет ввода новых орошаемых и осушаемых систем, предотвращения вымывания на оборот земель мелиоративных земель из-за ухудшения их состояния. При этом всегда выдвигается предельно последнее, чем потом можно компенсировать убыток этих земель стро-

ительством новых мелиоративных систем на основе восстановленных площадей.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 гг. и на период до 2000 г. поставлена задача улучшения качественного состояния действующих орошаемых систем, повышения эффективности использования орошаемых и осушаемых земель, добиваясь повышения на них проектной урожайности⁴.

Между наличием мелиоративных земель, их качественным состоянием и количеством орошаемых сельскохозяйственных производств существует неразрывная связь, что видно из данных таблицы, в которой приведены результаты оценки материальных затрат на плановую и Чардаскую оазисной Турменской ССР за 1963 г., отражающие урожайность хлопчатника в зависимости от наличия и мелиоративного состояния орошаемых земель.

Возьмем указанные оазисы группировками по двум признакам: наличие орошаемых и осушаемых земель, несущих площади, требующих реконструкции и строительства коллекторно-дренажной сети. Последний показатель наиболее точно отражает мелиоративное состояние орошаемых земель применительно к указанным районам Турменской ССР. Показатели таблицы позволяют сделать два принципиальных вывода. Первый — по мере концентрации орошаемых земель в хозяйствах закономерно повышается урожайность хлопчатника. Второй — в хозяйствах с примерно одина-

³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 октября 1984 г. М.: Политиздат, 1984, с. 23.

⁴ Правда, 1986, 9 марта.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА КУЛЬТУРЫ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ной площадью орошаемых земель ускорение их мелиоративного состояния идет к существенному снижению урожайности. Помыть водой земель и в реализации Программальной программы страны можно путем увеличения фонда мелиорированных земель, обеспечить необходимый им качественный состав. Для этого требуется усиление ориентации отрасли на конечные результаты собственного производства.

Урожайность сельскохозяйственных культур на мелиорированных землях может служить одним из показателей мелиоративного состояния орошаемых и осушаемых земель, эффективности работы эксплуатационных служб Минводхоза СССР по подаче оросительной воды и отведению с полей избыточной влаги. В связи с этим вполне обосновано требование в качестве обязательного условия в материальном стимулировании работников мелиоративных эксплуатационных организаций показатели прироста урожайности на мелиорированных землях.

Урожайность культур на этих землях, отражая мелиоративное состояние орошаемых и осушаемых земель, может способствовать первоочередному осуществлению мероприятий по реконструкции систем, сведения из которых — значительное повышение продуктивности мелиорированных земель и эффективности капиталоуложений, направляемых на развитие мелиорации.

Таким образом, система натуральных показателей конечных результатов производства отрасли должна включать, по нашему мнению, показатели орошаемых и осушаемых земель, нарастающим итогом: урожайности культур на ме-

лиорированных землях; прироста площади земель за плановый период, в том числе и в действии новых мелиорированных земель, среднемесячную годовую занятость строительства 1000 га оросительных и осушительных систем; коэффициент земельного использования на фонде мелиорированных земель; коэффициент полезного действия оросительных систем; удельный вес земель, не требующих проведения дополнительных мелиоративных мероприятий; из общей площади ввода мелиорированных земель доля земель, обеспечивающих величину повышения урожайности культуры: до 50%, от 50 до 100%, свыше 2 раз.

Процент прироста урожайности на введенных в действие мелиорированных землях целесообразно определять в сравнении с немелиорированными землями, а для культур, возделываемых только на орошаемых землях (хлопок, рис), по сравнению с показателями, фактически доступными на соседних мелиорированных площадях.

Для усиления связи конечных результатов производства и системы мелиорации и водного хозяйства с конечной продукцией сельскохозяйственного производства на мелиорированных землях увеличением производства сельскохозяйственных культур, на наш взгляд, целесообразно определять в среднем за пятилетку фактическую экономическую эффективность капитальных вложений, направляемых в мелиорацию в целом по стране, республикам, областям и районам в сравнении с соответствующими плановыми показателями.

Дальнейшая задача совершенствования хозяйственного механизма — создание новых организационных форм подпорядоченности с учетом особенностей и специфики развития мелиорации в различных регионах земледелия; уяснения новых основных и плановых показателей с принципами хозяйствования и экономической организации мелиоративных организаций.

В. Зинин,
зам. инж. отдела Госплана СССР,
канд. техн. наук

Л. Зайцева,
зам. группой инж. «Гипротраст»,
канд. экон. наук

Цель и задачи деятельности всех предприятий и учреждений культуры и средств массовой информации едины, это требует комплексного подхода к планированию их развития, разработки единого плана культурного строительства в области всех денежных средств, поступающих в результате производства и реализации товаров культуры и информационного назначения и оказания населению платных услуг культуры, примерно равна затратам государства на финансирование содержания и развития культуры и средств массовой информации. Это делает возможным перестроить взаимоотношения государства и отрасли данного комплекса. Дальнейшее развитие культуры требует улучшения подготовки кадров и совершенствования оплаты труда работников.

(торговых культурными, печатной продукции) и в сфере нематериального производства (культурно-просветительные, театральные зрелищные предприятия), функционировать учреждения культуры на принципах на платной основе обслуживания населения (кинотеатры, театральные зрелищные предприятия), так и бесплатной (библиотеки, клубные учреждения и пр.).

Финансируются они также из разных источников (за счет собственной деятельности, из государственного бюджета СССР, из фондов социально-культурного развития предприятий, колхозов, общественных организаций и т. п.).

Тем не менее задачи и цель деятельности всех этих предприятий, учреждений и организаций единые — производство, хранение, распространение и организация потребления благ и услуг культурного и информационного назначения, максимально полное удовлетворение разнообразных, постоянно меняющихся растущих потребностей в них членов общества. Именно поэтому все отрасли культуры и средств массовой информации при определении направлений их дальнейшего развития и оценке эффективности их работы следует рассматривать как самостоятельный народнохозяйственный комплекс.

Однако в настоящее время из-за недостаточной разработанности методов комплексного планирования и управления от-

Качественное преобразование всех сторон жизни общества, замеченное в новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза, предполагает поиск новых путей развития трудовой деятельности масс во всех сферах общественной жизни. Решение этой задачи связано с осуществлением глубокого перемены в материальных и духовных условиях жизни людей, со значительным усилением и интенсификацией процессов духовного развития, усилением их взаимодействия с научными, техническими и социальными экономическим прогрессом. В этих условиях определение основных тенденций социально-культурного развития общества, целенаправленное планирование культурного строительства, его всестороннее научное обоснование приобретает особое значение.

Учреждения, предприятия и организации отраслей культуры и средств массовой информации находятся в различной отраслевой и ведомственной подчиненности (Министерство культуры СССР, Госплана СССР, Госгосплана СССР, Госкомиздат СССР, министерства и ведомств СССР и союзных республик, ВЦСПС, творческие союзы, другие общественные организации, колхозы и т. п.). Часть из них входит в сферу материального производства (полиграфическая, книгоиздательская, промывальная, производство грампластинок, других культурных товаров), часть — в сферу обращения

расами культуры и средства массовой информации в развитии часто представляют собой сумму действий отдельных отраслей и подразделений, а не единую комплексную программу, направленную на достижение определенных социальных и экономических результатов. Недостаточно обосновываются потребности учреждений, предприятий и организаций в материальных, трудовых, финансовых ресурсах. Отсутствует организационно-правовая основа для межведомственного координации культурного и информационного обслуживания населения.

Планирование отраслей культуры и средств массовой информации как единого целого должно осуществляться с учетом социальных возможностей, существующих перед обществом в целом. При этом необходимо определить роль данного комплекса в общей системе общественного воспроизводства, прежде всего на основе анализа использования созданного ресурсного потенциала. Базируясь на этом, следует разработать систему плановых балансов для определения возможностей отрасли в использовании имеющихся на его развитие, обоснования темпов его роста, структуры и межотраслевых пропорций.

В настоящее время в СССР создана мощная материально-техническая база культуры и средств массовой информации. В стране насчитывается более 133 тыс. массовых библиотек, 137 тысяч клубных учреждений, 104 театра, 1048 ласовых культур, в том числе 1810 музеев, 628 театров, 17 концертный зал, более 151 тыс. киноустановок, из них 4799 по состоянию на 1 января 1985 г. — 27 киностудий, 6736 программных и режиссерских телевизионных стейков, 1058 полиграфических предприятий, десятки других предприятий, предприятий, выпускающих товары культурного и информационного назначения.

С 1965 по 1984 г. основные фонды комплекса культуры и средств массовой информации выросли почти в 4,5 раза, а доли воспроизводственных фондов, составляющих 86,6% всех основных фондов этого комплекса, в общей стоимости воспроизводственных фондов народного хозяйства — с 1,4 до 2,4%. Значительная часть (70%) основных фондов народнохозяйственного комплекса культуры и средств массовой информации — здания, сооружения.

Эффективность деятельности этого комплекса в настоящее время все в большей степени зависит от уровня технического оснащения и развития материально-технической базы, информатизации и кинопрома, телевидения, радиовещания, переработки информации и реконструкции производственных объектов, модернизации и строительство полиграфических предприятий, широкое прогресс

новых технологических процессов в полиграфии. Первоочередное значение приобретают интенсивные факторы, в частности централизация использования имеющихся материальных, финансовых и трудовых ресурсов, вне зависимости от ведомственной принадлежности. Крупные учреждения культурного и информационного обслуживания населения, обладающие современными средствами, могут предоставлять большое количество услуг, более высокого качества при сокращении или даже сокращении численности обслуживаемого персонала, поэтому в настоящее время создаются библиотечные и клубные комплексы, расширяется использование неперсональных средств обслуживания жителей местных сельских населенных пунктов, горных и отдаленных районов (автоматы, библиобусы, кинопередающие фондоносители).

Постоянно увеличивается фондоснащенность предприятий, учреждений и организаций культуры и средств массовой информации (отчислений от оборотов, основанных на количестве учреждений). В расчете на одно культурно-просветительное учреждение оно составляло в 1965 г. 12 тыс. руб., в 1975 г. — 38 тыс., в 1984 г. — 54 тыс. руб. В 1984 г. 64 тыс. руб. Дальнейшее повышение фондооснащенности, являясь одной из важнейших предпосылок улучшения качества обслуживания, привнесения его в соответствие с требованиями научно-технического прогресса, должно осуществляться за счет изменения структуры капитальных вложений в культуру и средств массовой информации, повышения в них удельного веса затрат на оборудование. Однако сохраняется необходимость интенсивного развития и расширения сети предприятий, учреждений и организаций комплекса, особенно в тех же и вновь освоенных районах.

Уже до всех районов страны достигла культура. По данным ЦСУ СССР за 1984 г., 45% клубов не оборудованы наделенным образом. Каждый второй сельский населенный пункт находится от ближайшей библиотеки, клуба или киноустановки в 5 км и более. 30% клубных учреждений работают в плохом приспособленном состоянии. Каждое шестое село клуба требует капитального ремонта, более 3% находится в аварийном состоянии. В 270 городах и рабочих поселках с населением свыше 10 тыс. чел. отсутствуют постоянно действующие кинозалы, из 150 филармоний у 63 нет собственных концертных залов, лишь в 32% городов есть музеи¹.

Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, многие недостатки в развитии учреждений культуры и средств массовой информации связаны с острым принципом выделения ресурсов на развитие социально-культурной сферы. Для капитальных вложений, направле-

мых на эти цели, составляла и в 1984 г. 1,02% общего объема капитальных вложений в народное хозяйство, в девятидцать — 0,92, а в девяносто — 0,78, а в одиннадцатидесять — 0,5%. В общем объеме воспроизводственных капитальных вложений доля воспроизводственной части комплекса уменьшилась с 3,9 в восьмой пятилетке до 1,8% в одиннадцатидесять.

Для улучшения культурного обслуживания населения в двенадцатой пятилетке предусматривается почти в 2 раза увеличить объем государственных капитальных вложений в сравнении с предыдущей пятилеткой. Разрешено строительство кинозалов за счет не только средств Госбанка СССР, но и государственных капитальных ресурсов. Нацелены в действие более 250 киностудий, 511 районных домов культуры, более 5 тыс. клубов в сельской местности. Важной задачей при этом является сокращение эффективности использования капиталов и улучшение их распределения.

Учреждения, предприятия и организации народнохозяйственного комплекса культуры и средств массовой информации, как уже отмечалось, финансируются из государственного бюджета, за счет средств министерств, ведомств, общественных и кооперативно-накопительных организаций. С 1970 по 1984 г. общие расходы на культурно-просветительскую работу и искусство выросли почти в 2 раза — с 3,7 млрд. до 7,2 млрд. руб., а доля расходов на государственное бюджетное — с 54 до 80%. Однако информация о работе по распределению средств, выделенных различными ведомствами и организациями, является еще недостаточной.

Улучшение различных источников финансирования, неодинаковые объемы этих средств приводят к неравномерности раз-

мещения предприятий, учреждений и организаций культуры и средств массовой информации по территории страны, необоснованной дифференциации уровня их технической оснащенности. Это сдерживает расширение возможностей удовлетворения потребностей населения в культурных благах и услугах, не позволяет рационально использовать основные фонды, приводит к увеличению общих расходов на содержание учреждений, предприятий и организаций культуры.

На наш взгляд, следует рассмотреть вопрос об установлении общего лимита финансирования комплекса отраслей культуры и средств массовой информации и предоставлении органам межведомственного управления широким возможностями для перераспределения выделяемых ресурсов в соответствии с установленными в рамках комплекса приоритетами. В частности, для научно обоснованного определения объема капитальных вложений, повышения эффективности использования требуется разработка единого плана культурного строительства, обоснованного централизованное использование средств, поступающих на разных источниках.

В настоящее время капитальные вложения на 70% осуществляются за счет средств государственного бюджета.

В общем объеме капитальных вложений растет доля, выделяемая на средства массовой информации — печать, телевидение и радиовещание. Это соответствует прогрессивным тенденциям развития современных форм просвещения людей и культурным ценностям. Однако происходит уменьшение удельного веса капитальных вложений, выделяемых на развитие других отраслей культуры (табл. 1).

Таблица 1

Структура государственных, общественных и кооперативно-накопительных капитальных вложений в отрасли культуры и средств массовой информации, %

	1971-1975	1976-1980	1981-1985
Капитальные вложения — всего	100	100	100
В том числе:			
в полиграфическую промышленность	8,1	11,1	18,7
в телевидение и радиовещание	5,4	9,8	11,5
и кинематографию	16,2	18,2	10,8
в культуру и искусство	70,3	60,9	59,0
из них в клубные учреждения	45,7	43,1	40,9

Для устранения этого неблагоприятного явления, как полагают, следует совершенствовать формы выделения средств предприятий, министерств и ведомств, общественных организаций на финансирование развития отраслей куль-

туры. Многие в этом направлении уже делается. Например, в соответствии с постановлением от мая 1985 г. «О мерах по пересмотру системы выделения, издрожению самообеспечения» исполкома местных Советов народных

¹ См.: Советская культура. 1986. 13 мая.

делутатом разрешено по согласованию с соответствующими производственными объединениями, предприятиями, органами управления и властью, а также профсоюзными комитетами централизовать для строительства клубов и спортивных сооружений сверх установленных лимитов государственных капитальных вложений денежные средства на развитие физкультурно-спортивной и культурно-массовой работы, предусмотренные в финансовых планах.

Переход от недостаточности принципа распределения ресурсов в территориальную и программно-целевую позволяет улучшить распределение капиталовложений, обеспечить комплексное планирование развития отраслей культуры и средств массовой информации.

Для повышения эффективности использования денежных капиталовложений необходимо планировать их под приросты объемов платных и бесплатных услуг, оказываемых населению, и производимых материальных благ. Внедрение нормативов удельных капиталовложений в расчете на единицу прироста услуг или благ может существенно улучшить планирование развития отраслей культуры, так как позволяет волеизъявить территориальные факторы формирования их объектов, изменение воспроизводственной структуры капиталовложений, степень обеспеченности населения учреждениями культуры, темпы и тенденции развития потребления культурных и информационных благ. Внедрение такой дифференциальной функционирования объектов данного народнохозяйственного комплекса.

Текущее содержание государственных учреждений культуры, искусства и средств массовой информации финансируется за счет средств государственного бюджета (табл. 2). С 1965 по 1984 г. эти расходы увеличились более чем в 7 раз. Однако темпы прироста ассигнований существенно замедлились. В восьмой пятилетие они составили 78,5%, в девятой — 54,4, а десятой — 45,1, т.е. однадцатидесятилетняя тенденция. Вследствие этого существование не увеличивались доли расходов из культуры и средств массовой информации в общем объеме расходов из государственного бюджета.

Расширение объемов бесплатных и дотированных видов услуг, оказываемых учреждениями культуры и средств массовой информации, — важнейшее условие уменьшения дифференциации в потреблении духовных благ различными группами населения. Развитие этих услуг требует, естественно, и увеличения материальных ресурсов. Однако это не означает обязательный рост доли этих учреждений. На наш взгляд, более целесообразно было бы уменьшить налоги, взимаемые с учреждений комплекса, с тем, чтобы развитие этих услуг осуществлялось за счет средств, получаемых в результате собственной деятельности.

При обосновании потребностей комплекса в финансовых ресурсах необходимо учитывать доходы, поступающие в государственный бюджет в результате деятельности телевидения и радиовещания, кинематографии, печати, учреждений культуры и искусства, производ-

ных предприятий. Функционирование системы Гостелерадио СССР обеспечивается преимущественно радио- и телеприемами и развитыми соответствующей системы связи. В то же время деятельность этих отраслей материального производства, целью которых является обеспечение потребления услуг телевидения и радиовещания, сама по себе, без организации вещания, теряет смысл, поэтому ее необходимо учитывать, при оценке всех экономических показателей деятельности и радиовещания.

Значительный рост количественных и качественных параметров системы телевидения и радиовещания, достигнутый в последние годы, расширяет объемов вещания и улучшает качество программ обосновывает существование увеличения расходов на организацию вещания. При этом в наибольшей степени повышается доля оплаты аренды телеканала. Средства Министерства связи СССР — в настоящее время они составляют около 70% общей величины расходов на телевидение и радиовещание на территории СССР.

Средства, поступающие в государственный бюджет в результате деятельности Гостелерадио СССР, образуются за счет надбавок и различных цен на радиоприемники (15%) и телевизоры (20%) и ежемесячной арендной платы на селение за пользование трансляционными радиоточками (50 коп.) и коллективной антенной (15 коп.). Кроме того в государственный бюджет поступают отчисления из прибыли промышленных предприятий, выпускающих теле- и радиоприемники, излов — от оборота этих платных компенсируют примерно 90% расходов на телевидение и радиовещание.

Основным источником доходов кинематографии является валовой сбор средств от демонстрации кинофильмов. Около половины этих средств (45%) выделяется в государственный бюджет в виде налога со зрелищ. До конца 60-х годов оставшиеся в распоряжении Госкино СССР суммы хватало на покрытие расходов на прокат, аренду, транспортировку, хранение и демонстрацию фильмов. Однако из-за увеличения расходов, связанных с изданием более дорогостоящей аппаратуры, полиграфиче-ской заработной платы работников кинематографии, сокращением доли переданных институционам и односторонним из-за сокращения валового сбора, возросла необходимость в получении дополнительной доли из государственного бюджета; ее размер примерно равен сумме налоговых отчислений в бюджет.

Таким образом, взимаемый с государственных институционалов налог со зрелищ возмещается затем в систему Госкино СССР в виде дотации. В связи с этим представляется целесообразным отменить указанный налог прежде всего государственных институционалов и соответствующим образом перестроить

важноотрасли Госкино СССР с государственным бюджетом.

На наш взгляд, требуют изменений и установленные в 1954 г. цены и тарифы на услуги культуры. Необходимо также улучшить обеспечение городского населения комфортабельными по стоимости действующими кинотеатрами и кинообслуживанием населения малых и малообжитых пунктов в сельской местности за счет увеличения переданных киноустановок. В настоящее время по стоимости действующих кинотеатров, доля которых в общем количестве киноустановок равна 3,2%, дают 63% валового сбора от демонстрации кинофильмов.

Учреждения культуры Госкиноиздата СССР (издательства, полиграфические предприятия и пр.) работают на принципах хозрасчета. В ряде случаев республиканские учреждения культуры являются планоубыточными. При этом этого — выпуск ряда изданий небольшими тиражами, а также учебников, на которые устанавливаются высокие цены. Планоубытки покрываются за счет прибыли, полученной в этих республиках от других видов деятельности, или доли, или из государственного бюджета. За счет бюджета компенсируется также разница между расходами и доходами районных газет. Однако в целом издательская деятельность системы Госкиноиздата СССР — прибыльная, а средней уровень рентабельности (отношение балансовой прибыли к себестоимости) составляет 54,4%, в том числе по издательствам союзного подчинения 85,5%.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. о совершенствовании и ускорении новых методов хозяйствования и ускорения их воздействия на ускорение научно-технического прогресса в целях повышения эффективности производства, качества продукции, улучшения результатов работы трудовых коллективов с 1 января 1986 г. все производственные объединения и предприятия Госкиноиздата СССР (союзного подчинения) и Госкиноиздате Белорусской ССР перешли на новые условия хозяйствования.

Промышленная деятельность народнохозяйственного комплекса культуры и средств массовой информации включает, кроме выпуска печатной продукции, известность грампластинок, звуковых носителей, кинотипов, художественных изданий, оборудования для паров культуры и других культурных учреждений, библиотек, театрально-зрелищных предприятий, кинематографии. В результате производства и реализации этой продукции в государственный бюджет поступает налог с оборота и отчисления из прибыли.

При учреждении культуры, оказывающей культурно-досуговые услуги, работающей по принципу хозрасчета (театральные, охранные предприятия, парки культуры и отдыха, цирки, зоопарки, музеи,

Таблица 2
Структура расходов на государственный бюджет СССР
на культуру и средства массовой информации (без капитальных вложений)

	Единица измерения	1965	1970	1975	1981	1984
Культура и средства массовой информации	млн. руб.	813,0	1 451,5	2 241,4	3 252,9	3 846,0
в том числе:	%	100	100	100	100	100
культура — производственная работа	млн. руб.	423,3	703,5	982,2	1 460,9	1 638,0
печать	%	32,0	48,5	43,8	44,9	42,6
искусство, телевидение, радиовещание	млн. руб.	86,0	120,0	143,2	169,0	185,0
из них театры	%	10,5	8,3	6,4	5,2	4,8
Расходы в расчете на душу населения	млн. руб.	304,7	628,0	1 116,4	1 623,6	2 033,0
Доля в общем объеме расходов из государственного бюджета	%	37,5	42,9	49,8	49,5	52,6
	млн. руб.	39,3	65,5	88,2	119,6	142,9
	%	4,8	4,5	3,9	3,6	3,7
Расходы в расчете на душу населения	руб.	3,5	5,9	8,8	12,2	13,9
Доля в общем объеме расходов из государственного бюджета	%	0,8	0,9	1,0	1,1	1,0

кальные и материальные коллективы и т. д. Частично хозяйственный расчет применяется и в деятельности культурно-просветительных учреждений, например клубов, музеев. В среднем за счет поступления средств от собственной деятельности окупается около половины расходов на их функционирование.

Если учитывать все денежные средства, поступающие в результате производства и реализации товаров культурного и информационного назначения и социальные назначения культурных учреждений, то их объем примерно равен затратам государства на финансирование содержания и развития данного комплекса.

В Комплексной программе развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. определено, что главной задачей и одновременно истинной целью и целью комплекса культуры и средств массовой информации является расширение объема производства материальных благ культурного и информационного назначения и платных услуг. Для успешного его решения, на наш взгляд, необходимо организовать финансовый оборот, основанный на основе принципов, предлагаемых социальным, экономическим и культурным значимости отдельных видов благ и услуг и оценку тенденций изменения потребительского спроса на них. В настоящее время спрос на блага и услуги учреждений культуры и средств массовой информации удовлетворяется еще далеко не полностью. Существует дефицит печатной продукции, отстает от уровня ряда стран массовое производство периодических изданий, особенно цветных телеизданий. Центральное телевидение осуществляет только шестое вещание, доминирующее положение принадлежит местным средствам. Однако на начало 1984 г. общее число цветных телевизоров составляло примерно 13 млн шт., что около 16% общего количества телевизоров у населения, а их производство в этом же году — лишь 40% общего числа выпущенных промышленностью телевизоров. Это, в свою очередь, снижает эффективность цветного телевидения, но и сдерживает получение дополнительных денежных средств от населения.

Дальнейшее развитие бытовой электронной техники (повышение аудиовизуальной и видеоинформационной и образовательной эффективности), увеличение спроса населения расширяют возможности получения дополнительных финансовых средств. Организация на платной основе различного рода любительских клубов, использование в их работе современной электронной техники и других перспективных технических средств много способствует увеличению ассортимента услуг, предлагаемых населению, и укреплению финансового базиса соответствующих учреждений.

Большое значение для расширения перспектив развития народнохозяйствен-

ного комплекса отраслей культуры и средств массовой информации имеет анализ расходов населения на начисляемые выплаты или денежные доходы. Существует устойчивая зависимость между уровнем доходов населения и потреблением культурных благ и услуг, что позволяет использовать оценки денежных доходов населения при прогнозировании спроса на платные услуги и материальные блага, предоставляемые этим комплексом.

Развитие народнохозяйственного комплекса отраслей культуры и средств массовой информации в значительной степени зависит от количественных и качественных характеристик трудовых ресурсов — численности работников, их уровня квалификации, интеллектуальных способностей, производственного опыта, творческого потенциала и др.

Специфика отраслей культуры и средств массовой информации обуславливает широкое разнообразие требований, предъявляемых к их трудовым ресурсам. В их состав входят творческие работники — высокообразованные создатели духовных ценностей, промышленно-производственный персонал — производящий материальных благ, работников, занятых обслуживанием населения.

Одним из основных направлений развития комплекса отраслей культуры и средств массовой информации до последнего времени было расширение сети учреждений и предприятий и увеличение численности персонала. В 1985 по 1984 г. численность занятых в этих отраслях выросла с 1274,1 тыс. до 2302,5 тыс. человек, или в 1,8 раза, и то втрое как численность работников культуры и искусства в народном хозяйстве в целом увеличилась за этот же период в 1,3 раза, что вызвало повышение доли работников культуры и искусства в численности работников, служащих в колхозниках (табл. 3).

В отраслях комплекса, оказывающих населению услуги, и отраслях, относящихся к сфере материального производства, соотношение между темпами роста численности занятых и прироста основных фондов различно. В производственном секторе темпы прироста продукции за счет увеличения фондооборуженности способствуют относительному сокращению численности персонала. Улучшение удовлетворения растущих потребностей населения в услугах требует быстрого увеличения занятости в соответствующих отраслях, причем возможность увеличения рабочей силы здесь более ограничена, чем в материальном производстве, так как рост фондооборуженности труда не всегда сопровождается уменьшением числа работников. Темпы прироста рабочей силы в целом по комплексу уменьшаются. Если в восьмилетнем периоде он составил 0,8% для отрасли культуры и бытового обслуживания, то в единичный — менее 5%. Это требует определения на-

правлений преимущественного интенсификации отраслей культуры и средств массовой информации, способствующих использованию имеющихся кадров.

В связи с этим большое значение приобретает вопрос формирования трудовых ресурсов комплекса, закрепления кадров, подготовки и переподготовки специалистов. Необходимо осуществлять ряд мер, направленных на дальнейшее повышение престижа труда, улучшение условий работы специалистов, оплаты их труда. В настоящее время среднестатистическая заработная плата работников культуры составляет лишь 63% среднестатистической заработной платы по народному хозяйству. В Основных направлениях социального и экономического развития СССР в 1986—1990 годах, утвержденных на XXVII съезде КПСС, предусмотрено начать поэтапное повышение заработной платы работников культуры.

Для совершенствования оплаты труда работников культуры на селе, составляющих половину общего числа культурно-просветительских работников, следует, например, предоставить союзам право устанавливать сельским клубным работникам доплаты за проведение активной культурно-массовой работы по мобилизации трудящихся на успешное выполнение производственных планов, за совмещение профессий (должностей), определять величину заработной платы в зависимости от социального образования и стажа работы.

В связи с ограничением возможностей применения дополнительных трудовых ресурсов в отраслях культуры и средств массовой информации необходимо разработать меры по повышению заинтересованности коллективов и руководителей предприятий, учреждений и организаций культуры выполнять работу с меньшим персоналом, где применять совмещение профессий. Требуется также пересмотреть деление кадров в рамках комплекса для достижения более эффективного их использования в конкретных отраслях. Проблема кадров для ведения культурно-просветительской работы на селе является не менее важной, чем для широкого вовлечения учащейся молодежи, пенсионеров,

Таблица 3

Структура занятых в отраслях культуры и средств массовой информации, %

	1962	1970	1975	1980	1984
Всего работников	100	100	100	100	100
В том числе:					
в культуре	43,8	60,3	54,9	58,6	59,8
в искусстве	11,1	10,1	10,1	9,8	9,9
в кинематографии	23,6	20,0	17,4	15,3	14,3
в печати	21,5	19,6	17,6	16,3	16,0
Долы работников культуры и средств массовой информации в общей численности рабочих, служащих и колхозников	1,3	1,4	1,6	1,7	1,7

привлечения специалистов для работы по совместительству и др.

Не следует забывать о возросшем культурному уровню населения образовательный и квалификационный уровень работников, занятых на местах учреждений культуры. Средний уровень образования клубов и других культурно-просветительских системы Министерства культуры СССР около 8,7%, имеют высшее образование не так лишь 3,6 — специализацию по культурно-просветительской, 37,6% — среднее специальное. Более трети работников имеют стаж работы не менее трех лет.

В постановлении ЦК КПСС от 12 июня 1985 г. «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений» предусматривается дальнейшее совершенствование системы подготовки кадров с высшим образованием для учреждений культуры, расширения приема в институты культуры сельской молодежи. При распределении кадров в первую очередь будут учитываться потребности сельских районов страны, особенно Нечерноземия, республик Саха, Сибири и Дальнего Востока. Намечено увеличить подготовку в вузах организаторов-методистов культурно-просветительской работы, а в средних специальных учебных заведениях — руководителей для художественной самодеятельности.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено повышение роли социальной культуры и искусства, средств массовой информации в идеологическом, нравственном, правовом, художественном и эстетическом воспитании, более полном удовлетворении духовных потребностей советских людей. Намечено дальнейшее развитие материально-технической базы культуры и средств массовой информации. Комплексный подход к планированию и управлению ресурсами рассматриваемого комплекса позволит сосредоточить наиболее эффективные экономические и социальные творческие силы, будет способствовать реализации задач, определенных в материалах XXVII съезда КПСС.

УПРАВЛЕНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕАТРАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕДСТОЯЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Г. Сазонтов,

художник, актор, режиссер

При использовании методов управления театральной деятельностью и ее планирования не учитываются в полной мере специфика творческого театрального процесса и характер его взаимосвязи с производственно-экономическими факторами. Для устранения этих недостатков в ходе проведения театрального эксперимента предлагается увеличить число плановых показателей, внедрить нормативный принцип образования фонда заработной платы, урегулировать самостоятельность и инициативу коллективов.

Театр играет важнейшую роль в культурно-эстетическом и художественном воспитании. Он способствует приобщению широких слоев населения к достижениям отечественной и мировой культуры, раскрывает самобытность и культуру многонационального народа нашей страны.

В настоящее время в СССР создана широкая сеть театров. Действуют 630 стационарных коллективов, в том числе 352 драматических театра, 87 театров оперы и балета и музыкально-комедий, 191 театр кукол, цирка и куколки. В них трудятся более 40 тыс. профессионально подготовленных работников. Театрами ежегодно просматривается 3 тыс. премьер. В 1985 г. было показано 100 тыс. спектаклей на 40 млрд зрителей. Каждый человек просмотрел 124 мин. зрителей. Главной формой финансовой деятельности театров остаются около 30 млн руб. расходов на содержание и развитие театрального потенциала и средств, направляемых на его развитие, возмещает роль экономического аспекта в театральной деятельности. Наряду с возмещением идейно-художественного уровня работы в театральной практике должно усиливаться значение хозяйственного расчета, учитываются экономические работы.

Необходимость повышения социальной роли театра, дальнейшего его развития, усиления его идейно-политического и эстетического воздействия на население явилась в условиях перелома хозяйственного и культурного строительства страны на реальном интенсификации требует совершенствования всей системы управления и планирования театрального дела.

При действующей в настоящее время системе планирования не учитываются в полной мере специфика творческого театрального процесса и характер его взаимосвязи с производственно-экономическими факторами деятельности театра. В годовых планах театров отсутствуют такие показатели: количество зрителей, количество новых и капитально возобновляемых

спектаклей, сумма доходов, сумма расходов, финансовый результат (убыток или прибыль), объем государственной дотации, фонд заработной платы, численность работников, предельные ассигнования на содержание аппарата управления и норматив собственных оборотных средств. Далее из простого перечня этих показателей видно, что, несмотря на их большое число, все они практически не связаны, а значит, и не являются непосредственно творческими, качественными результатами работы театра. Они регламентируют только производственно-финансовую сторону театрального дела.

Волею того, показателя, отражающего результаты работы театра, не указаны в тех, которые определяют объем и структуру материальных ресурсов, выделяемых театру для обеспечения его функционирования. Все это существенно снижает эффективность планирования и, следовательно, управления. Каждый процесс производства, распространения и усовершенствования благ театра практически охватывается «принципом» — «каждому из них осуществляется индивидуальный подход из них осуществляется индивидуальный подход». Образовалась два относительно независимых аспекта управления — резервы творческой и производственной финансовой деятельности театра.

Другой недостаток планирования — расчет показателей от «деятельности театра». Это не стимулирует театр активно направлять планы, так как при успешном их выполнении плановые показатели в следующем году увеличатся за счет большего учета деятельности и ее возможности при реализации. В результате театры заинтересованы в сохранении сложившихся уровней деятельности, а их развитие не стимулируется. Исключительные ресурсы, улучшающие показатели своей работы. Кроме того, большое число показателей, планируемых театрам, ограничивают их самостоятельность, сдерживают инициативу.

Расчетные показатели планов театров слабо связаны с выделением под них

финансовых и материальных ресурсов. Прежде всего это относится к расчету дотации. Он определяется без учета реальных задач, условий и возможностей работы театров. Независимо от планов и фактических результатов деятельности в следующем году обязательно сравнивается с фактическими данными отчетного года.

В РСФСР, например, за последние пятьдесят лет дотации в сопоставимых ценах на постоянную и доказ спектаклей уменьшились на 35%. Они не компенсируют возросшие, не зависящие от театра расходы. И результаты деятельности театры темпы роста доходов театров в среднем (в сопоставимых ценах) за этот период едва ли превышают темпы роста расходов в расчете на одного посетителя. Это еще снижает заинтересованность коллективов театров в эффективном использовании имеющихся возможностей.

В настоящее время за счет государственной дотации компенсируется 52% расходов театров. Дотации играют важную социальную политическую роль, во многом определяя возможность выполнения коллективами по реализации их творческих замыслов, создавая условия для широкого приобщения всего населения к культурным ценностям. В частности, например, за счет установленных пониженных по сравнению с фактическими расходами цен на театральные билеты. Дотации выполняют и значительную экономическую функцию, самым непосредственным образом влияя на финансовые возможности работы театров.

Разработка дополнительной политики государства осуществляется органами культуры и финансовыми органами. В принципе они должны в равной степени учитывать и социальную, политическую, и экономическую функции дотации, а также на финансово-экономические органы при определении размера дотации, направленной на использование передовых результатов в области экономического, социального, культурного и театры находятся постоянно в роли посредника, а не хозяина выделяемых им средств. Помимо органов культуры при сравнении дотаций выделяемых, в частности, тем, что управление процессами формирования дотаций в них децентрализовано, тогда как в финансово-экономических органах оно централизовано. В своих республиках вопросы дотаций задают советы министров республик, поэтому Министерство культуры СССР не имеет возможности участвовать в формировании дотаций для республик, планировать их как единое целое. В существующей системе планирования культуры СССР и отношения Министерства финансов СССР в один ряд с республиканскими министерствами культуры.

Доминирующая роль финансовых органов, определяемая и другим. На экономические интересы Министерства финансов воздействуют методами экономического регулирования, а органы культу-

ры, по существу, лишены подобных рычагов, используемых ими административными методами для воздействия на театры не дают. В результате в театре начинают превалировать экономические интересы над интересами творческими, что, разумеется, не оправдано. Точка зрения развития культуры, эстетического и духовного воспитания людей.

В качестве примера можно привести подход к образованию государственного фонда — он не связан с конкретными результатами деятельности театра, а зависит от экономически выделенной дотации. Однако по своим принципам формирования фонда, так как при премировании, а другая его часть поступает в бюджет государства. Конечно, исключая или такая выделена одному из ведущих принципов социалистического хозяйствования. Но одно дело, когда она способствует развитию и улучшению общего положения, другое — когда материальные средства только с помощью, но не получают вознаграждения. Основой этой экономики дотации — уменьшение общего числа спектаклей театра по сравнению с планом. Подобная практика приводит к тому, что, например, в Российской Федерации 1/3 театров работают в перерывах между сезонами, получающих по крайней мере по пятнадцать спектаклей в год.

В борьбе за зрителя местные городские и областные театры вынуждены увеличивать число новых постановок, что создает чрезмерную нагрузку в работе, обременяет постановочный аппарат спектаклей в связи с ограниченностью средств. Все это ухудшает качество спектаклей, что в конечном итоге приводит к тому, что в конечном и само определение источника премиального фонда. Необходимость экономии выделенной дотации вызывает сомнения в обоснованности экономической планирования и финансирования.

Таким образом, чрезмерная опека финансовыми органами деятельности театров снижает эффективность дотаций, создает дополнительные трудности в работе театров, не способствует повышению художественного уровня спектаклей.

Нельзя обойти, на наш взгляд, и финансовый аппарат управления театрами. Современное театральное предприятие планово-финансовую службу театра, а вместе с ними и органы управления культурными учреждениями, постоянный анализ художественно-творческой и финансово-производственной деятельности театра в целях выявления резервов и разрабатывая конкретные пути творческих коллективов. Однако на самом деле все указанные службы финансово-экономических учреждений, получая информацию о деятельности театров, выходящей из дотаций. Работа эта выполняется с единственной целью отчитаться, а, вернее, обратиться в глазах высшего руководства театра, чтобы соответственно хозяйственной деятельности, с тем чтобы получить от них очередную

плановую дотацию для обеспечения текущих функционирования театра. Разумеется, в соответствующих службах финансовых выделены большие части своих усилий направлять отходы, но за совершенствование театрального дела.

Всего того, при такой опеке и контроле за деятельностью театральных работников у них немаленько создается впечатление, что им не доверяют, что они должны пристально контролировать себя, не могут часто и свободно работать. Все это нередко вызывает чувство неудовлетворенности, снижает инициативу, инициативы, снижает результаты работы.

В настоящее время в управленческой театральной практике существует такое количество ограничений, что театры почти полностью утрачивают самостоятельность. Теоретская инициатива их работников наталкивается на различные административно-правовые регламентации, в результате сдерживаются последние творческие, экономическое мышление и возможный маневр ресурсов. Все это снижает заинтересованность коллектива театров в улучшении экономического положения и повышении его социальной роли.

Во многих театрах существуют серьезные проблемы, связанные с кадрами. Группы часто имеют малую базу, нарушен их пропорции по полу, синхронизм амплитуд, возраст, что негативно сказывается на профессиональном состоянии театров, творческом росте его авторов. Такие положения не в последнюю очередь объясняются недостатками планирования, в частности количественного состава коллектива театров и фонда репертуара. В настоящее время этот фонд определяется независимо от реальных объемов работы театров в соответствии со сложившейся численностью работников. Театры при этом стараются получить максимально возможный фонд, с тем чтобы обеспечить условия для безбедной и свободной жизни. Заработная плата в немалой степени зависит от результатов творческого труда.

Одной из причин недостатков существующей системы планирования является несовершенство методов расчета затрат, в первую очередь показателя «Сбор». С его помощью можно было бы оценивать конечный результат работы любого экономического объекта, а действующий показатель — признак потребления. Однако в отделе культуры, и в частности для театров, такой оценки явно недостаточно. Общество заинтересовано не только в увеличении конечной продукции с театральным искусством, но и в повышении идейно-художественного уровня спектаклей. При использовании данного показателя в качестве основного нередко возникает случай, когда театр выполняет план по сборам за счет репертуара, упускает творческие инициативы, а поиски оптимальных решений сводятся к решению при этом в долгие месяцы стоящие перед ним социальные задачи.

Действующий порядок приема спектаклей органами культуры также не всегда гарантирует их художественный и идейно-политический уровень. Правом выбора спектаклей обладают органы культуры, но никак не непосредственно с их ответственностью за качественный уровень репертуара театров. Поэтому они чаще всего опасаются тем, чтобы не присутствия на сцену «сомнительных спектаклей», при этом большие шансы быть принятыми имеют только со спонсирующими социальными компаниями, неслыханного художественного уровня. В результате снижается роль театра в решении актуальных задач социального развития общества, органы культуры утрачивают свой функционал, идейно-политического руководства театрально-репертурным процессом.

Основные задачи, стоящие перед театрами в настоящее время, — это творческая инициатива их творческого потенциала, повышение социальной значимости и художественно-эстетического уровня спектаклей, расширение аудитории театральной аудитории, улучшение использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Специфика театрального процесса требует, чтобы его планирование обеспечивало взаимобусловленность и единство репертуарно-творческой и производственно-финансовой деятельности. Для этого необходимо, в частности, использовать интегральные показатели работы театров.

Важным является также определение рационального соотношения между усилением централизованного управления театральным процессом и расширением границ самостоятельности театров. Первое предполагает прежде всего повышение качества работы театральных органов управления. Что касается увеличения самостоятельности театров, то оно должно самым тесным образом быть связано с усилением их ответственности за результаты своего труда.

Требуется улучшить и экономические регуляторы работы театров, в частности системы заработной платы, премии, повышения квалификации, авторства и т. д. Актуальной задачей является и дальнейшее развитие принципов социального демократизма непосредственно на театрах — повышение роли коллектива, обеспечение гласности, подотчетности в работе руководства театров, усиление контроля снизу.

19 апреля 1986 г. в ЦК КПСС состоялось совещание театральных деятелей, директоров театров, секретарей партгоркомов, драматургов, руководителей творческих союзов. Членыявлялись, подытоживая на совещании, выдвигая требования искать новые формы и методы работы театров, расширяющие их права, а следовательно, и лимиты их самостоятельности. Конкретно же необходимо обеспечить театрам большую творческую и производственную самостоятельность, создать условия для развития

инициатив. Театрам необходимо предоставить организационные и финансовые возможности для работы с драматургами, расширить права художественных советов.

Проверке этих предложений на практике последует комплексный эксперимент, который предлагается проводить в течение двух лет начиная с 1 января 1987 г. с тем, чтобы к концу 1988 г. иметь оправдавшие себя новые формы и методы управления во всех театрах страны. Самое широкое участие в нем должны принять художественные советы и театральные коллективы.

При проведении театрального эксперимента требуется создать такой механизм управления и контроля, который бы обеспечил бы реализацию поставленных задач. При этом важно учитывать, что в современных условиях эффективность четкого определения и измерения конечного результата деятельности театрального коллектива.

Театр создан и живет для людей. Поэтому конечным результатом его деятельности является участие в культурном обогащении населения. Этот результат можно оценивать числом зрителей, посещавших спектакли. Однако театр должен не только привлекать зрителей, но и воспитывать их, развивать, удовлетворять эстетические и духовные запросы, т. е. создавать спектакли высокого идейно-художественного уровня. В этом проявляется специфика нематериального театральной деятельности. Обязанности оценить значительный уровень спектакля возлагается на зрителей. Зрители в своих отзывах и оценках спектаклей руководствуются личным реальным опытом и художественным вкусом. Один из них не спланируется, другой зритель воспринимается как нетвердый и правдивый, другой — выбороч. Общество же в целом, интересы которого задают государство, оценивает спектакль по совокупности объективных нравственных и эстетических, ориентируясь на решение задач общественного прогресса, социально-экономического и политического. Однако оценка общества и большинства зрителей не может принципиально не различаться, так как в том и другом случае она основывается на нормах коммунистической морали, эстетических, личностного образа жизни, имеющих государственное значение в нашем обществе.

Спектакль, воплощенный бетатетной и чуждой идей, отмеченный высоким художественно-эстетическим мастерством, но лишенный идейных форм и содержания, обеспечивающих гармоничность единства и оценки зрителя и общества. И именно такой конечный результат должен считаться высоким.

Основной принцип театрального эксперимента — создание условий, в настоящее время преимущественно административных методов руководства и реализации, как этого требует XXVIII съезд КПСС, расширение границ самостоятельности трудовых коллективов, повышение их ответственности за достижение высоких конечных качественных результатов. В этом смысле следует существенно изменить организационно-творческие принципы деятельности в театрах. Прежде всего необходимо обеспечить дальнейшее повышение качества спектаклей, инициативы, а для этого — резко усилить роль его художественного совета как органа коллективного самоуправления, расширить его полномочия, чтобы он мог самостоятельно решать все важнейшие вопросы жизни театра и прежде всего его творческую проблему — формирование репертуара и повышение качественного уровня спектаклей. Членов художественного совета целесообразно набирать в коллективе театров, а не назначать их в административном порядке, как это делается в настоящее время.

За художественным советом следует закрепить право или он пока не обладает — управлять работой театра, давать плечом для литературных произведений для постановки, выпускать готовый спектакль.

Второе особое значение — роль и место главного режиссера в театре. Представляется, что успешное решение задачи улучшения театрального дела связано прежде всего с этой центральной фигурой. В настоящее время процесс решения его прав и повышением ответственности. В настоящее время права его ограничены, обязанности определены не точно. Поэтому необходимо повысить уровень его награды с обязанностями директора или вестя за ними.

В отличие от действующего порядка, на нем же следует сделать, чтобы у главного режиссера совет возглавлял главный режиссер. Назначение очередных режиссеров также должно осуществляться только по предложению или с согласия главного режиссера. Следует закрепить за ним, так же как и за художественным советом, или возложить ответственность за идейно-художественно-эстетическую позицию театра, качество спектаклей.

В ходе эксперимента требуется проводить правотворческую деятельность по созданию условий, в которых академических театрах вместо главного режиссера должны художественного руководителя при выполнении им основных функций директора. Разумеется, в данном случае необходимо предусмотреть создание для такого работника определенных условий.

Целесообразно было бы проводить периодические совещания в составе театральной комиссии, начиная с главного режиссера, при этом следует учитывать

вление всего коллектива театра. На наш взгляд, эта мера наряду с иными в 1988 г. новым порядком формирования творческих составов театра, перестройкой его членов позволит создать целостную систему расстановки и воспитания театральных кадров, ориентированную на подлинное творчество и талантливость. Для улучшения условий формирования творческих коллективов следовало бы использовать в практику заключенных срочных трудовых договоров или художественно-творческих персоналов. Это позволило бы театру проводить гибкую кадровую политику, способствовать бы созданию более деловых ансамблей и трудоустройству членов коллектива активнее включаться в творческую жизнь.

Апробацию новых принципов хозяйствования, форм и методов управления и планирования следует осуществлять с учетом реальных условий существования театра, т. е. при сложившемся уже театральном коллективе, репертуаре, а также при установленном уровне оплаты. В эксперименте надлежит сохранить театрам дотацию, но при этом изменить формы и методы ее образования и реализации. Тем больше, чем в настоящее время, ориентировать театры на улучшение качественных и количественных показателей работы одновременно. Размер дотации целесообразно устанавливать на уровне плана года, предшествующего эксперименту, и сохранять в несомненном на весь период апробирования. Увеличение или уменьшение его допустимо только в случае изменения условий хозяйствования, незначительных от деятельности театра. Значимую дотацию следует оставить за театрами театра. Все это создаст театру устойчивые финансовые условия для его творческой и экономической деятельности, расширит возможности и индиктатор, усилит заинтересованность и рациональное хозяйствование и получение высоких конечных результатов.

Целесообразно изменить число **платных показателей**, утверждаемых театрам «сверху», что также будет способствовать развитию их самостоятельности и инициативы. Вместо утверждаемых в настоящее время 10 показателей, их следовало бы сократить до трех: число зрителей, фонд заработной платы и объем государственной дотации. Показатель числа обслуживаемых жителей района, численности и не на стационаре) необходимо устанавливать с целью побудить театры увеличивать масштабы деятельности, предоставляющую аудиторию.

В ходе эксперимента предлагается **ввести** так называемый **нормативный принцип образования фонда заработной платы**. За каждый процент прироста дохода по основной деятельности театр по соответствующему нормативу, установленному на весь период эксперимента, может увеличивать плановый фонд заработной платы. Фактический фонд будет

состоять из планового фонда заработной платы базового года и дополнительного, рассчитанного по нормативу прироста. Это позволит тесно увязать уровень платы труда с результатами работы театра. Для расширения прав театра целесообразно предоставить его руководству право разрабатывать вместе со всем коллективом и утверждать годовые планы творческого, экономического и социального развития на основе установленных показателей и нормативов. Под эти планы вышеперечисленные органы управления фонды выделять соответствующие суммы. Лимит численности работающих театру необходимо согласовать с плановыми территориальными органами на стадии разработки проектов годовых планов.

Предлагается экономично не планировать театрам показателя количественных показателей. Это позволит освободить их от обязанности любой ценой выпустить определенное число новых спектаклей, соразмерно усилить на повышении качественного уровня новых спектаклей.

При обсуждении реформы театрального дела на страницах печати я иногда высказывалось мнение, что отказ от старого показателя может отрицательно сказаться на деятельности театра, на его репутации — уменьшится число новых постановок, а это негативно отразится на творческой работе драматургов. Очевидно, в принципе такая возможность существует, поэтому некоторые рецензенты высказывали предложение иметь в репертуаре театра ограниченное число спектаклей, пользующихся особой популярностью зрителей. Это, разумеется, такая же крайность, как и усиление репертуара отдельных театров до нескольких десятков спектаклей.

На наш взгляд, основой гарантии постоянного обновления репертуара театра в том, что природа художественного творчества не терпит застоя, и истинный художник не может ограничить творческого поиска и новых творческих работ. В основном. Разумеется, при отказе от планирования количества новых спектаклей необходимо создать и соответствующие условия, которые стимулировали бы усиление заинтересованности режиссеров в новых постановках. Было бы целесообразно компенсировать отказ от административных форм искусством систематического и материального стимулирования коллективов, добившихся значительных творческих достижений в разработке сюжетной и классической драматургии. Большое влияние могло бы оказать и создание более действенной системы государственных заказов на новые пьесы и спектакли. Для улучшения

творческого поиска можно было бы шире использовать централизованный фонд Министерства культуры СССР, учитывая, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 апреля 1986 г. об улучшении концертной деятельности в стране, его ассигновки увеличатся почти в 3 раза. Целесообразно было бы также предоставлять театрам государственные кредиты на новые постановки в условиях погашения сумм кредитов за счет последующих доходов.

Усиление заинтересованности театров и увеличение числа новых постановок будут способствовать и изменению форм репертуара и режиссуры, применению нормативного принципа образования фонда заработной платы.

Вместо существующих в настоящее время в театрах фондов, образуемых по итогам работы, было бы целесообразно создавать в плановом порядке и по установленным нормативам фонды творческого, производственного, социального развития и повышения. Источниками их образования могли бы быть сверхплановые доходы и ассигновки дотации. Фонды творческого, производственного и социального развития следовало бы использовать для укрепления материально-технической базы театров, восстановления работ по созданию новых постановок, удовлетворения социально-культурных, жилищно-бытовых и других нужд коллектива театра. Средства фонда повышения можно было бы направлять на оплату вознаграждений по общему репертуару театров по итогам года, результатам социального соревнования, на единовременные поощрения работников театра за вклад в постановку художественного произведения высокого художественного уровня, за выполнение важных заданий по организации и внедрению эффективных форм и методов расширения культурного обслуживания, а также на оказание материальной помощи членам коллектива театра и т. п.

На наш взгляд, так это будет способствовать усилению заинтересованности коллектива в достижении лучших конечных результатов, повышению занятости труппы в репертуаре театра, экономии хозяйствования.

Следовало бы также расширять на все коллективы, участвующие в эксперименте, опыт театров своего подчинения и театров вышестоящей Федерации творческой системы, включая их в бюджет. Такая мера способствовала бы расширению самостоятельности руководителей театр при одновременном усилении их ответственности.

В целях создания спектаклей высокого идейно-художественного и эстетического уровня, для улучшения творческих и финансовых возможностей работы театров с драматургами, целесообразно было бы предоставить театрам право самим на определять срок авторских пьес для совместной работы над спектаклем с соответствующим вознаграждением их труппы.

Для улучшения организационной деятельности, условий создания новых театральных постановок важно также предусмотреть меры по совершенствованию планирования материально-технического снабжения театров.

Перестройка театрального дела потребует, конечно, от органов культуры совершенствования методов управления новыми подходами к работе. Необходимо перенесение центра тяжести всей их организационно-творческой деятельности непосредственно в трудовые коллективы театров, с тем чтобы активнее и заинтересованно участвовать в работе художественных советов, решать совместно творческие, организационно-финансовые, кадровые и иные другие вопросы при опоре на партийные и общественные организации театров.

Далеко не все предложения и научно-теоретические разработки, выдвинутые в ходе дискуссии о проблемах театра, могут быть в настоящее время использованы из-за недостаточности разрабатывать для проведения и экспериментальных условий. Очевидно, не все названные проблемы решит и намеченные меры. В частности, предложенный принцип определения доли формы ее реализации еще не устранит до конца существующего разрыва между творческими результатами и показателями, характеризующими производственно-финансовую работу, не установит прямой связи между достижениями и возможностями воздействия на идейно-художественный уровень спектакля. Тем не менее созданный эксперимент имеет право на жизнь. Реализация в ходе эксперимента предлагаемых мер создаст на данном этапе развития театрального дела благоприятные условия для совершенствования творческого процесса, обеспечит устойчивое финансовое и стимулирующее воздействие на работу коллектива театра, будет способствовать эксперименту и самостоятельности руководителей театра, его художественного совета, повышению заинтересованности и инициативы всего коллектива театра в работе над творческим, экономическим и социальным развитием, творческому росту артистического состава, достижению высокого идейно-художественного уровня спектаклей.

1 См.: Правда, 1988, 21 февраля; Литературная газета, 1985, 31 июля, 25 декабря; Советская культура, 1985, 30 мая, 24 сентября, 1986, 1 января, 1 января; Советская Россия, 1986, 19 января.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

РЕГУЛИРОВАНИЕ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОСТОМ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А. Дерипасов,

д-р, старший госслужащий Госплана СССР, канд. экон. наук

В условиях нового хозяйственного механизма на предприятиях значительно увеличивается фонд материального поощрения. Используемые методы контроля за ростом производительности труда и заработной платы не позволяют учитывать все выплаты работникам, в результате фактическое соотношение между этими показателями ухудшается. Корректировка планового их соотношения в зависимости от итогов работы предприятий, планирование некоторых видов премий помогут устранить эти недостатки.

Расширение самостоятельности производственных объединений (предприятий) в различных областях хозяйственной деятельности вызывает и увеличение их прав в организации платы труда работникам, усиление стимулирующих воздействий трудового труда рабочих, технологов и конструкторов. Новые тарифные ставки и доплатные оклады в производственных отраслях народного хозяйства будут вводиться в основном за счет повышения внутрифирменных премий, а также премий производственных объединений, предприятий и организаций.

В этих условиях усиливается значение нормирования соотношений между средней заработной платой и производительностью труда, контроля за использованием средств на оплату труда с учетом народнохозяйственных пропорций.

С 1964 г. для большинства отраслей промышленности, объединений и предприятий устанавливаются нормативы соотношений и видовой экономический механизм, направленный на их обеспечение. С 1986 г. расширен круг промышленных предприятий, которым устанавливаются в плане такие нормативные соотношения, признавая таким необходимым использовать данные нормативы в строительстве и на транспорте.

В «Основных направлениях развития народного хозяйства на 1986—1990 годы и на период до 2000 года» предусмотрено, что соотношение между ростом средней заработной платы и производительностью труда в целом по народному хозяйству в двенадцатипятилетие должно составить 0,65. Резервы роста про-

изводительности труда, зависимость его от усилий трудовых коллективов неодинаковы в отдельных отраслях и объединениях (на предприятиях). Поэтому размер нормативного соотношения между приростом средней заработной платы и производительности труда дифференцирован по отраслям и объединениям с учетом таких факторов, как изменение природно-климатических условий, объем капитальных вложений, изысканные возможности производства, структурные сдвиги, и составляет от 0,9 до 0,2.

В последние годы порядок образования фонда заработной платы и материального стимулирования существенно изменился, что повлияло на соотношение между приростом средней заработной платы и производительности труда.

При проведении широкомасштабного экономического реформирования планирование фонда заработной платы промышленных персонала в отраслях, объединениях и на предприятиях осуществляется с помощью природного норматива, т. е. фонд заработной платы на планируемый год определяется как сумма базисной и дополнительного фонда, исчисленного по нормативу за каждый период прироста объема продукции. Для обеспечения экономного использования средств на оплату труда не unreasonable и представляющее плановому порядку часть фонда заработной платы включается в базовый фонд, на основе которого определяется планируемый фонд. Входит в фонд и заработная плата на основе вновь вводимых трудовых производственных мощностей. Таким образом, фонд заработной платы на

планируемый год может возрасти в меру прироста объема производства с учетом суммы экономии (перерасхода) фонда заработной платы предыдущего года.

На отдельных предприятиях эта экономия фонда заработной платы может только увеличивать планируемый фонд. Однако в масштабах отрасли или группы отраслей экономия данного фактора нивелируется. При экономии фонда заработной платы на одних предприятиях на других происходит его перерасход. Так, в Минскомобласте в 1985 г. лишь 15% общего прироста фонда заработной платы было обеспечено за счет экономии в предыдущем периоде. Еще меньшее значение имеет данный фактор и в динамике показателей за длительный период, например за пятилетку.

В связи с этим, как нам казалось, новый порядок образования и расходов на фонд заработной платы не влияет на ухудшение соотношения между ростом средней заработной платы и производительности труда. Основное воздействие на это соотношение оказывает рост фондов материального поощрения, на всех предприятиях, и то, что не все выплаты в них учитываются при определении средней заработной платы.

В большинстве отраслей промышленности, работников и условий нового хозяйственного механизма, фонд материального поощрения объединен со специальными источниками премирования в единый фонд материального поощрения. Основа его образования — плановые отчисления из прибыли. Они изменяются в зависимости от степени выполнения фондохозяйственных и фондокорректирующих показателей, среди которых наиболее влияние на размер этого фонда в 1984 г. оказали экономия материальных затрат, увеличение темпов реализации с учетом поставок, рост производительности труда, снижение себестоимости в расчете на 1 руб. товарной продукции, увеличение доли в весе продукции высшей категории качества и улучшенного качества.

Фонды материального поощрения увеличиваются за счет неиспользованных остатков премиальных. Так, в начале текущей пятилетки остатки составили 54,8% фактических начислений и фонды материального поощрения по производительности в целом, а в 1984 г. уже 82,6%. На отдельных предприятиях эти остатки превышают планируемые на текущий год отчисления. Например, на Московском институте автоматизации в начале 1983 г. они превышали плановые отчисления на этот год на 72,2%.

Фонд материального поощрения формируется также за счет отчислений из сверхпланового прироста, образующийся за счет надбавок к цене на новую высокоэффективную продукцию, продукцию, отвечающую по высшей категории качества, новые товары народного потре-

бления улучшенного качества. За четыре года одиннадцатого пятилетия отчислений в фонд материального поощрения от доплатной прибыли за счет доплат за высокое качество продукции возросло в промышленности более чем в 2,7 раза.

Новые методы хозяйствования предполагают более широкое использование надбавок к ценам. Повышаются их предельный размер и увеличивается срок действия, в результате усиливается роль надбавок как источника формирования фондов материального поощрения. На отдельных предприятиях единый фонд материального поощрения значительно увеличивается и за счет экономии фонда заработной платы.

Многочисленные источники формирования единого фонда приводят к тому, что от отдельных предприятий его общий объем достигает чрезмерно больших и не всегда экономически обоснованных размеров. Это ведет к неоправданному росту выплат (часто непосредственно не связанных с результатами труда, его производительности), снижению стимулирующей роли заработной платы, ухудшению ее соотношения с уровнем средней заработной платы и привнесением в среднюю заработную плату и производительности труда.

Нормирование соотношений между средней заработной платой и производительностью труда должно обеспечить не только опережающий рост производительности труда, но и ограничить необоснованное повышение размеров премий за фонд материального поощрения. Регулирование на основе нормативных соотношений должно дополнить механизм образования и использования фонда заработной платы и материального поощрения.

В планировании и организации контроля за соотношением рассматриваемых показателей необходимо учитывать, что точное измерение производительности труда на предприятиях и в объединениях, расчет производительности труда на основе нормативной чистой или товарной продукции не позволяет учесть экономизацию (перерасход) общественного труда (материальных затрат), повышение качества продукции, экономия дополнительных поставок и т. д. Значение этих показателей увеличивается при переходе к интегральным методам хозяйствования.

При расчете соотношения на основе показателей производительности, определенного по нормативной чистой или товарной продукции, в заработной плате (для обеспечения сопоставимости показателей) не учитываются премии за выпуск продукции высшей категории качества и экономия материальных ресурсов. Средняя заработная плата, в частности,

Между тем размер этих премий на промышленных предприятиях растет. В результате в 1984—1985 гг. во всех

без исключения отраслей, которым установлено нормативное соотношение, темпы роста полной средней заработной платы значительно опережают темпы роста расчетной заработной платы.

Указанные недостатки могут быть устранены при использовании показателя производительности труда, рассчитанного по чистой продукции. Он позволяет учесть экономию (перерасход) затрат всех видов. Применение такого показателя позволит установить более обоснованные нормативные соотношения между приростом заработной платы и производительности труда, использовать не расчетную среднюю заработную плату, а полную, со всеми премиями, что, в свою очередь, повысит и эффективность контроля за расходованием средств на оплату труда.

Некоторые экономисты предлагают для более правильной оценки соотношения в объеме показателя, используемом при расчете производительности труда по нормативно-числен и товарной продукции, учитывать надбавку к ценам за высокое качество изделий, экономия ресурсов и т. д. Однако это позволит только частично решить проблему учета экономики общественного труда, кроме того, такой подход не всегда осуществим методически. В отраслях промышленности производительность труда измеряется на основе различных объемных показателей, поэтому влияние экономики общественного труда, выраженной в надбавках, будет существенно различаться. Неодинакова и доля экономии материальных ресурсов, используемой для расширения производства. Так, во ряде ресурсов она составляет 50% совокупной экономики, а по большинству — 30%.

По нашему мнению, при определении соотношений с учетом нормативно-численой продукции необходимо включать в среднюю заработную плату сумму, выплачиваемую за счет наиболее высоких за высокое качество и эффективность изделий. Эти надбавки следует планировать при установлении нормативных соотношений производительности труда и заработной платы по отраслям и объединениям (предприятиям).

На многих предприятиях средства, образуемые за счет надбавки и цене, достигают значительных размеров и существенно увеличивают среднюю заработную плату. Определить участие конкретных работников в формировании качества изделий часто невозможно, поэтому премии распределяются по общему нормативу среди всего коллектива. Это, естественно, снижает непосредственные материкующие аргументы данных выплат.

На наш взгляд, для повышения эффективности использования средств, полученных за счет повышения качества, комплексной обоснованности выплаты улучшения соотношения между ростом заработной платы и производительности

труда соответствующими фондами целесообразно направлять не только на материальное поощрение за высокие качества изделий, но и на выплату вознаграждения по итогам за год, на осуществление мероприятий по повышению производительности труда и т. д.

Источником выплаты за экономией конкретных видов материальных ресурсов является снижение себестоимости продукции. Образование этого источника не может носить планового характера, так как поощряется экономия сверх утвержденных норм, закладываемых в расчеты себестоимости продукции. В связи с этим данный показатель не может применяться при планировании соотношения, но он должен обязательно учитываться во внимание при повышении этого показателя. Установление нормативного соотношения должно корректироваться в соответствии с увеличением выплаты за счет экономии конкретных видов ресурсов. Точно так же необходимо учитывать и выполнение плана по доходам. В условиях нового хозяйственного механизма этот показатель является одним из основных основных показателей развития коллективов, от него во многом зависит размер премий и соответственно средняя заработная плата.

Надзор корректировки планового соотношения можно возложить условным примером. Предположим, что в плановом периоде прирост производительности труда должен составить 10%, при неизменной численности работников, а средней заработной платы — 4%, или 0,4 тыс. руб. Нормативное плановое соотношение 0,4. При реализации плана по доходам по поставкам полностью выполнено, что позволило дополнительно увеличить фонд материального поощрения на 20 тыс. руб. Таким образом, нормативное соотношение должно обеспечить возможность прироста выплат в размере 0,4 тыс. руб. или на 6%, т. е. оно должно быть увеличено до 0,6.

При расчете соотношения прироста средней заработной платы и производительности труда используется формула

$$K_{\text{в.р.}} = \frac{I_{\text{з.п.}} - 1}{I_{\text{п.т.}} - 1},$$

где $K_{\text{в.р.}}$ — коэффициент соотношения между приростом средней заработной платы и производительности труда;

$I_{\text{з.п.}}$ — индекс роста средней заработной платы;

$I_{\text{п.т.}}$ — индекс роста производительности труда.

Этот показатель имеет существенный недостаток — при увеличении численности работников соотношение возрастает. Для того чтобы не снижать заинтересованности объединений (предприятий) в планировании численности работников, рассмотрим, что при работе с меньшей численностью в расчет не включается

экономию фонда заработной платы, исходящую на доплаты. Однако в результате средняя заработная плата оказывается значительно заниженной, а расчетное соотношение не соответствует фактическому.

На наш взгляд, для устранения этих недостатков нормировать соотношение необходимо по принятым нормативам. При отклонении фактической численности от плановой нормативное соотношение следует корректировать по формуле:

$$K_{\text{в.р.}} = \frac{I_{\text{з.п.}} + K_{\text{п.т.}} - 1}{I_{\text{п.т.}} + 1},$$

где $K_{\text{п.т.}}$ — скорректированный коэффициент соотношения между приростом средней заработной платы и производительности труда;

$I_{\text{з.п.}}$ — индекс роста производительности труда фактически;

$K_{\text{в.р.}}$ — коэффициент соотношения между ростом заработной платы и производительности труда.

Указывается в изменении и порядок резервирования части фонда материального

поощрения с целью обеспечения нормативного соотношения. В последние времена оно производится только в объединениях и на предприятиях, не выполняющих плановых заданий по росту производительности труда, при этом не учитывается превышение показателя по повышению средней заработной платы. По данным выбранного объединения, проведенного Госкомом СССР в 1985 г., из 26 предприятий, допустивших нарушение нормативных соотношений, часть фонда резервировалась лишь на 16. Целесообразно применить меры экономического воздействия ко всем предприятиям, нарушившим нормативные соотношения, а резервирование на конец года средств не перечислить в фонд развития производства, а использовать на проведение мероприятий по повышению производительности труда лишь в фонд социально-культурных мероприятий. Кроме того, для повышения эффективности контроля за соотношением между ростом заработной платы и производительности труда целесообразно ограничивать выплаты из единого фонда материального поощрения не после того, как уже выдана заработная плата, а в текущем периоде, подерживая плановое соотношение.

АКТИВИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Гретенко,

канд. экон. наук

Низкое качество, низкая производительность привлекает к тому, что на многих предприятиях работники заняты активным трудом значительную часть рабочего дня. Существенные обязанности разрабатывают на предприятиях работники для 60% специалистов, функций остальных четко не регламентированы. Для улучшения использования рабочего времени и результатов деятельности рабочих, инженеров, конструкторов важно точно учитывать и стимулировать их активное участие в производственном процессе

Для решения сложных и масштабных задач, связанных с ускорением технического прогресса, требуется не только выявить, но и реализовать инициативу и энергию трудовых коллективов, привода в движение неисчерпаемые возможности, которые позволяют использовать социальное общество, активно воспитывать у людей желание и умение трудиться все более производительнее, все более качественно.

Значимость человеческого фактора подчеркнута в новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза. В ней отмечается, что социальное общество не может эффективно

функционировать, не находя новых путей развития творческой деятельности масс во всех сферах общественной жизни. Чем масштабнее исторические цели, тем важнее роль творческой деятельности, ответственное, сознательное и активное участие миллионов в их достижении.

На XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев подчеркнул, что успех любого дела в решающей мере определяется тем, насколько активно и сознательно участвуют в нем массы. Убедить широкие слои трудящихся в правильности избранного пути, заинтересовать их морально и материально, перестроить психологию на

роя» — важнейшие условия ускорения нашего роста. Продвижение вперед станет тем быстрее, чем будут выше квалификация и организованность, ответственность каждого за порученную работу, за ее результаты.

В последние времена в нашей стране проведены мероприятия, способствующие усилению заинтересованности трудовых коллективов в более эффективной и организованной, ответственности каждого за порученную работу, за ее результаты.

В последние времена в нашей стране проведены мероприятия, способствующие усилению заинтересованности трудовых коллективов в более эффективной и организованной, ответственности каждого за порученную работу, за ее результаты.

Эти тем более недопустимо, что на предприятиях все шире применяются дорогостоящие станки-автоматы, полуавтоматы, ножи, оборудование. Использование оборудования рабочего времени означает их простои, что очень накладно для производства.

Между тем новая техника диктует и новые подходы в организации производства. С применением современной техники участия рабочего в производстве и в процессе и тем самым создается благоприятный условия для истинного человеческого, организационного, профсоюзного, социального, организационного. Однако устранение нормы не учитывает изменения в фактической занятости работника в производственной операции, т. е. Шенетовский коэффициент равен коэффициенту занятости 0,93, а фактической — всего 0,28. Это не только не уменьшает, а еще больше увеличивает интенсивность труда заработной платы и тем и других примерно одинаково! Разве при этом грубейших нарушениях не происходит социализма — распределения по труду, насаждения уравниловки, мо-

но вернее рассчитывать на рост производительности труда, распространение массового обсуждения, совещания при профсоюз и фабрично-заводских комитетах.

Подобные факты говорят о том, что еще слабо контролируется использование трудовых ресурсов несправедливо в объединении и на предприятиях, не учитываются быстро меняющиеся условия производства под воздействием новейших научно-технических достижений, при разработке трудовых нормативов, что в конечном итоге порождает искусственный дефицит рабочей силы. Это, в частности, подтверждено и нашей практикой. На Магском станкостроительном заводе Октябрьской революции имеется значительное число станков с ЧПУ. Условия производства позволяют одному оператору обслуживать как минимум три, а на деталях с длительным циклом обработки — четыре станка. Фактически же обслуживаются одним оператором не более двух станков, т. е. несобственно привлекаются дополнительные рабочие.

Основная причина такого положения на многих арматурных предприятиях, на наш взгляд, — отсутствие комплексного подхода при решении вопросов использования производственного оборудования и рабочей силы. Вид реализации имеющихся резервов, улучшение организации труда и его нормирования связаны с интенсификацией труда. При осуществлении мероприятий в пределах одного предприятия тем может значительно возрасти численность рабочих кадров, поэтому руководители предприятий часто не заинтересованы в проведении действительно эффективной работы в этом направлении. Здесь необходима большая организация и воспитательная работа. Людям надо помочь убедиться, что такое же, как М. С. Горбачев, что отечественное научно-техническое прогресс, что жизненно важное дело, которое позволяет каждому широко раскрыть свои способности и таланты.

Другая причина — несовершенство системы материального стимулирования. Существование парадоксальной ситуации: работники предприятий получают премии за экономии топлива, электроэнергии, материалов, инструмента и т. д. а за экономии использования трудовых ресурсов не получают. Исключение составляют не более того, никто из работников предприятия не несет ответственности (ни административной, ни материальной) за низкую интенсивность труда, за занятость работников в течение рабочего дня, неоплачиваемые трудовые ресурсы. Это же явление наблюдается и в план. Нередки случаи, когда два коллектива работают по одному — один с высокой интенсивностью труда, другой же

не результатов достигает, имея значительные резервы трудовых ресурсов, а премии за перевыполнение заданий получают одинаковые. Таким образом, по существу, стимулы к созданию и сохранению подобных резервов.

Одной из причин завышения потребности в рабочих кадрах является несоблюдение организацией нормирования труда. В настоящее время предприятия сами осуществляют нормирование труда, а соответственно и управление трудовыми ресурсами, и поэтому заинтересованы в том, чтобы иметь большую численность работников, поскольку тогда легче исполнить и перевыполнить план. Перечисленные примеры уровня нормирования на предприятиях, как правило, мало влияют на сокращение излишков людей.

На наш взгляд, для улучшения использования трудовых ресурсов необходимо ввести в практику единой системы совокупный показатель, характеризующий уровень интенсивности труда, уровень использования трудовых ресурсов — коэффициент занятости активных трудовых ресурсов. Это же можно считать активное использование рабочего времени по всему рабочему времени на данном предприятии, не бригаде, не участку, в целом на заводе в целом. Сравнимая фактически коэффициент занятости с нормативной его величиной, можно будет сделать некоторые резервы.

Одно из направлений активизации человеческого фактора в развитии производства — совершенствование материальных стимулов работников. Рабочий — это экономический субъект — от экономии до руководителю предприятия — за высший уровень занятости активным трудом (индивидуальный, средний по бригаде, участку и т. п.), а значит, и за эффективное использование трудовых ресурсов. Следует поддерживать инициативу передовых работников, тем коэффициентом участия (КТУ) уже сейчас устанавливается с учетом занятости активным трудом. Этот подход способствует выделению и укреплению хозяйств и бригад.

Требуется кардинальное улучшение использования труда инженерно-техническими и научными работниками. На практике нередко собственники, выполняющие чисто административные функции, на самом деле не менее квалифицированы, но лучше оплачиваются, чем рабочие (и мастера, руководители работ). Так же предприятия имеют много инженерных работников, которые трудятся на рабочих местах, составляет 18%.

В настоящее время должностные инструкции, в которых определяются конкретные функции специалистов, распространены примерно лишь на треть от установленных. Обязанности остальных 40% на предприятиях, как правило, четко не регламентированы. В результате простои, сокращения от работы, а где где человек не занят весь рабочий день делов, больше нарушения дисциплины. Если определить для каждого инженера четкий очер-

ченный участок работы с точными планами и обязанностями, это, конечно, позволит повысить его трудовую отдачу. Для оценки эффективности создаваемых показателей, что среди работников НИИ и КБ, занятых более интенсивным трудом, намного выше доля делов, удовлетворенных своей специализацией и работой, здесь значительно меньше как фактических ситуаций.

Активизация человеческого фактора в усилении научно-технического прогресса тесно связана с совершенствованием оплаты труда. Используемые системы за работников не стимулируют в достаточной мере дифференцировать ее в зависимости от накопленного опыта, квалификации, стажа работы на предприятии. Интенсивность планирования для увеличения оценок требуется знать более высокую заработную плату, которая возмещает фактически на время пребывания на работе, а не за нереальные рабочие времена.

Система оплаты труда должна обеспечивать экономическую заинтересованность людей в высоком и эффективном использовании производственно-технического потенциала объединений и предприятий. Для этого необходимо, чтобы трудовые коллективы знали о размере создаваемого общественного продукта и той его части, которая идет на оплату их труда и улучшение жилищно-бытовых условий.

Проведенные исследования показывают, что не только рабочие и рабочие инженеры, но и многие руководители предприятий не знают даже в конце года о финансовых итогах работы предприятия. Это не позволяет им качественно использовать возможности Широкую информацию всех членов трудового коллектива о результатах работы за квартал, полугодие, год об объеме коллективных распределения доходов предприятия будет содействовать повышению трудовой активности всех работников, способствовать более полному проявлению их творческих возможностей.

Увеличение материального вознаграждения не единственная форма активизации человеческого фактора. В 70-х гг. заработная плата во всех отраслях была существенно повышена, одновременно увеличена ответственность работников. Но производительность труда в народном хозяйстве стал отставать от роста заработной платы. За 1981—1984 гг. разрыв в заработной плате между рабочими и инженерами сократился, однако темпы увеличения первого показателя все еще ниже, чем второго. Очевидно, что в условиях этого отставания заинтересованности в повышении производительности труда на каждом рабочем месте. У каждого работника от растущей ответственности должна быть возможность большой работы для рабо-

¹ См. Горбачев М. С. Кереной вопрос социалистической партии // Доклад на съезде в ЦК КПСС, а также ускорения научно-технического прогресса 11 июня 1985 г. М.: Политиздат, 1985. С. 31.

ты, а при общем повышении жизненного уровня семья ребенка в уровнях оплаты труда одного из ее членов перестала играть решающую роль. Часто трудящийся согласен с более высокой заработной платой, но при работе с меньшей интенсивностью, ближе к дому, с наличием детского сада, базы отдыха и т. д. Следовательно, важно не только улучшить оплату труда, хотя и этот фактор нельзя недооценивать, но и воспитывать у каждого работника ответственное отношение к труду и производству, к предприятию, к трудовому коллективу.

В качестве главного рычага интенсификации народного хозяйства, лучшего использования человеческого фактора партия выдвигает на первый план радикальное ускорение научно-технического прогресса. В решении этой задачи ведущая роль принадлежит научным и инженерно-техническим работникам. В связи с этим важнейшее значение имеет активизация их деятельности, повышение авторитета мастера, конструктора, конструктора, технолога, улучшение материальных и моральных стимулов их труда. Мероприятия в этом направлении уже проводятся. Так в 1983 г. в Ленинграде осуществлялись эксперимент по совершенствованию оплаты инженерного труда. Первые итоги его обобщаются. Повысилась творческая активность инженерно-технических работников, удачные вехи в продукции высшей категории качества в объединениях — участниках эксперимента возрос в 1983 г. на 4,3%, увеличилось число изобретений. При этом численность работников сократилась на 7%, по сравнению со штатным расписанием. Эксперимент раскрывает, в него вкладываются новые производственные объединения Москвы, Ульяновска и других городов.

Новая форма организации работы специалистов предполагает, в частности, создание при принципиально новых, важных, комплексных задачах, их реализации комплексных бригад под руководством ведущего специалиста. Члены бригады, как правило, не освобождаются от основных производственных заданий. За участие в выполнении целевой задачи им выплачиваются надбавки к заработной плате, а ее величина зависит от коэффициента трудового участия. Это стимулирует без привлечения дополнительных сил и без ущерба основному плану последовательно изучать качество продукции, оценивать их способность. Сами специалисты будут заинтересованы в развитии прогрессивных методов проектирования, применения высшейшей техники. А это, в свою очередь, окажет положительное воздействие на ускорение научно-технического прогресса.

Принятое ЦК КПСС, Советом Министров СССР и ВЦСПС постановление о совершенствовании оплаты труда научных работников, конструкторов и технологов предусматривает широкий круг мероприятий, направленных на улучше-

шение планирования фонда заработной платы, совершенствование организации и повышение эффективности труда специалистов, рационализация структур управления объединениями, предприятиями, учреждениями и организациями, выполнение работ с меньшей численностью работников. Новая система стимулирования труда рассчитана на творческое мышление, трудолюбие и ответственность за свое дело инженером. Она направлена на ликвидацию элементов уравнилельности в оплате их труда.

В целях усиления заинтересованности руководителей работников производственных объединений (предприятий) промышленности в ускорении научно-технического прогресса, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 669 от 12 июля 1983 г. «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» предусматривается премирование руководящих работников по итогам года за выполнение установленных плановых обобщающих показателей научно-технического прогресса, заданных по повышению технического уровня производства, внедрению современных технологических процессов, повышению производительности труда, увеличению использования материально-технических ресурсов и за получение экономического эффекта за счет внедрения в производство достижений науки и техники — до двух должностных окладов. Предоставлено также право министрам и руководителям ведомств СССР, Советам Министров союзных республик и союзных республик с Госкомитетом СССР по стандартам выплачивать руководителям и инженерно-техническим работникам надбавки к должностным окладам в размере до 20% (сверх установленных размеров надбавок за счет эконоимой по фонду за работой платы) на срок один год в пределах годового фонда заработной платы по министерству (ведомству).

Для усиления зависимости материального стимулирования работников от конечных результатов деятельности трудовых коллективов за увеличение выпуска высокоэффективной продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления, повышения качества производственным предприятиям предоставляется право создавать единый фонд материального поощрения, формируемый за счет средств фонда материального поощрения и других средств, предназначенных для премирования. Конкретные направления использования данного фонда определяются трудовыми коллективами. При этом значительная его часть должна направляться на стимулирование работ по ускорению научно-технического прогресса, повышению качества изделий, выпуску продукции на современном технологическом уровне.

Кроме того, производственным обще-

ществам (предприятиям) разрешено передавать предприятиям-смежникам для дополнительного материального стимулирования трудовых коллективов до 3% средств, полученных за выпуск новых товаров улучшенного качества с индексом «Н».

Активизировать человеческий фактор и усилить его роль в ускорении технического прогресса — это значит расширить инициативу трудовых коллективов. На XXVII съезде КПСС поставлена задача повысить границы самостоятельности объединений и предприятий, возложить их ответственность за достижение наилучших конечных результатов. Для этого необходимо оставить уровень доходов коллективов в прямой зависимости от эффективности их работы.

Работа промышленных предприятий в условиях крупномасштабного экономического эксперимента показала, насколько благоприятно сказалось расширение прав на инициативе людей, на мобилизации внутренних резервов. Так, в производственном объединении «Алентерская» С. М. Кирова за 1984 г. производительность труда выросла на 8,7%, стоимость продукции снизилась на 10,8%, а сверхплановая прибыль в размере 7,2 млн. руб. Урожайная материальная стимуляция позволила снизить себестоимость ряда важнейших изделий снижением расхода сырья и материалов, экономией затрат на 30%, высшей категорией качества аттестовано 86,8% продукции. Впервые в практике работы коллектива по ставкам по договорам выполнены в срок поставки.

Внедрение новых методов хозяйствования, пришедших к концу и кода экономического эксперимента, представляет собой важный шаг на пути совершен-

ствования системы управления народным хозяйством.

Важную роль в решении задач социального развития трудовых коллективов призван сыграть фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В двенадцатой пятилетке средства этого фонда станут одним из основных источников финансирования жилищного строительства жилых домов, детских учреждений, профилакториев, пионерских лагерей и других объектов непроизводственного назначения. Это будет способствовать улучшению социально-экономических условий и, в конечном счете, активизации человеческого фактора.

Предусмотрен комплекс мероприятий по повышению ответственности производственных объединений (предприятий) и их руководителей за выполнение договорных обязательств и выпуск высококачественной продукции. Начиная с 1986 г. предусматриваются затраты по исправлению дефектов, обнаруженных заказчиком в поставленной продукции, по мере необходимости за счет уменьшения фонда материального поощрения производственных объединений-поставщиков.

Все эти мероприятия будут способствовать укреплению хозяйственных отношений на предприятиях и в объединениях, усилению связи оплаты труда с его результатами, укреплению дисциплины и организованности на предприятиях, повышению творческой активности трудящихся, т. е. созданию условий для наиболее полного и эффективного использования производственного потенциала, интенсификации развития экономики, ускорения научно-технического прогресса.

да, общающиеся идеями инициативами и починками отечественных и зарубежных коллективов. Речь прежде всего идет о гениальных смелых инициативах, вкладывающую ответственность за конечную продукцию в условиях непрерывного производства, об инициативных смелых, организуемых на лучших представителях бригад социалистического труда, передовиков и инноваторов производства. Во время работы эти смелые демонстрируют лучшие приемы труда и организации производства, пути и методы наиболее продуктивного использования рабочего времени, основных производственных фондов, сырья и материалов, достигнутые результаты — ориентир, на который развиваются другие бригады.

Собой значимые в ГДР проводятся соревнования за лучшее выполнение показателей загрузки оборудования. При решении этих задач трудовые коллективы получают довольно более, резервы производственных фондов, организуемых на многих крупных заводах и индустриальных центрах республикан. Основными их функциями являются ответственность обслуживания на предприятиях района, города и выдача информации о наличии свободного машинного времени, которое заинтересованные предприятия закупают и используют для успешного выполнения своей производственной программы, разработки новой техники, для допосылочного выпуска по заказу потребителей запасных частей к изготовлению нового оборудования.

Борьба резервов производственных фондов стала делом государственного значения. ГДР пользуются для делегирования государственного банка при решении вопросов о кредитовании или посылке капиталовных вложений. Многие предприятия теперь отказываются от закупки оборудования, а именно, пользуются информацией, решают задачи увеличения объема и качества выпускаемой продукции, ускорения технического перевооружения, обращаясь на предприятия со свободными мощностями. Таким образом, ежегодно экономится много тысяч марок.

На новую качественную ступень поднимается движение бригад социалистического труда. Например, в Мюнхенской Народной Республике работают десятки тысяч, и трудятся в них свыше тысячи рабочих. В братской Чехословакии в трудовом составе участвует более 50 тысяч чел., а в борьбе за достижение социалистического труда включаются свыше 100 тыс. первичных производственных коллективов.

В Народной Республике Болгария интенсивно развивается опыт развития социализма в СССР, других странах — в этих СЭВ, что привело к новым качественным и количественным производственным движениям за социалистическое отношение к труду. В трудовом составе участвует более 500 тысяч рабочих, здесь широко применяются творческие планы, разрабатываемые подавляющим боль-

шинством коллективов объединения и предприятий страны. Инициатива трудящихся направляется на достижение наилучших условий и качества производства, на повышение качества продукции, всемерное ускорение научно-технического прогресса, решение злободневных социальных экономических проблем.

В братской Венгрии бригады социалистического труда более успешно, чем другие коллективы, показывают качество продукции, эффективность всего производства. Если раньше надежды делались на подталкивание реализации на внутреннем, внешнем социалистическом и капиталистическом рынках, то теперь основным критерием присвоения почетных званий «Бригада социалистического труда» — производство продукции, пригодной для реализации на мировом рынке. Это вполне отвечает экономическому положению Венгрии, половина национального дохода которой формируется через внешние торговые связи. При оценке результатов работы бригады учитывается общая мировая политическая обстановка в коллективе, забота о подготовке кадров, их социальное и бытовое условия.

В братских странах соревнования — с учетом особенностей, склонности партийных групп, способностей каждого члена партии быть в авангарде борьбы на выполнение планов экономического и социального развития своей страны. Многие коммунисты, члены рабочих партий показывают образцы высокопроизводительного труда, лучшим примером являлись своих товарищей на удивительный труд, производящий образцы высококачественного комплекса «Монголдент» член МНРП Ч. Магара, отличию основы специальности машиниста электровозов, организатора и бригадиром, а также ведущий участок на руднике «Вирх» и за короткий срок вывел его в передовые. Союз этот коллектив соревнуется с коллективом под названием «Комплекс». Примером подлинно хозяйского, коммунистического отношения к труду, социалистической собственности несли будущие коммунисты трудящихся других стран социалистического содружества.

Практика организации массового соревнования за достойную историческую смену коммунистических и рабочих партий, за успешное выполнение принятых обязательств перед социальным и политическим развитием порождает много новых форм и методов развития трудовой и политической активности трудящихся. Средством и коллективным путем — путем повышения производительности труда рабочих, рабочих и коллективных творческих планов, инженерно-технических и научных работников, системы совершенствования труда, метод бригадного подряда в строительстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства.

Полностью новая форма труда представляется коммунистическое субтит-

ки. Родоукость социалистическим ритуалам чествования лучших представителей рабочего класса, крестьянства и трудящихся умственного и физического труда. Высшее национальное почетное звание Героя Социалистического Труда или Героя Труда, ордена и медали, почетные знаки заслуженных работников отрасли, лучших по профессии, почетные звание передовиков и победителей социалистического соревнования, передовики и передовики Красные знаменит, разнообразные почетные грамоты и грамоты, поездки в города-образцы, и коллектив по профессии или партийно по соревнованию в братских странах, трудящихся пример к рабочей семье и чествование нетерпимых и рабочих династий — таковы многообразные формы отличия лучших представителей в братских странах производств. Взаимобогатая практику организации соревнования различных социалистических стран, они побуждают трудящихся на усиление производительности социально-экономического развития.

Важные моменты в интернационализации населения этого организационного соревнования — секретарей центральных комитетов коммунистических и рабочих партий, совместные обсуждения актуальных задач организации само-партийной и массово-политической работы, сотрудничество в области экономики, идеологии и культуры. Особенно велико здесь значение реализации ставших традиционными двухлетних планов сотрудничества, предусматривающих внимательное изучение и широкое использование опыта других стран. Например, в СССР широко изучается и перенимается опыт ВКП по аттестации кадров и проверке боевостности партийных организаций и бригад. А также отечественными отраслями экономики, достижениями высокого качества продукции и उपयोगа научно-технического прогресса достигнутыми в ВНР, ГДР, ЧССР и других социалистических странах: партийных организациях ЧССР по воспитанию молодых коммунистов и т. д.

В свою очередь советский опыт обеспечения авангардной роли коммунистов на производстве, партийного руководства социалистическим соревнованием в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, мобилизации трудящихся за всемерное изобретение сырья, топливно-энергетических и материальных ресурсов, организации массово-политической работы по месту жительства и т. д. с успехом используется в странах социалистического содружества.

Важные коммунистические и рабочие партии делают все для того, чтобы творчески применяли опыт других социалистических стран, решать многие вопросы с учетом национальных условий.

Международное социалистическое разделение труда, углубление и расширение социалистической экономической инте-

грация, ставшие объективной потребностью развития мировой системы социализма, создали, в свою очередь, условия для усиления взаимной и интернационального социалистического сотрудничества.

В интернациональных связях ныне участвуют тысячи трудовых коллективов, миллионы рабочих и инженерно-технических работников. В любой из стран содружества теперь трудно найти какое-либо крупное предприятие, не поддерживающее производственных связей с организациями других представителей других социалистических стран.

Например, Волжский автомобильный завод им. 50-летия СССР многие годы занимается сотрудничеством с другими странами (приборные панели, радиодетали, распределители зажигания — из Венгрии, амортизаторы — из Польши, подшипники — из Германии, детали из Болгарии и Югославии, фары — из Чехословакии).

ВАЗ не единственный пример, а типичный пример сотрудничества экономической союзов. В 1971 г. СЭВ принял принципы взаимного ригирования о том, чтобы завод «Татра» (ЧССР) превратить в основную поставщика большинства автомобилей-самосвалов для всех стран содружества. Теперь эти автомобили работают в Болгарии, Венгрии, ГДР, Гумании, Польше и в СССР. Чехословацкие автомобили-строители, год от года совершенствуя свое детище, поставили на конвейер новую модель — «Татра-615», отвечающую требованиям СЭВ. На прошлых испытаниях в самых суровых условиях Западной Сибири — у томских нефтяников, эксплуатируется и в Средней Азии — в Дельме Востоке, а на Крайнем Севере.

Между чехословацкими машиностроителями и советскими автомобилистами был заключен договор о взаимной ответственности за качество выпуска и эксплуатации машин. Итого этого соревнования поделены в сентябре 1970 г. в Усть-Каменогорске. Они показали, что чехословацкие автомобили-строители выполняли 54 из 57 показателей, высказанных советскими инженерами и водителями. В свою очередь, советские водители значительно повысили эффективность эксплуатации за счет грамотного обслуживания, отличного ремонта и модернизации. В своем городе, так же, в Ленинградских автохозяевах, эксплуатирующих «Татры», за их руль может сесть только водитель, прошедший специальную подготовку и успешно сдавший экзамены.

По инициативе профсоюзного комитета и администрации завода ускоренно пошел завод «Заставный» рабочих автомобилей «Татра», которые присваиваются водителям, находящимся 1 млн. на 1 км в машине, на 100 км в грузовике, а также десятки водителей.

Другие связи соревнующихся, бо-

користный обмен назовшим ценным своим организмом. Социалистическая власть и управления установили сотни трудовых коллективов социалистических стран. Например, многие коллективы трансформировались в страны СЭВ успешно применяют опыт немецкого соревнования ленинградских портняжков, железнодорожников и автомехаников. В свою очередь, на предприятиях нашей страны широко используются опыт партнеров по соревнованию из братских стран. По примеру тульских Варны итальянцы изобрели бестопливый ударный молоток. Эстонские инженеры в рабочие подстанции у коллег из Швейцарского округа ГАР и успешно превратили прогрессивную технологию полировки и шлифовки металлических деталей, предвые методы литья пластмассы. Прочие другие составили своды из достижений Москвы и в отношении товарищества в составе сводов из достижений Ленинграда и Дрездена, металлургов Волгограда и Острани, хлеборобы Ростовской области и Палеонского округа НРБ.

Большой популярностью у рабочих стран социалистического содружества пользуются международные конкурсы металлургов и металлургов, конструкторов, машинистов и земледельцев. Символом братского сотрудничества и взаимной помощи стало сотрудничество газопроводов Уресской Поморы — Ужгород, гиганта монгольской швейной металлургии «Эрдмит» и многих других областей стран — членов СЭВ, на которых поднялось и показало высокую эфферентность соревнование интернациональных строительных бригад.

Исторический опыт показывает, что индустриальное соревнование имеет глубокое корни. Путь его развития, от начала до наших дней, можно разделить на ряд этапов. В первый начальный этап соревнование втянуло в себя и дало победы социалистических революций в отдельных странах Европы и Азии. Этот этап интересен с точки зрения истории и социологии соревнования период обусловлен тем, что к началу Великой Октябрьской социалистической революции усилился широко исторический соревнование интернационализации производства и всей общественной жизни, положительно повлиявшие на установление и упорное интернациональные связи между рабочими классами всех стран.

После завоевания политической власти в России ее пролетариат привнес в международное соревнование политикой, а международный пролетариат стал рассматривать задачу молодой Советской республики, от послышавших международное соревнование на свой первый шаг. Вспомним, например, подвиг французских моряков, заставивших правительство убрать жандарм из Одессы массовое выступление рабочих под лозунгом «Руки прочь от

России», многочисленные забастовки в поддержку пролетариата в первой в мире Советской республике. Характерно и ярлычество Красного Хранителя участникам Первого Всесоюзного съезда рабочих бригад, в котором сказано: «Социалистическое соревнование, мобилизуя творческие силы пролетариата СССР, дало толчок к развитию международной революционной соревновании. Лучшие отряды международного пролетариата стремятся путем международного революционного соревнования к окончанию революции, к окончанию борьбы достигнуть таких же темпов, какие вы достигли и еще достигнете в области социалистического строительства».

Весьма примечательны также договоры на соревнование, заключенный между рабочими германских химических заводов «Лойна» и ленинградского завода «Новый труд» договор, заключенный между рабочими фабрик «Скорость» и «Пролетарская победа», с одной стороны, и рабочими американского, немецкого, датского и японского заводов — с другой. Заключая их, советские рабочие обязались выполнять первую пятилетку досрочно, а их зарубежные коллеги — вести борьбу за освобождение рабочего класса своей страны, оберегать Советский Союз от нападения и т. д.

Второй этап охватывает период от образования мировой системы социализма до принятия Комиссионной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Именно тогда стало возникать соревнование между трудящимися стран с односторонней экономической основой, одной материальной и идеологической. Основное социальное-экономическое и политическое содержание интернационального соревнования на данном этапе — борьба с разрушением войной народного хозяйства, развитие и укрепление социалистического интернационализма.

Третий, современный этап связан с осуществлением Комиссионной программы социалистической экономической интеграции. Он характеризуется возросшим значением интернационального соревнования на хозяйственную практику стран — членов СЭВ, систему их экономических отношений.

В настоящее время социалистическая экономическая интеграция поднимается на новую ступень. Так, товарооборот между странами — членами СЭВ в настоящее время превышает 180 млрд. руб., почти в 40 раз больше, чем в 1950 г. Проводится большая работа по интенсификации экономики. Принят акт разрабатывается ряд крупномасштабных проектов сотрудничества (развития НТН, инно-

вации и рационального использования материальных ресурсов, строительства в странах содружества АЭС и АСТ и др.).

Выступая темпами строится интеграционные области, создаются ресурсы, обеспечивающие укрепление топливно-энергетической и сырьевой базы социалистических стран СЭВ. Уже дана промышленный темповые мероприятия на атомных станциях в ВНР и ЧССР, завершается строительство первого энергоблока на Хмельницкой АЭС, прокладываются линии электропередачи в Польше, Болгарии, Румынии. Криворожский ГОИ по производству сырья для металлургической промышленности в СССР. Реализация планов принесет магистральный газопровод Ямбург — Западная граница СССР. Дальнейшее развитие получает международное сотрудничество, капитальное строительство, общими программами все теснее увеличивается деятельность научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций и учреждений.

Опыт показывает, что соревнование между предприятиями, объединениями и организациями социалистических стран возникает в тех случаях, когда, кроме прочего, чем больше перемещается центр тяжести сотрудничества на сферу простого товарообмена в области материального производства, капитального строительства, научных связей.

Особенность третьего этапа заключается в увеличении разнообразия форм интернационального соревнования. Здесь соревнование родственности, вытекающее аналогичную продукцию объединений, предприятий, цехов, участков, бригад, рабочих и ведущих предприятий-смежников; и интернациональных по составу бригад, занятых на совместном строительстве крупнейших объектов и комплексов, а также соревнования шлопы передового опыта, интернациональные конкурсы профессионалов-мастеров, борьба национальных трудовых коллективов за достижение наилучших коллективно интернациональной (например, советско-чехословацкой, болгаро-польской, и т. д.) дружба.

Выше, и в первую очередь, соревнование родственности предприятий. Оно охватывает на революционные, трудовые традиции доброты, завоевавших свободу и независимость и достояние братских государств и народами захватчиками. В Чехословакии, например, нем коммунисты Юлиана Скалика известно милозвучное сотрудничество. В 1919 г. он сформировал интернациональный завод «Новомир» «Советская Украина» из каменщиков металлургов (в составе русского Петра Латышева, немца Фридриха Копфенбергера, поляков братьев Яндюков, немца Карла Рара, румына Вильяма Николеску), который германские сражался на фронтах гражданской войны.

С именем Юлиана Скалика связана и дружба, начатая и свое время между коллективами Днепропетровского завода Ле-

нина металлургического комбината им. Дзержинского и Тршинского металлургического комбината им. Вейковой Октябрьской социалистической революции. Своими успехами в труде они руководятся планами социально-экономического развития, социалистическими обязательствами. Агрессивного сотрудничества и подлинного соревнования стала борьба за ускорение научно-технического прогресса. Украинское налягая передачу чешским металлургам разработки по металлургическому производству, известной продукции, использовано бригадных форм организации и стимулирования труда. Их применение, по подсчетам Тршинского металлургического комбината, увеличивает производство стали на 100 тыс. т в год и значительно улучшить ее качество. В свою очередь, у чешских металлургов в комбинатах, на основе управления деловыми процессами с помощью вычислительной техники, прогрессивные методы подготовки агломерации, ремонта мелеводородных заготовок и т. д. Только использование чешского опыта отбора проб с помощью специального завода и ряда новшеств по повышению качества стали достигнутым на 2,5 млн. руб. экономического эффекта.

Обеспечивая организации в администрации двух комбинатов утвердили положение о почетном звании «Коллектив имени советско-чехословацкой дружбы», которое могут завоевать лишь подразделения, добившиеся лучших результатов в увеличении объема и повышении качества металлопродукции. На Днепровском металлургическом комбинате их двенадцать.

Внедряемые в экономическом и социально-политическом отношениях стали совместные планы дружбы, конкурсы профессионального мастерства, волонтерские акции, соревнования, создание новых импульсов. Витиевский комбинат тяжелого машиностроения им. Климента Токарева в Острове (ЧССР), Волгоградский завод «Орбита» и Краковский металлургический комбинат им. В.И. Ленина, сталеплавильный завод «Вазе (ГДР) — постоянные места традиционных планов дружбы между соревнующимися металлургами братских стран. Это настоящие школы передового опыта, где каждая сторона внедряет лучшие формы организации трудовых процессов. Ее значение многократно возрастает, когда здесь за конкурсы разворачивается работа традиционных планов дружбы и внедрение опыта участников и победителей.

Действенность и эффективность интернационального соревнования во многом определяется степенью использования ленинских принципов его организации. Предприятиями партнерами взаимной интернационализации обмена опытом. Регулярный обмен информацией о ходе трудового сотрудничества обеспечивает соблюдение принципа гласности. Формы ее

1 Герман Всесоюзный съезд ударных бригад (1926) докладчик М.И. Прохоров, 1959, с. 56—57.

могут быть самые различные. Так, газетная колонка под общим заголовком «У наших друзей» рассказывает о достижениях наших партнеров во соревновании и о том, как это делается. На страницах многотиражных газет подробно освещается ход выполнения социалистических обязательств колхозниками зарубежных предприятий, анализируются источники роста производительности труда, оцениваются новые научно-технические, технологические решения, передовой опыт отдельных колхозов.

Кроме того, на многих предприятиях гласность между партнерами по интернациональному соревнованию достигается и дополнительными средствами в ходе взаимопроверки выполнения правительственных социалистических обязательств на общих собраниях, совещаниях. Практикуется выпуск отдельных номеров радиоголоса, оформление стендов, вывес и т. д. Соревнование охватывается на принципах сравнимости, ибо без сравнимости организационно-технических условий, научно-технического потенциала предприятий партнеров и результатов их производственной деятельности отношения между ними ограничиваются поддержанием дружеских контактов, а не развитием до дружеского сотрудничества.

В большинстве случаев для этих целей используются натурально-вещные и стоимостные показатели, а при отсутствии возможности сравнить их — различные варианты количественной оценки качества труда. Так, колхозники СССР, ВНР, ВНР, ЧССР часто ботана методика оценки, позволяющая сравнивать различные виды труда. Это бывшая система, построенная таким образом, чтобы можно было сопоставить было сопоставлено на вышедших на направлениях их деятельности — выполнение плана перевозок импортных и экспортных грузов, урожайность зерновых и овощей, среднегодового оборота локомотивов и т. д. В опыте железнодорожников ценно то, что они сравнивают не только вышедшие обязательства, но и их нарушения.

Особое внимание требует принцип возможности повторения передового опыта, развития которого в интернациональном соревновании и дружеском сотрудничестве важно, но и формирует отношения дружбы, рождает социальную и политическую общность между людьми, живущими в разных странах.

На большинстве предприятий работа по изучению, обобщению и внедрению передового опыта зарубежных партнеров имеет плановый характер. Хорошо зарекомендовала себя практика создания комплексных бригад по изучению и применению наиболее прогрессивных приемов и методов труда. Состав этих бригад выходит за пределы производства, специалисты, нормировщики.

В системе стимулов интернационального соревнования преобладают меры мо-

рального и социального поощрения — присвоение передовых Красного знамени, вымпела, почетной грамоты, вывески безлатной путевки в дом отдыха в стране партнера и т. д. Однако, на наш взгляд, вариату с этим целесообразно иметь, использовать и материальные стимулы, связывая их с экономическими эффективными результатами. Разумеется, основной критерий эффективности интернационального соревнования — улучшение социально-политического единства и рост экономического могущества мировой системы социализма и входящих в нее стран. Но нельзя не учитывать и экономические интересы соревнующихся колхозников, которые строят свои отношения на принципе взаимной выгоды.

Следует подчеркнуть, что экономическая эффективность международного сотрудничества для каждой из соревнующихся сторон различна. Поэтому каждая она является в зависимости от характера и формы связей между ними. На первых этапах, когда сотрудничество развивалось, роль больше имела экономическая и материально-технической уравни предприним, принцип взаимовыгодности не рассматривался как главный. Сотрудничество осуществлялось в виде безвозмездной экономической помощи слабым, как форма ликвидации глубоких различий в уровнях экономического развития отдельных стран, подталкивания менее развитых стран до уровня передовых. Тем самым мировая система социализма, в противоположность капиталистической, выражала решение, сложившейся экономической проблемы.

По мере выравнивания уровней экономического и научно-технического развития социалистических стран все больше обоснованным становится вопрос об их взаимном сотрудничестве, которое, естественно, не должно лишиться политического и социального аспекта сотрудничества. Смысл интернационального соревнования не только в том, что оно способствует росту экономического потенциала каждой страны и каждого человека, но и в том, что оно в большей степени, чем другие формы сотрудничества, формирует интернациональные чувства, укрепляет единство и сплоченность мирового социализма сплут — на уровне отдельных коллективов, бригад, рабочих.

Сочетая лучшие традиции революционного прошлого пролетариата, обогащая мощные формы, родившиеся под влиянием научно-технической революции и создания содружества братских стран, интернациональное социалистическое соревнование полностью отвечает объективным требованиям современного развития, способствует повышению материального и культурного уровня трудящихся, сближению национальных экономик.

О путях устранения потерь хозяйственных ресурсов

Лейкина К. В. Ликвидация потерь — резерв интенсификации производства. М.: Экономика, 1985. 184 с.

Рецензируемая работа посвящена исследованию характера и степени влияния ликвидации потерь в народном хозяйстве на интенсификацию общественного производства. Актуальность, такого исследования, направленного на совершенствование форм и методов рационального использования ресурсного потенциала общества, несомненно предопределяется задачами усиления социальной и экономического развития нашей страны. С позиций комплексного подхода рассматривается содержание потерь, производственных ресурсов и готовой продукции, предлагается классификация причин их возникновения, обосновываются методы измерения потерь на различных уровнях управления экономикой, намечаются пути их устранения.

Предлагается различать потерю в широком смысле слова (общественно-экономическую) и в узком — (экономическую). В первом случае потерей определяется как разность между объективно возможными (исходя из технического уровня наличных ресурсов производства) и сложившимися уровнями удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся, но в то же время как разность между объемом продукции, которая могла быть создана и реализована потребителями при рациональном использовании имеющегося объема производственных и трудовых ресурсов, фактически достигнутой и реализованной потребителями (см. 18). На наш взгляд, данные автором определения отражают эффект от устранения потерь, а не сами потери, и поэтому не исключают, чтобы часть лишь часть наличного ресурсного потенциала, использованного в исследуемом периоде нерационально, безразлично. Вместе с тем предположение о избыточности и исследованной проблематике потерь позволяет вскрыть резерсы улучшения использования ресурсов производств и направить их на реализацию.

Важное методическое значение имеет раскрытие сущности потерь, возникающих на различных фазах воспроизводственного цикла: в производстве, обращении и потреблении. Многочислен-

ность и разнообразие факторов, оказывающих влияние на возникновение потерь, требует разработки системы классификации их видов. Заслуживает внимания предложенная в работе система классификации потерь, возникающих при производстве материальных благ и услуг, рабочей силы, основных производственных фондов, природных ресурсов (с. 27—35). Выделение в этой группировке потерь по набору признаков достаточно полно раскрывает их содержание, а также сортирует направления разработки мер по их сокращению и устранению. Учитывая, что любые потери неизбежно наносят материальному производству, в единственном устранении всех потерь осуществит весьма не просто, выделяются безвещностные и вестностные направления их ликвидации. К первым относятся направления извлечения капитальных вложений на сокращение и устранение потерь в качестве критерия реновации исследуемого объекта, характеризующих уровень производительности общественного труда.

Для измерения эффекта, полученного в результате сокращения потерь, ресурса производства, возникающих в процессе создания продукции (образования ее стоимости), автор предлагает использовать метод прямого учета, при котором не являются результатами от сокращения потерь, возникающих в процессе труда (создания потребительной стоимости) — показатели конечного объема потерь ресурсов производства в стоимостном выражении и в ряде случаев для решения локальных задач — в натуральном выражении. При определении потерь, относящихся к продукции, представляющих собой потери созданных потребительных стоимостей, возможна оценка только в стоимостном или натуральном выражении (с. 52). Система показателей народнохозяйственных результатов от сокращения потерь является более тесно связана с комплексной планировкой и планированием показателей; каждый из показателей рекомендуется извлекать на основе действующих нормативов, цен, порядка учета и отчетности. Система показателей должна установить взаимосвязь между из-

Усилить отдачу журнальных публикаций

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. подчеркивается необходимость усилить интеграцию науки и производства, ускорить организацию и сократить сроки разработки и освоения в народном хозяйстве научных открытий, технических новшеств и изобретений. Большая роль в распространении передового опыта принадлежит печати, в том числе отраслевым журналам. Внедрение передового опыта на основе публикации журналов — подтверждение и признание читателями правды жизни организации и выбора редакционных коллегий в авторитетные материалы. На примере анализа внедрения материалов публикации журнала «Энергетик» можно видеть, что и для организации и осуществления внедрения новшеств, предложенных в журнальных публикациях, имеются значительные резервы.

В 1964—1985 гг. по данным Министерства энергетики и электрификации и главных управлений энергетики союзных республик, производственных энергетических объединений и районных энергетических управлений, передовой опыт и научно-технические достижения, о которых сообщалось в публикациях журнала «Энергетик», были внедрены на 411 объектов (электростанциях, предприятиях и районах электрических и тепловых сетей, ремонтных предприятиях, производственных службах) с суммарным экономическим эффектом 1,6 млн. руб.

Следует отметить, что судьба и эффективность внедрения зависят и от того, насколько ли публикация планирует разработку НИИ, КБ, технологической организации или инициирует разработку рационализаторов. В первых случаях авторские записки разработок должны стать запатентованным изобретением, на которое определяется держателем заказа автора, и тогда спонсируемая публикация журналом должна способствовать тиражированию изобретения с учетом особенностей работы по освоению и внедрению, освещенных в статье. Во вторых случаях, когда отдельные публикации о разработках изобретателей, рационализаторов, изобретателей и

неплавовых разработках предприятий не попадают в русло организованного планирования, и остается упущен годовой на изобретения и творческую активность местных работников.

Развитию инициатив отдельных работников или интуитивов из числа работников предприятий и заводов способствует действующее с 1984 г. в системе Минэнерго СССР Положение о материальном стимулировании работ по выявлению, изучению, распространению, передаче, внедрению и содействию внедрения научно-технических достижений и передового опыта, достигнутых из информационных материалов. Однако изучение и распространение нового, предлагаемого в публикациях, в том числе журнала «Энергетик», пока не получило должной организации и ведется энтузиастами на добровольных началах, вливаясь в те организации отбора наилучших и перспективных разработок и передового опыта и работа по их внедрению внедряется еще в рамках необходимого отражения в отрасли. Можно привести ряд примеров, когда интересный опыт, освещенный в публикации, не получил широкого распространения из-за несовершенства хозяйственного механизма. Так, в № 2 журнала «Энергетик» за 1981 г. была опубликована статья специалиста химической службы Мосэнерго В. М. Сивковой об использовании на ТЭЦ энергоустановки вместо поваренной соли подкисленной мексиканской водосодержащей значительное количество соля. Внедрение этой схемы позволило отапливать от завода в Мексико ежегодно около 30 тыс. т поваренной соли, высвободив для переработки других народнохозяйственных грузов 750 вагонов грузоподъемностью по 40 т.

Одновременно отпала необходимость в значительном объеме погрузочно-разгрузочных и других вынужденных и непроизводительных ручного труда работ. Данный опыт, освещенный журналом, не нашел дальнейшего применения из-за отсутствия планового подхода и продолжения внедрения, так как отдельным предприятиям трудно и порой невозможно самим организовать государственные исследования и бурение скважин, решать вопросы по специальному оборудованию и пр. Эту

задачу должно решать министерство, учитывая большие данные технического персонала тепловых электростанций.

В № 3 за 1983 г. журнала «Энергетик» опубликована статья мастера В. М. Попова «Замена изолирующих подвесок на ВЛ 110—500 кВ», освещающая опыт внедрения на предприятиях Молдавской энергосистемы комплекса приспособлений для работ на воздушных линиях электропередачи высоковольтных линий. Добровольцы из Старополтавского и Туркеского энергосистем использовали предложенные В. М. Поповым приспособления и убедились, что они действительно позволяют получить, значительно уменьшив эффект благодаря ускорению ремонтных работ, снизить долю ручного труда и повысить безопасность линий. Логическим завершением этой работы должны стать проверка опыта, разработка типовых чертежей специализированных КВ и распространение их в отрасли. Пока этого нет, как нет и существующего планового механизма.

Последний пример. В № 3 журнала за 1984 г. была опубликована статья Н. М. Сомова «Снижение расхода азотсодержащего сербита», в которой делаются рекомендации по использованию в производственных условиях разработанной и внедренной в Иркутской методика определения азлоронита в азотсодержащей кислоте, азелороните и в добавочной воде для имеющихся на юго-сибирских энергостанциях, связанных аккумуляторов со снижением в 10 раз расхода азотсодержащего реагента, содержащего сербита. Эта методика была в том же году внедрена на основе публикации журналом на трех предприятиях Читинской, Брестской и Кузбасской энергосистем. Однако этот опыт из-за того, что методика не была рассмотрена и утверждена в качестве обязательной в отрасли, не получила широкого распространения.

В 1984—1985 гг. в электроэнергетике были внедрены мероприятия, предложенные в 220 статьях опубликованных журналом «Энергетик» (из них около 70% — в 1982—1984 гг.), а остальные за период 1984—1981 гг. Эти публикации могут быть основой для организации в отрасли широкого внедрения новшеств, поскольку они оправдали себя в практике нескольких предприятий. Но для этого, как и в приведенных примерах, должен быть создан плановый механизм организации такого внедрения.

По нашему мнению, целесообразна разработка ГИИТ СССР с участием ми-

нистерств и ведомств типовой или типовых схем организации широкого внедрения научно-технических достижений и изобретений, исходя из особенностей журналов. Для условий электротехники, а также ряда других министерств и ведомств применительно к материалам публикаций производственно-хозяйственных и научно-технических журналов такую схему можно представить себе следующим образом. На основе информации энергосистем (предприятий, отраслей) или центральной службы информации министерства подготавливать перечни объектов, внедряемых на основе публикации журналов (журналов, методик, статей, данных) о достигнутом экономическом эффекте, сгруппированными по соответствующим направлениям и принадлежности к публикациям. Эти данные рассматриваются по поручению подразделений министерства (ответственного за организацию широкого внедрения в отрасли или регионе) в НИИ, КБ и технологических организациях и с их рекомендациями передаются в названное подразделение. Здесь и должны решаться вопросы определения масштаба и форм широкого внедрения, его очередности, исходя из эффективности внедрения и с учетом имеющихся трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Исходя из изложенного, переход названных служб информации от количественного учета и разрозненного качественного учета и анализа и будет первым этапом комплексной работы министерств по плановой организации широкого внедрения научно-технических достижений и общего опыта на базе публикаций. Для организации этой работы необходимо также решить с ЦСУ СССР вопросы о новых формах отчетности.

Внедрение предложенной схемы позволит выйти предприятиям из пассива моря информации и решить задачи выбора и реализации оптимальных решений, перешагнуть из журнальных публикаций, устаревших и преувеличенных затрат на приобретение и сохранение технической документации, распыление средств на цели внедрения, ускорение изготовления единичных образцов и т.д. на систематическое и систематическое использование трудовых ресурсов.

В. Третьяков,
зам. главного редактора
журнала «Энергетик»

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О разработке и использовании гибких производственных систем

В 1985 г. журнал «Плановое хозяйство» опубликовал статью Г. Кулягина «О некоторых условиях интенсификации машиностроительного производства» (№ 7) и Д. Палтерюна «Организационно-экономические проблемы развития гибкой автоматизации» (№ 12). В них обозначены главные вопросы создания, внедрения и эффективности использования ГПС, подчеркнута необходимость совершенствования ценообразования на новое металлорежущее оборудование. Редакция обратилась к министру машиностроения СССР и Минмашпри с просьбой ответить по существу затронутых вопросов. Ниже публикуется текст их ответов.

В статье Д. Палтерюна справедливо отмечена необходимость совершенствования планирования производства и внедрения ГПС, тщательной подготовки потребителей и их эксплуатации, повышения надежности составляющих компонентов и системы в целом, осуществления мер по унификации.

В Министерством сформирована концепция создания ГПС в предпроектный, проектный, заключительный период работ — разработка комплексных узловых систем. Однако, учитывая высокую стоимость ГПС, недостаточный опыт ихного тудра, а также создание в машиностроительных отраслях образцово-показательных ГПС. Кроме ГПС, в программе предусматривается создание автоматизированных систем автоматизации производственных процессов, роботизированных комплексов, а также средств управления роботами, которые предназначены для использования в различных отраслях машиностроения.

С целью обеспечения единства выполняемых расчетов экономической эффективности ГПС, механизации при их проектировании, освоении производства, внедрении и эксплуатации Министром разработана отраслевой стандарт. В 1984 г. совместно с Академией наук СССР и Госстандартом будет выпущена методика расчета экономической эффективности ГПС.

В 1984-1986 гг. Министром подготовлен и разослан потребителям и различным машиностроительным отраслям справочно-информационные материалы, отражающие ассортимент создаваемых ГПС. «Тяжелых» гибких производственных модулей на 1986-1990 гг.» альбом «Технико-экономические характеристики, организация заводского обслуживания зарубежных ГПС для металлообработки и др.

Следует отметить, что часть рассмотренных в статье Д. Палтерюна вопросов, таких как планирование объема выпуска ГПС и мест их внедрения, разработка основных направлений автоматизации, и других, не являются функциями Министерства. Конечно, они актуальны и требуют тщательного рассмотрения. Министром по своей стороне и добросовестно эффективного внедрения ГПС.

Н. Панченко,
первый зам. министра
станкоотрационной и инструментальной промышленности

Госкомцен СССР развилось с поставкой вопроса об отпавках ценам на металлорежущие станки в статьях Г. Кулягина и Д. Палтерюна. Г. Кулягин, рассматривая стоимость агрегатно-станочного станка с 1960 по 1983 г. и отмечая, что она возросла с 2,5 тыс. руб. до 11,6 тыс. руб., не учитывает структурных изменений оборудования. Рост стоимости отпавки станка отражает технический прогресс в отрасли. Имеются в виду структурные сдвиги в сторону выпуска более прогрессивных и эффективных, но более дорогих групп оборудования.

В статьях упомянутых авторов обращается внимание на один показатель — производительность нового оборудования по сравнению с универсальными. Но ведь, кроме этого, повышается его долговечность, точность, степень автоматизации, улучшаются другие параметры. Следовательно, нельзя делать вывод о росте цен на станочное оборудование, сравнивая его лишь с производственным оборудованием. Например, если бы мы сравнивали станок непрямомерно сравнивая с обычным универсальным оборудованием. И стоимость станка за последние 25 лет снизилась не только по сравнению с параметрами, но и удорожанием сырья, материалов, топлива, электроэнергия, увеличением норм отчислений на социальное страхование и прочие. Вести с тем на станки с ЧПУ скрывается относительно высокий уровень цен и в связи с большими затратами при производстве средств автоматизации и электроприводов. В настоящее время нарастает вытеснение автоматизации и электротехники, в результате чего создается условия для снижения отпавки цен на металлорежущее оборудование с ЧПУ.

Что касается горизонтально-расточных станков производства Ленинградского ЦО им. Н. М. Щварца, то Г. Кулягинем унался средний (60 тыс. руб.) уровень их отпавки цен, тогда как на станок этого объединения универсальный горизонтально-расточной с отпавкой в 100 тыс. руб. отсчета координат (модели 2А622-1 с диаметром выдвинутого шпин-

дла 110 мм) утверждена отпавка цена в размере 51,7 тыс. руб. Отпавка пона обрабатывающего центра (240 тыс. руб.) Госкомцен СССР не утверждалась.

В статье Г. Кулягина отмечено, что станки с ЧПУ, обрабатывающие центры, роботизированные комплексы используются неудовлетворительно и по этой причине их производство целесообразно увеличивать. Однако, учитывая, что станочное оборудование в 1,5 раза, т. е. значительно меньше расчетной величины. Коэффициент снижения сопоставления станочного оборудования должен быть не менее 2-2,5.

А. Копин,
зам. председателя Госкомцен СССР

В приборостроении первые ГПС были внедрены для производства деталей типа тел вращения, фланцев и плоских деталей. Опыт показал их недостаточную эффективность по ряду причин. Главная заключается в том, что выпускаемое изделие имеет сложную форму, требующую управления (токарные и фрезерные станки с ЧПУ) не отвечает требованиям ГПС. Оно не имеет автоматических средств контроля, а также запасов заготовок и уборки стружки и т. д. Из-за низкой надежности всего комплекса оборудования нельзя эксплуатировать ГПС в агрегатах.

Применение гибкой автоматизации, основанной на ГПС, в приборостроении более эффективно в интегрированных системах, т. е. на изготовлении отдельных деталей, так и в сборочном производстве. В решении автоматизации проблемы повышения эффективности приборостроения особое место занимает автоматизация сборочного производства. Обеспечить это можно, что трудоемкостью. В решении автоматизации сборки особое место занимает автоматизация сборки базовых и крупносерийного производства изделий. Приборостроение, высокоточное производство, технологические комплексы уже действуют на предприятиях отрасли. Основное выпускное промышленное производство сделать возможным создание, создание и внедрение значительного количества специально технологического оборудования, у которого автоматизированы не только основные, но и вспомогательные операции, такие, как загрузка, выгрузка, межоперационная транспортировка и др. Автоматизация массовых и крупносерийных предприятий требует комплексной работы и начать освоение серийного выпуска агрегатной системы средств автоматизации.

тизации механосборки изделий приборостроения на базе промышленных роботов — «АСАМС». В ее состав, кроме промышленных роботов, входит транспортные системы, устройства управления и вспомогательные устройства. Система «АСАМС» обеспечивает не только высокую степень автоматизации производства (90—95%), но и его гибкость при изготовлении конструктивно подобных изделий.

Примером использования «АСАМС» в комплексной автоматизации сборки является гибкая производственная система сборки технических манометров двух типов, 870 модификаций. Внедрение ГПС для реализации программы выпуска 2,5 млн. манометров в год, включающей около 150 ед. специального технологического оборудования, позволяет увеличить производительность труда в 4 раза, условно высвободить 170 работающих и получить годовой экономический эффект, равный 340 тыс. руб., при окупаемости затрат за 3 года.

Вместе с тем в приборостроении преобладают изделия, выпускаемые мелкими и средними партиями в условиях частой сменяемости типажа и изменения объемов производства. Создание ГПС для мелкого и среднесерийного выпуска продукции сдерживается из-за отсутствия сборочного технологического оборудования, по уровню автоматизации и возможностям программной перенастройки соответствующего многофункциональным металлорежущим станкам с числовым программным управлением. Поэтому в отрасли интенсивно разрабатывается принципиально новое сборочное оборудование — гибкие производственные модули сборки (ГПМС). ГПМС представляют собой быстро перепрограммиру-

емые роботизированные сборочные агрегаты, предназначенные для автоматического выполнения широкой группы операций механосборки и монтажа. При этом переход от одного вида изделия к другому требует только изменения программы системы управления и некоторых видов технологической оснастки (спутников, инструмента).

Можно рассчитывать, что освоение в отрасли широкой номенклатуры ГПМС, автоматизированных транспортно-складских систем, вспомогательного оборудования и типовых автоматизированных систем управления позволит в текущей пятилетке создать ряд ГПС сборки для мелкого и среднесерийного производства изделий приборостроения.

Накопленный в Минприборе опыт работы по созданию гибких производственных систем свидетельствует о том, что эффективность автоматизации сборочных процессов в 3—4 раза выше, чем автоматизация механообработки. Если же рассматривать проблему гибких производственных систем в целом, то окончательные выводы об их эффективности преждевременны. На данном этапе, который можно охарактеризовать как опытно-экспериментальный, ГПС не дают достаточного экономического эффекта. Однако научно-технический прогресс в станкостроении, вычислительной технике и робототехнике должен уже в двенадцатой пятилетке коренным образом изменить ситуацию. Необходимо иметь в виду, что другого, пути интенсивного развития технологии промышленного производства не существует.

И. Митяшин.

гл. конструктор ГПС
по предприятиям Минприбора

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьева, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокина, А. А. Краснопицкая, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаряи, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверию.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 28.05.86. Подписано в печать 19.06.86. А 05724.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33386 экз. Заказ № 3048.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.