



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ДЕЛО ВСЕХ И КАЖДОГО



ПЛАНИРОВАНИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
(БЕСЕДА В РЕДАКЦИИ)



ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ
О ХОЗЯЙСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ АПК



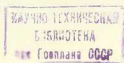
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ



ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СТРАНЫ

6

ИЮНЬ • 1987





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ИЮНЬ

№ 6

Издается с марта 1924 года

ИЗ БЕСЕДЫ В РЕДАКЦИИ. Иногда под видом критики административно-бюрократических методов управления подвергаются сомнению сами принципы централизованного планирования. Однако роль централизованного планирования в современных условиях хозяйствования объективно возрастает.

При обсуждении проекта Закона о государственном предприятии (объединении) серьезной критике в печати был подвергнут существующий порядок планирования выпуска и распределения продукции в натуре... Но нельзя согласиться и с предложениями, которые сводятся к тому, что выпуск всех изделий в натуре должен определяться спросом лишь путем установления прямых связей, оптовой торговли и т. д. [В. КОРНЕЛЮК, Мытищинский машиностроительный завод].

Понятие «ускорение» кое-где свелось к темпам роста объема, следовательно, к погоне за «валом», от которой хозяйственники успели было отвыкнуть за годы экономических экспериментов. На фоне повышенной ответственности за отчетные результаты новая гонка за темпами приводит к возврату старых ошибок. Перед необходимостью «обеспечить темпы роста» откладываются до лучших времен насущные проблемы структурных преобразований, укрепления «тылов» технического прогресса и социально-экономического развития [И. БАКАЛЕЙНИК, ПО «Владимирский тракторный завод»].

В. СЕМЕНОВ. Перестройка хозяйственного механизма — это предоставление коллективу полных прав в распоряжении финансовыми ресурсами для расширения производства. Недостаток действия механизма совхозов на полном хозяйственном расчете, кстати, как и промышленных предприятий, работающих в новых условиях, — чрезмерное увлечение ролью прибыли в отрыве от ответственности за результаты работы.

М. ПОПОВ. В условиях планового социалистического хозяйства экономический контроль строится на том, что снижение цен должно быть заранее, до начала процесса производства, увязано с запланированным увеличением производительности труда и для всех предприятий выступать стимулом, рычагом планомерного уменьшения издержек производства, в чем состоит одно из преимуществ социализма перед капитализмом.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ

Б. Фокин — Дело всех и каждого	3
Д. Палтерович — Интенсификация воспроизводства основных фондов	7
Ю. Пугачев, Э. Бунятян — Организационно-экономические проблемы внедрения изобретений	17
Н. Белоус, Т. Троицкая — Что доказывает опыт освоения новой техники	27
О повышении качества продукции (читатели продолжают разговор)	33

К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Жамин — Исторические преобразования и научно-технический прогресс	37
--	----

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Планирование в новых условиях хозяйствования (беседа в редакции журнала)	45
В. Врублевский, В. Завало — Повороты и экономические рычаги хозяйственного механизма	59
С. Журавлев — Предплановые варианты расчеты общенациональных показателей развития народного хозяйства	67

НАШИ ДИСКУССИИ

В. Семенов — Вопросы хозрасчета в отраслях АПК	78
И. Нефедов — Финансовые аспекты деятельности совхозов и колхозов	82
А. Завгородний — О совершенствовании механизма хозяйствования АПК	86

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СТРАНЫ

В. Демчук, Л. Васильев — Организация выполнения Комплексной программы НТТП стран — членов СЭВ	89
---	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Парегов — Вторичные ресурсы и эффективность	85
В. Ташкили — Качество норм	100

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

М. Геворкян, В. Аветисян — Малые предприятия в экономике	105
В. Михайлов, Г. Старовойтова — Сокращение занятости неиницируемым трудом в строительстве	110

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

А. Мясельский, Е. Зотова, А. Сивирин — Планирование платных услуг населению	113
---	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

М. Бабаханов — Методические аспекты пофакторного планирования производительности труда	117
С. Гиль — Расширение услуг учреждениям культуры	119

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	120
-----------------	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Баранов — Комплексное развитие народного хозяйства	122
Э. Горбунов — Проблема темпов в мировой экономике	124
Коротко о книгах	
Е. Каршунов — Региональное планирование сферы потребления	127
В. Силин — Резервы технического перевооружения труда	127

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ

ДЕЛО ВСЕХ И КАЖДОГО

Революционные преобразования в обществе и ускорение социально-экономического развития требуют глубокого осмысления происходящих процессов, выявления резервов. Редакция обратилась к генеральному директору ЛПЭО «Электросила» им. С. М. Кирова, Герою Социалистического Труда Б. И. Фомину с просьбой рассказать о тех проблемах, которые встали перед объединением в связи с переходом на новые условия хозяйствования, и как используются возможности их решения.

— Борис Иванович, начавшаяся перестройка в народном хозяйстве прежде всего означает использование резервов производства, подчинение этой цели планирования, методов хозяйствования, расширение прав, усиление самостоятельности и ответственности предприятий (объединений). Как она осуществляется и что реально сделано в этом направлении в объединении с момента принятия решений XXVII съездом КПСС, определяющим стратегию социально-экономического ускорения?

— Опыт работы объединения «Электросила» показывает, что перестройка идет пока медленно. Постараясь проиллюстрировать это на разных сторонах деятельности нашего коллектива, и в первую очередь планирования, попытку от качества планирования объемов, номенклатуры и экономических показателей зависит материально-техническое снабжение и нормальный ритм производства.

Не касаясь существующей методики, сроков, порядка составления и утверждения пятилетних и годовых планов, от которых наше объединение практически отстранено, постараюсь показать, к чему привели результаты нынешнего планирования. В настоящее время на складах, в цехах и на территории объединения находятся семь крупных генераторов, десятки отдельных роторов и статоров. Думается, что не следует развешивать, что означают сверхнормативные запасы, израсходованные материалы, средства. А вот что сказать рабочим, создавшим эти машины и узлы? Почему их изделия не используются спросом? Пресчетами планирования? Очевидно, что такое объяснение никого удовлетворить не может.

Видимо, выход из сложившегося порочного круга — передача отдельных функций планирования предприятиям, которые после учета государственных заказов остальную часть программы выпуска изделий будут формировать на основе двусторонних договоров, с учетом потребностей социалистического хозяйства и экспорта. Интересно, что согласование отсрочки поставок вышеназванных машин и узлов осуществляется на двусторонней основе, минуя Госплан и министерства. И все же возникает вопрос: а почему же не учитывать все это еще на стадии планирования?

Есть определенные трудности и в снабжении. Известно, что металл — хлеб индустрии. С января 1987 г. «Электросила» сидит на голодном пайке. Причина одна: металл нам зааружен не по конкретным нор-

мам утвержденной номенклатуры, а из расчета на 1 млн. руб. товарной продукции, что не соответствует потребностям объединения. В результате мы недополучили 9 тыс. т металлопродукта. Уже четыре месяца длится переписка между объединением и министерством, но вопрос так и не решен, и план предприятия становится под угрозой срыва. Кроме того, без веских причин и объяснений нам недоставало около 100 т пластмассы, столь необходимой для производства товаров народного потребления и т. д.

— Почему же так происходит?

— Во-первых, к сожалению, не улучшилось снабжение материальными ресурсами. Как уже сказано, коллектив объединения лихорадит от того, что фонды на ресурсы своевременно не реализуются. А ведь и здесь есть выход: нужна оптовая торговля, двусторонние прямые связи с поставщиками. Кроме этого, имея соответствующие оборотные средства, приобрести необходимые материалы? Уверю, что лишнего металла мы брать не будем. Оттого работники планирующих и снабженческих органов считают, что они лучше осведомлены о наших потребностях в металле или пластмассе. Не знаю, как в других ведомствах и регионах решаются эти вопросы, но у нас не сделало первых шагов в организации и налаживании оптовой торговли.

Что же касается ответственности за организацию производства, то в исподних никто не виноват, кроме самого объединения.

— Процесс перестройки во многом определяется в низовых звеньях — в производственных объединениях и на предприятиях, их трудовыми коллективами. Хотелось бы узнать: как у вас ведется техническое перевооружение, решаются проблемы качества продукции, осваивается новая техника?

— Новая техника в объединении — предмет постоянной заботы. Сейчас пятая часть нашей номенклатуры — это новые изделия. Благодаря новой технике, соответствующей мировому уровню или превосходящей его, более 90% продукции объединения удостоено высшей категории качества. Она конкурентоспособна не только на внутреннем, но и на внешнем рынке и поставляется более чем в 80 стран мира. Однако наших специалистов всегда угнетала мелочная опека вышестоящих организаций в работе над новой техникой: приходилось готовить отчеты по десяткам показателей, отгребать людей от настоящего дела. В 1987 г. нам общими силами сократили число показателей, но когда мы подсчитали по всем приложенным и дополнениям, их оказалось столько же, сколько и в прошлом году, с той разницей, что некоторые показатели заменили расчетами.

Не следует убеждать в том, что техническое перевооружение производства имеет важное значение в интенсификации общественного производства, достижения новых высот в точности, качестве, надежности, конкурентоспособности продукции. Для нас техническое перевооружение особенно важно, поскольку около 40% оборудования в объединении физически и морально устарело, за что нас совершенно справедливо критикуют. Однако непонятную позицию в этом вопросе занимают центральные органы. Так, по плану технического перевооружения, разработанному в объединении и утвержденному в министерстве, «Электросилес» предстояло ежегодно обновлять оборудование на 15–20%. Это необходимый минимум для выполнения стоящих перед объединением задач. Но произошло непредвиденное: нам дважды сократили средства, выделяемые на техническое перевооружение, и объем обновления достиг уровня прошлой пятилетки, т. е. 5–7% в год. Таковыми темпами мы не только не обновим наш станочный парк, но и не уменьшим разрыв между старением имеющегося и вводом нового оборудования.

Напрягается вопрос: чем же руководствуются товарищи в центральных органах? Кому выгодны эти меры?

Переход к самокормлению, самофинансированию, полному хозрасчету должен обеспечить неизменность заданных нормативов на пятилетку. К сожалению, этот принцип, как мы видели, с необязательным легкостью нарушается в отношении оборудования. Еще хуже, когда такие нарушения касаются интересов людей, подрывают их добросовестное отношение к порученному делу. Именно так получилось, когда центральные органы, изменив критерии оценки новой техники, одним росчерком пера изыли из фонда материального поощрения коллектива объединения более 1,5 млн. руб. Такое необдуманное решение отражается не только на материальном поощрении работников, но и, что важнее, может подорвать веру в основополагающие принципы перестройки, дискредитировать их. Или другой пример. В свое время работники нашего объединения поставили вопрос о пересмотре действующей практики стандартизации. Госстандарт отреагировал на критику и упростил одни стандарты, перевел в разряд рекомендованных другие, отменил третьи. Таким образом, был упрощен порядок разработки и постановки на производство новых изделий, что соответствовало духу перестройки. Однако позже оказалось, что другая часть стандартов, касающихся технологии, не претерпела изменений и осталась усложненной. Кроме того, совершенно не учитывается квалификация рабочих. Если следовать нормам, установленным Госстандартом, то надо расписывать каждое движение и выдавать рабочему объемное издание, которым невозможно пользоваться. При этом возникает вопрос: чем заниматься специалистам — собственнотехнологией и производством или же описанием технологий по требованиям стандартов, излишне детализированной подробности всех переходов рабочих операций? Данный случай — конкретное проявление возникающего противоречия между новой системой хозяйствования, основанной на самостоятельности предприятий, хозрасчете, развитии инициативы трудовых коллективов, и старой — административно-регламентирующей, контролирующей и малоэффективной.

Стратегия новой системы, определенная решениями XXVII съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС, не имеет пока под собой правовой основы, не реализована в нормах хозяйственного, гражданского, трудового, административного, финансового и другого законодательства и требует дальнейшего совершенствования. Не все же из сомнений — за ней будущее. Старая же система хозяйствования, порождая закрепленные правовыми актами, нормами, инструкциями, положениями, поскольку действует согласно существующему праву. И вот сейчас у нас действуют две параллельные системы управления: интенсификация и экстенсивная, причем последние в силу огромной инерции работников, консерватизма мысли и действия нередко преобладают.

Скажу и о том, что возможности практиков в определении направлений перестройки ограничены. Нередко мы говорим о частностях, хотя они по-своему существенны и актуальны. Думается, что в большой долгу перед практикой наука, она в значительной мере ответственна за создание нового хозяйственного механизма, который прочно стоял бы на базе экономических законов социализма, включая закон стоимости, с использованием хозрасчета и других категорий товарно-денежных отношений.

Я ознакомился с высказываниями чл.-корр. АН СССР Л. И. Абалкина и акад. А. И. Анципкина относительно роли экономической теории в практике перестройки, в частности, мое внимание привлекли следующие строки: «Многие фундаментальные проблемы развивающегося социализма приходится решать сегодня эмпирически, методом проб и ошибок, со всеми негативными последствиями, связанными с теоретической неподготовленностью к таким решениям». Ошибки-то известны. Мы ждем от экономических наук аргументированных предло-

жений по созданию нового хозяйственного механизма, который бы в силу своей экономической необходимости вытеснил из нашей практики бюрократизм и администрирование.

— Перестройка происходит и в деятельности центрального планового органа — Госплана СССР. Какие, по Вашему мнению, изменения необходимы в его функциях?

— Думается, не нужно подменять министерства, а тем более предприятия, регламентировать их деятельность, вплоть до мелочей, обременять мелочным контролем и т. д. Сегодня, как мне представляется, Госплану СССР целесообразнее было бы заниматься народнохозяйственными пропорциями, перспективами развития и установлением рубежей общественного производства. Следует повысить роль и ответственность Госплана СССР в экономическом обосновании уровня общественных потребностей и сбалансированного развития отраслей, в первую очередь в пятилетних планах. Усилия центральных планирующих органов нужно сосредоточить на решении общегосударственных, межотраслевых проблем.

В заключение хотелось бы сказать и о следующем. Видимо, существенные изменения произойдут и в структуре министерств. Отказавшись от административных методов управления на основе «разверстки», многочисленных показателей, диспетчерских функций, они должны главным образом заниматься комплексным планированием развития отраслей, формированием научно-технической и инвестиционной политики. Генеральной схемой управления предприятиями отрасли, на мой взгляд, может быть только двухзвенная система. Формированием же производственных планов на основе тех исходных данных должно заниматься само предприятие. Но для этого необходимо активно использовать экономические рычаги. Это не значит, что я недооцениваю роль планирующих органов. Они были и останутся основополагающими в нашей экономике. Но централизм в планировании должен быть демократическим. И последнее. Обсуждение Закона о государственном предприятии завершено. Однако когда он будет принят, понадобятся гарантии его выполнения со стороны планирующих, финансовых и других органов. Важно стать на путь экономически осмысленных действий.

Осмысленность и ответственность от планирующих и хозяйственных органов требуются именно теперь, на пороге. К сожалению, еще действует инерция «вала». Например, фонд заработной платы в объединении по-прежнему формируется от «вала» независимо от реального дохода предприятия и качества продукции. Требуется совершенствования и система ценообразования. Не продуманы нормативы отчислений в бюджет, в министерство и платы за производственные фонды. Так, при росте балансовой прибыли за пятилетку свыше 54% отчисления возрастут до 87%, а рост прибыли, оставленной в распоряжении объединения, составит всего 24,6%. Будет ли коллектив при таких нормативах заинтересован в росте прибыли? Вряд ли!

Беседу вел А. Симонян

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Д. Палтерович,
д-р экон. наук, профессор

Дискуссии ученых-экономистов по ряду спорных проблем воспроизводства основных производственных фондов (ОПФ) и амортизационной политики приобретают в последнее время все большее практическое значение, ибо выдвигаемые в процессе этих дискуссий предложения все чаще находят отражение в программных, плановых документах и конкретных мероприятиях. Однако и в теории, и на практике не всегда имеется в виду и правильно понимается конечная цель воспроизводства ОПФ — его интенсификация. Важнейшие аспекты проблемы воспроизводства (определение рациональных сроков службы ОПФ, размеров списания от ветхости и износа, пропорций частичного и полного обновления, совершенствование амортизационной политики и др.) нередко рассматриваются без учета требований интенсификации.

Экономически недостаточно обоснованный подход к проблемам воспроизводства ОПФ в ряде случаев приводит к тому, что проводимые в данной области мероприятия вступают в противоречие с задачами повышения эффективности производства. И чем крупнее затраты на техническое перевооружение народного хозяйства, чем больше значение прилагается достижению высшего мирового уровня техники, чем выше темпы обновления производственного аппарата, тем важнее проанализировать характер воспроизводства ОПФ и резервы его интенсификации.

В экономической литературе последних лет совершенствование процесса воспроизводства ОПФ рассматривалось только как ускорение их обновления, значительное увеличение выбытия физически и морально изношенного оборудования. В действительности же недостаточно, причем замедляющееся обновление производственного аппарата многих отраслей и предприятий не единственный признак экстенсивного характера воспроизводства ОПФ. Второй признак — чрезмерно быстрое списание существенной части оборудования. В-третьих, это гиперинфляционный рост численности парка некоторых машин, что ведет к нарастающему разрыву между числом рабочих мест и обслуживающих их рабочих, к систематическому снижению отдачи каждого рубля ОПФ. В-четвертых, на смену старому оборудованию нередко приходят новые, но не отвечающие современным требованиям машины, которые по техническому уровню, производительности, надежности либо незначительно превосходят прежние модели, либо оказываются хуже их, но намного дороже, сложнее, менее экономичны в эксплуатации. В-пятых, в ряде случаев делаются попытки заменить старое оборудование недостаточно зрелой и конструктивно отработанной техникой либо внедрить принципиально новое оборудование в неподходящую или неподготовленную производственную среду. Игнорирование же реальных условий и возможностей развития производства может оказаться для народного хозяйства не менее разорительным, чем отставание в использовании достижений НТП. В-шестых, эффективность воспроизводства ОПФ снижается из-за некомплексного характера обновления и технического перевооружения предприятий, в результате чего дополнительные возможности оборудования обновленных участков производства часто не удается использовать из-за отставания сопряженных участков. Наконец, седьмой признак воспроизводственного процесса — низкая подвижность действующего производственного аппарата. По нашим расчетам, из обще-

го объема выбывающих ОПФ подпадающая часть — фонды, списанные из-за ветхости и износа. Только около шестой части стоимости ОПФ по народному хозяйству и менее десятой по промышленности передаются (бесвозмездно или за плату) другим предприятиям, причем часто это происходит в связи с реорганизацией, а не в целях выгодного обмена сторонам перемещения частично изношенного оборудования в сферу более рационального его использования.

Детально рассмотреть перечисленные недостатки в процессе воспроизводства ОПФ, а также пути их преодоления не представляется возможным в рамках одной статьи. Однако ясно, что именно они обусловили происшедшее в течение последних трех пятилеток падение фондоотдачи, которое свело на нет основную часть эффекта, полученного в народном хозяйстве за счет роста производительности труда и уменьшения материалоемкости.

Основной и наиболее общей причиной несовершенства процесса воспроизводства ОПФ явился его преимущественно стихийный характер. До недавнего времени ни доля оборудования, подлежащего замене, ни доля его ресурсов, выделяемых для возмещения выбытия, ни рост производительности новой техники не были объектами планирования и управления. Эти задания впервые включены в план двенадцатой пятилетки.

Чтобы задания по размерам списания оборудования отвечали критериям эффективности, они должны быть определены с учетом конкретных условий каждого предприятия, возраста и состояния его парка. Главная опасность экономически необоснованных заданий в том, что некоторые министерства распределяют их между предприятиями недифференцированно. Так, Минмашинм заданнравлен производственному объединению «Гомсельмаш» увеличение доли заменяемого металлообрабатывающего оборудования с 3,6% в 1986 г. до 10% в 1990 г. (в среднем за пятилетку приблизительно 6% в год). Но «Гомсельмаш» построен в основном в десятой пятилетке, имеет относительно молодой парк машин, что надо было учесть при технико-экономическом обосновании доли выбытия. Определение же этой доли сверху, без необходимых экономических расчетов не только подрывает самостоятельность предприятий в техническом перевооружении, но и может побудить их либо к списанию оборудования ради выполнения плана и вопреки экономической целесообразности, либо к искажению данных о списании в отчетность.

К сожалению, в печати экономически обоснованный подход к определению темпов и характера воспроизводства парка оборудования в разных отраслях и производствах иногда подменялся общими требованиями удвоения темпов списания, отказа от капитального ремонта и даже введения 6–7-летнего предельного срока службы ОПФ¹.

Тот факт, что парк машин в большинстве отраслей в значительной мере физически и морально изношен и нуждается в более быстром обновлении, сомнений не вызывает. Нарастание степени износа, неблагоприятные изменения возрастной структуры многих видов оборудования прослеживаются при сопоставлении данных его переноса в 1972 и 1983 гг. Средний срок службы ОПФ, исчисленный по известной формуле Е. Домара на основе данных о среднегодовых темпах роста и доле выбытия, составил по промышленности в целом в девятой пятилетке 21,9 года, в десятой — 24,6 года, в одиннадцатой — в девятой пятилетке 21,9 года, в десятой — 24,6 года, в одиннадцатой — соответственно 16,4, 17,6 и 19,5 года. Одна из главных причин такой тенденции — недостаточная доля капиталовложений и ресурсов, выделявшихся на техническое пере-

вооружение производства, в частности на замену оборудования. По нашим расчетам, за последние две пятилетки лишь немногим более четверти вновь введенных ОПФ по народному хозяйству и менее одной пятой по промышленности были направлены на возмещение выбытия, а подпадающая часть — на расширение². Намеченное в плане двенадцатой пятилетки резкое увеличение коэффициента выбытия, а также доли капиталовложений на реконструкцию и техническое перевооружение производства будет способствовать позитивным сдвигам в характере воспроизводства ОПФ.

Однако, определяя конкретные темпы обновления, объема и возраст выбывающего оборудования, важно исходить не из общих тенденций воспроизводства и научно-технического прогресса, которые в лучшем случае указывают лишь преобладающее направление необходимых изменений, а из детального экономического обоснования, учитывающего комплекс факторов, формирующих потенциал воспроизводства. Среди них: темп научно-технического прогресса, определяющий моральный износ оборудования; надежность, долговечность, интенсивность эксплуатации и качество обслуживания машин, устанавливающие их физический износ; эффективность организации ремонтного производства, от которой зависит качество и стоимость ремонта, а также модернизации оборудования; степень загрузки производственных мощностей у потребителей оборудования, а также возможность увеличения выпуска машин, обуславливающих объем их ресурсов, которые можно выделить для замены выбывших; целесообразность использования бывшего в употреблении оборудования на других предприятиях, что может существенно повысить эффективность замены. Как ни трудно учесть такой сложный комплекс разнонаправленных факторов, осуществлять без этого экономически целесообразную политику обновления ОПФ невозможно. Лишь экономически обоснованное управление процессом воспроизводства ОПФ может обеспечить его интенсификацию, т. е. такой характер этого процесса, при котором улучшение динамики фондоотдачи³ позволит достичь относительной экономии средств труда и в конечном счете повысить темпы роста интегральной эффективности производства. Важнейшие направления совершенствования управления развитием ОПФ — разработка и внедрение методов определения экономически рациональной потребности и структуры средств труда, механизма стимулирования их оптимального использования. Вместе с тем существенную роль играют нормативные сроки их службы, а также регулирование фактических сроков эксплуатации.

Вопрос об определении экономически рациональных нормативных сроков службы особенно актуален, ибо сейчас разрабатываются новые

¹ При учете по часу единиц оборудования эти пропорции несколько меняются. В промышленности доля выбытия по количеству единиц примерно такое же, чем по стоимости, поскольку малое и дешевое оборудование в среднем списывается быстрее, чем дорогое. Кроме того, при учете по стоимости доля списанного оборудования снижается из-за относительного роста цен на машины, состоящего, по расчетам как В. К. Филиппова, так и нашим, примерно 3% в год. Если, исходя из среднего нормативного срока службы в 12 лет, считать, что в 1984 г. списывалось оборудование, введенное в 1972 г., то с поправкой на скрытый рост цен доля его, выбывшего из-за ветхости и износа, составила бы не 23%, а 31, а из возмещение выбытия пошло около трети введенного оборудования. Однако и последняя величина меньше исчисленной по нормативу.

² Под увеличением динамики фондоотдачи понимается не только ее рост, но и замедление падения. Так, в промышленности в одиннадцатой пятилетке снижение фондоотдачи на 1% с учетом 0,86% эффекта роста производительности труда, в результате роста интегральной эффективности производства оказался незначительным. Если в текущую пятилетку учитывать, как намечено в плане, замедлить темп снижения фондоотдачи вдвое, то с учетом более высоких темпов роста производительности труда отрицательное влияние падения фондоотдачи на общую эффективность производства будет примерно второе меньше, чем в предшествующие пять лет.

³ См.: Евстигнеева Л. Экономика: асимметричность в научно-техническом прогрессе. // Проблемы, 1985, 22 июня.

норм амортизационных отчислений на полное восстановление ОПФ, а также новые нормативы затрат на текущий и капитальный ремонт. Для расчетов сроков службы машин предложен ряд методов и оптимизационных моделей. Причем наиболее обоснованным критерием оптимизации нам представляется динамический минимум полных (текущих и капитальных) затрат на единицу продукции, выпускаемой на данном оборудовании за принятый плановый период, в пределах которого сроки могут варьироваться, снижаясь от одного года до тридцати лет. Моральный износ должен учитываться в расчетах путем ввода в них прогнозируемых показателей новых моделей машин, появляющихся обычно через 6–8 лет. Но не каждая смена моделей машин в производстве делает целесообразной замену всех предшествующих моделей в парке. Для этого необходимо, чтобы новая модель настолько превосходила прежние по экономическим показателям, что эффект от ее применения окупал бы не только затраты на новую машину, но и возможный ущерб от недоамортизации старой.

Большие возможности такого роста эффективности открывает осуществляемое ускоренное развитие новых поколений техники, а также намеченное в пятилетнем плане увеличение в несколько раз темпов обновления продукции машиностроения и ее доли, соответствующей высшему мировому уровню. Однако использовать эти возможности следует весьма продуманно. Ибо многие виды техники новых поколений (например, робототехника или гибкие производственные системы) еще не достигли такой зрелости, надежности и стоимости, чтобы обеспечить эффективность замены традиционного оборудования. Мероприятия по замене оборудования должны осуществляться не ради новизны или какого-то уровня, достигнутого в них условиях, а ради повышения эффективности производства. Об этом приходится напоминать, в частности, министерствам, которые еще нередко вместо создания условий для проведения эффективной технической политики навязывают предприятиям не подходящую для них и поэтому разорительную технику.

Что касается требования о доведении в 1990 г. доли машин, соответствующих высшему мировому уровню, до 80–95%, то оно также нуждается в экономически обоснованном толковании. Если иметь в виду машины, которые по своим параметрам и свойствам оптимальны для конкретных условий эксплуатации, то доведение этой техники до высшего мирового уровня становится одной из важнейших целей машиностроения. Однако некоторые машиностроительные министерства, ориентируясь, например, на образцы наиболее мощных или наиболее автоматизированных зарубежных машин, пытаются перевести все больше своих предприятий на выпуск подобной техники. При этом не учитываются ни степень подготовленности потребителей оборудования, ни уровень качества и оснащенности новых машин, ни тот факт, что зарубежные фирмы наряду с техникой высшего уровня предлагают заказчикам массу простых и дешевых моделей.

Так, тракторостроители стремятся повысить мощность большинства моделей тракторов. При аттестации новых модели сравниваются с мощными зарубежными аналогами, а трактор небольшой мощности воспринимается как не соответствующий мировому уровню. При этом слишком медленно решается задача оснащения энергонасыщенных тракторов шлейфов рабочих машин, рост мощности и стоимости не сопровождается адекватным ростом надежности и производительности.

Как показано выше, рациональные сроки службы существенно зависят от баланса оборудования. Учитывать баланс в расчетах амортизационных сроков можно следующим образом: сначала определить срок с помощью оптимизационной модели по упомянутому критерию минимума полных затрат, затем по этому сроку с учетом возраста парка ма-

шин рассчитать потребность в оборудовании для замены. Если ресурсов оборудования будет недостаточно, следует выполнить расчеты для более длительных сроков службы, в так до тех пор, пока ресурсы машин (с учетом возможности их увеличения) не обеспечат удовлетворения потребности на замену и расширение парка.

К сожалению, оптимизационные расчеты сроков службы, которые следовало выполнить в отраслях — производителях и потребителях оборудования для пересмотра норм амортизационных отчислений, как правило, не проводились. Уверенный в декабре 1985 г. Порядок определения нормативных сроков службы машин и оборудования предусматривает сопоставление действующих нормативных сроков службы (исходя из норм амортизации 1975 г.) со сроками, исчисленными как расчетно-статистическим методом (путем корректировки фактического срока службы с учетом динамики обновления моделей, долговечности и уровня использования оборудования), так и другим расчетным методом (с учетом наличия машин в парке и количества оборудования, выделяемого на замену в очередной пятилетке). Из трех сроков надо было выбрать наименьший. Из сказанного ясно, что оптимизационный подход здесь отсутствует. К тому же из-за невозможности получения исходной информации предложения о новых нормативных сроках службы в большинстве случаев разработаны отраслевыми институтами в 1986 г. путем экспертных оценок, и рассчитаны на их оптимальность, по-видимому, не приходится.

Однако можно значительно улучшить способ определения нормативных сроков службы и учесть их влияние на эффективность воспроизводства машинного парка. Для этого, во-первых, важно принять во внимание, что в условиях разных типов производства, разных предприятий и даже цехов экономически рациональные сроки службы однородного оборудования могут значительно различаться. Причем нивелировать различия с помощью поправочных коэффициентов, учитывающих, в частности, смежность, условия эксплуатации техники и другие факторы, весьма сложно.

Во-вторых, не следует забывать, что основной функцией нормативных сроков службы является использование их для разработки норм реновации, играющих существенную роль в финансово-хозяйственном механизме. Перестройка же этого механизма в направлении расширения самостоятельности предприятий, перевода их на самофинансирование и полный хозрасчет должна коснуться также порядка установления и использования норм отчислений на реновацию.

Целесообразно вместо единых норм реновационных отчислений утвердить их интервальные значения для каждого вида оборудования, что будет означать установление нижнего и верхнего пределов нормативных сроков службы, разрыв между которыми мог бы составлять ориентировочно 25–35%. В этом интервале объединения и предприятия могли бы самостоятельно устанавливать в пятилетнем плане размеры реновационных отчислений с учетом возраста и состояния своего производственного аппарата, потребности в средствах на техническое перевооружение, темпов научно-технического прогресса в своей области и других факторов. Такой порядок не только расширил бы возможности предприятий в формировании источников финансирования обновления оборудования, но и позволил бы смягчить отрицательные последствия возможных неточностей в расчетах рациональных сроков службы, учесть конкретные условия воспроизводства и использования средств труда на предприятиях.

Следующее важное условие интенсификации процесса воспроизводства ОПФ — обеспечение соответствия фактических сроков службы нормативным. Требование такого соответствия вовсе не означает, что каж-

дая конкретная машина или другой элемент ОПФ должны списываться в момент истечения нормативного срока их службы, ибо эти сроки являются не точными или предельными, а средними величинами. Период же эффективной эксплуатации каждого средства труда в отдельности может быть меньше или больше нормативного срока его службы в зависимости от качества изготовления, конкретных условий использования и обслуживания, возможностей получения нового оборудования для замены и т. п. Нормативные сроки службы и соответствующие им нормы списания служат базой для укрупненных расчетов потребности в оборудовании на замену, тогда как вопрос о целесообразности списания каждой конкретной машины или комплекса оборудования должен решаться на основе специального экономического расчета.

Из сказанного вытекает, что наличие в действующем парке части машин с истекшими нормативными сроками службы само по себе не может служить основанием для вывода о недостаточности темпов обновления. С другой стороны, списание части оборудования с недоамортизированной стоимостью не должно всегда рассматриваться как аномальное явление, поскольку «недоамортизация» может перекрываться «переамортизацией», т. е. отчислениями за оборудование с истекшими сроками службы. Крайне в экономической литературе процесса воспроизводства парка, опирающаяся на отклонение фактических сроков службы от нормативных, исходит из неправильного понимания сущности нормативного срока как строго ограниченного периода эксплуатации машин. Исходя же из теоретически обоснованных предположений, следует сравнивать с нормативом не срок службы отдельных машин, а средний период их эксплуатации до списания. «Переамортизация» же машин «сверхсроковой службы» целесообразно сопоставлять с «недоамортизацией» досрочно списанного оборудования, чтобы установить, какая из отмеченных двух тенденций преобладает.

О значительных объемах основных фондов, выбывающих до истечения амортизационных сроков, свидетельствует тот факт, что в 1984 г. по промышленности сумма недоамортизированной по досрочно списанным фондам составила 11,2% их стоимости, причем с этой тенденцией существует и в других отраслях народного хозяйства¹. Однако приведенная величина недостаточно характеризует отклонения фактических сроков службы от нормативных. Статистический учет таких отклонений, к сожалению, отсутствует, но имеющиеся отрывочные данные отдельных предприятий показывают, что потери от досрочного списания по крайней мере в некоторых случаях могут перекрываться «переамортизацией».

Так, расчеты, выполненные по первичным данным о выбытии металлообрабатывающего оборудования в Сумском машиностроительном НПО им. М. В. Фрунзе, показали, что из общего его количества, списанного за 1981—1983 гг., больше нормативного срока прослужило 60 ед. на сумму (по восстановительной стоимости) 315,7 тыс. руб., а до истечения нормативного срока службы было списано 34 ед. на 257 тыс. руб. При этом оборудование первой группы эксплуатировалось в среднем на 45% дольше, а второй — на 30% меньше нормативного срока службы². Иначе говоря, преобладавала тенденция «переамортизации», сумма которой составила приблизительно 140 тыс. руб., тогда как «недоамортизация» — около 80 тыс. руб. В среднем каждая единица оборудования первой группы прослужила более 26 лет, а второй — около 13 лет вместо 18—19 лет по нормативу. Хотя нет данных для вывода о том, в какой мере отклонения фактических сроков службы от норма-

¹ См. Плановое хозяйство. 1986. № 8. С. 93.

² Об оборудовании, списанном в год истечения срока службы, в данном расчете не учитывалось.

тивных объяснялись качеством оборудования, режимом его эксплуатации, изменением выпускаемой продукции, возможностями приобретения новых машин и другими причинами, однако очевидно, что подобные отклонения носят систематический характер.

Наряду с объективно обусловленными отклонениями часто приходится встречаться с «бросово» длительными, так и с несправедливо короткими сроками службы машин и соответственно со слишком большими или весьма недостаточными объемами списания, что свидетельствует о серьезных недостатках в процессе воспроизводства парка оборудования. Так, в промышленности ежегодная доля выбытия активной части ОПФ из-за ветхости и износа составляет 2,3%, в том числе в угольной промышленности — более 9%, в лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей, а также в промышленности строительных материалов — около 4,5%, а в электроэнергетике — всего 0,6%, т. е. в 15 раз меньше, чем в угольной, хотя доля реновационных отчислений здесь меньше только в 3 с лишним раза. Исходя из норм реновации средние сроки службы активной части ОПФ в легкой и пищевой промышленности составляют 15—16 лет, а в машиностроительной и химической промышленности — 12—13 лет. Казалось бы, в последних двух отраслях оборудование должно списываться быстрее. Однако фактически доля машин, выбывших из-за ветхости и износа в 1985 г., составляла в машиностроении и химии 2,2—2,3%, а в легкой и пищевой промышленности — 3,7—3,9%, т. е. на две трети больше. Подобные соотношения, сохраняющиеся в течение ряда лет, свидетельствуют, что в разных отраслях темпы списания устаревшей и изношенной техники в различной степени отклоняются от нормативных, а это, несомненно, связано с недостатками управления воспроизводством парка и масштабами выпуска соответствующего оборудования.

Значительно резко различаются доли списания отдельных видов оборудования в натуре. Так, в одиннадцатой пятилетке ежегодно списывалось около четверти всего парка угольных очистных комбайнов и чуть меньшая доля шахтных скрепковых конвейеров, почти 10% авто- и электропогрузчиков, 7% электросварочного оборудования и насосов, приблизительно 3% металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования, только 2—2,5% котлов, турбин и электродвигателей. Стоит ли удивляться, что средний период списания ряда важных машин в угольной промышленности и на лесозаготовках составляет всего 4—6 лет, электросварочного оборудования, различных погрузчиков, насосов, электродвигателей — 8—11 лет, металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин — 17—19 лет, паровых турбин, некоторых видов энергетического, металлургического оборудования и др. — 20—30 лет.

Важно подчеркнуть, что столь значительная разница в сроках службы не может быть оправдана соответствующими различиями в темпах морального износа, поскольку периодичность смены моделей большинства видов машин в производстве составляет, как отмечалось, 6—8 лет. Основные причины связаны с разными условиями эксплуатации, а также разной степенью дефицитности отдельных видов техники. Обе эти причины недостаточно учитываются машиностроением. Например, угольные комбайны из-за недостаточной надежности и долговечности чуть ли не ежегодно производят капитальный ремонт, а через 3—4 года чуть ли не полностью выходят из строя. Следовательно, необходим специальный комплекс мер, обеспечивающих такое повышение долговечности горнодобывающей техники, чтобы даже в тяжелых условиях эксплуатации сроки ее службы, как и ресурс работы до капитального ремонта, могли быть значительно увеличены.

Для многих видов энергетического, металлургического, металлообрабатывающего оборудования сближение периодов физического и мо-

рального износа требует выделения большего количества машин для замены, а также создания резервных мощностей, которые позволили бы при необходимости осуществлять замену с временной остановкой производства. Например, прогресс энергетического оборудования, в частности повышение мощности и экономичности паровых турбин, делает эффективным ускорение обновления парка, значительно сокращает сроки его службы. Но из-за дефицита тепло- и электроэнергий основная часть ресурсов оборудования направляется не на замену, а на расширение мощностей, тем самым консервировалась техническая отсталость и низкая экономичность существенной части производственного аппарата.

За приведенными выше данными о средней продолжительности «жизни» каждого вида оборудования скрываются огромные различия в возрасте выбития отдельных машин. Так, некоторые станки, агрегаты, линии служат в несколько раз меньше нормативных сроков, а иногда списываются до ввода их в эксплуатацию. С другой стороны, на отдельных предприятиях можно встретить машины, выпущенные 30—40 лет назад, а то и в конце прошлого века. Нередко подобные аномалии объясняются не только объективными, но и субъективными причинами, которые препятствуют интенсификации воспроизводства основных фондов.

В ряде случаев на предприятиях используется устаревшее оборудование не потому, что новое невозможно приобрести, а из-за отсутствия планов и проектов технического перевооружения, инертного отношения руководителей предприятий к внедрению новой техники или слабого знакомства ИТР с прогрессивной технологией и организацией производства. Многие зависят также от хозяйственного механизма, который должен обеспечить не просто заинтересованность предприятий в техническом обновлении, а возможность их существования в условиях устаревшей техники и технологии.

Осуществляемые в текущей пятилетке меры по расширению масштабов технического перевооружения производства и обновления оборудования требуют немалых затрат и ресурсов. И чем они больше, тем важнее предотвратить растрату средств, связанную с экономическим несоответствием досрочным списанием оборудования. Такое списание происходит из-за несоответствия полученного оборудования потребностям предприятия и конкретным условиям производства, плохого качества машин, низкой культуры их освоения, неэффективной эксплуатации, обслуживания и ремонта.

Во многих отраслях скопилось на сотни миллионов рублей неуставленного оборудования, которое стареет, нередко хранится под открытым небом, приходит в негодность, разуклопывается и списывается. В ряде случаев машины быстро приходят в негодность из-за несовершенства конструкций, материалов, несоответствия требований технологии при их изготовлении. Огромный ущерб наносит неправильная эксплуатация техники, несоблюдение требований при обслуживании и ремонтах, хранение транспортной, строительной, сельскохозяйственной техники на открытых площадках без должной консервации и т. д.

Особую остроту приобретает вопрос о сроках службы сельскохозяйственной техники. Согласно одной из публикаций, трактор служит у нас в среднем 8—10 лет⁷, что близко к нормативному сроку эксплуатации. Между тем в 50-х гг., когда насыщенность сельского хозяйства тракторами была значительно ниже, срок их службы составлял 14—15 лет, да и сейчас в лучших хозяйствах тысячи тракторов используются столько же. Следовательно, средний (приблизительно 9-летний) возраст выбывающих тракторов получается в результате того, что су-

щественная часть их списывается задолго до истечения срока службы. Эта часть была бы еще больше, если бы досрочное списание не отражалось на результатах хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, которые из-за этого иногда годами придерживают вышедшие из строя машины в ожидании нормативного срока списания.

Недостаточная долговечность, относительно короткие сроки службы и чрезмерные периоды сельскохозяйственной техники влекут за собой ряд неблагоприятных последствий. Непреривно растут затраты на ремонт, хотя уже в девятой и десятой пятилетках количество ремонтов превысило нормативную потребность по тракторам в 1,4 раза, по комбайнам — в 1,7 раза⁸. Несмотря на самые большие в мире объемы выпуска тракторов, комбайнов и многих других машин, наше тракторное и сельскохозяйственное машиностроение не в полной мере удовлетворяет потребности в них. За годы одиннадцатой пятилетки сельское хозяйство получило 1851,5 тыс. тракторов и 557,8 тыс. зерноуборочных комбайнов, из которых соответственно 87 и 80% пришлось направить на возмещение выбития. Согласно опубликованным расчетам, удлинение сроков эксплуатации тракторов только на один год даст стране экономический эффект около 0,8 млрд. руб., а если учесть всю сельскохозяйственную технику, эффект будет в 2—3 раза больше⁹.

Чтобы реализовать имеющиеся возможности, необходимо не только увеличить нормативные сроки службы тракторов и многих сельскохозяйственных машин на 2—3 года, выполнять задания по увеличению их долговечности и межремонтного ресурса, но также существенно улучшить хранение, обслуживание, качество ремонта, повысить заинтересованность руководителей хозяйств и механизаторов в сбережении техники. Стимулировать экономно средств труда не менее важно, чем экономии трудовых и материальных затрат. В этой связи представляется целесообразным значительную часть амортизационных отчислений со стоимости машин, эффективно эксплуатирующихся по истечении нормативного срока службы, направлять на стимулирование механизаторов и ремонтников, обеспечивших их сохранность. Такой порядок надо установить для тех видов техники, для которых задача продления срока эксплуатации особенно актуальна. Его следовало бы проработать и отразить в новом положении о порядке начисления и использования амортизационных отчислений.

В современных условиях вопросы обновления производственного аппарата не могут решаться в отрыве от более широкого круга задач технического перевооружения, радикального преобразования всей техники и технологии производства. Высокая эффективность обновления достигается, как правило, не при замене отдельных изношенных машин новыми, пусть даже более производительными, а тогда, когда на основе программы технического перевооружения вместе с оборудованием меняются организация производства, внедряются новые прогрессивные технологические процессы, повышается уровень механизации и автоматизации основных и вспомогательных операций, применяется вычислительная техника, проводятся мероприятия по экономии материалов, топлива и энергии. Таким образом, ускорение замены оборудования становится не самоцелью, а частью общего процесса технического перевооружения предприятий и отраслей.

Важным условием интенсификации обновления производственного аппарата, как и всего процесса технического перевооружения, является перевод предприятий на самофинансирование, формирование у них достаточных фондов развития производства, науки и техники. В новых условиях хозяйствования одним из главных источников пополнения

⁷ См.: Механизация и электрификация сельского хозяйства. 1983. № 3. С. 4.

⁸ См.: Коммунизм. 1985. № 13. С. 119.

⁹ См.: Социалистическая индустрия. 1983. 17 сентября.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Ю. Пугачев,

зам. председателя Госкомизобретений СССР

Э. Бунатын,

нач. отдела Госкомизобретений СССР

этих фондов становятся амортизационные отчисления. До недавнего времени лишь небольшая их доля направлялась в фонд развития производства. В 1985 г. в промышленности вся сумма фонда развития производства составляла 8,6 млрд. руб., т. е. 24,7% амортизационных отчислений. Если же взять не весь фонд развития, а только направленные в него реновационные отчисления, то окажется, что лишь менее одной пятой всех этих отчислений были оставлены предприятиям, а основная часть централизована.

По мнению некоторых экономистов, реновационные отчисления предназначены для возмещения выбывающих средств труда и амортизационный фонд не может выступать источником накопления¹. Иную точку зрения высказывает, в частности, А. Малигин. Он отмечает, что равенство выбытия и амортизации возможно лишь в условиях простого воспроизводства ОПФ, а при расширенном воспроизводстве амортизация может значительно превосходить нормативный объем выбытия¹⁰. Эта точка зрения подтверждается следующим примером.

Допустим, к началу планового периода было 100 ед. ОПФ, в первом году этого периода введено еще 10 ед. ОПФ, с нормативным сроком службы 10 лет и соответствующей нормой реновации в 10%. Приняв темп роста ОПФ в размере 7,2% в год, легко подсчитать, что через 10 лет их объем увеличится со 100 до 200 ед., а амортизационные отчисления будут эквивалентны 20 ед. ОПФ, тогда как заменить надо будет лишь 10 ед. вышедших 10 летней службой. Даже если учесть рост цен в размере, скажем, 3% в год, то для замены 10 ед. ОПФ через 10 лет потребуются сумма, эквивалентная 13,4 ед. ОПФ, а из 20 ед. амортизационных отчислений 6,6 ед. можно будет направить на расширение воспроизводства. Эта доля может быть больше, если научно-технический прогресс позволит снизить затраты на возмещение выбытия.

Теоретически обоснованное решение вопроса о том, предназначены ли реновационные отчисления только для возмещения или также для расширения ОПФ, приобретает сейчас большое практическое значение, ибо от него в значительной мере зависит, оставлять ли предприятиям всю сумму амортизационных отчислений или только часть ее. Отвечая на этот вопрос, по нашему мнению, следует исходить из того, в какой мере предприятие примет на себя финансирование не только простого, но и расширенного воспроизводства ОПФ. Если расширение мощностей будет хотя бы частично финансироваться за счет централизованных капиталовложений, то соответствующую часть реновационных отчислений теоретически правильно было бы централизовать.

Подводя итогов, подчеркнем, что интенсификация воспроизводства основных фондов требует не только ускорения их обновления, но прежде всего оптимизации сроков службы и объемов выбытия средств труда, их дифференциации с учетом темпов научно-технического прогресса, конкретных условий производства и эксплуатации оборудования, а также проведения гибкой амортизационной политики, соответствующей направлениям перестройки хозяйственного механизма.

В процессе этой перестройки необходимо создать у предприятий источники средств для самфинансирования не только технического перевооружения и реконструкции, но и расширения производства, ввести специальные стимулы для разных категорий работников, обеспечивающих ускорение, лучшее использование и сохранность средств труда, значительно усилить экономическое обоснование каждого мероприятия в области воспроизводства основных фондов.

¹ См.: Ожидания О. Интенсификация возмещения основных производственных фондов // Вопросы экономики. 1985. № 10. С. 12; Коркин А. Простое воспроизводство средств труда в условиях интенсификации // Вопросы экономики. 1985. № 9. С. 22.

¹⁰ См.: Малигин А. Обновление основных производственных фондов // Плановое хозяйство. 1985. № 7. С. 34.

Состояние изобретательской деятельности в стране и пути ее улучшения. © Совершенствование научно-технической инфраструктуры и патентно-лицензионной работы в Облор изобретений и организации их планового использования

В условиях социалистической экономики изобретения становятся источником развития планового экономического и социального развития. В единственной пятитомке было подано около 800 тыс. заявок на изобретения, признано ими 396 тыс. предложенных технических решений, свыше 120 тыс. использовано впервые. Экономический эффект по сравнению с десятой пятилеткой возрос в 1,6 раза и составил 14 млрд. руб. Увеличились валютные поступления от продажи советских лицензий с применением новых технических разработок на уровне изобретений. В 1986 г. создано свыше 87 тыс. изобретений, впервые использовано около 23 тыс., экономический эффект составил 3,6 млрд. руб.

Это способствовало дальнейшему повышению производительности труда и качества продукции, созданию новых видов изделий машиностроения, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, экономии материальных ресурсов, решению вопросов Продовольственной и Энергетической программ СССР, охраны окружающей среды, мобилизации факторов, ведущих на ускорение технико-экономических показателей выпускаемой продукции.

За последние годы советскими изобретателями разработано немало технических решений, вошедших в основу вновь создаваемой техники и технологии¹.

Вместе с тем в развитии изобретательского творчества имелись и застоющие явления. Оказались ослабленными такие важнейшие функции, как планирование и управление изобретательством с целью патентной защиты интересов Советского государства в области нововведений, резкого повышения их технического уровня и народнохозяйственного эффекта. Большинство изобретений, особенно создаваемых в процессе НИР и ОКР, малоэкономичны, направлены на совершенствование выпускаемой техники и действующих технологий и не оказывают заметного влияния на технический уровень производства.

Например, нитемотерматурка технологии получения цемента в 2,5 раза сокращает расход топлива при одновременном повышении марки и морозостойкости на 20–30% в снижении стоимости изготовления клапана. Плавка медных концентраторов в жидкой ванне увеличивает удельную производительность печи в 5–7 раз, сокращает удельный расход топлива в 3,5 раза. Годовой экономический эффект при этом только на одном горнометаллургическом комбинате составил свыше 1,4 млн. руб. Вертикальный шаровальный станок с ЧПУ обрабатывает сложноразностные поверхности, достиг около 850 тыс. руб. годового экономического эффекта. Освоение производства специальных отражателей фирм транспортных машин освобождает от импорта, удешевляет срок службы более на 30–40%, уменьшает трудоемкость их изготовления. При изготовлении 10 млн шт. колесного 2 млн. руб. экономического эффекта. Станы поверочно-клапанной прокатки защищают более чем 150 авторских свидетельств на изобретения. Коэффициент использования металла при их применении достиг 0,8–0,95. Координатно-измерительная машина КИМ-600 и, предназначенная для измерения размеров, форм и взаимного расположения геометрических поверхностей деталей, параметров тел вращения, во своим показателям превосходит аналогичные японские и американские машины.

Это негативно сказывается и на патентовании советских изобретений как в количественном отношении, так и с позиций эффективности при продаже лицензий и экспорте промышленной продукции. Так, в 1986 г. при выполнении плана валютных поступлений от продажи лицензий количество крупных лицензионных соглашений на высокоэффективные разработки резко сократилось. В ряде отраслей промышленности в последние годы не только не произошли качественные изменения в изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работе, а, наоборот, по многим показателям определялась тенденция к снижению.

Важнейший критерий уровня изобретений и рационализаторских предложений — результаты их использования в производстве, экономический или другой народнохозяйственный эффект. В 1986 г. количество использованных изобретений по сравнению с 1985 г. сократилось примерно на 10,5% и составило около 45,5 тыс. Из 32 министерств, по которым проведен предварительный анализ, только в семи из них этот показатель превысил уровень 1985 г., а то и незначительно (в среднем примерно на 6%). В ряде министерств существенно снизилось количество использованных изобретений: в Миннефтегазстрое — на 44%, Мингазтехмаше — на 35, Минизергомаше — на 32, Мингазпроме СССР — на 21%.

По количеству впервые использованных изобретений в 1986 г. из тех же 32 министерств только 11 превысил уровень предыдущего года; из них: Мингазпром — на 28%, МПС — на 20, Минсельхозмаш — на 13%. Наибольшее отставание от уровня предыдущего года наблюдается в Минизергомаше — на 31%, Минжизмаше — на 29, Минвоздхозе СССР — на 16, Минэлектротехнике — на 15%.

В 1986 г. экономический эффект изобретений и рационализаторских предложений превысил 8 млрд. руб. Из них 3,6 млрд. руб. получено только от использования изобретений, что на 12% выше, чем в предыдущем году. Однако из общего прироста экономического эффекта (385,3 млн. руб.) 343,2 млн. (или 89%) дал Мингазпром, а все остальные министерства и ведомства — лишь 42,1 млн. руб. Ряд ведущих министерств значительно снизил этот показатель по сравнению с 1985 г.: Минжизмаш — на 39%, Минжизмаш — на 34, Миннефтепром СССР — на 28,5, Минэнерго СССР — на 21,5%. Как и в предыдущем году, свыше 80% экономического эффекта получено от использования изобретений с экономической 100 тыс. руб. и более, число которых составляет примерно 15% от количества изобретений с исчисленным эффектом.

Таким образом, раскрывается реальное содержание изобретательства, по слоюму существу, уровню и направленности соответствующее пока в основном экстенсивному развитию экономики. Поэтому требуется коренное изменение изобретательского дела в стране.

В печати часто подчеркивается, что около 90% заявок на изобретения поступает от НИИ, КБ, промышленных предприятий, т. е. по так называемой служебной принадлежности. С первого взгляда это хорошо. Заявки подаются в ходе выполнения намеченных плановых заданий, проработки тем, направленных на реализацию тех или иных задач, стоящих перед отраслью, народным хозяйством страны. Но несмотря на это, обращает на себя внимание следующее: во-первых, только около 50% из заявленных технических решений признаются изобретениями; во-вторых, довольно большое количество заявок хотя и подается по так называемому служебному принципу, но никакого отношения к разрабатываемым в плановом порядке темам не имеют.

Необходимо всерьез перепроверить погоню за количеством авторских свидетельств, не приносящих государству желаемых результатов.

Назрел вопрос четкого определения понятия служебного изобретения. По нашему мнению, таковым можно считать изобретение, созданное автором по поручению или при помощи, либо с использованием средств предприятий, организации, учреждения в рамках их государственной плановой деятельности. Одновременно следует установить новую форму охраны служебных изобретений в виде, например, патентного паспорта, который удостоверял бы признание предложения изобретением, его приоритет, авторство, право на оперативное распоряжение владельцем. Кроме того, важно определить, что охраняемые патентными паспортами служебные изобретения являются государственными достоянием. Такие документы на служебное изобретение должны выдаваться предприятиям, организациям и учреждениям, где оно создано, с указанием в нем авторов. Последним нужно выдавать свидетельства, удостоверяющие принадлежность им заявленного изобретения.

Решение этой проблемы позволит НИИ, КБ и предприятиям более четко планировать охраноспособные темы, лучше контролировать деятельность разработчиков. Контроль должен охватывать весь комплекс работ — от установления прогрессивных технических заданий, реализации которых была бы невозможна без новых приоритетных решений, до эффективного использования разработчиками важнейших экономических рычагов и стимулов в новых условиях хозяйствования, базирующихся на самофинансировании, самокупаемости и полном хозрасчете.

Крайне важно повысить роль и ответственность заказчика, надеясь, что соответствующими правами и обеспечить научно обоснованной системой прогнозирования развития техники. Без этого не улучшить положения, когда значительная часть законченных разработок по своему уровню остается ниже создаваемых передовыми в техническом отношении фирмами промышленно развитых стран. Удельный вес разработок, в которых используются изобретения, колеблется в пределах 13–42% и продолжительное время не повышается (в Минжизмаше — 13%, Мингазпроме — 20, Мингазмаше — 30, Минстанкопроме — 42%). В 1986 г. доля разработок, превышающих по техническому уровню лучшие отечественные и зарубежные аналоги, составила 4,3–21,2% их общего объема (в Минстроймаше — 4,3, Минстанкопроме — 5,3, Минсельхозмаше — 7, Минизергомаше — 21,2%).

Вызывает серьезную озабоченность недостатки в организации планового использования изобретений в отраслях промышленности, особенно реализуемых в соответствии с заданиями государственного плана по освоению объектов новой техники и технологии. Изобретениям все еще не отводится надлежащее место в планах министерств, предприятий. Об этом свидетельствует состояние самих планов новой техники и технологии в масштабе страны и по отраслям.

Министерства и ведомства не обеспечивают резкого роста качественного содержания планов новой техники за счет широкого использования в них открытий и изобретений как основы для существенного повышения эффективности общественного производства. Это приводит к тому, что даже в Государственном плане экономического и социального развития СССР отмечается застой процесса «насыщения» тематическими высокоэффективными изобретениями, определяющими возможность достижения максимального положительного эффекта при освоении промышленного производства и эксплуатации новой техники, базирующейся на них.

Положение могло бы быть иным, если бы при определении уровня новой разработки на основе прогнозов и строго научных критериев имелась возможность судить о том, что она действительно нова и тем самым покончить с субъективной оценкой ее народнохозяйственной

значимости и целесообразности включения в план. Давно назрел вопрос о введении государственного контроля и оценки научно-технического уровня работ разработок. Реализовать такую задачу можно, например, путем создания специального института как центрального органа в системе государственного контроля в области управления техническим развитием народнохозяйственных комплексов. Важное место в его деятельности должно быть отведено оценке уровня законченных разработок (на основе сопоставления показателей данного объекта с аналогичными сведениями патентной, научно-технической и конъюнктурно-экономической информации), а также анализу использованных в них изобретений, их значимости с точки зрения влияния на главные свойства объекта, патентоспособности за рубежом, патентной чистоты, что в целом предопределяет выход на мировой технический уровень и конкурентоспособность.

Одну из важных функций в реализации подобного подхода мог бы взять на себя Госкомизобретений СССР, проводя всесторонний анализ мирового патентного фонда и результатов государственной научно-технической экспертизы изобретений. Это также позволит повысить ответственность разработчиков за конечный результат технического творчества. В нынешней же ситуации они дают наполовину брак в виде отказов экспертизы и выданных авторских свидетельств на заявленные технические решения из-за отсутствия в них мировой новизны и не несут за это никакой ответственности.

Проведенный Госкомизобретений СССР анализ показывает, что при условии, когда доля заявок на изобретения, подаваемых в служебном порядке, составляет около 90% их общего количества, качество изобретательства остается низким. В 1981–1985 гг. было признано изобретениями лишь 52% заявленных технических решений против 56% в десятый пятилетие. Только у пятой части министерств этот показатель был выше, чем в предыдущей пятилетке. Таким образом, труд большой армии научных, инженерно-технических работников, патентоведов, других специалистов, значительные денежные и материальные средства почти наполовину тратятся впустую и не направлены на создание объектов техники и технологий высшего мирового уровня.

Одной из причин сложившегося положения является снижение уровня содержания и оформления заявочных материалов из-за ослабления требований к разработчикам, патентным работникам предприятий-заявителей к тем техническим решениям, которые, как они считают, могут претендовать на изобретения. В подавляющем большинстве проверенных заявок не полностью или совсем не проводится технико-экономические обоснования преимуществ заявленных технических решений, большинство последних отсылают к усовершенствованиям объектов техники и технологии. А ведь пора строго спросить за это с кого положено как за растратывание нашего национального достояния. Следует четко разделить творческие поиски работников и тех, кто годами никакого результата не дает. К примеру, проверка ВНИИ ортехники Мишпирова показала, что из 230 потенциально творческих работников предлагают технические решения на уровне изобретений всего 30 чел. (13%), а остальные никакого вклада в научно-технический прогресс не вносят.

Конечно, и научно-техническая экспертиза, проводимая институтом Госкомизобретений СССР, требует кардинального изменения. Актуальность этого подтверждена в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, где отмечалось, что «даже рассмотрение заявок на изобретения порой затягивается на годы, превращается в «ожидание по нуману»².

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 29.

Известно, что изобретение представляет собой техническое средство решения той или иной задачи, но, как правило, не принципиально новую машину (прибор, аппарат, оборудование, материал, технологический процесс) как таковую. В то же время в изобретении заложен потенциально более высокий результат, получаемый обществом при его использовании (повышение производительности труда, экономия материалов и т. д.) путем материализации в объекте техники, технологии. Поэтому необходимо учитывать двоякий характер изобретения, обусловленный взаимозависимостью его с конкретным результатом использования в производстве объекта техники, содержащего данное изобретение.

Важным аспектом проблемы совершенствования экспертизы является учет того обстоятельства, что обществу требуется не только информация о путях решения тех или иных конкретных задач, но и в еще большей степени максимально широкое использование в народном хозяйстве и развитии новой техники и технологии. Следовательно, процедура правовой охраны научно-технических достижений должна быть увязана в едином комплексе — разработкой и правовой защитой новых машин, приборов, аппаратов, оборудования, материалов и технологических процессов. Такая увязка сейчас возможна в рамках предприятий, организаций и учреждений на принципах функционально-стоимостного анализа. Но в масштабах отрасли, а тем более народнохозяйственных комплексов, не разработаны методы увязки технической и технологической проработки с обеспечением наиболее полной правовой охраны. В этих случаях связь между увязкой достижений по той причине, что одни и те же научно-технические достижения оформляются дважды: в качестве заявки на изобретения и в качестве отчета о научно-исследовательской или иной изыскательской работе. Причем отчет одновременно охватывает весь комплекс научно-технических результатов разработки, а изобретения оформляются разрозненно, на любой стадии выполнения НИОКР.

Поэтому было бы целесообразно установление порядка, при котором экспертиза по заявкам проводится одновременно с привлечением материалов исследовательских (изыскательских) и опытно-конструкторских работ. Иными словами, требуется создать условия для того, чтобы экспертиза Госкомизобретений СССР шла наперекор разработчикам новой техники. Однако нельзя снимать ответственности с предприятий и организаций за результаты патентных исследований и своевременного выявления того нового, что создано разработчиками. Преимущества такого подхода заключаются в том, что, во-первых, отпадает необходимость в крупуловании изложения сущности изобретения и, во-вторых, последнее окажется привязанным к конкретному объекту техники.

Какими же формами проведения экспертизы изобретений можно было бы воспользоваться в данных условиях? Это может быть, например, установление особого контроля за охраноспособными темами при непосредственном участии экспертов в процессе ведущих разработок. Это может быть и дополнительная оценка головными организациями министерств и ведомств необходимости правовой охраны созданных изобретений в порядке выполнения служебных заданий. Очевидно, оправдано и прямое представление на экспертизу отчетов о НИР. Любая из таких форм не исключает возможности традиционной подачи заявок на изобретение.

Переход к этому нелегок, поскольку потребуются перестройка деятельности государственной научно-технической экспертизы, однако трудности с избытком перекрываются преимуществами для разработчиков новой техники и технологии. Кроме того, очень важна открываю-

сящая возможность осуществления общегосударственных прогнозов развития изобретательства и использования его результатов на практике.

Патентно-правовая сторона подобной процедуры экспертизы изобретений не вызывает опасений. Действительно, наличие в заявке одновременно нескольких изобретений допускается как советским законодательством в области изобретательства, так и всеми международными договорами и соглашениями, в которых участвует СССР. Важно только, чтобы изобретения отвечали принципу единства общего изобретательского замысла. Более того, призываю группы изобретений к объекту техники и технологии позволят по этой характеристике определять наличие единства общего изобретательского замысла.

Наряду с этим для достижения оптимальных результатов при выборе объектов защиты, для правильной ориентации при отборе технических решений, предлагаемых на экспертизу изобретений, необходимо коренным образом изменить отношение к патентным исследованиям.

На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что «до сих пор у нас отсутствовал системный анализ новейших мировых достижений» и «за эталон принимаются зарубежные модели не первой свежести». Происходит это потому, что важнейшей нормативной акцией — ГОСТ 1501-82, призванный регламентировать процедуру проведения исследований технического уровня и тенденций развития объектов техники, их патентоспособности и патентной чистоты на всех стадиях их жизненного цикла, не нашел еще применения в деятельности НИИ, КБ, предприятий-разработчиков. Патентные исследования по значительному количеству разработок выполняются в отраслях некачественно и не дают объективной оценки уровня и новизны создаваемых технических решений.

Проведенные Госкомизобретений СССР контрольные проверки патентоспособности и патентной чистоты 375 новых разработок показали, что 38% из них по своим технико-экономическим показателям уступают зарубежным аналогам¹.

Вместе с тем есть немало и хороших примеров. Так, в НПО «ЦНИИТмаш» изобретательская и патентно-лицензионная деятельность является важнейшей частью научных исследований. При формировании проекта тематического плана технологические работы определяются и классифицируются с точки зрения их охраноспособности, т. е. принципиальной возможности решить основные технические задачи путем создания изобретений. На этой основе составляются ежегодные планы патентных исследований, которые проводятся силами научных отделов под методическим руководством и при непосредственном участии высококвалифицированного патентного отдела. Причем патентные исследования охватывают все этапы выполнения НИР, включая обоснование темы на предпроектной стадии, где выявляется мировой технический уровень и оценивается патентная ситуация в СССР и за рубежом. Более 90% охраноспособных тем защищаются как изобретения. В одиннадцатой пятилетке и в 1986 г. заключено 27 лицензионных соглашений по 30 объектам. Более 30 созданных и используемых

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 17.

² Так, универсальный растровый электронный микроскоп РЭМ-100У (Минрабраз) по сравнению с зарубежным аналогом имеет в 3,3 раза меньшую разрешающую способность, в 50 раз большее давление в колонне микроскопа, в 4 раза потребленную мощность, большую массу и габариты, меньшие размеры образца: по диаметру — в 3,3 раза, по толщине — вдвое. Технологическая линия по производству этиленовых микроскопов 300 тис. в год (Центрмаш), разработавшаяся более 10 лет, уступает зарубежному аналогу по расходу электроэнергии в расчете на 1 т этилена в 58 раз, по расходу сырья — на 7%. Высота литья разработок, не обладающих патентной чистотой в отношении промышленно развитых стран. В одиннадцатой пятилетке она составила 52 %

в 1986 г. в народном хозяйстве изобретений дано около 2 млн. руб. экономического эффекта.

Однако положительный опыт не нашел широкого распространения. Во многих НИИ и КБ патентные исследования еще не стали действенным средством изучения мировых образцов техники, повышения результативности изобретательской и патентно-лицензионной деятельности и, как следствие, технического уровня разработок. Есть министерства, которые утверждают тематические планы НИР и ОКР без тщательного проведенных патентных исследований. В результате значительные средства затрачиваются на разработку уже известных технических решений. Именно поэтому нередко НИИ и КБ, призванные быть центрами создания подлинно новой, основанной на изобретениях прогрессивной техники, выдают технические решения, не вносящие коренных изменений в развитие производства, не оказывающие существенного влияния на повышение его эффективности.

Примером стремления многих министерств действовать по старинке является рассмотрение разработок в отраслях общих технических требований с перспективными показателями на одностороннюю продукцию до 1990 г. Экспертиза Госкомизобретений СССР устанавливала, что более 42% показателей уступают по сравнению с аналогичными машинами, приборами и другой техникой, уже выпускаемой за рубежом.

Техническим управлениям министерств и ведомств следует повышать спрос с руководителей НИИ и КБ за качество и эффективность НИОКР в первую очередь на основе совершенствования изобретательской и патентно-лицензионной работы. Важно, чтобы ее вели компетентные специалисты, глубоко профессионально владеющие техническими, экономическими и специальными правовыми знаниями в области патентования.

Многие руководители предприятий и организаций на практике убеждались в необходимости патентных служб и не жалуют средств для укрепления их высококвалифицированными кадрами и оснащения новейшими техническими средствами. Однако нередко к формированию таких служб относятся пренебрежительно или формально, что отрицательно влияет на организацию изобретательства, лишает создателей новой техники действенной квалифицированной помощи.

В ряде министерств и ведомств осуществлены некоторые меры по формированию единых подразделений для патентно-лицензионной, изобретательской и рационализаторской работы. Итоги проведенного всесоюзного единовременного учета сведений о численности и расходах на содержание патентных служб показали, что в народном хозяйстве действует 5750 патентно-лицензионных, изобретательских и рационализаторских подразделений, в которых трудятся около 30,5 тыс. специалистов. К ним можно добавить примерно 17 тыс. отдельных изобретателей, чаще всего совмещающих эту работу с должностной обязанностью. Самостоятельно 42% патентных служб, а остальные действуют на правах внутриведомственных групп, секторов, бюро, в составе различных подразделений и, следовательно, имеют ограниченные возможности. Однако далеко не все министерства и ведомства завершили формирование таких подразделений. Более того, иногда отдельные руководители под предлогом совершенствования аппарата управления пытаются сократить штаты патентных работников. Такое положение совершенно нетерпимо.

В современных условиях патентные службы требуют самого пристального внимания. Они должны стать центральными звеньями в механизме управления процессом создания новой, конкурентоспособной техники, незаменимыми помощниками ученых, конструкторов и технологов.

Одной из наиболее острых и сложных проблем был и остается

отбор изобретений и организации их планового использования. В настоящее время в этом отношении делаются некоторые шаги. В частности, с целью ускорения внедрения в производство крупных изобретений межотраслевого характера в 1985 г. при Госплане СССР создана Межведомственная комиссия по вопросам их планового использования. За истекший период комиссия рассмотрела и разработала рекомендации для включения семи заданий в проекты государственных планов. Госкомизобретений СССР и ГКНТ сформировали предложения для включения в Государственный план экономического и социального развития СССР 44 задания по освоению в 1987–1990 гг. более 150 крупных изобретений.

Однако такие меры лишь частично решают проблему. Надо признать, что Госкомизобретений СССР, министерства и ведомства не обеспечивают быстрого развития изобретательской работы в стране, а главное — ее высокой результативности.

Нужно также использование изобретений, чтобы они по существу влияли на технический уровень и эффективность создаваемой новой техники и технологии. Это достигается переходом отраслей народного хозяйства на хозяйственный расчет, самофинансирование и самоокупаемость. Нарзрела острая необходимость в разработке общей для всех отраслей народного хозяйства системы отбора изобретений, способных оказывать заметное влияние на темпы научно-технического прогресса. Такая система должна охватывать все уровни управления. Важно также создать организационно-экономический механизм планирования их апробации и ускоренного внедрения в народное хозяйство. Это позволяет устанавливать приоритеты в планировании, финансировании, материальном обеспечении и т. д.

Таким образом, задача заключается в том, чтобы с помощью объективной оценки значимости тех или иных вариантов технических решений выбирать самые перспективные изобретения, максимально содействующие ускорению НТП, интенсификации экономики и наиболее полному удовлетворению социальных потребностей общества. Важнейшей предпосылкой реализации этого может быть разработка методологии оценки народнохозяйственной значимости изобретений, в особенности на ранней стадии их жизненного цикла. Главными критериями оценки должны быть актуальность, перспективность изобретений и степень их влияния на достижение основных технико-экономических параметров объекта техники при обеспечении требования по превышению мирового уровня; полный народнохозяйственный эффект ожидаемого использования. Такие критерии предлагаются с учетом осуществленных за последнее время мер в этом направлении, в том числе проведенного в 1986 г. Всесоюзного конкурса на создание Методики оценки значимости изобретений, из которой было представлено около 250 работ. Перечисленные критерии должны стать основой для подготовки соответствующего методиче- и нормативно-методического документа, определяющего механизм экспертизы, ее исполнителей, этапы, оформление результатов и т. д.

Создание научно обоснованной системы отбора важнейших изобретений предопределяет необходимость подготовки качественно новой синтезированной обзорной информации, базирующейся на классификационном анализе заявляемых технических решений по приоритетным направлениям науки и техники. Данная информация должна включать также оценку патентной ситуации в конкурирующих технических сферах.

Отбор изобретений на стадии государственной патентной экспертизы целесообразно осуществлять Госкомизобретений СССР силами

специально созданной группы высококвалифицированных экспертов — ученых, изобретателей, ведущих специалистов различных отраслей народного хозяйства и др. Такая группа, объединенная в структурное подразделение, могла бы на первом этапе состоять из 50–60 чел., которые, ориентируясь на приоритеты основных направлений технического развития отраслей народного хозяйства, осуществляли бы отбор наиболее важных изобретений. Причем отбор должен производиться во взаимосвязи с конкретными объектами техники и технологии, воплощенными в себе такие изобретения, их готовностью к промышленному освоению. Важно также решить вопросы оплаты труда этих специалистов.

Отбор изобретений, имеющих многоотраслевое значение, должны осуществлять в рамках общей для всех отраслей системы, наряду с Госкомизобретений СССР, министерства, ведомства и народнохозяйственных комплексов, используя для таких целей конкурсы, ярмарки, выставки, смотры и т. д. Продолжением работы по отбору изобретений, ее логическим следствием и целью является их внедрение на основе включения заданий по апробации и промышленному освоению в составе объектов техники и технологии, в которых они используются. Однако этого невозможно добиться традиционным способом. Необходимо по согласованию с Госпланом СССР и ГКНТ перейти к планированию внедрения важнейших изобретений в составе пятилетних и годовых государственных планов экономического и социального развития СССР и союзных республик, планов министерств и ведомств на основе государственных заказов. При этом важно, чтобы планирование охватывало весь цикл — от создания изобретения до удовлетворения потребности народного хозяйства в новой технике мирового уровня. Планирование должно предусматривать включение в специальный новый раздел «Внедрение открытий и изобретений» государственного плана работ (государственных заказов): по подготовке изобретений к внедрению (проведению НИОКР); апробации — созданию макетных, экспериментальных, опытных, опытно-промышленных объектов и пилотных технологий; освоению объектов техники на основе (с использованием) изобретений в промышленности и других сферах народного хозяйства; промышленному производству в объемах возможного удовлетворения потребностей народного хозяйства страны.

Функционирование такого механизма внедрения изобретений станет возможным, если государственные планы будут содержать объекты техники и технологии, обеспечивающие достижение или превышение мирового уровня и реализацию общегосударственных, социальных и административных программ. Для этого Всесоюзному центру патентных услуг Госкомизобретений СССР необходимо оценивать значимость и соотносить мировому уровню и конкурентоспособности всех объектов техники и технологии, включаемых в проекты планов различного уровня по разделу «Внедрение открытий и изобретений».

Чтобы осуществить эти и другие преобразования, потребуется внести принципиальные изменения в законы об изобретательстве. В настоящее время основной документ, охраняющий государственные приоритеты новых технических решений — авторское свидетельство на изобретение, владением которого является государство. В то же время принадлежность ему изобретения не устанавливает конкретного владельца от лица государства. И получается, что изобретение принадлежит всем и никому.

В связи с этим необходимо перейти на хозрасчетные начала использования изобретений. Прежде всего важно, чтобы владельцами служебного изобретения, наделенными правами распоряжения им, считались те предприятия, организации или учреждения отрасли, где оно

родилось. При использовании его другими предприятиями должны действовать договорные условия передачи на принципах хозрасчета, т. е. с компенсацией затрат, перечислением доли прибыли и т. д. При этом за государством сохраняется право передачи того или иного изобретения другим заинтересованным предприятиям.

Системе академий наук и высшей школы также необходимо предоставить право владения «своими» изобретениями и, по существу, проводить аукционы по их продаже (передаче) тем предприятиям, которые в них заинтересованы. В отношении изобретений, созданных в инновационном порядке отдельными авторами, возможны два подхода. Во-первых, пропаганду, организацию работы по реализации изобретений, оценку полезности и значимости и передачу на договорной основе предприятиям для внедрения — все это можно возложить на ВОИР. Во-вторых, Госкомизобретений СССР мог бы взять на себя организацию учета и контроля за их внедрением в масштабах страны, отражением в государственной статистической отчетности и централизованной выплатой вознаграждения авторам.

Нередко высказываются опасения, что сейчас, когда изобретения бесплатно предлагаются для использования, договорная система и собственно хозрасчетный подход снизят количество их внедрений по стране. Думается, что этого не произойдет. Требование к предприятиям обеспечивать выпуск продукции высшего мирового уровня, введение санкций за выпуск устаревших машин, оборудования, приборов, материалов объективно приводят к необходимости поиска новых технических решений, и не только «своих», но и «чужих». Кроме того, система компенсации затрат за первое использование и получение в дальнейшем прибыли приведет к активизации внедрения, снизит степень риска, создаст заинтересованность.

Перестройка деятельности Госкомизобретений СССР предполагает взять на себя всю ответственность за координацию изобретательской и патентно-лицензионной работы в стране, за повышение технического уровня производства в отраслях народного хозяйства. Предстоит резко усилить его влияние на эффективность изобретательской и патентно-лицензионной деятельности министерств, ведомств, народнохозяйственных комплексов в процессе создания и ускоренного внедрения новейшей техники и технологии новых поколений, основанных на открытиях и изобретениях. Для этого необходимо постоянно совершенствовать и углублять анализ изобретательства, знать положение дел на местах, вскрывать истинные причины недостатков и негативных тенденций, осуществлять более тесные и плодотворные контакты с министерствами, ведомствами, союзными и автономными республиками, краями и областями страны.

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ ОПЫТ ОСВОЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ

Н. Белоус,

генеральный директор производственного объединения «Укрэлектромаш»

Т. Троицкая,

ведущий инженер Информбюро

Крупнейшим в стране поставщиком электродвигателей мощностью до 100 кВт является производственное объединение «Укрэлектромаш». В его состав входят Харьковский электротехнический завод, Полтавский «Электромотор», Днепродзержинский электромеханический завод и СКБ. Номенклатура их продукции насчитывает несколько тысяч наименований. Объединение выпускает электродвигатели для холодного климата, многоскоростные, повышенного скольжения, высокоточные, редукторные, моментные и другие. Большими партиями поставляются двигатели для сельского хозяйства, станков с ЧПУ, экскаваторного оборудования, текстильных и бумагоделательных машин, лифтов, буровых станков, компрессоров и для других механизмов. Надажена широкая кооперация «Укрэлектромаша» с предприятиями черной и цветной металлургии, станкостроения, химической и целлюлозно-бумажной промышленности, от которых он получает более тысячи наименований материалов и комплектующих изделий.

Задача технической политики объединения состоит в том, чтобы дать потребителям в необходимом количестве электродвигатели, соответствующие мировым стандартам, и одновременно добиться максимального экономического эффекта при их изготовлении и использовании.

Улучшение параметров электродвигателя дает большой народнохозяйственный эффект. Например, повышение коэффициента полезного действия только на 1% приводит к экономии в народном хозяйстве не менее 2—2,5 млрд. кВт. ч электроэнергии в год. Уменьшение массы двигателя позволяет сэкономить в масштабах страны тысячи тонн металлопроката. И, наконец, не следует забывать о большой суммарной грузоемкости производства этой продукции, что выдвигает на первый план проблемы технологического совершенствования. Модернизация каждой новой конструкции, сокращение габаритов двигателей неизбежно влечет за собой усложнение технологии, а следовательно, и необходимость постоянного технического перевооружения производства.

Все это привело к комплексному взаимосвязанному подходу в решении научно-технических, экономических и производственных задач при установлении прямых контактов со смежниками. Именно такой подход позволил коллективу объединения в олимпиадной пятлетке почти полностью обновить номенклатуру и перейти в стране по числу выпуска серийного производства электродвигателей новой марки АИР, созданной в рамках международной организации «Интерэлектрон» при активном участии специалистов СКБ завода. В целом эти двигатели соответствуют мировому техническому уровню, а по отдельным параметрам, в том числе по КПД и материалоемкости, превосходят лучшие зарубежные аналоги. Экономический эффект от их внедрения составлял 40—50% отптовой цены двигателя.

Одним из главных резервов ускорения мы видим в налаживании деловых контактов со смежниками — поставщиками материалов, и в первую очередь с металлургами. Так, достигнуто высокой экономичности двигателей АИР способствовало творческое взаимодействие специали-

тов нашего объединения и Череновского металлургического завода. Еще в 1983 г. был заключен договор на разработку новой электротехнической стали, качество которой полностью отвечало требованиям электромашиностроителей, а технология изготовления — возможностям металлургов. Совместно создан комплексный план, охватывающий весь технологический цикл — от отработки оптимальной технологии получения стали до изготовления готовых двигателей. В результате менее чем за два года была освоена изотропная электротехническая сталь, свойства которой оказались выше, чем у зарубежных аналогов. Применение ее позволило упростить технологию изготовления электрических двигателей, улучшить их удельные показатели, на 10% сократить расход стали и на 3% — меди. При этом отпала необходимость в таком энергоемком и дорогостоящем процессе, как высокотемпературный отжиг стальных заготовок.

Плодотворным оказалось сотрудничество со Всесоюзным НИИ электромашиностроения (ВНИИЭИЗМ), г. Владимир. Результатом его было создание специалистами СКБ объединения так называемых вентильных электродвигателей, представляющих технику нового поколения. Использование микропроцессоров улучшило их регулировочные свойства, энергетические и эксплуатационные характеристики. Эта продукция прежде всего пользуется повышенным спросом у станкостроителей, она уже передана к освоению на Днепротровский электромеханический завод.

Четкое взаимодействие со Всесоюзным научно-исследовательским институтом электромашиностроения (ВНИИЭлектромаш) на протяжении 12 лет способствовало техническому перевооружению объединения, оснащению его высокопроизводительным технологическим оборудованием. За этот период на заводах объединения внедрено более 200 ед. специального оборудования, десятки прогрессивных технологических процессов, обеспечивших рост производительности труда на наиболее трудоемких сборочных и других операциях в 2—3 раза. Заметно повысилась культура производства, сведен до минимума, а в отдельных случаях и полностью исключен ручной труд. Работниками объединения и ВНИИЭлектромашем создан крупный автоматизированный комплекс для изготовления наиболее трудоемкого узла электрических двигателей — статора, что позволило высвободить десятки квалифицированных рабочих, получить экономию в размере 200 тыс. руб. в год. Внедрение на других электромашиностроительных предприятиях автоматизированного комплекса высвободит около 1,5 тыс. рабочих. Новое оборудование проходит через опытное производство института, чем достигается большой выигрыш в сроках его освоения. Если раньше, например, освоение автоматической линии занимало не менее пяти лет, то при взаимодействии научных и производственных коллективов этот процесс ускорился почти в 2,5 раза. Внедрению нового технологического оборудования, а тем более сложных агрегатных станков, робототехнических комплексов и других видов техники должны предшествовать точный экономический расчет, всесторонний анализ, взаимовыязка его с остальными звеньями технологической цепочки производства. Поэтому на стадии разработки совместно трудятся специалисты института и завода, а в период освоения создается специальная творческая бригада, в которую входят наиболее опытные рабочие и бригадиры.

Работа по внедрению высокопроизводительного оборудования, механизированных линий, станков с ЧПУ, промышленных роботов продолжается. Степень механизации поточно-разгрузочных работ достигла 83%. Только в 1986 г. сверх плана было сэкономлено более 600 т проката черных и цветных металлов.

В объединении расширяется производство товаров народного потребления. Из сэкономленных материалов изготавливаются бытовые

центробижеские насосы для подачи воды из колодцев, электроточила, пыльноточила, которые пользуются повышенным спросом в сельской местности. Их производство достигло 10% общего объема продукции, выпускаемой объединением.

Закончено строительство нового цеха товаров народного потребления. Здесь, как и в основном производстве, установлено высокопроизводительное оборудование, не требующее дополнительно рабочей силы. Автоматические конвейерные линии заменили почти все ручные операции — от подачи заготовок до испытания готовой продукции. Сегодня на 1 руб. фонда заработной платы производится товаров на 96 коп. Освоение новых видов изделий и увеличение объемов их выпуска позволит достичь этот показатель в текущей пятилетке до 1 руб. 05 коп.

Следует также отметить, что именно за счет технического перевооружения рост производительности труда в объединении превышает производительность. Этому способствует не только сокращение сроков ввода нового оборудования и получение максимальной отдачи, но и тщательный учет основных производственных фондов, ликвидация морально устаревшего оборудования. На уровень фондоотдачи отрицательно влияет сверхнормативное оборудование. Поэтому по всем производственным подразделениям объединения приняты и осуществляются меры по его снижению, повышена ответственность, руководителей коллективов, специалистов и всех инженерных служб за сверхнормативные запасы. В результате проведенной работы коэффициент сменности оборудования повысился до 1,66, а коэффициент использования производственных мощностей составил 1,92.

По итогам первого года двенадцатой пятилетки, объем производства продукции увеличился на 6,7%, производительность труда поднялась на 11,8%, сверх плана реализовано продукции почти на 3 мил. руб.; удельный вес изделий, соответствующих мировому уровню, составил 80,9% общего объема производства. Такие показатели — следствие усиления экономических рычагов в управлении всей деятельностью коллектива. В объединении удалось полностью перевести на хозрасчет цехи и участки, внедрить элементы хозрасчета в бригадах, работающих по единому наряду. Сейчас бригадной формой охвачены около 78% всех работников, а 93% — работают по оплате по конечному результату.

Большое внимание уделяется также применению прогрессивных форм оплаты и стимулирования труда. Прежде всего это коснулось конструкторско-технологических служб. В 1986 г. 177 конструкторов и технологов получили прибавку к должностным окладам. В результате высвобождения более 20 штатных единиц сэкономлено около 4 тыс. руб. фонда заработной платы 430 инженерно-техническим работникам установлена надбавка к должностным окладам за высокую квалификацию.

При переходе на новые условия оплаты труда все структурные подразделения объединения получили утвержденный фонд заработной платы, в пределах которого можно производить надбавки. Это широко обсуждалось в трудовых коллективах. На 1987 г. каждый цех освоило 60% аспирометрического производства имеет задание по объему выпуска продукции, производительности труда, высвобождению численности, повышению норм выработки и обслуживания. Промысловые мероприятия нацелены главным образом на последовательное и комплексное установление строгой зависимости заработной платы от количества и качества труда.

Принятый ранее удельный вес тарифа в средней заработной плате, равный примерно 50%, не способствовал заинтересованности рабочих в повышении квалификации. В настоящее время предусмотрена возможность повысить долю тарифа в среднесменной оплате до 70—75%. Основными критериями в установлении надбавок к тарифным ставкам служат высокая производительность и качество изготавливаемой про-

дукции, экономия материальных ресурсов, своевременное выполнение заданий по экспорту.

Совершенствуется и система экономического стимулирования трудовых коллективов. По-новому поощряется труд мастеров, им установлены надбавки к должностным окладам в зависимости от конечного результата работы участка (выполнение производственной программы в заданной номенклатуре, изготовление продукции в соответствии с требованиями технологической документации, рост производительности труда). Учитывается также отсутствие перерасхода фонда заработной платы.

В условиях государственной премии по-прежнему премируется бригада: в размере 10% — за выполнение производственного плана в заданной номенклатуре и 30% — за изготовление продукции, сданной с первого предъявления. При этом, если с первого предъявления сдается менее 97% продукции, премии не выплачивается, при нарушении технологического процесса за каждое предупреждение размер премии снижается на 50%, а если изделие не соответствует конструкторской документации, бригада полностью лишается премии.

С 1 января 1987 г. вошло в действие положение о премировании бригад и отдельных рабочих, получивших право пользования бригадным или личным клеймом. Так, при соблюдении норм контроля в соответствии с проектами, техническими условиями и экономическим процессом бригада получает дополнительно 7% суммарной сданной заработной платы с распределением по коэффициенту трудового участия, а рабочий — 7% тарифной заработной платы за фактически отработавшее время. Любое отступление от проекта лишает бригаду или рабочего премии на период, пока нарушение не будет устранено. Коллективам бригад, имеющих клеймо и производящих брак в течение года, размер премии из фонда материального поощрения увеличивается на 15%. За допущенный брак, независимо от того, где и когда он был обнаружен (в ходе государственной премии или у потребителя), виновные полностью лишаются премии и несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Вместе с тем, на наш взгляд, этих мер недостаточно, чтобы окончательно преодолеть тенденции к уравниловке, а тем более повысить заинтересованность трудовых коллективов в высокопроизводительной и качественной работе. Сказываются еще известные ограничения в использовании фонда заработной платы, т. е. введение норматива, утвержденного вышестоящей организацией на оплату труда руководителей, инженеров-технических работников и служащих. К сожалению, Министерством электротехнической промышленности уже утверждены такие нормативы, что будет сдерживать внедрение автоматизированных производств, робототехнических комплексов, создание техники новых поколений с использованием микропроцессоров и т. д. Представляется, что предприятие само должно получить право определять фонд заработной платы по всем категориям работающих, поскольку только ему известно, сколько и каких инженерно-технических работников требуется для улучшения технической политики предприятия.

Серьезным экзаменом в деле повышения качества продукции стала государственная премия. Подготовка к ней велась в объединении заблаговременно: разработали порядок предъявления деталей, узлов и двигателей в сборе, проводились беседы с мастерами и рабочими, осуществлялась взаимная слаженность деятельности органов госприемки и заводского коллектива. Рабочие правильно поняли поставленные задачи и возросшую ответственность за качество выпускаемой продукции. И тем не менее в январе 1987 г., когда в ежедневную практику цехов вошло тщательное соблюдение технологии, комиссия госприемки приняла с первого предъявления всего лишь 87% продукции.

Естественно, при этом возникает вопрос: а в чем причина столь некачественного выпуска продукции? Первая — в устаревшем оборудовании, на котором все еще приходится готовить определенную часть продукции. Рабочие со всей остротой почувствовали, как трудно проводить качественную продукцию на устаревшем оборудовании, когда приходится вносить дополнительные технологические операции и вкладывать больше сил в ту же работу, с которой до введения госприемки они справлялись легко. И при всем их старании январский план реализации продукции был выполнен лишь на 80%. В первом квартале 1987 г. положение несколько улучшилось (наивысший по объему выпуска был выполнен на 90,9%, реализации — на 93,0%). Госприемка приняла с первого предъявления 91% продукции), хотя вопросы технического перевооружения производства ждут своего решения. Опыт показывает, что имеющиеся средства на техническое перевооружение далеко не всегда можно реализовать. При существующем порядке оформления заявок на новое оборудование на различные согласования уходит месяц, а иногда и годы, предприятие не знает, что и когда оно получит, не говоря уже о том, что заявки, как правило, удовлетворяются менее чем на 60%. К тому же подрадные организации не заинтересованы в выполнении объемов строительно-монтажных работ. Кроме того, не хватает подъемно-транспортного оборудования — кранов, автомашин, бульдозеров, так необходимых для ускоренных темпов технического перевооружения.

Вторая причина — задержки в поставках комплектующих деталей. Только с Вологодского ГЗР-23, где проходила государственная премия, наше объединение в январе неополучило 85 тыс. подшипников. На наш взгляд, госприемку надо было организовать одновременно на всех предприятиях либо начинать ее с тех, кто производит сырье, материалы, полуфабрикаты и комплектующие изделия. Возможно, необходимо было поэтапное проведение госприемки, с тем чтобы за определенный срок, например, за пятнадцать, охватить все виды продукции, выпускаемой предприятием. При всем этом воспитательное значение государственной премии огромно: рабочие понимают, что теперь они должны производить только ту продукцию, которая соответствует требованиям заказчика. В этом и состоит высший смысл и нравственная норма деятельности любого трудового коллектива.

Работа объединений в условиях государственной премии продукции еще раз подтвердила необходимость всемерного развития прямых длительных связей с поставщиками и одновременно поставила вопрос об усилении их ответственности за выполнение договорных обязательств и совершенствовании системы материально-технического обеспечения. Конечно, фонды на материальные ресурсы министерство должно выделять более продуманно. С этой целью, прикрепляя к поставщикам материалы и комплектующие, следует прежде всего учитывать территориальный принцип, чтобы максимально сократить расстояния между предприятиями — поставщиками и потребителями. Данные фонды целесообразно выделять по прямым длительным связям на всю пятилетку без авансирования, при условии, что план производства будет не ниже уровня предыдущего года. Поскольку прямые хозяйственные связи должны быть заложены в основу формирования планов производства и поставок продукции, необходимо, чтобы годовые планы разрабатывались и утверждались на предприятиях.

Сегодня хозяйственный механизм совершенствуется, с тем чтобы он обеспечивал оптимальный режим работы предприятий в условиях самфинансирования и самоокупаемости. Тем не менее остается нерешенным такой важнейший вопрос, как установление цены на новую технику. Цена, как известно, служит основным инструментом экономического воздействия на внедрение новой техники: через цену, установленную на изделие, предприятие получает либо теряет прибыль. Но Госком-

цен СССР в ряде случаев абстрактно подходит к понятию «новая техника» и не полностью учитывает общественно необходимые затраты на ее создание и внедрение. Примером может служить освоение электродвигателей серии АИР, в которых не только повышены КПД, снижена материалоемкость конструкции, но и существенно уменьшен уровень шума. Тем самым решена важнейшая с точки зрения экологии задача, что дает основание отнести эти двигатели к разряду техники нового поколения. К тому же объединению их производство обходилось дешевле: новые малолучшие подшипники оказались в 3–5 раз дороже прежних, цена на новую сталь была увеличена на 10%, изоляция — на 15%, а цена двигателя осталась прежней.

Казалось, что объединение, создав продукцию, высококонкурентную на мировом рынке, вправе рассчитывать на надбавку к оптовой цене в размере 30%. Однако Госкомцен СССР установил на всю серию двигателей надбавку всего 8,3%. Здесь, конечно, проявилась несогласованность действий между Госкомцен СССР и ГКНТ, их разный подход к определению понятия «техника нового поколения». Механизм образования цен на основную продукцию объединения не оказал должного стимулирующего воздействия на работу трудовых коллективов.

Очевидно, следует более четко определить права и обязанности предприятия в области ценообразования, тем самым исключить лазейки для использования затратного метода. Кроме того, необходимо четко установить круг общественно необходимых затрат труда, связанных с решением важных экологических и социальных задач, не всегда укладываемых в привычные схемы расчета экономического эффекта.

Действующая система ценообразования тормозит внедрение новой техники и в силу своего бюрократизма: согласование и утверждение оптовой цены на опытную партию (по техническим условиям с индексом «О») проходит как минимум семь инстанций — от потребителя до министерства, на что тратится много времени. Процесс может быть ускорен, если не составлять технические условия, а ограничиваться описанием изделия на основе конструкторской документации и цену на опытную партию согласовывать только на уровне предприятий — изготовителя и заказчика. Для повышения обоснованности договорных цен следовало бы ввести систему показателей, по которым можно оценивать (например, по балльной шкале) технический уровень и эксплуатационные качества продукции.

Экономические методы управления, получившие приоритет в условиях перестройки, должны отражать и прогрессивные формы планирования. С этой точки зрения требует совершенствования и механизм планирования, в частности, работа предприятия пока еще оценивается по объему выпускаемой (т. е. валовой) продукции. Нужны нормативы по экономическим рычагам, более четко ориентирующие работу предприятий на качественные показатели, на выпуск продукции, которая необходима конкретному потребителю.

Нуждается в пересмотре и система планирования финансовой деятельности производственных объединений. Вышестоящими органами она регламентирована настолько, что расписывается все: куда и сколько средств может расходовать предприятие и из каких источников. Конечный финансовый результат производственной деятельности предприятий должен оцениваться объемом полученной прибыли. На наш взгляд, необходимо установление стабильных долговременных нормативов отчислений прибыли в бюджет и министерство. Стабильность нормативов составляет основу успешной работы любого производственного объединения (предприятия) в условиях самофинансирования и самокупности.

О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

В журнале «Плановое хозяйство» № 1 за 1987 г. была опубликована статья «Каждый год — позад модель» генерального директора Ивановского станкостроительного объединения В. Кабандзе, которая вызвала интерес читателей. Некоторые из отзывов предлагаем вашему вниманию.

А. Золотов (канд. экон. наук, г. Горький). С большим интересом прочитал статью В. Кабандзе, в которой он пишет: «Мы исходим из того, что хотя у нас расчетные счета и балансы разные, но несли единые — удовлетворять потребности народного хозяйства, сделать советскую марку лучшей в мире». Только так и надо подходить к руководству хозяйством в условиях социалистического непосредственно общественного производства. Ведь забота об общественных интересах — решающий побудитель к осуществлению научно-технического прогресса.

Важна и другая мысль В. Кабандзе: «Нам бы многое не удалось, если бы мы держались особняком и на каждого заказчика смотрели как на зависящего от нас потребителя, с которого можно взять побольше». Как видим, не только теоретические соображения, но и практический опыт свидетельствуют о несостоятельности упований на экономическое обособление предприятий в деле ускорения НТП. Заслуживают внимания суждения автора о задачах совершенствования управления, в частности о том, что суть дела не в сокращении числа плановых показателей, а в создании прогрессивной организации производства в объединениях и на предприятиях, в активном использовании резервов производства.

Статья В. Кабандзе — еще одно доказательство того, что судьбу ускорения в первую очередь решают кадры, способные уметь трудные коллективы к высоким общественным целям. В последние годы многие руководители прикрывали свою пассивность, неспособность отстаивать общественные интересы ссылками на «несовершенство системы показателей», недостаточное стимулирование и т. д. Такие мнения имеют место и сегодня. Естественно, трудности, противоречия были, есть и будут. Но это не основание опускать руки и дожидаться совершенной системы. Позиция коммуниста-хозяйственника ясно выражена в следующих словах автора: «Можно было бы успокоиться и созерцать трудности. Но тех машин, которые вызвали интерес и столь существенный прогресс в технологии и экономике, не было бы». Вместе с тем руководящим хозяйственным органам необходимо перестроить свою работу и в плане более действенной помощи передовым объединениям, и в плане быстрого распространения их опыта.

А. Трайнин (ЦНИИЭУтоп, канд. экон. наук). Потребительная стоимость, реализуемая предприятием, превращается для нового потребителя в товар. Однако с народнохозяйственной точки зрения, как справедливо указывает В. Кабандзе, необходимо «не терять из виду свое создание — побеспокоиться о его квалифицированным и рациональным использовании», т. е. подлинный эффект уже будет учитывать участие не промежуточного, а конечного потребителя. Такой подход возможен при создании своего рода социалистической монополии, когда производитель не будет зависеть от каприза поставщика относительно срока поставок, а тем более качественного содержания потребительной стоимости. И эта мысль вытекает у автора из обобщения практического опыта: «Объединение усилий поставщика и заказчика — это серьезный резерв социалистической экономики, который еще не используется из-за ведомственных перегородок».

Можно только приветствовать, что «Ивановское станкостроитель-

гольной», но нужной государству и населению продукции, выполнить план за счет сдвига ассортимента или необоснованного повышения цен.

В Кабинде преподает нам урок высокой нравственности. Он исходит из того, что у социалистических предприятий одна цель — удовлетворить потребности народного хозяйства, сделать советскую продукцию лучшей в мире. Но этого можно достигнуть на основе всесторонней общности, в том числе и общности смежников, ибо недовещанность ведет не к обществу производства, а к обществу потребления.

Во главу угла автор ставит развитие производства, его организацию. Мы бесконечно повторяем марксовское положение о первичности производства по отношению к распределению, обмену и потреблению. На практике же зачастую стараемся решить проблемы только совершенствованием распределительных отношений. Причем распределение рассматривается в отрыве от уровня общестроения производства, нередко осуществляется поиск путем проб и ошибок, решаются проблемы за счет совершенствования поверхностных отношений, не затрагивая глубинных отношений производства.

Разумеется, распределение, обмен, потребление оказывают активное воздействие на производство. Но только обратное! Ведь распределять, перераспределять, обменивать и потреблять можно только то, что создано.

Выступая на XVIII съезде профсоюзов, М. С. Горбачев отметил: «Добиться ускорения, повышения качества всей нашей жизни можно одним путем — эффективным, высокопроизводительным путем. Никакие механизмы распределения и перераспределения сами по себе ничего не создадут»¹.

Вот и выходит, что деятельность В. Кабинды еще раз подтверждает ленинскую истину: нет ничего практичнее хорошей теории. У автора она совпадает с его практическими делами, он умеет идти на оправданный риск, вести бескомпромиссную борьбу с местничеством и бюрократизмом, приносить в жертву многое ради укрепления могущества страны.

1 Правда. 1987. 26 февраля.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

В. Жамин,

док. нефтехим. МГУ,
д-р экон. наук, профессор

Для осуществления коренных экономических и социальных преобразований нового общественного строя Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно уделяют внимание развитию науки и техники, оказывающих решающее воздействие на рост производительности труда. Уровень производительности труда и темпы ее повышения — важнейшие обобщающие показатели развития производительных сил общества. Чем выше производительность труда, тем больше материальных благ получает советское общество в расчете на каждого человека, тем более благоприятными становятся и условия для всестороннего развития людей, роста народного благосостояния. «Коммунизм», писал В. И. Ленин, — есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих¹. Первоочередное значение в подьеме производительности труда В. И. Ленин придавал техническому перевооружению производства на базе развития тяжелой индустрии. «Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности»².

Производство и применение новой техники неразрывно связаны с технологической стороной, характеризующей изменения в техническом уровне, и общественной, экономической, выражающей производственные отношения и проявляющейся в темпах и пропорциях распределения ресурсов, в затратах и хозяйственных результатах.

В. И. Ленин подчеркивал органическую связь технической и экономической сторон научно-технического прогресса и обращал внимание на то, что «...экономист всегда должен смотреть вперед, в сторону прогресса техники, иначе он немедленно окажется отставшим...»³. Социализм, указывал Владимир Ильич, для своего осуществления требует создания «...техники, построенной по последнему слову новейшей науки»⁴.

В становлении советской науки, привлечении ученых к строительству социалистического общества важную роль сыграла работа В. И. Ленина «Набросок плана научно-технических работ», в которой были определены главные задачи в развитии производства, сформулированы основные принципы организации и деятельности научных учреждений. В трудные годы гражданской войны и иностранной интервенции В. И. Ленин поощрял работы выдающихся ученых — И. П. Павлова, Н. Е. Жуковского, К. Э. Циолковского и др. По его указанию были развернуты исследования Курской магнитной аномалии, изучались новые методы добычи торфа, которые в дальнейшем получили практиче-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 22.

² Там же. Т. 36. С. 188.

³ Там же. Т. 5. С. 137—138.

⁴ Там же. Т. 36. С. 300.

ское использование. Колебатель советской радиотехники — Нижегородская радиотехническая лаборатория создана в 1918 г. на основании декретного декрета.

Историческое значение имела организация разработки первого плана электрификации России (план ГОЭЛРО).

В феврале 1920 г. по предложению В. И. Ленина Президиум ВСНХ принял постановление об утверждении комиссии во главе с Г. М. Кржижановским для разработки первого перспективного народнохозяйственного плана — Государственного плана электрификации России (ГОЭЛРО), который был составлен к декабрю 1920 г. и одобрен VIII съездом Советов. Планом ГОЭЛРО намечалось в течение 10—15 лет построить 30 крупных электростанций общей мощностью 1500 тыс. кВт и довести мощность всех районных электростанций до 1750 тыс. кВт, а выработку электроэнергии — до 8,8 млрд. кВт·ч.

В основу плана ГОЭЛРО были положены ленинские принципы электрификации, определившие, по существу, основные направления научно-технического прогресса: техническое перевооружение всех отраслей на базе максимального использования электроэнергии; быстрый рост производительности труда; преимущественное развитие тяжелой промышленности; опережающие темпы роста энергетики; строительство мощных электростанций и их использование и др.

План ГОЭЛРО успешно выполнялся. В 1922 г. были введены в действие новые электростанции: Каширская под Москвой и «Красный Октябрь» в Ленинграде; в 1924 г. — Кизеловская на Урале; в 1925 г. — Горьковская и Шатурская ГРЭС; Земо-Авчалская ГЭС в Грузии; в 1926 г. — Штеровская ГРЭС в Донбассе, Волховская ГЭС; в конце 1927 г. началось сооружение крупнейшей в Европе Днепровской ГЭС. Показатели плана ГОЭЛРО по мощности электростанций и выработке электроэнергии были выполнены в 1931 г. К 1935 г. значительно перевыполнен план как по электрификации, так и по всем показателям развития народного хозяйства: сооружено 40 районных электростанций, а их мощность в 2,5 раза превысила намеченный план.

В плане ГОЭЛРО большое внимание уделялось развитию металлургии и машиностроения на базе электрификации страны. По инициативе В. И. Ленина были предприняты первые практические меры к восстановлению и развитию этих ключевых отраслей. «Без топлива и железа», — указывалось в плане ГОЭЛРО, — немисливо восстановление промышленности и транспорта в сколько-нибудь широком смысле этого слова. Лишь при наличии достаточного количества топлива и железа возможно развитие металлообрабатывающей промышленности и в частности электротехнической. Только при мощном развитии машиностроения для создания новых средств производства можно говорить и о дальнейшем расширении производительности других отраслей народного хозяйства³. По плану ГОЭЛРО за 10 лет металлургическая промышленность должна была не только достигнуть довоенного уровня, но и превзойти его почти вдвое.

Помимо создания и развития новых предприятий важное значение для экономики страны в довоенные годы имела техническая реконструкция, осуществляемая на основе переустройства старых заводов и фабрик.

Широкая программа технической реконструкции народного хозяйства выполнялась в период первой и второй пятилеток на основе индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Продукция машиностроения к концу первой пятилетки по сравнению с 1928 г. возросла в 4,5 раза. Машиностроение становилось многотраслевым: за-

³ План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. Изд. 2-е. М.: Госполитиздат, 1955. С. 167.

яно были созданы автомобилестроение, станкостроение, авиационная промышленность, производство металлургического, химического, угольного, кузнечно-прессового оборудования, инструмента, шарикоподшипников. Построены московский и горьковский автозаводы. Первый московский подшипниковый, машиностроительный «Фрезер», «Калибр» и др. Во второй пятилетке были введены в строй такие крупные машиностроительные заводы, как Ново-Краматорский, Углемаш, станкостроительные предприятия в Москве, Горьком, Тбилиси, Луганский паровозостроительный, Уральский вагоностроительный, Челябинский тракторный, Ижевский мотоциклетный. Производилось 55 типов станков, в том числе высокопроизводительные специальные станки, автоматы и полуавтоматы, зуборезные, шлифовальные. Разработана конструкция и налажен выпуск генераторов мощностью 100 тыс. кВт, освоены котлы высокого давления, производство всех основных типов подъемно-транспортного оборудования. На смену маломощному трактору «Фордзон» пришли мощные, в том числе гусеничные тракторы. В эти годы было положено начало промышленному наведению навесных приспособлений, освоено массовый выпуск комбайнов.

В годы третьей пятилетки был сделан еще один шаг вперед в области технических наук и конкретных прикладных разработок. Промышленность осваивала новые модели в электротехническом, станкостроительном, химическом и тяжелом машиностроении.

В довоенные годы ускоренное развитие получила химическая промышленность. За 1929—1938 гг. было построено 70 химических предприятий, в том числе такие крупные, как горнохимический комбинат «Апатит», Воскресенский, Невский и Константиновский суперфосфатные заводы, Соликамский калийный комбинат, Березинковский, Ново-Московский азотно-туковые заводы, Ярославский, Ефремовский, Воронежский предприятия синтетического каучука. В 1936 г. продукция новых заводов составляла 95% всего ее отраслевого объема.

Огромным достижением советской химической промышленности явилось создание синтетического каучука по методу акад. С. В. Лебедева, производство которого в 1935 г. достигло 35 тыс. т. В результате импорт натурального каучука резко сократился. За годы первых пятилеток возникла промышленность пластических масс. В 1940 г. химическая промышленность полностью обеспечила народное хозяйство в важнейших видах продукции и страна избавилась от их импорта.

Существенное развитие получила стандартизация продукции, утвержденная перед Великой Отечественной войной и сыгравшая важную роль в повышении качества изделий всех отраслей производства.

В годы войны система мер в области науки и техники была подчинена военно-экономической цели — «Все для фронта, все для победы!»

Усилилась комплексность исследований группами учреждений на основе рациональных форм организации науки путем создания комиссий и комитетов ученых, объединяющих и направляющих силы научных коллективов на решение оборонных заданий, мобилизацию природных ресурсов страны.

Для усиления партийного руководства организацией науки, активного участия ученых в развешивании военного производства был создан Отдел науки ЦК ВКП(б). При Госплане СССР действовал специальный научный отдел — Совет научно-технической экспертизы, который рассматривал и утверждал планы внедрения новой техники в народное хозяйство, направлял развитие научно-технической и конструкторской мысли.

В августе 1941 г. в Свердловске была создана Комиссия по мобилизации ресурсов Урала во главе с президентом Академии наук СССР акад. В. Л. Комаровым, занимавшаяся исследованием ресурсов Запад-

ной Сибири (Кузбасс) и Казахстана (Каганат). Помимо этой Комиссии в Сибирь образовались комитеты, научные советы ученых в Новосибирске, Нополуке, Кемерове и Магнитогорске, которые координировали научные исследования, имеющие оборонное значение, содействовали работе рационализаторов и изобретателей. Решались такие важные проблемы, как создание новой базы по производству металла, замена привозных жидких горючих нефтепродуктов местной нефтью и др. Были созданы комиссии по мобилизации ресурсов Поволжья и Прикамья, развитию производительных сил Узбекистана. Мобилизацией сырьевых ресурсов страны на нужды обороны занимались специальные комиссии. Так, на Урале, Алтае и в Казахстане учеными проводилась большая работа по открытию месторождений и выплавке цветных и редких металлов — меди, свинца, никеля, хрома, золотам, молибдена, цинка, олова и других, необходимых для военного производства. Президиум АН СССР в апреле 1942 г. организовал Комиссию по научно-техническим военно-морским вопросам, а в марте 1943 г. — Военно-инженерную комиссию. Проблемы в военной области занимались Военно-санитарная комиссия и т. д. В 1944 г. создается крупнейшая в мире Академия медицинских наук СССР, объединившая ведущие научно-исследовательские институты.

За годы войны возросла сеть научных учреждений. К 1945 г. число научных учреждений составляло 2061, а том числе 914 научно-исследовательских институтов и их филиалов. Открылись новые филиалы Академии наук СССР, а некоторые прежде из них были преобразованы в академии союзных республик. В 1943—1945 гг. создаются академии наук Азербайджанской, Армянской, Казахской и Узбекской союзных республик.

В предвоенный период и особенно в годы войны партия решала задачу оснащения армии сложной боевой техникой и материально-технического обеспечения. На это были направлены усилия по использованию экономических рычагов и развитию научно-технического потенциала. Огромное достижение — оснащение Вооруженных Сил новыми видами самолетов, танков, реактивной артиллерии, стрелковым оружием, боеприпасами, другими средствами. Но работа сошла не только к увеличению мощи вооружения. Нахождение военного хозяйства требовало решения многих технических и производственных проблем: приваляции дополнительных видов различного сырья, создания замещающих, внедрения новых технологических процессов, обеспечения резкого увеличения производительности труда, переоборудования значительной части промышленных предприятий на Восток.

Фронт нуждался в быстром и массовом производстве военной техники. И ученые самоотверженным трудом в кратчайшие сроки создали более совершенные образцы вооружения, виды боеприпасов, горючего, проводили геолого-географические исследования для нужд армии в прифронтовых районах и в глубинах тыла.

В годы войны решались сложные технические проблемы, особенно в оборонной промышленности. На многих предприятиях страны, главным образом в восточных районах, сооружались поточные линии для изготовления деталей и сборки машин. Прогрессивный метод поточного производства широко применялся в строительстве. Одновременно в годы войны был налажен выпуск необходимого оборудования для поточных линий, начали применяться каучуковые конвейеры на шахтах Добасс-са, а затем и в других угольных бассейнах. Разработчики тогда же метод закатки изделий токками высокой частоты позволил сэкономить расход легированной стали и повысить производительность труда термистов в 30—40 раз при производстве танков. Во время войны была изготовлена самая мощная в мире турбинная установка для получения теп-

бующего для промышленности жидкого кислорода мощностью до 2000 кг/ч.

Ученые Института автоматики и телемеханики Академии наук СССР помогли использовать электронную автоматику в патронном производстве. Совершенствование, а подчас и коренное изменение технологии производства стали и брони, взрывчатых веществ имели огромное народнохозяйственное и военное значение. Новые методы увеличения производительности коксохимических заводов позволили расширить производство броневой стали и получить дополнительно тысячи тонн взрывчатых веществ.

Важное значение в годы войны придавалось комплексному решению энергетической проблемы. Ученые разработали эффективные мероприятия по рационализации электроэнергетического баланса Урала, предусмотрели размещение новых мощностей, обеспечивавших расширение в 1,5 раза выработки электроэнергии на Урале, путем мобилизации внутренних ресурсов.

Кроме того, была обоснована возможность добычи угля открытым способом в Челябинском и Богословском р-нах, что способствовало улучшению снабжения им.

К середине XX века развитие науки и техники, общественного производства привело к разрыванию научно-технической революции, для которой характерно сближение процесса научных исследований, открытий фундаментального значения и производственного применения новых идей. Это основа для создания принципиально новых, высокоэффективных машин и технологических процессов.

Социалистические преобразования на основе достижений науки и техники создали экономические предпосылки для решения задач по дальнейшему их развитию, новые возможности концентрации финансовых и материальных ресурсов, быстрого использования результатов науки и техники в производстве.

К концу 50-х — началу 60-х гг. строительство социализма в СССР завершилось и страна вступила в период дальнейшего движения общества на собственной материально-технической основе. Таким образом, развитие общества совпало с разрыванием научно-технической революции и рядом крупнейших достижений науки и техники.

Начало эпохи научно-технической революции проявилось прежде всего в овладении энергией атомного ядра, использованной военными США в атомных бомбах, воссоздании сброшенных на японские города Хиросиму и Нагасаки в 1945 г.

В 1946 г. в нашей стране был осуществлен пуск первого атомного реактора. Возникла мощная атомная промышленность, направленная на мирное использование атомной энергии. Построены атомные реакторы «Ленин», «Арктика», «Сибирь», «Россия». В 1954 г. в СССР дана промышленный ток первая в мире атомная электростанция мощностью 5 тыс. кВт.

В предвоенные годы в стране были созданы теоретические основы космических полетов, практические же разработки пионеры ракетной техники позволили Советскому Союзу проложить путь в космос. Первый искусственный спутник Земли, запущенный в 1957 г., открыл космическую эру, а 12 апреля 1961 г. первый в мире космонавт Ю. А. Гагарин совершил свой беспримерный полет. Огромная заслуга в осуществлении космических полетов принадлежит К. Э. Циолковскому, С. П. Королёву, М. В. Келдышу.

Мировую известность получили работы советской физической школы в области квантовой электроники, основы которой были заложены в

1951 г. Созданные советскими физиками квантовые генераторы широко применяются не только в научных исследованиях, но и на производстве в виде лазерной технологии, медицины, электронной оптике и голографии. Многие делается для развития нового направления световодной связи. Успешно осуществляются исследования в области физики твердого тела. В результате созданы новые технические материалы, в частности искусственные алмазы, нашедшие применение в металлургии и буровой технике, в получении сверхпроводников, широко используемых при постройке мощных магнитных систем и других материалов.

Наряду с дальнейшей разработкой классических разделов математики советские ученые способствуют интенсивному прогрессу математических исследований, теории информации и автоматов, являющихся основой системы управления и создания современной электронно-вычислительной техники.

Разработки в области механики позволили нашей стране выйти на передовые позиции в ракетной технике, скоростной авиации, а также в создании гидравлических и газовых турбин, судов на подводных крыльях и другой техники, нашедшей применение в народном хозяйстве.

Прогресс химических наук способствовал созданию в СССР современной промышленности, особенно по производству синтетических материалов и средств химизации сельского хозяйства. Успешно ведутся исследования в области тонкого органического синтеза.

Огромное значение в современных условиях принадлежит биологическим наукам. Исследования зоологов, эпидемиологов и врачей позволили за короткий срок, еще в годы первых пятилеток, полностью ликвидировать на всей территории СССР такие тяжелые заболевания, как малярия и рикettsиоз. В последние годы значительно расширились исследования по молекулярной и физико-химической биологии, биоорганической химии, современной генетике и другим перспективным направлениям.

Советская наука достигла больших успехов в области сельскохозяйственных и медицинских наук. Исследования ученых направлены на удовлетворение потребностей людей, повышение урожайности почвы и продуктивности животноводства, улучшение здоровья людей.

Однако в ряде областей субъективных причин на рубеже 70–80-х гг. страна стала терять темпы движения, начали накапливаться трудности и нерешенные проблемы⁴, что сказалось и на развитии научно-технического прогресса.

Проблема укрепления материально-технической базы органически связана с наиболее полным использованием достижений научно-технической революции, планомерным совершенствованием социализма, дальнейшим продвижением советского общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны.

Первостепенная роль принадлежит структурной политике, направленной на улучшение тяжелой промышленности, и в первую очередь машиностроительного комплекса, производства конструкционных материалов и химических продуктов, топливно-энергетического комплекса. Это предопределено Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. Многие задачи поставлены перед агропромышленным комплексом в реализации Продовольственной программы, а также по развитию производства товаров народного потребления и сферы услуг.

В двенадцатой пятилетке предусмотрены меры по коренному преобразованию материально-технической базы, глубокой реконструкции народного хозяйства на основе прогресса науки и техники. Внесены существенные изменения в структурную и инвестиционную политику. Преж-

де всего осуществляется переход от направления капитальных вложений преимущественно на новое строительство и расширение мощностей к технической реконструкции и перевооружению действующих предприятий. Кроме того, изменится соотношение между капитальными вложениями в ресурсодобывающие, перерабатывающие и потребляющие отрасли при обеспечении приоритетного развития ресурсосберегающих технологий. И, наконец, капиталовложения станут обеспечивать не наращивание количественных объемов производства, а улучшение качества продукции. Следовательно, капитальные вложения переориентируются на повышение эффективности использования всех видов ресурсов. В результате увеличатся переработка исходного сырья. Преимущественное развитие получат наукоемкие отрасли: машиностроение, индустрия, информатика, химия, биотехнология, производство новых материалов.

До настоящего времени основная часть капитальных вложений направлялась на новое строительство и расширение мощностей, а действующие фонды старели и требовали все большего ремонта. Все время создавались новые рабочие места, куда перемещались люди с действующего производства, оголяя тем самым другие участки. Коэффициент сменности снижался. Стоимость незанятых рабочих мест в народном хозяйстве страны именно по этой причине превышает 200 млрд. руб. Если сопоставить эту величину с общей стоимостью основных производственных фондов, то она составит более 12% общей их стоимости, поэтому предприятия технически не перевооружались, консервировались, а численность людей, занятых ручным трудом, не сокращалась, а возрастала. Около 50 млн. чел. заняты ручным трудом — примерно каждый третий в промышленности, каждый второй в строительстве и три из четырех в сельском хозяйстве.

Научно-техническими программами предусмотрено создание автоматических манипуляторов, средств для контейнерных и пакетных перевозок грузов, производство унифицированной тары для сокращения ручного труда, особенно там, где велики трудовые затраты — на погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работах (их объем по стране превышает 0,25 млрд. т в сутки). Начиная с десятой пятилетки подъемно-транспортное машиностроение обеспечило резкое увеличение выпуска таких прогрессивных средств механизации, как краны-штабелеры с автоматическим управлением, электропозагрузчики повышенной маневренности, гидрофицированные стреловые краны, крупнотоннажные контейнеры со средствами переработки, что позволило существенно повысить уровень их механизации. В десятой пятилетке было создано более ста новых марок манипуляторов, из которых примерно половина выпускалась серийно. В конце 70-х гг. появлялись гибкие автоматизированные производства, представляющие собой новую ступень развития робототехники.

На предприятиях Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности начал выпуск гибких производственных систем, обеспечивающих минимальное участие человека в технологических процессах. Однако гибкие комплексы слишком дороги, поэтому в ряде случаев стали применяться не целые гибкие производства, а первичные ячейки-модули.

Внедрение гибких автоматизированных производств означает, по существу, разработку и применение принципиально нового поколения машин, в которых органически сливаются рабочие органы с системой управления, а нередко и с новой технологией, основанной на широком использовании ЭВМ. Особый интерес представляют ротаторные и роторно-ковачевские линии.

Наша страна вступила на путь ускорения экономического и социального развития техникой реконструкции всех отраслей народного

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 27–28 января 1987 года. М.: Политиздат, 1987, С. 74–75.

хозяйства. Это в решающей степени зависит от развития машиностроения. В одиннадцатой пятилетке из всех капитальных вложений в производство машин и оборудования направлено в 20 раз меньше средств, чем в отрасли, для которых изготавливается машиностроительная продукция; например, в производстве машин и оборудования для легкой промышленности — меньше в 23 раза, в химическое и нефтяное машиностроение — в 47 раз. В настоящее время предусмотрено, что темпы роста капитальных вложений в машиностроение в 4—5 раз превысят их увеличение в других отраслях народного хозяйства.

Одно из важнейших современных направлений научно-технического прогресса не просто совершенствование действующих машин, технологий, но и переход к принципиально новым технологическим схемам. Такие новые системы носят целостный характер, охватывают производственный процесс от начала до конца, преобразуют не только основное производство, но и все вспомогательные и обслуживающие работы.

По данным ЦСУ СССР, в начале 80-х гг. дополнительная прибыль в расчете на 1 руб. затрат, получаемая от внедрения мероприятий по прогрессивной технологии, была в 1,5 раза выше, чем от затрат на другие направления технического прогресса. Величина эффекта от новой технологии на 1 руб. затрат возрастает, а по другим направлениям технического прогресса наблюдается тенденция к его снижению.

Для ряда новых технологий характерно использование высоких температур, давлений, больших скоростей обработки, что позволяет создавать машины и технологические процессы, превосходящие по производительности труда нынешние. При этом удается добиться миниатюризации промышленных установок, а следовательно, снизить их металлоемкость. В машиностроении широкое распространение получили лазерная техника, обработка и сварка взрывом, плазменная обработка металлов, наплавка и напыление антикоррозионных, износостойких и жаропрочных покрытий и т. д. Предполагается осуществлять мероприятия по совершенствованию технологий производства и расширить в двенадцатой пятилетке в 1,5—2 раза применение прогрессивных базовых технологий.

Принципиальное значение имеет улучшение организационных и экономических связей науки с производством, направленных на сокращение цикла «наука — техника — производство». В этом отношении особая роль принадлежит широкому применению в планировании и организации программно-целевых методов. В двенадцатой пятилетке определена разработка 50 общесоюзных научно-технических программ.

Важное значение в ускорении научно-технического прогресса имеет дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма, и прежде всего планирования научных исследований, разработок и производства, материального стимулирования выпуска конкурентоспособной, высококачественной продукции, управления на основе широкой демократизации. Ведущая роль принадлежит активизации человеческого фактора, и прежде всего повышению уровня подготовки квалифицированных инженерно-технических и управленческих кадров. На улучшение качества подготовки специалистов направлена реформа общеобразовательной и профессиональной школы и перестройка высшей школы.

Развитие личностей, творчества рабочих, инженерно-технических работников, рационализаторов и изобретателей — главное действие дальнейшего ускорения научно-технического прогресса в стране.

Новый этап общественных преобразований выдвигает ответственные задачи перед всем советским народом за успешное выполнение планов двенадцатой пятилетки, достойную встречу 70-летия Великого Октября.

ПЛАНИРОВАНИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Процесс перестройки экономики нашей страны тесно связан с решением таких актуальных задач, как изменение всей системы управления и планирования нашего народного хозяйства, обеспечение принципиально нового типа централизованного планирования с развитием самостоятельности производственных объединений и предприятий, установление четких прав и обязанностей центральных плановых органов, министерств и ведомств, производственных звеньев. Обсуждению этих вопросов была посвящена встреча в редакции журнала, в которой приняли участие два отдела НИИ при Госплане СССР, д-р техн. наук В. А. РАЙЗБЕРГ, зам. чл. плано-экономического управления Миннефтехимпрома В. А. ЖЕЛЕЗОВ, зам. генерального директора Митшинского машиностроительного завода В. Н. КОРИНЦОВ, зам. генерального директора ПО «Владимирский тракторный завод» И. А. БАКАЛЕННИК.

— В настоящее время во всех областях нашей жизни все большее развитие получает процесс перестройки. Он происходит и в народнохозяйственном планировании. В этой связи хотелось бы услышать ваше мнение о том, как идет перестройка в планировании, что меняется в его содержании, какие проблемы при этом возникают.

Б. А. Райзберг. Перестройка народнохозяйственного планирования в целом и централизованного планирования на уровне Госплана СССР, министерств и ведомств в частности представляет неотъемлемую часть радикальной реформы хозяйственного механизма, одно из главных условий ее комплексного осуществления. Следует отметить, что ограниченный успех и даже неудача в преобразовании механизма хозяйствования, осуществляющегося в нашей стране начиная с 1965 г., во многом объясняются тем, что, проводя изменение методов и форм планирования и управления на уровне предприятий, мы по существу не меняли характера плановой работы в верхних звеньях руководства.

Да и до последнего времени процесс перестройки хозяйственного механизма проходил быстрее и глубже на уровне основного звена по сравнению с перемены, которые довольно вяло происходят в центральных плановых органах, функциональных комитетах, министерствах, ведающих развитием отраслей производственной и непродовольственной сфер. А в условиях, когда централизованное планирование сохранило сложившиеся методы и организационные формы плановой работы, оно поневоле тормозило повышение самостоятельности предприятий и объединений, усиление их роли в управлении хозяйственными процессами. В то же время не менее опасными были бы забегание вперед в перестройке централизованного планирования, передача функций планового управления вниз раньше, чем преобразование механизма хозяйствования на уровне основного звена позволяет надежно реализовать

вать эти функции. Несоблюдение этого условия грозит потерей планируемости в течение переходного периода, способно усугубить и без того имеющиеся место несбалансированности, дефицита, недопоставки, сбоя в воспроизводственном процессе.

В перестройке планирования решающую роль играет рациональное распределение плановых функций, областей плановой деятельности, плановых решений, мероприятий и показателей, рассматриваемых и утверждаемых на разных уровнях системы хозяйственного руководства, между отдельными органами планирования и управления. При этом налагает на них четкий ответ на вопрос: какие плановые решения и показатели должны устанавливаться директивным образом и утверждаться в рамках централизованного планирования вышестоящими планово-управленческими органами (министерствами, ведомствами, госпланами союзных республик, Госпланом СССР, Советом Министров СССР) и какие принимать самостоятельно и включаться в план самих предприятий и объединений?

На наш взгляд, централизованное планирование в новых условиях должно распространять свое действие и охватывать следующие основные области плановой деятельности:

установление темпов и пропорций социально-экономического развития, структуры общественного производства, распределение централизованных капитальных вложений и лимитируемых ресурсов, сводные и синтетические показатели развития, масштабы решения социальных задач в плановом периоде, направления научно-технического прорыва (народнохозяйственные и межотраслевые — на уровне Госплана СССР, бюро по межотраслевым комплексам, общесоюзных ведомств; республиканские — на уровне госпланов союзных республик, отраслевые — на уровне министерств);

определение объемов производства важнейших видов продукции общесоюзного значения в натуральном выражении (Госпланом СССР — примерно 500 позиций в пятилетнем и 1000 позиций — в годовом плане, министерствами — до 20 номенклатур в зависимости от профиля отрасли);

плановое распределение постоянно сужающегося круга лимитируемых материально-технических ресурсов и централизованное прикрепление поставщиков к потребителям;

разработка и утверждение долговременных комплексных социальных, научно-технических, региональных программ межотраслевого характера, обладающих выраженной целевой ориентацией и требующих для своего осуществления не более трети располагаемого на плановый период объема капитальных вложений;

установление стабильных в течение периода действия плана экономических нормативов оплаты труда и распределения доходов хозрасчетных предприятий, финансово-кредитных ограничений, правил хозяйствования, экономических санкций, нормативов эффективности.

Все остальные показатели и задания плана определяются самими предприятиями и объединениями, исходя из договорных отношений и запросов потребителей, задач развития и обновления производства, повышения его технического уровня, доходности и прибыльности, обеспечения социально-культурных интересов коллективов, обеспечения конкурентоспособности производимой продукции и услуг на внутреннем и внешнем рынках.

Государственные задания, устанавливаемые централизованным планом, должны обладать приоритетами и носить директивный характер, но в то же время их выполнение может регулироваться договорами «по вертикали» и обеспечиваться за счет централизованно выделяемых материально-технических ресурсов.

И. А. Бакалейник. С методологическим подходом Б. А. Райзберга к проблемам перестройки планирования в целом можно согласиться. Однако сейчас, когда мы находимся на начальном этапе перестройки хозяйственного механизма, необходимо рассмотреть результаты уже принятых мер, выявить то, что мешает движению вперед. К сожалению, приходится констатировать, что ключевой элемент системы управления народным хозяйством — планирование — затронул процесс перестройки в весьма незначительной степени. Оно в основном сохраняет те особенности, характерные черты и недостатки, которые унаследованы от традиционного хозяйственного механизма.

Исходным пунктом большинства проблем является, по-видимому, отожествление планируемости с централизованным планированием «сверху вниз», административной обязательностью плановых заданий, концентрацией всех решений на верхних уровнях управления. Возникает такое явление, которое можно назвать «культулой показателей». Система показателей превращается в основную форму существования плана, их количество и сложность нарастают, сфера отчетности становится самостоятельной областью деятельности. По показателям оцениваются результаты работы, в изменении показателей ищут лекарство от всех болезней, планово от всех бед.

Попытки бороться с этим явлением были, но успеха они не принесли. В частности, не удалось пока добиться сокращения числа планируемых предприятий и объединений показателей, а их деление на утверждаемые и расчетные дружно игнорируют и отраслевые, и территориальные органы управления. Характерным примером может служить показатель валовой продукции, который многократно предавался анафеме и совсем уже было низвержено с пьедестала Олимпа. Со второй половины прошлого года этот показатель снова стал основным де-факто, если не де-юре. Прозношала эта метаморфоза, как ни странно, в связи с утверждением курса на интенсификацию и ускорение. В данном случае богатое и сложное понятие «ускорение» кое-где свелось к темпам роста объема, к погоню за «валом», от которой хозяйственники успели было отвыкнуть за годы экономических экспериментов.

На фоне повышенной ответственности за отчетные результаты новая тонка за темпами приводит к возврату старых ошибок. Перед необходимостью «обеспечить темпы роста» откладываются до лучших времен насущные проблемы структурных преобразований, укрепления «тыла» — технического прогресса и социально-экономического развития, ликвидации диспропорций и отставания во вспомогательном хозяйстве и инфраструктуре. Таким образом, логика административной системы, отчетный фетишизм приводит к интенсификации экстенсивных методов ведения хозяйства.

Можно привести много примеров того, как «срабатывает» борьба за такие показатели. Органически думая, как известно, с января текущего года введен новый порядок отражения экспортных поставок в результатах хозяйственной деятельности: вместо преобладающих оптовых цен применяются контрактные цены, пересчитанные через дифференцированные валютные коэффициенты. Разница между оптовыми и контрактными (с учетом ДВК) ценами довольно значительная и в расчете на всю экспортную программу объединения составляет около 2% планового объема товарной продукции. В сложных условиях первого квартала возникло искушение включить указанную разницу в отчет не только по реализованной и товарной продукции в фактически действующих ценах, но и в валютную продукцию в неизменных ценах 1982 г. Что и было сделано в соответствии с просьбой Минсельхозмаша, для которого, кстати говоря, валовая продукция формально не является ни утверждаемым, ни оценочным показателем.

Это, так сказать, свежий пример. А вот пример «с бороздой». Многие годы Лицейский завод пусковых двигателей поставил Владимирскому тракторному заводу в качестве комплектующего изделия пусковой двигатель ПД-8. Привернув его лапме болтами к двигателю Д-144, владимирцы отправляют «пускача» в обратный путь — на Лицейский тракторный завод. Загружается транспорт, расходуется труд на погрузочно-разгрузочные работы, немалые потери возникают в результате повреждения двигателей при транспортировке и разгрузке. Зато, прокатив маленький «пускач» из Лицея во Владимир и обратно, можно в третий раз включить его в отчет по объему валовой продукции. Если же будет принято решение об установке пускового двигателя непосредственно при сборке трактора на Лицейском тракторном заводе, то под угрозой окажутся и план по валу, и темпы роста — ведь нерациональная кооперация, так сказать, заложена в «бабу».

До сих пор практически сохраняют свои позиции административно-распределительные методы ведения учета показателей сверху вниз, директивное планирование «до достигнутого», оценка хозяйственной деятельности на основе текущих отчетных результатов. В связи с этим наиболее актуальной задачей является демократизация системы народно-хозяйственного планирования.

В. К. Корнеев. В целом разделяю данную оценку состояния перестройки народнохозяйственного планирования, и считаю нужным отметить, что иногда под видом критики административно-бюрократических методов управления подвергаются сомнению сами принципы централизованного планирования. Однако роль централизованного планирования в современных условиях хозяйствования объективно возрастает.

При обсуждении проекта Закона о государственном предприятии (объединении) серьезной критике в печати был подвергнут существующий порядок планирования выпуска и распределения продукции в натуре. Народное хозяйство изготавливает сейчас миллионы наименований изделий. Разумеется, осуществлять натуральное адресное планирование из центра по всей номенклатуре и по потребителям невозможно даже с применением ЭВМ. И такую цель никто не ставит.

Но нельзя согласиться и с предложениями, которые сводятся к тому, что выпуск всех изделий в натуре должен определяться спросом либо путем установления прямых связей, оптовой торговли и т. д.

Думается, что истина находится посредине. Игнорирование спроса, потребностей при планировании выпуска продукции в натуре приводит к таким отрицательным последствиям, как накопление неходовых запасов сырья, материалов и продукции не только в торгующих организациях, но и на многих промышленных предприятиях.

Планирование выпуска товаров для населения следует переводить на прямые заказы торгующих организаций, но этот процесс далеко не такой простой, как может показаться со стороны. Нет сомнения, что торговля научится точно определять конъюнктуру спроса, что у нас не будет, с одной стороны, повторения дефицита на постельное белье, электрические лампочки или другие предметы первой необходимости, а с другой стороны, будет поставлен надежный барьер против производства изделий, не пользующихся спросом. Предприятие, выпускающее продукцию, которая не нужна потребителю, должно быть остановлено без каких-либо отговорок.

И все-таки успешный переход на прямые заказы торговли весьма проблематичен без укрепления материально-технической базы предприятий-производителей, без гарантированного обеспечения сырьем, а на это требуются время и средства. По некоторым товарам и сырью, наличию производственных мощностей имеется дефицит, который будет ощущаться в ближайшее время, поэтому полностью отказаться от цен-

рализованного планирования выпуска и распределения отдельных видов товаров было бы преждевременным.

Что касается машиностроения, поставяющего основные средства производства для всех отраслей народного хозяйства и определяющего технический уровень производственных фондов, то при всей привлекательности перехода на прямые связи между потребителем и производителем полностью отказаться от централизованного планирования номенклатуры не представляется возможным ни сейчас, ни в обозримом будущем. Государство через механизм централизованного планирования — являющиеся задания по производству основной номенклатуры, государственные заказы или другие показатели — обеспечивает развитие экономики в нужном направлении, осуществляет проведение передовой технической политики, формирует спрос на средства производства. Именно в этом видится одна из главных задач Госплана СССР.

Перечень централизованно устанавливаемой номенклатуры изделий следует периодически пересматривать и сокращать без ущерба для потребителей и выпуска новой техники. Есть ряд лишних позиций и просто курьезов. Например, одна и та же изделия планируются по двум позициям: запасные части, а также узлы и детали на комплектацию.

В целом же централизованное планирование основной номенклатуры изделий применительно к условиям деятельности нашего объединения вполне оправдано. Без него вряд ли ПО «ММЗ» изготавливало бы автомосавы на сжатом газе для работы в городских условиях, самопогрузчики и другие малые сери, тем более, что и потребители вместо новинки предпочитают приобрести надежно себя зарекомендовавший самосвал.

В. А. Железов. Прежде всего считал бы необходимым отметить, что отраслевые министерства, Госплан СССР и другие центральные министерства и ведомства в отношениях друг с другом должны выступать не как оппоненты и тем более не как противостоящие стороны, а как равноправные партнеры в решении общих народнохозяйственных задач. Деятельность всех этих органов направлена на достижение единой для них цели — максимальное удовлетворение потребностей общества и каждого его члена в той или иной конкретной продукции при наименьших затратах всех видов ресурсов.

Современное состояние системы управления прежде всего должно быть нацелено на ускорение темпов роста эффективности конечных результатов производства, исключая элементы вмешательства в хозяйственную деятельность предприятий. В то же время министерство не может быть отстранено от контроля за ходом выполнения годовых и пятилетних планов, особенно по показателям, утверждаемым в государственных планах. Так, Миннеfteхпром СССР имеет дело с производством продукции, без которой немисливо функционирование всех отраслей и народного хозяйства в целом, и именно оно должно контролировать и координировать всю эту работу, оперативно влияя на деятельность отрасли.

Более того, роль такой координации возрастает, так как в условиях полного хозяйственного расчета интересы предприятий объективно могут войти в противоречие с народнохозяйственными интересами. В качестве примера может служить необходимость увеличения выпуска мазу из-за погодно-климатических условий. Такая задача не может быть решена без изменения структуры нефтепродуктов многих нефтеперерабатывающих предприятий.

Говоря о процессе перестройки, нужно особо подчеркнуть следующее. Для ее успешного осуществления необходима последовательность в реализации принятых решений. Конкретно я имею в виду следующее:

мы все время подчеркивали первостепенное значение выполнения плана поставок, но сейчас с нас спрашивают прежде всего выполнение плана товарной продукции. Но до предприятий мы его не доводим, и они за него не отвечают. И вот мы стараемся преодолеть разрыв между планом министерств и планами предприятий по товарной продукции. Почему было принято такое решение, нам не очень-то понятно, тем более, что с этого года для нашего министерства основным оценочным показателем служит чистая продукция. И теперь на ряде заводов сложилась парадоксальная ситуация: по чистой продукции план не выполнен, а по товарной перевыполнен. Такая манипуляция с показателями никому не нужна.

— Процесс перестройки планирования по времени совпадает с разработкой концепции плана на тринадцатую пятилетку. Что нового вносит процесс перестройки в работу по формированию плана предстоящей пятилетки, какие вопросы предстоит решить, чтобы план был всесторонне научно обоснован?

Б. А. Райзберг. Прежде всего должна повыситься обоснованность централизованно определяемых показателей плана на предстоящую пятилетку. Концепция тринадцатого пятилетнего плана является составной частью и будет вытекать из разрабатываемой долгосрочной концепции социально-экономического развития на период до 2005 г., Комплексной программы научно-технического прогресса на период до 2010 г., Комплексной программы НТП стран — членов СЭВ на период до 2000 г. Новый пятилетний план призван заведомо обеспечивать выход на рубежи, установленные утвержденными XXVII съездом КПСС Основными направлениями экономического и социального развития на период до 2000 г. и новой Программой КПСС.

Таким образом, концепция государственного плана на тринадцатую пятилетку формируется и всесторонне обосновывается с позиций долгосрочной экономической стратегии, задач экономического социального развития, поставленных перед народным хозяйством страны на ближайшие 15—20 лет.

В то же время новая пятилетка будет разрабатываться с учетом изменения организационных структур управления, формирования ряда многоотраслевых комплексов, таких, как агропромышленный, машиностроительный, топливно-энергетический, строительный, химический, металлургический, товаров народного потребления и услуг, социально-культурный, внешнеэкономический.

При составлении тринадцатого пятилетнего плана на народнохозяйственном уровне намечается в несколько раз снизить количество централизованно устанавливаемых директивных показателей плана.

Организацию разработки проекта Основных направлений экономического и социального развития на пятилетку и проекта плана, сроки их доведения до исполнителей мыслится привести в соответствие с новой конструкцией хозяйственного механизма, обеспечивающей активное участие предприятий и объединений в разработке пятилетнего плана, органическое включение в него хозяйственных договоров, самостоятельное, инициативное формирование направлений технического перевооружения, обновления производственного аппарата за счет децентрализованных средств, собственных источников.

Намечается подготовить и выпустить в будущем году Методические указания к разработке планов экономического и социального развития, охватывающие процессы планирования на всех уровнях (общегосударственном, республиканском, отраслевом, объединений и предприятий), в виде системы планов (перспективных и текущих).

Все это, вместе взятое, способствует существенной перестройке пятилетнего планирования в духе концепции радикальной реформы меха-

низма хозяйствования, сформулированной в материалах XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, проекта Закона о государственном предприятии (объединении).

Однако глубина намечаемой перестройки пятилетнего планирования может оказаться недостаточной для заметного повышения его действенности, практической реализации идей создания целостной системы управления народным хозяйством. В новых условиях хозяйствования пятилетний план надо разрабатывать со значительным опережением по сравнению с теми сроками, которые имели место в прошлом пятилетии, полный разворот работ должен произойти уже в 1988 г. Между тем методическое и организационное обеспечение разработки плана на тринадцатую пятилетку находится лишь в начальной стадии своего становления.

В. К. Корнелюк. Относительно формирования плана тринадцатой пятилетки следовало бы уточнить несколько моментов. Прежде всего необходимо, чтобы предприятие было заинтересовано в принятии напряженного плана, в полном использовании своих возможностей. Мы много говорим об этом, но по существу дело не меняется. Пока сохраняется дух усредненности, многие хозяйственники не очень-то верят, что, значительно улучшив свою работу, окажутся в выигрыше. Пока еще передовые предприятия нередко прикрывают грехи отстающих, работают на пределе, а в конце концов часто выдыхаются и сами становятся отстающими, и чаще всего не по своей вине. Примером может служить наше объединение. Коллектив предприятий должны быть заинтересованы найти для себя как можно больше работы, а не отбиваться от нее, как это часто делается.

Далее. Нужно до конца разобраться в ценообразовании. По-настоящему механизм ценообразования у нас реформой не затронут. И если мы говорим о всемерном внедрении самокупальности и самофинансирования, а действующий механизм цен остается без изменений, то на успех рассчитывать трудно. Если мы не решим вопрос с ценами, то нас ожидают трудности в части обеспечения стабильности плановых показателей.

В. А. Железов. Я хочу поддержать мысль о необходимости скорейшего совершенствования ценообразования. Это одна из острых проблем. Вель importance в ценообразовании в значительной степени решаются и проблемы прибыли, рентабельности, отчислений в различные фонды. Цены и нормативы — вот что волнует многих хозяйственников, когда формируется план. И эти вопросы нужно решать как можно скорее.

С этой проблемой тесно связана проблема нормативов. Нормативы должны быть неизменными на все годы пятилетки и устанавливаться заранее. С этим все согласны, но на практике не все всегда соблюдается. К тому же сейчас нормативы часто устанавливаются от достигнутого уровня. Это означает, что хорошо работающие предприятия оказались в менее благоприятном положении, чем плохо работающие. Это несправедливо, и нужно учесть при разработке нормативов на новую пятилетку.

И. А. Бакалейник. Действительно, большие надежды возлагаются на нормативный метод планирования, но реализация его возможностей в основном дело будущего. Те нормативы и способы их применения, которые мы имеем сегодня, вряд ли можно признать большим шагом вперед. Она «застроены» в традиционную схему планирования и приспособлены к ней, выражая такие ее особенности, как абсолютизация «базы» или достигнутого уровня. Природные нормативы основаны на идее устойчивости и рассчитаны скорее на сохранение статус-кво, чем на его изменение. Использование абсолютных нормативов приводит, как правило, к дифференциации их величин исходя из индивидуальных

особенностей каждого предприятия, точнее, все из той же сложившейся ранее «базы». Индивидуализированные, нестабильные нормы остаются, по сути дела, функцией плана и «утрачиваются» при каждом изменении ситуации.

Усиление номенклатуры применяемых нормативов вряд ли делает планирование «более» нормативным. Появились, например, нормы выработки материалов на 1 млн. рублей товарной продукции, снижающиеся по годам пятилетия. Идея ясна, но при оценке ее перспектив полезно вспомнить ситуацию с липецким пусковым двигателем.

— Если уж вы коснулись нормативов, то разрешите сразу дополнительный вопрос. В последнее время много говорят и пишут о нормативах, но упор преимущественно делается на нормативы распределения прибыли, на нормативы формирования различных фондов. Но нередко забывается норматив запасов сырья, вспомогательных материалов. Между тем у предприятий скопились сверхнормативные запасы на многие миллиарды рублей, лежат мертвыми грузом огромные материальные ценности. Как же сделать так, чтобы все резервы пустить в дело, чтобы не было дефицита при избытке, чтобы все было в деле?

В. К. Корнецов. Если говорить откровенно, то сверхнормативные запасы волнуют в основном зам. директоров по экономическим вопросам. Все остальные службы предприятия об этом не беспокоятся, ибо на их работе это никак не отражается. А создают сверхнормативные запасы преимущественно по одной причине: у снабженцев предприятий нет уверенности в том, что необходимые материалы они получат в сроки в необходимых количествах. Заказав лишнее, но дефицитное — есть на что менять. А если нет денег на оплату, то пусть болит голова у поставщика. Сверхнормативные запасы сейчас очень велики, но беда в том, что многое в этих запасах приходит в негодность из-за хранения преимущественно под открытым небом, ибо складских помещений не хватает.

В. А. Железов. По моему мнению, нужно планировать запасы готовой продукции на складах Госснаба. Тогда будет уверенность, что из-за перебоев в снабжении ритм работы на предприятии не нарушится, всегда можно будет воспользоваться помощью Госснаба. Иначе тенденцию к росту сверхнормативных запасов на все случаи жизни не преодолеть.

Сокращению запасов должно будет способствовать и развитие оптовой торговли сырьем и материалами, но и чересчур большие надежды на эту форму снабжения в настоящее время возлагать вряд ли стоит.

— Новые условия хозяйствования предполагают изменение функций центральных плановых органов, министерств, объединений и предприятий. Все это должно способствовать созданию условий для расширения самостоятельности трудовых коллективов в их хозяйственной деятельности, повышению ее эффективности. Как, на ваш взгляд, идет перестройка в этой области, какие проблемы здесь еще предстоит решить?

Б. А. Райзберг. И экономическая наука, и плановая практика пришли к однозначному, пожалуй, выводу о том, что Госплан СССР как центральный плановый орган и научно-экономический центр страны должен перестроить свою деятельность прежде всего путем смещения основных акцентов в ее работе. Так, центр тяжести плановой работы в Госплане СССР надо бы сместить из области текущего, годового в область перспективного долгосрочного и пятилетнего планирования.

Необходимо значительно сократить фронт работ по детальному установлению директивных показателей, оперативному планированию и регулированию, корректировке заданий, перераспределению ресурсов и усилить стратегическое, структурное планирование, установление рациональных воспроизводственных пропорций, в особенности межотраслево-

го характера, формирование глобальных путей интенсификации, роста эффективности и качества, удовлетворения социальных потребностей.

Часть функций планирования развития отраслей народного хозяйства и многоотраслевых комплексов следует передать министерствам и вновь созданным органам по управлению комплексами взаимосвязанных отраслей народного хозяйства. Отдельные функции автоматически отдадутся, так как они становятся объектом самостоятельного планирования на уровне объединений и предприятий.

Но и в новых условиях хозяйствования Госплан СССР должен сохранить за собой функции как единого народнохозяйственного комплекса, создания приоритетов для ускоренного роста ведущих сфер экономики, распределения централизованных капитальных вложений, разработки долгосрочных комплексных программ решения важнейших народнохозяйственных проблем межотраслевого характера.

Необходимо существенно повысить роль Госплана СССР как главного экономического ведомства, усилить его влияние на работу Министерства финансов, Государственного комитета по науке и технике, Госснаба, Государственного комитета по труду и социальным вопросам, Госстандарта, Центрального статистического управления, Государственного комитета по ценам.

Госплан СССР призван занять ведущие позиции в плане установления правил и норм хозяйственной деятельности, экономических нормативов, доводимых до министерств, допустимого уровня дифференциации нормативов в соответствии с отраслевой спецификой и различным исходным состоянием предприятий, переходящих на полный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самфинансирование. Было бы целесообразно, на наш взгляд, издать на основе Закона о государственном предприятии более развернутые правила хозяйственной деятельности.

Госплану СССР надлежит занять более активную позицию в обосновании общественных потребностей, включая как потребности общественного производства, так и потребности населения в товарах и услугах, определяемые на основе рациональных норм потребления.

Следует осуществлять систему контроля за ходом реализации государственного плана, прежде всего пятилетнего. Необходимо не только покарательный и погодовой контроль, но и отчетность о ходе выполнения пятилетия, определяемая нарастающим итогом с ее начала. В большей степени следует применять активный упреждающий контроль, на основе которого надо заблаговременно вырабатывать меры предотвращения отхода от намеченной планом траектории развития.

Что касается перестройки планирования и управления на уровне отраслей народного хозяйства, роли министерств в новых условиях хозяйствования, их места в системе народнохозяйственного планирования, то на все эти острые проблемы реформы хозяйственного механизма пока не даны обстоятельные, уверенные ответы ни экономической теорией, ни практикой. Обойдем эти проблемы и в проекте Закона о государственном предприятии (объединении).

Думается, что многие вопросы преобразования планового управления на уровне отраслей народного хозяйства найдут свое решение на предстоящем пленуме ЦК КПСС.

В прошлом министерства видели свою основную роль в планировании состава, номенклатуры и объемов выпускаемой продукции, более детально, чем это делает Госплан СССР и Госснаб СССР, а также в оперативном управлении производством, распределении ресурсов между предприятиями отрасли, выделения им фондов, дивидендов, средств. Этот круг планоуправленческих функций министерства дол-

жен резко сократиться, так как функции производственного планирования во многом передаются предприятиям, а обеспечение материально-техническими и финансовыми ресурсами должно опираться на договорные отношения, оптовую торговлю, кредит, самофинансирование.

Каковы же в этих условиях основные функции министерств? Их несколько: обеспечение удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в продукции отрасли путем соответствующей профилизации предприятий и осуществления отраслевой политики обновления производства, его технического перевооружения и реконструкции, реализации отраслевых программ научно-технического прогресса, дифференциации экономических нормативов по предприятиям отрасли, централизованная поддержка перспективных направлений использования новой техники и технологии, более активное участие в распределении продукции отрасли (министерства могут взять на себя функции союзнабавщиков).

Общий девиз такой перестройки — превратить министерства в штабы научно-технического прогресса. В этом свете представляется целесообразным преобразовать производственные главные министерств в технические управления по отдельным подотраслям. Через министерства следует доводить до предприятий и объединений централизованные задания научно-технических программ, повышения технического уровня производства и качества продукции, обновления продукции, повышения эффективности работы.

В. А. Железов. Роль отраслевого министерства в новых условиях хозяйствования при расширении самостоятельности предприятий и усилении их ответственности за конечные результаты работы не только не снижается, но и возрастает в связи с повышением весомости возможных последствий принимаемых им решений по развитию отрасли и разработке научно обоснованных, долгосрочных и стабильных экономических нормативов для предприятий, определяющих их деятельность.

Во взаимоотношениях предприятия с государством министерство защищает интересы не предприятия, а государства. Оно выступает по посредничеству между ними, в полномочиях представителем государства, проводником его экономической и социальной политики в развитии данной отрасли. В связи с этим министерство не отвечает по обязательствам предприятия, а предприятие по обязательствам министерства.

Вместе с тем отраслевое министерство является гарантом обеспечения установленных для предприятий прав и условий хозяйственных отношений предприятия с государством. При этом должна быть обеспечена совместимость централизованного воздействия с обязательным сохранением хозяйственных интересов предприятия.

Для этого министерство, как государственные органы управления, должно располагать государственными финансовыми резервами для компенсации последствий решений, которые ухудшают экономическое положение предприятий в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования, но необходимость которых диктуется народно-хозяйственными интересами. Те резервы и централизованные фонды, которые образуются по действующим положениям, по существу являются средствами предприятий, централизованными для стимулирования и помощи предприятиям, а не для вышеуказанных целей.

На несбалансированность и нестабильность плана в значительной степени влияет отсутствие достаточных материальных, производственных резервов и отлаженной системы управления ими, тогда как создание таких резервов является обязательным условием повышения роли пятилетних планов, успешного функционирования предприятий при полном хозрасчете и самофинансировании.

В настоящее время любое отклонение потребности отдельных по-

требителей, в частности в нефтепродуктах, од принятой в расчетах Госплана СССР и Госснаба СССР, решает преимущественно за счет изменения планов министерства и соответственно предприятий.

При создании системы резервов следует разработать и утвердить нормативы использования мощностей, учитывающие частичное их резервирование, а также установить нормативы оптимального объема запасов сырьевых и материальных ресурсов, в том числе в виде остатков на предприятиях.

В частности, для нефтеперерабатывающих заводов остро стоит вопрос о необходимости увеличения запасов нефтяного сырья и соответственно расширения резервуарного парка в нефтехимии.

В новых условиях хозяйствования значительно повышается необходимость и роль научных разработок в области экономики. При этом они тесно связаны с практической деятельностью министерств. В частности, разработка долгосрочных экономических нормативов для предприятий по существу является научной проработкой не только в части общей методологии, но и в каждом конкретном расчете. Нормативные акты, определяющие деятельность предприятий на условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования и нуждающиеся в постоянном совершенствовании с учетом накапливаемого опыта работы, также требуют глубокой и всесторонней научной проработки и исследований опытных образцов.

Разработка перспективных планов экономического и социального развития отрасли, раскрытие резервов и определение наиболее эффективных направлений технического прогресса органически становится одной из центральных задач министерства.

В этой связи было бы целесообразным рассмотреть вопрос о том, чтобы научные работы в области общотраслевой экономики сосредоточить непосредственно в министерстве с привлечением высококвалифицированных научных кадров с соответствующей оплатой их труда.

Коренное улучшение хозяйственного механизма связано с усилением экономических рычагов управления производством, предоставлением широкой хозяйственной самостоятельности предприятиям с одновременным повышением их экономической ответственности за конечные хозяйственные результаты работы, за укрепление основного принципа социализма — оплаты по труду.

Для нашей отрасли курс на перестройку особенно осязателен, так как начиная с текущего года все предприятия и объединения министерства работают на условиях полного хозяйственного расчета с использованием в практике планирования противотратного показателя — чистой продукции, которая по своему экономическому содержанию близка к фактическому доходу предприятия.

Тем самым сделан решительный шаг в направлении создания нового хозяйственного механизма, в замене административных рычагов управления экономическими методами.

Вполне понятно, что о результатах говорить рано, но уже сама подготовка к переходу на новые условия хозяйствования показала, что механизмы экономических нормативов, принципы самофинансирования и показатель чистой продукции наиболее рельефно скрывают как позитивные, так и негативные стороны хозяйственной деятельности.

Принципиально меняется взгляд многих руководителей предприятий на содержание плана и его напругность.

Сегодня план предприятия, предусматривающий снижение экономического уровня работы, не приемлем для его коллектива, так как он автоматически несет к снижению доходности предприятия, к уменьшению экономических и социальных возможностей трудового коллектива. Так, в текущем году по сравнению с расчетами пятилетки снизился

потребность в полиолпропеном синтетическом каучуке на 80 тыс. т стоимостью более 100 млн. руб. Сам по себе этот факт положительный и позволяет сберечь значительные ресурсы сырья и энергии. Однако снижение загрузки мощностей предприятий, производящих каучук, ухудшает их показатели. В этом случае при старых условиях главной задачей руководителя было добиться уменьшения плана по всем технико-экономическим показателям с сохранением фондов стимулирования и оплаты труда: тогда бы это не тревожило коллективы предприятий. В новых же условиях уменьшение плана их устроить не может, т. к. снижается прибыль, остающаяся в распоряжении предприятий, а следовательно, и фонды экономического стимулирования; снижается чистая продукция, а следовательно, и фонд заработной платы.

Сначала некоторые руководители пытались поставить вопрос о компенсации потерь за счет резерва министерства, на что мы могли не можем, поскольку это нарушает основы хозрасчета. Поэтому руководители и трудовые коллективы предприятий ищут и находят совершенно иные пути. К примеру, Стерлитамакский завод синтетического каучука, где выпуск полиолпропенового каучука снижен на 25 тыс. т, выработал меры, позволяющие полностью компенсировать это снижение за счет организации серийного производства новых видов жидких каучуков.

При этом очень важно, чтобы новые условия хозяйствования строго соблюдались на всех уровнях управления народным хозяйством. Пока этого еще нет. По-прежнему над предприятиями довлеет требование выполнения валового показателя — товарной продукции в ценах 1982 г., который, как и раньше, нацеливает на количественный рост любой ценой, независимо от конъюнктуры спроса и экономичности производства.

Территориальные органы в целях сводимости показателей различных отраслей не учитывают специфику их работы в новых условиях. Не пересмотрен и продолжает действовать весь многочисленный набор разного рода штрафных санкций, введенный при административных методах управления и противоречащий хозяйственному расчету.

В этих условиях необходимо нацелить экономическую науку, работу Госплана СССР и других ведомств на дальнейшее развитие и совершенствование основных элементов механизма самонаманирования. Речь идет прежде всего об экономических нормативах распределения прибыли и образования фондов, о взаимоотношениях предприятий с государством в таком важнейшем вопросе, как использование собственных средств на развитие их производственного потенциала.

Сейчас предприятия, с одной стороны, поставлены в положение неизмеримо большей ответственности за финансовое обеспечение заранее утвержденных капитальных вложений, которые ранее гарантированно выделялись из бюджета, а с другой стороны, практически по-прежнему лишены финансовых источников для проведения инициативных дополнительных мероприятий по повышению эффективности своего производства.

При этом с переходом на полный хозяйственный расчет отменены все виды целевого стимулирования (за экономно конкретные виды сырья и материалов, снижение лимита материальных затрат, выпуск продукции с государственным Знаком качества, увеличение выпуска товаров народного потребления, освоение и внедрение новой техники и другие), т. е. фонды экономического стимулирования могут быть увеличены только в мере роста прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, абсолютно независимо от того, за счет чего достигнут этот рост. Это соответствует принципам хозрасчета и потому представляется совершенно оправданным.

Однако необходимо пересмотреть и все те целевые санкции за ухудшения в работе, которые были выработаны для условий формирования фондов экономического стимулирования по самостоятельным, независящим от прибыли фондообразующим показателям, когда свободный остаток прибыли перечислялся в бюджет после начисления фондов в установленном порядке. Тогда были оправданы и отнесение значительной части санкций на уменьшение фонда материального поощрения, и многократные размеры взысканий за причиненный ущерб, и экономическая форма персональной ответственности руководителей за незаконные решения. В условиях же полного хозяйственного расчета эти меры экономического воздействия в хозяйственный механизм не вписываются, более того — затормаживают его и в конечном счете ведут к невосполнимым потерям для народного хозяйства.

Если в действующих условиях объем капитального строительства предприятий не зависит от результатов хозяйственной деятельности, причем невыполнение плана прибыли создает только трудности в процедуре оплаты капитального строительства, то в условиях самонаманирования уменьшение прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, автоматически ведет к снижению темпов развития, к сворачиванию инвестиционной политики. В результате это приведет к нарушению основы сбалансированности пятилетнего плана и подорвет экономическую и социальную программу развития промышленности в целом. Разного рода штрафные санкции уменьшат фонды еще как минимум на 10%.

Равноценна ли здесь ответственность предприятий и государства, которые не отвечают по обязательствам друг друга?

Снижая запасы товарно-материальных ценностей и удешевляя стоимость используемого оборудования, предприятия получают дополнительную прибыль в размере платы за фонды, т. е. около 6% от снижения их стоимости, из которой более 40% перечислят в бюджет.

Если же стоимость производственных фондов возрастет, то предприятия потеряют прибыль за счет платы за эти фонды и, кроме того, уплатят поминутные проценты за сверхнормативные остатки оборотных средств или за неустоенное оборудование.

От стоимости сэкономленной электроэнергии предприятия получают лишь равнозначную прибыль, а в фонды экономического стимулирования по нормативам — менее 60%, в том числе в фонд материального поощрения — лишь 9,5%. Если же лимит перерасходования, пусть даже в целом и получена дополнительная прибыль, предприятие теряет в десять раз больше.

Что касается санкций, относимых за счет фонда материального поощрения, то при сохранении их в прежнем виде размеры уменьшения ФМП с переходом на полный хозяйственный расчет возрастут. Раньше за 1% недоисполнения плана поставок ФМП уменьшался на 3% и только, поскольку уплата штрафа за недопоставку при наличии свободного остатка прибыли практически не влияла непосредственно на этот фонд, ни на другие фонды экономического стимулирования. В условиях хозрасчета это поощред за собой те 3% потери ФМП и плюс к этому уменьшение всех трех фондов, включая ФМП, на сумму уплаченного штрафа.

Противоречит хозрасчету и порядок отнесения на экономические результаты хозяйственной деятельности санкций за незаконные решения, персонально принимаемые руководством, в частности за отгрузку продукции без фондов. В этом случае необходимо принимать административные меры к самому руководителю, а не к трудовому коллективу.

Вызывает беспокойство то, что взаимоотношения предприятий с вышестоящими ведомствами, а также взаимоотношения министерств с Госпланом СССР и Минфином СССР и другими ведомствами не претерпели серьезных изменений. Именно в этой сфере не произошло должной перестройки, и, более того, старые нормы и правила поместили тяжким грузом на плечах «хозрасчетных, самостоятельных» предприятий.

И. А. Бакалейник. Важнейшим участком перестройки является планирование и управление на уровне предприятий и объединений (основного звена). Глубину и сложность возникающих здесь проблем нельзя недооценивать, поскольку требуется ломка десятилетиями складывавшихся подходов к решению текущих и перспективных вопросов, системы приоритетов, расстановки сил и авторитетов в структуре управления. Исторически сложился приоритет производственных и технических служб перед экономическими, своеобразный технократический перевес в принятии решений. Он отражен и в структуре управления: статус первого заместителя руководителя имеет главный инженер, следующие места в номенклатуре принадлежат заместителям по коммерческой работе и по производству. При принятии решений руководство ориентируется в первую очередь на показатели производственной программы (штуки, объем), технического уровня производства (снижение норм расхода, высвобождение численности, освоение новой продукции и т. п.).

Переход к самофинансированию выдвигает на первый план вопросы рентабельности, прибыли, соизмерения результатов и затрат, экономической обоснованности принимаемых управленческих решений, глубокой экономической проработки текущих и перспективных планов, в т. ч. планов производства, развития мощностей, технического перевооружения, обновления продукции. Соответственно возрастает роль экономической службы предприятий и объединений, меняется ее место в оргструктуре управления. Должен измениться и подход других функциональных служб к выбору тактики и стратегии управления. Далеко не все работники основного звена готовы к такой перестройке приоритетов, смещению акцентов. Ускорить переходные процессы можно за счет внесения изменений в типовые структуры управления, предоставляя заместителю по экономике и финансам статуса первого заместителя руководителя.

Ход обсуждения вопросов перестройки планирования показал, что ее проведение ставит перед экономической наукой и практикой планирования ряд сложных проблем, решение которых связано с активизацией экономической работы на всех уровнях народного хозяйства. Главная цель такой работы — всемерно содействовать повышению эффективности экономики, всестороннему принципам полного хозяйственного расчета, самофинансирования и самоокупаемости объединений и предприятий.

Редакция планирует продолжить обсуждение вопросов планирования и предложений по его совершенствованию.

Беседу вели: Н. Головин, О. Ефимов

ПОКАЗАТЕЛИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В. Врублевский,

д-р экон. наук

В. Забелло

канд. экон. наук

Показатели плана должны ориентировать на новое качество экономического роста, интенсификацию производства. * Повышение эффективности общественного труда и перестройка * Необходим экономически обоснованный норматив себестоимости и прибыли

Стратегия ускорения социально-экономического развития страны настоятельно требует повышения научного уровня планового управления, исключения непродуманных хозяйственных решений. «Наша экономика», — указывалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — испытывается на высокую эффективность, на восприимчивость к передовым технологиям, на умение выдавать переклассную продукцию».

В ходе радикальной экономической реформы, как это следует из проекта Закона СССР о государственном предприятии (объединении), решается одна из важнейших задач перестройки — активизировать роль каждого производственного коллектива в осуществлении интенсивного развития общественного производства. Развитие денежного принципа демократического централизма осуществляется так, что «тяжесть» текущего планирования экономического и социального развития, включая текущее регулирование цен, переносится на первичный уровень хозяйствования. Это объективно углубляет и расширяет «базу» централизма. Во-первых, более полно реализуется единство прав и обязанностей каждого трудового коллектива по бережному использованию и приумножению общественной собственности. Во-вторых, принцип экономической ответственности за результативность хозяйственной деятельности воплощается в оптимизации условий осуществления ее целей — увеличении выпуска высококачественной нужной обществу продукции и тем самым улучшении финансового состояния предприятия (а отсюда — отрасли, всего народного хозяйства). В-третьих, подлинная заинтересованность трудовых коллективов в совершенствовании технологии производства и развития социальной сферы в условиях самофинансирования претворяется в непосредственную практическую деятельность. Это обогащает формы социалистического соревнования и одновременно ужесточает требования к осуществлению полного хозяйственного расчета, повышению научного уровня управления.

Принципиальное значение и необходимость активизация субъективного фактора в развитии коллективного самоуправления заключены в особенностях социалистических производственных отношений, господствующей роли общественного интереса. При самой широкой хозрасчетной маневренности каждый трудовой коллектив, его руководители и специалисты действуют в рамках единой плановой системы. В осуществлении полного хозяйственного расчета коллективные и личные интересы объективно подчиняются общественному интересу, поскольку всеобщность труда реализуется посредством упорядочения отно-

* Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987, с. 63.

шений общественной собственности на средства производства. Распределение по труду дополняется распределением через общественные фонды потребления. Это утверждает на практике принципы социальной справедливости.

Только при том условии, когда коллектив в рамках сложившейся системы общественного разделения труда обеспечивает интересы общества, он тем самым формирует стабильные экономические условия своей деятельности — плановые поставки, твердый хозяйственный доход, прогрессивные формы оплаты труда при стабильных экономических нормативах. Одной из наиболее сложных проблем применения новых методов хозяйствования является улучшение взаимодействия плана, ценообразования и финансовой системы по вертикали и по горизонтали.

Тактика интенсификации нацелена на значительное ограничение централизованно утверждаемых показателей с тем, чтобы исключить наиболее простые несоответствия в деятельности предприятий и обеспечить оптимальное сочетание централизма и самостоятельности, интересов плана и хозяйственного расчета. Тем не менее практика показывает, что простая замена утверждаемых показателей расчетными оказывается формальной процедурой вне осуществления мер по совершенствованию методов оценки производительности труда, активизации использования резервов роста внутрихозяйственных социалистических накоплений, улучшения качества работы в целом.

Показатели плана на всех уровнях управления должны быть ориентированы на новое качество экономического роста — достижение интенсификации, на основе которой уже в текущей пятилетке можно будет обеспечить опережающий рост национального дохода по сравнению с ростом валового продукта и чистого дохода, а также затрат труда и фонда его оплаты в сфере материального производства. По данным ЦСУ СССР, коэффициент опережения произведенного национального дохода относительно валового общественного продукта в 1986 г. против 1985 г. увеличился на 0,013 пункта. Оценки темпов опережения национального дохода Украинской ССР относительно валового общественного продукта за период 1986—1990 гг. составят 2,1 пункта; показатель национального дохода (чистой продукции) на один рубль валового общественного продукта увеличится на 2 коп.

Плановость ускорения темпов роста национального дохода непосредственно связана, с одной стороны, с оптимизацией показателей плана производства и реализации продукции на уровне первичного звена, а с другой — с совершенствованием методов взаимной увязки показателей и экономических рычагов хозяйственного механизма, преодолением затратного метода и связанного с ним прироста объемных показателей.

Комплексное изучение действительности новых условий хозяйствования показывает, что развитие самостоятельности предприятий в интересах достижения высоких конечных результатов все еще тормозится методически незавершенной системой оценочных показателей, упрощенным подходом к анализу взаимосвязи утверждаемых и расчетных показателей и экономических нормативов. Действующая система плановых показателей, ценообразования и экономического стимулирования недостаточно ориентирована на решительное улучшение качества продукции и ресурсосбережение на базе внедрения оптимальных технологий. На современном этапе развития страны, когда создан мощный научно-технический и производственный потенциал, ускорение интенсификации отменяет дефицит средств производства и предметов потребления в чисто количественном аспекте. Ориентация плана на возрастание объемных показателей превращается в своеобразный тормоз

осуществления важнейшей функции предприятия — удовлетворения потребностей в продукции улучшенного качества при снижении ее себестоимости, а отсюда — удешевления товаров и услуг при увеличении хозяйственной доходности.

Далее, планомерное использование товарно-денежных отношений на социалистической основе предусматривает всемерный учет действия закона стоимости, соответственно которому все, что израсходовано сверх общественно необходимых затрат труда, представляет растрату ресурсов. Как показывают статистические данные, товарные запасы в розничной и оптовой торговле и в промышленности значительно превышают нормативный уровень: на начало 1986 г. они составили 92 дня. Поэтому «жесткость» централизованного установления объемных показателей, а также фондируемость материальных ресурсов нередко вызывает необоснованное производство тех или иных видов продукции и попытки их реализации «под давлением». Так, план производства на 1986 г. Дарницкого шелкового комбината (по состоянию на январь того года) не был обеспечен нарядами на поставку продукции на сумму 21,1 млн. руб., что составило около 8,7% годового выпуска, и, кроме того, имелись отказы от получения шелковых тканей еще на сумму около 350 тыс. руб. Возникла альтернатива: или работать на склад и выполнить прирост объемов (в натуральном исчислении) «от достигнутого», или оперативно скорректировать объемные показатели и, работая на реальный спрос, выполнить план реализации товарной продукции и прибыли, перестроив производство на выпуск нового, пользующегося спросом ассортимента. По этой же причине предприятия республиканского промышленного объединения «Укрпромшелк» вынуждены были отказаться от выделенных им фондов на сырье и материалы на сумму около 900 тыс. руб. Таким образом, несбалансированность планов производства и объемов общественных потребностей вызывает «цепную» реакцию отказов от заявленной продукции. Представляется, что в такой обстановке правомерно говорить не о недостатках объемных показателей планирования, а о необходимости более точного определения сферы их применения.

Для усиления мобилизующей роли плана следует исходить из того, что каждый показатель, безусловно, имеет от его природы (утверждаемый, расчетный), выполняет внутренне присущую ему функцию не изолированно, а лишь во взаимосвязи с другими показателями, опосредствующими взаимосвязь потребительской стоимости и стоимости. Каждый показатель плана «несет» информацию, с одной стороны, о реальных условиях хозяйствования, а с другой — о выполнении плана, особенно директивно утверждаемых показателей.

Важно отметить, что проблемы взаимной увязки показателей плана и таких его экономических рычагов, как цена, прибыль, премии, обостряются, когда необходим ассортиментный сдвиг, вызывающий не удорожание, а удешевление производства, например, переход на выпуск товаров народного потребления из дешевых материалов. Такая мера ускорит движение оборотных средств, но затруднит выполнение заданий по стоимостным объемам товарной продукции. Ориентация на прирост «валя» ставит перед предприятиями легкой промышленности, по сути, невыполнимую задачу: обеспечить запланированный объем (тем) товарной продукции, что якобы обеспечивает требования финансового плана, способствует сбалансированности денежных доходов и расходов населения.

Потому возникает немаловажный вопрос: как в организации хозяйственных отношений последовательно исключить несогласованность (несбалансированность) натурально-вещественных и планомерно-стоимостных показателей оценки производительности труда, а соответственно

и затратный характер плано-экономического регулирования? Решение этой задачи неосуществимо устаревшими методами оценки производительности труда и ценообразования.

Известно, что введение в систему общественного учета показателя нормативной чистой продукции (НЧП) способствовало улучшению методов анализа производительности труда. Вместе с тем несправедливо было бы полагать, что создана надежная система оценок показателей, позволяющая с достаточной для практических целей точностью обосновать оптимальный вариант плана производства и реализации продукции, осуществлять стимулирование на подлинно хозрасчетной основе.

Упрощенный подход к разработке показателя нормативной чистой продукции автоматически обуславливал разную величину чистого дохода (прибыли) в ценах изделий и их НЧП, т. е. разные объемы фактической и нормативной чистой продукции, а это порождало противоречивость анализа самих темпов производительности труда. Например, по предприятиям республиканского промышленного объединения трикотажной промышленности в 1985 г. темп производительности труда, исчисленный по НЧП, составил 103,2%, а по фактической чистой продукции — 104,2. На наш взгляд, второй вариант общественного учета более достоверно отражает производственную деятельность.

Одновременно имеет место несоответствие (несбалансированность) в оценках производительности труда по товарной продукции, НЧП и натуральным измерителям. Так, в обувной промышленности республики в 1985 г. самый высокий уровень производительности труда по оценке в условных парах достигнут Княским производственным объединением «Спорт». Продукция этого коллектива пользуется повышенным спросом. Однако при оценке работы по НЧП объединение заняло лишь шестое место. Аналогичные несоответствия оценок складываются и на других предприятиях. Отметим, что несоответствия в динамике оценочных показателей ослабляют не только действенность экономического стимулирования, но и контроль за использованием фонда заработной платы на основе норматива ее прироста в расчете на процент прироста производительности труда. Тем самым ослабляется принцип социальной справедливости.

В экономической литературе для оценки эффективности деятельности предприятий все чаще выдвигаются предложения о переходе от показателя нормативной чистой продукции к фактической чистой продукции, исчисленной путем вычитания из товарной продукции материальных затрат и амортизации. Однако при таком подходе нередко упускается из виду то обстоятельство, что повышение научного уровня расчетов эффективности общественного производства, обеспечение планомерного роста социалистических накоплений требуют, в частности, использования единых критериев эффективности и для измерения производительности труда и для планового ценообразования. Ведь речь идет об определении одной и той же величины — вновь созданной стоимости, а на величину чистого дохода (прибыли) оказывает влияние принятая методология планирования рентабельности. Острота этой проблемы особенно возрастает в условиях перехода объединений и предприятий на самофинансирование и самоокупаемость. Населенность трудовых коллективов на увеличение хозрасчетного дохода требует учитывать, что нормативы рентабельности, используемые для исчисления величины накоплений, закладываемых в цены (оптовое), устанавливаются и относительно оплаты труда, и относительно материальных затрат. При такой методике сумма прибыли, включаемая в цену (оптовую), оказывается тем большей, чем выше материалоем-

кость изделия. В результате хозрасчетный доход предприятия непосредственно не увязан с его трудовым вкладом. Нововведения, связанные с использованием более дешевых материалов, их экономия должны вызывать понижение ценовых уровней, что отвечает общественным интересам. Однако при этом производится уменьшение объемов товарной продукции и прибыли. Изучение связи между приростом материальных затрат на технологические цели и приростом прибыли по предприятиям трикотажной отрасли промышленности республики показало, что каждый процент увеличения прибыли примерно на одну треть обусловлен удорожанием материалов. Повышение материалоемкости влияет и на массу прибыли, получаемую посредством надбавок к ценам. Но при этом остается слабой и противоречивой вся система хозяйственного расчета. Так, с одной стороны, новые условия хозяйствования влияют на рост дохода при экономии ресурсов, а с другой — ценовой механизмом, следуя за повышением затрат, инициирует тенденцию повышения отдачи хозяйственных ресурсов на здоровой экономической основе, тормозит внедрение ресурсосберегающих технологий и снижение себестоимости.

Совершенствование общественного учета и контроля за движением эффективности общественного производства не может быть достигнуто на основе эмпирических подходов. Новый хозяйственный механизм должен базироваться на таких показателях измерения производительности общественного труда, которые с достаточной для практических целей точностью отражают взаимодействие экономических законов. Для преодоления одностороннего представления об экономическом росте, как процессе дополнительного вовлечения в производство материальных, трудовых и природных ресурсов, следует исходить из того, что для характеристики эффективности общественного воспроизводства интенсивного типа недостаточны лишь объемные показатели оценки производительности труда.

Возникает необходимость анализа интенсификации как процесса опосредствования экономии общественного труда повышением его эффективности, вытекающим из изменения соотношения элементов стоимости (вновь созданной стоимости) — опережающего повышения темпов роста чистой продукции по сравнению с товарной продукцией, чистого дохода по сравнению с приростом оплаты труда в сфере материального производства.

Поворот практики хозяйствования к политико-экономическому обоснованию взаимосвязи темпов производительности труда и чистого дохода обусловлен тем, что в этом центральном вопросе планового сбалансированности еще не достигнута полная методическая ясность. В этой связи важно расширение и углубление анализа взаимодействия общих законов развития производительных сил: экономии времени, роста производительности труда, нормы и массы прибавочного продукта (чистого дохода), которые выражают объективные условия взаимодействия закона планомерного развития и основного экономического закона социализма.

Как отмечал К. Маркс, экономический смысл повышения производительности труда не сводится лишь к экономии рабочего времени. Не менее важен рост прибавочного продукта как результат увеличения общественной производительной силы труда и материальной функции социально-экономического прогресса вообще. Положение о том, что «степень богатства измеряется не абсолютной величиной продукта, а относительной величиной прибавочного продукта»², не является устаревшим в условиях коммунистического строительства.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 240.

Из марксистско-ленинской теории трудовой стоимости следует вывод о необходимости ориентации хозяйственной деятельности на реализацию планомерно возрастающих нормативов чистой продукции, а в ее структуре — чистого дохода. При этом рост объективной производительной силы труда, выражая экономический результат интенсификации, будет воплощаться в повышении рентабельности товарной и чистой продукции.

Увеличение нормативной рентабельности и рост внутрихозяйственных накоплений должны быть прежде всего результатом снижения себестоимости и повышения эффективности труда на базе внедрения прогрессивных технологий, а не надбавок к цене, которые нередко устанавливаются под влиянием сугубо субъективных факторов.

Уместно отметить, что под влиянием надбавок складываются неодинаковые условия для текущего регулирования ценных урзностей на товары народного потребления и средства производства. В настоящее время предприятия легкой промышленности имеют право на надбавки к ценам на изделия улучшенного качества до 15—30% к розничной цене. Однако фактический уровень таких надбавок по многим товарам, выпускаемым предприятиями легкой промышленности СССР, гораздо ниже. На экспериментальной фабрике «Киевлянка», продукция которой ежегодно обесценивается более чем на 80%, надбавки к ценам на изделия улучшенного качества дифференцируются от 5 до 10%. Такое движение цен соответствует конъюнктуре рынка и отвечает оптимизации сочетания интересов общества и отдельных трудовых коллективов. Вместе с тем отдельные предприятия, производящие средства производства, в условиях высокой концентрации и специализации производства, используя свое монопольное положение, злоупотребляют правом надбавок к ценам путем «завычивания» цен⁹.

Необходимо усиление контроля за движением хозрасчетной доходности предприятий I подразделения, чтобы не допустить искусственного «отягощения» фонда накопления в рамках всего общества. К тому же необоснованный рост цен на средства труда для II подразделения вызывает повышение цен на товары народного потребления. Нельзя не считаться с тем, что завышение цен на средства производства имеет краткосрочный эффект, который в последующих циклах воспроизводства сужает финансовую базу роста внутрихозяйственных накоплений. Это вывод подтверждает, тем, что введение новых оптовых цен в 1982 г. обеспечило существенное увеличение в течение года абсолютных объемов прироста национального дохода в промышленности. Однако в последующие годы, как показывают статистические данные, его воспроизводство в этой важнейшей отрасли народного хозяйства происходило на суженной основе. Только в последние годы благодаря принятым мерам удалось не только стабилизировать, но и повысить эффективность.

Решение этой задачи достигается на путях повышения производительности труда, снижения затрат. Поэтому необоснованное повышение цен не отвечает требованиям закона стоимости. Цены не могут не изменяться. Ведь за время их действия изменяется соотношение в затратах труда на изготовление различной, но взаимозаменяемой продукции. Придание подвижности системе цен, учитывающей повышение эффективности общественного труда, достигается при условии, когда цена включает экономически обоснованный норматив себестоимости и прибыли. Под стабильностью цен можно подразумевать как неизменный уровень цен, так и уровень цен, отражающий экономически целесообразный уровень рентабельности, доведенный до отрасли (пред-

приятия) в качестве контрольного (расчетного) показателя. На наш взгляд, обоснованной является точка зрения, учитывающая необходимость доведения до предприятия норматива рентабельности (например, в форме норматива снижения затрат на рубль товарной продукции), причем в этих условиях его деятельность должна полностью строиться на хозрасчетной основе. Это обеспечивается в первую очередь новыми принципами ценообразования.

Оптимизация сочетания общественных, коллективных и личных интересов в конечном счете достигается через преодоление тенденции удорожания производства. Отпавая цена изделия, фактическая рентабельность которой превышает плановый (контрольный) норматив рентабельности, должна быть снижена в порядке текущего регулирования ценных урзностей. Трудные коллективы, осуществившие своевременный пересмотр цен (оптовых) в сторону их понижения, должны быть поощрены и материально, и морально, и, наоборот, замораживание высоких цен должно подвергаться экономическим санкциям. Развитие таких контрольно-стимулирующих функций хозяйственного механизма приведет к тому, что понижение цен является фактором уменьшения стоимостных объемов прироста товарной продукции. Поэтому для того, чтобы производственные коллективы смогли реализовать тенденции удешевления производства, необходима не только действенная система стимулирования снижения издержек и цен, но и соответствующие изменения в интерпретации планов темпов роста.

Количественная характеристика экономических процессов в социалистической системе хозяйства необходима для анализа происходящих изменений в системе социалистических производственных отношений адекватно развивающимся производственным силам.

При социализме чистая продукция отражает отношения экономического сотрудничества и взаимопомощи. В «оплатах» воспроизводственной структуры чистой продукции — расчленении чистого дохода на централизованный чистый доход государства (налог с оборота) и чистый доход предприятия (прибыль) — советской экономической школой планирования были даны конкретные формы осуществления принципов распределения материальных и духовных благ в целях реализации основного экономического закона социализма. При осуществлении комплексного подхода к совершенствованию методов, показателей и экономических рычагов хозяйственного механизма в историческом и логическом развитии нужно исходить из того, что планомерность оптимизации структурных сдвигов чистой продукции, формируемых структурными сдвигами общественного труда под влиянием ускорения НТП, означает практическое решение широкого круга достаточно сложных технико-экономических и организационных задач. Прежде всего следует иметь в виду, что все более значительную часть излишков работников производственной сферы необходимо как можно более оперативно включать в общественно полезную деятельность, прежде всего развития социальную инфраструктуру в рамках самих государственных предприятий (объединений) за счет их собственных финансовых ресурсов.

Высвобождение части работников того или иного предприятия по мере применения прогрессивных технологий улучшает возможности использования закона перемены труда посредством перераспределения трудовых ресурсов в рамках самого предприятия в результате расширения уже имеющегося производства товаров народного потребления, строительных материалов либо продуктовой группы, например, путем развития тепличного, рыбного хозяйства на самой территории завода. Положительный хозяйственный опыт в этом направлении уже накоплен на ряде предприятий страны. Однако потребность в развитии со-

⁹ См.: Плановое хозяйство. 1986. № 10. С. 90.

циальной инфраструктуры, как необходимого условия улучшения условий труда и осуществления реальной заботы о человеке, повсеместно весьма существенна.

Действительный экономический рост опосредствуется противоположным движением потребительной стоимости и стоимости в силу углубления самого процесса формирования совокупного общественного труда работника. Повышение производительности общественного труда обеспечивает экономию труда, но не его результатов — объемов потребительных стоимостей. Преимущества социалистического обобществления производства как двудвижного процесса придания ему более общественного характера — путем планомерной концентрации и децентрализации производства (развитие малых и средних предприятий) и путем сочетания общественных, коллективных и личных интересов — реализуются в конечном счете так, что экономия фонда заработной платы идет в конечном счете выражает возможность и необходимость увеличения фонда заработной платы в непродовольственной сфере, первую очередь в рамках отдельного предприятия. Таким образом, будет формироваться качественно новая — интегральная модель труда производственного коллектива, важнейшей целевой функцией которой становится придание должного соотнесения производственных отношений непрерывно развивающимся производственным силам. Под таким углом зрения целесообразно было бы дополнение пункта 2 статьи второго проекта Закона СССР о государственном предприятии (объединении), о предоставлении права предприятиям использовать средства от экономии фонда заработной платы в сфере производства для развития социальной инфраструктуры предприятия.

ПРЕДПЛАНОВЫЕ ВАРИАНТНЫЕ РАСЧЕТЫ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

С. Журавлев,

канд. экон. наук

Обсуждение общей концепции социально-экономического развития страны * Выявление условий реализации и оценки предпочтительности различных вариантов экономического роста * Методы и модели вариантных расчетов

Реализация курса на ускорение социально-экономического развития страны предъявляет новые требования к планированию общэкономических пропорций — основе разработки всех разделов плана. При существующей технологии планирования их расчеты проводятся путем составления баланса народного хозяйства, главным образом на завершающихся стадиях разработки проекта плана (основных направлений). Такие расчеты, опирающиеся на детальные плановые проекторки развития отраслей материального производства, товарооборота, капитальных вложений и др., дают возможность осуществлять их сведение, взаимную увязку и сбалансирование. Однако на этом этапе возможности влияния на формирование плановых пропорций и их оптимизацию путем наиболее рационального распределения народнохозяйственных ресурсов ограничены.

Особенно нуждаются в развитии методы планирования общэкономических и межотраслевых пропорций на длительную перспективу. Необходимость усиления их целевой направленности, комплексности и взаимной увязки явно назрела, ибо только в этом случае они смогут стать реальными ориентирами при разработке пятилетнего плана. Сейчас, к сожалению, многие аспекты развития на долгосрочный период прорабатываются разобщенно, фрагментарно, взаимосвязи долгосрочных и пятилетнего планирования нередко носят формальный характер. Расчеты общэкономических показателей на долгосрочную перспективу опираются, как и в годовом планировании, на отраслевые проекторки и слабо влияют на формирование плановых пропорций. Нужен новый методический и модельный инструментарий, более полно учитывающий особенности, и в первую очередь целевой характер долгосрочного планирования, поскольку имеющиеся здесь разработки, в частности межотраслевые модели, используемые в Центральном комплексе задач (ЦКЗ) АСПР, в соответствии с логикой текущего и среднесрочного планирования в большей мере ориентированы на учет складывающихся ресурсных ограничений.

Для повышения активной роли планирования темпов и общэкономических пропорций развития народного хозяйства требуется более глубокая и вариативная их проработка на исходной стадии составления пятилетнего плана (основных направлений) на долгосрочную перспективу, когда формируется система задающих показателей для дальнейшей работы в отраслевых, своодно-функциональных и балансовых отделах Госплана СССР. В ходе такой проработки должны последовательно конкретизироваться цели плана, а пропорции развития экономики подчиняться их достижению. Эти пропорции необходимо развернуть затем в систему взаимосвязанных показателей выпуска важнейших видов продукции и требующихся для этого ресурсов, включая оценку сбалансированных потребностей отраслей в капитальных вложениях. Через систе-

чу таких показателей установкой общесоюзной концепции развития в плановом периоде могут быть доведены до соответствующих отделов Госплана СССР отраслевых плановых органов с высокой степенью конкретности, тем самым дальнейшая работа по составлению плана будет достаточно жестко ориентирована на ее реализацию. Это усилит единую целевую направленность всех разделов плана на удовлетворение потребностей общества, высокую эффективность, будет способствовать большей сбалансированности, реальности плана.

Исходным пунктом обоснования системы общесоюзных показателей планирования должна стать разработка согласованных с ограничениями по ресурсам целевых показателей роста народного благосостояния, включая показатели развития сферы услуг и предоставления населению жилья. Такая разработка должна начинаться с оценки полной ресурсоемкости вариантов расширения совокупности потребительских благ. Это нужно для выделения в рамках объективно формирующегося спроса населения наиболее приоритетных видов товаров и услуг исходя из требований экономного расходования ресурсов труда и капиталовложений. Таким сравнительно менее дорогим, с точки зрения требующихся ресурсов, путем удовлетворения потребительского спроса следует, на наш взгляд, уделять особое внимание при обосновании направлений развития потребительского комплекса экономики.

Для определения общей величины ресурсов, требующихся для производства и реализации населению каких-либо товаров и услуг в расчете на 1 руб. его расходов, стоимостная оценка продукции всех отраслей, включая и отрасли обслуживания населения, должна быть скорректирована с учетом фактических затрат, требующихся для ее производства¹. Это даст более объективную характеристику ресурсоемкости различных потребительских благ и исключает ее зависимость от особенностей ценообразования на разные виды материальных ресурсов: различий в уровнях рентабельности, величины налога с оборота, бюджетных дотаций.

Сравнение рассчитанных так показателей ресурсоемкости потребительских благ позволяет характеризовать взаимозаменяемость различных ресурсов потребительского назначения, т. е. количество одних видов товаров или услуг населению, которое может быть дополнительно произведено за счет сокращения прироста потребления других². Отсюда может быть оценена предельная возможность расширения при производстве с точки зрения максимизации расходов населения при данных затратах ресурсов экономики (и при ограничениях по спросу). С помощью показателей полной ресурсоемкости можно оценить и величину бюджетных дотаций, связанных с расширением производства тех или иных потребительских благ: они потребуются, если ресурсоемкость превышает единицу³. Наконец, с помощью системы уравнений для расчета показателей ресурсоемкости, но без учета фондоемкости можно найти величину полных расходов по оплате труда (с учетом затрат в сопряженных отраслях) на 1 руб. реализации тех или иных товаров и

услуг населению, что позволяет характеризовать прирост его денежных доходов, вызываемый расширением производства различных потребительских благ.

Приведем некоторые показатели ресурсоемкости в расчете на 1 руб. реализации товаров и платных услуг населению (табл. 1).

Таблица 1

Полные затраты производственных ресурсов на 1 руб. товаров и платных услуг населению в начале 80-х гг.

Вид потребительских благ	Полные расходы	
	всего	в том числе по оплате труда (с учетом затрат в сопряженных отраслях)
Товары народного потребления	0,93	0,38
В том числе:		
продовольственные товары (продукция пищевой промышленности без мясо-молочных изделий) в целом	1,14	0,43
мясо и мясопродукты	2,01	0,73
молоко и молочные продукты	1,48	0,54
хлеб	1,01	0,43
продукты легкой промышленности	1,17	0,50
Предметы гардероба	0,80	0,33
Предметы домашнего пользования	0,68	0,33
Платные услуги*	2,87 (1,17)	0,79
В том числе:		
жилищно-коммунальные и бытовые услуги	4,43 (2,10)	0,76
услуги пассажирского транспорта населению	1,69 (1,43)	0,80
услуги связи населению	1,65 (1,33)	0,88

* Для услуг: первое число — полные затраты ресурсов, сальдированные по формуле: себестоимость плюс прибыль, рассчитанная по единому нормативу рентабельности; второе, в скобках — себестоимость в расчете на 1 руб. реализации платных услуг населению.

Согласно приведенным данным, равнозначное по объему увеличение ресурсов для потребления за счет различных видов продукции и услуг потребительского назначения связано в настоящее время с существенно разнотипными по величине затратами производственных ресурсов. Наибольшие удельные затраты ресурсов характерны для ряда продовольственных товаров, а также сферы платных услуг в целом (что обусловлено высокой ресурсоемкостью основных видов услуг, на которые сегодня приходится наиболее крупные денежные расходы населения — жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи)⁴, наименьшие — для предметов длительного пользования, изделий легкой промышленности и других непродовольственных товаров. Прогнозные расчеты показывают, что этот разрыв в уровнях затрат производственных ресурсов может в перспективе возрасти (при сохранении сложившихся

¹ Величина норматива рентабельности определяется исходя из условий финансирования отдельных элементов конечного продукта (личного потребления, капитальных вложений и др.) за счет соответствующих элементов чистой продукции с учетом перераспределительных процессов.

² Дополнительное увеличение общего объема товаров и услуг, реализуемых населению, за счет такого замещения в расчете на 1 руб. потребительских расходов составит $P_1/P_2 - 1$, где P_1 — ресурсоемкость замещающего вида потребительских благ; P_2 — замещаемого.

³ Соответствующее превышение характеризует общий размер необходимых финансовых ресурсов, включаемых в себя как прямые дотации отдельным отраслям, производящим товары и услуги потребительского назначения, так и финансирование капитальных вложений в такие отрасли сверх их собственных накоплений и затрат в сопряженных отраслях.

⁴ Как вытекает из данных табл. 1, ресурсоемкость платных услуг населению (при действующих ценах, изменившей структуру потребительских расходов в сфере обслуживания и без учета жилья) в среднем на четверть выше, чем товаров народного потребления. Это означает, что каждый рубль ресурсов, использованный для производства товаров, создает дополнительные возможности для удовлетворения потребительского спроса в среднем на четверть больше, чем тот же рубль, вложенный в развитие сферы платных услуг (подчеркиваем, что речь здесь идет о товарах и услугах в целом при сложившихся на сегодня структурах их потребления и цен; для отдельных их видов это соотношение может быть обратным).

розничных цен и тарифов на услуги). Отсюда понятно, что при прочих равных условиях ориентация на ускоренное развитие производства сравнительно менее дорогостоящих, с точки зрения расходования ресурсов экономики, товаров и услуг позволила бы на ближайших этапах существенно расширить возможности для удовлетворения платежеспособного потребительского спроса. Естественно, границы такого расширения должны определяться с учетом структуры спроса и настоятельной необходимости расширения тех или иных потребностей. В любом случае должен быть сохранен приоритет в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания и жилье.

Поскольку возможности дополнительного вовлечения в производство различных ресурсов неодинаковы, а их взаимозаменяемость ограничена, для правильного выбора приоритетов в расширении производства разных видов продукции потребительского назначения наряду с оценкой полной их ресурсооценки по всей совокупности используемых производственных ресурсов важно иметь такие же характеристики по отдельным их видам. Они могут быть найдены по данным межотраслевого баланса.

Поясним возможности использования таких показателей на примере. В настоящее время складывается следующая структура использования основных видов материальных ресурсов, труда и капитальных вложений для развития важнейших комплексов материальных благ потребительского назначения и услуг (табл. 2).

Таблица 2

Использование основных видов ресурсов для развития отдельных потребительских комплексов с учетом сопряженных затрат в начале 80-х годов
(в % к общему итогу использования соответствующих ресурсов в народном хозяйстве)

Вид ресурсов	Ресурсы, направляемые на производство			всего	в том числе платных
	продовольственных товаров	предметов потребления	предметов длительного пользования*		
Топливо-энергетические ресурсы . .	17,2	5,0	20,5	20,6	12,1
Конструкционные материалы и продукты химической промышленности . .	10,4	5,0	21,7	9,8	3,1
Трудовые ресурсы	26,6	7,7	8,3	31,1	11,2
Капитальные вложения	26,5	5,5	8,1	30,5	11,3*

* Включая электроэнергию и природный газ, потребляемые в домашнем хозяйстве.

** Без учета капитальных вложений в жилищное хозяйство (строительство). С ними доля платных услуг повышается до 44,7%.

Как видно из приведенных данных, полные затраты ресурсов на производство разных видов продукции и услуг потребительского назначения существенно различаются по своей структуре. Расширение производства и реализации продовольственных товаров сравнительно более капиталоемко и трудоемко, товаров длительного пользования требует относительно больших затрат конструкционных материалов, а развитие сферы платных услуг предъявляет более высокие требования наряду с трудовыми и к топливно-энергетическим ресурсам³. Подчеркнем, что речь

³ Последнее связано с тем, что, как уже отмечалось раньше, основная часть (три четверти) денежных расходов населения в сфере обслуживания приходится на услуги жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи, которые вследствие характера их производства относятся к топливно- и электроэнергетическим отраслям экономики.

в данном случае идет не о величине этих затрат на 1 руб. потребительских расходов, а об их доле в общих затратах ресурсов на производство потребительских благ того или иного вида. Опираясь на подобные, но, разумеется, значительно более детализированные расчеты, можно оценить степень дополнительной потребности в различных ресурсах в зависимости от пропорций расширения совокупности товаров и услуг для населения. Это дает возможность установить предпочтительность вариантов такого расширения с учетом прогнозируемых на перспективу ограничений по отдельным видам ресурсов (топливо, сырье, капитальные вложения, труд).

После выбора приоритетных направлений роста производства потребительских благ необходимо определить сдвиги в пропорциях использования народнохозяйственных ресурсов и прежде всего в распределении капитальных вложений, обеспечивающие их реализацию.

На исходной стадии формирования плана необходимо уделять особое внимание анализу процесса воспроизводства основных фондов, в частности учету их структурного состояния и периодичности обновления. Обычно в таких расчетах капитальные вложения увязываются с ростом объемов производства исходя из заранее заданных коэффициентов фондоемкости продукции и выбытия основных фондов. А из-за этого обоснование с помощью моделей потребностей различных отраслей в инвестиционных ресурсах и соотношений между их долями, направляемыми на возмещение выбытия и прирост основных фондов, оказывается довольно формальным, потому что сами эти коэффициенты существенно зависят от того, какими темпами будут увеличиваться капитальные вложения в плановом периоде. К тому же в этом случае выпадают из анализа внутренние пропорции самого инвестиционного процесса, в частности соотношения между затратами на техническое развитие действующего производства и новым строительством, поддержание которых является важным условием сбалансирования экономического роста и которое существенно влияет на формирование общей потребности в капитало-вложениях.

Чтобы учесть эти взаимосвязи в расчетах капитальных вложений, к условиям их увязки с увеличением производства продукции должны быть добавлены соотношения, позволяющие дополнительно структурировать не только определяемые с помощью межотраслевых моделей объемы капитальных вложений в воспроизводственном и технологическом разрезах, но и зависящие от их динамики изменения коэффициентов фондоемкости и выбытия. В число таких соотношений должны входить зависимости:

коэффициентов выбытия от возрастной структуры основных фондов и прогнозируемых сроков их службы;

удельной стоимости вводимых мощностей и потребности в строительно-монтажных работах от доли затрат на техническое перевооружение и реконструкцию в капитальных вложениях, зависящей, в свою очередь, от размеров выбытия основных фондов;

коэффициентов фондоемкости от изменения уровня использования действующих и вводимых в эксплуатацию производственных мощностей, ввода и удельной стоимости вводимых мощностей;

затрат на частичное восстановление (капитальный ремонт) элементов основных фондов от их возрастного состояния.

Это открывает возможность проведения расчетов с учетом предстоящих сроков службы основных фондов, индексов изменения стоимости оборудования и строительно-монтажных работ на единую вводимую мощность, сравнительно мало зависящих от динамики капитальных вложений в перспективе, которую как раз и предстоит обосновать результатами вычислений.

Объединение перечисленных выше зависимостей с расчетами межотраслевого баланса позволяет исследовать разные варианты выхода из эксплуатации устаревших основных фондов (различающихся сроками такого выхода, отраслевыми приоритетами, пропорциями между заменой и капитальным ремонтом оборудования) с учетом имеющихся резервов улучшения использования действующего производственного аппарата в увязке с возможностями ресурсного обеспечения его обновления, прежде всего с объемами и структурой выпуска машиностроительной продукции. Это открывает возможность в составе системы общэкономических показателей и пропорций развития народного хозяйства в перспективе и в тесной увязке с ними формировать важнейшие параметры концепции обновления основных фондов (доли их выбытия, затрат на техническую реконструкцию действующих предприятий в общем объеме капитальных вложений), которые могут служить контрольными цифрами при составлении сводных планов технического перевооружения и реконструкции по отраслям и соответствующих долгосрочных целевых программ. По отраслям и соответствующим программам можно по отраслям лимитов капитальных вложений на новое строительство и расширение предприятий, последующего формирования объектов планов (титудных списков) капитального строительства, что способствовало бы более тесной его увязке с намечаемыми масштабами развития производства.

Поскольку расчеты по динамическим моделям межотраслевого баланса, учитывающим основные воспроизводственные взаимосвязи в народном хозяйстве, являясь трудоемкими, могут проводиться лишь по кругу укрупненных отраслей, возникает необходимость развернуть полученные результаты в систему показателей, используемых при разработке отраслевых плановых проектировок. Это нужно как для формирования задающих параметров для дальнейшей работы на отраслевом уровне планирования, так и для наиболее полной увязки важнейших общэкономических показателей и пропорций перспективного периода с возможными масштабами увеличения объемов продукции отдельных отраслей, прежде всего топливно-сырьевых, развитие которых во многом определяется внутриотраслевыми факторами, остающимися обычно за рамками сводных расчетов. В связи с этим остается задача дезагрегирования результатов расчетов по укрупненным межотраслевым моделям в систему показателей детализированного натурально-стоимостного межотраслевого развития экономики в систему показателей выпуска важнейших и пропорций определяющих видов продукции в натуральном выражении и требующихся для этого ресурсов, включая оценку сбалансированных потребностей отраслей в капитальных вложениях по видам оборудования и строительно-монтажных работ.

Для разработки детализированного натурально-стоимостного межотраслевого баланса на основе укрупненных показателей, характеризующих важнейшие параметры развития экономики (как того требует логика расчетов на стадии разработки концепции плана) и одновременного согласования развернутой по видам оборудования и строительно-монтажных работ натурально-вещественной структуры капитальных вложений с намечаемым распределением их по отраслям необходим специальный алгоритм увязки агрегированных и детализированных показателей. За его основу может быть принята известная полудинамическая схема межотраслевого баланса, в которую дополнительно введены специальные множители для текущих и инвестиционных потоков продукции. Они определяются одновременно с показателями производства продукции и капитальных вложений в номенклатуре натурально-стоимостного баланса в результате выполнения итеративного процесса, обеспечи-

вающего согласования межотраслевых потоков продукции в дезагрегированной и укрупненной номенклатурах. При этом дезагрегированные текущие межотраслевые потоки сохраняют заданные соотношения между коэффициентами прямых затрат в детализированной номенклатуре, а дезагрегированные инвестиционных осуществляются пропорционально потребности по вводу основных фондов по видам.

Такой подход к разработке натурально-стоимостного баланса имеет ряд преимуществ при обосновании концепции плана. Он как бы позволяет перенести проектировки общэкономической концепции развития, выраженные исходными данными и результатами расчетов укрупненной динамической модели, на язык показателей частных планово-прогнозных расчетов. Это позволяет не только доводить через систему таких показателей до соответствующих отделов Госплана СССР и отраслевых плановых органов установки общэкономической концепции в наиболее конкретной, удобной для них форме, но и уточнить исходные предпосылки самой концепции с учетом ресурсных ограничений по отдельным видам продукции, возможностей обеспечения требующихся капитальных вложений поставками оборудования и строительно-монтажными работами необходимой структуры, имеющих технико-экономических обоснований динамики нормативов затрат.

Наряду с разработкой важнейших натуральных параметров развития экономики при обосновании концепции плана требуется оценка основных финансово-стоимостных характеристик: индексов цен материальных ресурсов, норматива сравнительной эффективности капитальных вложений (по своему экономическому содержанию тождественного процентной ставке), роста оплаты труда в увязке с показателями структуры денежных доходов и расходов населения. Необходимость в них возникает в связи с выявлением возможностей оптимизации пропорций развития общественного производства в рамках разработки общэкономической концепции и формированием системы экономических нормативов для оптимизационных расчетов на отраслевом уровне.

Главное направление поиска оптимальных решений на народнохозяйственном уровне связано с определением наиболее рациональной структуры использования взаимозаменяемых ресурсов: рабочей силы и средств труда, различных видов энергоносителей, конструктивных материалов, сырья для производства предметов потребления и т. п. Оценка эффективности взаимозамещения различных материальных ресурсов может быть выполнена на основе сравнительного анализа ресурсоемкости производства равнозначных, с точки зрения потребителя, количества взаимозаменяемой продукции (например, тонн условного топлива в угле, нефти или природном газе), подобного описанному выше анализу ресурсоемкости производства различных потребительских благ в расчете на 1 руб. денежных расходов населения. Это позволяет определить приоритетные направления в развитии многоотраслевых комплексов, выпускающих взаимозаменяемую продукцию, а также оценить выгоду развития соответствующих производств в стране в сравнении с импортом.

Покажем возможности такого анализа на примере расчета сравнительной эффективности производства взаимозаменяемых видов топлива и материалов (при современных условиях), а также — в порядке иллюстрации включения в подобный анализ также и направлений внешней торговли — оценку эффективности развития в стране производства минеральных удобрений в сравнении с вариантом развития экспортных производств для обеспечения импорта зерна (табл. 3.)

Приведенные в таблице данные подтверждают высокую экономическую эффективность таких направлений совершенствования структуры общественного производства, как опережающий по сравнению с другими

Таблица 3

Показатели эффективности взаимозамещения материальных ресурсов				
Направление замены	Коэффициент замены в натуральном выражении *	Экономия полных затрат на 1 руб. дополнительного производства замещаемого продукта, коп.		
		в том числе:	экономия при замене затрат в составе таких отраслей	экономия по оплате труда (включая отчисления на социал.)
Газ вместо мазута	0,827 т/тис. м³	21,4	17,8	3,6
угли (энергетического)	1,767 т/тис. м³	198,5	71,5	127,0
Пластмассы и синтетические смолы вместо метала	5,7 т/т	70,7	23,3	47,4
десоматоралов	22,2 т/т	103,0	23,7	79,2
Химические волокна и нити вместо				
хлопка	1,3 т/т	93,3	50,2	43,1
льна	1,5 т/т	45,5	22,0	23,5
Увеличение производства минеральных удобрений в сравнении с количеством соответствующего количества зерна	4,1 т/т*	34,2	6,7	27,3

* Прерост производства зерна на тонну внесенных минеральных удобрений.

видами топлива рост добычи газа, замена традиционных материалов синтетическими, дальнейшая химизация сельского хозяйства. Опираясь на показатели ресурсоемкости производства, можно оценить не только целесообразность направления, но и масштабы влияния подобных структурных изменений на конечные народнохозяйственные результаты. Это открывает возможность не только выбирать приоритетные направления в развитии структуры общественного производства, но и заранее оценивать их значение для ускорения развития экономики в целом, определять важнейшие области для дальнейшей проработки параметров плана с использованием моделей развития и размещения многоотраслевых народнохозяйственных комплексов.

Определение с помощью межотраслевых моделей указанных выше финансово-стоимостных характеристик позволяет дать оценку обобщающих показателей экономического роста, эффективности интенсификации производства в перспективном периоде. Дело в том, что задача обоснования будущих темпов развития экономики по таким обобщающим показателям, как национальный доход или конечный общественный продукт, осложняется тем, что по своему материально-вещественному составу они формируются главным образом отраслями с многоотраслевым, строительством, легкой и пищевой промышленностью и т. д. (и отраслями сферы услуг, если речь идет об обобщающих показателях, отражающих также и их деятельность). Цены же на новую продукцию, а значит, в конечном счете и стоимостные показатели производства, в этих отраслях определяются затратами ресурсов и складывающимися, в свою очередь, ценами на них (включая уровни оплаты труда и рентабельности основных фондов). Следовательно, намечаемые объемы производства в стоимостном выражении в таких отраслях материального производства, где ассортимент выпускаемых изделий сравнительно

быстро обновляется, а также в отраслях сферы обслуживания должны быть увязаны с их затратами производственных ресурсов и планируемыми финансово-стоимостными пропорциями. Отсюда появляется возможность правильно оценить и динамику обобщающих характеристик экономического роста.

Чтобы проиллюстрировать возможности таких расчетов на примере, приведем показатели динамики конечного общественного продукта и конечного производства материальных благ и услуг за 1966—1985 гг. в системе цен, отражающих фактические затраты на производство продукции (табл. 4).

Таблица 4
Среднегодовые темпы прироста конечного общественного продукта (КОП) и конечного производства материальных благ и услуг населения (КПУС) в ценах, пропорциональных затратам в целом, и за счет вклада отдельных факторов

Показатель	Пятилетки			
	1966—1970	1971—1975	1976—1980	1981—1985
1. Конечный общественный продукт	6,4	5,1	3,3	3,3
В том числе за счет:				
а) сдвига в долях совокупных затрат труда и основных фондов в обрабатывающих и топливно-сырьевых отраслях	1,0	0,8	0,0	0,3
а) повышения эффективности этих затрат в топливно-сырьевых отраслях	2,9	0,3	-1,1	-0,0
б) изменения материалооемкости топливно-сырьевых отраслей	-0,6	-0,2	0,1	0,2
в) изменения соотношений в экономических оценках труда и основных фондов, а также других сдвигов в стоимостных пропорциях	-0,2	0,0	0,3	-0,2
Вклад «структурных» факторов интенсификации в темпы прироста КОП (а + б + в): 1 : X 100%	1,7	11,9	12,3	8,1
Вклад «эффективных» факторов (а + б + в) : а : X 100%	32,3	2,1	-21,3	-0,9
2. Конечное производство материальных благ и услуг	6,7	5,3	3,3	3,0
В том числе за счет:				
а) сдвига в долях совокупных затрат труда и основных фондов в обрабатывающих (включая непродовольственную инфраструктуру) и топливно-сырьевых отраслях	1,4	0,6	0,2	0,4
б) изменения соотношений в экономических оценках труда и основных фондов в других сдвигах в стоимостных пропорциях*	-0,4	0,4	0,0	-0,6
Вклад «структурных» факторов интенсификации в темпы прироста КПУС, %	5,8	15,4	10,4	-3,6
Вклад «эффективных» факторов, %	29,1	9,2	-29,8	-14,9

* Вклад других факторов здесь совпадает (по определению) с их вкладом в темпы прироста конечного продукта.

Сравнение динамики конечного общественного продукта и расчетных и сопоставимых (в традиционном понимании) цен дает возможность оценить влияние на нее особенностей ценообразования в разные годы и в разных отраслях (различий в уровнях рентабельности, величине налога с оборота, бюджетных дотаций) и сдвигов в структуре общественного производства в сторону отраслей, характеризующихся в

силу этих особенностей сравнительно большей или меньшей общей ресурсоемкостью продукции. Расчеты показывают, что вклад таких, лежащих в сфере непроизводства, факторов в темпы прироста конечного общественного продукта составлял в прошлом от 0,6 до 0,9%. Другой вывод по результатам расчетов состоит в том, что включение в общую оценку темпов развития народного хозяйства и показателей деятельности непроизводственной сферы дает, как правило, более благоприятную динамику экономического роста в сравнении с характеристиками расширения только материального производства. Это объясняется определенным повышением в рассматриваемый период роли отраслей обслуживания в использовании народнохозяйственных ресурсов, в особенности трудовых, а следовательно, и опережающим ростом полной стоимостной оценки их деятельности.

Основываясь на расчетах системы цен в стоимостных пропорциях перспективного периода, можно одновременно с общей оценкой экономического роста выделить и основные его факторы и дать обобщенную оценку процесса интенсификации в соответствии с имеющимися параметрами развития производства. Целесообразно для этого использовать наряду с такой широко известной характеристикой степени интенсификации, как рост конечного результата производственной (национального дохода) на единицу суммарных затрат труда и основных фондов, показателем его увеличения (в производстве топливно-сырьевых отраслей). Это позволяет учесть тот факт, что интенсификация экономики под воздействием многих направлений научно-технического прогресса идет прежде всего по линии ресурсосберегающей перестройки структуры производства, причем этот процесс, в силу отмеченной выше обобщаемости состава выпускаемой продукции, может и не находить прямого отражения в динамике обобщающих стоимостных показателей экономического роста, а значит, и в характеристиках их увеличения на единицу суммарных затрат живого и овеществленного в основных фондах труда.

Разложение темпов экономического роста по отдельным составляющим показывает, что структурная перестройка производства, выражающаяся в постепенном повышении удельного веса обрабатывающих отраслей (в широком смысле включая сюда и инфраструктуру) в использовании ресурсов, вносила заметный вклад в динамику обобщающих показателей в целом. Как видно из приведенных данных, начиная с 70-х гг. 10—15% общей величин темпов экономического роста обеспечивалось за счет этого фактора.

Вместе с тем темпы перемещения центра тяжести экономической нагрузки с топливно-сырьевых отраслей на обрабатывающие отрасли народного хозяйства в годы достоя и одинадцатой пятилетки оказались недостаточными, чтобы компенсировать этим замедление динамики прироста в хозяйственном обороте материальных ресурсов и значительный рост затрат на увеличение их производства. В итоге динамика развития по обобщающим показателям также замедлилась. Увеличение вклада структурной перестройки производства в общие темпы экономического развития — необходимое условие их стабилизации и повышения в долгосрочной перспективе.

С помощью системы финансово-стоимостных характеристик возможно и дальнейший, более детальный анализ факторов экономического роста в перспективном периоде. Как нетрудно убедиться, показатель конечных результатов общественного производства на 1 руб. продукция топливно-сырьевых отраслей складывается под влиянием следующих факторов: сдвига в долях суммарных затрат труда и основных фондов в обрабатывающих (включая инфраструктуру) и топливно-сырьевых отраслях; увеличения чистой (условно чистой) продукции на 1 руб.

объема производства в топливно-сырьевых отраслях; различия между темпами увеличения чистой (условно чистой) продукции на единицу совокупных затрат труда и основных фондов в обрабатывающих и топливно-сырьевых отраслях из-за различий в их сравнительной трудо- и фондоемкости⁴. Показатель же повышения эффективности суммарных затрат труда и основных фондов в целом по народному хозяйству определяется сокращением их в расчете на 1 руб. продукции топливно-сырьевых отраслей, а также вторым и третьим из названных факторов. Отсюда становятся понятными условия ускорения экономического роста по обобщающим стоимостным показателям при замедляющейся динамике вкладываемых в производство ресурсов, т. е. в условиях, характерных для развития нашей экономики на современном этапе и в перспективе. Возможность такого ускорения определяется резервами повышения эффективности производства в топливно-сырьевых отраслях (и подчеркнем: только в них, потому что для отраслей с обновляющейся продукцией такое изменение эффективности, темпами перемещения экономической нагрузки на обрабатывающие отрасли и усилением их роли в использовании совокупных ресурсов труда и основных фондов, а также соотношением между уровнем оплаты труда и нормой рентабельности факторов).

Расчеты показывают, что сдвиги в соотношении между экономическими оценками труда и основных фондов начиная с одиннадцатой пятилетки оказывают замедляющее воздействие на динамику показателей экономического роста. Связано это в решающей мере с возрастающим объемом бюджетных дотаций для поддержания стабильных цен на основные продукты питания и услуги населению (включая предоставление жилья). Это требует для формирования необходимых ресурсов госбюджета сравнительно более высокого роста общей оценки основных фондов (включая прибыль и амортизационные отчисления) по отношению к увеличению оплаты труда, и в конечном счете ведет к росту доли условно чистой продукции в более фондоемких топливно-сырьевых отраслях. Тем самым сокращение дотационности потребительских цен на товары и услуги населению, прежде всего путем повышения эффективности их производства, становится в современных условиях важным фактором ускорения динамики экономического развития по обобщающим стоимостным показателям.

Формирование системы задающих показателей путем взаимовыязанного решения рассмотренных задач планирования должно быть первым этапом общей технологии составления перспективных народнохозяйственных планов с использованием разработанных средств автоматизации плановых расчетов.

⁴ Топливо-сырьевые отрасли сравнительно более фондоемкие, поэтому относительное повышение экономической оценки труда увеличивает долю чистой продукции, создаваемой в обрабатывающем секторе.

Редакция продолжает обсуждение статьи анал. ВАСХНИЛ В. Тихонова «Концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК», опубликованной в № 4 за 1987 г.

ВОПРОСЫ ХОЗРАСЧЕТА В ОТРАСЛЯХ АПК

В. Семенов,

зам. министра финансов СССР,
д-р экон. наук

XXVII съездом КПСС экономическая стратегия партии определена как повышение эффективности общественного производства. Для достижения этой цели на первый план выдвигаются принципиально новые подходы к деятельности сельскохозяйственных предприятий — подлинный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самодинамизирование. На эту радикальную новую форму организации производства в теоретическом плане производится целый ряд попыток. Это касается сельского хозяйства, строительства, транспорта и торговли. В этих целях расширяется право предприятий и организаций в планировании, производстве и сбыте продукции, осуществляется переход от распределения материально-технических средств к их продаже, возмещается ответственность колхозников за конечные результаты. Все это основывается на ориентирах во взаимоотношениях с бюджетом, на принципах самоокупаемости и подлинного хозяйственного расчета.

Перевод предприятий и организаций на принципиально новые условия хозяйствования — логическое продолжение экономической реформы, начатой в середине 60-х гг. С 1967 г. совхозы начали переводиться на полный хозяйственный расчет, а с 1968 г. в колхозах введен гарантированный оплата труда колхозников по совхозным тарифам и расценкам.

В основу хозяйствования совхозов в условиях полного хозяйственного расчета был положен принцип возмещения за счет собственных средств затрат по производству и созданию прибыли, необходимой для образования фондов экономического стимулирования, резервов, фондов, строительства объектов производственного назначения и приобретения техники. Что касается сельского хозяйства и жилищного строительства, то оно осуществлялось за счет государственного бюджета во всех совхозах, независимо от имеющихся источников. По

оказанию года свободные средства изымались из государственных кошельков. Лишь с 1985 г. совхозы стали использовать собственные средства для жилищного и культурно-бытового строительства. При переводе всех совхозов на новые условия хозяйствования были решены вопросы финансирования затрат по расширению производства — суммы бабеля, полученные за строительство и приобретение техники некомпенсируемыми совхозами, погашались за счет бюджета.

Каждому бм, созданным механизмом хозяйствования, должен обеспечить повышение заинтересованности колхозников в рентабельной работе совхозов. Что касается колхозов, то сама форма распределения доходов на потребление и накопление должна в кооперативных, хозяйственных ставках оплаты по труду в зависимости от конечных результатов деятельности хозяйства. Между тем в 1985 г. 10% и в 1986 г. 12% колхозов и совхозов допустили убыток.

В 1988 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны, в котором предусматриваются вопросы нормативного планирования затрат по сельскохозяйственным продуктам, материально-технического обеспечения, взаимоотношений с бюджетом совхозов, предоставляется широкие права и полномочия прибыли совхозам, упорядочивается финансирование капитальных вложений предприятий и организаций АПК, усилено кредитное воздействие на плательщиков налогов и совхозов. Однако разработанные указанным постановлением меры по совершенствованию экономического механизма не затрагивают принципиальных вопросов взаимоотношений в сфере, полной ответственности колхозников за результаты деятельности предприятия.

Статья анал. ВАСХНИЛ В. Тихонова

«Концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК» раздвигает традиционные рамки наших понятий о характере деятельности сельскохозяйственного предприятия — планирования, взаимоотношений производителей с потребителями, возмещения затрат на труд, платежи в бюджет и ассигнований из бюджета. Выдающиеся предпосылки невозможно ни отвергнуть, ни замолчать, задавая перестройку управления экономикой и базировавшись на проекте Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Вместе с тем некоторые из них или спорны, или нуждаются в дальнейшем доработке.

Остановимся лишь на вопросах самофинансирования, что неизбежно связано с характеристикой деятельности предприятия, кругооборота средств.

В условиях возросшего уровня общественного производства возникает объективная необходимость определения, прежде всего, скажем, технической самостоятельности сельскохозяйственных предприятий, все больше проявляющейся в сельском хозяйстве. Необходимо установить круговорот средств, проанализировать приемы и методы ведения сельского хозяйства, производства в колхозах и совхозах не для мнимых результатов, а в растениеводстве, ли в животноводстве, привели к избыточному расходованию средств и снижению эффективности руководства работников и социальности.

Наряду с производственной деятельностью и неразрывно связанная с ней экономическая самостоятельность предприятия. Первая определяет вторую. Последняя означает определенную самостоятельность предприятия в распоряжении общественным производством финансовыми ресурсами, в решении хозяйственных вопросов. Однако продукт, созданный на предприятии, — достояние общества, а не колхозного предприятия. В связи с этим, естественно, функции государства ограничиваются.

Экономическая самостоятельность сельскохозяйственного предприятия в экономике прежде всего с закреплением за ним средств производства, хотя государство не перестает быть их собственником. В данном случае речь идет о средствах производства в аренду социалистическому предприятию. Производственная самостоятельность сочетается с экономической самостоятельностью, а именно: определенной частью национального дохода, который остается и его распределения. Такие инструменты хозяйственного механизма, как заработная плата, цена, финансы и кредит, направлены на использование национального дохода и общественного продукта, остающегося в распоряжении предприятия, на деле идут для общества напрокат. Оно осуществляет также посредством дачения до предприятий государственных капиталов, займов, кредитов. Однако чрезмерная

регламентация деятельности предприятия сводит на нет самостоятельность предприятия и его колхозника. В связи с этим на первом плане между централизованным руководством и самостоятельностью предприятия.

Перевод предприятий на хозяйственный расчет выдвигает на первый план проблему обеспечения за счет собственных средств и расширения воспроизводства. В результате этого раздвигаются границы в использовании общественного продукта непосредственно предприятием. Таким образом, хозяйственный расчет как метод хозяйствования социалистическим предприятием означает возмещение производимого продукта и затрат, обеспечивающее расширение воспроизводства за счет собственных источников, т. е. самодинамизирование.

Обеспечение расширения воспроизводства за счет собственных источников сужает границы воздействия государства на предприятие и усиливает экономическую самостоятельность последнего. Вместе с тем хозяйственный расчет получает завершенную форму — становится самостоятельным средством обеспечения кругооборота средств, расширения воспроизводства. Заинтересованность предприятия выражается не только в безубыточной работе, но и в получении прибыли, необходимой для расширения воспроизводства и образования фондов экономического стимулирования.

К системе мероприятий по совершенствованию механизма хозяйствования относятся: планирование производства, организация производства, вопросы труда, финансы, кредит, финансы и кредит, операции самостоятельности предприятия. Ни одна из этих проблем не может рассматриваться изолированно, все связано с другим.

Результатом хозяйственной деятельности предприятия служат прибыли. Хозяйственная деятельность предприятия и кредит не только и не столько являются объектами активно воздействия хозяйства, измощивающую деятельность хозяйства, способностью внедрению режима экономии, повышению рентабельности производства. Нарущение принципов экономического хозяйствования, пренебрежение вопросами снижения себестоимости продукции, затрат, финансов, наиболее эффективного использования земельных участков, основных и оборотных фондов приводит к убыткам и замедлению темпов роста производства.

Работа любого предприятия, колхоза и совхоза направлена на производство необходимой обществу продукции. В стоимостном выражении в 1985 г. сельскохозяйственной продукции на деле материальных затрат приходилось в среднем 40%, оплату труда — 40 и принятию — 20%. В конечном счете эффективность производства определяется в доле полученной прибыли за счет экономии материальных затрат и затрат на оплату труда.

В Тихонове справедливо пишет, что «в сущности, критерием трудовых сделок не процесс труда, а труд, материализованный в продукте». Концепция автора по вопросам оплаты труда ясна — оплата от валового дохода, т. е. конечных результатов деятельности предприятия. Вместе с тем в довольно детальных разработках автора по формированию фонда оплаты за труд, по нашему мнению, до логического конца не доведена взаимосвязь между оплатой труда и валовым доходом. Автор, бесспорно, каждый колхозник оплатит труд, останавившись на полпути в смысле концепции о формировании фонда оплаты труда «в виде финансируемой доли от стоимости реализованной продукции за вычетом чистой продукции (валового дохода)».

Суть проблемы об оплате труда работников в зависимости от конечных результатов состоит в размере финансируемой доли от стоимости реализованной продукции, экономиче-ски направляемой в фонд оплаты за труд. Этот вопрос особенно остро стоит для работников колхозов и совхозов, занятых заготовкой сырья для растениеводства и некоторых отраслей животноводства, например, свекловодства, где наблюдается неравномерный выход продукции в течение года или же только раз в году. Здесь, такая зависимость, чем больше авансовые выплаты, тем меньше заинтересованность в конечных результатах деятельности колхозов и совхозов, и наоборот, размер авансовых отчислений, видимо, не должен превышать объема планируемых работ в соответствии с технологическим расчетом по тарифным расценкам, т. е. 75% валовых затрат колхозов и совхозов на заработную плату работников и служащих. Окончательная оплата труда, по нашему мнению, должна производиться по мере прибылей.

Одновременно с этим следует учесть коренные изменения и в КЗоТ. Вопросы премии, увольнения и количества работников должны решаться на уровне предприятия. Независимо от формы оплаты труда (скаковой или бригадной подряд) будет применяться оплата за сверхурочные работы, праздничные и выходные дни, заработная плата может начисляться за проработанное время или выполненную работу с применением коэффициентов трудового участия. В связи с этим отпадает необходимость классификации поферм и трактористам, мастерам животноводства и растениеводства.

Формирование фонда оплаты за труд по конечным результатам деятельности без привлечения к этому колхозника, а, скорее, его представителей — руководителей, бригадиров и рабочих. Распределение фонда оплаты по труду с учетом предоставления колхозника наиболее остро поставит вопрос о количестве управленческого аппарата и рабочих как в непроизводственном, так и в производственном, и их абсолютной численности.

Обсуждение концепции радикальной

перестройки хозяйственного механизма здесь, следовательно, не означает, что колхозника за конечные результаты деятельности. Если оплата труда инженерно-технических работников, рабочих и колхозников будет зависеть от размера валового дохода, то, естественно, изменится и весь механизм планирования, финансирования и кредитования. В этих условиях колхозник может принять лишь те плановые задания, которые обеспечивают эффективное функционирование производства.

В связи с этим же производство должно приспособиться к плану и к основным заданиям учитывать характер производства предприятия. Поэтому концепция В. Тихонова о том, что нормативы затрат на единицу продукции (такие, как валовых платежей всех видов, цены на основные виды продуктов, процентные ставки, нормативы формирования фонда оплаты труда, льготы централизованной инвентаризации) регулируют производство, по нашему мнению, отменяют противопоставление экономических методов планирования к административным методам экономического социализма — плану регулирования экономики.

Нужно выработать модель руководства экономиче-ским на макро-, так и микроуровне, исходя из необходимости плана, изложения принципов планирования настолько ярко выражены в сельском хозяйстве, что руководство колхозом и совхозом производством посредством стоимостных категорий признается чуть ли не панацеей от всех недугов, поражающих экономиче-ски колхозов и совхозов.

Еще в 1956 г. было принято решение о доведении до колхозов и совхозов лишь объемов продаж государству продукции растениеводства и животноводства. Наряду с этим совхозам и колхозам были отменены капитальных вложений, фонд заработной платы и ассигнования на бюджет на развитие хозяйства. Вместе с тем в настоящее время, несмотря на неоднократные решения директивных органов, многим колхозам и совхозам приходится доводить планы по поставкам продукции, валового дохода, продукции, поголовью скота и т. д. Это осуществляется как вновь созданные органы управления агропромышленного комплекса, так и частные органы управления, которые подталкиваются при рассмотрении производственно-финансовых планов колхозов и совхозов.

Действительно, главная задача прямого администрирования в колхозах и совхозах — это обеспечение выполнения плановых показателей колхозов и совхозов — применение факта колхозника в управлении производством, поскольку колхозники сами, осуществляя вмешательство в производственную деятельность предприятия, гарантируют оплату труда работников в соответствии с действительными тарифами, расценками и должностями

оказаний. При недостаточности средств у колхоза и совхоза на оплату труда допущенных убытков, применяется отсрочка задолженности по судам банка. Это привело к непокрытию отсроченных задолженностей по судам банка и размеру 50% годовой стоимости реализованной продукции.

Как бы ни критиковались вышестоящие органы за недостаточно конкретные планирования производства, но основные параметры деятельности колхозов и совхозов должны определяться именно ими как вырабатывателя потребности общества в продукции. Единственный метод руководства означает шаг назад в достижении оптимальных результатов производства и потребления. Видимый недостаток централизованного планирования был бы целесообразно доводить до заготовительных организаций планы-задания по заготовке определенных видов продукции. Заключение договоров между производителями и заготовителями при строгой взаимной ответственности за выполнение принятых обязательств является основой основного производства как в колхозах и совхозах, так и в заготовительных организациях и обеспечит поступление обществу необходимых продуктов.

В данном варианте планирования закупок предусматривается не только переложение на заготовителя функций по планированию закупок, осуществляемых существующими органами, но и возложение заготовительных организаций, которым даны планы закупок сельскохозяйственных продуктов, на непроизводственных производителей сельскохозяйственной продукции. Этот порок планирования закупок следует дополнить системой стоимостных показателей, прежде всего научно обоснованными ценами и валовыми плановыми.

Цена должна возмещать затраты на производство сельскохозяйственной продукции, обеспечить расширение воспроизводства и накопление обязательных колхозов и совхозов перед бюджетом. Ограничение плодородных земель вызывает необходимость вложения в оборот средств и худшее качество продукции. Получение дополнительных объемов продукции питания для населения. Следовательно, если продукт необходим для общества, то затраты на его производство не такие абсолютно необходимы, т. е. общество признает правомерность затрат для производства продукции как отнесению к худшим из худших. Однако это не означает, что любые затраты стоят возмещать в оборот. Технический прогресс в сельском хозяйстве, выражающийся в повышении урожайности сельскохозяйственных культур на счет селекции и агротехники их возделывания, ведет к увеличению производства продукции. В результате имеется оценка земель.

Как сказано в статье В. Тихонова,

«установление единой цены на сельскохозяйственную продукцию по худшим биологическим условиям производства товарного продукта в специализированных зонах крупнокапитального товарного производства» весьма логично и просто в исполнении. Действительно, что может быть проще — цена устанавливается по худшим условиям производства, а дифференциация рента возникает в бюджет и виде статьи всемирного налога? Хозяйство с худшими биологическими условиями в данном варианте обеспечения населения продуктами питания просто не решает данной проблемы лишь теоретически. Практически все обстоит наоборот.

Даже в том, что избыток ведения хозяйства или уровень доходности хозяйства при прочих равных условиях выдают: обеспеченность колхозов и совхозов средствами производства, трудовыми ресурсами, материально-техническое снабжение. Поток закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию должны соответствовать и цены на материально-производственный потенциал, учитывающего эти особенности воспроизводства. Конечно, должны быть применены свободные договорные цены на отдельные виды продукции: овощи, фрукты, виноград. Эти цены могут применяться и на продукцию, производимую для оптового потребления.

Построению закупочных цен в условиях действительно хозяйственного расчета и самофинансирования должны соответствовать и цены на материально-технические средства, поставляемые сельскому хозяйству. Продажа колхозам и совхозам сельскохозяйственной техники и материалов в доброй мере по рыночным ценам нарушит экономические взаимоотношения между производителями и потребителями, порождают небрежное отношение к технике и материалам.

Нормативы цен, выражающиеся в разном уровне их на технику (ленты) и запасные части (оптовые), приводят к снижению заинтересованности колхозов и совхозов в эксплуатации старой техники. Из-за недостатка запасных частей нередко случаи разуклонения транзитных запасов. Поэтому необходимо материально-технические средства колхозам и совхозам должна осуществляться по оптовым ценам промышленности.

В условиях работы предприятий на полной хозяйственной расчете и самофинансирования неизбежно возрастает роль кредита, и в первую очередь в расходах и доходах, так и в капитальных вложениях. Одним из директивных актов усиления контроля банка за использованием источников кредита является изменение отношения к нему как к средству, позволяющему сыграть хозяйственные промахи предприятий и организаций. Нужен механизм, побуждающий предприятия своевременно его возмещать.

В концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма предложено модель базового кредитования в виде повышающихся дифференцированных кредитных ставок за пользование кредитом. Эта модель не может выплыть из воображения. Единственное, что следовало бы добавить, — условием возврата кредита должна быть платежеспособность предприятий, а не отдельных кредитующих предприятий и субъектов.

Радикальная перестройка хозяйственного механизма — это предоставление коллективу полных прав в распоряжении финансовыми ресурсами для расширения производства. Недостаток действия механизма совхозов на полном хозяйственном расчете, истина, как и промышленных предприятий, работающих в новых условиях, — чрезмерное увлечение ролью прибыли в отрыве от ответственности за

результаты работы хозяйства. Система хозяйствования заключалась в том, что каждая хозяйственная работу поощрялся колхозники. За плохую, убыточную отвечал государство. Новый механизм хозяйствования, предоставляющий предпринимать право, распределять за выкупом за реализованную продукцию и социальные услуги, по новому ставит проблему заинтересованности коллектива: что заработал, то и получи.

Поэтому возникают вопросы о расширении производства за счет собственных источников. Задачей по строительству, финансируемому из собственных источников, по-видимому, должно базироваться на твердой оценке — нормативах, которые следует установить на пятилетку от планируемой выручки, или же в твердо фиксированных суммах.

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВХОЗОВ И КОЛХОЗОВ

И. Нефедов.

мл. специалист отдела Госплана СССР

В последние годы партией и правительством принимаются энергичные меры по совершенствованию хозяйственного механизма в агропромышленном комплексе страны, по укреплению экономики сельскохозяйственных предприятий.

Работа проводится в нескольких направлениях, осуществление демократизации хозяйственного механизма в вопросе ценообразования, заработной платы, ценообразования, а также в области предоставления большей самостоятельности колхозам, совхозам и РПО, развитие их хозяйственной инициативы, расширение их прав в области их деятельности, оказание прямого бюджетного финансирования капитальных вложений, мероприятий в культурно-просветительской, оздоровительной, рекреационной, жилищно-коммунальной, не бюджетных надбавок и закупок цен на сельскохозяйственную продукцию и ряд других мер, вследствие которых в 1995 г. в колхозах и совхозах по сравнению с 1990 г. получено более 23 млрд. руб. прибыли, рентабельность сельскохозяйственного производства составила 19% против 17% в 1995 г.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» определены основные условия экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны. На разных уровнях уп-

равления агропромышленным комплексом и в хозяйствах отлаживаются и практически воплощаются основные положения хозяйственного механизма. Одновременно идет и поиск новых, более совершенных форм.

В этом плане концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК, которую предлагает В. Тихонов, заслуживает внимания, проработки и последующего внедрения при совершенствовании хозяйственного механизма в тринадцатой и последующих пятилетках, хотя некоторые из этих предложений в порядке эксперимента реализованы в ряде регионов страны или отраслях агропромышленного комплекса.

В. Тихонов, характеризует агропромышленный комплекс как систему, подчеркивает, что каждая отрасль обладает специфической функциональной целью — одна производит продукцию, другие ее перерабатывают, третьи доводят до потребителя и т. д. При этом предприятия и организации каждой отрасли взаимодействуют своими хозяйственными интересами.

Но в стране уже есть хорошие примеры сочетания всех этих интересов в одних руках. Это агрокомбинаты «Нубана» в Краснодарском крае, «Раменское» в Московской обл., агрофирма «Арзия» в Латвии. Например, комбинат «Раменское» поставил в г. Раменское и в Первомайском р-н Москвы картофель и овсяно 21 наименования. Причем картофель и овсяно поставляют высокого качества: экологично, теплически (включенные).

созение и т. д.). Фабрику агрокомбинат производит своими силами, и в магазины привозится по мере необходимости только товарная продукция, практически без отходов.

В этом случае отпадают иррациональные первоначальные неэкономичные производства, переход в Мировую экономику, следовательно, уменьшается ответственность за хранение и сохранность продукции, так как у нее есть «хозяин». Кроме того, в зимнее время более рационально использовать трудовые ресурсы совхозов и колхозов, вошедших в состав кооператива. Таким образом, можно предложить план: продавать такую продукцию по договорным ценам, которые выше рыночных, но ниже рыночных. Получается обоюдная выгода и для производителя (и еще и продвигает) и для покупателя, (т.е. уже практически решается вопрос о сезонности производства и потребления). И, таким образом, В. Тихонов

Сейчас на повестку дня ставится вопрос о дальнейшем развитии хозяйственного механизма — о переводе предприятий агропромышленного комплекса на самоокупаемость и самофинансирование. Для осуществления этой задачи необходимо разработать комплекс мер по укреплению экономики колхозов и совхозов — основных производственных единиц.

В стране есть группа высокорентабельных холдингов и концернов с высоким уровнем производства. Эти хозяйства, как правило, обеспечены соответствующими производственными фондами, в большинстве случаев у них решены жилищные и социально-бытовые проблемы. Таких хозяйств примерно 23%, и они могут обходиться без бюджетной дотации, своевременно возмещать кредиты Госбанка

ности дальнейшее расширение воспроизводства за счет собственных доходов.

В то же время имеется большая группа, особенно в РСФСР, экономически слабая, с низким уровнем жизни, с низким уровнем доходов, с низким уровнем прироста населения, объединяющие существующие естественные и сельскохозяйственные органы разрабатывать в приделах их оставания и убыточной работы, им постоянно оказывалась финансовая помощь. К сожалению, проводимая работа не дала достаточных результатов, и темп прироста, тем не менее, на наш взгляд, в том, что было четкой, комплексной программой по укреплению их производственной базы, и особенно по строительству дорог, жилья, объектов здравоохранения, культуры и социально-бытового назначения.

по остаточному принципу. В такие хозяйства, многие из которых находятся в глубинке, неоткуда ехали строители и работники сельскохозяйственных, сельскохозяйственных и других обслуживающих подразделений. Не решалась проблема закрепления кадров.

С созданием системы Госагропрома СССР положение должно измениться. Необходимо разработать четкую и конкретную программу вывода таких хозяйств из прорыва, с безусловным контролем за ее выполнением.

В экономически слабых хозяйствах важно поднять урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Это можно сделать без больших дополнительных затрат, так как результаты проверок показывают, что их низкие показатели нередко являются следствием слабой организации производства, отсутствия квалифицированных кадров руководителей, специалистов и массовых профессий, незнакомых с эти хозяйством со стороны вышестоящих органов.

Но практика свидетельствует: там, где с такими хозяйствами проводились работы, результаты были. Существуют рычаги, с помощью которых можно поднять до плановых показателей урожайность зерновых, картофеля, надою молока от одной коровы, используя заинтересованность людей, внедрение коллективных и семейных подрядов, действенного, а не формального внутрихозяйственного расчета, системы поощрения натурой и деньгами. Надо также отметить, что органы управления должны создать условия, чтобы заинтересованы в повышении производительности и экономических результатов работы подсобно-опеределенных колхозов, совхозов и других предприятий.

Сейчас в системе агропромышленного комплекса, в зависимости от отрасли, одновременно действуют несколько направлений хозяйственного механизма. Прав Н. Тихонов в том, что система должна работать экономически, без волевого, субъективного подхода. В то же время хотелось бы отметить, что приятие тех или иных положений, условий хозяйственного механизма, одновременно для всей страны, для каждого хозяйства, для каждой организаторской работы, учета разного уровня хозяйствования, отсчета доходов не даст желаемых результатов.

Требуется предварительная проверка в практических условиях отдельных вариантов и предложений по совершенствованию холодильного механизма.

На двенадцатую пятилетку принципы и параметры хозяйственного механизма АПК — объемы, ресурсное обеспечение, цены и т. д. — в основном сформированы и заложены в пятилетнем плане. В оставшиеся годы пятилетия необходимо практически проверить и отобрать лучшие формы, поскольку и сама система АПК находится в становлении, особенно интеграция сельского хозяйства с переработкой.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК

А. Загородный

нач. управления Госагропром СССР,
кажд. день, день

XXVII съезд КПСС отметил основные направления проведения радикальной реформы хозяйственного механизма всего народного хозяйства и его основного звена — агропромышленного комплекса. Осуществление этой перестройки уже началось. Прошедший год в условиях деятельности новых органов управления и экономического механизма хозяйствования. За этот период удалось решить многие вопросы, которые напластались долгие годы. Организационные и экономические методы хозяйствования начинают обрывать под собой прочную правовую базу.

Сейчас в стране осуществляются комплекс мер по совершенствованию новых методов планирования и экономического стимулирования на основе прогрессивных возможностей; расширяется права колхозов, совхозов, других предприятий и организаций АПК в решении хозяйственных вопросов. Усиливается заинтересованность и ответственность трудящихся колхозников и всех звеньев управления за интенсификацию производства, обеспечение высоких конечных результатов, внедрение подсобных и хозяйственных прицепов хозяйства колхозников. Эффективность работы всех предприятий и организаций системы Госагропрома СССР. Практически завершена работа по переходу на новую систему оплаты труда работников предприятий перерабатывающей промышленности Госагропрома СССР.

Госагропром СССР совместно с заинтересованными союзными ведомствами подготовил ряд документов, составляющих нормативную базу перестройки экономики АПК. В ближайший период будет организована массовая учеба кадров на всех уровнях системы Госагропрома СССР по их изучению. Более полное использование всего арсенала экономических рычагов хозяйствования во втором году десятилетия пятилетия даст свои более весомые результаты.

Вместе с тем практика первого года работы показала, что, несмотря на все еще значительные недостатки механизма, в целом были достигнуты полностью, и во-вторых, по мере остроты выявлялись настоятельная необходимость в проведении изменений во все звенья АПК целостной системы хозяйственного механизма, основанной на отказе от неэффективных привязаний в области хозяйственного планирования и переходе к преимущественно экономическим методам управления.

На это принципиально важное положе-

ние совершенно правильно указывается в статье акад. ВАСНХИЛ В. Тихонова. Автор подчеркивает, что возникает необходимость создания хозяйственного механизма, обеспечивающего реализацию и неформальный переход плановой социалистической системы на преимущественно экономические методы и средства управления АПК. К сожалению, в статье не анализируются недостатки уже проводимой в жизнь, нового хозяйственного механизма. В ряде мест слабо применяются (особенно в республиках Средней Азии и Закавказья) нормативный метод в планировании. Не в полной мере, например, разработана система стимулирования увеличения закупок зерна, производства подсолнечника, сахарной свеклы, сои. Например, как использовались колхозники и совхозники предоставленное им право реализовать колхозными организациями и на колхозном рынке по ценам согласно договоренности до 30% планового объема закупок картофеля, подсолнечной продукции? В 1986 г. на этих условиях было реализовано лишь 2,8% картофеля и 2,4 — свеклы, 0,7% — картофеля. Это в определенной мере произошло потому, что в договорах контрактах и планах поставки этой продукции на переработку в прошлом году были учтены практически все возможности производства, и свободных ресурсов в связи с этим оказалось мало. Выявились при этом и другие проблемы — недостаток транспорта в колхозах, нерациональное использование кадров для торговли продукцией, отсутствие необходимого количества торговых точек на рынках, несовершенство наемных отношений с потребителями и т. д.

Не удалось добиться единства интересов сельскохозяйственных, перерабатывающих и заготовительных предприятий и организаций. В каждой из этих отраслей действует экономический механизм, характерный только для нее, что создает серьезные затруднения в осуществлении интеграции и функционирования единой системы Госагропрома СССР как единого целого, в переходе на самоуправление и самофинансирование, в оценке деятельности по конечному результату.

Так, существующий экономический механизм предприятий свеклозаготовительной промышленности предусматривает корректировку плановых закупок перерабатывающих предприятий. В современных же условиях он не способствует взаимной заинтересованности сельскохозяйственных и перерабаты-

вающих предприятий в получении высоких конечных результатов. В связи с этим Госагропром СССР завершает подготовку предложений для внесения на рассмотрение комиссии о переходе на новые условия хозяйствования на принципах самоуправления и самофинансирования предприятий сахарной, масложировой и консервной промышленности. Готовятся и другие предложения по совершенствованию организационного и экономического механизма хозяйствования АПК.

Безусловно, требует дальнейшей отработки и унификации система платежей и бюджет, образования фондов экономического стимулирования и распределения прибыли на предприятиях АПК. Госагропром СССР завершает подготовку Правил, которыми будет ставиться автором статьи вопрос о совершенствовании налогообложения.

Нуждается в совершенствовании и структура управления агропромышленным комплексом на всех уровнях, особенно на уровне РАПО. На совещании в ЦК НХС М. С. Горбачев отмечал, что «... в районных АПК пока не все ладно. Многие из них не пользуются своей радой, хотят командовать производством, а не работать». В ряде предприятий, где это, как и прежде, не администрирование, попытка приспособить новую форму, чтобы противиться старым, бюрократическим методам работы». Речь сейчас идет о переходе РАПО на экономические методы управления, а фактически, и не формальном разграничении функций управления между РАПО и колхозниками. Этот орган управления должен не брать на себя функции руководителя хозяйства, а помогать им в полной мере использовать созданный потенциал и довести до производства продукцию до стола потребителя. Сейчас в разгар тайне вопрос о переходе на хозяйственные расчеты не только колхозов и совхозов, но и других звеньев управления ими, которые должны нести ответственность за безубыточность своих предприятий.

Следует сказать, что в статье акад. ВАСНХИЛ В. Тихонова правильно, на наш взгляд, обращается внимание на необходимость экспериментальной проверки системы хозяйственного механизма, осуществления соответствующих экономических экспериментов, чтобы не допустить ошибок в работе во всех звеньях АПК. Такие эксперименты, как известно, сейчас проводятся в стране. В Ставропольском крае, а также в ряде областей и республик РСФСР проводится деятельность предприятий системы Госагропрома на принципах хозрасчета и самоуправления.

В целях решения вопросов углубления интеграции сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, достижения высоких конечных результатов района и донесения их до потребителей, в ряде районов РСФСР, Украинской

ССР, Белорусской ССР и других республик создаются и успешно действуют более 100 агропромышленных комплексов, в том числе «Кубань», «Нахичевань», «Рамесное» и др.

На базе передовых хозяйств, научно-производственных объединений и предприятий создаются производственные системы, в которых системно спланированы все звенья производства, от производства определенных видов продукции осуществляется под организационным и технологическим руководством главного предприятия на принципах хозрасчета, взаимной заинтересованности и ответственности. Примером этой формы внедрения передового опыта является агрофирма, созданная на базе совхоза «Алава» Горьковского р-на Латвийской ССР. В нее на добровольных началах входят колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия. Деятельность комплекса в этой производственной системе осуществляется по трем направлениям: вырабатываемых высоких урожаев картофеля и выработка из него различного пищевого производства; внедрение интенсивной технологии козальничества стада; воспроизводство молочного стада с применением искусственного осеменения. В ряде Прибалтийских республик и Таджикской ССР функционируют агропромышленные фирмы. Ульяновский (1987 г.) Плениум ЦК КПСС, как известно, отметил в числе других мер дальнейшую демократизацию управления агропромышленным комплексом. Практика показала, что многие советы РАПО сейчас прекратились и создаваемые органы при их аппаратах управления.

Для разработки вопросов, связанных с расширением демократизации управления на уровне района на базе Новокузнецкого РАПО Тульской обл. в порядке эксперимента созданы агропромышленные объединения «Новокузнецкое». Его деятельность будет осуществляться на демократической основе, хозяйственный расчет и самоуправление. Высший орган управления объединением — собрание уполномоченных представителей колхозов, совхозов и других предприятий, входящих в объединение. Руководство деятельностью объединения осуществляют правление, избираемое собранием уполномоченных, администрация и органы управления. Администрация производит объединение, избранный на собрании уполномоченных из числа наиболее авторитетных руководителей хозяйства. Для решения организационно-производственных вопросов объединения создается на конкурсной основе аппарат управления из числа высококвалифицированных специалистов.

Расширяется практика избрания руководителей РАПО на демократической основе из передовых хозяйств-лидеров района и во многих других агропромышленных объединениях страны.

В статье В. Тихонова справедливо поднимается вопрос о необходимости ради-

нальном пересмотре норм и процедур хозяйственного права, а также уточнении установок гражданского права. Полагая, что следовало бы также быстрее отменить ряд устаревших нормативных актов, многие из которых приняты не одно десятилетие назад. Все это собою создает значительные трудности как при подготовке соответствующих нормативных документов по вопросам экономического механизма хозяйствования, так и при организации проведения экономических экспериментов. На стадии согласования подготавливаемых нормативных актов заинтересованные союзные министерства и ведомства зачастую исходят из силовых, ведомственных интересов, вызывая при этом различные оmissions, сомнения, запреты, ссылаясь на устаревшие нормативные документы.

Есть и другие вопросы, поднимаемые в статье, которые необходимо решать при осуществлении радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК, поскольку агропромышленный комплекс обладает сложной функциональной, хозяйственной и социальной структурой.

В стране со времени выхода постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании управления и экономического механизма хозяйствования в АПК заложена определенная организационно-экономическая база для дальнейшего эффективного развития экономики агропромышленного комплекса. Созданный хозяйственный механизм, как уже отмечалось, функционирует, хотя некоторые его положения, безусловно,

требуют еще серьезной доработки и совершенствования.

Практика показывает, что действующий ныне хозяйственный механизм нуждается в разработке новых положений, требующих более глубокого осмысления, теоретического обоснования и экспериментальной проверки. Но нашему мнению, эта взаимосвязь между существующим и создаваемым и будущим хозяйственным механизмом хозяйствования в статье четко не просматривается, что является одним из серьезных ее недостатков. Предлагаемая концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК дается изолированно, в отрыве от действующего организационного и экономического механизма хозяйствования. Между тем, сказываясь, нам следует активно осваивать существующие, опирающиеся себя на внятные формы и методы социалистического хозяйствования.

Иными словами, разработанный в ходе радикальной перестройки организационный и экономический механизм должен способствовать созданию таких условий хозяйствования, которые бы, по образному выражению М. С. Горбачева, позволили «преодолеть механизм торможения и создать действительно новый механизм ускорения»².

Этим положением, как нам представляется, и необходимо руководствоваться при подготовке предложений по совершенствованию хозяйственного механизма АПК.

² Правда. 1987. 14 февраля.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СТРАНЫ

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ НТП СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

В. Демчук,
Л. Васильев

Участие в международном, прежде всего социалистическом, разделении труда становится все более важным фактором развития народного хозяйства СССР. В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС в стране проводятся коренные реформы внешнеэкономических связей. С этой целью ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по совершенствованию управления внешними экономическими связями» и «О мерах по совершенствованию управления народным хозяйством и научно-техническим сотрудничеством с социалистическими странами», направленные на дальнейшее расширение сотрудничества и изменение сложившейся структуры и форм наших научно-технических, производственных и торговых связей и открывающие широкие возможности для участия советских министерств и ведомств, предприятий и организаций в реализации Нормативной программы научно-технического прогресса стран СЭВ до 2000 г.

Комплексная программа разработана по исполнению решений Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне и принята в декабре 1985 г. на 41-м (высокоуровневом) заседании сессии СЭВ. Она имеет стратегический характер и охватывает крупные межотраслевые проблемы. «Ее смысл — отметить в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду — переход стран СЭВ и создаваемой научно-технической политике»¹. Принятие ее полностью отвечает целям и задачам интенсификации развития народного хозяйства и братских стран, использование достижений научно-технического прогресса, позволяет решить коренные вопросы развития производственных сил мирового социализма.

Программа определяет стратегию научно-технического прогресса стран социалистического сотрудничества и является основополагающим международным документом, представляющим собой неопосредованное выражение согласова-

ной научно-технической политики, дающей временную концептуальную основу координации и гармонизации хозяйственных планов, развития и углубления научно-производственной специализации и кооперации братских стран по приоритетным и комплексным направлениям прогресса. На ее базе социалистические страны формируют основные направления сотрудничества на перспективу, решают стоящие перед ними насущные задачи резкого повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции, расширения внутреннего рынка, развития экспорта, более полного удовлетворения потребностей населения. С ее реализацией связано более полное использование возможностей хозяйственного сотрудничества стран социалистического сотрудничества в решении ключевых задач ускорения научно-технического прогресса, развития специализации и кооперации производств, расширения интеллектуального и экономического потенциала, укрепления их технико-экономической взаимосвязи от Запада. Программа обеспечивает accelerated переход в экономические отношения между странами — членами СЭВ «от преимущественно торговых связей к более глубокой специализации и кооперированию производства, созданию совместных объединений, научно-производственных комплексов»². В Нормативной программе представляются пять приоритетных направлений научно-технического прогресса: электротехника, комплексная автоматизация, атомная энергетика, новые материалы и биотехнология, по которым определены важнейшие проблемы и основные задачи для совместного решения. Их реализация позволит достичь высшего мирового уровня по технико-экономическим показателям и качеству продукции и укрепить технологическую и технико-экономическую связь стран — членов СЭВ. Она должна быть обеспечена позитивно с учетом интересов каждой страны и сотрудничества в целом. В соответствии с ее заданиями предстоит осмыслить промпольный вы-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат. 1985. С. 71.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 30.

пущи нескольких тысяч видов новой техники, материалов и технологий. Решение этих задач намечается силами примерно 100 головных организаций и более чем 1000 организаций-кооперационных. Предусматривается усиление фундаментальных исследований, создающих теоретическую базу для дальнейшего ускорения научно-технического прогресса. Кроме того, разрабатывается система взаимосвязанных соглашений и договоров о научно-технической и производственной кооперации в наиболее перспективных областях науки, техники и производства, программа идет на начало развития разнообразных и глубоких форм международной разделения труда.

По направлению «Электроника народного хозяйства» намечено разработать и внедрить во все сферы и отрасли народного хозяйства информативные, вычислительные системы и технологии сбора, передачи, обработки, хранения и использования информации, а также супер-ЭВМ нового поколения, персональные ЭВМ, электронные управляющие устройства различного назначения на базе передовых достижений микроэлектроники, вычислительной и цифровой техники. Кроме того, планируется производство накопителей нового типа на магнитном диске, графопроточный станок нового типа с расширенными функциями, дисплеи, процессоры, электронные микроскопы, спектрометры и масс-спектрометры, хроматографы, технологические замеры и другой микропроцессорной техники для различных отраслей промышленности. Это обеспечит увеличение производительности труда, снижение материальных затрат, повышение уровня рентабельности народного хозяйства. В настоящее время страны приступили и создают Единой унифицированной базы изделий электронной техники и создаются предприятия, которые будут производить новые поколения ЭВМ, массовых средств вычислительной техники и т. д.

По направлению «Комплексная автоматизация» предстоит развернуть работы по автоматизации промышленного производства от стадии проектирования и технологического проектирования до изготовления продукции. Большое значение придется разработать и широкое применение систем автоматизированного проектирования, баз данных, автоматических систем управления производством и технологическими процессами, созданию промышленных роботов и манипуляторов, применению биологических и химических технологий, их реализации на базе гибких автоматизированных производственных комплексов, роторных и роторно-инверсных линий. Автоматизация предусматривается повысить эффективность производства, сократить сроки и затраты при освоении прогрессивных видов изделий, снизить себестоимость изготовления деталей, лучше использовать оборудование и сократить численность обслуживающего персонала.

По направлению «Ускоренное развитие атомной энергетики» предусматривается обеспечить качественную преемственность энергетических хозяйств братских государств, освоение перспективных и надежных энерго- и теплообменников. Особое внимание уделяется созданию, промышленной освоенности и совершенствованию атомных электростанций, оборудованию для атомных теплоэлектростанций и станций теплообменника, а также расширению ресурсной базы ядерной энергетики. В 2000 г. намечается развить атомную энергетику до уровня, при котором в большинстве стран — членов СЭВ будет обеспечено удовлетворение основной массы производственных нужд хозяйства в электрической и тепловой энергии и улучшение структуры энергетических балансов.

По направлению «Создание и освоение новых материалов и технологий их производства и обработки» планируется разработка и широкое применение передовых технологий и материалов 30 новых видов материалов (на основе металлов и их сплавов, полимерных и композиционных материалов, керамики с высокими эксплуатационными характеристиками и уникальными свойствами, а также прогрессивных технологий их производства. К 2000 г. по предельной стоимости будет создано несколько сот видов новых материалов и прогрессивных технологических процессов их обработки, в том числе полимерные конструкционные материалы нового поколения из неорганико-технического сырья, износостойкие термостойкие ленты на базе радиационно-модифицированного полимера, полнотелые конструктивные материалы на основе металлов для крупногабаритных шпир и др. Это позволит радикально повысить технический и технологический уровень производства продукции в различных отраслях легкой, медицинской промышленности, машиностроения и авиационной, а также надежность и долговечность машин и оборудования, что приведет к значительной экономии черных и цветных металлов.

По направлению «Биотехнология» существенно намечается на ускоренное освоение достижений биологических наук в сельском хозяйстве, здравоохранении, промышленности, в деле охраны окружающей среды, а также в развитии фундаментальных исследований в этой области. Намечается создать принципиально новые виды продукции путем применения в сельскохозяйственной работе новых биотехнологических методов будут выведены новые сорта семян, скрещиваемых культур, что обеспечит увеличение их средней урожайности к 2000 г. не менее чем в 1,5–2 раза. Соединение усилий в производстве кормовых добавок и биологически активных веществ позволит обеспечить кормовые потребности стран — членов СЭВ объема производства кормового сырья и получить дополнительные объемы животноводческой

продукции. Будет также расширено производство высокоэффективных лекарственных препаратов, играющих важную роль регуляторов в организме человека (гормоны, интерфероны).

Сотрудничество сторон будет осуществляться по всему циклу — от совместных научных исследований через объединение ресурсов (материальных, трудовых, финансовых), создание новых предприятий (при необходимости совместных) и реконструкцию производства до обмена технологиями и комплектацией изделиями и полуфабрикатами. Это должно в значительной мере преобразовать сферу материального производства за счет структурных изменений в народном хозяйстве, углубления и расширения международной специализации и кооперирования.

Однако развитие научно-технической революции осуществляется настолько быстро, что Комплексную программу необходимо периодически обновлять и дополнять с учетом достижений социально-экономических и научно-технических результатов, а также новых тенденций в мировой науке, технике и производстве. Поэтому целесообразно по заданию Комплексной программы тематическое сотрудничество на год до начала координации пятилетних планов вносить уточнения в Комплексную программу и утверждать их на очередной сессии СЭВ.

В настоящее время страны социального сотрудничества углубляют процесс реализации Комплексной программы, отказываются экономической и организационной механизмов ее реализации.

Программой предусматривается деятельность головной организации и ее партнеров, вытекающая из заключенных контрактов и договоров, необходимо учитывать при рассмотрении отраслевых и межотраслевых планов социалистических стран и соответствующие полномочия отражать в пятилетних и пятилетних народнохозяйственных планах долгосрочных программ, соглашений, согласованных Плане многосторонних международных мероприятий стран — членов СЭВ.

Для реализации Комплексной программы в структуру Государственного плана экономического и социального развития СССР за 1986–1990 гг. выделены соответствующие задания, в которых программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года. Общественная организация и координация работ в данной стране по Комплексной программе возложена на Государственный комитет СССР по науке и технике. Повышение качества и ответственности министерств, ведомств и организаций за выполнение заданий.

Для создания наиболее благоприятных условий, ускорения процесса научных исследований и внедрения в производство их результатов создается фонд для поддержки организаций. Они обязаны обеспечить непрерывность всего цикла — от

разработки до серийного производства, включая изготовление и испытание опытных образцов, подготовку производства, а при необходимости реконструкцию и модернизацию производственных предприятий.

Головная организация — новая форма международных социалистических производственных объединений, позволяющая построить работу на кооперативной основе в рамках прямых связей между заказчиками и исполнителями работ, а также осуществлять координацию и управление контактами с руководящими направлениями и координационными органами СЭВ. В качестве головных выделены наиболее авторитетные организации в различных интеллектуальных и технических областях организаций. Среди них 20% составляют производственные и научно-производственные объединения. Из научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты. В эту работу включены также неосвоенные научно-технические компетенции.

Используя материалы, подготовленные международными коллективами ученых и специалистов, головные организации осуществляют по заданию Комплексной программы технико-экономические обоснования проведения работ и детализированные программы сотрудничества по соответствующим проблемам. Им предоставляется право заключать от своего имени контракты на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, изготовление опытных образцов продукции, а на взаимную передачу результатов работ и необходимых изделий, приборов и материалов. Они осуществляют контроль за выполнением соглашений, согласованных с организациями на стран СЭВ устанавливать цены на изделия, услуги и передаваемые результаты работ в ходе осуществления научно-технического сотрудничества.

Головные организации несут ответственность за технический уровень и качество разработок по проблеме, срокам и их выполнение в обусловленный срок за обоснование взаимовыгодности предлагаемых условий сотрудничества, планирование взаимовыгодного эффективного сотрудничества и в соответствии с процессом подготовки соглашения об организации специализированного и кооперативного производства. В проектах этих соглашений предусматриваются вопросы строительства (реконструкции, расширения) объектов и ввода в действие на них необходимых производственных мощностей. Заниженные производственные мощности и ведомства СССР в порядке долевого участия могут передавать в распоряжение головных организаций финансовое и материальное экономические ресурсы, лимиты по труду и капитальным вложениям, оборудованию и другие изделия, а также часть средств централизованного финансирования фонда для поддержания создания, освоения и внедрения новой техники.

С учетом сроков испытаний опытных образцов и окончания разработки технической и технологической документации (не менее 2-х лет) для того, чтобы омолодить НИОКР, головные организации должны определять ориентировочные объемы потребности в создаваемой продукции⁴. Им предстоит تهیه подготовить соответствующие предложения об организации международной специализации и кооперирования производства и передать их в орган СЭВ, ответственный за организацию сотрудничества в данной отрасли.

В последнее время страны социалистического сотрудничества приняли ряд важных решений, которые определяют развитие разносторонней практической реализации заданий Комплексной программы, совершенствование экономического механизма сотрудничества, повышение уровня и качества продукции, рациональное распределение между странами инвестиционной нагрузки, обеспечение оптимального размера производства, расширение взаимодействия на уровне предприятий.

На основании этих решений головные министерства СССР и Восточноевропейские организации должны разработать в согласованной с заинтересованными странами — членами СЭВ и СФЯРО завершающие планы совместного создания и промышленного освоения тех видов продукции по которым из проблем Комплексной программы с указанием сроков их освоения (продле всего по годам текущей пятилетки).

Развернутые планы состоят из разрезе основных заданий детализированных программ, в которых указывается задания и показатели развернутой плана уточняются, при включении их в состав проектов государственных пятилетних и годовых планов хозяйственного и социального развития СССР. Дл включения в развернутый план предложений по Международной специализации и кооперации производства, головные министерства (ведомства) предприятий должны согласовывать их с заинтересованными странами-участниками.

Заинтересованные стороны могут принимать участие в реализации заданий Комплексной программы в различных формах: Эдес и выделение финансовых средств, образование общих фондов, осуществление НИОКР и совместной изв-

4. Предварительная (ориентировочная) потребность каждой из братских стран в создаваемых и реализуемых программах новых видов техники, технологии и материалов определяется заинтересованными сторонами и сообщается головным организациям. Эта потребность становится основанием для проектирования мощностей и планирования объемов будущего специализированного и кооперированного производства, выделения капиталов и других ресурсов. Решения вопроса о создании совместных производств.

стиционной деятельности по созданию новых или расширению, реконструкции и техническому перевооружению действующих мощностей, специализированное и кооперированное производство.

Предусматривается, что задания и показатели развернутых планов совместного создания и промышленного освоения продукции по проблемам Комплексной программы станут главным содержанием проводимой координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ по соответствующим проблемным приоритетным направлениям КИП ИТПИ СЭВ. В рабочих программах, соглашениях и договорах будут определены конкретные задания сотрудничества, организациям с разбивкой их по годам пятилетия, основные экономические и правовые условия реализации производственных и научно-исследовательских мероприятий. Задачами организаций от всех заинтересованных стран — членов СЭВ, их участие в работе и внедрении результатов в производство, а также условия взаимодействия головных организаций с заказчиками и исполнителями.

Реализация Комплексной программы предполагает расширение деятельности плановых органов братских стран. Страны сотрудничества рассматривают единые формы и методы оценки планируемых и фактически достигнутых результатов программы научно-технического прогресса, перспективные структурные изменения народнохозяйственных комплексов. При этом используются исторический и ресурсный и применимы внешнеэкономического обмена: создают совместные международные предприятия и кооперированные производства.

Для участия действующих и вновь создаваемых предприятий в выполнении государственных мероприятий (выполуч генеральные) и межведомственных соглашений в достижении систем необходимо предусматривать возможность гибкого изменения тематики и форм сотрудничества в интересах достижения конечных целей. Из этого должны исходить центральные плановые органы стран — членов СЭВ при формировании национальных планов текущей пятилетки и подготовке и координации планов будущего пятилетия. Основным содержанием работы должна стать увязка планов капитального строительства, модернизации и реконструкции действующих производств, преемства с самого начала на принципах международной специализации и кооперации.

В 1968 г. закончена разработка части основных заданий и мероприятий Комплексной программы. Братские страны на их основе договариваются о развитии

международной специализации и кооперации. В СССР также задания предусмотрены. Минчерпром СССР, Минвухспром СССР, Минхимспром СССР, Минстанпром СССР, Миндортранс СССР, Минмаш СССР и др.

В государственном плане экономического и социального развития СССР на 1967 г. включены предложения по реализации Комплексной программы научно-технического прогресса страны СЭВ в ряде головных министерств и ведомств. Намечается создать более 150 опытных образцов, организовать выпуск первых промышленных серий многих новых видов изделий и материалов. Еще более 200 заданий данной программы содержится в планах научных исследований.

Внедрение и освоение результатов достижений в рамках государственного плана по реализации заданий Комплексной программы выявилось определенными трудностями. Связались прежде всего с несогласованностью, незаключением комплекса соглашений, договоров, контрактов со странами — членами СЭВ. К тому же не были окончены разработки согласованных развернутых планов совместного создания и промышленного освоения конкретных видов продукции по проблемам программы с указанием сроков освоения, не было достигнуто требуемой серьезной перестройки работы Госплана СССР, головных министерств и ведомств СССР.

Важный аспект развития сотрудничества на современном этапе — существенное расширение прямых производственных связей, предоставление головным организациям, предприятиям и организациям более широкого права выбора партнеров, в том числе из третьих стран, согласования объемов поставок кооперации, производства, услуг, технологий, экономических условий. Развитие прямых связей рассматривается братскими странами как необходимый этап на пути преодоления и создания международных производственных комплексов, приносящих удовлетворять определенные потребности социалистического общества на основе специализации и кооперации и совместных хозяйственных организаций. Образование последних предусматривается в основном на базе действующих национальных предприятий и институтов.

Реализация Комплексной программы встречает определенные трудности. Заключается организационный период, ее мероприятия еще недостаточно глубоко вписаны в национальные хозяйственные механизмы. Не везде удалось преодолеть барьеры между совместными научными работами и практической организацией деятельности сотрудничества по производственному освоению полученных результатов.

Головные министерства и ведомства не принимают систематически и регулярно этих вопросов, затрудняют работу головных организаций. Некоторые разрывы не обеспечивают достижения

или опережения прогнозируемого мирового уровня в ряде отраслей. Не до конца исследованы возможности стран — партнеров в ряде продукции, цены на промышленные товары, порядок совместного финансирования и образования общих фондов, условия использования результатов. Отсутствуют предложения о рациональном распределении между странами инвестиционной нагрузки и согласовании странами методов оценки экономического уровня создаваемой новой продукции по основным заданиям Комплексной программы.

В последние годы в нашей печати справедливой критике подвергаются те головные министерства (ведомства) и их головные организации, которые еще не стали активно осуществлять взаимодействие и координацию работ по проблеме. Из них некоторые головные организации оказались не готовы к самостоятельной коммерческой деятельности, не имеют практического опыта, не знакомы с порядком определения государственных приоритетов и народнохозяйственной эффективности инвестиционных мероприятий. Пока они организационно не определили совместного научного поиска и не выходят с предложениями о налаживании производства новой продукции, слаженно координируют работы со странами-участниками, часто стремятся переложить (разделить) ответственность за операцию научных работ на внешнеэкономическое объединение «Внештехинвест».

В условиях успешного принципов хозяйственного расчета, самофинансирования и ориентации их на в отношении с внутренними и зарубежными партнерами каждая головная организация должна в рамках своей компетенции учитывать все затраты на НИОКР и капитальные вложения, а также иметь в свободном конвертируемой валюте. При определении контрактных цен на стоимость разработки, лицензий, ноу-хау, услуг, а также на затраты использования мировых цен, на наш взгляд, могла бы быть усовершенствована в направлении более последовательного обеспечения взаимной выгоды для кооперирующихся стран. Так, для оценки трудозатрат

4. Это осуществляется путем передачи объединению «Внештехинвест» представленных головными организациями страны своих обязательств, договоров и контракты на проведение совместных научно-исследовательских в опытно-конструкторских работ. В контрактных условиях, взаимовыгодных «Внештехинвест», указывается в основном сроки и условия платного обмена технической документацией. Невыяснение сути этого обмена, а также условий обмена контрактов. Необходимо же, чтобы в эти сроки вступал шаг реч о производственном сотрудничестве, определяли технические параметры, условия производства, формы и объем участия в совместном производстве, взаимные показатели и условия кооперации основных поставок.

затрат могут использоваться согласованные в СЭВ страны возможности, применяемые в расчетах за высококачественные материалы и услуги. По взаимному, кооперативно-разработчика должны получать отчисления при продаже готовой продукции на рынки третьих стран в специально кооперируемой валюте.

Для совместного решения важнейших проблем научно-технического прогресса страны — члены СЭВ будут по мере необходимости создавать международные научно-технические центры по разработке и внедрению прогрессивных технологий, а также совместные научно-производственные объединения с гибкими формами кооперации, входящих в них национальных научных и производственных организаций.

Безусловно, взаимоотношения социалистических стран в условиях реализации Комплексной программы должны не усложняться. Причем здесь еще много нерешенных вопросов. Так, участники общих фондов должны быть гарантированы возвратность вложений взносов (возможно, с учетом поминимого банковского процента) и возмещение за долговечность поставками готовой продукции. Лицензионные соглашения на наш взгляд, конкретизируются в ряде всесторонних вариантов типовых экономических условий и строятся на основе принципов, согласованных странами СЭВ в рамках Совещания представителей по правовым вопросам (декабрь 1974 г.) в Примерных лицензионных договорах.

Несомненно, формы и мера ответственности головных организаций за массовое тиражирование новой продукции при установлении прямых связей и создании совместных производственных научно-технических комплексов (объединений, предприятий и фирм), функционирующих на принципах хозяйственного расчета. Но многих случаях данные типы комплексов могут не раскрывать мощностей для серийного освоения новой техники в необходимых объемах. Установившиеся прямые связи между организациями заинтересованных стран на основе договоров могут оказаться весьма неперспективными, если головная организация не реализует права на изобретение, финансирование и планирование работ как заказчик. Для решения данных вопросов необходимо разработать и согласовать в рамках СЭВ единые формы реализации этого права головных организаций.

В основном такой подход звучит в выступлениях представителей стран при оценке хода работ по программе. В частности, подчеркивается, что реализация Комплексной программы основывается на согласованной, а в отдельных отраслях на единой технической политике и взаимосвязанной научно-технической работе по разделению труда между братскими странами. Отмечается, что масштаб

ности, глубина и методы руководства интеграционными связями в рамках СЭВ должны отличаться от существующих в настоящее время.

По-видимому, целесообразно создать единые формы и методы плановой реализации Комплексной программы по всему кругу — от науки до производства и сбыта. Для этого нужно, чтобы обязательство стран-участниц по взаимовыгодным ее заданиям отразилось в согласованном плане, как и в национальных планах, комплексно. В нем, по нашему мнению, нужно сформировать специальный раздел, разработать его на основе предложений Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству, отразить органы СЭВ и заинтересованных национальных комиссий, ответственных за организацию сотрудничества по отдельным направлениям и проблемам Программы. В целях обеспечения оперативного решения вопросов использования результатов совместных работ и сокращения сроков организации производства эти органы должны проводить основные мероприятия (уточнять задания на очередной плановый период по срокам окончания разработок и организации производства, а при необходимости и по другим показателям интеграционного плана — объемам потребностей, затратам, долевого участию и т. п.).

Странам предстоит установить порядок тесного утонения и дополнения как в согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, так и в результаты координации планов на 1981–1990 гг. с органами и предприятиями по реализации Комплексной программы. Представляется, что предложение по уточнению показателей плана на очередной плановый период должно быть реализовано только в том случае, если сами будут внесены заинтересованными странами или органами в организации СЭВ и бюро комитета по сотрудничеству в области плановой деятельности, направило, не позже чем за два месяца до окончания года, предоставления планов. Все это требует серьезной перестройки в деятельности органов СЭВ.

Современные тенденции в развитии социалистического сообщества можно охарактеризовать как стремление к широкой интеграции наций на производственных комплексах и процессах воспроизводства, начало нового этапа развития социалистических производственных отношений. Межгосударственная социалистическая экономическая интеграция стремится к созданию современного крупного машинного производства, а также к созданию единого общественного и интернационального труда и производства в условиях всеохватывающих преобразований, динамично развивающегося научного и технического прогресса. На решение этих глобальных задач направлена КИ НТП СЭВ.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ВТОРИЧНЫЕ РЕСУРСЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Н. Пирогов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Новые в методике и организации планирования использования вторичных ресурсов 4 Проблема разработки необходимых мероприятий по сокращению отходов в народном хозяйственном обороте 4 Предложения по экономическому стимулированию расширения переработки вторичного сырья

Включение в переработку вторичных ресурсов — крупнейший резерв экономики сырья и материалов, приобретающий все более важное значение. Так, в 1966 г. за счет использования в стране вторичных ресурсов было дополнительно переработано сырья и материалов на сумму около 13 млрд. руб.

Централизованное планирование использования вторичного сырья, проводимое в государственном масштабе с 1961 г., оказало определяющее влияние на увеличение объемов его вовлечения в народнохозяйственный оборот. За пять с половиной лет пятилетия прирост объемов переработки важнейших видов вторичного сырья опережал темпы добычи соответствующих видов первичного сырья, значительно повысилась роль отходов в обеспечении растущих потребностей производства материальных ресурсов.

В новых условиях хозяйствования для расширения использования вторичных ресурсов нуждается в коренных изменениях. К моменту разработки раздела проекта Государственного плана на 1967 г. по использованию вторичных ресурсов усиливалась тенденция ежегодного увеличения количества показателей, а также позиций вторичного сырья, по которым централизованно устанавливались задания возрастающему числу министерств и ведомств. Так, если на 1961 г. было установлено задание по использованию 23 видов вторичного сырья в общей сложности 25 министерствам и ведомствам, то на 1967 г. эти цифры возросли соответственно до 62 и 75. Увеличился раздел плана по номиналтурам, установленной Советом Министров СССР и Госпланом СССР, включив в себя все основные виды сырья и материалов, а также вторичного сырья, производимого из него, вводу в действие производственных мощностей по обработке и переработке отходов как основного производственного задания, так и по министерствам, осуществляющим строительство, а

также государственные капитальные вложения, выделяемые на эти цели. Вместе с тем обозначились и определенные противоречия между увеличением количества показателей в этой сфере и сокращением общего числа ведомств, утверждаемых предприятиям и объединениям вышестоящими органами.

Как известно, в перечне основных показателей, лимитов и экономических нормативов для предприятий и министерств, переведенных на новые условия хозяйствования, отсутствуют показатели по вторичному сырью. В связи с этим выдвигались различные предложения о планировании использования вторичных ресурсов в союзных условиях. Одно из них — вообще не доводить задания по использованию вторичного сырья до министерств и ведомств, но учитывать их при разработке других разделов государственного плана. Однако, предположив, что расширение тех, что сокращение отходов в народнохозяйственном обороте нецельно планировать, а лишь само из средств расширения ресурсного потенциала, возмещение эффективности работы.

Не отрицая определенной логики в этих утверждениях, отталкиваясь на их основе от централизованного установления заданий по использованию отходов было бы, на наш взгляд, ошибкой. Дело в том, что вовлечение в оборот отходов производства и потребления только наполовину не решает проблему, а лишь частично ее. Вторичный сырьевой оборот в народном хозяйстве не только позволяет успешно решать задачу экономии первичных ресурсов и материалов, но и непосредственно способствует на охрану окружающей природной среды, воспитывает бережливость у населения, что в конечном итоге выражается в достижении конкретных экономических результатов.

Не опасаясь преувеличить значение проблемы использования отходов производства и потребления, можно утверждать, что степень ее решения на предприятии, в отрасли, в отдельном регионе,

ных их отходов и в то же время не позволяя необходимой активности по выполнению плана их использования.

Одним из направлений проекта решения вопроса увеличения объема переработки отходов, применяемых в качестве местных строительных материалов, могла бы стать разработка территориальных балансов по видам строительных материалов с учетом в ресурсной части этих балансов отходов, образующихся на всех предприятиях региона.

В Постановлении ЦК КПС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 25 июля 1968 г. «О мерах по усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС» предусматриваются широкие права местным Советам в части организации использования вторичного сырья, образующегося на подведомственных им территориях.

В частности, Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов совместно с соответствующими органами Госплана СССР и других министерств и ведомств временно в обязанность организовывать учет вторичного сырья, устанавливать задания по его сбору и использованию для производства товаров народного потребления и другой продукции общимиными предприятиями и организациями, расположенными на соответствующей территории, независимо от их ведомственной подчиненности. Таким образом, территориальный аспект планирования использования ресурсов значительно усиливается. Содействует усилению для более эффективного использования отходов за счет сокращения дальности их перемещения, уменьшения потерь при хранении, уменьшения объемов продажи отходов населению и т. д.

Реализация принятых решений требует на ближай отдаленном государственном плане экономического социального развития, утверждаемых Советами Министров союзных республик. Однако в республиканском плане и на 1967 г. новый подход к планированию использования вторичных ресурсов пока не нашел должного воплощения. Практически исключение составили план, утвержденный Советом Министров Украинской ССР, в котором предусмотрены задания влиять на ведомства, исключая предприятия, имеющие ресурсы территориального подчинения, расположенные на территории республики, по объемам сдачи вторичного сырья заготовительным организациям, осуществляющим отходы и выработке из них продукции.

Не сходит с новостки для вопрос разработки общерегионального показателя по использованию вторичного сырья, причем в разных условиях хозяйствования он приобретает особую актуальность. Этот вопрос достаточно подробно и всесторонне исследован за последние два-три года

Госпланом СССР, Госкомбл СССР, ЦСУ СССР. Изучая также практику применения обобщающих показателей по использованию вторичного сырья в различных странах, в частности, в странах с развитой экономикой, расчеты показателей доли вторичного сырья в сырьевом балансе, разрабатывая Госпланом СССР.

В результате можно сделать вывод, что показатель доли вторичного сырья в материалообороте, определяемый соотношением к валовому Госплана ГДР, не отражает отношения к валовому сырью, замененного вторичным, и не имеет учетного круга сырья, заготовки, производства и реализации, а также моменты, препятствующие его широкому применению в практике планирования. Расчет ведется в стоимостных показателях, в частности учитываются стоимость первичного сырья, неизбежно при использовании вторичного, что позволяет обеспечить неизменность результатов расчета от влияния возможных изменений уровня цен на первичное и вторичное сырье; при определении доли вторичного сырья не учитываются затраты на все возможные компоненты оборот вторичное и первичное сырье, только ограниченный его круг, что упрощает расчет. Вместе с тем затруднено определение оптимального объема показателя. Незамысловато и то, что восточные или уменьшающие величины показателя доли вторичного сырья не всегда точно соответствуют улучшению или ухудшению состояния работы по использованию вторичного сырья. Момент учета объема отбрасываемости. Например, внедрение безотходных и малозатратных технологий снижает объем образования отходов производства, что, естественно, процесс прогрессивный, но отрицательно влияет на уменьшение величин показателя доли вторичного сырья, что может быть истолковано как любое ухудшение дел по использованию отходов.

Мы не ставим целью подробно проанализировать плюсы и минусы этого показателя. Отметим только, что мнения специалистов нашей страны и ГДР сходятся в том, что доля использования вторичного сырья в качестве обобщающего показателя имеет ограниченное применение, а именно только для оценки состояния работы со вторичным сырьем и постановки задач по ее улучшению на народнохозяйственном уровне и не имеет возможности распространяться как обобщающее задание отраслям и регионам. Надежды на этот показатель, как обобщающий, пригодный для включения его в перечень утверждаемых для предприятий и министерств, переведенных на новые условия хозяйствования, не оправдались. Таким показателем мог бы быть показатель уровня использования отходов вторичного сырья. Он наиболее приемлем для постановки обобщающих задач по использованию вторичных ре-

сурсов в оценки состояния этой работы в целом по народному хозяйству страны, союзным республикам, краям, областям. Методика его расчета, позволяющая учесть его величину характеризует улучшение дел с вовлечением отходов в оборот. Показе использование отходов соответствует величине показателя, равной 100%.

Показатель уровня использования ресурсов вторичного сырья, как обобщающий по заданному мнению, мог бы широко использоваться при разработке планов по использованию вторичных ресурсов в основном на территориальном уровне, а также для планирования социалистической обязанности по регионам и подведению итогов социалистического соревнования. Совершенствование планирования действенного рычага увеличения объема использования вторичных ресурсов. Однако его сила и значение в отрыве от других составляющих хозяйственного механизма, без сочетания с ними, не могут превратиться в полной мере.

Для иллюстрации можно привести ряд примеров. Наиболее характерно, на наш взгляд, планирование использования вторичного сырья Минисблхозухоз СССР. Госплан СССР разрабатывает баланс и план распределения валовых материалов для производства бумаги и картона, с учетом макулатуры, применяемой взамен первичного сырья. Назовало бы, созданы все условия для планового наращивания объема ее переработки на предприятиях Минисблхоза СССР. Однако этого нет. За три последние пятилетия в увеличении производства вторичного сырья почти не возросло, не переработано данного сырья увеличилось, значителен. Причина такого положения заключается в том, что потребление макулатуры, минисблхозухоз, картона, газа и т. д., в зависимости от латентных мощностей, для расширения потребности, министерства не признали достаточных мер. И в народном хозяйстве страны сложилось положение, при котором недостаточность мощностей по переработке сдерживает рост объема валовых материалов, вторичного сырья и хозяйственного оборота. Иными, создающими положение в условиях хозяйствования старыми методами невозможно.

Установление заданий в государственном плане по созданию мощностей для переработки вторичного сырья с определенным объемом капитальных вложений, строительство монтажных работ и выделение залога выданных работ не обеспечивает решения вопроса, поскольку не выполняются эти задания, планируются. Не повлияло бы на результаты деятельности предприятий, не говоря уже о том, что в современных условиях расширение числа планируемых площадей не соответствует сути перестройки.

Теперь, при выборе методов воздействия на увеличение объема переработки отходов прирост следует отдавать энто-

мическим рычагам. Тезис о создании экономического механизма, при котором предприятиям было бы выгодно перерабатывать отходы, заслуживает серьезного прояснения производственные мощности, успешно реализуется. Предусмотрены различные экономические льготы, преференции и материальные поощрения, трудящимся за увеличение в оборот вторичного сырья.

В ряде случаев, когда сбор для переработки вторичного сырья приносит убыток, можно на основании существующих инструкций и положений пересмотреть цены на отходы и производящую их продукцию, без чрезмерного увеличения уровня рентабельности.

Возникнет вопрос: в чем же дело, почему увеличение в оборот вторичных ресурсов нарастающее, но темпы, почему нерезко отходы вывозятся на свалку, портятся?

На наш взгляд, дело в том, что сбор, сдача, хранение и переработка вторичного сырья, требуя значительных затрат сил и средств персонала предприятий, внедрения элементов научной организации труда, требует значительных производственных, экономических значительно менее выгодных, чем выполнение плана по основным показателям. Если изыскание плана, например, по объему реализации продукции непосредственно влияет на снижение отчислений в фонды предприятий, невыполнение заданий по использованию отходов не грозит никакими экономическими санкциями.

Долгие годы экономическое стимулирование использования вторичного сырья развивалось односторонне — только в направлении обмена заинтересованных предприятий в переработке отходов. Вместе с тем в настоящее время практически полностью отсутствует влияние экономического воздействия, слаженно — принуждения в области использования вторичного сырья. Иными, но не могут быть действенным средством стимулирования расширения объема использования многочисленных видов отходов сырья.

Думается, в сложившейся ситуации стимулирование использования отходов должно развиваться преимущественно в направлении повышения экономической ответственности предприятий за недостатки в этом деле. Практические решения, принятые в некоторых социалистических странах, подтверждают правильность такого подхода.

Так, в ГДР предусмотрено так называемый фонд вторичного сырья, который является стимулом к более эффективному применению вторичного сырья. Выработаны меры, усиливающие заинтересованность предприятий, использующих отходы, в выполнении задания за счет нематериальных. Распорядитель центрального фонда вторичного сырья — министр материального хозяйства республики. Фонд формируется за счет выкупов предприя-

тий и организаций, не перерабатывающих отходы, образующиеся в результате их деятельности, а продающих их на рынке, в размере 3% стоимости проданных отходов, а также за счет прайм-ти, уничтожающих свои отходы.

Специальists Госплана СССР и Госплана СССР с учетом изучения опыта, накопленного в ЦНР и ЧССР, разработали предложения по созданию межотраслевого фонда развития материально-технической базы по заготовке и переработке вторичного сырья.

В новых условиях хозяйствования пересечение значительного объема работ по планированию использования вторичных ресурсов в отрасли и республиках, на предприятии должно сопровождаться значительным усилением организаторской работы Госплана СССР и Госплана ЧССР.

Госплан СССР, выполняя постановления Совета Министров СССР «Об организации заготовки и переработки вторичного сырья на оперативной основе,

широко развернул работу по организации кооперативов. Уже в 1966 г. действовало около 40 кооперативов по заготовке и переработке вторичного сырья. В 1967 г. их количество увеличилось многократно. Анализ процессов, являющихся в первые месяцы становления этого движения, дает основание заключить, что дальнейшее его развитие означает существенные изменения не только на темпы решения проблемы переработки отходов, но и на организацию этого дела в народном хозяйстве в целом, хозяйственный механизм и его главную составляющую — планирование. Переход народного хозяйства на рельсы интенсивного развития требует мобилизации всех резервов, причем в первую очередь не требующих больших затрат, но дающих ощутимый эффект. К ним относятся вовлечение в хозяйственный оборот вторичного сырья; планирование его использования в новых экономических условиях призвано ускорить получение этого эффекта.

КАЧЕСТВО КОРМОВ

В. Тащилин,

зам. генерального директора НИО «Корм»,
канд. с.-х. наук

Продовольственная программа СССР, принятая майскими пленумами ЦК КПСС и подтвержденная решениями XXVII съезда КПСС, поставила перед работниками животноводства большие задачи, от успешного решения которых зависит и удовлетворение потребностей населения нашей страны в мясе, молоке и других животноводческих продуктах. В текущем пятилетии основной прирост животноводческой продукции будет обеспечен за счет увеличения продуктивности животных. Поэтому, наряду с повышением урожайности сельскохозяйственной продукции, увеличением породного состава стада на первый план выдвигается задача во увеличения производства кормов и эффективности их использования.

На исследовательских работ по изучению влияния различных факторов на производство животноводческой продукции известно, что увеличение продуктивности от 50 до 70% вызывается факторами внешней среды, из которых наиболее важным является кормление. Поэтому основная задача науки о кормлении сельскохозяйственных животных — изучить, а затем обеспечить условия, способствующие наилучшему использованию кормов.

В настоящее время, когда для животноводства нашей страны заготавливаются сотни миллионов грубых, сочных и концентрированных кормов, еще больше

его вниманию заслуживают вопросы взаимосвязи между кормами и животными, эффективного использования кормов для прироста продуктивности животноводства — молока, мяса, яиц и т. д.

Глубокие исследования, проведенные по определению потребности животных в питательных веществах, состава и питательности кормов, позволили разработать такие рационы, которые обеспечивают получение высокой продуктивности при минимуме затрат кормов. Особенно ясно это можно продемонстрировать на примере выращивания бройлеров.

В одном из опыта сравнивали эффективность четырех рационов 20-х, 30-х, 40-х и 70-х гг. Привесы цыплят на рацион 70-х гг. по сравнению с 20-м гг. были больше почти в 2,5 раза, а расход корма на 1 кг прироста живой массы — в 2 раза меньше. Подобные результаты получены и при анализе опыта свиней.

В результате обобщения многолетних исследований установлено, что питательные вещества корма имеют различное продуктивное действие. От общего продуктивного действия корма зерно составляет 40—50%, перевариваемый протеин — 30—40, минеральные вещества, витамины, биостимуляторы — около 20%.

Однако использование основных питательных компонентов корма (энергии и протеина) для производства разных про-

дукции животноводства неодинаково. Эффективность использования перевариваемого протеина для производства мяса повышается от 15 до 35% и зависит от уровня продуктивности животных. При годовом падее 2000 кг он составляет около 15%, при падее 4000—4500 кг — 20—25%, при падее 5000—5500 кг — 27—29% и свыше 9000 кг — 35%. Эффективность использования перевариваемого протеина для производства мяса составляет в птицеводстве 16% — свиноводстве — 18, в скотоводстве — 16%. Примерно такая же эффективность использования протеина для производства молока козопроизводстве, использования протеина в среднем составляет 33%, мяса свиней — 30—32, птицы — 17, говядины — 15%.

Указанные коэффициенты превращения энергии и протеина норма в продукцию животноводства получены при хороших условиях кормления и содержания. Они могут быть значительно ниже. Это указывает зависит от многих факторов.

Особенно остро проблема эффективного использования кормов стоит в скотоводстве. Эта отрасль потребляет около двух третей всех кормов, и от степени эффективности их использования во многом зависит кормовой баланс животноводства страны.

Современная наука и практика передовых хозяйств расползается большим запасом эффективных мер по рациональному использованию кормов. К ним относятся: улучшение качества кормов; совершенствование типов и систем кормирования; кормление на основе поведенческих признаков животных; использование различных веществ; обогащение рационов добавками с целью повышения их поедаемости; применение прогрессивных методов кормления; использование типов животных, способных производить продукцию с меньшими затратами кормов.

Качество кормов в системе мер по повышению эффективности их использования принадлежит решающее значение. Это можно показать на результатах следующих опытов. Из одних и тех же трав и бобовых культур получены корма первого, второго, третьего класса качества и некачественное, которое скормили четырем группам латвийских коров. В первой группе коров, которых кормили кормом первого класса, для получения 18 кг молока суточного падеа потребовалось до 4,2 кг корма (в среднем 4,1 кг), во второй — 4,9 кг, в третьей — 5,9 кг. Животным, которых кормили некачественным сеном, потребовалось до 7,1 кг концентрированных кормов, т. е. в 1,7 раза больше.

Во втором опыте на однокоровый сырьё была приготовлена смесь первого, второго и третьего класса качества и некачественного корма. В среднем на получение 1 кг прироста живой массы в

1 кг животных, которых скормили смесь первого класса, потребовалось в среднем 4,2 кг корма, а при использовании кормов второго, третьего и некачественного — 4,5 кг, т. е. в 2,5 раза больше.

Ухудшение качества корма связано с потерей его энергетической ценности, уменьшением концентрации питательных веществ, снижением переваримости и поедаемости, т. е. обесцениванием корма. Качество кормов зависит от состава и питательности сырья, технологии приготовления и ее соблюдения, способа хранения и т. д.

Чтобы определить наиболее целесообразные способы уборки кормов, необходимо знать динамику накопления питательных веществ в растениях в процессе роста и развития, их перевариваемости.

Исследованиями установлено, что растения кукурузы в период цветения достигают наибольшей высоты и листовой поверхности, но наименьшей массы. Это примерно 75% максимальной, а сухое вещество — лишь половину неочищенного (максимального) урожая. В фазу молочной спелости растения кукурузы достигают максимальной урожайности зеленой массы при содержании сухого вещества 16—18%. В этом периоде зерно прибавляет к своему максимальному объему, но все еще имеет только одну треть сухой массы. В стадии восковой спелости зерна кукурузы достиг наивысшей общей сухой массы. Содержание сухого вещества в растениях колеблется в зависимости от зоны и погодных условий от 25 до 38%. Поворот составляет половину сухой массы растений. При этом в зависимости от всего урожая достигает 30—35%.

Переваримость органического вещества растений кукурузы мало изменяется по фазам спелости. Однако содержание в содержании высокоперевариваемых компонентов (крахмала) в початке увеличивается с увеличением спелости початка. В анализе кормовых растений, из которых получают корма, различают три типа: кукурузу в фазу начала образования зерна (рано 0,87 корм. ед., в фазу молочной спелости — зерно — 0,59, молочно-восковой — 0,93 и восковой — 0,95 корм. ед.).

При силосовании целых растений кукурузы с содержанием сухого вещества 25—38% питательных веществ теряется значительная часть. Наилучшие и опыты РННН кормов потерю сухого вещества при уборке кукурузы в фазу молочной спелости зерна составил 22%, в восковой — 40%, в молочно-восковой — 1 кг сухого, приотделенного из кукурузы в фазе восковой спелости зерна, составляла в этом опыте 0,96 корм. ед., в молочно-восковой — 0,25, а в молочной — 0,18 корм. ед.

Исследования показали, что сено из кукурузы восточной спелости зерна не требует дополнительной обработки, чем сено из кукурузы молочной спелости. Он также имеет высокий pH (4,2—4,3), чем полученный при уборке этой культуры в ранние фазы вегетации (pH—3,7).

Таким образом, оптимальной фазой уборки кукурузы по качеству сырья корма и по сбору питательных веществ является фаза восточной и молочной-восточной спелости зерна. Однако кукуруза не всегда убирается в эти сроки на всех районах, где климатические условия позволяют получить початки в восточной и молочной-восточной спелости зерна. Причиной здесь являются различные условия достаточно ранней уборки в северных сортах и гибридах, но полностью обеспечить такие потребности в сенах уже имеющихся гибридов. Во-вторых, сдерживающим фактором уборки кукурузы в этот период является и то, что в колхозах и совхозах планирование и учет урожайности, заготовки сена, сено осуществляются по сбору зеленой массы с гектара, а не сухого вещества.

Уборка же в фазе восточной спелости зерна в фазе молочной спелости приводит к необходимости в кормовых единицах, снижения качества корма еще и увеличением транспортных расходов при доставке зеленой массы к местам консервирования и хранения. По надобности, настало время пересмотреть порядок планирования и учета урожая кукурузы, а также связать с этим систему материального поощрения.

Однако при уборке кукурузы в фазу восточной и молочной-восточной спелости зерна возникает проблема измельчения растений на отрезки до 10 мм, длина до 5 мм. Большое измельчение позволяет улучшить технологические свойства массы. Она легко уплотняется и хорошо сдвигается. При таком измельчении значительно уменьшается количество несъедобных остатков, а также повышается использование зерна до 20%. Но из-за продолжительной работы механизмов производство не имеет экономический выгоды, поэтому обеспечить быстрое измельчение растений. Производители сена уже в текущем году должны начать разработать и освоить производство такой техники.

Для приготовления высококачественных кормов на сене, сенажа, приваленного силоса или силоса с химическими консервантами, их также необходимо убирать в сроки, когда оптимально сочетаются урожайность, сухое вещество и содержание в нем питательных веществ.

Для многолетних бобовых трав оптимальным сроком скашивания растений является фаза бутонизации. Молодой выход — выход в трубку. Опыты ВНИИ кормов показали, что в эти фазы развития растений в 1 кг сухого вещества со-

держится 0,9—1,0 корм. ед. и 101—107 г. перевариваемого протеина. При уборке трав в фазу цветения сбор корма с 1 га снижается на 22—27%, а перевариваемого протеина — на 30—45%. Каждый день отсрочки уборки трав в оптимальных фазах приводит в первые 10 дней к снижению питательности на 1%. Протеина — на 1—2%. Одновременно концентрация клетчатки в надземной части растений увеличивается на 22—35%. Изменения химического состава надземной части приводит к снижению равновесия сухого вещества корма. Так, в опытах Сибирского научно-исследовательского и производственно-технологического института кормов, в которых проверялась возможность сенажа люцерно-нестройной смеси, убранной в фазу бутонизации бобового компонента составили 68—70%, а в период начала формирования сенажа — 44—46%. Эти же опыты показали, что среднесуточный прирост бычков, которых кормили сеном, приготовленным из растений убранных в оптимальные сроки, составлял 805 г, а в более поздние сроки — 350 г. На 1 кг прироста живой массы было затрачено сухого вещества соответственно 11,0 и 21,7 кг, т. е. в 2 раза больше.

Отмечено также, что от фазы вегетации, в которую были убраны растения в животноводстве, мерз зависит и полезность корма. Например, потребление сухого вещества сена, приготовленного из трав в ранние сроки, составляет 3,0—3,5 кг на 100 кг живой массы в день, а сухого вещества сена позднего урожая — 2,0—2,5 кг.

Однако эти требования уборки трав в оптимальные сроки нарушаются в большинстве колхозов и совхозов. В основном из-за отсутствия средств на заготовку и хранение кормов и снижения их качества. Основными причинами несвоевременной уборки кормовых культур являются недостаточность технической базы, а также еще устойчивая приверженность специалистов и руководителей хозяйств к традиционной практике скашивания кормовых культур, а то и в период формирования семян, недостаточная организация труда и др.

Нарушение сроков уборки многолетних трав приводит не только к недобору кормовых единиц, но и к снижению качества корма и как следствие — повышению расхода концентратов. Например, одним из опытов было установлено, что сенаж из туркменского раннего люцерны, сорняков в качестве единственного корма, обеспечивал выдой коров в сутки около 16 кг молока. Сено из этой же культуры, но позднего урожая обеспечивало такое же количество молока, только с добавкой 9 кг концентратов.

Уборка многолетних трав в ранние сроки означает широко применяться в практике животноводства и растениеводства о. Дисте, Эстонии и других регионах страны.

Переход на уборку многолетних трав в

ранние фазы вегетации решает не только проблему обеспечения животных высококачественными кормами, но и еще большей степени — проблему дефицита протеина и их рационального использования. В связи с этим настало время оценить качество сена из многолетних трав для приготовления травянистых кормов и оплату за него при оплате и зависимости от содержания протеина.

На качество кормов влияют такие факторы, как технология уборки и консервации кормовых растений. Независимо от технологии заготовки кормов из трав (в виде сена, сенажа или приваленного силоса), сеновые растения должны быть высушены до оптимального содержания и подсушены. Так, для приготовления 1 т сена стандартной влажности необходимо из сухой массы трав отстартовать около 2,5 т воды. При этом большая часть воды (около 1,8—2,0 т) испаряется относительно быстро, остальное количество (до 0,5 т) — значительно медленнее.

Провалывание трав или, как правило, ее сушка осуществляется в поле. При этом в траве одновременно с испарением влаги идет и процесс гниения вещества, который снижает качество корма. Величина потерь зависит от продолжительности провалывания и сушки. Например, потери сухого вещества в результате биохимических процессов при провалывании соломенной массы злаковых трав составляют за первые 3 дня 4—5%, а до конца периода — 9—10%.

Если скошенные травы попадают под дождь, то терются питательные вещества. Так, выпадение 20 мм осадков вызывает потерю до 20% сухого вещества. Если проанализировать продолжительность погожих и дождливых дней, например, в Нечерноземной зоне, то окажется, что вершины питательных веществ для составляют только около 70%, три дня — 50, семь дней и больше — 10—15% общего количества дна уборочного периода.

Важно, чтобы при сохранении питательной ценности сена провалывание скошенных трав не должно превышать 3—5 дней. Это технологическое требование необходимо выполнять еще и потому, что долгое нахождение скошенной массы в поле снижает урожайность в последующих урожаях.

Нарушение этого требования почти повсеместно нарушается. Причиной тому является наряду со слабым организацией труда недостаток а колхозах и совхозах кормовых единиц, что требует необходимо выполнять еще и потому, что долгое нахождение скошенной массы в поле снижает урожайность в последующих урожаях. Наряду с этим требованием почти повсеместно нарушается. Причиной тому является наряду со слабым организацией труда недостаток а колхозах и совхозах кормовых единиц, что требует необходимо выполнять еще и потому, что долгое нахождение скошенной массы в поле снижает урожайность в последующих урожаях.

готовления сена. Однако применение граблей-ворошток ротационного типа для ускорения провалывания бобовых трав в поле связано с большими механическими повреждениями кормовых растений, содержащих наиболее ценные и легкодоступные питательные вещества. Задача научных учреждений системы Госагропротекта и Минсельхоза — проектирование для животноводства и кормопроизводства разработать в текущей пятилетке технологию и технику провалывания сена, обеспечивающую минимальные потери питательных веществ при провалывании бобовых трав в поле.

Нехватка граблей-ворошток также в будущем должна быть компенсирована достаточным количеством тракторов, способных сеять. Технология провалывания этого корма предусматривает уборку трав в ранние фазы вегетации, когда и растений содержится много питательных веществ. Связанный с ним процесс испарения не медленнее. Для ускорения провалывания необходимо интенсифицировать процесс. Питательность сена, в котором в больших степях зависит от применяемой технологии приготовления. Так, при заготовке сена полевой сушильщик потерь сухого вещества составляет 35—40%, сена, приготовленного в поле, — 20—25%. Питательность 1 кг корма составляет соответственно 0,45—0,40 и 0,55—0,60 корм. ед.

В неустойчивую погоду, когда нельзя приготовить хороший сенаж или сено, траву лучше убирать на сено. Самой эффективной технологией получения сена из многолетних трав — химическое их консервирование. Применение химических препаратов позволяет сохранить питательность сена до 90—95%, получить 1 кг сухого вещества корма питательностью 0,85—0,90 корм. ед. В 1980 г. с использованием консервантов в кормовых единицах было получено 1 т сена с 1 т сена. Но проблема внесения химических препаратов в посевную массу не решена еще до конца.

Предельно высокая интенсификация строительства для животноводства и кормопроизводства разработана и поставлены механизмы только для внесения химических веществ, то их внести нечем.

В системе мер по рациональному использованию кормов большую роль принадлежит обеспечению кормовыми животными. Часто в практике наблюдается такое явление, когда при достаточном количестве и хорошем качестве кормов эффективность их использования снижается. В таких хозяйствах отмечается большой перерасход кормов и недобор животноводческой продукции. Соблюдение принципов сбалансированного кормления животных позволяет повысить отдачу корма на 30%.

Научные учреждения страны разрабатывают решения, которые позволят нормировать кормление сельскохозяйственных животных. В них предусмотрено

нормирование питательных веществ рационов животных осуществлять с учетом возраста, физиологического состояния, направленности и уровня продуктивности по 20 показателям. Переход от традиционного шестифакторного нормирования к многофакторному еще больше повышает требования и организацию работ на фермах, квалификации зоотехнической службы. Предусматривается нормировать корма по силку веществ, обобщенной энергии, сахару и перерабатываемому протеину, сахару, клетчатке, магне- и микроэлементам, витаминам.

Детализированные нормы кормления животных дают возможность более рационально использовать кормовые ресурсы страны и повысить продуктивность животных.

В какой мере полноценное сбалансированное кормление позволяет лучше использовать генетический потенциал продуктивности животных, а также повысить эффективность использования кормов, показывают длительные опыты на станциях скотоводства «Виндари» Удмуртского НИИ животноводства и ветеринарии. Корректировка кормов позволяла в среднем за шесть лет получать от каждой коровы черно-пестрой породы по 8132 кг молока. Надой молока за период опыта возрос вдвое — с 5–6 тыс. кг до 10–12 тыс. За производительность 1 кг 4%-ного молока при сбалансированном кормлении затрачивалось 0,82 корм. ед.

В отдаленных районах корм не обеспечивает необходимого соотношения питательных веществ. В составе смеси кормовых добавок, которую получают при этом их переработке и использовании. В специальном опыте, проведенном в опытно-хозяйстве «Ермоловское научно-исследовательское хозяйство» (Калуж. обл.), было показано, что продуктивность коров, получающих кормовые смеси, была выше на 222 кг молока 4%-ной жирности за 151 день лактации годовалого периода, или больше на 1,4 кг молока в день на корову при меньших затратах корма. При использовании эффекта так называемого дополнительного действия кормов при оптимальном их соотношении в рационе создается возможность наиболее экономного расходования концентрированных кормов, уменьшения потерь зерно-смесей, искусственно высушенных жмыхов кормов. И следовательно, простое требование — давать корма в виде смеси — является, возможно, самым перспективным. Минимум исследований для животноводства и нормопроизводства в настоящее время выпускает для этой цели технологические директивы КОР-15, обеспечивающие прикладные нормы смеси до 15 т в час. Системой машин предусмотрен также выпуск кормовых смесей для приготовления нормосмесей по необходимым функциям с более низкой производительностью.

Правильное кормление животных в зависимости от их физиологического состояния также способствует повышению продуктивности и обеспечивает рациональное использование кормов.

Установлено, что недораз в суксостойный период, который не позволяет создавать оптимальный запас питательных веществ в организме, израсходованных в период лактации, обуславливает снижение потенциальной выдои коровы в последующую лактацию на 10–15%. Соответственно увеличивается и расход кормов, поскольку значительная часть его уходит на восстановление живой массы и поддержание жизни, а оставшаяся — на производство продукции.

Новотельные животные требуют особых условий кормления. Это должно быть наиболее полноценным, поскольку количество кормов, полученное от коров в первые 100 дней лактации, равно сумме надоев последующих 200 дней. Эффективность использования кормов на производство молока в этот период наиболее высока. В период наивысших надоев высокопродуктивные коровы должны потребить энергии в питательных веществах в три с лишним раза больше, чем при поддерживающем кормлении. Однако животные в среднем в сутки могут потребить 16–17 кг сухого вещества. Поэтому рацион должен быть энергетически насыщенным, с высокой концентрацией питательных веществ — протеина, углеводов и низкого содержания клетчатки. Но не всегда даже энергетически насыщенные рационы обеспечивают коров питательными веществами, необходимыми для образования молока. Поэтому требуется те резервы питательных веществ, которые откладываются в теле животных в период сухостой. Установлено, что дополнительный прирост живой массы в сухостойный период в 40–50 кг обеспечивает в последующую лактацию прибавку надоя молока в 300–350 кг.

Затраты кормов на производство животноводческой продукции зависят также от уровня продуктивности животных. Например, при годовом надое молока 2 тыс. кг на корову затраты кормовых единиц и перевариваемого корма на 1 кг продукции составляют соответственно 1,35 корм. ед. и 146 г, при 3 тыс. — 1,13 и 125, при 4 тыс. — 1,03 и 115, при 5 тыс. — 0,94 и 103.

Снижение затрат обусловлено тем, что при высокой продуктивности растет доля питательных веществ, используемых на поддержание жизненных функций, значительно меньше, чем при низкой.

Таким образом, высокое качество кормов и рациональное их использование является эффективной мерой в выполнении Продовольственной программы СССР.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В ЭКОНОМИКЕ

М. Гезоркян,

д-р экон. наук

В. Аветисян,

канд. экон. наук

Статья И. Головина и А. Пейснера «Небольшим предприятиям в системе управления общественным производством»¹ затрагивает вопросы, относящиеся примерно к половине всех производственных единиц в промышленности и к большинству производств в других отраслях народного хозяйства. В статье, по нашему мнению, правильно отмечены многие аспекты постановки малых предприятий и необходимость изменений в действующие отношения к ним. В то же время ряд важнейших моментов оставлен вне поля зрения. Кроме того, в указанной статье (и не только в ней) заметен организационно-управленческий и технико-экономический «дуализм» при рассмотрении малых предприятий.

В публикациях о малых предприятиях содержится, как правило, попытка предусмотреть те или иные технологические и организационные приемы, по которым «поддаются» «совершенствование» деятельности и управляют их функционированием. При всей возможной полезности таких критериев, следовало бы прежде всего рассмотреть жесткие (могут, например, «не допускать» те или иные единицы в рассматриваемую сферу, содействовать тому, что управление ими будет сопряжено с минимальными затратами, и т. п.).

В названной статье исследуются ряд особенностей нацеленной реализации общего принципа повышения самостоятельности предприятий (ограничение системы показателей плана и формирование его на основе хозяйственных договоров, предельный порядок представления капитальных вложений, коллентивный план и остаточный принцип начисления средств на оплату труда и др.). Однако авторы «стремятся» «сохранить» «могучие рычаги воздействия» нынешнего органа на предприятие вплоть до вопросов подбора кадров, снижения сырьев, газификации, банковского кредита и т. д.

Но, и в настоящее время это становится очевидным, руководство малыми предприятиями должно ориентироваться

на более общие, экономические принципы, ориентируя себя на достижение тех или иных результатов, и задачи, которые они должны выполнять в народном хозяйстве. Нужно подчеркнуть, что и в перспективе основным элементом народного хозяйства будут крупные хозяйственные организации — большие заводы и объединения. Вместе с тем научно-технический прогресс, слабая зависимость от потребителей и условия требований и промышленности и условия его ведения, что для их удовлетворения требуется большее участие малых предприятий.

В силу сравнительной жесткости в организационных структурах, недостаточной гибкости производственной программы, слабой зависимости от потребителей в ряде других причин у крупных производственных единиц недостаточные стимулы для реализации нововведений — как в плане производства, особенно товаров на родного потребителя, так и в формах организации производства и т. д., что затрудняет и замедляет внедрение достижений научно-технического прогресса. И в то же время и в будущем новые виды изделий должны до их массового производства апробироваться на наличие спроса, его масштабы и требования конкретных потребителей (т. е. выпускаться небольшими экспериментальными партиями). Малые предприятия более оперативны в организации и преодолении инерции, тем или иных изделий, поэтому они способны быть «испытательным полигоном» при апробации достижений научно-технического прогресса.

Малые предприятия как специфическая форма организации производства призваны принять активное участие в решении ряда экономических и социальных задач как для страны и регионов, так и для отдельных регионов. Так, в важнейших областях для трудноразвитых регионов относятся питающие стечен населения трудовых ресурсов в общественное производство. Не решение потребует еще довольно длительного времени. Очевидно, что экономические проблемы в данном вопросе являются первоочередными не занятыми в производстве или по большому числу мелких населенных

¹ См. Плановое хозяйство. 1986. № 11

пунктов, их недостаточная мобильность и высокая капиталоемкость, высокая стоимость типовых жилищ, мест в крупном производстве. Малые предприятия, особенно в легкой, легкой, пищевой отраслях промышленности, имеют ряд реальных возможностей разрешения этой трудной проблемы. Они, как правило, отличаются небольшой фондоемкостью, гибкостью и малой капиталоемкостью создания, но способны выпускать более трудоемкую продукцию. Причем в зависимости от специфики производства, масштабов спроса населения в данной местности. Нельзя не упомянуть широкие возможности для применения, например, в текстильной промышленности режима неформального труда, что позволит поправить такие масштабы пенсионного возврата.

Малые предприятия могут идти на более значительную часть производства необходимых серий продукции. Дело в том, что использование для этих целей мощного оборудования требует от инвесторов серьезных переделов, что снижает эффективность его работы. Именно поэтому, на наш взгляд, мелксервисное производство по всем развитым странам является по своему полезному эффекту в обрабатывающей промышленности, и доля его продолжает расти. Фактически речь идет о положительной тенденции развития производства в народном хозяйстве.

Десятилетиями в нашей экономике существует положение, когда промышленные предприятия, имея право, стремятся заставить себя максимальное число комплектовщиков и обслуживающих производств. Это реально обесценивает стоимость конечной продукции (привет от себя и снижения), но приводит по народному хозяйству к цели в снижении экономической эффективности. Переход на интенсивный путь развития требует существенного углубления подотделов и особенно технологической специализации. Прелесть специализации состоит в том, что производство промышленности с народнохозяйственной точки зрения продукция, многие виды которой приносят и туго навороченные, специализированные, нестандартизированные. Особое место здесь занимают технические объекты, инструменты, запасные части. Обеспечение их производства сопряжено с наибольшими проблемами. Малые предприятия могли бы сыграть существенную роль в разрешении этой трудной задачи.

Опыт ряда стран свидетельствует о достаточно высокой эффективности специализации обособленных малых предприятий даже при выполнении отдельных групп технологических операций. Необходим для выпуска как минимум, так и

применительно к продукции (подготовка сырья, доработка, шлифовка, изготовление строительных материалов, пищевой, легкой, легкой промышленности и др., подработка сырья и др.). Несмотря на свою обособленность, они становятся органической частью, дополнением крупных производственных систем. В производстве товаров народного потребления массовый рынок должен быть выпуск изделий модного ассортимента, эстетического спроса, для отдельных групп (главным образом физическими потребностями. Удовлетворять также потребности посредством крупных предприятий затруднительно и малоэффективно.

Еще одной экономической проблемой, которую можно решить малые предприятия, является дефицитность многих простых, повседневных и повседневных предметов народного потребления (предметы одежды, украшения и домашнего обихода, простые сельскохозяйственные и ремонтно-строительные приспособления и инструменты и т. д.). Дефицитны и многие виды запасных частей к сложным машинам и устройствам, производимых на крупных промышленных предприятиях. В настоящее время для удовлетворения спроса населения и производственных организаций на массовые изделия в силу являющейся централизации их производства плановые органы вынуждены предусматривать значительные объемы их перевозок из одних районов в области и другие. Нагрузка на транспорт можно существенно уменьшить, если перейти к их выпуску на местах.

Никаким основным путем преодоления дефицита данных товаров и услуг является прямое участие по организации (увеличению) их выпуска на крупных предприятиях, где для этого создаются специальные подразделения (участки, цеха, участки и т. п.). В результате происходит все большее расширение производственного профиля крупных предприятий, но не всегда с учетом участия (интереса и т. п.). В результате происходит все большее расширение производственного профиля крупных предприятий, но не всегда с учетом участия (интереса и т. п.). В результате происходит все большее расширение производственного профиля крупных предприятий, но не всегда с учетом участия (интереса и т. п.).

Однако, несмотря на то, что малые предприятия позволяют выполнять отдельные партии и правительства на первоочередное развитие промышленности в малых городах и поселках, в частности, в аграрных районах, на приоткрытом количественного роста больших городов, на максимальное приближение уровня социального развития к населенным пунктам. В последние годы предусматривается использование возможностей малых предприятий для развития в городах, доработки и сел в РСФСР (в частности, в Нечерномозовской), горных и предгорных районах Армянской и Грузинской ССР и т. д.

Но пока в развитии сети малых предприятий много трудностей, в частности в вопросах их рационального размещения.

Нужно осмыслить современную технику соответствующего профиля и типа, на ремонт наиболее распространенных видов оборудования в регионе. Наряду с аналогичными по размерам предприятиями по капитальному ремонту инструмента и технической оснастки они должны, как правило, быть незначительными (подчиняться областным Советам, с совхозно-колхозными, местными и министерствами) и выполнять неэкстренные задачи.

Предприятия небольших размеров не обязательно должны в решении и такой актуальной проблемы, как использование отходов производства и вторичного сырья. На крупных предприятиях переработка отходов и их использование, «не выходящая» в их производственный процесс, создает дополнительные трудности. Для малого же предприятия применение отходов в качестве сырья может быть, основой технологии производства, что с точки зрения народного хозяйства в целом выгодно: вымывается дополнительное сырье, уменьшается вредное воздействие на окружающую среду (сокращаются вредные выбросы и загрязнение в воду, отбор вторичных ресурсов). Научно обоснованным путем наиболее эффективно новых возможностей (технологий) утилизировать вторичные сырье и отходы самих различных производств. Необходимо ускорить работу по быстрейшему созданию на этой основе современных, отвечающих самому передовому уровню научно-технического прогресса и высокоэффективных видов соответствующего оборудования.

Малое предприятие, в сравнении с крупной организацией, больше зависит от потребителя, спроса на выпускаемую продукцию. Оно объективно обладает большими возможностями действовать в соответствии с требованиями, предъявляемыми к нему потребителем, в соответствии с меняющимся спросом. Это важно для повышения роли потребителя, совершения (и ликвидации) ошибок, быстрого реагирования на изменение потребительских товаров и некачественных изделий производств не-технического назначения.

Однако, в настоящее время сети малых предприятий позволяют выполнять отдельные партии и правительства на первоочередное развитие промышленности в малых городах и поселках, в частности, в аграрных районах, на приоткрытом количественного роста больших городов, на максимальное приближение уровня социального развития к населенным пунктам. В последние годы предусматривается использование возможностей малых предприятий для развития в городах, доработки и сел в РСФСР (в частности, в Нечерномозовской), горных и предгорных районах Армянской и Грузинской ССР и т. д.

Но пока в развитии сети малых предприятий много трудностей, в частности в вопросах их рационального размещения.

Сложности проявляются и в условиях труда и быта рабочих, вследствие того, что в малых предприятиях, как правило, в небольших населенных пунктах, где нет развитой производственной и социально-бытовой инфраструктуры. Кроме того, эффективность их функционирования не всегда высока, поэтому и социальные их возможности в улучшении рабочих условий труда и быта невелики. Но и в крупных городах, где имеются высокоразвитые инфраструктурные и строительные службы, для них сложно найти место, а реализация средств на фонды развития промышленности и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Многие трудности малых, особенно в сфере производства, производственных единиц связаны с низким уровнем квалификации занятых и культуры производства, слабой организацией профессионального-технического обучения кадров. В большинстве случаев их приходится готовить непосредственно на рабочих местах. К тому же наставники обычно сами не являются высококвалифицированными мастерами. О невысокой квалификации основной массы занятых и слабой организации производства свидетельствует тот факт, что в основном доля небольших фирмальных в общей сумме штрафов объединений за низкое качество продукции и ее возврат в 2 и более раз превышает их долю в объеме производства. Немало кадровых проблем и в малых предприятиях, расположенных в крупных городах. Это связано в первую очередь с более высокой категорией оплаты труда и легкостью трудоустройства на крупном предприятии, что в совокупности с упомянутыми сложностями создает условия труда и быта персонала затрудняет закрепление и коллективные высококвалифицированные специалисты.

Нельзя не упомянуть и о том, что малые предприятия обременены также и техническим отсталостью. На таких предприятиях нередко можно встретить оборудование, отслужившее более полувека, примерно у трети из них изношенность оборудования почти полная. В целом же фондоемкость в фондоотдаче они в несколько раз ниже, чем даже в 10 раз уступает крупным предприятиям. Как следствие — существенная доля неэффективно использованного труда, значительные производственные, технологические, финансовые потери. В последние годы прослеживается тенденция к постепенному расширению ассортимента продукции, что в малых предприятиях. Да и сами они стремятся выводить выпуск дополнительных деталей, запчастей и т. д., необходимых для производства той продукции, которую то же относится к работам по обслуживанию, ремонту и ремонту оборудования.

Экономическая эффективность и качество такого производства и самобосоудования, конечно, невысоки.

Сложности в деятельности малых предприятий обуславливают необходимость привлечения руководящих и хозяйственных органов всех уровней и их нужды, отсутствия помощи, без которой в сложившихся условиях они оказались бы неспособны преодолеть свои трудности. Необходимо проведение такой политики, которая позволила бы быстрее преодолеть сферу малых предприятий, привлечение в этот сектор экономики и использовать все ее возможности для развития народа моего хозяйства в целом.

Развитие сети малых предприятий должно идти по нескольким направлениям. Прежде всего нужно поработать по мере о налаживании деятельности специализации и размещении новых малых предприятий. Создавать их следует в основном вне крупных городов. При этом следует учитывать специфику традиционно сложившихся у населения трудовых навыков. Необходимо провести ряд дополнительных мероприятий по повышению рентабельности производства, как правило, неэкономичных, но прибыльных форм обучения (вопрос о таких формах нуждается в специальном рассмотрении).

Масштабное широкое распространение заслуживает ценный опыт, который в последние годы накоплен в ряде регионов страны. Организационно-экономическая основа эксперимента в г. Потти — включение всех предприятий территории по некоторым вопросам создания новых городских Союзов. Хозяйственно-объединению, доходы которого складываются из отчислений от их прибыли и направляются на развитие местного хозяйства — как в форме материальных, так и в форме производственных объектов. Кроме того, посредством централизации соответствующих средств подчиненных предприятий объединение формирует для себя крупный кооперативный фонд развития производства. Одна из задач объединения — оказывать помощь предприятиям, расположенным в г. Потти в основном местной промышленности), в реконструкции и создании дополнительных производств с максимальным использованием местных ресурсов, вторичного сырья и отходов и увеличение на этой базе выпуска товаров народного потребления и бытовых услуг. Так, в свирельном секторе всех городов предоставляется (в том числе союзного подчинения) построено и введено в строй несколько промышленных объектов (завод по производству технологической оснастки и др.).

Объединение в своей деятельности «второстепенное внимание уделяет максимальной использованию местного вторичного сырья. Тем же образом применение отходов и вторичного сырья было эффективным (рентабельным), оно, как правило, должно быть обращено на конечные достижения научно-технического прогресса.

С этой целью, когда необходимо, заключать договоры на изучение организации по развитию новых технологий использования неокрепших видов вторичного сырья и отходов. Ведется каталог отходов всех предприятий в городе. В этом комбинат по выпуску из вторичных товаров народного потребления. Ведомственные барьеры в этом деле преодолеваются помощью местного населения. В результате такой деятельности предприятия г. Потти за год прошлой пятилетки в 15 раз увеличили выпуск продукции из отходов (с. без использования вторичного переработанного сырья). Многократно прецилились плановые темпы простота производства товаров народного потребления. Распространение ценного опыта существенно увеличило возможности малых предприятий. Местные, территориальные хозяйственные объединения могли бы оказывать необходимую помощь и направлять деятельность таких предприятий. Очевидно, профили многих из них, работающих по устаревшей технологии и с низкоквалифицированным персоналом, должны быть пересмотрены. Часть самостоятельных плане малых производственных единиц, выпускающих промученные виды продукции, видимо, имеет смысл объединить в кооперативном объединении. Это усилит их специализацию, включит их в непосредственное удовлетворение потребностей других хозяйственных систем.

Но не следует ограничивать организационные формы подчинения малых предприятий. В зависимости от народнохозяйственной ситуации и возможностей предприятия предусматривать разнообразные возможности. Так, значительная часть малых предприятий машиностроительного типа может быть «привязана» к крупным институтам в качестве производственного «продолжения» последних. При этом следует предоставить им право выбора, также и при выборе производственных линий. Многие малые предприятия, очевидно, могут быть подчинены управлению местной и легкой промышленности, а также национальным предприятиям, обществу (управлению торговли, общественного питания, кооперации и др.).

При создании новых малых предприятий для модернизации реконструкции, расширения, перепрофилирования действующих должно устанавливаться современное оборудование. Для этого часть средств, полученных от предприятий, направлять на разработку и совершенствование разнообразных видов станков, устройств, приборов и технологических процессов, применяемых на малых предприятиях. Необходимо предусмотреть массовый выпуск высокоэффективной техники для переработки вторичного сырья и отходов.

Многие из перечисленных преимуществ малых предприятий могут быть полностью реализованы только лишь при создании определенных организационно-экономических условий. Прежде всего, на

каш взгляд, необходимо расширить их права в выборе ассортимента выпускаемой продукции и соответствии со спросом населения, а также в области организации новых производств и технического перевооружения. Это требует как мер по увеличению на них фондов развития производства, так и возможностей малых единиц объединять усилия в использовании данных фондов. Широкое распространение местных, территориальных хозяйственных объединений является одним из эффективных способов ускорения технической модернизации малых предприятий. Больше самостоятельности эти организации должны быть и в установлении наиболее подходящего режима работы, а также, что имеет исключительную важность, в возможности стимулировать труд.

Огромные возможности в деятельности малых предприятий открываются в настоящее время, особенно в связи с применением Закона о социалистической собственности и индивидуальной трудовой деятельности. В этих условиях, по моему мнению, должен измениться сам подход к их существованию и функционированию. Распространение возможности в планировании должно сопровождаться увеличением экономической ответственности в форме самостоятельности и самодинамизации их развития.

Для малых предприятий необходимо ввести принцип экономической обусловленности их существования только до тех пор, пока они способны работать рентабельно и самостоятельно и не требуют помощи. На данных принципах должна основываться организация кооперативных предприятий, а она все будет относиться к месту малых предприятий.

Считаю необходимым поддерживать тех энтузиастов (в частности, И. Голынина и А. Певзнера), кто предлагает для малых предприятий исключительный подвид банковскую форму организации, основанную на принципах образования фонда заработной платы и другие формы укрепления экономической ответственности. Вместе с тем, думаю, не следует сохранять те черты хозяйственного механизма, которые возмущают все отдельные предприятия, считая за счет чужих интересов. Так, я думаю целесообразно обеспечить им гарантии со стороны вышестоящей организации при предоставлении банковского кредита. Помимо изложенных достоинств, гарантированных на практике не получивших бы избежать моментов бюрократизма, волокиты и потери времени, ущерб от чего для малой единицы может быть чрезмерно большим. Экономическим принципом равенства лучше будет соответствовать предоставление кредита под обеспечение собственных возможностей. Такой же принцип обеспечения возврата следует принять и для тех средств, которые при создании малого предприятия поступают от его учредителя.

Необходимо обеспечить немонополизацию характера деятельности малых предприятий соответственно наличию спроса и народному хозяйству на их изделия (услуги). Поэтому, видимо, целесообразно чрезмерно жестко закреплять профессии, специализацию этих предприятий, а стоит создать возможность каждому из них выполнять работы по смежным с основным профилем видам деятельности. Это будет обеспечено, если малые предприятия станут самостоятельными (договорным порядком) формировать свой производственный план и в таком же порядке подыскивать материальные ресурсы.

Малые предприятия — это и малые предприятия с точки зрения оборудования. В хозяйственной жизни они оказываются в худшем положении, чем крупные. Изменение положения помогает размыканию сетевой торговли средствами производства. Для начала по каждому виду ресурсов, проходящих через систему Госбанка СССР, можно выделить ту долю его общего количества, которая должна быть выделена малым предприятиям, и в ее рамках уже в ближайшем времени построить снижение данных пропорций на основе отпоятой торговли. В отношении материальных ресурсов следует также провести апробацию мер по усилению штрафных санкций за нарушение условий поставки, немедленно по возможности полной выплаты нанесенного потребителю ущерба.

Чтобы малые предприятия дали ощутимые результаты в народном хозяйстве, целесообразно, на наш взгляд, ввести для предприятий, производящих продукты, финансовые льготы на первом году их существования как по платежам в Госбанк, так и по впускум возврата. В отношении налоговых льгот, также изменить порядок установления отчислений на продукцию (услуги) этих предприятий, сделать необязательными их сферу более гибкой, и соответственно договорам (по согласию с партнерами).

Малые производственные единицы, располагая небольшими ресурсами, нуждаются больше крупных и объединений. Здесь, помимо распространения принципов кооперации, необходимо разработать порядок организации объединений нового типа — договорных (на добровольной основе). Введение в него обязательности остается юридически необязательными, а их взаимоотношения можно было бы построить на принципах полной экономической заинтересованности и ответственности. Таким образом, создавалась бы на определенное время, например, для совместного строительства, сбыта или снабжения, организации и финансирования производств, объединялись бы получение определенных услуг и информации и др.

Важную роль в деятельности малых предприятий может сыграть своевременная информация о новых видах изделий,

об уценки или ослабления дефицита тех или иных производственных или товаров, о несоответствии в заработной плате. Необходимо также проведение выставок и издание каталогов соответствующих изделий, выпуск периодических бюллетеней по вопросам, относящимся к их деятельности, и т. п.

Ерсия

СОКРАЩЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ ЖЕНЩИН РУЧНЫМ ТРУДОМ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Михайлов,

канд. экон. наук

Г. Старовойтова

Одним из главных направлений социально-экономического развития нашего общества является осуществление широких преобразований в главной сфере жизнедеятельности людей — труде, улучшение его условий, обеспечение широких возможностей для высокопроизводительной и творческой работы. Высшее значение при этом имеет сокращение использования тяжелого физического и ручного труда. Актуальность первоочередного решения этой проблемы определяется как экономическими, так и социальными причинами: — необходимостью существенного повышения производительности труда и эффективности производства, создания условий для наиболее полного, всестороннего развития личности работников.

На XXVII съезде КПСС поставлена задача неуклонного сокращения по всем отраслям народного хозяйства численности работников, занятых ручным трудом. Уже в текущей пятилетке намечается резко уменьшить долю ручного труда, а к 2000 г. снизить ее в промышленности до 5—20%, выведя из числа занятых с ручным трудом около 10% населения.

Особенно актуальна эта задача в строительстве. Удельный вес занятых ручным трудом здесь выше, чем в промышленности, а уменьшается он медленно. Если в промышленности вручную работают 40,1% всех занятых, то в строительстве — 67,9¹.

Технический уровень строительного производства в нашей стране за последние десятилетия значительно вырос, увеличился его материально-техническая база. Обновление основных фондов в строительстве осуществлялось более быстрыми темпами, чем в других отраслях народного хозяйства. Однако техниче-

ская база строительства развивалась преимущественно эволюционным путем. В первой — десятой пятилетках прирост всех новых средств труда в строительстве составил только 1%. Роста производительности труда не произошло. Уровня фондооборачиваемости труда было существенно ниже, чем у работников промышленности.

В одинадцатой пятилетке были осуществлены определенные меры по улучшению механизации строительных работ. Валовая стоимость средств механизации в отрасли превзошла 20 млрд. руб. Урожай, энергоэффективности труда возрос более чем на 20% и превысил 12 кВт в расчете на одного рабочего. Однако, несмотря на это, все еще значительные объемы работ не механизированы. На стройках вручную трудятся около 93% рабочих, 70% штукатуров и маляров, 60% бетонщиков.

В этом же и в строительстве насчитывается около 70 наименований механизированных работ. Поэтому здесь намечается более высокое, чем в промышленности, темпы сокращения объема работ, выполняемых ручным способом, и к концу двенадцатой пятилетки их объем должен быть уменьшен на 25%².

При решении задачи сокращения численности ручного труда особое значение имеет высвобождение с тяжелых и ручных работ женщин. Хотя удельный вес их численности среди занятых в строительстве не столь высок, как в других отраслях народного хозяйства, все же их численность значительна. Так, результаты обследования, проведенного авторами в ряде крупных строительных трестов Одессы, показывают, что женщины составляют примерно 20% всех работающих, а среди занятых ручным трудом около 50%. Среди последних только 7,2% в 1985 г. выполняли работу вручную при машинах и механиз-

мизации, на вспомогательных работах, где уровень механизации значительно ниже, чем в основном производстве. Из обследованных пяти строительных трестов Одессы два женщины, занятых ручным трудом, среди рабочих исполнительного производства составляют 75—80%. Часть женщин в строительстве используется и на тяжелых ручных работах.

Труд в строительстве не является для большинства женщин привлекательным. Результаты обследования показали, что более 80% опрошенных женщины не удовлетворены им. Основные причины этого — наличие тяжелого ручного труда (отметили около 80% обследованных) и диспропорция условий работы (75% обследованных).

Большой объем ручных работ в строительстве сохраняется прежде всего из-за преобладания эволюционных методов развития и недостаточного использования трудосберегающих вариантов технического прогресса. Именемасштабы машин, как правило, маломашины и малоавтоматы, нет наборов машин и инструментов, обеспечивающих выполнение всех технологических операций в отдельных видах работ. Потребность строительных министерств в механизированных инструментах удовлетворяется на 70% в строительном отделении машин — на 65, в агрегатах — только на 50%³. Некомплексное решение вопроса механизации и автоматизации строительного производства приводит к тому, что при сокращении доли ручного труда на одних работах на других она возрастает.

То, что значительная часть ручных работ в строительстве выполняется именно женщинами, обуславливается несильными факторами. В строительстве, прежде всего на вспомогательных работах, идут женщины, не имеющие профессии, в расчете на получение жилья. Кроме того, квалификация женщин, как правило, ниже, чем у мужчин (такие положения зафиксировано нами во всех обследованных строительных организациях). Не будучи в состоянии обеспечить необходимый уровень заработка за счет квалификации, женщины занимают рабочие места, где менее благоприятные условия труда компенсируются повышенной заработной платой. Старение уменьшает возможность применения труда женщин в строительстве на механизированных работах и конструктивных работах. Женщины в строительстве. Они либо делают работы неэквивалентные использованию труда женщин в тех или иных профессиях, либо служат причиной снижения работоспособности женщин-строителей. Например, в базах бытовых кранов ряда моделей lacking обзорности из-за отсутствия нижнего фонаря, неудачно расположенных элементов рамы

добового стекла, возможность движения кресла ограничена — все это усиливает неравнозначный характер трудовой деятельности женщин, делая ее трудоемкой и неудобной для женщин. При устранении отмеченных недостатков профессии машиниста балочного крана могла бы стать перспективной для женщин-рабочих в строительстве.

Сокращение в строительстве численности женщин, занятых тяжелым и ручным трудом, имеет большое экономическое и социальное значение. С экономической точки зрения это важно для повышения эффективности труда женщин, сокращения текучести кадров, улучшения использования трудовых ресурсов и др.

Социальный аспект проблемы — необходимость повышения удовлетворенности женщин и на этой основе формирование потребности женщин в содержательном творческом труде, что, в свою очередь, является существенной предпосылкой преобразования в первую жизненную потребность создания условий для развития личности женщины (ведь содержание ручного труда объединяет и женщины, занятые на тяжелых работах, не имеют достаточных возможностей для реализации своих способностей). Этот аспект связан также с демографической ситуацией в стране, с проблемами укрепления семьи, воспитания детей и др.

Для современного этапа развития нашего общества характерна ртущая взаимосвязь экономического, социального и социального прогресса. Это определяет новый, широкий взгляд на сокращение занятости женщин ручным трудом как важнейшую предпосылку не только повышения эффективности их труда, но и наиболее рационального его использования, создания оптимальных условий для самореализации личности и жизнедеятельности в семейной функции. Эти критерии и должны учитываться при разработке мероприятий по сокращению ручного труда женщин в строительстве.

За последние время принят ряд мер по улучшению условий труда женщин, ликвидации тяжелого физического труда, уменьшению объема выполняемой ручного труда. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ВЦПСИ «О дополнительных мерах по улучшению условий труда женщин, занятых в народном хозяйстве», Госминтруд СССР по труду и социальным вопросам и Президиум ВЦПСИ утвердили список профессий и работ, выполняемых женщинами в тяжелых условиях труда, на которых применение женского труда запрещено, а также лемме, научно обоснованные условия труда, допустимых нагрузок для женщин при работе и перемещении тяжестей вручную.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии индустриализации и повышения

¹ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 14.

² См.: Создающие факторы интенсификации и роста эффективности производства в условиях развитого социализма. М.: ИЭ АН СССР, 1983. С. 98.

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 310.

⁴ См.: Экономика строительства. 1986. № 3. С. 8.

производительности труда в капитальном строительстве разработаны конкретные мероприятия по повышению уровня механизации в строительстве. В 1986—1990 гг. на строительных площадках появится ряд принципиально новых видов строительной техники. Ускорится создание и внедрение перспективной технологии, систем машин и механизмов, обеспечивающих комплексную механизацию строительных и монтажных работ. Субъективно увеличивается производство специализированной строительной техники на предприятиях строительных министерств¹.

Однако пока еще численность занятых ручным трудом в строительстве сокращается медленно. Более того, некоторые важные показатели не ориентированы на кардинальное решение этой проблемы. Так, в Одесской обл. затраты ручного труда в строительстве должны сократиться с 56,8% в 1985 г. до 49,9 в 1990 г. и до 43,3% в 2000 г. При этом высвобождение с ручных работ женщин предусматривается в незначительных масштабах. Если в конце десятилетия предполагается снизить удельный вес занятых ручным трудом в строительстве области в целом на 6,9%, то удельный вес женщин — лишь на 0,7%. При таких темпах не только в 1990 г., но в 2000 г. сохранится существенный объем ручных работ, на которых заняты женщины, что не соответствует задачам, поставленным XXVII съездом КПУ.

Важнейшим направлением сокращения использования ручного труда, в том числе и труда женщин, является массовое перенесение производственных процессов со строительных площадок на завод и повышение степени заводской готовности строительных конструкций и элементов. Требуется также разработка и внедрение прогрессивных технологий, обеспечивающих оптимальные возможности для механизации строительных работ, создание и внедрение новых машин, механизмов, оборудования для тех работ, которые пока еще выполняются вручную, и прежде всего — средств малой механизации. Но самое главное — обеспечить комплексную механизацию строительных работ. Без ее осуществления значительно сократятся затраты ручного труда не удастся.

Без внедрения новой техники нельзя быть сконструирована таким образом, чтобы ее применение обеспечивало не только экономический эффект, но и создание оптимальных условий труда.

Необходимо повышать комфортность условий труда в строительстве, что во многом зависит как от возможности автоматизации, так и от успешного сочетания этих социальных и трудовых функций. Строительное производство должно оснащаться специальными подразделениями социального назначения: подобными помещениями, предприятиями сферы услуг, профилакторием.

Недостаточно эффективно организованное высвобождение, трудоустройство и переподготовка рабочих-строителей с ручных работ. Нередко перемещение высвобожденных рабочих не планируется, не предусматривается их переподготовка. Не учитывается и тот факт, что трудовая мобильность женщин меньше, чем у мужчин. Это отрицательно сказывается на возможности эффективного использования труда женщин в строительстве, на их адаптации к новым условиям труда. В результате увеличивается текучесть кадров.

Для усиления трудовой мобильности женщин в строительстве следует прежде всего предпринять меры по повышению их квалификации. Важно расширить прием и выпуск девушек на средних специальных учебных заведениях и ПТУ строительного профиля. Получив основные профессиональные знания, в дальнейшем они могут успешно перекалificarоваться, овладеть новой техникой и т. д.

Серьезной проблемой является усиление материальной заинтересованности предприятий и сокращении применения труда женщин на тяжелых ручных работах, замене ручного труда машинным, внедрении новой техники, и прежде всего на участках, не используемых преимущественно трудом женщин.

В отрасли много организаций занимается вопросами сокращения применения ручного труда, разрабатываются всевозможные целевые программы (репутационные, областные, отраслевые, по министерствам и др.), однако нередко они не соотносятся между собой. Причем показатели и мероприятия этих программ не являются директивными. В результате они не всегда полностью выполняются.

Разработка мероприятий по сокращению использования ручного труда затрудняется и из-за отсутствия необходимой информации. Поэтому на намеченных в государственную статистическую отчетность необходимо включить показатели: число рабочих мест ручного труда, динамика этого показателя по годам, занятость женщин на рабочих местах ручного труда.

Одесса

ПЛАНИРОВАНИЕ ПЛАТНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

А. Масальский,

канд. экон. наук

Е. Зотова,

магистр экон. наук

А. Спиринг

Неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни народа — высшая цель политики партии. В результате динамичного развития экономики нашей страны постоянно увеличивается объем предоставляемых населению материальных благ и разнообразных услуг, улучшается их качество. Причем сфера услуг начинает играть все большую роль в удовлетворении потребностей населения. Услуги способствуют поддержанию на необходимом уровне потребительских свойств товаров (своевременности их ремонта, стирки, чистки), ведению товаров до потребителя в наиболее удобной для его формы (упаковка, доставка на дом, сборка), обеспечивают комфортность среды обитания (жилищные и коммунальные услуги). Более того, в сфере образования, культуры, здравоохранения, физического воспитания и спорта они определяют духовный и физический облик самого человека, формируют и развивают личность, являются основой для ее всестороннего развития и совершенствования.

При планировании развития платных услуг ставится задача расширения их ассортимента, повышения их качества и замены ими бесплатных услуг, удовлетворения немалых их видов, преодоления различий в обеспеченности ими по территории страны (при опережающем развитии услуг в сельской местности, увеличении размещения сети предприятий и организаций базы (приближение их к местам работы, учебы, жительства), совершенствования режима их работы, обеспечения доступности всех видов услуг для потребителей с различным уровнем достатка, в первую очередь для инвалидов войны и труда, многодетных семей).

Требуется также дальнейшее укрепление материально-технической базы отраслей сферы услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, оснащения предприятий высокопроизводительным оборудованием, машинами, механизмами, эффективного ис-

пользования имеющихся и вновь вводимых мощностей, а также широкого привлечения к оказанию услуг населению предприятий и организаций, независимо от их ведомственной подчиненности.

Для наиболее полного удовлетворения потребностей населения необходимо оперативно осуществлять сочетание различных платных и бесплатных услуг, а также расширение производства товаров народного потребления.

Оценка эффективности соотношения развития платных и бесплатных услуг населения, по нашему мнению, должна осуществляться с учетом его соответствия принципу распределения по труду. В противном случае бесплатное распределение может снизить стимулирующую роль распределения в труде и в определенной степени сдерживать экономический и социальный развитие страны.

Рациональное сочетание развития производства товаров народного потребления и услуг населению должна определяться по отдельным группам этих товаров и соответствующим услугам, таким, например, как «товары — услуги по поддержанию нормального функционирования этих товаров», «товары — услуги — замена этих товаров», «товары — услуги, обеспечивающие потребление этих товаров» и т. п.

До 1986 г. в государственном плане экономического и социального развития СССР разрабатывались в основном показатели развития отдельных отраслей (видов) услуг. Так, утверждались показатели, характеризующие развитие сети предприятий и организаций, оказывающих услуги населению; — ввод в действие прачечных, станций технического обслуживания легковых автомобилей, бань, мощностей по общему количеству жилищного строительства, линий метрополитена, дошкольных учреждений, клубов и домов культуры, общая площадь вводимых и эксплуатируемых жилых домов и др. Утверждался ряд натуральных показателей, характеризующих количество обслуженных, — пассажирооборот железнодоро-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, С. 309, 310, 311.

ногого анклава, транснациональной администрации и автомобильного транспорта обходятся по возможности, численности детей и других лиц на государственном бюджете и др. При этом показателем, по которому могут оцениваться результаты функционирования системы, являются расходы на оказание (оказание) услуг — устанавливаются лишь по двум сегментам: по бытовому населению и по труду. Правда, рассчитываясь по объему их потребления, в первом сегменте был одним из показателей баланса денежных доходов и расходов населения — по расходам на услуги бытового характера (оказание) и по потреблению услуг различных, несмотря на то, что производство и потребление услуг происходит одновременно. В втором сегменте, где оказание услуг для оценки объема оказанных услуг, измеряется той суммой денег, которая фактически получена обслуживающим населением, т. е. по расходам на услуги, характеризующим расходы населения на их приобретение и измеряется той суммой денег, которую население на свои услуги платит. В нем не учитываются услуги, оплата которых (полностью или частично) осуществляется за счет предприятия или государства, а также расходы на общественный и личный нелегальный, за счет средств фонда социального страхования, занятости, спортом и кружками оплачиваемые профессии и др. В третьем сегменте, где обслуживаемое население косвенно (старая бухгалтерия для гостиниц, детских учреждений, больницы и др.), в то же время не учитываются расходы на общественное питание и др. В четвертом сегменте — на ладажные услуги.

Именно поэтому в настоящее время позависать общего объема реализации платимых услуг, оценивая результаты всей деятельности предприятий, отраслей и всей сферы услуг в целом, включая и число утвержденных показател государственных планов развития чешского и социального развития СССР. Он является основным в системе комплексного планирования сферы услуг и народнохозяйственных планов и должен способствовать планомерному ее развитию для наиболее полного удовлетворения потребностей населения.

В настоящее время разработаны и утверждены Методические указания по планированию этого показателя, в которых определены цели и задачи его использования, а также специфика расчета по отраслям. Кроме общего объема реализации платных услуг населению, в пределах общих лимитов государственного капитального вложения, предусматриваемых непосредственно министерствами, ведомствами и советам министров союзных республик, впервые определены государственные капитальные вложения и строительно-монтажные работы на развитие систем платных услуг населению. Ведется разработка ресурсных показателей.

В общий объем реализации платных

услуг населению включены: бытовые, пассажирского транспорта, связи, жилищно-коммунальные, по содержанию детей в детских дошкольных учреждениях, культуры, туристско-экскурсионные, физической культуры и спорта, санаторно-курортные, здравоохранения, правового характера и сберегательных касс, другие услуги.

[illegible]

При расчете объема реализации платных услуг населению сумма денег, фактически полученная реализацией платных услуг населением, делится на сумму, состоящую из поступлений от населения полностью (по наличному расчету или по безналичному расчету) или части этих поступлений, а также из предства профсоюзных, предпринимательских, организационных, министерств и ведомств. Услуги, оплачиваемые населением, подразделяются на платные, поступающие от населения, и неоплачиваемые (заботы сумм, поступивших из других источников) (заботы услуги — например, по предоставлению вывоза мусора из дворовых территорий, по уходу за престарелыми и некоторыми другими лицами).

В состав фактических сумм, поступивших из других источников, включаются суммы, поступающие на предпринимательство (организацию).

Считается, что предприниматель предоставляет услуги населению лишь только в том случае, если она оплачена своими силами, т. е. своими работниками. Если же услуги предоставляются работниками на других условиях, то они не относятся к услугам населению. Например, услуги, предоставляемые приглашенными артистами на площадях, принадлежащих предпринимателю, или организациями специализированной помощи населению, предоставляемые на территории предприятия (т. п.), то эти услуги учитываются в объеме реализации не данного предприятия, а той организации, которая предоставляет услуги.

В рассматриваемый показатель не включается стоимость сырья и материалов, кроме использованных при изготовлении обуви, мебели, оказании ритуальных и прочих бытовых услуг.

При планировании общего объема реализации платных услуг населению учитываются потребности в них и степень удовлетворения, а также особый спрос, намеченные масштабы развития сети учреждений, оказывающих услуги, возможные капитальные вложения. Используются социально-экономические нормы и нормативы по видам услуг.

В настоящее время разработан и одобрен Государственной экспертной комиссией набор нормативов районального потребления услуг, на основании которых будут проводиться расчеты на перспективный период.

По отраслям сферы услуг (видам и ассортименту) показатель рассчитывается по данным о развитии этих услуг в натуральном выражении (количество оказанных услуг или численность обслуженных) и средней цены услуги (по прейскурантам, ценам и тарифам).

Объем реализации бытовых услуг планируется и учитывается в соответствии с Методическими указаниями и разработкой государственных планов экономического и социального развития СССР. Что касается других видов услуг, то методы пла-

нирования объема их реализации впервые были разработаны при составлении плана на 1986 г.

[illegible]

Нижеследующие коммунальные услуги платятся как сумма объемов реализации услуг жилищных, общедомовых и общеквартирных жилищных площадей. Объем реализации жилищных услуг (разделено по фондам государственных и общественных организаций, а также по жилищно-коммунальным предприятиям) исчисляется как сумма квартирных платы и возмещения эксплуатационных расходов исходя из средних размеров платы за жилищные услуги на одну квартиру. Объем реализации жилищных услуг квартирной платы или оплаты эксплуатационных расходов на 1 м² жилой площади. Объем реализации услуг общедомовых жилищных площадей исчисляется за проживание, рассчитываемой на основе данных о местности объектов жилищ (гостиниц) и средней платы за место, в котором жилая площадь, деленной на число.

Объем реализации услуг по содержанию детей в детских дошкольных учреждениях определяется суммой взносов населения на содержание детей, которая вводится на основе численности детей и среднего размера платы на одного ребенка в год с учетом наименьшего возраста начала обучения в школе.

В них включаются услуги, оказываемые не только отдельным гражданам, но и так называемым приравненным организациям, основной деятельностью которых является оказание услуг населению (больницы, поликлиники и т. п.).

В показателе реализации услуг культуры, включающей сбор средств от кино, объем реализации услуг, оказываемых населению профессиональными театрами, концертными организациями, цирковыми предприятиями, музеями и выставками, музыкальными, художественными и хореографическими школами, парками культуры и отдыха, клубными учреждениями, библиотеками и др. При этом рассчитывается число посетителей и средняя цена билета на посещение каждого учреждения культуры, а также число учащихся в средней размер платы за обучение и музыкальные, художественные, хореографические школы, в кружки, на курсах, в университетах культуры и занятиях. Если из-за отсутствия необходимых данных невозможно определить число людей, воспользовавшихся услугами культуры, то расчеты выполняются количеством мероприятий, произведенных в сфере культуры и искусства, и средний сбор от одного мероприятия.

Туристско-экскурсионные услуги планируются как сумма доходов от продажи путевок на ту или иную экскурсию, туристского и экскурсионного обслуживания на основе расчета количества путевок и цены одной путевки. Стоимость путевки учитывается в полном размере, т. е. без скидок, предоставляемых населению за счет средств социального страхования. Фонды предприятий и организаций, поскольку они по туризму оказываются услугами других организаций (например, пассажирский транспорт переносит туристов, музеи, выставки проводят экскурсии для туристов), для туристских групп и т. п.), то в объеме реализации туристско-экскурсионных услуг выделяются услуги, оплачиваемые предприятиями.

Реализация услуг физической культуры и спорта (проведение занятий физической культурой и спортом, зрелищных спортивных мероприятий, предоставление объектов физической культуры и спорта для отдыха) планируется как сумма сборов от продажи билетов (абонементов, путевок) и исчисляется на основе количества билетов (путевок) и средней стоимости билетов (абонементов, путевок).

Объем санаторно-курортных услуг определяется по сумме выручки от реализации путевок в санатории, профилактории, дома и базы отдыха, пансионаты, а также в пансионатах, лагерях и на курорто-амбулаторное лечение исходя из численности путевок и средней их стоимости. Последняя учитывается в полном размере, т. е. без скидок, предоставляемых населению за счет различных фондов.

При планировании платных услуг здравоохранения рассчитывается сумма оплаты населением различных видов медицинской помощи, оказываемой хозяйственными учреждениями здравоохранения на основе средней стоимости услуг

и их объема, определяемого показателем, принятым для данного вида услуг (например, количество амбулаторных посещений, число лиц, обслуженных зубопротезированием, получивших физиотерапевтические процедуры и косметологическую помощь).

Объем реализации услуг правового характера и сберегательных нас устанавливается по сумме государственной помощи, оказываемой при совершении нотариальных действий, поступлений от населения за оказание юридической помощи адвокатами, комиссионного вознаграждения, выплачиваемого сберегательным массам населением за операции по переводу вкладов, выдаче расчетных чеков государственных СССР и внебюджетных, прикупу на хранение ценных бумаг, а также за пользование индивидуальными ссудами. Исчисляется этот показатель исходя из количества обращений граждан за соответствующей услугой и среднего тарифа.

И, наконец, объем реализации других услуг населению (не включенных в состав предыдущих разделов) планируется исходя из количества посетителей, количества оказываемых услуг и средней их стоимости.

Принципиально новым аспектом в планировании общего объема реализации платных услуг населению является его региональный разрез. В связи с этим состав министров союзных республик задан по объему реализации услуг населению, утвержденный по всем предприятиям и организациям, находящимся на территории республик, кроме услуг некоторых министерств, которым план по услугам утверждается адресно.

Для стимулирования активности и выполнения ответственности предприятий и организаций, оказывающих услуги населению, задания по объему их реализации устанавливаются, также, с министерствам и ведомствам СССР. Принципиально новым является то, что задания определяются для всей отрасли платных услуг, а не для каждого министерства и ведомств СССР и союзных республик, оказание услуг для которых является основной деятельностью, и не для каждого из них.

В настоящее время ЦСУ СССР разработало форму отчетности по реализации платных услуг населению, которая включает в себя таблицу и комментарий. В ней представлены показатели общего объема реализации платных услуг населению (с разбивкой по видам), в том числе оплаченных населением. Использование этих данных при планировании позволит более точно установить денежные доходы и расходы населения, с одной стороны, и persistentный разрыв сферы платных услуг с другой, что, в свою очередь, будет способствовать реализации Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг.

Методические аспекты пофакторного планирования производительности труда

Интенсификация общественного производства требует поиска новых, более совершенных методов планирования, позволяющих выявить и использовать огромные резервы нашей экономики. В связи с этим особую актуальность приобретает научное обоснование метода и планирование роста производительности труда, а это, в свою очередь, требует разработки точной классификации факторов роста.

Используемая в планировании классификация факторов роста производительности труда постоянно уточняется и совершенствуется. В настоящее время в нее включается шесть групп факторов¹.

Однако в этой классификации социально-экономическая группа факторов социальными не выделяется, их влияние учитывается на определенной степени и группе «Внедрение научной организации труда». «Изменение реального фонда рабочего времени».

В настоящее время социально-экономические факторы имеют большое значение в повышении производительности труда. В связи с этим особое внимание следует уделять тому, что эти факторы должны быть самостоятельным объектом анализа и планирования, и потому их следует выделять в отдельную группу.

Многообразие факторов, сложность их взаимодействия, динамичность, разнонаправленность их влияния на уровень производительности труда обуславливают необходимость отбора и обоснования наиболее существенных факторов для целей анализа. Важно определить, каковы, какие из них более точно отражают изменения в производительности труда и, во-вторых, раскрыть причинную обусловленность и внутреннюю связь между ними. Ни в том, ни в другом, среди всех социально-экономических факторов можно выделить три основные группы: качество рабочей силы; организация и условия труда; дисциплина труда и численность рабочих кадров.

Для оценки влияния качества рабочей силы на производительность труда некоторые экономисты предлагают использовать метод расчета через средний размер заработной платы. Однако этот метод не позволяет учесть ни объем, ни качество труда.

Повышение среднего размера рабочих характеризует анализ роста квалификационного уровня, который в то же время не полностью отражает профессиональное мастерство рабочих (последнее в рамках одного разряда может иметь существенные различия).

Нам представляется, что влияние качества рабочей силы может быть измерено показателем: снижение потерь от брака по вине рабочих.

Увеличение объема и доли продукции высшей категории качества в общем объеме продукции.

Снижение доли рабочих, не выполняющих нормы выработки (нормированного задания).

Эти показатели непосредственно характеризуют плодотворность живого труда.

Во второй группе факторов можно выделить: развитие бригадной формы организации, улучшение условий и охраны труда. Экономия труда в результате развития бригадной формы, по нашему мнению, следует рассчитывать как по вновь создаваемым бригадам, так и по ранее созданным. В методических рекомендациях НИИ труда предусматривается разбивка живого труда только по вновь организованным бригадам. Однако анализ свидетельствует, что эффект от ранее созданных бригад не снижается, а даже увеличивается во второй и третий годы их функционирования.

Экономия труда в результате развития бригадной формы организации труда (3-я) можно рассчитать как произведение численности рабочих, объединенных в бригады в течение последних трех лет,

¹ См.: Методические указания к разработке государственного и социального развития СССР, М.: Экономика, 1980, С. 510.

² См. Методика выявления и использования резервов роста производительности труда и жилищного строительства, М.: НИИтруда, 1978, С. 52.

на годовой прирост выработки одного рабочего бригады по сравнению со средней выработкой остальных рабочих.

Так же определяется экономика труда от создания новых бригад в планируемом периоде.

Одним из показателей качества рабочей силы является физическое состояние работника, его трудоспособность, которая, в свою очередь, непосредственно зависит от условий труда.

Практика свидетельствует: там, где улучшены условия труда и его охране уделяется постоянное внимание, потери рабочего времени, вызываемые временной нетрудоспособностью, значительно меньше.

Экономия труда в результате сокращения потерь из-за временной нетрудоспособности (Φ_2) целесообразно использовать как отношение разности потерь рабочего времени в связи с временной нетрудоспособностью в базисном и планируемом году и годовому фонду рабочего времени одного рабочего в планируемом году ($\Phi_{2.1}$).

Учитывая, что производственный травматизм является сдвижением в первую очередь недостачей в обеспечении техники и безопасности и соблюдении ее правил, потери рабочего времени по этой причине должны быть полностью аннулированы. Поэтому экономия от снижения производственного травматизма ($\Phi_{2.2}$) следует определять как отношение потерь рабочего времени из-за производственного травматизма в годовом фонду рабочего времени одного рабочего в планируемом году.

Общая экономика труда по этой группе факторов рассчитывается как сумма экономии, которую изменяется получить в результате развития бригадной формы организации труда, улучшения условий и охраны труда.

Существенное влияние на производительность оказывает дисциплина труда и текучесть кадров. Экономия труда в результате укрепления трудовой дисциплины ($\Phi_{2.3}$) можно рассчитать по формуле

$$\Phi_{2.3} = (T_{2.3} \cdot \Phi_{2.3}) + (T_{2.3} \cdot \Phi_{2.3}),$$

где $T_{2.3}$ — величина сокращения потерь рабочего времени из-за прогулов, чел.-дн;

$T_{2.3}$ — величина сокращения внутренних потерь рабочего времени, чел.-дн;

$\Phi_{2.3.1}$ — годовой фонд рабочего времени одного рабочего в планируемом году, ч.

В соответствии с инструкцией ЦСУ СССР урвена текучести кадров нечислится как отношение численности рабочих, уволенных за прогул, другим нарушившим трудовой дисциплину, по собственному желанию, к среднесписочной их численности за отчетный период.

Практика показывает, что в результате руководители предприятий охотно подменяют заявление об уходе нарушением по собственному желанию, нежелая признать его, уславливая за нарушение трудовой дисциплины (так как несамостоятельно от причины увольнения коэффициент текучести не уменьшается). В связи с этим усиливается контроль за состоянием трудовой дисциплины, уменьшается значение административных мер воздействия на провинцию. На наш взгляд, более правильно определить уровень текучести кадров (U_1) как отношение численности рабочих, уволившихся в течение года по собственному желанию, к среднесписочной их численности.

$$U_1 = (C_{2.1} + C_{2.1}) / 100,$$

где $C_{2.1}$ — число рабочих, уволившихся по собственному желанию за отчетный год, чел.;

$C_{2.1}$ — среднесписочная численность рабочих, чел.

При анализе и оценке влияния численности кадров на повышение эффективности использования рабочей силы следует учитывать, что увольнение по собственному желанию подает сотрудник, отвечающий за два месяца до ухода. Как показывает анализ, в этот период производительность труда у работника снижается — эти потери (Π_1) целесообразно определять по формуле

$$\Pi_1 = C_{2.1} \cdot U_{2.1} / 100 \cdot 12$$

где $U_{2.1}$ — уровень снижения производительности труда у увольняющихся работников, %;

$U_{2.1}$ — часть года, в течение которой рабочий отработал неполное время после подачи заявления об увольнении (два месяца).

Все потери из-за текучести кадров нельзя считать резервами в планируемом периоде, поскольку полностью их устранить — задача нереальная. Поэтому вместо численности уволенных по собственному желанию в расчетах экономики труда в результате снижения текучести кадров ($\Phi_{2.4}$) следует учитывать абсолютную величину, на которую будет снижена текучесть кадров.

$$\Phi_{2.4} = (C_{2.4.1} - C_{2.4.2}) / 100 \cdot 12,$$

где $C_{2.4.1}$ и $C_{2.4.2}$ — численность рабочих, увольняющихся по собственному желанию, соответственно в базисном и планируемом году, чел.

Общая экономика труда по фактору «дисциплина труда и текучесть кадров» будет равняться сумме экономии, которую предполагается получить в результате укрепления дисциплины труда и снижения текучести кадров.

Возможный прирост производительности труда (Π_2) в результате использования социально-экономических резервов в планируемом году можно определить по формуле

$$\Pi_2 = \frac{C_{2.5} - C_{2.5}}{C_{2.5}} \cdot 100\%$$

где $C_{2.5}$ — экономия труда промышленно-производственного персонала по всем социально-экономическим факторам (или по одному из них), чел.;

$C_{2.5}$ — исходная численность, рассчитанная на планируемый объем производства продукции (при базисной производительности труда), чел.

Применение этой формулы, на наш взгляд, поможет экономическим службам предприятий точно выявить резервы роста производительности труда и обосновывать задания по ее повышению.

М. Бабаханов,
канд. экон. наук

Расширение услуг учреждениями культуры

наращивания доступа, традиционных обрядов. В этих объединениях могут работать в свободное от основной деятельности время специалисты и студенты учебных заведений культуры.

Большое значение для расширения платных услуг населению имеет развитие материально-технической базы учреждений культуры. Пока еще не все из них имеют необходимые технические средства. В то же время во многих учреждениях культуры, например, число комплектов духовых музыкальных инструментов больше числа оркестров. Неравномерно распределяются и материальные средства на сценские клубы и дома культуры: в первом случае расходуется немалыми более половины необходимых по нормативам средств, а во втором — в 6–7 раз больше нормы. Одним из направлений решения всех этих проблем, на наш взгляд, могла бы быть, в частности, организация единой централизованной системы материально-технического снабжения культурно-спортивных комплексов, независимо от их ведомственной принадлежности.

С. Гиль,
канд. экон. наук

В Госплане СССР

На очередном заседании Межведомственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, в котором приняли участие представители В. А. Ванчин — зам. Председателя Госплана СССР — рассмотрен вопрос о подготовке к утверждению проекта целевой комплексной программы народнохозяйственной программы «Рациональное, комплексное использование минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве на 1987—1990 годы и на период до 2000 года».

С докладом выступил нач. подотдела по комплексному использованию недр отдела охраны природы Госплана СССР Ю. М. Арский. Он отметил, что проект программы разработан исходя из установок XXVII съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС и направлен на существенное повышение темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, интенсивное использование имеющихся возможностей, ресурсосбережение, совершенствование хозяйственного механизма планирования и управления.

Успехи, достигнутые в последние годы отраслями, добывающими и перерабатывающими минеральное сырье, в области рационального, комплексного использования месторождений полезных ископаемых могут быть более значительными, если интенсивно искривать и использовать резервы.

В народном хозяйстве на 15 млрд. т ежегодно извлекаемой из недр горючей массы используется не более 10%, в потери полезных компонентов при переработке составляют 30—40%. В то же время расчеты показывают, что комплексное применение сырья в народном хозяйстве в каждой пятилетке в период до 2000 г. может обеспечить экономию до 15—20% капитальных вложений на развитие горнопромышленных отраслей, снижение себестоимости получаемой продукции на 20—30%, выпуск дефицитной товарной продукции — на 8—10 млрд. руб. в год, сокращение импорта и увеличение экспорта дополнительного экспорта продуктов переработки магнезитового сырья, а также существенное снижение вредного воздействия

действия горного производства на окружающую среду. Цель рассматриваемой программы состоит в максимальном вовлечении резервов в хозяйственную деятельность.

Первый раздел включает 10 подпрограмм, связанных с разработкой заданий по приоритетным направлениям научно-технического прогресса в области комплексного освоения и использования минерально-сырьевых ресурсов. Итогом реализации заданий этого раздела программы явится подготовка надежной технической базы, обеспечивающей рост производительности труда не менее чем в 2—2,5 раза, резкое повышение глубины и качества переработки минерального сырья, снижение загрязнения окружающей среды.

Второй раздел программы включает 18 подпрограмм, предусматривающих практическое решение задач комплексного освоения недр на отдельных крупных месторождениях полезных ископаемых, обоснование подготавливаемых резервов объектов минерального значения, а также обоснование вложения их в генеральную, отраслевую и территориальную схемы развития и размещения производительных сил.

Реализация заданий раздела обеспечит существенное снижение потерь полезных ископаемых при добыче, переработке сырья, широкое вовлечение в переработку вскрышных, извлекающих пород и отходов обогащения, уровень использования которых, например, в промышленности строительных материалов составляет в 5—7% в 1986 г. до 40—50 в 2000 г. В целом по своей структуре и масштабности межотраслевых заданий программа не имеет аналогов, а минерально-сырьевое комплексное развитие.

Следует отметить, что реализация целевой комплексной программы (КПГ) осуществляется не на привлечение дополнительных капитальных вложений в минерально-сырьевое комплекс, а на более обоснованное распределение в Госплане СССР капиталов, капитальных вложений, выделяемых на развитие отраслей, добывающих и перерабатывающих минеральное сырье.

В целом наметенные в этой программе методы и способы использования имеющихся резервов интенсификации и ресурсосбережения в отраслях, добывающих и перерабатывающих минеральное сырье, будут способствовать выходу из рубящих экономическое и социальное развитие страны, определенных решениях XXVII съезда КПСС.

В обсуждении доклада и проекта рекомендаций приняли участие члены комиссии, представители министерств, ведомств и академических институтов.

К. К. Арбева — зам. министра Миндоброты СССР — при этом одобрил направления работ. Он подчеркнул, что все выполненные работы должны входить в проекты пятилетних и годовых планов экономического и социального развития страны и являться составной частью общей программы развития каждого межотраслевого объекта. Он внес конкретные замечания и предложения по шести программам, разработчиком или исполнителем которых являлся Министр СССР.

В. В. Попов — нач. отдела геологии Госплана СССР — отметил, что еще одним путем полезных ископаемых при добыче. Так, каменный уголь в недрях остается до 50%, угля — 22—24, железной руды — от 18 до 40%. Наиме- рен, на Джезказганском месторождении при нынешней системе обработки ежегодно теряется до 100 тыс. т богатой медной руды. В целевой программе должны быть отражены задания по сокращению этих потерь и сроков выполнения.

Ю. А. Каландия — гл. инженер Управления горного производства Минералов СССР — выразил удовлетворение тем, что все замечания Министрства СССР по основным подпрограммам приняты. Он предложил принять рассматриваемую целевую комплексную программу за основу и работать над ее исполнением.

М. П. Васильчук — зам. председателя Госгостехнадзора СССР — отметил большую работу по созданию программы и предложил принять ее за основу, приложить перечень решаемых объектов, которые в дальнейшем будут в нее входить, и включить в составительный доклад Госгостехнадзора СССР.

М. Ю. Юдин — зам. министра Миннефтепрома СССР — сказал, что программу можно одобрить. Надо ускорить решение вопросов централизации, при- темительно в комплексных месторождениях. При действующих проектных не- нах на титановый концентрат нефте- шахтные управления на Яблочном месторождении должны быть. Необходимо, чтобы коллегия не была заинтересована в комплексном извлечении полезных ископаемых.

К. Криков — нач. Управления научно-исследовательских организаций Мингео СССР — отметил важность рассматриваемой программы. Однако сроки

выполнения ряда заданий, особенно связанных с освоением нормативной базы и централизации, технически невыполнимы, хотя нормативные, юридические и экономические вопросы должны решаться в первую очередь. Следует ускорить выполнение заданий по этой программе.

Е. И. Нафилдов — зав. лабораторией Института проблем комплексного освоения недр АН СССР — отметил, что программа имеет простую структуру, на основе становления и развития минерально-сырьевых комплексов страны целесообразно в основном одобрить и представить на утверждение, но установив порядок. По своей масштабности, единству научных и производственных задач, включенных в программу, с позиций межотраслевого, междоотраслевого и отраслевого, производственного подхода к их решению она может считаться главной программой в стране программой в области рационального, комплексного освоения месторождений, использования минерального сырья на ближайшие 15 лет.

А. М. Бычковин — председатель Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР — подчеркнул, что ГИЗ СССР — единственная в стране организация, осуществляющая на практике оценку новых источников использования разведанных запасов полезных ископаемых. Она располагает не только определенными материалами, но и опытом, который необходимо использовать при разработке данной программы. Труд в ее разработку вложен большой, и следует довести этот документ до утверждения.

Ю. А. Ковалев — гл. инженер Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР — отметил, что представленная на рассмотрение программа основана на комплексном подходе к тому, что было высказано, дополнить ее и внести на утверждение. Представляется важным создать эффективную систему управления программой. Должно быть специальное подразделение, которое имело бы достаточную информацию, ресурсы, соответствующий блок по системе АСУ, для того, чтобы осуществлять контроль. Такое специальное подразделение целесообразно создать в Госплане СССР.

После обсуждения В. А. Ванчин сказал, что все обсуждавшиеся предложения должны быть экономически обоснованы с учетом государственных интересов и вносены в соответствующий государственный план.

В связи с тем, что меняется принцип выделения капитальных вложений (т. е. не по отраслям, а по комплексу), возникают не межотраслевые, а междоотраслевые проблемы при строительстве объектов межотраслевого назначения, и решить эти проблемы надо внутри Госплана СССР.

При разработке подпрограмм КПГ следует также сократить сроки разработки подпрограмм.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Комплексное развитие народного хозяйства

Единый народнохозяйственный комплекс, 1986 г.
М. Мысль, 372 с.

В решении перспективных задач экономического и социального развития страны все большее значение приобретает единый народнохозяйственный комплекс (ЕНХК), обеспечение его оптимальной структуры и сбалансированности.

В рецензируемой монографии погрессивной исследовательской группы при ЦК КПСС, рассматриваются различные аспекты повышения эффективности функционирования единого народнохозяйственного комплекса. Заслуживает внимания исходная позиция авторов — трактовка экономики в качестве народнохозяйственной системы общественных производственных сил и общественных производственных отношений, включающей все стороны воспроизводства в их единстве и взаимосвязанности. Под этим углом зрения рассматриваются закономерности развития ЕНХК, резервы дальнейшего ускоренного его роста.

В первом разделе книги рассматривается содержание ЕНХК в качестве новой формы обеспечения производства, позволяющей существенно повысить эффективность общественных производственных сил в их единстве и взаимосвязанности производственными отношениями за счет дальнейшего углубления и развития воспроизводственных связей.

Содержание ЕНХК как научной категории, подчеркивают авторы, не ограничивается выяснением его экономической определенности, основных функций и структуры. Особое значение имеет изучение закономерностей функционирования и развития ЕНХК, к числу которых отнесены:

— движение к наибольшей народнохозяйственной (всесторонней) экономической и социальной эффективности как проявление принципиальных преимуществ социалистических экономических отношений;

— перестроение материально-технической базы социализма в материально-техническую базу коммунизма, развитие совокупного богатства как творческого организатора ЕНХК;

— усиление интеграции экономики СССР с экономией стран — членов СЭВ с целью дальнейшего использования преимуществ международной социалистической интеграции;

— развитие экономики от комплексности

до коммунистической целостности, полной социально-экономической однородности.

Принципиально важно рассмотрение комплексности как нового качественного состояния советской экономики, открывающего новые возможности дальнейшего ее ускоренного развития. Авторы, не ограничиваясь теоретической постановкой этого вопроса, показывают реальные возможности преобразования комплексности в дополнительный производственный силу. Анализ содержания комплексности развития народного хозяйства показывает, что дальнейший рост ЕНХК возможен при выравнивании уровня научно-технического развития регионов, отраслей и предприятий. Можно считать комплексным лишь такое сочетание элементов, элементов общественных производственных сил и форм экономических отношений, которое в их единстве способствует достижению максимума экономического и социального эффекта для общества в целом. Именно этот критерий, по мнению авторов, определяет оценку уровня комплексности, ее факторов, ее развития, ее ускорения, ее темпов достижения конечных результатов.

Выдвинутое авторами понимание исследования не только не отвергает, но и, напротив, предполагает выявление составляющих ЕНХК, обеспечивающих в единстве взаимодействие наиболее результативное его функционирование. В нем же анализируются структура ЕНХК, его составные части, разномасштабная ведущая роль производственного комплекса и его ядра — промышленного производства. В основе формирования структуры ЕНХК — территориально-производственный комплексам, в рамках которых достигается оптимальная взаимосвязь отраслевых и территориальных факторов интенсификации производства.

В монографии исследуется и такой аспект ЕНХК, как его взаимодействие с природой. В условиях ЕНХК рассматривается возможность оптимизации и распределения природных ресурсов между их потребителями. Комплексный подход и использование природных ресурсов позволяет эффективно расходовать их в каждом регионе.

Во втором разделе книги рассматрива-

ются экономические факторы формирования целостности ЕНХК. Здесь подчеркивается интеграционная роль основного экономического закона социализма — в развитии ЕНХК. Проливается в экономическом интересе общества, он становится фактором единства народнохозяйственной функции управления общественными производственными силами с главной составляющей ЕНХК. В то же время ЕНХК позволяет оптимизировать взаимодействие всех видов стимулирования и за счет этого повысить эффективность общенародной производственной труда.

Взаимодействие звеньев во многом зависит от степени развития материально-технической базы социализма. Основы целостности народнохозяйственного комплекса, выступающей как социально организованная совокупность ведущих элементов производственных сил. Выявляется ее функциональная роль в ЕНХК, рассматриваются факторы экономического целостности. Особое внимание при этом уделяется прогрессивным направлениям формирования системных средств труда как единого производственного аппарата.

Ключевой подсистемой ЕНХК является научный комплекс. Его интеграционная роль в обеспечении всестороннего развития ЕНХК в эпоху ИТБ неуклонно возрастает. В книге рассматриваются социально-экономические функции научного комплекса, его функционирование и разнообразные формы его функционирования.

Важным аспектом рассмотрения ЕНХК является анализ инвестиционного комплекса — инфраструктуры, характерной для подсистемы реализации связей в народнохозяйственном комплексе. При этом рассматривается ее сущность и состав, роль в повышении эффективности функционирования ЕНХК и дальнейшим углублением ее взаимодействия.

Определенный интерес представляет исследование прогрессивных форм организации общественного производства. Задача науки с ее научной деятельностью уже известных форм организации производства (ПО, НПО) ставится вопрос о дальнейшем совершенствовании новых организационно-экономических форм ЕНХК — долгосрочных и среднесрочных программ экономического и социального развития, а также системы материально-технического снабжения.

В третьем разделе монографии излагаются основные закономерности развития единого народнохозяйственного комплекса. Понимание экономики как целостной единой системы общественных производственных сил и производственных отношений рассматривается здесь как динамическая целостность, направляемая на достижение наибольшей эффективности развития народного хозяйства.

Объемный обзор закономерностей развития ЕНХК, монополизированный в направлениях формирования материально-технической базы коммунизма, развития совокупного богатства, преобразова-

ния народнохозяйственного комплекса в целостную систему высоразвитых производственных сил и производственных отношений. Авторы показывают, что направления функционирования и совершенствования ЕНХК как закономерности его развития. С научно обоснованными позициями рассматриваются проблемы в развитии единого народнохозяйственного комплекса, хозяйственных комплексов социалистической страны — членов СЭВ.

В книге затронуты и проблемы совершенствования руководства экономикой, формы и методы партийного воздействия на ускорение комплексного развития экономики страны. Вместе с тем имеются отдельные замечания, требующие пояснения. Так, нельзя не согласиться с авторами, что строгое определение экономики как общественного организма, выражающего совокупный труд и движение его продукта, открывает дорогу для комплексного подхода и аспирации к анализу всех его экономических резервов. Однако следовало бы более четко сформулировать, взаимосвязь экономики страны и тех естественных производственных сил, которые выступают ядром в народнохозяйственном способе производства.

Дело в том, что в этом способе технологические связи, научные, технические науки, все более играют интегрирующую роль. К примеру, единые электротехнические комплексы не только отдельные виды оборудования, но и участки, предприятия, отрасли, регионы. Известна интегрирующая роль автоматизированных систем управления. Поэтому раскрыть ряд особенностей развития народного хозяйства в тесной связи со структурой производственных форм естественных производственных сил. Недостаток монографии связан с тем, что авторы не рассматривают закономерности развития единого народнохозяйственного комплекса. Конечно, в третьем разделе правильно рассмотрены основные пути развития народного хозяйства, к числу которых подчеркивается значение ускорения его развития, однако закономерности ускорения экономического развития не анализируются систематически, наряду с основными. Между тем достижение наибольшей эффективности развития экономики в книге трактуется как закономерность, основанная на возможности развитого социализма, а именно в контексте с этим положением следовало бы раскрыть содержание процесса ускорения развития народного хозяйства.

Самостоятельный анализ закономерности ускорения социально-экономического развития позволил бы прежде всего обосновать характер действия ряда других закономерностей, интегрируемых в единый комплекс, и одновременно показать новые возможности развития народного хозяйства как единого комплекса.

Не унаследованности теоретического анализа, приведенного в книге, заметим

Все же, что было бы целесообразно частью ее глав завершить крупными практическими предложениями (XII, XIV, XV и XVII). Так, в последних двух уместно было бы сказать о кардинальном совершенствовании руководства нашей экономикой, усилении и формах ее связи с экономикой стран — членов СЭВ.

Анализ содержания рецензируемой монографии доказывает, что в целом она соответствует современным требованиям к дальнейшему углублению разработки проблем ЕНХХ в свете требований XXVIII съезда КПСС. Но, поскольку в материалах съезда по-прежнему поставлены крупные проблемы развития экономики нашей страны, требуются дальнейшая проработка вопроса о качественных характеристиках экономики высшей организации и эффективности, повышение характера и механизма движения к новому уровню развития ЕНХХ. Здесь, видимо,

Проблема темпов в мировой экономике

Проблема темпов экономического роста
наук К. И. Микульский

современном мире. / Отв. ред. д-р экон. М.: Наука, 1986. 383 с.

Пожалуй, никогда еще современно-30-х гг. проблема темпов экономического роста не вызывала во всем мире такого интереса, как в современном мире. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, произошло замедление развития мировой экономики, а с другой стороны — обострение проблемы темпа в связи с принципиальными изменениями в технологии производства, резким возрастанием его автоматизации, научными достижениями в обеспечении сырья, топливом, энергией и другими факторами, характерными для всего мирового хозяйства. Поэтому выход в свет монографии «Проблемы темпов экономического роста» представляется своевременным, так как она будет более своевременно-

Книга написана весьма представительным коллективом авторов — ведущими учеными СССР и других социалистических стран, в их числе: А. И. Анчинским, Ю. С. Ширяев, В. Н. Кирichenko, К. И. Минульский (СССР), В. Хайрихсе и О. Креч (ГДР), М. Шман (ВНР), З. Шедивы (ЧССР) и др.

Монография выделяет широкий, ранее не встречавшийся в литературе подход к исследованию проблемы темпов мирового экономического роста. В ней впервые прослеживаются три аспекта философский (авторы отметили его как «общечеловеческий»), технологический и социально-экономический. В качестве объектов исследования взяты мировая экономика в целом, социалистические государства, развитые капиталистические и развивающиеся страны.

открыть факторы ускорения социально-экономического развития страны, в особенности дополнительные резервы, позволяющие в результате единого планирования прогресса всех составляющих нашей экономики. Наконец, в теме основных направлений научных поисков должно быть создание механизма хозяйственного, экономического гарантирующего успешную реализацию всех установок XXVII съезда партии.

Сделано лишь начало в создании совокупности научных разработок, необходимой для реального ускорения развития с ориентиром на достижение высших мировых рубежей. Хочется пожелать авторскому коллективу продолжить эту работу в духе требований XXVII съезда КПСС.

А. Баранов
д-р экон. наук

Наибольшее внимание (более половины всей книги) уделено проблеме темпов роста в условиях мировой системы социализма.

На современном этапе эта проблема связана с колоссальным ускорением развития, необходимостью «динамизировать развитие экономики» (с. 6), преодолеть негативные тенденции прошлого, когда снижались не только относительные, но и абсолютные размеры производства. Однако ведущее значение, по мнению авторов, принадлежит качественному аспекту проблемы, сформулированному на XXVII съезде КПСС положению о «новом качестве темпа экономического роста».

Этот этап проанализирован в работах ведущих специалистов в области экономики, философии и социальных наук. Среди них — философы, социологи, экономисты, историки, политологи, юристы, лингвисты, психологи, педагоги, экологи, медики, биологи, химики, физики, астрономы, космонавты, космические инженеры, специалисты в области техники и технологии, принципиально новые уровни научности. В итоге, наивысшего совершенства производства достигают в области философии, социологии, истории, политологии, юриспруденции, лингвистики и технологии, принципиально новые уровни научности. В итоге, наивысшего совершенства производства достигают в области философии, социологии, истории, политологии, юриспруденции, лингвистики и технологии, принципиально новые уровни научности.

приятии единого единства экономических интересов народного хозяйства и всех других субъектов общественного производства (при безусловном приоритете первого), широкое использование планово-мерно организованных товарно-денежных отношений. Наконец, — третьих, усилении социальной ориентации развития экономики, проявляющейся в более ясных темах душевного потребления, соответствующим росте качества потребительских благ, взаимопомощи и солидарности в производственных факторах и, как следствие, в повышении роли человеческого фактора в развитии общественного хозяйства.

Взаимолия количественного и качественного аспектов общей проблемы тем не менее анализируются в монографии достаточно полно. Авторы считают, что результаты могут быть достигнуты в результате дальнейшего расширения исследований в различных качественных характеристиках, в частности, в отношении влияния, которое та или иная стратегия на современном этапе, как подчеркивают авторы, в будущем непременно выступит фактором организации деятельности. Вместе с тем это не означает, что снижение темпов однозначно оказывает положительное воздействие на качество результатов. Авторы считают, что, как правило, результатом низкого качества факторов расширенного воспроизводства (недостаточные влиятельные показатели, например, в области инновационной деятельности, т. д.). В целом переход к более высокому качеству и его подкрепление обещают быть при более высоких и окупаемых темпах. Авторы монографии, позитивное воздействие высокого качества заключают также в достижении более устойчивого экономического роста и развитии общества, что является результатом общественного производства.

Анализируя в этой связи и позиции стран по называемому «умеренному» росту, которые исходят из предположения о том, что темпы экономического процесса можно считать равными и более равномерными темпами развития отраслей и подразделений народного хозяйства, можно констатировать, что умеренный рост подразумевает в течение ограниченного периода. В дальнейшем для решения задач интенсификации производства необходимо будет прибегнуть к обеспечению более быстрых темпов развития отраслей — носителей научно-технического прогресса в П. подразделении общественного производства (в широком смысле). При этом рост, по выражению авторов, имеет тенденцию к ускорению, так как темпы роста играют не последнее приращение в развитии конечного продукта, а темпы роста являются базисом для обеспечения расширенного воспроизводства.

Проблема создания новых источников экономического роста занимает во все времена, посвященных качеству роста, центральное место в экономической теории и практике.

ведущее место. Основное направление исследования — анализ взаимосвязей «исторически определенного способа объединения компонентов в системе производительных сил (прежде всего человека и технических средств труда)» с «соответствующими экономическими политиками». Совершенно, анализ этих двух взаимосвязанных направлений изложен лишь в нескольких главах, но читатель все же имеет возможность осмыслить логику и содержание весьма позитивных соображений авторов по этой проблеме.

По мнению авторов, переход от эстезического к витализмизму экономическому росту соответствует росту. На первом этапе рост происходит за счет расширения масштабов производства, осуществляемого при стабилизации затрат промежуточного продукта, т. е. при соответствующем снижении доли массы в национальном доходе. На втором этапе происходит повышение цен на источники экономического роста. На втором этапе интенсификация, при сохранении в основном прежней техники производства, приводит к увеличению конечной продукции происходит при реализации ресурсосберегающей тенденции к расширению в источниках экономического роста фактора эффективности. Расширение фактора эффективности приводит к резкому резкому решению проблемы истощения усугубленного разгнана связано с переходом на новые поколения технологий. Выход из кризиса связан с переходом к массово баз, преимущественно более низкий уровень наукоёмкости и ее организационную связь со всеми элементами процесса общественного производства. Выход из кризиса связан с накоплением опыта становится основным источником экономического роста. Ценность определяется закономерности технологического развития, связанного с интенсификацией, связанности с эффективностью инновационности в том, что они позволяют обобщить стратегическую концепцию интенсификации и ее этапов и сформулировать основные принципы построения широкого распространения теории заведомой при определении повышающейся динамики фундаментности (сигнализующей фундаментности) при любых условиях восприятия.

Наибольший интерес вызывает оценка современного этапа интенсификации в аграрно-индустриальных странах. Приведенные расчеты показывают, что на европейской стране СЭВ — СССР, СРР, ПНР и части ВНР находится на подступах к началу второго этапа интенсификации. В аграрно-индустриальном секторе тогда на ГДР, ВНР, ЧССР и южной ВРБ уже уступают по уровню. В ГДР, например, в 1961—1984 г.г. более 40% прироста национального дохода обеспечивалось за счет сокращения ресурсов топлива и сырья. Но, отмечая успех в работе в целом по европейским странам СЭВ, необходимо отметить, что замедлено развитие производства по сравнению с потребностями по сравнению с приростом национального дохода.

да. При этом выделяются такие благоприятные для всех стран ССН факторы, как стабилизация национальных доходов, сокращение доли инвестиционного процесса, преобладание тенденции опережающего роста количества рабочих мест по сравнению с увеличением трудовых ресурсов, усиление обновления технологических процессов и др.

Но в целом главный фактор повышения эффективности накопления — снижение фондемоции общественного производства — пока еще оказывает подавляющее воздействие на темпы роста экономики, а из-за сохранения высокого удельного веса нового строительства масштабы значимых капитальных вложений весьма незначительны.

В работе большое внимание уделено анализу сбалансированности экономики, возможность достижения которой является одним из важнейших преимуществ планового хозяйства. В аспекте нового качества роста сбалансированность общественного производства пока не выступает как фактор ресурсосберегающего экономического развития. В процессе разработки сбалансированного народнохозяйственного плана заранее определяется, сколько и каких видов материальных благ и услуг должно быть произведено и потреблено, чтобы обеспечить наиболее эффективное использование ресурсов для максимального удовлетворения общественных потребностей.

Проблема сбалансированности анализируется как с позиций абстрактной теории воспроизводства (особый интерес представляет экономико-математическая модель прогнозирования темпов и пропорций экономического роста), так и в прикладном плане обоснования оптимального соотношения между накоплением и потреблением, и в подразделах экономики общественного производства изнутриотраслевой структуры. Расчеты, проводимые в НИИ Госплана СССР, показывают, что чрезмерно высокая динамика производственных капитальных вложений способна вызвать лишь незначительное повышение темпов экономического роста и существенное снижение относительных, а в некоторых случаях и абсолютных приростов фонда потребления. По мнению автора (с. 156), темпы национального дохода пропорционально повышать лишь до тех пор, пока сохраняется возможность динамично сбалансиро-

ванного развития народного хозяйства. Таким образом, сбалансированность хозяйства становится мерой оптимальности темпов экономического роста.

В этой связи в монографии подчеркивается особое значение усиления социальной ориентации развития общественного производства, являющейся главным фактором сбалансированности экономики. Рассматриваются не только непосредственно социальные, но и производственные функции потребления, представляющего собой органическую часть механизма регулирования народного хозяйства, поскольку оно (потребление) стимулирует усиление темпов развития экономики социальными в соответствии с конечной целью — удовлетворением потребностей народа. При этом надо исходить из особого содержания категории «выплата» при социализме, которая не противопоставлена (как при капитализме) категории «заработная плата». В условиях самофинансирования трудящихся реально зафиксирован как и увеличение скорости заработной платы, так и ее переизбыток, ибо увеличение народного неосредственно зависит от второго, а вместе они образуют доход предприятия. И социальное, данному аспекту в монографии уделено мало внимания.

К недостаткам монографии, на наш взгляд, следует отнести преобладание своеобразного «технологического» уклона, знания по воздействию на экономический рост мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма занимает более чем скромное место. Между тем опыт показывает, что без решительной перестройки хозяйственного механизма на самые радикальные технологические решения по снижению ресурсоемкости, а также и в отношении новейших технологий, не способно решить эту проблему в принципе. Наоборот, они могут воспроизвести ресурсоемкие тенденции экономического развития, достигшие значительной степени. Только перестройка может приостановить развитие затратных тенденций и раскоординировать производственные ресурсы в современных технических условиях производства, а в дальнейшем, по мере внедрения новой техники и новых технологий, обеспечить в основных сферах экономики ресурсосберегающее направление развития.

Многие были бы также огорчены, что поставленная в названии проблема «экономия темпа» решается лишь на основе показателей национального бюджета (с. 79—81); что нет полного соответствия в расчетах показателей «экономичности народнохозяйственных результатов» разным авторами; что недостаточно раскрыта роль сферы услуг, а более говорится о предоставлении предметов потребления. В целом же в данном случае мы имеем перед собой интересную нетрадиционную но непонятную имену, посвященную одной из острых проблем нашей бытия.

З. Горбунов,

д-р экон. наук

Коротко о книгах

Региональное планирование сферы потребления

А. Финогентов А. Е. Г. Планирование сферы потребления в регионе. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1986. 192 с.

В настоящее время, когда в основном уже решены задачи удовлетворения насущнейших потребностей трудящихся, особую актуальность приобретает проблема достижения рационального соотношения между производственными ресурсами и товарным предложением. Поэтому тема рассматриваемой монографии представляет безусловный интерес. В ней анализируются теоретико-методические аспекты планирования сферы потребления, при этом основное внимание уделяется региональным особенностям формирования платежеспособного спроса и товарным предложениям. Применяемый комплексный подход к региональному планированию производства, потребления и формирования доходов населения — необходимо условие обеспечения устойчивой сбалансированности платежеспособного спроса и предложения товаров народного потребления.

В первой главе исследуются под политикоэкономических категорий, таких, как платежеспособный спрос, товарное предложение, а также и их взаимодействие. Выявляются волята спроса и покупательного фонда. Автор рассматривает проблемы неудовлетворенного спроса и избыточного развития производства, деловых масс за пределы региона, увеличения остатка наличных денежных средств на руках у населения. Показаны пути решения этих проблем — рост производства товаров народного потребления.

Резервы технического перевооружения труда

Малыгин И. А. Техническое перевооружение труда и совершенствование системы рабочих мест. М.: Советская Россия, 1986. 208 с.

Важнейшее условие повышения эффективности производства — планирование обеспечения сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов по всем отраслям и регионам страны. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. на период до 2000 г. предусмотрено создать единую общесоюзную систему планирования учета, аттестации и рационализации рабочих мест.

В развитии сферы платных услуг, расширение сети бытового обслуживания, динамичное развитие АПК региона.

Во второй главе дана характеристика платежеспособного спроса на продукцию агропромышленного комплекса на примере области и автономных республик, входящих в состав Поволжского экономического района. Комплексный анализ производства, потребления (в основном продукции АПК) и доходов населения выполнен на основе изучения и обобщения большого цифрового материала. Особый интерес представляет предлагаемая система показателей планирования, использование которой может способствовать достижению сбалансированности спроса и предложения в регионе, а также методика комплексного планирования сферы потребления на основе расширенной схемы комбинированного неогорасленного бюджета АПК региона.

В третьей главе разрабатывается единый региональный механизм данного управления производством, потреблением и доходами населения. Он включает систему единых документов, органов управления и планирования, ряд экономических рычагов и стимулов.

Монография представляет интерес для широкого круга специалистов по планированию уровня жизни.

Е. Коршунов,
зам. председателя Госплана РСФСР

¹ В СССР при довольно высоких темпах роста капитальных вложений (7,5% в среднем за год) и основных производственных фондов (5%) ежегодное избытие устаревшего оборудования составляет около 1,5—1,6%. В результате даже при постоянном приращении фондов промышленного износ выходит в эксплуатацию до 7 до 8 лет и должен быть сорганичен критериям подлежат замене. В то же время 80% нового оборудования оседает на «долго-строк».

Издательство «Советская Россия» выдвинуло в свет книгу, в которой рассмотрены основные аспекты решения этой важной народнохозяйственной проблемы.

Приведенные в книге расчеты показывают, что использование баланса рабочих мест и трудовых ресурсов позволяет и можно решить ряд принципиальных вопросов нынешней политики. Требуется отказаться от экономической не обоснованного увеличения количества осов-

ных производственных фондов и мощностей за счет нового строительства и накопления старого оборудования; выделять капитальные вложения преимущественно на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; увязывать величину и воспроизводственную структуру капитальных вложений, централизованно выделяемых министерствам и ведомствам, с эффективностью использования основных фондов и мощностей. Это позволит обеспечить ускоренное обновление и совершенствование орудий труда, увеличить сменность работы оборудования и в конечном счете повысить темпы роста производительности труда.

В книге впервые обобщен опыт работы, которая проводится в этом направлении на предприятиях и в организациях страны. Раскрывается содержание мероприятий, которые предстоит выполнить в де-

надцатой и последующих пятилетках. При этом наряду с теоретическим обоснованием выдвигаемых положений приводятся и практические рекомендации для специалистов предприятий, министерств и местных плановых органов. Особо подчеркивается, что территориальные плановые органы должны определять состав, количество, взаимную последовательность и сроки ввода в эксплуатацию новых объектов непроизводственной сферы, которые понадобятся в связи с вводом новых рабочих мест, и предъявлять министерствам и ведомствам требования о комплексном развитии производственной и непроизводственной сферы.

Не все в книге бесспорно, имеется ряд положений, требующих дальнейшей проверки на практике, однако в целом она своевременна и полезна.

В. Силин,

д-р экон. наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **В. П. Воробьев**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **А. М. Зайчиков**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **А. А. Краснопивцев**, **В. С. Кудинов**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **В. В. Симakov**, **Е. К. Смирницкий**, **Д. В. Украинский**, **И. И. Чуверин**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 27.04.87. Подписано в печать 22.05.87. А 06248.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 906 экз. Заказ № 604.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125863, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24