30798

Сенаторъ В. Р. Завадскій.

ПОНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ
И
УПРОЩЕННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО.

38132.

ЗАКОНЫ И ПРИМѢЧАНІЯ КЪ НИМЪ.

Изданіе четвертое, дополненное

С. В. Завадскимъ,

товарищемъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената.

БИБЛІОТЕКА * Ученого Комитета Мин. Фин. *

Изданіе Книжнаго магазина и Юридическаго Издательства
И. И. ЗУБКОВА подъ фирмою „ЗАКОНОВѢДѢНІЕ“,
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
С.-Петербургъ, Литейный просп., 53.
1911.

30798

Сенаторъ В. Р. Завадскій.

ПОНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ
И
УПРОЩЕННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО.

38132

ЗАКОНЫ И ПРИМѢЧАНІЯ КЪ НИМЪ.

Изданіе четвертое, дополненное

С. В. Завадскимъ,

товарищемъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената.

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

Изданіе Книжнаго магазина и Юридическаго Издательства
И. И. ЗУБКОВА подъ фирмою „ЗАКОНОВѢДѢНІЕ“,
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
С.-Петербургъ, Литейный просп., 53.
1911.

Библиотека НКФ СССР
39

Предисловіе, изготовленное авторомъ для перваго изданія.

Упорное воспаленіе глаза, державшее составителя этой книги [1]) въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ внѣ обычныхъ его служебныхъ занятій, дало ему возможность продиктовать и занести на бумагу свои замѣчанія или отвѣты на вопросы, вызванные послѣдними законами, создавшими два новыхъ порядка взысканій по гражданскимъ дѣламъ.

Вопросовъ оказалось немало, и замѣчанія вышли обширными. Составитель рѣшилъ напечатать книгу и посвящаетъ ее тѣмъ, которыхъ имѣлъ въ виду, предавая свои замѣчанія бумагѣ.

Оправдаются ли предположенія составителя о томъ, что въ подобномъ изданіи нуждаются уѣздные члены и городскіе судьи и что книга его можетъ быть имъ полезною, покажетъ будущее.

В. З.

1892 г., Сходня (подъ Москвою).

---

[1]) Бывшаго въ то время старшимъ предсѣдателемъ Московской судебной палаты.—Примѣчаніе С. З.

Отъ редактора четвертаго изданія.

Предположенія покойнаго сенатора В. Р. Завадскаго оправдались: книга его менѣе чѣмъ въ два года вышла тремя изданіями. Послѣднее изъ нихъ уже давно исчерпано; въ продажѣ остались только случайные экземпляры. Потребность въ новомъ изданіи стала ощутительною задолго до смерти автора, но онъ медлилъ по многимъ основаніямъ, о которыхъ здѣсь не мѣсто распространяться.

Выпускаемое нынѣ четвертое изданіе является посмертнымъ. Редакторъ его, памятуя латинское изреченіе: improbe facit qui in libro alieno ingeniosus est, ограничился почти исключительно такими измѣненіями и дополненіями, которыя съ неизбѣжностью вызывались временемъ. Соотвѣтственно этому текстъ обоихъ законовъ изложенъ по изданіямъ 1892 года и по продолженію 1906 года [1]), а въ замѣчаніяхъ составителя воспроизведены, гдѣ надлежало, краткія положенія, заимствованныя изъ немногочисленныхъ и по сей день кассаціонныхъ рѣшеній, равно какъ и опредѣленій судебнаго (бывшаго IV) департамента Сената, имѣющихъ отношеніе къ предмету настоящаго труда.

---

[1]) Продолженія 1908 и 1909 годовъ никакихъ измѣненій въ эти законы не внесли.—Примѣчаніе С. З.

Кромѣ того, редакторъ снабдилъ книгу подробнымъ алфавитнымъ указателемъ и счелъ себя обязаннымъ напечатать послѣ заглавнаго листа посвященіе и предисловіе, изготовленныя еще для перваго изданія самимъ авторомъ, но не вошедшія туда по причинамъ, отпавшимъ съ его смертью.

С. З.

1911 г., С.-Петербургъ.

I.

Историческій очеркъ составленія законовъ о понудительномъ исполненіи и объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

До введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года для производства гражданскихъ дѣлъ существовали у насъ различные и крайне разнообразные порядки: общій, четыре главныхъ и шестнадцать особенныхъ. Сверхъ того, съ цѣлью ускорить производство безспорныхъ гражданскихъ дѣлъ, т. е. такихъ, въ которыхъ споръ со стороны отвѣтчиковъ представлялся невозможнымъ или невѣроятнымъ,—существовалъ особый порядокъ возстановленія нарушенныхъ гражданскихъ правъ истца «непосредственнымъ приложеніемъ закона и приведеніемъ его въ исполненіе». Порядокъ этотъ носилъ въ законѣ и въ судебной практикѣ разныя наименованія; онъ назывался и исполнительнымъ, и безспорнымъ, и полицейскимъ порядкомъ, и полицейскимъ судомъ. Этимъ порядкомъ, между прочимъ, производились дѣла о взысканіи по всякимъ договорамъ и всякимъ обязательствамъ, законно совершеннымъ.

Утвержденныя 29 сентября 1862 года *основныя положенія гражданскаго судопроизводства*, на основаніи которыхъ былъ составленъ уставъ гражданскаго судопроизводства,—создавая у насъ для всѣхъ вообще судебныхъ дѣлъ *скорый судъ*, — уничтожили разнообразіе порядковъ при производствѣ гражданскихъ дѣлъ, установили для этого только два порядка: *обыкновенный* и *сокращенный* (ст. 14 осн. пол.) и производство безспорныхъ дѣлъ подчинили суду въ сокращенномъ порядкѣ (ст. 19 и 82 осн. пол., а равно и отмѣненныя закономъ 3 іюня 1891 года ст. 352 и 364 уст. гражд. суд.).

Съ введеніемъ въ дѣйствіе, въ 1866 году, судебныхъ уставовъ Императора Александра II, гражданскія дѣла, производившіяся въ старыхъ судахъ десятки лѣтъ, стали проходить обѣ инстанціи, разсматривающія дѣло по существу, и кассаціонный судъ—въ годы и даже мѣсяцы. Быстрота, казавшаяся сначала людямъ стараго порядка невѣроятной, стала обычной, и къ ней скоро привыкли, какъ вообще ко всему хорошему. Одновременно съ этимъ стала уменьшаться быстрота производства дѣлъ въ новыхъ судахъ вслѣдствіе несоразмѣрности количества дѣлъ съ числомъ работниковъ. Штаты новыхъ судовъ соображены были съ числомъ дѣлъ, производившихся въ старыхъ судахъ, а между тѣмъ освобожденіе отъ крѣпостной зависимости помѣщичьихъ крестьянъ, не имѣвшихъ ранѣе права лично искать и отвѣчать

на судѣ,—уничтоженіе опеки надъ государственными и иныхъ наименованій крестьянами, широкое распространеніе по Россіи линій желѣзныхъ дорогъ, открытіе массы банковъ для земельнаго и личнаго кредита и другіе тому подобные новые дѣятели нашей экономической жизни,—внѣ всякой постепенности, сразу увеличили число гражданскихъ дѣлъ и усложнили ихъ характеръ. Какъ только показалась въ новыхъ судахъ нѣкоторая медленность,—такая медленность, которая въ старыхъ судахъ, при старыхъ порядкахъ, была бы сочтена необычайной быстротой,—такъ сейчасъ же поднялись голоса о необходимости упростить порядокъ производства взысканій по такъ называемымъ безспорнымъ документамъ [1]).

Возникшая по этому поводу переписка привела къ составленію въ министерствѣ юстиціи, въ концѣ семидесятыхъ годовъ, проекта *особаго порядка понудительнаго исполненія* по безспорнымъ актамъ. Согласно Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 5-ый день марта 1880 года, названный проектъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію въ особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ сенатора, статсъ-секретаря Бруна. Эта коммиссія въ основу выработаннаго ею *проекта понудительнаго исполненія* приняла слѣдующія положенія:

1) понудительное исполненіе можетъ быть примѣнено только къ актамъ крѣпостнымъ, нотаріальнымъ и явленнымъ къ засвидѣтельствованію, *но не къ домашнимъ*,

и 2) понудительному исполненію подлежатъ только слѣдующіе этого рода акты: а) закладныя крѣпости (1642 ст. ч. 1 т. X), б) закладныя на движимость (1668 и 1672 ст.), в) заемныя письма (2033 и 2035 ст.), г) условія о неустойкѣ за просрочку платежа по указаннымъ выше актамъ (1583 ст. ч. 1 т. X), д) договоры найма недвижимаго имущества въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество по истеченіи срока найма и въ отношеніи обязательства платежа наемныхъ денегъ и е) протестованные векселя въ теченіе двухъ лѣтъ со дня протеста (94 и 95 ст. векс. уст., изданіе 1887 года).

Проектъ коммиссіи сенатора Бруна поступилъ въ министерство юстиціи и былъ въ немъ подвергнутъ пересмотру. Министерство, согласившись съ главными положеніями коммиссіи, признало небходимымъ для взысканія по всѣмъ вообще векселямъ установить особый, ускоренный и упрощенный порядокъ судопроизводства. Вслѣдствіе этого было выработано и внесено на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта два проекта правилъ: а) понудительнаго исполненія по нѣкоторымъ актамъ, имѣющимъ характеръ безспорныхъ, и б) новаго вексельнаго судопроизводства.

Проекты эти вносились въ Государственный Совѣтъ разно-

---

[1]) Эта историческая справка составителя настоящей книги почти дословно воспроизведена въ позднѣйшемъ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента, состоявшемся 13 октября 1910 года по дѣлу Родіона Шевченко съ Михаиломъ Корниловымъ (№ 7132—1909 года—8 стола).—Примѣчаніе С. З.

временно: второй—17-го декабря 1886 года, а первый два раза—19 марта 1884 г. и 2 апрѣля 1890 г.

Главнѣйшія основанія этихъ проектовъ заключались въ слѣдующемъ:

I. По понудительному исполненію.

1. Просьбы о понудительномъ исполненіи, съ представленіемъ подлинныхъ документовъ, подаются въ судебное установленіе по законамъ о подсудности.

2. По признаніи просьбы заслуживающею уваженія, судъ, безъ вызова должника, дѣлаетъ соотвѣтствующую надпись на самомъ актѣ, въ силу которой производится по акту взысканіе установленнымъ порядкомъ, съ соблюденіемъ только нѣкоторыхъ особыхъ постановленій.

3. Какъ взыскатель, которому судомъ отказано въ обращеніи его акта къ понудительному исполненію, такъ и должникъ, признающій почему либо неправильнымъ удовлетворенное судомъ въ этомъ порядкѣ требованіе взыскателя, должны предъявить, на общемъ основаніи, искъ: первый – о взысканіи, второй—объ освобожденіи отъ отвѣтственности по акту.

II. По вексельному судопроизводству.

1. Предъявляется искъ съ приложеніемъ документа.

2. По исковой просьбѣ судъ вызываетъ отвѣтчика къ разбору дѣла въ засѣданіе суда въ самый краткій срокъ.

3. Неявка сторонъ не препятствуетъ разрѣшенію дѣла.

4. Споры и возраженія, съ представленіемъ всѣхъ доказательствъ, могутъ быть заявлены отвѣтчикомъ не позже дня, назначеннаго для разбора дѣла.

5. Позднѣйшія ссылки на доказательства, просьбы о переводѣ дѣла, предъявленіе встрѣчнаго иска и привлеченіе къ дѣлу третьихъ лицъ не допускаются.

6. Немедленно по объявленіи резолюціи выдается или высылается исполнительный листъ.

7. Постановленіе суда не подлежитъ обжалованію, но стороны могутъ и послѣ объявленія резолюціи, въ теченіе мѣсяца, просить судъ о разсмотрѣніи того же дѣла по общимъ правиламъ судопроизводства.

Составители правилъ гражданскаго судопроизводства для земскихъ начальниковъ и городскихъ судей (законъ 29 декабря 1889 года) воспользовались приведенными проектами и ввели понудительное исполненіе для взысканій по нѣкоторымъ безспорнымъ, не домашнимъ порядкомъ совершеннымъ, актамъ (ст. 141—160).

23 и 30 апрѣля 1890 г., разсматривая внесенные министерствомъ юстиціи проекты: а) правилъ понудительнаго исполненія и б) нѣкоторыхъ измѣненій въ сокращенномъ порядкѣ судопроиз-

водства, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ оба эти проекта подвергнуть предварительно одновременному обсужденію и согласованію съ проектомъ новаго вексельнаго судопроизводства. Въ виду этого всѣ три названные проекта были вновь возвращены въ министерство юстиціи и подверглись въ 1890 году новому пересмотру. На этотъ разъ министерство юстиціи, руководясь отчасти указаніями Государственнаго Совѣта, признало возможнымъ:

во 1-хъ, вовсе *отказаться отъ* своей первоначальной мысли ввести особый порядокъ *понудительнаго исполненія;*

во 2-хъ, *взысканіе по тѣмъ крѣпостнымъ и нотаріальнымъ актамъ,* для которыхъ проектировалось понудительное по нимъ исполненіе, *подчинить* особому *упрощенному судопроизводству*, которое ранѣе проектировалось только *для векселей*,

и въ 3-хъ, *этому же упрощенному судопроизводству подчинить и акты, совершенные домашнимъ порядкомъ*, содержаніе которыхъ, разумѣется, соотвѣтствуетъ тѣмъ крѣпостнымъ и нотаріальнымъ актамъ, для которыхъ проектировалось понудительное исполненіе.

При этомъ, какъ видно изъ представленія министерства юстиціи Государственному Совѣту (отъ 29 декабря 1890 г.), были приняты въ основаніе слѣдующія соображенія. Въ порядкѣ понудительнаго исполненія: а) взыскатель, имѣющій право обратиться со своей просьбой въ судъ по мѣсту предстоящаго совершенія исполнительныхъ дѣйствій или по мѣсту нахожденія имущества должника, не обязанъ предварительно разыскивать дѣйствительное мѣстожительство своего должника и заявлять его суду, и б) судъ или судья постановляетъ резолюцію объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, не вызывая отвѣтчика по акту. Но эти два видимыя преимущества правилъ понудительнаго исполненія въ сравненіи съ порядкомъ вексельнаго или упрощеннаго судопроизводства не могутъ имѣть серьезнаго значенія. Получивъ судебную резолюцію объ обращеніи акта къ понудительному исполненію безъ вызова должника, взыскатель для того, чтобы осуществить свое право, чтобы приступить къ исполнительнымъ дѣйствіямъ, обязанъ, въ силу 942 ст. уст. гражд. суд., заявить судебному приставу дѣйствительный адресъ своего должника. Въ виду этого взыскатель, которому неизвѣстно мѣсто жительства должника, въ конечномъ результатѣ, не извлечетъ для себя никакой выгоды отъ направленія своего дѣла въ порядкѣ понудительнаго исполненія. Въ смыслѣ быстроты разрѣшенія судомъ просьбы взыскателя при означенныхъ двухъ порядкахъ производства получится самая незначительная разница. Несомнѣнно, что при производствѣ дѣла въ порядкѣ вексельнаго или упрощеннаго судопроизводства взыскатель получитъ изъ суда исполнительный листъ позднѣе, чѣмъ приказъ объ исполненіи (въ видѣ надписи на актѣ) при порядкѣ понудительнаго исполненія, но замедленіе это, среднимъ числомъ, будетъ равняться всего двумъ, тремъ, много семи днямъ; оно будетъ равняться времени, необходимому для вызова отвѣтчика, а такъ какъ наибольшее число сдѣлокъ

(и по нимъ взысканій) совершается въ наиболѣе населенныхъ центрахъ, гдѣ учреждены окружные суды, и такъ какъ иски при упрощенномъ судопроизводствѣ должны будутъ предъявляться по мѣсту постояннаго жительства или временнаго пребыванія должника, то въ громадномъ большинствѣ дѣлъ этого рода потеря времени на вызовъ должника не будетъ превышать двухъ дней. Между тѣмъ *правила* вексельнаго или *упрощеннаго судопроизводства*, устанавливая вызовъ отвѣтчика и выслушаніе его возраженій:

во 1-хъ, исключаютъ возможность даже случайныхъ ошибокъ въ опредѣленіи правъ истца-взыскателя и, тѣмъ самымъ, *болѣе отвѣчаютъ интересамъ правосудія* вообще, нежели правила о понудительномъ исполненіи,

и во 2-хъ, даютъ возможность распространить упрощенный порядокъ судопроизводства не только на акты крѣпостные и нотаріальные (для которыхъ только возможно установленіе порядка понудительнаго исполненія), но и на акты домашніе; по топографическимъ, экономическимъ и инымъ условіямъ нашей жизни домашняя форма совершенія актовъ является у насъ весьма распространенною и едва ли даже не преобладающею, а по статистическимъ свѣдѣніямъ число неоспоренныхъ отвѣтчиками исковъ, основанныхъ на нотаріальныхъ актахъ, достигающее 83% всѣхъ этого рода исковъ, весьма немногимъ превышаетъ число неоспоренныхъ исковъ, основанныхъ на актахъ домашнихъ, число которыхъ достигаетъ 71%; вообще обезпеченіе возможно скораго удовлетворенія по домашнимъ актамъ представляется насущной потребностью нашего юридическаго быта.

По этимъ основаніямъ, вмѣсто проектировавшихся двухъ порядковъ взысканія: а) одного—вексельнаго и б) другого—понудительнаго исполненія, въ министерствѣ юстиціи былъ составленъ новый проектъ «*упрощеннаго*, т. е. чуждаго всякихъ процессуальныхъ усложненій и притомъ удобнаго и быстраго *порядка*», который затѣмъ бывшій тогда министромъ юстиціи сенаторъ Н. А. Манасеинъ 29 декабря 1890 г. представилъ въ Государственный Совѣтъ и который, по надлежащемъ его одобреніи Совѣтомъ, удостоился Высочайшаго утвержденія въ 3 день іюня 1891 г., а съ 1 октября сталъ дѣйствующимъ закономъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ—въ окружныхъ судахъ, у уѣздныхъ членовъ, у мировыхъ и гминныхъ судей и въ коммерческихъ судахъ.

86254

II.

Кодифицированный текстъ закона 29-го декабря 1889 года о понудительномъ исполненіи.

ПРАВИЛА О ПРОИЗВОДСТВѢ СУДЕБНЫХЪ ДѢЛЪ

ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ ВВЕДЕНО

ПОЛОЖЕНІЕ О ЗЕМСКИХЪ УЧАСТКОВЫХЪ НАЧАЛЬНИКАХЪ

(по изд. 1891 года).

Ст. **141**. Понудительному исполненію подлежатъ, въ предѣлахъ подсудности, установленныхъ статьями 20 и 21: 1) крѣпостные, нотаріальные и засвидѣтельствованные установленнымъ порядкомъ акты о платежѣ денегъ или о возвратѣ вещей или иного движимаго имущества, если исполненіе означенныхъ въ сихъ актахъ обязательствъ не поставлено въ зависимость, въ самомъ актѣ, отъ выполненія такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть доказано предварительно истцомъ; 2) совершенные или засвидѣтельствованные тѣмъ же порядкомъ договоры найма недвижимаго имущества, въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоящее въ наймѣ имущество, вслѣдствіе истеченія срока найма, и въ отношеніи обязательства платежа наемныхъ денегъ, и 3) (по прод. 1906 г.) состоявшіяся въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ ст. 47, 47^{1} (по прод.) и 122 настоящихъ правилъ и ст. 1357^{1} (по прод.) устава гражданскаго судопроизводства, мировыя сдѣлки по искамъ, основаннымъ на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (уст. пром. ст. 156^{19}, прил., по прод.) и акты соглашеній, засвидѣтельствованные на основаніи ст. 31 приложенія къ ст. 156^{19} устава о промышленности (по прод.).

Изъ ст. **20**. Вѣдомству земскаго начальника и городского судьи подлежатъ: 1) иски на сумму не свыше *пятисотъ* рублей, возникающіе: а) по найму земельныхъ угодій, а также находящихся при таковыхъ угодьяхъ оброчныхъ и доходныхъ статей...; 4) всѣ прочіе иски по личнымъ догово-

рамъ и обязательствамъ и о движимости на сумму не свыше *трехсотъ* рублей, а также иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *трехсотъ* рублей...

Изъ ст. **21**. Вѣдомству земскаго начальника и городского судьи не подлежатъ:... 2) иски, указанные въ пунктахъ 1 и 4 статьи 20, когда они сопряжены съ интересомъ казенныхъ управленій; 3) иски, подлежащіе вѣдомству волостныхъ судовъ (особ. прилож. зак. сост., I.—Общ. пол., ст. 93, прим. 3, прил. по прод. 1890 г., ст. 15), развѣ бы на предоставленіе такого рода дѣла разбирательству земскаго начальника послѣдовало взаимное между тяжущимися соглашеніе...; 5) иски, хотя и подсудные земскимъ начальникамъ или городскимъ судьямъ на основаніи статьи 20,—когда они предъявляются противъ лицъ, мѣсто жительства или пребыванія которыхъ неизвѣстно, а также противъ лицъ, проживающихъ за границею...

Примѣчаніе (по прод. 1906 г.)... Указанная въ сей статьѣ статья 15 приложенія къ статьѣ 93 (прим. 3) общаго положенія о крестьянахъ (особ. прил. зак. сост.) по прод. 1890 г. соотвѣтствуетъ статьѣ 125 того же положенія изд. 1902 года.

Ст. **47**. По предварительномъ объясненіи съ обѣими сторонами земскій начальникъ или городской судья предлагаетъ имъ прекратить дѣло миромъ, указывая дѣйствительные, по его мнѣнію, къ тому способы. Мѣры для склоненія тяжущихся къ примиренію должны быть принимаемы и во время производства дѣла, и только въ случаѣ безуспѣшности ихъ постановляется рѣшеніе. Мировая сдѣлка тяжущихся излагается на письмѣ и, по прочтеніи, подписывается ими или тѣмъ, кому они сіе довѣрятъ. Дѣло, конченное примиреніемъ, возобновляемо быть не можетъ.

Ст. **47**[1] (по прод. 1906 г.). Дѣла по искамъ на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (уст. пром. ст. 156[19], прил., по прод.) могутъ оканчиваться примиреніемъ не иначе, какъ на основаніяхъ, предложенныхъ сторонамъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 47 и 122 [1]).

Изъ ст. **122**. Предсѣдатель уѣзднаго съѣзда руководитъ разбирательствомъ... На обязанности предсѣдателя лежитъ также склоненіе тяжущихся къ примиренію.

---

[1]) Въ ст. 1357[1] (по прод. 1906 г.) уст. гражд. суд. воспроизведено дословно содержаніе ст. 47[1] прав. произв. земск. нач.; только вмѣсто послѣднихъ словъ, начиная со слова *сторонамъ*, изображено: судомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 70, 177 и 361. Эти послѣднія статьи соотвѣтствуютъ статьямъ 47 и 122 прав. произв. земск. нач.—Примѣчаніе С. З.

Ст. **31** прилож. къ ст. 156[19] уст. пром. (по прод. 1906 г.). Потерпѣвшимъ рабочимъ и членамъ ихъ семействъ (ст. 1 сего прил.) предоставляется входить съ владѣльцемъ предпріятія въ соглашеніе о видѣ и размѣрѣ причитающагося имъ вознагражденія. Соглашеніе это облекается въ письменную форму, подписывается обѣими сторонами или тѣми, кому онѣ сіе довѣрятъ, и свидѣтельствуется подлежащимъ фабричнымъ инспекторомъ или окружнымъ инженеромъ, который отказываетъ въ засвидѣтельствованіи соглашенія, если признаетъ его явно и существенно нарушающимъ правила, изложенныя въ ст. 1—53 сего приложенія (ст. 34). Засвидѣтельствованное соглашеніе признается равносильнымъ мировой сдѣлкѣ, заключенной на судѣ. Подлинное засвидѣтельствованное соглашеніе остается у фабричнаго инспектора или окружнаго инженера, а сторонамъ выдаются копіи, завѣренныя названными должностными лицами [1]).

Ст. **142**. Просьбы о понудительномъ исполненіи по договору найма въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество предъявляются земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, если годовой размѣръ наемной платы не превышаетъ предѣловъ вѣдѣнія сихъ должностныхъ лицъ (ср. ст. 20, пп. 1 и 4).

Ст. **143**. Указанные въ статьѣ 141 акты не могутъ подлежать понудительному исполненію въ тѣхъ случаяхъ, когда содержащееся въ актѣ обязательство погашено давностью.

Ст. **144**. Право на понудительное исполненіе по актамъ принадлежитъ:

1) лицу, на имя котораго выданъ актъ;

2) лицу, которому актъ переданъ по надписи, явленной къ засвидѣтельствованію, или по особому акту, крѣпостному, нотаріальному или явленному къ засвидѣтельствованію;

3) наслѣднику означенныхъ лицъ, если наслѣдственныя права удостовѣряются духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію, или судебнымъ постановленіемъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства;

---

[1]) Прил. къ ст. 156[19] уст. пром. (по прод. 1906 года) содержитъ въ себѣ законъ 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности. Ст. 1 сего приложенія устанавливаетъ общее правило объ обязанности владѣльцевъ предпріятій вознаграждать рабочихъ, потерпѣвшихъ увѣчье, а равно и членовъ ихъ семействъ, если послѣдствіемъ несчастнаго случая была смерть пострадавшаго. Ст. 34 устанавливаетъ порядокъ составленія фабричнымъ инспекторомъ или окружнымъ инженеромъ актовъ, изготовляемыхъ по поводу переговоровъ сторонъ и ихъ соглашеній о вознагражденіи.—Примѣчаніе С. З.

4) поручителю, уплатившему за должника по судебному рѣшенію или въ порядкѣ, опредѣленномъ настоящими правилами, или когда платежъ поручителемъ удостовѣряется надписью на актѣ или отдѣльною распискою, явленными къ засвидѣтельствованію установленнымъ порядкомъ, и

5) пріобрѣтателю недвижимаго имущества, по договорамъ найма сего имущества (ст. 141, п. 2), если права его удостовѣряются крѣпостнымъ актомъ или данною, либо упомянутыми въ пунктѣ 3 сей статьи документами о переходѣ имущества по наслѣдству.

Ст. **145**. Понудительное исполненіе по актамъ допускается:

1) противъ лица, отъ имени котораго выданъ актъ;

2) противъ срочнаго поручителя, если поручительство дано на самомъ актѣ при совершеніи или явкѣ къ засвидѣтельствованію или впослѣдствіи изложено на самомъ актѣ и явлено къ засвидѣтельствованію (свод. зак., т. X ч. 1 ст. 1560), и если при томъ просьба о понудительномъ исполненіи подана не позднѣе мѣсяца по наступленіи срока обязательству;

3) противъ лица, къ которому перешло право пользованія имуществомъ по договору найма (ст. 141, п. 2), если такой переходъ удостовѣряется надписью на договорѣ, явленной къ засвидѣтельствованію, или особымъ актомъ крѣпостнымъ, нотаріальнымъ или явленнымъ къ засвидѣтельствованію.

Св. зак., т. X ч. 1 (изд. 1900 г.): а) ст. **1560**. Если поручительство дано на срокъ (ст. 1557), то поручитель отвѣтствуетъ во всемъ капиталѣ и слѣдующихъ на оный процентахъ точно такъ же, какъ и самый должникъ, коль скоро сей послѣдній въ срокъ не заплатилъ; но онъ отвѣтствуетъ токмо тогда, когда обязательство не далѣе, какъ въ мѣсяцъ, представлено будетъ, куда надлежитъ, ко взысканію; въ противномъ случаѣ поручитель освобождается отъ платежа по обязательству какъ процентовъ, такъ и самаго капитала; и б) ст. **1557**. Поручительство можетъ быть сдѣлано или токмо *въ платежѣ суммы*, или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея *на срокъ*; тотъ или другой видъ поручительства долженъ быть съ точностью означенъ въ самой подписи поручителя.

Ст. **146**. Въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи по актамъ о платежѣ денегъ должны быть положительно опредѣлены взыскиваемая по акту капитальная сумма и причитающіеся неустойка и проценты, условленные и узаконенные.

Ст. **147**. При просьбѣ взыскатель обязанъ представить самый актъ, подлежащій понудительному исполненію, а также судебныя

пошлины и сборъ съ бумаги въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ статьѣ 138.

Ст. **138**. Съ дѣлъ гражданскихъ, подсудныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, взимаются: 1) судебная пошлина и 2) сборъ съ бумаги, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 200, 200[2]—[8], 201, 850 и 853 устава гражданскаго судопроизводства.

Ст. **139** (по прод. 1906 г.). Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, признанныя земскимъ начальникомъ или городскимъ судьею несостоятельными къ уплатѣ оныхъ, а также лица, ищущія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (уст. пром., ст. 156[19], прил., по прод.).

Ст. **148**. Просьбы о понудительномъ исполненіи обращаются: по обязательству о платежѣ денегъ или о возвратѣ вещей и движимаго имущества—къ земскому начальнику или городскому судьѣ, по мѣсту жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика, либо по мѣсту совершенія исполнительныхъ дѣйствій, а по обязательству очистить или сдать состоящее въ наймѣ недвижимое имущество—по мѣсту нахожденія онаго.

Ст. **149**. Земскій начальникъ или городской судья, признавъ ходатайство просителя подлежащимъ удовлетворенію въ порядкѣ понудительнаго исполненія, полагаетъ о семъ, не вызывая должника, резолюцію на самомъ актѣ, а при недостаткѣ на немъ для сего мѣста — на отдѣльномъ, пришитомъ къ нему, листѣ, но такъ, чтобы начало резолюціи приходилось на самомъ актѣ. Резолюція должна заключать въ себѣ: 1) означеніе года, мѣсяца и числа, когда она постановлена; 2) званія, имена и фамиліи или прозвища взыскателя и отвѣтчика; 3) означеніе времени выдачи и рода акта; 4) означеніе, что именно должно быть исполнено понудительно; 5) означеніе судебныхъ издержекъ, присужденныхъ съ отвѣтчика, и 6) подпись и печать земскаго начальника или городского судьи.

Ст. **150**. Въ случаѣ отказа въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи, земскій начальникъ или городской судья выдаетъ просителю письменное удостовѣреніе о причинахъ отказа и возвращаетъ ему представленные документы, судебныя пошлины и сборъ.

Ст. **151**. Актъ съ положенною на немъ резолюціею возвращается взыскателю, отъ котораго и зависитъ обратить его къ

понудительному исполненію по правиламъ, установленнымъ для исполненія рѣшеній земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, съ тѣмъ: 1) что, при посылкѣ отвѣтчику повѣстки объ исполненіи, къ нему препровождается и представленная взыскателемъ исполнителю рѣшенія копія акта, приводимаго въ исполненіе, и съ послѣдовавшей по оному резолюціи, и 2) что о приведеніи акта въ исполненіе, вполнѣ или въ части, исполнитель отмѣчаетъ на самомъ актѣ, причемъ, по полученіи полнаго удовлетворенія, передаетъ актъ должнику, а въ случаѣ частичной уплаты выдаетъ ему въ томъ расписку, по договору же найма имущества возвращаетъ актъ взыскателю.

Ст. **152**. Отвѣтчикъ, признающій требованія взыскателя неправильными, можетъ предъявить, въ теченіе *шести* мѣсяцевъ со дня врученія ему копіи подвергнутаго понудительному исполненію акта, искъ къ взыскателю, для опроверженія существа его требованій. Въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ, а если понудительное исполненіе еще не окончено, то до совершеннаго его окончанія, искъ этотъ можетъ быть предъявленъ или по мѣсту жительства взыскателя, или по мѣсту понудительнаго исполненія акта, послѣ же сего срока—только по мѣсту жительства взыскателя. При этомъ предъявляющему искъ предоставляется просить о пріостановленіи понудительнаго исполненія, или, если взыскатель уже получилъ въ семъ порядкѣ удовлетвореніе, объ обезпеченіи иска.

Ст. **153**. По искамъ, указаннымъ въ предшедшей (152) статьѣ, истцы освобождаются отъ представленія судебныхъ пошлинъ.

Ст. **154**. Взысканная въ порядкѣ понудительнаго исполненія сумма или отобранныя отъ отвѣтчика вещи, или иное движимое имущество передаются немедленно взыскателю, если не послѣдуетъ опредѣленія земскаго начальника или городского судьи о пріостановленіи взысканія или объ обезпеченіи иска.

Ст. **155**. На распоряженіе земскаго начальника или городского судьи по просьбамъ о понудительномъ исполненіи могутъ быть приносимы въ уѣздный съѣздъ только нижеслѣдующія жалобы:

1) *отвѣтчикомъ*—на назначеніе понудительнаго исполненія по требованію лица, не имѣющаго на то права (ст. 144), на нарушеніе подсудности, на неправильное исчисленіе взысканія, на обращеніе на него взысканія до наступленія срока обязательству и на обращеніе взысканія на него вмѣсто другого лица, и

2) *взыскателемъ*—по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія оставлены безъ удовлетворенія въ резолюціи о понудительномъ исполненіи.

Ст. **156**. Означенныя въ статьѣ 155 частныя жалобы приносятся въ *семидневный* срокъ, исчисляемый: для взыскателя—со дня объявленія ему резолюціи объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, а для отвѣтчика—со дня врученія ему копіи означеннаго акта.

Ст. **157**. Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 152, понудительное исполненіе можетъ быть пріостановлено только по усмотрѣнію уѣзднаго съѣзда вслѣдствіе принесенной отвѣтчикомъ жалобы (ст. 155, п. 1).

Ст. **158**. Взыскатель, коему отказано земскимъ начальникомъ или городскимъ судьею въ производствѣ взысканія въ порядкѣ понудительнаго исполненія, можетъ предъявить къ отвѣтчику свои требованія лишь въ исковомъ порядкѣ.

Ст. **159**. Отвѣтчикъ обязанъ, по требованію взыскателя, возвратить ему судебныя пошлины соразмѣрно суммѣ присужденнаго взысканія, и другія судебныя издержки, за исключеніемъ вознагражденія за веденіе дѣла, котораго въ безспорномъ порядкѣ не полагается.

Ст. **160**. Лицу, обратившемуся къ исковому порядку по такому акту, взысканіе по которому могло быть произведено въ порядкѣ понудительнаго исполненія, назначается, по его требованію, вознагражденіе за веденіе дѣла только соразмѣрно суммѣ не признанныхъ отвѣтчикомъ на судѣ, но присужденныхъ истцу требованій.

III.

Примѣчанія къ закону о понудительномъ исполненіи.

Основаніемъ для примѣчаній къ закону о понудительномъ исполненіи или для отвѣтовъ на вызванные судебной практикой вопросы служили: а) текстъ закона (141—160 ст. прав. произв. земск. нач.), б) содержаніе и мотивы первоначальныхъ проектовъ объ установленіи безспорнаго порядка взысканій и в) условія дѣятельности судебныхъ установленій и требованія канцелярскаго порядка.

Для удобства при наведеніи справокъ мы привели наши примѣчанія въ нѣкоторую, по возможности, систему и излагаемъ ихъ въ видѣ слѣдующихъ нумерованныхъ положеній.

1. Въ безспорномъ порядкѣ, безъ вызова должника или отвѣтчика, къ понудительному исполненію обращаются только тѣ обязательства, договоры, мировыя сдѣлки и акты соглашеній, которые указаны въ ст. 141.

2. При разрѣшеніи вопроса—можетъ ли подлежать данный актъ понудительному исполненію, необходимо обращать вниманіе на форму и содержаніе акта.

3. *По формѣ* своей подлежатъ понудительному исполненію: во 1-хъ, *обязательства* и *договоры*: а) совершенные *крѣпостнымъ порядкомъ*, т. е. утвержденные старшимъ нотаріусомъ (157 ст. нот. пол.), б) *нотаріальные*, т. е. совершенные у нотаріуса (79 ст. нот. пол.) и в) *засвидѣтельствованные* установленнымъ порядкомъ, и во 2-хъ, *мировыя сдѣлки*, заключенныя *въ судѣ*, и *акты соглашеній*, засвидѣтельствованнные *фабричнымъ инспекторомъ* или *окружнымъ инженеромъ* [1]), тѣ и другіе въ порядкѣ закона 2 іюня 1903 года (нынѣ прилож. къ ст. 156[19] уст. пром. по прод. 1906 года).

4. Подъ выраженіемъ «засвидѣтельствованные установленнымъ порядкомъ» необходимо понимать заемныя обязательства и

---

[1]) Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введена фабричная инспекція, акты соглашеній могутъ быть свидѣтельствуемы губернскими и областными механиками, мировыми и городскими судьями и земскими начальниками (прим. 2 къ ст. 1 прил. къ ст. 156[19] уст. пром.).—Примѣчаніе С. З.

договоры, которые при заключеніи ихъ были явлены у нотаріуса или лица, по закону, его замѣняющаго (6 п. 128 и 146 ст. нотар. полож., 1531 и 2031 ст. 1 ч. X т.).

5. Въ виду этого, заемныя обязательства и договоры: а) которые представлялись нотаріусу только для засвидѣтельствованія подлинности сдѣланныхъ на нихъ подписей (133 ст. нот. пол.) и б) которые засвидѣтельствованы въ полиціи или въ волостномъ правленіи,—такъ какъ эти акты, и по засвидѣтельствованіи ихъ, не получаютъ характера *явочныхъ*, а остаются *домашними*,—не могутъ подлежать обращенію къ понудительному исполненію.

Законъ, составляющій исключеніе изъ общаго порядка взысканій и сокращающій права отвѣтчика на защиту, не можетъ терпѣть распространительныхъ толкованій. Необходима строгая формальность акта, чтобы обратить его къ исполненію безъ предварительнаго вызова въ судъ лица, давшаго обязательство.

6. *Вексель*, какъ всякое вообще заемное обязательство, можетъ быть совершенъ у нотаріуса или явленъ къ нему для засвидѣтельствованія. Такой вексель, какъ актъ нотаріальный или явочный,—можетъ быть обращенъ къ понудительному исполненію.

Необходимо оговорить, что векселя, подписанные за векселедателей другими лицами и имѣющіе нотаріальное засвидѣтельствованіе объ учиненіи такихъ подписей съ согласія и по просьбѣ выдавшихъ эти векселя (ст. 9 уст. векс. изд. 1903 г.), *не могутъ быть приравниваемы*, въ виду такого засвидѣтельствованія, *ни къ нотаріальнымъ, ни къ явочнымъ актамъ*, а потому и не подлежатъ обращенію къ понудительному исполненію.

7. *По протестованному векселю* (если, разумѣется, послѣдній не совершенъ и не явленъ при написаніи нотаріальнымъ порядкомъ), какъ по домашнему заемному обязательству, понудительное исполненіе *не можетъ быть допущено*. Формально совершенный чрезъ нотаріуса протестъ векселя есть удостовѣреніе того, что по данному заемному обязательству, по его срокѣ, было заявлено векселедержателемъ требованіе платежа,—но этотъ, нотаріусомъ оффиціально засвидѣтельствованный, фактъ требованія платежа по векселю не можетъ измѣнить характера совершенія самаго векселя, не можетъ домашній документъ, по наступленіи уже срока платежа, обратить въ документъ нотаріальный.

Въ первоначальномъ проектѣ, составленномъ коммиссіей статсъ-секретаря Бруна, было предположено, сверхъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и явочныхъ заемныхъ обязательствъ, допустить къ

понудительному исполненію и протестованные векселя,—но это предположеніе впослѣдствіи министерствомъ юстиціи было исключено изъ проекта, а для облегченія взысканій по векселямъ былъ выработанъ особый проектъ, получившій окончательное утвержденіе въ формѣ упрощеннаго судопроизводства.

7[1]. Понудительному исполненію *не подлежатъ* такія мировыя сдѣлки потерпѣвшихъ рабочихъ или членовъ ихъ семействъ съ владѣльцами предпріятій, которыя заключены *внѣ суда* и притомъ *безъ надлежащаго участія фабричнаго инспектора* или заступающихъ его, по закону, лицъ. Изложенное правило не измѣняется, хотя-бы такая сдѣлка и послужила основаніемъ истцу для *отказа отъ иска*.

8. *По содержанію* своему понудительному исполненію, прежде всего, подлежитъ *актъ* или *документъ*, удовлетворяющій слѣдующимъ условіямъ:

во 1-хъ, въ немъ должна быть ясно выражена обязанность лица, выдавшаго актъ:

а) уплатить опредѣленную сумму денегъ или

б) возвратить вещь или иное движимое имущество [1]),

и во 2-хъ, исполненіе по обязательству (уплатить или возвратить) можетъ (и даже должно) быть обусловлено (въ актѣ) только (опредѣлительно указаннымъ) срокомъ (выраженнымъ числомъ или «по предъявленіи»), но не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ выполненія или наступленія какихъ-либо иныхъ обстоятельствъ, наличность которыхъ должна быть предварительно доказана взыскателемъ.

Если исполненіе обязательства платежа или возврата обусловлено въ актѣ даже такимъ обстоятельствомъ, которое взыскателемъ легко можетъ быть доказано представленіемъ метрическаго свидѣтельства или иного оффиціальнаго, крѣпостного или нотаріальнаго документа,—такой актъ всетаки *не можетъ быть* обращенъ къ понудительному исполненію.

9. *По содержанію* своему подлежатъ затѣмъ понудительному исполненію *договоры найма недвижимаго имущества*, но только *въ двухъ отношеніяхъ*:

а) въ отношеніи обязательства нанимателя *очистить или сдать* состоящее въ наймѣ *имущество по срокѣ* найма,

---

[1]) Обязательства *иного* содержанія понудительному исполненію *не подлежатъ*.—Примѣчаніе В. З.

и б) въ отношеніи обязательства нанимателя производить *срочные платежи* наемныхъ денегъ.

10. *Не можетъ* подлежать удовлетворенію требованіе *объ обращеніи* къ понудительному исполненію обязательства нанимателя очистить или сдать состоящее въ наймѣ имущество, если это требованіе основано *не на истеченіи срока найма*, а на иномъ какомъ-либо основаніи,—хотя бы такое требованіе было несомнѣнно по содержанію самаго акта и даже предусмотрѣно въ немъ.

11. Въ договорахъ о наймѣ недвижимаго имущества принято помѣщать *обязательство нанимателя*, при неуплатѣ въ срокъ наемныхъ денегъ, *платить* опредѣленную *неустойку*. Это обязательство *не можетъ быть допущено къ понудительному исполненію;* ему, по точному содержанію закона (141 ст.), подлежитъ только обязательство платежа *наемныхъ денегъ*, къ которому не можетъ быть причислена неустойка за неплатежъ этихъ денегъ [1]).

Вообще требованіе платежа условленной по акту неустойки не можетъ быть предметомъ понудительнаго исполненія, такъ какъ всякое обязательство уплатить неустойку обусловлено возможностью вины обязавшагося,—наличность которой должна быть предварительно доказана взыскателемъ.

Коммиссія статсъ-секретаря Бруна, предполагавшая допустить нѣкоторыя неустоечныя записи къ понудительному исполненію (1583 ст. 1 ч. X т.),—отвергла возможность взысканія въ этомъ безспорномъ порядкѣ по неустойкамъ при договорахъ найма недвижимаго имущества, признавъ, что судебная практика не только не доказываетъ необходимости особой охраны интересовъ собственниковъ, но скорѣе требуетъ противодѣйствія имъ: нерѣдко хозяева уклоняются отъ полученія въ срокъ арендной платы съ цѣлью взысканія съ нанимателя неустойки, и самыя условія объ этой неустойкѣ обставляются какъ можно невыгоднѣе для нанимателя.

11[1]. *По содержанію* своему, наконецъ, подлежатъ понудительному исполненію какъ *судебныя*, такъ и *внѣсудебныя*, но въ послѣднемъ случаѣ непремѣнно *засвидѣтельствованныя* въ надлежащемъ порядкѣ *фабричнымъ инспекторомъ* или заступающими его, по закону, лицами *мировыя сдѣлки* потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ съ владѣльцами предпріятій, но только такихъ, на которыя *распространяется дѣйствіе закона 2 іюня 1903 года* (ст. 1 и примѣчаніе къ ней въ прилож. къ ст. 156[19] уст. пром.).

---

[1]) По поводу неустойки при взысканіи по актамъ о платежѣ денегъ (ст. 146 прав.) особо сказано ниже, въ § 18 разъясненій составителя.—Примѣчаніе С. З.

12. *По суммѣ требованія* (20, 21 и 142 ст. прав. произв. земск. нач.) подлежатъ обращенію къ понудительному исполненію:

во 1-хъ, по договорамъ найма *недвижимаго* имущества:

а) *обязательства очистить* или *сдать* состоящія въ наймѣ земельныя угодья или находящіяся при таковыхъ угодьяхъ оброчныя или доходныя статьи,—если размѣръ указанной въ данномъ обязательствѣ *годовой* наемной *платы* не превышаетъ *пятисотъ* (500) рублей;

б) *такія же обязательства въ отношеніи остальнаго* недвижимаго *имущества*,—если размѣръ той же *годовой платы* не превышаетъ *трехсотъ* (300) рублей;

в) *обязательства* произвести *срочный платежъ наемныхъ денегъ за* состоящее въ наймѣ *земельное* имущество,—если *размѣръ даннаго*, требуемаго взыскателемъ, *платежа* не свыше 500 руб.,

и г) *такія же обязательства въ отношеніи другого имущества*, не принадлежащаго къ земельнымъ угодьямъ и къ ихъ оброчнымъ и доходнымъ статьямъ,—*если размѣръ* требуемаго *срочнаго платежа* не свыше 300 рублей;

во 2-хъ, по *мировымъ сдѣлкамъ* и *актамъ соглашеній* потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ съ владѣльцами предпріятій:

а) *обязательства единовременной уплаты*,—если таковая не превышаетъ *трехсотъ* (300) рублей,

и б) *обязательства повременныхъ платежей*,—если *десятилѣтняя сложность* ихъ или *совокупность отыскиваемыхъ* платежей (въ зависимости отъ формулировки просьбы о понудительномъ исполненіи) не превышаетъ 300 рублей,

и въ 3-хъ, по *остальнымъ* (1 п. 140 ст.) актамъ—обязательства *уплатить* деньги или *возвратить* вещи,—если сумма или стоимость ихъ не превышаетъ *трехсотъ* (300) рублей.

13. Актъ или договоръ, по формѣ своей, своему содержанію и подсудности, удовлетворяющій всѣмъ требованіямъ для обращенія его къ понудительному исполненію, *не можетъ быть* обращенъ къ такому исполненію, если изложенное въ актѣ обязательство *погашено давностью* (143 ст. прав. произв. земск. нач.; 1549 и примѣч. къ 1259 ст. 1 ч. X т., изд. 1900 г.).

14. При просьбѣ объ обращеніи къ понудительному исполненію долженъ быть, на основаніи 147 ст. прав., представленъ *самый* актъ, подлежащій такому исполненію. Означенное выраженіе,

въ примѣненіи къ обязательствамъ и договорамъ, упомянутымъ въ п. 1 и 2 ст. 141, надлежитъ понимать въ смыслѣ *подлиннаго* акта или договора, а потому къ понудительному исполненію *не можетъ быть обращено никакое изъ числа указанныхъ въ п. 1 и 2 ст. 141 обязательство, изложенное въ копіи.* Что же касается сдѣлокъ и актовъ, о коихъ упоминается въ п. 3 ст. 141, то примѣнительно къ нимъ подъ словами *самый актъ* надо разумѣть ту *копію*, которая *выдана судомъ съ протокола* мировой сдѣлки сторонъ или *выдана фабричнымъ инспекторомъ* (или замѣняющимъ его лицомъ) *съ подлиннаго* (остающагося у него) акта соглашенія.

Поэтому, въ виду исключительнаго характера правилъ понудительнаго исполненія, необходимо признать, что въ этомъ безспорномъ порядкѣ, *внѣ случаевъ, указанныхъ въ п. 3 ст. 141*, невозможно взысканіе:

а) ни по нотаріальнымъ или инымъ оффиціальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ копіямъ вообще;

б) ни по копіямъ, выданнымъ старшимъ нотаріусомъ взамѣнъ утраченной закладной крѣпости или иного крѣпостного акта;

в) ни по мировой сдѣлкѣ, изложенной въ копіи съ протокола судебнаго засѣданія,

и г) ни по копіи съ утвержденнаго къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія, хотя бы копія завѣщанія была изложена въ выданной взыскателю копіи съ опредѣленія судебнаго мѣста объ утвержденіи того завѣщанія къ исполненію.

15. Просьба объ обращеніи обязательства къ понудительному исполненію должна быть изложена *письменно* [1]), на листѣ, не оплачиваемомъ гербовымъ сборомъ (138 ст. прав. и 200 ст. уст. гражд. суд.), и подана, на основаніи 148 ст. прав., тому земскому начальнику или городскому судьѣ:

а) въ чьемъ участкѣ находится недвижимое имѣніе, которое очистить или сдать обязался наниматель по договору о наймѣ того имущества,

и б) въ участкѣ котораго, по другого рода обязательствамъ:

аа) постоянно живетъ или временно пребываетъ отвѣтчикъ, либо

бб) предстоитъ совершеніе исполнительныхъ дѣйствій.

---

[1]) Таково было мнѣніе составителя книги. Существуетъ и другой взглядъ, допускающій и *словесныя* просьбы о понудительномъ исполненіи примѣнительно къ ст. 31 прав. произв. земск. нач. Но и при словесной просьбѣ необходимо точное соблюденіе требованій ст. 146 и 147 прав.—Примѣчаніе С. З.

Это послѣднее условіе территоріальной подсудности, видимо, установленное для требованій *возврата* вещей или движимаго имущества, будетъ опредѣлять подсудность и просьбъ объ обращеніи къ понудительному исполненію обязательствъ *платежа* денегъ, данныхъ съ закладомъ движимаго или залогомъ недвижимаго имущества.

Къ числу обязательствъ другого рода (п. б настоящаго разъясненія) надлежитъ отнести также сдѣлки и соглашенія, указанныя въ п. 3 ст. 141: особая подсудность, установленная въ ст. 39 прилож. къ ст. 156^{19} уст. пром., имѣетъ въ виду иски потерпѣвшихъ рабочихъ и членовъ ихъ семействъ о вознагражденіи за увѣчье или смерть, а не просьбы о понудительномъ исполненіи по состоявшейся уже въ судѣ или у фабричнаго инспектора мировой сдѣлкѣ, такъ какъ иначе ст. 148 прав. произв. земск. нач. не могла бы оставаться безъ измѣненія.

Примѣрная форма просьбы прилагается.

16. Такъ какъ въ безспорномъ порядкѣ отвѣтчикъ не вызывается, то земскій начальникъ или городской судья не имѣютъ возможности и не должны провѣрять *правильности* заявленнаго взыскателемъ *адреса отвѣтчика*.

Если невѣрность въ указаніи мѣста жительства отвѣтчика была причиной разрѣшенія просьбы взыскателя не надлежащимъ судьей, и этимъ нарушена подсудность дѣла, то на это можетъ жаловаться отвѣтчикъ въ уѣздный съѣздъ, на основаніи 1 п. 155 ст. прав., въ срокъ, указанный въ 156 статьѣ.

17. При просьбѣ объ обращеніи обязательства къ понудительному исполненію должны быть, за исключеніями, указанными ниже, въ § 17^{1} разъясненій, представлены, кромѣ самаго акта:

а) судебная пошлина въ размѣрѣ *одной копейки* съ каждаго требуемаго рубля (147 и 138 ст. прав. и 200^{2} ст. уст. гражд. суд.),— включая въ оплату пошлиной не только стоимость основного требованія по обязательству или договору, но и проценты по день подачи просьбы и законную неустойку, если проценты и неустойка составляютъ также предметъ требованія взыскателя,

и б) сборъ съ бумаги, т. е. съ подаваемыхъ прошенія и подлиннаго акта, въ размѣрѣ *десяти копеекъ* съ листа (147 и 138 ст. прав. и 200^{3} ст. уст. гражд. суд.) [1]).

---

[1]) Съ просьбъ, заявляемыхъ *словесно*, сборъ съ бумаги все-таки *взимается*, но только какъ бы за *одинъ* листъ (ст. 200^{3} уст. гражд. суд. въ концѣ).— Примѣчаніе С. З.

17[1]. Требованія о понудительномъ исполненіи, цѣна коихъ *не превышаетъ десяти* рублей, *не* оплачиваются судебной пошлиной и сборомъ съ бумаги (147 и 138 ст. прав. и 200[4] ст. уст. гражд. суд.). Судебною пошлиною *не* оплачиваются также и просьбы объ очищеніи или сдачѣ состоящаго въ наймѣ имущества за истеченіемъ договорнаго срока, какъ *не подлежащія оцѣнкѣ* (рѣш. гражд. касс. деп. Пр. Сен. 1907 г. № 79), но городской судья или земскій начальникъ, постановляя по такой просьбѣ исполнительную резолюцію, обязанъ опредѣлить причитающуюся съ просителя судебную пошлину въ размѣрѣ не свыше *пяти* рублей (ст. 200[2] уст. гражд. суд.) [1]). Наконецъ, отъ взноса судебныхъ издержекъ *освобождены* просьбы, означенныя въ п. 3 ст. 141 прав., для чего городскому судьѣ или земскому начальнику вовсе не надобно предварительно признать за просителемъ право бѣдности (ст. 139 прав.).

18. Въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи, какъ и во всякой исковой просьбѣ, долженъ быть *точно* и *ясно* изложенъ *просительный пунктъ*, но сверхъ того, въ просьбѣ объ обращеніи къ понудительному исполненію обязательства о платежѣ денегъ, на основаніи 146 статьи, должны быть точно и отдѣльно опредѣлены взыскиваемые: а) *капитальная сумма*, б) условленные (2020 ст. 1 ч. X т.) или узаконенные (2021 и 2022 ст. 1 ч. X т.) *проценты* и в) *неустойка*, если, разумѣется, взысканіе процентовъ и неустойки требуется просителемъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго (см. выше, § 11) и изъ мотивовъ первоначальнаго проекта коммиссіи сенатора Бруна, подъ словомъ „неустойка“ здѣсь подразумѣвается только *законная неустойка* (1 п. 1573, 1 п. 1574 и 1575 ст. 1 ч. X т.).

Проценты могутъ быть опредѣлены размѣромъ ихъ (по шести, по десяти и т. п.) и временемъ, за которое требуются (съ такого-то числа по такое-то, со дня предъявленія просьбы по день уплаты и т. п.).

19. *Просить о понудительномъ исполненіи могутъ* лица, перечисленныя въ 144 ст. прав., а именно: по договору найма— сдавшій имѣніе внаймы собственникъ или его законный право-

---

[1]) Этому разъясненію не противорѣчитъ ст. 142 прав., такъ какъ она не вводитъ новаго правила для опредѣленія цѣны иска, а лишь устанавливаетъ *предѣлы подсудности*; правила же для опредѣленія цѣны иска содержатся въ ст. 33 прав. и въ п. 1 и 3—6 ст. 273 уст. гражд. суд. и не являются несогласуемыми съ рѣш. гражд. касс. деп. 1907 г. № 79, обязательнымъ non ratione imperii, sed imperio rationis.—Примѣчаніе С. З.

преемникъ, а по актамъ—тотъ, на чье имя актъ выданъ, тотъ, которому актъ переданъ по надписи или особому акту, законные наслѣдники первыхъ двухъ и поручитель, уплатившій за должника, *если* права этихъ лицъ *установлены* порядкомъ, опредѣленнымъ *въ этой же 144 статьѣ* закона.

Лицо, къ которому *актъ перешелъ по надписи* (2 п. 144 ст.), только тогда можетъ пользоваться указаннымъ здѣсь правомъ, *если* такая передача акта *не воспрещена* закономъ. Какимъ бы порядкомъ ни была удостовѣрена надпись о передачѣ закладной крѣпости, закладной на движимость и заемнаго письма съ закладомъ, но такъ какъ подобныя передачи воспрещены закономъ (1653 и 1678 ст. 1 ч. X т.), то понудительное исполненіе по этимъ актамъ въ интересѣ лица, пріобрѣвшаго ихъ по надписи, и по его о томъ просьбѣ, не можетъ быть допущено [1]).

Въ законѣ нѣтъ и не можетъ быть препятствій къ тому, чтобы за лицъ, имѣющихъ, по 144 статьѣ, право просить о понудительномъ исполненіи, въ случаѣ ихъ малолѣтства, сумасшествія, несостоятельности и т. п., ходатайствовали о томъ ихъ *опекуны, попечители* или иные законные *представители*.

Сопоставленіе четвертаго пункта 144 статьи со вторымъ пунктомъ 145 ст. прав. и мотивы къ проекту сенатора Бруна приводятъ къ заключенію, что просить о понудительномъ исполненіи имѣетъ право не всякій вообще поручитель, уплатившій за должника, а только *срочный поручитель*.

20. *Понудительное исполненіе можетъ быть допущено только противу лицъ,* указанныхъ въ 145 ст. прав., именно: а) противъ того, кто выдалъ обязательство, б) противъ срочнаго поручителя и в) противъ того, къ кому перешли права нанимателя недвижимаго имущества по сдѣланной на договорѣ найма и надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованной надписи или же по особому (установленнымъ порядкомъ совершенному) акту.

Проектировалось первоначально право просить понудитель-

---

[1]) Разъясненіе это не утратило своего значенія и при наличности руководящаго указанія, преподаннаго въ рѣш. 1898 г. № 20 гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената, такъ какъ, во 1-хъ, упомянутое рѣшеніе допускаетъ въ сущности лишь передачу закладной *по особому акту,* удостовѣряющему не только самую передачу, но и *согласіе залогодателя* на нее, и, во 2-хъ, помимо небезусловной обязательности кассаціонныхъ рѣшеній вообще (ст. 813 и 815 уст. гражд. суд.) и сомнительности даннаго рѣшенія въ частности, какъ отступающаго отъ точнаго содержанія закона, земскіе начальники и городскіе судьи не состоятъ подъ указами кассаціонныхъ департаментовъ (ст. 137 прав.).—Примѣчаніе С. З.

наго исполненія и *противъ наслѣдниковъ* лицъ, обязавшихся по акту или договору, но *было отвергнуто* еще коммиссіей статсъ-секретаря Бруна, между прочимъ, признавшею, что наличность духовнаго завѣщанія или судебнаго утвержденія въ правахъ наслѣдства не достаточна для точнаго установленія обязанности извѣстнаго лица отвѣчать по обязательству умершаго и не исключаетъ возможности частыхъ ошибокъ при опредѣленіи какъ надлежащаго по акту отвѣтчика, такъ и доли участія каждаго изъ отвѣтчиковъ, если ихъ нѣсколько, — а между тѣмъ нерѣдко наслѣдники вступаютъ въ наслѣдство и безъ судебнаго опредѣленія.

21. Просьбы о понудительномъ исполненіи *городскіе судьи* должны принимать вездѣ и во всякое время (ст. 41 учр. суд. уст., правило коей распространено и на городскихъ судей по опр. соед. прис. 1 и касс. деп. Пр. Сен. отъ 28 іюня 1890 года); въ немедленномъ на мѣстѣ разбирательствѣ нѣтъ надобности, если такія просьбы городскими судьями разсматриваются и разрѣшаются *ежедневно* (кромѣ дней неприсутственныхъ), въ опредѣленные (для нихъ особыми наказами окружныхъ судовъ) *часы*.

Требованіе о разбирательствѣ по прошеніямъ ежедневно и въ опредѣленные часы не можетъ быть предъявлено къ *земскимъ начальникамъ*, которые, по своимъ административнымъ обязанностямъ, часто (и внѣ напередъ составленнаго расписанія) выѣзжаютъ въ свой участокъ. Въ виду этого *желательно:* а) чтобы земскіе начальники, въ точномъ соотвѣтствіи со ст. 50 кн. III полож. сельск. сост., принимали всѣ вообще лично имъ подаваемыя прошенія во всякое время дня и внѣ своихъ камеръ; б) чтобы прошенія о понудительномъ исполненіи, требующія быстроты въ ихъ разрѣщеніи, они разсматривали немедленно, тотчасъ по принятіи, въ присутствіи подающаго ихъ просителя, и в) чтобы этому послѣднему немедленно указывали подлежащіе исправленію недостатки его прошенія и объявляли о времени и мѣстѣ постановленія своей исполнительной резолюціи.

22. Если при просьбѣ о понудительномъ исполненіи не приложены, внѣ случаевъ, указанныхъ выше, въ § 17^1 разъясненій, судебная пошлина и сборъ съ бумаги или приложены въ количествѣ меньшемъ противъ слѣдующаго, то земскій начальникъ или городской судья, на основаніи 147 и 138 ст. прав. и 200^5 ст. уст. гражд. суд., долженъ оставить такую просьбу *безъ движенія* и назначить взыскателю на представленіе денегъ *семидневный*, съ поверстнымъ, срокъ. По пропущеніи просителемъ этого срока, про-

шеніе ему возвращается, и дѣло можетъ быть возобновлено только подачею новой просьбы.

Просьба, оставленная безъ движенія, должна записываться лишь во входящій реестръ бумагамъ, а *не въ настольный* реестръ дѣламъ, и, впредь до исправленія недостатковъ или до возвращенія ея, должна быть пріобщена къ особому наряду этого рода бумагъ.

Резолюціи объ оставленіи безъ движенія и о возвращеніи просьбъ могутъ излагаться или на самомъ прошеніи, или во входящемъ реестрѣ, или же на особомъ бланкѣ. Первый способъ изложенія самый естественный и удобный.

23. Если въ просьбѣ вовсе не означено или неточно и непонятно изложено:

а) кѣмъ просьба подается,

б) противъ кого испрашивается понудительное исполненіе,

в) цѣна требованія, гдѣ таковая нужна (см. выше, § 17[1] разъясненій),

и г) что именно проситель требуетъ подвергнуть исполненію,

а равно, если въ просьбѣ помѣщены укорительныя выраженія,

то земскій начальникъ или городской судья обязанъ, на основаніи 32 ст. прав., *возвратить* прошеніе, означивъ на немъ, въ резолюціи, причину возвращенія.

24. *Такому же направленію*, на основаніи 31 ст. прав., должны подлежать просьбы, по которымъ земскій начальникъ или городской судья, на основаніи данныхъ, изложенныхъ самимъ просителемъ въ его прошеніи, признаетъ, что просьба о понудительномъ исполненіи (по заявленному мѣсту жительства или нахожденія имущества) не подлежитъ его разсмотрѣнію, а должна быть обращена къ другому (по территоріальному распредѣленію участковъ) земскому начальнику или къ городскому судьѣ.

25. *Такому же направленію* (т. е. возвращенію) подлежатъ и тѣ просьбы, при которыхъ вовсе не будетъ представленъ подлинный актъ или будетъ представленъ, за исключеніемъ просьбъ, указанныхъ въ п. 3 ст. 141 прав., только въ копіи.

Порядка *оставленія безъ движенія* для этого случая закономъ прямо не установлено; разсматривать же такія просьбы по существу и *отказывать* въ нихъ (150 ст. прав.), лишая тѣмъ просителя права (158 ст.) возобновить свою просьбу съ представленіемъ подлиннаго акта,—едва ли можетъ быть признано правильнымъ

и, главное, справедливымъ направленіемъ такой просьбы. Непредставленіе акта, вопреки категорическаго требованія 147 ст. прав., является несоблюденіемъ формальныхъ условій при подачѣ прошенія, а такого рода нарушенія, въ силу 32 ст. прав., влекутъ за собой именно возвращеніе просьбы.

26. Недовольный распоряженіемъ земскаго начальника или городского судьи *о возвращеніи* просьбы можетъ, на основаніи пункта 3 статьи 115 прав., въ *семидневный* срокъ, подать *жалобу непосредственно въ уѣздный съѣздъ*, съ представленіемъ возвращенной просьбы.

27. Если просьба о понудительномъ исполненіи основана на такомъ, представленномъ взыскателемъ, актѣ или договорѣ, который *по формѣ* своей или по своему *содержанію не удовлетворяетъ условіямъ* обращенія акта къ понудительному исполненію, или если требованіе взыскателя, основанное на надлежащемъ актѣ, *погашено давностью* или *превышаетъ подсудность* земскаго начальника и городского судьи и въ виду этого не можетъ быть уважено,—земскій начальникъ или городской судья долженъ постановить *опредѣленіе объ отказѣ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи* даннаго акта или только заявленнаго по акту требованія.

28. Опредѣленіямъ этимъ слѣдуетъ придавать *форму мотивированныхъ резолюцій*, какими Правительствующій Сенатъ разрѣшаетъ дѣла по отдѣленіямъ. Нельзя допустить, чтобы отказъ въ просьбѣ выражался въ формѣ одной резолюціи, но и нѣтъ никакой надобности въ пространныхъ рѣшеніяхъ съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, съ прописаніемъ содержанія просьбы и акта. Опредѣленія этого рода слѣдуетъ писать совершенно кратко, но такъ, чтобы изъ нихъ было ясно видно *основаніе отказа*, которое, засимъ, должно быть буквально повторено въ удостовѣреніи, выдаваемомъ по 150 ст. прав.

Опредѣленія эти нельзя излагать на самыхъ документахъ, подлежащихъ обращенію къ понудительному исполненію, но можно писать на подлинномъ прошеніи, которое, послѣ разрѣшенія его по существу, ни въ какомъ случаѣ просителю не возвращается. Лучше всего эти опредѣленія излагать *на особыхъ печатныхъ бланкахъ*.

Примѣрная форма помѣщена ниже.

29. На отказъ земскаго начальника или городского судьи въ обращеніи акта къ понудительному исполненію *не установлено* ни апелляціонныхъ, ни частныхъ *жалобъ*,—но взыскатель, полу-

чившій этого рода отказъ, можетъ предъявить тотъ же актъ ко взысканію въ исковомъ порядкѣ (158 ст. прав.).

30. Просителю, которому отказано въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи, на основаніи 150 ст. прав., между прочимъ, *возвращается актъ*, на которомъ была основана его просьба, и *выдается* особое *удостовѣреніе о причинахъ отказа.*

Примѣрная форма удостовѣренія прилагается.

Не подлежащій обжалованію отказъ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи обязываетъ взыскателя обратиться по тому же акту къ исковому порядку взысканія, а, съ другой стороны, лицо, обратившееся, по своей доброй волѣ, къ исковому порядку по такому акту, по которому взысканіе могло быть произведено безспорнымъ порядкомъ понудительнаго исполненія, можетъ лишиться права на вознагражденіе за веденіе дѣла въ исковомъ порядкѣ (160 ст. прав.). Этимъ обусловливается *обязательность выдачи взыскателю удостовѣренія* о причинахъ отказа въ понудительномъ исполненіи. Но если въ исковомъ порядкѣ дѣло подсудно тому же земскому начальнику или городскому судьѣ, который отказалъ въ понудительномъ исполненіи, и если взыскатель, выслушавъ опредѣленіе объ отказѣ, немедленно, не прося возвращенія акта, въ силу 31 ст. прав., обратится со словесной исковой просьбой о взысканіи общимъ порядкомъ того же, о чемъ онъ ранѣе просилъ въ безспорномъ порядкѣ,—то *въ выдачѣ* взыскателю *удостовѣренія* о причинахъ отказа (въ понудительномъ исполненіи) уже *не можетъ быть надобности.* Земскій начальникъ или городской судья, на листѣ того же самаго опредѣленія объ отказѣ въ понудительномъ исполненіи, запишетъ самъ (или прикажетъ писарю записать) словесную исковую взыскателя и дастъ ей законный ходъ, не заводя по ней особаго новаго дѣла или производства. Иной порядокъ будетъ безцѣльнымъ усложненіемъ формъ дѣлопроизводства земскихъ начальниковъ и городскихъ судей.

При возвращеніи акта и выдачѣ удостовѣренія о причинахъ отказа (то и другое должно быть одновременно) *необходимо сдѣлать на актѣ отмѣтку* такого содержанія: «о причинахъ отказа въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи по этому акту выдано тогда-то земскимъ начальникомъ (или городскимъ судьей) такого-то участка удостовѣреніе за № такимъ-то».

Это необходимо потому, что удостовѣреніе будетъ кратко, какъ и самое опредѣленіе объ отказѣ, а засимъ, безъ проектируемой нами отмѣтки, судьѣ или судебному мѣсту, которые бу-

дутъ разсматривать въ исковомъ порядкѣ и для которыхъ, какъ и для взыскателя, обязательно изложенное въ удостовѣреніи о причинахъ отказа опредѣленіе,—признавшее актъ не подлежащимъ производству въ безспорномъ порядкѣ, — невсегда легко будетъ опредѣлить, относится ли представленное удостовѣреніе именно къ тому акту, который съ этимъ удостовѣреніемъ предъявленъ ко взысканію въ исковомъ порядкѣ.

31. Просителю, которому отказано въ понудительномъ исполненіи, *возвращаются*, въ силу той же 150 ст. прав., судебныя *пошлины* и сборъ.

Деньги эти впредь до разрѣшенія дѣла не подлежатъ внесенію въ казначейство и должны быть возвращаемы,—вмѣстѣ съ актомъ и удостовѣреніемъ (см. выше, § 30),—подъ расписку въ денежной книгѣ земскаго начальника или городского судьи.

Съ каждаго листа всякой бумаги, подающейся земскому начальнику и городскому судьѣ по гражданскому дѣлу, и даже съ каждаго словесно заявленнаго прошенія взыскивается, въ пользу мѣстнаго земства, особый сборъ въ десять копеекъ. По прошеніямъ, получившимъ движеніе, а тѣмъ болѣе разрѣшеннымъ по существу, этотъ сборъ просителю не возвращается (200[6] ст. уст. гражд. суд.). Предписаніе 150 ст. прав. составляетъ исключеніе изъ общаго правила, своего рода льготу, которую законодатель призналъ необходимымъ предоставить взыскателю въ безспорномъ порядкѣ. Въ виду этого, едва-ли можно признать правильнымъ взысканіе, на основаніи 138 ст. прав. и 201 ст. уст. гражд. суд., *десяти копеекъ*, въ пользу канцеляріи земскаго начальника или городского судьи, *за выдачу удостовѣренія о причинахъ отказа* въ понудительномъ исполненіи, — тѣмъ болѣе, что этотъ сборъ, по буквальному смыслу закона, установленъ только за выдачу копій съ рѣшеній и протоколовъ.

32. Признавъ просьбу взыскателя объ обращеніи акта къ понудительному исполненію подлежащею удовлетворенію,—земскій начальникъ или городской судья, не вызывая отвѣтчика, полагаетъ, на основаніи 149 и 151 ст. прав., свою *резолюцію* на актѣ и съ этою послѣднею, имѣющею значеніе исполнительнаго листа, возвращаетъ актъ взыскателю.

За силою 1 п. 155 ст. прав., *резолюція* земскаго начальника или городского судьи объ обращеніи акта къ понудительному исполненію *можетъ быть обжалована отвѣтчикомъ, а слѣдовательно, должна быть изложена* не только на самомъ актѣ, но *и въ дѣлѣ* земскаго начальника или городского судьи.

Принявъ, затѣмъ, во вниманіе:

а) что подлинная резолюція *обязательно пишется* (по крайней мѣрѣ, должна писаться и должно требовать, чтобы всегда писалась) *рукою рѣшающаго дѣло* земскаго начальника или городского судьи;

б) что почеркъ судьи иногда можетъ не удовлетворять самымъ скромнымъ требованіямъ каллиграфіи,—а исполнительная резолюція на актѣ, обращенномъ къ понудительному исполненію, должна быть, прежде всего, написана *почеркомъ разборчивымъ*, не вызывающимъ никакихъ съ этой стороны сомнѣній, толкованій и и ошибокъ при исполненіи;

в) что резолюція, излагаемая судьею на особомъ листѣ, въ случаѣ значительныхъ редакціонныхъ неудачъ, большихъ пропусковъ и ошибокъ, обычно обращается въ черновикъ, а при незначительныхъ ошибкахъ или опискахъ, испещряется поправками, которыя въ концѣ оговариваются, чего никакъ *нельзя допускать* при изложеніи судьей резолюціи *на самомъ актѣ*, подлежащемъ обращенію къ понудительному исполненію,—мы полагаемъ:

а) что при изложеніи содержанія 149 ст. прав. была допущена нѣкоторая редакціонная неточность;

б) что, въ дѣйствительности, законодатель вовсе не предполагалъ обязывать земскаго начальника и городского судью излагать подлинную собственноручную резолюцію объ исполненіи непосредственно на самомъ актѣ,

и в) что законодатель желалъ и требуетъ отъ дающаго приказъ о понудительномъ исполненіи только того, чтобы его исполнительная резолюція непремѣнно была прописана на самомъ актѣ, а не на особомъ, отдѣльномъ отъ акта, листѣ бумаги.

Въ виду вышеизложеннаго, намъ кажутся вполнѣ правильными дѣйствія тѣхъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, которые, на общемъ основаніи, *излагаютъ* свою подлинную *резолюцію* о понудительномъ исполненіи *въ дѣлѣ*, на просьбѣ взыскателя или на особомъ бланкѣ,—а затѣмъ уже переносятъ ее (лично или рукою писца) на актъ передъ выдачей его обратно взыскателю, согласно 151 ст. прав.

33. Обязательное *содержаніе резолюціи* объ обращеніи акта къ понудительному исполненію изложено въ 149 ст. прав.

Изложенія мотивовъ или основаній, по которымъ признана уважительной просьба взыскателя о понудительномъ исполненіи, въ этой резолюціи не требуется, хотя *мотивы въ постановленіи судьи* никогда *не могутъ признаваться излишними*.

Если бы земскій начальникъ или городской судья призналъ нужнымъ прописать мотивы въ собственноручной своей резолюціи, изложенной въ дѣлѣ,—то *при перенесеніи резолюціи на актъ* эти *мотивы должны быть выпускаемы*, потому что, какъ въ исполнительномъ листѣ, такъ и *въ* исполнительной *резолюціи на самомъ актѣ*, *мотивы излишни* и могутъ иногда породить даже сомнѣнія въ исполнителѣ, особенно въ такомъ мало-опытномъ, какимъ является по дѣламъ, подсуднымъ земскимъ начальникамъ, волостной старшина.

Резолюцію объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, примѣняясь къ формѣ исполнительнаго листа, слѣдуетъ начинать словами: «По указу Его Императорскаго Величества» и указаніемъ того, кто постановилъ резолюцію.

Примѣрная форма такой резолюціи прилагается.

Коммиссія сенатора Бруна проектировала на актахъ надпись такого содержанія: «Актъ этотъ подлежитъ понудительному исполненію. Годъ, мѣсяцъ, число и подпись».

34. Если земскій начальникъ или городской судья признаетъ, почему либо, представленный ему актъ вовсе не подлежащимъ обращенію къ понудительному исполненію и въ просьбѣ взыскателю совершенно откажетъ,—то такое опредѣленіе является окончательнымъ и не подлежитъ обжалованію, какъ объ этомъ сказано выше (см. § 29); но если земскій начальникъ или городской судья, признавъ актъ подлежащимъ понудительному исполненію, *оставитъ безъ удовлетворенія часть требованій взыскателя*,—напримѣръ, откажетъ во взысканіи понудительнымъ способомъ неустойки или опредѣлитъ къ такому взысканію капитальную сумму или проценты на нее въ меньшемъ размѣрѣ, нежели просилъ взыскатель, или, допустивъ взысканіе наемныхъ денегъ, откажетъ въ требованіи сдать имѣніе и т. под.,—*то*, въ этихъ случаяхъ, на основаніи 2 п. 155 ст. прав., *взыскателю предоставлено право частной жалобы въ* уѣздный *съѣздъ*, въ срокъ, указанный въ 156 ст. прав.

35. *Просить объ исполненіи* резолюціи (т. е. получить обратно актъ съ резолюціей для обращенія къ исполненію), *или* же предварительно *выждать опредѣленія* второй инстанціи (*съѣзда*) по тѣмъ частямъ требованія, которыя въ первой инстанціи оставлены безъ удовлетворенія,—*зависитъ отъ воли взыскателя*.

36. Если взыскатель, принесшій жалобу въ съѣздъ, не пожелалъ получить (по 151 ст. прав.) изъ дѣла самый актъ,—то земскій начальникъ или городской судья обязанъ представить въ

съѣздъ вмѣстѣ съ дѣломъ и этотъ актъ, *прописавъ на немъ свою резолюцію* о понудительномъ исполненіи.

37. *Немедленное представленіе жалобы* взыскателя въ съѣздъ *и* обязательное *разсмотрѣніе* ея съѣздомъ *въ первомъ* же *засѣданіи* обусловливается характеромъ понудительнаго исполненія, требующимъ возможной быстроты.

38. Едва ли возможно разсматривать въ съѣздѣ дѣло безъ документа, на основаніи котораго испрашивается понудительное исполненіе, а потому, если въ съѣздъ поступитъ дѣло безъ акта по жалобѣ такого взыскателя, который воспользовался своимъ правомъ получить актъ изъ дѣла (по 151 ст. прав.) и передать его къ исполненію,—то лицу, руководящему въ данномъ уѣздномъ съѣздѣ приготовленіемъ дѣлъ къ засѣданіямъ, надлежитъ *истребовать ко дню слушанія дѣла въ съѣздѣ* отъ исполнителя самый *актъ*, —причемъ (должно имѣть въ виду) такое представленіе исполнителемъ акта въ съѣздъ *не можетъ*, въ виду 152 и 157 ст. прав., *пріостанавливать* понудительнаго по тому акту исполненія.

39. *Отвѣтчикъ*, по объявленіи ему состоявшейся резолюціи о понудительномъ противъ него исполненіи,—можетъ:

во 1-хъ, принести въ семидневный срокъ (156 ст.) частную *жалобу* по предметамъ, указаннымъ въ 1-мъ пунктѣ 155 ст. прав.,— *не касаясь* самаго *существа* требованія взыскателя,

и во 2-хъ, предъявить ко взыскателю въ шестимѣсячный срокъ (152 ст. прав.) *искъ*, *если* признаетъ требованіе взыскателя неправильнымъ и *оспариваетъ* его *по существу*.

40. *Частная жалоба* по 155 ст. прав.,—примѣнительно къ правилу, указанному въ 115 ст. прав.,—*должна подаваться* не въ уѣздный съѣздъ, а тому *земскому начальнику или городскому судьѣ*, который допустилъ понудительное по акту исполненіе.

41. *Частныя жалобы* въ уѣздномъ съѣздѣ слушаются *безъ вызова сторонъ*; съ другой стороны, съѣздъ не можетъ разсматривать частной жалобы отвѣтчика, подача которой неизвѣстна взыскателю; въ виду этого необходимо, при подачѣ *отвѣтчикомъ* жалобы, требовать отъ него представленія *копіи* съ его жалобы и, затѣмъ, копію эту сообщать взыскателю по адресу, заявленному послѣднимъ по мѣсту понудительнаго исполненія (112, 3 п. 113 и 115 ст. прав.).

42. *Искъ отвѣтчика* долженъ быть предъявленъ по *общимъ* правиламъ, установленнымъ для предъявленія исковъ, съ двумя для предъявителя *льготными исключеніями*:

а) искъ *не* оплачивается судебною пошлиною (153 ст. прав.)

и б) въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ со дня врученія ему копіи резолюціи,—а если въ теченіе этого времени понудительное исполненіе не будетъ окончено, то до совершеннаго его окончанія,—искъ можетъ быть предъявленъ (не только по мѣсту жительства взыскателя, но и) *по мѣсту* понудительнаго *исполненія* (152 статья прав.).

43. *Предметомъ иска отвѣтчика* или *должника* можетъ быть просьба:

а) *объ отмѣнѣ резолюціи* о понудительномъ исполненіи

и б) *объ освобожденіи его отъ отвѣтственности* по акту или *объ обратномъ взысканіи* полученной уже съ него взыскателемъ суммы.

Перваго рода искъ (объ освобожденіи отъ отвѣтственности) будетъ *всегда подсуденъ* земскому начальнику или городскому судьѣ, —*искъ* же *второго рода* можетъ *выйти изъ предѣловъ* этой подсудности.

Требованіе взыскателя о понудительномъ исполненіи, не превышавшее первоначально подсудности земскаго начальника или городского судьи и допущенное въ суммѣ 300 или 500 руб.,— послѣ дѣйствительнаго взысканія суммы *съ* наросшими на эту сумму *процентами по день уплаты*, можетъ вызвать искъ отвѣтчика объ обратномъ взысканіи полученнаго, превышающій, по суммѣ, подсудность земскаго начальника или городского судьи.

Такъ какъ этого рода иски, по закону, предъявляются на общемъ основаніи, съ двумя только вышеуказанными исключеніями, и такъ какъ особаго исключенія въ отношеніи подсудности ихъ по суммѣ не установлено,—то необходимо прійти къ заключенію, что *иски объ обратномъ взысканіи* полученной взыскателемъ суммы въ порядкѣ понудительнаго исполненія, *превышающіе по суммѣ подсудность* земскаго начальника или городского судьи (20 и 21 ст. прав.), должны предъявляться на основаніи общихъ правилъ о подсудности по цѣнѣ иска и, затѣмъ, должны разрѣшаться:

а) если цѣна иска превышаетъ триста рублей, не превышая пятисотъ рублей,—уѣздными членами окружнаго суда или мировыми судьями (гдѣ эти послѣдніе не упразднены),

и б) если цѣна иска превышаетъ 500 р.,—окружными судами.

44. *Иски отвѣтчиковъ*, гдѣ бы они ни были предъявлены, *освобождены*, согласно 153 ст. прав., *отъ судебной пошлины* (которая по той же претензіи была ранѣе внесена взыскателемъ, въ поль-

зу земства, при просьбѣ о понудительномъ исполненіи); *прочіе же сборы* (листовой съ бумаги, гербовыя пошлины и деньги на доставленіе повѣстки при предъявленіи иска въ общихъ судахъ и т. под.) *должны быть внесены* такимъ истцомъ на общемъ основаніи.

45. *Искъ отвѣтчика объ обратномъ взысканіи* полученныхъ взыскателемъ денегъ *можетъ быть обезпеченъ*, если, разумѣется, искъ будетъ признанъ удовлетворяющимъ условіямъ, опредѣленнымъ въ законѣ для обезпеченія исковъ (152 и 80—84 ст. прав., 125—128 и 590—652[3] ст. уст. гражд. суд.).

46. *По иску* отвѣтчика *объ освобожденіи отъ отвѣтственности* по данному акту—земскій начальникъ, судья или судебное мѣсто, смотря по тому, кому искъ предъявленъ и подсуденъ (152 ст. прав.), а *по частной жалобѣ отвѣтчика*—уѣздный съѣздъ (1 п. 155 и 157 ст. прав.) *могутъ пріостановить понудительное исполненіе*, разрѣшенное земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей въ безспорномъ порядкѣ,—если, разумѣется, признаютъ искъ достаточно достовѣрнымъ, а жалобу заслуживающею уваженія.

47. Вознагражденія *за веденіе дѣла* въ порядкѣ понудительнаго исполненія *не полагается* (159 ст.),—а потому такое вознагражденіе не можетъ быть назначено при разсмотрѣніи дѣла въ исковомъ порядкѣ по такому акту, по которому взысканіе могло быть произведено въ безспорномъ порядкѣ и по которому, въ дѣйствительности, отвѣтчикъ въ судѣ, при разсмотрѣніи иска, правъ взыскателя (истца) не оспаривалъ (160 ст. прав.);—*но* при разрѣшеніи *иска отвѣтчика* къ взыскателю, какъ по всякому спорному дѣлу, вознагражденіе *за веденіе дѣла должно быть* опредѣлено на общемъ основаніи.

48. *По вступленіи въ* окончательную *силу рѣшенія, удовлетворившаго* вполнѣ или въ части *исковыя требованія отвѣтчика,—резолюція съѣзда*, въ виду требованія 149 ст. прав., прежде выдачи кому либо изъ дѣла самаго документа, *должна быть прописана* на послѣднемъ вслѣдъ за резолюціей земскаго начальника или городского судьи. Иного порядка или иной формы для распоряженій по исполненію резолюцій съѣзда о понудительномъ исполненіи закономъ не установлено.

49. *То же* правило надлежитъ исполнять и въ отношеніи резолюціи уѣзднаго съѣзда, *если жалоба отвѣтчика* въ части (въ случаѣ признанія неправильнымъ исчисленія взысканія) или вполнѣ *признана* съѣздомъ *заслуживающею уваженія*.

50. *Резолюція съѣзда* о понудительномъ исполненіи по содержанію своему и формѣ должна *соотвѣтствовать резолюціи* земскаго начальника или городского *судьи*.

Резолюція съѣзда на актъ должна быть *подписана* предсѣдателемъ съѣзда или уѣзднымъ членомъ окружнаго суда.

51. Понудительное *исполненіе производится* въ предѣлахъ городскихъ участковъ—судебными приставами окружнаго суда, либо по назначенію мѣстнаго уѣзднаго члена окружнаго суда, либо, съ его вѣдома, распоряженіемъ городского судьи, или полиціею, по назначенію какъ уѣзднаго члена, такъ и городского судьи,—а въ уѣздѣ—чинами уѣздной или волостной полиціи, по назначенію того земскаго начальника, въ участкѣ котораго предстоитъ понудительное исполненіе (151, 105 и 108 ст. прав. и 937 ст. уст. гражд. суд.) на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ 106 и 107 ст. прав. и 942—1222 ст. уст. гражд. суд., съ особенностями, указанными въ двухъ пунктахъ 151 ст. прав.

52. Такъ какъ отвѣтчикъ въ порядкѣ понудительнаго исполненія при постановленіи исполнительной резолюціи земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей не вызывается,—то судебный приставъ (и вообще исполнитель) обязанъ, вмѣстѣ съ повѣсткой объ исполненіи, доставить отвѣтчику установленнымъ въ законѣ порядкомъ (942 ст. уст. гражд. суд.) по мѣсту его дѣйствительнаго жительства (представленныя исполнителю взыскателемъ) *копію съ резолюціи* объ обращеніи акта къ понудительному исполненію и *копію съ акта*. Точность и формальность при врученіи этой первой повѣстки безусловно необходимы и неисполненіе при этомъ закономъ установленныхъ правилъ или небрежное ихъ исполненіе можетъ вызывать разнообразныя злоупотребленія и затрудненія. Надо имѣть въ виду, что актъ отвѣтчику до исполненія по немъ не предъявлялся и можетъ быть ему неизвѣстенъ, что формальное совершеніе акта не исключаетъ возможности обмана должностныхъ лицъ при его совершеніи и подлога акта, что имя, отчество и фамилія двухъ лицъ могутъ совпадать и т. под., что ошибки при исполненіи трудно поправимы, а иногда и вовсе непоправимы. Быстрота въ исполненіи только тогда возможна и должна имѣть мѣсто, когда нѣтъ сомнѣній въ томъ, что описывается и продается имущество, дѣйствительно принадлежащее должнику, и что этотъ послѣдній дѣйствительно знаетъ объ описи и продажѣ своего имущества.

53. Если *должникъ живетъ не въ томъ участкѣ*, въ которомъ

предстоитъ производство исполнительныхъ дѣйствій, то исполнитель,—которому предъявлены актъ и резолюція объ обращеніи акта къ понудительному исполненію,—обязанъ изготовленную имъ повѣстку объ исполненіи вмѣстѣ съ представленными ему копіями съ резолюціи и съ акта, для врученія по принадлежности, чрезъ мѣстныхъ, по жительству отвѣтчика, должностныхъ лицъ,—представить или подлежащему по мѣстности уѣздному члену суда или къ такому же земскому начальнику, отъ которыхъ зависитъ возложеніе исполнительныхъ дѣйствій въ мѣстѣ жительства отвѣтчика на судебныхъ приставовъ и чиновъ полиціи (108 ст. прав.).

54. По обращенному къ понудительному исполненію *акту могутъ быть вручаемы* должнику *повѣстки* объ исполненіи *разными исполнителями* (напр., при обнаруженіи невполнѣ удовлетвореннымъ взыскателемъ по акту другого имущества должника, находящагося не въ томъ исполнительномъ участкѣ, гдѣ было произведено первое понудительное исполненіе), а также могутъ вручаться такія повѣстки должнику и нѣсколько разъ однимъ и тѣмъ же исполнителемъ (напр., при переходѣ отъ одного способа взысканія къ другому),—но *копіи съ резолюціи и съ акта* должны вручаться должнику *только при первой повѣсткѣ*. Это врученіе, какъ видно изъ мотивовъ или объясненій коммиссіи статсъ-секретаря Бруна, замѣняетъ собою вызовъ должника къ суду или сообщеніе ему копіи искового прошенія и устанавливается съ цѣлью дать должнику возможность своевременно, въ установленномъ порядкѣ, оградить себя отъ неправильнаго взысканія.

55. Второй пунктъ 151 ст. прав., соотвѣтствующій 19 статьѣ первоначальнаго проекта правилъ понудительнаго исполненія, былъ проектированъ въ дополненіе и въ измѣненіе 957 статьи уст. гражд. суд., въ силу которой судебный приставъ, по исполненіи судебнаго рѣшенія, изложеннаго въ исполнительномъ листѣ, представляетъ этотъ послѣдній въ судъ, его выдавшій. При понудительномъ исполненіи, совершаемомъ безъ исполнительнаго листа, установлено новое правило, въ силу котораго *по окончаніи взысканія*, производившагося по договору найма, *актъ* съ резолюціей на немъ (и, разумѣется, *съ отмѣткой* исполнителя *объ исполненіи* резолюціи) *возвращается взыскателю*, а по иному документу—этотъ послѣдній *выдается отвѣтчику*, съ котораго получено по тому документу полное удовлетвореніе.

56. Изъ мотивовъ къ проекту о понудительномъ исполненіи видно, что установить особое правило, въ силу котораго *договоръ*

по найму недвижимаго имущества во всякомъ случаѣ долженъ *возвращаться* исполнителемъ взыскателю,—было признано необходимымъ на томъ основаніи, что этому послѣднему, какъ хозяину имущества, и по истеченіи срока найма, можетъ быть нуженъ договоръ на случай какого либо спора, въ которомъ этотъ актъ долженъ служить доказательствомъ,—а между тѣмъ у отвѣтчика (нанимателя имущества) всегда имѣется копія съ того же договора.

Употребленное въ этомъ случаѣ выраженіе *взыскатель* въ отношеніи требованія объ очищеніи или сдачѣ состоявшаго въ наймѣ имущества *невполнѣ точно*, но,—какъ видно изъ мотивовъ къ проекту,—употреблено въ 151 ст. прав. сознательно. Это выраженіе было признано болѣе удобнымъ, чѣмъ другія предлагавшіяся выраженія—*собственникъ* и *хозяинъ*, такъ какъ подобное требованіе можетъ быть предъявлено въ порядкѣ понудительнаго исполненія и не собственникомъ или хозяиномъ имущества, въ случаѣ, напримѣръ, требованія по договору найма, заключенному арендаторомъ имѣнія съ субъ-арендаторомъ.

57. По полученіи сполна всей суммы денегъ, необходимыхъ на полное удовлетвореніе взыскателя, судебный приставъ (или вообще исполнитель) можетъ выдать подлинный документъ съ резолюціей отвѣтчику или должнику *и безъ* особой на немъ *надписи объ исполненіи*; нахожденіе долгового документа въ рукахъ должника само по себѣ является доказательствомъ того, что по документу послѣдовало удовлетвореніе,—но надпись объ исполненіи на актѣ и въ этомъ случаѣ *не* можетъ быть признана *излишней*. Не только въ видахъ канцелярскаго порядка, но и для прегражденія возможности обмановъ и иныхъ злоупотребленій со стороны недобросовѣстныхъ должниковъ, слѣдовало бы надлежащимъ властямъ вмѣнить исполнителямъ въ обязанность во всякомъ случаѣ дѣлать на подлинныхъ актахъ надписи объ исполненіи, не ожидая просьбъ о томъ лицъ заинтересованныхъ и не требуя за эти надписи какихъ либо пошлинъ или сборовъ. Эта надпись есть своего рода квитанція исполнителя въ полученіи денегъ,—квитанціи же, обязательно выдаваемыя, свободны отъ пошлинъ и сборовъ.

IV.

Примѣрныя формы прошенія о понудительномъ исполненіи и дѣлопроизводственныхъ бумагъ.

1.

Просьба о понудительномъ исполненіи.

Господину земскому начальнику (или городскому судьѣ) такого-то участка (номеръ участка и названіе уѣзда или города).

Проситъ такой-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) *противъ* такого-то, *объ обращеніи акта къ понудительному исполненію*, которое должно имѣть мѣсто тамъ-то (указывать мѣсто исполненія необходимо только тогда, когда просьба подается не по мѣсту жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика, а по мѣсту совершенія исполнительныхъ дѣйствій).

Имѣю честь представить: а) подлинный документъ (слѣдуетъ назвать его: закладную, заемное письмо и т. п.) или (въ случаяхъ, упомянутыхъ въ п. 3 ст. 141 прав. произв. земск. нач.) копію сдѣлки или соглашенія, совершенный или выданную тогда-то такимъ-то порядкомъ (описать такъ, чтобы опредѣлилось время выдачи и родъ акта), по которому (документу и соглашенію) или по которой (сдѣлкѣ) такой-то (названіе отвѣтчика) обязался (или поручился на срокъ за такого-то) уплатить (по предъявленіи или такого-то числа) столько-то (или вернуть такія-то вещи, или очистить такое-то сданное ему внаймы имущество), а также б) судебныя пошлины (по копейкѣ съ каждаго рубля цѣны требованія) и сборъ съ бумаги (по десяти коп. съ листа, считая прошеніе и приложенія),—всего.....р.....к. [1]), на основаніи 141, 148 и 149 ст. прав. произв. земск. нач., покорно прошу ваше высокоблагородіе постановить резолюцію: или 1) *о взысканіи* съ такого-то на мое удовлетвореніе по вышеназванному акту, въ порядкѣ понудительнаго исполненія: а) капитальной суммы въ такомъ-то размѣрѣ или

---

[1]) Если ко взысканію представляется закладная крѣпость,—то при просьбѣ долженъ быть представленъ четверть-процентный сборъ въ пользу городскихъ доходовъ (прим. 1 къ ст. 1649 ст. 1 ч. X т., изд. 1900 г.), а если понудительное исполненіе испрашивается по п. 3 ст. 141 прав., то ни судебной пошлины, ни сбора съ бумаги не требуется (ст. 139 прав. по прод. 1906 года).

количествѣ (писать, во избѣжаніе ошибокъ, сумму буквами и цыфрами) съ процентами (означить, какими: узаконенными или условленными) съ такого-то числа (со дня просрочки или со дня подачи этой просьбы, если въ документѣ срокъ опредѣленъ предъявленіемъ) по день уплаты; б) опредѣленной въ 1575 ст. 1 ч. X т. неустойки въ платежѣ на срокъ по заемному обязательству въ такомъ-то количествѣ (означить его цыфрой, считая три процента съ не уплаченной суммы долга), и в) судебныхъ издержекъ столькото (считая судебныя пошлины и сборъ съ бумаги), или 2) *объ обязаніи* такого-то въ порядкѣ понудительнаго исполненія *возвратить* такія-то вещи либо *очистить* или *сдать* такое-то помѣщеніе, съ возложеніемъ на него судебныхъ издержекъ.

2.

Опредѣленіе объ отказѣ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи.

191..... года..... дня. По указу Его Императорскаго Величества, земскій начальникъ.....участка.....уѣзда, разсмотрѣвъ прошеніе (званіе, имя, отчество и фамилія взыскателя) *о допущеніи понудительнаго исполненія* противъ такого-то (его званіе, имя, отчество и фамилія) по такому-то акту, совершенному (такимъ-то порядкомъ и тогда-то), и *принявъ во вниманіе: или* 1) что представленный взыскателемъ актъ, какъ совершенный такъ-то, не удовлетворяетъ такимъ-то условіямъ, указаннымъ въ 141 ст. прав. (напр., указанный въ представленномъ актѣ срокъ сдачи имущества потому-то еще не наступилъ, *или* указанный въ актѣ платежъ обусловленъ, кромѣ срока, еще такимъ-то обстоятельствомъ, *или* мировое соглашеніе послѣдовало внѣ суда и не засвидѣтельствовано фабричнымъ инспекторомъ или заступающимъ его лицомъ), *или* 2) что предъявленное по акту требованіе въ виду такихъ-то основаній погашено давностью (1549 и 1550 ст. 1 ч. X т.), *или* 3) что требованіе взыскателя по цѣнѣ своей превышаетъ подсудность, указанную въ такомъ-то пунктѣ такой-то статьи (20, 21 и 142 прав.),—*опредѣляетъ:* въ требованіи такому-то о понудительномъ исполненіи противъ такого-то по такому-то акту (кѣмъ выданному, родъ акта и время его выдачи) отказать. Подпись земскаго начальника. Представленный документъ, судебныя пошлины, сборъ съ бумаги и удостовѣреніе о причинахъ отказа въ обращеніи акта къ понудительному исполненію получилъ такой-то (подпись просителя).

3.

Удостовѣреніе о причинахъ отказа въ просьбѣ объ обращеніи акта къ понудительному исполненію.

Удостовѣреніе.

На основаніи ст. 150 прав. произв. земск. нач., выдается это удостовѣреніе въ томъ, что городской судья (такого-то города), разсмотрѣвъ, 191..... года.....дня, прошеніе такого-то (писать слово въ слово по опредѣленію до послѣдняго слова: «отказать», замѣнивъ лишь слово: «опредѣляетъ» словомъ: «опредѣлилъ»). Представленные взыскателемъ документъ съ отмѣткой о выдачѣ этого удостовѣренія, судебныя пошлины и сборъ съ бумаги вмѣстѣ съ симъ возвращаются. Годъ, мѣсяцъ и число. Подпись городского судьи (или земскаго начальника) и его печать.

4.

Отмѣтка на актѣ о выдачѣ удостовѣренія.

О причинахъ отказа въ просьбѣ объ обращеніи этого акта къ понудительному исполненію земскимъ начальникомъ (или городскимъ судьей) такого-то участка выдано 191.....года.....дня удостовѣреніе за №.....

5.

Подлинная, въ дѣлѣ остающаяся, резолюція о понудительномъ исполненіи.

191.....года.....дня. По указу Его Императорскаго Величества, на основаніи 141 и 149 ст. прав. произв. земск. нач., городской судья (такого-то города) разсмотрѣлъ прошеніе такого-то (званіе, имя, отчество, фамилія) *о допущеніи понудительнаго исполненія* противъ такого-то по такому-то акту (закладной крѣпости, заемному письму и т. п.; или по договору найма недвижимаго имущества), совершенному тогда-то.

Принявъ во вниманіе:

а) что представленный взыскателемъ актъ по формѣ и содержанію соотвѣтствуетъ условіямъ 141 ст. прав., установленнымъ для обращенія актовъ къ понудительному исполненію,

и б) что основанныя на такомъ-то актѣ требованія взыскателя,

какъ по существу своему, такъ и въ цыфрѣ, представляются правильными,—на основаніи 569 и 570 ст. 1 ч. X т. [1]),—

опредѣляетъ: на удовлетвореніе такого-то, въ порядкѣ понудительнаго исполненія, съ такого-то по такому-то акту (означить его родъ), выданному тогда-то отвѣтчикомъ (а если взыскиваютъ съ срочнаго поручителя, то необходимо точно означать лицо, выдавшее обязательство), взыскать то-то (означать точно и подробно). Подпись.

или:

опредѣляетъ: въ порядкѣ понудительнаго исполненія, признать такого-то (назвать отвѣтчика) обязаннымъ, по врученіи ему повѣстки съ копіями акта и настоящей резолюціи, немедленно возвратить такому-то вещи, означенныя въ такомъ-то документѣ (назвать родъ документа и время его выдачи), и взыскать съ такого-то (повторить фамилію отвѣтчика) на удовлетвореніе взыскателя (можно назвать просителемъ или просто по фамиліи) судебныхъ по этому производству издержекъ столько-то. Подпись.

или:

опредѣляетъ: подвергнуть понудительному исполненію обязательство такого-то (отвѣтчика), изложенное въ договорѣ найма недвижимаго имущества, заключенномъ тогда-то имъ съ такимъ-то (взыскателемъ),—очистить, вслѣдствіе истеченія срока найма, занимаемое имъ помѣщеніе (въ домѣ такого-то), *или* сдать состоящее у него въ арендѣ имѣніе такого-то; сверхъ того, въ томъ же порядкѣ, взыскать съ такого-то на удовлетвореніе такого-то (по фамиліямъ): а) столько-то рублей наемныхъ или арендныхъ денегъ и б) столько-то судебныхъ издержекъ. Подпись.

Если земскій начальникъ или городской судья невполнѣ удовлетворяетъ требованія взыскателя,—то:

1) начало резолюціи излагается по только-что указанной формѣ;

2) тѣмъ же порядкомъ пишется она послѣ слова: «опредѣляетъ»

---

[1]) При взысканіи по закладнымъ должна быть сдѣлана, сверхъ того, ссылка на 1649 ст., при взысканіи процентовъ—на 641 и 2020 или 2021, при взысканіи узаконенной неустойки—на 1575, а при взысканіи по заемнымъ обязательствамъ, кромѣ закладной крѣпости,—на 2050 ст. 1 ч. X т. по изд. 1900 года.

съ добавленіемъ: остальныя требованія взыскателя (*или же* требованіе взыскателя о томъ-то) оставить безъ уваженія,

и 3) въ мотивахъ такой резолюціи должно быть видно, какія именно требованія и почему оставлены безъ уваженія. Напримѣръ:

Принявъ во вниманіе:

а) что представленный взыскателемъ актъ по формѣ своей и по содержанію соотвѣтствуетъ условіямъ, установленнымъ въ 141 ст. прав. для обращенія къ понудительному исполненію;

б) что тѣмъ не менѣе одно изъ требованій взыскателя—объ обязаніи отвѣтчика сдать занимаемое въ домѣ такого-то (или въ домѣ взыскателя) помѣщеніе, какъ обусловленное не истеченіемъ срока найма, а невыполненіемъ условій договора *(или:* а неуплатою въ срокъ наемныхъ денегъ и т. под.),—не подлежитъ исполненію въ безспорномъ порядкѣ;

или:

б) что тѣмъ не менѣе не можетъ подлежать удовлетворенію одно изъ требованій такого-то (называется взыскатель) о взысканіи условленной въ договорѣ неустойки, такъ какъ такого рода обязательства не подлежатъ исполненію въ безспорномъ порядкѣ;

или:

б) что основанное на такомъ актѣ требованіе такого-то, правильное по существу, невѣрно исчислено въ цыфрѣ, а именно... и т. под.

6.

Резолюція или исполнительная надпись, изложенная на самомъ актѣ, обращенномъ къ понудительному исполненію.

191.....года.....дня. По указу Его Императорскаго Величества, на основаніи 141 и 149 ст. прав., земскій начальникъ .....участка.....уѣзда, разсмотрѣвъ прошеніе такого-то *о допущеніи понудительнаго исполненія* противъ такого-то по такому-то акту,—*опредѣлилъ*: (излагается повелительная часть резолюціи слово въ слово). Подпись и печать.

Исполненіе по этой резолюціи поручается такому-то. Годъ, мѣсяцъ и число. Подпись.

V.

Кодифицированный текстъ закона 3-го іюня 1891 года объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

Уставъ гражданскаго судопроизводства

(по изд. 1892 года).

Ст. **80**[1]. Мировые судьи, при производствѣ дѣлъ по долговымъ обязательствамъ и наемнымъ договорамъ, руководствуются правилами упрощеннаго судопроизводства (ст. 365[1]—365[24]) и нижеслѣдующими постановленіями: 1) дѣло не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ, когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ округахъ; 2) (по прод. 1906 г.) при взысканіи по опротестованному векселю мировой судья не въ правѣ отсрочить или разсрочить уплату присужденной суммы; 3) когда дѣло, на основаніи ст. 365[15] и 365[20], обращено къ производству въ общемъ порядкѣ, мировой судья, при наличности сторонъ, немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ въ этомъ порядкѣ, а при отсутствіи которой либо изъ сторонъ, вызываетъ ихъ для сего къ ближайшему засѣданію, и 4) при разрѣшеніи дѣлъ, обращенныхъ къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365[15] и 365[20]), а также дѣлъ по искамъ, предъявленнымъ на основаніи ст. 365[22], для мирового судьи не обязательны рѣшенія, постановленныя въ упрощенномъ порядкѣ.

Ст. **365**[1]. Въ упрощенномъ порядкѣ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ сей главѣ, производятся, по просьбѣ истца, дѣла по искамъ: 1) о платежѣ опредѣленной денежной суммы по векселямъ, закладнымъ, заемнымъ письмамъ и вообще письменнымъ обязательствамъ, а также о платежѣ наемныхъ денегъ по договорамъ найма недвижимаго имущества,—если исполненіе обязательства не поставлено въ самомъ актѣ въ зависимость отъ такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть предварительно доказано истцомъ, и 2) о сдачѣ, за истеченіемъ договорнаго срока, состоящаго въ наймѣ имущества.

Ст. **365**[2]. Дѣло не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ: 1) когда отвѣтчикъ находится за границею или мѣсто

жительства его неизвѣстно; 2) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ округахъ разныхъ судовъ; 3) когда прошло *пять* лѣтъ со дня просрочки платежа по обязательству, а для исковъ о сдачѣ состоявшаго въ наймѣ имущества прошелъ *годъ* со дня истеченія срока найма, и 4) когда искъ относится къ наслѣдникамъ лица, отъ имени котораго обязательство значится выданнымъ.

Примѣчаніе. Указанный въ сей (365[2]) статьѣ пятилѣтній срокъ, въ отношеніи обязательствъ, выданныхъ безсрочно или срокомъ до востребованія, исчисляется со дня написанія обязательства.

Ст. **365**[3]. Искъ можетъ быть предъявленъ только по мѣсту постояннаго жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика. Переводъ дѣла въ другой судъ (ст. 207) не допускается.

Ст. **365**[4]. Истецъ обязанъ, сверхъ соблюденія общихъ правилъ о подачѣ исковыхъ прошеній (ст. 257—263), изъяснить въ исковой просьбѣ, что онъ проситъ о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, и представить, при подачѣ ея, въ подлинникѣ обязательство или договоръ (ст. 365[1]), на которыхъ основанъ искъ, а также необходимые въ подтвержденіе иска документы.

Ст. **365**[5]. Дѣла въ упрощенномъ порядкѣ производятся и разрѣшаются единолично членами окружнаго суда, назначаемыми для сего постановленіемъ общаго собранія суда.

Ст. **365**[6]. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла, означенныя въ предшедшей (365[5]) статьѣ, производятся и разрѣшаются: 1) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ уѣздѣ,—мѣстнымъ уѣзднымъ членомъ окружнаго суда, которому и подаются исковыя просьбы; 2) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ,—однимъ изъ членовъ окружнаго суда, назначаемыхъ для сего постановленіемъ общаго собранія суда, и 3) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, имѣющимъ пребываніе въ разныхъ частяхъ округа суда,—однимъ изъ его членовъ, которому подсуденъ какой либо изъ отвѣтчиковъ (пп. 1 и 2), по усмотрѣнію истца.

Ст. **365**[7]. Членъ окружнаго суда, признавъ дѣло подлежащимъ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 365[1]—365[4]), вызываетъ отвѣтчика къ разбору дѣла на самый краткій срокъ, съ такимъ однако расчетомъ времени, чтобы между врученіемъ

повѣстки и днемъ разбора прошло *не менѣе сутокъ*, сверхъ поверстнаго срока. Въ случаяхъ, когда отвѣтчикъ находится въ мѣстѣ, гдѣ предъявленъ искъ, и есть опасеніе, что онъ скроется или скроетъ свое имущество, срокъ для явки можетъ быть назначенъ ему къ опредѣленному часу дня врученія повѣстки.

Ст. **365**[8]. Въ повѣсткѣ о вызовѣ отвѣтчика должно быть означено, что искъ предъявленъ въ упрощенномъ порядкѣ; въ случаѣ неозначенія сего, отвѣтчикъ въ правѣ, до рѣшенія дѣла, потребовать отсрочки разбирательства и назначенія ему новаго срока явки. О времени, назначенномъ для явки отвѣтчика, истецъ извѣщается особо только въ случаѣ его просьбы о томъ.

Ст. **365**[9]. Неявка сторонъ въ засѣданіе не останавливаетъ производства и рѣшенія дѣла.

Ст. **365**[10]. Всѣ споры, отводы и возраженія должны быть заявлены отвѣтчикомъ, словесно или письменно, не позже засѣданія, назначеннаго для разбора дѣла (ст. 365[7]). Не позже того же засѣданія отвѣтчикъ долженъ представить и всѣ документы въ подтвержденіе своихъ объясненій. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

Ст. **365**[11]. Дѣло должно быть разрѣшено въ томъ же засѣданіи, которое назначено для разбирательства. Но если отвѣтчикъ, въ опроверженіе иска, представитъ документы, то, по требованію истца, разбирательство отлагается и сторонамъ предоставляется представить новые документы къ сроку, вновь назначенному для разбирательства. Дальнѣйшая отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ.

Ст. **365**[12]. Стороны въ правѣ ссылаться только на письменныя доказательства, представленныя къ дѣлу (ст. 365[4], 365[10] и 365[11]), и на признаніе, учиненное при производствѣ онаго.

Ст. **365**[13]. Дѣла разрѣшаются безъ выслушанія заключенія прокурора. Предъявленіе встрѣчнаго иска, привлеченіе къ дѣлу или вступленіе въ оное третьяго лица и отсрочка производства судомъ (ст. 368) не допускаются.

Ст. **365**[14]. Въ случаяхъ заявленія сомнѣнія въ подлинности или спора о подлогѣ такого акта, отъ котораго зависитъ рѣшеніе дѣла, а также при необходимости пріостановленія производства по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 8 и 681, членъ суда прекращаетъ производство дѣла въ упрощенномъ порядкѣ и пе-

редаетъ оное въ окружный судъ для дальнѣйшаго направленія въ общемъ судебномъ порядкѣ.

Ст. **365**[15]. Истецъ имѣетъ право во всякомъ положеніи дѣла, до рѣшенія его въ упрощенномъ порядкѣ, обратить оное къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ. Отвѣтчикъ можетъ просить о томъ же: 1) (по прод. 1906 г.) когда требованіе истца основано на домашнемъ актѣ, за исключеніемъ опротестованнаго векселя, и 2) въ остальныхъ, кромѣ указаннаго, случаяхъ, когда со дня просрочки платежа по обязательству, или со дня написанія обязательства, выданнаго безсрочно или срокомъ до востребованія, прошло болѣе *года*. Одновременно съ заявленіемъ просьбы о семъ, отвѣтчикъ долженъ указать такія, не допускаемыя въ упрощенномъ порядкѣ, доказательства, которыя могутъ имѣть существенное вліяніе на рѣшеніе дѣла; удовлетвореніе сей просьбы отвѣтчика зависитъ отъ усмотрѣнія члена суда, на постановленіе коего по сему предмету жалобы не допускается.

Ст. **365**[16]. Рѣшеніе, состоявшееся въ отсутствіе отвѣтчика, не почитается заочнымъ.

Ст. **365**[17]. Рѣшеніе считается объявленнымъ со дня провозглашенія резолюціи. Оно должно быть изложено въ окончательной формѣ немедленно и во всякомъ случаѣ не далѣе, какъ въ *три* дня. Въ рѣшеніи означается, что оно состоялось въ упрощенномъ порядкѣ.

Ст. **365**[18]. Немедленно по провозглашеніи резолюціи, которою удовлетворяются вполнѣ или частью исковое требованіе, членъ суда, по просьбѣ истца, выдаетъ или высылаетъ ему исполнительный листъ.

Ст. **365**[19]. Жалобы могутъ быть приносимы только на слѣдующія опредѣленія: 1) о возвращеніи просьбы или объ отказѣ въ принятіи ея къ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 266 и 365[1]—365[4]); 2) о пріостановленіи или прекращеніи производства или объ отсрочкѣ разбирательства; 3) по предмету обезпеченія иска, и 4) о непринятіи жалобы. Сіи жалобы подаются, въ *семидневный* срокъ, порядкомъ, установленнымъ для частныхъ жалобъ и подлежатъ разрѣшенію того суда, къ составу коего принадлежитъ членъ, постановившій обжалованное опредѣленіе.

Ст. **365**[20]. Рѣшеніе объ удовлетвореніи искового требованія или объ отказѣ въ немъ не подлежитъ обжалованію; но какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ имѣютъ право, въ теченіе *одного мѣсяца*

со дня объявленія рѣшенія, просить объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, въ томъ окружномъ судѣ, членомъ котораго постановлено рѣшеніе. Просьбы о семъ оплачиваются судебною пошлиною уменьшенною вдвое противъ общеустановленнаго размѣра.

Примѣчаніе. Въ указанномъ сею (365[20]) статьею уменьшенномъ размѣрѣ уплачивается и пошлина при подачѣ апелляціи тою изъ сторонъ, по просьбѣ которой дѣло обращено къ производству въ общемъ порядкѣ.

Ст. **365**[21]. Въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365[15] и 365[20]) членъ суда передаетъ все производство въ окружный судъ, гдѣ оно получаетъ дальнѣйшее движеніе согласно статьямъ 350—365.

Ст. **365**[22]. Если отвѣтчикъ, противъ котораго рѣшеніе состоялось въ его отсутствіе, пропуститъ срокъ на принесеніе просьбы объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, то онъ въ правѣ, не позднѣе *года* со дня врученія ему первой повѣстки объ исполненіи (ст. 943), предъявить по общимъ правиламъ искъ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному требованію, или объ обратномъ взысканіи уплаченной суммы. Такой искъ, въ теченіе первыхъ *трехъ* мѣсяцевъ, можетъ быть предъявленъ въ томъ же судѣ, членомъ котораго присуждено взысканіе въ упрощенномъ порядкѣ, причемъ повѣстка о вызовѣ доставляется лицу, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе, по указанному имъ ранѣе мѣсту жительства (ст. 365[4]), но лицо это не лишается права просить о переводѣ дѣла по мѣсту своего постояннаго жительства (ст. 207). Упомянутый искъ, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ, или и позже, если исполненіе по состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ рѣшенію продолжается, можетъ быть предъявленъ и по мѣсту исполненія.

Ст. **365**[23]. Отвѣтчикъ, противъ котораго постановлено рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ, можетъ, при самомъ принесеніи просьбы объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, или при предъявленіи иска на основаніи предшедшей (365[22]) статьи, просить о пріостановленіи исполненія постановленнаго противъ него рѣшенія. Такая просьба разрѣшается окружнымъ судомъ немедленно, по правиламъ объ обезпеченіи исковъ, причемъ отъ суда зависитъ пріостановить исполненіе рѣшенія съ истребованіемъ или безъ истребованія отъ просителя обезпеченія.

Ст. **365**[24]. Къ случаямъ, для которыхъ въ упрощенномъ по-

рядкѣ не установлено особыхъ изъятій, примѣняются общія правила.

Ст. **562**. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа отъ *десяти* до *трехсотъ* рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательствъ подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его не заслуживающимъ уваженія. Штрафъ можетъ быть увеличенъ до *десятой* части взыскиваемой по акту суммы, когда сія послѣдняя превышаетъ *три тысячи* рублей и судъ признаетъ споръ о подлогѣ недобросовѣстнымъ.

Ст. **595** (по прод. 1906 г.). Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда, при самомъ предъявленіи ко взысканію долгового обязательства, совершеннаго либо засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, или опротестованнаго векселя, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать.

Ст. **924**[2]. Рѣшеніе, послѣдовавшее въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства, приводится въ исполненіе по общимъ правиламъ; но если должникъ не получилъ лично повѣстки о вызовѣ къ суду и не явился къ разбору дѣла лично или чрезъ повѣреннаго, то описанное или арестованное движимое имущество не подвергается продажѣ до истеченія *двухъ недѣль* со дня врученія должнику первой повѣстки объ исполненіи, а взысканныя денежныя суммы, до истеченія этого срока, передаются взыскателю не иначе, какъ подъ обезпеченіе.

Примѣчаніе. Относительно продажи предметовъ, указанныхъ въ статьѣ 1028, соблюдается правило, изложенное въ примѣчаніи къ статьѣ 924[1].

Ст. **1289**, прим. 1. Дѣла государственнаго банка и подвѣдомственныхъ ему учрежденій по искамъ, основаннымъ на векселяхъ, въ случаѣ просьбы о томъ вышеозначенныхъ установленій, производятся въ окружномъ судѣ сокращеннымъ или упрощеннымъ порядкомъ.

Ст. **1468**. На всѣ остальныя, кромѣ указанныхъ въ предшедшей (1467) статьѣ, рѣшенія мирового судьи могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ окружный судъ. Сему же суду подаются частныя жалобы на распоряженіе мирового судьи въ случаяхъ, указанныхъ ст. 166 и 365[19].

Ст. **1510**[1]. Правила о производствѣ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 80[1] и 365[1]—365[24]) примѣняются гминными судами по

дѣламъ, имъ подвѣдомственнымъ, причемъ: а) разборъ и рѣшеніе дѣла возлагаются на гминнаго судью единолично и б) жалобы на опредѣленія гминныхъ судей, указанныя въ статьѣ 365^{19}, разрѣшаются мировымъ съѣздомъ.

Ст. **1645^{1}**. Правила о производствѣ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 365^{1}—365^{24}) примѣняются и Варшавскимъ коммерческимъ судомъ по дѣламъ, ему подвѣдомственнымъ.

Учрежденіе судебныхъ установленій

(по изд. 1892 года).

Приложеніе VII (къ ст. 396 прим.), ст. I, прим. 2. За веденіе дѣла въ упрощенномъ порядкѣ полагается одна пятая часть опредѣленнаго сею (1) статьею вознагражденія.

Уставъ судопроизводства торговаго

(по изд. 1903 года).

Ст. **76,** прим. Коммерческіе суды, при производствѣ дѣлъ о взысканіи по векселямъ, примѣняютъ, по просьбѣ о томъ истца, ст. 365^{1}—365^{24} устава гражданскаго судопроизводства, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ постановленій:

1) сіи дѣла производятся и разрѣшаются единолично членами коммерческаго суда, по назначенію предсѣдателя;

2) исковое прошеніе можетъ быть прислано по почтѣ;

3) съ каждой исковой просьбы взимается въ пользу казны судебная пошлина, согласно статьямъ 848, 850 и 852 устава гражданскаго судопроизводства;

4) штрафы, установленные за неявку сторонъ въ засѣданіе, а также за несправедливый искъ или споръ, не налагаются;

5) жалоба на постановленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго;

6) въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365^{15} и 365^{20} уст. гражд. суд.), коммерческіе суды руководствуются правилами торговаго судопроизводства (ст. 160 и слѣд. уст. суд. торг.),

и 7) судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла присуждаются согласно статьямъ 868—873 устава гражданскаго судопроизводства и примѣчанію 2 къ статьѣ 1 приложенія VII къ статьѣ 396 (прим.) учр. суд. уст.

VI.

Примѣчанія къ закону объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

Руководясь тѣми же основаніями, по которымъ мы изложили выше примѣчанія къ закону о понудительномъ исполненіи, и въ той же формѣ мы излагаемъ здѣсь свои отвѣты на вопросы, возбужденные на практикѣ закономъ объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

1. Порядокъ *упрощеннаго* судопроизводства *установленъ*,—какъ и правила понудительнаго исполненія,—*для* такого рода *гражданскихъ дѣлъ* или взысканій, которыя имѣютъ характеръ *безспорныхъ*.

2. Дѣла этого рода *могутъ* производиться въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, но такое ихъ направленіе для истца *не обязательно*. Истецъ имѣетъ право взысканіе, отвѣчающее требованіямъ упрощеннаго судопроизводства, предъявить на общемъ основаніи, въ порядкѣ сокращеннаго судопроизводства (348 и 349 ст. уст. гражд. суд.).

3. Если истецъ предъявитъ взысканіе (наприм., по закладной) *въ сокращенномъ порядкѣ*, то *за веденіе этого дѣла* ему будетъ присуждено *вознагражденіе*, опредѣленное особою таксою, *полностью* (868 ст. уст. гражд. суд. и прилож. къ примѣч. 396 ст. учр. суд. уст.,—*а* при взысканіи по тому же обязательству *въ упрощенномъ порядкѣ* истцу будетъ назначена судомъ *только одна пятая часть* того *вознагражденія*. Это—редакціонный недосмотръ, который долженъ быть исправленъ. Обращеніе акта къ понудительному исполненію также не обязательно для истца, но, на основаніи прав. произв. суд. дѣл. земск. нач. (законъ 29 декабря 1889 г.), истецъ, имѣвшій право (141 ст.) взыскивать въ безспорномъ порядкѣ, въ которомъ вознагражденія за веденіе дѣла вовсе не полагается (159 ст.), и тѣмъ не менѣе направившій свое взысканіе къ порядку спорному, исковому, получаетъ вознагражденіе за веденіе этого дѣла, хотя и въ томъ только случаѣ, если отвѣтчикъ на судѣ оспаривалъ все исковое требованіе или часть его, и съ той только суммы, которая присуждена судомъ вопреки спора и возраженій отвѣтчика (160 ст.). Отсутствіе подобнаго или соотвѣтствующаго правила въ законѣ объ упрощенномъ судопроизводствѣ и естественное

желаніе истцовъ (или ихъ повѣренныхъ) получить возможно большее вознагражденіе за веденіе дѣла привели къ тому, что безспорныя взысканія и нынѣ, по прежнему, направляются въ сокращенномъ, а не упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

4. *По содержанію документа,* на которомъ основанъ искъ, *производству въ упрощенномъ порядкѣ подлежатъ* дѣла:

во 1-хъ, *о взысканіи* опредѣленной суммы *денегъ по* всякаго рода письменнымъ *обязательствамъ* произвести уплату денегъ,— если въ самомъ документѣ обязательство уплатить деньги выражено *безусловно*, а не поставлено въ зависимость отъ какихъ-либо условій или обстоятельствъ, наступленіе или исполненіе которыхъ должно быть предварительно доказано истцомъ (за исключеніемъ, разумѣется, *условія о срокѣ платежа, выраженномъ во времени,* такъ какъ наступленіе такого условія доказывается простымъ сопоставленіемъ чиселъ и его нѣтъ повода доказывать особо или предварительно);

во 2-хъ, *о взысканіи* наемныхъ денегъ *по договорамъ найма недвижимаго имущества,* удовлетворяющимъ только-что прописанному требованію, т. е. если въ самомъ договорѣ обязанность платить наемныя деньги ничѣмъ не обусловлена, кромѣ точно временемъ опредѣленнаго срока платежа,

и въ 3-хъ, *о сдачѣ за истеченіемъ договорнаго срока* (а не по какой-либо иной причинѣ) *состоящаго въ наймѣ имущества* (365[1] ст. уст. гражд. суд.).

5. Какъ въ первоначальныхъ проектахъ о понудительномъ исполненіи,—дальнѣйшимъ развитіемъ которыхъ явился проектъ закона и самый законъ объ упрощенномъ судопроизводствѣ,— такъ и въ окончательномъ проектѣ этого послѣдняго закона, равно предполагалось упростить форму веденія дѣлъ по требованіямъ истцовъ объ очищеніи или сдачѣ арендаторами и нанимателями *недвижимыхъ* имуществъ. Тѣмъ не менѣе редакція второго пункта 365[1] ст., данная ему Государственнымъ Совѣтомъ, исключаетъ возможность относить предписаніе закона только къ имуществамъ недвижимымъ, а потому иски *о сдачѣ*, за истеченіемъ условленнаго срока, состоящихъ въ наймѣ *мебели, лошадей, рогатаго скота* (для молочныхъ скоповъ) и т. под.—также *подлежатъ* производству въ упрощенномъ порядкѣ.

6. Иски по обязательствамъ *о возвратѣ вещей* или иного движимаго имущества (за исключеніемъ состоящаго въ наймѣ—2 п.

365[1] ст.) *не допущены* къ производству въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

Такъ какъ этого рода требованія, основанныя на актахъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ, допущены къ понудительному исполненію,—то причины недопущенія этихъ исковъ къ упрощенному производству, въ мотивахъ къ проекту не указанныя, трудно объяснимы.

7. Дѣла *о взысканіи* условленной *неустойки не подлежатъ* производству въ упрощенномъ порядкѣ по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ неустойка не можетъ подлежать взысканію въ порядкѣ понудительнаго исполненія (см. выше, §§ 11 и 18 разъясненій къ закону о понудительномъ исполненіи).

8. *Форма* или порядокъ совершенія *акта* или документа (имѣющая большое значеніе при понудительномъ исполненіи,—ср. выше, §§ 3—7 тамъ же) *не играетъ никакой роли* при направленіи дѣлъ къ упрощенному производству; въ этомъ порядкѣ могутъ производиться иски, основанные какъ на документахъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и явочныхъ, такъ и на домашнихъ, какъ на правильно совершенныхъ, такъ и на такихъ, которые составлены съ отступленіями отъ предписаній закона, *лишь бы* только *содержаніе* обязательства или договора, положеннаго въ основаніе иска, *соотвѣтствовало* условіямъ упрощеннаго судопроизводства. Наравнѣ съ исками по закладнымъ крѣпостямъ, утвержденнымъ старшимъ нотаріусомъ, иски по непротестованнымъ векселямъ, по распискамъ, написаннымъ на простой бумагѣ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, по такимъ же счетамъ (2045 и слѣд. ст. 1 ч. X т.), если только на нихъ есть подпись лица, обязаннаго платить по счету,—и тому подобнымъ документамъ,—подлежатъ производству въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

9. *Иски* въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства могутъ предъявляться *только по мѣсту постояннаго жительства или временнаго пребыванія* отвѣтчика (365[3] ст.).

При разрѣшеніи вопросовъ *о мѣстѣ постояннаго жительства* отвѣтчиковъ должно руководиться 204 и 205 ст. уст. гражд. суд.

Кратковременную остановку на станціи желѣзной дороги или даже въ гостиницѣ,—при наличности у остановившагося билета прямого сообщенія или иного несомнѣннаго доказательства, что онъ остановился въ городѣ или вообще въ мѣстности *проѣздомъ*,—согласно 206 ст. уст. гражд. суд., нельзя считать *мѣстомъ временнаго пребыванія*.

10. Въ виду категорическаго предписанія закона (365^3 ст.) *иски о взысканіи по закладнымъ* крѣпостямъ и по *векселямъ*, въ которыхъ указано мѣсто платежа, а также иски *о сдачѣ* состоявшаго въ арендѣ *имѣнія* въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства должны предъявляться *только по мѣсту постояннаго жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика* и *не могутъ быть* предъявляемы ни по мѣсту *исполненія договора* (209 ст. уст. гражд. суд. и 155 ст. уст. суд. торг., изд. 1903 г.), ни по мѣсту *нахожденія заложеннаго* имущества (214 ст. уст. гражд. суд.). Едва ли въ этомъ отношеніи новый законъ облегчилъ положеніе истца [1])...

11. Такъ какъ искъ въ упрощенномъ порядкѣ долженъ быть предъявленъ непремѣнно по мѣсту постояннаго жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика,—то представляется логическимъ послѣдствіемъ *воспрещеніе предъявлять въ этомъ порядкѣ иски*: а) если отвѣтчиковъ нѣсколько и они живутъ въ разныхъ судебныхъ округахъ (1 п. 80^1, 218, 279 и 2 п. 365^2 ст. уст. гражд. суд.), б) если отвѣтчикъ живетъ за границей и в) если мѣсто жительства его неизвѣстно (281, 293 и 1 п. 365^2 ст. уст. гражд. суд.). Въ этихъ трехъ случаяхъ истецъ обязанъ предъявить свой искъ, на общемъ основаніи, въ порядкѣ сокращеннаго судопроизводства.

12. Только-что названныя три основанія къ воспрещенію предъявлять иски въ упрощенномъ порядкѣ были проектированы министерствомъ юстиціи, — но Государственный Совѣтъ, сверхъ того, включилъ въ проектировавшуюся статью закона еще три обстоятельства, при наличности которыхъ истецъ *не можетъ* предъявить свой искъ въ упрощенномъ порядкѣ, а долженъ искать на общемъ основаніи,—именно:

а) когда со дня истеченія срока найма *прошелъ годъ*, въ теченіе котораго истецъ не предъявлялъ иска о сдачѣ ему состоявшаго въ наймѣ имущества;

б) когда со дня просрочки обязательства (а если обязательство выдано безсрочно или писано срокомъ до востребованія, — то со дня написанія обязательства)—прошло *пять лѣтъ*,

и в) когда искъ относится къ наслѣдникамъ лица, обязавшагося по документу (3 и 4 пп. и прим. 365^2 ст.).

Если нельзя искать въ упрощенномъ порядкѣ съ наслѣдни-

---

[1]) Но еще болѣе, при наличности ст. 365^3, затрудняетъ истцовъ С.-Петербургскій окружный судъ, признающій, что иски по закладнымъ, вопреки прямому смыслу этой статьи, должны быть и въ упрощенномъ порядкѣ предъявляемы *исключительно въ соотвѣтствіи со ст. 214.*—Примѣчаніе С. З.

ковъ лица обязавшагося, то, слѣдовательно, *невозможенъ* въ этомъ порядкѣ *искъ и къ опекуну надъ имуществомъ* умершаго отвѣтчика.

13. При предъявленіи иска въ упрощенномъ порядкѣ,—какъ и при требованіи понудительнаго по акту исполненія, — истецъ обязанъ представить *въ подлинникѣ актъ* (обязательство или договоръ найма), на которомъ основанъ его искъ (365⁴ ст.), а засимъ, слѣдовательно, въ упрощенномъ порядкѣ нельзя искать:

а) ни по нотаріальнымъ или инымъ оффиціальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ копіямъ вообще;

б) ни по копіямъ, выданнымъ старшимъ нотаріусомъ взамѣнъ утраченной закладной крѣпости или иного крѣпостного акта

в) ни по мировой сдѣлкѣ, изложенной въ копіи съ протокола судебнаго засѣданія, и

г) ни по копіи съ утвержденнаго къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія, хотя бы копія завѣщанія была изложена въ выданной взыскателю копіи съ опредѣленія судебнаго мѣста объ утвержденіи того завѣщанія къ исполненію.

14. Порядокъ упрощеннаго судопроизводства установленъ для дѣлъ, подвѣдомыхъ судебнымъ установленіямъ, дѣйствующимъ по уставамъ Императора Александра II, и коммерческимъ судамъ, а потому дѣла по искамъ, основаннымъ на обязательствахъ или договорахъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 365¹ ст., но по суммѣ своей *подсудныя земскимъ начальникамъ* или городскимъ судьямъ, *не могутъ производиться въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства* и должны вчиняться по правиламъ производства судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ начальникахъ (законъ 29 декабря 1889 г.).

15. Затѣмъ *остальные* этого рода *иски,* подлежащіе производству въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *подсудны:*

во 1-хъ, въ С.-Петербургѣ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ С.-Петербургскаго уѣзда, въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Харьковѣ, Казани, Саратовѣ, Одессѣ, Кишиневѣ, Астрахани и Вильнѣ, а также въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ, гдѣ нѣтъ особыхъ правилъ о подсудности [1]) и еще не введено положеніе о земскихъ начальникахъ,—*мировымъ судьямъ*, если сумма иска о платежѣ денегъ не превышаетъ 500 рублей или если искъ направленъ (ср. рѣш. гражд.

---

[1]) Объ особой подсудности въ Варшавскомъ судебномъ округѣ см. ст. 1489, 1510¹ и 1645¹, въ Закавказскомъ краѣ—ст. 1462, въ Архангельской губерніи—ст. 2110 и 2101, въ Сибири—ст. 2125 и 2126 и въ Средней Азіи—ст. 2153 и 2154 уст. гражд. суд.—Примѣчаніе С. З.

касс. деп. Пр. Сен. 1907 г. № 79) на сдачу, за истеченіемъ срока, состоявшаго въ наймѣ имущества;

во 2-хъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе о земскихъ начальникахъ,—*уѣзднымъ членамъ*, если сумма иска о платежѣ денегъ превышаетъ 300 руб., но не превышаетъ 500 рублей, или если размѣръ годовой наемной платы при искахъ о сдачѣ состоявшаго въ наймѣ имущества превышаетъ подсудность земскихъ начальниковъ и городскихъ судей (ст. 142 прав. произв. суд. дѣл. земск. нач.),

и въ 3-хъ, всюду, гдѣ нѣтъ особыхъ правилъ о подсудности [1]),—*окружнымъ судамъ*, если искъ цѣною своею превышаетъ 500 р., за исключеніемъ лишь исковъ по векселямъ на сумму также болѣе 500 р., каковые въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ *коммерческіе суды*, подсудны *этимъ послѣднимъ*.

16. *Подсудныя окружнымъ судамъ дѣла по искамъ,* предъявленнымъ *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства*, — пока они, установленнымъ порядкомъ, не обращены къ производству на общемъ основаніи,—*разсматриваются,* направляются и разрѣшаются не коллегіей, состоящей не менѣе какъ изъ трехъ членовъ (140 ст. учр. суд. уст., 693 и слѣд. ст. уст. гражд. суд.), а *единолично* однимъ изъ членовъ суда (365[5] ст.), а именно:

а) *если отвѣтчикъ (жительствомъ* котораго опредѣляется подсудность дѣлъ этого порядка—365[3] ст.) живетъ *въ* томъ *городѣ, гдѣ* находится *окружный судъ*,—однимъ изъ членовъ суда, назначаемыхъ для этого общимъ собраніемъ отдѣленій суда;

б) *если отвѣтчикъ* живетъ *въ уѣздѣ*, т. е. внѣ того города, гдѣ находится судъ, а въ одномъ изъ сельскихъ или городскихъ поселеній района даннаго окружнаго суда,—мѣстнымъ, по жительству отвѣтчика, уѣзднымъ членомъ окружнаго суда,

и в) *если отвѣтчиковъ нѣсколько и* они *живутъ въ разныхъ частяхъ* округа *того же суда, то* дѣла этого рода производятся и разрѣшаются:

или однимъ изъ уѣздныхъ членовъ, если *въ* подвѣдомомъ ему *уѣздѣ* живетъ хотя одинъ изъ отвѣтчиковъ,

или однимъ изъ членовъ, назначенныхъ для этого общимъ собраніемъ отдѣленій суда, если хотя одинъ изъ отвѣтчиковъ живетъ *въ томъ городѣ*, гдѣ находится окружный судъ,—

по усмотрѣнію истца, т. е. смотря по тому, въ окружный ли судъ или къ одному изъ уѣздныхъ членовъ обратится истецъ съ своей исковой просьбой (365[6] ст.).

---

[1]) См. прим. 1 на стр. 75.

Усмотрѣніе истца не можетъ итти далѣе этихъ въ законѣ указанныхъ предѣловъ: если никто изъ отвѣтчиковъ по дѣлу не живетъ въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, то истецъ не можетъ представить свой искъ, подсудный окружному суду, на разрѣшеніе того судьи, которому поручено общимъ собраніемъ отдѣленій суда разсмотрѣніе этого рода дѣлъ; если отвѣтчикъ живетъ, напр., въ Московскомъ уѣздѣ, такой подсудный окружному суду искъ въ упрощенномъ порядкѣ можетъ разсматривать только уѣздный членъ суда по Московскому уѣзду.

17. Нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній суживать употребленное въ законѣ 3-го іюня 1891 года выраженіе *членъ суда*. По уставу гражданскаго судопроизводства, дѣла докладываетъ (360 ст.), свидѣтелей (386 ст.) и экспертовъ (517 ст.) на мѣстѣ допрашиваетъ, дознаніе чрезъ окольныхъ людей (413 ст.) и осмотры на мѣстѣ (508 ст.) производитъ, рѣшенія и частныя опредѣленія суда пишетъ (710 ст.) *членъ суда*;—но никто и никогда не сомнѣвался въ томъ, что все это можетъ быть исполняемо не только членомъ, но и предсѣдателемъ суда, и товарищемъ предсѣдателя: эти послѣдніе, внѣ своихъ административныхъ по суду обязанностей, являются тѣми же судьями или членами окружнаго суда, а слѣдовательно, въ свободное отъ другихъ своихъ занятій время, могутъ (а если это необходимо или полезно для дѣла, то и должны) исполнять обязанности, возложенныя по буквѣ закона только на членовъ суда, а по духу закона—на судей его вообще.

Въ виду этого и принявъ во вниманіе:

а) что дѣлъ упрощеннаго порядка, по которымъ отвѣтчики живутъ въ томъ городѣ, гдѣ окружный судъ, даже въ столичныхъ судахъ (здѣсь благодаря наличности коммерческихъ судовъ), будетъ сравнительно немного;

б) что для разрѣшенія этого рода дѣлъ въ судахъ имѣются или будутъ заведены облегчающіе трудъ судьи бланки;

в) что въ гражданскихъ отдѣленіяхъ окружныхъ судовъ лишнихъ силъ отнюдь не имѣется;

г) что поэтому окружные суды не будутъ въ состояніи, поручивъ производство этихъ дѣлъ члену суда, создать для него особое отдѣленіе, т. е. освободить его отъ другихъ занятій по отдѣленію и выдѣлить ему особую канцелярію, хотя бы въ составѣ всего одного писца и одного помощника секретаря;

д) что членъ суда, не освобожденный отъ другихъ занятій, докладывающій дѣла по гражданскому отдѣленію и обязанный писать рѣшенія по спорнымъ дѣламъ, не будетъ имѣть возможно-

сти ежедневно являться въ судъ, такъ какъ приготовленіе докладовъ или изученіе дѣлъ и изложеніе рѣшеній требуетъ не только времени, но и сосредоточеннаго при такой работѣ вниманія, а это немыслимо въ зданіи суда, при отсутствіи у членовъ суда особыхъ для ихъ занятій кабинетовъ,

и е) что если членъ суда, которому поручено производство дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ, не будетъ ежедневно, въ часы, назначенные для пріема публики, постоянно находиться на указанномъ для него мѣстѣ и не будетъ немедленно направлять и ежедневно разрѣшать подаваемыхъ ему прошеній,—то этимъ въ корнѣ подорвется смыслъ и всякое значеніе новаго порядка судопроизводства, главнымъ, если не единственнымъ, достоинствомъ котораго должна быть быстрота,—

необходимо прійти къ заключенію, что окружные суды поступятъ наиболѣе цѣлесообразно, если производство и разрѣшеніе дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства возложатъ:

а) или на мѣстнаго уѣзднаго члена (т. е. того, которому по другимъ ему подсуднымъ дѣламъ подвѣдомъ городъ—резиденція окружнаго суда),

и б) или на предсѣдательствующаго въ гражданскомъ отдѣленіи суда.

Всего удобнѣе возложить на уѣзднаго члена. Ему, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, въ силу закона, подсудны иски на сумму отъ 300 до 500 руб. Онъ же, въ силу того же закона, производитъ и разрѣшаетъ въ этомъ порядкѣ подсудные окружному суду иски на сумму свыше 500 руб., по которымъ отвѣтчики живутъ за чертой города, резиденціи окружнаго суда. Всего естественнѣе возложить на него разрѣшеніе и остальныхъ подсудныхъ окружному суду этого рода дѣлъ, отвѣтчики по которымъ живутъ въ чертѣ того города, гдѣ находится судъ. Такое распоряженіе суда, сосредоточивающее всѣ дѣла упрощеннаго судопроизводства по городу и его уѣзду въ одномъ мѣстѣ, не только ничѣмъ не стѣснитъ стороны, но даже облегчитъ истцовъ (въ интересахъ которыхъ и создано упрощенное судопроизводство), избавивъ ихъ, напр., отъ надобности опредѣлять, къ городу или къ уѣзду относится данная подгородная мѣстность, въ которую на лѣто перебрался отвѣтчикъ.

Уѣздный членъ и предсѣдательствующій въ гражданскомъ отдѣленіи ежедневно, кромѣ, разумѣется, дней неприсутственныхъ, въ опредѣленные часы должны находиться (и обычно,—если не считать нѣкоторыхъ печальныхъ исключеній, — находятся): пер-

вый—въ своей камерѣ, а послѣдній—въ зданіи суда; оба они доступны просителямъ; въ ихъ распоряженіи находятся канцеляріи, необходимыя для немедленнаго исполненія ихъ резолюцій (въ смыслѣ изготовленія повѣстокъ, исполнительныхъ листовъ на обезпеченіе исковъ и т. д.); оба они, въ силу своихъ прямыхъ обязанностей, могутъ постоянно слѣдить за дѣятельностью судебныхъ приставовъ по исполненію рѣшеній, имѣютъ (или могутъ имѣть) вліяніе на оцѣнку ихъ дѣятельности предсѣдателемъ суда и на размѣръ ихъ вознагражденія изъ спеціальныхъ средствъ; это обстоятельство, въ свою очередь, не можетъ не вліять на быстроту и точность въ исполненіи рѣшеній, постановленныхъ этими судьями въ упрощенномъ порядкѣ, что значительно важнѣе быстроты въ разрѣшеніи этихъ исковъ.

18. Указаніе 365[6] ст. о томъ, что исковыя просьбы уѣзднымъ членамъ *подаются*, представляетъ редакціонную неточность, и его нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ слова. На основаніи 365[4] ст., истцу вмѣнено въ обязанность при подачѣ просьбы руководиться правилами, указанными въ 257—263 ст. уст. гражд. суд., въ силу же 259 ст. исковое прошеніе можетъ быть *прислано по почтѣ*.

Нельзя не оговорить, что хотя право истца прислать исковое прошеніе по почтѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, но пользоваться этимъ правомъ ему едва ли удобно. Необходимо помнить, что истецъ къ разбору дѣла не вызывается, о днѣ разбора не извѣщается и что денежная корреспонденція достигаетъ своего назначенія не быстро, въ особенности при дѣйствующемъ нынѣ порядкѣ полученія окружными судами денегъ съ почты не непосредственно, а чрезъ губернскія казначейства.

Эта медленность при подачѣ прошеній почтой будетъ еще болѣе значительной въ тѣхъ судахъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ членовъ, гдѣ въ упрощенномъ порядкѣ дѣла всего округа суда будутъ рѣщаться членомъ отдѣленія и гдѣ, слѣдовательно, не только исковое прошеніе, но и повѣстка члена, вызывающая къ разбору дѣла отвѣтчика, живущаго въ деревнѣ не того уѣзда, гдѣ находится судъ, и при которой поэтому препровождаются судебному приставу прогонныя для него деньги, должна проходить чрезъ губернское казначейство и чрезъ почту въ качествѣ не простой, а денежной корреспонденціи.

19. Во избѣжаніе медленности при пересылкѣ денегъ въ судъ почтою, *истцамъ, живущимъ въ одномъ уѣздѣ съ отвѣтчиками,*

всѣ воообще *деньи,* которыя они обязаны представить въ судъ при исковой, слѣдуетъ *сдавать* въ свое мѣстное уѣздное казначейство *въ депозитъ* окружнаго *суда* и отсылать въ судъ съ исковымъ прошеніемъ, вмѣсто денегъ, квитанцію казначейства *заказнымъ* письмомъ. Исправность доставки такого письма обезпечена распиской почты. Прошеніе безъ замедленія поступитъ съ почты непосредственно въ судъ, къ члену суда. На другой же день, простымъ казеннымъ пакетомъ, можетъ быть выслана судебному приставу въ уѣздный городъ повѣстка члена суда съ вызовомъ отвѣтчика, къ которой, вмѣсто денегъ, будетъ приложенъ талонъ къ ассигновкѣ суда на полученіе судебнымъ приставомъ изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства слѣдующихъ ему и внесенныхъ туда истцомъ прогонныхъ денегъ на поѣздку къ отвѣтчику.

Остальныя деньги, сданныя истцомъ въ уѣздное казначейство, также по ассигновкѣ суда, распоряженіемъ судьи, разсматривающаго въ судѣ дѣла упрощеннаго порядка, будутъ перечисляться въ доходъ казны и въ спеціальныя средства министерства юстиціи.

20. Уѣздные члены окружныхъ судовъ производятъ и разрѣшаютъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства дѣла по искамъ на сумму отъ 300 до 500 руб., подсуднымъ непосредственно имъ, и по искамъ на сумму свыше 500 руб., подсуднымъ окружнымъ судамъ. Въ виду существеннаго различія при дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ (ср. 365^{14}, 365^{20}, 110 и 3 п. 80^{1} ст. уст. гражд. суд., — о чемъ см. ниже) и въ виду разныхъ способовъ оплаты исковъ пошлинами, *необходимо:* а) при принятіи исковыхъ обращать особое вниманіе *на цѣну иска* и б) иски, подсудные окружному суду, въ которыхъ исковое требованіе капитальной суммы съ процентами по день предъявленія иска превышаетъ 500 руб.,—записывать *въ особый настольный реестръ,* отдѣльный отъ всѣхъ остальныхъ, производящихся у уѣзднаго члена гражданскихъ дѣлъ мировой подсудности.

21. Въ отношеніи оплаты исковъ пошлинами и другими сборами въ новомъ законѣ сдѣлано только одно исключеніе для дѣлъ, производившихся и *уже рѣшенныхъ* въ упрощенномъ порядкѣ, но затѣмъ, по волѣ одной изъ сторонъ, обращенныхъ, въ установленный срокъ, къ производству на общемъ основаніи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ *сторона, заявившая такую просьбу, вноситъ,* какъ при заявленіи просьбы, такъ и при подачѣ апелляціи, *судебную пошлину въ размѣрѣ половинномъ* противъ установлен-

наго (200[2] и 848 ст. уст. гражд. суд.). Это правило, редактированное въ 365[20] ст. для исковъ общей подсудности, обязательно для мировыхъ судей, а также для уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ *при производствѣ* ими *дѣлъ мировой подсудности* — въ силу 80[1] ст. уст. гражд. суд.

22. Кромѣ этого исключенія, при производствѣ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ *пошлины и сборы* взимаются *на общемъ основаніи*, т. е. по искамъ на сумму не свыше 500 руб., подсуднымъ (29 ст. прав. объ устр. суд. части) уѣзднымъ членамъ окружнаго суда, *взимаются* пошлины и сборы на основаніи 200 и 200[1]—200[10] ст. уст. гражд. суд. и 40 ст. прав. объ устр. суд. части земск. нач. и *обращаются въ доходъ земства;* по искамъ же на сумму свыше 500 руб. взыскиваются на основаніи 839, 844, 848, 850, 852, 854 и 855 ст. уст. гражд. суд. и *составляютъ доходъ казны.*

Въ виду этихъ двухъ различныхъ способовъ оплаты исковъ пошлинами и сборами, *у уѣздныхъ членовъ должны быть,* кромѣ земскихъ марокъ и книгъ, подлежащихъ ревизіи губернскихъ земскихъ управъ (правила 1891 года, № 58 собр. узак., п. *ж;* частное изданіе правилъ счетоводства Е. А. Пушкина),—въ надлежащемъ количествѣ *казенныя марки* судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ *и* особыя *книги,* подлежащія, на общемъ основаніи, ревизіи контрольныхъ учрежденій. Снабжать своевременно уѣздныхъ членовъ такими установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованными книгами и соотвѣтствующими марками въ надлежащемъ количествѣ составляетъ обязанность предсѣдателей окружныхъ судовъ (п. *б* правилъ 1891 г.).

23. Исковыя *прошенія,* подаваемыя въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *должны приниматься* уѣздными членами такъ же, какъ и въ окружныхъ судахъ, *ежедневно,* въ опредѣленные часы (за исключеніемъ, разумѣется, дней неприсутственныхъ). Въ виду того, что для истца главнѣйшее достоинство упрощеннаго порядка — быстрота въ разрѣшеніи исковъ, прошенія этого рода уѣзднымъ членамъ слѣдовало бы принимать *во всякое время* дня и даже *внѣ* своихъ *камеръ.*

24. *Исковое прошеніе* въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства по иску на сумму отъ 300 до 500 р. *можетъ быть заявлено* уѣздному члену, на основаніи 51 ст. уст. гражд. суд. и 30 ст. прав. объ устр. суд. части, *словесно,* а по иску на сумму свыше 500 р. непремѣнно *должно быть изложено,* въ силу 256 ст. уст. гражд. суд., *въ письменной формѣ.*

Примѣрный образецъ письменнаго прошенія прилагается.

25. Прошеніе *по иску* на сумму свыше 500 р., подсудному окружному суду и *подлежащему разрѣшенію единоличною властью* уѣзднаго *члена* или иного судьи, назначеннаго общимъ собраніемъ отдѣленій суда, *можетъ быть адресовано* и *на имя судьи,* и *на имя* окружнаго *суда.* Редакція закона недостаточно точна, а потому проситель не можетъ быть стѣсненъ какимъ-либо точно въ этомъ отношеніи поставленнымъ ему требованіемъ. Впрочемъ, по нижеслѣдующимъ основаніямъ, форма прошенія *на имя суда* должна быть признаваема *болѣе правильной:* а) хотя дѣло въ упрощенномъ порядкѣ разрѣшаетъ одинъ судья, но дѣлаетъ онъ это именемъ того суда, къ составу котораго принадлежитъ и которому собственно подсуденъ искъ; б) если дѣло будетъ обращено къ производству на общемъ основаніи (365[21] ст. уст. гражд. суд.), то эта же самая исковая просьба будетъ потомъ предметомъ коллегіальнаго обсужденія суда, и в) на основ. 1 п. 257 ст. уст. гражд. суд., исполненіе которой обязательно для истца, заявляющаго свой искъ въ упрощенномъ порядкѣ (365[4] ст. уст. гражд. суд.), исковое прошеніе должно содержать въ себѣ *означеніе суда.*

26. Предъявляемое въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства исковое прошеніе, на основаніи 365[4] ст., должно быть изложено согласно съ требованіями, указанными для исковыхъ прошеній въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (т. е. въ немъ должно быть означено: а) кто и гдѣ живущій ищетъ, б) съ кого и гдѣ живущаго, в) на какомъ основаніи, г) во что оцѣниваетъ онъ свой искъ, если таковой подлежитъ оцѣнкѣ, и д) чего собственно ищетъ), и, сверхъ того, въ немъ *обязательно* должно быть *означено,* что истецъ *проситъ о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ.*

27. *Если истецъ,* подающій прошеніе почтой, *желаетъ* знать *о днѣ разбора, то обязанъ* въ исковомъ прошеніи, въ концѣ его, *заявить свою* о томъ *просьбу* и представить *деньги* на доставленіе повѣстки (305 ст. уст. гражд. суд. и 1 и 14 пп. приложенія къ прим. 313 ст. учр. суд. уст.).

28. Если истецъ желаетъ *обезпеченія иска* при самомъ его предъявленіи, ранѣе явки отвѣтчика по иску,—то *можетъ* и эту свою просьбу изложить въ *исковомъ прошеніи.*

29. На основаніи той же 365[4] статьи, при исковомъ прошеніи необходимо представить: а) все, указанное въ 263 ст. уст.

гражд. суд. (т. е. документы, довѣренность,—если прошеніе подаетъ повѣренный,—пошлины и вообще деньги и копіи для отвѣтчика), б) обязательство или договоръ, на которомъ основанъ искъ, т. е. документъ, *непремѣнно въ подлинникѣ,* а не въ копіи (о чемъ сказано выше, § 13), и *необходимые въ подтвержденіе иска документы.*

Это послѣднее требованіе закона совершено излишне и составляетъ, видимо, результатъ редакціоннаго недосмотра при изложеніи закона. О необходимости представить документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, говорится въ 1 пунктѣ 263 ст. уст. гражд. суд.; ясно, что засимъ не было и не могло быть никакой надобности вновь, въ той же статьѣ закона, повторять о представленіи «необходимыхъ въ подтвержденіе иска документовъ».

30. Въ правилахъ о понудительномъ исполненіи указаны (ср. выше, § 19 разъясненій къ названному закону) лица, имѣющія право просить о взысканіи по акту въ безпорномъ порядкѣ; въ законѣ, установившемъ новый порядокъ упрощеннаго судопроизводства, такого указанія не имѣется; изъ этого слѣдуетъ заключить, что *искать въ упрощенномъ порядкѣ можетъ всякій,* признающій за собою право на искъ, хотя этимъ отнюдь не предрѣшается исходъ процесса; несмотря на несомнѣнность обязанности отвѣтчика уплатить по предъявленному документу, въ искѣ будетъ отказано, если истецъ окажется пріобрѣтшимъ документъ такимъ способомъ, какимъ передача воспрещена, или неправильнымъ векселедержателемъ даннаго векселя, или вообще лицомъ, не доказавшимъ своего права искать по данному документу съ указаннаго имъ отвѣтчика; тѣмъ не менѣе, такъ какъ упрощенное судопроизводство составляетъ только новую форму принятаго судебными уставами искового состязательнаго процесса, то законодатель и не могъ предоставить судьѣ права входить въ разсмотрѣніе существа иска прежде вызова отвѣтчика; опредѣлить права истца на данный искъ возможно только при разсмотрѣніи иска по существу.

31. На основаніи 4 п. 365[2] ст. въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства нельзя искать *съ наслѣдниковъ лица, отъ имени котораго выдано обязательство,* положенное въ основаніе иска (ср. выше, § 20 разъясненій къ зак. о понуд. исполн.).

32. Въ упрощенномъ порядкѣ искать возможно: а) съ лица, выдавшаго обязательство, б) съ срочнаго по немъ поручителя

в) съ бланконадписателей и г) съ нанимателя или арендатора. Такъ какъ законодатель призналъ необходимымъ воспретить искъ въ упрощенномъ порядкѣ съ наслѣдниковъ лица, выдавшаго обязательство, и такъ какъ нѣтъ и не можетъ быть никакой разницы въ положеніи отвѣтчиковъ-наслѣдниковъ лица выдавшаго обязательство, въ сравненіи съ положеніемъ отвѣтчиковъ-наслѣдниковъ поручителя, бланконадписателя и арендатора, то надлежитъ признать, что *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства* вообще *невозможенъ искъ къ наслѣдникамъ* лицъ, въ силу какой бы то ни было причины повинныхъ отвѣчать по долговому обязательству или наемному договору. Этотъ выводъ подтверждаетъ и 365[14] ст., на основаніи которой смерть отвѣтчика, вызваннаго къ отвѣту въ упрощенномъ порядкѣ, обязываетъ члена суда направить дѣло въ окружный судъ къ производству въ порядкѣ сокращеннаго судопроизводства.

33. *Уѣздные члены* окружныхъ судовъ при производствѣ дѣлъ *по искамъ,* предъявляемымъ имъ въ силу 365[6] ст., *на сумму свыше 500 р.,* какъ подсуднымъ окружнымъ судамъ и только подлежащимъ производству и разрѣшенію единоличной власти уѣздныхъ членовъ,—во всѣхъ случаяхъ, для которыхъ въ главѣ объ упрощенномъ судопроизводствѣ не установлено особыхъ правилъ, *обязаны,* въ силу 365[24] ст., *руководствоваться* тѣми общими *правилами,* которыя указаны въ законѣ *для производства* гражданскихъ *дѣлъ въ окружныхъ судахъ* (разд. 1, кн. II уст. гражд. суд.), а не тѣми, которыя установлены для дѣлъ мировой подсудности и которыми, въ силу 30 ст. прав. объ устр. суд. части земск. нач., уѣздные члены должны руководствоваться при производствѣ и разрѣшеніи дѣлъ, подсудныхъ имъ на основаніи 29 статьи тѣхъ же правилъ, а въ томъ числѣ и по искамъ упрощеннаго порядка на сумму отъ 300 до 500 рублей.

34. Если исковое прошеніе *на сумму свыше 500 руб.* предъявлено съ такими нарушеніями, при наличности которыхъ ему не можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, то такое прошеніе *оставляется безъ движенія* или *возвращается* на точномъ основаніи 266 и 269 ст. уст. гражд. суд.

Примѣрные образцы объявленій о томъ прилагаются.

35. Сверхъ того, уѣздный членъ обязанъ *возвратить* поданное ему *прошеніе* по иску на сумму свыше 500 р. (или, что то же, отказать въ принятіи прошенія въ упрощенномъ порядкѣ):

а) *если* предъявляемый *искъ,* въ силу 365[2] ст., *не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ,*

и б) *если* въ исковомъ прошеніи *не заявлено просьбы о разсмотрѣніи въ упрощенномъ порядкѣ* предъявляемаго иска, могущаго подлежать такому производству,—такъ какъ въ обоихъ случаяхъ искъ, по существу своему, не можетъ подлежать единоличному разсмотрѣнію уѣзднаго члена окружнаго суда.

Если же уѣздному члену будетъ предъявленъ искъ, по тѣмъ же основаніямъ не подлежащій производству въ упрощенномъ порядкѣ, но по суммѣ своей (отъ 300 до 500 р.) во всякомъ случаѣ подсудный разсмотрѣнію уѣзднаго члена, то такое исковое прошеніе *нѣтъ основаній возвращать,* и оно должно быть принято судьей къ своему производству, только не въ упрощенномъ, а въ общемъ порядкѣ, установленномъ для производства гражданскихъ дѣлъ у мировыхъ судей.

36. По искамъ *на сумму отъ 300 до 500 р.* уѣздный членъ:

во 1-хъ, *оставляетъ прошеніе безъ движенія* только, на основ. 200[5] ст. уст. гражд. суд., за неприложеніемъ пошлинъ и сбора съ бумаги,

и во 2-хъ, *возвращаетъ прошеніе:*

а) по причинамъ, указаннымъ въ 266 ст. уст. гражд. суд. (80 ст. уст. гражд. суд. и рѣш. гражд. касс. деп. Пр. Сен. 1870 года № 1186),

и б) вообще во всѣхъ случаяхъ, когда исковое прошеніе не можетъ подлежать разсмотрѣнію по существу (53 и 1 п. 80[1] ст. уст. гражд. суд.).

37. При исковой въ упрощенномъ порядкѣ, на основ. 365[4] ст., долженъ быть предъявленъ подлинный актъ, на которомъ основанъ искъ. Неисполненіе этого требованія закона *по иску,* подсудному окружному суду (т. е. на сумму *свыше 500 р.*), можетъ (и, кажется, должно) влечь за собой, примѣнительно къ 3 п. 269 ст. уст. гражд. суд., *оставленіе* просьбы *безъ движенія,* а по иску мировой подсудности прошеніе съ такимъ нарушеніемъ (немедленно, при самой подачѣ прошенія не исправленнымъ) *должно быть* уѣзднымъ членомъ *возвращено.* Къ дѣламъ этой послѣдней подсудности 269 ст. уст. гражд. суд. непримѣнима; другой соотвѣтствующей статьи нѣтъ; принять дѣло къ производству (вызвать отвѣтчика) въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства безъ представленія истцомъ подлиннаго акта невозможно исковое прошеніе, слѣдовательно, оказывается не подлежащимъ

разсмотрѣнію и, на основ. 53 ст. уст. гражд. суд., должно быть возвращено.

38. *На оставленіе* прошеній *безъ движенія,* на общемъ основаніи, *нѣтъ жалобъ, а на возвращеніе* исковой (или на непринятіе ея къ производству въ упрощенномъ порядкѣ), на основ. 365[19] ст., *могутъ быть приносимы* частныя *жалобы:*

а) *въ семидневный* срокъ со дня возвращенія прошенія или со дня объявленія просителю о такомъ распоряженіи судьи (ср. 167 и 268 ст. уст. гражд. суд.);

б) *безъ копіи* съ жалобы, такъ какъ, до вызова судьей отвѣтчика, въ дѣлѣ нѣтъ противной для истца стороны,

и в) *непосредственно* въ окружный судъ (168 и 784 ст. уст. гражд. суд.)

39. Распоряженіе судьи объ оставленіи прошенія *безъ движенія* обыкновенно *излагается на* самомъ *прошеніи,* и нѣтъ основаній измѣнять этотъ порядокъ для исковыхъ упрощеннаго судопроизводства, — *а* резолюція *о возвращеніи* прошенія должна быть изложена, какъ это требуется 365[19] ст., *въ формѣ опредѣленія* (на особомъ бланкѣ).

40. Исковыя прошенія, какъ требуетъ этого Правительствующій Сенатъ (по гражд. касс. деп. въ рѣш. 1872 г. № 45 и др.), должны возвращаться *при особыхъ объявленіяхъ,* а не съ одними надписями на прошеніяхъ.

41. Жалобы на возвращеніе искового прошенія (такъ же, какъ и другія, указанныя въ 365[19] ст. частныя жалобы) *окружный судъ долженъ разсматривать* или въ качествѣ мирового съѣзда, если сумма иска не превышаетъ 500 р. (29 и 169 ст. уст. гражд. суд. и 30 ст. прав. устр. суд. ч.), или же порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія частныхъ жалобъ въ судебныхъ палатахъ, если искъ на сумму свыше 500 рублей.

42. Частныя жалобы по искамъ на сумму до 500 р. должны *оплачиваться* десятикопеечнымъ полистнымъ сборомъ въ пользу земства (200[3] ст. уст. гражд. суд.) того уѣзда, по которому предъявляется искъ, а по искамъ на сумму свыше 500 р. — гербовой пошлиной въ пользу казны (844 ст. уст. гражд. суд.).

43. Если, по обозрѣніи искового прошенія и приложеній, уѣздный членъ признаетъ прошеніе подлежащимъ принятію и производству въ упрощенномъ порядкѣ,—то онъ, *не составляя* по

этому поводу *особаго постановленія,* на самомъ прошеніи пишетъ резолюцію: вызвать на такое-то число [1]).

Срокъ вызова, въ виду 365[7] ст., долженъ назначаться *самый краткій,* но непремѣнно соотвѣтствующій даннымъ разстояніямъ и условіямъ доставленія повѣстокъ.

Принятое прошеніе *немедленно* заносится въ *особый настольный* реестръ, приложенныя къ прошенію *марки* пошлинъ и сборовъ *погашаются, деньги* записываются *на приходъ,* а затѣмъ составляются и высылаются повѣстки.

44. Искъ, заявленный и принятый къ производству въ упрощенномъ порядкѣ, по просьбѣ истца, *можетъ быть обезпеченъ* на общемъ основаніи (365[24], 125, 126, 590—595 и 602—652[3] ст. уст. гражд. суд.) одновременно съ принятіемъ прошенія—властью того судьи, разсмотрѣнію котораго въ этомъ порядкѣ подлежитъ искъ по существу своему.

Примѣрный образецъ опредѣленія по вопросу объ обезпеченіи прилагается.

45. На опредѣленіе *объ обезпеченіи* иска или объ отказѣ въ такой просьбѣ можетъ быть принесена (въ семидневный срокъ со дня, въ который сторона будетъ извѣщена о такомъ опредѣленіи—365[19] и 785 ст. уст. гражд. суд.) *частная жалоба,* которую уѣздный членъ долженъ представить въ окружный судъ съ копіей своего обжалованнаго опредѣленія или съ объясненіемъ по содержанію того опредѣленія, а отнюдь *не* съ подлиннымъ дѣломъ, разрѣшеніе котораго по существу *не можетъ быть замедлено* по этому поводу (787 ст. уст. гражд. суд.).

46. Вызовъ отвѣтчика дѣлается установленной судебными уставами (61 и 276 ст. уст. гражд. суд.) *повѣсткой,* при которой по дѣламъ, превышающимъ мировую подсудность, должны быть препровождаемы *копіи съ прошенія* истца и приложеній и въ которой, сверхъ того, по всѣмъ дѣламъ непремѣнно должно быть *означено, что* искъ предъявленъ *въ упрощенномъ* порядкѣ.

Неисполненію послѣдняго правила законъ (365[8] ст.) придалъ *особое значеніе,* давъ отвѣтчику право требовать по этой причинѣ отсрочки разбирательства, несмотря на то, что о предъявленіи противъ него иска, именно въ упрощенномъ порядкѣ, отвѣтчику могло стать извѣстно (помимо повѣстки) изъ копіи съ искового

---

[1]) Законъ *не* допускаетъ частныхъ жалобъ на принятіе дѣла къ производству въ упрощенномъ порядкѣ (опредѣленіе IV деп. Прав. Сената отъ 10 февраля 1894 г. за № 218.)—Примѣчаніе С. З.

прошенія, въ которомъ обязательно помѣщается просьба о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ (365⁴ ст.).

Примѣрный образецъ повѣстки отвѣтчику прилагается.

47. *Повѣстка уѣзднаго члена отвѣтчику* вручается:

а) по искамъ на сумму отъ 300 до 500 р. — на основаніи 62 и 63—66 ст. уст. гражд. суд.,

и б) по искамъ свыше 500 р. — на основаніи 277, 278 и 282—287 ст. уст. гражд. суд.

48. Повѣстка *отвѣтчику, живущему въ другомъ уѣздѣ* округа того же суда (п. 3 ст. 365⁶), уѣзднымъ членомъ должна препровождаться или къ предсѣдателю суда, или къ другому подлежащаго уѣзда уѣздному члену, для немедленныхъ распоряженій по вручению повѣстки, или же непосредственно къ тому лицу, которое по данному уѣзду вручаетъ повѣстки (т. е. къ судебному приставу или къ судебному разсыльному),—смотря по тому, какой порядокъ установленъ въ данномъ судѣ его предсѣдателемъ или особымъ наказомъ. Необходимо при этомъ помнить, что главное достоинство упрощеннаго судопроизводства — его быстрота.

49. О днѣ разбора дѣла *истецъ,* на основ. 365⁸ ст., *извѣщается* только *въ случаѣ* его о томъ *просьбы* (и представленія, разумѣется, денегъ на доставленіе извѣщенія или повѣстки, если искъ его превышаетъ 500 р.); но отношеніе чиновъ судебнаго вѣдомства къ дѣлу службы можетъ быть порукой въ томъ, что уѣздные члены, имѣя постоянно въ виду цѣль законодателя — облегчить-прежде всего, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, истца въ дѣлахъ, имѣющихъ характеръ безспорности, — сдѣлаютъ для себя обязательнымъ общее правило—никогда не отпускать истца, подающаго свое исковое прошеніе *лично,* не разсмотрѣвъ немедленно прошенія и не объявивъ истцу о назначаемомъ днѣ засѣданія или разбора его дѣла.

Примѣрный образецъ повѣстки истцу прилагается.

50. Имѣя въ виду ту же цѣль законодателя, уѣздные члены должны открывать судебныя *засѣданія* для рѣшенія этого рода дѣлъ *ежедневно,* — за исключеніемъ неприсутственныхъ дней.

Ни занятія по направленію судебныхъ дѣлъ уѣзднаго съѣзда, ни очередное участіе въ засѣданіяхъ съѣзда, ни приглашеніе окружнаго суда къ пополненію его присутствія,—словомъ *никакія занятія* уѣзднаго члена *въ мѣстѣ* его *постояннаго жительства* не

могутъ быть препятствіемъ къ ежедневному разсмотрѣнію дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства. Какъ передъ засѣданіемъ въ съѣздѣ, такъ и въ перерывѣ засѣданія, при желаніи, всегда возможно найти время для разрѣшенія несложнаго, въ большинствѣ случаевъ безспорнаго, дѣла.

51. Въ отношеніи тѣхъ уѣздовъ, въ городахъ которыхъ учреждена должность городского судьи, окружные суды имѣютъ возможность принять (и, несомнѣнно, примутъ) мѣры къ тому, чтобы отсутствіе, по дѣламъ службы, уѣзднаго члена изъ города постояннаго его жительства или внезапная его болѣзнь не могли быть препятствіемъ къ ежедневному разрѣшенію дѣлъ этого порядка. Мы, съ своей стороны, проектируемъ для этого внесеніе въ особые наказы окружныхъ судовъ такого, примѣрно, предписанія: «въ случаѣ внезапной болѣзни уѣзднаго члена, а также въ случаѣ выѣзда его изъ города по дѣламъ службы (напримѣръ, для осмотра или допроса на мѣстѣ, въ уѣздѣ, свидѣтелей или для исполненія обязанностей уѣзднаго члена по другому уѣзду и т. под.), городской судья или исправляющій его должность, по полученіи о томъ извѣщенія отъ уѣзднаго члена, вступаетъ, безъ особаго на то каждый разъ предписанія окружнаго суда, въ исполненіе обязанностей уѣзднаго члена по его участку и по ст. 71 кн. III полож. сельск. сост. изд. 1902 г., о чемъ тотчасъ сообщаетъ предсѣдателю суда для свѣдѣнія, доклада очередному общему собранію отдѣленій суда и для распоряженій о занесеніи въ послужной списокъ».

52. Будетъ значительно труднѣе положеніе этого рода истцовъ въ тѣхъ уѣздахъ, въ городахъ которыхъ не учреждена должность городского судьи. Какъ на время болѣзни, такъ и при разрѣшеніи уѣздному члену отпуска, окружные суды, въ виду недостатка членовъ въ отдѣленіяхъ, вынуждены будутъ возлагать (и возлагаютъ) исправленіе должности отсутствующаго уѣзднаго члена на уѣзднаго же члена сосѣдняго уѣзда. Такъ какъ ежедневно невозможно быть въ двухъ городахъ и такъ какъ переѣзды изъ одного города въ другой будутъ имѣть послѣдствіемъ отсутствіе въ иные дни недѣли уѣзднаго члена въ обоихъ городахъ,—то облегчить участь истцовъ возможно только дополненіемъ закона.

53. Въ упрощенномъ порядкѣ, даже въ случаѣ неявки сторонъ, дѣло разрѣшается судьей по существу въ первомъ же засѣданіи, къ которому вызванъ отвѣтчикъ (365[9] ст.); тѣмъ не менѣе, въ виду того, что разрѣшеніе дѣла можетъ быть отсрочено и что по дѣлу могутъ быть приносимы жалобы, — стороны, на основ.

365^{24} ст., *должны заявить* уѣздному члену или вообще судьѣ, разрѣшенію котораго подлежитъ дѣло, *свой адресъ* и притомъ по дѣламъ, превышающимъ мировую подсудность, адресъ въ городѣ пребыванія того судьи (309, 310 и 311 ст. уст. гражд. суд.).

54. *Отвѣтчикъ*, получившій вызовъ въ мѣстѣ своего временнаго пребыванія, ни письменно, ни при личной явкѣ къ судьѣ *не можетъ просить о переводѣ*, на основаніи 207 ст. уст. гражд. суд., дѣла къ другому судьѣ по мѣсту постояннаго жительства (365^{3} ст.),— но не лишенъ права, въ день, назначенный для явки къ разбору дѣла, представить доказательства, что мѣсто врученія ему вызова было не мѣстомъ временнаго его пребыванія, а только *кратковременной* его *остановки* по случаю проѣзда (206 ст. уст. гражд. суд.), и на этомъ основаніи, письменно или словесно, заявить (подлежащій разсмотрѣнію и разрѣшенію члена суда — 365^{10} ст.) отводъ о неподсудности дѣла (1 п. 69 ст. и 1 п. 571 ст. уст. гражд. суд.).

55. Въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *отвѣтчикъ*, на общемъ основаніи, *можетъ заявлять*, какъ письменно, такъ и словесно, всевозможные *отводы, споры* и *возраженія* противъ иска, но со слѣдующими ограниченіями:

во 1-хъ, *за исключеніемъ спора о подлогѣ*, который можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла, всѣ *остальные споры*, отводы и возраженія отвѣтчикъ можетъ заявить только *не позже* дня *засѣданія, назначеннаго* при первомъ, на основ. 365^{7} ст., вызовѣ *для разбора дѣла;* если, почему-либо (365^{11} ст.) по дѣлу будетъ нѣсколько засѣданій, то во время послѣдующихъ отвѣтчикъ уже не можетъ дѣлать въ этомъ отношеніи новыхъ заявленій;

во 2-хъ, *не позже,* какъ къ этому же первому засѣданію *должны быть представлены доказательства* заявленныхъ противъ иска отводовъ, споровъ и возраженій (впрочемъ, если истецъ, въ виду представленныхъ отвѣтчикомъ документовъ, потребуетъ отсрочки засѣданія для представленія новыхъ съ своей стороны документовъ, — то отвѣтчикъ, тѣмъ самымъ, получаетъ право, въ подтвержденіе заявленныхъ имъ отводовъ, споровъ и возраженій, представить новыя доказательства ко дню второго засѣданія),

и, въ 3-хъ, доказательства эти могутъ быть *только письменныя;* ни осмотры на мѣстѣ, ни дознанія, ни показанія свидѣтелей не могутъ быть доказательствами въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства (365^{10}, 365^{11} и 365^{12} ст.).

Предполагалось, съ цѣлью преградить недобросовѣстному отвѣтчику возможность уклоняться отъ рѣшенія дѣла подъ раз-

ными неправильными предлогами,—воспретить въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства отводы по 2 и 3 пп. 69 и 571 ст. уст. гражд. суд. и подробно въ законѣ перечислить дозволенные противъ этихъ исковъ споры и возраженія, — но затѣмъ эта мысль была оставлена, и министерство юстиціи, редактируя послѣдній проектъ закона объ упрощенномъ судопроизводствѣ, признало вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ злоупотребленіями отвѣтчиковъ—воспретить суду принимать во вниманіе какіе-либо иные отводы, споры и возраженія, кромѣ тѣхъ, которые отвѣтчикъ можетъ тутъ же, немедленно, по вызовѣ въ засѣданіе суда, заявить и подкрѣпить имѣющимися у него на-лицо доказательствами.

56. Въ случаѣ *спора о подлогѣ* документа, имѣющаго значеніе для разрѣшенія иска,—уѣздный членъ долженъ *составить опредѣленіе* объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи (365[14] ст.) и *представить дѣло* въ окружный судъ:

а) по иску, на сумму свыше 500 рублей, *непосредственно* и *немедленно* по полученіи письменнаго заявленія о подлогѣ или по составленіи особаго о томъ протокола, если заявленіе было сдѣлано ему на словахъ (556 ст. уст. гражд. суд.),

и б) по иску на сумму отъ 300 до 500 руб.,—*чрезъ прокурора* суда и *послѣ исполненія* въ точности предписанія 110 ст. уст. гражд. суд.

57. Такъ какъ *письменныя* по дѣлу *доказательства*, по буквальному смыслу закона объ упрощенномъ судопроизводствѣ, *должны быть* самими *сторонами представлены* къ дѣлу (365[4], 365[10] и 365[11] ст.), то надлежитъ признать, что *истребованіе*, по ссылкѣ одной изъ сторонъ, торговыхъ *книгъ* или *документовъ* отъ противной стороны, или отъ третьихъ лицъ, или даже изъ присутственныхъ мѣстъ (440, 442—447, 449—451 и 454 ст. уст. гражд. суд.), неизбѣжно вызывающее замедленіе въ разрѣшеніи дѣла,—въ этомъ порядкѣ судопроизводства *не должно быть допускаемо*.

Если по содержанію даннаго спора, для правильнаго его разрѣшенія, представится дѣйствительно необходимымъ истребовать этого рода документы, то, по просьбѣ отвѣтчика, судья можетъ постановить опредѣленіе объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи (365[15] ст.).

58. Если отвѣтчикъ, явясь къ судьѣ *ранѣе дня*, назначеннаго для разбора дѣла (365[7] и 365[11] ст.) и *не прося* закономъ воспрещенной *отсрочки* засѣданія, заявитъ ходатайство:

а) о выдачѣ ему для представленія къ данному дѣлу документа, находящагося подъ другимъ у того же судьи производя-

щимся дѣломъ, или засвидѣтельствованной копіи съ такого документа,

или б) о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе документовъ, находящихся въ дѣлахъ другого судьи или должностного лица, или какого либо судебнаго или административнаго учрежденія, или копій съ такихъ документовъ,—

то въ удовлетвореніи такихъ просьбъ *нѣтъ основаній отказывать*,—только неполученіе по такому свидѣтельству документовъ (ко дню, назначенному для засѣданія) само по себѣ не можетъ быть основаніемъ къ отсрочкѣ засѣданія (см. ниже, § 64).

59. При производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ стороны могутъ ссылаться, какъ на доказательства, кромѣ письменныхъ документовъ, еще на *признаніе, учиненное при производствѣ дѣла* (365[12] ст.). Здѣсь, видимо, идетъ рѣчь *о признаніи, данномъ на словахъ* во время разбора дѣла и *занесенномъ въ протоколъ* того засѣданія самимъ судьей или по требованію противной стороны. Признаніе, не занесенное въ свое время въ этотъ протоколъ, не можетъ быть доказательствомъ при разрѣшеніи дѣла въ другомъ засѣданіи, какъ потому, что въ этомъ послѣднемъ засѣданіи рѣшать дѣло по существу можетъ другой судья, а не тотъ, который велъ первое засѣданіе, такъ и потому, что судья не можетъ быть свидѣтелемъ по дѣлу и не можетъ въ своемъ рѣшеніи удостовѣрять такіе факты, которые имѣли мѣсто въ первомъ засѣданіи и которые, кромѣ его свидѣтельскаго показанія, ничѣмъ инымъ по дѣлу не доказываются. Съ другой стороны, признаніе (напримѣръ, въ полученіи всего или части долга по данному документу), какъ заявленное въ прошеніи, поступившемъ при производствѣ настоящаго дѣла, такъ и изложенное въ прошеніи по другому производящемуся или производившемуся дѣлу, или въ особой домашней распискѣ, или даже въ формѣ письма къ противнику или иному лицу,—равно не можетъ не быть разсмотрѣно и оцѣнено въ рѣшеніи судьи въ числѣ другихъ по дѣлу письменныхъ доказательствъ.

60. Судья, разсматривающій дѣло въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *долженъ вести протоколъ судебнаго засѣданія*, установленный 164 ст. учр. суд. уст. На это указываютъ: а) только что объясненное право сторонъ ссылаться на словесное признаніе противной стороны (365[12] ст.), дѣйствительность котораго можетъ удостовѣрить только протоколъ засѣданія, и б) необходимость, вытекающая изъ 924[2] ст. уст. гражд. суд. (см. ниже,

§ 84), тѣмъ или инымъ способомъ удостовѣрить предъ судебнымъ приставомъ явку отвѣтчика (лично или въ лицѣ повѣреннаго) хотя въ одно изъ засѣданій къ разбору даннаго дѣла,—каковое удостовѣреніе можетъ быть дано только на основаніи записи въ протоколѣ засѣданія.

Примѣрный образецъ протокола прилагается.

61. На томъ же основаніи, какъ нынѣ ведутъ лично протоколы мировые судьи, судебные слѣдователи, уѣздные члены по дѣламъ, имъ подсуднымъ, члены отдѣленія, по порученію суда производящіе на мѣстѣ осмотры или допросы свидѣтелей,—такъ и всѣ вообще судьи, разсматривающіе единолично дѣла въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *должны вести протоколы* судебныхъ засѣданій *подъ своею личною отвѣтственностью*, излагая ихъ собственноручно или рукою писца подъ свою личную диктовку.

62. При засѣданіяхъ единоличныхъ судей судебные уставы не установили отвѣтственныхъ канцелярій; не сдѣлано въ этомъ отношеніи исключенія и въ законѣ объ упрощенномъ судопроизводствѣ. Въ виду этого, ни при уѣздныхъ членахъ, ни при членахъ отдѣленій, разсматривающихъ дѣла этого рода, окружные суды не обязаны, не должны и, въ виду наличнаго состава канцелярій, не могутъ образовывать особыхъ канцелярій и назначать отвѣтственныхъ секретарей въ лицѣ помощниковъ секретаря или иныхъ чиновниковъ съ правами помощниковъ секретаря суда. Для переписки же разнаго рода бумагъ у уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ есть свои писцы, а судьямъ отдѣленій, не получающимъ особыхъ канцелярскихъ денегъ, принадлежитъ,—и должно быть судомъ предоставлено,—право пользоваться канцеляріей суда.

63. Все, что можетъ усложнить исковое дѣло и замедлить его разрѣшеніе, не допускается при производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, а потому:

а) отвѣтчикъ не можетъ въ этомъ порядкѣ предъявить *встрѣчный искъ* (340—342 ст. уст. гражд. суд.);

б) обѣ стороны не могутъ просить о *привлеченіи* къ дѣлу *третьихъ лицъ* (653—661 ст. уст. гражд. суд.),

и в) судья не можетъ допустить:

аа) *вступленіе* въ дѣло *третьихъ лицъ* ни по ихъ просьбѣ, ни по просьбѣ сторонъ (662—666 ст. уст. гражд. суд.),

и бб) *отсрочку засѣданія* по своему усмотрѣнію, для представленія сторонами доказательствъ (82, 367 и 368 ст. уст. гражд. суд.).

64. Въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства:

а) *судья не можетъ отсрочить* разъ имъ назначенный день засѣданія;

б) *отвѣтчикъ можетъ требовать отсрочки* засѣданія, если въ повѣсткѣ *не* было сказано, что искъ къ нему предъявленъ въ *упрощенномъ* порядкѣ (365[8] ст.); внѣ этого случая онъ *не можетъ* просить отсрочки засѣданія;

в) *истецъ можетъ просить* отрочки *только одинъ разъ,* и то въ томъ случаѣ, если отвѣтчикъ, въ опроверженіе его иска, представилъ документы въ первомъ засѣданіи по дѣлу (365[11] ст.), и

г) *дальнѣйшая* затѣмъ *отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ* (365[11] ст.).

65. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, т. е. по взаимному согласію сторонъ, *отсрочка засѣданія можетъ быть* допускаема и *нѣсколько разъ* (см. ниже, § 66),—такъ какъ къ отказу въ такого рода взаимныхъ просьбахъ по гражданскому дѣлу, производящемуся въ порядкѣ судопроизводства состязательнаго, не можетъ быть (и въ законѣ не имѣется) основаній,—*но каждый разъ*, допуская отсрочку, уѣздный членъ суда, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ той же своей резолюціи объ отсрочкѣ, долженъ *назначать день слѣдующаго* по дѣлу *засѣданія.*

Отсрочка засѣданія на *неопредѣленное* время, впредь до усмотрѣнія или впредь до заявленія просьбы о назначеніи, есть въ сущности *пріостановленіе* производства дѣла, *не допускаемое* въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства (365[14] ст.).

66. Взаимная *просьба* сторонъ объ отсрочкѣ засѣданія на *неопредѣленное* время есть въ сущности просьба *о пріостановленіи производства дѣла*, а потому, въ разрѣшеніе такой просьбы, уѣздный членъ обязанъ, руководствуясь 1 п. 77, 1 п. 681, 3 п. 80[1] и 365[14] ст. уст. гражд. суд., *прекратить* производство дѣла въ упрощенномъ порядкѣ и затѣмъ:

а) если искъ превышаетъ 500 р., представить дѣло въ окружный судъ для дальнѣйшаго производства на общемъ основаніи,

и б) если искъ по суммѣ своей не превышаетъ мировой подсудности, исключить дѣло изъ подлежащихъ разрѣшенію въ упрощенномъ порядкѣ и пріобщить къ дѣламъ общаго порядка, хранящимся въ его канцеляріи согласно 78 ст. уст. гражд. суд. (см. ниже, §§ 68 и 73).

67. Несмотря на то, что въ упрощенномъ порядкѣ отсрочки засѣданій могутъ быть только кратковременными, тѣмъ не ме-

нѣе,—для устраненія и такой возможной медленности въ разрѣшеніи дѣла,—сторонамъ дано *право частной жалобы* на опредѣленіе судьи *объ отсрочкѣ* разбирательства (365[19] ст.); опредѣленіе же судьи, коимъ *отказано въ* просьбѣ объ *отсрочкѣ* засѣданія, *не можетъ быть обжаловано*. Жалобы на отсрочку въ разбирательствѣ, какъ и жалобы по предмету обезпеченія иска (см. выше, § 45), должны представляться уѣздными членами при копіяхъ съ обжалованныхъ опредѣленій или со своими объясненіями, но отнюдь *не* съ подлинными дѣлами.

68. *До разрѣшенія* дѣла по существу членъ суда можетъ и долженъ, на основ. 365[14] ст., *прекратить* производство въ упрощенномъ порядкѣ *и направить къ* дальнѣйшему *производству на общемъ основаніи* въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) если заявлено *сомнѣніе въ подлинности* (107—109, 542, 543 и 545—554 ст. уст. гражд. суд.) такого документа, который необходимъ для разрѣшенія иска, то есть отъ котораго *зависитъ исходъ* дѣла [1]);

б) если заявленъ *споръ о подлогѣ* документа, имѣющаго для дѣла такое же значеніе (110 и 555—565 ст. уст. гражд. суд.);

в) если въ представленныхъ къ дѣлу документахъ въ связи съ объясненіями сторонъ судья усмотритъ признаки *противозаконнаго дѣйствія*, безъ изслѣдованія котораго въ уголовномъ порядкѣ невозможно разрѣшеніе предъявленнаго иска (8 ст. уст. гражд. суд.);

г) если *умеръ, сошелъ съ ума* или *лишенъ всѣхъ правъ* состоянія истецъ, отвѣтчикъ или повѣренный кого-либо изъ нихъ (п. 2 ст. 77 и п. 2 ст. 681 уст. гражд. суд.),

и д) если стороны заявили ихъ взаимную просьбу *пріостановить* производство дѣла (п. 1 ст. 77 и п. 1 ст. 681 уст. гражд. суд.).

Опредѣленіе или постановленіе члена суда о направленіи дѣла къ производству на общемъ основаніи можетъ быть отмѣнено окружнымъ судомъ по жалобѣ одной изъ сторонъ (2 п. 365[19] ст.; см. ниже, §§ 75 и 76), и тогда дѣло вновь возвращается къ производству въ упрощенномъ порядкѣ;--но если опредѣленіе судьи не было обжаловано или если принесенная на него жалоба не была уважена окружнымъ судомъ, то такое дѣло *и по устраненіи* впослѣдствіи *причины*, вызвавшей означенное опредѣленіе судьи, *не можетъ быть возвращено къ упрощенному производству*. Если,

---

[1]) Въ этомъ смыслѣ высказалось опредѣленіе судебнаго деп. Прав. Сената отъ 8 мая 1903 г. за № 928.—Примѣчаніе С. З.

напримѣръ, заявленный подлогъ будетъ, установленнымъ порядкомъ, устраненъ или вмѣсто умершаго истца въ дѣло вступитъ его наслѣдникъ,—то такое обращенное къ производству на общемъ основаніи дѣло должно быть окончено *этимъ послѣднимъ* порядкомъ.

69. *До рѣшенія* дѣла въ упрощенномъ порядкѣ *истецъ имѣетъ право*, на основаніи 365[15] ст. уст. гражд. суд., *просить объ обращеніи* предъявленнаго имъ *иска къ производству на общемъ основаніи*. Истецъ *не обязанъ* объяснять *причины*, вызвавшія такое его ходатайство. Такая просьба истца, хотя не подлежитъ по существу своему контролю члена суда, тѣмъ не менѣе по дѣлу, подсудному окружному суду (искъ на сумму свыше 500 р.), *можетъ быть уважена* только въ томъ случаѣ, *если* при просьбѣ *представлены деньги*, необходимыя для вызова тяжущихся въ окружный судъ по 350 ст. уст. гражд. суд. Истецъ, просящій обратить дѣло къ производству на общемъ основаніи, обязанъ представить деньги на вызовъ тяжущихся (т. е. на повѣстки себѣ и отвѣтчику и на доставленіе повѣстокъ)—на томъ основаніи, что, въ силу 3 п. 80[1], 365[21] и 350 ст. уст. гражд. суд., производство такого дѣла на общемъ основаніи (въ окружномъ судѣ—въ сокращенномъ порядкѣ) *начинается вызовомъ тяжущихся*.

70. *И отвѣтчикъ* можетъ *до рѣшенія* дѣла просить *объ обращеніи* иска, предъявленнаго противъ него въ упрощенномъ порядкѣ, *къ производству на общемъ основаніи*, но права его въ этомъ отношеніи *весьма ограничены*. Онъ можетъ просить только въ случаяхъ, *точно* указанныхъ въ 365[15] ст. Въ просьбѣ своей онъ долженъ подробно указать причины, вызывающія такое его ходатайство. Эти причины разсматриваются членомъ суда, отъ усмотрѣнія котораго, основаннаго (разумѣется, не на произволѣ, а) на обстоятельствахъ дѣла, на законности просьбы отвѣтчика, на степени вѣроятности заявленныхъ отвѣтчикомъ обстоятельствъ, которыя, при доказанности, должны вліять на рѣшеніе дѣла, но которыя могутъ быть удостовѣрены предъ судомъ только такими, закономъ дозволенными, доказательствами, которыя не допускаются въ упрощенномъ порядкѣ,—зависитъ удовлетвореніе такого ходатайства отвѣтчика. *На отказъ* члена суда въ такой просьбѣ отвѣтчикъ *не имѣетъ* права *жаловаться*.

Такое, въ этомъ отношеніи, ограниченіе правъ отвѣтчика не случайно; оно вполнѣ отвѣчаетъ цѣли законодателя—установленіемъ упрощеннаго производства облегчить положеніе истца при взысканіи по документамъ, имѣющимъ характеръ безспорности, и

преградить отвѣтчику возможность недобросовѣстно замедлять разрѣшеніе такого рода дѣлъ.

При просьбѣ, заявленной до рѣшенія дѣла, объ обращеніи къ производству на общемъ основаніи дѣла по иску, подсудному окружному суду,—отвѣтчикъ обязанъ представить деньги на вызовъ окружнымъ судомъ тяжущихся по 350 ст. уст. гражд. суд. (основанія см. выше, § 69).

71. *Послѣ рѣшенія дѣла* въ упрощенномъ порядкѣ, какъ *истецъ*, такъ и *отвѣтчикъ*, на основ. 365[20] ст., имѣютъ *равное право просить объ обращеніи* дѣла къ производству на общемъ основаніи.

Законъ *не обязываетъ* стороны при изложеніи этой просьбы *объяснять причины*, вызывающія ихъ ходатайство о новомъ разсмотрѣніи въ первой же инстанціи суда уже разсмотрѣннаго судьей дѣла,—видимо, предоставляя имъ объяснить эти причины въ засѣданіи, при разсмотрѣніи дѣла на общемъ основаніи. Нельзя не опасаться, что этимъ послѣднимъ правомъ (просить пересмотра дѣла *безъ* объясненія основаній) будутъ пользоваться для стѣсненія противника и даже будутъ злоупотреблять...

Эти просьбы (о новомъ разсмотрѣніи рѣшеннаго дѣла) должны подаваться въ теченіе мѣсяца со дня объявленія рѣшенія или, что то же, провозглашенія резолюціи членомъ суда (365[17] ст.), и при просьбѣ должны быть приложены деньги на вызовъ тяжущихся (на томъ же основаніи, какъ и при просьбѣ этого рода, поданной до рѣшенія дѣла) и судебныя или исковыя пошлины по 1/2 коп. съ рубля (365[20] ст.; ср. выше, §§ 21 и 22).

72. *Просьбы* объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи, *заявляемыя при разборѣ дѣла* въ судебномъ засѣданіи, *до* провозглашенія въ упрощенномъ порядкѣ *резолюціи* по существу, могутъ быть только *словесными* и тогда заносятся судьей въ протоколъ засѣданія. Внѣ этого случая такія просьбы должны быть *письменными*.

По иску на сумму не свыше 500 руб. этого рода просьбы, какъ письменныя, такъ и словесныя, оплачиваются въ пользу земства десятью коп. (200[3] ст. уст. гражд. суд.).

По дѣламъ, подсуднымъ окружному суду, словесныя этого рода просьбы ничѣмъ не оплачиваются, а письменныя, на общемъ основаніи, должны подаваться съ копіей для противной стороны, причемъ на подлинной просьбѣ и на копіи должны быть надлежащія гербовыя марки.

73. Постановивъ опредѣленіе объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи,—уѣздный членъ:

а) *приступаетъ къ новому разсмотрѣнію* дѣла, не стѣсняясь своимъ рѣшеніемъ, постановленнымъ въ порядкѣ упрощенномъ (3 и 4 п. 80[1] ст. уст. гражд. суд.),—если цѣна иска отъ 300 до 500 руб. или если искъ направленъ на сдачу имущества за истеченіемъ срока найма (см. выше, § 15), или же

б) *представляетъ дѣло въ окружный судъ* для производства по правиламъ сокращеннаго судопроизводства (365[21] ст. уст. гражд. суд.),—если согласно первоначально, въ упрощенномъ порядкѣ, заявленной цѣны иска (свыше 500 руб.), дѣло по данному иску, съ самаго его начала, было подсудно окружному суду и только въ упрощенномъ порядкѣ, въ силу 365[6] ст., производилось у уѣзднаго члена.

Примѣрный образецъ опредѣленія объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи—при семъ прилагается.

Дѣло по иску, который былъ подсуденъ согласно первоначально заявленной его цѣны окружному суду, *не можетъ быть*, въ виду измѣнившихся впослѣдствіи обстоятельствъ и за уменьшеніемъ цѣны иска до размѣровъ мировой подсудности, *передано на разсмотрѣніе низшаго суда*. Такъ и въ данномъ случаѣ, если по дѣлу о взысканіи 1000 руб. состоялось въ упрощенномъ порядкѣ (и приведено въ исполненіе) рѣшеніе уѣзднаго члена о взысканіи 800 руб. и если дѣло обращено къ производству на общемъ основаніи только по просьбѣ истца, домогающагося этимъ путемъ довзыскать *остальные 200 р.*,—то такое дѣло, слѣдуя своей первоначальной подсудности по суммѣ въ 1000 рублей, должно быть представлено *въ окружный судъ* и не можетъ быть направлено въ иной судъ по подсудности исковъ на сумму 200 рублей.

74. Всякое дѣло уѣздный членъ долженъ представить въ окружный судъ въ надлежащемъ видѣ и порядкѣ, при наличности которыхъ оно могло-бы въ судѣ получить дальнѣйшее движеніе. Такъ какъ дѣло, по просьбѣ сторонъ обращенное членомъ суда къ производству на общемъ основаніи, получаетъ въ окружномъ судѣ, по буквальному смыслу 365[21] ст., «дальнѣйшее движеніе согласно статьямъ 350—365», т. е. начинается производствомъ съ вызова тяжущихся, то, слѣдовательно, каждое этого рода дѣло *уѣздный членъ* суда *долженъ представлять* въ окружный судъ въ такомъ порядкѣ, при наличности котораго *могъ бы послѣдовать вызовъ* тяжущихся по 350 ст. уст. гражд. суд.

Посему, если къ уѣздному члену поступила просьба объ обращеніи къ производству на общемъ основаніи дѣла по иску, подсудному окружному суду, не оплаченная гербовой пошлиной или поданная безъ копіи, безъ судебныхъ пошлинъ и безъ денегъ на вызовъ тяжущихся, то такой, поступившей не въ надлежащемъ порядкѣ, просьбѣ уѣздный членъ не можетъ дать дальнѣйшаго движенія, не можетъ представить ее съ дѣломъ въ окружный судъ, а *обязанъ*, руководствуясь 269 и 270 ст. уст. гражд. суд., эту просьбу *оставить сначала безъ движенія*, а затѣмъ: а) если требованіе будетъ просителемъ въ назначенный срокъ исполнено, уѣздный членъ даетъ просьбѣ надлежащій ходъ, т. е. составляетъ опредѣленіе по 365^{15} ст. или по 365^{20} ст., и б) въ противномъ случаѣ возвращаетъ: просьбу—просителю, а дѣло—въ то положеніе, въ которомъ оно находилось до подачи этой просьбы.

Имѣлъ мѣсто такой случай. Въ упрощенномъ порядкѣ былъ предъявленъ искъ по домашней распискѣ въ 700 руб. Явившійся въ засѣданіе отвѣтчикъ заявилъ, что онъ по этой распискѣ не обязанъ платить, такъ какъ она перешла въ руки истца не какъ долговой документъ, а при особыхъ (имъ разсказанныхъ) обстоятельствахъ, которыя онъ желаетъ доказывать свидѣтельскими показаніями; а такъ какъ этого рода доказательства въ упрощенномъ порядкѣ не допускаются, то онъ просилъ обратить дѣло къ производству на общемъ основаніи. Уѣздный членъ занесъ объясненіе и просьбу въ протоколъ засѣданія и предложилъ отвѣтчику представить деньги на вызовъ тяжущихся въ окружный судъ по 350 ст. уст. гражд. суд. Отвѣтчикъ объяснилъ, что требуемыхъ денегъ съ собою не имѣетъ. Уѣздный членъ, принявъ во вниманіе, что заявленное отвѣтчикомъ обстоятельство можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями и что, слѣдовательно, просьба отвѣтчика объ обращеніи дѣла въ окружный судъ можетъ быть уважена по представленіи денегъ на вызовъ тяжущихся въ судъ, просьбу отвѣтчика оставилъ безъ движенія до представленія въ теченіе девяти дней (семи по 270 ст. и двухъ поверстнаго срока) необходимыхъ денегъ и объявилъ отвѣтчику, что, если онъ не представитъ денегъ въ назначенный ему срокъ, просьба его будетъ считаться ему возвращенною и дѣло такого-то числа будетъ имъ рѣшено въ упрощенномъ порядкѣ. Отвѣтчикъ денегъ не представилъ. Въ назначенный день уѣздный членъ рѣшилъ дѣло и выдалъ истцу исполнительный листъ. Послѣ рѣшенія дѣло не было обращено къ новому производству. Отвѣтчикъ, видимо, желалъ только затянуть дѣло.

75. Вторымъ пунктомъ 365^{19} ст. сторонамъ дано *право частной жалобы на опредѣленія о прекращеніи* производства въ упрощен-

номъ порядкѣ *и объ обращеніи дѣла* къ производству на общемъ основаніи. Такъ какъ судья, постановивъ опредѣленіе объ обращеніи дѣла по иску на сумму свыше 500 руб. къ производству на общемъ основаніи, немедленно, не ожидая жалобы, представляетъ дѣло въ окружный судъ,—то и жалобы на этого рода опредѣленія, за отсутствіемъ въ законѣ на этотъ случай какого-либо указанія, могутъ быть *подаваемы и непосредственно въ окружный судъ*, гдѣ дѣло, *и чрезъ уѣзднаго члена*,—смотря по тому, какой способъ подачи жалобы находитъ для себя болѣе выгоднымъ проситель.

76. Частныя жалобы на опредѣленія: а) по предмету обезпеченія иска, б) объ отсрочкѣ засѣданія и в) о прекращеніи дѣла въ упрощенномъ порядкѣ—не могутъ не касаться интересовъ противной стороны. Возникаетъ вопросъ: должны ли быть при жалобѣ копіи для противной стороны? По искамъ мировой подсудности представленіе *копіи при частныхъ жалобахъ* не установлено (166 и 168 ст. уст. гражд. суд.), а по искамъ на сумму свыше 500 р. такія копіи должны быть представляемы въ силу 365^{24} и 786 ст. уст. гражд. суд. Это различіе можетъ быть устранено только законодательнымъ порядкомъ.

Копіи частныхъ жалобъ слѣдуетъ сообщать противной сторонѣ или по адресу, заявленному во исполненіе 309 ст. уст. гражд. суд., или же на основаніи 311 ст. уст. гражд. суд.

76^1. Въ практикѣ неоднократно былъ возбуждаемъ вопросъ, *подлежатъ ли дальнѣйшему обжалованію опредѣленія окружнаго суда*, состоявшіяся по жалобамъ, приносимымъ въ порядкѣ ст. 365^{19}. Законъ объ этомъ молчитъ, но восполнять такое молчаніе обращеніемъ къ правилу ст. 365^{24} не допустимо: упрощенное производство все покоится на быстротѣ, и съ нимъ *несовмѣстима* длинная *цѣпь* инстанціоннаго *обжалованія по частнымъ вопросамъ* тѣмъ болѣе, что самыя рѣшенія по дѣламъ упрощеннаго порядка никакому обжалованію недоступны (ст. 365^{20}). Въ этомъ смыслѣ высказался Правительствующій Сенатъ въ рѣш. гражд. касс. деп. отъ 23 февраля 1911 г. по д. Лобачева съ Корзинкинымъ (№ 6093—1910 г.—8 стола). Иного заключенія нельзя вывести и изъ рѣш. гражд. касс. деп. отъ 13 октября 1910 г. под. Шевченко съ Корниловымъ (№ 7832—1909 г.—8 стола): хотя въ рѣшеніи этомъ Сенатъ и допускаетъ жалобы *въ судебную палату* на опредѣленія окружнаго суда, но лишь по дѣламъ, уже обращеннымъ изъ упрощеннаго порядка къ производству *на общемъ основаніи*.

77. *Резолюція* судьи должна объявляться въ засѣданіи неме-

дленно по выслушаніи дѣла; въ виду несложности дѣлъ упрощеннаго порядка судья *не имѣетъ права откладывать* объявленіе резолюціи до слѣдующаго засѣданія (702 ст. уст. гражд. суд.). Рѣшеніе по существу дѣла,—которое въ упрощенномъ порядкѣ и по дѣламъ, подсуднымъ окружному суду (141, 713 и 365[17] ст. уст. гражд. суд.), судья долженъ изложить въ окончательной формѣ въ теченіе не далѣе трехъ дней со дня объявленія резолюціи,—*можетъ быть объявлено* и безъ предварительнаго провозглашенія резолюціи, въ засѣданіи же, *немедленно* по выслушаніи дѣла. Какъ резолюція, такъ и рѣшеніе въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства должны удовлетворять требованіямъ 142, 701 и измѣненной закономъ 26 мая 1887 г. [1]) 711 ст. уст. гражд. суд.

Примѣрная форма рѣшеній прилагается.

78. Въ резолюціи по существу иска необходимо *точно, въ цыфрѣ*, опредѣлять *судебныя издержки* и вознагражденіе за веденіе дѣла, подлежащія взысканію съ одной стороны въ пользу другой. Въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства невозможно употребляемое нынѣ въ судахъ выраженіе: «возложивъ судебныя по дѣлу издержки на такого-то». Иначе, истецъ, получивъ взысканіе долга по безспорному документу въ упрощенномъ порядкѣ, долженъ будетъ, на общемъ основаніи, вести еще другое дѣло о взысканіи судебныхъ издержекъ.

79. *Дѣло* по иску, разрѣшенному судьей въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *не подлежитъ новому разсмотрѣнію* и должно считаться окончательно разрѣшеннымъ, *если истецъ и находившійся на-лицо* въ засѣданіи при рѣшеніи дѣла *отвѣтчикъ пропустятъ мѣсячный* (со дня провозглашенія резолюціи) *срокъ* на заявленіе просьбы объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи (365[20] и 365[22] ст.).

79[1]. Если дѣло обращено къ производству на общемъ основаніи *безъ* особаго о томъ *опредѣленія* по просьбѣ кого-либо изъ тяжущихся, заявленной *съ пропускомъ мѣсячнаго срока*, то возражать противъ такого обращенія и *просить о прекращеніи* дальнѣйшаго производства допустимо хотя бы *въ отзывѣ* на послѣдовавшее затѣмъ заочное рѣшеніе (рѣш. гражд. касс. деп. Прав. Сен. 1895 г. № 95).

80. *Но отвѣтчику* (не истцу, а одному лишь отвѣтчику и только такому), *противъ котораго состоялось*, въ упрощенномъ порядкѣ, *рѣшеніе въ его отсутствіе*, предоставляется еще *право*, въ теченіе одного года со дня врученія ему первой повѣстки объ испол-

[1]) Измѣненіе это послѣдовало по дѣятельному почину составителя настоящей книги.—Примѣчаніе С. З.

БИБЛІОТЕКА * Ученаго * Фин.

неніи [1]), *предъявить*, по общимъ правиламъ, *искъ*: а) объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному въ упрощенномъ порядкѣ взысканію или б) объ обратномъ взысканіи уплаченной суммы (365[22] и 365[23] ст.; ср. выше, § 43 разъясненій къ зак. понуд. исполн.).

80[1]. Надо замѣтить, что ст. 365[20] предоставляетъ право *обращенія дѣла къ производству на общемъ основаніи*, тогда какъ ст. 365[22] говоритъ о *предъявленіи иска на общемъ основаніи*; въ первомъ случаѣ искъ остается тотъ-же и мѣняется только порядокъ его производства, а во второмъ—предметомъ иска является другое исковое требованіе и мѣняются стороны (истецъ становится отвѣтчикомъ и наоборотъ); сообразно этому, и судебная пошлина уплачивается въ первомъ случаѣ въ половинномъ, а во второмъ—въ полномъ размѣрѣ (рѣш. гражд. касс. деп. Прав. Сен. 1895 г. № 95).

81. На основ. 365[18] ст., немедленно по провозглашеніи резолюціи,—коею вполнѣ или частью удовлетворенъ искъ,—можетъ быть выданъ (или высланъ) *истцу исполнительный листъ*. На общемъ основаніи (365[24], 157 и 926 ст. уст. гражд. суд.), такой-же *исполнительный листъ* можетъ быть выданъ (и также вслѣдъ за провозглашеніемъ резолюціи по не подлежашему обжалованію—365[20] ст.—рѣшенію) *отвѣтчику* на взысканіе съ истца присужденныхъ съ него судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, если въ искѣ или въ большей части его отказано.

Обращеніе дѣла изъ упрощеннаго порядка къ производству на общемъ основаніи и исходъ процесса въ этомъ послѣднемъ порядкѣ *не могутъ лишить сторону*, выигравшую дѣло въ упрощенномъ порядкѣ, *права получить* судебныя и за веденіе дѣла *издержки*, слѣдующія ей съ противника, проигравшаго дѣло въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

82. Исполнительный *листъ* не только выдается, но и *высылается* (365[18] ст.). Какимъ способомъ? Что долженъ выполнить тяжущійся, чтобы быть увѣреннымъ въ своевременной высылкѣ ему исполнительнаго листа? Ни въ законѣ 3-го іюня 1891 г., ни въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената (по общ. собр. 1885 г. №№ 29 и 30)—нѣтъ точнаго отвѣта. Но принявъ во вниманіе, что, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства, должностныя лица сносятся съ тяжущимися посредствомъ повѣстокъ или объ-

---

[1]) Срокъ этотъ является процессуальнымъ, а потому не подлежитъ пріостановленію за несовершеннолѣтіемъ тяжущагося (опред. судебн. деп. Прав. Сената отъ 9 февраля 1904 г. за № 287).—Примѣчаніе С. З.

явленій и что всякое объявленіе, высылаемое тяжущемуся по его требованію, должно оплачиваться гербовой пошлиной въ доходъ казны (а по дѣламъ мировой подсудности двадцатью копейками—200[3] и 201 ст. уст. гражд. суд.),—полагаемъ: 1) что исполнительный листъ долженъ высылаться *почтою,* чрезъ судебнаго пристава или *чрезъ полицію, при особомъ объявленіи,* оплачиваемомъ впередъ или при полученіи исполнительнаго листа установленнымъ сборомъ, и 2) что, прося о высылкѣ исполнительнаго листа, тяжущійся долженъ выслать уѣздному члену: а) по дѣлу, подсудному окружному суду 2 р. 80 к., а именно: 1 р. 25 к. гербовыхъ и 80 к. канцелярскихъ пошлинъ за написаніе исполнительнаго листа и 75 к. гербовыхъ за объявленіе, при которомъ долженъ быть высланъ исполнительный листъ, и б) по дѣлу мировой подсудности 40 к. (за листъ и за объявленіе по 20 коп.).

Государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ (примѣч. 1 къ 1289 ст. уст. гражд. суд.), какъ правительственнымъ учрежденіямъ, исполнительный листъ можетъ быть высланъ, за №, казеннымъ пакетомъ, адресованнымъ *непосредственно* тому управленію, по просьбѣ повѣреннаго котораго высылается исполнительный листъ.

83. *Рѣшеніе* судьи, постановленное въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *приводится въ исполненіе на общемъ основаніи* съ однимъ лишь *исключеніемъ,* указаннымъ въ 924[2] ст. уст. гражд. суд. и въ примѣчаніи къ ней.

84. Содержаніе указаннаго исключенія (924[2] ст.) требуетъ, чтобы въ исполнительномъ листѣ, излагаемомъ вообще по формѣ, приложенной къ 927 ст. уст. гражд. суд., сверхъ того, означалось:

а) состоялось ли обращаемое къ исполненію рѣшеніе въ порядкѣ *упрощеннаго* судопроизводства;

б) *являлся ли отвѣтчикъ къ разбору* дѣла лично или въ лицѣ своего повѣреннаго, и

в) если отвѣтчикъ къ разбору не являлся, то *получилъ ли* онъ *лично повѣстку* о вызовѣ къ суду.

Примѣрный образецъ исполнительнаго листа прилагается.

85. Судебный приставъ, усмотрѣвъ изъ исполнительнаго листа по рѣшенію, состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ, что отвѣтчикъ лично получилъ вызовъ къ суду или самъ, либо въ лицѣ повѣреннаго, являлся къ разбору дѣла, — *приводитъ рѣшеніе въ исполненіе на общемъ основаніи,* безъ всякихъ исключеній. Если же въ исполнительномъ листѣ по рѣшенію, состоявшемуся въ

упрощенномъ порядкѣ, не будутъ удостовѣрены указанныя выше обстоятельства или будетъ означено противное,—то:

а) судебный приставъ не имѣетъ права *приступить къ продажѣ* описаннаго имущества отвѣтчика *ранѣе* истеченія *двухъ недѣль* со дня вручения отвѣтчику первой (ср. выше, § 55 разъясненій къ зак. понуд. исп.) повѣстки объ исполненіи;

б) *предметы,* подверженные скорой *порчѣ* или такіе, которые требуютъ значительныхъ, не соотвѣтствующихъ стоимости имущества, издержекъ по храненію, — хотя и могутъ быть проданы *внѣ срока, но деньги,* вырученныя отъ продажи, *ранѣе того же* двухнедѣльнаго *срока не подлежатъ выдачѣ* взыскателю, и, слѣдовательно, судебный приставъ обязанъ ихъ внести въ мѣстное уѣздное казначейство въ депозитъ уѣзднаго члена или суда, и

в) деньги, не отъ продажи вырученныя, а инымъ способомъ взысканныя съ отвѣтчика, до истеченія того же срока могутъ быть переданы взыскателю не иначе, *какъ подъ обезпеченіе.*

86. Предусмотрѣнный въ ст. 932 уст. гражд. суд. порядокъ *выдачи копіи* исполнительнаго листа, *взамѣнъ утраченнаго подлинника,* составляетъ особое судебное производство, которое слѣдуетъ отнести къ спорамъ по исполненію рѣшеній (рѣш. гражд. касс. деп. Прав. Сен. 1895 г. № 93); споры этого рода производятся не въ упрощенномъ, а *въ сокращенномъ порядкѣ,* хотя бы утерянный исполнительный листъ и былъ выданъ по рѣшенію, состоявшемуся въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства. Такъ разъяснилъ Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніи гражд. касс. деп. по дѣлу Родіона Шевченко съ Михаиломъ Корниловымъ отъ 13 октября 1910 года (№ 7832—1909 г.—8 стола).

87. Въ случаѣ *открытія новаго обстоятельства или подлога* въ актахъ, на коихъ рѣшеніе, постановленное въ упрощенномъ порядкѣ, основано, должны быть допускаемы просьбы отъ отмѣнѣ рѣшенія, предусмотрѣнныя общими процессуальными правилами; просьбы эти по дѣламъ мировой подсудности подаются на имя окружнаго суда, какъ замѣняющаго съѣздъ мировыхъ судей (ст. 189 уст. гражд. суд.), а по остальнымъ дѣламъ—на имя гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената (ст. 801 уст. гражд. суд.). Таково разъясненіе, преподанное въ рѣш. гражд. касс. деп. Прав. Сен. 1902 г. № 109.

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

VII.

Примѣрныя формы искового прошенія и дѣлопроизводственныхъ бумагъ упрощеннаго судопроизводства.

1.

Форма искового прошенія.

Въ NN—скій окружный судъ.

Проситъ *истецъ* (званіе, имя, отчество, фамилія), живущій тамъ-то,

или

Проситъ такой-то, живущій тамъ-то, по довѣренности истца такого-то, живущаго тамъ-то,

съ отвѣтчикомъ

такимъ-то, живущимъ тамъ-то,

о взысканіи въ упрощенномъ порядкѣ.

Цѣна иска.....р.....к.

Имѣю честь представить: 1) въ подлинникѣ такой-то документъ (означается возможно точнѣе), 2) копію съ настоящаго прошенія и документа, а также приложенія съ копіями, 3) судебныхъ пошлинъ столько то (считая по иску свыше 500 р. по копейкѣ съ рубля и приравнивая къ рублю всякую сумму выше 50 коп.), 4) для вызова отвѣтчика: а) столько-то за доставленіе повѣстки (смотря по цѣнѣ иска: 25 коп. — если искъ до 2,000 р., 50 к.—до 5,000 и рубль—если искъ на сумму свыше 5,000 руб.), б) столько-то на прогоны судебному приставу (если, разумѣется, отвѣтчикъ живетъ внѣ города; считая на три лошади въ оба конца) и в) столько-то ему же суточныхъ (считая за сутки 50 верстъ по обыкновенной и 300 верстъ по желѣзной дорогѣ; въ сутки по 60 коп.), и 5) на написаніе исполнительнаго листа 1 руб. 25 коп. гербовыхъ и 80 коп. канцелярскихъ пошлинъ,—и покорно прошу постановить рѣшеніе о взысканіи съ такого-то въ мою пользу (или въ пользу моего довѣрителя), на основаніи означеннаго документа, такой-то суммы съ процентами съ такого-то числа (законной неустойки въ 3%), а также судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ въ опредѣленной суммѣ (или о сдачѣ такимъ-то мнѣ такого-то помѣщенія, дома, имѣнія и т. п.).

О времени, которое будетъ назначено для явки отвѣтчика по настоящему иску, покорно прошу объявить мнѣ при принятіи отъ меня этого прошенія (если прошеніе отсылается почтой,—то: прошу объявить мнѣ по жительству моему повѣсткой, за доставленіе которой прилагаю столько-то; цыфру опредѣлить по тому же расчету, по которому выше были исчислены деньги за доставленіе повѣстки отвѣтчику; указанной здѣсь просьбы можно и не заявлять,—но тогда истецъ къ разбору дѣла не будетъ вызванъ). Годъ, мѣсяцъ, число и подпись.

Примѣчанія. 1. Исковое прошеніе по взысканію на сумму свыше 500 р., подсудному окружному суду, должно писаться на имя окружнаго суда; въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскіе начальники, такое прошеніе подается лично и посылается почтой на имя суда только въ томъ случаѣ, если отвѣтчикъ живетъ въ томъ самомъ городѣ, гдѣ находится окружный судъ; въ противномъ случаѣ оно подается и отсылается почтой на имя уѣзднаго члена.

2. Прошенія по искамъ на сумму не свыше 500 р. должны писаться на имя уѣзднаго члена; копіи при нихъ не обязательны.

3. Исковыя пошлины по искамъ на сумму не свыше 500 р., должны исчисляться по одной коп. съ рубля, а сборъ съ бумаги — по 10 коп. съ листа. На выдачу исполнительнаго листа прилагается всего 20 коп.

4. Деньги, подлежащія представленію при прошеніи по иску на сумму свыше 500 р., могутъ быть внесены истцомъ въ мѣстное уѣздное казначейство, — о чемъ см. выше, § 19 разъясненій къ зак. упрощ. суд.

2.

Форма повѣстки отвѣтчику.

Повѣстка. Такого-то окружнаго суда уѣзднаго члена по такому-то уѣзду. Такому-то, жительствующему тамъ-то. Такой-то предъявилъ къ вамъ искъ *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.* Копія съ искового прошенія и приложеній прилагается при этой повѣсткѣ (по искамъ мировой подсудности копій можетъ не быть; тогда въ повѣсткѣ необходимо точно означить актъ, на которомъ основанъ искъ, и исковыя требованія). Приглашаю васъ явиться лично или чрезъ повѣреннаго, для разбора дѣла, ко мнѣ, въ помѣщеніе (моей камеры, уѣзднаго съѣзда, окружнаго суда), находящееся въ городѣ....., тамъ-то, со всѣми документами, на коихъ вы желаете основать свои возраженія противъ иска, въ 9 часовъ утра.....191.....года.

Въ случаѣ вашей неявки, на основ. 365^{9}, 365^{16} и 365^{18} ст. уст. гражд. суд., дѣло будетъ рѣшено въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства и на основаніи этого рѣшенія въ тотъ же день, по просьбѣ истца, будетъ выданъ исполнительный листъ, а такъ какъ такое рѣшеніе не почитается заочнымъ, то вамъ не будетъ сообщена съ него копія. Годъ, мѣсяцъ, число, № по исходящей и подпись уѣзднаго члена.

3.

Форма повѣстки истцу.

Повѣстка. Такого-то окружнаго суда уѣзднаго члена по такому-то уѣзду. Такому-то, жительствующему тамъ-то. На основ. 365^{8} ст. уст. гражд. суд., согласно вашей просьбы, настоящей повѣсткой вы извѣщаетесь, что по иску, предъявленному вами, тогда-то, въ упрощенномъ порядкѣ, къ такому-то, отвѣтчикъ вызванъ къ разбору дѣла въ помѣщеніе (такое-то, тамъ-то находящееся) къ 9 часамъ утра.....191.....года. Годъ, мѣсяцъ, число, № исходящей. Подпись.

4.

Форма объявленій объ оставленіи безъ движенія и возвращеніи.

Отъ такого-то окружнаго суда уѣзднаго члена по такому-то уѣзду

Объявленіе.

Такому-то, жительствующему тамъ-то.

1. Поданное въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства исковое прошеніе ваше *оставлено безъ движенія* (по такимъ-то причинамъ; если не достаетъ денегъ, то необходимо означить, сколько именно не достаетъ).

На основ. 200^{5} (или 270) ст. уст. гражд. суд., на исправленіе недостатковъ вашего прошенія имѣете семидневный съ поверстнымъ срокъ, — по пропущеніи котораго прошеніе будетъ вамъ возвращено.

2. Поданное въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства исковое прошеніе ваше, при этомъ объявленіи, *вамъ возвращается* по такимъ-то причинамъ.

Годъ, мѣсяцъ, число, № и подпись.

5.

Формы опредѣленій по обезпеченію исковъ.

191.....года.....дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, на основ. 365[5] и 365[6] ст. уст. гражд. суд., въ составѣ (*или* въ лицѣ) уѣзднаго члена того суда по такому то уѣзду, разсмотрѣвъ просьбу такого-то *объ обезпеченіи* предъявленнаго имъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства *иска* о взысканіи съ такого-то по такому-то документу такой-то суммы... *и принявъ во вниманіе* наличность въ настоящемъ дѣлѣ тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ, на основ. 591 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть допущено обезпеченіе иска при самомъ его предъявленіи, а потому, руководствуясь 590—595 ст. уст. гражд. суд., *опредѣляетъ:* въ обезпеченіе иска такого-то наложить въ суммѣ такой-то запрещеніе на недвижимое имѣніе такого-то, находящееся тамъ-то и заключающееся въ томъ-то (*или* наложить арестъ на движимое имущество такого-то, находящееся тамъ-то и состоящее изъ такихъ-то вещей). Подпись уѣзднаго члена.

или, послѣ того же заголовка:

...и принявъ во вниманіе, что искъ основанъ на такомъ-то документѣ, а слѣдовательно, въ отношеніи достовѣрности своей не соотвѣтствуетъ требованіямъ, указаннымъ въ 595 ст. уст. гражд. суд. для обезпеченія исковъ при самомъ ихъ предъявленіи, *опредѣляетъ:* въ просьбѣ объ обезпеченіи иска такому-то отказать. Подпись.

6.

Форма протокола судебнаго засѣданія.

191.....года.....дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, на основ. 365[5] и 365[6] ст. уст. гражд. суд., въ составѣ (*или* въ лицѣ) уѣзднаго члена того суда по такому-то уѣзду такого-то (имя, отчество или ихъ иниціалы и фамилія), въ публичномъ судебномъ засѣданіи, *слушалъ,* въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, дѣло по иску (такого-то къ такому-то о томъ-то по такому-то документу).

Въ засѣданіе (никто не явился или явился такой-то). Послѣ доклада дѣла (такой-то объяснилъ то-то или представилъ то-то).

Была публично провозглашена резолюція (въ формѣ окончательно изложеннаго рѣшенія или безъ этого дополненія).

Подпись члена суда.

Примѣчаніе. Если стороны дали такія объясненія, которыхъ нѣтъ въ представленныхъ къ дѣлу документахъ, и эти объясненія войдутъ въ рѣшеніе судьи, или если въ протоколъ занесено сознаніе одной стороны, то такой протоколъ, послѣ подписи судьи, долженъ быть подписанъ наличными въ засѣданіи сторонами.

7.

Форма опредѣленія объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи.

191.....г.....дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства,* на основ. 365[5] и 365[6] ст. уст. гражд. суд., въ составѣ *(или* въ лицѣ) уѣзднаго члена по такому-то уѣзду такого-то, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, *выслушавъ* дѣло по иску такого-то къ такому- то о томъ-то *и принявъ во вниманіе* такія-то обстоятельства дѣла (или признавъ просьбу истца или отвѣтчика заслуживающею уваженія по такимъ-то основаніямъ), *опредѣляетъ:* на основ. такой-то ст. уст. гражд. суд., настоящее дѣло производствомъ въ упрощенномъ порядкѣ прекратить и направить его къ производству на общемъ основаніи; принятую мѣру обезпеченія иска (если она была принята при самомъ предъявленіи иска) оставить въ силѣ (или отмѣнить, если искъ утратилъ характеръ достовѣрности).

Подпись.

Примѣчаніе. При обращеніи дѣла къ производству въ окружный судъ по 365[15] и по 365[20] ст. уст. гражд. суд., деньги, представленныя просившей этого стороной на вызовъ тяжущихся по 350 ст. уст. гражд. суд., не пересылаются съ дѣломъ по почтѣ въ судъ, а сдаются уѣзднымъ членомъ въ мѣстное казначейство.

8.

Примѣрныя формы рѣшеній.

А. Начало слово въ слово то же, что въ формѣ № 7, и далѣе: *выслушавъ* дѣло по иску такого-то къ такому-то *по векселю* (выданному тогда-то отвѣтчикомъ истцу или такимъ-то такому-то и пе-

решедшему къ истцу по такой-то надписи, и т. под.), *протестованному* нотаріусомъ такимъ-то тогда-то, по реестру №....., такой-то суммы съ процентами съ такого-то времени по день уплаты, а также судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, *и принявъ во вниманіе:* а) что отвѣтчикъ въ засѣданіе не явился, *или* что явившійся отвѣтчикъ заявилъ противъ иска такое-то возраженіе (напр., о безденежности векселя), не заслуживающее уваженія за силою такого-то закона, и б) что требованіе истца подлежитъ удовлетворенію за силою 3, 15—17, 23, 24, 30 и 73 ст. уст. векс. и 868 ст. уст. гражд. суд., причемъ судебныя издержки должны быть исчислены такъ-то (и т. п.), *опредѣляетъ:* на удовлетвореніе такого-то взыскать съ такого-то столько-то капитальной суммы, проценты съ такого-то дня и столько-то судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

Б. Если искъ присуждается съ векселедателя по векселю не протестованному, но не оспоренному въ подлинности, то надлежитъ еще постановить о взысканіи съ истца, на основаніи 201, 203 и 205 ст. нот. пол., въ доходъ того города, въ которомъ постановляется рѣшеніе.

В.....*слушалъ* дѣло по иску такого-то къ такому-то о взысканіи *по закладной* крѣпости капитальной суммы столько-то съ процентами такими-то съ такого-то дня, судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. При прошеніи представлена закладная, совершенная тогда-то, утвержденная старшимъ нотаріусомъ N окружнаго суда тогда-то, по крѣпостному реестру №....., по которой такой-то занялъ у такого-то столько-то денегъ изъ такихъ-то процентовъ, обязался уплатить долгъ къ такому-то сроку и уплату обезпечилъ своимъ недвижимымъ имѣніемъ, состоящимъ тамъ-то и заключающимся въ томъ-то. *Принявъ во вниманіе:* 1) что исковое требованіе о взысканіи капитальной суммы долга съ такими-то условленными (или узаконенными) процентами съ такого-то дня по день уплаты подлежитъ удовлетворенію за силою 569, 570, 641, 1575, 1649 и 2021 ст. 1 ч. X т.; 2) что это взысканіе должно быть произведено съ заложеннаго имѣнія; 3) что просьба о взысканіи судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ подлежитъ удовлетворенію на основ. 868 ст. уст. гражд. суд., причемъ судебныя издержки должны быть исчислены (такъ-то или въ такомъ-то размѣрѣ), и 4) что, на основ. прим. 1 къ 1649 ст. 1 ч. X т., съ истца долженъ быть взысканъ четверть-процентный съ закладной сборъ въ доходъ города N, въ размѣрѣ.....р.....к. (*или:* что столько-то рублей четверть-процентнаго сбора съ закладной, представленные такимъ-то

при исковомъ прошеніи, должны быть обращены въ доходъ города N), окружный судъ *опредѣляетъ*...

Г. 191.... г. .....дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства,* на основ. 365[5] и 365[6] ст. уст. гражд. суд., въ составѣ (*или* въ лицѣ) уѣзднаго члена того суда по такому-то уѣзду такого то, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, *слушалъ* дѣло по иску .....

.....

къ .....

.....

о взысканіи .....

.....

.....

.....

Искъ основанъ на представленномъ къ дѣлу въ подлинникѣ .....

.....

.....

.....

.....

Къ разбору дѣла..... явился .....

.....

.....

.....

.....

.....

Принявъ во вниманіе:

а) что положенный въ основу иска долговой документъ въ подлинности не оспоренъ и по содержанію своему соотвѣтствуетъ требованіямъ 365[1] ст. уст. гражд. суд.;

б) что этимъ документомъ удостовѣряется подлежащій оплатѣ долгъ .....

.....

.....

.....

(такого-то такому-то въ такомъ-то размѣрѣ, съ такой-то законной неустойкой, съ процентами и т. д.);

в) что, такимъ образомъ, въ означенномъ размѣрѣ исковыя

требованія истца представляются подлежащими удовлетворенію за силою .....

(2050—2052 ст. 1 ч. X т. или иныхъ законовъ);

г) что судебныхъ по дѣлу издержекъ причитается.....р.....к., а вознагражденія за веденіе дѣла.....р..... к. .....

.....

.....

.....

.....

.....

(Мѣсто для изложенія пункта *д* рѣшенія о взысканіи сбора въ доходъ города по 201 ст. нот. пол. и 10 ст. прилож. къ прим. 2 ст. 708 ч. 1 т. X по изд. 1900 г., если по содержанію и формѣ документа этотъ сборъ должно опредѣлить).

По симъ основаніямъ, NN окружный судъ, въ составѣ уѣзднаго члена по такому-то уѣзду, *опредѣляетъ*...

9.

Форма исполнительнаго листа.

Исполнительный листъ.

По указу Его Императорскаго Величества.

Въ такой-то день такого-то года, такой-то окружный судъ, въ составѣ (*или* въ лицѣ) уѣзднаго члена того суда по такому-то уѣзду такого то, *слушалъ, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства,* въ публичномъ судебномъ засѣданіи, дѣло по иску такого-то, живущаго тамъ-то, къ такому-то, живущему тамъ-то, *которому, при вызовѣ въ засѣданіе, повѣстка вручена* тогда-то лично (или не лично), *и который въ засѣданіе, къ разбору дѣла* такого-то числа, являлся лично (или не являлся), о взысканіи такого-то..... и *опредѣлилъ:* .....

.....

Рѣшеніе это, на основ. 365[18] ст. уст. гражд. суд., подлежитъ исполненію.

Въ такой-то день такого-то года, такого-то окружнаго суда уѣздный членъ по такому-то уѣзду, по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ... и т. д., слово въ слово по формѣ, приложенной къ 927 ст. уст. гражд. суд.

Подпись уѣзднаго члена и печать.

VIII.

Таблицы для вычисленія вознагражденія, слѣдующаго за веденіе дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

Таблица первая.

Искъ до 2,000 рублей.

Сумма, съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.		Сумма, съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.		Сумма, съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.		Сумма, съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	2	10	—	20	100	2	—	1000	20	—
2	—	4	20	—	40	200	4	—	2000	40	—
3	—	6	30	—	60	300	6	—			
4	—	8	40	—	80	400	8	—			
5	—	10	50	1	—	500	10	—			
6	—	12	60	1	20	600	12	—			
7	—	14	70	1	40	700	14	—			
8	—	16	80	1	60	800	16	—			
9	—	18	90	1	80	900	18	—			

Таблица вторая.

За первыя 2,000 рублей 40 р.

Искъ отъ 2,001 р. до 5,000 р.

За первыя 2,000 р. 40 р.

Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.		Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.		Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.		Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.	Сумма слѣдующаго вознаграждения.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	1 3/5	10	—	16	100	1	60	1000	16	—
2	—	3 1/5	20	—	32	200	3	20			
3	—	4 4/5	30	—	48	300	4	80	следовательно,		
4	—	6 2/5	40	—	64	400	6	40	если искъ въ		
5	—	8	50	—	80	500	8	—	3000	56	—
6	—	9 3/5	60	—	96	600	9	60	4000	72	—
7	—	11 1/5	70	1	12	700	11	20	5000	88	—
8	—	12 4/5	80	1	28	800	12	80			
9	—	14 2/5	90	1	44	900	14	40			

Таблица третья.

Искъ отъ 5,001 р. до 25,000 р.

За первыя 5,000 р. 88 р.			Таблица третья. Искъ отъ 5,001 р. до 25,000 р.						За первыя 5,000 р. 88 р.		
Сумма, сверхъ 5,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 5,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 5,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 5,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	4/5	10	—	8	100	—	80	1000	8	—
2	—	1 3/5	20	—	16	200	1	60	слѣдовательно,		
3	—	2 2/5	30	—	24	300	2	40	если искъ въ		
4	—	3 1/5	40	—	32	400	3	20	6000	96	—
5	—	4	50	—	40	500	4	—	7000	104	—
6	—	4 4/5	60	—	48	600	4	80	8000	112	—
7	—	5 3/5	70	—	56	700	5	60	9000	120	—
8	—	6 2/5	80	—	64	800	6	40	10000	128	—
9	—	7 1/5	90	—	72	900	7	20	11000	136	—
слѣдовательно, если искъ въ											
12000	144	—	16000	176	—	20000	208	—	24000	240	—
13000	152	—	17000	184	—	21000	216	—	25000	248	—
14000	160	—	18000	192	—	22000	224	—			
15000	168	—	19000	200	—	23000	232	—			

Таблица четвертая.

Искъ отъ 25,001 до 50,000 р.

За первы 25,000 р. 248 р.			Таблица четвертая. Искъ отъ 25,001 до 50,000 р.						За первыя 25,000 р. 248 р.		
Сумма, сверхъ 25,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 25,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 25,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 25,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	2/5	10	—	4	100	—	40	1000	4	—
2	—	4/5	20	—	8	200	—	80	слѣдовательно,		
3	—	1 1/5	30	—	12	300	1	20	если искъ въ		
4	—	1 3/5	40	—	16	400	1	60	26000	252	—
5	—	2	50	—	20	500	2	—	27000	256	—
6	—	2 2/5	60	—	24	600	2	40	28000	260	—
7	—	2 4/5	70	—	28	700	2	80	29000	264	—
8	—	3 1/5	80	—	32	800	3	20	30000	268	—
9	—	3 3/5	90	—	36	900	3	60	и т. д. прибавлять на каждую тысячу	4	—
									50000	348	—

Таблица пятая.

Искъ отъ 50,001 р. до 75,000 р.

За первыя 50,000 р. 348 р.			Сумма, сверхъ 50,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 50,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		За первыя 50,000 р. 348 р.		
Сумма, сверхъ 50,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.								Сумма, сверхъ 50,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	1/5	10	—	2	100	—	20	1000	2	—
2	—	2/5	20	—	4	200	—	40	слѣдовательно,		
3	—	3/5	30	—	6	300	—	60	если искъ въ		
4	—	4/5	40	—	8	400	—	80	51000	350	—
5	—	1	50	—	10	500	1	—	52000	352	—
6	—	1 1/5	60	—	12	600	1	20	53000	354	—
7	—	1 2/5	70	—	14	700	1	40	и т. д., прибавляя на тысячу		
8	—	1 3/5	80	—	16	800	1	60		2	—
9	—	1 4/5	90	—	18	900	1	80	75000	398	—

Таблица шестая.

Искъ на сумму свыше 75 тысячъ.

За 75,000 р. 398 р.			Сумма, сверхъ 75,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		Сумма, сверхъ 75,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.		За 75,000 р. 398 р.		
Сумма, сверхъ 75,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.								Сумма, сверхъ 75,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.	Сумма слѣдующаго вознагражденія.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	1/10	10	—	1	100	—	10	1000	1	—
2	—	1/5	20	—	2	200	—	20	76000	399	—
3	—	3/10	30	—	3	300	—	30	и т. д., прибавл.		
4	—	2/5	40	—	4	400	—	40	на 1000	1	—
5	—	1/2	50	—	5	500	—	50			
6	—	3/5	60	—	6	600	—	60			
7	—	7/10	70	—	7	700	—	70			
8	—	4/5	80	—	8	800	—	80			
9	—	9/10	90	—	9	900	—	90			

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Объясненіе сокращеній: римскія цыфры (I—VIII) означаютъ соотвѣтствующіе раздѣлы книги, арабскія цыфры—страницы, а тѣ-же цыфры, предшествуемыя знакомъ §,—параграфы разъясненій составителя.

Адресъ—взыскателя понуд. исп. III, 45, § 41; сторонъ по дѣл. упрощ. произв. VI, 89, § 53; повѣрка адреса отвѣтчика по дѣламъ понуд. исп. III, 35, § 16; жалоба отвѣтчика по дѣл. понуд. исп. на невѣрный адресъ III, 35, § 16.

Акты по дѣламъ понудительнаго исполненія—подлежащіе пон. исп.: по формѣ III, 29—31, §§ 3—7[1]; по содержанію III, 31—32, §§ 8—11[1]; по суммѣ III, 33, § 12; подлинные III, 33—34, § 14; засвидѣтельствованные установл. порядкомъ III, 29—30, §§ 4—6; соглашеній рабочихъ съ хозяевами III, 29, § 3 (см. мировыя сдѣлки); представленіе акта въ съѣздъ: судьею III, 44, § 36 и исполнителемъ III, 45, § 38; возвращеніе акта III, 30 и 49, §§ 30 и 55; выдача акта должнику III, 49, § 55.

Банкъ—см. государствен. банкъ.

Быстрота—необходимость ея по дѣл. упрощ. пор. VI, 88—89, §§ 50—52.

Вексель—примѣнимость понудит. исп. III, 30, § 6; протестъ III, 30, § 7.

Взыскатель—кто можетъ быть имъ по дѣл. понуд. исп. III, 36—37, § 19.

Внесеніе денегъ—въ казначейство—см. деньги.

Возвращеніе—прошеній: понудит. исп. III, 39, §§ 23—25, упрощ. произв. VI, 84—85, §§ 35—37; особыя объявленія при возвращ. прош. VI, 86, § 40; актовъ понуд. исп. III, 41 и 49, §§ 30 и 55; судебной пошлины и сбора III, 42, § 31; жалобы на возвращ. прош.: понуд. исп. III, 40, § 26, упрощ. произв. VI, 86, § 38.

Вознагражденіе за веденіе дѣла—размѣръ его по дѣл. упрощен. пор. VI, 71, § 3; отсутствіе вознагражденія по дѣл. пон. исп. III, 47, § 47; лишеніе вознагражденія по дѣл., начатымъ помимо понуд. исп. III, 41 и 47, §§ 30 и 47, VI, 71, § 3; вознагражденіе по искамъ, оспаривающимъ понуд. исп. III, 47, § 47; таблицы для исчисленія вознагражд. въ упрощ. пор. VIII, 115—119.

Встрѣчный искъ—см. искъ.

Выдача—денегъ, вырученныхъ отъ продажи VI, 103, § 85; документовъ изъ другого дѣла VI, 91, § 58; свидѣтельствъ VI, 91, § 58; исполн. листа VI, 102—103, §§ 81 и 82; копіи исполн. листа VI, 104, § 86.

Вызовъ—должника при понуд. исп. III, 29 и 35, §§ 1 и 16; сторонъ при понуд. исп. въ съѣздъ III, 45, § 41; по дѣл. упрощ. произв. въ первую инст. VI, 86—87 и 87—88, §§ 43 и 46—49.

Высылка—исполн. листа VI, 102—103, §§ 81 и 82.

Государственный банкъ—высылка ему исполн. листа VI, 102—103, § 82.

Давность—для понуд. исп. III, 33, § 13.

Движеніе—оставленіе безъ движенія прошеній: понуд. исп. III, 38, § 22, упрощ. произв. VI, 84, 85—86 и 98—99, §§ 34, 36, 37 и 74; резолюція объ оставл. безъ движ. VI, 86, § 39.

Деньги—пересылка денегъ по дѣл. упрощ. произв. VI, 79—80, § 19; внесеніе денегъ въ казначейство VI, 79—80, § 19; деньги на повѣстку при просьбѣ истца о вызовѣ къ разбору дѣла въ упрощ. пор. VI, 82, § 27.

Документы по дѣламъ упрощеннаго порядка—форма ихъ VI, 73, § 8; содержаніе VI, 72—73, §§ 4—7; необходимость приложить ихъ къ прош. VI, 82—83, § 29; истребованіе ихъ VI, 91, § 57, выдача ихъ изъ другого дѣла VI, 91—92, § 58.
Жалобы—на допущеніе понуд. исп., на опред. о подсудности и частичный отказъ въ понуд. исп. III, 45, § 39; на возвращеніе прош.: понуд. исп. III, 40, § 26, упрощ. пор. VI, 86, § 38; на обезпеченіе иска упрощен. произв. VI, 87, § 45; на отказъ въ обезпеченіи VI, 87 и 100, §§ 45 и 76; на отсрочку засѣданія VI, 94—95 и 100, §§ 67 и 76; на обращеніе къ произв. на общ. основ. VI, 99—100, §§ 75 и 76; на опредѣленія коллегіи VI, 100, § 76[1]; копіи III, 45, § 41; способъ подачи жалобъ III, 40 и 45, §§ 26 и 40; немедленное представленіе жалобъ въ съѣздъ III, 45, § 37; разсмотрѣніе въ съѣздѣ III, 45, § 37, въ судѣ VI, 86, § 41; сборъ съ жал. по дѣл. упрощ. пор. VI, 86, § 42; недопустимость жалобъ на отказъ въ понуд. исп. III, 49—41, § 29, на рѣш. упрощ. пор. VI, 101, § 79.
Законъ — 2 іюня 1903 года III, 32, § 11[1].
Законы—см. текстъ законовъ.
Издержки—опредѣленіе ихъ размѣра въ рез. по дѣл. упрощ. пор. VI, 101, § 78.
Искъ—объ отмѣнѣ понуд. исп. и обратномъ взысканіи III, 45 и 46, §§ 39 и 43; его подсудность III, 46, § 43; освобожденіе его отъ судебной пошлины III, 46—47, § 44; въ упрощ. пор.: его подсудность VI, 73—76, §§ 9, 10, 14 и 15; его недопустимость VI, 74—75, §§ 11 и 12; его необязательность VI, 71, § 2; встрѣчный искъ VI, 93, § 63.
Исполненіе рѣшеній — по дѣл. понуд. исп. III, 48—50, §§ 51—57; по дѣл. упрощ. произв. VI, 102—104, §§ 81—85; исполненіе по дѣл. понуд. исп. не по мѣсту жительства отвѣтчика III, 48 — 49, § 53; выдача по дѣл. упрощ. пор. исполнительнаго листа VI, 102 — 103, §§ 81 и 82; особенности исполненія по дѣл. упр. пор. VI, 103—104, § 85; повѣстки объ исполненіи по дѣл. пон. исп.—см. повѣстки.
Исполнительный листъ — см. исполненіе рѣшеній.
Истецъ—по дѣл. упрощ. пор. VI, 83, § 30.
Историческій очеркъ—составленія законовъ I, 9—15.
Истребованіе—книгъ и документовъ см. книги и документы.
Канцелярія—VI, 93, § 62.
Книги—уѣздныхъ членовъ VI, 81, § 22; истребованіе торговыхъ книгъ VI, 91, § 57.
Копіи—документовъ по дѣл. упр. пор. VI, 75, § 13; актовъ, допускающія понуд. исп. III, 33 — 34, § 14; актовъ при исполнительномъ производ. III, 48, § 52; по коимъ понуд. исп. невозможно III, 33 — 34, § 14; жалобъ по дѣл. понуд. исп. III, 45, § 41 и упрощ. пор. VI, 100, § 76; резолюціи о понуд. исп. III, 48, § 52; акта и резолюціи при повѣсткѣ объ исполненіи по дѣл. пон. исп. III, 49, § 54; исполн. листа по дѣл. упр. пор. VI, 104, § 86.
Марки—земскія и казенныя VI, 81, § 22; погашеніе VI, 86—87, § 43.
Мировыя сдѣлки — подлежащія понуд. исп. III, 29, § 3; не подлежащія понуд. исп. III, 31 и 33—34, §§ 7[1] и 14.
Мотивы—резолюціи о понуд. исп. III, 43—44, § 33.
Надпись—на актѣ: передаточная III, 36—37, § 19 и объ исполненіи III, 50, § 57.
Наемъ—движимости (упрощ. произв.) VI, 72, § 5; недвижимости (понуд. исп.) III, 31—32, § 9.
Наслѣдники—см. отвѣтчикъ.
Настольный—см. реестръ.
Недопустимость — упрощеннаго порядка VI, 74—75, §§ 11 и 12.
Необязательность — упрощеннаго порядка VI, 71, § 2.
Неустойка—законная III, 36, § 18; добровольная по договору найма III, 32, § 11, по обязательству о платежѣ денегъ III, 36, § 18 и по дѣл. упрощ. пор. VI, 73, § 7.
Новое обстоятельство — пересмотръ дѣла VI, 104, § 87.
Обезпеченіе—исковъ, оспариваемыхъ понуд. исп. III, 47, § 45 и предъявленныхъ въ упрощ. пор. VI, 82 и 87, §§ 28 и 44; выдачи денегъ, выруч. отъ продажи VI, 103—104, § 85.
Образцы—см. форма.
Обращеніе—къ производству на общемъ основаніи дѣла упрощеннаго порядка VI, 91 и 95—97, §§ 56, (споръ о подлогѣ), 68—70 (до рѣ-

шенія) и 71 (послѣ рѣшенія); просьба объ обращеніи — см. просьба; послѣдствія обращенія VI, 98, § 73; порядокъ и условія обращенія VI, 98—99, § 74; жалобы на обращеніе—см. жалобы.
Обстоятельство—см. новое обстоятельство.
Общее основаніе—см. обращеніе.
Общій порядокъ—см. обращеніе.
Объявленія—о возвращеніи прош. упрощ. пор. VI, 86, § 40.
Опекуны—право ихъ просить понуд. исп. III, 36—37, § 19.
Оплата — исполнительныхъ листовъ VI, 102—103, § 82.
Опредѣленіе — объ отказѣ въ понуд. исп. III, 40, § 28; отсутствіе жалобы на отказъ III, 40—41 и 44, §§ 29 и 34; о частичномъ отказѣ и жалоба на него III, 44, § 34; объ обезпеченіи исковъ въ упр. пор. VI, 87, §§ 44 и 45; объ обращ. дѣл. къ произв. на общ. осн. VI, 91, 95, 98, 99 — 100, §§ 56, 68, 73 и 75; ненадобность опредѣл. о принятіи къ упр. произв. VI, 86—87, § 43.
Отводы—VI, 90—91, § 55.
Отвѣтчикъ—по дѣл. понуд. исп. III, 37, § 20; по дѣл. упрощ. пор. VI, 83 — 84, § 32; недопустимость понуд. исп. съ наслѣдниковъ III, 37, § 20; недопустимость исковъ упр. пор. съ наслѣдниковъ VI, 83—84, §§ 31 и 32.
Отказъ—въ понуд. исп. III, 40, § 27.
Отмѣтка—на актѣ объ отказѣ въ понуд. исп. III, 41—42,§ 30.
Отсрочка — засѣданія въ упрощ. пор. VI, 91 — 92 и 93—95, §§ 58 и 63—67.
Очеркъ—историческій составленія законовъ I, 9—15.
Переводъ—дѣла VI, 90, § 54.
Пересмотръ—дѣла VI, 104, § 87.
Пересылка—денегъ—см. деньги.
Повѣстки—сторонамъ по дѣл. упр. произв. VI, 86—88, §§ 43, 46 и 49; содержаніе ихъ VI, 87 — 88, § 46; врученіе ихъ VI, 88, §§ 47 и 48; при исполненіи по дѣл. понуд. исп. III, 49, § 54.
Подача прошеній—по дѣл. понуд. исп. III, 34, § 15; упрощ. произв. VI, 79, § 18.
Подлинники—актовъ по дѣл. пон. исп. III, 33 — 34, § 14 и по дѣл. упр. пор. VI, 75, 82 и 86, §§ 13, 29 и 37.
Подлогъ—споръ о подлогѣ VI, 90 — 91, §§ 55 и 56; пересмотръ дѣла въ виду подлога VI, 104, § 87.
Подсудность—дѣлъ понуд. исп.: по суммѣ III, 33, § 12; по мѣсту III, 34, § 15; исковъ, оспаривающихъ пон. исп. III, 46, § 43; дѣлъ упрощ. пор.: по суммѣ VI, 75—76, §§ 14 и 15; по мѣсту VI, 73 — 74, §§ 9 и 10.
Попечители—см. опекуны.
Поручители—право ихъ просить о понуд. исп. III, 36—37, § 19.
Порча—см. предметы, подверженные скорой порчѣ.
Пошлина—судебная: по понуд. исп. III, 35, § 17; по упрощ. произв. VI, 80—81, §§ 21 и 22; дѣла понуд. исп., не оплачиваемыя суд. пошл. III, 36, § 17[1]; иски, оспаривающіе понуд. исп. III, 46, § 44; возвращеніе пошлины III, 42, § 31; пересылка и внесеніе пошлины въ казнач.—см. деньги.
Предметы, подверженные скорой порчѣ—продажа ихъ VI, 103—104, § 85.
Признаніе——VI, 92, § 59.
Приложенія—см. прошеніе.
Примѣрные образцы—см. форма.
Пріемъ прошеній—см. прошеніе.
Пріостановленіе — произв. въ упрощ. пор. VI, 94, §§ 65 и 66; понуд. исполненія III, 47, § 46.
Просительный пунктъ — см. прошеніе.
Просьба о понуд. исп.—см. прошеніе; объ исполненіи резолюціи III. 44, § 35; по дѣл. упр. пор. — см. словесныя просьбы; объ обращ. къ произв. на общ. основ. VI, 102—103, § 82; о пересмотрѣ въ виду подлога или нов. обст. VI, 104, § 87.
Протестъ векселя — значеніе протеста для понуд. исп. III, 30—31, § 7.
Протоколъ — засѣданія по дѣл. упр. пор. VI, 92—93, §§ 60 и 61.
Прошеніе—о понуд. исп.: форма его—см. слово форма; кому подается III, 34, § 15; просительный пунктъ III, 36, § 18; исков. упрощ. пор.: форма его—см. слово форма; кому подается VI, 79 и 82, §§ 18 и 25; содержаніе VI, 82, § 26; просительный пунктъ VI, 82, § 26; приложенія къ прош. по дѣл. упр. пор. VI, 82—83, § 29; пріемъ прошеній: по дѣл. понуд. исп. III, 38, § 21; по дѣл. упр. пор. VI,

81 и 80, §§ 23 и 20; оставленіе безъ движенія—см. движеніе; возвращеніе прошеній — см. возвращеніе.

Проценты—необходимость упомянуть о нихъ въ прос. пунктѣ III, 36, § 18.

Разборъ—дѣлъ понуд. исп.: у гор. судей и земск. нач. III, 38, § 21, въ съѣздахъ III, 45, §§ 37 и 38; дѣлъ упр. поряд. V'I, 76—79 и 84, §§ 16, 17 и 33; вызовъ истца къ разбору дѣла въ упрощ. пор. V'I, 82, § 27; жалобъ на возвращ. прош. упрощ. пор. V'I, 86, § 41.

Реестръ—особый настольный по дѣл. упрощ. пор. V'I, 80, § 20; занесеніе въ реестръ дѣлъ V'I, 86—87, § 43.

Резолюція—о понуд. исп. III, 42—43, § 32; необходимость излагать ее въ дѣлѣ III, 42—43, § 32; мотивы рез. и ненадобность ихъ на актѣ III, 43—44, § 33; форма рез. III, 43—44, § 33; рез. съѣзда III, 47—48, §§ 48—50; рез. объ оставл. безъ движ. прош. упрощ. пор.—см. движеніе; рез. по дѣл. упрощ. пор. V'I, 100—101, §§ 77 и 78.

Сборъ—канцелярскій не взимается съ удостовѣреній объ отказѣ въ понуд. исп. III, 42, § 31; съ бумаги по дѣл. понуд. исп. III, 35, § 17; со словесн. просьбъ III, 36, § 17[1]; дѣла, не оплачиваемыя сборомъ III, 36, § 17[1]; съ жалобъ по дѣл. упр. пор. V'I, 86, § 42; за исполн. листъ—см. оплата; возвращеніе сбора III, 42, § 31; пересылка сбора—см. деньги; внесеніе сбора въ казначейство—см. деньги.

Свидѣтельство—см. выдача.

Сдѣлки—см. мировыя сдѣлки.

Словесныя просьбы — по дѣл. понуд. исп. III, 34, § 15 прим.; по дѣл. упр. пор. V'I, 81, § 24; объ обращ. къ произв. на общ. основ. V'I, 97, § 72; сборъ со словесныхъ пр. III, 36, § 17[1] прим. и V'I, 97, § 72.

Содержаніе — актовъ — см. акты; документовъ—см. документы; прошеній по дѣл. упр. пор.—см. прошеніе; исполн. листовъ—см. исполненіе рѣшеній.

Составленія—законовъ историческій очеркъ I, 9—15.

Срокъ—на заявленіе просьбы объ обращ. дѣла упрощ. пор. къ производ. на общ. основ. V'I, 101—102, §§ 78, 79 и 80[1]; на искъ объ освобожд. отъ взыск. въ упрощ. пор. V'I, 101—102, §§ 80 и 80[1]; въ актахъ, подлеж. понуд. исп. III, 31, § 8; ср. найма, какъ условіе понуд. исп. III, 31—32, § 9; срокъ продажи описан. имущ. V'I, 103—104, § 85; выдачи денегъ, вырученныхъ отъ продажи V'I, 103—104, § 85.

Судебная пошлина — см. пошлина.

Судебныя издержки — см. издержки.

Судья—разбирающій дѣла упрощ. порядка V'I, 77—79, § 17.

Съѣздъ—немедленное разрѣшеніе жалобъ о понуд. исп. III, 45, § 37; истребованіе акта по дѣл. понуд. исп. III, 45, § 38.

Таблицы—для вычисленія вознагражденія въ упрощ. пор. V'III, 115—119.

Текстъ закона: о понуд. исполн. II, 17—25, объ упрощ. судопр. V', 59—68.

Третьи лица—въ упрощ. произв. V'I, 93, § 63.

Удостовѣреніе—о причинахъ отказа въ понуд. исп. III, 41—42, § 30; случаи ненадобности въ удостовѣреніи III, 41—42, § 30; удостовѣренія не подлежатъ канцелярскому сбору III, 42, § 31.

Упрощеннаго порядка — недопустимость V'I, 74—75, §§ 11 и 12; необязательность V'I, 71, § 2.

Форма—актовъ, подлеж. понуд. исп. III, 29—31, §§ 3—7[1]; документовъ по дѣл. упрощ. пор. V'I, 73, § 8, прошеній о понудит. исп. III, 34—35, § 15, IV', 53; опредѣленій объ отказѣ въ понуд. исп. IV', 54; удостовѣренія о причинахъ отказа IV', 55; отмѣтки на актѣ IV', 55; резолюціи о понуд. исп.: въ дѣлѣ IV', 55, и на актѣ IV', 57; искового прош. по дѣл. упрощ. пор. V'I, 81, § 24 и V'II, 107; повѣстки отвѣтчику V'II, 108 и истцу V'II, 109; объявленій объ оставленіи безъ движенія и возвращеніи V'II, 109; опредѣленій объ обезпеченіи V'II, 110; протоколовъ судебн. засѣданій V'II, 110; опредѣленій объ обращеніи къ сокращ. пор. V'II, 111; рѣшеній V'II, 111; исполнительнаго листа V'II, 114.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	§§	стр.
I. Историческій очеркъ составленія законовъ о понудительномъ исполненіи и упрощенномъ судопроизводствѣ		9
II. Текстъ закона о понудительномъ исполненіи		17
III. Примѣчанія къ закону о понудительномъ исполненіи.		27
Акты, подлежащіе понудительному исполненію	1	29
Форма этихъ актовъ	2— 7^1	—
Акты, засвидѣтельствованные установленнымъ порядкомъ	4 и 5	—
Вексель	6 и 7	30
Мировыя сдѣлки рабочихъ съ владѣльцами предпріятій	7^1	31
Содержаніе актовъ, подлежащихъ понудительному исполненію	8—11^1	—
Содержаніе договоровъ найма недвижимыхъ имуществъ	9—10	—
Условленная неустойка	11	32
Содержаніе мировыхъ сдѣлокъ	11^1	—
Подсудность требованій о понудительномъ исполненіи по ихъ цѣнѣ	12	33
Давность, погашающая право требовать понудительнаго исполненія	13	—
Необходимость представлять ко взысканію подлинный актъ и исключеніе изъ этого правила	14	—
Кому должно подавать просьбу о понудительномъ исполненіи	15	34
Адресъ отвѣтчика	16	35
Судебныя пошлины и сборъ съ бумаги	17 и 17^1	—
Просительный пунктъ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи; точное означеніе требуемыхъ процентовъ и узаконенной неустойки	18	36
Кто имѣетъ право требовать понудительнаго исполненія	19	—
Противъ кого именно можно требовать понуд. исполненія. Наслѣдники обязавшагося	20	37
Пріемъ просьбъ этого рода	21	38
Оставленіе ихъ безъ движенія	22	—
Возвращеніе этихъ просьбъ	23—25	39
Жалобы на возвращеніе просьбъ	26	40
Отказъ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи и форма отказа	27 и 28	—

	§§	стр.
Обжалованіе этого отказа взыскателемъ	29	40
Исполненіе по опредѣленію объ отказѣ въ просьбѣ о понуд. исполненіи: возвращеніе акта, выдача удостовѣренія, отмѣтка на актѣ, возвращеніе пошлинъ и сборовъ	30 и 31	41
Исполнительная резолюція: гдѣ она излагается, ея содержаніе, мотивы и форма	32 и 33	42
Случаи обжалованія исполнительной резолюціи взыскателемъ	34 и 35	44
Порядокъ представленія дѣла въ уѣздный съѣздъ	36 и 37	—
Приготовленіе дѣлъ къ слушанію въ уѣздномъ съѣздѣ	38	45
Частныя жалобы на резолюцію о понудительномъ исполненіи	39 и 40	—
Порядокъ принесенія отвѣтчикомъ частной жалобы въ связи съ порядкомъ ея разслѣдованія	41	—
Право отвѣтчика на искъ ко взыскателю	42	—
Содержаніе исковъ отвѣтчика, порядокъ ихъ предъявленія и обезпеченія	43—46	46
Вознагражденіе за веденіе этого рода дѣлъ	47	47
Резолюція съѣзда	48—50	—
Кто приводитъ въ исполненіе резолюціи о взысканіи въ безспорномъ порядкѣ	51	48
Исключенія изъ общаго порядка объ исполненіи рѣшеній	52—57	—
IV. Примѣрныя формы: а) прошенія о понудительномъ исполненіи и б) дѣлопроизводственныхъ бумагъ		51
V. Текстъ закона объ упрощенномъ судопроизводствѣ при взысканіяхъ по гражданскимъ дѣламъ		59
VI. Примѣчанія къ этому закону		69
Для какого рода дѣлъ установленъ упрощенный порядокъ взысканій	1	71
Обязательно ли производство дѣлъ упрощеннымъ порядкомъ	2	—
О вознагражденіи за веденіе дѣлъ упрощеннымъ порядкомъ	3	—
Содержаніе обязательствъ и договоровъ, по которымъ можно искать въ упрощенномъ порядкѣ	4— 7	72
Форма этихъ обязательствъ и договоровъ	8	73
Подсудность по мѣсту жительства отвѣтчика	9 и 10	—
Когда искъ, подлежащій, по содержанію документа, производству въ упрощенномъ порядкѣ, долженъ быть предъявленъ на общемъ основаніи	11 и 12	74
Необходимость представлять подлинный документъ	13	75
Подсудность исковъ этого рода по цѣнѣ	14 и 15	—
Разсмотрѣніе исковъ упрощеннаго порядка, подсудныхъ окружному суду	16 и 17	76
Подача исковыхъ прошеній	18—20	79
Судебныя пошлины	21 и 22	80
Пріемъ исковыхъ прошеній	23 и 24	81
Особенности въ изложеніи искового прошенія по иску упрощеннаго порядка	25—29	82
Кто можетъ искать въ упрощенномъ порядкѣ	30	83

		стр.
Съ кого можно и съ кого нельзя искать упрощеннымъ порядкомъ	31 и 32	83
Порядокъ производства дѣлъ уѣздными членами	33	84
Оставленіе исковыхъ прошеній безъ движенія и возвращеніе ихъ	34—42	—
Чѣмъ выражается принятіе прошенія къ производству	43	86
Обезпеченіе исковъ	44 и 45	87
Повѣстка о вызовѣ отвѣтчика въ засѣданіе	46—48	—
Объявленіе истцу о днѣ засѣданія	49	88
О засѣданіяхъ уѣздныхъ членовъ для разсмотрѣнія исковъ упрощ. порядка	50—52	—
Обязанность сторонъ заявить адресъ въ городѣ по мѣсту нахожденія камеры уѣзднаго члена суда	53	89
Право отвѣтчика просить о переводѣ дѣла и заявлять отводы, споры и возраженія	54 и 55	90
Споръ о подлогѣ	56	91
Истребованіе документовъ отъ противной стороны	57	—
Выдача свидѣтельствъ на полученіе документовъ	58	—
Признаніе на судѣ	59	92
Протоколъ судебнаго засѣданія	60 и 61	—
Канцелярія судьи	62	93
Встрѣчный искъ; третьи лица; отсрочки засѣданій	63—67	—
Обращеніе дѣла изъ упрощеннаго къ сокращенному порядку	68—73	95
Порядокъ принятія и направленія заявленныхъ уѣздному члену просьбъ объ обращеніи дѣлъ къ производству въ сокращенномъ порядкѣ	74	98
Обжалованіе опредѣленій члена суда объ обращеніи дѣлъ къ производству на общемъ основаніи	75 и 76	99
Обжалованія опредѣленій окружнаго суда	76[1]	100
Объявленіе резолюціи и рѣшенія	77	—
Означеніе въ резолюціи цыфры судебныхъ издержекъ.	78	101
Возобновленіе производства	79—80[1]	—
Выдача или высылка исполнительнаго листа	81 и 82	102
Исполненіе рѣшеній	83—85	103
Выдача копіи исполнительнаго листа	86	104
Пересмотръ дѣлъ	87	—
VII. Примѣрныя формы искового прошенія и дѣлопроизводственныхъ бумагъ по упрощенному судопроизводству		105
VIII. Таблицы для вычисленія вознагражденія, слѣдующаго за веденіе дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства		115
Алфавитный указатель		121

Цѣна 1 рубль

въ переплетѣ 1 руб. 25 коп.

Типографія М. Волковича. Садовая 60 (уг. Б. Подъяческой).