ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

ДОКУМЕНТЫ

ТОМ VII

ГОСПОЛИТИЗДАТ
1958

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ СССР
В МОСКВЕ

ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ ВОССТАНИЯ ДЕКАБРИСТОВ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА · 1958

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ СССР
В МОСКВЕ

«РУССКАЯ ПРАВДА»

П. И. ПЕСТЕЛЯ

И СОЧИНЕНИЯ, ЕЙ ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
члена-корреспондента
АН СССР
М. В. НЕЧКИНОЙ

К ПЕЧАТИ ПОДГОТОВИЛ
А. А. ПОКРОВСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА · 1958

«...МЫ ВИДИМ ЯСНО ТРИ ПОКОЛЕНИЯ, ТРИ КЛАССА, ДЕЙСТВОВАВШИЕ В РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. СНАЧАЛА—ДВОРЯНЕ И ПОМЕЩИКИ, ДЕКАБРИСТЫ И ГЕРЦЕН. УЗОК КРУГ ЭТИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ, СТРАШНО ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА, НО ИХ ДЕЛО НЕ ПРОПАЛО. ДЕКАБРИСТЫ РАЗБУДИЛИ ГЕРЦЕНА. ГЕРЦЕН РАЗВЕРНУЛ РЕВОЛЮЦИОННУЮ АГИТАЦИЮ».

В. И. ЛЕНИН, Соч., т. 18, стр. 14.

ОТ ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Работа по подготовке к изданию «Русской Правды» была начата давно — в 1924 г. Первоначально разработку этих памятников приняли на себя П. Е. Щеголев, С. Н. Чернов и ряд других лиц. Но вскоре часть первоначальных участников по различным причинам (особенно ввиду невозможности, проживая в других центрах, работать по единственному подлиннику, хранящемуся в Москве) от издания отошла и подготовка издания сосредоточилась в руках С. Н. Чернова и С. С. Мильмана, причем основная работа в этой стадии подготовки выпала на долю С. Н. Чернова. Он первый положил начало планомерному изучению подлинника, весьма много сделал для установления точного текста и разграничения I и II редакций, подробно изучил все многочисленные варианты, дал ряд ценных статей по отдельным вопросам, касавшимся истории движения декабристов и его отдельных участников, и т. д. В результате работ к 1930 г. было подготовлено и даже отчасти набрано и свёрстано новое издание «Русской Правды». Однако вскоре же обнаружилось, что принцип, положенный участниками этого издания в основу всей работы (именно применение чисто описательного метода), не соответствовал главным задачам издания. Как это обстоятельство, так и другие, от редакции совершенно не зависевшие, были причиной, что дело издания приостановилось и притом на довольно продолжительный срок. К обсуждению вопроса о методах передачи текста был привлечён ряд историков и литературоведов, в результате чего и было принято решение положить в основу будущего издания новый принцип — метод последовательных редакций. Детально разработать все подробности нового плана, практически осуществить это новое издание было поручено новой редакции, состоявшей из С. Н. Чернова, А. А. Покровского и Б. Е. Сыроечковского. Главное архивное управление, всегда придавая особое значение данному изданию и желая по мере возможности облегчить нелёгкий труд над ним, с своей стороны к этому времени предоставило в распоряжение новой редакции полный комплект фотографических снимков, содержащий всю ту часть дела № 10, которая подлежала изданию. Работа над текстами по вновь выработанному плану началась в 1940—1941 гг., но вскоре её вновь пришлось прервать. Наступившая вторая мировая война тяжело отозвалась на русской науке, — многие видные представители нашего научного мира пали жертвами этой войны; в числе их был и Сергей Николаевич Чернов: он погиб в 1942 г. в оккупированном врагами Вильнюсе. Редакция понесла громадную потерю. Нужно отметить, что С. Н. Чернов проявлял глубокий исследовательский интерес и исключительную заботливость к изданию «Русской Правды», но, к глубокому сожалению, безвременная смерть не дала

ему возможности возглавить всё это дело и довести его до конца; на этом этапе работы он успел прислать только несколько пробных черновых набросков или вариантов комментария лишь к первым страницам «Записки о государственном правлении», и далее все связи с ним прервались.

Весной 1944 г. работа возобновилась. На долю Алексея Алексеевича Покровского (умершего в 1954 г.) выпала главная часть всей работы, а именно: окончательная подготовка и установление текста, разработка и составление вариантов и примечаний, составление введения и всех комментаторских очерков, помещённых в настоящем издании. Участие Б. Е. Сыроечковского выразилось в совместной разработке плана издания, в консультации по ряду вопросов, связанных с изучением и изданием материалов, и в рецензировании работы А. А. Покровского. Ряд ценных консультаций получен от академика Н. М. Дружинина, А. С. Нифонтова, С. М. Бонди. Акад. Н. М. Дружинин принял также участие в рецензировании работы в целом.

Прочесть ряд неясных мест в публикуемых документах, особенно карандашные пометки, и установить часть филиграней, иногда едва заметных, удалось лишь благодаря помощи со стороны Научно-исследовательской лаборатории Главного архивного управления. На долю той же лаборатории выпала сложная работа по изготовлению целой коллекции точных фотографических снимков, которые частично приложены к настоящему изданию.

М. В. Нечкина, и ранее привлекавшаяся к консультированию и рецензированию работы, с 1951 г. приняла на себя редактирование всего издания в целом и написание первой части введения, содержащей общую характеристику «Русской Правды» и её связей с движением декабристов. Ею также подготовлено к печати предпосланное тексту введение А. А. Покровского, оставшееся после его смерти в нескольких редакциях. Сложный труд сверки текста с подлинником и корректуры принял на себя после смерти А. А. Покровского Г. Н. Кузюков.

I.

«РУССКАЯ ПРАВДА» И ДВИЖЕНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

1.

«Русская Правда» — крупнейший памятник идеологии декабристов, выдающийся документ их программного и конституционного творчества.

Написанная П. И. Пестелем — главою Южного общества декабристов,— «Русская Правда» в её основных положениях была обсуждена на Киевском съезде руководителей Южного общества в 1822 г.; в результате обсуждения решено было предоставить членам организации годичный срок для размышления над доложенным материалом. Ровно через год — в 1823 г. — в том же Киеве на следующем съезде руководителей Южного общества были подведены итоги проведённой работы. После доклада Пестеля обсуждённые всем обществом положения были приняты голосованием и стали идейной платформой южной организации. Таким образом, «Русская Правда» — не только памятник личного творчества П. И. Пестеля, она представляет собой программный документ Южного общества декабристов. Вот почему выражение ««Русская Правда» П. И. Пестеля» при всей своей точности всё же сужает значение памятника. Да, Пестель был автором этого замечательного произведения и вложил в него огромное количество своего личного творческого труда, эта работа была одним из главных дел его жизни. Но её значение существенно расширяется в силу того, что она явилась не только результатом индивидуального творчества, а стала политической платформой целой организации, была ею рассмотрена, проголосована и принята, превратилась в памятник её политической программы и конституционной концепции.

Конституционный проект Пестеля не только неоднократно обсуждался на заседаниях и съездах руководителей Южного общества, но и к самой работе над текстом привлекались отдельные члены общества. Юшневский признавался на следствии, что он кое-где «переправлял слог» «Русской Правды», но, очевидно, речь шла не только о стиле в узком смысле слова, а и о работе над содержанием; вносили свои поправки и другие декабристы, отдельную главу было поручено писать Сергею Муравьёву-Апостолу.

Дальнейшая работа над «Русской Правдой» шла уже не только в русле Южного общества: Пестель докладывал её на петербургских совещаниях 1824 г. руководителям Северного общества, стремясь сделать её платформой всего движения декабристов. Это не удалось ему, но предложения Южного общества стали предметом живого обсуждения во всём движении, и дальнейшая авторская переработка документа, произведённая Пестелем в 1824 г., отражала развернувшиеся споры. Новое совещание южных и северных декабристов должно было обсудить в 1826 г. оба проекта — южный и северный, чтобы выработать общую программу Северного и Южного обществ и общий конституционный текст.

Задуманное обсуждение не состоялось: декабристы были вынуждены выступить открыто ранее, чем предполагали. Восстание декабристов в 1825 г. было разгромлено царизмом. Автор «Русской Правды» в числе пяти «государственных преступников», поставленных «вне разрядов», был повешен в июле 1826 г. на кронверке Петропавловской крепости. «Русская Правда» ушла в тайники царских архивов на восемьдесят лет.

Лишь революция 1905—1907 гг. приоткрыла эти тайники и дала возможность крупному историку русского революционного движения П. Е. Щеголеву впервые опубликовать памятник в целом, но всё же не по подлиннику, который остался для него недоступен, а по неисправной копии, ещё ранее сделанной «благонадёжным» историком правительственного лагеря — генералом Н. Ф. Дубровиным (копия хранилась в рукописном отделении библиотеки Академии наук). Издание 1906 г. было, несмотря на все его промахи, наиболее полной публикацией, которой до последнего времени располагали историки [1]. В советское время отдельные наиболее важные по значению отрывки «Русской Правды» выверялись по архивному подлиннику и печатались в различных изданиях хрестоматийного типа [2]. Настоящее издание является первой полной, воспроизведённой по архивным подлинникам, публикацией памятника.

Полное авторское заглавие «Русской Правды» в тексте её последней редакции гласит: «Русская Правда или Заповедная Государственная Грамота Великого Народа Российского, служащая заветом для усовершенствования Государственного устройства России и содержащая Верный Наказ как для Народа, так и для Временного Верховного Правления». Это заглавие передаёт основной смысл документа, раскрывающийся и в самом его содержании: это не конституционный проект в собственном смысле этого слова, а *наказ,* обязательный как для народа, так и для «Временного Верховного Правления», иначе говоря, — для Временного революционного пра-

[1] *П. И. Пестель,* Русская Правда. Наказ Временному Верховному Правлению. Книгоиздательство «Культура», СПБ. 1906. В кратком редакционном предисловии, предварявшем издание документа, П. Е. Щеголев писал, что публикуемый им список Н. Ф. Дубровина «представляет точное воспроизведение подлинника». Это было не так: и в дубровинской копии и в издании П. Е. Щеголева были допущены серьёзные ошибки в воспроизведении текста и существенные пропуски. Важнейшие из них отмечены В. И. Семевским в его рецензии на издание П. Е. Щеголева (см. «Былое», 1906, V, стр. 284—289). По некоторым пунктам П. Е. Щеголев возражал В. И. Семевскому в ответе на его рецензию (там же, примечание на стр. 289). Однако одна из крупнейших ошибок издания П. Е. Щеголева ускользнула и от него самого и от его критика: в копии Н. Ф. Дубровина переписчиком не было уловлено авторское расчленение копируемого текста, не была понята самая структура воспроизведённого документального комплекса. В силу этого скопированный текст оказался неправильно расчленённым: основная текстологическая «загадка» «Русской Правды» — наличие и соотношение двух редакций (ранней и поздней) — оказалась просто незамеченной, и весь текст был подан в сплошной последовательности, что было грубой ошибкой. Эта загадка «Русской Правды» была впервые разгадана советскими исследователями С. Н. Черновым и А. А. Покровским при подготовке к печати настоящего издания «Русской Правды».

[2] Наиболее ранней публикацией этого рода была хрестоматия «Декабристы». Отрывки из источников, составленная Ю. Г. Оксманом при участии Н. Ф. Лаврова и Б. Л. Модзалевского (М. — Л. 1926), где на стр. 133—179 были опубликованы сверенные с подлинником В. Е. и Б. Е. Сыроечковскими отрывки «Русской Правды». Материалы этой публикации были учтены в хрестоматии «Избранные социально-политические и философские произведения декабристов», т. II, М. 1951, стр. 73—159. В обоих указанных изданиях воспроизводилась и «Конституция — Государственный Завет», впервые опубликованная С. С. Мильманом в 1925 г. в журнале «Красный Архив», т. 6(13), стр. 280—284. В 1941 г. в «Хрестоматии по истории СССР», т. II (пособие для учителей средней школы), составленной С. С. Дмитриевым и М. В. Нечкиной, были опубликованы сверенные с подлинниками отрывки из «Русской Правды» (стр. 349—353). Последующие издания этой хрестоматии выходили в 1949 и 1953 гг.

вительства, облечённого диктаторской властью. Наказ этот содержит развёрнутые и подробно мотивированные основные положения российской конституции, поэтому часто встречающееся в исторической литературе наименование «Русской Правды» конституцией или конституционным проектом, хотя и не является, строго говоря, вполне точным, но отражает основное в содержании документа (сам Пестель называет «Русскую Правду» «планом Конституции» [1]).

«Русская Правда» была задумана Пестелем в составе десяти глав. Он дал подробное показание о структуре памятника 13 января 1826 г. на допросе в Следственном комитете: «*Первая глава* рассуждала о границах государства и о разделении земельного оного пространства на области, областей на округи или губернии, округов на уезды, уездов на волости, и определяла значение и состав Волостей. *Вторая глава* рассуждала о жителях России, разделяя оные на Коренной народ Русской и на Племена подвластные и присоединённые и, указывая на средства, коими можно слить все сии различные оттенки в один общий состав таким образом, чтобы все жители России через некоторое время составляли истинно только один народ. *Глава третья* рассуждала о всех различных сословиях, в государстве обретающихся, указывая на права, преимущества и недостатки каждого из оных и представляя меры и действия, которые бы надлежало с каждым из оных предпринять, дабы слить все сословия в одно общее сословие Гражданское. *Глава четвёртая* рассуждала о политическом или общественном состоянии народа, о правах гражданства, о равенстве всех перед Законом и об образе, коим устроивался представительный порядок в избирательных собраниях. *Глава пятая* рассуждала о гражданском или частном состоянии народа, то есть о главнейших правилах и постановлениях так называемого гражданского частного права в отношении лиц, имуществ и взаимных между граждан сношений. *Глава шестая* долженствовала рассуждать о верховной власти и быть написана вдвойне: одна в монархическом, а другая в республиканском смысле. Любую можно было бы избрать и в общее сочинение включить. *Глава седьмая* долженствовала рассуждать об образовании правительственных мест и начальств в волостях, уездах, округах и областях, а равно и представить общее учреждение министерств, доказывая, что оных должно быть десять, не более, не менее. *Глава осьмая* долженствовала рассуждать о частях правления, устроивающих государственную безопасность, как внешнюю, так и внутреннюю; то есть об юстиции, полиции, внешних сношениях, военных силах и морских силах; говоря при том особенно о каждой из главных отраслей каждой из сих частей правления. *Глава девятая* долженствовала рассуждать о частях правления, заведывающих общественным благосостоянием, то есть о Финансах, народном хозяйстве или внутренних делах, просвещении и учебной системе, духовных делах и общем делосводе; говоря подобным же образом особенно о каждой из главных отраслей каждой из сих частей правления. *Глава десятая,* наконец, долженствовала содержать род наказа для составления общего государственного Свода Законов или Уложения и представить главнейшие правила или так сказать оглавление (sommaire) сего полного и общего Государственного Уложения» [2].

Продолжая это же показание, Пестель сообщил и о степени готовности всего текста: «Первая, вторая и большая часть третьей главы были кончаны; четвёртая и пятая были начерно написаны; а последние пять состояли в разных отрывках. Статью о финансах и народном хозяйстве долженствовал

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 158.
[2] Там же, стр. 114—115.

написать Сергей Муравьёв». Показание это в основном соответствует состоянию рукописи «Русской Правды», в феврале 1826 г. оказавшейся в руках следствия (в момент дачи цитированного выше показания следствие ещё не располагало текстом документа), однако в него надо внести существенное для состояния текста пояснение: выражение «начерно написаны», применённое Пестелем на допросе, не означало в точном смысле слова наличия черновика, простое перебеление которого дало бы законченный беловой текст, подобный тексту первой, второй и большей части третьей глав (которые по словам Пестеля «были кончаны»): изучение подлинника ведёт к бесспорному выводу, что Пестель под черновиком разумел подлежавшую переработке по существу раннюю *редакцию* документа.

Название «Русской Правды» Пестель дал своему произведению в 1824 г. Оно совпадало с наименованием древнейшего русского законодательного памятника и давалось новому русскому конституционному документу в его честь, — чтобы почтить память о славном прошлом Руси и тем утвердить и возвысить русскую национальную традицию.

«Название же Русской Правды дал я моему плану Конституции в в 1824 году», — свидетельствует Пестель [1]. Это важное показание существенно для датировки редакций «Русской Правды». Однако пользоваться им надо с осторожностью: производить датировку текста 1824 годом или более поздним временем *только* на основании применения к нему декабристами названия «Русской Правды» было бы неосмотрительно. Дело в том, что название «Русская Правда» было столь привычно для декабристов, что они постоянно применяют его для всего документа в целом, говоря и о *более ранних* этапах его развития, нежели 1824 год. «Пестель объяснял главные черты сочиняемой им Русской Правды» [2], показывает С. Муравьёв-Апостол, говоря о Киевском съезде 1822 г., т. е. о том времени, когда конституционный документ, формально говоря, не носил ещё названия «Русской Правды». Матвея Муравьёва-Апостола спросили на допросе, с какого времени Южное общество вознамерилось ввести республиканское правление, — тот ответил: «Как скоро П. Пестель написал и выдал Русскую Правду, т. е. в начале своего существования». Между тем «начало существования» Южного общества, как хорошо было известно весьма осведомлённому декабристу Матвею Муравьёву, относилось к 1821 г. Сергей Муравьёв-Апостол показывает, что на Киевском съезде 1822 г. был дан годичный срок «на обдумание мнения как о Русской Правде, так и о образе введения её» [3], и далее, переходя к следующему съезду 1823 г., он говорит, что на нём «единодушно приняты были всеми членами Русская Правда и образ введения оной в Россию» [4]. Как видим, он не делает ни малейших оговорок при наименовании известного ему документа «Русской Правдой» ни для 1822 г., ни для 1823 г., когда она ещё формально не получила этого заглавия. Всё это свидетельствует о чрезвычайной привычности для декабристов названия «Русской Правды», которое могло бытовать в декабристской среде и обсуждаться как желательное наименование конституции ещё *до* того момента, когда Пестель принял окончательное решение назвать свой проект именно этими словами. Особенно важно, что такое словоупотребление встречается и у самого Пестеля. Так, говоря о своём пребывании в Петербурге в 1824 г., Пестель пишет: «Русская правда не была тогда ещё начата, и я тут вознамерился её написать». Но на *том же* листе, где находятся эти строки, Пестель далее показывает,

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 158, показание от 1 апреля 1826 г.
[2] Там же, стр. 275.
[3] Там же, стр. 349.
[4] Там же.

говоря о поездке В. Давыдова в Петербург в феврале 1823 г.: «Другая же бумага, которую имел Давыдов, была краткое начертание Русской Правды, написанное на французском языке рукою Сергея Муравьёва» [1]. Таким образом, сам Пестель называет свою конституцию «Русской Правдой», говоря о более раннем времени, нежели 1824 год (в данном случае — говоря о 1823 годе). Отсюда ясно, с какой осторожностью надо оперировать доводом от *названия* «Русской Правды» при датировке её текстов 1824 годом.

Рассмотрим теперь кратко основные этапы творческой истории «Русской Правды», самым тесным образом связанные с развитием движения декабристов в целом.

2.

В биографической литературе, посвящённой Пестелю, и в комментариях к «Русской Правде» нередко можно встретить указания на то, что Пестель работал над своим проектом в течение 10—12 лет [2]. Этот подсчёт не отличается точностью. «Русская Правда» — идейный памятник революционного мировоззрения, она возникла в ходе развития тайного общества, органически связана с его запросами, с постепенной выработкой плана действий тайной организации, с необходимостью в конституционном документе для открытого выступления, с разработкой представления о самом характере этого выступления. Ни в 1813, ни в 1815 гг. Пестель ещё не был членом тайного общества, и нет ни документальных материалов, ни авторских свидетельств, ни показаний близко знавших Пестеля лиц, которые говорили бы о начале работы именно над «Русской Правдой». Пестель начал её уже после того, как стал членом тайного общества. Как будет показано ниже, начало работы над «Русской Правдой» можно отнести ко времени не ранее 1819—1820 гг.

Однако периоду создания конституционного документа Южного общества предшествовали годы длительной работы Пестеля над мировоззрением, в процессе которой возникали и даже оформлялись письменно некоторые его общие политические проекты и планы нового устройства отдельных отраслей управления, объективно явившиеся подготовительной работой, предварившей появление «Русской Правды» и помогшей её созданию.

Политическое мировоззрение Пестеля стало складываться очень рано, и интенсивная работа мысли над объяснением окружающей действительности — работа, которая и привела его осенью 1816 г. к вступлению в только что возникшее тайное общество, — была большой подготовительной школой, облегчившей последующий сложный труд над конституционным документом. В знаменитом ответе на вопрос следствия о времени и причинах возникновения своего вольнодумства Пестель нарисовал глубокую и содержательную картину постепенного развития выношенных им революционных взглядов. Вчитываясь в его показание, мы можем уловить отчётливые хронологические грани тех периодов, через которые прошло его мировоззрение.

Наиболее ранний период охарактеризован им как время первого знакомства с политическими науками. Он сильно увлёкся новыми для него

---

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 163.

[2] Ср., например, комментарий к отрывкам из «Русской Правды», помещённый во II томе «Избранных социально-политических и философских произведений декабристов», стр. 516.

общественными дисциплинами, но в этом увлечении ещё не было революционного содержания. По собственному признанию, Пестель «сначала занимался как сими науками, так и вообще чтением политических книг со всею кротостью и без всякого вольнодумства, с одним желанием быть когда-нибудь в своё время и в своём месте полезным слугою государю и отечеству» [1]. На какие же годы падает этот период? До 12 лет Пестель рос в доме своего отца (сибирского генерал-губернатора), затем в течение четырёх лет под руководством воспитателя Зейделя жил и учился за границей (в Гамбурге, затем в Дрездене). Вернувшись в 1809 г. в родительский дом, Пестель стал готовиться к экзамену в старший класс Пажеского корпуса. Именно в это время он впервые познакомился с политическими науками. «О политических науках не имел я ни малейшего понятия до самого того времени, когда стал готовиться ко вступлению в Пажеский корпус, в коем их знание требовалось для поступления в верхний класс. Я им тогда учился у профессора и академика Германа, преподававшего в то время сии науки в Пажеском корпусе» [2], — показывает Пестель. Следовательно, подготовка ко вступлению в корпус, падающая на 1809 г., и является началом интересующего нас первого периода.

Вероятно, именно к этому времени относится одна из наиболее ранних рукописей Пестеля — «Практические начала политической экономии». В настоящее время ряд исследователей движения декабристов с основанием полагает, что рукопись эта не является авторской работой декабриста, а представляет собой конспект лекций профессора К. Ф. Германа. Ряд внутренних примет заставляет датировать эту рукопись концом первого десятилетия XIX века [3]. Шестнадцатилетний юноша, в 1809 г. по собственному признанию *впервые* начавший изучать политические науки, конечно, не мог в то же время стать автором курса политической экономии. Зимою 1816—1817 гг. Пестель вторично слушал курс лекций профессора Германа вместе со многими другими декабристами. Но на этот раз, по собственному признанию, «мало у него тогда почерпнул новых познаний, потому что он почти то же читал в лекциях своих, что прежде я от него слышал в Пажеском корпусе. Форма преподавания была другая, но существо предметов то же самое» [4]. Едва ли Пестель стал бы столь тщательно конспектировать и оформлять в 1816—1817 гг. хорошо знакомый и уже однажды слышанный им курс, который он при вторичном слушании нашёл мало интересным. Наи-

---

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 90.

[2] Там же, стр. 89.

[3] Автор «Практических начал политической экономии» говорит об основанной в мае 1803 г. комиссии по делам Лифляндии в настоящем времени, как о действующем учреждении («комиссия по делам Лифляндии занимается чем-то в этом роде»); восстание 1808 г. в Сан-Доминго (Гаити) автор характеризует как «недавний пример» опасности восстания рабов против владельцев. Самому Пестелю во время завершения работ Лифляндской комиссии было всего 10 лет, что исключает возможность авторского рассуждения о ней в настоящем времени. Наиболее правдоподобно предположение, что соответствующие примеры были приведены в лекциях Германа и законспектированы Пестелем. Попытка С. С. Мильмана датировать «Практические начала политической экономии» временем не ранее 1819 г. не выдерживает проверки: она основана на упоминании в тексте имени экономиста С. Сисмонди, — поскольку у последнего имелась работа о политической экономии, вышедшая в Париже в 1819 г., С. С. Мильман делал вывод, что и рукопись Пестеля появилась не ранее этого времени. Однако никаких упоминаний именно этой работы в рукописи не имеется, С. Сисмонди же публиковал многие свои работы и в годы, более ранние (см. *С. С. Мильман,* Практические начала политической экономии П. И. Пестеля, «Красный Архив», т. 6 (13), стр. 174—176. Доводы С. С. Мильмана более подробно разобраны в работе М. В. Нечкиной «Движение декабристов», т. I, М. 1955, стр. 116—118).

[4] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 89.

более правдоподобно предположение, что свой конспект Пестель оформил готовясь к экзамену, при первом слушании лекций, т. е. в 1809—1810 гг.

В «Практических началах политической экономии» нет намёка ни на справедливость революции, ни даже на необходимость конституции, ограничивающей самодержавие. Рукопись пронизана монархическим духом (в ней допускается, например, лишение землевладельца земли «за оскорбление величества»). Закон о вольных хлебопашцах 1803 г. представляется автору текста наилучшим способом постепенной ликвидации крепостного права, — начать надо с запрещения продавать крестьян без земли: «Разрешите затем землевладельцам отпускать крестьян на волю, если они найдут это нужным, и на условиях, какие они сами сочтут приемлемыми. Так делается в настоящее время в России» (явный намёк на закон 1803 г. о «вольных хлебопашцах», о котором автор текста опять-таки говорит не в прошлом, а в настоящем времени. — *М. Н.*). Подобные мысли как раз соответствуют первому этапу в формировании политического мировоззрения Пестеля. Как видим, они ещё недостаточно самостоятельны и проникнуты духом официального преподавания. Однако именно в этот период Пестель глубоко заинтересовался политическими науками. «Когда я получил довольно основательные понятия о политических науках, тогда я пристрастился к ним» [1], — показывает он в своей биографической анкете.

Итак, первый период политического развития Пестеля надо отнести к 1809—1810 гг., — это время повышенного интереса к политическим наукам, но ещё лишённое признаков вольнодумства, наоборот, отмеченное желанием быть когда-нибудь полезным царю и отечеству.

1811 год, когда Пестель учился в выпускном классе Пажеского корпуса, уже отмечен по ряду свидетельств первыми признаками развивающегося вольнодумства. В характеристиках пажей — воспитанников корпуса — о Пестеле сказано: «Неоднократно замечен был в разговорах, пажу и воспитаннику неудобных, а также имел протест против наказания товарища, по воле начальства учинённого». Ещё значительнее была характеристика из «всеподданнейшего донесения» директора корпуса генерала Ф. И. Клингера, пришедшего даже к выводу о невозможности производства Пестеля в офицеры при выпуске из корпуса по причине его вольнодумства: «Камер-паж Пестель за время пребывания в Пажеском корпусе неоднократно был замечен в настроении критики порядков, в оном корпусе водворённых, имеет ум, в который легко извне вливаются вольнолюбивые внушения; тако — подвергал рассуждению о значении помазания вашего величества, замечен был в суждениях о несправедливости порядка крепостного состояния и желательности равенства всех людей» [2]. Все эти факты говорят о начавшемся переломе во взглядах юноши, поэтому 1811 год надо отнести уже к началу нового периода. Он пал на бурное время — канун вторжения Наполеона в Россию, за которым последовала «гроза двенадцатого года», затем заграничные походы. Такова историческая обстановка второго периода развития мировоззрения Пестеля. В 1811 г. он блестяще кончил Пажеский корпус, сдав выпускные экзамены в присутствии императора Александра I; имя его было занесено на мраморную доску (после казни Пестеля она была разбита по правительственному приказанию). С ноября 1811 г. Пе-

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 89.

[2] *Н. Нарбут,* П. И. Пестель в Пажеском корпусе (по неопубликованным материалам. «Красная газета» (Ленинград), вечерний выпуск, 1926, № 12 (1016) от 13 января, стр. 5). В статье использовано «Дело о производстве камер-пажа Павла Пестеля» от 1811 г.

стель — прапорщик лейб-гвардии Литовского полка [1]. «По открытии кампании 1812 года находился я во фронте при полку и был с полком в сражении при селе Бородине, где под самый уже вечер 26 августа ранен был жестоко ружейною пулею в ногу с раздроблением костей и повреждением жил, за что и получил золотую шпагу с надписью «за храбрость»» [2], — показывает сам Пестель. Несмотря на открытую рану, с мая 1813 г. он снова в войсках — в качестве адъютанта графа Витгенштейна — и принимает участие в заграничных походах 1813—1814 гг., побывав в огне и Дрезденской и Лейпцигской битв. Кампания во Франции запечатлена в его формуляре сражениями при городе Бар-сюр-Об, у деревни Лябрюссель, при взятии города Труа. Пестель впитал много заграничных впечатлений, глубоко размышлял над историческими судьбами государства и народов. Но, по собственному его признанию, период 1811—1814 гг. ещё не был отмечен симпатиями к революционному способу действий («все восставали против революции и я сам всегда против неё восставал») [3]. Однако именно в это время серьёзные сомнения уже закрались в его душу: «начал я... уже рассуждать о том, соблюдены ли в устройстве Российского правления правила политических наук, не касаясь однако же ещё верховной власти, но размышляя о министерствах, местных правительствах, частных начальствах и тому подобных предметах. Я при сем находил тогда много несообразностей по моим понятиям с правилами политических наук и начал разные предметы обдумывать: какими постановлениями они могли бы быть заменены, пополнены и усовершенствованы» [4]. Тут — истоки работы над конституцией.

В эти годы вопрос о крепостном праве и самодержавии уже начал определяться как центр размышлений Пестеля: «Обратил также мысли и внимание на положение народа, причём рабство крестьян всегда сильно на меня действовало, а равно и большие преимущества аристократии, которую я щитал так сказать стеною между монархом и народом стоящею и от монарха ради собственных выгод скрывающею истинное положение народа. К сему стали в мыслях моих в протечении времени присоединяться разные другие предметы и толки, как то: преимущества разных присоединенных областей, слышанное о военных поселениях, упадок торговли, промышленности и общего богатства, несправедливость и подкупливость судов и других начальств, тягость военной службы для солдат и многие другие тому подобные статьи, долженствовавшие по моим понятиям составлять предмет частных неудовольствий и чрез коих всех совокупление воедино представлялась моему уму и воображению целая картина народного неблагоденствия. Тогда начал во мне возникать ропот противу правительства» [5]. В этой превосходно нарисованной картине эволюции мировоззрения мы отчётливо видим всё умножающиеся живые связи с русской жизнью, размышления именно над русской действительностью. Сознание растущего политического деятеля, подготовленное теоретической работой и богатыми жизненными впечатлениями, уже объемлет всю картину положения угнетённых людей в отечестве. —От положения крестьян и солдат, —от деревни и военных поселений мысль переходит к монарху и аристократии. Ясно указание на конституцию, дарованную

---

[1] Позже полк был переименован в лейб-гвардии Московский. Это именно тот полк, который первым вышел на Сенатскую площадь под командой декабристов Александра и Михаила Бестужевых 14 декабря 1825 г.

[2] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 92.

[3] Там же, стр. 90.

[4] Там же.

[5] Там же.

Польше в 1815 г., и почти совпадающие по датам вести об угнетении и волнениях военных поселений.

Реставрация монархии во Франции (1814—1815) явилась рубежом нового — третьего — периода, — перехода на революционные позиции. «Возвращение Бурбонского дома на французский престол и соображения мои впоследствии о сем происшествии могу я назвать эпохою в моих политических мнениях, понятиях и образе мыслей: ибо начал рассуждать, что большая часть коренных постановлений, введённых революциею были при ресторации монархии сохранены и за благие вещи признаны, между тем как все восставали против революции, и я сам всегда против неё восставал. От сего суждения породилась мысль, что революция видно не так дурна, как говорят, и что может даже быть весьма полезна, в каковой мысли я укреплялся тем другим ещё суждением, что те государства, в коих не было революции, продолжали быть лишёнными подобных преимуществ и учреждений. Тогда начали сии причины присовокупляться к выше уже приведённым; и начали во мне рождаться, почти совокупно как конституционные, так и революционные мысли: Конституционные были совершенно монархические, а революционные были очень слабы и темны. Мало-помалу стали первые определительнее и яснее, а вторые сильнее» [1].

Таким образом, мысль об основном государственном законе, ограничивающем абсолютную власть монарха, т. е. мысль о необходимости введения *конституции*, зародилась у Пестеля вместе с первыми революционными настроениями, — сначала в слабой и неясной форме. Однако эти новые настроения 1814—1815 гг. (годы первой реставрации Бурбонов и вторичного их возвращения во Францию после «ста дней») были всё же столь глубоки, что привели Пестеля ко вступлению в тайную организацию — в «Союз спасения», возникший примерно за полгода до этого. Пестель вступил туда, вернее всего, в августе 1816 г. и сразу с головой ушёл в кипучую деятельность молодой организации, занятой работой над своей программой и уставом — над «статутом» тайного общества. Пестель занял ведущее место в идейной работе, явившись одним из самых активных авторов «статута» (над ним работала комиссия в составе трёх членов — П. Пестеля, С. Трубецкого, И. Долгорукова и секретаря — Ф. Шаховского). Более всех трудился Пестель. Этот недошедший до нас «статут» «Союза спасения», принятый обществом в 1817 г., — едва ли не самое важное произведение в ряду ранних работ Пестеля, но к сожалению мы им не располагаем.

«Статут» был сожжён декабристами при образовании в 1818 г. их новой организации — «Союза благоденствия», сменившего «Союз спасения» [2]. В нём, по-видимому, было не менее двадцати трёх пунктов. Главной целью тайного общества было введение в России представительного правления в форме конституционной монархии и уничтожение крепостного права. Обе цели тесно объединились вместе: новая конституция должна была уничтожить в России абсолютизм и ликвидировать крепостничество. Это достигалось революционным путём: необходимо было «исторгнуть» у правительства конституцию, «принудить» правительство согласиться на представительное правление. Члены общества обязывались принести присягу новому императору только после того, как убедятся в том, что в России единовластие будет ограничено народным представительством. С этой целью члены

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 90.

[2] *М. В. Нечкина*, Союз спасения. «Исторические записки», т. 23, 1947, стр. 137—184 (Тут предложена возможная «реставрация» содержания «статута» на основании свидетельств первоисточников).

«Общества истинных и верных сынов отечества» (уставное наименование «Союза спасения») и должны были подбирать людей, способных и достойных войти в состав общества, «елико возможно» умножать число его членов. Вместе с тем до подготовки переворота они брали на себя обязательство ни под каким видом не покидать государственной службы, чтобы со временем все значительные служебные места, как по военной, так и по гражданской части, были бы в распоряжении членов тайного общества. Было решено не принимать в состав организации иностранцев, — дело революционного переворота должно было быть совершено гражданами России, «истинными сынами отечества». Вместе с тем, подготовляя переворот, общество должно было воздействовать на «общественное мнение», поддерживая похвалой полезные предприятия, разглашая злоупотребления чиновников по службе, разоблачая неправедных и подкупленных судей. Положено было не рассчитывать на пожилых и чиновных людей, приверженных уже по положению своему старому порядку и являвшихся противниками всяких перемен. Более надежд возлагалось на передовую молодёжь. Всякий член, получивший важные в политическом отношении сведения, должен был спешно извещать о них руководство общества.

Пестель, вероятно, сделал немалый авторский вклад в разработку принятых в «статуте» организационных форм — деле совершенно новом для молодого русского революционного движения. В «статуте» было положено каждому члену делать в общество добровольные взносы «по состоянию каждого и по обстоятельствам, в которых он находится»; собранная сумма должна была храниться у казначея организации. Все члены общества делились на три разряда: 1) боляр, 2) мужей, 3) братий. Брат по своим заслугам перед обществом мог повыситься в степень мужа, а муж — в степень «болярина». Решение о введении в России конституции и решение присягать наследнику не раньше, как удостоверившись, что в России единовластие будет ограничено народным представительством, хранилось в глубокой тайне, являлось «сокровенной» целью и открывалось только «болярам». Мужи и братья ещё не знали «сокровенной» цели организации — им объявлялась лишь приближённая цель, которая должна была лишь постепенно подводить их к пониманию главной цели. Обществом руководил Совет боляр, которому все должны были беспрекословно подчиняться, хотя бы личные мнения членов и расходились в отдельных случаях с позицией Совета. Существенны меры, принятые против возможности утверждения личной диктатуры: Совет возглавлялся председателем, старейшиной, выбранным лишь на *месячный* срок и затем поочерёдно сменяемым другими болярами. Новый член принимался лишь с согласия Совета. Пестель сочинил также пять клятв по масонскому образцу, приложенных к уставу. Одни из них давались при вступлении в общество, другие — при продвижении из степени в степень (будучи в то время масоном, Пестель испытывал влияние масонских форм). Измена обществу и разглашение его тайн карались смертью. Члены общества запомнили формулу о том, «что *яд* и *кинжал* везде найдут изменника» [1].

«Статут» организации был принят на общем собрании и вступил в действие. При его утверждении Пестель делал вступительный доклад, и С. Трубецкой позже свидетельствовал, что докладчик сказал, что Франция блаженствовала под управлением Комитета общественной безопасности. Это вызвало волнение среди членов. Однако Пестель в тот момент ещё не был сторонником ни республики, ни диктатуры, — он придерживался идеи

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 149.

конституционной монархии. Трудно сказать, с какой именно стороны он подошёл к оценке Комитета общественной безопасности, — может быть, восхваляя самую идею *централизации* государственной безопасности, что всегда его занимало.

«Статут» первой русской революционной организации, созданной в исходе 1816 — начале 1817 г., должен прочно войти в список политических работ Пестеля и занять в нём видное место. Надо, разумеется, учитывать коллегиальный характер работы над ним, но вместе с тем и помнить о преобладающей авторской роли Пестеля, признанной другими членами. Это первая революционная работа Пестеля, существенный памятник развития его мировоззрения.

Как видим, мысль о *конституции*, основном государственном законе, возникла уже в этот период. Нельзя исключить возможность наличия в этой области каких-то не дошедших до нас набросков и проб Пестеля. Но никакими рукописями, которые бы свидетельствовали об этом, мы не располагаем. Лишь небольшая заметка о классификации наук и два наброска на религиозные темы [1] могут быть из числа дошедших до нас рукописей Пестеля предположительно датированы 1815 и 1817 гг., но к «статуту» они отношения не имеют. Более ранних текстов в нашем распоряжении не имеется.

3.

В исходе 1817 г. члены тайного общества, неудовлетворённые своей первой организацией, стали искать более ясных программных установок и организационных форм для своей деятельности. «Общество истинных и верных сынов отечества» было ликвидировано. В 1818 г. была основана новая декабристская организация — «Союз благоденствия». Возник и новый её устав, известный под названием «Зелёной книги». Одна из её копий переплетена вместе с текстами «Русской Правды» в том же деле № 10, в котором объединён основной документальный комплекс работ Пестеля над Конституцией Южного общества. На этом этапе своего развития тайное общество ставило одной из своих важнейших целей формирование в стране «общественного мнения» против крепостного права и абсолютизма. Широкая пропаганда нового мировоззрения, борьба с крепостниками, реакционерами, «погасильцами» — за «свободную жизнь» («К свободной жизни их вражда непримирима», говорилось о них в «Горе от ума») отличала молодых борцов за новое, пламенных ораторов и проповедников свободы. Эпоха раскрывает картину широкого общественного брожения. В Западной Европе складывается революционная ситуация, чреватая близящимся революционным взрывом. В России усиливается борьба крепостных крестьян, растёт движение на Дону, восстают военные поселения. Александр I в обстановке нарастающего общественного брожения вынужден с высоты трона бросить в 1818 г. обещание дать России конституцию, подобную той, которая уже дарована Польше. Стремясь воздействовать на общественное мнение и используя открывшиеся легальные возможности, члены тайного общества пишут ряд записок, адресованных правительству и вращающихся в общественных кругах. К этому роду рукописной литературы имеет, на мой взгляд, отношение значительное по объёму произведение Пестеля —

[1] См. настоящую публикацию, стр. 307.
См. Комментарий А. А. Покровского, стр. 668.

«Записка о Государственном Правлении», датируемая примерно 1818 г. [1]

Эта работа П. И. Пестеля трактует вопросы государственной политической системы в целом. К сожалению, она не дошла до нас в полном виде: сохранившаяся рукопись начинается лишь с седьмой тетради, а кончается — четырнадцатой, следовательно, у нас нет, вероятно, целых шести тетрадей её начала (каждая тетрадь состоит из 6 сложенных полулистов). Очевидно, Пестель уничтожил начало рукописи, представлявшее довольно значительный по объёму текст, уничтожил, вероятно, и отдельные части последующего текста. Мы располагаем лишь фрагментами цельного текста, составляющими в общей сложности около полусотни страниц, убористо написанных (чёрными чернилами) обычной беглой скорописью Пестеля (рукопись является его автографом). Судя по имеющимся в тексте приметам, рукопись дошла до нас далеко не в полном своём объёме.

Текст, которым мы располагаем, начинается с подведения итогов какого-то существовавшего, но не дошедшего до нас рассуждения об устройстве местной администрации («Итак в каждой области должны быть шесть управ...»). Далее, дав характеристику областных учреждений, автор завершает этим какое-то обширное «отделение первое», числа глав которого мы не знаем, но судя по нумерации глав «второго отделения», оно должно было содержать несколько глав. По смыслу развёрнутых тут сюжетов именно это «отделение» должно было включать в себя особенно интересные для нас главы о верховной власти, которые в данном фрагменте отсутствуют. Открывающееся далее «отделение второе» содержит довольно обширную главу 1, посвящённую образованию «Государственного Приказа Правосудия». Далее изложение передвигается к статье 12 — образование «Государственного приказа благочиния» — и переходит к статье 13 — «Образование Государственного приказа внешних сношений». Мы располагаем обширной главой 4-й — «Образование Государственного приказа военных сил». Из этого перечня ясны как фрагментарность дошедшего до нас текста, так и обширность общего замысла. Встречающиеся в последующем тексте конкретные ссылки на отсутствующий текст говорят о том, что предположение будто «отделение первое», состоявшее, очевидно, из нескольких глав, вообще не было написано, является неправомочным. В тексте имеются также ясные указания на дальнейшие, не дошедшие до нас главы.

«Записка о Государственном Правлении» поддаётся датировке. Помогают водяные знаки бумаги, на которой она написана, — 1817 и 1818 гг. — рукопись, следовательно, не могла возникнуть ранее этого времени. Кроме того, глава «Записки», посвящённая военной тематике, трактует вопрос о рассыпном строе в таких формулировках, которые позволяют с убедительностью заключить, что «Записка» Пестеля возникла после появления «Правил о рассыпном действии пехоты», изданных штабом первой армии в 1818 г. (наблюдение Е. А. Прокофьева) [2]. Это позволяет предположительно датировать «Записку» Пестеля примерно второй половиной 1818 или началом 1819 г. Заголовок «Записки» на обложке, вероятно, изготовленной после окончания рукописи, написан на бумаге с водяным знаком 1820 г.

Пестель предстаёт перед нами в этой «Записке» сторонником конституционной монархии. Главы или хотя бы какие-нибудь подразделения текста, которые специально раскрывали бы способ отмены крепостного права и

[1] См. настоящую публикацию, стр. 219 и след. Археографическая характеристика «Записки» дана в статье А. А. Покровского на стр. 530 и след.

[2] *Е. А. Прокофьев*, Борьба декабристов за передовое русское военное искусство, М. 1953.

вопрос о земле, в «Записке» отсутствуют, и мы не можем дать ответ на интересующий нас вопрос о том, как именно представлял себе Пестель на этом этапе аграрную реформу. Можно лишь констатировать, что предполагалась отмена крепостного права, но в какой-то особой, чрезвычайно замедленной и робкой форме. Так, проектируя уменьшение срока обязательной военной службы, Пестель замечает по этому частному поводу, что такое сокращение «способствовало бы освобождению крестьян от рабства». Это, несомненно, расходится по принципу и тону с созревшими уже к тому времени убеждениями Пестеля — противника крепостного права, писавшего о себе, что «рабство крестьян всегда сильно на меня действовало» [1]. Эта сторона как бы прикрыта в «Записке», отличающейся официальным тоном. В очень сдержанных выражениях положительно говорится о необходимости иметь основной государственный закон — конституцию. «Законы разделяются на два главные рода: первые выражают устройство и образование, вторые — порядок и круг действия. Законы первого рода составляют в гражданском обществе государственный устав или конституцию». Обращает на себя внимание сдержанность и «теоретичность» этой формулировки, не сопровождаемой никакими общими политическими оценками. Пестель остаётся в этой «Записке» противником тирании и «зловластия», но эта мысль не выливается в яркие обличительные тирады, которыми богаты его позднейшие работы. Он сам отметил, что конституционные мысли стали развиваться у него вместе с революционными. Но в «Записке» сильно затушёвана эта сторона дела.

Особенно подробно разработаны в «Записке» вопросы о судоустройстве, организации государственной безопасности и военной реформе.

Пестель высказывается за введение суда присяжных и за гласный характер судопроизводства, но без защитительных речей адвокатов («не дозволять говорить на суде речей») и без момента *выборности* присяжных, — они должны вызываться по простому очередному порядку и охватывать всё гражданское население. Присяжные рассматривают существо дела и признают подсудимого правым или виноватым, а судьи произносят приговор. Обширное рассуждение о «приказе благочиния» и о вопросах государственной безопасности говорит о полной необходимости организовать такой приказ и о глубокой тайне, в которой должно действовать «вышнее благочиние» (оно «требует непроницаемой тьмы»). Пестель развивает мысль о необходимости иметь опытную тайную агентуру внутреннего надзора. Не стесняясь, он называет этих агентов «шпионами» и с большой проницательностью доказывает вред их излишнего количества: «тайные вестники не должны быть многочисленны, ибо тогда слишком дорого будут стоить и более вреда, нежели пользы принесут. Большое их число совершенно бесполезно для правительства справедливого и благодетельного и может только быть нужно хищникам престолов и правительствам жестоким и кровожадным».

Чрезвычайно подробен и насыщен материалом отдел, посвящённый военному устройству. Раскрывая сферу действий «исполнительного благочиния», Пестель указывает, что в его компетенцию входит «рекрутский набор». Это может создать неправильное впечатление, что у Пестеля отсутствует важнейшая сторона военной реформы — новый, бессословный способ набора военнослужащих и идея всеобщей воинской повинности. Но впечатление это рассеивается, когда мы переходим к изучению главы 4-й «Образование Государственного приказа военных сил». Тут Пестель выступает глубоким и передовым для своего времени военным реформатором,

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 90.

предлагающим целый ряд крупных преобразований антифеодального характера. «Военная служба есть личная повинность, которую по настоящему каждой гражданин или член общества должен сам нести», — таково его исходное положение. Его практическое предложение формулировано опять-таки чрезвычайно осторожно: «Лучший способ набора ратников состоял бы, по моему мнению, в соединении правил французского набора (конскрипции) с правилами российского набора». Спокойно изложив невыгоды поселенной системы (для которой в свободном изложении Пестель подбирал самые гневные слова!), он выдаёт своё новое предложение за нечто якобы «сходное» с «правилами российского набора». Между тем предложение Пестеля ничего общего с сословными по своей сути рекрутскими наборами не имеет: «...берутся ратники из среды всего государства, в каковой повинности все сословия без изъятия должны участвовать, ибо все равномерно пользуются выгодами от внешней безопасности происходящими. Каждый гражданин, имея от роду 18 или 20 лет, должен подлежать набору». Глава изобилует конкретными предложениями по военной реформе, включая предложения о расквартировании, питании и обмундировании войск. Своеобразны советы ввести новую военную форму — русское платье. Заметив, что одежда ратника «должна ответствовать трём соображениям» — сохранению здоровья, удобности сбережения и красивому виду войск, Пестель пишет: «Что касается до красоты одежды, то русское платье может служить тому примером», и предлагает сделать в армии формой русские кафтаны («покрой кафтана: нынешний российский»), «длинные штаны», сапоги с крагами и «шапки, подобные казачьим, но с пером», на зиму — полушубки.

В «Записке» все иностранные термины заменены русскими. Пестель оставил длинные списки слов, в которых указано, каким русским словом заменяется иностранный термин (вместо «касок» — «*шлемы*», вместо «кадров» — «*основы*», вместо «артиллерии» — «*бронемет*» (в других случаях «*бронемет*»), вместо «жандармы» — «*рынды*», вместо «инвалидных домов» — «*старостные дома*», вместо «дивизии» — «*войрод*» и т. д.).

«Записка о Государственном Правлении», как видим, решительно отличается по своему основному тону как от известных нам данных о «Статуте» истинных и верных сынов отечества (документа конспиративного), так и от остальных известных нам конституционных текстов Пестеля: она гораздо сдержаннее и умереннее. В изложении чувствуется какой-то внешний *адрес*, она явно написана не для себя и не для внутреннего употребления в тайном обществе. Это, впрочем, соответствует и её названию, она именно «*записка*», «меморандум» о желательных правительственных мерах. Не входила ли и «Записка о Государственном Правлении» в ряд декабристских «Записок», предназначенных для подачи правительству и для давления на царя после Варшавской речи? Вопрос этот имеет все основания быть поставленным.

Датировка «Записки» второй половиной 1818 — началом 1819 г. совпадает с периодом, когда возникали и другие декабристские «Записки» подобного же характера. За это же говорит отсутствие резких формулировок в дошедшем до нас тексте и большое количество норм старого быта, которыми оперирует автор, явно не опротестовывая их (рекрутский набор и даже телесные наказания в армии, прогнание сквозь строй и т. п.). В отличие от ряда других документов Пестеля в «Записке» он говорит от первого лица, причём подчёркивается момент изложения личных соображений. На одной из обложек значится широко цитированная надпись, датированная самим Пестелем: «Краткое умозрительное обозрение государственного правления. Сочинение русского гусара. 1820». В этой обложке должна

была находиться записка для подачи царю в соответствии с предположением правительства о намечаемых реформах. Гусаром Пестель стал по переводе его из кавалергардского полка в Мариупольский гусарский полк, что датировано в его формуляре 6 декабря 1819 г. Эта дата сближает обложку сочинения «русского гусара» с предшествовавшей «Запиской о Государственном Правлении». Авторская датировка обложки 1820 г. подкрепляет хронологическую близость документов, а совпадение некоторых текстов говорит об использовании текста более ранней рукописи для более поздней. Одно из двух: или эта обложка служила конспиративной ширмой для какой-то рукописи нелегального содержания, или она соответствовала легальности того документа, который был в неё заключён. Первое мало правдоподобно. Сближение указанных дат и неоднократное появление в это время декабристских «Записок», имеющих целью оказать давление на правительство, заставляют предпочесть второе объяснение. По-видимому, есть основания для постановки вопроса, не находится ли перед нами проект записки правительству, текст которой в необходимых случаях предназначался автором и для использования в других работах.

Таким образом, «Записка о Государственном Правлении» никак не является ранней редакцией «Русской Правды». Она — документ *легального* назначения, и это даёт ей основную характеристику. Но она, конечно, хотя и в очень осторожной форме, даёт представление о направлении некоторых решений Пестеля, о работе его политической мысли. Труд над «Запиской» не пропал даром для будущего автора «Русской Правды», — она стоит в ряду его работ, копивших материал политических соображений и конкретных предложений о желательном переустройстве государственной системы.

Между тем в тайном обществе шла напряжённая работа, требовавшая от Пестеля начать конкретную разработку конституционной концепции. «Зелёная книга» была закончена лишь в первой своей части. «Сокровенная цель» общества осталась вынесенной во вторую, ещё не завершённую её часть. Над нею велась интенсивная работа. Пестеля не было в Москве в 1817 г., когда в бурных спорах на квартире Александра Муравьёва в Хамовнических казармах обсуждался и отвергался план открытого выступления общества (так называемый «Московский заговор 1817 г.») и рушился «Союз спасения». Пестель находился в то время в Митаве, где основал филиал первой декабристской организации. Не участвовал Пестель по той же причине и в создании первой части «Зелёной книги». Над нею в течение четырёх месяцев трудилась особая комиссия в составе Никиты Муравьёва, Сергея Трубецкого и Михаила Муравьёва с участием Петра Колошина. Вторая часть «Зелёной книги», сосредоточенная на раскрытии «сокровенной цели» общества, также «сочинялась» в Москве. Над ней работали, по-видимому, те же Сергей Трубецкой и Никита Муравьёв. Они успели написать её проект, который обсуждался, но не был утверждён, поскольку не удовлетворил членов организации. То было бурное время, когда, по словам Пестеля, дух преобразования заставлял «везде умы клокотать». Действительность быстро перерастала уровень ранее принятых решений. В Западной Европе революционная ситуация с первых же дней 1820 г. перешла в революцию: в Испании началось выступление Риэго и Квирога, рушился абсолютизм, всё напряжённее становилось положение в Неаполе, Пьемонте, Греции... Решение «сокровенной цели», предложенное в проекте второй части «Зелёной книги», и раньше не удовлетворяло членов общества, теперь же, в новой обстановке, неудовлетворённость предложений Сергея Трубецкого и Никиты Муравьёва ощущалась, очевидно, ещё острее. Это сознавали

и сами авторы проекта, по крайней мере Никита Муравьёв стоял в тот момент на радикальных позициях, что сильно сблизило его с Пестелем.

В этой обстановке собралось петербургское совещание 1820 г., на котором Пестель сделал свой знаменитый доклад о желательной форме центральной власти. Так как совещание состоялось в начале 1820 г., необходимо предположить, что к такому сложному докладу, прямым образом входившему в орбиту рассуждений о «сокровенной цели» тайного общества, Пестель начал готовиться во всяком случае в исходе 1819 г. К этому времени и надо на мой взгляд приурочить конец характеризованного выше третьего периода его революционного формирования. От конституционно-монархического образа мыслей Пестель перешёл к республиканскому.

4.

«От монархического конституционного образа мыслей был я переведён в республиканской, главнейше следующими предметами и соображениями:— сочинение Детю-де-Траси на французском языке очень сильно подействовало на меня. Он доказывает, что всякое правление, где главою государства есть одно лицо, особенно ежели сей сан наследствен, неминуемо кончится деспотизмом. — Все газеты и политические сочинения так сильно прославляли возрастание благоденствия в Северных Американских Соединённых Штатах, приписывая сие государственному их устройству, что сие мне казалось ясным доказательством в превосходстве республиканского правления... Я воспоминал блаженные времена Греции, когда она состояла из республик и жалостное её положение потом. Я сравнивал величественную славу Рима во дни республики с плачевным её уделом под правлением императоров. История Великого Новогорода меня также утверждала в республиканском образе мыслей» [1]. Мы видим в этом признании прежде всего ссылки на исторические примеры, — опыт других стран и теоретические обоснования предпочтительности республики перед конституционной монархией глубже продумывались в обстановке нарастающего революционного брожения Европы. Передовая политическая мысль Запада влияла на Пестеля. Из дальнейшего текста того же признания открывается значительная сторона работы мысли — критика монархической конституции по существу. Пестель в своём критическом увлечении даже оценил конституционную монархию ниже абсолютизма: «Я находил, что во Франции и Англии конституции суть одни только покрывала, никак не воспрещающие министерству в Англии и королю во Франции делать всё, что они пожелают, и в сем отношении я предпочитал самодержавие таковой конституции, ибо в самодержавном правительстве, рассуждал я, неограниченность власти открыто всем видна, между тем как в конституционных монархических тоже существует неограниченность хотя и медлительнее действует, но за то и не может так скоро худое исправить. Что же касается до обеих палат, то они существуют для одного только покрывала» [2].

Пестелю открылась, таким образом, глубокая подоснова политического строя — социальная борьба. В силу своей дворянской ограниченности он не мог, разумеется, с тех теоретических позиций, которыми тогда обладал, проникнуть ещё глубже в основу основ возникновения классов и их взаимных отношений. Но он стоял на самой вершине теоретического осоз-

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 91.
[2] Там же.

нания исторической действительности для первой четверти XIX века, когда писал далее: «Мне казалось, что главное стремление нынешнего века состоит в борьбе между массами народными и аристократиями всякого рода, как на богатстве, так и на правах наследственных основанными. Я судил, что сии аристократии сделаются наконец сильнее самого монарха как-то в Англии, и что оне суть главная препона государственному благоденствию и притом могут быть устранены одним республиканским образованием государства» [1].

Зная привычные для Пестеля формы работы, можно предположить, что его новые мысли могли до его отъезда в Петербург обсуждаться декабристами, составлявшими Тульчинскую управу «Союза благоденствия» — затем работа Пестеля сосредоточилась в Петербурге (1819). В тульчинской квартире Пестеля находилась и его большая библиотека, из которой он и его товарищи черпали сведения, необходимые в их жарких спорах. Трудно представить себе, чтобы Пестель, готовясь к петербургскому докладу, обошёлся без письменных набросков или даже последовательного изложения преимуществ республиканского строя. Но до нас не дошли эти рукописи (если они существовали). Отголоски доклада Пестеля, сделанного на петербургском совещании 1820 г., на тему о том, какое правление наилучшее — конституционно-монархическое или республиканское, — слышатся в только что приведённых его личных свидетельствах на следствии о предпочтительности республики. Весьма вероятно, что в докладе фигурировали и блаженные времена Греции, и величественная слава республиканского Рима, и история великого Новгорода, — едва ли Пестель обошёлся без этих исторических доказательств. Не приходится сомневаться, что разоблачение французской и английской конституций как одних только «покрывал» самодержавного короля и министров, также было развито в докладе. Вчитываясь во взволнованные строки показания Пестеля, воздающие хвалу республике и говорящие о силе *личного* в этом убеждении, можно составить представление о приподнятом и уверенном тоне, в каком делался знаменитый доклад. «Все сие произвело, что я сделался в душе республиканец», — показывал Пестель, «и ни в чем не видел большаго благоденствия и высшего блаженства для России, как в республиканском правлении. Когда с прочими членами, разделяющими мой образ мыслей, рассуждал я о сем предмете, то представляя себе живую картину всего щастия, коим бы Россия по нашим понятиям тогда пользовалась, входили мы в такое восхищение и сказать можно восторг, что я и прочие готовы были не только согласиться, но и предложить все то, что содействовать бы могло к полному введению и совершенному укреплению и утверждению сего порядка вещей, обращая при том же большое внимание на устранение и предупреждение всякого безначалия, беспорядка и междуусобия, коих я всегда показывал себя самым ревностнейшим врагом»[2].

Пестель уехал в Петербург 21 ноября 1819 г., а доклад на совещании Коренной Управы «Союза благоденствия» на квартире у Фёдора Глинки он сделал по одним показаниям в январе, а по другим — в начале 1820 г., что в общем не противоречит одно другому. Это и является датировкой его перехода к следующей ступени развития политических воззрений. На совещании у Ф. Глинки присутствовал весь актив организации: Н. Тургенев, Н. Муравьёв, С. и М. Муравьёвы-Апостолы, М. Лунин, Ф. Толстой, И. Долгоруков, Ф. Глинка, С. Семёнов, А. Бригген, П. Колошин и, по-видимому,

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 91.
[2] Там же, стр. 91—92.

ряд других. Председателем был Ф. Толстой, «блюстителем» — И. Долгорукий. Совещание было глубоко конспиративным, и декабристы давали о нём на следствии самые скупые и сдержанные показания.

Важно подчеркнуть, что Пестель, по собственному признанию, ещё до заседания сговорился с Никитой Муравьёвым держаться заодно. Оба стояли в то время на республиканских позициях и придерживались радикальных взглядов на тактику. В 1820 г. Никита Муравьёв был единомышленником Пестеля.

В своём докладе Пестель изложил «все выгоды и все невыгоды как монархического, так и республиканского правлений», не оставив ни в ком сомнений в предпочтительности республики. В прениях только хозяин квартиры Фёдор Глинка выступил было в пользу конституционной монархии, отстаивая кандидатуру на престол императрицы Елизаветы Алексеевны, но при голосовании он изменил позицию, примкнув к *единогласному* решению совещания в пользу республики. Впервые в русском революционном движении была принята, притом единогласно, республиканская идея. Отсюда логически возникал вопрос о судьбе царской семьи, роль которой как *тормоза* при введении наиболее совершенной формы правления была бесспорна. Очевидно, надо было устранить дом Романовых с пути благоденствия России. Сразу вслед за совещанием у Ф. Глинки состоялось новое собрание Коренной Управы у Шипова, по вопросам революционной тактики и цареубийства, на котором Никита Муравьёв докладывал «о средствах ввести в России народное правление» и о «ликвидации престола». Решительные меры испугали многих (но не Пестеля), — на этот раз на совещании было куда меньше единодушия. Ища оплота от кровавых и опасных для дела революции «междоусобий», Пестель впервые сформулировал идею о диктатуре Временного революционного правительства, которая явилась одной из основ его «Русской Правды».

«Опасения на щет безначалия и беспорядков, при Революции произойти могущих, изъявлял я всегда сам, и, говоря о необходимости Временного Правления, приводил в Подкрепление сей Необходимости все опасения на щет безначалия и беспорядков: мнением полагая, что надежнейшее и единственное средство к отвращению оных состояло бы в Учреждении Временного Правления» [1].

Таким образом, как только уяснилась «сокровенная цель» общества, в определении которой Пестель принял столь активное участие, и формула вводимого революцией республиканского правления восторжествовала, естественно, обострилась и внутренняя борьба в обществе.

Но вот теперь-то и стала на очередь настоятельная необходимость в конституционном проекте. Ведь диктатура Временного революционного правительства оставалась абстракцией, пустым звуком до тех пор, пока её деятельность не определялась революционным *законом*, «наказом», обязательным как для Временного правительства, так и для народа. «Наказ» этот, по мысли Пестеля, и должен был выражать волю народа, направляющего временную диктатуру, указывающего ей обязательный, непреложный путь. Дело было в самом устройстве республики — в её *основном законе*, в конституции. Принятие самого республиканского решения — как бы ни было оно само по себе важно — ещё не определяло всего конкретного существа будущей политической системы. Петербургское совещание на квартире у Глинки только начало эту работу, «а подробности будут со временем определены» — так решили члены тайного общества. Вот во имя

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 155.

всего этого и надо было спешить с составлением конституционного проекта. Он должен был определить основное и мог сконцентрировать вокруг себя убеждённых сторонников. Потребность в его создании ощущалась чрезвычайно остро.

После совещания 1820 г. у Шипова и Глинки Пестель с огромным рвением и энергией продолжил свою работу над конституционным проектом тайного общества, лишь начатую его докладом о преимуществах республики. Рубеж 1819—1820 гг. и является, на мой взгляд, той хронологической гранью, за которой вплотную начинается работа над «Русской Правдой» [1].

Рукопись, созданная Пестелем в 1820 г., — первый набросок «Русской Правды», — к величайшему сожалению, не дошла до нас, — она была уничтожена ещё до следствия. Но упоминания о ней, свидетельствующие о самом факте её существования, и подробный пересказ её содержания сохранились в следственном материале. Наиболее подробное свидетельство принадлежит Никите Муравьёву — другу и единомышленнику Пестеля. Он совершенно точно датирует получение им рукописи: «В августе 1820-го года проездом в Одессу заехал я в Тульчин... Тут я взял копию с конституции Пестеля, которая состояла только из одного очертания оной и писана была на французском языке». Подтверждая сделанное показание, Никита Муравьёв заявляет ещё раз: «Я показал уже выше, что Пестель написал также конституцию... Мне известна только весьма сокращённая, писанная им на французском языке ещё в 20 году... Та, которая мне известна, состояла в следующем», и далее Никита Муравьёв сравнительно подробно излагает содержание полученного им конституционного проекта [2].

Показание Никиты Муравьёва столь конкретно, обстоятельно и так хорошо согласуется с датами встречи, указанными в других свидетельствах, что, казалось бы, можно считать вопрос о датировке рукописи Пестеля вполне ясным. Однако здесь возникает необъяснимое на первый взгляд противоречие.

Обстоятельное изложение конституционного проекта Пестеля, имеющееся в деле Никиты Муравьёва, не оставляет сомнений в конституционно-монархическом, а не республиканском его содержании: в изложении фигурирует «Император». Как же согласовать это с тем бесспорным фактом, что Пестель в своём докладе на Петербургском совещании 1820 г. объявил себя безоговорочным сторонником республиканского строя? Это противоречие заставляет некоторых исследователей колебаться в датировке изложенного Н. Муравьёвым проекта Пестеля и даже относить его к каким-то давним наброскам, которые в августе 1820 г. уже устарели для самого Пестеля, явились для него пройденным этапом. Но зачем же в таком случае читать этот устарелый текст единомышленнику Никите Муравьёву, да ещё давать ему возможность «взять копию» («Тут я взял копию с конституции Пестеля...») с этого будто бы отвергнутого самим автором проекта, уже не отражающего его новых взглядов? Тут явно нарушается логическая связь событий, и принять такое объяснение невозможно. Чтобы выйти из этого противоречивого положения, некоторые исследователи предполагают, что Никита Муравьёв был на допросе умышленно неточен. Ещё скрывая в тот момент (5 января 1826 г.) перед следствием республиканский характер принятых на квартире Ф. Глинки решений по докладу Пестеля, он, может быть, на-

[1] Следуя примеру самих декабристов, мы будем употреблять название «Русской Правды» не только для конституционных текстов Пестеля, возникших в 1824 и 1825 гг., но и для более ранних.

[2] «Восстание декабристов», т. I, стр. 299, 302—303.

рочито изложил проект Пестеля, с которым ознакомился проездом в Тульчине в 1820 г., в монархическом духе. Это объяснение в отличие от первого заслуживает известного внимания. В его пользу могло бы говорить и то, что, впервые сознавшись на очной ставке с Пестелем 10 апреля 1826 г. в *республиканском* характере решений, принятых Петербургским совещанием 1820 г., Никита Муравьёв уже по-новому характеризует и ту французскую рукопись Пестеля, которую последний ему читал в Тульчине и копию с которой он получил (или снял) во время тульчинского свидания 1820 г.: «Я сообщил моим сочленам в Думе, что у Пестеля принята всеми Республика, что я видел осенью 1820-го года в Тульчине». Это показание разительно противоречит муравьёвскому изложению конституции Пестеля, сделанному на допросе в январе и начинающемуся словами: «Исполнительная власть принадлежала Императору...». Одно из двух, или никакого императора во французской рукописи Пестеля не было и Никита Муравьёв нарочно вставил его на допросе, чтобы увести внимание следователей от Петербургского совещания 1820 г., или император в рукописи был, но ничего не означал по существу, выполняя маскирующую, конспиративную функцию: республиканский проект был опасен для хранения, а конституционно-монархический, после варшавской речи Александра I в 1818 г., такой опасности уже не представлял. Ответить на этот вопрос было бы невозможно, если бы не было важного свидетельства И. Д. Якушкина, посетившего Тульчин всего годом позже (в 1821 г.) и также слушавшего чтение конституционных набросков Пестеля. Якушкин с полной ясностью свидетельствует, что характер этих набросков был *республиканский*, но что в условном порядке вводилось слово «царь», — это давало Пестелю возможность, соблюдая конспирацию, читать свои отрывки даже не членам общества, мнение которых его интересовало. Якушкин пишет в своих «Записках»: «В это время Пестель *замышлял республику* в России, писал свою Русскую Правду. Он мне читал из нее отрывки и, сколько помнится, об устройстве волостей и селений... Некоторые отрывки из Русской Правды он читал Киселеву, который ему однажды заметил, что *царю* своему он предоставляет уже слишком много власти. Под словом *царь* Пестель разумел исполнительную власть». Таким образом уясняется смутившее нас противоречие. Никакого императора Никита Муравьёв не привносил в своё показание. Изложенный Муравьёвым на следствии конституционный проект Пестеля 1820 г. упоминание об императоре содержал, но в действительности был *республиканским*, что отлично знал и понимал Никита Муравьёв и в чём он признался в своём позднейшем, апрельском показании. Условный же «Император» в рукописи фигурировал для отвода глаз, и его конспиративные функции были известны как Пестелю, так и его собеседникам. Сам Пестель говорит: «Большая часть моих записок таким образом составлена была, что можно их было даже правительству показать».

Таким образом, Пестель стал вплотную работать над «Русской Правдой» летом 1820 г., когда возвратился с бурных петербургских совещаний. Он был на этих заседаниях в центре всеобщего внимания, и его предложения встретили единодушное одобрение. В Васильевской глуши, в доме родителей, где он провёл свои отпускные месяцы, он мог многое обдумать, а может быть, и написать. Мысль его была взволнована только что прошедшими событиями и напряжённо работала в кругу только что поставленных и обсуждённых на собрании вопросов. Победа, одержанная республиканским принципом в обществе, окрыляла Пестеля. Так или иначе, но первый набросок его проекта уже был готов в августе 1820 г. Пестель неоднократно виделся в дни петербургских совещаний 1820 г. с Никитой Муравьёвым и

сговаривался с ним об общих действиях, но не вручил ему тогда своей рукописи. Очевидно, её у него в тот момент ещё не было. Но когда в том же году в конце лета Никита Муравьёв и Лунин посетили Пестеля, направляясь в Крым, наброски конституции у него уже были. Следовательно, проект Пестеля, изложенный Никитой Муравьёвым на допросе, должен был возникнуть между петербургским свиданием Пестеля с Никитой Муравьёвым в начале 1820 г. и их тульчинской встречей в августе того же года.

Эта наиболее ранняя редакция «Русской Правды», к сожалению, не дошла до нас [1], и изложение её, сделанное Никитой Муравьёвым, — единственное, чем мы располагаем. Прочтённый ему набросок Пестеля, с которого Никита Муравьёв снял копию, касался многих вопросов, на первое место среди которых надо поставить проект освобождения крестьян. Половина земель помещиков по проекту передавалась в пользование крестьянам, однако за платёж «оброка»: «Все помещичьи крестьяне освобождались и получали в общественное владение половину земель владельцев, но с тем, чтобы платить владельцам тот же оброк, как и прежде» [2]. Эта формулировка не вполне ясна. Указанная доля земельного надела — половина помещичьих земель — сохранится и в последующем развитии «Русской Правды». Но как понимать выражение «оброк»? Перед нами, очевидно, форма оплаты крестьянами передаваемой им помещичьей земли. Если так, «оброк» не мог носить постоянный характер; он должен был прекратиться в тот момент, когда его сумма становилась равной стоимости полученной земли. Так понимать вопрос заставляет нас и употребление термина «оброк» в «Конституции Государственный Завет». Заметим, что предложение Пестеля гораздо щедрее наделяет крестьян землёй, чем будущий проект самого Н. Муравьёва и проект Якушкина, по которому предполагалось в том же 1820 г. дать крестьянам примерно по десятине на двор, правда, бесплатно.

Вчитываясь в довольно подробное изложение других вопросов в свидетельстве Никиты Муравьёва, мы нигде не замечаем ни малейшего намёка на существование сословий. Очевидно, вместе с падением крепостного права в этом раннем проекте «Русской Правды» все сословия ликвидировались и граждане России, в том числе и все бывшие крепостные, становились равными перед законом. Все граждане получали пассивное избирательное право без какого бы то ни было имущественного ценза («не обращая внимания ни на какое денежное условие»). Однако *активное* избирательное право было на этом этапе творческой истории «Русской Правды» обусловлено каким-то — надо думать небольшим — имущественным цензом: «Все совершеннолетние жители мужского пола без изъятия долженствовали участвовать в избрании местных чиновников, выбирая избирателей оных. Чтобы быть избирателем представителей, «должно было иметь известное состояние». Однако чувство преобладания крестьян в массе избирателей проявилось и в том, что Никита Муравьёв говорит преимущественно о выборах в деревне и мало о выборах в городах. В этом проекте «Русской Правды» выборы были третьестепенными: «жители каждой деревни» избирали не депутатов, а только избирателей. Список избранных в каждой деревне избирателей (получивших «наибольшее число голосов», но абсолютное или квалифицированное — неизвестно, ибо не указано, как оно подсчитывалось)

[1] Было бы правильно именно её именовать *первой* редакцией, принятую Южным обществом на Киевском съезде 1823 г. — *второй*, а написанную Пестелем в 1824 г. — *третьей*. Однако, следуя привычной манере, мы оставляем не дошедшую до нас первую редакцию 1820 г. без «номера».

[2] «Восстание декабристов», т. I, стр. 302.

поступал в уездный город, «где из всех сих списков составлялся уже список уездных избирателей», вероятно, путём механического объединения списков. В губернском городе имела место вторая ступень выборов, но реализуемых уже не путём взвешивания качеств избирателей, а механическим способом, через простой подсчёт голосов: «В губернском городе из сих списков составляли Губернский Список Ста особ, получивших наибольшее число голосов». Таким образом, в губернском городе механически отсеивались путём подсчёта ранее полученных голосов «лучшие» граждане, пользующиеся наибольшим доверием наибольшего количества избирателей. Отсюда следует, что общее число российских избирателей перед окончательными выборами определяется числом русских губернских городов, умноженным на сто. Эти избиратели и выбирали депутатов в русское верховное представительное собрание, которое в данном изложении уже носит обычное и для более поздних редакций «Русской Правды» название Веча или Народного веча. На этом последнем этапе выборов уже не фигурирует какое-либо новое определение имущественного ценза: выборы депутатов в Народное вече в последней своей стадии производились без учёта финансовых ограничений. Таким образом, нового имущественного ценза при избрании депутата в Вече также не было. Депутаты, избранные в Народное вече, получали денежное вознаграждение, — что давало возможность и малоимущим активно участвовать в политической жизни страны.

Сто избирателей, собранные в губернском городе, должны были ещё избрать «депутатов в областные Веча, коих занятия не были определены в сем уставе». Можно догадываться, что области должны были быть крупнее губерний, иначе не понадобился бы этот термин при наличии термина «губерния». Здесь будущая революционная Россия начинает слегка походить на федерацию областей, но, поскольку в данном проекте Пестель не определил занятия областных Веч, об этой стороне дела нельзя высказаться более определённо.

По подсчётам этого раннего проекта Пестеля в Народном вече всего должна быть одна тысяча депутатов. Избирались они сроком на два года. Состав Народного веча ежегодно обновлялся: половина Народного веча по жребию теряла свои полномочия и заменялась новыми депутатами. Отсюда следует, что выборы в верховный законодательный орган происходили ежегодно.

Народное вече имело законодательную власть, а «Император» (Президент) — исполнительную; однако вместе с тем «Император» будто бы «участвовал в законодательной власти». Как именно он в ней участвовал, не пояснено. Может быть, это и расшифровывается лишь в том смысле, что президент имел депутатские полномочия и входил в Народное вече? Изложение Никиты Муравьёва не поясняет этого вопроса.

Народное вече избирало ещё один орган власти — Сенат. Орган этот имел только «умерительную» и «надзирательную» власть, очевидно, являясь прообразом будущего контрольного органа за исполнением конституции — Верховного собора «Русской Правды». В изложении Никиты Муравьёва Сенат и его функции характеризованы особенно подробно. Кандидаты в Сенат выбирались Народным вече, но затем окончательно «избирались» в каком-то — очевидно, меньшем — числе «Императором». Избрание в Сенат было пожизненным, и сенаторы «не могли принять никакой должности, не теряя сего звания». Им разрешалось только быть генерал-губернаторами в областях или генерал-прокурорами в министерствах. Из этого мы узнаём, кто стоял как власть «блюстительная» во главе «областей» и в министерствах. «В обоих случаях они подписывали только протоколы судебных мест или

министерских коллегий, когда находили, что оные не нарушают форм и пользовались только надзирательною властью, сообщая Сенату, почему они остановили такое-то дело». Предполагалось, что в Сенат путём такой выборной системы могут попасть и самые бедные депутаты. Независимость же положения сенаторов, которые должны были быть свободными от какого-то ни было давления правительства, обеспечивалась весьма оригинальным образом. Жалованье от правительства они, разумеется, не могли получать, — это сделало бы их зависимыми и стеснило бы функции надзора и контроля. Поэтому предполагалось, что «Сенат должен был пользоваться большим Поместьем, которого доходы долженствовали быть распределены так между сенаторами, чтобы недостаточные получали более, нежели богатые». Иначе говоря, этот оригинальный способ сразу достигал двух целей: он должен был не только уравнять доходы как бедных, так и богатых сенаторов, свести их к единообразию, но также — что было особенно важно — исключить материальную зависимость сенаторов от правительства. Откуда же взять это весьма обширное и имеющее такую высокую государственную функцию «Поместье»? Можно предположить, что имения семьи Романовых могли бы явиться землями этого «Поместья».

По этому же проекту деление всей массы войск на армии не должно было вообще осуществляться в мирное время. Должны были существовать лишь корпуса, «а главнокомандующие оными поступали уже без выбора в Сенат».

Этот ранний проект «Русской Правды» отмечен дворянской ограниченностью в решении земельного вопроса и в избирательной системе. Но всё же имущественный ценз был невелик и возможность крестьянину стать депутатом при условии высокого числа голосов, собранных при голосовании, является прогрессивной чертою проекта. Характерна идея уравнения бедных сенаторов — блюстителей конституции — с богатыми. Самый же способ уравнения через прикрепление к Сенату «Поместья» отдаёт в какой-то мере феодальной стариной, несколько перекликаясь с ранними проектами Михаила Орлова.

Таков был набросок конституции в варианте 1820 г. — один из этапов творческой истории «Русской Правды». В нём много черт дворянской ограниченности, но в целом он, несомненно, прогрессивен: уничтожает крепостничество и самодержавие, создаёт новые формы политической жизни, которые дали бы известную возможность развития капиталистических отношений.

5.

Следующим по времени документом политического творчества Пестеля является французская рукопись, носящая в декабристоведении условное название «социально-политического трактата» [1]. Об её датировке имеются различные мнения. Ниже мы взвесим аргументы, выдвинутые в пользу разных датировок. Но прежде всего рассмотрим её содержание.

Рукопись дошла до нас без начала и заглавия. Она имеет авторскую нумерацию листов, и первый до нас дошедший пронумерованный лист — 14-й; следовательно, первые 13 листов (вернее, полулистов, так как рукопись нумерована по согнутым полулистам) не дошли до нас. «Трактат» содержит обильную авторскую правку и краткий набросок плана изложе-

[1] Он находится далее, на стр. 289. Комментарий к нему см. в настоящем издании, на стр. 662 и след.

ния на первой из дошедших до нас страниц, поэтому в авторском характере текста не приходится сомневаться: это не выписки из книг и не перевод.

По типу изложения «Трактат» сильно отличается от умеренного и сдержанного тона «Записки о Государственном Правлении». Резко критический анализ происхождения сословного строя, разоблачение аристократии как феодальной, так и основанной на богатстве и краткий очерк того типа государственного правления, в котором уничтожено не только владычество феодальной знати, но и весь сословный строй — такова основная тематика «трактата». Политическая система, здесь обрисованная, является особым типом конституционной монархии утопического склада (монарх — представитель интересов народа). Антифеодальный характер желательной государственной системы обрисован резко и ярко: феодальный строй — результат насилия победителей над побеждёнными и ведёт своё начало от завоеваний варваров. Крупные вассалы «считали самым священным и самым неотъемлемым своим правом возможность угнетать слабых и восставать против монарха». Эпоха «расцвета знати» ничуть не идеализируется — о ней говорится с презрительной иронией: «Это было то доброе старое время, когда можно было безнаказанно душить и грабить, когда башни и старые замки были настоящими притонами титулованных разбойников». В общей картине, обрисованной Пестелем, очень мало русского материала, анализ происхождения сословного строя сделан преимущественно на фактах истории Западной Европы, но отчётливо взятый социологический план изложения даёт возможность широких обобщений. Изложение проникнуто свойственной Пестелю идеей «духа времени» («течение веков, которого ничто не может остановить и которое рано или поздно сметает на своем пути все памятники, воздвигаемые заблуждениями и страстями...»; дух времени — это «сфинкс, пожирающий тех, кто его не понимает...»).

Пестель рисует утопический союз некоего идеального монарха, представляющего интересы масс, с народом: «Монарх должен стать во главе движения своего времени, должен идти впереди него, руководить его направлением, а не противиться ему и не стараться его останавливать, как того хотела бы знать, потому что иначе он променял бы прекрасную роль вождя своей армии на роль человека, плетущегося сзади и притом силой вынужденного следовать против своей воли за тем самым духом времени...». Здесь Пестель отчётливо выражает уверенность в непреложном, объективном ходе исторических событий, не зависящем от воли монархов. Им придётся или отставать от века, обрекая себя на ничтожество, или смело идти впереди движения. Надо положить конец владычеству духовенства и знати. «...Необходимо уничтожить все дворянские отличия и произвести совершенно слияние трёх сословий: дворянства, третьего сословия и крестьян». Это слияние производится через уничтожение «всех привилегий и всех каст», с тем чтобы все были бы равны перед лицом закона и носили бы «звание подданных в отношении государя и звание граждан во взаимоотношениях между собой».

Любимейшая мысль Пестеля о борьбе аристократии всякого рода с народными массами изложена тут едва ли не в наиболее раннем из дошедших до нас вариантов: «Вообще представляется очевидным, что в современной борьбе между титулованной аристократией и народными массами, в то время как каждая из этих групп стремится осуществить свои притязания, денежная аристократия эгоистично поднимает голову и, опираясь на груды золота, вызывая нищету среди неимущих классов, подготовляет миру новые затруднения и новые катастрофические бедствия». В разбираемом «Трактате» предварено и одно из краеугольных положений будущей «Русской Правды» —

о «волости» (cantons, communes) как политическом семействе гражданина и о двух списках населения — «гражданском» и «фискальном», из которых первый является перечнем граждан «коммуны», а второй, не дающий политических прав и имеющий лишь значение для сбора налогов, — списком граждан, обладающих в данном «кантоне» («волости») каким-либо имуществом. Явное утопическое стремление избежать процесса пролетаризации, столь характерное для позднейшей «Русской Правды», пронизывает документ: «Бедный живёт лишь от своего труда. Богатый — от своего имущества, от своих капиталов. Бедный не может приостановить свою деятельность по добыванию средств, так как, не имея иного капитала, кроме своего труда, он, с прекращением последнего, умирает с голода. Богатый же в состоянии это сделать: он может жить некоторое время на свой капитал и тем принудить бедняка принять любые условия, которые ему вздумается поставить бедному с тем, чтобы последний отдал ему свой труд». Вывод: «Из сего явствует, что, чем меньше будет лиц, живущих лишь своим трудом, т. е. чем меньше будет поденщиков, тем меньше будет несчастных». Утопические черты «Русской Правды», в которой также предложены пути избежать «ужасов капитализма», сказываются уже и тут.

Основная трудность объяснения документа — это наличие, хотя и в утопической форме, конституционно-монархического политического строя и в то же время непреложный момент датировки рукописи: она написана на бумаге с филигранями 1820 г., т. е. не могла возникнуть ранее этого времени. Но в 1820 г. Пестель уже был республиканцем и в самом начале года читал свой доклад о предпочтительности республиканского правления перед монархическим на Петербургском совещании. Поэтому некоторые исследователи (Б. Е. Сыроечковский, С. Файерштейн) выдвигают гипотезу, что «Трактат» относится к самому началу 1820 г., положим к январю, и отражает самую последнюю стадию эволюции конституционно-монархической концепции Пестеля. Написав этот трактат, Пестель каким-то необъяснимо быстрым скачком перешёл в том же месяце к республиканской концепции, блестящий доклад о которой и сделал на петербургском совещании, убедив всех в предпочтительности республики (в этом случае петербургское совещание предпочитают датировать февралём). Трудно согласиться с этой гипотезой. Пестель быстро, но всё же ведь не в одну ночь стал республиканцем. В знаменитом ответе на вопрос о происхождении своего вольнодумства он обрисовал свой переход на республиканские позиции как процесс сравнительно медленный и постепенный.

Может быть, и тут объяснение противоречия кроется в условном характере употребления термина «монархия», на чём мы уже останавливались выше. В таком случае вообще отпадает необходимость датировать рукопись Пестеля временем до петербургских совещаний. Если Пестель употреблял в своём «Трактате» «монархическую» терминологию условно, она могла адресоваться к членам той же Тульчинской управы и после петербургских совещаний, неся характер конспиративного документа. Однако в данном случае против этого предположения говорит «легальный» характер итогов «Трактата», его конкретных предложений. Для конспиративной среды такой характер был бы в тот момент неубедителен и вообще не нужен. В 1820 г., в условиях революционного накала, Пестель не стал бы писать новую «Записку» царскому правительству, он уже не рассчитывал на него. Да и резкий характер изложения и выводов говорит против этого. Предположение, что перед нами — новая легальная записка правительству, мало правдоподобно. Вдумываясь в функцию рукописи, в её целевое назначение, мы сразу заметим, что она писана не «для себя» — автор всё время

чувствует перед собою какую-то аудиторию. Так, он предупреждает читателя, что разбор следующего («второго») подразделения народа на классы «отнимет у нас значительно меньше времени»; в изложении многократны обороты живой устной речи и даже спора («Мне скажут по этому поводу...», «Я отвечу на это...» и т. п.). Особенно ясно это чувствуется в приписке Пестеля к первому абзацу дошедшего до нас текста, где мы читаем в столбике первые два пункта: «1) dire ce que vaut mieux» (*сказать*, что лучше), «2) parler des pauvres et des riches» (*говорить* о бедных и богатых); последний же пункт начинается так: «Il ne me reste enfin qu'à parler, dire» («мне остаётся лишь *«говорить»*, *сказать*...»). Прежде всего — это *не* изложение конституционного документа и *не* наказ Временному правительству. От приведённых оборотов остаётся впечатление подготовки к какому-то устному выступлению — во всяком случае такие слова не попадут на перо, если человек пишет в строгом смысле слова «для себя», для уяснения себе самому какого-то важного вопроса. Для какой же «аудитории» писал Пестель? Не для конспиративного ли собрания членов Тульчинской управы? Два соображения должны дать на это отрицательный ответ. Во-первых, Пестель уехал из Тульчина в Петербург 21 ноября 1819 г., а оттуда привёз в Тульчин в 1820 г. решения Петербургского совещания о борьбе за республику. Поэтому никак нельзя себе представить, чтобы он, вернувшись с такими новостями из Петербурга в Тульчин, занимал членов тайного общества уже изжитой концепцией конституционной монархии. Во-вторых, конец «Трактата» нарочито подчёркивает мирный, нереволюционный путь полного обновления политической жизни страны через «правительственное соизволение»: «Я указал источник зла; дело крупных государственных людей покончить с ним... Пусть правительство, которое захотело бы вступить на этот благородный путь, не обращает внимания на крикливые обвинения...». Ясно, что в 1820 г. революционер и республиканец Пестель думал совсем иначе и надежд на царизм уже не возлагал. Он, очевидно, обращался к таким слушателям или читателям, которые *не были* членами тайного общества. Он вёл *агитацию* в более широкой, чем тайное общество, сочувствующей среде, где он никак не мог без предельного риска открыто выступить с республиканской проповедью, но где он думал выявить наиболее сочувствующих и привлечь их в тайное общество своим резким разоблачением аристократии, сословного строя и проповедью всеобщего равенства. Поэтому нет никакой ни «необходимости», ни возможности датировать рукопись январём 1820 г. Она возникла в 1820 г. или вскоре после него и, очевидно, позже петербургских совещаний, имея определённую функцию, рабочее назначение агитационного порядка. Она, вероятно, читалась в какой-то сочувственной среде или пускалась по рукам среди людей, на чьи политические настроения и скромность можно было полагаться. Но всё же Пестель из соображений конспирации не мог выступить перед этой аудиторией как республиканец. Такое предположение, на мой взгляд, наиболее соответствует характеру документа. В обстановке непрерывного численного роста южной организации «легальные» по форме агитационные документы могли быть чрезвычайно необходимы. Может быть документ читался в «киселевском кружке».

Важным доводом за более позднюю, чем начало 1820 г., датировку является содержащаяся в «Трактате» формулировка против имущественного ценза при выборах. Возражая против каких бы то ни было политических преимуществ для богатых, Пестель в «Трактате» относит к общегражданским правам «право избирать и быть избираемым, право занимать любые должности». Следовательно, «Трактат» отражает уже позднейшую ступень эволюции по сравнению с тем конституционным проектом Пестеля, с кото-

рым ознакомился в 1820 г. Никита Муравьёв. В том проекте предполагался, хотя и небольшой, имущественный ценз для избирателей. Невозможно себе представить, чтобы Пестель, отказавшись от ценза в январе 1820 г. (если датировать «Трактат» этим временем), в исходе лета 1820 г., когда виделся с Никитой Муравьёвым, вдруг стал бы защитником ценза. Это соображение также заставляет отнести «Трактат» Пестеля к более позднему периоду, нежели августовская встреча 1820 г.

Французский социально-политический трактат возник вероятнее всего *после свидания Пестеля в Тульчине в 1820 г. с Луниным и Никитой Муравьёвым*. Назначение рукописи агитационное. Она не является редакцией «Русской Правды» и не принадлежит непосредственно к составу конституционного проекта. Но она — яркий памятник политической идеологии и агитационной работы Пестеля. Она содержит ряд идей, которые позже будут развиты в «Русской Правде», — к ним в первую очередь надо отнести отказ от имущественного ценза, решительное разоблачение аристократии, представление о «волости», как о политическом семействе гражданина, и утопическое стремление избежать процессов пролетаризации. Не являясь *частью* «Русской Правды» и тем менее одной из её редакций, французский социально-политический трактат всё же входит, как видим, в творческую историю «Русской Правды».

6.

Решение Коренной управы «Союза благоденствия» о предпочтительности республиканского строя перед конституционно-монархическим, принятое на Петербургском совещании в январе 1820 г., было лишь началом серьёзной перестройки программы и тактики декабристов и отнюдь не исчерпывало её само по себе. Оно было, скорее, лишь важным симптомом идейного созревания общества, процесса движения его к демократическим решениям, нежели точным определением содержания новой программы, — эту последнюю ещё надо было выработать, над нею предстоял огромный труд.

Было ясно, что прежняя программа устарела и уже никого не удовлетворяет, но новой практически ещё не было. Поскольку мы не располагаем текстом доклада П. И. Пестеля на Петербургском совещании 1820 г., мы не можем судить, какие именно конкретные предложения по программе были им сделаны. Может быть, в его докладе и было попутно что-либо затронуто на эту тему: при сравнении конституционно-монархического и республиканского строя и суждении о преимуществах последнего перед первым нельзя было не захватить в орбиту внимания большого конкретного материала. Однако основная тема доклада была так значительна, что поглотила всё внимание членов, и никак нельзя недооценивать её важности. В. И. Ленин справедливо напоминал о республиканских идеях декабристов, высоко ценя эту традицию в русском революционном движении. Республика развязывала классовую борьбу, шире открывала дорогу новому способу производства, решительнее расправлялась с пережитками прошлого. В реальной обстановке обострявшейся классовой борьбы в России, при наличии давно сформулированных в революционной идеологии и поднятых борьбой масс требований ликвидации крепостного права, уничтожения сословного строя и утверждения народного представительства в управлении страной, в условиях шедшего на подъём революционного движения 1820—1821 гг. в Западной Европе, принятие решения о республиканской программе было огромным шагом вперёд в области революционной идеологии. Оно говорило

о вызревании её демократических элементов. За этим решением сейчас же логически вставал широкий круг других задач, требовавших ответа. Из них вопросы о земле, о характере отмены крепостного права, особенностях избирательной системы были в числе существеннейших. При этом решение назревших вопросов в создавшихся условиях должно было быть более смелым и радикальным, чем раньше. В обстановке, когда чуть ли не каждый месяц приносил известие о новом революционном взрыве, нужно было действовать быстро. Старые формы «Союза благоденствия» стали тесными для растущей организации. Идеология декабристов идёт вперёд под влиянием растущих признаков усиления народного брожения (восстание военных поселений в Чугуеве, волнения в Семёновском полку, донское движение), под воздействием западноевропейских революций (революционные выступления в Испании, Португалии, Неаполе, Пьемонте, Греции). В движении декабристов немного ослабевают элементы классовой замкнутости и сравнительно узкой конспирации и вызревает в своеобразной форме вопрос о привлечении массы к движению — в виде опоры на организованную солдатскую массу. Укрепляется убеждение, что армия «готова двигаться». Это вовсе не стремление опереться на слепо повинующиеся и безразличные к задачам движения полки. Конечно, дворянская ограниченность отчётливо сказывалась в этом вопросе: дворянское революционное понимание исключало народную инициативу, и руководство движением закреплялось исключительно за революционным дворянством. Примыкающие к движению войска должны были находиться под командой революционеров-дворян. Но это — шаг вперёд в революционной тактике декабристов. Эта новая тактика — что очень важно — отнюдь не отрицала значения «общественного мнения». Она лишь присоединяла к нему силу военного натиска и получала возросшее могущество революционного удара на старый строй.

Таким образом, дальнейшая демократизация программы и возникновение республиканских решений соединились с вопросом о новом, более решительном «способе действия». Нужно было действовать решающим революционным ударом, который сразу лишил бы силы прежнюю власть, обезвредил её, отбросил с политической арены дом Романовых, сломил бы старую аристократию и очистил пути для торжества республиканского строя. Перед революционерами стояли грозные силы старого мира, не желавшего сходить со сцены без боя. Новый «способ действия» поэтому должен был обладать реальной и быстро действующей силой для создания решающего перевеса сил и скорой организации «Первоначального действия Революции», как говорил и писал Пестель.

Весь комплекс этих новых идей явился исходным моментом внутренней борьбы в тайном обществе. Это был пробный камень испытания дворянской революционности, и у многих она надломилась уже при этой пробе действием. Оставаться в рядах конспиративного союза, готовившего республику революционной «силою оружия» или нет? Этот вопрос и дифференцировал членов на передовых и отсталых. Именно к этому времени относятся многочисленные «охлаждения» к обществу и «разочарования» в его деятельности у многих менее решительных и колеблющихся элементов: радикализируя одних, острота положения внутри страны и приближение переворота выбивали из движения других. Исторический момент усиливал борьбу течений в обществе, содействовал их перегруппировке.

Однако именно в этой обстановке отчётливей определилась позиция умеренных членов, боявшихся радикальных решений, предложенных Пестелем и его единомышленниками. Итоги совещания в Петербурге не вы-

звали единодушного положительного отклика. Они встревожили многих членов, зародили в них сомнения в правильности избираемой линии, поставили вопрос о том, чтобы придать обществу твёрдое, отчётливое, но более умеренное направление. Идея съезда для разрешения назревших вопросов должна была в создавшейся обстановке встретить сочувствие как у тех, кто лидерствовал на Петербургском совещании 1820 г., так и у тех, кто был встревожен радикализмом наметившейся линии и хотел обеспечить победу за более умеренными решениями. Съезд был рождён назревшей потребностью в новой форме действия, необходимостью закрепить умеренную, но конкретную программу организации, отсечь как ненадёжных, так и слишком далеко ушедших вперёд участников движения. Полное крушение надежд на добрую волю императора и необходимость действовать «силою оружия» требовали новой тактики.

Съезд, созванный Коренной управой «Союза благоденствия», собрался в начале января 1821 г. в Москве, на квартире Фонвизиных.

Пестель не участвовал в организации Московского съезда. Группа умеренных в лице Фонвизиных, Якушкина, Бурцова явно принимает меры, чтобы не допустить его на съезд. От Тульчинской управы в Москву поехал Бурцов. Московский съезд, как известно, постановил «продолжать» тайное общество, но сгруппировать в нём более умеренные элементы и придать ему строго конспиративную форму: для этого решено было объявить общество распущенным, чтобы отсечь как колеблющихся членов, так и «крайних» (выражение Якушкина [1]), ушедших чересчур далеко.

Н. Комаров и И. Бурцов — делегаты южного ответвления — привезли весть о «роспуске» Союза в Тульчин, объявив об этом Пестелю и его товарищам. Но те не приняли постановлений съезда (истинный смысл которых остался от них скрытым) и решились «общество продолжать». В марте 1821 г. на тульчинской квартире Пестеля была основана новая организация — Южное общество декабристов.

Вопрос о создании конституционного проекта теперь вновь — и с особой настоятельностью — встал перед только что созданной организацией. Она подтвердила при своём возникновении решения Петербургского совещания 1820 г., приняла их за свои исходные позиции. На учредительных совещаниях Южного общества Пестель подчеркнул, что борьба за республику и революционный способ действия остаются программой организации. («Сим не новая цель вводилась, но старая, прежде уже принятая продолжалась...» [2]).

На втором заседании Южное общество получило оформленную организационную структуру: Пестель был избран председателем, Юшневский — блюстителем общества. Тот и другой вместе составили Директорию Южного общества, третьим членом которой был утверждён Никита Муравьёв. Смысл избрания последнего был вполне ясен, поскольку Пестель и его товарищи не мыслили себе революционного выступления без участия революционной организации в столице. И теперь сохранялся принятый ранее план действий: выступление начнётся в Петербурге, Юг поддерживает его.

Для обсуждения будущей конституции и всех возникающих принципиальных теоретических вопросов, а также для разрешения текущих дел во вновь образованном Южном обществе было решено периодически созывать съезды его руководящих членов. Местом съездов был избран Киев (удобным прикрытием совещаний служили контрактовые ярмарки, в то время

[1] *И. Д. Якушкин*, Записки, М. 1926, стр. 45.
[2] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 156.

происходившие обычно в январе, около праздника крещенья). Первый съезд собрался в 1822 г. Одним из важнейших его пунктов повестки было обсуждение необходимости иметь готовый конституционный проект к моменту революционного выступления. Нельзя было организовать диктатуры Временного революционного правительства — этого оплота против междоусобий, — не имея готового для него наказа, точно характеризующего и мотивирующего принимаемую конституцию.

Самым же важным моментом съезда явилось сообщение Пестеля об основных началах его конституционного проекта. В своём докладе Пестель осветил важнейшие стороны проекта, в том числе говорил и об аграрном вопросе. К сожалению, нет возможности с точностью установить, какой вид имел аграрный проект Пестеля в докладе 1822 г. В документах сохранились прямые и более или менее детальные свидетельства лишь об одном важном вопросе конституции Пестеля — о диктатуре временного верховного правления, берущего на некоторое время в руки власть после революционного переворота. Довольно подробны показания о съезде 1822 г. С. И. Муравьёва-Апостола. В его свидетельстве особенно важно указание, что положено было посвятить целый год обдумыванию доложенных основ проекта и, встретясь вновь на втором съезде во время контрактов в будущем, 1823 г., принять определённые решения. Сергей Муравьёв показал, что на съезде Пестель «излагал нам сочинённую им Русскую Правду и вместе необходимость введения оной в России, посредством переворота и временного правления, вверенного директорам общества, и что совещания того года кончились решением: предоставить каждому члену целый год на обдумание мнения как о Русской Правде, так и об образе введения её...».

7.

В январе 1823 г. в Киеве «на контрактах» должен был собраться новый — второй по счёту — съезд руководителей Южного общества, на котором должно было окончательно уясниться отношение членов южной организации к основам конституционного проекта, доложенного Пестелем в 1822 г. Истекал годичный срок, данный членам для обдумывания основ конституции будущей революционной России, члены общества вольны были отвергнуть или принять предложенный им проект. Годичный срок для обдумывания предоставлял широкие возможности творчества, длительность срока говорила о серьёзности подхода к вопросу.

Съезд собрался на киевской квартире Волконского. Сюда приехали Пестель, Юшневский, Волконский, Давыдов, Сергей Муравьёв-Апостол, а также молодой друг последнего — Бестужев-Рюмин, только что принятый в общество. Пестель председательствовал на съезде (свидетельство Бестужева-Рюмина) и участвовал в обсуждении, разъяснял оставшиеся неясными или спорные вопросы, убеждал колеблющихся, а главное, подвёл итоги годичным размышлениям участников, в чём и состояла основная задача. Он вновь изложил положения своей конституции: «Как в 1822, так и в 1823 году было рассуждаемо о республиканском Правлении, и я при том объяснял свои мысли и свой План конституции» [1].

Основы «Русской Правды», предложенные Пестелем, после тщательного рассмотрения были приняты съездом. Получили в основном одобрение и «способы действий» для достижения поставленных целей. Программа

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 158.

и тактика общества, таким образом, были приведены в ясность, «сокровенная цель» определилась. По ряду вопросов разгорелись жаркие прения, некоторые вопросы были настолько ясны, что не потребовали обсуждения. Некоторые спорные вопросы были выделены для последующего рассмотрения, но они не колебали основных принятых принципов. Сергей Муравьёв-Апостол показывает: «Пестель снова объяснял Русскую Правду, которая была признана всеми членами с некоторыми возражениями». В другом месте он свидетельствует ещё более отчётливо и без оговорок, что на киевских контрактах 1823 г. «единодушно приняты были всеми членами Русская Правда и образ введения оной в России». Значит, несмотря на упомянутые им возражения, очевидно снятые голосованием, «Русская Правда» была принята съездом [1]. По свидетельству Бестужева-Рюмина, «Пестель *торжественно* открыл заседание» (слово «торжественно» Бестужев-Рюмин даже подчеркнул) и стал последовательно формулировать основные положения конституции, спрашивая мнение о них присутствующих. Это подтверждает и сам Пестель: «Предлагал *я* как председатель предметы на суждение, ибо членами, тут присутствовавшими был избран в председатели на время суждений об обществе, о цели его и о способах действия» [2]. Основы конституции голосовались, так сказать, «по пунктам». Из этих «пунктов» Бестужев-Рюмин вспомнил об основной политической форме государственного строя, сразу получившей единодушное положительное решение, исключавшее надобность дальнейшего обсуждения (Пестель спросил: «Согласны ли мы на введение республиканского правления в России? Мы сказали «да»»). Далее был поставлен вызвавший серьёзные прения вопрос, «согласны ли мы с мнением общества о необходимости истребления всей императорской фамилии». Потом был разобран вопрос «относительно народных выборов», также вызвавший оживлённое обсуждение, причём в центре внимания оказался прямой или многостепенный характер выборов («будут ли выборы прямые или косвенные») и отсутствие или наличие избирательного ценза. «Окончательным» вопросом, поставленным Пестелем, был, — как вспоминал Бестужев-Рюмин, «останется ли господствующая религия» («Единодушно положили, что останется религия господствующая»). Сопоставление этого свидетельства с другими приводит к выводу, что Бестужев-Рюмин припомнил не все темы, обсуждавшиеся на съезде [3]. Показания Давыдова также проливают некоторый свет на состав поднятых на съезде вопросов. Он хорошо помнит о «собрании у кн. Волконского, на котором были Пестель, Юшневский, Муравьёв, который тогда ввёл и Бестужева, чем все прочие были недовольны и я». Эта деталь не оставляет сомнений в том, что речь идёт о съезде «на контрактах» 1823 г., где впервые присутствовал Бестужев. Давыдов передаёт далее доклад Пестеля: «Пестель говорил о разных предметах своих проектов, как то об образе избрания в депутаты Палат, о распределении земель волостям, об образовании сих волостей (communes), о Директории. Против всех статей я покушался говорить, но имел слабость против своих мыслей уступить мнению Пестеля, как и в важнейших, к несчастию моему, разговорах». Показание Давыдова не оставляет сомнений в том, что вопрос о Директории и об избрании в депутаты «Палат» (т. е. в Народное вече) также обсуждались на съезде, особенно же важно свидетельство, что обсуждалась и тема о «распределении земель» — аграрный проект Пестеля [4].

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 158, 275, 349.
[2] Там же, стр. 178.
[3] «Восстание декабристов», т. IX, стр. 110—111.
[4] «Восстание декабристов», т. X, стр. 232.

Вопрос об отмене крепостных отношений являлся вполне ясным и, вероятно, был быстро решён, не вызвав прений, так же как и вопрос о республике, — это были «старые», уже давно обсуждённые вопросы. Но едва ли столь же гладко прошёл вопрос о «разделении земель». Тем не менее, как показывает последующее свидание Давыдова с Никитой Муравьёвым, вопрос этот, несомненно, ставился на съезде и был решён положительно: Южное общество высказалось за необходимость наделения крестьян землёй. Какие именно возражения были сформулированы в прениях и почему их сняло дальнейшее обсуждение, судить об этом со всей точностью, к сожалению, мы не можем за отсутствием материала. Точно так же затруднительно точно указать имена лиц, выступавших с этими возражениями, кроме С. Муравьёва-Апостола и В. Л. Давыдова.

Съезд обсудил и способы введения республиканского правления, иначе говоря, установления диктатуры Временного революционного правительства, вводящего в жизнь новую конституцию, а также связанный с этим вопрос о цареубийстве. Сергей Муравьёв-Апостол и Бестужев-Рюмин, не присутствовавшие на первоначальных заседаниях по образованию Южного общества, восприняли этот вопрос, как поставленный впервые, хотя это впечатление не соответствовало действительности (он был поставлен ещё в Петербурге в 1820 г. на совещании у Шипова, а затем в марте 1821 г. при основании Южного общества). Этим объясняется показание Сергея Муравьёва, на некоторое время сбившее с толку следствие: «На тех же совещаниях 1823-го года, при тех же именованных членах, был предложен в первой раз Пестелем вопрос об образе поступления со всею императорскою фамилией при установлении Временного правления для введения в России Русской Правды».

Принятие основ «Русской Правды» южной организацией в 1823 г. — очень важный момент в её творческой истории. Первая редакция «Русской Правды» была уже обдумана до деталей, что не могло не повлечь за собою записи её текста (если только он не был предварительно записан). Просто невозможно представить себе, чтобы всю эту массу сложных вопросов и формулировок Пестель «держал в голове», обходясь без письменной фиксации. Палеографические данные привели исследователя рукописи — А. А. Покровского к выводу, что сохранившийся и дошедший до нас текст первой редакции был написан в 1822 г. В этом исследователя убедил анализ филиграней и бумаги рукописи [1]. Вопрос этот представляется мне несколько более сложным — мы ещё вернёмся к нему ниже, но, по всем данным, совершенно бесспорно следующее: дошедшая до нас рукопись первой редакции представляет именно ту конституционную концепцию, которая принята Южным обществом в 1823 г.

В недавнее время предложена новая датировка редакций «Русской Правды». Б. Е. Сыроечковский, не приводя, впрочем, никаких доказательств, полагает, что ранняя (первая, или «начальная») редакция «Русской Правды» возникла лишь в 1824 г. Исследователь пишет: «В Петербурге в 1824 г., как известно, Пестель начал писать «Русскую Правду». Он написал начерно введение и 5 глав. Первые главы этой начальной редакции «Русской Правды»... были Пестелем уничтожены в ноябре 1825 г., так как к тому времени они были уже заменены текстом, написанным набело» [2]. Считая первую редакцию «Русской Правды» черновиком, а вторую — беловиком, Б. Е. Сы-

[1] См. ниже, стр. 91.

[2] *Б. Е. Сыроечковский*, Балканская проблема в планах декабристов. (Очерки из истории движения декабристов. Сборник статей под редакцией Н. М. Дружинина, Б. Е. Сыроечковского, М. 1954), стр. 248.

роечковский, следовательно, полагает, что объёмистый манускрипт «Русской Правды», даже если условно считать его состоящим только из первой и второй редакций («черновик» и «беловик», по терминологии Б. Е. Сыроечковского), в общей сложности содержащий свыше двухсот двусторонних листов убористого и частью очень сильно правленного текста, сразу написан в период марта — ноября 1824 г., всего в течение менее девяти месяцев (поскольку в Петербург Пестель приехал в марте 1824 г.). Такой вывод неизбежен, поскольку Пестель со всей ясностью засвидетельствовал, что в 1825 г. он «Русскую Правду» уже не писал и лишь вносил в неё отдельные поправки («но работа уже не шла, и я ничего не написал в течение целого года, а только прежде написанное кое-где переправлял» [1]). Более того, в этот менее чем девятимесячный срок пришлось бы уложить всю глубокую и содержательную эволюцию «Русской Правды» от менее демократического решения коренных проблем — крестьянского вопроса, политического строя и других — к гораздо более демократическим. Вся эта сложная эволюция должна была бы, неизвестно почему, вместиться в какой-то ещё менее протяжённый, чем девять месяцев, период между моментом окончания «черновика», во время написания которого Пестель, очевидно, занимал менее демократические позиции, и началом перебеления «беловика», когда он вдруг внезапно перешёл на позиции более демократические. В явном противоречии с только что приведённым ясным свидетельством П. И. Пестеля Б. Е. Сыроечковский выдвигает версию о «переработке беловика», т. е. о создании Пестелем какой-то третьей редакции именно в 1825 году, о котором Пестель ясно сказал, что он на протяжении этого года «ничего не написал» и только ранее написанное кое-где переправлял. Наперекор этому свидетельству выдвигается предположение, что «переработка беловой редакции» произведена Пестелем «в период между январем и июлем 1825 г.» [2]. Выражение «переработка беловой редакции» крайне неудачно: если бы после создания беловой редакции Пестель ещё раз переработал её, то возникла бы *третья* редакция «Русской Правды» (первая — черновая или начальная, вторая — беловая, третья — переработка беловой), о которой мы ничего не знаем. Б. Е. Сыроечковским не предложено ни единого доказательства его произвольных датировок — столь ответственные утверждения остаются полностью голословными.

Заметим также, что «беловик» и «черновик» — в данном случае явно неподходящие термины: «черновик», в конечном счёте, после произведённых в нём поправок должен в основном совпасть с «беловиком», — «беловик» ведь по своему содержанию — это конечный результат черновой работы, воспроизведённой в чистом виде, — и только. Нечего и говорить, что такая связь решительно отсутствует между первой и второй редакциями «Русской Правды».

Заметим, что предложенная датировка создаёт в общей цепи рукописного наследия Пестеля зияющий и неоправданный разрыв между 1820 и 1824 гг. Никак нельзя предположить, что Пестель, столь тщательно оформлявший свои социально-политические положения до 1820 г., почему-то прервал эту работу в самое горячее время, когда она требовалась от него наиболее настоятельно. Мы уже отмечали, что у нас нет никаких оснований предположить, что Пестель почему-то ограничивался лишь устными рассуждениями в момент основания Южного общества (март 1821 г.), во время

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 92.

[2] *Б. Е. Сыроечковский*, Балканская проблема в планах декабристов. (Очерки из истории движения декабристов. Сборник статей под редакцией Н. М. Дружинина, Б. Е. Сыроечковского, стр. 252, 261).

работы над первым докладом о программе и основах конституции на съезде в январе 1822 г. и даже во время окончательного принятия основ его конституционного проекта на съезде в январе 1823 г. Подобный разрыв явно неправдоподобен и ничем не обоснован.

Но вернёмся к съезду 1823 г. Незадолго до него Пестель получил минский вариант конституции Никиты Муравьёва и оценил его резко отрицательно. После принятия Киевским съездом «Русской Правды» он написал Муравьёву «предлинное письмо» с резкой критикой его проекта. Важно свидетельство Пестеля, что в письме этом он сообщал не только своё личное мнение о муравьёвской конституции; она, оказывается, «весьма не нравилась» не только ему, но и «многим членам» тайного общества (ясно, что Пестель говорил о членах южной организации). Муравьёвский проект не понравился им по причине страшной «аристократии богатств» и государственной децентрализации, проведённой под оболочкой федеративной системы. По мнению Пестеля, будущая Россия по проекту Муравьёва становилась похожею на Русь древней удельной системы. Мы видим, что ответ Пестеля автору северного проекта писался в обстановке после второго Киевского съезда. Южане, читавшие муравьёвскую конституцию, очевидно, сопоставляли её с только что принятым проектом Пестеля, возможно, на том же съезде. Сравнение было не в пользу Никиты Муравьёва: новое завоевание Пестеля— отказ от имущественного ценза — получило всеобщее признание и было воспринято как глубоко справедливое. Тезис Пестеля о единой и неделимой революционной России, сильнейшем централизованном государстве, также был воспринят положительно и противопоставлен конституции Муравьёва. Поехавший в Петербург декабрист Давыдов передал Никите Муравьёву «предлинное письмо» от Пестеля с убийственной критикой муравьёвской конституции, — а также и «тетрадку» с изложением основ «Русской Правды», сделанным по-французски Сергеем Муравьёвым. Из дела Барятинского мы знаем, что и он переводил пестелев проект, но перевёл лишь его начало. Если перед нами уже два переводчика — Сергей Муравьёв-Апостол и Барятинский, — то можно предположить, что этот французский перевод делали спешно для Петербурга в несколько рук, чтобы сразу послать его туда с Давыдовым, уехавшим в феврале, т. е. очень скоро после съезда. Заметим, кстати, что нельзя же делать перевод без наличия подлинника: как мог Барятинский *переводить* «Русскую Правду», если перед ним не лежало бы рукописи Пестеля? И мог ли Сергей Муравьёв изложить по-французски *содержание* «Русской Правды», если бы рукопись её вообще не существовала в 1823 г.?

Как свидетельствует Юшневский, работа Пестеля над конституцией именно в те годы фиксировалась автором письменно, а не только ограничивалась устным изложением. Юшневский показывает, что «несколько лет тому назад давал он (Пестель. — *М. Н.*) мне читать мысли его об образе правления... В последствии же сказывал мне Пестель, что собрание сих мыслей составит конституцию». Речь тут может идти лишь о ранней редакции «Русской Правды». Ясно, что устное изложение сложного конституционного плана требовало предварительной письменной подготовки, что вполне соответствовало и манере Пестеля и необходимости иметь наброски для последующих докладов [1].

[1] Однако рукопись «Русской Правды» в то время ещё не была закончена. Как пишет Юшневский, «одобрение последовало по одним только изустным объяснениям Пестеля, ибо в то время (по контексту — в 1822 или в 1823 г.) проект сей не был ещё изготовлен и едва ли кто-либо из членов общества читал оный, а судили только по словам Пестеля, и, помнится, сказывал он мне сам, *когда давал читать мне*, что оный не был ещё кончен».

С рукописью ранней редакции «Русской Правды» был знаком и М.П. Бестужев-Рюмин. Когда Повало-Швейковский привёз ему из Петербурга в 1824 г. текст «Русской Правды», Бестужев, рассматривая рукопись, спросил: «Пестель вам более сего ничего не давал? Здесь не всё помещено». Следовательно, Бестужев имел какое-то точное представление о рукописи и мог даже после сравнительно беглого её рассмотрения заметить, что в ней недостаёт каких-то статей. Стало быть, Бестужев был знаком с какой-то рукописью, существовавшей ранее петербургской редакции 1824 г., а такой может быть лишь первая, более ранняя «южная» редакция 1822—1823 гг. [1]

8.

Анализируя содержание первой редакции «Русской Правды», остановимся прежде всего на вопросе об основе феодального общества — на собственности феодала на землю и соединённое с этим закрепощённое положение крестьянина. В глубоком отличии от решения, предложенного Н. Муравьёвым, Южное общество полагало необходимым не только уничтожение крепостного права, но и наделение крестьян землёй. Предоставление крестьянам только личной свободы Пестель и его южные единомышленники считали совершенно неприемлемым.

Первая редакция «Русской Правды» уделяет большое внимание теоретической стороне аграрного вопроса. Все многочисленные соображения о дележе земель Пестель и его единомышленники сгруппировали в двух положениях или «мнениях». «Первое мнение объясняется таким образом: Человек находится на земле, только на земле может он жить, только от земли может он пропитание получать. Всевышний сотворил человеческий род на Земле и Землю отдал ему в достояние, дабы она его питала. Природа производит сама всё то, что к пище человека служить может. Следовательно, земля есть общая собственность всего рода человеческого, а не частных лиц и по сему не может она быть разделена между несколькими только людьми за исключением прочих...» [2]. Итак, земля есть общественная собственность и только общественная собственность. Она должна принадлежать всем людям.

Но есть и противоположное мнение. «Второе мнение напротив того объясняет, что труды и работы суть источники собственности и что тот, который землю удобрил и оную способною сделал к произведению разных произрастаний исключительное должен на ту землю иметь право обладания. К сему суждению прибавляется ещё и то соображение, что дабы хлебопашество могло процветать, нужно много издержек, которые только тот сделать согласится, который в полной своей собственности землю иметь

Это свидетельство Юшневского содержит в себе явное противоречие: с одной стороны, он утверждает, что никаких рукописей не было, с другой — что Пестель давал ему читать свой ещё не законченный проект, стало быть, рукопись существовала. Чтобы вникнуть в причины этого противоречия, надо принять во внимание, что Юшневский находился во время допроса на эту тему в крайне трудном положении: ранее уверенный в том, что «Русская Правда» сожжена, он убеждённым тоном давал следствию показания, что проект Пестеля был конституционно-монархическим. Но «Русская Правда» была отыскана и оказалась в руках следствия. Юшневскому, ссылаясь на рукопись, адресовали уличающий вопрос об её республиканском характере. Трудности положения подследственного лица породили неясности и противоречия в ответе, тем не менее не оставляющем сомнений в основном факте: Юшневский читал рукописи Пестеля, относящиеся как к ранней, так и к поздней редакции. Иначе говоря, подтверждается существование рукописного оформления «Русской Правды» и на раннем её этапе.

[1] «Восстание декабристов», т. IX, стр. 169.

[2] См. ниже, первую редакцию «Русской Правды», стр. 182.

будет и что неуверенность в сей собственности, сопряжённая с частым переходом земли из рук в руки никогда не допустит земледелия к усовершенствованию. Посему и должна вся земля быть собственностью нескольких людей, хотя бы сим правилом и было большинство людей от обладания землёю исключено» [1].

Считая оба положения правильными, Пестель соединил их, несмотря на всю их противоречивость и даже как бы взаимное исключение друг друга. Пестель положил в основу своего аграрного проекта требование разделения земли пополам и применил каждый из указанных принципов лишь к одной из половин разделённой земли. Таким образом, вся обрабатываемая земля в каждой «волости» (так предполагалось называть наиболее мелкое административное подразделение будущего государства и вместе с тем «политическое семейство» каждого гражданина) по проекту Пестеля делится на две части: первая часть является общественной собственностью, её нельзя ни продавать, ни покупать, она делится на общественные участки для безвозмездного распределения между всеми желающими заниматься земледелием. Эта половина земли предназначена для производства «необходимого продукта». Вторая половина земли сосредоточивает в себе частную собственность, её можно продавать, покупать, дарить, завещать; она предназначена для производства «изобилия».

Каждый гражданин республики Пестеля должен быть приписан к одной из волостей и имеет право в любое время получить причитающийся ему земельный надел. Это положение должно было, по мнению Пестеля, гарантировать граждан будущей республики от нищенства, голода, пауперизма. «Каждой Россиянин будет совершенно в необходимом обеспечен и уверен, что в своей волости всегда клочок земли найти может, который ему пропитание доставит и в коем он пропитание сие получать будет не от милосердия ближних и не отдаваясь в их зависимость, но от трудов, коих приложит для обрабатывания земли, ему самому принадлежащей, яко члену волостного общества наравне с прочими согражданами. Где бы он ни странствовал, где бы щастия ни искал, но всегда в виду иметь будет, что ежели успехи стараниям изменят, то в волости своей, в сем политическом своём семействе, всегда пристанище и хлеб насущный найти может»[2]. Волостная земля — общественная земля. Крестьянин или вообще любой гражданин в государстве, получивший земельный надел, не может, как и все прочие граждане, ни дарить его, ни продавать, ни завещать, ни закладывать.

Вторая половина волостных земель, предназначенная для производства «изобилия», частью может принадлежать и государству. Казённые владения в этой половине земли также могут быть продаваемы. («Казна же является в отношении к казённой земле в виде частного человека и потому продавать казённые земли право имеет» [3].) Каждый россиянин, желающий расширить своё земельное хозяйство, может прикупить землю из этой второй части земельного фонда.

В специальном отделе, посвящённом «вольным земледельцам», Пестель дополнительно поясняет свой аграрный проект; особо важны в пояснении пункты 2-й и 3-й.

«2) Разделить земли каждой волости по угодьям на две половины, из коих одной именоваться общественною землёю, а другой частною землёю.

---

[1] См. ниже, стр. 182—183.
[2] См. ниже, стр. 185.
[3] См. ниже, стр. 172.

Общественная земля имеет на тех же основаниях волостному обществу принадлежать, на коих сие пояснено в статье о казённых крестьянах.

3) Частная земля каждой волости имеет быть роздана участками всем различным семействам той волости в вечную и полную частную их собственность. Ежели кто из вольных земледельцев перед сим уже купил какую-нибудь для себя землю, то остаётся полным обладателем оной» [1].

Пестель предлагает в своём проекте способы избегнуть процесса пролетаризации. Он стремится защитить крестьянина от бедности и нищеты, обязательных спутников капиталистического развития. Эти меры против отделения непосредственного производителя от средств производства вносят в «Русскую Правду» утопические черты.

Пестель сам с полной ясностью указал, откуда он «заимствовал» мысль о делении земель на две половины: «Сие постановление, — писал он, — может большие затруднения встретить во всяком другом государстве, но не в России, где понятия народные весьма к оному склонны и где с давних времён уже приобыкли к подобному разделению земель на две части» [2]. Очевидно, Пестель имеет тут в виду деление земель на барскую и крестьянскую запашки. Конечно, никак нельзя согласиться с Пестелем, что к этому делению «весьма склонны» народные понятия, которые издавна были склонны скорее всего к передаче народу всей земли с мотивировкой, что баре пахать не умеют. Но указание Пестеля важно для пояснения генезиса его проекта. Исходя из «привычного» деления, Пестель вместе с тем вносил в него принципиально новое понимание: крестьянская запашка должна оставаться у крестьян в силу *права человека на землю*. Вместе с тем запашка увеличивается в размере по сравнению с прежним наделом: ко времени декабристов в пользовании помещичьих крестьян находилась, примерно, одна треть всей пахотной земли, а Пестель предполагал отдать им половину. Конечно, из всего смысла аграрного проекта Пестеля явствует, что он произвёл бы делёж земель совершенно заново, но ясно и то, что он надеялся, что проект не вызовет волнений уже в силу того, что вообще-то к делению земли на две доли крестьяне «приобыкли».

Новое в предложении Пестеля было весьма значительным: половина всей площади помещичьей земли переходила в фактическое и безраздельное пользование крестьянства. Конечно, по точному смыслу анализируемого конституционного текста земля переходила в собственность не просто крестьянства, а вообще всех граждан данной волости, желающих заняться обработкой земли, однако объективно это положение означало, разумеется, прежде всего наделение землёю крестьянства.

Несмотря на всю свою половинчатость, аграрный проект «Русской Правды» был для того времени чрезвычайно радикальным: крестьянам отводилась половина всей обрабатываемой в государстве земли, в силу чего значительно увеличивалось крестьянское землевладение. Крестьянская реформа 1861 г., как известно, ещё отрезала от крестьянского землепользования пятую часть крестьянских земель (известные «отрезки») и выселила крестьян «на песочки». Ничего подобного в «Русской Правде» не было. Глубоко, принципиально изменялась и основа владения землёй, — её характер переставал быть феодальным и становился буржуазным. Уже в XVIII веке начинается отчётливый процесс помещичьего наступления на крестьянскую запашку, что было глубоко связано с разложением крепостного хозяйства и стало особенно заметно в годы его кризиса. По данным

[1] См. ниже, стр. 173.
[2] См. ниже, стр. 184.

В. И. Семевского, крестьянская запашка в барщинных имениях в конце XVIII века в среднем равнялась 7 десятинам на одну ревизскую душу. В первой же половине XIX века в связи с процессом наступления помещиков на крестьянскую землю и увеличения за её счёт барской запашки крестьянский надел уменьшился в среднем до 2,8 десятины на ревизскую душу, а в некоторых имениях даже доходил до 1,1 десятины. Хотя эти цифровые данные не являются вполне точными, они всё же отражают основную тенденцию процесса. Аграрный проект Пестеля в той реальной исторической ситуации, которая складывалась в его эпоху, объективно шёл против помещичьего наступления на крестьянскую землю, резко пресекал его и выделял в общественную крестьянскую долю больше земли, чем находилось тогда в реальном пользовании крестьян. Самое же главное — менялась природа собственности на землю: ранее земля была помещичьей, крестьянский надел выделялся соизволением барина и обусловливался барской выгодой и классовой структурой феодализма. Помещик не мог бы эксплуатировать феодально-зависимого крестьянина, не наделив его предварительно землёй — своей феодальной собственностью. Теперь же общественная земля являлась собственностью народа. «Русская Правда» своим явно поощрительным отношением к капиталистической мобилизации земельной собственности, разрешением широкой продажи частной земли и выдачей банковских ссуд мелкому хозяйству, а также полным сохранением частновладельческой крестьянской собственности, приобретённой в крепостное время, предоставляла возможности дополнительного расширения крестьянского землевладения.

Аграрный проект «Русской Правды» гораздо шире, чем крестьянская реформа, открывал двери буржуазному развитию страны. Говоря о земельных наделах, закреплённых за крестьянами крепостной реформой 1861 г., Ленин писал: *«чем больше земли получили бы крестьяне при освобождении и чем дешевле бы они ее получили, тем быстрее, шире и свободнее шло бы развитие капитализма в России*, тем выше был бы жизненный уровень населения, тем шире был бы внутренний рынок, тем быстрее шло бы применение машин к производству...» [1].

Но откуда же взять оборотный капитал тому гражданину будущей республики Пестеля, который пожелает сесть на землю, получить от волости безвозмездно свой земельный надел, полагающийся ему по основному закону страны, и начать сельскохозяйственное производство? Да и любому крестьянину, принимающемуся за самостоятельное хозяйство и нуждающемуся в подновлении инвентаря, покупке семян и новых орудий, наконец, в покупке дополнительной частновладельческой земли, откуда взять оборотный капитал? Ранняя редакция «Русской Правды» весьма ясно отвечает на этот вопрос. В каждой волости будут заведены «маленькие банки и ломбарды, а равным образом и страховые учреждения». Волостные банки и ломбарды будут давать ссуду как на первоначальное обзаведение, так и на расширение частного хозяйственного предпринимательства. По «Русской Правде» ссуда для первоначального хозяйственного обзаведения давалась *без роста* (т. е. без процентов. — *М. Н.*) и *без залога*. «Каждая волость иметь будет свой Банк, коего сочлены и соучастники будут все граждане той волости. Сии банки могут составляться, во-первых, ежегодными вкладами определёнными количествами от каждого гражданина той волости для составления банка. За сии вклады не будет гражданам ростов выдаваться. Во-вторых, ежегодными вкладами для образования страхового заведения.

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 3, стр. 552.

Количества сих вкладов должны быть определяемы по соображению застраховаемых [1] предметов. А в-третьих, единовременными вкладами сверх ежегодных. За сии последние вклады будут росты выдаваться, и они всегда могут назад быть получаемы»[2]. Далее в первой редакции «Русской Правды» поясняется, что волостные банки могут быть не только организованными центрами оборота капиталов, но и товарными складами: в банк могут делаться вклады «различными произведениями», которые потом по постановлению волостного правления или наместного собрания (оно, стало быть, так же будет вплотную заниматься этими делами!) «будут продаваемы, а деньги за них в Банк взносимы». Что же касается ссуд, то волостной банк обязуется «снабжать заимообразно нужными деньгами граждан, заводящих хозяйство на участках общественной земли, без роста и залога. Сия сумма может быть выплачиваема в течение нескольких лет хоть деньгами, хоть разными произведениями». Другое правило вообще требовало, чтобы волостной банк выдавал деньги «заимообразно членам волости на срочное время определёнными количествами без роста и без залога. Выдавая же деньги заимообразно свыше определённой суммы, следует рост и залог получать». Этот финансовый проект разработан в «Русской Правде» чрезвычайно подробно. Она допускает также широкое развитие разнообразных хозяйственных товариществ и даже поощряет их, лишь бы они не добивались монополий и не имели вида «правительственного места», требуя, например, каких либо повинностей с граждан, в товариществе не участвующих [3].

Таким образом, аграрный проект «Русской Правды» уже в первой редакции был, несомненно, проектом развития капиталистических отношений. Соединение общественного владения с возможностью расширения частновладельческой собственности, поощрённой утопической беспроцентной ссудой, даваемой равно всем земледельцам, было основой проекта. Пестель и его товарищи с восторгом, ясно чувствуемым в подтексте формулировок, утверждали, что прекратится всякая нищета, исчезнет и самый процесс пауперизации и даже канет в лету и страх перед нею, неизбежный в том случае, если «успехи стараниям изменят». «Вся Россия будет, следовательно, состоять из одних обладателей земли и не будет у нея ни одного гражданина, который бы не был обладателем земли. Ежели который гражданин заниматься станет изделиями какими-нибудь или пойдет в услужение или на какую-нибудь работу наймется, то делать сие будет только потому, что в том более удовольствия или выгоды найти надеется, нежели в обработке земли. Право же свое на общественную землю будет он при всем том сохранять неизменно и каждый россиянин тем самым истинным членом Российского государства всегда пребывать. Какую осанку должно таковое положение вещей Российскому народу приобщить и какое почтение вселить к нему во всех других державах и государствах» [4].

Из изложенного ясно, что первые русские революционеры в лице Пестеля и его единомышленников, хотя и заметили, к чести своей, противоречия нарождающегося капиталистического строя и резко отрицательно отнеслись к «аристократии богатств», всё же не могли понять не только существа капиталистических противоречий, но даже представить себе их общего объёма. Самое направление развивающегося капиталистического процесса, наблюдаемого ими в ранней форме, на ранних стадиях развития,

[1] Так в подлиннике. — *М. Н.*
[2] См. ниже, стр. 207.
[3] См. ниже, стр. 199.
[4] См. ниже, стр. 187.

осталось ими не замеченным: процесс отделения производителей от средств производства и возникновение класса пролетариата не были ими поняты. Против этого процесса были возведены утопические преграды в виде общественного наделения землёй, а промышленное развитие страны, капиталистический характер которого требовал бы наёмных рабочих, оставалось почти не разработанной областью, процессом, оставшимся вне понимания первых русских революционеров. Кто работал бы на мануфактурах и фабриках будущей капиталистической России? Желающие земельные собственники, а также... колодники, заключённые, отбывающие наказание, — отвечала «Русская Правда». Это яснее многого другого говорило о классовой ограниченности мировоззрения первых русских революционеров. Сочинения декабриста И. Д. Якушкина могут служить комментариями этой ограниченности. С присущей ему искренностью и точностью он писал позже в своих «Записках»: «Ужасное положение пролетариев в Европе тогда еще не развилось в таком огромном размере, как теперь, и потому возникшие вопросы по этому предмету уже впоследствии — тогда не тревожили даже самых образованных и благонамеренных людей» [1].

Но основой производственных отношений феодального общества является не только собственность феодала на землю, а также органически связанная с нею неполная собственность на крестьянина-работника феодального производства. Феодальная зависимость крестьянина от помещика и выражалась в изучаемое время в крепостном праве, борцами против которого были декабристы. Надо подчеркнуть ту страстную защиту крестьянского освобождения, которая свойственна «Русской Правде». Она выступает решительно и принципиально против крепостного права: «...право обладать другими людьми как собственностью своею, продавать, закладывать, дарить и наследовать людей наподобие вещей, употреблять их по своему произволу без предварительного с ними соглашения и единственно для своей прибыли, выгоды и прихоти есть дело постыдное, противное человечеству, законам естественным, святой вере християнской и заповедной воли всевышнего Творца, гласящего в священном писании, что все люди пред ним ровны и что одни деяния их и добродетели разницу полагают» [2].

Процесс освобождения крестьян, согласно первой редакции «Русской Правды», будет происходить в течение довольно длительного срока. Однако дворянская ограниченность как рядовых членов, так и идеологов Южного общества отчётливо сказывается и в самом способе освобождения крестьян от крепостной зависимости, отражённом в раннем варианте «Русской Правды». На этом этапе развития своей платформы Южное общество и Пестель полагали, что «освобождение крестьян от рабства не должно лишить дворян доходов, ими от поместий своих получаемых». Вместе с тем устанавливалось твёрдое правило: «освобождение... должно крестьянам доставить лутчее положение противу теперешнего, а не мнимую свободу им даровать». Как же соединить эти противоречивые положения?

В первой редакции «Русской Правды» фигурируют смущавшие многих исследователей какие-то «грамотные дворянские собрания». Функция их чрезвычайно важна: на них возлагается подготовка освобождения крестьян от крепостного права. Поскольку «Русская Правда» решительно идёт против сословного строя, против дворянства и его привилегий, откуда же в ней сословие дворянства, да ещё дворянские «собрания» со столь значительной

[1] *И. Д. Якушкин*, Записки, стр. 38, 41.
[2] См. ниже, стр. 174.

общественной функцией? В литературе о декабристах вопрос до последнего времени не был изучен. Даже В. И. Семевский оставил этот вопрос без объяснения. Наличие «грамотных дворянских собраний» явилось для ряда авторов основанием утверждать, что в ранней редакции «Русская Правда» якобы даже *сохраняет* дворянство как отдельное, привилегированное сословие. Получалось неразрешимое противоречие: о какой же революционности проекта может идти речь, если он сохраняет основное привилегированное сословие?

Между тем первая редакция «Русской Правды» с предельной ясностью определяет своё отношение к сословному строю: он разрушает его. Все сословия в «Русской Правде» «сливаются в единое сословие — гражданское». Освобождённые крестьяне также переводятся «в общее состояние Российского гражданства» [1]. «Русская Правда», таким образом, *разрушает* всю старую сословную систему и сливает всех представителей прежних сословий, перечисленных выше, в общее «сословие» российских граждан с равными политическими правами. В будущей революционной России каждый гражданин — будь то бывший крепостной, купец, дворянин или ещё кто — независимо от его бывшей сословной принадлежности приписывается к той волости, где живёт, входит в её «политическое семейство», и наравне со всеми участвует в выборах. Он может также наравне со всеми требовать себе участок из «общественной половины» земли, если пожелает заняться земледелием, или несколько участков, если незанятые участки имеются в большем числе, нежели количество лиц, желающих получить их. Он может наравне с другими занимать любую государственную должность: «каждый гражданин имеет право на занятие всех мест и должностей по государственной службе. Одни дарования, способности, познания и услуги служат поводом и причиной к прохождению службы» [2]. Все граждане независимо от старой сословной принадлежности платят одинаковые налоги. Однако при всех этих ясных и бесспорных положениях ранняя редакция «Русской Правды» делала одно весьма своеобразное и требующее пристального внимания исключение.

Третья глава, посвящённая «сословиям, в России состоящим», дошла до нас в ранней редакции не в полном составе. Первые подразделения главы должны были касаться сначала общего «Изчисления сословий», далее — по отдельности духовенства, дворянства, купечества, мещанства, военных поселян и солдатских детей. Последний указанный параграф о солдатских детях был по счёту седьмым и до нас дошёл лишь его самый конец. Остальной текст был Пестелем уничтожен, после того как он использовал его в поздней редакции. Далее за указанным текстом в ранней редакции следует уже полностью сохранившийся параграф 8-й о казённых крестьянах и последующие параграфы, посвящённые другим сословиям. Таким образом, самая важная для нас в данном случае часть текста — параграф о дворянах — отсутствует. О важнейшем вопросе — особенностях и способах ликвидации дворянского сословия — мы можем в силу этого судить лишь на основании косвенных данных.

Такими косвенными данными мы располагаем в тексте, непосредственно следующем за изложением вопроса о заводских крестьянах. Мы читаем тут: «Из всего содержания главы сей явствует... 2) Что Дворянство обязывается под руководством Верховного Правления пересмотреть свой состав и проекты об оном представить». Далее мы узнаём и критерий этой своеоб-

[1] См. ниже, стр. 175, 180.
[2] См. ниже, стр. 202.

разной дворянской «чистки». «Люди, оказавшие Отечеству большие услуги, должны быть отличены от тех, которые только об себе думали и только о частном своём благе помышляли. Таковые лица должны особенными пользоваться правами и преимуществами» [1].

Теперь становится понятным, на какой же основе происходит это любопытное мероприятие — «пересмотр» дворянского сословия. Оказывается, из состава прежнего дворянства должны быть исключены все те, которые «только об себе думали» и помышляли лишь о своём «частном благе». Железная метла этого критерия немедленно выметала из дворянского сословия огромную массу Собакевичей, Коробочек, Ноздрёвых и Маниловых, которые пеклись исключительно о собственном благополучии и решительно никаких услуг — ни больших, ни малых — родине не оказали. Справедливость требует сказать, что подавляющая масса помещиков должна была в силу этого оказаться исключённой из дворянского сословия. Ведь критерий «больших Услуг Отечеству» — не просто услуг, а «больших Услуг» (даже с большой буквы!) — очень много значил в устах декабриста. Очевидно, в дворянском звании остались бы герой 1812 г. генерал Н. Н. Раевский, бывший попович М. М. Сперанский, А. С. Пушкин, поэт П. А. Вяземский и баснописец И. А. Крылов, генерал А. П. Ермолов и П. С. Мордвинов. Но можно ли сомневаться в том, что ни Аракчеева, ни князя Голицына, ни Рунича, ни достойных потомков Салтычихи не было бы в составе новых пестелевых «дворян»? Их тут и духу не было бы. Для оставшихся своеобразных «дворян», оказавших «большие Услуги Отечеству», в другом месте рассматриваемого текста «Русской Правды» применяется название «Отличных граждан», — этот термин многое поясняет в разбираемом замысле. Ясно, что первая редакция «Русской Правды» считает необходимым существование знатных людей, но, так сказать, истинно знатных, не по заслугам предков, не по рождению, не в силу Жалованной грамоты дворянства, а лично заслуживших знатность своими делами на пользу родине.

Представляя себе этот любопытный проект в действии, надо понять, что он влечёт за собой весьма значительное пополнение разряда «Отличных граждан» в процессе совершения революции. Помогая перевороту, задуманному декабристами, дворянин-революционер более чем на каком-либо ином основании мог попасть в разряд «Отличных граждан». Согласно «Русской Правде» «сословие» это освобождалось от некоторых «тягостнейших» повинностей, но решительно нигде не упоминается о сохранении за ним каких-либо особых привилегий по отношению к средствам производства, т. е. в первую очередь к дворянскому землевладению: ни феодального права на землю, ни обладания крепостными крестьянами «Отличные граждане», разумеется, не имели, поскольку и то и другое право уничтожалось «Русской Правдой». За «большие Услуги Отечеству» их освобождали лишь от некоторых тяжёлых общегражданских повинностей. В тех фрагментах ранней «Русской Правды», которые до нас дошли, нет прямого перечня этих повинностей, но в одной из глав имеется упоминание о том, какие повинности вообще считались Пестелем «чрезвычайно тягостными». К их числу «Русская Правда» причисляет, например, постой войск, «продовольствие оных обывателями», «снабжение рекрут обмундировкой», «содержание почт», «принудительные поставки от обывателей и тому подобное». Пестель считает, что повинности эти вообще хорошо бы уничтожить, — «одна только крайность может таковые повинности допускать и разрешать». Но, поскольку сразу уничтожить их невозможно, они должны сохраняться

[1] См. ниже, стр. 176.

для граждан. Вхождение в состав нового «дворянства» могло освобождать носителей этого почётного звания именно от повинностей перечисленного рода. Особые права нового «дворянства» поэтому никак не являются сословными привилегиями: «Гибельный обычай даровать некоторым людям привилегии за исключением Массы Народной будет совершенно уничтожен», категорически заявляется в «Русской Правде» [1]. Следовательно, «Отличные граждане» вовсе не образуют типичного сословия, применение к ним этого термина имеет явно условное значение.

Существо сословной привилегии требует её наследственного характера, но решительно нигде в «Русской Правде» нет и намёка на то, что образуется сословие «потомственного» дворянства. Точное и ясное требование лично оказанных услуг — причём «больших Услуг Отечеству» — вступает в резкое столкновение с тем положением Жалованной грамоты дворянству, что дворянское достоинство возникает в результате рождения «от благородного». Но согласно «Русской Правде» не рождение, а только и единственно личные заслуги дают право войти в состав «Отличных граждан». Требование личных достоинств, а не происхождение было давним завоеванием русской передовой общественной мысли. Пестель со своими единомышленниками продолжал эту давно продуманную Радищевым и Новиковым, Княжниным и молодым Крыловым линию.

Теперь мы вплотную подошли к «Грамотным дворянским собраниям» первой редакции «Русской Правды».

Впервые «Грамотные дворянские собрания» упомянуты в первой редакции «Русской Правды» следующим образом: указав на необходимость «елико возможно» улучшить положение крестьян и основать его «на твёрдых началах и правилах», Пестель пишет: «Для составления такового Постановления имеет Верховное Правление возложить на вышеупомянутые Грамотные дворянские собрания обязанность предоставить ему проекты об оном и потом из всех проектов выбор сделать, целое составить и оное в ход и действие привести» [2]. Отсюда, во-первых, ясно, что ранее — очевидно, в недошедшей до нас главе о дворянстве — уже пояснялось, что такое «Грамотные дворянские собрания» и теперь о них можно кратко сказать «вышеупомянутые». Но текстом этого пояснения исследователь не располагает, и мы можем поэтому идти лишь одним путём: внимательно вчитываясь в текст уцелевших фрагментов и находя в них прямые упоминания о «Грамотных дворянских собраниях», сопоставлять все эти термины между собой и прийти к логически обоснованным предположениям о существе этих собраний.

Что может означать термин «грамотные»? Может быть, «грамотный» тут означает «знающего грамоте», т. е. умеющего читать и писать? Иначе говоря, может быть, Пестель предполагал предоставить составление проектов освобождения крестьян собраниям только таких дворян, которые умели читать и писать? Предельная наивность этого предположения самоочевидна. «Грамотный» тут означает нечто другое. Прилагательное «грамотный» происходит тут от понятия «грамота» — официальный документ, констатирующий присвоение каких-то прав (ср. «Жалованная *грамота* дворянству», *грамота* городам и т. п.). В рассуждении о судебнике будущей России Пестель в одном из набросков, раскрывая содержание пункта «Нравственное благосостояние», пишет: «a) Духовные предметы, в) Предметы просвещения, c) Грамотные Дела» [3]. Отсюда с ясностью следует,

[1] См. ниже, стр. 192.
[2] См. ниже, стр. 174.
[3] См. ниже, стр. 284.

что вопросы просвещения не смешивались с «Грамотными делами» и стояли особо. В предшествующем же наброске содержания Судебника по главам Пестель посвящает главу 20 «Преступлениям по предметам Грамотным» (сюда же принадлежит и порядок делопроизводства), а сбоку на полях помечает и общую рубрику, к которой данная глава относится: «Нравственное благосостояние». Из этого следует, что «предметы Грамотные», т. е. касавшиеся каких-то важных документов, грамот, считались самостоятельным вопросом, выделялись в особую рубрику и включали в себя и «порядок делопроизводства», а это ещё раз свидетельствует, что слово «грамота» значит: документ, удостоверяющий какие-то права.

Сопоставляя эти соображения с тем существенным обстоятельством, что дворянство сейчас же после революции должно «пересмотреть свой состав» и отделить истинных сынов отечества от лиц, не оказавших отечеству «больших Услуг», можно предположить, что в результате этого разбора старого дворянского сословия лица, прославившие себя услугами отечеству, получали *грамоты* на особое, почётное звание — «дворянство» и этим закреплялись в новом «сословии». Поэтому «Грамотное дворянское собрание» рисуется нам как довольно малочисленное собрание отобранных после этого пересмотра дворян такой-то области или уезда, имеющих соответствующий документ, «грамоту» о благоприятных результатах пересмотра. Если бы этого документа не требовалось, то подготовка проекта об освобождении крестьян доверялась бы вообще прежнему дворянству, и в «Русской Правде», очевидно, было бы просто написано, что подготовка эта поручается «дворянскому собранию», скажем, областей или уездов. Но этого Пестель не написал, а счёл нужным придать этому термину какое-то особое определительное имя, которое воспрепятствовало бы смешивать старое дворянство с дворянскими собраниями вообще.

Таким образом, то ли в самой мелкой единице — волости, — то ли в уезде или, что особенно вероятно, в крупнейшем территориальном подразделении — в области послереволюционной России должно было заседать «Грамотное дворянское собрание», состоявшее из «Отличных граждан Отечества». Старые грамоты на дворянство, некогда пожалованные русским царём, превратились в труху. В «Грамотном дворянском собрании» заседают такие люди, как Пушкин и Рылеев, Пестель и старик Раевский, Каховский и Грибоедов, Оболенский и генерал Ермолов. Они готовят свои предложения об освобождении крестьян. Но «Грамотное дворянское собрание» не должно было *решать* судьбу местного крестьянства. Оно обязано было лишь выработать *проект* этого решения. Проект представлялся Временному революционному правительству, облечённому диктаторской властью, и правительство, рассмотрев все поданные проекты, вырабатывало бы, согласно первой редакции «Русской Правды» окончательный закон об освобождении крестьян.

Теперь облегчается анализ и другого тезиса Пестеля, не менее смущавшего исследователей. В разбираемом тексте Пестель полагал, как уже упоминалось, что «освобождение крестьян от рабства не должно лишить дворян доходов, ими от поместий своих получаемых». Во второй половине земли, которая не поступает в общественное распределение, а может продаваться, покупаться, находиться в частной собственности, сохраняются, как правило, уполовиненные, дворянские имения, обслуживаемые в течение переходного периода обязательным трудом крестьян. Селения этих имений называются «пахотными селениями» (упомянуты в «Конституции — Государственном Завете»), если крестьяне этих имений и до переворота ходили на барщину. По истечении переходного периода крестьяне полностью

освобождаются от обязательств помещику и становятся свободными. Политические же свои права (право избирать и быть избранным во все представительные правительственные органы нового устройства в послереволюционной России) крестьяне получают тотчас же после революционного переворота. Следовательно, по точному смыслу подлинника такой — условно скажем «временнообязанный» — крестьянин *до* истечения срока переходного периода мог быть выбран в «Народное вече» или «Верховную думу». В тех же имениях, которые до переворота были на оброке («оброчные селения» по «Конституции — Государственный Завет»), это, условно говоря, «временнообязанное состояние» должно было реализоваться не через барщину, а через оброк, уплачиваемый помещику в течение определённого времени, после чего обязательства крестьян прекращались. Поэтому тезис первой редакции «Русской Правды» — «освобождение крестьян от рабства не должно лишить дворян доходов, ими от поместий своих получаемых» *есть не что иное, как одна из формул переходного состояния крестьян*. По истечении установленного срока владельцы уполовиненных имений из бывшего дворянского сословия были, разумеется, вольны имения свои продать или заняться *на новых основах* сельскохозяйственным производством, нанимая за плату вольнонаёмных рабочих. Поэтому они могли и в данном случае не лишаться каких-то доходов, «ими от поместий своих получаемых», но это было уже их личным делом. Никаких привилегий сословного характера они уже не получали и подчинялись общему закону.

Так как характеризованный выше порядок определялся *основным законом* революционной России, то легко понять, что сфера деятельности «Грамотных дворянских собраний» была довольно узкой и строго определённой. Они, очевидно, призваны были обсуждать не общую проблему освобождения, — она уже была в своих основах разрешена наказом временному революционному правительству и народу — «Русской Правдой». «Грамотные дворянские собрания» должны были определить лишь местные особенности, вытекающие из этих основных положений, применить их к конкретным условиям своего округа. Процесс освобождения крестьян по первоначальным предположениям Пестеля должен быть постепенным и растянуться на 10—15-летний срок. Весьма возможно, что «Грамотные дворянские собрания» должны были высказаться о точных границах срока в тех или иных условиях или, скажем, установить, какие селения в данной волости считать «пахотными» и какие «оброчными».

Освобождение дворовых также должно было явиться предметом внимания «Грамотных дворянских собраний». Правительство должно было извлечь из поданных ими «на сей щет» проектов «средства к постепенному освобождению от рабства дворовых людей». По отношению к дворовым в «Русской Правде» говорилось: «Здесь могут с удобностью два средства быть употреблены. Первое состоит в назначении числа годов, коих господину своему прослужив, дворовой человек делается вольным. Второе состоит в назначении суммы денег, коих своему господину заплатив, дворовой человек также делается вольным». В обоих случаях и сумму и срок должна была назначить правительственная власть, а не помещик. Но, как бы поняв классовую ограниченность этих предложений, Пестель спешит добавить: «За сими распоряжениями будут всё-таки ещё дворовые люди крепостными оставаться и для сих последних в особенности нужны вышеупомянутые проекты Грамотных дворянских собраний».

Таким образом, и в первой редакции «Русской Правды» отстаивается полное (после переходного состояния) освобождение крестьян, причём освобождение *с землёй*. «Русская Правда» устанавливала твёрдое правило:

«освобождение сие должно крестьянам доставить лутчее положение противу теперешнего, а не мнимую свободу им даровать».

На примере основного закона по отношению к казённым крестьянам особенно отчётливо видно, как понимал Пестель суть вопроса на этом — раннем — этапе развития «Русской Правды». Проект предлагал, чтобы в течение 10 или 15 лет казённые крестьяне продолжали платить казне «тот же оброк», который «и ныне платят», и лишь после этого времени положение существенно менялось: «После сего срока не будут крестьяне никакого оброка платить за общественную землю, а за казённую, которую пожелают для обрабатывания на откуп взять будут они деньги платить по назначению, какое тогда имеет быть сделано и для которого потребуется от крестьян предварительные их предположения»[1]. Для дворянских революционеров замечательно в этом тексте решение привлечь самих крестьян к обсуждению столь важного вопроса. Вместе с тем этот текст ретроспективным образом уясняет и ранее неясный способ освобождения крестьян в пересказанном Никитой Муравьёвым первом проекте «Русской Правды»: крестьяне должны, по его словам, платить помещикам «тот же оброк», что и прежде. Очевидно, надо к этому добавить точное указание о каком-то *сроке,* на который распространялось это правило и после которого, выплатив стоимость земли, крестьяне становились вольными. В этом видна, как уже отмечалось ранее, дворянская ограниченность и резкая противоречивость проекта. За что же платить, если земля, по признанию «Русской Правды», — общественное достояние? Почему дворовый должен выкупаться, если человек не может быть товаром? Мы увидим далее, что в творческом развитии «Русской Правды» наступит такой период, когда дворянские революционеры осознают, хотя и в смутной форме, все эти противоречия и пойдут дальше в своих решениях.

Свой проект разрушения крепостного права и создания мелкособственнической крестьянской России южные декабристы соединили с ликвидацией самодержавия. «Русская Правда» предлагала разработанную систему нового политического строя. Исследование этой стороны вопроса встречается, однако, с ещё бо́льшими трудностями, чем исследование вопросов, рассмотренных ранее: трудности эти связаны со степенью сохранности первоисточника.

Дошедшие до нас тексты первой редакции «Русской Правды» не позволяют подробно остановиться на устройстве органов верховной власти, — главы о нём отсутствуют в дошедших до нас фрагментах. Во всём сложном документальном комплексе, носящем архивное название «Русской Правды», вообще отсутствуют запроектированные главы, сосредоточенные на вопросе об устройстве органов верховной власти. Если бы не краткое изложение конституции, позже продиктованное Пестелем М. Бестужеву-Рюмину для Общества соединённых славян, изложение, носящее название «Конституция — Государственный Завет», мы были бы крайне затруднены в выяснении и реконструкции государственной системы Пестеля. Как уже упоминалось, в ранней редакции нет первых двух глав и первой части третьей главы, возмещённых главами более поздней редакции. Отсутствие первых глав крайне сужает возможности комментария, — в редакции нет разработки системы представительного строя. В дошедшем до нас оглавлении «Проекта Русской Правды» имелись, например, такие пункты, как «О необходимости в Русской Правде и временном верховном правлении», «Россия есть государство единое и нераздельное» и ряд других, в которых, очевидно,

[1] См. ниже, стр. 172.

предполагались формулировки, раскрывающие вопрос об органах верховной власти.

В противоположность Никите Муравьёву Пестель был врагом федеративного устройства и сторонником единой и нераздельной республики с сильной централизованной властью.

Республика Пестеля делилась на губернии и области, которые в свою очередь делились на уезды, а уезды — на волости. Ежегодно в каждой волости должно было собираться общее волостное собрание всех жителей, так называемое земское народное собрание, которое выбирало своих депутатов в различные «наместные собрания», т. е. органы власти, а именно: 1) в своё наместное волостное собрание, 2) в своё наместное уездное собрание, 3) в своё наместное окружное или губернское собрание. В эти три органа власти выборы были прямыми.

Старая вечевая «демократия» представлялась Пестелю исходным историческим обоснованием его новой, демократической системы. В древние времена все граждане сходились на вече и тем самым участвовали непосредственно в решении политических дел. Вече всего государства собрать невозможно, но все совершеннолетние жители отдельной волости могли собраться на «народное собрание».

Возрастом гражданского совершеннолетия для принесения присяги отечеству Пестель считал 15 лет. Присягу отечеству приносили в торжественной обстановке и юноши и девушки, достигшие этого возраста. Достаточно вспомнить, что в царской России женщины вообще не приводились к государственной присяге, чтобы понять, какой шаг вперёд сделал Пестель. Правда, он, как и Никита Муравьёв, не предоставлял женщинам избирательных прав, что ярко свидетельствовало об его дворянской ограниченности. Однако приведение женщин к присяге было всё же некоторым продвижением по направлению к большей демократизации его проекта (по конституции Никиты Муравьёва женщины вообще к присяге не приводились). Уже согласно ранней редакции «Русской Правды» раз в год, в день, определённый волостным правлением, вся молодёжь, достигшая 15 лет, приглашалась вместе с родителями и родственниками в приходскую церковь, где слушался торжественный молебен. Священник говорит при этом «приличную проповедь» и «выставляет недорослям всю важность состояния, в которое они ныне вступают, и всю святость той присяги отечеству, которую они потом произносят». После этого «волостной предводитель» даёт «обеденный стол» и весь день «посвящается празднеству и увеселениям, так, чтобы и для всей Волости сей случай был днём радости и веселия». Девушки получали право после присяги отечеству (т. е. с 15-летнего возраста) вступать в брак. Однако юноши, принеся присягу в 15-летнем возрасте, начинали пользоваться правами гражданства «не прежде как по достижении ими 20-го года от рождения» (право вступать в брак юноши также получали лишь по вступлении в права гражданства) [1].

Таким образом, все мужчины с 20-летнего возраста получали право голоса и участвовали в политической жизни страны, в общем собрании всех граждан своей волости — земском народном собрании. Оно ежегодно собиралось в установленное время и имело единственную функцию — выбирало делегатов «наместных народных собраний», местного органа власти. Каждая волость имела своё наместное волостное собрание, каждый уезд — наместное уездное собрание, а каждый округ или губерния — своё наместное окружное или губернское собрание. При этом члены каждого

[1] См. ниже, стр. 182.

наместного волостного собрания должны были назначаться от земского собрания своей волости. Члены каждого наместного уездного собрания назначались от всех земских собраний, учреждённых в волостях того уезда. Точно так же члены каждого наместного или окружного губернского собрания назначались от всех земских собраний, учреждённых в волостях своего округа или губернии. Разумеется, в данном случае выражение Пестеля «должны назначаться» таким-то собранием означает: должны *избираться* собранием. «Пропорцию» членов в каждом собрании определял особый закон. Имущественного избирательного ценза в первой редакции «Русской Правды» уже не было. Пестель торжественно делал вывод: «Таким образом будет весь народ размещён по Земским собраниям для всеобщего участия в составлении наместных собраний. А наместные собрания будут сим способом весь народ и всех оного граждан в полной мере без изъятия представлять. Никто не будет зловластно от участия в государственных делах исключён...» [1].

Пестель сделал большой шаг вперёд по сравнению с первым конституционным проектом, переданным в 1820 г. Никите Муравьёву и Лунину, где всё же фигурировал имущественный ценз, хотя, повидимому, и очень небольшой. Разбираемая редакция «Русской Правды» уже не содержит имущественного ценза. Пестель подчёркивает, что великое дело представительного правления искажено в зарубежных странах: «Порабощающая сила аристократов и богатых вмешалася в сие дело и превратное представила толкование, вследствие коего во многих представительных государствах предоставлено участие в избрании представителей одним только богатейшим людям за исключением большинства граждан. Таким образом заменяет в тех государствах аристократия богатств аристократию феодализма и народы не только ничего не выиграли, но даже напротив того в некотором отношении ещё в худшее приведены политическое положение, ибо в насильственную поставлены зависимость от богатых» [2]. Это великолепное рассуждение отчётливо воспроизводит ход мысли Пестеля и глубоко понятый им антагонизм богатства и бедности в политическом отношении. В одном из своих «словников» он переводит слово «аристократия» придуманным им русским словом «вельможнодержавие». Он был, таким образом, вместе со своими единомышленниками врагом «вельможнодержавия» и *богатых*, а не только феодалов — это было замечательной особенностью «Русской Правды».

Конечно, отрицательное отношение «Русской Правды» к «аристократии богатств» не означало ещё ограничения богатства вообще или установления преград для фактической власти богатого над бедным в экономической жизни. Существо «Русской Правды» оставалось буржуазным. В «Русской Правде» утверждалось: «Богатые всегда будут существовать, и это очень хорошо». Но сейчас же вслед за этим выдвигалось важнейшее положение: «но не надобно присоединять к богатству ещё другие политические права и преимущества за исключением бедных» [3].

Надо признать, что «Русская Правда» открывала широкий доступ крестьянству к участию в органах управления страной в глубоком противоречии с конституцией Никиты Муравьёва, которая закрывала своим имущественным цензом доступ к этому участию для мелкого собственника.

Компетенция наместных собраний была довольно широкой: они выслушивали отчёты исполнительных органов власти волостных, уездных и

[1] См. ниже, стр. 191.
[2] См. ниже, стр. 189.
[3] См. ниже, стр. 189.

земских правлений, принимали и рассматривали жалобы на местное начальство, выбирали новых чиновников местного управления и утверждали прежних и вообще занимались всеми делами местного значения, «до волости или уезда касающимися». Окружные наместные собрания выбирали, кроме того, представителей в высший законодательный орган власти — Народное вече. Таким образом, выборы в верховный орган власти в ранней редакции «Русской Правды» намечались двухстепенные. Это положение точно совпадает со свидетельством Сергея Муравьёва-Апостола о том, что по «Русской Правде» законодательная власть была вверена «представителям народным, избираемым всеми гражданами двойным избирательством» [1].

Как мы знаем из текста «Конституции — Государственный Завет», Народное вече являлось органом верховной законодательной власти в государстве. Оно было однопалатным. Исполнительная власть в государстве вручалась Державной думе. Народное вече предполагалось составить из народных представителей, выбранных на пять лет. Каждый год должна была переизбираться одна пятая часть Народного веча. Председатель выбирается ежегодно вновь из членов, находящихся в Народном вече последний год. Только Народное вече имело право издавать законы, объявлять войну и заключать мир. Никто не имел права роспуска Народного веча, так как оно представляло «волю» и «душу» народа в государстве, как определил его Пестель. Державная дума состояла из пяти членов, избранных Народным вечем на пять лет. Регулярно один из членов, находящихся в Народном вече последний год, выбывал из состава Державной думы ввиду истечения срока его полномочий и заменялся другим по выбору. Председателем Державной думы являлся тот её член, который заседал в ней последний (пятый) год.

Кроме законодательной и исполнительной властей, Пестель выделял власть блюстительную, которая должна была контролировать точное исполнение конституции в стране и надзирать за тем, чтобы законодательная и исполнительная власти не выходили из пределов, поставленных им основным законом — конституцией. Центральным органом блюстительной власти был намечен по конституции Пестеля Верховный собор, который должен был состоять из 120 членов, называвшихся «боярами» и избиравшихся пожизненно. Верховный собор назначал также главнокомандующего армией во время войны.

В первой редакции «Русской Правды» объявлялась «свобода книгопечатания», «свобода вероисповеданий и духовных действий», объявлялись «правила, утверждающие свободный ход промышленности». «Каждый гражданин, — раскрывал Пестель первую «свободу», — имеет право писать и печатать всё то, что он хочет, с тем только, чтобы его имя было на его сочинении выставлено. От сего исключаются одни только личные ругательства, которые никогда допускаемы быть не должны». Каждому гражданину предоставлялось право иметь типографию, за содержание опубликованных сочинений «каждый писатель» отвечал лишь перед судом.

Было оговорено запрещение всяких обществ, в том числе и тайных политических организаций. Это запрещение не согласуется с идеей буржуазно-правового государства, но не следует забывать, что Пестель и не был сторонником «классической» формы последнего, — он был сторонником длительной *диктатуры* революционного правительства, которое вводило демократическую конституционную форму своею диктаторской властью, а не через учредительное собрание, необходимость которого Пестель отвергал.

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 276—277.

Из оглавления «Проекта Русской Правды» мы узнаём, что предполагалось деление России на 10 областей: 1) Область Чудская, 2) Холмская, 3) Северская, 4) Сибирская, 5) Уральская, 6) Славянская, 7) Вершинная, 8) Черноморская, 9) Украинская, 10) Кавказская. Точных границ областей в оглавлении проекта не определено и вообще никаких подробностей о них, кроме указанных наименований, мы не знаем. Это же оглавление «Проекта Русской Правды» доносит до нас и то понимание деления России на народы, которое было характерно для Пестеля и его южных единомышленников. Особый раздел был посвящён вопросу «О различных оттенках коренного народа русского», — очевидно, Пестель имел тут в виду великороссов, «малороссов» и белоруссов. Далее следовал особый пункт «О различных племенах к России присоединенных». Затем особо выделялись пункты: «племя финское», «племя латышское», «племя молдавское». Далее шли вопросы: «Колонисты, в России поселенные», «Народы кочующие», «Народ Еврейской», «Племя татарское», «Народы Кавказские», «Казаки», «Восточные сибирские народы» и, наконец, «Иностранцы подданные и неподданные». Самые же тексты этих параграфов до нас не дошли. Надо заметить, что представление Пестеля о народах, населяющих Россию, было довольно бедным. Весь отдел о народах кончался чрезвычайно важным положением декабристов, характерным для Южного общества: «Заключение, поясняющее, что все племена, Россию населяющие, должны в один общий состав слиты быть». Это положение, которое останется характерным для «Русской Правды» и в позднейшей её эволюции, формулировано как раскрытый тезис, а не просто как наименование отдельного пункта и потому имеет особую ценность.

Дошедшая до нас рукопись первой редакции «Русской Правды» обрывается именно на вопросе о форме верховной власти и о высших политических органах; последней главой, частично дошедшей до нас, является V глава — «Гражданское состояние народа». За нею, судя по оглавлению «Проекта Русской Правды», должна была бы следовать глава VI — «Образование Верховной Власти» и глава VII — «Образование государственного управления», до нас не дошедшие. Но все сведения о втором Киевском съезде 1823 г. с бесспорностью свидетельствуют, что эти темы всё же были у декабристов разработаны, доложены и в основных своих идеях приняты. Существовали ли они в какой-то оформленной рукописи Пестеля, в черновике ли или в сжатых, набросанных на условном конспиративном языке конспективных заметках, развитию и уточнению которых помогала при устном докладе превосходная память талантливого докладчика, были ли они затем брошены каким-то январским вечером в горящий камин киевской квартиры Волконских или нет, — в данном случае это не имеет значения: эти вопросы *существовали* в своём оформленном содержании, они *обсуждались* и были *приняты*. Этот факт и является чрезвычайно важным в творческой истории «Русской Правды». Она не была *дописана*, но её основы были разработаны и обсуждены *как целое*, — иначе вообще не существовало бы тайное общество, ибо ему нельзя было существовать без программы, без понимания своей конечной цели.

9.

В 1824 г. Пестель направился в Петербург для свидания с руководителями Северного общества и обсуждения давно назревших вопросов объединения организаций. Он вёз с собой «Русскую Правду» в первой её редакции, как конституционный документ Южного общества.

«Перед отъездом... своим в Петербург Пестель говорил мне, — показывает Сергей Муравьёв-Апостол, — что он намерен все средства употребить, чтобы совершенно слить в одно оба общества, что для сего намерен он предложить Северному обществу признание над собою директорства Южного, обещая им таковое признание и со стороны Южного; что он более всего ожидает сопротивления на щет принятия Русской Правды, тем паче, что в Северном обществе существует конституция, соч[иненная] Н. Муравьёвым, и что сопротивление сие тем более ему неприятно будет, что он не может отступиться от Русской Правды, признанной всем Южным обществом, но что во всяком случае употребит он всевозможное старание для совершенного соединения и введения единодушия между обоими обществами» [1].

Северное общество также надеялось использовать приезд Пестеля, чтобы добиться слияния обществ, обсудить программу и выяснить дальнейшие перспективы действий. Оболенский говорил в Петербурге Матвею Муравьёву-Апостолу — представителю Юга на Севере — о желательности приезда Пестеля. «Князь Оболенской просил меня настоятельно вызвать Пестеля в Петербург, уверяя меня, что коль скоро члены Северного общества услышат всё, что делается в Южном обществе, об его единодушии для достижения намерения, они все пристанут к оному вопреки князя Трубецкого и Никиты Муравьёва» [2].

Пестель пробыл в Петербурге в 1824 г. не менее полутора месяцев — срок значительный, допускающий частые встречи с деятелями Северного общества и подробные обсуждения назревших вопросов. Можно насчитать более десяти встреч и заседаний, из совокупности которых слагаются петербургские совещания 1824 г.

Одной из центральных проблем оказался вопрос о диктатуре Временного революционного правительства, энтузиастом которой был Пестель. Введение демократической конституции без учредительного собрания, путём диктатуры вызвало решительные возражения Рылеева, — он считал это нарушением прав народа. «Я хотя и убеждён в совершенстве предлагаемого мною образа правления», — говорил Рылеев, «но покоряюсь большинству голосов членов общества, с тем однако ж, чтобы и тот устав, который будет принят обоими обществами был представлен великому народному Собору как проект и чтоб его отнюдь не вводить насильно». Хотя Пестель и возражал против этого, но Рылеев остался непреклонен. Они согласились лишь в том, что надо «стараться», чтобы как можно более членов тайного общества попало в число депутатов учредительного собрания, что именно этим, по мнению Рылеева, должна была «сохраниться законность и свобода принятия государственного устава» [3]. Немалое место в спорах занял и вопрос о «разделении земель». Н. Муравьёв и Н. Тургенев отстаивали положение: «Земли помещиков остаются за ними», что в корне противоречило «Русской Правде». Разный характер конституционных проектов Никиты Муравьёва и Пестеля был, по мнению С. Трубецкого, главным препятствием к слиянию обществ. (Муравьёвская конституция «в духе своём была совершенно противуположна образу мыслей и конституции, составленной самим Пестелем», — так передаёт Рылеев мнение С. Трубецкого.) Но сам Рылеев не только не проявил себя сторонником конституции Никиты Муравьёва, но решительно разбил доводы Трубецкого указанием на то, что ни та и ни другая конституция, а какой-то третий проект, который заслужит одобрение

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 353.
[2] «Восстание декабристов», т. IX, стр. 255.
[3] «Восстание декабристов», т. I, стр. 178—179, стр. 154, 174.

большинства членов обоих обществ, и будет рассмотрен учредительным собранием, получит силу закона. Поэтому вопрос о споре вокруг двух конституционных проектов *на данном этапе* не только не довод против соединения, но пустой спор самолюбий. Рылеев был глубоко прав, и его сильная аргументация вызвала общее согласие. Ему удалось найти прекрасную формулу, которая и легла в основу принятой на том же собрании идеи объединения обществ. Отрицая возможность диктаторского введения южной конституции временным революционным правительством, Рылеев не соглашался с отрицанием прав Великого Собора. «По моему мнению, — говорил он, — мы вправе только разрушить то правление, которое почитаем неудобным для своего отечества и потом тот государственный устав, который будет одобрен большинством членов обоих обществ, представить на рассмотрение Великого Собора, как проект. Насильное же введение оного я почитал нарушением прав народа. С сим мнением были тогда все согласны». При этой постановке вопроса довод о конституционных разногласиях на данном этапе вообще отпадал, выдвигалась решающая по значению задача создания объединёнными усилиями третьей конституции, составленной в результате совместных усилий Северного и Южного обществ, предоставляемой учредительному собранию [1].

На совещании трёх директоров Северного общества, т. е. С. Трубецкого, Е. Оболенского и Н. Муравьёва, Оболенский изложил было своё согласие с пестелевой конституцией, но встретил возражения относительно невыгод двустепенного голосования («двойного избирательства») и «общественных имений». Поэтому его попытка провести «Русскую Правду» как конституционный проект объединившихся обществ не встретила поддержки. Было решено получить в письменном виде от Пестеля «Русскую Правду» и равномерно от Никиты Муравьёва его конституционный проект, составить «нечто общее», выбрав как «всё хорошее и полезное» из «Русской Правды», так и из конституции, предлагаемой Никитой Муравьёвым *«со всеми нашими замечаниями»*. Далее «утвердить сей новой план и предложить Южному обществу» [2]. Это предложение и есть рылеевское предложение о проекте третьей конституции, изложенное на совещании у него на квартире, несколько смягчённое стремлением северян учесть всё положительное в проекте Пестеля и самим представить общий проект на утверждение съезду обоих обществ.

За этим совещанием последовало заседание совместно с Пестелем для обсуждения выработанных директорами условий. Как вспоминает М. Муравьёв, совещание собралось на квартире Н. Тургенева. Трубецкой показывает, что присутствовали кроме Пестеля он (Трубецкой), Н. Муравьёв, Оболенский, а также хозяин квартиры Н. Тургенев. М. Муравьёв упоминает ещё себя (но пропускает Трубецкого). Николай Тургенев, как и следовало ожидать, выступил против аграрного проекта Пестеля: «С Тургеневым имел я также только одно свидание и предмет разговора был разделение земель, против которого он спорил» — показывает Пестель. Матвей Муравьёв также свидетельствует: «Н. Тургенев не согласился на принятие плана конституции Пестеля — он никак не хотел допустить разделения земли, говоря, что, не мешая промышленности, земли неприметным образом сами собою разделятся. Мнение Н. Тургенева очень подействовало на всех членов Северной управы». Трудно поверить С. Трубецкому, чтобы на этот раз Пестель сделал вид, будто отступается от своей конституции,

[1] «Восстание декабристов», т. I, стр. 174.
[2] Ср. «Восстание декабристов», т. I, стр. 264—265, 324, 327.

но последующий ход событий показывает, что, не отступая от её положений в целом, Пестель склонен был сделать уступку лишь в вопросе об учредительном собрании, — теперь он убеждён нами, что «Конституцию устроить может только собрание народное». Вопрос полностью уясняется при анализе итогов петербургского совещания, подведённых Пестелем. Пестель признаёт эту важнейшую свою уступку: «условие о единодушном действии было заключено со всеми тремя директорами, причём замечались некоторые оттенки: единодушнее всех с к[н]. Оболенским, а менее всех с Никитою Муравьёвым. С Трубецким говорили между прочим, что ежели не республика будет принята, то избрать Александра Николаевича в императоры при регентстве». Следовательно, Пестель во время петербургских совещаний уже допускал учредительное собрание и, соответственно, возможность конституционно-монархического решения, принятого не тайным обществом как проект (тут Пестель оставался республиканцем), а Верховным Собором, как решение депутатов народа, на которое не удалось бы повлиять. В таком случае, полагал Пестель, уже лучше избрать в императоры шестилетнего ребёнка (будущий Александр II родился в 1818 г.) при регенте [1].

Ясно, что, принимая план учредительного собрания, Пестель не только не отказывался от своих республиканских принципов, а, напротив, предвидел возможности энергичной борьбы за республику и множество шансов успеха. Республику надо было отстоять на Великом Соборе, в учредительном собрании, от мобилизации сторонников, искусства аргументации, а самое главное, от позитивного содержания его предложений, удовлетворяющих нужды народа, зависело чрезвычайно многое, если не просто всё. Поэтому, убеждённый в своей правоте, Пестель ещё ни от чего не отказывался по существу и ничего не терял, всецело полагаясь на высокую справедливость предлагаемых им решений.

Матвей Муравьёв описывает последнее заседание петербургского совещания, как особенно бурное. Оно состоялось на квартире у Оболенского. «Пестель, видя, что никто из членов Северного общества не склоняется на его предложение насчёт введения нового порядка посредством временного правления и насчёт соединения обоих обществ, ударил по столу и сказал: «Так будет же республика!» [2] (Пестель на допросах отрицал этот возглас.) Это свидетельство обошло всю литературу о декабристах, но, собственно, ни разу не сопровождалось пояснениями. Действительно, что же означало это восклицание? Очевидно, Пестель в этой форме выразил уверенность, что его предложения в силу их правоты всё равно будут приняты Учредительным собранием. Республиканская «Русская Правда», надеялся он, всё равно завоюет большинство депутатов народа, даже если будет голосоваться в Великом Соборе, а не вводиться путём диктатуры Временного революционного правления.

В сложной обстановке неспокойного внутреннего состояния страны, напряжённого международного положения, несомненного брожения в армии могли возникнуть самые неожиданные ситуации, требующие немедленного выступления, особенно если принять во внимание частоту царских смотров, появлений царя перед войсками и, наконец, просто постоянных передвижений царя. Выработка плана действий была немаловажным результатом петербургского совещания. Некоторые его практические стороны вызывали единодушное согласие как Пестеля, так и северян. «Со всеми же тремя (директорами) положено было, что ежели они найдутся в необходи-

[1] Ср. «Восстание декабристов», т. I, стр. 16, 324, 327, 264—265; т. IX, стр. 260.
[2] «Восстание декабристов», т. IX, стр. 260.

мости действие начать, то мы их должны поддержать и обратно они нас», — свидетельствует Пестель. «Если же необходимости не встретится, то перед приступом к действию долженствовало предшествовать взаимное соглашение, по которому и решится тогда, *где, как* и *что* делать. При сем было говорено и об объявлении через Сенат нового порядка вещей. О сообщении сего заключения прочим членам остался я в безвестности, но сказывали они, что оное будет сделано» [1] (сообщение, действительно, было сделано).

Обращает на себя внимание предполагаемая роль Сената. Это — свидетельство о генезисе того реального плана, который декабристы и попытались осуществить в день 14 декабря на Сенатской площади. Надо признать, что Пестель в немалой мере является автором плана восстания 14 декабря.

В предвидении близости открытого выступления необходимо было кроме третьей конституции составить и сообща утвердить другой важнейший документ — «о способах, предполагаемых к начатию решительных действий». Относительно подготовки обоих документов Оболенский даёт важное и очень точное показание: «Касательно конституции положено было, дабы полковник Пестель, изложив оную письменно, прислал нам для рассмотрения и определения о принятии или отвержении оной; равномерно письменный проект Южного общества о способах предполагаемых к начатию решительных действий. По получении как конституции, так и проекта, мы должны были составить свой Проект и Конституцию, приняв от полковника Пестеля всё, что нами было бы одобрено, и с мнением нашим обратить Южному обществу для решительного определения о способе действия и принятии конституции».

Показания Никиты Муравьёва существенно дополняют наше представление об итогах петербургских совещаний: «Пестель согласился на следующее определение: оставить оба общества в их настоящем положении, сколько помню до 1826 года, а тогда собрать уполномоченных от обоих обществ, которые бы уже согласились в началах и избрали бы вместе общих правителей для всего общества». Другими словами, было принято решение об объединительном съезде обоих обществ в 1826 г. [2]

Итак, результаты совещаний 1824 г. надо признать весьма значительными, хотя «Русская Правда» как платформа всего декабристского движения и не была принята. Решительное несогласие северян с принципиальным отрицанием образования Великого Собора и владычеством над всею Россией диктаторской власти Временного революционного правительства повело к обсуждению первостепенных проблем. Победило предложение рылеевского течения — признание, что выбор формы правления зависит от воли народа, а волю народа должно выразить учредительное собрание. Решения о разработке третьей конституции, о выработке общего плана действий и общем выступлении были результатом большого принципиального значения. Решение выступать совместно было принято единодушно. Обсуждение вопросов о форме будущего правления, об освобождении крестьян, о земле, о Великом Соборе и Временном правительстве обняло весь круг основных вопросов программы и тактики и продвинуло общество вперёд. Было бы всё же неточно называть эти итоги результатом «поездки Пестеля»: это — результаты работы всего общества декабристов над идеей объединения его течений и дальнейшим продвижением вперёд своей программы и тактики.

---

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 163.
[2] «Восстание декабристов», т. I, стр. 256, стр. 308.

Из изложенного ясно, что «Русская Правда» стояла в центре петербургских совещаний 1824 г. Они определили в значительной мере и дальнейшую судьбу рукописи, в том числе возникновение её второй редакции.

Время пребывания Пестеля в Петербурге, по его собственному свидетельству, было периодом интенсивной работы над «Русской Правдой». Иначе и не могло быть, — того требовали обстоятельства. Прежде всего, Северное общество настаивало на получении рукописи принятой на Юге конституции, и действительно имело неотложную необходимость в её получении, чтобы вникнуть во все её детали и составить из неё и из конституции Муравьёва «нечто общее», выбрав всё «хорошее и полезное» и внеся свои собственные дополнения. Следовательно, рукопись «Русской Правды» понадобилась в том виде, в каком она была *принята* Южным обществом. Всякий иной текст ещё не был утверждённым и принятым. Необходимость получить рукопись первой редакции была так настоятельна, что никак нельзя отвести предположение, что Пестель не только мог, но и должен был в 1824 г. скопировать рукопись 1822—1823 гг., чтобы оставить её в Петербурге, — ведь не мог же он расстаться со своим единственным подлинником. Он, повидимому, не закончил этой работы, но, начиная её, он мог рассчитывать уложиться в оставшийся срок. Необходимость в ней была очевидна. Поэтому нельзя отвести возможность возникновения авторской копии 1824 г. с подлинника 1823 г. (1-я редакция), сделанной для членов Северного общества и столь необходимой им для их работы. Но этого мало. Перспектива съезда 1826 г. и обсуждение на нём того проекта, который собиралось за оставшееся время приготовить Северное общество, требовали разработки *нового*, усовершенствованного конституционного проекта Пестеля, который предполагалось противопоставить проекту конституции северян на съезде 1826 г. Этот проект мог явиться платформой, отстаивая которую представители Южного общества могли бы добиться победы своих решений. Так могла появиться настоятельная практическая необходимость в создании второй редакции «Русской Правды». Пестель и начал, по собственному признанию, писать её в Петербурге. Трудно предположить, что в процессе этой работы Пестель сразу стал бы *уничтожать* те главы первой редакции, которые он успел заменить новыми, переработанными и усовершенствованными главами. Ведь в этом случае он уничтожил бы тот единственный текст *утверждённой* обществом конституции 1823 г., который только и имел силу принятого и проголосованного документа. Пестель ценил его и считал действующим конституционным проектом Южного общества, о чём свидетельствует хотя бы то, что в 1825 г., когда Славянское общество присоединялось к Южному, Пестелем была продиктована для славян «Конституция — Государственный Завет», содержавшая именно концепцию 1823 г. Поэтому правдоподобнее предположить, что Пестель уничтожил первую редакцию написанных заново глав вовсе не в Петербурге в 1824 г., а лишь в совершенно новой ситуации кануна восстания, когда опасность ареста и захвата бумаг при обыске стала ежеминутной угрозой. Лишь накануне реального восстания 1825 г. впервые снимался вопрос о съезде обществ для объединения и выработки «третьей конституции» в 1826 г. Ещё веря в какую-то последнюю возможность победы, Пестель должен был бы сохранить только вторую редакцию «Русской Правды» и нужные для неё материалы. Выделяя из огромной массы своих бумаг необходимое для её завершения, он в *новой ситуации* уже не имел нужды в сохранении тех глав первой редакции, которые уже были использованы для создания второй редакции. Оставалась нужда в со-

хранении только тех глав, которые являлись материалом для дальнейшей переработки при составлении ненаписанных глав второй редакции.

Таким образом, вдумываясь в творческую историю «Русской Правды», можно прийти к выводу, что нужно отличать датировку *рукописи* от датировки *редакции*. В том, что первая редакция относится к 1822—1823 гг., не может быть сомнений, но авторская рукописная её *копия* могла возникнуть и в более поздние даты. Это, разумеется, ни на иоту не меняет положения, что первая редакция должна датироваться 1822—1823 гг., а вторая редакция — 1824 годом.

10.

Работа Пестеля над второй редакцией «Русской Правды» началась, таким образом, в Петербурге и продолжалась в Васильеве, куда он заезжал на обратном пути, а также на юге, куда он вернулся на службу после отпуска. 1824 год был временем интенсивного труда над второй редакцией и лишь в 1825 г. напряжённость работы ослабела — в рукописи производились лишь отдельные поправки и добавления.

Соотношение текстов первой и второй редакций «Русской Правды», о котором говорилось выше, и современное состояние первоисточника создают чрезвычайные трудности для сравнительного изучения редакций.

Итак, старая редакция сохранилась лишь в той части, в которой она ещё не была заменена новой, и начинается лишь с того тематического пункта, до которого дошла новая. Это создаёт непреодолимые трудности для исследователя, желающего *сравнить* старую концепцию с новой: они разнятся по тематике, — ведь старая уничтожена именно в той части, которая *заменена* новой. Положить перед собой с одной стороны раннюю, а с другой — позднюю редакции, трактующие одну и ту же тему, и сопоставить их исследователь, как правило, не может. Совсем иначе обстоит дело с «Конституцией» Никиты Муравьёва, где такое сравнение возможно. Изучая «Русскую Правду», мы располагаем некоторой возможностью сопоставлений собственно лишь для текста о казённых крестьянах, который перерезан линией стыка двух редакций, в этом месте ещё не сведённых Пестелем воедино и поэтому содержащих в тематическом отношении повторения и параллели.

Поскольку не существует полного текста поздней редакции, мы не можем судить во всей полноте об эволюции взглядов Пестеля в 1824 г., хотя самый факт эволюции можно считать несомненным. Особо чувствительно отсутствие главы IV, где должен был быть изложен в новой редакции аграрный проект Пестеля, и главы VI — о верховной власти. В силу того, что эти задуманные Пестелем главы (числом семь с половиною) во второй редакции не были написаны, лишь отдельные намёки дошедших до нас первых глав дают иногда возможность обрисовать предположительно некоторые не дошедшие до нас выводы незавершённого текста.

Новая редакция «Русской Правды» в её написанной части свидетельствует о значительном продвижении Пестеля вперёд. Это видно прежде всего, — применяя марксистскую терминологию, — в вопросе об основе производственных отношений феодализма. В силу состояния источника мы не можем непосредственно анализировать вопрос о земле и должны начать с вопроса о ликвидации крепостного права, с положения непосредственного производителя — крестьянина, основной рабочей силы производственного процесса.

Вторая редакция, как и первая, провозглашала решительное и коренное уничтожение крепостного права. Страницы, посвящённые крепостному праву, написаны в страстно негодующем тоне. Пестель со жгучей ненавистью говорит о «рабстве крестьян», объявляет, что крепостное право «есть дело постыдное, противное человечеству», что «рабство должно быть решительно уничтожено и дворянство должно непременно навеки отречься от гнусного преимущества обладать другими людьми». Пестель подчёркивает, что отмена крепостного права — первое и главное дело Временного верховного правления: «Сие уничтожение рабства и крепостного состояния возлагается на Временное верховное правление яко священнейшая и непременнейшая его обязанность». Если найдётся среди дворян такой «изверг», который будет противиться мероприятиям Верховного правления по отмене крепостного права, надо «такового злодея безизъятно немедленно взять под стражу и подвергнуть его строжайшему наказанию яко врага отечества и изменника противу первоначального коренного права гражданского» [1].

Пестель чрезвычайно высоко ценил личную свободу человека. «Личная свобода, — говорится в «Русской Правде», — есть первое и важнейшее право каждого гражданина и священнейшая обязанность каждого правительства. На ней основано всё сооружение государственного здания, и без неё нет ни спокойствия, ни благоденствия» [2].

Основное положение о свободе крестьян формулировано в новой редакции ещё более резко и отчётливо, чем в старой. Определения стали более отточенными, устранены лишние слова, подчёркнуты тонкие оттенки мысли.

Сопоставляя раннюю и позднюю редакции в текстах, говорящих о порядке освобождения казённых крестьян, мы констатируем существенные изменения. Сравним лишь наиболее важные части раннего текста с общим текстом, заменившим ряд отдельных пунктов старой редакции.

I редакция «Русской Правды» (1822—1823)

4. Крестьяне казённых поместий или селений продолжают обрабатывать как общественные, так и казённые земли теперешним порядком и платить казне тот же оброк за оные который и ныне платят.

5. Сей порядок будет продолжаться десять или пятнадцать лет сряду, а после сего срока не будут крестьяне никакого оброка платить за общественную землю...

6. После десяти или пятнадцати лет, а если удобно будет, то и прежде, когда сей новый порядок окончательное возымеет существование, ход и действие, будут крестьяне пользоваться совершенною свободою и будут объявлены совершенно вольными...

II редакция «Русской Правды» (1824)

1. Признать, объявить, провозгласить всех казённых и удельных крестьян вольными и никакого рода крепости более не подлежащими, включить их всех в общий состав Российского гражданства на основании общих правил, признавая их Российскими гражданами и распространяя на них все права купечества и мещанства, так, чтобы они отныне впредь особого сословия более не составляли, но принадлежали бы к общему сословию Российских граждан.

[1] См. ниже, стр. 157.
[2] См. ниже, стр. 199.

Как видим, 10—15-летний срок переходного периода совсем исчез в новой редакции, — крестьяне объявлялись вольными сразу. Формулировке о вольности придавался при этом торжественный характер. Отработки и платёж оброка в переходное время исчезли совсем. Подчёркивалась ликвидация сословного строя и принадлежность крестьян «к общему сословию Российских граждан». Исчезли вместе с тем повторения и некоторые длинноты, — формулировка приобрела более отработанный характер.

Исходя из формулировки вопроса о казённых крестьянах, можно заключить, что, вероятно, уничтожался и переходный период при освобождении помещичьих крестьян вместе со всеми отработками и оброком переходного времени. Как можно предположить, уничтожились и те условные элементы выкупа, которые некоторые исследователи усматривают в более раннем проекте. Но и раньше, надо сказать, Пестель представлял себе эти обязательные работы крестьян в переходный период скорее как гарантию спокойного и непрерывного хода хозяйственной жизни в годы диктатуры революционного правительства, нежели как прямое возмещение убытков, которые казна может потерпеть от временного перерыва в обработке земли, вызванного переменой в положении крестьян.

Отчётливо видно дальнейшее революционизирование проекта в вопросе об уничтожении сословного строя, особенно в части, касающейся дворянства. Как ни остроумна была идея пересмотра состава дворянского сословия и создания особого разряда условных «дворян» из граждан, оказавших «большие услуги Отечеству», Пестель решительно отказывается от неё в новой редакции «Русской Правды». Перечислив те пять преимуществ, которыми пользовалось дворянство в царской России (обладание крепостными, освобождение от податей, телесного наказания, рекрутского набора, наименование «благородным сословием» с правом иметь гербы и титлы), Пестель приходил к выводу: «Из всего до сих пор сказанного явствует, что все пять родов преимуществ, коими дворянское сословие поныне пользовалось, должны непременно решительнейшим образом быть уничтожены; а так как дворянское достоинство ничто иное есть как итог сих пяти родов преимуществ, то и следует из сего, что и само звание дворянства должно быть уничтожено: члены оного, поступая в общий состав российского гражданства на основании общих правил ниже сего изложенных и долженствуя, подобно всем прочим россиянам, по волостям быть расписаны». Отсюда ясно, что исчезают и те «Грамотные дворянские собрания», которые должны были представлять проект освобождения крестьян. В силу этого можно предположить, что крестьяне освобождаются непосредственно Временным революционным правительством и сразу переходят на общегражданское положение.

Вопрос о земле должен был быть рассмотрен в IV главе, отсутствующей в новой редакции. Некоторые данные для суждения об этом вопросе даёт тот же текст о казённых крестьянах. В новой редакции подчёркивается, что казённые и удельные крестьяне переходят на общегражданское положение, расписываются по волостям на основании «общих правил» и подлежат «тем же законам и постановлениям, как и все прочие Россияне». В силу этого самый последний дошедший до нас абзац новой редакции — 3-й пункт 12-го параграфа III главы «Русской Правды», относящийся к «разделению земель», приобретает для нас особый интерес. Он полностью подтверждает основы аграрного проекта Пестеля прежней редакции, остающиеся неизменными и в новой редакции. Мы читаем там, что, как и всюду, земли и в этом случае делятся на две половины, из которых одна отдаётся под

названием общественной земли «в собственность волостному обществу», а другая под названием «казённой» остаётся в данном случае «собственностью казны, входящей в состав государственных имуществ». Общественную землю волостное общество не имеет права «ни продавать, ниже закладывать, ибо она есть собственность неприкосновенная». «Казна же является в отношении к казённой земле в виде частного человека и поэтому казённые земли продавать может».

Таким образом, и по проекту 1824 г. вторая часть волостных земель, предназначенная для производства «изобилия», находится в частной собственности, частью же может принадлежать и государству; лишь эта часть земли может покупаться и продаваться; казённая доля этой земли также может быть продана. Каждый россиянин, желающий расширить своё земельное хозяйство, может прикупить землю из этой второй части земельного фонда.

В связи с тем, что в редакции 1824 г. остался проект разделения земель, надо остановиться на одной, входящей в состав «Русской Правды», рукописи, прямым образом относящейся к вопросу. Речь идёт об архивном листке, давно уже привлекавшем внимание исследователей и носящем название «Делёж земель» [1]. Текст, расположенный на обоих оборотах 230-го листа, включён самим Пестелем в комплекс «Русской Правды» и написан его рукой. Он представляет собой, однако, не органическую часть ранее начатого и на последующих листах продолжающегося текста, а совершенно отдельный листок, вложенный в рукопись. Листок содержит цифровой расчёт земельного дележа, очевидно, как материал для предполагавшейся IV главы «Русской Правды», где должен был излагаться аграрный проект. Как датировать этот листок? Принадлежит ли он первой или второй редакциям? Точно ответить на этот вопрос невозможно. Текст листка не содержит внутри себя опорных для датировки моментов, бумажные филиграни в данном случае мало помогают датировке. Единственным, на мой взгляд, доводом датировки является то обстоятельство, что более или менее подробно излагавшая аграрную реформу IV глава первой редакции *не* содержит включения этих расчётов в своём составе, исходя из чего и можно предположить, что листок возник позже первой редакции.

«Делёж земель» является бесспорным доказательством, что Пестель и Южное общество считали необходимым *конфискацию* помещичьей земли в крупнейших латифундиях и *принудительное её отчуждение* с последующим возмещением понесённых владельцем убытков в мелких имениях. «Если у помещика имеется 10 тысяч десятин земли или более, тогда отбирается у него половина земли без всякого возмездия». Если же у помещика имелось менее 10 тысяч, но не более 5 тысяч десятин, то тогда половина земли у него тоже отбиралась, но за неё давалось возмездие — или денежного характера, или земля где-нибудь в другой волости, но с тем условием, чтобы общее количество десятин у него не превышало 5 тысяч. Составленная Пестелем цифровая таблица, состоящая из семи параллельных колонок цифр, обычно остаётся неистолкованной (как правило, она и цитируется без расшифровки); получить смысл она может лишь при привнесении *названий*, определяющих смысл каждой цифровой колонки. Приводим таблицу в расшифровке Ф. М. Морозова:

[1] См. ниже, стр. 218.

Количество душ крестьян у помещика	Число десятин земли на душу	Количество всей земли у помещика (в десятинах)	Половина земли, которая остаётся у помещика	Половина помещичьей земли, которая должна отойти в общественный фонд	Количество земли (в десятинах), которое должно додаваться помещику взамен отчуждённой	Общее количество земли, которое должно оставаться у помещика после отчуждения
1 000	9	9 000	4 500	4 500	500	5 500
1 000	8	8 000	4 000	4 000	1 000	5 000
1 000	7	7 000	3 500	3 500	1 500	5 000
1 000	6	6 000	3 000	3 000	2 000	2 000
1 000	5	5 000	2 500	2 500	2 500	5 000
1 000	4	4 000	2 000	2 000	2 000	4 000
1 000	3	3 000	1 500	1 500	1 500	3 000
1 000	2	2 000	1 000	1 000	1 000	2 000
1 000	1	1 000	500	500	500	1 000

Таким образом, помещичье землевладение (при полном уничтожении крепостного права) всё же частично сохранялось Пестелем. Беспощадно сметая устои феодально-крепостного общества, стремясь глубоко перестроить государство на буржуазный лад, Пестель, как видим, всё же не решился отстаивать лозунг передачи всей земли крестьянам. В этом резко сказывается его классовая ограниченность как дворянина-революционера. Но помещик, разумеется, на этой оставшейся в его собственности земле должен был уже вести хозяйство на буржуазный лад — при помощи вольнонаёмного труда.

В записной книжке друга Пестеля декабриста Крюкова 2-го сохранились интересные заметки по аграрному вопросу, где ограничение земельной собственности не раз является темой записей: «Всякий имеет право объявить правительству, что такой-то гражданин нарушает закон, обладая свыше позволенного имением под чужим именем или каким бы то ни было другим образом». «Кто достигнет до количества, положенного законами имения, и захочет иметь больше, того отрешить от должности». «Бедных всегда будет больше богатых, следовательно, всегда будет достаточное число граждан для исполнения должностей. Исследовать могущее произойти зло». Замечательны следующие записи, очевидно, связанные с «дележом земель»: «Приказать измерить чиновникам количество земли каждой губернии и потом другим чиновникам измерить каждый уезд, а потом по исчислении можно узнать, верно ли показание помещиков о количестве их земли». Другая заметка: «Собрать сведения о доходах каждого помещика и о количестве и качестве земли, наложить подати, сообразно по количеству и качеству земли. На не показавших точное количество земли имеет право доносить всякий, наряжать для исследования верных людей и, если донос окажется несправедлив, то наказать ложного доносчика». Отсюда ясно, что проект ограничения помещичьего землевладения конкретизировался, разрабатывался дальше, в чём принимал участие не только Пестель, а и ближайшие его единомышленники [1].

Поэтому имевшаяся в раннем проекте предпосылка возможности «равного» благополучия как для освобождённого крестьянина, так и для помещика теперь у Пестеля если не совсем исчезает, то отодвигается на задний план. Сама русская действительность теснит эту утопическую презумпцию и приковывает бо́льшее внимание к положению обездоленного

[1] См. «Восстание декабристов», т. XI, стр. 351.

народа. Права богатых урезываются, причём столь сильным орудием, как революционная конфискация имущества.

Но тем не менее нельзя счесть и «Делёж земель», если даже относить его к материалам второй редакции, чем-либо принципиально новым по сравнению с проектом деления земель в первой редакции. Делёж земель был вообще невозможен без принудительного отчуждения помещичьих имений. Поэтому нам представляется, что в своих основах проект дележа земель второй редакции не претерпел принципиальных изменений, но был уяснён до конца, раскрыт и конкретизирован.

Перейдём к центральной власти. Пестель убедительно показывал антинародность самодержавия и приходил к выводу: «Прежняя верховная власть (она для Пестеля в момент составления «Русской Правды» была «теперешней»! — *Ред.*) довольно уже доказала враждебные свои чувства противу народа русского». Самодержавие в России по проекту Пестеля решительно уничтожалось.

«Русская Правда» — документ насквозь республиканский, несмотря на то, что её VI глава, трактующая вопросы верховной власти, ещё не была написана и не дошла до нас. Общие республиканские установки Пестеля наиболее ясно сформулированы в «Государственном Завете» — кратком изложении его конституции в редакции 1823 г., о котором мы уже упоминали. Пестель — сторонник революционной идеи верховной власти народа: «Народ российский не есть принадлежность какого-либо лица или семейства. Напротив того, правительство есть принадлежность народа, и оно учреждено для блага народного, а не народ существует для блага правительства».

Но как же понять неоднократное показание Пестеля, что глава о верховной власти «долженствовала быть написана вдвойне: одна в монархическом, другая в республиканском смысле»? Это широко цитируемое заявление Пестеля в свете только что характеризованного его республиканизма, в котором не может быть никаких сомнений, требует комментария. Решительно надо отвести толкование этого заявления как некоторой эволюции Пестеля к монархии на этапе второй редакции «Русской Правды» — против этого не только его личные свидетельства о приверженности к республике, но и диктовка Бестужеву-Рюмину республиканского по характеру документа: «Конституция Государственный Завет», переданная Обществу соединённых славян в сентябре 1825 г. Объяснение, на мой взгляд, может быть дано только при учёте решений петербургских совещаний 1824 г., когда Пестель понял, что ему придётся примириться с созывом Великого Собора, который может принять одно из двух решений — конституционную монархию или республику. Пестель учитывал перспективу обоих возможностей и поэтому создавал два варианта, надеясь провести и свой аграрный проект, освобождение крестьян, избирательную систему — одним словом, в основном всю свою «Русскую Правду», через Великий Собор при обоих вариантах. Конечно, это было бы реально лишь в том случае, если он сумел бы отстоять принципы «Русской Правды», как основу будущего конституционного проекта всего тайного общества.

Временное правительство, согласно концепции Пестеля, определяло внутреннюю структуру центральных органов, конструировало министерства, назначало министров. Напомним о рукописи Пестеля, имевшейся в распоряжении декабриста В. Давыдова и, несомненно, принадлежавшей к комплексу «Русской Правды»: «У меня же никаких бумаг до общества касающихся не было, кроме учреждения десяти министерств на одном листе, сочинения Пестеля», — показывает Давыдов. Как только арестовали

Пестеля, Давыдов сжёг этот документ вместе с бывшими у него стихами Пушкина и некоторыми «выписками» из политических сочинений. Сам Пестель свидетельствовал также о десяти министерствах. Структура министерств, относящаяся к вопросу об устройстве верховной власти, не отражена в дошедшей до нас второй редакции «Русской Правды».

Пестель формулировал два противоречивых принципа, разбирая в «Русской Правде» национальный вопрос и проблемы государственной самостоятельности народов, — «право народности» и «право благоудобства». Сопоставляя более ранние записи Пестеля с поздним проектом «Русской Правды», мы отмечаем значительную устойчивость его предложений в этой области. Вторая редакция «Русской Правды» предлагает лишь особенно отчётливые формулировки этих предложений. Право народности рождается из внутренних требований народа, подвластного «большому государству» и происходящего «не от господствующего в оном, но от других племён»; такие народы «желают всегда для себя независимости и отдельного политического существования, утверждаясь на праве составлять особые государства и называя оное *правом народности*». Это требование противоположно, по мнению Пестеля, тому принципу, который кладётся в основание самостоятельного бытия большой державы: «С другой же стороны стремится всякое большое государство к установлению границ, крепких местным положением и сильных естественными оплотами, а вместе с тем стремится и к тому, чтобы силы маленьких народов, его окружающих, умножали силы собственные его, а не силы какого-либо другого, соседственного большого государства, основывая сие стремление на праве безопасности и называя оное *правом благоудобства*». Найти общий теоретический выход из столкновения этих противоречивых принципов Пестель на уровне его мировоззрения, конечно, не мог и ясно чувствовал их конфликт между собою: «от двух противоположных желаний происходит затруднительность». Предпочитая всему силу и устойчивость централизованного государства, Пестель в основном высказывается в пользу «права благоудобства», находя при этом «право народности» всё же естественным и не лишая его понятия «права». Но это право, по его мнению, можно признать «истинно существующим» только для тех народов, которые могут сами «оное сохранить». «Таким образом, племена, подвластные большому государству, не могущие по слабости своей пользоваться самостоятельною политическою независимостью и долженствующие, следовательно, непременно состоять под властью или покровительством которого-либо из больших соседственных государств, не могут ограждаться правом народности, ибо оное есть для них мнимое и несуществующее». В силу изложенного Пестель находил, выражая этим буржуазную ограниченность своего мировоззрения, что малые народы должны соединиться «духом и обществом» с большим государством и для них самих будет лучше, если они «совершенно сольют свою народность с народностью господствующего народа, составляя с ним только один народ...».

Надо признать, что в соответствии с объективно-буржуазным содержанием политической идеологии Пестеля, его взгляды на национальный вопрос носили на себе печать великодержавности. Права отделения от Российского государства других национальностей Пестель не признавал: все народы, населявшие Россию, должны были, по его мнению, слиться в единый русский народ и постепенно потерять свои национальные особенности. Пестель не понимал значения национального развития угнетённых народов и не сумел найти путей к разрешению национального вопроса. Он оправдывал это положение и тем, что русский народ не имел каких-нибудь политических преимуществ перед нерусскими народами. Все народы России имели по конституции

Пестеля равные избирательные права, пользовались основными свободами (печати, вероисповедания, передвижения и т. д.). Политический строй был одинаков для всех народов. Но сопротивление авторитетно предлагаемой системе сурово каралось, — в той же «Русской Правде» проектировались решительные меры против непокорных кавказских народов: их предлагалось разделить на два разряда — «мирные и буйные»; «первых оставить в их жилищах и дать им российское правление и устройство, а вторых силою переселить во внутренность России, раздробив их малыми количествами по всем русским волостям». Пестель считал желательным принятие русского языка всеми нерусскими народами и вселение русских колонистов на земли других национальностей.

Правило «благоудобства» с некоторым учётом принципа народности и было учтено Пестелем при определении государственных границ России,— при этом безопасность границ, целость и единство великого государства являлись для Пестеля самым основным в поставленной задаче.

Границы Российской республики должны были согласно «Русской Правде» раздвинуться до своих «естественных пределов». Пестель считал необходимым закрепить за Россией Дальний Восток, «Киргизские земли», Монголию и Кавказское черноморское побережье (все эти территории тогда не входили в состав России). Проектировал Пестель также присоединение к России земель Молдавии в результате войны с Турцией под знаменем освобождения порабощённой ею Греции и славянских народов. Нельзя в деталях сопоставить представление о границах России в более ранней и более поздней редакциях «Русской Правды», поскольку ранняя редакция не дошла до нас в главе, трактующей о границах государства, а «Конституция Государственный Завет», дошедшая до нас в копии П. Борисова, опускает перечисление границ, заменяя его рядом точек (возможно, что диктуя документ в условиях спешного свидания с Бестужевым, Пестель и опустил в своей диктовке эту часть краткого изложения своего проекта). На одном из списков русифицированных военных терминов, составленном Пестелем в 1819 г. и скопированном для него писарской рукою, имеется собственноручная надпись Пестеля: «Верховный предводитель Задунайского российского войска, войсковой боярин» (листок был взят при обыске в 1825 г. и обратил на себя внимание производивших обыск Чернышова и Киселёва). Очевидно, такое звание присваивалось главнокомандующему русской армией на Балканском полуострове во время освободительной войны за угнетённые султанской Турцией территории. Именно освободительного характера войны должны были по мнению Пестеля заменить прежнюю поработительскую политику царской агрессии.

Вторая редакция декларировала основные свободы — свободу печати, вероисповедания, полную свободу занятий для населения. За печатные произведения авторы отвечали только перед судом. Каждая вера могла свободно исповедоваться в государстве, но запрещались некоторые вредные обычаи, например многожёнство у мусульман. «Русская Правда» запрещала держать взаперти восточных женщин. Сословный суд, разумеется, отменялся и вводился гласный суд присяжных заседателей, равный для всех граждан.

«Русская Правда» провозглашала и основной буржуазный принцип — священное и неприкосновенное право собственности.

Вторая редакция «Русской Правды» ещё отчётливее первой формулирует решение Пестеля разрушить самодержавие, говоря объективно, — политическую надстройку над старой системой производственных отношений. Выразительно называя самодержавие «разъярённым зловластием»,

Пестель выражает в «Русской Правде» желание вырвать с корнем даже самое воспоминание о прежнем торжестве этой тирании. Он запрещает даже вспоминать в будущем своде законов революционной России о крепостническом и самодержавном прошлом России. Он обвиняет царское правительство и дворянство в тяжёлом положении России, полон негодования на виновников бедствий родной страны: «россияне были доныне несчастными жертвами зловластия прежнего правительства и безжалостной, безрассудной, бессовестной корысти дворянского сословия».

«Русская Правда» является революционным проектом буржуазного переустройства феодально-крепостной России. Она наносила сильный удар по производственным отношениям феодализма и феодально-крепостной надстройке. Она учреждала республику вместо отсталого абсолютистского государства. На ней лежит некоторая печать дворянской ограниченности, но в целом она представляет собой план сильного продвижения вперёд отсталой, феодально-крепостной России. Это был самый решительный, радикальный из конституционных проектов, созданных революционерами-дворянами.

11.

Накануне восстания вопрос о сохранении «Русской Правды» чрезвычайно тревожил Пестеля и его единомышленников. Неизбежность обысков и арестов стала совершенно очевидной уже в ноябре 1825 г.

Сохранение «Русской Правды» было обязательной предпосылкой реализации южной программы в случае победы революции. Стоило погибнуть «Русской Правде» и погибла бы — так думал Пестель — самая возможность успеха революционного действия, обеспечения захвата власти, самая прочность этого захвата. «Русскую Правду» нужно было сохранить во что бы то ни стало — ведь её нужно было издать вместе с манифестом о низвержении старого правительства и с вступлением в деятельность Временного верховного правления, как наказ последнему, или же, если на худой конец победит в данных обстоятельствах северная идея учредительного собрания, представить её последнему. В этих обстоятельствах рукопись Пестеля приобретала остро-практическое значение. Хранить её при себе, в Линцах, когда каждую минуту могли нагрянуть с обыском или арестовать, было очень опасно. Нужно было спрятать её в надёжном месте. Сохранение «Русской Правды» имело, таким образом, самую непосредственную связь с принятым планом восстания [1].

---

[1] Вместе с «Русской Правдой» прятали также две отдельные бумаги «об успехах общества», полученные от Сергея Муравьёва-Апостола. Обе бумаги исходили от недавно влившегося в южную организацию Общества Соединённых Славян. В одной из них «славяне» извещали о принятии новых членов, о «духе солдат», о готовности войск к открытому выступлению («славяне» вели успешную агитацию среди солдат). В другой бумаге член славянской организации и один из её основателей — Пётр Борисов писал о состоянии артиллерийских снарядов. В «Записках Горбачевского» о последнем документе говорится следующее: «Тут же было приложено мнение Петра Борисова относительно приготовления артиллерии и переделки снарядов: он предлагал управляющим обществами найти способы внушить начальству чрез кого-нибудь из близких к оному мысль об отдании приказа по корпусу насчёт осмотра и переделки всех вообще зарядов и полагал необходимым привести сию меру в действие по крайней мере в тех ротах артиллерии, где находятся члены общества». К этому месту в «Записках» Общества Соединённых Славян сделано следующее важное примечание: «В артиллерийские роты для практических учений порох и снаряды принимались всякий год в Киеве и расходовались во время лагеря. Между тем по небрежению ротных командиров заряды, находящиеся в ящиках, никогда не переменялись. Это делалось почти везде, и Борисов, будучи в

Таким безопасным местом для «Русской Правды» считали первоначально местечко Немирово (Немерово), находившееся в 30 верстах от Тульчина, а хранителем её был выбран майор Мартынов, убеждённый республиканец, принятый Заикиным в общество в мае 1825 г. Майор Мартынов уже несколько лет жил в Немирове для лечения (он страдал «водяною болезнью») — правительственный надзор легко мог упустить из поля внимания больного старика, и «Русская Правда» могла побыть у него некоторое время в безопасности. Декабрист Николай Крюков, друг Пестеля, взял «Русскую Правду» и отвёз в Немирово, оставив её у майора Мартынова под видом «собственных книг». Это происходило ещё в ноябрьские дни — до смерти Александра I. Крюков в этой поездке разминулся с поручиком квартирмейстерской части Н. Заикиным, посланным к Пестелю от Барятинского. Заикин должен был сообщить Пестелю о смертельном характере болезни императора Александра I, весть о которой уже дошла до штаба в Тульчине.

Пестель каждую минуту ждал ареста. Услыша стук Заикина в дверь, он открыл ему и с облегчением сказал Лореру: «Нет! Это — наш, а я всякую минуту ожидаю, что меня идут хватать». И прибавил несколько имевших глубокий смысл слов: «Пусть берут — теперь уже поздно!». Он был уверен, что уже ничто не может остановить хода событий.

«Русская Правда» в Линцах перед отправкой в Немирово была зашита денщиком Пестеля в полотно. По полотну была сделана надпись: «Логарифмы». Заикин по поручению Пестеля заехал к Мартынову в Немирово, взял «Логарифмы» и отвёз в Тульчин к Барятинскому. Заикин и Леман зашили при этом «Русскую Правду» в подушку. Ища для «бумаг Пестеля» более безопасное место, Барятинский наметил для их хранения село Кирнасовку и поручил «Русскую Правду» жившим там Заикину и Бобрищевым-Пушкиным. Судя по делу Бобрищева-Пушкина 2, которому не противоречат показания Н. Заикина, «Русскую Правду» привезли в Кирнасовку не позже 5 декабря 1825 г. Здесь Заикин и Бобрищев-Пушкин 2 зашили «Русскую Правду» в клеёнку и зарыли её «в пол» той хаты, в которой квартировали. В Тульчин из Линцов от Пестеля между тем приходил «Пестелев человек» к Барятинскому справиться о бумагах Пестеля, и Барятинский ответил ему, что бумаги в полной безопасности. «Пестелев человек» — денщик Савенко знал тайну, которой упорно добивался следственный комитет. Он знал, что «бумаги Пестеля» находились в Тульчине и что Барятинскому известно место, где они спрятаны. Он подвергался длинным мучительным допросам и, вероятно, истязаниям и всё-таки не выдал тайны. Бобрищев-Пушкин даже написал удивлённо в ответе: «о человеке сем никак я не думал, чтобы при допросе не показал он этого случая, хотя меня и раза три уверяли в его верности».

Пестель был арестован утром 13 декабря при въезде в Тульчин. Арестованный был помещён на квартире дежурного генерала 2-й армии Байкова за крепким караулом. Предварительно Пестелю в Линцы был послан приказ, по которому он вызывался в Тульчин. Это было сделано со специальной целью арестовать его вне его дома и произвести обыск на его квартире в Линцах в его отсутствие. Генерал-адъютанты Чернышов и Киселёв уже начали следствие по полученным доносам. 13 декабря утром генерал-адъютанты выехали из Тульчина «в то самое время, когда въезжал туда полковник Пестель». Найти «Русскую Правду» было их главнейшей целью.

сражении против горцев с бригадою, которая перешла на Кавказ из первой армии и пошла тотчас в действие, не успев переменить и осмотреть снарядов и будучи свидетелем неудачного действия гранат, брандскугелей и картеч, боялся, чтобы сего не случилось и при восстании».

Но ни в Тульчине, ни в Линцах «бумаг Пестеля» не оказалось. Правда, при обыске в Линцах некоторые рукописи остановили на себе внимание производивших обыск генерал-адъютантов, но «Русской Правды» там не нашли.

Накануне отправления арестованного Пестеля в Петербург декабристу С. Г. Волконскому удалось с ним увидеться. Хотя разговор был очень коротким, но успели перекинуться словом и о «Русской Правде». Пестель сказал, как передаёт Волконский: «Не беспокойтесь, ничего не открою, хотя бы меня в клочки разорвали, спасайте только Русскую Правду» (последних слов Пестель не подтвердил).

Верить в этом вопросе приходится Волконскому. Зачем же отдал Пестель распоряжение о сохранении «Русской Правды»? Разумеется, только для практических целей. Незадолго до ареста он вместе с Лорером «всю ночь» жёг свои письма и бумаги. Он мог бы сам сжечь или отдать распоряжение и о сожжении «Русской Правды» — главного идеологического документа тайного общества, страшной судебной улики. Но видимо, какая-то практическая возможность использования «Русской Правды» для целей революции ещё казалась Пестелю реальной. Ему всё же представлялись какие-то возможности революционной победы, когда «Русская Правда» могла бы ещё понадобиться.

«Русскую Правду» стали прятать ещё тщательнее. Бобрищевы-Пушкины на допросе не знают, что и придумать в своё оправдание, чтобы объяснить, почему они её не уничтожили. То они утверждают, что «Русская Правда» была так велика, что её «трудно» было сжечь, — как же, мол, сжечь этакую «кипу» бумаги, — то ссылаются на желание «потом прочесть» её, — нет ли в ней «чего замечательного» (учтём, что они, обладая документом ряд дней, вполне могли бы сделать это, да, вероятно, и сделали). Опасаясь, что их комната не является надёжным местом для хранения «Русской Правды» (всё время ожидались аресты и обыски), братья Бобрищевы-Пушкины извлекли рукопись из её убежища и зарыли ночью в поле недалеко от селения Кирнасовки, под «берег» придорожной канавы. Это произошло уже после ареста Пестеля и после того, как опечатали бумаги Крюкова 2 и Барятинского в Тульчине. Поскольку рапорт об опечатании бумаг помечен 17 декабря, «Русскую Правду» зарыли, вероятно, позже и во всяком случае не ранее этого дня. 24 декабря Бобрищев-Пушкин 2 показал младшему брату Заикина, подпрапорщику Фёдору Заикину место, где зарыты бумаги, и, якобы, сказал: «Тут лежит моя и брата твоего головы» (слов этих Фёдор Заикин не «упомнил») [1].

На следствии Бобрищев-Пушкин-1 — нервно-больной, подавленный и растерявшийся, проговорился, что, зарыв бумаги, они с братом опасались, как бы их не отрыли крестьяне, — они могли бы заметить двух что-то зарывавших тут офицеров и заподозрить, не скрыт ли тут клад; убедившись в ошибке, они могли бы истребить бумаги, в то время как «по ходу дела могут они и понадобиться» [2].

Собрав данные о зарытии «бумаг Пестеля», следственный комитет приказал отправить на юг арестованного декабриста Н. Заикина в сопровождении штабс-ротмистра Слепцова, которому были поручены розыски «бумаг Пестеля».

Заикин на допросах показал, что именно он будто бы принял и закопал «бумаги Пестеля». Прибыв со Слепцовым в Кирнасовку, он, естественно,

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 130—131, 439; ЦГИА, ф. 48, д. 422, л. 19 («Кипу такую сжечь нелегко»), ср. л. 19 об., 20.

[2] ЦГИА, ф. 48, д. 422, л. 19 об.

не смог точно указать места, где зарыта «Русская Правда», и вынужден был признаться Слепцову, что взял на себя вину Бобрищевых-Пушкиных [1], он не знал точного места сокрытия бумаг, лишь слышал устное его описание от зарывавших братьев. Вместе с тем Заикин признался, что Бобрищевы-Пушкины, зарывавшие бумаги, показали место, где зарыта «Русская Правда» его брату Фёдору, который и может это место указать точно. 6 февраля 1826 г. в 3 часа дня пакет рукописей Пестеля по указанию Фёдора Заикина был отрыт под «берегом» придорожной канавы. Штабс-ротмистр Слепцов «отёр с клеёнки сырость, обсушил и, не расшивая, завязал бечёвкою, приложил свою печать, а также печать местного исправника и повёз пакет в Петербург».

В Петербурге «Русская Правда» и была впервые распечатана. Доставленная во дворец Николаю I, она была возвращена столь быстро, что сомнительно, чтобы император за один день мог прочесть объёмистую рукопись. Лица, которые вели следствие по делу декабристов, к этому времени уже получили много показаний о «Русской Правде», хотя, повидимому, мало вникали в её содержание и едва ли полностью прочли сложный документ. Вопросы, основанные на знакомстве следователей с содержанием «Русской Правды», крайне редки в следственных анкетах.

Отрытая из земли в Кирнасовке связка рукописей не оформилась в совершенно самостоятельное дело. К ней в следственной комиссии присоединили другие «законы» тайного общества: устав «Союза благоденствия» и один из вариантов конституции Никиты Муравьёва, подключили сюда и некоторые документы Пестеля, найденные в других местах, и образовали особое «дело» № 10 под заглавием «Собрание Правил и Законов, составленных членами тайных обществ».

М. Нечкина.

---

[1] Из рапорта штабс-ротмистра Слепцова: «Он, как друг их хотел, пожертвовав собой, спасти их от наказания и принять всё преступление на себя»(«Восстание декабристов», т. IV, стр. 128).

II.

СОСТАВ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА «РУССКОЙ ПРАВДЫ» И ЕГО АРХЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

1.

В настоящее время «Русская Правда» хранится в Государственном историческом архиве Главного архивного управления МВД СССР и входит в состав фонда 48, под № 10. Это дело представляет объёмистый том полного листового формата, состоящий из 314 листов. В начале дела расположены рукописи, не принадлежащие П. И. Пестелю и не имеющие отношения к «Русской Правде»: на листах 1—58 находится написанный чётким писарским почерком «Устав Союза благоденствия» — так называемая «Зелёная книга»; далее расположено собственноручное показание Н. Муравьёва от 26 января 1826 г. с изложением его конституционного проекта. Изложение сделано в тюрьме по требованию следствия — это последний, так называемый «тюремный» вариант конституции Никиты Муравьёва. Оба документа давно изданы и прочно вошли в исследовательский обиход декабристоведения [1]. Всю остальную часть дела № 10 (лл. 59—314) занимают рукописи П. И. Пестеля, — это дошедшие до нас редакции «Русской Правды» и разнообразные политические тексты Пестеля — трактаты, проекты, наброски и пр., так или иначе с нею связанные. Некоторые рукописи, хронологически предшествуя «Русской Правде», тем не менее стоят с нею в тесной генетической связи, разъясняют многие мысли и положения Пестеля, в ней выраженные, дают последовательную картину политического развития Пестеля и в известной мере являются источниками для тех или других разделов «Русской Правды». Самый термин «Русская Правда» в нашей исторической литературе употребляется в двояком значении: 1) в более узком смысле этот термин применяется к текстам собственно одного, соответствующим образом озаглавленного отдельного трактата; 2) в более широком — по отношению ко всему документальному комплексу, главной частью которого является этот трактат; в дальнейшем термин применяется в обоих значениях с соответствующими пояснениями.

Почти все рукописи комплекса написаны собственноручно Пестелем; лишь немногие мелкие статьи (медицинская записка и один из терминологических списков — условно назовём этот тип документа «словником», т. е. списком слов) писаны другими лицами.

---

[1] «Зелёная книга» под названием «Законоположение Союза Благоденствия» опубликована в составе приложений к книге А. Н. Пыпина «Общественное движение в России при Александре I», Спб. 1885, изд. 2, стр. 503—532; имеются и другие публикации этого памятника. Тюремный вариант конституции Никиты Муравьёва наиболее правильно воспроизведён в работе Н. Дружинина «Декабрист Никита Муравьев», М. 1933, стр. 356—366.

Большинство рукописей написано обычным «скорописным», беглым почерком Пестеля; таковы его «Записка о Государственном Правлении», «Государственный приказ правосудия» и некоторые другие материалы; «Русская правда» второй редакции написана Пестелем весьма тщательно, каллиграфически; здесь он весьма аккуратно отделял поля от самого текста, заботился о том, чтобы эти поля были везде ровные (они занимают приблизительно несколько менее третьей части страницы); особенно старательно Пестель писал — почти что рисовал — заголовки как на титульных листах, так и при начале каждой новой главы, подчёркивая их при помощи линейки то одной, то двумя линиями, чёрной и светлой, в зависимости от значения и места заголовка. Однако прямым контрастом в смысле тщательности письма являются те вставки, которые Пестель вносил в свою вторую редакцию «Русской Правды»: они написаны обычным его почерком, видимо наспех, без полей или с полями, сделанными неточно, по глазомеру. Пестель писал каллиграфически до тех пор, пока был уверен, что написанное им представляет нечто законченное. Но по мере того как он в процессе работы всё более приходил к убеждению, что написанное им, в силу разных дополнений и соображений, необходимо нужно будет ещё раз переписывать, его каллиграфическое письмо сменялось обычным, беглым почерком с некоторой долей торопливости и спешности в работе.

Изучение и издание документов, входящих в состав интересующего нас комплекса, встречают большое затруднение в том обилии разных исправлений, которые Пестель щедро вносил в свой первоначальный текст. Многие страницы его сочинений буквально испещрены этими исправлениями, разобраться в которых — дело весьма сложное, что видно из прилагаемых фотографических снимков. Часто Пестель то или другое место или даже отдельные слова переделывал по нескольку раз, обыкновенно надписывая новое слово над исправляемым; реже он писал его под строкой или на полях. Вследствие этого с внешней стороны текст во многих частях имеет вид как бы нескольких «этажей». Свои исправления Пестель делал в разное время, разными чернилами. Количество исправлений в разных его рукописях различно; больше всего их в ранних произведениях при выработке общих формулировок. Особенно много исправлений сделано Пестелем в той части «Записки о Государственном Правлении», где говорится о будущем устройстве армии. Одной из причин большого количества поправок было сильное увлечение русификированием иностранных слов и выражений, особенно часто встречавшихся в военном деле. Для замены иностранных слов русскими Пестель составлял особые списки слов, где иностранный военный термин заменялся новым, специально придуманным русским наименованием (следует заметить, что в других своих служебных военных записках, предназначаемых для военного начальства, Пестель пользуется общепринятою тогда терминологией).

Изучая исправления Пестеля, можно установить, что они более чем в половине случаев носили характер поисков более точных формулировок или стилистической обработки первоначального текста. Делая их, Пестель стремился достигнуть более ясной и полной передачи своей мысли, старался придать своей работе большую степень логичности, стройности и последовательности. С этой целью он часто подчёркивал то или другое слово, которому придавалось особое значение, прибегал к перестановкам отдельных слов и выражений, обозначая новый порядок соответственными цифрами над словами. Другая категория исправлений обогащает изложение по существу. Среди них немало вставок и выбросок того или другого текста. Вставки Пестеля имеют разный объём, — иногда они ограничиваются одной строкой

или менее, иногда имеют весьма значительный размер, занимая целую страницу или более. Начало вставки Пестель часто писал в основном тексте между строк и, если было необходимо, переносил её продолжение обыкновенно на поля этого листа, причём текст вставки на полях он отделял от основного текста линией, прямой или с изгибами. Делая вставки, Пестель обыкновенно помечал в тексте место, куда должна быть поставлена вставка, причём в этом случае он употреблял разные условные значки (крест простой или в круге, знак «гребёнки», кружок, перечёркнутый двумя параллельными линиями, и т. д.). Иногда он делал просто ремарку (например, «к 75», т. е. к 75-й странице в соответствии с его личной нумерацией), то прибегал к более детальным пометкам, например «см. тетрадь 10, л. 3», и т. д. Вставки, занимающие страницу или более, Пестель не вводил в свой общий последовательный счёт страниц, так что они оставались вовсе без цифровых помет или носили свою особую, отдельную от общего счёта нумерацию. Значительно реже мы находим у Пестеля исключения, вычёркивания из первоначального текста; эти страницы, будучи стилистически переделаны и дополнены, Пестель переставлял в другие места своего текста, а иные выкидывал совсем; выбрасываемое место он обыкновенно зачёркивал одной, а чаще несколькими (тремя, четырьмя) вертикальными линиями.

Сравнительно часто Пестель прибегал к перестановкам; переставляемые тексты были разного объёма, иногда по нескольку страниц. Перестановки обыкновенно обозначались цифрами, в сложных случаях фигурировали две цифры, одна из которых писалась более крупно и обозначала целый раздел, другая, поставленная наверху первой или отделённая от неё небольшой чертой, указывала место в общем разделе, куда должен быть включён переносимый текст.

При исправлении отдельных букв Пестель прямо писал новые буквы по первоначальному тексту, что иногда делает его чтение особо трудным. Исправляя слова и выражения, Пестель, однако, не изменял, как правило, первоначальной пунктуации, в силу чего в тексте находятся иногда лишние знаки препинания; то же следует заметить и относительно употребления в отдельных случаях заглавных букв, оставшихся от первоначальной редакции. В некоторых своих работах (особенно в «Государственном приказе правосудия») Пестель исправлял абзацы, ставя их там, где считал законченным переход от одного положения к другому.

Существенное значение имеют в рукописях Пестеля особые разделительные знаки, носящие внешний характер «украшений» и виньеток для концовок. При рассмотрении их остановимся на таких случаях, когда применение этих концовок может внести тот или другой оттенок в понимание текста. Это тем более необходимо, что при типографской передаче текста эти мелкие особенности памятника не могут быть воспроизведены. Пестель настолько последовательно применял их, что при отсутствии такого знака напрашивается мысль, что статья или недописана автором или конец её не дошёл до нас. Пестель ставил эти особые концовки — «украшения» также при обозначении новых тетрадей, после заглавия того или иного раздела в трактате, а в конце его — при цифровом обозначении новой главы или параграфа. Наиболее употребительным знаком, который встречается и в беловых, и в черновых его рукописях, является напоминающий общепринятый знак пропуска, состоящий из двух соприкасающихся в одной точке линий. Иногда эти линии прямые, иногда они переходят в волнистые, иногда они верхними краями почти соприкасаются друг с другом, так что напоминают вид чашечки, иногда имеют вид полукруга. В беловых сочинениях в конце раздела или главы мы видим употребление в качестве значка окон-

чания двух параллельных линий, проведённых при помощи линейки, причём верхняя черта вдвое чернее нижней. Такую концовку мы находим в начале и в конце каждой из глав второй редакции «Русской Правды». Начиная со вставных параграфов, вошедших в переработанную часть III главы второй редакции «Русской Правды», т. е. с листа 113, изменяется и форма того значка — «рогульки», которую Пестель употреблял при написании числовых обозначений параграфов в III главе, предшествующих вставке (прежняя её правая прямая линия заменяется ломаной линией с двумя отдельными вершинами). Параграф «о купчестве» (л. 126) был первым, где Пестель стал употреблять новый знак. Существенно, что на л. 139, где обрывается написанная Пестелем часть III главы второй редакции, мы не находим заключительного знака концовки, что говорит о том, что Пестель имел намерение возвратиться к прерванной им работе и не считал текст законченным.

В сохранившейся до нас части III главы первой редакции «Русской Правды» (лл. 140—144) мы находим в конце параграфов употребление в качестве завершающего графического знака лигатуру: тип лежачей заглавной буквы «S», а именно: ſ с одной пересекающей её горизонтальной чертой; однако § 11 — «Дворянские крестьяне» (л. 142 об.) и § 12 «Дворовые люди» (л. 143) такого заключительного знака не имеют: это может свидетельствовать о том, что Пестель не считал окончательно законченными оба эти параграфа и намеревался дополнять их новым материалом.

В IV и V главах первой редакции «Русской Правды» наряду с употреблением «рогульки» числовые обозначения многих параграфов просто подчёркнуты прямой чертой. Кроме того, многие параграфы отделены друг от друга длинной во всю страницу чертой, прямой или с несколькими изгибами в зависимости от того, как был написан конец предыдущего параграфа (например, лл. 247 об., 250 и др.). В конце главы IV (л. 243 об.) поставлено украшение в виде лежачей буквы «S», какую мы видели в III главе первой редакции. Несколько отличается по своим формам та конечная заставка, которую находим на л. 235 об., именно 5—6 — соединённых друг с другом прямых штрихов (вроде французского рукописного начертания: lui).

В разделе мелких статей и набросков (лл. 261—312) Пестель также почти постоянно прибегает к приёму графической концовки, из чего можно сделать несколько выводов. Так, статью «Кавалерия» (л. 267 об.) он первоначально намеревался закончить параграфом 15-м и после него поставил знак «рогульки», но потом снова стал продолжать текст и внёс ещё два новых абзаца, именно 16-й и 17-й (л. 268), но вторично заключительного знака не поставил, быть может, потому, что в дальнейшем предполагал ещё более развить эту статью. Отсутствие заключительного знака мы находим и в следующих набросках: 1) предписание корпусам (л. 276); 2) перечисление укреплённых рубежей (л. 287 об.); 3) отрывок на французском языке «Fragmens» (л. 296); 4) «Разрешение на предметы, размышлению подлежащие» (л. 296 об.); 5) статья «Департамент уделов» (л. 297) и 6 и 7) списки слов («словники»), написанные самим Пестелем (лл. 282 — 283 об.). На л. 278 написаны статьи: 1) «Расположение корпусов», 2) «Расположение резервных дивизий», 3) «Расположение депо батальонов». Как показывают «украшения» Пестеля, каждая из этих статей представляет самостоятельный набросок. В конце этого общего объединённого текста поставлена концовка нового типа: она напоминает сочетание букв «ее», повторенных четырежды. Другой вид концовки — три яруса «рогулек» (т. е. нечто вроде ёлки) — встречается на л. 293 после заголовка: «9) Министерство Грамотных дел. а) Значение и сношения Герольдии».

Разные трактаты, статьи и наброски Пестеля, вошедшие в состав дела № 10, возникали в разное время и поэтому вполне естественно они разнятся между собою и по способу их нумерации, цвету бумаги и по другим внешним признакам. Интересующий нас комплекс рукописей Пестеля из дела № 10 написан на бумаге разных сортов и разных окрасок. Бумага имеет различные оттенки, от чистобелой до густосиней; между цветом бумаги и филигранью наблюдается связь, выдержанная на протяжении всего комплекса. Вся бумага комплекса русского происхождения. Качество бумаги далеко не одинаково: имеется бумага хорошей выделки, плотная, с ровной поверхностью (белая), имеется и плохая, пропускающая чернила, на оборотной стороне которой получаются большие чёрные пятна — следы протёкших чернил, особенно ясно выступающие в тех случаях, когда Пестель что-либо подчёркивал, зачёркивал или вообще писал с нажимом пера; в некоторых случаях при этом местами получались даже дырки и щелки, ясно видимые на глаз (при реставрации рукописи в 1940 г. все такие места заклеивались тонкой, прозрачной бумагой). Способность некоторых сортов бумаги легко пропускать чернила относится к бумаге синего цвета, что сильно затрудняет в настоящее время чтение рукописи. Особенно часто это наблюдается в текстах IV и V глав «Русской Правды» первой редакции.

Чернила, которыми написаны рукописи, как правило, чёрного цвета (кроме чертежа на л. 314, где употреблены краски); самый чертёж, как можно думать, сделан не самим Пестелем, а каким-либо чертёжником — специалистом, по первоначальным наброскам — рисункам самого Пестеля, какие им были набросаны на черновом заглавном листе (л. 59) «Русской Правды» первой редакции. Несмотря на общую однородность чернил, всё же они отличаются своими оттенками, что наблюдается иногда на протяжении текста одной и той же рукописи. Некоторые тексты (например, главы IV и V) написаны чернилами с красноватым или рыжеватым оттенком, другие (например, «Записка о Государственном Правлении») — густочёрными. Особенно следует отметить чернила наброска «Царство Греческое», — они яркочёрного цвета с блестящим отливом, чего мы не наблюдаем в других частях комплекса. Бросаются в глаза различные оттенки чернил в тексте многочисленных поправок и вставок, отличающихся от цвета основной рукописи, — это может свидетельствовать о разновременности поправок.

Общее состояние рукописи, сравнительно весьма ветхой и местами сильно потёртой, вызывало неотложную необходимость в частичной реставрации и переплетении: концы листов и полей в рукописи скручивались, особенно там, где состав бумаги был не особенно устойчивым и плотным, чернила не только выступали и на обратной стороне листа, но иногда (особенно на синей бумаге) получались, как уже указывалось, даже прорехи, видимые простым глазом. Потребовалась весьма сложная и кропотливая реставрация всей рукописи, которая и была произведена в 1940 г. в реставрационных мастерских Главного архивного управления СССР. Всё дело № 10 было при этом переплетено в прочный картонный переплёт сероватого цвета.

Остановимся теперь на нумерации листов в деле № 10. В настоящее время все листы перемечены по страницам при помощи нумератора (нумерация архивного хранения); на некоторых полулистах отпечатки вышли очень бледными, в силу чего их пришлось поправлять от руки. Оборотная сторона каждого листа остаётся без цифровой пометы. Этой общей системой нумерации охвачена и та первая часть дела № 10, где находится «Устав Союза благоденствия» и «тюремный вариант» конституции Н. Муравьёва. Всего в сборнике в настоящее время 314 полулистов. Тексты «Русской Правды» и других сочинений Пестеля начинаются с 59 листа. Следует заметить,

что при разметке нумератором были допущены ошибки: последовательность листов не всегда совпадает с тем порядком, в каком должны быть в соответствии со смыслом текста расположены листы рукописи (так, л. 119 должен предшествовать л. 118, есть неточности и в нумерации IV и V глав «Русской Правды»). Вследствие весьма слабых оттисков нумератора листы 150 и 159 были при переплёте рукописи ошибочно перенесены один вместо другого.

Большинство документов комплекса имеет также авторскую нумерацию, сделанную самим Пестелем. Часть своих сочинений — особенно мелкие наброски, проекты, заметки — Пестель не нумеровал вовсе. Но страницы его крупных трактатов почти все пронумерованы. Пестель применял два способа нумерации: свои ранние работы он нумеровал по тетрадям. Так, в «Записке о Государственном Правлении» в её полном объёме насчитывается 14 тетрадей, в состав каждой из них входило по 6 листов; трактат «Государственный приказ правосудия» также был написан в 14 тетрадях по 2 листа в каждой; в III главе «Русской Правды» первой редакции мы находим остатки счёта по тетрадям: в каждую из них входило по 2 листа и т. д. Эта система счёта по тетрадям особенно важна: благодаря ей мы можем установить довольно точно общие размеры трактатов Пестеля, из которых многие дошли до нас далеко не в полном своём виде. Систему счёта по тетрадям, как известно, присущую нашим старинным рукописям, мы можем условно назвать «архаической» по отношению к другой системе — счёту по отдельным страницам. Последняя применена ко второй редакции «Русской Правды»; значительная её часть — с 1 по 118 страницу — имеет авторскую нумерацию; однако конец редакции (именно лл. 119—135) вовсе оставлен без всякой нумерации, вероятно, потому, что предполагалась перегруппировка листов. И тот и другой счёт Пестель обозначил арабскими цифрами, выставляя их наверху листа сбоку, т. е. справа или слева, причём эти цифры обычно подчёркнуты волнистой чертой (в виде чашечки или «рогульки»), а в более редких случаях — прямой линией. Надо иметь в виду, что вставки в текст, которые он довольно часто делал в своих трактатах, он оставлял без нумерации. Проверяя нумерацию Пестеля, мы должны отметить и одну авторскую ошибку, допущенную во второй редакции «Русской Правды»: л. 102 и 102 об. (по нашей нумерации) Пестель ошибочно пометил одной и той же цифрой: 71. Значительные ошибки нумерации допущены в IV и V главах: текст IV главы, начинаясь на 244 л. идёт до л. 254 и потом прямо переходит на 242 л., оканчиваясь на л. 243 об.; текст главы V занимает в настоящее время лл. 234—241 об. и переходит на лл. 255—260. Таким образом, тексты обоих глав как бы перерезают друг друга.

Для изучения «Русской Правды» особое значение имеет та авторская нумерация, какую Пестель поставил на лл. 139 и 140 по архивной нумерации. Как известно, на л. 139 оканчивался текст второй редакции «Русской Правды», не завершённый Пестелем: последний параграф из числа им написанных (о казённых крестьянах) содержал в себе, кроме вводной части, три отдельных пункта; далее Пестель намеревался приступить к изложению следующего, по счёту четвёртого, пункта, поставил его цифровое обозначение, т. е. число 4, но самого содержания этого пункта не написал. Весь лист 139 занят текстом только наполовину; вторая его половина и оборот остались чистыми. Следующий лист — по архивной нумерации 140 — содержит начало дошедшей до нас части первой редакции, которая, как мы говорили, была пронумерована Пестелем не по страницам, а по тетрадям; с л. 140 начиналась новая — четвёртая — тетрадь, поэтому Пестель и

поставил вверху с левой стороны этого листа цифру «4». Совпадение этих двух четвёрок — одной, нумерующей ещё не написанный пункт 4 о казённых крестьянах, и второй, обозначающей номер тетради первой редакции, — чисто случайное. Оно послужило, однако, причиной неправильного слияния второй и первой редакций в один общий текст — ошибка, отразившаяся и в издании текста П. Е. Щеголевым в 1906 г.

Говоря о нумерации Пестеля, необходимо отметить авторские цифровые пометы особого значения: на некоторых страницах проставлены карандашом цифры, которые, однако, никак не могут быть истолкованы в смысле обычной нумерации страниц или тетрадей. Они встречаются в «Записке о Государственном Правлении», в трактате «Государственный приказ правосудия», в IV и V главах первой редакции «Русской Правды», проставлены над некоторыми из его мелких записок. В большинстве случаев эти пометы стоят там, где начинается новая тетрадь, реже — на обороте некоторых листов. Во второй редакции «Русской Правды» их совершенно нет. Особенно важно то обстоятельство, что при наличии цифр 7, 8, 9 и 10, цифр 1, 2, 3, 4, 5 и 6 у него при переметке этого типа не встречается. Применяемые цифры многократно повторены на разных листах, а именно:

Цифра 7: на лл. 146, 152, 158, 164, 245, 253 (всего 6 раз).

Цифра 8: на лл. 170, 182 об., 187, 191, 193, 196, 270, 272 об., 273, 274, 275, 277, 278 (всего 13 раз).

Цифра 9: на лл. 197, 219, 255, 260 об., 275 об. (всего 5 раз).

Цифра 10: на лл. 197, 202, 204, 206, 207, 212, 214, 216, 220, 222, 224, 226, 239 (всего 13 раз).

Сопоставляя эти обозначения с нумерацией глав в «Русской Правде», можно прийти к заключению, что этими цифрами Пестель обозначал те тексты своих сочинений, которые заключали, по его мнению, материалы для ещё *не написанных* им глав второй редакции «Русской Правды», а именно глав 7, 8, 9, 10. Сличение этих мест с тематикой ещё не написанных глав подтверждает это предположение. Однако, решив этот вопрос в его общей форме, сказать с точностью, что именно из своих прежних текстов Пестель намеревался внести в будущие главы своей работы и в какой именно форме, мы всё же не можем. Так, на л. 197, который представляет собой обложку с надписью: «Государственный приказ правосудия», Пестель несколько ниже заголовка сразу поставил две цифры: 9 и 10, что обозначало предстоящее использование этого трактата в ещё не написанных девятой и десятой главах. Судить о том, что именно думал он внести отсюда в будущие главы, конечно можно лишь сугубо предположительно. Другим примером может служить статья о жандармах, имеющая несколько вариантов; на одном из них (л. 275) Пестель проставил цифру 8, т. е. предполагал говорить о жандармах в восьмой главе «Русской Правды», что вполне соответствовало общему плану этой главы; на обороте того же листа Пестель набросал другой вариант той же статьи, но над ним поставил уже цифру 9. Может быть, и в девятой главе Пестель хотел остановиться на той же теме, но допустимо и предположение об авторской описке. Вместе с тем встаёт вопрос, почему нет аналогичных цифровых помет для работы над ещё не написанной шестой главой, посвящённой важнейшему вопросу о формах центральной власти? Нельзя исключить предположение, что Пестель сам уничтожил все свои заметки по этому вопросу, как уничтожил он начало «Записки о Государственном Правлении» и первую часть своего социально-политического трактата на французском языке.

2.

Дошедшие до нас рукописи Пестеля, как правило, не имеют авторской датировки. При таком положении дела вопрос о водяных знаках на бумаге в нашем комплексе приобретает особо важное значение как одна из возможностей для установления если не вполне точных, то всё же хотя бы приблизительных датировок отдельных трактатов и статей, написанных Пестелем. Исследователи «Русской Правды» уже давно обратили внимание на эту сторону дела, — ещё Н. П. Павлов-Сильванский в 1907 г. в своей работе «Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным Судом» отмечал, что «Глава I переписана набело на бумаге с водяными знаками 1821 г. Часть главы II и III переписана на бумаге со знаками 1823 и 1824 года» [1]. То же, со ссылкой на Павлова-Сильванского, повторяет в несколько сокращённом виде и В. И. Семевский [2]. Правда, приведённое выше наблюдение Павлова-Сильванского, как увидим ниже, в известной своей части неточно; кроме того, оно выражено в такой общей форме, которая требует специальных разъяснений и дополнений. Для внесения в этот вопрос ясности необходимо подробно ознакомиться со всеми типами филиграней, какие находятся в деле № 10. Здесь насчитывается 13 основных типов филиграней, причём некоторые из них имеют в свою очередь ещё несколько подразделений [3].

1) В центре страницы (т. е. полулиста) — буквы М Ф А Г, т. е. Московская фабрика Афанасия Гончарова; эти буквы расположены на вертикальных линиях: буква М стоит на 5-й линии, Ф — на 4-й, А — на 3-й, Г — на 2-й [4]. От этих центральных букв справа в верхнем углу страницы также на вертикальных линиях стоят две цифры: 18 (начало обозначения хронологической даты), причём цифра 1 стоит на 2-й линии, т. е. над буквой Г, цифра 8 стоит на первой вертикальной линии. Такой знак мы встречаем на лл. 61, 63, 67, 68, 69, *73*[5], *74*, *75*, *81*, 85, 98 (вставка), 114, 116, *119*, 135, 136, *137*, 138, 139, 262, 265, 267, 277, 278, *285*, *298*.

2) Гербовый щит, окаймлённый розеткой из двух цветочных ветвей, заканчивающийся внизу двумя перекрещивающимися толстыми стеблями; высота герба — 10 *см*, начало герба помещается между 2-й и 3-й вертикальными линиями (условно будем обозначать: 2/3) и заканчивается между 5-й и 6-й линиями (5/6); при этом гербе в верхнем правом углу стоит окончание цифры года; при этом здесь наблюдаются два варианта: на одних листах стоит цифра: 22 (т. е. 1822), на других — цифра 24 (т. е. 1824). Первый вариант, с цифрой 22, находим на лл. *62*, *64*, *65*, *66*, 70, 71, 72, 76, *80*, 105, 263, *264*, 266, 268. Второй вариант, с цифрой 24 (т. е. 1824), находим на лл.: 113, 115, 118, 269.

К этой же общей группе (без отнесения к каким-либо отдельным её вариантам) принадлежат также филиграни на лл. 93, 275.

Все они представляют из себя вкладки, написанные на обрывках полных листов, так что не все части филиграней на них сохранились.

3 а) Филигрань pro patria (лодка с двумя фигурами, но без этих слов; внизу три ряда волн; справа от филиграни буквы А и Г, причём А стоит на 1-й вертикальной линии, буква Г — на 2-й); филигрань помещается между

[1] *Н. Павлов-Сильванский*, Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным Судом; стр. 13, прим. 3.

[2] *В. И. Семевский*, Политические и общественные идеи декабристов, Спб. 1909, стр. 627, прим. 1.

[3] Водяные знаки приводятся в той последовательности, в какой они встречаются в рукописи № 10.

[4] Счёт вертикальных линий производится от корешка рукописи по направлению к полям.

[5] Курсивом обозначены те полулисты, где водяной знак стоит кверху своей нижней частью, т. е. перевёрнут.

3-й и 7-й линиями, её высота 13,5 *см*, над буквами на тех же самых вертикальных линиях, т. е. за первой и второй, стоят две заключительные цифры года, а именно: на одних листах — 21, на других — 22. Филигрань первого варианта, т. е. с цифрами 21, мы находим на лл. *82*, 83, *84*, *86*, *87*, *88*, *89*, *90*, *91*, *92*, 230. Филигрань второго варианта, т. е. с цифрой 22, имеем на лл. 77 (вставка), *232*, *234*, 237, 239, *240*, 242, 244, *255*, 258, *259*, 289, 291, *293*, 295, 296, 297.

н) отсутствие водяных знаков на лл. 59, 60, 78, 95 (вставка), 140, 141, 142, 143, 144, 197, 198, 229, 231, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 279, 280, 281, 287.

3б) Гербовый щит, окружённый утолщающимися лучами, помещается на 2/3—5/6-й линиях; размером — 8 *см;* справа от него буквы МФ, причём буква М стоит на второй, буква Ф на первой линии; вверху над буквами на тех же линиях цифры: 18 (начало хронологической даты), причём цифра 1 стоит над буквой М, цифра 8 — над буквой Ф. Такого типа знак находим на лл. 79, *94*, *96*, *97*, *99*, *100*, *101*, *102*, *103*, *104*, *106*, 108, 233, *235*, 236, 238, *241*, *243*, *256*, 257, *260*, *276*, 288, 290, *292*, 294.

4) Курсивом год: 1824 и буквы ЕАМ; цифры года стоят почти на самых линиях 7-й, 5-й, 4-й и 2-й; буквы на линиях 6, 4, 2, на лл. 107, *109*, 110, 112, 120, 121, *123*, *124*, 127, *131*.

5) В овале из трёх линий находится фигура животного оленя (?) с жезлом; в одной лапе животного — связка ключей (?), высота овала 14 *см;* размер чистого поля овала 8 *см;* наверху корона с крестом; филигрань помещается между 2-й и 6-й вертикальными линиями: лл. *111*, 122, *125*, *126* (?), 128 (?), 129 (?), 130 (?), 132, *133*(?), 134, *147*, 149, 151, *153*, *154*, 157, 161, 162, 163, *166*, 168, 169, *171*, *172*, 175, 190, *191*, 192, 196, 211, 213, 215, *216*, 219, *220*, 222, 225, 227, 228, 261, 282.

6) В большой розетке стоят переплетающиеся друг с другом буквы АЮХ; верхние края розетки возвышаются над этими буквами; розетка расположена на пространстве между 2/3 линиями с одной стороны и на 7/8 — с другой; наверху розетки герб; справа от неё там, где стоит буква Х, вне самой розетки буквы МУ, между 7-й и 8-й линиями; наверху над этими буквами начинается хронологическая дата 18; такую филигрань находим на лл. 117, 145, *302*, 303, 305, 308, 309.

7) Буквы АО между 3-й и 5-й линиями и под ними один из трёх вариантов с обозначением года:

1817 г. на лл. *155*, *156*, 177, *181*, 183, 184, *189*, 194, 195 (?).

1818 г. на лл. 146, 148, *150*, 152, 158, 159, 160, 164, 165, 167, 179, *187*, *193*, 199, *201*, 202, 204, 284.

1819 г. на лл. 170 (?), 173, 174 (?), *208*, 209, 210 (?), 212 (?), 214, *217* (?), 218 (?), *221*, *223*, 224, 226, 283 (?), 312, 313.

8) Овал из трёх линий меньшего размера, чем № 5, более правильной, округлённой формы, размер 11 *см;* размер чистого поля внутри овала 6 *см;* филигрань расположена между 3-й и 6-й вертикальными линиями; внутри овала фигура сидящего человека; в одной руке у него жезл, в другой весы (?), над овалом корона с крестом. Такая филигрань находится на лл. *176*, 178, 180, *182*, 185, 186.

9) Филигрань pro patria, причём эта надпись находится справа от лодки — вверху, без волн, помещается на 2/3 и 6/7 линиях, высота 10 *см*, без боковых букв. Такой водяной знак находится на лл. *188* (вставка), 200, 203, 205, 206, *207*, *286*, 310.

10) Филигрань расположена не на половине листа, как все предыдущие, а занимает весь лист, т. е. обе его половины; на одной из половинок надпись:

«Г. г. Хлюст», на другой окончание: «иных ГГ» и цифра года: 1821, причём первая половина этой даты, т. е. цифра 18, помещена на первой половине целого листа, а окончание — на второй. Всю филигрань окружает виньетка.

Первую половину такой филиграни находим на лл. 270, *273*.

Вторую половину — на лл. 271, 272, *274*.

11) Филигрань pro patria, без этой надписи, на 2/3—6/7 линиях, с двойным рядом волн; справа от центрального рисунка, между первой и второй линиями, стоят буквы Т и С; над этими буквами выше — окончание хронологической даты: 20 (т. е. 1820 г.). Такой знак встречается на лл. 299 [1], 304, 306, *307*.

12) Большой гербовый щит, почти во всю страницу, в средине его улей. На лл. 300, 311.

13) Филигрань с годом 1821 и курсивными буквами ГМ, наверху корона. Находится на л. 314 (чертёж).

Изучая эти филиграни, надо различать два элемента: первый заключается в рисунке, или, иначе, в самой филиграни, второй находит своё выражение в обозначении даты (того или иного года). Должно обратить внимание на то обстоятельство, что бумага того времени имеет филиграни на обоих половинках листа, из этого вытекает, что каждая из указанных филиграней, если употреблён целый (согнутый) лист, должна обязательно соответствовать другой, такой же филиграни. Отсутствие должной симметрии может свидетельствовать, что Пестель в данном случае писал текст только на половинке листа. Или уже после того, как был написан первоначальный текст разбираемой группы листов, Пестель, делая то или другое исправление, дал новый текст, написанный на новой половинке листа, которая теперь заменила первоначальную, изъятую из трактата самим Пестелем и до нас не дошедшую. Как показывают наблюдения над нашей рукописью, Пестель в подавляющем числе случаев почти всегда имел обыкновение писать на полных листах, причём весьма часто эти полные листы были потом объединяемы им в тетради; размеры тетрадей различны (1—2, в более редких случаях и большее количество целых листов). Определение симметрии, в какой каждая отдельная филигрань сочетается со своей второй половиной, встречается с тем затруднением, что дело № 10 в настоящее время переплетено, в силу чего установление соответствия между перечисленными типами филиграней делается не столь простым и лёгким. Для отыскания указанной симметрии необходимо также привлечь другие сочинения Пестеля, написанные на бумаге с такими же филиграними, но не объединённые в один общий переплёт; дело № 473, находящееся в том же самом фонде, объединяет ряд рукописей Пестеля, посвящённых различным военным вопросам (служебные проекты и др.), и представляет для этого известные возможности.

Принимая во внимание всё сказанное, можно установить, что чередование филиграней в рукописном комплексе шло в следующем порядке:

1/2, 3б/3а, 4/5 (бумага синяя), 7/5 (бумага белая), 7/8, 7/9, 6/11.

Что касается до первого чередования, т. е. 1/2, мы встречаем его в деле № 473, на лл. 205—206; чередование 3б/3а мы находим в том же деле, на лл. 280—281; сочетание 6/11 — там же, лл. 172—173, 168—169; чередование 7/8 подтверждается лл. 21—22 того же дела № 473; на лл. 20—23 последнего дела мы находим чередование 7/9. Нам остаётся теперь установить факт чередования 7/5. Это подтверждается и нашей рукописью дела № 10. В сравнительно редких, отдельных случаях Пестель, написав в начале целого листа

[1] Цифра года на листе вышла очень неясно.

тот или другой отрывок или часть текста и не будучи удовлетворён им, перевёртывал весь этот лист и начинал писать на нём новый вариант того же места (на странице 4-й по первому счёту), так что вариант первый (обыкновенно одна строка) теперь по отношению к новому тексту занимал обратное положение, т. е. был написан сверху вниз, — верхние части букв старого текста, занявшие теперь крайние строки на 4-й странице (по новому счёту) полного листа, приходились к низу листа. Понятно, что такое перевёртывание листа возможно лишь только при одном обязательном условии: чтобы лист был целым и заключал в себе 4 страницы. Так он перевернул лл. 220—221, где находим филиграни 5 и 7, что явно доказывает наличие чередования 5/7. Теперь у нас осталось без подтверждения только одно чередование — 4/5. В тех бумагах Пестеля, которые нам удалось просмотреть с этой целью, такого чередования пока ещё не встретилось, что объясняется, быть может, случайностью и вообще крайне слабой разработкой вопроса о филигранях первой четверти XIX века. Признать возможность такого чередования 4/5 нас побуждают и побочные соображения: а) постоянно близкое друг к другу нахождение в рукописи листов с этими филигранями; б) одинаковый цвет бумаги на этих листах; в) развёрстка всех других из числа выше перечисленных водяных знаков с соответствующими им парами, так что за выбытием всех других остаётся возможность допустить только одну эту комбинацию.

Мы ознакомились и с общим наличием филиграней в рукописи дела № 10 и с их взаимным чередованием; в результате этого мы можем составить себе правильное представление о том общем виде, какой имел каждый полный отдельный лист в то время, когда Пестель начинал писать на нём ту или другую часть текста.

Изучение филиграней в нашем случае весьма важно по многим причинам. Филиграни дают нам объективный материал для суждения о ряде сторон в работе Пестеля: они подтверждают существование многих более поздних, чем основной текст, вставок и дополнений, говорят о переработках текста, дают некоторые данные о времени внесения отдельных дополнений, о том порядке, в каком следовал первоначально написанный текст, и, кроме того, содержат указания на возможное время написания того или другого сочинения или наброска. Наличие обозначения года в филигранях устанавливает точно срок, *раньше* которого *не мог* быть написан данный текст. Но мы должны постоянно иметь в виду, что установление terminus ante quem нельзя отождествлять с датой фактического написания текста: последняя *может*, но *не обязательно должна* совпадать с первой, т. е. с датой филиграни (часто приходится прибегать к известного рода надбавке лет к дате филиграни; заметим, что разница между этими двумя датами в том случае, если они не совпадают друг с другом, варьирует в сочинениях Пестеля от одного года до трёх лет). Производство бумаги в России в первой четверти XIX века не было столь сильно развито, чтобы рынок того времени имел большие запасы бумаги; можно положительно утверждать, что бумага, выпускаемая тогда фабриками, расходилась весьма быстро, другими словами, даты филиграней и даты фактического использования бумаги в большинстве случаев довольно близко сходились друг с другом. Это можно подтвердить и таким частным примером: в III главе второй редакции «Русской Правды» (л. 129) Пестель, говоря о мещанах того времени, пишет: «Необходимо уничтожить вышедшее в конце 1824 года постановление, известное под названием Гильдейского»... (он имел в виду постановление, вышедшее в ноябре 1824 г.). Водяные знаки на этом листе обозначают 1824 год — таким образом, Пестель написал эту фразу на бумаге 1824 г., что он мог сделать только или в самом конце 1824 г. или в начале 1825 г.; другими словами, здесь оба срока, нас интересующие, —

срок выхода бумаги с фабрики и срок её использования автором — почти совершенно совпадают. Но это отнюдь не говорит за то, чтобы эти два срока всегда совпадали друг с другом. Поэтому кроме показаний палеографического характера во всех случаях, где только возможно, при выяснении времени написания той или иной рукописи Пестеля необходимо принимать во внимание и ряд других показателей: свидетельства современников, если только они сохранились, взаимное соотношение между трактатами, упоминание различных исторических фактов и т. д. Только таким сочетанием разнообразных приёмов, основанных как на палеографии, так и на исторических данных, может быть достигнута приблизительная точность в определении хронологических дат.

В крупных произведениях Пестеля филиграни в большинстве случаев идут однотипными пластами. Вставки преимущественно резко отличаются по своим филиграням от филиграней основного текста, куда они внесены, и сравнительно немногие написаны на бумаге с теми же филигранями. Это до известной степени может указывать на время, когда делались вставки: в процессе ли написания основного текста или позже. Не исключается предположение, что введение нового «пласта» бумаги с другими филигранями, чем предыдущий, до известной степени может говорить о каких-то перерывах (быть может, и весьма кратковременных) в работе Пестеля.

Без рассмотрения филиграней невозможно решить и вопрос о времени написания «Русской Правды». На её листах мы встречаем и филиграни, имеющиеся на бумаге предшествующих ей трактатов, но большей частью — филиграни новых типов.

Первая редакция «Русской Правды» написана на бумаге, которая встречалась и в предшествующих больших трактатах Пестеля, — это бумага, вовсе не имеющая филиграней. На бумаге без филиграней написана дошедшая до нас часть главы III, почти вся глава IV, и лишь только в самом конце её мы встречаем ту филигрань, которая в дальнейшем попадается весьма часто, а именно филигрань 3а/3б с годом: 1822. Заметим, что предисловие к IV главе (л. 244 и 244 об.), как ниже будет доказано, написано уже после основного текста этой главы; поэтому вполне понятно, что оно написано на бумаге с такими же филигранями, на какой Пестель писал и окончание этой главы, т. е. с филигранями 3а. Таким же вполне естественным обстоятельством является и то, что и в V главе, которая была написана вслед за окончанием предшествующей, IV главы, мы находим ту же самую филигрань, которая нам стала встречаться с конца IV главы, т. е. 3а/3б. На всём протяжении этих двух глав мы находим совершенно правильное чередование филиграней, за исключением только группы лл. 240—241, где отсутствует правильная последовательность, что говорит о возможности предположить здесь какое-то позднейшее исправление первоначального текста, на чём мы ещё остановимся ниже.

Вслед за окончанием глав IV и V, не делая никакого перерыва, Пестель перешёл к составлению того оглавления ко всей первой редакции, которое находится в рукописи на лл. 232—234. С этим вполне совпадают и филиграни на этих листах: это те же самые филиграни, которые пошли с конца IV главы (т. е. 3а/3б).

Перейдём теперь к филиграням второй редакции «Русской Правды», — этот вопрос является наиболее трудным и сложным. Отметим, что во второй редакции Пестель вводит новую систему учёта листов: не по тетрадям, как делал это в прежних трактатах, а по страницам. Такая форма счёта является немалым препятствием, когда приходится разрешать вопрос, где кончается одна тетрадь и начинается другая; та же причина является сильным

затруднением и при решении вопроса, насколько правильно здесь выдержано чередование филиграней.

На протяжении всей второй редакции нам встречаются последовательно четыре отдельных «пласта» бумаги, которые отличаются друг от друга своими филигранями. Первая часть обнимает собою всю начальную часть текста, а именно лл. 61—81 (сюда входят введение и половина I главы). Весь этот «пласт» текста написан на бумаге с новыми, ещё прежде не встречавшимися нам, филигранями, а именно с филигранями 1/2 и с обозначением года: 1822.

Второй «пласт», объединяемый общей филигранью 3а/3б с годом 1821, включает лл. 82—106; на такой бумаге была написана вторая половина I главы и почти вся II глава. Бумага с филигранью подобного типа встречалась в главе V «Русской Правды», но, однако, при тождестве самой филиграни бумага в V главе помечена 1822 годом. Таким образом, бумага на лл. 82—106 является по своей филиграни более «старой» не только по отношению к первому «пласту» (где имеем год 1822), но и по отношению к бумаге в V главе первой редакции (где находим ту же дату: 1822).

Третьим по счёту является тот «пласт», который включает в себя лл. 107—134; его отличительный признак — новая филигрань: 4/5 с годом 1824. На такой бумаге написаны конец II главы и значительная часть главы III.

Наконец, последние листы III главы «Русской Правды» — лл. 134—139 — представляют новый «пласт». Эту сравнительно небольшую группу объединяют в единое целое несколько признаков и прежде всего то, что все названные листы написаны на половинках целых листов, с одинаковой для всех оставшейся частью филиграни: это именно филигрань с годом 1822, т. е. та, которая нам уже встретилась в первом «пласту». По своему содержанию эта часть говорит о разных категориях тогдашних крестьян, причём каждую новую статью о крестьянах Пестель старался начинать с новой страницы; размещая так текст статей он, повидимому, имел намерение придать им впоследствии другой порядок, о чём речь будет идти ниже.

Итак, данные палеографии говорят, что на бумаге, на которой Пестель писал вторую редакцию «Русской Правды», стоят филиграни с датами: 1822, 1821 и 1824 гг. Уже самая последовательность такого ряда годов говорит, что бумага с филигранями 1822 и 1821 гг. не является основной: она была «старой» по отношению к бумаге 1824 г.; другими словами, в ответе на вопрос о времени возникновения второй редакции наибольшее количество шансов падает на 1824 г. Так как в самом тексте мы не находим ясных палеографических указаний на наличие каких-либо перерывов (например, цвет чернил, внешние особенности почерка автора, его графические приёмы, его манера расположения и «украшения» текста), то более осторожным будет признать, что Пестель писал всю свою вторую редакцию в одно время — именно в 1824 г.; сначала он стал употреблять бумагу с более старыми филигранями: 1822 и 1821 гг. и только с л. 107 перешёл к бумаге, которая была изготовлена в том же, т. е. в 1824 г.

С какой степенью правильности чередуются филиграни в этой работе Пестеля? Можно легко установить случаи, когда филиграни не чередуются в должном порядке: здесь привлекают особое внимание два места. Первое находится в головной части второй редакции, а именно на лл. 61, 63, 73, 76, 79, 80, 81, где отсутствует правильное чередование. Это тем более неожиданно, что как раз это была та начальная часть работы, которая должна бы привлекать к себе главное внимание Пестеля; эту часть Пестель писал с особым старанием. Такое положение дела можно объяснить или тем, что Пестель писал эту часть на отдельных полулистах, что мало вероятно, или же по тем или другим соображениям часто допускал здесь переделки, за-

меняя одни полулисты другими, вновь написанными, в результате чего и получалось несоответствие филиграней. Вторым местом, где не наблюдается правильного чередования, являются лл. 107, 109, 110, 111, 112 и 120, на которых написаны конец II и самое начало III главы второй редакции «Русской Правды» (т. е. статьи «Народ Еврейский», «Иностранцы» и заключительный § 11 — «Все племена должны слиты быть в один народ», — особо сложной переработке подвергалась статья «Народ Еврейский»). Можно предполагать, что при этой переработке Пестелю пришлось переписывать первоначальный текст, что и могло в свою очередь вызвать отмеченное нами несовпадение филиграней на указанных выше листах.

Группируя как случаи правильного чередования, так и отступления от установленного порядка, можно весь основной текст второй редакции (за исключением, разумеется, вставок) разделить на следующие три типа чередований:

1) Пестель писал в целых тетрадях, причём тетради эти были различного объёма — в 10 листов, в 2, в 1 $^1/_2$ листа и в 1 лист. Филиграни в них чередуются совершенно правильно. Такой порядок мы встречаем в следующих листах:

Листы	Филиграни	Количество листов	Количество тетрадей (предположительно)
67—72	1/2	$1^1/_2$	1
82—106	3а/3б	10	1
113—114	1/2	1	1
121—122	4/5	1	1
123—126	4/5	2	1
127—128	4/5	2	1
131—134	4/5	2	1

Из этой категории наше внимание должна привлечь большая группа листов: 82—106. Эта часть (с половины главы I и до § 13 главы II) говорила о географическом и этнографическом делении России и по самому характеру своего содержания не представляла Пестелю поводов к особым переделкам и изменениям, за исключением тех дополнений, о которых будет сказано ниже. Можно думать, что работа Пестеля в данном случае скорее подходила к типу воспроизведения прежнего текста; Пестель писал всю эту часть на обширной тетради в 10 полных листов, причём все филиграни в этой тетради шли в правильном порядке, именно так, как они и должны были следовать.

2) Пестель писал на отдельных полулистах, причём на каждом таком полулисте была та же самая филигрань или части её, которая находится на следующих листах. В результате получается небольшой ряд листов с одним и тем же видом филиграни. Понятно, что общих тетрадей из этих полулистов получаться не может. Наличие таких групп может быть до известной степени объяснено предположением, что в эти листы могли быть частью вносимы изменения, но положительно доказать этого нельзя. В состав этой группы входят:

Листы	Филигрань	Количество полулистов
64—66	2	3
71—72	2	2
74—75	1	2
129—130	5	2
135—136	1	2
137—139	1	3

3) Пестель писал на отдельных полулистах, причём каждый из этих полулистов имел свою особую филигрань, отличную как от предыдущих, так и последующих.

В состав этой группы входят:

Листы	Филигрань	Количество полулистов
61	1	1
62	2	1
63	1	1
73	1	1
76	2	1
79	3б	1
80	2	1
81	1	1
107	4	1
109	4	1
110	4	1
111	5	1
112	4	1
115	2	1
116	1	1
117	6	1
120	4	1

4) Пестель писал на вкладных листах разного размера и не вносил их в свою нумерацию по страницам.

Листы	Филигрань	Количество страниц
77	3а	2
78	Н	2
85	1	2
93	2	2
95	Н	2
105	2	2
108	3б	2

Кроме того, к числу больших вставок относятся лл. 113—119; эта группа, о которой нам придётся говорить в связи с историей сложения текста III главы, внутри себя обнаруживает некоторую последовательность в чередовании филиграней и поэтому отнесена в предыдущие разделы (1-й и 3-й).

Остановимся ещё на одном предполагаемом исправлении первоначального текста. Если мы сравним филиграни на л. 79, где речь шла о русско-польских отношениях, с филиграними соседних листов основного текста, то л. 79 резко отличается от своих соседей по своей филиграни: все окружающие его листы имеют филигрань 1/2 с годом 1822, а он совершенно неожиданно имеет филигрань 3б; вставка такого листа тем более вызывает внимание, что «пласт» бумаги с филигранью 3а/3б Пестель стал употреблять несколько позже. Так современный л. 79 является словно каким-то предвестником того, что будет использоваться именно та бумага, к которой сам он принадлежит. Конечно, это говорит за то, что л. 79 представляет из себя более позднюю вставку. К тому же выводу, но другим путём пришёл С. Н. Чернов, занимавшийся изучением дела № 10 ещё тогда, когда оно не было в современном переплёте. «Особенный же интерес, — пишет С. Н. Чернов, — представляло бы для меня восстановленные чтения одного *вырезанного* (курсив мой. — *А. П.*) листа, — того, где Пестель излагает свою польскую

программу. Дошедший до нас её текст содержит тщательно продуманные условия русско-польского союза; однако лист с ними приклеен к остатку вырезанного листа, восстановление текста которого, конечно, можно считать возможным по отпечаткам на соседних листах»[1]. Но это пожелание оказалось технически невыполнимым: несмотря на все старания фотолаборатории ГАУ МВД СССР никаких отпечатков воспроизвести не удалось. Быть может, причиной этого является кратковременное нахождение в деле листа с первоначальным текстом. Он пролежал в деле, по нашим соображениям, только несколько месяцев и уже в самом начале 1825 г. был заменён другим листом.

Подводя итоги нашему анализу филиграней, мы приходим к выводу, что по палеографическим данным первая редакция «Русской Правды» была окончена написанием в 1822 г., а II редакция этого памятника — в 1824 г. Но палеографические наблюдения в виду особой важности вопроса требуют подтверждения со стороны чисто исторических данных.

Как известно, «Русская Правда» не была дописана Пестелем до конца — из 10 намеченных глав было написано только пять. Дошедшие до нас главы «Русской Правды» не представляют единого целого: сохранившийся текст слагается из *двух* редакций, написанных разновременно и отражающих развитие социально-политических воззрений автора; каждая из этих редакций в свою очередь также не заключает полного текста, а именно: в составе второй редакции мы имеем текст введения, первой, второй и большей части третьей глав, а в составе I редакции мы находим окончание III главы, тексты IV и V глав. Графически соотношение первой и второй редакций можно представить в таком виде:

(I редакция)					Окончание III главы	IV глава	V глава
(II редакция)	Введение	I гл.	II гл.	(б. часть) III главы			

На самом стыке этих двух редакций, правда, на очень небольшом протяжении, мы имеем чтение текста и по первой и по второй редакциям. Эта часть, отражённая в обоих редакциях, весьма важна при разрешении вопроса о том, в каком направлении шла переработка текста автором.

«Русская Правда» — памятник обширный, многообразный и сложный по тематике. Хотя в распоряжении Пестеля были некоторые предыдущие его сочинения, касавшиеся тех же самых вопросов и сыгравшие свою роль в подготовке «Русской Правды» (например, «Записка о Государственном Правлении»), но всё же для составления I редакции необходим был значительный срок. Можно предположить, что работа Пестеля над «Русской Правдой» началась ещё в 1820 г. вскоре после того, как им был закончен его «социально-политический трактат» на французском языке. К работам над первой редакцией Пестель мог приступить не раньше июня 1820 г.[2] Работы над этим сочинением происходили в течение всего 1821 г. и захватили часть 1822 г. Можно предполагать, что к середине этого года и, возможно, даже ранее этого срока первая редакция в составе 5 глав и оглавления была

[1] *С. Н. Чернов*, Отчёт о командировке в Москву в весеннее полугодие 1924—25 уч. г. и осеннее полугодие 1925—26 уч. г. «Учёные записки Саратовского Государственного университета», Педфак, т. V, вып. 2, 1926, стр. 310.

[2] «Я возвратился из Петербурга в 1820 г. в конце мая или начале июня», — пишет в своих показаниях 9 апреля 1826 г. Пестель. В Петербург же он приехал с Витгенштейном 21 ноября 1819 г.

закончена. Такой видный член Южного общества, как С. И. Муравьёв-Апостол, особенно хорошо, как он сам показывает, знавший и помнивший всё происходившее в тайном обществе, особенно с начала 1822 г.[1], дал по этому поводу вполне ясное и определённое показание 6 февраля 1826 г.: «В начале 1822-го года... сошёлся я в Киеве с Пестелем, Юшневским, В. Давыдовым, кн. С. Волконским, членами Южной управы. Здесь было говорено об уничтожении в Москве Союза Благоденствия... На сих совещаниях говорено было о том, что прежде нежели приступить к какому-либо действию, надобно иметь готовую Конституцию; вследствие чего Пестель объяснял главные черты *сочиняемой* (курсив — *А. П.*) им Русской Правды, по выслушании коих положено было оставить год на размышление каждому члену, для принятия или отвержения оной Конституции. Сим кончились совещания 1822 года...»[2] «В начале следующего 1823 года члены Южного общества, вышеназванные мною, и Бестужев-Рюмин, коего я принял в течение 1822-го года, опять собрались в Киеве. Пестель снова объяснял Русскую Правду, которая была признана всеми членами с некоторыми возражениями, и здесь было говорено о введении её посредством Временного правления, которое вверится директорам Общества»[3]. Через два месяца, 8 апреля 1826 г., С. Муравьёв вторично даёт почти точно такое же показание, в тех же самых выражениях, но с добавлением некоторых новых штрихов: «Подтверждая всё мною показанное... повторяю я, что в начале 1822 года сошёлся я в Киеве с членами Пестелем, Юшневским, Давыдовым, кн. Волконским, объявившими мне, что они не хотят признать уничтожения Союза Благоденствия и решились действовать как отдельное общество... что мы избрали директорами нового нашего общества Пестеля и Юшневского, что первый на совещаниях, в том году бывших, излагал нам *сочиняемую* (курсив — *А. П.*) им Русскую Правду и вместе необходимость введения оной в России...» в конце 1923 года «в Каменке у Давыдова, предложение сие Пестеля не было возобновляемо, ибо быв уже принято раз и одобрено в Киеве общим согласием всех членов после целого года размышления, не нужно уже было возобновлять оное в Каменке»[4]. Это двукратное столь решительно выраженное показание С. И. Муравьёва не оставляет, на мой взгляд, никаких сомнений в вопросе о датировке первой редакции «Русской Правды». С этими показаниями С. И. Муравьёва-Апостола вполне совпадают и показания самого Пестеля: «Первое мое письмо к Н. Муравьёву, посланное с кн. Волконским, ничего не заключало особенного. Я его просил быть откровенным с кн. Волконским и сообщить нам о своих действиях. С ответом от Муравьёва привез кн. Волконский начатую Муравьёвым конституцию... В феврале месяце 1823 г. писал я с Давыдовым к Н. Муравьёву предлинное письмо, в котором оспаривал разные пункты его Конституции и *предлагал главные черты своей*»[5] (курсив — *А. П.*). Всё это говорит, что конституция Пестеля в её первой редакции с февраля 1823 г. была не только начерно закончена, но, как мы только что видели, была подвергнута со стороны южан рассмотрению, была ими принята[6]. Это вполне подтверждается и палеографическими наблюдениями, какие были приведены выше: окончание первой редакции «Русской Правды» было написано на бумаге с филигранями 1822 г.

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 273.
[2] Там же, стр. 275.
[3] Там же.
[4] Там же, стр. 349.
[5] Это была первая редакция конституции Н. Муравьёва, которая была написана в период с конца 1821 г. до середины 1823 г. (*Н. Дружинин*, Декабрист Никита Муравьев, стр. 173—174).
[6] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 162.

Итак, «Русская Правда» в её I редакции была, по нашим данным, закончена к половине 1822 г. в составе 5 глав. Естественно думать, что Пестель должен был бы приступить к изложению последующих глав и прежде всего главы VI, посвящённой устройству центральной власти и поэтому являвшейся самой главной во всём трактате [1]. Между тем вопрос о формах центральной власти был главным источником разногласий между южанами и северянами. Не достигнув хотя бы компромиссного разрешения этого вопроса, Пестель не мог продолжать своей работы. В своих показаниях он говорит, что VI главу о верховной власти имел намерение написать «вдвойне», в монархическом и в республиканском вариантах. Между тем в январе—начале февраля 1823 г. Пестель, как видно из показаний С. Муравьёва, получил санкцию южан на свой труд, теперь в его глазах это уже не был «план» Конституции, или «проект» её, это была самая Конституция. Её требовалось довести до конца, для этого надо было сноситься с северянами. Работа над «Русской Правдой» прервалась. Вот почему во всём нашем комплексе мы не находим ни разу какого-либо текста с филигранями 1823 г. Это не значит, конечно, что Пестель ничего в этом году не писал, он мог писать на остатках старой бумаги с клеймами 1822 г., но нового обширного труда, который мог бы потребовать большого запаса новой бумаги, он не писал.

Закончив первую редакцию в 1822 г., Пестель ознакомил с её содержанием не только членов Южного общества, о чём мы говорили выше, но и некоторых членов Северного. Так, в своём показании 1 апреля 1826 г. (т. е. когда «Русская Правда» находилась уже в распоряжении Комитета) он говорит о дебатах, происходивших по поводу первой редакции: «Как в 1822, так и в 1823 году было рассуждаемо о республиканском правлении и я при том объяснял свои мысли и свой план конституции. Но все сие не было тогда новое предположение, но разговоры о старом, давно уже в Петербурге еще принятом и при возобновлении общества продолженном» [2].

В начале 1824 г. обстоятельства весьма благоприятно складываются для Пестеля и дают ему возможность интенсивно работать над «Русской Правдой»: в этом году он был в длительном отпуске — с 1 февраля по 29 июня. К этому же времени относится и поездка Пестеля в Петербург, где он пробыл с марта до начала мая. Направляясь в Петербург, Пестель взял с собой и первую редакцию «Русской Правды». «Помню очень хорошо, — показывал Майборода, — слышанное от майора Лорера, что Пестель составленные им с Юшневским законы под именем *Русской Правды* возил с собою в Петербург, где с Никитой Муравьёвым имел сильное прение о образе будущего правления в России, ибо Муравьёв написал законы и желал правления монархического конституционного, а Пестель — республиканского...» [3].

Вот в это-то время и была написана если не вся, то значительная часть второй редакции «Русской Правды». Об этом ясно говорит сам Пестель: «В бытность мою в Петербурге виделся я преимущественно с тремя директорами (Северного общества. — *А. П.*). Никита Муравьёв мне тут говорил... доставляя начало своей Конституции, что монархические формы им ей даны ради вновь вступающих членов» [4]. «Прежде ещё приезда моего (в Петербург. — *А. П.*), был Никита Муравьёв принуждён сжечь свою Конституцию и он же спорил

[1] «Верховная власть, — говорит во второй редакции «Русской Правды» Пестель, — должна быть устроена в Польше одинаковым образом, как и в России, на основании VI главы Русской Правды», стр. 123.

[2] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 158.

[3] Там же, стр. 23.

[4] Там же, стр. 162.

наиболее против моей (т. е. I редакции. — *А. П.*), особенно против избирательной системы и разделения земель. Трубецкой спорил преимущественно против Временного Правления. Русская Правда (т. е. II редакция. — *А. П.*) не была тогда ещё начата и я тут вознамерился её написать (т. е. II редакцию. — *А. П.*)... Тогда же и начал я краткие её начертания» [1]. «Я некоторые статьи и краткие начертания, — сообщает в дальнейшем показании Пестель, — написал во время моего пребывания в Петербурге в 1824 году и когда поехал обратно к полку, взял эти бумаги с собою. На сем возвратном пути заезжал я к отцу в деревню, и он не только не знал ничего о моей Русской Правде, но даже, напротив того, скрывал я эти бумаги от него как можно секретнейшим образом» [2].

Из этих показаний ясно, что вторая редакция «Русской Правды» была написана в 1824 г. и если Пестель продолжал работать над ней и в 1825 г., то делал к ней только дополнения. К числу таких дополнительных вставок относится и то место в тексте второй редакции, где находится уже упоминавшаяся выше ссылка на постановление о гильдиях, опубликованное 14 ноября 1824 г.[3] Как показывает палеографическое исследование, всё это место представляет приписку, сделанную несколько позже, чем был написан основной текст. Вероятно, это дополнение было внесено в самом начале 1825 г. — самое постановление могло сделаться известным Пестелю через штаб полка или корпуса, куда законодательные акты могли поступать весьма быстро. Сам Пестель в одном из своих ранних показаний говорит: «Объяснив таким образом... весь ход либеральных и вольнодумных моих мыслей, справедливым будет прибавить к сему, что в течение всего 1825 г. стал сей образ мыслей во мне уже ослабевать, и я предметы начал видеть несколько иначе, но поздно уже было совершить благополучно обратный путь. Русская Правда не писалась уже так ловко, как прежде. От меня часто требовали ею поспешить, и я за неё принимался, но работа уже не шла, и я ничего не написал в течение целого года, а только прежде написанное кое-где переправлял» [4].

Если сопоставить данные, какие можно извлечь из палеографического рассмотрения, с теми, о которых столь ясно говорят приведённые исторические данные, то между ними получается полное совпадение: оба наших источника единогласно говорят, что I редакция «Русской Правды» появилась в 1822 г., II — в 1824 г. и частично дописывалась и дополнялась в 1825 г.

В тесной связи с «Русской Правдой» состоят два небольших по содержанию, но весьма важных памятника.

Один из них, озаглавленный «Делёж земель», находится в деле № 10 (л. 230) и не имеет никакой датировки; бумага, на которой он написан, имеет филиграни 1821 г., т. е. совпадает по типу с тою, на какой написана часть «Русской Правды» второй редакции.

Отличительной особенностью этого наброска является принцип принудительного отчуждения половины помещичьей земли в пользу волости, причём этот принцип выражен особенно ярко, что соответствует тому общему духу радикализма, который наиболее свойствен именно второй редакции «Русской Правды». Поэтому и время появления «Дележа земель» всего правильнее будет отнести к 1824 г. или к началу 1825 г.

---

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 163.
[2] Там же, стр. 173.
[3] См. выше, стр. 86.
[4] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 92.

Другой небольшой текст, который примыкает к циклу работ Пестеля над «Русской Правдой», озаглавлен «Конституция — Государственный Завет». Он не входит в документальный комплекс «Русской Правды», находящийся в деле № 10, — он включён в состав дела № 445 декабриста Шимкова [1] и дошёл до нас в неисправной копии и не в полном своём объёме. Это сочинение Пестеля содержит относительно полную картину будущего устройства центральной власти в России и поэтому даёт возможность судить о содержании VI главы «Русской Правды». Авторство Пестеля несомненно. «Я не знаю, какой Государственный Завет дан был от Бестужева-Рюмина Славянскому Обществу, но точно помню, что под моею диктовкою писал Бестужев извлечение краткое из «Русской Правды» [2], — показывает сам Пестель. Другой видный член Южного общества — С. И. Муравьёв-Апостол полностью подтверждает это показание Пестеля. «Русская Правда сочинена одним Пестелем, и я в составлении оной не участвовал. Главные черты Русской Правды суть: исполнительная власть, вверенная пяти директорам избирательным. Законодательная власть, вверенная представителям народным, избираемым всеми гражданами, двойным избирательством. Власть охранительная, вверенная Верховному Собору, составленному из людей, избранных на всю жизнь, кои обязаны наблюдать, дабы ни исполнительная, ни законодательная власти из пределов, начертанных им, не выходили» [3]. Нетрудно убедиться, что С. И. Муравьёв-Апостол в этом показании (от 6 февраля 1826 г.) излагает краткую схему государственного устройства в том же виде, как она начертана была Пестелем в его «Государственном Завете» [4]. Другой раз он прямо говорит о «Государственном Завете» в своих более поздних показаниях от 8 апреля 1826 г.: «У Бестужева находилась действительно выписка из Русской Правды под заглавием: *Государственный Завет*, которую он давал читать, кажется, Спиридову, а не всем членам Славянского Общества, коим однако ж он точно говорил уверительно, что Общество Южное имеет конституцию готовую; не знаю же (и не полагаю того), уверял ли он их, что она 10-ть лет сочинялась, признана уже всею почти Россиею и одобрена лучшими англинскими и голландскими публицистами» [5].

Пестель составил к первой редакции оглавление (лл. 231—232); содержание первых пяти глав в этом оглавлении написано всё сплошь, без всяких промежутков между окончанием перечня пунктов одной главы и началом подобного же перечня к последующей. Текст оглавления к пятой главе оканчивался на первой половине л. 232 и тотчас же вслед за окончанием V главы на оставшейся второй половине того же 232 листа рукой самого Пестеля написаны разные варианты общего заглавия ко второй редакции «Русской Правды». Это вполне подтверждает, что «Государственный Завет» не был включён Пестелем в первую редакцию «Русской Правды» как VI глава. Возможно, что при этом играли известную роль и конспиративные соображения. По крайней мере, в этом отношении весьма характерно показание В. Давыдова: «Не объяснено было в оной (т. е. в «Русской Правде»), однако, о республике ли идёт дело, или о монархическом правлении» [6].

---

[1] ЦГИА, ф. 48, д. 445, лл. 8—9.
[2] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 188.
[3] Там же, стр. 276—277.
[4] См. настоящую публикацию, стр. 215—217.
[5] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 357.
[6] «Восстание декабристов», т. X, стр. 202.

3.

Наиболее ранней рукописью изучаемого нами документального комплекса является «Записка о Государственном Правлении» (лл. 145—196). Дошедшая до нас часть этого трактата начинается с 7-й тетради и оканчивается 14-й тетрадью, т. е. заключает в себе 7 тетрадей, причём в состав каждой входит 6 полулистов (или 3 полных листа). Написан этот трактат на бумаге с филигранями 1817—1818 гг. Однако нельзя себе представлять дело так, что Пестель сначала писал на бумаге 1817 г., а потом перешёл к бумаге 1818 г.; в действительности во время работы над этим трактатом Пестель употреблял одновременно бумагу с обоими датами, что особенно ясно видно на примере 8-й тетради, где находим сочетание обоих типов филиграней; это говорит за то, что весь трактат был написан в 1818 г. Правильный порядок чередования филиграней нарушен лишь в 14-й тетради (лл. 191—196), на чём мы остановимся ниже.

На второе место, вслед за «Запиской о Государственном Правлении», должно поставить трактат: «Государственный приказ правосудия», который находится в деле № 10 на лл. 197—227. Он является в головной своей части переделкой текстов предыдущего трактата и написан на бумаге с филигранями 1818 и 1819 гг. Трактат состоит из 14 тетрадей (по одному листу в каждой). На всём протяжении текста мы находим правильное чередование филиграней.

Следующим по времени является трактат на французском языке, который мы условно будем называть «социально-политическим трактатом» (его начало до нас не дошло, в силу чего остаётся неизвестным и его авторское название, если оно существовало). Трактат дошёл до нас далеко не в полном объёме: сохранилась, повидимому лишь последняя его треть. В рукописи он занимает лл. 302—309; он нумерован автором по полулистам, причём первый сохранившийся лист носит на себе помету 14, — другими словами, до нас не дошло 13 полулистов, или 7 $^1/_2$ полных листов. Трактат этот написан на бумаге с филигранями 1820 г. Другим указанием на время его составления может до известной степени служить та приписка на французском языке с упоминанием Сисмонди, которая сделана Пестелем на полях в начале дошедшей до нас части рукописи. Как отметил ещё В. И. Семевский [1], Пестель в этом случае, вероятно, имел в виду сочинение Сисмонди «Nouveaux principes de l'économie politique ou de la richesse dans ses rapports avec la population», par Simonde de Sismondi, вышедшее в Париже в 1819 г. На основании этого французский социально-политический трактат Пестеля можно датировать 1820 г. Этот трактат Пестеля играет весьма важную роль среди его работ; он послужил одним из главных источников для IV главы «Русской Правды» первой редакции. Что касается его филиграней, то правильное их чередование мы находим на лл. 303—306. В дальнейшем (лл. 307—308) оно нарушается (чередование их таково: лл. 307—309, 308—306). Мало этого, Пестель, соединяя эти два листа в общую группу, порядковое цифровое обозначение (по счёту это была тетрадь 19-я) поставил не на первой странице л. 307, как это он делает при обозначении всех других тетрадей, а на *обороте* этого листа. Логическая последовательность текста будет сохранена только в том случае, если мы вслед за окончанием л. 306 об. перейдём к л. 307 об., а не к л. 307. Объяснить эту путаницу можно следующим образом: Пестель, начиная с л. 307, стал писать на отдельных полулистах и, доведя работу до конца, при объединении написанного в общую

[1] *В. И. Семевский*, Политические и общественные идеи декабристов, стр. 523, прим. 2.

рукопись, допустил ошибку: прикрепил (т. е. пришил или подклеил) л. 307 не той стороной, какой бы это следовало, а противоположной; таким образом лицевая сторона л. 307 при подшивке заняла место оборотного листа, а оборотная стала лицевой. Но сам же Пестель и исправил допущенную ошибку; на лицевой стороне *каждого* полулиста он поставил цифровое обозначение по порядку. Так получился в этом трактате счёт, где каждая цифра нумерации относилась лишь к полулисту. Такую же систему нумерации мы находим и в его записке: «Государственный приказ правосудия».

Перейдём теперь к выяснению того, когда могли появиться те мелкие статьи, проекты, заметки и наброски Пестеля, какие находятся в том же деле № 10, занимая почти всю его вторую половину. Все эти статьи не датированы. Ввиду их отрывочного характера и незначительности размеров мы почти не имеем возможности дать их точную датировку. Рассмотрим их в том порядке, в какой они следуют в деле № 10 [1].

Краткость отрывка на французском языке, озаглавленного Пестелем: «Procédure» (лл. 228—229), не даёт возможности точно его датировать. Однако термин «расправное благочиние» (т. е. полиция) говорит за то, что отрывок относится к раннему периоду, примерно к 1819—1820 г., когда подобная терминология применялась Пестелем. Отметим также, что в самом тексте Пестель ссылается на какого-то французского юридического исследователя, но установить его фамилию пока не удалось. Неясен и вопрос, два ли это самостоятельных отрывка или один. Правда, на втором его листе (л. 229) вверху с левой стороны находится помета Пестеля: «II», причём внизу эта цифра подчёркнута чертой, а верх её несколько срезан или самим автором был написан слишком высоко. Поэтому трудно решить, применена ли здесь арабская (11) или римская (II) нумерация, иначе говоря, имеем ли мы здесь дело с беглыми отрывками или с остатками какого-то сравнительно большого трактата. Что касается до филиграней (л. 228 — филигрань 5, л. 229 — филигрань 4), то и они также не дают ясного разрешения этих вопросов.

С листа 262 мелкие статьи и отрывки идут сплошной массой. Они не имеют авторских заглавий, поэтому в издании применены редакционные заголовки. Чаще всего они написаны на бумаге с филигранями 1822 г. Большинство из них касается вопросов военных. Очевидно, Пестель имел в виду использовать эти рукописи как материал при написании дальнейших глав «Русской Правды». Другие отрывки, которые по своему содержанию вряд ли могли входить в состав ненаписанных глав «Русской Правды», интересны в другом отношении: они приоткрывают военные планы Пестеля, связанные с самим переворотом или с действиями непосредственно после него. Некоторые из отрывков не дописаны и обрываются без выводов и заключений.

Раздел начинается статьёй, озаглавленной: «Пехота». Во второй её части Пестель поместил перечисление пехотных полков того времени и предложил их прежние наименования заменить номерными обозначениями. В другом деле (№ 473), где собраны различные военные записки Пестеля, мы имеем подобного же рода перечисление полков, но гораздо более полное, причём во втором перечне местами приводятся краткие исторические справки. Перечень в деле № 10 подходит по этой статье к делу № 473, но несколько отличается в своей последовательности. Особенно интересна приписка — дополнение самого Пестеля, сделанное им при самом начале этой статьи,

[1] Исключение представят немногие статьи, разбор которых по тем или иным соображениям удобнее будет произвести в соответствующем комментарии (см. ниже).

почерком более беглым, чем остальной текст: «Первой Приказ». Речь идёт о первом приказе по армии после совершения переворота. Начальный пункт «приказа» гласит: «Перечисляются дивизии: 1) Первая гренадерская из Гвардейского корпуса в отдельный Финляндский, 2) 18-пехотная — из 7-корпуса в 6-й». Почему Пестель упомянул здесь только об этих двух дивизиях? Они названы потому, что должны были играть особую роль при предполагаемом перевороте: в состав Первой гренадерской дивизии Гвардейского корпуса — входили полки: Преображенский, Московский, Семёновский, Гренадерский и Гвардейский морской экипаж [1]. В этих полках и служило большинство членов Северного общества, и с этой точки зрения это была наиболее надёжная войсковая часть. Что же касается до 18-й пехотной дивизии, то по показанию Бестужева-Рюмина «на 18 дивизию Общество надеялось, потому что Пестель думал увлечь её своим полком» [2].

Как этот набросок, так и следующий, озаглавленный: «Кавалерия» (л. 266), по общему характеру содержания, приёмам письма и правильному чередованию филиграней, представляют одно целое, заканчиваясь на 268 л. Но на следующем листе (л. 269) мы встречаем перечисление мастей лошадей, которые должны быть в эскадронах. Вряд ли этот текст мог входить в число источников для «Русской Правды». Это был совершенно особый набросок, отделённый от предыдущего текста чистой страницей (268 об.); это видно также из филиграни, находящейся на л. 269: она датирована 1824 г. и этим существенно отличается от предыдущих листов, где стоит дата: 1822 г. Но тем не менее по смыслу она близка к окончанию статьи о кавалерии, т. е. к 268 л.

Перейдём теперь к статье, занимающей лл. 270—274 об. Её начало — 4 тетради — до нас не дошло; в состав каждой тетради входил один лист, следовательно, до нас не дошло 16 страниц. Сохранились только тетради 5-я, 6-я и начало 7-й. В дошедшей до нас части этой рукописи говорится об артиллерийских парках и округах, о квартирмейстерской части, инженерной, аудиториатской и инспекторской частях. Вся записка написана набело, весьма тщательно, с очень незначительным количеством исправлений; она делилась на 10 глав, из которых до нас дошли: окончание 5-й и главы 6—10-я. Бумага, на которой написана эта записка, имеет филиграни с датой 1821 г. Эта записка в некоторых своих частях заключает повторение тех мыслей, которые были высказаны Пестелем в другом его военном сочинении — «Записке о составе войск» (датируется 1818 г.). Кроме того, разбираемая записка повторяет многие места известной нам «Записки о Государственном Правлении» (сближаются тексты об устройстве приказа военных сил). Сопоставляя все эти данные, можно заключить, что наша записка (в дальнейшем для краткости будем условно называть её «артзапиской») была написана в 1821—1822 гг. Пестель повидимому имел намерение использовать её в качестве материала при написании VIII главы «Русской Правды», как свидетельствует о том его отметка в начале сохранившейся части.

Минуя разные наброски и вычисления, касающиеся устройства жандармского корпуса, переходим к двум отдельным проектам, касающимся, правда, каждый в разной степени — одного общего вопроса — о дислокации войск. Очевидно, речь идёт о дислокации войск в момент и после наступ-

---

[1] *Г. С. Габаев*, Гвардия в декабрьские дни 1825 г. (Военно-историческая справка), стр. 164. Напечатана в виде приложения к монографии А. Е. Преснякова «14 декабря 1825 года», 1926.

[2] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 206.

ления переворота. Если к этим двум проектам присоединить ещё и вышеупомянутый «Первой Приказ» (л. 262 и сл.), в одном из пунктов которого также говорится о размещении корпусов, то у нас будут собраны почти все дошедшие до нас тексты Пестеля по вопросу об участии войск в предполагаемых «главных действиях». Но все эти проекты весьма отрывочны, кратки, не обработаны окончательно. Возможно, что некоторые из своих военных планов Пестель сжёг в тревожные ноябрьские дни 1825 г., ожидая ареста. Неполнота и отрывочность материала не позволяют установить вероятной последовательности их возникновения, хотя на основании филиграней можно предположить, что все они появились не ранее 1822 г. Сделаем лишь несколько заметок по тому плану, который приведён на л. 278. Пестель предполагал использовать его в качестве источника при составлении VIII главы «Русской Правды» (на листе имеется карандашная помета Пестеля: «8», о значении которой говорено было выше). Из всех особенностей дислокации, приведённой на этом листе, обращает на себя внимание то обстоятельство, что большие войсковые массы — не менее 5 корпусов (т. е. половина всей тогдашней армии) Пестель предполагал разместить на юге, причём главной квартирой должен являться Киев, «и по обстоятельствам переменяется», — дополняет Пестель. Не может ли быть всё это истолковано в том смысле, что Пестель имел в виду будущую войну за освобождение Греции? Этот текст должен быть поставлен в связь с проектом «Царство Греческое».

Далее находятся различные списки слов, пояснение которых отнесено в комментарий. Переходим к рукописи, содержащей перечисление крепостей того времени. Самый принцип деления этих крепостей по «кремельским округам» заставляет нас отнести документ к тому времени, когда Пестель был особенно увлечён руссификацией слов иностранного происхождения, — это годы, когда создавалась «Записка о Государственном Правлении», поэтому документ можно датировать 1818 г. Это подтверждается и филигранью л. 286 (филигрань № 9), которая встречается как в «Записке о Государственном Правлении», так и в трактате о «Государственном приказе правосудия». В подтверждение правильности такого хронологического определения следует заметить ещё и то, что в этом проекте крепости в каждом из больших округов в свою очередь подразделяются на: а) сохранные, б) большие, в) малые. Примерно то же деление лежит и в основе рассуждений Пестеля в «Записке о Государственном Правлении» [1].

Весьма близка по своему содержанию к разбираемой и та записка, которую мы находим на следующем листе (л. 287), хотя по приёмам письма она представляет самостоятельный отрывок. Это проект укреплённых рубежей, которых Пестель насчитывает пять. Против каждого из них он поставил цифру, обозначающую примерное количество вооружённой силы, необходимой на данном участке. Среди географических наименований, приведённых в этом проекте, наше внимание привлекают два: Тильзит и Краков. Но краткость наброска не позволяет входить в обсуждение, почему эти два пункта упомянуты здесь Пестелем.

Следующий раздел касается почти исключительно учреждений гражданских и имеет характер записной книжки, куда Пестель вносил для памяти вопросы, разработку которых он предполагал в дальнейшем. Первой статье на л. 288 дано наименование: «Верховное правительство». Начав с перечисления существовавших тогда центральных учреждений — Государственного совета, Сената, Синода, — Пестель в дальнейшем приводит длинный перечень

[1] См. настоящую публикацию, стр. 219 и след.

1395-Б

тогдашних епархий и монастырей[1] с подразделением их на штатные и заштатные, мужские и женские; в самом конце перечня Пестель снова возвращается к центральным учреждениям, другим почерком и другими чернилами после окончания перечня женских монастырей он в средине л. 291 пишет: «Комитет г. министров. Канцелярия Комитета». Никаких заметок о том, каким изменениям должны были подвергнуться перечисленные главные органы государственного правления, в рукописи нет.

Далее Пестель переходит к статье «Придворное ведомство» (лл. 294—295). Первоначально в своей основной части эта статья кончалась на л. 295 об. словами: «Департамент уделов: удельные конторы — их 22». Но такое краткое упоминание не удовлетворило Пестеля: он пишет на оставшейся чистой второй половине л. 291, т. е. после упоминания о Комитете министров: «Дополнение к подробностям придворного ведомства», где приводит перечень удельных контор и отделений. Однако и те новые сведения, которые он собрал в Департаменте уделов (л. 291), всё же не удовлетворили Пестеля, — он снова — уже в третий раз — обращается к этому предмету и на л. 297, тотчас вслед за окончанием «Дополнения к подробностям придворного ведомства», перечисляет главные функции деятельности департамента уделов и данные о тогдашней структуре этого учреждения. На обороте этого листа (297) он намеревался записать какие-то данные по Министерству просвещения, но сделать этого не успел или вообще по каким-то обстоятельствам отложил своё намерение.

Текст, написанный на лл. 292, 293, 296, а именно: статьи «Предметы размышлению подлежащие» и «Fragmens sur l'action de la Justice» — представляет вставку, неумело сделанную архивным раскладчиком, формировавшим дело № 10; вставка разрывает разбираемую группу на две части. Сопоставление филиграней в этих двух группах вполне подтверждает верность этого наблюдения. Надо заметить, что и с внешней стороны вся эта группа материалов представляет нечто однородное: Пестель все эти статьи писал каллиграфически, не торопясь, прибегая даже к внешним украшениям — подчёркивая заголовки и т. д. Когда эта группа была написана, Пестель в статье «Придворное ведомство» карандашом против многих учреждений сделал весьма интересные заметки с указанием на то, куда должно быть причислено то или другое учреждение при введении нового государственного порядка.

Собрав сведения о действовавших учреждениях, Пестель перешёл к наброскам, где говорится о новых, вводимых после переворота учреждениях.

Первым написан уже упоминавшийся набросок, занимающий в рукописи лл. 292—293 и озаглавленный «Предметы размышлению подлежащие». Этот набросок, несмотря на свою краткость, имеет особое значение для изучения «Русской Правды», поскольку даёт представление как о содержании VIII и IX глав, оставшихся ненаписанными, так и о целом ряде учреждений, которые должны быть созданы при новом правительстве. В дополнение к сказанному следует добавить, что мысль о таком устройстве, где главными государственными функциями ведают 10 отдельных министерств (или приказов), была высказываема Пестелем уже давно: нечто подобное он проектировал и в своей «Записке о Государственном Правлении» 1818 г. Эту же тему об устройстве министерств Пестель продолжал разрабатывать и в более

[1] Относительно списка монастырей необходимо заметить, что он несколько неполон; например, из московских женских монастырей здесь не названы Алексеевский, Никитский, Страстной.

поздний период своей деятельности. В показаниях В. Давыдова прямо говорится об этом: «У меня никаких бумаг, до Общества касающихся, не было, кроме учреждения 10 министерств на одном листе сочинения Пестеля, которые он читывал и не принадлежащим к Обществу... Я всё сие сжёг» [1]. Из отдельных министерств, перечисленных в нашем документе, внимание привлекает Министерство Грамотных дел. Заметки Пестеля не представляют законченного, окончательно обработанного свода сведений о компетенции каждого министерства. Эти заметки интересно сопоставить с упомянутой выше статьёй о придворном ведомстве. Около пункта 13: «Кирпичные, гончарный и известковые заводы», Пестель делает помету: «Министерство народного хозяйства. Департамент народной промышленности». В статье о придворном ведомстве против перечисления конских заводов Пестель сделал помету: «Министерство народного хозяйства или Домоводства». Не менее интересны и заметки в записи «Предметы размышлению подлежащие». Так, против Министерства духовных дел Пестель делает приписку о наличии только одного монастыря в каждой области; в связи с этим становится понятным назначение упоминавшегося выше перечня монастырей. С преобразовательными задачами связаны, очевидно, и заметки Пестеля о соборах областных, окружных, уездных, о содержании церквей. Планы Пестеля о преобразовании духовных семинарий в светские учебные учреждения подробно развиты в одной из позднейших по времени вставок в III главе «Русской Правды» (параграфа о духовенстве).

В статье «Предметы размышлению подлежащие» Пестель сделал нечто вроде списка тем, разработкой которых он намеревался заняться, а самую разработку тем он поместил в статье под заглавием «Разрешение на предметы, размышлению подлежащие» (л. 296 об.). Как видно из текста этой последней статьи, в ней говорится об общих обязанностях членов суда (председателя, «оберегателя», прокурора). Статье предпослано общее рассуждение об основных принципах нового суда, — это и есть «Fragmens sur l'action de la Justice» (л. 296). Остальные вопросы статьи «Предметы размышлению подлежащие», касающиеся других министерств, Пестель оставил без ответа, вероятно, рассчитывая вернуться к ним впоследствии. Чередование филиграней подтверждает правильность предполагаемого здесь порядка, в каком были написаны статьи [2].

Переходим к следующему отрывку, помещённому на л. 299. Он озаглавлен: «Начертание образа управления врачебной частью по Министерству полиции». Этот набросок по своей филиграни может быть датирован 1820 г.; написан он, как это видно из сопоставления почерков, не рукой Пестеля, а кем-либо из лиц, близких к Пестелю. Это подтверждается и другими особенностями этого текста, оборотами речи и самим содержанием: как видно из заглавия, автор наброска относит медицинскую часть к ведомству Министерства Юстиции, между тем Пестель всегда во всех своих записях, как более ранних, так и более поздних, медицинскую часть относит к Министерству просвещения: «врачебная часть принадлежит к приказу (т. е. к министерству) просвещения», — говорит он в своей «Записке о Государственном Правлении». В рассмотренной нами статье: «Предметы размышлению подлежащие», говоря о функциях Министерства просвещения, Пестель пишет:

---

[1] «Восстание декабристов», т. X, стр. 216.

[2] Вот это чередование:

288/289	290/291	294/295	297	292	293	296
3б/3а	3б/3а	3б/3а	3а	3б	3а	3а
1 л.	1 л.	1 л.	1/2л.	1/2л.	1/2л.	1/2л.

«с) Больницы. Карантины. Местные врачи. Местные аптеки. Сады ботанические». Всё это, вместе взятое, твёрдо говорит, что подобного рода набросок не мог принадлежать перу самого Пестеля [1].

Таким же, как можно предполагать, случайным, органически не связанным с «Русской Правдой» является в нашем сборнике и тот памятник, который озаглавлен «Царство Греческое» (л. 300). Этот документ содержит перечисление 10 областей, которые должны были входить в состав предполагаемого Греческого царства. Пестель, как известно из его биографии, глубоко интересовался делами Ближнего Востока и принимал непосредственное участие в собирании сведений, касавшихся народностей Балканского полуострова. Известно, что в феврале 1821 г. в дунайских княжествах вспыхнуло греческое восстание, возглавляемое Ипсиланти, подавленное в октябре того же года [2]. К этому времени относится командировка Пестеля к границам Молдавии. В это же время он составил докладную записку о начале греческого восстания. В другом документе того времени — в докладе Пестеля главнокомандующему 2-й армией графу П. Х. Витгенштейну Пестель говорит: «Желание греков, на случай совершенного успеха, состоит в образовании федеральной республики, на подобие Американских Соединенных Областей. Сие подобие не в верховном правлении состоит, но в том, что каждая особенная область будет иметь частное свое особенное правление с своими законами, и только в общих государственных делах совокупно с прочими действовать. Сия мысль греков основана на соображении о чрезвычайно большом различии между нравами, обычаями, понятиями и всем образом мыслей различных народов, Грецию населяющих» [3]. Принимая во внимание это свидетельство, можно прийти к заключению, что разбираемый текст возник не ранее второй половины 1821 г. Не подвергая его специальному анализу, заметим, что в среде декабристов были толки и о войне, имевшей своею целью восстановление Греции, и сам Пестель в своих показаниях 1 апреля 1826 г. говорит: «Что касается до внешней войны, долженствовавшей и умы занять и чрез восстановление Греции в независимом состоянии доказать отклонение России от завоевательной системы, имеющей замениться покровительственною, то сие предположение справедливо» [4].

Наконец, в интересующем нас документальном комплексе дела № 10 мы находим несколько отдельных записей, часть которых может относиться к «пробам пера». Они написаны или на отдельных листах (например, л. 301) или же на полях в тексте (например, л. 60). Первый текст (л. 301) представляет вложенную в деле восьмушку листа, на которой рукой Пестеля карандашом с различными росчерками написано «Davidoff, nous allons» и ещё несколько слов, не поддающихся восстановлению; на лицевой стороне л. 60 находим сделанный от руки эскиз того чертежа, который в чистовом, отделанном виде находится на л. 314, — это схема уездных, областных и окружных собраний, о которой упомянуто было уже выше. На л. 60 об. справа несколько «проб», сделанных разными почерками, можно разобрать:

---

[1] Поэтому в настоящем издании этот набросок печатается в приложениях.

[2] *В. И. Семевский*, Политические и общественные идеи декабристов, стр. 316.

[3] *Н. Павлов-Сильванский*, Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным Судом, стр. 174.

[4] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 160. В последнее время вопрос о документе «Царство Греческое» проанализирован Б. Е. Сыроечковским в статье: «Балканская проблема в политических планах декабристов» (Очерки из истории движения декабристов. Сборник статей под редакцией Н. М. Дружинина, Б. Е. Сыроечковского), стр. 186—232. — *Ред.*

П П П, букву Б, зачёркнутое и смазанное слово «учреждение» (?). В разных местах на полях мы находим условный знак равенства: = , вероятно сделанный самим Пестелем (см. лл. 174, 183, 185 об., 187 об., 201 об., 212, 215, 220 об., 222 об., 223 об.); этот знак находится только в «Записке о Государственном Правлении» и в трактате «Государственный Приказ правосудия».

4.

Главная задача настоящего издания — дать читателям возможность составить себе ясное представление о том, как последовательно слагался тот ряд сочинений Пестеля, последним, хотя и не вполне законченным, звеном которого является «Русская Правда», и дать самый текст «Русской Правды» в процессе её постепенного сложения. Поэтому в издание вошли трактаты, предшествовавшие «Русской Правде», и ряд более мелких статей и набросков Пестеля, варианты текстов «Русской Правды» и других сочинений.

Редакция отказалась от обычного описательного метода при передаче текста. При его применении возникают длинные ряды различных вариаций отдельных слов, но утрачивается общий их смысл, общая их связь друг с другом, цель и значение той или другой авторской поправки. При описательном методе приходится давать примечания чуть ли не к каждому слову, — возникает такое обилие примечаний, в котором чрезвычайно трудно разобраться. Для читателя такой порядок представляет неудобство уже потому, что постоянно отвлекает его внимание от главной мысли текста в сторону разных, иногда весьма мелких, разночтений и до известной степени застилает общий смысл и значение авторских исправлений; говорить о чисто технических затруднениях при такой подаче вариантов здесь не приходится, — они понятны сами по себе.

Всё это, вместе взятое, и побудило редакцию отказаться от применения описательного метода и положить в основу иную систему подачи разночтений. Был предпочтён тот метод издания, который условно можно назвать «методом последовательных редакций». Этот метод преследует две главные цели: 1) раскрытие *смысла* тех авторских изменений, которые вносились на протяжении того или другого отрывка текста, объединённого каким-либо одним общим смысловым значением; 2) установление того порядка, в каком следовали друг за другом эти изменения, если таковых было несколько. Этот метод сосредоточен, таким образом, на раскрытии внутреннего значения рассматриваемого исправления и на самом процессе его последовательного изменения, отчасти помогая уяснять и причины, вызывавшие эти изменения [1]. Применение этого метода сокращает общее число примечаний к тексту почти наполовину сравнительно с употреблением описательного метода.

Однако метод последовательных редакций имеет свои недостатки: он опускает без рассмотрения: 1) способ, каким произведено исправление, и 2) место нахождения нового варианта в рукописи. Обе эти стороны в подавляющем большинстве случаев имеют для исследователя лишь второстепенное значение, не влияя на *смысл* текста. Там, где эти стороны дела в отдельных случаях могли представить интерес для исследования, применялся, однако в порядке исключения, описательный метод. Он сохраняет, таким образом,

[1] Примером применения подобного метода может служить академическое издание сочинений А. С. Пушкина. При подготовке к изданию «Русской Правды» редакция пользовалась консультацией С. М. Бонди, которому приносит за это благодарность.

для настоящего издания значение второстепенного, вспомогательного приёма.

При методе последовательных редакций приходится всякий раз: 1) устанавливать размеры каждого отдельного отрезка текста, долженствующего стать объектом рассмотрения; 2) выяснять порядок последовательности вариантов, которые возникали и постепенно заменялись другими в пределах отмеченного текста; 3) устанавливать, до какого пункта текста простирался каждый вновь вырабатываемый автором вариант (учитывая, что варианты были не только «полные», но и «усечённые», когда Пестель, не доводя своей правки до конца, прерывал её и приходил к новому варианту); 4) определять логическое соотношение каждого варианта к предыдущему и последующему; 5) проверять, все ли элементы правки, произведённые на протяжении разбираемого отрезка, нашли себе точное отражение в том или ином варианте разночтений.

Переходя к технической стороне дела, остановимся на тех приёмах, которые были признаны наиболее целесообразными для настоящего издания:

1) При воспроизведении основного текста последний даётся в том виде, какой он получил после последней по времени переработки. При этом в основной текст не вносятся все те части, отрывки текста, которые по тем или другим соображениям счёл нужным исключить сам автор.

2) В примечаниях (т. е. в вариантах) главной целью ставится воспроизведение во всей полноте, точности и неизменности всех тех частей, отрывков и отдельных исправлений, которые возникали у Пестеля в процессе его работы до момента сложения окончательной редакции, приводимой в основном тексте издания. Эта последняя редакция в разделе вариантов не воспроизводится (за исключением особых случаев [1]), чтобы избежать излишнего увеличения объёма издания. В разделе вариантов воспроизводятся также все части и отрезки текста, зачёркнутые самим автором. Таким образом, главная цель примечаний (вариантов) — дать все те чтения, которые, предшествуя окончательному тексту, однако, не вошли в него, т. е. воссоздать всю предисторию текста.

3) Примечания (варианты) даются в порядке хронологической последовательности их возникновения и замены последующими чтениями.

4) Хронологическая последовательность различных вариантов или редакций того или другого места, подвергавшегося исправлениям, устанавливается путём комбинированного изучения всех особенностей первоначального текста и всех последующих изменений, причём принимается во внимание: а) локальное размещение различных элементов правки в самой рукописи; б) палеографические особенности письма; в) качество чернил; г) постепенность удаляемых (или, наоборот, вновь возникающих) частей и изменение логической и синтаксической структуры, вызываемое этим удалением (или прибавлением); д) методы удаления (прибавления), например, зачёркивание сплошное или прерывистое, направление той тонкой линии, при помощи которой Пестель обыкновенно вставлял новые слова и выражения; е) топографическое соотношение вновь появляющихся разночтений; ж) общая логическая связь между частями, подвергнувшимися правке; з) отметки самого Пестеля, делаемые им в процессе исправления; и) уяснение причины, вызвавшей появление того или другого элемента правки; к) в отдельных

[1] Чаще всего такие исключительные случаи бывают тогда, когда Пестель после ряда последовательных исправлений снова возвращался к первоначальному тексту, восстанавливал его при помощи пунктира и т. д.

случаях сопоставление друг с другом аналогичных текстов, если таковые имеются в тех или других частях издаваемого комплекса памятников и т. д.

5) Объём каждого отрывка текста, подвергшегося правке и потому подлежащего комментированию, определяется всякий раз в индивидуальном порядке на основании: а) общего содержания первоначального текста, б) смыслового значения правки, в) размеров правки.

Соответственно с этим все варианты делятся на две категории:

а) Варианты, более простые по своему содержанию и более краткие по объёму; они возникают, если правка касается отдельных слов и выражений; в таких случаях в основном тексте после слова, появившегося в результате правки, ставится определённая цифра, а в разделе текстологических примечаний (вариантов) под той же цифрой приводится первоначальное чтение или, если исправлений было несколько, последовательный ряд вариантов.

б) Варианты, более сложные по своему содержанию и более обширные по объёму; они появляются, если правка охватывает одно, два и даже более предложений; в таком случае в самое *начало варианта* включается из основного текста одно или несколько слов, предшествующих правке; то же самое производится в конце того комплекса, который подвергся исправлению; *в основном же тексте* как перед началом всего этого места, так и в конце его, включая начальные и конечные слова текста, остающегося без изменений, ставится одна и та же цифра, т. е. вводится двойное обозначение посредством простановки одной и той же цифры; этим обозначаются границы того отрывка текста, который подвергся правке.

в) Если на протяжении текста, подвергнувшегося сплошной правке (см. предыдущий пункт), встречаются случаи исправления отдельных слов, причём эти последние не оказывают влияния на общее направление всей основной правки, то подобного рода правки отдельных слов в основном тексте отмечаются той же цифрой, какой обозначается правка всего отрывка и которая проставлена в начале и конце рассматриваемого текста, с прибавлением к этой цифре буквенных показателей (например, 11а, 11б и т. д.).

6) Если в результате редакционной работы Пестеля над тем или другим отрезком текста появилось несколько последовательных чтений, то в разделе вариантов эти чтения располагаются одно под другим, каждое с новой строки.

При этом в тех случаях, когда при воспроизведении новых вариантов встречаются значительные части, изменениям не подвергнувшиеся, в отдельных случаях, во избежание излишних повторений, употребляется многоточие.

7) Отдельные слова или их начальные части, зачёркнутые Пестелем во время самого процесса письма, если только они входили в тот круг идей и способов словесного выражения, которых тогда держался Пестель, но по тем или другим соображениям были им зачёркнуты, как неподходящие для общей формулировки или ошибочные, в вариантах воспроизводятся в угловых скобках.

8) Слова, начала которых Пестель стал было вписывать в свой текст, но потом зачеркнул их и заменил другими, в вариантах приводятся в полном своём виде, причём восполняемые их части приводятся в квадратных скобках. Такой способ восполнения применяется в случаях, когда не может быть никакого сомнения, какие группы букв или слогов должны входить в состав восполнения; обыкновенно это ясно бывает из последующего текста, где зачёркнутые начала слов снова повторяются в форме полных слов. В случаях

сомнительных, когда неполное слово может быть восполнено по разному, причём это вызывает изменение смысла, такие недописанные слова оставляются без восполнения.

9) Случайно пропущенные Пестелем в словах отдельные буквы или слоги в тех случаях, где пропуск их не может быть отнесён к особенностям его орфографии, восстанавливаются в основном тексте в прямых скобках без оговорок в примечаниях. Равным образом не фиксируются в примечаниях иные неправильности в написании отдельных слов (особенно пропуск надстрочных знаков во французском тексте), если они не относятся к особенностям его правописания. Оставляются без оговорки в примечаниях и такие случаи, когда Пестель, допустив описку, вслед за тем сам же её исправил, — если только эта описка такова, что ясно даёт возможность предполагать, что мы имеем налицо простую описку. Не отмечаются в примечаниях и такие случаи, когда Пестель, написав одну или две буквы начального слова, заменял эти слоги другими и писал намеренно утолщённым почерком по первоначально написанным буквам, так что первоначальные буквы точно установить не представляется возможным. Но всё, что имеет значение для понимания текста, особенно цифровые обозначения, которые Пестель при исправлении весьма часто наносил одно на другое, тщательно восстанавливается и соответственно оговаривается.

10) В издании текст воспроизводится согласно с теми абзацами, которые: а) находятся в самом тексте, б) намечены самим Пестелем среди первоначально сплошь написанного текста.

11) Пунктуация везде соответствует подлиннику, но в некоторых случаях первоначальная пунктуация, в связи с внесением новых вариантов, приобретает характер или излишней или даже неверной. В таких случаях излишние знаки препинания не выставляются, неверная пунктуация исправляется без оговорок в примечаниях.

Входя в состав серии «Восстание декабристов», настоящее издание «Русской Правды» приобретает тем самым профиль, который является общим для всей серии. Но самая сущность печатаемых документов, и притом документов историко-юридического характера, настойчиво диктовала для достижения лучших результатов прибегнуть в данном случае к некоторым видоизменениям общего профиля, принятого в этой серии. Так, примечания (варианты) были выделены в особую часть. Самая обширность того материала, который входит в раздел примечаний, имела своим последствием то, что подстрочное размещение этого материала становилось технически невозможным. Так возникло деление всего издания на две части: центральное место в первой отведено изданию основного текста тех памятников, которые условно обозначаются нами общим термином «Русская Правда», во второй — одной из главных частей являются примечания, где воспроизводятся первоначальные разночтения или варианты, предшествующие основному тексту и, предлагается история текста. При воспроизведении основного текста применяется деление его по строкам. Во второй части примечания расположены в последовательности текста первой части, причём над каждой отдельной группой примечаний во второй части проставляется цифра той страницы, где находится разбираемый текст; при этом каждая отдельная группа примечаний внутри её в свою очередь распадается на отдельные части, обозначенные цифрами в соответствии с теми цифровыми обозначениями, которые находятся в основном тексте.

Примечания (варианты) в общей их сложности по характеру своего содержания разделяются на два главных вида: в одних приводится чисто текстологическая часть, т. е. приводятся варианты; такие примечания пе-

чатаются обычным петитом. В другой части содержатся пояснения редакционного характера или описательные элементы. В отличие от первых эта вторая группа печатается курсивом. В примечаниях с целью возможно более облегчить пользование текстами там, где это необходимо, воспроизводятся параллельные чтения различных отрезков документов, если последние представляют тексты, аналогичные друг другу или близкие между собой.

При размещении документов в издании приняты следующие принципы. Как видно из настоящего введения, порядок, в каком в настоящее время расположены отдельные трактаты Пестеля в деле № 10, по многим причинам не может быть признан соответствующим целям научного издания. Поэтому в основу издания положен другой принцип: на первое место признано необходимым поставить главное сочинение Пестеля — «Русскую Правду» в её обеих дошедших до нас редакциях, и к этому основному ядру присоединить и другие трактаты и статьи Пестеля, поскольку эти последние служат разъяснением и отчасти пополнением «Русской Правды». Поэтому в настоящее издание вошли не все сочинения Пестеля, например, в издание не включён трактат «Практические начала политической экономии» [1], не вошли в издание большинство военных записок Пестеля, его отчёты по командировке в связи с греческим восстанием и т. д., поскольку все эти работы прямого и непосредственного отношения к «Русской Правде» не имеют. Все остальные сочинения, предшествующие «Русской Правде» и включённые в состав издания, было признано целесообразным расположить в хронологической последовательности их появления, насколько эту последовательность можно установить на основании имеющихся данных. Для лучшего достижения намеченных целей все сочинения Пестеля, вошедшие в состав тома, распределяются по трём разделам:

В состав первого раздела входит «Русская Правда» как в её второй редакции, так и в первой редакции. Такой порядок был вызван тем, что начальная часть «Русской Правды» дошла до нас, как пояснено выше, только во второй редакции, а вторая её часть — только в первой редакции. В состав первого раздела отнесены и те два небольшие по объёму, но весьма важные по своему значению памятника, которые существенно разъясняют тексты «Русской Правды» и неразрывно связаны с ней, хотя формально и не входят прямо в её содержание, — именно «Конституция Государственный Завет» и «Делёж земель».

В состав второго раздела вошли большие трактаты Пестеля, которые предшествовали появлению «Русской Правды», а именно: «Записка о Государственном Правлении», «Образование Государственного приказа правосудия», «Социально-политический трактат» на французском языке.

В состав третьего раздела вошли мелкие заметки Пестеля, его наброски, его проекты — в той последовательности, в какой они, вероятно, появлялись. Большинство этих мелких заметок имеет непосредственное отношение к «Русской Правде», как это видно из карандашных помет самого Пестеля, смотревшего на эти наброски, как на материал для не написанных ещё глав «Русской Правды» (т. е. для глав VI—X). Другие из этих набросков, хотя и не имеют помет Пестеля, тем не менее весьма важны, потому что или разъясняют различные места «Русской Правды» или говорят о предположениях Пестеля относительно мероприятий, связанных с наступлением ожидаемого переворота. Сюда же отнесены и те единичные заметки

[1] Трактат этот, как полагает сейчас большинство историков движения декабристов, не является авторским текстом Пестеля, а представляет собой учебную запись лекций по политической экономии, слушанных Пестелем и им изложенных. — *Ред.*

Пестеля, которые хотя и не имеют непосредственного отношения к «Русской Правде», но в том или ином смысле раскрывают круг интересов Пестеля, с нею связанных.

Кроме этих трёх разделов признано целесообразным дать ещё раздел приложений. В состав его вошли главным образом те из военных записок, которые имеют отношение к вопросу об устройстве вооружённых сил, поскольку этому вопросу Пестель уделяет большое внимание в «Записке о Государственном Правлении» и в других трактатах.

Главное, основное содержание второй части настоящего тома представляют те многочисленные варианты и разночтения, какие мы встречаем в сочинениях Пестеля, вошедших в состав первой части. Этим определяется в основном и тот порядок, в каком расположен материал, вошедший в состав второй части. Но кроме вариантов во второй части в соответствующих местах дан ряд комментирующих текстов, имеющих своей целью установить картину последовательного процесса составления того или другого сочинения Пестеля, разъяснить те различные изменения, которые происходили с каждым отдельным трактатом или отрывком, определить по мере возможности причины этих видоизменений, их преемственную последовательность, их взаимную связь и ряд других вопросов как текстологического, так и исторического характера. Так как эти комментирующие тексты возникли на почве главным образом изучения вариантов, базируются на них, то этим определяется местоположение этих комментариев после комментируемых текстов.

А. Покровский.

РАЗДЕЛ I

РУССКАЯ ПРАВДА

II и I редакции

Русская Правда

[II редакция]

Русская Правда

или

Заповѣдная Государственная Грамота
Великаго Народа Россійскаго
служащая
Завѣтом для Усовершенствованія
Государственнаго Устройства Россіи
и Содержащая
Вѣрный Наказъ какъ для Народа
такъ и для
Временнаго Верьховнаго Правленія.

ВВЕДЕНІЕ

ОСНОВНЫЯ ПОНЯТІЯ

§ 1.

Всякое Общество имѣетъ свою цѣль и избираетъ средства для достиженія оной.

Всякое Соединеніе нѣсколькихъ человѣкъ *для достиженія какой либо цѣли* называется *обществомъ*. Побужденіемъ къ сему соединенію или цѣлью онаго бываетъ Удовлетвореніе *общимъ* нуждамъ, которыя, происходя отъ общихъ и одинаковыхъ свойствъ природы человѣка, бываютъ для всѣхъ Людей одинаковы. Изъ сего слѣдуетъ что члены *всякаго* общества могутъ единодушно согласиться въ *цѣли*. Но когда они обратятся къ Дѣйствію или къ *средствамъ*, коими цѣль должна быть достигнута, тогда должны возродиться между ими сильные Споры и безконечныя Несогласія, потому что *избраніе средствъ* не столько зависитъ отъ общихъ свойствъ природы человѣческой, сколько отъ особеннаго нрава и личныхъ качествъ [1] каждаго человѣка [1] въ особенности. Нравъ и личныя качества Людей бываютъ столь различны, что ежели каждый пребудетъ Непреклоненъ въ своемъ мнѣніи, не внимая [2] мнѣнію другихъ, то никакой не будетъ возможности избрать средства для достиженія предназначенной цѣли; а тѣмъ еще менѣе устроить оныя, и || (л. 63 об.) * къ дѣйствію приступить. Въ такомъ [3] случае ничего не [3] останется дѣлать какъ разрушить общество прежде всякаго Дѣйствія. А ежели члены не хотятъ общество уничтожить, то каждый изъ нихъ долженъ уступить часть своего мнѣнія и собственныхъ мыслей дабы составить только *одно* мнѣніе, по которому могли бы средства для сего Дѣйствія быть избраны.

§ 2.

Раздѣленіе Членовъ Общества на Повелѣвающихъ и Повинующихся.

Но кто представитъ такое [4] *окончательное* мнѣніе, кто изберетъ средства, кто опредѣлитъ способы, кто расположитъ Дѣйствіе? Всѣ сіи Затрудненія разрѣшаются двоякимъ образомъ. *Въ первомъ* случаѣ Нравственное превосходство [5] однаго или нѣсколькихъ членовъ соглашаетъ всѣ сіи различныя Затрудненія и увлекаетъ за собою прочихъ силою сего превосходства, коему содѣйствуютъ иногда и другія постороннія [6] обстоятельства. *Во второмъ* случаѣ возлагаютъ члены общества на однаго или на нѣсколькихъ [7] изъ нихъ обязанность избирать средства предоставляя имъ право распоряжать общимъ Дѣйствіемъ. Въ томъ и другомъ случаѣ раздѣляются члены общества на *Повелѣвающихъ* и на *Повинующихся*. Сіе раздѣленіе неизбѣжно [8] потому что происходитъ отъ природы человѣческой, а слѣдовательно вездѣ существуетъ и существовать || (л. 64) ** должно. На естественномъ семъ раздѣленіи основано различіе въ обязанностяхъ и правахъ тѣхъ и другихъ.

§ 3.
Раздѣленіе Государства на Правительство и Народъ.

Все здѣсь сказанное объ обществахъ вообще относится равнымъ образомъ и до *Гражданскихъ обществъ*, которыя, будучи устроены и въ порядокъ приведены, получаютъ названіе *Государства*. Гражданское общество, какъ и всякое другое, имѣетъ свою *цѣль* и должно избирать *средства* для достиженія оной. Цѣль состоитъ въ *Благоденствіи всего общества вообще и каждаго* [1] *изъ членовъ онаго* [1] *въ особенности*. Въ сей *цѣли* всѣ согласны. Для достиженія оной нужны *средства* или Дѣйствія. Дѣйствія сіи раздѣляются на общія и частныя. *Общимъ* Дѣйствіемъ называется то, которое касается всего [2] Общества а слѣдовательно [2] и производится отъ лица всего общества. *Частнымъ* то, которое составляетъ занятія и упражненія каждаго члена въ особенности. Избраніе *Средствъ* для достиженія сказанной *цѣли* и Дѣйствіе сообразное съ симъ избраніемъ ведетъ къ раздѣленію членовъ Гражданскаго Общества на *Повелѣвающихъ и Повинующихся*. Дѣйствіе отъ лица всего общества составляетъ обязанность первыхъ; Дѣйствіе отъ лица частныхъ членовъ предоставляется вторымъ. || (л. 64 об.).* Когда Гражданское общество получаетъ названіе *Государства*, тогда Повелѣвающіе получаютъ названіе *Правительства*, а повинующіеся названіе *Народа*. Изъ сего явствуетъ что Главныя или Первоначальныя составныя части каждаго Государства суть: *Правительство и Народъ*.

§ 4.
Взаимныя отношенія Правительства и Народа.

Правительство имѣетъ *обязанность* распоряжать общимъ дѣйствіемъ и избирать лутчія средства для доставленія въ Государствѣ Благоденствія всѣмъ и каждому; А по сему имѣетъ оно *Право* требовать отъ Народа чтобы оный ему повиновался. Народъ же имѣетъ *обязанность* Правительству повиноваться; но за то имѣетъ *право* требовать отъ правительства чтобы оно непремѣнно стремилося къ общественному и частному Благоденствію и только бы то повелѣвало что истинно къ сей цѣли ведетъ и безъ чего не могла бы оная быть достигнута. На семъ единственно равновѣсіи взаимныхъ обязанностей и взаимныхъ Правъ можетъ существованіе какого бы то ни было Государства быть основано; а по сему и переходитъ Государство при потерѣ [3] сего равновѣсія изъ природнаго и здороваго своего Положенія въ состояніе Насильственное и Болезненное. Установленіе сего Равновѣсія на твердыхъ || (л. 65) ** основахъ есть Главная цель сея Русской Правды и коренная обязанность каждаго Законодателя.

§ 5.
Каждое Право основано быть должно на предшествующей обязанности.

Объ *обязанностяхъ* было упомянуто здѣсь прежде нежели *о правахъ* потому что право есть одно только послѣдствіе обязанности, и существовать иначе не можетъ какъ основываясь на обязанности ему предшествовавшей. Первоначальная [4] обязанность Человѣка, которая всѣмъ прочимъ обязанностямъ служитъ источникомъ и порожденіемъ состоитъ въ сохраненіи

своего бытія [1]. Кромѣ естественнаго разума сіе [1a] доказывается и словами Евангельскими, заключающими весь законъ Христіанскій: *„люби Бога, и люби ближняго, какъ самаго себя* [1b], словами вмѣщающими и любовь къ самому себѣ[1], какъ необходимое условіе природы человѣческой, законъ [1c] Естественный [1c], слѣдственно, обязанность нашу [1б]. Отъ сей обязанности происходитъ право пользоваться для пищи плодами и прочими произведеніями природы. Человѣкъ имѣетъ сіе послѣднее право только потому что онъ обязанъ сохранять свое Бытіе. Точно такъ и во всякомъ случаѣ можетъ право, какое бы оно ни было только тогда существовать и признаваемо быть Дѣйствительнымъ, когда оно бываетъ необходимо для выполненія той обязанности, которая оному праву предшествуетъ, и на которой оно опирается или основывается. Право же безъ предварительной обязанности есть ничто, не значитъ ничего и признаваемо быть должно однимъ только Насиліемъ или Зловластіемъ. || (л. 65 об.). *

§ 6.
Основныя Понятія о Государственномъ Благоденствіи и сопряженныхъ съ нимъ обязанностяхъ.

Главное Дѣло въ Государствѣ есть посему Понятіе объ обязанностяхъ изъ коихъ каждая имѣетъ соотвѣтствующее ей право. Обязанности въ Государствѣ истекаютъ изъ цѣли Государства. Цѣль же Государственнаго Устройства должна быть Возможное Благоденствіе Всѣхъ и Каждаго. А посему все[2] ведущее къ Благоденствію есть [2] обязанность. Но поелику понятія о Благоденствіи бываютъ весьма различны и разнообразны, то и нужно сему положить нѣкоторыя основныя или коренныя правила. Обязанности на человѣка отъ Бога посредствомъ Вѣры наложенныя суть первѣйшія и непремѣннѣйшія. Онѣ связываютъ духовный Міръ съ Естественнымъ, жизнь бренную съ [3] жизнію Вѣчною;[3] и потому всѣ Постановленія Государственныя должны быть въ связи и Согласіи съ обязанностями человѣка въ отношеніи къ Вѣрѣ и ВсеВышнему Создателю Міровъ. Сей первой родъ обязанностей касается міра Духовнаго. Онѣ намъ извѣстны [4] изъ Священнаго Писанія [4]. Второй родъ обязанностей касается міра Естественнаго. Онѣ намъ извѣстны [5] изъ законовъ природы и нуждъ Естественныхъ [5]. Богъ творецъ Вселенныя есть и творецъ законовъ природы, нуждъ естественныхъ. Сіи Законы [6] глубоко впечатлены въ сердцахъ нашихъ. Каждый [6] || (л. 66) ** человѣкъ имъ подвластенъ, никто не въ силахъ ихъ низвергнуть и потому Постановленія Государственныя должны [7] быть въ такомъ же Согласіи съ неизмѣнными Законами природы какъ и со святыми Законами Вѣры. Наконецъ Третій Родъ обязанностей порождается [7] составленіемъ Гражданскихъ обществъ или Государствъ. Первое правило въ семъ дѣлѣ состоитъ въ томъ что всякое стремленіе въ Государствѣ къ доставленію [8] оному Благоденствія должно быть согласно съ Законами Духовными и законами Естественными. Второе правило: что всѣ Государственныя постановленія должны стремиться единственно къ Благоденствію Гражданскаго общества: при чемъ всякое Дѣйствіе сему Благоденствію противное или ему вредящее признаваемо быть должно преступленіемъ. Третье правило: что Благоденствіе общественное должно щитаться важнѣе [9] Благоденствія частнаго и ежели оныя находятся въ противуборствѣ, то первое должно получать перевѣсъ [9]. Четвертое правило: что Благоденствіемъ [10] общественнымъ признаваемо быть должно Благоденствіе совокупности Народа; изъ чего слѣдуетъ что [10] истинная цель Государственнаго Устройства должна непременно быть: Возможно Большее

|| (л.66 об.) * Благоденствіе многочисленнѣйшаго числа [1] Людей въ Государствѣ; почему и должны всегда Выгоды [2] части или однаго Нераздѣльнаго уступать Выгодамъ цѣлаго: признавая цѣлымъ Совокупность или Массу Народа [2]. Пятое наконецъ правило состоитъ въ томъ что частный Человѣкъ, дѣлая усилія къ доставленію себѣ благоденствія не [3] долженъ выступать изъ круга своего Дѣйствія и входить въ кругъ [3] Дѣйствія другаго; то есть что Благоденствіе [4] однаго человѣка не должно наносить вреда а темъ еще менѣе гибели другому [4]. Коль скоро всѣ Дѣянія какъ Правительства такъ и частныхъ Людей на сихъ правилахъ основаны будутъ то Государство [5] несомнѣнно пользоваться будетъ Возможнымъ Благоденствіемъ [5]. Всѣ же Законы и Постановленія Государственныя должны непремѣнно съ сими правилами въ полной мѣрѣ совершенно согласоваться.

§ 7.
Основное Понятіе о Народѣ и его Значеніи.

Выше пояснено [6] что Государство состоитъ изъ Правительства и Народа. Народъ есть совокупность [7] всѣхъ тѣхъ Людей, которые принадлежа къ одному и тому же Государству, составляютъ Гражданское Общество имѣющее цѣлью своего существованія, возможное Благоденствіе Всѣхъ и каждаго. Непреложный [8] Законъ Гражданскихъ обществъ заключается [8] въ томъ что каждое Государство состоитъ изъ Народа ||(л.67) ** и Правительства, слѣдовательно Народъ [9] не есть Правительство [9], и каждое изъ оныхъ имѣетъ свои особенныя обязанности и права; однако же [10] Правительство существуетъ для Блага Народа и не имѣетъ другаго основанія своему Бытію и Образованію, какъ только Благо Народное; между темъ какъ Народъ существуетъ для собственнаго своего Блага и для Выполненія Воли ВсеВышняго [11] призвавшаго Людей [11] на сей землѣ прославлять его Имя, быть добродѣтельными и щастливыми. Сей Законъ [12] Божій постановленъ для всѣхъ Людей въ ровной мѣрѣ и слѣдовательно всѣ имѣютъ ровное право [12] на его исполненіе. А по сему Народъ Россійскій не есть принадлежность или Собственность какаго либо лица или Семѣйства. На противъ того Правительство есть принадлежность Народа и оно учреждено для Блага Народнаго а не Народъ существуетъ для Блага Правительства.

§ 8.
Основное Понятіе о Правительствѣ и раздѣленіе онаго на Верьховную Власть и Государственное Правленіе.

Правительство [13] есть Совокупность всѣхъ лицъ занимающихся отправленіемъ дѣлъ общественныхъ. [13] Оно поставлено въ обязанность доставлять Народу Благоденствіе и потому право имѣетъ Государствомъ [14] управлять для достиженія сей предназначенной цѣли. Обладая симъ правомъ оно должно имѣть [14] и соразмерную власть ||(л.67об.) *** дабы обязанность могла быть выполнена и право было бы дѣйствительнымъ [15]. Сія Власть посредствомъ которой Правительство исполняетъ свою обязанность, употребляетъ свое право и достигаетъ предназначенной цѣли есть *Верьховная Власть*. — Изъ общаго Предмета или Состава Благоденствія Государства изтекаютъ особенные предметы сей общей цѣли и какъ [16] общей цѣли благоденствія соотвѣтствуетъ Верьховная Власть, так должно соотвѣтствовать [16] каждому особенному предмету: особенная обязанность, особенное право и особенная

Власть. Сіи особенныя Власти изтекаютъ изъ Верьховной, которая обьемлетъ всю цѣль учрежденія Правительства; почему и должны особенныя Власти совершенно Зависѣть от Верьховной и дѣйствовать по Направленію [1] от нея исходящему. Совокупность всѣхъ [1] сихъ особенныхъ или частныхъ Властей составляетъ *Государственное правленіе*, которое также названо быть можетъ *Чиноначальствомъ*. — Изъ сего явствуетъ что правительство не можетъ выполнить своей обязанности и Государству доставить Благоденствіе естьли не будетъ имѣть Власти соразмѣрной важности и обширности цѣли Гражданскаго общества и что сія Власть распространяетъ ‖ (л. 68) * свое Дѣйствіе по всѣмъ предметамъ на цѣлое Государство: имѣя притомъ много подчиненныхъ Властей, кои уже дѣйствуютъ на отдѣльныя только предметы или на отдѣльныя только части онаго. Общая Власть именуется Верьховною Властью а совокупность частныхъ Государственнымъ Правленіемъ или Чиноначальствомъ. Посему и раздѣляется всякое *Правительство на Верьховную Власть и на Государственное Правленіе* или *Чиноначальство*.

§ 9.
Раздѣленіе Государственнаго Благоденствія на Безопасность и Благосостояніе.

Государственное Благоденствіе состоитъ изъ двухъ главныхъ предметовъ: изъ *Безопасности и Благосостоянія*. Отличительное [2] и главное качество Безопасности [2] есть *охраненіе*, а Благосостоянія есть *пріобретеніе*. Безопасность должна быть *первою* цѣлью правительства потому что [3] можетъ быть достигнута посредствомъ общаго только Дѣйствія [3] соединенныхъ Силъ и Волей: каковое Соединеніе въ правительствѣ имянно и представляется и что она отвѣтствуетъ *первоначальной* обязанности человѣка состоящей въ сохраненіи своего Бытія. Сверхъ того не можетъ быть благосостоянія естьли не существуетъ Безопасности; а потому и служитъ она основаніемъ [4] сооруженію ‖ (л. 68 об.)** Государственнаго зданія. — Благосостояніе должно быть *Второю* цѣлью Правительства ибо понятія объ ономъ до такой степени различны, что пріобретеніе онаго должно быть предоставлено каждому члену Гражданскаго Общества особенно и что участіе Правительства въ семъ отношеніи должно быть ограничено дарованіемъ защиты и удаленіемъ тѣхъ препятствій, которыя бы могли превышать силы и способы частных Людей: тѣмъ болѣе что частные Люди собственными трудами могутъ доставить себѣ благосостояніе, но не могутъ однѣми частными своими силами утвердить Безопасность.

§ 10.
Необходимость Россію переобразовать и Новые законы издать.

Таковы [5] Коренныя Начальныя понятія на которыхъ основаны быть должны существованіе, жизнь и образованіе всякаго благоустроеннаго Государства: дабы оное находилось подъ властью и управленіемъ Законовъ общественныхъ а не прихотей личныхъ Властителей [6] и доставляло бы Возможное Благоденствіе [6] Всѣмъ и каждому а не зловластвовало надъ всѣми для [7] Выгоды Единаго или [7] нѣсколькихъ. Все что отъ сихъ правилъ удаляется а тѣмъ паче онымъ [8] противурѣчитъ есть [1] Зловластіе, испровер-

женіе правъ и уничиженіе [1], нарѣканіе наносящее и Гибель совершающее. Примѣняя [2] сіи неизмѣнныя и непреложныя Коренныя [2] || (л. 69) * правила къ Россіи ясно видѣть можно что самыя сіи [3] коренныя правила непремѣнно требуютъ измѣненія существующаго нынѣ Государственнаго порядка [3] въ Россіи и введенія на мѣсто его такого [4] Устройства [5] которое было бы основано на однихъ только точныхъ и справедливыхъ Законахъ и Постановленіяхъ не предоставляло бы ничего личному самовластью и въ совершенной точности удостовѣряло бы Народъ Россійскій въ томъ что онъ составляетъ устроенное Гражданское Общество а не есть и никогда быть не можетъ чьею либо собственностью или принадлежностью. Изъ сего явствуютъ двѣ главныя для Россіи необходимости [5]: Первая состоитъ въ совершенномъ Переобразованіи Государственнаго порядка и Устройства а вторая въ изданіи полнаго новаго Уложенія или свода Законовъ, сохраняя притомъ все полезное и уничтожая все вредное.

§ 11.
О Необходимости Русской Правды и Временнаго Верьховнаго Правленія.

сія [6] двойная цѣль не можетъ иначе съ Успѣхомъ быть достигнута какъ посредствомъ учрежденія Временнаго Верьховнаго Правленія и обнародованія Русской Правды ко Всеобщему свѣденію. Причины [7] тому суть [7] слѣдующія: предполагаемый новой Порядокъ, по обширности Государства и многочисленности статей и предметовъ [8] переобразованію подлежащихъ не можетъ быть введенъ вдругъ однимъ разомъ. Для сего нужно [9] || (л. 69 об.)** множество мѣръ пріуготовительныхъ или переводныхъ [9], которыя должны постепенно въ ходъ и Дѣйствіе быть приводимы [10] дабы Государство не подверглось [11] безпорядкамъ, волненіямъ и превращеніямъ [12], которыя вмѣсто улучшенія могли бы только ввергнуть оное въ гибель [12]. Всѣ произшествія въ Европѣ въ послѣднемъ полустолѣтіи [13] случившіяся доказываютъ что Народы возмечтавшіе [14] о возможности внезапныхъ Дѣйствій [14] и отвергнувшія постепенность въ ходѣ Государственнаго Преобразованія впали [15] въ ужаснѣйшія бѣдствія и [16] вновь покорены игу Самовластія и Беззаконія [16]. Сіе [17] доказываетъ необходимость приступить [17] къ переобразованію Государства постепенными мѣропринятіями. Кому можетъ быть поручено исполненіе сего важнаго Дѣла какъ не Временному Верьховному правленію: Прежняя Верьховная Власть довольно уже доказала враждебныя свои чувства противу Народа Русскаго; а представительный Соборъ не можетъ быть созванъ ибо начала представительнаго Верьховнаго Порядка въ [18] Россіи еще не существуютъ [18]. Но поелику Россія должна имѣть залогъ въ томъ что Временное Верьховное Правленіе точно будетъ дѣйствовать для однаго только Блага Россіи и для Всевозможнаго Усовершенствованія Положенія и состоянія ЕЯ по всѣмъ предметамъ и статьямъ, то [19] необходимымъ оказывается || (л. 70) *** изданіе Русской Правды въ видѣ Наказа Верьховному Правленію. Съ другой стороны составленіе Уложенія или полнаго свода Законовъ есть Дѣло обширное, многотрудное, требующее много времени и большихъ соображеній дабы всѣ статьи онаго въ совершенномъ между собою находились согласіи и соотвѣтствіи. А по сему и не можетъ оное быть вдругъ нынѣ издано. Къ тому же Государственное Уложеніе должно содержать одни только точные или положительные Законы и Постановленія утверждающія *Будущій* Порядокъ въ Государствѣ а слѣдовательно и не должно оно содержать: 1) **** Ни воспоминанія о нынѣ сущест-

вующемъ порядкѣ: ибо оный прекратитъ свое существованіе; 2) Ниже [1] изложенія переводныхъ и пріуготовительныхъ мѣропринятій или средствъ коими нынѣшній порядокъ замѣненъ будетъ предполагаемымъ новымъ: ибо пріуготовительныя и переводныя мѣры суть Дѣйствія преходящія [1]; 3) Ниже наконецъ поясненія [2] основныхъ умозрительныхъ Соображеній [2] и Правилъ на коихъ Государственное зданіе имѣетъ быть сооружено [3]: ибо умозрѣнія не могутъ [3] входить въ Составъ Положительныхъ Законовъ или Уложенія. Но поелику сіи три предмета преимущественно [4] важны и Россіи непремѣнно извѣстны [5] быть должны при самомъ началѣ Ея возрожденія и Переобразованія, то тѣмъ [6] еще болѣе оказывается Необходимость [6] въ Русской Правдѣ, которая [7] || (л. 70 об.) * излагая коренныя Начала и основанія сего Переобразованія, содержала бы Указанія на цѣлое Государство и на всѣ онаго части члены и Отрасли.

§ 12.
Опредѣленіе цѣль и Дѣйствіе Русской Правды.

Русская Правда есть по сему Верьховная Всероссійская грамота опредѣляющая всѣ перемѣны въ Государствѣ послѣдовать имѣющія, всѣ предметы и Статьи [8] уничтоженію [8] и низпровереженію подлежащіе и наконецъ коренныя Правила и начальныя основы, долженствующія служить неизмѣннымъ руководствомъ при сооруженіи новаго Государственнаго порядка и составленіи новаго Государственнаго Уложенія. Она содержитъ опредѣленіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ положительныхъ законовъ и Постановленій будущаго порядка Вещей, изчисленіе главныхъ [9] предполагаемыхъ переводныхъ мѣропринятій и вмѣстѣ съ тѣмъ поясненіе коренныхъ Соображеній, начальныхъ причинъ и основныхъ Доводовъ [10] утверждающихъ предполагаемое для Россіи Государственное Устройство. И такъ Русская правда есть Наказъ или Наставленіе Временному Верьховному Правленію [11] для его Дѣйствій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обьявленіе Народу отъ чего [11] онъ освобожденъ будетъ и чего вновь ожидать можетъ [11]. Она содержитъ Обязанности на Временное Верьховное Правленіе возлагаемыя и служитъ [12] для Россіи ручательствомъ что [12] || (л. 71) ** Временное Верьховное Правленіе единственно ко [13] Благу отечества дѣйствовать будетъ. Недостатокъ въ таковой Грамотѣ ввергнулъ многія Государства въ Ужаснѣйшія бѣдствія и междоусобія потому что въ оныхъ Правительство дѣйствовать всегда могло [14] по своему произволу, по личнымъ страстямъ [14] и частным видамъ не имѣя передъ собою яснаго и [15] полнаго наставленія коимъ бы обязано было руководствоваться, и что Народъ между тѣмъ никогда не зналъ что [16] для него предпринимаютъ [16], никогда не видѣлъ яснымъ образомъ къ какой цѣли стремятся Дѣйствія Правительства и волнуемый [17] разными страхами, а потомъ и разными страстями часто предпринималъ безпокойныя Дѣйствія и наконецъ междоусобія производилъ. Русская Правда отвращаетъ своимъ существованіемъ все сіе Зло и приводитъ Государственное Переобразованіе въ положительные ходъ и Дѣйствіе тѣмъ что все опрѣдѣляетъ и на всѣ предметы коренныя правила издаетъ. По сему обязаны съ нею въ полной мѣрѣ сообразоваться какъ Временное Верьховное Правленіе со всѣми частями, отраслями и степенями Правительства, такъ равно и весь Народъ со всѣми онаго членами или Гражданами [18]. Временное [18] Верьховное Правленіе обязано || (л. 71 об.) *** новый Государственный Порядокъ Русскою Правдою опредѣленный постепенными мѣропринятіями ввести и устроить а Народъ

обязанъ сему введенію не только не противиться но на противъ того Временному Верьховному Правленію усердно всѣми силами содѣйствовать и неумѣстнымъ нетерпѣніемъ не вредить[1] преуспѣванію Народнаго Возрожденія и Государственнаго Преобразованія [1].

§ 13.
Раздѣленіе Русской Правды на Главы.

Для [2] сего составлена [2] Русская Правда изъ Дѣсяти Главъ:

Первая Глава разсуждаетъ о границахъ Государства и о раздѣленіи земельнаго пространства онаго: она показываетъ гдѣ обретается Россійское Государство.

Вторая Глава разсуждаетъ о Народѣ въ отношеніи къ различнымъ племенамъ Россійское Государство населяющимъ.

Третья Глава разсуждаетъ о Народѣ въ отношеніи къ различнымъ Сословіямъ въ Россійскомъ Государствѣ обретающимся.

Четвертая Глава разсуждаетъ о Народѣ въ отношеніи къ пріуготовляемому для него Политическому или общественному Состоянію.

Пятая Глава разсуждаетъ о Народѣ || (л. 72) * въ отношеніи къ пріуготовляемому для него Гражданскому или частному состоянію.

Шестая Глава разсуждаетъ о Правительствѣ въ отношеніи къ Устройству и образованію Верьховной Власти.

Седьмая Глава разсуждаетъ о Правительствѣ въ отношеніи къ Устройству и образованію Государственнаго Правленія.

Осьмая Глава разсуждаетъ о Правительствѣ въ отношеніи къ Устройству Безопасности въ Государствѣ.

Дѣвятая Глава разсуждаетъ о Правительствѣ въ отношеніи къ Устройству Благосостоянія въ Государствѣ.

Дѣсятая Глава содержитъ Наказъ для составленія Государственнаго Уложенія долженствующаго быть полнымъ сводомъ всѣхъ Законовъ и всѣхъ постановленій. Сверхъ сего содержитъ Русская Правда въ видѣ Предисловія изложеніе общихъ Понятій объ основахъ всякаго Государственнаго Установленія, а в видѣ Заключенія [3] краткое извлеченіе изъ Русской Правды, содержащее главнѣйшія опрѣделенія и постановленія русскою правдою учиненныя [3]. При семъ надлежитъ Замѣтить: 1.) что Вторая, Третья, Четвертая и Пятая Главы разсуждаютъ || (л. 72 об.) ** о Народѣ, а Шестая, Седьмая, Осьмая и Дѣвятая Главы разсуждаютъ о Правительствѣ. 2.) Что изъ четырехъ главъ разсуждающихъ о Народѣ первыя двѣ касаются нынѣ еще существующаго порядка Вещей указывая на перемѣны которыя съ оными воспослѣдовать имѣютъ а послѣднія Двѣ касаются [4] нововводимаго порядка Вещей съ изложеніемъ коренныхъ Основаній [4] сего Новаго порядка и 3.) Что изъ четырехъ Главъ, разсуждающихъ о Правительствѣ, первыя двѣ касаются Главныхъ основъ образованія [5] Правительства или общаго Учрежденія онаго, а послѣднія двѣ касаются частныхъ подробностей и Дѣйствій [5] Правительства. При разсужденіи о каждомъ предметѣ въ сихъ четырехъ Главахъ излагаются наставленія какъ для измѣненія существующихъ Установленій, такъ и для введенія новыхъ съ цѣлью Благоустроеннаго Государства сообразнѣйшихъ. || (л. 73) ***.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ЗЕМЕЛЬНОМЪ ПРОСТРАНСТВѢ ГОСУДАРСТВА

§ 1.
Право Народности и Права Благоудобства.

Опредѣленіе границъ Государству столь пространному и Великому [1], какова Россія есть Дѣло Важное [2]. Многочисленно Количество племенъ различныхъ отъ Востока до Запада, отъ Юга до Сѣвера Великому Народу Россійскому подвластныхъ и къ Его Государству присоединенныхъ. Не число ихъ нужно умножать, не о распространеніи предѣловъ помышлять, но единственно стараться о водвореніи Благоденствія въ [3] сихъ обширных владѣніяхъ. Не менѣе того, поелику отъ хорошихъ границъ много зависитъ Безопасность Государства, а слѣдовательно и Благоденствіе онаго, то и надлежитъ предѣлы обстоятельно разсмотрѣть и съ точностью [4] постановить.

Есть ли бы каждое Государство изъ однаго только племени или Народа состояло, то границы [5] Его сами собою опредѣлялись бы [5] || (л. 73 об.) * пространствомъ, на которомъ бы тотъ народъ былъ поселенъ; но такъ какъ всѣ почти большіе Государства а тѣмъ паче Россія содержатъ въ своемъ составѣ много различныхъ племенъ, то [6] и опредѣленіе Границъ содѣлывается труднѣйшимъ [6]. Отъ двухъ противуположныхъ желаній происходитъ затруднительность. Народы подвластные Большому Государству [7] и произходящіе не отъ Господствующаго въ ономъ, но отъ другихъ племенъ желаютъ [7] всегда для себя Независимости и отдѣльнаго политическаго существованія: утверждаясь [8] на правѣ [8] составлять особыя Государства и называя оное *Правомъ Народности*. Съ другой же стороны стремится [9] всякое Большое Государство къ установленію Границъ крѣпкихъ мѣстнымъ положеніемъ [9] и сильныхъ естественными [10] оплотами, а вмѣстѣ съ тѣмъ стремится и къ тому чтобы Силы маленькихъ народовъ его ** окружающихъ умножали [11] силы собственныя его а не силы какаго либо другаго сосѣдственнаго большого Государства [11]: основывая сіе стремленіе и стараніе на правѣ Безопасности и называя оное *Правомъ Благоудобства*.

Сіи два противуположныя желанія основанныя: одно на правѣ народности племенъ подвластныхъ а другое на правѣ Благоудобства для Народа [12] Господствующаго, въ сущности своей оба || (л. 74) *** Естественны [13] но имѣютъ однакоже оба свои ограниченія и во взаимныхъ отношеніяхъ своихъ имѣютъ случаи въ коих одно другому уступать должно. Сей перевѣсъ на сторону Права Народности или на сторону права Благоудобства долженъ опредѣляться третьимъ правиломъ или третьим соображеніемъ состоящимъ въ томъ что право [14] Народности существуетъ истинно [14] для тѣхъ только Народовъ которые пользуясь онымъ, имѣютъ возможность оное *сохранить*, и что право Благоудобства принимается въ соображеніе для утвержденія Безопасности а не для какого либо тщеславнаго распространенія предѣловъ Государства. Такимъ образомъ племена подвластные [15] Большому Государству [15] не могущіе по слабости своей пользоваться самостоятельною политическою независимостью и долженствующіе слѣдовательно непремѣнно состоять подъ [16] властью или Покровительствомъ котораго либо изъ большихъ сосѣдственныхъ Государствъ, не могутъ ограждаться правомъ Народности [16] ибо оно есть для нихъ мнимое и не существующее. Къ тому же маленькіе Народы между большими находящіеся, служатъ всегдашнимъ поприщемъ [17] Военнымъ Дѣйствіямъ раззореніямъ и гибельнымъ Бѣдствіямъ

всякаго рода; [17] А посему лутче и полезнѣе [1] будетъ для нихъ самихъ, когда [1] они соединятся духомъ и обществомъ съ большимъ || (л. 74 об.) * Государствомъ и совершенно сольют свою Народность съ народностью [2] Господствующаго Народа составляя [2] съ нимъ только один Народъ, и переставая безполезно мѣчтать о Дѣлѣ Невозможномъ и Несбыточномъ. Сильное же Государство, опирающееся на Народъ Великой, должно всегда помнить, что Могущество ему дано отъ провидѣнія не для утѣсненія Сосѣдей [3] но для дѣйствій праведныхъ и согласныхъ съ чистою справедливостью; и что хотя имѣетъ оно конечно Неоспоримое право устанавливать для себя границы крепкія, присоединять къ себѣ по Благоудобству племена немогущія пользоваться дѣйствительною Народностью и все то предпринимать и устроивать что для истинной его Безопасности необходимо, однакоже имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанность не распространять своихъ предѣловъ для пресыщенія однаго только тщеславія, охотно принимать въ свою Народность племена присоединенныя дабы они составляли въ Государствѣ не только худоприлѣпленныя къ нему части, но сливались бы совершенно въ общій Составъ, забывали бы свою [4] прежную безсильную Народность [4] и вступали бы съ удовольствіемъ въ новую Величественнѣйшую Народность, || (л. 75) ** и наконецъ не должно противиться враждебными чувствами и Дѣйствіями правильному [5] отдѣльному Существованію Народовъ могущихъ пользоваться полною политическою независимостью.

Изъ всего здѣсь сказаннаго явствуетъ что для правильнаго и положительнаго Установленія Границъ надлежитъ непремѣнно руководствоваться тѣмъ соображеніемъ что Право Народности должно брать верьхъ для тѣхъ Народовъ, которые могутъ самостоятельною политическою независимостью пользоваться; а что право Благоудобства должно брать [6] верьхъ надъ тѣми Народами которые [6] сею самостоятельною политическою независимостью пользоваться не могутъ и непремѣнно должны состоять подъ властью какого либо сильнейшаго Государства.

§ 2.
Распредѣленіе иноплеменныхъ Народовъ на подлежащихъ правилу благоудобства и на подлежащихъ правилу Народности.

Обращая теперь Коренныя сіи общія правила и соображенія на Государство Россійское, можно ясное и несомненное вывести заключеніе какія должны быть приняты мѣры въ отношеніи ко всѣмъ Народамъ и Землямъ къ Россіи присоединеннымъ,ея Государству подвластнымъ и съ ея предѣлами смѣжнымъ, и что должно послѣдовать съ каждымъ изъ оныхъ.

Финляндія, *Естляндія*, *Лифляндія*, *Курляндія*, *Бѣлоруссія*, *Малороссія*, *Новороссія*, *Бессарабія*, *Крымъ*, *Грузія*, Весь *Кавказъ*, || (л. 75 об.)***, Земли *Киргизовъ*, всѣ Народы *Сибирскіе* и разныя *Другія племена* внутри Государства обитающіе никогда не пользовались и никогда пользоваться не могутъ самостоятельною независимостью и всегда принадлежали или [7] самой Россіи или же по временамъ, естьли не Россіи [7], то Швеціи, Даніи, Пруссіи, Польшѣ, Турціи, Персіи и вообще какому нибудь сильному Государству. Да и на будущія времена, по слабости своей никогда не могутъ составлять особыхъ Государствъ; а по сему и подлежатъ всѣ они Праву Благоудобства долженствуя при томъ на вѣки отрѣчься отъ права отдѣльной Народности. Въ слѣдствіе сего подводятся всѣ вышеназванныя страны со всѣми племенами въ нихъ обитающими подъ право Благоудобства для Россіи

и обьявляются въ удовлетвореніе оному и на основаніи онаго на вѣчныя времена оставаться имѣющими въ Составѣ Россійскаго Государства [1]. || (л. 76 об.) *.

Что же до *Польшы* касается, то пользовалась она въ теченіи многихъ Вѣковъ совершенною Политическою Независимостью и составляла большое Самостоятельное Государство. Она могла бы и ныне сильное получить существованіе естьли бы соединила опять въ [2] общій Государственный Составъ [2] Всѣ [3] свои части разобранныя могущественными сосѣдами. Изъ сего явствуетъ что въ отношеніи къ Польшѣ право Народности должно по чистой справедливости брать верьхъ надъ правомъ Благоудобства. Да и подлинно Великодушію славнаго Россійскаго Народа прилично и свойственно даровать самостоятельность Низверженному [4] Народу въ то самое время когда Россія и для себя стяжаетъ новую жизнь. И такъ: по правилу Народности должна Россія даровать Польшѣ независимое существованіе [5]. Но окончательное опредѣленіе Границъ между Россіею и Польшею должно быть предоставлено [5] || (л. 79) ** правилу Благоудобства для Россіи и должно сіе самостоятельное возстановленіе Польшы устроено быть на таковыхъ Началахъ и Условіяхъ, которыя бы въ полной мѣрѣ обезпечивали Россію на будущія времена на щетъ всякихъ Дѣйствій могущихъ быть противными твердой ея безопасности или совершенному ея спокойствію. Въ слѣдствіе сего разрѣшается Временное Верьховное Правленіе даровать Польшѣ независимое самостоятельное Политическое существованіе въ видѣ отдѣльнаго Государства съ тѣмъ только:

1.) Чтобы Границы между Россіею и Польшею опредѣлены были Россійскимъ Правительствомъ по правилу Благоудобства для Россіи и Польша бы сему опредѣленію Границъ ни въ какомъ отношеніи не прекословила и приняла бы оное за неизмѣнный Законъ коренной.

2.) Чтобы возстановленіе Польскаго Государства послѣдовало не чрезъ собственное отторженіе Польшы отъ Россіи, но чрезъ [6] Правильную сдачу Россійскимъ Временнымъ Верьховнымъ Правленіемъ губерній предназначенныхъ къ отдѣленію [6] въ составъ Польскаго Государства, новому Польскому Правительству: оставляя [7] *Все* въ теперешнемъ Положеніи [7] до воспослѣдованія сей сдачи, которая по утвержденіи всѣхъ Условій немѣдленно исполнена быть имѣетъ. || (л. 79 об.) ***.

3.) Чтобы между Россіею и Польшею заключенъ былъ *Тесный Союзъ* на мірное и Военное Время; въ слѣдствіе коего бы Польша обязалась [8] все Войско свое присоединять на случай войны къ Россійской Арміи [8] дабы тѣмъ въ полной мѣрѣ доказать что благодѣяніе [9] Россіею Польшѣ оказываемое сія послѣдняя съ должною признательностью принимаетъ [9] и чувства искренной Дружбы и Преданности къ Россіи питаетъ и всегда питать будетъ [10]. За то беретъ Россія Польшу подъ свое покровительство и служить будетъ ей Ручательствомъ въ неприкосновенности ея предѣловъ, а тѣмъ паче ея существованія. Наконецъ.

4.) Такъ какъ сношенія между Государствами производятся чрезъ посредство ихъ правительствъ и потому твердость и Духъ сихъ Сношеній преимущественно зависитъ отъ образованія Правительствъ, то чтобы въ слѣдствіе сего само Устройство польскаго Государства служило Россіи залогомъ и обезпеченіемъ; а потому и постановляются главными условіями сего Устройства безъ коихъ не должна Россія даровать Польшѣ независимости слѣдующія три: А.) Верьховная Власть должна быть устроена въ Польшѣ одинаковымъ образомъ какъ и въ Россіи на основаніи 6 Главы Русской Правды. Б.) Назначеніе и выборъ всѣхъ лицъ и чиновниковъ во всѣ правительственныя и присудственныя мѣста должны происходить по

тѣмъ же точно правиламъ въ Польшѣ какъ и въ Россіи на основаніи 4 и 9 Главъ Русской Правды и В.) Всякая Аристократія, хоть на Богатствахъ и Имуществахъ, хоть на привилегіяхъ и правахъ родовыхъ основанная должна совершенно навсегда быть отвергнута и весь народъ Польской одно только Сословіе составлять на основаніи 4 [1] Главы Русской Правды [1].

На сихъ единственно Условіяхъ и Началахъ можетъ Возстановленіе Польскаго Государства послѣдовать. || (л. 78) *.

Кромѣ инородныхъ Земель долженствующихъ оставаться въ Составѣ Россійскаго Государства и кромѣ [2] Земли Польской могущей отойти отъ Россіи надлежитъ еще обратить вниманіе на нѣкоторыя земли [3] съ Россіею нынѣ смѣжныя, коихъ необходимо надобно къ Россіи присоединить для твердаго установленія [3] Государственной Безопасности. Сіи Земли суть: 1.) Молдавия. 2.) Тѣ [4] Земли Горскихъ Кавказскихъ Народовъ Россіи не Подвластныхъ которыя лежатъ [4] къ Сѣверу отъ Границъ съ Персіею и Турціею а въ томъ числѣ и Западную приморскую часть Кавказа [5] Турціи нынѣ принадлежащую [5]. 3.) Земли Киргизъ Кайсакскихъ ордъ кочующихъ къ сѣверу отъ хребта горъ идущаго отъ Бухтарминской крѣпости прямо къ Аральскому морю. и 4.) часть Монголіи, такъ чтобы все теченіе Амура начиная отъ озера Далая принадлежало Россіи. Сіи пріобрѣтенія необходимы [6]: 1.) Касательно Молдавіи потому что || (л. 75 об.) Народъ Молдавской и Бессарабской одно племя составляютъ между тѣмъ какъ двумъ различнымъ Государствамъ принадлежатъ и по произведеніямъ природы имѣютъ большую необходимость во взаимныхъ вспоможеніяхъ || (л. 76) ** между тѣмъ какъ отъ Постановленія границы Государства всякаго свободнаго сообщенія лишены [7] || (л. 78) а также и потому что Прутъ || (л. 76) составляетъ довольно длинную и весьма худую границу, что Карпатскія Горы на Западъ отъ Молдавіи образовали бы отличную Государственную Мѣжу, что разстояніе отъ Дуная до Карпатскихъ горъ чрезъ Фокшаны будучи весьма короткое удобно бы означало границу и наконецъ что Турки, собравъ Войско въ Молдавіи могутъ чрезъ Хотинъ миновавъ Бессарабію вдругъ очутиться за Днестромъ въ недрахъ Россіи || (л. 78) 2.) Касательно Кавказскихъ Земель потому что всѣ опыты сдѣланные для превращенія Горскихъ народовъ въ мірные и спокойные Сосѣды ясно и неоспоримо уже доказали || (л. 78 об.) невозможность достигнуть сію цѣль. Сіи Народы не пропускаютъ ни малѣйшаго случая для нанесенія Россіи всевозможнаго вреда и [8] одно только то остается средство для ихъ усмиренія чтобы совершенно ихъ покорить; покуда же не будетъ сіе въ полной мѣрѣ исполнено нельзя ожидать ни тишины ни безопасности и будетъ въ тѣхъ странахъ вѣчная существовать война. На щетъ же приморской части Турціи принадлежащей надлежитъ въ особенности замѣтить что || (л. 76) никакой нѣтъ возможности окончательно усмирить хищные Горскіе Народы Кавказскіе пока будутъ они имѣть средство чрезъ Анапу и всю вообще приморскую часть Портѣ принадлежащую [9] получать отъ Турокъ Военные Припасы и всѣ средства къ безпрестанной войнѣ. (л. 78 об.)

3.) Касательно Киргизскихъ Земель потому что сіи прекрасныя мѣста изобилуя всѣми произрастеніями могли бы обратиться въ отличную[10] страну которая бы обогащала россію многими произведеніями Природы и многими способами для самой выгоднѣйшей и Дѣятельнѣйшей Торговли, между тѣмъ какъ нынѣ сіе все [11] совершенно теряется [11] отъ необузданности и невѣжества киргизовъ. Къ тому же находятся [12] сіи народы [12] подъ покровительствомъ россіи и слѣдовательно не имѣеть на нихъ права никакая другая Держава; Они же сами не могутъ имѣть самостоятельную Независимость. || (л. 77) *** сверхъ сего составленіе изъ сего края особеннаго

Удѣла на подобіе Донскаго, какъ то ниже объяснено будетъ [1] доставитъ Россіи большія преимущества и твердую съ сей стороны Безопасность.

4.) Касательно Монголии потому что сіи мѣста находятся подъ мнимымъ владѣніемъ Китая ибо обитаемы кочующими никому непокоряющимися народами а слѣдовательно для Китая безполезны между тѣмъ какъ большія [2] бы доставили Россіи выгоды и Преимущества для ея торговли а равно [2] и для устроенія флота на Восточномъ океанѣ. Вообще можно сказать что неизчислимы всѣ выгодныя для Россіи послѣдствія отъ пріобрѣтенія вышеназванныхъ [3] частей Кавказскихъ Киргизскихъ и Монгольскихъ Степей произойти могущихъ чрезъ удобность Сношеній которыя сіи пріобретенія доставятъ Россіи со всѣми почти Народами Азіи. Присоединяя [3] || (л. 76) Присоединяя всѣ сіи причины къ тому обстоятельству что названныя [4] четыре страны никогда [4] отдѣльныхъ Государствъ образовать не могутъ и что онѣ слѣдовательно подлежатъ совершенно и единственно Праву || (л. 76 об.) Благоудобства разрѣшается Временное Верьховное Правленіе присоединить къ Россіи на вѣчныя времена Молдавію [5] и всѣ вышеописанныя части Кавказскихъ, Киргизскихъ и Монгольскихъ Земель. Далѣе же отнюдь [5] предѣловъ не распространять *. || (л. 80) **

§ 3.
Опредѣленіе Границъ Россійскому Государству.

Въ слѣдствіе Всего Вышесказаннаго обнародываются слѣдующія Границы Россійскому Государству: На *Сѣвер*, Ледовитое Море. — На Востокъ, Большой океанъ. — На Югъ, Китай, Саянскія и Алтайскія Горы, Туркестанъ, Бухарія, Непроходимые пески между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, Персія, Турція, Черное Море, Дунай и Валахія.— На Западъ, Венгрія, Польша, Пруссія, Балтійское море, Ботническій Заливъ и Швеція. — Подробности сего Границоположенія предоставляются благоусмотрѣнію [6] Временнаго Верьховнаго Правленія [6] обязаннаго изъ общихъ сихъ назначеній не выходить. — Что же касается до Границъ между Россіею и Польшою, то могутъ онѣ быть постановлены двоякія смотря на обстоятельства. — Естьли Польской Народъ устранится отъ вышепомянутыхъ Условій необходимыхъ для дарованія Польшѣ независимаго существованія и не будетъ къ онымъ охотствовать то [7] и вовсе не будетъ [7] тогда Государственной Границы между Польшею и Россіею существовать, Польша останется тогда областью Россійскаго Государства и Россія будетъ на семъ пространствѣ сохранять теперешнія свои Границы съ Австріею и Пруссіею. Но такъ какъ нельзя предполагать чтобы Польша устранилась отъ Условій не только Россіи но по содержанію своему несравненно еще [8] болѣе самой Польшѣ [8] полезныхъ, то и постановляются слѣдующія Границы въ предположеніи что Польша заслужитъ самостоятельную || (л. 80 об.)*** Независимость поступками своими [9] и образомъ [9] своего Дѣйствія въ роковое время россійскаго Возрожденія и Государственнаго Переобразованія. — Сія граница имѣетъ идти от Полангена прямѣйшею чертою на Динабургъ. Отъ Динабурга Двиною до Полоцка. Отъ Полоцка рѣкою Ушачью до Березины. Отъ сель Линіею[10] Березинскою по направленію къ Припету[10]. Потомъ болотами припетскими по Направлению къ Городу Острогу Волынской Губерніи. Отъ Острога до Карпатскихъ Горъ. — Изъ сего явствует: 1) Что Польское Королевство, вся Гроднеская Губерния и вся [11] бѣлостокская область [11] предназначаются къ отдѣленію отъ Россіи въ составъ предполагаемаго Польскаго Государства и 2.) Что Виленская, Минская

и Волынская Губерніи частями остаются навсегда за Россіею и частями предназначаются къ отдѣленію въ составъ Польскаго Государства. Подробности сего Границоположенія предоставляются подобнымъ же образомъ усмотрѣнію Временнаго Верьховнаго Правленія.

Для приведенія сего Границоположенія въ окончательное точное исполненіе обязывается Временное Верьховное Правленіе [1] принять всѣ нужныя мѣры || (л. 81) * и Вмѣстѣ съ тѣмъ [2] объяснить Иноземнымъ Державамъ [2] что Россія не можетъ дать сильнѣйшаго Доказательства въ Умѣренности Политической своей Системы какъ нынѣ дѣлаетъ, возстановляя Польшу и постановляя предѣлы Всякимъ дальнѣйшимъ распространеніямъ, но что собственное Ея Благоденствіе требуетъ Вышеизьясненнаго округленія Ея Границъ. Сила и Могущество Россіи позволяютъ ей такъ откровенно говорить. Великодушіе же Ее и самая сія откровенность могутъ служить Залогомъ въ истинѣ и точности сего ограниченія. —

Опредѣливъ границы разсмотримъ теперь само Государство оными обозначенное.

§ 4.
Россія есть Государство Единое и Нераздѣлимое [3].

Государства бываютъ или *Нераздѣлимыя*, или *федеративныя*. *Нераздѣлимыми* называются тѣ въ коихъ всѣ части или области Государство составляющія, одну общую Верьховную Власть, одинъ образъ Правленія || || (л. 81 об.) ** одни Законы имѣютъ и признаютъ и въ коихъ ни одна область не имѣетъ права частно для себя издавать Законы и Постановленія. *Федеративными* [4] же называются тѣ Государства, въ которыхъ, области их составляющія хотя и признаютъ общую надъ собою Верьховную Власть и обязываются совокупно дѣйствовать во всѣхъ Сношеніяхъ Внѣшнихъ, но при всемъ томъ право свое сохраняютъ законы дѣлать и Постановленія издавать для собственнаго своего внутреннаго Гражданскаго и Политическаго образованія и устроивать [5] свое правленіе по частному своему Усмотрѣнію. — Главная Разница посему между Нераздѣлимыми и федеративными Государствами состоитъ въ томъ что Право издавать Законы [6], образовать общественныя Учрежденія [6] и распоряжать Государственными Дѣлами находится въ Нераздѣлимомъ Государствѣ въ одной только Верьховной Власти а въ федеративномъ Государствѣ раздѣляется между общею Верьховною Властію и частными областными Властями. — Съ перваго взгляду можетъ федеративное Устройство Государства показаться удобнымъ и пріятнымъ: ибо каждой области возможность даетъ [7] дѣйствовать по своему Усмотрѣнію и своей воли; но при внимательнѣйшемъ разсмотрѣніи легко убедиться можно въ рѣшительномъ || (л. 82) *** преимуществѣ нераздѣлимаго образованія Государства надъ федеративнымъ; особенно примѣняя оное къ Россіи при обширномъ Ея пространствѣ и большом количествѣ различныхъ племенъ и народовъ ее населяющихъ.

Общія невыгоды федеративнаго образованія Государства суть между многими прочими слѣдующія четыре: 1.) Верьховная Власть по существу Дѣла въ федеративномъ Государствѣ не Законы даетъ, но только Совѣты [8]: ибо не можетъ иначе привезти свои Законы въ исполненіе [9] какъ посредствомъ областныхъ властей не имѣя особенныхъ другихъ принудительныхъ средствъ. Ежели же область не захочетъ повиноваться, то дабы къ повиновенію ее принудить надобно между[у]собную Войну завезти; изъ чего явствуетъ что въ самомъ коренномъ Устройствѣ находится уже семя къ разру-

шенію. — 2.) Особые Законы, особый образъ правленія и особыя отъ того происходящія Понятія и образъ мыслей еще болѣе ослабятъ [1] связь между разными областями. На Верьховную же власть будутъ области смотрѣть какъ на вещь нудную, и непріятную, и каждое областное Правительство будетъ разсуждать что оно бы гораздо лутче устроило Государственныя Дѣла въ отношеніи къ своей области безъ участія Верьховной Власти. Вотъ новое семя къ разрушенію. — 3.) Каждая область составляя въ федеративномъ Государствѣ такъ сказать маленькое отдѣльное Государство слабо къ цѣлому привязана будетъ || (л. 82 об.) * и даже во время войны можетъ дѣйствовать безъ Усердія къ общему составу Государства; особенно естьли лукавый Непріятель будетъ умѣть прельстить ее обѣщяніями о какихъ нибудь особенныхъ для нея [2] выгодахъ и преимуществахъ [2]. Частное Благо области хотя и Временное, однакоже все таки сильнѣе дѣйствовать будетъ на воображеніе ея Правительства и Народа нежели общее Благо [3] всего Государства не приносящее можетъ быть въ то время очевидной пользы самой области [3]. — 4.) Слово Государство при таковомъ образованіи будетъ слово Пустое ибо никто нигдѣ не будетъ видѣть Государства но всякой вездѣ только свою частную область; и потому любовь къ отечеству будетъ ограничиваться Любовью къ одной своей области. — Много есть еще другихъ отмѣнно важныхъ причинъ [4], но для краткости [4] умалчивается о нихъ: ибо довольно уже и сихъ четырехъ для рѣшенія предложеннаго вопроса.

Что же въ особенности касается до Россіи, то дабы въ полной мѣрѣ удостовѣриться до какой Степени федеративное образованіе Государства было бы для нея пагубно, стоитъ только вспомнить изъ какихъ разнородныхъ частей сіе огромное Государство составлено. Области его не только различными Учрежденіями управляются, не только различными Гражданскими Законами судятся но совсѣмъ различные языки говорятъ совсѣмъ различныя Вѣры исповѣдуютъ [5], жители оныхъ || (л. 83) ** различныя произхожденія имѣютъ, къ различнымъ Державамъ нѣкогда принадлежали; и потому ежели сію разнородность еще болѣе усилить чрезъ федеративное образованіе Государства, то легко предвидѣть можно что сіи разнородныя Области скоро отъ Коренной Россіи тогда отложатся, и она скоро потеряетъ [6] тогда не только свое Могущество [6], Величіе и Силу, но даже можетъ быть и бытіе свое между большими или Главными Государствами. Она тогда снова испытаетъ всѣ Бѣдствія и весь неизъяснимый вредъ нанесенныя Древной Россіи Удѣльною Системою, которая также ни что иное была как родъ [7] федеративнаго Устройства Государства; И потому естьли какое нибудь другое Государство можетъ еще сомнѣваться во вредѣ федеративнаго Устройства, то Россія уже никакъ сего сомнѣнія раздѣлять не можетъ: она горькими опытами и долголѣтними бѣдствіями жестоко заплатила за сію ошибку въ прежнемъ Ея Государственномъ Образованіи. А по сему, соединяя всѣ сіи Обстоятельства въ общее соображеніе постановляется Кореннымъ Закономъ [8] Россійскаго Государства [8] что всякая мысль о федеративномъ для него Устройствѣ отвергается совершенно яко пагубнѣйшій вредъ и величайшее Зло. Избегать надлежитъ всего того что посредственно или непосредственно, прямо или косвенно, открыто или потаенно къ таковому Устройству Государства везти бы могло.

Въ Слѣдствіе всего здѣсь сказаннаго || (л. 83 об.) *** объявляется Россійское Государство, въ предѣлахъ выше обозначенныхъ *Единымъ и Нераздѣлимымъ*, отвергающимъ притомъ совершенно всякое федеративное образованіе, устройство и существованіе Государства.

§ 5.
Раздѣленіе пространства Государства на части.

Земельное пространство Россійскаго Государства имѣетъ раздѣлено быть на 53 Губерніи; изъ коихъ именоваться *50-ти*: *Округами* а *3-мъ Удѣлами*. — 50-ть округовъ имѣютъ образовать *10-ть Областей* по 5-ти округовъ въ каждой. Одинъ изъ окружныхъ или Губернскихъ городовъ въ каждой Области будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и областнымъ Городомъ. — 3 Удѣла имѣютъ состоять отдѣльно, не входя въ составъ областей и именуясь: *Столичнымъ*, *Донскимъ* и *Аральскимъ*.— Каждый Округъ и каждый Удѣлъ имѣютъ раздѣляться на различное Количество *Уѣздовъ*; а каждый Уѣздъ на различное количество *Волостей*.

Каждая Волость должна имѣть по крайнѣй мѣре тысячу обывателей мужескаго полу. Каждый Городъ, мѣстечко, Село, или деревня имѣющіе 1000 обывателей мужескаго полу или болѣе могутъ составлять особую или *Цѣльную* Волость. Но имѣющія менѣе 1000 обывателей должны приписываться къ другимъ ближайшимъ селеніямъ,такъ чтобы въ таковыхъ случаяхъ два, три или болѣе деревень или селеній составляли одну *Приписную* Волость. Цѣльная Волость можетъ однакоже иногда въ крайныхъ случаяхъ имѣть и менѣе || (л. 84) * 1000 обывателей ежели по мѣстоположенію, или малому населенію уѣзда или большому Количеству [1] земли неудобно то селеніе къ составу приписной Волости присоединить или же надежда имѣется въ скоромъ умноженіи Народонаселенія въ ** томъ мѣстѣ **. Изъ сего явствуетъ что Волости должны быть двухъ родовъ: или цѣльныя или приписныя; города же, мѣстечки, Селы[2] и Деревни будутъ по сему всѣ совершенно [2] одно и тоже, то есть будутъ Волости образовать; А по сему и можно замѣнить всѣ сіи Названія однимъ именемъ *Селеніе* продолжая *Городомъ* называть мѣстопребываніе Уѣзднаго Начальства. Изъ приписной Волости весьма легко можно составить цѣльную Волость предпринимая для того, где *нужно* или удобно переноску или перестройку обывательскихъ Домовъ и симъ способомъ соединяя нѣсколько Селеній въ одно Селеніе. Таковые переносы Деревень часто нынѣ дѣлаются [3] и потому не встрѣтитъ мѣропринятіе сіе больших Затрудненій. Оно даже весьма полезнымъ быть можетъ ибо Волости округлитъ. Надлежитъ только приступить къ сему безъ отягощенія жителей и не столько по принужденію, сколько по добровольному согласію и дружелюбному Убѣжденію. Сіе можетъ произойти не вдругъ но постепенно: оставляя теперешнія сельскіе дома на ихъ мѣстахъ и предназначая [4] только новыя строить уже на мѣстахъ для того выбранныхъ. [4] || (л. 85)

При первоначальномъ [5] учрежденіи волостей [5] должно быть особенное обращено вниманіе на то чтобы не были составлены слишкомъ многолюдныя волости. Сіе во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно вредно: Управленіе Волостью дѣлается очень затруднительнымъ. Участіе всѣхъ Гражданъ въ Земскихъ собраніяхъ о коихъ въ послѣдствіи говорено будетъ учиняется неудобнымъ, тягость земляныхъ Работъ увеличивается [6] большими разстояніями отъ жилищъ до Полей. Къ тому же большія Волости будучи Волости цѣльныя указываютъ на большіе Города, а большіе Города чрезвычайно вредны особенно для Нравственности которая признана быть должна первымъ Богатствомъ каждаго Народа [6]. И потому желательно чтобы [7] при первоначальномъ устройствѣ [7] Волостей, самыя [8] многолюднѣйшія числили бы не болѣе какъ отъ 5000 до 10000 человѣкъ [8] мужескаго Полу. Симъ [9] однако же не воспрещается жить въ Городѣ болѣе пяти или дѣсяти тысячъ обывателей ибо не всякой житель есть членъ Волости. Здѣсь же говорится только о членахъ Волости [9]. || (л. 85об.) Вообще [10] при установленіи

Волостей надлежитъ имѣть къ руководству два соображенія изъ коихъ одно относится до Народонаселенія а другое до Земельнаго Волости пространства. Народонаселеніе и Земельное Пространство должны быть въ возможномъ соотвѣтствіи. А [1] какъ ни единая Волость [1] не должна имѣть менѣе 1000 обывателей мужескаго пола то и земельное пространство не должно ни въ единой волости заключаться въ меньшемъ Количествѣ какъ сколько нужно для 1000 человѣкъ Мужескаго Пола [2] съ Семѣйствами, и не болѣе какъ сколько нужно для 5000 человѣкъ или около того Количества съ Семѣйствами же. || (л. 84). Для Введенія всего [3] раздѣленія и Устройства сего обязывается Временное Верьховное Правленіе [3] сдѣлать нужныя распоряженія и нужныя Перемѣны. || (л. 84 об.) *

§ 6.
Выборъ и назначеніе Столицы.

Округъ, въ которомъ находится Столица не долженъ входить въ Составъ которой либо изъ областей для того что въ Столицѣ пребываетъ Верьховное Правленіе со всѣми главными Государственными Начальствами и что по сей причинѣ присоединеніе Столицы къ которой либо изъ Областей даетъ той области слишкомъ большое противъ прочихъ значеніе [4] а можетъ быть даже и на Дѣла Вліяніе. Посему и [5] должна Столица составлять особый Округъ [5] подъ названіемъ Столичнаго Удѣла. —

Столичнымъ Удѣломъ назначается *Нижегородская* губернія отъ которой отойти имѣютъ въ составъ другихъ округовъ: Уѣзды Сергачской, Лукояновской, Арзамазской, Ардатовской и большая часть Горбатовскаго. Самъ же *Нижній Новгородъ* назначается *Столицею* Россійскаго Государства подъ названіемъ *Владиміра*. Сіе имя дается Столицѣ въ память [6] Великаго Мужа введшаго [6] въ Россію христіянской законъ: да средоточіе [7] Россіи свидѣтельствуетъ даже [7] именемъ своимъ о вѣчной Благодарности Россіянъ за благочестивое и благодѣтельное его Дѣяніе. Нынѣшній же городъ Владиміръ можетъ быть названъ *Клязминымъ* стоя на рѣкѣ Клязмѣ.

Столицею Россійскаго Государства выбранъ Нижній Новогородъ потому: 1.) Что сей Городъ въ срединѣ Россіи расположенъ. 2.) Что стоя на Волгѣ и Окѣ онъ всѣхъ прочихъ удобнѣе || (л. 86) ** для внутренной Торговли и для привоза всякихъ припасовъ въ столь большом количествѣ для Столицы Необходимыхъ. 3.) Что Макарьевская Ярмонка соединяетъ Европу съ Азіею въ сухопутныхъ торговыхъ отношеніяхъ. 4.) Что освобожденіе Россіи отъ ига иноплеменнаго чрезъ Минина и Пожарскаго изъ сего города изошло, и 5.) Что всѣ воспоминанія о древности Нижегородской дышутъ свободою и прямою Любовью къ Отечеству а не къ тиранамъ [8] Его.

Временное Верьховное [9] Правленіе обязывается принять всѣ мѣры и распорядить всѣ нужныя издержки для основанія Столицы въ Нижнемъ Новѣгородѣ. До того же времени оставаться оной въ Петербургѣ [10] или Москвѣ.

§ 7.
Составленіе Донскаго и Аральскаго Удѣловъ.

Донской Удѣлъ или такъ называемая Земля Донскихъ Козаковъ должна особенный отдѣльный округъ образовать для того что цѣль учрежденія козаковъ состоитъ въ снабженіи Россійской Арміи столь отличною иррегулярною Конницею каковы Донскіе Козаки; почему и должны они имѣть

свое особенное образованіе, особенное правленіе и особенное Начальство совершенно соразмѣрныя съ цѣлью ихъ существованія и слѣдовательно отъ прочихъ частей Государства составляющихъ области быть отдѣлены. — Отъ Земли козаковъ надлежитъ отдѣлить *Міусское* Начальство населенное не козаками но переселенными русскими мужыками подвластными нѣкоторымъ казачьимъ фамиліямъ. За то присоединить || (л. 86 об.) * къ сему Удѣлу для округленія онаго: 1.) Часть Таганрогскаго округа за исключеніемъ самаго Таганрога и земли отъ [1] сего города [1] до мѣстечка Синявки. 2.) Городъ Азовъ съ его округомъ. 3.) Весь почти Новохоперской Уѣздъ Воронежской губерніи и 4.) Ту маленькую часть Екатеринославской Губерніи, которая лежитъ къ востоку отъ Славеносербска: Мѣжевая черта идти можетъ отъ Синявки прямо на Славеносербскъ. — Донской Удѣлъ можетъ всего удобнѣе раздѣленъ быть на 10 Уѣздовъ которые бы образовали 10 Начальствъ: 1.) Черкасской Уѣздъ. 2.) Азовской. 3.) Маныцкой. 4.) Сальской. 5.) Донецкой. 6.) Медвѣдицкой. 7.) Чирской. 8.) Мигулинской. 9.) Зотовской и 10.) Хоперской. — Удѣльнымъ Городомъ можетъ быть Новочеркасскъ или какой либо другой городъ по желанію и выбору самихъ Козаковъ.

Аральской Удѣлъ долженъ быть составленъ изъ Земель Киргизъ Кайсаковъ Россіи принадлежащихъ [2] и присоединенными быть имѣющихъ [2] и быть для той же цѣли предназначенъ какъ и Донской Удѣлъ; а посему и одинаковое съ нимъ получить Устройство и образъ Правленія. Временное Верьховное Правленіе имѣетъ озаботиться по Усмотренію своему и по внимательному соображенію мѣстных обстоятельствъ о приведеніи сего въ исполненіе [3]. Сей Удѣлъ можетъ быть населенъ кромѣ Киргизовъ еще Линейными Козаками Сибирскими и оренбурскими, изъ коихъ многіе весьма охотно перейдутъ на прекрасныя мѣста Аральскому Удѣлу назначенныя. || (л. 87) **

Для лутчаго Усмотрѣнія состава Удѣловъ и Областей прилагаются при семъ два чертежа изъ коихъ одинъ представляетъ нынѣ существующее раздѣленіе а другой вновь предполагаемое. — Приступаемъ теперь къ описанію Областей.

§ 8.
Область Чудская.

Область Чудская: — областной Городъ: Петербургъ подъ названіемъ Петрограда.

Округи или Губернии:

1.) Петроградской Округъ.— Можетъ состоять изъ прежней Выборской губерніи, части Олонецкаго Уѣзда, той части Петербургской Губернии, которая лежитъ на правомъ берегу Нѣвы и той части финляндіи, которая лежитъ къ востоку и югу отъ озеръ Пулавеси, Кивеси и Оривеси.

2.) Олонецкой Округъ.— Можно къ нему присоединить часть Кириловскаго и часть Бѣлозерскаго уѣздовъ Новогородской Губерніи и ту часть Архангельской Губерніи, которая имѣетъ границею къ востоку рѣку онегу, а къ сѣверозападу рѣку Кѣмъ и озера Кунто. Отъ него же отойти можетъ часть Каргопольскаго и часть Олонецкаго Уѣздов.

3.) Обовской Округъ. — Можетъ имѣть границею къ Востоку: Вышеписанный петроградской округъ; къ Югу и западу, балтиійское море а къ сѣверу: черту идущую отъ Каске на Гаркененъ, потом сѣверныя части озеръ Кирсекреи и Пулавеси до деревни Матиллы. Аландскіе острова могутъ къ сему же округу принадлежать.

4.) Вазской Округъ. — Можетъ имѣть границею къ востоку и югу: Вышеописанные округи || (л. 87 об.) * Петроградской, Олонецкой и Обовской. Къ западу Ботнической Заливъ а къ сѣверу: озера Улео, Тоя и Кіяндоярви примыкая къ морю у брихештата.

5.) Улеаборской Округ. — Состоять можетъ изъ остальныхъ сѣверныхъ частей новой финляндіи. Къ сему округу можетъ присоединена быть та часть Архангельской Губерніи, которая лежитъ къ западу отъ бѣлаго моря и къ сѣверу от рѣки Кѣма и озеръ Кунто.

Прежняя Выборская Губернія была бы по сему переименована въ Петроградской Округъ а Уѣзды Петербурской губерніи поступили бы въ составъ другихъ Округовъ.

§ 9.
Область Холмская.

Область Холмская.— Областной Город: Новгородъ.— Округи:

1.) Новогородской Округъ. — Къ нему можетъ присоединена быть вся Петербурская губернія за исключеніемъ самаго Петербурга и праваго берега Невы. Отойти можетъ часть Кириловскаго и часть Бѣлозерскаго Уѣздовъ къ Олонецкому Округу; а остальная часть Кириловскаго Уѣзда къ Вологодскому Округу.

2.) Тверской Округъ. — Къ нему можетъ происоединена быть частица отъ Смоленской Губерніи.

3.) Псковской Округъ. — Къ нему могутъ присоединены быть — Люцинской, Рѣжицкой, Динабурской, Дрисенской, Сѣбежской Уѣзды да еще сѣверозападныя части Нѣвельскаго и Полоцкаго Уѣздовъ Витебской Губерніи.

4.) Дерптской Округъ. — Можетъ составленъ быть изъ Лифляндской и Естляндской Губерній.

5.) Митавской Округъ. — Къ нему могутъ присоединены быть Тельшевской, Шавельской, часть Поневежскаго и часть Вилькомирскаго Уѣздовъ Виленской Губерніи. || (л. 88) **

§ 10.
Область Сѣверская.

Сѣверская Область.— Областной Городъ: Ярославль.— Округи:

1.) Архангельской Округъ. — Къ нему могутъ присоединены быть участки Яренскаго и Усть Сысольскаго Уѣздовъ Вологодской Губерніи, Часть, которая отъ Архангельской Губерніи отойти можетъ описана выше въ Чудской Области.

2.) Вологодской Округъ. — Съ большою частью Чердынскаго Уѣзда Пермской Губерніи. Части отходящія описаны при другихъ округахъ.

3.) Ярославской Округъ. — Съ частицами Костромской и Вологодской Губерній.

4.) Костромской Округъ. — Съ частью Никольскаго уѣзда Вологодской Губерніи, с орловскимъ и Котельницкимъ Уѣздами Вятской Губерніи. Части отходящія описаны въ разных другихъ округахъ.

5.) Пермской Округъ. — Съ Вятскимъ, Слободскимъ, Нолинскимъ, Глазовскимъ и Верьхнею частію Сарапульскаго Уѣзда Вятской Губерніи. Отъ него можетъ отойти къ Тобольскому Округу вся часть лежащая за Ураломъ: то есть Уѣзды: Верхотурьевской, Камышловской, Шадринской, Ирбитской, Алапаевской и большая [1] восточная часть [1] Екатеринбурскаго.

Вятская Губернія была бы такимъ образомъ упразднена и поступила бы въ составъ разныхъ другихъ Округовъ.

§ 11.
Область Сибирская.

Область Сибирская [2]. — Областный Город: Иркутск. — Округи. || (л. 88 об.) *

1.) Тобольской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены Вышеназванныя части Пермской Губерніи и таковыя же части Уфимской Губерніи лежащія на Восточной Сторонѣ Уральскаго хребта Горъ, то есть Челябинской Уѣздъ и Юговосточная половина Троицкаго Уѣзда.

2.) Томской Округъ.

3.) Иркутской Округъ. — Отъ него могутъ отойти прежняя область Якутская, Чукотская Земля, Камчатка и всѣ Острова.

4.) Якутской Округъ. — Можетъ быть составленъ изъ прежней Области сего Имяни.

5.) Камчатской Округъ. — Можетъ быть составленъ изъ Камчатки, Чукотской Земли и всѣхъ Острововъ.

§ 12.
Область Уральская.

Уральская Область. — Областной Городъ: Казань. — Округи:

1.) Казанской Округъ. — Къ нему могутъ присоединены быть: Царевосанчурской, Иржумской и часть Елабужскаго Уѣздовъ Вятской Губерніи. Отойти могутъ Тятющій, Спасской и Чистопольской Уѣзды къ Симбирскому Округу.

2.) Симбирской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены вышеназванныя части Казанской Губерніи и часть Сергачскаго Уѣзда Нижегородской Губерніи. Отойти могутъ сызраньской Уѣздъ и часть Самарскаго къ Саратовскому Округу.

3.) Пензенской Округъ. — Къ нему могутъ присоединены быть Лукояновской Уѣздъ, часть Арзамазскаго и часть Сергачскаго Уѣздовъ Нижегородской Губерніи. || (л. 89) **

4.) Саратовской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены вышеписанныя части Симбирской Губерніи и нижеписанныя части Астраханской Губерніи. Отойти могутъ отъ него Царицынской Уѣздъ и часть Камышскаго Уѣзда къ Астраханскому Округу.

5.) Уфимской Округъ. — Къ нему могутъ присоединены быть Сарапульской Уѣздъ и часть Елабужскаго Вятской Губерніи и Сѣверовосточная часть Астраханской Губерніи. Отойти могутъ къ Тобольскому Округу часть за Уральскимъ Хребтом лежащая.

§ 13.
Область Славянская.

Славянская Область. — Областной городъ Москва. — Округи:

1.) Московской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены часть Боровскаго Уѣзда Калужской Губерніи и частицы Переяславскаго, Александровскаго и Покровскаго Уѣздовъ Владимірской Губерніи.

2.) Клязминской Округъ — можетъ быть составленъ изъ Владимірской Губерніи съ переименованіемъ Владиміра въ Клязминъ и съ присоединеніемъ къ нему Арзамазскаго, Ардатовскаго [1] и большой части Горбатовскаго Уѣзда [2] Нижегородской губерніи. Отходящая часть къ Московскому округу описана выше.

3.) Рязанской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены Елатомской, Темниковской, Спасской и Шацкой Уѣзды Тамбовской Губерніи а отойти могутъ отъ него Скопинской, Даньковской, Ораніенбурской, Ряжской и Сапожокской Уѣзды къ Тамбовскому Округу. || (л. 89 об.) *

4.) Тульской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены Елецкой, Ливенской, Малоархангельской, и большая часть Брянскаго Уѣзда Орловской Губерніи.

5.) Тамбовской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены малѣйшая часть Воронежской Губерніи и вышеназванные Уѣзды Рязанской Губерніи. Отойти могутъ къ Рязанскому Округу Выше же названные Уѣзды.

§ 14.
Область Вершинная.

Вершинная Область. — Областной Городъ Смоленскъ. — Округи:

1.) Калужской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены городъ Юхновъ съ весьма небольшою частью Смоленской Губерніи. Отойти могутъ частицы боровскаго, Малоярославскаго, Масальскаго, Жиздренскаго и Тарусскаго Уѣздовъ къ Московскому и Смоленскому Округамъ.

2.) Смоленской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены Климовицкой Уѣздъ и часть Мстиславскаго Уѣзда Могилевской Губерніи, частицы Масальскаго и Жиздренскаго Уѣздовъ Калужской Губерніи и часть Брянскаго Уѣзда Орловской Губерніи. Отойти могут частицы Юхновскаго, Бельскаго и Порѣцкаго Уѣздовъ.

3.) Витебской Округъ. — Уѣзды, которые отъ него отойти могутъ описаны выше. Къ прочимъ же могутъ присоединены быть часть Порѣцкаго Уѣзда Смоленской Губерніи || (л. 90) ** части Борисовскаго [3] и Игуменскаго Уѣздовъ Минской Губерніи и следующіе Уѣзды Могилевской Губерніи: Сенно, Бобиновичи Орша, Копысь, Могилевъ, Чаусы, Старой Быховъ, Чериковъ, и часть Мстиславля.

4.) Черниговской Округъ. — Къ нему присоединены быть могутъ Бѣлецкой и Рогачевской Уѣзды Могилевской Губерніи и тѣ остальныя части Минской губерніи, которыя должны за Россіею оставаться. Отойти могутъ къ Орловскому Округу: Суражской, Мглинской, Стародубовской, Новгородъ Сѣверской, Глуховской и Королевецкой Уѣзды равно какъ и часть Сосницкаго.

5.) Орловской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены названные Уѣзды Черниговской Губерніи равно какъ и часть Дмитрев-

скаго Уѣзда Курской Губерніи. Отойти могутъ къ Тульскому округу Елецкой, Ливенской, Малоархангельской, и большая часть Брянскаго Уѣзда а остальная часть Брянскаго уѣзда къ Смоленскому Округу.

Изъ сего явствуетъ что Могилевская Губернія можетъ быть упразднена и поступить въ составъ другихъ округовъ.

§ 15.
Область Черноморская.

Черноморская Область. — Областный Городъ Кіевъ. — Округи:

1.) Кіевской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены всѣ части и Уѣзды || (л. 90 об.) * Волынской губерніи, которые за Россіею остаются. Отойти могутъ Богуславской, Черкасской, Чигринской, половина Звенигородскаго и половина Уманьскаго уѣздовъ въ составъ Одесскаго Округа.

2.) Могилевской Округъ, или теперешній Подольской. Отойти могутъ Гайсинской Уѣздъ, Балтской кромѣ Рашкова и часть Олгопольскаго въ Составъ Одесскаго Округа. Присоединены быть могутъ частица Волынской Губерніи и верьхнія части Бессарабіи и Молдавіи. Окружнымъ Городомъ всего удобнѣе быть можетъ Могилевъ что на Днестрѣ и потому самъ округъ переименованъ изъ Подольскаго въ Могилевской.

3.) Ясскій Округъ. — Можетъ состоять изъ остальныхъ частей Бессарабіи и Молдавіи.

4.) Херсонской Округъ. — Къ оному могутъ быть присоединены Верхнеднепровской Уѣздъ Екатеринославской Губерніи и вся Таврическая Губернія за изключеніемъ всего Мелитопольскаго и части Днепровскаго Уѣздовъ. Отойти могутъ весь правой берегъ Ингула въ составъ Одесскаго Округа.

5.) Одесской Округъ. — Можетъ быть составленъ изъ частей Херсонской, Кіевской и Подольской Губерній такимъ образомъ чтобы на составленіе онаго поступили: Весь правой берегъ Ингула Херсонской Губерніи, Богуславской, Черкасской, Чигринской, половина Уманьскаго || (л. 91) ** и половина Звенигородскаго Уѣздовъ Кіевской Губерніи и наконецъ Гайсинской и Балтской Уѣзды кромѣ Рашкова и часть Ольгопольскаго Уѣзда Подольской Губерніи. — Окружный Городъ Одесса.

Изъ сего явствуетъ, что Таврическая Губернія можетъ быть упразднена а новый Одесской Округъ быть составленъ.

§ 16.
Область Украйнская.

Украйнская Область. — Областной Городъ: Харьковъ. — Округи:

1.) Полтавской Округъ. — Отъ него отойти могутъ къ Харьковскому Округу частица Полтавскаго Уѣзда и почти весь Константиноградской Уѣздъ.

2.) Курской Округъ. — Къ нему могутъ присоединены быть Сумской, Лебединской Уѣзды и та половина Ахтырскаго [1] Уѣзда Харьковской Губерніи, которая лежитъ на правомъ берегу Ворсклы. Отойти могутъ: Къ Харьковскому Округу, части Бѣлгородскаго, Хотмыжскаго, Карачев-

скаго и Новооскольскаго Уѣздовъ; Къ Воронежскому округу, другая часть Новооскольскаго Уѣзда; къ Орловскому Округу, часть Дмитревскаго Уѣзда.

3.) Харьковской Округъ. — Къ нему присоединены [1] быть могутъ упомянутыя части [1] Курской и Полтавской Губерній, часть Павлоградскаго Уѣзда Екатеринославской Губерніи и правой берегъ Оскола въ Воронежской Губерніи. Отойти же могутъ къ Курской Губерніи вышеназванныя части. || (л. 91 об.) *

4.) Воронежской Округъ. — Къ нему присоединены быть могутъ часть Новооскольскаго Уѣзда Курской Губерніи. Отойти могутъ къ Тамбовскому Округу Городъ Задонскъ и верьхния части Землянскаго и Воронежскаго Уѣздовъ; Къ Харьковскому Округу, весь правой берегъ Оскола а къ Донскому Удѣлу, большая часть Новохоперскаго Уѣзда.

5.) Екатеринославской Округъ. — Къ нему могутъ быть присоединены Мелитопольской Уѣздъ и часть Днепровскаго Таврической Губерніи; почти все Міусское Начальство Донской Земли и Городъ Таганрогъ. Отойти же могутъ, Верьхне Днепровской Уѣздъ и часть Павлоградскаго и Славеносербскаго.

§ 17.
Область Кавказская.

Кавказская Область. — Областной Городъ Георгіевскъ. — Округи:

1.) Астраханской Округъ. — Къ оному присоединены быть могутъ Саратовской Губерніи Уѣздъ Царицынской и та часть Камышинскаго, которая къ югу лежитъ отъ черты идущей отъ того мѣста гдѣ рѣка большой Узень протекаетъ Саратовскую [2] Границу [2] на устье Тиргуна, потомъ Ерусланомъ до его Устья, а отъ сель чрезъ село Гуселка до границы Саратовской Губерніи съ Донскою Землею.

2.) Георгіевской Округъ. — Къ оному присоединена быть можетъ Земля Черноморскаго Войска.

3.) Кавказской Округъ. — Можетъ быть составленъ изъ всего пространства лежащаго между Кубанью || (л. 92) ** Ріономъ и Дорогою ведущею отъ Моздока на Тифлисъ. — Окружным Городомъ можетъ быть назначенъ Сукумъ Кале подъ названіемъ Кавказска.

4.) Тифлійской Округъ. — Можетъ быть составленъ изъ Грузіи, Гуріи, южной части Имеретіи, и всего пространства къ югу отъ Ріона.

5.) Дербентской Округъ. — Можетъ составленъ быть изъ пространства лежащаго на югъ отъ Георгіевскаго Округа и на Востокъ отъ Кавказскаго и Тифлисскаго.

§ 18.
Выписка всѣмъ перемѣнамъ происходящимъ по Губерніямъ для составленія областей, Удѣловъ и Округовъ.

Изъ всѣго здѣсь сказаннаго явствуетъ: 1.) Что финляндія, Сибирь и Кавказъ новое получаютъ раздѣленіе и къ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ своемъ Составѣ предназначаются. 2.) Что части [3] Польскихъ и Литовскихъ Губерній остающіяся за Россіею [3] поступаютъ: Отъ Виленской Губерніи въ Митавской Округъ; отъ Минской [4] Губерніи въ Витебской и Черниговской округи [4]; а отъ Волынской Губерніи въ Кіевской Округъ. 3.) Что Молдавія

съ Бессарабіею составляютъ Ясскій Округъ отдѣляя нѣкоторыя части [1] въ Могилевской (подольской) [1] округъ. 4.) Что Вятская, Могилевская и Таврическая Губерніи упраздняются и поступаютъ въ составъ другихъ Округовъ. 5.) Что Естляндія и Лифляндія соединяются въ одинъ округъ подъ названіемъ Дерптскаго. 6.) Что новой [2] Одесской [2] Округъ составляется изъ частей || (л. 92 об.) * Херсонской, Кіевской и Подольской Губерній, и 7.) Что во многихъ Губерніяхъ для лутчаго округленія и удобнѣйшаго Состава областей, Удѣловъ и Округовъ нѣкоторыя перемѣны и перечисленія Уѣздовъ необходимыми признаются. || (л. 93) **.

При семъ надлежитъ замѣтить что совсѣмъ [3] различными соображеніями надлежитъ руководствоваться при назначеніи Границъ Государственныхъ и при назначеніи Границъ между областями [3], Губерніями, Уѣздами и Волостями того же Государства. Первыя Границы назовемъ Внѣшними, вторыя внутренными. — Внѣшнія Границы тѣмъ бываютъ [4] лутчими чѣмъ большее количество препятствій представляютъ [4] для перехода чрезъ оныя и [5] для сообщенія между Государствами исключая тѣхъ мѣстъ которыя для сего предмета самимъ Правительствомъ назначены [5]. Сіе достойнство Внѣшнихъ Границъ совсѣмъ не составляетъ достойнства для Внутренныхъ Границъ которыя не для безопасности одной части Государства противу другой устанавливаются но единственно для лутчаго внутреннаго порядка всѣх частей вообще; порядокъ же сей требуетъ чтобы сообщенія между разными || (л. 93 об.) частями Государства какъ можно болѣе были облегчаемы и слѣдовательно всѣ Естественныя къ тому препоны [6] состояли бы подъ веденіемъ однаго а не двухъ мѣстныхъ начальствъ ибо тогда несравненно будетъ удобнѣе оныя такимъ образомъ обделывать, чтобы [7] онѣ уже болѣе не представляли затруднительныхъ къ сообщенію препятствій [7] какъ то на примѣръ Переправы. Общаго исключительнаго правила на сей щетъ существовать не должно ибо здѣсь все зависитъ отъ мѣстнаго Положенія и частныхъ обстоятельствъ на коихъ Верьховное Правленіе должно обращать подробное разсмотрѣніе. || (л. 92 об.)

Подробности всего Распорядка [8] въ сей Главѣ описаннаго предоставляются [8] Благоусмотрѣнію Временнаго Верьховнаго Правленія, которое разрѣшается не только устроить оныя по своему соображенію и потомъ въ Дѣйствіе привезти; но даже и тѣ сдѣлать отмѣны которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ быть, окажутся необходимыми или очень полезными. А равнымъ образомъ и распорядить раздѣленіе каждаго Удѣла и каждаго Округа на нужное число Уѣздовъ и устроить земельное раздѣленіе Области Литовской и Области Польской естьли останутся за Россіею. || (л. 94) ***

ГЛАВА ВТОРАЯ

О ПЛЕМЯНАХЪ РОССІЮ НАСЕЛЯЮЩИХЪ.

§ 1.
Раздѣленіе Племенъ Россію населяющихъ на три главные Разряда.

Общая масса всѣхъ Россійскихъ обитателей можетъ на три Главные Разряда быть раздѣлена. Первой Разрядъ состоитъ изъ Кореннаго Народа Русскаго. Второй изъ племенъ къ Россіи присоединенныхъ. Третій изъ иностранцевъ въ Россіи живущихъ. Коренной Народъ Русской есть племя

Славянское. Народы къ Россіи присоединенные составляютъ различные другіе племена. Инностранцы въ Россіи живущіе суть частныя лицы разных націй. — Дабы съ ясною положительностью судить можно было о мѣропринятіяхъ коимъ должны подлежать всѣ различные оттенки кореннаго Народа русскаго, Всѣ различныя племена въ Россіи обретающіяся и всѣ Инностранцы въ Россіи находящіеся надлежитъ основное соображеніе изложить коимъ Временное Верьховное * Правленіе обязывается въ семъ отношеніи руководствоваться *.

§ 2. [1]
Законы должны быть одинаковы на цѣломъ пространствѣ Государства.

Государство должно въ Политическомъ отношеніи *цѣлоѣ* [2] составлять и || (л. 95) Государство должно в Политическомъ смыслѣ и отношеніи Целое составлять и можетъ таковымъ признано быть только тогда, когда всѣ различныя его части и члены совершенно крѣпкую и истинно тѣсную связь между собою имѣютъ. Сія Политическая связь между частями Государства ознаменовывается большею или меньшею одинаковостью в законах и образованіи Правленія, отъ оной зависитъ и отъ оной силу и значеніе свое получаетъ; и потому || (л. 94 об.) ** бываетъ Политическая связь въ Государствѣ совершенна [2], когда одни и тѣже законы, одинъ и тотъже образъ Управленія во всѣхъ частяхъ Государства существуютъ и Государство изъ частей состоитъ въ Политическомъ смыслѣ однородныхъ и однообразныхъ. В семъ случаѣ получаетъ Государственный Составъ высшую степень крѣпости а силы онаго высшую степень Могущества. И потому полезно для блага и величія Государства чтобы во всемъ онаго пространствѣ одни и тѣ же Законы, одинъ и тотъ же образъ Управленія существовали [3]. Надлежитъ только разсмотрѣть можетъ ли сіе единообразіе существовать.

Много [3] было преній о семъ предметѣ; но всѣ споры сіи могли только отъ сбивчивости въ понятіяхъ произойти и отъ того что смѣшивали Законы Политическіе съ Законами Духовными и Естественными и что принимали связь [4] или соотношенія между сими тремя родами существующія за [4] совершенное слитіе сихъ родовъ во Едино. — Законы Духовные могутъ раздѣлены быть на Христіянскіе и иновѣрные. Мы обязаны запрещать всѣ тѣ Дѣйствія Иновѣрныхъ законовъ, которые противны Духу Законовъ Христіянскихъ; но все что Духу [5] оныхъ не противно хотя и съ оными [6] различно, дозволять по усмотрѣнію мы можемъ [7]; || (л. 96) *** Законъ же Христіянскій [7] имѣетъ одинъ и тотъ же Духъ во всѣхъ своихъ различныхъ исповѣданіяхъ и отъ Политическихъ Законовъ только того требуетъ чтобы сіи послѣдние его защищали и съ Духомъ его были согласны: Сіе же требованіе должно быть вездѣ удовлетворяемо [8] и ни какой нѣтъ причины воспрещающей сіе исполнять единообразно [8] на цѣломъ пространствѣ Государства. Изъ [9] чего явствуетъ что различіе Духовныхъ Законовъ можетъ быть сопряжено съ одинаковостью Политическихъ Законовъ и Постановленій [9].— Законы [10] природы или Законы естественные [10] могутъ раздѣлены быть на общіе и частные. Первые на цѣломъ земномъ шарѣ дѣйствіе свое имѣютъ и вездѣ одинаковы. Вторые, хотя отъ мѣстностей зависятъ, но однакоже на первыхъ основаніе свое имѣютъ. Первые вызываютъ однообразность Политическихъ Законовъ, вторые связь имѣютъ съ Политическими Законами въ отношеніи Государственнаго общественнаго Хозяйства и требуютъ Защиты и Содѣйствія. Для Удовлетворенія симъ двумъ требованіямъ

надобно чтобы Политическіе Законы ни однаго изъ сихъ предметовъ не упускали изъ виду; Въ слѣдствіе чего разнообразность естественныхъ мѣстностей въ Государствѣ не особеннаго Уложенія для каждой мѣстности требуетъ [1], но только [1] число предметовъ общее Уложеніе составляющихъ увеличиваетъ на щетъ Хозяйственныхъ статей [2].

Наконецъ Государственные [2] и Гражданскіе Законы || (л. 96 об.) * могутъ быть въ цѣломъ пространствѣ Государства одни и тѣже потому: 1.) Что истинна Политическая, будучи истинною нравственною или отвлеченною вездѣ одна и та же. 2.) Что Нравы Народные вездѣ зависятъ отъ Вѣры и Правительства. Законы Вѣры Христіянской вездѣ требуютъ одинаковыхъ правил нравственности и Правительство одинаковостью Законовъ Политическихъ съ вѣрою согласныхъ будетъ Вѣрѣ способствовать сіе святое Единообразіе въ правилахъ нравственныхъ повсюду ввезти къ общему всѣхъ благоденствію. 3.) Что Правосудіе двусмыслія и двоякаго Толкованія не допускаетъ и будучи основано на понятіи о нашихъ обязанностяхъ в отношеніи къ Ближнимъ одинаково вездѣ быть должно тѣмъ болѣе что сіи обязанности Вѣрою опредѣлены для всѣхъ Людей одинаковыми. И наконец: 4.) Потому что самые дѣйствительные Наставники Народовъ суть Законы Государственные: они образуютъ [3] и такъ сказать воспитываютъ народы [3] и по нимъ нравы, обычаи, Понятія, видъ свой и Дѣятельность свою получаютъ. || (л. 98) отъ нихъ исходятъ Направленіе Умовъ и Волей; и потому утвердительно сказать можно что Политическіе и Гражданскіе Законы содѣлываютъ Народы таковыми каковыми они суть. Изъ сего слѣдуетъ что одинаковые Гражданскіе Законы на цѣломъ пространствѣ Государства болѣе всего содѣйствовать будутъ къ дарованію [4] всѣмъ частямъ [4] онаго одинаковаго оттенка Нравственности а тѣмъ самымъ и произведутъ ту совершенно крѣпкую и истинно тѣсную политическую связь въ Государствѣ, коея существованіе столь благодѣтельно || (л. 96 об.). Изъ сего явствуетъ что всѣ Спорщики противу одинаковости Законовъ и образа Управленія вниманіе свое обращали на частные предметы, не входя въ соображеніе ни объ общей связи Государственнаго Бытія, ни о Началахъ и основах изъ коихъ частныя сии разнообразности могли произойти. Здѣсь изложенныя соображенія имѣютъ служить руководствомъ для Временнаго Верьховнаго Правленія.

§ 3. [5]
О Различныхъ оттенкахъ Кореннаго Народа Русскаго.

Племя Славянское, Коренной Народъ Русской составляющее имѣетъ [6] пять оттенковъ [6]: || (л. 97) ** 1.) Собственно такъ называемые Россияне населяющіе Губерніи Великороссійскіе. 2.) Малороссияне, населяющіе Черниговскую и Полтавскую Губерніи. 3.) Украинцы населяющіе Харьковскую и Курскую Губерніи. 4.) Жители Кіевской, Подольской и Волынской Губерній называющіе себя Русснаками и 5.) Бѣлорусцы населяющіе Витебскую и Могилевскую Губерніи. Главная разница между первымъ и послѣдующими оттенками Кореннаго Народа Русскаго состоитъ въ томъ что Витебская, Могилевская, Черниговская, Полтавская, Киевская, Волынская и Подольская Губерніи на особенныхъ Правахъ нынѣ состоятъ и отъ прочихъ Великороссійскихъ Губерній образомъ своего Управленія отличаются. Все вообще Устройство Правленія въ Россіи имѣетъ въ частныхъ и общихъ своихъ началахъ сильное получить измѣненіе и когда будетъ оное въ окончательное исполненіе приведено, тогда всѣ Губерніи будутъ одинаковыми правами наслаждаться

и Правленіе будетъ въ оныхъ одинаковымъ образомъ устроено. Сихъ Губерній теперешнее положеніе хотя и различно, но во всѣхъ оно будетъ для улутченія своего новымъ Положеніемъ замѣнено; а сіе предполагаемое новое Положеніе будетъ одно и то же для всѣхъ Губерній. Коль скоро же сего различія болѣе существовать не будетъ, то и вовсе никакого въ государственномъ отношеніи существовать не можетъ, ибо: 1.) Языкъ вездѣ одинъ и тотъ же: различны одни только нарѣчія, а сіи даже и въ самыхъ Великороссійскихъ Губерніяхъ не вездѣ одинаковы, да и нѣту того большаго Народа, коего бы языкъ не имѣлъ различныхъ || (л. 97 об.) * нарѣчій. 2.) Вѣра одна и таже: Православная во всѣхъ сихъ Губерніяхъ какъ и въ Великороссійскихъ, и хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Уніятство еще исповѣдуется, но оно ничто иное есть как слабый остатокъ соблазна флорентійскимъ соборомъ предложенный, Иноземнымъ насиліемъ въ нещастныя тѣ времена введенный и ежедневно болѣе и болѣе изкореняющійся. Что же касается до Католиковъ, то [1] не между Народомъ они въ сихъ Губерніяхъ находятся но между потомками нѣкоторыхъ пришельцовъ прежнихъ временъ пользующимися правом свою вѣру исповѣдывать подобно всѣмъ прочимъ Иновѣрцам въ Россіи находящимся. и 3.) Гражданское Состояніе въ сихъ Губерніяхъ совершенно одинаково съ таковымъ въ Великороссійскихъ Губерніяхъ ибо тѣже Сословія съ тѣми же правами существуютъ. Сверхъ того надобно и то еще замѣтить что вышеназванныя Губерніи на особыхъ правахъ состоящія принадлежали Россіи въ старинныя времена и отъ оной въ тѣ злополучныя обстоятельства отторгнуты были когда междоусобія малыхъ Князей Удѣльныхъ Государство обезсилили и раздорами своими случай дали Иноземцу съ Успѣхомъ ихъ воевать. Присоединивъ оныя опять къ своему Составу, возвратила себѣ Россія древнее свое Достояніе тѣмъ болѣе для нее близкое что Колыбелью Россійскаго Государства могутъ быть почтены въ Сѣверной сторонѣ Новгородъ съ окружающими его Губерніями а въ Южной сторонѣ Кіевъ съ Губерніями Черниговскою, Кіевскою, Полтавскою || (л. 99) ** Подольскою и Волынскою симъ древнѣйшимъ средоточіемъ Россійскаго Государства. Изъ сего явствуетъ что никакаго истиннаго различія не существуетъ между разрядами Коренной Народъ Русскій составляющими, и что малыя оттенки замѣченныя должны быть слиты въ одну общую форму. А по сему и постановляется правиломъ чтобы всѣхъ жителей населяющихъ Губерніи Витебскую, Могилевскую, Черниговскую, Полтавскую, Курскую, Харьковскую, Киевскую, Подольскую и Волынскую истинными Россіянами почитать и отъ сихъ послѣднихъ никакими особыми Названіями не отдѣлять.

§ 4.
О Различныхъ Племенахъ къ Россіи присоединенныхъ.

Народы составляющіе различныя племена къ Россійскому Государству присоединенныя и въ ономъ обретающіяся могутъ на Дѣсять Разрядовъ быть раздѣлены:

1.) Племя финское.
2.) Племя Латышское.
3.) Племя Молдавское.
4.) Колонисты въ Россіи поселенные.
5.) Народы Кочующіе.
6.) [2] Племя Татарское [2].
7.) Народы Кавказскіе.

8.) Козаки.
9.) Восточные Народы Сибирскіе и
10.) Народъ Еврейской.

Сіе раздѣленіе основано въ отношеніи къ народамъ Татарскимъ, Кавказскимъ и Кочующимъ не на одномъ разнородствѣ сихъ Племенъ, но болѣе на соображеніи о различномъ ихъ положеніи въ общемъ || (л. 99 об.)* Составѣ Государства. — Что же касается до *Колоній*, то не имѣетъ Россія другихъ кромѣ однѣхъ Сѣверо-Американскихъ **, которыя столь малозначущи что нечего о нихъ много и толковать **. По сходству ихъ съ восточными Народами сибирскими подлежатъ [1] они одинаковымъ съ ними мѣропринятіямъ [1]. Общее же правило въ отношеніи Колоній состоитъ въ томъ что ими надо управлять такимъ образомъ чтобы возможность была даровать имъ Независимость естьли онѣ достаточно сдѣлаются сильными дабы оною пользоваться и потому надо ими управлять болѣе въ видѣ Покровительства [2] чѣмъ въ видѣ полнаго обладанія [2].

§ 5.
Племя Финское.

Племя финское имѣетъ три оттенка: П е р в ы й составляютъ [3] жители *Финляндію* населяющіе [3]: сей край особое свое имѣетъ правленіе, особыми пользуется правами и свои особые имѣетъ Законы. В т о р о й составляютъ *Лопари* и *Остяки*, два Народа Кочующіе; что ниже сего сказано будетъ о всѣхъ Кочующихъ Народахъ вообще, то равнымъ образомъ относится и до нихъ; а посему здѣсь ничего особаго о нихъ упомянуто не будетъ. Т р е т і й наконецъ составляютъ тѣ финскіе Народы, которые по Сѣверному пространству Россіи разбросаны и въ разныхъ губерніяхъ находятся; особенно въ Вятской и Пермской. || (л. 100) ***

На щетъ перваго оттенка надлежитъ замѣтить что когда въ прошедшемъ столѣтіи [4] часть финляндіи была Россіею пріобретена, тогда введены были въ оную Законы, Правленіе и Языкъ Россійскій, такъ что Народъ въ оной обитающій въ скоромъ времени почти совсѣмъ обрусѣлъ. Съ пріобретеніемъ остальной Финляндіи въ нынѣшнемъ столѣтіи была старая Финляндія къ новой присоединена и обѣимъ дарованы Законы и Правленіе особые отъ прочихъ областей Россійскихъ. Первой опытъ доказалъ удобство съ которымъ Финляндія может содѣлаться истинною частью Россіи. Присоединяя къ сему соображенію рѣшительное отверженіе всякаго федеративнаго Устройства и непремѣнное введеніе Политической Единообразности обязывается Верьховное Правленіе ввезти во всѣ части Финляндіи тѣ законы и тотъ образъ правленія, которые для самихъ Губерній Россійскихъ пріуготовляются. Сей новой порядокъ будетъ [5] для Финляндіи благодѣтельнѣе и пріятнѣе не только [5] нынѣшняго Россійскаго но и нынѣшняго Финляндскаго. Что же касается до Языка, то надлежитъ ввезти въ Финляндию Россійскій Языкъ устроивая нужныя для сего Училища и принимая другія къ той же цѣли ведущія мѣры по Усмотрѣнію Верьховнаго Правленія.

На щетъ третьяго оттенка надлежитъ замѣтить что хотя оный по наружности и совершенно слитъ съ остальною Россіею въ Политическомъ отношеніи, но не менѣе того въ существѣ своемъ отъ оной чрезвычайно различествуетъ главнейше потому что мало обращено || (л. 100 об.) **** было вниманія на дѣйствительное Положеніе сихъ маленькихъ Народовъ и отъ того они подъ тягостнымъ угнѣтеніемъ мѣстныхъ начальствъ находятся и продолжаютъ коснѣть въ Нищетѣ и Невѣжествѣ. А по сему и вмѣняется въ особен-

ную обязанность Временнаго Верьховнаго Правленія всѣ мѣры принять для избавленія сихъ племенъ отъ частнаго ига ихъ правителей и для доставленія имъ средствъ къ улутченію ихъ состоянія и къ водворенію между ими просвѣщенія; Особенное же приложить стараніе на щетъ правильнаго Дѣйствія Духовнаго чина.

§ 6.
Племя Латышское.

Племя Латышское имѣетъ два оттенка: Первый составляютъ *Латыши;* Второй [1], *Литва* или *Ляхи.*

Жители [1] Губерній Естляндской, Лифляндской и Курляндской раздѣляются на два рода: на *жителей Коренныхъ* и на *Пришельцевъ*. Жители Коренные суть *Народъ* [2] *Латышской* съ давнихъ временъ сіи мѣста населявшій [2]. Пришельцы суть *Нѣмцы*, завоевавшіе нѣкогда сіи страны и раздѣлившіе въ то время между собою Имущества и Лицы Народа ими побѣжденнаго. О сихъ нѣмецкихъ пришельцахъ будетъ въ послѣдствіи говорено [3]. Что же касается до Латышей, то находятся они въ состояніи гораздо менѣе благоденственномъ нежели сами Крестьяне Русскіе, не смотря на мнимую вольность имъ дарованную. И потому обязывается Временное Верьховное Правленіе: 1.) большое обратить вниманіе какъ на ихъ положеніе такъ и на то обстоятельство что феодальная Система свирѣпствовавшая || (л. 101) * столь долгое время на западѣ Европы даже и сюда гнилые свои корни пустила и 2.) Всѣ мѣры принять для [4] совершеннаго окончательнаго изкорененія [4] остатковъ феодализма и для приведенія положенія Латышей въ согласіе съ коренными правилами долженствующими служить основаніем всякому благому Устройству въ Государствѣ. А по сему нынѣшнее политическое образованіе сихъ Губерній имѣетъ быть замѣнено тѣмъ новымъ порядкомъ, который введенъ будетъ въ цѣломъ Государствѣ.

Другой разрядъ Латышскаго племяни составляютъ *Литва* [5] *или Ляхи* населяющіе [5] Виленскую и Минскую Губерніи. По близости сихъ Губерній съ Витебскою и Могилевскою имѣютъ онѣ съ ними нѣкоторое сходство и могутъ посему одинаковымъ съ ними подлежать измѣненіямъ. Сіе тѣмъ будетъ удобоисполнительнѣе, что отъ Виленской Губерніи весьма малая часть а отъ Минской не болѣе половины онымъ измѣненіямъ подвергнутся: ибо ихъ остальныя части предполагаются къ отдѣленію въ составъ Польскаго Государства.

§ 7.
Племя Молдавское.

Молдаване населяютъ область Бессарабскую и Господарство Молдаванское. Сіе послѣднее имѣетъ быть пріобретено и къ Россіи присоединено. Обѣ сіи части Молдавской Земли должны получить тоже самое Устройство какое и для всей Россіи вообще предполагается. Всѣ средства должны быть приняты дабы дать возможность симъ двумъ областямъ || (л. 101 об.) ** совершенно обрусѣть и сдѣлаться однородными частями однаго и того же цѣлаго, то есть Государства Россійскаго. Сверхъ сего обязывается Временное Верьховное Правленіе расдачу земель въ Бессарабіи такимъ образомъ распорядить чтобы не могла сія роздача Земель препятствовать удобному образованію волостей на тѣхъ правилахъ, которыя для казенныхъ крестьянъ изданы будутъ.

§ 8.
Колонисты въ Россіи поселенные.

Во многихъ мѣстахъ Россіи поселены *Колонисты* разныхъ народовъ; особенно Нѣмцы, Болгаре и Волохи. Ихъ [1] можно всего удобнѣе на три разряда раздѣлить: 1.) Колонисты ю ж н а г о края изъ трехъ вышеназванныхъ народовъ состоящіе и въ Губерніяхъ Екатеринославской, Херсонской и области Бессарабской поселенные. 2.) Колонисты *Волжскаго* края изъ нѣмцовъ по большей части состоящіе и въ губерніяхъ Саратовской, Астраханской и Кавказской поселенные. 3.) Наконецъ Колонисты около *Петербурга* и въ разныхъ другихъ мѣстахъ поселенные. Первой и второй разряды имѣютъ особыя свои Правленія въ *Екатеринославѣ* для южнаго края и въ *Саратовѣ* для Волжскаго Края: третій родъ состоитъ малыми количествами и разбросанными частями. Въ отношеніи ко всѣмъ симъ Колонистамъ обязывается Временное Верьховное Правленіе: 1.) Составить Волости на основаніи общихъ Правилъ какъ и въ самой Россіи. 2.) Дѣлежъ Земель въ каждой Волости совершить [2] тѣмъ же образомъ какъ и въ казенныхъ волостяхъ. 3.) Съ неизменною точностью всѣ тѣ временныя льготы имъ предоставить, которыя обѣщаны имъ были. 4.) Даровать имъ всѣ тѣ права и преимущества, которыя || (л. 102) * новой гражданской порядокъ всякому Россіянину даровать имѣетъ. 5.) Подчинить ихъ тѣмъ же начальствамъ и тому же образу Управленія коимъ подчинены быть имѣютъ всѣ русскія Волости вообще. 6.) Обратить старательное вниманіе на введеніе между ими русскаго Языка. — На предбудущее же время при вызовѣ или принятіи иностранныхъ Колонистовъ надлежитъ такимъ образомъ ихъ селить чтобы не составлять изъ нихъ [3] новыхъ особыхъ [3] волостей, но вводить ихъ въ составъ Русских Волостей уже существующихъ дабы они удобнѣе и скорѣе могли обрусѣть.

§ 9.
Народы Кочующіе.

Народы Кочующіе раздѣляются на два рода: 1.) На такіе, которые живутъ отъ скотоводства и 2.) На такіе, которые живутъ отъ звѣриной и рыбной ловли. — Первые пребываніе свое имѣютъ въ степяхъ и климатахъ теплыхъ; вторые въ лѣсахъ, приморскихъ берегахъ и климатахъ сѣверныхъ. Всѣ Народы кочующіе требуютъ для своего пропитанія гораздо большаго пространства нежели народы земледѣльные, а между ими, народы ловлею занимающіеся еще болѣе нежели Народы скотоводствомъ промышляющіе. Ихъ кочевья не будучи никакими точными предѣлами обозначены къ частнымъ между ими распрямъ и другъ на друга набегамъ случай подаютъ; такъ что вѣчная война въ самомъ Государствѣ существуетъ. Понятіе же о собственности, не имѣя между ими точной положительности, грабежи, воровства, обманы всякаго рода к общему ихъ взаимному злоденствію производитъ. А по сему священная возлагается на Временное Верьховное Правленіе обязанность глубокое обратить вниманіе на || (л. 102 об.) ** сіи народы. Они суть люди полудикіе, а нѣкоторые даже и совсѣмъ дикіе, Люди [4] не знающіе собственной своей пользы, въ навежествѣ и уничиженіи обретающіеся; А слѣдовательно по одному уже долгу христіянскому надлежитъ заботиться объ улутченіи ихъ положенія; тѣмъ еще болѣе, когда къ сей причинѣ присоединяется еще и то обстоятельство, что они въ нашемъ Государствѣ, въ нашемъ отечествѣ обитаютъ, А потому да сдѣлаются они нашими братьями и да перестанутъ коснѣть въ жалостномъ своемъ [4] поло-

женіи. — Цѣль сія была бы большею частью достигнута ежели бы успѣть можно было ихъ на постоянныя жилища поселить и къ земледелію обратить. Но поелику сего нельзя исполнить прямымъ мѣропринятіем, то и надлежитъ къ сему предмету косвенно ихъ вести. Для сего представляются три Главныя мѣропринятія взаимно другъ друга подкрѣпляющія. Первое состоитъ въ томъ чтобы каждому кочевью особое пространство назначить взирая на него какъ на волость и обращая вниманіе при распредѣленіи сихъ пространствъ на климатъ, на плодородіе и на общее раздѣленіе Земельнаго пространства въ Государствѣ. — Второе: чтобы открыть имъ свѣтъ православной Вѣры и лучи истиннаго просвѣщенія: посылая къ нимъ для того Мисіонеровъ, которые бы кротостью и убѣжденіемъ мало по малу нещастные сіи народы просвѣтили и успокоили. — Третье: чтобы на каждомъ таковомъ пространствѣ удобнѣйшее мѣсто выбрать для склада различныхъ || (л. 103) * потребностей въ коихъ сіи Народы нуждаться могутъ и тутъ же хлѣбные Магазейны устроить дозволяя имъ изъ оныхъ пользоваться когда въ собственной своей пищи нуждаться будутъ. Сіи склады могутъ со временемъ въ Волостныя Селенія обратиться. Къ симъ тремъ средствамъ можетъ еще и четвертое присоединено быть состоящее въ переселеніи могущее съ пользою иногда по обстоятельствамъ предпринято быть. Когда мѣры сіи достигнутъ своей цѣли и кочующіе Народы преобразуются въ земледѣльные, тогда должны они Волости составить на общихъ правилахъ и въ общій Составъ Государственнаго Устройства на общихъ же правилахъ поступить. — Въ отношеніи къ Киргизамъ надлежитъ принять всѣ мѣры дабы привезти ихъ въ тоже положеніе, Устройство и образованіе какъ Донскіе козаки ибо имъ одинаковая предназначается цѣль какъ о томъ уже было упомянуто въ главѣ [1] о земельномъ пространствѣ Государства и на каковой конецъ уже и опредѣленъ для нихъ особенный Удѣлъ. Их можно переименовать въ *Аральские Козаки*[1] — Что же *до Цыганъ* касается, то предоставить имъ право или оставить Россію или принявъ вѣру православную распредѣлиться по Волостямъ входя въ общій Составъ. — Всѣ подробныя, частныя, мѣстныя и постепенныя соображенія въ отношеніи къ Народамъ Кочующимъ предоставляются совершенно Усмотрѣнію и Распоряженію Временнаго Верьховнаго Правленія. || (л. 103 об.) **

§ 10.
Племя Татарское.

Татарское Племя въ Россіи находящееся можетъ раздѣлено быть на три оттенка: Первой состоитъ изъ [2] тѣхъ татарскихъ народовъ [2], которые на Кавказѣ живутъ. Они подлежатъ тѣмъ же замѣчаніямъ и тѣмъ же мѣропринятіямъ какъ и всѣ вообще кавказские Народы. Второй состоитъ изъ кочующихъ татарскихъ Народовъ. Они подлежатъ тѣмъ же замѣчаніямъ и мѣропринятіямъ какъ и всѣ вообще кочующіе Народы. Третій наконецъ состоитъ изъ всѣхъ остальныхъ татарскихъ народовъ въ Россіи живущихъ. Въ отношеніе къ симъ послѣднимъ встрѣчаются слѣдующіе три обстоятельства: 1.) Они исповѣдуютъ *Вѣру Магометанскую*. — Имъ дозволяется продолжать оной держаться и всякое Насиліе воспрещается. Не менѣе того надобно всякимъ случаемъ пользоваться дабы дружелюбіемъ и кроткими убежденіями ихъ склонять къ воспринятію святаго Крещенія; на каковой конецъ полезно посовѣтоваться съ ихъ духовными чинами. 2.) У нихъ заведено *Многоженство*. А такъ какъ обычай сей *противенъ* православной Вѣрѣ [3], то и должно многоженство быть на будущее

время совершенно запрещено. Содержаніе же женъ въ заперти есть большая несправедливость противу сей половины рода человѣческаго; А посему и надлежитъ употребить средства кроткія дабы Магометане обычай сей оставили. || (л. 104) * 3.) Такъ какъ Татаре и вообще Магометане въ Россіи живущіе никакихъ непріязненныхъ Дѣйствій не оказываютъ противу Христіянъ, то и справедливо даровать имъ всѣ *частныя* гражданскія права на ровнѣ съ русскими и продолжать возлагать на нихъ одинаковыя съ ними личныя и денежныя повинности, распредѣляя ихъ по волостямъ на основаніи общихъ правилъ. Всѣ подробности, временныя, мѣстныя и частныя соображенія въ смыслѣ и духѣ сдѣланныхъ здѣсь замѣчаній разрѣшается [1] Временное Верьховное Правленіе [1] по своему Усмотрѣнію на мѣру положить и къ исполненію привезти.

§ 11.
Народы Кавказскіе.

Кавказскіе Народы весьма большое количество отдѣльныхъ владѣній, составляютъ. Они разныя вѣры исповѣдуютъ, на разныхъ языкахъ говорятъ многоразличные обычаи [2] и образъ Управленія имѣютъ и въ одной только склонности къ буйству и грабительству между собою сходными оказываются. Безпрестанныя междоусобія еще болѣе ожесточаютъ свирѣпый и хищный ихъ нравъ и прекращаются только тогда, когда общая страсть къ набегамъ ихъ на время соединяетъ для усильнаго на Русскихъ нападенія. Образъ ихъ жизни проводимой въ ежевременныхъ военныхъ дѣйствіяхъ одарилъ сіи Народы примѣчательною отважностью и отличною предпріимчивостью; но самый сей образъ жизни есть причиною что сіи Народы столь же бѣдны сколь и мало || (л. 104 об.) ** просвѣщенны. Земля въ которой они обитаютъ издревле [3] извѣстна за край благословленный гдѣ всѣ произведенія природы съ избыткомъ труды человѣческіе награждать бы могли и который нѣкогда въ полномъ изобиліи процвѣталъ [4]. || (л. 105). Нынѣ же находится въ запустѣломъ состояніи и никому никакой пользы не приноситъ отъ того что [5] Народы Полудикіе владѣютъ сею прекрасною Страною. Положеніе сего Края сопредѣльнаго Персіи и Малой Азіи могло бы доставить Россіи самые значительнѣйшіе Способы къ [6] Установленію дѣятельнѣйшихъ [6] и выгоднѣйшихъ торговыхъ Сношеній съ Южною Азіею и слѣдовательно къ обогащенію Государства. Все же сіе теряется совершенно отъ того только что Кавказскіе Народы суть столь же опасные и безпокойные Сосѣды сколь ненадежные и безполезные Союзники. Принимая [7] къ тому въ Соображеніе что всѣ Опыты доказали уже неоспоримымъ образомъ Невозможность [7] склонить сіи Народы къ Спокойствію средствами Кроткими и Дружелюбными разрѣшается Временное Верьховное Правленіе: 1.) Рѣшительно покорить всѣ Народы живущіе и всѣ Земли лежащія къ сѣверу [8] отъ Границы [8] имѣющей быть протянутою между Россіею и Персіею а равно и Турціею; въ томъ числѣ и Приморскую часть нынѣ Турціи принадлежащую.

2.) [9] Раздѣлить всѣ сіи Кавказскіе Народы на два разряда: Мирные и Буйные [9]. Первыхъ оставить на ихъ жилищахъ и дать имъ россійское Правленіе и Устройство а Вторыхъ Силою переселить во внутренность [10] Россіи раздробивъ ихъ малыми количествами по всѣмъ русскимъ Волостямъ и 3.) Завезти въ Кавказской Землѣ Русскія [11] селенія и симъ русскимъ переселенцамъ роздать всѣ Земли отнятыя у прежнихъ буйныхъ жителей || (л. 105 об.) дабы симъ способомъ [12] изгладить на Кавказѣ даже всѣ приз-

наки [11] прежнихъ (то есть теперешнихъ) его обитателей и обратить сей Край въ спокойную и благоустроенную область Русскую. Всѣ подробности сего мѣропринятія предоставляются распоряженію Временнаго Верьховнаго Правленія. || (л. 104 об.).

§ 12.
Козаки.

Козаки не столько произхожденіемъ [1] своимъ, сколько образомъ своего существованія отъ [2] прочихъ Россіянъ различествуютъ [2]. Их пять родовъ имѣется: 1.) *Козаки Сибирскіе*, 2.) *Козаки Уральскіе*, 3.) *Козаки Кавказскіе*, 4.) *Козаки Черноморскіе* и 5.) *Козаки Донскіе*. Козаки Сибирскіе составляютъ кавалерію отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса. Козаки Уральскіе составляютъ [3] кавалерію отдѣльнаго оренбурскаго Корпуса. Козаки Кавказскіе и Черноморскіе составляютъ кавалерію отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса. Такъ какъ сіи три Корпуса не имѣютъ нынѣ другой Кавалеріи то и || (л. 106) * должны сіи козаки оставаться въ настоящемъ Положеніи до переобразованія Сухопутныхъ Войскъ. Потомъ имѣютъ они или подвергнуты быть тѣмъ же мѣропринятіямъ какъ и всѣ Поселенныя Войска, или оставаться въ теперешнемъ Положеніи съ возможнымъ улутченіемъ онаго или наконецъ что всего бы лутче было получить образованіе подобное Донскимъ козакамъ и переселиться на [4] прекрасныя мѣста Аральскаго Удѣла, съ переименованіемъ въ *Аральскіе Козаки*. Выборъ сей и приведеніе [4] онаго въ исполненіе предоставляются [5] по обстоятельствамъ и по соображенію желанія самихъ сихъ Козаковъ Усмотрѣнію [5] и Рѣшенію Временнаго Верьховнаго Правленія.

Чтоже касается *Донскихъ Козаковъ*, то они должны составлять особенной отдѣльный Округъ подъ названіемъ *Донскаго Удѣла*. Цѣль ихъ образованія должна быть снабженіе Россійской Арміи столь отличною иррегулярною Конницею каковы суть Донскіе козаки. Довезти войско посредствомъ екзерциіи до сего рода совершенства никакой нѣтъ возможности: ибо оно есть послѣдствіе общаго образованія не однаго военнаго, но преимущественно и гражданскаго ихъ Состоянія. Коренныя правила съ коими надлежитъ Верьховному Правленію въ отношеніи къ Донскимъ Козакамъ сообразоваться суть слѣдующія: 1.) Вся Земля есть общая принадлежность и всѣ Козаки составляютъ только одно Сословіе. 2.) Составивъ Донской Удѣлъ изъ Дѣсяти Начальствъ или Уѣздовъ раздѣлить каждый Уѣздъ по удобности на Волости или Станицы. 3.) Сохранить Иррегулярство || (л. 106 об.) ** Донскихъ Козаковъ яко главную принадлежность сего рода Войска [6], 4.) Раздѣлить Донское Начальство на мѣстное и Военное. Первое должно всегда существовать, второе должно дѣйствіе свое имѣть только [7] во время воинской службы. Первое должно Гражданскимъ образомъ устроено быть, второе Воинскимъ образомъ. Одно съ другимъ недолжно быть смѣшено. и 5.) Въ мірное время быть всѣмъ козакамъ въ своихъ домахъ исключая нѣсколькихъ полковъ необходимыхъ для пограничной стражи а въ военное время идти имъ къ Арміямъ сколько потребности состоять будетъ, и быть тогда устроенными на полки и отряды какъ то описано будетъ въ Статьѣ о Сухопутныхъ Военныхъ Силахъ.

§ 13.
Народы Сибирскіе.

Восточные Сибирскіе Народы отъ части поселены, отъ части кочуютъ. Сіи послѣдніе подлежатъ тѣмъ же заключеніямъ какъ и всѣ Кочующіе Народы вообще. Поселенные же мало занимаются Земледѣліемъ и по боль-

шой части пропитываются отъ рыбной ловли. Много было сдѣлано опытовъ для введенія между ими хлѣбопашества, но почти всегда безъ успѣха по причинѣ суровости климата. При заботливости [1] Верьховнаго Правленія [1] об улутченіи состоянія сихъ народовъ должно оно особенно имѣть въ виду: 1.) Что Распространеніе и Усиленіе Вѣры въ истинно христіянскомъ Духѣ наиболѣе можетъ || (л. 107) * способствовать къ смягченію суровыхъ Нравовъ и введенію просвѣщенія и образованности. 2.) Что Составленіе Волостей и устройство Правленія на общихъ началахъ для Россіи нынѣ вновь принимаемыхъ есть надежнѣйшее средство къ водворенію между сими народами порядка и благоденствія. 3.) Что надобно продолжать средства изыскивать къ введенію Земледѣлія ибо послѣ худыхъ прежнихъ Успѣховъ, можетъ быть, откроются нынѣ лутчія къ тому способы, особенно [2] когда обратятъ вниманіе на разныя овощи и преимущественно на картофель. 4.) Что самые Нещастные Народы суть тѣ, которые управляются Американскою компаніею. Она ихъ угнѣтаетъ, грабитъ и нимало о существованіи ихъ не заботится; почему и должны непремѣнно сіи Народы отъ нея быть совершенно освобождены.

§ 14. **
Народъ Еврейскій.

Евреи [3] обитаютъ [3] преимущественно въ Губерніяхъ бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ, Новороссійскихъ и Литовскихъ [4] || (л. 108) и преимущественно тѣмъ отличаются [5] отъ всѣхъ прочихъ народовъ что неимовѣрно тѣсную [6] связь между собою неизмѣнно сохраняютъ [6], никогда другъ друга не выдаютъ [7] ни въ какихъ случаяхъ и обстоятельствахъ [7] и всегда готовы ко всему тому что [8] собственно для ихъ общества можетъ быть выгодно [8] или полезно.

Главныя причины поддерживающія и Усиливающія сію тѣсную между Евреями связь [9] суть слѣдующія: || (л. 107) 1.) [9] Евреи собственную свою вѣру имѣютъ, которая ихъ [10] увѣряетъ что они предопредѣлены всѣ прочіе Народы покорить и ими обладать; а тѣмъ самымъ [10a] она ихъ [10] отдѣляетъ [11] отъ всѣхъ прочихъ Народовъ, заставляетъ ихъ всѣ прочіе Народы такъ сказать презирать и всякое смѣшеніе съ какимъ бы то ни было другимъ Народомъ совершенно запрещаетъ и невозможнымъ дѣлаетъ. — 2.) Еврейскія Духовныя лицы называемыя [12] Рабинами содержатъ [12] свой Народъ въ неимовѣрной отъ себя Зависимости: запрещая имянемъ вѣры всякое чтеніе какихъ бы то ни было книгъ кромѣ Талмута и нѣкоторыхъ другихъ собственныхъ своихъ духовныхъ книгъ [13]; народъ немо[гу]щій просвѣтиться останется всегда подъ властью предразсудковъ. || (л. 107 об.) *** 3.) Сія Зависимость отъ Рабиновъ происходитъ отъ того что по Еврейскому Закону всякое [14] дѣяніе частнаго лица даже самое маловажное от духовнаго распоряженія зависитъ [14] и сіи распоряженія одними рабинами дѣлаются. Еврей даже въ яствахъ не можетъ обойтиться безъ рабинскаго разрѣшенія. 7.) Они ожидаютъ прибытія Мессія, который долженъ будетъ ихъ водворить въ ихъ царство и всѣ остальные народы покорить. Отъ сего ожиданія укрѣпляется дружная между ими связь, ненависть ихъ ко всякимъ иновѣрцамъ и Зависимость отъ Рабиновъ [15]. || (л. 108).

Сія связь между Евреями имѣетъ [16] весьма замѣчательныя дѣйствія и послѣдствія изъ коихъ [16] о нѣкоторыхъ здѣсь упомянемъ: || (л. 107 об.) 4.) [17] зависимость Евреевъ отъ Рабиновъ идетъ такъ далеко что всякое приказаніе сими данное [18] исполняется свято и безпрекословно: они даже жиз-

нею Евреевъ располагаютъ по своему произволу: Убитый по ихъ приказанію пропадаетъ безъ вѣдома Правительства ибо право имъ дано не увѣдомлять объ умершихъ мѣстнаго Начальства [1]. || (л. 108) 5.) Рабины право имѣютъ отчуждать отъ Общества Евреевъ найденныхъ ими заслуживающими сіе Наказаніе. Къ Отчужденному такимъ образомъ никто подойти не смѣетъ и никто не можетъ съ нимъ никакихъ имѣть Сношеній до тѣхъ поръ пока не сниметъ Рабинъ съ него произнесенное проклятіе. Евреи чрезвычайно сего наказанія страшатся. | (л. 107об.) 6.)[2] тѣсная между Евреями[2] связь даетъ имъ средства большія Суммы накоплять или собирать для общихъ ихъ потребностей особенно для склоненія разныхъ Начальствъ къ лихоимству и ко всякаго рода злоупотребленіямъ для нихъ Евреевъ полезнымъ[3]. Сіи общественные съ Евреевъ сборы весьма удобнымъ образомъ дѣлаются по распоряженію Рабиновъ чрезъ посредство общественныхъ Резниковъ. Каждый Еврей непремѣнно долженъ по своему Закону въ опредѣленные Дни мясо ѣсть и притомъ никто не можетъ [3a] скотину и даже курицу зарѣзать кромѣ [3a] общественныхъ ихъ резниковъ; при каковомъ случаѣ и сборъ взимается [3]. 8.) Ожидая [4] Мессія, щитаютъ себя Евреи временными обывателями края гдѣ находятся и потому никакъ нехотятъ [4] земледѣліемъ заниматься, ремесленниковъ даже отъ части презираютъ и большею частью одною торговлею занимаются. По причинѣ же большаго ихъ числа не можетъ честная торговля всѣмъ доставлять достаточное пропитаніе; и потому нѣтъ тѣхъ обмановъ и фальшивых Дѣйствій, коихъ бы они себѣ не позволяли; въ чемъ имъ Рабины еще болѣе способствуютъ, говоря || (л. 109) * что обмануть христіянина не есть преступленіе и основывая [5] на своемъ Законѣ право фальшивыя даже давать присяги есть ли только можетъ то быть Еврею полезно [5]. 9) Дружная связь между ими то послѣдствіе имѣетъ что коль скоро они въ какое нибудь мѣсто допущены, то неминуемо сдѣлаются монополистами и всѣхъ прочихъ вытѣснятъ. Сіе ясно видѣть можемъ въ тѣхъ губерніяхъ гдѣ жительство свое они имѣютъ. Вся торговля тамъ въ ихъ рукахъ и мало тамъ крестьянъ, которые бы посредствомъ долговъ не въ ихъ власти состояли; отъ чего и раззоряютъ они ужаснымъ образомъ край, где жительствуютъ. 10.) Прежнее Правительство даровало имъ много отличныхъ правъ и преимуществъ усиливающихъ зло, которое они дѣлаютъ. Въ числѣ главнѣйшихъ упомянуть можно о правѣ недавать Рекрутъ, о правѣ не обьявлять объ умершихъ, о правѣ имѣть общественныхъ Резниковъ, о правѣ воспитывать [6] дѣтей въ какихъ правилахъ хотятъ [6], о правѣ по усмотрѣнію однихъ Рабиновъ книги Еврейскія печатать, о правѣ судиться между собою по приговорамъ Рабиновъ и многія другія, не говоря уже о томъ что сверхъ того они всѣми тѣми же правами пользуются какъ и прочие Народы Христіянскіе [7]. — || (л. 108). Принимая всѣ сіи обстоятельства въ полное Соображеніе яснымъ образомъ усмотрѣть можно что Евреи составляютъ въ Государствѣ такъ сказать свое особенное совсѣмъ отдѣльное Государство и притомъ нынѣ въ Россіи пользуются большими правами нежели сами Христіяне. Хотя [8] самихъ Евреевъ и нельзя винить [8] ни въ томъ что они сохраняютъ столь тѣсную между собою связь, ниже въ томъ что пользуются столь большими правами коихъ даровало имъ прежнее Правительство, не менѣе того не можетъ долѣе длится таковой порядокъ вещей [9] утвердившій непріязненное отношеніе Евреевъ къ Христіянамъ и поставившій ихъ въ положеніе противное общественному [10] порядку въ Государствѣ [10]. Для приведенія сего порядка Вещей въ надлежащее Состояніе открываются два Способа. Первый состоитъ [11] въ совершенномъ измѣненіи сего порядка [11]. || (л. 108 об.) Измѣненіе сіе должно относиться до всѣхъ тѣхъ предметовъ, которые въ теперешнемъ ихъ положеніи и Устройствѣ

вредны и Злоупотребительны [1], паче же всего надлежитъ имѣть цѣлью [1] устраненіе вреднаго для Христіянъ вліянія тѣсной связи Евреями между собою содержимой [2], ими противу Христіянъ направляемой [2] и отъ всѣхъ прочихъ гражданъ ихъ совершенно отдѣляющей. Для сего можетъ Временное Верьховное Правленіе || (л. 109) * ученѣйшихъ рабиновъ и умнѣйшихъ Евреевъ созвать, выслушать ихъ представленія и потомъ мѣропринятія распорядить дабы вышеизьясненное зло прекращено было и такимъ порядкомъ замѣнено, || (л. 109 об.) ** который бы соотвѣтствовалъ въ полной мѣрѣ общимъ Кореннымъ правиламъ имѣющимъ служить основаніемъ политическому зданію Россійскаго Государства [3]. Ежели Россія не выгоняетъ Евреевъ, то тѣмъ болѣе не должны они ставить себя въ непріязненное отношеніе къ Христіянамъ. Россійское Правительство хотя и оказываетъ всякому человѣку защиту и Милость но однакоже прежде всего помышлять обязано о томъ чтобы никто не могъ противиться Государственному Порядку, частному и общественному Благоденствію. || (л. 108 об.) Второй Способъ зависитъ отъ особенныхъ обстоятельствъ и особеннаго хода Внѣшнихъ Дѣлъ и состоитъ въ содѣйствіи Евреямъ къ Учрежденію [4] особеннаго отдѣльнаго Государства въ какой либо части [4] Малой Азіи. Для сего нужно назначить [5] Сборный пунктъ для Еврейскаго Народа и [5] дать нѣсколько войска имъ въ подкрѣпленіе [5]. — Ежели всѣ русскіе и Польскіе Евреи соберутся на [6] одно мѣсто то ихъ будетъ свыше [7] двухъ миліоновъ. Таковому числу Людей ищущихъ отечество не трудно будетъ преодолѣть всѣ Препоны какія Турки могутъ [8] имъ Противупоставить и пройдя всю Европейскую Турцію перейти въ Азіятскую и тамъ занявъ достаточныя мѣста и Земли устроить [9] особенное Еврейское Государство. Но такъ какъ сіе исполинское предпріятіе требуетъ особенныхъ обстоятельствъ и истинно-геніяльной предпріимчивости; то и не можетъ [10] быть оно поставлено въ непремѣнную обязанность Временному Верьховному Правленію и здѣсь упоминается только для того объ немъ чтобы намѣку представить на все то что можно бы было сдѣлать [10]. || (л. 109 об.) ***.

§ 15.
Инностранцы Подданные и Неподданные.

Инностранцы въ Россіи находящіеся и къ разнымъ другимъ націямъ принадлежащіе могутъ на два класса быть раздѣлены: 1.) *Поданные* и 2.) *Неподанные*. Первые суть тѣ, которые постоянное свое пребываніе въ Россіи основали и въ подданствѣ присягнули. Вторые суть тѣ, которые на время только въ Россію пріѣзжаютъ или въ подданствѣ не присягали. [11] — Первые нами потому не Русскими названы, что они сами себя Инностранцами щитаютъ и что присягнули въ Подданствѣ прежнимъ Властелинамъ надъ Россіею, но не Россію за свое отечество признали. Къ сему разряду принадлежатъ: *Нѣмцы* остъ — зейскихъ Губерній, Дворянство въ оныхъ составляющіе; *Поляки* въ Бѣлорусскихъ, Литовскихъ и Новороссійскихъ Губерніяхъ живущіе и въ оныхъ Дворянство составляющіе; *Армяне*, *Греки* [12] *и Всѣ другіе подданные* иноземнаго произхожденія въ разныхъ мѣстахъ живущіе.— Въ отношеніи ко всѣмъ симъ лицамъ [12] одинъ только вопросъ встрѣчается. Желаютъ ли они быть Русскими или хотятъ ли быть Инностранцами. || || (л. 110) **** Ежели кто изъ нихъ не пожелаетъ быть Русскимъ, то обязанъ подать Временному Верьховному Правленію прошеніе объ освобожденіи его отъ подданства, каковое немѣдленно получивъ поступаетъ онъ во второй разрядъ и всему тому подлежать будетъ чему сей второй разрядъ подверг-

нется. Ежели же кто изъ сихъ подданныхъ въ срочное время таковаго прошенія не подастъ, тотъ безъ всякаго дальнѣйшаго обьясненія Русскимъ признается. Симъ образомъ будетъ сей первой Разрядъ совершенно уничтоженъ: члены онаго признаваемы будучи или совершенно Русскими или совершенно Иностранцами. — Чтоже касается до втораго разряда, то есть до Неподданныхъ Иностранцевъ, то всегда будетъ Россія всякимъ гостямъ рада и будетъ имъ всякое покровительство и всякую Любовь оказывать; но не могутъ они правомъ пользоваться: 1.) Имѣть въ Россіи какое бы то ни было Недвижимое Имущество. 2.) Пользоваться въ Россіи правами Политическими предоставляемыми однимъ только Россійскимъ Гражданамъ и 3.) Вступать въ Государственную Службу или какую нибудь отрасль правленія и продолжать оную; исключая [1] Министерства Просвѣщенія. — Есть ли [1] кто изъ сихъ Неподданныхъ Иностранцевъ пожелаетъ которымъ либо изъ сихъ правъ пользоваться то предварительно обязанъ вступить въ Россійское Гражданство: Вступивъ же въ оное будетъ онъ уже тогда признаваться *Русскимъ*. — Пользующіеся нынѣ которымъ либо изъ сихъ правъ и притомъ не состоящіе въ числѣ россійскихъ Подданныхъ обязываются въ срочное время прошенія подать о принятіи || (л. 110 об.) * ихъ въ Россійское подданство; а естьли сего не желаютъ, то обязываются въ срочное время имѣнія свои продать и объ увольненіи изъ службы просить. Подробности сего мѣроположенія и распорядка предоставляются соображенію и благоусмотрѣнію Временнаго Верьховнаго Правленія.

§ 16.
Всѣ племяна должны слиты быть въ одинъ Народъ.

Изъ всего содержанія Главы сей явствуетъ что при всѣхъ мѣропринятіяхъ Временнаго Верьховнаго Правленія въ отношеніи къ различнымъ Народамъ и племенамъ Россію населяющимъ безпрестанно должно непремѣнную цѣль имѣть въ виду чтобы составить изъ нихъ всѣхъ только *Одинъ* Народъ и всѣ различные оттенки въ одну общую массу слить такъ чтобы обитатели цѣлаго пространства Россійскаго Государства *всѣ* были *Русскіе*. Къ сей цѣли ведутъ многоразличные Способы, могущіе на два рода быть раздѣлены: На средства *общія* и средства *частныя*. — Средства общія состоятъ главнѣйше въ томъ чтобы в о п е р в ы х ъ на цѣломъ пространствѣ Россійскаго Государства господствовалъ одинъ только *языкъ* россійскій: [2] Всѣ сношенія тѣмъ самимъ чрезвычайнымъ образомъ облегчатся; Понятія [3] и образъ мыслей сдѣлаются [3] однороднѣе; Люди обьясняющіеся на одномъ и томъ же языкѣ тѣснѣйшую связь между собою возымѣютъ и однообразнѣе составлять будутъ одинъ и тотъ же народъ. В о В т о р ы х ъ: Такъ какъ нынѣ существующее различіе въ названіяхъ Народовъ и Племенъ Россію населяющихъ всегда составлять будетъ изъ жителей Россійскаго Государства отдѣльныя другъ отъ друга массы [4] и никогда не допуститъ столь для блага || (л. 111) ** отечества необходимаго совершеннаго въ Россіи Единородства, то чтобы всѣ сіи различныя имена были уничтожены и вездѣ въ *общее Названіе* Русскихъ во едино слиты. В ъ т р е т ь и х ъ: чтобы одни и тѣ же *Законы*, одинъ и тотъ же *образъ Управленія* по всѣмъ частямъ Россіи существовали и тѣмъ самимъ въ Политическомъ и Гражданскомъ отношеніяхъ вся Россія на цѣломъ своемъ пространствѣ бы являла видъ Единородства, Единообразія и Единомыслія. Опыты всѣхъ вѣковъ и всѣхъ Государствъ доказали что Народы вездѣ бываютъ таковыми, каковыми ихъ содѣлываютъ правленіе и Законы подъ коими они живутъ. Вотъ

главныя средства общія. Что же касается до частныхъ, то было о нихъ упомянуто выше сего въ отношеніи къ каждому Народу или племени особенно. Соединяя общія средства съ частными можно будетъ съ полною увѣренностью ожидать что цѣль будетъ достигнута и что всѣ различные племена въ Россіи обретающіеся къ общей пользѣ совершенно обрусѣютъ и тѣмъ содействовать будутъ къ возведенію Россіи на высшую степень Благоденствія, Величія и Могущества. || (л. 112) *.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О СОСЛОВІЯХЪ ВЪ РОССІИ ОБРЕТАЮЩИХСЯ.

§ 1.
Изчисленіе Сословій въ Россіи обретающихся.

Много существуетъ различныхъ Сословій, Состояній или Классовъ Людей въ Россіи. Каждое изъ оныхъ имѣетъ свои особенныя отличительныя виды и преимущества, свои особенныя опредѣленныя выгоды и ограниченія. — По соображенію настоящаго Положенія Вещей оказывается таковыхъ Сословій въ Народѣ до Двѣнацати различныхъ; кои суть:

1) Духовенство.
2) Дворянство.
3) Купечество.
4) Мѣщанство [1].
5) Казенные Крестьяне.
6) Вольные Землѣдѣльцы.
7) Военные Поселяне.
8) Солдатскіе Дѣти.
9) Дворянскіе Крестьяне.
10) Дворовые Люди.
11) Заводскіе Крестьяне и
12) Монастырскіе Крестьяне.

О каждомъ изъ сихъ Сословій говорено будетъ особенно и отдѣльно и мѣры изложены которыя съ ними приняты быть имѣютъ [2]. || (л. 113) Прежде же изложенія сихъ мѣропринятій надлежитъ обстоятельно разсмотрѣть три сужденія или соображенія которыя служить имѣютъ основаніемъ и руководствомъ Временному Верьховному Правленію при измѣненіяхъ съ Сословіями послѣдовать долженствующихъ.

§ 2.
Сословія Постепенности въ Государственныхъ Дѣлахъ не образуютъ.

Много было разсуждаемо о необходимости чтобы Постепенность въ Государственномъ Устройствѣ существовала; то есть чтобы Политическо-[3] отвлеченное пространство [3] отдѣляющее Массу Народную отъ Верьховной Власти на разныя Степени было раздѣляемо и степени сіи начинали бы от Массы Народной и восходили бы до Верьховной Власти. Мысль сія совершенно справедлива и таковой порядокъ конечно необходимъ; надлежитъ

только истинныя избрать средства къ введенію и установленію онаго. Люди зловластіе любящіе увѣряли что таковая Постепенность требует раздѣленія Народа на многія Сословія такимъ образомъ чтобы нисшее Сословіе мало правъ и никакой власти бы не имѣло, а начиная отъ него всѣ прочія Сословія имѣли бы различное Количество правъ, преимуществъ и Власти смотря на удаленность ихъ отъ Народа и Приближенность къ Верьховной Власти. Сіи правила извлечены изъ феодальной Системы и совершенно въ Существѣ Дѣла съ истинною не согласны потому что [1] теперешнія Сословія [1] никакой Постепенности не образуютъ ибо Постепенность въ Государствѣ ‖ (л. 113 об.) должна быть устанавливаема для того чтобы Верьховная Власть не была обременяема всѣми Дѣлами въ Государствѣ безъ изьятія и Дѣла бы сіи отъ части разрѣшались [2] въ нисшихъ Степеняхъ [2], отъ части до нея восходили чрезъ посредство Степеней установленныхъ между Верьховною Властью и разными мѣстами гдѣ Дѣла возникать могутъ. Изъ сего явствуетъ что ежели бы Сословія постепенность Составляли, то Дѣла должны бы поступать отъ Крестьянъ на рѣшеніе Мѣщанъ, отъ сихъ къ Купечеству, отъ Купечества къ Дворянству и такъ далѣе. А поелику сіе бы слишкомъ было безразсудно, то и не существуетъ сего нигдѣ а тѣмъ самимъ и доказывается что Сословія никакой въ Государствѣ Постепенности не образуютъ, ибо не чрезъ ихъ посредство Дѣла восходятъ до Верьховной Власти. Напротивъ того, они разныя только отдѣленія между Народомъ образуютъ, которыя вѣчно другъ на друга враждуютъ. Истинную Постепенность въ Государствѣ образуетъ Чиноначальство состоящее изъ тѣхъ Чиновниковъ, которые въ службѣ находятся, разныя должности исполняютъ и разными званіями другъ отъ друга отличаются. Сіе Чиноначальство будучи распредѣлено по разнымъ Степенямъ общаго и частнаго Государственнаго Правленія даетъ всѣмъ Дѣламъ Законное теченіе и доводитъ оныя отъ ихъ начала до Совершенія а ежели нужно то и до самой Верьховной Власти. Кратко сказать: Постепенность въ Государствѣ необходима и находится не [3] въ народныхъ Сословіяхъ [3] но въ Государственномъ Чиноначальствѣ, ‖ (л. 114) которое [4] всегда можетъ состоять [4] совершенно отъ Сословій независимымъ ибо въ Чиновникѣ [5] нужны Способности [5], Знанія и Добродѣтели, могущія быть найдены во всѣхъ Сословіяхъ и не составляющія принадлежности котораго либо изъ нихъ въ особенности. Изложенное здѣсь понятіе весьма важно и должно во всѣхъ случаяхъ руководствовать соображеніями [6] всякаго благомыслящаго Правительства [6].

§ 3.
Аристократія Богатствъ.

Распредѣленіе Народа на Сословія занимающіяся исключительно земледѣліемъ, издѣліями [7] или торговлею совершенно отвергнуто Политическою Економіею доказавшею неоспоримымъ образомъ что каждый человѣкъ долженъ имѣть полную и совершенную свободу Заниматься тою отраслею Промышленности, отъ которой наиболѣе ожидаетъ для себя выгоды и Прибыли лишь бы честенъ былъ и къ Законамъ исполнителенъ. Правительство должно конечно способствовать всѣми мѣрами къ Усовершенствованію Народнаго Богатства, но споспѣшествованіе сіе должно состоять въ разныхъ законодательныхъ [8] и вспомогательныхъ мѣропринятіяхъ [8] относительно промышленности а не въ распредѣленіи Народа по отраслямъ Промышленности, которое на противъ того мѣшаетъ [9] повсемѣстному преуспѣванію Народнаго Богатства [9]. Сверхъ того надлежитъ при семъ еще Замѣтить

что всѣ Сословія составляющіяся чрезъ распредѣленіе частныхъ Лицъ по || (л. 114 об.) отраслямъ промышленности самыя суть безразсудныя и зловредныя потому что имѣя [1] основаніемъ своего бытія Богатство они всѣ желанія и Помышленія обращаютъ единственно на деньги, другаго отличія между людьми не знаютъ какъ однѣ Деньги [2], Богатство [2] ставятъ первѣйшимъ Достоинствомъ превышающимъ всѣ прочія и содѣлывая Народъ [3] ужасно падкимъ къ корыстолюбію [3] производятъ неминуемую порчу [4] въ Нравахъ [4]. Извѣстно [4a] что исключительная Любовь къ деньгамъ граничитъ къ скупости а сей порокъ болѣе всякаго другаго содѣлываетъ человѣка жестокосердымъ, почему и по всей справедливости сказать можно что [4a] Таковыя Сословія [5] суть самыя безчеловѣчныя, до чрезвычайности умножаютъ [5] число Бѣдныхъ и Нищихъ и основываютъ свое вліяніе на Народъ не на общемъ мнѣніи но на Золотѣ и Серебрѣ посредствомъ коихъ подавляютъ общее мнѣніе какъ хотятъ и приводятъ народъ въ совершенную отъ себя Зависимость [6]. Отличительная [6] черта нынешнаго Столѣтія ознаменовывается явною борьбою между Народами и [7] феодальною Аристократіею [7] во время коей начинаетъ возникать Аристократія богатствъ гораздо вреднѣйшая Аристократіи феодальной [8] ибо сія послѣдняя общимъ мнѣніемъ всегда потрясена быть можетъ и слѣдовательно [9] нѣкоторымъ образомъ отъ общаго мнѣнія зависитъ [9] между тѣмъ какъ Аристократія Богатствъ владѣя богатствами находитъ въ нихъ || (л. 115) орудія для своихъ видовъ противу коихъ общее мнѣніе совершенно безсильно и посредствомъ коихъ она приводитъ весь [10] Народъ какъ уже сказано въ совершенную отъ себя зависимость [10]. А потому обязано всякое Благомыслящее Правительство не только таковаго распредѣленія народа не допускать, но даже и всѣ мѣры принимать дабы таковыя Сословія отдѣльнымъ отъ Массы народной Составленіемъ сами собою бы не устанавливались и не образовывались. А тѣмъ болѣе обязано ихъ уничтожать Ежели они гдѣ либо существуютъ.

§ 4.
Всѣ должны быть передъ Закономъ ровны.

Всѣ вышеупомянутыя Сословія составились въ разныя времена и при разныхъ обстоятельствахъ и раздѣливъ Народъ на разные Классы произвели большія различія и разнородности въ Гражданскомъ положеніи Людей принадлежащихъ къ одному и тому же Государству. Различія сіи цѣлью имѣютъ [11] не лутчее Устроеніе Государственнаго порядка, коего нельзя посредствомъ ихъ достигнуть и не удобнѣйшее достовленіе общественнаго блага всему Народу, но единственно дарованіе нѣкоторымъ Людямъ большихъ преимуществъ противу Массы Народной и подавленіе сей послѣдней въ пользу и въ Корысть Малѣйшаго Числа. — Гражданскія общества а слѣдовательно и Государства составлены для Возможно большаго Благоденствія Всѣхъ и каждаго а не для блага нѣкоторыхъ за устраненіемъ большинства Людей. Всѣ Люди въ Государствѣ имѣютъ одинаковое право на всѣ выгоды государствомъ доставляемыя и всѣ имѣютъ ровныя обязанности нести всѣ тягости нераздѣльныя съ Государственнымъ Устроеніемъ Изъ сего явствуетъ что всѣ Люди въ Государствѣ должны непремѣнно быть передъ Закономъ совершенно ровны и что всякое Постановленіе нарушающее сіе равенство всѣхъ передъ Закономъ есть нестерпимое Зловластіе долженствующее непремѣнно быть уничтоженнымъ. — || (л. 115 об.) Сверхъ того нарушаютъ сіи различія добрую между Гражданами связь раздѣляя ихъ на нѣсколько отдѣленій имѣющихъ совсѣмъ различные виды и выгоды

а слѣдовательно и образъ Мыслей. Сколь же добрая связь между Гражданами важна для благоденствія Государства ясно доказано было въ предидущей главѣ и точно также нарушается различіемъ сословій, какъ и разнородствомъ племенъ. Сословія тѣмъ еще пагубнѣе что они только однимъ пристрастіемъ дышатъ [1], что нѣкоторымъ членамъ Народа выгоды даютъ въ коихъ другимъ отказываютъ безъ всякой причины и безъ всякой для Государства пользы, что для пресыщенія корысти нѣсколькихъ Людей жестокую оказываютъ Несправедливость противъ наибольшей части Народа и что противны цѣли Государственнаго Существованія состоящей не въ пристрастіи къ малому числу, но въ елико возможно большемъ благоденствіи многочисленнѣйшаго числа Людей въ Государствѣ. — А изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ что учрежденіе Сословій непремѣнно должно быть уничтожено, что всѣ Люди въ Государствѣ должны составлять только одно Сословіе могущее называться гражданскимъ [2] и что всѣ граждане въ Государствѣ должны имѣть одни и тѣ же права [3] и быть передъ Закономъ всѣ ровны [3].

Изложивъ такимъ образомъ коренныя Соображенія о Сословіяхъ вообще, приступить [4] теперь можно къ изложенію мѣропринятій коимъ [5] каждое изъ нихъ въ особенности подвергнуться имѣетъ [5].

§ 5.
Духовенство. || (л. 120).

1. — Духовенство щитается нынѣ особымъ Сословіемъ Россійскаго Государства [6] самымъ Несправедливымъ образомъ [6] ибо особое Сословіе составляютъ тѣ только Люди или Классъ Людей, которые признаны Законами государственными: пользующимися правомъ имѣть въ виду собственныя свои выгоды отдѣльно отъ Массы Народной. Слѣдовательно въ томъ состоитъ отличительная черта всякаго Сословія что оно имѣетъ цѣлью своего существованія собственное благо своихъ членовъ отдѣльно и независимо отъ Массы Народа и безъ вниманія на нее. Духовенство не находится въ таковомъ положеніи: Цѣль его существованія не суть *Мірскія* [7] *Выгоды* Духовныхъ Лицъ но есть *Священнослуженіе* необходимое для блага Всѣхъ, и Духовныхъ и Мірянъ. Изъ сего явствуетъ || (л. 120 об.) * что Духовенство не есть особое Сословіе но есть особое Званіе имѣющее особыя занятія, исполняющее особыя должности. А по сему Духовенство должно быть признано *частью Правительства* и частью самою наипочтеннѣйшею. Оно есть ветвь [8] Государственнаго Правленія, отрасль чиноначальства [8] и чѣмъ тѣснѣе связь между Духовными и Мірянами, тѣмъ щастливѣе Народъ, тѣмъ благополучнѣе Государство. || (л. 119 об.) [9] Сами же Духовныя Лицы суть Чиновныя особы и вмѣстѣ съ тѣмъ Россійскіе Граждане какъ и всѣ вообще Чиновники занимающіе какія либо должности въ Государственномъ Правленіи. Духовныя Лицы яко Граждане должны быть приписаны къ которой нибудь Волости и щитаться членами оной такъ точно какъ и всѣ [10] вообще Граждане, пользуясь на ровнѣ съ прочими Чиновниками правами [10] Россійскаго Гражданства. Точно такъ и Дѣти Духовныхъ Лицъ должны почитаться россійскими Гражданами на общихъ для всѣхъ правилахъ безъ всякаго различія [10a] и отнюдь не составляя отдѣльнаго Сословія. Сіе [11] относится до Бѣлаго только духовенства ибо Черное отрѣкается отъ сего свѣта [11a] а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ всѣхъ правъ Рос. Гражданства поступая на совсѣмъ особое положеніе [11a]. Сверхъ того поелику Духовенство есть часть Правительства то и могутъ исполнять духовныя Должности одни только Рос.

Граждане, Иностранцы же не могутъ къ тому быть допускаемы [11]. || (л. 120 об.) Посему обязывается Временное Верьховное Правленіе [1] всегда имѣть то Коренное правило въ виду [1] что Духовенство не есть отдѣльное Сословіе Народа но есть отрасль Чиноначальства, часть Государственнаго Правленія. || (л. 112 об.).

2. — Соблазны, Зловластіе и Подобострастіе прошедшихъ временъ ввели въ церковь многія новости о коихъ православные Христіяне первыхъ вѣковъ и понятія не имѣли, || (л. 120) и которыя противны Высокимъ Велѣніямъ прежнихъ Церковныхъ Отцовъ. Къ сему числу относится удаленіе Бѣлаго Духовенства отъ Вышнихъ званій церкви [2]. Въ первыя Времена Христіянства одно бѣлое Духовенство украшалось знатнѣйшими Санами Священно Начальства [2] || (л. 119 об.) и [3] чернаго Духовенства совсѣмъ не существовало во время [4] житія святыхъ Апостоловъ [4]. Святой Василій [5] Великій первый завелъ въ 4-мъ столѣтіи Монашество и предопредѣлилъ ему жить въ отдаленности отъ свѣта никогда никакими общественными Дѣлами не заниматься и всю жизнь проводить въ однихъ молитвахъ отвергая всякую вещь могущую льстить самолюбію и служить поводомъ къ возбужденію свѣтскихъ мыслей и желаній [5].

По сему [6] Черное Духовенство [6] никакія бы не должно занимать должности по Духовному Управленію исключая однихъ Монастырей и должно [7] бы совершенно уступить [7] бѣлому Духовенству всѣ Управляющія Званія Священноначальства; Но принимая въ соображеніе что внезапное удаленіе Чернаго Духовенства отъ Духовныхъ Правленій лишило бы Церковь [8] || (л. 119) многихъ самихъ Достойнѣйшихъ Мужей постановляются слѣдующія [9] правила коихъ обязывается Временное Верьховное Правленіе въ Дѣйствіе привезти: [10] 1.) Всѣ особы [10] нынѣ къ Черному Духовенству принадлежащія не [11] только остаются при своихъ званіяхъ и Должностяхъ но могутъ еще возвышаться [11] и всѣ Степени Священноначальства по прежнему проходить. 2.) Всѣ Міряне [12] и Духовные которые [12] въ Монашество поступятъ послѣ [13] обнародованія сего постановленія [13] не будутъ уже ни въ какое Управляющее Званіе назначаемы и всю жизнь свою оставаться [14] будутъ въ своихъ Монастыряхъ. 3.) Всѣ Особы [14] Бѣлаго Духовенства могутъ отъ нынѣ впредь замѣщать всѣ безъ изъятія Должности и Званія [15] по Духовному Правленію на томъ основаніи какъ сіе Правленіе устроено будетъ; о чемъ въ главѣ о Министерствѣ [15] Духовныхъ Дѣлъ обстоятельно изображено [16] и 4.) Ежели [16] Святѣйшій Правительствующій Синодъ за благоразсудитъ [17] теперешнему Черному Духовенству дозволить переходъ въ бѣлое Духовенство вообще или частно то Временное Верьховное Правленіе Обязывается тому не противиться, а ровно и не принуждать впредь вдовцовъ изъ бѣлаго Духовенства ко вступленію въ Монашество [17]. || (л. 118).

3.) Люди поступающіе въ Монашеское Званіе отрѣкаются при вступленіи въ оное отъ сего бреннаго Свѣта и клятву произносятъ въ посвященіи остальныхъ Дней своихъ одному только благочестивому моленію Всевышняго и умерщвленію плоти; а посему и [18] долженъ образъ ихъ жизни [18] смиренностью и чистотою своею соотвѣтствовать въ полной мѣрѣ высокому ихъ предопредѣленію. Взирая же на теперешнее житіе Монаховъ оказывается что не вездѣ сіи правила съ надлежащею точностью исполняются, а посему и возлагается обязанность на Временное Верьховное Правленіе старательное обратить вниманіе на сей предметъ и съ духовными отцами сердечно [19] объ ономъ пересовѣтоваться [19] дабы глубокомысленно пересмотрѣть теперешнее положеніе Монашескаго чина и на мѣру положить какимъ образомъ утвердить [20] оный на пути угодномъ [20] въ своихъ Дѣйствіяхъ Богу и святымъ отцамъ Православныя Церкви, изкореняя непремѣнно развратъ и Злоупот-

ребленія. Съ сею цѣлью постановить надлежитъ между протчимъ слѣдующія правила основанныя на Древнихъ велѣніяхъ и Законахъ Церковныхъ Отцовъ: 1.) Отъ нынѣ впредъ никто не можетъ въ монахи поступить прежде [1] 60-го году отъ рожденія [1]. 2.) Въ Бѣльцы никто не можетъ поступить прежде 40-го года отъ рожденія. 3.) Лутчее испытаніе для Бѣльцовъ составляютъ Мисіонерства. 4.) Первой и второй Пунктъ относится какъ до Мущинъ такъ и до женщинъ. || (л. 118 об.).

4. — Поелику Кореннымъ Правиламъ постановлено [2] что отъ нынѣ впредъ никто [2] не можетъ въ Россіи духовныя обязанности исполнять и Духовныя Званія носить какъ только одни Россійскіе Граждане въ какомъ бы то ни было Исповѣданіи или Вѣрѣ ибо Духовенство признано частью Правительства а въ службѣ Государственной могутъ находиться одни только Россійскіе Граждане то и утверждается Постановленіе что естьли Духовенство какаго нибудь иноземнаго Исповѣданія[3] признаетъ [3] или признавать будетъ надъ собою Начальство состоящее внѣ Россіи, то должно оно или Россію невозвратно оставить или отъ своего Начальства отказаться и всякія съ нимъ связи и Сношенія совершенно на всегда прекратить: ибо Россія никакаго не должна признавать Внѣшнаго вліянія; а тѣмъ еще менѣе внѣшнаго Начальства надъ своими Гражданами въ какомъ бы то ни было отношеніи [4]. По сему случаю [4] разрѣшается Временное Верьховное Правленіе нужныя сдѣлать и согласить Конкордаты и потомъ ихъ въ Дѣйствіе привезти. Что же касается до Монашескихъ Чиновъ иноземныхъ исповѣданій то имъ не дозволяется пребываніе въ Россіи ибо всѣ сіи ордены противны Духу Православной Вѣры и потому не могутъ въ Россіи быть терпимы [5]. || (л. 112 об.).

5. — Никакое [6] званіе не требуетъ столь сильныхъ Добродѣтелей какъ Духовное [6], долженствующее словомъ и Дѣломъ наставлять мірянъ въ сей жизни и пріуготовлять къ будущей [7]; сверхъ того требуетъ оно и большихъ познаній; а по сему и должно всевозможное Стараніе быть приложено для доставленія желающимъ вступить въ Духовенство Воспитанія и Учености соразмѣрныхъ съ высокою важностью сего Чина [7]. || (л. 117) [8] На сей Конецъ должны съ особенною разсмотрительностью быть правила постановлены для пріуготовленія къ Духовному Сану; а равно и для вступленія въ оный [9]. — Духовныя Училища должны съ отличнѣйшею бдительностью быть устроены [10] при Университетахъ особыми Богословскими Лицеями въ коихъ кромѣ иныхъ наукъ надлежитъ непремѣнно медицину преподавать дабы особенно Сельскіе священники могли [11] больныхъ пользовать соединяя такимъ образомъ врачеваніе нравственное съ врачеваніемъ Тѣлеснымъ. — Что же касается до вступленія въ Духовную Службу, то каждый Россіянинъ можетъ [12] оную проходить на основаніи Церковныхъ Законовъ лишь бы могъ выдержать Лицейный Екзаменъ. На томъ же основаніи и Лицейные Ученики вступать должны въ Духовную Службу. Естьли же кто изъ Духовныхъ Чиновъ пожелаетъ оставить сіе Званіе то можетъ отъ онаго [13] быть уволенъ послѣ чего поступаетъ [13] въ число прочихъ Частныхъ Людей не находящихся въ Службѣ [14]. || (л. 116).

6. —[15] Наконецъ Обращая взоры на положеніе [15] въ коемъ находится [16] нынѣ Россійское Духовенство оказывается что сіе положеніе горько и жалостно оно едва имѣетъ нынѣ [16] || (л. 112 об.) Насущный хлѣбъ а въ Старости остается безъ всякаго должнаго призрѣнія и [17] хотя Духовенство конечно не должно о богатствахъ помышлять и въ тяжкой скудости не должно переставать являть примѣры [17] строжайшей Добродѣтели и единственнымъ своимъ занятіемъ полагать Возсланіе къ ВсеВышнему теплыхъ и благочестивыхъ своихъ молитвъ о спасеніи Душъ нашихъ [18], однако же чѣмъ чисто-

сердечнѣе оно исполняетъ сіи Добродѣтели, тѣмъ болѣе должны и мы думать о Доставленіи Ему жизни покойной и безсуетной [18] || (л. 116) А по сему и обязывается Временное Верьховное Правленіе всѣ Средства употребить для доставленія почтенному Россійскому Духовенству совершенно Приличнаго Содержанія соотвѣтствующаго важности его Занятій [1] и въ полной мѣрѣ его обезпечивающаго въ способахъ покойной жизни [1]. Особенно же надлежитъ всемѣрно улутчить Состояніе Приходскихъ Священниковъ дабы они не были принуждены сами заниматься [2] Земледѣліемъ и безпокоиться о своемъ пропитаніи; и могли бы посвящать [2] все свое время на усердное исполненіе многозначительныхъ своихъ обязанностей [3], доставляя вмѣстѣ съ тѣмъ и семѣйствамъ своимъ [3] приличное и достаточное содержаніе.

§ 6.
Дворянство [4].
§ 3.
Дворянство. || (л. 120 об.)

Дворянство есть то отдѣльное отъ массы народной сословіе, которое свои особенныя имѣетъ преимущества состоящія въ слѣдующихъ пяти предметахъ: 1.) Дворянство обладаетъ другими людьми какъ собственностью своею называя ихъ своими крѣпостными [5] и право имѣетъ составлять Маіораты съ разрѣшенія Правительства. 2.) Дворянство [5] никакой подати не плотитъ и никакихъ вкладовъ въ пользу общую не вноситъ. — 3.) Дворянство не подлежитъ тѣлеснымъ по суду наказаніямъ подобно прочимъ Россіянамъ ниже за самыя ужаснѣйшія преступленія. — 4.) Дворянство не подлежитъ Рекрутскому набору и всякія званія и должностныя мѣста въ Государствѣ замѣщаетъ за изключеніемъ прочихъ Россіянъ и 5.) Дворянство называется || (л. 121) * Сословіемъ [6] Благороднымъ имѣетъ Гербы и присоединяетъ [6] къ сему различныя Титла. Сіи пять Преимуществъ составляютъ Дворянство, въ отношеніи къ коему здѣсь употреблено слово преимущество а не слово право потому что упомянутыя выгоды, коими пользуется Дворянство ни на какой предшествующей обязанности не основаны, ниже для исполненія какой либо обязанности нужными не бываютъ; почему и не могутъ правами быть признаны на основаніи § 5 предисловія [7]: тѣмъ болѣе что сіи Выгоды не только не основаны на предшествующихъ обязанностяхъ, но даже на противъ того отъ обязанностей избавляютъ и потому должны быть признаны Преимуществами а не правами. — Разсмотримъ теперь должны ли таковыя преимущества въ благоустроенномъ Государствѣ отдѣльному Сословію быть дарованы.

Первое. — Обладать другими Людьми какъ собственностью своею, продавать, закладывать, дарить и наслѣдовать Людей на подобіе Вещей, употреблять ихъ по собственному своему произволу безъ предварительнаго съ ними соглашенія и единственно для собственной своей прибыли, Выгоды а || (л. 121 об.) ** иногда и прихоти есть дѣло постыдное, противное Человѣчеству, противное законамъ Естественнымъ, противное святой Вѣрѣ Христіянской, противное наконецъ Заповѣдной волѣ ВсеВышняго гласящаго въ священномъ писаніи что Люди предъ нимъ всѣ ровны и что одни Дѣянія ихъ и Добродѣтели разницу между ими поставляютъ. И потому не можетъ долѣе въ Россіи существовать позволеніе одному человѣку имѣть и называть другаго своимъ крѣпостнымъ. Рабство должно быть рѣшительно уничтожено и Дворянство должно непремѣнно на вѣки отрѣчься отъ гнуснаго преимущества обладать другими Людьми. — Нельзя ожидать чтобы

нашелся хотя одинъ довольно злосовѣстной Дворянинъ чтобы не содѣйствовать всѣми силами къ уничтоженію рабства и крѣпостнаго состоянія въ Россіи; но ежели бы паче всякаго чаянія нашолся [1] извергъ [1] которой бы словомъ или Дѣломъ вздумалъ сему Дѣйствію противиться или оное осуждать то Временное Верьховное Правленіе обязывается всякаго таковаго Злодѣя безизъятно немѣдленно взять подъ стражу и подвергнуть его строжайшему наказанію яко Врага отечества и измѣнника [2] противу первоначальнаго кореннаго || (л. 122) * права Гражданскаго [2]. Сіе Уничтоженіе рабства и крѣпостнаго Состоянія возлагается на Временное Верьховное Правленіе яко священнѣйшая и непремѣннѣйшая его обязанность. Позывается оно къ престолу ВсеВышняго на вѣчное посрамленіе естьли не устремится всѣми силами на исполненіе сего велѣнія въ скорѣйшемъ времени решительнѣйшими и Дѣйствительнѣйшими мѣропринятіями [3]. Что же касается до Маіоратовъ, то должны теперешніе непремѣнно быть уничтожены и Составленіе новыхъ на будущее время совершенно быть запрещено: ибо Дѣти должны быть всѣ надѣлены ровными участками отъ родительскаго наслѣдства и Установленіе Маіоратовъ есть столь же гнусная сколь и явная Несправедливость. Уничтоженіе Теперешнихъ Маіоратовъ предоставляется распоряженію Временнаго Верьховнаго Правленія [3].

Второе. — Гражданское общество составлено для возможнаго Благоденствія всѣхъ и каждаго. Сіе Благоденствіе достигается разными средствами и дѣйствіями; въ числѣ коихъ находится Необходимость и Подати собирать. А поелику всѣ члены имѣютъ ровное право на Благоденствіе, то всѣ члены имѣютъ точно также ровную обязанность и содѣйствовать [4] водворенію [4] онаго. Сверхъ того одно только зловластіе можетъ всѣ тягости возлагать на однихъ а другихъ всѣми выгодами осыпывать: Честной Человѣкъ безъ угрызенія совѣсти не можетъ пользоваться трудами и пожертвованіями ближнихъ безъ всякаго съ своей стороны возмездія или соучастія. А потому и не можетъ Дворянство [5] отъ Податей быть освобождаемо [5]. Оно должно || (л. 122 об.) ** со всѣми прочими Россіянами раздѣлять не только всѣ Государственныя выгоды, но равнымъ образомъ и всѣ Государственныя тягости. Временное Верьховное Правленіе обязывается при введеніи новой Государственной Финансовой системы подвергнуть Дворянство податямъ на ровнѣ с прочими Россіянами.

Третье. — Родъ наказанія долженъ отвѣтствовать роду преступленія а не сословію преступника ибо преступленіе есть произведеніе злыхъ качествъ человѣка а не причисленія его къ тому или другому сословію и хотя утверждаютъ что одинаковое наказаніе для человѣка образованнаго и человѣка безъ воспитанія будетъ большее страданіе для перваго нежели для втораго но одинаковое преступленіе содѣланное человѣкомъ образованнымъ и человѣкомъ безъ воспитанія заставляетъ предполагать болѣе разврата и болѣе униженія въ первомъ нежели во второмъ а слѣдовательно и долженъ первой быть [6] наказанъ [6] сильнѣе втораго чѣмъ равновѣсіе и возстановится. Къ тому же цѣль наказаній не есть страданіе преступника но есть исправленіе его а еще болѣе удержаніе другихъ посредствомъ примѣра отъ подобныхъ Дѣяній; почему и должно Наказаніе быть соображено преимущественно съ дѣйствіемъ || (л. 123) *** на посторонныхъ Людей. Изъ чего и явствуетъ необходимость чтобы за одинаковыя преступленія налагаемы были одинаковыя наказанія: тѣмъ болѣе что нѣтъ возможности сообразить наказаніе со степенью чувствительности наказываемаго и что Люди даже однаго и того же сословія столь же различны въ отношеніи къ сей чувствительности сколь и люди различныхъ Сословій. А по сему и должно Дворянство на ровнѣ совсѣми прочими Россіянами за одинаковыя преступленія одина-

ковымъ подлежать наказаніямъ и ежели тѣлесныя Наказанія будутъ признаны необходимыми то должны онымъ быть подвергнуты Дворяне такъ точно какъ и всѣ прочіе Люди. Временное Верьховное Правленіе обязывается распорядить приведеніе сего въ исполненіе безупустительно съ самаго начала вступленія своего въ Должность.

Четвертое. — Наборъ Ратниковъ въ войско есть учрежденіе необходимое для Государственной безопасности а слѣдовательно и для Государственнаго бытія, и потому должно оно неминуемо существовать; Но поелику польза отъ Военной Силы происходящая на всѣхъ членовъ Гражданскаго общества распространяется одинаковымъ образомъ || (л. 123 об.) * то и должны всѣ Сословія одинаковымъ образомъ въ Составленіи сей Силы участвовать руководствуясь очередью и жребіемъ какъ то объяснено будетъ въ Главѣ осьмой, то есть одинаковыми для всѣхъ Россіянъ правилами на сей щетъ. А по сему и не можетъ Дворянство отъ сей личной повинности быть освобождаемо и должно сіе преимущество его быть уничтожено. Главнѣйшее средство къ избежанію рекрутства будетъ состоять въ выдержкѣ [1] положеннаго Екзамена [1] по которому право пріобретаться будетъ вступать въ службу не рядовымъ но уже офицеромъ. Сіе право распространено быть имѣетъ на всѣ Сословія и на всѣхъ вообще россіянъ одинаковымъ образомъ. О семъ будетъ пространнѣе упомянуто въ Осьмой Главѣ. Само собою разумѣется что имѣющій нынѣ какой бы то ни было офицерскій Чинъ по какому бы то ни было вѣдомству [2] уже болѣе рекрутству [2] подлежать не можетъ и не будетъ. — Что же касается до изключительнаго [3] права Дворянъ [3] замѣщать всѣ Должностныя мѣста то сіе право распространяется на всѣхъ Россіянъ вообще и перестаетъ быть исключительнымъ преимуществомъ однаго Дворянства. Кто по своимъ познаніямъ, способностямъ и Достоинствамъ окажется заслуживающимъ право на Должностныя мѣста, тотъ и будетъ симъ правомъ пользоваться на основаніи общихъ правилъ безъ всякаго вниманія на его произхожденіе или Сословіе. Временное Верьховное Правленіе обязывается привезти всю Статью сію въ полное и совершенное Исполненіе [4] безъ всякаго послабленія [4]. || (л. 124) **

Пятое. — Люди всѣ рождены во Благо: ибо они суть всѣ твореніе ВсеВышняго и потому несправедливо называть Благороднымъ одно только Сословіе Дворянъ. Въ слѣдствіе сего должно быть уничтожено Преимущество Дворянства именоваться Сословіемъ Благороднымъ. — Титла: Князь, Герцогъ, Графъ, Баронъ и тому подобныя происходятъ отъ тѣхъ временъ, когда сіи титла означали разныя Должности или Степени Владычества; но такъ какъ они нынѣ ни того ни другаго уже болѣе не означаютъ, то и суть они одни только пустые звуки удовлетворяющіе одному только надутому тщеславію и гордому самолюбію. А по сему и не могутъ таковыя титла существовать въ Государствѣ, коего Устройство и образованіе основаны быть имѣютъ на истиной справедливости, чистой Нравственности и здравом смыслѣ и разсудкѣ. Къ тому же естьли къ симъ Титламъ присоединяются особыя какія нибудь преимущества, то они вредны и пагубны ибо препятствуютъ Необходимому и Непремѣнному равенству всѣхъ передъ Закономъ. Естьли же они ни съ какими особыми преимуществами не сопряжены, то составляютъ одно только ребяческое пустословіе и слѣдовательно во всѣхъ случаяхъ должны рѣшительно быть уничтожены. Временное Верьховное Правленіе обязывается всѣ сіи Званія и Титла совершенно уничтожить безъ малѣйшаго вниманія на какія бы то ни было побочныя Соображенія. Что же [5] касается до Гербовъ, то могутъ они подлежать двумъ различнымъ Заключеніямъ: или быть совершенно уничтожены и на всегда запрещены или всѣмъ Гражданамъ безъ изъятія быть дозволены. Въ семъ послѣднемъ случаѣ

не должны Гербы ничего означать инаго какъ только простой произвольный рисунокъ, который каждой Гражданинъ имѣетъ право составлять, употреблять и измѣнять какъ ему угодно и на который Правительство ни малѣйшаго не обращаетъ вниманія не давая оному совершенно никакаго Значенія. Временному Верьховному Правленію дозволяется выбрать по своему Усмотрѣнію одно изъ сихъ Средствъ [5]. || (л. 124 об.) *

Изъ всего до сихъ поръ сказаннаго явствуетъ что всѣ пять родовъ [1] Преимуществъ, коими Дворянское Сословіе по нынѣ пользовалось должны непремѣнно рѣшительнѣйшимъ образомъ быть уничтожены; а такъ какъ Дворянское Достоинство ни что иное есть какъ итогъ сихъ пяти родовъ преимуществъ, то и слѣдуетъ изъ сего что и само Званіе Дворянства должно быть уничтожено: члены онаго поступая въ общій Составъ Россійскаго Гражданства на основаніи общихъ правилъ ниже сего изложенныхъ и долженствуя подобно всѣмъ прочимъ Россіянамъ по Волостямъ быть росписаны. — Хотя можетъ быть нѣкоторые Люди и будутъ полагать что при уничтоженіи Первыхъ Четырехъ родовъ Дворянскихъ Преимуществъ, пятый родъ можетъ быть сохраненъ въ предположеніи что льстя одному только пустому Самолюбію, не будетъ оный производить Существеннаго Вреда. Но мысль сія совершенно не справедлива: ибо всякое [2] Существованіе [2] отдѣльнаго отъ общей массы Народной Сословія есть вещь пагубная по той причинѣ что таковое Сословіе не долго будетъ удовлетворяться однимъ наслажденіемъ Самолюбія: Оно вѣрно будетъ скоро искать существеннѣйшихъ выгодъ и отдѣлившись разъ отъ общей массы Народной будетъ всегда жертвовать Благомъ общимъ для пресыщенія своей Корысти и для || (л. 125) ** овладѣнія Существеннѣйшихъ преимуществъ нарушающихъ равенство всѣхъ передъ Закономъ, сіе [3] первѣйшее Главнѣйшее и прочнѣйшее основаніе [3] Государственнаго Благоденствія. Чего не дѣлали древные Козни Дворянскіе? [4]

А По сему Временное Верьховное Правленіе обязывается всѣ Вышеобъясненныя мѣропринятія привезти въ непремѣнное, полное и совершенное исполненіе: им(ѣ)я всегда въ виду и во вниманіи что сіи мѣропринятія [4] принадлежатъ къ числу самыхъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ Дѣйствій для утвержденія Благоденствія Россіи: ибо не существуетъ безъ оныхъ Равенства передъ Закономъ а слѣдовательно и не существуетъ Главнѣйшаго основанія правильнаго Государственнаго Установленія. Законы безъ сихъ мѣропринятій всегда пребудутъ орудіемъ однаго только зловластія нѣкоторыхъ Человѣкъ надъ массою Народною для общей пагубы цѣлаго Государства. Довольно долго существовала возможность для нѣкоторыхъ угнѣтать всѣхъ прочихъ; пора теперь положить рѣшительный Конецъ сему гнусному и неистовому распорядку Вещей. Добрые Дворяне, истинные Сыны Отечества съ удовольствіемъ и радостью примутъ сіе Постановленіе въ полномъ убѣжденіи что не нужно имъ || (л. 125 об.) *** Вышепомянутыхъ отдѣльныхъ преимуществъ дабы общею пользоваться любовью и Довѣренностью, дабы посредствомъ оныхъ занимать разныя Государственныя должностныя мѣста, участвовать въ разныхъ частяхъ и отрасляхъ Правленія, продолжать имѣть случай и возможность оказывать Отечеству Услуги, личными Достоинствами пріобретать признательность и уваженіе Соотчичей и наконецъ самимъ пользоваться всѣми Гражданскими выгодами и частными благами пріобретаемыми средствами праведными и никому не обидными. Они будутъ чувствовать что выгоды доставляемыя Дворянству на ровнѣ съ прочими Россіянами новымъ Государственнымъ Порядкомъ сею Русскою Правдою опредѣляемымъ [5] несравненно [5] обширнѣе и значительнѣе тѣхъ преимуществъ коихъ Дворянство симъ лишается, и что они слѣдовательно мѣняютъ Малое на Большое не говоря уже о томъ что теряютъ Постыдное

а пріобретаютъ Похвальное и Достойное. Чтоже касается Дворянъ закоснѣвшихъ въ своихъ враждебныхъ противу Массы Народной предразсудкахъ и мыслящихъ что вся Россія для нихъ однихъ существуетъ, то крѣпкую питать можно надежду что таковыхъ Дворянъ [1] окажется весьма Мало. Однакоже ежели паче чаянія найдутся таковые [1] недостойные Сыны Отечества, то противу нихъ надлежитъ принять мѣры || (л. 126) * рѣшительныя дабы въ полной мѣрѣ укротить свирѣпый ихъ нравъ и поставить въ невозможность Отечеству вредить хотя бы къ тому и нужными были Дѣйствія скорой и непреклонной Строгости.

§ 7 [2].
Купечество.

Въ нынѣшнихъ постановленіяхъ о Купечествѣ щитающемся отдѣльнымъ Сословіемъ обретаются большія Несправедливости, противурѣчія и Злоупотребленія многоразличными препонами и затрудненіями гибель торговлѣ наносящія. Извѣстно что лутчій способъ для доставленія Народному Богатству возможности процвѣтать состоитъ въ Дарованіи *Свободы*, обращая вниманіе Правительства на промышленность народную съ тою только цѣлью чтобы распространять познанія и свѣденія необходимыя для Промышленности и вообще Просвѣщеніе и чтобы устранять препятствія частные Способы превышающія. Изъ сего явствуетъ что Свобода есть главная Необходимость для Народной Промышленности. Свобода же сія состоитъ въ трехъ главныхъ предметахъ: 1.) Чтобы каждый Гражданинъ имѣлъ право и позволеніе заниматься тою или тѣми отраслями промышленности, которыя онъ за благоразсудитъ избрать лишь бы честенъ былъ и къ Законамъ исполнителенъ. 2.) Чтобы каждому дозволено было любою || (л. 126 об.) ** заниматься Промышленностью не только въ однихъ Городахъ и назначенныхъ мѣстахъ, но равнымъ образомъ и въ Селеніяхъ всякаго рода и вообще вездѣ гдѣ только пожелаетъ. и 3.) Чтобы сама промышленность была освобождена елико возможно болѣе отъ всякихъ затрудненій и препятствій производимыхъ иногда не только худообдуманными Постановленіями но и посторонными [3] Дѣйствіями и причинами, такъ чтобы она находила въ Распоряженіяхъ Правительства [3] не препоны своему преуспѣванію но на противъ того Защиту и Содѣйствіе. Для окончательнаго соображенія надлежитъ [4] еще присоединить [4] ко всему здѣсь сказанному содержаніе третьяго параграфа сей Главы [5] въ коемъ обьясненъ весь вредъ произойти долженствующій отъ Составленія [6] особыхъ Сословій [6] по отраслямъ Промышленности.

Въ слѣдствіе сего обязывается Временное Верьховное Правленіе въ отношеніи къ Купечеству: 1.) Обьявить что Купечество [7] не будетъ болѣе щитаться отдѣльнымъ Сословіемъ Народа; а по сему уничтожить гильдіи и распредѣлить всѣхъ членовъ сего Сословія по Волостямъ дабы они поступили въ общій Составъ [7] Россійскаго Гражданства. 2.) Такъ [8] какъ Земледѣліе, Издѣліе и Торговля столь многоразличныя имѣютъ связи и соотношенія что [8] точное отдѣленіе одной отрасли Промышленности отъ другой, образуя для каждой особенное Сословіе || (л. 127) *** столь же вредно сколь и невозможно, то [9] и распространить [9] на всѣхъ россіянъ безъ изьятія одинаковымъ образомъ всѣ права Торговли [10], дозволяя во всякомъ мѣстѣ торгъ и Лавки заводить [10]. — 3.) Всѣ Старанія приложить къ Устраненію тѣхъ многочисленныхъ препятствій и Неудобствъ, которыя нынѣ столь сильно Торговлю затрудняютъ и Торговцовъ угнѣтаютъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ и перебрать всѣ Тарифы дабы они какъ можно болѣе торговлю облегчали, къ лут-

чему ея ходу способствовали и притомъ остальнымъ отраслямъ Промышленности не вредили [1]. и 4.) Устроить взиманіе Податей съ Торгующихъ на общихъ правилахъ Государственной финансовой системы оставляя однакоже по необходимости нынѣшній порядокъ до введенія новаго о которомъ надлежитъ безъ промѣдленія времени озаботиться. Соображеніе [1] подробностей и приведеніе всего сего въ надлежащій ходъ и Дѣйствіе предоставляется [2] усмотрѣнію и распоряженію [2] Временнаго Верьховнаго Правленія.

§ 8.
Мѣщанство.

Мѣщане составляютъ нынѣ подобно Купечеству особое Сословіе съ собственными своими преимуществами и ограниченіями [3]. О нихъ слѣдующее надлежитъ замѣтить: || (л. 127 об.) * 1.) Мѣщане распредѣлены [3] по цѣхамъ. 2.) Мѣщане приписаны всѣ къ городамъ [4]. 3.) Мѣщане мало могутъ заниматься Земледѣліемъ потому что мало Земель имѣютъ и 4.) Для мѣщанъ Торговля затруднительна. — На сіи четыре предмета надлежитъ замѣтить: 1.) Распредѣленіе Гражданъ по цѣхамъ и принужденіе ихъ заниматься какимъ нибудь однимъ только Ремесломъ есть стольже безполезная сколь и несправедливая препона свободному ходу и Дѣйствію Промышленности. Изыскивай каждый себѣ пропитаніе въ чемъ удобнѣе найти оное можетъ, будь только честенъ и къ Законамъ исполнителенъ. Къ тому же не исполняется въ точности сіе постановленіе ибо часто бываетъ что Мѣщане занимаются совсѣмъ другимъ промысломъ нежели тѣмъ Мастерствомъ къ которому приписаны. Да и сами Цѣхи кромѣ вреда ничего не приносятъ какъ то ясно и неоспоримо доказано Политическою Економіею. 2.) Никакой нѣтъ пользы принуждать Мѣщанъ быть непремѣнно приписанными къ какому нибудь Городу и не позволять имъ къ селеніямъ приписываться. Сдѣлано сіе постановленіе съ цѣлью покровительствовать Городамъ, но поелику чѣмъ въ большемъ количествѣ различныхъ мѣстъ всякая Промышленность будетъ ходъ и пребываніе свое имѣть, тѣмъ || (л. 128) ** въ большемъ количествѣ будетъ Народъ удобностью къ Благосостоянію пользоваться [5] а по сему и долженъ каждой Гражданинъ право имѣть на основаніи общихъ правилъ приписываться [5] по собственному своему желанію и Усмотрѣнію въ томъ мѣстѣ гдѣ онъ родился или гдѣ наиболѣе для себя выгодъ пріобрести надѣется. Городамъ же покровительствовать болѣе [6] нежели Селеніямъ [6] никакой нѣтъ ни надобности ни причины. 3.) Мѣщане мало могутъ земледѣліямъ заниматься потому что число Земель принадлежащихъ къ каждому Городу не въ соразмѣрности находится съ числомъ Мѣщанъ. Земель мало а Мѣщанъ много. Сіе происходитъ от того что всѣ Мѣщане [7] состоятъ приписанными къ Городамъ. Сверхъ того раждается [7] отъ сего и распространяется между Людьми мысль что Земледѣліе есть послѣдній изъ всѣхъ Промысловъ и что всѣ прочіе почетнѣе его между тѣмъ какъ Земледѣліе будучи самое необходимѣйше[е] должно бы гораздо болѣе быть в уваженіи и Почтеніи, особенно въ Россіи коея [8] главнѣйшее богатство именно въ Земледѣліи состоитъ. и 4.) Торговля дозволяемая Мѣщанамъ стеснена чрезвычайнымъ образомъ для нихъ || (л. 128 об.) *** какъ [9] тѣмъ обстоятельствомъ что всѣ предметы выгодной Торговли предоставлены однимъ только купцамъ, такъ и темъ что Крестьяне допускаемые до той же торговли какъ и Мѣщане, симъ послѣднимъ большой дѣлаютъ Подрывъ. Отъ сего происходитъ что Мѣщане удалены отъ выгодной Торговли, стеснены Крестьянами въ мѣлочной и сверхъ того еще за сію [10] даже мѣлочную [10] плотятъ

подати совершенно не въ соразмѣрности съ купцами которые въ сравненіи съ своими правами гораздо [1] менѣе Мѣщанъ въ казну взносятъ [1].

Изъ всего здѣсь обьясненнаго явствуетъ что прежнее Правительство не только не обращало благодѣтельнаго вниманія на сословіе Мѣщанъ, но даже на противъ того какъ будто съ намѣреніемъ выдумывало всѣ постановленія могущія сіе Сословіе угнѣтать и превращать [2] всѣхъ Мѣщанъ въ Поденщики, которые бы съ трудом могли доставлять себѣ [2] дневное пропитаніе и то безъ надежды на дни Старости и Болезни [3]. Для отвращенія [3] сего Зла постановляются слѣдующія главныя Правила коихъ Временное || (л. 129) * Верьховное Правленіе обязывается привезти въ полное и надлежащее исполненіе: 1.) обьявить что Мѣщанство не будетъ болѣе щитаться отдѣльнымъ сословіемъ Народа и что Мѣщане поступая въ общій Составъ Россійскаго Гражданства должны быть къ Волостямъ приписаны и могутъ приписываться къ любой Волости на основаніи общихъ правилъ не имѣя обязанности непремѣнно состоять къ Городу приписаннымъ [4]. 2.) Уничтожить Цѣхи и дозволить Мѣщанамъ заниматься тою или тѣми отраслями промышленности какія заблагоразсудятъ для себя избрать и совокуплять и перемѣнять оныя какъ имъ угодно. 3.) Распространить [5] на Мѣщанъ всѣ Права [5] даруемыя новымъ порядкомъ Вещей всякому Россійскому Гражданину; а вмѣстѣ с тѣмъ и взиманіе Податей съ нихъ устроить на основаніи общей Государственной Системы для [6] всѣхъ россіянъ пріуготовляемой и 4.) непремѣнно [6] уничтожить вышедшее въ концѣ 1824-го года постановленіе извѣстное подъ названием Гильдѣйскаго и заключающее въ себѣ все то что Зловластіе выдумать только могло для вреда народной Промышленности, покровительствованія всѣмъ Злоупотребленіямъ и совершеннаго Угнѣтенія бѣднѣйшихъ классовъ Людей. || (л. 129 об.) **.

Военные Поселяне.

Одна мысль о Военныхъ Поселеніяхъ прежнимъ Правительствомъ заводимыхъ наполняетъ каждую благомыслящую Душу Терзаніемъ и Ужасомъ. Сколько [7] пало невинныхъ жертвъ для пресыщенія [7] того неслыханнаго Зловластія, которое съ яростью мучило нещастныя Селенія для сего заведенія отданныя! Сколько Денежныхъ Суммъ на сей предметъ расточенныхъ: всѣ Силы Государства нарочито соединяя для Гибели Государства! И все сіе для удовлетворенія неистовому [8] Упрямству однаго Человѣка. Какія же предвѣщали [9] Государству выгоды [9] отъ учрежденія Военныхъ Поселеній? Три Главныя: 1.) Что не будетъ болѣе рекрутства существовать. 2.) Что Войны получатъ оседлость и 3.) Что продовольствіе Арміи Провіянтомъ и фуражемъ ничего казнѣ стоить не будетъ. При разсмотреніи [10] сихъ обѣщанныхъ выгодъ легко удостовѣриться [10] можно что сіи выгоды [11] суть или мнимыя или даже на противъ того истинный вредъ и величайшее Зло: 1.) Военныя поселенія [11] могутъ отъ Рекрутства Народъ освобождать единственно въ Мірное время а въ Военное предполагается по самимъ постановленіямъ Военнаго Поселенія наполнять [12] Армію Рекрутами со всего Государства. Да иначе сіе и быть не можетъ [12] ибо въ противномъ Случаѣ, Полкъ, потерявъ много людей на Войнѣ и комплектующійся изъ однаго своего Поселенія разстроилъ бы оное || (л. 130) *** совершенно и даже бы могъ уничтожить. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и освобожденіе Народа отъ Рекрутства чрезъ посредство [13] Военныхъ Поселеній дѣлается мнимымъ, тѣмъ болѣе [13] что въ то самое время отъ сей повинности не освобождаетъ когда она бываетъ самая тягостнѣйшая. 2.) [14] Ничего не можетъ быть для Войска

вреднѣе какъ оседлость или [1] безпрестанное нахожденіе [1] каждаго Воина въ кругу своего Семѣйства ибо таковое Состояніе [2] неминуемо изнежитъ оное и лишитъ Войнскаго Духа [2] пріобретаемаго единственно въ [3] сообществѣ начальниковъ и товарищей, изъ коихъ составляется такъ сказать новое войнское Семѣйство [3]. Родителямъ сохраненіе сына всегда важнѣе и милѣе казаться будетъ чемъ всѣ его Подвиги; и потому при объявленіи войны будетъ поселенное Войско [4] всегда съ плачемъ [4] и скорбью въ походъ выступать и развѣ только надеждою на Добычь утѣшаться [5]. Сіе тѣмъ справедливѣе что при [5] теперешнемъ Устройствѣ Государственнаго Порядка и при теперешней Велич[и]ны [6] Государства Внѣшнія онаго Сношенія такъ многосложными сдѣлались что Войско не можетъ въ подробности знать всѣхъ обстоятельствъ содѣлывающихъ [6] Войну неизбежною и [7] слѣдовательно не можетъ въ самихъ причинахъ къ Войнѣ [7] черпать пламенную къ оной охоту которую [8] посему найти можетъ единственно въ желаніи отличиться и славу пріобрести [9]. Сіи же чувства подавляются оседлостью Войска.

3.) Хотя продовольствіе Арміи можетъ статься и могло бы чрезъ Военныя Поселенія устроено [10] быть безъ особенныхъ на то издержекъ со стороны Казны || (л. 130 об.) * но однако же сіе не значитъ чтобы оно тогда ничего не стоило: ибо при возложеніи на [10a] Военныя Поселенія обязанности Армію продовольствовать избавляются они от [11] всякаго платежа [11] какихъ бы то ни было Податей. Ежели же сравнить выигрышъ казны отъ продовольствія Арміи чрезъ военныя Поселенія съ убыткомъ казны отъ избавленія Военныхъ Поселеній отъ всякаго платежа Податей, то и полное получится [12] удостовѣреніе что сія Выгода есть совершенно мнимая. Изъ сего явствуетъ что изъ [13] трехъ представленныхъ доводовъ въ пользу Военныхъ Поселеній одно заключаетъ истинный вредъ а два совершенно мнимую Пользу [13].

Обращая [14] теперь взоры на несправедливость, Неудобства и худыя Послѣдствія [14] съ Поселеніемъ Войска сопряженныя нельзя довольно надивиться какъ [15] могла таковая мысль когда либо прійти въ умъ нелишенный совершенно всякаго здраваго разсудка. Не будемъ о сихъ соображеніяхъ здѣсь распространяться [15] ибо они такъ многочисленны что цѣлыя стопы бумагъ исписать бы должно было дабы [16] ихъ изчислить [16] упомянемъ въ кратцѣ только о двухъ; изъ коихъ одно [17] относится къ Войску поселенному а другое къ Народу [18] и Государству. || (л. 131) ** 1.) Никакое [18] Правительство не можетъ никогда право имѣть отдѣлить отъ общей массы народа часть онаго съ тѣмъ чтобы на сію часть возложить [19] за исключеніемъ остальныхъ самую тягостнѣйшую и жесточайшую повинность, какова есть военная. Какъ можно [19] до такой степени всѣ чувства совѣсти и справедливости отвергнуть чтобы [20] навѣки нѣкоторыя Семѣйства назначить для войны со всѣми ихъ Дѣтьми, внуками и вообще Потомствомъ [20] На, сіи Семѣйства возложить исключительно [21] повинность [21] военной Службы и пролитіе крови за Народъ коего они знаютъ только потому что за него всегда готовыми быть должны терять всѣхъ своихъ Дѣтей, сихъ драгоценнѣйшихъ предметовъ [22] Любви [22] и Нѣжности. Развѣ Военные Поселяне не такіе же чувства имѣютъ развѣ они не также Граждане нашего Отечества, развѣ они не тѣ же права имѣютъ на благоденствіе какъ и прочіе Россіяне, развѣ прочіе Россіяне не тѣ же имѣютъ обязанности къ Отечеству какъ и они и развѣ [23] защита Отечества не есть священная обязанность для Всѣхъ и Каждаго. И потому яснымъ образомъ [23] изъ сего можно вывезти заключеніе что Военныя Поселенія суть самая жесточайшая Несправедливость какую только разяренное Зловластіе выдумать могло. || (л. 131 об.) ***

2.) Какъ [24] Военныя Поселенія жестоки для [24] подлежащихъ онымъ, такъ равно пагубны [25] они для самаго Государства: образуя въ ономъ

другое совсѣмъ особое Государство которое имѣетъ совсѣмъ отдѣльныя и различныя выгоды, не сохранило никакой связи [25] съ остальными частями и никакаго не оставило въ оныхъ Залога [1] въ своей вѣрности [1] имѣя при себѣ все что ему мило и дорого, и чувствуя сверхъ [2] того [2] что вся Сила у него находится въ рукахъ ибо оно вооружено между тѣмъ какъ остальное Государство противъ него безъ всякой находится Защиты. Легко можно предвидѣть что естьли бы вся Армія была поселена и сей порядокъ былъ бы уже совершенно введенъ такъ чтобы поселенныя Войски къ оному привыкли и изъ памяти ихъ бы изгладилось всякое воспоминаніе о прежней связи Войска съ Гражданами, то скоро бы поселенія захотѣли [3] управляться собственными своими начальствами и чиновниками выбранными изъ ихъ среды, чего никакая Дисциплина удержать [3] бы не могла и потомъ въ скорости взглянули бы на Государство какъ на ближную добычу и зная свою силу овладѣли бы онымъ совершенно и раздѣлили бы между собою какъ варвары дѣлили завоеванныя Земли. Они сънова бы представили нашествіе Татаръ и притомъ гораздо опаснѣйшее ибо сильнѣе и умнѣе бы ихъ были и менѣе или даже и никакаго противуборства найти [4] бы не могли [4] от беззаботныхъ и безоруженныхъ Гражданъ. Тогда [5] подверглось бы [5] || (л. 132) * бы Государство ужаснѣйшимъ бѣдствіямъ и превращеніямъ которыя бы кончились введеніемъ феодальнаго Зловластія и всеобщимъ Порабощеніемъ и Нещастіемъ. Сіи неизбѣжныя отъ Военныхъ Поселеній послѣдствія достаточно доказываютъ [6], что одна изъ [6] Первѣйшихъ обязанностей Временнаго Верьховнаго Правленія состоитъ въ Уничтоженіи Военныхъ Поселеній [7] и въ освобожденіи отъ ужаснаго сего ига всѣхъ Селеній нынѣ къ онымъ принадлежащихъ. На основаніи [7] всего здѣсь сказаннаго обязывается Временное [8] Верьховное Правленіе: 1.) Въ Военныхъ Поселеніяхъ отдѣлить Войско отъ Поселянъ, причислить Войско къ общему Составу Арміи на общихъ правилахъ и размѣстить войско по разнымъ мѣстамъ сообразно общему расквартированію Арміи. 2.) Привезти Военныя Поселенія въ общее Земледѣльческое Состояніе, составить изъ онаго Волости на основаніи общихъ правилъ [9], Военныхъ Поселянъ признать Гражданами [9] на ровнѣ со всѣми прочими Россіянами, даровать имъ совершенно тѣ же Права [10] и устроить въ прекра-[ща]ющихся Военныхъ Поселеніяхъ [10] тотъ же образъ Управленія какъ и въ прочихъ мѣстахъ Россіи и 3.) Всѣ Мѣры принять какія [11] только нужными и возможными окажутся для доставленія [11] Военнымъ Поселянамъ нужныхъ Льготъ и необходимыхъ средствъ для поправленія раззоренныхъ ихъ Имуществъ. А Вмѣстѣ [12] съ тѣмъ и возвратить къ Семѣйствамъ всѣхъ [12] Нещастныхъ Находящихся нынѣ по разнымъ мѣстамъ въ ссылкѣ и Заточеніи. — Подробности и частности сего мѣропринятія предоставляются распоряженіямъ и соображеніямъ Временнаго Верьховнаго Правленія обязывающагося симъ предметомъ заняться съ любо[вь]ю и [13] стараніемъ [13]. ||(л. 132 об.)**.

Солдатския Дѣти

Дѣти Солдатъ обязаны нынѣ поступать въ военную Службу, подлежа подобно отцамъ своимъ Двадцатипятилѣтнему [14] сроку и будучи отъ Родителей насильно въ Военносиротския Отдѣленія отбираемы немѣдленно по достиженіи семи лѣтъ отъ Рожденія. Сіе право разлучать [15] Дѣтей отъ Родителей, на вѣкъ ихъ другъ отъ друга отдѣлить и всѣхъ Дѣтей сихъ въ войско помѣщать на Двадцатипятилѣтнее служеніе начиная сей щетъ съ Восемънадцатаго года рожденія каждаго основывало прежнее Правительство на томъ что оно [15] выдаетъ родителямъ на каждаго Кантониста половинный Паекъ

пока он при родителяхъ находится полагая что симъ количествомъ Муки оно у Отца и Матери откупаетъ всякое право на Сына и на сего послѣдняго неизбѣжную налагаетъ Кабалу. Таковое Распоряженіе доказываетъ ясно что прежнее [1] Правительство смотрѣло на Россіянъ какъ на собственность свою щитало только ихъ Количество, и взирало только на пользу которую отъ ихъ Силъ [1] и Трудовъ для себя извлечь могло. Въ сихъ соображеніяхъ болѣе всего содѣйствовало Дворянство радующееся что Дѣти Солдатъ ‖ (л. 133) * поступаютъ въ войско дабы [2] тѣмъ въ Наборахъ рѣже или менѣе было надобности и чрезъ то бы оно болѣе сохраняло крѣпостныхъ людей въ своей власти для своихъ работъ и своего Употребленія [2]. Все сіе доказываетъ что Россіяне были до нынѣ нещастными жертвами зловластія прежняго Правительства и безжалостной, безразсудной [3], безсовѣстной Корысти дворянскаго Сословія [3].

Человѣкъ посвятившій 25 лѣтъ своей жизни служенію Отечеству въ войскѣ, такъ много перенесъ трудовъ и такъ часто подвергалъ жизнь и здоровье свое увѣчью и опасности что Отечество вѣчно будетъ перед нимъ въ Долгу и никогда не можетъ въ полной мѣрѣ вознаградить его [4] за таковыя пожертвованія. И у таковаго Человѣка отымаютъ [5] насильно Дѣтей его дабы подвергнуть ихъ тѣмъ же прехожденіямъ коими полагалъ Отецъ что он хоть то право пріобрелъ чтобы Дѣтямъ своимъ быть Полезнымъ и доставить имъ по крайнѣй мѣрѣ казенное Воспитаніе [5]. И по сему постановляется Правиломъ: 1.) Чтобы Солдатскія Дѣти ни въ какомъ отношеніи не зависили [6] ‖ (л. 133 об.) ** отъ военнаго Начальства, щитались бы [6] въ тѣхъ волостяхъ, къ коимъ родители ихъ принадлежатъ и всѣми правами въ оныхъ бы пользовались [7] на ровнѣ съ прочими Россіянами причемъ и въ военную службу поступать бы могли на основаніи общихъ для всѣхъ правилъ какъ будто бы ихъ отцы не были солдатами. 2.) Чтобы Военно Сиротскія отдѣленія были уничтожены и отъ нынѣ впредь Солдатскія Дѣти болѣе бы въ оныя не поступали [7], но оставались бы въ полном распоряженіи своихъ [8] родителей при полкахъ, командахъ, въ волостяхъ или какъ о томъ родители распорядятся по собственному своему желанію и Усмотрѣнію. 3.) Чтобы Солдатскія Дѣти получали отъ Казны пропитаніе въ продолженіи всего времени что ихъ Отцы въ службѣ [9] находиться будутъ, а равнымъ образомъ и воспитаніе въ первоначальныхъ основаніяхъ онаго а потомъ и въ Уѣздномъ Училищѣ. По выходѣ отцовъ въ отставку [9] должны они Дѣтей своихъ брать съ Собою [10]. ‖ (л. 134) *** Временному Верьховному Правленію поручается сообразить всѣ Частности и подробности сего мѣропринятія и привезти оное потомъ въ надлежащее Исполненіе [11].

Сіе Постановленіе [11] Дѣйствіе свое имѣть будетъ [12] начиная съ теперешняго времени, но что касается до Солдатскихъ Дѣтей въ Военно Сиротскихъ отдѣленіяхъ нынѣ уже находящихся то всего можетъ быть для Россіи полезнѣе составить [12] изъ нихъ Педагогическіе Институты. Всѣ Классы Людей чувствуютъ теперь въ Россіи большую потребность учиться и Просвѣщаться, главный Недостатокъ состоитъ въ Хорошыхъ Учителяхъ и [13] потому образованіе и доставленіе [13] таковыхъ неизъяснимую пользу принесетъ. Сіе могутъ исполнить теперешнія Военно-сиротскія Отдѣленія естьли преобразованы будутъ надлежащимъ порядкомъ въ Педагогическіе Институты. Для сего нужно составить въ каждомъ Губернскомъ Городѣ по одному таковому Институту ‖ (л. 134 об.) **** и по онымъ распрѣделить всѣхъ Солдатскихъ Дѣтей уравнивая число оныхъ въ каждомъ Институтѣ какъ общее такъ и по возрастамъ. Каждый изъ сихъ Институтовъ долженъ порученъ быть особому Профессору для надзора и веденія Воспитанія и къ каждому быть командировану надлежащему числу Учителей. Курсъ наукъ раздѣлится на два

отдѣленія: Въ первомъ преподаваться будетъ все то что нужно для [1] учителя уѣзднаго Училища [1] а во второмъ все то что нужно для учителя Губернскаго Училища. Всѣ Воспитанники поступятъ съ начала въ Первое Отдѣленіе въ коемъ полный курсъ конченъ быть имѣетъ въ три года. Послѣ сего трехълѣтія послѣдуетъ екзаменъ. Воспитанники оказавшіеся въ семъ Екзаменѣ могущими быть отличными Уѣздными Учителями поступятъ во второе Отдѣленіе а прочіе останутся въ Первомъ. Тогда начнется новый курсъ въ обоихъ Отдѣленіяхъ и продолжаться будетъ также три года послѣ [2] коихъ новое послѣдуетъ испытаніе [2]. Воспитанники оказавшіеся могущими быть отличными Губернскими Учителями будутъ выпущены изъ Института и къ Учительскимъ должностямъ въ Губернскихъ Училищахъ опредѣлены. || (л. 135) *

§ 11.
Вольные Земледѣльцы.

Вольныхъ Земледѣльцевъ имѣется въ Россіи нѣсколько родовъ [3]: Вольные крестьяне [3], Малороссійскіе козаки, Панцарные Бояре, Однодворцы, Колонисты [4] и разные другіе. Они всѣ подлежатъ одинаковымъ заключеніямъ и мѣропринятіямъ [4]; и потому все, что здѣсь сказано будетъ о [5] вольныхъ земледѣльцахъ относится вообще до нихъ всѣхъ безъ изключенія [5].

Вольные земледѣльцы пользуются нынѣ различными правами ихъ Сословіямъ [6] предоставленными при чемъ разные [7] роды сихъ Земледѣльцовъ между собою еще разнствуютъ въ отношеніи къ симъ Правамъ такъ что Малороссійскіе казаки имѣютъ свои особенныя Права, Панцарные бояры [7] свои особенные, и такъ далѣе Однодворцы, Колонисты и всѣ прочіе. Нѣтъ надобности здесь входить въ Подробность всѣхъ сихъ различій и разнообразій ибо всѣ они подвергнуты быть имѣютъ одинаковымъ измѣнѣніямъ, и всѣ Вольные Земледѣльцы [8] имѣютъ поступить [8] въ общій Составъ Россійскаго Гражданства на основаніи общихъ Правилъ. Всѣ Права [9] Мѣщанства и Купечества [9] должны быть на нихъ распространены равно [10] какъ и всѣ прочія права [10] каждому Россійскому Гражданину имѣющія быть присвоенными; || (л. 135 об.) и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ быть прекращены всѣ тѣ ихъ частныя права, которыя окажутся не соотвѣтствующими новому Порядку Государственнаго Устройства или устраненными [11] отъ общаго Состава [11] Правъ Россійскаго Гражданства.

Главнѣйшее Основаніе предполагаемаго для Россіи Гражданскаго бытія [12] состоитъ въ образованіи Волостей и въ распредѣленіи всѣхъ Россіянъ по Волостямъ [13]. Сему распорядку [13] имѣютъ подлежать всѣ Вольные Земледѣльцы; почему и обязывается Временное Верьховное Правленіе составить по общимъ Правиламъ Волости изъ сѣленій обитаемыхъ Вольными Земледѣльцами или включить сіи Селенія въ Составъ другихъ Волостей смотря [14] на удобность и на [14] обстоятельства, и [15] потомъ самихъ Вольныхъ Земледѣльцовъ [15] расписать по Волостямъ на основаніи общихъ Правилъ, подвергая ихъ тому же образу Правленія и тѣмъ же законамъ и Постановленіямъ какъ [16] и всѣхъ [16] прочихъ Россіянъ. || (л. 136).

Земли принадлежащія Вольнымъ Земледѣльцамъ могутъ на два рода быть раздѣлены: однѣ составляютъ собственность цѣлаго общества или Селенія, другія составляютъ [17] собственность [17] частныхъ Лицъ. Въ главѣ о [18] Политическомъ Состояніи Народа будетъ подробно изъяснено почему, для чего и какимъ образомъ имѣютъ всѣ Земли вообще раздѣлены быть

въ каждой Волости [1] на двѣ ровныя [1] части; изъ [2] коихъ будетъ одна составлять общественную собственность [2a] а другая частныя Собственности [2a]. Таковому распорядку имѣютъ быть подвергнуты ровнымъ образомъ и земли Вольныхъ Земледѣльцовъ [3]. А по сему и обязывается В. В. П. раздѣлить земли каждой Волости на двѣ [4] половины изъ коихъ одной быть собственностью общественною а другой собственностью частною. — Земля общественная имѣетъ принадлежать Волостному обществу вообще а Земля частная имѣетъ составлять отдѣльную собственность Частныхъ Лицъ. Въ семъ отношеніи нужнымъ [5] почитается слѣдующія здѣлать опредѣленія [5]: || (л. 136 об.) [6] 1.) Земли, коими нынѣ владѣютъ Вольные Земледѣльцы не вездѣ состоятъ за ними записанными по купчимъ или другимъ письменнымъ актамъ и во многихъ мѣстахъ владѣютъ они сими Землями по преданіямъ, старымъ обычаямъ или правамъ Давности. По сему, ежели бы ограничиваться одними письменными актами и Документами при признаваніи Права обладанія Вольныхъ Земледѣльцовъ на Земли коими они владѣютъ, то большая изъ нихъ часть лишилась бы совершенно всякой Собственности. Принимая въ соображеніе что таковое Дѣйствіе совершенное бы было зловластіе поставляется въ обязанность [7] Временному Верьховному Правленію [7] признавать право обладанія не по однимъ || (л. 137) письменнымъ актамъ и Документамъ но ровнымъ образомъ и по праву Давности признавая Дѣйствительность онаго по Повальнымъ обыскамъ. Учинивъ такимъ образомъ распредѣленіе всѣхъ Земель снабдить владѣльцовъ письменными актами и потомъ [8] уже на будущія времена повальныхъ обысковъ въ рѣшеніе болѣе не принимать: обратя [8] при семъ послѣднемъ учиненіи повальныхъ обысковъ особенное внимание и особенное стараніе [9] на справедливое исполненіе оныхъ [9] и совершенное устраненіе злоупотребленій, столь часто и столь сильно при сихъ случаяхъ дѣйствующихъ. 2.) Во [10] многихъ [11] Селеніяхъ и Волостяхъ населенныхъ вольными Земледѣльцами принадлежитъ нынѣ вся Земля [11] или большая часть оной Всему Обществу вообще, А поелику Общественная Земля имѣетъ по новому предположенію составлять только половинную часть всей Земли волости то въ таковыхъ волостяхъ гдѣ общественная Земля болѣе половины всей Земли составлять будетъ обязывается В. В. П. отдѣлить отъ общественной Собственности ту часть || (л. 137 об.). Земли, которая половину всей Земли Волости превышать будетъ и сію отдѣленную часть раздать по ровнымъ участкамъ въ вѣчное потомственное владѣніе членамъ того общества Вольныхъ Земледѣльцовъ коему вся Земля принадлежитъ. || (л. 136) 3.) [12] Ежели [13] гдѣ нибудь необходимымъ окажется включить въ Составъ общественной собственности [13] частную Землю какаго нибудь Вольнаго Землѣдельца, то сей Вольный Земледѣлецъ имѣетъ быть въ полной мѣрѣ за сію Землю вознагражденъ [14] или денежною платою или выдачею [14] ему въ собственность изъ казенныхъ Земель таковаго участка который бы въ цѣнности своей равнялся [15] участку земли у него отнятому || (л. 136 об.) всѣ же земли [15] принадлежащія нынѣ въ частную собственность Вольныхъ Земледѣльцовъ коихъ [16] не нужнымъ окажется включить въ общественную Волостную Собственность имѣютъ оставаться въ вѣчномъ потомственномъ владѣніи нынѣшнихъ своихъ владѣльцовъ [16] на основаніи общихъ Правилъ. || (л. 137 об.).

Всѣ подробности сего распорядка имѣетъ В. В. П. устроить Законодательными и исполнительными Дѣйствіями по внимательному соображенію временныхъ обстоятельствъ, частныхъ случаевъ и мѣстныхъ Положеній руководствуясь неизменно и полномѣрно Правилами здѣсь изложенными. || (л. 138).

§ 12.
Казенные крестьяне.

Казенные Крестьяне раздѣляются нынѣ на три рода: Государственные или Економическіе, Удѣльные [1] и наконецъ Арендные [1] съ Старостинскими. Всѣ Сіи три рода Казенныхъ Крестьянъ составляютъ [2] нынѣ съ землями и Заведеніями къ нимъ принадлежащими Государственныя Имущества [2] и потому правиломъ постановляется чтобы [3] отъ нынѣ впредь [3] не различать [4] сихъ Имуществъ на Государственные [4], Удѣльные и Арендные, но даровать имъ всѣмъ одинаковое существованіе, образованіе, Управленіе и предназначеніе щитая ихъ всѣхъ на одинаковыхъ правилахъ Государственнымъ имуществомъ; И потому подвергнуть ихъ всѣхъ одинаковымъ измѣненіямъ и мѣропринятіямъ и привезти [5] ихъ всѣхъ въ одинаковое Политическое Состояніе или Положеніе [5]. На сей конецъ открываются необходимыми слѣдующія мѣропринятія: || (л. 138 об.).

1.) Признать, объявить и провозгласить всѣхъ казенныхъ и Удѣльныхъ Крестьянъ Вольными и никакаго рода Крѣпости болѣе не подлежащими, включить ихъ всѣхъ въ общій Составъ Россійскаго Гражданства на основаніи общихъ Правилъ признавая ихъ Россійскими Гражданами и распространяя на нихъ всѣ Права Купечества и [6] Мѣщанства, такъ чтобы они отъ нынѣ впредь особаго Сословія болѣе не составляли но принадлежали бы къ общему Сословію Россійскихъ Гражданъ.

2.) Составить по общимъ правиламъ Волости изъ казенныхъ и Удѣльныхъ Селеній или включить сіи Селенія въ составъ другихъ Волостей смотря на удобность и на обстоятельства [7] и потомъ самихъ казенныхъ и Удѣльныхъ Крестьянъ распредѣлить и расписать по Волостямъ на основаніи общихъ правилъ вводя в сіи Волости тотъ образъ Управленія которой въ послѣдствіи [8] сей русской Правды для всѣхъ Волостей вообще описанъ будетъ и подвергнуть [8] казенныхъ и Удѣльныхъ Крестьянъ тѣмъ же законамъ и постановленіямъ, какъ и всѣхъ прочихъ Россіянъ.

3.) Раздѣлить всѣ Земли въ каждой Волости на двѣ Половины; изъ коихъ одну отдать подъ названіемъ общественной Земли въ собственность Волостному обществу || (л. 139) а другую подъ названіемъ Казенной оставить собственностью Казны входящею [9] въ Составъ Государственныхъ Имуществъ. Общественную Землю не должно Волостное Общество имѣть право ни продавать ниже закладывать ибо она есть собственность неприкосновенная. Казна же является въ отношеніи къ казенной землѣ въ видѣ частнаго Человѣка и потому казенныя земли продавать можетъ [10].

4.) [11]

«РУССКАЯ ПРАВДА»

I редакция

ПРОЕКТЪ
РУССКОЙ ПРАВДЫ

‖(л. 59 об.).

ОГЛАВЛЕНІЕ ПРОЕКТА РУССКОЙ ПРАВДЫ.

Страницъ [2]

Основныя [1] Понятія [1] . . . . . 20. 3. — — Листа
Глава 1. — Земельное пространство государства . . . . . 38. $2^1/_2$ — — —
Глава 2^3. — Племена Россію населяющія[4]. . . . . 31. 6^5. — — —
Глава 3^6. — Сословія [7] въ Россіи состоящія [7] . . . . . 5.
Глава 4. — Политическое [8] Состояніе Народа [8]. . . . . 6.
Глава 5. — Гражданское [9] Состояніе Народа [9]. . . . . .
Глава 6. — Образованіе [10] Верьховной Власти [10]. . . . . .
Глава 7. — Образованіе [11] Государственнаго управленія [11]. . .
Глава 8. — Мѣропринятія [12] для Безопасности [12]. . . . . .
Глава 9. — Мѣропринятія [13] для Благосостоянія [13]. . . . . .
Глава 10. — Составъ [14] Государственнаго Уложенія [14]. . . . . .

Русская Правда
содержащая
Наставленіе Верьховному Правленію
и служащая
Закономъ Всероссійскому Народу
въ Усовершенствованіи его Положенія

[ГЛАВА III].
|| (л. 140).

[. . . . .]

Верьховное * Правленіе распорядиться о семъ предметѣ такимъ образомъ чтобы Солдатскіе Дѣти получали отъ Казны Пропитаніе [1] въ продолженіи всего времени что ихъ отцы въ службѣ находиться будутъ. По выходѣ Сихъ послѣднихъ въ отставку должны они Дѣтей своихъ брать съ собою [1]. Военносиротскія Отдѣленія сдѣлаются тѣмъ самимъ не нужными ибо Солдатскіе Дѣти оставаться будутъ въ полкахъ и Командахъ при своихъ родителяхъ. Что же касается до службы, то [2] должны солдатскіе Дѣти въ семъ отношеніи на ровнѣ съ протчими вольными людьми быть поставлены безъ всякаго съ ними различія. Они принадлежать должны къ тѣмъ Волостямъ къ которымъ Отцы принадлежатъ и всѣми правами въ оныхъ пользоваться на ровнѣ съ прочими Гражданами какъ о сихъ въ послѣдствіи постановлено будетъ [2]. Сей [3] порядокъ имѣетъ быть введенъ въ то время когда общее Государственное Устройство вызымѣетъ новое свое Существованіе до того же времени могутъ Военно Сиротскія Отдѣленія употреблены быть на Составленіе изъ нихъ Педагогическихъ Институтовъ какъ то въ Главѣ о Народномъ просвѣщеніи въ послѣдствіи сея русской Правды [4] объяснено будетъ [3].

8. Казенные Крестьяне.

Въ отношеніи къ Крестьянамъ Казнѣ принадлежащимъ обязывается Верьховное Правленіе слѣдующія мѣропринятія [5] въ частномъ ихъ примѣненіи, сообразить [5] и потомъ введеніе или Исполненіе оныхъ [6] по лутчей мѣстной Удобности распорядить, по усмотрѣнію своему давая онымъ надлежащій Ходъ и Дѣйствіе [6].

1.) Не [7] различать Казенныхъ Помѣстій [7] на Государственныя, Удѣльныя и Арендныя, но даровать [8] имъ всѣмъ [8] одинаковое существованіе, образованіе, управленіе [9] и предназначеніе [9] щитая ихъ всѣхъ Государственнымъ Имуществомъ.

2.) Раздѣлить сіи Помѣстья на Волости по соображенію мѣстной удобности и мѣстнаго положенія и ввести [10] въ оныя Волостное Управленіе какъ оное въ послѣдствіи сей Русской Правды описано будетъ [10].

3.) Раздѣлить всѣ Земли въ каждой Волости по угодьямъ на двѣ Половины; изъ коихъ дать одной названіе общественной Земли, а другой ка-

зенной Земли. Общественную Землю отдать въ Собственность Волостному Обществу а казенную Землю оставить Собственностью Казны [1] то есть входящею въ Составъ Государственных Имуществъ. Подробности сего Положенія опредѣлитъ Верьховное Правленіе.

4.) Крестьяне Казенныхъ Помѣстій или Селеній продолжаютъ || (л. 140 об.) обработывать [2] какъ общественныя такъ и казенныя Земли [3] теперешнимъ порядкомъ и платить казнѣ [3] тотъ же оброкъ за оныя который и нынѣ [4] платятъ.

5.) Сей Порядокъ [4] будетъ продолжаться Дѣсять или Пятнадцать лѣтъ сряду [5] а послѣ сего срока не будут Крестьяне [6] никакого оброка платить за общественную землю [6] а за казенную которую пожелаютъ [7] для обработыванія на откупъ взять будутъ они деньги платить по назначенію какое тогда имѣетъ быть сдѣлано и для котораго потребуются отъ крестьянъ предварительныя ихъ предположенія [7].

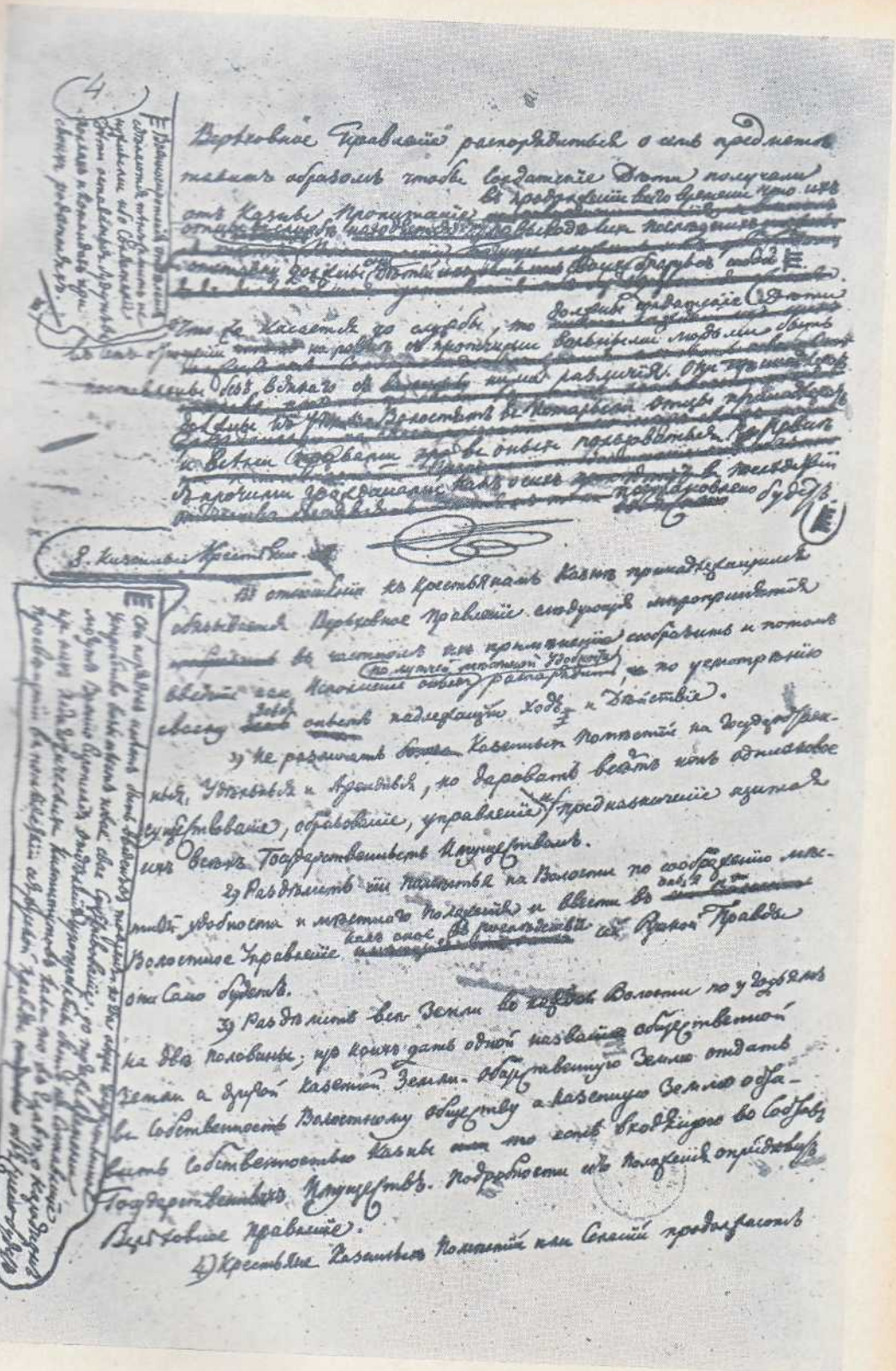
6.) Послѣ Дѣсяти или пятьнадцати лѣтъ [8] а есть ли удобно будетъ, то и прежде когда сей новый Порядокъ [8] окончательное возымѣетъ существованіе, Ходъ и Дѣйствіе [9], будутъ казенные Крестьяне [9] пользоваться совершенною свободою и будутъ объявлены совершенно вольными, при чемъ общественная Земля никому не будетъ принадлежать частно, но [10] всему Волостному обществу [10] совокупно а казенная Земля останется собственностью казны, и Крестьянамъ будетъ отдаваться въ откупъ.

7.) [11] Волостное общество не должно имѣть права общественную Землю продавать или Закладывать, она есть собственность въ семъ отношеніи неприкосновенная. Казна же является въ отношеніи къ казенной Землѣ въ видѣ частнаго Человѣка и потому продавать казенныя Земли право имѣетъ. Есть ли Крестьянинъ купитъ у Казны какую нибудь [12] казенную землю или часть оной, тогда сей участокъ имъ || (л. 141) купленной будетъ онъ имѣть право, закладывать, продавать, дарить, въ наслѣдство и приданое отдавать и однимъ словомъ [13] онымъ распоряжать [13] по своей воле какъ совершенною частною собственностью своею. || (л. 140 об.).

8.) [11] Весьма [14] будетъ полезно завести [14] въ каждой Волости по мѣрѣ возможности [15] маленькіе банки и Ломбардты [16] а равнымъ образомъ [16] и страховыя учрежденія. Сіе [17] конечно вдругъ или скоро воспослѣдовать не можетъ и потому сказано что надлежитъ оное заводить по *мѣрѣ Возможности*. Надлежитъ также распространить на Казенныхъ Крестьянъ права Купечества и Мѣщанства о чемъ Верьховное Правленіе особое сдѣлаетъ распоряженіе [17]. || (л. 141).

9. — Монастырскіе Крестьяне.

Монастыри [18] Православныя Грекороссійскія Церкви не имѣютъ [19] никакихъ Помѣстій и никакихъ Крестьянъ [20] между тѣмъ какъ изъ католическихъ монастырей многіе еще крестьянъ имѣютъ [20]. Сего [21] различія по тремъ причинамъ существовать не должно [21]. Во первыхъ потому что Монашество иностраннаго Исповѣданія не должно пользоваться [22] большими преимуществами какъ [22] Монашество отечественнаго православнаго Исповѣданія, во вторыхъ потому что ежели Монашескій Чинъ съ усердіемъ всѣ свои обязанности исполнять будетъ то ему не останется времени для управленія помѣстьями а въ третьихъ наконецъ потому что Званіе требующее отъ вступающихъ въ оное клятвы въ бѣдности и умерщвленіи плоти жизнь свою проводить [23] не должно утопать въ Богатствѣ и Пресыщеніи давая тѣмъ примѣръ соблазна и Разврата. — Православное Монашество чувствуя свое Высокое Пред-



Фотокопия первой страницы из сохранившейся III главы «Русской Правды» 1-й редакции.
См. страницу 171.

опредѣленіе давно [1] уже никакихъ помѣстій болѣе не имѣетъ; почему же не послѣдовать его примѣру въ отношеніи и къ Иновѣрному Монашеству. А по сему въ слѣдствіе всего [2] здѣсь сказаннаго разрѣшается [2] Верьховное [3] Правленіе всѣхъ Монастырьскихъ [4] крестьянъ и Помѣстій присоединить [4] къ Государственнымъ Имуществамъ и потомъ [5] тѣ же самыя мѣры въ отношеніи [6] къ нимъ принять [6] каковыя предполагаются для всѣхъ Казенныхъ Крестьянъ и помѣстій вообще. ‖ (л. 141 об.)*.

10. — Вольные Земледѣльцы.

Въ отношеніи [7] къ Вольнымъ Земледѣльцамъ коихъ общества собственныя свои Земли имѣютъ обязывается Верьховное Правленіе [7] слѣдующія сдѣлать распоряженія и слѣдующія устроить [8] мѣропринятія:

1.) Составить изъ нихъ Волости съ учрежденіемъ [9] въ оныхъ Волостнаго Правленія такимъ же точно образомъ и порядкомъ какъ выше сказано о Казенныхъ Крестьянахъ имѣющихъ также быть со времянемъ вольными Земледѣльцами.

2.) Раздѣлить [10] земли каждой Волости по угодьямъ [10] на двѣ половины изъ коихъ одной именоваться общественною Землею а другой частною Землею. Общественная Земля имѣетъ на тѣхъ же основаніяхъ Волостному обществу принадлежать на коихъ сіе пояснено въ статьѣ о казенныхъ Крестьянахъ.

3.) Частная Земля каждой волости имѣетъ быть роздана Участками [11] всѣмъ различнымъ Семѣйствамъ [11] той волости въ вѣчную и полную частную [12] ихъ собственность [12]. Ежели кто изъ вольныхъ Земледѣльцовъ передъ симъ уже купилъ какую нибудь для себя землю то остается полнымъ обладателемъ оной [13].

4.) По мѣрѣ возможности завезти [14] волостные Банки и [15] Страховыя Учрежденія: распространяя на Вольныхъ Земледѣльцовъ права Купечества и Мѣщанства о чемъ Верьховное Правленіе особое сдѣлаетъ распоряженіе.

Всѣ Подробности сего распорядка [16] имѣетъ Верьховное Правленіе устроить Законодательными и Исполнительными Дѣйствіями по соображенію временныхъ обстоятельствъ, [17] частныхъ случаевъ и мѣстныхъ положеній, причисляя однодворцевъ въ общемъ смыслѣ къ сему же разряду [17]. ‖ (л. 142).

11. Дворянские Крестьяне.

Весьма различно положеніе, въ которомъ находятся [18] различные Дворянскіе Крестьяне [20]. У [19] самыхъ добрыхъ господъ они совершеннымъ благоденствіемъ пользуются [19]. У самыхъ Злыхъ они [20] въ совершенномъ злополучіи [20] обретаются. Между сими двумя крайностями существуетъ [21] многочисленное Количество [22] разнообразныхъ Степеней [22] злополучія и благосостоянія. Различіе [23] сіе произходит отъ того что участь Крѣпостныхъ Людей въ полной мѣрѣ зависитъ единственно отъ мысли и воли ихъ Господъ, и что никакаго не существуетъ [24] опредѣлительнаго постановленія [24] взаимныя ихъ отношенія, обязанности и [25] Права устанавливающаго, и положеніе Крестьянскаго Состоянія ясно опредѣляющаго. Сіе доказываетъ [25] необходимость таковаго Постановленія дабы дурные [26] Помѣщики принуждены были слѣдовать примѣру добрыхъ Помѣщиковъ, и дабы

Положеніе Крестьянъ [1] елико [2] возможно было улутчено и на твердыхъ Началахъ и Правилахъ [3] положительнымъ образомъ основано.

Для составленія таковаго Постановленія имѣетъ [4] Верьховное Правленіе возложить на вышепомянутыя Грамотныя Дворянскія Собранія обязанность представить ему проекты объ ономъ [5] и потомъ изъ всѣхъ сихъ проектовъ выборъ сдѣлать цѣлое составить и оное въ ходъ и Дѣйствіе привезти. Всѣ [6] же предварительныя мѣры [6] нужныя для составленія и введенія сказаннаго Постановленія обязывается Верьховное Правленіе по [7] своему усмотрѣнію [7] неукоснительно и рѣшительно принять не останавливаясь никакими побочными соображеніями.

Успѣхи [8] общаго Просвѣщенія повсюду болѣе и болѣе распространяющагося, лутчія понятія о взаимныхъ отношеніяхъ [8] всѣхъ членовъ и частей Государства, Духъ времени стремящійся къ Свободѣ на Законахъ основанной, все сіе заставляетъ желать, чтобы Рабство было совершенно въ Россіи уничтожено, и [9] чтобы полезное Сословіе Крестьянъ не было забыто особливо въ то время когда Россія стремится къ установленію прочнаго Законнаго порядка [9] и всѣмъ прочимъ своимъ сословіямъ и частямъ улутченіе [10] положенія и Состоянія ихъ пріобретаетъ [11]. ‖ (л. 142 об.) [12] Сверхъ того надобно также и о томъ въ совѣсти своей помыслить что право обладать другими людьми [12] какъ собственностью своею, продавать, закладывать, дарить и наслѣдовать Людей на подобіе Вещей, употреблять ихъ по своему произволу безъ предварительнаго съ ними соглашенія [13] и единственно для своей прибыли, Выгоды и Прихоти есть дѣло Постыдное, противное Человѣчеству, Законамъ Естественнымъ [14], Святой Вѣрѣ Христіянской и заповѣдной Воли Всевышняго [14] Творца Гласящаго въ Священномъ Писаніи что всѣ Люди предъ нимъ ровны и что одни Дѣянія ихъ и Добродѣтели разницу полагаютъ. Но поелику таковое важное Предпріятіе требуетъ зрѣлаго обдуманія и весьма большую въ Государствѣ произведетъ перемѣну то и [15] не можетъ оное иначе къ успѣшному окончанію приведено быть какъ введеніемъ Постепеннымъ. О семъ предметѣ должно Верьховное Правленіе потребовать Проекты отъ Грамотныхъ Дворянскихъ Собраній и по онымъ мѣропринятія распорядитъ, руководствуясь [16] слѣдующими тремя Главными Правилами: 1.) Освобожденіе Крестьянъ отъ Рабства не должно лишить Дворянъ дохода ими отъ Помѣстій своихъ получаемыхъ [16a] 2.) Освобожденіе сіе не должно произвезти Волненій и Безпорядковъ въ Государствѣ для чего [17] и обязывается [17] Верьховное Правленіе безпощадную строгость употреблять противу [18] всякихъ Нарушителей общаго спокойствія. 3.) Освобожденіе сіе должно Крестьянамъ доставить лутчее положеніе противу теперешняго [19]; а не мнимую свободу имъ даровать. ‖ (л. 143)

12. — Дворовые люди.

Дворовые Люди [20] суть самое жалкое Состояніе [20] въ цѣломъ пространствѣ Россійскаго Государства. Солдатъ прослуживши 25 лѣтъ получаетъ по крайнѣй мѣрѣ по истеченіи сего срока свободу и избираетъ потомъ себѣ любыя занятія. Дворовый же человѣкъ [21] всю жизнь [21] свою служитъ своему Господину и ни на какую надежду права не имѣетъ: одна воля Барина всю его участь составляетъ [22] до конца его жизни. Таковой Порядокъ долѣе продлится не долженъ и все то что въ предидущей статьѣ сказано о Крестьянахъ относится также и до дворовыхъ Людей [23]. Верьховное Правленіе потребуетъ также и на сей щетъ [24] проекты [25] отъ Грамотныхъ Дворянскихъ

Собраній извлекая [1] изъ оныхъ средства къ Постепенному освобожденію отъ Рабства Дворовых Людей [2].

Здѣсь могутъ съ удобностью два средства быть употреблены. Первое состоитъ въ назначеніи числа Годовъ [3] коихъ Господину своему прослуживши, дворовой человѣкъ дѣлается Вольнымъ. Второе состоитъ въ назначеніи суммы Денегъ коихъ своему Господину заплативъ [4] Дворовой человѣкъ также дѣлается вольнымъ. Сіи два способа [5] могутъ различными распоряженіями быть соединены [5] и въ подкрѣпленіе одно другому поставлены. Назначеніе откупныхъ Суммъ должно быть сдѣлано по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ и [6] по вниманію на разные Ремесла коимъ Господа Людей своихъ обучали. За сими распоряженіями будутъ всетаки еще Дворовые Люди Крѣпостными оставаться и для [7] сихъ послѣднихъ въ особенности нужны вышепомянутые проекты Грамотныхъ Дворянскихъ Собраній [7]. ‖ (143 об.)

13. — Заводскіе Крестьяне.

Заводскіе Крестьяне [8] суть или Дворянскіе или Казенные. Дворянскіе суть Люди крѣпостные и потому сужденіе объ улутченіи ихъ состоянія и о постепенномъ дарованіи имъ вольности [8] принадлежитъ къ статьѣ о Дворянскихъ Крестьянахъ [9] гдѣ Дѣйствіе свое имѣть будутъ Грамотныя [10] Дворянскія [10] Собранія съ окончательнымъ утвержденіемъ и рѣшеніемъ Верьховнаго Правленія. Касательно же [11] Казенныхъ Заводскихъ Крестьянахъ [12] обязывается [12] Верьховное Правленіе слѣдующія мѣропринятія распорядить: соображая [13] по своему Усмотрѣнію всѣ частные Случаи и мѣстныя Обстоятельства [13] 1.) Всѣхъ Крестьянъ на Заводахъ работающихъ заменить Людьми вольнонаемными или что еще лутче преступниками разнаго рода; распредѣляя ихъ [14] по соображенію [15] важности преступленія и тягости работы [15]. 2.) Всѣхъ заводскихъ Крестьянъ обратить въ первобытное Земледѣльческое Состояніе [16] устроивая для сего въ случаѣ надобности [17] Переселенія, и составляя изъ нихъ Волости на тѣхъ же основаніяхъ какъ выше сказано въ статьѣ о Казенныхъ Крестьянахъ къ [18] коимъ и ихъ [18] причислить [19].

изъ Политической Економіи извѣстно что тѣ только Издѣлія [20] полезны которыя заводимы быть могутъ безъ всякихъ Насильственныхъ или [21] принудительныхъ Мѣропринятій, и которыя [22] слѣдовательно собственнымъ своимъ избыткомъ [22] себя поддерживать могутъ. По сей причинѣ [23] одни Вольнонаемные Работники должны бы [23] при всякихъ Заводахъ быть Употребляемы; но поелику [24] въ числѣ заводовъ находятся такіе которые необходимы для Блага Государства а другіе коихъ безразсудно бы было бросить послѣ всѣхъ издержекъ для нихъ сдѣланныхъ, то и [25] дозволяется Преступниковъ на Заводахъ употреблять; тѣмъ болѣе что [25] никакаго [26] не можетъ быть лутчаго дано предназначенія [26] Людямъ преступленіями потерявшимъ право на Свободу какъ [27] занятія къ пользѣ Государственной служащія [28]. ‖ (л. 144) *

Изъ всего содержанія Главы сей явствуетъ: 1.) что Духовенство [29] не признается болѣе особымъ Сословіемъ Народа но особою отраслею [29] Государственнаго Чиноначальства. 2.) Что Дворянство обязывается подъ руководствомъ Верьховнаго Правленія пересмотрѣть свой Составъ и Проекты [30] объ ономъ представить [30], и 3.) Что Всѣ Прочія Сословія соединяются въ одно и сливаются въ общее Сословіе Россійскихъ Гражданъ имѣющихъ пользоваться [31] совокупно всѣми тѣми правами и преимуществами коими [32]

до нынѣ каждое Сословіе пользовалось отдѣльно [32]. Сіе общее Сословіе [1] долженствующее замѣнить всѣ до нынѣ существовавшія имѣетъ называться *Гражданствомъ*.

При семъ надлежитъ замѣтить: 1.) [2] что съ уничтоженіемъ Сословій и со введеніемъ Гражданства всѣ уже Граждане одинаковымъ Законамъ подлежать будутъ и что [3] должны они право имѣть Земли и вообще всякую Движимую и Недвижимую Собственность пріобретать но только не Крестьянъ и 2.) [4] что Люди оказавшіе Отечеству большія Услуги должны быть отличены отъ тѣхъ, которые только объ [5] себѣ думали и только о частном своемъ благѣ [5] помышляли. Таковыя [6] Лицы должны особенными пользоваться правами и Преимуществами. Вотъ Главное Правило основаніемъ Дворянству служащее. || (л. 244)

О НАРОДЕ ВЪ ПОЛИТИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

[ГЛАВА IV]

§ 1.

Содержаніе сей Главы раздѣляется по существу предмѣтовъ въ оную входящихъ на три разряда. Въ первомъ имѣеть быть разсуждаемо [7] о политическомъ раздѣленіи [7] общей Массы Народа на части, о произхожденіи [8] Сословій и о распредѣленіи * частных Лицъ по Волостямъ. Въ Второмъ Разрядѣ [9] имѣетъ быть разсуждаемо о составленіи общественныхъ Земель образующихъ общественную собственность всего Народа и о различіи между землями и Собственностями частными и общественными [9]. Въ Третьемъ наконецъ разрядѣ имѣетъ быть разсуждаемо объ участіи Народу предоставленному [10] въ правительственныхъ или Государственныхъ Дѣлахъ [10] и объ учрежденіи Народных Собраній [11]. Такимъ образомъ будутъ представлены [12] въ совокупномъ изложеніи коренныя правила Политическаго Состоянія Народа: Первый разрядъ представитъ [13] понятіе о Народномъ Составѣ и его политическомъ распредѣленіи [13]. Второй разрядъ представитъ [14] Понятіе о Народной Собственности [14] и обезпеченіи каждаго въ его Существованіи. Третій [15] наконецъ представитъ понятіе объ образѣ и порядкѣ коимъ Народъ имѣетъ участвовать в общественныхъ или Правительственныхъ Дѣлахъ [15]. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 параграфы составляютъ [16] первый разрядъ [16], 10, 11, 12 и 13 параграфы составляютъ второй разрядъ, 14, 15, 16, 17 и 18 параграфы составляютъ [17] наконец Третій разряд [17]. || (л. 245) **

О НАРОДЕ ВЪ ПОЛИТИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

§ 2. [18]

Порядокъ [19] Долженъ въ Государствѣ существовать и не можетъ быть иначе введенъ какъ раздѣленіемъ общей Массы Народа на части: такъ чтобы цѣлость Гражданскаго общества составлялась изъ нѣсколькихъ частныхъ или подраздѣльныхъ обществъ [19]. Симъ средствомъ пріобретается возможность Благоустройство въ Государствѣ установить содѣлывая Сношенія Правительства съ Народомъ удобными между тѣмъ какъ сіи [20] Сношенія до чрезвычайности бы затруднительны были естьли бы вся Масса Народа

составляла только одно Цѣлое Нераздѣленное. Сіе Необходимое раздѣленіе Народа на части или общества бываетъ тремя образами въ исполненіе приводимо [1]. Первый образъ [2] или Распредѣленіе Сословное существуетъ когда Народъ раздѣленъ на Классы или Состоянія, имѣющія собственныя свои отличительныя преимущества и особенныя Права. Сихъ Классовъ или Сословій бываетъ обыкновенно четыре: Духовенство, Дворянство, Среднее Состояніе и Крестьяне [2], Второй образъ [3] или распредѣленіе по Отраслямъ Промышленности существуетъ когда Народъ раздѣленъ на Состоянія Земледѣльческое, Мануфактурное или Издѣльное и Торговое и каждое изъ сихъ Сословій опять [3а] изъ нѣсколькихъ частныхъ подраздѣленій [3а] состоитъ какъ то напримѣръ, изъ Гильдій, Цѣховъ, Мастерствъ, Товариществъ, Компаній, Поденщиковъ, и такъ далѣе и каждый [3б] изъ сихъ Классовъ [3б] свои особенныя имѣетъ [3в] права [3в] отдѣльно отъ прочихъ [3]. Третій образъ или Распредѣленіе [4] Мѣстное тоже Земское существуетъ [4] когда Каждый Уѣздъ раздѣленъ на нѣкоторое Количество Волостей такъ что всѣ [5] жители каждой Волости [5] составляютъ [6] такъ сказать [6] одно Политическое Семѣйство [7] и каждый частный Человѣкъ непремѣнно обязанъ къ составу какой-нибудь Волости принадлежать и къ оной приписаннымъ Состоять [7]. Въ рѣдкомъ Государствѣ [8] существуетъ отдѣльно одно только изъ сихъ трехъ Раздѣленій: По большой части бываютъ они совмѣстны и самымъ иногда страннымъ образомъ перемѣшаны и перепутаны. || (л. 245 об.) [9]

Несправедливость и Недостаточность распредѣленія Народа по Сословіямъ явственнымъ образомъ выказывается при первомъ взглядѣ. Духовенство, какъ въ предидущей Главѣ обьяснено не должно быть признано за особенное Сословіе въ Народѣ, но за особенную отрасль Государственнаго Правленія или Чиноначальства. Дворянство есть Установленіе справедливое когда основаніемъ своего существованія имѣетъ Услуги имъ отечеству оказываемыя, но когда оно ни что иное есть какъ феодализмъ подобно какъ сіе во многихъ Европейскихъ Государствахъ установлено, тогда оно есть зло Безразсудное гибель Государству наносящее. Среднее Сословіе вмѣщаетъ всѣхъ городскихъ жителей, которые [10] имѣютъ особыя и отдѣльныя права отъ крестьянскаго Сословія [10] вмѣщающаго всѣхъ Сельскихъ Жителей. При семъ надлежитъ замѣтить что кромѣ сего различія между среднимъ и Крестьянскимъ Сословіями существовало [11] еще во всѣхъ Державахъ прежде и существуетъ еще нынѣ [11] въ Россіи то различіе что Члены Средняго Сословія суть Люди Вольные, а члены Крестьянскаго Сословія суть Люди крѣпостные принадлежащіе или Казнѣ или Дворянамъ. Въ предидущей главѣ было обьяснено почему для Государства вредно когда дѣлается различіе между правами Городскими и Сельскими и когда жители Городскіе раздѣляются на Купечество, Мѣщанство и так далѣе. А Посему и слѣдуетъ изъ сего что Раздѣленіе Народа на Сословія не только никакаго Порядка не вводитъ, но на противъ того поводомъ служитъ къ водворенію многихъ коренныхъ Неустройствъ и Злоупотребленій и слѣдовательно не должно быть принято; а есть ли уже существуетъ то непремѣнно должно быть уничтожено какъ то пространно въ предидущей главѣ показано.

3. [12]

Второе [13] Распредѣленіе Народа на [14] Состоянія занимающіяся Земледѣліемъ [14], Издѣліями или Торговлею совершенно отвергнуто Политическою Экономіею доказавшею неоспоримымъ образомъ что каждый человѣкъ долженъ имѣть полную и совершенную Свободу заниматься тою отраслею Промышленности [15] отъ которой наиболѣе ожидаетъ для себя выгоды и При-

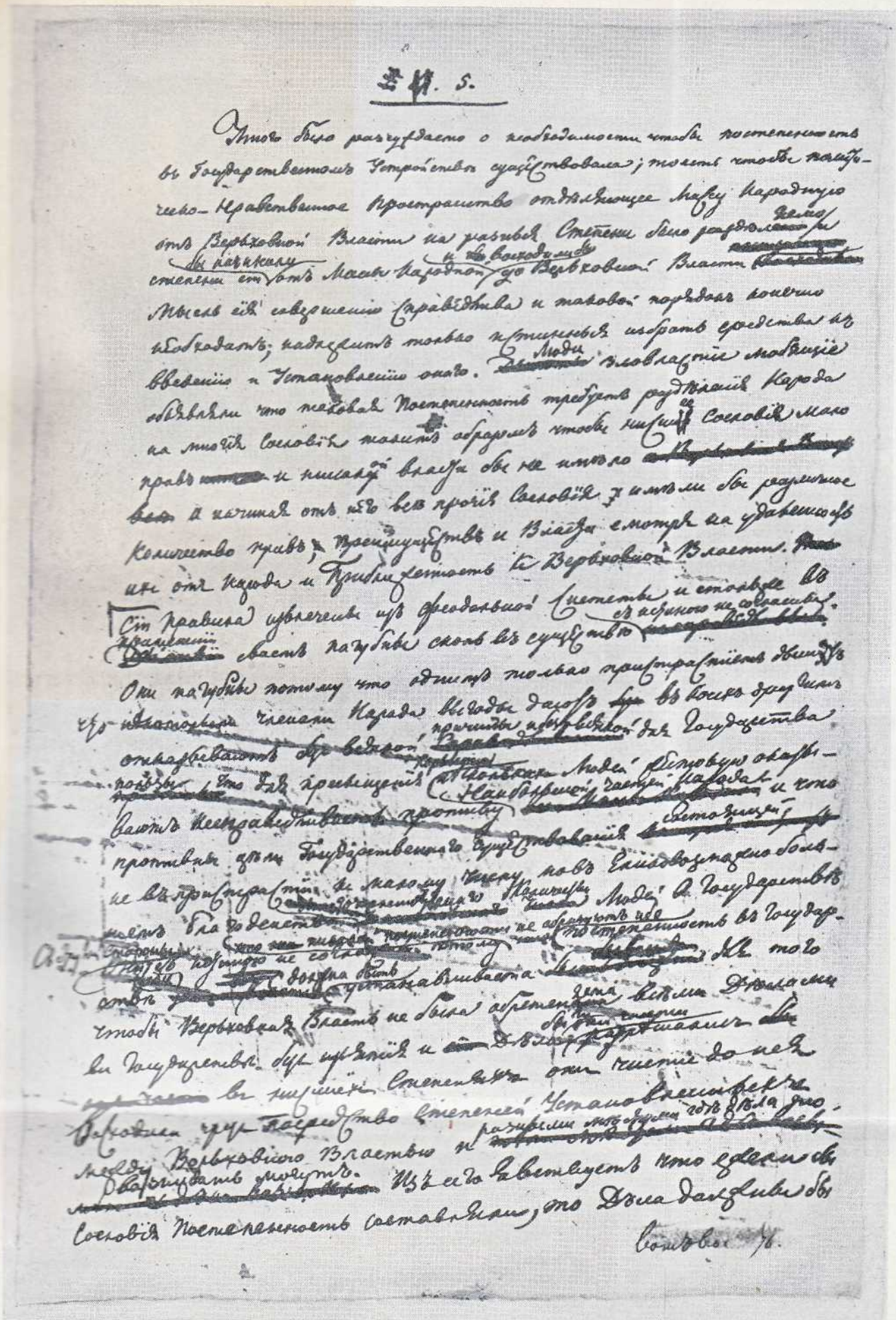
были; лишь бы честенъ былъ и къ Законамъ исполнителенъ. Правительство должно конечно способствовать всѣми мѣрами къ Усовершенствованію Народнаго богатства, но [1] споспѣшествованіе сіе должно состоять въ [2] Законодательствѣ относительно Промышленности [2] а не въ распредѣленіи Народа по отраслямъ || (л. 246) Промышленности [3] которое напротивъ того мѣшаетъ преуспѣванію Народнаго богатства. Таковое Распредѣленіе [3] Частныхъ Лицъ породило бы скоро новый Родъ отдѣльныхъ сословій [4] которыя бы имѣли основаніемъ [4] своего Бытія Богатства. Таковыя Сословія самыя суть безразсудныя и зловредныя потому что онѣ самыя безчеловѣчныя, что онѣ умножаютъ до чрезвычайности, число [5] Бѣдныхъ и Нищихъ [5] и что ихъ вліяніе на Народъ [6] основаніе свое имѣетъ не на общемъ мнѣніи [6], но на [7] Золотѣ и Серебрѣ посредствомъ коихъ они [8] весь Народ [8] приводятъ въ совершенную отъ себя зависимость. А потому обязано всякое благомыслящее Правительство не только таковаго распредѣленія Народа не допускать, но даже и всѣ мѣры принимать [9] дабы таковыя Сословія отдѣльнымъ отъ [10] Массы народной Составленіемъ сами собою бы не Устанавливались и не образовывались а тѣмъ болѣе обязано ихъ уничтожать ежели они существуютъ. Сіи Сословія однакоже могутъ нынѣ въ Россіи только тогда быть прекращены когда [10] взиманіе податей на семъ распредѣленіи нынѣ основанное, другимъ образомъ устроено будетъ.

4. [11]

наконец [12] Распредѣленіе Народа [13] по Волостямъ [13] соединяетъ всѣ Выгоды и [14] всѣ Удобности отвращая всѣ Несправедливости [15], и всѣ Затрудненія [15]. А посему и обязывается [16] Верьховное Правленіе сіе Распредѣленіе ввести уничтоживъ нынѣ существующее и устанавливая [17] новый сей Порядокъ на [18] изложенныхъ въ послѣдствіи сей Главы коренныхъ Правилахъ разрѣшаясь при томъ всѣ подробности сего Положенія [18] по своему Усмотрѣнію распорядить. Прежде [19] же приступа [19] къ изложенію сихъ Коренныхъ Правилъ надлежитъ [20] представить весьма Важное Соображеніе о Постепенности въ Государствѣ для порядка требуемой [20] и вспомнить что Слово Волость означаетъ всякое Городское, Сельское и вообще Земское общество [21]. Города [22] же, мѣстечки, села и Деревни будутъ посему совершенно одно и тоже, то есть Волости [22]. Все различіе будетъ состоять въ бо̀льшемъ или меньшемъ Количествѣ обывателей [23] въ Волостяхъ какъ нынѣ различествуютъ города [23]; а по сему и можно замѣнить сіи Названія однимъ именемъ Селеніе. Городомъ [24] же можетъ продолжать называться [24] мѣстопребываніе Уѣзднаго Начальства. Изъ приписной Волости весьма легко можно сдѣлать Цѣльную Волость предпринимая гдѣ [25] удобно или гдѣ нужно перестройку или переноску обывательскихъ или крестьянскихъ Домовъ, и симъ способомъ составляя изъ нѣсколькихъ Селеній одно Селеніе. Сіе въ Россіи [25] часто нынѣ дѣлается и потому мѣропринятіе сіе малымъ подлежитъ Затрудненіямъ [26], оно даже полезнымъ быть можетъ ибо округлитъ Волости. Верьховное Правленіе [26] обязывается [27] обратить особенное вниманіе [27] на сей предметъ и по мѣрѣ возможности или Удобности привезти оное въ исполненіе. [28] || (л. 248 об.)

5. [29]

Много было разсуждаемо о необходимости чтобы постепенность въ Государственномъ Устройствѣ существовала; то есть чтобы Политическо-Нравственное Пространство отдѣляющее Массу Народную отъ Верьховной



Фотокопия страницы из IV главы «Русской Правды» I редакции.
См. стр. 178—179.

Власти на разныя Степени было раздѣляемо [1] и степени сіи [2] бы начинали отъ Массы Народной и восходили бы до Верьховной Власти. Мысль сія [2] совершенно справедлива и таковой порядокъ конечно необходимъ; надлежитъ только истинныя избрать средства къ введенію и Установленію онаго. Люди [3] зловластіе любящіе объявляли что таковая Постепенность требуетъ раздѣленія Народа на многія Сословія такимъ образомъ чтобы [4] нисшее Сословіе [4] мало правъ [5] и никакой [5] власти бы не имѣло [6] а начиная отъ него всѣ прочія Сословія имѣли бы различное Количество правъ [7], преимуществъ и Власти смотря на удаленность ихъ отъ Народа и Приближенность къ Верьховной Власти [8].

Сіи Правила извлечены изъ Феодальной Системы и столь же въ примененіи [9] своемъ пагубны сколь въ существѣ [10] съ истиною не согласны [10]. Они пагубны потому что однимъ только пристрастіемъ дышатъ [11] что [12] нѣкоторымъ членамъ Народа выгоды даютъ [13] въ коихъ другимъ отказываютъ безъ всякой причины и безъ всякой [14] для Государства пользы [15] что для пресыщенія [16] Корысти нѣсколькихъ Людей [16] жестокую оказываютъ Несправедливость противу [17] Наибольшей части Народа [17] и что противны цѣли Государственнаго существования состоящей [18] не въ пристрастіи къ малому числу, но въ Елико возможно большемъ Благоденствіи [19] многочисленнѣйшаго Количества Людей въ Государствѣ [20]. Съ другой Стороны Они съ истиною не согласны потому что никакой постепенности не образуютъ ибо постепенность въ Государствѣ должна быть устанавливаема для того [20] чтобы Верьховная Власть не была обременяема [21] всѣми Дѣлами въ Государствѣ безъ изъятія и [22] Дѣла бы сіи отъ части разрѣшались [22] въ нисшихъ Степеняхъ отъ части до нея восходили чрезъ посредство Степеней Установленныхъ между Верьховною Властью и [23] разными мѣстами гдѣ дѣла возникать могутъ [23]. — Изъ сего явствуетъ что ежели бы Сословія Постепенность составляли, то Дѣла должны бы [24] || (л. 249) поступать отъ Крестьянъ на рѣшеніе Мѣщанъ. Отъ сихъ къ Купечеству, отъ Купечества къ Дворянству и такъ далѣе. А поелику сіе бы слишкомъ было безразсудно то и не существуетъ сего ни гдѣ а тѣмъ самимъ и доказывается что Сословія никакой въ Государствѣ Постепенности не образуютъ ибо не чрезъ ихъ посредство Дѣла восходятъ до Верьховной Власти [25]; На противъ того они разныя только отдѣленія между Народомъ образуютъ, которыя всегда другъ на друга враждуютъ [25].

Истинную [26] Постепенность [26] образуетъ въ Государствѣ Чиноначальство [27] состоящее [28] изъ тѣхъ Чиновниковъ, которые въ Службѣ находятся, разныя должности исполняютъ и разными званіями другъ отъ друга отличаются. Сіе Чиноначальство [28] Будучи распредѣляемо по разнымъ Степенямъ общаго и частнаго Государственнаго Правленія [29] даетъ всѣмъ Дѣламъ законное ихъ теченіе и доводитъ оныя отъ ихъ Начала до Совершенія [29] а ежели нужно то и до [30] самой Верьховной Власти [30]. Кратко сказать: Постепенность въ Государствѣ необходима [31], и находится [31] не въ Сословіяхъ Народа, но въ Государственномъ Чиноначальствѣ, которое всегда можетъ быть отъ Сословій совершенно независимо ибо въ Чиновникѣ нужны Способности, Знанія и Добродѣтели могущія быть найдены во всѣхъ Сословіяхъ. || (л. 246 об.)

6. [32]

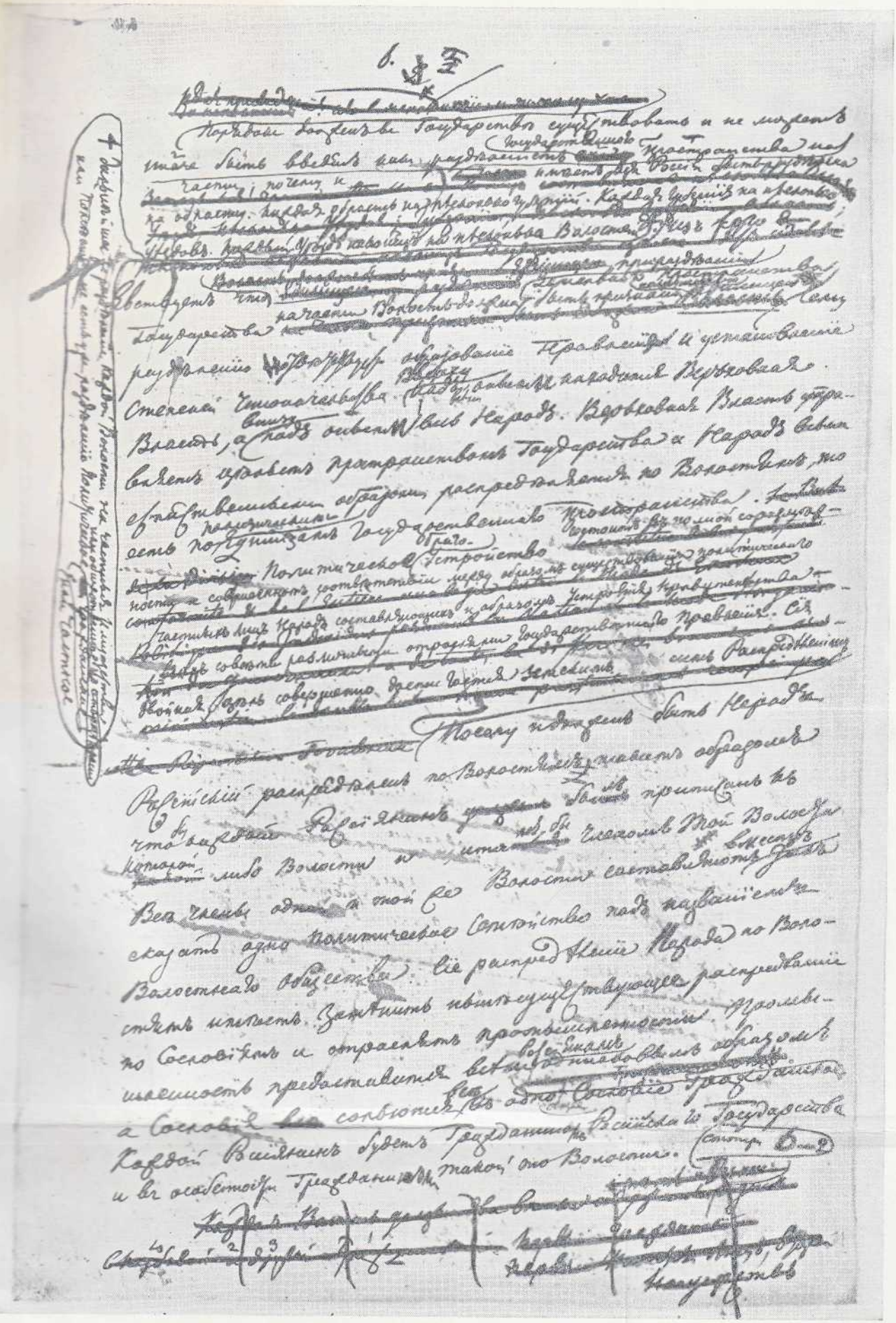
Порядокъ [33] долженъ въ Государствѣ существовать [33] и не можетъ [34] быть иначе [34] введенъ какъ раздѣленіемъ [35] Государственнаго Пространства [35] на [36] части; почему и имѣетъ вся Россія быть раздѣлена на области. Каждая область на нѣсколько Губерній. Каждая Губернія на нѣсколько Уѣздовъ.

Каждый Уѣздъ наконецъ на нѣсколько Волостей дальнѣйшее [1] же раздѣленіе Каждой Волости на частныя Имущества или Помѣстья не есть уже раздѣленіе Политическое или общественное но есть раздѣленіе Гражданское или частное [1]. Изъ сего [2] явствуетъ что [3] при раздѣленіи Земельнаго Пространства Государства на части Волость должна быть признана политическою Единицею [3]. Сему раздѣленію отвѣтствуетъ [4] образованіе Правленія и установленіе Степеней Чиноначальства [5]. Вверху надъ оными находится Верьховная Власть, а внизу подъ оными весь Народъ [5]. Верьховная Власть управляетъ цѣлымъ Пространствомъ Государства а Народъ весьма естественнымъ образомъ распредѣляется по Волостямъ, то есть по [6] политическимъ Единицамъ [6] Государственнаго Пространства [7]. Политическое Благо — [7a] Устройство состоитъ въ полной соразмѣрности и совершенномъ соотвѣтствіи между образомъ [7b] политическаго существованія [7b] частныхъ Лицъ Народъ составляющихъ и образомъ Устроенія Правительства [7a] со всѣми различными отраслями Государственнаго Правленія. Сія двойная цѣль совершенно достигается Земскимъ симъ Распредѣленіемъ [7]. Посему и долженъ быть Народъ Россійский распредѣленъ по Волостямъ такимъ образомъ чтобы [8] каждый Россіянинъ былъ [9] приписанъ къ которой [10] либо Волости и щитался бы [11] Членомъ Той Волости. Всѣ члены одной и той же Волости составляютъ [12] вмѣсте такъ сказать [12] одно Политическое Семѣйство под названіемъ Волостнаго Общества. Сіе распредѣленіе Народа по Волостямъ имѣетъ замѣнить нынѣ существующее распредѣленіе по Сословіямъ и отраслямъ Промышленности. Промышленность предоставится всѣмъ [13] Россіянамъ одинаковымъ образомъ [13] а Сословія [14] сольются всѣ въ одно общее Сословіе Гражданское. Каждой Россіянинъ будетъ Гражданиномъ [15] Россійскаго Государства и въ особенности Гражданиномъ [15] такой то Волости [16]. || (л. 247.)*

Для удобнѣйшаго введенія сего порядка [17] должна Каждая Волость [18] два Списка своимъ членамъ или Гражданамъ содержать: одинъ Гражданской а другой Скарбовой. Первый означаетъ членовъ Волости по Лицу, второй по Имуществу. Первый содержитъ Имена [19] всѣхъ Гражданъ къ той Волости приписанныхъ и въ составѣ Волостнаго общества щитающихся [19]. Второй содержитъ имена всѣхъ Гражданъ имѣющихъ какое нибудь имѣніе въ той волости [20]. Изъ сего явствуетъ что одинъ и тотъ же Россіянинъ можетъ состоять [21] въ одно и тоже время въ скарбовыхъ Спискахъ [21] Нѣсколькихъ Волостей ибо въ разныхъ Волостяхъ имѣнія можетъ имѣть и [22] слѣдовательно съ каждаго имѣнія на общихъ правилахъ подать платить обязанъ [22] между тѣмъ какъ въ Гражданскомъ [23] Спискѣ только одной Волости состоять можетъ ибо Гражданской Списокъ [24] означаетъ Лицо а Каждый Гражданинъ есть только одно Лицо и каждое Лицо только одинъ Голосъ въ Государствѣ имѣть [25] можетъ [26]. || (л. 248.) **

7. [27]

Совокупность всѣхъ обязанностей и всѣхъ правъ Россійскихъ Гражданъ составляетъ Россійское Гражданство [28] и раздѣляется [28] на три Разряда. Первой разрядъ содержитъ Права [29] Политическія посредствомъ коихъ опредѣляются взаимныя отношенія Народа [30] съ Правительствомъ [30] и Участіе Народомъ въ Управленіи принимаемое. Второй разрядъ содержитъ Права Гражданскія посредствомъ коихъ опредѣляются взаимныя отношенія Гражданъ [31] между собою и способы коими собственность пріобретается какъ то правила Родства, Бракосочетанія, опекунства, всякаго рода Дого-



Фотокопия страницы из IV главы «Русской Правды» I редакции.
См. стр. 179—180.

воровъ и тому подобное [1] Третій разрядъ наконецъ содержитъ права Личныя посредствомъ [2] коихъ опредѣляется [3] образъ [3] Дѣйствія и Существованія гражданъ [3a] въ тѣхъ случаяхъ когда они не находятся [3b] въ Непосредственномъ Сношеніи ни съ Правительствомъ ни съ другими Гражданами и когда дѣло идетъ объ нихъ однихъ, на примѣръ [3] свободное Книгопечатаніе, свободное Вѣроисповѣданіе, свободная Промышленность [4], Личная свобода [4] и тому подобное. Сіе раздѣленіе весьма важное [5] никогда изъ виду не должно быть упускаемо [5] ибо на ономъ основано точность и Положительность Гражданскаго Права [6]. Всѣ Россійскіе Граждане должны одинаковымъ образомъ пользоваться [7] всѣми правами Частными гражданскими [7] и Политическими [8] и пользоваться оными на цѣломъ пространствѣ [9] всего Государства [10] Должны также всѣ взаимныя отношенія Народа къ Правительству и сего послѣдняго къ Первому во всемъ Государствѣ [11] на одинаковыхъ началахъ устроены [11] быть и [12] всѣ обязанности [12] политическія на всѣхъ Гражданъ вообще одинаковымъ образомъ быть [13] распространены [13]. Надлежитъ однакоже замѣтить что тѣ отличные Граждане которые большія Отечеству оказываютъ Услуги (Дворяне) должны нѣкоторыми особыми преимуществами пользоваться въ видѣ награжденія за ихъ Услуги и отъ нѣкоторыхъ тягостнѣйшихъ обязанностей быть освобождены [14]. Постановленіе Правилъ на сей Конецъ и приведеніе оныхъ въ исполненіе предоставляется Распоряженію [15] Верьховнаго Правленія на основаніи [16] того что [16] въ Предидущей Главѣ о томъ сказано было въ особенности о Дворянствѣ. || (л. 247 об.)

Сказать [17] еще надлежитъ что Ежели кто изъ Гражданъ [17] пожелаетъ изъ [18] членовъ одной Волости [18] перейти въ Члены другой Волости то долженъ на сей переходъ получить согласіе отъ той волости въ которую перейти желаетъ [19]. Ежели кто изъ Гражданъ имѣетъ Недвижимую собственность то долженъ быть членомъ той волости гдѣ состоитъ Недвижимая Его собственность; продавъ же оную можетъ переходить какъ выше сказано. Ежели кто изъ Гражданъ имѣетъ въ нѣсколькихъ Волостяхъ Недвижимую Собственность то [20] право имѣетъ переходить безъ предварительнаго волостнаго разрѣшенія изъ членовъ одной изъ сихъ волостей въ члены другой которой либо изъ сихъ же Волостей [21]. Въ пріобретеніи Недвижимой Собственности никому никакая Волость воспретить не можетъ. || (л. 247.)

8. [22]

По [23] распредѣленіи всѣхъ нынѣшнихъ Россійскихъ подданныхъ по волостям, надлежитъ ихъ переименовать въ Россійскіе Граждане и тѣмъ самимъ ихъ таковыми окончательно признать. Потомъ могутъ Въ Россійскіе Граждане поступать [23] или Дѣти Россійскихъ Гражданъ или Иностранцы. — Дѣти Россійскихъ Гражданъ поступаютъ слѣдующимъ образом [24]. По достиженіи [25] ими 15-ти лѣтъ отъ Рожденія [25] объявляется о томъ Волостному Правленію [26]. Волостное Правленіе созываетъ ежегодно одинъ разъ всѣхъ таковыхъ Дѣтей въ Приходскую Церковь въ нарочито для того назначенное время [26] и [27] слушаетъ тутъ вмѣстѣ съ ними въ присутствіи родителей, родственниковъ и всѣхъ прихожанъ молебенъ [27]. Послѣ оной [28] говоритъ Священникъ приличную проповѣдь и выставляетъ недорослямъ [29] всю важность Состоянія въ которое они нынѣ вступаютъ и всю святость той присяги Отечеству, которую они потомъ и произносятъ. Потомъ даетъ Волостной Предводитель обѣденной Столъ и весь [30] день посвящается [30] празднеству и Увеселеніямъ [31] такъ чтобы и для всей Волости сей случай

былъ днемъ радости и Веселія [31]. || (л. 247 об.). Симъ образомъ вступаютъ Недоросли [1] въ число Россійскихъ Гражданъ; правами [2] же Гражданства [2] начинаютъ они пользоваться не прежде какъ по достиженіи ими [3] 20-го Года отъ Рожденія. —

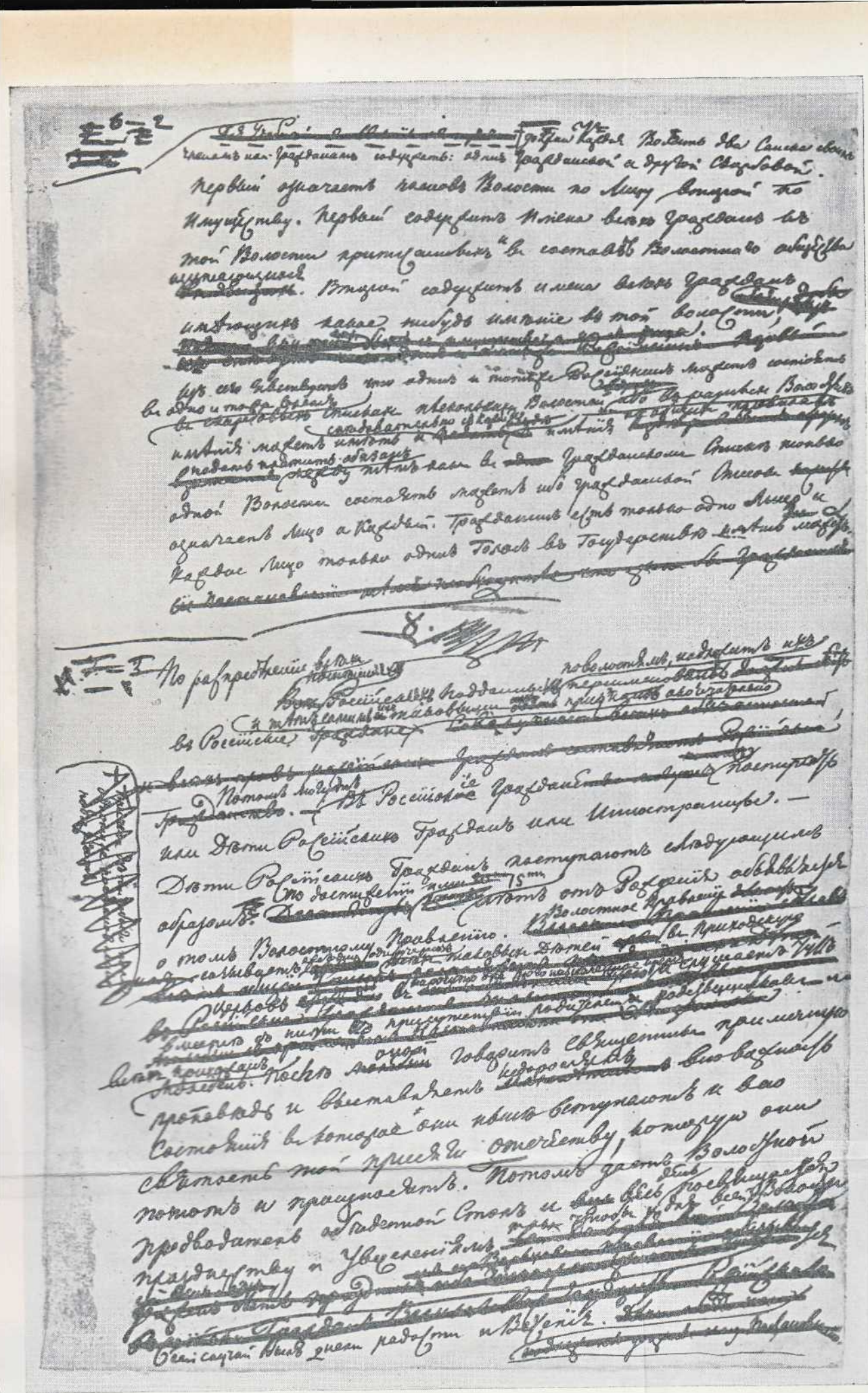
Инностранцы желающіе быть Россійскими Гражданами обязаны подать о томъ прошеніе въ [4] которое либо Намѣстное Волостное Собраніе [4] (о которомъ ниже обьяснено [5] будетъ). Сіе Собраніе имѣетъ право таковую просьбу отвергнуть послѣ чего сохраняетъ Инностранецъ право таковое же прошеніе подать въ Собраніе другой Волости. Есть ли же Собраніе согласно на просьбу Инностранца, то представляетъ о томъ [6] Верьховной Власти [6] и получивъ отъ оной разрѣшеніе причисляетъ Инностранца къ числу Россійскихъ Гражданъ и Членовъ своихъ. Таковые Инностранцы присягу [7] даютъ въ приходской Церкви [7] въ присутствіи Волостнаго Правленія угощающаго его въ тотъ день. Общаго же празднества не производится.

Россійское Гражданство теряется [8] совершенно: 1.) Приговоромъ [8] Суда, 2.) Вступленіемъ [9] въ Инноземное Гражданство или Подданство, 3.) Вступленіемъ [9] въ Инностранную Службу безъ предварительнаго разрѣшенія Верьховной Власти, и 4.) [10] Поданіемъ Прошенія объ изключеніи изъ Россійскаго Гражданства. Временно же оно теряется при вступленіи въ личное Услуженіе [11]. Подробное Установленіе всего Порядка сего предоставляется [12] Соображенію и Усмотрѣнію [12] Верьховнаго Правленія *.
|| (л. 249 об.)

9. [13]

Раздѣленіе Земельнаго Пространства Государства [14] на части бываетъ [14] двоякаго рода: Политическое и Гражданское [15] Первое необходимо для лутчаго Устройства Правленія; Второе [16] образуетъ [16] частныя Собственности [17]. Первое остается въ непремѣнномъ положеніи всегда одно и тоже; второе подвергается частымъ измѣненіямъ по случаю права обладанія. Для введенія перваго было объяснено предположеніе [17] о раздѣленіи Россіи на Области, Удѣлы, Округи, Уѣзды и Волости и сказано [18] что Волости [19] составляютъ Единицы сего Раздѣленія. Теперь приступаемъ [20] къ [21] разсмотренію Гражданскаго раздѣленія [21] Земель которое тамъ [22] начинается [22], гдѣ Политическое оканчивается: то есть отъ Волостей.

О семъ гражданскомъ раздѣленіи Земель много было разсуждаемо при [23] чемъ всѣ сіи Разсужденія на два главныя мнѣнія раздѣлены быть могутъ [23]. Первое мнѣніе обьясняется такимъ образомъ: Человѣкъ находится на Землѣ. Только на Землѣ можетъ онъ жить, только отъ Земли можетъ онъ пропитаніе получать. Всевышній сотворилъ [24] человѣческій родъ на Землѣ [24] и Землю отдалъ ему въ Достояніе дабы она его питала. Природа производитъ [25] сама все [25] то что къ Пищѣ человѣка служить можетъ. Слѣдовательно Земля есть общая [26] собственность Всего Рода [27] Человѣческаго а не частныхъ Лицъ и по сему [27] не можетъ она быть раздѣлена между нѣсколькими только Людьми за исключеніемъ прочихъ. Коль скоро существуетъ хоть одинъ [28] человѣкъ [28] который никакимъ [29] обладаніемъ Землею [29] не пользуется то [30] Воля Всевышняго [30] и Законъ Природы совершенно нарушены [31] и права естественныя и Природныя Человѣка устранены Насиліемъ и Зловластіемъ. На семъ [31a] соображеніи [31a] былъ основанъ извѣстный Поземельный Законъ Римскій который устанавливалъ [31] частое раздѣленіе Земель между всѣми Гражданами. Второе мнѣніе напротивъ того обьясняетъ что Труды и Работы суть источники собственности и что тотъ [32] который Землю [32] удобрилъ и оную способною сдѣлалъ [33] къ произведенію разныхъ произрасте-



ній [33] изключительное долженъ на ту Землю имѣть право обладанія [1]. Къ сему сужденію прибавляется еще и [1] то Соображеніе что [2] дабы хлѣбопашество могло процвѣтать, нужно много издержекъ которыя только тотъ сдѣлать согласится [2] которой въ полной своей собственности землю имѣть [3] будетъ и ‖ (л. 250) что неувѣренность въ сей собственности сопряженная съ частымъ переходомъ Земли изъ рукъ въ руки никогда не допуститъ Земледѣлія къ Усовершенствованію. Посему и должна вся Земля [4] быть собственностью [4] Нѣсколькихъ Людей хотя бы симъ правиломъ и было большинство Людей отъ обладанія Землею исключено. —

Сіи два мнѣнія совершенно другъ другу противурѣчатъ [5] между тѣмъ какъ изъ нихъ каждое [5] много истиннаго и справедливаго содержитъ [6] Сіе произходитъ отъ того что оба [7] сіи мнѣнія [7] заключенія свои до крайности доводятъ [8]. А Дабы ясно усмотрѣть можно было въ какомъ отношеніи каждое изъ сихъ мнѣній справедливо и въ какомъ каждое ложно надлежитъ слѣдующими правилами руководствоваться: 1.) Человѣкъ [8] можетъ только на Землѣ жить и только отъ Земли пропитаніе получать, слѣдовательно Земля есть собственность всего рода Человѣческаго и никто [9] не долженъ быть отъ сего обладанія ни прямымъ ни косвеннымъ образомъ исключенъ [9]. 2.) Съ [10] Учрежденіемъ [10] Гражданскихъ обществъ сдѣлались Сношенія между Людьми многообразнѣе и возникло Понятіе о Собственности [11]. Охраненіе сего права Собственности [11] есть Главная цѣль Гражданскаго Быту [12] и священная обязанность Правительства. 3.) Законы Политическіе должны утверждать [13] и обезпечивать Законы Духовные и Естественные а [14] не нарушать оныхъ [15]. Сіи Послѣдніе Законы должны всегда имѣть [16] перевѣсъ надъ первыми ибо они поставлены отъ Бога и природы и суть неизмѣнны между тѣмъ какъ Политическіе [16] поставлены отъ Людей и часто перемѣняются. 4.) Напередъ надобно помышлять о доставленіи [17] всѣмъ Людямъ Необходимаго для житія а потомъ уже о пріобретеніи [17] Изобилія. На первое каждый Человѣкъ имѣетъ неоспоримое право потому что онъ Человѣкъ. На Второе [18] имѣетъ право только тотъ который [18] самъ оное пріобрести успѣетъ. 5.) Установивъ возможность для каждаго Человека пользоваться [19] Необходимымъ для его житія не подвергая [20] его для пріобретенія онаго Зависимости отъ [20] другихъ надлежитъ Полное дать обезпеченіе и совершенную Свободу пріобретенію [21] и Сохраненію [21] Изобилія. — Соображая сіи Коренныя Правила съ вышеизъясненными двумя мнѣніями [22] можно легко приступить къ изысканію Средствъ для соглашенія обоюдныхъ ихъ выгодъ и Преимуществъ и Устраненія обоюдныхъ Несправедливостей [22]. ‖ (л. 250 об.)

10.

Сіи Средства состоятъ въ Раздѣленіи Земель каждой Волости [23] на двѣ Половины [23] по Угодьямъ; какъ то въ предидущей главѣ обьяснено было въ Статьѣ о казенныхъ Крестьянахъ. Одна Половина [24] получитъ наименованіе Земли общественной, другая земли Частной. Земля общественная будетъ всему Волостному Обществу совокупно принадлежать и неприкосновенную [25] Его собственность составлять. Она ни продана ни Заложена быть не можетъ. Она будетъ [25] предназначена для доставленія [26] *Необходимаго* всѣмъ Гражданамъ безъ изьятія и будетъ подлежать обладанію Всѣхъ [26] и каждаго. Земли частныя будутъ [27] принадлежать казнѣ [27] или Частнымъ Лицамъ, обладающимъ оными съ полною свободою [28] и право имѣющимъ дѣлать изъ оной что имъ угодно. Сіи Земли будучи предназначены для образованія частной Собственности [28] служить будутъ къ Доставленію

Изобилія. Земля общественная будетъ удовлетворять Справедливымъ [1] Заключеніямъ Перваго Вышеобьясненнаго Мнѣнія [1] а Земли частныя Втораго Мнѣнія. Симъ средствомъ будутъ оба мнѣнія совершенно соглашены [2], всѣ пять коренныя вышеписанныя правила въ полной мѣрѣ соблюдены [3], каждый Въ Необходимомъ обезпеченъ [3] и [4] полная Свобода къ пріобретенію Изобилія дана тѣмъ, которые въ состояніи найдутся онымъ пользоваться [4].

Ежели [5] при первомъ [6] взглядѣ покажется введеніе таковаго порядка сопряженнымъ [6] съ большими трудностями то надлежитъ только вспомнить 1.) что сіе [7] Постановленіе [7] можетъ большія Затрудненія встретить во [8] всякомъ другомъ Государствѣ [8] но не въ Россіи, гдѣ Понятія Народныя весьма къ оному склонны [9] и гдѣ [9] съ давнихъ временъ уже пріобыкли къ подобному раздѣленію земель на двѣ части. 2.) Что въ Предидущей Главѣ въ Статьѣ о казенныхъ Крестьянахъ обьяснено какимъ образомъ сіе Постановленіе имѣетъ быть введено не вдруг но постепенно въ продолженіи 15-ти лѣтняго Срока въ теченіи каковаго времени всѣ Подробности и Частности съ удобностью и полною основательностью усмотрѣны и устроены быть могут и 3.) Что цѣль сего постановленія состоя въ дарованіи Государству тѣхъ основныхъ началъ Государственнаго и Гражданскаго бытія которыя однѣ ему доставить могутъ утвержденіе [10] истиннаго Благоденствія [10] Всѣхъ и каждаго должна быть выполнена непремѣнно сколько бы то ни стоило трудовъ и Занятій [11].

11. [12]

Главныя [13] начала могущія основаніемъ служить для Постановленій касательно общественныхъ Земель суть слѣдующія: Общественная Земля должна въ каждой волости раздѣлена быть [13] на Участки. — Каждый Участокъ долженъ такъ быть великъ чтобы Необходимое для житія однаго Тегла доставлять могъ. — Тегломъ разумѣется мужъ съ женою и тремя дѣтьми. — Земскіе сіи Участки должны раздаваться членамъ [14] Волостнаго общества [14]. — Они Участки сіи получаютъ не въ полную Собственность но для того чтобы ихъ обработывать и пользоваться ихъ произрастеніями [15]. — Каждый Участокъ отдается въ обработку на одинъ Годъ по истеченіи [16] коего переходитъ оный [16] въ другія руки или опять за тѣмъ же хозяиномъ [17] утверждается. Земледѣльческій Годъ не съ 1 Генваря по 1 Генваря щитается но съ окончанія жатвы до окончанія оной въ слѣдующемъ [18] Году. — || (л. 251.) Волость имѣетъ Списокъ своимъ Участкамъ и ежегодно назначаетъ особое время для раздачи оныхъ. Проектъ о сей раздачѣ [19] Волостное Правленіе подноситъ Намѣстному Собранію [19]. — Волостное Намѣстное Собраніе [20] (о коемъ ниже говорено будетъ) утверждаетъ окончательно раздачу [20] сихъ участокъ.—Каждый членъ Волостнаго Общества имѣетъ право [21] столько требовать участокъ сколько пожелаетъ; принужденъ же къ тому никто быть не можетъ [21]. Сіе право распространяется ровнымъ образомъ на Гражданъ имѣющихъ собственныя свои частныя Земли [22] и на неимѣющихъ таковыхъ, ибо они всѣ суть [22] Члены Волостнаго Общества. Когда [23] требуется менѣе Участокъ нежели сколько ихъ имѣется [23] тогда [24] получаетъ каждый Требователь желаемое число [24] а остальные Участки могутъ отдаваться въ откупъ [25] Постороннымъ Лицамъ [25]. Въ [26] Посторонныя Руки могутъ Участки отдаваться только тогда [27] когда Волостное Общество всѣмъ требованіямъ своихъ членовъ удовлетворило [27] — Когда [28] требуется болѣе Участокъ [28] нежели сколько ихъ имѣется, тогда [29] остаются безъ удовлетво-

ренія требованія тѣхъ гражданъ [1] которые наибольшее [2] число Участокъ требуютъ такъ что въ семъ случаѣ всегда большія требованія сравниваются съ меньшими. — При невозможности удовлетворить равнымъ требованіямъ предпочитаются [3], Неимѣющіе частныхъ Земель въ своей Собственности [3] тѣмъ которые таковыми Землями обладаютъ; пропитывающіеся [4] отъ однаго Земледѣлія тѣмъ которые занимаются еще и другою какою нибудь промышленностью [4], однимъ словомъ [5] предпочитается тотъ кто бѣднѣе [5].— Участки переходятъ изъ рукъ въ руки въ трехъ только случаяхъ: 1.) когда самъ [6] кто не пожелаетъ долѣе держать участка [6] или оный перемѣнить захочетъ на свободный участокъ: *собственная Воля*. 2.) Когда не можетъ продолжать тѣмъ числомъ участокъ пользоваться которое до нынѣ имѣлъ по причинѣ умножившихся требованій. *Умноженіе* [7] *Требованій* и 3.) Когда приговоромъ суда за преступленіе или приговоромъ Волости за [8] гласный и доказанный развратъ сего права Лишенъ будетъ: *собственная Вина* [8].—

Такъ какъ общественная земля установливается для доставленія каждому Необходимаго [9] для житія то и долженъ [9] каждый заниматься своимъ Участкомъ съ усердіемъ и прилежаніемъ а по сему [10] Волостное общество и сохраняетъ власть [10] за гласный и доказанный развратъ [11] лишать права [11] на Общественные Земскіе Участки [12]. Употребленіе же и Дѣйствіе сей Власти [12] должны яснымъ и Положительнымъ образомъ опредѣлены быть для устраненія всякой несправедливости, всякаго пристрастія и [13] Злоупотребленія [14]. —

Въ каждой Волости долженъ [15] быть Волостной Банкъ [15] учрежденъ изъ коего бы каждый Гражданинъ той Волости могъ вспомоществованіе получать и къ сему Банку полезно присоединить Страховое Учрежденіе. Изъ сего банка получать будутъ Граждане нужное число денегъ на первоначальное обзаведеніе своего Хозяйства когда въ Земледѣльческое Состояніе поступать будутъ [16].

Опредѣленіе подробностей и частностей сего порядка предоставляются совершенно благоусмотрѣнію Верьховнаго Правленія [16]. — ‖ (л. 251 об.)

12. [17]

Когда порядокъ сей въ полной мѣрѣ введенъ будетъ и окончательное возымѣетъ Установленіе и Дѣйствіе, тогда [18] отъ него для Россіи слѣдующія окажутся неоцѣненныя Выгоды [18] и Послѣдствія: 1.) Каждой Россіянинъ будетъ [19] совершенно въ необходимомъ [19] обезпеченъ и увѣренъ что въ своей Волости [20] всегда клочекъ [20] Земли найти можетъ которой ему пропитаніе доставитъ и въ коемъ онъ пропитаніе сіе получать [21] будетъ не отъ Милосердія Ближнихъ [21] и не отдаваясь въ ихъ Зависимость но отъ [22] трудовъ коихъ приложитъ для обработыванія Земли [23] ему самому принадлежащей [23] яко члену Волостнаго Общества на ровнѣ съ прочими согражданами гдѣ бы онъ ни странствовалъ, где [24] бы щастія ни искалъ [24] но всегда [25] въ виду имѣть будетъ [25] что ежели [26] Успѣхи стараніямъ измѣнятъ то въ Волости своей въ семъ [27] политическомъ своемъ семѣйствѣ [27] всегда пристанище и хлѣбъ [28] насущный найти можетъ [28]. 2.) Какое сильное и благодѣтельное вліяніе таковая Увѣренность и таковой порядокъ должны имѣть на Нравственность [29] Народную, легко усмотрѣть можно. Что болѣе всего къ преступленіямъ людей склоняетъ какъ не [29] Нищета и совершенный Недостатокъ? Устраняя [30] ужасные сіи поводы ко злу [30] и развратy постановленіе сіе [31] укрѣпитъ Нравственность и Добродѣтель [32]. Оно большую часть случаевъ къ подлости и подобострастію рѣшительно отвратитъ [33] и тѣмъ самимъ воз-

высить Духъ Народной и вселить въ Гражданъ ту благородную Самостоятельность, которая признана быть должна [1] сильнѣйшею подпорою Государства. 3.) Сіе Постановленіе ни въ чемъ не препятствуетъ стремленію къ Изобилію и улучшенію Земледѣлія ибо [2] земли для послѣдней [2] сей цѣли предоставленныя составляютъ половину всѣхъ Земель вообще и въ полной мѣрѣ для того достаточны. Оно [3] не только [3] не препятствуетъ но [4] даже на противъ того еще болѣе къ тому способствуетъ вселяя во всѣхъ Увѣренность [4] что въ Необходимомъ [5] никто никогда нуждаться не будетъ [5]. Отъ Необходимаго [6] исходятъ и начинаются всѣ Занятія [6] къ достиженію Изобилія [7]. Всѣ [7] Нещастія [8] ни къ чему худшему привезти не могутъ какъ опять къ Необходимому [8]. || (л. 252.) Рѣшительнѣе, Безопаснѣе, Веселѣе будетъ частное Дѣйствіе каждаго Гражданина. Народная Промышленность [9] получитъ быстрѣйшій ходъ и сильнѣйшіе обороты потому что всегда [9] опираться будетъ на Увѣренности въ Необходимомъ и [10] слѣдовательно само изобиліе твердѣйшее возымѣетъ Основаніе [10]. 4.) Разнообразность [11] земель [11] въ отношеніи къ плодородію и Климату производитъ различныя Степени Народонаселенія [12], которыя производятъ въ свою очередь [12] необходимость въ переселеніяхъ изъ странъ много населенныхъ въ страны [13] мало или менѣе населенныхъ [13]. Переселенія сіи [14] и нынѣ исполняются [14] самыми бѣднѣйшими Людьми не находящими въ своей Землѣ болѣе средствъ къ пропитанію, отъ чего происходитъ что большое изъ нихъ число дорогою пропадаетъ а кто до мѣста достигнетъ [15] тотъ способовъ не имѣетъ ни себя порядкомъ водворить ни новой своей Землѣ пользу принести ибо для сего нужны Капиталы [16], коихъ онъ не имѣетъ. Всѣ [16] Сіи [17] пагубныя Неудобства [17] совершенно отвращаются [18] Установленіемъ [18] общественныхъ Земель, ибо [19] при оныхъ переселяться [19] будетъ единственно тотъ, которому нельзя [20] получить столько общественныхъ Участковъ [20] въ своей волости сколько бы онъ [21] того желалъ, желающій же имѣть нѣсколько Участокъ не есть человѣкъ бѣдный [21] и потому можетъ переселиться съ Удобностью и съ Выгодою какъ для себя такъ и для новой своей Волости [22]. Таковыя переселенія [22] будутъ дѣлаться [23] мало по малу безъ всякихъ издержекъ и Усилій со стороны [23] Правительства [24], Пріобретеніе Земель въ частную Собственность будетъ поощряемо [24a] Народонаселеніе [24] будетъ само собою уравниваться, Бѣдные будутъ оставаться на своихъ мѣстахъ а переселенія будутъ производиться Людьми имущими [25] то есть Людьми могущими съ удобностью сіе исполнить и правило полной [25] свободы будетъ [26] совершенно [26] сохранено не на одних словахъ но на истинномъ Дѣлѣ. 5.) [27] Умноженіе Народонаселенія увеличитъ Невозможность отдавать въ однѣ руки много Участокъ изъ общественной земли и тѣмъ самымъ получить пріобретеніе Земель въ Частную [27] Собственность сильное поощреніе. Отъ того вздорожаютъ Земли а возвышеніе цѣны оныхъ послужитъ поощреніемъ къ направленію Капиталовъ на устройства Мануфактуръ [28], фабрикъ, Заводовъ и всякаго Рода Издѣлій, на предпріятіе разныхъ Коммерческихъ Оборотовъ и Торговыхъ Дѣйствій изъ сего явствуетъ что Установленіе общественныхъ Земель дастъ [29] || (л. 252 об.) [30] Возможность [30] Промышленности [31] имѣть [32] естественное свое теченіе [32] и устроивать [33] Переходы и Направленіе Капиталовъ съ полною свободою соображаясь единственно [34] съ выгодою и Пользою [34]. Свобода [35] сія бываетъ нарушаема не одними худообдуманными Постановленіями [35] Правительства но также и разными [36] другими обстоятельствами порождающимися [37] совершенно отъ Правительства Независимо. Изъ числа сихъ обстоятельствъ можетъ Правительство [38] малое число отвратить [38] мѣрами Защитительными [39], всѣ же остальныя отвращаются въ полной мѣрѣ Установленіемъ [39] Общественныхъ Земель, которыя

обезпечивая каждаго въ Необходимомъ [1] для его житія, освобождаютъ его отъ Зависимости и необходимости [1] заниматься тѣмъ чѣмъ бы онъ заниматься не хотѣлъ, а [2] тѣмъ самимъ водворяютъ [2] Свободу Промышленности на истинныхъ и точныхъ ея Началахъ.

6.) Каждой Россіянинъ будетъ посредствомъ сего Постановленія обладателемъ [3] Земли, онъ будетъ или обладатель частной имѣя землю въ частной [4] своей собственности или обладатель общественный [5] имѣя право яко членъ Волостнаго Общества пользоваться [5] общественною Землею не плотя [6] за оную найма. Вся Россія [6] будетъ слѣдовательно состоять изъ однихъ Обладателей Земли и не будетъ у нея ни однаго Гражданина который бы не былъ обладателемъ [6a] Земли. Ежели [7] Которой Гражданинъ заниматься станетъ издѣліями [7] какими нибудь или пойдетъ въ Услуженіе или на [8] какую нибудь работу [8] наймется [9], то [10] дѣлать сіе будетъ только потому что въ томъ болѣе [10] удовольствія [11] или выгоды найти надѣется нежели въ обработкѣ земли. Право же свое на общественную Землю будетъ онъ при всемъ томъ сохранять неизмѣнно [11] и [12] Каждый Россіянинъ тѣмъ самимъ истиннымъ членомъ Россійскаго Государства всегда пребывать [12]. Какую [13] Осанку должно таковое Положеніе Вещей Россійскому Народу пріобщить и какое почтеніе вселить къ нему во всѣхъ другихъ Державахъ и Государствах [13] *. || (л. 253) **.

7.)[14] Каждая Волость будетъ составлять въ полномъ смыслѣ Политическое Семѣйство въ которомъ [14] каждый Гражданинъ найдетъ не только Безопасность но и вѣрное Пристанище, не только Охраненіе своей собственности но и дарованіе [15] Необходимаго для Житія [15]. Таким [16] образомъ состоять будетъ Политическое [16] Устройство не только въ согласіи съ Духовными и Естественными Законами [17] но даже будетъ ихъ подкрѣплять и на твердыхъ Началахъ утверждать [17]. Отъ таковаго порядка родится сильная связь между членами одной и той же [18] Волости. Посредствомъ [18] Политическаго своего Семѣйства будетъ каждый Гражданинъ сильнѣе къ цѣлому составу Государства приверженъ и такъ сказать Прикованъ. Каждый будетъ видѣть что онъ въ Государствѣ находится для своего Блага, что Государство о Благоденствіи каждаго помышляетъ, каждый будетъ чувствовать что онъ подати плотитъ и Повинности несетъ для цѣли ему близкой [19] и для собственнаго своего [19] Блага. На таковомъ образѣ Мыслей будетъ основана [20] Любовь къ Отечеству [21] сей источникъ всѣхъ Государственныхъ Добродѣтелей [22], сія Сильнѣйшая Подпора Существованія и Благоденствія Царствъ.

8.) Посредствомъ общественныхъ Земель возродится сильная связь между членами одной и той же волости. Получая необходимое [23] для своего пропитанія [23] отъ однаго и того же источника (общественныхъ Земель) и полагая свои Надежды въ случаѣ нещастія и обѣднѣлости [24] на тотъ же самый предметъ [24] (общественныя Земли) содѣлаются они близки другъ къ Другу и въ полной [25] мѣрѣ [26] одно Политическое [26] Семѣйство составлять будутъ, связь же сія между членами Волости будетъ то благодѣтельное имѣть послѣдствіе что во всѣхъ сношеніяхъ съ [27] Правительствомъ никогда не будетъ частный человѣкъ отъ ближнихъ покинутъ, всякому зловластію предоставленъ, оставаться одинъ безъ всякой помощи въ противоборствѣ съ Властью. Вся [27] Волость [28] за каждаго вступаться будетъ и дѣла уже тогда рѣшаться будутъ Вышними Властями по зрѣлому разсмотрѣнію всѣхъ обстоятельствъ. Для Правительства [28] же та будетъ неоцѣненная выгода что [29] оно не будетъ затрудняться съ каждымъ частнымъ человѣкомъ вѣдаться особо [29]. Оно будетъ [30] знать только Волость и Волостное Правленіе, от сего послѣдняго требовать частное исполненіе всѣхъ Правительственных Дѣйствій и распоряженій [30] и съ него взыскивать за всякія Упу-

щенія. Въ личной же разборъ входить только тогда когда Волостное Правленіе содѣйствія просить [1] будетъ. Симъ [1] порядкомъ облегчится и ускорится Дѣйствіе Правительства и установится [2] правильное и законное Противуборство частному Деспотизму которое повидимому хотя на мѣлочи только обращается но однакоже чрезвычайно тягостно для Гражданъ. (Solidarité) [2] || (л. 253 об.)

Имѣя [3] въ виду всѣ сіи благодѣтельныя послѣдствія [4] съ установленіемъ [4] Волостныхъ обществъ и общественныхъ Земель сопряженныя [5] обязывается Верьховное Правленіе непремѣнно сіе Постановленіе ввести и передъ затрудненіями съ симъ введеніемъ нераздѣльными ни мало не останавливаться. Опасаться сихъ затрудненій значило бы выказывать [5] Непонятливость или что еще хуже злобность [6] нрава противящуюся [6a] Установленію Истинной въ Государствѣ Свободы [6a]. Что же касается [6] Дворянскихъ [7] Крестьянъ то объ оныхъ сказано [7] въ предидущей Главѣ что Дворянскія Грамотныя Собранія представятъ свои проекты и Верьховное Правленіе оныя въ соображеніе приметъ [8] при переводѣ сихъ Крестьянъ изъ нынѣшняго ихъ положенія въ общее [8] Состояніе Россійскаго Гражданства.

13. [9]

Когда Государства такъ еще были малы что всѣ Граждане на одномъ мѣстѣ или небольшомъ полѣ собираться могли для общихъ совѣщаніяхъ о важнѣйшихъ Государственныхъ Дѣлахъ тогда каждый Гражданинъ имѣлъ Голосъ [10] на вечѣ и участвовалъ во всѣхъ Совѣщаніяхъ Народныхъ Демократія существовала тогда. Сей [10] порядокъ [11] долженъ былъ измѣниться съ увеличеніемъ Государствъ когда уже нельзя было всѣмъ Гражданамъ собираться на одномъ мѣстѣ [11]. Демократія тогда была уничтожена. Многоразличныя [12] Государственныя превращенія совокупились съ сею причиною и произвели наконець то что одни только Богатые или Военные начали сьѣзжаться для участія въ Государственныхъ Дѣлахъ тогда возникла Аристократія а потомъ и вся феодальная Система со всѣми ея ужасами и злодѣяніями [12]. Много [13] другихъ Причинъ содѣйствовали къ введенію и укрѣпленію [14] Феодальнаго Порядка Вещей [14] но главная онаго опора [15] всегда состояла [15] въ невозможности всему Народу собираться на одномъ мѣстѣ и совокупнымъ Дѣйствіемъ въ Государственныхъ Дѣлахъ участвовать. Такимъ образомъ Аристократія и вся вообще Феодальная Система [16] много вѣковъ свирѣпствовали надъ нещастною Европою заставляя Народы переходить всѣ степени [17] Злополучія и Угнѣтенія [17]. Время, которое [18] всегда наконецъ Памятники [18] Неправды и Злочестія пожираетъ, привело равнымъ образомъ въ упадокъ [19] и сей Порядокъ или лутче [20] сказать сей Безпорядокъ [20] Вещей [21]. Великая мысль о Представительномъ Правленіи возвратила [22] Гражданамъ [22] право на Участіе въ важныхъ Государственныхъ Дѣлахъ. Пользоваться [23] же сталъ Народъ симъ правомъ не такъ какъ прежде онымъ пользовался Непосредственнымъ Образомъ, поелику [23] не могли всѣ Граждане на одно мѣсто [24] быть собраны [24] || (л. 254) но Посредствомъ своихъ [25] представителей коихъ изъ своей среды назначалъ [25] на опредѣленное Время. Изъ сего явствуетъ что Представительное Правленіе рѣшило Великую Задачу Государственнаго Правленія и согласило Невозможность собираться всѣмъ Гражданамъ на одно мѣсто съ неоспоримымъ правомъ каждаго участвовать въ Государственныхъ Дѣлахъ. Не удивительно по сему что всѣ Народы съ [26] такимъ пламеннымъ желаніемъ [26] стремятся къ Установленію Представительнаго Порядка и къ избавленію

себя отъ [1] нестерпимаго ига [1] Аристократовъ и Богатыхъ. Дѣйствіе Народовъ въ семъ случаѣ есть Дѣйствіе Оборонительное ибо они не налагаютъ ига на Аристократовъ и Богатыхъ но только [2] себя отъ ихъ ига избавить хотятъ [2] такимъ [3] образомъ рѣшено что Представительной Порядокъ непремѣнно существовать долженъ и что Народные представители образуя особое Правительствующее Мѣсто въ Составъ Верьховной Власти входить должны.

14. [4]

Сей [5] вопросъ будучи рѣшенъ возникъ новый вопросъ. Какимъ образомъ должны [5] Народные Представители быть [6] выбираемы и назначаемы [6]. Народъ [7] не могъ [8] собираться весь на одно мѣсто [8] для Непосредственнаго Участія въ Государственныхъ Дѣлахъ [9] а слѣдовательно точно также [9] не можетъ онъ собираться весь на одно мѣсто [10] и для выбора [10] своихъ Представителей; надобно [11] раздѣлить его на частныя Общества [11] или [12] на Собранія [12] Избирательныя, дабы каждое избирательное Собраніе одного, двухъ или болѣе Представителей Народныхъ назначало, смотря на количество своих сочленовъ. Ежели раздѣлить большое Государство [13] какова напримѣръ Россія [13] на столько Избирательныхъ Собраній сколько бы нужно [14] было дабы всѣ [14] Граждане безъ изъятія въ избраніи Представителей участвовали то надобно раздѣлить || (л. 254 об.) Государство на [15] такое Количество избирательныхъ Собраній что когда каждое изъ сихъ Собраній [16] своего или своихъ Представителей [16] назначитъ то число всѣхъ Народныхъ Представителей отъ [17] всѣхъ избирательных Собраний [17] назначенныхъ такъ будетъ велико что не будетъ [18] возможности имъ всѣмъ собираться въ одномъ мѣстѣ [18] а тѣмъ еще менѣе заниматься [19] Совѣщаніемъ [20] о Государственныхъ Дѣлахъ [20], изъ чего [21] и выведено весьма справедливое Заключеніе [21] что всѣ Граждане безъ изъятія не могутъ участвовать [22] въ избраніи и Назначеніи [22] Народныхъ Представителей. Оказывается Слѣдовательно здѣсь то же самое Затрудненіе [23] въ отношеніи къ Непосредственному Назначенію Представителей Всѣми Гражданами каковое въ предидущемъ параграфѣ описано въ отношеніи къ Непосредственному Участію всѣхъ Гражданъ въ самихъ Совѣщаніяхъ о Дѣлахъ [23] Государственныхъ. Весьма бы естественно было одинаковыя затрудненія одинаковыми [24] Средствами [24] отвращать и какъ одно отвращено посредствомъ представительнаго Порядка, такъ точно и другое посредствомъ того [25] же представительнаго Порядка отвратить; Но не такъ то было [26]. Порабощающая сила [26] Аристократовъ и Богатыхъ вмѣшалася въ сіе дѣло и превратное представило Толкованіе въ слѣдствіе [27] коего во многих представительныхъ Государствахъ предоставлено участіе въ избраніи Представителей [27] однимъ только Богатѣйшимъ Людямъ за исключеніемъ большинства Гражданъ. Такимъ образомъ замѣняетъ въ тѣхъ Государствахъ Аристократія Богатствъ [28] Аристократію Феодализма и Народы не только ничего не выиграли но даже напротивъ [29] того въ нѣкоторомъ отношеніи еще въ худшее приведены Политическое Положеніе ибо въ насильственную поставлены Зависимость отъ Богатыхъ. Всѣ не могутъ быть Богатыми [29], малѣйшая Часть Гражданъ Изобиліемъ пользоваться можетъ а [30] съ тѣмъ вместѣ при таковомъ Устройствѣ представительства породится въ Государствѣ отдѣльное отъ Массы Народной Сословіе Богатыхъ [30] о которомъ [31] || (л. 242) * въ сей же Главѣ доказано что оно есть самое пагубное и зловредное. Богатые всегда будутъ существовать и это очень хорошо; но не надобно присоединять къ Богатству еще другія политическія Права и Преимущества за исключеніемъ Бѣдныхъ.

А посему и возлагается непремѣнная обязанность на Верьховное Правленіе описанное въ семъ параграфѣ Затрудненіе разрѣшить посредствомъ Представительнаго Порядка и въ полной мѣрѣ всякую даже тень Аристократическаго порядка, хоть феодальнаго, хоть на Богатствѣ основаннаго совершенно устранить и на всегда удалить [1] дабы Граждане ничѣмъ не были стесняемы въ своихъ выборахъ и не были принуждаемы [2] взирать ни на Сословіе ни на Имущество а единственно на однѣ Способности и Достоинства и руководствоваться однимъ только Довѣріемъ своимъ къ избираемымъ ими [3] Гражданамъ [3].

15. [4]

Въ слѣдствіе сего должны Народныя Собранія на два рода быть раздѣлены, изъ коихъ однѣмъ именоваться Земскими а другимъ Намѣстными. Земскимъ [5] Народнымъ Собраніямъ быть по одному въ Каждой Волости, состоять изъ всѣхъ Гражданъ къ той волости по Гражданскому списку приписанных и заниматься единственно выборомъ Гражданъ въ члены Намѣстныхъ Народных Собраній, руководствуясь однимъ ихъ Довеpіемъ къ избираемымъ лицамъ. Намѣстнымъ же Народнымъ Собраніямъ заниматься всѣми дѣлами Народному соучастію [5] предоставленными и состоять изъ трехъ Степеней такимъ образомъ чтобы каждая Волость [6] имѣла свое Намѣстное Волостное Собраніе, Каждый Уѣздъ имѣлъ бы свое Намѣстное Уѣздное Собраніе [6] а Каждый Округъ или Губернія свое намѣстное Окружное или Губернское Собраніе [7]. Члены каждаго Намѣстнаго Волостнаго Собранія [7] должны [8] назначаться отъ Земскаго Собранія своей Волости [8]. Члены каждаго Намѣстнаго [9] Уѣзднаго Собранія [9] должны назначаться отъ всѣхъ Земскихъ Собраній учрежденныхъ [10] въ волостяхъ того уѣзда [10]. Точно также члены каждаго Намѣстнаго Окружнаго или Губернскаго Собранія должны назначаться отъ всѣхъ Земскихъ Собраній [11] учрежденныхъ въ волостяхъ того округа или Губерніи. Такимъ образомъ [11] будетъ каждое Земское Собраніе назначать всѣхъ членовъ въ свое Намѣстное Волостное Собраніе и по нѣскольку членовъ въ свое Намѣстное Уѣздное и въ свое Намѣстное [12] Окружное или Губернское Собраніе. Само собою разумѣется что каждое Земское Собраніе будетъ менѣе членовъ назначать въ свое Окружное или Губернское Намѣстное Собраніе нежели въ свое Намѣстное Уѣздное Собраніе. Особенный Законъ [12] опредѣлитъ пропорцію числа членовъ отъ каждой Волости въ Уѣздное [13] и въ Окружное [13] Намѣстныя Собранія долженствующіе быть назначенными [14]. Волостныя же Намѣстныя собранія имѣютъ состоять отъ Ста до двухъ Сотъ Членовъ. Изъ сего явствуетъ [14] что Всѣ Намѣстныя Собранія какъ Волостныя такъ и Уѣздныя и Окружныя или Губернскія будутъ [15] состоять изъ Членовъ назначенныхъ въ оныя отъ Земскихъ Собраній прямо и Непосредственно [15]; чѣмъ самимъ и будутъ [16] всѣ члены всѣхъ Намѣстныхъ Собраній [16] по всей точности и въ полной мѣрѣ самимъ Народом избираемы [17]. ‖ (л. 242 об.)

16.

Каждое Земское Народное Собраніе имѣетъ ежегодное Засѣданіе могущее продолжаться только шесть дней: Отъ однаго Воскресенія исключительно до другаго Воскресенія исключительно. Сіе время должно быть Закономъ опредѣлено и всѣ Земскія Собранія Дѣйствія свои начать в одно

число въ [1] целомъ Государствѣ. Предсѣдательствуетъ [2] въ сихъ Собраніяхъ Волостной Предводитель, (о коемъ въ седьмой Главѣ говорено будетъ) имѣющій въ оныхъ свой Голосъ яко членъ Волостнаго Общества. [2] Каждое Земское собраніе начинаетъ [3] Избраніемъ опредѣленнаго числа сочленовъ [3] отъ себя въ свое Окружное Намѣстное Собраніе, потомъ избираетъ [4] опредѣленное число сочленовъ [4] отъ себя въ свое Уѣздное Намѣстное Собраніе и наконецъ избираетъ [5] всѣхъ членовъ въ свое Волостное Намѣстное Собраніе. Послѣ сего расходится оно немѣдленно и никакихъ другихъ Дѣйствій предпринимать не можетъ. Члены всѣхъ Намѣстныхъ Собраній назначаются по сему ежегодно; могутъ однакоже тѣ же самые Граждане столько разъ быть [6] избираемы вновь, сколько [6] то будетъ угодно Земскимъ Собраніямъ [7].

Каждое [8] Намѣстное Собраніе имѣетъ ежегодное Засѣданіе могущее продолжаться столько времени, сколько того Дѣла потребуютъ. Всѣ Намѣстныя Собранія Дѣйствія свои начинаютъ въ одно время въ цѣломъ Государствѣ. Число сіе должно закономъ быть опредѣлено. Предсѣдательствуютъ [9] въ сихъ Собраніяхъ безъ [10] совѣщательнаго Голоса: въ Волостныхъ Намѣстныхъ Собраніяхъ [10]: Волостные Предводители а въ Уѣздныхъ и Окружныхъ: Уѣздные и [10] Окружные Посадники (о коихъ въ 7 Главѣ говорено будетъ). Каждое Волостное и Каждое Уѣздное Намѣстное Собраніе раздѣляютъ свои Занятія на три разряда: 1.) По составленіи своемъ начинаютъ они выслушаніемъ отчета отъ Волостнаго и Уѣзднаго Правленія; въ каковое время и всѣ жалобы на тѣ мѣстныя Правленія принимаютъ и разсматриваютъ. На сей Отчетъ дѣлаютъ они свое опредѣленіе [11] въ коемъ одобряютъ или осуждаютъ Дѣйствія тѣхъ мѣстныхъ Начальствъ. 2.) Кончивъ занятія перваго разряда приступаютъ они къ замѣщенію вакантныхъ мѣстъ въ Волостныхъ и Уѣздныхъ Правленіяхъ, выборомъ новыхъ Чиновниковъ и Присяжныхъ или утвержденіемъ прежнихъ. || (л. 243.) 3.) Наконец занимаются соображеніемъ общихъ Дѣлъ до Волости или Уѣзда касающихся, разрѣшаютъ различныя предпріятія для общественной пользы [12], раздают въ волостяхъ общественныя земли, [13] разсматриваютъ [13] просьбы Иностранцевъ о вступленіи въ Россійское Гражданство и [14] много[е] другое тому Подобное [14]. Кончивъ всѣ сіи занятія расходятся. Окружныя Намѣстныя Собранія [15] раздѣляютъ свои Занятія [15] на Четыре разряда: 1.) Назначаютъ Народныхъ Представителей въ Народное Вече образующее Верьховную Законодательную Власть [16], остальные [16] три разряда суть тѣ же самые какъ и въ волостныхъ и Уѣздныхъ Намѣстныхъ Собраніяхъ. || (л. 242 об.) [17] Члены Волостныхъ Намѣстныхъ Собраній никакихъ денегъ за ихъ труды не получаютъ потому что они Дѣйствія свои производятъ въ томъ же мѣстѣ гдѣ и живутъ [17] || (л. 243). Члены [18] Уѣздныхъ и Окружныхъ Намѣстныхъ Собраній получаютъ прогонныя Денги на проѣздъ и кромѣ того опредѣленное число Столовыхъ Денегъ по числу Дней сколько Намѣстныя Собранія Занятія свои продолжаютъ. После же двухъ мѣсяцевъ столовыя Деньги прекращаются для поощренія къ скорѣйшему окончанію Дѣлъ и Занятій [18].

17. [19]

Такимъ образомъ будетъ весь Народъ размѣщенъ по Земскимъ Собраніямъ для всеобщаго участія въ составленіи Намѣстныхъ Собраній. А Намѣстныя Собранія будутъ симъ способомъ весь Народъ и всѣхъ онаго Гражданъ [20] въ полной мѣрѣ безъ изъятія представлять [20]. Никто не будетъ зловластно отъ участія въ Государственныхъ Дѣлахъ изключенъ а поелику участіе сіе устроено будетъ порядкомъ представительномъ и Посредственнымъ то и

будутъ въ полной мѣрѣ соглашены Невозможность для Гражданъ собираться всѣмъ на одно мѣсто съ обязанностью даровать всѣмъ Гражданамъ одинаковыя права [1] на сіе Соучастіе. — Строгое будетъ [1] соблюдено безпристрастіе противъ всѣхъ и каждаго. Богатые не лишатся своихъ правъ, бѣдныя пріобретятъ оныя. Гибельный обычай даровать нѣкоторымъ Людямъ привилегіи за изключеніемъ Массы Народной будетъ совершенно уничтоженъ. Выборы не будучи направляемы никакими насильственными средствами будутъ падать на самыхъ достойнѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ Мужей. Дворяне и Богатые будутъ вѣроятно чаще другихъ Гражданъ избираемы [2] есть ли будутъ просвѣщеннѣе [2] протчихъ; но таковой выборъ основанной на общемъ Довѣріи не есть Политическое Право для Лица а есть общая Выгода для всего Государства тѣмъ болѣе что достигаема [3] будетъ правильнымъ образомъ безъ всякихъ Насильственныхъ или принудительныхъ Постановленій [3].

Что же касается до опасенія чтобы такъ называемая Чернь не волновала Государства когда въ выборахъ участвовать она будетъ то опасеніе сіе совершенно лишнее и напрасное. ‖ (л. 243 об.). Чернь производитъ безпорядки только тогда, когда ее [4] угнѣтаютъ [4] или когда Богатые для своихъ видовъ ее подкупаютъ и волнуютъ; сама [5] же пребываетъ [5] она всегда въ Спокойствіи. Всѣ Лѣтописи свидѣтельствуютъ о томъ что Волненія въ Государствахъ [6] никогда не были чернью производимы но всегда богачами и Аристократами. Въ изложенномъ же здесь порядкѣ не будутъ даже и Богачи повода имѣть чернь волновать ибо [7] въ Избраніи [7] членовъ въ Уѣздныя и Окружныя Намѣстныя Собранія много волостей участвуютъ вдругъ и нельзя всѣхъ Гражданъ во всѣхъ Волостяхъ разомъ прельстить или Подкупить [8]; Да сверхъ того ничто не будетъ рѣшаться въ Земскихъ Собраніяхъ а все въ Намѣстныхъ. На Намѣстныя же Собранія вліянія имѣть нельзя будетъ потому что [9] такъ какъ нельзя было имѣть вліянія на избраніе членовъ въ сіи Намѣстныя Собранія [9] то и можно съ полною увѣренностью ожидать что Народъ не будучи никакими побочными Соображеніями и страстями волнуемъ [10] изберетъ [11] въ Члены Намѣстныхъ Собраній истинно Достойныхъ Людей. А отъ того тѣмъ еще болѣе можно ожидать [12] что нельзя будетъ Намѣстныя Собранія волновать и что всѣ ихъ Дѣйствія къ общей пользѣ [12] клониться будутъ и только оную въ виду имѣть. А из сего и явствуетъ что раздѣленіе [13] Народныхъ Собраній на Земскія и Намѣстныя всѣ несправедливости и затрудненія отвращаетъ [13] сколько то въ Силѣ Законодательной власти состоять можетъ соединяя притомъ подобнымъ же образомъ всѣ Выгоды и Удобства. ‖ (л. 234) *

О НАРОДѢ ВЪ ГРАЖДАНСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

[ГЛАВА V.]

1.

Въ предидущей Главѣ разсуждаемо было о народѣ въ отношеніи къ Политическому его [14] составу, Существованію и участію въ Государственныхъ Дѣлахъ [14]. Въ сей же Главѣ [15] разсмотримъ Правила о разнообразныхъ Соотношеніяхъ въ коихъ Граждане находиться могутъ, а потомъ правила объ образѣ ихъ Дѣйствія въ разныхъ обстоятельствахъ [15].

Соотношенія [16] въ коихъ Граждане находиться могутъ бываютъ различныхъ родовъ [16]: 1.) [17] Взаимныя соотношенія Родителей Дѣтей и Родственни-

ковъ между собою, порождающія правила *Родства*[17]. 2.) Соотношенія жены съ мужомъ и мужа съ женою порождающія правила *Брака*. 3.) [1] Взаимныя Соотношенія Сиротъ съ Опекунами [1] и Попечителями порождающія правила *Опеки*. 4.) Соотношенія [2] Людей съ различными вещами ихъ собственность составляющими порождающія [2] правила *Обладанія*. 5.) [3] Соотношенія Гражданъ съ вещами имъ достающимися по смерти родителей, или родственниковъ порождающія правила *Наслѣдства* [4] и 6.) Соотношенія Гражданъ [5] съ другими Гражданами въ отношеніи вещей или Дѣйствій, порождающія правила *Договоровъ*. Первые три рода Соотношеній касаются [6] преимущественно Лицъ. — Послѣдніе три касаются преимущественно Вещей [6].

Правила [7] для Дѣйствія Гражданъ [7] въ разныхъ обстоятельствахъ могутъ на слѣдующіе шесть родовъ быть раздѣлены: 1.) Правила опредѣляющія личную свободу и увѣренность въ Законности Суда. 2.) Правила опредѣляющія участіе въ личныхъ и денежныхъ Повинностяхъ. 3.) Правила опредѣляющія участіе [8] принимаемое Гражданами [8] въ Государственной службѣ. 4.) [9] Правила утверждающія свободное Книгопечатаніе и опредѣляющія Нравственныя Дѣйствія. 5.) Правила утверждающія свободное Вѣроисповѣданіе и касающіяся Духовныхъ Дѣйствій и наконецъ. 6.) Правила утверждающія свободной ходъ промышленности [9] и касающіяся [10] хозяйственныхъ и Богоугодныхъ Дѣйствій [10]. Первые три [11] рода касаются преимущественно порядка общественнаго а послѣдніе три касаются преимущественно порядка частнаго. [11, 12] || (л. 235).

2.

Родство раздѣляется на Духовное и Кровное. Первое опредѣляется Законами Духовными и потому сужденіе [13] объ ономъ сюда не принадлежитъ [13]. Во второмъ [14] надлежитъ различать Степени и Линіи [15]. Степени образуютъ различныя поколенія [15]. Отецъ и Мать на примѣръ составляютъ [16] одну Степень [16], Дѣти ихъ составляютъ другую Степень. Линіями [17] же называются тѣ связи кои соединяютъ Различныя Степени [17]; почему и бываютъ [18] онѣ Нисходящія и Восходящія называясь прямыми Линіями, сверхъ того [18] признаются еще Линіи побочныя порождающіяся посредствомъ [19] бракосочетаній [19]. Сіи побочныя Линіи связываютъ одно Семѣйство съ другимъ то есть одну Систему или Совокупность Восходящихъ и Нисходящихъ Линій съ другою таковою же Системою или Совокупностью. Такимъ образомъ можетъ связь родства чрезъ [20] побочныя Линіи распространяться на весьма большое число Людей но связи сіи не будучи сопряжены [20] ни съ какими особенными правами [21], обязанностями или ограниченіями ни къ чему иному не ведутъ [22] какъ къ укрѣпленію и утвержденію Дружескихъ между Гражданами отношеній [23] и тѣмъ самимъ къ усиленію [24] между ими Политической Связи [24]. А посему и должны быть всячески поощряемы.

Кровное Родство опредѣляется [25] для двойной цѣли: во первыхъ для положенія Правилъ о Наслѣдствѣ а [26] во вторыхъ для опрѣделенія возможностей къ Бракосочетаніямъ. Принимая въ соображеніе Линіи родства Нисходящія, Восходящія, прямыя и побочныя распространяться должно право [27] Наслѣдованія на всѣ сіи Линіи такимъ образомъ чтобы только [28] тогда имѣніе было Выморочнымъ признаваемо когда ни чрезъ какія Линіи никому уже болѣе достаться не можетъ [28]. Въ отношеніи же къ Бракосочетанію раздѣляется родство на степени оному препятствующія и на степени оному не препятствующія. Для опредѣленія первыхъ надлежитъ принять въ Соображеніе Церковныя Постановленія; но поелику оныя [29] на сей пред-

метъ весьма различны [29] въ различныхъ исповѣданіяхъ то и постановляется общимъ правиломъ: [1] 1.) что Бракъ воспрещается тѣмъ Лицамъ кои состоятъ на одной Степени Родства и коихъ притомъ Линіи родства сходятся въ одну точку въ первой восходящей Степени. 2.) что Бракъ воспрещается [1] тѣмъ Лицамъ кои состоятъ въ разныхъ степенях Родства [2] и коихъ при томъ Линіи родства сходятся во второй Восходящей степени [3] щитая отъ Лица въ нижней Степени Состоящаго [4] и 3.) что Всѣмъ [4] прочимъ Родственникамъ бракъ [5] дозволяется естьли [5] только не препятствуютъ тому церковныя Постановленія. || (л. 235 об.)

3. [5a]

Въ отношеніи къ власти Родительской и сопряженнымъ съ оною соотношеніямъ постановляются слѣдующія коренныя Правила: 1.) Дѣти обязаны глубочайшимъ и нижайшимъ Высокопочитаніемъ противу своихъ родителей въ продолженіи всей своей жизни и во всѣхъ возможныхъ случаяхъ. 2.) Родители имѣютъ над Дѣтьми полную Личную Власть до совершеннолѣтія [6] Дѣтей, то есть [6] до 20-го года ихъ возраста. 3.) Съ поступленіемъ Дѣтей въ права Гражданства прекращается Личная Родительская Власть. 4.) Имущества достающіяся [7] Дѣтямъ отъ своих родителей [7] остаются въ полной власти Родителей пока [8] они живы. 5.) Имущества [8] достающіяся Дѣтямъ не отъ родителей подлежатъ во время ихъ несовершеннолѣтія правиламъ Опеки. 6.) Родители обязаны выучить Дѣтей своихъ какому [9] нибудь ремеслу могущему [9] имъ средства доставить къ пропитанію. 7.) Дѣти обязаны Родителей своихъ въ Старости покоить и пропитывать обращаясь когда нужно къ общественнымъ вспоможеніямъ. 8.) Дѣти незаконнорожденные ставятся на ровнѣ съ Подкидышами и Дѣтьми коихъ родители неизвѣстны. 9.) Дѣти [10] незаконнорожденные тѣмъ самымъ узакониваются что отецъ ихъ женится на матери ихъ [10]. 10.) Правила для усыновленія Дѣтей [11] подкидныхъ и [11] посторонныхъ должны соображены быть съ [12] безпристрастнымъ участіемъ ихъ въ наслѣдствѣ [12]. || (л. 236).*

4. [13]

Бракъ есть Сочетаніе двухъ Лицъ разныхъ половъ [14] съ цѣлью народонаселеніе [15] умножить и Дѣтей породить [15] и потому коль скоро [16] цѣль сія не можетъ по телеснымъ причинамъ или Недостаткамъ выполнена быть то бракъ можетъ быть расторгнутъ и Разводъ послѣдовать [16]. Но поелику доказательство о таковыхъ тѣлесныхъ причинахъ и Недостаткахъ съ большими сопряжено затрудненіями а иногда и противунравственностями то и обязывается Верьховное Правленіе правила на сей конецъ постановить по Глубокомысленному совѣщанію съ Врачебнымъ Искуствомъ.

Каждый Гражданинъ имѣетъ право въ бракъ вступать коль скоро достигнетъ [17] 21 годъ отъ рожденія но не прежде. Женщины же могутъ въ замужество вступать по достиженіи ими [18] 15-го года отъ рожденія: Мущины по вступленіи въ права Гражданства, Женщины по совершеніи присяги Отечеству о [19] коей выше было говорено. — [19] Законъ [20] Гражданской запрещаетъ [20] женщинамъ въ бракъ вступать безъ предварительнаго Согласія Родителей или Опекуновъ до 21 года ихъ возраста по достиженіи [21] же сего возраста оное разрѣшаетъ для женщинъ какъ и для Мущинъ. Наставленіе же Нравственное [21] приглашаетъ всѣхъ и каждаго никогда противу [22] воли родителей бракомъ не сочетаться [22] а вмѣстѣ съ тѣмъ и приглашаетъ родителей не противиться сердечному влеченію ихъ Дѣтей.

Къ [1] Законности Брака требуется: 1.) Законные Года сочетающихся къ чему присовокупляется и законное разрѣшеніе родителей. 2.) Отсутствие Родственныхъ связей въ степеняхъ выше обьясненныхъ 3.) Нахожденіе сочетающихся въ холостомъ и незамужномъ Состояніи 4.) Рѣшительное желаніе и Свободное Согласіе Сочетающихся. 5.) Предварительное обрученіе съ обьявленіемъ о томъ ко всеобщему свѣденію и 6.) Церковное обвѣнчаніе съ увѣдомленіемъ Волостнаго правленія о совершеніи онаго. Послѣ обрученія могутъ еще сочетающіеся разойтиться но послѣ вѣнчанія щитается Бракъ совершеннымъ. Подробности сего положенія предоставляются Постановленію Верьховнаго Правленія [1].

Бракъ [2] съ сими требованіями не согласный есть Бракъ незаконный [2a] подлежащій разторженію и подвергающій какъ сочетавшихся и Свидѣтелей такъ равно и Священника уголовнымъ Законамъ. [2a] При обвѣнчаніи должны присутствовать нѣсколько Свидѣтелей. По смерти однаго Супруга можетъ другой опять въ Бракъ вступать и сіе повторять сколько разъ пожелаетъ естьли только не препятствуютъ тому церковные законы его исповѣданія [2]. ‖ (л. 236 об.)

5. [3]

Случай [4] къ Расторженію Брака или Разводу подают: 1.) Телесные Недостатки [4]. Для сего [5] нужны ясныя неоспоримыя Доказательства [5]. 2.) Незаконность Брака. Въ семъ случаѣ расторженіе Брака происходитъ по приговору Суда безъ вниманія на Несогласіе Супруговъ. 3.) Прелюбодѣяніе однаго изъ Супруговъ. Для сего нужна просьба обиженнаго Супруга и ясныя Доказательства. 4.) Лишеніе свободы однаго изъ Супруговъ за [6] Преступленіе сопряженное съ Политическою Смертью. Для сего нужно [7] Согласіе другаго Супруга. 5.) Несходство [7] Нравовъ доказывающихъ что Бракъ ВсеВышнимъ не благословленъ. Для сего нужно [8] Согласіе [8] обѣихъ Супруговъ [9]. Для расторженія Брака [9] по сей причинѣ, должны оба Супруга послѣ поданія просьбы о разводѣ цѣлый годъ вмѣстѣ жить и потомъ ежели всетаки еще [10] продолжаютъ оба разводъ желать [10] то вторичную просьбу подать послѣ чего къ расторженію Брака приступаютъ, и 6.) Безнравственность однаго изъ Супруговъ для чего нужна просьба [11] страждующаго Супруга [11] съ ясными Доводами. Здѣсь также годъ испытанія опредѣляется.

Во всѣхъ случаяхъ при расторженіи Брака встрѣчаются два обстоятельства: 1.) Ежели Супруги Дѣтей не имѣютъ [12], то послѣ расторженія Брака [12], расходятся они и каждый беретъ свое имущество съ собою. Тѣмъ и Дѣло кончено. 2.) Ежели [13] же Супруги напротивъ того Дѣтей прижили или усыновили и оные живы то при расторженіи Брака должна Половина Движимаго и Недвижимаго Имущества каждаго изъ Супруговъ быть изключена изъ его обладанія и подъ Попечительство поставлена быть въ Пользу Дѣтей. После развода можетъ каждый Супругъ опять въ Бракъ вступить ежели только не противятся тому Духовные Законы коихъ равнымъ образомъ надлежитъ соблюдать и при постановленіи правилъ для расторженія Браковъ [13]. ‖ (л. 237).

6. [14]

Въ опекѣ надобно различать Опеку и Попечительство. Опека есть Надзоръ за Лицомъ, Попечительство есть Управленіе Имуществомъ. Никогда не должны Опека и Попечительство въ однѣ и тѣже руки поступать. Опекунъ не долженъ быть Попечителемъ [15] а Попечитель не долженъ быть опе-

1325-Б

куномъ того же Лица. Каждый [15] Гражданинъ имѣетъ право самъ назначить Опекуновъ [1] и Попечителей для своихъ Дѣтей на случай своей смерти долженъ только о томъ Волостное Правленіе увѣдомить. Естьли же Гражданинъ умретъ не назначивъ Опекуновъ и Попечителей своимъ Дѣтямъ тогда назначаются они Волостнымъ Правленіемъ выбирающимъ опекуновъ изъ ближайшихъ родственниковъ а попечителей изъ числа Мужей на сей конецъ Намѣстнымъ Волостнымъ Собраніемъ назначенныхъ [2].

Правила Опеки и Попечительства одинаковы хоть они назначаются надъ малолѣтными, хоть надъ Умалишенными, хоть по какимъ либо другимъ случаямъ [2].

Опекунъ [3] имѣетъ надъ состоящими подъ его опекою [3] Личную родительскую Власть и [4] даетъ ежегодный отчетъ какъ въ употребленіи сей власти такъ и въ расходованіи Суммы на воспитаніе отъ Попечителей выдаваемой особенной Комисіи Намѣстнымъ [4] Волостнымъ Собраніемъ изъ своей среды нарочито назначенной для разсмотрѣнія [5] Отчетовъ всѣхъ Опекъ и Попечительствъ въ той волости состоящихъ. Точно также даютъ и Попечители отчетъ въ управленіи Имуществомъ состоящихъ подъ ихъ Попечительствомъ. Законъ долженъ [6] опредѣлить Опекунамъ и Попечителямъ вознагражденіе за ихъ труды изъ доходовъ сиротскихъ имуществъ. Опекунская [6] Комисія должна имѣть право отрѣшать и предавать суду Опекуновъ и Попечителей оказавшихся [7] употребляющими [7] во зло Довѣренность имъ сдѣланную и на мѣсто ихъ назначать Другихъ. || (л. 237 об.)

7. [8]

Право Собственности или обладанія есть право священное и Неприкосновенное, долженствующее на самыхъ твердыхъ, положительныхъ и Неприкосновенныхъ [9] основахъ быть утверждено и укрѣплено [9], дабы каждый Гражданинъ въ полной мѣрѣ увѣренъ былъ въ томъ что никакое Самовластіе не можетъ лишить его ниже малѣйшей части его имущества. Въ семъ Духѣ опредѣляются слѣдующія два правила: 1.) Ежели кто собственности своей лишенъ быть долженъ для блага общаго то надлежитъ къ тому приступить не иначе какъ когда полномѣрное существуетъ [10] убѣжденіе въ томъ что Благо [10] Общее неминуемо того требуетъ и не можетъ иначе быть достигнуто, но и въ семъ случаѣ должно всегда послѣдовать [11] напередъ предварительное полное возмездіе [11]. 2.) Конфискація Имущества въ пользу Казны никогда существовать не должна. Имущество частнаго человѣка можетъ быть отнято у него для заплаты его долговъ, и для взноса законныхъ Пеней но [12] однакоже не полнымъ количествомъ а единственно необходимымъ количествомъ для Вырученія нужной на сказанные предметы суммы [12]. При [13] наложеніи же судомъ Политической Смерти на Гражданина, его имѣніе никогда не должно быть конфисковано но должно быть отдано его Наслѣдникамъ взирая на него какъ на умершаго [13].

При семъ [14] надлежитъ въ отношеніи къ Праву Собственности или обладанія слѣдующія правила постановить: 1.) Давность [14] Владенія утверждаетъ право Собственности дабы симъ способомъ можно было поставить Конецъ Дѣламъ долгое время Сомнѣнію подлежащимъ, но поелику Давность Владѣнія бываетъ иногда многими обстоятельствами сопровождаема то и должны Законы съ большою осторожностью и подробностью всѣ оттенки [15] сего Права опредѣлить стремясь къ полномѣрному соглашенію Необходимости Дѣламъ || (л. 238) Конецъ поставить [16] съ должнымъ безпристрастіемъ [16] къ участвующимъ въ томъ Дѣлѣ сторонамъ. — 2.) Право Повинности воз-

никающее изъ естественнаго положенія Имѣнія не подлежитъ никакому разногласію и потому во всей силѣ утверждено быть должно. Право же Повинности постановляемое частными Людьми по Добровольному между ими согласію [1] хотя и бываетъ [1] весьма разнообразно, но однакоже никогда не должно быть противно ни общественному Порядку ни существующимъ Законамъ и Постановленіямъ. — 3.) Обладаніе служитъ основаніемъ праву Собственности а посему и [2] должно оно служить [2] равнымъ образомъ основаніемъ [3] и праву Повинности: [3] Въ слѣдствіе сего должны [4] права на частныя Повинности даруемы [4] быть Гражданами другимъ Гражданамъ только на [5] время жизни или обладанія первыхъ или по крайнѣй мѣрѣ на извѣстное опредѣленное время; но никогда не быть постановляемы на всегдашнее время и притомъ связаны быть [5] съ имѣніемъ кто бы ни владѣлъ онымъ. Сіе бы значило нарушать для будущихъ Обладателей [6] неприкосновенность и полноту права Собственности [6]. — 4.) Заложеніе или право Закладное обезпечиваетъ Заимодавца посредствомъ Залога въ отчужденной имъ на время собственности своей. Кто [7] иначе въ займы отдавать не будетъ какъ на основаніи сего права тотъ никогда не можетъ отчужденной на время собственности своей Лишиться, Но поелику [7] Дѣйствія сіи къ частнымъ и многообразнымъ спорамъ и тяжбамъ случай подаютъ [8] то и должны Законы съ большою Положительностью всѣ подробности сего права опредѣлить дабы полное было сохранено [9] безпристрастіе къ обѣимъ сторонамъ [9] и онѣ бы обѣ въ полной мѣрѣ были обезпечены. — 5.) Неоплатные Должники должны быть раздѣлены на невольные, неосторожные и Злостные. Имѣніе должника во всякомъ случаѣ должно поступать съ полна на Уплату его Долговъ. Лицо же его не должно за его Долгъ отвѣчать и [10] свободы не долженъ онъ быть лишенъ до тѣхъ поръ пока долга своего не заплатитъ. Здѣсь мѣсто имѣетъ слѣдующее соображеніе: [10] ежели [11] Должникъ есть Невольный Неоплатный Должникъ то вовсе не долженъ [11] свободы быть лишенъ. Ежели же онъ признанъ будетъ Неосторожнымъ или Злостнымъ Должникомъ то по мѣрѣ Вины долженъ быть подвергнутъ Уголовному Наказанію. Ежели Должникъ послѣ объявленія о [12] неоплатности своей [13] пріобрететъ какое нибудь Имущество то долженъ прежніе долги непремѣнно съ полна выплатить. || (л. 238 об.)

8. [14]

Право Наслѣдованія слѣдуетъ нынѣ кому либо или по Закону или по завѣщанію; но поелику право [15] собственности основано быть должно на полномъ обладаніи, мертвый же ничѣмъ не обладаетъ то и не свойственно ему продолжать имѣть вліяніе на Имущество живыхъ и распоряжать имуществомъ коимъ онъ уже болѣе не обладаетъ [15]. Посему и постановляется правиломъ что Законы [16] никакаго не должны Завѣщанія допускать, но должны сами право Наслѣдованія во всемъ онаго пространствѣ въ полной мѣрѣ опредѣлить и установить чему нынѣ есть отъ части примѣръ въ отношеніи къ родовымъ имѣніямъ. Сверхъ того не должны Законы никакаго совершенно различія дѣлать между родовымъ и благопріобретенномъ имеміемъ [16] ибо право собственности основано быть должно на истинной неприкосновенности сего права а отнюдь не на побочномъ уваженіи объ образѣ коимъ вещь въ собственность поступила лишь бы сей образъ былъ Законный.

Главнѣйшія правила съ коими обязывается Верьховное Правленіе сообразоваться при изданіи новыхъ Законовъ о правѣ наслѣдованія суть слѣдующія: 1.) Имѣніе родовое, благопріобретенное Движимое и Недвижимое составляютъ равнымъ образомъ собственность Владѣльца а слѣдо-

вательно и въ Наслѣдство поступаютъ на одинаковомъ основаніи. при чемъ право представленія должно непремѣнно всегда строго быть соблюдаемо. 2.) Если Умершій находился въ Супружествѣ то Наслѣдство раздѣляется на двѣ ровныя части: одна называется Супружескою, другая родовою. Естьли [1] же Умершій состоялъ въ Разводѣ или вовсе не находился [1] въ Супружествѣ то Наслѣдство состоитъ изъ одной родовой части. 3.) Мужъ и жена составляютъ одно; посему и наслѣдуетъ одинъ Супругъ половину Движимаго и половину Недвижимаго Имущества другаго Супруга послѣ Смерти его [2], то есть наслѣдуетъ Супружескую часть. Другая же половина то есть Родовая поступаетъ [2] въ раздѣлъ между прочими Наслѣдниками. || (л. 239) * 4.) [3] Супружеская часть [4] Наслѣдства доставшаяся послѣ смерти однаго Супруга другому супругу поступаетъ послѣ смерти сего послѣдняго Супруга есть ли не было у нихъ Дѣтей или они умерли не оставивъ Наслѣдниковъ [4] въ Семѣйство того супруга коему имѣніе принадлежало. Во время же жизни своей сохраняетъ сей оставшійся Супругъ совершенное право [5] Полнаго обладанія надъ супружескою частью Наслѣдства [5]. || (л. 238 об.) 5.) [6] При разводѣ мужа и жены ни одинъ изъ нихъ не наслѣдуетъ другому но дѣти ими прижитые наслѣдуютъ тому и другому на основаніи общихъ правилъ [6]. 6.) [3] Послѣ смерти || (л. 239) однаго изъ родителей наслѣдуютъ [7] дѣти ихъ всю родовую Часть [7] Наслѣдства и раздѣляютъ оную между собою по ровнымъ частямъ такъ что [8] Сынъ и Дочь ровныя части [8] получаютъ. 7.) Родовая часть каждаго Наслѣдства поступаетъ въ [9] Нисходящія Линіи [9]. Когда же Нисходящей Линіи не существуетъ тогда передается оно по восходящей съ уваженіемъ права Представленія. 8.) После Смерти Сына или Дочери не имѣющихъ Нисходящихъ Наслѣдниковъ раздѣляется родовая часть между [10] ихъ отцомъ и матерью [10] по ровнымъ частямъ съ уваженіемъ права Представленія. 9.) Именіе должно отъ одной Линіи родства переходить въ другую ближайшую не иначе какъ посредствомъ тѣхъ Лиц, которыя сіи двѣ Линіи связываютъ не упуская права представленія; при чемъ равноотстоящія Линіи получаютъ равныя части и 10.) Выморочное Именіе должно быть продано съ публичнаго торгу и вырученныя Деньги должны поступить въ Банкъ или Казну той Волости въ которой сіе Имѣніе [11] находится [11].

9. [12]

Договоръ [13] есть согласіе двухъ или болѣе Лицъ на одно что нибудь изъявленное ими и взаимно принятое. Договоры бываютъ возмездные [13], Невозмездные и Обезпечительные. Возмездные Договоры суть: 1.) Мѣна, 2.) Купля-Продажа, 3.) Наемъ. 4.) Товарищество. 5.) Ростовой Заемъ. 6.) Сдѣлка и 7.) Примиреніе. Невозмездные Договоры суть: 1.) Дареніе, 2.) Ссуда. 3.) Заемъ простой и 4.) Договоръ Сохранный. Обезпечительные Договоры суть: 1.) Уполномочіе. 2.) Залогъ. 3.) Заказъ и 4.) Поручительство. Въ отношеніи ко всѣмъ симъ родамъ || (л. 239 об.) договоровъ и различнымъ оныхъ оттенкамъ обязывается Верьховное Правленіе ясныя и точныя Правила постановить имѣя всегда въ виду что мало Статей столь сильное и ежевремянное [14] имѣютъ вліяніе на благосостояніе Гражданъ какъ Установленіе Правилъ для Договоровъ [14] ибо на оныхъ основаны [15] почти всѣ [15] частныя Дѣйствія и предпріятія. Тутъ два Главныя Правила должны непремѣнно быть строго соблюдаемы. Первое состоитъ въ елико возможно сильнѣйшемъ утвержденіи святости всякихъ Договоровъ въ отношеніи къ исполненію оныхъ. Второе состоитъ въ дарованіи полной [16] свободы къ заключенію всякихъ Договоровъ лишь бы они не были

противны общественному благу и Порядку и не наносили бы вреда другимъ Гражданамъ.

Сверхъ сего постановляются еще слѣдующія Правила: 1.) Ростъ [1] долженъ быть [1] раздѣленъ на Казенный и Частный. Казенный [2] относится до дѣйствія [2] общественныхъ Завѣденій и до [3] Сношеній съ Правительствомъ; и [4] потому долженъ [4] Законами быть опредѣленъ. Частный [5] же относится [5] до Сношеній между Гражданами и во уваженіе свободы промышленности и [6] полноты права обладанія [6] не долженъ Закономъ быть опредѣленъ но [7] воли частныхъ Людей въ ихъ Договорахъ быть предоставленъ [7] тѣмъ болѣе что Ростовые [8] Законы никогда не исполняются. Казенный же Ростъ будетъ частному служить примѣромъ. 2.) Всѣ [8] Договоры [9] должны быть засвидѣтельствуемы [9] въ Присутственныхъ Мѣстахъ. Сіе необходимо для Установленія Святости Договоровъ и удаленія случаевъ къ запутаннымъ тяжбамъ. Но съ тѣмъ вмѣстѣ должно Засвидѣтельствованіе Договоровъ какъ можно болѣе быть облегчено и [10] ускорено и ни съ какими издержками въ пользу Казны или Чиновниковъ не быть сопряжено, цѣна же Гербовой Бумаги не должна превышать той цѣны за которою она выдѣлывается и самой Казнѣ обходится [10]. То же [11] самое и въ отношеніи всякихъ Пашпортовъ и Свидѣтельствъ, коихъ выдача должна быть предоставлена Волостнымъ Правленіямъ [11]. || (л. 240). * 3.) Товарищества могутъ быть допускаемы для всякихъ частныхъ Дѣйствій [12] съ двумя непремѣнными ограниченіями. Во первыхъ чтобы они не производили никакихъ монополій ни косвеннымъ ни прямымъ образомъ и во вторыхъ чтобы они не [13] давали Товариществу вида [13] Правительственнаго Мѣста и никакихъ бы не налагали обязанностей или Повинностей на другихъ посторонныхъ гражданъ въ томъ товариществѣ не участвующихъ и 4.) Заказные Договоры [14] часто бываютъ случаемъ между Гражданами къ большимъ неудовольствіямъ, къ разнообразнымъ притесненіямъ [14] и къ превратному исполненію Требованій а посему и необходимость производятъ въ [15] защитительныхъ и предупредительныхъ постановленіяхъ. Лутчее къ тому средство будетъ состоять въ назначеніи въ каждой Волости нѣкотораго числа [16] Совѣстныхъ Присяжныхъ избираемыхъ Намѣстнымъ Волостнымъ Собраніемъ [16]. Совѣстные сіи Присяжные должны рѣшать согласіе [17] Словъ Договора съ исполненіемъ Договора. Симъ будут они отъ части исполнять должность нынѣшнихъ Цѣховъ но съ большимъ безпристрастіемъ. Всѣ Подробности [17] сихъ Соображеній и всѣ мѣры примѣненія оныхъ къ окончательному Дѣйствію предоставляются Усмотренію Верьховнаго Правленія.

10. [18]

Личная Свобода есть первое и важнѣйшее право Каждаго Гражданина и священнѣйшая обязанность каждаго Правительства. На ней основано все сооруженіе [19] Государственнаго Зданія [19] и Безъ нея нѣтъ ни спокойствія, ни Благоденствія. Въ Слѣдствіе сего постановляются слѣдующія неизмѣненныя правила: [20] 1.) Никто изъ Гражданъ не [21] долженъ свободы быть Лишенъ и подъ стражу [22] посаженъ иначе какъ Законнымъ образомъ и Законнымъ Порядкомъ [22]. Всякое Дѣйствіе сему противное наводитъ строжайшую ответственность на нарушителей. 2.) Одно только Полицейское Вѣдомство имѣетъ [23] || (л. 240 об.) право Гражданъ брать подъ стражу [23]; Всѣ же прочія вѣдомства [24] равно какъ и частные Граждане должны [24] обращаться [25] къ Полиціи съ требованіями своими и съ обьявленіемъ причинъ [25]. Естьли же крайность случая ихъ заставитъ не ожидать прибытія Полиціи то должны немѣдленно взятаго подъ стражу Полиціи [26] представлять и ей

вручать подъ опасеніемъ жесточайшей отвѣтственности. 3.) Военная Сила [26] можетъ Полиціи содѣйствовать когда будетъ то отъ Полиціи требовано [1] но ежели сама кого подъ стражу возметъ въ отсутствіи Полиціи то немѣдленно того къ ней представить обязана [2] что же касается до Военнослужащихъ, то само собою разумѣется что за войнскія Преступленія подлежатъ они военному суду и отъ военнаго Начальства зависятъ [2]. 4.) Полиція имѣетъ право всякаго Гражданина взять подъ стражу хоть онъ частный Человѣкъ хоть [3] гражданской, хоть военной Чиновникъ съ тѣмъ только [3] чтобы сіе было Законнымъ образомъ исполнено. 5.) Въ Домъ Гражданина никто войти не можетъ безъ его согласія; Въ случаѣ же обязанности взять его подъ стражу должна Полиція ему предьявить письменное предписаніе отъ Волостнаго Правленія или Вышняго Мѣстнаго Начальства объ отводѣ [4] его подъ стражу съ обьявленіемъ причины [4]. 6.) [5] На Улицѣ и вообще внѣ частнаго [6] Дома можетъ каждый [7] Гражданинъ подъ стражу [7] быть взятъ безъ письменнаго предписанія; но о причинахъ сего съ нимъ поступка должно ему быть письменно во всякомъ случаѣ обьявлено прежде [8] истеченія 24-хъ часовъ, въ противномъ случаѣ долженъ онъ быть немѣдленно освобожденъ [8]. 7.) Никто не долженъ быть содержимъ подъ стражею въ иныхъ мѣстахъ какъ въ стражныхъ Домахъ отъ Правительства назначенныхъ и всѣмъ Гражданамъ [9] таковыми извѣстныхъ и не иначе быть въ оныхъ съ нимъ поступаемо какъ Законнымъ образомъ подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности [9]. 8.) Содержащійся подъ стражею можетъ всегда на Поруки быть отданъ развѣ вышнее Начальство иначе прикажетъ [10]; но въ семъ случаѣ должна быть ему [11] Засвидѣтельствованная Копія съ сего предписания [11] выдана. || (л. 241). 9.) [12] Содержащійся подъ стражею можетъ принимать посѣщеніе отъ кого желаетъ; и происходитъ можетъ Сіе [12] или безъ полицейскаго Свидѣтеля или при таковомъ смотря на предписаніе Начальства, которое въ [13] самыхъ важнѣйшихъ только случаяхъ въ таковыхъ посѣщеніяхъ вовсе отказать можетъ съ Письменнымъ обьявленіемъ о причинахъ [13]. 10.) Никто не можетъ быть судимъ инымъ порядкомъ какъ обыкновеннымъ законнымъ Судебнымъ и въ томъ именно мѣстѣ которое Закономъ опредѣлено и назначено; Посему никогда не должны никакія чрезвычайныя Судебныя Комисіи или чрезвычайные Суды быть учреждаемы ниже въ какомъ бы то ни было случаѣ Законный Судебный Порядокъ быть для какихъ бы то ни было причинъ нарушаемъ. 11.) Никто не можетъ быть судимъ иначе [14] какъ по точнымъ словамъ Закона безъ всякаго Толкованія словъ Закона и притомъ по Законамъ существовавшимъ прежде преступленія [14] въ коемъ онъ обвиняется, и не иначе быть обвиненъ какъ когда его преступленіе совершенно доказано [15]. 12.) Волостное Правленіе [16] и Намѣстныя Собранія имѣютъ право заступаться за членовъ своихъ Волостей ежели [16] гдѣ нибудь сіи Правила въ отношеніи къ нимъ были нарушены и представлять о томъ Вышнему Начальству обязанному непремѣнно таковое ходатайство разсмотрѣть и по содержанію онаго Полное [17] слѣдствіе произвезти и удовлетвореніе сдѣлать. — Устроеніе [17] всѣхъ Подробностей сего распорядка предоставляется Усмотрѣнію [18] Верьховнаго Правленія обязаннаго оный такимъ образомъ учредить чтобы всякое [18] Самоволье рѣшительно было устранено. || (л. 241 об.).

11. [19]

Казенныя Повинности раздѣляются на два рода: 1.) Личныя и Вещественныя. 2.) Денежныя. При началѣ гражданскихъ обществъ, когда были они еще бѣдны и неустроены, существовали однѣ Повинности перваго рода. Съ обогащеніемъ и Устроеніемъ Государствъ начали Повинности перваго рода

превращаться въ Повинности втораго рода такъ что чѣмъ совершеннѣе Благоденствіе Государства тѣмъ менѣе въ ономъ существуетъ Повинностей перваго рода. Въ слѣдствіе сего обязывается Верьховное Правленіе всѣ средства [1] изыскивать для превращенія [1] Личныхъ и Вещественныхъ Повинностей въ Денежные Сборы. Самыя Тягостнѣйшія Личныя Повинности [2] состоятъ въ Поправленіи Дорогъ [2] и въ провожаніи Колодниковъ и Арестантовъ а посему и надлежитъ [3] старательное вниманіе обратить на ихъ непремѣнное уничтоженіе. Рекрутство [3] хотя и можетъ быть сочтено за личную повинность но будетъ о немъ говорено въ статьѣ [4] о казенной или Государственной Службѣ.

Вещественныя Повинности имѣютъ три оттенка. Первыя чрезвычайно тягостны [5] и потому [5] должно всевозможное быть приложено Стараніе къ ихъ уничтоженію [6] и къ устраненію ихъ введенія. на примѣръ [6] квартированіе Войскъ [7], продовольствіе оныхъ обывателями [7], снабженіе рекрутъ обмундировкою, содержаніе Почтъ [8], принудительныя поставки отъ обывателей [8] и тому подобное. Одна [9] только крайность можетъ таковыя Повинности допускать и разрѣшать [9]. Вторыя бываютъ иногда весьма полезны какъ то напримѣръ составленіе и обновленіе запасныхъ хлѣбныхъ магазейновъ, общественные склады для обтовой продажи тѣхъ [10] произведеній въ пользу [10] общественной казны или общественныхъ Завѣденій и тому подобное. Таковыя повинности могутъ быть учреждаемы по соображенію [11] обстоятельствъ и мѣстностей [11]. Третьи наконецъ бываютъ неизбѣжны какъ то ясакъ кочующихъ Народовъ. Сіи Повинности могутъ [12] быть другими замѣняемы только [12] тогда когда само Положеніе и Состояніе тѣхъ Народовъ сильнымъ и значительнымъ подвергнется перемѣнамъ и улутченіямъ. || (л. 255) *.

12.

Денежныя Повинности раздѣляются на Косвенныя и прямыя. главная [13] Выгода Косвенныхъ состоитъ [13] въ томъ что ихъ плотитъ кто хочетъ и когда кто хочетъ. Главная же выгода прямыхъ состоитъ въ томъ что онѣ уравнительнѣе ибо съ имуществомъ каждаго соображаются и что онѣ вѣрны ибо неизбѣжны. Главныя Правила въ отношеніи къ Денежнымъ Повинностямъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1.) Онѣ должны быть взимаемы съ имущества Гражданъ а не съ Лицъ ихъ почему и надлежитъ замѣнить Подушныя другими Налогами. 2.) Онѣ должны быть взимаемы съ Имущества Гражданъ уравнительнымъ образомъ [14] такъ чтобы каждое имущество отъ своихъ прибытковъ бы удѣляло [14a] Дѣсятую, дватцатую или какую часть опредѣлено будетъ однимъ словомъ по ровнымъ долямъ [14] 3.) Налоги не [15] должны падать на Капиталы но только на чистую Прибыль отъ сего Капитала получаемую [16] 4.) Косвенные Налоги должны какъ можно менѣе тяготить тѣ предмѣты которые для житія необходимы, почему и должна [17] непремѣнно цѣна Соли самымъ сильнымъ и значительнымъ образомъ быть уменьшена. 5.) Косвенные Налоги взимаемые обыкновенно съ издѣлій и Торговли должны [18] быть соображаемы болѣе съ ходомъ [18] Промышленности нежели съ желаніемъ умножить казенные Доходы. 6.) Прямые Налоги должны быть по Волостямъ распредѣляемы по Соображенію сравнительнаго богатства Волостей [19], Уѣздовъ, Губерній и Областей. Частное же взиманіе [20] съ Гражданъ по волостямъ быть предоставлено распоряженію [20] Волостныхъ Правленій или Намѣстныхъ Собраній. 7.) Возможность должна быть дана Гражданамъ платить Подати въ удобное для нихъ время и различными Количествами, а не все вдругъ, въ Косвенныхъ Налогахъ сіе само собою дѣлается; въ прямыхъ же будетъ сіе достигнуто

тѣмъ что Волостное Правленіе оныя собираетъ и слѣдовательно въ случайности и обстоятельства каждаго входить можетъ, да и Подати отъ каждаго въ разныя времена разными количествами получать. Подробности сего Распорядка еще яснѣе сдѣлаются по изложеніи правилъ о Податяхъ въ отношеніи [1] къ Устройству [1] Государственной Финансовой Системы о коей въ Дѣвятой Главѣ говорено будетъ. || (л. 255 об.).

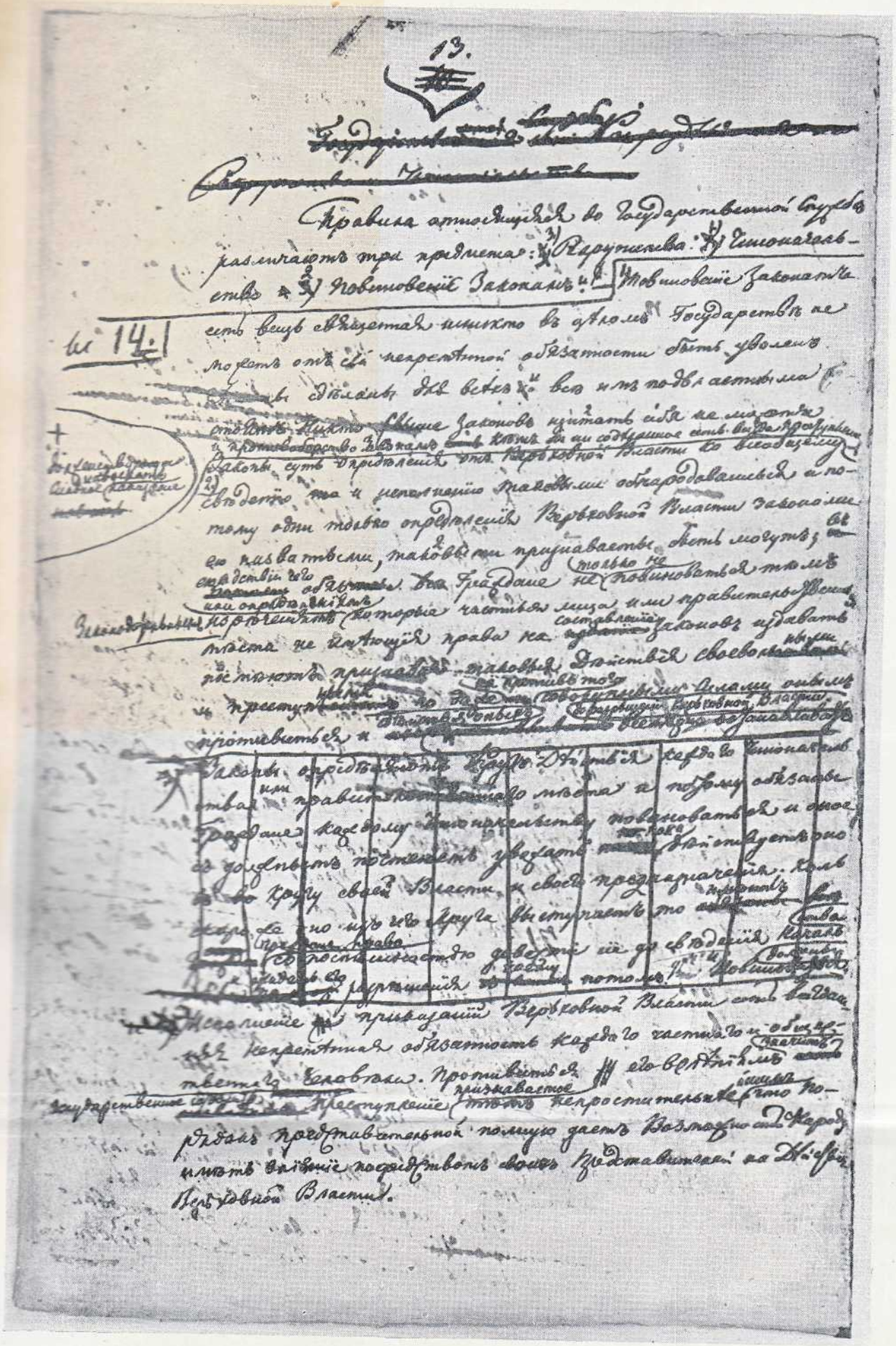
13. [2]

Правила относящіяся до Государственной Службѣ различаютъ три предмета: [3] 1.) Чиноначальство 2.) Повиновеніе Законамъ и 3.) Рекрутство [3]. || (л. 256).

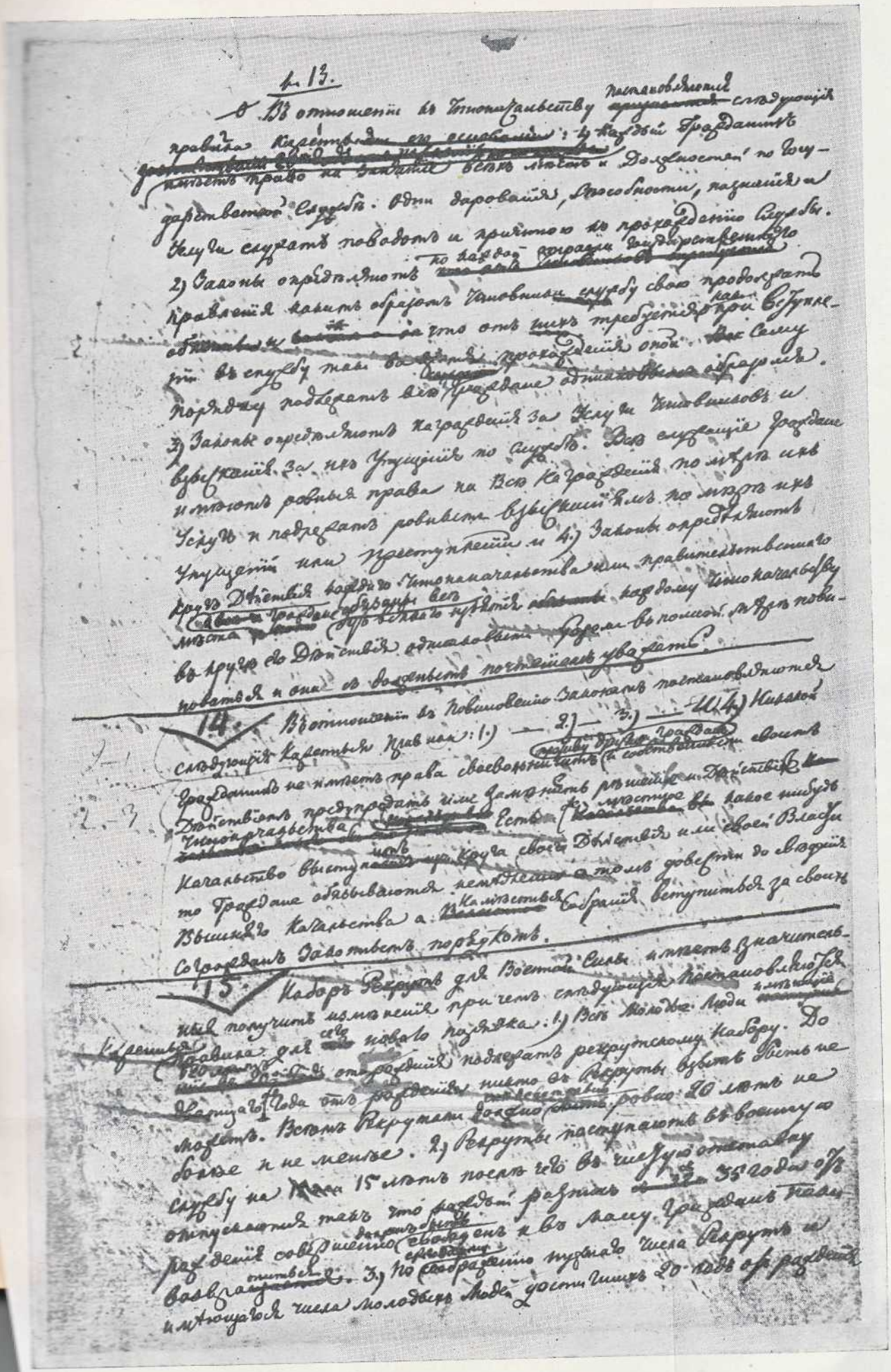
Въ отношеніи къ Чиноначальству [4] постановляются слѣдующія Коренныя правила: [4] 1.) Каждый Гражданинъ [5] имѣетъ право на занятіе всѣхъ мѣстъ и Должностей по Государственной Службѣ. Одни дарованія, Способности, познанія и Услуги служатъ поводомъ и причиною къ прохожденію Службы. 2.) Законы опредѣляютъ [6] по каждой отрасли Государственнаго [6] правленія какимъ образомъ Чиновники службу свою продолжать обязаны и [7] что отъ нихъ требуется какъ при вступленіи въ службу [8] такъ и во время прохожденія оной [8]. Сему Порядку подлежатъ всѣ [9] Граждане [9] одинаковымъ образомъ. 3.) Законы опредѣляютъ награжденія за Услуги Чиновниковъ и взысканія за ихъ Упущенія по Службѣ. Всѣ служащіе Граждане имѣютъ ровныя права на Всѣ Награжденія по мѣрѣ ихъ Услугъ и подлежатъ ровнымъ взысканіямъ по мѣрѣ ихъ Упущеній или Преступленій. и 4.) Законы опредѣляютъ Кругъ Дѣйствія каждаго Чиноначальства или правительственнаго мѣста [10] а Граждане обязаны всѣ безъ всякаго изъятія [10] каждому Чиноначальству въ кругѣ его Дѣйствія одинаковымъ образомъ въ полной мѣрѣ повиноваться и оное съ должнымъ почтеніемъ уважать.

14.

Въ отношеніи къ Повиновенію Законамъ постановляются слѣдующія Коренныя Правила: || (л. 255 об.) 1.) Повиновеніе Законамъ есть вещь священная и никто въ цѣломъ Государствѣ не можетъ отъ сей непремѣнной обязанности быть уволенъ. Законы сдѣланы для всѣхъ и [11] всѣ имъ подвластными состоятъ. Никто Свыше [12] Законовъ себя щитать [12] не можетъ [13] и противоборство Законамъ кѣмъ бы ни содѣланное есть всегда Преступленіе долженствующее Сильное навлекать Наказаніе. 2.) Законы [13] суть Опредѣленія отъ Верьховной Власти ко всеобщему свѣденію [14] и исполненію таковыми [14] обнародованныя и потому одни только опредѣленія Верьховной Власти Законами [15] ею названными, признаваемы таковыми быть могутъ; въ слѣдствіи чего обязаны Граждане не только не повиноваться тѣмъ Законодательнымъ изрѣченіямъ или опредѣленіямъ которые [15] частныя лица или правительственныя мѣста не имѣющія права на [16] составленіе законовъ [16] издавать посмѣютъ признавая таковыя Дѣйствія [17] своевольными и преступными но даже на противъ того совокупными Силами онымъ противиться и дѣйствія оныхъ всемѣрно останавливать до разрѣшенія Верьховной [17] Власти [18]. 3.) [19] Исполненіе приказаній [19] Верьховной Власти есть всегдашняя Непрѣменная обязанность каждаго частнаго и общественнаго Человѣка. Противиться [20] его велѣніямъ значитъ сотворить Государственное Преступленіе признаваемое тѣмъ непростительнѣйшимъ [20] что Порядокъ Пред-



Фотокопия страницы из V главы «Русской Правды» I редакции
См. стр. 202.



Фотокопия страницы из V-й главы «Русской Правды» I редакции.
См. стр. 202—203.

ставительной полную даетъ Возможность Народу имѣть вліяніе посредствомъ своихъ Представителей на Дѣйствія Верьховной Власти. ‖ (л. 256) и 4.) Никакой Гражданинъ не имѣетъ права своевольничать [1] противу другихъ Гражданъ и собственнымъ своимъ Дѣйствіемъ [1] предупреждать [2] или замѣнять рѣшенія и Дѣйствія Чиноначальства [2]. Естьли [3] же мѣстное какое нибудь Начальство выступитъ [3] изъ Круга своего Дѣйствія или своей Власти то Граждане обязываются немѣдленно о томъ довести до свѣденія Вышняго Начальства а [4] Намѣстныя Собранія [4] вступиться за своихъ Согражданъ Законнымъ порядкомъ.

15. [5]

Наборъ Рекрутъ для Военной Силы имѣетъ значительныя получить измѣненія при чемъ слѣдующія постановляются [6] коренныя Правила для сего новаго порядка: [6] 1.) Всѣ Молодые Люди [7] имѣющіе 20 лѣтъ отъ рожденія [7] подлежатъ рекрутскому Набору [8]. До дватц[ат]аго же Года отъ рожденія [8] никто въ Рекруты взятъ быть не можетъ. Всѣмъ Рекрутамъ должно [9] слѣдовательно быть [9] ровно 20 лѣтъ не болѣе и не менѣе. 2.) Рекруты поступаютъ [10] въ военную службу на 15 лѣтъ [10] после чего въ чистую отставку отпускаются такъ что каждый ратникъ [11] съ 35 Года отъ рожденія совершенно долженъ быть свободенъ и въ Массу Гражданъ паки возвратиться [11]. 3.) По [12] ежегодному соображенію нужнаго Числа [12] Рекрутъ и имѣющагося числа Молодыхъ Людей достигшихъ 20 годъ отъ рожденія ‖ (л. 256 об.) дѣлается распредѣленіе Рекрутской Повинности по Областямъ, Губерніямъ, Уѣздамъ и Волостямъ и назначается число рекрутъ которыхъ каждая Волость выставить обязана. 4.) Изъ числа Молодыхъ Людей имѣющихъ 20 лѣтъ выбирается [13] въ каждой Волости требуемое Число Рекрутъ; при чемъ Дѣйствіе свое имѣетъ [14] то соображеніе чтобы [14] въ Рекруты поступали преимущественно сыновья тѣхъ [15] Семѣйствъ въ которыхъ наиболѣе сыновей. Изданіе точныхъ правилъ на сей предметъ предоставляется Верьховному Правленію [15]. 5.) Кто разъ Набору подлежалъ и вообще 20-ой Годъ прошолъ [16] да потомъ женился [16] тотъ уже навсегда отъ Рекрутства освобождается даже и въ томъ случаѣ когда Государственныя обстоятельства потребуютъ взятія въ Войско молодыхъ Людей оставшихся отъ предшедшихъ Наборовъ. 6.) Когда сія Потребность окажется тогда можно брать въ Рекруты молодыхъ Людей предшедшихъ Наборовъ но никогда [17] не дозволяется забирать [17] рекрутъ предстоящихъ или будущихъ Наборовъ. Да и въ семъ случаѣ должны таковые Рекруты не быть женаты и срокъ службы имъ быть убавленъ такъ чтобы по достиженіи ими 35-го года отъ рожденія они бы непремѣнно въ отставку выходили. 7.) Отъ Рекрутства освобождаются [18] навсегда: во первыхъ [18] всѣ тѣ которые выдержатъ [19] въ которомъ либо Университетѣ или Губернской Гимназіи положенной Екзаменъ, во вторыхъ [19] всякой кто будетъ единственною подпорою [20] своихъ родителей или [20] малолѣтныхъ братьевъ и Сестеръ и наконецъ въ третьихъ кто наймется [21] за себя другаго Рекрута съ тѣмъ однако же чтобы сей Послѣдний не былъ свыше 25-ти Лѣтъ. и 8.) Вольноопредѣляющіеся допускаются [22] на томъ основаніи что не прежде могутъ они [22] быть въ службу приняты какъ по достиженіи ими 20-го Года отъ рожденія [23], не прежде быть [23] отъ службы уволены какъ по достиженіи ими 35-го Года отъ рожденія и не позже какъ по достиженіи ими 40-го года отъ рожденія. Всѣ Подробности сихъ Постановленій о Государственной Службѣ предоставляются Усмотрѣнію Верьховнаго Правленія. ‖ (л. 257).

16. [1]

Правила утверждающія свободное Книгопечатаніе [2] и опредѣляющія нравственныя Дѣйствія [2] касаются трехъ предметовъ: 1.) Воспитанія. 2.) Нравственности и 3.) Книгопечатанія. — Воспитаніе [3] Дѣтей раздѣляется [3] на общественное и частное. Первое устроивается правительством, Второе предоставляется частнымъ Людямъ [4]. Правила въ отношеніи къ воспитанію Юношества суть слѣдующія: 1.) Каждый Отецъ [4] Семѣйства можетъ по своему произволу Дѣтей [5] своихъ или воспитывать у себя въ Домѣ подъ собственнымъ своимъ надзоромъ [5] или отдавать ихъ въ общественныя учебныя Завѣденія [6] отъ Правительства учрежденныя. 2.) Поелику [6] ничто столь сильно [7] не дѣйствуетъ [7] на Благоденствіе Царствъ и Народовъ какъ Воспитаніе то и обязывается Верьховное Правленіе [8] учебныя Завѣденія устроить такимъ образомъ что бы они въ полной мѣрѣ всевозможную пользу приносили. О семъ пространно говорено будетъ в 9-ой [8a] Главѣ, и [8] 3.) Частныя Лицы не должны имѣть права заводить [9] ни Пенсіоновъ ни другихъ учебныхъ Заведеній [9] куды бы [10] Граждане Дѣтей своихъ отдавали [10] потому что Правительство [11] обязанное о Воспитаніи Юношества много заботиться и неупустительно надъ онымъ надзирать хотя и можетъ оное родителямъ предоставить; и на ихъ стараніе въ полной мѣрѣ положиться, но коль скоро Родители не имѣютъ времени, средствъ или охоты онымъ заниматься [11] то должно Правительство ихъ мѣсто заступать и не дозволять чтобы сіе было предоставлено постороннымъ [12] Людямъ [13], ибо нельзя имѣть къ симъ послѣднимъ достаточной Довѣренности [13] дабы имъ поручить многотрудное исполненіе священной сей обязанности тѣмъ болѣе что Надзоръ Правительства за таковыми Частными Заведеніями всегда будетъ слабъ и недостаточенъ [14].

17. [15]

Нравственность Утверждается въ Народѣ совокупностью Духовныхъ Естественныхъ и политическихъ Законовъ. Все на нее имѣетъ [16] вліяніе [16] и потому составляется [17] она совокупностью правильнаго Дѣйствія Гражданъ [17] по всѣмъ симъ разнообразнымъ соотношеніямъ. Изъ сего явствуетъ что цѣлое Содержаніе [18] Русской Правды неминуемо на нее распространяется [18] и ее укрѣпляетъ. Не менѣе того надлежитъ здѣсь слѣдующія [19] *Правила* [19] въ особенности изложить: 1.) Всякое Ученіе [20], Проповѣдываніе и Занятіе противныя Законамъ и правиламъ чистой Нравственности [20] а тѣмъ еще болѣе развратъ и Соблазнъ [21] вводящія должны совершенно быть запрещены [21]. Но поелику таковое Запрещеніе весьма легко можетъ перейти въ Зловластіе то и обязывается Верьховное Правленіе постановить Правила на сей щетъ такимъ образомъ чтобы Зло было отвращено и притомъ Гражданская Свобода не была бы стеснена [22]. ‖ (л. 257 об.) 2.) [23] Всякія частныя общества [23] съ постоянною цѣлью учрежденныя должны [24] быть совершенно запрещены — хоть открытыя хоть Тайныя потому что первыя безполезны, а послѣднія вредны. Первыя потому безполезны что они такихъ только предметовъ касаться могутъ, которые входятъ в Кругъ Дѣйствія Правительства и для которыхъ уже Правительство учреждено со всѣми его отраслями, частями и подраздѣленіями особенно при существованіи [24] Волостныхъ Обществъ, вторыя же потому вредны что они такихъ [25] только касаться могутъ Предметовъ [25] которые не могутъ быть сдѣланы Гласными [26] а Таковые предметы [26] не могутъ быть иначе признаны какъ зловредными ибо государствен-

ный Порядокъ въ сей [1] Русской Правдѣ постановляемой не только ничего добраго [1] и Полезнаго не принуждаетъ скрывать но даже на противъ того всѣ Средства даетъ къ ихъ введенію и обнародованію Законнымъ Порядкомъ, и къ объявленію таковых Предметовъ и Статей дружески и благосклонно всѣхъ [2] и каждаго приглашаетъ [2]. Слѣдовательно нечего [3] скрывать Добро. 3.) [3] Увеселенія [4] и Забавы дозволяются всякаго рода какъ частныя, такъ и общественныя лишъ бы онѣ [4] не были противны Чистѣйшей Нравственности [5] и не заключали бы въ себѣ разврата и соблазна [5]. За симъ обязано Правительство бдительный и строгій имѣть Надзоръ. Весьма полезно заводить Народныя празднества для усиленія [6] Народнаго Духа и укрѣпленія Гражданской Дружеской Связи. Сія Статья предоставляется мудрому обдуманію Верьховнаго Правленія и наконецъ 4.) [7] Верьховное Правленіе обязывается всѣ средства употребить [8] какія заблагоразсудитъ избрать для прекращенія Поединковъ хотя бы постепенными мѣропринятіями то было исполнено [8].

18. [9]

Коренныя правила въ отношеніи къ свободѣ [10] Книгопечатанія [10] постановляются слѣдующія: 1.) Каждый Гражданинъ имѣетъ право писать и печатать все [11] то что [11] онъ хочетъ съ тѣмъ только чтобы его имя было на его сочиненіи выставлено. Отъ сего изключаются [12] одни только личныя ругательства которыя никогда допускаемы быть не должны. 2.) Каждый [12] Гражданинъ [13] пользуется правомъ [13] имѣть типографію съ тѣмъ только чтобы о томъ было предварительно Правительство извѣщено и чтобы [14] на каждой печатаной вещи находилося имя хозяина Типографіи [14]. 3.) За Мнѣнія и Правила въ Сочиненіи изложенныя отвѣчаетъ Каждый Писатель [15] на основаніи вышепомянутыхъ правилъ объ ученіи и проповѣдываніи противныхъ Законамъ и Чистой Нравственности [16], и судится общимъ Судебнымъ Порядкомъ [16]. 4.) Ежели въ Сочиненіи излагаются какія нибудь Произшествія или что нибудь утверждается, то Сочинитель обязанъ оныя доказать естьли къ Суду обиженною стороною призванъ будетъ. Естьли же доказать не можетъ то подвергается ‖ (л. 258) * Уголовному Наказанію по суду Присяжныхъ Судясъ обыкновеннымъ порядкомъ и 5.) Сему распорядку подлежатъ всѣ Сочиненія большія и малыя, всѣ переводы, всѣ Вѣдомости и срочныя изданія, всѣ живописи, гравировки и однимъ словомъ все то что какаго бы ни было рода Сочиненія составляетъ. Верьховное Правленіе разрѣшается всѣ Подробности по своему [17] Усмотрѣнію постановить; срочныя же сочиненія должны быть издаваемы не иначе какъ по предварительному извѣщенію Правительства о семъ Намѣреніи [17].

19. [18]

Коренныя Правила въ отношеніи къ свободѣ Вѣроисповѣданій и Духовныхъ Дѣйствій состоятъ въ слѣдующемъ: 1.) Христіянская Православная Грекороссійская Вѣра признана быть должна Господствующею Верою Великаго Государства Россійскаго. 2.) Всѣ прочія Христіянскія Исповѣданія ровно какъ [19] и всѣ Инородныя Вѣры [19] дозволяются въ Россіи естьли [20] только не противны онѣ Россійскимъ Законамъ Духовнымъ и Политическимъ, правиламъ [20] чистой Нравственности и не нарушаютъ [21] естественныхъ обязанностей [21] человѣка [22]. 6.) [23] Церковное Богослуженіе есть Наружный Знакъ посредствомъ коего Человѣкъ обращается къ Существу ВсеВышнему и стремится съ онымъ войти въ Сношеніе по влеченію внутренняго его Убѣжденія;

И потому должно всегда быть оказываемо совершенное [1] Высокопочитаніе къ [1] Церковному Богослуженію Всякаго Исповеданія и Всякой Веры [2]. и 7.) Внутренная [2] Вѣра или Понятіе о Богѣ [3] и различныхъ Догматахъ Вѣры || (л. 258 об.) находится [4] въ священномъ Писаніи и есть Дѣло между Человѣкомъ и Существомъ ВсеВышнимъ [4] въ которое никто слѣдовательно вмѣшиваться не имѣетъ право иначе какъ посредствомъ просвѣщенія и истиннаго убѣжденія. А по сему [5] инквизиція и не должна никогда никакаго рода существовать. Внутренная Вѣра [5] есть Неограниченная Собственность каждаго человѣка какъ существа разумнаго не имѣющаго ни малѣйшей обязанности давать въ томъ отчета [6] кому бы то ни было но вмѣстѣ съ тѣмъ и не имѣющаго права отъ другихъ таковаго отчета [6] требовать. Просвѣщеніе, Убѣжденіе, Примѣръ въ соединеніи съ точнымъ исполненіемъ Церковнаго Богослуженія суть Дѣйствительнѣйшія и сказать можно единственныя Средства къ укрѣпленію и утвержденію Внутренной Вѣры. — Верьховное Правленіе [7] будетъ сообразоваться съ коренными сими семью Правилами и всѣ частныя Дѣйствія Правительства и Народа или Гражданъ въ семъ же кругу неупустительно устанавливать соглашая нужные для того Конкордаты и приводя оныя потомъ въ Дѣйствіе [7]. || (л. 259).

20. [8]

Правила утверждающія свободной ходъ Промышленности и опредѣляющія Хозяйственныя Дѣйствія [9] раздѣляются на четыре [9] разряда: 1.) Свободной и правильный ходъ промышленности. 2.) [10] Банковыя и Страховыя Завѣденія [10]. 3.) [11] Мѣры осторожности и 4.) Призрительныя Завѣденія [11]. —

Коренныя Правила въ отношеніи къ ходу Промышленности постановляются слѣдующія: 1.) Всякой Гражданинъ имѣетъ право заниматься тою [12] или тѣми отраслями [12] Промышленности которыя за благоразсудитъ избрать и можетъ оныя по своему [13] произволу [13] перемѣнять и соединять какъ ему угодно лишь бы только не вредилъ другимъ Гражданамъ и не Дѣйствовалъ вопреки Законовъ и Нравственности. 2.) Времянныя Товарищества дозволяются но постоянныя Компаніи как то [14] нынѣшная Американская [14] или подобныя англинской Остиндской рѣшительно запрещаются. 3.) Правительство должно отъ всякихъ Монополій непремѣнно отказаться и таковыя Частнымъ Людямъ всѣмѣрно воспрещать. 4.) За новыя открытія могутъ частнымъ Людямъ дарованы быть льготы и срочное исключительное право пользоваться выгодами сихъ открытій [15]. 5.) Ярмарки во многихъ мѣстахъ необходимы во многихъ отлично полезны и вездѣ допускаемы быть должны но сьѣзды называемые Контракты какъ то Кіевские не должны существовать потому что дѣла на оныхъ производимыя должны возможность имѣть во всякія времена быть Заключаемы и 6.) Тарифы [15] могутъ быть учреждаемы [16] съ тою единственно цѣлью дабы защищать Народную Промышленность [16] отъ внѣшнихъ подрывовъ, но отнюдь не для того чтобы увеличивать [17] казенные Доходы которыя признаваемы быть должны вещью совсѣмъ [18] побочною при изданіи и опредѣленіи [18] Таможенныхъ Постановленій.

21. [19]

Всѣ предметы Промышленности будучи подвержены порчи и опасностямъ всякаго рода, требуютъ страховыхъ Учрежденій дабы обезпечить посредствомъ оных предпріятія промышленниковъ. Сверхъ того требуетъ [20] удобнѣйшее обращеніе [21] предметовъ всякой промышленности [21] общего знака

или представителя состоящаго въ Деньгахъ. Сіи два соображенія дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе Банковыхъ и Страховыхъ Завѣденій. Цель сія въ полной мѣрѣ достигнута будетъ когда Каждая Волость имѣть будетъ свой Банкъ коего [1] сочлены и соучастники [1] будутъ всѣ Граждане той Волости. Сіи [2] Банки могутъ [3] составляться во первыхъ ежегодными вкладами [3] опредѣленными количествами отъ каждаго Гражданина той Волости [4] для Составленія банка. За сіи Вклады не будетъ Гражданамъ ростовъ выдаваться [4] || (л. 259 об.) [5] во-вторыхъ ежегодными вкладами для образованія Страховаго Завѣденія. Количества сихъ вкладовъ должны быть опредѣляемы по Соображенію застраховаемыхъ предметовъ. А въ третьихъ единовременными вкладами сверхъ ежегодныхъ [5]. За сіи [6] послѣдніе вклады [6] будутъ росты выдаваться и [7] они всегда могутъ назадъ быть получаемы [7]. Ежегодные вклады могутъ состоять въ Деньгахъ или въ различныхъ произведеніяхъ кои потомъ отъ Волостнаго Правленія или Намѣстнаго Собранія будутъ [8] продаваемы а Деньги за нихъ въ Банкъ взносимы [8]. Единовременныя же вклады [9] должны всегда въ Деньгахъ состоять [10].

Дѣйствіе сихъ банковъ будетъ слѣдующее: 1.) Выдавать заимообразно Членамъ Волости на срочное время [11] опредѣленными количествами [11] безъ роста [12] и безъ Залога. Выдавая [13] же деньги заимообразно свыше опредѣленной суммы слѣдуетъ ростъ и Залогъ получать [13]. 2.) Выдавать постороннымъ Гражданамъ заимообразно съ полученіемъ* во всякомъ случаѣ роста* и не иначе какъ подъ Залогъ. 3.) Снабжать [14] заимообразно нужными Деньгами [14] Гражданъ заводящихъ хозяйство на [15] участкахъ общественной Земли [15] безъ роста и залога. Сія сумма можетъ быть выплачиваема [16] въ теченіи нѣсколько лѣтъ хоть деньгами хоть разными произведеніями [16]. 4.)** Дѣлать разные переводы Деньгамъ и Капиталамъ изъ одной Волости въ другую, изъ однаго мѣста въ другое для содѣйствія разнымъ [17] оборотамъ какъ то нынѣ дѣлаютъ [18] разные Банки и частные Банкиры [18]. Сіи [19] трансферты и Учеты могутъ [19] ростъ приносить. Банкиры продолжаютъ Дѣйствовать своимъ чередомъ а банки своимъ чередомъ. Переводы Капиталовъ посредствомъ Волостныхъ Банковъ всегда будутъ для Гражданъ вѣрнѣе и обезпечительнѣе. 5.) [20] Служить страховымъ Завѣденіемъ для [21] разнаго рода предметовъ, имуществъ и отраслей промышленности, въ чемъ надлежитъ точныя правила постановить [21] и 6.) [22] Естьли [23] Капиталы или Росты таковаго Банка до такой степени увеличатся [23] что безъ потребленія оставаться будутъ то нѣкоторая [24] часть Капитала можетъ употреблена быть на какое нибудь общественное завѣденіе а [25] Росты поступить на Уплату Податей въ каковомъ случаѣ Граждане [26] на тотъ годъ или на то время [26] или же на то Количество [27] должны отъ Податей уже быть освобождены. Подробности сихъ Постановленій распорядитъ Верьховное Правленіе [27].

22. [28]

Мѣры осторожности состоятъ [29] въ слѣдующихъ трехъ предметахъ: [29] 1.) Каждая Волость обязана имѣть Запасный Хлѣбный Магазейнъ на случай Неурожая. Сей Магазейнъ долженъ [30] быть по времянамъ обновляемъ [30] дабы произведенія въ ономъ хранящіяся не подвергались порчи. Верьховное Правленіе издастъ о семъ особенное Постановленіе. 2.) Правительство должно чрезъ посредство печати доводить до общаго свѣденія всѣ новыя открытія могущія [31] Промышленности пользу приносить [31] а равнымъ образомъ и [32] заблаговременно Гражданамъ всѣ тѣ свѣденія сообщать кои могутъ [32] имѣть вліяніе на Ходъ Промышленности. По сему же обязаны и

Граждане всѣ таковыя свѣденія немѣдленно Правительству сообщать дабы оно ихъ могло обнародывать [1]. 3.) [2] Для предупрежденія всякихъ запутанныхъ тяжбъ долженъ имѣть каждый Гражданинъ Шнуровую Книгу за скрѣпою Волостнаго Правленія въ которую бы онъ могъ вносить всѣ [3] тѣ Промышленныя свои Дѣйствія [3] которыя ставятъ его въ Сношеніе съ другими Гражданами на подобіе какъ сіе нынѣ дѣлается съ Негоціянтами. || (л. 260)

22. [4]

Богоугодныя Дѣйствія и Завѣденія раздѣляются на три [5] рода: 1.) Призрѣніе Малолѣтныхъ. 2.) Призрѣніе Неимущихъ. и 3.) Призрѣніе Страждущихъ. Призрѣніе Малолѣтныхъ [5] касается или Сиротъ или Дѣтей коихъ родители неизвестны. оно [6] можетъ двоякимъ образомъ быть исполняемо: или частнымъ призрѣніемъ или общественнымъ Завѣденіемъ. То и другое возлагается на непремѣнную обязанность Волостей въ отношеніи къ Дѣтямъ въ Волости найденнымъ или въ оной осиротѣвшимъ. Общественное Завѣденіе состоитъ въ Воспитательномъ домѣ на волостномъ Иждивеніи. При ономъ должно [7] быть устроено [7] особенное отдѣленіе для родительницъ. Естьли таковаго Заведенія въ Волости не имѣется то Волостное Правленіе обязано съ утвержденія [8] Намѣстнаго Собранія раздовать Малолѣтныхъ Сиротъ частнымъ [9] Гражданамъ [9] на руки съ заплатою имъ изъ Волостной Казны за воспитаніе Сиротъ. Сіи два средства Призрѣнія Малолѣтныхъ могутъ быть соединены [10] для взаимнаго подкрѣпленія [10] и облегченія. Симъ однако же не воспрещается частнымъ Гражданамъ таковыхъ Сиротъ совсѣмъ на свой отчетъ брать. По достиженіи таковыми Дѣтьми 20-го года ихъ возраста поступаютъ они въ Число Гражданъ той Волости на общихъ правилахъ. Изъ нихъ можно преимущественно брать Рекрутъ [11]. Таковыми вспоможеніями для своихъ дѣтей имѣютъ право пользоваться также и неимущіе Граждане [11]. — Призрѣніе Неимущихъ касается тѣхъ Людей коихъ физическія силы до того ослабѣли что не могутъ они сами себѣ пропитаніе доставить. Оно можетъ [12] быть исполняемо или чрезъ посредство Общественнаго Завѣденія или чрезъ Денежныя Выдачи. Общественное Завѣденіе состоитъ въ Богодѣльнѣ на Волостномъ [13] иждивеніи при коемъ могутъ быть [13] устроены какія нибудь легкія рукодѣльни. Естьли же Богодѣльни въ Волости не имѣется то [14] обязано Волостное Правленіе дѣлать необходимыя Денежныя Пособія [14] изъ общественной Волостной Казны и давать въ томъ отчетъ Намѣстному Собранію. Оба средства могутъ другъ друга подкрѣплять и облегчать съ тѣмъ только чтобы нигдѣ не было Нищихъ. За сіе отвѣтствуетъ Волостное Правленіе. — Призрѣніе Страждущихъ касается Больныхъ и Сумашедшихъ. Оно [15] исполняется [15] двумя средствами могущими друга друга подкрѣплять. Первое состоитъ въ учрежденіи Больницы въ каждой Волости [16] въ которую бы принимаемы были Больные при чемъ Люди достатокъ [17] имѣющіе нѣкоторую плату бы взносили [17] а прочіе безденежно бы пользовались. Больницы таковыя должны состоять на Волостномъ иждивеніи. || (л. 260 об.) * Второе Средство можетъ состоять въ Наемѣ Волостью Врача обязаннаго больныхъ безденежно пользовать [18].

24. [19]

Главныя правила Общественнаго Призрѣнія суть слѣдующія [20]: 1.) Въ отношеніи къ найденнымъ Сиротамъ: Ежели родители или Волость [21] которымъ они по истиннѣ принадлежатъ [21] сдѣлаются въ послѣдствіи времени

извѣстными то обязаны они издержавшейся Волости возвратить деньги на воспитаніе того Сироты употребленныя. 2.) Естьли въ которой либо волости найдется Нищій или Больной принадлежащій другой Волости то первая Волость должна его призрѣть и когда онъ выздоровитъ то собственная его Волость должна издержки возвратить а Нищій долженъ быть въ свою Волость препровожденъ пользуяся на дорогѣ Волостными Вспоможеніями [1]. 3.) Частный человѣкъ желающій таковыя Завѣденія [1] учреждать долженъ ихъ по устроеніи [2] подарить или продать [2] Волостному Обществу; самъ же оными управлять не имѣетъ право [3]: ибо всякая вещь имѣющая общественную [3] Цѣль должна и общественное имѣть Начальство. 4.) [4] Естьли частный Человѣкъ пожелаетъ какое нибудь пожертвованіе сдѣлать въ пользу Богоугодныхъ [5] или какихъ нибудь другихъ общественныхъ Завѣденій то долженъ [6] свое пожертвованіе отдать или въ Банкъ или въ казну какой ему угодно Волости. 5.) [7] Равносильная признается обязанность [8] для Гражданъ не трогать собственности чужой [8] и удѣлять отъ своей [9] ту часть которая Намѣстнымъ Собраніемъ признана будетъ Необходимою для Общественныхъ Вспоможеній [9]. 6.) а Пользующійся общественными Вспоможеніями получаетъ оныя не въ видѣ милости но въ видѣ Права: ибо первая обязанность Человѣка состоя въ сохраненіи своего бытія имѣетъ [10] каждый на все то право что [10] для сего нужно и необходимо и безъ чего бы онъ сей цѣли не могъ достигнуть. 7.) [11] Естьли Гражданинъ своимъ поведеніемъ [11] сдѣлался недостойнымъ общественныхъ вспоможеній то можетъ быть лишенъ права на оныхъ. Для сего нужно представленіе [12] Волостнаго Намѣстнаго Собранія [12] въ Уѣздное Намѣстное Собраніе и [13] приговоръ сего послѣдняго по основательномъ Изслѣдованіи и 8.) Верьховное Правленіе издастъ особенныя [14] подробныя Постановленія [14] на всѣ сіи Предметы.

ПРОЕКТЪ РУССКОЙ ПРАВДЫ.

|| (л. 232)

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Вступленіе[1]. — Основныя понятія или объясненія. — 14 страницъ

1.)[2] Всякое общество имѣетъ[3] свою цѣль[3] и избираетъ средства для достиженія оной[3a].

2.) раздѣленіе общества на Повелѣвающихъ и Повинующихся.

3.) раздѣленіе Государства на Правительство и Народъ.

4.) Взаимныя[4] отношенія[4] Правительства и Народа.

5.) Каждое право основано быть должно на предшествующей обязанности.

6.) Основныя понятія о Государственномъ Благоденствіи и сопряженныхъ съ сею цѣлью коренныхъ обязанностяхъ.

7.) Основное Понятіе о народѣ и его значеніи.

8.)[5] Основное понятіе о Правительствѣ и раздѣленіе онаго на Верьховную Власть и Государственное Правленіе или Чиноначальство[5].

9.)[6] раздѣленіе Государственнаго Благоденствія на[6] Безопасность и Благосостояніе.

10.)[7] О необходимости Государство переобразовать и Новые Законы издать[7].

11.)[8] О необходимости въ русской Правдѣ и во временномъ Верьховномъ Правленіи[8].

12.)[9] Опредѣленіе, Цѣль и Дѣйствіе Русской Правды.

13.)[10] Раздѣленіе Русской Правды на Главы.

Глава Первая[11] — Земельное Раздѣленіе Государственнаго Пространства — 13 стр.[12]

1.)[13] *Предѣлы Государства опредѣляются правиломъ Народности и Правиломъ благоудобства.*

2.)[14] *Распредѣленіе Народовъ на подлежащіе Правилу Народности и на подлежащіе Правилу Благоудобства*[14].

3.)[15] *Границы Россійскаго Государства*[15].

4.)[16] *Россія есть Государство единое и Нераздѣльное*[16].

5.)[17] *Раздѣленіе Пространства Государства на части*[17].

6.)[18] *Выборъ и Назначеніе Столицы*[18].

7.)[19] *Составленіе Удѣловъ*[19].

8.)[20] *Область Чудская*[20].

9.) » *Холмская.*

10.) » *Сѣверянская.*

11.) » *Сибирская.*

12.) » *Уральская.*

13.) » *Славянская.*

14.) » *Вершинная.*

15.) » *Черноморская.*

16.) *Область Украинская.*
17.) » *Кавказская.*
18.) Заключеніе. // (л. 232 об.)

Глава Вторая. — Различныя Племена Россію населяющія — 22 стр.
1.) Раздѣленіе Племенъ Россію Населяющихъ на три Главные Разряда.
2.) Законы должны быть одинаковы на цѣломъ пространствѣ Государства.
3.) О различныхъ оттенкахъ Кореннаго Народа Русскаго.
4.) О Различныхъ Племенахъ къ Россіи присоединенныхъ.
5.) Племя Финское.
6.) Племя Латышское.
7.) Племя Молдавское [1].
8.) Колонисты въ Россіи поселенные.
9.) Народы Кочующіе.
10.) Народъ Еврейской.
11.) Племя Татарское.
12.) Народы Кавказскіе.
13.) Казаки.
14.) Восточные Сибирскіе Народы.
15.) Инностранцы Поданные и Неподанные.
16.)[2] Заключеніе поясняющее что Всѣ Племена [2] Россію населяющіе Должны въ одинъ общій Составъ слиты быть.

Глава Третья. — Различныя Сословія въ Россіи обретающіяся — 18 стр.
1.) Изчисленіе Сословій въ Россіи находящихся.
2.) Духовенство.
3.) Дворянство.
4.) Купечество.
5.) Мѣщанство.
6.) Военные Поселяне.
7.) Солдатскіе Дѣти.
8.) Казенные Крестьяне.
9.) Монастырскіе Крестьяне.
10.) Вольные Землѣдѣльцы.
11.) Дворянскіе Крестьяне.
12.) Дворовые Люди.
13.) Заводскіе Крестьяне.
14.) Заключеніе. // (л. 233) *

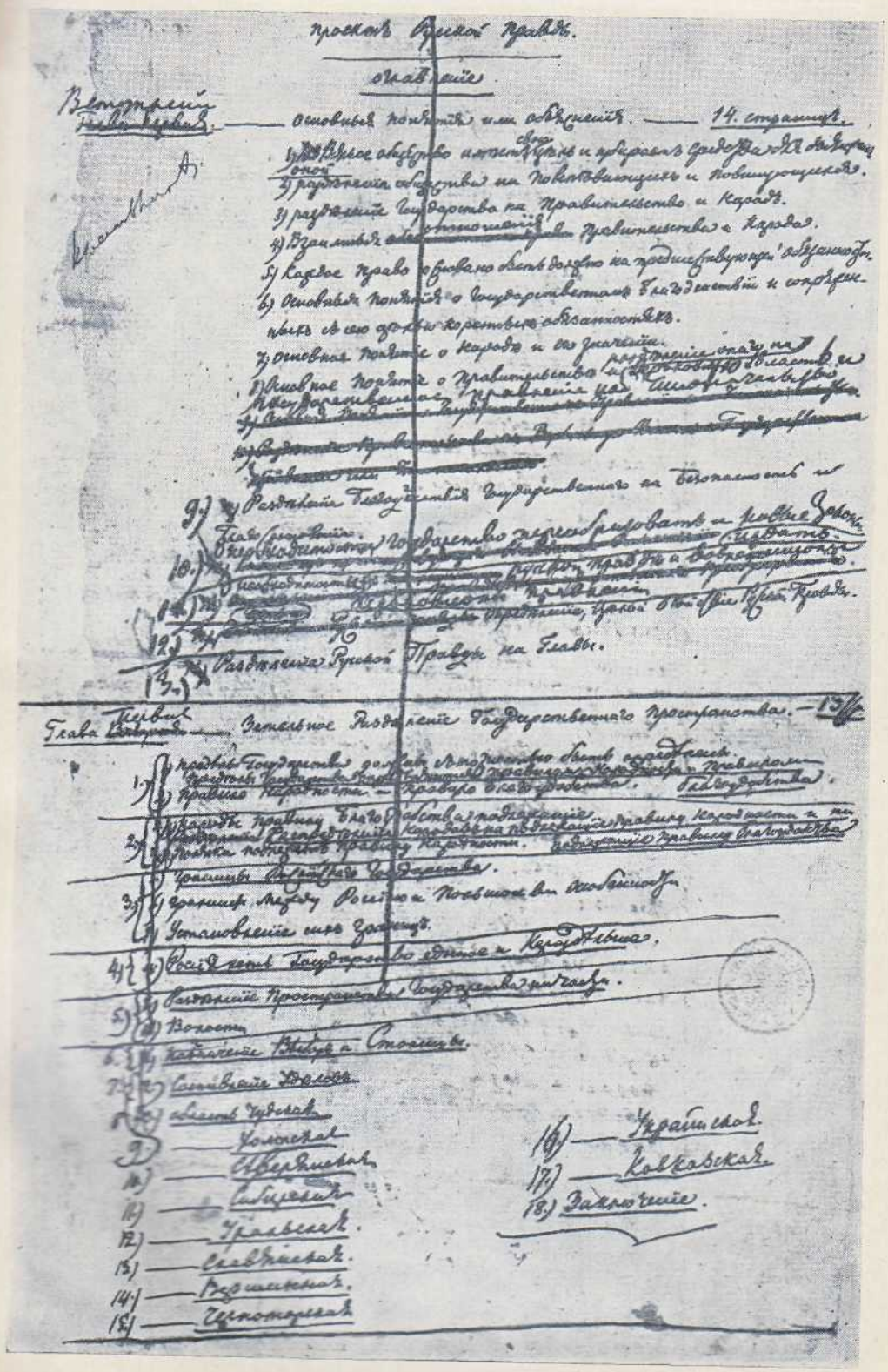
Глава Четвертая. — Народъ въ Политическомъ отношеніи — 24 стр.

Народное Распредѣленіе
1.) [3] Содержаніе сей Главы [3].
2.) [4] Различные образы народнаго распредѣленія [4].
3.) [5] распредѣленіе по Сословіямъ.
4.) [6] распредѣленіе по отраслямъ Промышленности.
5.) [7] распредѣленіе по земскимъ обществамъ или Волостямъ [7].
6.) [8] Необходимость въ Постепенности для Государственнаго благопорядка [8].
7.) [9] Составленіе Волостныхъ Обществъ и Россійскаго Гражданства.
8.) [10] Основныя права и обязанности Россійскаго Гражданства [10].
9.) [11] Вступленіе въ Россійское Гражданство и [11] изключеніе изъ онаго.

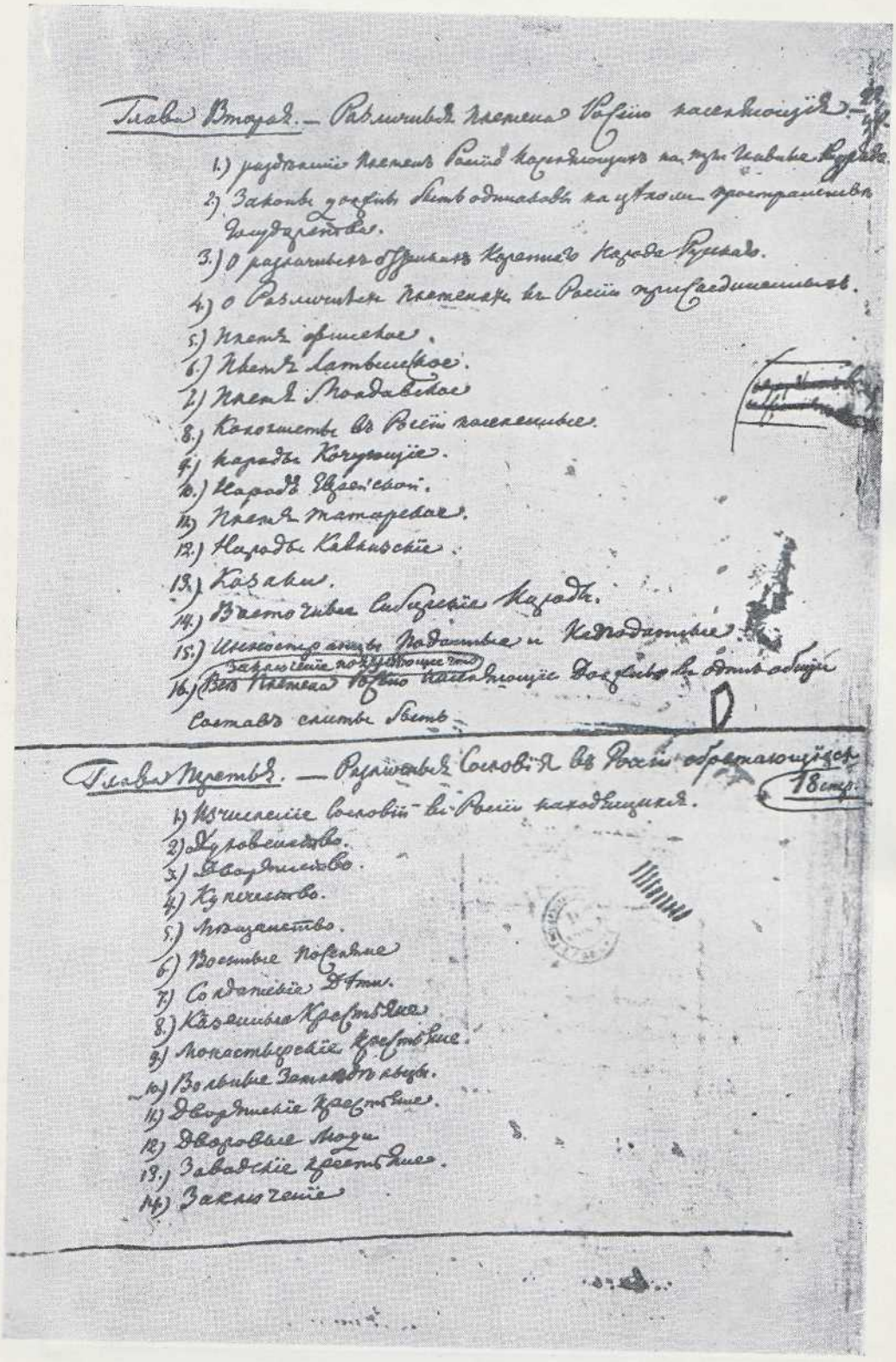
общественныя земли.
10.) [12] Основное Понятіе о Гражданскомъ раздѣленіи Земель.
11.) [13] Раздѣленіе Земель на общественные и частные Участки.
12.) [14] Основныя Правила въ отношеніи къ общественнымъ Участкамъ.
13.) [15] Благодѣтельныя послѣдствія таковаго распорядка земель.
14.) [16] Порожденіе Представительнаго Порядка.

Народныя Собранія.
15.) [1] Участіе Гражданъ въ Представительномъ Порядкѣ.
16.) [2] Образованіе земскихъ и Намѣстныхъ Народныхъ Собраній.
17.) [3] Дѣйствіе Земскихъ и Намѣстныхъ Народныхъ Собраній.
18.) [4] Заключеніе изображающее выгоды сего порядка Вещей.

Глава Пятая. — Народъ въ Гражданскомъ отношеніи — 27 страницъ.
1.) Изчисленіе предметовъ входящихъ въ сію Главу.
2.) Правила Родства [5].
3.) Правила Родительской Власти.
4.) Правила Брака.
5.) Правила Развода или Расторженія Брака.
6.) Правила опеки и Попечительства.
7.) [6] Правила обладанія [6].
8.) [7] Правила Наслѣдованія [7].
9.) [8] Правила Договоровъ.
10.) [9] Личная Свобода и Безопасность [9].
11.) Повинности Личныя и Вещественныя.
12.) Повинности Денежныя.
13.) Правила о прохожденіи Гражданами Государственной Службы.
14.) Повиновеніе законамъ.
15.) Правила Рекрутской Повинности. // (л. 233 об.)
16.) [10] Правила до Воспитанія относящіяся.
17.) [11] Правила утверждающія Нравственность Народную Карты. азартныя Игры и Лотареи [11].
18.) [12] Свобода Книгопечатанія [12].
19.) [13] Правила Духовныхъ Дѣйствій и свободы Вѣроисповѣданій [13].
20.) Свободный и Правильный Ходъ промышленности.
21.) Банковыя и Страховыя Учрежденія.
22.) Мѣры Осторожности.
23.) [14] Изчисленіе Призрительныхъ [14] Завѣденій.
24.) Правила общественнаго Призрѣнія.



Фотокопия второго варианта оглавления проекта «Русской Правды» 1-й редакции.
См. страницу 210.
(1-й лист)



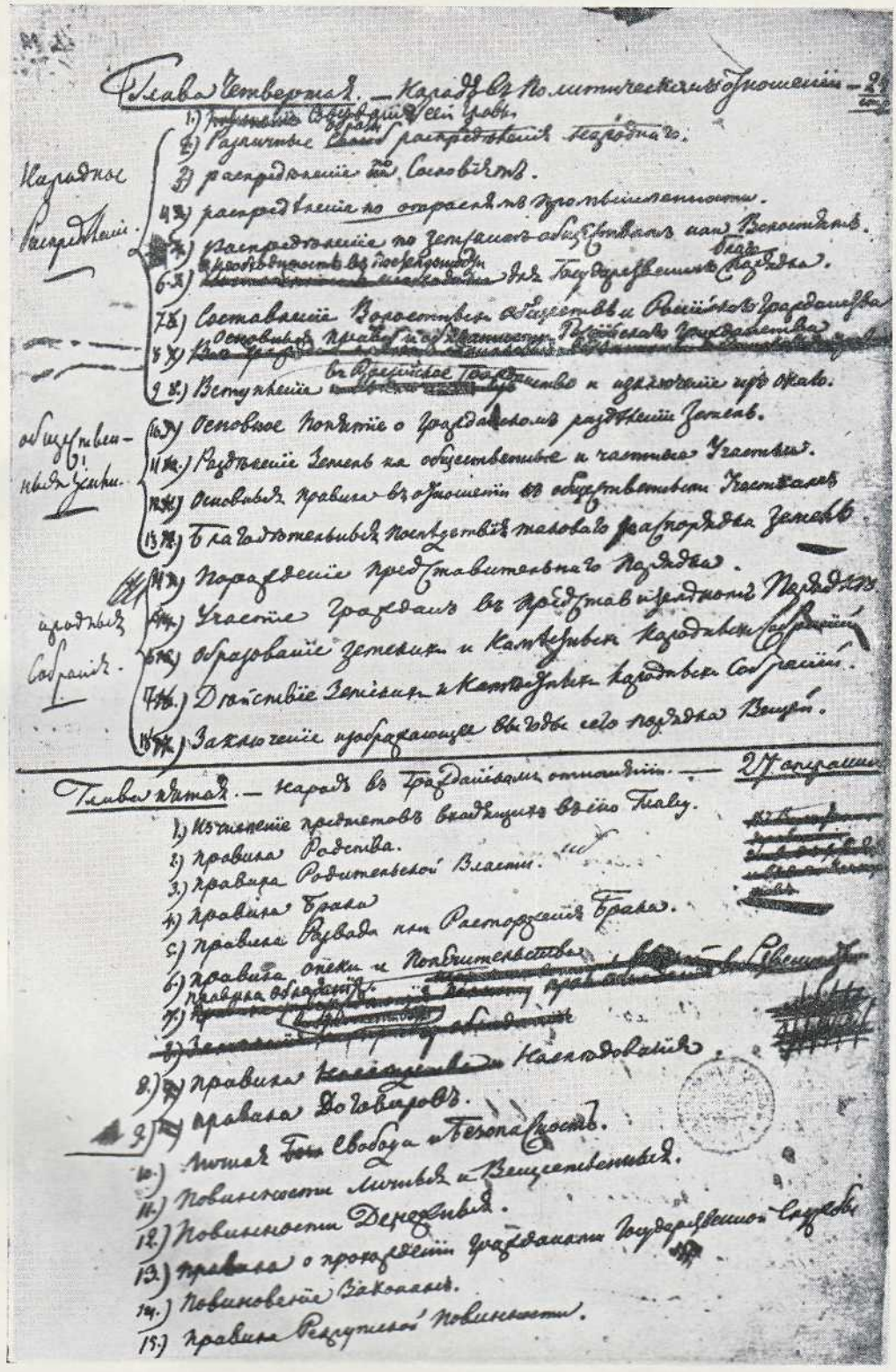
Глава Вторая. — Различныя племена Россію населяющія.

1.) разныя племя Россіи коренящихся на трехъ главныхъ корняхъ.
2.) Законы дозволяющіе имъ отправлять ихъ языческія преступленія
Государствомъ.
3.) О различіи обрядовъ Крещеныхъ Народовъ Русскихъ.
4.) О различныхъ племенахъ въ Россіи пришедшихъ.
5.) Племя финское.
6.) Племя Латышское.
7.) Племя Молдавское.
8.) Колонисты въ Россіи населяющіе.
9.) Народы Кочующіе.
10.) Народы Кавказскіе.
11.) Племя Татарское.
12.) Народы Сибирскіе.
13.) Казаки.
14.) Вкратце живущіе Сибирскіе Народы.
15.) Инородцы платящіе Подати и Неподатные.
16.) Всѣ Племена Россію населяющіе Вообще въ Отношеніи
Состава слитые Свѣтъ.

Глава Третья. — Различныя Сословія въ Россіи обращающіяся. 18 стр.

1.) Исчисленіе Сословій въ Россіи находящихся.
2.) Дворянство.
3.) Духовенство.
4.) Купечество.
5.) Мѣщанство.
6.) Военное Сословіе
7.) Солдатское Отд.
8.) Казачье Крестьянское
9.) Монастырское Крестьянское.
10.) Вольные Земледѣльцы.
11.) Заводское Крестьянское.
12.) Дворовые люди
13.) Заводское Крестьянское.
14.) Заключеніе

См. страницу 211
(2-й лист)



См. страницы 211—212
(3-й лист)

КОНСТИТУЦІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАВѢТЪ *.

1.) Границы Россійскаго Государства Суть —·—

При семъ случаѣ дѣйствуютъ два Правила: Правило *Благоприличія* для Россіи и Правило *Народности* Плѣменъ или Народовъ смѣжныхъ и подвласныхъ. — Когда дѣло идетъ о Народѣ Могущемъ пользоваться независимостію и Самостоятельностію, тогда правило *Народности* беретъ Перевѣсъ. Когда же дѣло идетъ о народѣ не могущемъ оными пользоватся и долженствующимъ Быть подъ покровительствомъ и зависимостію у другой Славнѣйшій державы, тогда правило *благоприличія* для россіи Беретъ перевѣсъ. — Польша — Правило Народности объявляетъ Независимость и Самостоятельность Народа, но правило благоприличія опредѣляетъ въ семъ Случаѣ Частности Границеположенія.

2.) Россійское Государство раздѣляется въ Отношеніи Законнаго своего Пространства на 10 областей и 3 удѣла. Удѣлы суть *Столичный* въ коемъ пребываетъ и Сосредоточивается Государственное Правленіе. Нижній Новгородъ или Москва, Донской и Киргизской. — Каждая Область Состоитъ изъ 5 Губерній или Округовъ. Губерніи Состоятъ изъ уѣздовъ уѣздъ Состоитъ изъ волостей Волости бываютъ цѣльныя и приписныя 1000 обывателей мужеск. пола.

3.) Государство Состоитъ изъ Народа и Правительства.

4.) Весь россійскій Народъ Составляетъ одно Сословіе Гражданское всѣ нынѣшнія Сословія уничтожаются и Сливаются въ одно Сословіе Гражданское всѣ различныя Племена Составляющія россійское Государство признаются русскими и Слагая различныя Свои Названія Составляютъ одинъ Народъ русскій. всѣ россіянѣ росписаны По волостямъ каждый Россійскій Гражданинъ Есть члѣнъ Которой либо волости Сіе замѣняетъ теперешніе разспредѣленіе россіянъ по Сословіямъ. Волость имѣетъ для Своихъ Членовъ два Списка Гражданскій и Скарбовой. Въ Скарбовой Списокъ вносятся Гражданѣ имѣющіи въ волости Какую нибудь Собственность Подать берется съ Собственности — Посему Можетъ одинъ и тотъ же человѣкъ въ Скарбовыхъ Спискахъ Многихъ волостей быть записанъ [1], но въ Гражданскомъ Спискѣ можетъ Каждый Быть записанъ только по [2] одной волости ибо Гражданской Списокъ означаетъ Политическое Состояніе, а политическомъ [3] Правомъ пользуется Каждый русскій въ той только волости въ Которой Состоитъ въ Гражданскомъ Спискѣ.

5.) Вся Земля къ Каждой волости Принадлежащая, раздѣляется на двѣ Части: Волостную и Частная Первая принадлѣжитъ всему обществу

---

* Дело Шимкова, № 445, л. 8—9.

вторая Частнымъ Людямъ Первая Составляетъ Собственность общественную, вторая Собственность Частную. Волостная Земля есть неприкос || (л. 8 об.) новенна, она раздѣляется На участки участки раздаются по требованіямъ Членовъ волости. Остальная Земля отдается въ Наемъ постороннимъ Людямъ не иначѣ какъ на одинъ Годъ.— Естли требуется болѣе участковъ нежели сколько таковыхъ имѣется, тогда не удовлетворяется требованіе тѣхъ Которыя наибольшіе Число участковъ взять желаютъ участки сіи Переходятъ изъ рукъ въ Руки въ тѣхъ только Случаяхъ Когда являются новыи Требователи Сіи Требователи Суть или такія кои преждѣ никакаго участка не брали или желаютъ нынѣ взять болѣе у кого участокъ отбирается тотъ Самъ назначаетъ какой участокъ онъ отдаетъ. Правило *Совокупной Стоятельности* (principe de la Solidarité) Передъ Правительствомъ является всегда волость а не люди порознь. — россіянѣ Составляли Народъ Состоящій изъ однихъ обывателей[1] Земли всѣ россіянѣ суть помѣщики или Частныя или общественныя.

6.) Переходъ изъ нынѣшняго Положенія въ Порядокъ здѣсь предлагаемой Есть Постепенной у нынѣшнихъ Помѣщиковъ Земля откупается оброкомъ или работою Лѣтнѣю. Напередъ Заводится Сіе въ Казенныхъ имѣніяхъ и волостяхъ а потомъ уже въ частныхъ оброчныя Селенія и пахотныя Селенія дворовыя люди заводскія Крестьянѣ продолжая нынѣшніе занятіе положенное время тѣже[2] Сами откупаются а дворовыя въ волости поступаютъ.

7.) Правительство раздѣляется на вѣрховную власть и Государственное Правленіе.

8.) На щетъ устроенія верховной власти отвергается Правило равновѣсія властей но принимается правило Опредѣлительности Круга дѣйствій вѣрховная власть раздѣляется на Законодательную и верховно Исполнительную — Первая поручается *Народному вечу* вторая *державной думѣ*. Сверхъ того нужна еще *власть блюстительная* дабы тѣ двѣ не выходили изъ Своих Предѣловъ. власть блюстительная поручается *вѣрховному Собору*.

9.) *Народная вечa* Состоитъ изъ Народныхъ Представителей выбранныхъ Народомъ на 5 лѣтъ каждый Годъ пятая часть низходитъ и Замѣняется новыми выборами тотъ же самый можетъ опять Быть выбранъ устройство внутреннаго Порядка *вечa* пренадлежитъ Ему Самому. Предсѣдатель выбирается Ежегодно изъ Членовъ послѣдней годъ Засѣдающихъ Народная Вечa есть одно цѣлое и на Каморы не раздѣляется. || (л. 9). вся[3] законодательная власть въ ней[4] обретается она объявляетъ войну и заключаетъ Міръ. различіе въ Составленіи Законовъ Завѣтныхъ и всѣхъ продчихъ Законовъ. Первыя обнародываются и на сужденіе всей россіи предлагаются. Народная Вечa имѣетъ Свое время когда незасѣдаетъ тогда оставляется временная Комиссія Ни кто не можетъ разспустить Народной вечи она представляетъ волю въ Государствѣ душу народа. —

10.) *Державная Дума* Состоитъ изъ 5 Членовъ Народомъ выбранныхъ на 5-ть лѣтъ. Ежегодно одинъ изъ думы выходитъ и замѣняется другимъ выборомъ. Предсѣдатель есть членъ засѣдающій послѣдній или пятой годъ Ежегодно предлагаетъ Каждая Губернія Кандидата изъ числа Сихъ Кандидатовъ выбираетъ *Народная вечa* окончательно. *Державная* дума имѣетъ всю верховно исполнительную власть ведетъ войну и производитъ переговоры но не объявляетъ войны и не заключаетъ Мира всѣ Министерства и всѣ вообще Правительствующія мѣста Состоятъ подъ вѣдомствомъ и начальствомъ *Державной Думы* дѣйствуя по ея разрѣшеніемъ и исполняя съ приказаніемъ она имѣетъ Собственную Свою Канцелярію.

11.) *Верховный Соборъ* Состоитъ изъ 120 Членовъ Именуемыхъ *Боярами.* Бояра назначаются на всю жизнь и не могутъ учавствовать ни въ Законодательномъ ни въ Исполнительномъ Порядкѣ. Губерніи назначаютъ Кандидатовъ а *Народная вeча* замѣщаетъ упразднившееся Число Бояръ Предсѣдатель выбирается На годъ Самимъ Соборомъ Соборъ Имѣетъ вѣрховно блюстительную власть *народная вeча* препровождаетъ къ нему на утвержденіе свои Законы. Соборъ не разсуждаетъ о Сущности [1] предмѣтовъ но смотритъ на однѣ формы дабы во всемъ соблюдено [2] законное. Послѣ Сего утвержденія получаетъ Законъ Свою дѣйствительную Силу Самъ же Соборъ не дѣйствуетъ. Соборъ назначаетъ изъ Своихъ Членовъ по одному Генералъ Прокурору въ Каждое Министерство и по одному Генералъ Губернатору въ Каждую Область [3] (приказный Блюститель) (областной посадникъ) Генералъ Прокуроръ разсматриваетъ журналы палатъ Министерства и утверждаетъ ихъ опредѣленіе взирая на одну Законность и Соблюденіе предлагаемаго Порядка но не входя въ Сужденіе о Сущности Самаго Содержанія безъ ихъ утвержденія не можетъ исполненіе послѣдовать они утверждаютъ [4] за свои дѣйствіи Державная Дума рѣшаетъ а Верховный Соборъ можетъ Чиновника отдать подъ Судъ || (л. 9 об.) Отданный подъ Судъ Судится Судебнымъ порядкомъ Генералъ Губернаторъ имѣетъ таковыя же обязаности въ отношеніи Областныхъ Правленій изъ Сего явствуетъ что Соборъ удерживаетъ въ предѣлахъ Законности *Народную вечу* и Державную Думу Самъ же не имѣетъ никакаго дѣйствія положительнаго. Главнокомандующія дѣйствующихъ армій назначаются верховнымъ Соборомъ онъ принимаетъ Начальство надъ Арміею Когда выступаетъ За предѣлы Государства и Слагаетъ Когда въ предѣлы вступаетъ Губерніи на военномъ Положеніи [5].

ДѢЛЕШЪ ЗЕМЕЛЬ *

1.) У кого есть 1000 Душъ и болѣе.

1.) Естьли на каждую Душу имѣется по 10 или болѣе Дѣсятинъ Земли тогда половина Земли останется за Помѣщикомъ а другая половина отберется для Волости безъ всякаго помѣщику возмездія.

2.) Естьли на каждую Душу имѣется менѣе 10 [1] Дѣсятинъ Земли но не менѣе пяти тогда [1] половина Земли останется за Помѣщикомъ а другая половина отберется для Волости а за оную получитъ помѣщикъ возмездіе:

а) 1000. — 9. — 9000. — 4500. — 4500. — 500. —5000.
1000. — 8. — 8000. — 4000. — 4000. — 1000. —5000.
1000. — 7. — 7000. — 3500. — 3500. — 1500. — 5000.
1000. — 6. — 6000. — 3000. — 3000. — 2000. — 5000.
1000. — 5. — 5000. — 2500. — 2500. — 2500. — 5000.
1000. — 4. — 4000. — 2000. — 2000. — 2000. — 4000.
1000. — 3. — 3000. — 1500. — 1500. — 1500. — 3000.
1000. — 2. — 2000. — 1000. — 1000. — 1000. — 2000.
1000. — 1. — 1000. — 500. — 500. — 500. — 1000.

Такимъ образомъ что ему додается къ его Землѣ изъ казенныхъ Земель нужное число Дѣсятинъ дабы итогъ всѣхъ его Земель составлялъ 5000 Дѣсятинъ.

3.) Естьли на Каждую Душу имѣется менѣе 5-ти Дѣсятинъ Земли тогда къ половинѣ остающейся за Помѣщикомъ додается точно таковое же число Дѣсятинъ каковое отъ него отберется

1.) Естьли у Помѣщика имѣется 10000 Дѣсятинъ Земли или болѣе, тогда отбирается у него половина Земли безъ всякаго Возмездія

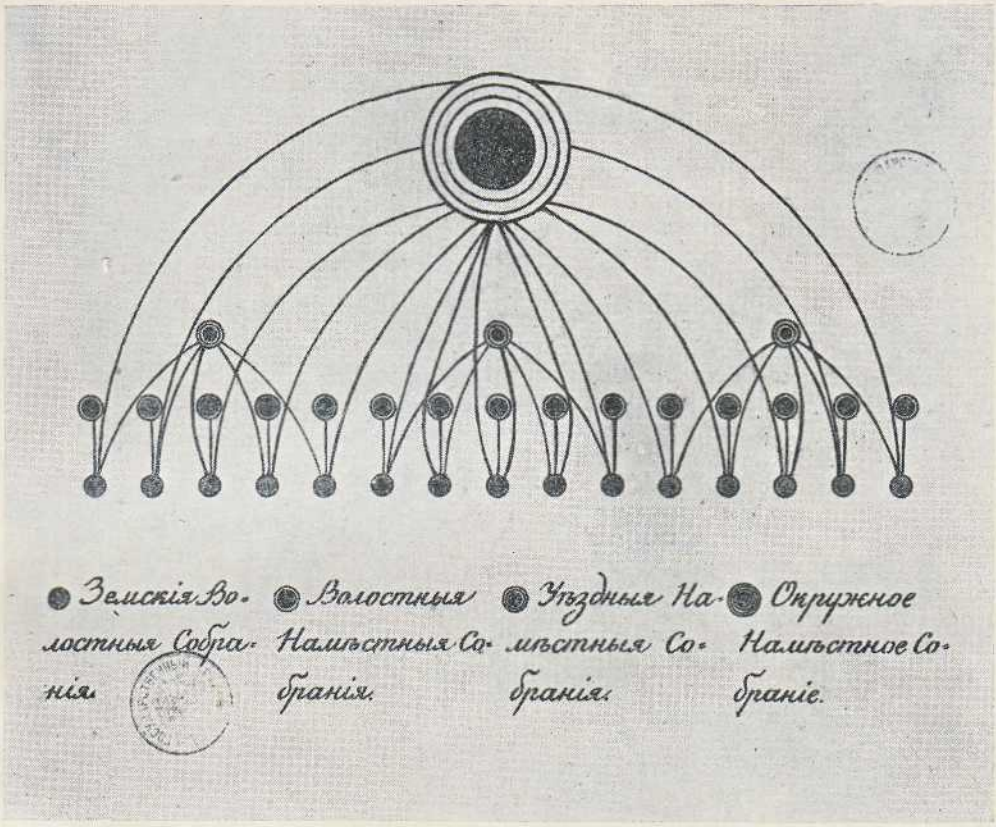
2.) Естьли у Помѣщика имѣется менѣе 10000 но [2] не менѣе 5000 Дѣсятинъ [2] Земли тогда за отбираемую Половину Земли дается ему возмездіе состоящее въ таковомъ числѣ Дѣсятинъ Земли чтобы Итогъ возмездной Земли и за нимъ остающейся Земли составлялъ всего на всего 5000 Дѣсятинъ[3].

3.) Естьли у Помѣщика имѣется менѣе 5000 Дѣсятинъ Земли || (л. 230 об.) тогда ему дается за отбираемую для Волости Землю таковое же точно число Дѣсятинъ возмездной Земли.

4.) Число Дѣсятинъ Возмездной земли можетъ быть выдано изъ Казны Помѣщику деньгами или Натурою. Естьли выдаваться будетъ деньгами то цѣнность опредѣлится показаніемъ Волости или Помѣщика. За то обязанъ будетъ [4])

---

* Дело № 10, л. 230—230 об.



Фотокопия схемы уездных, областных и окружных собраний.

Схема показывает соподчинение выборных учреждений местного управления и последовательность выборов, соответственно «Русской Правде». Земские волостные собрания избирают депутатов в волостные, уездные и окружные наместные собрания. Схема находится в д. 10 на л. 314; она выполнена тушью и акварельными красками (нижние окружности, обозначающие земские волостные собрания, окрашены в розовый цвет, центральные окружности в обозначениях волостных наместных собраний — в желтый, уездных — в красный, окружного наместного собрания — в синий цвет). Допустимо предположение, что схема вычерчена самим П. И. Пестелем.

Схема обведена рамой из двух параллельных вычерченных тушью линий, пространство между которыми покрыто акварельной краской голубовато-зеленого цвета.

ЗАПИСКА О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ПРАВЛЕНІИ

[. . . . .]

Итакъ * въ каждой Области должны быть *Шесть Управъ,* кои суть: 1.) Управа *Правосудія.* 2.) Управа *Благочинія.* 3.) Управа *Духовныхъ Дѣлъ.* 4.) Управа *Просвѣщенія.* 5.) Управа *Хозяйства* и 6.) Управа [1] *Казначейства* [1].

Ежели бы Департаменты нашего Сената не [2] были соединены въ обѣихъ Столицахъ [2] но имѣли бы свое мѣстопребываніе въ различныхъ [3] главныхъ областныхъ городахъ [3] то были [4] бы тоже самое [4] что предлагаемыя *Управы Правосудія* то есть мѣстная третья Инстанція [5] Судебной власти [5]. Сіе опредѣленіе есть кругъ дѣйствія Управы Правосудія.

Когда [6] нѣсколько округовъ состоятъ нынѣ подъ вѣденіемъ однаго Генералъ Губернатора тогда Полицейская часть входитъ въ его обязанность и онъ устроиваетъ ее самъ собою; но могъ бы также устроивать ее и [6] помощью какаго нибудь присудственнаго мѣста. Сія самая обязанность [7] составляетъ кругъ [7] Дѣйствія Управы *Благочинія,* которая точно то значитъ для области что Губернское [8] Правленіе значитъ теперь для [8] Губерніи [9]. Начальникъ Округа Внутренной Стражи долженъ быть членомъ сей Управы ибо Внутренная Стража должна принадлежать къ приказу благочинія какъ ниже доказано будетъ [9a].

Управа Духовныхъ Дѣлъ [9] отвѣтствуетъ теперешнимъ Метрополіямъ а *Управа Просвѣщенія* теперешнимъ учебнымъ Округамъ [10]. || (л. 146 об.).

Въ Россіи есть нѣсколько почтамтовъ [11] или областныхъ Ямовъ и каждой изъ оныхъ завѣдываетъ нѣсколько округовъ [11]. Точно также раздѣлена Россія на нѣсколько округовъ Путей Сообщенія изъ коихъ каждой управляется однимъ Начальникомъ. *Хозяйственная Управа* завѣдываетъ [12] управленіе Ямами или почтами [12] той области [13], управленіе округомъ [13] Путей Сообщеній той области и [14] кромѣ того наблюдаетъ за [14] промышленностью, надзираетъ за богоугодными завѣденіями, печется [15] о Колонистахъ или Переселенцахъ всякаго рода и вообще занимается всѣми [15] вѣщественными предмѣтами Народнаго Благоденствія. Изъ сего [16] явствуетъ что въ числѣ членовъ сей Управы долженъ быть Начальникъ Ямовъ или Почтъ — Директоръ и Начальникъ округа Путей Сообщеній.

Управа Казначейства [16] имѣетъ совершенно тѣ же обязанности въ отношеніи къ области, какія [17] приказъ казначейства въ отношеніи къ цѣлому Государству [17]. Одна Горная [18] и Монетная части не входятъ въ кругъ дѣйствія сихъ Управъ [18] ибо Горная часть требуетъ [19] особенныхъ свѣденій [19] и совершеннаго знанія сей науки, а монеты чеканются единственно въ

Столицѣ. Отъ учрежденія Управы || (л. 147) Казначейства будутъ неминуемо хозяйственныя [1] разряды окружныхъ Управъ [1] соотвѣтствующія нынѣшнимъ Казеннымъ Палатамъ облегчены отъ весьма большаго количества дѣлъ входящихъ нынѣ въ обязанность Казенныхъ палатъ [2] ибо само собою разумѣется что отъ учрежденія новой инстанціи нижная гораздо менѣе [3] будетъ имѣть заботъ [3] и всякаго роду дѣлъ. Вотъ причины почему [4] хозяйственному разряду окружной Управы [4] могли быть поставлены въ обязанность занятія по частямъ двухъ приказовъ [5].

Каждая управа состоитъ изъ Предсѣдателя, Прокурора и трехъ Засѣдателей [6], они суть всѣ пятеро: члены Управы и [6] образуютъ ея присутствіе. Письмоводство раздѣляется на столько отдѣленій сколько въ томъ приказѣ [7] есть Палатъ а отдѣленія раздѣляются на Столы. Обязанность предсѣдателя и Блюстителя описаны [8] въ статьи объ Уѣздныхъ и Окружныхъ Управахъ. Всѣ члены областныхъ Управъ [8] опредѣляются отъ Государя а Чиновники Письмоводства отъ [9] Приказовъ. Члены Судебной Управы не могутъ быть лишены своихъ мѣстъ иначе какъ по приговору суда; но во время судапроизводства || (л. 147 об.) надъ ними устраняются они отъ должности [9].

Въ [10] каждой Области долженъ быть одинъ Генералъ-Губернаторъ которой названъ быть можетъ Главнымъ или областнымъ Посадникомъ [10]. Его обязанность состоитъ въ двухъ должностяхъ: Во [11] Первыхъ онъ есть *Главной* блюститель [11] Области и исполняетъ по сему [12] званію [12] ту должность о [13] которой во 2 Главѣ было говорено [13]. Во Вторыхъ онъ обязанъ содержать связь [14] между областными Управами [14] и между его областью [15] и протчими частями [15] Государства. Содержаніе сей связи въ томъ состоитъ что онъ наблюдать долженъ дабы справедливыя и законныя требованія одной Управы непремѣнно [16] исполняемы были другою управою и къ сему Дѣйствію долженъ онъ непремѣнно ихъ понукать [16]. Для исполненія сихъ обязанностей имѣетъ онъ надобность въ [17] письмоводствѣ почему и должно быть при каждомъ Областномъ Посадникѣ || (л. 148) особенное повытье учреждено [17] подъ названіемъ Департамента [18] или *Повытья такой то Области*. Правитель сего Повытья [18] могъ бы носить названіе [19] Статсекретаря или Главнаго Дьяка такой то области [19]. Каждое [20] таковое областное Повытье состояло бы изъ четырехъ Отдѣленій: 1-ое для дѣлъ Судебной и Благочинной Управъ. 2-ое для дѣлъ Казначейской и Хозяйственной Управъ. 3-е для дѣлъ Управъ Духовной и Просвѣщенія. 4-ое было бы Екзекуторское или Исполнительное. Предсѣдатели [20] Управъ имѣютъ обязанность [21] подносить Генералъ Губернатору или Областному Посаднику протоколы [21] засѣданій ихъ Управъ на утвержденіе [22]. || (л. 149).*

Въ Цареградскомъ удѣлѣ или [23] Столичномъ Округѣ [23] никакой нѣтъ причины образовать земскія, уѣздныя и Окружную [24] Управы иначе какъ во всѣхъ протчихъ округахъ; почему и могутъ [25] онѣ быть устроены на подобіе тѣхъ: но что касается до областныхъ управъ, то онѣ въ семъ удѣлѣ не могутъ существовать потому что оной [26] удѣлъ составляетъ только округъ [26] а не Область. Однако же поелику для судебной Власти и для всѣхъ протчихъ отраслей правленія нужна особенная [27] степень между окружнымъ [27] и Вышнимъ Начальствомъ то [28] и предлагаю я въ Цареградскомъ удѣлѣ учредить *Удѣльную Управу* [28], которая всего удобнѣе можетъ состоять изъ двухъ разрядовъ: 1.) [29] Судебнаго и 2.) Исполнительнаго [29]. *Судебной* составлялъ бы третью [30] степень (инстанцію) Судебнаго Дѣлопроизводства а *Исполнительной* [30] завѣдывалъ бы всѣ [31] дѣла протчихъ частей [31] правленія. Въ каждомъ разрядѣ долженъ быть одинъ Предсѣдатель, одинъ Блюститель и три Засѣдателя. Удѣльной [32] Посадникъ Цареградскаго удѣла [32]

имѣлъ бы обязанность учавствовать въ [1] дѣлахъ Удѣльной Управы [1] точно такъ какъ [2] Областные Посадники [2] въ дѣлахъ областныхъ управъ [3]; онъ долженъ [3] назначаться отъ Правительства равно какъ и всѣ Члены Удѣльной [4] Управы. || (л. 148 об.).

Причина [5] учрежденія Донскаго и Аральскаго Удѣловъ состоитъ въ цѣли устройства безстройнаго или Иррегулярнаго войска, каковое суть Козаки и Киргизцы; изъ чего слѣдуетъ что все то полезно что способствуетъ къ сохраненію главныхъ свойствъ таковаго войска между тѣмъ какъ все то вредно что отъ сего удаляетъ. Посему и полагаю я необходимымъ устранить всѣ причины могущія произвести въ удѣлахъ сихъ какое бы то ни было различіе между обывателями. Для сего должна Земля или Недвижимая Собственность принадлежать *Станицамъ* то есть всему обществу вообще а не частнымъ Людямъ; чины же должны только быть названія должностей и носимы единственно во время нахожденія въ какой либо должности, а по истеченіи сего времяни должны они теряться переходя на другихъ. || (л. 148).

Сіи два Удѣла раздѣлилъ бы я на 10 начальствъ или Уѣздовъ а каждое Начальство на 10 станицъ или волостей. Станица управлялась бы *Земскою Управою* образованною точно такъ какъ и въ протчихъ округахъ съ тою разницею что старшинъ никогда не было бы ни менѣе ни болѣе Двадцати *однаго*. Уѣздъ или Начальство управлялось бы *Частною Управою* устроенною на подобіе уѣздныхъ. Весь же удѣлъ управлялся бы *Войсковою Управою* образованною на подобіе окружныхъ Управъ. Предводитель Войсковой Управы именовался бы Атаманомъ. Старшины во всѣхъ || (л. 148 об.) управахъ Земскихъ и частныхъ кромѣ Предводителей назначаться бы должны отъ самихъ козаковъ и Киргизцовъ на три года посредствомъ выборовъ могущихъ происходить на томъ же основаніи какъ и въ протчихъ округахъ. Третья часть Старшинъ долженствовала бы ежегодно выбывать изъ управъ и быть замѣняема другими. Въ Войсковой Управѣ назначались бы отъ правительства на неопредѣленное время предводитель или Атаманъ и всѣ 4 Предсѣдателя; протчіе же Старшины назначались бы выборомъ на подобіе Старшинъ въ частныхъ и земскихъ Управахъ. Точно также назначались бы во всѣхъ управахъ Предводители отъ Правительства.

Правительство должно непремѣнно дѣлать сіи назначенія дабы Донское и Аральское Войско не могло выйти изъ должнаго послушанія и повиновенія и дабы оно никогда не могло отдѣлиться отъ протчихъ частей Государства или какія нибудь произвести безпокойства чего можно бы опасаться еслибы ему предоставлено было назначеніе всѣхъ своихъ Чиновниковъ безъ изъятія. Сія же опасность совершенно уничтожается когда Правительство будетъ само назначать всѣхъ Предводителей Управъ и предсѣдателей разрядовъ войсковой Управы кои слѣдовательно ему будутъ преданы [5]. || (л. 148).

Кончивъ такимъ образомъ изложеніе [6] образованія областей удѣловъ и Главныхъ Управъ [6] надлежитъ говорить [7] теперь о каждомъ Государственномъ Приказѣ [7] въ особенности и представить раздѣленіе оныхъ на Палаты [8] вмѣстѣ съ краткимъ изображеніемъ [8] Главнѣйшихъ свойствъ тѣхъ предмѣтовъ, которые составляютъ кругъ дѣйствія каждаго Приказа [9]. Сіи предмѣты составляютъ содержаніе слѣдующихъ двухъ отдѣленій. || (л. 149 об.).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ [1].

ГЛАВА 1-ая

ОБРАЗОВАНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО ПРИКАЗА ПРАВОСУДІЯ [1].

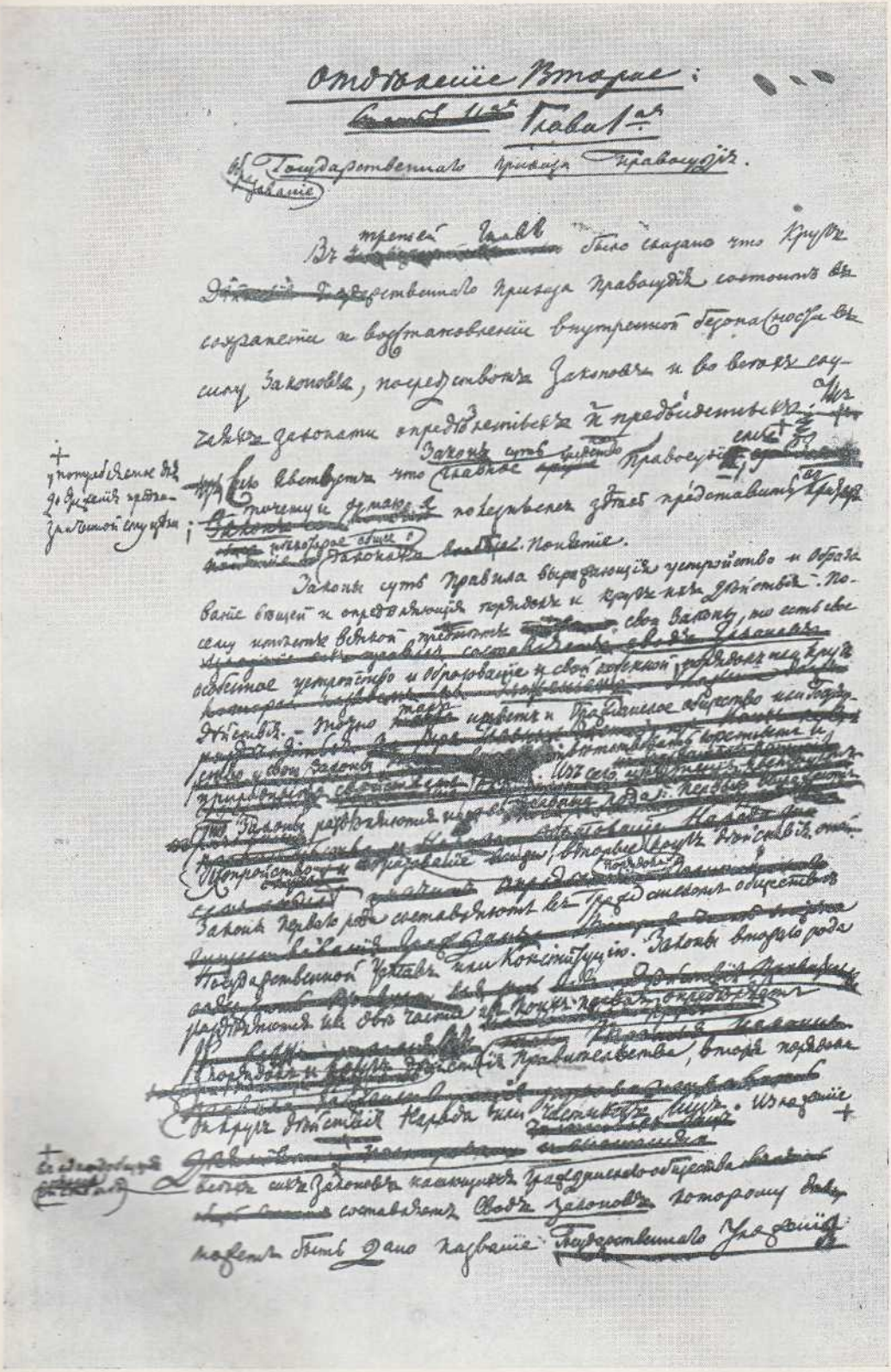
Въ третей Главѣ [2] было сказано что Кругъ Дѣйствія Государственнаго Приказа Правосудія состоитъ въ сохраненіи и возстановленіи внутренной безопасности въ силу Законовъ, посредствомъ Законовъ и во всѣхъ случаяхъ Законами [3] предвиденныхъ и опредѣленныхъ. Изъ сего [3] явствуетъ что [4] *Законы* суть главное средство Правосудіемъ употребляемое для достиженія предназначенной ему цѣли; почему и думаю я [4] полезнымъ [5] представить здѣсь въ кратцѣ нѣкоторое общее о Законахъ понятіе [5].

Законы суть Правила выражающія устройство и Образованіе вѣщей и опредѣляющія порядокъ и кругъ ихъ дѣйствія [6]. Посему имѣетъ всякой предмѣтъ свои Законы, то есть свое особенное устройство и Образованіе и свой особенной порядокъ или кругъ Дѣйствія. — Точно такъ имѣетъ и Гражданское общество или Государство свои Законы долженствующія отвѣтствовать кореннымъ и природнымъ свойствамъ онаго. Изъ сего объясненія явствуетъ что Законы раздѣляются на два Главные рода: первые выражаютъ устройство и образованіе, вторые порядокъ и кругъ дѣйствія. Законы перваго рода составляютъ въ Гражданскомъ обществѣ Государственной Уставъ или Конституцію. Законы втораго рода раздѣляются на двѣ части изъ коихъ первая опредѣляетъ порядокъ и кругъ дѣйствія Правительства, вторая порядокъ и кругъ дѣйствія Народа или частныхъ лицъ [6]. Изложеніе [7] въ одномъ общемъ объемѣ (системѣ) всѣхъ сихъ Законовъ касающихся Гражданскаго общества [7] составляетъ *Сводъ Законовъ*, которому [8] можетъ быть дано [8] названіе *Государственнаго Уложенія* [9]. || (л. 150).

Государственное [10] *Уложеніе* должно слѣдовательно быть раздѣлено [10] на три главныя части: Первая разсматриваетъ Составъ Гражданскаго общества излагая [11] образованіе Правительства и опредѣляя [12] общественное состояніе [12] Гражданъ. Она можетъ быть названа [13] *Государственнымъ Уставомъ* [13], вторая содержитъ правила долженствующія [14] руководствовать Дѣйствіями Правительства по всѣмъ частямъ правленія и можетъ [14] быть названа [15] *Государственнымъ Наказомъ* [15]. Третья наконецъ содержитъ правила долженствующія руководствовать Дѣяніями и поступками частныхъ лицъ. Она [16] можетъ быть названа *Государственнымъ Судебникомъ*.

И такъ *Уложеніе* имѣетъ три части: 1.) *Уставъ* 2.) *Наказъ* и 3.) *Судебникъ*. Сіи четыре названія были весьма употребительны въ древнихъ временахъ и нынѣ довольно еще извѣстны. О подраздѣленіи сихъ частей на Разряды, Главы, отдѣленіи и особенныя статьи не намѣренъ я въ семъ мѣстѣ говорить потому что подробное изложеніе сего предмѣта принадлежитъ къ разсужденіямъ касающимся Законодательной власти: сдѣлаю только слѣдующія краткія замѣчанія распространяющіяся на всѣ законы вообще [16]. (л. 150 об.).

Законы должны быть *ясны* [17], *Внятны*, *Справедливы* и *просты* [17]. — *Ясность* необходима для [18] того чтобы каждой Гражданинъ могъ ихъ понимать и потомъ свои поступки съ ними безъ дальныхъ затрудненій сообразовать [18]. Для [19] того долженъ непремѣнно каждой Законъ такимъ образомъ [19] быть написанъ чтобы онъ никакихъ толковъ не требовалъ [20] никакихъ недоразумѣній не допускалъ и ни подъ какимъ видомъ въ двоякомъ смыслѣ [21]



Фотокопия страницы из записки о Государственном правлении.
См. страницу 222.

не могъ быть [21] принятъ [1]. Несоблюденіе [1] сего [2] Правила [3] служило обильнѣйшимъ источникомъ для всѣхъ возможныхъ злоупотребленій и всегда самыя пагубныя имѣло для общества послѣдствія [3]. — Законы должны быть [4] *Внятны,* то есть должны быть основаны на явственной причинѣ; почему и полезно при изданіи каждаго Закона помѣщать въ видѣ предисловія [4] всѣ причины побудившія къ изданію онаго [5] для доказательства во первыхъ [5] что законъ сдѣланъ по надлежащему Соображенію всѣхъ пользъ отъ него [6] произойти долженствующихъ а не по прихотямъ или мгновенному [7] неосновательному влеченію; и вовторых для того чтобы таковое разсужденіе служило наставленіемъ для будущихъ Законодателей могущихъ посредствомъ онаго пользоваться опытностью своихъ [7] предшественниковъ.— *Справедливость* Законовъ въ томъ состоитъ что они должны въ полной мѣрѣ соотвѣтствовать Кореннымъ Свойствамъ природы Человѣческой. Сіи Коренные Свойства суть законы [8] || (л. 151) данные Человѣку отъ Всевышняго Существа и опредѣляющіе слѣдовательно природныя обязанности и права частныхъ лицъ. Вся цѣль Гражданскаго общества состоитъ единственно въ обезпеченіи сихъ правъ и по сему самому не должно Правительство своими распоряженіями оному противиться ибо въ такомъ случаѣ противится оно веленіямъ самаго Бога и сооружаетъ зданіе не твердое ему самому наконецъ вредить могущее [8].

Законы повѣлеваютъ и запрещаютъ посредствомъ награжденій и наказаній, которыя слѣдовательно въ полной мѣрѣ должны отвѣтствовать подвигамъ и преступленіямъ. Изъ сего явствуетъ что Наказаніяне должны быть [9] законами опредѣлены произвольнымъ образомъ и что никогда [9] не надлежитъ упускать [10] изъ виду слѣдующія четыре [10] главныя правила: 1.) [11] Наказаніе не есть *мщеніе* но средство удержать другихъ Людей отъ подобныхъ преступленій; исправить если возможно самаго преступника, и поставить его въ невозможность нарушать впредъ спокойствіе и благоденствіе общества и частныхъ онаго членовъ. 2.) [11] Наказаніе должно быть *неизбѣжно* [12] и послѣдовать какъ можно въ скорѣйшемъ времяни послѣ преступленія [12]. Ничто не будетъ столь [13] успѣшно [13] отъ преступленія отвращать какъ увѣренность [14] въ неизбѣжности наказанія [14], а скорость онаго не даетъ времяни [15] чувству ненависти въ согражданахъ противу преступника охладѣть[15]. || (л. 151 об.). 3.) Всякой человѣкъ подверженъ заблужденіямъ а слѣдовательно и [16] всякой судья [16] можетъ ошибиться [17]; почему всякое Наказаніе должно быть налагаемо такимъ образомъ [17] чтобы возмездіе и удовлетвореніе были возможны; изъ чего явствуетъ что [18] *Смертная Казнь* никогда не должна [18] быть употребляема. Хвала Россійскому Правительству [19] постигшему великую сію Истину! — || (л. 151) 4.) * Сверхъ того должны быть законы особенно Уголовные одинаковы для всѣхъ состояній, хотя противу сего правила и говорятъ что одинаковой приговоръ для человѣка образованнаго и человѣка безъ воспитанія будетъ большее наказаніе для перваго нежели для втораго. Но изъясненное мною Здѣсь правило основано на двухъ причинахъ: 1.) Родъ Наказанія долженъ отвѣтствовать роду преступленія а не состоянію Преступника: Преступленіе есть произведеніе злыхъ качествъ человѣка а не причисленія его къ тому или другому состоянію. 2.) Одинаковое Преступленіе содѣланное человѣкомъ образованнымъ и человѣкомъ безъ воспитанія заставляетъ предполагать въ первомъ болѣе униженія и болѣе разврата нежели во второмъ, а слѣдовательно и долженъ первой быть наказанъ сильнѣе втораго *. || (л. 151 об.).

Понятія [20] о награжденіяхъ и Наказаніяхъ дѣйствуютъ на Человѣческую волю но не содѣлываютъ преступленіе невозможнымъ а посему и дѣйствуетъ Правительство [21] въ законодательномъ порядкѣ [21] отрицательнымъ

образомъ, положительнымъ [1] же должно оно дѣйствовать въ исполнительномъ порядкѣ для [1] приведенія законовъ въ исполненіе [2]. Сія [2] обязанность возложена относительно Внутренной Безопасности на приказы [3] Правосудія и Благочинія изъ коихъ первой касается [4] какъ уже сказано однихъ только человѣческихъ дѣяній [5] законами [5] предвиденныхъ и опредѣленныхъ [6] и заботится слѣдовательно о томъ чтобы законы имѣли свое дѣйствіе [7]. || (л. 152) *.

Изложивъ такимъ образомъ обще[е] понятіе [7] о Законахъ надлежитъ теперь говорить во первыхъ [8] О порядкѣ коимъ судебная власть [8] устроиваетъ свое дѣйствіе то есть [9] о судопроизводствѣ а потомъ объ учрежденіяхъ посредствомъ коихъ она дѣйствуетъ то есть [10] о судебныхъ мѣстахъ.

Судопроизводство бываетъ двоякаго роду: [11] Письменное и Словесное. Письменное носитъ также названіе тайнаго, а словесное названіе публичнаго или открытаго. *Письменное* состоитъ [11] въ томъ что дѣла производятся письменнымъ обрядомъ и что тяжущіеся или подсудимые не имѣютъ права говорить [12] рѣчей въ судѣ ни сами, ни чрезъ адвокатовъ, стряпчихъ или Повѣренныхъ но должны [12] всѣ свои иски или [13] оправданія представлять на бумагѣ. — *Словесное* [14] состоитъ въ томъ что тяжущіеся или подсудимые представляютъ свои иски или [14] оправданія словесно и слѣдовательно [15] имѣютъ право рѣчи говорить или сами, или чрезъ адвокатовъ, стряпчихъ и Повѣренныхъ [15]. При письменномъ судопроизводствѣ требуется тайна, по чему и названо оно также *тайнымъ* а при словесномъ требуется рѣшеніе присяжныхъ которые будучи выбираемы изъ среды самихъ Гражданъ содѣлываютъ сіе судопроизводство открытымъ или *публичнымъ*. Каждое изъ оныхъ имѣетъ свои выгоды [16] и преимущества и свои недостатки и неудобства [16]. Выгоды письменнаго судопроизводства состоятъ въ томъ [17] 1.) что дѣла будучи представляемы [17] на бумагѣ могутъ съ полною || (л. 152 об.) основательностью и съ совершеннымъ хладнокровіемъ быть судьями разсмотрены и обдуманы [18], каковое дѣйствіе невозможно [18] при словесномъ судопроизводствѣ гдѣ Краснорѣчіе адвоката великое можетъ имѣть вліяніе тѣмъ болѣе что судья не имѣетъ возможности повторительно заняться содержаніемъ произнесенной рѣчи и отдѣлить существо дѣла отъ цвѣтовъ краснорѣчія. 2.) Судьи занимаясь безпрестанно судебными дѣлами имѣютъ болѣе опытности и болѣе свѣденій [19] для открытія истинны и справедливаго сужденія [19] объ оной нежели присяжные занимающіеся [20] судебными предмѣтами весьма рѣдко и взирающіе на оные какъ на занятіе времянное и даже посторонное и 3.) Разборъ (Ревизія) суда или разсмотреніе правильности производства [20] онаго несравненно удобнѣе можетъ послѣдовать когда все на бумагѣ написано нежели когда часть онаго [21] состоитъ только въ словахъ сохраняемыхъ одною памятью и то не всегда вѣрною. Неудобства [21] же письменнаго судопроизводства состоятъ [22] въ томъ: 1.) Что оно требуетъ тайны и посему участь тяжущихся или подсудимыхъ рѣшается окончательно безъ ихъ даже вѣдома [22]. Сколь же таковое положеніе само по себѣ несправедливо и || (л. 153) для нихъ [23] тягостно [23] довольно каждому извѣстно и безъ дальныхъ доказательствъ очевидно [24]. Не менѣе того оно должно непремѣнно быть тайнымъ дабы [24] дѣла къ окончанію приведены быть могли ибо [25] какъ скоро осужденной [25] прежде окончательнаго приговора будетъ [26] извѣстенъ [26] объ оборотѣ его дѣломъ принимаемомъ, то всегда будетъ входить съ новыми бумагами стараясь новое обстоятельство представить и производство дѣла продлить такъ что безъ тайны никогда судебное дѣло по таковому производству не достигнетъ окончанія. Вотъ [27] почему и продолжаются судебные дѣла обыкновенно столь великое число годовъ въ ущербъ наиболѣе бѣднымъ, неимѣющимъ столько средствъ, какъ богатые для представленія новыхъ об-

стоятельствъ дѣла [27]. 2. Отъ судей нельзя столько ожидать безпристрастія сколько [1] отъ присяжныхъ ибо участь тяжущихся или подсудимыхъ [2] менѣе трогаетъ судей нежели присяжныхъ кои суть таковые же [2] частные лицы какъ и подсудимые между тѣмъ какъ судьи суть часть правительства и не всегда къ одному даже принадлежатъ [3] съ подсудимымъ состоянію [3]. Сверхъ того могутъ судьи несравненно легче быть подкуплены нежели [4] присяжные во первыхъ потому что ихъ [5] числомъ менѣе [5] а во вторыхъ потому что присяжные [6] болѣе должны опасаться потери добраго имяни и болѣе состоять подъ вліяніемъ общаго мнѣнія нежели Судьи, — почему они болѣе и страшатся дѣлать несправедливости [6]. || (л. 153 об.) и 3.) Что одни и тѣ же Люди то есть Судьи [7] разсматриваютъ существо дѣла и [7] опредѣляютъ въ чемъ оно состоитъ и что они же [8] подводятъ частный Случай подъ общій Законъ и дѣлаютъ приговоръ. Сіи два дѣйствія [9] столь различны по кореннымъ своимъ свойствамъ что [10] предоставленіе оныхъ [10] однимъ и тѣмъ же Людямъ весьма пагубныя имѣетъ послѣдствія особенно по уваженію предшествовавшаго 2-го пункта [11], служа притомъ обильнымъ источникомъ для многихъ злоупотребленій и всегдашнимъ поводомъ для совершеннаго затмѣнія истины. [11] — Выгоды и Неудобства Словеснаго или Публичнаго судопроизводства явствуютъ уже сами собою изъ вышесказаннаго ибо выгоды [12] публичнаго соединеннаго съ присяжными [12] отвѣтствуютъ неудобствамъ тайнаго а неудобства публичнаго отвѣтствуютъ выгодамъ тайнаго или письменнаго.

Разсматривая со вниманіемъ сіи два судопроизводства нахожу я что [13] весьма было бы [13] полезно соединить выгоды однаго съ выгодами другаго удаляя неудобства обѣихъ сколько возможно ибо ихъ совершенно устранить значило [14] бы достигнуть || (л. 154) совершенства, которое не бываетъ удѣломъ человѣка [14]. Для сего надобно [15] обратить [15] вниманіе на слѣдующіе три [16] правила [16]: 1.) Всякое судебное Гражданское [17] или Уголовное [17] дѣло раздѣляется на двѣ части а производство слѣдовательно на два дѣйствія. Первое состоитъ [18] въ разсмотреніи существа дѣла, и признаніи [18] по оному виноватаго или праваго, второе состоитъ въ пріисканіи закона коему дѣло подлежитъ и произнесеніи приговора. Посему раздѣляется каждой *Судъ* [19] на *существо дѣла* [19] *и приговоръ*. Сіи два дѣйствія никогда не должны быть предоставлены однимъ и тѣмъ же лицамъ. 2.) Всякое дѣло [20] должно быть рѣшено какъ можно безпристрастнѣе и справедливѣе, рѣшеніе будетъ безпристрастно когда приговоръ совершенно будетъ закону отвѣтствовать, оно будетъ справедливо когда дѣло признано будетъ въ истинномъ своемъ видѣ [20] слѣдовательно *Знаніе Законовъ* необходимо для перваго предмѣта [21], *а Намѣреніе* открыть настоящую *Истинну* для втораго [22]. Отъ судей можно ожидать болѣе *знанія,* отъ присяжныхъ *болѣе доброй воли* и болѣе безпристрастія. 3.) Производство [22] дѣла должно такимъ образомъ || (л. 154 об.) быть устроено чтобы какъ можно скорѣе кончалось и [23] между тѣмъ какъ можно менѣе имѣло средствъ дѣйствовать на умы [24] дѣлопроизводителей разумѣю подъ симъ названіемъ судей и присяжныхъ.

По всѣмъ симъ уваженіямъ и причинамъ полагаю я весьма полезнымъ: 1.) Учредить Присяжныхъ для разсмотренія существа дѣла и признанія правыхъ и Виноватыхъ [25], а Судьямъ предоставить право произносить приговоръ. 2.) Не дозволять говорить въ судѣ рѣчей [25] но опредѣлить производству дѣлъ быть письменнымъ а не словеснымъ. 3.) Дозволить судопроизводству быть публичнымъ, чѣмъ весьма сильно и значительно [26] будетъ подкрѣплено исполненіе первыхъ двухъ распоряженій. — О порядкѣ назначенія судей [26] было говорено въ образованіи уѣздныхъ, губернскихъ и областныхъ Управъ; почему и прибавлю здѣсь только то что они [27] должны быть [27] *непремѣнны*

и отъ своихъ мѣстъ быть удалены единственно [1] по своему желанію или въ слѣдствіи [1] судебнаго приговора. Ихъ должность столь важна и столь [2] сильно дѣйствуетъ на [2] общественное благоденствіе что нельзя || (л. 155) довольно [3] оградить судей отъ зависимости и отъ постороннаго вліянія [3]. Присяжные должны [4] назначаться изъ среды самихъ Гражданъ [5] не по выбору Гражданъ или Правительства но [5] по очередному порядку въ слѣдствіи коего каждой Гражданинъ въ свою очередь долженъ входить въ составъ присяжныхъ предоставляя однакоже тяжущимся или подсудимымъ право удалять [6] тѣхъ лицъ [7] коихъ они подозревать будутъ съ тѣмъ однакоже чтобы они представили достаточныя причины [7]. Отъ важности дѣла должно зависить число присяжныхъ [8] коихъ никогда не можетъ быть менѣе 10. Для каждаго [8] дѣла происходитъ особенное назначеніе присяжныхъ [9]. Они рѣшаютъ по единогласію [10]. Присяжные будучи собраны Для рѣшенія не расходятся [10] до того времяни пока [11] не произнесутъ онаго [11]. Ихъ [12] рѣшеніе состоитъ въ томъ что они признаютъ подсудимого виноватымъ [12] или правымъ. Я думаю что весьма [13] было бы полезно [13] прибавить [14] подобно Римлянамъ третій родъ рѣшенія [14] заключающійся въ объявленіи *Сумненія*. Таковое рѣшеніе давали бы Присяжные въ томъ случаѣ когда дѣло недовольно было бы ясно дабы обвинить или совершенно оправдать || (л. 155 об.). Римляне объявляли сіе [15] рѣшеніе словами non liquet [16], и таковое дѣло могло въ послѣдствіи времяни опять быть возобновлено когда новыя доказательства были [17] представлены. Присяжные могутъ [18] равномѣрно быть употреблены въ Гражданскихъ и Уголовныхъ судахъ ибо [18] въ томъ и другомъ случаѣ состоитъ судъ изъ [19] разсмотренія существа *дѣла* и произнесенія *приговора*. Теперь [19] слѣдуетъ говорить о Судебныхъ мѣстахъ.

Судебныя мѣста суть тѣ правленія въ которыхъ производятся судебныя дѣла [20]. Я не буду много объ нихъ говорить ибо разсужденія о судопроизводствѣ объяснили уже многія статьи относительно сего предмѣта. Остается только сказать что всѣми [21] Правовѣдцами признана [21] необходимость въ трехъ инстанціяхъ [22] которыя по сдѣланнымъ [22] мною предложеніямъ [23] и существуютъ: Первая въ уѣздныхъ [24] управахъ, Вторая въ Губернскихъ, а третья въ областныхъ. Кромѣ сихъ трехъ инстанцій [25] составляющихъ настоящія судебныя мѣста должна существовать еще [26] одна Предварительная и одна Окончательная Инстанція [26]. Обязанность Предварительной || (л. 156) состоитъ въ стараніи примирить [27] тяжущіяся стороны что и возложено на Земскія Управы или въ иманіи Преступника и производствѣ слѣдствія; что возложено на полицію [27]. Обязанность Вышней Инстанціи состоитъ [28] въ надзорѣ за дѣйствіями всѣхъ судебныхъ мѣстъ и въ ревизіи судныхъ дѣлъ для разсмотренія [29] правильнаго производства оныхъ [29]. Изъ сего явствуетъ что Предварительная и Вышная Инстанція не входятъ въ разборъ существа дѣла но что Первая старается [30] дѣло при самомъ началѣ прекратить [30] а вторая послѣ производства [31] совершенно кончитъ оное [31]. Из сего не слѣдуетъ заключить чтобы каждое дѣло доходило [32] до Вышней Инстанціи, напротивъ того дѣла [33] переходятъ отъ одной Инстанціи къ другой единственно [33] въ двухъ случаяхъ: 1.) когда тяжущійся или подсудимый дѣлаетъ Апелляцію и 2.) когда Предводители или Намѣстники приговора по законнымъ причинамъ къ исполненію не допускаютъ.

Вышняя Инстанція есть Государственной Глава Приказа Правосудія [34]. Его обязанности [34] касаются трехъ главныхъ предмѣтовъ: 1.) Онъ наблюдаетъ [35] надъ дѣйствіями [35] Законовъ. 2.) Онъ надзираетъ за судебными мѣстами || (л. 156 об.) и 3.) Онъ разсматриваетъ правильность [36] судо — произ-

водства [36]. — Наблюденіе надъ [1] дѣйствіемъ законовъ въ слѣдующемъ состоитъ: Законы опредѣляя [2] взаимныя Сношенія [3] Гражданъ между собою и съ Правительствомъ должны въ полной мѣрѣ сущности сихъ сношеній отвѣтствовать и [4] къ онымъ быть принаправлены. Дѣло Государственнаго Главы состоитъ [5] по сему предмѣту въ безпрестанномъ наблюденіи точно [5] ли законы симъ сношеніямъ въ полной мѣрѣ соотвѣтствуютъ [6]; при малѣйшемъ же несогласіи [6] обязанъ онъ увѣдомлять о томъ Законодательную власть которая по своимъ соображеніямъ приступаетъ къ разбору Закона [7] и нужныя потомъ дѣлаетъ [7] измѣненія [8]. Хотя и всѣ [8] Государственные Главы имѣютъ таковую [9] же обязанность касательно [10] своихъ частей, но никто не можетъ столь удобно и съ толь большею для Государства пользою сего исполнить какъ Глава Правосудія. — Для Надзора за Судебными мѣстами [10] долженъ Государственной Глава Правосудія принимать просьбы отъ всѣхъ жалующихся на судей [11] и разсматривать оныя. Онъ долженъ || (л. 157) поставлять [11] себя въ извѣстность каковаго повѣденія всѣ Чиновники [12] судебной части [12], исполняютъ ли судебныя мѣста свои обязанности, не продолжаются ли дѣла слишкомъ долгое время и не происходятъ ли какія нибудь злоупотребленія. Въ надзорѣ за судебными мѣстами помагаютъ Государственному Главѣ Правосудія уѣздные и губернскіе предводители и [13] областные Намѣстники [13]. — Разсмотреніе Правильности производства дѣлъ занимало бы такъ много времяни у Главѣ, требуя [14] притомъ отъ него столь много положительныхъ свѣденій что [14] я думаю гораздо полезнѣе поручить сіе дѣло палатамъ приказа правосудія которыхъ обязанность состояла бы [15] единственно въ разсмотреніи правильности производства дѣлъ не входя въ разборъ существа онаго и [16] обращая вниманіе на одно только соблюденіе судебнаго порядка или обряда [16]. Послѣ разсмотренія [17] сего утверждаетъ или уничтожаетъ палата приговоръ [17] предписывая въ первомъ случаѣ исполненіе, а во второмъ возвращая дѣло для новаго производства или передавая [18] оное въ другое судебное мѣсто [18]. Сихъ Палатъ въ приказѣ правосудія || (л. 157 об.) должно быть три: [19]

Палата Гражданскихъ Дѣлъ,
Палата Уголовныхъ Дѣлъ, и
Палата Служебныхъ Дѣлъ. [19]

Сіе [20] раздѣленіе основано на Различіи Сношеній Гражданъ между собою и съ Правительствомъ [20]. Сіи Сношенія [21] или происходятъ на основаніи Законовъ или противны онымъ [21]. Въ первомъ случаѣ могутъ однакоже быть споры: Дѣла таковаго рода составляютъ кругъ Дѣйствія палаты Гражданскихъ Дѣлъ. Дѣла втораго рода раздѣляются опять на два разряда въ первомъ [22] могутъ Граждане дѣлать преступленія яко частные люди и отъ своего такъ сказать собственнаго имяни [22]: кругъ Дѣйствія палаты Уголовныхъ Дѣлъ, во второмъ [23] могутъ Граждане дѣлать преступленія яко Чиновники въ службѣ находящіеся и представляющіе часть Правительства [23]: кругъ дѣйствія Палаты Служебныхъ дѣлъ. Каждая Палата имѣетъ своего предсѣдателя блюстителя и трехъ засѣдателей. Она представляетъ свои дѣла на утвержденіе Главы которой имѣетъ свой Департаментъ [24] долженствующій быть раздѣленъ [24] на 4 отдѣленія: 1.) Наблюденія надъ [25] дѣйствіемъ законовъ .2.) Надзоръ за судебными мѣстами. 3.) разсмотреніе Судопроизводства и 4.) Екзекуторское. — Сіи Названныя [26] три Палаты суть тоже самое что во Франціи Cour de Cassation. Кончивъ такимъ образомъ весь Разборъ Государственнаго Приказа Правосудія слѣдуетъ теперь говорить [27] о Государственномъ приказѣ благочинія *. || (л. 158) **.

Статья 12-ая.

Образованіе Государственнаго приказа Благочинія.

Законы опредѣляютъ всѣ тѣ предмѣты и дѣйствія, которые подъ общія правила подвѣдены быть [1] могутъ и слѣдовательно издаютъ также правила [1] долженствующія руководствовать дѣяніями [2] Гражданъ. Но никакіе законы не могутъ подвести подъ общія правила ни злонамѣренную волю человѣческую ниже природу неразумную или [3] неодушевленную. Законы опредѣляя Наказанія дѣйствуютъ [4] отрицательнымъ образомъ на волю человѣческую [4] а положительнымъ образомъ дѣйствуютъ они только на дѣянія уже [5] совершившіеся, каковое [6] дѣйствіе составляетъ обязанность [6] приказа Правосудія. По сему [7] члены Гражданскаго общества пользовались бы совершенно внутренною безопасностью учреждаемою сею отраслею правленія ежели бы не существовала злонамѣренная воля и природа [8] неразумная и неодушевленная и если бы всѣ предмѣты относящіеся до внутренной Безопасности могли быть подведены подъ общія правила или Законы. Но поелику первыя существуютъ, а второе невозможно, то и обязано Правительство изыскивать средства для отвращенія таковыхъ Нещастій и для спасенія Гражданъ отъ бѣдствій безпрестанно угрожающихъ безопасности [9] ихъ и [9] самому существованію; равно и для доставленія внутренной безопасности во всѣхъ случаяхъ законами не опредѣленныхъ и предвиденными быть не могущихъ. Правленіе имѣющее предмѣтомъ || (л. 158 об.) своего дѣйствія огромную и важную [10] сію цѣль [10] есть *Государственное Благочиніе*. — Изъ сего явствуетъ что мысль [11] будто бы правленіе Благочинія или Полиціи подчинено правленію Правосудія и отъ него зависитъ есть совершенно ложное понятіе и одно только заблужденіе къ которому Сношенія существующія между сими двумя отраслями правленія, въ многихъ случаяхъ поводомъ служили. Благочиніе хотя и содѣйствуетъ Правосудію но однакоже имѣетъ свой собственной кругъ дѣйствія отъ правосудія независимой, и съ онымъ только раздѣляетъ усилія [11] для устроенія внутренной безопасности частной и общественной. Правосудіе учреждаетъ оную относительно незаконныхъ дѣяній и случаевъ законами опредѣленныхъ [12]: благочиніе учреждаетъ оную относительно злонамѣренной воли, и природы неразумной и неодушевленной въ случаяхъ [13] законами не опрѣделенныхъ и предвиденными быть не могущихъ [14] а по сему и дѣйствуетъ посредствомъ Силы. И такъ Государственной Приказъ Благочинія доставляетъ Гражданскому обществу [15] и всему тому что [15] въ ономъ законно обретается полную [16] внутренную безопасность отъ всѣхъ предмѣтовъ законами неопредѣленныхъ и [17] во всѣхъ случаяхъ [17] законами непредвиденныхъ. Я для того такъ пространно [18] излогаю [18] значеніе Государственнаго Благочинія что оное [19] почти всегда бываетъ смѣшиваемо [19] съ протчими частями правленія || (л. 159) [20] и что содѣйствуя всѣмъ протчимъ съ нѣкоторымъ трудомъ отъ оныхъ отличаемо [21] бываетъ: тѣмъ необходимѣе [22] основать сіе различіе [22] совершенно яснымъ [23] образомъ. Для сего долженъ я [24] еще сдѣлать два Замѣчанія [24]. 1.) Всѣ мѣры Правительствомъ предпринимаемыя для благосостоянія Гражданъ должны отвѣтствовать природнымъ свойствамъ предмѣтовъ составляющихъ сіе благосостояніе. А такъ какъ природныя свойства сихъ предмѣтовъ совершенно различествуютъ отъ [25] природныхъ же свойствъ предмѣтовъ составляющихъ безопасность, то и [26] соединили бы два совсѣмъ различные предмѣта въ [26] одно Правленіе если бы возложили на Полицію обязанность завѣдывать [27] Народное Благосостояніе, и 2.) не надобно думать [28] чтобы Полиція не подлежала законамъ потому что она дѣйствуетъ въ случаяхъ Законами неопре-

дѣленныхъ и не предвиденныхъ. На противъ того ни для какой части правленія [1] столь не нужны законы [1] или Правила для дѣйствія сколь [2] для Полиціи [2], которая безъ оныхъ неминуемо содѣлаетъ Гражданъ нещастнѣйшими жертвами произвола и Деспотизма каждаго малѣйшаго [3] чиновника. Ничто не можетъ столь быть вредно какъ предоставить [4] случайности управленіе [5] || (л. 159 об.) кормиломъ сей важной отрасли чиноначальства [6]. Но правила для дѣйствія Полиціи суть совсѣмъ другаго рода нежели правила для Юстиціи [7]. Сіи послѣднія суть всегда Правила общія [8] долженствующія истекать изъ природы [8] человѣческой между тѣмъ какъ наказъ для [9] Приказа Благочинія [9] содержать [10] долженъ правила Распорядительныя входящія во всѣ подробности Гражданской жизни, соображающіяся съ мѣстными [11] обстоятельствами [11] и обращающія снисходительное вниманіе на слабость Человѣческую, а посему и [12] подлежатъ они болѣе другихъ перемѣнамъ и измѣненіямъ. Опредѣливъ [12] такимъ образомъ въ чемъ состоитъ Государственное Благочиніе и въ чемъ сіе правленіе отъ протчихъ отличается слѣдуетъ теперь приступить къ разбору самаго Приказа.

Государственное Благочиніе будучи [13] Правленіе доставляющее [13] совершенную безопасность всему тому что внутри Государства законно обретается [14] въ случаяхъ законами не предвиденныхъ и не опредѣленныхъ [14] имѣетъ двѣ главныя обязанности: Первая состоитъ въ учрежденіи [15] Безопасности для Правительства представляющаго цѣлое Гражданское Общество; вторая въ учрежденіи оной для Народа или [16] для частныхъ лицъ [16]. Въ Первомъ порядкѣ имянуется Благочиніе *Вышнимъ* во второмъ *Обыкновенномъ*. || (л. 160). *Вышнее Благочиніе* охраняетъ Правительство, Государя и всѣ [17] Государственныя Сословія отъ опасностей могущихъ угрожать [18] образу Правленію, Настоящему порядку [18] вещей и самому Существованію Гражданскаго Общества или Государства и по важности [19] сей цѣли имянуется оно *Вышнимъ*. *Обыкновенное* Благочиніе охраняетъ имущество и существованіе [19] частныхъ лицъ, старается предупредить совершеніе [20] зла; въ случаѣ неуспѣха имаетъ преступника, заботится о повсемѣстномъ водвореніи спокойствія, порядка и Тишины, помогаетъ всѣмъ протчимъ частямъ правленія въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей и рѣшаетъ дѣла, которыя по маловажности своей только бы затрудняли [20] Государственное правосудіе [21]. Всѣ [22] Сіи обязанности требуя отъ благочинія ежедневныхъ занятій дали оному названіе *обыкновеннаго* [22].

Вышнее [23] *Благочиніе* требуетъ непроницаемой тьмы и потому должно быть [23] поручено единственно Государственному Главѣ сего приказа, которой [24] можетъ оное устроивать посредствомъ Канцеляріи особенно для сего предмѣта при немъ находящейся [24]. Государственной Глава имѣетъ обязанность учредить Вышнее благочиніе такимъ образомъ чтобы оно никакаго не имѣло наружнаго вида и казалось бы даже совсѣмъ не существующимъ; слѣдовательно образованіе Канцеляріи по сей части должно непремѣнно [25] || (л. 160 об.) зависить отъ обстоятельствъ, [26] совершенно быть предоставлено Главѣ и никому не быть извѣстно кромѣ ему [27] одному и Верьховной Власти [27]. Равнымъ образомъ [28] Зависитъ отъ обстоятельствъ число Чиновниковъ коихъ имяна никому не должны быть извѣстны, изключая Государя и Главы благочинія. Изъ сего явствуетъ [28] 1.) что [29] весьма было бы неблагоразумно [30] обнародовать образованіе Вышняго благочинія и сдѣлать [30] гласными имяна Чиновниковъ въ ономъ употребляемыхъ и 2.) что Глава Государственнаго благочинія долженъ быть человѣкъ величайшаго ума, глубочайшей [31] Прозорливости, совершеннѣйшей благонамѣренности и отличнѣйшаго дарованія [31] узнавать Людей [32]. Обязанности [32] Вышняго Благочинія состоятъ главнѣйше въ слѣдующихъ трехъ [33] предмѣтахъ: 1.) Узнавать какъ дѣйствуютъ

всѣ части Правленія: безпристрастно и справедливо ли отдается правосудіе [1], исполняетъ ли благочиніе свои обязанности [1], взимаются [2] ли подати надлежащимъ порядкомъ и безъ притесненій не дѣйствуютъ ли корыстолюбіе, обманъ и Лихоимство и не дѣлаются ли вообще какія нибудь Злоупотребленія [2].

2.) Узнавать какъ располагаютъ свои поступки частные Люди: [3] образуются ли тайныя и вредныя общества, готовятся ли бунты, дѣлаются ли вооруженія частными людьми противузаконнымъ образомъ во вредъ обществу [4] распространяются ли соблазнъ, и ученіе противное Законамъ и вѣры. || (л. 161). появляются ли новые расколы, и наконецъ происходютъ ли запрещенныя собранія и всякаго роду развратъ [3].

3.) [4] Собирать заблаговремянныя свѣденія о всѣхъ интригахъ и связяхъ Иностранныхъ посланниковъ и блюсти за поступками всѣхъ Иностранцевъ навлекшихъ на себя подозреніе и соображать мѣры [4] противу всего того что можетъ угрожать Государственной Безопасности [5].

Приведеніе таковыхъ Мѣръ въ Исполненіе по всѣмъ симъ предмѣтамъ поручается обыкновенному благочинію [5] по соображеніямъ Вышняго [6]. —

Для исполненія всѣхъ сихъ обязанностей имѣетъ Вышнее Благочиніе непремѣнную надобность въ многоразличныхъ свѣденіяхъ; изъ коихъ нѣкоторыя могутъ быть доставляемы обыкновеннымъ благочиніемъ и посторонними [7] отраслями правленія между тѣмъ какъ другія могутъ быть получаемы [8] единственно посредствомъ *тайныхъ Розысковъ*. Тайныя Розыски или Шпіонство суть [9] посему не только позволительное и законное но даже надежнѣйшее и почти можно сказать единственное || (л. 161 об.) средство, коимъ Вышнее благочиніе поставляется въ возможность достигнуть предназначенной ему цѣли. Все, что не говорили противу тайныхъ Розысковъ касается злоупотребленій изъ оныхъ содѣланныхъ, явственно доказывая что они должны быть учреждены самымъ благоразумнымъ и осторожнымъ образомъ, но не опровергая [10] необходимости употребленія оныхъ. Сія необходимость происходитъ [10] отъ усилій зловредныхъ [11] людей содержать свои намѣренія и дѣянія въ самой глубокой тайнѣ [11]; для открытія которой надлежитъ употребить подобное же средство, состоящее въ тайныхъ розыскахъ. А дабы отвратить Злоупотребленія отъ оныхъ произойти могущія, должно обращать труды и усилія тайныхъ вѣстниковъ или Шпіоновъ на предмѣты вышняго благочинія и отнюдь не касаться семѣйственной или домашней жизни Гражданъ: дабы [12] чрезъ сіе не поселять недовѣрчивости между частными людьми и не давать поводу недоброжелательнымъ изъ нихъ удовлетворять своимъ Страстямъ [12] и Злобамъ. Для тайныхъ Розысковъ должны сколь возможно быть употреблены люди умные и хорошой нравственности; от выбора сего наиболѣе зависитъ успѣхъ въ пріобрѣтеніи Свѣденій и [13] содержаніе оныхъ въ надлежащей тайнѣ. Но дабы люди уваженія достойные соглашались на принесеніе Государству || (л. 162) сей пользы не должны они никогда и ни подъ какимъ видомъ или предлогомъ народу таковыми быть извѣстными [14] а тѣмъ еще менѣе быть жертвою частныхъ случаевъ и причинъ. Они должны быть увѣрены что ихъ лицы и [15] добрыя имяна въ совершенной находятся безопасности. Тайные вѣстники не должны быть многочисленны ибо [16] тогда слишкомъ дорого [16] будутъ стоить и болѣе вреда нежели пользы [17] принесутъ [18]. Большое ихъ число совершенно безполезно [18] для Правительства справедливаго и благодѣтельнаго и можетъ только быть нужно хищникамъ престоловъ и правительствамъ жестокимъ и кровожаднымъ. Тайныя свѣденія должны касаться [19]: Правительства [19], Народа и Иностранцевъ. Изъ трехъ сихъ главныхъ предмѣтовъ истекаютъ особенные предмѣты [20] тайныхъ розысковъ и частныя дѣйствія тайныхъ вѣстниковъ

кои свой видъ и свое опредѣленіе отъ мѣстныхъ и времянныхъ получаютъ обстоятельствъ. Итакъ [1] устройство Вышняго благочинія [1] входитъ въ обязанность самаго Главы, которой оное учреждать [2] долженъ тайнымъ образомъ [2] посредствомъ особенной своей канцеляріи коея [3] образованіе и составъ также [3] въ тайнѣ содержаться должны и посредствомъ тайныхъ [4] Розысковъ коего вѣстники должны быть хорошо выбраны [5], никому неизвѣстны и великое получать жалованіе [5]. || (л. 162 об.).

Изложивъ такимъ образомъ существенное Понятіе о Вышнемъ благочиніи, надлежитъ теперь говорить о [6] благочиніи обыкновенномъ [6] или открытомъ при чемъ не излишне будетъ припомнить общее опредѣленіе [7] сдѣланное о Государственномъ благочиніи въ коемъ сказано что [8] оно есть Правленіе [9] обязанное учредить внутренную безопасность *на основаніи законовъ* [9], *посредствомъ силы и въ случаяхъ законами не предвиденныхъ и не опредѣленныхъ* [10].

Обыкновенное Благочиніе составляетъ открытой кругъ Дѣйствія [11] сего Приказа и раздѣляется на три главные разряда [11]: 1.) Благочиніе исполнительное, 2.) [12] Распорядительное и 3.) Расправное [12]. Первое содѣйствуетъ всѣмъ протчимъ частямъ правленія въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей [13], и дѣйствуетъ въ сихъ случаяхъ на основаніи законовъ посредствомъ Силы [13]. Второе старается о сохраненіи спокойствія и порядка [14], иманіи преступниковъ огражденіи [14] общества отъ природы неразумной и неодушевленной [15], — и дѣйствуетъ во всѣхъ случаяхъ законами непредвиденныхъ и неопредѣленныхъ [15]. Третье [16] занимается слѣдственными дѣлами и всѣми разбирательствами долженствующими по маловажности своей затруднять дѣйствія Правосудія и не требующія притомъ всей точности судебнаго обряда. Устройство Сихъ трехъ особенныхъ родовъ Благочинія должно быть поручено тремъ особеннымъ Палатамъ, долженствующимъ посему существовать въ Государственномъ Приказѣ Благочинія. Къ онымъ присовокупляется еще Палата Внутренной Стражи потому что взирая на обширность Дѣйствій сего приказа, на важность [16] предназначенной цѣли оному [17], на количество препятствій въ достиженіи [18] сей цѣли [18] и на непремѣнную обязанность устроить Внутренную Государственную безопасность нельзя не согласиться въ совершенной необходимости [19] учредить такую силу [19], которая бы могла покорить всѣ протчія частныя силы стремящіяся нарушить внутренную безопасность [20] и которая бы могла преодолѣть [20] всѣ препятствія противящіяся достиженію оной. Таковая Сила существуетъ въ учрежденіи Внутренной Стражи [21] или Жандармовъ. Изъ сего [21] явствуетъ, что Государственной Приказъ Благочинія долженъ имѣть || (л. 163) четыре Палаты:

1.) Палата Исполнительныхъ Дѣлъ.
2.) Палата Распорядительныхъ Дѣлъ.
3.) Палата Расправныхъ Дѣлъ и
4.) Палата Внутренной Стражи.

Сверхъ сихъ Палатъ [22] долженъ при Главѣ состоять подъ управленіемъ Статсекретаря Департаментъ сего приказа въ которомъ полезно быть одному отдѣленію для Вышняго благочинія дабы посредствомъ онаго производились всѣ тѣ дѣла Вышняго благочинія, которыя имѣютъ Сношенія съ обыкновеннымъ благочиніемъ и съ протчими отраслями правленія [23]; — Симъ средствомъ увеличится тайна въ дѣйствіяхъ Вышняго благочинія ибо сношенія его съ Департаментомъ Приказа Благочинія происходили бы единственно посредствомъ Главы а сношенія с протчими правленіями посредствомъ Департамента приказа.

Исполнительное Благочиніе [23] есть то правленіе, которое содѣйствуетъ протчимъ отраслямъ Чиноначальства въ исполненіи обязанностей на нихъ возложенныхъ. Сіе содѣйствіе касается: 1.) [1] охраненія Правъ и учрежденія безопасности [1]. 2.) Взысканія Повинностей личныхъ и вещественныхъ и 3.) Надзора за предмѣтами Нравственными. Главныя обязанности По первому предмѣту суть слѣдующія: Исполненіе приговоровъ судебныхъ мѣстъ по дѣламъ уголовнымъ и служебнымъ и по разнымъ казеннымъ и частнымъ Взысканіямъ. Пересылка Колодниковъ, распредѣленіе Преступниковъ по работамъ[2], устройство Тюремъ, Остроговъ. Смирительныхъ и Рабочихъ домовъ [2]. Конфискованіе имѣній. Продажа оныхъ съ публичнаго торгу [3] и Дѣла банкротскія. || (л. 163 об.). По второму предмѣту [3]: рекрутской наборъ, Квартированіе войскъ и удовлетвореніе оныхъ законными потребностями, нарядъ подводъ [4] отправленіе всѣхъ личныхъ земскихъ повинностей. Взысканіе разнаго рода податей [5], денежныхъ повинностей, и всѣхъ Недоимокъ [5]. — По третьему предмѣту: Надзоръ за Книгопродавцами, Типографіями, Театральными представленіями [6] и обращеніемъ Книгъ, журналовъ, мѣлкихъ Сочиненій и Листковъ. Свѣденія о дозволеніяхъ данныхъ для тисненія новыхъ [7] Сочиненій и для пропуска книгъ изъ за границы [8]. Равнымъ образомъ и дѣла карантинныя и мѣры для отвращенія Епидимическихъ болезней и извѣщенія объ общихъ болезняхъ и поветріяхъ и способахъ охраненія отъ оныхъ. Содѣйствіе по симъ статьямъ присоединено къ сему 3-му предмѣту потому что [8a] Врачебная часть [8a] принадлежитъ къ приказу Просвѣщенія, какъ то будетъ въ своемъ мѣстѣ обьяснено [8]. Въ [9] нѣкоторой части сихъ случаевъ [9] дѣйствуетъ палата исполнительныхъ Дѣлъ посредствомъ Внутренной Стражи а въ другихъ посредствомъ областныхъ, Губернскихъ, Уѣздныхъ и Земскихъ Управъ.

Распорядительное благочиніе есть то Правленіе, которое [10] имѣетъ надзоръ дабы нигдѣ въ Государствѣ [10] ничего не происходило противное Законамъ, стараяся ежели зло уже совершилось остановить успѣхи онаго и преступниковъ имать. Усиливаясь содѣлать преступленіе невозможнымъ дѣйствуетъ сія отрасль благочинія непосредственно на волю человѣческую убѣждая Людей [11] въ физической невозможности [11] успѣть въ зловредномъ предпріятіи. Сей родъ дѣйствія основанный на *бдительности* и составляетъ отличительное свойство сего правленія. || (л. 164)* Дѣйствія Распорядительнаго благочинія касаются: 1.) Народонаселенія, 2.) [12] предмѣтовъ безопасности и 3.) предмѣтовъ благосостоянія [13]. Обязанности По первому предмѣту суть: Государственная Ревизія, вѣдомости о родившихся бракосочетавшихся и умершихъ, Сношенія о кочующихъ народовъ [14], распоряженія о внутренныхъ переселеніяхъ и заграничныхъ выходцахъ, вѣдомости о проѣзжающихъ чрезъ Границу, виды Иностранцовъ, Принятіе [15] въ подданство или Сословіе Гражданъ [15], Переходы изъ однаго Сословія въ другое. Перемѣны жительства, и тому подобное. По второму предмѣту: Поимка Преступниковъ, бѣглыхъ и безпашпортныхъ, пресеченіе бродяжничества и [16] запрещенныхъ сходбищъ [16], городовая Стража, пожарныя команды, надзоръ за чистотою [17] и освѣщеніемъ улицъ, съѣзжіе домы, надзоръ за безопасностью дорогъ и цѣлостью Мостовъ и вообще спокойствіе [17] Порядокъ и Тишина. По третьему предмѣту: Надзоръ за добротою съѣстныхъ припасовъ и всякаго роду напитокъ, наблюденіе за трахтирами и питейными домами [18], пресѣченіе запрещенныхъ игръ. Надзоръ за вѣрностью вѣсовъ [18] и мѣръ, соображеніе цѣнъ торговыхъ, пересеченіе перекуповъ [19], надзоръ за строеніями, устройство Биржей ярмонокъ и Рынковъ [19]. Въ каждой [20] изъ сихъ послѣднихъ двухъ статей находятся предмѣты природы неразумной [21] и природы неодушевленной.—

Расправное Благочиніе есть то правление, которое рѣшаетъ всѣ дѣла по маловажности своей могущія затруднить [1] Судебныя мѣста Государственнаго Правосудія и не требующія притомъ всей точности судебнаго обряда. Таковое благочиніе чрезвычайно полезно для самихъ Гражданъ || (л. 164 об.) которые весьма были бы стѣснены если [2] бы принуждены были во всѣхъ малозначущихъ даже случаяхъ къ судебнымъ обращаться мѣстамъ и тяжбу начинать [2]. Законы должны весьма яснымъ образомъ опредѣлить какія дѣла могутъ подлежать Расправному Благочинію и какія должны поступать въ судебныя мѣста[3]. Дѣйствія сего благочинія [3] касаются: 1.) Всѣхъ Слѣдственныхъ дѣлъ и розысковъ. 2.) Маловажныхъ Преступленій и 3.) Нотаріята. Обязанности [4] онаго суть [4]: по первому предмѣту: производство всѣхъ слѣдственныхъ дѣлъ и розысковъ [5] равнымъ образомъ какъ и надзоръ [5] за правильностью оныхъ и сохраненіемъ [6] законнаго порядка. По второму предмѣту: Разбирательство всѣхъ маловажныхъ преступленій и поступковъ происходящихъ болѣе отъ разврата нежели отъ злаго намѣренія. Сюда входятъ дѣла принадлежащія нынѣ [7] въ кругъ, дѣйствія [7] Управы благочинія. По третьему предмѣту: надзоръ за всѣми промышленниками дабы [8] они условія съ частными людьми дѣлаемыя въ полной мѣрѣ держали и свои работы [8] своевремянно и въ условленной представляли добротѣ [9] равно какъ и разбирательства [10] по симъ предмѣтамъ. Для сего весьма полезно чтобы каждой промышленникъ [10] обязанъ былъ содержать *условную книгу* [11] или *Запись* въ которую [11] записывались бы всѣ условія дѣлаемыя между имъ и частными людьми и по которой несогласія между ими могли бы быть [12] разбираемы и рѣшаемы [12]. Сіи Книги должны [13] быть скрѣплены Чиновниками [14] благочинія а по сему и назвалъ я сіе дѣйствіе Нотаріятомъ [14]. — Я думаю || (л. 165) что сіи *условныя Записи* [15] ограждали бы частныхъ людей [15] отъ обмана [16] Промышленниковъ [16] и заставляли бы сихъ послѣднихъ представлять хорошой товаръ [17] дѣйствуя въ семъ отношеніи гораздо успешнѣе нежели Гильдіи и цѣхи и не стесняя между тѣмъ ни мало промышленность. [17]

Внутренная Стража есть та сила [18] которая превышая всѣ частныя силы принуждаетъ всѣхъ и каждаго къ исполненію повѣленій Правительства. Изъ сего явствуетъ [19] во первыхъ 1.) что она [19] чрезвычайно важна ибо [20] сохраняетъ порядокъ и не допускаетъ безначалія [20], во вторыхъ [21] что она устроиваетъ внутренную безопасность и слѣдовательно не принадлежитъ къ военному правленію [21] коего цѣль есть устройство внѣшней а не внутренной безопасности и въ третьихъ наконецъ что она никогда иначе дѣйствовать не должна какъ по требованію или повѣленію другихъ [22] правительственныхъ мѣстъ дабы не имѣли Граждане случая укорять Правительство въ насильственномъ дѣйствіи, не на законахъ основанномъ [22]. Палата Внутренной Стражи составляя [23] правленіе сей Силы касается [24]: 1.) Устройства Внутренной Стражи. 2.) Содержанія оной и 3.) Дѣйствія оной. — Обязанности суть: По первому предмѣту: Составленіе внутренной стражи, принятіе въ службу, производства [25], перемещѣнія, награжденія, преданіе суду и увольненіе въ отставку чиновниковъ Внутренной стражи [25]. || (л. 165 об.) По второму предмѣту: продовольствіе Внутренной стражи, Снабженіе одеждою, амуниціею, оружіемъ и жалованьемъ, и устройство [26] гошпиталей. По третьему предмѣту: наблюденіе за исполненіемъ внутренною Стражею всѣхъ требованій и повѣленій протчихъ Начальствъ и сводъ происшествій [27] въ которыхъ она въ слѣдствіи сихъ требованій и повѣленій участвовала [27]. — Для составленія Внутренной Стражи думаю [28] я что [28] 50.000 жандармовъ будутъ для всего

Государства достаточны. Каждая область имѣла бы оныхъ 5000 а каждая Губернія [1] 1000 изъ коихъ 500 конныхъ и 500 пѣшихъ. Сіи [2] 500 жандармовъ раздѣлялись бы на команды соображаяся съ мѣстными обстоятельствами [2]. Въ [3] столичной Губерніи должны бы находиться 2000 жандармовъ: 1000 конных и 1000 пѣшихъ [3]. Содержаніе жандармовъ и жалованіе ихъ офицеровъ [4] должны быть втрое противу полевыхъ войскъ [5] ибо [6] сія служба столь же опасна гораздо труднѣе а между тѣмъ во все неблагодарна [6]. Жандармы [7] должны быть самое легкое войско ибо всѣ ихъ движенія должны быть скоры и быстры и послѣдовать безъ всякихъ затрудненій [7]. Дѣйствіе [8] внутренной стражи кромѣ исполненія требованій другихъ начальствъ состоитъ еще въ иманіи преступниковъ [8], содержаніи [9] карауловъ при тюрьмахъ [9] острогахъ, провожаніи колодниковъ и тому подобное. Внутренная Стража никогда не можетъ отвѣчать за дѣйствіе [10] послѣдовавшее по требованіямъ другихъ начальствъ [11]. Кромѣ же ея не [12] должно никакое войско вмѣшиваться во [12] внутренныя дѣла.

Благочиніе [13] бываетъ раздѣляемо еще на Городское и земское [13]. Сіе раздѣленіе основано на различномъ образѣ коимъ управляются Города и Села. Я же такимъ образомъ благочиніе раздѣлять не могу || (л. 166) потому что предложилъ въ прежнихъ статьяхъ образовать городское и земское управленіе однимъ и тѣмъ же порядкомъ, и что [14] совершенно никакого не вижу другаго различія [14] между городомъ и селомъ или деревнею какъ только большее или меньшее число обывателей, тѣмъ болѣе что я уже говорилъ о [15] чрезвычайной пользы [15] произойти долженствующей отъ дозволенія селамъ и деревнямъ пользоваться тѣми же правами какъ и города [16], то есть о совершенной свободѣ касательно всѣхъ родовъ Промышленности [16].

И такъ кончивъ изложеніе образованія Государственнаго Приказа Благочинія остается мнѣ только еще сказать что правленіе сего приказа есть самое благодѣтельное и необходимѣйшее для всякаго [17] Государства; коего всѣ части охраняются онымъ во всякое время и оному обязаны своимъ спокойствіемъ и своею безопасностью. Непонятно послѣ того отъ чего [18] всегда такъ сильно противу Полиціи всѣ вооружаются [18] и учрежденіе оной столь язвительно порочютъ. Единственная причина сего состоитъ въ томъ что Полиція на [19] каждомъ почти шагу бываетъ чувствительна и во всякое время должна удерживать каждаго [19] въ предѣлахъ законной Свободы. Она обязана [20] свои требованія часто повторять и посему должна казаться докучливою. Она касается ежедневныхъ [21] дѣяній и поступковъ Гражданъ и потому [21] безпрестанно кому нибудь да мѣшаетъ [22]; отъ чего ее и терпѣть не могутъ. Но [22] въ сихъ то дѣйствіяхъ состоитъ имянно неоцѣненная ея польза что она неусыпно и безпрестанно заботится о благѣ общества которое [23] обязано ей сохраненіемъ благоустройства и по оному самимъ существованіемъ своимъ [23]. Если бы Народъ [24] вникнулъ [24] въ необходимость [25] Полиціи [25], то всѣ благомыслящіе благословляли бы тогда ея [26] учрежденіе и дѣйствіе [26] и одни злонамѣренные Люди могли бы противу нее возставать. Я увѣренъ что сія ненависть уменьшится какъ скоро Земскія, уѣздныя и Губернскія Начальства устроивающія благочиніе въ окончательно исполнительномъ порядкѣ будутъ состоять изъ Чиновниковъ отъ самихъ обывателей выбранныхъ. Дѣйствіе же благочинія отъ сего порядка не можетъ быть слабѣе потому что вышнее и областное начальство состоя изъ Чиновниковъ отъ Правительства назначенныхъ будутъ требовать [27] точнаго исполненія [27] и посредствомъ внутренной стражи къ оному принуждать. || (л. 166 об.)

Статья 13-ая.

Образованіе Государственнаго Приказа Внѣшнихъ Сношеній.

Цѣль сего Приказа состоитъ въ Сохраненіи Внѣшней безопасности, или въ [1] содержаніи мірныхъ и пріязненныхъ сношеній между своимъ Государствомъ [1] и другими Державами. — Сношенія бываютъ Политическія или Государственныя и Гражданскія или Частныя. Первыя касаются сохраненія безопасности [2] цѣлаго Государства и поручаются обыкновенно *Посольствамъ*, вторыя касаются безопасности частныхъ лицъ и содѣйствія Благосостоянію [2] и поручаются обыкновенно *консуламъ*. — На семъ основаніи должны существовать [3] въ семъ приказѣ двѣ палаты [3] для сихъ двухъ различныхъ предмѣтовъ къ которымъ должна быть еще присовокуплена третья палата для устройства хозяйственной части сего приказа. И такъ: Государственной приказъ Внѣшнихъ Сношеній долженъ имѣть 3 палаты:

1.) Палата Политическихъ Сношеній. —

2.) Палата Частныхъ Сношеній. —

3.) Палата [4] Хозяйственной части [4]. —

При Министрѣ долженъ существовать Департаментъ подъ управленіемъ Статсекретаря [5]. Всѣ дѣла сего Приказа относящіяся особенно до круга [5] Дѣйствія Палаты Политическихъ Сношеній должны быть ежели не совершенно тайны, то по крайнѣй мерѣ не совершенно открыты и не всѣмъ извѣстны. Сіе [6] менѣе для самаго Государства [6] нужно нежели для сосѣдныхъ Державахъ. Большая часть [7] важнѣйшихъ предмѣтовъ [7] излагаются Посланниками въ партикулярныхъ письмахъ къ главнымъ Чиновникамъ сего приказа писанныхъ, но поелику партикулярныя и служебныя между Чиновниками Сношенія никогда не должны быть смѣшаны то и полагаю [8] я необходимымъ запрещеніе о партикулярныхъ Сношеніяхъ по предмѣтамъ службы, тѣмъ болѣе что таковыя происходятъ главнѣйше [9] отъ причинъ противныхъ строгому || (л. 167), исполненію обязанностей по службѣ и ни въ какомъ отношеніи оному не соотвѣтствующихъ [9].

Палата [10] *Политическихъ Сношеній* завѣдываетъ всѣ дѣла о Внѣшнихъ Сношеніяхъ касающихся Государственной Безопасности и ведетъ по симъ предмѣтамъ переписку съ инностранными посольствами въ нашей столицѣ находящимися и съ нашими посольствами въ чужыхъ краяхъ состоящими. Дела особенной важности на которыя не можетъ она дать отвѣта или разрѣшенія поступают къ Министру въ его Департаментъ и разрѣшаются самимъ Главою или представляются отъ него на [11] благоусмотреніе Верьховной власти [11]. Разрѣшенныя такимъ образомъ дѣла приводитъ Палата въ исполненіе. Она должна получать отъ Посольствъ самыя верныя свѣденія о состояніи Инностранныхъ Державъ, о силѣ [12] и образованіи войска ихъ [12], о состояніи крѣпостей и протчихъ военныхъ завѣденій, о сношеніяхъ Инностранныхъ Державъ между собою, о духѣ и Гражданскомъ Положеніи каждой изъ оныхъ въ особенности [13], о намѣреніяхъ и предположеніяхъ оныхъ и [14] наконецъ о всѣхъ Происшествіяхъ какую нибудь важность въ себѣ заключающихъ [14]. Сіи свѣденія необходимы дабы на оныхъ основать [15] свои мѣропринятія и съ оными сообразовать собственныя свои поступки. Для сего должна сія Палата всегда сравнивать свѣденія ей доставляемыя отъ Посольствъ съ свѣденіями могущихъ быть почерпнуты изъ публичныхъ вѣдомостей и [16] политическихъ сочиненій и по истеченіи года [17] сводить въ общемъ [17] изложеніи краткой взглядъ на политическое Состояніе [18] каждого Государства на основаніи свѣденій отъ Посольствъ доставленныхъ. || (л. 167 об.) Таковое изображеніе показывало бы различіе въ трудахъ каждаго Посольства

и могло бы быть литографировано и разослано всѣмъ Посольствамъ для возбужденія соревнованія [1] между ихъ съ присовокупленіемъ притомъ замѣчаній [1] отъ Палаты сдѣланныхъ на щетъ недостатковъ или невѣрности въ доставленныхъ свѣденіяхъ [2], каждому посольству надлежало бы сообщить [2] только тѣ замѣчанія, которыя до него касаются. Изъ необходимости [3] въ сихъ свѣденіяхъ явствуетъ непремѣнная обязанность посольствъ оныя доставлять, а изъ сей обязанности истекаетъ необходимость [4] въ средствахъ оныя во время и согласно [4] съ истинною получать. Единственное для сего средство состоитъ въ устройствѣ таковаго же вышняго благочинія при каждомъ Посольствѣ, каковое было описано въ приказѣ благочинія. Оно должно быть основано [5] на одинаковыхъ правилахъ, быть если возможно еще тайнѣе [5] и совершенно безопасно для тѣхъ, которые въ оном учавствуютъ.

Палата Частныхъ Сношеній завѣдываетъ всѣ дѣла [6] Внѣшнихъ Сношеній [6], касающихся безопасности частныхъ лицъ равно какъ и предмѣтовъ благосостоянія не [7] зависящихъ отъ частныхъ лицъ и превышающихъ силы и способы ихъ [7]. По симъ предмѣтамъ дѣйствуетъ сія Палата точно такъ какъ Палата Политическихъ сношеній дѣйствуетъ по предмѣтамъ ей подлежащимъ. Для сего [8] дѣйствія учреждаются въ иностранныхъ городахъ и государствахъ консулы [8] которые бываютъ или *Генеральные* или *частные*. *Генеральные* суть тѣ, которымъ поручается надзоръ за частными Сношеніями въ цѣломъ Государствѣ а *частные* тѣ, которымъ сей надзоръ поручается въ особенномъ какомъ нибудь городѣ. Первые должны быть Чиновники нашего Государства, вторые могутъ [9] быть выбраны изъ числа [9] Гражданъ чужаго Государства. Сіе [10] даже полезнѣе ибо Граждане сіи зная [10] всѣ законы, обычаи и постановленія своей земли съ большею удобностью могутъ нашимъ путешественникамъ давать наставленія [11] имъ оказывать [11] услуги и даже [12] имъ покровительствовать но дабы они въ полной мерѣ отвѣтствовали довѣренности имъ оказываемой [13] должны они непремѣнно состоять подъ вѣденіемъ [13] однаго Генеральнаго Консула отъ нашего правительства въ то Государство назначеннаго которой [14] по сему и долженъ [14] быть уже Чиновникъ въ службѣ находящійся. ‖ (л. 168) Частные консулы должны преимущественно быть назначаемы [15] въ тѣ города, въ которые наши Граждане наиболѣе путешествуютъ [15] и въ которыхъ Сношенія [16] ихъ съ иностранными Гражданами и Правительствами [17] чаще и многосложнѣе [17] бывают. Кромѣ покровительствованія нашимъ соотечественникамъ [18], Консулы особенно частные имѣютъ еще [18] обязанность давать [19] свѣденія о ходѣ и потребностей торговли [19] дабы [20] оныя могли быть заблаговременно сообщены нашимъ соотечественникамъ которые съ оными потомъ будутъ соображать свои спекуляціи [20]. Извѣщенія о новыхъ открытіяхъ въ Наукахъ, Художествахъ и всѣхъ частяхъ Промышленности равно какъ и о усовершенствованіяхъ [21] въ оныхъ дѣлаемыхъ входятъ подобнымъ [22] же образомъ въ обязанность Консуловъ особенно [23] Генеральныхъ. Всѣ [24] частные Люди внутри Государства находящіеся и въ Содѣйствія Правительства для внѣшнихъ [25] своихъ Сношеній [25] нуждающіеся должны обращаться съ своими требованіями или просьбами въ сію же Палату.

Палата Хозяйственныхъ Дѣлъ завѣдываетъ назначеніе Чиновниковъ, смѣну и распредѣленіе оныхъ, выдачу жалованія и протчихъ окладовъ равно какъ и всѣ денежные обороты сего приказа, — При назначеніи Чиновниковъ думаю [26] я необходимымъ слѣдующимъ руководствоваться правиломъ, въ [27] предположеніи что они всѣ имѣютъ [27] надлежащія свѣденія и познанія по своей части: Сіи Чиновники раздѣляются на такіе, которые болѣе имѣютъ способностей изъясняться письменно и на такіе, которые

болѣе имѣютъ способностей изьясняться словесно. Первые должны быть назначены въ Палаты приказа, другіе [1] въ посольства. Первые [2] будутъ болѣе ученые [2] Люди, вторые болѣе свѣтскіе. Сіе раздѣленіе хотя и заключаетъ въ себѣ одну только общую мысль но [3] довольно однакоже справедливо [3]. Всѣ церемоніальныя дѣла принадлежатъ къ сей же палатѣ.

Что касается до фальмильныхъ [4] Дѣлъ, то они могутъ равным [5] образомъ [5] быть причислены къ первой или ко второй Палатѣ, но свойственнѣе однако же быть имъ причисленными къ Первой ибо они болѣе дѣйствуютъ на Государственныя Сношенія нежели на частныя. — || (л. 168 об.).

Посольства отвѣтствуютъ Главнымъ Управамъ другихъ [6] приказовъ [7] и состоятъ изъ Чиновниковъ [8] носящихъ различныя наименованія [8], изъ коихъ главнѣйшія суть: 1.) Посолъ. 2.) Полномочной Министръ. 3.) Чрезвычайной Посланникъ. 4.) Министръ. 5.) Агентъ. 6.) Резидентъ. 7.) Генеральной Консулъ [9]. 8.) Консул [9]. 9.) Повѣренной и тому подобное. Всѣ сіи названія означаютъ Чиновниковъ опредѣленныхъ [10] отъ однаго Правительства къ другому для содержанія Взаимныхъ между ими Сношеній [10]; въ каковомъ отношеніи [11] они всѣ равны. Но [11] разница состоитъ въ двухъ обстоятельствах: 1.) нѣкоторые назначаются [12] для непремѣннаго пребыванія, и для обыкновенныхъ дѣлъ, другіе [12] назначаются для кратко-времяннаго [13] пребыванія и для чрезвычайныхъ или необыкновенныхъ какихъ нибудь дѣлъ || (л. 169) 2.) Они имѣютъ различныя Права и власти [14], пользуются [14] различными степенями наружнаго Достоинства и назначаются къ другимъ Правительствамъ по соображенію титловъ Государей: на примѣръ Посолъ посылается въ большіе королевства или Имперіи [15], Министръ въ большія, а иногда и въ малыя Государства [15] Повѣренной или Резидентъ къ какому нибудь Герцогу и такъ далѣе. Я [16] полагаю что таковыя различія совершенно безполезны ибо [17]: 1.) Всѣ отдѣльныя Государства имѣютъ одинаковыя права и ровное Достоинство и малыя заслуживаютъ столько же уваженія *сколько и большія* [17]. *Изъ сего и заключаю я что единственною* [18] цѣлью сихъ различій бываетъ удовлетвореніе [18] нѣкоторому роду самолюбія сильнымъ державамъ иногда свойственнаго но благоразумнымъ Правительствамъ вовсе не приличнаго [19] и 2.) Всѣ дѣла, какъ [20] обыкновенныя и текущія такъ и чрезвычайныя могутъ быть поручены однимъ и тѣмъ же чиновникамъ [21] тѣмъ болѣе что въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ тотъ чиновникъ можетъ быть полезнѣе, которой нѣкоторое уже время въ томъ краю находится нежели вновь пріѣхавшій и ни съ кѣмъ незнакомый. И такъ я бы находилъ приличнымъ слѣдующее образованіе: Поелику каждое Посольство имѣетъ обязанность: 1.) || (л. 168 об.) 1.) сохранять мірныя и пріязненныя Сношенія между своимъ Государствомъ и другими Державами; 2.) Покровительствовать всѣмъ [22] своимъ соотечественникамъ [22] и 3.) снабжать свое Правительство [23] свѣденіями о всѣхъ происшествіяхъ [23] и о всѣхъ предмѣтахъ могущихъ имѣть вліяніе на благоденствіе Государства въ общемъ и частномъ видѣ [24], то и думаю я полезнымъ Посольству [24] состоять изъ *Посла, трехъ Совѣтниковъ Посольства и Оберъ-Секретаря* съ надлежащимъ Числомъ Чиновниковъ для производства дѣлъ. Посолъ представлялъ бы Верьховную Власть своего Государства [25]. Совѣтники завѣдывали бы одинъ Политическія Сношенія [26] и вышнее благочиніе или тайные розыски, другой [26] частныя Сношенія [27] и всѣ консульскія дѣла, третій [27] хозяйственную часть, оберъ Секретарь завѣдывалъ бы Письмоводство [28] и представленіе общаго отчета. Частные или Городовые консулы [28] состояли бы подъ вѣденіемъ Совѣтника частныхъ Сношеній, отвѣтствующаго [29] вышеназванному Генеральному Консулу и назначались бы изъ частныхъ Людей въ службѣ не состоящихъ. Въ особенно важныхъ Случаяхъ

могъ бы Посолъ учреждать Совѣтъ состоящій изъ Посла какъ предсѣдателя, трехъ Совѣтниковъ какъ Засѣдателей и оберъ Секретаря какъ прокурора. || (л. 169)

Здѣсь надлежитъ сдѣлать два Замѣчанія 1.) Когда между Державами война ведется и онѣ желаютъ наконецъ міръ заключить, тогда надобно назначать для переговор[ов]ъ Дипломатическихъ чиновниковъ [1]; Таковой [1] случай есть конечно чрезвычайной, но [2] и въ ономъ [2] всего полезнѣе поручить переговоры тому же лицу, которое по заключенію міра будетъ [3] назначено [4] посломъ къ примирившейся державѣ чѣмъ паче всего [4] доказывается безполезность въ различіи Наименованій и 2.) [5] Ежели бы всѣ Посольства [6] вообще || (л. 169 об.) были образованы [6] по порядку мною представленному, то надобно было бы имѣть слишкомъ большое число [7] Дипломатическихъ Чиновниковъ почему и предлагаю [8] я двойное устройство посольствъ: одни [9] были бы образованы по изьясненному порядку и назначались бы для пребыванія въ большихъ Государствахъ: какъ то въ Гишпаніи [9], Франціи, Англіи, Австріи и Турціи [10]: Между тѣмъ какъ образованіе другихъ состояло бы [10] въ томъ что Одинъ Посолъ назначался бы для нѣсколькихъ Государствахъ [11] вдругъ оберъ - Секретарь [11] находился бы при немъ а Совѣтники могли бы состоять при [12] особенныхъ Правительствахъ [12] занимаяся [13] Уже тогда дѣлами относящимися до всѣхъ трехъ палатъ [14] и завися притомъ [15] отъ Посла, которой имѣлъ бы [16] въ одной изъ Столицъ обыкновенное свое мѣстопребываніе а протчія бы только времянно посещалъ [16]. Такимъ образомъ могли [17] бы назначаться по одному [18] Посольству: 1.) Для Швеціи и Даніи. 2.) Для Прусскаго [19] и Саксонскаго королевствъ [19], Меклембурскихъ великихъ Герцогствъ и вольныхъ городовъ Гамбурга [20] и Любека. 3.) Для Баварскаго и Виртемберскаго королевствъ [21], великихъ Герцогствъ Баденскаго, Дармштатскаго и Вирцбурскаго и Республики Швейцарской. 4.) Для королевства Нидерландскаго, Хессенскихъ и Саксонскихъ Герцогствъ и вольныхъ городовъ Бремена [22] и Франкфурта [22]. 5.) Для всѣхъ владѣніяхъ [23] въ Италіи; и такъ далѣе [24]. Въ вольныхъ [25] городахъ могли бы быть одни частные Консулы [25]. — Изъ вышесказаннаго явствуетъ само собою что [26] старшинство въ прежнія времена между Послами наблюдаемое есть правило постановленное одною только [27] гордостью а слѣдовательно и долженствующее [28] быть съ полною основательностью замѣнено тѣмъ правиломъ что Старшинство щитается не по Государствамъ, но по времяни пребыванія при одномъ и томъ же Правительствѣ [29]. — || (л. 170)*

ГЛАВА 4-ая [30]

ОБРАЗОВАНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО ПРИКАЗА ВОЕННЫХЪ СИЛЪ.

Цѣль военныхъ сухопутныхъ силъ состоитъ въ возстановленіи внѣшней безопасности какъ скоро приказъ внѣшнихъ Сношеній не можетъ [31] оную долѣе сохранять; почему и дѣйствуютъ Военныя силы только тогда когда правленіе [31] Внѣшнихъ Сношеній содѣлывается недостаточнымъ для доставленія Государству внѣшней безопасности. Внѣшняя безопасность *возстановляется* [32] слѣдовательно посредствомъ *войска* [32], коего количество зависить должно отъ величины Государства имъ защищаемаго и отъ числа [33] враговъ на погибель онаго стремящихся [34]. Оно могло бы существовать въ военное только время [34] если бы для защиты Государства достаточно было опредѣлить число войска [35] и вселить въ него добрую волю жертвовать собою для блага общества. Но поелику опыты всѣхъ вѣковъ доказали что

число [1] войска менѣе дѣйствуетъ [1] нежели искуство и хорошое образованіе [2] онаго, то и не подлежитъ [3] сумненію необходимость имѣть войско въ всегдашней [4] готовности и быть оному такимъ образомъ устроену и выучену чтобы при первомъ возтребованіи могло оно быть употреблено съ совершеннымъ успѣхомъ. Изъ сего явствуетъ что не должно быть различія между мірнымъ и военнымъ Положеніемъ войска и что если таковое различіе допускается то должно [5] касаться [5] тѣхъ единственно предмѣтовъ, которые при первомъ востребованіи въ надлежащемъ могутъ представиться видѣ и [6] въ надлежащее прійти устройство и образованіе [6]. Итакъ || (л. 170 об.) Войско есть часть Чиноначальства состоящая изъ части Гражданъ рѣшившихся жертвовать собою для блага общества [7], имѣющихъ слѣдовательно полное право на совершенное почтеніе [7] и уваженіе соотечественниковъ и долженствующихъ [8] находить себѣ награду [9] въ нравственныхъ предмѣтахъ болѣе нежели въ вещественныхъ и [9] въ славѣ болѣе нежели въ богатствѣ.

Изложеніе [10] образованія Войска раздѣляется [10] на двѣ части: п е р в а я разсуждаетъ о его *составѣ* в т о р а я о его *управленіи*. Послѣ [11] изложенія Правилъ служащихъ [11] основаніемъ для составленія войска могутъ [12] правила служащія основаніемъ для управленія онымъ тѣмъ явственнѣе быть представлены [12]. Къ тому же [13] раздѣляется Войско на два рода: на войско *существенное* и на войско *вспомогательное* [13]. *Существеннымъ* [14] называется то войско которое предназначено единственно для бою, *вспомогательнымъ* то, которое предназначено не только для бою но и для управленія боевымъ войскомъ и для устройства [14] средствъ усиливающихъ дѣйствія онаго [15]. По симъ причинамъ входятъ разсужденія о существенномъ войскѣ въ первую вышеназванную часть а разсужденія о вспомогательномъ во вторую.

Существенное войско дѣйствуетъ пѣшимъ или коннымъ, почему и бываетъ [16] оно *пѣхота* или к о н н и ц а. Оружіе же, коимъ войско дѣйствуетъ [17] бываетъ или [17] такое, коимъ можетъ владѣть одинъ человѣкъ или такое [18], для управленія коимъ нужно [18] нѣсколько Людей. Первымъ дѣйствуетъ пѣхота и Конница [19] || (л. 171) вторымъ [20] *Брометъ* (Артиллерія) [20]. Итакъ существенное или боевое войско раздѣляется на *пѣхоту, конницу* [21] *и брометъ* [22].

Пѣхота употребляется троякимъ образомъ и на семъ основаніи раздѣляется на три рода: 1.) на легкую для [23] разсыпнаго или стрѣлковаго строю. 2.) [24] На тяжелую для дѣйствія въ Главномъ строѣ толщею (въ массахъ) [24] и 3.) на [25] запасную для составленія боеваго запаса [25]. — Л е г к о й пѣхотѣ или Стрѣлкамъ предназначено очищать дороги [26] отъ Непріятеля, предохранять [26] протчее войско отъ внезапныхъ нападеній и исполнять всѣ небольшія порученія дабы Главной Строй [27] не былъ никогда раздробленъ по [27] малымъ частицамъ [28]. Сіе [29] достигается тѣмъ что каждой Пѣхотной Сразинъ (баталіонъ) имѣетъ [29] своихъ стрѣлковъ, о семъ будетъ подробнѣе говорено въ послѣдствіи. — Для дѣйствія [30] толщею въ *Главномъ строѣ* [30] должны по моему мнѣнію существовать одни [31] только пѣхотные полки [31]; егерьскіе [32] же не нужны потому что они дѣйствуютъ на войнѣ совершенно такимъ же образомъ как и пѣхотные [32]; и другимъ [33] образомъ даже дѣйствовать не могутъ ибо [33] цѣлому полку быть разсыпанному въ стрѣлкахъ есть величайшее зло, отъ котораго войско совершенно погибаетъ и ни [34] до какаго рѣшительнаго успѣха не достигаетъ [34].— Успѣхъ военнаго боя преимущественно зависитъ отъ хорошаго употребленія и рѣшительнаго дѣйствія [35] *боеваго Запаса* [35] слѣдовательно на сей предмѣтъ должны быть всегда назначаемы самые [36] крѣпкія и надежныя [36] || (л. 171 об.) войски, каковые [37] суть *опричники* [37] (гренадеры [38]). Весьма полезно каждому

пѣхотному Войроду (Дивизіи) имѣть одинъ полкъ Опричниковъ ибо Запасъ боевой всегда и вездѣ нуженъ и необходимъ бываетъ; о чемъ будетъ впослѣдствіи подробнѣе обьяснено [38].

Конница [1] раздѣляется подобно пѣхотѣ на три рода: 1.) На [2] безстройную (иррегулярную) для разсыпнаго строю. 2.) На легкую для дѣйствія [3] въ Главномъ строѣ и 3.) на [4] тяжелую для составленія боеваго Запаса [5]. — Конница Перваго рода употребляется для извѣдовъ (патрулей), для всевозможныхъ розысковъ [5] о непріятелѣ, для предохраненія войска [6] отъ нечаянныхъ нападеній и для познанія въ совершенствѣ поприща военныхъ Дѣйствій. Лучшая извѣстная Конница [7] для сего рода службы суть наши *Козаки*. — Второй родъ есть легкая Конница [8], употребляемая въ сраженіяхъ [9], сторожевыхъ и главныхъ передовыхъ отрядахъ и Ставахъ (постахъ). Всѣ полки [9] сего рода Конницы [10] отправляютъ одну и ту же службу, слѣдовательно [11] не нужно чтобъ они были многихъ родовъ [11]; посему и полагалъ бы [12] я полезнымъ чтобы на мѣсто Драгунскихъ, Конно-Егерьскихъ, Гусарскихъ и Уланскихъ полковъ существовали одни *Легкоконные*. — Третій родъ составляетъ тяжелая [13] Конница [13] назначаемая для боеваго [14] Запаса [14]. Для сего рода службы всего удобнѣе [15] *Латники* (Кирасиры) [15] изъ коихъ [16] каждой Конной войродъ (Дивизія) могъ бы имѣть по одному [16] точно такъ какъ пѣхотные войроды [17] могли бы имѣть по одному [18] полку Опричниковъ [18]. Здѣсь нужнымъ нахожу замѣтить что Конница [19] никогда не должна быть [20] предназначена для дѣйствія пѣшею потому что [20] она для сего почти * || (л. 172) никогда случая не находитъ и [21] что мало способна для дѣйствія огнестрельнымъ оружіемъ, впротчемъ хотя Конница и бываетъ изрѣдко принуждена дѣйствовать пѣшею [21], но изключенія [22] не составляютъ общаго правила тѣмъ болѣе что въ такомъ случаѣ каждая храбрая конница симъ образомъ [22] можетъ быть употреблена; въ чемъ [23] Козаки служатъ доказательствомъ. Что [24] же касается до огнестрельнаго оружія, то Французы заставляли свою конницу прибѣгать къ оному единственно потому что ихъ конница имѣла дурныхъ Лошадей и слѣдовательно не могла дѣйствовать ни столь живо ни столь проворно какъ наша [24].

Брометъ [25] *(Артиллерія)* раздѣляется также на три рода: 1.) На конной [26] для быстрыхъ Движеній [26]. 2.) [27] Пѣшій для дѣйствія въ Главномъ Строѣ (батарейной) и 3.) Осадной для осады и защиты крѣпостей [27]. — Главная [28] цѣль учрежденія *коннаго* брономета состоитъ [28] въ быстротѣ его [29] движеній посредствомъ [30] которой онъ можетъ скорѣе всякаго другаго поспѣть [30] на то мѣсто гдѣ брометъ [31] можетъ быть нуженъ. изъ сего явствуетъ [31] что конной [32] воеметъ употребляемъ бываетъ во время обыкновенныхъ дѣйствій въ передовыхъ отрядах а во время главныхъ сраженій въ составѣ боевыхъ Запасовъ [32]. — Пѣшій [33] раздѣляется на легкой и тяжелой для того что устройство пѣшаго воемета должно сообразоваться съ способностью дѣйствовать полезно и способностью двигаться удобно [33]. Въ главномъ сраженіи Полезнѣе тяжелой [34] воеметъ ибо далѣе мѣтаетъ ядра и [35] всякіе Снаряды [35] а въ частныхъ дѣлахъ полезнѣе легкой [36] ибо удобнѣе можетъ слѣдовать по [37] мѣстамъ и дорогамъ всякаго рода [37]. || (л. 172 об.) По симъ уваженіямъ долженъ [38] легкой и тяжелой воеметъ въ одинаковомъ существовать количествѣ. *Осадной* воеметъ не есть собственно боевое войско, но принадлежность крѣпостей, изъ которыхъ онъ дѣйствуетъ [38] когда крѣпости бываютъ осаждены или изъ которыхъ онъ [39] перевозится къ войску осаждающему [40] непріятельскую крѣпость для дѣйствія противу оной. Онъ [41] хотя и не совсѣмъ принадлежитъ къ вспомогательному войску, однакоже почти болѣе нежели къ существенному [41].

Опредѣливъ такимъ образомъ сколько должно быть родовъ войско [1] и на сколько видовъ [2] каждой родъ подраздѣляется долженъ я здѣсь замѣтить 1.) что сіе раздѣленіе основано на коренныхъ свойствахъ Военной силы и единственно на оныхъ [3] основано быть должно [4] а не на соображеніяхъ о мѣстныхъ обстоятельствахъ и различныхъ [4] мѣстоположеніяхъ ибо хотя оныя [5] и большое имѣютъ вліяніе [5] на военныя дѣйствія, но не могутъ однакоже по безконечнымъ видамъ своимъ служить основаніемъ для образованія войскъ; а должны [6] быть поводомъ для Военачальниковъ напрегать всѣ умственныя свои силы для изысканія во всякомъ случаѣ лучшихъ способовъ и удобнѣйшихъ мѣръ дабы ими воспользоваться и въ свою выгоду ихъ обратить [7] и 2.) Что распредѣленіе сихъ войскъ [8] *по Ратямъ* (Арміямъ), *Ополченіямъ* (Корпусамъ), *войродамъ* (Дивизіямъ), *Отрядамъ* (бригадамъ) *Полкамъ*, *Сразинамъ* (баталіонамъ), *Дружинамъ* (Ескадронамъ и ротамъ), взводамъ, урядамъ (капральствамъ) и *Дѣсяткамъ* (Ефрейторствамъ) равно какъ и опредѣленіе состава [8] каждаго [9] изъ сихъ подраздѣленій и [10] образованіе каждой [10] изъ сихъ частей должны быть основаны на правилахъ военнаго искуства извлеченныхъ изъ опытовъ а не быть предоставлены одному произволу; почему и приступаю [11] теперь къ разсужденіямъ ‖ (л. 173) о [12] составѣ и образованіи различныхъ [12] сихъ подраздѣленій войска начиная съ меньшихъ и переходя отъ оныхъ къ вышнимъ.

Составъ [13] *Дружины* (Роты и Ескадрона) долженъ [13] быть такимъ образомъ опредѣленъ чтобы [14] Дружинный Начальникъ [14] могъ входить во всѣ подробности управленія [15] своею частью [15] и коротко узнавать свойства и нравы всѣхъ своихъ подчиненныхъ. Слѣдовательно Дружины [16] не должны быть [16] ни слишкомъ многочисленны ни слишкомъ малолюдны. Посему опредѣляется настоящій [17] Составъ оныхъ около [17] 200 человѣкъ. [18] — Въ строю [19] дѣлится пѣхотная дружина на два взвода а Конная на четыре. [19] Для внутреннаго же управленія [20] дѣлятся [21] обѣ на 4 уряда (Капральства) а каждой урядъ на 4 Дѣсятка (Ефрейторства). Въ каждомъ урядѣ есть одинъ старшій и два младшіе Урядники одинъ старшій и 4 младшіе Дѣсятники и 40 рядовыхъ. О семъ въ послѣдствіе будетъ еще разъ говорено. Въ В[о]еметѣ (Артиллеріи) числитъ каждая Дружина 12 орудій, [21] составляющихъ [22] 6 артелей. [23]

Правило, коимъ руководствоваться слѣдуетъ при составленіи *Сразиновъ* (баталіоновъ) состоитъ въ томъ что голосъ сразиннаго начальника долженъ быть всѣми въ строю слышанъ [23] безъ большихъ усилій [24] съ его стороны. На семъ основаніи можно опредѣлить число нижнихъ чиновъ въ пѣхотномъ [25] *сразинѣ* 1000 человѣкъ а въ Конномъ 600. [25] Образованіе сразиновъ [26] должно такимъ образомъ быть устроено чтобы они [27] вездѣ и во всѣхъ случаяхъ могли дѣйствовать [28] съ всевозможною удобностью. [28] Сія цѣль будетъ достигнута, естьли пѣхотные [29] сразины будутъ составлены изъ пяти а конные изъ трехъ дружинъ. [29] Изъ [30] пяти Дружинъ пѣхотнаго сразина одна будетъ стрѣлковая [30] а протчія пѣхотныя. Стрѣлковая [31] дружина можетъ строиться однимъ взводомъ на правое крыло, а другимъ на лѣвое [31] не входя [32] въ ращетъ четырехъ сразинныхъ частей (Дивизіоновъ) [32], или [33] вся становиться позади строя (фрунта) [33] или вся на одномъ крылѣ [34], смотря по обстоятельствамъ. Протчія [35] дружины должны быть построены въ четыре части (Дивизіона) по Дружинно [35] и всѣ вместѣ составлять ‖ (л. 173 об.) всегда одно цѣлое, готовое дѣйствовать [36] толпникомъ (колоною) или всебронемъ (кареемъ). Ударивъ на непріятеля толпникомъ [36] и обративъ его въ бѣгство Сразинъ [37] (баталіонъ) мгновенно приводится въ порядокъ между тѣмъ какъ стрѣлки преслѣдуютъ [37] разбитаго Непріятеля. Ежели [38]

Конница угрожаетъ сразину, то онъ строится всебронемъ (кареемъ) [38] независимо отъ своихъ стрѣлковъ, кои въ случаи надобности отступаютъ [1] во внутренность всеброня [1] изъ коего по отбитіи Непріятеля сей часъ выходятъ для принесенія ему всевозможнаго вреда. — Знамя стоя посединѣ [2] Сразина дѣлитъ оной на два полусразина [2] изъ коихъ [3] первой долженъ устроиваться съ праваго крыла на лѣвое а второй съ лѣваго крыла на правое. [3] Посему и [4] должны бы Начальники взводовъ въ первомъ полусразинѣ стоять на правыхъ крылахъ взводовъ а Начальники взводовъ втораго Полусразина на лѣвыхъ крылахъ [4] своихъ взводовъ. Знаменные же ряды должны бы быть отдѣлены [5] отъ взводовъ старшими двумя замыкающими чиновниками (офицерами) [5] на подобіе [6] какъ теперь отдѣляется 7 взводъ отъ 8-го — [7] Есть еще одна Мѣлочная причина [7] подкрѣпляющая сіе предложеніе: Когда сразинъ [8] идетъ рядобоемъ (Фрунтомъ или Линіею) впередъ и равненіе (Дирекція) слѣдовательно назначена на средину тогда взводные Начальники втораго полусразина стоя на лѣвыхъ крылахъ своихъ взводовъ могутъ наблюдать [8] за равненіемъ своихъ взводовъ между тѣмъ какъ они сего дѣлать не могутъ когда стоятъ на правыхъ крылахъ и когда слѣдовательно глаза обращаютъ въ противную сторону отъ своихъ взводовъ [9]. — Я полагаю что [10] конные сразины || (л. 174) (Дивизіоны) должны состоять изъ трехъ дружинъ (ескадроновъ): средины, праваго и лѣваго крыла [10], а во время [11] боеваго удара (атаки) трехъ уступовъ [11], съ тѣмъ чтобы пока первой будучи разстроенъ опять [12] въ порядокъ приводится [12], а второй дѣйствуетъ, третій [13] могъ онаго поддержать или остановить новаго Непріятеля [14]. О сразинахъ въ Воеметѣ (Артиллеріи) нечего говорить ибо оныхъ въ [14a] семъ войскѣ [14a] не существуетъ [14].

Я полагаю [15] полезнымъ каждому *Полку*, какъ пѣхотному такъ и конному состоять изъ пяти Сразиновъ, [16] изъ коихъ одному быть запаснымъ [17] а четыремъ быть дѣйствующими. Кромѣ сихъ пяти сразиновъ [17] полезно каждому полку имѣть одну [18] Коренную Дружину (Депо-Роту) [18] въ брометѣ [19] (Артиллеріи) отвѣтствуютъ теперь полкамъ отряды (бригады) [19], которые могли бы для единства быть переименованы въ полки состоящіе изъ одной [20] Коренной Дружины и одной Запасной и четырехъ дѣйствующихъ [20]. Я полагаю по [21] одному *Запасному* Сразину во всякомъ пѣхотномъ и конномъ полку и по одной запасной дружинѣ во всякомъ воеметномъ полку потому что для военныхъ Дѣйствій назначаемая Рать (Армія) [21] должна состоять изъ дѣйствующихъ и запасныхъ войскъ. Обязанность Дѣйствующихъ есть выигрывать сраженія, разбивать Непріятеля и покорять его земли. Обязанность запасныхъ есть занимать покоренной край, собирать въ ономъ всѣ нужные запасы для дѣйствующихъ войскъ, обезпечивать сообщеніе со всѣми [22] складами (Депо) и хранилищами (магазейнами) необходимыми [22] для лучшаго содержанія войска и успѣшнѣйшаго дѣйствія [23], окружать [24] (блокировать) и осаждать крѣпости дѣйствующею Ратью [24] обойденныя и наконецъ способствовать отступленію дѣйствующихъ войскъ въ случаѣ неудачи и пріуготовлять оборонительную черту [25] на которой бы они могли снова [26] быть устроены, снабжены всѣми [26] нужными военными припасами и снарядами [27], могли бы находить [27] подкрѣпленія въ людяхъ и лошадяхъ, останавливать стремленіе Непріятеля посредствомъ искуственныхъ и естественныхъ препятствій, возобновлять свой духъ и принимать [28] новую осанку для начатія наступательнаго дѣйствія. Сіи Запасные Войски могутъ быть составлены || (л. 174 об.) запасными или пятыми сразинами [29] такимъ образомъ, чтобы [30] запасные сразины однаго Войрода (Дивизіи) составляли запасной полкъ сего Войрода [30]. Запасные полки [31] цѣлаго ополченія (Корпуса) запасной войродъ [31] онаго а запасные [32] войроды запасныя ополченія.

Въ запасные сіи сразины должны бы поступать женатые нижніе чины. [32] *Дѣйствующихъ* [1] сразиновъ полагаю я полезнымъ назначать [1] четыре потому: 1.) что сильные полки могутъ въ случаѣ надобности дѣйствовать отдѣльно и что слабые, будучи непремѣнно въ большомъ количествѣ требуютъ многихъ полковыхъ правленій, коихъ большое число для службы безполезно и даже вредно и 2.) потому что боевой порядокъ бываетъ двоякаго рода [2]; въ первомъ случаѣ войски строятся [3] въ два строя (линіи) расположенные одинъ позади другаго [3] а во второмъ [4] въ одинъ строй (линію) [4] съ [5] боевымъ запасомъ и сей строй раздѣляется на средину правое и лѣвое крыло [5]. Боевой порядокъ перваго рода употребляется при дѣйствіи полковъ въ составѣ своихъ Войродовъ [6] а втораго при Дѣйствіи отдѣльномъ. Раздѣленіе полковъ на 4 Дѣйствующіе [7] сразина удовлетворяетъ [7] всѣмъ симъ требованіямъ и отвѣтствуетъ всѣмъ симъ правиламъ военнаго искуства [8]. — Коренныя Дружины (Депо Роты) суть [8] Корни или Начала полковъ и тогда только отвѣтствовать могутъ цѣли ихъ учрежденія, когда [9] всѣ чины [9] въ оныхъ служащіе отмѣнно службу знаютъ и совершенно безпорочнаго повѣденія [10]. Каждой пѣхотной, конной и воеметной полкъ [10] долженъ имѣть свою Коренную Дружину [11] въ которую бы поступали [12] Чиновники (Офицеры) и нижніе чины [12] въ службѣ отличившіеся своими усердіемъ и знаніемъ [13]. Преимущественно слѣдовало бы назначить Раненыхъ или содѣлавшихся неспособными къ полевой службѣ отъ большихъ трудовъ понесенныхъ для блага общаго и оказавшихъ услуги отечеству по мѣрѣ своихъ силъ и Способностей [14]. ‖ (л. 175). Имъ могло бы быть положено двойное жалованіе а служба могла бы быть ограничена храненіемъ оставшагося послѣ выступленія [15] полка въ походъ полковаго хозяйства [15], принятіемъ и обученіемъ [16] наборныхъ Ратниковъ (рекрутъ) и доставкою ихъ къ войску [16].

Касательно [17] *Отрядовъ (бригадъ)* [17] я думаю что они [18] должны быть уничтожены потому что въ мірное время надзираютъ за полками сами [19] войродные Начальники (Дивизіонные Командиры) а въ военное предводительствовали бы [19] полковники четырьмя дѣйствующими сразинами и [20] слѣдовательно [21] бы имѣли подъ своимъ начальствомъ [21] тоже самое число войскъ, каковое теперь [22] отрядные (бригадные) начальники. [22] Къ тому же: Степени войсковыхъ правленій должны быть учреждены такимъ образомъ чтобы одна составляла *исполнительную* степень, а другая *надзирательную*. Начальствованіе [23] Дружиною [23] есть исполнительная степень, сразиномъ [24] надзирательная, полкомъ [25] исполнительная, войродомъ [26] надзирательная [27], ополченіемъ наконецъ главная исполнительная [27]. Надъ [28] ополченіемъ находится уже Вышнее правленіе дѣйствующее по порядку Распорядительному [28]. Изъ чего явствуетъ что [29] отряды (бригады) были бы лишнее колесо въ сложномъ семъ строеніи [29]. Ихъ [30] названіе можетъ однакоже быть сохранено для означенія произвольныхъ частей войска, превышающихъ полки но менѣе Войродовъ (Дивизій), при каждомъ Войродномъ Начальникѣ могутъ состоять два отрядные начальника для предводительствованія въ строю и въ военное время произвольными частями войрода а въ мірное время для замѣщенія Войродныхъ начальниковъ и вспоможенія имъ въ исполненіи ихъ обязанностей [30].

Тѣ самыя причины, которыя меня побудили предложить составить полкъ изъ четырехъ дѣйствующихъ сразиновъ [31] служатъ поводомъ и для назначенія въ каждой *войродъ* (Дивизію) [31] по 4 полка. Въ [32] *пѣхотной* по одному полку опричниковъ и тремъ пѣхотнымъ. Въ К о н н о й по одному полку Латниковъ и тремъ легко коннымъ. Въ Воеметной по одному Конновоеметному [32] и тремъ пѣшимъ. ‖ (л. 175 об.). Полкъ [33] Латниковъ и полки

опричниковъ однаго ополченія вместѣ съ частью воемета [33] будутъ [34] составлять *боевое Запасъ* подъ личнымъ предводительствомъ начальника ополченія [34].

Образъ теперешней войны требуетъ весьма большихъ Ратей (Армій), коими управлять и дѣйствовать гораздо труднѣе и многосложнѣе нежели прежними, кои рѣдко числили болѣе 50. 000 человѣкъ; посему и не могутъ никогда наши тепершнія Рати [1] слѣдовать однимъ Воеходомъ (одною колоною) [1] и по одной дорогѣ; имъ бы нужно было нѣсколько дней дабы стать въ боевой порядокъ а потому и не могли бы онѣ никогда противиться непріятелю нападающему на нихъ во время [2] ихъ слѣдованія. Сіе заставляетъ раздѣлять Рати на *Ополченія* (Корпуса) съ тѣмъ чтобы каждое Ополченіе составляло особенной воеходъ (Колону) [2]; а поелику [3] на каждой особенной воеходъ можетъ Непріятель особенно напасть и оной принудить особенно дѣйствовать, то каждое ополченіе и должно быть [3] въ состояніи дать сраженіе [4]. Сіе можетъ быть исполнено только тогда когда въ составъ каждаго ополченія входить будутъ войски [4] всякаго рода и когда [5] каждое ополченіе составлять будетъ такъ сказать маленькую Рать [5], имѣющую всѣ члены входящіе въ составъ большой. Изъ сего явствуетъ что всѣ Ополченія [6] должны быть одинаковымъ образомъ составлены и что тѣ изъ нихъ, которые включаютъ одну пѣхоту или одну Конницу [7] противны той цѣли для которой учреждаются [8] ополченія. Ополченіе должно быть такъ велико что когда оное слѣдуетъ по дорогѣ ведущей къ Непріятелю и передовой его отрядъ или ставъ (постъ) съ онымъ встрѣчается [8] || (л. 176) * ополченіе [9] бы могло стать [9] въ боевой порядокъ прежде нежели Непріятель [10] на оное успѣетъ напасть [10]. Опредѣливъ сію величину, всѣ ополченія [11] должны быть одинаковой: ибо въ противномъ случаѣ одно [12] будетъ мало а другое велико. При семъ случаѣ надобно [12] вспомнить то что [13] прежде было сказано о вліяніи различныхъ мѣстоположеній [13] на военную часть. — Ополченія [14] состоятъ изъ Воеродовъ (Дивизій) [14] и поелику всѣ воероды [15] однаго ополченія [15] слѣдуютъ вмѣстѣ и [16] всегда могутъ вспомоществовать одинъ [17] другому, то и не нужно каждому [18] войроду состоять изъ войскъ всякаго рода; на противъ того они [19] должны быть или пѣхотные или Конные или воеметные дабы толщею были поставлены значущія силы: ибо [19] раздробленныя войски всегда [20] бываютъ слабы [20] а соединенныя чрезвычайную получаютъ силу и отмѣнное значеніе. Когда [21] пѣхотной воеродъ будетъ отряженъ [21] для отдѣльнаго дѣйствія, тогда могутъ къ нему [22] на то время причислены быть Конница и воеметъ [22]. Я полагаю въ каждомъ [23] Ополченіи по три пѣхотные воерода, по одному Конному и одному воеметному [23]. Три пѣхотные составятъ [24] средину, правое и лѣвое крыло, а Конница и Воеметъ будутъ разставлены [24] по соображенію мѣстоположенія и будутъ дѣйствовать по обстоятельствамъ составляя гдѣ нужно значительныя [25] толщи (массы) [25].

Я думаю, что *Рати* [26], то есть соединеніе нѣсколькихъ ополченій подъ особенное Начальство [26], должны существовать единственно въ военное время а въ мірное должны [27] ополченія состоять отдѣльными подъ вѣдомствомъ Военнаго приказа [27]. Я для [28] сего утвержденія имѣю [29] три причины: 1.) Величина каждой Рати [29] завися отъ Непріятеля противу котораго оная дѣйствовать назначается не можетъ быть на вѣрно опредѣлена въ мірное время, когда сей Непріятель || (л. 176 об.) еще не извѣстенъ и хотя можно общее [30] дѣлать сужденіе [30] о силахъ сосѣдныхъ Державъ но сіе сужденіе мало [31] будетъ имѣть вліянія на опредѣленіе величины [32] Дѣйствующей Рати [32] ибо Союзы съ Другими Государствами могущія совершенно измѣнить всѣмъ ращетамъ не могутъ на передъ быть извѣстны [33]. 2.) Главноначальствующіе составляютъ съ своими управами (Штабами)

лишнее только звѣно [33] въ общемъ управленіи войска затрудняя [1] и замѣдляя ходъ дѣлъ [1] и отымая у Начальниковъ ополченій все ихъ значеніе и разрѣшая дѣла [1], которыя съ большею основательностью могли бы быть разрѣшаемы [2] Государственнымъ Приказомъ имѣющимъ всѣ свѣденія нужныя [2] для общихъ соображеній и единообразныхъ [3] распоряженій. 3.) Для Совершенной Безопасности [3] Государственнаго Состава не долженъ [4] одинъ и тотъ же Главноначальствующій предводительствовать войсками въ мірное и въ военное время ибо Главноначальствующіе снискавъ себѣ въ военное время Любовъ и Довѣренность своихъ подчиненныхъ могутъ сдѣлаться вредными для Государства въ мірное время сими самыми великими своими дарованіями [4] и отличными способностями если къ симъ преимуществамъ присоединятъ ненасытное властолюбіе: порокъ, которой слишкомъ часто съ добрыми даже впротчемъ качествами къ общему вреду въ человѣкахъ встрѣчается. — Посему можно почесть необходимымъ законъ повелевающій дабы Главноначальствующіе [5] дѣйствующихъ Ратей [5] назначаемы были единственно на время войны а [6] по окончаніи оной [6] и возвращеніи войскъ въ отечественные предѣлы сіе званіе съ себя слагали и [6a] || (л. 177) и [6a] поступали [7] въ Члены Верьховнаго Собора, (Государственнаго Совѣта) о коемъ было говорено во второй главѣ перваго отдѣленія [7]. Изъ [8] членовъ сего Собора было бы вообще весьма полезно и весьма удобно всегда Главноначальствующихъ выбирать. Что касается [8] до Начальниковъ ополченій то большое [9] ихъ число [9] увѣряетъ въ несогласіи между ими а слѣдовательно и въ безопасности со стороны ихъ замысловъ.

Описавъ такимъ образомъ *составъ* Войска слѣдуетъ говорить теперь о его *управленіи;* но для лучшаго усмотренія того и другаго представлю я здѣсь произвольное назначеніе числа [10] ополченій и количества протчихъ войскъ [10]. Положимъ что [11] все наше Войско состоять будетъ изъ *однаго Полка Царскихъ мѣчниковъ* (Кавалергардскаго Корпуса), *трехъ воеродовъ Царскихъ Опричниковъ* (Гвардіи) Дѣсяти полевыхъ ополченій и двухъ безстройныхъ войскъ [11]. — *Полкъ* [12] *Царскихъ мѣчниковъ* [12] состоялъ бы изъ 16 дружинъ [13] Латниковъ, распредѣленныхъ на пять [14] сразиновъ съ одною Коренною Дружиною [14]. Онъ [15] составлялъ бы прикрытіе Императорскаго Величества и былъ бы ближній его тѣлохранитель занимая исключительно во дворцѣ всѣ внутренные Караулы [15]. Сей [16] полкъ былъ бы устроенъ на подобіе Полевыхъ [16]. — Всѣ [17] *три Воеводы Царскихъ Опричниковъ* были бы расположены въ Столицѣ и щитались бы отдѣльными ополченіями каждой изъ нихъ состоя изъ однаго коннаго, четырехъ пѣхотныхъ и однаго воеметнаго полковъ [18]. Сіи полки были бы устроены [18] точно такъ какъ и полевые [18]. || (л. 177 об.) *Составъ* [19] *Полевыхъ Ополченій* [19] извѣстенъ уже изъ предидущаго [20]. — Безстройныя [21] (*Иррегулярныя*) войски [21] суть *Козаки и Киргизцы.* Каждое изъ [22] оныхъ раздѣляться бы могло на 10 начальствъ [22]. Каждое [23] Начальство было бы обязано [23] выставить 3000 всадниковъ, распредѣленныхъ на три полка [24] и составляющихъ одинъ отрядъ. Полкъ дѣлился бы на три сразина. Сразинъ состоялъ бы изъ трехъ Дружинъ. Каждая Дружина числила бы 100 ратниковъ. Десятая дружина была бы запасная [24]. Въ мірное [25] время находилось бы только нѣсколько полковъ [25] на границѣ а въ военное время назначались [26] бы къ Дѣйствующей Рати столько казачьихъ и столько же Киргизскихъ отрядовъ сколько въ Рати состояло бы Ополченій. Каждой изъ сихъ отрядовъ отдѣлялъ бы одинъ полкъ въ составъ Наѣздниковъ (Партизановъ) а протчіе полки дѣлились бы на двѣ части изъ коихъ каждая была бы по очереди на время распредѣлена по ополченіямъ [26] между тѣмъ какъ другая оставалась бы соединенною въ одну [27] толщу (массу) для особеннаго какаго нибудь дѣйствія:

для ночныхъ нападеній[27] и тому подобное. — Теперь приступаю къ изложенію Военнаго Правленія. || (л. 178).

Военное правленіе [1] раздѣляется какъ и всѣ протчія на вышнее Правленіе и на [2] подчиненныя Правленія [2]. Подчиненныя правленія раздѣляются [3] на порядокъ [3] Распорядительной и порядокъ исполнительной. Порядокъ Исполнительной состоитъ изъ различныхъ Степеней. Я особенно говорить буду о [4] Вышнемъ Правленіи [4], о порядкѣ Распорядительномъ и о различныхъ Степеняхъ порядка Исполнительнаго [5].

Вышнее Правленіе Военной части должно [6] какъ изъ предидущаго извѣстно быть предоставлено одной особѣ [6] которая всего удобнѣе названа быть можетъ *Государственнымъ Главою* [7] *Приказа Военныхъ Силъ*. Сія особа замѣняла бы [7] въ мірное время всѣхъ Главноначальствующих [8] и передавала бы онымъ въ военное время [8] свою власть, свои [9] обязанности и свои права [9] въ отношеніи тѣхъ войскъ, которыя въ составъ Дѣйствующихъ Ратей [10] поступали бы [10]. При Главѣ [11] должно состоять *Главное Военное Приказное Повытье (Военной Департаментъ)* подъ управленіемъ *Главнаго Приказнаго Дьяка (Статсекретаря* Военной части) [11]. Сіе [12] Приказное Повытье должно состоять изъ четырехъ отдѣленій [13]: *первое* для письмоводства [14] по частямъ Размысленной (Квартирмейстерской) Крѣмельской (Инженерной) и Оружейной (Артиллерійской) [14]. *Второе* для письмоводства [15] по частямъ Верстатной (Инспекторской), Военно-судной и военно-благочинной [15]. *Третье* для письмоводства [16] по Кормовой (Провіянтской), снабдительной (Комисаріятской) и Врачебной частямъ [16]. *Четвертое* для содержанія [17] Дѣлосвода (Архива), составленія общаго отщета, принятія и отправленія бумагъ и Гонцовъ (Курьеровъ), содержанія общаго входящаго и исходящаго Денника (журнала), храненія случайной Казны (екстраординарной суммы), общей Книги приказовъ для представленій къ награжденіямъ и для всѣхъ исполнительныхъ (Екзекуторскихъ) Дѣлъ [17]. || (л. 178 об.).

Для Порядка [18] Распорядительнаго существовать должны *Палаты*, которыя раздѣляются какъ извѣстно на присутствіе состоящее изъ предсѣдателя, блюстителя [19] и трехъ членовъ засѣдателей и письмоводства состоящаго изъ Отдѣленій раздѣляющихся на Столы. Для опредѣленія числа Палатъ [20] надобно разсмотрѣть кругъ дѣйствія Военнаго приказа. — Сей кругъ дѣйствія раздѣляется на три главныя обязанности: первая состоитъ въ [21] *устройствѣ* войска [21], вторая въ *содержаніи* войска [22], третья въ [23] *дѣйствіи* войска [23]. — Устройство [24] раздѣляется на [25] двѣ части [25]: на *составленіе* и на *вооруженіе*. Содержаніе раздѣляется также на [26] двѣ части: на снабженіе войско произведеніями *землѣдѣлія* нужными для *сохраненія жизни* и состоящими въ продовольствіи и на снабженіе войско произведеніями издѣлія нужными для *сохраненія здоровья* и состоящими въ одѣждѣ, бронѣ (Аммуниціи) и врачеваніи [26]. Дѣйствіе [27] раздѣляется на войну *Наступательную* и войну *Оборонительную* [27]. При каждомъ Наступательномъ Дѣйствіи нужны мѣры оборонительныя [28] при каждомъ оборонительномъ мѣры наступательныя [29]; въ слѣдствіи чего и понимается подъ образованіемъ [30] оборонительнаго Дѣйствія построеніе и содержаніе крѣпостей а подъ [31] образованіемъ наступательнаго [31] всѣ протчія [32] роды Военныхъ Дѣйствій [32]. Изъ сего явствуетъ необходимость въ Шести Палатахъ [33]: 1) Верстатная (Инспекторская) Палата. 2.) Палата Оружейная (Артиллерійская). 3.) Палата Кормовая (Провіянтская). 4.) Снабдительная (Комисаріятская) Палата. 5.) Размысленная (Квартирмейстерская) Палата и 6.) Крѣмельская (Инженерная) Палата [33]. Къ симъ палатамъ могутъ [34] || (л. 179), еще быть присовокуплены двѣ другія Палаты: (Аудиторіятская) Военно-Судная

и Врачебная (медицинская и Гошпитальная)[34]. Существованіе сихъ двухъ палатъ зависитъ отъ общаго образованія [1] Государства. Если Приказъ [1] Правосудія устроенъ такимъ образомъ какъ я предложилъ, то Военно-Судная [2] Палата не нужна ибо начальники Полковъ, Войродовъ и ополченій составляютъ три степени судебнаго производства дѣла; а для разбора (ревизіи) могутъ дѣла поступать [2] въ Палату Служебныхъ Дѣлъ приказа Правосудія. Сіе тѣмъ было бы [3] полезнѣе что Исполнительная и Вышная Судебная Власти [4] должны быть соединены въ одно Управленіе единственно Во время войны, когда Главноначальствующіе сами составляютъ окончательную степень и сами исполняютъ должность вышнихъ Судей [4]. — Что касается до Врачебной части то я думаю что она должна быть соединена [5] съ Бронною, которая завѣдывать можетъ снабженіемъ войска лекарствами и Хирургическими орудіями точно такъ какъ нынѣ бронная (Комисаріятская) завѣдываетъ снабженіе [5] войска оружіемъ. Для [6] нее даже свойственнѣе заниматься тѣми предмѣтами а не оружіемъ ибо тѣ предмѣты принадлежатъ къ здоровію Войскъ а снабженіе оружіемъ принадлежитъ къ вооруженію войска и относится слѣдовательно къ обязанностямъ оружейной Палаты [6]. Изъ сего [7] и заключаю я что Военно-Судная и Врачебная палаты не нужны [7].

Размысленная [8] Палата или Палата Размысла есть та часть [9] военнаго правленія въ которой собираются всѣ свѣденія нужныя для военнаго Времяни и для Дѣйствія противу Непріятеля, производятся всѣ ученыя работы по военной части, завѣдывается расположеніе войскъ по [10] мѣстамъ (квартирамъ) [10], дѣлаются ‖ (л. 179 об.) всѣ распоряженія для Движеній войска и составляются всѣ записки по симъ предмѣтамъ.

Чиновники сей Палаты [11] бываютъ двоякаго рода: одни суть становщики а другіе съемщики [11]. Первые находятся или при Палатѣ или [12] при ополченіяхъ [12] и занимаются въ мірное время учеными работами [13] а въ военное употребляются для составленія Главныхъ [14] Управъ Ратей и для всѣхъ военныхъ Дѣйствій [14]. Почему [15] и требуются отъ нихъ основательное познаніе какъ части Размысла (Квартирмейстерской) такъ и части Крѣмельской (инженерной) [15]. Вторые [16] находятся или при Палатѣ или на съемкахъ изъ коихъ первые занимаются устройствомъ и рисованіемъ чертежей (картъ) [16].

Назначеніе [17] войскамъ Непремѣннаго мѣстопребыванія есть [17] одно изъ главнѣйшихъ средствъ для [18] лучшаго устройства оныхъ [18]; въ необходимости коего нѣтъ уже ни споровъ ни сумненія. Но дабы Расположеніе [19] войскъ по мѣстамъ не было тягостно [19] для обывателей полезно было бы построить Ратожилья (казармы) [20] какъ для войскъ такъ и для всѣхъ начальниковъ и всѣхъ [21] управъ (штабовъ) [21]. Ежели [22] же сіе слишкомъ будетъ стоить дорого то можно на первой случай построить ратожилья только для полковыхъ и протчихъ управъ, для Коренныхъ Дружинъ и для Запасныхъ сразиновъ (баталіоновъ) [22]. — Производство сей постройки и содержаніе сихъ зданій должны бы входить въ обязанность Палаты Размысла [23] ежели судить по цѣли оныхъ состоящей [24] въ разположеніи войскъ по мѣстамъ но въ уваженіе [24] средствъ употребляемыхъ для достиженія сей цѣли, должно какъ построеніе такъ и содержаніе [25] ратожилей входить въ кругъ [26] дѣйствія Крѣмельской палаты [26] имѣющей для сего всѣ способы [27] и всѣ познанія. —

Но дабы войски неизнѣживались [28] и не забывали [28] для какихъ они предназначены трудовъ думаю я полезнымъ расположить [29] на границахъ четвертую часть всего воинства съ тѣмъ чтобы сіи войски стояли шесть мѣсяцовъ въ Станахъ (Лагеряхъ) [29] и шесть мѣсяцовъ въ Крѣпостяхъ. По пробытіи цѣлаго года въ таковомъ истинно военномъ положеніи смѣня-

лись бы они другими войсками. Во время военнаго положенія занимались бы войски всѣмъ что можетъ быть полезно какъ для наступательной такъ и для оборонительной войны, во время [1] же мірнаго положенія [1] || (л. 180) употреблялись бы они на [2] дѣланіе дорогъ, на постройку зданій и вообще на всѣ большія Государственныя работы и обучались бы по одиначкѣ [13] и сводились бы дружины, сразины и полки [3].

Объ [4] учебныхъ военныхъ завѣденіяхъ не говорю я ни слова потому что они [5] принадлежать должны къ Государственному Приказу Просвѣщенія въ коемъ объ нихъ и будетъ подробно объяснено [5].

Крѣмельская [6] *Палата* завѣдываетъ построеніе крѣпостей и Ратожилей (Казармъ), Содержаніе оныхъ и весь вообще оборонительной Государственной объемъ (систему) равно какъ и то войско, которое для устройства и дѣйствія сей части необходимо и о которомъ подъ названіемъ вспомогательнаго было упомянуто [6].

Поелику [7] оборонительныя военныя дѣйствія [7] раздѣляются на Полевыя и крѣпостныя, то и войско для сихъ дѣйствій назначенное раздѣляется на полевое и крѣпостное. Крѣпостное войско состоитъ [8] изъ [9] крѣмельскихъ (Инженерныхъ) Дружинъ [9] а полевое изъ [10] окопныхъ Сразиновъ (Піонерныхъ баталіоновъ) [10]. Каждое [11] Ополченіе должно имѣть по одному окопному Сразину долженствующему состоять изъ пяти Дружинъ [11]: одной [12] дружины подкопщиковъ (Минеровъ) для работъ подъ землею и четырехъ окопныхъ для работъ на поверхности земли [12]. Дѣсятниками [13] (Ефрейторами) сихъ дружинъ могли бы быть теперешніе Саперы [13] для коихъ [14] слѣдовательно не нужно особеннаго названія [14].

Касательно построенія Крѣпостей и устройства [15] общаго Государственнаго оборонительнаго объема (Системы) предложу я слѣдующее [15] разсужденіе: Если бы Военачальники увѣрились въ той неоспоримой истиннѣ, что Государства только благоустроенными войсками могутъ быть защищаемы, но что войски только подъ покровительствомъ крѣпостей могутъ быть составлены, образованы, обезопасены, въ случаѣ неудачи могутъ имѣть ихъ твердыми оплотами [16] противу сильнаго и могущественнаго Непріятеля || (л. 180 об.) тогда бы они взирали на оборонительную войну съ надлежащей точки; и одни не почитали бы крѣпостей и укрѣпленій достаточною защитою Государства, а другіе согласились бы что войски [17] безъ надежныхъ оплотовъ и вѣрныхъ Складовъ [18] (Депо) не могутъ обезопасить Государства: ибо одно нещастное сраженіе уничтожаетъ иногда цѣлыя Рати [18] и открываетъ свободной путь Непріятелю. Такимъ образомъ отдавая крѣпостямъ настоящую цѣну, легко можно опредѣлить мѣста гдѣ ихъ строить [19] надо и каковы [19] онѣ быть должны. Тогда увѣрятся что малыя крѣпости [20] рѣдко полезны [20] а что большія имѣютъ двѣ цѣли: 1.) Защищать главной какой нибудь городъ или 2.) быть надежнымъ [21] Оплотомъ и складомъ для Войска [21]. Въ первомъ случаѣ слѣдуетъ учредить подъ крѣпостями укрѣпленные станы [22] на извѣстныхъ правилахъ; а во второмъ полезнѣе на чистомъ мѣстѣ строить крѣпость не включающую въ себѣ жителей. Тогда [23] при выборѣ мѣстъ для построенія таковыхъ крѣпостей [23] можно будетъ слѣдовать единственно правиламъ [24] Крѣмельской науки (фортификаціи) [24] и по не состоянію въ оныхъ обывателей, онѣ могутъ быть гораздо [25] надежнѣе ибо довольно извѣстно сколько препятствуютъ и вредятъ часто оборонѣ боязнь и мятежный духъ городскихъ жителей. Крѣпости перваго рода наиболѣе [26] должны находиться [26] внутри Государства и въ особенности для защиты тѣхъ городовъ гдѣ устроены вещественныя военныя завѣденія, а крѣпости втораго рода на границахъ и на тѣхъ [27] имянно мѣстахъ [27], которыя всего важнѣе для оборонительной и Наступательной войны. Изъ сего явствуетъ,

что не многочисленныя но хорошо построенныя крѣпости нужны и что великое ихъ число столь же вредно сколь и слишкомъ малое.

Для [1] устройства и содержанія крѣпостей должно Государство быть раздѣлено на [2] Крѣмельскіе округи [2] по соображенію [3] оборонительнаго объема [3] Государства. Для каждаго Округа долженъ быть одинъ общій Начальникъ по Крѣмельской [4] части; Въ каждой же крѣпости долженъ состоять особенной Начальникъ подъ вѣденіемъ [5] окружнаго. Кромѣ [6] Крѣмельской Дружины [6] должна быть въ каждой крѣпости [7] Воеметная (Артиллерійская) дружина. Крѣмельская дружина [7] имѣетъ свои обязанности и зависитъ отъ Крѣмельской [8] палаты. Воеметная [9] имѣетъ свои обязанности и зависитъ отъ Оружейной [10] Палаты. Для наблюденія же чтобы та и другая исполняли свои обязанности долженъ въ каждую крѣпость назначаться [11] Крѣпостной Начальникъ *(Комендантъ)* [11]. Онъ надзираетъ за обѣими дружинами [12] и слѣдовательно не долженъ быть подъ начальствомъ ни [13] оружейной ни крѣмельской Палаты, но подъ вѣденіемъ Палаты Верстанья [14]. Съ начальниками округовъ находится онъ въ таковыхъ сношеніяхъ, что ихъ увѣдомляетъ о замѣченныхъ имъ неисправностяхъ; въ случаѣ неуваженія его представленій, имѣетъ онъ право къ самимъ симъ палатамъ обращаться или къ Верстанной [14], которая доводитъ его донесеніе [15] до свѣденія Государственнаго Главы. Крѣпостные Начальники [15] должны существовать только въ крѣпостяхъ втораго рода ибо только [16] сіи крѣпости должны находиться всегда на военномъ положеніи [16].

Для лутчаго усмотренія изложенныхъ здѣсь правилъ представлю я въ видѣ примѣра [17] назначеніе [17] Крѣпостей по Западной границѣ Россійскаго Государства. || (л. 181). *

Оружейная палата [18] должна такимъ образомъ быть названа дабы отличить сіе правленіе отъ воеметнаго войска, ибо оружейная Палата завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и снабжающихъ его потомъ симъ оружіемъ; между тѣмъ какъ воеметъ (Артиллерія) есть только та часть войска которая дѣйствуетъ оружіемъ особеннаго рода и которая не должна слѣдовательно быть смѣшана съ оружейнымъ правленіемъ; вотъ причина почему полевой воеметъ конной и пѣшій не должны состоять подъ вѣдомствомъ оружейной палаты касательно строевой части ибо сіи воеметы суть только войско. Осадной же воеметъ долженъ состоять подъ вѣдомствомъ оружейной Палаты потому что онъ есть Войско болѣе Вспомогательное нежели существенное ибо въ его обязанности входитъ устроеніе всѣхъ необходимыхъ *для крѣпости* оружейныхъ завѣденій которыя не должны однако же быть смѣшаны съ тѣми оружейными завѣденіями которыя для войска устроиваются и въ крѣпостяхъ хранятся но къ онымъ не принадлежатъ [18].

Обязанности [19] оружейной Палаты состоятъ въ 3-хъ предмѣтахъ: 1.) Въ устройствѣ завѣденій [19] производящихъ оружіе [20]. 2.) въ устройствѣ завѣденій сохраняющихъ оружіе и 3.) въ Распредѣленіи оружія по разнымъ частямъ войска [20]. — По первому предмѣту [21] — завѣдываетъ оружейная палата a.) *пороховые Заводы* къ которымъ принадлежатъ Военныя Приспѣшии (Лабораторіи). b.) [21] *Оружейные Заводы* въ которыхъ всѣ тѣ оружія дѣлаются коими [22] одинъ человѣкъ дѣйствовать можетъ, и c.) *Литейные дворы* въ которыхъ дѣлаются или выливаются [23] воеметныя (Артиллерійскія) орудія [23] всякаго роду. — По второму предмѣту завѣдываетъ [24] сія палата: a.) Оружейни *(Арсеналы)* [24] въ которыхъ хранятся всѣ запасные воеметныя [25] орудія, равно какъ и всякое другое оружіе войску еще не розданное и b.) [26] Снарядни *(Парки)* [26] въ которыхъ хранятся всѣ [27] тѣ снаряды коими дѣйствуютъ орудіи всякаго роду. Снарядни бываютъ

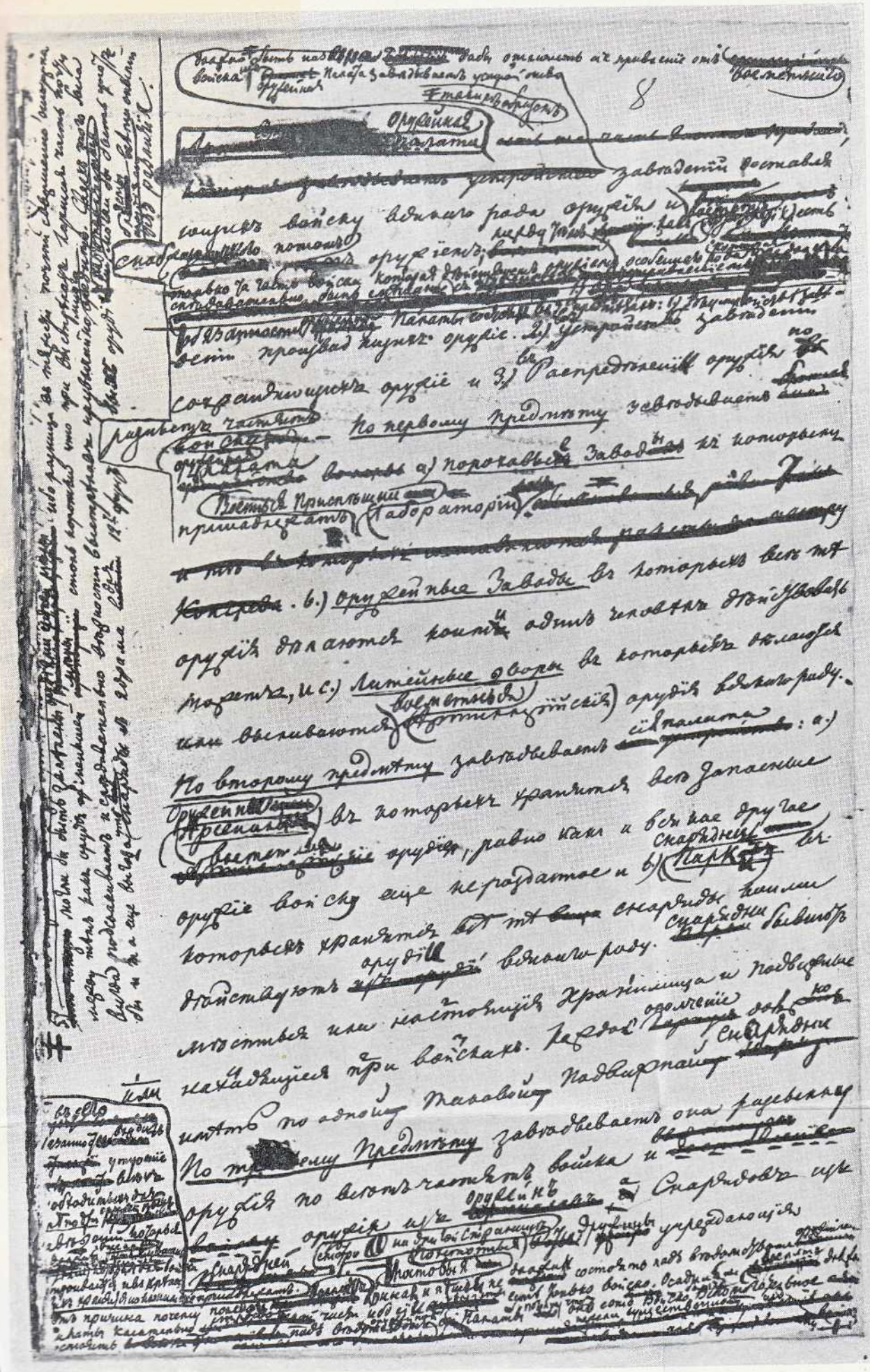
мѣстныя или хранилища настоящія и подвижные или при войскахъ находящіеся[27]. Каждое[1] ополченіе должно имѣть по одной Таковой Подвижной Снарядни[1]. По третьему Предмѣту завѣдываетъ[2] она разсылку оружія по всѣмъ частямъ войска и доставленіе войску оружія изъ Оружейнъ а Снарядовъ изъ Снарядней[2]. — || (л. 181 об.) Для устройства всѣхъ сихъ[3] оружейныхъ Завѣденій[3] полезно раздѣлить Государство на[4] 11 округовъ. 10 для полевыхъ ополченій и 1 для всехъ царскихъ опричниковъ (Гвардіи)[4] Каждый округъ имѣлъ[5] бы свою оружейню, свою снарядню, свой Пороховой Заводъ, свой Оружейной Заводъ и свой Литейной дворъ. Крѣпостныя[6] воеметныя Дружины[6] входили бы въ составъ сихъ округовъ хотя и[7] не всѣ оружейные Округи соединены бы были съ крѣмельскими округами[7]. — || (л. 181)

Мостовыя[8] (Понтонныя) Дружины учреждающія[8] || (л. 181 об.) переправы чрезъ рѣки принадлежатъ[9] по настоящему къ части Размысла занимающейся устройствомъ Движеній войска[9]; но во уваженіе хозяйственной части сихъ[10] Мостовыхъ дружинъ присоединены онѣ къ Оружейной части которая болѣе имѣетъ средствъ для устройства сего хозяйства нежели Палата Размысла[10]. Каждое[11] ополченіе должно имѣть свой Мостовой Сразинъ (баталіонъ) такъ точно какъ оно имѣетъ свой Окопной Сразинъ; при чемъ[11] Мостовой[12] сразинъ долженъ состоять изъ трехъ дружинъ ибо однаго моста для цѣлаго ополченія недостаточно.[12] —

На щетъ оружія сдѣлаю слѣдующія Замѣчанія. 1.) || (л. 184 об.) 1.) Тесакъ въ пѣхотѣ не служитъ никогда бѣлымъ оружіемъ поелику на сей предмѣтъ употребляется штыкъ[14]; для рубки же лѣса, составленія шалашей[13] и протчихъ работъ сего рода[14] гораздо полѣзнѣе топоръ или большой ножъ какъ имѣютъ Окопники (Піонеры)[14]. 2.) Окопныя[15] орудія (Шанцовой Инструментъ) отягощаютъ чрезвычайно Ратниковъ между тѣмъ какъ отъ малаго числа своего содѣлываются для Крѣмельскихъ работъ совершенно ничтожными[15]; почему и заключаю я что окопныя[16] орудія не нужны[16] особливо когда каждое[17] ополченіе имѣть будетъ свой Окопной Сразинъ а каждой пѣхотной Ратникъ[17] свой топоръ или большой ножъ. 3.) Долговремянная опытность доказала что самое удобное оружіе для легкой конницы[18] есть *дротъ (пика)* къ которому Ратники наши большую[18] имѣютъ довѣренность умѣя[19] лутче онымъ управлять нежели мечемъ (саблею) которой однако же также необходимъ. 4.)[19] Полезно бы дать[20] всѣмъ войскамъ наплечники (еполеты) покрытые[20] чешуею для предохраненія плечей отъ мечевыхъ[21] ударовъ и 5.)[21] || (л. 181)[22] 12-ти фунтовые орудія[23] меньшей мѣры (пропорціи) могли бы быть замѣнены орудіями средней мѣры ибо[23] разница въ тяжести почти совершенно ничтожна между тѣмъ какъ орудія[24] меньшей мѣры[24] столь коротки что при выстрѣлахъ казенная часть почти всегда подскакиваетъ и слѣдовательно вѣрности выстрѣловъ чрезвычайно[25] много вредитъ[25]. Сверхъ того была бы и та еще выгода[26] что снаряды съ ядрами для 12-ти фунтовыхъ орудій изготовляемые могли бы быть употребляемы всѣми оными орудіями безъ различія[26]. || (л. 181 об.).

Верстатная[27] палата или палата Верстанья есть та часть Военнаго Правленія, которая занимается составленіемъ[28], пѣхотнаго, Коннаго и воеметнаго Войска[28], принятіемъ въ службу, распредѣленіемъ[29] наборныхъ ратниковъ (рекрутъ), назначеніемъ военныхъ Чиновниковъ въ различныя Должности, перемѣщеніемъ ихъ, увольненіемъ въ отпускъ[29] и въ отставку, приведеніемъ въ исполненіе приговоровъ военныхъ судовъ и устройствомъ Военнаго[30] благочинія[30].

Вступающіе въ военную службу раздѣляются[31] на вольноопредѣляющихся и на наборныхъ ратниковъ[31]. *Вольноопредѣляющимися*[32] разумѣю



Фотокопия страницы из 4-й главы Записки о Государственном Правлении.
См стр 249

я не только ратниковъ (Солдатъ), но и всѣхъ Чиновниковъ (офицеровъ) [32]. При объявленіи желанія вступить въ службу долженъ [1] каждой Вольноопредѣляющійся выдержать испытаніе (екзаменъ) ежели хочетъ прямо поступить въ чиновники (офицеры) и [1] на основаніи сего испытанія [2] должны быть ему должность и званіе опредѣлены [2]; но во всякомъ случаѣ [3] долженъ онъ быть обязанъ предварительно [3] прослужить одинъ мѣсяцъ рядовымъ, другой [4] Дѣсятникомъ (Ефрейторомъ), третій наконецъ Урядникомъ (Унтеръ-офицеромъ) [4] дабы такимъ образомъ познать службу во всѣхъ ея Степеняхъ.

Лутчій способъ для *набора* Ратниковъ [5] Состоялъ бы по моему мнѣнію въ соединеніи Правилъ [6] французскаго набора (Конскрипціи) съ правилами россійскаго Набора [6]. ‖ (л. 182) *.

Военная служба есть личная Повинность, которую по настоящему каждой Гражданинъ или членъ общества долженъ самъ [7] нести; но поелику таковой порядокъ былъ бы невозможенъ и для Государства чрезвычайно вреденъ, то и довольствоваться [11] должно тѣмъ что только часть [8] Гражданъ учавствуетъ въ военной службѣ. Сія часть можетъ быть [9] назначена или выбрана двоякимъ образомъ: посредствомъ *поселеній* и [9] посредствомъ *Наборовъ*. При поселеніяхъ назначаются цѣлые округи на всегдашнее время для военной службы; при наборахъ же берутся [10] Ратники изъ среды всего Государства, въ каковой повинности всѣ сословія безъ изъятія должны учавствовать [10] ибо всѣ равномѣрно пользуются выгодами [11] отъ внѣшней безопасности происходящими [12]. Каждой [13] Гражданинъ имѣя отъ роду 18 или 20 лѣтъ долженъ подлежать набору [13]. По [14] соображенію Народонасѣленія должно быть опредѣляемо число наборныхъ ратниковъ коихъ всякой разъ каждая волость [14] поставить должна. Изъ молодыхъ [15] Людей подлежащихъ Набору должны назначаться напередъ [15] пятые сыновья семѣйствъ, потомъ четвертые и такъ далѣе пока все число не пополнится [16] при [17] чемъ жеребьи или очередь рѣшаетъ въ тѣхъ случаяхъ [17] когда Набору подлежащихъ молодыхъ Людей болѣе нежели сколько оныхъ требуется. Кто не хочетъ быть рядовымъ [18] или простымъ ратникомъ тотъ можетъ вступить [19] въ военную или другую службу выдержавъ опредѣленное испытаніе [19]. ‖ (л. 182 об.) *.

Срокъ службы нижнимъ чинамъ опредѣлилъ бы я 15 лѣтъ въ слѣдствіи чего каждой изъ нихъ имѣлъ бы 33 или 35 лѣтъ когда [20] бы выходилъ [20] въ отставку и любое себѣ потомъ избиралъ Состояніе. Таковое [21] распоряженіе имѣло бы для Россіи два дѣйствія [22]: 1.) Способствовало бы освобожденію Крестьянъ отъ рабства и 2.) Распространяло бы между Народомъ то имянно [23] Просвѣщеніе, которое Правительству было бы угодно.

За наказаніе Людей отдавать въ военную службу должно быть запрещено [24] ибо войнское званіе столь почтенно, что не должно содѣлываться удѣломъ недостойнаго Человѣка. Сіи люди могутъ въ тѣ же самыя поступать мѣста въ которые отсылаются Ратники [25] изъ полковъ выключаемые.

Для выходящихъ [26] въ отставку послѣ отличной службы надобно пріуготовлять [26] выгодныя и покойныя [18] мѣста, коими бы они пользоваться могли если того будутъ желать. Сіи Воины выходящіе въ отставку раздѣляются на два разряда: [27] на могущихъ служить по другимъ частямъ и на не могущихъ нигдѣ болѣе служить. Первыхъ [28] можно опредѣлять Смотрителями по правленію Путей Сообщеній, Надзирателями за Ямами (почтами) и тому подобное [28]. Для другихъ должны быть учреждены [29] *Старостные* (Инвалидные) Дома [29].

Для устройства [30] Военнаго Благочинія должны быть учреждены Р ы н д ы (Жандармы) кои должны находиться при Ополченіяхъ [30]. Двѣ [31] Дружины будутъ для каждаго ополченія достаточны [31]. Сей [32] Рындной сразинъ состав-

лялъ бы прикрытіе ополчной Управы и ея мѣстопребыванія (квартиры), вооруженную силу Военнаго благочинія и не было бы раздроблено по войродамъ (Дивизіямъ)[32]; но[1] когда войродъ назначался бы для отдѣльнаго дѣйствія тогда нѣкоторая часть Рындовъ причислялась бы къ нему[1]. Въ Рынды[2] должны поступать Люди расторопные и отличнаго повѣденія[2].

Въ началѣ[3] сей главы[4] было сказано что различіе мірнаго и Военнаго положенія можетъ касаться только тѣхъ предмѣтовъ, которые по первому востребованію устроены и образованы быть могутъ. Изъ[5] сего правила[5] слѣдуетъ что Конница[6] и воеметъ[6] не допускаютъ различія между мірнымъ и военнымъ Положеніемъ и что сіе различіе состоять можетъ единственно въ числѣ Рядовыхъ[7] въ пѣхотныхъ полкахъ[7] въ которыхъ въ мірное время могутъ оставаться на лицо одни[8] *Основы* (кадры). || (л. 187)*.

О различныхъ должностяхъ и званіяхъ въ войскѣ было много уже говорено и въ слѣдующихъ статьяхъ будетъ еще болѣе сказано[9]; почему и сдѣлаю я здѣсь одно только то предложеніе чтобы всѣ *Чины* были уничтожены и замѣнены одними названіями должностей. Если чинъ отвѣтствуетъ должности то напрасно давать два названія одной и той же вещи; а если чинъ никакой должности не означаетъ то онъ есть одинъ пустой звукъ[10] льстящій можетъ быть надутому самолюбію и смѣшному тщеславію, но противный основательному разсудку и безпристрастному разсмотренію сущности сего прѣдмета. Между различными должностями можетъ однако же быть назначена нѣкоторая соразмѣрность или постепенность; о чемъ весьма подробно будетъ обьяснено[11] въ Главѣ о Приказѣ Грамотныхъ Дѣлъ[11]. Производство или назначеніе отъ одной Должности къ важнѣйшей должно быть основано на способностяхъ и отличіи || (л. 187 об.) а отнюдь не на Старшинствѣ: ибо не служба[12] для пользы чиновниковъ устанавливается[12] но чиновники для пользы службы опредѣляются.

Но если не смотря на сію истинну признано будетъ необходимымъ удержать хотя на время существованіе военныхъ чиновъ, то я тогда слѣдующія сдѣлаю предложенія[13]: || (л. 188).

1.)—7.) Производству происходить для *второстепенныхъ*[14] *чиновъ (Оберъ-офицеровъ)* по Войродамъ (Дивизіямъ); [14] Для *Первостепенныхъ чиновъ*[15] || (л. 188 об.) (Штабъ-офицеровъ) по Ополченіямъ а для В о е в о д ъ (Генераловъ) въ мірное время по всему воинству а въ военное по той Дѣйствующей Рати къ которой они принадлежатъ; причемъ надлежитъ Коль скоро какое нибудь званіе, должность или чинъ упразднится, немѣдленно назначить[15] другаго чиновника дабы никогда не было празднаго мѣста. || (л. 187 об.).

2.) — 1.) Чинъ *Прапорщика* и *Корнета* совершенно уничтожить и переименовать ихъ въ *Подпорутчики* дабы всѣ Чиновники[16] (офицеры) взводы замыкающіе носили одно общее названіе.

3.) — 2.) *Ротмистровъ*, *Капитановъ*, *Штаб Ротмистровъ и Штабсъ-Капитановъ* переименовать[17] всѣхъ въ *Дружинные* (*Ротмистры* отъ слова Рота)[17], дабы не было никакой разницы между Дружинными Начальниками и дабы всѣ[18] Первостепенные Чины (Штабъ-офицеры) щитались въ Управахъ (Штабахъ) Сразиновъ (Баталіоновъ) и полковъ а не въ Дружинахъ[18]. || (л. 188 об.).

4.) — 10.)[19] Переименовать: *Маіоровъ въ* Второстепенные Подполковники; *Подполковниковъ* въ Первостепенные Подполковники; *Генералъ-Маіоровъ* въ Второстепенные Воеводы а *Генералъ-Лейтенантовъ* въ Первостепенные Воеводы. || (л. 187 об.).

5.) — 4.) *Генераловъ отъ Инфантеріи, Кавалеріи и Артиллеріи* переименовать[20] въ *Главные Воеводы* || (л. 188) *(Генералъ-Полковники)*:

ибо они начальствуютъ войсками всякаго рода, а не одною пѣхотою, Конницею или воеметомъ [20]. || (л. 187 об.).

6.) — 3.) [1] Второстепеннымъ Подполковникамъ (*Маіорамъ*) назначить быть младшими первостепенными чинами въ сразинахъ а *Подполковникамъ* быть Начальниками Сразиновъ [1]. || (л. 188).

7.) — 5.) *Полкамъ трехъ отрядовъ Царскихъ* [2] *Опричниковъ* (Гвардіи) [2] дать преимущество однаго чина передъ полевыми полками и для сего не быть [3] въ семъ войскѣ *второстепенныхъ Подполковниковъ* [3] такъ чтобы младшіе [4] первостепенные чины были Подполковники; Начальники Сразиновъ: Полковники; Начальники Полковъ: второстепенные Воеводы (Генералъ-маіоры); Начальники Отрядовъ: первостепенные Воеводы (Генералъ-Лейтенанты), а Начальники Войродовъ: Главные Воеводы (Генералъ-Полковники) [4].

8.) — 6.) *Въ* [5] *полку Царскихъ Мѣчниковъ (Кавалергардскомъ Корпусѣ)* быть *Вождемъ (Шефомъ)*: Главному Воеводѣ; *Полковымъ Начальникомъ:* Первостепенному Воеводѣ; *Начальниками Сразиновъ (Легіоновъ):* Второстепеннымъ воеводамъ; *Начальниками Дружинъ:* Полковникамъ; *Начальниками Взводовъ:* Дружиннымъ [5] а *взводы замыкающими:* Порутчикамъ. || (л. 188 об.).

9.) — 9.) *Предсѣдателямъ Палатъ Приказа* быть Главными [6] Воеводами [6]; *Членамъ и блюстителямъ* быть [7] первостепенными воеводами [7]; *Начальникамъ* [8] *ополчныхъ управъ* (Корпусныхъ Штабовъ) быть второстепенными воеводами [8]; *Начальники* [9] *Ратныхъ управъ* (Главныхъ Штабовъ Армій) могутъ быть Главными или первостепенными Воеводами [9]. *Главной Приказной Дьякъ* [10] (Статсекретарь [10] Военнаго Департамента) и *Начальники ратныхъ разрядовъ* [11] (частей [11] Главнаго Штаба Арміи) могутъ быть или [12] Первостепенные или Второстепенные Воеводы [12]. || (л. 187) и

10.) *Воеводные Окольничіи* (Генеральскіе Адьютанты) нужны единственно въ *военное* время и совершенно безполезны въ *Мірное:* тѣмъ болѣе что они никакаго не имѣютъ занятія въ мірное время, и что назначеніе окольничей отдѣляетъ весьма значительное число [13] лутчихъ молодыхъ Чиновниковъ отъ строевой службы [13] для того только чтобы погружать ихъ въ совершенное бездѣйствіе, вредную праздность или унизительное [14] занятіе докладывать своимъ Воеводамъ (Генераламъ) о посѣщающихъ ихъ особахъ, и тѣмъ исполнять должность домашнихъ слугъ а не военныхъ чиновниковъ. По самой сей причинѣ полагаю я необходимымъ прекратить существованіе *Деньщиковъ* и [15] опредѣлить Чиновникамъ нѣкоторое количество денегъ [15] дабы они на оныя нанимали себѣ слугъ а не Ратниковъ для сего [16] употребляли. || (л. 183) [17].

Кормовая Палата [18] имѣетъ обязанность заботиться о снабженіи войскъ провіянтомъ и фуражемъ, дѣлать распоряженіи по путевому продовольствію, устроивать ходъ дѣлъ по разнымъ чрезвычайнымъ заготовленіямъ, заниматься устроеніемъ всѣхъ запасовъ, наблюдать за исправнымъ содержаніемъ всѣхъ строеній и зданій запасныхъ и разходныхъ [19] Кормовыхъ Хранилищей (Магазейновъ) [19] и за постройкою новыхъ, принимать [20] казну отпускаемую отъ Казначействъ и разсылать или назначать деньги [20] по опредѣленному порядку, удовлетворять [21] иски (претензіи) всякаго рода [21] по законнымъ ращетамъ, изчислять [22] казну слѣдующую [22] на годовую потребность для продовольствія всей военной Силы [23], повѣрять щеты [23], сочинять вѣдомости о долгахъ наблюдать за переходомъ Денегъ [24] и составлять общій Годовой отчетъ.

Если пища [25] Ратника состоять должна изъ одной муки съ частью крупъ то она всегда будетъ совершенно недостаточна [25] для доставленія

ему тѣхъ силъ, которыя необходимы для понесенія трудовъ нераздѣльныхъ отъ военной службы. Сей недостатокъ замѣняется двумя средствами: артелями и содѣйствіемъ обывателей; но артели [1] никогда не могутъ быть для сего предмѣта достаточны ибо онѣ скоро совсѣмъ истощаться [1] если такимъ образомъ часто будутъ употребляемы. ‖ (л. 183 об.). Содѣйствіе же обывателей, то есть кормленіе Ратниковъ [2] ими бываетъ источникомъ безпрестанныхъ ссоръ и непріятностей между Ратниками [3] и жителями, коихъ обоюдное положеніе въ обѣихъ производитъ ропотъ и неудовольствіе на правительство. Для отвращенія худыхъ послѣдствій отъ таковаго расположенія произойти могущихъ почитаю я необходимымъ опредѣлить [4] всѣмъ нижнимъ Чинамъ сверхъ муки и крупы по полуфунту говядины на всякой скоромной день выдавая притомъ Соль и поперемѣнно какую нибудь овощь: капусту, горохъ или картофель [4]. Деньги [5] для сего предмѣта [5] могутъ быть доставлены сбереженіемъ издержекъ долженствующихъ значительно уменьшится если въ пѣхотѣ останутся одни [6] только основы (Кадры) [6].

Дабы Правительство не совершенно зависѣло отъ произвола принимающихъ продовольствіе войскъ на свое попеченіе весьма полезно имѣть всегда въ [7] Кормовыхъ Хранилищахъ (провіянтскихъ магазейнахъ) на лицо *годовой Запасъ* [7] которой [8] по частямъ можетъ [8] быть израсходованъ и немѣдленно опять пополняемъ [9].

Цѣны для продовольствія должны быть назначаемы въ то время когда урожай извѣстенъ и хлѣбъ съ полей снятъ для чего и полезно устроивать [10] продовольствіе правіянтомъ и овсомъ на цѣлой годъ а сѣномъ и говядиной на шесть мѣсяцовъ. Начиная То и другое съ 1-го Октября дабы не потерять удобнѣйшаго для покупокъ времяни ибо въ Генварѣ мѣсяцѣ становится уже все дороже [10].

Продовольствіе можетъ быть устроено ‖ (л. 184) посредствомъ Подрядчиковъ [11], Кормовыхъ Чиновниковъ и Полковыхъ Начальниковъ [11]. Здѣсь надобно слѣдовать двумъ правиламъ: 1.) Кто меньшія цѣны требуетъ [12] тому и должно продовольствіе [12] быть предоставлено. Подрядчики обезпечиваютъ [13] оное посредствомъ залоговъ, Чиновники и Войски посредствомъ довѣренности ими въ службѣ отъ Правительства пріобрѣтенной [13]. Сія довѣренность [14] Почти всегда обезпечиваетъ продовольствіе болѣе нежели залоги касающіеся обыкновенно только третей а иногда и пятой части подряда [14] и оставляющіе слѣдовательно остальныя части безъ всякаго обезпеченія. 2.) [15] Войски могутъ почти всегда [15] представить цѣны дешевѣйшіе противу Подрядчиковъ и [16] Кормовыхъ Чиновниковъ [16] ибо не имѣютъ надобности въ издержкахъ [17] для залоговъ, перевозокъ и браковокъ. Сему правилу [17] однако же не подлежатъ тѣ войски для продовольствія коихъ припасы должны быть доставляемы изъ дальныхъ мѣстъ. Тогда [18] кормовые Чиновники или Подрядчики [18] содѣлываются необходимыми.

Годовыя [19] *Смѣты*, долженствующія быть представляемы [20] заблаговремянно, не могутъ въ одномъ году быть основаны на цѣнахъ существовавшихъ въ предшедшемъ году: ибо разница въ урожаѣ однаго года съ урожаемъ въ другомъ году [21] столь иногда бываетъ велика что и цѣны для продовольствія въ одномъ году не могутъ опредѣлить цѣнъ въ другомъ [22]; а посему и думаю я полезнымъ чтобы Годовыя Смѣты были дѣлаемы по соображенію дѣсятилѣтней сложности цѣнъ предшествовавшихъ годовъ. Таковыя смѣты будутъ надежны и основательны.

Бронная [23] *Палата* заботится о пріуготовленіи разныхъ суконъ, лосинныхъ вещей [24], серебренныхъ, золотыхъ и коженныхъ приборовъ [24], дѣлаетъ росписанія [25] одеждѣ и броннымъ (Аммуничнымъ) вещамъ [25] и производитъ дѣла объ отпускѣ оныхъ, снабжаетъ войско [26] обновными (ремонтными)

деньгами[26], вѣдаетъ устройство больницъ[1] и содержаніе больныхъ, снабжаетъ войско всѣми Врачебными потребностями, производитъ жалованье и чинитъ вообще всѣ денежныя Выдачи кромѣ[2] касающихся Кормоваго Продовольствія[2]. || (л. 184 об.).

Объ одеждѣ[3] и брони (Аммуниціи) представлю нѣсколько замѣчаній отрывками[3].

1.) Одежда ратника[4] должна отвѣтствовать тремъ соображеніямъ во Первыхъ сохраненію здоровія[5], къ чему относится свободное употребленіе[5] членовъ тѣла, во вторыхъ дешевому[6] устройству сей одежды къ чему относится удобность[7] сбереженія оной въ третьихъ[7] красивому виду войска. Для свободнаго употребленія членовъ тѣла не долженъ Ратникъ[8] никогда быть стянутъ а долженъ имѣть одежду широкую или по крайнѣй мерѣ полную. || (л. 185) для сохраненія здоровья[9] не должно упускать изъ виду что мокрыя ноги для здоровья всего вреднѣе[9]; Одежда тѣмъ лутче будетъ сохраняться чѣмъ[10] съ меньшимъ[10] усиліемъ надобно ее будетъ чистить[11] почему цвѣтъ темной всегда бываетъ предпочтителенъ свѣтлому[11] а тѣмъ паче бѣлому. Хорошо же сохраняемая одежда содѣлаетъ[12] ея устройство гораздо дешевлѣе. Что касается до[13] красоты одежды то[14] русское платье можетъ служить тому примѣромъ[14].

2.) На основаніи сихъ правилъ предложилъ бы я слѣдующую одежду: *Для*[15] *пѣхоты:* Кафтаны и зеленыя длинныя Штаны (Панталоны)[15]. Полки[16] однаго войрода[16] отличались бы выпушкою, которая могла[17] бы быть въ Полкахъ Опричниковъ красная, въ старшихъ пѣхотныхъ бѣлая, во вторыхъ желтая въ третьихъ голубая или свѣтлосинея[17]. Обувь самая лутчая есть нынѣшная[18] россійскаго войска[18]: *Сапаги* и *краги*. Инностранныя державы за[19] большое бы почли щастіе если бы могли своимъ войскамъ на мѣсто башмаковъ давать[19] сапаги и краги. На мѣсто киверовъ я думаю что было бы полезно давать[20] шапки подобныя казачьимъ но съ перомъ[20]. Покрой[21] Кафтана: нынѣшній[21] Россійской; на[22] зимнее же время полезно бы давать солдатамъ полушубки, кромѣ сего также и плащь (Шинель)[22]. По сему нужно[23] имѣть подвижное бронное хранилище[23]. *Для*[24] *Конницы и Воемета*[24] та же одежда и тѣ же отмѣтки въ[25] полкахъ однаго войрода[25]. Разница должна состоять въ оружіи[26] а не въ одеждѣ гдѣ она весьма можетъ быть малозначуща. || (л. 185 об.).

3.) Коль скоро вся одежда будетъ темнаго цвѣта то и[27] всѣ Ременныя вещи[27] должны быть черныя а не бѣлыя. Полезно имъ быть лакированными, дабы[28] они красивѣе и новѣе казались[28] и при томъ издержки на ваксу сберегали. Ранцы могутъ быть носимы двоякимъ образомъ или такъ какъ нынѣшнее россійское войско или такъ какъ барабанщики носятъ барабаны. Первой образъ красивѣе и для выправки людей способнѣе[29], но поперечный ремень стесняетъ грудь и давитъ ее, второй же гораздо для ратника удобнѣе во время похода, но менѣе дѣлаетъ въ строю равенства въ слѣдствіи чего можно имѣть каждому Ратнику двойные ремни одни носились бы на мѣстѣ другіе на походѣ[29].

4.) Всѣ Англинскія лошади имѣютъ столь[30] дурные хвосты что Англичане ввели обычай употреблять куцыхъ лошадей; но поелику Россійскія Лошади имѣютъ совсѣмъ другія Статьи и[31] сіи Статьи требуютъ длинныхъ хвостовъ для красоты Лошадей то и полагаю я что всѣ Военные Чины[32] безъ различиія степеней должны имѣть лошадей съ длинными хвостами и что куцыя Лошади должны даже быть запрещены, и 5.) Латники[33] должны имѣть Латы и Шлемы (Каски)[33]; изъ коихъ самыя красивыя суть прежнія французскія: Латы[34] железныя блестящія какъ сталь съ Государственнымъ Гербомъ а Шлемы[34] съ длиннопадающими на спину хвостами.

Что касается до врачебной части то [1] надобно болѣе обращать вниманіе на число умирающихъ || (л. 186) нежели на Число больныхъ которые при хорошой пищи значительно уменшатся. Въ полкахъ должны быть устроенные полковые больницы на 250 человѣкъ, щитая по 50 больныхъ на 1000 ратниковъ [1]. Изъ сихъ Больницъ [2] не должны больные быть перевозимы въ другія больницы ибо перевозъ больнаго есть почти всегда приговоръ къ смерти [2]. Отъ [3] назначенія войскамъ непремѣннаго мѣстопребыванія могутъ тѣмъ удобнѣе сіи больницы таковымъ образомъ быть устроены [3]. Проходящія войски [4] могутъ сдавать своихъ больныхъ въ Полковые больницы [5], представляющія щетъ за леченіе и содержаніе оныхъ, или въ гражданскія больницы [5]. Въ Управахъ [6] войродовъ (Дивизіонныхъ Штабахъ) [6] достаточно однаго Врача для леченія чиновъ сей Управы и для надзора за полковыми больницами. Въ томъ же мѣстѣ гдѣ ополчная управа пребываетъ должна находиться больница на 150 человѣкъ для чиновъ и людей къ ополчной управѣ принадлежащихъ [6], для войскъ въ караулъ приходящихъ, для [7] окопщиковъ (піонеровъ), Рындовъ (жандармовъ) и протчихъ таковыхъ войскъ [7].

Поелику [8] Врачебная часть присоединена [9] къ бронной палатѣ, то и долженъ быть по крайнѣй мѣрѣ одинъ Врачебной Чиновникъ членомъ бронной палаты [9].

Обьяснивъ такимъ образомъ все относящееся до Палатъ или Распорядительныхъ правленій приступлю теперь къ [10] ополчнымъ, Воеродным, Полковымъ и протчимъ правленіямъ [10] и кончу [11] изложеніемъ Главнаго правленія Дѣйствующей Рати намѣреваясъ говорить объ ономъ послѣ протчихъ потому что сіе правленіе [11] есть *времянное* между тѣмъ какъ остальныя суть *непремѣнныя*.

Всѣ сіи Правленія имянуются обыкновенно *Штабами* но для сохраненія единства въ наименованіи учрежденій [12] порядка собственно исполнительнаго буду я ихъ называть какъ изъ предидущаго извѣстно *управами* [12]. || (л. 186 об.)

Ополчная [13] *Управа* есть то средоточное правленіе при Начальникѣ ополченія находящееся [13], чрезъ которое исполняются въ войскахъ [14] ополченіе составляющихъ [14] приказанія и распоряженія Вышняго Военнаго Начальства, восходятъ донесенія и представленія къ сему Начальству и соединяются всѣ части военнаго управленія въ отношеніи къ войскамъ входящимъ [15] въ составъ ополченія [15]. Сія Управа раздѣляется по существу Дѣлъ на [16] четыре разряда: одинъ Письмоводительной и три Распорядительно-исполнительные. [16] Письмоводительной можетъ всего удобнѣе быть [17] названъ ополчнымъ повытьемъ (Корпуснымъ Дежурствомъ) [17] — Три [18] исполнительные разряды суть [18]: Разрядъ [19] Размысла для управленія *Дѣйствіемъ* войска, Разрядъ Верстанія для устройства *Состава* Войска, и Разрядъ Хозяйства для *Содержанія* Войска [19]. Вооруженіе [20] войска поручено какъ мы видѣли мѣстнымъ оружейнымъ Округамъ [20], которые доставляютъ прямо въ войско [21] оружіе долженствующее оному быть роздано. Снаряды же долженствующія храниться при войскѣ въ видѣ запаса доставляются въ воеметной воеродъ (Артиллерійскую Дивизію) которой завѣдываетъ подвижную ополчную Снарядню (Паркъ) [21]. Всѣми [22] четырьмя вышеназванными разрядами ополчной управы [22] долженъ начальствовать одинъ Чиновникъ для содержанія связи и единства. Сей Чиновникъ имянуется Начальникомъ [23] ополчной Управы [23] || (л. 189) каждымъ [24] особеннымъ разрядомъ начальствуетъ особенной Чиновникъ. Сіи четыре Чиновника ополчной Управы могутъ носить слѣдующія названія: Начальникъ ополчнаго Повытья (Дежурный Штабъ офицеръ) Начальникъ ополчнаго

Размысла (оберъ Квартирмейстеръ; Начальникъ ополчнаго Верстанья (оберъ Инспекторъ) и Начальникъ ополчнаго Хозяйства (оберъ Интендантъ) [24].

Ополчное [1] Повытье [1] можетъ быть раздѣлено на 4 отдѣленія подобно [2] Главному Военному Приказному Повытью. [2] Каждымъ отдѣленіемъ начальствуетъ одинъ Старшій [3] окольничій (Адьютантъ).[3] Кромѣ сихъ 4 старшихъ окольничихъ [4] можетъ еще состоять подъ вѣденіемъ [5] Начальника ополчнаго Повытья Главной ополчной священникъ. [5]

Подъ вѣденіемъ [6] *Начальника ополчнаго Размысла* [6] должны состоять: 1.) одинъ старшій Окольничій [7] для письменныхъ дѣлъ 2.) одинъ [8] Хранитель чертежей (Директоръ Депо картъ) у котораго собирались и хранились бы всѣ [8] свѣденія нужныя по сей части 3.) одинъ [9] Надзиратель военныхъ сьемокъ (Топографической Части), которому бы поручено было составленіе чертежей [9] и сьемокъ 4.) [10] одинъ Строитель (Директоръ) Военныхъ Сообщеній [10] и 5.) Начальникъ [11] окопнаго Сразина (Піонернаго баталіона), которой завѣдывалъ бы всю Крѣмельскую часть. [11]

Подъ [12] вѣденіемъ *Начальника ополчнаго Верстанья* [12] должны состоять: 1.) одинъ Старшій окольничій [13], 2.) одинъ Начальникъ [14] Рынднаго Сразина [14] которой бы исполнялъ должность [15] Начальника мѣстопребыванія ополчной Управы (Коменданта Корпусной квартиры) [15] начальника надъ вожатыми и завѣдывалъ бы исполнительное [16] военное благочиніе и тѣ предмѣты Распорядительнаго, которые требуютъ содѣйствія силы имѣя притомъ [16] обязанность преступниковъ брать подъ стражу но не имѣя права ни судить ни [17] самовольно ихъ наказывать. [17] 3.) одинъ [18] Военной приставъ (оберъ — Гевальдигеръ) [18] которой завѣдывалъ бы расправное [19] военное благочиніе и остальные предмѣты распорядительнаго. 4.) [19] одинъ [20] блюститель судной части (оберъ-Аудиторъ) для разбора (ревизіи) военно судныхъ дѣлъ [20] и производства оныхъ въ важнѣйшихъ случаяхъ и 5.) одинъ [21] Начальникъ обозовъ (Вагенмейстеръ) [21]. —

Подъ вѣденіемъ [22] || (л. 189 об.) Начальника Ополчнаго Хозяйства [22] должны состоять: 1.) одинъ Старшій Окольничій. [23] 2.) одинъ [24] Правитель Кормовыхъ Дѣлъ (оберъ Провіянтмейстеръ) [24] 3.) одинъ [25] Правитель бронныхъ Дѣлъ (Кригсъ Комисаръ) [25] которой бы завѣдывалъ одежду [26], брони (Амуницію) и денежныя выдачи. [26] 4.) одинъ [27] Начальникъ больницъ (Директоръ Гошпиталей) [27] которой устроивалъ бы хозяйственную и надзиралъ [28] бы за врачебною частью больницъ [28] и 5.) одинъ [29] ополчной Врачь [29] которой бы устроивалъ врачебную и надзиралъ бы за Хозяйственною. —

Въ военное время могли [30] бы всѣ сіи Чиновники по распоряженію Главноначальствующаго состоять въ случаѣ надобности и при Начальникахъ [30] сихъ частей въ Рати. [31] Во время отсутствія Начальника Управы долженъ бы Начальникъ [32] Ополчнаго Повытья [32] занимать его мѣсто ибо ему [33] извѣстна [33] полная связь всѣхъ дѣлъ. Равнымъ образомъ долженъ Начальникъ Управы замѣщать [34] самаго Начальника Ополченія въ случаѣ временнаго отсутствія онаго. [34] || (л. 190).

Списки Воеходныя [35] (Маршруты) и касающіяся расположенія войскъ по мѣстамъ (Дислокаціи) [36] равно какъ и боевыя указы (Диспозиціи) — докладныя Записки о слѣдственныхъ дѣлахъ и военныхъ Судахъ, и всѣ Предначертанія (Планы) о Продовольствіи и о закупкахъ должны быть изготовляемы у Начальниковъ [36] исполнительныхъ [37] разрядовъ, представляемы Начальнику ополчной Управы на утвержденіе и передаваемы въ ополчное Повытье (Дежурство), гдѣ должны по онымъ быть составляемы [37] надлежащія предписанія для приведенія въ исполненіе нужныхъ статей. Сверхъ сего, поелику [38] всѣ три Начальники исполнительныхъ разрядовъ

состоятъ совершенно подъ вѣдомствомъ у Начальника Управы [38] то и [1] должны они содержать особенныя вѣденія (протоколы) [1] въ которыя бы вносилися: [2] Начальникомъ Размысленнаго разряда всѣ боевые Указы (*Диспозиціи*) для военныхъ Дѣйствій, Начальникомъ Верстатнаго Разряда всѣ *Рѣшенія* военныхъ судовъ и слѣдственныхъ Дѣлъ а Начальникомъ Хозяйственнаго Разряда всѣ *Распоряженія* по продовольствію войска и по снабженію онаго всѣми слѣдующими ему потребностями. [2] Въ [3] сіи Вѣденія вносилося [3] бы только то что получило утвержденіе и поступило къ исполненію. Они подписывались бы Начальникомъ Управы, [4] свѣрялись бы Начальникомъ [5] Повытья [5] и скрѣплялись бы Начальниками [6] исполнительныхъ Разрядовъ. Послѣ сего хранилисъ бы для справокъ и повѣрокъ [6] || (л. 189 об.).

Воеродная [7] *Управа* [7] состоитъ изъ [8] Начальника войрода, обѣихъ отрядныхъ (бригадныхъ) Начальниковъ и войроднаго окольничего. [8] Сія Управа будучи Надзирательное Начальство [9] должна имѣть одинъ только письмоводительной разрядъ и притомъ весьма малое количество дѣлъ; [9] почему [10] и достаточно однаго войроднаго повытья (Дивизіоннаго Дежурства) подъ начальствомъ войроднаго окольничего [10] имѣющаго двухъ помощниковъ: однаго [11] для Строевой части другаго для Хозяйственной. [11] Отрядные [12] Начальники не имѣя постоянныхъ Начальствъ могутъ всего удобнѣе входить въ составъ войродной Управы, [12] которая слѣдовательно будетъ состоять изъ присутствія трехъ членовъ, рѣшающихъ дѣла по большинству голосовъ. [13]

Объ [14] отрядныхъ (бригадныхъ) Управахъ [14] нечего говорить ибо оныхъ [15] не существуетъ. [15] || (л. 191). *

Полковая Управа состоитъ изъ 7-ми Разрядовъ: однаго письмоводительнаго и шести исполнительныхъ. — *Письмоводительной* Разрядъ есть такъ [16] называемое полковое Повытье (канцелярія) поручаемое полковому окольничему [16] Исполнительные Разряды дѣлятся на два рода по три Разряда [17] въ каждомъ [17]. Первые называются *Существенно-Военными* и поручаются военнымъ чиновникамъ; вторые [18] называются [18] *побочно-Военными* и поручаются чиновникамъ собственно не военнымъ. Разряды существенно военные суть: 1.) [19] Исполнительной (Гевальдигерской), 2.) кормовой и 3.) Казначейской. [19] Разряды побочно-военные суть: 1.) [20] Военно-Судной; [20] 2.) Врачебной и 3.) Церковной. — *Исполнительной* [21] можетъ быть порученъ полковому Приставу, которой долженъ завѣдывать принятіе наборныхъ ратниковъ, [21] устройство музыки, производство всѣхъ слѣдствій, надзоръ [22] за содержащимися подъ стражею [22], наказаніе оныхъ, содержаніе, освѣщеніе и отопленіе [23] Ратожилей (Казармъ), расположеніе становъ (Лагерей) и разпредѣленіе Войскъ по жилищамъ и разнымъ мѣстамъ. [23] — *Кормовой* [24] завѣдываетъ продовольствіе полка всѣми съѣстными припасами [24] и содержаніе обоза, составляя обязанность [25] Кормоваго полковаго правителя (провіянтмейстера), [25] котораго называютъ весьма неправильно Квартирмейстеромъ — *Казначейской* [26] поручается полковому казначею завѣдывающему постройку одежды и [27] броней, [27] выдачу жалованья и всѣ работы и занятія ремесленниковъ. [28] — *Военно-судной* [29], поручается полковому блюстителю (Аудитору) [29] и завѣдываетъ Военно-судную часть. — *Врачебной* [30] поручается полковому Врачю (Штабъ-лѣкарю) и завѣдываетъ устройство Полковой больницы [30] и содержаніе больныхъ.—*Церковной* наконецъ завѣдываетъ церковное богослуженіе и [31] полковую церковь [31], составляя обязанность полковаго Священника. — Изъ сего явствует:

1.) Что [32] Размыслъ, Верстанье, крѣмельская и благочинная части [32] соединены въ полковой Управѣ въ одинъ Исполнительной [33] Разрядъ || (л.

191 об.) потому что строевая часть изъ сихъ предмѣтовъ составленная, довольствуется однимъ симъ разрядомъ, ибо устройство строевой части входитъ въ обязанность всѣхъ [1] Начальниковъ Сразиновъ и дружинъ [1] между тѣмъ какъ хозяйственная зависитъ отъ распоряженій одного полковаго Начальника [2], которому слѣдовательно надо по сей части болѣе въ полковой управѣ имѣть помощниковъ нежели по строевой. —

2.) По сей самой причинѣ существуетъ [3] особенной кормовой разрядъ [3] и раздѣляется Снабденной [4] на Казначейской и Врачебной. Сіи послѣдніе два предмѣта [5] не могутъ быть въ полку соединены въ одномъ разрядѣ потому что [5] пользованіе больныхъ требуетъ врача которому [6] уже и цѣлое устройство больницы весьма удобно поручено быть можетъ. [6] Всѣ врачи къ полку приписанные должны находиться при [7] полковой больницѣ и не быть размѣщены по Сразинамъ ибо ихъ присутствіе при оныхъ менѣе полезно и нужно нежели при больницѣ. [7]

3.) Оружейная [8] часть присоединена къ казначейской [8] потому что въ полку оружейная [9] часть состоитъ въ одномъ только поправленіи оружія требующемъ ремесленниковъ, [9] которые подобно всѣмъ ремесленникамъ [10] вообще причислены къ вѣдомству Полковаго Казначея.

4.) что Военно-судная [11] и Церковная части состоятъ въ полковой управѣ отдѣльно. — Судебное производство дѣлъ не должно быть смѣшано ни съ какою другою частью; а что касается до Церковной, то само собою разумѣется что она должна быть отдѣлена отъ всѣхъ протчихъ.

Когда полки [12] были бы составлены [12] изъ 5000 человѣкъ, тогда было бы для полковаго [13] Начальника чрезвычайно затруднительно содержать одному [13] полную связь между всѣми разрядами Полковой Управы; почему и полагаю [14] я полезнымъ чтобы существовалъ Начальникъ Полковой Управы, которой бы [15] исполнялъ ту же самую должность [15] въ отношеніи полка, каковую Начальникъ [16] ополчной Управы исполняетъ въ отношеніи всего Ополченія. [16] — || (л. 192).

Управа [17] *Сразина* (баталіона) есть Надзирательное Начальство и состоитъ изъ Сразиннаго начальника и сразиннаго окольничего. [17] Когда [18] Сразинъ отдѣляется отъ своего полка на долгое время, тогда причисляется къ оному одинъ *Приставъ* для всей Строевой части, одинъ *Казначей* для всей хозяйственной части и одинъ *Врачъ*. [18] Запасные [19] Сразины составляютъ сводные запасные Полки, къ каждому изъ оныхъ полковъ назначается по одному Полковому Окольничему и одному блюстителю (Аудитору) протчія же части остаются въ веденіи у начальниковъ отдѣленій [19].

Дружинная [20] *Управа* раздѣляется на порядокъ *Исполнительной* и Порядокъ *Расправной*, въ исполнительномъ порядкѣ состоитъ дружинная Управа изъ Дружиннаго Начальника и двухъ разрядовъ: Строеваго и Хозяйственнаго. Строевой разрядъ порученъ *приставу (фельдфебелю)* а Хозяйственной Казначею *(Капитанармусу)*, изъ коихъ каждой имѣетъ своего Помощника или Писаря. Въ расправномъ порядкѣ состоитъ дружинная Управа изъ дружиннаго Начальника какъ предсѣдателя и всѣхъ дружинныхъ чиновниковъ (офицеровъ) какъ членовъ или засѣдателей дружинной Расправы, завѣдывающей расправное благочиніе то есть разбирательство всѣхъ дѣлъ по коимъ нижніе чины могутъ подлежать взысканію или наказанію равно какъ и всѣ маловажныя преступленія не требующія открытаго Суда. [20] Обязанность дружинныхъ Чиновниковъ (офицеровъ) не ограничивается засѣданіемъ въ Дружинной расправѣ, но состоитъ ровнымъ образомъ и въ Надзирательной власти; почему и должны они наблюдать за урядами (капральствами) дабы въ оныхъ исполнялись повѣленія дружиннаго начальника. Урядами (капральствами) начальствуютъ Уряд-

Ф.1252

ники (Унтеръ-офицеры), которые по сему и называются старшими урядниками. Каждой изъ нихъ имѣетъ по одному помощнику называемому Старшимъ Дѣсятникомъ. [1] уряды [2] дѣлятся на дѣсятни поручаемыя младшимъ дѣсятникамъ. [2] При [3] каждомъ урядѣ числятся нѣсколько младшихъ урядниковъ надзирающихъ за дѣсятнями точно такъ какъ дружинные чиновники (офицеры) надзираютъ за урядами. [3] Устройство [4] Управъ одинаковы въ пѣхотѣ, конницѣ и воеметѣ [4]. || (л. 192 об.).

Рядовые [5] Ратники раздѣляются всего удобнѣе на [5] младшій и старшій окладъ. Въ первомъ состоятъ тѣ, которые близкаго за собою требуютъ присмотра, во второмъ тѣ, которые хорошо знаютъ свою должность и въ повѣденіи надежны. Въ Дѣсятники [6] должны производиться [6] тѣ, которые не только отличнымъ образомъ себя ведутъ и сами все знаютъ, но которые и другихъ [7] учить и наставлять способны. Изъ сего явствуетъ что Дѣсятникъ [8] долженъ быть особенной чинъ между Рядовыми, коихъ двѣ Степени и урядниками коихъ также двѣ Степени: Приставъ, Казначей и старшіе урядники составляютъ первую степень, протчіе урядники вторую. [8] Тѣлесному [9] наказанію должны подлежать одни Рядовые младшаго оклада и то неиначе какъ по суду равно какъ и всякое наказаніе вообще изключая малозначущихъ случаевъ [9] которые болѣе ошибками признаны быть могутъ нежели преступленіями. Но [10] и въ семъ случаѣ наказаніе должно происходить гласно передъ дружиною по приговору дружинной Расправы а не по волѣ однаго Дружиннаго Начальника. Рядовой [10] сквозь строй прогнанный долженъ изъ полку быть выписанъ и поступить въ тѣ мѣста Гражданскаго и военнаго вѣдомства, гдѣ производятся тягостныя работы, напримѣръ въ литейные дворы, заводы и тому подоб. Наборной [11] Ратникъ опредѣляющійся въ Полкъ [11] съ большою пользою можетъ поступить [12] предварительно въ Коренную Дружину на одинъ годъ и тамъ быть всему нужному обученъ; для чего и долженъ каждой Полкъ имѣть особенное училище при Коренной Дружинѣ. [12] || (л. 193) *.

Главныя управы Дѣйствующихъ Ратей должны бы состоять [13] каждая подъ вѣденіемъ Начальника Ратной Управы из *однаго* [13] Письмоводительнаго и *Шести* Исполнительныхъ Разрядовъ. Письмоводительной разрядъ [14] именовался бы Ратнымъ или Главнымъ Повытьемъ. [14] Исполнительные Разряды были бы: 1.) Размысленной, 2.) Верстатной, 3.) Хозяйственной, 4.) Оружейной, 5.) Посадной [15] или Гражданской и 6.) Посольской [15]. — Первые [16] три разряда были бы образованы по совершенному подобію ополчныхъ. [16] — Четвертой [17] Разрядъ, то есть *Оружейной* находился бы подъ вѣденіемъ Начальника Ратнаго *огнемета* и входилъ бы въ составъ Ратной Управы между тѣмъ какъ ополчная Управа не имѣла бы сего разряда [17] Различіе [18] сіе происходитъ отъ того [18] что Начальникъ огнемета въ ополченіи есть *Начальникъ Войскъ и* составляетъ съ оными [19] одинъ Воеродъ (Дивизію) такъ какъ пѣхота и конница; почему и не можетъ [20] онъ быть однимъ изъ разрядовъ ополчной Управы. [20] Начальникъ же Огнемета въ Рати не есть Начальникъ Войскъ, но начальникъ [21] *оружейнаго правленія* и представляетъ [21] въ Дѣйствующей Рати Оружейную Палату. Посему [22] и долженъ Начальникъ огнемета въ Рати состоять подъ Начальствомъ Начальника Ратной Управы. Онъ [23] имѣетъ въ своемъ вѣдомствѣ: 1.) Однаго Старшаго окольничего. 2.) Однаго Начальника Запасныхъ Снарядней (парковъ) || (л. 193 об.) 3.) однаго Начальника подвижныхъ Оружейнъ (Арсеналовъ) для храненія всякаго запаснаго оружія, снабженія войска онымъ, поправленія испорченнаго, и для всѣхъ распоряженій по сему предмѣту и 4.) однаго Начальника огнеметнаго хозяйства для устройства онаго какъ въ семъ войскѣ [23] такъ и въ Мостовыхъ Дружинахъ (*понтонныхъ* ротахъ). —

Пятой [1] *Разрядъ* то есть *Посадной* или *Гражданской* состоялъ бы подъ Начальствомъ [1] *Ратнаго Посадника*, и имѣлъ бы обязанностью управлять въ гражданскомъ отношеніи тѣмъ краемъ въ коемъ [2] дѣйствующее войско [2] находится. Для сего объявляются при Начатіи войны [3] нѣкоторыя пограничныя мѣста въ Военномъ положеніи и поступаютъ въ полное Начальство къ Главноначальствующему Дѣйствующею Ратью, которой [4] посредствомъ Ратнаго Посадника (Военнаго Губернатора) управляетъ сими мѣстами равно какъ и покореннымъ непріятельскимъ краемъ. [4] Таковой край раздѣляется на Округи. Каждой Округъ имѣетъ свое мѣстное Начальство. Всѣ же сіи Начальства состоятъ подъ главнымъ Начальствомъ Ратнаго Посадника, Начальника Ратной Управы и самаго Главноначальствующаго. [5] Подъ вѣденіемъ [6] Ратнаго Посадника должны состоять: 1.) одинъ посадной Дьякъ (секретарь). [6] 2.) Одинъ Надзиратель за Судебною частью. 3.) одинъ Надзиратель за благочинною Частью. 4.) одинъ Надзиратель за предмѣтами Вещественнаго благосостоянія и 5.) одинъ Надзиратель за предмѣтами Нравственнаго благосостоянія. || (л. 194) *Шестой или Посольской* [7] *Разрядъ* состоялъ бы подъ Начальствомъ *Ратнаго Посла* имѣющаго подъ своимъ вѣденіемъ: 1.) однаго Посольскаго Дьяка (секретаря), 2.) однаго Совѣтника по Дѣламъ безопасности, 3.) однаго Совѣтника по Дѣламъ благосостоянія и 4.) однаго Совѣтника по Дѣламъ Частнымъ и Хозяйственнымъ. Сей разрядъ состоялъ [8] бы изъ того самого посольства, которое во время міра при воюющей державѣ находилося или которое назначено для переговоровъ и пребыванія при сей же державѣ на случай [8] міра. [9] — *Ратное Повытье* можетъ образовано быть точно такъ какъ и ополчное [9] съ тою только разницею что оно имѣть [10] должно сверхъ четырехъ отдѣленій ополчнаго Повытья еще два отдѣленія: *Посадное* или Гражданское которое будетъ 4-мъ и *Посольское*, которое будетъ 5-мъ. Четвертое же отдѣленіе ополчное будетъ Шестое Ратное. — Первое, Второе и Третье отдѣленія занимаются дѣлами касающимися войскъ; четв[е]ртое дѣлами касающимися военнаго края, пятое дѣлами касающимися сношеній съ непріятелемъ а Шестое дѣлами общеисполнительными. — Къ сему прибавлю [10] еще два Замѣчанія: || (л. 195) [11] 1.) Старшіе [12] Окольничіи Главнаго Ратнаго Повытья должны имѣть Помощниковъ коихъ число зависить будетъ отъ количества Дѣлъ и величины Рати [12] и 2.) Начальники [13] Главныхъ Ратныхъ Управъ должны назначаться только на время войны и могутъ быть выбираемы изъ числа членовъ Военныхъ палатъ [13] равно какъ Начальники [14] Ратнаго Повытья, Ратнаго Размысла, Ратнаго Верстанія, Ратнаго Хозяйства и Ратнаго Огнемета или Оружейнаго разряда [14] || (л. 195 об.) *.

Остается теперь слово сказать о судебной военной части которая должна быть образована на подобіе Государственной судебной части, допуская необходимыя только перемѣны. Скорость требуемая отъ военнаго судопроизводства не дозволяетъ установленія трехъ [15] Степеней (инстанцій) Судопроизводства, но не препятствует раздѣленію [15] суда на разсмотреніе существа дѣла *присяжными* и на произнесеніе приговора *судьями*. Для сего [16] полагаю я слѣдующее образованіе полезнымъ. [16] Военные суды раздѣляются на два рода: первые могутъ бытъ произведены въ полкахъ; вторые [17] требуютъ особеннаго [17] суда. [18] Большая часть Военносудныхъ Дѣлъ могутъ быть произведены въ первыхъ; почему [19] и будимъ мы ихъ называть [19] *обыкновенными судами*. Вторые касаются Полковыхъ Начальниковъ [20] и Чиновниковъ выше ихъ [21] а по сему и будимъ мы [21] ихъ называть *особенными*. Въ обыкновенныхъ Судахъ могутъ быть судьями [22] Старшіе Полковые чиновники, *блюстителемъ* (прокуроромъ) Полковой блюститель (Аудиторъ), а присяжными всѣ протчіе полковые Чиновники. [22] Въ особенныхъ судахъ назна-

чаются судьи отъ Начальства, равно какъ и блюстители [1] а Присяжные выбираются [2] изъ Чиновниковъ ровныхъ Степеней [2]. Дѣла [3] поступаютъ на Разборъ въ войродную Управу, потомъ, къ Начальнику Ополченія и наконецъ объявляется приговоръ Подсудимому имѣющему право сдѣлать воззывъ (апеллацію) и перенести такимъ средствомъ дѣло въ служебную Палату [3] Приказа Правосудія. Военной [4] воззывъ (Аппеллація) основанъ на тѣхъ же правилахъ какъ и Гражданской но можетъ быть дѣйствителенъ въ одно только мірное время, въ военное же рѣшаетъ Главноначальствующій самъ окончательно всѣ судныя дѣла [4]. Военной [5] судъ завѣдываетъ въ военное время всѣ судныя дѣла [5] до Военныхъ чиновъ относящіяся. Въ мірное же время завѣдываетъ он только тѣ дѣла которыя касаются единственно военной службы ибо во всѣхъ гражданскихъ отношеніяхъ и предмѣтахъ подлежатъ военные чины обыкновенному Гражданскому Судопроизводству на ровнѣ съ всѣми протчими Гражданами. || (л. 195).

Кончивъ [6] такимъ образомъ изложеніе военнаго образованія не излишнимъ будетъ замѣтить что ежели сія глава гораздо длиннѣе всѣхъ протчихъ то причина сего состоитъ [6] въ томъ что въ другихъ приказахъ идетъ рѣчь объ одномъ управленіи а объ управляемыхъ не упоминается ни слова ибо таковые суть Граждане или Народъ между тѣмъ какъ въ сей статьѣ надлежало говорить не объ одномъ управленіи но равномѣрно и объ управляемыхъ или [7] объ устройствѣ [7] и образованіи самаго Войска отъ чего [8] и содѣлаласъ сія статья столь длинною [8]. || (л. 196) *.

ГЛАВА 5-ая [9]

ОБРАЗОВАНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО ПРИКАЗА МОРСКИХЪ СИЛЪ.

Я ничего не могу [10] сказать о сей отрасли Правленія потому что она мнѣ совершенно неизвѣстна; соображая однакоже общее Государственное Устройство, представлю слѣдующія четыре предложенія [10].

1.) [11] Сей приказъ [11] можетъ подобно всѣмъ протчимъ быть раздѣленъ на вышнее Начальство состоящее [12] изъ Государственнаго Главы и его Приказнаго Повытья [12], на Распорядительное Начальство состоящее [13] изъ Палатъ Приказа [13] и на Исполнительное [14] Начальство состоящее изъ Плавенныхъ (флотскихъ) Управъ [14].

2.) [15] Вышнее и Распорядительное Начальства могутъ [15] быть [16] образованы въ семъ приказѣ точно [16] такъ какъ и во всѣхъ протчихъ. Число же Палатъ [17] и наименованіе оныхъ полагаю я слѣдующія [17]:

1.) Палата [18] устройства Пристаней (Портовъ) [18].
2.) Палата [19] Корабельная [19].
3.) Палата [20] Строевая [20].
4.) Палата [21] Хозяйственная [21]. и
5.) Палата [22] Ученыхъ предмѣтовъ [22].

Судебная [23] часть можетъ быть въ семъ приказѣ на ту же ногу поставлена какъ и въ военномъ [23].

3.) [24] Плавневъ (Флотовъ) составилъ бы я три: Первой Плавень былъ бы Балтійской; Главная Пристань онаго въ *Кронштатѣ*, второй: Черноморской; Главная пристань въ *Севастополѣ* а третій Восточной; Главная пристань въ *Петропавловскѣ* [24]. Плавни [25] раздѣлялись бы на отряды (Ескадры) и были бы всѣ однаго Количества отряды (Ескадры) могли бы быть расположены въ разныхъ пристаняхъ [25]. Что [26] касается до Восточнаго Плавня, то оной могъ бы быть одинъ изъ важнѣйшихъ ибо Россія посред-

ствомъ сего плавня могла бы имѣть первенствующее вліяніе на всю восточную и южную Азію: предмѣтъ заслуживающій тщательнаго вниманія [26].

4.) [1] Наборъ для Плавней всего удобнѣе произходить можетъ въ приморскихъ мѣстахъ, коего жители болѣе средиземныхъ къ сему роду службы способны [1]; но еще было [2] бы полезнѣе [3] имѣть на плавняхъ однихъ только вольноопредѣляющихся [3] поступающихъ на военные корабли съ купеческихъ кораблей ибо [4] сильный плавень [4] ни на чемъ иномъ основанъ быть не можетъ какъ единственно на купеческомъ мореходствѣ ежели онъ долженъ имѣть отличныя и превосходныя достоинства и быть способенъ [5] къ трудной и продолжительной войнѣ [5]. || (л. 231).

«СЛОВНИКИ», СОСТАВЛЕННЫЕ П. И. ПЕСТЕЛЕМ.

1. (Краткий «словник» к начальной части «Записки о Государственном Правлении» *.)

Предисловіе

Государственные предмѣты. — Политические пре [1]...
Государственный Уставъ. — Конституція.
Умозрѣніе. — Теорія.
Округъ. — Губернія.
Земельное раздѣленіе. — Географическое раздѣ[ление] [1].
Государственной Приказъ. — Министерство.
Правосудіе. — Юстиція.
Благочиніе [2]. — Полиція.
Государственной [3] Скарбъ [3]. — Финансы.
Палата Разбора Наградъ. — Кавалерская Дума.
Государственныя Записи. — Государственная Геролдія.
Палата Государственныхъ Отчетовъ. — Статистическое Бюро.
Дѣлосводъ [4]. — Архивъ.

Самодержавье. — Монархія. Глава II.
Вельможедержавье. — Аристокрація.
Народодержавье. — Демокрація.
Самовластье. — Деспотизмъ.
Вельможевластье. — Олигархія.
Народовластіе. — Охлокрація.
Зловластіе. — Тиранія.
Государственной Глава. — Министръ.
Обьемъ [5]. — Система. (*строеніе, обзоръ, правила*).
Дьякъ. — Секретарь.
Повытье. — Канцелярія.

Общедержавіе. — Республика. Глава I.
Правительствующая Дума. — Комитетъ Министровъ. || (л. 282).

---

2. «Словник» П. И. Пестеля **.

(К гл. 4. «Образование Государственного Приказа Военных Сил» «Записки о Государственномъ Правленіи»)

Капитанъ или Ротмистръ. — Дружинный.
Квартирмейстерская Часть. — Размыслъ.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 231.
** Заголовок редакционный. Дело № 10, л. 282—283.

Инженерная. — Крѣмельская.
Инспекторская. [1] — Верстанье .[1]
Артиллерійская. — Оружейная.
Провіянтская. — Кормовая.
Комисаріятская. — Снабденія [2].
Медицинская или Гошпитальная. — Врачебная.
Аммуниція. — Броня.
Фортификація. — Крѣмельская Наука.
┼ Лабораторія. — Военная приспѣшня.
┼ Арсеналъ. — Оружейня.
┼ Паркъ. — Снарядня.
Квартирмейстерской офицеръ. — Становщикъ.
Лагерь. — Станъ
Топографической офицеръ. — Сьемщикъ.
Конскрипція. — Наборъ.
Ваканція. — Праздное мѣсто.
┼ Шанцовой Инструментъ. — Крѣмельское [3] орудіе.
Пантонная Рота. — Мостовая Дружина.
Орудіе меньшой пропорціи. — Орудіе меньшой мѣры.
Екзаменъ — испытаніе.
┼ Кадры полка. — Основы полка.
┼ Жандармъ. — Рында.
Сумма денегъ. — Количество денегъ.
Провіянтская Сумма. — Кормовая Казна.
Сумма всѣхъ причинъ. — Совокупность всѣхъ причинъ.
┼ Ремонтныя деньги. — обновныя Деньги.
┼ Еполеты. — Наплечники.
┼ Адьютантъ — Окольничій.
Гевальдигеръ. — Приставъ.
Вагемейстеръ. — Обозной Начальникъ. || (л. 282 об.).
Фелдфебель. — Дружинный Приставъ [4].
Капитанармусъ. — Дружинный Казначей.
Портъ. — Пристань.
Пика. — Дротъ.
Почта. — Ямъ.
Колонистъ. — Переселенецъ.
— Патруль. — Извѣдъ [5].
┼ Кавалеристъ. — Конникъ.
— Инспекторской Рапортъ. — Смотровой Списокъ.
Шпіонъ. — Лазутчикъ [6].
Придворные Чины. — Царедворцы.
Олигархія. — Вельможевластіе.
Охлократія. — Народовластіе.
Тиранія. — Зловластіе.
Республика. — Общедержавіе.
Флотъ. — Плавень.
┼ Піонерной [7] баталіонъ. — Крѣмельскій ратоборъ [7].
Протоколъ. — Вѣденіе.
┼ Піонеръ. — Крѣмельщикъ [8].
— Минеръ. — Подкопщикъ [9].
┼ Саперъ [10]. v [фран. буква] Піонерной Ефрейторъ. — Крѣмельскій Дѣсятникъ [10].
— Фрунтъ [11] v строй въ Линіи. — Рядобронь [11].

— Колона [1] или стройная толпа. — Толпникъ [1].
— Карей [2]. — Огонь или оборона со всѣхъ сторонъ. — Всебронь [2].
Инвалидъ. — Староста.
Казарма. — Ратожилье.
Бригада. — Отдѣленіе [3].
Артиллерія. — Огнеметъ [4].
Апеллація. — Воззывъ. (Сдѣлать, имѣть право на, представить. и: т: д:)
Постъ. — Ставъ. (Укрѣпленный, передовой, сторожевой, сильный, Главной, и:т:д:)
Банкъ. — Казначейство. (вспомогательное, учетное, заемное, бумажное и:т:д:) || (л. 283.)
Императоръ. — Царь.
Наслѣдникъ — Царевичъ.
Сенатъ. — Верьховной Соборъ.
Сенаторъ. — Бояринъ.
Комитетъ Министровъ. — Правительствующая Дума.
Министръ. — Государственной Глава.
Государственные [5] Секретари. — Государственной Соборной и Государственной Думной Дьякъ [5].
Канцелярія — Повытье: Соборное, Думное, Приказное, Областное и:т:д:
Министерство. — Государственной Приказъ.
Стат-Секретарь. — Главной Приказной и Главной Областной Дьякъ.
Департаментъ. — Палата.
Провинція. — Область.
Генералъ-Губернаторъ. — Областной Посадникъ.
Губернія. — Округъ.
Теорія. — Умозреніе.
Географическое раздѣленіе. — Земельное раздѣленіе.
Форма. — Видъ. Образъ.
Физическое лицо. — Естественное лицо.
Физическая собственность. — Вещественная собственность.
Монархія. — Самодержавіе.
Аристократія. — Вельможедержавіе.
Демократія. — Народодержавіе.
Деспотизмъ. — Самовластіе.
Форма Коллегіяльная. — Образъ совѣщательной.
Форма Министерская. — Образъ приказной.
Масса. — Толща.
┼ Архивъ. — Дѣлосводъ [6].
┼ Курьеръ. — Гонецъ.
┼ Екстраординарная Сумма. — Случайная Казна.
┼ Ревизія Судныхъ Дѣлъ. — Разборъ судныхъ Дѣлъ.
┼ Ревизія Щетовъ. — Повѣрка Щетовъ. || (л. 283 об.)
Прокуроръ. — Блюститель.
Аудиторъ. — Блюститель.
Финансы. — Государственный Скарбъ [7].
Армія. — Рать.
Корпусъ. — Ополченіе.
Дивизія. — Воеродъ [8].
Баталіонъ. — Ратоборъ [9].
Рота. — Дружина.
Ескадронъ. — Дружина.

Капральство [1]. — Урядъ.
┼ Генералъ. — Воевода.
Штабъ-офицеры. — Первостепенные Чины.
Оберъ-офицеры. — Второстепенные Чины.
Офицеръ. — Чиновникъ.
Штабъ. — Управа.
Квартира. — Мѣстопребываніе.
┼ Конвой. — Прикрытіе.
Партизанъ. — Наѣздникъ.
Гренадеръ [2]. — Опричникъ [2].
Кирасиръ [3]. — Латникъ [3].
Батарейная [4] Артиллерія. — Тяжелой огнеметъ [4].
Иррегулярная Кавалерія. — Безстройная Конница.
Фрунтъ. — Строй. (Когда [5] фрунтъ значитъ строевая служба. [5])
— Атака. — Нападеніе или Боевой ударъ.
┼ Журналъ. — Денникъ.
┼ Инстанція. — Степень.
Карты. — Чертежы.
Депо. — Складъ.
Магазейнъ. — Хранилище.
— Депо-Рота. — Коренная Дружина.
— Блокировать. — Обложить, обступить, окружить.
Рекрутъ. — Наборной Ратникъ.
Солдатъ. — Ратникъ.
Ефрейторъ. — Дѣсятникъ.
Унтер [6] — офицеръ. — Урядникъ. [6] || (л. 197).*

[ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИКАЗЪ ПРАВОСУДІЯ || (л. 199)*]

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ
О ЧАСТЯХЪ ПРАВЛЕНІЯ, ЗАВѢДЫВАЮЩИХЪ УСТРОЙСТВОМЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНІЕ [1] СУДЕБНОЙ ЧАСТИ И ГОСУДАРСТВЕННАГО ПРИКАЗА ПРАВОСУДІЯ.[1]

Въ третей Главѣ было сказано что кругъ дѣйствія Государственнаго Приказа Правосудія состоитъ въ сохраненіи и возстановленіи внутренной Безопасности въ силу Законовъ, посредствомъ Законовъ и во всѣхъ случаяхъ Законами предвиденныхъ и опредѣленныхъ. Изъ сего явствуетъ что Законы суть Главное средство Правосудіемъ употребляемое для достиженія предназначенной ему цѣли; почему и думаю я полезнымъ представить здѣсь въ кратцѣ нѣкоторое общее о Законах понятіе.

Законы суть *Правила выражающія* устройство и образованіе вещей *и опредѣляющія* порядокъ и кругъ ихъ Дѣйствія. Посему имѣетъ всякой предметъ свои Законы, то есть свое особенное устройство и образованіе, и свой особенной порядокъ или кругъ дѣйствія. Точно такъ имѣетъ и Гражданское Общество || (л. 199 об.) или Государство *свои* Законы, долженствующія отвѣтствовать кореннымъ и природнымъ свойствамъ онаго. Изъ сего объясненія явствуетъ что Законы раздѣляются на два Главные рода: *Первые выражаютъ* устройство и образованіе, *вторые опредѣляютъ* [2] Порядокъ или кругъ Дѣйствія. [2] — Законы перваго рода составляютъ въ Гражданскомъ обществѣ: *Государственной Уставъ* (Конституцію). Законы втораго рода раздѣляются на двѣ части, изъ коихъ первая [3] опредѣляетъ порядокъ и *кругъ Дѣйствія Правительства* и всѣхъ отраслей онаго, а вторая порядокъ и *кругъ Дѣйствія Народа* и частныхъ членовъ онаго. [3] Совокупное изложеніе [4] въ одномъ общемъ порядкѣ (системѣ) [4] всѣхъ сихъ законовъ касающихся Гражданскаго общества составляетъ *Сводъ Законовъ*, которому можетъ быть дано названіе *Государственнаго Уложенія*. — *Государственное Уложеніе* должно [5] слѣдовательно быть раздѣлено на *три главныя части*: [5] Первая разсматриваетъ составъ Гражданскаго общества излагая образованіе Правительства и опредѣляя общественное состояніе Гражданъ. Она можетъ быть названа *Государственнымъ Уставомъ*. || (л. 206).** Вторая содержитъ правила долженствующія руководствовать дѣйствіями Правительства. [6] по всѣмъ отраслямъ и Степенямъ Правленія и можетъ быть названа *Государственнымъ Наказомъ*. Третья [7] наконецъ содержитъ правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками Народа и Частныхъ Лицъ. Она можетъ быть названа *Государственнымъ*[7] *Судебникомъ*. [8] При семъ надлежитъ замѣтить что поелику Государственной Судебникъ [9] содержитъ также и уголовные законы относящіеся [9] до всѣхъ чиновниковъ Правительства, то и можно бы было изъ сего заключить что сдѣланное опредѣленіе [10] о сей части Уложенія || (л. 206 об.) ошибочно [10] и что судебникъ содержитъ не одни законы [11] касающія народа [11] и частныхъ его членовъ но равномѣрно и законы касающія Правительства; А по сему

и должно обьяснить что Законы содержащіеся въ судебникѣ и относящі[е]ся[1] до чиновниковъ Правительства суть одни только Уголовные Законы взирающіе на Чиновниковъ правительства какъ на преступниковъ дѣйствующихъ вопреки своихъ обязанностей. [2] Сіи же преступленія [3] происходятъ не отъ того что Чиновники суть члены Правительства [3] но отъ того что въ нихъ находятся порочныя качества и зловредныя намѣренія, которыя суть произведенія природы человѣческой и которыя [4] имѣютъ свой источникъ въ оной природѣ а не въ званіяхъ отъ Правительства на Чиновниковъ налагаемыхъ [4]; слѣдовательно Чиновники дѣлаютъ преступленія не такъ какъ члены Правительства но такъ какъ [5] люди злостные и порочные, изъ чего явствуетъ [5] что Законы наказывающіе таковыя преступленія касаются истинно частныхъ лицъ, членовъ Народа [6], а не Правительства, и что опредѣленіе [6] о содержаніи Государственнаго Судебника сдѣлано [7] слѣдовательно правильнымъ образомъ [7]. || (л. 206). Вышеупомянутыя [8] четыре названія свода Законовъ были весьма употребительны въ древнихъ времянахъ и нынѣ [8] еще довольно извѣстны. Выраженія *Уставъ* и *Наказъ* отвѣтствуютъ въ полной мѣрѣ сущности предмѣтовъ ими означенныхъ; а по сему и весьма [9] свойственно ими наименовать упомянутыя первыя двѣ части Уложенія или общаго Свода Законовъ [9]. Слово же *Судебникъ* выбрано потому что Законы, руководствующіе дѣяніями частныхъ лицъ [10], и составляющіе содержаніе Государственнаго Судебника суть или Гражданскіе или Уголовные [10], кои [11] всѣ служатъ предмѣтомъ [11] Судебнаго порядка и [12] по коимъ [12] судебная власть дѣлаетъ [13] всѣ свои рѣшенія, произноситъ [13] всѣ свои приговоры и соображаетъ всѣ свои опредѣленія. Изъ чего явствуетъ || (л. 200) * что Законы Судебника суть имянно тѣ законы о коихъ въ началѣ сей главы было сказано что они суть Главное средство правосудіемъ употребляемое для достиженія предназначенной ему цѣли [14], почему и есть Судебникъ Главной путеводитель Государственнаго Приказа Правосудія Представляющаго въ Государствѣ *судебную власть* [14]. Названіе сей части Уложенія Судебникомъ есть слѣдовательно [15] весьма свойственное [15] предмѣту онымъ означенному. — || (л. 206). О подраздѣленіи [16] каждой изъ названныхъ трехъ частей Государственнаго Уложенія на Разряды [16], Главы, отдѣлы и особенныя Статьи не намѣренъ я въ семъ мѣстѣ говорить, потому что подробное изложеніе сего предмѣта принадлежитъ къ разсужденіямъ касающимся законодательнаго порядка; Сдѣлаю только слѣдующія краткія замѣчанія, изъ коихъ одни распространяются на всѣ Законы вообще а другія [17] на законы содержащіеся только въ Государственномъ Судебникѣ, семъ Главнѣйшемъ путеводителѣ приказа Правосудія [17]. || (л. 200). Замѣчанія распространяющіяся на всѣ Законы вообще суть слѣдующія. || (л. 201 об.) 1.) [18] Законы должны быть *справедливы*, то есть должны только [19] то запрещать или повелѣвать что [19] истинно къ цѣли общественнаго благоденствія ведетъ и безъ чего сія цѣль [20] не могла бы быть достигнута. Равнымъ образомъ не должны они никогда [20] ни въ чемъ противурѣчить кореннымъ свойствамъ природы человѣческой. Всякое изрѣченіе [21] Законовъ противное общественному благу [21] или даже [22] для онаго не нужное или безполезное [22] есть ничто иное какъ одно только *Зловластіе* (тираннія) на которое никакое правительство ни въ какомъ отношеніи нималѣйшаго не имѣетъ права и посредствомъ [23] котораго приводится Государство въ положеніе [23] насильственное и болезненное разрушающее въ ономъ равновѣсіе всѣхъ обязанностей и всѣхъ правъ [24]. Изъ сего явствуетъ что Законы могутъ быть точно же такъ зловластны какъ и сами дѣйствія Правительства, но что никогда таковыми быть не должны если Государство предназначено пользоваться благоденствіемъ. Что же касается до коренныхъ свойствъ человѣка, то оныя суть

Законы опредѣляющія природныя и неизмѣнныя обязанности и права частныхъ лицъ; они изданны Всевышнимъ Существомъ и долженствуютъ слѣдовательно имѣть неоспоримое первенство надъ Законами изданными Человѣками, гражданскія общества были учреждены единственно для того чтобы обезпечить сіи природныя и коренныя *права;* которыя по сему и существуютъ совершенно независимо отъ всякой воли Человѣка; а по сему самому и не долженъ Законодатель никогда || (л. 202) * своими распоряженіями противиться свободному употребленію сихъ правъ [24] ибо въ такомъ случаѣ противится онъ веленіямъ самаго Существа Всевышняго и сооружаетъ зданіе не твердое, Всему Государству и самому Правительству наконецъ вредить долженствующее. Сверхъ того [1] справедливость въ законахъ требуетъ чтобы они были [1] *одинаковы* [2] для всѣхъ членовъ Гражданскаго общества, и на всѣхъ сихъ членовъ бы взирали ровнымъ образомъ; ибо всѣ Люди, получивъ отъ природы ровныя права и находясь въ Гражданскомъ обществѣ для одной и той же цѣли не должны такимъ образомъ быть различены чтобы одни пользовались выгодами и преимуществами на коихъ другіе и надежды бы даже не имѣли. Одни только тѣ различія должны быть допускаемы которыя основаны на различіяхъ содѣланныхъ самою природою или безъ коихъ не могло бы Гражданское общество существовать и къ своей цѣли стремиться. Всѣ же остальныя суть одно только злоупотребленіе и произведеніе однаго только Зловластія. *(тиранніи)* [2]. || (л. 200).

2.) [3] Законы должны быть *Существенны*, то есть должны отвѣтствовать въ полной мерѣ природнымъ качествамъ, кореннымъ свойствамъ и *истинной сущности* предмѣтовъ для которыхъ издаются. При изданіи каждаго Закона должно [4] единственно на сію сущность обращать вниманіе, единственно съ оною сообразовать всѣ опредѣленія Законами дѣлаемыя, и отнюдь не только не замѣнять сію сущность [4] посторонними и побочными уваженіями но ниже оныя уваженія съ нею соединять или совокуплять подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и какъ [5] бы сей предлогъ не казался сильнымъ [5]. || (л. 200 об.) Главнѣйшая причина, по которой сіе [6] истинно *основное правило столь рѣдко бывает соблюдаемо* [6] *состоитъ* въ томъ что при изданіи [7] Закона на сущности предмѣта основаннаго кажется иногда что сей Законъ содержитъ какое нибудь неудобство для другихъ частей Государственнаго Законодательства [7]; почему и дѣлаются [8] измѣненія [8] съ цѣлью отвратить [9] таковыя неудобства. [9] Сіе [10] дѣйствіе повидимому весьма основательное не достигаетъ однакоже никогда своей цѣли и обыкновеннымъ имѣетъ слѣдствіемъ замѣну малаго зла большимъ или продолженіе обѣихъ [10]. Сіе же [11] происходитъ отъ того что всякое опасеніе о неудобствѣ произойти могущемъ отъ Закона на сущности предмѣта основаннаго есть совершенно напрасное и ошибочное, и что для отвращенія || (л. 201) оказывающегося неудобства надлежитъ искать средства въ сущности самаго того предмета, для коего опасаются сего неудобства [11] а не изкажать [12] другой предмѣтъ подъ мнимымъ предлогомъ что [13] замѣченное неудобство имѣетъ свой источникъ въ сущности сего постороннаго предмѣта: [13] ибо оказывающее [14] неудобство происходитъ не отъ того что Законъ о постороннемъ предмѣтѣ основанъ на истинной онаго сущности но отъ того что Законъ относящійся до настоящаго предмѣта заключаетъ въ себѣ какое нибудь опредѣленіе ошибочное и на сущности сего настоящаго предмѣта не основанное. [14] Но поелику всѣ Статьи Государственнаго Законодательства составлять [15] должны одну общую цѣпь въ которой каждой особенной Законъ составляетъ особенное звѣно, то и должно [16] внимание всегда быть обращено на общую связь, которую надлежитъ также искать единственно въ сущности предмѣта въ которой она неминуемо найдена будетъ. [16] Такимъ [17] образомъ долженъ

всякой благонамѣренной Законодатель изрѣченія свои соображать. Если же онъ упуститъ сіе правило изъ виду и перестанетъ исполнять оное съ точнѣйшею строгостью, то будетъ дѣлать Законы на удачу и такъ сказать ощупью, и будетъ блуждать въ глубокой тьмѣ по пространному и обширному полю Законодательства совершенно безъ всякого водителя [17]. ‖ (л. 202).

3.) Законы должны быть *основательны,* то есть должны быть основаны на истинныхъ началахъ ‖ (л. 202 об.) и явственныхъ причинахъ и должны быть сдѣланы не по прихотямъ или мгновенному влеченію но по надлежащему безпристрастному соображенію всѣхъ пользъ отъ опредѣленій въ оныхъ изложенныхъ произойти долженствующихъ. Для сего надлежитъ [1] приступать съ отмѣнною и чрезвычайною осторожностью къ изданію каждаго новаго, къ измѣненіи каждаго уже существующаго Закона [1]: Надлежитъ съ усильнымъ тщаніемъ изыскивать сущность предмѣта для коего законъ издается или измѣняется и [2] непремѣнно отводить всѣ [2] посторонныя и побочныя уваженія: дабы законъ никакой не имѣлъ другой цѣли кромѣ блага общаго и не былъ [3] бы орудіе выточенное руками пристрастными [3] для намѣреній зловредныхъ или пагубныхъ. Посему весьма полезно, при изданіи каждаго Закона, помѣщать *въ видѣ предисловія* всѣ причины побудившія къ изданію онаго и всѣ соображенія утвердившія опредѣленія въ ономъ находящіяся. Таковыя предисловныя разсужденія будутъ ‖ (л. 203) просвѣщать, успокаивать и убѣждать [4] Гражданъ будутъ служить наставленіемъ для правовѣдцовъ [4] и законодателей могущихъ посредствомъ оныхъ пользоваться опытностью и мудростью своихъ предшественниковъ и при новыхъ [5] дѣйствіяхъ [5] избѣгать прежнихъ ошибок и основательно судить какъ о сущности предлагаемаго предмѣта такъ и о всѣхъ его соотношеніяхъ къ протчимъ [6] статьямъ Государственнаго Законодательства. [6] —

4.) Законы должны быть *просты* [7], то есть не [7] ‖ (л. 205) [8]4.) Законы должны быть *просты,* то есть не должны быть ни *сложны ни многочисленны.* Они сложны когда одинъ Законъ включаетъ болѣе *однаго* предмѣта: Каждое опредѣленіе Закона должно непремѣнно касаться однаго только предмѣта такимъ образомъ чтобы сіе опредѣленіе [9] не могло быть раздроблено [9] на два или болѣе отдѣльныя Понятія. Таковой порядокъ наиболѣе будетъ способствовать простотѣ и внятности Законовъ ибо не допуститъ [10] въ понятіяхъ и предмѣтахъ, смѣшенія могущаго произвести [10] темноту и неопредѣлительность. Если [11] же частной случай будетъ [11] вместѣ съ тѣмъ и сложной случай то это уже дѣло Исполнительной власти раздѣлить [12] сей сложной случай на два или болѣе особенные предмѣта и каждой изъ сихъ особенныхъ предмѣтовъ подвести подъ особенной ему соотвѣтствующій Законъ [12]. Законы бываютъ [13] многочисленны, когда не ограничиваются опредѣленіемъ *сущности* предмѣта но усиливаются [13] сообразоваться съ могущими встретиться *частными случаями.* Будучи общія правила, ‖ (л. 203) будучи *правила общія,* выражающія устройство и опредѣляющія дѣйствія разныхъ частей и лицъ въ Государствѣ не могутъ Законы изчислять [14] всѣхъ оттенковъ [14] частныхъ дѣяній и происшествій а должны взирать только на главныя черты и [15] предоставлять какъ [15a] Исполнительной власти вообще такъ по [15a] судебному порядку судьямъ въ особенности подводить всѣ частные случаи подъ Законы или правила [15б] общія тѣмъ болѣе что Законодательная власть [15б] никогда всѣ частные случаи изчислить не можетъ и [15в] симъ стараніемъ только по напрасну [15в] Государственное Уложеніе содѣлаетъ многосложнымъ а съ тѣмъ вместѣ и затруднительнымъ или неудобнымъ [15]. Сіе правило столь извѣстно и столь неоспоримо что упоминаніе объ ономъ покажется излишнимъ; не менѣе того [16] Законодатели часто упускали оное совершенно изъ виду [16], будучи ослѣплены призракомъ разнородства

происшествій. || (л. 203 об.) въ слѣдствіе коего принимали [1] за предмѣтъ совершенно новой Законами не опрѣделенный такой случай которой не новой предмѣтъ заключалъ но особенное только сцепленіе различныхъ обстоятельствъ, и дѣлали по поводу [2] таковаго частнаго случая особенной дополнительной или совсѣмъ новой Законъ [2] которой [3] не будучи притомъ соображенъ ни съ справедливостью ни съ сущностью предмѣта [3] болѣе вреда нежели пользы приносилъ. Отъ подобныхъ [4] дѣйствій Законодательной власти произошло сіе огромное Количество Законовъ коими во многихъ Государствахъ наводнены уложенія оныхъ [4]. На мѣсто [5] сей щедроты въ изданіи дополнительныхъ законовъ [5] надлежало бы обстоятельно разсмотрѣть [6] имѣютъ ли существующіе Законы тѣ Качества Справедливости, Существенности, основательности, простоты и ясности кои [6] въ Законахъ необходимы и если они сихъ качествъ не имѣютъ то надобно [7] сдѣлать такія измѣненія которыя [7] бы ввели сіи качества въ Законы. Вотъ [8] дѣйствіе полезное и существу предмѣта въ полной мѣрѣ соотвѣтственное, но конечно несравненно труднѣе нежели изданіе кое какъ дополнительнаго Закона основаннаго единственно на соображеніи частнаго только случая [8]. — || (л. 204 об.)[9].

Наконецъ 5.) Законы должны быть *ясны* для того чтобы каждой Гражданинъ могъ ихъ легко понимать и потомъ свои поступки съ ними безъ дальныхъ затрудненій соображать [10]. Для того долженъ непремѣнно каждой Законъ такимъ образомъ быть написанъ чтобы онъ никакихъ толковъ не требовалъ, никакихъ недоразумѣній не допускалъ и ни подъ какимъ предлогомъ въ двоякомъ смыслѣ не могъ бы быть принятъ. Отъ ясности Законовъ зависитъ наиболѣе справедливость и безпристрастіе судей, скорость окончанія [11] и малое число [11] тяжебныхъ дѣлъ и правильное дѣйствіе всѣхъ частей Правительства. Несоблюденіе же сего правила служило обильнѣйшимъ источникомъ для всѣхъ возможныхъ Злоупотребленій и всегда самыя пагубныя имѣло для общества послѣдствія. Представивъ такимъ образомъ нѣкоторыя важнѣйшія общія замѣчанія о главнѣйшихъ свойствахъ всѣхъ Законовъ вообще обращусъ теперь къ законамъ содержащимся въ Государственномъ Судебникѣ. — || (л. 205 об.)

Законы содержащіеся въ Государственномъ Судебникѣ суть правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками частныхъ Лицъ или Членовъ Народа [12]. Они раздѣляются [12] на *Гражданскіе и Уголовные. Гражданскіе* [13] Законы заключаютъ въ себѣ [13] всѣ правила налагающія на Гражданъ *нравственную Необходимость* соображать съ оными свободныя свои дѣянія [14]: они бы составляли одни все содержаніе [14] Судебника, если бы нравственная необходимость [15] не предполагала свободы воли дѣлать [15] и противное [16] законамъ; Но поелику [16] въ человѣкѣ противу Нравственной Необходимости можетъ дѣйствовать воля злонамѣренная и зловредная, которая [17] сію необходимость уничтожаетъ и Законы нарушаетъ, то и недостаточно однихъ Гражданскихъ Законовъ для водворенія въ Государствѣ спокойствія и благоденствія. || (л. 207) * и недостаточно для сей цѣли одной Нравственной необходимости; А должна существовать и *Вещественная* Необходимость, дополняющая Нравственную, и принуждающая [18] карательнымъ образомъ гражданъ къ исполненію законовъ [18]. Сводъ [19] сихъ карательныхъ постановленій [19] составляетъ вторую часть Судебника, содержащую [20] *Законы Уголовные,* которые [21] слѣдовательно устанавливаютъ наказанія за неисполненіе Законовъ, опредѣляютъ послѣдствія для Гражданъ происходящія отъ нарушенія ими обязанностей своихъ [21] и правъ ближнихъ [22], дополняютъ посредствомъ вещественной необходимости нравственную и принуждаютъ къ сей послѣдней всѣхъ и каждаго [22]. Изъ сего [23] явствуетъ что Государственной Судебникъ раздѣляется на двѣ части, изъ

коихъ первая имянуется Гражданскимъ Судебникомъ а вторая Уголовнымъ Судебникомъ [23].

Законы [1] Гражданскаго Судебника должны соотвѣтствовать [1] различнымъ соотношеніямъ въ коихъ частные Лицы или Граждане [2] могутъ находиться и должны быть опредѣлены сущностью сихъ соотношеній [2]; А [3] Законы Уголовнаго Судебника должны соотвѣтствовать различнымъ способамъ или дѣяніямъ, коими Граждане могутъ нарушать свои обязанности [3] и права ближнихъ и [4] должны быть соображены съ Степенью злостной воли могущей дѣйствовать при каждомъ противузаконномъ поступке [4]. || (л. 209) *.

Гражданскіе Законы, излагающіе правила для руководства Гражданъ въ ихъ дѣяніяхъ, должны зависить отъ соотношеній, въ кои Граждане дѣяніями своими поставлены быть могутъ. — Сіи соотношенія происходятъ: 1.) въ міру или *кругу естественномъ* и 2.) въ *міру* или *кругу общественномъ;* почему и раздѣляется Гражданской Судебникъ на *два отдѣленія*, изъ коихъ Первое содержитъ Законы касающіеся Соотношеній и предмѣтовъ *Естественныхъ*, а второе [5] Законы касающіеся Соотношеній и предмѣтовъ [6] *общественныхъ* [6].

Міръ *Естественной* раздѣляется на *Нравственной* и *Вещественной* [7]. — *Нравственной* раздѣляется [7] опять на *Духовной и Умственной*, которой буду я называть просто [8] *Нравственнымъ;* — Міръ вещественной доставляетъ Гражданамъ *Собственность вещественную* коея свойства суть или общія независящія отъ вещества (матеріи) или частныя соображающіяся съ веществомъ первыя могутъ называться *Владейными*, вторыя *Хозяйственными* (Экономическими) [8].

Міръ Общественной раздѣляется на *Правительство* и [9] *Народъ*. Сношенія Гражданъ съ *Правительствомъ* касаются или 1.) дѣяній нужныхъ для общества и имѣющихъ въ виду пользу общую или 2.) дѣяній нужныхъ для самаго себя имѣющихъ въ виду собственную свою пользу. — Первыя суть общественныя повинности всякаго рода вторыя состоятъ въ порядкѣ производства письменныхъ дѣлъ [9]. || (л. 209 об.) Сношенія Гражданъ съ *другими Гражданами* касаются или жизни *Семѣйной* или общественныхъ частныхъ связей съ Людьми посторонними [10]. Таковыя связи [10] состоятъ въ *Договорахъ*. На семъ основаніи раздѣляю я Гражданской Судебникъ слѣдующимъ образомъ [11]: присовокупляя къ названнымъ предмѣтамъ Законы касающіеся *иностранцевъ* [11] || (л. 198). *

---

* Вверху л. 198 чернилами, четким почерком, написан Пестелем заголовок:

Краткое
Умозрительное обозреніе
Государственнаго Правленія.

Сочиненіе Русскаго Гусара

1820

(см. в комментарии пояснительную статью «Трактат П. И. Пестеля «Государственный приказ правосудия»»).

Несколько ниже на этом же месте Пестелем написано оглавление гражданского судебника.

ГРАЖДАНСКОЙ СУДЕБНИКЪ [1].

Глава	1-я	— Общія Разсужденія [2].		
»	2-я	— Предмѣты Духовные; —	предмѣты Нравственные.	Міръ естественной.
»	3.	— Предмѣты Нравственные. —		
»	4.	— Дѣла Владейныя. —	предмѣты Вещественные	
»	5.	— Предмѣты Хозяйственные. предмѣты Вещественные.		
»	6.	— Повинности всякаго роду [3].	Сношенія съ правительством	Міръ общественной.
»	7.	— Производство [4] Письменныхъ Дѣлъ [4].		
»	8.	— Дѣла Семейныя.	сношенія с частными людьми	
»	9.	— Дѣла [5] Договорныя [5].		
»	10.	— Инностранцы [6].	1.) Пр. нравственныхъ. 2.) Пр. Веществ. 3.) Сношъ. съ правит. и 4.) Сношъ. съ Частными Людьми [6]. ‖ (л. 209 об.)	

Раздѣливъ [7] такимъ образомъ Сводъ Гражданскихъ Законовъ на 10 главъ или общихъ первоначальныхъ частей [7] представлю теперь краткое [8] обозреніе предмѣтовъ Каждой Главы [8] въ особенности. ‖ (л. 217).

Глава Первая содержитъ общее понятіе о Государственномъ судебникѣ, раздѣленіе онаго на дѣсять Главъ съ объясненіемъ причины сего раздѣленія и краткое обозреніе существа каждаго предмѣта. Сія Глава должна [9] быть болѣе умозрительная [9] нежели Положительная. ‖ (л. 207 об.) [10].

Глава [11] вторая содержитъ Законы о предмѣтахъ Духовныхъ, касающихся: 1.) Наружнаго Богослуженія. 2.) Монашеской жизни [11]. 3.) Инностранныхъ Исповѣданій и 4.) Вѣръ Нехристіянскихъ. Вѣра [12] раздѣляется на [13] внутренную вѣру или понятіе о богѣ и различныхъ ученіяхъ (догматахъ) вѣры и на внѣшную вѣру или Церковное богослуженіе [13]. Вѣра внутренная не принадлежитъ ‖ (л. 208) [14] къ Государственнымъ (политическимъ) предмѣтамъ и есть [15] неограниченная собственность каждаго Человѣка [16] какъ существа разумнаго не имѣющаго ни малѣйшей обязанности давать въ томъ отчета кому бы то ни было, кромѣ самаго себя [16]. Внутренная вѣра есть дѣло между человѣкомъ и Существомъ Всевышнимъ въ которое никто не имѣетъ права *вмѣшиваться* иначе [17] какъ посредствомъ просвѣщенія и истиннаго убѣжденія [17]; а посему и не могутъ [18] законы сея вѣры входить [18] въ Составъ Общественныхъ Законовъ или Государственнаго

Уложенія [1]. Они находятся въ священномъ писаніи. — Церковное [2] же богослуженіе есть ничто иное какъ наружной Знакъ [3] посредствомъ коего человѣкъ [3] обращается къ Существу Всевышнему и стремится съ онымъ войти въ Сношеніе. Сей [4] Знакъ наружной не мѣшаетъ никому думать и мыслить при ономъ то къ чему влечетъ каждаго внутренное его [4] убѣжденіе [5]; изъ чего явствуетъ что сей Знакъ есть произвольный [5] и бываетъ различенъ по различію [6] понятій Степени просвѣщенія, и общественнаго образованія Государства [6]. А посему [7] и должно Церковное Богослуженіе входить [7] въ кругъ Государственныхъ предмѣтовъ. Оно раздѣляется на двѣ особенныя части || (л. 208 об.), изъ коихъ первая есть обширнѣйшая и опредѣляетъ [8] дѣйствіе Духовенства а вторая опредѣляетъ то что частные Граждане въ семъ отношеніи дѣлать обязаны [9]. Первая часть [10] должна составлять [10] одну изъ Статей Государственнаго Наказа ибо Духовенство [11] есть отрасль чиноначальства [11] а другая часть должна входить въ Судебникъ. О сей [12] второй части упоминается [12] здѣсь когда говорится что законы о предмѣтахъ духовныхъ касаются *Наружнаго Богослуженія, Иностранныхъ Исповѣданій и Вѣръ нехристіянскихъ*. — Что касается до дѣлъ Монастырскихъ то они[13] принадлежатъ по той же самой причинѣ къ кругу Государственныхъ предмѣтовъ и раздѣляются на двѣ части [13]. Первая излагаетъ правила управленія Монастырями и принадлежитъ къ Наказу, вторая [14] излагаетъ [14] правила *Монашеской жизни* и должна принадлежать къ Судебнику ибо монахи [15] не принадлежатъ [15] къ Чиноначальству но [16] составляютъ часть [16] Гражданъ посвятившихъ [17] себя жизни особеннаго роду [17] правительствомъ дозволенной; всѣ же Правила руководствующіе дѣяніями и поступками [18] Гражданъ или частныхъ лицъ [18] принадлежатъ къ Государственному Судебнику. || (л. 210) *

Глава [19] третья содержитъ Законы о дѣлахъ и предмѣтахъ *Нравственныхъ* касающихся: 1.) Воспитанія. 2.) Нравоученія и 3.) новыхъ открытій и разныхъ Сочиненій. Законодательная власть не должна воспитаніе предоставлять совершенно и единственно воли родительской ибо [19] ничто столь сильно не дѣйствуетъ на благоденствіе Царствъ [20] и Народовъ. Воспитаніе [20] касается образованія тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, имѣетъ цѣлью науки, художества [21], ремесла или какую нибудь отрасль[21] промышленности. Всѣ [22] оные предмѣты [22] должны входить въ сію [23] статью [23]. Правила общественнаго воспитанія принадлежатъ къ наказу а правила Семейнаго и частнаго входятъ въ судебникъ [24].— Посредствомъ законовъ касающихся *Нравоученія* стремится законодательная власть удержать Гражданъ отъ всякаго разврата, соблазна и обиды [24]: Запрещая пьянство, картежную игру, непотребную жизнь, ученіе развратное [25] Законамъ противное [25], поступки соблазнительныя, составленіе Тайныхъ обществъ [26] опредѣляя правила для поединковъ, и тому подобное [26]. Неисполненіе [27] сихъ Законовъ влечетъ за собою наказаніе которое должно быть уголовными Законами опредѣлено [27]. Законы [28] *объ изданіи Сочиненій и новыхъ открытій;* опредѣляютъ какъ должно поступать и что должно соблюдать при изданіи въ свѣтъ переводовъ и разныхъ Сочиненій равно какъ и при новыхъ открытіяхъ въ Наукахъ, Художествахъ, ремеслахъ [28] и всякой промышленности; въ какихъ случаяхъ имѣютъ Граждане [29] || (л.210 об.) исключительное право [29] пользоваться выгодами [30] ихъ открытій [30] и съ какими правилами должны сообразоваться вѣдомостные писатели и [31] всякіе печатники (типографщики) и тому подобное [31]. Дѣйствіе Правительства по симъ предмѣтамъ принадлежитъ къ Наказу а дѣянія Гражданъ къ Судебнику [32].

Глава четвертая [33] содержитъ законы о дѣлахъ Владейныхъ касающихся: 1.) *Обладанія,* 2.) *Права Повинности,* 3.) *Права Закладнаго*

и 4.) *Наслѣдства. — Обладаніе* бываетъ *Полное* принадлежащее одному лицу *и неполное* принадлежащее нѣкоторымъ лицамъ. Оно пріобрѣтается Естественными и Гражданскими || (л. 211) способами. Естественные Способы суть: *овладеніе* то есть Находка, Ловля и Добыча, *приращеніе* то есть когда къ [1] имуществу что либо [1] присоединяется прирастаетъ, придѣлывается или отъ него происходитъ естественнымъ, искусственнымъ либо тѣмъ и другимъ то есть смѣшеннымъ образомъ и наконецъ *Переданіе* или *врученіе* то есть обладаніе вещи принадлежавшей прежде другому человѣку. Гражданскіе Способы суть *Давность Владенія и Наслѣдство;* изъ коихъ послѣднее [2] составляетъ особенную [2a] Статью [2a] по той причинѣ что право Наслѣдства имѣетъ особенную свою сущность отъ протчихъ способовъ [2b] обладанія столь различную [2b] что съ оными не должно быть соединено [2]. Сіе [3] различіе состоитъ главнѣйше въ томъ [3] что наслѣдованіе [4] предполагаетъ смерть прежняго владѣльца и основано на понятіи о родствѣ [4]. —

Право [5] *Повинности*, есть право [5] на чужую вещь въ силу котораго хозяинъ обязанъ въ пользу другаго что либо терпѣть въ своемъ имуществѣ или чего нибудь въ ономъ не дѣлать. Сіи [6] частныя повинности не должны быть смѣшаны съ благочинными (полицейскими) повинностями [6], кои принадлежатъ [7] къ сношеніямъ Гражданъ съ правительствомъ. — Частныя повинности служатъ или одному лицу [7] по смерть его и прекращаются съ его жизнею или служатъ имѣнію кто бы || (л. 211 об.) ни владѣлъ онымъ. Они бываютъ или необходимыя возникающія изъ Естественнаго положенія имѣнія или добровольныя постановляемыя частными Людьми по добровольному [8] между ихъ условію [8] съ тѣмъ однакоже чтобы онѣ не были противны общественному порядку. — Всѣ сіи случаи должны быть законами опредѣлены. Добровольныя [9] Повинности не сюда принадлежатъ но къ договорамъ, о коихъ будетъ въ послѣдствіи говорено [9]. —

Заложеніе [10] *или Право Закладное* есть обезпеченіе Займодавца въ отчужденной имъ на время собственности своей посредствомъ Залога, могущаго состоять въ Движимой или Недвижимой вещи[10]. Посему[11] предмѣту опредѣляетъ Судебникъ законность залоговъ, порядокъ ихъ выдачи, и права Заимодавца на заложенную вещь въ слѣдствіе коего Должникъ лишается всего или части Залога поступающаго на уплату Заимодавца. опредѣленіе Наказанія неосторожнымъ и злостнымъ Должникамъ принадлежитъ къ Уголовнымъ Законамъ [11].

Наслѣдство [12] требуетъ понятія *о родствѣ* принадлежащемъ къ семѣйнымъ законамъ имѣющимъ быть изложенными въ послѣдствіи [12]. Наслѣдство есть составъ имущества заключающій въ себѣ наличныя вещи, права и || (л. 212)* обязанности [13] съ оными вещами сопряженныя и оставшіяся[13] по смерти владѣльца; а право на владеніе Наслѣдствомъ составляетъ право наслѣдованія. — Сіе право слѣдуетъ кому либо или по закону или по завѣщанію; но поелику не свойственно[14] мертвому распоряжать имуществомъ живыхъ [14] и продолжать имѣть вліяніе на оное, то и думаю я что Законы никакаго завѣщанія допускать не должны, и что всякое [15] различіе между родовомъ и благопріобрѣтенномъ именіи слѣдовательно должно быть уничтожено [15] тѣмъ болѣе что право [16] собственности основано быть должно на истинной неприкосновенности сего права [16] а [17] отнюдь не на побочномъ уваженіи объ образѣ коимъ вещь въ собственность поступаетъ если только сей образъ есть законной [17]. Вотъ [18] случай гдѣ должно вспомнить о существенности Законовъ [18]. Судебникъ долженъ опредѣлять кто [19] имѣетъ право на наслѣдство, какимъ образомъ раздѣляется наслѣдство между Наслѣд-

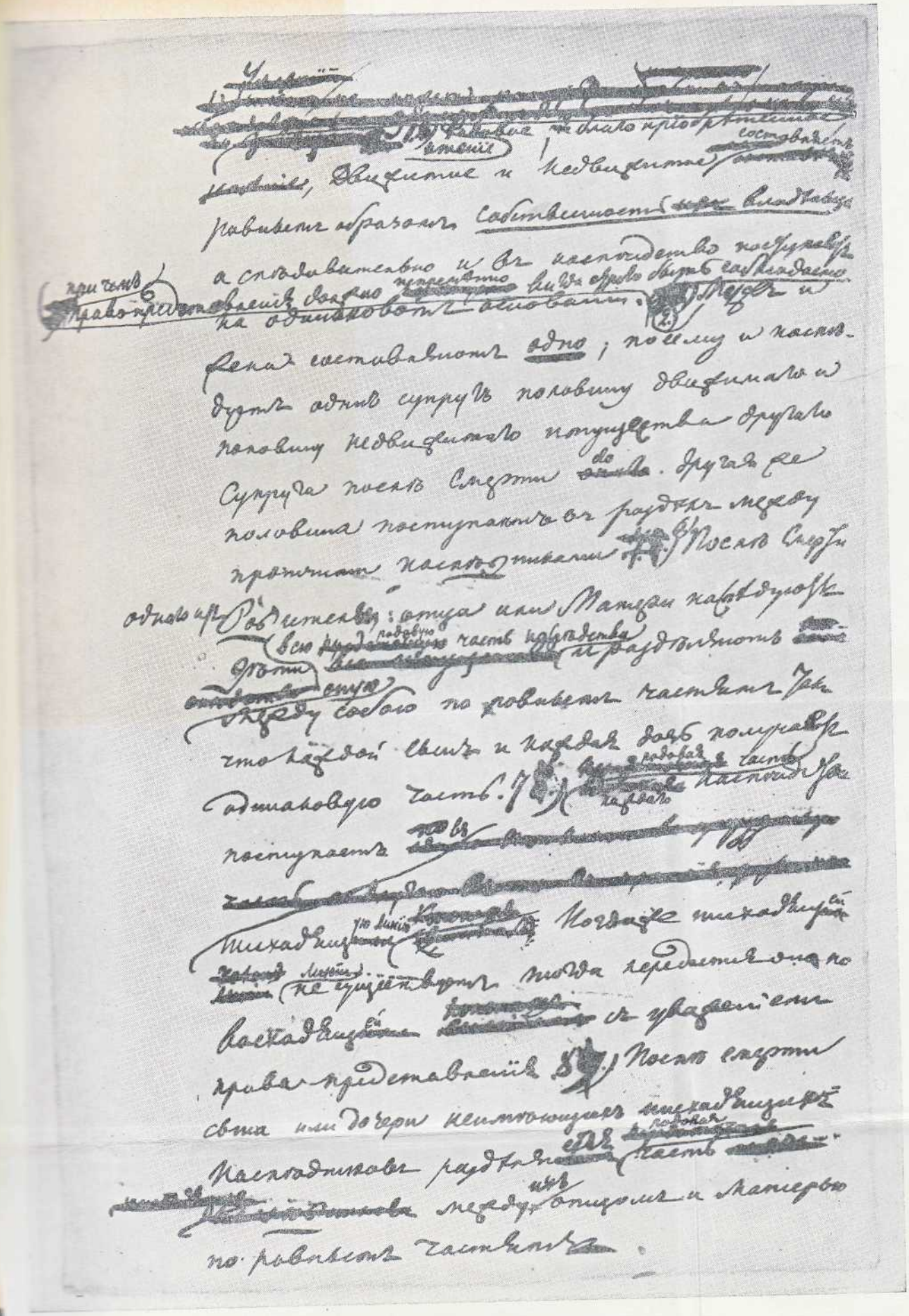
никами, равно какъ и всѣ протчія дѣйствія [19] до сего предмѣта относящіяся. Сія [1] статья Законовъ подвержена во всѣхъ почти Государствахъ болѣе всякой другой [1] побочнымъ и постороннымъ уваженіямъ затмѣвающимъ совершенно сущность [2] предмѣта. Для сего полагаю неизлишнимъ представить [3] здѣсь отрывками мнѣніе мое объ образѣ [3] коимъ [4] право наслѣдованія должно быть устроено; принимая за основаніе совершенное запрещеніе — дѣлать Завѣщанія [4]. || (л. 212 об.) [5]. 1.) [6] Именіе Родовое, благопріобрѣтенное, Движимое и Недвижимое составляетъ равнымъ образомъ *Собственность владѣльца* а слѣдовательно и въ наслѣдство поступаетъ на одинаковомъ основаніи при чемъ Право представленія должно непремѣнно всегда строго быть соблюдаемо. 2.) Мужъ и жена [6] составляютъ *одно;* посему и наслѣдуетъ одинъ супругъ половину движимаго и половину недвижимаго имущества другаго Супруга послѣ [7] Смерти его, другая же половина поступаетъ въ раздѣлъ между протчими наслѣдниками. || (л. 213). 3.) [8] При Разводѣ [9] Мужа и жены остается каждой при своемъ имѣніи и ни одинъ изъ нихъ не наслѣдуетъ другому; но дѣти наслѣдуютъ тому и другому на основаніи общихъ Правилъ какъ будто бы не было разводу [9]. 4.) [10] Если [11] умершій находился въ Супружествѣ то Наслѣдство раздѣляется на двѣ ровныя части. одна называется супружескою, другая родовою. Если же умершій былъ въ разводѣ или вовсе не находился въ супружествѣ то наслѣдство состоитъ изъ одной родовой части [11]. 5.) [12] Когда мужъ имѣлъ болѣе одной жены или жена болѣе однаго мужа, тогда Супружеская часть наслѣдства раздѣляется на столько долей сколько умершій мужъ имѣлъ женъ или умершая жена имѣла мужей и каждой [13] изъ оныхъ получаетъ свою часть. При семъ [13] надлежитъ замѣтить что только [14] одинъ изъ нихъ можетъ самъ получить свою часть, а что другія части [14] передаются по праву представленія. || (л. 212 об.). 6.)[15] Послѣ Смерти [16] однаго изъ Родителей: отца или Матери наслѣдуютъ дѣти всю родовую часть наслѣдства и раздѣляютъ оную между собою по ровнымъ частямъ такъ что каждой сынъ и каждая дочь получаетъ одинаковую часть [16]. 7.)[17] Родовая часть [18] каждаго Наслѣдства поступаетъ въ нисходящую Линію. Когда же нисходящей Линіи не существуетъ тогда передается она по восходящей съ уваженіемъ права представленія [18].8.) [19] Послѣ смерти [20] сына или дочери неимѣющихъ нисходящихъ Наслѣдниковъ раздѣляется родовая часть между ихъ отцомъ и матерью по ровнымъ частямъ [20]. || (л. 213). 9.)[21] Именіе [22] отъ одной Линіи должно переходить въ побочную неиначе какъ посредствомъ тѣхъ лицъ, которыя сіи двѣ Линіи связуютъ не упуская права представленія при чемъ равноотстоящія линіи получаютъ равныя части и [22] 10.) [23] Выморочное имѣніе [24] должно быть продано съ общественнаго торгу и вырученныя деньги должны поступить въ казну той волости, въ которой сіе имѣніе находится [24].

Глава пятая содержитъ *Законы о дѣлахъ* и предмѣтахъ *Хозяйственныхъ* (экономическихъ) касающихся: [25] 1.) Земледѣлія, 2.) Издѣлія, 3.) Торговли и 4.) Дѣлъ [26] Страховыхъ и Казначейственныхъ (Банковыхъ) [26] — *Земледѣліе* [27] бываетъ: во первыхъ [27] *Охота и Ловля* рыбная и звѣриная, во вторыхъ *Скотоводство*, въ третьихъ *Хлѣбопашество* къ чему [28] принадлежатъ Огороды и Садоводство [28] и въ четвертыхъ *Рудокопы* къ чему [29] принадлежитъ выдѣлованіе Соли [29].— *Издѣлія* раздѣляются на || (л. 213 об.) *Ремесла* [30] и собственно такъ называемыя *издѣлія* [30] (мануфактуры и фабрики). Ремесла бываютъ *вышнія* требующія познанія какихъ нибудь наукъ и *обыкновенныя* таковыхъ познаній не требующія. Издѣлія бываютъ или *рукодѣльни* (мануфактуры) въ коихъ орудія (машины) суть средство [31] вспомогательное или второстепенное [31] а Главная работа производится

Людьми или[1] *Заводы* (фабрики) въ коихъ Люди суть средство вспомогательное или второстепенное а Главная работа производится орудіями (машинами). *Торговля* раздѣляется на внутренную, внѣшную и перевозную (транзитную). *Внутренная* раздѣляется на гуртовую и мѣлочную, оба [2] Истинника (Капитала) въ оной употребляемыя [2] принадлежатъ Гражданамъ [3] *однаго* и то(го) же Государства [3]. Она [4] раздѣляется также на первородную приводящую въ обращеніе произведенія землѣдѣлія [4] и на издѣльную приводящую въ обращеніе произведенія издѣлій всякаго роду. — *Внѣшная* [5] бываетъ или сухопутная или морская. одинъ изъ Истинниковъ оною употребляемыхъ [5] принадлежитъ Гражданамъ однаго Государства а другой Гражданамъ чужаго [6] Государства. *Перевозная* [7] приводитъ въ обращеніе два Истинника принадлежащіе оба Гражданамъ двухъ чужыхъ Государствъ [7]. Къ Внѣшней [8] и перевозной торговлѣ принадлежатъ Таможенныя Постановленія (тарифы) коихъ цѣль должна быть содѣйствіе успѣшнѣйшему ходу промышленности а не открытіе особеннаго источника для доходовъ Правительства [8]. Всѣ предмѣты промышленности будучи подвержены [9] порчи и опасностямъ [9] || (л. 214) * всякаго рода требуютъ [10] страховыхъ учрежденій дабы обеспечить[10] посредствомъ оныхъ предпріятія промышленниковъ; почему и принадлежатъ страховыя Дѣла къ сему же разряду Гражданскихъ Законовъ. Названныя три отрасли промышленности суть общія или Главныя источники народнаго богатства, требующія общаго знака или представителя для удобнѣйшаго ихъ обращенія. Сей знакъ или представитель состоитъ въ *Деньгахъ*, коихъ особенное отдѣльное Количество называется *Истинникомъ* (Капиталомъ). Необходимость [11] для народнаго богатства [11] въ таковыхъ истинникахъ заставляетъ предложить составить [12] многочисленныя Казначейства (банки) принимающія вклады, завѣдывающія страховыми Дѣлами и выдающія [12] деньги подъ вѣрныя Залоги дабы [13] посредствомъ таковыхъ распоряженій подкрѣпить дѣйствія промышленности и увѣличить обращеніе предмѣтовъ народнаго [13] богатства [14]. Дѣйствія правительства по всѣмъ симъ хозяйственнымъ предмѣтамъ опредѣляются Наказомъ, дѣйствія же частныхъ лицъ Судебникомъ [14].

Глава Шестая [15] содержитъ Законы объ общественныхъ повинностяхъ или обязанностяхъ всякаго роду, они касаются [15]: 1.) *Повиновенія* [16] *Законамъ*, 2.) *служебныхъ Повинностей* [16], 3.) *Скарбовыхъ повинностей* и 4.) [17] *благочинныхъ Повинностей* [17]. — || (л. 214 об.).

Статья [18] *о Повиновеніи Законамъ* должна опредѣлять отрицаніе отъ своеволія а вместѣ съ тѣмъ и случаи въ коихъ Граждане къ оному прибѣгать могутъ. Сія же статья означаетъ степень уваженія которое Граждане разнымъ Чиновникамъ отдавать обязаны, равно какъ и Начальствамъ коимъ они должны всегда безпрекословно повиноваться и другія коимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ они обязаны противиться, если требуется Законамъ [18] противное [19]. Сюда же принадлежитъ опредѣленіе какихъ обнародованій Граждане должны щитать законными а слѣдовательно и дѣйствительными, и какимъ не должны они вѣры давать. Всѣ сіи случаи и Многія тому подобныя должны ясно Законами быть означены и опредѣлены [19].— *Повинности* [20] *служебныя* состоятъ въ наборѣ Ратниковъ (Рекрутъ), и въ обязанности каждаго Гражданина участвовать въ оныхъ и не отказываться [20] отъ должностей по выборамъ на нихъ возлагаемыхъ. Законы [21] о семъ предмѣтѣ должны опредѣлять однакоже и тѣ случаи [21] въ коихъ Граждане могутъ отказываться [22] отъ службы или въ оную не могутъ поступать, и тому подобное. Законы о *Скарбовыхъ Повинностяхъ* [22] опредѣляютъ [23] Подати,



Фотокопия страницы из трактата «Государственный приказ правосудия».
См. стр. 277.

Фотокопия страницы из трактата «Государственный приказ правосудия»
См. стр. 277.

Сборы и все то [23] что Граждане отъ своего имущества удѣлять * должны для общественныхъ надобностей всего Государства или частей онаго. Порядокъ [1] же взиманія Скарбовыхъ Повинностей [1] опредѣляется Наказомъ. — *Благочинныя Повинности* касаются [2] содѣйствія Гражданъ для содержанія дорогъ и бечевниковъ, чищенія, освѣщенія и мощенія улицъ [2], провожанія колодниковъ, распредѣленія военныхъ постоевъ и многое другое тому подобное.

Глава Седьмая содержитъ Законы опредѣляющіе производство [3] *письменныхъ Дѣлъ* [3] въ отношеніи того || (л. 215) что частные Люди при ономъ соблюдать обязаны. Сіи Законы касаются: 1.) Производства [4] Владейныхъ или такъ называемыхъ крѣпостныхъ или Неисковыхъ Дѣлъ [4]. 2.) [5] Производства Договорныхъ Дѣлъ къ чему принадлежитъ Заключеніе всѣхъ договоровъ, векселей, обязательствъ и росписокъ [5]. 3.) Порядка [6] всѣхъ письменныхъ Сношеній, то есть изъясненія образа по коему [6] всѣ таковыя сношенія писаны быть должны и 4.) Производства Призрительныхъ Дѣлъ; то есть опредѣленіе случаевъ въ коихъ частные Граждане имѣютъ [7] право требовать общественныхъ вспоможеній или вознагражденій [7]. Все [8] то что Правительство и его Чиновники при производствѣ письменныхъ Дѣлъ обязаны соблюдать принадлежитъ къ Наказу но все то что частные Люди должны при сихъ случаяхъ соблюдать входитъ въ содержаніе Судебника [8].

Глава Осьмая содержитъ Законы [9] опредѣляющіе Дѣла и Сношенія Семейныя касающіеся [9]: 1.) *Родства*, 2.) *Брака*, 3.) *Власти Родительской* и 4.) *Опекъ и Попечительствъ* заступающихъ мѣсто Родителей. — *Родство* [10] раздѣляется на *духовное и кровное* [10]. На линіи [11] *Нисходящія и восходящія, прямыя и побочныя* [11]. Законы о семъ предмѣтѣ должны опредѣлять всѣ Степени родства [12] и всѣ соотношенія различныхъ частей и Коленъ, не дѣлая никакой разницы между рожденными и Зачатыми Дѣтьми. || (л. 215 об.). Статья *о бракѣ* должна опредѣлять кто можетъ и кто [13] не можетъ вступать въ бракъ и что требуется [13] для Законности брака, должна говорить объ обрученіи, о [14] вторичномъ бракѣ [14], о взаимныхъ правахъ и должностяхъ супруговъ, о послѣдствіи законнаго брака для дѣтей, о бракахъ незаконныхъ, о расторженіи брака и о разводѣ. — Статья [15] *о Власти Родительской* излагаетъ Законы [15] о власти Родительской [16] личной, о сей же власти по имуществу дѣтей, о прекращеніи Родительской власти какъ личной такъ и по имуществу, о пріобрѣтеніи Родительской власти, о сопричтеніи [17] незаконнорожденныхъ къ законнымъ Дѣтямъ или о узаконеніи дѣтей и о Усыновленіи. — Статья объ *Опекѣ и Попечительствѣ* говоритъ [18] о назначеніи опеки и Попечительства [18], о власти и должности Опекуновъ и Попечителей, объ отчетахъ, награжденіи и отрѣшеніи оныхъ, объ опекахъ и попечительствахъ учреждаемыхъ надъ безумными и другими совершеннолѣтними. — Опека есть Надзоръ за *Лицомъ* а Попечительство есть управленіе [19] *Имуществомъ*. Я думаю что опека и Попечительство должны [20] бы всегда поступать [20] въ разныя руки. — || (л. 216) **.

Глава Дѣвятая содержитъ законы о *Договорахъ* касающіеся: 1.) *Возмездныхъ Договоровъ*, 2.) *Невозмездныхъ* Договоровъ и 3.) [21] *Обезпечительныхъ* Договоровъ [21]. — Договоръ есть согласіе двухъ или болѣе лицъ на одно что нибудь, изъявленное ими и взаимно принятое. *Возмездные Договоры* суть: *мѣна* силою коея даетъ кто либо собственную свою вещь другому съ тѣмъ чтобъ сей послѣдній далъ [22] ему другую, о коей условились. *Купля продажа* есть тоже что мѣна съ тою только разницею, что за вещь даются деньги а не другая вещь. *Наемъ*, силою коего отдается вещь

на употребленіе до сроку или постановляется совершеніе * какой либо услуги или службы за условленную плату [23]. *Товарищество*, силою коего нѣсколько лицъ обязываются содѣйствовать себѣ взаимно для пріобрѣтенія общей прибыли [1]. *Ростовой Заемъ* [1] то есть Заемъ соединенный съ условіемъ платежа роста (процентовъ) за отчужденную на время собственность и *Сдѣлка* къ коей также принадлежитъ *примиреніе*. — *Невозмездные Договоры* суть: *Дареніе* [2], которое есть щедрость [2], оказанная кому нибудь безъ всякой обязанности. Ссуда, силою коея дается кому либо вещь неиздерживаемая употребленіемъ съ тѣмъ чтобы по прошествіи условленнаго срока или по окончаніи опредѣленнаго употребленія оную же отдать ея хозяину. *Заемъ простой* || (л. 216 об.) различествующій [3] отъ Ростоваго единственно тѣмъ что въ простомъ не требуется *Роста* [3] и *Сохранный Договоръ*, которой состоитъ въ согласіи двухъ лицъ между собою въ силу коего даетъ одно [4] лицо другому [4] какую либо вещь на сбереженіе или сохраненіе съ тѣмъ чтобы оную на востребованіе ея хозяина немѣдленно отдать. — *Обезпечительные Договоры* [5] суть: *Уполномочіе*, силою коего препоручаетъ кто либо другому производство [6] собственныхъ своихъ Дѣлъ вмѣсто себя. *Залогъ*, силою коего обезпечивается Заимодавецъ въ отчужденной имъ на время собственности своей. *Заказъ*, силою коего обязывается кто либо сдѣлать для другаго какую [7] нибудь вещь по сдѣланному условію, послѣ исполненія сего договора слѣдуетъ обыкновенно *купля продажа и Поручительство* [8], силою коего принимаетъ кто либо на себя долгъ выполнить обязанность другаго на тотъ случай, когда бы сей послѣдній не былъ въ состояніи или не хотѣлъ бы выполнить оной.

Глава Дѣсятая содержитъ законы объ Иностранцахъ [9] касающихся [9]: 1.) предмѣтовъ *Нравственныхъ*, 2.) предмѣтовъ *Вещественныхъ*, 3.) сношеній съ *Правительствомъ* и 4.) Сношеній съ *частными Людьми*. По всѣмъ симъ предмѣтамъ и дѣламъ || (л. 217) должна [10] сія Глава опредѣлить [11] въ чемъ состоятъ обязанности Иностранцевъ, въ какихъ статьяхъ имѣютъ они обязанности ровныя съ Гражданами и въ какихъ различествуютъ сіи обязанности [11]. Частные предмѣты сей Главы соотвѣтствуютъ содержанію прежнихъ Главъ. — Представивъ такимъ образомъ краткое изложеніе о содержаніи Гражданскаго судебника обращаюсь теперь къ замѣчаніямъ относящимся до Законовъ Уголовныхъ || (л. 217 об.) **.

Законы [12] Уголовные, имѣющіе цѣлью принужденіе карательнымъ образомъ [12] Членовъ Гражданскаго общества къ исполненію ихъ обязанностей, должны соотвѣтствовать различнымъ способамъ или дѣяніямъ коими Члены Гражданскаго общества могутъ нарушить обязанности свои и права ближнихъ и должны [13] опредѣлять послѣдствія для нарушителей происходящія отъ таковыхъ поступковъ, то есть устанавливать наказанія [13].— Изъ сего явствуетъ что разсужденія объ уголовныхъ Законовъ должны [14] касаться двухъ предмѣтовъ: 1.) Преступленій и 2.) Наказаній. Изчисленіе преступленій или дѣяній и Поступковъ, коими члены общества могутъ нарушить обязанности свои и права ближнихъ служитъ основаніемъ для раздѣленія Уголовнаго Судебника на разряды или особенныя Главы. Изложеніе же основныхъ правилъ съ коими должны быть сообразованы Карательныя Постановленія служитъ основаніемъ для опредѣленія Наказаній [14]. О каждомъ изъ сихъ двухъ предмѣтовъ буду говорить особенно. || (л. 219 об.). Преступленія [15] суть какъ выше было сказано Дѣянія, коими члены Гражданскаго общества [15] могутъ нарушать обязанности свои и права ближнихъ; Изъ сего [16] однако же не слѣдуетъ заключить чтобы всякое дѣяніе законамъ противное было преступленіе ибо дѣяніе безъ воли не можетъ быть признано преступленіемъ а воля безъ дѣянія не можетъ подлежать

наказанію. Преступленіе слѣдовательно состоитъ въ нарушеніи Закона соединенномъ съ волею оной нарушить [16]. Воля есть та способность посредствомъ которой человѣкъ рѣшается дѣйствовать по влеченію страстей и приговорамъ разсудка, слѣдовательно надобно [1] желать и понимать [1] дабы имѣть волю [2].

Изъ сего явствуетъ 1.) что Поступокъ *вольной* есть тотъ, которой сопровождаемъ бываетъ съ познаніемъ цѣли и сопряженныхъ съ оною обстоятельствъ [2] и послѣдствій а что поступокъ невольной есть тотъ, которой происходитъ отъ принужденія или незнанія [3] и что одни вольныя дѣянія [3] Законамъ противныя [4] должны быть признаны преступленіями [5]; || (л. 220) * почему [6] *случайное дѣяніе* (accident) и не должно быть признано [6] преступленіемъ. Таковое дѣяніе [7] противупоставляется преступленію въ совершенной увѣренности что содѣлавшій оное во все не зналъ и не могъ знать какія послѣдствія поступокъ его будетъ имѣть [7]. 2.) Проступки невольные бываютъ двухъ родовъ: *вовсе невольные* [8] *и сложно невольные* [8]. Вовсе невольные [9] суть тѣ, при коихъ совсѣмъ воли не существуетъ или при коихъ она вовсе дѣйствовать не можетъ и которые слѣдовательно [9] ни въ какомъ отношеніи ни малѣйшимъ наказаніямъ подлежать не должны. Сложно же невольные [10] поступки суть тѣ, при коихъ воля существуетъ и дѣйствовать можетъ но столь сильнымъ образомъ подлежитъ посторонному вліянію что совершенно отъ онаго Зависитъ и [11] свобода ея онымъ совершенно ограничивается [11].— Поступки вовсе невольные [12] раздѣляются на два [13] вида: такіе при коихъ совсѣмъ воли не существуетъ и такіе при коихъ она дѣйствовать не можетъ [13]. Первые производются людьми [14] не имѣющими свободной воли [14] какъ то дѣтьми, сумашедшими, малоумными и тому подобными. Вторые производятся людьми [15] не знающими веленій Законовъ или принужденными къ чему нибудь насильственными средствами когда дѣйствуютъ они уже единственно въ видѣ орудій [15]. || (л. 220 об.). *Поступки сложноневольные* [16] раздѣляются также на два вида: такіе при коихъ воля ограничивается принужденіемъ и такіе [17] при коихъ она ограничивается незнаніемъ [17]. Первые производются въ тѣхъ случаяхъ когда Человѣкъ находится въ необходимости изъ двухъ золъ выбрать одно [18]. Въ семъ выборѣ онъ воленъ а по сему и не долженъ онъ подлежать наказанію если выбралъ меньшее но если выбралъ большее то онъ виновенъ въ томъ что не меньшее выбралъ. При семъ случаѣ должно [19] замѣтить что Гражданскіе Законы должны стараться внушать нравственное Совершенство, но не должны требовать онаго отъ Гражданъ и не должны наказывать того которой не имѣетъ довольно силы дабы до сего совершенства достигнуть [19].— Вторые производются [20] въ нетрезвомъ видѣ, когда Человѣкъ времянно лишился своего разсудка [20] и не знаетъ что дѣлаетъ. Поступки [21] въ таковомъ состояніи суть [21] истинно невольные, но поелику [22] каждой знаетъ послѣдствія излишнаго употребленія горячихъ напитокъ, то и должно признать виновнымъ того [22] которой въ нетрезвомъ видѣ дѣлаетъ какое нибудь преступленіе || (л. 221) тѣмъ болѣе что пьянство [23] есть само собою порокъ и *развратъ* [23] и что трудно [24] бы было доказать преступнику что онъ не былъ въ нетрезвомъ видѣ [24]. Поступки сего рода составляютъ границу между вольными и невольными и потому учавствуютъ въ сущности тѣхъ и другихъ. 3.) [25] Во второмъ замѣчаніи было говорено [25] о Дѣяніи безъ воли теперь же надлежитъ [26] говорить о воли безъ Дѣянія [26]. Одна [27] воля безъ изъявленія оной не есть преступленіе и потому не можетъ никто быть наказанъ за одни зловредныя мысли или намѣренія не приведенныя въ исполненіе ибо преступленіе есть нарушеніе обязанностей своихъ и правъ ближнихъ [27], но мысль или намѣреніе безъ исполненія ничего * не нарушаетъ и потому не есть престу-

пленіе *. Коль скоро [1] же воля зловредная изьявляется [1] какимъ нибудь образомъ то надлежитъ [2] разсмотреть качества поступка изьявляющаго оную волю [2]. Если сіи качества суть таковаго рода что допускаютъ еще перемѣну воли и заключаютъ въ себѣ возможность отъ зловреднаго намѣренія отстать или что сами собою не суть поступки Законами запрещенные, то таковое изьявленіе зловредной воли || (л. 221 об.) не должно [3] подлежать наказанію на равнѣ съ самимъ исполненіемъ оной, напримѣръ слова [3], угрозы, письма, пріуготовленія и тому подобное. Сіи поступки должны [4] быть наказаны какъ Закономъ противныя по собственной своей важности а не на ровнѣ съ преступленіями [4] на коихъ они намѣкаютъ и для коихъ они служатъ такъ сказать предвареніемъ, введеніемъ или предисловіемъ. Но если Качества [5] изьявленной [5] воли суть таковаго рода что не допускаютъ перемѣны воли, заключаютъ [6] въ себѣ неизмѣнную рѣшимость [6] и невозможность отвратить [7] преступленіе тогда изьявленіе зловреднаго Намѣренія должно быть наказано на ровнѣ [7] съ самимъ преступленіемъ тѣмъ болѣе что наказаніе не есть мщеніе но примѣръ долженствующій удержать другихъ отъ подобныхъ дѣяній. О семъ [8] будетъ въ послѣдствіи болѣе говорено [9]. || (л. 218) *

До сихъ поръ было разсуждаемо о дѣяніяхъ невольныхъ, теперь же приступимъ къ разсмотренію *Вольныхъ дѣяній* Законамъ противныхъ [10] при коихъ [10] надобно [11] различать *Качество* преступленія и *степень* преступленія [11]. Качества [12] соотвѣтствуютъ нарушеннымъ обязанностямъ и правамъ а Степени соотвѣтствуютъ количеству и роду дѣйствовавшей злостной воли. Различіе [13] преступленій на щетъ предмѣтовъ составляетъ ихъ качество [13], различіе оказавшейся злостной воли составляетъ Степень оныхъ. При семъ надобно замѣтить что одно и тоже преступленіе можетъ быть совершаемо при различной степени злостной воли и что наказаніе должно отвѣтствовать не только качеству но и степени преступленія. Напередъ буду я говорить *о качествахъ* на коихъ основано раздѣленіе Уголовнаго Судебника на части, разряды или Главы а потомъ о *Степеняхъ*. Касательно качествъ суть Преступленія [14] дѣянія, вредящія или *существованію* или *благоденствію* Государства и его частей [14]. Посему и [15] раздѣляются они на два главные рода [15] изъ коихъ первой касается *существованія* а второй *благоденствія* Государства и его частей. — Преступленія [16] касающіяся Существованія имѣютъ въ виду или Существованіе естественное и общественное вместѣ или только одно Существованіе общественное. Преступленія перваго качества касаются или всего Гражданскаго общества вообще или членовъ онаго, то есть разныхъ лицъ. Преступленія втораго качества касаются или образованія и устройства Правительства или общественнаго состоянія Гражданъ [16]. Что касается [17] до Преступленій вредящихъ *Благоденствію* то надлежитъ замѣтить что они нарушаютъ или *частное* или *Общественное* благоденствіе. Первыя имѣютъ въ виду или *Собственность* Граждан: *нравственную* и *вещественную* или *частныя Сношенія* Гражданъ между собою [17] въ *семейномъ и договорномъ* отношеніи или наконецъ опредѣляютъ случаи въ коихъ *Иностранцы* подлежатъ общимъ карательнымъ постановленіямъ и въ коихъ дѣлаются для нихъ измѣненія или изключенія. Вторыя [18] суть дѣянія противныя постановленіямъ имѣющимъ въ виду общественное благоденствіе и для сей цѣли повелевающимъ или Запрещающимъ [18] что нибудь дѣлать. Они касаются или безопасности или благосостоянія; внутренной или внѣшней безопасности, Вещественнаго или Нравственнаго, Народнаго [19] или наконецъ Правительственнаго Благосостоянія [19]. На семъ основаніи долженъ [20] Уголовной Судебникъ состоять изъ 20 Главъ слѣдующаго содержания: [20] 11 (л. 218 об.)

СУЩЕСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА — БЛАГОДЕНСТВІЕ ГОСУДАРСТВА

Существованіе купно естественное и общественное

Существованіе общественное

Глава 1-я — Общія Разсужденія[1] какъ въ Гражданскомъ судебникѣ.

Глава 2. — Преступленія[2] противу существованія всего Гражданскаго общества или Государства[2]. (измѣна, междоусобіе, война противъ отечества и: т: д:)

Глава 3. — Преступленія[3] противу существованія членовъ Гражданскаго общества или частныхъ лицъ[3] (побои, увѣчье, убійство и: т: д:)

Глава 4. — Преступленія[4] противу образованія и Устройства Правительства[4].

Глава 5. — Преступленія[5] противу общественнаго Состоянія Гражданъ[5].

Глава 6. — Преступленія противу Собственности Нравственной (нарушеніе чести, введеніе соблазна, изкорененіе Добродѣтели и: т: д:).

Глава 7. — Преступленія противу Собственности Вещественной (обманъ, Воровство, Лихоимство и: т: д:).

Глава 8. — Преступленія противу Семейныхъ Сношеній. (незаконные браки, прелюбодѣяніе, незаконные[6] поступки родителей, дѣтей и опекуновъ)[6].

Глава 9. — Преступленія противу Договоровъ (Нарушеніе и неисполненіе оныхъ, злостные Должники и: т: д:).

Глава 10[8]. — Преступленія Иностранцевъ.

Глава 11. — Преступленія противу Судебнаго Порядка.

Глава 12. — ———— Благочиннаго Порядка.

Глава 13. — ———— Сохраненія Внѣшней Безопасности (сношенія съ другими Народами, незаконныя дѣйствія послов и: т: д:)

Глава 14. — Преступленія по Военной части.

Глава 15. — ———— Морской ———— 11 (л. 219)

Глава 16. — Преступленія противу Народнаго Хозяйства.

Глава 17. — ———— Государственнаго Скарба.

Глава 18. — Преступленія по предмѣтамъ Духовнымъ

Глава 19. — ———— Просвѣщенія.

Глава 20. — ———— Грамотнымъ. (сюда же принадлежитъ и порядокъ Дѣлопроизводства)[9].

Собственность

Частныя Сношенія

Частное благодеяніе

Внутренная безопасность

Внѣшняя безопасность

Общественное благодеяніе

Вещественное благосостояніе

Нравственное благосостояніе

БЛАГОДЕНСТВІЕ ГОСУДАРСТВА *

I. частное.

1.) Собственность **
   a.) Нравственная . . . . . Г: 6.
   b.) Вещественная . . . . . Г: 7**.
2.) Сношения ***
   a.) Семѣйныя . . . . . Г: 8.
   b.) Договорныя *** . . . . . Г: 9.
3.) Инностранцы.
   a) Инностранцы . . . . . Г: 10

II. Общественное.

Существованіе Государства [1].

I.) *Естественное и купно общественное.*
   1.) Всего Государства. — 2.
   2.) Частныхъ лицъ — 3.

II.) *Одно общественное* [2]. — 2.
   1.) Правительства — 4.
   2.) Гражданъ — 5.

Глава I. Общія ра[ссуждения]

1.) Внутренная безопасность.
   a.) Судебной порядокъ . Г: 11
   b.) благочинной порядокъ . . . . . Г: 12
2.) Внѣшная безопасность.
   a) Внѣшнія Сношенія . Г: 13
   b.) Военная часть . . . Г: 14
   c.) Морская часть . . . Г: 15
3.) Вещественное благосостояніе.
   a.) Народное хозяйство Г: 16
   b.) Государственной Скарбъ . . . . . Г: 17
4.) Нравственное благосостояніе.
   a.) Духовные предмѣты Г: 18
   b.) предмѣты просвѣщенія . . . . . Г: 19
   c.) Грамотныя Дѣла . . Г: 20

|| (л. 222) ****

Касательно [3] Степени раздѣляются преступленія [3] на два рода: Первые заключаютъ въ себѣ нарушеніе Закона соединенное съ намѣреніемъ нарушить [4] оной: на примѣръ напасть на человѣка [4] и убить его. Вторые заключаютъ въ себѣ нарушеніе [5] Закона безъ прямаго [5] намѣренія нарушить оной но соединенное съ намѣреніемъ подвергнуть себя опасности Законъ нарушить, на примѣръ въ [6] многолюдной улицѣ выстрѣлить по бѣгущему зайцу и нечаянно попасть въ проходящаго Человѣка [6]. Поступки перваго рода имянуются *преступленіями*, втораго рода *проступками*. Первые [7] должны быть какъ то само собою разумѣется, гораздо сильнѣе наказаны нежели вторые [7] ибо содержатъ [8] вышшую степень [8] злостной воли [9]. Съ онымі Степенями должны всегда наказанія быть соображены [10]. Но поелику каждой преступокъ [11] и каждое преступленіе сопровождаемы бываютъ различными и особенными оттѣнками [11] злостной воли, коихъ [12] всѣхъ изчислить нѣтъ возможности [12], то и раздѣлимъ мы каждой проступокъ и каждое преступленіе на три [13] особенныя Степени [13]. Три Степени проступка будутъ [14] слѣдующія: *Вышнея*, когда [15] изъ обстоятельствъ || (л. 222 об.) дѣла видно что возможность нарушить Законъ при [15] достиженіи какой нибудь цѣли превышаетъ возможность достигнуть [16] желаемой цѣли безъ сего нарушенія [16]. *Средная*, когда сіи двѣ возможности ровны или очень

мало разнствуютъ. *Нисшая* [1] наконецъ когда возможность достигнуть какой нибудь цѣли безъ нарушенія Закона превосходитъ возможность [2] нарушить Законъ при достиженіи [2] желаемой цѣли. *Три Степени Преступленія* суть слѣдующія: *Нисшая* [3], когда причина побудительная чрезвычайно [4] велика то есть когда преступленіе совершается при сильномъ волненіи Страстей. *Средная*, когда причина побудительная очень слаба, то есть когда преступленіе совершается съ хладнокровіемъ и разсудкомъ. *Вышнея* [5] наконецъ, когда вовсе не существуетъ побудительной причины или когда преступленіе сопровождаемо бываетъ съ жестокостью. Принимая сіе раздѣленіе за основаніе и различая въ преступленіяхъ *Качество и Степень* легко можетъ Законодатель рѣшить [6] всѣ вопросы касающіеся соумышленниковъ [6] или соучастниковъ какаго нибудь злодѣянія. Всѣ [7] тѣ, которые содѣйствовали нарушенію Закона будутъ признаны виновными но не всѣ въ ровной степени; ибо хотя и всѣ они учавствовали въ семъ нарушеніи но не всѣ показали одинаковую злость въ избраніи средствъ [7] || (л. 223) *. Такимъ [8] образомъ могутъ быть подведены подъ общія правила всѣ обстоятельства увеличивающія или уменьшающія значеніе [8] каждого противузаконнаго Поступка. и [9] могутъ быть найдены или употреблены двѣ мѣры изъ коихъ одна будетъ показывать относительную цѣнность различныхъ преступленій между собою а другая будетъ показывать [9] различіе однаго и того же преступленія въ отношеніи къ сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ: первая [10] будетъ состоять въ вредѣ которой обществу причиняется нарушеніемъ какаго нибудь Закона; вторая въ злости съ коею вредъ причиняется [10]. Изъ сего явствуетъ что Законодатель долженъ для [11] каждаго проступка и каждаго преступленія опредѣлять [11] три различныя наказанія по соображенію различныхъ [12] Степеней злостной воли дѣйствовать могущей [12]. Сверхъ того [12a] долженъ [13] || (л. 223 об.). Сверхъ того долженъ онъ [14] дѣлать разницу между преступленіями частныхъ людей и преступленіями Чиновниковъ и разсматривать сіи два рода особенно [14]. Теперь надлежитъ говорить о Наказаніяхъ.

Законы [15] повѣлеваютъ и запрещаютъ посредствомъ награжденій и Наказаній, которыя слѣдовательно въ полной мѣрѣ должны отвѣтствовать подвигамъ и преступленіямъ. Изъ сего явствуетъ что Наказанія не должны быть Законами опредѣляемы произвольнымъ образомъ и что никогда не надлежитъ упускать изъ виду слѣдующія основныя правила: 1.) Наказаніе не есть *Мщеніе* ибо мщеніе есть *страсть* а [16] законъ долженъ имѣть цѣлью ставить преграды страстямъ и не быть слѣдовательно самъ изрѣченіе страсти [16]. Къ тому [17] же имѣетъ Законъ въ виду Опредѣляя наказаніе, общество [18] а не преступника, благо общественное а не частную ненависть, примѣръ для будущаго а не мщеніе за прошедшее [18], а посему и состоитъ вся цѣль Законовъ, при опредѣленіи наказаній, единственно въ томъ [18] чтобы удержать другихъ людей отъ подобныхъ преступленій, исправить если возможно самаго преступника и поставить его въ невозможность нарушать впредь спокойствіе и благоденствіе [19] общества и частныхъ Людей [19]. Изъ сего явствуетъ что между Наказаніями надлежитъ всегда выбирать такія, которыя будучи соразмѣрны преступленію производютъ [20] самое сильное впечатленіе || (л. 224)** на другихъ людей [21] и заключаютъ между тѣмъ самое меньшее количество страданія для преступника. Наказаніе [21] будетъ [22] соразмѣрно преступленію, когда страданіе онымъ произведенное будетъ немного превышать благо котораго преступникъ отъ своего дѣянія ожидалъ [22]. Всякая строгость превышающая сію Степень есть [23] безполезна, несправедлива и зловластна [23]. Законодатель, говоритъ Платонъ, долженъ [24] поступать не какъ жестокой властелинъ но какъ доброй отецъ [24].

2.) Первая обязанность [1] каждаго человѣка состоитъ въ сохраненіи [1] своего бытія. Отъ сей обязанности истекаетъ право наказывать [2] тѣхъ, которые нарушаютъ сіе бытіе [2]. Сіе [3] право однакоже распространяется единственно на дѣянія *необходимыя* для отвращенія зла намъ угрожающаго [3]. По сей причинѣ имѣетъ каждой частной Человѣкъ право убить [4] того которой [5] стремится [5] лишить его жизни если не имѣетъ другихъ средствъ для своего спасенія. Но Гражданское [6] общество и Правительство имѣя всегда [6] другія средства для спасенія [7] Государства или Гражданъ отъ покушеній [7] частныхъ людей не имѣетъ [8] права какаго бы то ни было преступника наказать смертью [8] ибо въ семъ отношеніи все то [9] есть *безсовѣстно и зловластно* что преступаетъ [9] границы необходимости. Къ тому же надобно еще и то сказать что *Всезнаніе* [10] не принадлежитъ къ качествамъ смертныхъ и что слѣдовательно нѣтъ [10] таковаго случая въ которомъ [11] человѣкъ а по сему и судья не могъ бы ошибиться признавая человѣка преступникомъ и налагая на него наказаніе [11]. ‖ (л. 224 об.) * Изъ сего явствуетъ что всякое наказаніе должно быть налагаемо такимъ образомъ чтобы возмездіе, вознагражденіе или удовлетвореніе были возможны. Смертная же Казнь содѣлывая всякое возмездіе совершенно [12] невозможнымъ по одной уже сей причинѣ [12] никогда не должна быть употребляема. Хвала Россійскому Правительству постигшему великую сію Истинну!

3.) Наказанія должны быть одинаковы для всѣхъ состояній и всѣхъ сословій безъ изъятія хотя противу сего правила и говорятъ что одинаковое наказаніе для человѣка образованнаго и человѣка безъ воспитанія будетъ большее страданіе для перваго нежели для втораго. Но изъясненное здѣсь правило основано [13] на трехъ причинах [13]: во первыхъ: Родъ наказанія долженъ отвѣтствовать роду преступленія а не состоянію преступника ибо преступленіе есть произведеніе злыхъ качествъ человѣка а не причисленія его къ тому или другому сословію. во вторыхъ: одинаковое преступленіе содѣланное человѣкомъ образованнымъ и человѣкомъ безъ воспитанія заставляетъ предполагать [14] болѣе [14] разврата и болѣе униженія въ первомъ нежели во второмъ, а слѣдовательно и долженъ первой быть наказанъ сильнѣе Втораго. — Въ-третьихъ: Цѣль [15] наказанія не есть страданіе преступника но ‖ (л. 225) ** удержаніе [15] другихъ отъ подобныхъ дѣяній а посему и должно наказаніе быть соображено преимущественно съ [16] дѣйствіемъ онаго на другихъ людей [16]. Изъ чего и явствуетъ необходимость чтобы [17] за одинаковыя преступленія налагаемы были одинаковыя Наказанія [17] тѣмъ болѣе что нѣтъ возможности сообразить наказаніе съ степенью чувствительности преступника и что люди даже однаго сословія столь же различны относительно сей чувствительности сколь и Люди различныхъ Сословій.

4.) Наказаніе должно быть *неизбѣжно, всенародно и послѣдовать какъ можно скорѣе послѣ преступленія.* — Ничто не будетъ столь сильно отъ преступленія удерживать какъ увѣренность въ неизбѣжности наказанія: ибо самое даже малозначущее страданіе коего нѣтъ возможности отвратить дѣйствуетъ сильнѣе на людей нежели страхъ предъ большимъ страданіемъ соединенный съ надеждою оному не повергнуться. Вотъ причина, почему никогда [18] не должны бы преступники быть прощены тѣмъ болѣе [18] что таковое прощеніе имѣетъ два пагубныя послѣдствія: во первыхъ то что возбуждая надежду на ненаказанность уничтожаетъ сильнѣйшую преграду [19] нарушенію законовъ а во вторыхъ [20] то что таковымъ примѣромъ даетъ совершающемуся [20] наказанію видъ пристрастія и злобы а не правосудія. — *Всенародно* должно быть наказаніе какъ то само собою разумѣется потому

что оно устанавливается единственно для примѣра какъ то выше было поясснено. — || (л. 225 об.) *. Время протекающее между преступленіемъ и наказаніемъ должно какъ можно быть короче и продолжаться единственно столько сколько нужно для точнаго и правильнаго Судопроизводства. Исполненіе [1] сего правила имѣетъ два благодѣтельныя дѣйствія: в о п е р в ы х ъ оно не даетъ времяни охладѣть въ согражданахъ чувству [2] ненависти и противу преступника и даетъ слѣдовательно Правительству [2] истинной видъ правосудія а в о в т о р ы х ъ оно такимъ образомъ соединяетъ понятіе о преступленіи съ понятіемъ о наказаніи что послѣднее можетъ быть однимъ только непремѣннымъ слѣдствіемъ перваго и произведеніемъ не власти Правительства но самаго дѣянія преступника. Въ противномъ же случаѣ возбуждаетъ страданіе преступника сожаленіе и милосердіе и дѣйствуетъ на умы не такъ какъ наказаніе но [3] только какъ зрѣлище [3]. Для сего должны быть [4] Законы *милосерды* а судьи *непреклонны* и только *справедливы* [4].

5.) Жестокость [5] въ наказаніяхъ имѣетъ самыя вредныя послѣдствія: ибо заставляетъ преступника прибѣгать къ сильнѣйшимъ средствамъ [5] дабы оное избѣгнуть и для того совершать нѣсколько преступленій дабы не подвергнуть себя наказанію опредѣленному для однаго. Чѣмъ жесточѣе наказанія тѣмъ жесточѣе дѣлается и самъ Народъ для [6] котораго они употребляются а слѣдовательно и [7] не производютъ они не только никакой пользы [7] но даже напротивъ того унижаютъ народную Нравственность. || (л. 226) ** жестокость наказаній производитъ еще тотъ большой вредъ что вводитъ частое прощеніе или неисполненіе [8] карательныхъ постановленій и симъ средствомъ замѣняетъ [9] голосъ Закона самовластнымъ дѣйствіемъ Членовъ Правительства и справедливость правосудія пристрастіемъ судей [9]. — При семъ надлежитъ замѣтить что [10] жестокость [10] наказаній менѣе дѣйствуетъ на умы нежели продолжительность [11] оныхъ и что большая [12] часть самыхъ ужасныхъ злодѣевъ всегда предпочитать будетъ смерть [12] тяжкому и пожизненному заключенію. Сильныя потрясенія [13] приводютъ въ ужасъ но не дѣйствуютъ долго между тѣмъ какъ страданіе небольшое но продолжительное дѣйствуетъ несравненно сильнѣе и отвращаетъ слѣдовательно болѣе отъ преступленія [13]. Изъ сего явствуетъ что жестокія наказанія могутъ [14] быть съ истинною пользою [14] замѣнены другими менѣе ужасными и что [15] только то наказаніе справедливо которое необходимо [15]. —

6.) Есть такія преступленія, которыхъ Законы никакъ не должны наказывать потому что таковое наказаніе было бы совершенно или [16] безполезно или несправедливо [16]: напримѣръ самоубійство. — Преступленіе есть нарушеніе обязанностей своихъ и правъ ближнихъ. Самоубійство [17] же ни чьи не нарушаетъ права а свои обязанности нарушаетъ самоубійца единственно [17] въ отношеніи къ создателю, которой [18] самъ его всегда и будетъ знать какъ уже послѣ смерти онъ долженъ его наказать [18]. — Наказаніе [19] за таковое преступленіе || (л. 226 об.) *** совершенно безполезно [19] для удержанія другихъ отъ подобнаго поступка: ибо человѣкъ рѣшившійся оставить сей свѣтъ не будетъ удержанъ страхомъ передъ [20] наказаніемъ которое послѣдуетъ на мертвомъ его тѣлѣ, несправедливо [20] же оно потому что падаетъ не на преступника но на нещастное [21] его семѣйство.

Кончаю сію статью о наказаніяхъ общимъ замѣчаніемъ [22] что нѣкоторыя неправильныя понятія законодателей о пользѣ общественной суть главнѣйшій источникъ заблужденій и несправедливостей [23] существующихъ въ постановленіяхъ ими дѣлаемыхъ. Сіи неправильныя понятія заключаются [23] главнѣйше въ томъ что [24] болѣе обращаютъ [24] вниманія на частныя нежели на общія неудобства; что хотятъ чувствамъ повѣлевать на мѣсто

того чтобы ихъ возбуждать; что жертвуютъ многочисленными истинными выгодами для [1] какаго нибудь маловажнаго неудобства и готовы бы были отнять [1] у людей огонь потому что отъ него иногда происходитъ пожаръ или воду потому что въ ней иногда тонутъ; что [2] не умѣютъ отыскивать другихъ средствъ [2] для предупрежденія зла какъ совершенное уничтоженіе того предмѣта коего опасаются; что [3] хотятъ многочисленное количество существъ чувственныхъ привести въ стройность и единообразіе могущія находиться единственно въ предмѣтахъ неодушевленныхъ и вещественныхъ [3]; что предпочитаютъ слово дѣлу и отдѣляютъ || (л. 227) благо общее отъ блага Частнаго. —

Изложивъ такимъ образомъ общее понятіе о Законахъ вообще и о содержащихся въ Государственномъ судебникѣ въ особенности надлежитъ теперь говорить объ учрежденіяхъ посредствомъ коихъ дѣйствуетъ судебная Власть то есть о судебных мѣстахъ а потомъ о порядкѣ [4] коимъ она устроиваетъ свое дѣйствіе [4] то есть о Судопроизводствѣ. Начнемъ съ Судебныхъ мѣстъ.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ *

(Отрывок)[1].

[. . . . . .]

[...] leurs[2] privilèges spéciaux[3]. Ces Classes ou Etats sont ordinairement au nombre de quatre: Le Clergé, La Noblesse, le[4] tiers Etat et les Paysans. Il y a peu de Pays où ces trois Modes existent isolément[5] et dans la plupart ils[6] se trouvent entremélés de la [6] manière la plus singulière et la plus grotesque[7]. Jettons un regard [8] sur tous ces differens Modes pour en mieux apprécier la juste valeur [8].

La Division de la Nation en classes priviligiées tient son origine du tems de l'invasion des barbares qui s'étant emparés des Etats qu'ils avoient bouleversés et conquis se sont partagés les dépouilles et les personnes des vaincus et ont introduit [9] le système féodal dans lequel les grands vassaux comptoient pour leur [10] droit le plus sacré et le plus inaliénable la faculté d'opprimer le faible et de se révolter contre le Souverain. C'étoit là le Tems le plus florissant de la Noblesse. Ce bon vieux tems où l'on pouvoit égorger et piller impunément et où les donjons et les vieux chateaux étoient de véritables repaires de brigands titrés.

Cette Noblesse étoit la force principale de l'Etat. Audessus d'Elle étoit un simulaire de Souverain [11], quelquefois pas même assez fort pour se mettre lui-même à l'abris des prétentions et des Insultes de cette arrogante Noblesse et audessous d'Elle étoient les serfs [12], ses Esclaves. A côté d'Elle se trouvoit avec une prépondérance encore plus marquée le grand Corps du Clergé qui tenoit [13] tout son pouvoir de l'Evêque de Rome qui sous le Titre de Pape prétendoit être le vicaire de St. Pierre et || (f. 302 v.) qui [14] mettant à profit la Superstition des Tems s'étoit déclaré l'arbitre suprême des Souverains et des Empires. On conçoit bien ce que devoit être une milice pareille gouvernée par un tel chef et maniant tous les Esprits par les feux follets de la terreur qu'elle savoit leur inspirer. La Noblesse basoit [15] ses prétentions sur [15] le droit de Conquête de son Epée et sa bravoure, le Clergé sur son autorité spirituelle, l'encensoir et ses lumières [16], les souverains ne pouvoient rien contre eux et les Peuples souffroient sans oser [16] se plaindre. Cependant la Marche des siècles que rien ne peut arrêter et qui tôt ou tard renverse [17] tous les Monuments de l'Erreur [17] et des Passions porta également atteinte à cet ordre de Choses. C'est du Comble du Mal que commença à sortir le bien. Les horribles abus du Clergé sapèrent petit à petit l'échafaudage de son autorité. Les folles entreprises et les guerres continuelles ruinèrent la Noblesse. Les Souverains et les

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 302—309.

Peuples attaquèrent alors avec plus de succès ces deux Institutions et les attaquèrent de Concert. Les Souverains[1] devinrent plus puissans en amalgant à leur Domaines[1] les grands fiefs de l'Etat et dans le peuple commença à se former[2] le tiers Etat. C'est ainsi que[3] s'opéra la Division[3] de la Nation en quatre Classes[4] presque dans tous les pays de l'Europe avec les différences qui provenoient des Localités et qui pourtant ne changeoient[4a] rien au principe[4a] général. La même chose à peu près arriva en Russie où les Tatares jouèrent le rôle que dans d'autres pays avoient joué antérieurement les autres peuples barbares[4]. La Noblesse et le Clergé voyant qu'ils étoient[5] déchus de leur ancienne grandeur et[6] que même leurs deux forces réunies[6] ne pouvoient plus tenir contre les peuples et les Souverains || (f. 303) * agissant de Concert ont eu l'heureuse idée de se placer entre[7] leurs deux puissans ennemis[7] et de faire accroire aux Souverains qu'il étoit de l'intérêt de ceux-ci de[8] protéger la Noblesse[8] et le Clergé contre le Peuple, d'asservir[9] ce peuple et de ne pas lui permettre[9] de développer ses forces physiques et morales. Ne pouvant plus employer la force pour parvenir à leur but, ils employèrent la ruse et l'Intrigue. Le clergé s'insinua par[10] les Confessions orientaires et l'habileté avec laquelle il sut faire naître[10] des scrupules de Conscience et la Noblesse par la vie[11] des Cours en entourrant continuellement les souverains en les flattant[11] en caressant leurs vanités et en venant au devant de tous leurs petits Caprices et[12] de toutes leurs petites fantaisies. Malgré ce genre de vie ni l'un ni l'autre ne perdoit son[13] plan de vue et toutes les fois que de[14] grands Souverains ont voulu[15] imprimer à[15] la machine Politique une marche ferme et la dégager de toutes ces vétilles importunes, restes rouillés des anciennes monstruosités, le clergé et la Noblesse se sont bien vite réunis pour s'y opposer de toutes leurs forces et pour empêcher autant que possible la franche[16] union du Souverain avec le peuple. Ils concevoient bien que[17] cette Union une fois effectuée c'en[17] étoit fait de leurs Intrigues, de leurs privilèges abusifs et de toutes leurs grotesques vanités. Ils concevoient bien qu'alors le Clergé n'auroit plus ni d'autre affaire[18] ni d'autre attribution que celles qui sont inhérentes à son Ministère et qui lui[19] || (f. 303 v.)indiquant sa place particulière dans l'ensemble de la Hiérarchie administrative l'auroient circonscrit dans[20] le cercle de ses véritables occupations qui sont d'autant plus augusteset respectables que leur[20] tendance[21] ne peut être que celle[21] de porter le baume de la Consolation et de l'espérance dans la Coeur du Malheureux et d'effrayer le Méchant par la crainte de sa[22] Conscience et d'un Dieu rémunérateur. Au lieu de s'adonner uniquement à ces importantes et vénérables fonctions le clergé aima toujours mieux s'occuper de richesses que de vertus et du temporel plustôt que du spirituel. De même[23] la Noblesse concevoit[23] fort[24] bien qu'obligée alors de paraître[24] au grand Jour elle[25] auroit[26] bientôt été dépouillée de l'absurde[27] fatras de[28] tous ces[28] titres[29] pompeux qui ne signifient absolument rien et qui ne sont que[29] les ridicules hochets de son inconcevable[30] et enfantine Vanité[30]. Quant aux privilèges véritables, comme ceux de posséder d'autres hommes en[31] propriété[31], de ne payer aucun Impot, de n'être obligé à aucun service ni aucune redevance quand ce ne sont que des brévêts[32] d'Inutilité ou des abus monstrueux qui répugnent à la Morale, à la réligion à la Conscience, à la raison dont[33] aucun homme sensé et vertueux ne[34] fera certainement l'apologie[34] et qui hereusement sont en[35] grande partie[35] déjà abolis dans presque toute l'Europe. On me dira ladessus que puisque || (f. 304) ** ces abus sont abolis on peut bien laisser exister les Institutions qui n'alimentant que la Vanité ne peuvent faire de Mal réel. Je réponds à[36] cela que ces Institutions font et[37] doivent faire par leur Nature[37] un mal incalculable puisqu'[38] elles forment une classe à part dans l'Etat, qui ne voudra pas longtemps exister sim-

plement de Vanité mais recherchera des avantages plus réels. Elle ne quittera pas la place [1] qu'elle envisage [1] comme une forte position d'où elle empêche l'union parfaite entre Peuple et Souverain. Tous ces Efforts se porteront à faire accroire au Souverain que le Peuple est son Ennemi et que c'est la Noblesse qui est son appuie. Elle tâchera de se liguer avec le Souverain contre le Peuple et tous les Efforts de celui-ci pour se rapprocher du trône, elle les appellera Libéralisme outrée, Idées révolutionnaires, Esprit du siècle comme [2] si quelque chose au monde pouvoit résister â [3] cet esprit [3] du siècle qui n'est autre chose que la [4] Marche inévitable et nécessaire de la Nature des hommes et des choses [4]. Le Souverain doit se mettre à la tête de l'Esprit du siècle, marcher [5] devant lui et le diriger dans sa course et non [6] s'y opposer et tâcher [6] de l'arrêter comme le voudroit la Noblesse car il échangeroit alors le beau rôle de général d'armée contre celui de traineur [7] et de traineur forcé de suivre malgré lui cet Esprit du siècle[7] contre lequel on déclame tout parce que l'on n'en parle qu'avec[8] prévention et que l'on oublie qu'il est [8] || (f. 304 v.) comme le disoit un savant ce sphynx [9] qui dévore ceux qui ne le comprennent pas. J'en conclus, qu'il est de l'Intérêt des Souverains et des Nations [10] D'abord de circonscrire [10] le Clergé dans ses véritables attributions en lui assignant sa place dans la Hiérarchie Administrative et en le rendant entièrement indépendant de toute Influence Etrangère. Il ne peut et ne doit [11] y avoir deux Souverains dans un même Etat et secondement d'abolir toutes les distinctions nobiliaires et de faire une fusion parfaite des Trois Corps de la Noblesse, du Tiers—Etat et des Paysans. Cette fusion ne signifie ni la [12] Loi Agraire ni un Nivellement Imaginaire mais simplement l'abolition de tous les privilèges et de toutes les castes de Manière que toute la Nation ne soit composée que d'Hommes inégalement riches et Instruits mais [13] égallement vus par la loi et portant tous égallement [13] le Titre du sujet dans leurs Relations avec le Souverain et de Citoyens dans [14] leurs relations réciproques [14]. Un tel ordre de Choses n'empêchera pas les hommes de Mérite d'occuper par le choix du Souverain les places Importantes de l'Etat et écartera tout Mécontentement dans [15] la masse de la Nation [15] qui ne peut voir avec plaisir que le Souverain [16] affectionne les uns plus que les autres par cela seul qu'ils appartiennent à telle famille [16] et pas à telle autre et que cette prédilection se [17] transmet de père en [18] fils comme [19] si s'étoit un héritage de Droit [19] || (f. 305) *. La seconde repartition [20] de la Nation en classes d'agriculteurs, de Manufacturiers et de Commerçans nous occupera beaucoup moins longtems parce que [21] cette question est entièrement décidée par l'Economie politique qui a prouvé [22] d'une manière qui ne laisse rien à répondre que chaque Individu doit avoir la pleine et entière liberté de s'occuper de telle branche d'Industrie que bon lui semblera. Il [23] ne faut lier les mains à personne [23] sous ce rapport. Le Gouvernement doit nécessairement s'occuper de la Richesse Nationale et y prendre à mon avis une part [24] beaucoup plus active [24] que ne le [25] veulent le plus grand nombre des Economistes [25] modernes mais cette part doit consister dans la législation Industrielle et non dans une répartition Industrielle de la Nation. Une pareille répartition amèneroit bientôt un autre genre de Castes [26] et nommément celles formées par les richesses. Ces Castes sont [26] les plus absurdes et les plus dangereuses de toutes parcequ'elles sont les plus inhumaines, augmentent à l'Infini le nombre des Pauvres et préparent par la Misère profonde de la Masse de Nation plus surement que toutes les autres les révolutions et les Massacres. Tous les Désordres de l'Angleterre en 1817 ne [27] sont provenus que de ce que des Castes pareilles s'y étoient établies [27] d'Elles-mêmes. Les autres raisons n'étoient que des pretextes. Celle-la étoit le fond de la Chose et c'est elle uniquement qui a fait prêter l'oreille [28] aux autres. J'en conclus

que tout || (f. 305 v.) bon Gouvernement doit non seulement ne point admettre une pareille répartition de la Nation mais doit encore [1] prendre toutes les mesures nécessaires pour [2] les prévenir [2] et empêcher qu'elles ne s'établissent d'elles-mêmes. Il paroit en général que dans la lutte actuelle entre les aristocraties Titrées et la masse des [3] Nations, pendant [4] qu'elles tâchent d'abattres leurs prétentions [4] mutuelles, l'aristocratie des Richesses lève sa tête Egoiste et [5] appuyée sur des Monceaux d'or [6] accompagnée de la misère [7] horrible des classes pauvres prépare au monde de nouveaux Embarras et de nouveaux Désastres. Les Gouvernements qui permettent une telle division ne le font que par deux raisons, dont la première consiste dans le système financier qui dans quelques pays, comme [8] en Russie par Exemple est basés sur une pareille répartition des Individus appartenans à la bourgeoisie [9] et au bas peuple et la seconde dans le prestige des grandes fortunes, comme si c'étoit elles [10] qui prouvoient la Richesse Nationale et comme si elles n'étoient pas toujours en petit nombre et constamment accompagné de la Misère publique. La Nation la plus riche [10] est celle où le nombre de ceux qui jouissent d'une existence aisée est le plus grand car les grandes fortunes étant [11] en petit nombre forment [11] toutes Ensemble une bien moindre somme [12] de Richesses que la masse des [12] fortunes modiques et aisées qui répandues sur toute la surface du Territoire vivifient l'existence de la Nation entière et font un bien plus grand nombre d'Heureux, ce qui joint à une plus grande masse [13] de Richesses une plus scrupuleuse observance des [14] Principes d'Humanité. Pour le système financier comme il tire ses ressources des richesses Nationales, il sera d'autant plus assuré que || (f. 306) * ses ressources seront plus abondantes. Ce qui fait voir que même sous ce rapport la répartition Industrielle de la Nation [15] ne fait que [15] du mal cependant comme la levée [16] des Impôts doit être continue [16]. Une répartition Industrielle ne peut être abolie que lorsque le Systême des Impôts [17] aura été assis sur une autre base.

Nous voilà arrivés à la Répartition Territoriale, qui réunit tous les avantages en excluant tous les abus et aplanissant toutes les difficultés [18]. L'ordre doit [19] exister dans l'Etat et ne peut être parfaitement établi [20] que par une [21] Division de [22] son territoire en Cantons. Plusieurs Cantons forment un District. Plusieurs Districts forment un Gouvernement. Cinq Gouvernement forment une Province [22a]. Dix Provinces forment l'Empire. Ce qui fait que l'Unité dans la Division territoriale, c'est le Canton. A Cette Division correspond [22] l'organisation de la Hiérarchie administrative au Haut de laquelle se trouve le Souverain et au bas de laquelle se trouve toute la Masse de la Nation. Le Souverain gouverne [23] tout l'Empire formé par la Totalité du Territoire et la Nation se répartit tout naturellement [23] dans les Unités de la Division Territoriale c'est à dire dans les Cantons. J'appelerai Commune la Totalité des Habitans d'un Canton. Le but [24] de la Division d'une Nation ne peut être que [24] le meilleur ordre Politique dans l'Etat. Cet ordre Politique se constitue de la parfaite conformité et de l'entière analogie entre le Mode d'existence Politique des Individus formant la Nation et du Mode || (f. 306 v.) d'organisation du Gouvernement et de [25] toutes les différentes branches de l'Administration. Ce double but se trouve parfaitement rempli par [26] la répartition Territoriale. J'en conclus que toute la Nation doit [27] être répartie [27] en Communes que chaque Individu quelque [28] soit le rang et la place [28] qu'il occupe dans le Monde [29] doit être inscrit sur les régistres de la Population de l'une des Communes de l'Empire et appartenir à cette Commune. Dans les relations avec le Souverain il portera [30] le Titre de sujet; dans les relations avec les compatriotes il portera [31] le Titre de Citoyen. C'est comme sujet qu'il sera [32] employé du Gouvernement. C'est comme citoyen qu'il exercera [33] ses droits [34] Politiques dans sa Com-

mune et dans ses relations avec les autres Individus [34], Membres de la Nation. Je n'ai pas besoin de dire que le souverain et son Auguste Famille ne [1] peuvent appartenir [1] à Aucune Commune. Ils sont [2] au Sommet de l'Edifice Social et tout l'Empire est leur [3] Commune, mais outre [4] le Souverain et sa famille toutes [5] les autres Personnes sans aucune exception ni distinction [6] doivent se conformer à cet ordre de Choses. Chaque Commune tiendra Deux régistres de Population [6] dont l'un s'appelera [7] Civique et l'autre Fiscal. Dans le régistre Civique seront [8] inscrit tous les Citoyens qui [9] sont membres de la Commune sous [10] les rapports Politiques [10] c'est à dire qui y ont || (f. 307 v.) * leur Domicile Politique. Dans le Régistre fiscal seront [11] inscrits tous les Citoyens qui ont un bien quelconque dans le Canton dont la totalité des Habitans forme la Commune de ce Canton. On voit d'après cela que la même Personne pourroit [12] être inscrite dans plusieurs régistres fiscaux puisqu'elle peut avoir des biens dans plusieurs Cantons et que les Impôts se lèvent des biens et non des personnes mais [13] qu'elle ne pourra être [13] inscrite que dans un seul régistre Civique parce que [14] le régistre Civique [14] désigne les Citoyens et que chaque Individu [15] ne peut être envisagé que comme un seul Citoyen. On objectera sans doute que la Personne qui a un bien quelconque dans un [16] Canton doit jouir dans la Commune de ce Canton des Droits de Citoyen [17] je répondrai la dessus qu'elle doit certainement y jouir des Droits de Citoyen [18], mais non pas de tous les Droits de Citoyen car ces droits [18] se divisent en Droits Politiques, Droits Civils et Droits Privés [19]. Chaque Personne doit jouir des Droits civils et des Droits privés [19a] dans toute l'étendue de l'Empire [19a], mais il n'en est pas de même des Droits Politiques qui servent de base aux régistres Civiques. Et pour l'intelligence desquels il faut observer que [19] chaque Individu [20] peut jouir des Droits Politiques ou comme sujet ou comme Citoyen. Comme sujet il a plein droit à toutes les places et à toutes les Distinctions. Son [21] mérite et [21] la confiance du souverain en sont les seules régulateurs et [22] il en peut par conséquent jouir dans toute l'étendue de l'Empire. Comme Citoyen ses droits Politiques consistent à avoir le Droit d'occuper toute place à laquelle [22] peuvent l'appeler le choix et la Confiance de ses concitoyens et à prendre part lui-même au choix de tous les Electeurs pour les Collèges Electoraux. Or comme toute Election a sa source dans le choix des Electeurs par les Communes il est clair que chaque Individu [23] ne peut exercer ses droits Politiques [24] comme Citoyen que [24] dans une seule Commune sans [25] quoi sa personne seroit supposée renfermer en Elle [25] plus d'un Citoyen, ce qui est absurde. || (f. 307). Il ne faut [26] jamais confondre les Droits Politiques, les Droits Civils et les Droits Privés. C'est de leur mélange et de leur Confusion que naissent une grande partie de tous les embarras qui accablent si souvent la Machine Sociale. Les Droits Politiques sont ceux qui déterminent les rapports des Citoyens avec [27] le Gouvernement et leur participation au maniement des affaires [27] Publiques [28] comme par Exemple la Répartition [28a] en Communes, la faculté [28a] d'Elir et d'être Elu, la faculté d'occuper toutes les places si le mérite et la confiance du souverain y appelle. Le Devoir de payer l'Impot à l'Egal de tout le Monde. Le Devoir de prendre part au Recrutement de l'armée etc. [28] Les Droits Civils sont ceux qui déterminent les rapports des Citoyens entre Eux et le mode d'acquisition des Propriétés [29]. Comme Par Exemple [30] les rapports des Parens avec les Enfants [30], Des Maris avec leurs femmes, des frères avec leurs soeurs et vice versa les différens contracts, conventions et stipulations pour achat, vente emprunt etc. entre les Citoyens et ainsi de suite. Les Droits Privés sont ceux qui déterminent le mode d'activité et d'existance des Citoyens lorsqu'ils n'entrent en contact avec Personne et qu'il [31] n'est question que de leur propre Individu comme [31] par Exemple la liberté de la Presse, la liberté, de Religion, la liberté

d'Industrie, la liberté Individuelle, la Sureté de n'être jugés que par les Loix. etc. Dans toutes ces circonstances il[1] ne s'agit que de ne pas les Toucher, que de ne pas les empêcher [1]. Cette Division est infiniment importante et ne sauroit être trop [2] strictement observée [2]. D'autant plus que les [3] Droits Privés et Civils sont ceux qui influent le plus sur [3] la majorité des individus et [4] que c'est surtout leur bonne et précise organisation, jointe à une scrupuleuse observation des loix qui répand la plus grande masse de [5] bonheur parmi [6] la Nation. Que cette [7] || (f. 308) * distinction soit bien établie et bien organisée [7] et l'on verra comme la Nation sera tranquille et Calme. Ce n'est qu'en brouillant et en confondant [8] toutes les notions que d'un côté l'on exaspère [8] le peuple et que de l'autre on se sert de ses véritables souffrances pour marcher [9] vers un but qui leur est tout à-fait étranger [9]. Si l'on veut rendre le peuple heureux et déjouer les malveillans [10] il faut bien fixer [10] les limites des Droits Politiques, Civils et privés et ne jamais toucher à ces deux derniers afin de ne pas donner de [11] pretexte pour augmenter les Premiers. Et ces premiers il faut [12] les bien organiser non pas [12] pour faire plaisir à quelques Individus [13] idéologues, mais [13] pour mettre le Souverain et le Gouvernement a même [14] d'établir les bases inébranlables l'édifice du Salut Public. Je n'ai plus qu'une seule observation à faire et elle consiste en ce que le Gouvernement doit [15] indispensablement protéger [16] le pauvre contre le Riche [16]. Le premier est si malheureux[17] et le second a tant de moyens[17] de l'opprimer que la Réligion et l'humanité font un devoir au Souverain d'étendre sur le pauvre son Egide Bienfaisant. Ce n'est pas par des secours partiels, ce n'est pas par des Cas particuliers qu'il est possible de porter remède à ce mal rongeur des sociétés et des Empires. Ce n'est que par une bonne législation en matière industrielle. Le Pauvre [18] ne vit que de [18] son travail, le Riche [19] de ses Possessions, de ses Capitaux[19]. Le Pauvre ne peut suspendre ses Revenus car n'ayant d'autre Capital que son travail dès que celui-ci manque [20] il meurt de faim le Riche peut suspendre [21] les siens, vivre quelque temps [21] de son Capital et obliger[22] par là le pauvre à toutes les Conditions qu'il voudra bien lui imposer pourvu qu'il lui rende du Travail [22] || (f. 308 v.) C'est cette différence par laquelle l'un peut attendre et l'autre ne le peut pas qui est la cause de tout le Mal [23]. On voit d'après cela que moins il y aura d'hommes qui ne vivront que de leur Travail c. à d. moins il y aura de Journaliers et moins il y aura de[24] malheureux. Mais comme il [25] en existera [25] toujours quelques uns malgré les meilleurs lois et les meilleurs Institutions le Gouvernement doit aussi mettre ceux-ci à l'abris des Caprices des Riches et ne pas oublier que ces pauvres malheureux ont aussi des maladies, des infirmités, Deviennent vieux et finissent par ne plus pouvoir gaganer leur chétive existance [26]. J'ai montré la source du mal, c'est aux grands hommes d'Etat à la faire tarir. Je sais bien que toutes les aristocraties Imaginables, les titrées et les dorées vont s'élever contre ces principes mais [27] le Génie du Mal [27] a-t-il [28] jamais permis qu'on proposa le bien et ne lui a-t-il pas constamment déclaré une guerre [28] à moins d'autant plus [29] cruelle et plus opiniatre [29] que les Intérêts étoient plus grands. Que le Gouvernement qui voudra entrer dans une si noble carrière ne [30] fasse pas attention à [30] leur criardes invectives. L'amour et les [31] Bénédictions de tout un Peuple [32] le dédomageront pleinement[32] de la haine Impuissante de quelques Egoistes réprouvés[33] || (f.309)**.

Supplément I.

Il est nécessaire d'observer [34] à cette occasion que c'est par un principe entièrement faux que dans les Etats [35] Constitutionnels les Subsides [36] dont a besoin le Gouvernement se votent tous les ans et ne s'accordent que pour

une seule année. On s'imagine par là mettre le pouvoir Exécutif sous la dépendance du Pouvoir législatif et donner les moyens à ce dernier de forcer l'autre [1] à accéder à ses propositions et demandes par la Crainte de voir arrêter toute la Marche du Gouvernement Mais si cette Marche indispensable [2] á l'existence du Corps Social étoit arrêté, ce ne seroit pas le Pouvoir Exécutif qui en souffriroit principalement, mais bien la Nation elle-même; aussi jamais [3] encore les Subsides n'ont elles [3] été refusées. D'ailleurs c'est supposer [4] en premier lieu que le bonheur National tient à coeur au Pouvoir Exécutif beaucoup plus [4] qu'au Pouvoir Législatif et [5] en second lieu c'est baser [5] la Constitution de l'Etat sur un [6] Principe de Méfiance incapable de produire le moindre Bien et grandement fécond en résultats Désastreux. D'après cela je crois utile que les Recettes et Réponses soient fixées [7] comme [8] toutes les autres Loix de l'Etat d'une manière stable[8]. L'immutabilité est le Caractère de la Loi et non le Périodique. Si les Recettes[9] et dépenses exigeoient une augmentation[9], nécessitoient un changement ou [10] accordoient [10] une Diminution, alors une Loi particulière devroit décréter une telle opération mais dans la Marche ordinaire les Recettes et Dépenses se poursuivroient d'année en année sous le stricte et sévère inspection du Sénat Conservateur qui Examineroit avec Détails les Comptes rendus [11] des Ministres. Ce qui [11] écarteroit les abus bien plus surement que cette soi-disante Controle du Pouvoir Législatif. Il vaudroit mieux donner [12] au Corps Législatif le droit de s'assembler de Lui-même tous les ans [12] à une Epoque fixe que de jetter cette pomme de Discorde dans la machine Politique. Ce n'est pas en mettant les Corps de l'Etat en opposition [13] continuelle les Uns [13] avec les Autres qu'on arrive au grand but du Salut Public, mais bien en donnant à chacun les précises et Invariables attributions [14]. Ce ne sont pas des Ennemis en présence et ceux [14] qui doivent tendre [15] vers le même but ne doivent pas passer leur vie à s'empêcher les uns les autres d'y arriver [16] || (f. 313).

ОТРЫВОК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ТРАКТАТА.

Перевод.

. . . . . .

их особые привилегии. Этих классов или сословий обычно бывает четыре: духовенство, знать, третье сословие и крестьяне. Лишь в немногих странах эти три вида существуют раздельно, в большинстве же они бывают слиты самым своеобразным, самым причудливым образом. Бросим взгляд на все эти различные виды, чтобы лучше оценить их истинную значимость.

Разделение народа на привилегированные классы ведет свое начало со времени нашествий варваров, которые, завладев покоренными и разоренными ими государствами, поделили между собой добычу и побежденных ими людей и ввели феодальную систему, при которой крупные вассалы считали самым священным и самым неотъемлемым своим правом возможность угнетать слабых и восставать против монарха. Это была эпоха расцвета знати. Это было то доброе старое время, когда можно было безнаказанно душить и грабить, когда башни и старые замки были настоящими притонами титулованных разбойников. Эта знать была главной силой в государстве. Над ней возвышалось подобие монарха, зачастую недостаточно сильного даже для того, чтобы оградить себя самого от притязаний и оскорблений со стороны этой надменной знати, а ниже ее стояли крепостные люди, ее рабы. Рядом с ней существовало имевшее еще больший вес обширное духовное сословие, вся власть коего исходила от римского епископа, притязавшего, под названием Папы, на звание наместника св. Петра и объявившего себя, пользуясь суеверными

настроениями эпохи, верховным судьей над монархами и над державами. Можно себе представить, чем должно было быть подобное воинство, возглавляемое таким правителем и руководившее всеми умами призрачной силой ужаса, которую оно умело им внушать. Знать основывала свои притязания на праве завоевателя, на своем мече, на своей военной доблести, духовенство — на своем духовном авторитете, на кадиле, на своей образованности. Монархи были совершенно бессильны перед ними. Народы страдали, не смея роптать. Однако течение веков, которого ничто не может остановить и которое рано или поздно сметает на своем пути все памятники, воздвигаемые заблуждениями и страстями, коснулось и этого порядка вещей. Из бездны зла стало возникать добро. Ужасные злоупотребления духовенства мало по малу подорвали основы сложного здания его власти. Безумные предприятия и беспрерывные войны разорили знать. Монархи и народы поднялись тогда с большим успехом против этих двух институтов власти и поднялись против них сообща. Монархи стали более могущественными, присоединив к своим владениям огромные ленные владения своих государств, а в народе начало формироваться третье сословие. Таким образом совершилось деление народов на четыре класса почти во всех европейских странах с некоторыми отличиями, которые проистекали из местных условий, но все же ничего не меняли в существе дела. Приблизительно то же совершилось в России, где татары сыграли ту роль, которую ранее в других странах играли другие варварские народы. Знать и духовенство, видя падение своего прежнего величия и понимая, что даже при объединении своих сил они не в состоянии сопротивляться долее народам и монархам, действующим сообща, возымели счастливую мысль стать посредине своих двух могущественных врагов и внушить монархам, что в интересах последних защищать знать и духовенство от народа, поработить этот народ и не допускать развития его физических и духовных сил. Лишенные впредь возможности применять для достижения своей цели силу, они прибегли к хитрости и к интригам. Духовенство использовало тайну исповеди, проявив большую ловкость в воздействии на совесть, а знать — придворную жизнь, постоянно вращаясь около монархов, льстя им, ублажая их тщеславие, предупредительно выполняя все их мелкие прихоти и мелкие их фантазии. Несмотря на подобный образ жизни, ни те, ни другие не теряли из вида своего плана: каждый раз, когда крупные государи хотели придать политическому механизму твердый курс и освободить его от всех обветшалых мелочей, ржавых остатков уродливого прошлого, духовенство и знать тотчас объединялись, чтобы воспротивиться этому всеми силами и воспрепятствовать, насколько возможно, открытому союзу монарха с народом. Они хорошо понимали, что если бы только этот союз осуществился, это положило бы конец их интригам, их несообразным привилегиям и всему их нелепому чванству. Они хорошо понимали, что тогда духовенство не имело бы другого дела и других функций, кроме тех, которые вытекают из его предназначения. Предуказывая ему его место в совокупности административной монархии, они ограничили бы его круг действия его истинными заданиями, тем более возвышенными и почтенными, что существо их только и может заключаться в том, чтобы проливать бальзам утешения и надежды в сердца несчастных и устрашать злых страхом перед собственной совестью и перед божественным возмездием. Вместо того, чтобы всецело отдаться выполнению этих важных и почтенных обязанностей, духовенство всегда отдавало предпочтение богатству перед добродетелью и преходящим благам пред духовными. Знать так же точно хорошо понимала, что, будучи вынуждена предстать в истинном своем виде, она скоро была бы лишена вздорного величия своих громких титулов, ничего решительно не

обозначающих, являющихся лишь смешными побрякушками ее непостижимого, ребяческого тщеславия. Что же касается действительных привилегий, как-то: права владеть другими людьми на началах собственности, права не платить никаких налогов, не нести никакой службы и никаких повинностей, то и они представляют лишь доказательства бесполезности или чудовищных злоупотреблений, противоречащих морали, религии, совести и разуму каких не мог бы принять ни один рассудительный и добродетельный человек и которые, к счастью, в значительной своей части уже уничтожены почти по всей Европе. Мне скажут по этому поводу, что коль скоро эти злоупотребления уничтожены, прекрасно можно дозволить существовать таким институтам, которые, сводясь лишь к удовлетворению тщеславия, не могут причинить реального зла. Я отвечу на это, что подобные институты, в силу своей самой сущности, порождают и должны порождать неисчислимое зло, так как благодаря им в государстве образуется особый класс, который не согласится жить надолго исключительно тщеславием, но начнет стремиться к более реальным преимуществам. Он не покинет занятого им места, которое он считает удобной позицией, откуда он будет чинить препятствия полному союзу между народом и монархом. Все его усилия будут направлены к тому, чтобы внушить монарху убеждение, что народ — его враг и что опорой его является лишь знать. Она постарается объединиться с монархом против народа, и все старания последнего приблизиться к престолу она будет называть крайним либерализмом, революционными идеями, духом времени, точно что-либо на свете в состоянии противостоять этому духу времени, который представляет не что иное, как неизбежный и необходимый этап в развитии мира человеческого и мира вещей. Монарх должен стать во главе движения своего времени, должен итти впереди него, руководить его направлением, а не противиться ему и не стараться его останавливать, как того хотела бы знать, потому что иначе он променял бы прекрасную роль вождя своей армии на роль человека, плетущегося сзади и притом силой вынужденного следовать против своей воли за тем самым духом времени, который так громко опорочивают лишь потому, что о нем говорят не иначе, как с предубеждением, забывая, что он, по словам одного ученого, является сфинксом, пожирающим тех, кто его не понимает. Из всего этого я делаю заключение, что в интересах монархов и народов прежде всего призвать духовенство к выполнению его подлинных обязанностей, отведя ему предназначенное место в административной иерархии и поставя его в положение независимое от всех чуждых влияний. Не может и не должно быть двух государей в одном государстве и во-вторых, необходимо уничтожить все дворянские отличия и произвести совершенное слияние трех сословий: дворянства, третьего сословия и крестьян. Это слияние не означает ни аграрного закона, ни фантастического уравнения, но имеет в виду единственно лишь уничтожение всех привилегий и всех каст с тем, чтобы народ состоял из людей, различных по своему имущественному положению и по образованию, но равных перед лицом закона и носящих звание подданных в отношении государя и звание граждан во взаимоотношениях между собой. Такой порядок вещей не помешает людям достойным занимать по выбору государя важные государственные должности и устранять всякое неудовольствие в массах народа, которым не может быть приятным видеть, как государь предпочитает одних другим за то лишь, что они принадлежат к той, а не к другой фамилии и что это предпочтение переходит от отца к сыну, точно наследственное право.

Второе подразделение народа на классы землевладельцев, мануфактуристов и коммерсантов отнимет у нас значительно меньше времени, так

как вопрос этот полностью разрешен политической экономией, которая доказала недопускающим возражений образом, что каждому должна быть предоставлена полная и безусловная свобода заниматься тем промыслом, каким ему угодно. В этом отношении ни у кого не должны быть связаны руки. Правительство обязано заботиться о национальном обогащении и, по моему убеждению, должно принимать в этом деле участие гораздо более активное, чем того хотело бы большинство современных экономистов, но участие это должно выражаться в промышленном законодательстве, но не в деле распределения по тем или иным отраслям промышленности. Подобное распределение привело бы к образованию нового вида каст и в частности каст образуемых распределением богатств. Такие касты являются самыми нелепыми и опасными из всех, так как они отличаются наибольшей бесчеловечностью, содействуют бесконечному увеличению числа бедняков и путем сильного обнищания народных масс вернее, чем всякие иные, приводят к революциям и избиениям; все английские беспорядки 1817 г. возникли именно от того, что там сами собой возникли такие касты. Прочие причины были лишь предлогами. Суть же дела заключалась именно в этом положении и исключительно оно подготовило почву для успеха прочих. Я заключаю из этого, что всякое хорошее правительство не только отнюдь не должно допускать подобного подразделения нации, но должно, сверх того, принять все необходимые меры, чтобы предупредить и предотвратить их самостоятельное возникновение.

Вообще представляется очевидным, что в современной борьбе между титулованной аристократией и народными массами, в то время как каждая из этих групп стремится осуществить свои притязания, денежная аристократия эгоистично поднимает голову и, опираясь на груды золота, вызывая нищету среди неимущих классов, подготовляет миру новые затруднения и новые катастрофические бедствия. Правительства, допускающие подобное разделение, делают это по двум причинам: первой из них является финансовая система, которая в некоторых странах, как напр. в России, основывается на подобном подразделении граждан, не принадлежащих к буржуазии и на составляющих простой народ; вторая же — в престиже, которым пользуются крупные состояния, якобы свидетельствующие о национальном богатстве, точно они не составляют всегда достояния лишь маленькой группы и не сопровождаются народной нищетой. Самой богатой нацией является та, в которой возможно большее количество населения пользуется благами обеспеченного состояния, ибо коль скоро крупные состояния принадлежат небольшой группе, они представляют собой все вместе значительно меньшую сумму богатств, чем масса средних но достаточных состояний, которые, будучи распределены по всей территории, оживляют большее количество людей, делают их счастливыми, благодаря чему, в дополнение к большей сумме богатств, получается более строгое соблюдение принципов гуманности. Что касается финансовой системы, то ввиду того, что необходимые для нее средства почерпаются из национального богатства, она будет тем прочнее, чем обильнее будут эти богатства. Из всего этого очевидно, что даже в этом отношении разделение нации по отраслям промышленности приносит лишь вред. Так как, однако, взимание налогов не может быть прерываемо, то разделение по отраслям промышленности может быть упразднено, лишь когда налоговая система будет построена на иных началах.

Мы подошли таким образом к вопросу о таком территориальном распределении, которое соединяет в себе все преимущества, устраняя всякие злоупотребления и разрешая все затруднения. В государстве должен существовать порядок, а он может быть установлен совершенным образом лишь

путем разделения территории государства на кантоны (округи). Несколько кантонов (округов) образуют дистрикт (уезд). Несколько дистриктов (уездов) образуют губернию. Пять губерний образуют провинцию (область). Десять провинций (областей) составляют империю. Таким образом основной единицей территориального разделения является кантон. Этому делению соответствует административная иерархия, на верху коей находится государь, внизу же — вся народная масса. Государь управляет всей империей, образуемой всей совокупностью территории, нация же естественным образом распределяется по единицам территориального деления, т. е. по кантонам. Совокупность лиц, населяющих кантон, я буду называть коммуной (общиной). Деление нации не может преследовать иной цели, кроме установления в государстве наилучшего политического порядка. Такой политический порядок создается идеальным соответствием и полной аналогией между характером политического бытия отдельных лиц, образующих нацию, и характером организации как правительства, так и различных административных органов. Эта двойная цель идеально достигается путем территориального распределения. Я полагаю на основании этого, что вся нация должна быть распределена между коммунами (общинами), что каждый человек, независимо от звания и занимаемого им в обществе места, должен быть внесен в список населения одной из коммун (общин) империи и принадлежать к ней. В отношении государя он будет носить звание *подданного*, в отношении своих соотечественников он будет носить звание *гражданина*. В качестве подданного он будет находиться в распоряжении правительства, в своем качестве гражданина он будет осуществлять свои политические права в своей коммуне (общине) и в отношениях с другими лицами, членами нации. Мне нет надобности говорить о том, что ни сам государь, ни его августейшая семья не может принадлежать ни к какой коммуне (общине). Они находятся на вершине социального здания, и вся империя является их коммуной (общиной); помимо же государя и его семьи все остальные лица, без каких-либо исключений и различий, должны подчиняться этому порядку вещей. В каждой коммуне (общине) надлежит вести два списка населяющих ее лиц, — один из них будет носить название *гражданского*, другой *фискального*. В гражданский список будут вноситься все граждане, являющиеся членами коммуны (общины) с точки зрения политической, т. е. граждане, которые имеют в ней свое политическое местопребывание. В фискальный же список будут вноситься все граждане, имеющие какое-либо имущество в округе, совокупность жителей коего составляет коммуну (общину) этого кантона (округа). Из этого следует что одно и то же лицо может быть внесено в несколько фискальных списков; так как оно может владеть имуществом в нескольких округах и так как налоги взимаются с имущества, а не с лиц, но что одно и то же лицо не может быть внесено более, чем в один гражданский список, потому что гражданский список заключает лишь граждан, а каждое отдельное лицо может рассматриваться лишь как один гражданин. На это, конечно, возразят, что лицо, располагающее в каком-нибудь округе каким-либо имуществом, должно пользоваться в коммуне (общине) этого кантона (округа) правами гражданства. Я отвечу на это, что, конечно, оно должно пользоваться в ней правами гражданства, но не всеми правами гражданства, так как права эти делятся на права политические, права гражданские и права частные. Каждое данное лицо должно пользоваться правами гражданскими и частными на протяжении всей империи; но не так обстоит дело с правами политическими, которые лежат в основе гражданских списков и для понимания коих нужно заметить, что каждое данное лицо может осуществить свои политические права либо в качестве подданного, либо в своем

качестве гражданина. Как подданный он имеет полное право на занятие всех должностей и на все отличия; единственным регулятором в этом отношении являются его заслуги и доверие государя; таким образом он может пользоваться этими правами на всем протяжении империи. В отношении граждан политические права заключаются в праве занимать любое место, к занятию коего данное лицо может быть призвано по выбору и в силу доверия к нему его сограждан, а также в праве принимать самому участие в избрании всех выборщиков для избирательных коллегий. Ввиду же того, что всякое избрание имеет своим источником избрание выборщиков коммунами (общинами), то ясно, что каждое данное лицо может в качестве гражданина осуществлять свои политические права лишь в одной коммуне (общине), так как иначе пришлось бы предположить, что он вмещает в себе более, чем одного гражданина, что было бы нелепостью.

Никогда не следует смешивать прав политических, прав гражданских и прав частных. От смешения и перепутывания их проистекает значительная часть всех затруднений, так часто нарушающих ход социальной машины. Политическими правами являются те, которыми определяются отношения граждан с правительством и их участие в управлении общественными делами, как напр. разделение на общины, право избирать и быть избираемыми, право занимать любые должности, поскольку к ним призывают заслуги и доверие суверенной власти; обязанность платить налоги наравне со всеми; обязанность принимать участие в пополнении армии и т. п. Правами гражданскими являются те, которые определяются взаимоотношениями граждан между собой, и порядок приобретения собственности. Так, напр. отношения родителей с детьми, мужей с их женами, братьев с их сестрами и наоборот, а также различные договоры, соглашения, условия купли-продажи, займа и т. д., заключаемые между гражданами и тому подобное. Частными правами являются те, которыми определяется образ деятельности и существования граждан, поскольку они не вступают ни с кем ни в какие взаимоотношения и поскольку дело касается исключительно их личности, как напр., свобода печати, свобода религии, свобода промысла, свобода личности, гарантия быть судимым лишь по законам и т. д. Во всех этих случаях речь идет лишь о том, чтобы их не трогать, чтобы им не препятствовать. Различение этих прав бесконечно важно и должно строжайшим образом соблюдаться. Тем более, что нормы частного и гражданского права больше всего воздействуют на большинство граждан и лишь правильное и точное их установление, в соединении с добросовестным соблюдением законов, способно повести к распределению среди нации наибольшего количества благ. Если бы это различие было правильно установлено и должным образом проведено, как мирно и покойно могла бы итти жизнь нации. Народ приходит в отчаяние лишь оттого, что, с одной стороны, смешивают и искажают все понятия, с другой же, пользуются его подлинными страданиями в стремлении достичь цели, совершенно ему чуждой. Если хотят сделать народ счастливым и помешать замыслам зложелателей, необходимо точно разграничить права политические, гражданские и частные и никогда не затрагивать этих двух последних, чтобы не давать повода к увеличению первых. Что же касается первых, то они должны быть хорошо организованы не для того, чтобы доставить удовольствие некоторым идеологам, но чтобы побудить государя и правительство возводить здание народного благосостояния на незыблемом фундаменте. Мне остается лишь сделать еще одно замечание, и оно состоит в том, что правительство непременно должно защищать бедного от притязаний богатого. Первый так несчастен, второй же имеет столько средств для его угнетения, что религия и человеколюбие налагают на го-

сударя обязанность взять бедного под свою защиту. Искоренение этого зла, постоянно разъедающего общества и государства, может быть достигнуто отнюдь не оказанием частичной помощи и разрешением отдельных конфликтов, а лишь путем издания хороших законов в отношении промышленности. Бедный живет лишь от своего труда. Богатый от своего имущества, от своих капиталов. Бедный не может приостановить свою деятельность по добыванию средств, так как, не имея иного капитала, кроме своего труда, он, с прекращением последнего, умирает с голода. Богатый же в состоянии это сделать: он может жить некоторое время на свой капитал и тем принудить бедняка принять любые условия, которые ему вздумается поставить бедному с тем, чтобы последний отдал ему свой труд. Причиной всего зла является это именно различие состояния, в силу которого один может ждать, а другой не в состоянии этого сделать. Из этого явствует, что чем меньше будет лиц, живущих лишь своим трудом, т. е. чем меньше будет поденщиков, тем меньше будет несчастных. Но так как таковых всегда будет некоторое количество, несмотря на самые лучшие законы и самые лучшие установления, правительство должно оградить их от произвола богачей и не забывать, что эти несчастные бедняки также подвержены болезням, недугам, что они также стареются и кончают тем, что лишаются возможности зарабатывать на свое скудное существование. Я указал источник зла; дело крупных государственных людей покончить с ним. Я хорошо знаю, что все возможные аристократии, все титулованные и богатеи восстанут против подобных принципов. Но разве дух зла когда-либо позволял добру поднять голос и не объявлял ли он ему всегда беспощадной войны, тем более жестокой и упорной, чем значительнее были затрагиваемые им интересы? Пусть правительство, которое захотело бы вступить на этот благородный путь, не обращает внимания на крикливые обвинения. Любовь и благословения целого народа вознаградят его полностью за бессильную ненависть к нему некоторых отверженных эгоистов.

Дополнение I.

По этому поводу необходимо заметить, что совершенно ложным является тот принцип, в силу которого в конституционных государствах субсидии, в коих нуждается правительство, вотируются ежегодно и утверждаются лишь на один год. Воображают, что этим исполнительная власть ставится в зависимость от власти законодательной и что таким образом обеспечивается возможность принудить первую к принятию ее предложений и требований из страха перед приостановкой деятельности всего правительственного механизма. Но если бы была приостановлена эта деятельность, необходимая для существования общества, то пострадала бы от этого главным образом не исполнительная власть, а сама нация; именно поэтому в утверждении субсидий никогда еще не встречалось отказа. Вдобавок это значило бы, во-первых, предполагать, что национальное благо значительно более заинтересовано исполнительной, чем законодательной властью, и, во-вторых, основывать конституцию государства на принципе недоверия, неспособном породить ни малейшего блага и чреватом многими бедственными последствиями. Ввиду этого я полагаю полезным, чтобы государственные доходы и расходы устанавливались наравне с прочими государственными законами на незыблемых началах. Свойством закона является его непреложность, а отнюдь не его периодичность. Если бы доход и расход требовали увеличения, вызывали изменение или допускали сокращение, то подобная опе-

рация должна была бы быть декретирована особым законом, но в обычных условиях доход и расход должны производиться из года в год под неукоснительным и строгим надзором охранительного Сената, который подробно проверял бы отчеты министров, чем возможность злоупотреблений была бы устранена гораздо более действительным образом, нежели мнимым контролем власти законодательной. Лучше было бы предоставить законодательному корпусу право собираться ежегодно по собственному почину в определенные сроки, нежели бросать в политический механизм это яблоко раздора. Великая цель общественного блага достигается отнюдь не восстановлением одних государственных органов против других, но присвоением каждому из них точных и неизменных функций. Они не должны противостоять друг другу как враги, и те, кому надлежит стремиться к одной и той же цели, не должны проводить свою жизнь, стараясь взаимно препятствовать друг другу в ее достижении.

РАЗДЕЛ III

РАЗЛИЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, МЕЛКИЕ СТАТЬИ, ПРОЕКТЫ П. И. ПЕСТЕЛЯ

(вошедшие в состав дела № 10)

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ О НАУКАХ *

1. Ontologie. — Science de l'être en général.
2. Théologie. — Science de Dieu.
3. Pneumatologie. — Science de l'Ame.
4. Logique [1]. — Science du Raisonnement ou art de penser.
5. Morale. — Science du bien et du mal.
6. Philologie [1]. — Science du parler [2].

Grammaire, *Science de l'Instrument du Discours* [3], Prosodie, Syntaxe, Critique, Pedagogique [3] ou choix des Etudes et manière d'énseigner.

7. Rhétorique. et 8. Versification. 9. Orthographie.
Science [4] des qualités du Discours [4]. *Science d'écrire.*

1. Mathématique		Raison
1. Arithmétique		Imagination [5].
2. Algèbre		
3. Géométrie	Pures.	Philosophie
4. Trigonométrie		Histoire
5. Section conique,		
6. Calcul Intégral		
7. Calcul Différentiel		
1. Méchanique —		Morale
2. Statique		Physique
3. Hydrostatique		Politique
4. Dynamique		
5. Hydraulique		existence
6. Astronomie		action
7. Cosmographie	Mixtes	
8. Gnomonique		
9. Optique		
10. Dioptrique		
11. Catoptrique		
12. Acoustique		
13. Pneumatique		

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 313.

1. Physiologie
Anatomie
Médecine
Météorologie

2. Cosmologie
Chymie
Zoologie
Botanique
Minéralogie.

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ О НАУКАХ

Перевод

1. Онтология — наука о сущем вообще.
2. Теология — наука о боге.
3. Пневматология — наука о душе.
4. Логика — наука о рассуждении, или искусство мыслить.
5. Мораль — наука о добре и зле.
6. Филология — Наука о речи.

Грамматика, *наука о построении речи*, просодия, синтаксис, критика, педагогика или выбор предметов обучения и способа преподавания.

7. Реторика — наука об искусстве речи.
8. Версификация.
9. Орфография — наука о письме.

1. Математика.	Чистые.	Рассудок (или разум).
1. Арифметика.		Воображение.
2. Алгебра.		Философия.
3. Геометрия.		История
4. Тригонометрия.		Мораль.
5. Коническое сечение.		Физика.
6. Исчисления интегральные.		Политика.
7. Исчисления дифференциальные.		
1. Механика.	Смешанные.	Бытие.
2. Статика.		Действие.
3. Гидростатика.		
4. Динамика.		
5. Гидравлика.		
6. Астрономия.		
7. Космография.		
8. Гномоника.		
9. Оптика.		
10. Диоптрика.		
11. Катоптрика.		
12. Акустика.		
13. Пневматика.		

1. Физиология.
Анатомия.
Медицина.
Метеорология.

2. Космология.
Химия.
Зоология.
Ботаника.
Минералогия.

ЗАМЕТКИ О КЛАССИФИКАЦИИ НАУК*

Science de Dieu.
Réligion.
Science de l'homme,
Métaphysique — Science de l'âme.
Science de la Nature.
Ontologie. — Science des propriétés ou de l'être en général.
Science d'exprimer ses idées.
1. Prosodie. — Science de bien parler ou prononcer juste.
2. Ortographie. — Science d'écrire juste.

Science de la quantité nombrable.
1. Arithmétique.
2[1]. Algèbre
Science de la quantité étendue,
1. Géometrie — existence de cette quantité
2. Méchanique — action de cette quantité.

L'objet de la science est l'oeuvre du Tréshaut,
L'objet de l'art est l'oeuvre de l'homme.
L'Instrument de la science est l'âme de l'homme.
L'Instrument de l'art est le Corps de l'homme.
La science est une action de l'homme Moral.
L'art est une action de l'homme physique.
Le Corps est le moyen secondaire pour la Science.
L'âme est le moyen secondaire pour l'âme.

Dans l'homme ni l'âme ni le Corps n'agissent jamais absolument seuls et indépendants l'un de l'autre, pourquoi dit-on donc *que l'âme agit*, *que le Corps agit*. Ne faudroit-il pas dire [2] uniquement l'homme agit.

Une production de la science est un être moral.
Une production de l'art est un être physique.
La science parle à l'âme, l'art [3] aux sens [3].

Перевод

Наука о боге.
Религия.
Наука о человеке.
Метафизика. — Наука о душе.
Наука о природе.
Онтология. — Наука о свойствах или о сущем вообще.
Наука о выражении своих мыслей.
1. Просодия. Наука хорошо говорить и правильно произносить.
2. Орфография. Наука о правильном письме.
Наука о числовых величинах.
1. Арифметика.
2. Алгебра.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 311.

Наука о пространственных величинах.
1. Геометрия — сущность этих величин.
2. Механика — деятельность этих величин.

Объектом науки является творение всевышнего.
Объектом искусства является творение человека.
Орудием науки является душа человека.
Орудием искусства является тело человека.
Наука есть продукт деятельности человека как существа духовного.
Искусство есть продукт деятельности человека как существа физического.
Тело является вспомогательным средством для науки.
Душа является вспомогательным средством для искусства.
В человеке ни душа, ни тело никогда не действуют совершенно изолированно и независимо друг от друга, — почему же говорят, что *душа действует, что тело действует?* Не следовало ли бы единственно говорить, что человек действует?
Наука производит явления духовные.
Искусство производит *явления физические.*
Наука обращается к душе, искусство — к чувствам.

ЗАМЕТКИ О КЛАССИФИКАЦИИ НАУК *

Toutes les Connoissances de l'homme se rapportent ou à l'âme ou à la matière ou à la réunion des deux. Autrement: à Dieu, à la Nature et à l'homme d'ou naissent les trois grands rapports de l'homme: 1) avec Dieu, 2) avec la Nature et 3) avec son semblable. D'ici découle la division de toutes les sciences en trois grandes branches: 1) la Morale, 2) la Physique et, 3) la Politique. Nous nommerons la totalité des Connaissances humaines ou science proprement du mot de Sciences. Ainsi,

La Science.

1) La Morale, 2) La Physique, 3) La Politique.
Chacune de ces trois parties de la Science a un Cours Philosophyque et un Cours historique. Chaque Cours se divise en Connaissances qui ont pour objet *l'existence et* en connaissances qui ont pour objet *l'action.* Jusqu'ici les subdivisions sont les mêmes, d'ici elles changent et varient.
Pour continuer la division de *la Morale* [1] il faut observer que l'homme [1] pour connaître soit de l'existence soit de l'action d'un objet doit ou peut employer deux facultés: *La raison* et *l'Imagination.* La Raison le fait tenir au monde idéal par la force de son âme et l'Imagination au monde matériel par la nécessité des sensations. De là viennent les sciences qui ont pour objet la raison et celles qui ont pour objet l'Imagination, ou *Philosophie et Poésie.*
Pour faire la division de *la Physique* il faut observer que l'homme pour connoître soit de l'existence, soit de l'action d'un objet peut l'envisager sous deux Rapports; sous celui de la forme et sous celui de *la Substance;* la forme est le cachet de l'homme, la substance est l'oeuvre de la Nature. De là viennent les sciences qui ont pour objet la forme et celles qui ont pour objet la substance, *ou Mathématiques* [2] *et Naturalogie* [2]. || (f. 310 v.) Pour continuer la division

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 310 и 310 об.

de la Politique, il faut observer que par la Nature de l'homme et par la Nature de ses rapports avec ses semblables, il ne peut vivre qu'en société et qu'aussitôt qu'une société quelconque se forme, la Volonté générale devient un être nécessaire qui doit être représenté et de ce moment même la société se divise en *Gouvernement* et en *Nation* d'ou viennent des sciences dont l'objet est le Gouvernement et d'autres dont l'objet est la Nation.

Перевод.

Все человеческие познания касаются либо души, либо материи, либо соединения этих двух. Иначе говоря: бога, природы и человека, откуда рождаются три основных вида отношений человека: 1) к богу, 2) к природе и 3) к себе подобному. Отсюда проистекает деление всех наук на три великие отрасли: 1) Мораль, 2) Физика, 3) Политика. Всю совокупность человеческих познаний или наук в собственном смысле этого слова мы будем называть термином наука. Таким образом:

Наука

1) Мораль. 2) Физика. 3) Политика. Каждый из этих трех видов науки распадается на два отдела: Отдел философский и Отдел исторический. Каждый отдел делится на знания, имеющие объектом *сущее*, и на знания, имеющие объектом *действие*. В этих пределах подразделения те же — дальше они меняются и различествуют.

Чтобы закончить дальнейшее деление *морали,* необходимо иметь в виду, что познание человеком существа или действия какого либо объекта должно или может быть осуществлено посредством двух его способностей: *разума и воображения*. Разум влечет его силой духа к познанию мира идеального, воображение же влечется непреоборимой силой ощущений к познанию мира материального. Отсюда проистекают науки, имеющие объектом либо разум, либо его воображение — иначе говоря, *философия и поэзия*.

Чтобы расчленить содержание *физики*, необходимо иметь в виду, что человек, дабы познать существо или действие какого-нибудь объекта, может рассматривать его с двух точек зрения: в отношении *формы* и в отношении *субстанции* его. Форма придается объекту самим человеком, субстанция же является созданием природы: отсюда проистекают науки, имеющие своим объектом форму, и те, которые занимаются изучением субстанции, т. е. математика и природоведение. Чтобы закончить дальнейшие разделения в области *политики* необходимо иметь в виду, что человек по своей природе и по природе его взаимоотношений с себе подобными не может жить иначе, как в обществе, а как только создается какое-нибудь общество, в нем тотчас же в качестве непременного явления возникает общая воля, нуждающаяся в представительстве и с этого самого момента общество разделяется на правительство и на народ, откуда проистекают науки, имеющие объектом правительство, и другие, объектом коих является народ.

ЗАМЕТКИ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА*.

PROCÉDURE.

Accusation. — Presque tous les citoyens y ont droit.
Information. — Le Gouvernement accuse.
Dénonciation. — Doit être tout à fait défendue.
Plainte. — Telle chose est arrivée, on ne sait par qui [1].

L'accusation regarde des délits *Publics* ou *Privés*. La première doit être permise à tout le monde. La seconde aux offensés. L'accusateur subit la peine de l'accusé et en outre l'Infamie s'il est calomniateur. La Calomnie est *Simple* ou *manifeste*. Simple quand *il a beaucoup* de Probabilité. Manifeste quand il y en a peu ou pas du tout. Elles doivent être différemment punies.

Quand il n'y a pas d'accusateur parmi les citoyens alors le ministère public doit faire cette office qui s'appelle Information. Elle est confiée [2] à la police juduciaire [2] ou расправное благочиніе. Elle fait le слѣдствіе et puis accuse et alors est mise sur le pied d'accusateur ordinaire qui subit également la peine de Calomniateur simple ou manifeste. Une plainte faite doit être recherché et pour cela se transforme en Information.

L'accusé doit être amené devant le juge par l'Accusateur et s'il ne le veut pas il doit être sommé de comparaitre. S'il ne le veut pas on doit s'assurer de sa personne; s'il s'est enfui on le juge comme *Contumasse* c: à: d: comme ayant désobéi à l'ordre du ministère public mais pas comme convaincu du crime dont il est accusé. Le juge doit faire un Protocole exact de l'accusation et de toutes les preuves présentées par l'accusateur pour entamer le procès lorsque le Contumasse tombera dans les mains [3] de la justice, — on met [3] en prison uniquement dans les cas ou [4] || (f. 228 v.) la punition [5] du crime est *corporelle*, c. à d. lorsque pour l'infliger il faut la présence du coupable [5]. Dans ce cas l'accusateur et l'accusé sont mis en prison l'un et l'autre car si l'accusation se trouve être une calomnie alors l'accusateur subit la peine. L'un et l'autre peuvent être élargis de la prison lorsqu'ils présentent une caution. — Les Prisons pour les gens reconnus coupables et pour les gens simplement accusés [6] ne doivent [6] jamais être ni les mêmes ni dans les mêmes enclos [7]. L'homme [7] qui[8] n'est pas encore jugé doit être[8] bien traité et supposé innocent jusqu'à ce qu'il soit reconnu coupable. Les juges doivent agir avec bonté et humanité et sans chicane.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 228—228 об.

Des Preuves et Indices du Délit.

1) La Torture ne prouve rien et est horrible et criminelle [1]. 165, 166 et 167, 175—178.

2) L'aveu libre ne peut pas être reçu, p: 127 et 128.

Les deux grands écueils sont: L'Impunité du Coupable et la condamnation de l'Innocent. Il faut avoir la *Certitude* du Crime pour condamner.

La Certitude [2] est ou métaphysique ou physique ou morale. — *Métaphysique est* une proposition qui renferme un rapport d'idées purement abstraites, *physique:* un rapport d'idées sensibles et *Morale:* un rapport d'idées morales ou historiques. La disposition d'un homme assuré de la Vérité d'une proposition relative à l'existence d'un fait qui ne s'est pas passé sous les yeux. En fait de Jugement ou d'action de la justice il ne peut être question [3] que de la Certitude [3] morale.

Перевод.

СУДОПРОИЗВОДСТВО.

Обвинение. — Почти все граждане имеют на него право.

Следствие. — Обвиняет правительство.

Донос. — Должен быть совсем запрещен.

Жалоба. — То-то произошло. — По чьей вине неизвестно.

Обвинение касается деликтов *государственных* или *частных*. Первое должно быть дозволено всем. Второе потерпевшим. Если обвинитель оказывается клеветником, ему предстоит то же наказание, что обвиняемому, а сверх того бесчестие. Клевета может быть *простой* или *явной*. Простой, когда за обвинение говорит больше вероятностей. Явной, когда вероятия мало или его нет вовсе. Они должны наказываться различно.

Когда нет обвинителя среди граждан, эту функцию, называемую (тогда) следствием, выполняет прокурорский надзор. Она возлагается на судебно-полицейскую власть или *расправное благочиніе*. Оно производит слѣдствіе, а затем обвиняет и в таком случае приравнивается к обыкновенному обвинителю, подвергаясь наравне с ним наказанию за простую или явную клевету. Принесенная жалоба должна быть расследована и тем самым приводит к следствию.

Обвиняемый должен быть доставлен судье обвинителем; если он того не пожелает, ему должно быть предъявлено требование о явке. Если он не пожелает ему подчиниться, надлежит взять его под стражу; если он скрылся, его судят, как уклонившегося самовольно от суда, т. е. как не подчинившегося приказу прокурорского надзора, но не как признавшего за собой то преступление, в котором он обвиняется. Судья должен составить точный протокол обвинения и всех доказательств, представленных обвинителем, дабы возбудить дело, когда уклонившийся самовольно от суда попадает в руки правосудия. Заключение в тюрьму производится лишь в тех случаях, когда наказание за преступление имеет *телесный* характер, т. е. когда для наложения его необходимо присутствие виновного. В таком случае в тюрьму заключаются оба — и обвинитель и обвиняемый, ибо если обвинение окажется клеветой, то наказание несет обвинитель. И тот и другой могут быть выпущены из тюрьмы, если они представят поручительство. — Тюрьмы для лиц, признанных виновными, и для лиц только обвиняемых никогда не должны быть одними и теми же и не должны находиться в одном

и том же месте. Лицо, еще не бывшее предметом судебного решения, должно пользоваться хорошим обращением и почитаться невиновным, пока его вина не признана. Судьи должны руководствоваться началами благожелательности и человечности и не прибегать к придиркам.

О доказательствах и признаках деликта (правонарушения).

1) Пытка ничего не доказывает, она ужасна и преступна. 165, 166, 167, 175—178.

2) Добровольное дознание не может быть приемлемо. 127—128.

Два больших препятствия к тому: безнаказанность виновного и осуждение невинного. Дабы осудить, необходима уверенность в (совершении) преступления. Уверенность бывает либо метафизически, либо физически, либо моральная. *Метафизическим* является положение, заключающее в себе соотношение совершенно абстрактных идей; *физическим* — соотношение идей ощутительных, и *моральным* — соотношение идей моральных или исторических или умонастроение человека, убежденного в истинности положения относительно существования какого-нибудь факта, не происходившего у него на глазах. — В отношении судебного решения или проявления правосудия может итти речь лишь об уверенности *моральной*.

ЗАМЕТКИ ПО ВОПРОСАМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДЕ *.

La Certitude est dans l'esprit de l'homme et pas dans la proposition car il peut croire vrai une chose qui ne l'est pas. La Certitude [1] morale des juges [1] sur un crime n'est donc pas suffisante pour déclarer un Accusé vraiment coupable il faut outre cette Certitude encore quelque chose et nommément la *Certitude* de *la loi* ou *le criteriums* c. à. d. des règles invariables qui comprendraient *les preuves legales* sans lesquelles la loi ne doit jamais regarder le délit comme prouvé. Lorsque la Certitude morale du Juge serait unie à la Certitude légale de la loi en faveur de l'accusé alors il serait absous, si ces deux certitudes étoient unies contre l'accusé alors il seroit reconnu Coupable et condamné; mais lorsque l'une de ces Certitudes seroit pour l'accusé et l'autre seroit contre lui alors l'accusation seroit déclaré être *Incertaine*. Les loix doivent donc déterminer avec sagesse et exactitude les preuves du Délit qui doivent faire naître la certitude légale. Les crimes de fait et les crimes de *parole* ne doivent jamais être confondus. Les Derniers ne doivent jamais servir de preuve légale pour les premiers. Il y a 3 genres de Preuves.

1) Témoins.	2) Ecrits.	3) Indices [2].
a) De fait.	a) authentique.	a) Nécessaire.
b) De Parole.	b) Pas authentique.	b) Ordinaire.
[3]a) Un seul ne peut suffire	a) Principal	
Il en faut deux	b) Accessoire	Témoin.

b) Le Témoignage direct du coupable est nul et tout ce qu'il dit contre lui même est rejeté comme inutile.

Accusateur et accusé ont leurs témoins. Un témoin doit affimer qu'une chose a été faite et ceux qui n'affirment que seulement qu'une chose n'a pas été faite ne peuvent pas être reçus. — Chose d'ailleurs égale en preuve des

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 229.

témoins en faveur doit détruire la preuve contre lui [1]. L'accusateur ne peut retirer son accusation. L'accusé ne doit jamais prêter serment car il ne peut rien dire contre lui-même, il est donc inutile. Les témoins surtout doivent prêter [1]. || (f. 229 v.).

Récusation du Jury.	Arrêt d'accusation du Jury.
a) Générale	Un jury, déclareroit l'accusation digne d'attention et par conséquent de Jugement.
b) Partielle avec Cause.	
c) Partielle sans Cause[3].	Un autre jury déclareroit le fait du Jugement [2].

Le Plaidoyer doit être un plaidoyer *interrompu et* non *continu*. Parmi les 5 juges l'un seroit avocat de l'accusé. L'autre avocat de l'accusateur en cas qu'ils ne présentassent pas les leurs. L'éloquence du Barreau doit être défendue comme un moyen illégal semblable à de la prévarication.

Le Jury se composeroit de membres de l'assemblée du district, gouvernement ou Province (уѣздное, Губернское или Областное собраніе) que l'on tireroit au Sort. — Puis auroit lieu la Récusation.

Sentence ou jugement définitif.

Il se compose de 4 Jugement(s) dont les 3 premiers sont prononcés par les Juges de fait et le 4-ème par les juges de Droit.

1-er Jugement. Existence ou non existence de la preuve légale. Ceci formeroit la *Certitude légale.*

2-er Jugement. Vérité, fausseté ou Incertitude de l'accusation. Ceci formeroit *la Certitude morale basée sur la Certitude légale.*

3-me Jugement. La gravité du Crime.

4-me Jugement. Application de la loi ou sentance.

Si le I-er Jugement déclare *Existence* alors le 2 ne peut être que *vraie*, ou *Incertaine* mais s'il déclare *Nonexistence* alors le 2 ne peut être que *fausse* ou *incertaine.*

Le Jugement fini et l'accusé déclaré innocent doit recevoir un dédomagement. Si l'accusateur est un citoyen [4] c'est lui qui paye le dédommagement. Si c'est *un employé* c'est la caisse de Réparation. Après cela l'accusé peut intenter une action de la calomnie contre l'accusateur et si celui-ci est absous [5] alors le I-er accusé n'est responsable de rien car ayant été accusé et absous avant il a pu de bonne foi accusé son accusateur tandis que celui-la pouvoit avoir l'envie de calomnier manifestement [5].

Перевод.

Уверенность содержится в умонастроении человека, но не в самом положении, так как он может верить в истинность чего-либо, что не истинно. — Моральная уверенность судей в преступлении таким образом недостаточна; дабы признать обвиняемого действительно виновным, сверх этой уверенности нужно еще нечто, а именно *ясность закона* или *критерium*, т. е. неизменные правила, которые заключали бы в себе *признаваемые законом доказательства*, без которых закон никогда не должен считать деликт доказанным. Когда моральная уверенность судьи совпадает с формальной уверенностью закона в пользу обвиняемого, он должен быть оправдан, когда

оба вида уверенности будут направлены против обвиняемого, — он будет признан виновным и будет осужден; но если бы одна из них была в пользу обвиняемого, а другая против него, тогда обвинение должно быть объявлено *недоказанным*. А потому законы должны разумно и точно определить доказательства деликта, которые должны служить основанием для судебной уверенности. Преступления *действием* никогда не должны быть смешиваемы с преступлениями *словом*. Последние никогда не должны служить законным доказательством первых. Есть три рода доказательств:

1) Свидетели	2) Письменный материал	3) Улики
а) действий	а) подлинный	а) необходимые
б) слов	б) неподлинный	б) обычные
№3 а) Одного недостаточно, необходимы два	а) основной } свидетель б) побочный }	

б) Непосредственное наказание виновного не имеет силы, и все, что он показывает против себя самого, должно быть отвергаемо, как бесполезное.

Обвинитель и обвиняемый имеют каждый своих свидетелей. Свидетель должен утверждать, что то-то было совершено, те же, которые лишь утверждают, что нечто не было содеяно, не должны быть принимаемы (судом к сведению). Показаниями свидетелей в пользу (обвиняемого), уничтожаются показания против него. Обвинитель не может взять назад свое обвинение. Обвиняемый никогда не должен приносить присягу, ибо он ничего не может показать против себя, и поэтому она бесполезна. Главным образом приносить присягу должны свидетели.

Отвод жюри.
а) общий.
б) частичный с основанием.
в) частичный без основания.

Обвинительное постановление жюри.
Одно жюри должно было бы объявлять обвинение заслуживающим внимания, а следовательно и судебного решения. Другое жюри должно было бы объявить фактическое содержание судебного решения.

Обсуждение дела должно иметь прерывистый (состязательный) а не связный (односторонний) характер. Из 5 судей один должен был бы быть адвокатом обвиняемого. Другой — адвокатом обвинителя, в случае если они не представят своих собственных. Адвокатское красноречие должно быть запрещено, как незаконный прием, подобный преступлению по должности.

Жюри должно было бы составляться из членов собраний дистрикта, губернии или провинции (уѣздное, Губернское или областное собраніе); они подлежали бы избранию путем жеребьевки, — вслед за чем мог бы быть предъявлен отвод.

Приговор, или окончательное решение.

Он составляется из четырех решений, из коих три первых произносятся судьями (касающимися) фактической стороны (дела), а четвертое судьям (*по вопросу о применении к ней*) права.

1-е решение. Наличие или отсутствие судебных доказательств. Этим определялась бы *формально-законная уверенность*.

2-е решение. Истинность, ложность или невыясненность обвинения. Этим определялась бы *моральная уверенность, основанная* на *формально-законной уверенности*.

3-е решение. Степень важности преступления.

4-е решение. Применение закона, или приговор.

Если 1-е решение устанавливает наличие, то 2-е может быть только истинным или невыясненным; если же оно устанавливает *отсутствие*, то 2-е может быть только *ложным* или невыясненным.

Если по произнесении судебного решения обвиняемый признается невиновным, он должен получить вознаграждение. Если обвинителем является *частное лицо*, то оно уплачивает вознаграждение. Если же это лицо служащее, то вознаграждение выплачивается кассой возмещения убытков. После этого обвиняемый может возбудить против обвинителя преследование за клевету и если последний будет оправдан, то первый обвиняемый не несет никакой ответственности, ибо, будучи ранее обвинен и оправдан, он мог по совести обвинять своего обвинителя, тогда как последний мог руководствоваться желанием его явно оклеветать.

РАСПРЕДѢЛЕНИЕ КРЕПОСТЕЙ ПО ОКРУГАМ*.

1.) Первой Крѣмельской Округъ.— 7.)
1.) Сохранныя Крѣпости.
1.) Тавастгузъ.
2.) Кронштадтъ.
2.) Большія Крѣпости.
1.) Свеаборгъ.
3.) Маленькія Крѣпости.
1.) Куопіо. Тойволо [1].
2.) Ваза.
3.) Аландъ.
4.) Балтійской портъ.

2.) Второй Крѣмельской Округъ.— 8.)
1.) Сохранныя Крѣпости.
1.) Сѣбежъ.
2.) Могилевъ на Днепрѣ.
2.) Большія Крѣпости.
1.) Шавель.
2.) Борисовъ.
3.) Маленькія Крѣпости.
1.) Мемель.
2.) Динабургъ.
3.) Полоцкъ.
4.) Бобруйскъ.

3.) Третій Крѣмельской Округъ.— 10.)
1.) Сохранныя Крѣпости.
1.) Житоміръ.
2.) Бендеры.
2.) Большія Крѣпости.
1.) Острогъ.
2.) Измаилъ.
3.) Севастополь.
3.) Маленькія Крѣпости.
1.) Мозырь.
2.) Хотинъ.
3.) Фокшаны.
4.) Галацы.
5.) Килія.

Всего 25 крѣпостей.

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 286.

ЗАМЕТКИ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ВОЙСК ПО ГРАНИЦАМ ГОСУДАРСТВА *.

Свеаборгъ[1]. тутъ и гребная флотилія. — 10000 [1]
Тавастгуссъ Позиція. 20000
Тайволь[2]. 3000 [2]
Ваза. 2.
На Аландѣ[3]. 3000[3].

Въ Несвижѣ соединяются всѣ Дороги въ Россію изъ Польши и Пруссіи.

Ковно. — 10000. Стратегическій пунктъ. —
Тильзитъ. — 3000.
Модлинъ[4]. — 10000. Соединеніе Нарева съ Вислою[4]. 50000
Гродно. — 10000.
Сохачевская [5] Позиція на Бзуры въ 50 вр. отъ Варшавы.
Краковъ.

Острогъ. — 10000 [6] — 50000
Устилугъ на Бугѣ. — 10000. близъ Владиміра Волынскаго.
Раковъ на Вислѣ. — 10000.

Измаилъ — 10000.
Килія. — 3000. Гребная флотилія въ г. Киліѣ. 25000
Еще надобно.
Галацъ — 10000 и Фокшаны — 3000.

Персидская, границ[а]
отъ Арпачая до Араса хребтомъ [7], малонаселенныхъ горъ, теченіемъ Араса [7] и Муганскою Степью до Каспійскаго Моря.

Сукумъ Кале,
Св. Николая.
Елисаветполь
Шуша
Ленкоранъ
Баку и Дербентъ
} 30000 пѣх. 10000 ир. р. кав.

отъ Арпачая до Арданазжи чрезъ Карсъ. потомъ бутумъ. || (л. 287 об.).

До Мустаго *v.* Утаня — и рѣки Аму-Дарія.
покореніемъ Таготая и Капчака. Крѣпости нынѣшнія.

Алтайскія и Саянскія Горы.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 287.

ЗАПИСКА ОБ ОБЩЕЙ РЕФОРМЕ ВОЕННОГО ДЕЛА *.

. . . . . .

Изъ [1] остальныхъ одиннадцати нынѣ существующихъ парковъ назначается одинъ для Гвардіи а другіе для Корпусовъ. Сіи Парки нынѣ расположены: 1.) въ С. Петербургѣ. 2.) Калугѣ, 3.) Кіевѣ, 4.) Ригѣ, 5.) Одессѣ, 6.) Гроднѣ, 7.) Брестлитовскѣ, 8.) Каменецъ Подольскѣ, 9.) Херсонѣ, 10.) Ахтіарѣ и 11.) Бобруйскѣ.

Артиллерійскіе Округи.

Россія раздѣлена на дѣсять Артиллерійскихъ Округовъ сообразно непремѣнному расположенію дѣсяти Корпусовъ по Квартирамъ. Столица составляетъ одиннадцатой округъ. Каждой округъ принадлежитъ къ одному Корпусу, и имѣетъ: 1.) Свой Арсеналъ въ которомъ хранятся какъ всѣ запасные артиллерійскіе орудія такъ и всякое другое оружіе [2] войскамъ еще нерозданное [2]. 2.) Свой Литейной Дворъ въ которомъ дѣлаются или выливаются артиллерійскія орудія всякаго рода. 3.) Свой Оружейной Заводъ въ которомъ дѣлаются всѣ тѣ оружія коими Пѣхота, Кавалерія и вообще всякой одинокой Человѣкъ дѣйствовать можетъ. 4.) Свой Мѣстной паркъ для склады всѣхъ Снарядовъ. О сихъ паркахъ говорено прежде и 5.) Свой пороховой Заводъ. Каждымъ Округомъ завѣдываетъ одинъ артиллерійской Генералъ-Майоръ подъ Главнымъ надзоромъ Корпуснаго Командира.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 270—274.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

КВАРТИРМЕЙСТЕРСКАЯ ЧАСТЬ.

Теперь еще не назначены непремѣнныя Квартиры для Войскъ, потому что для сего назначенія нужно сообразить общее Государственное устройство. Опредѣленіе же Дивизіонныхъ Квартиръ было сдѣлано по соображенію настоящаго расположенія войскъ по Квартирамъ съ лутчими выгодами для продовольствія съ предполагаемымъ образованіемъ Дивизій и Корпусовъ съ возможностью скорѣе вступить || (л. 270 об.) въ военныя Дѣйствія, не вредя остальнымъ причинамъ и наконецъ съ нѣкоторыми выгодами въ пользу Государственнаго устройства.

Само собою разумѣется что ни одинъ полкъ не будетъ посѣленъ, а что уже посѣленные перестают быть таковыми и какъ полки такъ и край въ которомъ были посѣлены приводятся въ прежній порядокъ и образуются по прежнему Устройству. Но дабы квартированіе войскъ не было тяжестью для Земли имѣютъ быть построены Казармы для всѣхъ полковъ, для всѣхъ Правленій и Штабовъ и вообще для житія всѣхъ военныхъ Чиновниковъ и Служащихъ. Сіи Казармы имѣютъ находиться въ Городахъ а полки носить названія тѣхъ Городовъ въ Коихъ имъ назначены Непремѣнныя Квартиры.

Квартирмейстерскіе офицеры суть Двоякаго рода. Одни суть собственно Квартирмейстерскіе а другіе Топографическіе. Первые находятся или при Палатѣ или при Войскахъ. Находящіеся при Палатѣ заняты въ мірное время учеными работами или занятіями а въ военное бываютъ [1] употреблены [1] на составленіе Квартирмейстерской части при Главныхъ Штабахъ. Находящіеся при войскахъ употребляются въ мірное время также для ученыхъ Работъ а въ военное для всѣхъ Движеній и Дѣйствій Наступательной и оборонительной войны. Вообще требуется отъ Квартирмейстерскихъ офицеровъ основательное познаніе не только собственно своей Части но и инженерной и части Путей Сообщеній. Топографическіе офицеры находятся также или при Палатѣ или на сьемкахъ. При Палатѣ находящіеся занимаются устройствомъ картъ и вообще Топографическою Частью. Находящіеся же на сьемкѣ занимаются оною.

Дворянской полкъ, равно какъ и первой и второй Кадетскіе Корпуса расформировываются такимъ образомъ что на мѣсто оныхъ будетъ каждой Корпусъ имѣть свое особенное военное || (л. 271) Училище въ Корпусной Квартирѣ. Въ сихъ Училищахъ должно болѣе прилагаться старанія на образованіе Юношества нежели теперь дѣлается, при чемъ поставляется на видъ управляющимъ оными что молодые ихъ воспитанники не для того только нужны чтобы передъ фрунтомъ кричать, но что Главнѣйшая цѣль сихъ учебныхъ завѣденій должна Состоять въ образованіи Людей могу-

ЗАПИСКА ОБ ОБЩЕЙ РЕФОРМЕ ВОЕННОГО ДЕЛА *.

. . . . . .

Изъ [1] остальныхъ одиннадцати нынѣ существующихъ парковъ назначается одинъ для Гвардіи а другіе для Корпусовъ. Сіи Парки нынѣ расположены: 1.) въ С. Петербургѣ. 2.) Калугѣ, 3.) Кіевѣ, 4.) Ригѣ, 5.) Одессѣ, 6.) Гроднѣ, 7.) Брестлитовскѣ, 8.) Каменецъ Подольскѣ, 9.) Херсонѣ, 10.) Ахтіарѣ и 11.) Бобруйскѣ.

Артиллерійскіе Округи.

Россія раздѣлена на дѣсять Артиллерійскихъ Округовъ сообразно непремѣнному расположенію дѣсяти Корпусовъ по Квартирамъ. Столица составляетъ одиннадцатой округъ. Каждой округъ принадлежитъ къ одному Корпусу, и имѣетъ: 1.) Свой Арсеналъ въ которомъ хранятся какъ всѣ запасные артиллерійскіе орудія такъ и всякое другое оружіе [2] войскамъ еще нерозданное [2]. 2.) Свой Литейной Дворъ въ которомъ дѣлаются или выливаются артиллерійскія орудія всякаго рода. 3.) Свой Оружейной Заводъ въ которомъ дѣлаются всѣ тѣ оружія коими Пѣхота, Кавалерія и вообще всякой одинокой Человѣкъ дѣйствовать можетъ. 4.) Свой Мѣстной паркъ для склады всѣхъ Снарядовъ. О сихъ паркахъ говорено прежде и 5.) Свой пороховой Заводъ. Каждымъ Округомъ завѣдываетъ одинъ артиллерійской Генералъ-Майоръ подъ Главнымъ надзоромъ Корпуснаго Командира.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 270—274.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

КВАРТИРМЕЙСТЕРСКАЯ ЧАСТЬ.

Теперь еще не назначены непремѣнныя Квартиры для Войскъ, потому что для сего назначенія нужно сообразить общее Государственное устройство. Опредѣленіе же Дивизіонныхъ Квартиръ было сдѣлано по соображенію настоящаго расположенія войскъ по Квартирамъ съ лутчими выгодами для продовольствія съ предполагаемымъ образованіемъ Дивизій и Корпусовъ съ возможностью скорѣе вступить || (л. 270 об.) въ военныя Дѣйствія, не вредя остальнымъ причинамъ и наконецъ съ нѣкоторыми выгодами въ пользу Государственнаго устройства.

Само собою разумѣется что ни одинъ полкъ не будетъ посѣленъ, а что уже посѣленные перестают быть таковыми и какъ полки такъ и край въ которомъ были посѣлены приводятся въ прежній порядокъ и образуются по прежнему Устройству. Но дабы квартированіе войскъ не было тяжестью для Земли имѣютъ быть построены Казармы для всѣхъ полковъ, для всѣхъ Правленій и Штабовъ и вообще для житія всѣхъ военныхъ Чиновниковъ и Служащихъ. Сіи Казармы имѣютъ находиться въ Городахъ а полки носить названія тѣхъ Городовъ въ Коихъ имъ назначены Непремѣнныя Квартиры.

Квартирмейстерскіе офицеры суть Двоякаго рода. Одни суть собственно Квартирмейстерскіе а другіе Топографическіе. Первые находятся или при Палатѣ или при Войскахъ. Находящіеся при Палатѣ заняты въ мірное время учеными работами или занятіями а въ военное бываютъ [1] употреблены [1] на составленіе Квартирмейстерской части при Главныхъ Штабахъ. Находящіеся при войскахъ употребляются въ мірное время также для ученыхъ Работъ а въ военное для всѣхъ Движеній и Дѣйствій Наступательной и оборонительной войны. Вообще требуется отъ Квартирмейстерскихъ офицеровъ основательное познаніе не только собственно своей Части но и инженерной и части Путей Сообщеній. Топографическіе офицеры находятся также или при Палатѣ или на сьемкахъ. При Палатѣ находящіеся занимаются устройствомъ картъ и вообще Топографическою Частью. Находящіеся же на сьемкѣ занимаются оною.

Дворянской полкъ, равно какъ и первой и второй Кадетскіе Корпуса расформировываются такимъ образомъ что на мѣсто оныхъ будетъ каждой Корпусъ имѣть свое особенное военное || (л. 271) Училище въ Корпусной Квартирѣ. Въ сихъ Училищахъ должно болѣе прилагаться старанія на образованіе Юношества нежели теперь дѣлается, при чемъ поставляется на видъ управляющимъ оными что молодые ихъ воспитанники не для того только нужны чтобы передъ фрунтомъ кричать, но что Главнѣйшая цѣль сихъ учебныхъ завѣденій должна Состоять въ образованіи Людей могу-

щихъ быть полезными отечеству какъ въ мірное такъ и военное время. Дабы дать Кадетамъ понятіе о войнѣ имѣютъ быть сдѣланы многіе топографическіе виды на подобіе моделей, которые будутъ представлять цѣлыя мѣстоположенія и даже Крѣпости. На сихъ моделей будутъ они вести примѣрную войну и привыкать сообразовать военныя дѣйствія и распоряженія съ Краемъ и мѣстами въ которыхъ находятся. — Первымъ разрядомъ Корпуснаго Военнаго Училища будетъ Кадетской Корпусъ а вторымъ Военно сиротское Отдѣленіе, которое присоединяяся къ Кадетскому Корпусу новое получаетъ образованіе. Сихъ отдѣленій отъ сего становится только дѣсять; почему и дѣлаются они многолюднѣе. Вообще же будетъ по предполагаемому устройству арміи несравненно менѣе сиротъ или воспитанниковъ въ военно-сиротскихъ отдѣленій [1] чѣмъ нынѣ; потому что уменьшеніе срока службы для солдатъ и опрѣделеніе какихъ лѣтъ долженъ быть рекрутъ несравненно уменьшатъ число солдатскихъ Дѣтей. Воспитанникъ Сиротскаго отдѣленія показывающій отличныя Способности можетъ поступить въ Кадетской Корпусъ и по окончаніи Наукъ должнымъ образомъ вступать въ службу на тѣхъ же правахъ какъ и Кадеты благородного званія. Начальники Корпусныхъ Штабовъ суть Начальники военныхъ Училищей, то есть Кадетскихъ Корпусовъ съ ихъ военносиротскими отдѣленіями. Оберъ Квартирмейстеръ есть его Помощникъ. Ланкастерова Метода вездѣ употребляется въ соединеніи съ Песталоціевой. || (л. 271 об.).

Каждый Оберъ-Квартирмейстеръ имѣетъ обязанность посвятить пять или шесть мѣсяцовъ зимняго времяни на то чтобы читать Курсъ военныхъ наукъ, которой могутъ посѣщать не только квартирмейстерскіе но вообще всѣ офицеры сіе желающіе. Чѣмъ интереснѣе таковой Курсъ тѣмъ болѣе чести и славы оберъ Квартирмейстеру. Корпусной Командиръ, Начальникъ Штаба, Другіе Генералы и Ученые Люди будутъ также сіи бесѣды посѣщать и своими рѣчами и наставленіями украшать. Вѣроятно что большая часть Генераловъ и офицеровъ захотятъ тогда сами быть членами сихъ военныхъ ученыхъ обществъ, которыя будутъ собираться въ нарочито для сего * назначенной залѣ Кадетскаго Корпуса, коего библіотека къ ихъ стоитъ услугамъ.

При Квартирмейстерской, Инженерной и Артиллерійской Частей или Палатахъ учреждаются Военные лицеи для преподаванія въ оныхъ Вышнихъ наукъ нужныхъ для совершеннаго знанія сихъ трехъ частей. Воспитанники сихъ Лицей имѣютъ при вступленіи въ службу особенныя преимущества и права. Курсы въ оныхъ читаются публично такъ что не одни Военные Студенты оными пользоваться могутъ но и всякой того желающій.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.
ИНЖЕНЕРНАЯ ЧАСТЬ.

Каждой Корпусъ [2] долженъ имѣть по одному піонерному баталіону долженствующему состоять изъ пяти Ротъ: одной Мінерной и четырехъ Піонерныхъ. Ефрейторы именовались бы Саперами [2]. Обученіе нынѣшнаго Гвардейскаго Сапернаго баталіона [3] можетъ служить [3] примѣромъ [4]. — Армейскіе [4] Саперные Баталіоны [5] должны бы быть переимянованы въ [5] Піонерные Баталіоны [6] и быть составлены изъ пяти Ротъ, такимъ же образомъ [6] какъ пѣхота. || (л. 272) * Отъ [7] переименованія Саперныхъ баталіоновъ въ Піонерные существовало бы уже дѣвять Піонерныхъ баталіоновъ, нужно было бы слѣдовательно устроить еще только одинъ дѣсятой,

которой и могъ бы быть сформированъ выборомъ людей изъ существующихъ Дѣвяти баталіоновъ; [7] послѣ чего они [1] могли бы всѣ комплектоваться [1] нижними чинами Учебнаго Карабинернаго полка и лутчими воспитанниками военно Сиротскихъ отдѣленій. Сіи послѣдніе могли бы [2] всегда поступать въ Піонеры, развѣ сами сего не пожелаютъ и отличіемъ своимъ начальническаго уваженія [3] заслуживать будутъ. Гвардейской Саперной баталіонъ [4] расформировался бы на три Піонерныя Команды, которыя поступили бы по одной въ каждой Гвардейской отрядъ. [4]

переименованіе: [5] Саперные баталіоны: [5] Первой въ Седьмой, [6] второй [6] въ Третій. Піонерные [7] баталіоны: Третій [7] въ Шестой, Шестой въ Осьмой. Седьмой въ Девятой. [8]

ГЛАВА ОСЬМАЯ.
АУДИТОРІЯТСКАЯ ЧАСТЬ.

Аудиторы исполняютъ въ Судахъ должность Прокуроровъ въ Сенатѣ. Члены дѣлаютъ слѣдствіе или Розыскъ. Присяжные обвиняютъ, оправдываютъ или остаются въ сумненіи. Члены пріискиваютъ потомъ Законы дѣлая Приговоръ. — Когда дѣло не довольно ясно чтобы обвинить или оправдать тогда обьявляется Сумненіе: Дѣло прекращается но можетъ опять быть начато коль скоро истецъ или отвѣтчикъ новыя будутъ имѣть Доказательства, — Аудиторіятская Палата есть Cour de Cassation. ‖ (л. 272 об.) *

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.
ИНСПЕКТОРСКАЯ ЧАСТЬ.

Званія Генералъ-Инспекторовъ Артиллеріи, Кавалеріи и Инфантеріи уничтожаются ибо Инспекторская палата завѣдываетъ всѣми войсками по симъ предмѣтамъ.

Всѣмъ полнымъ Генераламъ именоваться Генералъ Полковниками, почему и уничтожаются названія Генераловъ отъ Артиллеріи, Кавалеріи и Инфантеріи. Капитанамъ же именоваться Ротмистрами.

Чины Корнетскіе, Прапорщичьи, Штабсъ Капитанскіе и Штабъ Ротмистрскіе уничтожаются; почему и производятся всѣ Штабсъ Капитаны и всѣ Штабъ Ротмистры въ Ротмистры а всѣ Корнеты и Прапорщики въ Подпорутчики.

Каждой Корпусъ долженъ имѣть [9] два Жандармскіе Ескадрона, которымъ находиться [9] подъ командою Корпуснаго оберъ-Инспектора и состоять изъ однихъ еврейторовъ. [10] Жандармской Дивизіонъ [11] составляетъ Конвой Корпусной Квартиры и команду военной Полиціи. Онъ по Дивизіямъ не раздробленъ но коль скоро Дивизія командируется для отдѣльнаго дѣйствія, тогда командируется [12] одна жандармская команда [12] къ Дивизіи и поступаетъ въ Команду къ Начальнику Дивизіоннаго Штаба. Каждой Гвардейской отрядъ имѣетъ одну жандармскую Команду изъ 50 человѣкъ состоящую. Жандармскіе ескадроны формируются выборомъ самихъ надежнѣйшихъ и расторопнѣйшихъ людей или изъ Кавалерійскихъ полковъ или изъ военно сиротскихъ отдѣленій. Начальники Корпусныхъ штабовъ имѣютъ за [13] соблюденіемъ сего правила, строгое Смотреніе. [13]

Фурштадскіе и Рабочіи баталіоны совсѣмъ уничтожаются. Всякой полкъ долженъ имѣть свои провіянтскія фуры, которыя во время войны составляютъ подвижные Магазейны а въ мірное время при полку находятся. Рабочіи баталіоны ненужны || (л. 273) * ибо посѣленныхъ войскъ не будетъ; при коихъ нѣкоторые изъ нихъ находятся, а во вторыхъ ежели нужно войско для какихъ нибудь работъ, то можетъ цѣлой полкъ или часть онаго быть на то назначена; для военныхъ же Работъ употребляются по большой части Піонеры и Мастеровые.

Изъ Ефрейторовъ дѣлается особенной чинъ между солдатомъ и Унтеръ офицеромъ и различается мундиромъ и жалованіемъ. Солдаты раздѣляются на младшій и Старшій окладъ. Въ первомъ состоятъ тѣ, которые близкаго за собою требуютъ присмотра. Во второмъ тѣ, которые хорошо знаютъ свою должность и въ повѣденіи надежны. Въ Ефрейторы же производятся тѣ Солдаты, которые не только отличнымъ образомъ себя ведутъ и сами все знаютъ, но которые и другихъ учить и наставлять и за другими надзирать Способны. Тѣлесному наказанію подлежатъ одни солдаты младшаго оклада. Солдатъ сквозь строй прогнанный выписывается изъ полка и поступаетъ въ тѣ мѣста военнаго или Гражданскаго вѣдомства, въ коихъ производятся тяжелыя работы на примѣръ въ Литейные Дворы, въ разные Заводы и тому подобное. Всякое преступленіе можетъ впротчемъ быть заглажено и нѣтъ наказанія безъ Выслуги; Равнымъ образомъ и безъ Суда. Въ малозначущихъ преступленіяхъ [1], которые болѣе ошибками признаны быть могутъ налагается взысканіе по благоусмотренію Ротнаго Командира, но съ тѣмъ чтобы оно было записано въ особенной журналъ дабы Ротной Командиръ всегда могъ доказать что онъ справедливо наказалъ и по совершенному удостовѣренію въ винѣ его подчиненнаго.

Срокъ службы нижнимъ чинамъ опредѣляется 15 лѣтъ. Въ Рекруты должны поступать молодые люди отъ 18 до 20 лѣтъ, слѣдовательно въ 33-м или 35-м году можетъ всякой въ отставку выходить и любое себѣ избирать состояніе. Для Наборовъ опредѣляются новыя правила основанныя на соединеніи правилъ нынѣшнаго нашего рекрутскаго съ правилами Конскрипціи. || (л. 273 об.) За Наказаніе людей отдавать въ Солдаты возпрещается совершенно; ибо сіе званіе воинское столь почтенно что отъ всякаго недостойнаго человека удалено быть должно. Для сихъ людей есть другія мѣста и они могутъ въ тѣ же самыя поступать въ которые отсылаются солдаты изъ полковъ выключаемые. Для Выходящихъ въ отставку послѣ отличной Службы готовятся выгодныя и покойныя мѣста ежели они оныхъ пожелаютъ, Напримѣръ смотрителей по правленію Путей Сообщеній, почтовыхъ надзирателей, смотрителей въ Сиротскихъ отдѣленіяхъ и тому подобныя.

Для Войновъ всѣхъ чиновъ получившихъ раны или другія болезни и недуги лишающія ихъ средствъ доставать себѣ пропитаніе послѣ увольненія отъ службы учреждаются дѣсять Инвалидныхъ Домовъ на подобіе Парижскаго Hôtel des Invalides. Въ оные Домы вступаютъ воины по своему желанію и никакими занятіями или Работами не обязываются. Оставить сіи Домы могутъ они когда заблагоразсудятъ. Инвалиды носятъ особенной мундиръ которой долженъ почитаться весьма почетнымъ. Всякой Солдатъ будучи инвалидомъ отъ полученныхъ ранъ на войнѣ, имѣетъ на рукавѣ особенной знакъ, которой обязываетъ всякаго солдата и всякаго часоваго отдавать ему честь какъ офицеру. Званіе Инвалида слагаетъ съ носящаго оное обязанность отдавать честь кому бы то ни было. Есть еще одинъ Родъ Инвалидовъ, которые столь бѣдны что въ вспомоществованіи непремѣнную имѣютъ надобность но не желаютъ жить въ Инвалидномъ домѣ имѣя ли

родственниковъ или по какимъ нибудь другимъ причинамъ. Таковые Инвалиды причисляются къ одному Инвалидному Дому и отъ онаго чрезъ почту безъ платежа получаютъ имъ опредѣленное вспомоществованіе. Неслужащіе нынѣшніе Инвалиды || (л. 274) * поступаютъ въ инвалидные Дома или на инвалидное содержаніе а Команды неслужащихъ Инвалидовъ уничтожаются. Число таковыхъ Инвалидовъ будетъ вѣроятно весьма малозначуще какъ по причинѣ выгодъ доставляемыхъ Выходящимъ въ отставку такъ и по причинѣ уменьшенія сроковъ службы и опредѣленія годовъ для вступленія въ оную. Должность нынѣшнихъ неслужащихъ Инвалидовъ по карауламъ можетъ исполнять внутренная Стража или Депо Роты. Роты или Команды Служащихъ Инвалидовъ не различествуя [1] въ своей службѣ ничѣмъ инымъ отъ Баталіоновъ Внутренной Стражи, какъ только что сіи [1] находятся въ Губернскихъ а тѣ въ Уѣздныхъ Городахъ могутъ поступить въ настоящій составъ Внутренной Стражи. Все объ Инвалидахъ сказанное относится столько же до Генераловъ, Штабъ и Оберъ Офицеровъ сколько до нижнихъ Чиновъ.

ГЛАВА ДѢСЯТАЯ.
ИНТЕНДАНТСКАЯ ЧАСТЬ.

Солдату опредѣляется на всякой скоромной день по фунту говядины. Равнымъ образомъ имѣютъ ему быть отпускаемы Соль всегда а Капуста, Горохъ, Картофель или другая овощь по перемѣнно.

Въ зимнее время должны носить нижніе Чины полушубки на мѣсто мундировъ. Сіи полушубки могутъ быть сшиты на подобіе тѣхъ Кафтановъ, которые носили Ратники ополченія въ 1812-мъ году. — Кирасиры на мѣсто своихъ бѣлыхъ Колетовъ будутъ имѣть черное платье похожое на венгерки съ серебрянымъ шитьемъ. — Бѣлые панталоны замѣняются въ пѣхотѣ зелеными а бѣлыя Перевѣсы: чернолакированными; при чемъ опредѣляется имѣть солдатамъ для похода особые || (л. 274 об.) Ремни ранцовые такъ чтобъ они носили ранецъ чрезъ одно плечо, а манерку на другомъ, сей послѣдній ремень долженъ быть гораздо уже перваго. Для парада же остаются нынѣшніе Ремни.—Панталоны имѣютъ во всемъ войскѣ быть съ прорѣзами и безъ бантовъ. — Кивера уничтожаются, а на мѣсто оныхъ дается какъ пѣхотѣ и артиллеріи такъ и легкой Кавалеріи шапки похожія на козачьи съ тою разницею что онѣ шерстью обложены какъ бывали прежде Гусарскія съ перомъ.

Штатъ Полковыхъ Гошпиталей умножается такимъ образомъ что на 1000 человѣкъ щитается 50 больныхъ. За то ежели штатъ для Корпусныхъ и Дивизіонныхъ Гошпиталей не совсѣмъ уничтожается, то по крайнѣй мерѣ весьма значительно уменьшается.

Цѣны для продовольствія войскъ назначаются съ 1-го Октября на цѣлой Годъ для провіянта и овса и два раза для Сѣна и Говядины. Послѣ торговъ предлагаются полкамъ цѣны подрядныя и ежели они оныя берутъ то имъ продовольствіе предоставляется, съ тѣмъ однако же чтобы они потребили и опять пополнили полугодовой Магазейной Запасъ, которой всегда долженъ быть на лицо.

Для Поставки Коммисаріятскихъ вещей особенно сукна не дѣлаются подрядки для поставки, но обьявляется нужное количество заблаговремянно дабы фабриканты соревнованіемъ уменьшили цѣны. Потомъ посланный Коммисіонеръ закупаетъ лутчее и по вольнымъ цѣнамъ.

Вилльева фармакопея умножается нѣкоторыми матеріалами отъ дороговизны изъ оной выключенные. [2]

ЗАМЕТКИ О ПРОДОВОЛЬСТВИИ ВОЙСК *

Erstes Mittel [1] — **Lieferung.** [1]

Lieferungen v. Lieferungskontrakte. } Ortliche Marsch diese besser den Truppen. } Lieferung.

Kaufmännische Ankaufe.

General, Special } Lieferung — Immediate, Successive } Lieferung.

Proviant, Fourage } Lieferung

Leztere ist so verschiedener Güte und das Heu besonders verdirbt so leicht in den Magasinen dass es besser ist si den Truppen zu überlassen.

Zweites Mittel. — **Regie.**

Kaufmännische und Licitations Regie.

Interessierte und Nichtinteressierte

Bei der lezten z: B: giebt man Prozente, muss aber nicht geben Antheil am Gewinn denn man unterschleift lieber das Ganze als dass man sich mit einem Theile begnügt.

Dritte Mittel — **Ueberlassung der Käufe den Truppen.**

Wo nahe zu kaufen ist — ist gut, wo weit — ist schlecht.

Proviant dem Soldaten muss gegeben werden in Natura.

Fleisch aber lieber in Gelde jedem Soldaten.

Brantewein nur im Kriege.

Fourage — liber den Truppen gegeben. Dies geschieht по утвержденнымъ [2] или справочнымъ цѣнамъ [2] или по вольнымъ цѣнамъ съ тѣмъ чтобы сдѣланная экономія поступала въ зачетъ. —

Ueberhaupt ist besser jeden Ankaufer als Kaufmann zu betrachten und Preise zu bestimmen. Nachher aber keine Detailrechnung zu fördern. Годовой запасъ — посредствомъ подрядовъ или Чиновниковъ. *Онъ отнюдь не долженъ состоять изъ сыромолотнаго хлѣба и лутче въ бочкахъ мукою.*

II.

Naturalienabgaben sind gut nur für *Etappenverpflegung* in Kriegszeiten, dann wird bezahlt oder an Steuern abgerechnet [3]. Etap. v. geht nur für den Mann und nicht für das Pferd. Sie ist gut weil der Einwohner immer

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 312.

was hat und leicht zu essen geben kann während dass der Soldat schwer erst bekommen soll und dann kochen und dann essen während dass er müde ist (f. 312 v.).

Сухари должны составлять Запасъ въ крѣпостяхъ и 10-ти дневной провіянтъ.

III. Abschnitt.

Kriegsverpflegung.

Bewegung.

1. Itineraimärsche.
2. Halbe Kriegsmarsche.
3. Ganze Kriegs — ja wohl Kampfmarsche.

Stillstand.

1. Lager v. Bivouakverpflegung.
2. Kantonirlager.
3. Halbfriedlige Kantonnenmens.
4. Kriegskantonnenmens während Pausen

Natürliche Mittel Ordentliche.

Etappen.
Kantonnemensverpflegung
Vorspann.

Natürliche Mittel Ausserordentliche.

Fouragirungen.
Requisitionen.

Alle andere Mittel sind Künstliche.
Wieder sind die Mittel *Eigene* und *Fremde*. Die Eigenen sind immer Künstliche. Die Künstlichen müssen nur da dienen wo die Natürlichen nicht sie reichen [1].

Перевод

Первое средство. — **Поставки.**

Поставки или контракты на поставки.

Коммерческие закупки.

Общая, специальная } поставка

Поставка { Провианта, Фуража

Поставки. { На местах, маршевые. Последние лучше предоставлять войскам.

Единовременная, Постепенная } поставка.

Последняя бывает разного качества и сено в особенности легко портится в магазинах, так что лучше предоставить это войскам.

Второе средство.— **Заведывание. Коммерческое и Разрешительное. Заинтересованное и незаинтересованное.**

При последнем, напр., предоставляются проценты, но нет надобности предоставлять участие в барыше, так как охотнее расхищают целое, чем довольствуются частью.

Третье средство. — **Предоставление закупок войскам.**

Хорошо, где место закупок близко; где оно далеко это нехорошо.

Провиант следует выдавать солдатам натурой.

Мясо же лучше каждому солдату деньгами.

Водку только на войне.

Фураж лучше выдавать войскам. Это делается по утвержденным или справочным ценам или по вольным ценам с тем, чтобы сделанная экономия поступала в зачет.

Вообще лучше рассматривать каждого покупателя как торговца и установить цены. Впоследствии же не требовать детальных счетов.

Годовой запас — посредством подрядов или чиновников. Он отнюдь не должен состоять из сыромолотого хлеба и лучше в бочках мукою.

II

Натуральные повинности хороши лишь для этапного *довольствования* в военное время, тогда вносят плату или зачитывают в налоги. Этапное довольствование годится лишь для людей, а не для лошадей. Оно хорошо, так как обыватель всегда что-нибудь имеет и легко может дать поесть тогда как солдату приходится сначала с трудом доставать (нужное), а потом готовить, а потом есть, тогда как он усталый.

Сухари должны составлять запас в крепостях и 10-дневный провиант.

III отдел.

Военное довольствование при передвижении.	При отсутствии движения.
1. Дневные марши.	1. Лагерное или бивуачное довольствие.
2. Полувоенные марши.	2. Лагерное довольствование маркитантами.
3. Полные военные и даже боевые марши.	3. (Довольствование при) полумирном расквартировании.
	4. (Довольствование при) военном расквартировании во время перерывов (боевых действий).

Естественные средства, обыкновенные.	Естественные средства, искусственные.
Этапы.	Фуражировки.
Довольствование при расквартировании.	Реквизиции.
Конская повинность.	

Все остальные средства *искусственные*.

Далее средства бывают *собственные и чужие*. Собственные всегда искусственны. *Искусственные* должны быть допускаемы лишь там, где не хватает естественных.

ЦАРСТВО ГРЕЧЕСКОЕ *.

1. — Валахія. — Главный Городъ *Букарестъ*. — Карпатскія Горы, Дунай, отъ Галаца мимо Ривника до горъ Карпатскихъ.
2. — Булгарія. — Главный Городъ *Софія*. — Дунай, Балканъ, Море, Отъ Нидинъ по направленію къ Дрмовацъ, Шипцовацъ, Шакирадъ, Пиретъ, Царибродъ до горъ близъ Солисмика.
3. — Романія. — Главный Городъ *Адріянополь*. Море, балканъ [1], Македонія [1].
4. — Сербія. — Главный Городъ *Бельградъ*. — Булгарія, Дунай, Бал-[к]анъ, Сава [2] рѣка и Дрина рѣка.
5. — Боснія. — Главный Городъ *Банялука*. — Море Адріятическое, Австрія, рѣки Сава [3] и Дрина [3]. Отъ [4] сель границы Герцеговины до Ливны а отъ Ливны до Скордона, а отъ сель Море [4].
6. — Албанія. — Вышеописанная Боснія, Балканъ, Границы теперешнія съ Македоніею [5] источники рѣки Кревасты, потомъ сія рѣка до устья затѣмъ море [5].

[7.] Ливадія. — включаетъ Ливадію отъ Янаха до Арты, Негрепонтъ и весь архипелагъ.

[8.] Морея. — Морея, Итака, Цефалонія, Цанте и Кандія.

[9.] Θессалія. — Ливадія отъ Янаха до Арты, Море до рѣки Вардаръ—Хмалсъ. Акціусъ. [6] Отъ сель по Горамъ мимо Водена [7] Кастраницы, Флорины до рѣки Кревасты. Сія рѣка.

[10.] Македонія. — Романія, Θесалія а отъ Источника Кревасты настоящія ея Границы съ Албаніею и потомъ Балканъ.

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 300.

ЗАПИСКА О ВОЕННЫХ РЕФОРМАХ *.
ПѢХОТА.

Первой Приказъ [1].

1.) Перечисляются Дивизіи.

1.) — 1-ая Гренадерская изъ Гвардейскаго Корпуса въ отдѣльный финляндской.
2.) — 18-ая Пѣхотная изъ 7-го Корпуса въ 6-ой.

2.) Переименовываются Корпуса.

1.) — Отдѣльный финляндской въ Первой Полевой [2]. —
2.) — Первой Пѣхотной — Въ третій [3] — — — — — — — — — — — — — —
3.) — Гренадерской — — — — второй [4] — — — — — — — — — — — — — —
4.) — Четвертой Пѣхотный — Четвертой — — — — — — — — — — — — — 4
5.) — Третій [5] Пѣхотный — — Шестой [6] — — — — — — — — — — — — 3
6.) — Пятой [7] Пѣхотный — — пятой [8] — — — — — — — — — — — — —
7.) — Второй [9] Пѣхотный — — Седьмой [10] — — — — — — — — — — — —
8.) — Седьмой Пѣхотный — — Восьмой [11] — — — — — — — — — — — — —
9.) — Шестой Пѣхотный — — Дѣвятой [12] — — — — — — — — — — — — —
10.) — Отдѣльной Кавказской — — Дѣсятой [13] — — — — — — — — — — —

3.) Переименовываются Дивизіи.

1.) — 1-я	Гренадерская въ	3.	Пѣхотную.
2.) — 2.	— — — — —	7.	— — — — —
3.) — 3.	— — — — —	8.	— — — — —
4.) — 1.	Пѣхотная въ	4.	— — — — — — — —
5.) — 2.	— — — — —	5.	— — — — — — — —
6.) — 3.	— — — — —	6.	— — — — — — — —
7.) — 4.	— — — — —	19. [15]	— — — — — — — —
8.) — 5.	— — — — —	20. [16]	— — — — — — — —
9.) — 6.	— — — — —	21. [17]	— — — — — — — —
10.) — 7.	— — — — —	13. [18]	— — — — — — — —
11.) — 8.	— — — — —	14. [19]	Пѣхотную.
12.) — 9.	— — — — —	15. [20]	— — — — — — — —
13.) [21] — 13.	— — — — —	въ 16.	— — — — — — — —
14.) [21] — 14.	— — — — —	17.	— — — — — — — —
15.) [21] — 15.	— — — — —	18.	— — — — — — —

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 262—268.

16.)[1] — 16. Пѣхотная въ 25. Пѣхотную
17.)[2] — 17. — — — — — 26. — — — — — — —
18.)[3] — 18. — — — — — 27. — — — — — — —
19.)[4] — 19. — — — — — 22. — — — — — — —
20.)[5] — 20. — — — — — 23. — — — — — — —
21.)[6] — 21. — — — — — 28. — — — — — — — 28.
22.)[7] — 22. — — — — — 29. — — — — — — — 29.
23.)[8] — 23. — — — — — 1. — — — — — — — —[9] || (л. 262 об.).

4[10].) *Переименовываются Полки.*

Л: Г: Преображенской	въ	1 пол:	пѣх:
Л: Г: Семеновской	—	2.	—
Л: Г: Измайловской	—	38.	—
Л: Г: Московской	—	107.	—
Л: Г: Гренадерской	—	41.	—
Л: Г: Павловской	—	65.	—
Л: Г: Литовской.	—	120.	—
Кіевской Гр.	—	3.	—
Сибирской Гр.	—	4.	—
Аракчѣевской Гр.	—	5.	—
Австрійской Гр.	—	11.	—
Таврической Гр.	—	42.	—
Екатеринославской Гр.	—	43.	—
Грузинской Гр.	—	56.	—
Малороссійской Гр.	—	57.	—
Московской Гр.	—	59.	—
Фанагорійской Гр.	—	60.	—
Астраханской Гр.	—	61.	—
Прусской Гр.	—	62.	—
Херсонской Гр.	—	63.	—
Перновской Гр.	—	95.	—
1. Карабинерный	—	73.	—
2. —	—	74.	—
3. —	—	75.	—
4. —	—	76.	—
5. —	—	104.	—
6. —	—	105.	—
7. —	—	77.	—
1. Морской	—	88.	—
2. —	—	89.	—
3. —	—	90.	—
4. —	—	91.	—
Черниговской пѣх:	въ	6.	—
Псковской	—	7.	—
Казанской	—	8.	—
Пермской	—	9.	—
Московской	—	10.	—
Рязанской	—	12.	—
Муромской	—	13.	—
Архангелогородской		—	14.
Азовской.		—	15.

Смоленской	—	16.	
Нижегородской.	—	17.	
Троицкой.	—	18.	
Шлиссельбурской.	—	19.	
Выборской.	—	20.	
Владимірской.	—	21.	
Суздальской.	—	22.	
Вятской.	—	23.	
Староингермоландской.	—	24.	
Ярославской.	—	25.	
Тобольской.	—	26.	
Нарвской.	—	27.	
Бѣлозерской.	—	28.	
Углицкой.	—	29.	
Нѣвской	—	30.	
Ладожской.	—	31.	
Иамсбурской.	—	32.	
Низовской.	—	33.	
Апшеронской.	—	34.	
Тифлисской.	—	35.	
Кабардинской.	—	36.	
Ширванской.	—	37.	
Витебской.	—	39.	
Алексопольской.	—	40.	
Елецкой.	—	44.	
Сѣвской.	—	45.	
Ряжской.	—	46.	
Бѣлевской.	—	47.	
Курской.	—	48.	
Старооскольской.	—	49.	
Тамбовской.	—	50.	
Тульской.	—	51.	
Полоцкой.	—	52.	
Днепровской.	—	53.	
Ревельской.	—	54.	
Севастопольской.	—	55.	
Козловской.	—	58.	
Бутырской.	—	66.	‖ (л. 263)
Новоингермоландской	—	64.	
Уфимской.	—	67.	
Селенгинской.	—	70.	
Тенгинской.	—	72.	
Олонецкой.	—	79.	
Полтавской.	—	81.	
Куринской.	—	83.	
Копорской.	—	85.	
Вологодской	—	87.	
Калужской.	—	93.	
Кременчугской	—	96.	
Якутской.	—	98.	
Камчатской		100.	
Вильманстрандской	—	102.	
Воронежской.	—	106.	

Естляндской.	—	109.
Великолуцкой.	—	111.
Галицкой.	—	113.
Софійской.	—	115.
Симбирской.	—	117.
Тарутинской.	—	119.
Рыльской.	—	68.
Екатеринбургской.	—	69.
Томской.	—	71.
Новагинской.	—	78.
Колыванской.	—	80.
Украйнской.	—	82.
Петровской.	—	84.
Крымской.	—	86.
Могилевской.	—	92.
Костромской.	—	94.
Нейшлотской.	—	97.
Охотской.		99.
Мингрельской.	—	101.
Либавской.	—	103.
Брянской.	—	108.
Орловской.	—	110.
Саратовской.	—	112.
Пензенской.	—	114.
Одесской.	—	116.
Бородинской.	—	118. ‖ (л. 262)

5[1].) *Предполагается вновь сформировать Дивизіи.* [1]

1.) — 2-ую [2] Пѣхотную [3] для 1. Корпуса. 24. [4]
2.) — 9-ую [2] — — 3. — 27. [4]
3.) — 24-ую [2] — — 8. — 21. [4]
4.) — 30-ую [2] — — 10. — 30. [4] ‖ (л. 263)

Первое распоряженіе. [5]

6.) [6] Всѣ Третьи Баталіоны въ Поселеніяхъ находящіеся отправляются обратно къ своимъ Полкамъ.

7.) [6] Всѣ Нижніе Чины прежняго Семеновскаго Полка требуются изъ Арміи въ Столицу и составляются изъ нихъ Два баталіона отборной Пѣхоты, которые и поступаютъ на Составленіе пѣхотныхъ Полковъ для отборныхъ отрядовъ.

8.) [6] Лейбъ-Гвардіи пѣхотная бригада въ Варшавѣ находящаяся требуется въ Столицу и поступаетъ на формированіе Пѣхотныхъ Полковъ для Отборныхъ отрядовъ.

9.) [6] Каждый Полкъ 1, 2 и 3 гренадерскихъ Дивизій присылаетъ въ Столицу по одному Баталіону которые 18 баталіоновъ и поступаютъ на сформированіе Пѣхотныхъ Полковъ для Отборныхъ Отрядовъ. ‖ (л. 263 об.).

10.) Формируются Отборные Пѣхотные Полки:

1.) Первой — изъ 1. 2. 3. бат: Л: Г: Преображенскаго и 1. бат: Австрійскаго Гр.

2.) Второй — изъ 1. 2. бат. Стараго Семеновскаго; 1. бат: Прусскаго и 1. бат. Аракчѣевскаго Гр.

3.) Третій. — изъ 1. 2. 3. бат: Л: Г: Измайловскаго и 1. бат: Перновскаго Гр.

4.) Четвертой. — изъ 1. 2. 3. бат: Л: Г: Московскаго и 1. бат: 1. Карабинернаго.

5.) Пятой.— изъ 1. 2. 3. бат: нынѣшнаго Семеновскаго и 1. бат: 2. Карабинернаго.

6.) Шестой. — изъ 1. 2. бат: Л: Г: Литовскаго; 1. и 2. бат: Л: Г: Волынскаго.

7.) Седьмой. — изъ 1. 2. 3. бат: Л: Г: Гренадерскаго и 1 бат: 3. [1] Карабинернаго.

8.) Восьмой. — изъ 1. 2. 3. бат: Л: Г: Павловскаго и 1, бат: 4. [2] Карабинернаго.

9.) Дѣвятой. — изъ 1. 2. 3. бат: Л: Г: Егерьскаго и 1. бат: 5. [3] Карабинернаго.

10.) Дѣсятой. — изъ 1. 2. 3. бат: Л: Г: Финляндскаго и 1. бат: 6. Карабинернаго.

11.) Одиннадцатой. — изъ Первыхъ Баталіоновъ Кіевскаго, Таврическаго, Екатеринославскаго и Московскаго Гренадерскихъ Полковъ.

12.) Двѣнадцатой.— изъ Первыхъ Баталіоновъ Сибирскаго, Малороссійскаго, Фанагорійскаго и Астраханскаго Гренадерскихъ Полковъ.

11.) По сформированіи сихъ Полковъ будетъ имѣть каждый [4] изъ нихъ по четыре баталіона. [4] — Для составленія пятыхъ или Депобаталіоновъ формируетъ каждый Полкъ одинъ [5] полный кадерный [5] Баталіонъ отдѣляя нужное число Людей отъ прочихъ Баталіоновъ. Комплектуются [6] потомъ 1. 2. 3. и четвертые Баталіона всѣхъ сихъ Полковъ выборомъ [6] нижнихъ Чиновъ какъ изъ Арміи, такъ [7] равно изъ Литовскаго Корпуса. [7] Изъ сего послѣдняго выбираются Люди [8] изъ числа тѣхъ [8] которые въ россійскіе Полки переведены быть имѣютъ.

12.) Въ нынѣшнихъ 23-хъ пѣхотныхъ Дивизіяхъ имѣютъ Егерьскіе Полки быть Уничтожены. — Для сего сдаютъ Командиры Егерьскихъ Полковъ свои баталіоны на Законномъ основаніи. — Изъ шести Егерьскихъ Баталіоновъ каждой Дивизіи поступаютъ Первые Баталіоны на формированіе новыхъ [9] четырехъ Дивизій и на Комплектованіе трехъ Гренадерскихъ [10] Дивизій переименованныхъ въ Пѣхотныя а вторые и Третьи Баталіоны будучи въ числѣ Нижнихъ Чиновъ между собою уравнены поступаютъ въ пѣхотные Полки своихъ Дивизій по одному въ каждый полкъ [11] и составляютъ въ нихъ четвертые Баталіоны. || (л. 264).

13.) Послѣ сего будетъ каждый Полевой Пѣхотный Полкъ въ 23-х нынѣшнихъ пѣхотныхъ Дивизіяхъ имѣть четыре баталіона. Для составленія же въ сихъ полкахъ пятыхъ или Депобаталіоновъ формируетъ каждый Полкъ одинъ [12] полный кадерный Баталіонъ отдѣляя для сего нужное число Нижнихъ Чиновъ отъ прочихъ Баталіоновъ Потомъ комплектуются Первые, Вторые, Третьи и Четвертые Баталіоны сихъ Полковъ рекрутами.

14.) Гвардейскіе Полки имѣющіе Знамена отсылаютъ оные во вновь формируемые Дивизіи гдѣ [13] Полки тѣ примутъ ихъ Имена и Знамена и тѣми [13] полками щитаться будутъ, а именно: Л: Г: Преображенской и Семеновской во вновь формируемую 24-ую [14] Пѣхотную дивизію. Л: Г: Московской, Измайловской, Гренадерской и Павловской во вновь формируемую 21. 24-ую [15] Пѣхотную Дивизію а Л: Г: Литовской во вновь формируемую 30-ую Пѣхотную Дивизію.

14. *) Карабинерные Полки поступаютъ: 1 и 2 во вновь формируемую 2-ую [16] Пѣхотную Дивизію; 3, 4, 5 и 6 во вновь формируемую 9-ую [17] Пѣ-

хотную Дивизію а 7 вмѣстѣ съ Кавказскимъ и Херсонскимъ Гренадерскими во вновь формируемую 30-ую пѣхотную Дивизію [1].

15) Первые баталіоны Егерьскихъ Полковъ поступаютъ: 1-го, 2-го, 3-го, 4, 5, 6, 21, 22, 45 и 46 въ новую 2 [2] пѣхотную Дивизію,

13, 14, 15, 16, 17, 18, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 и 40 въ новую 24 [3], пѣхотную Див.

19, 20, 23 и 24 въ новую 3 [4] Пѣхотную Дивизію

7, 8, 9 и 10 въ новую 7 [5] Пѣхотную Дивизію.

11, 12, 25 и 26 въ новую 8 [6] Пѣхотную Дивизію.

27, 28, 29 и 30 въ новую 9 [7] Пѣхотную Дивизію.

41, 42, 43 и 44 въ новую 30 Пѣхотную Дивизію.

16.) На семъ основаніи будутъ новыя 2-ая, 3-ая, 7-ая, 8-ая, 9-ая, 24-ая и 30-ая Пѣхотныя Дивизіи слѣдующимъ образомъ составлены:

2.-ая Пѣхотная Дивизія. (24) [8]

Преображенской. — Изъ Первыхъ Баталіоновъ 1. 2. 45 и 46. Егерьскихъ Полковъ.
Семеновской. — — — — — — — — — 3. 4. 5 и 6
1. Карабинерный. — 2 и 3 бат: 1. Карабинернаго и 1. бат: 21. Егерьскаго Полка.
2. Карабинерный. — 2 и 3 бат: 2. — — — — — — — 22 || (л. 264 об.)

3-ья Пѣхотная Дивизія. (22) [8]

Австрійской Гр. — 2 и 3 бат.: Австрійскаго Гр. и 1. бат: 19. Егерьскаго Полка.
Прусской Гр. — 2 и 3 бат.: Прусскаго Гр. и 1 бат: 20. — — — — — — —
Аракчѣевской Гр. — 2 и 3 бат: Аракчѣевскаго Гр. и 1 бат: 23.— — — —
Перновской Гр. — 2 и 3 бат: Перновскаго и 1. бат: 24.— — — — — — —

7.-ая Пѣхотная Дивизія. (25) [8]

Кіевской. — 2 и 3 бат: Кіевскаго Гр. — 1. бат: 7. Егерьскаго Полка.
Таврической — 2 и 3 бат: Таврическаго Гр. — 1. бат. 8.
Екатеринославской — 2 и 3 бат: Екатеринославскаго Гр. — 1. бат: 9 —
Московской — 2 и 3 бат: Московскаго Гр. — 1. бат. 10 — — — — — — —

8.-ая Пѣхотная Дивизія. (26) [8]

Сибирской. — 2 и 3 бат: Сибирскаго Гр. — 1. бат: 11. Егерьскаго Полка
Малороссійской. — 2 и 3 бат: Малороссійскаго Гр. — 1. бат. 12.— — —
Фанагорійской. — 2 и 3 бат: Фанагорійскаго Гр. — 1. бат. 25.— — —
Астраханской. — 2 и 3 бат: Астраханскаго Гр. — — 1. бат. 26.— — —

9-ая Пѣхотная Дивизія. (27) [8]

3. Карабинерный. — 2. 3. бат. 3. Карабинернаго. — 1. бат. 27. Егерьскаго Полка.
4. — — — — — — — 2. 3. бат: 4. — — — — — — — — 1. бат: 28. — —
5. — — — — — — — 2. 3. бат: 5. — — — — — — — — 1. бат: 29 — —
6. — — — — — — — 2. 3. бат: 6. — — — — — — — — 1. бат: 30 — —

24.-ая Пѣхотная Дивизія. (21) [1]

Измайловской. — Первые баталіоны 13, 14, 15 и 16. Егерьскихъ Полковъ
Московской. — — — — — — — — — 17, 18, 31 и 32. — — — — — — — —
Гренадерской. — — — — — — — — 33, 34, 35 и 36. — — — — — — — —
Павловской. — — — — — — — — — 37, 38, 39 и 40. — — — — — — — —

30.-ая Пѣхотная Дивизія.

Кавказской.— 1. 2. 3. бат: Кавказскаго Гр. — 1 бат: Владикавказскаго Гор. п.
Херсонской.— 1. 2. 3. бат: Херсонскаго Гр.—2 бат: — — — — — — — —
7. Карабинерный. — 1. 2. 3. бат: 7 Карабинернаго — 3. бат: — — — — —
Литовской Гвар. — Изъ Первыхъ Баталіоновъ 41, 42, 43 и 44 Егерьскихъ Полковъ.

17.) Изъ сего явствуетъ, что Полки 24 и 30 [2], пѣхотныхъ Дивизій и два полка 2 пѣхотной Дивизіи состоятъ изъ Четырехъ Баталіоновъ. Для составленія же въ нихъ пятыхъ Депо Баталіоновъ имѣетъ каждый изъ сихъ Полковъ сформировать одинъ полный кадерный Баталіонъ [3] отчисляя нужное число Нижнихъ Чиновъ отъ прочихъ Баталіоновъ. Потомъ имѣютъ быть рекрутами пополнены Первые, Вторые, Третьи и Четвертые Баталіоны сихъ Полковъ.

18.) Явствуетъ также что Полки 3. 7. 8 и 9 [4] пѣхотныхъ Дивизій равно какъ и два Полка 2 пѣхотной Дивизіи состоятъ изъ Трехъ только Баталіоновъ. Для сформированія въ сихъ осемънадцати Полкахъ || (л. 265) Четвертыхъ и пятыхъ Баталіоновъ имѣетъ каждый изъ Полковъ сформировать по одному Полному Кадерному Баталіону отдѣляя для сего нужное число Нижнихъ Чиновъ отъ [5] своихъ первыхъ трехъ баталіоновъ [5] а потомъ имѣетъ изъ всѣхъ остальныхъ Чиновъ образовать Четыре Баталіона которые рекрутами укомплектуются.

19.) У Литовскаго Корпуса отбираются всѣ Нижніе Чины принадлежащіе Губерніямъ остающимся за Россіею. Сіи Нижніе Чины равно какъ и всѣ нижніе Чины Финляндскихъ Баталіоновъ распредѣляются по всѣмъ Полкамъ Россійской Арміи. Оба же Греческіе Баталіона уничтожаются совершенно и чины оныхъ признаются Партикулярными людьми въ службѣ болѣе не состоящими.

20.) На Первой Случай назначаются Корпусными Квартирами
Для 1. Корпуса. — Петербургъ. (8) [6] Для 6. — Бердичевъ.[11] (5) [6]
— 2. — — — — —Ковно. [7] (1.) [6] — 7. — Новомиргородъ [12] (2) [6]
— 3. — — — — —Гродно [8] (9.) [6] — 8. — Тульчинъ. [13] (7) [6]
— 4. — — — — —Брестлитовскъ [9] (4.) [6] 9. — Кишеневъ. [14] (6) [6]
— 5. — — — — —Владиміръ на Волынѣ [10] (3) [6] — 10. — Тифлисъ (10) [6]
Для отборныхъ отрядовъ: Кіевъ. || (л. 266).

Кавалерія.

Елиты. 1.) Первой Кавалерійской Корпусъ расформировывается: Кавалергардской и Конногвардейской Полки поступаютъ вмѣстѣ съ Драгунскимъ, Гусарскимъ, Уланскимъ [15] и Конно Егерьскимъ Гвардейскими полками на Составленіе отборныхъ Кавлерійскихъ Полковъ, Между тѣмъ какъ Кирасирскіе Полки Его и Ея Величества поступаютъ въ полевые Кавалерійскія Дивизіи а Гвардейскій Козачій Полкъ отпускается на Донъ.

2.) Варшавская Гвардейская Кавалерійская Дивизія состоящая изъ пяти Ескадронныхъ Полковъ: Подольскаго Кирасирскаго, Гродненскаго Гусарскаго и уланскаго Его Высочества требуется въ Столицу и поступаетъ на формированіе отборныхъ Кавалерійскихъ Полковъ.

3.) Четыре отборные Кавалерійскіе Полки составляются:

Первой. — изъ семи Ескадроновъ Кавалергардскаго Полка и семи же Конногвар.

Второй. — изъ семи Ескадроновъ Лейбъ Драгунскаго и семи же Лейбъ Уланскаго.

Третій. — изъ семи Ескадроновъ Лейбъ Гусарскаго и семи же Лейбъ Конно Егерьскаго.

Четвертой. — изъ пяти Еск: Подольскаго, пяти Гродненскаго и пяти Уланскаго Его Высочества.

4.) Каждый [1] изъ сихъ Полковъ имѣетъ по 12-ти ескадроновъ Дѣйствующихъ, изъ коихъ [2] составляются четыре Дивизіона [2] въ каждомъ Полку; а каждый Дивизіонъ имѣетъ по три ескадрона. — Изъ Резервныхъ же Ескадроновъ формируются [3] Кадерные Депо Дивизіоны долженствующіе также имѣть по три ескадрона каждый. На сей Конецъ составляются [3] въ Первомъ, Второмъ и Третьемъ Кавалерійскомъ отборномъ Полку изъ двухъ резервныхъ: Три кадерные Ескадрона, а въ четвертомъ полку есть уже оныхъ три.

5.) [4] Всѣ Четыре Отборные Кавалерійскіе Полка отдѣляютъ всѣхъ Лошадей не могущихъ быть въ Кирасирскихъ Полкахъ и получаютъ отъ Казны Деньги на покупку Недостающаго до комплекта числа Лошадей. — Отдѣленныя же Лошади передаются въ Полевые Легкоконные Полки. — Точно также представляютъ отборные Полки всѣхъ Людей не могущихъ быть Кирасирами. Сіи Люди поступаютъ въ Армейскіе Легкоконные Полки и замѣняются выборомъ Людей изъ Кирасирскихъ и Уланскихъ поселенныхъ Полковъ. || (л. 266 об.).

Кирасиры: 6.) Уланскіе полки 2.-ой 3.-ей и Бугской Уланской Дивизіи имѣютъ по 6-ти Ескадроновъ Дѣйствующихъ и по 3 резервныхъ. А Всего 9 Ескадроновъ. Каждый изъ сихъ 12-ти Уланскихъ Полковъ выбираетъ изъ Дѣвяти [5] своихъ Ескадроновъ послѣ выбора въ отборные Полки лутчихъ Людей [5] которые бы могли быть Кирасирами и составляетъ изъ нихъ Три Комплектные Ескадрона. Всѣ сіи ескадроны поступаютъ въ Кирасирскіе Полки коихъ Командиры и присылаютъ въ Уланскіе Полки принять сіи Ескадроны которые слѣдующимъ образомъ распредѣляются. Ескадроны Таганрогскаго и Чугуевскаго полковъ въ Кир. Его Величества — — — — — Борисоглѣбскаго и Серпуховскаго — — Кир. Ея — — — — — — — — — 1. Украйнскаго въ Екатеринославской Кирасирской — — — — — 2. — — — — — — — Глуховской. — — — — — — — — — — — — — — — 3. — — — — — — — Астраханской. — — — — — — — — — — — — — — — 4. — — — — — — — Псковской. — — — — — — — — — — — — — — — 1. Бугскаго — — — Орденской. — — — — — — — — — — — — — — — 2. — — — — — — — Стародубовской. — — — — — — — — — — — — — — — 3. — — — — — — — Малороссійской. — — — — — — — — — — — — — — — 4. — — — — — — — Ново Городской. — — — — — — — — — — — — — — —

7.) Кирасирскіе Полки Его и Ея Величествъ имѣютъ по Семи ескадроновъ каждый а всѣ прочіе [6] Кирасирскіе полки имѣютъ [6] подобно вышеназваннымъ Уланскимъ по Дѣвяти Ескадроновъ каждый. Причисляя къ симъ Ескадронамъ поступающіе въ Кирасирскіе Полки изъ Уланскихъ какъ то въ предидущемъ пунктѣ обьяснено явствуетъ из сего что Полки Его и Ея Величествъ будутъ имѣть по 13 Ескадроновъ а всѣ прочіе Кирасирскіе

по 12-ти. Изъ сихъ Ескадроновъ въ каждомъ Полку формируются по четыре комплектныхъ Дивизіона и одинъ Кадерный Депо Дивизіонъ. — Всѣ же сіи пять Дивизіоновъ въ каждомъ полку должны имѣть по три Ескадрона; почему и формируются Кадерные Депо Ескадроны отдѣленіемъ нужнаго числа || (л. 267) Чиновъ отъ прочихъ [1] Ескадроновъ которые въ свою очередь комплектуются [1] Людьми выбираемыми изъ поселенныхъ Уланскихъ Полковъ для каждаго Кирасирскаго Полка изъ того Уланскаго отъ котораго вышеназванные Ескадроны [2] къ нему поступаютъ. [2] При семъ случаѣ дозволяется Кирасирскимъ Полкамъ представить къ переводу въ Легкоконные Полки всѣхъ Людей въ Кирасирахъ не могущихъ служить и замѣнить ихъ [3] таковымъ же выборомъ [3] Людей изъ поселенныхъ Уланскихъ Полковъ.

8.) Ескадроны отъ Уланскихъ Полковъ въ Кирасирскіе Полки назначаемые поступаютъ къ нимъ без Лошадей а Кирасирскимъ Полкамъ выдаются деньги для покупки комплектнаго числа Лошадей. Лошади же Уланскихъ сихъ Ескадроновъ сдаются на законномъ основаніи тѣмъ Легкоконнымъ Полкамъ въ которыхъ недостаетъ Лошадей до Полнаго Комплекта.

9.) Кирасирскіе Полки переименовываются:

Его Величества въ 3. Кирас. Псковской. въ 1 Кирас.
Ея — — — — — — — 4. — — — Орденской — — — въ 5. — —
Екатеринославской — 2. — — — Стародубовской — въ 7. — — — —
Глуховской — — — 6. — Малороссійской — — — въ 8. — —
Астраханской — — 9. — — Ново Городской — — въ 10. — — —

10.) Кирасирскія Дивизіи уничтожаются а Полки Кирасирскіе по сформированіи оныхъ вышесказаннымъ образомъ поступаютъ въ Кавалерійскія Дивизіи имѣющія быть вновь сформированы и поступаютъ въ сіи Дивизіи по одинаковости Номеровъ Дивизій и Номеровъ Кирасирскихъ Полковъ. [4] Новогородской же Кирасирской Полкъ остается въ Москвѣ впредь до сформированія 10. Кав. Дивизіи.[4]

Легкоконцы. 11.) Кавалерійскія Дивизіи переименовываются

1. Гус. въ 1 Кав. (8). 1. Драгунс. въ 2. — Кав. (5) [7]
2. — — — — 7 [5] — — — (2). 2. Драгунс. въ 6. [8] Кав. 4.
3. — — — — 5. [6] — — — — (3). 3. — — — — 8. Кав. 7. [9]
1. Конно Ег. въ 3. Кав. (9.) 4. — — — — 4. — — —1 || (л.267а)
2. — — — — 9. — — — — (6)

12.) Всѣ четыре Уланскія Дивизіи: 1, 2, 3, и Бугская расформировываются и поступаютъ въ прочія Кавалерійскія Дивизіи, а именно:

1-ая бригада 1. Уланской дивизіи въ 1. Кавалерійскую Дивизію.
2. — — — 1. — — — — — — — — 2.[10] — — — — — — — — — —
1. — — — 2. — — — — — — — — 3.[10] — — — — — — — — — —
2. — — — 2. — — — — — — — — 4.[10] — — — — — — — — — —
1. — — — 3. — — — — — — — — 5.[10] — — — — — — — — — —
2. — — — 3. — — — — — — — — 6. — — — — — — — — — —
1. — — — Бугской— — — — — 7. — — — — — — — — — —
2. — — — Бугской— — — — — 8. — — — — — — — — — — —

Сіе происходитъ послѣ того что поселенныя Уланскія Дивизіи отдѣлили по три Ескадрона въ Кирасиры и сверхъ того Людьми своими докомплектовали отборные Кавалерійскіе и Полевые Кирасирскіе Полки.

13.) Нижегородской Драгунской Полкъ выходитъ изъ Грузіи а Жандармской Полкъ соединяется весь въ одно мѣсто. Послѣ чего оба сіи Полка поступаютъ въ Составъ 9 Кавалерійской Дивизіи.

14.) Послѣ исполненія всѣхъ Вышеизьясненныхъ распоряженій будетъ каждая кавалерійская Дивизія имѣть въ своемъ составѣ 1. Кирасир-

ской и 6 разныхъ Легкоконныхъ Полковъ. Изъ сихъ 6-ти Полковъ должно въ каждой Дивизіи составлено быть Три Полка Каждый Полкъ имѣть 12 Ескадроновъ составляющихъ четыре Дивизіона и еще 3 кадерныхъ Ескадроновъ составляющихъ Депо Дивизіонъ. Для сего изъ двухъ Полковъ одной бригады составить одинъ Полкъ употребляя Запасные Ескадроны на составленіе Депо Дивизіона и отдѣляя [1] для сего отъ прочихъ [1] Ескадроновъ нужное Число Людей.

15.) Всѣ сіи Полки укомплектуются рекрутами и Людьми къ нимъ поступить имѣющими отъ Кирасиръ и отборныхъ Кавалерійскихъ Полковъ. Лошадьми же имѣютъ они Комплектоваться изъ Кавалерійскихъ Поселеній принимая оныя на Законномъ основаніи. || (л. 268).

16.) Всѣ Кавалерійскіе Полки исключая отборныхъ и Кирасирскихъ переименовываются въ Легкоконные и получаютъ всѣ одинаковую обмундировку и Амуницію. Составляются же новые Легкоконные Полки изъ слѣдующихъ нынѣшнихъ Полковъ при чемъ Полки [2] получаютъ новые Штандарты [2], и прежніе полки щитаются всѣ уничтоженными.

1. Л: К: П: изъ	1. бригады	1. Гусарской Дивизіи.
2. — — — — — — — —	2. — — — —	1. — — — — — —
3. — — — — — — — —	1. — — — —	1. Уланской — Дивизіи.
4. — — — — — — — —	1. — — — —	1. Драгунской — — — —
5. — — — — — — — —	2. — — — —	1. — — — — — —
6. — — — — — — — —	2. — — — —	1. Уланской — — —
7. — — — — — — — —	1: — — — —	1. Конно Егерской — —
8. — — — — — — — —	2. — — — —	1. — — — — — —
9. — — — — — — — —	1. — — — —	2. Уланской — — —
10. — — — — — — — —	1. — — — —	4. Драгунской — —
11. — — — — — — — —	2. — — — —	4. — — — — — —
12. — — — — — — — —	2. — — — —	2. Уланской — —
13. — — — — — — — —	1. — — — —	3. Гусарской — — — — —
14. — — — — — — — —	2. — — — —	3. — — — — — — — — —
15. — — — — — — — —	1. — — — —	3. Уланской — — — — —
16. — — — — — — — —	1. — — — —	9. Драгунской — — — — —
17. — — — — — — — —	2. — — — —	2. — — — — — — — — —
18. — — — — — — — —	2. — — — —	3. Уланской — — — — — —
19. — — — — — — — —	1. — — — —	2. Гусарской — — — — —
20. — — — — — — — —	2. — — — —	2. — — — — — — — — —
21. — — — — — — — —	1. — — — —	Бугской Уланской — — —
22. — — — — — — — —	1. — — — —	3. Драгунской — — — — —
23. — — — — — — — —	2. — — — —	3. — — — — — — — — —
24. — — — — — — — —	2. — — — —	Бугской Уланской — — —
25. — — — — — — — —	1. — — — —	2. Конно Егерьской — — —
26. — — — — — — — —	2. — — — —	2. — — — — — — — — —
27. — — — — — — — —	Нижегородскаго Драгунскаго и Жандармскаго Полковъ.	

17.) Новыя Кавалерійскія Дивизіи по сформированіи оныхъ поступаютъ въ свои Полевые Корпуса причемъ всѣ Кавалерійскіе Корпуса уничтожаются. || (л. 269)

ЗАМЕТКА О РАСПРЕДЕЛЕНІИ ЛОШАДЕЙ ПО МАСТЯМ*.

Кавалерійскимъ Полкамъ присвояются слѣдующія Масти для Лошадей по ескадронамъ:

Въ Первомъ Баталіонѣ: Для 1. Ескадрона: *Вороныя Ло*[*шади*] для 2. Ескадрона: *Сѣрыя.* — Для 3. Ескадрона: *Буланыя.*

Во Второмъ Баталіонѣ: Для 4. Ескадрона: *Гнѣдыя.* — Для 5. Ескадрона: *Сивочалыя.* — Для 6. Ескадрона: *Бурыя.* —

Въ Третьемъ Баталіонѣ: Для 7. Ескадрона: *Рыжыя.* — Для 8. Ескадрона: *Соловыя.* — Для 9. Ескадрона: *Карія.*

Въ Четвертомъ или Резервномъ Баталіонѣ: для 10. Ескадрона *Вороныя.* — Для 11. Ескадрона *Гнѣдыя.* — Для 12. Ескадрона *Рыжыя.*

Въ пятомъ или Депо Баталіонѣ: всѣ разношерстныя дозволяются.

Дѣйствующія.
1. Вороныя.
2. Сѣрыя.
3. Буланыя. } 1. бат.
4. Гнѣдыя.
5. Сивочалыя. } 2. бат.
6. Бурыя.
7. Рыжыя.
8. Соловыя. } 3. бат.
9. Карія.

Запасныя.
10. Вороныя.
11. Гнѣдыя. } 4. бат.
12. Рыжыя.

Депо. Разношерстныя.
13.
14. } 5. бат.
15.

До устройства же сего дозволяются разношерстные Ескадроны на таковомъ основаніи чтобы не болѣе было въ каждомъ Ескадронѣ двухъ мастей; изъ коихъ одна та которая нынѣ существуетъ а другая та которая вновь назначена.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 269.

ПРОЕКТ ПЕРВЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ ПО АРМИИ ПОСЛЕ ПЕРЕВОРОТА *.

1.) Предписанія 1-му Корпусу слѣдовать въ [1] Гродно.
. . . . . 2-му . . . . . Новомиргородъ
. . . . . 3-му . . . . . Житомиръ.
. . . . . 4-му . . . . . Брестлитовскъ
. . . . . 5-му . . . . . Владиміръ на Волынь
. . . . . 6-му . . . . . Кишеневъ.
. . . . . 7-му . . . . . Тульчинъ.
. . . . . Гренадерскому . . . . . Ковно.

2.) Предписаніе 1 и 2 Гренадерскимъ Дивизіямъ оставить на мѣстахъ Первые Баталіоны а со вторыми третьими и Четвертыми выступить въ Ковно составляя особый Гренадерской Корпусъ.

3.) [2] Составленіе въ Гренадерскомъ Корпусѣ особой Дивизіи изъ 1, 2, 3 и 4 Карабинерныхъ Полковъ.

4.) [3] Составленіе для 6 Корпуса особой Дивизіи изъ 33, 34, 39 и 40 Егерьскихъ Полковъ.

5.) [4] Во всѣхъ Дивизіяхъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 корпусовъ исключая 17 и 20 Составленіе Полковъ трехъ баталіонными уничтоженіемъ Егерьскихъ Полковъ.

6.) Предписаніе 3 Гренадерской Дивизіи [5] занять Москву и въ оной оставаться [5].

7.) Предписаніе Новогородскому Поселенію составить изъ рабочихъ баталіоновъ пѣхотныхъ Полковъ двѣ [6] Дивизіи и оныя отправить въ составъ Финляндскаго Корпуса: одну въ самой Петербургъ, а другую въ Петербургскую и Естляндскую губерніи.

8.) Предписаніе всей Гвардіи оставить Петербургъ и слѣдовать въ Кіевъ.

9.) Приказъ по военному вѣдомству представить къ увольненію в отставку всѣхъ нижнихъ Чиновъ имѣющихъ по формулярамъ 40 лѣтъ отъ роду и свыше.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 276.

ПРОЕКТ РАСПОЛОЖЕНИЯ АРМИИ ПО КВАРТИРАМ*.

1. Корпусъ.—Петербургъ. — Всѣ полки: На непремѣнныхъ Квартирахъ.

2. Корпусъ. — Ковно. 3. . . . . — Гродно. Литовской. — Минскъ.	На временныхъ Квартирахъ	Главная Квартира Вильно.
4. Корпусъ. — Брестъ Литовскъ. 5. — — — — Владиміръ на Волынѣ. Польской. — Варшава.	На временныхъ Квартирахъ.	Главная Квартира Брестъ-Литовскъ.
6. Корпус. — Житоміръ [1] 7. — — — Новоміргородъ [2] 8. — — — Тульчинъ [3]. 9. — — — Кишеневъ. Отборные — Кіевъ [4].	На временныхъ Квартирахъ.	Главная Квартира [5] Кіевъ. и по обстоятельствамъ перемѣняется [6].

10. Корпусъ — Тифлисъ. — Всѣ Полки: На непремѣнныхъ Квартирахъ.

Резервныя Дивизіи.

2.-го Корпуса. — Рига.
3. » — Витебскъ
4. » — Черниговъ
5. » — Могилевъ на Днестрѣ.
6. » — Полтава.
7. » — Орелъ.
8. » — Тамбовъ.
9. » — Владиміръ на Клязмѣ.

Отборныхъ [7]. — Москва.(здѣсь означены четвертые Баталіоны. для внутреннаго спокойствія и порядка) [7].

Депо Баталіоны.

Всѣ располагаются на Постоянныхъ Полковъ своихъ Квартирахъ.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 278.

ЗАМЕТКИ О КОЛИЧЕСТВЕ ЖАНДАРМОВ *

Въ Столицѣ ** — — —
Въ уѣздахъ Столицы по — — —
Въ Областномъ городѣ по 600 — 6 000
Въ Губернскомъ городѣ по 400[1] — 16 000[2]
Въ Уѣздномъ городѣ по 50 — 22 500

44 500[3]

А Всего

Жандармы

Въ уѣздѣ по 100 — 45 000
Въ Губерніи по 300[4] — 12 000[5]
Въ Области по 500[6] — 5 000[7]
Въ Уѣздахъ Столицы по 100[8] — 900[9]
Въ Самой Столицѣ — 1 200[10]
Половина Пѣшихъ и Половина Конныхъ [11] || (*л. 275*)***

Въ Уѣздномъ Городѣ

при Уѣздномъ Правленіи . . . . . 100 жандармовъ

Въ Губернскомъ Городѣ.

при Уѣздномъ онаго Правленіи 100
при Губернскомъ Правленіи . . . . . 100 } 200.

Въ Областномъ Городѣ.

при Уѣздномъ онаго Правленіи 100
при Губернскомъ онаго Правленіи . . . . . 100 } 300.
при Областномъ правленіи 100

Въ Столицѣ.

При Удѣльномъ Управленіи . . . . . 1000 жандар.

Столица: 1 . . . . . 1 000
Областныхъ Городовъ: 10 . . . . . 3 000
Губернскихъ Городовъ: 40 . . . . . 8 000
Уѣздныхъ Городовъ: 380 [12] . . . . . 38 000 [13]

50 000. [14]

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 277.

ВЕРЬХОВНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО *.

Государственный Совѣтъ.
- Департаменты.
  - Законовъ
  - Дѣлъ Гражданскихъ и Духовныхъ
  - Дѣлъ Военныхъ и Морскихъ
  - Экономіи
- Комисіи.
  - Составленія Законовъ.
  - Прошеній.
  - Государственная Канцелярія.

Правительствующій Сенатъ.
- Первой Департаментъ.
- Второй — — — — —
- Третій. — — — — — 1-ое и 2-ое Отдѣленія.
- Четвертый. — — — —
- Пятый. — — — — — 1-ое и 2-ое Отдѣленія.
- Межевой. — — — — Чертежная.
- Шестой. — — — — — 1-ое и 2-ое Отдѣленія.
- Седьмой. — — — — —
- Осьмой. — — — — —
- Канцеляріи Сената.
  - Общаго Собранія Первыхъ Трехъ Департаментовъ.
  - Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ.
- Герольдія.
- Государственный Архивъ.
- Сената Казначейство.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ.
1. Санкт Петербургское Присутствіе.
2. Комисія Духовныхъ Училищъ.
3. Московское Синода Присутствіе или Контора.
4. Грузино-Имеретинское Присутствіе Синода или Контора.
5. Духовная Цензура Книгъ въ Москвѣ.
6. Московская Синодальная Типографская Контора.
7. Мѣстныя Духовныя Начальства и Правленія.

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 288.

1. Епархіи Перваго Класса
   Кіевская
   Новогородская
   Московская
   С.-Петербургская || (л. 288 об.)
2. Епархіи втораго Класса.
   Казанская
   Астраханская
   Тобольская
   Ярославская
   Псковская
   Тверская
   Екатеринославская.
   Могилевская.
   Рязанская.
   Черниговская.
   Минская.
   Подольская.
3. Епархіи Третьяго Класса.
   Калужская
   Смоленская
   Нижегородская
   Курская
   Владимірская
   Вологодская
   Тульская
   Вятская
   Архангельская.
   Воронежская.
   Иркутская.
   Костромская.
   Тамбовская.
   Орловская.
   Полтавская.
   Житомірская.
   Пермская.
   Пензенская.
   Харьковская.
   Оренбурская.
4. Въ бессарабской Области.
5. Въ Грузіи.
6. Осетинская Духовная Коммисія.
7. Оберъ священникъ Главнаго штаба Е: И: В:
8. Монастыри [1] и Пустыни
1. Лавры
   Кіевопечерская.
   Святотроицкая Сергіевская
   Александроневская
2. Перваго класса
   Новоспасской ставропігіальный [1] } въ Москвѣ
   Воскресенской ставропігіальный }
   Юрьевъ въ Новѣгородѣ
   Симоновъ въ Москвѣ || (л. 289)

Богородицкой въ Свіяжскѣ.
Донской ставр. въ Москвѣ.
Печерской въ Нижнемъ
Иверской въ Новѣгородѣ
Кириловъ белозерской
Пафнутіевъ въ Калугѣ.
Соловецкой въ Архангельской Губ.
Троицкаго Калязина въ Твери.
Кіево пустынный Николаевской въ Кіевѣ.
Успенской Елецкой въ Черниговѣ.
Спасской въ Новогородѣ Севѣрскомъ
Богоявленской въ Минскѣ.
Троицкой въ Подольскѣ
Николаевской Шаргородской въ Каменцѣ.
Преображенской Острожской въ Житомірѣ
20.) Печерской въ Псковѣ.

3.) [1] Втораго Класса.
1.) Заиконоспасскаго Ставр. въ Москвѣ.
Спасоандроніева въ Москвѣ
Спасопреображенія въ Казани.
Высокопетровской въ Москвѣ.
Можайско-Лужецкой.
Богоявленскій Авраміева въ Ярославлѣ.
Костромской Богоявленской.
Московской Богоявленской.
Волоколамскаго Іосифова.
Спасоевфиміева въ Владимірѣ.
Антоніева Римлянина въ Новгородѣ.
Троицкаго Макаріева Желтоводскаго въ Нижнемъ.
Спасскаго Рязанскаго.
Тихвинской въ Новгородѣ.
Отроча въ Твери.
Троицкой Переяславской Даниловъ въ Владимірѣ.
Борисоглѣбской что на Устьѣ въ Ярославской
Солотчинскій въ Рязани.
19 Спасоприлуцкій въ Вологдѣ. || (л. 289 об).
20. Николаевъ Вяжицкой въ Новгородѣ.
Григорьевской Бизюковъ въ Екатеринославлѣ.
Борисоглебской что въ Торжкѣ. —
Троицкой Александросвирской въ Новгородѣ.
Онежской Крестителя.
Краснохолмской Антоньева въ Твери.
Николаевской Греческой въ Москвѣ.
Тобольской Знаменской.
Спаскаго Преображенія въ Астрахани
Предтечева Вяземской
Аврамьева Училещнева [2] въ Смоленскѣ
Богородицкой Знаменской въ Курскѣ.
Успѣнской Трифонова въ Вяткѣ
Богоявленской Новоголутвина въ Москвѣ.
Антоніевасійскаго въ Архангельскѣ.
Алексѣевскаго Акатова въ Воронеже
Устюжской Архангельской въ вологдѣ.

Царя Константина въ Владимирѣ
Нижеломовской богородицы Казанской въ Пензѣ.
Троицкой Пустынѣ къ Петергофу.
Растовской Яковлевской при Синодѣ.
Киевобрацкой
Лубенскаго Преображенія въ Полтавѣ
Нѣжинской благовещенскій
Глуховской петропавловской
Рождествобогородицкой Домницкой въ Черниговѣ.
Полтавской Крестовоздвижной.
Святодуховъ Виленской въ Минскѣ.
Спасовъ вифанской присвято Троицкой Сергіевской Лаврѣ въ Москвѣ.
Ильязоровской во Псковѣ.
Греческо Ерусалимской Александровской въ Екатеринославлѣ.

50. Саратовскаго Спаса Преображенія въ Пензѣ [1] || (л. 290)

4.) Третьяго Класса.

1. Никитской Переславской въ владимѣрѣ [2]
Златоустовъ въ Москвѣ
Даниловъ въ Москвѣ.
Молчинской Печерской [3] въ Путивлѣ близь Курска [3]
Высоцкой въ серпуховѣ
Брянской Петропавловской
Рыльской Николаевской въ Курскѣ
Сковородской въ новѣ Городѣ
Спасской Староруской
Устюжской Николаевской [4] Моденской въ Новгородѣ [4].
Успенской Зилантовъ въ Казани
Чебоксарской Троицкой въ Казани
Симбирской покровской въ Казани
Тюменской Троицкой въ Тобольскѣ
Томской Алексѣевской
Спаской Енисейской
Ярославской [5] Толгской.
Училищный Алексѣевской въ Ярославлѣ
Спасо мирожской въ Псковѣ.
Троицкой Смоленской
Белевскаго Преображенскаго въ Тулѣ.
Лихвинскаго покровскаго Добраго въ Калугѣ
Троицкой Лютиковъ въ Калуги
Троицкой въ Рязани
Муромской Спасовъ въ владимерѣ
Нижегородской благовещенской
Алатырской Троицкой въ Казани
Николаевской белоградской въ Курскѣ
Архангельской Юрьевской въ владимерѣ
Саранской [6] Петропавловской въ Пензѣ
Козловской [7] троицкой въ Тамбовѣ
Спасо Каменской въ вологдѣ
Успѣнской желтиковъ въ Твери
Успенской Старицкой въ Твери
Орловской Успенской

36. Крестовоздвижный верхочепецкой въ вяткѣ || (л. 290 об.)
37. Архангельской въ Архангельскѣ.
ввѣденской Соливычегодской въ вологдѣ
Грязовецкой Павлообнорской въ вологдѣ
Тамбовской Трегуляевъ Предтечевъ
Богородицкой [1] Задонской въ воронежѣ [1].
Вознесенской въ Иркуцкѣ
Дмитровской [2] борисоглебской въ Москвѣ [2].
боголюбовъ въ владимерѣ
Спасской Арзамазской въ Нижнемъ
Галичской [3] Паисинъ въ Костромѣ.
Троицкой Зеленецкой въ петербургѣ.
Кіевовыдубицкой Михайловской
Спасо Преображенской Пензенской
Спасской Якуцской
богородицкой Успѣнской въ Оренбургѣ
Козелецкой Георгіевской въ Черниговѣ
53. Малоярославской Николаевской Черноострожской въ Калугѣ.

Заштатные монастыри и пустыни.

1. Нилова Пустыня въ Твери
Екатерино-Лебежская Николаевская Пустыня
въ Екатеринославлѣ въ Селеніяхъ войска Черноморскаго.
Полоцкой Богоявленской
Могилевобрацкой [4] Училищный
Витебской Марковъ [5]
Оршанской Богоявленской
Грозовской [6] Іоанно богословской въ Минскѣ
Николаевской бабаевской въ Костромѣ
Зачаецкой [7] Ивановской Въ Житомерѣ
10. Курской Каренной рождества богородицкой || (л. 291).

Женскіе монастыри

1. Московской Вознесенской
2. Кіевофроловской Вознесенской
3. Московской Новодевичій
4. Александровской Ново Успѣнской во владимерѣ
5. Покровской Во владимерѣ
6. Воскресенской Новодевичій Смольной въ Петербургѣ
7. Казанской богородицкой.

Комитетъ Господъ Министровъ [8].
Канцелярія Комитета.

ПРИДВОРНОЕ ВѢДОМСТВО *.

Придворный Штатъ.

Ихъ Императорскихъ Царствующихъ Величествъ.

1.) Первые Придворные Чины мужескаго пола.
2.) Почетные Придворные Чины женскаго пола.
3.) Каммеръ Геры и Каммеръ Юнкеры.
4.) Собственная Канцелярія Государя Императора. Кабинетъ [1].
5.) Особенная Канцелярія Г: И: Елисаветы Алексѣевны.
6.) Медицинскіе Чиновники.
   a.) Лейбъ Медики, Лейбъ Хирурги и въ должности ихъ.
   b.) Придворные Докторы и Акушеръ.
   c.) Гофъ Хирурги и Хофъ Аптекари.
7.) Духовные Чиновники.
   a.) Духовникъ.
   b.) При Церквяхъ Придворныхъ Протоіереи, Протодіаконы.
   c.) Придворная Певческая Капелль.
8.). Прислужные Чины.
   a.) Гардеробъ Мейстеры и Камеръ фрауы.
   b.) Камеръдинеры и Камеръюнгферы.
   c.) Камеръ фурьеры и Метръ-Дотели.

Ея Императорскаго Величества Маріи Феодоровны.

1.) Собственная Канцелярія Ея Величества [2].
2.) Общая Контрольная Експедиція Ея Величества.
   a.) въ С. Петербургѣ.
   b.) въ Москвѣ.
3.) Придворная Контора.
4.) Придворный Штатъ
5.) Конюшенной Штатъ.

Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича.

1.) Военная Канцелярія Его Высочества [3].
2.) Придворная — — — — — — — — —
3.) Придворный Штатъ — — — — — — —
4.) Конюшенный — — — — — — — — — || (л. 294 об.)

Его Императорскаго Высочества Николая Павловича.

1.) Придворной Штатъ Его Высочества.
2.) Канюшенной — — — — — — — — —
3.) Придворная Контора — — — — —

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 294—295.

Его Императорскаго Высочества Михаила Павловича.

1.) Придворный Штатъ Его Высочества.
2.) Канюшенный — — — — — — — — —
3.) Придворная Контора — — — — —

Придворныя Правленія.

Дворцовой Ермитажъ.

1.) Библіотека и Антики.
2.) Картины и Рѣдкія Вещи.
3.) Естампы и Оригинальные Рисунки.
4.) Кабинетъ Натуральной Исторіи.

} Оберъ [1] Гардеробъ Мейстеръ Grand Maître des Galleries [1].

Придворная [2] Контора.

1.) Присутствіе и Канцелярія Конторы.
2.) Разныя Должности.
3.) Придворная Гошпиталь [2].

Гофинтендантская [3] Контора.

1.) Присутствіе и Канцелярія Конторы.
2.) Зимній Дворецъ [3].
   a.) Рабочая Команда.
   b.) Мастерской Дворъ.
3.) Таврической Дворецъ.
4.) Михайловской — —.
5.) Мраморный — —.
6.) Аничковской — — —.
7.) Гороховской — — —.
8.) Каменноостровской —.
9.) Елагинской — — —.
10.) Чесменской — — —.
11 Первоначальный Дворецъ Петра Великаго.
12 Мыза Пелла [4]. Казеннымъ именіемъ сдѣлать [4].
13 Кирпичные, Гончарный и известковые Заводы.
14 Тивдійскія и Рускольскія Мраморныя Ломки.

} М. [5] Н. Хозяйства. Д. Н. Промышленности. М. Финансовъ Д. Горный [5] || (л. 295)

Градскія Правленія.

1.) Павловское. — Въ [6] общій порядокъ [6]
   a.) Павловской Дворецъ. — Въ [6] Гофъ Интендантскую Контору [6]
   b.) Маріинская Гошпиталь. — М. [6] Просвѣщенія [6]

c.) Красносельская — — — — Д.[1] Медицинскій [1]
d.) Принадлежащія къ Павловску Села. — Казеннымъ [1] именіемъ [1]
2.) Гатчинское. Въ [1] общій порядокъ [1]
a.) Гатчинской Дворецъ. Въ [1] Г. Интенд. Контору [1]
b.) Городовая Гошпиталь. М. [1] Просвѣщен. Д. Медиц.[1]
3.) Ораніенбаумъ. Въ [1] общій Порядокъ [1]
a.) Ораніенбаумской Дворецъ. Въ [1] Г. Интенд. Контору [1]
b.) Казенныя Селенія. Казенное [1] Имѣніе [1]
4.) Царское Село. Казенное [1] Имѣніе и общій Порядокъ [1]
a.) Царскосельской Дворецъ } Въ [1] Г. Интендат.
b.) Александровской — — — } — Контору [1]

Експедиція Кремлевскаго Строенія въ Москвѣ.

1.) [2] Присутствіе и Канцелярія Експедиціи [2]
2.) Кремлевской Дворецъ.
3.) Слободской — — — — —.
4.) Петровской — — — — —.
5.) Коломенской — — — — —.
6.) Измайловской — — — — —.
7.) Алексѣевской — — — — —.
8.) Тайнинской — — — — — —.
9.) Царицынской — — — — —.
10.) Тверской Казенной Домъ.
11.) Село Царицыно
12.) Село Коломенское } Министерства финансовъ Департаментъ Государственныхъ Имуществъ [1]
13.) Село Всесвяцкое.
14.) Пресненскіе Пруды. Городу [1] Москвѣ [1]
15.) Архитекторская Школа. Министерство [1] Просвѣщенія [1]

Егермейстерская Контора.

1.) [3] Канцелярія Конторы и Управленіе [3].
2.) Псовая охота въ Москвѣ — уничтожить [1].
3.) — — — — — — — — — — С. Петербургѣ.
4.) Птичья — — — — — —

Придворная Конюшенная Контора.

1.) [4] Присутствіе и Канцелярія Конторы [4]
1.) Мастеровой Конюшенной Дворъ.
2.) Конюшни и Лазаретъ.
3.) Конюшенный Штатъ. || (л. 295 об.)

Придворныя Учрежденія.

Пажескій Корпусъ. Военный [1] Лицей [1].
Мастерская Оружейная Палата. Военное [1] Министерство [1]
Капитулъ Россійскихъ орденовъ, Министерство [1] Грамотныхъ Дѣлъ [1]

Дирекція Императорскихъ Зрелищъ.

1.[1] Управленіе и Канцелярія [1]
2. Русской Театръ
3. Немѣцкой Театръ
4. Московской Театръ.
5. Театральное Училище.
6. Театральная Музыка.

} Grand [2] Maître des Plaisirs
Оберъ фестъ Мейстеръ [2].

Кабинетъ Его Императорскаго Величества.

1.) [3] Отдѣленія Кабинета. размѣстить [3]
2.) Горныя Експедиціи по Заводамъ [3]
3.) — — — — Колывановоскресенскимъ [4].
4.) — — — — Нерчинскимъ [5].

} Министерство [2] Финансовъ [2].

5 Екатеринбурская Шлифовальная Фабрика и [6] Горношидской Мраморный Заводъ [6].
6 — Петергофская Гранильная фабрика
7 — Петергофская Бумажная фабрика
8 — Императорская Шпалерная Мануфактура.

} [2] Министерство Народнаго Хозяйства [2]

9 — Императорскіе [7] Заводы фарфоровой и Стекляные.
10.) — Мызы Ропша и Кипень. Общій [2] порядокъ [2].
11.) — Ропшинская бумажная фабрика. [7]

Експедиція Конскихъ Заводовъ.

1.) Присутствіе и Канцелярія [8].
2 Дворцовые Заводы.
a.) Пахринскій.
b.) Хорошевскій.
c.) Бронницкой.
d.) Александровской.
e.) Гавриловской
3 Конногвардейскіе Заводы.
a.) Скопинской
b.) Починской
ç.) Ораніенбаумской.
4 Кавалерійскіе Бѣловодскіе Заводы.
a.) Деркульской.
b.) Стрелѣцкой.
c.) Лимаровской
d.) Алексѣевской.

} Министерство [2] Народнаго Хозяйства, Департаментъ Землѣ-дѣлія или Хозяйства. или Домоводства [2].

5 Колымажной Конюшенной Дворъ въ Москвѣ. Прочъ [2].

Департаментъ Удѣловъ.

1.) Удѣльныя Конторы. — Ихъ 22. [9] Министерство [2] Финансовъ [2]

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПОДРОБНОСТЯМЪ ПРИДВОРНАГО ВѢДОМСТВА *.

Департаментъ Удѣловъ

1.)[1] Присутствіе Департамента.
1.) Канцелярія Присутствія. [1]
2.) Отдѣленія Департамента и Главной Стряпчій
3.) Удѣльныя Конторы.
   1. Московская.
   2. Новгородская.
   3. Псковская.
   4. Вологодская.
   5. Архангельская.
   6. Костромская.
   7. Тверская.
   8. Владимірская.
   9. Нижегородская.
   10. Казанская.
   11. Симбирская.
   12. Пензенская.
   13. Вятская.
   14. Оренбурская.
   15. Саратовская.
   16. Тамбовская.
   17. Воронежская.
   18. Орловская и
   19. Смоленская.
4.) Удѣльныя Отдѣленія при Конторахъ.
   1.) Петербурское при самомъ Департаментѣ.
   2.) Пермское при Вятской Конторѣ.
   3.) Курское при Орловской Конторѣ.

ПРЕДМЕТЫ РАЗМЫШЛЕНІЮ ПОДЛЕЖАЩІЕ **.

1.) Министерство Юстиціи.

a.) Прокуроръ требующій *Законность* и Обвинитель ведущій Процессъ должны быть два различныя Лица.

2.) Министерство Полиціи.

a.) Тюрьмы, Мѣста для Заточенія, мѣста для Ареста: Три различныя вещи. — Ихъ Управленіе.
Въ Тюрьмѣ [2] содержатся Преступники осужденные до времени исполненія надъ ними наказания.

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 291.
** Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 292—293.

Въ Мѣстѣ Заточенія содержатся Преступники коимъ наказаніе въ Заточеніи или Лишеніи свободы состоитъ [2].
Въ Мѣстахъ для Ареста содержатся Подсудимые до окончанія Суда.
Тюрьма и Арестъ могутъ быть въ одномъ мѣстѣ составляя два отдѣленія.
Мѣста Заточенія (сюда принадлежатъ и рабочіе Дома) должны быть особенно. —
Отношеніе Тюремныхъ etc. Правленій къ мѣстному и Министерскому Правлению.

3.) Министерство Сухопутныхъ Силъ.

a.) Отношеніе къ Министерству округовъ Инженерныхъ, Артиллерійскихъ
b.) Отношеніе [1] къ Штабамъ [1] Магазейновъ Провіянтскихъ, Медицинскихъ. Комисаріятскихъ нынѣ комисій.

4.) Министерство Морскихъ Силъ.

a.) Отношеніе къ Министерству или къ флотамъ Заведеній; для Пристаней. Кораблестроеніе, разныхъ Магазейновъ и разныхъ Ученыхъ Заведеній. || (л. 292 об.)

5.) Министерство Народнаго Хозяйства

a.) Банки и страховыя учрежденія.
b.) Богодѣльны и Запасныя Магазейны.
c.) Мануфактуры, фабрики [2], Заводы [2] и Землѣдѣльческія Заведенія
d.) Округи водяныхъ Сообщеній
c.) [3] *Шосеи и Путей Сообщенія*
e.) Почтовыя [4] Експедиціи Станціи и Заведенія [4].

6.) Министерство Финансовъ.

a.) Мѣстное начальство Казенныхъ Имуществъ.
b.) » » лѣсовъ Форштмейстеры.
c.) Винокуренныя Заводы. Рыбныя Ловли. Звѣриныя Ловли.
d.) Горныя Заводы. Монетные Дворы.

7.) Министерство Просвѣщенія.

a.) Лицеи или особенныя Учебныя Завѣденія.
b.) Университеты и прочія Учебныя Заведенія.
c.) Учебныя Заведенія для Женскаго пола. || (л. 293) при [5] каждомъ Университетѣ по 1-му для пріуготовленія Наставницъ [5], || (л. 292 об.)

d.) Академіи и разныя общества для Наукъ и Художествъ Musées, Cabinets, Galleries.
e.) Больницы. Карантины. Мѣстные Врачи. Мѣстные Аптеки. Сады Ботаническіе.

8.) Министерство Духовныхъ Дѣлъ.

a) Хозяйство Церквей и Приходовъ.
Соборъ [1] областной
» окружной } плотитъ Правительство.
» уѣздной
Церкви въ волостяхъ суть церкви приходскія — плотятъ Волости.[1]
b.) Монастыри.[2] По 1-му въ каждой Области.[2]
c.) Семинаріи принадлежатъ къ Министерству Просвѣщенія.
Онѣ[3] суть Лицеи.[3] || (л. 293)

9.) Министерство Грамотныхъ Дѣлъ.

a.) Значеніе и Сношенія Герольдіи.[4]

РАЗРѢШЕНІЕ НА ПРЕДМЕТЫ РАЗМЫШЛЕНІЮ ПОДЛЕЖАЩІЕ.*

1.) По Министерству Юстиціи.

a.) Судъ состоитъ изъ пяти Членовъ:
Предсѣдателя, Прокурора и Трехъ Засѣдателей.

Оберегатель[5] есть Отецъ Подсудимаго. — Онъ его охраняетъ и онъ объ немъ заботится.

Предсѣдатель[6] надзираетъ за Законностью Судопроизводства и дѣйствуетъ по истинѣ[7] въ пользу и въ противность какъ обвинителя такъ и обвиняемаго.

Обвинитель есть или частный Человѣкъ или казенный Чиновникъ. — Каждый частный Человѣкъ можетъ быть обвинителемъ.

— Казенный Обвинитель не можетъ быть Чиновникъ къ судебной Части принадлежащій. ибо *Судъ Судитъ* а обвинитель ne peut être Juge puisqu'il est partie. Изысканіе преступниковъ, учиненіе слѣдствія и преданіе Суду есть дѣло Полиціи и потому казенный или общественный обвинитель долженъ всегда быть Чиновникъ Полицейскій. — Благочинная Управа или Благочиное отдѣленіе Окружной или Уѣздной Управы отрежаютъ однаго изъ [8] своихъ засѣдателей въ Судебную Управу или Судебное Отдѣленіе для исполненія тамо должности Общественнаго Обвинителя. Посылается тотъ Засѣдатель который слѣдствіе производилъ.[9]

Предсѣдатель. Истина и Законность.

Оберегатель. Смотритъ чтобы не былъ наказанъ *Невинный*. — Ищетъ невинность.

Прокуроръ. Смотритъ чтобы не оставался безъ наказанія виновный. — Ищетъ Виновность.

Сверхъ того внѣ Суда.

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 296 об.

Обвинитель.

Частный. Всякій Гражданинъ быть можетъ.

Общественный. Чиновникъ Полицейской Управы. Обыкновенно тотъ который дѣлалъ слѣдствіе.

Подсудимый имѣетъ своихъ Совѣтниковъ.

Обвинитель какъ частный такъ и общественный имѣетъ своихъ Совѣтниковъ.

Присяжныхъ — присутствовать должны 15. и 12 Голосовъ Единомысленныхъ необходимы для обвиненія.[9] || (л. 297).

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ.*

Департаментъ Удѣльный.
Департаментъ Лѣсной.
Департаментъ Горный.
Департаментъ Податей и Сборовъ.
Департаментъ Контрольный.
Департаментъ Казначейской.

Департаментъ Удѣльный.

Главное Вѣдомство казенныхъ Крестьянъ.

1.-ое Отдѣленіе. Главное вѣдомство Казенныхъ и Удѣльныхъ Крестьянъ. — Приписка разнаго Званія Людей къ казенному вѣдомству и увольненіе изъ онаго.[1] Раскладка Рекрутскихъ Наборовъ. — Устройство Волостей [1] и Волостныхъ Правленій. — Переписка по Дѣйствію сихъ Правленій. — Раздѣленіе Имѣній на Удѣлы. — Назначеніе, Отрѣшеніе и прочее Удѣльныхъ Чиновниковъ.

Хозяйственное Устройство казенныхъ имѣній.

2.-ое Отдѣленіе. Главное Вѣдомство Казенныхъ Земель и угодей. — Надѣленіе Крестьянъ Землями, Лѣсями и разными угодьями. — Внутреннее Размежеваніе Земель. — Переписка [2] по воздѣлыванію Земель, по Скотоводству. — и по Садоводству.[2] — Назначеніе Крестьянамъ различной Ссуды. Раскладка [3] Податей и Повинностей. Сборъ оныхъ. Передача въ Казначейство.[3]

Особыя [4] Заведенія.[4]

3.-ье Отдѣленіе. Аброчныя статьи. Земли. Мельницы. Рыбныя Ловли. Винокуренные Заводы. Разнаго рода Заведенія.[5]

4.-ое Отдѣленіе. Арендныя и Старостинскія Имѣнія.

5.-ое Отдѣленіе. Судныя [6] и тяжебныя Дѣла.[6]

6.-ое Отдѣленіе. Чертежная.

7.-ое Отдѣленіе. Агроманная [7] Часть.

8.-ое Отдѣленіе. Контрольная [8] Часть.[8]

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 297.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВѢЩЕНІЯ. [1]

FRAGMENS SUR L'ACTION DE LA JUSTICE. *

1.) L'Innocent ne doit pas être puni.
2.) Le Coupable ne doit pas être absous.
3.) L'Accusé est regardé comme Innocent jusqu'à ce qu'il soit condamné.
4.) Ni l'accusé ni l'accusateur ne doivent être chicannés.
5.) L'Accusé [2] et les Témoins à charge sont questionnés par le procureur. Le président veille à ce qu'il n'y aie ni chicanes ni piège dans les questions.
6.) L'accusateur et les Témoins à décharge sont questionnés par [3] le Juge Défenseur [3]. Le président veille à ce qu'il n'y aie ni chicanes ni pièges dans les questions.
7.) Le Juge Défenseur peut faire des objections et des Interpellations pendant que le Juge Procureur questionne et vice versa. L'un et l'autre peuvent prier le Président d'arrêter les chicannes et pièges.
8.) Le Président fait le résumé et pose les questions.
9.) D'après cela le tribunal est composé d'un président et de quatre Juges. Parmi les quatre Juges l'un fait les fonctions de Juge procureur. L'autre les fonctions de Juge Défenseur. Le président veille à *la Vérité* et *la Légalité*. Le Juge Procureur veille à ce que le Coupable ne soit pas absous il cherche les *preuves* [4] *de Culpabilité* [4]. Le Juge Défenseur veille à ce que l'Innocent ne soit pas *condamné*. Il cherche *les preuves* [5] de *Nonculpabilité* [5]. Les deux autres Juges peuvent aussi faire des questions et des Interpellations soit dans le sens du procureur, soit dans le sens du défenseur soit dans tel autre sens qu'il leur plaira selon leur Conviction et leur opinion de la Vérité.
10.) En dehors du Tribunal se trouvent l'accusé et l'accusateur. L'accusateur peut être p r i v é ou p u b l i c [6].

Перевод

ОТРЫВКИ О ДЕЙСТВИИ ПРАВОСУДИЯ.

1. Невинный не должен быть наказуем.
2. Виновный не должен быть оправдан.
3. Обвиняемый до осуждения почитается невиновным.
4. Ни к обвиняемому, ни к обвинителю не должно относиться с пристрастием.
5. Обвиняемый и свидетели со стороны обвинения допрашиваются прокурором. Председатель блюдет за тем, чтобы в вопросах не было ни пристрастия, ни ловушки.

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 296.

6. Обвинитель и свидетели защиты допрашиваются членом суда — защитником. Председатель блюдет за тем, чтобы в вопросах не было ни пристрастия, ни ловушек.

7. Во время производимого прокурором допроса член суда — защитник может делать возражения и запросы и vice versa (наоборот). И тот и другой могут просить председателя о прекращении придирок и каверзных вопросов.

8. Председатель резюмирует дело и предлагает вопросы.

9. В связи с этим в состав суда входят: председатель и четыре судьи. Из этих четырех судей один несет функции судьи — прокурора. Другой — функции судьи-защитника. Председатель стоит на страже истины и законности. Судья-прокурор блюдет за тем, чтобы виновный не был *оправдан*, он ищет доказательства виновности. Судья—защитник блюдет за тем, чтобы невинный не был осужден. Он ищет доказательств невиновности. Два другие судьи также могут предлагать вопросы и делать запросы характера как обвинительного, так и защитного и всякие иные, какие им будет угодно сделать, согласно их совести и представлению об истине.

10. Вне состава суда находятся обвиняемый и обвинитель. Обвинитель может быть частным или общественным.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОТРЫВОЧНЫЯ МЫСЛИ О БАТАЛІОННОМЪ СТРОѢ. *

1.[1]

Уничтожить въ Баталіонахъ Гренадерскія роты: Гренадеры суть резервное войско для рѣшительныхъ ударовъ предназначенное [2], и долженствующее слѣдовательно быть Сильнымъ. [2] Всякое же расдробленіе уменьшаетъ силу. — Изъ сего выводится заключеніе что было бы полезнѣе составить при каждой пѣхотной Дивизіи одинъ Гренадерской полкъ а роты Гренадерскія уничтожить. — Образъ, коимъ Гренадерскіе [3] полки могли бы входить въ составъ пѣхотныхъ Дивизій [3] есть особенной предмѣтъ; о коемъ здѣсь не упоминается потому что сіе сужденіе ограничивается однимъ Батальоннымъ строемъ.

2.[4]

Составить въ пѣхотныхъ баталіонахъ Дивизіоны изъ двухъ взводовъ одной и той же роты: Времянные Начальники не могутъ командовать столь успѣшно частями имъ ввѣренными сколь [5] постоянные и не въ состояніи за нихъ отвѣтствовать. Отъ сего случаются частыя упущенія и войско не доводится до возможнаго по фронту совершенства. Къ тому же не имѣютъ подчиненные къ времянному Начальнику то вниманіе, которое неминуемо имѣли бы къ постоянному и менѣе опасаются взысканія.

3.

Уничтожить Чинъ Штабсъ-Капитанской потому что чинъ долженъ отвѣтствовать должности а слѣдовательно и довольно однаго чина Капитанскаго для означенія [6] Ротнаго Командира. Къ тому же существуетъ обыкновеніе Штабсъ-Капитановъ переводить при производствѣ въ Капитаны въ другія Роты; отъ чего весьма много страдаетъ устройство ротъ: ибо частое перемѣщеніе изъ одной роты въ другую 1.) отымаетъ у ротнаго Командира охоту къ усердному занятію своею частью видя что онъ мало пользуется плодами || (л. 199 об.) своихъ трудовъ [7] и 2.) Не даетъ [7] довольно времяни хорошому Ротному Командиру довести свою часть до надлежащаго Совершенства. Изъ сего и заключаю я что полезно [8] Ротныхъ Командировъ какъ можно рѣже перемѣнять и никакаго не полагать [8] старшинства между Ротами. Штабъ-офицеровъ [9] же надлежитъ числить въ полковыхъ и баталіонных штабахъ а не въ Ротахъ [9].

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 473, л. 199—200.

4.

Поелику [1] 1-ой Полубаталіонъ ведетъ ранжиръ свой съ праваго фланга на лѣвой, а 2-й Полубаталіонъ съ лѣваго фланга на правой то и можно бы за общее принять правило что 1-ой Полубаталіонъ устроивается во всѣхъ отношеніяхъ съ праваго фланга на лѣвой а 2-ой Полубаталіонъ съ лѣваго фланга на правой. По сему и можно бы Назначить всѣмъ взводнымъ Командирамъ 2-го Полубаталіона стоять на лѣвыхъ флангахъ своихъ взводовъ на подобіе теперешнаго командира 8-го взвода и притомъ поставить Капитановъ въ 6-ой и 8-ой взводъ, а порутчиковъ въ 7-ой и 5-ой дабы такимъ образомъ когда Баталіонъ будетъ маршировать линіею впередъ и Дирекція слѣдовательно будетъ назначена на Середину, взводные Командиры 2-го Полубаталіона могли подобно взводнымъ Командирамъ 1-го Полубаталіона имѣть наблюденіе за равненіемъ своихъ взводовъ; чего они теперь дѣлать не могутъ: обращая свои глаза въ противную отъ своихъ взводовъ сторону. Всѣмъ протчимъ случаямъ въ ученіи не мѣшала бы ни въ чемъ сія перемѣна; что и доказывается Командиромъ 8-го взвода [1].

5.

Уничтожить [2] прапорщичій чинъ ибо [3] сіе названіе происходитъ отъ слова Прапора т. е. знамя || (л. 200) а слѣдовательно [4] и могло бы оно весьма удобно быть употреблено для [4] наимянованія тѣхъ унтеръ-офицеровъ, которые при знамяни находятся и подпрапорщиками [5] называются. Отъ сего были бы всѣ замыкающіе офицеры *Под порутчики*, изъ коихъ два Старшіе [6] отдѣляли бы знаменные ряды отъ 4-го и 5-го взводовъ. Первый изъ нихъ выходилъ бы съ знамянемъ впередъ, заступая въ семъ[7] отношеніи мѣсто и должность теперешнаго Командира[7] 5-го взвода.

6.

При построеніи Баталіона въ Линію или Карей оставить знамя съ знаменными рядами на ему теперь назначенномъ мѣстѣ. При построеніи же баталіона въ Колону оное перемѣнить слѣдующимъ образомъ. Колоны составляются или для *Движенія* или для боеваго *Дѣйствія*. первыя бываютъ взводныя, вторыя Дивизіонныя. На семъ основаніи предлагается чтобы при взводныхъ Колонахъ то есть составленныхъ для Движенія, знамя съ знаменными рядами и обоими старшими подпорутчиками 4-ой и 5-ой взводы отдѣляющими становилося впереди Колоны а при Дивизіонныхъ Колонахъ имѣло бы свое мѣсто между 2-мъ и 3-мъ Дивизіонами не принадлежа ни къ которому изъ оныхъ и находясь въ серединѣ такъ чтобы Дирекція знамени приходилася ровно между взводами Дивизіоновъ. Такимъ образомъ вело бы знамя Колону [8] построенную для Движенія и хранилось бы ею [9] во время Дѣйствія [9].

Подполковникъ.

Капитанъ	Порутчикъ	Капитанъ	Порутчикъ	Подпорутчикъ	Знамя	Подпорутчикъ	Порутчикъ	Капитанъ	Порутчикъ	Капитанъ	Маіоръ Адъютантъ Барабанщики Музыканты

Унтер-офицеры замыкающіе
1 1 1 1 1 1 1 1

Подпорутчики . . . . . Подпорутчики.

ЗАПИСКА О ШТАБАХЪ.

Всѣ постановленія, до устройства войскъ касающіяся, какъ и всякое твореніе ума человѣческаго, соединяютъ обыкновенно съ предполагаемою пользою, нѣкоторые недостатки и неудобности, коихъ Верьховное Начальство, по причинѣ многихъ важнѣйшихъ занятій его обременяющихъ, ни при самомъ учрежденіи предвидѣть ни по исполненіи усмотрѣть не можетъ. Достоинство и недостатки таковаго учрежденія во всей силѣ чувствительны [1] бываютъ тѣмъ чиновникамъ, которые предназначаются для его управленія и для дѣйствія въ ономъ [1]. Такимъ образомъ учрежденіе Управленія Большею Дѣйствующею Арміею, при не оцѣненной пользѣ онымъ принесенное, и не смотря на то, что въ совершенствѣ своемъ оно несравненно превышаетъ таковое же Французской Арміи, гдѣ существуетъ излишная безполезная многосложность, содержитъ оно все-таки еще нѣкоторыя недостатки и неудобности, коихъ полагаю небезполезнымъ въ кратцѣ изложить, и притомъ нѣкоторыя мысли къ отвращенію оныхъ представить. || (л. 70 об.)

Но прежде нежели къ самому дѣлу приступлю, нужнымъ полагаю разсужденіе изложить, которое служитъ основаніемъ не только военному Управленію, но и всѣмъ прочимъ отраслямъ Государственнаго, и которое не можетъ быть упущено изъ виду безъ того чтобы не произвести большихъ погрѣшностей. Оно слѣдующее:

Всѣ Дѣйствія Правительства раздѣляются, какъ извѣстно, на порядокъ законодательной и порядокъ исполнительный. Первый можетъ быть сравненъ съ волею, а послѣдній съ приведеніемъ воли въ исполненіе или съ дѣяніемъ. Каждому Дѣянію человѣческому, разсуждая объ однихъ разумныхъ: ибо о прочихъ не можетъ здѣсь быть рѣчи, предшествуетъ всегда воля, и хотя бы человѣкъ не замѣчалъ того, тѣмъ не менѣе совершается сіе даже безъ его вѣдома. Сей Законъ составляетъ одно изъ коренныхъ свойствъ человѣка, и явственно замѣчается въ Государственныхъ дѣлахъ, гдѣ каждое дѣйствіе, на Законахъ даже основанное, || (л. 71) при всемъ томъ должно быть исполняемо съ разсудкомъ. По сей причинѣ раздѣляется вышеназванный общій порядокъ Исполнительной на порядокъ Распорядительный и порядокъ собственно Исполнительный. Въ Государственномъ сданіи первый изъ оныхъ составляетъ то, что въ частномъ лицѣ составляетъ обдуманіе; [2] а второй то, что собственно уже составляетъ дѣяніе. Каждый изъ сихъ двухъ подчиненныхъ порядковъ подраздѣляется еще на Дѣйствія распорядительныя, которыя обыкновенно бываютъ письменныя, и на дѣйствія окончательно—исполнительныя. Изъ сего явствуетъ, что при подраздѣленіи оказываются тѣ же самыя свойства въ частныхъ разрядахъ, какія замѣчались въ Главныхъ. Принаравливая теперь все здѣсь сказанное

къ военной части найдемъ мы что самыя же сіи Правила и его руководствуютъ.

Управленіе Арміею есть одна изъ Главныхъ отраслей общаго Порядка Исполнительнаго, а Главнокомандующій есть || (л. 71 об.) представитель Государя Императора, и слѣдовательно Вышній Начальникъ въ Арміи его начальству ввѣренной; почему всѣ власти въ немъ сосредоточиваются и соединяются. Дабы облегчить исполненіе обязанностей Высочайше на него возложенныхъ, учреждены многія ему подчиненныя Начальства, коихъ раздѣленіе основано быть должно на упомянутомъ раздѣленіи Главнаго порядка Исполнительнаго на порядокъ Распорядительный и порядокъ собственно-Исполнительный. Исполнительныхъ Начальствъ должно быть *много*, потому что исполненіе происходитъ *въ разныхъ* мѣстахъ, и сравнивается съ *дѣяніями*, кои даже въ человѣкѣ производятся различными членами его Тѣла; Распорядительныя же Начальства должны составлять *Одно* цѣлое, по тому что Распоряженія требуютъ *единства* въ соображеніи, и сравниваются съ *волею*, коея источникъ въ самомъ даже человѣкѣ есть только одинъ. На семъ основаніи раздѣляются Начальства Главнокомандующему подчиненныя || (л. 72) на начальства для командованія войсками, и на начальства для Управленія войсками. Первыя принадлежатъ къ порядку собственно-Исполнительному, вторыя къ порядку Распорядительному. Главные Начальники для командованія войсками и для дѣйствія въ порядкѣ собственно-исполнительномъ суть корпусные Командиры, а Главный Начальникъ для Управленія войсками и для дѣйствія въ порядкѣ распорядительномъ есть Начальникъ Главнаго Штаба; почему и должны подъ его веденіемъ непремѣнно состоять всѣ части Управленія Арміею или [1] отрасли [1] порядка Распорядительнаго.

Сіе коренное Правило было кажется упущено изъ виду при первоначальномъ учрежденіи Штабовъ; Въ слѣдствіе чего и оказались всѣ тѣ неудобства, которыя нынѣ затрудняютъ ходъ дѣлъ, и которыя произошли единственно отъ того, что Начальникъ Главнаго Штаба не былъ признанъ Главнымъ Начальникомъ всего порядка Распорядительнаго || (л. 72 об.).

Объяснивъ такимъ образомъ Правило, которое служитъ основаніемъ всему Управленію Арміею, приступаю теперь къ изложенію Главнѣйшихъ неудобствъ теперешняго устройства Штабовъ, и къ предложенію способовъ оныя отвратить.

Статья первая.

Главнѣйшія неудобства теперешняго устройства Штабовъ суть слѣдующія:

1.) Начальникъ Штаба, по званію и мѣсту своему имѣетъ неминуемо такое вліяніе на всѣ части Управленія, что сіе вліяніе весьма близко отъ полнаго Начальства; почему и должны происходить большія неудовольствія отъ того, что Интендантская, Инженерная, Артиллерійская и Генералъ-Полицеймейстерская части не состоятъ подъ его командою. Сіи чиновники || (л. 73) всегда чувствуютъ его вліяніе, и не могутъ оному не подчиняться; между тѣмъ какъ щитаютъ себя Начальнику Штаба ровными.

2.) Письмоводство раздроблено по разнымъ мѣстамъ такимъ образомъ, что въ Главномъ Штабѣ Арміи существуютъ 4 особыя Канцеляріи [2], въ которыхъ пишутся бумаги для подписи Главнокомандующаго и Начальника Главнаго Штаба. Сіи *четыре* канцеляріи [3] суть [3]: Главное Дежурство съ четырмя отдѣленіями, Управленіе Генералъ Квартирмейстера съ двумя

отдѣленіями, Канцелярія Главнокомандующаго съ двумя отдѣленіями и Канцелярія Начальника Главнаго Штаба. Отъ сего раздробленія не можетъ быть надлежащаго единства въ письмоводствѣ, потому что Начальникъ Штаба составляетъ одинъ всю связь между сими Канцеляріями; а отъ него нельзя требовать, что бы онъ всегда все помнилъ: || (л. 73 об.) ибо занятія его слишкомъ многочислены не [1] по одному письмоводству [1], но также и по Исполнительному порядку.

3.) Дежурный Генералъ имѣетъ двѣ совсѣмъ различныя должности. Во первыхъ онъ есть Главный письмоводитель, а во вторыхъ онъ имѣетъ много обязанностей по Исполнительному порядку. Неудобство сего соединенія всего ощутительнѣе въ военное время, когда обязанности по Исполнительному порядку требуютъ частаго его отсутствія отъ Главной Квартиры, а обязанности по письмоводству безпрестаннаго присутствія при оной; отъ чего и долженъ онъ [2] дѣлать [2] упущенія по той или другой должности.

4.) Полицейская часть, которая болѣе всякой другой требуетъ единства въ мѣропринятіи и совокупности въ дѣйствіи, раздѣлена между Дежурнымъ Генераломъ и Генералъ-Полицеймейстеромъ. || (л. 74) Ежели бы сіе раздѣленіе основано было на невозможности для однаго чиновника исполнять всѣ обязанности съ сею отраслею Управленія сопряженныя, то по крайнѣй мѣрѣ оба чиновника однаго общаго Начальника имѣть бы должны; но Генералъ-Полицеймейстеръ не подчиненъ Начальнику Главнаго Штаба.

5.) Инженерная часть отдѣлена отъ квартирмейстерской такимъ образомъ, что особое составляетъ Управленіе между тѣмъ какъ Квартирмейстерская соединена съ Инспекторскою въ одно управленіе подъ веденіемъ Начальника Главнаго Штаба. По предметамъ занятій есть болѣе сходства между Квартирмейстерской и Инженерной частями нежели между Квартирмейстерской и Инспекторской. Сіе неудобство еще тѣмъ увеличивается что Начальникъ Инженеръ въ Арміи не подчиненъ Начальнику Главнаго Штаба.

6.) Гошпитальная часть отдѣлена отъ Интендантства и причислена къ Главному || (л. 74 об.) Дежурству; между тѣмъ какъ цѣль и всѣ предметы Управленія Гошпиталями относятся до военнаго Хозяйства, коего устройство составляетъ обязанность Интендантства. Вообще имѣетъ Гошпитальное Управленіе со всѣмъ особенную участь: Въ Штабахъ отдѣлено оно отъ Хозяйственной части, а въ Министерствѣ отдѣлено отъ Врачебной и присоединено къ Коммисаріатской. Цѣль Гошпитальной и врачебной частей одна и та же: Здоровье Войскъ; слѣдовательно зачѣмъ не соединить ихъ?

Статья вторая.

Для отвращенія сихъ неудобствъ, можно сдѣлать слѣдующія предложенія на основаніи вышепоясненнаго Кореннаго Правила.

1.) Объявить Начальника Главнаго Штаба Арміи средоточіемъ всего военнаго Управленія въ отношеніи къ войскамъ || (л. 75) Армію составляющимъ, и вручить ему *полное* Начальство надъ Интендантскою, Полицейскою, Инженерною, Артиллерійскою и всѣми прочими частями Управленія, какъ то ему нынѣ вручено Начальство надъ Квартирмейстерской и Инспекторской частями. Сдѣлавшись такимъ образомъ Начальникомъ всѣхъ частей Управленія въ Арміи, не долженъ онъ уже ни къ которой изъ оныхъ въ особенности причисленъ быть; почему и могли бы всѣ Начальники Штабовъ состоять [3] по Легкой Кавалеріи или вообще по Арміи [3].

2.) Отдѣлить отъ Дежурнаго Генерала всю Исполнительную часть и раздѣливъ оную, передать Управленіе Гошпиталями Генералъ-Интенданту

а Управленіе по прочимъ предметамъ или статьямъ Генералъ-Полицеймейстеру, которому приличнѣе именоваться Генералъ-Инспекторомъ: ибо сіе послѣднее названіе, означая вышеупомянутое соединеніе Исполнительной должности Дежурнаго Генерала || (л. 75 об.) съ должностью Генералъ-Полицеймейстера, наиболѣе соотвѣтствуетъ предмету. Потомъ надлежитъ присоединить всѣ Канцеляріи къ Главному Дежурству такимъ образомъ, чтобы Главное Дежурство, подъ Начальствомъ Дежурнаго Генерала, составляло только одно письмоводительное мѣсто, въ которомъ бы писалися безъ всякаго изъятія всѣ тѣ бумаги, которыя Главнокомандующимъ и Начальникомъ Главнаго Штаба подписываемы должны быть. По новому сему кругу Дѣйствія Дежурнаго Генерала имѣлъ бы онъ въ своемъ веденіи полную связь всѣхъ Дѣлъ по управленію Главнымъ Штабомъ, и слѣдовательно, весьма бы удобно могъ замѣщать Начальника Штаба въ случаѣ болѣзни или отсутствія его. Дежурный Генералъ исправлялъ бы должность Французскаго Sous-Chef d'Etât-Major.

3.) Ввести нѣкоторыя перемѣны въ устройствѣ Артиллерійской части || (л. 76) для лучшаго объясненія коихъ, надобно сказать напередъ, что Вся Военная сила раздѣляется на войско существенное и войско искуственное. Первымъ называется войско предназначенное единственно для бою, и дѣйствующее пѣшимъ или коннымъ; почему и бываетъ оно Пѣхотою или Конницею. Оружіе же коимъ войско дѣйствуетъ бываетъ или такое, коимъ одинъ человѣкъ управлять можетъ, или такое для управленія коимъ надобно нѣсколько людей. Первымъ дѣйствуетъ Пѣхота и Кавалерія, вторымъ Артиллерія; изъ чего явствуетъ что войско существенное раздѣляется на Пѣхоту, Конницу и Артиллерію. Искуственнымъ же войскомъ называется та часть Военной силы или военнаго вѣдомства, которая предназначена не только для бою, но во первыхъ и для управленія боевымъ войскомъ, какъ то Штабы; а во вторыхъ и для облегченія и усиленія его дѣйствій, какъ то Піонерные Баталіоны, Пантонныя роты и многое тому подобное. Сюда принадлежитъ и Осадная Артиллерія [1], по тому что она || (л. 76 об.) не участвуетъ въ полевыхъ битвахъ, но только содѣйствуетъ къ скорѣйшему взятію непріятельскихъ Крѣпостей. Сія вторая часть искуственнаго войска можетъ называться войскомъ вспомогательнымъ. На семъ основаніи дѣлится Артиллерійское вѣдомство на войско существенное, или Полевую Артиллерію, и на войско Вспомогательное или Оружейную часть. Первая образуетъ роты, Бригады, Дивизіи и должна подобно Пѣхотѣ и Кавалеріи совершенно состоять подъ начальствомъ Корпусныхъ Командировъ, а подъ ними подъ начальствомъ собственныхъ своихъ Дивизіонныхъ Командировъ. Вторая же должна быть отъ первой совершенно отдѣлена, и входить въ составъ Главныхъ и Корпусныхъ Штабовъ: тѣмъ болѣе что она устроивать обязана оружейную часть не только въ Артиллеріи, но равнымъ образомъ въ Пѣхотѣ и Кавалеріи. До сихъ поръ все еще смѣшиваютъ существенную часть Артиллеріи съ Вспомогательною || (л. 77) и потому происходятъ отъ сего смѣшенія всѣ тѣ неудобства и тренія, которыя безпрестанно Управленіе сею частію затрудняютъ. Для отвращенія сего, надлежитъ описанное раздѣленіе за основное принять правило и опредѣлить что Начальникъ Артиллеріи въ Арміи не есть Командиръ Войскъ; но [2] во первыхъ *Инспекторъ* ихъ по оружейной части, подобно какъ Дежурный Генералъ есть Инспекторъ ихъ по строевой части, а во вторыхъ: *Снабдитель* оружіемъ и снарядами, подобно какъ Генералъ Интендантъ есть снабдитель Провіянтскими и Коммисаріятскими вещами и предметами. Существенная его должность состоитъ слѣдовательно въ *Устройствѣ Оружейной части*, и касается по сему не одной Артиллеріи, но также Пѣхоты и Кавалеріи. Онъ для Арміи то, что

Артиллерійскій Департаментъ для всего военнаго Вѣдомства. И потому было бы свойственнѣе называть || (л. 77 об.) сего Чиновника Генералъ Цейгмейстеромъ, а не Начальникомъ Артиллеріи: ибо онъ не командуетъ войскомъ, но снабжаетъ оное оружіемъ и снарядами, и вообще надзираетъ за устройствомъ Оружейной части. Названіе Генералъ-Цейгмейстера тѣмъ еще приличнѣе, что оно не есть новое, ибо употребляется въ Морскомъ вѣдомствѣ для означенія Начальника Артиллеріи. По сей самой причинѣ нѣтъ ему надобности быть старше Начальниковъ Артиллеріи въ Корпусахъ; ибо онъ не есть ихъ командиръ [1] и они состоятъ подъ Начальствомъ не у него, но у Корпусныхъ своихъ Командировъ, и находятся съ нимъ въ таковыхъ же сношеніяхъ по предметамъ Оружейной части, въ каковыхъ съ Генералъ Интендантомъ по предметамъ Интендантской, и съ теперешнимъ Дежурнымъ Генераломъ по предмѣтамъ Инспекторской части; слѣдовательно старшинствомъ щитаться нѣтъ имъ никакой надобности: тѣмъ болѣе, что Генералъ-Цейгмейстеръ || (л. 78) можетъ [2] въ Мірное время осматривать Артиллерійскія роты такъ точно какъ нынѣ Дежурный Генералъ или Начальникъ Штаба осматриваютъ полки, не взырая на старшинство Дивизіонныхъ Командировъ; а въ военное время можетъ онъ въ сраженіи командовать Артиллерійскимъ резервомъ и распоряжать прочею Артиллеріею подобно какъ Генералъ-Квартирмейстеръ и Начальникъ Штаба имѣютъ право распоряжать всѣми войсками, употребляя въ важныхъ случаяхъ имя Главнокомандующаго. Въ Корпусѣ же теперешній Начальникъ Артиллеріи долженъ быть признанъ Командиромъ Артиллерійской Дивизіи того Корпуса и состоять слѣдовательно независимымъ отъ Начальника Корпуснаго Штаба; ибо онъ командуетъ существеннымъ Артиллерійскимъ Войскомъ; Для устройства же Вспомогательнаго Артиллерійскаго войска и для Управленія онымъ надлежало бы учредить особенное Артиллерійское или Оружейное || (л. 78 об.) управленіе въ Корпусномъ Штабѣ, коего Начальникъ подъ названіемъ Оберъ-Цейгмейстера соотвѣтствовалъ бы Генералъ-Цейгмейстеру Арміи [3] и подъ его бы состоялъ Начальствомъ. предметы сего управленія будутъ въ послѣдствіи подробно изчислены и обьяснены.

4.) Слово часть употребленное для наименованія напримѣръ Квартирмейстерской части, Интендантской части и тому подобное, есть Выраженіе слишкомъ общее, слишком мало положительное и вовсе не опредѣлительное; почему и надлежало бы Главныя части входящія въ составъ Штабовъ, не называть частями Штабовъ, *но Разрядами Штабовъ:* напримѣръ Квартирмейстерскій Разрядъ, Интендантскій Разрядъ, и такъ далѣе[4]. Начальниковъ же сихъ Разрядовъ полагалъ бы я не называть Генералъ Квартирмейстеромъ, Генералъ Интендантомъ и такъ далѣе: ибо пышныя сіи наименованія вовсе не нужны, а называть || (л. 79) ихъ просто *Начальниками Разрядовъ.* — Правитель всего Штаба называется Начальникомъ Штаба; по чему Правители Разрядовъ тѣмъ еще болѣе могли бы просто называться Начальниками Разрядовъ, а ихъ подчиненные Начальниками Отдѣленій. Сіе тѣмъ удобоисполнительнѣе, что Начальства, командующія войсками, подаютъ примѣръ въ одинаковомъ наименованіи разныхъ степеней Начальства. У нихъ *Командирами* называются Корпусные, Дивизіонные, Бригадные, Полковые, Баталіонные и даже Ротные Начальники; слѣдовательно можно подобное единообразіе ввести и въ наименованіи Штабныхъ *Начальниковъ.* Тогда могли бы быть переименованы: Дежурный Генералъ въ Начальники Главнаго Дежурства, Генералъ Квартирмейстеръ въ Начальники Квартирмейстерскаго Разряда, Генералъ Интендантъ въ Начальники Интендантскаго Разряда, Генералъ-Полицеймейстеръ въ Начальники || (л. 79 об.) Инспекторскаго Разряда и Начальникъ Артиллеріи [5] въ начальники Оружейнаго

Разряда. Выше сего употребилъ я выраженія Генералъ Инспектора и Генералъ-Цейгмейстера для того единственно, что бы покориться существующему обыкновенію, назначать Штабныхъ Начальниковъ особыми наименованіями, и чтобы въ случаѣ отверженія сего [1] предложенія моего [1], дать Начальникамъ Разрядовъ Главнаго Штаба названія существу предмета болѣе соотвѣтствующія.

5.) Раздѣлить потомъ Главный Штабъ Арміи на пять Разрядовъ: одинъ письмоводительной и четыре исполнительные. *Главное Дежурство* было бы письмоводительнымъ Разрядомъ подъ веденіемъ Начальника Главнаго Дежурства, а четыре исполнительные Разряды были бы: *Квартирмейстерской*, подъ веденіемъ Начальника Квартирмейстерскаго Разряда; *Инспекторской*, подъ веденіемъ Начальника Инспекторскаго Разряда; *Интендантской* подъ веденіемъ начальника || (л. 80) Интендантскаго Разряда; и *Оружейной*, подъ веденіемъ Начальника Оружейнаго Разряда. Назначеніе [2] сихъ четырехъ [2] исполнительныхъ Разрядовъ основано [3] на томъ [3] что Весь кругъ дѣйствія исполнительнаго порядка Военнаго Управленія раздѣляется на четыре Главныя обязанности: первая состоитъ въ *Устройствѣ* войска: то есть въ наборѣ или составленіи онаго, а потомъ въ сохраненіи порядка. Сей обязанности отвѣтствуетъ Инспекторскій Разрядъ. — Вторая состоитъ въ *Вооруженіи* войска: когда люди собраны, тогда надобно дать имъ Оружіе, дабы изъ нихъ сдѣлать войско. Сей обязанности отвѣтствуетъ Оружейной Разрядъ. — Третья состоитъ въ *содержаніи* войска: то есть въ продовольствіи онаго, въ снабженіи Одеждою и Амуниціею, въ леченіи больныхъ и вообще во всѣхъ предметахъ хозяйства. Сей обязанности отвѣтствуетъ Интендантскій Разрядъ. - Четвертая наконецъ состоитъ въ *Дѣйствіи* войска, раздѣляющемся на наступательное и || (л. 80 об.) оборонительное; первое входитъ въ обязанность Квартирмейстерской части, второе въ обязанность Инженерной; но поелику при наступательныхъ Дѣйствіяхъ нужны мѣры оборонительныя, а при оборонительныхъ мѣры наступательныя, то и соединены сіи двѣ части [4] въ одинъ Квартирмейстерскій Разрядъ [4].

6.) Какъ такимъ образомъ Главный Штабъ Арміи раздѣленъ на письмоводительной Разрядъ и нѣсколько исполнительныхъ, такъ точно надлежитъ раздѣлить каждой изъ исполнительныхъ Разрядовъ на письмоводительное *Отдѣленіе*, и на нѣсколько Исполнительныхъ Отдѣленій. Въ Главномъ же Дежурствѣ были [5] бы всѣ отдѣленія письмоводительныя. Каждымъ Исполнительнымъ и каждымъ письмоводительнымъ отдѣленіемъ управлялъ бы особый Чиновникъ. Въ отношеніи наименованія сихъ Чиновниковъ можно сдѣлать предложеніе подобное тому, которое было сдѣлано касательно Начальниковъ || (л. 81) Разрядовъ; то есть замѣнить всѣ теперешнія пышныя ихъ названія однимъ общимъ наименованіемъ Начальниковъ отдѣленій, означая каждое отдѣленіе особеннымъ названіемъ, какъ то напримѣръ: на мѣсто Генералъ Гевальдигера, можно сказать Начальникъ Жандармскаго Отдѣленія. На мѣсто Генералъ Штабъ-Доктора, можно сказать Начальникъ Врачебнаго Отдѣленія, на мѣсто старшаго Адьютанта Начальника 1-го Отдѣленія Главнаго Дежурства, можно просто сказать Начальникъ Инспекторскаго Отдѣленія Главнаго Дежурства и такъ далѣе. Есть ли же сіе предложеніе не будетъ принято, то можно сдѣлать другое, состоящее въ томъ, что бы въ исполнительныхъ отдѣленіяхъ, начальники оныхъ имѣли особыя названія, а въ письмоводительныхъ имѣли бы они всѣ общее названіе Дежурныхъ Штабъ Офицеровъ, на мѣсто существующаго нынѣ общаго для нихъ названія Старшихъ Адьютантовъ. Я полагаю, что свойственнѣе [6] бы || (л. 81 об.) было называть [6] сихъ Чиновниковъ Дежурными Штабъ-Офицерами, а не старшими Адьютантами: дабы тѣмъ совершенно соблюсти

порядокъ въ Званіяхъ: ибо тогда Дежурный Генералъ былъ бы въ Главномъ Штабѣ Арміи тоже самое, что Дежурные Штабъ Офицеры въ корпусныхъ штабахъ и въ частныхъ разрядахъ Главнаго Штаба; а Старшіе Адьютанты въ Дивизіонныхъ штабахъ и частныхъ разрядахъ Корпусныхъ Штабовъ. Ближними подчиненными Дежурнаго Генерала были бы тогда Дежурные Штабъ Офицеры, а ближними подчиненными Дежурныхъ Штабъ Офицеровъ въ корпусахъ оставались бы Старшіе Адьютанты. Я полагаю однако же что первое предложеніе было бы полезнѣе: ибо оно проще и болѣе сущности предмета соотвѣтствуетъ, а во вторыхъ и потому, что тогда каждой должности отвѣтствовало бы только одно названіе: Начальникъ такого то отдѣленія; Между тѣмъ, какъ нынѣ || (л. 82) отвѣтствуютъ по большой части два названія одной и той же должности, какъ то напримѣръ: Правители Отдѣленій Главнаго Дежурства носятъ названіе Начальниковъ сихъ отдѣленій и названіе Старшихъ Адьютантовъ сихъ отдѣленій, означаяся кромѣ того еще чинами.

7.) Опредѣлить чтобы Маршруты, Дислокаціи, Диспозиціи, Докладныя записки о слѣдственныхъ Дѣлахъ и Военныхъ судахъ, Планы о продовольствіи, Проекты о закупкахъ и всѣ распоряженія о снабженіи войска оружіемъ и снарядами писались бы у Начальниковъ исполнительныхъ Разрядовъ Главнаго Штаба, представлялись бы на утвержденіе Начальнику Штаба или посредствомъ его на утвержденіе Главнокомандующему и передавались бы потомъ въ Дежурство; гдѣ бы составлялись по онымъ надлежащія предписанія, для приведенія въ исполненіе нужныхъ статей, какъ то нынѣ дѣлается съ дѣлами || (л. 82 об.) военно-судными [1]. Сверхъ сего, поелику Начальники Исполнительныхъ разрядовъ совершенно бы состояли подъ командою у Начальника Штаба, то и было бы полезно каждому изъ нихъ вести особый журналъ, въ который бы вносились: Генералъ-Квартирмейстеромъ всѣ Диспозиціи для военныхъ дѣйствій. Генералъ Инспекторомъ, всѣ резолюціи о военныхъ судахъ и слѣдственныхъ дѣлахъ. Генералъ Интендантомъ, всѣ мѣры о снабженіи войска слѣдующими ему потребностями; а Генералъ Цейгмейстеромъ, всѣ распоряженія — для доставленія войску Оружія и Снарядовъ. Сіи журналы уменьшили бы чрезвычайно переписку, и заключали бы только то, что получило утвержденіе и поступило къ исполненію. Они подписывались бы Начальникомъ Штаба, свѣрялись бы Дежурнымъ Генераломъ и скрѣплялись бы Начальниками своихъ исполнительныхъ Разрядовъ, послѣ чего бы хранились въ Архивѣ и служили Документами. Самъ же Начальникъ Штаба содержалъ бы особый Журналъ, въ который вносилися бы всѣ приказанія || (л. 83) отъ Главнокомандующаго ему даваемыя. Сей журналъ подписывался бы Главнокомандующимъ, скрѣплялся бы Начальникомъ Штаба и хранился бы въ Главномъ Дежурствѣ.

Статья третья.

Для положительнаго означенія круга Дѣйствія каждаго разряда Главнаго Штаба, можно сдѣлать слѣдующія опредѣленія:

1.) *Главной Штабъ Арміи* есть то средоточное Правленіе при Главнокомандующемъ находящееся, чрезъ которое исполняются, въ войскахъ Армію составляющихъ, приказанія и распоряженія Верховнаго Военнаго Начальства, восходятъ представленія и донесенія къ сему Начальству и соединяются всѣ части военнаго Управленія, въ отношеніи къ войскамъ входящимъ въ составъ Арміи. || (л. 83 об.).

2.) *Начальникъ Главнаго Штаба* есть первой помощникъ Главнокомандующаго по распорядительному порядку, то есть по управленію Арміею.

Онъ служитъ орудіемъ, чрезъ которое всѣ представленія доходятъ до Главнокомандующаго, и отъ него всѣ повелѣнія въ надлежащія мѣста: то есть онъ ему объ о всемъ докладываетъ и исполняетъ должность перваго его Секретаря. Онъ есть въ Арміи Блюститель порядка, Законовъ, Постановленій и Учрежденій, и имѣетъ обязанность наблюдать за исполненіемъ всѣхъ приказаній. Онъ есть Начальникъ всего распорядительнаго порядка, то есть всѣхъ Разрядовъ Главнаго Штаба или отраслей военнаго Управленія въ Арміи.

3.) *Главное Дежурство* есть та отрасль Главнаго Штаба, въ которой производятся всѣ [1] дѣла, имѣющія Ходъ и Дѣйствіе отъ лица Главнокомандующаго и Начальника Главнаго Штаба, въ которую поступаютъ || (л. 84) всѣ дѣла и бумаги на ихъ имя входящія, и въ которой изготовляются и пишутся всѣ бумаги и дѣла за ихъ подписаніемъ исходящія. По сему и можно сказать, что Главное Дежурство есть *Письмоводительный Разрядъ* Главнаго Штаба.

4.) *Квартирмейстерскій Разрядъ* есть та отрасль Главнаго Штаба, въ которой собираются и хранятся всѣ свѣденія нужныя для военнаго времени и для дѣйствія противу непріятеля, производятся всѣ ученыя работы по Военной части, исполняются всѣ Распоряженія для укрѣпленія мѣстъ, для лучшаго устройства движенія войска, и составляются всѣ Записки по симъ предметамъ. По сему и можно сказать что Квартирмейстерскій Разрядъ есть *Исполнительная* Отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *Ученыхъ предметовъ и дѣйствія противъ непріятеля.*

5.) *Инспекторскій Разрядъ* есть та отрасль Главнаго Штаба, которая надзираетъ || (л. 84 об.) за точнымъ исполненіемъ приказовъ, заботится о сохраненіи тишины и Благочинія какъ въ самомъ войскѣ, такъ и въ военное время во всѣхъ мѣстахъ гдѣ оное находится, устраиваетъ полицейскую военную часть, равнымъ образомъ и правосудіе по военному вѣдомству и занимается всѣми частями касающимися порядка и устройства въ войскѣ. Почему и можно сказать, что Инспекторскій Разрядъ есть *Исполнительная* отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *сохраненія порядка и введения въ войско совершеннаго благоустройства.*

6.) *Интендантскій Разрядъ* есть та отрасль Главнаго Штаба, которая учреждаетъ исправное продовольствіе для войскъ провіянтомъ и фуражемъ на мѣстѣ и на пути, составляетъ Запасы, устроиваетъ Магазейны, заготовляетъ Одежду, Аммуницію и срочныя вещи, доставляетъ Ремонты, вѣдаетъ устройство Гошпиталей и содержаніе больныхъ, снабжаетъ войско всѣми врачебными потребностями, || (л. 85) производитъ жалованіе, и чинитъ все вообще денежныя выдачи. Почему и можно сказать, что Интендантскій Разрядъ есть *Исполнительная* отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *всей внутренности въ войскѣ, и снабженія онаго всѣми для его содержанія нужными потребностями* [2].

7.) *Оружейный Разрядъ* есть та Отрасль Главнаго Штаба, которая ассигнуетъ огнестрѣльное и бѣлое Оружіе, снабжаетъ войско какъ симъ оружіемъ, такъ и Артиллеріею и понтонами, заботится о содержаніи и починкѣ оныхъ, устраиваетъ подвижной Арсеналъ съ принадлежащими къ оному Литейными и Мастерскими завѣденіями и запасами оружія, Лафетовъ и разныхъ Матеріяловъ, отпускаетъ ремонты на Артиллерію и вещи къ оной принадлежащія, комплектуетъ полки и Артиллерійскія роты боевыми патронами и снарядами, управляетъ полевою Осадною Артиллеріею, и наконецъ вѣдаетъ комплектованіе || (л. 85 об.) подвижныхъ парковъ, содержаніе оныхъ и устройство Лобораторій. Почему и можно сказать, что Оружейной Разрядъ есть *Исполнительная* Отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *Устройства и содержанія какъ Оружія такъ и Снарядовъ всякаго рода.*

Онъ служитъ орудіемъ, чрезъ которое всѣ представленія доходятъ до Главнокомандующаго, и отъ него всѣ повелѣнія въ надлежащія мѣста: то есть онъ ему объ о всемъ докладываетъ и исполняетъ должность перваго его Секретаря. Онъ есть въ Арміи Блюститель порядка, Законовъ, Постановленій и Учрежденій, и имѣетъ обязанность наблюдать за исполненіемъ всѣхъ приказаній. Онъ есть Начальникъ всего распорядительнаго порядка, то есть всѣхъ Разрядовъ Главнаго Штаба или отраслей военнаго Управленія въ Арміи.

3.) *Главное Дежурство* есть та отрасль Главнаго Штаба, въ которой производятся всѣ [1] дѣла, имѣющія Ходъ и Дѣйствіе отъ лица Главнокомандующаго и Начальника Главнаго Штаба, въ которую поступаютъ || (л. 84) всѣ дѣла и бумаги на ихъ имя входящія, и въ которой изготовляются и пишутся всѣ бумаги и дѣла за ихъ подписаніемъ исходящія. По сему и можно сказать, что Главное Дежурство есть *Письмоводительный Разрядъ* Главнаго Штаба.

4.) *Квартирмейстерскій Разрядъ* есть та отрасль Главнаго Штаба, въ которой собираются и хранятся всѣ свѣденія нужныя для военнаго времени и для дѣйствія противу непріятеля, производятся всѣ ученыя работы по Военной части, исполняются всѣ Распоряженія для укрѣпленія мѣстъ, для лучшаго устройства движенія войска, и составляются всѣ Записки по симъ предметамъ. По сему и можно сказать что Квартирмейстерскій Разрядъ есть *Исполнительная* Отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *Ученыхъ предметовъ и дѣйствія противъ непріятеля.*

5.) *Инспекторскій Разрядъ* есть та отрасль Главнаго Штаба, которая надзираетъ || (л. 84 об.) за точнымъ исполненіемъ приказовъ, заботится о сохраненіи тишины и Благочинія какъ въ самомъ войскѣ, такъ и въ военное время во всѣхъ мѣстахъ гдѣ оное находится, устраиваетъ полицейскую военную часть, равнымъ образомъ и правосудіе по военному вѣдомству и занимается всѣми частями касающимися порядка и устройства въ войскѣ. Почему и можно сказать, что Инспекторскій Разрядъ есть *Исполнительная* отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *сохраненія порядка и введения въ войско совершеннаго благоустройства.*

6.) *Интендантскій Разрядъ* есть та отрасль Главнаго Штаба, которая учреждаетъ исправное продовольствіе для войскъ провіянтомъ и фуражемъ на мѣстѣ и на пути, составляетъ Запасы, устроиваетъ Магазейны, заготовляетъ Одежду, Аммуницію и срочныя вещи, доставляетъ Ремонты, вѣдаетъ устройство Гошпиталей и содержаніе больныхъ, снабжаетъ войско всѣми врачебными потребностями, || (л. 85) производитъ жалованіе, и чинитъ все вообще денежныя выдачи. Почему и можно сказать, что Интендантскій Разрядъ есть *Исполнительная* отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *всей внутренности въ войскѣ, и снабженія онаго всѣми для его содержанія нужными потребностями* [2].

7.) *Оружейный Разрядъ* есть та Отрасль Главнаго Штаба, которая ассигнуетъ огнестрѣльное и бѣлое Оружіе, снабжаетъ войско какъ симъ оружіемъ, такъ и Артиллеріею и понтонами, заботится о содержаніи и починкѣ оныхъ, устраиваетъ подвижной Арсеналъ съ принадлежащими къ оному Литейными и Мастерскими завѣденіями и запасами оружія, Лафетовъ и разныхъ Матеріяловъ, отпускаетъ ремонты на Артиллерію и вещи къ оной принадлежащія, комплектуетъ полки и Артиллерійскія роты боевыми патронами и снарядами, управляетъ полевою Осадною Артиллеріею, и наконецъ вѣдаетъ комплектованіе || (л. 85 об.) подвижныхъ парковъ, содержаніе оныхъ и устройство Лобораторій. Почему и можно сказать, что Оружейной Разрядъ есть *Исполнительная* Отрасль Главнаго Штаба въ отношеніи *Устройства и содержанія какъ Оружія такъ и Снарядовъ всякаго рода.*

Статья четвертая.

Для образованія Разрядовъ [1], или составныхъ частей штабовъ [1], можно слѣдующее предложить.

1.) *Дежурство* составить изъ пяти отдѣленій:

Первое называлося бы *Дежурственнымъ* и занималося бы предметами относящимися до Управленія Дежурствомъ; то есть полученіемъ и отправленіемъ бумагъ и Курьеровъ, содержаніемъ общаго входящаго и общаго исходящаго журналовъ, книгою приказовъ, Военною Типографіею, экстраординарною Суммою, представленіями къ награжденіямъ || (л. 86) и всѣми экзекуторскими дѣлами.

Второе называлося бы *Квартирмейстерскимъ* и занималося бы письмоводствомъ по Квартирмейстерской, Инженерной и военно-ученой частямъ. Третье называлося бы *Инспекторскимъ* и занималося бы Письмоводствомъ по Инспекторской, Цейгмейстерской и военно-судной частямъ. Четвертое называлося бы *Интендантскимъ* и занималося бы письмоводствомъ по Провіянтской, Коммисаріятской и врачебно-гошпитальной частямъ.

Каждымъ изъ сихъ четырехъ Отдѣленій управлялъ бы Особый Штабъ Офицеръ, которой назывался бы Дежурнымъ Штабъ Офицеромъ такого то отдѣленія. Въ Главномъ Дежурствѣ состояло бы при каждомъ отдѣленіи по одному или болѣе помощниковъ, смотря на количество дѣлъ и величину Арміи. Отдѣленіями Корпуснаго Дежурства управляли бы также особые Чиновники съ званіемъ Старшихъ Адьютантовъ, или Начальниковъ отдѣленій. При нихъ не состояло бы помощниковъ.

Пятое именовалося бы *Дипломатическимъ* и занималося бы письмоводствомъ по Дипломатической || (л. 86 об.) и Гражданской частямъ. Сіе отдѣленіе существовало бы въ одно только военное время и управлялося бы Чиновникомъ Вѣдомства Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ носящимъ названіе Секретаря по Дипломатической части. Главное Начальство Арміи входитъ въ Дипломатическія сношенія съ Иностранцами въ военное только время, ибо въ Мірное всѣ таковыя сношенія принадлежатъ непосредственно къ вѣдомству Коллегіи или Министерства Иностранныхъ дѣлъ; почему и нуженъ Секретарь по Дипломатической части въ военное только время, и тогда долженъ онъ уже входить въ составъ Главнаго Дежурства, потому что въ ономъ производится все письмоводство отъ лица Главнокомандующаго и Начальника Главнаго Штаба.

2.) *Квартирмейстерскій* Разрядъ составить изъ пяти отдѣленій.

Первое называлося бы *Дежурственнымъ* и занималося бы письмоводствомъ Начальника Квартирмейстерскаго Разряда. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ Дежурственнаго || (л. 87) отдѣленія Квартирмейстерскаго разряда или Дежурный Штабъ Офицеръ онаго разряда.

Второе называлося бы отдѣленіемъ *Депокартъ* и занималося бы собраніемъ и храненіемъ Картъ, Плановъ, Чертежей, военныхъ записокъ и вообще всѣхъ свѣденій нужныхъ для сего разряда, учеными военными предметами и Глазомѣрною съемкою. Симъ отдѣленіемъ управлял бы Начальникъ отдѣленія Депокартъ.

Третье называлося бы *Топографическимъ* и занималося бы большою Инструментальною съемкою, Правильнымъ, Положительнымъ и полнымъ составленіемъ картъ, Плановъ и Чертежей. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ Топографическаго отдѣленія.

Четвертое называлося бы *Инженернымъ* или піонернымъ и занималося бы Инженерною частію, піонерными Баталіонами, постройкою

полевыхъ укрѣпленій, осадою крѣпостей. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ Инженернаго отдѣленія или Начальникъ Піонеръ; каковымъ въ корпусѣ былъ бы Командиръ піонернаго || (л. 87 об.) баталіона; изъ коихъ при каждомъ корпусѣ состоитъ по одному.

Пятое называлося бы отдѣленіемъ *Военныхъ Сообщеній* и учреждалося бы на военное только время подъ начальствомъ полковника Правленія путей сообщеній. Сіе Отдѣленіе нужно единственно въ военное только время потому что только тогда зависитъ отъ военнаго Начальства устройство путей сообщеній, которое въ Мірное время принадлежитъ къ обязанностямъ Гражданскаго вѣдомства.

3.) *Инспекторскій* Разрядъ составить изъ пяти отдѣленій.

Первое называлося бы Дежурственнымъ и занималося бы письмоводствомъ Начальника Инспекторскаго разряда. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ Дежурственнаго отдѣленія Инспекторскаго разряда или Дежурный Штабъ Офицеръ онаго разряда.

Второе называлося бы *Гевальдигерскимъ* или Жандармскимъ и занималося бы исправленіемъ должности теперешнихъ Коменданта || (л. 88) Главной квартиры, Капитана надъ вожатыми и Командира Жандармовъ, то есть Полиціею Исполнительною, наружною частью Полиціи распорядительной, повсемѣстнымъ наблюденіемъ за порядкомъ и тишиною, взятіемъ нарушителей оныхъ подъ стражу и представленіемъ куда слѣдуетъ; само же не имѣло бы оно права ни судить ни наказывать. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Генералъ Гевальдигеръ или Начальникъ Жандармскаго Отдѣленія. Въ Корпусѣ исправлялъ бы сію должность Командиръ Жандармскаго Эскадрона, если бы при каждомъ Корпусѣ состоялъ Эскадронъ Жандармовъ: число ихъ теперь слишкомъ мало, а раздробленіе по Дивизіямъ кажется безполезно.

Третье отдѣленіе называлося бы *Полицеймейстерскимъ* или Благочиннымъ и занималося бы разборомъ всѣхъ жалобъ и наказаніемъ преступниковъ въ маловажныхъ случаяхъ; а въ значительныхъ, представленіемъ объ отданіи ихъ подъ судъ и потомъ приведеніемъ въ исполненіе приговоровъ [1] военныхъ судовъ [1], и производствомъ [1] всѣхъ слѣдственныхъ дѣлъ. || (л. 88 об.) Коротче сказать внутреннюю частію Полиціи распорядительной, полиціею расправною и всѣми слѣдственными дѣлами. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Генералъ-Полицеймейстеръ или Начальникъ Благочиннаго отдѣленія.

Четвертое называлося бы *Аудиторіятскимъ* или Военно-Судныимъ и занималося бы Ревизіею военно-судныхъ дѣлъ, составленіемъ докладныхъ записокъ по онымъ, руководствованіемъ нижними Инстанціями и производствомъ дѣлъ въ Полевомъ Аудиторіятѣ. Симъ Отдѣленіемъ управлялъ бы Генералъ-Аудиторъ или Начальникъ Военно-судного отдѣленія.

Пятое называлося бы *Вагенмейстерскимъ* или обознымъ и учреждалось бы на военное только время: ибо Вагенбургъ и обозныя команды составляются въ военное только время; почему и не нужно сего отдѣленія въ Мірное время. Онымъ управлялъ бы Генералъ Вагенмейстеръ или Начальникъ Обознаго отдѣленія. || (л. 89)

4.) *Интендантскій* Разрядъ составить изъ пяти отдѣленій.

Первое называлося бы *Дежурственнымъ* и занималося бы письмоводствомъ Начальника Интендантскаго разряда. Онымъ управлялъ бы Начальникъ Дежурственнаго отдѣленія Интендантскаго разряда или Дежурный Штабъ Офицеръ Интендантскаго Разряда.

Второе называлося бы *Провіянтскимъ* и занималося бы продовольствіемъ войскъ провіянтомъ и фуражемъ на мѣстѣ и на пути, и устрой-

ствомъ Магазейновъ непремѣнныхъ и подвижныхъ. — Здѣсь порядокъ исполнительной а не совѣщательной, и слѣдовательно пользы не происходитъ отъ того никакой, что дѣйствуетъ Комиссія, а не одно лицо; тѣмъ болѣе, что члены Комиссіи бываютъ всегда люди безгласные; а изъ сего и заключаю я что на мѣсто Провіянтской Комиссіи могъ бы существовать и дѣйствовать одинъ только Правитель сего отдѣленія, которой именовался бы Генералъ Провіянтмейстеромъ или Начальникомъ Провіянтскаго Отдѣленія. || (л. 89 об.)

Третье называлося бы *Комисаріятскимъ* и занималося бы снабженіемъ войскъ одеждою, Аммуниціею, Ремонтами, срочными вещами и выдачами жалованья и другихъ денежныхъ суммъ. — Кажется что можно бы уничтожить Комиссіи Комисаріятскихъ Депо и сію часть на одинаковую съ Провіянтскою поставить ногу [1]. Симъ Отдѣленіемъ управлялъ бы Генералъ Кригсъ-Комисаръ или Начальникъ Комисаріятскаго Отдѣленія.

Четвертое называлося бы *Врачебнымъ* и занималося бы устройствомъ Медицинской части въ Гошпиталяхъ, и надзоромъ въ оныхъ за хозяйственною. Онымъ управлялъ бы Генералъ Штабъ Докторъ или Начальникъ Врачебнаго отдѣленія.

Пятое называлося бы *Гошпитальнымъ* и занималося бы устройствомъ Хозяйственной части въ Гошпиталяхъ, и надзоромъ въ оныхъ за Врачебною. — Гошпитали бываютъ въ Мірное время или Корпусные или Дивизіонные или Полковые, и имѣютъ слѣдовательно постоянныхъ налицо состоящихъ || (л. 90) Начальниковъ въ Корпусныхъ, Дивизіонныхъ и Полковыхъ Командирахъ. Въ военное же время составляются непремѣнные, подвижные и Развозные Гошпитали отдѣльно и независимо отъ Корпусныхъ, Дивизіонныхъ и Полковыхъ Командировъ; почему и нужно въ военное время особенное отдѣленіе для Гошпиталей и особенный для оныхъ Начальникъ. Изъ сего и заключаю я что Начальникъ Гошпитальнаго Отдѣленія или Директоръ Гошпиталей нуженъ въ военное только время. Кажется что было бы вообще полезно всѣхъ чиновниковъ сего Разряда [2], за исключеніемъ однихъ [3] Врачей, признать Военными, и въ сіи должности только военныхъ людей назначать.

5.) *Оружейный* Разрядъ составить из пяти отдѣленій.

Первое называлося бы *Дежурственнымъ* и занималося бы письмоводствомъ Начальника Оружейнаго Разряда. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Дежурный Штабъ || (л. 90 об.) Офицеръ Оружейнаго разряда или Начальникъ Дежурственнаго Отдѣленія сего Разряда.

Второе называлося бы *Парковымъ* и занималося бы устройствомъ Лабораторій, Снабженіемъ войскъ всѣми огнестрѣльными снарядами, комплектованіемъ и содержаніемъ подвижныхъ Парковъ Симъ Отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ Подвижныхъ парковъ или Начальникъ Парковаго Отдѣленія. При Арміи надлежало бы состоять столько Подвижнымъ Паркамъ, сколько бы въ Арміи числилося Корпусовъ и называться имъ Парковыми Баталіонами; а каждому таковому Парковому Баталіону надлежало бы состоять изъ трехъ ротъ или Командъ. Каждая команда имѣла бы полное количество снарядовъ нужныхъ для обновленія оныхъ въ цѣломъ Корпусѣ. Такимъ образомъ производили бы сіи три команды обращеніе снарядовъ отъ общаго оныхъ склада до мѣста послѣдней сдачи войскамъ. Общій же складъ составлялся бы въ военное время свозомъ надлежащаго количества снарядовъ изъ ближайшихъ || (л. 91) непремѣнныхъ парковъ въ особенно на то назначенное мѣсто, принадлежалъ бы также къ сему отдѣленію и могъ бы по обстоятельствамъ раздѣляться на нѣсколько частныхъ складовъ. Я полагаю что сіе устройство было бы полезнѣе теперешняго, потому что Корпусъ,

имѣя войски всякаго рода, и дѣйствуя обыкновенно въ полномъ своемъ составѣ, образуетъ *одно большое цѣлое;* почему и полезно чтобы каждое отдѣленіе парка могло снабжать снарядами всѣ части сего большаго цѣлаго; а во вторыхъ и потому, что если Паркъ будетъ изъ однаго только отдѣленія состоять, то можетъ войско почувствовать недостатокъ въ снарядахъ, въ продолженіи того времени, что Паркъ сдавъ свои снаряды войскамъ, совершаетъ свое обращеніе къ общему складу и отъ онаго назадъ къ войску. Въ отвращеніе сего, заставляютъ паркъ одной Бригады довольствовать войски принадлежащія къ другой Бригадѣ; но тѣмъ самимъ уничтожается смыслъ теперешняго устройства и доказывается удобство здѣсь предлагаемаго; || (л. 91 об.) где каждый Паркъ щитался бы Парковымъ Баталіономъ и состоялъ бы изъ трехъ ротъ; а каждая Рота содержала бы полное количество снарядовъ нужное для всего Корпуса. Если бы какая либо Дивизія назначалася для отдѣльнаго Дѣйствія, то Парковая рота могла бы тогда къ ней быть на то время прикомандирована.

Т р е т ь е называлося бы *Арсенальнымъ* и занималося бы снабженіемъ не только Артиллеріи но равнымъ образомъ Пѣхоты и Кавалеріи оружіемъ всякаго рода, Содержаніемъ и починкою онаго, и Устройствомъ Мастерскихъ заведеній подвижнаго Арсенала. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ подвижнаго Арсенала или Начальникъ Арсенальнаго Отдѣленія.

Ч е т в е р т о е называлося бы *Осаднымъ* и управляло бы всѣми полевыми осадными Артиллерійскими ротами, долженствующими состоять отдѣльно отъ прочей Артиллеріи, потому что конная и полевая пѣшая Артиллеріясуть войско || (л. 92) боевое образующее Дивизіи Артиллерійскія; между тѣмъ какъ Осадная Артиллерія не есть войско боевое, но войско вспомогательное, усиливающее и облегчающее дѣйствія боеваго или существеннаго. Осадная Артиллерія раздѣляется на Крѣпостную и Полевую. Первая находится въ нашихъ Крѣпостяхъ для защиты оныхъ, и составляетъ особыя Команды соотвѣтствующія величинѣ Крѣпости и количеству Артиллеріи въ оной. Вторая находится при Арміи для осады непріятельскихъ Крѣпостей и составляетъ особыя Роты, изъ коихъ полагалъ бы я полезнымъ составлять осадные Баталіоны по двѣ роты въ каждомъ Баталіонѣ и причислять къ Арміи столько таковыхъ осадныхъ Баталіоновъ, сколько бы въ оной состояло Корпусовъ. Оною артиллеріею завѣдывало бы сіе отдѣленіе подъ управленіемъ [1] Начальника [1] Осадной Артиллеріи или Начальника Осаднаго Отдѣленія Оружейнаго Разряда.

Весьма было бы полезно что бы подвижные Парки, подвижной Арсеналъ и Осадная || (л. 92 об.) Артиллерія, составляющіе предметы трехъ [2] отдѣленій [2] Оружейнаго Разряда Главнаго Штаба всегда бы находилися при Арміи въ полномъ устройствѣ и совершенной къ походу готовности, и чтобы за сію готовность и сіе устройство Генералъ Цейгмейстеръ былъ обязанъ отвѣтственностью. При открытіи войны поздно уже заниматься образованіемъ сихъ частей; и потому должны они еще въ Мірное время быть совершенно устроенными [3]. Въ таковомъ предположеніи всего удобнѣе ихъ постояннымъ образомъ къ Арміи причислять.

П я т о е называлося бы *Хозяйственнымъ* и учреждалося бы на военное только время. Артиллерійское хозяйство здѣсь упомянутое состоитъ въ покупкѣ, доставленіи и содержаніи лошадей и сбруи всякаго рода. Въ Мірное время входитъ устройство сего хозяйства въ обязанность самихъ ротныхъ Командировъ; но въ военное время не имѣютъ они возможнымъ онымъ || (л. 93) заниматься; почему и полезно бы было учредить для сего предмета особое отдѣленіе на военное только время. Сіе учрежденіе въ соединеніи съ по-

движнымъ Арсеналомъ имѣло бы ту не оцѣненную пользу, что не нужно бы уже болѣе тогда было отсылать Роты въ тылъ Арміи для новаго оныхъ сформированія, и что всѣ разстройства военными дѣйствіями причиняемыя немѣдленно бы могли быть опять поправляемы. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ Артиллерійскаго Хозяйства или Начальникъ Хозяйственнаго Отдѣленія.

6.) Церковная часть оставалася бы совершенно въ теперешнемъ своемъ устройствѣ безъ всякихъ измѣненій; но Полевой Оберъ Священникъ въ Арміи вышелъ бы изъ подъ Начальства Дежурнаго Генерала и поступилъ бы подъ непосредственное веденіе Начальника Главнаго Штаба.|| (л. 93 об.)

Статья пятая.

Главное Начальство Арміи не имѣетъ возможности съ подробностью разсматривать всѣ военно-судныя дѣла; и потому весьма бы было полезно учредить при Арміи постоянный и непремѣнный полевой Аудиторіятъ, дабы тѣмъ облегчить обязанность Главнаго Начальства Арміи въ отношеніи къ сей важнѣйшей части военнаго Управленія, и тѣмъ усилить или утвердить положительность и безпристрастіе въ ходѣ и Дѣйствіи Военнаго Суда. Полевой Аудиторіятъ могъ бы состоять изъ предсѣдателя Генералъ-Маіорскаго чина, четырехъ засѣдателей или членовъ, полковничьего чина и Генералъ Аудитора для производства дѣлъ. Полевому Аудиторіяту надлежало бы заниматься одними только Военно-судными дѣлами устраняя отъ себя совершенно всѣ слѣдственныя дѣла, которыя должны входить, какъ выше уже пояснено въ Полицейское или Благочинное отдѣленіе Инспекторскаго Разряда. Полевой Аудиторіятъ ни у кого не долженъ состоять || (л. 94) подъ начальствомъ, какъ только у однаго Главнокомандующаго.

Генералъ Аудиторъ исполнялъ бы въ Полевомъ Аудиторіятѣ ту же самую должность, которую въ Департаментахъ Сената исправляютъ Оберъ Прокуроры, и сношенія его съ членами Полеваго Аудиторіята были бы подобны сношеніямъ Оберъ Прокуроровъ съ Сенаторами. Онъ находился бы подъ Начальствомъ Генералъ Инспектора и Начальника Главнаго Штаба, такъ точно какъ Оберъ Прокуроры Сената состоятъ подъ Начальствомъ Генералъ Прокурора: Министра Юстиціи, то есть Генералъ Аудиторъ, производя въ Генералъ Аудиторіятѣ дѣла, подносилъ бы записки объ оныхъ Главнокомандующему чрезъ посредство Генералъ Инспектора и Начальника Главнаго Штаба.

Статья шестая.

Когда Армія назначается для Дѣйствія || (л. 94 об.) противу непріятеля, тогда полезно прибавить къ числу пяти вышеписанныхъ Разрядовъ Главнаго Штаба Арміи еще одно исполнительное Управленіе подъ названіемъ *Дипломатическаго Разряда*.

Сей Разрядъ былъ бы предназначенъ для Управленія чужимъ краемъ занимаемомъ войсками нашей Арміи, и для всѣхъ сношеній съ непріятелемъ какъ во время войны такъ и во время переговоровъ для заключенія Міра.

Управленіе чужимъ краемъ входитъ нынѣ по учрежденію управленія большею дѣйствующею Арміею въ обязанность Генералъ Интенданта; но должно бы отъ него быть отдѣлено; по тому во первыхъ, что и безъ онаго

имѣетъ Генералъ Интендантъ столь много дѣлъ, что едва успѣвать можетъ; а во вторыхъ и потому, что дѣла Интендантства и дѣла вѣдомства Гражданскаго такъ въ сущности своей различны, что мало найдется Генералъ Интендантовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы управлять и Гражданскою || (л. 95) частью; а слѣдовательно и полезно бы было сію должность поручать не Генералъ Интенданту, но другому какому либо Чиновнику, способному къ исправленію оной. Я думаю, что сей Главный Чиновникъ долженъ бы быть тотъ самый, который передъ войною находился посланникомъ при той Державѣ, противу которой ведется война: ибо никто не можетъ знать такъ подробно и такъ опредѣлительно какъ онъ всѣ прежнія наши связи съ тою Державою, и всѣ способы и Положеніе непріятельскаго края.

Сему Разряду надлежало бы состоять изъ пяти отдѣленій подъ начальствомъ Генералъ Дипломата или Начальника Дипломатическаго Разряда.

Первое называлося бы *Канцелярскимъ* и занималося бы письмоводствомъ Начальника Дипломатическаго Разряда. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Секретарь Дипломатическаго Разряда или Начальникъ Канцелярскаго отдѣленія.

Второе называлося бы отдѣленіемъ || (л. 95 об.) *Внѣшнихъ сношеній* и занималося бы составленіемъ нотъ, производствомъ дѣлъ по сношеніямъ съ непріятелемъ, и всѣми прочими собственно Дипломатическими Дѣйствіями. Дѣла, которыя посланниками представляются Министерству Иностранныхъ дѣлъ, представлялись бы Начальникомъ Дипломатическаго Разряда Главнокомандующему чрезъ посредство Начальника Главнаго Штаба. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ отдѣленія Внѣшнихъ Сношеній.

Третье называлося бы отдѣленіемъ *общей безопасности* и вѣдало бы устройство какъ Благочинной или Полицейской Гражданской части, такъ и Судебной Гражданской части, въ краю занимаемомъ нашимъ войскомъ. По симъ предметамъ представлялись бы отъ Начальника Дипломатическаго Разряда Главнокомандующему чрезъ посредство Начальника Главнаго Штаба всѣ тѣ дѣла, которыя въ Мірное время представляются на разрѣшеніе Верьховныхъ || (л. 96) Правительственныхъ мѣстъ. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ отдѣленія общей безопасности Дипломатическаго Разряда.

Четвертое называлося бы отдѣленіемъ *Внутренныхъ Дѣлъ* и занималося бы предметами Духовныхъ Дѣлъ, Просвѣщенія, Финансовъ, Политической Экономіи, устройствомъ и взиманіемъ повинностей и вообще всѣми статьями общаго благосостоянія. Симъ Отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ отдѣленія Внутренныхъ Дѣлъ.

Пятое называлося бы *Почтовымъ* и занималося бы принятіемъ, разданіемъ и отправленіемъ почтъ, учрежденіемъ почтовыхъ станцій и дорогъ, и вообще устройствомъ всего почтоваго вѣдомства, какъ при Арміи, такъ и въ краю войсками занимаемомъ. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Полевой почтъ-Директоръ или Начальникъ Почтоваго отдѣленія Дипломатическаго Разряда.

Занимаемый нашими войсками непріятельскій || (л. 96 об.) край раздѣлялся бы на области, Округи, Провинціи или Губерніи, и въ каждую изъ оныхъ назначался бы *Военный Губернаторъ* въ противуположность *Гражданскихъ Губернаторовъ*, существующихъ въ Мірное время. Всѣ Военные Губернаторы состояли бъ подъ Начальствомъ Генералъ Дипломата или Начальника Дипломатическаго Разряда Главнаго Штаба, который самъ бы состоялъ подъ Начальствомъ у Начальника Главнаго Штаба подобно прочимъ Начальникамъ Штабныхъ Разрядовъ, и находился бы для удоб-

нѣйшаго и скорѣйшаго хода дѣлъ съ цѣлымъ своимъ разрядомъ неотлучно при Главнокомандующемъ, отъ коего лица производилася бы переписка по предметамъ Дипломатическаго Разряда въ пятомъ отдѣленіи Главнаго Дежурства.

Статья седьмая.

Корпусный Штабъ былъ бы для Корпуса || (л. 97) совершенно то же самое, что Главный Штабъ для Арміи: то есть средоточіемъ всего Военнаго Управленія въ отношеніи къ войскамъ входящимъ въ составъ Корпуса. Корпусный Штабъ управлялся бы Начальникомъ Корпуснаго Штаба и состоялъ бы изъ пяти Разрядовъ: 1.) Корпуснаго Дежурства, подъ управленіемъ Дежурнаго Штабъ Офицера. 2.) Квартирмейстерскаго Разряда, подъ управленіемъ Оберъ Квартирмейстера. 3.) Инспекторскаго Разряда, подъ управленіемъ Оберъ Инспектора. 4.) Интендантскаго Разряда подъ управленіемъ Оберъ Интенданта и 5.) Оружейнаго Разряда подъ управленіемъ Оберъ Цейгмейстера. Кругъ Дѣйствія каждаго изъ сихъ четырехъ разрядовъ соотвѣтствовалъ бы таковому же въ Главномъ Штабѣ. Каждый изъ оныхъ былъ бы устроенъ по подобію таковаго же въ Главномъ Штабѣ, съ тою разницею, что отдѣленія прибавляемыя къ Разрядамъ Главнаго Штаба въ военное время не прибавлялись бы къ Корпусному Штабу на сіе время; но только тогда || (л. 97 об.) въ оной бы поступали, когда Корпусъ былъ бы назначаемъ для отдѣльнаго Дѣйствія; въ каковомъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ, и Дипломатическій Разрядъ могъ бы къ Корпусному Штабу быть присоединенъ. По сему въ Корпусномъ Штабѣ Дежурство не имѣло бы Дипломатическаго Отдѣленія по тому что всѣ сношенія съ непріятелемъ происходятъ въ Главномъ Штабѣ, и всѣ части Управленія краемъ войсками нашими занимаемомъ, имѣя Начальниками Генералъ Дипломата и Военныхъ Губернаторовъ, не подлежатъ Дѣйствію и вліянію Корпусныхъ Командировъ. Квартирмейстерскій Разрядъ не имѣлъ бы отдѣленія Военныхъ сообщеній, по тому что сіи сообщенія должны быть устроиваемы по общимъ соображеніямъ о дѣйствіи всей Арміи, и не Корпусные Командиры таковыя соображенія дѣлаютъ, но одинъ Главнокомандующій. Инспекторскій Разрядъ || (л. 98) не имѣлъ бы Вагенмейстерскаго Отдѣленія, по тому что Вагенбургъ составляется для всей Арміи одинъ, и Корпусные обозы не отдѣльно двигаются по распоряженію Корпуснаго Командира, но по общимъ распоряженіямъ изъ Главнаго Штаба изходящимъ. Интендантскій Разрядъ не имѣлъ бы Гошпитальнаго Отдѣленія, по тому что въ военное время Гошпитали не при корпусахъ или войскахъ находятся, но совсѣмъ отдѣльную часть составляютъ совершенно независимую отъ Корпусныхъ Командировъ. Цейгмейстерскій наконецъ Разрядъ не имѣлъ бы ни Арсенальнаго ни Хозяйственнаго Отдѣленій. Онъ не имѣлъ бы Арсенальнаго по тому, что въ Арміи достаточно *Однаго* подвижнаго Арсенала. Хозяйственнаго же онъ бы не имѣлъ по тому что гораздо удобнѣе приводить опять въ должное Положеніе разстроенныя роты въ одномъ общемъ только мѣстѣ а не назначать || (л. 98 об.) для сего предмета нѣсколько таковыхъ. Зато имѣлъ бы сей Разрядъ *Понтонное* отдѣленіе, коего начальникомъ бы былъ командиръ Понтонной Роты при Корпусѣ состоящей, и которое не нужно въ Главномъ Штабѣ, потому что Генералъ Цейгмейстеръ имѣетъ тоже вліяніе на устройство Хозяйственной части въ Понтонныхъ Ротахъ, каковое имѣетъ онъ на сіе устройство въ прочихъ Артиллерійскихъ Ротахъ; почему и не нужно особеннаго для сего предмета отдѣленія. Дѣйствія же Понтонныхъ Ротъ опредѣляются общими распоряженіями, въ которыхъ Генералъ Цейгмейстеръ менѣе участвуетъ нежели Генералъ Квартирмейстеръ; изъ чего

имѣетъ Генералъ Интендантъ столь много дѣлъ, что едва успѣвать можетъ; а во вторыхъ и потому, что дѣла Интендантства и дѣла вѣдомства Гражданскаго такъ въ сущности своей различны, что мало найдется Генералъ Интендантовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы управлять и Гражданскою || (л. 95) частью; а слѣдовательно и полезно бы было сію должность поручать не Генералъ Интенданту, но другому какому либо Чиновнику, способному къ исправленію оной. Я думаю, что сей Главный Чиновникъ долженъ бы быть тотъ самый, который передъ войною находился посланникомъ при той Державѣ, противу которой ведется война: ибо никто не можетъ знать такъ подробно и такъ опредѣлительно какъ онъ всѣ прежнія наши связи съ тою Державою, и всѣ способы и Положеніе непріятельскаго края.

Сему Разряду надлежало бы состоять изъ пяти отдѣленій подъ начальствомъ Генералъ Дипломата или Начальника Дипломатическаго Разряда.

Первое называлося бы *Канцелярскимъ* и занималося бы письмоводствомъ Начальника Дипломатическаго Разряда. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Секретарь Дипломатическаго Разряда или Начальникъ Канцелярскаго отдѣленія.

Второе называлося бы отдѣленіемъ || (л. 95 об.) *Внѣшнихъ сношеній* и занималося бы составленіемъ нотъ, производствомъ дѣлъ по сношеніямъ съ непріятелемъ, и всѣми прочими собственно Дипломатическими Дѣйствіями. Дѣла, которыя посланниками представляются Министерству Иностранныхъ дѣлъ, представлялись бы Начальникомъ Дипломатическаго Разряда Главнокомандующему чрезъ посредство Начальника Главнаго Штаба. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ отдѣленія Внѣшнихъ Сношеній.

Третье называлося бы отдѣленіемъ *общей безопасности* и вѣдало бы устройство какъ Благочинной или Полицейской Гражданской части, такъ и Судебной Гражданской части, въ краю занимаемомъ нашимъ войскомъ. По симъ предметамъ представлялись бы отъ Начальника Дипломатическаго Разряда Главнокомандующему чрезъ посредство Начальника Главнаго Штаба всѣ тѣ дѣла, которыя въ Мірное время представляются на разрѣшеніе Верьховныхъ || (л. 96) Правительственныхъ мѣстъ. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ отдѣленія общей безопасности Дипломатическаго Разряда.

Четвертое называлося бы отдѣленіемъ *Внутренныхъ Дѣлъ* и занималося бы предметами Духовныхъ Дѣлъ, Просвѣщенія, Финансовъ, Политической Экономіи, устройствомъ и взиманіемъ повинностей и вообще всѣми статьями общаго благосостоянія. Симъ Отдѣленіемъ управлялъ бы Начальникъ отдѣленія Внутренныхъ Дѣлъ.

Пятое называлося бы *Почтовымъ* и занималося бы принятіемъ, разданіемъ и отправленіемъ почтъ, учрежденіемъ почтовыхъ станцій и дорогъ, и вообще устройствомъ всего почтоваго вѣдомства, какъ при Арміи, такъ и въ краю войсками занимаемомъ. Симъ отдѣленіемъ управлялъ бы Полевой почтъ-Директоръ или Начальникъ Почтоваго отдѣленія Дипломатическаго Разряда.

Занимаемый нашими войсками непріятельскій || (л. 96 об.) край раздѣлялся бы на области, Округи, Провинціи или Губерніи, и въ каждую изъ оныхъ назначался бы *Военный Губернаторъ* въ противуположность *Гражданскихъ Губернаторовъ*, существующихъ въ Мірное время. Всѣ Военные Губернаторы состояли бъ подъ Начальствомъ Генералъ Дипломата или Начальника Дипломатическаго Разряда Главнаго Штаба, который самъ бы состоялъ подъ Начальствомъ у Начальника Главнаго Штаба подобно прочимъ Начальникамъ Штабныхъ Разрядовъ, и находился бы для удоб-

нѣйшаго и скорѣйшаго хода дѣлъ съ цѣлымъ своимъ разрядомъ неотлучно при Главнокомандующемъ, отъ коего лица производилася бы переписка по предметамъ Дипломатическаго Разряда въ пятомъ отдѣленіи Главнаго Дежурства.

Статья седьмая.

Корпусный Штабъ былъ бы для Корпуса || (л. 97) совершенно то же самое, что Главный Штабъ для Арміи: то есть средоточіемъ всего Военнаго Управленія въ отношеніи къ войскамъ входящимъ въ составъ Корпуса. Корпусный Штабъ управлялся бы Начальникомъ Корпуснаго Штаба и состоялъ бы изъ пяти Разрядовъ: 1.) Корпуснаго Дежурства, подъ управленіемъ Дежурнаго Штабъ Офицера. 2.) Квартирмейстерскаго Разряда, подъ управленіемъ Оберъ Квартирмейстера. 3.) Инспекторскаго Разряда, подъ управленіемъ Оберъ Инспектора. 4.) Интендантскаго Разряда подъ управленіемъ Оберъ Интенданта и 5.) Оружейнаго Разряда подъ управленіемъ Оберъ Цейгмейстера. Кругъ Дѣйствія каждаго изъ сихъ четырехъ разрядовъ соотвѣтствовалъ бы таковому же въ Главномъ Штабѣ. Каждый изъ оныхъ былъ бы устроенъ по подобію таковаго же въ Главномъ Штабѣ, съ тою разницею, что отдѣленія прибавляемыя къ Разрядамъ Главнаго Штаба въ военное время не прибавлялись бы къ Корпусному Штабу на сіе время; но только тогда || (л. 97 об.) въ оной бы поступали, когда Корпусъ былъ бы назначаемъ для отдѣльнаго Дѣйствія; въ каковомъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ, и Дипломатическій Разрядъ могъ бы къ Корпусному Штабу быть присоединенъ. По сему въ Корпусномъ Штабѣ Дежурство не имѣло бы Дипломатическаго Отдѣленія по тому что всѣ сношенія съ непріятелемъ происходятъ въ Главномъ Штабѣ, и всѣ части Управленія краемъ войсками нашими занимаемомъ, имѣя Начальниками Генералъ Дипломата и Военныхъ Губернаторовъ, не подлежатъ Дѣйствію и вліянію Корпусныхъ Командировъ. Квартирмейстерскій Разрядъ не имѣлъ бы отдѣленія Военныхъ сообщеній, по тому что сіи сообщенія должны быть устроиваемы по общимъ соображеніямъ о дѣйствіи всей Арміи, и не Корпусные Командиры таковыя соображенія дѣлаютъ, но одинъ Главнокомандующій. Инспекторскій Разрядъ || (л. 98) не имѣлъ бы Вагенмейстерскаго Отдѣленія, по тому что Вагенбургъ составляется для всей Арміи одинъ, и Корпусные обозы не отдѣльно двигаются по распоряженію Корпуснаго Командира, но по общимъ распоряженіямъ изъ Главнаго Штаба изходящимъ. Интендантскій Разрядъ не имѣлъ бы Гошпитальнаго Отдѣленія, по тому что въ военное время Гошпитали не при корпусахъ или войскахъ находятся, но совсѣмъ отдѣльную часть составляютъ совершенно независимую отъ Корпусныхъ Командировъ. Цейгмейстерскій наконецъ Разрядъ не имѣлъ бы ни Арсенальнаго ни Хозяйственнаго Отдѣленій. Онъ не имѣлъ бы Арсенальнаго по тому, что въ Арміи достаточно *Однаго* подвижнаго Арсенала. Хозяйственнаго же онъ бы не имѣлъ по тому что гораздо удобнѣе приводить опять въ должное Положеніе разстроенныя роты въ одномъ общемъ только мѣстѣ а не назначать || (л. 98 об.) для сего предмета нѣсколько таковыхъ. Зато имѣлъ бы сей Разрядъ *Понтонное* отдѣленіе, коего начальникомъ бы былъ командиръ Понтонной Роты при Корпусѣ состоящей, и которое не нужно въ Главномъ Штабѣ, потому что Генералъ Цейгмейстеръ имѣетъ тоже вліяніе на устройство Хозяйственной части въ Понтонныхъ Ротахъ, каковое имѣетъ онъ на сіе устройство въ прочихъ Артиллерійскихъ Ротахъ; почему и не нужно особеннаго для сего предмета отдѣленія. Дѣйствія же Понтонныхъ Ротъ опредѣляются общими распоряженіями, въ которыхъ Генералъ Цейгмейстеръ менѣе участвуетъ нежели Генералъ Квартирмейстеръ; изъ чего

явствуетъ, что въ Оружейномъ Разрядѣ Главнаго Штаба ненужно имѣть Понтоннаго Отдѣленія; причемъ Генералъ Цейгмейстеръ все таки остается [1] Главнымъ Начальникомъ всѣхъ Понтонныхъ Ротъ въ Арміи. [2] || (л. 99).

Всѣ остальныя отдѣленія Разрядовъ Корпуснаго Штаба были бы тѣ же самыя, какія и въ Главномъ Штабѣ [3]. Корпусный Командиръ долженъ имѣть при себѣ достаточное количество Картъ и таковое же собраніе другихъ военныхъ свѣденій для удобнѣйшаго соображенія собственныхъ своихъ Дѣйствій, потомъ обязанъ онъ представлять Главному Штабу какъ можно вѣрнѣйшіе планы того края, гдѣ съ войскомъ своимъ проходитъ и дѣйствуетъ; при чемъ надлежитъ замѣтить, что Корпуса часто составляютъ особыя отдѣльныя Колоны. Изъ сего слѣдуетъ что отдѣленія Депокартъ и Топографическое сдѣлаются въ Корпусномъ Штабѣ необходимыми. О піонерномъ отдѣленіи объяснено выше, что Начальникъ онаго есть командиръ Піонернаго Баталіона при Корпусѣ состоящаго. Ревизія военно-судныхъ Дѣлъ, частое [4] производство слѣдствій, и вообще устройство благочинія и порядка въ войскѣ || (л. 97 об.) зависитъ отъ Корпуснаго Командира; почему отдѣленія Благочинное и Военно-Судное также дѣлаются необходимыми. О Гевальдигерскомъ или Жандармскомъ было объяснено выше, что Начальникъ онаго есть Командиръ Жандармовъ, при корпусѣ состоящихъ. Корпусный Штабъ Докторъ долженъ особенно въ военное время неотлучно при Корпусѣ находиться для пользованія больныхъ и тѣмъ болѣе раненыхъ [5]. Что же касается до Провіянтскаго и Коммисаріятскаго отдѣленій то важность сихъ двухъ частей дѣлаетъ присутствіе оныхъ при корпусе необходимымъ. Но здѣсь должны подобно какъ и въ Главномъ Штабѣ дѣйствовать одни Начальники Отдѣленій а не Коммисіонерства. Въ Цейгмейстерскомъ Разрядѣ состояло бы также три Исполнительныя Отдѣленія, подъ управленіемъ Начальника Подвижнаго Парка или Парковаго Баталіона, Начальника Осадной Артиллеріи или Осаднаго Баталіона и Начальника Понтонной Роты. О предметахъ || (л. 100) сихъ трехъ отдѣленій было въ предидущемъ достаточно уже говорено. Относительно письмоводительныхъ отдѣленій нечего упоминать о непремѣнной въ оныхъ надобности, потому что сіе само собою разумѣется. Начальники Разрядовъ и Начальники письмоводительныхъ Отдѣленій никогда не должны отъ корпусовъ откомандированы быть, развѣ только въ случаѣ какой нибудь крайней необходимости; но Правители прочихъ отдѣленій могутъ иногда по обстоятельствамъ и усмотрѣнію высшаго начальства быть откомандированы въ Главной Штабъ Арміи къ Начальникамъ своихъ Разрядовъ, или въ другія мѣста для выполненія особенной порученности. [6] Подчиненность всѣхъ сихъ Чиновниковъ въ Корпусномъ Штабѣ въ отношеніи къ таковымъ же въ Главномъ Штабѣ оставалася бы теперешная.

Остается теперь еще говорить объ устройствѣ Дивизіонныхъ Штабовъ. Дивизіонный Штабъ не можетъ быть устроенъ ни на подобіе Главнаго ни на подобіе Корпуснаго: || (л. 100 об.) [7] ибо Кругъ его Дѣйствія чрезвычайно ограниченъ какъ по тому, что Дивизія изъ однаго только рода войскъ состоитъ, а не изъ многихъ подобно Корпусу или Арміи, такъ и потому, что Дивизія отдѣльно не дѣйствуетъ, и всегда въ общемъ составѣ своего Корпуса находится. Если же она отдѣляется отъ Корпуса для особеннаго какого либо дѣла, то сіе бываетъ обыкновенно на столь короткое время, что нельзя для временнаго сего случая увеличивать число ее чиновниковъ; когда же она совершенно къ отдѣльному назначается дѣйствію, тогда составляется она уже изъ Пѣхоты Кавалеріи и Артиллеріи, ибо безъ того не могла бы дѣйствовать отдѣльно, а тѣмъ самымъ перестаетъ она быть Дивизіею и дѣлается Корпусомъ. Изъ сего явствуетъ что Дивизіонный Штабъ долженъ быть весьма малочисленъ, одинаковымъ образомъ устроенъ въ Мірное и

Военное время, и что иногда бываетъ онъ въ Корпусный || (л. 101) передѣланъ или такъ сказать произведенъ.

На семъ основаніи составилъ бы я Дивизіонный Штабъ изъ шести только Чиновниковъ: 1.) Начальника Дивизіоннаго Штаба: ибо средоточіе должно быть вездѣ; и поелику Дивизіонный Командиръ есть Главный въ Дивизіи Начальникъ, а Полковые Командиры суть Начальники порядка Исполнительнаго, то долженъ быть также Начальникъ и по распорядительному порядку. 2.) Старшаго Адьютанта для управленія Дивизіоннымъ Дежурствомъ, которое было бы письмоводительнымъ только мѣстомъ. 3.) Дивизіоннаго Квартирмейстера. 4.) Дивизіоннаго Инспектора которой исправлялъ бы должности Гевальдигера и Аудитора. 5.) Дивизіоннаго Интенданта, которой исправлялъ бы должность Провіянтмейстера и Кригсъ Комисара и 6.) Дивизіоннаго Доктора, которой вмѣстѣ съ тѣмъ и надзиралъ бы за Гошпиталями и Лазаретами. Сему почти подобное устройство существуетъ и нынѣ съ тою только разницею, что сверхъ || (л. 101 об.) Чиновниковъ соотвѣтствующихъ здѣсь названнымъ, находится при Дивизіонномъ Штабѣ еще Вагеймейстеръ; но я полагаю что надобно сіе званіе упразднить по причинамъ выше сего уже обьясненнымъ.

Ежели по сдѣланнымъ въ сей Запискѣ предложеніямъ полагать будутъ, что число чиновниковъ отъ сего новаго образованія умножится, то прошу замѣтить, что если какое нибудь званіе нужно или полезно, то причина что оно прежде сего не существовало, не есть достаточная дабы отвергнуть установленіе сего Званія; и что при близкомъ и подробномъ счисленіи теперешняго числа Чиновниковъ, съ предполагаемымъ здѣсь, легко усмотрѣть можно, что ихъ количество, не только не умножится, но даже напротивъ того скорѣе уменьшится.

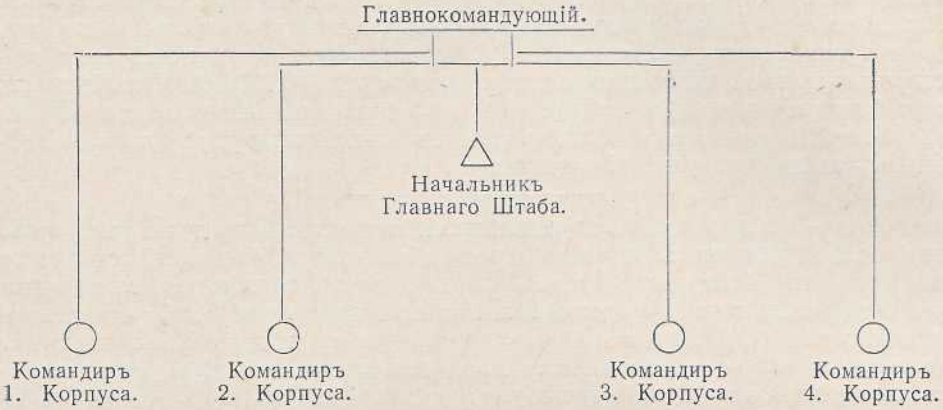
Остается еще только то сказать, || л. (102) что успѣхъ Военнаго Дѣла непремѣнно требуетъ дабы Главнокомандующій *дѣйствующею* Арміею былъ полнымъ представителемъ Императорскаго Величества, и имѣлъ бы совершенно Диктаторіяльную, неограниченную власть, не только въ отношеніи къ чинамъ и войскамъ входящимъ въ составъ ему ввѣренной Арміи, но равнымъ образомъ и въ отношеніи къ краю войсками занимаемому, и ко всѣмъ безъ изъятія лицамъ въ ономъ краю находящимся и пребывающимъ. Положивъ сію истину за неизмѣнное правило, и вспомнивъ что весь порядокъ Распорядительный долженъ входить въ кругъ Дѣйствія Начальника Главнаго Штаба для облегченія и вспомоществованія по оному Главнокомандующему въ Дѣйствіяхъ его, явствуетъ достаточно, что всѣ названныя въ сей Запискѣ отрасли Управленія должны составлять въ Главномъ Штабѣ особенные Разряды подъ вѣденіемъ Начальника Главного Штаба, и что слѣдовательно ни одна часть не подведена здѣсь подъ его Начальство || (л. 102 об.) которая бы не должна подъ онымъ находиться.

Что касается до Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, то объ ономъ здѣсь ничего не сказано по тому что онъ сужденію сдѣсь изложенному вовсе не подлежитъ, и что его устройство и образованіе совершенно на другихъ основаны началахъ, правилахъ и соображеніяхъ.

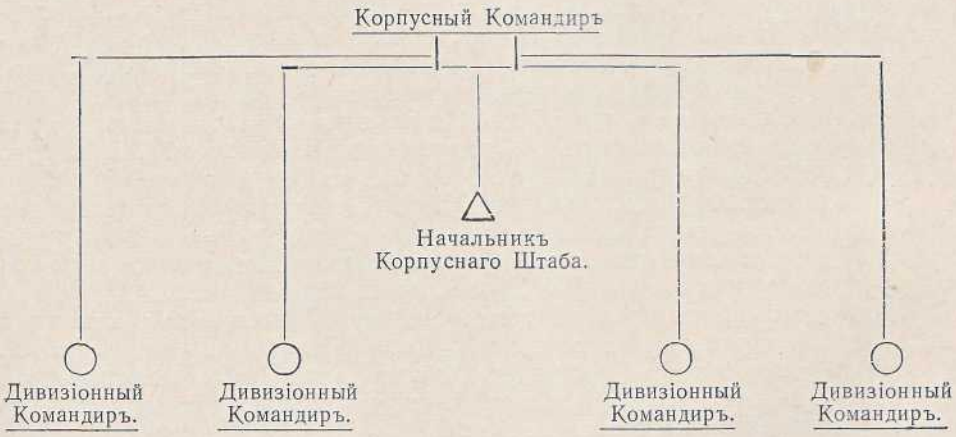
Для удобнѣйшаго обозрѣнія всего устройства Штабовъ въ сей запискѣ изложеннаго, присовокупляю къ сему Три Таблицы, изъ коихъ первая поясняетъ подчиненность, различныхъ Начальствъ, вторая показываетъ взаимное ихъ соотношеніе или постепенность, Третья доказываетъ, что число Чиновниковъ не только не умножается отъ сего устройства, но и напротивъ того скорѣе уменьшается.

ТАБЛИЦА ПЕРВАЯ.
ОЗНАЧАЮЩАЯ ПОДЧИНЕННОСТЬ
ВСЕХЪ РАЗЛИЧНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВ.

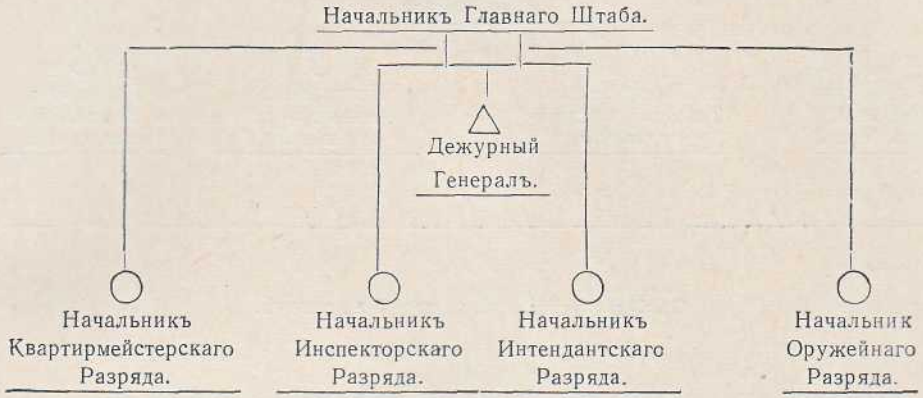
№ 1. **Въ Арміи.**[1]



№ 2. **Въ Корпусѣ.**



№ 3. **В Главномъ Штабѣ.**



№ 4. **В Главномъ Дежурствѣ.**



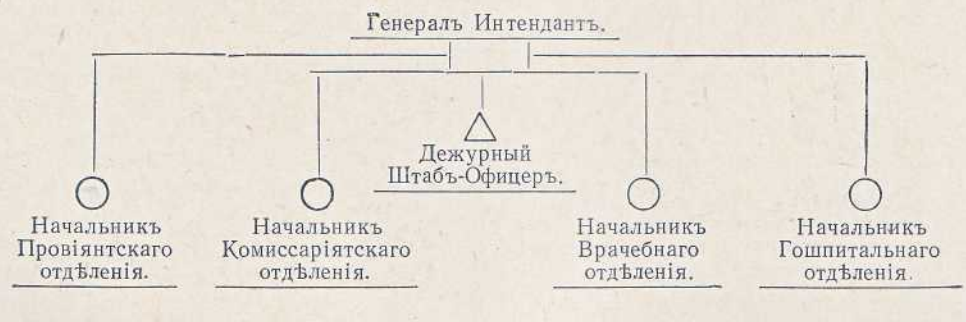
№ 5. **Въ Квартирмейстерскомъ Разрядѣ.**



№ 6. **Въ Инспекторскомъ Разрядѣ.**



№ 7. **В Интендантском Разрядѣ.**



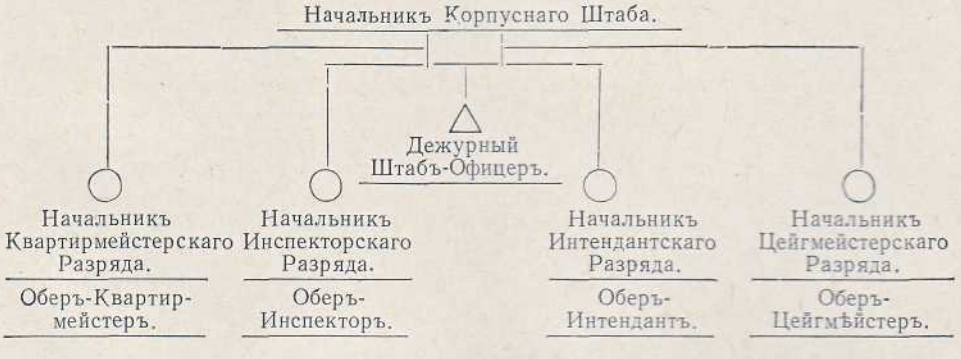
№ 8. **Въ Цейгмейстерскомъ Разрядѣ.**



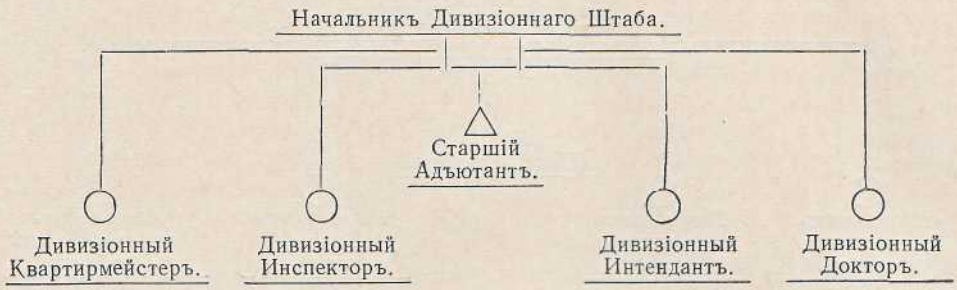
№ 9. **В Дипломатическомъ Разрядѣ.**



№ 10. **В Корпусном Штабѣ.**



№ 11. **В Дивизионномъ Штабѣ.**



Примѣчаніе.

Во всѣхъ сихъ Одинадцати номерахъ знакъ ⊓ || (л. 104 об.) показываетъ Главное Начальство той части или того вѣдомства. Знакъ △ показываетъ *Распорядительное* Начальство той части или того вѣдомства. Сіе Начальство можетъ иногда быть также названо Письмоводительнымъ или относящимся до Дѣлъ общихъ. Наконецъ Знакъ ◯ показываетъ *Исполнительныя* Начальства тѣхъ частей или вѣдомствъ. || (л. 105).

ТАБЛИЦА ВТОРАЯ.
ОЗНАЧАЮЩАЯ ПОСТЕПЕННОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ НАЧАЛЬСТВЪ.

1-я Степень.	Главнокомандующій.
2-я Степень.	Корпусные Командиры.
	Начальникъ Главнаго Штаба.
3-я Степень.	Дежурный Генералъ.
Генералы	Генералъ Квартирмейстеръ.
	Генералъ Инспекторъ.
	Генералъ Интендантъ.
	Генералъ Цейгмейстеръ.
	Генералъ Дипломатъ.
	Начальники Корпусныхъ Штабовъ.
4-я Степень.	Начальники отдѣленій въ
Штабъ Офицеры.	Разрядахъ Главнаго Штаба.
	Начальники Разрядовъ въ
	Корпусныхъ Штабахъ.
	Начальники Дивизіонныхъ
	Штабовъ.
5-я Степень.	Начальники Отдѣленій
Капитаны.	въ Разрядахъ Корпусныхъ Штабовъ и Чиновники состоящіе подъ командою Начальниковъ Дивизіонныхъ Штабовъ. || (л. 105 об.)

ТАБЛИЦА ТРЕТЬЯ.
СРАВНИВАЮЩАЯ ПРЕДПОЛОЖЕННОЕ ЧИСЛО ЧИНОВНИКОВЪ СЪ НЫНѢ СУЩЕСТВУЮЩИМЪ.

Предположенное число чиновниковъ:	Предложеннымъ чиновникамъ соотвѣтствующіе нынѣ.
Начальникъ Главнаго Штаба.	Тоже.
Дежурный Генералъ.	Тоже.
Дежурный Штабъ-Офицеръ. 1-е Отдѣл:	Старшіе Адъютанты.
——— 2. ———	
——— 3. ———	
——— 4. ———	Главнаго Дежурства.
Секретарь по Дипломатической части.	Тоже.
Генералъ Квартирмейстеръ.	Тоже.
Дежурный Штабъ-Офицеръ.	Старшій Адъютантъ 2-го Отдѣл:
Начальникъ Депо-Картъ. ———	——— 1-го ———
Начальникъ Топографическаго Отдѣл:	1-ой Новой Чиновникъ.
——— Инженернаго Отдѣл:	Тоже.
Директоръ Военныхъ сообщеній.	Тоже.
Генералъ Инспекторъ. ———	Генералъ Полицеймейстеръ.

Дежурный Штабъ-Офицеръ.	Директоръ Вышней Полиціи.
Начальникъ Жандармовъ.	Командиръ Главной Квартиры, потому что онъ есть вместѣ съ тѣмъ и Начальникъ Жандармовъ.
Начальникъ Благочиннаго Отдѣл:	Генералъ Гевальдигеръ.
Начальникъ Военно-Суднаго Отдѣл:	Тоже.
Начальникъ Обозовъ. ———	Тоже.
Генералъ Интендантъ.	Тоже.
Дежурный Штабъ-Офицеръ.	Правитель Канцеляріи.
Начальникъ Провіянтскаго Отдѣленія. ———	Тоже. // (л. 106 об.)
Начальникъ Коммисаріятскаго Отдѣленія.	Тоже.
Начальникъ Врачебнаго Отдѣленія.	Тоже.
Начальникъ Гошпитальнаго Отдѣленія —	Тоже.
Генералъ Цейгмейстеръ. ———	Начальникъ Артиллеріи.
Дежурный Штабъ-Офицеръ. ———	Тоже.
Начальникъ подвижныхъ Парковъ. ———	2-ой новой Чиновникъ.
——— Подвижнаго Арсенала.	Тоже.
——— Осадной Артиллеріи.	3-ій новой Чиновникъ.
——— Артиллерійскаго Хозяйства.	4-ой новой Чиновникъ.
Арміи Оберъ Священникъ. ———	Тоже.

Итакъ: предлагаются новые.

Начальникъ Топографической части.
——— Подвижныхъ Парковъ.
——— Осадной Артиллеріи.
——— Артиллерійскаго Хозяйства.

4. Чиновника:

Зато отмѣняются теперешніе

Директоръ Канцеляріи Главнокомандующаго.
Оба Начальники Отдѣленій сей Канцеляріи.
Правитель Канцеляріи Начальника Главнаго Штаба
Капитанъ надъ вожатыми.

5. Чиновниковъ.

Кромѣ сего было бы число чиновниковъ принадлежащихъ къ Главному Штабу || (л. 106 об.) чрезвычайно уменьшено, запрещеніемъ назначать чиновниковъ состоять по особымъ порученіямъ при Главнокомандующемъ и всѣмъ прочимъ Командирамъ какъ частей Штабовъ такъ и частей войска.[1] Чиновники Главнаго, Корпусныхъ и Дивизіонныхъ Штабовъ здѣсь предложенные съ ихъ вѣдомствами[2] совершенно достаточны для состава[3] Полеваго Управленія; по чему всѣ состоящія *при*, были бы излишними. Я сіе запрещеніе тѣмъ полагаю необходимѣе, что въ военное время. Штабы обыкновенно наводняются таковыми Чиновниками, не имѣющими никакой опрѣделенной должности и не приносящими службѣ никакой пользы. Для посылокъ достаточно Десяти[4] Адьютантовъ.[5] Главнокомандующаго, Четырехъ Адьютантовъ Начальника Главнаго Штаба и нѣсколько безсмѣнныхъ Ординарцовъ изъ Оберъ Офицеровъ; конмъ надлежало бы въ военное время состоять всѣмъ подъ непосредственнымъ Начальствомъ Дежурнаго Генерала, обязывающагося вести между ими очередь кого назначать Дежурнымъ, кого куды посылать. Всѣхъ же[5] || (л. 107) Волонтеровъ, то есть всѣхъ Чиновниковъ къ составу Дѣйствующей Арміи не принадлежащихъ, и въ оную пріѣзжающихъ дабы случай найти отличаться, полагалъ бы я отсылать всѣхъ безъ малѣйшаго изключенія въ Полки на фронтовую службу. Если они имѣютъ[6] охоту истино отличаться, то могутъ сіе на дѣлѣ передъ фронтомъ[6] показать[7].

ЗАПИСКА О СОСТАВѢ ВОЙСКА*.

Цѣль Военныхъ сухопутныхъ силъ состоитъ въ *возстановленіи* внѣшней безопасности, какъ скоро Вѣдомство Иностранныхъ Дѣлъ не можетъ оной долѣе сохранять; почему и дѣйствуютъ Военныя силы только тогда, когда Правленіе Внѣшнихъ Сношеній содѣлывается уже недостаточнымъ для доставленія Государству внѣшней безопасности. На семъ основаніи количество Войска должно бы зависѣть отъ величины Государства имъ защищаемаго и отъ числа враговъ на погибель онаго стремящихся, и могло бы существовать въ военное только время если бы для Защиты Государства достаточно было опредѣлить число войска и вселить въ него добрую волю жертвовать собою для блага общества. Но поелику опыты всѣхъ вѣковъ доказали что число войска менѣе дѣйствуетъ нежели искуство и хорошое образованіе онаго, то и не подлежитъ сомнѣнію необходимость имѣть войско въ всегдашней готовности и быть оному такимъ образомъ устроену || (л. 111 об.) и выучену чтобы въ случаѣ надобности могло оно быть употреблено съ совершеннымъ успѣхомъ; Изъ чего явствуетъ что различія не должно быть между Мірнымъ и военнымъ положеніемъ войска или по крайнѣй мѣрѣ что сіе различіе касаться должно тѣхъ единственно предметовъ, которые при первомъ возтребованіи въ надлежащемъ могутъ представиться видѣ и въ надлежащее прійти устройство и образованіе. Почему сіе устройство и образованіе должны какъ можно болѣе приближаться къ совершенству дабы симъ способомъ увеличить Силу и Крѣпость Оружія, утверждая на неизмѣнныхъ началахъ безопасность, Честь и Славу Государства.

Изложеніе образованія войска состоитъ изъ двухъ частей соотвѣтствующихъ раздѣленію Войска на два рода: на Существенное и на Искуственное. — *Существеннымъ* называется войско предназначенное единственно для *бою:* Пѣхота, Кавалерія, Артиллерія. — *Искуственнымъ* войско предназначенное || (л. 112) не только для бою, но и во первыхъ для управленія боевымъ Войскомъ: Штабы и прочія отрасли военнаго управленія со всѣми чиновниками и вѣдомствами къ онымъ принадлежащими а во вторыхъ и для устройства средствъ усиливающихъ или облегчающихъ Дѣйствія боеваго войска: Піонерные Баталіоны, Жандармскіе Ескадроны, Понтонныя роты, Крѣпостныя Команды Инженерныя Артиллерійскія и тому подобное. Сей второй родъ Искуственнаго войска называется также войскомъ вспомогательнымъ. По сему составляютъ Разсужденія о Существенномъ войскѣ и Разсужденія объ Искуственномъ Войскѣ двѣ со всѣмъ различныя части общаго образованія Военной Силы. Въ сей Запискѣ будутъ

* Заголовок подлинника. — Дело № 473, л. 111—150.

представлены одни только общія Коренныя Правила касательно составленія и устроенія Существеннаго Войска.

Войско вообще есть соединеніе Вооруженныхъ Людей; по чему Главныя онаго составныя части или первые такъ сказать, Матеріялы сей отрасли Государственнаго сданія суть *Люди* и *Оружіе*. На семъ основаніи раздѣляется || (л. 112 об.) Существенное войско на три рода слѣдующимъ образомъ: Дѣйствуя пѣшимъ или коннымъ бываетъ оно или *Пехота* или *Конница*. Оружіе же коимъ войско дѣйствуетъ, бываетъ или такое, коимъ одинъ человѣкъ владѣть можетъ, или такое, для управленія коимъ нужно нѣсколько людей. Первымъ дѣйствуетъ Пѣхота и Конница; вторымъ Артиллерія. Изъ сего явствуетъ что Существенное войско раздѣляется на *Пѣхоту Конницу и Артиллерію*.

Пѣхота.

Пѣхота употребляется троякимъ образомъ и на семъ основаніи раздѣляется на три рода: на Легкую для разсыпнаго или стрѣлковаго Строя, на Линейную для дѣйствія массами въ Главномъ строѣ и на отборную для составленія боеваго резерва [1]. *Легкой* Пѣхотѣ или Стрѣлкамъ предназначено очищать дороги отъ непріятеля, предохранять прочее войско отъ внезапныхъ нападеній и исполнять всѣ порученія || (л. 113) разсыпнаго строя дабы Главный строй никогда не былъ раздробленъ по малымъ частицамъ. Таковая Пѣхота должна неминуемо вездѣ и всегда быть нужна; почему и весьма полезно каждому пѣхотному Баталіону имѣть своихъ стрѣлковъ, числомъ противу сомкнутаго фрунта въ пятую часть всего баталіона такъ что если въ Баталіонѣ было 1000. человѣкъ, то въ числѣ оныхъ находилось бы 200. Стрѣлковъ.

Для Дѣйствія массами въ *Линіяхъ* должны по моему мнѣнію существовать одни только Пѣхотные полки; егерьскіе же не нужны по тому что они всегда бываютъ совершенно такимъ же образомъ употребляемы какъ Пѣхотные и что вообще вся Пѣхота должна быть выучена всѣмъ движеніямъ не только сомкнутаго, но равнымъ образомъ и разсыпнаго строя. Нащетъ дѣйствія сомкнутаго фрунта нѣтъ разницы никакой между Пѣхотными и Егерьскими полками: ибо сіи послѣдніе обучаются оному такъ точно какъ и первые, Разсыпной же строй бываетъ или || (л. 113 об.) *Частный* или *Общій*. — Первый есть тотъ самый, о которомъ сей часъ было говорено въ статьѣ о Легкой Пѣхотѣ, и который, будучи вездѣ и всегда нуженъ, требуетъ что бы каждый Баталіонъ имѣлъ своихъ стрѣлковъ. Второй родъ разсыпнаго Строя употребляется въ тѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ нужно дѣйствовать большою или по крайнѣй мѣрѣ значительною массою пѣхоты и притомъ сія Пѣхота, по причинѣ мѣстоположенія, въ сомкнутомъ фронтѣ оставаться не можетъ и слѣдовательно для достиженія своей цѣли должна перейти въ разсыпное состояніе. Таковые случаи бываютъ весьма рѣдки и до такой степени опасны что въ одной только крайнѣй необходимости должно къ таковому дѣйствію приступать. Но самая крайность таковаго положенія заставляетъ употреблять въ ономъ всякую Пѣхоту въ то время на лицо находящуюся безъ разбора изъ Егерьскихъ или Пѣхотныхъ полковъ она состоитъ; по чему всѣ пѣхотные полки || (л. 114) и должны, подобно теперешнимъ Егерьскимъ быть обязаны также твердо знать Дѣйствіе Разсыпнаго строя какъ и Сомкнутаго. Коль скоро же они обязаны сіе знать, то и всякая разница между ими и Егерьскими полками содѣлывается тѣмъ самимъ уже совершенно ненужною; Изъ чего и заключаю я что вся полевая

пѣхота должна бы состоять изъ однихъ только простыхъ пѣхотныхъ полковъ выученныхъ такъ точно какъ нынѣ Егерьскіе.

Успѣхъ Военнаго Дѣла зависитъ преимущественно отъ хорошаго употребленія и рѣшительнаго дѣйствія боеваго *Резерва*. Слѣдовательно на сей предметъ должны быть назначаемы самыя крѣпкія и надежныя войски, каковыми суть Гренадеры и Гвардія. Будучи предназначены для одной и той же цѣли могли бы они такимъ образомъ быть составлены что [1] всякое между ими различіе бы уничтожилось и они всѣ бы составляли одинаковымъ образомъ одно отборное войско которое бы не могло || (л. 114 об.) быть въ большомъ количествѣ. Если бы нашелся изъ дѣсяти Солдатъ одинъ достойный въ оное поступить то сего уже было бы довольно; а потому и полагаю я что отборное войско долженствовало бы составлять Дѣсятую часть всей Пѣхоты. Треть онаго могла бы оставаться въ Столицѣ между тѣмъ какъ остальнымъ двумъ третямъ надлежало бы всегда находиться при Дѣйствующей Арміи. Лучше сіе войско чаще комплектовать нежели увеличивать онаго число или оставлять оное въ такомъ бездѣйствіи что потерявъ опытность оно бы перестало быть отборнымъ.

Итакъ: 1.) вся Пѣхота должна [2] бы состоять изъ Линейной Пѣхоты [2] образующей одни простые полевые пѣхотные полки; по томъ изъ Легкой пѣхоты образующей стрѣлковъ для каждаго пѣхотнаго Баталіона особенно [3] и наконецъ изъ отборной пѣхоты образующей || (л. 115) особенныя [4] Дивизіи числомъ въ дѣсятую часть противу полевыхъ пѣхотныхъ. 2.) Егерьскіе полки должны бы [5] составлять одно и тоже съ пѣхотными а Гвардейскіе Пѣхотные одно и тоже съ Гренадерскими и Карабинерными.

Конница.

Конница хотя и раздѣляется на совершенно другомъ основаніи нежели пѣхота но также на три рода: На Легкую Иррегулярную для дѣйствія внѣ общаго строя; на Легкую Линейную для дѣйствія въ составѣ общаго строя и на тяжелую для дѣйствія преимущественно противу пѣхоты.

Конница Легкая Иррегулярная употребляется для всевозможныхъ розысковъ о непріятелѣ, для предохраненія войска отъ нечаянныхъ нападеній, для рысканія по всему пространству окружающему войско, для Партизанской войны аванпостной || (л. 115 об.) службы и всѣхъ тому подобныхъ Дѣйствій. Главное достоинство таковой конницы состоитъ въ ея чрезвычайной Легкости, въ ея неимовѣрной крѣпости для перенесенія всевозможныхъ трудностей и усталостей, а болѣе всего въ отличительной ея способности дѣйствовать разсыпнымъ строемъ такимъ образомъ что почти каждый человѣкъ дѣйствуетъ самъ по себѣ и притомъ все таки стремится къ общей цѣли. Наши козаки суть лучшая извѣстная Конница для сей службы. Довести войско посредствомъ обученія до сего рода совершенства нѣтъ никакой возможности и только одна Природа можетъ оное такимъ образомъ устроить. Почему сіе образованіе ей преимущественно и надлежитъ предоставить: то есть Иррегулярство сего войска надлежитъ сохранять яко Главное онаго основаніе хотя впрочемъ и должно оно умѣть также и сомкнутымъ фронтомъ ходить въ атаку безъ чего не будетъ оно никакой имѣть крѣпости. Вниманіе же надобно обратить ни на одну только военную часть сего войска, но равнымъ образомъ и на общее Гражданское онаго Устройство || (л. 116) и Состояніе. Количественное соотношеніе Иррегулярной конницы къ Регулярной не можетъ опредѣлено быть съ точностью; но чѣмъ болѣе оной при арміи находиться будетъ тѣмъ лучше: ибо тѣмъ тогда болѣе

можетъ Партизанская война быть усилена и тѣмъ полезнѣе для Арміи. Если оной состоять будетъ четвертая или третья часть противу регулярной Конницы, то сіе щитаю я достаточнымъ.

Второй родъ есть Легкая Линейная конница употребляемая въ сраженіяхъ, Авангардахъ, сторожевыхъ и Главныхъ передовыхъ отрядахъ и постахъ. Она ходитъ въ атаку на конницу, беретъ Артиллерійскія батареи; и рубитъ непріятельскую пѣхоту. Всѣ Полки сего рода Конницы отправляютъ одну и ту же службу; слѣдовательно не нужно что бъ оныхъ было много родовъ; по чему и полагалъ бы я полезнымъ на мѣсто Драгунскихъ, Конно-Егерскихъ, Гусарскихъ и Уланскихъ полковъ сформировать [1] одни только *Легко конные*.

Третій Родъ составляетъ *Тяжелая* Конница назначаемая для подкрѣпленія || (л. 116 об.) Легкой во время рѣшительныхъ ударовъ и преимущественно для натиска на Пѣхоту, которую тяжестью своею и силою удара должна она раздавлять и разсѣевать. Для сего рода службы всего удобнѣе кирасиры, которые будучи предназначены для дѣйствія могущаго часто и почти вездѣ случаться, должны быть многочисленѣе противу Легкой Конницы нежели они теперь у насъ и не должны такъ много быть сберегаемы. Бонапарте, сей Славнѣйшій воинъ нашего столѣтія употреблялъ ихъ часто и во время первыхъ компаній своихъ въ Италіи безпрестанно Директорію просилъ о присылкѣ къ нему Кирасиръ коихъ въ другихъ французскихъ Арміяхъ не любили и употреблять не умѣли. Въ слѣдствіе сего весьма было бы свойственно имѣть въ Арміи три четверти Легкой Конницы и одну четверть тяжелой Конницы. Сверхъ сего полагалъ бы я отлично полезнымъ присоединить надлежащее Количество Кирасиръ къ вышеупомянутой отборной пѣхотѣ составленной изъ Гвардіи и Гренадеръ. Здѣсь были бы Кирасиры весьма у мѣста въ Составѣ боеваго Резерва, гдѣ по моему мнѣнію другой || (л. 117) конницы и быть даже не должно: ибо дѣйствіе Резерва такого роду что для онаго Кирасиры безъ всякаго сравненія и полезнѣе и цѣли соотвѣтственнѣе, нежели всякая другая конница.

Здѣсь полагаю нужнымъ замѣтить что конница никогда не должна быть предназначена дѣйствовать пѣшею какъ то нынѣ Драгуны и Конно Егеря: ибо во первыхъ войско полупѣхотное и полуконное не будетъ ни пѣхотою ни конницею хорошею, по тому что нѣтъ возможности успѣть въ обученіи Людей конной и пѣхотной службѣ такимъ образомъ, чтобы они знали хорошо и ту и другую; а изъ сего и выдетъ что таковое войско будетъ [2] дурною конницею и еще худшею пѣхотою [2]; во вторыхъ Конница никогда почти не находитъ случая для дѣйствія пѣшею а если когда нибудь и бываетъ къ тому принуждена, то изключеніе не составляетъ общаго правила тѣмъ болѣе что въ такомъ разѣ всякая храбрая Конница симъ образомъ можетъ быть употреблена; въ чемъ сами Козаки намъ служатъ доказательствомъ. Въ третьихъ Конница мало способна къ дѣйствію огнестрѣльнымъ Оружіемъ коимъ она никогда ничего порядочнаго или отличнаго произвести не можетъ и потому не надобно || (л. 117 об.) онымъ много заниматься. Дѣло Конницы есть Атака и рубка; не изъ далека должна она бить Непріятеля но сильно ударять въ него и дѣйствовать быстро и близко. Французы заставляли свою Конницу къ огнестрѣльному Оружію прибѣгать единственно потому что имѣя [3] плохихъ лошадей она не могла [3] дѣйствовать ни такъ живо ни такъ проворно какъ наша и своимъ оружіемъ [4] хотѣла она превосходство [4] нашей Конницы уменьшить; но при всемъ томъ всякій разъ что Наша Конница предпринимала дѣйствіе рѣшительное и не теряла времени въ пустой перестрѣлкѣ была французская всегда опрокинута и уничтожена.

Изъ всего здѣсь сказанного заключаю я что весьма было бы полезно [1] 1.) переформировать въ Легкоконные полки [1] не только Гусарскіе и Уланскіе но равнымъ образомъ Драгунскіе и Конно Егерьскіе. 2.) Умножить число Кирасиръ въ отношеніи къ полкамъ Легкой Конницы и 3.) Поставить правиломъ что Главная принадлежность Конницы есть бѣлое Оружіе а не огнестрѣльное; почему и [2] могли бы пики всѣмъ || (л. 118) Полкамъ Легкой Конницы быть даны на мѣсто Ружей и Карабинъ снабжая фланкеровъ Штуцерами и Пистолетами а прочихъ одними Пистолетами [2] и стараясь оные улутчить. Пика въ соединеніи съ Саблею есть самое настоящее Оружіе Легкой Конницы. Для тяжелой [3] же не годится пика никуды потому [3] что сила тяжелой Кавалеріи не столько въ Оружіи состоитъ сколько въ собственной ея тяжести и Огромности. Къ тому же пика требуетъ такой гибкости въ тѣле и увертливости въ солдатѣ что для Кирасира никакой нѣтъ возможности оною владѣть. Кирасирамъ нужны Латы, Каски и Палашы а не пики.

Артиллерія.

Артиллерія раздѣляется также на три рода: 1.) на Конную Легкую для быстрыхъ Движеній. 2.) на пѣшую для Дѣйствія въ Главномъ строѣ и 3.) на конно батарейную для Дѣйствія въ составѣ боеваго Резерва.

Главная цѣль учрежденія *Конной* Артиллеріи состоитъ какъ въ быстротѣ ея Движеній посредствомъ которой она можетъ || (л. 118 об.) скорѣе всякой другой Артиллеріи на то мѣсто поспѣть гдѣ въ оной открывается надобность такъ и въ удобности которую она имѣетъ по легкости своей по всѣмъ проходить мѣстамъ и дорогамъ. Сіи два Качества: *быстрота и Легкость* составляютъ отличительное ея достоинство. Изъ сего явствуетъ что Конная Артиллерія употребляема бываетъ во время обыкновенныхъ дѣйствій въ передовыхъ отрядахъ Главнѣйше по причинѣ своей легкости а во время Главныхъ сраженій въ составѣ боевыхъ Резервовъ, Главнѣйше по причинѣ *быстроты* своихъ Движеній; въ слѣдствіе которой гдѣ надобность оказывается тамъ она уже и находится. Польза отъ нея происходящая столь велика, что я бы предложилъ умножить число оной въ отношеніи къ пѣшей такимъ образомъ что бы Конная составляли четвертую часть всей Артиллеріи а Пѣшая три || (л. 119) четверти оной. Конная Артиллерія должна быть вся Легкою потому, что будучи обязана дѣйствовать въ Авангардахъ и вообще всѣхъ передовыхъ отрядахъ должна она соединять въ себѣ оба Качества ее отличающія то есть Легкость и Быстроту. Соединеніе сихъ двухъ достоинствъ столь необходимо въ Авангардной Артиллеріи что я бы полезнымъ находилъ всегда назначать въ Авангардъ одну только Конную Артиллерію, которая по сему и должна быть Легкою.

Пѣшая Артиллерія предназначается для дѣйствія въ составѣ Главнаго боеваго строя и по тому бываетъ она тѣмъ превосходнѣе чемъ далѣе мѣтаетъ ядра, чѣмъ вернѣе дѣйствуетъ и чѣмъ крѣпче бьетъ. По сей причинѣ было бы полезно всей пѣшей Артиллеріи быть батарейною и не имѣть Легкихъ ротъ особливо когда число Конной Артиллеріи будетъ умножено въ отношеніи къ пѣшей: ибо нащетъ движеній нѣтъ разницы ни какой между Легкою и Батарейною Пѣшею Артиллеріею: гдѣ проходитъ || (л. 119 об.) одна тамъ проходитъ и другая; на щетъ же дѣйствія разница столь велика что она въ полной мѣрѣ вознаградитъ издержки для сего переформированія нужныя и столь извѣстна каждому военному Человѣку бывшему въ дѣлахъ что нечего сіе далѣе пояснять и доказывать. Предложенное же умноженіе

Конной Артиллеріи въ отношеніи къ Пѣшей доставитъ въ излишествѣ Легкія Орудія въ нужномъ случаѣ.

Артиллерия, особо назначаемая для однаго только боеваго Резерва должна быть по моему мнѣнію вся Коннобатарейною и поступить въ составъ упомянутаго отборнаго Резервнаго войска сформированнаго изъ Гвардіи, Гренадеръ и Кирасиръ: дабы симъ способомъ боевой сей Отборный Резервъ состоялъ изъ Пѣхоты, Конницы и Артиллеріи. Я полагаю что Артиллерія сего отборнаго боеваго Резерва должна быть вся батарейная и не имѣть Легкихъ ротъ по тому что она въ однихъ Главныхъ Сраженіяхъ употребляется и батарейная въ оныхъ несравненно полезнѣе || (л. 120). Легкой. Конною же а не пѣшею полагалъ бы я сію резервную Батарейную Артиллерію потому что оная предназначена единственно для боеваго Резерва, а Артиллерія боеваго Резерва должна имѣть главнымъ достоинствомъ возможность двигаться быстро и скоро какъ выше было объяснено. Изъ сего и заключаю я: 1.) что въ составъ отборнаго войска боеваго Резерва должна входить въ надлежащемъ количествѣ одна только конно батарейная Артиллерія и 2.) что вся Пѣшая Артиллерія должна быть батарейною, а вся полевая конная Легкою.

Объ Осадной Артиллеріи нечего здѣсь говорить потому что она принадлежитъ къ войску вспомогательному а не существенному: ибо не участвуетъ въ полевыхъ битвахъ, но только содѣйствуетъ къ взятію или къ защищенію крѣпостей; и потому не буду нащетъ ея здѣсь распространяться. Скажу только что она раздѣляется на Полевую и Крѣпостную. Первая принадлежитъ къ Штабнымъ вѣдомствамъ, вторая къ Крѣпостнымъ. Первая составляетъ особыя || (л. 120 об.) роты, изъ коихъ должны бы принадлежать по двѣ къ каждому Корпусу. Вторая составляетъ особыя команды смотря на величину крѣпости къ которой причислена. Орудія первой сдѣланы изъ Артиллерійскаго Металлу; Орудія второй изъ чугуну. Первая можетъ перевозиться смотря по надобности и обстоятельствамъ. Вторая предназначена оставаться всегда въ одной и то[й] же крѣпости. Первая наконецъ употребляется при осадахъ Непріятельскихъ Крѣпостей. Вторая при защищеніи собственныхъ своихъ.

Умѣстно будетъ здѣсь сказать что 12-ти фунтовыя орудія меньшей пропорціи могли бы быть замѣнены орудіями средней пропорціи ибо разница въ тяжести почти совершенно ничтожна; между тѣмъ какъ орудія меньшей пропорціи столь коротки что при выстрѣлахъ, казенная часть почти всегда подскакиваетъ и слѣдовательно вѣрности выстрѣловъ чрезвычайно много вредитъ и притомъ сіи орудія не далѣе ядра мѣтаютъ какъ и 6-ти фунтовыя. Отъ сего || (л. 121) произошла бы и та еще выгода что Снаряды съ ядрами для 12-фунтовыхъ орудій могли бы быть употребляемы всѣми оными орудіями безъ изъятія. Сверхъ того надлежало бы назначить въ Батарейныя роты по шести пушекъ и по шести Единороговъ какъ въ конной Артиллеріи. Въ каждой Артели числилося бы тогда по одной пушкѣ и по одному Единорогу. Сіе тѣмъ полезнѣе что ядро вредитъ только пока [1] летитъ а Граната вредитъ и послѣ паденія своего когда лопается. Симъ [2] были бы соединены въ равной мѣрѣ способность болѣе вредить [2] и способность далѣе бить.

Объяснивъ такимъ образомъ что Войско боевое или существенное бываетъ: Пѣхота, Конница и Артиллерія, что пѣхота раздѣляется на стрѣлковую, полевую и отборную; Конница на Иррегулярную, Легкую и тяжелую; а Артиллерія на конную Легкую, пѣшую батарейную и конно батарейную и показавъ количественное соотношеніе различныхъ родовъ пѣхоты между собою, различныхъ родовъ Конницы между собой и различныхъ родовъ Артиллеріи между собою надлежитъ еще опредѣлить || (л. 121 об.) количе-

ственное соотношение между собою Пѣхоты, Конницы и Артиллеріи вообще. Я полагаю что самое правильное соотношеніе существовало бы если Конница составляла бы 6-ую или 7-ую часть всего Войска, Артиллерія 14-ую или 15-ую а пѣхота остальныя части. Такимъ образомъ въ 70.000. Войска состояло бы 10.000. Конницы, 5.000. Артиллеріи и 55.000. Пѣхоты. Въ Артиллеріи соотношеніе числа людей къ числу орудій было бы какъ 25 къ одному.

Теперь надлежало бы говорить о составленіи изъ сихъ войскъ Ротъ Баталіоновъ и такъ далѣе но предварительно обязанъ я два сдѣлать примѣчанія которыя столь важны и столь существенны что могутъ быть приняты за основаніе всего содержанія сей Записки и что при чтеніи оной надобно безпрестанно имѣть ихъ въ памяти.

1.) Раздѣленіе войскъ здѣсь представленное основано на коренныхъ свойствахъ Военной Силы и единственно на оныхъ основано быть должно а не на соображеніи || (л. 122) о мѣстныхъ обстоятельствахъ и различныхъ мѣстоположеніяхъ: ибо хотя оныя и большое имѣютъ вліяніе на Военныя Дѣйствія, но однакоже не могутъ по безконечнымъ видамъ своимъ служить основаніемъ для образованія войскъ; а должны быть поводомъ для Военачальниковъ напрегать всѣ умственныя свои силы для изысканія во всякомъ случаѣ лучшихъ способовъ и удобнѣйшихъ мѣръ дабы ими воспользоваться и въ свою ихъ обратить выгоду.

2.) Раздѣленіе Пѣхотныхъ, Конныхъ и Артиллерійскихъ Войскъ по Арміямъ, Корпусамъ, Дивизіямъ, Бригадамъ, Полкамъ, Баталіонамъ и Дивизіонамъ, Ротамъ и Ескадронамъ, взводамъ, Отдѣленіямъ или Капральствамъ и наконецъ Ефрейторствамъ равно какъ и опредѣленіе состава каждаго изъ сихъ подраздѣленій и образованіе каждой изъ сихъ частей должны быть основаны на правилахъ Военнаго искуства извлеченныхъ изъ опытовъ а не быть предоставлены одному произволу; по чему и приступаю теперь къ разсужденіямъ о составѣ и образованіи различныхъ сихъ подраздѣленій Войска начиная съ нижнихъ и переходя отъ оныхъ къ высшимъ. || (л. 122 об.)

Рота и Ескадронъ. [1]

Составъ Ротъ и Ескадроновъ долженъ такимъ образомъ быть опредѣленъ чтобы Ротные и Ескадронные командиры могли входить во всѣ подробности управленія своими частями и коротко узнавать свойства и нравы всѣхъ своихъ подчиненныхъ. — Слѣдовательно Роты и Ескадроны не должны быть ни слишкомъ многочисленны ни слишкомъ малолюдны. Посему и опредѣляется настоящій составъ оныхъ около 200 нижнихъ чиновъ. Въ строю дѣлятся пѣхотныя роты на два взвода, Артиллерійскія роты на три взвода, А кавалерійскіе ескадроны на четыре взвода; для внутренняго же управленія удобно раздѣлятся тѣмъ и другимъ на 4-ре Капральства; а каждому [2] Капральству на четыре Ефрейторства; въ пѣхотѣ и Кавалеріи на три, въ Артиллеріи[2]. Капральствами должны завѣдывать старшіе Унтеръ Офицеры, имѣющіе при себѣ двухъ младшихъ Унтеръ Офицеровъ для надзора за ефрейторствами и однаго старшаго Ефрейтора яко помощника. Ефрейторства числятъ около 10 Рядовыхъ и завѣдываются Ефрейторами. Въ Кавалеріи старшіе Унтеръ || (л. 123) Офицеры называются Вахмистрами а въ Артиллеріи называются всѣ Унтеръ Офицеры фейерверками; но я бы полагалъ называть сихъ чиновъ вездѣ унтеръ Офицерами для большаго единообразія и не раздѣлять ихъ въ Артиллеріи на четыре класса но только на два; что и могло бы тѣмъ удобнѣе быть исполнено что фейерверкерамъ 1-го класса соотвѣтствовали бы тогда Фелдфебели или старшіе Вахмистры;

о коихъ будетъ потомъ говорено; фейерверкерамъ 2-го и 3-го класса соотвѣтствовали бы старшіе Унтеръ Офицеры управляющіе капральствами а [1] Фейерверкамъ [1] 4-го класса соотвѣтствовали бы младшіе Унтеръ Офицеры.

Рядовые раздѣляются всего удобнѣе на младшій и старшій окладъ. Въ первомъ состоятъ тѣ, которые близкаго за собою требуютъ присмотра. Въ Артиллеріи они соотвѣтствовали бы теперешнимъ Гандлангерамъ. Во второмъ тѣ, которые хорошо знаютъ свою должность и въ поведеніи надежны: Канонеры въ Артиллеріи. Въ Ефрейторы же производятся тѣ, которые не только отличнымъ образомъ все знаютъ и себя ведутъ, но которые и || (л. 123 об.) другихъ учить и наставлять способны. Изъ сего явствуетъ что Ефрейторъ въ пѣхотѣ и кавалеріи, а бомбандиръ въ Артиллеріи долженъ быть особый чинъ между Рядовыми, коихъ двѣ степени и Унтеръ Офицерами, коихъ также двѣ степени. Для единообразія же предложилъ бы я [2] уничтожить названіе канонеровъ и бомбардировъ замѣняя оныя вышесказаннымъ образомъ тѣмъ болѣе что сіи два выраженія не съ точностью свои предметы означаютъ. Гандлангеры же могли бы просто называться ѣздовыми.

Ротами и Ескадронами командуютъ Капитаны, Ротмистры и Штабсъ Капитаны. — Взводами командуютъ Поручики а въ кавалеріи также Штабъ Ротмистры и Корнеты. За взводами замыкаютъ Подпоручики, Прапорщики и Корнеты. Если одной и той же Должности соотвѣтствуютъ несколько званій и нѣсколько чиновъ то отъ сего происходитъ одна только безполезная многосложность; и потому для отвращенія сей странности или сего неудобства предложилъ бы я называть 1.) всѣхъ Ротныхъ Командировъ || (л. 124) и большую часть Ескадронныхъ: *Капитанами* уничтожая чины Ротмистерскій, Штабъ Ротмистерскій и Штабсъ Капитанскій. Я говорю большую часть Ескадронныхъ Командировъ а не всѣхъ, потому что Ескадронами Командуютъ также и Штабъ-Офицеры. 2.) всехъ взводныхъ командировъ называть *Поручиками* и 3.) Всѣхъ Офицеровъ взводы замыкающихъ: *Подпоручиками*, уничтожая чины Прапорщичій и Корнетскій. Изъ оныхъ первый происходя отъ слова Прапора или знамя гораздо бы свойственнѣе могъ означать тѣхъ Унтеръ-Офицеровъ, которые знамена носютъ и нынѣ Подпрапорщиками, Портупей Прапорщиками и Штандартъ Юнкерами называются. Послѣдній же не включаетъ никакаго въ себѣ понятія между тѣмъ какъ подпоручикъ означаетъ помощника поручика; что на дѣлѣ и справедливо ибо замыкающій офицеръ есть точно помощникъ командующаго взводомъ. Въ Пѣхотной Ротѣ полагались бы четыре офицера, которые были бы: Капитанъ, Порутчикъ и два Подпорутчика; Въ Ескадронѣ || (л. 124 об.) полагались бы Шесть Офицеровъ, которые были бы: Ротмистръ, два Поручика командующіе фланговыми взводами, два Подпоручика командующіе средними взводами и третій Подпорутчикъ замыкающій весь Ескадронъ. Въ Ескадронахъ же, коими бы командовали Штабъ-Офицеры полагалось бы сверхъ названныхъ Офицеровъ еще и Штабъ-Офицеръ командующій Ескадрономъ на мѣсто Ротмистра; а Ротмистръ находился бы при Штандартѣ; какъ то ниже будетъ пояснено. Въ Артиллерійской Ротѣ полагались бы семь Офицеровъ: Штабъ Офицеръ для командованія всею Ротою. Капитанъ для командованія среднимъ взводомъ. Два поручика для командованія фланговыми взводами и три Подпоручика для замыканія взводовъ или командованія вторыми оныхъ артелями. Рота числитъ 12. Орудій. Каждый взводъ имѣетъ оныхъ слѣдовательно 4. а каждая Артель 2.

Управленіе Ротами и Ескадронами должно раздѣляться на порядокъ распорядительный и порядокъ Расправный. Первой || (л. 125) находился бы въ Ротномъ и Ескадронномъ *Штабѣ* второй въ Ротной и Ескадронной *Расправѣ*. *Штабъ* состоялъ бы подъ *начальствомъ* Ротнаго или Ескадрон-

наго Командира изъ двухъ разрядовъ: Строеваго и Хозяйственнаго. Первой поручался бы *Фелдфебелю* каковымъ названіемъ и *Старшіе Вахмистры* могли бы означаться. А второй *Капитанармусу*. Каждый изъ нихъ имѣлъ бы своего Помощника или Писаря. *Расправа* состояла бы подъ *Предсѣдательствомъ* Ротнаго или ескадроннаго командира изъ всѣхъ Офицеровъ той Роты или ескадрона. Расправа завѣдывала бы разбирательствомъ всѣхъ Дѣлъ, по коимъ нижніе чины могутъ подлежать наказанію, равно какъ и разбирательствомъ всѣхъ маловажныхъ преступленій нетребующихъ формальнаго суда. Тѣлесному наказанію должны бы кажется подлежать одни Рядовые младшего оклада и то неиначе какъ по приговору Ротной или ескадронной Расправы, обязанной вносить каждый таковой случай въ Расправную Книгу || (л. 125 об.) при Ротѣ или Ескадронѣ содержащуюся. Баталіонный Командиръ и Вышніе начальники могутъ имѣть право наказывать по собственному своему усмотрѣнію но должны бы быть обязаны вносить таковыя дѣла въ Расправныя Книги и въ оныхъ расписываться. Весьма было бы полезно что бы Рядовые сквозь строй прогнанные изъ полку выписывались и поступали въ тѣ мѣста Военнаго или Гражданскаго вѣдомства гдѣ производятся тягостныя работы: какъ то въ Литейные Дворы, въ Заводы и тому подобное. Тѣмъ еще болѣе должно быть запрещено отдавать людей за наказаніе въ Военную службу ибо воинское Званіе столь Почтенно и всякаго уваженія достойно что не должно содѣлываться удѣломъ преступника или человѣка признаннаго Развратнымъ. Таковые люди могутъ въ тѣ же самыя поступать мѣста куды предлагается отсылать солдатъ выключаемыхъ из Полковъ.

Главныя двѣ причины почему въ нашемъ || (л. 126) войскѣ такъ часто солдаты дѣлаются преступниками состоятъ: Первая въ томъ что за наказаніе отдаются въ военную службу и сіи люди изъ остальнаго общества выгнанные худымъ своимъ примѣромъ и соблазнительными наставленіями развращаютъ товарищей своихъ которые безъ нихъ никогда бы можетъ статься не содѣлались преступниками. Сіе доказываетъ сколь средство вышепредложенное для отвращенія сего зла необходимо. Вторая же причина состоитъ въ томъ что срокъ для службы, опредѣленный въ 25 лѣтъ, до такой степени чрезъ всякую мѣру продолжителенъ что мало солдатъ оный проходятъ и выдерживаютъ, и потому съ самаго младенчества привыкаютъ они взирать на военную службу какъ на жесточайшее нещастіе и почти какъ на рѣшительный приговоръ къ смерти. Съ таковыми чувствами и понятіями вступая въ войско и въ продолженіе тягостной своей службы находя мало причинъ перемѣнить на ея щетъ свой образъ || (л. 126 об.) мыслей, теряютъ солдаты всякую надежду на щастіе въ сей жизни а съ тѣмъ вмѣстѣ и содѣлываются готовыми къ послѣдованію дурныхъ примѣровъ и къ принятію еще худшихъ Совѣтовъ. Въ отвращеніе всего непомѣрнаго зла отъ таковаго положенія происходящаго полагалъ бы я необходимымъ облегчить по возможности трудность Солдатской службы а всего болѣе уменьшить срокъ оной и на мѣсто 25-ти лѣтъ опредѣлить только 15 лѣтъ: поставляя правиломъ чтобы въ Рекруты брались одни только молодые люди имѣющіе 20. лѣтъ а не болѣе. Въ слѣдствіе сего имѣлъ бы каждый Солдатъ выходящій въ отставку не болѣе 35 лѣтъ, былъ бы тогда еще въ полной силѣ и заплативъ дань Отечеству могъ бы любое себѣ избрать [1] состояніе и надѣяться еще на многолѣтнее щастіе награждающее его за хорошую службу. Кромѣ сего имѣло бы таковое распоряженіе собственно для Россіи два самыя благодѣтельныя || (л. 127) послѣдствія: Оно способствовало бы къ освобожденію Крестьянъ отъ Рабства и содѣйствовало [2] бы Правительству въ распространеніи [2] между народом желаемаго просвѣщенія: ибо Солдаты, выходящіе въ Отставку будучи всегда

образованнѣе простыхъ мужыковъ неминуемо бы сдѣлались ихъ наставниками и будучи сами воспитаны единственно Правительствомъ а слѣдовательно и напитаны духомъ отъ него въ нихъ вселяемымъ передавали бы оной въ нижнія Классы. Мысль что войско, лишаясь старыхъ солдатъ теряетъ въ крѣпости и устройствѣ своемъ была бы справедлива если срокъ службы до пяти лѣтъ бы былъ уменьшенъ но совершенно неосновательна когда для онаго опредѣляются 15. лѣтъ ибо каждый Начальникъ подтвердитъ, что самые лучшіе солдаты суть тѣ: которые служатъ отъ 5. до 15. Годовъ. Первые пять Годовъ нужны Солдату дабы въ службѣ [1] совершенно привыкнуть и надлежащимъ образомъ оную познать. Прослужа же 15 лѣтъ || (л. 127 об.) начинаетъ онъ слабѣть и становится уже менѣе совершеннымъ; и потому лучшее время для Солдата находится между пяти и 15-ти лѣтъ срока его службы. Пройдя сей срокъ нельзя отъ него требовать ни живости ни бодрости надлежащей и нельзя ожидать ни усѣрдія ни пользы. Люди не суть простыя Шашки коими бы можно было двигать по произволу безъ всякаго соображенія и разсужденія. Они имѣютъ свои слабости тѣлесныя и Нравственныя; и кто ими хочетъ успѣшно управлять, тотъ долженъ быть внимателенъ къ ихъ качествамъ и природѣ и умѣть къ общей пользѣ обращать самыя ихъ слабости, направлять самые ихъ недостатки и пользоваться даже самыми ихъ пороками и Страстями.

Баталіонъ и Дивизіонъ.

Правило, коимъ руководствоваться надлежитъ при формированіи Баталіоновъ и Дивизіоновъ состоитъ въ томъ что Голосъ командировъ оныхъ долженъ быть || (л. 128) всѣми въ строю слышанъ безъ особенно — большихъ усилій со стороны Командующихъ. На семъ основаніи можно опредѣлить число нижнихъ чиновъ въ Пѣхотномъ Баталіонѣ 1.000 человѣкъ а въ Кавалерійскомъ Дивизіонѣ 600. Объ Артиллеріи нечего говорить потому что въ оной не существуетъ ни баталіоновъ ни Дивизіоновъ.

Баталіоны должны такимъ образомъ быть устроены чтобы они вездѣ и во всякомъ случаѣ могли дѣйствовать [2] съ всевозможною поспешностью [2]. Сія цѣль будетъ достигнута, если всѣ Пѣхотные баталіоны будутъ состоять изъ пяти Ротъ: одной Егерьской или стрѣлковой и четырехъ линейныхъ или Пѣхотныхъ. Егерьская рота можетъ строиться однимъ взводомъ на правый флангъ а другимъ на лѣвой, не входя въ ращетъ Дивизіоновъ; или вся становиться на одномъ флангѣ; или вся позади фрунта, смотря по обстоятельствамъ. Линейные же четыре роты должны быть построены въ четыре Дивизіона: каждая рота составляя || (л. 128 об.) особенный Дивизіонъ. Симъ способомъ были бы всѣ неудобства неизбѣжно отъ сводныхъ командъ происходящія совершенно отвращены.

Главнѣйшее неудобство сводныхъ командъ во время строя состоитъ въ томъ что нижніе чины, имѣя временнаго Начальника, менѣе его опасаются нежели настоящаго своего Командира и слѣдовательно менѣе обращаютъ на свое дѣло вниманія и менѣе прилагаютъ старанія. Временной же начальникъ не самъ обучивъ людей и не зная ихъ частныхъ качествъ и достоинствъ не имѣетъ способа надлежащимъ образомъ отъ нихъ требовать строгаго исполненія ихъ обязанностей; отъ сего терпитъ чрезвычайно много стройность фронта, правильность Дѣйствія и вообще совершенство службы. Таковое зло бываетъ всего ощутительнѣе во время стрѣлковыхъ Дѣйствій: ибо тутъ можетъ каждый человѣкъ имѣть большое участіе въ успѣхѣ или неудачѣ дѣла и потому необходимо || (л. 129) чтобы Начальникъ

стрѣлковъ коротко зналъ свойства всѣхъ своихъ солдатъ дабы по онымъ соображать кому какое дать порученіе, на кого менѣе, на кого болѣе надѣяться. Все сіе временной Начальникъ исполнить никакъ не можетъ; изъ чего и заключаю я что отмѣнно бы было полезно составить [1] Баталіонъ изъ пяти Ротъ, потомъ [1] соединить всѣхъ Стрѣлковъ или Застрельщиковъ въ одну роту и наконецъ формировать каждый Дивизіонъ изъ двухъ взводовъ одной и той же роты.

Такимъ образомъ устроенный Баталіонъ могъ бы во всѣхъ случаяхъ съ отличнымъ успѣхомъ и удобностью дѣйствовать: Четыре Линейныя Роты составляли бы независимо отъ своихъ стрѣлковъ всегда одно цѣлое, готовое дѣйствовать колоною или кареемъ. Ударивъ на непріятеля колоною и обративъ его въ бѣгство, баталіонъ мгновенно бы приводился въ порядокъ, между тѣмъ какъ стрѣлки преслѣдовали бы разбитаго непріятеля. Если бы Кавалерія угрожала баталіону, то онъ строился бы въ Карей независимо || (л. 129 об.) отъ своихъ стрѣлковъ и каждый фасъ состоялъ бы изъ особенной роты какъ и нынѣ. Стрѣлки помѣщаться бы могли во внутренность карея для усиленія атакованнаго фаса. По отбитіи непріятеля выходили бы стрѣлки сейчасъ впередъ для принесенія ему всевозможнаго вреда. Предложенное здѣсь устройство до такой степени основано на истинномъ существѣ дѣла что, у насъ, гдѣ баталіонъ изъ четырехъ только ротъ состоитъ, прибѣгнули къ учрежденію застрѣльщиковъ, дабы не выводить 6-го взвода и тѣмъ не разстроивать фрунта. Застрѣльщики же весьма неудовлетворительнымъ образомъ замѣняютъ пятой роты [2], ибо выходя изъ всѣхъ осьми взводовъ подвергаютъ разсыпной строй всему Злу сводныхъ командъ.

Если отъ Гренадерскихъ Ротъ ожидаютъ ту пользу что посредствомъ перевода нижнихъ чиновъ изъ прочихъ ротъ въ оныя будутъ хорошіе солдаты за службу свою отличены и награждены и что крѣпость самаго баталіона тѣмъ увеличится то въ семъ || (л. 130) предположеніи совершенно ошибаются какъ то неоспоримымъ образомъ доказано въ особенной запискѣ составленной однимъ изъ отличнѣйшихъ Полковниковъ командующимъ нынѣ Гвардейскимъ полкомъ; по чему и не остается мнѣ на сей щетъ ничего сказать какъ только во первыхъ замѣтить что въ Кавалеріи не существуетъ таковыхъ отличенныхъ ескадроновъ и тамъ во все ихъ не желаютъ и не полагаютъ чтобы они могли быть полезными; а во вторыхъ сослаться на упомянутую записку, гдѣ подробно описанъ весь вредъ для солдата, для крѣпости войска и вообще для службы происходящій отъ сихъ Гренадерскихъ Ротъ, которыя слѣдовательно и могли бы съ большою пользою быть уничтожены или переформированы въ простыя роты, подобныя прочимъ Линейнымъ.

Знамя, стоя посединѣ баталіона, дѣлитъ оный на два полубаталіона; изъ коихъ первой долженъ устроиваться съ праваго фланга на лѣвый, а второй съ лѣваго фланга на правый. По сему и должны бы взводные || (л. 130 об.) Начальники перваго полубаталіона стоятъ на правыхъ флангахъ своихъ взводовъ а взводные Начальники втораго полубаталіона на лѣвыхъ флангахъ своихъ взводовъ какъ нынѣ командиръ 6-го взвода, и по тому же правилу должны Дивизіонные Командиры Перваго полубаталіона стоять на правыхъ флангахъ своихъ первыхъ взводовъ а Дивизіонные Командиры Втораго полубаталіона на лѣвыхъ флангахъ своихъ [3] Вторыхъ взводовъ [3] оставляя поручиковъ на лѣвыхъ [4] флангахъ первыхъ взводовъ [4]. Знаменные Ряды могли бы быть отдѣлены отъ четвертаго и пятаго взводовъ Старшими двумя замыкающими Офицерами; на подобіе какъ нынѣ отдѣляется 7-й взводъ отъ 8-го. Съ знаменемъ же впередъ могъ бы выходить Старшій изъ сихъ двухъ Офицеровъ. Есть одна еще мѣлочная причина, которая подкрѣпляетъ сіе предложеніе:

Когда баталіонъ маршируетъ Линіею впередъ и Дирекція слѣдовательно назначена || (л. 131) на средину, тогда взводные Начальники втораго полубаталіона стоя на лѣвыхъ флангахъ своихъ взводовъ могутъ наблюдать за равненіемъ оныхъ; между тѣмъ какъ они сего дѣлать не могутъ когда находятся на правыхъ флангахъ и когда слѣдовательно глаза свои обращаютъ въ противную отъ своихъ взводовъ сторону. Во всѣхъ же прочихъ движеніяхъ сомкнутаго строя сіе размѣщеніе Офицеровъ не препятствовало бы ни чему.—

Въ Кавалеріи соотвѣтствуютъ баталіонамъ Дивизіоны, и хотя никакой нѣтъ важности въ названіи, однако же я полагалъ бы удобнымъ дать Дивизіонамъ названіе баталіоновъ тѣмъ болѣе что оное и прежде сего въ Кавалеріи уже существовало и что симъ способомъ единство [1] болѣе было сохранено [1]; между тѣмъ какъ неясность и темнота происходящія отъ сходства слова Дивизіона съ Выраженіемъ Дивизія совершенно бы были отвращены; но поелику нынѣ баталіоны въ Кавалеріи еще именуются Дивизіонами || (л. 131 об.) то и буду я также сіе выраженіе здѣсь употреблять.

Въ Кавалеріи Главное Дѣло состоитъ въ томъ чтобы во время Дѣйствія непремѣнно имѣть достаточное количество Резерва. То войско Кавалерійское, которое въ атаку пошло должно уже щитаться разстроеннымъ потому что нѣтъ ему возможности при семъ случаѣ не прійти въ безпорядокъ и что слабѣйшій непріятель въ сомкнутомъ фрунтѣ стоящій образуетъ для него препятствіе принуждающее его поспѣшно отступить дабы въ порядокъ прійти и опять дѣйствіе начать. Если въ сіе время нѣтъ другой части Кавалеріи, которая могла бы идти противу непріятелю и тѣмъ дать время отступающей опять устроиться то никакаго нельзя ожидать успѣха. Если существуетъ только одна таковая подкрѣпляющая часть, то успѣхъ не весьма надеженъ, по тому [2] во первыхъ что трудно разстроенной || (л. 132) части прійти опять въ порядокъ [2] совершенный для подкрѣпленія атакующей второй части въ столь короткое время какое нужно сей второй части для ударенія въ непріятеля и для прихода слѣдовательно въ разстройство подобно первой; а изъ сего и заключаю я что всякая атакующая Кавалерія должна быть раздѣлена на три части: Средину правый и лѣвый флангъ, а во время атаки трехъ уступовъ дабы пока первой будучи разстроенъ опять въ порядокъ приводится а второй дѣйствуетъ, третій могъ онаго поддержать или остановить [3] новаго Непріятеля [3].

На основаніи сего какъ то кажется правила составлены наши Кавалерійскіе полки изъ трехъ Дивизіоновъ; но я полагаю что сіе правило долженствовало бы руководствовать составленіемъ не однихъ полковъ, но гораздо преимущественнѣе Составленіемъ Дивизіоновъ, потому что всѣ Дѣйствія вышеупомянутыхъ трехъ частей, обязанныхъ взаимно другъ друга подкрѣплять составляютъ одно цѣлое, стремятся къ той же точки и образуютъ такъ сказать одну атаку; слѣдовательно сіи три части || (л. 132 об.) должны входить въ составъ Военной Единицы (L' Unité Militaire [4]) каковою бываетъ не полкъ но Дивизіонъ: ибо Военною Единицею щитается тотъ составъ войска, которой можетъ самъ собою въ непріятеля ударять и коего части суть такъ сказать различные члены однаго и того же войсковаго тѣла. Обыкновенная атака не бываетъ производима частью войска менѣе Ескадрона, а поелику доказано что для успѣха атаки надлежитъ дѣйствовать совокупно тремъ таковымъ частямъ изъ коихъ каждая состоитъ изъ Ескадрона то и явствуетъ что три Ескадрона необходимы для образованія военной Единицы въ Кавалеріи; изъ чего и заключаю я что Дивизіонъ долженъ быть составленъ изъ трехъ Ескадроновъ; при чемъ повторяю еще разъ что Военною Единицею бывает Дивизіонъ а не полкъ, ибо сей послѣдній числя болѣе трехъ Ескадроновъ то есть болѣе трехъ частей необходимыхъ для

одной и той же атаки, долженъ по сему быть признанъ не простою Военною Единицею, но собраніемъ нѣсколькихъ || (л. 133) изъ оныхъ въ одинъ общій составъ, именуемой Полкомъ. Если надлежитъ двумъ ескадронамъ идти въ одно время въ Атаку то полезнѣе чтобы сіи два Ескадрона принадлежали къ двумъ различнымъ Дивизіонамъ нежели къ одному дабы [1] ескадронъ [1] былъ подкрѣпляемъ прочими частями собственнаго своего Дивизіона дѣйствующими подъ общею командою Дивизіоннаго Командира имѣющаго всѣ причины дѣятельнѣе всякаго другаго, стараться о надлежащемъ взаимномъ подкрѣпленіи разныхъ ескадроновъ своего Дивизіона. Для согласнаго же дѣйствія обоихъ атакующихъ въ одно время ескадроновъ различныхъ Дивизіоновъ подлежитъ [2] при нихъ находиться самому Полковому Командиру который не обязанъ всегда съ ними въ атаку пускаться но непремѣнно долженъ тутъ находиться дабы строго за ними надзирать. Вообще должны Полковые Командиры въ Кавалеріи неутомимо по фрунту разъѣзжать и никогда собою не щидить [3]: ибо примѣръ нигдѣ такъ сильно не дѣйствуетъ какъ въ Кавалеріи и потому Офицеры должны въ оной первые въ непріятеля врѣзываться и первые съ нимъ рубку начинать. — Солдаты ихъ ни || (л. 133 об.) когда не покинутъ.

Такимъ образомъ устроенный Дивизіонъ изъ трехъ ескадроновъ долженствовалъ бы имѣть Штандартъ во всѣхъ полкахъ не только Кирасирскихъ, но равнымъ образомъ и Легкоконныхъ по тому что Легкая Конница должна не болѣе тяжелой во время дѣйствія приходить всею массою въ таковое разстройство что бы весь фрунтъ находился въ разсыпномъ состояніи. Одна Иррегулярная Конница можетъ вся дѣйствовать разсыпнымъ строемъ. Регулярная же должна непремѣнно всевозможный наблюдать порядокъ; въ каковомъ отношеніи Легкая и тяжелая однѣ и тѣ же имѣютъ обязанности и по тому если Тяжелая Конница имѣетъ Штандарты то и въ Легкой должны также оные существовать. Симъ Штандартамъ всего удобнѣе находиться при среднемъ или второмъ ескадронѣ каждаго Дивизіона, и во время Атаки оставляя сей ескадронъ || (л. 134) становиться на то мѣсто, къ которому разстроенныя части должны стремиться и тамъ къ сему Штандарту пристроиваясь опять приходить въ порядокъ. Для сего надлежитъ назначять нѣсколько Штандартныхъ рядовъ для прикрытія Штандарта подобно какъ въ пѣхотѣ назначаются знаменные ряды. Сими Штандартными рядами всего удобнѣе командовать Ротмистру или Капитану при семъ ескадронѣ состоящему ибо самимъ ескадрономъ командуетъ Маіоръ какъ выше было объяснено.

Поелику каждой особенной степени командованія войскомъ весьма естественно чтобы соотвѣтствовалъ и особенной чинъ, то и полагалъ бы я удобнымъ назначать въ баталіонные и Дивизіонные Командиры всегда Подполковниковъ; а въ младшіе Штаб-Офицеры Маіоровъ. Въ Кавалеріи Маіоры командовать бы могли средними Дивизіоновъ ескадронами при коихъ бы Штандарты находились; но Подполковники, || (л. 134 об.) командуя Дивизіонами не должны бы имѣть ескадроновъ дабы не быть въ одно и то же время и Начальниками и подчиненными и дабы не имѣть случая оказывать пристрастіе къ которому либо изъ ескадроновъ особенно къ собственному своему. При каждомъ баталіонѣ и каждомъ дивизіонѣ надлежитъ состоять Адьютанту въ которомъ и заключался [4] весь баталіонный или Дивизіонный Штабъ [4] ибо сія степень командованія не входя въ распоряженія по Внутренности; но [5] занимаясь [5] однимъ только надзоромъ за оною можетъ совершенно довольствоваться симъ малымъ Штабомъ и не требовать другаго [6].

Полкъ.

Я полагаю полезнымъ каждому Пѣхотному Полку состоять изъ пяти баталіоновъ а каждому Кавалерійскому изъ пяти Дивизіоновъ; изъ коихъ въ каждомъ Полку быть одному Депо баталіономъ или Депо дивизіономъ, другому быть Резервнымъ баталіономъ || (л. 135) или Резервнымъ Дивизіономъ а остальнымъ тремъ быть Дѣйствующими. Въ Артиллеріи полкамъ соотвѣтствуютъ нынѣ Бригады, которыя для единообразія могли бы быть переименованы также въ [1] Полки составленные изъ пяти Ротъ [1]: одной Депороты, одной Резервной Роты и трехъ Дѣйствующихъ.

Депо баталіоны, Дивизіоны и Роты были бы не полные баталіоны, Дивизіоны и Роты, но состояли бы изъ однихъ только кадровъ щитая по [2] 200 человѣкъ въ каждой таковой Депочасти. Они образовали бы Корни или Начала Полковъ, и всегда бы постоянно пребывали на непремѣнныхъ Квартирахъ своихъ полковъ занимаясь какъ храненіемъ и сбереженіемъ оставшагося полковаго хозяйства послѣ выступленія полка въ походъ, такъ и принятіемъ и обученіемъ всѣхъ Рекрутъ. Весьма бы было полезно что бы всѣ Рекруты поступали въ Мірное и военное время предварительно въ сіи Депочасти на одинъ Годъ. Здѣсь бы они обучались Чтенію, Писанію, счисленію и всѣмъ основаніямъ фронтовой службы и [3] гораздо бы болѣе успѣвали нежели въ дѣйствующихъ || (л. 135 об.) частях по тому что безпрестанно бы находились подъ личнымъ присмотромъ самаго Полковаго Командира, а сколь много дѣйствуетъ на продолженіе всей службы начальное образованіе Солдата подтвердитъ безъ сомнѣнія каждый Начальникъ онымъ занимавшійся. Въ Военное же время была бы та польза что Рекруты комплектующія убыль Военными Дѣйствіями произведенную несовершенными невѣжами въ полки бы поступали и не затрудняли бы Резервныхъ Войскъ долженствующихъ быть предназначенными, какъ то будетъ объяснено также для Военныхъ Дѣйствій хотя и различествующихъ отъ таковыхъ въ Дѣйствующихъ войскахъ но не менѣе того отымающихъ у Резервныхъ время и возможность образованіемъ Рекрутъ заниматься. Здѣсь предложенныя Депочасти могутъ тогда только соотвѣтствовать цѣли ихъ учрежденія, когда всѣ чины въ оныхъ будутъ совершенно безпорочнаго поведенія и когда будутъ столь хорошо службу знать [4] что съ командами ихъ || (л. 136) возможно будетъ ровнять; [4] по чему и надлежало бы назначать въ Депочасти Офицеровъ и нижнихъ чиновъ отличившихся въ Службѣ своимъ усердіемъ и знаніемъ; преимущественно же содѣлавшихся неспособными къ полевой службѣ отъ большихъ трудовъ понесенныхъ для блага общаго и оказавшихъ услуги отечеству по мѣрѣ своихъ силъ средствъ и способностей. Имъ бы могло быть положено двойное жалованіе а служба ограничена выше сказаннымъ храненіемъ полковаго хозяйства, принятіемъ и обученіемъ рекрутъ и доставкою ихъ въ войско во время войны.

Я полагаю въ каждомъ Пѣхотномъ и Кавалерійскомъ полку по одному комплектному Резервному Баталіону и Дивизіону и въ каждомъ Артиллерійскомъ полку по одной комплектной Резервной Ротѣ для того что Армія назначаемая для Военныхъ Дѣйствій должна раздѣляться на Дѣйствующія и Резервные войски. Обязанность Дѣйствующихъ состоитъ въ разбитіи непріятельскихъ || (л. 136 об.) Главныхъ силъ и въ овладѣніи его Землями. Резервныя же имѣютъ обязанность занимать покоренной край, собирать въ ономъ всѣ нужные запасы для Дѣйствующихъ войскъ, обезпечивать сообщеніе со всѣми Депо и Магазейнами необходимыми для лучшаго содержанія войска и успѣшнѣйшаго дѣйствія, блокировать и осаждать крѣпости Дѣйствующею Арміею обойденныя и наконецъ способствовать от-

ступленію дѣйствующихъ войскъ въ случаѣ неудачи, и пріуготовлять оборонительную Линію, на которой бы они могли снова быть устроены, снабжены всѣми нужными военными Запасами и Снарядами, могли бы находить подкрѣпленія въ Людяхъ и Лошадяхъ, останавливать стремленіе непріятеля посредствомъ искуственныхъ и естественныхъ препятствій, возобновлять свой духъ и принимать новую осанку [1] для начатія наступательныхъ Дѣйствій. Сіи Резервныя войски могутъ быть составлены изъ Резервныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ, Резервныхъ Кавалерійскихъ Дивизіоновъ и резервныхъ Артиллерійскихъ Ротъ такимъ образомъ чтобы резервные баталіоны, Дивизіоны и Роты цѣлой Дивизіи составляли || (л. 137) въ каждой Дивизіи особенный Резервный полкъ той Дивизіи. Всѣ резервные полки цѣлаго корпуса Резервную Дивизію того корпуса состоящую изъ пѣхоты Кавалеріи и Артиллеріи а резервныя таковыя Дивизіи цѣлой Арміи состояли [2] бы смотря по обстоятельствамъ и величинѣ Дѣйствующей Арміи: одинъ, два, три или болѣе резервныхъ корпусовъ. Въ Резервные сіи баталіоны, Дивизіоны и Роты могли бы поступать женатые нижніе чины. —

Дѣйствующихъ баталіоновъ, Дивизіоновъ и Ротъ предлагаю я назначять по три въ составъ каждаго Пѣхотнаго, Кавалерійскаго и Артиллерійскаго полковъ потому что [3] самое лутчее количественное соотношеніе резервныхъ войскъ къ Дѣйствующимъ уподобляется содержанію однаго къ тремъ; почему каждый полкъ имѣя одну Резервную часть долженъ бы имѣть [4] три подобныя Дѣйствующія части. Сіе тѣмъ менѣе опроверженію подлежитъ что пѣхотные Полковые Командиры, командуя нынѣ въ Мірное время тремя баталіонами, тѣмъ самимъ доказываютъ что фрунтъ на три баталіона разтянутый совершенно удобенъ для управленія онымъ. При отдѣльномъ || (л. 137 об.) Дѣйствіи полковъ можетъ Главная линія быть составлена въ пѣхотѣ изъ двухъ баталіоновъ, въ Кавалеріи изъ двухъ Дивизіоновъ, въ Артиллеріи изъ двухъ Ротъ а Резервъ можетъ состоять изъ третьихъ Баталіоновъ, Дивизіоновъ или Ротъ. При Дѣйствіи же полковъ въ составѣ своихъ Дивизій формируютъ три баталіона Дивизіона или Роты центръ, правой и лѣвой флангъ; Изъ чего явствуетъ что по всѣмъ статьямъ *Строевой службы* раздѣленіе полковъ на три Дѣйствующія вышеназванныя части весьма свойственно и существу Дѣла въ полной мѣрѣ соотвѣтствуетъ. Вторая причина заключается въ томъ что слабые полки, будучи непремѣнно въ большомъ количествѣ, требуютъ многихъ полковыхъ Правленій, коихъ большое число для службы весьма вредно потому что нѣтъ ничего труднѣе какъ найти много хорошихъ Полковыхъ Командировъ между тѣмъ какъ отъ нихъ Главнѣйше зависитъ и благоденствіе войска и совершенное онаго устройство. Сіе обстоятельство заставляетъ желать чтобы одни только самые отличнѣйшіе || (л. 138) Офицеры командовали полками; а поелику таковыхъ не можетъ быть много то и гораздо полезнѣе уменьшить число полковъ умноживъ въ оныхъ число составныхъ частей. Тогда количество всего войска могло бы составить [5] то же но было бы распредѣлено съ гораздо большими выгодами для *внутреннаго* и хозяйственнаго онымъ управленія.

Такимъ образомъ устроенные полки могли бы промѣнять теперешнія свои названія на простое означеніе номерами какъ то нынѣ дѣлается въ Артиллерійскихъ бригадахъ и Егерьскихъ Полкахъ: тѣмъ болѣе что [6] Полки не квартируютъ [6] въ тѣхъ мѣстахъ коихъ они носятъ названія и не комплектуются непремѣнно людьми того края, изъ коего иногда и не однаго солдата въ полку не состоитъ; А изъ сего и слѣдуетъ что теперешнія названія Полковъ ни съ какимъ особеннымъ понятіемъ не сопряжены между тѣмъ

какъ означеніе номерами показывало бы старшинство полковъ нащетъ времени их сформированія и большее бы ввело Единообразія, которое чрезвычайно полезно по || (л. 138 об.) военной части и отмѣнно оной Свойственно.

Полками командуютъ Полковники долженствующіе имѣть при себѣ довольно значительный Штабъ по причинѣ многочисленности и многообразія своихъ занятій. Я здѣсь предложу новое образованіе полковыхъ штабовъ, которое отъ теперешняго не весьма много различествуетъ и которое каждой части опредѣлительнымъ образомъ свой кругъ Дѣйствія назначаетъ.

Полковой Штабъ состоялъ бы изъ Семи разрядовъ: Однаго Письмоводительнаго и шести Исполнительныхъ.

Письмоводительнымъ Разрядомъ была бы такъ называемая полковая Канцелярія, поручаемая управленію *Полковаго Адьютанта* и производящая всѣ письменныя Дѣла отъ лица Полковаго Командира.

Исполнительные Разряды были бы слѣдующіе:

1.) Гевальдигерской или Исполнительный, могущій быть порученъ *Полковому Приставу*, и завѣдывающій принятіемъ Рекрутъ въ Полкъ, устройствомъ Музыки, производствомъ || (л. 139) всѣхъ слѣдствій, надзоромъ за Арестантами, наказаніемъ оныхъ, Содержаніемъ, Освѣщеніемъ и отопленіемъ казармъ, расположеніемъ и устройствомъ лагерей, распредѣленіемъ войскъ по квартирамъ и разнымъ мѣстамъ и вообще всѣми *Исполнительными Дѣлами* Квартирмейстерской, Инспекторской, и Полицейской частей.

2.) *Аудиторіятской*, поручаемый Полковому Аудитору.

3.) *Провіянтскій*, завѣдывающій содержаніемъ обоза и продовольствіемъ полка всѣми сѣстными припасами. Симъ Разрядомъ управлялъ бы *Полковой Провіянтмейстеръ*, котораго весьма неправильно называютъ квартирмейстеромъ.

4.) *Коммисаріятскій*, поручаемый *Полковому Казначею* и завѣдывающій постройкою одежды и Аммуниціи, выдачею жалованія, починкою Оружія и всѣми вообще работами и занятіями требующими мастеровыхъ.

5.) *Врачебный*, поручаемый *Полковому Штабъ Лѣкарю* и завѣдывающій устройствомъ || (л. 139 об.) Полковаго Лазарета, содержаніемъ и пользованіемъ больныхъ. — Всѣ врачи къ полку приписанные должны находиться при Полковомъ Лазаретѣ, и не быть размѣщены по баталіонамъ, Дивизіонамъ или Ротамъ: ибо ихъ присутствіе при оныхъ менѣе нужно и полезно нежели при Лазаретѣ, и

6.) *Церковной*, завѣдывающій церковнымъ богослуженіемъ, состоящій изъ Полковой церкви и поручаемый *Полковому Священнику*.

Если бы полки были составлены выше сего описаннымъ образомъ, то для Полковаго Командира было бы чрезвычайно затруднительно содержать одному полную связь между всѣми разрядами Полковаго Штаба; по чему и полагаю я полезнымъ чтобы существовалъ *Начальникъ Полковаго Штаба*, котораго бы надлежало выбирать изъ числа отличнѣйшихъ и опытнѣйшихъ Штабъ-Офицеровъ. Онъ до такой бы степени облегчалъ производство всѣхъ Дѣлъ что управленіе полкомъ на семъ основаніи || (л. 140) получило[1] болѣе[1] бы положительности и твердости въ ходѣ и Дѣйствіи своемъ: тѣмъ болѣе что сей Начальникъ Полковаго Штаба, состоя въ тоже время подъ вѣденіемъ Начальниковъ Дивизіоннаго и Корпуснаго Штабовъ, исполнялъ бы въ Полку должность Прокурора и къ отвращенію многихъ злоупотребленій содѣйствовать бы могъ. Я здѣсь много распространяться не буду насчетъ устройства Полковаго Штаба и никакихъ не представляю Доводовъ для доказательства справедливости моего предложенія объ устройствѣ и образованіи онаго по тому что всѣ сіи Доказательства пространно изложены въ особенной

Запискѣ о Штабахъ составленной и что тѣ же самыя Коренныя Правила служатъ основаніемъ для образованія Полковыхъ Штабовъ какія въ оной Записки показаны [1] основаніемъ Главныхъ Корпусныхъ и Дивизіонныхъ Штабовъ [1]. Прибавлю еще только то что когда въ полкахъ отдѣляются резервныя части отъ Дѣйствующихъ, тогда причисляться должны къ онымъ || (л. 140 об.) *Приставъ* для всей строевой части и *Казначей* для всей хозяйственности. Въ сводные же резервные полки полезно назначать Адьютанта, Аудитора или [2] Штабъ Лѣкаря оставляя прочія части въ вѣденіи Командировъ резервныхъ Пѣхотныхъ баталіоновъ, Кавалерійскихъ Дивизіоновъ и Артиллерійскихъ Ротъ.

Бригада.

Касательно Бригадъ я думаю что онѣ бы должны быть уничтожены, по тому что несравненно удобнѣе Дивизіоннымъ Командирамъ имѣть Дѣло прямо съ Полковыми Начальниками и что въ семъ отношеніи Бригадные Генералы не только не приносятъ никакой пользы но даже напротивъ того понапрасну только ходъ Дѣлъ замѣдляютъ, проволакиваютъ и затрудняютъ. Къ тому же: Степени Войсковыхъ Правленій должны быть учреждены такимъ образомъ что бы одна составляла Степень *Исполнительную* || (л. 141) а другая Степень *Надзирательную*, то есть не входящую ни въ какія распоряженія по внутренности а только надзирающую за точнымъ исполненіемъ распоряженій отъ начальства по симъ предметамъ сдѣланныхъ.

Такимъ образомъ *Командованіе Ротами и Ескадронами* есть степень *Исполнительная;* ибо Ротные и Ескадронные Начальники бываютъ обязаны сами устроивать всю внутренность въ частяхъ войска имъ ввѣренныхъ *Командованіе Баталіонами* и *Дивизіонами* есть степень *Надзирательная:* ибо сіи Чиновники дѣйствуютъ какъ полные Начальники только во время строя а въ отношеніи внутреннаго Управленія вся ихъ обязанность состоитъ въ надзорѣ за точнымъ исполненіемъ распоряженій Начальства; въ требованіи отъ подчиненныхъ чтобы не было упущеній ни злоупотребленій, и въ извѣщеніи Полковыхъ Начальниковъ о замѣченныхъ ими разстройствъ и несообразностей съ Законами и установленнымъ порядкомъ; || (л. 141 об.) Сами же не входятъ они ни въ какія внутренныя распоряженія. Таковой распорядокъ весьма полезенъ потому что не учавствуя сами въ хозяйственныхъ Дѣйствіяхъ сіи чиновники тѣмъ надежнѣйшіе будутъ надзиратели. *Командованіе Полкомъ* есть степень *Исполнительная*, которая признана быть можетъ важнѣйшимъ мѣстомъ всѣхъ распоряжений для устройства, Образованія, Содержанія и Дѣйствія войска.

Я говорю важнѣйшимъ мѣстомъ потому что оное болѣе всѣхъ другихъ имѣетъ вліянія на благоденствіе и благоустройства войска. Никто въ полку ничего не можетъ сдѣлать безъ разрѣшенія Полковаго Командира и ни одно приказаніе Высшихъ Начальствъ не можетъ быть войсками исполнено безъ участія Полковаго же Командира. Сіе участіе не въ одномъ только переданіи приказанія состоитъ но въ окончательномъ распорядкѣ всѣхъ мѣръ нужныхъ для точнаго и своевременнаго исполненія || (л.142) даннаго повелѣнія; по чему сія степень и образуетъ одну изъ важнѣйшихъ пружинъ [3] Исполнительнаго Дѣйствія Военнаго Управленія. Командованіе Дивизіею, есть степень *Надзирательная*, долженствующая требовать отъ всѣхъ Степеней ей подчиненныхъ строгаго исполненія законовъ, постановленій и приказаній Начальства, имѣющая право представлять мнѣніе свое объ улучтеніи разныхъ Военныхъ предметовъ; но не могущая сама входить въ общія распоряженія по причинѣ недостатка въ положительныхъ свѣденіяхъ

для общихъ Соображеній [1] тѣмъ болѣе что никогда не находясь отдѣльно и дѣйствуя обыкновенно въ Составѣ цѣльнаго [2] Корпуса, какъ то будетъ ниже сего объяснено, должна сія степень свои дѣла всегда соразмѣрять съ таковымъ же въ другихъ Дивизіяхъ, то есть должна соотвѣтствовать степенямъ ей равнымъ; и потому можетъ она только передавать приказанія высшихъ Начальствъ и требовать оныхъ исполненія а не сама таковыя дѣлать. *Командованіе Корпусомъ* составляетъ наконецъ первую степень *Исполнительную*: ибо Корпусъ включая, какъ то ниже будетъ также объяснено, всѣхъ родовъ войски, можетъ дѣйствовать || (л. 142 об.) отдѣльно или независимо отъ всѣхъ другихъ частей Арміи; по чему и должны Корпусные Командиры во всѣ входить распоряженія и всѣ мѣры по внутренности или Хозяйственной части и Дѣйствія по наружной или строевой части сами соображать и сами предписывать. Надъ Корпусомъ находится уже Главное Начальство дѣйствующее по порядку Распорядительному.

Изъ сего явствуетъ что бригады были бы одно только лишнее колесо въ сложной сей машинѣ. Ихъ названіе можетъ однакоже быть сохранено для означенія произвольной части войска менѣе Дивизіи но болѣе полка и въ таковомъ случаѣ могутъ при каждой Дивизіи состоять два Бригадные Генерала для предводительствованія въ строю и въ военное время произвольными частями Дивизіи, а въ Мірное время для замѣщенія Дивизіонныхъ Командировъ и вспомоществованія [3] въ исполненіи ихъ обязанностей; особенно же для частаго осмотра войскъ. Бригаднымъ Генераламъ достаточно имѣть [4] при себѣ по одному Адьютанту для письменныхъ Дѣлъ. || (л. 143).

Дивизія.

Дивизіи должны состоять изъ однаго только рода войскъ и не соединять въ своемъ Составѣ [5] Пѣхоту съ Кавалеріею и Артиллеріею, или Пѣхоту съ Артиллеріею или Кавалеріею съ Артиллеріею или наконецъ Пѣхоту съ Кавалеріею; потому что будучи предназначены для дѣйствія въ общемъ составѣ своихъ Корпусовъ и слѣдуя по сей причинѣ всегда вместѣ, онѣ могутъ въ случаѣ надобности вспомоществовать одна другой или взаимно другъ друга подкрѣплять; по чему и нѣтъ имъ надобности состоять изъ войскъ всякаго рода. Напротивъ того онѣ должны быть устроены изъ одной только Пѣхоты или изъ одной только Кавалеріи или наконецъ изъ одной только Артиллеріи дабы ставить массами значущія Силы: [6] ибо раздробленныя войски [6] всегда бываютъ слабы и малоуспѣшны между тѣмъ какъ соединенныя и составленныя изъ однаго только рода получаютъ чрезвычайную силу и отмѣнное значеніе. И такъ Дивизіи должны быть или Пѣхотныя или Кавалерійскія или Артиллерійскія.

Если полки будутъ устроены порядкомъ въ сей Запискѣ предложеннымъ и слѣдовательно || (л. 143 об.) сильнѣе теперешнихъ, то нельзя уже составлять Пѣхотныхъ Дивизій изъ шести Полковъ; ибо онѣ были бы тогда слишкомъ велики а достаточно по четыре полка въ каждую Дивизію назначать какъ то дѣлается у насъ нынѣ въ Кавалеріи. Сіе тѣмъ было бы полезнѣе что боевой порядокъ бываетъ двоякаго рода: Въ первомъ случаѣ войски строятся въ двѣ равносильныя паралельныя Линіи расположенныя одна позади другой, а во второмъ строятся они въ одну линію позади которой становится боевой Резервъ и сія линія раздѣляется на Центръ, правый и лѣвый флангъ. Боевой порядокъ перваго Рода употребляется при Дѣйствіи Дивизій въ составѣ [7] своихъ Корпусовъ, а боевой порядокъ втораго Рода при Дѣйствіи внѣ общаго Корпуснаго Строя. Раздѣленіе Дивизій [7] на четыре полка удовлетворяетъ всѣмъ симъ требованіямъ и соотвѣтствуетъ всѣмъ

симъ правиламъ военнаго искуства. При семъ замѣтить можно что въ Пѣхотныхъ Дивизіяхъ щитались бы и при семъ устройствѣ тѣ же двѣнадцать Дѣйствующихъ баталіоновъ, которые нынѣ оныя составляютъ, съ тою только разницею что сіи двѣнадцать || (л. 144) баталіоновъ формировали бы не шесть [1] по четыре полка и не три но двѣ Бригады [1].

Въ статьѣ о пѣхотѣ было выше сего пояснено что полевые оной Полки должны быть всѣ одинаковые, то есть простые пѣхотные, по чему и полагаю я полезнымъ составить каждую пѣхотную Дивизію изъ четырехъ простыхъ пѣхотныхъ полковъ. Въ статьѣ о Конницѣ было сказано что регулярная Конница должна состоять изъ Легкоконныхъ и Кирасирскихъ полковъ, что Кирасиры должны составлять четвертую часть полевой регулярной Кавалеріи а Легкоконцы три четверти оной и наконецъ что Кирасиры весьма часто и почти вездѣ нужными или полезными бываютъ. По симъ причинамъ полагалъ бы я свойственнымъ составить каждую Кавалерійскую Дивизію изъ однаго Кирасирскаго и трехъ Легкоконныхъ полковъ. Наконецъ было объяснено въ статьѣ объ Артиллеріи что осадная принадлежитъ [2] Штабнымъ вѣдомствамъ [2], что вся пѣшая должна быть батарейною, что Конная должна составлять четвертую || (л. 144 об.) часть всей Артиллеріи, и что отмѣнно она полезна какъ въ Авангардѣ такъ и въ Резервѣ; почему и полагалъ бы я свойственнымъ каждую Артиллерійскую Дивизію составить изъ однаго Конно-артиллерійскаго и трехъ пѣшихъ батарейныхъ полковъ.

Если какая либо Дивизія назначаться будетъ для отдѣльнаго Дѣйствія, то на сіе время могутъ къ ней быть прикомандированы нужныя войски изъ другихъ родовъ и другихъ частей, и въ семъ случаѣ дѣлается уже Дивизія Маленькимъ Корпусомъ, или лутчше сказать Отрядомъ. Таковыми маленькими Корпусами должны быть тѣ три части или Дивизіи отборнаго войска, о коихъ было говорено въ первой половинѣ сей Записки, и которыя будучи назначены для дѣйствія независимо и отдѣльно какъ другъ отъ друга такъ и отъ прочихъ Корпусовъ и частей Арміи, должны включать въ [3] свой составъ [3] Пѣхоту, Кавалерію и Артиллерію. По сей [4] причинѣ и полагалъ бы я [4] весьма свойственнымъ сіи части Отборнаго Войска не Дивизіями но Отрядами || (л. 145) называть тѣмъ болѣе что выраженіе Отрядъ даетъ понятіе о такой части Арміи, которая состоитъ изъ разнородныхъ войскъ между тѣмъ какъ Дивизія должна означать соединеніе нѣсколькихъ полковъ одного и того же рода войска.

Оставалося бы теперь говорить объ управленіи Дивизіями или о Дивизіонныхъ Штабахъ, но поелику сей предметъ не входитъ въ Образованіе Войска Существеннаго и сверхъ того пространно изложенъ и описанъ [5] въ особой Запискѣ о Штабахъ составленной, то и не буду [5] здѣсь объ ономъ распространяться. Скажу только что Дивизіями командовать приличнѣе всего Генералъ Лейтенантамъ, дабы такимъ образомъ каждой особенной Степени Начальства соотвѣтствовалъ и особенной Чинъ. Въ Статьѣ о Ротахъ или Ескадронахъ и въ статьѣ о Полкахъ изложилъ я устройство Управленія или образованіе Штабовъ сихъ различныхъ частей, потому единственно что сіи Штабы въ самомъ войскѣ находятся между тѣмъ какъ Дивизіонные Корпусные и Главные Штабы не въ самомъ войскѣ находятся но *надъ* онымъ. || (л. 145 об.)

Корпусъ

Образъ теперешней войны требуетъ весьма большихъ Армій, коими управлять и дѣйствовать гораздо труднѣе и многосложнѣе нежели прежними, кои рѣдко числили болѣе 50.000 человѣкъ. По сему и не могутъ

никогда наши теперешнія Арміи слѣдовать одною Колонною и по одной Дорогѣ: Имъ бы нужно было нѣсколько дней дабы стать въ боевой порядокъ, а потому и не могли бы они никогда противиться съ успѣхомъ и безъ общаго разстройства непріятелю нападающему на нихъ во время Марша. Сіе заставляетъ раздѣлять Арміи на Корпуса, съ тѣмъ чтобы каждый Корпусъ составлялъ особенную Колонну; а поелику каждая особенная Колона можетъ непріятелемъ особенно атакована быть и принуждена особенно дѣйствовать, то и долженъ каждый Корпусъ быть въ состояніи дать полное Сраженіе. Сіе можетъ быть исполнено только тогда, когда въ составъ каждаго Корпуса входить будутъ войски всякаго рода и когда каждый Корпусъ составлять || (л. 146) будетъ такъ сказать Маленькую Армію имѣющую всѣ части или *Члены* входящіе въ Составъ большой, то есть Пѣхоту, Кавалерію и Артиллерію. Изъ сего явствуетъ что всѣ Корпуса должны быть одинаковымъ образомъ составлены и что тѣ изъ нихъ, которые включаютъ одну Пѣхоту или одну Кавалерію противны той цѣли для которой учреждаются Корпуса.

Здѣсь будетъ умѣстнымъ вспомнить то, что въ одномъ изъ предидущихъ Замѣчаній было сказано на щетъ различныхъ мѣстоположеній и временныхъ обстоятельствъ, съ коими хотятъ иногда сообразовать устройство войска, въ то время какъ по безконечно различнымъ своимъ видамъ они не могутъ основаніемъ для онаго [1] служить но должны быть только поводомъ [1] для Военачальниковъ во всякомъ случаѣ избирать удобнѣйшія мѣры и дѣлать свойственнѣйшія распоряженія дабы ими воспользоваться и въ свою ихъ обратить выгоду. Такимъ образомъ въ большомъ сраженіи можетъ Главнокомандующій отдѣлить || (л. 146 об.) отъ Корпусовъ всю Кавалерію или по крайней мѣрѣ большую часть оной и собрать въ одну Массу для особеннаго какаго нибудь дѣйствія, или можетъ Артиллерію отъ однаго Корпуса прикомандировать къ Другому дабы усилить ея Дѣйствіе на томъ пунктѣ гдѣ особенную можетъ она принести пользу; и такъ далѣе. Но поелику таковыя распоряженія безпрестанно перемѣняются по соображенію мѣстоположеній и обстоятельствъ. То и не могутъ они быть приняты въ уваженіе при опредѣленіи Правилъ для Устройства войскъ. Симъ подкрѣпляется мое предложение устроить Всѣ Корпуса одинаковымъ образомъ, назначить въ каждый изъ оныхъ войски всѣхъ родовъ, то есть Пѣхоту, Кавалерію и Артиллерію и никогда не имѣть Корпусовъ составленныхъ изъ одной Пѣхоты, одной Кавалеріи или одной Артиллеріи.

Правило опредѣляющее Силу или величину Корпусовъ состоитъ въ томъ что || (л. 147) когда Корпусъ слѣдуетъ по дорогѣ обыкновенной величины и Авангардъ онаго съ Непріятелемъ встрѣчается Корпусъ долженъ имѣть возможность стать въ Боевой порядокъ прежде нежели Непріятель успѣетъ Авангардъ разбить и на главныя Силы напасть. Опредѣливъ сію Величину, всѣ Корпуса должны быть одинаковой [2]: ибо въ противномъ случаѣ одинъ будетъ малъ, а другой великъ между тѣмъ какъ всѣ предназначены для одной и той же цѣли. На семъ основаніи полагалъ бы я всего удобнѣе и всего полезнѣе Каждому Корпусу состоять изъ пяти Дивизій: Одной Кавалерійской, трехъ Пѣхотныхъ и Одной Артиллерійской. Симъ [3] способомъ количественное соотношеніе [3] сихъ трехъ родовъ войска въ полной мѣрѣ соблюдено и Коренное Правило на сей щетъ изложенное въ первой половинѣ Записки сей въ точное и совершенное приведено исполненіе.

Во время Дѣйствія могли бы три пѣхотныя Дивизіи формировать Центръ, правой и лѣвой флангъ или становиться: || (л. 147 об.) двѣ Дивизіи рядомъ въ первой линіи а третья позади оныхъ во второй линіи на мѣсто Резерва и каждая изъ оныхъ могла бы въ обоихъ случаяхъ строиться опять въ двѣ линіи по два полка въ каждой. Кавалерія же и Артиллерія были бы

разставлены по соображенію мѣстоположенія и дѣйствовали бы по обстоятельствамъ, образуя гдѣ нужно значительныя Массы.

Для командованія Дивизіями должны бы назначаться Генералъ Лейтенанты, какъ то выше было объяснено а для Командованія Корпусами должны бы назначаться полные Генералы, коихъ [1] всѣхъ бы предложилъ называть [1] *Генералъ Полковниками*, а не Генералами отъ Артиллеріи, отъ Кавалеріи и отъ Инфантеріи; потому что сіи Генералы предназначены для командованія не одною Артиллеріею, Кавалеріею или Пѣхотою но такими частями Арміи, которыя состоятъ изъ всѣхъ трехъ родовъ войска; почему и гораздо свойственѣе бы было называть ихъ Полными Генералами || (л. 148) или Генералъ Полковниками.

О Корпусныхъ Штабахъ не буду здѣсь говорить по той же самой причинѣ, по которой не говорилъ въ предидущей статьѣ о Дивизіонныхъ и не буду въ послѣдующей говорить о Главныхъ.

Армія.

Я думаю что Арміи, то есть соединеніе нѣсколькихъ Корпусовъ подъ одно общее Главное Начальство, должно существовать единственно въ Военное только время; а въ Мірное должны всѣ Корпуса состоять отдѣльными подъ начальствомъ Верьховнаго Военнаго Правительства, то есть Военнаго Министерства или Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества. Я для сего утвержденія имѣю три причины.

Первая состоитъ въ томъ что Величина Дѣйствующей Арміи, долженствуя зависѣть отъ непріятеля противу котораго она дѣйствовать назначается, не может быть навѣрно опредѣлена въ Мірное время, когда сей Непріятель еще неизвѣстенъ; и хотя можно || (л. 148 об.) общее дѣлать сужденіе о силахъ сосѣдныхъ Державъ, но сіе сужденіе мало [2] будетъ вліянія на опредѣленіе [2] величины Арміи: ибо Союзы съ другими Государствами, могущіе совершенно измѣнить всѣмъ ращетамъ не могутъ напередъ быть извѣстны.

Вторая причина состоитъ въ томъ что Главнокомандующіе съ своими Штабами образуютъ лишнее только звѣно въ общемъ Управленіи войскомъ, затрудняя и замѣдляя ходъ Дѣлъ, отымая у Корпусныхъ Командировъ все ихъ значеніе и разрѣшая Дѣла, которыя съ большою положительностью и особенно съ большимъ единообразіемъ могли бы быть разрѣшаемы Верьховнымъ Военнымъ Правительствомъ, имѣющимъ всѣ свѣденія нужныя для общихъ соображеній и единообразныхъ по всѣмъ войскамъ распоряженій. Изложеніе способа коимъ названное Верховное Военное Правительство могло бы успѣшнѣе управлять войсками въ Мірное время безъ Главнокомандующихъ и безъ Главныхъ Штабовъ не принадлежитъ сюда; и потому || (л. 149) не буду объ ономъ говорить: тѣмъ болѣе что для сего было бы нужно представить напередъ общее понятіе о цѣломъ Составѣ всего Государственнаго Правленія, и таковой обширный предметъ не можетъ войти въ содержаніе сей записки.

Третья причина состоитъ въ томъ что для совершенной безопасности Государства не долженъ одинъ и тотъ же Главный Начальникъ предводительствовать или управлять войсками въ Мірное и въ военное время; ибо Главнокомандующій снискавъ себѣ въ военное время Любовь и довѣренность своихъ подчиненныхъ, можетъ сдѣлаться вреднымъ для Государства въ Мірное время сими самыми великими своими дарованіями и отличными способностями, если къ симъ преимуществамъ присоединить ненасытное власто-

любіе или что еще опаснѣе духъ независимости и возмущенія: пороки, которые весьма часто съ добрыми даже впрочемъ качествами къ общему вреду въ Человѣкахъ встрѣчаются. || (л. 149 об.). Сіе опасеніе не можетъ конечно относиться до теперешнихъ временъ гдѣ Главнокомандующіе представляютъ рѣдкое соединеніе самихъ большихъ достоинствъ съ самыми кроткими Добродѣтелями: и гдѣ въ послѣдную знаменитую войну Государь Императоръ самъ войсками предводительствовалъ и самъ почти безпрестанно при Арміи находился. Но поелику законы и Постановленія сообразоваться должны не съ частными Качествами [1] особенно отличныхъ мужей но съ общими свойствами природы Человѣческой; то и можно утвердительно сказать, что разсужденіе здѣсь изложенное на сущей основано справедливости. Что же касается до Корпусныхъ Командировъ то большое ихъ число увѣряетъ въ несогласіи между ими, а слѣдовательно и въ совершенной безопасности со стороны ихъ Замысловъ. По самой сей причинѣ полезно чтобы [2] и отборное [2] вышеупомянутое войско въ столицѣ обыкновенно расположенное не состаяло [3] подъ *Однимъ* || (л. 150) общимъ Начальникомъ только *Одно* большое цѣлое или Одинъ Корпусъ, но образовало бы три отборные отряда [4] какъ то предъ симъ уже было предложено.

По всѣмъ симъ уваженіямъ можно почесть необходимымъ Законъ повелѣвающій дабы въ Мірное время всѣ Корпуса состояли отдѣльными подъ общимъ Главнымъ Начальствомъ Верховнаго Военнаго Правительства. Потомъ дабы Арміи составлялись на Военное только время только изъ Столько Корпусовъ сколько нужнымъ окажется по соображенію [5] Непріятельскихъ Силъ, Политическихъ обстоятельствъ и цѣли Войны и дабы наконецъ Главнокомандующіе Дѣйствующихъ Армій, по окончаніи войны и возвращенія войскъ въ отечественные предѣлы сіе Званіе съ себя слагали и поступали въ Государственный Совѣтъ; то есть въ Верховное Правительственное мѣсто Порядка Законодательнаго; изъ членовъ коего было бы вообще весьма свойственно и прилично Главнокомандующихъ всегда выбирать: полагая ихъ въ Фелдмаршалскихъ Чинахъ. || (л.л. 150 об.) При семъ надлежитъ замѣтить что если бы признано было нужнымъ повѣрять иногда въ Мірное время донесенія Корпусныхъ Командировъ о состояніи имъ ввѣренныхъ войскъ, то всего было бы удобнѣе посылать на сей конецъ Генералъ Адьютантовъ Его Императорскаго Величества съ порученіемъ осмотрѣть войски строгимъ Инспекторскимъ смотромъ какъ то нынѣ дѣлаютъ Начальники Главныхъ Штабовъ не взирая на старшинство Корпусныхъ и Дивизіонныхъ Командировъ. Сіе было бы весьма даже полезно [6] потому что упомянутые Генералъ Адьютанты, не состоя при войскахъ постояннымъ образомъ никакой бы не имѣли причины утаивать или не объявлять какой либо неисправности; особливо если бы неупустительно отъ нихъ требовалось чтобы они смотры дѣлали и донесенія объ оныхъ представляли не для одной формы но для доказательства точнаго ими разсмотрѣнія въ какомъ состояніи войско находится по всѣмъ отношеніямъ и для полнаго и положительнаго объ ономъ состояніи извѣщенія.

«СЛОВНИК» П. И. ПЕСТЕЛЯ [1] К «ЗАПИСКЕ О СОСТАВЕ ВОЙСК.» *

Военный Ми[ни]стръ. — Государственной Глава приказа Военныхъ Сухопутныхъ Силъ или Войсковой Глава.

Департаменты. — Палаты: ибо они принадлежатъ къ порядку Совѣщательному и Наставительному; Теперешнія же Палаты суть Начальства мѣстныя и Исполнительныя; и потому свойственнѣе бы было ихъ называть Управами.

Штабы: — Управы: ибо въ нихъ происходятъ распорядительныя дѣйствія Порядка Исполнительнаго.

Главный Штабъ Его Императорскаго Величества. — Верховная Военная Управа.

Главный Штабъ Арміи. — Войсковая Управа.

Корпусный Штабъ. — Ратная Управа.

Дивизіонный Штабъ. — Ополчная Управа.

Полковой Штабъ. — Полковая Управа.

Квартирмейстерская часть. — Размыслъ: древное слово, которое подобное же имѣло Значеніе и въ Старину.

Инженерная часть. — Кремѣльская часть: ибо Слово Кремѣль свойственнѣе для техническаго выраженія нежели слово Крѣпость которое вместѣ съ тѣмъ означаетъ и Качество.

Артиллерійская часть. — Оружейная часть.

Инспекторская часть. — Верстатная часть: древное слово, которое подобное же имѣло Значеніе и въ Старину.

Провіянтская часть. — Кормовая часть.

Комисаріятская часть. — Бронная часть отъ Слова броня, то есть Аммуниція.

Аудиторіятская часть. — Военно-судная часть. || (л. 279 об.)

Медицинская часть. — Врачебная часть.

Гошпиталь. }
Лазаретъ. } Больница.

Канцелярія. — Повытье.

Архивъ. — Дѣлосводъ.

Журналъ. — Денникъ.

Протоколъ. — Вѣденіе, отъ Слова вѣдать: ибо по Протоколу вѣдается что происходило и дѣлалось; Сенатскія же вѣденія могли бы именоваться отношеніями.

Депо. — Складъ.

Магазейнъ. — Хранилище.

---

* Заголовок редакционный. — Дело № 10, л. 279—281 об.

Курьеръ. — Гонецъ.

Адъютантъ. — Гридинъ: Древное слово, которое почти въ томъ же Значеніи употреблялось и въ Старину.

Казарма. — военжилье.

Квартира. — Жилище. Мѣстопребываніе.

Лагерь. — Станъ.

Инженеръ. }
Піонеръ. } Крѣмельщикъ.

Минеръ. — Подкопщикъ.

Саперъ. — Крѣмельскій Дѣсятникъ.

Піонерный баталіонъ. — Крѣмельскій Ратоборъ.

Шанцовой Инструментъ. — Крѣмельское Орудіе.

Пистолетъ. — Стрѣльникъ. || (л. 280).

Карабинеры. — Опричные Стрѣлки.

Армейское Войско. — Полевое Войско.

Инфантерія. — Пѣхота.

Егери. — Стрѣлки.

Кавалерія. — Конница.

Кавалеристъ. — Всадникъ.

Иррегулярная Кавалерія. — Безстройная Конница.

Кирасиры. — Латники.

Кирасирскій Полкъ. — Латоносной[1] Полкъ.

Драгуны. —
Конно Егери.
Гусары. —
Уланы. — } Легкоконцы.

Артиллерія. — Огнеметъ.

Батарея. — Бойница.

Батарейная Артиллерія. — бойный Огнеметъ.

Резервъ. — Запасъ.

Кадры Полка. — Основы Полка.

Штандартъ. — Знамя.

Капральство. — Урядъ.

Рота. — } Дружина: ибо они составляютъ родъ большаго
Ескадронъ. } военнаго Семѣйства.

Баталіонъ. }
Дивизіонъ. } — Ратоборъ: Военная Единица.

Депобаталіонъ. — Коренной Ратоборъ.

Бригада Полчище. — Отдѣленіе.

Деташементъ. — Отрядъ.

Дивизія.[2] — Ополченіе: то есть соединеніе нѣсколькихъ полковъ однаго и того же рода войска въ одинъ общій Составъ. || (л. 280 об.)

Корпусъ. — Рать. — то есть Составъ Полковъ могущій дать отдѣльное Сраженіе.

Армія. — Войско просто: придавая названіе Западнаго Россійскаго, Задунайскаго Россійскаго и тому подобное.

Рекрутъ. — Вступникъ.

Солдатъ. — Ратникъ.

Ефрейторъ. — Десятникъ.

Унтеръ-Офицеръ. — Урядникъ.

Фелдфебель.[3] — Дружинный Приставъ.[3]

Капитанармусъ. — Дружинный Казначей.

Вахмистръ. — Старшій Урядникъ.

Старшій Вахмистръ. [1] — Дружинный Приставъ. [1]
Хандлангеръ. — Огнеметный ѣздовой.
Канонеръ. — Огнеметный Рядовой или Ратникъ.
Бомбардиръ. — Огнеметный Дѣсятникъ.
Фейерверкеръ [2] 1. класса. — Дружинный Приставъ [2]
——— 2. ——— } Старшій Урядникъ
——— 3. ——— }
——— 4. ——— Младшій Урядникъ.
Генералъ-Маіоръ. — Младшій Воевода.
Генералъ-Лейтенантъ. — Старшій [3] Воевода.
Полный Генералъ. — Главный Воевода.
Фелдмаршалъ. [4] — Войсковой Бояринъ: [4] ибо они Командуютъ войскомъ въ военное только время, а въ Мірное бываютъ Членами Государственнаго Совѣта.
Главнокомандующій. — Верховной Предводитель ибо они представляютъ лице Государя Императора въ Арміи ихъ Начальству ввѣренной.
Военное Министерство. Военный Приказъ. || (л. 281).
Сабля. — Рубня.
Палашъ. — Мѣчь.
Пика. — Дротъ. Тыкня.
Арсеналъ. — Оружейня.
Паркъ. — Снарядня.
Лабораторія. [5] — Военная Приспѣшня.
Пантонная Рота. Мостовая Дружина.
Жандармъ. — Рында: Древное слово, которое почти въ томъ же Значеніи употреблялось и въ Старину.
Жандармскій Ескадронъ. Рындная Дружина.
Конвой. — Прикрытіе.
Гевальдигеръ. — Приставъ.
Аудиторъ. — Судебный Блюститель.
Апеляція. — Воззывъ.
Инстанція. — Степень.
Ревизія судебныхъ дѣлъ. Разборъ
Ревизія Щетовъ. — Повѣрка.
Екстраординарная Сумма. Сверхчайая Казна.
Ремонтныя Деньги. — Обновныя Деньги
Еполеты. — Наплечники.
Каска. — Шлемъ.
Кираса. — Лата.
Фрунтъ вообще. — Строй.
Фрунтъ означающій Построеніе въ Линію. Рядобронь.
Каре. — Всебронь. || (л. 281 об.) [6]
Колона, означающая построеніе. — Толпникъ.
Колона означающая дорогу. — Ратиходъ.
Дирекція. — Направленіе.
Постъ. — Ставъ.
Авангардъ. — Передовой Отрядъ.
Аріергардъ. — Тыльный Отрядъ, Тыльная Стража.
Аванпостъ. — Передовой Ставъ.
Патруль. — Извѣдъ.
Партизанъ. — Наѣзникъ.
Атака. — Нападеніе. Боевой Ударъ. [7]

НАЧЕРТАНІЕ[1] ОБРАЗА УПРАВЛЕНІЯ ВРАЧЕБНОЮ ЧАСТІЮ ПО МИНИСТЕРСТВУ ПОЛИЦІИ. *

Чтобы дать надлежащій сей части ходъ[2] надобно уполномочить ее въ образѣ наставительномъ, и въ способахъ вспомогательныхъ.

Къ образу наставительному по части помянутаго Министерства принадлежатъ всѣ учрежденія какъ особенно къ дѣятельной врачебной Части относящіяся, такъ и соединенно съ Частями Министерства полиціи.

Въ послѣднемъ случаѣ сія Часть должна быть сближена въ своихъ дѣйствіяхъ, но не въ зависимости Мѣстнаго начальства.

N B. Сему многія суть причины N. B. N. B. N B. —

Въ первомъ же дать ей ходъ дѣйствовать въ обоихъ ея существенныхъ предмѣтахъ т. е. какъ въ изложеніи средствъ къ размноженію рода Человѣческаго относящихся, такъ и къ продолженію его жизни.

N B[3] пособія первому. —

N B средства второму. —

Раздѣленіе управленія общаго оною[4] можетъ быть двоякое.

1. По Части дѣлъ собственно составляющихъ врачебное искусство и принадлежащихъ къ оному въ разсужденіи наукъ вспомогающихъ.

Управленіе сего отдѣленія ввѣряется врачу опытами искусившему, знающему Хорошо Россію и превосходныхъ свѣденій какъ по части врачебной, такъ и физической.

Помощникъ для писмоводства дѣлъ[5] ему должны быть три столоначальника. || (л. 299).

1. по Части Систематической.
2. по Части дѣлъ общеупотребительныхъ по сей части.
3. по Части Медицинской полиціи и судебной.

N B имъ нужны канцелярскіе служители. N B.

II. Часть Хозяйственная

вручается особому начальнику, въ его распоряженіи суть[6] щеты аптекъ аптекарскіе сады, инструментальные Заводы попеченіе о Заготовленіи лѣкарствъ и снабженіе нужными сему людьми.

---

* Заголовок подлинника. — Дело № 10, л. 299 об и 299.

Онъ имѣетъ три стола.

1. О Заготовленіи лѣкарствъ, о суммѣ для сего и о разспоряженіи сихъ веществъ [1].

2. Занимается не только разтѣніями въ аптекъ: садахъ, но и[2] дикорастущими [3] въ Россіи [3] употребляемыми въ лѣкарство. Также инструментальными заводами.

3. [4] Ревизіею щетовъ. [4]

Мѣстное Управленіе врачебное повѣрить можно одному опытному и искусному какъ въ наукахъ ко врачебному искусству относящихся такъ и въ физическихъ чиновнику, въ каждой Губерніи.

Образъ управленія сего долженъ быть сходенъ съ общимъ управленіемъ въ образѣ дѣлъ и въ изложеніи.

Б. пояснительные статьи, варианты
и примечания к документальным текстам.

РАЗДЕЛ I

О ЗАГЛАВИИ II РЕДАКЦИИ «РУССКОЙ ПРАВДЫ»

Пестель не сразу выработал окончательную формулировку заглавия своего труда. Имеется несколько вариантов заголовка, которые предшествовали окончательному. Первым по времени возникновения является тот, какой находится в деле № 10 на л. 59 об., а именно:

РУССКАЯ ПРАВДА

содержащая
Наставленіе Верьховному Правленію
и служащая
Залогомъ Всероссійскому Народу
в Усовершенствованіи Его Положенія

(I вариант).

Однако эта редакция не удовлетворила Пестеля. На л. 233 об. вслед за окончанием оглавления, на оставшейся незаполненной половинке этой страницы Пестель составил еще несколько других вариантов, из которых III и IV вписаны все в один первоначальный текст, т. е. представляют ряд последовательных разночтений к одному и тому же первоначальному тексту. II вариантом является краткий заголовок:

РУССКАЯ ПРАВДА.

(II вариант).

Не удовлетворившись этой редакцией, Пестель перешел к следующей:

РУССКАЯ ПРАВДА

или
Верьховная Всероссійская Завѣтная
и Заповѣдная Грамота
содержащая
Наказъ для Дѣйствія
Временнаго Верьховнаго Правленія
и служащая вмѣстѣ съ тѣмъ
Залогомъ в Усовершенствованіи
Государственнаго Устройства Россіи

(III вариант).

РУССКАЯ ПРАВДА

или

Заповѣдная Государственная Грамота
Великаго Народа Россійскаго
содержащая
Наказъ какъ для самаго Народа
такъ и для
Временнаго Его Верьховнаго Правленія
а вмѣстѣ съ тѣмъ и служащая
Вѣрнымъ Залогомъ в Усовершенствованіи
Государственнаго Устройства Россіи

(IV вариант).

Следующий вариант написан на том же л. 233 об., но отдельно от предыдущих:

РУССКАЯ ПРАВДА

или

Заповѣдная Государственная Грамота
Великаго Народа Россійскаго
служащая
Завѣтомъ для Усовершенствованія
Государственнаго Устройства Россіи
и содержащая
Наказъ какъ для самаго Народа
такъ и для
Временнаго ⟨Его⟩ Верьховнаго Правленія

(V вариант).[1]

Этот последний вариант с небольшими изменениями и лег в основу текста, окончательно принятого Пестелем, а именно (л. 62):

РУССКАЯ ПРАВДА

или

Заповѣдная Государственная Грамота
Великаго Народа Россійскаго
служащая
Завѣтомъ для Усовершенствованія
Государственнаго Устройства Россіи
и Содержащая
Вѣрный Наказъ какъ для Народа
такъ и для
Временнаго Верьховнаго Правленія

---

[1] Все эти варианты в рукописи не зачеркнуты.

РЕДАКЦИОННАЯ РАБОТА П. И. ПЕСТЕЛЯ И А. П. ЮШНЕВСКОГО НАД НАЧАЛЬНОЙ ЧАСТЬЮ «РУССКОЙ ПРАВДЫ» II РЕДАКЦИИ.

«ВВЕДЕНИЕ», ГЛАВА I и II

«РУССКОЙ ПРАВДЫ»

II РЕДАКЦИИ

Текст начальных глав «Русской Правды» имеется в чистовом, обработанном или почти обработанном виде.

Кроме тех особенностей рукописи II редакции «Русской Правды», о которых говорилось во вводной статье [1], необходимо указать следующее. В рукописи имеется ряд исправлений отдельных слов и выражений, сделанных сначала карандашом, не рукой Пестеля, и лишь только потом обведенных им чернилами. Лицо, делавшее эти исправления, писало свои поправки то в самом тексте между строк, то на полях. Написаны они угловатым, так сказать, «старомодным» почерком, при обводе их чернилами во многих местах сохранились выступы первоначальных карандашных штрихов. Если они писались на полях, то Пестель, перенеся их в текст, после затирал написанное на полях, вероятно, при помощи мякиша, так что записи эти очень трудно и даже невозможно восстановить полностью. Такие исправления встречаются главным образом во «Введении» (л. 64—73). Они прекращаются в самом начале главы I — «О земельном пространстве государства» — и в дальнейшем не встречаются.

Другой вид помет — это сделанные на полях против тех или иных мест текста карандашные прямые линии, причем лицо, делавшее эти отчеркивания, изредка ставило также и знак нотабене; в единичных случаях (2—3 раза) имеются отметки карандашом в виде креста в начале и конце целой статьи (о Польше) или подчеркивание нескольких слов в самом тексте. Таких помет всего насчитывается около 17—20 в разных местах текста, до л. 120. Они отмечены ниже в отделе «вариантов».

Оба эти вида помет были сделаны в разное время и разными лицами. Пометы первого вида принадлежат одному из директоров Южного общества, человеку, весьма близкому к Пестелю, — А. П. Юшневскому. Принадлежность поправок Юшневскому неоспоримо устанавливается тождеством почерка, которым сделаны поправки и написаны показания А. П. Юшневского. Кроме того, свое участие в редактировании «Русской Правды» А. П. Юшневский подтвердил в своих показаниях. На допросе 15 января 1826 г. он показал: «Мысли, изложенные Пестелем о преобразовании правления, сколько мне известно, заключают Конституцию, по коей правление долженствовало состоять из Верховной власти в особе императора, из одной палаты Бояр и другой народных представителей. Законов же или каких-либо правил общества я не читал. Помянутый проект преобразования сочинен был одним и самим только Пестелем. Мне же дал он для поправления слога, полагая, что я правильнее его знаю по Русски. За недосугами по должности едва успел я просмотреть одну, помнится, тетрадь, каковых было четыре или пять, как внезапно скончался у меня отец и я, обремененный сверх моей должности устройством семейственных дел, не имел уже времени обратить на ето внимание, и Пестель отобрал у меня свои тетради с некоторыми только поправками в слоге на одной из них, что сам он подвердить может» [2]. Тогда же Юшневский указал и на время внесения исправлений:

[1] См. выше, стр. 76—79.
[2] «Восстание декабристов», т. X, стр. 62.

«Проект, сочиненный им (Пестелем. — *Ред.*) о преобразовании Правления или конституция... дана мне была черновая еще для исправления, во второй половине прошлаго 1825 года: следовательно, спустя год, естьли не полтора, после бытности его (Пестеля. — *Ред.*) в П. Бурге; ибо я не помню, когда именно он здесь был. При том же, сколько упомню, по возвращении его он занимался еще сочинением сим...» [1].

Это показание Юшневского весьма интересно. Вероятно, к половине лета 1825 г. Пестель уже внес свои дополнения в рукопись, например, большие вставки о землях киргизов, о Молдавии, Монголии, кавказских областях (в рукописи — л. 75 об., 76, 77, 78); возможно, что к этому времени была внесена и вставка, сделанная рукой Бобрищева-Пушкина [2]; все это могло дать Юшневскому повод назвать «Русскую Правду» черновиком, т. е. еще не обработанным, не законченным сочинением. Поскольку Юшневский показывает, что Пестель дал ему 4 или 5 тетрадей, интересен вопрос, какая именно часть рукописи была в распоряжении Юшневского. Если Юшневский перечислил тетради точно [3], то Пестель дал ему текст, который теперь находится на л. 63—81. Какие же именно листы успел отредактировать Юшневский. Сам он сначала настойчиво показывал, что успел исправить одну только тетрадь. Но далее против Юшневского стало скапливаться столько неоспоримых улик, что поддерживать прежние показания он не смог и 1 апреля 1826 г. вынужден был заявить: «Так как Пестель неоднократно требовал возвращения сих бумаг, что я, наконец, отдал оные, прочитав помнится одну тетрадь, с о д е р ж а щ у ю в в е д е н и е (разрядка наша. — *А. П.*) и сделав в оной некоторые правки в слоге».

Это «Введение» в рукописи занимало л. 63—72, т. е. целых три тетради. Кроме того, Юшневский не только «поправил» «введение», которое оканчивалось на л. 72, а стал исправлять и самое начало главы первой — «О земельном пространстве государства»; он успел исправить только л. 73 и 73 об., далее правка его прекращается [4].

Юшневский настойчиво подчеркивал, что его исправления касались будто бы только внешней, стилистической стороны, что он вносил лишь «некоторые поправки в слоге». Однако, внося свои «стилистические» поправки, он придавал выражениям Пестеля более яркую, решительную формулировку, заострял их, вносил тонкие оттенки. Почти все поправки Юшневского были приняты и одобрены Пестелем, он внес их в текст, обведя карандаш Юшневского чернилами или перенеся их с полей в самый текст; лишь в немногих случаях видоизменял их — несколько укорачивал, суживал.

Вопрос о доле участия Юшневского в исправлении текста весьма труден, и разрешение его всегда будет носить в какой-то мере гипотетический характер. К числу бесспорных поправок Юшневского относятся те, где в тексте из-под чернил более или менее проступают следы первоначальной карандашной записи, сделанной его почерком [5]. Но в тех случаях, где карандаш стерт, судить об авторской принадлежности поправок значительно труднее.

Что касается отметок второго вида, т. е. отчеркиваний на полях, то можно предполагать, что они были сделаны делопроизводителем Следственного комитета Д. Н. Блудовым.

---

[1] «Восстание декабристов», т. X, стр. 63.

[2] См. настоящее издание, стр. 115, 1—5 и стр. 419, прим. 1 к стр. 115.

[3] 1-я тетр. — л. 63—64, вся написана на четвертках.
2-я » — » 65—68, вся написана на четвертках. } «Введение» (л. 63—72)
3-я » — » 69—72, написана на полулисте и двух четвертках.
4-я » — » 73—76, вся написана на четвертках. } Глава I (л. 73—93)
5-я » — » 77—81, неполная, на трех четвертках. } и
6-я » — » 82—105, тетрадь из 10 листов. } Глава II (л. 94—111).

[4] Так, на л. 73 в выражении «в сих обширных владениях» (см. настоящее издание, стр. 121, 10—11) слово «сих» было написано над строкой карандашом и потом обведено Пестелем чернилами; на л. 73 об. в выражении «Народа Господствующаго» второе слово явилось в результате подобной же процедуры и, кроме того, на полях против него находятся остатки карандашной записи.

[5] Таковы те поправки, какие ниже приведены среди вариантов к страницам: 113 — прим. 8; 114 — прим. 1; 115 — прим. 6, 7, 9; 116 — прим. 2, 3, 4, 5, 10, 12, 16; 118 — прим. 3, 5, 6, 7, 9; 119 — прим. 1, 9, 10, 14, 15, 17; 120 — прим. 1, 4, 5; 121 — прим. 3, 6, 7, 8, 10, 12.

«РУССКАЯ ПРАВДА»

(II РЕДАКЦИЯ)

111.

Приводимый в издании заголовок находится в рукописи дела № 10 на 62 л.; на нем наверху рукой Пестеля помечено: 3; на обороте этого листа — 4; на л. 63 помечено: 5.

Введение

113.

1 качествъ ⟨людей⟩ каждаго человѣка
2 не уважая мнѣнія || *(л. 63 об.)*
* *Вверху л. справа:* 6.
3 Въ таковомъ случаѣ ничего уже не
4 таковое
5 превосходительство
6 посторонныя
7 нѣсколько
8 неминуемо || *(л. 64)*
** *Вверху л. слева:* 7.

114.

1 каждаго члена онаго
2 всего Общества вообще а слѣдовательно || *(л. 64 об.)*
* *Вверху л. справа:* 8.
3 при потери || *(л. 65)*
** *Вверху л. слева:* 9.
4 Первая

115.

1 *Слова:* Кромѣ естественнаго разума... обязанность нашу — *вписаны на вертикальном поле л. 65 рукой Бобрищева-Пушкина 1 (см. «Известия Академии наук СССР» №7, 1935 г., С. Н. Чернов, Поиски «Русской Правды» П. И. Пестеля, стр. 698—703).*
1a она
1b с е б я, вмѣщающими тутъ и любовь къ себѣ
1c природы || *(л. 65 об.)*

Поправки, отмеченные: 1a, 1b, 1c — *сделаны Пестелем.*
* *Вверху л. справа:* 10.
2 все то что къ Благоденствію ведетъ есть
3 съ жизнею Вѣчную;
4 извѣстны чрезъ Священное Писаніе
5 извѣстны чрезъ законы природы и нужды Естественныя.
6 Законы въ сердцахъ нашихъ Глубоко вкоренены. Каждый || *(л. 66)*
** *Вверху л. слева:* 11.
7 должны точно так же быть въ Согласіи съ неизмѣнными Законами природы сколь и со святыми Законами Вѣры. Третій Родъ обязанностей наконецъ порождается.
8 для доставленія
9 важнѣе нежели Благоденствіе частное и ежели находятся они въ противудѣйствіи, то должно надъ онымъ получать перевѣсъ.
10 Благоденствіемъ общественнымъ есть Благоденствіе массы Народа; изъ чего происходитъ что || *(л. 66 об.)*

116.

* *Вверху л. справа:* 12.
1 Количества
2 Выгоды части уступать Выгодамъ цѣлаго; признавая цѣлымъ Массу Народа.
3 не долженъ выходить изъ круга своего Дѣйствія и забѣгать въ кругъ
не долженъ выходить изъ круга своего Дѣйствія и заходить въ кругъ
4 Благоденствіе однаго не должно производить вредъ а тѣмъ еще менѣе гибель другому.
5 Государство вѣрно будетъ Возможнымъ Благоденствіемъ пользоваться.
6 *См. настоящее издание, стр. 114.*
7 Итогъ
8 Неизмѣнный Законъ Гражданскихъ обществъ состоитъ || *(л. 67)*
** *Вверху л. слева:* 13.
9 Народъ не
Народъ конечно не есть Правительство
10 но
11 ВсеВышняго повелѣвшаго Людямъ
12 Законъ Божій данъ всѣмъ Людямъ одинаковымъ образомъ и всѣ имѣютъ слѣдовательно ⟨е⟩ ровное право
Слова: всѣ имѣютъ ровное право... а не Народъ существуетъ для Блага Правительства—*(см. настоящее издание, стр. 116, 28—32) отчеркнуты на полях карандашной линией.*
13 Правительство есть итогъ всѣхъ лицъ занимающихся дѣлами общественными.
14 Государствомъ управляетъ для достиженія сей предназначенной цѣли. Имѣя сіе право должно оно имѣть
Слова: Государствомъ управлять для достиженія сей предназначенной цѣли. Обладая симъ правомъ — *(стр. 116, 38—39) отчеркнуты на полях карандашной линией.* || *(л. 67 об.)*
*** *Вверху л. справа:* 14.
15 дѣйствительно.
16 какъ общей цѣли благоденствія отвѣтствуетъ Верьховная Власть, такъ должны отвѣтствовать

117.

1 по Направленію отъ нея даваемому. Собраніе или Совокупность всѣхъ
Слова: правленіе, которое также названо... правительство не можетъ — *(стр. 117, 5—7) отчеркнуты на полях карандашной линией.* || *(л. 68)*
* *Вверху л. слева:* 15.
2 Отличительная черта и главное свойство Безопасности
3 потому что она единственно можетъ быть достигнута посредствомъ общаго Дѣйствія
4 основаніемъ для сооруженія || *(л. 68 об.)*
** *Вверху л. справа:* 16.
5 Вотъ
6 Властителей дабы оное бы доставляло Возможное Благоденствіе
Слова: прихотей личныхъ Властителей — *(стр. 117) в подлиннике подчеркнуты карандашной чертой, и на полях против них карандашом поставлен знак нотабене. Дальнейшее продолжение этой фразы:* доставляло бы Возможное Благоденствіе... зловластво-

вало надъ всѣми для Выгоды Единаго или нѣсколькихъ — *(стр. 117) на полях отчеркнуты карандашной линией.*
7 для прибыли однаго человѣка или
8 имъ

118.

1 есть Зловластіе, развратъ и уничиженіе.
2 Приноравливая неизмѣнныя и непреложныя сіи Коренныя || *(л. 69)*
* *Вверху л. слева:* 17.
3 сіи правила требуютъ непремѣннаго измѣненія теперешняго Государственнаго порядка
4 таковаго
5 которое бы единственно на точныхъ и справедливыхъ Законахъ и Постановленіяхъ основано было, ничего не предоставляя личному самовластью и въ совершенной точности удостовѣряя Народъ Россійскій въ томъ что онъ составляетъ стройное Гражданское Общество а не есть⟨да⟩ и никогда быть не можетъ ничьею собственностью или принадлежностью. Изъ сего усматриваются двѣ ясныя для Россіи необходимости:

которое бы единственно на точныхъ и справедливыхъ Законахъ и Постановленіяхъ основано было, ничего бы не предоставляло личному самовластью и въ совершенной ⟨*бы*⟩ точности удостовѣряло бы Народъ Россійскій въ томъ что онъ составляетъ устроенное Гражданское Общество а не есть и никогда быть не можетъ чьею бы то ни было собственностью или принадлежностью. Изъ сего явствуютъ ⟨слѣд[ующие]⟩ двѣ главныя для Россіи необходимости:

На л. 69 особенно заметны следы карандашной правки Юшневского. В частности, над словами первоначального текста в приведенной выше фразе: не можетъ ничьею собственностью *— находятся остатки правки Юшневского, где, по-видимому, было написано:* ... либо. *На продолжении этой правки Пестель чернилами написал:* бы то ни было; *но и это чтение зачеркнул. Следы правки Юшневского ясно заметны и над одним из дальнейших слов, именно над словом:* усматриваются. *Это слово было зачеркнуто и над ним Пестель написал:* явствуютъ; *рядом с последним над строкой же находилось написанное Юшневским слово:* слѣд... *Пестель начал было обводить его чернилами, но потом отказался от своего намерения и несколько смазал последнее слово.*

Окончание § 10, начиная со слов: устроенное Гражданское Общество *— и до конца (см. настоящее издание, стр. 118) отчеркнуто на полях карандашной линией.*

6 Двойная сія цѣль
7 Причины суть
8 Предметовъ къ переобразованію
9 нужно большое || *(л. 69 об.)* количество мѣръ переводныхъ
** *Вверху л. справа:* 18.
10 приведены
11 подвергнулосъ
12 превращеніямъ, могущимъ его въ гибель ввергнуть на мѣсто того чтобъ ему улутченіе доставить.
13 полвѣкѣ
14 возмечтавшіе Дѣйствія внезапныя
15 ввергнули себя
16 и паки возвратились подъ иго Самовластія и Беззаконности
17 Изъ сего явствуетъ обязанность приступить

Против слов: Прежняя Верьховная Власть... Народа Русскаго; а представительный *— (см. настоящее издание, стр. 118) на полях карандашом проведена черта и поставлен знак нотабене.*

18 въ Россіи не существуютъ
19 то и необходимымъ || *(л. 70)*
*** *Вверху л. слева:* 19.
**** *Против слов:* оно содержать: 1.) Ни воспоминанія о нынѣ существующемъ порядкѣ... 2.) Ниже изложенія переводныхъ— *(см. настоящее издание, стр. 118—119) на полях карандашом проведена черта.*

119.

1 Ниже изложеніе переводныхъ мѣропринятій или средствъ коими нынѣшній порядокъ замѣненъ будетъ пріуготовляемымъ новымъ: ибо мѣры переводныя суть Дѣйствія преходящія;
2 поясненіе основныхъ или коренныхъ теоретическихъ Соображеній
3 сооружено: теоретическія разсужденія не могутъ
4 отмѣнно

5 извѣстными
6 то и явствуетъ тѣмъ еще болѣе Необходимость.
7 которая бы || *(л. 70 об.)*
* *Вверху л. справа:* 20.

Начальные строки § 12, именно: Русская Правда есть... при сооруженіи новаго Государственнаго порядка — *(см. настоящее издание, стр. 119, 15—19) на полях отчеркнуты карандашной линией.*

8 Статьи къ уничтоженію
9 Коренныхъ
10 Доводовъ утверждающихъ пріуготовляемое новое для Россіи Государственное Устройство. Русская правда есть такимъ образомъ Наказъ или Наставленіе даваемое Временному Верьховному Правленію.
11 отъ чего онъ освобожденъ будетъ и чѣмъ онъ наслаждаться
отъ чего онъ освобожденъ будетъ и ожидать можетъ.
12 служитъ Залогомъ для Россіи что || *(л. 71)*
** *Вверху л. слева:* 21.

Первые 12 строк текста, написанного на л. 71, а именно: Временное Верьховное Правленіе единственно ко Благу... не зналъ что для него предпринимаютъ, никогда не — *(см. настоящее издание, стр. 119, 30—37) на полях отчеркнуты слабой карандашной линией.*

13 для Блага.
14 могло по своимъ прихотямъ, личнымъ страстямъ
15 яснаго полнаго
16 что съ нимъ предпринимаютъ
17 волнуемъ
18 Гражданами, частными людьми. Временное || *(л. 71 об.)*
*** *Вверху л. справа:* 22.

120.

1 не вредитъ правильному воспослѣдованію Народнаго Возрожденія и Государственнаго Переобразованія.
2 Вслѣдствіе сего составлена || *(л. 72)*
* *Вверху л. слева:* 23.
3 Заключенія образованіе Временнаго Верьховнаго Правленія учреждаемаго для введенія въ Россію новаго Государственнаго Устройства и новаго Государственнаго Уложенія || *(л. 72 об.)*
** *Вверху л. справа:* 24.
4 Касаются пріуготовляемаго новаго порядка Вещей имѣющаго быть введену излагая коренныя Основы
5 образованія Правительства, а послѣднія двѣ касаются частностей и Дѣйствій || *(л. 73)*
*** *Вверху л. справа:* 25.

121.

Глава I

1 Величественному
2 Важное ⟨бо[*льшое*]⟩
3 въ обширныхъ сихъ владѣніяхъ.
4 точною
5 то границы бы Его сами собою определялись || *(л. 73 об.)*
* *Вверху л. справа:* 26.
6 то и дѣлается опредѣленіе границъ гораздо труднѣе.
7 Большой державѣ и произходящіе отъ другихъ племенъ нежели Главной въ Государствѣ народъ желаютъ
8 ссылаясь на свое право
9 стремится всякая Большая Держава къ установленію Границъ крѣпкихъ мѣстнымъ расположеніемъ
10 естественными для враговъ препятствіями
** ее
11 умножали силы собственныя ее а не силы какой либо другой сосѣдственной большой державы.

12 для Народа Кореннаго или властвующаго || *(л. 74)*
*** *Вверху л. слева:* 27.
13 справедливы
14 право Народности истинно существуетъ
15 подвластные Большой Державѣ
16 подъ властью или Покровительствомъ которой либо изъ большихъ державъ, не могутъ ссылаться на право Народности
17 поприщемъ для Военныхъ Дѣйствій, для раззоренія и гибельныхъ Бѣдствій всякаго рода;

122.

1 Полезнѣе для нихъ будетъ, когда || *(л. 74 об.)*
* *Вверху л. справа:* 28.
2 съ народностью кореннаго Народа Властвующаго Государства составляя
3 Сосѣдовъ
4 свою ничтожную
свою прежную Народность || *(л. 75)*
** *Вверху л. слева:* 29.
5 правильному Существованію
6 брать верьхъ для тѣхъ Народовъ которые || *(л. 75 об.)*
*** *Вверху л. справа:* 30.
7 или самой Россіи или по временамъ, коли не Россіи,

123.

1 *Далее в тексте зачеркнуто:* Молдавія и Западная приморская часть Кавказа принадлежатъ нынѣ Турціи и находятся по мѣстности своей въ положеніи странномъ для нихъ самихъ и вредномъ для Россіи. — Въ странномъ для нихъ самихъ потому что || *(л. 76 об.)*
* *Вверху л. справа:* 32.
2 Въ одинъ общій Государственный Составъ
3 *Слова:* Всѣ свои части разобранныя... должна Россія даровать Польшѣ независимое существованіе — *(см. настоящее издание, стр. 123, 8—14) на полях отчеркнуты карандашной линией.*
4 нещастному
5 независимое существованіе; но поелику сіе Дѣйствіе
независимое существованіе; но поелику окончательное опредѣленіе есть даръ Россіи, то и должно окончательное опредѣленіе Границъ между Россіею и Польшею быть предоставлено || *(л. 79)*
** *Вверху л. слева:* 33. *На вертикальном поле этого листа карандашом в виде столбца приписано:*
1.) Les frontières
2.) La remise
3.) Le traité
4.) Le gouv[*ernement*] Provisoire
5.) Le grand duc
6.) Les anglais
7.) Les Allemands
8.) La Constitution
9.) Le corps de lithuanien
10.) La gard à Warsovie
11.) Les armes d'amunitions
12.) Les domaines
13.) Les émigrans
14.) Les sommes d'argent
15.) Le commerce

Перевод:

1. Границы
2. Долги
3. Договор
4. Временное правительство
5. Великий князь
6. Англичане
7. Немцы

8. Конституция
9. Литовский корпус
10. Гвардия в Варшаве
11. Оружие — амуниция
12. Государственное имущество
13. Эмигранты
14. Денежные суммы
15. Торговля

Перечисленные статьи представляют краткую программу тех переговоров, которые в 1825 г. Пестель вместе с княземъ Волконским вел с представителями Польского тайного общества — князьями Яблоновским и Гродецким. — См. Н. Павлов-Сильванский «Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным судомъ», стр. 106.

6 чрезъ Правильную сдачу Россійскимъ Временнымъ Верьховнымъ Правленіемъ Королевства Польскаго и Губерний Литовскихъ предназначенныхъ къ отдѣленію
7 оставляя в с е на теперешнемъ Положеніи || *(л. 79 об.)*
**** Вверху л. справа:* 34.
8 обязалась все Войско свое присоединить къ Россійской Арміи
обязалась все войско свое присоединять къ Россійской Арміи
9 благодѣяніе Россіею Польшѣ оказываемое съ должною признательностью сія послѣдняя принимаетъ
10 будет. ⟨Россія⟩ 4.) Такъ какъ Сношенія
будетъ. За то беретъ Россія Польшу подъ свое покровительство и служить будетъ ей Ручательствомъ въ неприкосновенности ея предѣловъ а тѣмъ паче ея существованія. Наконецъ 4.) Такъ какъ Сношенія
Слова: За то беретъ... существованія. Наконецъ — *приписаны на вертикальном поле л. 79 об. Слово* наконецъ, *по-видимому, является связующим словом с последующим пунктом.*

124.

1 *Слова:* Главы Русской Правды — *написаны на вертикальном поле л. 79 об.* || *(л. 78)*
** Л. 78 не имеет на себе последовательной пагинационной пометы, текст написан на бумаге более белого оттенка и представляет собой вставку.*
2 кроме Народа
3 земли съ Россіею нынѣ смѣжныя, коихъ необходимо надобно къ Россіи присоединить для ⟨тверд⟩ твердаго установленія земли съ Россіею нынѣ смѣжныя. Сіи земли необходимо надобно къ Россіи присоединить для твердаго установленія. *Однако второй вариант не удовлетворил Пестеля, и он вернулся к первоначальному чтению этого места.*
4 2.) Земли Горскихъ Кавказскихъ Народовъ Россіи не Подвластныхъ и на
2.) Земли Горскихъ Кавказскихъ Народовъ Россіи не Подвластныхъ и между тѣмъ лежащихъ
2.) Тѣ Земли Горскихъ Кавказскихъ Народовъ Россіи не Подвластныхъ которыя лежатъ обив [?]
5 часть Кавказа нынѣ Турціи принадлежащую,
6 *Далее зачеркнуто:* и потому надобно оныя непремѣнно достать, далѣе же отнюдь не распространять предѣловъ Россіи
Сравни прим. 1 к стр. 126 || *(л. 76)*
*** Вверху л. слева:* 31.
7 *Далее зачеркнуто каранд.:* Такимъ же образомъ и Западная Приморская Часть Кавказа Турціи принадлежащая населена тѣми же племенами, которыя жительствуютъ и въ частяхъ Кавказа Россіи принадлежащихъ. Въ в е с ь м а ж е В р е д н о м ъ П о л о ж е н і и д л я Р о с с і и находятся они потому: 1.) что Пруть
8 *Далее зачеркнуто недописанное слово:* та[к] или: то || *(л. 76, п. 2)*
9 принадлежащею || *(л. 78 об.)*
10 Далее зачеркнуто недописанное слово: облас[ть]
11 все теряется совершенно
12 находятся уже сіи народы || *(л. 77)*
**** Вверху л. слева:* 3. *Страница вставлена, до конца не дописана.*

125.

1 *(см. настоящее издание, стр. 129—130)*
2 большія доставятъ Россіи выгоды и Преимущества какъ для торговли такъ равно
3 вышеназванныхъ частей Киргизскихъ и Монгольскихъ Степей Присоединяя
вышеназванныхъ частей Кавказскихъ Киргизскихъ и Монгольскихъ Степей произойти

могущихъ отъ удобности Сношеній которыя сіи пріобретенія доставятъ Россіи со всѣми почти Народами Азіи. Присоединяя || *(л. 76)*

4 названныя двѣ Земли никогда || *(л. 76 об.)*

5 Молдавію и всю Приморскую Западную часть Кавказа лежащую къ сѣверу отъ рѣки Ріона, Далѣе отнюдь || *(л. 80)*

Уже после написания § 2 текст последнего подвергся новой переработке. Эта переработка выразилась в целом ряде перестановок отдельных частей текста, во вставке новых пунктов и в исключении отдельных отрывков первоначального текста. Текст этого параграфа так, как он был написан сначала, имел следующий вид (приводим его по последовательным абзацам):

а) Обращая теперь коренныя сіи общія правила... съ каждымъ изъ оныхъ *(см. настоящее издание, стр. 122, 34—38).*

б) Финляндія,Естляндія... въ Составѣ Россійскаго Государства *(см. настоящее издание, стр. 122, 39—50, 123, 1—2).*

в) *Далее следовало зачеркнутое место:* Молдавія и Западная приморская часть Кавказа... потому что *(см. настоящее издание, стр. 423, прим. 1 к стр. 123).*

г) Народъ Молдавской и Бессарабской... вспоможеніяхъ — *отчеркнуто на полях карандашом, и поставлена отметка:* 1.—1 *(см. настоящее издание, стр. 124, 20—23).*

д) Между тѣмъ какъ отъ Постановленія границы Государства всякаго свободнаго сообщенія лишены; *против этой фразы карандашом на полях отмечено:* I. 2 *(см. настоящее издание, стр. 124, 23—25).*

е) Такимъ же образомъ... потому что Прутъ, — *фраза в окончательном тексте вычеркнута (см. настоящее издание, прим. 7 к стр. 124).*

ж) составляетъ довольно длинную... въ недрахъ Россіи, — *на полях отчеркнуто и помечено:* I. 3 *(см. настоящее издание, стр. 124, 25—31).*

з) и 2.) что никакой нѣтъ возможности... къ безпрестанной войнѣ, — *на полях отчеркнуто и помечено:* 2. 1 *(см. настоящее издание, стр. 124, 40—44).*

и) Присоединяя всѣ сіи причины... предѣловъ не распространять — *на полях отчеркнуто и помечено:* 3. 1 *(см. настоящее издание, стр. 125, 12—18).*

к) Что же до Польшы касается...

1.) Чтобы Границы между...

2.) Чтобы возстановленіе Польскаго Государства...

3.) Чтобы между Россіею и Польшею...

4.) Такъ какъ сношенія...

На сихъ единственно условіяхъ... послѣдовать.

В начале и конце указанных в последнем пункте отрезков стоит карандашный знак креста (см. настоящее издание, стр. 123—124).

Дополнительные вставки написаны на л. 77, 78, 78 об. Они помещены между л. 32 и 33 (по разметке Пестеля), не включены в его общую систему нумерации и являются позднейшей вкладкой; на них находим следующие тексты:

Л. 77: сверхъ сего составленіе... со всѣми почти Народами Азии. Присоединяя — *после чего стоит знак:* 3. 1 *(см. настоящее издание, стр. 124—125).*

Л. 78: Кромѣ инородныхъ Земель... 1.) Касательно М о л д а в і и потому что — *далее стоят условные знаки:* 1. 1, 1, 2 — *(см. настоящее издание, стр. 124, 8—19).*

Л. 78: а также и потому что Прутъ *и условные знаки:* 1, 3 *(см. настоящее издание, стр. 124, 24).*

Л. 78 и 78 об.: 2.) Касательно К а в к а з с к и х ъ З е м е л ь... Турціи принадлежащей надлежитъ въ особенности замѣтить что — *и условные знаки:* 2. 1; *(см.настоящее издание, стр. 124, 31—40). Этим объясняется двукратное повторение слова:* Присоединяя *(см. настоящее издание, стр. 125, 11—12).*

Л. 78 об.: 3.) Касательно К и р г и з с к и х ъ З е м е л ь... самостоятельную Независимость *(см. настоящее издание, стр. 124, 45—53).*

О местах, опущенных при переделке, см. стр. 423, прим. 1 к стр. 123 и прим. 7 к стр. 124.

Чтобы выяснить причину этой перестановки и переработки, следует обратить внимание на ту последовательность, в какой приводятся названия земель и областей в разбираемом месте. Первоначальный порядок был таков: Киргизия, Молдавия, Бессарабия, Западный Кавказ, Польша. После переделки последовательность получается другая, а именно: Польша, Западный Кавказ, Молдавия — Бессарабия, Киргизия, т. е. в основу переработки был положен другой принцип: названия земель расположены по их удельному весу и политическому значению.

* *На полях против фразы:* Благоудобства разрѣшается Временное... предѣловъ не распространять *(см. настоящее издание, стр. 125, 15—18) имеется карандашная линия, слабо заметная в подлиннике, и знак нотабене.* || *(л. 80.)*

** *Вверху л. слева:* 35.
6 благоусмотрѣнію сего Временнаго Верьховнаго Правленія
7 то и не будетъ
8 еще болѣе Польшѣ || *(л. 80 об.)*
*** *Вверху л. справа:* 36.
9 поступками и образомъ
10 Линіею Березинскою ⟨до⟩ по направленію къ Пруту.
11 и вся ⟨об[*ласть*]⟩ бѣлостокская область

126.

I *Далее был приписан следующий, потом зачеркнутый, текст:*
1.) присоединить къ Россіи ⟨часть⟩ Молдавію, такъ чтобы Границею были Дунай и Валахія [1], 2.) остальныя земли [2] Горскихъ Кавказскихъ Народовъ лежащія къ сѣверу отъ Границъ съ Персіею и Турціею [3] а въ томъ числѣ [3] и Западную Приморскую часть Турціи нынѣ || *(л. 81)* принадлежащую [4]. 3.) Киргизъ Кайсакскія орды [4] кочующія къ сѣверу отъ хребта Горъ идущаго [5] отъ бухтарминской крѣпости прямо къ Аральскому морю и 4.) часть Монголіи [5] издревле Россіи принадлежавшей, такъ чтобы все теченіе Амура начиная отъ озера Далая принадлежало Россіи [6]. Сіе пріобрѣтеніе необходимо и потому надобно оное достать непремѣнно; Далѣе же отнюдь не распространять Предѣловъ Россіи. || *(л. 81)*.

Против этого места на полях написано: Всѣ слова слѣдующія послѣ сего знака х до знака ⊖ исключаются изъ печатныхъ экземпляровъ Русской Правды и здѣсь помѣщаются только для свѣденія членовъ союза Благоденствія.

Как самый текст, так и примечание на полях зачеркнуты, и все это место читается в следующем виде: обязывается Временное Верьховное Правленіе принять всѣ нужныя мѣры.

Следует заметить, что первоначально все приведенное выше место представляло один пункт, исполнение которого возлагалось на Временное Верховное правление; вторым пунктом было: Обьяснить Иноземнымъ Державамъ что Россія не можетъ дать сильнѣйшаго Доказательства въ Умѣренности Политической своей Системы и т. д. *(см. настоящее издание, стр. 126, 7—9)*.

Однако несколько позже Пестель решил разбить весь первоначальный пункт 1, т. е. слова: ...присоединить къ Россіи Молдавію... не распространять Предѣловъ Россіи — *на четыре самостоятельных пункта, как это приведено в тексте. А прежний пункт 2* ...обьяснить всѣмъ Иноземнымъ Державамъ... — *при этой переделке потерял свое номерное обозначение. Пестель вычеркнул цифру 2, стоявшую в начале этого прежнего второго пункта, ввел его в общий текст, в качестве переходной фразы дополнил его словами:* Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ. *В следующий момент правки, когда Пестель решил вовсе вычеркнуть весь первоначальный пункт 1, он перед началом пункта 2 в его первоначальном чтении для связи с предыдущим на полях приписал союз:* и, *так что все это место получило тот вид, какой мы находим в основном тексте.*

* *Вверху л. слева:* 37.
2 2.) обьяснить всѣмъ Иноземнымъ Державамъ
Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ обьяснить всѣмъ Иноземнымъ Державамъ.
3 Нераздѣльное || *(л. 81 об.)*
** *Вверху л. справа:* 38.
4 Федеративнымъ
5 Устройства
6 общественныя образовать Учрежденія
7 возможность дана || *(л. 82)*
*** *Вверху л. слева:* 39.
8 Законы
9 въ исполненіи

---

[1] *Первоначально:* Валахіи
[2] » Валахія, остальныя земли
[3] » Турціею въ томъ числѣ
[4] » Принадлежащую, Киргизъ Кайсакскія орды; *после слова* принадлежащую *в тексте первоначально стоял знак:* х.
[5] » идущаго от бухтарминской крѣпости к Аральскому морю
идущаго ⟨пря[*мо*]⟩ от Бухтарминской крѣпости к Аральскому морю и часть Монголіи.
[6] *После этого слова первоначально был поставлен условный знак — круг, перечеркнутый одной чертой.*

127.

1 ослабляютъ || *(л. 82 об.)*
* *Вверху л. справа:* 40.
2 для нея выгодъ и преимуществъ
3 общее Благо всего Государства не приносящее можетъ быть очевидной пользы области самой
4 причинъ, для краткости
5 исповѣдаютъ || *(л. 83)*
** *Вверху л. слева:* 41.
6 потеряетъ тогда свое Могущество
7 образъ
8 Государства Россійскаго || *(л. 83 об.)*
Слова: Кореннымъ Закономъ Россійскаго Государства... величайшее Зло — *(см. настоящее издание, стр. 127, 43—45) на полях отчеркнуты карандашной линией.*
*** *Вверху л. справа:* 42 || *(л. 84)*

128.

* *Вверху л. слева:* 43.
1 или малому населенія уѣзда или большомъ Количествѣ земли.
** въ томъ селеніи.
2 Селы и Деревни будутъ всѣ по сему совершенно
3 дѣлается
4 предназначая новыя строить уже на мѣстахъ выбранныхъ || *(л. 85). л. 85 и 85 об. представляют вставку размером в четвертку.*
5 При первоначальномъ составленіи и опредѣленіи волостей обязывается Верьховное Правленіе
6 увеличивается разстояніями отъ жилищъ до Полей, вещь неизбежная ежели Волость слишкомъ многолюдна ибо тогда и Земель должно быть очень много, большія Волости указываютъ и на большіе Города, которые особенно для Нравственности вредны; Нравственность же есть первое Богатство всякаго Народа
увеличивается разстояніями отъ жилищъ до Полей: вещь неизбежная ежели Волость составлена слишкомъ многолюдн⟨ая⟩ою ибо тогда и Земель должно быть очень много.
Къ тому же цѣльныя большія Волости
увеличивается большими разстояніями отъ жилищъ до Полей.
Къ тому же большія Волости будучи Волости цѣльныя указываютъ на большіе Города, а большіе Города чрезвычайно вредны особенно для Нравственности которая признана быть должна первымъ Богатствомъ всякаго Народа.
7 чтобы не было въ первоначальномъ устройствѣ
8 самыя многолюднѣйшія не числили бы болѣе 10 000 человѣкъ
самыя многолюднѣйшія числили бы не болѣе 5000 человѣкъ
9 Само собою разумѣется что симъ не воспрещается быть въ Городѣ болѣе 5000 жителей; но не всякой житель будетъ членъ Волости, А здѣсь говорится только о членахъ Волости. || *(л. 85 об.)*
10 Вообще же

129.

1 А какъ Волость
2 Полка
3 всего раздѣленія обязывается Верьховное Правленіе Временное || *(л. 84 об.)*
* *Вверху л. справа:* 44.
4 вліяніе
5 Посему и долженъ быть составленъ изъ Столичнаго Округа особый Округъ
6 въ память Великому Мужу введшему
7 средоточіе Россіи даже свидѣтельствуетъ || *(л. 86)*
** *Вверху л. слева:* 45.
8 тира[*на*]мъ
9 Верьховное Временное
10 *Слова:* или Москвѣ — *приписаны позже, по-видимому, не рукою Пестеля.* || *(л. 86 об.)*

130.

* *Вверху л. справа:* 46.
1 отъ сего ⟨мѣстеч[*ка*]⟩
2 *После слов:* Россіи принадлежащихъ — *над строкой вписано:* и присоединенными быть имѣющихъ. *Ср. стр. 124, 45—125, 3.*
3 въ исполненія. ‖ *(л. 87)*
** *Вверху л. слева:* 47. ‖ *(л. 87 об.)*

131.

* *Вверху л. справа:* 48. ‖ *(л. 88)*
** *Вверху л. слева:* 49.

132.

1 часть восточная
2 Область Сибирская ⟨Г[*ород*]⟩ ‖ *(л. 88 об.)*
* *Вверху л. справа:* 50. ‖ *(л. 89)*
** *Вверху л. слева:* 51.

133.

1 *В подлиннике ошибочно:* Арбатовскаго.
2 уѣздов ‖ *(л. 89 об.)*
* *Вверху л. справа:* 52. ‖ *(л. 90)*
** *Вверху л. слева:* 53
3 Боровскаго ‖ *(л. 90 об.)*

134.

* *Вверху л. справа:* 54. ‖ *(л. 91)*
** *Вверху л. слева:* 55.
1 *В подлиннике ошибочно:* Артырскаго

135.

1 присоединены быть могутъ части ‖ *(л. 91 об.)*
* *Вверху л. справа:* 56.
2 Саратовскую ⟨Губернію⟩ границу ‖ *(л. 92)*
** *Вверху л. слева:* 57.
3 части остающіяся за Россіею
4 отъ Минской Губерніи въ Витебскую и Черниговскую Губерніи

136.

1 части въ Могилевскую *(Подольскую)*
2 новая Одесская ⟨Гу[*берния*]⟩ *(л. 92 об.)*
* *Вверху л. справа:* 58. *Несколько выше карандашом 7* ‖ *(л. 93)*
** *Л. 93 представляет вставку и не имеет на полях цифровых отметок.*
3 совсѣмъ различныя соображенія должны руководствовать при назначеніи Границъ между Государствами и между областями
совсѣмъ различными соображеніями должно руководствоваться при назначеніи Границъ Государственныхъ и между областями
4 бываютъ лутчія чѣмъ большее количество представляютъ препятствій
5 и затрудненій для сообщенія между Государственными
и затрудненій для сообщенія между Государствами исключая тѣхъ мѣстъ которыя для сего Правительствомъ назначены. ‖ *(л. 93 об.)*
6 *После слов:* всѣ Естественныя къ тому препоны — *написаны были следующие, впоследствии зачеркнутые слова:* были по возможности устраняемы или такимъ образомъ

обдѣлываемы чтобы препятствій уже болѣе не составляли [1]. По сей причинѣ образуютъ рѣки весьма неудобныя Границы между частями Государства ибо для устройства переправъ на оныхъ гораздо удобнѣе когда оба берега состоятъ подъ веденіемъ однаго а не двухъ мѣстныхъ Начальствъ.

7 Чтобы тѣ препоны не представляли бы затруднительныхъ къ сообщенію препятствій || *(л. 92 об.)*

8 Распорядка предоставляются || *(л. 94)*

*** *Вверху л. слева:* 59.

Глава II

137.

* *На полях против последней фразы параграфа первого — карандашная черта.*

1 *Обозначение:* § 2 — *вписано между двумя абзацами первоначально сплошного текста* || *(л. 95).*

2 ц ѣ л о е составлять. Чѣмъ тѣснѣе связь между различными частями сего цѣлаго, тѣмъ сильнѣе Государство, тѣмъ крѣпче составъ Его. Связь же сія есть связь Политическая || *(л. 94 об.)* а не какая другая

ц ѣ л о е составлять. Чѣмъ тѣснѣе связь между различными частями сего цѣлаго тѣмъ сильнѣе Государство, тѣмъ крѣпче составъ Его. Связь же сія, яко связь Политическая || *(л. 94 об.)* а не какая другая

ц ѣ л о е составлять. Чѣмъ тѣснѣе связь между различными частями сего цѣлаго, тѣмъ сильнѣе Государство, тѣмъ крѣпче составъ Его. Связь же сія есть связь Политическая || *(л. 94 об.)* ибо Государство есть тѣло политическое. Сія политическая связность зависитъ отъ большей или меньшей одинаковости въ Законахъ и образованіи Правленія почему бываетъ оная совершенна

ц ѣ л о е составлять. Чѣмъ тѣснѣе связь между различными частями сего цѣлаго, тѣмъ сильнѣе Государство, тѣмъ крѣпче составъ его. Связь же сія есть связь Политическая || *(л. 94 об.)* ибо Государство есть тѣло политическое. Сія политическая связность ознаменовывается или зависитъ отъ большей или меньшей одинаковости въ Законахъ и образованіи Правленія почему бываетъ оная совершенна

ц ѣ л о е составлять... Связь же сія есть связь Политическая || *(л. 94 об.)* ибо Государство есть тѣло политическое: сила и значеніе сей связи зависятъ ⟨оныя⟩ отъ большей или меньшей одинаковости въ Законахъ и образованіи Правленія и оною ознаменовыва⟨е⟩ются почему бываетъ оная совершенна

ц ѣ л о е составлять... Связь же сія есть связь Политическая || *(л. 94об.)* ибо Государство есть тѣло политическое, и потому сила и значеніе сей связи зависятъ отъ большей или меньшей одинаковости въ Законахъ и образованіи Правленія и оною ознаменовываются, почему бываетъ оная совершенна || *(л. 94 об.)*

Однако все эти переделки не удовлетворили Пестеля, он зачеркнул все это место от слов: Чѣмъ тѣснѣе — *и до слов:* и оною ознаменовываются, почему — *и дал новую редакцию (см. основной текст), которую написал на отдельном, вкладном, л. 95, почему последний и не имеет общей нумерации, отмечаемой автором. При этом в этой вставке Пестель вторично переписал все начало § 2 с небольшими изменениями (вставил слово:* смыслѣ); *вследствие этого и получилось тавтологическое повторение в начале этого параграфа, а также повторение слова:* бывает, *дважды написанного: в конце строки на л. 95 и в начале л. 94 об.; первоначально написанное далее слово:* оная *зачеркнуто и над строкой вписано:* Политическая связь въ Государствѣ.

Вся эта переработка текста была вызвана тем обстоятельством, что первоначально §§ 1 и 2 были слиты вместе и представляли один общий параграф, именно параграф первый; вторым был тот, который теперь носит помету 3. В связи с разделением первого параграфа на два самостоятельных, начало нового второго и подверглось различным редакционным, отмеченным выше переделкам.

** *Вверху л. 94 об. справа:* 60.

3 существовали. Много

существовали. Надлежитъ только разсмотрѣть можетъ ли сіе единообразіе существовать. Много

4 связь между сими тремя родами существующую за

5 смыслу

6 онымъ

[1] *Первоначально:* чтобы препонъ болѣе бы не составляли.

7 можемъ; изъ чего явствуетъ что различіе Духовныхъ Законовъ можетъ быть сопряжено || *(л. 96)* съ одинаковостью Политическихъ Законовъ тѣмъ болѣе что Законъ Христіянскій || *(л. 96)*

*** *Вверху л. слева:* 61.

8 и можетъ быть исполняемо единообразно

9 *Слова:* Изъ чего явствуетъ... и Постановленій — *вписаны на вертикальном поле л. 96.*

10 Законы Естественные

138.

1 требуетъ, только

2 Хозяйственныхъ статей. Это же не все равно ибо Духъ Законовъ будетъ въ одномъ и томъ же Уложеніи пребывать одинаковъ на сколько бы Главъ сіе Уложеніе не раздѣлялось; между тѣмъ какъ различныя Уложенія всегда различный Духъ имѣютъ.— Наконецъ Государственные || *(л. 96 об.)*

* *Вверху л. справа:* 62.

3 образуютъ народы || *(л. 98)*

4 къ дарованію цѣлому Государству || *(л. 96 об.)*

Слова: отъ нихъ исходятъ Направленіе... коея существованіе столь благодѣтельно — *представляют вставку, написанную на вкладном л. 98, который не имеет на себе общей пагинационной цифровой пометы, обычно делаемой Пестелем.*

5 *Первоначально:* § 2.

6 имѣетъ четыре оттенка: || *(л. 97)*

** *Вверху л. слева:* 63;

На полях против слов: 1) Собственно такъ называемые... что Витебская, Могилевская, Черниговская — *стоит карандашная черта* || *(л. 97 об.)*

139.

* *Вверху л. справа:* 64.

1 *Слова:* то не между Народомъ они — *в тексте подчеркнуты карандашом и на полях против них стоит карандашная черта* || *(л. 99)*

** *Вверху л. слева:* 65.

2 6.) Народъ Еврейской || *(л. 99 об.)*

140.

* *Вверху л. справа:* 66.

** *На полях против слов:* Северо-Американскихъ... много и толковать — *стоит карандашная черта.*

1 подлежатъ оныя одинаковыми съ ними мѣропринятіями.

2 Покровительства нежели полнаго обладанія.

Покровительства чѣмъ полнаго обладанія.

3 составляютъ чухонцы Финляндію населяющіе || *(л. 100)*

*** *Вверху л. слева:* 67.

4 вѣкѣ

5 будетъ для Финляндіи лутче не только || *(л. 100 об.)*

**** *Вверху л. справа:* 68.

141.

1 Второй, Литва. Жители

2 Народъ Латышской издревле сіи мѣста населяющій

3 *См. стр. 142* || *(л. 101).*

* *Вверху л. слева:* 69.

4 для изкорененія

5 Литва населяющіе || *(л. 101 об.)*

** *Вверху л. справа:* 70.

142.

1 Имъ

2 совершать || *(л. 102)*

* *Вверху л. слева:* 71.

3 изъ нихъ особыхъ новыхъ || *(л. 102 об.)*
** *Вверху л. справа:* 71.
4 *Текст:* Люди не знающіе собственной своей пользы... въ жалостномъ своемъ положеніи — *на полях отчеркнут карандашной линией* || *(л. 103).*

143.

* *Вверху л. слева:* 72.
1 *См. стр. 129—130* || *(л. 103 об.)*
** *Вверху л. справа:* 73.
2 изъ татарскихъ народовъ
3 Вѣры || *(л. 104)*

144.

* *Вверху л. слева:* 74.
1 разрѣшается Верьховное Правленіе
2 *В подлиннике ошибочно:* обачи || *(л. 104 об.)*
** *Вверху л. справа:* 75.
3 *В подлиннике первоначально ошибочно было написано:* издревлей, *но потом Пестель зачеркнул последнюю букву (ср. прим. 2 к стр. 141).*
4 *Далее первоначально было написано:* Изъ сего явствуетъ что Народы Кавказскія суть: 1.) опасные и безпокойные Сосѣды; 2.) Ненадежные и безполезные Союзники и 3.) Напрасные обладатели прекрасной страны никому чрезъ нихъ никакой пользы не приносящей. Временное Верьховное Правленіе разрѣшается совершенно всѣ тѣ мѣры принять, которыя оно за благо разсудитъ избрать для содѣланія изъ сего края спокойной и благоустроенной области Русской предпринимая и переселенія въ случаѣ надобности.
Этот текст был зачеркнут, и вместо него дана новая, расширенная редакция, написанная на вкладном листе 105 и 105 об., которые не имеют пагинационной нумерации; вверху л. 105 слева Пестель поставил отметку: къ 75. || *(л. 105)*
5 что ⟨сост[*оят*]⟩. Народы
6 къ Установленію ⟨самыхъ⟩ дѣятельнѣйшихъ
7 Принимая же въ Соображеніе что всѣ Опыты неоспоримымъ образомъ уже доказали Невозможность
8 къ сѣверу отъ Персидской и Турецкой границы
9 2.) Покоривъ всѣ сіи Народы раздѣлить ихъ на два разряда: Мирныхъ и Буйныхъ.
10 во внутренность Россіи
во внутренность Россіи истребивъ всѣ
11 Рос[*сийские?*]
Русскія колонія
Русскія ⟨перес[*еления*]⟩ *(л. 105 об.)*
12 способомъ даже изгладить на Кавказѣ всѣ признаки || *(л. 104 об.)*

145.

1 произхожденіямъ
2 отъ прочихъ Россіянъ ⟨отличаю[*тся*]⟩ различествуютъ
3 составляютъ ⟨Казач[*ью*]⟩ кавалерію. || *(л. 106)*
* *Вверху л. слева:* 76.
4 на прекрасныя мѣста Аральскаго Удѣла. ⟨Выборъ сей и при[*ведение*]⟩
на прекрасныя мѣста Аральскаго Удѣла съ переименованіемъ въ Аральскіе Козаки. Выборъ сей и приведеніе.
5 предоставляются ⟨усмотренію⟩ || *(л. 106 об.)*
** *Вверху л. справа:* 77.
6 Войска и 4.) Раздѣлить
7 только ⟨въ одно военное [*время*]⟩

146.

1 При заботливости Временнаго Верьховнаго Правленія || *(л. 107)*
* *Вверху л. слева:* 78.
2 *Слова:* когда обратятъ вниманіе на разныя овощи и преимущественно на картофель — *на полях отчеркнуты карандашной линией.*

** § 14 во II главе «Русской Правды», озаглавленный «Народъ Еврейскій», подвергся весьма сильной переработке; в первоначальный текст были внесены большие дополнения, когда первоначальный текст был уже весь написан, и притом внесены сразу, а не разновременно. Таким образом, мы имеем две различные редакции одного и того же параграфа, причем обе слиты в одном общем тексте. Обе редакции отличаются друг от друга и по своему внешнему виду: первичная редакция, находящаяся на л. 107, 107 об., 109, 109 об., написана четким, неторопливым почерком; основные положения второй написаны на вставных л. 108 и 108 об. весьма бегло, тем почерком, каким были написаны дополнительные вставки в главу III (об аристократии богатства, о постепенности в государственных делах и т.д.— см. ниже); все это дает возможность предполагать, что дополнения в § 14 о «Народе Еврейском» были сделаны Пестелем приблизительно в то же самое время и, вероятно, под влиянием одного и того же круга соображений, какие имели место в то время, когда шла переработка III главы. К этому дополним, что и филиграни на этих вставках в главах II и III — одни и те же.

Отличительными чертами II редакции разбираемого параграфа сравнительно с I его редакцией являются следующие ее особенности:

1) Вторая редакция расширена целым рядом больших вставок и дополнений; в частности, специально для нее Пестель написал совершенно новый § 5.

2) Порядок последовательности пунктов, на которые распадается центральная часть этой статьи, в этих двух редакциях различен.

3) В конце II редакции приложено два проекта разрешения еврейского вопроса, о чем не говорится в I редакции.

Относительно цифрового обозначения каждого из отдельных пунктов в этой статье должно заметить следующее: перерабатывая и перестанавливая для II своей редакции текст I редакции, Пестель во II редакции не изменял цифровых обозначений пунктов, а сохранял те же самые, под какими они находились в I редакции, хотя они во II редакции занимали не те места, на которых они стояли в I редакции; поэтому во II редакции мы находим непоследовательность в нумерации отдельных пунктов, например, за пунктом 3 следовал пункт 7 и т. д. Отдельные пункты размещены в обеих редакциях в следующем порядке:

I ред.:
пп. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
II ред.:
пп. 1* 2 3 7 4 5** 6* 8* 9 10

В основном тексте настоящего издания (стр. 146—148) публикуется текст II редакции; для того, чтобы дать возможность исследователю представить себе все отдельные моменты правки этого параграфа, далее приводится I редакция разбираемой статьи:

---

* Во II редакции дополнен.
** Для II редакции составлен новый.

НАРОДЪ ЕВРЕЙСКОЙ

Народъ Еврейской обитаетъ преимущественно въ губерніяхъ Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ, Новороссійскихъ и Литовскихъ. О немъ надлежитъ слѣдующее имѣть въ виду: 1.) Евреи собственную свою вѣру имѣютъ, которая отдѣляетъ ихъ отъ всѣхъ прочихъ Народовъ, заставляетъ ихъ всѣ прочіе Народы такъ сказать презирать и всякое смѣшеніе съ какимъ бы то ни было другимъ Народомъ совершенно запрещаетъ и невозможным дѣлаетъ — 2.) Еврейскія Духовныя лицы называются Рабинами и содержатъ свой Народъ въ неимовѣрной отъ себя зависимости: запрещая имянемъ вѣры всякое чтеніе какихъ бы то ни было книгъ кромѣ талмута и нѣкоторыхъ другихъ собственныхъ своихъ духовныхъ книгъ, отъ чего народъ сей никакъ просвѣтиться не можетъ. || *(л. 107 об.)* 3.) Сія зависимость отъ Рабиновъ происходитъ отъ того что по Еврейскому закону всякое дѣяніе частнаго лица даже самое маловажное отъ духовнаго распоряженія зависитъ и сіи распоряженія одними Рабинами дѣлаются. Еврей даже въ яствахъ не можетъ обойтиться без рабинскаго разрѣшенія. 4.) Сія зависимость отъ Рабиновъ идетъ такъ далеко что всякое приказаніе сими данное исполняется свято и безпрекословно: они даже жизнею Евреевъ располагаютъ по своему произволу: Убитый по ихъ приказанію пропадаетъ безъ вѣдома Правительства ибо право имъ дано не увѣдомлять объ умершихъ мѣстнаго начальства. 5.) Евреи такъ сильно ненавидятъ всѣ прочіе народы и такую крѣпкую связь между собою содержатъ что ни въ какомъ случае другъ друга не выдаютъ. Они на своемъ законѣ основываютъ свое право фальшивыя даже присяги давать есть ли то можетъ быть Еврею полезно. 6.) Сія тѣсная между ими связь даетъ имъ средства большія суммы накоплять или собирать для общихъ ихъ потребностей особенно для склоненія разныхъ Начальствъ къ лихоимству и всякаго рода злоупотребленіямъ для нихъ Евреевъ полезнымъ. 7.) Они ожидаютъ прибытія Мессія, который долженъ будетъ ихъ водворить въ ихъ царство и всѣ остальные народы покорить. Отъ сего ожиданія укрѣпляется дружная между ими связь, ненависть ихъ ко всякимъ иноверцамъ и зависимость отъ Рабиновъ. 8.) Они по предразсудкамъ своимъ никакъ не хотятъ земледѣліемъ заниматься, ремесленниковъ даже отъ части презираютъ и большею частью одною торговлею занимаются. По причине же большаго ихъ числа не можетъ честная торговля всѣмъ доставлять достаточное пропитаніе, и потому нѣтъ тѣхъ обмановъ и фальшивыхъ Дѣйствій, коихъ бы они себѣ не позволяли, въ чѣмъ имъ Рабины еще болѣе способствуютъ, говоря || *(л. 109)* что обмануть христіянина не есть преступленіе. 9.) Дружная связь между ими то послѣдствіе имѣетъ что коль скоро они въ какое нибудь мѣсто допущены, то неминуемо сдѣлаются монополистами и всѣхъ прочихъ вытѣснятъ. Сіе ясно видѣть можемъ въ тѣхъ губерніяхъ гдѣ жительство свое они имѣютъ. Вся торговля тамъ въ ихъ рукахъ и мало тамъ крестьянъ, которые бы посредствомъ долговъ не въ ихъ власти состояли; отъ чего и раззоряютъ они ужаснымъ образомъ край, гдѣ жительствуютъ. 10.) Прежнее Правительство даровало имъ много отличныхъ правъ и преимуществъ усиливающихъ зло, которое они дѣлаютъ. Въ числѣ главнѣйшихъ упомянуть можно о правѣ не давать Рекрутъ, о правѣ не обьявлять объ умершихъ, о правѣ имѣть общественныхъ Резниковъ, о правѣ воспитывать дѣтей въ какихъ правилахъ хотятъ, о правѣ по усмотрѣнію однихъ Рабиновъ книги Еврейскія печатать, о правѣ судиться между собою по приговорамъ Рабиновъ и многія другія, не говоря уже о томъ, что сверхъ того они всѣми тѣми же правами пользуются какъ и прочіе Народы христіянскіе. — Таковой порядокъ Вещей далѣе продлиться не можетъ и въ Государствѣ не можетъ быть другаго Государства. Да къ тому же какъ можно давать жидамъ болѣе правъ нежели христіянамъ и ихъ предпочитать. А по сему и обязывается Верьховное Правленіе всѣ тѣ мѣры принять, которыя для сей цѣли нужными быть могутъ. Оно можетъ ученѣйшихъ рабиновъ и умнейшихъ Евреевъ созвать,

выслушать ихъ представленія и потомъ мѣропринятія распорядить дабы вышеизъясненное зло прекращено было и такимъ порядкомъ замѣнено. || *(л. 109 об.)*, который бы соотвѣтствовалъ въ полной мѣре общимъ кореннымъ правиламъ имѣющимъ служить основаніемъ политическому зданію Россійскаго Государства. Ежели Россія не выгоняетъ Евреевъ, то тѣмъ болѣе не должны они ставить себя въ непріязненное отношеніе къ христіянамъ. Россійское Правительство хотя и оказываетъ всякому человѣку защиту и Милость но однако же прежде всего помышлять обязано о томъ чтобы никто не могъ противиться Государственному Порядку, частному и общественному Благоденствію.

146.

3 Народъ Еврейской обитаетъ
4 Литовскихъ. О немъ надлежитъ слѣдующее имѣть въ виду:
1. Евреи собственную свою вѣру имѣютъ.

Во II редакции этого параграфа слова I редакции: О немъ надлежитъ слѣдующее имѣть въ виду — *зачеркнуты и вместо их Пестель на вкладном л. 108 написал вставку:* и преимущественно тѣмъ отличаются отъ всѣхъ прочихъ народовъ... и Усиливающія сію тѣсную между Евреями связь суть слѣдующія: 1.) 2.) 3.) и 7.) — *(см. настоящее издание, стр. 146). По своему содержанию (но не по форме изложения) эта вставка совпадает с пунктом пятым I редакции. Цифры, приведенные в конце разбираемой вставки, показывают, что Пестель вслед за этой вставкой решил поставить пункты I редакции в той именно последовательности, как он здесь наметил.*

5 отличается
6 тѣсную связь между собою всѣ Евреи неизмѣнно сохраняютъ
7 не выдаютъ ни въ какихъ обстоятельствахъ
8 что для общества ихъ можетъ быть выгодно
что собственно для общества ихъ можетъ быть выгодно
9 связь суть: 1.) || *(л. 107)*.
10 *Слова:* ихъ увѣряетъ что они... а тѣмъ самымъ она ихъ — *вписаны на вертикальном поле л. 107.*
10а самимъ ихъ она
самимъ ихъ
11 отдѣляетъ ихъ
12 называются Рабинами и содержатъ
13 *После слов:* духовныхъ книгъ — *зачеркнуто:* отъ чего народъ сей никакъ просвѣтиться не можетъ — *и под строкой более мелким почерком вписано:* народъ не мо[*гу*]щій просвѣтиться останется всегда подъ властью предразсудковъ || *(л. 107 об.)*
**** Вверху л. справа:* 79.
14 всякое дѣяніе частнаго лица даже самое маловажное отъ духовнаго распоряженія зависитъ
всякое дѣяніе частнаго лица даже самое маловажное зависитъ отъ духовнаго распоряженія.
15 *После слов:* укрѣпляется дружная между ими связь, ненависть ихъ ко всякимъ иновѣрцамъ и зависимость отъ Рабинов — *Пестель решил сделать новое дополнение, которое и написал на вкладном 108 л. Дополнение это у него сложилось не сразу. Сначала он написал:* Сія связь между Евреями имѣетъ весьма замѣчательныя послѣдствія изъ коихъ о нѣкоторыхъ здѣсь упомянемъ: 4.10.— *Последние цифры показывают, что Пестель далее предполагал поместить в свою II редакцию два пункта своей I редакции, именно 4 и10, но потом отказался от этого намерения; как можно думать, главной причиной, побудившей Пестеля к коренной переработке всего этого параграфа, было то, что он хотел резче оттенить и сильнее подчеркнуть отрицательное влияние рабината. Содержание же пункта 10 (см. текст) не соответствовало главной цели Пестеля; он отказался от этого намерения, зачеркнул цифру 10 и дал совершенно новый пункт, которого вовсе не было в I редакции, а именно:* 5.) Рабины право имѣютъ отчуждать отъ Общества Евреевъ найденныхъ ими заслуживающими сіе Наказаніе. Къ Отчужденному такимъ образомъ никто подойти не смѣетъ и никто не можетъ съ нимъ никакихъ имѣть Сношеній до техъ поръ пока не сниметъ Рабинъ съ него произнесенное проклятіе. Евреи чрезвычайно сего наказанія страшаться. *После окончания этого нового пункта он приписал:* 6.) 8.) 9.) и 10.), *т. е. наметил последовательность дальнейшего повествования.*
16 Имѣетъ весьма замѣчательныя последствія изъ коихъ
17 Сія зависимость отъ Рабиновъ
18 данная
Первоначально Пестель ошибочно согласовал это слово с предыдущим словом: зависимость, — *а не со словом:* приказаніе.

147.

1 *Далее зачеркнуто:* 5.) Евреи такъ сильно ненавидятъ всѣ прочіе народы и такую крѣпкую связь между *собою* содержатъ что ни въ какомъ случаѣ другъ друга не выдаютъ. Они на своемъ законѣ основываютъ свое право фальшивыя даже присяги давать есть ли то можетъ быть Еврею полезно. || *(л. 108)*
Зачеркнутый текст представляет собою пункт пятый I редакции. При переработке всей этой статьи его содержание вошло в другие отделы (см. прим. 4 к стр. 146 и прим. 5 к стр. 147) и он был заменен новым (см. прим. 15 к стр. 146).
2 6.) Сія тѣсная между ими связь
3 *Слова:* Сіи общественные съ Евреевъ сборы... и сборъ взимается — *вписаны на вертикальном поле л. 107 об.*
За не можетъ ⟨ско[*тину*]⟩
не можетъ малую скотину бить кромѣ
4 8.) Они по предразсудкамъ своимъ никакъ не хотятъ || *(л. 109)*
* *Вверху л. слева:* 80
5 *Слова:* и основывая на своемъ Законѣ... Еврею полезно — *представляют приписку на вертикальном поле л. 109, а по содержанию — немного измененную вторую часть прежнего пункта пятого (см. прим. 1 к стр. 147).*
6 *Слова:* воспитывать дѣтей въ какихъ правилахъ хотятъ *в тексте подчеркнуты карандашной линией.*
7 *Далее было написано:* Таковой порядокъ Вещей долѣе продолжаться не можетъ и въ Государствѣ не должно * быть другаго Государства. Да къ тому же какъ можно давать жидамъ болѣе правъ нежели христіянамъ и ихъ предпочитать. А по сему обязывается ** Временное Верьховное Правленіе ** всѣ тѣ мѣры принять, которыя для сей цѣли нужными быть могут. Оно можетъ
Приведенное место, находившееся в I редакции, было зачеркнуто и во II редакции было заменено другим текстом, написанным на вкладном л. 108 и 108 об., а именно: Принимая всѣ сіи обстоятельства въ полное Соображеніе... Для сего можетъ Временное Верьховное Правленіе — *(см. настоящее издание, стр. 147—148), после чего следовал текст I редакции:* ученѣйшихъ рабиновъ и умнѣйшихъ Евреевъ созвать...
8 Евреевъ нельзя винить
9 порядокъ вещей ⟨по⟩
10 общественному Государственному
11 состоитъ въ томъ чтобы || *(л. 108 об.)*

148.

1 Злоупотребительны. А посему можетъ Временное Верьховное Правленіе
Злоупотребительны, паче же всего имѣть въ виду
Злоупотребительны, паче же всего имѣть цѣлью
Злоупотребительны, паче же всего цѣлью имѣть
2 содержимой и ими противу Христіянъ всегда направляемой || *(л. 109)*
* *Вверху л. слева:* 80 || *(л. 109 об.)*
** *Вверху л. справа:* 81.
3 *После слов:* основаніемъ политическому зданію Россійскаго Государства — *Пестель поставил знак креста, обозначающий, что здесь должна быть сделана вставка, но потом зачеркнул этот крест. Знак креста находится в начале дополнительной вставки, написанной на л. 108 об., а именно:* Второй способъ зависитъ отъ особенныхъ обстоятельствъ; *эта вставка была поставлена после окончания текста I редакции (стр. 148). Следовательно, эту вставку Пестель одно время намеревался поставить 6—7 строками выше, чем она стоит теперь, и придать тексту:* Ежели Россія не выгоняетъ Евреевъ... *(см. настоящее издание, стр. 148) несколько иной смысл.*
4 въ Учрежденіи собственнаго своего отдѣльнаго Государства въ которой либо части
5 назначить ⟨въ⟩ Сборный пунктъ для Еврейскаго народа и назначить ⟨ча[*сть*]⟩ нѣсколько войска для ихъ поддержанія.
6 въ
7 до
8 могли бы
9 и тамъ ⟨устрои[*ть*]⟩ занявъ достаточныя мѣста устроить
10 не можетъ быть поставлено въ обязанность Верьховному Правленію и здѣсь о немъ только для того упоминается чтобы намѣку представить на грядущія времяна и Событія. || *(л. 109 об.)*

---

* *Первоначально:* не можетъ.
** » обязывается Верьховное Правление.

11 не присягнули
12 Г р е к и и многіе другіе въ разныхъ мѣстахъ живущіе — Въ отношеніи къ симъ лицамъ || *(л. 110)*.
*** *Вверху л. слева:* 82.

149.

1 исключая ученой части — Есть ли
исключая части ученой — Есть ли || *(л. 110 об.)*
* *Вверху л. справа:* 83.
2 россійской
3 Понятія и мысли сдѣлаются
4 кучки || *(л. 111)*
** *Вверху л. слева:* 84. || *(л. 112)*

150.

* *Вверху л. слева:* 86.

ГЛАВА III

«РУССКОЙ ПРАВДЫ» II РЕДАКЦИИ

III глава «Русской Правды» II редакции, озаглавленная «О сословиях в России обретающихся» и находящаяся в деле № 10 на л. 112—139, осталась, как известно, незаконченной. В процессе работы Пестель делал в ней различные изменения, обширные по объему и важные по содержанию. С внешней стороны глава писалась с такой же тщательностью, какая наблюдалась в предшествующих главах II редакции; при этом Пестель пользовался теми же самыми приемами, какие применялись им при работе над главами I и II. Сначала был написан вступительный § 1, где изложен порядок, в каком намеревался говорить Пестель о каждом отдельном сословии, и согласно с этой программой он написал параграфы о духовенстве, дворянстве и начал писать параграф о купечестве.

Написанные Пестелем параграфы в рукописи заняли почти 4 листа, считая в каждом по 4 страницы: а) 112—112 об., 120—120 об., (первый л.)[1], 121—121 об., 122—122 об. (второй лист), 123—123 об., 124—124 об. (третий лист), 125—125 об. (первая половина л. 4); когда же Пестель приступил к заполнению оставшейся второй половины 4 листа, т. е. к написанию статьи о купечестве (на л. 126—126 об.), он прервал свою работу и решил переделать все до сих пор написанное в ином плане. По-видимому, написанное не удовлетворило его в силу частного характера перечисленных явлений. В свое прежнее изложение он решил ввести новый материал, долженствующий играть роль общего, исходного принципа. В качестве такого обобщающего вступления он решил поместить в начале главы III тот же комплекс положений, какой мы находим в его предшествующих больших трактатах. Еще в 1820 г. в социально-политическом трактате на французском языке Пестель высказал ряд общих принципов — о равенстве всех перед законом, о постепенности в государственных делах, об «аристократии богатства» и т. д. Извлечением из этих общих положений Пестель впоследствии пользовался несколько раз. Этот комплекс мыслей он внес в качестве исходного в состав главы IV I редакции «Русской Правды», а потом, когда стал писать II редакцию «Русской Правды», перенес этот же комплекс из главы IV I редакции в главу III II редакции. Так в сочинениях Пестеля появилась та «кочующая» группа формулировок, которая появляется то в одном, то в другом трактате. Тот же комплекс положений Пестель положил в основание своего рассуждения о сословиях в главе III II редакции «Русской Правды».

В главу IV эта группа была введена Пестелем с целью подтвердить и усилить главный тезис главы —положение о необходимости для всех и каждого принадлежать к составу той или другой общины и иметь право на получение земельного участка. В составе же главы III она получала другое значение: служила подтверждением идеи о необходимости уничтожения сословий.

С внешней стороны вновь написанный текст являлся дополнением. Как и следовало, Пестель ввел этот новый текст перед рассуждениями о каждом сословии в отдельности. Дополнительный текст был написан на вкладных листах (по современному счету —л. 113, 14 и 115) и состоял из трех параграфов, которые, располагаясь после прежнего

[1] *На основании чередования филиграней можно прийти к заключению, что: а) л. 112 и 120 не представляют одного общего листа — Пестель в данном случае писал на отдельных полулистах; это говорит о каких-то возможных переработках текста, которые, однако, восстановить не имеется возможности; б) л. 121—122 представляют один полный лист; в) л. 123—126 представляют одну общую тетрадь в 2 листа.*

вступительного § 1, значились теперь как §§ 2, 3 и 4. Новый текст стоил автору большого труда. Сначала Пестель написал §§ 2 и 3 на л. 113 и 114 (эти листы образуют один полный лист, где мы находим правильное чередование филиграней); видимо, несколько позже Пестель написал остальную часть своей вставки, именно § 4; она заняла полулист 115 с особой филигранью. В состав первой части этой вставки, т. е. в §§ 2 и 3, Пестель дополнительно внес два параграфа из главы IV I редакции; 1) тот, который в главе IV носил заголовок «Необходимость постепенности для государственного порядка» и значился там как § 5. Перенося его в главу III, Пестель кое-что из него выбросил и дал ему другой заголовок, а именно: «Сословия постепенности в государственных делах не образуют», поместив его как § 2; 2) тот, который в главе IV носил заголовок «Распределение по отраслям промышленности» и был там помечен как § 3; при внесении его в главу III Пестель почти наполовину дополнил его новым материалом (начиная со слов: «Отличительная черта...»), дал ему новый заголовок: «Аристократия богатств» и обозначил его как § 3. Этим работа над составлением вставки не закончилась. Пестель написал и присоединил еще новый, по счету четвертый, параграф, озаглавив его: «Все должны быть перед законом равны». Если судить на основании филиграней, этот § 4 был написан не одновременно с §§ 2 и 3, а позже, что подтверждают и другие особенности текста § 4; он написан в иной манере — гораздо мельче, чем два предыдущие параграфа, убористее и теснее, с большей степенью беглости. По своей тематике — равенство всех перед законом — этот § 4 не представляет собою чего-либо нового: в предшествующей части той же самой II редакции, а именно во II главе, Пестель уже включил параграф подобного же содержания — это § 2 в главе II, озаглавленный «Законы должны быть одинаковы на целом пространстве государства» (см. настоящее издание, стр. 137). В разбираемом нами § 4 Пестель весьма близко формулирует некоторые положения § 2 главы II. В разбираемом § 4 он даже прямо ссылается на § 2 II главы, а именно: «Сколь же добрая связь между гражданами важна для благоденствия государства, ясно доказано было в предыдущей главе» (см. настоящее издание, стр. 153). Заметим, что в состав этого § 4 вошли и перенесенные частицы прежнего § 1 главы IV, который носил там заголовок «Необходимость постепенности для государственного порядка».

Так шла работа Пестеля над формулировкой общего основания вопроса о сословиях. Новый текст передвинул ряд прежде написанных параграфов на новые места, предварив их.

До вставки порядок был следующим: § 2 (духовенство), § 3 (дворянство), § 4 (купечество).

После вставки §§ 2, 3, 4 оказались посвященными общему основанию, § 5 — духовенству, § 6 — дворянству, § 7 — купечеству.

Вследствие внесения общего основания Пестелю пришлось исправить прежние цифровые обозначения тех параграфов, которые были написаны до его появления, т. е. §§ 2, 3, 4. Но следующий параграф — о мещанах — писался позже вставки и уже сразу был помечен соответственным номером (§ 8). Отметим неточность, вкравшуюся в текст Пестеля: на л. 120 об. Пестель забыл исправить номер параграфа о дворянстве (см. настоящее издание, стр. 156), в силу чего он по-прежнему остался помеченным цифрой 3, тогда как сам Пестель в других местах обозначает данный параграф (о дворянстве) § 6 (см. д. 10, л. 116).

Внесение нового общего обоснования имело последствием различные изменения ранее написанного текста. Особенно сильному изменению подверглась теперь статья о духовенстве. Прежнее, сравнительно мягкое и даже в общем «соболезнующее» отношение автора к этому сословию под влиянием нового обоснования становится резко обличительным; прежнее внимание к жалкому экономическому положению этого сословия почти не замечается. Более резкая антисословная тенденция сказывается и на объеме и порядке мероприятий, касающихся этого сословия. С особой остротой теперь ставится вопрос о черном духовенстве, о необходимости устранения его господствующего положения; по-новому ставится вопрос о детях белого духовенства и т. д. Переделывая прежнюю статью о духовенстве согласно с новой трактовкой, Пестель составляет новую обширную вставку, предназначенную для дополнения его прежней статьи о духовенстве; это специальное дополнение он пишет на л. 119 об. — 119, 118 об. — 118 и несколько позже дополняет ее тем текстом, который написан теперь на лицевой стороне л. 117 и 116. Всю эту вставку он пишет на отдельных полулистах; из них особенное внимание привлекает к себе л. 118; еще только приступая к работе над главой III, Пестель написал на нем начерно своим скорописным почерком: «Глава III. О сословиях в России обретающихся, § 1» (см. ниже, варианты к стр. 155, прим. 5). Не указывает ли это обстоятельство на то, что Пестель писал главу III начерно. Оставшись неудовлетворенным своим началом, он, по-видимому, отложил полулист 118 и несколько позже, приступив к работе над дополнительной вставкой для статьи о духовенстве, решил опять пустить в дело этот отложенный полулист, перевернул его на обратную сторону и стал писать на нем соответственный текст.

Новый план статьи о духовенстве требовал введения нового материала. В качестве такового Пестель воспользовался теми сведениями, которые, работая над I редакцией «Русской Правды», он счел нужным включить в § 19 главы V этой редакции (см. варианты к стр. 205, прим. 22 и прим. 7 к стр. 206). Следует отметить, что основным материалом для II редакции «Русской Правды» послужила ее I редакция. Во время работы над II редакцией Пестель постоянно имел перед собою текст I редакции, составляя II редакцию соответственно с ним, и делал на полях I редакции разные заметки, имеющие отношение ко II редакции, и т. д. И в данном случае он решил перенести отдельные пункты из § 19 в перерабатываемую им статью о духовенстве. Для этого он вычеркнул их из состава § 19 главы V, очевидно, рассчитывая переделать по-новому весь § 19 в то время, когда составление II редакции дойдет до обработки главы V, что, однако, так и осталось невыполненным. Заимствуя отдельные места из § 19 главы V, Пестель не ограничивался одной только перепиской нужных ему текстов, но перерабатывал их и менял порядок изложения, как того требовала статья о духовенстве в ее новом виде. Этот переработанный текст расположен на л. 119—118. Найдя, однако, что этого материала все еще недостаточно, Пестель написал еще два листа — 116 и 117. Они, по-видимому, были написаны не сразу, о чем свидетельствуют разные манеры письма и в особенности их содержание: л. 116 содержит набросок разных переходов от одного пункта к другому, и поэтому дата его возникновения должна быть относима к тому же самому времени, когда происходило написание л. 119—118, с содержанием которых он неразрывно связан. Но содержание л. 117 совершенно другое: здесь речь идет об учебных заведениях для лиц, желающих посвятить себя духовному служению (см. настоящее издание, стр. 155). С этим вполне совпадает и то различие филиграней, какое мы встречаем на л. 117, с прочими листами, его окружающими.

Если статья о духовенстве подверглась довольно глубоким изменениям, то этого никак нельзя сказать о статье, посвященной дворянству. Статья о дворянстве и прежде была пронизана антисословным и антидворянским характером. Основные положения о дворянстве восходят, по-видимому, к «Социально-политическому трактату», который послужил для Пестеля главным источником для работы над составлением его вставки.

Следующий параграф — о купечестве — был начат еще до составления текста общего обоснования и временно был прерван работой над последним. Параграф отразил на себе влияние этой вставки; в ней имеется следующее место: «надлежит еще присоединить ко всему здесь сказанному содержание третьего параграфа сей главы, в коем объяснен весь вред произойти долженствующий от составления особых сословий по отраслям промышленности» (см. настоящее издание, стр. 160). Отметим, что Пестель, ссылаясь здесь на § 3, не называет его заголовка — «Аристократия богатств»; делая на него ссылку, Пестель или имел в виду общую его тематику или до известной степени учитывал прежний его заголовок, когда этот параграф входил в состав главы IV, а именно: «Распределение по отраслям промышленности». Нельзя ли видеть в этом обстоятельстве косвенное указание на то, что новые заголовки были сделаны несколько позже?

Влияние внесенного обоснования наблюдается и в следующем параграфе — о мещанах; в начале его имеется выдержка из того же нового § 3, правда, без прямого указания на источник: «изыскивай каждый себе пропитание, в чем удобнее найти оное может, будь только честен и к законам исполнителен» (см. настоящее издание, стр. 161); в § 3 мы читаем: «каждый человек должен иметь полную и совершенную свободу заниматься той отраслью промышленности, от которой наиболее ожидает для себя выгоды и прибыли, лишь бы честен был и к законам исполнителен» (см. настоящее издание, стр. 151).

Чем далее шло рассмотрение вопроса о сословиях, тем все более становилось необходимым общее изложение аграрной программы. К этому времени общее разрешение аграрного вопроса у Пестеля уже сложилось, но детали его, конкретные формы воплощения еще далеко не были разработаны. По-видимому, Пестель еще не собрал всего материала, нужного для работы, во всяком случае не сохранилось никаких материалов по крестьянскому вопросу, за исключением заметок о казенных и удельных крестьянах в материалах для дальнейшей работы. Это обстоятельство, возможно, было одной из причин, почему вторая половина III главы II редакции «Русской Правды» осталась недописанной, дошла до нас в виде набросков, которые требовали дальнейшей обработки. В своих показаниях пред Следственным комитетом Пестель нашел нужным так охарактеризовать свою работу: «Первая, Вторая и большая часть Третьей Главы были кончаны» [1]. Сохранившийся конец I редакции, сопоставленный со II редакцией «Русской Правды», дает возможность установить новые черты в понимании Пестелем аграрной реформы: если в I редакции разрешение аграрного вопроса представлялось Пестелю процессом длительным, который мог затянуться лет на 10—15, то во II редакции он является решительным сторонником более быстрых и радикальных «мероприятий» в этой области.

[1] «Восстание декабристов», т. IV, стр. 115.

Сопоставление I и II редакций «Русской Правды» позволяет уяснить и некоторые другие вопросы, например, в каком порядке перечисляются сословия в каждой редакции. На основании оглавления к главе III I редакции «Русской Правды» (см. настоящее издание, стр. 211), самого текста главы III I редакции «Русской Правды» (см. настоящее издание, стр. 171—176), а также перечня сословий, приведенного Пестелем в § 1 главы III II редакции (см. настоящее издание, стр. 150), и самого текста III главы II редакции (см. настоящее издание, стр. 150—168) порядок размещения статей о сословиях в текстах Пестеля таков:

СХЕМА А

Ряды: А	Б	В	Г
Оглавление главы III I редакции	Текст главы III I редакции	Программа главы III II редакции (рукопись л. 112)	Текст главы III II редакции
Духовенство	(текст не дошел до нас)	Духовенство	Духовенство
Дворянство		Дворянство	Дворянство
Купечество		Купечество	Купечество
Мещанство		Мещане	Мещанство
Военные поселяне		Казенные крестьяне	Военные поселяне
Солдатские дети	...Солдатские дети	Вольные земледельцы	Солдатские дети
Казенные крестьяне	Казенные крестьяне	Военные поселяне	Вольные земледельцы
Монастырские крестьяне	Монастырские крестьяне	Солдатские дети	Казенные крестьяне
Вольные земледельцы	Вольные земледельцы	Дворянские крестьяне	
Дворянские крестьяне	Дворянские крестьяне	Дворовые люди	
Дворовые люди	Дворовые люди	Заводские крестьяне	(Текст не был написан)
Заводские крестьяне	Заводские крестьяне	Монастырские крестьяне	
Заключение	Заключение		

Последовательность сословий в рядах А и Б говорит о полном совпадении между ними, что объясняется и тем, что «оглавление» к тексту возникло после того, как текст был написан.

Сопоставляя ряды А и В, можно видеть, что Пестель во II редакции изменил порядок сословий: дойдя до сословий, в наибольшей степени связанных с землепользованием (включая сюда «военных поселян» и «солдатских детей»), Пестель первоначально на первое место (см. ряд В) намечал поставить группу казенных крестьян, тогда как в I редакции военные поселяне и солдатские дети предшествовали казенным крестьянам. Точные причины перестановки не известны, но, по-видимому, ко времени работы над II редакцией и даже ранее этого Пестель стал придавать казенным крестьянам особо важное значение при проведении нового плана поземельного устройства; так, в «Государственном Завете» читаем: «переход из нынешнего положения в порядок здесь предлагаемый, есть постепенный... Наперед заводится сие в казенных имениях и волостях, а потом уже в частных» (см. настоящее издание, стр. 216).

Приняв во II редакции порядок: «военные поселяне», «солдатские дети», Пестель сам отошел от своей первоначальной программы, в силу которой он должен был бы вместо этих статей написать статью о «казенных крестьянах». Такое размещение статей во II редакции привело к совпадению в порядке сословий с I редакцией. Но, написав не в очередь эти две статьи, Пестель, несмотря на то, что и в I редакции далее следовала статья о «казенных крестьянах», все же пока отложил ее написание и вместо нее составил статью о «вольных земледельцах», которая по его программе для главы III должна была занять место *после* статьи о казенных крестьянах. Это было уже вторым отступлением от программы. Очередная статья о «казенных крестьянах», таким образом, дважды откладывалась и перемещалась. Обратив внимание на то, что в состав написанных статей — а) «военные

поселяне», б) «солдатские дети», в) «вольные земледельцы» — входит не основная масса населения, связанного с земледельческим трудом, то можно предположить, что причиной отступления Пестеля от своей программы была та незаконченность работы над аграрной реформой, о которой упомянуто выше. Отступив от своей программы, Пестель стал сначала писать о тех сословиях, которые в меньшей степени затрагивались предстоящей реформой. Вследствие перехода к выборочному порядку вся эта часть текста (статьи «военные поселяне», «солдатские дети», «вольные земледельцы», половина статьи «казенные крестьяне») в составе главы III II редакции получают характер предварительных очерков, которые Пестель, вероятно, имел намерение впоследствии разместить в том порядке, какой требовался выработанной им самим программой.

В связи с переходом Пестеля к выборочному порядку написания статей в тексте II редакции возникает ряд особенностей палеографического порядка, раскрытие которых важно при изучении общего вопроса о том, как происходило составление всей второй половины III главы «Русской Правды» II редакции. Для более ясного понимания дальнейшего и для избежания повторений необходимо обратить внимание, с какого листа в рукописи начинается каждая из пяти последних статей в главе III «Русской Правды» II редакции (статьи: а) «мещанство», б) «военные поселяне», в) «солдатские дети», г) «вольные земледельцы», д) «казенные крестьяне»), какими цифровыми обозначениями пометил Пестель каждую из этих статей и какие филиграни мы находим на указанном протяжении. Эти данные видны из следующей таблицы:

СХЕМА Б

Наименование статьи	Начало статьи	Номер статьи	Филиграни
Мещанство	с конца л. 127	8	4/5
Военные поселяне	с начала л. 129 об.	без номера	
Солдатские дети	» » 132 об.	» »	
Вольные земледельцы	» » 135 »	11	1
Казенные крестьяне	» » 138 »	12	

В первой части главы III, когда Пестель писал о духовенстве и мещанстве, он не начинал каждую статью с новой страницы, а писал подряд. И лишь последние 4 статьи он начинал каждую с новой страницы.

Примерно с л. 128 или 129 прежний, сравнительно тщательный, почерк, каким до этого была писана глава III II редакции, заменяется тем беглым почерком, которым Пестель обыкновенно писал начерно. Следует отметить, что до л. 128 об. он писал на целых листах, где наблюдается сравнительно правильное чередование филиграней, а с л. 129 и до самого окончания главы, т. е. до л. 139, Пестель пишет на отдельных полулистах, причем сначала употребляет бумагу с теми же самыми филигранями, какие находим в предшествующей части, т. е. до л. 129, а потом, начиная с л. 135, он применяет бумагу с филигранями иного типа, именно ту, какая применена в начальных листах II редакции «Русской Правды». Эта смена филиграней, как и появление остатков старой бумаги, дает основание для вопроса, не были ли последние полулисты главы III II редакции, начиная с л. 135, написаны Пестелем после некоторого перерыва в его работе. На этих последних полулистах написаны статьи «вольные земледельцы» и «казенные крестьяне».

Вероятно, ко времени работы над последними двумя статьями относится появление приписки, которую находим в I редакции «Русской Правды», на полях л. 141 об.; на этом листе была написана статья о «вольных земледельцах», т. е. та самая статья, переработку которой для II редакции и предстояло теперь писать Пестелю. Приписка на л. 141 об. сделана была Пестелем наспех, торопливо — он не дописывал до конца отдельных слов, слогов и букв, пользовался даже несколько иной терминологией (в приписке: «крепостные» вместо «дворянские крестьяне» — см. схему А), на полях л. 141 об. он столбцом написал следующий текст:

«Духов.
Дворяне
Купечес.
Мещан.
Воен. пос.
Солд. де.
Крепостн.
Дворовы

Заводские
Монастырс.
Вольные
Казенные».

Все сословия в этой приписке объединены попарно, каждая пара отделяется от последующей горизонтальной тонкой чертой, первые три пары отделяются от трех последующих густой черной линией. Первые три пары зачеркнуты одной *сплошной* вертикальной линией. Во второй половине таблички зачеркнута горизонтально только одна строка (в последней паре); «вольные», так что в трех последних парах все осталось незачеркнутым. Все это дает возможность объяснить происхождение этой приписки на л. 141 об. следующим образом: когда Пестель после перерыва приступил к продолжению работы и решил написать статью о вольных земледельцах, он на полях той же статьи в I редакции сделал подсчет того, что он во II редакции уже написал и что ему оставалось еще сделать. Первая половина этого подсчета, естественно совпадавшая с порядком, в каком эти статьи были уже написаны (схема А, ряд 2), была сразу им вычеркнута, как исполненная часть работы. Во второй части этой заметки «для памяти» он перечислял оставшиеся сословия, но уже в несколько ином порядке, чем это он наметил в своей программе (схема А, ряд В).

Вероятно, в связи с переходом на выборочную систему и с перерывом в работе стоит и то, что из 4 последних статей II редакции две, и притом такие, которые стоят в середине текста (статьи «военные поселяне» и «солдатские дети»), остались вовсе ненумерованными, несмотря на то, что две следующие за ними статьи: «вольные земледельцы» и «казенные крестьяне» помечены Пестелем номерами как 11-я и 12-я (см. схему Б). Известно, что, за исключением отмеченного выше, все сословия в главе III как в I, так и во II редакции носят определенные номерные обозначения; статья о «мещанстве» в II редакции была отмечена номером 8. Когда после этой статьи Пестель перешел к выборочному порядку написания и, отступив от своей основной программы, написал две статьи: «военные поселяне» и «солдатские дети», перед ним стал вопрос, какие же номера должны носить теперь эти две статьи: те ли, под какими они должны были числиться по его основной программе (т. е. 11 и 12), или же под другими, и принял решение пока вовсе не обозначать их номерами; вероятно, он предполагал сразу пронумеровать все статьи, когда они будут написаны, и притом сделать это в соответствии с тем порядком, какой был намечен в его основной программе (схема А, ряд В). Однако это намерение осталось невыполненным, и указанные две статьи остались ненумерованными. Занимая фактически девятое и десятое место в общем ряде статей, они и мыслились Пестелем под этими номерами, хотя формально и не носили на себе этих цифровых обозначений. Две последние свои статьи в этом ряду Пестель в силу этого пометил номерами 11 и 12, очевидно, считая две предыдущие ненумерованные статьи девятой и десятой.

Переходим к рассмотрению последней, незаконченной статьи во II редакции — именно к § 12 — «казенные крестьяне». Сопоставление того, что говорится о казенных крестьянах в I редакции (см. настоящее издание, стр. 171—172), с тем, что имеется о том же предмете во II редакции, показывает, что текст I редакции служил для Пестеля основным источником, но при этом подвергся коренной переработке и получил характер новой статьи, с другими установками, противоположными I редакции. Как в первой, так и во II редакции текст параграфа разбит на отдельные пункты. Пункт первый прежней редакции кратко перечислял отдельные группы казенных крестьян (государственные, удельные и арендные). Перенося его во II редакцию, Пестель включил в него некоторые дополнения и поставил его в качестве самостоятельного вступления в начало всего параграфа, изъяв его таким образом из общей схемы деления по пунктам. После этого вступления Пестель во II редакции переходит к изложению по пунктам необходимых мероприятий. Как и должно было ожидать, на первое место он ставит теперь то, что считает самым главным, самым основным, а именно — н е м е д л е н н о е признание всех казенных крестьян вольными «и никакого рода крепости более не подлежащими». Такая постановка вопроса, можно думать, предопределяла судьбу и других категорий крестьянства (т. е. крестьян дворянских, дворовых, монастырских и заводских), в силу чего прежние §§ 4, 5 и 6 I редакции становились излишними, поскольку в них говорилось, что прежний порядок должен продолжаться еще лет 10—15. Поэтому Пестель вовсе опустил эти пункты, как резко противоречившие его новым взглядам. Пункт второй по своему содержанию, но не форме, совпадает в обеих редакциях. Начав далее составлять для II редакции содержание пункта третьего, Пестель в первую его половину включил то, что составляло содержание пункта третьего и в I редакции, а именно: «Разделить все земли в каждой волости. . .», а в качестве второй половины третьего пункта II редакции он поставил содержание пункта 7 по I редакции, т. е.: «Волостное общество не должно иметь права общественную землю продавать или закладывать. . .» Таким образом, во II редакции пункт 3 совмещал в себе общее содержание пунктов 3 и 7 I редакции. Далее Пестель

хотел перейти к пункту 4, поставил одну эту цифру, но самого текста этого параграфа так и не написал.

О том, какие мысли возникали у Пестеля при разработке этого вопроса, можно судить, во-первых, на основании одного зачеркнутого места, которое он поместил было в конце своей вступительной части ко всему § 12. В конце ее, в самом тексте, на л. 138 Пестель первоначально написал: «В сих государственных имуществах казне принадлежащих, *различаются люди и поместья. Люди суть казенные крепостные, а поместья* состоят из земель, лесов и разных заведений и других местностей. Особенно говорить станем о людях и особенно о поместьях, хотя сии последние. . .»; далее Пестель не продолжил этой мысли и вычеркнул все это место. Другая фраза на том же л. 138 написана была позже — она сделана карандашом на полях и, по-видимому, в два приема. Сначала Пестель написал: «Все одинаковы», но потом зачеркнул эти слова и заменил их перечнем пунктов, подлежавших изложению: «Права и Правление. Свобода личная, Волостное гражданство, разделение земель, аренда».

ГЛАВА III

150.

С л. 112 по современной пагинации, который, по отметке Пестеля, обозначен как л. 86, начинается: «Глава третья о сословиях в России обретающихся». Первые параграфы этой главы подверглись большой переработке, причем были сделаны обширные вставки; в результате этого в одном и том же тексте имеются две разные редакции: а) первоначальная и б) переработанная и дополненная. Эти вставки были написаны на л. 113—119 об., названные листы отличаются по цвету бумаги и частью имеют особую нумерацию и пометы, а именно: на л. 113 поставлена цифра 1, на л. 113 об. — 2, на л. 114 — 3, на л. 114 об. — 4, на л. 115 — 5, на л. 115 об. — 6; л. 116, отличающийся и по своему формату, не имеет пометы; л. 116 об. — чистый; л. 117 об. — чистый; л. 118 и 119 цифровых помет не имеют. Вся эта группа не вошла в общую пагинацию самого Пестеля, так что после 87 л. Пестеля (=112 об. по современной нумерации) следующую помету его, т. е. цифру 88 находим на л. 120 по современному счету.

1 *Между группами:* 4.) Мѣщанство — 5.) Казенные Крестьяне — *сбоку карандашом приписано (по-видимому, не рукой Пестеля)*: Однодворцы *.

2 *Этой фразой оканчивался первоначально § 1. Последующая фраза:* Прежде же изложенія... долженствующихъ — *представляет приписку, сделанную Пестелем при переработке этого параграфа.* || (*л. 113*).

3 Политическо-Нравственное пространство

151.

1 Потому что Сословія || (*л. 113 об.*)
2 разрѣшались въ ⟨нижн[*их*]⟩ нисшихъ Степеняхъ
3 не въ Сословіяхъ Народа || (*л. 114*)
4 которое всегда состоять
5 въ Чиновникѣ способности,
6 соображеніями ⟨Времен[*наго*]⟩ всякаго благомыслящего
Правительства.
7 издѣліемъ
8 законодательныхъ и ⟨исполнительныхъ⟩ вспомогательныхъ мѣропринятіяхъ
9 мѣшаетъ преуспѣванію Народнаго Богатства.
мѣшаетъ преуспѣванію повсемѣстнаго Народнаго Богатства (*л. 114 об.*)

152.

1 имѣе[*т*]
2 Деньги и богатство
3 Народъ ужасно корыстолюбивымъ
4 порчу во всѣхъ Нравахъ.

---

* О них Пестель кратко упоминает в § 11 «Вольные земледельцы» — (см. настоящее издание, стр. 166).

4а *Слова*: Извѣстно что исключительная Любовь... по всей справедливости сказать можно что — *приписаны на вертикальном поле л. 114 об.*
5 Сословія суть самыя безчеловѣчныя, ибо до чрезвычайности умножаютъ
Сословія суть къ тому же самыя безчеловѣчныя, и они даже до чрезвычайности умножаютъ
6 Зависимость. ⟨Въ тепер[*ешнем*]⟩ Отличительная
7 и Аристократіею феодальною
8 феодальная
9 слѣдовательно обязана || (*л. 115*)
10 весь Народъ въ совершенную отъ себя зависимость.
11 имѣли || (*л. 115 об.*)

153.

1 *см. настоящее издание, стр. 136 и след.*
2 всегражданскимъ
3 права и почитаться всѣ передъ Закономъ ровными.
права и быть передъ Закономъ ровными.
4 приступимъ
5 коимъ каждое изъ нихъ подвергнуться имѣетъ
После окончания предыдущего параграфа, на л. 115 об. следовал заголовок следующего параграфа: § 5. Духовенство и т. д. || (*л. 120*)

К СТАТЬЕ «ДУХОВЕНСТВО»

Написав на л. 112 об., 120, 120 об. параграф о духовенстве, Пестель на основании целого ряда вставок и перестановок столь сильно переработал первоначальный текст, что для надлежащего понимания того направления, по которому шло видоизменение первоначальной редакции, необходимо привести параграф о духовенстве в его первичном чтении. Следует заметить, что эта первоначальная редакция сначала подверглась сравнительно небольшим стилистическим поправкам и изменениям. Параграф о духовенстве приводится здесь в своем первичном виде, как он был сначала написан автором; все же изменения независимо от времени их возникновения даются в примечаниях, где воспроизведены также и редакционные отметки, сделанные на полях и в самом тексте в связи с переделкой.

§ 2

Духовенство [1]. Какое [2] Сословіе бо̀льшаго вниманія и бо̀льшаго уваженія достойно какъ не почтенное Сословіе [2] Россійскаго Духовенства [3]. Съ самаго начала своего существованія кромѣ Благодѣяній ничего отъ него не испытывалъ [3] Православной Россійской Народъ. Несмотря на то, его ⟨состояніе⟩ положеніе нынѣ [4] горько и жалостно [4]. Едва имѣетъ оно Насущный [5] хлѣбъ а въ Старости остается безъ всякаго должнаго призрѣнія [6]. Духовенство о богатствахъ не помышляетъ и въ тяжкой скудости не перестаетъ являть примѣры [6] строжайшей Добродѣтели и единственымъ своимъ занятіемъ полагать Возсланіе къ Все Вышнему теплыхъ и Благочестивыхъ своихъ молитвъ о спасеніи Душъ [7] нашихъ. А тѣмъ болѣе должны мы думать о Доставленіи Ему жизни покойной и безсуетной [7].

Какое [8] званіе [9] требуетъ бо̀льшихъ познаній и сильнѣйшихъ Добродѣтелей какъ не Духовное [9], долженствующее словомъ и Дѣломъ наставлять мірянъ въ сей жизни

[1] *Против дальнейших слов:* Какое Сословіе. Имѣетъ оно *(по публикуемому тексту — 7 первых строк) Пестель поставил ремарку:* къ 6-му — *потом зачеркнул все это место. Но прежде чем он решил окончательно его выпустить, он сделал ряд стилистических поправок, именно:*
[2] Какое Сословіе бо̀льшаго внимания и бо̀льшаго уваженія не заслуживаетъ какъ не почтенное Сословіе
Ни единое Сословіе не заслуживаетъ бо̀льшаго вниманія и бо́льшаго уваженія какъ почтенное Сословіе
[3] Духовенства, отъ котораго съ самого начала его существованія кромѣ Благодѣяній ничего не испытывалъ
[4] жалостно имѣетъ оно нынѣ едва
[5] *Текст, начиная со слов* Насущный хлѣбъ а в Старости... *и до конца всего этого абзаца, т. е. до слов:*... покойной и безсуетной — *вошел в переработанную редакцию этого параграфа; в подлиннике против него стоит помета:* къ 6-му *(см. настоящее издание, стр. 155—156, п. 6). Надо иметь в виду, что первоначальная редакция статьи о духовенстве представляет сплошной текст, без разделения на внутренние части, тогда как переработанная редакция состоит из 6 отдельных пунктов.*
[6] Призрѣнія. Духовенство о богатствахъ не помышляетъ и въ тяжкой скудости не должно переставать являть примѣры
призрѣнія и хотя Духовенство конечно не должно о богатствах помышлять и въ тяжкой скудости не должно переставать являть примѣры
[7] Душъ нашихъ, но
Душъ нашихъ, однако же чѣмъ чистосердечнѣе оно исполняетъ сіи Добродѣтели, тѣмъ болѣе должны и мы думать о Доставленіи Ему жизни покойной и безсуетной.
[8] *Весь абзац:* Какое званіе требуетъ... съ высокою важностью его предопредѣленія, — *в начале которого (а также и на полях) стоит цифра 5, вошел в качестве п. 5 в переработанную редакцию (см. настоящее издание, стр. 155).*
[9] Никакое званіе не требуетъ столь сильныхъ Добродѣтелей какъ Духовное.

и пріуготовлять къ будущей [1]. А по сему какъ не приложить всѣхъ возможныхъ Стараній для доставленія Духовенству Воспитанія и Учености соразмѣрныхъ съ высокою важностью его предопредѣленія [1].

Посему [2] обязывается Временное Верьховное Правленіе всѣ средства употребить для доставленія почтенному Духовенству Россійскому безбѣдственнаго пропитанія и наивозможно лутчаго обученія для вступленія въ Высокой Санъ Духовный [2].

Соблазны [3], Зловластіе и Подобострастіе прошедшихъ временъ ввели въ церковь многія новости о коихъ православные Христіяне первыхъ вѣковъ и понятій не имѣли || (*л. 120*) и которыя противны Высокимъ Велѣніямъ прежнихъ Церковныхъ Отцовъ. Къ сему числу относится удаленіе Бѣлаго Духовенства отъ Вышнихъ званій церкви Въ старину [4] Бѣлое Духовенство украшалось знатнѣйшими Санами Священно Начальства. Временное [5] Верьховное Правленіе обязывается глубокомысленно сей предметъ обдумать, съ Духовными отцами о томъ сердечно пересовѣтоваться и на мѣру положить какимъ образомъ должно Бѣлое Духовенство въ различныхъ даже и самыхъ вышнихъ степеняхъ священноначальства участвовать; А также и разсмотрѣть положеніе Монашескаго Чина дабы оный былъ угоденъ въ своихъ Дѣйствіяхъ Богу и святымъ отцамъ православныя Церкви: изкореняя развратъ и Злоупотребленія [5].

Духовенство [6] щитается нынѣ особымъ Сословіемъ Россійскаго Государства [7]. Сіе Несправедливо ибо [7] особое Сословіе составляютъ тѣ только Люди или Классъ Людей, которые признаны Законами Государственными: пользующимися правомъ имѣть въ виду собственныя свои выгоды отдѣльно отъ Массы Народной. Слѣдовательно въ томъ состоитъ отличительная черта всякаго Сословія что оно имѣетъ цѣлью своего существованія собственное благо своихъ членовъ отдѣльно и независимо отъ Массы Народа и безъ вниманія на нее. Духовенство не находится въ таковомъ положеніи. Цѣль его существованія не суть [8] *Выгоды* Духовныхъ Лицъ но есть Священнослуженіе необходимое для блага Всѣхъ, и Духовныхъ и Мірянъ. Изъ сего явствуетъ || (*л. 120 об.*), что Духовенство не есть особое Сословіе но есть особое Званіе имѣющее особыя занятія, исполняющее особыя должности. А посему Духовенство должно быть признано частью Правительства и частью самою наипочтеннѣйшею. Оно есть вѣтвь [9] или отрасль Государственнаго Правленія, и чемъ тѣснѣе связь между Духовными и Мірянами, тѣмъ щастливѣе Народъ, тѣмъ благополучнѣе Государство. По сему обязывается Временное Верьховное Правление [10] всѣ свои распоряженія въ отношеніи къ Духовенству на томъ коренномъ правилѣ основать [10] что Духовенство не есть отдѣльное Сословіе Народа но есть отрасль Чиноначальства, часть Государственнаго Правленія.

6 *См. выше текст и прим. 6*

7 *См. выше текст и прим. 8* || *(л. 120 об.)*
* *Вверху л. справа: 89.*

8 *См. выше текст и прим. 9* || *(л. 119 об.)*

9 *Перед текстом, начинающимся словами:* Сами же Духовныя Лицы. . . не составляя отдѣльнаго Сословія — *(см. стр. 153)* — *стоит помета:* къ I.

10 всѣ прочіе Граждане, пользуясь на ровнѣ съ ними всѣми правами
всѣ вообще Граждане, пользуясь на ровне съ прочими Чиновниками всѣми правами
всѣ вообще Граждане, пользуясь на ровнѣ со всѣми прочими Чиновниками правами

10а *Первоначально Пестель закончил фразу словами:* на общихъ для всѣхъ правилах. — *Он поставил точку и сделал росчерк, какой обыкновенно употреблял при окончании целого, обычно заключительного, абзаца. Потом снова вернулся к этому месту и после росчерка приписал слова:* безъ всякаго различія и отнюдь не составляя отдѣльнаго Сословія. — *Этим он вторично хотел закончить текст. Но потом опять решил его дополнить и сделал вставку на полях (см. прим. 11).*

---

[1] будущей; сверхъ того требуетъ оно и большихъ познаній, а посему и должно всевозможное стараніе быть приложено для доставленія желающимъ вступить въ Духовенство, Воспитанія и Учености соразмѣрныхъ съ высокою важностью сего Чина.

[2] *Весь этот абзац при переработке вычеркнут.*

[3] *При переделке весь этот абзац:* Соблазны... изкореняя развратъ и Злоупотребленія — *сначала имел в начале цифру 1, потом Пестель переправил ее на цифру 2; в переделанном виде см. настоящее издание стр. 154; особенно большой переработке и разным изменениям в смысле подверглась вторая половина этого абзаца:* Временное Верьховное Правленіе... развратъ и Злоупотребленія.

[4] Въ первыя Времена Христианства одно

[5] *Последующие слова:* Временное Верьховное Правленіе, обязывается... изкореняя развратъ и Злоупотребленія — *впоследствии были зачеркнуты карандашом; все это место было переработано Пестелем, изложено в новой редакции на вкладном л. 119 и в таком виде вошло в состав пункта 3 II редакции (см. настоящее издание стр. 154—155).*

[6] *Против всего абзаца Пестель поставил цифру 1. В переработанной редакции (см. настоящее издание стр. 153 до л. 119 об. и стр. 154, 2—5) этот абзац, будучи дополнен другим материалом (именно на стр. 153, 37—49), поставлен на первое место во всей статье о духовенстве.*

[7] Государства самымъ не справедливым образомъ

[8] не суть Мирские Выгоды

[9] вѣтвь Государственнаго правления или отрасль Чиноначальства

[10] Верьховное Правленіе всегда имѣть (сіе) то Коренное правило въ виду || *(л. 120 об.)*

11 *Слова:* Сіе относится. . . быть допускаемы — (*см. настоящее издание, стр. 153—154*) *приписаны на вертикальном поле л. 119 об.*
11а свѣта не можетъ входить въ составъ Рос. Гражданства.
свѣта а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ всѣхъ правъ Рос. Гражданства
свѣта а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ всѣхъ правъ Рос. Гражданства поступая на совсѣмъ особое положеніе.

154.

1 *См. настоящее издание, стр. 446 текст и прим. 10* || *(л. 112 об.)*
Слова: и которыя противны Высокимъ Велѣніямъ прежнихъ Церковныхъ Отцовъ. Къ сему числу относится удаленіе — (*см. настоящее издание, стр. 154, 8—9*) *на полях отчеркнуты карандашной линией.*
2 *См. настоящее издание, стр. 446 текст и прим. 4* || *(л. 119 об.)*
3 В начале этой вставки (*см. настоящее издание, стр. 154, 12—23*), *написанной на второй половине вкладного л. 119 об., стоит помета:* къ 2.
4 во время житія святыхъ Апостоловъ
во время житія самихъ святыхъ Апостоловъ.
5 Василій Великій первый завелъ уже
Василій Великій завелъ пер[*вый*]
Василій Великій первый завелъ въ 4-мъ столѣтіи послѣ
Стар[*чества*]
Василій Великій первый завелъ въ 4-мъ только столѣтіи монашество.
Василій Великій первый завелъ въ 4-мъ столѣтіи Монашество и предопредѣлилъ оному никогда ⟨никогда⟩ не заниматься свѣтскими Дѣлами и всю жизнь проводить въ однихъ молитвахъ отвергнувъ всякое отличіе возвышающее человѣка надъ прочими Людьми.
Василій Великій первый . . . и предопредѣлилъ оному жить въ отдаленности отъ свѣта никогда никакими общественными Дѣлами не заниматься и всю жизнь проводить въ однихъ молитвахъ отвергая всякую вещь могущую служить внѣ[*шнему міру*].
6 По сему не должно бы черное Духовенство
7 и должно бы ус[*тупить*]
8 лишило бы Россія (s i c!)
лишило бы Россію
лишило бы Церковъ || *(л. 119)*
9 слѣдующія три правила
10 привезти ибо Святѣйшій Правительствующій Синодъ ихъ утвердилъ и установилъ:
1) Всѣ особы
11 принадлежащія остаются ⟨въ⟩ при своихъ званіяхъ и Должностяхъ но могутъ возвышаться
12 Міряне которые
13 послѣ ⟨сего⟩ обнародованія сего постановленія
14 оставаться будутъ ⟨просты[*ми*]⟩
оставаться будутъ въ своихъ Монастыряхъ простыми Монахами на основаніи Вѣленій святаго Василія Великаго 3.) Всѣ особы
15 званія Духовнаго Правленія а въ послѣдствіи
званія Духовнаго Правленія почему и будетъ таковой конецъ
званія Духовнаго Правленія почему и будетъ на таковой конецъ Духовная часть устроена надлежащимъ образомъ какъ то въ Министерствѣ
16 изображено будетъ. —
изображено будетъ и 4.) Ежели
17 за благоразсудитъ дозволить Черному Духовенству переходъ въ бѣлое Духовенство то Временное Верьховное Правленіе обязывается оному не противиться.
за благоразсудитъ теперешнему Черному Духовенству дозволить переходить въ бѣлое Духовенство то Временное Верьховное Правленіе обязывается тому не противиться за благоразсудитъ теперешнему Черному Духовенству дозволить переходить въ бѣлое Духовенство то Временное Верьховное Правленіе обязывается тому не противиться, а равно и не принуждать вдовцовъ изъ бѣлаго Духовенства ко вступленію въ Монашество. || *(л. 118)*
18 и должна жизнь
19 сердечно пересовѣтоваться
20 утвердить оный на путь угодный

155.

1 прежде достиженія 60-го году отъ рожденія. || (*л. 118 об.*).
2 постановлено что никто
3 Исповѣданія, то есть не Православнаго Грекороссійскаго, признаетъ
4 отношеніи. По сей [*причине?*].
5 *В конце л. 118 об. написано в обратную сторону и потом зачеркнуто:* Глава Третья. О Сословіяхъ въ Россіи обретающихся. § 1. || (*л. 112 об.*)
6 *См. текст на стр. 445 и прим. 9*
7 *См. текст на стр. 446 и прим. 1* || (*л. 117*)
8 *На верху л. 117 пометка:* къ 5-му.
9 Въ оное.
10 *После слов:* съ отличнѣйшею бдительностью быть устроены — *зачеркнуто:* и кромѣ Богословскихъ Наукъ должны быть въ оныхъ изучаемы Словесность, Математика, Физика, Политика и Медицина. ⟨Словесность необходима всякому человеку⟩ Словесность необходима каждому человѣку ⟨особенно когда подъ симъ словомъ понимается не только⟩ ибо содержитъ не только Грамматику, Синтаксисъ и Реторику, но также и Логику.
11 могли ⟨къ⟩
12 можетъ ⟨въ⟩
13 отъ онаго быть уволенъ но долженъ на передъ быть разстриженъ ибо того требуютъ Церьковные Законы и потомъ поступаетъ
14 *Далее зачеркнуто:* Кромѣ того могутъ Духовныя Лицы оставить Духовную Службу не оставляя Духовнаго Званія и поступать какъ говорится на Покой. На сіе право имѣютъ только тѣ священники которые за старостью лѣтъ и Дряхлостью здоровья уже болѣе не могутъ дѣйствительной Службы нести. || (*л. 116*).
15 6.) Обращая наконецъ вниманіе на положеніе
6.) Обращая наконецъ взоры на положеніе
16 находится Россійское Духовенство оказывается что сіе положеніе нынѣ горько и жалостно несмотря на то что ни единое || (*л. 112 об.*)
17 *См. настоящее издание, стр. 445 текст и прим. 6.*
18 *См. настоящее издание, стр. 445 текст и прим. 7* || (*л. 116*).

156.

1 Занятій и совершенно обезпечивающаго съ сей стороны всѣхъ Священнослужителей Занятій и въ полной мѣрѣ обезпечивающаго въ способахъ жизни покойной
2 заниматься Земледѣліемъ и могли бы посвящать
3 обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ доставлять своимъ семѣйствамъ
4 *Заголовок следующего параграфа:* «Дворянство» *в рукописи был написан дважды: до переделки Пестель на л. 120 перед началом текста этого параграфа написал его заглавие:* «§ 3. Дворянство»; *после переделки и вставки новых дополнительных параграфов он на вкладном л. 116 об. написал новый заголовок:* «§ 6. Дворянство», *но прежнего заголовка по недосмотру не исправил и не зачеркнул его совершенно* || (*л. 120 об.*).
5 своими крѣпостными. — 2.) Дворянство || (*л. 121*).
* *Вверху л. слева:* 90
6 Сословіемъ Благороднымъ и присоединяетъ
7 *См. настоящее издание, стр. 114* || (*л. 121 об.*).
** *Вверху л. справа:* 91.

157.

1 нашолся таковой извергъ
2 измѣнника первоначальному коренному праву Гражданскому || (*л. 122*).
* *Вверху л. слева:* 92.
3 *Последующие слова до окончания этого абзаца представляют позднейшую сравнительно с основным текстом приписку, причем ее начало:* Что же касается — *написано в тексте, остальное — на вертикальном поле л. 122; это находится в связи с тем, что и предшествующая заметка о майоратах сама представляет позднейшую вставку.*
4 содѣйствовать къ водворенію.
5 Дворянство отъ Податей отъ нынѣ впредъ быть освобождаемо || (*л. 122 об.*)
** *Вверху л. справа:* 93.
6 первой быть ⟨наз⟩ ⟨ко⟩ наказанъ || (*л. 123*)
*** *Вверху л. слева:* 94 || (*л. 123 об.*)

158.

* *Вверху л. справа:* 95.
1 по выдержкѣ Екзамена положеннаго
2 вѣдомству рекрутству
3 изключительнаго Дворянъ
4 *Слова:* безъ всякаго послабленія — *приписаны позже* || *(л. 124)*
** *Вверху л. слева:* 96.
5 *Слова:* Что же касается до Гербовъ... одно изъ сихъ Средствъ — *приписаны на вертикальном поле л. 124, т. е. представляют позднейшую приписку в связи с тем обстоятельством, что и раньше (л. 121, стр. 156, прим. 6) заметка о гербах вписана в основной текст несколько позже* || *(л. 124 об.)*.

159.

* *Вверху л. справа:* 97.
1 пять роды
2 всякое ⟨составленіе⟩ Существованіе || *(л. 125)*.
** *Вверху л. слева:* 98.
3 сіе первое и Главнѣйшее основаніе
сіе первѣйшее Главнѣйшее и прочнѣйшее основаніе
4 мѣропринятіи || *(л. 125 об.)*
*** *Вверху л. справа:* 99.
5 опредѣляемымъ ⟨нес[*равненно*]⟩ несравненно

160.

1 Дворянъ очень будетъ мало. Но ежели паче чаянія окажутся таковые || *(л. 126)*.
* *Вверху л. слева:* 100.
2 § 4. || *(л. 126 об.)*
** *Вверху л. справа:* 101.
3 посторонными Дѣйствіями и причинами такъ чтобы она находила в Дѣйствіяхъ Правительства
4 надлежитъ присоединить
5 *См. настоящее издание, стр. 151.*
6 отъ Составленія Сословій
7 Купечество не будетъ болѣе щитаться отдѣльнымъ Сословіемъ Народа, распредѣлить по сему всѣхъ членовъ сего Сословія по Волостямъ щитая их поступившими въ общій Составъ
8 2.) Распространить права всякой Торговли на всѣхъ россіянъ вообще безъ всякаго изьятія || *(л. 127)*.
*** *Вверху л. слева:* 102.
9 то и ⟨надлежитъ⟩ распространить
10 *Слова:* дозволяя во всякомъ мѣстѣ торгъ и Лавки заводить — *приписаны на вертикальном поле л. 127.*

161.

1 *Первоначально Пестель предполагал вышеприведенными в тексте тремя пунктами закончить свое рассуждение и перейти к выводам. Поэтому после слов:* остальнымъ отраслямъ Промышленности не вредили — *он начал было писать:* Соображеніе подробностей и приведеніе всего сего въ: *но потом он решил внести новый четвертый пункт, зачеркнул слова:* Соображеніе подробностей. . . сего въ —, *которые вновь написал, но уже после окончания нового четвертого пункта.*
2 *Слова:* усмотрѣнію и распоряженію *вписаны над строкой.*
3 ограниченіями и отдѣляются отъ прочихъ Сословій слѣдующими предметами: 1.) Мѣщане ⟨и (?)⟩ распредѣлены || *(л. 127 об.)*
* *Вверху л. справа:* 103.
4 Мѣщане должны быть приписаны къ какому нибудь городу || *(л. 128)*
** *Вверху л. слева:* 104.
5 пользоваться то и долженъ каждой Гражданинъ право имѣть изыскивать для себя пропитаніе на общихъ правилахъ приписываться.
6 болѣе чѣмъ Селеніямъ

7 Мѣщане должны состоять приписанными къ Городамъ. Сверхъ того Городъ щитается важнѣе нежели Селеніе сверхъ того раждается
8 коею || (*л. 128 об.*)
*** *Вверху л. справа: 105.*
9 *Над словом:* какъ — *написано:* ибо — *и зачеркнуто.*
10 за сію мѣлочную

162.

1 гораздо менѣе Мѣщанъ платятъ
2 превращать всѣхъ Мѣщанъ въ одни Поденщики, которые съ трудомъ бы могли доставлять себ⟨я⟩ѣ
3 Болезни. Отъ сего и находятся почти всѣ мѣщане в самомъ жалостномъ положеніи. Для отвращенія || (*л. 129*)
* *Вверху л. слева: 106.*
4 *Так в подлиннике*
5 Распространитъ всѣ Права
6 для всѣхъ россіянъ пріуготовляемой, оставляя нынѣшнее въ своемъ Дѣйствіи до ⟨ут[*верждения*]⟩ введенія Новаго и 4.) Непремѣнно
Пункт 4: Непремѣнно уничтожить. . . — *представляет более позднюю приписку к основному тексту* || (*л. 129 об.*)
** *Вверху л. справа: 107.*
7 Сколько невинныхъ жертвъ пало для пресыщенія
8 худообдуманному
9 предвѣщали выгоды Государству
10 При разсмотреніи же сихъ обѣщаемыхъ выгодъ оказывается: 1.)
При разсмотреніи же сихъ обѣщаемыхъ выгодъ и общемъ Соображеніи Значенія и Устройства Военныхъ Поселеній оказывается:1.) Легко удостовѣриться
При разсмотреніи же сихъ обѣщаемыхъ выгодъ легко удостовѣриться
11 выгоды суть или мнимыя или даже на противъ того истинный и величайшій ⟨Вр.[ед]⟩.
выгоды суть или выгоды мнимыя или даже на противъ того истинный вредъ и величайшее зло ибо: 1.) Военныя поселенія
12 Наполнять Рекрутъ и
наполнять Армію Рекрутами со всего Государства слѣдовательно освобожденіе отъ Рекрутства есть выгода мнимая тѣмъ болѣе. Сіе иначе и быть не может || (*л. 130*)
*** *Вверху л. слева:* 108.
13 посредство Военныхъ Поселеній есть выгода мнимая 2.)
посредство Военныхъ Поселеній дѣлается мнимымъ ибо
14 *Первоначальный порядок пункта второго: а)* 2.) При теперешнемъ Устройствѣ Государственнаго Порядка... содѣлывающихъ Войну неизбежною (*см. настоящее издание, стр. 163, 9—12*); *б)* Ничего не можетъ быть для Войска вреднѣе. . . только надеждою на Добычъ утѣшаться. Каждый охотнѣе грудью стоять будетъ за родныхъ (*см. настоящее издание, стр. 162—163*). *При переделке каждая из этих групп (а и б) были переставлены одна вместо другой, причем в начале каждой были сделаны необходимые по смыслу исправления. Между этими двумя группами была сделана вставка:* слѣдовательно и не можетъ въ самихъ причинахъ. . . оседлостью Войска, — *написанная на вертикальном поле л. 130* (*см. настоящее издание, стр. 163, 13—15*) *и после перестановки попавшая в конец второго пункта.*

163.

1 или нахожденіе.
2 Состояніе отниметъ у него неминуемо Войнскаго Духа
Состояніе неминуемо лишитъ его Войнскаго Духа
Состояніе неминуемо изнежитъ оное и лишитъ его Войнскаго Духа
3 въ сообществѣ товарищей, изъ коихъ составляется новое войнское Семѣйство.
4 Войско съ плачемъ
5 утѣшаться. Надежда на что
утѣшаться. Каждый охотнѣе грудью стоять будетъ за родныхъ.
утѣшаться. Сіе тѣмъ спаведливѣе что при
6 Велич[и]ны [sic!] Государства сдѣлались всѣ Государственныя Внѣшнія Сношенія такъ многосложны что Войско не можетъ во всей подробности знать всѣ обстоятельства содѣлывающія

7 и потому не можетъ въ самихъ причинахъ Войны
8 которую найти можетъ посему единственно
9 *Слова:* Сіи же чувства подавляются оседлостью Войска — *представляют более позднее дополнение этой вставки (см. прим. 14 к стр.162), которая сначала кончалась словами:* и славу пріобрести.
10 устроены || *(л. 130 об.)*
* *Вверху л. справа:* 109.
10а *Далее зачеркнуты две буквы, вероятно,* он, *причем вторая буква недописана, т. е.* «оныя» (военные поселения).
11 отъ всякаго взно[*са*]
12 получается
13 изъ трехъ представленныхъ Выгодъ отъ Военныхъ Поселеній обѣщанныхъ одна вредна а двѣ совершенно мнимы
изъ трехъ представленныхъ Выгодъ отъ Военныхъ Поселеній обѣщанныхъ одна заключаетъ вредъ а двѣ совершенно мнимую Пользу
14 Обращая же теперь вниманіе на несправедливость, неудобства и Послѣдствія
15 какъ могла сія мысль когда либо прійти въ умъ нелишенный всякаго здравія. Не будем о ⟨томъ⟩ нихъ здѣсь распространяться
16 дабы ихъ только изчислить.
17 одинъ
18 къ Народу
къ Народу или
къ Народу и Государству коего Армія поселена бы была. 1.) Никакое || *(л. 131).*
** *Вверху л. слева:* 110.
19 возложить за исключеніемъ остальныхъ самую тягостнѣйшую и жесточайшую повинность. Какъ можно
возложить за исключеніемъ остальныхъ частей самую тягостѣйшую и жесточайшую повинность, какова есть военная. Какъ можно
20 чтобы сказать нѣкоторымъ Семѣйствамъ Вы будете со всѣми вашими Дѣтьми, внуками и вообще всѣмъ вашимъ Потомствомъ на вѣки вѣковъ употребляемы
21 исключительно обязан[*ность*]
22 предметовъ ихъ Любви
23 развѣ защита Отечества можетъ иначе быть у[*строена?*]
развѣ защита Отечества не есть священная обязанность для Всѣхъ и каждаго, и посему развѣ можетъ
развѣ защита Отечества не есть священная обязанность для Всѣхъ и каждаго. Нельзя иначе на сій вопросы отвѣчать какъ утвердительно. И потому яснымъ образом || *(л. 131 об.)*
*** *Вверху л. справа:* 111.
24 Какъ Поселенія жестоко для
25 пагубны они для самаго Государства ибо образуютъ въ ономъ особ⟨енн[*ое*]⟩ое Государство имѣющее совсѣмъ отдельныя и различныя выгоды и не сохранившее никакой связи
пагубны они для самаго Государства: образуя въ ономъ другое совсѣмъ еще особое Государство которое имѣетъ совсѣмъ отдѣльныя и различныя выгоды, не сохранившее никакой связи

164.

1 Залога въ своихъ чувствахъ
2 сверхъ всего того
3 захотѣли бы ⟨имѣ[*ть*]⟩ управляться своимъ начальствомъ составленнымъ изъ ихъ среды; къ чему никакая Дисциплина ⟨противит[*ься?*]⟩
4 найти бы могли
5 Тогда [пр] подверглось бы || *(л. 132)*
* *Вверху л. слева:* 112.
6 доказываютъ, одна изъ
7 Поселеній и освобожденіи отъ ужаснаго сего положенія всѣхъ Селеній нынѣ къ онымъ принадлежащихъ. ⟨Въ семъ⟩ На основаніи
8 Временное ⟨Вре[*менное*]⟩ Верьховное Правленіе.
9 Правилъ, признать Военныхъ Поселянъ Россійскими Гражданами
10 Права ⟨и обя[*зуется*]⟩ устроитъ въ Поселеніяхъ
11 какія только возможны будутъ для доставленія

12 *Фраза:* А вмѣстѣ съ тѣмъ и возвратить. . . и стараніемъ — *приписана к предыдущему тексту несколько позже, причем начало ее помещено на нижнем горизонтальном поле, а ее продолжение со слов:* Нещастныхъ находящихся нынѣ... *написано на вертикальном поле л. 132.*
13 и ⟨истиннымъ⟩ стараніемъ || *(л. 132 об.)*
** *Вверху л. справа:* 113.
14 Двадцатипятилѣтнему || ⟨Тер[*мину?*]⟩ сроку
15 *После слов:* разлучать Дѣтей отъ Родителей — *Пестель зачеркнул фразу*: основывало прежнее Правительство на томъ что оно, — *и, продолжая ярче иллюстрировать предшествующую мысль, написал:* на вѣки ихъ другъ отъ друга отдѣлить и т. д. *Зачеркнутое он снова вписал в текст несколько ниже.*

165.

1 прежнее Правительство смотрѣл⟨*и*⟩о на Россіянъ какъ на собственность свою взирая только на число своихъ жертвъ и на пользу которую для себя отъ ихъ силъ || *(л. 133)*
* *Вверху л. слева:* 114.
2 дабы тѣмъ ⟨ме[*нее*]⟩ было менѣе Наборовъ и оно бы болѣе сохраняло крѣпостныхъ людей въ своей власти для работъ ему нужныхъ и своего Употребленія.
дабы тѣмъ въ Наборахъ менѣе было надобности и чрезъ то бы оно болѣе сохраняло крѣпостныхъ людей въ своей власти для работъ ему полезныхъ и своего Употребленія.
3 безразсудной и безсовѣстной Корысти частнаго Сословія
безразсудной, безсовѣстной Корысти особаго Сословія.
4 его ⟨сама[*го*]⟩
5 отымаютъ насильно Дѣтей его дабы подвергнуть его
отымаютъ насильно Дѣтей его дабы подвергнуть ихъ тѣмъ же пожертвованіямъ коими полагалъ полное право пріобрелъ Отецъ по крайнѣй мѣрѣ Дѣтямъ своимъ какую нибудь принести пользу отымаютъ насильно Дѣтей его дабы подвергнуть ихъ тѣмъ же пожертвованіямъ коими полагалъ Отецъ, что онъ полное право приобрелъ чтобы Дѣтямъ своимъ быть Полезнымъ и доставить имъ казенное Воспитаніе || *(л. 133 об.)*
**Вверху л. справа:* 115.
6 не зависили отъ военнаго Начальства, но щитались бы
7 пользовались на ровнѣ с прочими Россіянами на основаніи общихъ для всѣхъ правилъ
2.) Чтобы въ Военно Сиротскія отдѣленія отъ нынѣ впредъ Солдатскія Дѣти болѣе бы не поступали
8 ихъ
9 въ службѣ находиться будутъ. По выходѣ сихъ послѣднихъ въ отставку
10 *Далее после слов:* брать съ Собою — *следовало зачеркнутое потом место:*
4.) Чтобы
Естьли ⟨же⟩ отецъ убитъ будетъ въ Сраженіи ⟨то⟩ Правительство продолж⟨аетъ⟩ало пропитывать Дѣтей чрезъ три Года, послѣ чего поступ⟨аю⟩ятъ они на отчетъ Волости или Родственниковъ. Естьли отецъ умретъ въ мірное время или не отъ военныхъ трудовъ ранъ и ⟨смерти⟩ приключеній то Дѣти сей часъ поступ⟨аю⟩ятъ на иждивеніе Волости или Родственниковъ. Въ томъ же и другомъ Случае обязано Правительство || *(л. 134)* нести издержки нужныя на пропитаніе до пріѣзда въ свою Волость и на проѣздъ до оной Вдовою и Дѣтьми. || *(л. 134)*
*** *Вверху л. слева:* 116.
11 Исполненіе. Ходъ и Дѣйствіе. ⟨Что⟩ Сіе Постановленіе
12 будетъ на предбудущее время. Что же касается до Солдатскихъ Дѣтей нынѣ въ Военно Сиротскихъ отдѣленіяхъ уже находящихся то всего можетъ быть для Россіи составить
13 и потому доставленіе || *(л. 134 об.)*
**** *Вверху л. справа:* 117.

166.

1 для учителя въ уѣздное училищѣ
2 послѣ коихъ испытаніе || *(л. 135)*
* *В конце л. 134 об. стоит знак сноски, но в дошедшем до нас тексте самой сноски нет.*
Вверху л. слева: 118.
3 нѣсколько родовъ, какъ то Вольные крестьяне,
4 Колонисты, Татары въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и разные другіе. Они подлежать имѣютъ однимъ и тѣмъ же мѣропринятіямъ

5 о вольныхъ земледѣльцахъ ⟨вообще⟩ относится вообще до всѣхъ оныхъ родовъ безъ изключенія
о вольныхъ земледѣльцахъ относится до нихъ всѣхъ вообще безъ изключенія какаго бы рода они ни были.
6 Сословію
7 разные роды сихъ Земледѣльцовъ ⟨и⟩ между собою разнствуютъ на щетъ сихъ Правъ такъ что ⟨Во[*льные Земледѣльцы*]⟩ Малороссійскіе казаки имѣютъ свои особенныя права. ⟨Парн⟩ Панцарные бояры
8 Земледѣльцы должны поступить
9 Права Мѣщанства Купечества
10 равно какъ и вообще всѣ прочія права || *(л. 135 об.)*
11 устраненными изъ общаго Состава
12 Состоянія
13 по Волостямъ. ⟨Въ слѣд[*ствие*]⟩ Сему распорядку
14 смотря по Удобности и по
15 и потомъ всѣхъ самихъ Вольныхъ Земледѣльцовъ
16 какъ и вообще всѣхъ || *(л. 136)*
17 составляютъ частныя собственности ⟨отдѣ[*льных*]⟩ лиц
18 Въ главѣ о Народѣ въ Политическомъ Состояніи *(ср. заголовок на стр. 176)*

167.

1 каждой Волости на часть общественную и на часть частную
каждой Волости на часть общественную и на часть или участки частные
2 *Слова:* части, из коихъ. . . собственности — *вписаны на вертикальном поле л. 136.*
2а изъ коихъ ⟨будетъ⟩ будетъ одна общественная земля а другая частная Собственность.
изъ коихъ будетъ одна составлять общественную собственность а другая частную Собственность,
3 *Фраза:* А посему и обязывается. . . Частныхъ лицъ — *вписана на вертикальном поле л. 136.*
4 на двѣ ровныя половины
5 нужнымъ почитается ⟨опред[еления]⟩ здѣлать здѣсь два опредѣленія || *(л. 136 об.)*
6 *Первоначально эти три пункта следовали в таком порядке*
1.) Ежели гдѣ нибудь необходимымъ окажется
2.) Земли, коими нынѣ владѣютъ
3.) Во многихъ Селеніяхъ и Волостяхъ
Пестель переставил эти пункты в порядке: 2, 3, 1, причем изменил прежнюю порядковую цифру перед каждым отдельным пунктом согласно с новым их расположением. Причина этой перестановки, как и в некоторых других случаях, заключается в желании Пестеля располагать пункты по нисходящей степени в зависимости от объема, содержания и значения каждого из приводимых пунктов
7 въ обязанность Временнаго Верьховнаго Правленія || *(л. 137)*
8 и потомъ ⟨уже⟩ на будущія времена повальныхъ обысковъ болѣе уже в рѣшение не принимать. 3.)
и потом на будущія времена повальныхъ обысковъ въ рѣшеніе болѣе не принимать. *Цифра 3 в первоначальной редакции этого места показывает, что Пестель сначала здесь намеревался закончить пункт второй и перейти к следующему пункту, третьему по первоначальному счету (см. прим. 6). О том же говорит и вторично зачеркнутая цифра 3 несколько ниже после слов:* совершенное устраненіе злоупотребленій. *Другими словами, Пестель дважды намеревался закончить этот пункт и дважды дописывал его; в первый раз он дописал:* обратя при семъ послѣднемъ учиненіи...
устраненіе злоупотребленій; *во второй раз к этому он еще добавил:* столь часто и столь сильно при сихъ случаяхъ дѣйствующихъ.
9 стараніе на справедливость оны[*х*]ъ
10 *См. настоящее издание, прим. 6 к стр. 167.*
11 Во многихъ Волостяхъ состоящихъ изъ вольныхъ Земледѣльцовъ принадлежитъ вся Земля || *(л. 137 об.)*
12 *См. настоящее издание, прим. 6 к стр. 167.*
13 Ежели необходимымъ окажется включить въ Составъ общественной земли
14 вознагражденъ денежною ⟨за⟩ платою или выдачею
15 равнялся съ участкомъ земли у него отнятаго
равнялся съ участкомъ земли у него отнятымъ для включенія онаго въ общественную Собственность всѣ же земли

16 коихъ не нужно будетъ включить въ общественную Собственность всей Волости имѣютъ оставаться въ вѣчномъ потомственномъ владѣніи теперешнихъ своихъ владѣльцовъ || *(л. 138)*

168.

1 Удѣльные и Арендные
2 составляютъ съ землями и Заведеніями Государственныя Имущества
3 чтобы отъ нынѣ впредь никакой между ими разницы не дѣлать и всѣхъ ихъ подвергнуть одинаковымъ измѣненіямъ и мѣропринятіямъ щитая ихъ всѣхъ на одинаковомъ положеніи Государственныхъ Имуществъ
чтобы от нынѣ впредь никакой между ими разницы не дѣлать всѣхъ ихъ подвергнуть одинаковымъ измѣненіямъ и мѣропринятіямъ и привезти ихъ всѣхъ въ одинаковое положеніе
Слова: никакой между ими разницы . . . въ одинаковое положеніе — *зачеркнуты. Против зачеркнутого текста на вертикальном поле л. 138 приписано карандашом:* ⟨Всѣ одинаковы.⟩ Права и Правленіе, Свобода Личная, Волости и Гражданство. Раздѣленіе Земель Аренда.
4 не различать Казенныхъ Помѣстій на Государственные
5 привезти ихъ всѣхъ въ одинаковое Положеніе
привезти ихъ всѣхъ въ одинаковое Политическое Состояніе или Положеніе. || *(л. 138 об.)*.
Первоначально этими словами оканчивался этот абзац и начинался следующий:
Въ сихъ Государственныхъ Имуществахъ Казнѣ принадлежащихъ различаются Люди и Помѣстья. Люди суть Казенные Крѣпостные а Помѣстья состоятъ изъ Земель, Лѣсовъ и разныхъ Завѣденій и другихъ Местностей. Особенно говорить станемъ о Людяхъ и особенно о Помѣстьяхъ, и хотя сіи послѣднія || *(л. 138 об.)*
Весь этот текст зачеркнут 6 вертикально идущими линиями и Пестель на следующем, 138 об. листе начал сразу писать:
1.) Признать, обьявить и провозгласить и т. д.
(см. текст на стр. 168). А в качестве переходной связующей фразы он в конце предыдущего абзаца приписал: На сей конецъ открываются необходимыми слѣдующія мѣропринятія || *(л. 138 об.)*.
6 Купечества Мѣщанства
7 а
8 въ послѣдствіи сей Русской Правды описанъ будетъ и подвергать || *(л. 139)*
9 входящую
10 *Далее зачеркнуто:* и право имѣеть естьли крестьянинъ купитъ у казны
11 *Этим кончается текст III главы II редакции.*

ПРОЕКТ
РУССКОЙ ПРАВДЫ

|| (л. 59 об.)

170.

ОГЛАВЛЕНІЕ ПРОЕКТА РУССКОЙ ПРАВДЫ

1 Общія Понятія.
Предварительныя Объясненія.
2 *Слова:* Страницъ *и цифры:* 20, 38, 31 — *вписаны карандашом не рукой Пестеля.*
3 Глава 2.
Глава 3.
4 Племена къ Россіи присоединенныя.
Различныя племена къ Россіи присоединенныя.
5 5
6 Глава 2.
7 Сословія Россійскій Народъ составляющія.
8 Раздѣленія Россіянъ на Политическія Семѣйства.
9 Основанія Гражданскаго Житія въ Россіи.
10 Верьховная Власть Россійскаго Государства.
11 Основанія Государственнаго Устройства Правленія.
Устройство Государственнаго Правленія.
12 Мѣропринятія для Устройства Безопасности.
Устройство Безопасности.
Правленіе для Безопасности.
13 Мѣропринятія для Содѣйствія къ Благосостоянію.
Содѣйствіе къ Благосостоянію.
Правленіе для Благосостоянія.
14 Общее понятіе о Государственномъ Уложеніи.
Государственное Уложеніе.
Образованіе Временнаго Верьховнаго Правленія.
Временное Установленіе.
Образованіе Верьховнаго Правленія.
Временное Установленіе.

«Русская правда»

I редакция

«РУССКАЯ ПРАВДА»

I РЕДАКЦИЯ

‖ *(л. 140)*

171.

ГЛАВА III

* *Дошедшая до нас часть главы III I редакции «Русской Правды» начинается с окончания § 7 «О солдатских детях». О содержании недошедшей части можно составить себе общее представление по более поздней, II редакции этого памятника, приведенной выше (см. настоящее издание, стр. 164—166), и по соответствующим примечаниям.*

** *Вверху л. слева:* 4.

1 Пропитаніе до совершеннолѣтія и вмѣстѣ съ тѣмъ Воспитаніе могущее служить имъ средствомъ для дальнѣйшаго доставленія себѣ без⟨д⟩бѣдственнаго житія.
Пропитаніе до совершеннолѣтія и вмѣсте съ тѣмъ ⟨казенное⟩ воспитаніе на казенный щетъ могущее служить имъ средствомъ для дальнѣйшаго доставленія себѣ безбѣдственнаго житія.
Пропитаніе въ продолженіи всего времени что ихъ отцы въ службѣ находятся. По выходѣ Сихъ послѣднихъ ⟨должны⟩ въ отставку должны Дѣти ихъ быть имъ
Слова: Военносиротскія Отдѣленія . . . при своихъ родителяхъ — *вписаны на вертикальном поле л. 140.*

2 то ⟨никто⟩ каждый изъ нихъ долженъ отъ Солдатскаго ⟨быт⟩ званія ⟨или⟩ быть освобожденъ и право имѣть ⟨по своем [*у*]⟩ вступать
то каждый изъ нихъ долженъ отъ Солдатскаго званія быть освобожденъ и право имѣть въ службу вступать хоть [в] военную хоть Гражданскую по своему желанію и по мѣрѣ своихъ познаній и способностей. Пропитаніе и Воспитаніе сіи обязано Отечество доставлять Дѣтямъ тѣхъ
то должны солдатскіе Дѣти ⟨имѣть⟩ на ровнѣ с протчими вольными людьми быть безъ всякаго съ ними различія. Они принадлежать должны къ тѣмъ ⟨Во⟩ Волостямъ къ которымъ Отцы принадлежатъ и всѣми правами ⟨Гра[*жданства*]⟩ въ оныхъ пользоваться на ровнѣ съ прочими Гражданами какъ о сихъ ⟨послѣднихъ⟩ въ послѣдствіи обьяснено будетъ

3 *Слова:* Сей порядокъ имѣетъ быть . . . обьяснено будетъ — *вписано на вертикальном поле л. 140.*

4 Правды подробно обьяснено будетъ.

5 Мѣропринятія сообразить

6 оныхъ распорядить и по усмотрѣнію своему дать онымъ надлежащій Ходъ

7 не различать болѣе Казенныхъ Помѣстій

8 даровать всѣмъ имъ

9 управленіе предназначеніе

10 ввести въ сіи Волости Волостное Управленіе имѣющаго быть описа[*нным*ъ]

172.

1 Казны или || *(л. 140 об.)*
2 *В подлиннике:* обратовывать
3. земли и платить казнѣ
4 и нынѣ платятъ. Сей порядокъ
Пестель отметил, что со слов: Сей порядокъ — *должен начинаться новый абзац.*
5 сряду ⟨въ⟩
6 Крестьяне ничего казнѣ за общественную землю
7 пожелаютъ продолжать обрабатывать будутъ они оброки платить по назначенію какое тогда имѣетъ быть сдѣлано съ тѣмъ что сей⟨то⟩ оброкъ будетъ только тотъ платить к
пожелаютъ продолжать обрабатывать будутъ они ⟨за наемъ сей⟩ за наемъ оброки платить по назначенію какое тогда имѣетъ быть сдѣлано съ темъ что сей оброкъ будетъ только тотъ платить к
пожелаютъ для обработыванія на откупъ взять будутъ они оброки платить по назначенію какое тогда имѣетъ быть сдѣлано и для котораго потребу⟨е⟩ются отъ крестьянъ мнѣніе ихъ и пред⟨л⟩положенія
8 лѣтъ ⟨когда⟩ когда сей новый Порядокъ
9 Дѣйствіе, тогда будутъ всѣ казенные Крестьяне
10 но ⟨всей⟩ всему Волостному обществу
11 *Первоначально пункт 7-й был обозначен как пункт 8-й, а пункт 8-й как пункт 7-й*
12 какую нибудь ⟨часть⟩ казенную землю || *(л. 141)*
13 словомъ по своему Усмотрѣнію и по своей воли онымъ распоряжать какъ ему угодно будетъ дѣлая изъ онаго || *(л. 140 об.)*
14 Весьма полезно ⟨бы⟩ будетъ заводить
15 возможности ⟨не [*большие*]⟩ маленькіе
16 Ломбарты и маленькіе
Ломбарты а равно
17 *Слова:* конечно вдругъ . . . сдѣлаетъ распоряженіе — *вписаны на вертикальном поле л. 140 об.* || *(л. 141)*
18 Монашество
Монастыри Православныя
19 не имѣютъ нынѣ
20 а кат[олические]
а изъ католическихъ монастырей многіе крестьянъ еще имѣютъ
изъ католическихъ же монастырей многіе еще крестьянъ имѣютъ
Первоначально далее следовал текст: Вслѣдствіе всего здѣсь сказаннаго. . . и помѣстій вообще.
На полях против этого места поставлена цифра 3, а против дальнейшего текста Сего различія по тремъ причинамъ — *стоит цифра 2.*
21 Сіе различіе
Ника[кого] различія.
Сего различія по двумъ причинамъ существовать не должно
22 пользоваться преимуществами ⟨какъ⟩ ⟨нежели⟩
23 провезти

173.

1 давно уже отъ всякихъ
давно уже помѣстій
2 всего разрѣшается
3 Верьховная
4 Монастырскихъ крестьянъ присоединить
Монастырскихъ сихъ крестьянъ присоединить
5 и въ отноше[нии]
6 въ отношеніи къ нимъ принять
въ отношеніи къ симъ крестьянамъ
въ отношеніи къ симъ крестьянамъ и помѣстьямъ принять
Ср. прим. 5 и соответственный текст издания || *(л. 141 об.).*
* *Вверху л. 141 об. зачеркнуто:* и въ отношеніи къ Иновѣрному Монашеству, — *после чего стоит условный знак вставки, но в тексте соответствия ему не обозначено. Далее зачеркнуто:* Въ слѣдствіе всего здѣсь сказаннаго (см. *настоящее издание*, стр. 173,3).
На вертикальном поле л. 141 об. против текста параграфа о «вольных земледельцах» чернилами беглым почерком, в виде столбца написано:

Сверхъ того надобно и о томъ помыслить что право обладать другими людьми
13 безъ ихъ согласія
14 Законамъ Естественнымъ, христианской Вѣрѣ и волѣ Всевышняго
15 обдуманія и постепеннаго введенія дабы
обдуманія то и
обдуманія и столь большую въ Государствѣ произведетъ
перемѣну то и
16 имѣя
16 а *Так в подлиннике.*
17 почему и обязано
18 противу всѣхъ показывающихъ
19 теперешняго почем[*у*]
теперешняго: что и будетъ достигнуто чрезъ Постановленіе выше [*у*]помянутое. || *(л. 143)*
20 люди есть самый жалкій Классъ
21 человѣкъ напротивъ того всю жизнь
22 устраиваетъ
23 Людей которые подобно тѣмъ ест[*ь*]
Людей которые подобно тѣмъ не что иное суть какъ Крѣпостные.
Людей которые подобно тѣмъ суть совершенно Крѣпостные Люди.
24 потребуетъ и на сей щетъ
25 проектовъ

175.

1 Собраній основывая н[*а*]
2 Людей съ удобностью могутъ здѣсь два между прочи[*м*]
Людей зд[*есь*]
Слова: съ удобностью могутъ здѣсь два между прочи[*м*], — *приведенные в этом варианте, зачеркнуты, и Пестель снова переписал всю эту фразу (см. настоящее издание).*
3 Годовъ послѣ которыхъ
4 представивъ
5 способа могутъ быть соединены различными распоряженіями
6 и вниманію
7 для тѣхъ въ особенности нужны проекты Дворянскихъ Грамотныхъ Собраній || *(л. 143 об.)*
8 Крестьяне принадлежатъ или Частнымъ Людямъ или Казнѣ.
Принадлежащіе Частнымъ Людямъ суть крѣпостные и потому
Крестьяне суть или Дворянскіе или Казенные. Дворянскіе суть Люди крѣпостные и потому сужденіе объ улутченіи ихъ состоянія и о дарованіи имъ вольности
9 Крестьянахъ вообще гдѣ
10 Дворянскія Грамотныя Собранія
11 Касательно же ⟨Дв [*орянских*]⟩
12 Крестьянахъ ⟨и имѣ[*ний*]⟩ обязывается
13 *Слова:* соображая . . . Обстоятельства — *вписаны на вертикальном поле л. 143 об.*
14 Дѣлая оныхъ
15 по соображенію ⟨пр[*еступления*]⟩ важности преступленія и тягости
по соображенію важности преступленія съ тягостью
16 Состояніе устроивая для сего
Состояніе для сего
Состояніе устраивая для сего
17 Надобности нужныя Переселенія
18 къ числу коихъ и сихъ причислить
къ числу коихъ и сихъ послѣднихъ причислить
къ коимъ и сихъ последних причислить
19 *Весь остальной текст, написанный на л. 143 об., отчеркнут от предыдущего карандашной чертой и разделяется на две части: в состав первой входит отрывок (цитируем по основному тексту издания):* никакаго не может быть лутчаго дано . . . къ пользѣ Государственной служащія — *(см. настоящее издание, стр. 175, 41—43); против этого отрывка Пестель поставил цифру 3. Второй отрывок, начинающийся словами:* изъ Политической Экономіи. . . *до конца л. 143 об., отмечен цифрой:* 2 (см. настоящее издание, *стр. 175, 32 и след.). Оба эти отрывка первоначально были соединены фразой:* Что же касается до Вольнонаемныхъ Работниковъ то извѣстно *(эта часть соединительной фразы зачеркнута)* изъ Политической Экономіи что *(эта часть соединительной фразы оставлена); в начале второй части этой фразы Пестель*

поставил условный знак абзаца, показывающий, что эта часть должна после этой переделки открывать новый отдел текста.

20 издѣлія для польз[ы]
21 и
22 которыя собственнымъ своимъ избыткомъ
23 По сей причинѣ Вольнонаемные Работники весьма должны бы
24 поелику ⟨ме [*жду*]⟩
25 *Слова:* дозволяется Преступниковъ . . . тѣмъ болѣе что — *вписаны на вертикальном поле л. 143 об.*
26 Какое можетъ быть лутчее сдѣлать предназначеніе
27 Какъ не занятіе
28 стремящіеся || *(л. 144)*
**Вверху л. слева:* 14. *Эта цифра обозначает, что здесь начинается новый параграф этой главы, по счету 14, который по оглавлению обозначен:* «заключеніе» (*см. настоящее издание, стр. 175*)
29 Духовенство не есть сословіе Народа но есть особенная отрасль
Духовенство не есть особенное Сословіе Народа но отрасль
30 Проекты представить
31 пользоваться ⟨в [*семи*]⟩ совокупно
32 которыя до нынѣ отд[ельно]
которыя до нынѣ каждое Сословіе отдѣльно

176.

1 Сословіе зам[енить]
Сословіе долженствующее замѣнить всѣ нынѣ
2 1) что со в[*ведением*]
2) что съ уничтоженіемъ
3 и что право имѣютъ они пріобретать всякую Движимую и Недвижимую Собственность исключая крестьянъ коихъ они не имѣютъ права пріобретать.
и что право имѣютъ они пріобретать Земли и вообще всякую Движимую и Недвижимую Собственность но не Крестьянъ.
4 2)
1)
Ср. прим. 2: Пестель одно время имел намерение взаимно переставить эти два пункта.
5 о себѣ думали и только для частнаго своего блага
6 Таковыя ⟨особ⟩ Лицы

РАБОТА П. И. ПЕСТЕЛЯ
НАД IV ГЛАВОЙ
«РУССКОЙ ПРАВДЫ» I РЕДАКЦИИ

IV глава «Русской Правды» — «О народе в политическом отношении» — написана на лл. 244—254 и 242—249. Изучение текста показывает, что тот вид, какой глава имеет в настоящее время, она получила не сразу. В отдельные моменты создания текста глава заключала в себе такие особенности, которые потом почти бесследно исчезли, оставив после себя порой еле уловимые и поэтому трудно объяснимые особенности, какие имеются в ней теперь.

В настоящее время вся глава делится на 17 разделов, или как называет их сам Пестель, параграфов [1]. Многие из них носят на себе различные числовые обозначения, из которых только одно остается незачеркнутым, — признак, что распорядок этих параграфов в разные моменты был в представлении Пестеля различен. Действительно, вся глава в процессе своего сложения пережила три фазы, причем каждая имела только свойственную ей последовательность отдельных параграфов. Два таких цифровых ряда возникли во время самого составления этой главы, третий — несколько позже, уже после окончания всей главы. Необходимо принимать во внимание локальное положение в рукописи того или другого «пласта» общего текста, а равно и некоторые другие внешние особенности.

Особенно много и долго Пестель перерабатывал первую половину главы. Она далась ему не сразу. Пестель в процессе работы многое переделывал, вставлял новые части, по тем или другим соображениям перемещал одни части вместо других, подыскивал новые, необходимые ему переходы от одной части к другой и т. д. Несмотря на эту кропотливую работу, в результате все же местами получался текст, не вполне связный, требующий дальнейшей доработки.

Первоначально глава IV начиналась с того параграфа на л. 245, который в настоящее время обозначен цифрой 2. Он был помечен сначала как параграф 1, причем это изменение цифры 1 на 2 в рукописи сделано весьма ясно. Начинался он словами: «Порядок должен в государстве существовать . . .», шел до половины л. 246 и кончался словами: «. . . по своему усмотрению распорядить» (см. настоящее издание, стр. 176—178), — по современному счету: §§ 2, 3 и часть 4). Уже с самого начала этого параграфа обнаруживается, что Пестель здесь, равно как и в последующих частях, в сравнительно широких размерах вводит в свое изложение большие куски из своего более раннего произведения — «Социально-политического трактата», написанного им в 1820 г. на французском языке. Использование Пестелем этого источника в разные моменты его работы было различно: сначала оно имело характер простого перенесения текста и носило довольно случайный характер, но потом, в процессе дальнейшей работы, Пестель стал пользоваться вставками из него только тогда, когда по ходу мыслей ему требовалось вводить в свое рассуждение какие-либо общие положения, основные установки. Уже в составе его первоначального § 1 находим наличие ряда больших, хотя и несколько переработанных выдержек из французского трактата.

[1] Знак, обозначающий слово «параграф» — §, — встречается только перед первым разделом; остальные отмечены только цифрами.

Вслед за § 1 Пестель приступил к написанию первоначального § 2 (теперь § 6). Он начал его писать там, где кончался предыдущий параграф, т. е. с л. 246 об., и кончил на половине следующего, 247 л. (см. настоящее издание, стр. 179). Он начинается с той же самой фразы, с какой начинался и указанный выше § 1, а именно со слов «Порядок должен в государстве существовать . . .». В первоначальном тексте этой главы в самом ее начале рядом стояли, таким образом, два параграфа, начинавшиеся оба с одной и той же фразы; эта внешняя особенность весьма характерна для Пестеля: прибегая к такому способу изложения, он хотел подчеркнуть основную мысль, а также придать своему изложению известного рода «симметрию». По своему объему этот параграф невелик и распадается на две части (абзаца): в первой говорится о распределении всех граждан по волостям, во второй — о двух списках в каждой волости: гражданском и скарбовом.

Перейдем теперь к первоначальному § 3 (теперь § 8). Он начинался вслед за предыдущим, т. е. на второй половине л. 247 и занимал почти всю оборотную сторону данного листа. Он открывался словами: «По распределении всех нынешних Российских подданных по волостям. . .» и говорил о принятии в число полноправных граждан детей («недорослей») и иностранцев. Поэтому условно будем называть его: «дети — иностранцы» или отмечать его цифрой 3^2. Заметим также, что в начале его, сбоку, находим несколько зачеркнутых цифровых обозначений (см. далее «варианты»), к истолкованию которых вернемся ниже.

Написав три первых параграфа, Пестель стал писать текст основания для своего последнего (т. е. третьего) параграфа; он написал его на л. 248, причем над этим дополнением поставил цифру того параграфа, к которому относилось дополнение, т. е. цифру 3, а в начале дополнения поставил условный знак «3—1», по-видимому, показывавший, что из двух параграфов, обозначенных цифрой 3, последний, как основная база, должен быть поставлен на первое место (см. стр. 180, теперь § 7). Это дополнение начиналось словами: «Совокупность всех обязанностей и всех прав Российских граждан. . .» и кончалось фразой: «Всѣ Российские граждане должны одинаковым образом пользоваться всеми правами частными, гражданскими и политическими и быть подвержены обязанностям частным одинаковым же образом. Что же касается до прав политических, то надлежит заметить: 1) что каждый гражданин пользуется оными (в) выборах чиновников разных званий в одной только своей волости, 2) что граждане, оказавшие услуги отечеству, награждаются некоторыми особыми правами и в сем смысле особенное (sic!) награждение за свои услуги и 3) что все обязанности политические распространяются одинаковым образом на всех граждан» (прим. 8 к стр. 181). Этот новый параграф имел своим источником подобного же рода рассуждения в «Социально-политическом трактате», причем Пестель повторяет отдельные слова, выражения и даже целые фразы из этого трактата, приводя их в русском переводе или, точнее, в пересказе (см. прим. 3 к стр. 181). В дальнейшем условно будем называть этот параграф словами: «права — дворянство», обозначая его: 3^3

Восполнив таким образом прежний § 3, Пестель перешел к подобному же дополнению § 2, в результате чего возник новый параграф (по современному счету — § 5) — «О постепенности». Пестель, по-видимому, начал его писать вслед за окончанием предыдущего дополнения, т. е. на обороте л. 248, и занял всю следующую страницу, т. е. л. 249. В основе этого второго дополнения лежит тот же французский трактат. Новая вступительная часть прежнего § 2 начиналась словами: «Много было рассуждаемо о необходимости, чтобы постепенность в государственном устройстве существовала. . .» и кончался параграф словами: «Изложенное здесь понятие весьма важно и должно во всех случаях соображениями Верховного Правления в полной мере руководствовать» (прим. 30, к стр. 179). Согласно с своим планом Пестель над этим новым параграфом поставил цифру 2.

Таким образом, первоначальная последовательность 1, 2, 3 теперь приняла новый вид: 1, 2 (новый), 2 (прежний), 3^2 (прежний), 3^3 (новый).

Внесение этих двух новых параграфов потребовало для связности изложения некоторых изменений в начале и конце прежних параграфов и повлекло за собою довольно большое дополнение к концу первоначального § 1. Как выше указано, он кончался словами: «Обязывается Верховное Правление сие распределение ввести. . . разрешаясь при том все подробности сего положения по своему усмотрению распорядить» (см. настоящее издание, стр. 178). Решив в качестве следующего § 2 внести новое рассуждение о постепенности, Пестель нашел нужным дополнить конец § 1 следующим образом: «Прежде же приступа к изложению сих коренных правил надлежит представить весьма важное соображение о постепенности в государстве, для порядка требуемой, и вспомнить, что слово: Волость — означает всякое городское, сельское и вообще земское общество, состоящее по крайней мере из 1 000 обывателей мужского пола. Волости быть могут или цельные или приписные. Разница между сими двумя родами волостей состоит в том, что ц е л а я волость числит только о д и н город, местечко, село или деревню, имеющие 1 000 обывателей. Из сего следует, что города, местечки, села и деревни будут совершенно одно и то же, то есть волости. Все различие будет состоять в большем или меньшем

количестве обывателей, как ныне различествуют города; а посему и можно заменить сии названия одним именем селение. Городом же может продолжать называться место пребывание уездного начальства. Из приписной волости весьма легко сделать цельную волость, предпринимая где удобно или где нужно перестройку или переноску обывательских или крестьянских домов, и сим способом составляя из нескольких селений одно селение. Сие в России часто ныне делается и потому мероприятие сие малым подлежит затруднениям, оно даже полезным быть может, ибо округлит волости. Верховное Правление обязывается обратить особенное внимание на сей предмет и по мере возможности или удобности привести оное в исполнение». Это дополнение было написано Пестелем мелким, убористым почерком на еще оставшейся незаполненной части листа 246, поскольку следующий лист (л. 246 об.) был уже занят прежде написанным текстом, там начинался § 2. Содержанию этой вставки присуща известного рода беглость.

Второе изменение, порожденное тою же причиной, относилось к самому началу § 2, начинающегося фразой: «Порядок должен в государстве существовать. . .» Вставив целый новый параграф «О постепенности», Пестель желал теснее увязать его конец с приведенным выше началом прежнего § 2 (теперь § 6) и вставил в самом начале последнего неполную фразу (впоследствии зачеркнутую): «Для приведения сего в исполнение и потому что» — и далее уже начинался старый текст. Эта вставка, несмотря на всю ее немногословность, весьма показательна: появление ее, необъяснимое ни при какой иной комбинации, подтверждает справедливость изложенных выше соображений.

Третьим было изменение цифрового обозначения параграфов появление нового второго параграфа «О постепенности» явилось причиной перемещения § 2 на место § 3. Так начиналась новая группа, которую условно назовем 3^1 (или «волости — списки»). Таким образом, вместо предыдущей последовательности:

1, 2 (новый), 2 (прежний), 3^2 (прежний), 3^3 (новый) теперь стала складываться новая:

1, 2 (новый), 3 (из 2-го прежнего), 3^2 (прежний), 3^3 (новый).

Недостатком нового построения было то, что § 3 распадался на три отдельные части: а) 3^1 («волости — списки», теперь § 6). б) 3^2 («дети — иностранцы», теперь § 8) и в) 3^3 («права — дворянство», теперь § 7). Все они по своей тематике настолько расходились друг с другом, что слить их в одно целое, и притом вытекающее из единого руководящего принципа, было весьма затруднительно и даже невозможно. Кроме того, превращение прежнего § 2 в § 3, т. е. появление группы 3, вносило известного рода противоречие в прежние планы Пестеля: как мы видели выше, группа 3^3 («права — дворянство») должна была служить основной предпосылкой для группы 3^2 («дети — иностранцы»), но она никак не могла быть таковой по отношению к группе 3^1 («волости — списки»): с появлением группы 3^1 («волости — списки») самая помета Пестеля в начале 3^3, закреплявшая первенствующее значение этой последней группы, теперь теряла свое значение. При таком положении Пестель пытался найти какой-либо выход и, вероятно, в связи с этим на полях в начале группы 3^2 («дети — иностранцы») поставил два ряда числовых отметок: а) 3—2 и б) 2—3, свидетельствующих о его намерении перенести эту группу в другие места своего текста: или в § 3, где эта группа должна была бы занять второе место, или в § 2 в качестве его третьей части. Но как то, так и другое было отброшено, и цифры были зачеркнуты. По-видимому, в это время у Пестеля зародился новый план: § 2 (о постепенности) он решил перенести на другое место, по счету четвертое, в результате чего последовательность получила теперь такой вид:

1, 3^1, 3^2, 3^3, 4 (из § 2).

Теперь в этом ряду недоставало § 2. Перед Пестелем открывалась возможность восстановить прежнее значение § 3^1, т. е. поставить его в этом ряду на второе место. Но Пестель пошел иным путем: он разделил § 1 на две части; текст, написанный на л. 245, он теперь поместил как § 1; остальную часть прежнего § 1 (л. 245 об. — 246 об.) он поставил под цифрой два. По-видимому, при разделении § 1 на две части Пестель учел его обширный объем.

Вся глава IV «Русской Правды» I редакции первоначально делилась на 11 отдельных параграфов. Но Пестель не был удовлетворен таким делением и произвел новую перегруппировку содержания, разукрупнив некоторые параграфы, переставив их и лишь в немногих случаях дополнив самый текст. Разграничению подверглись §§ 2, 5 и 10, в результате вместо ряда А появляется теперь новый ряд — В.

Первоначальный порядок:

1, 2, 3^1, 3^2, 3^3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11

Заменяется теперь таким:

1, 2, 3, 4, 6, 8, 7, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

Новая перегруппировка внешне выразилась и в том, что среди прежних сплошных кусков текста теперь появляются отдельные цифровые обозначения, там, где их до того времени не было. В новой последовательности были не по порядку расположены параграфы 6, 8, 7, 5, что потребовало перестановки при воспроизведении их в настоящем издании. Особенно важно было положение, занимаемое в новом ряду позже написанным § 5 «О постепенности», который постоянно переставляется Пестелем то на одно, то на другое место: этот параграф имел значение общей базы, и Пестель искал наилучшего места, по-видимому, стремясь к выявлению его связи со всем текстом в целом.

Из текстуальных изменений, возникших вследствие новой последовательности параграфов, надо остановиться на тех, которые относились к § 7, соответствовавшему § 3^3 первоначальной последовательности. Мы уже видели, что из трех составных частей § 3 эту часть (т. е. § 3^3) Пестель хотел поставить в начале всего своего объединенного § 3. Но теперь это намерение оказалось неосуществленным, и из трех составных частей § 3 при новой перегруппировке эта часть была поставлена Пестелем в совершенно другом месте, чем он предполагал сначала. Прежнее окончание § 3^3 было весьма сильно переработано, как это видно из сравнения самих текстов. При этой переделке Пестель особенное внимание уделил новому дворянству. Если в I редакции этого места мы имеем текст, носящий характер общего положения («граждане, оказавшие услуги отечеству, награждаются некоторыми особыми правами и в сем смысле особенное [получают] награждение за свои услуги»), то при переработке Пестель находит возможным высказаться по этому поводу более точным образом («те отличные граждане, которые большие отечеству оказывают услуги [дворяне], должны некоторыми особыми преимуществами пользоваться в виде награждения за их услуги и от некоторых тягостнейших обязанностей быть освобождены»). Другое изменение в прежнем § 3^3 состояло в том, что теперь Пестель дополнил его целым новым отделом, которого прежде не было; в нем говорилось о некоторых частных подробностях, связанных с общим вопросом о распределении граждан по волостям (например, о переходе из одной волости в другую и т. д.). Это новое дополнение, приписанное более мелким почерком к концу прежнего § 3^3, по своему содержанию не вполне соответствовало предыдущей части этого параграфа, который по первоначальному плану Пестеля должен заключать в себе только одни принципиальные установки. В результате получилась известная логическая непоследовательность между началом и концом этого параграфа. Как мы видели из приведенной схемы, прежний § 5 распался теперь на два отдельных параграфа — § 9 и § 10. Большая часть прежнего § 5 вошла теперь в состав § 9; последний же абзац прежнего § 5, представлявший общий вывод из его содержания и говоривший о необходимости раздела общественной части земли между всеми жителями волости, в глазах Пестеля был настолько важен, что он выделил его в самостоятельный параграф (по новому счету — § 10), дополнив его рядом новых подробностей (прим. 5 к стр. 184).

Подобного же рода разделению подвергся и прежний § 10, в первой части которого говорилось о выборах в волостные собрания, а во второй — о порядке их делопроизводства: теперь он дал начало двум новым параграфам — § 15 и § 16.

В результате всех этих перестроек глава IV I редакции «Русской Правды» стала состоять из 17 параграфов.

Но Пестель, по-видимому, еще не был удовлетворен новой структурой главы IV. Окончив главу IV I редакции, а вслед за нею и следующую — V, Пестель написал ко всей I редакции оглавление (лл. 232—233). При составлении его Пестель к каждому порядковому номеру параграфа присоединил и краткое его содержание, для чего ему пришлось вновь просматривать весь текст. Проделав эту работу, он получил первую редакцию оглавления, в которой в соответствии с текстом, насчитывалось 17 параграфов. § 1 в этой редакции был озаглавлен «Различные образы народного распределения» (л. 245), § 2 — «Распределение по сословиям» (лл. 245 об. — 246), § 3 — «Распределение по отраслям промышленности» (лл. 245 об. — 246) и т. д. Просмотр текста был, вероятно, причиной, почему Пестель возвратился к переработке структуры главы IV, в результате чего был введен новый вступительный параграф для придания большей последовательности и логичности содержанию главы. Этот новый вступительный параграф стал теперь § 1 на л. 244; Пестель написал его на обрывке на бумаге с таким же клеймом, как и та, на которой написано было оглавление; он необычно помечает его: § 1, т. е. вводит знак, обозначающий параграф, употребляет римскую цифру, чего в тексте, написанном до этого времени, мы не встречаем (там везде употребляются арабские цифры). Согласно с содержанием этого нового § 1 вся глава IV начинает делиться на общие «разряды», или группы, каких Пестель насчитывает три: первая группа — «о политическом разделении общей массы народа на части», вторая — «о составлении (или, по другому варианту, — о разделении) общественных земель»; третья «об участии народу предоставленном в правительственных или государственных делах». Первоначально этот новый параграф оканчивался словами: «Третий разряд представляет понятие об образе и порядке, коим народ имеет участвовать в общественных или правительственных делах». Теперь Пестелю приходилось

включить этот новый § 1 в состав всей главы IV, чего можно было достичь при помощи последовательного изменения числовых обозначений всех последующих параграфов главы. Но Пестель не сделал этого, вероятно потому, что эти числовые обозначения уже и прежде неоднократно были переправляемы. Он пошел другим путем: первые два прежних параграфа слил в одно целое и обозначив эту группу как § 2 (другими словами, он объединил в одно целое текст, написанный на л. 245 и на первой половине л. 245 об.); таким образом, вновь написанный параграф вошел в общий текст и занял первое место, получив свое обозначение как § 1. Закончив работу над текстом, Пестель перешел к оглавлению, чтобы отразить в нем проделанную работу. Формулировка общего содержания нового параграфа далась Пестелю не сразу; сначала он в прежнее оглавление вписал между строк: «§ 1 — *Пояснение содержания сей главы*», но, будучи не удовлетворен таким заголовком, изменил его, написав: «§ 1 — Содержание сей главы» (другими словами, он воспользовался в качестве заголовка начальными словами текста нового параграфа). Вставив этот заголовок в прежнее оглавление, Пестель, не выбрасывая прежнего заголовка, изменил в оглавлении только прежние цифровые обозначения, увеличивая каждое из них на единицу, так как был внесен новый параграф. Так, в сущности, появилась вторая редакция оглавления, страдавшая неточностью (в ней общее число параграфов выразилось в новой цифре — 18), 17 старых и один вступительный, что не соответствовало реальному числу параграфов; при этом новая редакция оглавления расходилась с самим текстом, например, § 9 по новому оглавлению якобы относился к теме: «вступление в российское гражданство и исключение из оного», в то время как в нем шла речь о гражданском разделении земель. При переработке оглавления Пестель, по-видимому, не стал сличать его с текстом и оставил ошибку без исправления. Правда, появлению ошибочного счета могла способствовать тематическая близость прежних параграфов — § 1 и § 2.

Неточный счет не остался уделом только одного оглавления. Новый, вводный § 1 был мал по объему, чтобы удлинить его Пестель приписал к его окончанию еще две новые строки: «2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 параграфы составляют первый разряд, 10, 11, 12 и 13 параграфы составляют второй разряд, 14, 15, 16, 17 и 18 параграфы составляют наконец третий разряд». Получилось и тут, что вся глава IV состояла из 18 отдельных параграфов.

Чтобы правильно ответить на вопрос о происхождении упомянутых выше цифровых рядов, приписанных Пестелем, необходимо остановиться на внешнем виде рукописи названного оглавления главы IV. Ей свойственна особенность, не встречающаяся в других частях оглавления, относящихся к I, II, III и V главам. Она состоит в том, что на полях все параграфы главы IV разбиты на три группы при помощи скобок; в первую группу вошли §§ 2—9, причем Пестель более беглым почерком, чем тот, каким написано самое оглавление, сделал против этой группы на полях ремарку: «Народное распределение». Во вторую группу вошли §§ 10—13, и против них тем же беглым почерком написано: «Общественные земли»; наконец, §§ 14—18 объединены в третью группу, против которой на полях Пестелем написано: «Народные собрания». Формулировка каждой из трех ремарок сокращенно передает содержание отделов, о которых говорится в т е к с т е нового введения, т. е. в параграфе первом. Все это свидетельствует о том, что ремарки на полях оглавления (сделанные беглым почерком) появились в то время, когда Пестель, решив сделать дополнительную прибавку к концу своего нового вводного § 1, сделал предварительный подсчет параграфов, после чего у него явилась возможность написать уже в окончательно обработанной форме заключительные строки в конце нового параграфа. Отсюда ясна возможность предположить, что, восполняя свой новый вступительный параграф, Пестель работал только на основании одного оглавления, а самого текста он не привлекал, в силу чего и в заключительные строки § 1 вошли те ошибки подсчета, какие были допущены при составлении оглавления.

Уже указывалось, что при составлении главы IV Пестель не раз пользовался своим «Социально-политическим трактатом». В начале главы он делал из него обширные выписки сначала на французском языке, позже — в русском переводе или пересказе. Чем ближе Пестель подходил к окончанию своей работы, тем менее он делал заимствований из этого источника и притом все чаще стал придавать им характер пересказа.

Таким образом, текст главы IV «Русской Правды», представляющий сейчас более или менее связное изложение, является результатом долговременной работы Пестеля, своеобразной мозаикой, разные части которой были вносимы разновременно под влиянием различных процессов творческой работы Пестеля.

ГЛАВА IV

«Русской правды»

I редакции

ГЛАВА IV

«РУССКОЙ ПРАВДЫ»

I РЕДАКЦИИ

176.

7 разсуждаемо о раздѣленіи
8 о [*со*]ставленіи
* о распредѣленіи
о полит[*ическом*] распредѣленіи
9 имѣетъ быть разсуждаемо о раздѣленіи Земель на частныя помѣстья или Собственности
и о ⟨зав⟩ веденіи общественныхъ земель и Участокъ
имѣетъ быть разсуждаемо о составленіи общественныхъ Земель образующих общественную ⟨всего Народа⟩ собственность всего Народа и о различіи между Собственностью и землею общественною и частною
10 предоставленному в общественныхъ и государственныхъ Дѣлахъ
11 Собраній какъ земскихъ такъ
Собраній
12 будутъ ⟨на⟩представлены
13 представить разделеніе и распредѣленіе Народа.
представить политическое раздѣленіе и распредѣленіе Народа.
14 представить основаніе
представить основанія
представить Понятіе о Народной Собственности
15 Третій разрядъ представитъ порядокъ коимъ Народъ имѣетъ участвовать въ общественныхъ Дѣлахъ
16 принадлежатъ къ первому разряду.
17 составляютъ Третій разряд || *(л. 245)*
** *Вверху л. слева карандашом:* 7.
18 1
19 *Первая фраза этого параграфа:* Порядокъ... обществъ — *дословно повторяется на л. 298, который, однако, дальнейшего текста не заключает и поэтому в издании не воспроизводится.*
20 cie

177.

1 приведено
2 *Далее первоначально был приведен французский текст, Пестель зачеркнул его и дал русский перевод, помещаемый в нашем издании.*
Зачеркнутый французский текст:
Ou la répartition Priviligiée existe lorsque la Nation est partagée en Etats ou classes qui ont chacune leurs droits particuliers et leurs privilèges spéciaux. Ses Classes ou

Etats sont ordinairement au nombre de quatre: Le Clergé, la Noblesse, le Tiers Etat et les Paysans.

В этой главе Пестель довольно широко использовал более раннее сочинение — «Социально-политический трактат», приведенный в нашем издании на стр. 289—295. Это использование шло в двух направлениях: Пестель 1) использует его внутренний смысл и значение, 2) приводит из него буквальные выдержки в их точном виде или в пересказе. В приведенном месте он цитирует текст.

leurs privilèges spéciaux. Ces classes ou Etats sont ordinairement au nombre de quatre: Le Clergé, la Noblesse, le tiers Etat et les Paysans (стр. 289)

3 *Далее первоначально следовал французский текст:* ou la répartition Industrielle existe lorsque la Nation est partagée en classes d'Agriculteurs Manufacturiers et de Commerçants et que chacune de ces classes se subdivise encore en d'autres classes secondaires: en Corporations, Maîtres, Jurandes, Métiers Guildes, Férmies Journaliers etc, etc

Третій образ ou la Répartition territoriale existe lorsque la Nation est divisée en Communes. *(Ср. «Социально-политический трактат» (стр. 291):*

La seconde répartition de la Nation en classes d'aqriculture, de Manufacturiers et de Commerçans...

3а опять подраздѣлено на

3б каждое из сихъ раздѣл[*ений*]

3в имѣетъ права и Пр[*еимущества*]

4 Распредѣленіе мѣстное или Земельное (Répartition Territoriale) существуетъ

5 всѣ жители Волости

6 составляютъ вмест[*е*]

7 Семѣйство и que chaque Individu est obligé de faire partie d'une *Woloste* quelconque et d'y être inscrit sur les Régistres de Population et de Domicilité.

(Ср. «Социально-политический трактат», стр. 292) J'en conclu que toute la Nation doit être répartie en Commune que chaque individu quelque soit le rang et la place qu'il occupe dans le monde doit être inscrit sur les régistres de la Population de l'une des Communes de l'Empire et appartenir à cette Commune || *(л. 245 об.)*

8 *Слова, следующие после предыдущего французского текста:* Въ рѣдкомъ Государствѣ существуетъ отдѣльно одно только изъ сихъ трехъ Раздѣленій: По большой части бываютъ они совмѣстны и самымъ иногда страннымъ образомъ перемѣшаны и перепутаны — *приведенные в тексте на русском языке, представляют перевод из того же «Социально-политического трактата», где читаем (стр. 289):* Il y a peu de Pays où ces trois Modes existent isolément et dans la plupart ils se trouvent eutremêles de la manière la plus singuliére et la plus grotesque.

9 *На верху л. 245 об. вставлено и зачеркнуто: 2.*

10 которыя особыя права имѣютъ и отдѣльныя отъ крестьянскаго Сословія,
которыя особыя имѣютъ и отдѣльныя права отъ крестьянскаго Сословія.

11 существовало прежде во всѣхъ Державахъ и существует ⟨еще⟩ еще нынѣ.

12 *Обозначение нового параграфа — § 3 — вписано позже основного текста*

13 *Первоначально весь § 3 был написан по-французски, потом иностранный текст зачеркнут и автором между строк дан русский перевод.*
Для наглядности приводим зачеркнутый иностранный текст и соответствующие места из «Социально-политического трактата».

«РУССКАЯ ПРАВДА» (л. 245об.)

La seconde Répartition de la Nation en classes d'Agriculteurs, de Manufacturiers et de Commerçants est entièrement décidée par l'Economie Politique qui a prouvé d'une manière qui ne laisse rien à répondre que chaque Individu doit avoir la plaine et entière Liberté de s'occuper de telle branche d'Industrie que bon lui semblera. Il ne faut lier les mains à personne sous ce Rapport. Le Gouvernement doit nécessairement s'occu-

«СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ», (лл. 305—307, стр. 291)

La seconde répartition de la Nation en classes d'agriculteurs, de Manufacturiers et de Commerçans nous occupera beaucoup moins longtemps parce *que cette question* * est entièrement décidée par l'Economie politique qui a prouvé d'une maniére qui ne laisse rien à répondre que chaque Individu doit avoir la pleine et entière liberté de s'occuper de telle branche d'Industrie que bon lui semblera. Il ne faut lier les mains à personne sous ce rapport. Le Gouvernement doit nécessairement s'occuper de la Richesse Nationale et y prendre *à mon*

* *Курсивом обозначены те слова и выражения, которые не вошли в первый текст.*

per de la Richesse Nationale et y prendre une part très active. Mais cette part doit consister dans une bonne Législation en Matière Industrielle et non dans une || (f. 246) Répartition Industrielle [1] de la Nation [2]. Une pareille Répartition de la Nation amènerait bientôt un autre genre de Castes et nommément celles formées par les Richesses. Ces Castes sont les plus absurdes et les plus dangereuses de toutes parcequ'elles sont les plus inhumaines, parcequ'elles augmentent à l'Infini le nombre de Pauvres [3], leur influence n'est pas seulement une influence d'opinion mais une influence pécuniaire qui met à leur merci toute la Masse de la Nation. D'après cela un bon Gouvernement doit non seulement ne point admettre une pareille répartition de la Nation mais doit encore prendre toutes les Mesures nécessaires pour prévenir les suites facheuses qu'elles auraient si elles s'établissaient d'Elles mêmes. Cependant comme en Russie le systéme financier est basée sur cette répartition Elle ne peut être abolie que lorsque le Systême des impots aura été assis sur une autre base.

avis une part *beaucoup* plus active *que ne le veulent le plus grand nombre des Economistes modernes* mais cette part doit consister dans la législation Industrielle et non dans une répartition Industrielle de la Nation. Une pareille répartition amèneroit bientôt un autre genre de Castes et nommément celles formées par les richesses. Ces Castes sont les plus absurdes et les plus dangereuses de toutes parcequ'elles sont les plus inhumaines, augmentent à l'Infini le nombre des Pauvres *et préparent par la Misère profonde de la Masse de la Nation plus sûrement que toutes les autres les révolutions et les Massacres. Tous les Désordres de l'Angleterre en 1817 ne sont provenus que de ce que des Castes pareilles s'y étoient établies d'Elles mêmes. Les autres raisons n'étoient que des pretextes. Celle-la étoit le fond de la Chose et c'est elle uniquement qui a fait prêter l'oreille aux autres. J'en conclus que tout (f. 305 v.)* bon Gouvernement doit non seulement ne point admettre une pareille répartition de la Nation mais doit encore prendre toutes les mesures nécessaires pour les prévenir et empêcher qu'elles ne s'établissent d'elles mêmes.

Il paroit en général que dans la lutte actuelle entre les aristocraties Titrées et la masse des Nations, pendant qu'elles tâchent d'abattres leurs prétentions mutuelles, l'aristocratie des Richesses lève sa tête Egoiste et appuyée sur des Monceaux d'or accompagnée de la misère horrible des classes pauvres prépare au monde de nouveaux Embarras et de nouveaux Désastres. Les Gouvernements qui permettent une telle division ne le font que par deux raisons dont la première consiste dans le système financier qui dans quelques pays comme en Russie par Exemple est basé sur une pareille répartition *des Individus appartenans à la bourgeoisie et au bas peuple et la seconde dans le prestige des grandes fortunes, comme si c'étoit elles qui prouvoient la Richesse nationale et comme si elles n'étoient pas toujours en petit nombre et constamment accompagné de la Misère publique. La Nation la plus riche est celle où le nombre de ceux qui jouissent d'une existence aisée est le plus grand car les grandes fortunes étant en petit nombre forment toutes Ensemble une bien moindre somme de Richesses que la masse des fortunes modiques et aisées qui répandues sur toute la surface du Territoire vivifient l'existence de la Nation entière et font un bien plus grand nombre d'heureux, ce qui joint à une plus grande masse de Richesses une plus scrupuleuse observance des Principes d'Humanité. Pour le système financier comme il tire ses ressources des richesses Nationales, il sera d'autant plus assuré que || (f. 306) ses ressources seront plus abondantes. Ce qui fait voir que même sous ce rapport la répartition Industrielle de la Nation ne fait que du mal cependant comme la levée des Impôts doit être continue. Une répartition Industrielle ne peut être abolie que lorsque le Systême des Impôts aura été assis sur une autre base.*

[1] ⟨Industrielle⟩,
[2] de la Nation⟨ou⟩
[3] de pauvres parceque
de pauvres parcequ, elles joignent
de pauvres et que

По сличении текстов обнаруживается, что Пестель почти без изменений внес в главу IV первую часть приведенного отрывка, вторую же часть его он опустил и заменил его новым текстом:

leur influence n'est pas seulement une influence d'opinion mais une influence pécuniaire qui met à leur merci toute la masse de la Nation;

это показывает, что Пестель не ограничивался одной механической перестановкой, но продолжал и далее развивать свои мысли в этом направлении.

Кроме двойного французского текста мы имеем и двойной русский его перевод, сделанный Пестелем, приводимый ниже: первый — это тот, который находится в главе III (см. стр. 151), печатаемый ниже на втором месте, — тот, который находится в рассматриваемом параграфе главы IV. Для наглядности приводим их здесь параллельно:

(ГЛАВА III, стр. 151), § 3
АРИСТОКРАЦІЯ БОГАТСТВЪ

Распрѣделеніе Народа на Сословія занимающіяся исключительно земледѣліемъ, издѣліями или торговлею совершенно отвергнуто Политическою Экономіею доказавшею неоспоримымъ образомъ что каждый человѣкъ долженъ имѣть полную и совершенную свободу заниматься тою отраслею Промышленности, отъ которой наиболѣе ожидаетъ для себя выгоды и прибыли лишь бы честенъ былъ и к Законамъ исполнителенъ. Правительство должно конечно способствовать всѣми мѣрами к Усовершенствованію Народнаго Богатства, но споспѣшествованіе сіе должно состоять въ разныхъ законодательныхъ и вспомогательныхъ мѣропринятіяхъ относительно промышленности, а не въ распредѣленіи Народа по отраслямъ Промышленности, которое на противъ того мѣшаетъ повсемѣстному преуспѣванію Народнаго Богатства. Сверхъ того подлежитъ при семъ еще заметить что всѣ сословія составляющіяся черезъ распредѣленіе частныхъ лицъ по || *(л. 114 об.)* отраслямъ промышленности самыя безразсудныя и зловредныя потому что имѣя основаніемъ своего бытія Богатство они всѣ желанія и Помышленія обращаютъ единственно на деньги, другаго отличія между людьми не знаютъ какъ однѣ Деньги, богатство ставятъ первѣйшимъ Достоинствомъ превышающимъ всѣ прочія и содѣлывая Народъ ужасно падкимъ къ корыстолюбію производятъ неминуемую порчу въ Нравах...[1] Таковыя Сословія суть самыя безчеловѣчныя, до чрезвычайности умножаютъ число бѣдныхъ и Нищихъ и основываютъ свое вліяніе на Народъ не на общемъ мнѣніи но на Золотѣ и Серебрѣ посредствомъ коихъ подавляютъ общее мнѣніе какъ хотятъ и приводятъ народъ в совершенную отъ себя Зависимость. Отличительная черта нынешнего Столѣтія ознаменовывается явною борьбою между Народами и феодальною Аристократіею во время коей начинаетъ возникать Аристократія богатствъ гораздо вреднейшая Аристократіи феодальной ибо сія послѣдняя общимъ мнѣніемъ всегда потрясена быть можетъ и слѣдовательно нѣкоторымъ образомъ отъ общаго мнѣнія зависитъ между темъ какъ Аристократія богатствъ владѣя богатствами находитъ въ нихъ || *(л. 115)* орудія для своихъ видовъ противу коихъ общее мнѣніе совершенно безсильно и посред-

(ГЛАВА IV, стр. 177—178)

Второе Распрѣделеніе Народа на Состоянія занимающіяся Земледѣліемъ, издѣліями или торговлею совершенно отвергнуто Политическою Экономіею доказавшею неоспоримымъ образомъ что каждый человѣкъ долженъ имѣть полную и совершенную Свободу заниматься тою отраслею Промышленности отъ которой наиболѣе ожидаетъ для себя выгоды и прибыли, лишь бы честенъ былъ и къ Законамъ исполнителенъ. Правительство должно конечно способствовать всѣми мѣрами къ Усовершенствованію Народнаго Богатства, но споспѣшествованіе сіе должно состоять в Законодательствѣ относительно Промышленности а не въ распрѣделеніи Народа по отраслямъ || *(л. 246)* Промышленности которое напротивъ того мешаетъ преуспѣванію Народнаго богатства. Таковое Распредѣленіе Частныхъ лицъ породило бы скоро новый Родъ отдѣльныхъ сословій которыя бы имѣли основаніемъ своего Бытія Богатства. Таковыя Сословія самыя суть безразсудныя и зловредныя потому что онѣ самыя безчеловѣчныя, что онѣ умножаютъ до чрезвычайности число Бѣдныхъ и нищихъ и что ихъ вліяніе на Народъ основаніе свое имѣетъ не на общемъ мнѣніи но на Золотѣ и Серебрѣ посредствомъ коихъ они весь Народъ приводятъ въ совершенную отъ себя зависимость. А потому обязано всякое благомыслящее Правительство не только таковаго распредѣленія Народа не допускать, но даже и всѣ мѣры принимать дабы таковыя Сословія отдѣльнымъ отъ Массы народной Составленіемъ сами собой бы не устанавливались и не образовывались а темъ болѣе обязано ихъ уничтожать ежели они существуютъ. Сіи Сословія однако же могутъ нынѣ в Россіи только тогда быть прекращены когда взиманіе податей на семъ распредѣленіи нынѣ основаное другимъ образомъ устроено будетъ.

[1] См. прим. 4 к стр. 152.

ствомъ коихъ она приводитъ весь Народъ какъ уже сказано въ совершенную отъ себя зависимость. А потому обязано всякое Благомыслящее Правительство не только таковаго распредѣленія народа не допускать, но даже и всѣ мѣры принимать дабы таковыя Сословія отдѣльнымъ от Массы народной Составленіемъ сами собою бы не устанавливались и не образовывались. А темъ болѣе обязано ихъ уничтожить ежели они гдѣ либо существуютъ.

14 на классы Земледѣльцевъ
на Сословія занимающіяся Земледѣліемъ.
на Сословія занимающіяся Земледѣліемъ или
15 Промышленностью

178.

1 но ⟨мѣ [*ры*]⟩
2 въ Законахъ касающихся Промышленности ‖ *(л. 246)*
3 Промышленности. Таковое Распредѣленіе
4 сословій имеющихъ основаніемъ
5 число ⟨Ни[*щих*]⟩, Бѣдныхъ и Нищихъ
6 на Народъ не общее мнѣніе основаніемъ своимъ имѣетъ
7 но на деньгахъ
8 они Народъ
9 принять
10 отдѣльнымъ своимъ образованіемъ отъ оной бы не отдѣлялись
отдѣльнымъ от Массы народной бы не установились образованіемъ. Не менѣе того могутъ сіи Сословія в Россіи быть слиты въ общій Составъ Россійскаго ⟨Народа⟩ Гражданства только тогда когда
отдѣльным отъ Массы народной бы не устанавливались и не образовывались а темъ более обязано ихъ уничтожить ежели они существуютъ. Сіи Сословія однако же могутъ нынѣ въ Россіи только тогда быть прекращены когда
Слова: а тем болѣе обязано ихъ … прекращены когда — *вписаны на вертикальном поле л. 246.*
11 *Цифра 4, обозначающая очередной параграф, вписана среди текста.*
12 Третье наконецъ
13 Народа на Волости
Народа то есть Составленіе Волостей
14 и Удобности
15 Несправедливости, ⟨Затр[*уднения*]⟩ и Затруденія
16 принимается
17 установивъ
установляя
18 на слѣдующихъ коренныхъ Правилахъ при чемъ разрѣшается всѣ Мѣры Исполнительныя
На изложенныхъ въ последствіи сей Главы коренныхъ Правилахъ разрѣшаясь при семъ всѣ подробности сего Положенія
19 Прежде приступа
20 надлежитъ одно Важное Замечаніе сдѣлать на щеть Необходимости Установленія Постепенности в Гос ударствѣ
надлежитъ одно Важное Замѣчаніе сдѣлать на щеть Необходимости Установить Постепенность в Государствѣ
Далее первоначально была поставлена точка и следовал текст: Слово Волость обозначаетъ — *и т. д. Пестель несколько искусственно соединил эти две фразы позже написанными словами:* и вспомнить что
21 *Далее зачеркнуто:* состоящее по крайнѣй мѣрѣ из 1000 обывателей мужскаго пола. Волости быть могутъ или цѣльныя или приписныя. Разница между сими двумя родами Волостей состоитъ въ томъ ⟨что⟩ что цѣльныя Волости числитъ только одинъ Городъ, мѣстечко, село, ⟨посадъ⟩ или Деревню имѣющіе 1000 обывателей или болѣе а приписная числитъ нѣсколько селеній, которыя все вмѣсте ⟨или бо⟩ имѣют 1000 обывателей. Изъ сего слѣдуетъ что
22 Города, мѣстечки, села и Деревни будутъ совершенно одно и тоже ⟨ч⟩то есть Волости.
23 обывателей какъ нынѣ города

24 Городомъ можетъ однако же продолжать называться
25 гдѣ можно и гдѣ нужно перестройку обывательскихъ ⟨домовъ⟩ или крестьянскихъ Домовъ. Сіе въ Россіи
26 Затрудненіямъ, Верьховное Правленіе
27 обязывается свое обратить вниманіе
обязывается обратить особое свое вниманіе
28 Дѣйствіе || *(л. 248 об.)*
29 ⟨4⟩, ⟨2⟩

§ 5 этой главы, который по «содержанію» (л. 233) озаглавлен: «Необходимость въ Постепенности для Государственнаго порядка», — *впоследствии был перенесен Пестелем в состав III главы II редакции «Русской Правды» и размещен там по двум параграфам:* а) «§ 2. Сословія Постепенности въ Государственных Делахъ не образуют», *и* б) «§ 4. Все должны быть пред закономъ равны». *Для наглядности приводим здесь параллельно § 5 IV главы и соответственные места из двух вышеназванных параграфов главы III:*

ГЛАВА IV, § 5

(см. настоящее издание, стр. 178—179)

(Необходимость постепенности для Государственнаго порядка).

Много было разсуждаемо о необходимости чтобы Постепенность въ Государственномъ Устройствѣ существовала; то есть чтобы Политическо - Нравственное Пространство отдѣляющее Массу Народную отъ Верьховной Власти на разныя Степени было раздѣляемо и степени сіи бы начинали отъ Массы Народной и восходили бы до Верьховной Власти. Мысль сія совершенно справедлива и таковой порядокъ конечно необходимъ; надлежитъ только истинныя избрать средства къ введенію и Установленію онаго. Люди зловластіе любящіе обьявляли что таковая Постепенность требуетъ раздѣленія Народа на многія Сословія такимъ образомъ чтобы нисшее Сословіе мало правъ и никакой власти бы не имѣло, а начиная отъ него всѣ прочія Сословія имѣли бы различное Количество правъ, преимуществъ и Власти смотря на удаленность ихъ отъ Народа и Приближенность к Верьховной Власти.

Сіи Правила извлечены изъ Феодальной Системы и столь же въ примененіи своемъ пагубны сколь в существѣ съ истинною не согласны. Они пагубны потому что однимъ только пристрастіемъ дышатъ, что нѣкоторымъ членамъ Народа выгоды даютъ, въ коихъ другимъ отказываютъ безъ всякой при-

ГЛАВА III, § 2

(см. настоящее издание, стр. 150—151)

(Сословия постепенности не образуют)

Много было разсуждаемо о необходимости чтобы Постепенность въ Государственномъ Устройствѣ существовала; то есть чтобы Политическо-отвлеченное Пространство отдѣляющее Массу народную отъ Верьховной Власти на разныя Степени было раздѣляемо и степени сіи начинали бы отъ Массы Народной и восходили бы до Верьховной Власти. Мысль сія совершенно справедлива и таковой порядокъ конечно необходимъ; надлежитъ только истинныя избрать средства къ введенію и установленію онаго. Люди зловластіе любящіе уверяли что таковая Постепенность требуетъ раздѣленія Народа на многія Сословія такимъ образомъ чтобы нисшее Сословіе мало правъ и никакой власти бы не имѣло, а начиная отъ него всѣ прочія Сословія имѣли бы различное Количество правъ, преимуществъ и Власти смотря на удаленность ихъ отъ Народа и Приближенность къ Верьховной Власти. Сіи правила извлечены изъ феодальной Системы и совершенно въ Существѣ Дѣла съ истинною не согласны потому что теперешнія Сословія никакой Постепенности не образуютъ

ГЛАВА III, §4

(см. настоящее издание, стр. 153)

(Все должны быть пред законом равны)

Сословія темъ еще пагубнѣе что они только однимъ пристрастіемъ дышатъ, что нѣкоторымъ членамъ Народа выгоды даютъ въ коихъ другимъ

чины и безъ всякой для Государства пользы что для пресыщенія Корысти нѣсколькихъ Людей жестокую оказываютъ Несправедливость противу Наибольшей части Народа и что противны цѣли Государственнаго существованія состоящей не въ пристрастіи къ малому числу, но въ Елико возможно большемъ Благоденствіи многочислѣннѣйшаго Количества Людей въ Государствѣ. Съ другой Стороны Они съ истиною не согласны потому что никакой Постепенности не образуютъ ибо Постепенность въ Государствѣ должна быть устанавливаема для того чтобы Верьховная Власть не была обременяема всеми Делами въ Государствѣ безъ изьятія и Дела бы сіи отъ части разрѣшались въ нисшихъ Степеняхъ отъ части до нея восходили чрезъ посредство Степеней Установленныхъ между Верьховною Властью и разными мѣстами гдѣ дѣла возникать могутъ. — Изъ сего явствуетъ что ежели бы Сословія Постепенность составляли, то Дѣла должны бы || *(л. 249)* поступать отъ Крестьянъ на рѣшеніе Мѣщанъ. Отъ сихъ къ Купечеству, отъ Купечества къ Дворянству и так далѣе. А поелику сіе бы слишкомъ было безразсудно то и не существуетъ сего ни гдѣ а тѣмъ самимъ и доказывается что Сословія никакой въ Государствѣ Постепенности необразуютъ ибо не чрезъ ихъ посредство Дѣла восходятъ до Верьховной Власти; На противъ того они разныя только отдѣленія между Народомъ образуютъ, которыя всегда другъ на друга враждуютъ.

Истинную Постепенность образуетъ въ Государствѣ Чиноначальство состоящее изъ тѣхъ Чиновниковъ, которые въ Службѣ находятся, разныя должности исполняютъ и разными званіями другъ отъ друга отличаются. Сіе Чиноначальство Будучи распредѣляемо по разнымъ Степенямъ общаго и частнаго Государственнаго Правленія делать всѣмъ Дѣламъ ибо Постепенность въ Государствѣ || *(л. 113 об.)* должна быть устанавливаема для того чтобы Верьховная Власть не была обременяема всѣми Дѣлами въ Государствѣ безъ изьятія и Дѣла бы сіи отъ части разрѣшались въ нисшихъ Степеняхъ, отъ части до нея восходили чрезъ посредство Степеней установленныхъ между Верьховною Властью и разными мѣстами гдѣ Дѣла возникать могутъ. Изъ сего явствуетъ что ежели бы Сословія постепенность составляли, то Дѣла должны бы поступать отъ Крестьянъ на Рѣшеніе Мѣщанъ, отъ сихъ къ Купечеству, отъ Купечества къ Дворянству и такъ далѣе. А поелику сіе бы слишкомъ было безразсудно, то и не существуетъ сего нигдѣ а тѣмъ самимъ и доказывается что Сословія никакой въ Государствѣ Постепенности не образуютъ, ибо не чрезъ ихъ посредство Дѣла восходятъ до Верьховной Власти. Напротивъ того; они разныя только отдѣленія между Народомъ образуютъ, которыя вѣчно другъ на друга враждуютъ. Истинную Постепенность въ Государствѣ образуетъ Чиноначальство состоящее изъ техъ Чиновниковъ, которые въ службѣ находятся, разныя должности исполняютъ и разными званіями другъ отъ

отказываютъ безъ всякой причины и безъ всякой для Государства пользы, что для пресыщѣнія корысти нѣсколькихъ Людей жестокую оказываютъ Несправедливость противъ наибольшей части Народа и что противны цѣли Государственнаго Существованія состоящей не въ пристрастіи къ малому числу, но въ елико возможно большемъ благоденствіи многочисленнѣйшаго числа людей въ Государствѣ.

законное ихъ теченіе и доводитъ оныя отъ ихъ Начала до Совершенія а ежели нужно то и до самой Верьховной Власти. Кратко сказать: Постепенность въ Государствѣ необходима, и находится не въ Сословіяхъ Народа, но въ Государственномъ Чиноначальствѣ, которое всегда можетъ быть отъ Сословій совершенно независимо ибо въ Чиновникѣ нужны Способности, Знанія и Добродетели могущія быть найдены во всѣхъ Сословіяхъ.

друга отличаются. Сіе Чиноначальство будучи распредѣлено по разнымъ Степенямъ общаго и частнаго Государственнаго Правленія даетъ всѣмъ Дѣламъ Законное теченіе и доводитъ оныя отъ ихъ Начала до Совершенія а ежели нужно то и до самой Верьховной Власти. Кратко сказать: Постепенность въ Государствѣ необходима и находится не въ Народныхъ Сословіяхъ но въ Государственномъ Чиноначальстве || *(л. 114)* которое всегда можетъ состоять совершенно отъ Сословій независимымъ ибо въ Чиновникѣ нужны Способности, Знанія и Добродѣтели, могущія быть найдены во всѣхъ Сословіяхъ

179.

1 раздѣлено
2 степени сіи от Массы Народной до Верьховной Власти восходили. Мысль сія степени сіи отъ Массы Народной до Верьховной Власти постепенно восходили. Мысль сія степени сіи бы начинали от Массы Народной и бы восходили до Верьховной Власти. Мысль сія.
3 Деспоты
4 нисшія Сословія
5 правъ имѣли и никаку[ю]
6 не имѣло а Верьховная власть всѣ
не имѣло
7 правъ и
8 Власти. ⟨Всѣ⟩
9 Дѣйствіи
10 въ существѣ несправедливы
11 дышутъ
12 что — *приписано на вертикальном поле.*
13 даютъ ⟨безъ⟩
14 всякой справедливости
15 причины
16 пресыщенія нѣсколькихъ Людей
17 противу всѣй Массы Народной
противу Наибольшей частей [sic!] Народа
18 которая состоитъ
19 Благоденствіи наибольшего числа Людей
20 въ Государствѣ. Они съ истиною не согласны потому что постепенность въ Государствѣ ⟨установляется⟩ установливаема ⟨быть должна⟩ бываетъ для того
21 Обремена
22 Сіи Дѣла разрѣшались бы отъ части
23 и тѣмъ мѣстомъ гдѣ ⟨возымѣли ос⟩ дѣла возникли
24 *В конце л. 248 об. приписано и смазано:* вотъ все что || *(л. 249)*
25 они образуютъ разныя кучки въ Народѣ враждующія другъ против ⟨у⟩ъ друга
Они только ⟨что они⟩ разныя кучки в Народѣ образуютъ врждующія другъ на друга
26 Истинную же Постепенность
27 Чиноначальство которое
28 *Слова:* состоящее... Сіе Чиноначальство — *вписаны на вертикальном поле л. 249.*
29 Правленія всѣми Дѣлами законн[ое] ихъ теченіе даетъ и оныя отъ ⟨ихъ Народа⟩ ихъ Начала до Совершенія доводитъ
Правленія всѣмъ Дѣламъ производитъ ихъ теченіе и доводитъ оныя отъ ихъ Начала до Совершенія
Правленія даетъ Чиноначальство всѣмъ Дѣламъ законное ихъ теченіе и доводитъ оныя отъ ихъ Начала до Совершенія

30 до Верьховной Власти
После слов: до Верьховной Власти — *в основном тексте находим условный знак (изображение креста), обозначающий, что сюда должна быть сделана вставка. Эту вставку Пестель написал на том же 249 л., отделив ее от основного текста горизонтальной чертой. Это первая вставка:* Кратко сказать: Постепенность... Государственномъ Чиноначальствѣ *(см. настоящее издание, стр. 179, 41—43). Под этой вставкой Пестель провел вторую горизонтальную черту. Этим же он первоначально хотел закончить этот параграф и далее поставил цифру 5, обозначающую начало следующего параграфа. Но потом снова вернулся к первой вставке, в конце ее поставил новый условный знак (круг, перечеркнутый одной чертой) и после указанной цифры 5 приписал вторую вставку:* которое всегда можетъ быть... во всѣхъ Сословіяхъ *(см. настоящее издание, стр. 179, 43—45). — В конце второй вставки он поставил третий условный знак (круг, перечеркнутый двумя линиями), который мы находим и в основном тексте перед словами:* Сіе изложенное здесь понятіе весьма важно и должно во всѣхъ случаяхъ * соображеніями Верьховнаго Правленія въ полной мѣрѣ руководствовать. — *Последняя фраза была потом зачеркнута и смазана по свежим чернилам. Относительно указанной цифры 5 следует заметить, что здесь была поставлена именно она, потому что весь разбираемый параграф в это время еще стоял под цифрою 4 (см. прим. 29 к стр. 178).*
31 необходима и оная устанавливается || *(л. 246 об.)*
32 2
3
Первая фраза этого параграфа представляет текст, параллельный к началу § 2 (см. настоящее издание, стр. 176)
33 Порядокъ долженъ въ Государствѣ существовать
Во исполненіе
Для приведенія сего въ исполненіе и потому что
Порядокъ, долженъ въ Государствѣ существовать
34 иначе быть
35 раздѣленіемъ онаго Пространства
раздѣленіемъ Пространства онаго
раздѣленіемъ онаго Пространства
36 на Земельныя части ⟨По⟩ На сей конецъ составляютъ нѣсколько Волостей Уѣздъ, нѣсколько Уѣздовъ Губернію, нѣсколько Губерній Область; нѣсколько областей наконецъ Государство цѣлое
на Земельныя части почему составляютъ нѣсколько Волостей Уѣздъ, нѣсколько Уѣздовъ Губернію, нѣсколько губерній Область; нѣсколько Областей наконецъ Государство цѣлое

180.

1 дальнѣйшее же раздѣленіе Каждой Волости на Частныя Имущества или Помѣстья не есть раздѣленіе Политическое но Гражданское
Слова: дальнѣйшее же разделѣніе... Гражданское или частное — *вписаны на вертикальном поле л. 246 об.*
2 Изъ чего || *(л. 247)*
3 что Е д и н и ц е ю при
что Е д и н и ц е ю раздѣленія Земельнаго Пространства Государства на части признана должна быть Волость что Волость должна быть признана Е д и н и ц е ю при раздѣленіи Земельнаго Пространства
что при раздѣленіи Земельнаго Пространства Государства на части Волость должна быть признана Е д и н и ц е ю
После слов: признана Единицею — *поставлен условный знак вставки, но потом зачеркнут.*
4 соотвѣтствуетъ
5 Чиноначальства. Над оным⟨ъ⟩ и находится Верьховная Власть а подъ онымъ весь Народъ
6 По Единицамъ
7 *Далее в тексте следует отрывок на французском языке, потом зачеркнутый автором, причем над зачеркнутым, между строк, дан русский перевод. Этот отрывок, как и предыдущие, взят Пестелем из «Социально-политического трактата». Однако оказывается, что и все предыдущее начало этого параграфа точно так же представляет перевод, а местами — пересказ из того же источника, так что Пестель сначала давал*

* *Первоначально:* во всѣхъ случаяхъ Верьховное Правленіе въ его соображеніи руководствовать[ся].

только один русский текст, не цитируя французского оригинала, а потом счел нужным дать часть французского текста и сделать к нему русский перевод между строк. Приводим здесь весь этот текст в четырех колонках: в первой — французский текст по «Социально-политическому трактату», во второй — параллельный текст по тексту этого параграфа; в третьей — русский текст начала этого параграфа, в последней — русский текст, представляющий перевод самого автора, сделанный им между зачеркнутых строк первоначального французского текста, помещенного в этом же параграфе.

«СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ» (см. настоящее издание, стр. 292).	ФРАНЦУЗСКИЙ ОТРЫВОК В § 6 ГЛАВЫ IV (л. 246 об.).	§ 6 стр. 179—180.	ПЕРЕВОД ПЕСТЕЛЯ С ФРАНЦУЗСКОГО в § 6, (см. настоящее издание, стр. 180).
L'ordre doit exister dans l'Etat et ne peut être parfaitement établi que par une Division de son territoire en Cantons. Plusieurs Cantons forment un District. Plusieurs Districts forment un Gouvernement. Cinq Gouvernements forment une Province. Dix Provinces forment l'Empire. Ce qui fait que l'Unité dans la Division territoriale, c'est le Canton. A cette Division correspond l'organisation de la Hiérarchie administrative au Haut de laquelle se trouve le Souverain et au bas de laquelle se trouve toute la Masse de la Nation. Le Souverain gouverne tout l'Empire formé par la Totalité du Territoire et la Nation se répartit tout naturellement dans les Unités de la Division Territoriale c'est à dire dans les Cantons. J'appelerai Commune la Totalité des Habitants d'un Canton. Le but de la Division d'une Nation ne peut être que le meilleur ordre Politique dans l'Etat. Cet ordre Politique		Порядокъ долженъ въ Государствѣ существовать и не можетъ быть иначе введенъ какъ раздѣленіемъ Государственнаго Пространства на части; почему и имѣетъ вся Россія быть раздѣлена на области. Каждая область на нѣсколько Губерній. Каждая Губернія на нѣсколько Уѣздовъ. Каждый Уѣздъ наконецъ на нѣсколько Волостей. Дальнѣйшее же раздѣленіе Каждой Волости на частныя Имущества или Помѣстья не есть уже раздѣленіе Политическое или общественное но есть раздѣленіе Гражданское или частное. Изъ сего явствуетъ что при раздѣленіи Земельнаго Пространства Государства на части Волость должна быть признана политическою Единицею. Сему раздѣленію отвѣтствуетъ образованіе Правленія и установленіе Степеней Чиноначальства. Вверху надъ оными находится Верьховная Власть, а внизу подъ оными весь Народъ. Верьховная Власть управляетъ цѣлымъ Пространствомъ Государства а Народъ весьма естественнымъ образомъ распредѣляется по Волостямъ, то есть по	

se constitue de la parfaite conformité et de l'entière analogie entre le Mode d'existence Politique des Individus formant la Nation et du Mode ‖ *(f. 306 v.)* d'organisation du Gouvernement et de toutes les différentes branches de l' Administration. Ce double but se trouve parfaitement rempli par la répartition Territoriale.	Le But de la Division Политическое Благоустройство se constitue de la parfaite conformité et de l'Entière analogie entre le Mode d'Existence Politique des Individus formant la Nation et le Mode d'organisation du Gouvernement et de toutes les différentes branches de l'administration. Ce double but se trouve parfaitement rempli par ⟨la⟩ cette Répartition Territoriale.	политическимъ Единицамъ Государственнаго Пространства. Политическое Благо-Устройство состоитъ въ полной соразмѣрности и совершенномъ соответствіи между образомъ политическаго существованія частныхъ Лицъ Народъ составляющихъ и образомъ Устроенія Правительства со всѣми различными отраслями Государственнаго Правленія. Сія двойная цѣль совершенно достигается Земскимъ симъ Распредѣленіемъ.

Русские тексты здесь приведены в редакции, уже переработанной Пестелем, если же взять первоначальные варианты (см. выше, например прим. 36 к стр. 179 и прим. 1, 3 к стр. 180), то близость обоих текстов — русского и французского — становится еще более явственной.

7а Политическое Устройство
7б образомъ существованія политическаго
7в Правительства и всѣхъ
8 что
9 долженъ быть
10 къ какой
11 и щитаться
12 составляютъ такъ сказать
13 всѣмъ одинаковымъ образомъ
14 Сословія всѣ сольются въ одно Сословіе Гражданское.
Сословія сольются всѣ въ одно Сословіе Гражданское именуемое Гражданствомъ.
15 Гражданинъ
16 *Далее приписано и обведено кружком:* смотри 6—2, — *что соответствует л. 247.*

В конце л. 246 об. как продолжение основного текста читается следующее, потом зачеркнутое, место:

Каждая Волость должна два списка содержать: одинъ Скарбовой, а другой Гражданской. Первый Гражданскій.

Каждая Волость должна два списка имѣть и везти: одинъ Скарбовой, а другой Гражданской. Первый Гражданскій.

Каждая Волость должна два списка имѣть и везти: одинъ Гражданской, а другой Скарбовой. Первый касается Лиц, второй имуществ. — *См. ниже, начало следующего абзаца.*

* *Вверху листа слева пометы:* 6—2
〈2—2〉
〈3—2〉

17 *Слова:* Для Удобнѣйшаго введѣнія сего порядка — *были зачеркнуты и вновь восстановлены пунктиром.*
18 должна Каждая Волость
Волость каждая должна
19 Имена всехъ Гражданъ къ той Волости приписанныхъ въ Составъ Волостнаго общества входящихъ
20 *Далее зачеркнуто:*
Из сего слѣдуетъ что одинъ и тотъ же Россіянинъ. Первый
дабы подати взима〈ть〉емы были съ имущества а не съ лица.
ибо должны подати взимаемы быть съ имущества а не съ лица.
21 состоятъ въ Скарбовыхъ Спискахъ
22 Волостей ибо
Волостей вдругъ ибо
и подать съ имѣнія вездѣ равнымъ образомъ взимается
и подать вездѣ съ имѣнія равнымъ образомъ взимается
23 въ 〈одно〉
24 Списокъ касается
25 имѣтъ 〈дол[*жен*]〉
имѣть можетъ
26 *Далее зачеркнуто:* Сіе Постановленіе тѣмъ необходимѣе что ежели бы Гражданинъ ‖ *(л. 248).*
** *Перед началом текста:* 3—1
27 3.
28 Гражданство, которо[*е*] раздѣляется.
29 Правила
30 Народа и Правительства
31 Гражданъ 〈одн [*их*]〉

181.

1 подобное и наконецъ Третій разрядъ
2 посредствомъ опредѣляются
3 *Подобно предыдущему параграфу, разбираемый § 7 в своей первой части, где излагаются общие положения, представляет перевод — пересказ отдельного отрывка из «Социально-политического трактата». Как видно из сравнения обоих текстов, Пестель сначала приводит из французского текста только общие положения, причем кое-что в иностранном тексте пропускает без перевода. Но далее он вставляет и в самый текст часть французского текста, потом зачеркивает его, а между строк дает русский перевод.*

«СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ»

(см. настоящее издание, стр. 293).

...Les Droits Politiques sont ceux qui déterminent les rapports des Citoyens avec le Gouvernement et leur participation au maniement des affaires Publiques comme par Exemple la Répartition en Communes, la faculté d'elir et d'être elu, la faculté d'occuper toutes les places si le mérite et la confiance du souverain y appelle. Le Devoir de payer l'Impot à l'Egal de tout le Monde. Le Devoir de prendre part au Recrutement de l'armée etc... Les Droits Civils sont ceux qui déter-

ГЛАВА IV, § 7

(см. настоящее издание, стр. 180—181).

Совокупность всѣхъ обязанностей и всѣхъ Правъ Россійскихъ Гражданъ составляетъ Россійское Гражданство и раздѣляется на три Разряда. Первой разрядъ содержитъ Права Политическія посредствомъ коихъ опредѣляются взаимныя отношенія Народа съ Правительствомъ и Участіе Народомъ въ Управленіи Принимаемое.

Второй разрядъ содержитъ Права Гражданскія посредствомъ коихъ опредѣляются взаимныя отношенія Гражданъ между собою и способы коими собствен-

ПЕРЕВОДЫ ПЕСТЕЛЯ ФРАНЦУЗСКОГО ТЕКСТА, ВНЕСЕННЫЕ В ТЕКСТ.

Образъ Дѣйствія и Существованія гражданъ въ тѣхъ случаяхъ когда они не находятся въ Непосредственномъ Сношеніи ни съ Правительствомъ, ни съ другими Гражданами и когда дѣло идетъ объ нихъ однихъ.

minent les rapports des Citoyens entre Eux et le Mode d'acquisition des Propriétés. Comme par Exemple les Rapports des Parents avec les Enfants, Des Maris avec leurs femmes, Des frères avec leurs soeurs et vice versa les différens contracts, conventions et stipulations pour achat, vente, emprunt etc. entre les Citoyens et ainsi de suite. Les Droits Privés sont ceux qui déterminent le mode d'activité et d'existance des Citoyens lorsqu'ils n'entrent en contact avec personne et qu'il n'est question que de leur propre Individu comme par Exemple la Liberté de la Presse, la liberté de Religion, la liberté d'Industrie, la liberté Individuelle, la sureté de n'être jugés que par les Loix etc. Dans toutes ces circonstances il ne s'agit que de ne pas les Toucher, que de ne pas les empêcher. Cette Division est infiniment importante et ne sauroit être trop strictement observée.

ность пріобретается как-то правила Родства, Бракосочетанія, опекунства, всякаго рода договоровъ и тому подобное.

Третій разрядъ наконецъ содержитъ права Личныя посредствомъ коихъ опредѣляются какъ то, напримѣръ свободное Книгопечатаніе, свободное Вѣроисповѣданіе, свободная Промышленность, Личная свобода и тому подобное.

Сіе раздѣленіе весьма важно et никогда из виду не должно быть упускаемо

За частныхъ людей

Зб не находятся ни съ кѣмъ въ сношеніи и когда дѣло идетъ объ нихъ однихъ напримѣръ не находятся въ Непосредственномъ сношеніи и когда дѣло идетъ объ нихъ однихъ напримѣръ

4 промышленность,
Промышленность, Личная Безопасность

5. Et sauroit être trop strictement observée *(см. прим. 3)*
никогда изъ виду не должно быть выпускаемо.
Союз et *остался непереведенным.*

6 *После слов:* Положительность Гражданскаго Права — *зачеркнуто:* При семъ надлежи[*т*] — *и далее также зачеркнуто:*
Права частныя и Права Граждан[*ские*]

7 пользоваться правами Частными и Правами гражданскими
пользоваться правами Частными и всѣми Правами гражданскими.

8 *После слова:* Политическими — *следовал впоследствии зачеркнутый текст:*
и ⟨одинаковыми⟩ быть подвержены обязанностямъ Частнымъ одинаковымъ же образомъ. Что же касается до Правъ Политическихъ то надлежитъ заметить: 1.) что Каждый Гражданинъ пользуется оными ⟨в своей только Волости⟩ выборахъ Чиновниковъ разныхъ Званій въ одной только своей Волости.
2.) что Граждане оказавшіе услуги отечеству награждаются нѣкоторыми особыми правами и въ семъ смыслѣ особенное ⟨и⟩ награжденіе за свои Услуги ⟨3.) — Всѣ прочія права⟩
3.) Что всѣ Обязанности политическія распространяются одинаковымъ образомъ на всѣхъ Гражданъ.
и быть подвержены обязанностямъ Частнымъ одинаковымъ же образомъ. Что же касается до Права Политическаго то надлежитъ заметить: 1.) Что всѣ Обязанности Права Политическаго распространяются одинаковымъ образомъ на всѣхъ Гражданъ. 2.) что Каждый Гражданинъ въ одной только своей Волости пользуется правомъ участвовать въ выборахъ и быть выбраннымъ въ разныя Чиновныя Званія и мѣста ⟨мѣста⟩ и 3.) Что Дворяне то есть Граждане оказывающіе услуги отечеству должны нѣкоторыми особыми преимуществами пользоваться въ видѣ награжденія за ихъ Услуги.
и быть подвержены обязанностямъ Частнымъ одинаковымъ же образомъ. Что же касается до Права Политическаго то надлежитъ замѣтить: 1.) Что всѣ Обязанности Права Политическаго распространяются одинаковымъ образомъ на всѣхъ Гражданъ. 2.) что Каждый Гражданинъ въ одной только своей Волости правомъ пользоваться

долженъ выбирать и быть выбраннымъ въ разныя Чиновныя Званія и мѣста и 3.) Что Граждане оказывающіе услуги отечеству (Дворяне) должны нѣкоторыми особыми преимуществами пользоваться в видѣ награжденія за ихъ Услуги.

9 пространствѣ Государства.
Слова: и пользоваться оными на цѣломъ пространствѣ всего Государства — *вписаны над строкой.*

10 Государства 4.) Что всѣ взаимныя
Государства и Должны также

11 Государствѣ одинаковымъ образомъ устроены быть должны

12 и что всѣ обязанности

13 распространяться

14 освобождаемы

15 Мудрости

16 вышесказанного || *(л. 247 об.)*

17 Ежели кто изъ Граждан. — *Перед этими словами вписано:* ⟨Зам[*тить*]⟩ Сказать еще надлежитъ что

18 изъ одной Волости

19 пожелаетъ.

20 то ⟨по⟩

21 самъ выбрать ту изъ ⟨*тьхъ*⟩ сихъ Волостей которой членомъ состоять пожелаетъ.
выбрать ту изъ сихъ Волостей въ которой членомъ состоять пожелаетъ.
самъ выбрать безъ предварительнаго волостнаго разрѣшенія ту изъ сихъ Волостей въ которой членомъ состоять пожелаетъ. || *(л. 247)*

22 3. *На полях против начала этого параграфа:* ⟨2—2,⟩ ⟨3—2.⟩

23 Всѣ Россійскіе подданные переименованы должны быть въ Россійскіе Граждане.
Совокупность всѣхъ обязанностей и всѣхъ правъ россійскихъ Гражданъ составляютъ Россійское Гражданство. —
Въ Россійское Гражданство могутъ поступить
Нынѣшніе Россійскіе подданные переименованы должны быть в Россійскіе Граждане и тѣмъ самимъ и таковыми быть признаны окончательно. — Въ Россійскіе Граждане могутъ потомъ поступать.
Нынѣшніе Россійскіе подданные переименованы быть должны въ Россійскіе Граждане и таковыми быть окончательно признаны. — Потомъ могутъ Въ Россійскіе Граждане поступать.

24 *На полях приписано и потом зачеркнуто:* при чемъ дѣти обоего пола одному же постановленію подлежатъ. — *См. прим. 31.*

25 Достигнувъ 15-т⟨*ь*⟩ и лѣтъ отъ Рожденія
По достиженіи ими 20-ти лѣтъ отъ Рожденія.

26 Волостное Правленіе сдѣлавъ всѣмъ общій Списокъ распоряжаетъ принятіе сихъ Дѣтей въ Россійское Гражданство такимъ об[*разом*]
Волостное Правленіе сдѣлавъ имъ всѣмъ общій Списокъ распоряжаетъ принятіе сихъ Дѣтей въ Россійское Гражданство такимъ об[*разом*]
Волостное Правленіе дѣлаетъ
Волостное Правленіе созываетъ ⟨ежегодно⟩ всѣхъ таковыхъ Дѣтей ⟨ежего[*дно*]⟩ въ Приходскую Церковь ежегодно въ особо опрѣделенное число
Волостное Правленіе созываетъ всѣхъ таковыхъ Дѣтей въ Приходскую Церковь одинъ разъ въ особо опредѣленное число

27 и по выслушаніи Молебни съ приличнымъ наставленіемъ отъ Священника
и слушаетъ тутъ вмѣстѣ съ ними въ присутствіи родителей и родственниковъ молебенъ

28 Послѣ молебни

29 малолѣтнимъ

30 и ⟨везъ⟩ весь посвящается

31 ⟨Сей⟩ День для всей волости долженъ быть праздник ибо ⟨число⟩ умножилось число ⟨Россійскихъ⟩ Граждан Великаго ⟨Рос[*сийского*]⟩ Государства Россійскаго.
так чтобы и для всей Волости сей День былъ праздникомъ и Верьховное Правленіе обязывается.
так чтобы и для всей Волости сей случай былъ днемъ радости и Веселія. Дѣти обоего пола подлежать должны сему Постановленію.
(Ср. прим. 24) || *(л. 247 об.)*

182.

1 Дети

2 Но правами Гражданства

3 По достиженіи 20-го Года

4 въ которую либо Волость и получитъ отъ Воло[*стного*]
въ которую либо Волость. Волостное правленіе собираетъ о нихъ спра[*вки*]

въ которую либо Волость. Волостное Правленіе представляетъ о томъ Намѣстному Волостному Собранію.
говорено
о томъ Верьховной Исполнительной
присягу даютъ вмѣстѣ въ приходской Церкви
теряется: 1.) Приговоромъ
Вступленіемъ въ Гражданство или Подданство, и 3.) Вступленіемъ
Пункт 4 — Поданіемъ прошенія объ изключеніи изъ Россійскаго Гражданства — *вписан позже между строк.*
въ личное Услуженіе къ частному человѣку. Подробное
въ личное Услуженіе. Не [?] Подробное
предоставляется Усмотрѣнію и Соображенію
нижняя четверть л. 247 об. отделена от последующего горизонтальной чертой, и на оставшейся части написан отрывок, начинающийся словами: Сказать еще надлежит что... *(см. настоящее издание, стр. 181)* || *(л. 249 об.)*.
5.
Государства бываетъ
Гражданства,
Второе само образует
О первомъ бы[*ло*]
Гдѣ
По
Для введенія перваго было
Первое остается въ непремѣнномъ состояніи, второе подвержено отъ
Первое остается въ непрѣменномъ состояніи, второе подвергается частымъ измѣненіямъ по случаю права обладанія. Для введенія перваго было предположеніе обьяснено
было обьяснено
Волость
приступимъ
къ разсмотренію раздѣленія
тамъ начинается
оттуда начинается
и можно на два главныя мнѣнія всѣ сіи Разсужденія раздѣлить
сотворилъ человѣка на Землѣ
производитъ все
общее
Рода человѣческаго и по сему
одинъ только человѣкъ
никакимъ обладаніемъ никакою Землею
то Воля ВсеВышняго
то естественно Воля ВсеВышняго
нарушены. Политическіе Законы должны утверждать и обезпечивать Законы Духовные и Естественные а коль скоро они ихъ разрушаютъ то признаны быть должны однимъ Зловластіемъ и
нарушены. Политическіе Законы должны утверждать и обезпечивать Законы Духовные и Естественные а коль скоро они ихъ разрушаютъ то признаны быть должны Насиліемъ и
На семъ разсужден[*ии*]
тотъ имѣетъ полное
сдѣлалъ разныя произрастенія производить

183.

обладанія. Тѣмъ болѣе прибавляютъ они еще и
что хлѣбопашество, требуетъ дабы процвѣтать, многихъ издержекъ которыя тотъ только сделать согласится
что хлѣбопашество, требуетъ дабы процвѣтать могло, многихъ издержекъ которыя только тотъ сдѣлать согласится
что дабы хлѣбопашество могло процвѣтать, требуется много издержекъ которыя только тотъ сдѣлать согласится
имѣеть || *(л. 250)*
быть раздѣлена
противорѣч⟨у⟩атъ ⟨между тѣ[*м*]⟩
противорѣчатъ между тѣмъ какъ каждое изъ нихъ

6 заключаютъ
заключаетъ
7 оба мнѣнія
8 доводятъ. Каждое въ своемъ родѣ справедливо но каждое слишкомъ идетъ далеко. Дабы ихъ согласить надлежитъ слѣдующее замѣтить 1.) ⟨Зем[*ля*]⟩ Человѣкъ
доводятъ и хотя Каждое въ своемъ родѣ справедливо но каждое слишкомъ идетъ далеко. Дабы о семъ еще лутче судить надлежитъ слѣдующее замѣтить 1.) Человѣкъ
9 никто не долженъ отъ сего обладанія ни косвенно ни прямо исключенъ быть.
никто не долженъ отъ сего обладанія ни прямымъ образомъ ни косвеннымъ быть исключенъ
10 Отъ Учрежденія
11 о Собственности. Обезпеченіе сей Собственности
о Собственности. Установленіе Обезпеченія сего права Собственности
о Собственности. Установленіе сего права Собственности
12 Бытія
13 Устав[*итъ*]
14 ибо
15 оныя
16 имѣть перевѣсъ надъ Политическими ибо суть поставлены отъ Бога и Его природы между тѣмъ какъ Политическіе
17 о доставленіи Необходимаго для житія всѣмъ Людямъ а потом о пріобретеніи
18 Второе есть Удѣлъ Людей Трудолюбивыхъ
19 для каждаго Человѣка пользовать доставл[*енным?*]
20 не подвергая Зависимости
не подвергая его въ приобретеніи онаго Зависимости
21 Свободу въ пріобретеніи и Сохраненіи
22 мнѣніями ясно усмотрѣть можно въ какомъ отношеніи каждое изъ сихъ мнѣній справедливо и въ какомъ ложно
мнѣніями ясно усмотрѣть можно въ какомъ отношеніи каждое изъ сихъ мнѣній справедливо и каждое ложно.
После этого Пестель зачеркнул последнюю строчку на л. 250, а именно: въ какомъ отношеній каждое изъ сихъ мнѣній справедливо и каждое ложно — *и перенес ее дальнейшую обработку на л. 250 об., в результате чего получились еще три новых варианта:* въ чемъ каждое мнѣніе справедливо и въ какомъ ложно.
въ чемъ каждое мнѣніе справедливо и въ какомъ оно ложно.
въ какомъ отношеніи каждое мнѣніе справедливо и въ какомъ оно ложно.
Зачеркнув все эти варианты, Пестель снова возвратился к л. 250 и в конце его мелким почерком вписал между строк и на горизонтальном нижнем поле окончательный текст:
можно легко приступить... обоюдныхъ Несправедливостей. ‖ *(л. 250 об.)*
23 Волости ⟨пр⟩ на двѣ части
24 часть
25 неприкосновенную онаго собственность составлять. Она будетъ
26 для доставленія всѣмъ Гражданамъ безъ изъятія и будетъ Собственностью Всѣхъ
27 будутъ ⟨соб[*ственностью*]⟩ принадлежать казнѣ
28 свободою по своимъ соображеніямъ усмотреніямъ и волѣ; однимъ словомъ
свободою по своимъ соображеніямъ и воле; для доставленія сред[*ств*]
свободою дѣлая изъ оной что имъ угодно ⟨бы[*ло бы*]⟩ Сіи Земли предназначены въ Удѣлъ Изобилія
свободою дѣлать изъ оной что имъ угодно. Сіи Земли будучи предназначены для доставленія Изобилія
свободою делать изъ оной что имъ угодно. Сіи Земли будучи предназначены для составленія частной Собственности

184.

1 справедливымъ требованіямъ Перваго Мнѣнія
2 соглашены и
3 соблюдены. Необходимое для
соблюдены. Необходимое каждому обезпечено
4 и полная свобода для
и полная свобода къ пріобретенію Изобилія умѣющимъ или могущимъ въ доставленіи сего онаго Успѣ[*ть*]
и полная свобода къ пріобретенію Изобилія умѣющимъ или могущимъ въ доставленіи себѣ онаго Успѣть
и полная дана свобода къ пріобретенію Изобилія
и полная свобода къ пріобретенію Изобилія дана тѣмъ которые будутъ умѣть себѣ оное доста[*ть*]

и полная свобода къ пріобрѣтенію Изобилія дана тѣмъ, которые будутъ умѣть себѣ оное доставать

Весь дальнейший текст до конца параграфа представляет позднейшую вставку, написанную мелким почерком; начало этой вставки и пункт первый написаны на небольшом пространстве среди основного текста; пункты второй и третий — на вертикальном поле л. 250 об.

при первомъ взглядѣ таковой порядокъ покажется

сіе ⟨Дѣйств[*ие*]⟩

во всякомъ Государствѣ

склонны ибо крестьяне

утвержденіе Благоденствія

Занятій. Въ слѣдствіе сего и обязывается Верьховное Правленіе сіе Постановленіе въ Дѣйствіе привести.

Цифровое обозначение этого параграфа — 11 — вписано между строк; первоначально он был помечен как параграф 6, но потом последняя цифра зачеркнута.

Первоначально § 11 начинался фразой: Общественная Земля должна въ Каждой Волости раздѣлена.—*Пестель зачеркнул ее и мелким почерком вписал другое начало:* Главныя начала могущія основаніемъ служить для Постановленій касательно общественныхъ Земель суть слѣдующія: Общественная Земля должна въ Каждой волости раздѣлена,— *т. е. сравнительно с первой редакцией внес новое предложение, имеющее значение общего:* Главныя начала... суть слѣдующія

членами Волостнаго того общества

не въ ⟨в ѣ[*чную*]⟩ полн⟨ое⟩ую Собственность но для обработыванія оныхъ произрастеніями пользоваться.

не въ полную Собственность но для того чтобы ихъ обработывать и ихъ произрастеніями пользоваться.

по истеченіи коего или переходитъ

по истеченіи коего оный переходитъ

Земледѣльцемъ

будущемъ ‖ *(л. 251)*

раздачѣ подноситъ Намѣстному собранію Волостное Правленіе. —

собраніе ⟨*по*⟩ (о коемъ ниже говорено будетъ) ⟨раздает⟩ утверждаетъ раздачу

право таковые Участки требовать а раздаетъ Участки

Текст на л. 251 был расположен в таком порядке:

Волость имѣетъ списокъ своимъ Участкамъ и ежегодно назначаетъ особое время для раздачи оныхъ. — Каждый членъ Волостнаго Общества имѣетъ право столько требовать участокъ сколько ⟨желаетъ⟩ пожелаетъ. Принужденъ же къ тому никто быть не можетъ. Волостное Намѣстное Собраніе (о коемъ ниже говорено будетъ) утверждаетъ окончательно раздачу сихъ участокъ Проектъ о сей раздачѣ Волостное Правленіе подноситъ Намѣстному Собранію.

Фраза: Сіе право... Члены Волостнаго Общества — *вписана на вертикальном поле л. 251. Все это место подверглось перестановкам, в результате которых получился текст, приведенный в издании. Новый порядок Пестель отметил цифровыми обозначениями против каждого отрывка и поместил эти цифры на полях. Мотивом перестановок послужило, по-видимому, стремление Пестеля точнее установить сначала функции административных органов* [*Волостного и Наместного собраний*], *а потом уже права частных лиц.*

Земли такъ и на неимѣющихъ таковыхъ, ибо они суть

Когда требуется менѣе Участокъ сколько ихъ имѣется

Когда менѣе Участокъ требуется сколько ихъ имѣется

тогда каждый

тогда получаетъ каждый Требователь желаемое число

тогда получаетъ каждый Требователь ихъ желаемое число

въ откупъ на одинъ же годъ

Слова: Постороннымъ Лицамъ — *вписаны над зачеркнутыми:* на одинъ же годъ

Слова: Въ Посторонныя Руки... требованіямъ своихъ членовъ удовлетворило — *вписаны на вертикальном поле л. 251*

тогда когда всѣ требованія членовъ Волостн⟨аго⟩ое Общество своихъ удовлетворило

Ежели Участокъ требуется болѣе

то

⟨тогда⟩

185.

Хозяевъ

бо́льшее

предпочитаются Бѣдные и Н[*еимеющие*]

предпочитаются Бѣдные Богатымъ, Неимѣющ⟨имъ⟩іе въ

предпочитаются Бѣдные Богатымъ, неимѣющіе частных Земель въ своей собственности
занимающіеся однимъ Земледѣліемъ тѣмъ которые кромѣ того и промышленностью
однимъ словомъ Бѣдные Богатымъ. —
самъ пожелаетъ долѣе держать того
Обстоятельствъ
Умноженіе
Увеличеніе
за развратъ сего права Лишенъ: с о б с т в е н н а я Вина
Необходимаго то и долженъ
Необходимаго для его житія то и долженъ
а посему и сохраняетъ Волостное Общество право
а посему Волостное Общество и сохраняетъ право
развратъ лишать части
развратъ ⟨сего и⟩ лишать ⟨пр[*ава*]⟩
Участки. Но сіе ⟨е⟩ я Вл[*асть*]
Участки. Дѣйствіе же
и всякаго Злоупотребленія
Следующий абзац представляет вставку, написанную на нижнем горизонтальном поле л. 251.
Долженъ быть ⟨частн[*ый*]⟩ Волостной Банк
После вставки в основном тексте было:
Вот главныя Начала на которыхъ основаны быть должны Постановленія а) о Составленіи [а]. Общественныхъ Земель и ⟨Зем⟩ Участокъ и б) о всѣхъ оборотахъ [б] могущихъ съ ними послѣдовать [б]. Потребности же сего порядка Вещей предоставляются совершенно благоусмотренію Верьховнаго Правленія. —
Весь этот отрывок зачеркнут, и между строк надписано:
Опредѣленіе подробностей... Верьховнаго Правленія (см. настоящее издание, стр. 185, 28—30). || (л. 251 об.)
7
тогда слѣдующія отъ него для Россіи окажутся неоцѣненныя Выгоды
будетъ въ не[*обходимом*]
Волости клочекъ
получать не отъ Милосердія другихъ
отъ своихъ трудовъ
ему принадлежащей
гдѣ бы своего щастія ни искалъ
всегда знать
ежели всѣ Успѣхи
въ семъ политическомъ его семѣйствѣ
хлѣбъ насущный найдетъ
на Нравственность Народную, что болѣе всего къ преступленіямъ людей склоняетъ ⟨какъ не⟩ какъ не
Устраните сіи два ужасные повода ⟨къ⟩ ко злу
сіе утвер[*дитъ*]
Добродѣтель. Оно ту благородную Гордость вселитъ въ Гражданъ которая сильнѣишею подпорою Государства признана быть можетъ, когда же нужно будетъ Оно отвратитъ
Добродѣтель. Оно вселитъ въ Гражданъ благородную самостоятельность которая признана быть можетъ сильнѣишею подпорою Государства. Оно отвратитъ
Все зачеркнуто.
отвратитъ тѣмъ самымъ
отвратитъ и возвыша[*ет?*]

186.

можетъ
ибо Половина всехъ Земель для однаго Изобил[*ия*]
Оно даже не только
но и способствуетъ потому во всѣхъ вселяетъ Увѣренность
но еще болѣе способствуетъ потому что во всѣхъ вселяетъ Увѣренность
но еще болѣе къ тому способствуетъ во всѣхъ вселяя Увереность
въ Необходимомъ никогда нуждаться не можетъ.

а) *Первоначально:* Постановленія касательно Составленія
б) » и касательно могущихъ съ ними послѣдовать оборотовъ

6 отъ Необходимаго начинаются Занятія
7 Изобилія: ⟨Ниже Необходимаго в⟩. Всѣ
8 Нещастія ниже довести не могутъ, какъ до Необходимаго
Нещастія опять довести не могутъ, какъ до Необходимаго
Нещастія ниже довести не могутъ, какъ опять до Необходимаго
Нещастія ни къ чему не могутъ привезти ниже какъ опять къ Необходимому. ‖ *(л. 252)*
9 Промышленность сильнѣйшіе получитъ обороты что всегда
10 и само изобили⟨ю⟩е твердѣйшую имѣть будетъ Основу.
11 Разнообразность различныхъ странъ
12 Степени Народноселенія котор⟨у⟩ыя вся
Степени Народонаселенія. Сей
Степени Народонаселенія которыя въ свою очередь производятъ
Степени Народонаселенія производящія въ свою очередь
13 въ страны мало населенныхъ [*sic*!]
14 сіи всегда исполняются
15 достигъ
16 Капиталы, ⟨Во всякомъ же случаѣ должно Правительство большія⟩ Всѣ
17 Сіи ⟨Неуд[*обства*]⟩ пагубныя Неудобства
18 отвращены Постановленіемъ
19 ибо ⟨въ⟩ переселяться
20 нельзя будетъ столько Участковъ получить
21 онъ пожелаетъ. Таковой же Гражданинъ не есть бѣдный
22 Волости. Еще двѣ выгоды состоятъ въ томъ что переселенія
23 дѣлаться сами собою и мало по малу, и что безъ издержекъ со стороны
24 Правительства и что Народонаселеніе
24а поощрено
25 имущими то есть такими кои могутъ сіе съ удобностью исполнить
имущими то есть могущими съ удобностью сіе исполнить и правило полной
26 будетъ слѣдовательно совершенно
27 Вмѣстѣ съ Умножѣніемъ Народонаселенія когда увеличится невозможность получить
много Участокъ изъ общественной земли получить пріобретеніе земли и въ Частную
28 Мануфактуръ и Фабрикъ ‖ *(л. 252 об.)*
29 *Текст, находящийся на л. 252 об., подвергся целому ряду перестановок и изменений. Для уяснения причин перестановок, правильного понимания отдельных вставок, а также и времени их возникновения необходимо остановиться на общей структуре всего этого места.*

Содержание л. 252 об. является развитием того, что было на предшествующем 252-м листе, где читаем: 5. Умноженіе Народонаселенія увеличитъ Невозможность отдавать въ однѣ руки много Участокъ изъ общественной земли и тѣмъ самымъ получитъ пріобретеніе Земель въ Частную Собственность сильное поощреніе. Отъ того вздорожаютъ Земли а повышеніе цѣны оныхъ послужитъ поощреніемъ къ направленію Капиталовъ на устройства Мануфактуръ, фабрикъ, Заводовъ и всякаго Рода Издѣлій, на предпріятіе разныхъ Коммерческихъ Оборотовъ и Торговыхъ Дѣйствій.

Этим первоначально оканчивался л. 252. Развивая далее мысли о торговле, Пестель первоначально на л. 252 об. написал отрывок, который условно назовем группой А: «Свобода столь необходимая для успѣшнѣйшаго хода Народной Промышленности въ полной мѣрѣ симъ Постановленіемъ охранена будетъ. Свобода сія бываетъ нарушаема не одними худо обдуманными Постановленіями Правительства но также и разными другими обстоятельствами порождающимися совершенно отъ Правительства Независимо. Изъ числа сихъ обстоятельствъ можетъ Правительство малое число отвратить мѣрами Защитительными, всѣ же остальныя отвращаются въ полной мѣрѣ Установленіемъ общественныхъ Земель»

Первоначально Пестель, не предполагая делать перестановок, продолжал текст далее; как впоследствии увидим, здесь начинался новый отрывок, условно — группа В: «дающимъ Возможность Промышленности имѣть истинно свободное теченіе и устроить Переходы и Направленіе Капиталовъ съ полною свободою и соображаясь единственно съ»

Здесь Пестель прервал изложение и, как часто и в других случаях, вернулся к концу группы А, а именно: к мысли о разделении земель (возможно, по ассоциации: свобода торговли — свобода каждого от тисков нужды при распределении земель). Он отчеркнул группу В горизонтальной чертой и далее написал (условно — группа С):
«которыя *(т. е. Земли)* обезпечивая каждаго въ Необходимомъ, освобождаютъ его отъ необходимости заниматься тѣмъ, чѣмъ бы онъ заниматься не хотѣлъ а тѣмъ самымъ даютъ»

Сообразно с этим дополнением группы А: Пестель, разделив группы А и С горизонтальными чертами, в длину всего листа, и волнистыми штрихами на вертикальном поле, переметил на полях цифрами эти группы: группу А — цифрой 1, группу В — цифрой 3 и группу С — цифрой 2, как того требовала теперь логическая последовательность текста. К этому моменту работы должны быть отнесены и те, потом зачеркнутые исправления

текста, которые находим в начале группы А (см. прим. 35), другими словами, когда группа А должна была занимать первое место.

Но и этой композицией Пестель не был удовлетворен. Он по-другому разместил названные группы, а именно: группу В он поставил под № 1, зачеркнув при этом ее прежнее обозначение как группы 3, и придал ей самостоятельное значение. Группу А он поставил на второе место и группу С — на третье, соответственно с новой конфигурацией изменил прежние цифровые обозначения групп. Таким образом, вместо прежнего порядка размещения этих групп:

А С В

теперь мы находим новый, именно:

В А С

Одновременно с этим происходила переработка начала и конца каждой группы для придания им общей логической последовательности. Переработка начала группы В (см. прим. 30) не удовлетворила Пестеля, он зачеркнул ее и взамен ее в конце л. 252 приписал фразу:

Изъ сего явствуетъ что установленіе общественныхъ Земель дастъ

В конце группы В он дописал более мелким почерком: съ выгодою и Пользою. Свобода сія бываетъ

Далее он поставил условный знак, обозначавший, что далее должен следовать текст группы А, причем в начале ее он тем же мелким почерком написал: нарушаема не одними худообдуманными Поста

Группа С вначале не требовала внесения переходных слов; в конце же ее Пестель написал:

водворяютъ свободу промышленности на истинныхъ и точныхъ ея началахъ

30 дающимъ Возможность
Сіе Постановленіе даетъ Возможность
Зачеркнуто (кроме слова: Возможность).
31 Промышленность
32 имѣть истинное свободное теченіе
33 устроить
34 единственно съ пользою
35 Свобода столь необходимая для успѣшнѣйшаго хода Народной Промышленности нарушаема бываетъ не одними Постано-
Изъ сего явствует что Свобода столь необходимая для успѣшнѣйшаго хода Народной Промышленности въ полной мѣрѣ симъ Постановленіемъ охранена будетъ, Свобода сія бываетъ нарушаема не одними худообдуманными Постано-
Все зачеркнуто.
36 пост⟨о⟩рон⟨ными⟩
37 *Над словом:* порождающимися — *вписано и потом зачеркнуто:* ⟨незави[*симо*]⟩
38 Правительство нѣкоторыя отвратить
39 Защительными, другія же отвращаются въ полной мѣрѣ лишь Установленіемъ
Защитительными, остальныя же отвращаются ⟨вс[*е*]⟩ въ полной мѣрѣ Установленіемъ
Защитительными, остальныя же всѣ отвращаются въ полной мѣрѣ Установленіемъ

187.

1 въ Необходимомъ, освобождаютъ каждаго отъ Необходимости
2 а тѣмъ самимъ даютъ
3 обладатель
4 въ частн⟨у⟩ой
5 общественный яко членъ Волостнаго Общества имѣющій право пользоваться
6 не платя за оную. Вся Россія
6а обладатель
7 Ежели Гражданинъ занимается издѣліями
Ежели Гражданинъ займется издѣліями
Ежели Гражданинъ заниматься будетъ издѣліями
8 на ⟨раб[*оту*]⟩ какую нибудь работу
9 Нанимается
10 дѣлаетъ онъ сіе только потому что болѣе
дѣлать сіе будетъ только потому что болѣе
дѣлать сіе станетъ только потому что болѣе

11 болѣе удовольствія или выгоды въ томъ находитъ нежели въ обработкѣ земли. Званія же своего
болѣе удовольствія или выгоды въ томъ находить будетъ нежели въ обработкѣ земли. Права же своего на общественную Землю при всемъ томъ всегда сохраняетъ
12 и Каждый Россіянинъ будетъ тогда истинный членъ Россійскаго Государства и будетъ возвеличанъ такой мощной Осанкою и
13 Какую Осанку должно таковое Положеніе Вещей Россійскому Народу пріобщить и какое почтеніе вселить къ нему во всѣхъ другихъ Державахъ и Государствахъ.
которую должно таковое Положеніе Вещей всему Великому Россійскому Народу пріобщить и какое должно вселить почтеніе и удивленіе къ нему во всѣхъ другихъ Державахъ и Государствахъ.
которую должно таковое Положеніе Вещей всему Великому Россійскому Народу пріобщить вселяя почтеніе и удивленіе къ нему во всѣхъ другихъ Державахъ и Государствахъ.

**Конец л. 252 об. подвергся таким же перестановкам отдельных кусков текста, как и начало этого листа (см. прим. 29 к стр. 186). Против слов:* Ежели Которой Гражданинъ заниматься станетъ... будетъ онъ при всемъ томъ сохранятъ неизмѣнно — *Пестель поставил цифру 1, против фразы:* и Каждый Россіянин... всегда пребывать — *цифру 2; против слов:* Какую Осанку... Во всѣхъ другихъ Державахъ и Государствахъ — *цифру 3.* || *(л. 253).*

Первоначально эти куски текста были намечены в такой последовательности: 1, 3, 2. Иначе говоря, Пестель, написав сначала первый отрывок, перешел к тому, который он потом пометил цифрой 3. Написав этот отрывок, он снова возвратился к концу первого и сделал к нему дополнение, которое пометил цифрой 2.

*** Вверху л. слева карандашом: 7.*

14 Каждая Волость будетъ въ полномъ смыслѣ Политическое Семѣйство составлять въ которомъ
Каждая Волость составляетъ въ полномъ смыслѣ этого слова Политическое Семѣйство въ которомъ
Каждая Волость составлять будетъ въ полномъ смыслѣ Политическое Семѣйство въ котором
15 Необходимаго Житія
16 Такимъ образомъ будетъ Политическое
17 но и укрѣплять ихъ и на твердыхъ Началахъ утверждать будетъ
но и подкрѣплять и на твердыхъ Началахъ утверждать
18 Волости. Они почти какъ родные будутъ. Посредствомъ
19 и такъ сказать
и для собственнаго своего
20 ⟨основана⟩ основана
21 к Отечеству основана
22 Добродѣтелей и
23 необходимое отъ себя пропитаніе
24 на одинъ и тотъ же предметъ
25 въ полномъ
26 мѣрѣ Политическое
27 съ Правительствомъ ⟨час[*тный*]⟩ никогда не будетъ частный человѣкъ ⟨отъ⟩ оставаться одинъ отъ ближнихъ покинутъ и всякому злоvластію предоставленъ Вся
28 Волость за каждаго вступаться будетъ ежели онъ справедл[*ив*]
Волость за каждого вступаться будетъ ежели онъ правъ. Для Правительства.

На полях против этого места вписаны одно под другим и потом зачеркнуты два слова: есть ли, всегда — *но в тексте не отмечено точно, куда они должны быть вставлены.*

29 что не будетъ затруднено со всѣ[*ми*]
что оно не будетъ затрудняться съ каждымъ вѣдаться особо.
30 будетъ знать Волость и Волостное Правленіе и отъ него частнаго исполненія всѣхъ Правительственныхъ Дѣйствій требовать

188.

1 просить будетъ ⟨или когда своей Об[*ласти*]⟩ Симъ
2 установится правильнымъ образомъ Противуборство частному Деспотизму которое на мѣлочи обращаемо тѣмъ самымъ столь тягостно для Гражданъ. (Solidarité)
Вероятно последнее слово приписано несколько позже || *(л. 253).*
3 Соображая всѣ
4 отъ установленія

5 〈можно〉 не должно да и нельзя уже останавливаться для введенія онаго порядка
как можно останавливаться для введенія онаго порядка страхомъ
нельзя уже болѣе да и не должно останавливаться для введенія онаго порядка страхомъ передъ затрудненіями съ симъ введеніемъ нераздѣльными. Таковой страхъ выказываетъ или
нельзя уже болѣе да и не должно останавливаться для введенія онаго порядка страхомъ передъ затрудненіями съ симъ введеніемъ нераздѣльными. Таковое опасеніе выказываетъ или
6 злобность Нравовъ тѣмъ болѣе что въ предыдущей Главѣ сказано было что нащетъ
6а противящуюся 〈ист[*инной*]〉 Установленію Истинной въ Государствѣ Свобод〈ѣ〉ы.
7 Дворянскихъ Крестьянъ сказано
8 при введеніи сихъ Крестьянъ въ общее
9 8
10 на народномъ вечѣ и участвовалъ въ сихъ общихъ Совѣщаніяхъ Народныхъ. Сей
11 порядокъ измѣнился съ увеличеніемъ Государствъ когда нельзя было собираться всѣмъ Гражданамъ въ одномъ мѣстѣ.

Следующая фраза: Демократія тогда была уничтожена — *вписана над строкой, по-видимому, несколько позже, подобно тому как несколько позже и притом одновременно с разбираемой фразой была приписана другая:* Демократія существовала тогда *(См. настоящее издание, стр. 188 и прим. 10).*

12 Тогда начали съѣзжаться 〈на〉 одни 〈Б[*огатые*]〉 только Богатые или Военные. Симъ образомъ возникла Аристократія а съ оною вмѣ[*сте*]
Многоразличныя Государственныя превращенія 〈содѣйствовали〉 совокупились съ сею причиною и произвели наконецъ то что одни только Богатые или Военные начали 〈въ Госуд[*арстве*]〉 съѣзжаться для участія въ Государственныхъ Дѣлахъ 〈Такимъ〉 Потом и вс〈ѣ〉я Феодальная Система со всѣми ея ужасами и злобствами. Онѣ
13 *Слова:* Много другихъ причинъ... и вся вообще Феодальная Система *(См. настоящее издание, стр. 188, 30—34) приписаны на вертикальном поле л. 253 об.*
14 укрѣпленію сего новаго Порядка Вещей
15 всегда пребыв[*ала*]
16 Послѣ многовѣковаго терпѣнія
Послѣ многолѣтнаго терпѣнія
Онѣ *(т. е. аристократия и феодальная система)* много вѣковъ
17 степени 〈злоупо[*требления*]〉 и Угнѣтенія.
18 наконецъ всегда всѣ Памятники
19 къ упадку
20 лутче сказать Безпорядокъ
21 *фраза:* Время которое всегда наконецъ Памятники Неправды и Злочестія пожираетъ, привело равнымъ образомъ въ упадокъ и сей Порядокъ или лутче сказать сей Безпорядокъ Вещей — *заимствована из «Социально-политического трактата»:* Cependant la Marche des siècles que rien ne peut arrêter et qui tôt ou tard renverse tous les Monuments de l'Erreur et des Passions porta également atteinte à cette ordre des Choses (л. 302 об., см. настоящее издание, стр. 289).
22 возвратила опять всѣмъ Гражданамъ
23 Пользоваться сталъ Народъ симъ правомъ не такъ какъ прежде Непосредственнымъ Образомъ но поелику
24 собраны быть || (л. 254)
своихъ Выборныхъ коихъ изъ своей среды вы[*бирал*]
25 своихъ Выборныхъ коихъ изъ своей среды назначалъ и
26 съ такою сило[ю].

189.

1 отъ ига
2 но только подъ ихъ игомъ состоять болѣе не хотятъ.
〈Такимъ〉
3 *Далее Пестель предполагал открыть начало нового параграфа и поставил цифру 9, но потом зачеркнул ее и начал писать дополнительную фразу к предыдущему параграфу:*
Хотя такимъ образомъ...
Первое слово — Хотя — *потом зачеркнуто.*
4 9
5 Теперь возникъ новый вопросъ. Какимъ образомъ должны
Теперь возникъ новый вопросъ. А именно Какимъ образомъ должны
6 выбираемы
выбираемы и назначаемы

Слова: и назначаемы — *приписаны над строкой*
7 назначаемы. Здѣсь два важныя встрѣтились обстоятельства.
Первое въ томъ состоитъ
Назначаемы. Здѣсь два важныя Встрѣтились обстоятельства.
Первое обстоятельство въ томъ состоитъ что
назначаемы. Здѣсь Встрѣтилось то важное обстоятельство въ слѣдующемъ
Все зачеркнуто
8 не могъ весь собираться на одно мѣсто
9 Дѣлахъ точно также
10 мѣсто для выбора
11 надобно слѣдовательно раздѣлить его на частныя Общества
надобно раздѣлить Народъ на частныя Общества
12 или Собранія
13 Государство какова Россія
14 нужно было всѣ//*(л. 254 об.)*
15 на столько
на таковое число
16 Собраній своихъ Представителей
17 отъ всѣхъ Собраній
18 не будетъ имъ возможности собраться всѣмъ на одно мѣсто
19 за[*ниматься*]
въ з[*анимаемом месте*]
20 Совѣщаніемъ Государственными Дѣлами заниматься
21 изъ чего и выводится справедливое Заключеніе
22 участвовать въ из[*бранiи*]
участвовать въ Назначеніи
участвовать въ избраніи и Назначеніи
23 Затрудненіе которое въ предыдущемъ параграфѣ описано когда
Затрудненіе которое въ предыдущемъ параграфѣ описано и которое сказалось въ то время когда
Затрудненіе въ *отношеніи* къ Непосредственному Назначенію представителей всѣми Гражданами каковое въ предидущемъ параграфѣ описано въ отношеніи къ непосредственному Участію всѣхъ Гражданъ въ Совѣщаніяхъ о самихъ Дѣлахъ
Затрудненіе въ отношеніи къ Непосредственному Назначенію представителей всѣми Гражданами безъ изъятія каковое въ предидущемъ параграфѣ описано въ отношеніи къ непосредственному Участію всѣхъ Гражданъ въ Совѣщаніяхъ о самихъ Дѣлахъ
Затрудненіе въ отношеніи къ Непосредственному Назначенію представителей всѣми Гражданами каковое въ предидущемъ параграфѣ описано въ отношеніи къ непосредственному участію всѣхъ Гражданъ ⟨безъ⟩[*изъятія*] въ Совѣщаніяхъ о самихъ Дѣлахъ
24 одинаковыми ⟨стр[*емленiями?*]⟩ средствами
25 тоже
26 было ⟨Сила⟩ Порабощающая сила
27 въ слѣдствіе коего опредѣлено во многихъ Представительныхъ Государствахъ что участіе въ ⟨выборах⟩ избраніи Представителей
28 Аристократія
29 на противъ того еще въ худшее приведены Политическое Положеніе ибо въ Зависимость поставлены отъ Богатства. Всѣ Богатыми быть не могутъ
30 а тѣмъ самимъ и породится въ Государствѣ Сословіе Богатыхъ
а съ тѣмъ вмѣстѣ при таковомъ порядкѣ представительства породится въ Государствѣ Сословие Богатыхъ
31 *На вертикальном поле карандашом ряд арифметических выкладок:*

1.000.000		1.000.000		10.000		10.000	
5.000	*переделано*	5.500	*переделано*	55	*переделано*	50	
				50			‖ *(л. 242)*

* *Вверху л. слева карандашом:* 6.

190.

1 *Словами:* на всегда удалить — *первоначально кончался этот параграф. Дальнейший текст, написанный мелким почерком, представляет более позднюю приписку.*
2 принуждены
3 ими Лицамъ

Далее, подобно § 12, где вписано в конце абзаца (л. 253) слово: solidarité — *первоначально и здесь после окончания текста было в скобках вписано французское слово, но потом смазано и потому не поддается прочтению.*

10.

Земскимъ Народнымъ Собраніямъ состоять по одному въ Каждой Волости, и заниматься единственно выборомъ Гражданъ въ Члены Намѣстныхъ Народныхъ Собраній Намѣстнымъ же Народнымъ Собраніямъ состоять по одному въ каждой Волости по соучастію.

Земскимъ Народнымъ Собраніямъ состоять по одному въ Каждой Волости, и заниматься единственно выборомъ Гражданъ въ члены Намѣстныхъ Народныхъ Собраній Намѣстнымъ же Народнымъ Собраніямъ состоять по одному для каждой Волости по соучастію.

Земскимъ Народнымъ Собраніямъ быть по одному въ Каждой Волости, состоять изъ всѣхъ Гражданъ къ той волости по Гражданскому списку приписанныхъ и заниматься единственно выборомъ Гражданъ въ члены Намѣстныхъ Народныхъ Собраній руководствуясь однимъ Довеpіемъ къ избираемымъ лицамъ. Намѣстнымъ же Народнымъ Собраніямъ заниматься всѣми дѣлами Народному соучастію

Волость имѣла свое Намѣстное Собраніе, каждый Уѣздъ свое Намѣстное Уѣздное Собраніе

Члены всѣхъ Волостныхъ Намѣстныхъ Собраній

должны назначаться отъ Земскаго Собранія той Волости.

должны назначаться отъ Земскихъ Собраній своихъ [*Волостей*].

Намѣстнаго Волости[*ого*] Собранія

учрежденныхъ во всѣхъ Волостяхъ того уѣзда. ⟨Такимъ о⟩ учрежденныхъ по одному въ каждой Волости того уѣзда

Собрані⟨ями⟩й учрежденныхъ по одному въ каждой изъ Волостей въ томъ округѣ или Губерніи состоящихъ. Такимъ образомъ

Намѣстное Окружное или Губернское Собраніе. Особенный Законъ

Намѣстное. Особенный Законъ

Намѣстное Окружное или Губернское Собраніе. Особенный Законъ

Намѣстное Окружное или Губернское Собраніе. Само собою разумѣется что каждое Земское Собраніе будетъ менѣе сочленовъ назначать въ свое Окружное или Губернское Намѣстное Собраніе нежели въ свое Намѣстное Уѣздное Собраніе. Особенный Законъ.

Слова: Само собою разумѣется... въ свое Намѣстное Уѣездное Собраніе — *представляют вставку, написанную более мелким почерком отчасти между строк, отчасти на полях.*

въ Уѣездн⟨ы⟩ое и Окружное

быть назначенными. Изъ сего явствуетъ

быть назначенными. Волостныя же Намѣстныя Собранія

имѣют состоять ⟨изъ⟩ от Ста до двухъ Сотъ Членовъ. Изъ сего явствуетъ

будутъ изъ Членовъ назначенныхъ прямо и Непосредственно от Земскихъ Собраній.

всѣ Намѣстныя Собранія

избираемы и всѣ Степени Намѣстныхъ Собраній

избираемы. ‖ *(л. 242 об.)*

191.

на

Предсѣдательствуетъ въ сихъ Собраніяхъ Волостной Предводитель, о коемъ в седьмой Главѣ говорено будетъ

Предсѣдательствуетъ въ сихъ Собраніяхъ ⟨безъ совещ[*ательного голоса*]⟩. *(Ср. основной текст, стр. 191, 15—18).*

Предсѣдательствуетъ въ сихъ Собраніяхъ Волостной Предводитель, имѣющій въ оныхъ свой Голосъ яко членъ Волостнаго Общества (о коемъ въ седьмой Главѣ говорено будетъ).

начинаетъ Избраніемъ сочленовъ

избираетъ сочленовъ

избираетъ опредѣленныя числа сочленовъ

избираетъ ⟨он[*о*]⟩

бытѣ избираемы сколько

После окончания этого абзаца более мелким почерком приписано следующее: Члены Волостныхъ Намѣстныхъ Собраній никакихъ денегъ за ихъ труды не получаютъ потому что они Дѣйствія свои производятъ въ томъ же мѣстѣ гдѣ и живутъ. — *Эта фраза,*

представляющая более позднее восполнение текста, вся обведена чернильными линиями и снабжена особыми выносными знаками, показывающими, что Пестель, предполагавший сначала здесь поместить эту вставку, впоследствии счел нужным перенести ее в другое место, а именно на стр. 191, 37—39 (см. прим. 18 к стр. 191).

8 Всѣ
9 Предсѣдательствуетъ
10 безъ совѣщательнаго Голоса: ⟨Волостные, Уѣздные и Окружные или Губернскіе Предводи[*тели*]⟩ въ Волостныхъ Намѣстныхъ Собраніяхъ
11 опредѣленія// *(л. 243)*
12 пользѣ
13 земли, ⟨согла[*суют*]⟩ разсматриваютъ
14 и тому подобное
15 Собранія ⟨начи[*нают?*]⟩ раздѣляютъ свои ⟨Дѣ[*ла*]⟩ Занятія
16 Власть, всѣ остальные || *(л. 242 об.)*
17 *См. выше, стр. 191, прим. 7.* || *(л. 243.)*
18 *Заключительные фразы этого параграфа:* Члены Уѣздныхъ и Окружныхъ Намѣстныхъ Собраній... окончанію Дѣлъ и Занятій, — *написанные более мелким почерком, представляют более позднюю приписку, вызванную содержанием предыдущей фразы:* Члены Волостных Намѣстныхъ Собраній... *той самой фразы, которая сначала была написана на л. 242 об. (см. выше стр. 191, прим. 7). Пестель хотел здесь сконцентрировать все пункты, связанные с оплатой вознаграждения членам собраний.*
19 11.
20 Гражданамъ безъ изъятія въ полной мѣрѣ представлять

192.

1 права и преимущества. Строгая будетъ
2 избираемы потому что просвѣщеннѣе
3 достигается правильнымъ образомъ для
достигается правильнымъ образомъ безъ всякихъ насильственныхъ или принудительныхъ ⟨Дѣйств[*ій*]⟩ Постановленій.
достигаема бываетъ правильнымъ образомъ безъ всякихъ Насильственныхъ или принудительныхъ Постановленій. || *(л. 243 об.)*
4 ее трогаютъ и уничтожаютъ
5 сама же ⟨б[*бываетъ*]⟩ пребываетъ
6 въ Государствѣ
7 ибо Избраніе
8 Подкупить и
9 потому что нельзя было имѣть вліяніе на избраніе оныхъ членовъ и отъ того
потому что такъ какъ нельзы было имѣть вліяніе на избраніе членовъ сихъ Намѣстныхъ Собраній
10 волнуемъ ⟨в[ыберет]⟩
11 избиретъ
12 ожидать что всѣ Дѣйствія Намѣстныхъ Собраній къ общей пользѣ
ожидать что нельзя будетъ Намѣстныя Собранія волновать и что всѣ Дѣйствія къ общей пользѣ
13 раздѣленіе Народныхъ Собраній на Земскія и Намѣстныя всѣ Злоупотребленія и затрудненія
раздѣленіе Народныхъ Собраній на Земскія и Намѣстныя ⟨отвра[*щает*]⟩ всѣ Злоупотребленія и затрудненія отвращаетъ || *(л. 234)*

ГЛАВА V

«РУССКОЙ ПРАВДЫ»
I РЕДАКЦИИ

Глава V «Русской Правды» — о народе в гражданском отношении, — дошедшая до нас в составе I редакции этого памятника, своим ранним источником имеет трактат Пестеля «Государственный приказ Правосудия» (см. настоящее издание, стр. 268—288), из которого Пестель вносил в состав главы отдельные места и различные формулировки, часто в том самом виде, какой они имеют там. V глава, как и другие главы «Русской Правды», разделяется на отдельные параграфы, обозначенные цифрами; их нумерация и состав в процессе формирования текста неоднократно изменялись. Чтобы составить себе представление, каким изменениям последовательно подвергался текст V главы, необходимо учесть кроме ее текста еще и ее «оглавление» (л. 233).

Глава V занимает в рукописи л. 234—241 об., потом сразу переходит на л. 255 и далее последовательно занимает листы вплоть до 260 об., т. е. в рукописи общий ее объем содержит 28 страниц; если же принять во внимание, что одна страница (именно л. 234 об.) зачеркнута в целом, счет страниц тогда равняется 27; точно такая цифра встречается и в «оглавлении», где общее количество страниц главы выражается в цифре 27.

План V главы изменялся несколько раз, что явилось, на наш взгляд, главной причиной, вызвавшей последующую правку.

Свой план Пестель изложил в § 1. Первоначально этот параграф по своему объему был вдвое большим — вторая его половина (л. 234 об.) была зачеркнута Пестелем впоследствии. Первая незачеркнутая часть § 1 содержала перечисление главнейших видов отношений между людьми, относясь к общим нормам г р а ж д а н с к о г о права. Содержание второй, впоследствии вычеркнутой части, Пестель определял так: «Последствия, сопряженные для граждан с неправильными, незаконными или преступными их действиями, определяются законами уголовными, в отношении к коим в сей главе изложены будут: 1) Общие понятия о преступлениях, 2) Соображения о качестве преступления, 3) Соображения о степенях преступлений, 4) Общие понятия о наказаниях, 5) Соображения о выборе наказаний, 6) Соображения о приведении наказаний в исполнение. Из сего явствует, что тут встречаются два главных предмета — п р е с т у п л е н и е и н а к а з а н и е. Изложение всех сих предметов тем необходимее, что нынешние уголовные законы в большей части отношений с истинными правилами не согласны» (см. настоящее издание, стр. 193, прим. 12). Отсюда открывается, что первоначальный план главы V был очень обширен: по первоначальному замыслу Пестеля, она должна была обнимать всю совокупность как гражданских, так и уголовных законов. Это и является темой трактата «Государственный приказ Правосудия». Но в соответствии с главной идеей всей главы V Пестелю надо было в ней говорить «о народе в г р а ж д а н с к о м отношении», т. е. изложить общие нормы обычной, повседневной жизни; преступления же и связанные с ними наказания, как явления экстраординарные, и не должны были по своей сути подлежать рассмотрению в этой главе. Отказ от первоначального плана и выразился в том, что Пестель зачеркнул всю вторую половину § 1 и внес ряд изменений в его первую часть (см. настоящее издание, стр. 192, прим. 15), в соответствии с его вторым планом. Новый план нашел свое выражение в первой части § 1.

Этот вступительный параграф к главе V содержит перечисление различных категорий гражданских взаимоотношений и по своему общему характеру сближается с кругом тех идей, которые входили в состав вступительного параграфа к предшествующей IV главе. В этом выражалось и стремление Пестеля придать отдельным частям своего сочинения, по мере возможности, единообразный вид. Этот вступительный параграф, написанный ранее появления дальнейшего текста, более тесным образом соединен со всем последующим текстом, чем вводный параграф к IV главе, написанный уже после окончания всей главы. Согласно вводному параграфу V главы дальнейшее ее содержание должно было распадаться на 12 отдельных частей, а если считать и самый этот параграф, общее их количество выразится в цифре 13. И действительно, вся V глава первоначально делилась на 13 параграфов.

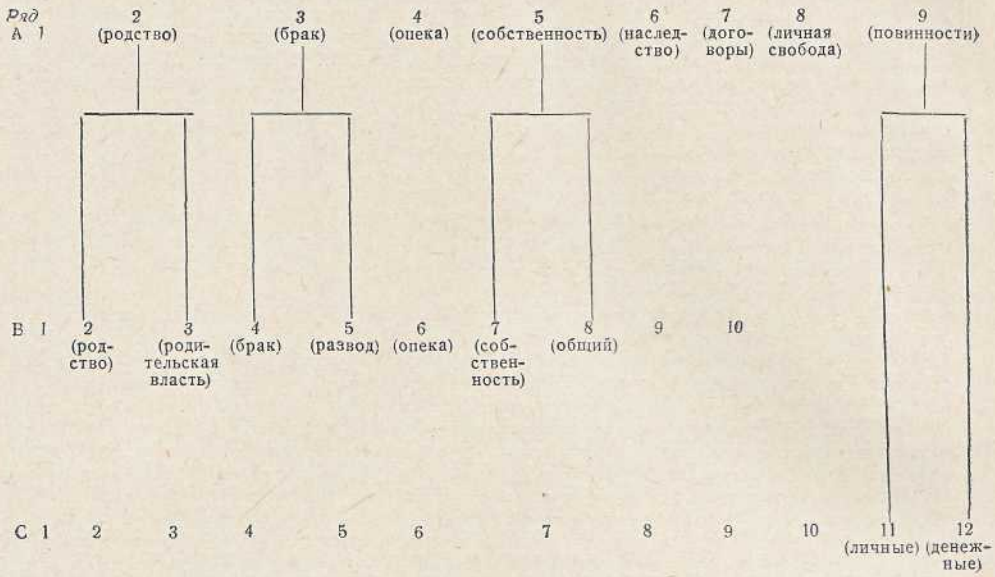
Для более ясного представления о том, в каком порядке происходили все последующие изменения в структурном построении этой главы, здесь не лишним считаем поместить следующую таблицу, помещенную на стр. 500—501, наглядно рисующую общую картину всех перемен.

По первоначальному плану, изложенному в параграфе первом (см. настоящее издание, стр. 192—193), отдельные статьи должны были следовать в таком порядке: 1) о родстве, 2) о браке, 3) правила опеки, 4) правила обладания, 5) правила наследства и 6) правила договоров. В таком порядке Пестель и начал писать свой текст. При этом наличие первого вступительного параграфа увеличивало на единицу цифровое обозначение каждого из следующих параграфов сравнительно с тем обозначением, в каком они были приведены в названном выше параграфе первом. Последнее обстоятельство помогает нам установить причины появления одной допущенной Пестелем описки. Параграф о браке (см. настоящее издание, стр. 194, прим. 13) был первоначально сопровожден в тексте (л. 236) пометами: 2, 3. Между тем появление цифры 2 в заголовке этого параграфа объяснить весьма трудно: по счету с самого начала он должен был носить единственно объяснимую цифру 3, и при том только одну эту цифру. Но это затруднение устраняется, если принять единственно допустимое здесь объяснение: появление в заголовке параграфа цифры 2 — результат ошибки Пестеля: он взял эту цифру из вступительного параграфа, где статья о браке сопровождалась именно этим цифровым обозначением (см. настоящее издание, стр. 193, 1—2). Допустив эту ошибку, т. е. переписав из вводного параграфа цифру 2 и не увеличив ее на единицу как то должно было бы сделать, Пестель однако тут же сам заметил ее и исправил цифру 2 на цифру 3.

Как можно видеть из параграфа первого и приложенной таблицы, Пестель написал всю эту главу в полном соответствии с тем планом, какой наметил в § 1. Вся глава теперь делилась на 13 отдельных параграфов (см. приведенную таблицу, ряд А). Такой вид глава имела до того времени, когда Пестель приступил к составлению оглавления этого раздела своей работы. В оглавлении можно видеть уже не 13 параграфов, а целых 24. Уже это одно обстоятельство позволяет прийти к заключению, что перегруппировка V главы на новый лад и составление оглавления происходили одновременно, причем те колебания, которые возникали у Пестеля по поводу некоторых особенностей перегруппировки, отражаются и в самом оглавлении к V главе. Отказ от прежней системы разделения V главы и переход к новой был, по-видимому, вызван желанием распределить весь материал главы в большем соответствии с юридической номенклатурой. Многие из прежних параграфов этой главы (см. ряд А) совмещали в себе по нескольку юридических категорий (например, статья о браке говорила не только о браке, но и о разводе и т. д.). Пестель подверг «разукрупнению» §§ 2, 3, 9, 10, 11, 13 ряда А и намеревался было разделить также параграф 5, но потом отказался от этого намерения. Перегруппировка сопровождалась соответственным изменением в цифровых обозначениях параграфов, теперь все они стали носить новые порядковые номера. С этой новой системой нумерации параграфов нас знакомит приведенная выше таблица (см. ряд С). На § 5 ряда А надо остановиться — в первой своей части он говорил о праве собственности, а во второй — о разных институтах, примыкающих к этому понятию (о давности владения, о праве повинности, о праве закладном, о должниках). Согласно принятому теперь принципу Пестель выделил первую часть этого параграфа в самостоятельный новый, по счету 7-й (см. таблицу, ряд В); вторую часть (так сказать «сборную») он также обратил в самостоятельный параграф — 8-й, в связи с чем и появляется ряд редакционных изменений, о которых упоминается в прим. 14 к стр. 196. Это новое разделение прежнего параграфа 5 было внесено и в оглавление.

Соответственно этому Пестель начал было продолжать перелицовку и дальнейших параграфов: прежний § 6 ряда А (о наследстве) стал теперь 9-м, прежний 7 (договоры) — стал 10-м. Все эти изменения вошли и в оглавление.

Но тут Пестель остановился и переделки не продолжал, согласно с чем и в нашей таблице ряд В в данном месте оканчивается. Произведенная перестройка всего прежнего параграфа 5 Пестеля, по-видимому, не удовлетворила: он решил отказаться от его деления на две половины и вернуться к первоначальному его виду, т. е. весь § 5 оста-



вить в прежнем его объеме и только придать ему новое, согласно с новым порядком, цифровое обозначение, именно 7 (см. таблицу, ряд С); в силу этого параграф, ставший было 9-м, получил теперь номер 8, а прежний 10-й стал 9-м. Все эти колебания отразились и на оглавлении. Две отдельные части прежней группы 1 в оглавлении, о которых было сказано выше, теперь слились вместе, получили один общий порядковый номер, именно 7, и стали носить теперь одно общее наименование, а именно группа 1 обозначилась теперь как «7) Правила обладания», а в группе 2 изменились только числа — порядковые обозначения: 8) правила наследования, 9) правила договоров.

Изложенная выше перегруппировка параграфов (ряды В и С), как можно точно установить, происходила уже после того момента, когда вся глава была написана, так что новые цифровые обозначения приходилось отчасти вставлять в те места текста, где до этого он был сплошным. История текста в данном случае вполне совпадает с палеографическими наблюдениями.

Выше было говорено о том, что последняя перегруппировка происходила одновременно с написанием оглавления. В это время работа Пестеля в равной мере касалась и самого текста и оглавления; то и другое представляет единое целое. Это наблюдение, важное для хронологических установок, может быть подкреплено и другими соображениями. В двух местах рядом с текстом оглавления имеются приписки, одна из которых зачеркнута, а именно: «*В волостном правлении производится выдача паспортов*», другая же: «Карты, азартные игры и лотареи» введена как часть оглавления § 17 «Правила, утверждающие нравственность народную». Эти приписки появились, очевидно, в то время, когда Пестель работал над оглавлением, и играли роль «заметок для памяти». Действительно, несколько позже в разных местах основного текста, то на полях, то в качестве позднейших приписок, Пестель внес те вопросы, о которых говорили эти заметки и которых сам до тех пор не успел коснуться (ср. стр. 199, прим. 11 и стр. 205, прим. 4).

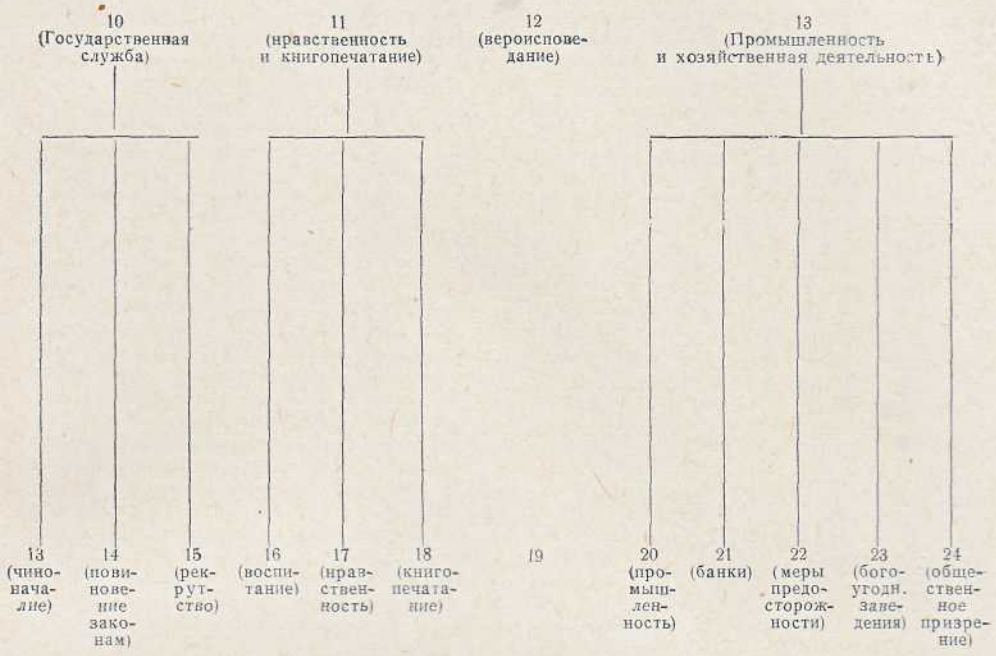
Заметим, что новая перегруппировка (ряд С), разделившая всю V главу на 24 отдельных параграфа, привела теперь к потере значения § 1 — он перестал отражать дальнейшее содержание текста, сделался по существу ненужным и даже неточным. Но Пестель, переделывая по новому весь следующий текст, оставил его в прежнем виде.

Подводя общий итог, можно отметить, что в основу V главы «Русской Правды» в разное время полагались разные планы, а именно:

1) план обширной работы, осложненной наряду с вопросами гражданского права целым рядом вопросов уголовного характера;

2) план изложения вопросов гражданского строя по сравнительно обширным комплексам, в результате чего появилась редакция из 13 параграфов;

ГРАФЫ



и 3) план изложения по отдельным темам, вследствие чего получилась последняя по времени редакция — из 24 параграфов.

Перейдем теперь к другим местам этой главы, где находим ряд изменений, возникших уже в силу других обстоятельств.

К числу таких мест относится § 10 ряда А, который, как можно было выше видеть, впоследствии распался на три самостоятельных параграфа: 13, 14 и 15. По первоначальному плану в этом параграфе должно быть рассуждение на три темы: рекрутство, чиноначалие и повиновение законам. Работа над этим параграфом далась Пестелю далеко не сразу. Сначала он хотел изложить свое рассуждение, начав с рекрутства, перейдя к чиноначалию и закончить все вопросом о повиновении законам. Но потом, очевидно, исходя из общего объема и значения каждой части, решил изменить этот порядок и остановился на последовательности: 1) чиноначалие, 2) повиновение законам, 3) рекрутство *.

Но при написании текста он остановился уже на другой последовательности: 1) повиновение законам, 2) чиноначалие, 3) рекрутство.

Весь § 10 в рукописи начинался с л. 255 об., причем на всем протяжении листа шла речь о повиновении законам (см. настоящее издание, стр. 202, 27—47 и стр. 203, 1—2). Сначала эта статья не имела никаких внутренних подразделений и имела вид сплошь написанного текста. При дальнейшей обработке Пестель условно пометил всю эту статью о повиновении цифрой 2 **. В этой статье один отрезок особенно привлекает внимание читателя: «Законы определяют круг действия каждого Чиноначальства или Правительственного места, а потому обязаны граждане каждому Чиноначальству повиноваться и оное с должным почтением уважать, пока действует оно в кругу своей власти и своего предназначения: коль скоро же оно из сего круга выступает, то имеют граждане право с поспешностью довести сие до сведения начальства и ожидать его разрешения, коему потом и повиноваться должны. Исполнение же приказаний Верховной Власти есть всегдашняя непременная обязанность каждого частного и общественного человека. Противиться же его велениям есть сильнейшее преступление тем непростительнее, что порядок представительный полную дает возможность народу иметь влияние посредством своих представителей на действия Верховной Власти» (см. настоящее издание, стр. 202 и прим. 18). Написав этот текст, Пестель с нового листа (л. 256) начал

* Такой порядок воспроизведен и в нашем издании.
** Согласно с той последовательностью, которую сам Пестель признал окончательной (см. выше).

писать статью о чиноначалии, которая согласно его плану должна была занять первое место, почему впоследствии Пестель и отметил ее цифрой 1, что означало отнесение ее к группе 1. В рукописи эта статья занимает первую половину листа (л. 256). Стремясь к единообразию формы, Пестель затем в начало статьи внес фразу, которой начиналась статья о чиноначалии, (а именно фразу «В отношении к повиновению законам постановляются следующие коренные правила» (см. настоящее издание, стр. 202, 28—29). С тою же целью Пестель внес в эту статью, где был первоначально один сплошной текст, деление на группы, подобное тому, какое было в статье о чиноначалии; при этом и здесь число новых разделов должно было совпадать, — намечалось 4 пункта. Действительно, цифры разделов в статье о повиновении законам все вписаны позже, чем основной текст и находятся на полях или среди строк. Понятно, что, подвергая разделению на группы ту часть текста цитированной нами выше статьи, Пестель в начале ее, сохраняя начатую последовательность, поставил цифру 3. При этом раздел кончался словами: «Коему потом должны повиноваться». Весь дальнейший текст, начиная со слов: «Исполнение же приказаний Верховной Власти...» — стал четвертым. Результатом нового порядка было опущение соединительной частицы «же», ставшей теперь излишней в фразе «Исполнение же приказаний Верховной Власти...». Но главное заключалось в том, что деление на группы всего текста статьи «О повиновении законам» повлекло за собой и необходимость переработки текста по существу. С разделением на разделы вся начальная часть цитированного выше текста (т. е. теперь пункт 3) подверглась переработке. Пестель зачеркнул целиком прежний текст третьего раздела; следующий раздел, прежде бывший четвертым, обозначил теперь как раздел третий и в качестве дополнения к нему написал еще один, т. е. четвертый по счету раздел, а именно: «Никакой гражданин не имеет права своевольничать противу других граждан и собственным своим действием предупреждать или заменять решения и действия чиноначальства. Есть ли же м е с т н о е к а к о е н и б у д ь н а ч а л ь с т в о* выступит из круга своего действия или своей власти, то граждане обязываются немедленно о том донести до сведения вышнего начальства, а наместныя собрания вступиться за своих сограждан законным порядком». Таким образом прежняя трактовка этого вопроса, восходившая к «Записке о Государственном Судебнике» (л. 214 об., см. настоящее издание, стр. 278) теперь была переработана и уточнена.

Внесением этой новой переработки объясняется и появление в тексте двух приписок, сделанных Пестелем с целью еще лишний раз подчеркнуть новые установки. На л. 255 об. в статье «О повиновении законам» первоначально написано: «Никто свыше законов себя считать не может» (см. настоящее издание, стр. 202, 32). Теперь, после новой редакции пункта 4, Пестель счел нужным еще дополнить: «И противоборство законам кем бы ни сделанные есть всегда преступление долженствующее сильное навлекать наказание» (см. настоящее издание, стр. 202, 33—34). К фразе «Обязаны граждане не только не повиноваться тем законодательным изречениям или определениям, которые частные лица или правительственные места, не имеющие права на составление законов, издавать посмеют, признавая таковые действия своевольными и преступными, но даже напротив того совокупными силами оным противиться и действия оных всемерно останавливать» (см. настоящее издание, стр. 202, 37—42) Пестель сделал теперь еще дополнение: «До разрешения Верховной Власти».

Последовательным ходом переработки всей статьи о повиновении законам и объясняются многие особенности в расположении текста на л. 255 об. и 256. Выше упоминалось, что Пестель для внесения переделок прервал свою работу тогда, когда окончил на первой половине л. 256 статью «о чиноначалии». Тогда он провел горизонтальную черту и под ней написал все эти новые дополнения, причем на полях л. 255 об. и 256 карандашом обозначил порядок, в каком должны быть поставлены теперь отдельные тексты. При этом он пользовался той же самой системой, как и в «Записке о Государственном Судебнике», а именно применяя употребление двух цифр, отделенных друг от друга знаком «тире», причем первая цифра обозначала статью (в данном случае: 1 — статья о «чиноначальстве», 2 — статья «о повиновении законам»), а вторая — место того отрывка, какое он должен занимать в данной статье. Закончив эту работу, он провел вторую горизонтальную черту и перешел к написанию нового раздела о «рекрутстве».

Как эти, так и целый ряд других исправлений, произведенных Пестелем, показывают, что все они происходили в разное время и возникали под влиянием различных причин.

В другом случае Пестель совершенно отказался от первоначального текста, заменив его другим. Это произошло с текстом, входящим в состав § 10 этой же главы, посвященного вопросу о личной свободе граждан. В числе пунктов, входящих в этот параграф, читаем: «12) Волостное правление и наместные собрания имеют право заступиться за членов своих волостей, ежели где-нибудь сии правила в отношении к ним

* Разрядка наша.

были нарушены, и представлять о том Вышнему начальству, обязанному непременно таковое ходатайство рассмотреть и по содержанию оного полное следствие произвести и удовлетворение сделать. Устроение всех подробностей сего распорядка представляется усмотрению Верховного Правления, обязанного оный таким образом учредить, чтобы всякое самовластие решительно было устранено» (см. настоящее издание, стр. 200). В рукописи приведенный отрывок написан на л. 241; по внешним признакам нет прямых данных предполагать, что этот текст заменил собою какой-то другой первоначальный текст, но об этом непреложно говорит палеографическое изучение памятника. На всем протяжении главы V можно найти совершенно правильное чередование филиграней, за исключением только л. 240 и 241. На этих листах филиграни идут в порядке 3а и 3а, тогда как правильное их чередование должно было бы быть 3а — 3б. Это говорит за то, что текст каждого из этих архивных листов написан на о т д е л ь н о м бумажном полулисте, следовательно, у Пестеля была какая-то побудительная причина заменить первоначальный текст, т. е. один бумажный полулист, другим, на котором написан переработанный текст. Таким листом мог быть только л. 241, содержащий, в частности, тот пункт 12, который приведен выше; только в одном этом пункте и затрагивался тот же самый общий вопрос — об отношении властей — центральной и местной.

Из остальных частей, входящих в состав главы V, следует остановиться на истории § 12 о свободе вероисповедания (см. настоящее издание, стр. 205—206). Параграф этот по первому исчислению носил на себе помету 12, но потом получил новый порядковый номер и стал 19-м. В его формировании надо различать историю его сложения и историю его распада.

В рукописи текст этого параграфа написан на л. 258 и 258 об. Когда Пестель приступил к работе над ним, в распоряжении у него в качестве раннего источника была глава 2 из «Государственного Гражданского Судебника» (см. настоящее издание, стр. 274—275), говорившая о том же круге вопросов. Отсюда Пестель заимствовал весьма многое, как это видно из сличения текстов. Этой главой определился общий объем нашего параграфа 12, оттуда же были взяты и многие формулировки. Но в отличие от своего источника весь параграф 12 был разделен на отдельные пункты: первоначально их было пять, впоследствии Пестель довел их число до семи.

Первый пункт § 19 — «Христианская православная грекороссийская вера признана быть должна господствующею верою Великого Государства Российского» — по сравнению с 2 главой «Гражданского Судебника» представляет новый текст. Как отметил еще В. И. Семевский, основываясь на показаниях Бестужева-Рюмина, это правило было принято окончательно на Киевском совещании 1823 г. с участием Пестеля [1].

Написав пункт 2: «Все прочие христианские исповедания...» (см. настоящее издание, стр. 205), Пестель перешел к следующим, которые первоначально следовали в таком порядке: «3) Дети российских духовных особ... 4) Если духовенство какого-нибудь иноземного исповедания (см. настоящее издание, стр. 205, прим. 22); 5) Церковное богослужение есть наружный знак... высокопочитание к церковному богослужению всякого исповедания и всякой веры» (см. настоящее издание, стр. 205, п. 6). Дальнейший текст, начинавшийся словами «Внутренняя вера или понятие о боге...» (там же, п. 7), Пестель хотел первоначально выделить в самостоятельный — по счету шестой пункт, поставил было перед этими словами цифру 6, но потом отказался от своего намерения и весь дальнейший текст сделал сплошным. Так как у него первоначально в состав всего этого параграфа входило пять отдельных пунктов, он, заканчивая весь этот параграф, написал. «Верховное Правление будет сообразовываться с коренными сими пятью правилами» (там же, стр. 206).

Закончив § 12, Пестель намеревался сразу же перейти к изложению следующего и написал цифру 13 (см. настоящее издание, стр. 206, прим. 7). Но потом у него возникло намерение дополнить прежний § 12 еще одним пунктом. Он зачеркнул цифру 13 и начал писать: 5) «Никто не может», снова зачеркнул написанные им слова, вторично написал цифру 13 и снова ее зачеркнул. Все это говорит о колебаниях Пестеля: он не сразу мог решить, нужно или нет делать дополнение. К внесению дополнительного пункта его побуждало то обстоятельство, что в его источнике — «Государственном Приказе Правосудия» — говорилось также о монашестве, о чем он в своем § 12 до сих пор ничего не упоминал. По-видимому, после колебаний Пестель все же решил внести этот новый пункт и написал: «5)Люди поступающие в монашеское звание...» (см. настоящее издание, стр. 206, прим. 7). Этот новый вставной пункт Пестель пометил как пункт 5, а прежний пункт 5 обозначил теперь цифрой 6. Кроме того, он вернулся к прежнему намерению — перед словами «Внутренняя вера или понятие о боге...» поставил цифру 7. Теперь весь параграф стал состоять из семи пунктов. В связи с этим в прежнюю заключительную фразу «Верховное правление будет сообразоваться с ко-

[1] В. И. Семевский, Политические и общественные идеи декабристов. Спб., 1909, стр. 541.

ренными сими пятью правилами...» Пестель внес соответственное изменение: исправил слово «пятью» на «семью».

Дальнейшие видоизменения этого параграфа относятся уже к более позднему времени: они произошли, по-видимому, в 1824 г. в связи с работой Пестеля над II редакцией главы III «Русской Правды». Переделывая параграф главы III о духовенстве, Пестель целиком перенес в него три пункта из параграфа главы V 1 редакции, а именно пункты 3, 4 и 5; перенося их на новое место, Пестель только вычеркнул их из состава прежнего § 12, но переделывать его не стал, так как был занят работой над III главой «Русской Правды». Поэтому параграф 12 дошел до нас в составе 1 редакции в таком полуразрушенном виде: в состав его входят только пункты 1, 2, 6 и 7. Осталась без изменения и прежняя заключительная фраза: «Верховное Правление будет сообразоваться с коренными сими семью правилами...».

ГЛАВА V

«РУССКОЙ ПРАВДЫ»

1 РЕДАКЦИИ

192.

* *Вверху л. 234, с которого начинается текст главы V, слева карандашом:* 5

14 его въ Государствѣ Существованію и участію въ Государственныхъ Дѣлахъ имъ принимаемому.
его въ Государствѣ Существованію и участію имъ принимаемому въ Государственныхъ Дѣлахъ

15 Въ сей же Главѣ разсмотримъ Правила или образъ его Дѣйствія въ разныхъ обстоятельствахъ, Послѣдствія съ Дѣяніями сопряженныя и разнообразныя Соотношенія въ коихъ Граждане находиться могутъ
В сей же Главѣ разсмотримъ Правила или образъ его Дѣйствія въ разныхъ обстоятельствахъ, Послѣдствія съ неправильными незаконными и преступными Дѣяніями сопряженныя и разнообразныя Соотношенія въ коихъ Граждане находиться могутъ
Въ сей же Главѣ разсмотримъ Правила или образъ его Дѣйствія въ разныхъ обстоятельствахъ, Послѣдствія съ неправильными незаконными или преступными ихъ Дѣяніями сопряженныя и разнообразныя Соотношенія въ коихъ Граждане находиться могутъ
Въ сей же Главѣ разсмотримъ Правила о разнообразныхъ Соотношеніяхъ въ коихъ Граждане находиться могутъ, Правила объ образѣ ихъ Дѣйствія въ разныхъ обстоятельствахъ Послѣдствія съ неправильными незаконными или преступными ихъ Дѣяніями сопряженныя
Въ сей же Главѣ разсмотримъ Правила о разнообразныхъ Соотношеніяхъ въ коихъ Граждане находиться могут, а потомъ Правила объ образѣ ихъ Дѣйствія въ различныхъ обстоятельствахъ и наконецъ Послѣдствія съ неправильными незаконными или преступными ихъ Дѣяніями сопряженныя
См. ниже, стр. 193, прим. 12.

16 Сношенія сіи бываютъ во пер[*вых*]

17 1.) съ Родителями и родственниками порождающія Правила Родства
1.) Соотношенія Родителей и родственников между собою, порождающія Правила Родства.

193.

1 3.) Соотношенія Дѣтей съ опекунами
3. Соотношенія Сирот съ опекунами

2 4.) Соотношенія Людей съ вещами порождающія
4.) Соотношенія Людей съ вещами ихъ собственность составляющ(ія) ими порождающія

3 *Первоначально правила наследства составляли пункт 5, а правила договоров — пункт 6. Потом Пестель соответственно изменил цифры 5 на 6, а 6 на 5, а самый текст оставил без передвижки в первоначальном виде.*

4 Наслѣдованія
Наслѣдства.
Наслѣдства и
5 Людей
6 касаются Лицъ. Послѣдніе три касаются Вещей
касаются болѣе Лицъ, Послѣдніе три касаются болѣе Вещей
7 Дѣйствія Гражданъ
8 участіе Гражданами принимаемое
9 4.) Правила опредѣляющія употребленіе Свободы Мысли
4.) Правила утверждающія свободное Книгопечатаніе и опредѣляющія образъ Дѣйствія въ Нравственныхъ Отношеніяхъ 5.) Вѣроисповѣданіе и касающіяся Духовнаго образа Дѣйствія и 6.) Правила опредѣляющія свободной ходъ Промышленности
10 касающіяся хозяйственныхъ ⟨Дѣй[*ствий*]⟩ и Богоугодныхъ Дѣйствій.
11 три рода ⟨Дѣ[*йствий*]⟩ образа Дѣйствій касаются Гражданъ в связяхъ съ Правительствомъ.
три рода образа Дѣйствій касаются Гражданъ въ ихъ связяхъ съ Правительствомъ.
три рода Дѣйствій касаются болѣе порядка общественнаго, а послѣдніе три рода ⟨по[*рядка*]⟩ болѣе частнаго. || *(л. 235).*
12 *С теми же самыми формулировками, о которых говорилось выше в прим. 15 к стр. 192, мы снова встречаемся в конце этого параграфа. Весь оборот л. 234 занят этими переработками, которые здесь написаны в двух различных вариантах. Приводим здесь сначала отдельно текст первого варианта, помещенного на л. 234 об.:*
Послѣдствія сопряженныя для Гражданъ съ [1] неправильными незаконными или преступными ихъ Дѣйствіями [1] опредѣляются Уголовными Законы [2]. Сіи Законы чрезвычайно имѣютъ важное вліяніе на общественное Благоденствіе и потому въ сей Главѣ будутъ изложены коренныя объ оныхъ Правила. Изложеніе сихъ Правилъ тѣмъ необходимѣе что нынѣшные [2] Уголовные Законы въ большой части отношеній съ сими правилами несогласны. Тутъ [3] встрѣчаются два Главные Предмета: Преступленія и Наказанія. Посему [4] и опредѣлены будутъ [5] здесь [5] сущность [6] и различныя свойства [6] Преступленій а равно и основныя [7] соображенія въ отношеніи къ Наказаніямъ.
Закончив эту редакцию, Пестель хотел начать следующий параграф, написал цифру 2, но потом изменил свое намерение, зачеркнул все написанное на л. 234 об. и тут же дал новую переработку предыдущего отрывка.
Послѣдствія сопряженныя для Гражданъ съ неправильными, незаконными или преступными ихъ Дѣйствіями опрѣделяются [8] Законами уголовными [8] въ отношеніи къ коимъ въ сей Главѣ [9] изложены будутъ [9]: 1.) Общія Понятія о Преступленіяхъ. 2.) Соображенія о качествѣ Преступленія. 3.) Соображенія о Степеняхъ преступленій: 4.) [10] Общія Понятія о Наказаніяхъ. 5.) [11] Соображенія о выборѣ Наказаній. 6.) Соображенія ⟨объ⟩ о Приведеніи Наказанія въ исполненіе. Изъ сего явствуетъ что тутъ встрѣчаются два Главные предмета: Преступленія и Наказанія. Изложеніе всѣхъ сихъ предметовъ [12] тѣмъ необходимѣе что нынѣшные Уголовные Законы въ большой части отношеній съ [13] истинными правилами [13] не согласны.
Однако и этот текст на л. 234 об. Пестель зачеркнул || (л. 235).
13 разсужденія объ этомъ сюда не принадлежатъ.
Следующий затем текст (см. настоящее издание, стр. 193) Во второмъ надлежитъ различать степени... А посему и должны быть всячески поощряемы — *представляет вставку, написанную отчасти на вертикальном поле л. 235, отчасти на нижней четверти этого же листа, оставшейся незаполненной после последних слов основного текста:* не препятствуютъ тому церковныя Постановленія *(см. настоящее издание, стр. 194, 8—9).*

[1] *Первоначально:* съ преступными или незаконными или неправильными ихъ Дѣйствіями
съ неправильными, незаконными или даже преступными ихъ Дѣйствіями
[2] Законы важность коихъ и здѣсь также
Законы. Объ нихъ и будутъ здѣсь также
Законы. Коренныя Правила изложены по Уваженію Важности сихъ Законовъ на общественное Благоденствіе равно какъ и потому что нынѣшные
[3] Здѣсь
[4] Надлежитъ
[5] здѣсь будутъ
[6] сущность и свойства
[7] коренныя
[8] опредѣляются уголовными Законами
[9] разсуждаемо будетъ
[10] 3
[11] 4
[12] правилъ
[13] съ сими правилами

14 Въ кровномъ же
15 Степени образуются различными поколеніями
16 составляютъ одни Степени
17 Линіями называются тѣ связи посредствомъ коихъ Различныя Степени
18 бываютъ Нисходящія и Восходящія сверхъ того
19 посредствомъ бракосочетанія.
20 чрезъ побочныя Линіи на весьма большое число Людей распространяться но связь сія не будучи сопряжена
21 правами или обязанностями
22 ведетъ
23 отношенія
24 между ими и Политической Связи
25 Кровное же опредѣляется
26 *В подлиннике ошибочно:* о во вторыхъ
27 правил[*а*]
28 только то имѣніе Выморочнымъ признаваемо было которое ни чрезъ какія Линіи никому достаться не можетъ
29 оныя весьма различны

194.

1 1.) Бракъ воспрещенъ тѣмъ Лицамъ коихъ Линіи родства сходятся въ одну восходящую точку восходящей Степени, 2.) Бракъ воспрещенъ
1.) что Бракъ воспрещается тѣмъ Лицамъ коихъ Линіи родства сходятся въ одну точку въ первой восходящей Степени то есть роднымъ братьямъ и сестрамъ
2.) что Бракъ воспрещается
2 и при томъ Линіи
3 Линіи
4 Состоящаго 3.) Всѣмъ
5 бракъ дозволить можно есть ли ‖ *(л. 235 об.)*
5а *Цифра очередного параграфа — 3 — была вписана уже после того, как основной текст был написан.*
6 до совершеннолѣтія то есть
7 достающіяся Дѣтямъ по смерти родителей
8 пока они живы. 5.) Имущества
пока они живы за исключеніемъ случая развода какъ то ниже объяснено будетъ.
5.) Имущества
Пока они живы. 5.) Имущества
9 какому нибудь ремеслу или Занятію могущему
10 Дѣти незаконорожденные могутъ быть усыновлены если отецъ женится на матери ихъ но не иначе.
Дѣти незаконорожденные могутъ быть узаконены если отецъ ихъ женится на матери ихъ но не иначе
11 Дѣтей подкидныхъ или ⟨въ⟩
Дѣтей подкидныхъ и
12 съ безпристрастнымъ раздѣ[*леніем*]
съ безпристрастнымъ надѣленіемъ ихъ имуществомъ
съ безпристрастнымъ раздѣленіемъ ихъ въ имуществѣ ‖ *(л. 236)*
* *Вверху л. слева карандашом:* 5.
13 2.
3.
14 Лицъ различныхъ половъ
15 народонаселеніе умножать и Дѣтей порождать
16 цель сія по телеснымъ причинамъ или ⟨недуга[*м*]ъ⟩ недостаткамъ выполнена быть не можетъ то ⟨и долженъ⟩ можетъ бракъ расторгнутъ быть ⟨[быть расторгнутъ]⟩ и Разводъ послѣдовать.
17. достигнулъ
18. имъ
19 какъ выше сказано
20 Законъ Гражданской ⟨до[*лжен*]⟩ запрещаетъ
21 по достиженіи сего возраста разрѣшаетъ. ⟨Законъ Нрав[*ственный*]⟩ Наставленіе же Нравственное
по достиженіи же сего возраста оное разрѣшаетъ. Наставленіе же Нравственное по достиженіи же сего возраста оное разрѣшаетъ женщинамъ. Наставленіе же Нравственное.
22 противу воли родителей не сочетаться.

1 Къ Законности Брака требуется: 1.) Законные Года сочетающихся къ чему присовокупляется и законное разрѣшеніе родителей 2.) Церковное обвѣнчаніе съ увѣдомленіемъ о томъ Волостнаго правленія 3.) Рѣшительное и Свободное ⟨желаніе⟩ Согласіе Сочетающихся. 4.) Нахожденіе сочетающихся въ холостомъ и незамужномъ Состояніи. 5.) Предварительное обрученіе съ обьявленіемъ о томъ ко всеобщему свѣденію. Подробности сего положенія представляются Постановленію Верьховнаго Правленія. Передъ Бракомъ должна быть сдѣлана Р я д н а я.

Къ Законности Брака требуется: 1.) Законные Года сочетающихся къ чему присовокупляется и законное разрѣшеніе родителей. 2.) Нахожденіе сочетающихся въ холостомъ и незамужномъ Состояніи. 3.) Рѣшительное желаніе и Свободное Согласіе Сочетающихся. 4.) Предварительное обручение съ обьявленіемъ о том ко всеобщему свѣденію. 5.) Церковное обвѣнчаніе съ увѣдомленіемъ Волостнаго правленія о совершеніи онаго. Подробности сего положенія предоставляются Постановленію Верьховнаго Правленія.

Къ Законности Брака требуется: 1.) Законные Года сочетающихся къ чему присовокупляется и законное разрѣшеніе родителей. 2.) Отсутствіе Родственныхъ связей въ степеняхъ выше обьясненных. 3.) Нахожденіе сочетающихся въ холостомъ и незамужномъ Состояніи. 4) Рѣшительное желаніе и Свободное Согласіе Сочетающихся. 5.) Предварительное обрученіе съ обьявленіемъ о томъ ко всеобщему свѣденію для представленія рекламацій. 6.) Церковное обвѣнчаніе съ увѣдомленіемъ Волостнаго правленія о совершеніи онаго. Послѣ обрученія могутъ еще сочетающіеся разойтиться но послѣ вѣнчанія щитается Бракъ совершеннымъ. Подробности сего положенія предоставляются Постановленію Верьховнаго Правленія.

2 *Слова:* Брак съ сими требованіями... законы его исповѣданія — *вписаны на вертикальном поле л. 236.*

2а незаконный подвергающій сочетавшихся Свидѣтелей церковнослужителей и Священника уголовнымъ Законамъ ‖ *(л. 236 об.)*

3 *Цифра* 5 *вписана после основного текста*

4 Случай къ Расторженію Брака или Разводу бываетъ: 1.) Когда Телесные Недостатки

Случай къ Расторженію брака или Разводу подаютъ: 1.) Телесные Недостатки

Заменив слово: бываетъ — с л о в о м: подаютъ, *Пестель оставил без изменения слово:* Случай

5 Для сего нужна просьба здороваго супруга и ясныя Доказательства

6 Изъ

7 нужна просьба невиновнаго Супруга и 5.) Несходство

8 нужны ⟨и⟩ Согласіе

9 Супруговъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ

Слова: Во всѣхъ сихъ случаяхъ — *зачеркнутые в тексте и вторично написанные ниже (см. настоящее издание, стр. 195, 34) показывают, что Пестель здесь хотел первоначально закончить этот абзац и перейти к второму (ср. его начало), но потом решил дополнить конец первого и привел еще ряд соображений.*

10 еще продолжаютъ оба разводъ желать

еще оба продолжаютъ разводъ желать

еще продолжаютъ оба разводъ желать

11 просьба ⟨зд⟩страждующаго Супруга

12 не имѣли, то послѣ⟨ро⟩расторженія Брака

13 Ежели Супруги имѣли Дѣтей ⟨во⟩ ⟨в⟩

Ежели Супруги Дѣтей прижили или усыновили то при расторженіи онаго Брака должна Половина Имущества Движимаго и Недвижимаго каждаго изъ Супруговъ изъ ихъ обладанія быть изключена и подъ опеку или Попечительство поставлен⟨о⟩а быть

Этой фразой первоначально кончался абзац; за ним следовал новый, начинавшийся словами: Ежели Россійская выдетъ за мужъ за Инностранца то — *Пестель зачеркнул начало второго абзаца и более мелким почерком вписал:*

Послѣ расторженія брака

Послѣ развода можетъ каждый Супругъ опять въ Бракъ вступить ежели только тому не противятся Духовные Законы коихъ надлежитъ соблюдать равнымъ образомъ и при постановленіи правилъ для расторженія Браковъ ‖ *(л. 237).*

14 4

15 Попечителемъ Попечитель не долженъ быть опекуномъ того же Лица. Каждый

Попечителемъ того же Лица а Попечитель не долженъ быть опекуном. Каждый

196.

1 опекуновъ
опекуна
опекуновъ.
2 *После слов:* Намѣстнымъ Волостнымъ Собраніемъ назначенныхъ — *начинался новый абзац:* Опекунъ имѣетъ ту же власть... *Пестель разъединил эти два абзаца новым:* Правила Опеки и Попечительства... другимъ случаямъ. *Сначала эту вставную фразу он написал в тексте и на вертикальном поле л. 237, но потом зачеркнул и вторично написал ее на нижнем горизонтальном поле того же листа и против нее поставил цифру 2, что обозначало, что эта фраза должна быть вторым абзацем на этом листе. После этого он начал в третий раз переделывать эту фразу, написал слова:* хоть надъ, — *но потом зачеркнул их.*
3 Опекунъ имѣетъ ту же власть надъ состоящими подъ его опекою Лицами какую имѣ[*ет*]
4 и ⟨отв[*ечает*]⟩ даетъ отчетъ въ употребленіи сей власти — особенной Комиссіи ⟨назначен[*ной*]⟩ Намѣстнымъ
5 для разсмотрѣнія всѣхъ Отчетовъ
6 долженъ опредѣлить вознагражденіе за труды ихъ изъ доходовъ имуществ⟨а⟩ъ сиротъ. Опекунская
7 оказавшихся дѣлающи[*ми*] ‖ *(л. 237 об.)*
8 5.
9 Неприкосновенныхъ основахъ быть укрѣплено и утверждено
10 существуетъ убѣжденіе что Благо
11 послѣдовать предварительное возмездіе
12 но не полнымъ количествомъ а единственно для Выкупленія одн[*ой*]
но не полнымъ количествомъ а единственно необходимымъ количествомъ для Выкупленія нужной на сказанные предметы суммы. Остальное же должно быть отдано. При наложеніи
но не полнымъ количествомъ а единственно необходимымъ для Выкупленія нужной на сказанные предметы суммы. Остальное же должно быть ему отдано. При наложеніи
13 При наложеніи же Политической Смерти на Гражданина, имѣніе никогда конфисковано быть не должно но быть отдано Наслѣдникамъ взирая на Обладателя как на умершаго.
Далее между этим абзацем и началом следующего дважды была поставлена и дважды зачеркнута цифра 8, обозначающая предполагаемое начало нового параграфа.
14 При семъ надлежитъ в отношеніи къ Праву Собственности или обладанія слѣдующее заметить: 1.) Давность
в отношеніи к Праву Собственности или обладанія надлежитъ слѣдующее заметить: 1.) Давность
При семъ въ отношеніи къ Праву Собственности или обладанія подлежитъ слѣдующія ⟨сдѣлать⟩ сдѣлать замѣчанія: 1.) Давность
15 оттенки Права ‖ *(л. 238)*
16 поставить съ безпристрастіемъ

197.

1 согласію бываетъ
2 и должно служить
3 основаніемъ праву Повинности
4 должны частныя Повинности дарованы
5 на время ихъ жизни или обладанія и никогда не быть постановляемы на дальнѣйшее время или связаны быть
6 Обладателей неприкосновенность ихъ права Собственности
7 Кто ⟨не⟩ иначе въ займы отдавать не будетъ какъ на основаніи сего права тотъ всегда въ отчужденной ⟨своей⟩ на время собственности своей не обезпеченъ будетъ но поелику
8 даютъ
9 сохранено безпристрастіе и обезпече⟨ние⟩
10 и свободы долженъ ‖ * онъ быть лишенъ не

* Здесь знак ‖ обозначает конец строки

и свободы не долженъ || онъ быть лишенъ до тѣхъ поръ пока долгъ свой запла- || титъ не
и свободы не долженъ || онъ быть лишенъ до тѣхъ поръ пока долга своего не заплатитъ || по тому соображенію что
и свободы не долженъ || онъ быть лишенъ до тѣхъ поръ пока долга своего не заплатитъ || на томъ основаніи
и свободы не долженъ || онъ быть лишенъ до тѣхъ поръ пока долга своего не заплатитъ || по следующему основанію
11 ежели онъ есть Невольный неоплатный Должникъ то не долженъ
12 *Дальнейшее продолжение фразы до конца абзаца написано на вертикальном поле л. 238.*
13 не оплатности его || (л. 238 об.)
14 6.
9.
15 право собственности основано на обладаніи, мертвый же ничѣмъ не обладаетъ то и не свойственно ему распоряжать имуществомъ коимъ онъ уже болѣе не обладаетъ и продолжать имѣть вліяніе на ⟨его⟩ Имущество живыхъ
право собственности основано быть должно на полном обладаніи, мертвый ⟨же⟩ ничѣмъ не ⟨можетъ обладать⟩ обладаетъ то и не свойственно ему и распоряжать Имуществомъ коимъ онъ уже болѣе не обладаетъ ⟨и мертвому⟩ продолжать ⟨мертвому⟩ имѣть вліяніе на Имущество живыхъ
16 Законы должны опредѣлять право Наслѣдованія и никакаго совершенно Завѣщанія не допускать тѣмъ болѣе что полнота права собственности даетъ каждому Возможность во время еще жизни своей соединенное съ правомъ Родителей на имущества ими Дѣтямъ отда[*нные*]
Законы должны опредѣлять право Наслѣдованія и никакаго совершенно Завѣщанія ⟨никогда⟩ не допускать тѣмъ болѣе что полнота права собственности даетъ каждому Возможность во время еще жизни своей почти все то ⟨всѣ родо[*вые*]⟩, не дѣлая никакого различія между родовымъ и благоприобретенномъ (sic!) именіемъ
Законы ни⟨когда⟩ какаго не должны Завѣщанія никогда допускать. Такъ точно какъ сіе нынѣ ⟨сдѣлано⟩ существуетъ въ отношеніи къ родовымъ имѣніямъ
Законы никакаго не должны Завѣщанія никогда допускать и сами право Наслѣдованія во всемъ его пространствѣ въ полной мѣрѣ опредѣлить и установить чему нынѣ есть отъ части примѣръ въ отношеніи къ родовымъ имѣніямъ не дѣлая при томъ никакаго различія между родовымъ и благопріобретенномъ именіемъ
Законы никакаго не должны Завѣщанія никогда допускать но должны сами право Наслѣдованія во всемъ онаго пространствѣ въ полной мѣрѣ опредѣлить и установить чему нынѣ есть отъ части примѣръ въ отношеніи къ родовымъ имѣніямъ. ⟨Притом⟩ Сверхъ того не должны Законы никакаго различія дѣлать между родовымъ и благопріобретенномъ именіемъ

198.

1 Есть ли Умершій ⟨былъ⟩ состоялъ въ Разводѣ ⟨и⟩ или вовсе не находился
2 его. Другая же половина поступаетъ || *(л. 239)*
3 *Первоначально пункты 4—8 в рукописи были написаны и расположены в другом порядке; а именно: в последней редакции: 4, 5, 6, 7, 8. в первоначальной редакции: 8, 4, 5, 6, 7.*
При перестановке этих пунктов Пестель соответственно изменял цифры, их нумерующие; а самый же текст оставался в том виде, как он был написан первоначально.
* *Вверху л. слева карандашом* 10.
4 часть Наслѣдства доставшаяся одному изъ супруговъ поступаетъ есть ли ⟨отъ того Б[*рака*]⟩ нѣтъ у нихъ дѣтей или умерли не оставивъ ⟨ни [*каких*]⟩ Наслѣдниковъ часть Наслѣдства доставшаяся одному изъ супруговъ послѣ смерти другаго поступаетъ есть ли не было у нихъ Дѣтей или они умерли не оставивъ Наслѣдниковъ
часть Наслѣдства доставшаяся послѣ смерти однаго Супруга другому поступаетъ послѣ смерти сего втораго Супруга есть ли не было у них Дѣтей или они умерли не оставивъ Наслѣдниковъ
Пункт 4 в этом параграфе является переработкой неудачно сформулированного пункта 5 в «Государственном приказе Правосудия» (ср. в деле № 10 л. 213, см. настоящее издание, стр. 277).

5 право Полнаго обладанія
право Полнаго обладанія на свою
право Полнаго обладанія надъ супружескою частью Наслѣдства. ‖ (л. 238 об.)
6 При разводѣ мужъ и жена остаются каждой при своемъ имѣніи но дѣти наслѣдуютъ тому и другому на основаніи общихъ правилъ как буд[*ет*]
7 наслѣдуютъ дѣти ихъ всю родовую Часть
наслѣдуютъ дѣти всю ихъ родовую Часть
8 такъ что каждый Сынъ и ⟨ка[*ждая*]⟩ Дочь ровную часть
9 поступаетъ въ Нисходящую Линію
10 между отцомъ и матерью
11 Имѣніе ⟨ни⟩ находится
12 7.
13 *Первоначально этот параграф начинался словами:* Договоры бываютъ возмездные... *Потом Пестель, зачеркнув первых два слова этой фразы, в начало параграфа вставил слова:* Договоръ есть согласіе двухъ или болѣе Лицъ на одно что нибудь изъявленное ими и взаимно принятое. Договоры бываютъ. — *Вся последняя фраза написана на нижнем горизонтальном поле и против нее поставлено: 1.* ‖ *(л. 239 об.)*
14 имѣютъ на благосостояніе Гражданъ сколь Договоры
15 всѣ почти
16 всякой

199.

1 Ростъ бываетъ
2 Казенный долженъ Закономъ быть опредѣленъ для дѣйствія
Казенный относится до ⟨Дѣ⟩ дѣйствія
3 для
4 а потому и долженъ
5 Частный относится
6 и права обладанія
7 но воли частныхъ Людей быть предоставленъ
8 Ростовые Законы нико[*гда*]
Ростовые Законы всегда могутъ быть безъ вин[*но*]
Ростовые Законы всегда могутъ быть нарушены безъ возможности таковыя противузаконныя Дѣйствія остановить. 2.) Всѣ
9 должны быть дѣланы на Гербовой бумагѣ и ⟨быть⟩ засвидѣтельствованы
10 и ускорено и цѣна же Гербовой Бумаги не должна превышать цѣны за которую она самой казнѣ обходится
11 То же самое и въ отношеніи всякихъ Пашпортовъ и Свидѣтельствъ
То же самое и въ отношеніи всякихъ Пашпортовъ и Свидѣтельствъ. Засвидѣтельствованіе Договоровъ и выдача Пашпортовъ и свидѣтельствъ должна быть предоставлена Волостнымъ Правленіямъ ‖ (л. 240)
* *Вверху л. слева карандашом:* 5
12 Дѣйстві⟨яхъ⟩й
13 не давали ⟨видъ⟩ Товариществу видъ
14 Договоры бываютъ часто случаемъ къ большимъ между Гражданами неудовольствіямъ, разнообразнымъ притесненіямъ
15 къ
16 числа присяжныхъ ⟨на [*местнымъ*]⟩ избираемыхъ Намѣстнымъ Волостнымъ Собраніемъ.
17 Согласіе Договора съ его исполненіемъ
Согласіе Словъ Договора съ исполненіемъ Договора и 5.)
Согласіе Словъ Договора съ исполненіемъ Договора чѣмъ они отъ части будутъ исполнять должность нынѣшнихъ Цѣховъ но съ большимъ безпристрастіемъ. Всѣ подробности
18 8.
19 сооруженіе всего Государственаго Зданія
20 правила: 1.) съ коими всѣ Лицы и мѣста въ Государствѣ
Зачеркнуто.
21 не ⟨мо[*жет*]⟩ долженъ
22 подъ стражу посаженъ инымъ образомъ какъ Законнымъ образомъ и Порядкомъ ‖ (л. 240 об.)
23 имѣетъ право брать Гражданъ подъ стражу

имѣетъ Законнымъ образомъ право брать Гражданъ подъ стражу
имѣетъ право брать Гражданъ подъ стражу Законнымъ Поряд[*ком*]
24 вѣдомства должны
25 обращаться къ Полицейскому [*Ведомству*] съ
обращаться къ Полиціи съ объявленіемъ причинъ
26 Полиціи ⟨вру[*чить*]⟩ представить и ей вручить. 3.) Военная Сила

200.

1 потребовано
2 обязана. Само собою разумѣется что сіе не касается Военнослужащихъ, которые за военныя Преступленія военному суду подлежатъ и отъ своего Начальства зависятъ
3 хоть служащій Чиновникъ, хоть военной съ тѣмъ только
4 объ отводѣ его подъ стражу. 6.)
5 *Пункт 7 первоначально был отмечен как пункт 6, а пункт 6 носил пометy 7.*
6 своего
7 каждый подъ стражу
8 прежде истеченія 24-хъ часовъ, или долженъ онъ быть опять освобожденъ.
9 Гражданамъ извѣстныхъ. 8.)
Слова: и не иначе быть... отвѣтственности — *приписаны на вертикальном поле л. 240 об.*
10 приказало
11 ему Копія Засвидѣтельствованная сего предписанія ‖ (л. 241)
12 Содержащійся подъ стражею можетъ во всякомъ посѣщеніи
Содержащійся подъ стражею можетъ принимать посѣщеніе отъ кого желает; на то
Содержащійся подъ стражею можетъ принимать посѣщеніе отъ кого желаетъ и Сіе можетъ происходить
13 въ важнѣйшихъ только случаяхъ въ таковыхъ ⟨предм[*етах*]⟩, посѣщеніяхъ отказать можетъ съ Письменнымъ объявленіемъ.
10.) Никто
Начало слова: письменныхъ *написано по каким-то другим знакам; предположительно сначала было:* 10, *т. е. начинался новый 10-й пункт; другими словами, группа:* съ письменнымъ объявленіемъ о причинахъ — *представляет несколько более позднюю приписку.*
14 иначе какъ по Законамъ существовавшимъ прежде преступленія
15 доказано однаго же подозрѣнія какъ бы оно ни было сильно.
Зачеркнуто.
16 Волостное Правленіе имѣетъ старательно наблюдать дабы сей Порядокъ во всей своей Силѣ былъ исполняемъ въ
Волостное Правленіе и Намѣстныя Волостныя Собранія имѣютъ право заступаться за своихъ членовъ ежели
17 Полное сдѣлать слѣдствіе
Полное слѣдствіе произвести. — Устроеніе
18 Усмотрѣнію и мудрому обдуманію Верьховнаго Правленія.
Иностранцы тому же порядку
Усмотрѣнію Верьховнаго Правленія обязанному оный такимъ образомъ учреждать чтобы всякое ‖ (л. 241 об.).
19 9.

201.

1 средства изыскать для ⟨уни[*чтожения*]⟩ превращенія
2 Повинности суть: Поправленіе Дорогъ
3 надлежитъ ⟨обр[*атить*]⟩
надлежитъ все вниманіе на нихъ обратить съ усиліемъ ихъ уничтожить замѣняя
надлежитъ старательное вниманіе обратить на ихъ уничтоженіе непремѣнное.
Рекрутство
4 въ статьѣ о ⟨вое[*нной*]⟩ казенной
5 тягостны а по[*тому*]
тягостны и потому
6 къ ихъ уничтоженію, на примѣръ

7 Войскъ, ⟨на⟩ продовольствіе оныхъ ⟨отъ⟩ обывателями
8 поставки принудительныя ⟨В[*ойскам*]⟩ отъ обывателей
9 Одна крайность только можетъ таковыя Повинности разрѣшать.
10 продажи ⟨въ [*пользу*]⟩ тѣхъ произведеній въ пользу
11 по соображенію ⟨мѣ[*стных*]⟩ обстоятельствъ и мѣстностей
12 могутъ быть измѣняемы только || (л. 255)
* *Вверху л. слева карандашом:* 9
13 главная Косве[*нных*] Выгода косвенныхъ состоитъ
14 *дабы каждый удѣлялъ ровную долю*
дабы каждый Гражданинъ удѣлялъ ровную долю
такъ чтобы каждое имущество отъ своихъ прибытковъ бы удѣляло ровную долю
14а *Слова:* Дѣсятую, двадцатую... ровнымъ долямъ — *приписаны на вертикальном поле л. 255.*
15 *Слово:* не — *приписано на вертикальном поле.*
16 получаемой
17 долженъ
18 должны соображаться болѣе съ ходомъ
должны быть соображены болѣе съ ходомъ
19 распредѣляемы на основаніи соображенія о во[*лостных*]
распредѣляемы по соображенію о сравнительномъ богатствѣ Волостей
распредѣляемы по соображеніямъ сравнительнаго богатства Волостей
20 взиманіе по волостямъ предоставлено распоряженію
взиманіе съ Гражданъ по волостямъ предоставлено быть распоряженію

202.

1 въ отношеніи къ Правительствен[*ной*] || (л. 255 об.).
2 10.
Этот параграф первоначально начинался:
Государственная или Каз[*енная*]
Государственная Служба раздѣляется на Рекрутство и Чиноначальство.
Все зачеркнуто.
3 три предмета: 1.) Рекрутство. 2.) Чиноначальство и
3.) Повиновеніе Законамъ. || (л. 256)
4 къ Чиноначальству *признаются слѣдующія правила* кореннымъ его основами
5 Гражданинъ имѣетъ право
Гражданинъ достигнувшій 20-ой годъ отъ рожденія имѣетъ право
Гражданинъ достигнувшій 20-ой годъ отъ рожденія но не прежде имѣетъ право
Гражданинъ имѣетъ право
6 опредѣляютъ что отъ Чиновниковъ требуется
7 обязаны и какимъ
обязаны и какія ⟨с⟩ ⟨о⟩
Обязаны и что отъ нихъ требуется при вступленіи
8 оной. ⟨Всѣ⟩ Сему
9 всѣ Граждане
всѣ служащіе Граждане
10 мѣста и пото[*му*]
мѣста и Граждане безъ всякаго изъятія обязаны
мѣста Граждане безъ всякаго изъятія обязаны
мѣста и Граждане безъ всякаго изъятія обязаны
мѣста всѣ Граждане безъ всякаго изъятія обязаны
мѣста и Граждане обязаны всѣ безъ всякаго изъятія
11 но
12 Свыше Законовъ щитать себя
13 не можетъ. Законы суть
не можетъ и противоборство Законамъ есть
не можетъ и противоборство Законамъ кѣмъ бы ни содѣланное есть всегда Преступленіе.
Законы
не можетъ и противоборство Законамъ кѣмъ бы ни содѣланное есть всегда Преступленіе долженствующее Сильное Наказаніе навлечь. 2.) Законы
Слова: долженствующіе Сильное Наказаніе навлечь — *приписаны на вертикальном поле л. 255 об.*
14 свѣденію ⟨та[*ковыми*]⟩

15 Законами ею названными, таковыми признаваемы быть могутъ; а потому обязаны всѣ Граждане не повиноваться тѣмъ изрѣченіямъ которые
16 на изданіе Законовъ
17 Дѣйствія своевольствомъ и преступленіемъ но даже и совокупными Силами онымъ противиться и ихъ останавливать
18 3.) Законы опредѣляютъ Кругъ Дѣйствія каждаго Чиноначальства и правительственнаго мѣста а потому обязаны Граждане каждому Чиноначальству повиноваться и оное съ должнымъ почтеніемъ уважать когда дѣйствуетъ оно въ ⟨сво[*ем*]⟩ Кругу своей Власти и своего предназначенія. Коль скоро же оно изъ сего Круга выступаетъ то обязаны всѣ Граждане съ поспѣшностью довести сіе до свѣденія Начальства ⟨по[*том*]⟩ и ожи[*дать*] его разрѣшенія съ коимъ
Законы опредѣляютъ Кругъ Дѣйствія каждаго Чиноначальства или правительственнаго мѣста а потому обязаны Граждане каждому Чиноначальству повиноваться и оное съ должнымъ почтеніемъ уважать ⟨по⟩ пока дѣйствуетъ оно въ Кругу своей Власти и своего предназначенія. Коль скоро же оно изъ сего Круга выступаетъ то имѣютъ ⟨они⟩ Граждане право съ поспѣшностью довести сіе до свѣденія Начальства и ожидать его разрѣшенія коему потомъ и повиноваться.
Законы опредѣляютъ Кругъ Дѣйствія каждаго Чиноначальства или правительственнаго мѣста а потому обязаны Граждане каждому Чиноначальству повиноваться и оное съ должнымъ почтеніемъ уважать пока дѣйствуетъ оно въ Кругу своей Власти и своего предназначенія. Коль скоро же оно изъ сего Круга выступаетъ то имѣютъ его Граждане право съ поспѣшностью довести сіе до свѣденія Начальства и ожидать разрѣшенія коему потомъ они и повиноваться должны.
Все зачеркнуто.
19 Исполненіе же приказаній
4.) Исполненіе приказаній
20 Противиться же его велѣніямъ есть сильнѣйшее Преступленіе тѣмъ непростительнѣе
Противиться его велѣніямъ значитъ дѣлать Преступленіе признаваемое тѣмъ непростительнѣйшимъ
Противиться его велѣніямъ значитъ совершить Преступленіе признаваемое тѣмъ непростительнѣйшимъ || (л. 256)

203.

1 своевольничать и собственнымъ Дѣйствіемъ
2 предупредить и замѣнить рѣшеніе или Дѣйствіе Начальства
предупредить или замѣнять рѣшенія или Дѣйствія какого бы то ни было Начальства
3 Есть ли Начальство вы[*ступает*]
Есть ли же мѣстное какое нибудь Начальство выступаетъ
4 а Волостное Собраніе || (л. 256)
5 *Цифра* 15 *вписана в начале строки.*
6 постановляются Правила для ⟨сего⟩ сего новаго порядка:
7 Люди поступившіе въ 20-ой годъ отъ рожденія
Люди поступившіе въ 20-ой годъ отъ своего рожденія
8 Набору. До дватц[ат]аго Года отъ рожденія
Набору. До дватц[ат]аго Года отъ своего рожденія
9 должно быть
10 поступаютъ въ военную службу на 12 или 15 лѣтъ
11 ратникъ съ 32 и 35 Года отъ рожденія совершенно свободенъ и въ Массу Гражданъ паки возвращается
12 По соображенію нужнаго Числа || (л. 256 об.)
13 выбираются
14 имѣетъ соображеніе о томъ чтобы
15 тѣхъ ⟨Родо[*в*]⟩ Семействъ въ которыхъ болѣе сыновей. О семъ должно Верьховное Правленіе точныя издать правила
16 прошелъ ⟨п[*отом*]⟩ и потомъ женился
17 никогда забирать
18 освобождаются во первыхъ
19 выдержатъ въ Губернской [*гу*] Гимназіи
выдержатъ въ ⟨Об⟩ которомъ либо Университетѣ положенной Екзаменъ
выдержатъ въ которомъ либо Университетѣ или Губернской Гимназіи положенной Екзаменъ и тѣмъ докажутъ что пользы
выдержатъ въ какомъ либо Университетѣ или Губернской Гимназіи положенной Екзаменъ чѣмъ самимъ Дворянство отъ Рекрутства освободиться ибо нельзя пред-

полагать чтобы Дворянинъ не получилъ хорошаго воспитанія. Во вторыхъ
20 подпорою своей матери ⟨вд[*овы*]⟩ или
21 представить
22 допускаются на основаніи тѣхъ же самыхъ правилъ какъ и наборные Рекруты то есть
допускаются на томъ основаніи что не прежде 20 лѣтъ могутъ они
23 отъ рожденія и не прежде быть
отъ рожденія не прежде да и не позже быть ‖ (л. 257)

204.

1 11.
2 Книгопечатаніе и нравственныя Дѣйствія
3 Воспитаніе раздѣляется
4 Людямъ. 1.) Каждый отецъ
5 Дѣтей своих воспитывать у себя ⟨по[*д*]⟩ въ Домѣ подъ собственнымъ своимъ надзоромъ
6 Завѣденія ⟨по⟩ какъ ему угодно. 2.) Поелику
7 Сильно дѣйствуетъ
8 Правленіе полезны[*е*]
Правленіе такія учебныя Завѣденія устроить которыя въ полной мѣрѣ всю ту пользу приносили которую отъ нихъ ожидать надлежитъ. А съ тѣмъ вмѣстѣ
8а *Цифра* 9 *написана по какой-то другой цифре.*
9 заводить учебныхъ Завѣденій ни Пенсіоновъ ни вообще никакихъ учебныхъ Завѣденій
заводить Пенсіоновъ и другаго рода учебныхъ Завѣденій
заводить ни Пенсіоновъ ни другихъ обще[*ственных*] учебныхъ
10 куда бы частные Лица Дѣтей своихъ отдавать могли
11 Правительство можетъ ⟨за⟩
Правительство должно ⟨за⟩
Правительство обязанное о Воспитаніи Юношества много заботиться и оное отцамъ предоставить, можетъ коль скоро отцы не имѣютъ времени средствъ или охоты симъ заниматься
12 частнымъ
13 Людямъ: въ
Людямъ: ибо въ
Людямъ: ибо нельзя имѣть къ онымъ достаточной Довѣренности
Людямъ: ибо нельзя имѣть къ симъ послѣднимъ Людямъ достаточной Довѣренности
14 недостаточенъ да и само Воспитаніе Юношества не должно сдѣ[*латься*]
недостаточенъ да и само Воспитаніе Юношества не должно быть отр[*аслью*]
недостаточенъ да и само Воспитаніе Юношества не должно сдѣлаться
недостаточенъ да и само Воспитаніе Юношества не должно быть почитаемо за отрасль Промышленности.
недостаточен.
15 *Цифра* 17 *вписана среди зачеркнутых строк текста (см. предыдущее прим.)*
16 дѣйствуетъ
17 составляется она изъ правильнаго Дѣйствія
составляется она соединеніемъ правильныхъ Дѣйствій Гражданъ
18 Содержаніе Русской Правды на нее распространяется
19 слѣдующія три П р а в и л а
20 Всякое Ученіе и Проповѣданіе противныя Законамъ и чистой Нравственности
Всякое Ученіе, Проповѣдываніе и Занятіе противныя Законамъ и чистой Нравственности
21 Соблазнь вводящія запрещаются совершенно. 2.) Тайныя общества подъ
Соблазнь вводящія должны совершенно быть запрещены
Далее в тексте поставлен условный знак, обозначающий вставку, и на вертикальном поле л. 257 приписано: но поелику таковое Запрещеніе... Свобода не была бы стеснена *(см. настоящее издание, стр. 204).*
На нижнем горизонтальном поле зачеркнуто недописанное слово: Верьхов
22 стесняема ‖ *(л. 257 об.)*
23 Всякія общества
Всякія частныя общества имѣющія

24 должны быть совершенно запрещены особенно Тайныя потому что онѣ или вредны или безполезны. Они безполезны когда касаются такихъ предметовъ для которыхъ учреждено Правительство со всѣми его отраслями⟨и част[*ями*]⟩и подраздѣленіями особливо при учрежденіи
должны быть совершенно запрещены ⟨хоть открытыя хоть⟩ хоть открытыя хоть Тайныя потому что первыя безполезны, а послѣднія вредны. Первыя потому безполезны что такихъ только предметовъ касаться ⟨для⟩ могутъ, которые входятъ въ Кругъ Дѣйствія Правительства и для которыхъ уже оное Правительство учреждено со всѣми его отраслями, частями и подраздѣленіями особливо при существованіи
25 такихъ касаются Предметовъ
26 Гласными. Таковые же предметы

205.

1 въ сей Русской Правдѣ обозначенный ничего добраго
2 благосклонно приглашаетъ
3 скрывать нечего Добро и Наконецъ 3.)
Текст пункта 3 *написан на вертикальном поле л. 257 об.*
4 Увеселенія дозволяются всякаго рода лишь бы онѣ
Увеселенія и Забавы дозволяются всякаго рода хоть частныя хоть и Общественныя лишь бы онѣ
5 Нравственности и не заключали развратъ и соблазнь
6 для укрѣпленія
7 3.)
8 употребить для прекращенія Поединковъ хотя постепеннымъ образомъ
употребить для прекращенія Поединковъ хотя исполнено.
употребить для прекращенія Поединковъ хотя бы то было исполнено хоть
употребить для прекращенія поединковъ хотя бы то было постепенными мѣропринятіями исполнено.
употребить для прекращенія Поединковъ хотя бы постепенными мѣропринятіями то было исполнено.
9 *Цифра вписана при начале текста.*
10 къ свободному Книгопечатанію
11 все что
12 изключаются личныя ругательства. 2.) Каждый
13 Гражданинъ имѣетъ право
14 чтобы имя Тип[*ографщика*]
чтобы на каждой печатаной вещи находилось имя Типографщика
15 Писатель какъ на основаніи
16 Нравственности, онъ судится обыкновеннымъ Судебнымъ Порядкомъ || *(л. 258)*
* *Вверху л. слева карандашом:* 9
17 по своему Усмотрѣнію поставить а сей порядокъ ввести какъ скоро Постановленіе объ ономъ изготовлено будетъ
по своему Усмотрѣнію постановить.
Этим первоначально заканчивался текст этого параграфа. Несколько позже Пестель, продолжая его между строк, приписал: срочныя же сочиненія... о семъ Намѣреніи. *(см. настоящее издание, стр. 205, 36—38).*
18 12
19 какъ и Инородныя Вѣры
20 есть ли только онѣ не противны Россійскимъ Законамъ Духовнымъ и Политическимъ, есть ли онѣ не противны правиламъ
есть ли только не противны онѣ Россійскимъ Законамъ Духовнымъ и Политическимъ, есть ли не противны онѣ правиламъ
21 естественныя обязанности
22 *Далее в рукописи зачеркнуто.*
3.) Дѣти россійскихъ Духовныхъ особъ принадлежатъ къ общему составу Россійск⟨ихъ⟩аго Гражданства и не составляютъ отдѣльнаго Сословія. Сами же Духовныя Лицы [1] суть какъ и Дѣти ихъ Россійскіе Граждане. при [2] семъ никто не долженъ въ Россіи Духовныя обязанности исполнять и Духовны⟨ми⟩я Званія⟨ми украшаться⟩ носить какъ только одни Россійскіе Граждане въ какомъ бы то ни было[2а] Исповѣданіи или Вѣрѣ ⟨ни были⟩ [2]. 4.) Есть ли Духовенство какаго нибудь иноземъ-

[1] Лицы *вписано под строкой*
[2] при семъ никто не долженъ... или Вѣрѣ ⟨ни были⟩ *вписаны на вертикальном л. 258.*
[2а] ни было — *вписаны над строкой*

наго исповѣданія или Вѣры призна⟨ю⟩етъ надъ собою Начальство состоящее внѣ Россіи то должны⟨ы⟩о или Россі⟨и⟩ю [1] невозвратно оставить [1] или отъ своего Начальства отказаться и всякія съ нимъ связи [2] и Сношенія совершенно на всегда прекратить: [2] ибо Россія никакаго не должна Признавать Внѣшнаго [3] вліянія, а тѣмъ еще менѣе Внѣшнаго Начальства [3] надъ своими Гражданами [4] въ какомъ бы то ни было отношеніи [4].

23 5.

206.

1 совершенное ⟨почтен[*ие*]⟩ Высокопочитаніе въ
2 Всякой Вѣры. 6 ⟨Вну[*тренная*]⟩
Всякой Вѣры и 7.) Внутренная
3 или || *(л. 258 об.)*
4 извлекаются изъ Священнаго Писанія въ коемъ онѣ находятся Волею ВсеВышняго
находятся въ священномъ Писаніи въ коемъ онѣ находятся Волею ВсеВышняго
5 А по сему и не должно никогда существовать никакого рода Инквизиціи Внутренная Вѣра
6 ⟨ни⟩ кому бы то ни было посторонному Лицу ⟨ин⟩ но вмѣстѣ съ тѣмъ и не имѣющаго права отъ другихъ требовать отчета
7 Правленіе обязывается съ коренными сими пятью Правилами непремѣнно сообразоваться и всѣ частныя Дѣйствія въ семъ же кругу неупустительно устанавливать разрѣшаясь нужные для того Конкордаты въ согласіе приводить
Правленіе будетъ сообразоваться съ коренными сими семью Правилами и всѣ частныя Дѣйствія Правительства и Народа или Гражданъ въ семъ же кругу неупустительно устанавливать разрѣшаясь нужные для того Конкордаты согласить съ коренными сими семью Правилами и всѣ частныя дѣйствія Правительства и Народа или Гражданъ въ семъ же кругу неупустительно устанавливать разрѣшаясь нужные для того Конкордаты согласить и въ Дѣйствіе приводить.

Далее был написан номер следующего параграфа 13 *и начало вставки:* 5.) Никто не можетъ — *все это зачеркнуто, но потом вновь проставлена цифра* 13 *и вторично зачеркнута, далее Пестель провел горизонтальную во всю страницу черту и написал следующий текст:*

5.) Люди поступающіе[5] въ Монашеское Званіе отрѣкаются при вступленіи въ оное отъ сего бреннаго Свѣта и ⟨посвяща[*ют*]⟩ клятву произносятъ въ посвященіи остальныхъ дней своихъ ⟨благ[*очестивому*]⟩ одному [6] только благочестивому моленію [6] ВсеВышняго и умерщвленію плоти по сему постановляется правиломъ на основаніи Древнихъ Вѣленій и Законовъ Церковныхъ отцовъ во первыхъ что отъ нынѣ впредъ никто въ Монахи поступать ни можетъ [7] ежели не имѣетъ 60-ти лѣтъ[7] отъ роду.

Во вторыхъ что въ бѣльцы прежде 40-го года[8] никто поступить [8] не можетъ ⟨въ третьихъ⟩ и наконецъ въ третьихъ что всѣ иноземныя Исповѣданія и Вѣры не могутъ ⟨въ⟩ имѣть въ Россіи ни Монастырей ни Монаховъ своихъ [9]. Лутчее Испытаніе Бѣльцамъ состояло бы [10] въ Мисіонерствахъ [10] || *(л. 259)*

8 13
9 Дѣйствія касаются четырехъ
10 2.) Учрежденіе банковъ и Страховыхъ Завѣденій
2.) Учрежденіе Банковыхъ и Страховыхъ Завѣденій
11 3.) Мѣры осторожности и призрѣнія неимущихъ и 4.) Богоугодныя Завѣденія. —
3.) Мѣры осторожности и 4.) призрѣнія неимущихъ и Богоугодныя Завѣденія. —
3.) Мѣры осторожности и 4.) Призрительныя завѣденія
3.) Мѣры осторожности и 4.) Богоугодныя Завѣденія.
12 тою и тѣми отраслями

---

[1] Россію невозвратно оставить
Россію ⟨немѣдленно и⟩ невозвратно оставить
[2] связи прекратить
[3] Внѣшнаго Начальства
[4] въ какомъ то бы то ни было отношеніи — *вписано под строкой.*
[5] вступившіе
поступившіе
[6] одному благочестивому моленію
[7] прежде 60-ти лѣтъ
нежели какъ имѣть будетъ 60-тъ лѣтъ
когда не имѣетъ 60-тъ лѣтъ
как не имѣетъ 60-тъ лѣтъ
[8] года поступить
[9] *Последняя фраза абзаца приписана позже.*
[10] были бы Мисіонерства.

13 по своему ⟨усмо[*трению*]⟩ произволу
14 какъ то ⟨рос[*сийская*]⟩ Американская
15 открытій и 5.) Тарифы

Пункт 5, составленный вновь, был приписан на вертикальном поле л. 259, в связи с чем первоначально предполагаемый пункт 5 помечен как пункт 6

16 быть учреждаемы но только не съ тѣмъ чтобы умножить Доходы Правительства а единственно дабы защищать Народную Промышленность
быть учреждаемы но только не съ тою цѣлью дабы умножить Доходы Правительства а единственно дабы защищать Народную Промышленность
17 увеличить
18 совсѣмъ посторонною при ⟨о[*пределении*]⟩, изданіи и опредѣленіи
совсѣмъ посторонною въ изданіи и опредѣленіи
19 *Цифра вписана в начале текста в одну строку*
20 требуютъ
21 обращеніе предметовъ промышленности
обращеніе всѣхъ предметовъ промышленности

207.

1 сочленами и соучастниками
2 Сей
3 могутъ составляться ежегодными вкладами
4 той Волости за которые Ростовъ имъ выдавать не будетъ но будутъ они щитаться акр*
той Волости за которые Ростовъ имъ выдаваться не будетъ но будутъ они щитаться акр *
той Волости за которые Ростовъ имъ выдаваться однакоже не будетъ но будутъ они щитаться акр * || *(л.259 об.)*
5 а во вторыхъ ⟨в⟩ ⟨одн[*овременными*]⟩
а во вторыхъ единовременными вкладами сверхъ ежегодныхъ
во вторыхъ ежегодными вкладами опредѣленными же количествами
во вторых ежегодными вкладами для образованія Страховаго Завѣденія ⟨количества сихъ⟩ количества сихъ вкладовъ должны быть опредѣлены по Соображенію застраховаемыхъ предметовъ. И въ третьихъ единовременными вкладами ⟨на любое время⟩ за произвольный срокъ сверхъ ежегодныхъ
6 За сіи вклады
7 и ихъ всегда можно назадъ получить
и они всегда могутъ назадъ быть получены.
8 проданы а Деньги за нихъ въ Банкъ взнесены
9 вклады ⟨мо[*гут*]⟩ должны
10 состоять. ⟨V⟩ Дѣйствіе

Перед словом: Дѣйствіе — *Пестель поставил условный знак, показывающий, что дальнейший текст должен начинаться с отдельного абзаца.*

11 время ⟨ор⟩опредѣленными количествами
12 безъ роста. Свыше
13 Свыше же той суммы слѣдуетъ ростъ получать.
Свыше же опредѣленной суммы слѣдуетъ ростъ получать
Выдавая же свыше опредѣленной суммы слѣдует ростъ получать
Выдавая же свыше опредѣленной суммы ⟨заимообр⟩ заимообразно ден⟨*ьги*⟩
Выдавая же деньги заимообразно свыше опредѣленной суммы слѣдуетъ ростъ получать
* съ полученіемъ роста
14 Снабжать нужными Деньгами
15 на об[*щественных*] участках общественной земли
16 выплачена хоть деньгами хоть произведеніями
выплачиваема въ нѣсколько лѣтъ хоть деньгами хоть произведеніями
выплачиваема въ теченіи нѣсколько [*Sic!*] лѣтъ хоть деньгами хоть произведеніями

** *Пункт 4 приписан на вертикальном поле л. 259 об.; в связи с этим следующий пункт текста, который сначала был помечен как пункт 4, после этой вставки был обозначен как пункт 5.*

---

* *Так в подлиннике.*

17 всякимъ
18 дѣлаютъ Банкиры
19 Сіи секомѣты могутъ
20 *См. прим.* **
21 для разнаго рода промышленности въ чѣмъ точныя правила постановить
22 5.)
23 Есть ли Доходы таковаго Банка такъ увеличатся
24 нѣкоторую
25 а Доходы
а Росты ил[*и*]
26 на тотъ годъ или то время
27 Количество будутъ отъ Податей освобождены. Ежегодные Вклады не приносятъ роста потому что дни почитаются засп
Количество должны отъ Податей уже быть освобождены. Вышеупомянутые Вклады не приносятъ роста потому что они почитаются засп
Количество должны отъ Податей уже быть освобождены.
Подробности с ⟨его⟩ ихъ Постановленій распорядитъ Верьховное Правленіе
28 *Цифра параграфа вписана на полях в строку перед началом текста.*
29 въ слѣдующихъ трехъ предметахъ:
въ слѣдующихъ двухъ предметахъ:
30 долженъ быть обновляемъ по времянамъ
31 могущія пользу Промышленности приносить
32 и ⟨извѣс⟩ заблаговременно Гражданъ извѣщ[*ать*]
и заблаговременно Гражданамъ всѣ тѣ свѣденія сообщать коихъ изв[*ещение*]

208.

1 обнародать
2 *Пункт третий приписан на вертикальном поле л. 259 об.*
3 свои Промышленныя Дѣйствія || *(л. 260)*
4 *Цифра вписана на полях. Здесь произошла ошибка: вместо 23 поставлено 22.*
5 четыре рода: 1.) Воспитательные Дома. 2.) Богадѣльни для призрѣнія Неимущихъ. 3.) Больницы и 4.) Частныя Учрежденія
три рода: 1.) Призрѣніе Малолѣтныхъ. 2.) Призрѣніе Неимущихъ и 3.) Призрѣніе Страждующихъ.
По-видимому, это колебание в разделении определенных групп стоит в связи с первоначальными вариантами этого перечисления (см. прим. 11, к стр. 206).
6 и
7 должно ⟨со[*стоять*]⟩ устроено
8 съ утвержденіемъ
9 частнымъ ⟨Лю[*дям*]⟩ Гражданамъ
10 соединены ⟨и другъ⟩ для взаимнаго ⟨д⟩ подкрѣпленія
11 Рекрутъ. Верьховное Правленіе издастъ на сію статью особенное постановленіе
Рекрутъ. Таковыми вспоможеніями имѣютъ право пользоваться Граждане неимущіе для своихъ Дѣтей
Рекрутъ. Таковыми вспоможеніями имѣютъ право пользоваться также и ⟨соверш[*енно*]⟩ неимущіе Граждане для своихъ Дѣтей
12 также
13 на Волостномъ иждивеніи. Тутъ могутъ быть
14 то ⟨надле[*жит*]⟩ обязано ⟨Вре[*менное*]⟩ Волостное Правленіе ⟨нуж[*ные*1⟩ необходимыя Денежныя Пособія
Слово: дѣлать — *вписано над строкой.*
15 Оно можетъ быть исполняемо
16 Волости ⟨ку[*да*]⟩ въ которую
17 достатокъ имѣющіе малую бы плату взносили || *(л. 260 об.)*
* *Вверху л. слева карандашом:* 9
18 пользовать. ⟨При семъ⟩
Последнее слово зачеркнуто и далее следовал с нового абзаца текст, по смыслу соединенный с предшествующим изложением:
При семъ надлежитъ общее сдѣлать замѣчаніе
При семъ надлежитъ два общія сдѣлать замѣчанія
При семъ надлежитъ два слѣдующія сдѣлать замѣчанія
Главныя правила Общественнаго Призрѣнія суть следующія
19 *Цифра 24 вписана на вертикальном поле.*
20 Волость къ которой по истиннѣ принадлежатъ

Вспоможеніями. 3.) Верьховное Правленіе издастъ особенныя Подробныя Постановленія на всѣ сіи предметы.
4.) Частный человѣкъ не имѣетъ права таковыя Завѣденія
Ср. выше, прим. 11, к стр. 208, вариант первый.
по устроенію оныхъ подарить ихъ или продать
право; точно также не можетъ никто
5.)
Богоугодныхъ ⟨Завѣд[*ений*]⟩ *или*
можетъ
Волости ⟨то именно опредѣлять не дѣл и⟩ 6.)
Волости ⟨но опредѣлять не дѣл и⟩ 6.)
обязанность не трогать чужой собственности
отъ своей необходимую часть для общественныхъ Вспоможеній
отъ своей ту часть которая необходимою Намѣстнымъ
Собраніемъ признана будетъ для Общественныхъ Вспоможеній
имѣетъ онъ право на все то что
7.) Волостное Намѣст[*ное*]
представленіе о томъ Волостнаго Намѣстнаго Собранія
и ⟨утвержденіе⟩ приговоръ
особенныя Постановленія

«ОГЛАВЛЕНИЯ» К «РУССКОЙ ПРАВДЕ»

«Русская Правда» имеет несколько оглавлений.

К текстам «Русской Правды» I редакции относятся два оглавления. По-видимому, приступая к составлению I редакции «Русской Правды», Пестель сделал предварительный набросок общего содержания своего сочинения, возможно, тот самый, который в настоящее время имеется в рукописи на л. 59 (см. настоящее издание, стр. 170). Это первое краткое оглавление — условно назовем оглавлением А.

Значительно позже, когда Пестель закончил V главу «Русской Правды», он написал к ней второе, более подробное оглавление, составленное по уже имевшемуся в наличии тексту. Условно будем называть его оглавлением Б. В нем Пестель приводит не только общие заголовки глав, но и подробно перечисляет все параграфы, уже вошедшие в каждую главу. Это оглавление находится в рукописи на л. 232—233 (см. настоящее издание, стр. 210—212).

Что же касается оглавлений ко II редакции «Русской Правды», то их, строго говоря, не существует. Составление предварительного оглавления упомянутого типа было излишним: ко времени начала работ над II редакцией уже существовала I редакция, дававшая общую последовательность изложения. Составление же полного оглавления ко II редакции было еще преждевременным, потому что II редакция еще не была закончена: оставались ненаписанными вторая половина главы III, целиком не были написаны главы IV и V. Но если для II редакции и не было оглавлений указанного типа, мы все же по отношению к ней располагаем некоторыми материалами, по своей сущности равносильными оглавлению. Таким материалом можно считать заключительный параграф к вступительной части «Русской Правды» II редакции, озаглавленный: «Разделение Русской Правды на главы» (см. настоящее издание, стр. 120). Этот параграф по своему содержанию представляет почти полное повторение того же, о чем говорит краткое, первое оглавление к I редакции, т. е. оглавление А, но отличается от него по форме изложения.

На основании сравнения полного оглавления к I редакции (Б), с одной стороны, и имеющегося у нас текста II редакции — с другой, можно положительно утверждать, что основная тематика глав в той и другой редакциях совпадает: тема каждой из глав I редакции соответствует главам II редакции. Но при этом общем совпадении во II редакции можно установить наличие ряда отличительных особенностей. I редакция по своему объему вдвое меньше II редакции: во II редакции особенно увеличился объем главы первой, посвященной вопросу о «Земельном пространстве» (с 13 стр. до 38 стр.), то же следует заметить и относительно главы III о «Сословиях в России» (с 18 стр. до 53 стр.). Как уже указывалось, в состав II редакции была внесена группа новых параграфов (§§ 2, 3, 4), которая вовсе не входила в состав III главы I редакции, как это видно из полного оглавления к I редакции.

Другой отличительной чертой II редакции является расхождение с I редакцией в порядке последовательности изложения в отдельных параграфах. Такое расхождение можно найти, например, при перечислении народностей во II главе, а именно:

I редакция:	II редакция:
9) Народы кочующие	9) Народы кочующие
10) Народ еврейский	10) Племя татарское
11) Племя татарское	11) Народы Кавказские
12) Народы Кавказские	12) Казаки
13) Казаки	13) Восточные сибирские народы
14) Восточные сибирские народы	14) Народ еврейский

Такое же различие имеется и в III главе при перечислении сословий, о чем речь была выше.

Из более мелких отличий, имеющихся в тексте, отметим название одной из областей: в полном оглавлении к I редакции, говоря об областях, на которые должна делиться Европейская Россия, Пестель под № 10 ставит: «область Северянская»; во II редакции — «область Северская». Кроме того, Пестель в первой части оглавления объединил некоторые параграфы, зачеркнув при этом часть прежних заголовков, как излишнюю, или заменив их новыми; одновременно были изменены и порядковые номера отдельных параграфов. Следует думать, что такие же изменения Пестель сделал и в самом тексте I редакции, который до нас не дошел. Здесь Пестель применил тот же самый метод укрупнения отдельных параграфов, о котором уже упоминалось при изучении текста глав IV и V.

Изучение полного оглавления к I редакции «Русской Правды» дает возможность сделать некоторые выводы и относительно общего объема III главы I редакции. Как известно, сохранившийся конец главы написан в двух тетрадях и занимает дополнительно еще одну страницу. Тетради пронумерованы самим Пестелем как четвертая и пятая, в каждой из них содержится по 4 страницы, — таким образом, дошедшая до нас часть III главы состоит из 9 страниц (л. 140—144). Не дошедшая до нас часть занимала, по-видимому, 12 страниц, следовательно, в общем итоге можно предположить, что имелась 21 страница. Таков был объем III главы, если исходить из содержания дошедшей до нас части. Но согласно с полным оглавлением к I редакции эта глава занимала только 18 страниц. Так как в нашем распоряжении нет текста первых трех тетрадей, исключена возможность установить причины этого расхождения.

ПРОЕКТЪ РУССКОЙ ПРАВДЫ

ОГЛАВЛЕНІЕ

210.

1 Глава первая.

Ниже этого на левом вертикальном поле несколько наискось написано не рукой Пестеля карандашом: О Крестьянахъ.

2 1.) ⟨Въ⟩

3 имѣетъ цѣль

За *Слово:* оной — *вписано между двух строк.*

4 Взаимныя обязательства прави[*тельства*]

5 8.) Основное понятіе о Правительствѣ и Верьховной Власти

9.) Основное понятіе о Государственномъ Правленіи или Чиноначальствѣ.

10.) Раздѣленіе Правительства на Верьховную Власть и Государственное Правленіе или Чиноначальство.

Эти три первоначально отдельные параграфы были слиты Пестелем в один общий. В соответствии с этим подверглась изменению и нумерация всех последующих параграфов до конца вступления.

6 11.) Раздѣленіе Благоденствія Государственнаго на

7 12.) Какое изъ предшествующаго выводится заключеніе.

8 13.) Опредѣленіе Русской Правды для Государственнаго переобразованія.

13.) Необходимость въ законности

9 14.) Дѣйствіе Русской Правды.

14.) Цѣль и Дѣйствіе Русской Правды.

10 15.)

11 Глава Вторая.

12 *Первоначально число отдельных параграфов в главе 1 было бо́льшим, чем имеется в окончательной редакции.*

В процессе работы, когда часть параграфов — именно 13 — уже была написана, Пестель решил подвергнуть их объединению и, следовательно, уменьшить их число; с этой целью каждые два рядом стоящие параграфа (а один раз — даже три) были объединены одним общим заголовком. Однако прежние заголовки он не зачеркивал, а среди них или писал новый заголовок и подчеркивал его чертой, или же, если находил прежний заголовок удовлетворительным, он не составлял нового, а только подчеркивал прежний; при этом новым заголовкам он давал и новые номерные обозначения. Для ясности в основном тексте приводится один только новый заголовок; прежние же заголовки приводятся в отделе вариантов с теми номерами, которые перед ними первоначально стояли.

13 1.) Предѣлы Государства должны съ точностью быть опредѣлены.

2.) Правило Народности — Правило Благоудобства.

14 3.) Народы Правилу Благоудобства подлежащие.

4.) Поляки подлежатъ Правилу Народности.

При дальнейшей обработке Пестель хотел переставить эти два параграфа один вместо другого, т. е. параграф, первоначально бывший третьим (Народы Правилу Благоудобства подлежащіе), *он хотел сделать четвертым, а параграф четвертый — третьим.*

15 5.) Границы Россійскаго Государства.

6.) Границы между Россіею и Польшою въ особенности.

7.) Установленіе сихъ Границъ.
16 8.) Россія есть Государство единое и Нераздѣльное[1]

Вся эта часть «оглавления» с самого начала, т. е. с самого заголовка: «Проект Русской Правды», зачеркнута толстой чернильной чертой, заканчивающейся на § 4, который прежде был помечен как § 8: Россія есть Государство единое и Нераздѣльное. — *Дальнейшая часть «оглавления» не зачеркнута.*

17 9.) Раздѣленіе Пространства Государства на части.
10.) Волости.
18 11.) Назначеніе Выборъ и Столицы.

Правильный порядок слов помечен Пестелем расстановкой цифр под отдельными словами.

19 12.) Составленіе Удѣловъ.
20 13.) Область Чудская.

Перечисление областей в подлиннике (см. фотографический снимок) было написано в два столбца: в состав левого входили области: Чудская и Черноморская, в состав правого входили две оставшиеся области: Украинская, Кавказская и «Заключение». Первоначально все эти области были обозначены одним общим номером, именно 13. Впоследствии, когда Пестель произвел то сдваивание отдельных параграфов, о котором говорилось выше, весь перечень областей получил новую цифровую отметку и стал теперь обозначаться номером 8, причем эта цифра была поставлена в начале левого столбца. Вероятно, совершенно машинально Пестель и правый столбец пометил особой цифрой 9, т. е. цифрой, следующей по порядку. Заметив эту ошибку, он решил название каждой области поставить под отдельным номером, причем ошибочную цифру 9 он заменил очередным по порядку номером «16». || (л. 232 об.)

211.

1 *Против этого сбоку страницы стоят густо зачеркнутые слова:* окружнымъ волостямъ и селеніямъ со... [?]
2 16.) Всѣ племена

Слова, вписанные над этой строкой, а именно: Заключеніе поясняющее что — *внесены позже, чтобы придать тексту оглавления второй главы такую же форму, какую имеют оглавления глав I и III, т. е. чтобы в конце каждой главы находилось особое «заключеніе». В конце оглавления II главы помещен рисунок: изображение ромба неправильной формы. || (л. 233)*

**Вверху л. слева пробы пера*

3 1.) Поясненіе Содержанія сей Главы

Этот пункт был вписан между строк несколько позже, уже тогда, когда весь текст оглавления главы IV был написан и размечен соответственными цифрами; появление новой строки, помеченной цифрой «1», вызвало необходимость изменения и всех дальнейших цифр, именно увеличение их на единицу.

4 1.) Различные способ[ы]
1.) Различные образы распредѣленія народнаго.
5 2.) распредѣленіе на Сословія.
6 3.)
7 4.) *Против этого пункта стоит знак креста, впоследствии зачеркнутый.*
8 5.) Постепенность необходима для Государственнаго порядка.
9 6.)
10 7.) Всѣ Граждане имѣютъ одинаковыя Обязанности и одинаковыя Права.
11 8.) Вступленіе и Изключеніе изъ
12 9.)
13 10.)
14 11.)
15 12.)
16 13.) *Против этого пункта стоит знак креста, впоследствии зачеркнутый.*

212.

1 14.)
2 15.)
3 16.)
4 17.)

[1] *Но в тексте (см. прим. 3, к стр. 126) это слово подверглось исправлению и получилось чтение:* «Нераздѣлимое»

5 *Сбоку против §§ 2—5 написано и зачеркнуто:* Въ Волостномъ Правленіи засвидѣтельство и выдача пачпортовъ.
Ср. стр. 199, прим. 11.
6 7.) Правила утверждающія полноту прав[*а*] обладанія.
7.) Правила утверждающія на право завѣщанія вещей
7.) Правила утверждающія на право Собственности.
7.) Правила обладанія.
После этого следовала впоследствии зачеркнутая строка:
8.) Замѣчания по праву обладанія.
7 9.) Правила наслѣдства и
8 10.) Правила Договоровъ.
Против этого пункта знак креста, впоследствии зачеркнутый; сбоку приписано и потом густо зачеркнуто: Ярмонки.
9 10.) Личная Безо[*пасность*] || *(л. 233 об.)*
10 16.) Правила утверждающія Нравственность Народную.
К этому первоначальному тексту была сделана рукой Пестеля приписка: Карты. Хазартныя Игры и Лотареи.
11 17.) Правила до Воспитанія относящіяся.
12 18.) Свободное Книгопечатаніе.
13 19.) Правила Духовныхъ Дѣйствій и свобода Вѣроисповѣданій.
14 23.) Изчисленіе Богоугодныхъ

КОНСТИТУЦІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАВѢТЪ.

213.

1 записанны мъ
2 въ
3 политическое

214.

1 *Вероятно, следует:* обладателей земли, *ср. выше в IV главе «Русской Правды»:* «Вся Россія будетъ слѣдовательно состоять изъ однихъ Обладателей Земли» *(см. настоящее издание, стр. 187, 9—10).*
2 *Вероятно описка: вместо* тѣже сами откупаются *следует читать* тѣ[мъ]же сами откупаются
3 Веча
4 немъ

215.

1 *В подлиннике:* Сущености
2 соблюдена
3 *В подлиннике начальной скобки нет.*
4 *В. И. Семевский отметил, что здесь, вероятно, следует читать:* отвѣчаютъ *(«Политические и общественные идеи декабристов», стр. 545, прим. 3).*
5 *На этом текст обрывается.*

ДѢЛЕШЪ ЗЕМЕЛЬ.

216.

1 10 Дѣсятинъ Земли тогда
2 но болѣе 5000 Дѣсятинъ
3 5000 Дѣсятинъ Земли.
4 *На этом прерывается текст наброска.*

ВОЕННЫЕ ЗАПИСКИ ПЕСТЕЛЯ СПИСКИ РУССИФИЦИРОВАННЫХ СЛОВ.

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАВЕТ». «ЗАПИСКА О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВЛЕНИИ».

Записки на разные темы военного содержания Пестель начал, вероятно, писать со времени пребывания в Митаве, т. е. с 1817 г. Пестель затрагивал в них большой круг вопросов организационного характера: об общем управлении войсковыми объединениями, о штабах, их функциях, составе и т. д. В первоначальном своем виде эти записки до нас почти совсем не дошли, а вошли позже в состав других, более обработанных и отделанных военных записок, озаглавленных «Записка о штабах», «Записка о составе войск». Не дошедшие до нас тексты были тем арсеналом, откуда Пестель черпал нужный ему материал, вставляя отдельные их части в дошедшие до нас как военные, так и политические трактаты. Этим объясняется то обстоятельство, что в разных его сочинениях находим наличие значительных по объему кусков текста, которые выражают одни и те же мысли и весьма близки между собою по своей внешней форме. Так, например, в «Записке о Государственном правлении» читаем: «Рядовые ратники разделяются всего удобнее на младший и старший оклад. В первом состоят те, которые близкого за собою требуют присмотра, во втором те, которые хорошо знают свою должность и в поведении надежны. В десятники должны производиться те, которые не только отличным образом себя ведут и сами все знают, но которые и других учить и наставлять способны» [1]. Буквально этот же самый текст — с небольшим, правда, дополнением, можно найти и в «Записке о составе войск»: «Рядовые разделяются всего удобнее на младший и старший оклад. В первом состоят те, которые близкого за собою требуют присмотра. В артиллерии они соответствовали бы теперешним гандлангерам. Во втором те, которые хорошо знают свою должность и в поведении надежны. Канонеры в артиллерии. В ефрейторы же производятся те, которые не только отличным образом все знают и себя ведут, но которые и других учить и наставлять способны» [2]. Года через два спустя, когда Пестель писал упоминавшуюся выше «арт-записку», он в третий раз повторяет то же самое: «Солдаты разделяются на младший и старший оклад. В первом состоят те, которые близкого за собою требуют присмотра; во втором те, которые хорошо знают свою должность и в поведении надежны. В ефрейторы же производятся те солдаты, которые не только отличным образом себя ведут и сами все знают, но которые и других учить и наставлять и за другими надзирать способны»[3]. Такая близость текстов говорит о том, что Пестель как здесь, так и во многих других местах черпал материал из одного общего источника. При всем сходстве, а иной раз и тождестве таких текстов, в них все же вкраплены разночтения, свидетельствующие о дополнительной работе, проведенной Пестелем. В пользу существования таких первичных материалов говорит также и нумерация военных записок (д. № 473), каждая из них носит отдельный порядковый номер, но начинается сразу с № 8 — первые семь номеров до нас не дошли[4]. Правдоподобно, что в число не дошедших до нас номеров входили и те материалы, о которых идет речь. К числу уцелевших от них остатков, вероятно, можно

---

[1] См. настоящее издание, стр. 260.
[2] См. настоящее издание, стр. 392.
[3] См. настоящее издание, стр. 322.
[4] См. *С. Н. Чернов*, К истории фонда Следственной Комиссии и Верховного уголовного суда по делу декабристов, «Архивное дело», вып. III—IV, М. 1925, стр. 108—113.

отнести и тот отрывок, который озаглавлен: «Отрывочные мысли о батальонном строе»[1]. Большая часть его текста с буквальной точностью повторяется в 4 главе «Записки о Государственном правлении» и в «Записке о составе войск». К числу таких же материалов, вероятно, относится военная записка Пестеля «Образование главного штаба отдельного корпуса войск» (дело № 473).

Из более поздних военных записок особенное значение имеют «Записка о штабах» (дело № 473, л. 70—102) и «Записка о составе войск» (дело № 473, л. 111—150). Этим двум работам предшествовала упомянутая выше записка «Образование главного штаба отдельного корпуса». В каждой из названных записок находится ссылка на предшествующую, что дает возможность установить порядок их появления.

Первая записка — проект образования корпусного штаба отдельного корпуса — написана собственноручно Пестелем, но, по-видимому, не закончена обработкой, не имеет окончания; вторая и третья его военные записки («Записка о штабах» и «Записка о составе войск») дошли до нас в полном виде, в беловых копиях, причем обе писаны весьма тщательно одним и тем же писарским почерком, с поправками и дополнениями, сделанными карандашом самим Пестелем. Заметим, что от черновика «Записки о штабах» до нас случайно дошла только одна страница, о которой речь пойдет ниже; этот листок написан самим Пестелем (теперь находится в д. № 10, л. 190). Главная часть третьей записки — «о составе войск» находится в д. № 473, а ее окончание — в д. № 10.

Записки в подлинниках не датированы. Их датировке помогают некоторые факты из биографии Пестеля. Еще в Москве Пестель приступил к составлению своей «Записки о Государственном правлении». В начале 1818 г. командовавший 1 корпусом гр. Витгенштейн, адъютантом которого являлся Пестель, получил новое назначение — главнокомандующим II армией, расположенной на юге. В ноябре — декабре 1818 г. он переселился в Тульчин, а вместе с ним и Пестель. Сравнительно скоро — именно 16 мая 1819 г.— туда же приехал и новый начальник главного штаба II армии гр. П. Д. Киселев [2]. Вероятно, вскоре после этого открыл свои действия и возглавленный последним военноученый кружок, одним из видных членов которого являлся Пестель. На обсуждение этого кружка Пестель предложил «Записку о штабах» и «Записку о составе войск». Можно предположить, что кружок рассматривал представленные записки в период с 16 мая 1819 г. (приезд Киселева) до 21 ноября того же года, когда Пестель вместе с Витгенштейном по делам службы направился в Петербург, где и остался до конца мая или начала июня 1820 г. [3]

Упомянутые записки Пестеля, предназначенные для кружка, имели сравнительно большой объем, касались обширного круга специальных вопросов и требовали сложной предварительной подготовки. Предназначая эти записки для обсуждения специалистом, Пестель внес в них ряд своих предложений по устройству армии, о производстве в армии, об изменении круга обязанностей некоторых военных чинов, в том числе начальника штаба и ряд других. «Действующих баталионов, дивизионов и рот предлагаю я назначать по *три* в составе каждого пехотного, кавалерийского и артиллерийского полков, потому что самое лучшее качественное соотношение резервных войск к действующим уподобляется содержание одного к трем» [4], — предлагал Пестель. Надо заметить, что в практике того времени в полевых полках существовало другое соотношение, а именно — 1 : 4. Пестель, однако, не был крайним новатором: соотношение 1 : 3 существовало в гвардии, и Пестель хотел, очевидно, придать структуре всех воинских сил известного рода единообразие.

Обе записки и были переписаны набело, вероятно, для штаба II армии. Эту работу выполнил один и тот же писарь, как это видно из сличения почерка. Заметим, что большинство других военных записок Пестеля написано или им самим, с разными поправками и исправлениями, или в более редких случаях переписаны другими почерками, однако отличными от того, каким написаны две разбираемые записки.

В то же время Пестель был занят разработкой своего большого трактата — «Запиской о Государственном правлении». Еще в Митаве он начал работать над циклом вопросов о государственном устройстве. Эта весьма обширная по объему записка является центральной работой его в течение всего периода 1817—1819 гг.; с ней в той или другой степени связаны и все другие его сочинения. Относительно заглавия этого трактата следует иметь в виду следующее: в рукописи на л. 145, который предшествует сохранившейся до нас части этого трактата, имеется заголовок: «Записка о Государственном правлении»; но на этом листе имеется филигрань с датой 1820 г. Нельзя быть уверенным, ко всему ли трактату относится приведенное выше заглавие или к какой-либо отдельной части его, поскольку следующая третья часть этого трактата стала носить особое заглавие «Государственный приказ правосудия».

[1] См. настоящее издание, стр. 359—360.
[2] См. *А. П. Заблоцкий-Десятовский*, Гр. П. Д. Киселев и его время, т. 1, 1882, стр. 73.
[3] См. «Восстание декабристов», т. IV, стр. 177.
[4] «Записка о составе войск», см. настоящее издание, стр. 399.

Работа над трактатом шла вперемежку с работой над военными записками. Заканчивая свою более позднюю по времени «записку о составе войск», Пестель в конце ее сделал следующее замечание: «Изложение способа, коим названное Верховное военное правительство могло бы успешнее управлять войсками в мирное время без главнокомандующих и без главных штабов, не принадлежит сюда, потому не буду об оном говорить, тем более, что для сего было бы нужно наперед представить общее понятие о целом составе всего Государственного правления, а таковой обширный предмет не может войти в содержание сей записки» [1]. И действительно, «Записка о Государственном правлении» по своей тематике является именно «таким обширным предметом».

По первоначальному плану «Записка о Государственном правлении» должна была состоять из трех больших частей — или, по терминологии Пестеля, «отделений» — и представлять собою своеобразную энциклопедию по всем главным вопросам государственного устройства и гражданского правопорядка. Это сочинение, предшествовавшее «Русской Правде», содержит некоторые политические и юридические установки, которые потом в переработанной форме Пестель использовал в «Русской Правде».

«Записка о Государственном правлении», задуманная в трех частях, к сожалению, дошла до нас одной только второй своей частью. Начальная часть трактата до нас не дошла, а конечная, третья, часть вовсе не была написана Пестелем. Первоначально весь трактат делился на статьи — из них Пестель написал 15. После этого Пестель весь написанный текст, т. е. все 15 статей, разделил на два отделения: первые 10 статей вошли в состав первого отделения, остальные 5 статей образовали второе — оно-то и дошло до нас. Таким образом, в настоящее время имеются конец статьи 10 и статьи 11, 12, 13, 14 и 15. До нас, следовательно, не дошла вся начальная часть, именно статьи 1—9 и часть статьи 10. Об объеме не дошедшей до нас части можно судить на основании цифровых помет Пестеля: весь этот трактат он писал в тетрадях, причем каждая тетрадь состояла из 12 страниц или 3 полных листов: лист 146, с которого начинается дошедший до нас текст, помечен как начало тетради 7; следовательно, до нас не дошли 6 первых тетрадей или, предположительно, $6 \times 12 = 72$ рукописные страницы.

Хотя ни первая, ни третья части трактата до нас не дошли, есть возможность установить тематику отсутствующих частей. В конце своей статьи 10, т. е. в конце первого отделения, Пестель нашел нужным сказать о том, что должны включать в себя два следующих отделения: «Кончив... образование областей, уделов и главных управ, надлежит говорить теперь о каждом государственном приказе в особенности и представить разделение оных на палаты вместе с кратким изображением главнейших свойств тех предметов, которые составляют круг действия каждого приказа. Сии предметы составляют содержание следующих двух отделений» (см. настоящее издание, стр. 221, 45—50). Отсюда ясно видно, что в последующих двух отделениях, т. е. во втором и ненаписанном третьем, Пестель решил изложить свои суждения о министерствах, или, по его тогдашней терминологии, — приказах. И действительно, во втором своем отделении, до нас дошедшем, он говорит о министерствах: 1) правосудия, 2) государственного благочиния, 3) внешних сношений, 4) военных сил, 5) морских сил, т. е. о тех самых министерствах, которые ведают «устройство государственной безопасности». По аналогии с тем исчислением приказов (министерств), которое приведено Пестелем в самом начале дошедшей до нас части трактата, можно утверждать, что в III отделении Пестель предполагал говорить о приказах: 1) духовных дел, 2) просвещения, 3) народного хозяйства, 4) казначейства или министерства финансов и 5) грамотных дел — т. е. о главных органах, имеющей своей целью устроение «государственного благосостояния». В частности, о приказе грамотных дел Пестель упоминает несколько ниже в той же «Записке о Государственном правлении»: «между различными должностями может однако же быть назначена некоторая соразмерность или постепенность, о чем весьма подробно будет объяснено в главе о приказе грамотных дел» (см. настоящее издание, стр. 252).

Пользуясь приведенными данными, можно представить здесь общую схему «Записки о Государственном правлении» в том виде, как она первоначально была задумана Пестелем, а также отметить в ней и те структурные изменения, каким она подверглась в процессе своего сложения (см. схему на след. стр.).

Остановимся на некоторых деталях работы Пестеля над «Запиской о Государственном правлении». Выше отмечалось, что вместо первоначального разделения текста этой «Записки» на «статьи», Пестель нашел нужным одновременно разделить ее содержание на три отделения и в каждом из них ввести деление на главы. Если обратимся к дошедшему до нас отделению второму (см. приведенную схему), то увидим, что такой перелицовке (т. е. глава вместо статьи) подверглись далеко не все статьи. Так, прежняя статья 11 стала теперь главой 1, прежняя 14-я — стала именоваться теперь главой 4, старая статья 15-я превратилась теперь в главу 5. Благодаря этому в тексте имеется своеобразный разнобой: за главой 1 (которая прежде была статьей 11) несколько неожиданно

[1] См. настоящее издание, стр. 405

для читателя следует статья 12, а не глава 2, как того можно было бы ожидать. Возникает вопрос, почему же Пестель, производя перелицовку прежних статей на новые главы, оставил за некоторыми старые названия и дал другим новые? Если обратиться к дошедшему до нас II отделению, то можно увидеть, что Пестель придал новое наименование «глав» (1-й, 4-й и 5-й) только прежним статьям 11, 14 и 15. Переделка статей в главы сопровождалась переработкой текста этих глав. Поскольку и в первом отделении, до нас не дошедшем, некоторые из прежних статей получили наименование глав (именно 2-я, 3-я, быть может, 10-я), это дает возможность предположить, что и в первом отделении часть прежних статей также была переработана. Это доказывает, что Пестель долго работал над трактатом. Работу над ним предположительно можно отнести к самому началу 1818 г., как это подтверждается и палеографическими данными.

«ЗАПИСКА О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВЛЕНИИ»

Не дошедшая часть											Дошедшая часть					Предполагаемая часть				
Статьи:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Отделения:						I							II					III		
Главы:			2	3						10 (?)	1			4	5					
											Приказ Правосудия	Приказ Благочиния	Приказ внешних сношений	Приказ военных сил	Приказ морских сил	Приказ духовных дел	Приказ просвещения	Приказ народного хозяйства	Приказ казначейства	Приказ грамотных дел

Заметим, что в не дошедшей до нас части говорилось что-то «о губерниях» и статью об Аральском уделе предполагалось перенести в первое отделение — это говорит о том, что в трактате была, вероятно, часть, посвященная географическому очерку, подобная той, какая находится во II редакции «Русской Правды». Ко II редакции «Русской Правды» была приложена географическая карта с различными обозначениями, сделанными Пестелем; в качестве ее основы была взята литографированная «генеральная дорожная карта Европейской России», отпечатанная в 1818 г.[1] Не касаясь подробного рассмотрения этого вопроса, требующего специального обследования, отметим, что вопросы географического порядка по самой сути своей требовали у Пестеля значительного времени.

Для большей ясности последующего комментария необходимо остановиться на списках слов (назовем их для краткости «словниками»), которые сохранились в разных частях д. № 10. В период 1818—1820 гг. Пестель стремится к замене иностранных терминов русскими, беря их из старинного русского языка или сочиняя новые слова. Это было временным увлечением Пестеля, от которого он впоследствии отказался. В результате появились особые составленные Пестелем «словники», где против того или другого иностранного слова Пестель записывал предлагаемый им новый термин. Это списки небольшого объема; возможно, некоторые дошли до нас не в полном своем виде или не были доведены Пестелем до конца; слова расположены в них без соблюдения алфавитного порядка; ни на одном из них нет точного указания, к какому именно сочинению данный список относится. Среди бумаг Пестеля в деле № 10 находятся три таких словника. Один из них написан четким писарским почерком и лишь местами носит поправки и дополнения,

[1] См. комментарии к карте в конце настоящего тома.

сделанные самим Пестелем (условно будем называть его словником А, — л. 279—281). Это тот самый словник, который привлек к себе внимание лиц, производивших начальное следствие; именно в нем была обнаружена приписка карандашом, весьма тщательно сделанная самим Пестелем: «Верховный Предводитель Задунайского Российского Войска, Войсковой Болярин» (л. 281). Словник этот содержит лишь различные военные термины.

Второй словник (условно назовем его словником В, рук. л. 231) очень краток; он весь написан рукой Пестеля, занимает одну страницу, содержит 26 терминов и их перевод, причем все они относятся исключительно к понятиям политическим. Он отличается от других тем, что в нем сначала предлагается Пестелем новый перевод, а далее уже приводится старая, общепринятая форма (напр. «вельможедержавие — аристократия»); другие списки расположены в обратном порядке. Другой его чисто внешней особенностью является графическая сторона: весь его текст разделен двумя чернильными горизонтальными чертами на три части, над каждой из которых последовательно сделаны более поздние приписки: «Предисловие», «Глава II», «Глава I». Третий словник (условно назовем его словником С, — л. 282—283),написанный рукой Пестеля, по-видимому, дошел до нас не в полном объеме; но тем не менее он является наиболее значительным — содержит около 130 толкований; против некоторых из них стоит знак плюс, против других — минус, но большинство слов в нем не имеет никаких отметок. По своему содержанию он совмещает в себе толкования двоякого рода: одна часть — толкование военных терминов, другая — толкование политических понятий.

Сопоставление словников приводит к следующим выводам. В словниках А и С совпадает значительная часть военных терминов — около 60 слов из словника А одинакова с толкованиями в словнике С. В остальных терминах военного содержания словники А и С расходятся, в одном содержатся одни толкования, в другом — иные. Словники В и С также связаны друг с другом: большая часть толкований политических понятий — около 15 — из словника В вошла в словник С, причем при этом переходе слова, как упомянуто, изменили последовательность — сначала проставлялось «старое» слово, за ним следовал новый предлагаемый термин. Такая перестановка позволяет нам считать словник В только за первоначальную редакцию словника С. Таким образом словник С вобрал в себя «общую» часть военных толкований из словника А и почти весь материал словника В. Можно предположить, что Пестель составил два словника к каким-то своим двум о т д е л ь н ы м сочинениям, близко связанным между собою; одно сочинение было чисто военного содержания; другое состояло, по крайней мере, из двух частей, объединенных в одно целое, — ведь не без причины же Пестель объединил в одном словнике (С) части двух своих словников (А и В); одна часть этого второго сочинения касалась военных вопросов и по своему содержанию была близка к названному выше первому сочинению, чисто военного характера; другая часть этого второго сочинения говорила о предметах политического характера.

Действительно, одно из обоих этих сочинений Пестеля (именно то, к которому он в свое время составил словник А) удается установить сравнительно легко и быстро, — это его «Записка о составе войск». В настоящее время эта «Записка» искусственно разъединена на три части, которые находятся в двух разных делах, где сосредоточены бумаги Пестеля: ее текст, написанный рукой писаря, находится в деле № 473 среди военных записок и материалов Пестеля, а ее титульный лист, написанный рукой Пестеля, как и относящийся к ней словник А, написанный рукой того же самого писаря и лишь местами исправленный и дополненный самим Пестелем, находится в деле № 10. То, что словник А относится именно к этой «Записке о составе войск», видно как из палеографических данных, так и из сличения текста «Записки» с этим словником. Текст записки и текст словника написаны одной и той же рукой; словник А имеет на себе остатки прежней нумерации, а именно л. 279 помечен как 42, л. 280 носит помету 43, л. 281 обозначен цифрой 44. Все эти пометы являются правильным продолжением той нумерации, которая находится в тексте «Записки о составе войск»; она была написана на 41 полулисте и соответственным образом перенумерована. Сопоставляя «записку» со словником А, можно прийти к выводу, подтверждаемому путем палеографических наблюдений. Лишь в этой «Записке» находится ряд слов и выражений, не встречающихся в других военных записках Пестеля так в «Записке» читаем: «Гандлангеры же могли бы просто называться ездовыми» (см. настоящее издание, стр. 392); соответственно в словнике А находим: «Хандлангер — огнеметной е з д о в о й» (л. 280 об.); в «Записке» на стр. 397 приводится рассуждение о штандарте и выясняется его значение для кавалерии; соответственно с этим только в одном словнике А находится толкование: «штандарт — знамя» (л. 280); в «Записке»: «в кавалерии старшие унтер-офицеры называются вахмистрами, в артиллерии называются все унтер-офицеры фейерверкерами, но я бы полагал называть сих чинов везде унтер-офицерами для большего единообразия и не разделять их в артиллерии на 4 класса, но только на 2, что и могло бы тем удобнее быть исполнено, что фейерверкерам I класса соответствовали бы тогда фельдфебели или старшие вахмистры, о коих будет потом говорено, фейерверкерам II и III класса соответствовали бы старшие унтер-офицеры, управляющие

капральствами, а фейерверкерам IV класса соответствовали младшие унтер-офицеры» (см. настоящее издание, стр. 391—392); в словнике А (л. 280 об.):

«фейерверкер I класса — Дружинный пристав
» II класса } — Старший урядник
» III класса }
» IV класса — Младший урядник».

Эти данные говорят за то, что словник А относится к «Записке о составе войск». Установив это, можно облегчить ответ и на другой вопрос, к какому сочинению может относиться словник С. Из приведенного выше анализа этого словника вытекает, что он относится к такому сочинению Пестеля, которое должно удовлетворять двум условиям: 1) по своему содержанию должно быть близко к «Записке о составе войск», и 2) кроме военной части, этот же самый трактат должен заключать в себе и гражданскую часть, где речь должна идти о формах и видах верховной власти. Единственным трактатом Пестеля, удовлетворяющим этим двум требованиям, является только «Записка о Государственном правлении». Как было отмечено выше, только в ней находится весьма много точек соприкосновения с «Запиской о составе войск»; можно сказать даже более — только в «Записке о Государственном правлении» (точнее в главе 4, которая говорит о «приказе военных сил») многие части почти буквально совпадают с подобными же местами в «Записке о составе войск». Отсюда вытекает и другое: гражданская часть в словнике С может быть отнесена лишь к первой, не дошедшей до нас начальной части «Записки о Государственном правлении»; только здесь могли находиться общие рассуждения о народоправстве, аристократии, тирании и т. д. Все это придает особое значение словникам В и С — имеется некоторая возможность при помощи их судить о содержании первой, не дошедшей до нас части «Записки о Государственном правлении».

Восстановить это содержание помогает и ряд ссылок самого Пестеля на различные места этой не дошедшей до нас первой части «Записки о Государственном правлении», которые Пестель сделал в разных местах дошедшей до нас части трактата. Часть ссылок сделана с указанием на прежние статьи, другая — с указанием на новые главы. Лишь одна ссылка сделана без всякого указания на то или другое определенное место, а именно: «о порядке назначения судей было говорено в образовании уездных, губернских и областных управ» (см. настоящее издание, стр. 225, 51—52). Понятно, что особый интерес представляют те ссылки, где отмечаются более или менее точно и местонахождение соответствующих фактов в не дошедшей до нас части. Приводим здесь все эти ссылки самого Пестеля в порядке их последовательности в тексте.

1) «В третьей главе (первоначально «в четвертой статье») было сказано, что круг действия Государственного приказа Правосудия состоит в сохранении и восстановлении внутренней безопасности в силу законов, посредством законов и во всех случаях, законами предвиденных и определенных» (см. настоящее издание, стр. 222, 4—7). Так как приказу Правосудия (т. е. министерству юстиции) специально посвящена во второй, дошедшей до нас части трактата целая особая глава, именно глава 1 (бывшая прежде, как уже указывалось, статьей 11), то приведенная выше ссылка имеет в виду первую, головную часть трактата и, вероятно, может быть истолкована в широком смысле; возможно, что в главе 3 первого отделения шла речь о значении законов в жизни государства.

2) «Обязанность председателя и блюстителя описаны в статье (об уездных и окружных управах» (см. настоящее издание, стр. 220, 12—14). В первоначальных вариантах имеется несколько иное чтение, а именно: «обязанность председателя и блюстителя описаны в 6 статье». Приняв это первоначальное чтение во внимание, приходим к выводу, что статья 6 говорила вообще о круге обязанностей административных лиц. Однако при изучении того, как было написано приведенное первоначальное чтение, встречается затруднение: цифра 6 в этом тексте густо зачеркнута; это может быть объяснено и тем, что Пестель зачеркнул эту цифру, как описку, причем самый метод зачеркивания, примененный в данном случае Пестелем (именно — тремя густыми, черными линиями), отличается от его обычного способа. Кроме того, в данном месте Пестель также и вставил отдельные слова, в результате чего первоначальная редакция и получила ту форму, в какой цитата и приведена выше. Все это не дает основания категорически утверждать, что обязанности председателя и блюстителя были изложены именно в статье 6.

3) В конце большой дополнительной статьи о Донском и Аральском уделах, о которой более подробно придется говорить ниже, находится следующая заметка Пестеля: «Сие рассуждение о Донском и Аральском уделах должно поступить в 9 статью, где говорится о губерниях». Выражение: «должно поступить» объясняется тем, что все рассуждение о Донском и Аральском уделах первоначально было написано в конце главы 10 и Пестель этим замечанием указывал, что все это рассуждение следует перенести из главы 10 в предыдущую — девятую — статью, в то место, где «говорилось о губерниях».

4) «О Цареградском уделе будет говорено в конце сей главы» (см. настоящее издание, стр. 549 — 551, примечание 5 к стр. 221). Этим Пестель хотел отметить, что текст о Царе-

градском уделе должен быть помещен в самом конце главы 10, как заключительная часть всего первого отделения.

5) «Генерал-губернатор или областной посадник есть главный блюститель области и исполняет по сему званию ту должность, о которой во 2 главе было говорено» (см. настоящее издание, стр. 220, 548 и прим. 10—13).

6) «Главнокомандующие действующих ратей назначаемы были единственно во время войны, а по окончании оной и возвращении войск в отечественные пределы сие звание с себя слагали и поступали в члены Верховного Собора (Государственного Совета), о коем было говорено во 2 главе первого отделения. Из членов же сего Собора было бы вообще весьма полезно и весьма удобно всегда главных начальствующих выбирать» (см. настоящее издание, стр. 245 и 579—580, примечание 5—8).

Обе последние ссылки весьма важны для восстановления не дошедшей до нас части «Записки о Государственном правлении». Если их сопоставить, то получаем точное свидетельство о содержании главы 2 первого отделения. Можно видеть, что в ней говорилось о Верховном Соборе, в частности о том, что из его состава выбираются высшие военные руководители. То же самое встречаем в сообщенной Пестелем Бестужеву-Рюмину «Конституции Государственный Завет». Здесь читаем: «Верховный Собор назначает из своих членов по одному Генерал-прокурору в каждое министерство и по одному Генерал-губернатору в каждую область (приказной блюститель — областной посадник)... Главнокомандующие действующих армий назначаются Верховным Собором. Он принимает начальство над армией, когда выступает за пределы Государства, и слагает, когда в пределы вступает» (см. настоящее издание, стр. 215).

Таковы те данные, какие можно извлечь из дошедшей до нас части «Записки о Государственном правлении» о содержании части не дошедшей. Обратимся с той же целью к другому источнику — словникам.

На основании изучения краткого словника (В) можно установить, что в начале не дошедшей до нас части «Записки о Государственном правлении» имелось предисловие, о примерном содержании которого можно строить некоторые догадки по объяснению тех слов, которые Пестель поместил в соответствующем отделе своего краткого словника (см. настоящее издание, стр. 264). Тем же путем можно сделать несколько предположений об общем содержании глав 1 и 2. Вероятно, в главе 1 шла речь об органах Верховной власти, одним из которых была «Правительствующая Дума» — главный орган исполнительной власти. Об этом органе упоминается в обоих разбираемых словниках — В и С. Пестель имел обыкновение сопоставлять учреждения, какие предлагались после переворота, с теми, какие существовали в современной ему России. В данном случае против слов «Правительствующая Дума» он в своем словнике написал «Комитет Министров». В полном словнике С находится и другой верховный орган: «Верховный Собор» (стр. 266), который Пестель сопоставляет с Сенатом, а в другом случае — с Государственным Советом. Об этих двух институтах — Соборе и Думе в том же словнике находим и другое, правда, косвенное, указание: толкуя выражение (стр. 266) «Государственные Секретари», Пестель пишет: «Государственной Соборной[1] и Государственной Думной Дьяк»; или объясняя слово «Канцелярия», он говорит:«Повытье: Соборное, Думное, Приказное, Областное» и т. д.

Итак, на основании рассмотренных источников можно утверждать, что в не дошедшей до нас части говорилось о двух органах верховной власти — о Верховном Соборе и Правительствующей Думе. По аналогии с текстом (более поздним) «Государственного Завета», можно было бы предположить, что и в «Записке о Государственном правлении» должна была идти речь о главном органе власти законодательной — о Народном Вече, но прямых указаний на это в наших источниках не находится.

В дошедшей до нас части «Записки о Государственном правлении» Пестель неоднократно говорит о носителе императорской власти, например: «Все члены областных управ определяются от государя (см. настоящее издание, стр. 220); «Вышнее благочиние охраняет правительство, государя и все государственные сословия от опасностей, могущих угрожать образу правления» (см. настоящее издание, стр. 229); «зависит от обстоятельств число чиновников (Вышнего благочиния), коих имена никому не должны быть известны, исключая государя и главы (приказа) благочиния» (см. настоящее издание, стр. 229). Все это говорит, что в не дошедшей до нас части «Записки о Государственном правлении» шла речь об устройстве верховной власти, причем представителями ее являлись: 1) император, 2) Народное Вече, 3) Правительствующая Дума и 4) Верховный Собор, другими словами — излагался один из проектов Конституции монархического типа. Надо добавить, что и в словниках Пестеля — кратком и полном — находятся толкования: «монархия», «император», «наследник» (стр. 266), что было бы излишним, если бы в не дошедшей до нас части не было бы речи о императорской власти, и притом, вероятно, наследственной.

[1] Здесь и ниже разрядка наша.

Из приведенного выше можно видеть, что дошедшая до нас средняя часть «Записки о Государственном правлении» разделяется на 5 отдельных статей, причем разные статьи Пестель в равной степени подвергал исправлениям и изменениям; одни из них, наиболее его интересовавшие, он переделывал по нескольку раз, сильно изменял и дополнял. Так, его внимание особенно было обращено на главы 1 и 4 во втором отделении его трактата. Первая глава говорила об устройстве Государственного приказа Правосудия, четвертая — о государственном приказе военных сил. Об изменениях главы 1 сказано подробно несколько ниже в связи с рассмотрением его большого одноименного трактата «Государственный приказ Правосудия»; здесь же остановимся на истории главы 4, которая в деле № 10 находится на л. 170—195 (см. настоящее издание, стр. 238—262).

В этой главе были использованы те военные материалы, о которых говорилось выше; можно наблюдать большое сходство между главой 4 и специальными военными записками, особенно «Запиской о составе войск». Дополнения, внесенные в первоначальный текст главы 4 сделаны то на полях, то на особых вкладных листах; они возникли не во время написания первоначального текста, а впоследствии; это дает возможность говорить о том, что имеется не одна, а целых две редакции 4 главы, с внешней стороны слитые в один общий текст. Характер дополнений показывает, что они явились результатом планомерной переработки всего первоначального текста и придали ему вид новой расширенной редакции; Пестель в конце главы 4 счел даже необходимым дать разъяснение, почему эта глава вышла столь большой по своему объему (см. настоящее издание, стр. 262).

Как выше было указано, появление «военных материалов» относится приблизительно к 1817—1818 гг. Сразу после появления этих «материалов», а быть может отчасти и одновременно с ними, шла работа и над «Запиской о Государственном правлении», в том числе и над ее главой 4 (здесь имеется в виду лишь ее I редакция). Специальные военные записки — «О штабах» и «О составе войск», — как предназначавшиеся для доклада в военном кружке, могли возникнуть не ранее начала второй половины 1819 г., и лишь во второй половине этого года появилась II редакция главы 4.

При использовании «материалов» Пестель был весьма близок к своему основному тексту, иногда перерабатывая его стилистически, внося новые оттенки понятий, например:

4 г л а в а (см. настоящее издание, стр. 239, 20—21); «К тому же разделяется войско на два рода: на войско с у щ е с т в е н н о е и на войско в с п о м о г а т е л ь н о е».

«Записка о составе войск» (см. настоящее издание, стр. 385, 24—25): «Изложение образования войска состоит из двух частей, соответствующих разделению войска на два рода: на с у щ е с т в е н н о е и на и с к у с с т в е н н о е».

В первой — большей — части главы 4, где речь идет о формировании войска, об его подразделениях и т. п. (см. настоящее издание, стр. 238—246), Пестель во многих местах весьма близок к тексту «Записки о составе войск», многие места буквально или почти буквально совпадают друг с другом; во второй же части главы 4 (см. настоящее издание, стр. 246—262), где говорится об управлении войском, о различных органах этого управления, — можно заметить сходство с «запиской о штабах», но это касается лишь общей тематики и весьма редко приближается к совпадению текстов.

Как было указано, в некоторых своих сочинениях или даже в частях сочинений того периода Пестель производил замену иностранных слов русскими, причем для этой цели последовательно подбирал новые выражения, вводил новые — руссифицированные слова. Особенно сильно выразилось это стремление к руссификации в главе 4 «Записки о Государственном правлении». Первоначально эта глава — о приказе военных сил — в ее I редакции была написана с употреблением обычной терминологии. Когда Пестель дописал всю эту главу до конца, а также и следующую — по счету пятую — небольшую главу о приказе морских сил, он стал вносить в текст новую, руссифицированную терминологию, что было одной из причин, почему эта глава, наиболее изобиловавшая военными терминами, стала столь «черной», претерпела столь много исправлений. Работа над созданием новых, руссифицированных слов потребовала от Пестеля много усилий и давалась ему не сразу. Сравнительно часто при введении этих новых слов у Пестеля возникали колебания, он по нескольку раз менял слова, если в процессе работы приходил к мнению, что то или другое вновь подысканное им слово может лучше или точнее заменить обычно принятый термин. В таких случаях в последующем тексте он уже употребляет это новое слово, но при этом в той части текста, которая предшествовала зарождению нового слова, он оставлял прежде употребляемый перевод иностранного слова. Так, в тексте главы 4 находится наличие нескольких разных терминов для выражения одного и того же понятия. Напр., слово «артиллерия» Пестель сначала заменял словом «воемет», потом стал употреблять выражение «бронемет» и, наконец, — «огнемет». Для примера приводим группу военных терминов, которые Пестель в разные моменты своей работы передавал по-разному:

батальон	дивизион	бригада	корпус	армия
I отделение	отряд	отряд	ополчение	рать
II сразин	войрод	отряд	ополчение	рать
III ратобор	ополчение	ополчение	рать	войско

Работы по окончательному редактированию военных терминов в I редакции главы 4 совпали, приблизительно, с тем временем, когда Пестель обратился к составлению своих специальных военных записок. Вот почему к одной из этих записок, предназначенных для доклада, он все же счел небесполезным в виде приложения дать составленный специально для этой записки особый словник — так появился словник А. Должно заметить, что в полном словнике С, который хронологически предшествовал словнику А, против весьма многих слов иностранного происхождения встречаются по несколько слов заменителей, которые последовательно возникали у Пестеля. Но, составляя оригинал для словника, предназначенного для переписки, Пестель, если слов-заменителей было несколько, вносил только одно последнее, которое признавал наиболее приемлемым; промежуточные же формы, которые он одно время сам применял, но от которых все же отказался, в этот оригинал для переписки Пестель не вносил. Поэтому в словнике А они и не находятся, а встречается там только одно последнее слово, на котором Пестель окончательно остановился. Когда словник А был уже переписан, у Пестеля возникло намерение заменить некоторые прежние толкования новыми; так слово: «батальон» он прежде заменял словом «сразин», теперь же намеревался ввести для него новое обозначение: «ратобор»; прежде слово «адъютант» Пестель заменял словом «окольничий», теперь он склонялся к тому, чтобы это слово заменить старинным термином: «гридин»; но важнее было другое намерение Пестеля: в ряде военных терминов он предполагал прежние слова-заменители, если можно так выразиться, «понизить рангом», иначе говоря — если прежде он вводил в текст такой ряд:

дивизия — отряд или войрод
корпус — ополчение
армия — рать—

то теперь он склоняется к такому ряду:

дивизия — ополчение
корпус — рать
армия — войско

Однако эти предположения не были реализованы и новые не были внесены в текст. Они остались написанными в словниках рукой самого Пестеля лишь в качестве поправок к словнику А и несколько позже приписаны в надлежащих местах в словнике С.

Эта работа Пестеля дает некоторую возможность истолковать значение приписки в конце словника А (вероятно, уже после заседания кружка), приписки, которая столь заинтересовала следователей в первый момент производства дознания. «Верховный предводитель Задунайского Российского войска Войсковой Болярин». Слова «Войсковой Болярин» можно поставить в связь с последней по времени попыткой Пестеля подобрать новые, руссифицированные термины, и он в виде опыта захотел передать слово «фельдмаршал» по своему последнему варианту подбора новых слов, в результате чего и возник указанный термин.

Как относились члены кружка к руссификации, неизвестно, но несомненно одно — они были о ней осведомлены. Киселев, глава кружка, позже один из членов следственной комиссии по делу Пестеля, мог сразу установить, что это был за словник, найденный в квартире Пестеля.

Переходим теперь к дальнейшему разбору текста главы 4. В средней части глава говорит о разных «палатах» (управлениях) в военном ведомстве: 1) «Размысленной» (см. настоящее издание, стр. 247), 2) «Кремельской» (стр. 248), 3) «Оружейной» (стр. 249), 4) «Верстатной» (стр. 450), 5) «Кормовой» (стр. 253) и 6) «Бронной» (стр. 254) палатах. После этого текста начинается новая часть — о штабах, или, по терминологии Пестеля, об «управах». В каждой из этих частей — о «палатах» и «управах» находится ряд существенных видоизменений первоначального текста. Особенно много их находим в статье об «Оружейной палате» (дело № 10, л. 181; см. настоящее издание, стр. 249). Эта статья первоначально именовалась: «Артиллерийская палата» (в деле № 10 занимает л. 181 и половину л. 181 об.) и кончалась словами: «причем мостовой сразин должен состоять из трех дружин, ибо одного моста для целого ополчения недостаточно» (см. настоящее издание, стр. 250, 20—21). Когда вся эта статья была уже написана, Пестель решил дополнить ее вставкой: «12-фунтовые орудия меньшей меры (пропорции) могли бы быть заменены... могли бы быть употребляемы всеми оными орудиями без различия»

(см. настоящее издание, стр. 250); условно будем называть эту вставку «первой»). По своему содержанию вставка тождественна тексту, какой находится в «Записке о составе войск» (см. настоящее издание, стр. 390); можно предполагать, что этот отрывок внесен в ту и другую работу Пестеля, — т. е. в главу 4 и в «Записку о составе войск» — из его черновых «военных материалов». Местонахождение вставки в рукописи дела № 10 (на полях л. 181) говорит за ее более позднее происхождение. Первоначально эту вставку Пестель хотел поместить в основной текст непосредственно после слов: «по третьему предмету заведывает она (т. е. Артиллерийская палата) рассылкой оружия по всем частям войска и доставлением войску оружия из оружейн, а снарядов из снарядней» (см. настоящее издание, стр. 250, 3—5). Это было вполне последовательно, и вставка являлась бы естественным развитием предшествовавшего текста. Внесением этой «первой» вставки Пестель думал ограничиться в процессе своей работы над статьей об «оружейной палате»; другими словами, те два больших отрывка текста, какие теперь находятся в этой статье об «Оружейной палате», а именно: тексты со слов «Для устройства всех сих оружейных заведений» (там же, стр. 250, 5—6) и со слов «На счет оружия сделаю следующие замечания» (там же, стр. 250, 22—36) — представляют позднейшие дополнения, возникшие уже во время дальнейшей переработки.

Далее Пестель приступил к составлению следующей статьи — «Верстатная палата» (там же, стр. 250, 45 и след.). В рукописи (дело № 10) она начиналась тотчас после окончания предыдущей, т. е. на второй половине л. 181 об., и кончалась на первой трети л. 183 следующим, впоследствии зачеркнутым, абзацем: «О различных должностях и званиях в войске было уже много сказано и будет в следующих статьях еще более говорено; здесь прибавлю я только предложение, чтобы председатели палат были главные воеводы, члены — старшие воеводы и чтобы генералы именовались бы генерал-полковниками или главными воеводами, а не генералами от артиллерии, инфантерии и кавалерии, ибо у них состоят под начальством войски всякого роду, а не одна артиллерия, пехота или конница» (см. настоящее издание, стр. 593, прим. 17, к стр. 253). Вслед за тем Пестель написал статью о «Кормовой палате»; она шла с л. 183 и продолжалась до второй половины л. 184, откуда начиналась новая статья о «Бронной (Комиссариатской) палате».

Приступая к изложению статьи о «Бронной палате», Пестель на 184 л. сначала написал: «Бронная палата заботится о приуготовлении разных сукон... все денежные выдачи, кроме касающихся кормового продовольствия» — именно текст, помещенный в настоящем издании на стр. 254—255, и, переходя на следующую страницу, т. е. л. 184 об., стал писать: «Об одежде и аммуниции сделаю несколько замечаний отрывками: 1) Тесак в пехоте не служит никогда белым оружием, поелику на сей предмет употребляется штык, для рубки же леса, составления шалашей и прочих работ сего рода гораздо полезнее топор или большой нож, как у наших пионеров. 2) Окопные орудия (шанцевый инструмент) отягощают чрезвычайно солдата, а между тем как от малого числа своего соделываются для кремельских работ совершенно ничтожными, почему и заключаю я, что окопные орудия не нужны, особливо когда каждый корпус будет иметь свой пионерный батальон, а каждый солдат свой топор или большой нож. 3) Долговременная опытность доказала, что самое удобное оружие для легкой кавалерии есть пика, к которой солдаты имеют большую доверенность, ибо они ею лучше умеют управлять, нежели саблями. 4) Полезно бы дать всем войскам эполеты, покрытые чешуею для предохранения плечей от сабельных ударов и 5)». Далее Пестель прервал свою работу: он увидел, что весь последний отрывок текста, написанный на л. 184 об., говорит в сущности не об одежде, а о том или другом виде вооружения, что поэтому гораздо последовательнее весь этот отрезок изъять из этого отдела и присоединить туда, где речь шла о военном вооружении; исходя из этих соображений, он в качестве пункта 5 к предыдущему отрывку сделал ремарку: «и 5) смотри знак на первой странице Артиллерийской палаты»; другими словами, весь этот текст, первоначально написанный для бронной палаты, он решил перевести в состав «Оружейной палаты». Это была условно называемая нами «вторая» вставка в статью об Оружейной палате. По мысли Пестеля, эта вторая вставка должна вобрать в себя и «первую» вставку, так что первая вставка должна была теперь следовать вслед за второй и логически подчиняться ей. А для того, чтобы увязать всю новую общую вставку со старым предшествующим текстом, Пестель в начале вставки приписал слова: «На счет оружия сделаю следующее замечание» (см. настоящее издание, стр. 250, 22—36). Всей этой большой вставке, а также и небольшой части первоначального текста, ей предшествовавшего (именно: «мостовые (понтонные) дружины... для целого ополчения недостаточно» — см. настоящее издание, стр. 250, 13—21), Пестель решил придать как бы самостоятельное значение и усилить ее. С этой целью он написал к ней общее вступление: «Для устройства всех сих оружейных заведений разделить государство на 11 округов... оружейные округа соединены бы были с кремельскими округами» (там же, стр. 250, 5—11). Ввиду того, что л. 181, куда должна была относиться эта вступительная часть, к тому времени был уже целиком весь, с полями, заполнен текстом, Пестель написал эту вступ-

пительную часть на полях л. 181 об., а в соответственном месте л. 181 сделал ремарку: «смотри на другой странице». Итак, текст об оружейной палате, т. е. л. 181 и 181 об., возник далеко не сразу, а появился только в результате длительной перестройки изложения в силу различных соображений Пестеля. Этим же объясняется и самый внешний вид л. 184 об.: уже при первом взгляде на него создается впечатление, что разные его части хотя и писаны рукой Пестеля, но в разное время, разными оттенками почерка: действительно, переделка текста, написанного первоначально на л. 184 об., перенесение его на л. 181, все указанные выше переправки, вызванные этой перестановкой, были причиной того, что самый процесс написания частей текста на л. 184 об. протекал с известного рода перерывами, промежутками.

Возвратимся теперь к статье о Верстатной (инспекторской) палате. Раньше было отмечено, что первоначально она кончалась словами: «ибо у них состоят под начальством войски всякого рода, а не одна артиллерия, пехота или конница». Когда уже следующий текст, т. е. статья о Кормовой палате, был написан, Пестель обратился к доработке приведенного выше окончания о Верстатной палате и сделал к нему следующее дополнение: «Производство должно быть основано более на отличии, нежели на старшинстве, ибо не служба ради пользы чиновников устанавливается, но чиновники для пользы службы определяются. По самой сей причине полагаю полезным все ваканции замещать немедленно по упразднению оных, причем производство обер-офицеров или младших чинов могло бы происходить по отрядам, штаб-офицеров или старших чинов по ополчениям, а генералов или главных чинов в мирное время по всему войску, а в военное — по той действующей рати, к которой они будут принадлежать». Это дополнение Пестель написал на л. 183, отчасти среди строк основного текста, но больше — на полях.

Однако вся эта новая редакция статьи о чинах, даже в ее дополненном теперь виде, не удовлетворила Пестеля. Всю эту статью о чинах, а равно и сделанное им дополнение он зачеркнул и написал новый текст статьи о чинах на особых вкладных листах: 187 и 188 (с филигранями 7/9). Вся эта новая редакция статьи о чинах была написана очень тщательно с небольшим количеством стилистических исправлений и, как сказано, занимает целый полный лист, т. е. 4 страницы.

Вся эта большая вставка о чинах потребовала от Пестеля немалого труда. Одним из нелегких вопросов при ее составлении для Пестеля был вопрос, в каком порядке расположить те отдельные пункты, из которых состояла вся эта статья (см. настоящее издание, стр. 252 — 253). Сначала в ней было 10 пунктов, но потом Пестель объединил два из них в один, так что одно время в этой статье насчитывалось только 9 пунктов. Исходя из логических соображений, Пестель несколько раз пытался разместить эти пункты по-разному, но все эти попытки ему не удалось довести до желаемого конца; в результате всех перестановок перед началом каждого отдельного пункта написано по нескольку цифр, из которых большинство зачеркнуто. Но важнее было другое обстоятельство: когда все эти 9 пунктов были написаны и вся последняя страница, иначе л. 188 об., была уже заполнена текстом, у Пестеля возникло намерение внести еще один новый дополнительный пункт, который по счету теперь должен быть 10-м. О более позднем составлении этого пункта говорят несколько внешних его особенностей, а именно: 1) иной почерк, чем тот, каким написаны все предыдущие пункты; 2) наличие в начале его только о д н о й цифровой пометы, тогда как во всех предыдущих пунктах таких помет было н е с к о л ь к о. По своему содержанию этот новый дополнительный пункт говорил о «генеральских адъютантах» (там же, стр. 253). На эту тему Пестелю пришлось высказываться неоднократно, и всякий раз его высказывания по этому поводу имели различную форму. В первый раз он подходит к этой теме в заключительной части своей «Записки о штабах», но касается ее лишь в общих контурах, в связи с целым рядом других вопросов. Несколько позже, уже после заседания кружка на последнем листе в «Записке о штабах» он карандашом сделал большую приписку, где уже специально касается этой темы и, наконец, в более категоричной, даже резкой форме излагает свои мысли в том новом пункте 10-м, о котором уже упоминалось выше. А именно в названных местах имеются следующие высказывания Пестеля:

Заключительная часть «Записки о штабах» в том виде как она была написана писарем (т. е. по-видимому до заседания).	Тот же текст, но с карандашными поправками и приписками Пестеля, сделанными (вероятно, после заседания).	Текст главы 4
Для посылок достаточно девяти адъютантов Главнокомандующего, четырех адъютантов начальника Главного штаба и нескольких бессмен-	Для посылок достаточно генеральских адъютантов *(далее первоначальный текст зачеркнут)*.	

ных ординарцев из обер-офицеров, коим надлежало бы в военное время состоять всем под непосредственным начальством Дежурного генерала, обязывающегося вести между ними очередь, кого назначить дежурным и куда посылать. Всех же Волонтеров, т. е. всех чиновников к составу действующей Армии не принадлежащих и в оную приезжающих, дабы случай найти отличиться, полагал бы я отсылать всех без малейшего исключения в полки на фронтовую службу. Если они имеют охоту истинно отличиться, могут сие на деле перед фронтом показать.

Волонтеров, то есть всех чиновников к составу действующей Армии не принадлежащих, и в оную приезжающих, дабы случай найти отличиться, полагал бы я отсылать всех без малейшего исключения в полки на фронтовую службу. Если они имеют истинную охоту отличить себя, то могут сие на деле перед фронтом еще явственнее показать.

(Далее приписано карандашом рукой Пестеля). Что касается до Генеральских адъютантов, то я считаю сие звание столь же вредным в *мирное время, сколь необходимым* в военное. Оно вредно в мирное время, потому что адъютанты тогда или ничего не делают, или занимаются делами, входящими в обязанность других чиновников. В первом случае отымаются без всякой пользы для службы хорошие офицеры из фронта, а во втором ближе всего их в те должности назначить, коих они обязанности исполняют.

В военное же время адъютанты необходимы для передачи словесных приказаний и письменных повелений и тогда полагал бы я полезным назначать адъютантов не к лицу генерала, но в штаб, называя их рассыльными адъютантами и подчиняя их Дежурному генералу в армии, дежурному штаб-офицеру в корпусе и старшему адъютанту в дивизии. В главном штабе армии полагал бы я достаточным иметь ⟨оных⟩ по десяти адъютантов и по десяти ординарцев из обер-офицеров.

10) Воеводные окольничии (генеральские адъютанты) нужны единственно в в о е н н о е время и совершенно бесполезны в м и р н о е: тем более, что они никакого не имеют занятия в мирное время и что назначение окольничей отделяет весьма значительное число лучших молодых чиновников от строевой службы для того только, чтобы погружать их в совершенное бездействие, вредную праздность или унизительное занятие докладывать своим Воеводам (генералам) о посещающих их особах, и тем исполнять должность домашних слуг, а не военных чиновников. По самой сей причине полагаю я необходимым прекратить существование д е н ь щ и к о в и определить чиновникам некоторое количество денег, дабы они на оные нанимали себе слуг, а не ратников для сего употребляли.

Сопоставление этих текстов явно указывает на источник нового пункта 10 в этой вставке «о чинах» — это запись Пестеля, сделанная им карандашом в конце чистого экземпляра его «Записки о штабах» (запись, которая могла явиться только после заседания кружка). Это дает возможность установить приблизительно время составления пункта 10 или даже всей вставки «о чинах», она могла появиться лишь тогда, когда вся I редак-

ция главы 4 была закончена, даже после того, как Пестель произвел в тексте «руссификацию»; и поэтому-то вся эта вставка написана уже сразу с применением новых, руссифицированных терминов, без предварительного употребления обычной терминологии.

Итак, вся эта статья «о чинах» дошла до нас в двух разных вариантах или редакциях. Сличая их друг с другом, можно видеть, что все содержание I редакции статьи «о чинах» вошло в состав II редакции; последняя отличается от первой двумя особенностями: 1) II редакция гораздо полнее сравнительно с I редакцией; 2) во II редакции Пестель пользуется несколько видоизмененной системой руссификации, а именно:

I ред.: Главные воеводы (генерал-полковники); старшие воеводы (генерал-лейтенанты).

II ред.: Главные воеводы (генерал-полковники); первостепенные воеводы (генерал-лейтенанты); второстепенные воеводы (генерал-майоры).

Этой новой, распространенной редакции статьи «о чинах» Пестель придавал большое значение. Чтобы еще более подчеркнуть ее значение, он нашел нужным составить к ней особое небольшое вступление: «В начале сей главы было сказано...» (см. настоящее издание, стр. 252, 6—12). Поскольку это вступление было составлено уже после того, как вся II редакция статьи «о чинах» была написана на особых вкладных листах (187 и 188), то Пестель за неимением места на этих вкладных листах поместил вступление на полях л. 182 об.; вследствие этого с внешней стороны получается как бы разрыв между вступлением и тем текстом, к которому это вступление относится, т. е. к л. 187 и 188 II редакции статьи «о чинах»; она, заменяя I редакцию этой статьи, должна была бы быть внесенной в самый конец статьи о Верстатной (инспекторской) палате; на самом же деле, она, написанная на вкладных л. 187 и 188, фактически находится в средине следующей статьи — «об ополчной (корпусной) управе», хотя по своему содержанию не имеет к ней никакого отношения.

Окончив описание вышеприведенных палат, Пестель в дальнейшей части главы 4 сравнительно очень подробно останавливается на вопросе об устройстве различных военных штабов или, как он их называет, «управ». Здесь он говорит о штабах в следующем порядке: 1) о корпусном (ополчном) штабе — на л. 186 и далее продолжает ту же статью на л. 189, так как л. 187—188, как выше было отмечено — вставные, и доводит текст об этой управе до половины л. 189 об. (см. настоящее издание, стр. 256—258); 2) о дивизионном (войродном) штабе — со второй половины л. 189 об. (там же, стр. 258); 3) о полковом штабе — на л. 191, 191 об. (там же, стр. 258—259); 4) о батальонном (управа сразина) штабе — на л. 192 (первая половина) (там же, стр. 259); 5) о ротном (дружинная управа) штабе — на л. 192 (вторая половина) (там же, стр. 259).

Далее первоначальный текст был написан на л. 195, здесь помещалась I редакция статьи о главном штабе. Что касается листов 193 и 194, которые представляют позднейшую вставку, то на них написана II редакция статьи о главном штабе, заменившая I редакцию той же статьи. Итак, статьи о штабах, за исключением последней статьи о главном штабе, были написаны в главе 4 в нисходящем порядке — от старших к младшим. Заметим, что в «Записке о составе войск» мы находим противоположный порядок: от младших к старшим. Что же касается порядка штабов в «Записке о штабах», то в ней говорится только о главном, корпусном и дивизионном штабах; об остальных же, а именно о полковом, батальонном и ротном — вовсе не упоминается.

Когда вся глава 4 в ее I редакции была написана, Пестель решил несколько дополнить и свой отдел «о управах» и внес в него два дополнения; одно — к корпусному (ополчному) штабу, другое — к главному штабу. Оба дополнения он сделал с одной и той же целью, чтобы более детальным образом охарактеризовать круг деятельности таких основных штабов, какими являются главный штаб и штаб корпуса; материалом для составления этих двух дополнений является «Записка о штабах», или, точнее, разные места из этой «Записки». Этим самым определяется и то время, когда могли появиться оба эти дополнения, а именно — вторая половина 1819 г.

Сначала остановимся на том дополнении, которое Пестель сделал в главе 4 в статье о корпусном штабе. Оно было поставлено Пестелем в самый конец первоначального текста о корпусном штабе; первоначально эта статья кончалась словами: «Равным образом должен начальник управы замещать корпусного командира в случае временного отсутствия оного» (см. настоящее издание, стр. 257). Это дополнение сделано на основании того текста, который находится в «Записке о штабах» (там же, стр. 367) и написано Пестелем на лицевой стороне л. 190; потом вначале оно было несколько восполнено Пестелем и после руссификации вошло в печатаемый в издании текст (там же, стр. 257—258). Для ясности здесь приводим текст этой вставки в тех ее видах, какие она последовательно имела:

А. «ЗАПИСКА О ШТАБАХ»

(см. настоящее издание, стр. 367)

7. Определить, чтобы маршруты, дислокации, диспозиции, докладные записки о следственных делах и военных судах, планы о продовольствии, проекты о закупках и все распоряжения о снабжении войска оружием и снарядами писались бы у начальников исполнительных разрядов главного штаба, представлялись бы на утверждение начальнику штаба или посредством его на утверждение главнокомандующему и передавались бы потом в дежурство, где бы составлялись по оным надлежащие предписания, для приведения в исполнение нужных статей, как то ныне делается с делами военносудными. Сверх сего, поелику начальники исполнительных разрядов совершенно бы состояли под командою у начальника штаба, то и было бы полезно каждому из них вести особый журнал, в которой бы вносились: генерал-квартирмейстером все диспозиции для военных действий; генерал-инспектором — все резолюции о военных судах и следственных делах; генерал-интендантом — все меры о снабжении войска следующими ему потребностями; а генерал-цейгмейстером — все распоряжения для доставления войску оружий и снарядов. Сии журналы уменьшили бы чрезвычайно переписку и заключали бы только то, что получило утверждение и поступило к исполнению.

Они подписывались бы начальником штаба, сверялись бы дежурным генералом и скреплялись бы начальниками своих исполнительных разрядов, после чего бы хранились в архиве и служили документами.

Б. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ТЕКСТ

(находящийся в деле № 10 на л. 190)

делах и военных судах, планы о продовольствии и все проекты о закупках писались бы у начальников исполнительных частей и потом представлялись бы начальнику штаба на утверждение и для передачи в дежурство, где бы составлялись по оным надлежащие предписания в исполнение нужных статей. Сверх сего поелику начальники исполнительных частей совершенно состоят под командою у начальника главного штаба так как и дежурный генерал, то и полезно бы было каждому из них вести особенный журнал, в который бы вносился: генерал-квартирмейстером все диспозиции для военных действий, генерал-инспектором — все резолюции по военным судам и следственным делам, генерал-интендантом — все распоряжения по продовольствию и по снабжению войска всеми ему следующими потребностями. В сих журналах отмечалось бы только то, что получило утверждение и поступало к исполнению. Они подписывались бы начальником штаба, сверялись дежурным генералом и скреплялись бы начальниками тех исполнительных частей. После сего хранились бы в документах.

В. ИСПРАВЛЕННЫЙ ТЕКСТ, ВОШЕДШИЙ В СОСТАВ ГЛАВЫ 4

(см. настоящее издание, стр. 257)

Восходные списки (маршруты) и касающиеся расположения войск по местам (дислокации), боевые повеления (диспозиции), докладные записки о следственных делах и военных судах и все предначертания (планы) о продовольствии и закупках должны быть изготовляемы у начальников исполнительных разрядов, представляемы начальнику ополчной управы на утверждение и передаваемы в ополчное повытье (дежурство), где должны по оным быть составляемы надлежащие предписания для приведения в исполнение нужных статей. Сверх сего поелику все три начальника исполнительных разрядов состоят совершенно под ведомством у начальника управы, то и должны они содержать особенные ведения (протоколы), в которые бы вносились: начальником размысленного разряда все боевые указы (диспозиции) для военных действий, начальником верстатного разряда — все решения военных судов и следственных дел, а начальником хозяйственного разряда — все распоряжения по продовольствию войска и по снабжению оного всеми следующими ему потребностями. В сии ведения вносилося бы только то, что получало утверждение и поступало к исполнению. Они подписывались бы начальником управы, сверялись бы начальником повытья и скреплялись бы начальниками исполнительных разрядов. После сего хранились бы для справок и поверок.

Как уже указывалось, все это дополнение к статье о корпусном штабе было написано Пестелем на лицевой стороне вкладного л. 190. Но на оборотной стороне этого листа имеется другая выписка из «Записки о штабах», которая расположена на л. 190 об. и зачеркнута самим Пестелем; она вовсе не вошла в текст главы 4, начинаясь также с полуфразы; приводим здесь как соответственное место из «Записки о штабах», так и всю выписку в том виде, в каком она имеется на л. 190 об.:

«ЗАПИСКА О ШТАБАХ»
(см. настоящее издание, стр. 377)

Ежели по сделанным в сей «Записке»[1] предложениям полагать будут, что число чиновников от сего нового образования умножится, то прошу заметить, что если какое-нибудь звание нужно или полезно, то причина что оно прежде сего не существовало, не есть достаточная, дабы отвергнуть установление сего звания, и что при близком и подробном счислении теперешнего числа чиновников с предполагаемым здесь, легко усмотреть можно, что их количество не только не умножится, но даже напротив того скорее уменьшится. Остается еще только то сказать, что успех военного дела непременно требует, чтобы главнокомандующий д е й с т в у ю щ е ю армиею был полным представителем Императорского Величества и имел бы совершенно Директориальную, неограниченную власть не только в отношении к чинам и войскам, входящим в состав ему вверенной армии, но равным образом и в отношении к краю, войсками занимаемому, и ко всем без изъятия лицам, в оном краю находящимся и пребывающим. Положив сию истину за неизменное правило и вспомнив, что весь порядок Распорядительный должен входить в круг действия начальника Главного штаба для облегчения и вспомоществования по оному Главнокомандующему в действии его, явствует достаточно, что все названные в сей Записке отрасли управления должны составлять в Главном штабе особенные Разряды под ведением начальника Главного штаба и что следовательно ни одна часть не подведена здесь под его начальство, которая бы не должна под оным находиться.

Что касается до Главного штаба Его Императорского Величества, то об этом здесь ничего не сказано, потому что он суждению, здесь изложенному, вовсе не подлежит и что его устройство и образование совершенно на других основаны началах, правилах и соображениях.

ТЕКСТ НА Л. 190 ОБ.

заметить: 1) Что ежели какое нибудь звание нужно или полезно, тогда причина, что оно прежде сего не существовало, не есть достаточна, дабы отвергнуть установление сего звания и 2) что при близком и подробном сличении теперешнего числа чиновников с представляемым здесь легко усмотрится, что их количество не только не умножится, но даже напротив того скорее уменьшится. Подробности предлагаемого образования штатов явствуют из прилагаемого при сем проекта об образовании корпусного штаба отдельного корпуса. Сей штаб выбран для того, что отдельный корпус есть так сказать средняя степень между армиею и корпусом неотдельным и что изменения, которые требует Главный штаб армии и штаб корпуса неотдельного, входящего в состав армии, достаточно означены в сей Записке.

Что касается до Главного штаба Его Императорского Величества, то об оном здесь ничего не сказано, потому что он сему суждению не подлежит и что основание его устройства и его образования совершенно на других.

Приведенный здесь текст наглядно вскрывает методы работы Пестеля. Прежде всего следует обратить внимание на то, что весь текст, написанный на л. 190 об., не содержит никаких поправок Пестеля, но тем не менее он все же был признан им неприемлемым, не подлежащим внесению в окончательную редакцию, почему и вся эта страница была им вычеркнута. Причина, побудившая Пестеля отказаться от этого первоначального текста, заключалась, по-видимому, в следующем. Подготавливая оригинал для переписки писаря, Пестель сначала сделал в этом тексте ссылку на свою предыдущую статью —

[1] Т. е. в «Записке о штабах». Приводимый здесь текст является как бы выводом из всей этой «Записки».

именно на статью об образовании штаба отдельного корпуса: «Подробности предложенного образования штабов явствуют из прилагаемого при сем проекта об образовании корпусного штаба отдельного корпуса...» Дописав всю эту страницу до конца (и быть может и далее), Пестель, по-видимому, нашел фразу не вполне удачной: ссылка на ту свою статью, которая не должна быть объектом рассуждений на кружке, представилась ему излишней. Поэтому Пестель и решил удалить эту страницу и дать новый текст, где означенной фразы уже не было. Так получилась разница между этой страницей и тем текстом, какой находится в беловой копии. Взамен вычеркнутого Пестель внес рассуждения о власти в армии: императора, главнокомандующего и начальника штаба армии, как того требовало официальное предназначение его доклада.

Но все же общая история написания текста на обоих страницах л. 190, последовательные моменты этой работы, цели, поставленные при этом Пестелем, в настоящее время не вполне ясны. И та и другая страница на этом листе представляет собой отдельные выдержки из «Записки о штабах». В самой «Записке о штабах» оба места, рассматриваемые здесь, находятся в разных частях, весьма удаленных друг от друга, а именно текст, написанный на лицевой стороне л. 190 и внесенный в главу 4, взят из конца статьи 2 «Записки о штабах» (см. настоящее издание, стр. 367); текст, написанный на оборотной стороне л. 190 и не вошедший в главу 4, находит себе соответствие в заключительном резюме к статье 7 (см. настоящее издание, стр. 377) — так что прямой непрерывной связи между текстами, написанными на лицевой и обратной стороне л. 190, совершенно нет. Другой особенностью этих двух отдельных выписок является то, что обе они, как это видно из приложенных выше текстов, начинаются с полуфразы — факт, свидетельствующий о том, что каждый из этих отрывков первоначально был написан не с целью внесения их в главу 4, а для какой-то иной цели. При вставке в главу 4 того отрывка текста, какой находится на лицевой стороне л. 190, Пестелю пришлось прибегать к специальному восполнению этого текста, а именно: приписать на верхнем поле этого листа фразу, или, точнее, начало фразы «Списки восходные (маршруты) и касающиеся расположения войск по местам (дислокации), боевые повеления (диспозиции) докладные записки о следственных» — и далее уже начинается тот текст, который был первоначально написан на этой странице: «делах и военных судах...» Третьей особенностью разбираемых отрывков является то, что оба они писаны весьма тщательно, спокойным неторопливым почерком; в контрасте с этим вводная полуфраза: «Списки восходные...», а также поправки на лицевой стороне л. 190 сделаны беглым, скорописным почерком Пестеля. Относительно текста на лицевой стороне л. 190 заметим, что кроме отличий в почерке можно видеть здесь разницу и в другом отношении: переходная полуфраза «Списки восходные...» написана сразу по руссифицированному методу, причем слова-заменители прямо в в е д е н ы в т е к с т и общепринятые выражения ставятся в скобках в с а м о м т е к с т е, рядом с словами-заменителями; весь же дальнейший текст был написан с применением сначала обычной терминологии и только впоследствии подвергся руссификации, так что слова-заменители ставятся в нем н а д с т р о к о й. Кроме того, вставная первая полуфраза написана без особых нажимов пера в отдельных словах, тогда как такие нажимы сравнительно часто встречаются во второй части, особенно там, где наблюдаются исправления. Все эти признаки говорят о том, что обе эти части текста на л. 190 были написаны, несомненно, в разное время.

Вторую большую вставку Пестель сделал в статье «О главных штабах действующих ратей». Первоначальная редакция этой статьи, сравнительно краткая, была написана на л. 195; II редакция, более распространенная, была написана Пестелем на вкладных л. 193 и 194; она имеет ту особенность, что сразу была написана уже по руссифицированному методу, т. е. без предварительного употребления общепринятых терминов, — признак, указывающий на позднее написание II редакции. Что касается взаимоотношения между I и II редакциями этой статьи о главных штабах, надо иметь в виду, что Пестель вычеркнул не всю I редакцию целиком. Самое окончание, которое можно прочесть в издании на стр. 261, 32—38, он оставил и включил во II редакцию; поэтому в этой части статьи находится сначала общая терминология, потом замененная по руссифицированной системе. Предполагаемым источником для II редакции, вероятно, была «Записка о штабах», а именно те положения, какие находятся в статьях 4 и 6 последней записки.

Основной текст главы 4 — о приказе военных сил — оканчивался на л. 195 и занимал $^2/_3$ этой страницы. Он первоначально кончался словами: «2.) Начальники главных управ выбираются во время войны и могут быть выбираемы из членов палат, равно как и дежурные генералы, генерал-квартирмейстеры, генерал-инспекторы, генерал-интенданты и генерал-цейгмейстеры». Позже, когда появилась II редакция главы 4, Пестель к приведенному выше окончанию уже несколько иным почерком на оставшейся до тех пор незаполненной последней трети листа 195 сделал дополнение: «Кончив таким образом изложение военного образования...» (см. настоящее издание, стр. 262, 15—22). Но потом он решил еще несколько дополнить эту статью рассуждением об устройстве военных судов и написал на эту тему добавление, занявшее обратную сторону л. 195.

Пособием для составления этого нового дополнения в этом случае ему могла послужить только глава 1 «Записки о Государственном правлении», так как в прежнем его источнике — в «Записке о штабах» соответственного материала вовсе не было. Этой вставкой о военных судах заканчивалась вся глава 4 на л. 195 об., а на следующем — 196-м — Пестель уже стал писать новую главу — по счету 5-ю — об «образовании государственного приказа морских сил».

Выше было отмечено, что на протяжении всей последней — по счету 14-й — тетради в этом трактате, т. е. на л. 191—196, нет правильного последовательного чередования филиграней. В действительности, в указанных выше пределах имеется такое соотношение филиграней:

л. 191—5		*— начинается статья о полковом штабе.*
л. 192—5		*— начинается статья о батальонном штабе.*
л. 193—7	*вставка*	*II редакция статьи о главных штабах армий.*
л. 194—7		
л. 195—7		*I редакция статьи о главных штабах армий.*
л. 196—5		*статья о приказе морских сил.*

Если сопоставить типы филиграней с содержанием текста, за исключением вставок, т. е. л. 193 и 194, то можно заметить, что каждая новая статья начинается на новом полулисте, состоящем из двух страниц. Иначе говоря, в разбираемых пределах Пестель каждую новую часть писал на отдельном полулисте, так что объединение всех этих полулистов в одну тетрадь, по счету 14-ю, сделанное Пестелем, следует признать явлением более поздним и несколько искусственным. Зная, что глава 4 приближается к концу, а глава 5 — весьма небольшого объема, Пестель стал писать не на целых листах, в результате чего должно было бы получиться правильное последовательное чередование филиграней, — а на отдельных полулистах (это то же самое, что наблюдалось при изучении конца 3 главы «Русской Правды» в ее II редакции).

Несколько изолированное положение занимает вопрос о тех изменениях, какие происходили в статье о Цареградском, Донском и Аральском уделах (см. настоящее издание, стр. 220—221, в деле № 10, л. 148, 148 об. и 149).

В не дошедшей до нас части «Записки о Государственном правлении», как было выше указано, находилось и разделение России на разные территориальные и административные части — деление на уезды, округа (губернии) и области, вероятно, близкое к тому, какое Пестель несколько позже дал в своей «Русской Правде» (см. настоящее издание, стр. 128 и сл.).

Когда Пестель писал свою «Записку о Государственном правлении», его внимание было обращено на устройство власти в этих территориальных отделениях. Дошедшая до нас часть статьи 10 этой «Записки» оканчивалась описанием органов местного управления, и поэтому Пестель в качестве заключительного вывода на л. 148 написал: «Кончив таким образом изложение образования о б л а с т е й и у п р а в (разрядка здесь и ниже — наша), надлежит говорить теперь о каждом государственном приказе в особенности и представить разделение оных на палаты вместе с кратким изображением главнейших свойств тех предметов, которые составляют круг действия каждого приказа» (см. настоящее издание, стр. 221 и прим. 6—9). Этим он предлагал закончить всю статью 10 и перейти к следующей, — статье 11; поэтому на полях л. 148 после приведенных слов он написал заголовок новой статьи: «§ 11-й. Образование Государственного приказа Правосудия». Но потом заметил, что в предшествующем тексте у него имеется один, и притом существенный, пробел, а именно: в нем недоставало описания общей системы управления в трех уделах — Донском, Аральском [1] и Цареградском, или, по более поздней терминологии, — Столичном. Он зачеркнул написанный было им заголовок новой статьи и согласно с новым планом сделал в прежнем своем заключении соответственное изменение, а именно: прежнюю свою фразу «кончив таким образом изложение образования о б л а с т е й и у п р а в надлежит...» он несколько переработал и придал ей такую формулировку: «кончив таким образом изложение образования о б л а с т е й, у д е л о в и г л а в н ы х у п р а в надлежит...»; отсюда видно, что Пестель, решив восполнить свой текст, нашел необходимым поместить это проектируемое им дополнение д о н а ч а л а приводимого заключительного отдела, как того требовал общий смысл этого места. Всю наметившуюся вставку о названных уделах он решил разделить на две части: в одной дать сведения о Донском и Аральском уделах, в другой — о Цареградском. Такая группировка объясняется, по-видимому, тем, что эти уделы в различной степени привлекали внимание Пестеля: если Цареградский удел его интересовал главным образом со стороны устройства в нем органов власти, то Донской и Аральский уделы останавливали его внимание прежде всего потому, что население в них представляло, по

[1] Т. е. Оренбургском.

словам самого Пестеля, несравненную иррегулярную кавалерию; в силу последнего обстоятельства и вопрос об органах власти в этих уделах получал особое значение, а вместе с тем с особой остротой выступил и другой вопрос — об отношении местной власти в этих уделах к центральной.

Итак, решив написать дополнительные статьи, Пестель начал с той, где должно говориться о Донском и Аральском уделах. Текст, которым заканчивалась до появления этих дополнений вся статья, включая сюда и приводимое выше общее заключение: «Кончив таким образом изложение образования областей...», занимал две трети л. 148. Пестель отчеркнул его горизонтальной чертой и другим, более мелким и убористым почерком, но все же близко примыкая к предыдущему, начал писать на оставшейся незаполненной трети л. 148 первое свое дополнение. Он отделил этот новый текст чертой, поскольку с самого начала предполагал распределить по другим частям своего трактата текст, который ему предстояло теперь дописать. Но эта дополнительная статья о Донском и Аральском уделах заняла не только оставшуюся часть л. 148, но и всю оборотную сторону этого листа. Первоначально всю заметку Пестель написал в том плане, который был положен в основу всех предыдущих статей, то есть на первое место выдвигая принцип административного устройства области. Поэтому в первоначальной редакции статьи Пестель стал говорить о делении указанных уделов на 10 начальств, о том, что каждое из них в свою очередь подразделялось на 10 станиц, или волостей; говорил о старшинах, которые должны возглавлять эти деления. Во второй части нового текста Пестель перешел к земельному устройству уделов, наконец, в третьей, заключительной части он остановился на причине, в силу которой устройство власти в этих уделах базируется на других основаниях, то есть на полувоенном облике этих уделов. Первоначально Пестель находил редакцию заметки приемлемой и в конце ее (на л. 148 об.), поставив знак нотабене, сделал первую по времени ремарку: «Сие рассуждение о Донском и Аральском уделах должно поступить в 9-ю статью, где говорится о губерниях». Эту ремарку Пестель предполагал поставить в самом начале всей этой заметки (т. е. на л. 148), но там он поставил только знак нотабене, а самой ремарки вписать не мог, так как места для нее не хватало. Заметку о Донском и Аральском уделах, фактически написанную в конце статьи 10, Пестель, исходя из разных соображений, счел наиболее уместным включить в состав предыдущей, т. е. 9-й статьи, и притом в то именно ее место, «где говорилось о губерниях».

Но после этого началась коренная переработка всей этой заметки. В силу логических соображений Пестель переставил три первоначальные ее части в совершенно другом порядке, прежнюю третью часть заметки о полувоенном характере уделов Пестель поставил теперь на первое место; первоначальная последовательность этих частей была: 1—2—3, теперь она стала: 3—2—1. К этому в основном сводится главный смысл тех многочисленных изменений, какие ниже приведены в вариантах на страницах 549—551, прим. 5

В это же время Пестель решил восполнить последнюю часть (т. е. прежде — первую) своей заметки, а именно: на полях л. 148 он написал, что «В войсковой управе назначались бы от правительства на неопределенное время предводитель или атаман и все 4 председателя; прочие же старшины назначались бы выбором на подобие старшин в частных и земских управах. Точно так же назначались бы во всех управах предводители от правительства» (см. настоящее издание, стр. 221, 30—35). Причина, вызвавшая это дополнение, ясна. Пестель не мог не заметить, что эти два удела, если исходить из первоначального текста, получали гораздо большую степень политической самостоятельности, чем остальные части государства. Поэтому-то в приведенном дополнении он особенно подчеркивал права верховной центральной власти при назначении главных начальников в этих уделах. Восполнив свою вставку приведенным выше дополнением, Пестель тотчас же после последних заключительных слов, на полях, сделал вторую ремарку: «о Цареградском уделе будет говорено в следующей главе». Уже самая формулировка этой ремарки — «будет говорено» — показывает, что эта ремарка появилась тогда, когда самой заметки в Цареградском уделе еще не было составлено. По своему смыслу вторая ремарка не противоречила первой, она только дополняла ее; если вся заметка о Донском и Аральском уделах должна быть помещена в статью 9-ю, то заметка о Цареградском уделе должна быть включена в состав следующей, статьи 10-й.

Считая текст заметки о Донском и Аральском уделах достаточно обработанным и фактически законченным, Пестель приступил к составлению второй заметки о Цареградском уделе. Первоначально эту заметку он написал на полях уже заполненного к тому времени листа 148 (см. прим. 22 к стр. 220) и, как выше было отмечено, предполагал всю эту вторую заметку поставить перед самым началом его прежнего заключительного отдела: «Кончив таким образом изложение образования областей...». С этой целью как на полях л. 148 перед началом заметки о Цареградском уделе, так и в самом тексте перед заключительным отрывком он поставил два однотипных условных значка, показывающих, куда должна быть поставлена в тексте эта заметка о Цареградском уделе. Первоначальный текст этой заметки о Цареградском уделе приведен ниже в вариантах (см. стр. 548—549, прим. 22).

Но после составления своей второй заметки Пестель возвратился к новой доработке своей первой заметки о Донском и Аральском уделах, а именно: в конце л. 148 об. на оставшемся незаполненным небольшом пространстве этой страницы он более мелким, убористым почерком сделал еще новое, по счету второе, дополнение: «Правительство должно непременно делать сии назначения, дабы Донское и Аральское войско не могло выйти из должного послушания и повиновения и дабы оно никогда не могло отделиться от прочих частей государства или какие-нибудь произвести беспокойства, чего можно бы опасаться, если бы ему предоставлено было назначение всех своих чиновников без изъятия. Сия же опасность совершенно уничтожается, когда правительство будет само назначать всех предводителей управ и председателей разрядов войсковой управы, кои следовательно ему будут преданы» (см. настоящее издание, стр. 221, 37—44). В этом новом дополнении Пестель особенно подчеркивает необходимость усиления в этих уделах представителей центральной власти. Это было вполне понятно в ту эпоху, когда у Пестеля и его современников были еще очень свежи на памяти воспоминания о Пугачевском восстании, охватившем весь юго-восток тогдашней России.

К этому моменту относится то исправление, которое Пестель счел нужным сделать во второй своей ремарке «О Цареградском уделе будет говорено в следующей главе». Как было отмечено, эта ремарка первоначально появилась тогда, когда самой заметки о Цареградском уделе еще не было написано. Теперь наличие этой заметки оказало влияние на содержание ремарки. С появлением заметки о Цареградском уделе эта ремарка стала, так сказать, отходить от конца заметки о Донском и Аральском уделах, при которой она первоначально появилась, стала теснее ассоциироваться с самой статьей о Цареградском уделе, к которой она логически относилась. Такое изменение дало Пестелю повод исправить ее первоначальное чтение, и он изменил в ней только два последних слова, так что получилась фраза «О Цареградском уделе будет говорено в конце сей главы», но очевидно в силу редакционной неувязки он не изменил слов «будет говорено» (а следовало бы сказать: «говорится»). Возможно, что для Пестеля важно было обозначить не только главу или статью, но и определенное место в ней; так, в первой своей ремарке он точно обозначил нужное ему место: «в 9-ю статью, г д е г о в о р и т с я о г у б е р н и я х». По аналогии с первой своей ремаркой он хотел и во вторую свою ремарку вставить такое же точное определение места; занятый мыслью о м е с т е, куда должна быть поставлена заметка о Цареградском уделе, он и изменил в ремарке два последних слова: «в конце сей главы», оставив начало ремарки без переработки. Таким образом, осталось неясным, какую же главу (или статью) имел здесь в виду Пестель: если он имел в виду главу 9-ю, то это противоречило бы его первоначальному намерению — поставить всю заметку о Цареградском уделе перед общим заключением в конце главы 10-й; если же он имел в виду главу 10-ю, то этому противоречит формулировка «будет говорено».

Окончив все эти переделки, Пестель хотел продолжать дальнейшее изложение своих мыслей и на л. 149 начал было писать: «Статья 11. Образование Государственного приказа правосудия». Но вторично зачеркнул этот заголовок и решил на этом 149 л. дать новую редакцию заметки о Цареградском уделе (см. настоящее издание, стр. 220, последний абзац). Эта новая редакция, занявшая всю лицевую сторону л. 149, отличается от прежней как наличием новых подробностей, так и введением новой терминологии (в I ред. — главная управа; во II ред. — удельная управа). Перед началом этой новой редакции Пестель поставил этот же самый условный знак, какой находится и при первой редакции этой заметки, написанный на полях л. 148.

Заканчивая рассмотрение этих изменений, считаем необходимым сделать еще одно пояснение. На основании ремарок Пестеля вся заметка о Донском и Аральском уделах должна быть перенесена из статьи 10-й, где она была написана, в статью 9-ю, именно в то место этой статьи, где речь шла о губерниях. Вероятно, в соответственном месте этой главы 9-й Пестель и поставил какой-либо отличительный знак или пометку о том, что именно сюда должна быть сделана вставка. Но как известно, глава 9-я до нас вовсе не дошла. Поэтому при воспроизведении подлинника пришлось печатать текст в том порядке, в каком он был написан самим Пестелем, т. е. пришлось частично отказаться от плана Пестеля — плана, явившегося результатом столь длительной работы автора.

«ЗАПИСКА О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ПРАВЛЕНІИ»

219.

* *Вверху л. 146 слева:* 7-я Тетрадь. *Ниже карандашом:* 7.
1 Управа финансовъ или Казначейства. —
2 не имѣли
не были соединены бъ
не были соединены въ одной только Столицѣ
не были соединены въ однихъ только Столицахъ
3 в различныхъ главныхъ городахъ областей
4 были бы они то же самое
5 Инстанція Суда
6 Ежели бы нѣсколько Губерній состояло у насъ подъ однимъ Генералъ Губернаторомъ то Полицейская часть входила бы въ обязанность Генералъ Губернатора, которой устраивалъ бы ее или самъ собою посредствомъ собственной власти или съ
Ежели бы нѣсколько Губерній состояло у насъ какъ прежде бывало подъ однимъ Генералъ Губернаторомъ то Полицейская часть входила бы въ обязанность Генералъ Губернатора, которой устраивалъ бы или самъ собою посредствомъ собственной власти или съ
Ежели бы нѣсколько Губерній состояло у насъ какъ прежде бывало подъ однимъ Генералъ Губернаторомъ то устройство Полицейской части входило бы въ обязанность Генералъ-Губернатора, которой устраивалъ бы ее или самъ собою посредствомъ собственной власти или съ
Когда нѣсколько Губерній состояло у насъ подъ однимъ Генералъ Губернаторомъ тогда Полицейская часть входила въ обязанность Генералъ Губернатора, которой устраивалъ ее самъ собою посредствомъ собственной власти или съ
Когда нѣсколько Губерній состояло у насъ подъ однимъ Генералъ Губернаторомъ тогда Полицейская часть входила въ обязанность Генералъ Губернатора, которой устраивалъ ее самъ собою; но могъ бы также ее устраивать и
Когда нѣсколько Губерній состояло у насъ подъ однимъ Генералъ Губернаторомъ тогда Полицейская часть входила въ обязанность Генералъ Губернатора, которой устроивалъ ее самъ собою, но могъ бы также устроивать ее и
Когда нѣсколько Губерній состоятъ подъ однимъ Генералъ Губернаторомъ тогда Полицейская часть входитъ въ обязанность Генералъ Губернатора, которой устраиваетъ ее самъ собою; но могъ бы также устроивать ее и
Когда нынѣ нѣсколько Губерній состоятъ подъ одним вѣденіемъ Генералъ Губернатора тогда Полицейская часть входитъ в его обязанность ⟨о[*дного*]⟩ и онъ устроиваетъ ее самъ собою; но могъ бы также устроивать ее и
Когда нѣсколько округовъ состоятъ нынѣ подъ вѣденіемъ однаго Генералъ Губернатора или Посадника тогда Полицейская часть входитъ въ его обязанность и онъ устроиваетъ ее самъ собою; но могъ бы также устроивать ее и
7 обязанность составляетъ кругъ
обязанность составляетъ въ области кругъ
8 Губернское Правленіе для
Губернское Правленіе теперь значитъ для

9 Губерніи. Управа Духовныхъ Дѣлъ
Губерніи. Начальникъ Округа Внутренной Стражи долженъ быть членъ сей Управы ибо Внутренная Стража должна принадлежать къ Министерству Полиціи какъ ниже доказано будетъ. Управа Духовныхъ Дѣлъ.
Часть этой вставки, а именно: ибо Внутренная стража... доказано будетъ — *вписана на вертикальном поле л. 146.*
9а *См. настоящее издание, стр. 231 и 233*
10 Округамъ. || *(л. 146 об.)* Губернскіе
Округамъ. || *(л. 146 об.)* Нѣсколько Губернскихъ почтмейстеровъ имѣютъ однаго общаго начальника которой называется почтъ Директоромъ или же Начальникомъ однаго Почтъ-Амта.
Слова: Нѣсколько Губернскихъ... однаго Почтъ-Амта — *зачеркнуты.*
11 почтамтовъ и каждой изъ оныхъ завѣдываетъ нѣсколько
Губерній.
12 завѣдываетъ ⟨о[*кругом*]⟩
завѣдываетъ ⟨у[*правлением*]⟩ управленіе почтамтомъ
завѣдываетъ управленіе Ямами или почтамтомъ
13 области, ⟨о[*кругом*]⟩
области, ⟨у[*правлением*]⟩ управленіемъ округа
14 и кромѣ сего наблюдаетъ она за
15 печется о Колонистахъ всякаго рода и вообще ⟨вс[*еми*]⟩ занимается всѣми
16 Изъ сего явствуетъ также что между членовъ сей Управы долженъ быть почт-Директоръ и Начальникъ округа Путей Сообщеній. Управа Казначейства
Изъ сего явствуетъ что въ числѣ членовъ сей Управы долженъ быть Начальникъ Округа Путей Сообщеній. Что же касается до почт-Директора то его обязанности передаются Управѣ ⟨и⟩ ибо особенного Начальства для сей части не нужно какъ то ниже обьяснено будетъ. Управа Казначейства
Изъ сего явствуетъ что въ числѣ членовъ сей Управы долженъ быть Почтъ Директоръ и Начальникъ округа Путей Сообщеній. Управа Казначейства
Во втором варианте появляется новая вставная фраза, в связи с колебаниями Пестеля по поводу того, двух ли лиц включать в состав Хозяйственной Управы, т. е. почт-директора и Начальника Путей Сообщения, или одного только второго; большая часть этой вставной фразы, а именно: касается до почт-Директора... обьяснено будетъ — *написана на вертикальном поле л. 146 об. и потом зачеркнута.*
17 какія Министерство Финансовъ въ отношеніи всего Государства.
18 Горная и Монетная часть не входитъ въ кругъ дѣйствія сей Управы
19 требуетъ совершенно свѣденій // *(л. 147)*

220.

1 хозяйственныя ⟨о[*кружные Управы*]⟩
хозяйственныя разряды Губернскихъ Управъ
В данном случае Пестель, допустив замену слова: Управы *словом:* разряды, *оставил без исправления форму:* хозяйственныя.
2 Дѣлъ
3 менѣе будетъ заботъ
4 почему въ
почему къ хозяйственному разряду Губернской Управы
5 Министерствъ.
6 Засѣдателей, они всѣ пятера суть члены Управы. ⟨Упр[*ава*]⟩
Засѣдателей, кои всѣ, пятера суть члены Управы и
Засѣдателей, они всѣ пятера суть члены Управы и
7 Министерствѣ
8 описаны въ 6-ой статьѣ. Всѣ члены Управъ
описаны въ 6-ой статьѣ. Всѣ члены Управъ
описаны въ статьи Уѣздныхъ и Губернскихъ Управъ. Всѣ члены Управъ
описаны въ статьи объ Уѣздныхъ и Губернскихъ Управахъ. Всѣ члены Управъ
9 отъ самаго Министерства. Никто изъ нихъ не можетъ быть лишенъ своего мѣста иначе какъ по приговору суда
отъ самаго Министерства. Никто изъ нихъ не можетъ быть
лишенъ своего мѣста иначе какъ по приговору суда, но во время суда // *(л. 147 об.)*
⟨удаляется⟩ устраняется онъ отъ своей должности.
от самаго Министерства. Члены Судебной Управы не могутъ быть лишены своего мѣста иначе какъ по приговору суда *, но во время суда // *(л. 147 об.)* устраняются они отъ своей должности.

* — *Дополнив первоначально написанное слово:* суда — *вторым словом:* производства, — *Пестель оставил без исправления окончание первого слова, вследствие чего и получилась форма:* судапроизводства.

от Министерства. Члены Судебной Управы не могутъ быть лишены своего мѣста иначе какъ по приговору суда, но во время судапроизводства * // *(л. 147 об.)* устраняются они отъ своей должности.

отъ самихъ Приказовъ. Члены Судебной Управы не могутъ быть лишены своихъ мѣстъ иначе какъ по приговору суда, но во время судапроизводства // *(л. 147 об.)* устраняются от должности.

10 Въ каждой Управѣ есть одинъ Генералъ-Губернаторъ которой названъ быть можетъ Намѣстникомъ или Посадникомъ.

Въ каждой Управѣ есть одинъ Генералъ-Губернаторъ которой названъ быть можетъ областнымъ Наместникомъ или Посадникомъ.

11 Во Первыхъ онъ есть Генералъ-Прокуроръ

Во Первыхъ онъ есть такъ сказать Генералъ-Прокуроръ

12 по сей ⟨дол[жности]⟩

13 ту же самую должность въ отношеніи Управъ

ту же самую должность въ отношеніи Областныхъ Управъ каковую Предводители исполняютъ въ отношеніи къ разрядамъ сихъ Управъ.

ту же самую должность въ отношеніи Областныхъ Управъ каковую уездные и губернскіе Предводители исполняютъ въ отношеніи къ разрядамъ уѣздныхъ и Губернскихъ Управъ.

ту должность о которой во 2 Главѣ было уже говорено.

14 связь между Управами

15 протчими областями и частями

протчими областями или частями

16 исполнялисъ другою и къ сему членовъ ихъ

исполнялисъ другою и членовъ ихъ къ сему Дѣйствію понукать долженъ.

непремѣнно исполняемы были другою управою и къ сему Дѣйствію непремѣнно ихъ понукать долженъ

17 въ письмоводствѣ почему и должно

въ письмоводствѣ или канцеляріи почему и должна быть при каждомъ Генералъ-Губернаторѣ// *(л. 148)* таковая учреждена

въ письмоводствѣ почему и должна быть при каждомъ Генерал-Губернаторѣ// *(л. 148)* особенная канцелярія учреждена

18 Департамента т а к ⟨а г о⟩ о й т о о б л а с т и. Директоръ сего Департамента

19 названіе СтатСекретаря такой то области.

20 области. Каждой областной Департаментъ состоялъ бы изъ семи Отдѣленій; шести соотвѣтствующихъ управамъ и один Екзекуторской. — Блюстители

области. Каждой таковой областной Департаментъ состоялъ бы изъ семи Отдѣленій: шести соотвѣтствующихъ управамъ и один Екзекуторской. — Предсѣдатели области. Каждое таковое областное Повытье состояло бы изъ четырехъ Отдѣленій: 1-ое для дѣлъ Судебной и Благочинной Управъ. 2-е для дѣлъ Казначейской и Хозяйственной Управъ ⟨4⟩ 3-е для дѣлъ Управъ Духовной и Просвещенія. 4-ое было бы Екзекуторское или Исполнительное. — Предсѣдатели

21 обязанность подносить Генералъ Губернатору протоколы

22 *Первоначально после слов:* подносить Генералъ Губернатору или областному Посаднику протоколы засѣданій ихъ управъ на утвержденіе — *следовал заключительный абзац к этой главе:* Кончивъ таким образом изложеніе... содержание слѣдующихъ двухъ отдѣленій — *(см. настоящее издание, стр. 221, 45—50). Потом Пестель нашел нужным внести целое большое дополнение об устройстве трех уделов: Цареградского, Донского и Аральского. Устройство первого — Цареградского удела дошло до нас в двух вариантах. Первый вариант написан был на вертикальном поле л. 148, зачеркнут и заменен другим, помещенным на л. 149. Приводим здесь первоначальную редакцию вставки (л. 148 — на полях) с последующими изменениями:* Что же касается до Цареградского удѣла или Столичной области то въ оной города и села управляются частными управами точно такъ какъ Города и Села въ протчихъ губерніяхъ. Подобнымъ же образомъ образованы въ немъ уѣздны⟨е⟩ я и Губернскія Управы. Для соо[т]вѣтствія же Областнымъ Управам учреждена въ Цареградскомъ удѣлѣ одна Г л а в н а я У п р а в а которая состоитъ изъ двухъ Разрядовъ: 1.) Судебномъ и 2.) Исполнительномъ. Судебной составляетъ Третью Инстанцую а Исполнительной завѣдываетъ всѣ дѣла протчихъ частей правлені⟨и⟩ я. В каждомъ Разрядѣ есть одинъ Б л ю с т и т е л ь и т р и З а с е ѣ д а т е л я. Предсѣдатель Главной Управы есть Генералъ Губернаторъ Цареградскаго Удѣла. Дѣла производятся точно такъ какъ въ Губернскихъ Управахъ.

Что же касается... и т р и З а с ѣ д а т е л я. Генералъ Губернаторъ Цареградскаго Удѣла должен участвовать въ дѣлахъ Главной Управы точно ⟨к⟩ такъ какъ Намѣстники в дѣлахъ областныхъ Управъ

---

* *См. сноску на стр. 547.*

Что же касается... Генералъ Губернаторъ Цареградского Удѣла участвуетъ въ дѣлахъ Главной Управы точно такъ какъ Намѣстники участвуютъ въ дѣлахъ областныхъ Управъ

Что касается до Цареградскаго удѣла или Столичной губерніи то въ оной города и села управлялись бы частными управами точно такъ какъ Города и Села в протчихъ губерніяхъ. Подобнымъ же образомъ устроены бы были въ немъ уездныя и Губернскія Управы. Для соо[т]вѣтствія Областнымъ Управамъ могла бы быть учреждена въ Цареградскомъ удѣлѣ одна Главная Управа которая состояла бы из двухъ Разрядовъ: 1.) Судебномъ и 2.) Исполнительномъ. Судебный составлялъ бы Третью Инстанцію а Исполнительной заведывалъ бы всѣ дѣла протчихъ частей правления. Въ каждомъ Разрядѣ долженъ бы [*быть*] одинъ председатель и три Засѣдателя. Генералъ Губернаторъ Цареградскаго удѣла участвовалъ бы въ дѣлахъ Главной Управы точно такъ какъ Намѣстники участвуютъ въ дѣлахъ областныхъ Управъ// (*л. 149*).

* *Вверху л. 149 зачеркнуто:* Статья 11-ая, Образованіе Государственнаго Приказа Правосудія.

23 или Столичной Губерніи
24 Губернскую
25 прочихъ Губерніяхъ; почему и имѣютъ
26 оной составляетъ только Губернію
27 особенная инстанція между Губернскимъ
28 то и должна в Цареградскомъ удѣлѣ быть учреждена Главная Управа
то и предлагаю я въ Цареградскомъ удѣлѣ учредить Главную Управу
29 1.) Судебномъ и 2.) Исполнительномъ
30 третью инстанцію а Исполнительной
31 всѣ ⟨пр[*очие*]⟩ дѣла протчихъ частей
32 Генералъ Губернаторъ Цареградскаго удѣла
Генералъ Губернаторъ или Посадникъ Цареградскаого удѣла

221.

1 в дѣлахъ Главной Управы
2 какъ Намѣстники участвуютъ
какъ участвуютъ Областные Блюстители
какъ участвуютъ Областные Посадники
3 управъ и долженъ
4 Главной // (*л. 148 об.*)
5 (*л. 148*) *Знак нотабене.*

Донской и Аральской Удѣлы раздѣляются на 10 начальствъ и кажд⟨ая⟩ое Начальство на 10 станицъ или волостей. Станица управляется Земскою Управою образованною точно также какъ и въ протчихъ губерніяхъ

Донской и Аральской удѣлы раздѣляются на 10 начальствъ или Уѣздов а каждое Начальство на 10 станицъ или волостей. Станица управляется Земскою Управою образованною точно также какъ и въ протчихъ Губерніяхъ. Уѣздъ или Начальство управляется Войсковою Управою устроенною на подобіе уѣздныхъ. Весь же удѣлъ управляется Главною Управою образованною на подобіе Губернскихъ Управъ ⟨Атаманъ есть Предсѣдатель⟩ Предводитель Главной Управы имянуется Атаманомъ.

Донской и Аральской Удѣлы раздѣляются на 10 начальствъ или Уѣздовъ а каждое Начальство на 10 станицъ или волостей. Станица управляется Земскою Управою образованною точно также какъ и в протчихъ Губерніяхъ съ* тою разницею что времянныхъ засѣдателей никогда не бываетъ ни менѣе ни болѣе дѣсяти. Уѣздъ... Атаманомъ

Донской и Аральской Удѣлы... Губерніяхъ с тою разницею что старшинъ никогда не бываетъ ни менѣе ни болѣе пятьнадцати. Уѣздъ... Атаманомъ.

Донской и Аральской Удѣлы... Губерніяхъ съ * тою разницею что старшинъ никогда не бываетъ ни менѣе ни болѣе двадцати однаго. Уездъ... Атаманомъ.

Донской и Аральской Удѣлы... двадцати однаго. Уѣздъ или Начальство управляется Частною Управою устроенною на подобіе уѣздныхъ. Весь же удѣлъ управляется Войсковою Управою образованною на подобіе Губернскихъ Управъ. Предводитель Войсковой Управы имянуется Атаманомъ. Старшины во всѣхъ// (*л. 148 об.*) управахъ сихъ назначаются отъ самихъ казаковъ и Киргизцовъ на три года посредствомъ выборовъ происходящихъ на томъ же основаніи какъ и въ Губерніяхъ.

* *Слова:* с тою разницею... двадцати однаго — *приписаны на вертикальном поле л. 148.*

Донской и Аральской Удѣлы раздѣлилъ бы я на 10 начальствъ или Уѣздовъ а каждое Начальство на 10 станицъ или волостей. Станица управлялась бы Земскою Управою образованною точно также какъ и въ протчихъ Губерніяхъ с тою разницею что старшинъ никогда не было бы ни менѣе ни болѣе двадцати однаго. Уѣздъ или Начальство управлялось бы Частною Управою устроенною на подобіе уѣздныхъ. Весь же удѣлъ управлялся бы Войсковою Управою образованною на подобіе Губернскихъ Управъ. Предводитель Войсковой Управы именовался бы Атаманомъ. Старшины во всехъ управахъ назначаться бы должны отъ самихъ казаковъ и Киргизцовъ на три года посредствомъ выборовъ могущихъ происходить на томъ же основаніи какъ и въ протчихъ Губерніяхъ. Третья часть Старшинъ долженствовала бы ежегодно выбывать изъ управъ и быть замѣняема другими. Движимая Собственность принадлежала бы каждому особенно, но Земля или Недвижимая Собственность принадлежала бы Станицамъ, то есть всему обществу вообще. Чины были бы только названія должностей и были бы носимы только во время нахожденія въ какой либо должности, а по истеченіи сего времяни терялись бы и переходили бы на другихъ. Причина сихъ предложеній состоитъ в цѣли учрежденія Казаковъ долженствующихъ быть Иррегулярное войско; слѣдовательно все то полезно что способствуетъ къ сохраненію Главныхъ свойствъ таковаго войска между тѣмъ какъ все то вредно что отъ сего удаляетъ.

Донской и Аральской Удѣлы... Третья часть Старшинъ долженствовала бы ежегодно выбывать из управъ и быть замѣнена другими. Движимая Собственность должна принадлежать бы каждому особенно, но Земля или Недвижимая Собственность должна бы принадлежать С т а н и ц а м ъ то есть всему обществу вообще. Чины же должны только быть названія должностей и носимы единственно во время нахожденія въ какой либо должности, а по истеченіи сего времяни должны они теряться ⟨и переходили бы⟩ переходя на другихъ. Причина... отъ сего удаляетъ.

Донской и Аральской удѣлы... Старшины во всѣхъ управахъ Земскихъ и ⟨Ст[*аничных*]⟩ частныхъ назначаться бы должны отъ самихъ козаковъ и Киргизцовъ на три *года посредствомъ выборовъ могущихъ происходить на томъ основаніи какъ и въ* протчихъ Губерніяхъ. Третья часть Старшинъ долженствовала бы ежегодно выбывать изъ управъ и быть замѣняема другими *. Въ Войсковой Управѣ назначались бы отъ Правительства на неопредѣленное время предводитель или Атаманъ и всѣ 4 предсѣдателя; протчіе же Старшины назначались бы выборомъ на подобіе Старшинъ въ частныхъ и земскихъ Управахъ. Движимая Собственность... отъ сего удаляетъ

Донской и Аральской Удѣлы... въ частныхъ и земскихъ Управахъ. Точно также назначались бы во всѣхъ управахъ Предводители отъ Правительства. Движимая Собственность... отъ сего удаляетъ.

Донской и Аральской удѣлы... Старшины во всѣхъ управахъ Земскихъ и частныхъ кромѣ Предводителей назначаться бы должны отъ самихъ козаковъ и Киргизцовъ... переходя на другихъ. Причина устройства Донскаго и Аральскаго Удѣловъ состоитъ въ цѣли учрежденія Иррегулярнаго войска, долженствующихъ быть Иррегулярное войско; слѣдовательно все то полезно что способствуетъ къ сохраненію Главныхъ свойствъ таковаго войска между тѣмъ какъ все то вредно что отъ сего удаляетъ.

Причина ** учрежденія Донскаго и Аральскаго Удѣловъ состоитъ въ цѣли устройства Иррегулярнаго войска, каковое суть козаки и Киргизцы; из чего слѣдуетъ что все то полезно что способствуетъ къ сохраненію Главныхъ свойствъ таковаго войска между тѣмъ какъ все то вредно что отъ сего удаляетъ. По ⟨ч⟩ему и полагаю я необходимымъ устранить всѣ причины могущія произвести различіе какаго бы то ни было рода между обывателями въ обѣихъ сихъ удѣлахъ. Для сего должна Движимая Собственность принадлежать ⟨каждому⟩ особенно, но Земля или Недвижимая Собственность должна принадлежать С т а н и ц а м ъ то есть всему обществу вообще; чины же должны только быть названія должностей и носимы единственно во время нахожденія въ какой либо должности, а по истеченіи сего времяни должны они теряться переходя на другихъ. Сіи два Удѣла раздѣлилъ бы я на 10 начальствъ или Уѣздовъ и каждое Начальство на 10 станицъ или волостей. Станица управлялась бы З е м с к о ю У п р а в о ю образованною точно такъ какъ и въ протчихъ

---

* *Слова:* Въ Войсковой Управѣ... въ частныхъ и земскихъ Управахъ. Точно также назначались бы... Предводители отъ Правительства. О цареградскомъ удѣлѣ... въ концѣ сей Главы—*написаны на вертикальном поле, л. 148 об.*

** *Переходя к новому порядку размещения отдельных частей текста, Пестель перед словом:* Причина, — *которое находится в средине строки, поставил знак абзаца и вверху надписал:* начало *и поставил условный знак:* 2^1, *такой же знак* 2^1 *он поставил перед словами:* Донской и Аральской Удѣлы разделяются на 10 начальствъ. *Перед фразой:* Земля или Недвижимая Собственность должна бы принадлежать Станицамъ, — *он поставил знак:* 1^1. *Такой же условный знак — по-видимому:* 1^1 — *Пестель поставил было 1) в начале фразы:* Движимая Собственность, *2) после слов:* Для чего должна, *3) после слов:* различіе между обывателями, *но потом во всех этих случаях зачеркнул его.*

Губерніяхъ съ тою разницею что старшинъ никогда не было бы ни менѣе ни болѣе двадцати однаго.

Уѣздъ или Начальство управлялось бы Частною Управою устроенною на подобіе уѣздныхъ. Весь же удѣлъ управлялся бы Войсковою Управою образованною на подобіе Губернскихъ Управъ. Предводитель Войсковой Управы именовался бы Атаманомъ. Старшины во всѣхъ управахъ Земскихъ и частныхъ кромѣ Предводителей назначаться бы должны отъ самихъ козаковъ и Киргизцовъ на три года посредствомъ выборовъ могущихъ происходить на томъ же основаніи какъ и въ протчихъ Губерніяхъ. Третья часть Старшинъ долженствовала бы ежегодно выбывать изъ управъ и быть замѣняема другими. Въ Войсковой Управѣ назначались бы отъ Правительства на неопределенное время Предводитель или Атаманъ и всѣ 4 Предсѣдателя; протчіе же Старшины назначались бы выборомъ на подобіе Старшинъ в частных и земскихъ Управахъ. Точно * также назначались бы во всѣхъ управахъ Предводители отъ Правительства.

Причина... Посему и полагаю я необходимымъ устранить всѣ причины могущія произвести въ удѣлахъ сихъ какое бы то ни было различіе между обывателями. Земля или Недвижимая Собственность должна принадлежать Станицамъ то есть всему обществу вообще а не частнымъ людямъ; Чины же должны только быть названія должностей... Предводители отъ Правительства.

Причина учрежденія Донскаго и Аральскаго Удѣловъ состоитъ въ цѣли устройства безстройнаго или Иррегулярнаго войска... между обывателями. Для сего должна Земля или Недвижимая Собственность принадлежать Станицамъ... Предводители отъ Правительства.

Причина... между обывателями. Земля или Недвижимая Собственность... Предводители отъ Правительства.

Причина... между обывателями. Для сего должна Земля или Недвижимая Собственность... Предводители от Правительства. О цареградскомъ Удѣлѣ будетъ говорено въ слѣдующей Статьѣ.

Причина... Сіи два удѣла... Станица управлялась бы Земскою Управою образованною точно такъ какъ и въ протчих округахъ... Весь удѣлъ управлялся бы Войсковою Управою образованною на подобіе окружныхъ Управъ... Старшины во всехъ управахъ Земскихъ и частных кроме Предводителей назначаться бы должны отъ самихъ козаковъ и Киргизцовъ на три года посредствомъ выборовъ могущихъ происходить на том же основаніи какъ и въ протчихъ округахъ... О цареградскомъ Удѣлѣ будетъ говорено в концѣ сей Главы.

Причина... О цареградскомъ Удѣлѣ будетъ говорено въ концѣ сей Главы. Правительство ** должно непременно дѣлать сіи назначенія дабы Донское и Аральское Войско не могло выйти изъ должнаго ⟨послуже[*ния*]⟩ послушанія и повиновенія и дабы оно не могло никогда отдѣлиться отъ протчихъ частей Государства или какія нибудь произвести безпокойства чего бы можно бы опасаться если бы ему было предоставлено назначение всѣхъ своихъ Чиновниковъ безъ изъятия. Сія же опасность совершенно уничтожается когда Правительство будетъ ⟨всѣхъ Предводителей⟩ само назначать всѣхъ Предводителей ⟨земскихъ и⟩ управъ и предсѣдателей разрядовъ войсковой Управы кои слѣдовательно ему будутъ преданы.

Причина... въ концѣ сей Главы... дабы оно никогда не могло отдѣлиться... чего⟨бы⟩ ⟨дол[*жно*]⟩ можно бы опасаться если бы ему предоставлено было... ему будутъ преданы // *(л. 148)*

6 изложеніе объ образованіи областей и Управъ
изложеніе образованія областей и Управъ
изложеніе образованія областей и главныхъ Управъ
7 говорить теперь о Государственномъ Приказѣ
8 на Палаты и краткое изображеніе
9 Министерства,
Приказа
Приказа. Сіи предмѣты составляютъ содержаніе слѣдующихъ двухъ отдѣленій

Слова: Сіи предмѣты... двухъ отдѣлений — *приписаны позже более мелким почерком. Первоначально вся глава кончалась словами:* кругъ дѣйствія каждаго Министерства. *Этой фразой первоначально оканчивалась эта глава и должна была начинаться новая, так как на горизонтальном поле было написано:*

---

* *См. первое примечание на стр. 550.*

** *Слова:* Правительство должно непремѣнно... ему будутъ преданы —*написаны на нижнем горизонтальном поле л. 148 об. Перед этим абзацем находится следующая помета: (т. е. знак нотабене)* Сіе разсужденіе о Донскомъ и Аральскомъ удѣл⟨ъ⟩ахъ должно поступить в 9-ую Статью гдѣ говорится о Губерніяхъ.

§ 11. Образованіе приказа Государственнаго правосудія, — *изменено в*
§ 11. Образованіе Государственнаго приказа Правосудія.
Впоследствии этот заголовок был зачеркнут, а в тексте было помещено начало вставки о Донском и Аральском уделах: Донской и Аральской Удѣлы раздѣляются — *см. выше примечание 5.*

222.

1 Статья II-ая. Государственнаго Приказа Правосудія.
Глава I-ая. Образованіе Государственнаго Приказа Правосудія.
2 В четвертой Статьѣ
3 законами опредѣленныхъ и предвиденныхъ. — Изъ сего
законами предвиденныхъ и опредѣленныхъ. — Изъ сего
законами предвиденныхъ и опредѣленныхъ: изъ чего
4 что главное орудіе Правосудія есть Законъ. Законъ есть
что главное орудіе Правосудія суть Законы. Законъ есть
что главное орудіе Правосудія суть Законы; почему и полагаю
что Законы суть главное орудіе Правосудія; почему и полагаю
что Законы суть главное средство Правосудія; почему и полагаю
что Законы суть главное средство ⟨или⟩ [*орудие*] Правосудія; почему и полагаю
что Законы суть главное средство Правосудіемъ употребляемое для достиженія предназначенной ему цѣли; почему и полагаю
Слова: употребляемое... цѣли — *написаны на вертикальном поле л. 149 об.*
5 полезнымъ здѣсь представить краткое понятіе о Законахъ вообще.
полезнымъ представить здѣсь въ кратцѣ общее о Законахъ понятіе
6 дѣйствія. Изложеніе сихъ правилъ составляетъ сводъ Законовъ которой наз⟨ывае⟩овемъ мы Уложеніемъ. Уложеніе должно раздѣляться на три Главныя Части, изъ коихъ первая содержитъ Образованіе Государства и его частей Правительства и Народа. Образованіе Народа ⟨зна[*чит*]⟩ въ семъ смыслѣ значитъ ⟨П[*олитическое*]⟩ Опредѣленіе Политическаго Существованія Гражданъ. Вторая часть должна содержать Правила ⟨для рук[*оводства*]⟩ для Дѣйствія Правительства во всѣхъ отрасляхъ онаго. Третья наконецъ Правила долженствующія руководствовать дѣяніями поступками и сношеням[*и*]
дѣйствія. Изложеніе сихъ правилъ составляетъ сводъ Законовъ которой назовемъ мы Уложеніемъ. Уложеніе должно раздѣляться на три Главныя Части, изъ коихъ первая содержать должна Образованіе Государства и его частей то есть Правительства и Народа. Образованіе Народа въ семъ случаѣ значитъ опредѣленіе Политическаго Существованія Гражданъ. Вторая часть должна содержать Правила для Дѣйствия Правительства по всѣмъ отраслямъ или Частямъ Правленія. Третья должна наконецъ содержать Правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками частныхъ лицъ
дѣйствія. Изложеніе сихъ правилъ составляетъ сводъ Законовъ которой назовемъ мы Уложеніемъ. Уложение должно раздѣляться на три Главныя Части, изъ коихъ первая разсматривать должна Составъ Государства или Гражданскаго Общества то есть образованіе Правительства и Народа. Подъ словами Образованіе Народа разумѣю я в семъ случаѣ Опредѣленіе Политическаго Существованія Гражданъ. Вторая часть должна содержать Правила для Дѣйствія Правительства по всѣмъ отраслямъ или частямъ Правленія. Третья должна наконецъ содержать Правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками частныхъ лицъ дѣйствія. Изложеніе сихъ правилъ составляетъ сводъ Законовъ которой назовемъ мы Уложенемъ. Уложеніе должно раздѣляться на три Главныя Части, изъ коихъ Первая разсматривать должна Составъ Государства или Гражданскаго Общества то есть Образованіе Правительства и Опредѣленіе Политическаго Существованія Гражданъ. Вторая часть должна содержать Правила для Дѣйствія Правительства по всѣмъ отраслямъ или Частямъ Правленія. Третья должна наконецъ содержать Правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками частныхъ лицъ.
дѣйствія. — Посему имѣетъ всякой предмѣтъ на свѣтѣ свои Законы, то есть свое особенное устройство и Образованіе и свой особенный порядок или кругъ Дѣйствія. — Точно ⟨то же⟩ также имѣетъ и Гражданское общество или Государство свои Законы долженствующія отвѣтствовать кореннымъ и природнымъ свойствамъ онаго. Изъ сего обьясненія явствуетъ что Законы раздѣляются на два Главные рода: первые выражаютъ ⟨об[*разование*]⟩ устройство и образованіе вещи, вторые кругъ дѣйствія оной. Законы перваго рода составляютъ въ Гражданскомъ обществѣ Государственной Уставъ или Конституцію. Законы втораго рода раздѣляются на двѣ части, изъ конхъ первая опредѣляетъ порядокъ и кругъ действія Правительства, вторая порядокъ и кругъ дѣйствія Народа или частныхъ лицъ.

7 Изложеніе всѣхъ сихъ Законовъ касающихся Гражданскаго общества въ одной общей системѣ
Изложеніе въ одной общей системѣ всѣхъ сихъ Законовъ касающихся Гражданскаго общества
Слова: въ одно⟨й⟩мъ обще⟨й⟩мъ объемѣ (системѣ) — *написаны на вертикальном поле л. 149 об.*
8 которому дади[м]
9 Уложені⟨е⟩я // *(л. 150)*
10 У л о ж е н і е должно раздѣлять
У л о ж е н і е должно быть раздѣлено
Г о с у д а р с т в е н н о е У л о ж е н і е должно быть раздѣлено
11 постановляя
12 опредѣляя политическое существованіе.
опредѣляя общественное существованіе
13 названа У с т а в о м ъ
14 правила с[*лужащие*]
правила долженствующія руководствомъ [*служить*]
правила долженствующія руководствовать Дѣйствіями Правительства и чиновниковъ онаго во всѣхъ частяхъ правленія Она можетъ
правила долженствующія руководствовать Дѣйствіями самаго Правительства и чиновниковъ онаго по всѣмъ частям правленія и можетъ
15 названа Н а к а з о м ъ.
16 *Весь дальнейший текст на л. 150 подвергся двойной переработке, а именно: 1) стилистическим изменениям отдельных слов и выражений и 2) перестановке целых больших кусков первоначального текста. При перестановке кусков текста Пестель в данном случае одновременно пользовался двумя системами разметки: подлежащие перемещению куски текста он соответственно обозначал цифровыми пометками или знаком креста: первые, т. е. цифровые пометки, состояли из двух рядом стоящих цифр, заключенных в кружок; первая из них, большая, обозначала общий отдел, вторая, более мелкая, в виде знаменателя, обозначала ту или другую часть общего отдела. Весь перемещаемый текст Пестель условно разделил на два больших отдела, причем в состав первого отдела входили две части, а в состав второго — только одна часть.*
Текст до перестановки:
Она можетъ быть названа Урядомъ и Урядникомъ [1]. Сіи [2] три названія были весьма употребительны въ древнихъ времянахъ и отчасти еще известны [3]. Итак [4] Г о с у д а р с т в е н н о е У л о ж е н і е имѣетъ три части: 1.) Г о с у д а р с т в е н н о й У с т а в ъ. 2.) Г о с у д а р с т в е н н о й Н а к а з ъ и 3.) Г о с у д а р с т в е н н о й У р я д ъ [5]. Каждая [6] изъ сихъ частей подраздѣляется на Разряды, Главы, отдѣленія и так далѣе.
Она может быть названа У р я д о м ъ или У р я д н и к о м ъ [1]. Сіи [2] три названія были весьма употребительны в древнихъ времянахъ и нынѣ отчасти еще извѣстны [3]. Итакъ [4]. Г о с у д а р с т в е н н о е У л о ж е н і е имѣетъ три части: 1.) Государственной Уставъ. 2.) Г о с у д а р с т в е н н о й Н а к а з ъ и 3.) Г о с у д а р с т в е н н ы й У р я д ъ [5], О подраздѣленіи сихъ частей на Разряды, Главы, отдѣленіи и особенныя статьи не намеренъ я въ семъ мѣстѣ говорить потому что подробное изложение сего предмѣта принадлежитъ къ разсужденіямъ касающимся Законодательной власти, не входящей въ содер[*жание*]
Она может быть названа Г о с у д а р с т в е н н ы м ъ У р я д о м ъ или У р я д н и к о м ъ [1]. Сіи [2] три названія были весьма употребительны въ древнихъ времянахъ и нынѣ довольно еще извѣстны [3]. Итакъ [4] У л о ж е н і е имѣетъ три части: 1) У с т а в ъ 2) Н а к а з ъ и 3) У р я д ъ [5]. О подраздѣленіи сихъ частей на Разряды, Главы, отдѣленіи и особенныя статьи не намѣренъ я в семъ мѣстѣ говорить потому что подробное изложеніе сего предмѣта принадлежитъ къ разсужденіямъ касающимся Законодательной власти; сдѣлаю ⟨одн[*ако*]⟩ только слѣдующія общія замѣчанія распространяющіяся на всѣ законы вообще.
Текст после перестановки:
Она можетъ быть названа Г о с у д а р с т в е н н ы м ъ У р я д н и к о м ъ. Итакъ У л о ж е н і е имѣетъ три части 1.) У с т а в ъ 2.) Н а к а з ъ и 3.) У р я д ъ. Сіи четыре названія были весьма употребительны въ древнихъ времянахъ и нынѣ довольно еще из-

[1] *Приступив к перестановке, Пестель поставил здесь отметку: 1¹ — для обозначения того, что здесь должна кончаться первая часть первого отдела.*
[2] *Под строкой мелким почерком Пестель поставил отметку: 2¹ — для обозначения того, что здесь начинается первая часть второго отдела.*
[3] *Здесь Пестель поставил знак креста и отчеркнул его от последующего текста чертой для объяснения, что этот знак относится к предыдущему, а не к последующему тексту.*
[4] *Перед этим словом Пестель поставил отметку: 1² — для обозначения того, что здесь начинается вторая часть первого отдела.*
[5] *После этого слова Пестель поставил отметку: 2¹ — для обозначения того, что сюда должен быть перенесен кусок текста с соответственной отметкой.*
[6] *Здесь поставлен знак креста и отчеркнут от предыдущего текста.*

вѣстны. О подраздѣленіи сихъ частей на Разряды, Главы, отдѣленіи и особенныя статьи не намѣренъ я въ семъ мѣстѣ говорить потому что подробное изложеніе сего предмѣта принадлежитъ къ разсужденіямъ касающимся Законодательной власти: сдѣлаю только слѣдующія общія замѣчанія распространяющіяся на всѣ законы вообще // *(л. 150 об.)*

17 Я с н ы, В н я т н ы, С п р а в е д л и в ы и п р о с т ы
Я с н ы, О с н о в а т е л ь н ы, С п р а в е д л и в ы и п р о с т ы
Я с н ы, В н я т н ы и С п р а в е д л и в ы
Я с н ы, В н я т н ы, С п р а в е д л и в ы и ⟨на[*конец*]⟩

18 для того чтобы каждой долженъ ихъ понимать дабы свои поступки съ ними сообразовать
для того чтобы каждой Гражданинъ могъ ихъ понимать дабы потому свои поступки съ ними сообразовать

19 Для того надобно непремѣнно держаться извѣстному смыслу словъ и никакихъ
Для того надобно непремѣнно держаться извѣстнаго смысла слов и никакихъ
Для того должно непремѣнно изложеніе каждаго закона такимъ образомъ

20 не допускалъ

21 смыслѣ принятъ быть не могъ бы

223.

1 принятъ. Несоблюденіе...
принятъ. Судіи же и Граждане обязаны держаться словъ ⟨коихъ значеніе⟩⟨ибо слова закона⟩ ⟨а не иска[*ть*]⟩ толковать разумъ закона: ⟨слова⟩ ибо значеніе словъ не подлежитъ различію мнѣній а разумъ Закона можетъ каждой по своему находить. Так⟨Законы будетъ⟩ ⟨писать законы⟩⟨законы писать будетъ⟩ Законы будетъ конечно гораздо труднѣе писать но за то они будутъ гораздо полезнѣе между тѣмъ какъ Несоблюденіе
принятъ. Судіи и Граждане обязаны держаться словъ а не толковать разумъ онаго: ибо значеніе словъ не подлежитъ различію мнѣній а разумъ въ Законѣ можетъ каждой по своему находить. Такъ законы будетъ конечно гораздо полезнѣе писать между тѣмъ какъ Несоблюденіе.
принятъ. Судіи и Граждане обязаны держаться словъ а не толковать разумъ онаго; ибо значеніе словъ не подлежитъ различію мнѣній а разумъ можетъ каждой въ Законѣ по своему находить. Такъ законы будетъ конечно гораздо полезнѣе писать между тѣмъ какъ Несоблюденіе.
Слова: Судіи же и Граждане... будетъ гораздо полезнѣе — *были вписаны на вертикальном поле л. 150 об.: и затем зачеркнуты.*

2 сего кореннаго

3 Правила имѣетъ всегда самыя пагубныя для общества послѣдствія. — ⟨До[*лжен*]⟩
Правила служитъ обильнѣйшимъ источникомъ для ⟨всев[*озможных*]⟩ всѣхъ возможныхъ злоупотреблені⟨яхъ⟩ й и всегда самыя пагубныя для общества имѣетъ послѣдствія. —

4 быть В н я т н ы, то есть при изданіи ⟨от[*дельного*]⟩ каждаго Закона должно непремѣнно въ видѣ предисловія помѣщать
быть о с н о в а т е л ь н ы то есть должны быть основаны на явственной причинѣ; при изданіи каждаго Закона должно непремѣнно въ видѣ предисловія помѣщать
быть В н я т н ы, то есть должны быть основаны на явственной причинѣ; почему и полезн⟨ѣ⟩[*е*]о при изданіи каждаго Закона помѣщать въ виде предисловія

5 онаго для доказательства
онаго для доказательства ⟨в[*о первых*]⟩
онаго во первыхъ для доказательства

6 отъ того

7 ⟨не [*основательному*]⟩ мгновенному неосновательному влечені⟨и⟩ю
мгновенному неосновательному влеченію; и во вторыхъ для того чтобы ⟨сл[*ужило*]⟩ таковое разсужденіе служило наставленіемъ будущимъ Законодателямъ
мгновенному неосновательному влеченію; и во вторыхъ для того чтобы таковое разсужденіе служило наставленіемъ для будущихъ Законодателей могущихъ изъ онаго пользоваться опытностью ихъ || *(л. 151)*

8 законы * опредѣленные Всевышнимъ Существомъ и ⟨по сей⟩ по сему самому не долженъ Человѣкъ своими распоряженіями онымъ противиться ибо онъ въ такомъ случаѣ противится в⟨ѣ⟩еленіямъ самаго Бога. — Коренные свойства опредѣляютъ природныя обязанности и права частныхъ лицъ. ⟨Человѣкъ составилъ⟩ и вся цѣль Гражданскаго общества состоитъ единственно въ томъ чтобы обезпечить всѣмъ и каждому
Законы опредѣленные Всевышнимъ Существомъ. Коренные свойства опредѣляютъ природныя обязанности и права частныхъ лицъ и по сему самому не долженъ Чело-

* *Приводимый отрывок текста подвергся различным перестановкам, обозначенным Пестелем цифрами:* 1^1, 1^2, 2^1, 2^2 *и знаками креста. Эти перестановки легли в основание приводимых здесь вариантов.*

вѣкъ своими распоряженіями онымъ противиться ибо онъ въ такомъ случае противится веленіямъ самаго Бога. Вся цѣль Гражданскаго общества состоитъ единственно въ томъ чтобы обезпечить сіи права для всѣхъ и каждаго.

законы опредѣленные Всевышнимъ Существомъ. Коренные свойства опредѣляютъ природныя обязанности и права частныхъ лицъ и по сему самому не долженъ Человѣкъ своими распоряженіями онымъ противиться ибо онъ въ такомъ случаѣ противится веленіямъ самаго Бога и сооружаетъ зданіе нетвердое и наносящее ему самому вредъ и по[*тому*]. Вся цѣль Гражданскаго общества состоитъ единственно в томъ чтобы обеспечить сіи права для всѣхъ и каждаго.

законы данные Человѣку отъ Всевышняго Существа и опредѣляющіе посему природныя обязанности и права частныхъ лицъ. Вся цѣль Гражданскаго общества состоитъ единственно въ томъ чтобы обезпечить сіи права для всѣхъ и каждаго и посему самому не долженъ Человѣкъ своими распоряженіями онымъ противиться ибо онъ въ такомъ случаѣ противится веленіямъ самаго Бога и сооружаетъ зданіе нетвердое и наконецъ ему самому вредъ наносящее.

законы данные Человѣку отъ Всевышнего Существа, и слѣдовательно опредѣляющіе природныя обязанности и права частныхъ лицъ. Вся цѣль Гражданскаго общества состоитъ единственно въ обезпеченіи сихъ правъ и по сему самому не должно Правительство своими распоряженіями оному противиться ибо въ такомъ случаѣ противится оно веленіямъ самаго Бога и сооружаетъ зданіе нетвердое и наконецъ ему самому вредить могущее.

законы данные Человѣку отъ Всевышняго Существа и опредѣляющіе слѣдовательно природныя обязанности и права частныхъ лиц. Вся цѣль Гражданскаго общества состоитъ единственно въ обезпеченіи сихъ правъ и посему самому не должно Правительство своими распоряженіями оному противиться ибо въ такомъ случаѣ противится оно веленіямъ самаго Бога и сооружаетъ зданіе нетвердое и ему самому наконецъ вредить могущее. Сверхъ того должны быть законы одинаковы для всѣхъ особенно Уголовные. Противу сего правила предлагаютъ разсужденіе что ⟨один и тотъ же приговоръ для человѣка высшаго состоянія и человѣка низкаго Состоянія⟩ одинаковой приговоръ для человѣка образованнаго и человѣка безъ воспитанія будетъ больш⟨о⟩ее наказаніе для перваго нежели для втораго. Здѣсь предложенное мною правило основано на двухъ причинахъ: 1.) Родъ Наказанія долженъ отвѣтствовать роду преступленія а не состоян⟨и⟩ю Преступника: Преступленіе есть произведеніе злыхъ качествъ человѣка ⟨н[о]⟩ а не причисленія его къ тому или другому состоянію. 2.) Одинаковое Преступленіе содѣланное человѣкомъ образованнымъ и человѣкомъ безъ воспитанія ⟨предполагаетъ⟩ заставляетъ предполагать въ первомъ болѣе униженія и болѣе разврата нежели во второмъ, а слѣдовательно и долженъ первой ⟨б [*ыть*]⟩ ⟨за⟩ сильнѣе быть наказанъ

законы данные... вредить могущее. Сверхъ того... быть наказанъ сильнѣе нежели второй

законы данные... вредить могущее. Сверхъ того... быть наказанъ сильнѣе втораго законы данные... вредить могущее. Сверхъ того должны быть законы особенно уголовные одинаковы для всѣхъ состояній, хотя противу сего правила и говорятъ что одинаковой... нежели для втораго. Но изьясненное мною здѣсь правило... сильнѣе втораго.

Слова: Сверхъ того... сильнѣе втораго — *представляют вставку, написанную на вертикальном поле л. 151. Первоначально эту вставку Пестель предполагал сделать после слов:* вредить могущее. *Но впоследствии он отнес ее несколько ниже, а именно к словам:* хвала Россійскому правительству постигшему великую сію Истинну. *(см. настоящее издание, стр. 223, 38). При этом перед началом этой вставки Пестель поставил цифру 4, чтобы обозначить, что эта вставка представляет собой пункт 4-ый тех правил, о которых говорится в абзаце, к которому она отнесена (см. настоящее издание, стр. 223, 39—50).*

9 быть опредѣляемы произвольнымъ образомъ и что они никогда

быть законами опредѣлены произвольнымъ образомъ и что они никогда

быть законами опредѣлены произвольнымъ образомъ причемъ никогда

10 упускать изъ ⟨о⟩ [?] виду три

упускать изъ виду три

11 1.) Преступникъ не для того наказывается что ему прав[*осудие*]

1.) Наказаніе не есть м щ е н і е а только средство удержать другихъ отъ подобныхъ преступленій.

2.) Наказаніе не есть м щ е н і е а только средство удержать другихъ отъ подобныхъ преступленій или если возможно исправить самаго преступника.

2.) Наказаніе не есть м щ е н і е а только средство удержать другихъ отъ подобныхъ преступленій или если возможно исправить самаго преступника, и поставить его въ невозможность нарушать впредь спокойствіе и благоденствіе общества или частныхъ лицъ. 2.)

Слова: исправить если возможно... частныхъ онаго членов — *вписаны на вертикальном поле л. 151.*
12 н е и з б ѣ ж н о и должно послѣдовать наискорѣе после преступленія.
13 столь ⟨сил[*ьно*]⟩
14 увѣренность въ неизбѣжномъ наказаніи
15 времяни охладѣть чувству ⟨ис[*кренней*]⟩ ненависти противу преступника
времяни чувству ненависти охладѣть противу преступника
времяни чувству ненависти въ согражданахъ охладѣть противу преступника || *(л. 151 об.)*
16 и судья
17 ошибиться; изъ чего явствуетъ что Наказані⟨я⟩е должно быть такимъ образомъ налагаемо
ошибиться; изъ чего явствуетъ что всякое Наказаніе должно быть такимъ образомъ налагаемо
ошибиться; почему и должно всякое Наказаніе такимъ образомъ быть налагаемо
18 что Смерт⟨ь⟩ная Казнь ⟨со[*вершенно*]⟩ никогда не должна бы
19 Правительству которое
* *См. прим. 8 к стр. 223* || *(л. 151 об.)*
20 Понятіе
21 Правительство посредствомъ

224.

1 положительнымъ же дѣйствуетъ оно только тогда когда пре[*ступник*]
положительнымъ же должно оно дѣйствовать какъ скоро прес[*тупник*]
положительнымъ же должно оно дѣйствовать въ испольнительномъ порядкѣ для
положительнымъ же должно оно дѣйствовать для
2 исполненіе ⟨Сіе дѣ[*йствіе*]⟩ Сіе
3 на приказъ
4 дѣйствуетъ
5 дѣяній въ случаяхъ законами
6 опредѣленныхъ. Государственной приказъ Правосудія и долженъ (*бы*)
опредѣленныхъ. Государственной приказъ Правосудія
опредѣленныхъ. Сей приказ Правосудія || *(л. 152)*
* *Вверху л. слева:* Тетрадь 8-ая. *Ниже карандашом:* 7.
7 дѣйствіе || *(л. 152)* Обьяснивъ что
дѣйствіе. || *(л. 152)* Представивъ обще[*е*] понятіе
дѣйствіе. || *(л. 152)* Представивъ такимъ образом обще[*е*] понятіе
8 во первыхъ о способахъ коими Приказъ Правосудія
во первыхъ о способѣ коимъ судебная власть
во первыхъ объ образѣ коимъ судебная власть
9 или
10 или
11 роду: Словесное или Письменное.
роду: Письменное или Словесное.
роду: Тайное и Публичное. Тайное носитъ также названіе Письменнаго а Публичное Словеснаго. — Тайное состоитъ
роду: Тайное и Публичное. Тайное носитъ также названіе Письменнаго а публичное названіе Словеснаго. — Т а й н о е состоитъ
12 говорить рѣчи въ судѣ но должны
говорить рѣчи въ судѣ ни сами, ни чрезъ ⟨св[*оих*]⟩ адвокатовъ, стряпчихъ или Повѣренныхъ но должны
13 и
14 П у б л и ч н о е
15 Слѣдовательно право имѣютъ рѣчи говорить сами, чрезъ адвокатовъ, стряпчихъ или Повѣренныхъ
16 выгоды и свои преимущества и свои недостатки и преимущества.
17 въ томъ что дѣла будучи представлены || *(л. 152 об.)*
18 обдуманы, ⟨че⟩ что невозможно
19 свѣденій для справедливаго сужденія и
свѣденій для справедливаго сужденія
20 занимающіеся судебнымъ предмѣтомъ весьма рѣдко и какъ вещею для нихъ времянною и даже посторонною и 3.) Ревизія суда или ⟨разслѣ[*дование*]⟩ разсмотреніе правильности ⟨о[*ного*]⟩ производства
занимающіеся судебнымъ предмѣтомъ весьма рѣдко и взирающіе на оной какъ на

занятіе времянное и даже посторонное и 3.) Ревизія суда или разсмотреніе правильности производства
занимающіеся судебными предмѣтами весьма рѣдко и взирающіе на оные какъ на занятіе времянное и даже посторонное и 3.) Ревизія суда или разсмотреніе правильности производства
занимающіеся судебными предмѣтами весьма рѣдко и взирающіе на оные какъ на занятіе времянное и даже посторонное и 3.) Ревизія суда или разссмотреніе правильности производства
21 онаго состояла въ однихъ словахъ помѣщенныхъ въ одной памяти не всегда вѣрной а не на бумагѣ
онаго состоитъ въ однихъ словахъ помѣщенныхъ въ одной памяти не всегда вѣрною а не на бумагѣ
онаго состоитъ только въ словахъ помѣщенныхъ въ одной памяти не всегда вѣрною а не на бумагѣ
онаго состоитъ только въ словахъ сохраняемыхъ въ одной памяти не всегда вѣрною а не на бумагѣ
онаго состоитъ только въ словахъ сохраняемыхъ одной памятью и то не всегда вѣрной. Неудобства
и состоитъ только въ словахъ сохраняемыхъ одною памятью и то не всегда вѣрною. Неудобства
22 состоятъ въ томъ: 1.) Что письменное суп [?]
состоятъ въ томъ: 1.) Что оно требуетъ болѣе времяни
состоятъ въ томъ: 1.) Что оно болѣе времяни
состоятъ въ томъ: 1.) Что оно требуетъ тайны и участь ⟨сп[*орящих*]⟩ тяжущихся и подсудимыхъ рѣшается безъ их[ъ]
состоятъ въ томъ: 1.) Что оно требуетъ тайны и участь тяжущихся или подсудимыхъ рѣшается окончательно даже безъ ихъ вѣдома. ‖ *(л. 153)*
23 для нихъ должно быть тягостно
24 очевидно. Тайнымъ же должно оно быть потому непремѣнно
очевидно. Тайнымъ же должно оно быть непремѣнно потому чтобы
очевидно. Не менѣе того оно должно быть тайнымъ для того чтобы
25 ибо осужденной
26 будетъ знать
27 Вотъ почему и продолжаются обыкновенно столь мн[*огие*]
Вотъ почему и продолжаются судебныя дѣла обыкновенно столь великое число годовъ въ ущерб бѣдныхъ, ⟨ко[*торые*]⟩ неимѣющихъ столько средствъ, сколько богатые дабы доказать что их ⟨пре[*ступления*]⟩
Вотъ почему и продолжаются судебныя дѣла обыкновенно столь великое число годовъ наиболѣе въ ущербъ бѣднымъ, неимѣющимъ столько средствъ, сколько богатые для представленія новыхъ обстоятельствъ дѣла.

225.

1 какъ
2 подсудимыхъ не столько трогаетъ судей какъ присяжныхъ кои таковые же суть
3 принадлежатъ состоянію съ подсудимымъ
4 чѣмъ
5 ихъ менѣе
⟨они⟩ ихъ числомъ мѣнее
6 болѣе должны страшиться общаго мнѣнія
болѣе должны бояться общаго мнѣнія
болѣе должны опасаться потери своего добраго имяни и болѣе ⟨б[*ыть*]⟩ подъ вліяніемъ общаго мнѣнія состоятъ почему и страшатся дѣлать несправедливост⟨ей⟩ и
болѣе должны опасаться потери добраго имяни и болѣе состоять подъ вліяніемъ общаго мнѣнія почему и страшатся они дѣлать несправедливости.
болѣе должны опасаться потери добраго имяни и болѣе состоять подъ вліяніемъ общаго мнѣнія почему они болѣе ихъ страшатся дѣлать несправедливости. ‖ *(л. 153 об.)*
7 Судьи судятъ о существѣ дѣл⟨ѣ⟩а и ⟨при[*говор*]⟩
8 они же ⟨д[*елают*]⟩
они же ⟨пр[*иговор*]⟩
9 ⟨в [*весьма*]⟩
10 что соединеніе нхъ въ
что предоставленіе ихъ
11 пункта.
пункта, и весьма обильнымъ служытъ источникомъ для ⟨р[*азличных*]⟩ многихъ. злоупотребленій и поводомъ для частаго затмѣнія истинны, и

пункта, и весьма обильнымъ служитъ источникомъ для многихъ злоупотребленій и поводомъ для частаго затмѣнія истинны,
пункта, служа причиною и обильнымъ источникомъ для многихъ злоупотребленій и всегдашнимъ поводомъ для совершеннаго затмѣнія истинны. —
12 выгоды словеснаго посредствомъ присяжныхъ
выгоды словеснаго соединеннаго съ присяжными
13 что всего
что ⟨со[*единить*]⟩ было бы
14 значило бы достичь
значило бы достигнуть || *(л. 154)* perfection
значило бы достигнуть || *(л. 154)* совершенства, которое не бываетъ удѣломъ человѣка, довольно уже и того
значило бы достигнуть || *(л. 154)* совершенства, которое не бываетъ удѣломъ человѣка; но если неудоб[*но*]
15 надобно непремѣнно обратить
16 три главныя правила
17 Гражданское и Уголовное
Гражданское или Уголовное
Гражданское и Уголовное
18 состоитъ въ узнаніи и разсмотреніи существа дѣла и въ опредѣленіи въ чемъ оно состоитъ
состоитъ въ разсмотреніи существа дѣла и опредѣленіи въ чемъ оно состоитъ
состоитъ въ разсмотреніи существа дѣла, опредѣленіи въ чемъ оно состоитъ и признаніи
19 С у д ъ на д ѣ л о
20 дѣло должн⟨ы⟩о быть рѣшено какъ можно справедливѣе и безпристрастнѣе. Оно будетъ справедливое когда приговоръ совершенно будетъ закону отвѣтствовать, оно будетъ безпристрастное когда ⟨будетъ⟩ представлено будетъ въ истинномъ видѣ.
дѣло должно быть рѣшено какъ можно безпристрастнѣе и справедливѣе. Рѣшеніе будетъ безпристрастно когда приговоръ совершенно будетъ закону отвѣтствовать, оно будетъ справедливо когда признано будетъ въ истинномъ видѣ.
21 для первой ⟨цѣ[*ли*]⟩
для перваго ⟨с[*тремленія*]⟩
22 для втораго. 3.) Производство
для втораго. Отъ судей можно ожидать болѣе з н а н і я, отъ присяжныхъ болѣе д о б р о й в о л и и болѣе безпристрастія
3.) Производство || *(л. 154 об.)*
Слова: отъ судей можно... безпристрастія — *вписаны на вертикальном поле л. 154.*
23 а
24 на умы судей
25 Виноватыхъ предоставляя Судьямъ произносить приговоры 2.) ⟨запретить⟩ не дозволять говорить рѣчи
Виноватыхъ а предоставить Судьямъ произносить приговоръ. 2.) Не дозволять говорить рѣчи
Виноватыхъ а предоставить Судьям произносить приговоръ 2.) Не дозволять говорить въ суд⟨ей⟩рѣчей
26 значительно будутъ перв[*ые*]
значительно будетъ исполненіе первых двухъ предложеній. О назначеніи судей
27 они непремѣнно должны быть

226.

1 единственно въ слѣдствіи
2 столь большое имѣетъ вліяніе на
столь сильное имѣетъ вліяніе на || *(л. 155)*
3 довольно судей сдѣлать независимыми отъ постороннаго вліянія.
довольно судей сдѣлать независимыми и оградить ихъ отъ постороннаго вліянія
4 Но когда откроется ваканція въ
Присяжные не должны
5 Гражданъ но не по выбору ни Гражданъ ни Правительства и
Гражданъ но не по выбору Гражданъ или Правительства но
6 право обьявлять
7 лицъ противъ коихъ они подозреваютъ представляя достаточныя причины.
лицъ коихъ они подозревать будутъ съ тѣмъ однако же чтобы они должны представить достаточныя причины.

8 число присяжныхъ. Для каждаго дѣла
число присяжныхъ которое никогда не можетъ быть менѣе 10. Для каждаго дѣла.
9 Для каждаго дѣла⟨вы⟩ * назначаются особенные присяжные
Для каждаго дѣла назначаются другіе присяжные
10 по единогласію. Для произнесенія своего рѣшенія не расходятся
по единогласію. Для произнесенія рѣшенія не расходятся
по единогласію. Для своего рѣшенія не расходятся
11 пока не кончатъ онаго.
12 Сіе правило принято вездѣ но я думаю что справедливѣе бы было предоставить имъ
13 весьма ⟨бу⟩ ⟨бы⟩ было полезно
14 прибавить третій родъ рѣшенія подобно Римлянамъ || *(л. 155 об.)*
15 объясняли
16 non licet
17 были бы
18 могутъ быть употреблены въ Гражданскихъ и Уголовныхъ ⟨дѣ[*лах*]⟩ судахъ равнымъ образомъ ибо
19 изъ д ѣ л а и п р и г о в о р а. ⟨Какъ⟩ Теперь
20 мѣста.
21 всѣми признана
22 инстанціяхъ какъ потому что число
23 описаніямъ
24 въ уѣздной управѣ
25 инстанціяхъ
26 еще Предварительная и Вышняя Инстанція || *(л. 156)*
27 въ стараніи примирить тяжущі⟨е⟩яся стороны ⟨что и⟩ возложенномъ на Земскія Управы или въ производствѣ слѣдствія и иманіи Преступника, что возлогается на Приказъ Благочинія.
въ стараніи примирить тяжущіяся стороны что и возложено на Земскія Управы или въ производствѣ слѣдствія и иманіи Преступника, что возложено на Приказъ Благочинія.
въ стараніи примирить тяжущіяся стороны Сіе возложено на Земскія Управы или в иманіи Преступника и производствѣ слѣдствія, что возложено на полицію или Приказъ Благочинія.
28 состоял[*а*]
29 для удостовѣренія въ правильномъ производствѣ онаго.
30 ⟨стреми[*тся*]⟩ старается дѣлу ⟨при сам⟩ при самомъ началѣ
старается дѣлу не дать при самомъ началѣ
31 послѣ производства оное совершенно кончить.
32 должно доходить
33 дѣло переходитъ изъ одной Инстанціи единственно
34 Правосудія. ⟨Дѣй[*ствия*]⟩ Его обязанности
35 наблюдаетъ дѣйствія || *(л. 156 об.)*
36 Правильность производства Судебныхъ Дѣлъ

227.

1 за
2 опредѣляя
определяютъ
3 Сношенія ⟨час[*тных*]⟩ гражданъ
4 и перемѣняться
и получа[*ть*]
5 состоитъ въ томъ что онъ безпрестанно долженъ взирать
6 и при малѣйшемъ несогласіи
7 и въ ⟨пер⟩
и въ нужномъ дѣлаетъ
8 измѣненія. Всѣ
9 таковыя
10 ⟨въ⟩ отнош[*ении*]
относительно круга ихъ дѣйствія, но ни одинъ изъ нихъ
относительно круга ихъ дѣйствія, но ни которой изъ нихъ
относительно круга ихъ дѣйствія, но ни для котораго изъ нихъ

* *Вторая половина второй буквы не дописана.*

относительно круга ихъ дѣйствія, но ни въ которомъ из нихъ не столь важна ибо ни которой не имѣетъ ⟨столь⟩ такой возможности
касательно своихъ частей, но ⟨ни одинъ⟩ они
касательно своихъ частей, но никто не можетъ сего столь удобно исполнить и съ толь большею пользою какъ Глава Правосудія. — Надзоръ за Судебными мѣстами
11 на судей, разсматривать оныя и предавать суду недостойныхъ судей. Кромѣ сего долженъ || *(л. 157)* онъ поставлять
12 Чиновники сей части
13 и ⟨господа⟩ областные Намѣстники
14 требуя при томъ много свѣденій положительныхъ отъ него что
требуя при томъ много положительных свѣденій отъ него что
15 состояла бы въ томъ
16 и касаяся однаго соблюденія порядка и обряда.
17 разсмотренія Палата утверждаетъ приговоръ или уничтожаетъ приговоръ
18 передавая въ другое судебное мѣсто || *(л. 157 об.)*
19 три: Уголовныхъ Дѣлъ, Гражданскихъ Дѣлъ и Служебныхъ Дѣлъ.
три Гражданскихъ Дѣлъ, Уголовныхъ Дѣлъ, и Служебныхъ Дѣлъ.
20 первая завѣдывала бы дѣла касающіяся личной собственности или безопа*[сности]*
первая завѣдывала бы дѣла касающіяся личной безопасности
первая завѣдывала бы дѣла касающіяся безопасности и дѣла касающія⟨ся⟩ гражданъ
первая завѣдывала бы дѣла касающіяся безопасности вторая дѣла касающіяся гражданъ
первая завѣдывала бы дѣла касающіяся безопасности вторая преступленія частныхъ лицъ въ граждан
21 Сношенія происходятъ или на основаніи Законовъ или противны Законамъ
Сношенія происходятъ или на основаніи Законовъ или они противны Законамъ
22 въ первомъ дѣйствуютъ Граждане въ видѣ частныхъ людей и отъ собственнаго своего имяни
23 во второмъ дѣйствуютъ Граждане въ видѣ ⟨люд[*ей*]⟩ Чиновниковъ ⟨уча⟩ и представляютъ часть Правительства:
24 Департаментъ раздѣленъ
25 за
26 четыр[*е*]
27 Статья

* *Слова:* такимъ образомъ... благочинія — *вписаны на вертикальном поле л. 157 об.* || *(л. 158)*

** *Вверху л. слева:* 9-ая Тетрадь. *Ниже карандашом:* 7. *Еще ниже карандашом:* Шпіоны

228.

1 быть ⟨не⟩ могутъ то есть они издаютъ правила
2 дѣяніями ⟨людей⟩ Гражданъ
3 неразумную или неодушевленную
неразумную и неодушевленную
4 дѣйствуютъ посредствомъ страха къ онымъ
5 На дѣянія совершившіяся
6 Сіе дѣйствіе составляетъ имянно обязанность
Сіе дѣйствіе имянно составляетъ обязанность
Каковое послѣдствіе
Каковое послѣднее дѣйствіе составляетъ имянно обязанность
7 Какъ мы уже видѣли и
Изъ сего явствуетъ что
8 природа ⟨од⟩
9 безопасности и || *(л. 158 об.)*
10 важную цель
11 мысль будто бы Благочиніе или Полиція есть правленіе Правосудію подчиненное и отъ него зависящее ⟨соверше⟩ заключаетъ ⟨одн⟩ совершенное заблужденіе и совершенно ложное понятіе. Сношенія существующія между сими двумя отраслями правленія, служили поводомъ къ сему неправильному заключенію. ⟨по⟩ ⟨но⟩ ⟨Но⟩ Благочиніе, хотя и содѣйствуетъ Правосудію, имѣетъ однакоже свой независимой кругъ дѣйствія отъ правосудія независимой, хотя правосудію часто и содѣйствуетъ ⟨но⟩ ибо оно раздѣляет [*ся*] съ онымъ усилія
мысль будто бы Благочиніе или Полиція есть правленіе Приказу Правосудія подчиненное и отъ него зависящее заключаетъ совершенное заблужденіе и

совершенно ложное понятіе ⟨понятіе ложное⟩ ⟨понятіе совершенно ложное⟩ ⟨ложное понятіе и совершенное заблужденіе⟩, Сношенія существующія между сими двумя отраслями правленія, въ слѣдствіе коихъ Благочиніе содѣйствуетъ правосудію ⟨служили поводомъ⟩ поводомъ служили къ сему неправильному заключенію. Благочиніе, ⟨хотя и содѣйствуетъ Правосудію⟩ хотя и содѣйствуетъ Правосудію, имѣетъ однакоже свой собственной кругъ дѣйствія отъ правосудія независимой и съ онымъ ⟨только⟩ только раздѣляетъ усилія

12 неопредѣленныхъ
13 ⟨и въ случая⟩ ⟨и случаевъ⟩
14 быть не могущихъ. И такъ Приказъ Государственной Благочинія доставляетъ внутренную безопасность Гражданскому обществу
быть не могущихъ. И такъ Государственной Приказъ Благочинія доставляетъ Гражданскому обществу
15 что оному
16 полную безопасность
17 и всѣхъ случаяхъ
18 говорю
19 оное ⟨все[*гда*]⟩ почти всегда смѣшиваемо бываетъ || *(л. 159)*
20 и что отличеніе онаго
и довольно трудно отличить оное отъ другихъ поелику оно всѣмъ содѣйствуетъ,
и затруднительно отличить оное отъ другихъ поелику оно всѣмъ содѣйствуетъ,
и затруднительно отъ другихъ оное отличается поелику оно всѣмъ содѣйствуетъ.

Пестель зачеркнул все эти варианты и вторично с новой строки начал писать текст, приведенный в издании.

21 отличается
22 Тѣмъ необходимѣе сіе различіе
23 ясно ⟨*основан*⟩
24 я сдѣлать еще ⟨два⟩ ⟨три⟩ два Замѣчанія
я еще сдѣлать три Замѣчанія
25 отъ ⟨тако[*выхъ*]⟩
26 то и соединеніе сихъ двухъ различныхъ предмѣтовъ
то и значило бы что соединеніе сихъ двухъ различныхъ предмѣтовъ
то и соединяютъ два совсѣмъ различныхъ предмѣта
27 заботиться
28 полагать

229.

1 правленія не нужны Законы
правленія не нужны столь⟨ко⟩ Законы
2 сколько
3 малѣйшаго ея чиновника.
4 предоставленіе
5 управлять || *(л. 159 об.)*
6 правленія
7 Правосудія
8 Правила общія истекающія изъ природы
9 для Благочинія
10 содержитъ
11 съ мѣстными и времянными обстоятельствами
12 и болѣе подлежатъ перемѣнамъ и измѣненіямъ и З.) Опредѣливъ
13 Правленіе обязанное доставить
14 обретается во всѣхъ случая[*х*]
обретается отъ воли злонамѣренной и природы неразумной и неодушевленной въ случаяхъ законами неопрѣделенныхъ и не не предвиденныхъ
15 въ доставлен[*ии*]
16 или частныхъ лицъ || *(л. 160)*.
17 всѣхъ
18 угрожать Существованію настоящаго порядка
19 и по важности ⟨сихъ⟩ обязанности им⟨е⟩нуется Благочиніе дѣйствующее для сей цѣли В ы ш н и м ъ Благочиніемъ. Оно должно ⟨пре⟩непремѣнно быть т а й н ы м ъ.
О б ы к н о в е н н о е. Благочиніе охраняетъ существованіе и имущество
20 совершеніе преступленій, или объ иманіи преступника, помогаетъ всѣмъ протчимъ частямъ правленія въ исполненіи возложенныхъ на них обязанностей и решаетъ маловажныя тяжбы дѣла

21 Благочиніе
22 Сіи дѣла встрѣча⟨ющіяся⟩ясь ежедневно дали сему Благочинію названіе обыкновеннаго
Всѣ Сіи обязанности доставляя Благочинію ежедневныя занятія дали оному названіе о б ы к н о в е н н а г о
23 В ы ш н е е Б л а г о ч и н і е должно быть
24 которой оное учреждаетъ и устраиваетъ посредствомъ ⟨посредствомъ⟩ Канцеляріи особенно для сего предмѣта учрежденной. Вышнее благочиніе требуетъ самой большой и непроницаемой тайны
которой будетъ ⟨оное⟩ устроивать оное посредствомъ особенной Канцеляріи особенно для сего предмѣта при немъ находящейся. Существованіе и образованіе сей Канцелярии
25 непремѣнно быть¶ *(л. 160 об.)*
26 и быть предоставлено
27 кромѣ ему и Верьховной Власти.
28 Равнымъ образомъ и чиновники въ оной употребляемые должны никому быть извѣстны, кромѣ Государя и Главы Благочинія. ⟨Весьма⟩ изъ чего явствуетъ
Равнымъ образомъ и чиновники въ оной употребляемые ⟨не должны никому⟩ никому не должны быть извѣстны, изключая Государя и Главы благочинія. Изъ сего явствуетъ
29 явствуетъ что
30 неблагоразумно обнародовать и
неблагоразумно сдѣлать гласнымъ образованіе Вышняго благочинія и обнародовать и сдѣлать
31 Рѣдкой Прозорливости, вѣрн⟨е⟩ѣйшей благонамѣренности
глубочайшей Прозорливости и совершеннѣйшей благонамѣренности и отличнѣйшаго дарованія
32 Людей. — ⟨Обязанности.⟩ ⟨Обязанности⟩ Обязанности
33 четырехъ *См. ниже, прим. 6 к стр. 230.*

230.

1 Правосудіе, не дѣлаетъ ли притесненій обыкновенное благочиніе и
2 взимаются ли подати безъ притесненій и надлежащимъ порядкомъ и вообще правильно ли дѣйствуютъ всѣ части правленія
взимаются ли подати надлежащимъ порядкомъ и безъ притеснений ⟨не происходитъ ли⟩ не дѣйствуютъ ли корыстолюбіе, обманъ и Лихоимство и не дѣлаются ли ⟨где бы то ни было⟩ вообще какія нибудь Злоупотребленія
3 Люди: не дѣлаются ли подрывы въ промышленности незаконнымъ образомъ, не скупаютъ ли продукты противузаконнымъ образом ⟨для произвольнаго⟩ ⟨не⟩ распространяют⟨ъ⟩ся ли соблазнъ и вредныя Книги и правила || *(л. 161)* не происходятъ ли новые расколы, происходютъ ли запрещенны⟨е⟩я игры, обманы, интриги и всякаго роду развратъ.
Для сего надобно имѣть списки всѣмъ таковымъ
Люди: не дѣлаются ли незаконныя подрывы въ промышленности, не скупаютъ ли частныя люди продукты противузаконнымъ образомъ во вредъ обществу, распространяются ли соблазнъ, и ученіе противное Законамъ и вѣры || *(л. 161)*, не дѣлаются ли новые расколы, происходютъ ли запрещенны⟨е⟩я игры, обманы, интриги и всякаго роду развратъ.
Для сего надобно иметь списки всѣмъ таковымъ
Люди: не образуются ли тайныя и вредныя общества, готовятся ли бунты, дѣлаются ли вооруженія частными людьми противузаконнымъ образомъ во вредъ обществу, распространяются ли соблазнъ, и ученіе противное Законамъ и вѣры || *(л. 161)*, появляются ли новые расколы, происходютъ ли запрещенныя собранія и всякаго роду развратъ и наконецъ какъ ведутъ себя Иностранцы. Для исполненія сихъ обязанностей надобно также имѣть списки всѣмъ вообще непотребнымъ Людямъ
4 3.) Принимать мѣры противу всего того что можетъ угрожать Государственной Внутренной Безопасности какъ то: бунты, таинственныя Собранія, вредныя общества, клу[*бы*] Запрещенныя рѣчи, сочиненія и поступки однимъ словомъ
3.) Принимать мѣры противу бунтовъ, вооруженій, таинственныхъ и вредныхъ обществъ, запрещенныхъ рѣчей, сочиненій поступокъ и принимать однимъ словомъ
Зачеркнуто и дан другой текст, приведенный в издании.
5 Безопасности. Исполненіе по симъ предмѣтамъ поручается
6 часто и обыкновенному Благочинію.

Далее следует текст: Иманія[а] и допросы подозрительныхъ[б] и вредныхъ Людей и Исполненіе[в] всѣхъ[г] тайныхъ повѣленій[г] Верьховной Власти[д] и взятіе подъ стражу и снятіе допросовъ съ людей[е] зловредныхъ и подозрительныхъ. *Весь этот текст зачеркнут.*

7 другими
8 получены
9 суть не только ‖ *(л. 161 об.)*
10 не опровергать необходимости въ существован[*ии*]. Сія необходимость ⟨явст⟩ происходитъ
11 злонамѣренныхъ людей содержать ихъ намѣренія и дѣянія въ тайнѣ
12 дабы ⟨не⟩ чрезъ сіе не⟨посѣл⟨я⟩ить⟩ поселить в частныхъ людяхъ недовѣрчивост⟨ь⟩ и боязн⟨ь⟩ и съ ближним ⟨и⟩ и не давать поводу недоброжелательству удовлетворять Страстямъ
13 и ⟨въ⟩ содержаніе ‖ *(л. 162)*
14 извѣстны
15 и ⟨бод⟩
16 ибо слишкомъ дорого
17 пользу
18 Многочисленное шпіонство безполезно
19 касаться трехъ главныхъ предмѣтовъ: Правительства,
20 *или* частн[*ые*]

231.

1 Итакъ Вышнее Благочиніе
2 учреждаетъ тайнымъ образомъ
3 коея ⟨учреж[*дение*]⟩ образованіе и составъ подобнымъ
4 тайныхъ ⟨Вѣстн[*иков*]⟩
5 выбраны и хорошее получать жалованіе ‖ *(л.* 162 об.)
6 объ обыкновенномъ
7 опредѣленіе Государственнаго
8 что ⟨Б[*лагочиние*]⟩
9 Правленіе учреждающее внутренную безопасность въ силу З а к о н о в ъ
10 *Слова:* Изложивъ такимъ образомъ... законами не предвиденныхъ и не опредѣленныхъ — *вписаны вверху и на полях л. 162 об.*
11 Дѣйствія Приказа и для устройства онаго раздѣляется на три Главные разряды
12 2.) Благочиніе Распорядительное и 3.) Благочиніе Расправное
13 обязанностей. Второе управляетъ тою
обязанностей, потому что ⟨оно⟩
обязанностей и въ каковыхъ случаяхъ дѣйствуетъ ⟨оно⟩ на основаніи Законовъ ⟨но⟩
14 и порядка, о предупрежденіи преступленій, объ иманіи преступниковъ и объ огражденіи
15 неодушевленной. Третье
16 Т р е т ь е занимается всѣми слѣдственными дѣлами и разбирательствами долженствующ⟨ія⟩ими по маловажности своей затруднять дѣйствія Правосудія. Сіи три особенные рода Благочинія требуютъ трехъ особенныхъ Палатъ, которыя посему и должны существовать въ Государственномъ Приказѣ Благочинія. Но взирая на обширность Дѣйствій сего Приказа, на важность
Т р е т ь е занимается слѣдственными дѣлами и разбирательствами долженствующими по маловажности своей затруднять дѣйствія Правосудія не требуя при томъ всей точности судебнаго обряда. Устройство Сихъ трехъ особенныхъ родовъ Благочинія должно быть поручено тремъ особеннымъ Палатамъ, которыя посему и должны существовать въ Государственномъ Приказѣ Благочинія. Но взирая на обширность Дѣйствій сего Приказа, на важность
17 оному цѣли
18 оной
19 необходимости въ существованіи такой силы
20 безопасность и преодолѣть

а) *Первоначально:* Иманіе
б) » » подозрительныхъ, вредныхъ
подозрительныхъ и вредныхъ
в) » » Исполненія
г) » » всѣхъ повѣленій
д) » » Власти по сему предмѣту
Власти и сня[тие]
Власти и взятіе подъ стражу
е) » » съ людей вредныхъ

21 Стражи. Изъ сего || *(л. 163)*
22 Сверхъ сихъ Палатъ состоитъ при Главѣ Департаментъ подъ управленіемъ Статсекретаря ⟨сей части⟩ сего Приказа въ которомъ должно быть одно отдѣленіе для Вышняго благочинія дабы ⟨посредст⟩ прописались тѣ дѣла
Сверхъ сихъ Палатъ долженъ состоять при Главѣ подъ управленіемъ Статсекретаря Департаментъ сего Приказа въ которомъ полезно быть одному отдѣленію ⟨назначеннымъ⟩ для Вышняго благочинія назначенному дабы въ ономъ ⟨про⟩ посредствомъ онаго производились
23 правленія. — Теперь скажу слово о каждой Палатѣ въ особенности. Исполнительное Благочиніе
правленія; — Симъ средствомъ увеличится тайна Вышняго
Благочинія ибо сношенія его съ Департаментомъ Приказа благочинія ⟨буд⟩ происходили бы единственно посредствомъ Главы а сношенія съ протчими правленіями посредством Департамента Приказа. — И с п о л н и т е л ь н о е Б л а г о ч и н і е
Слова: Симъ средствомъ увеличится... Департамента Приказа — *представляют вставку, написанную отчасти между строк, отчасти на полях л. 163.*

232.

1 1.) учрежденія безопасности или охраненія Правъ и жизни.
⟨2) уч⟩
1.) учрежденія безопасности или охраненія Правъ и самой жизни
1.) охраненія Правъ и вообще учрежденія безопасности.
2 работамъ, Смирительные и Рабочіе дома
3 торгу, Дѣла банкротскія, мѣры для отвращенія || *(л. 163 об.)*
Епидемическихъ болѣзней и извѣщенія объ общихъ болѣзн⟨ей⟩ яхъ и повѣтрі⟨й⟩яхъ и способах охраненія отъ оныхъ По второму предмѣту.
Слова: мѣры для отвращенія... охраненія отъ оныхъ — *зачеркнуты, ср. прим. 8.*
4 подводъ ⟨раскладк[а]⟩
5 податей и денежныхъ повинностей, и всѣхъ вообще Недоимокъ
6 зрѣлищами
7 новыхъ ⟨книг⟩ Сочиненій
8 *Фраза:* Равнымъ образомъ... въ своемъ мѣстѣ обьяснено — *написана на вертикальном поле л. 163 об. Ср. прим. 3.*
8а а что сіи статьи
9 Въ большой части всѣхъ сихъ случаевъ
10 которое надзираетъ дабы въ Государствѣ
11 въ невозможности физической || *(л. 164)*
* *Вверху л. слева:* 10-ая Тетрадь. *Ниже карандашом:* 7; *еще ниже карандашом:* Послы.
12 2.) Безопасности предмѣтовъ
13 *Последовательность текста, написанного на л. 164 (см. настоящее издание, стр. 232) первоначально была несколько иной. После начальной фразы:* «Дѣйствія Распорядительнаго благочинія касаются: 1.) Народонаселенія *(условно назовем пункт А)* 2.) предмѣтовъ безопасности *(пункт Б)* и 3.) предмѣтовъ благосостоянія *(пункт В)* — *следовала вторая:* Въ каждой изъ сихъ послѣднихъ д в у х ъ с т а т е й *(разрядка наша)* находятся предмѣты природы неразумной и природы неодушевленной, — *т. е. Пестель сначала стал говорить о пунктах Б и В. После этого следовал первоначально дальнейший текст:* По первому предмѣту... по второму предмѣту... по третьему предмѣту *(там же, стр. 232), — т. е. при такой последовательности Пестелю приходилось тотчас же снова говорить о тех же пунктах, но уже в ином порядке, а именно в порядке А, Б, В, т. е. получалось нарушение логики изложения. Для устранения этого Пестель и перенес в самый конец всего этого отрывка свою вторую фразу и поставил ее после слов:* устройство Биржей, ярмонокъ и рынковъ — *(там же, стр. 232), обозначив эту перестановку соответственными условными знаками. В связи с этой переделкой Пестель счел нужным для большей ясности внести в текст новое слово:* Обязанности *(там же, стр. 232) — и поставил его перед словами:* По первому предмѣту...
14 *Так в подлиннике*
15 въ ⟨поддан⟩ сословіе гражданъ
въ подданство или Сословіе Гражданъ
16 и запрещенныхъ игръ и сходбищъ
17 за чистотою въ улицахъ съѣзжіе домы, съѣзды и Цере[*монии*] спокойствіе
За чистотою и освѣщеніемъ улицъ съѣзжіе домы ⟨и вообще⟩ спокойствіе

18 домами, за вѣрностью вѣсовъ
19 перекуповъ, устройство Биржей, учрежденіе ярманокъ Р[*ынков*]
20 въ каждомъ
21 разумной

233.

1 затруднить ⟨Государ[*ственные*]⟩ Судебныя мѣста ‖ *(л. 164 об.)*
2 стѣсняемы если бы должны были въ самыхъ незначущихъ случаяхъ тяжбу начинать и къ Судебнымъ
стѣсняемы если бы должны были въ самыхъ незначущихъ случаяхъ судебную тяжбу начинать и къ судебнымъ
3 мѣста, Обязанности рас[*правной*] Палаты касаются
мѣста. Обязанности сей Палаты касаются
4 Обязанности суть
5 розысковъ равно надзоръ
6 сохраненіе
7 нынѣ къ управѣ
8 дабы они свои условія съ частными людьми дѣлаемыя и свои работы
дабы они въ полной мерѣ держали условія съ частными людьми дѣлаемыя ⟨и⟩
9 добротѣ и разбирательства
10 полезно каждому Промышленнику ⟨имѣ[*ть*]⟩
11 у с л о в н у ю к н и г у въ которую
12 быть благочиніемъ рѣшаемы
быть благочиніемъ рѣшены
13 должны бы
14 чиновниками сего благочинія почему и назвалъ я сію обязанность Нотаріятомъ. — ‖ *(л. 165)*
15 Записи гораздо болѣе ограждали
Записи гораздо болѣе нежели гильдіи и цѣхи ограждали частныхъ людей
16 отъ обмана и дурнаго Товара Промышленниковъ всякаго рода
17 товаръ и сильнѣе въ семъ отношеніи бы дѣйствовали нежели Гильдіи и цѣхи между тѣмъ какъ ни мало промышленность бы не стесняли
товаръ и сильнѣе въ семъ отношеніи бы дѣйствовали нежели Гильдіи и цѣхи между тѣмъ не стесняли ни мало промышленность
товаръ и сильнѣе въ семъ отношеніи бы дѣйствовали нежели Гильдіи и цѣхи между тѣмъ ни мало не стесняя промышленность
18 сила ⟨внутри⟩
19 явствуетъ что она
20 ибо безъ нея
ибо она сохраняетъ порядокъ и предупреждаетъ безначаліе
21 во вторыхъ что касает[*ся*]
во вторыхъ что устроивая внутренную безопасность не можетъ она быть
во вторых что устроивая внутренную безопасность не можетъ она составлять
во вторыхъ что устроивая внутренную безопасность не можетъ она входить въ составъ военнаго правленія
22 другихъ чино[*начальств*]
другихъ нача[*льств*]
другихъ правительственныхъ мѣстъ дабы не сдѣлаться
другихъ правительственныхъ мѣстъ дабы не прав[*ительство*]
другихъ правительственныхъ мѣстъ дабы не могли укорять Правительство въ насильственномъ не на законахъ основанномъ дѣйствіи
23 составля⟨я⟩я
24 касается ⟨во⟩ 1.) Устройства
25 производства, награжденія, преданіе суду и увольненіе чиновниковъ въ отставку
26 Внутренной стражи ‖ *(л. 165 об.)*.
27 устройство ⟨ея⟩
28 происшествій по которымъ она была употреблена
думаю я ⟨дост[*аточно*]⟩

234.

1 *После слова:* Губернія — *над строкой вписано и зачеркнуто* распр.
2 ⟨100⟩ жандармовъ
Сіи 500 жандармовъ составляли бы команду ⟨смотря⟩ по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ

3 Въ столицѣ должны бы находиться 2000 жандармовъ: 1000 конныхъ и 1000 пѣшихъ.
Эта фраза приписана на вертикальном поле л. 165 об.
4 Содержаніе сихъ жандармовъ и жалованіе офицеровъ
5 полковъ
6 ибо служба ихъ гораздо трудѣе не и ⟨соверш[*енно*]⟩ неблагодарна.
ибо служба их гораздо трудѣе и совсѣмъ неблагодарна.
7 Они должны быть самое легкое войско ибо всѣ ихъ движенія должны быть скоры и безъ всякаго затрудненія
Эта фраза приписана на вертикальном поле л. 165 об.
8 Дѣйствіе состоитъ кромѣ исполненія требованій въ иманіи преступниковъ
9 содержаніи тюремъ
10 дѣйствіе есл[и]
11 начальствъ ⟨и⟩
12 не должна никакая
въ внутренныя дѣла
13 Многія ученые раздѣляютъ еще благочиніе на городское и земское или сѣльское || *(л. 166)*.
14 и что никакой не вижу причины другое дѣлать различіе
15 о необход[*имости*]
о пользѣ
16 города, во
города, въ
города, то есть совершенной свободѣ въ Промышленности.
17 для всякаго благоустроеннаго Государства
18 отъ чего ⟨всѣ⟩Граждане такъ сильно противу ⟨бл[*агочиния*]⟩ Полиціи всѣ вооружаются
19 на каждомъ шагу чувствительна и безпрестанно старает[*ся*]
на каждомъ шагу каждому бываетъ чувствительна и во всякое время удерживаетъ каждаго
20 обязана ⟨безпре[*станно*]⟩ свои требованія повторять и посему должна иногда казаться
обязана часто свои требованія повторять и должна посему часто казаться
Слова: дѣяніи и поступковъ... посредствомъ внутренной стражи къ оному принуждать — *вписаны на вертикальном поле л. 166.*
21 ежедневныхъ поступковъ и потому
22 мѣшаетъ; но въ сихъ то дѣйствіяхъ
23 которое хотя и досадуетъ иногда на ея присутствіе ⟨одн⟩ ей обязано своимъ ⟨поряд⟩ благоустройствомъ и даже
которое хотя и досадуетъ иногда на ея присутствіе обязано ей соблюденіемъ благоустройства и по оному даже самимъ существованіемъ своимъ
24 Граждане вникнули
25 въ необходимость существованія Полиціи
26 ея дѣйствія
27 требовать исполненія точнаго || *(л. 166 об.)*

235.

1 или въ ⟨ограж[*дении*]⟩ содержаніи мірныхъ и пріязненныхъ сношені⟨яхъ⟩й между Государствомъ
2 сохраненія безопасности, вторыя содѣйствія благосостоянія
сохраненія безопасности и поручаются обыкновенно Посольствамъ, вторыя касаются какъ безопасности частныхъ лицъ такъ и
3 существовать двѣ палаты
4 Палата хозяйства приказа.
5 Статсекретаря; коему состоять
Статсекретаря. Всѣ дѣла сего приказа особенно относящіяся до круга
6 Сіе ⟨тѣ⟩ менѣе для сего [?] Государства
7 часть предмѣтовъ
8 думаю
9 главнѣйше отъ таковыхъ причинъ которыя строгимъ || *(л. 167)*
исполненіемъ обязанностей по службѣ противны и ни въ какомъ отношеніи оному не соотвѣтствуютъ
главнѣйше отъ причинъ которыя противны строгому исполненію обязанностей по службѣ и ни въ какомъ отношеніи оному не соотвѣтствуютъ
10 Палата Политическихъ Сношеній ведетъ переписку съ иностранными посольствами въ нашей Столицѣ находя[*щимися*] завѣдываетъ всѣ дѣла касающіяся Политическихъ Сношеній касающихся внешней Безопасности и ведет ⟨по⟩ по симъ предмѣтамъ

Палата Политическихъ Сношеній завѣдываетъ всѣ дѣла о Государственныхъ Сношеніяхъ касающихся внѣшней Безопасности и ведетъ по симъ прѣдметамъ
на благоусмотреніе Императорскаго Величества.
о силѣ и образованіи ихъ войска
въ особенности ⟨и⟩ наконецъ о намѣреніяхъ и видахъ оныхъ
в особенности, о намѣреніяхъ и всѣхъ оныхъ
Слова: и наконецъ о всѣхъ происшествіяхъ... въ себѣ заключающихъ — *вписаны на вертикальном поле л. 167*
основывать
и ⟨периоди[*ческих*]⟩
года дѣлать общій краткой
Сущест[*вование*] || *(л. 167 об.)*

236.

соревнованія съ присовокупленіемъ замѣчаній
Сіи замѣчанія могли бы быть доставлены
Слова: Изъ необходимости въ сихъ свѣденіяхъ... въ ономъ участвуютъ — *вписаны на вертикальном поле л. 167 об.*
несбходимость средствъ оныя во время и ⟨по сущей справедливо[*сти*]⟩ согласно
основано совершенно на одинаковыхъ правилахъ, и если возможно еще болѣе быть тайно
дѣла о Внѣшнихъ Сношеніяхъ
не могущихъ зависѣть отъ частныхъ лицъ и превышающіе ихъ силы и способы.
не зависящіе отъ частныхъ лицъ и превышающіе силы и способы ихъ.
Для сего учреждаются въ иностранныхъ городахъ консулы
могутъ съ пользо[*ю*] изъ числа
Сіе тѣмъ полѣзнѣе, что сіи Граждане зная
и за нихъ в[*ыступать*]
и даже за нихъ заступаться но дабы они довѣренности имъ оказываемой въ полной мѣрѣ отвѣтствовали
подъ вѣденіемъ Генеральнаго Консула нашего въ томъ Государствѣ
подъ вѣденіемъ ⟨наш[*его*]⟩ однаго Генеральнаго Консула въ томъ Государствѣ
которой ⟨д[*олжен*]⟩ по сему долженъ || *(л. 168)*
въ тѣхъ городахъ куды наиболѣе наши Граждане путешествуютъ
ихъ Сношенія
Правительствами наиболѣе многосложнѣе
соотечественникамъ, имѣютъ Консулы еще другія
соотечественникамъ, имѣютъ Консулы еще слѣдую[*щую*]
соотечественникамъ, имѣютъ Консулы особенно частные
давать благовременные свѣденія
давать заблаговременные свѣденія
давать заблаговременно свѣденія
давать свѣденія о ходѣ торговли
дабы сіи свѣденія могли быть въ нашемъ отечествѣ заблаговременно сообщаемы
дабы сіи свѣденія могли быть нашимъ соотечественникамъ заблаговременно сообщаемы, которые съ онымі могли бы сообразовать свои спекулаціи.
усовершенствованіи
подобнымъ образомъ
и въ особенности
Слова: Всѣ частные Люди... въ сію же Палату — *представляют более позднюю приписку, сделанную отчасти в тексте, отчасти на вертикальном поле л. 168.*
для внѣшнихъ Сношеній
полагаю
предполагая что всѣ Чиновники имѣютъ
въ предположеніи что всѣ Чиновники имѣютъ

237.

быть
Первые болѣе ученые
но не менѣе того довольно ⟨не⟩ справедливо
однакоже довольно справедливо

4 *В подлинникѣ:* фальмильныхъ
5 равномѣрно || *(л. 168 об.)*
6 протчи[*х*]
7 *Далее зачеркнуто:* и имѣютъ обязанности.
Первоначальный порядокъ в последующем тексте был иной: I ч а с т ь: 1.) сохранять мірныя и пріязненныя Сношенія... и оберъ Секретаря какъ Прокурора — *(см. настоящее издание, стр. 237, 38—238, 3)* II ч а с т ь: и состоять изъ Чиновниковъ... каждое Посольство имѣетъ обязанность: *(см. настоящее издание, стр. 237, 11—38)* III ч а с т ь: Здѣсь надлежитъ сдѣлать два Замѣчанія — *(см. настоящее издание, стр. 238, 4). Согласно с первоначальным расположением Пестель хотел говорить о будущем устройстве посольств, а после уже о современном их состоянии, но потом изменил свой план и вторую часть сделал первой.*
8 Чиновниковъ носящихъ различныхъ наименованій
9 7.) Генеральной Консулъ и 8.) Консулъ и такъ — *следовательно, первоначально Пестель не намеревался включить в перечень п. 9:* Повѣренной и тому подобное
10 назначенныхъ отъ Правительства къ другому для содержанія Взаимныхъ Сношеній;
11 отношеніи всѣ сіи ⟨одинакову[*ю*]⟩
12 назначены для всегдашнаго пребыванія, другіе для дѣлъ
13 для времяннаго || *(л. 169)*.
14 власти, и назначаются
15 Имперіи и Министръ, Повѣренной
Имперіи, Министръ, въ большія иногда и въ малыя ⟨Королевст[*ва*]⟩
16 но я полагаю
17 ибо ⟨1.)⟩ 1.) Всякое отдѣльное Государство имѣетъ ровное право и ровное Достоинство и заслуживаетъ столько же уважені⟨е⟩ я какъ и большое.
18 единственная цѣль сихъ различій есть удовлетвореніе
19 не приличнаго ⟨2.)⟩
не приличнаго и 2.)
20 какъ ⟨чрез[*вычайные*]⟩
21 чиновникамъ напро[*тив*] || *(л. 168 об.)*
22 всѣмъ частнымъ Гражда[*нам*]ъ
23 Правительство всѣми свѣденіями о происшествіяхъ
24 видѣ. Для сего думаю я полезнымъ, всякому Посольству
25 Государства. Совѣтники
Государства, в лицѣ Предсѣдателя. Совѣтники
26 Сношенія, другой
27 Сношенія, третій
28 Письмоводство. Частные или Городовые консулы
Письмоводство и составлялъ бы общій отчетъ и представлялъ бы лицо Прокурора. Частные или Городовые консулы
Письмоводство и представлялъ бы общій отчетъ. Частные или Городовые консулы
29 которой отвѣтствовал бы

238.

1 Чиновников; Сей
2 но въ ономъ
3 можетъ быть
4 назначено ⟨въ⟩ посломъ къ той держав⟨ы⟩ѣ чѣмъ ⟨поче⟩паче всего
5 2.) ⟨Отъ та⟩ Ежели бы
6 Посольства вообще || *(л. 169 об.)* образовать
7 надобно бы было очень большое число
8 предложилъ бы
9 Первое по изъясненному образу для большихъ
одни были бы образованы по изъясненному порядку и предназначались бы для пребыванія оныхъ въ большихъ Государствахъ напримѣръ ⟨в⟩ въ Гишпаніи
10 Турціи: Второе образованіе состояло бы
11 для нѣсколькихъ Государствахъ [*sic!*] вообще и имѣлъ бы при себѣ оберъ-Секретаря Секретаря
для нѣсколькихъ Государствахъ вмѣстѣ имѣя при себѣ оберъ-Секретаря
для нѣсколькихъ Государствахъ имѣя однакоже ⟨обы[*кновенно*]⟩
для нѣсколькихъ Государствахъ имѣя однакоже въ особенности обыкновенно
12 при другихъ Правительствахъ
при частныхъ Правительствахъ
13 *Слова:* занимаяся... палатъ и — *вписаны на вертикальном поле л. 169 об.*

О-1264

14 палатахъ
15 однакоже
16 имѣлъ бы свое особенное п[*ребывание*]
имѣлъ бы свое обыкновенное мѣстопребываніе ⟨на⟩ ⟨и⟩ протчіе дворы въ свое время бы навѣщалъ
имѣлъ бы в одной изъ Столицъ свое обыкновенное мѣстопребываніе а протчія только на время посещалъ
17 могло
18 одно Посольство
19 2.) Для Пруссіи и Саксонскаго Королевства, для
20 Гамбургъ и Любекъ
21 Королевствъ⟨и⟩
22 Бременъ и Франкфуртъ
23 *Так в подлиннике.*
24 далѣе Сіе представлено для однаго только примѣра.
25 Въ вольныхъ городахъ могли бы быть одни Консулы. —
26 что правила
27 только невѣжественною гордостью
28 должно
29 *В конце л. 169 об. приписка:* смотри 14-ую Тетрадь и страницу послѣ приказа Морскихъ Силъ. *На л. 196 об., который соответствует вышеприведенному тексту приписки, находим:* (Сіе). Слѣдущее принадлежитъ къ Приказу Внѣшнихъ сношеній и слѣдуетъ сейчасъ за 10-ою Тетрадью. — *Но дальнейшего текста нет.* || *(л. 170):*
* *Вверху л. слева:* 11-ая Тетрадь *ниже карандашом:* 8.
30 С т а т ь я 14-ая
Зачеркнуто и ниже с новой строки: Глава 4-ая
31 не могъ оную сохранить; изъ сего явствуетъ что военныя Силы дѣйствуютъ только тогда когда ⟨дей⟩ правленіе
32 в о з с т а н а в л и в а е т с я посредствомъ войска
33 отъ числа ⟨Непріят[*елей*]⟩ враговъ стремящихся на Погибель онаго.
34 Почему можетъ⟨бы⟩ войско быть только
Почему должно войско быть только
Войско же нужно посему было бы
Оно могло бы существовать въ военное время
35 онаго

239.

1 число менѣе дѣйствуетъ
2 образованіе войска
3 не подлежитъ болѣе сумненію
4 ⟨безпр[*ерывной*]⟩
5 должно оно касаться
6 и надлежащимъ образомъ быть устроены.
и въ надлежащее прійти образованіе и устройство || *(л. 170 об.)*
7 общества, изъ чего явствуетъ до какой степени сіе сословіе имѣетъ право на почтеніе и слѣдовательно имѣющихъ полное право на совершенное почтеніе
8 долженствующихъ по сему
9 награду болѣе въ нравственномъ нежели физическомъ мірѣ
награду въ нравственномъ мірѣ болѣе нежели въ физическомъ
награду въ нравственныхъ предмѣтахъ нежели въ физическихъ
10 Разсужденія о Войскѣ раздѣляются
11 Предложивъ Правила ⟨д[*ля*]⟩ служащія
По изъясненіи Правилъ служащихъ
Послѣ изъясненія правилъ служащихъ
12 будутъ правила для управленія онымъ тѣмъ явственнѣе и присовокупленіе оныхъ будутъ правила для управленія онымъ гораздо тѣмъ явственнѣе быть представлены
13 Итакъ начну я
Войско разделяется на войско с у щ е с т в е н н о е и войско в с п о м о г а т е л ь н о е
Сверхъ того Войско раздѣляется на войско с у щ е с т в е н н о е и войско в с п о м о г а т е л ь н о е.
Къ тому же Войско раздѣляется на два рода: с у щ е с т в е н н о й и на в с п о м о г а т е л ь н о й.
Войско раздѣляется на два рода: с у щ е с т в е н н о й и в с п о м о г а т е л ь н о й.

14 Существенное состоитъ изъ того войска которое предназначено для бою, вспомогательное состоитъ изъ того войска, которое предназначено для ⟨руководствова[*ниемъ*]⟩ боевымъ войскомъ и для учрежденія
Существеннымъ называется то войско которое предназначено для бою, вспомогательнымъ то, которое болѣе предназначено для управленія боевымъ войскомъ и для устройства.
15 боеваго
16 бываетъ оно или пѣхота или конница. Оружіе, коимъ
бывает пѣхота и конница Оружіе, коимъ
17 дѣйствуетъ ⟨раздѣляет[*ся*]⟩
дѣйствуетъ, есть
18 такое, коимъ нужно
19 Кавалерія || *(л. 171)*
20 вторымъ Артиллерія.
вторымъ Воеметъ (Артиллерія)
вторымъ Брометъ
21 Кавалерію
22 Артиллерію.
Воеметъ.
Брометъ.
23 для дѣйствія въ стрѣлкахъ
24 2.) На линейную для дѣйствія въ массахъ и
2.) На линейную для Главнаго Строю.
2.) На линейную для дѣйствія въ Главном Строѣ толщею ⟨въ массахъ⟩ и
25 на Резервную для дѣйствія въ Резервахъ
на Резервную для запа[*са*]
на Резервную въ запасахъ для дѣйствующихъ Резервовъ
на отборную для дѣйствія въ запас ⟨ахъ⟩ѣ
на отборную для составленія запаса
на отборную для составленія боеваго запаса.
26 дороги отъ н[*еприятеля*]
дороги, предохранять
27 Строй оставался всегда цѣлъ и невредимъ
28 частицамъ и оставался цѣлъ и невредимъ
частицамъ и всегда оставался цѣлъ и невредимъ.
29 Сія цѣль достигается тѣмъ что всякой баталіонъ имѣетъ
Сія цѣль достигается тѣмъ что ⟨всяк⟩ каждое полковое отдѣленіе то есть каждой баталіонъ имѣетъ
30 Для дѣйствія массами въ Линіяхъ
Для дѣйствія въ Главномъ строѣ
31 одни пѣхотные полки
32 ибо егерьскіе полки не нужны потому что употребленіе оныхъ въ военныхъ дѣйствіяхъ совершенно одинаково съ пѣхо[*тою*]
ибо егерьскіе полки не нужны потому что употребленіе оныхъ въ военное время совершенно одинаково съ дѣйствіемъ пѣхотныхъ
егерьскіе же полки будучи не нужны ибо дѣйствія
33 и другимъ дѣйствовать не могутъ поелик[*у*]
34 ни до какаго не достигаетъ рѣшительнаго дѣйствія
ни до какаго рѣшительнаго дѣйствія не достигаетъ.
35 дѣйствія резервовъ
дѣйствія запаснаго войска
36 самые надежны⟨е⟩я и отличные
самые надежныя и крѣпкія || *(л. 171 об.)*
37 каковые суть Гренадеры
каковые суть Гренадеры коимъ дадимъ древнее названіе опричниковъ.
Слова: коимъ... опричниковъ — *были вписаны на вертикальном поле л. 171 об., потом зачеркнуты и заменены одним словом:* опричники, *написанным над зачеркнутыми словами:* коимъ дадимъ... опричниковъ.
38 Гренадеры. Резервы будучи всегда и вездѣ нужны и необходимы
Гренадеры. Весьма полезно всякой пѣхотной Дивизіи
Гренадеры. Весьма полезно каждому пѣхотному отряду или Дивизіи
Гренадеры. Весьма полезно каждому пѣхотному Вой⟨ско⟩ роду или Дивизіи имѣть гренадерской полкъ ибо боевой Запасъ бываетъ всегда и вездѣ нуженъ и необходимъ ⟨бы[*ваетъ*]⟩ о чем будетъ въ послѣдствіи подробнѣе обьяснено.
Гренадеры... о чемъ въ послѣдствіи подробнѣе обьяснено будетъ

240.

1 К а в а л е р і я
2 На легкую
На иррегулярную
На безстройную или иррегулярную
3 для дѣйствія Массами
4 на тяжел[*ую*]
на отборную для дѣйствія въ Резервахъ
5 Запаса — Перваго рода[1].
Запаса. — Кавалерія Перваго рода употребляется подобно пѣхотѣ
Запаса. — Кавалерія Перваго рода употребляется для вс⟨*евозможных*⟩ розысковъ
Запаса. — Конница Перваго рода употребляется... [*в*] всевозможныхъ розыскахъ или извѣдахъ
Запаса. — Конница Перваго рода употребляется для извѣд⟨ахъ⟩овъ ⟨патрулей⟩ для всевозможныхъ розысковъ
6 Армій
7 Кавалерія
8 Кавалерія
9 въ сраженіяхъ, авангардахъ и главныхъ передовыхъ постахъ Всѣ полки
въ сраженіяхъ, въ сторожевыхъ и главныхъ передовыхъ отрядахъ и Ертаулахъ ⟨постахъ⟩. Всѣ полки
10 Кавалеріи
11 слѣдовательно онымъ не нужно многих родовъ.
12 и полагаю я
и думаю я
и ⟨б⟩ полагалъ бы я
13 тяжелую кавалерію
тяжелая кавалерія
14 для Резерва.
15 удобнѣе Кирасирскіе полки или Л а т н и к и
16 изъ коихъ по одному могло бы имѣть каждая кавалерійская Дивизія
изъ коихъ могла бы имѣть по одному каждая кавалерійская Дивизія
изъ коихъ каждой Конной отрядъ или Дивизія могъ бы имѣть по одному
изъ коихъ каждой Конной отрядъ или вой⟨ско⟩ родъ ⟨Дивизія⟩ могъ бы имѣть по одному
17 пѣхотныя Дивизіи
пѣхотные отряды или Дивизіи
пѣхотные отряды или вой⟨ско⟩ роды
18 по одному Гренадерскому полку.
по одному полку опричниковъ или (Гренадеръ)
19 кавалерія
20 быть назначена дѣйствовать пѣшею потому 1.) что
быть опредѣлена дѣйствовать пѣшкомъ потому что
* *На вертикальном поле л. 171 об. столбцом написаны три отдельные группы: а)* — отдѣленіе. Дружина. Урядъ. Полкъ. Отрядъ — *и несколько ниже:* ополченіе. Рать. — *Весь столбец зачеркнут; первые пять слов зачеркнуты дважды: один раз — каждое слово отделено горизонтальной чертой, вторично все вместе одной вертикальной; последние два наименования зачеркнуты также дважды, но вторая вертикальная черта не является продолжением верхней. б)* — Отдѣленіе. Уряд (Капральство). Взводъ. Дружина (Рота). Сразі⟨ти⟩нъ (баталіонъ). Полкъ. Отрядъ (Бригада). Войскородъ [*передел.*] Войродъ (Дивизія.) Ополченіе. (Корпусъ.) Рать. (Армія.) *в)* Рядо⟨строй⟩ бой. Толп ⟨острой⟩ никъ. ВсеброньⅡ *(л. 172)*
21 и 2. потому что вовсе на сіе не способна. Хотя впротчемъ и бываетъ изрѣдко конница принуждена дѣйствовать пѣшею
и что мало способна для дѣйствія огнестрельнымъ оружіемъ. Конница хотя впротчемъ и бываетъ изрѣдко принуждена дѣйствовать пѣшею
22 но изключеніе не составляетъ правила и въ то время
но изключенія не составляютъ общаго правила и въ то время каждая конница такимъ образомъ

* *Правку этого места Пестель производил сравнительно торопливо и допустил несколько неточностей: в первом варианте он сначала вовсе опустил было слово:* Кавалерія,— *в четвертом он, не зачеркнув предлога:* для, — *дал чтение:* всевозможныхъ розыскахъ или изведахъ — *предполагающее, что перед словом:* всевозможныхъ — *он думал поставить предлог:* въ — *но, однако он его не поставил; в пятом он перенес к началу фразы слово:* извѣдахъ — *написав его в той форме, в какой оно сначала появилось в предшествующем — четвертом — варианте, и потом тотчас же исправил его и написал правильную форму:* извѣдовъ.

23 въ чемъ сами Казаки
въ чемъ даже Казаки
24 Французы заставляли свою конницу прибѣгать къ огнестрельному оружію единственно потому что ихъ конница имѣла дурныхъ Лошадей и слѣдовательно ни столь проворно ни столь живо не могла дѣйствовать какъ наша
Французы... и слѣдовательно ни такъ проворно ни такъ живо не могла дѣйствовать какъ наша
25 А р т и л л е р і я
В о е м е т ъ (А р т и л л е р і я)
26 Конная для быстрыхъ Движеніяхъ
Конную для быстрыхъ Движеній
На конной для быстрыхъ Движеній
27 2.) Легкую пѣшую и 3.) батарейную.
2.) Пѣшую раздѣляющуюся на легкую и тяжелую или батарейную и 3.) На осадную для осады и защиты крѣпостей.
Слова: и 3.) ⟨На⟩ Осадную... крѣпостей — *написаны на вертикальном поле л. 172.*
28 Конная Артиллерія сопровождаетъ обыкновенно Конницу, хотя и не есть необходимая принадлежность Конницы.
Главная ⟨ея⟩ цѣль ея учрежденія
Главная цѣль учрежденія к о н н⟨ой⟩а г о ⟨Артиллеріи⟩ Воемета состоитъ
29 ея
30 посредствомъ коихъ она можетъ скорѣе всякой другой поспѣть
посредствомъ коихъ она можетъ скорѣе всякой другой артиллеріи поспѣть
посредствомъ коихъ онъ можетъ скорѣе всякаго другаго ⟨вос⟩ бромомета поспѣть
31 Артиллерія можетъ быть нужна изъ чего явствуетъ
воеметъ можетъ быть нуженъ изъ сего явствуетъ
32 Конная Артиллерія весьма полезна бываетъ и въ составѣ Резервовъ употребляема бываетъ въ передовыхъ а въ главныхъ сраженіяхъ въ составѣ Резервовъ.
Конная Артиллерія весьма полезна бываетъ не только въ передовыхъ отрядахъ но обыкновенно и въ составѣ Резервов употребляема бываетъ
Конная Артиллерія обыкновенно употребляема бываетъ въ передовыхъ отрядахъ а в главныхъ сраженіяхъ въ составѣ Резервовъ отъ коихъ она
Конная Артиллерія употребляема бываетъ въ обыкновенныхъ дѣйствіяхъ въ передовыхъ отрядахъ а во время главныхъ сраженій въ составѣ Резервовъ
33 Пѣшая раздѣляется на легкую и батарейную изъ коихъ первая состоитъ
Пѣшая раздѣляется на легкую и тяжелую или батарейную для того что устройство пѣшей артиллеріи должно сообразоваться съ способностью двига[*ться*].
Пѣшая раздѣляется на легкую и тяжелую (батарейную) для того что устройство пѣшей артиллеріи должно сообразоваться съ способностью двига[*ться*]
Пѣшая раздѣляется на легкую и тяжелую (батарейную) для того что устройство пѣшей артиллеріи должно сообразоваться съ способностью полезно двигаться
Пѣшая раздѣляется на легкую и тяжелую (батарейную) для того что устройство пѣшей артиллеріи должно сообразоваться съ способностью дѣйствовать и способностію двигаться удобно.
34 батарейная Артиллерія
тяжелая или батарейная Артиллерія
тяжелый или батарейной воеметъ
35 и гранаты
и Снаряды
и протчіе Снаряды
36 легкая
37 по всякимъ мѣстамъ и дорогамъ
по всѣмъ мѣстамъ и дорогамъ ‖ *(л. 172 об.)*
38 должны бы легкая и батарейная Артиллерія въ одинаковомъ быть количествѣ
должны бы легкая и тяжелая или батарейная Артиллерія въ одинаковомъ существовать количествѣ причемъ можно бы также уничтожить въ батарейной Артиллеріи пушки меньшей пропорціи
должна бы легкая и тяжелая или батарейная Артиллерія въ одинаковомъ существовать количествѣ. Осадная Артиллерія не есть принадлежность боевого войска, но принадлежность крѣпостей, въ ⟨изъ⟩ которыхъ она дѣйствуетъ
39 она
40 *Слово:* осаждающему — *приписано на вертикальном поле л. 172 об.*
41 она почти болѣе принадлежитъ къ вспомогательному войску,
она почти болѣе принадлежитъ къ вспомогательному войску, нежели къ существенному
Эта фраза вписана между строк основного текста более мелким почерком.

1 *Так в подлиннике.*
2 частей
3 на ономъ
4 ибо мѣстныя обстоятельства и различіи
5 оныя и имѣютъ большое вниманіе [*sic!*]
6 должно
7 обратить. 2.) Что
обратить и 2.) Что
8 войскъ по Арміямъ, ⟨Кор[*пусам*]⟩ Корпусамъ, Дивизіямъ, бригадамъ, полкамъ, баталіонамъ, Ескадронамъ и Ротамъ и составленіе сихъ
войскъ по Арміямъ или Ратямъ, Корпусамъ или ополченіямъ, Дивизіямъ или вой⟨ско⟩ родамъ, бригадамъ или отрядам, полкамъ, баталіонамъ или полковымъ отдѣленіямъ, Ескадронамъ и Ротамъ или Дружинамъ и составленіе сихъ
войскъ по Ратямъ или Арміямъ, Ополченіямъ или Корпусамъ, вой⟨ско⟩ родамъ или Дивизіямъ, отрядамъ или бригадамъ, полкамъ полковымъ отдѣленіямъ или баталіонамъ и Дружинамъ или Ескадронамъ и Ротамъ и составленіе сихъ
войскъ по Ратямъ (Арміямъ), Ополченіямъ (Корпусамъ), вой⟨ско⟩ родамъ (Дивизіямъ), Отрядамъ (бригадамъ), полкамъ, — Сразі⟨ти⟩намъ (баталіонамъ) и Дружинамъ (Ескадронамъ и Ротамъ) и ⟨что⟩ определені⟨я⟩е состава
Отдельные группы слов, вошедших в последнюю фразу, а именно: 1.) отрядамъ (бригадамъ), 2) и Дружинам, 3) взводамъ, урядамъ (капральствамъ) и Дѣсятникамъ (Ефрейторствамъ) — *вписаны на вертикальном поле л. 172 об.*
9 каждой
10 или каждой
11 приступаю я теперь || *(л. 173)*
12 о различныхъ
13 Составъ Роты долженъ
Составъ Роты или Дружины долженъ
Составъ Роты или Дружины и Ескадрона долженъ
Составъ Дружины или Роты и Ескадрона долженъ
14 чтобы ротной командиръ
чтобы ротной командиръ или Дружинный Начальникъ
15 Управленія оною
16 роты не должны быть
роты или Дружины не должны быть
17 настоящій, ротный Составъ около
18 *Далее зачеркнуто:*
Въ кавалеріи Рота называется Ескадрономъ. —
Въ кавалеріи Рота называется нынѣ Ескадрономъ. —
Въ конницѣ дружина называется Ескадрономъ, которой мы также будемъ называть Дружиною
Въ конницѣ дружина называется Ескадрономъ которой мы будемъ также называть Дружиною
Въ конницѣ дружина называется Ескадрономъ и мы будемъ оный также называть Дружиною
Все это место стало излишним после того, как Пестель выше поставил после слова Рота *слово* Ескадронъ *(см. прим. 13, варианты 3 и 4).*
19 Рота дѣлится на два взвода а Ескадронъ на четыре взвода.
20 опредѣленія
21 дѣлятся обѣ на 4 отдѣленія. Въ артиллеріи рота ⟨сос[*тоит*]⟩ имѣетъ 12 орудій
дѣлятся обѣ на 4 отдѣленія. Въ артиллеріи рота числитъ 12 орудій
дѣлятся обѣ на 4 отдѣленія. Въ артиллеріи рота будемъ мы роты называть отделеніями изъ коихъ каждое числитъ 12 орудій
дѣлятся обѣ на 4 отдѣленія. Въ артиллеріи рота будемъ мы роты называть баталіонами или полковыми отдѣленіями изъ коихъ каждое числитъ 12 орудій
дѣлятся обѣ на 4 уряда или что нынѣ называется Капральства
дѣлятся обѣ на 4 уряда или Капральства, а каждой урядъ на 4 дѣсятка (Ефрейторства). Въ каждомъ урядѣ есть одинъ старшій урядникъ и два младшіе
дѣлятся обѣ на 4 уряда или Капральства а каждой урядъ на 4 Дѣсятка (Ефрейторства). Въ каждомъ урядѣ есть одинъ старшій и два младшіе урядники одинъ старшій и 4 младшіе Дѣсятники и 40 рядовыхъ.О семъ въ послѣдствіе будетъ еще говорено
дѣлятся обѣ на 4 уряда или Капральства а каждой урядъ на 4 Дѣсятка (Ефрейторства). Въ каждомъ урядѣ есть одинъ старшій и два младшіе Урядники одинъ старшій

и 4 младшіе Дѣсятники и 40 рядовыхъ. О семъ въ послѣдствіе будетъ еще разъ говорено *. Въ Воеметѣ или Артиллеріи числитъ каждая Дружина 12 орудій.

Слова: а каждой урядъ на 4 Дѣсятка... числитъ каждая Дружина — (*см. варианты* 7—9) *написаны на вертикальном поле л. 173.*

22 которыя составляютъ

23 *После слова:* артелей — *первоначально было написано:* при каждомъ стоитъ одинъ офицеръ — *но потом зачеркнуто; вторично после того же слова было написано:* пѣхотными ротами командуютъ Капитаны, Ескадронами Ротмистры. *Но и последняя фраза была зачеркнута. После этого в третий раз Пестель стал писать новую редакцию этого места:* артелей. Правило, коимъ руководствоваться ⟨должно⟩ слѣдуетъ при составленіи баталіоновъ есть то что голосъ баталіоннаго командира долженъ быть слышанъ всѣми

артелей. Правило, коимъ руководствоваться слѣдуетъ при составленіи полковыхъ отдѣленій или баталіоновъ есть то что голосъ начальника отдѣленія или баталіоннаго командира долженъ быть слышанъ всѣми

24 услов[ий]

25 въ пѣхотномъ баталіонѣ

в пѣхотномъ полковомъ отдѣленіи или баталіонѣ ⟨900⟩ (1200) 1000 человѣкъ а въ кавалерійскомъ ⟨Дивиз[*ионе*]⟩ полковомъ отдѣленіи 600.

26 Образованіе баталіоновъ

Образование полковыхъ отделеній

27 онѣ

28 съ полною удобностью

29 пѣхотные баталіоны будутъ составлены изъ пяти Ротъ а конные изъ 3 ескадроновъ

пѣхотныя отдѣленія будутъ составлены изъ пяти дружинъ а конные изъ трехъ дружинъ

30 Изъ пяти Ротъ пѣхотнаго баталіона одна будетъ Егерьская

Изъ пяти Дружинъ пѣхотнаго отделенія одна будетъ Егерьская.

31 Егерьская рота можетъ строиться однимъ взводомъ на правой флангъ, а другимъ на лѣвой

32 не входя въ ращетъ Дивизіоновъ

не входя въ ращетъ такъ называемыхъ Дивизіоновъ

не входя въ ращетъ такъ называемыхъ Дивизіоновъ каковой Ращетъ уничтожается ⟨но⟩ а съ ⟨нимъ⟩ онымъ вместѣ и названіе сіе.

Слова: каковой Ращетъ... названіе сіе — *написаны были на вертикальном поле л. 173 и затем зачеркнуты.*

33 или вся становиться позади фрунта

она можетъ также вся становиться позади фрунта

или вся становиться позади стро⟨ю⟩я или фрунта

34 флангѣ

35 Протчія должны быть построены въ четыре Дивизіона по ротно

Протчія дружины должны быть построены въ четыре Дивизіона по Дружинно или по ротно ‖ *(л. 172 об.)*.

36 дѣйствовать колоною или кареемъ. Ударивъ на непріятеля колоною

37 баталіонъ мгновенно приводится въ порядокъ между тѣмъ какъ Егерьская рота преследуетъ

полковое отдѣленіе или баталіонъ мгновенно приводится въ порядокъ между тѣмъ какъ стрѣлки преслѣдуютъ

38 Ежели Кавалерія угрожаетъ баталіону, то онъ строится въ карей

Ежели Конница угрожаетъ полковому отдѣленію, то оно строится ⟨въ⟩ каре⟨й⟩емъ

242.

1 ретируются во внутренность карея

2 посреднѣ баталіона дѣлитъ оной на два полубаталіона

посреднѣ полковаго отдѣленія дѣлитъ оной на два полуотдѣленія

3 изъ коихъ первой долженъ устраиваться съ правого фланга на лѣвой а второй съ лѣваго фланга на правой.

изъ коихъ первое должно устраиваться съ праваго крыла на лѣвое а второе съ лѣваго крыла на правое.

4 Посему должны и командиры взводовъ въ первомъ полубаталіонѣ стоять на правыхъ флангахъ взводовъ а командиры взводовъ втораго полубаталіона на лѣвыхъ флангахъ

Посему и должны Начальники взводовъ въ первомъ полуотдѣленіи стоять на правыхъ крыл⟨ья⟩ахъ взводовъ а Начальники взводовъ втораго полуотдѣленія на лѣвыхъ крыл⟨ья⟩ахъ

5 отдѣлены отъ взводовъ старшими двумя замыкающими офицерами

* См. настоящее издание, стр. 260.

отдѣлены отъ взводовъ двумя замыкающими младшими чинами то есть офицерами
отдѣлены отъ взводовъ двумя замыкающими младшими чинами или офицерами
отдѣлены отъ взводовъ двумя замыкающими чиновниками или офицерами *

6 на подобіе теперешняго

7 от 8-го. Мѣлочная причина

8 Когда баталіонъ маршируетъ Линіею впередъ и Дирекція слѣдовательно назначена на средину то взводные командиры втораго полубаталіона стоя на лѣвыхъ флангахъ своихъ взводовъ ⟨то⟩ могутъ наблюдать
Когда баталіонъ или полковое отдѣленіе идетъ фрунтомъ или Линіею впередъ ⟨напр.⟩ и равненіе или Дирекція следовательно назначена на средину тогда взводные Начальники втораго полубаталіона ⟨если стоятъ⟩ стоя на лѣвыхъ крыл⟨ья⟩ахъ своихъ взводовъ могутъ наблюдать

9 *Далее зачеркнуто:* Въ Коннице [1] баталіоны называются у насъ [2] теперь Дивизіонами [2] и хотя никакой нѣтъ важности въ названіи однако же я [3] буду их тоже называть полковыми отдѣленіями [3] потому [4] во первыхъ что слово Дивизіонъ [4] такъ похоже на слово Дивизія что можетъ [5] отъ того иногда произойти неясность и темнота а во вторыхъ для того чтобы каждой вещи [6] дать если только возможно [7] русское названіе.

10 что кавалерійскіе баталіоны || *(л. 174)* должны состоять изъ 3 ескадроновъ, центра, праваго и лѣваго фланга
что конныя полковыя отдѣленія || *(л. 174)* или Дивизіоны должны состоять изъ трехъ дружинъ или ескадроновъ: средины, праваго и лѣваго крыла.

11 во время атаки трехъ Ешалоновъ,
во время нападенія или атаки трехъ Ешалоновъ,
во время атаки или боеваго удара трехъ уступовъ,

12 опять формируется

13 третій ⟨по⟩

14 Непріятеля. Въ Артиллеріи нѣтъ ни баталіоновъ ни соотвѣтствующихъ оному названій.
Непріятеля. Въ Артиллеріи нѣтъ ни баталіоновъ ни соотвѣтствующихъ оному названій да и надобности въ таковыхъ нѣтъ.
Непріятеля. Въ Артиллеріи нѣтъ ни баталіоновъ ни соотвѣтствующихъ оному названій ибо нѣтъ въ тѣхъ надобности
Непріятеля. О баталіонахъ или отдѣленіяхъ въ Артиллеріи было выше уже ⟨гов[*орено*]⟩ сказано что они замѣняютъ теперешнія роты.
Непріятеля. О баталіонахъ или отдѣленіяхъ въ Артиллеріи было выше сего сказано что они заменяютъ теперешнія роты.
Непріятеля. О баталіонахъ или отдѣленіяхъ въ Артиллеріи было сказано что сіе названіе замѣняетъ теперешнія роты.
Слова: говорить ибо... не существуетъ — *написаны на вертикальном поле л. 174.*

14а въ семъ войскѣ ⟨во[*все*]⟩

15 думаю

16 баталіоновъ
отдѣленій

17 резервнымъ а четыремъ дѣйствующими. Кромѣ сихъ пяти баталіоновъ
резервнымъ а четыремъ дѣйствующими. Кромѣ сихъ пяти отдѣленій.

18 одно Депо-Роту или Депо Ескадронъ
одну Коренную Дружину или Депо-Роту

19 Въ Артиллеріи отвѣтствуютъ полкамъ бригады
Въ Воеметѣ ⟨Артиллеріи⟩ отвѣтствуютъ полкамъ бригады

20 шести ротъ одной Депо-Рот⟨ѣ⟩ы, одной Запасной и четырехъ дѣйствующихъ
пяти отдѣленій: одной Депо-Роты, однаго Запаснаго и четырехъ дѣйствующихъ
пяти отдѣленій: одной Депо-Роты, одной Запасной и четырехъ дѣйствующихъ
одной Коренной Дружины и одной Запасной и четырехъ дѣйствующихъ
Слова: въ бронометѣ (Артиллеріи) отвѣтствуютъ... четырехъ дѣйствующихъ — *написаны на вертикальном поле л. 174.*

21 по одному Р е з е р в н о м у баталіону во всякомъ полку потому что для военныхъ Дѣйствій назначенная Армія должна
по одному З а п а с н о м у отдѣленію во всякомъ пѣхотномъ и кавалерійскомъ полку

---

* *См. настоящее издание «Записка о составе войск», стр. 395, 50 и след., и «Отрывочные мысли о баталіонном строе», стр. 360.*

[1] *Первоначально:* Въ кавалеріи
[2] у насъ Дивизіонами
[3] я называю въ кавалеріи
[4] потому что слово Дивизіонъ
потому что похожъ
[5] могутъ
[6] каждому названию
[7] можно

и по одной Запасной Ротѣ потому что для военных дѣйствій назначаемая Армія должна
по одному З а п а с н о м у отдѣленію
во всякомъ пѣхотномъ и конномъ и артиллерійскомъ полку и по одной
по одному З а п а с н о м у отдѣленію во всякомъ пѣхотномъ и конномъ полку и по одной запасной дружинѣ во всякомъ воеметномъ (артиллерійскомъ) полку потому что для военныхъ Дѣйствій назначаемая Армія.
Слова: запасной дружинѣ... воеметномъ (артиллерійскомъ) полку — *написаны на вертикальном поле л. 174.*
22 со всѣми Депо и Магазейнами необходимыми
со всѣми Депо или складами или Магазейнами или хранилищами необходимыми
со всѣми складами или Депо и Магазейнами или хранилищами необходимыми
23 *Над словом:* дѣйствія — *вписано и потом зачеркнуто:* об
24 блокировать и осаждать крѣпости дѣйствующею арміею
окружать или блокировать и осаждать крѣпости дѣйствующею Ратью или арміею
25 линію
26 снова формироваться, снабжаться всѣми
снова формироваться, снабжать себя всѣми
27 снарядами, находить
28 воспринять || *(д. 174 об.)*
29 баталіонами
полковыми отдѣленіями
баталіонами или полковыми отдѣленіями
30 чтобы ⟨рез[*ервные*]⟩ запасные баталіоны одной Дивизіи
составляли запасной полкъ сей Дивизіи
чтобы запасныя отдѣленія однаго отряда или Дивизіи составляли запасной полкъ сего отряда
чтобы запасные сразины однаго Войскорода (Дивизіи) составляли запасной полкъ сего Войскорода
31 полки цѣлаго Корпуса запасную Дивизію
полки цѣлаго Корпуса или ополченія запасной отрядъ
полки цѣлаго ополченія или Корпуса запасной отрядъ
полки цѣлаго ополченія или Корпуса запасной войскородъ
32 запасныя Дивизіи запасные Корпуса
запасные отряды запасныя ополченія
запасные войскороды запасныя ополченія. Въ запасные сіи баталіоны должны бы поступать женатые нижніе чины.
запасные войскороды запасныя ополченія. Въ запасныя сіи отдѣленія должны бы поступать женатые нижніе чины.
Слова: Въ запасныя сіи... нижніе чины — *написаны на вертикальном поле л. 174 об.*

243.

1 Д ѣ й с т в у ю щ и х ъ баталіоновъ назначаю я
Д ѣ й с т в у ю щ и х ъ полковыхъ отдѣленій назначаю я
2 роду
3 строятся въ двѣ параллельныя линіи
строятся въ два параллельные строя.
строятся въ два строя расположенные одинъ за другимъ
строятся в два строя (Линіи) расположенные одинъ за другимъ
4 въ одну линію
5 съ резервомъ и сія линія раздѣляется на центръ правое и лѣвое крыло.
6 Дивизій
отрядовъ
Войскородовъ
7 Дѣйствующіе баталіоны удовлетворяетъ
Дѣйствующія отдѣленія удовлетворяетъ
8 искуства. — Депо-Роты или Ескадроны суть
искуства. — Коренныя Дружины или Депо-Роты суть
9 когда офицеры и нижніе чины
10 повѣденія а по сему и пѣхотной, Кавалерійской и Артиллерійской полкъ
11 Депо-Роту
12 поступали офицеры и нижніе чины
поступали старшіе младшіе ⟨и⟩ чины или офицеры и нижніе чины
поступали старшіе младшіе штабъ и оберъ офицеры равно какъ и нижніе чины
поступали старшіе и младшіе Чиновники или офицеры и нижніе чины
13 знаніемъ. Преимущественно
знаніемъ они отвѣтствовали бы французскимъ В е т е р а н а м ъ
Преимущественно

14 Способностей это были бы Ветераны
Способностей это были бы то же что во || *(л. 175)*
15 послѣ выступленія въ походъ полковаго имущества
16 обученіемъ рекрутъ
обученіемъ наборныхъ Ратниковъ или рекрутъ и доставкою ихъ въ армію. Начальники сихъ ротъ могли бы быть штабъ-офицеры.
обученіемъ наборныхъ Ратниковъ или рекрутъ и доставкою ихъ къ войску. Начальники сихъ дружинъ могли бы быть старшіе чины или штабъ офицеры.
17 ⟨бр[*игады*]⟩ Касательно б р и г а д ъ
Касательно о т р я д о в ъ
18 онѣ
19 сами Дивизіонные Командиры а въ военное командовали бы
сами Начальники отрядовъ или Дивизіонные Командиры а въ военное начальствовали бы
сами войскородные Начальники (Дивизіонные Командиры) а въ военное начальствовали бы
20 баталіонами
отдѣленіями или баталіонами
21 слѣдовательно имѣли бы подъ своимъ начальствомъ
слѣдовательно имѣли бы подъ своимъ вѣденіемъ
22 теперь бригадные командиры
23 Командованіе ротою
24 баталіономъ
полковымъ отделеніемъ
25 полковъ
26 дивизій
дивизѣею
отрядомъ
войскородомъ
27 надзирательная и наконецъ исполнительная
надзирательная Корпусомъ наконецъ исполнительная
28 Выше корпуса идетъ Вышнее правленіе или какъ мы видѣли порядокъ Распорядительной
Выше Корпуса идетъ Вышнее правленіе или какъ мы уже видѣли порядокъ Распорядительной
Надъ Корпусомъ находится Вышнее правленіе дѣйствующее по порядку Распорядительному
29 что бригады были бы лишнее колесо въ сложной сей машинѣ
30 Ихъ названіе однакоже можетъ быть сохранено
Ихъ названіе однакоже можетъ быть сохранено для означенія части войска болѣе полка и менѣе Дивизіи
Ихъ названіе можетъ однакоже быть сохранено для означенія части войска болѣе полка и менѣе Дивизіи,—*Все это место зачеркнуто; далее следует вставка, написанная на вертикальном поле л. 175 и потом также густо зачеркнутая:* и при каждомъ Дивизіонномъ командирѣ могли бы состоять два Бригадных Начальника для командованія въ строю и въ военное время частями дивизіи и въ мірное для замѣщенія Дивизіоннаго Командира или вспоможенія имъ въ исполненіи ихъ обязанностей. *(Та же самая фраза вторично была написана среди строк основного текста и не зачеркнута).*

Ихъ названіе можетъ однакоже быть сохранено для означенія произвольныхъ частей войска болѣе полка и менѣе отряда *(далее следует зачеркнутый текст)* и при каждомъ Начальникѣ отряда могутъ состоять два отрядные Начальника для ⟨на[*чальствованія*]⟩ предводительствованія въ строю и въ военное время произвольными частями отряда а въ мірное время для замѣщенія начальника отряда или вспоможенія ему въ исполненіи его обязанностей.

После этого Пестель снова приписал на полях часть этой фразы, а именно: Войскородномъ Начальникѣ могутъ состоять два отрядные Начальника для предводительствованія въ строю и въ военное время произвольными частями войскорода (Дивизіи) а въ мірное время для замѣщенія Войскородныхъ начальниковъ и вспоможенія онымъ въ исполненіи ихъ обязанностей.

На полях и в тексте приведены следующие выкладки:

2600	17000	750	10400
4	3	5	5000
10400	51000	3750	... 400 *

* *Многоточием обозначены цифры, смазанные в подлиннике.*

31 баталіоновъ служатъ поводомъ и для назначенія въ каждую Дивизію
отдѣленій служатъ поводомъ и для назначенія въ каждой отрядъ или Дивизію
отдѣленій служатъ поводомъ и для назначенія въ каждой войскородъ (Дивизію)
32 Въ пѣхотную по ⟨I⟩ одному Гренадерскому и тремъ пѣхотнымъ.
Въ кавалерійскую по одному Кирасирскому и тремъ Легкоконнымъ Въ Артиллерійскую ⟨ой⟩ по одному Конноартиллерійскому || *(л. 175 об.)*
33 Гренадерской и Кирасирскій полки однаго Корпуса.
Кирасирскій и Гренадерской полки однаго Корпуса вместѣ съ частью Артиллеріи
34 будутъ составлять Боевые Резервы подъ личнымъ начальствомъ Корпуснаго Командира,
будутъ составлять Запасы подъ личнымъ начальствомъ Корпуснаго Командира.
будутъ составлять боевое запасное войско подъ личнымъ предводительствомъ начальника ополченія или Корпуснаго Командира.
будутъ составлять боевое запасъ [*sic!*] подъ личнымъ предводительствомъ начальника ополченія или Корпуснаго Командира.

244.

1 Арміи слѣдовать въ одной колонѣ
Арміи слѣдовать въ одинъ Восходъ (колоною)
Арміи слѣдовать въ одномъ Восходѣ (колонѣ)
Арміи слѣдовать однимъ Восходомъ (колоною)
2 Во время марша. Сіе заставляетъ раздѣлять Армію на Корпуса съ тѣмъ чтобы каждой Корпусъ составлялъ особенную Колону
во время слѣдованія. Сіе заставляетъ раздѣлять Рати на ополченія или Корпуса съ тѣмъ чтобы каждой Корпусъ или ополченіе составлялъ особенную Колону.
3 поелику всякая особенная Колона можетъ особенно атакована быть и принуждена особенно дѣйствовать, то и долженъ всякой Корпусъ быть
поелику на каждой особенной воеходъ можетъ непріятель особенно напасть и он можетъ быть принужденъ особенно дѣйствовать
поелику на каждой особенной воеходъ можетъ непріятель особенно напасть и оной ⟨его⟩ принудить особенно действовать, то и долженъ всякой корпусъ быть
поелику на каждой особенной воеходъ можетъ непріятель особенно напасть и оной принудить особенно дѣйствовать, то и должно каждое ополченіе быть
4 сраженіе, что можетъ быть тогда только исполнено когда въ Корпусной Составъ входятъ войски
5 и когда каждой Корпусъ составляетъ такъ сказать маленькую армію
6 Корпуса
7 Кавалерію
8 учреждаются Корпуса. Корпуса должны быть такъ велики что когда Корпусъ слѣдуетъ по дорогѣ къ Непріятелю и авангардъ его съ онымъ встрѣчается
учреждаются ополченія. Ополченіе должно быть такъ велико что когда оное слѣдуетъ по дорогѣ ведущей къ Непріятелю и передовой отрядъ съ онымъ встрѣти[*тся*] учреждаются ополченія. Ополченіе должно быть такъ велико что когда оное слѣдуетъ по дорогѣ ведущей къ Непріятелю и передовой его отрядъ или Ертаулъ съ нимъ встрѣчается || *(л. 176)*
**Вверху л. слева:* 12-ая Тетрадь.
9 Корпусъ бы могъ успѣть стать
10 Непріятель его остановить може[*т*]
Непріятель его остановить бы могъ
11 корпуса
12 одинъ будетъ малъ а другой великъ. Въ семъ случаѣ полезно
13 что было уже сказано касательно вліянія мѣстоположеній
14 Корпуса состоятъ изъ Дивизій
Корпуса состоятъ изъ Дивизій или отрядовъ
Ополченія состоятъ изъ Войскородовъ (Дивизій)
15 всѣ Дивизіи однаго Корпуса
всѣ отряды однаго ополченія
всѣ войскороды однаго ополченія
16 съ
17 одна другой

18 каждой Дивизіи
каждому отряду
каждому войскороду.
19 они должны быть или пѣхотныя или кавалерійскія дабы ставить значущія массы
они должны быть или пѣхотныя или кавалерійскія или артиллерійскія дабы ставить значущія массы
они должны быть или пѣхотныя или конныя или воеметные дабы были поставлены значущія силы или массы ибо
20 всегда слабы
21 Если пѣхотная Дивизія будетъ отряжена
Когда пѣхотный отрядъ будетъ отряженъ
Когда пѣхотной войскородъ будетъ отряженъ
22 къ ней на то время прикомандированы быть Кавалерія и Артиллерія
23 въ каждомъ Корпусѣ по три пѣхотныя Дивизіи, по одной Кавалерійской и одной Артиллерійской
въ каждомъ Ополченіи по три пѣхотные отряда (Дивизіи), по одному Конному и одному воеметному
24 составлять центръ, правое и лѣвое крыло, а Кавалерія и Артиллерія будутъ разположены
25 значительныя массы
значительныя толщи или массы
26 Арміи должны суще[*ствовать*]
Арміи то есть соединеніе нѣсколькихъ Корпусовъ подъ одно особенное Начальство
Рати или Арміи то есть соединеніе нѣсколькихъ ополченій подъ особенное Начальство
27 должны Корпуса состоять отдѣльными подъ начальствомъ Военнаго Министерства или Общаго Военнаго Начальства.
должны ополченія состоять отдѣльными подъ вѣдомствомъ ⟨Обща[*го*]⟩ Военнаго Приказа то есть Общаго Вышняго Военнаго Начальства.
28 сему
29 имѣю двѣ причины: 1.) Величина Арміи
имѣю двѣ причины: 1.) Величина Рати или Арміи ‖ *(л. 176 об.)*
30 судить
31 совершенно
32 величины арміи
33 извѣстны. Сверхъ того составляетъ Главнокомандующій и весь его Штабъ лишнее только звѣно
извѣстны. 2.) составляетъ Главнокомандующій и весь его Штабъ лишнее только звѣно
известны. 2.) Главноначальствующіе составляютъ со своими управами или Штабами лишнее только звѣно

245.

1 затрудняющее или замѣдляющее ходъ дѣлъ или
затрудняя и замѣдляя ходъ дѣлъ и отнимая у Корпусныхъ Командировъ все ихъ значеніе и ⟨занимаяся⟩ разрѣшая дѣла
2 разрѣшаемы Министерствомъ ⟨находящи[*м*]⟩
разрѣшаемы Государственнымъ Приказомъ имѣющимъ ⟨нуж[*ныя*]⟩ свѣденія нужныя
3 единообразныхъ разрѣшеній. 2.) Для Совершенной Безопасности
Над словом: единообразныхъ — *Пестель написал начало слова:* наст, *но, не дописав окончания, зачеркнул его.*
4 не долженъ одинъ и тотъ же Главнокомандующій начальствовать надъ войсками въ мірное и въ военное время ибо Главнокомандующіе снискавъ себѣ въ военное время Любовъ и Довѣренность своихъ подчиненныхъ могутъ сдѣлаться ⟨вредными⟩ для Государства въ мірное время вредными великими Дарованіями
не долженъ одинъ и тотъ же Главнокомандующій предводительствовать войсками въ мірное и въ военное время ибо Главнокомандующіе снискавъ себѣ въ военное время Любовъ и Довѣренность отъ своихъ подчиненныхъ могутъ сдѣлаться для Государства въ мірное время вредными великими дарованіями
не долженъ... вредными самыми своими великими дарованіями
5 Главнокомандующіе дѣйствующихъ Армій
Главнокомандующіе дѣйствующихъ Армій или Ратей
6 по ⟨воз[*вращении*]⟩ окончаніи оной ‖ *(л. 177)*
6а *Союз:* и — *в подлиннике написан дважды:* 1) *в конце л. 176 об. и 2) в начале л. 177*

7 поступали въ Члены Государственнаго Совѣта или другаго какого Верьховнаго Сословія по Законодательному порядку,
поступали въ Члены Государственнаго Совѣта или какого либо другаго Верьховнаго Сословія по Законодательному порядку,
На полях против этого места приписано и потом зачеркнуто: въ члены
8 изъ числа Членовъ коихъ могли бы всего удобнѣе Главнокомандующіе быть выбираемы. Что касается
изъ числа Членовъ коихъ могли бы всегда Главнокомандующіе быть выбираемы. Что касается
Изъ членовъ сего Собора могли бы всегда Главнокомандующіе быть выбираемы. Что касается
Изъ Членовъ сего Собора было бы полезно и удобно всегда Главнокомандующихъ выбирать. Что касается
Изъ Членовъ сего Собора было бы весьма полезно и весьма удобно всегда Главноначальствующих выбирать. Что же касается
Слова: Что же касается до Начальниковъ ополченій то большое ихъ число... со стороны ихъ замысловъ — *представляют более позднюю вставку, начало которой написано в тексте, а ее главная часть — на вертикальном поле л. 177.*
9 большое число
10 числа Корпусовъ присоединяя къ оному некоторыя наименованія разныхъ степеней Начальниковъ и званія числа Корпусовъ присоединяя къ оному опредѣленіе о наименованіи Начальниковъ въ разныхъ степеняхъ и зва[*ниях*]
числа Корпусовъ присоединяя къ оному опредѣленіе о наименованіи начальниковъ по разнымъ степенямъ и званіямъ. Итакъ
числа ополченій и ⟨про[*чих*]⟩ числа протчихъ войскъ
11 что наша ⟨я⟩ Армія состоитъ изъ Кавалергардскаго Корпуса, трехъ Гвардейскихъ отрядовъ, Дѣсяти армейскихъ Корпусовъ и двухъ Иррегулярныхъ войскъ
что наше Войско состоять будетъ изъ о д н а г о п о л к а Ц а р с к и х ъ Т ѣ л о х р а н и т е л е й или Кавалергардскаго Корпуса, трехъ в о й с к о р о д о в ъ, Ц а р с к и х ъ о п р и ч н и к о в ъ или Гвардіи, Дѣсяти полевыхъ сполченій и двухъ безстройныхъ или Иррегулярныхъ войскъ.
12 Кавалергардской корпусъ
Полкъ Царскихъ тѣлохранителей
13 ескадроновъ
14 на пять легіоновъ съ однимъ Депо-Ескадрономъ
на пять отдѣльныхъ баталіоновъ съ однимъ Депо-Ескадрономъ или Коренною Дружиною
15 Онъ составлялъ бы Конвой и ближную Гвардію Императорскаго Величества и занималъ бы исключительно всѣ внутренные караулы
Онъ составлялъ бы конвой Императорскаго Величества и ближную онаго Гвардію и занималъ бы исключительно всѣ внутренные караулы во дворцѣ
16 Сей полкъ былъ бы точно такъ какъ и всѣ полевые
Сей полкъ былъ бы устроенъ такъ какъ и всѣ полевые.
Слова: Сей полк... всѣ полевые — *написаны на вертикальном поле л. 177.*
Далее в подлиннике было написано:
Шефъ или Полковникъ былъ бы Полный Генералъ, командиръ Генералъ Лейтенантъ, начальники легіоновъ Генералъ Маіоры, Ескадроновъ Полковники и взводовъ Ротмистры.
Шефъ былъ бы Полный Генералъ или Главный Воевода, Полковой начальникъ Генералъ Лейтенантъ или Отрядной Воевода, начальники отдѣленій Генералъ Маіоры или Младшіе воеводы, начальники Дружинъ полковники и взводовъ Дружинники.
Все зачеркнуто.
17 В с ѣ т р и Гвардейскіе отряды составляли бы Гарнизонъ Столицы; каждой изъ нихъ состоялъ бы отдѣльно на правахъ Корпуса изъ однаго кавалерійскаго, четырехъ пехотныхъ и однаго артиллерійскаго полковъ.
Всѣ три Гвардейскіе отряды были бы расположены въ Столицѣ ⟨и⟩ при чемъ каждой изъ нихъ состоялъ бы отдѣльно на правахъ Корпуса изъ однаго кавалерійскаго, четырехъ пѣхотныхъ и однаго артиллерійскаго полковъ.
Т р и Гвардейскіе отряды пользовались
В с ѣ т р и Гвардейскіе отряды были бы расположены въ Столицѣ и состояли бы на правах Корпуса имѣя одинъ кавалерійскій, четыре пехотны⟨е⟩ыхъ и
Всѣ три отряды Царскихъ Опричниковъ были бы расположены въ Столицѣ и щитались бы отдѣльными Корпусами каждой изъ нихъ состоя изъ однаго Конnаго, четырехъ пѣхотныхъ и однаго воеметнаго полка.
18 устроены точно такъ [*как*] и ⟨Армейскіе⟩

Далее в подлиннике в самом конце л. 177, как продолжение описания устройства будущей гвардии было написано: но офицерскіе чины имѣли бы одинъ шагъ передъ арміею ибо въ сей Гвардіи не было бы Маіоровъ а Командиры отрядовъ были бы Полные Генералы, Бригадные командиры генералъ лейтенанты, Полковые: Генералъ Маіоры, баталіонные полковники а младшіе Штабъ офицеры Подполковники
но офицерскіе чины имѣли бы одинъ шагъ передъ арміею ибо въ сей Гвардіи не было бы Маіоровъ а начальники отрядовъ были бы Полные Генералы, Бригадъ Генералъ Лейтенанты, полковъ: Генералъ Маіоры, отдѣленій полковники а младшіе Штабъ офицеры подполковники кои бы назывались старшими подполковниками.
но чиновники оныхъ пользовались бы преимуществомъ одной степени передъ арміею или полевымъ войскомъ. ⟨Для⟩ по сей причинѣ не было бы въ полкахъ царскихъ опричниковъ Маіоровъ. Начальники же отрядовъ были бы Полные Генералы или Главные Воеводы, Бригадъ Генералъ Лейтенанты или Старшіе Воеводы, Полковъ Генералъ Маіоры или младшіе Воеводы, отдѣленій полковники а младшіе Штабъ офицеры подполковники кои бы назывались старшими подполковниками.

Слова: но офицерскіе чины... старшими подполковниками — *зачеркнуты* || *(л. 177 об.)*

19 Армейской корпусъ

Составъ Армейскаго Корпуса

20 предидущаго. Здѣсь скажу только что начальникъ Корпуса долженъ быть Полный Генерал, Дивизіи Генерал Лейтенантъ, Бригадъ Генералъ Маіоры, полковые полковники, Баталіонные Подполковники, Младшіе Штабъ офицеры маіоры, Ротные и Ескадронные Командиры Ротмистры, взводные Командиры порутчики; офицеры взводы замыкающіе ⟨Прапорщ[*ики*]⟩ * Подпорутчики. Наконецъ унтеръ офицеры носящіе знамя Прапорщики отъ имяни Прапора или знамя. — Безстройныя или (Иррегулярныя) войски
предидущаго. Здѣсь скажу только что Корпусной начальникъ долженъ быть Полный Генералъ, Дивизіонный Генералъ Лейтенантъ, Бригадные Генералъ Маіоры предидущаго. Здѣсь скажу только то что начальникъ ополченія долженъ быть Полный Генералъ, начальникъ отряда Генералъ Лейтенантъ, начальникъ Бригады Генералъ Маіоръ, начальникъ полка Полковникъ, начальникъ полковаго отдѣленія подполковникъ, младшій Штабъ офицеръ маіоръ, начальникъ Дружины Дружинникъ, начальник взвода порутчикъ, оберъ офицеръ взводъ замыкающій подпорутчикъ. Наконецъ, унтеръ офицер носящій знамя прапорщикъ отъ имяни Прапора или знамя.— Безстройныя или (Иррегулярныя) войски
предидущаго. Здѣсь скажу только то что начальникъ ополченія долженъ быть Главной воевода, Начальникъ отряда Старшій Воевода, начальникъ Бригады Младшій Воевода, Начальникъ полка Полковникъ, Начальникъ полковаго отдѣления Старшій подполковникъ, Младшій Штабъ офицеръ младшій Подполковникъ, Начальникъ Дружины: Дружинникъ, Начальникъ взвода Порутчикъ; оберъ офицеръ или Младшій Чиновникъ взводъ замыкающій Подпорутчикъ, наконецъ унтер офицеръ носящій знамя прапорщикъ отъ слова Прапора или знамя. — Безстройныя (Иррегулярныя) войски

Слова: здѣсь скажу... Прапора или знамя — *зачеркнуты.*

21 Иррегулярныя войски
Безстройныя или Иррегулярныя войски

22 Каждое изъ сихъ раздѣляется на 10 начальствъ.

23 Каждое Начальство обязано

24 на три полка. Полкъ дѣлится на три дружины. Дружина состояла бы изъ трехъ сотней. Десятая сотня была бы Резервъ.
на три полка составляющіе отрядъ. Полкъ дѣлится на три отдѣленія. Отдѣленіе состояла [*sic*!] бы изъ трехъ сотней. Десятая сотня была бы Резервъ
на три полка и составляющихъ одно отдѣленіе. Полкъ дѣлится... Резервъ

25 Въ мірное ⟨б⟩ состояли бы Козаки нѣсколько полковъ

26 назначалисъ бы къ арміи столько ⟨столько же⟩ казачьихъ и столько же Киргизскихъ ⟨стани[*ц*]⟩ отдѣленій сколько въ арміи состояло бы Корпусовъ. Сіе отдѣленіе отряжалобы нѣсколько полковъ въ Партизанской Составъ а прочіе дѣлились бы на двѣ части изъ коихъ каждая ⟨въ⟩ по очереди была бы распредѣлена по Корпусамъ назначалисъ бы къ Рати столько казачьихъ и столько же Киргизскихъ начальствъ сколько въ Рати состояло бы Ополченій. Каждое изъ сихъ отдѣленій отряжало бы одинъ полкъ для состава Партизановъ а прочіе полки дѣлились бы на двѣ части изъ коихъ каждая была бы по очереди на нѣсколько времени распрѣделена по ополченіямъ

---

* *Под этим словом Пестель начал было писать:* Корн — *(т. е. корнеты), но, не дописав, зачеркнул это слово.*

назначались бы къ Рати столько казачьихъ и столько же Киргизскихъ начальствъ сколько въ Рати состояло бы Ополченій. Каждой изъ сихъ отрядовъ посылалъ бы одинъ полкъ для отрядовъ Наѣздниковъ или Партизановъ а прочіе полки... по ополченіямъ
27 въ одну массу для особеннаго какаго нибудь дѣйствія какъ то напримѣръ для ночныхъ на непріятеля внезапныхъ нападеніяхъ [*sic!*] || *(л. 178)*

246.

1 время
2 и подчиненныя Правленія.
3 раздѣляются на порядокъ
раздѣляются ⟨опя[*ть*]⟩ на порядокъ
4 о Правленіи
5 *После слов:* о различныхъ Степеняхъ порядка Исполнительнаго — *Пестель предполагал вставить дополнительную фразу, написанную им на вертикальном поле л. 178:* которые всѣ ⟨вместѣ⟩ составляютъ Приказъ военной, — *но потом отказался от своего намерения и зачеркнул написанное на поле.*
6 должно какъ изъ предыдущаго извѣстно состоять въ одной особѣ⟨ы⟩
7 Главою Военнаго Приказа. Онъ замѣняетъ
8 Главнокомандующихъ и передаетъ онымъ на военное время
9 *и свои обязанности и свои права*
10 Армій поступаютъ
11 При немъ долженъ состоять В о е н н о й Д е п а р т а м е н т ъ подъ управленіемъ Статсекретаря Военн⟨аго⟩ой части
При немъ долженъ состоять В о е н н о й Д е п а р т а м е н т ъ или Г л а в н о е П р и к а з н о е В о е н н о е П о в ы т ь е подъ управленіемъ С т а т с е к р е т а р я или Главнаго Приказнаго Дьяка Военной части.
При немъ должно состоять Г л а в н о е В о е н н о е П р и к а з н о е П о в ы т ь е или Военной Департаментъ подъ управленіемъ Главнаго Приказнаго Дьяка или С т а т с е к р е т а р я В о е н н о й ч а с т и.
12 Сей Департаментъ долженъ
13 отдѣленій
разрядовъ
14 для письмоводства по Квартирмейстерской, Инженерной и Артиллерійской частямъ
для письмоводства по частямъ Квартирмейстерской или Размысла, Инженерной или Крѣмельской и Артиллерійской или Оружейной
15 для письмоводства по Инженерной ⟨А[*удиториатской*]⟩, Военно-судной и военно-полицейской частямъ
для письмоводства по ⟨Инженерной⟩ Инспекторской, ⟨А[*удиториатской*]⟩, Военно-судной и военно-полицейской частямъ
для письмоводства по частямъ Инспекторской или Верстанья, Военно-судной и военно-благочинной
для письмоводства по частям Инспекторской или Верстатной, Военно-судной и военно-благочинной
16 для письмоводства по Провіянтской, Комиссаріятской и Врачебной частямъ.
для письмоводства по Провіянтской или Житной, Комиссаріятской или Скарбовой и Врачебной или Гошпитальной частямъ.
для письмоводства по Провіянтской или Кормовой, Комиссаріятской или Бронной и Врачебной или Гошпитальной частямъ.
17 для содержанія Архива и составленія общаго отщета, для принятія и отправленія Курьеровъ и бумагъ, содержанія общаго входящаго и исходящаго журналовъ, храненія екстра ординарной суммы и общей книги приказовъ и всѣхъ вообще Екзекуторских Дѣл⟨ах⟩ъ
для содержанія Архива или Дѣлохранилища
для содержанія Архива или Делосвода
для содержанія Дѣлосвода или Архива, составленія общаго отщета, принятія и отправленія бумагъ и Гонцовъ или Курьеровъ, содержанія общаго входящаго и исходящаго ⟨Днев[*ника*]⟩ Денника или журнала, храненія ⟨каз[*ны*]⟩ случайной казны или екстра ординарной суммы, общей книги приказовъ и всѣхъ исполнительныхъ или Екзекуторскихъ Дѣлъ || *(л. 178 об.)*
18 Порядокъ
Для поряда Распорядительнаго образовываются
19 Прокурора
20 Палатъ разсмотрѣть
21 въ образованіи или Составленіи войска

22 онаго
23 въ управленіи дѣйствіемъ онаго
24 образованіе
25 на два дѣйствія
26 на два дѣйствія: на снабженіе предмѣтами для сохраненія жизни и на [*снабжение*] предмѣтами нужными для сохраненія здоровья состоящими въ одеждѣ и врачеваніи.
на двѣ части: на снабженіе предмѣтами нужными для сохраненія жизни и на [*снабжение*] предмѣтами нужными для сохраненія здоровья и состоящими въ одеждѣ и врачеваніи.
на двѣ части: на снабженіе войско * произведеніями землѣдѣлія состоящими въ продовольствіи нужными для сохраненія жизни и на снабженіе войско * произведеніями издѣлія нужными для сохраненія здоровья и состоящими въ одеждѣ, бронѣ (Аммуниціи) и врачеваніи
на двѣ части: на снабженіе войско * произведеніями землѣдѣлія нужными для сохраненія жизни и состоящими в продовольствіи и на снабженіе войско * произведеніями издѣлія нужными для сохраненія здоровья и состоящими въ одеждѣ, бронѣ (Аммуниціи) и врачеваніи.

Слова: состоящими въ продовольствіи, — *приписанные на вертикальном поле л. 178 об., Пестель первоначально предполагал поставить после слова:* землѣдѣлія *(см. вариант третий), но потом он решил поместить их после слова:* жизни *(см. вариант четвертый).*

После слов: состоящими в одеждѣ и врачеваніи — *Пестель поставил было условный знак и на вертикальном поле л. 178 об. несколько ниже первой вставки сделал вторую вставку:*

по сходству броней (Аммуниціи) ** съ одеждою присовокупляются он⟨ѣ⟩ѣ къ сей же части равно какъ и всѣ вообще денежныя выдачи.

Все зачеркнуто.

27 Дѣйствіе раздѣляется на Наступательное и Оборонительное.
Дѣйствіе раздѣляется на войну Наступательную и Оборонительную.
28 оборонительномъ [*sic!*]
29 наступательномъ [*sic!*]
30 подъ управленіемъ
подъ устрой[*ством*]
31 подъ наступательномъ [*sic*!]
подъ образованіемъ наступательнаго дѣйст[*вія*]
32 протчія Дѣйствія
протчія военныя Дѣйствія
33 въ шести Палатахъ: 1.) Инспекторская или ⟨Верстанья⟩ *** (Верстаная) (Верстанная) Верстанія *** 2.) Артиллерійская или Бронная. 3.) Провіянтская или Житная 4.) Комиссаріятская или Скарбовая 5.) Квартирмейстерская или Палата Размысла и 6.) Инженерная или Крѣмельская или Оградная.
в шести Палатахъ: 1.) Инспекторская или Палата Верстанія. 2.) Артиллерійская или Палата Оружейная. 3.) Провіянтская или Палата Кормовая. 4.) Комиссаріятская Палата ⟨или⟩ скарбовая также Бронная 5.) Квартирмейстерская или палата Размыс⟨ельная⟩ ла и 6.) Инженерная или Крѣмельская или такж[*е*] Оградная Палата || *(л. 179)*
34 могутъ быть присовокуплены еще двѣ Палаты: Аудиторіятская и Врачебная (Гошпитальная).

247.

1 устройства Государства. Ежели Приказъ
2 Аудиторіятская Палата не нужна ибо Начальники Дивизіонный и Корпусной
Аудиторіятская Палата не нужна ибо Дивизіонные и Корпусные Начальники
Аудиторіятская Палата не нужна ибо начальники Полковые, Дивизіонные и Корпусные составляютъ три инстанціи и для Ревизіи ⟨до[*лжны*]⟩ могутъ дѣла поступать
Военно-Судная Палата не нужна ибо начальники полковъ, Войскородовъ и ополченій составляютъ три Степени судебнаго производства дѣла; а для разбора или ревизіи могутъ дѣла поступать
3 будетъ
4 Власти въ военное время должны быть соединены въ одно Правленіе. Въ военное же время Главнокомандующій есть вышная инстанція и Вышній Судья.

---

* *Так в подлиннике.*
** *Первоначально:* по сходству Аммуниціи с одеждою
по сходству Аммуниціи (броней) съ одеждою
*** *В подлиннике все эти изменения слова:* Верстатная — *произведены только раз, в пределах одного раз написанного слова, в издании по техническим соображениям они приведены каждое отдельно в виде ряда последовательных форм.*

Власти только въ военное время должны единственно быть соединены въ одно Управленіе которое
Власти должны быть соединены въ одно Управленіе единственно въ военное только время. Во время войны Главноначальствующіе сами составляютъ окончательную степень и сами суть ⟨суть сами⟩ Вышніе Судьи.
Власти должны быть соединены въ одно Управленіе единственно Во время войны когда Главноначальствующіе сами составляютъ окончательную степень и суть сами Вышніе Судьи.

5 соединена съ Комиссаріятскою
соединена съ Бронною или Скарбовою, которая точно такъ завѣдывать можетъ снабжені⟨ями⟩емъ войск⟨ъ⟩ а Хирургическими инструментами какъ она нынѣ у насъ завѣдываетъ
соединена съ Бронною или Скарбовою, которая завѣдывать можетъ снабженіемъ войска Медикаментами и Хирургическими орудіями точно такъ какъ ⟨теперь⟩ нынѣ Комиссаріятская завѣдываетъ снабженіемъ

6 и тѣми предмѣтами даже для нея свойственнѣе заниматься нежели оружіемъ ибо они принадлежатъ къ здоровію Войскъ а оружіе къ вооруженію онаго и относится къ обязанностямъ Бронной Палаты.
Для нее даже болѣе свойственно заниматься тѣми предмѣтами а не оружіемъ ибо тѣ предмѣты принадлежатъ къ здоровію Войскъ а снабженіе войска оружіемъ принадлежитъ къ вооруженію онаго и относится къ обязанностямъ оружейной Палаты.

7 Изъ сего заключаю я что сіи двѣ палаты не нужны.
Изъ сего и заключаю я что Аудиторіятская и Врачебная палаты не нужны.

8 Квартирмейстерская палата
Размысельная Палата
Палата Размысла

9 отрасль

10 по квартирамъ
по мѣстамъ или квартирамъ ‖ *(л. 179 об.)*

11 Палаты суть квартирмейстерскіе офицеры а другіе топографическіе офицеры

12 при Войскахъ
при Корпусныхъ Правленіяхъ

13 пред[*метами*]

14 Главныхъ Штабовъ Армій и для всѣхъ Дѣйстві⟨яхъ⟩й
Главныхъ Управъ Ратей или Армій и для всѣхъ Дѣйствій

15 коему и требуется отъ квартирмейстерскихъ офицеровъ основательное познаніе какъ своей такъ и инженерной.
коему * и требуется отъ становщиковъ или квартирмейстерскихъ офицеровъ основательное познаніе какъ своей части такъ и инженерной. Посему и требуется отъ нихъ основательное познание части Размысла или Квартирмейстерской такъ и части Крѣмельской или инженерной.

16 Топографическіе офицеры находятся также или при Палатѣ или на съемкахъ причемъ первые занимаются устройствомъ и черченіемъ картъ.
Съемщики или Топографическіе офицеры находятся или при Палатѣ или на съемкахъ изъ конхъ первые занимаются устройствомъ и рисованіемъ чертежей или картъ.

17 Непрѣменныя квартиры есть
Назначеніе Непремѣнныхъ квартиръ есть
Назначеніе Непремѣнныхъ мѣстъ для Расположенія войскъ есть
Назначеніе Непремѣнныхъ мѣстопребываній для войскъ есть
Назначеніе Непремѣннаго мѣстопребыванія для войскъ есть

18 для ⟨образова[*нія*]⟩ лучшего устройства войскъ

19 квартированіе войскъ не было тягостно

20 построить казармы

21 всѣхъ штабовъ
всѣхъ управъ или штабовъ

22 Ежели же слишкомъ будетъ стоить дорого то можно построить казармы для однихъ Штабовъ полковыхъ и протчихъ и для Депо Ротъ и Запасныхъ Баталіоновъ
Ежели же сіе слишкомъ будетъ стоить дорого то можно построить ратожилья только для Управъ полковыхъ и протчихъ и для Коренныхъ Дружинъ и для Запасныхъ полковыхъ отдѣленій
Весь дальнейший текст: Производство сей постройки... имѣющей для сего всѣ способы и всѣ познанія — *написан на вертикальном поле л. 179 об.*

23 Квартирмейстерской Палаты
Палаты Размысла

---

* *Над этим словом написано и потом зачеркнуто:* вой[*ску*].

Палаты Размысельной
Палаты Размыселной
24 состоящей въ Квартированіи войскъ но въ уваженіе
состоящей въ разположеніи войскъ но въ уваженіе
25 содержаніе казармъ
содержаніе ратожильевъ
26 кругъ дѣйствія Инженерной
Кругъ дѣйствія Крѣмельской или Инженерной
27 средства
28 неизнѣживались и не ⟨пр⟩ забывали
29 расположить на границѣ четвертую часть арміи съ тѣмъ чтобы они шесть мѣсяцовъ стояли въ Лагеряхъ
расположить на границахъ четвертую часть всего воинства съ тѣмъ чтобы они тогда стояли шесть мѣсяцовъ въ Станахъ или Лагеряхъ
расположить на границахъ четвертую часть всего воинства съ тѣмъ чтобы они стояли тогда шесть мѣсяцовъ въ Станахъ или Лагеряхъ

248.

1 во время же ⟨нахо[*ждения*]⟩ положенія ‖ *(л. 180)*
2 на ⟨учр[*еждение*]⟩ дѣланіе
3 по одиночкѣ ⟨рав[*но*]⟩ и сводились бы Роты, полки. —
по одиночкѣ и сводились бы Роты, Баталіоны и полки —
по одиночкѣ и сводились бы дружины, отдѣленія и полки
4 О Во[*енных*]
5 онѣ принадлежать должны къ Приказу Государственному Просвѣщенія въ коемъ объ нихъ будетъ подробно говорено
6 Инженерная палата завѣдываетъ построеніе и содержаніе крѣпостей и вообще укрѣпительную Государственную систем⟨ѣ⟩⟨ы⟩у равно какъ и то войско, которое для устройства и дѣйствія сей части необходимо.
Инженерная Палата завѣдываетъ построеніе крѣпостей и казармъ и содержаніе оныхъ и всю вообще оборонительную Государственную систему равно какъ и то войско, которое для устройства и дѣйствія сей части необходимо.
Крѣмельская палата завѣдываетъ построеніе крѣпостей и Ратожильевъ (казармы), Содержаніе оныхъ и весь вообще оборонительной Государственной объемъ (систему) равно какъ и то войско, которое для устройства и дѣйствія сей части необходимо и о которомъ подъ названіемъ вспомогательнаго уже было упомянуто.
7 Поелику оборонительныя войны
Поелику дѣйствія
Поелику оборонительныя военныя дѣйствія
8 состоя
9 изъ крѣпостныхъ Инженерныхъ Командъ
изъ крѣпостныхъ или Крѣмельскихъ Инженерныхъ Дружинъ
изъ крѣпостныхъ Крѣмельскихъ или Инженерныхъ Дружинъ
изъ крѣпостныхъ или Крѣмельскихъ Инженерныхъ Дружинъ
изъ Крѣмельскихъ или крѣпостныхъ Инженерныхъ Дружинъ
10 изъ Піонерныхъ баталіоновъ
изъ Саперныхъ баталіоновъ или отдѣленій
изъ Піонерныхъ баталіоновъ или отдѣленій
11 Каждой Корпусъ долженъ имѣть по одному Піонерному Баталіону ⟨до[*лженствующему*]⟩ состоящему изъ пяти Ротъ
Каждое ополченіе должно имѣть по одному Саперному отдѣленію долженствующему состоять изъ пяти Дружинъ
12 одной минерной для работъ подъ землею и четырехъ ⟨Саперн[ых]⟩ Піонерныхъ для работъ на поверхности земли.
одной дружины Минеровъ или Подкопщиковъ для работъ подъ землею и четырехъ Піонерныхъ окопныхъ для работъ на поверхности земли.
одной дружины подкопщиковъ или Минеровъ для работъ подъ землею и четырехъ окопныхъ для работъ на поверхности земли.
13 Ефрейтора оныхъ Ротъ могли бы называться Саперами.
Ефрейтора или Дѣсятники оныхъ Ротъ могли бы быть Саперы.
Ефрейторами или Дѣсятниками оныхъ дружинъ могли бы быть Саперы.
14 *Слова:* для коихъ... названія — *приписаны на вертикальном поле л. 180.*
15 устройства общей Государственной укрѣпительной Системы предложу слѣдующее
устройства общаго Государственнаго оборонительнаго объема или Системы предложу я слѣдующее

16 оплотами ⟨и⟩ || *(л. 180 об.)*
17 Арміи
18 вѣрныхъ Депо
вѣрныхъ Складовъ или Депо
19 строить и каковы
20 крѣпости безполезны
21 быть надежными Депо для Войска
22 лагери
23 Тогда при построеніи таковыхъ крѣпостей
24 правиламъ фортификаціи
Правиламъ Крѣмельской науки или фортификаціи
25 могутъ гораздо быть
26 наиболѣе находиться
27 на тѣхъ мѣстахъ

249.

1 *Текст последующих двух абзацев написан на вертикальном и верхнем горизонтальном полях л. 180 об.*
2 на Инженерные округи
на Инженерные или Крѣмельскіе округи
3 по соображенію укрѣпительной Системы
4 Инженерной
5 командою
6 Кромѣ инженерной команды
7 Артиллерійская команда. Инженерная команда
8 Инженерной
9 Артиллерійская
10 Артиллерійской
11 назначаться Комендантъ
назначаться Комендантъ или Крѣпостной Начальникъ
назначаются Крѣпостной Начальникъ или Комендантъ
12 Командами
13 ни Артиллерійской ни инженерной палаты ⟨а⟩ но подъ вѣденіемъ Инспекторской палаты.
14 къ Инспекторской
къ верстанной или Инспекторской
15 рапортъ до свѣденія Министра. Коменданты
16 только онѣ находятся ⟨на⟩ всегда на военномъ положеніи
17 въ видѣ примѣра опредѣленіе || *(л. 181)*
* *Вверху л. справа карандашом:* 8
18 Артиллерійская Палата есть та часть военнаго Правленія, которая завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и ⟨дѣ⟩ потомъ войско симъ оружіемъ

Артиллерійская Палата есть та часть военнаго Правленія, которая завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и которая потом снабжаетъ войско симъ оружіемъ

Артиллерійская Палата есть та часть военнаго Правленія, которая завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и потомъ снабжаетъ симъ оружіемъ всѣ части ⟨войска⟩ Арміи. Ее обязанности состоятъ въ трехъ предметах: 1.) Она устраи[*ваетъ*]

Артиллерійская Палата есть та часть военнаго Правленія, которая завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и потомъ снабжаетъ симъ оружіемъ всѣ части Арміи. Ее обязанности состоятъ въ трехъ предмѣтахъ: 1.) Къ устроенію завѣденій производящихъ оружіе. 2.) Устройство завѣденій.

Артиллерійская Палата есть та часть военнаго Правленія, которая завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и потомъ снабжаетъ симъ оружіемъ всѣ части Арміи. Ее обязанности состоятъ въ трехъ предмѣтахъ: 1.) Въ устроеніи завѣденій производящихъ оружіе2.) Въ устройствѣ завѣденій.

Артиллерійская Палата должна быть называема Бронною дабы отличить сіе Правленіе отъ артиллерійскаго войска: Бронная Палата завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и снабжающихъ его потомъ симъ оружіемъ; между тѣмъ какъ артиллерія есть только та часть войска которая дѣйствуетъ оружіемъ особеннаго рода и не должн⟨о⟩а

Артиллерійская Палата должна быть называема Бронною дабы отличить сіе Правленіе отъ артиллерійскаго войска: Бронная Палата завѣдываетъ

устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и снабжающихъ его потомъ симъ оружіемъ; между тѣмъ какъ артиллерія есть только та часть войска которая дѣйствуетъ оружіемъ особеннаго рода и которая не должна слѣдовательно быть смѣшен⟨о⟩а съ броннымъ ⟨у⟩правленіемъ коего обязанности состоятъ въ трехъ предмѣтахъ 1.) Въ устройствѣ завѣденій производящихъ оружіе 2.) Въ устройствѣ завѣденій

Артиллерійская Палата должна быть называема Бронною дабы отличить сіе Правленіе отъ артиллерійскаго войска: Бронная Палата завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и снабжающихъ его потомъ симъ оружіемъ; между темъ какъ артиллерія есть только та часть войска которая дѣйствуетъ оружіемъ особеннаго рода и которая не должна быть смѣшана съ броннымъ правленіемъ; вотъ* причина почему полевая артиллерія конная и пѣшая не можетъ состоять подъ вѣдомствомъ Бронной Палаты касательно инспекторской части ибо сія артиллерія есть только войско. Осадная же артиллерія должна состоять ⟨во всѣхъ отношеніяхъ⟩ подъ вѣдомствомъ Бронной Палаты ⟨ибо⟩ потому что она есть Войско Вспомогательное о котором выше сего было сказано что оно принадлежитъ къ частямъ Правленія а не къ существенному войску Сверхъ ** того входитъ въ обязанность осадной артиллеріи устроеніе въ крѣпости всѣхъ необходимыхъ для крѣпости бронныхъ завѣденій которыя не должны быть смѣшаны с тѣми которыя для войска устраиваются и въ крѣпостяхъ хранятся но къ онымъ не принадлежатъ.

Артиллерійская Палата должна быть... Сверхъ того входитъ въ обязанность осадной артиллеріи устроеніе всѣхъ необходимыхъ для крѣпости бронныхъ завѣденій которыя не должны быть смѣшаны съ тѣми бронными завѣденіями которыя для войска устраиваются и въ крѣпостяхъ хранятся но къ онымъ не принадлежатъ.

Артиллерійская Палата должна быть называема Бронною дабы отличить сіе правленіе отъ артиллерійскаго войска: Бронная Палата завѣдываетъ устройство завѣденій доставляющихъ войску всякаго рода оружія и снабжающихъ его потомъ симъ оружіемъ; между тѣмъ какъ артиллерія есть только та часть войска которая дѣйствуетъ оружіемъ особеннаго рода и которая не должна слѣдовательно быть смѣшана съ броннымъ правленіемъ; вотъ причина почему полевая артиллерія конная и пѣшая не можетъ состоять подъ вѣдомствомъ Бронной Палаты касательно инспекторской части ибо сія артиллерія есть только войско. Осадная же артиллерія должна состоять подъ вѣдомствомъ Бронной Палаты потому что она есть Войско болѣе Вспомогательное нежели существенное. Сверхъ того входитъ въ обязанность осадной артиллеріи устроеніе всѣхъ необходимыхъ для крѣпости бронныхъ завѣденій которыя не должны быть смѣшаны съ тѣми бронными завѣденіями которыя для войска устраиваются и въ крѣпостяхъ хранятся но къ онымъ не принадлежатъ.

Артиллерійская Палата должна быть названа оружейною... но къ онымъ не принадлежатъ ***.

Оружейная Палата должна такимъ образомъ быть названа дабы... но къ онымъ не принадлежатъ.

19 *После тех многочисленных исправлений, какие были произведены в начале статьи об Оружейной Палате, Пестель отделил легкой линией исправленный текст от дальнейшего и возвратился к кругу вопросов, какие начал излагать в вариантах 3 и 4 предыдущего примечания. Между строк основного текста он написал фразу:* Обязанности ⟨бронной⟩ оружейной Палаты состоятъ въ 3 предмѣтахъ:

1.) Въ устройствѣ завѣ — *далее шел текст, уже написанный прежде, до тех переделок, о которых шла речь выше.*

20 оружіе. 2.) Устройство завѣденій сохраняющихъ оружіе и 3.) Распредѣленіе оружія ⟨в⟩ по войскамъ

21 По первому предмѣту завѣдываетъ она устройство ⟨во первы[х]⟩ а.) Пороховыхъ Заводовъ къ которымъ принадлежатъ Лабораторіи обыкновенныя равно какъ и тѣ въ которыхъ составляются ракеты по манеру Конгрева. в.)

По первому предмѣту завѣдываетъ бронная палата а.) Пороховые Заводы къ которымъ принадлежатъ Лабораторіи какъ обыкновенныя такъ и тѣ въ которыхъ... Конгрева. в.)

По первому предмѣту завѣдываетъ бронная палата а.) Пороховые заводы къ которымъ принадлежатъ обыкновенныя Лабораторіи такъ и тѣ... Конгрева. в.)

По первому предмѣту завѣдываетъ бронная палата а.) Пороховые Заводы къ которымъ принадлежатъ Приспѣшни или Лабораторіи. в.)

---

* *Слова:* Вотъ причина... — *написаны на нижнем горизонтальном поле л. 181.*

** *Слова:* Сверхъ того входитъ въ обязанность — *представляют особое дополнение и написаны на вертикальном поле л. 181.*

*** *В этом варианте на протяжении всего дальнейшего текста слова:* бронная палата — *были заменены выражением:* оружейная палата.

22 коимъ
23 выливаются Артиллерійскія орудія
24 завѣдываетъ она устройство: а.) Арсеналовъ
завѣдываетъ она устройство: а.) Оружейнъ или Арсеналовъ
завѣдываетъ сія палата: а.) Оружейни или Арсеналы
25 Артиллерійскіе оруді⟨е⟩я
26 в.) Парковъ
в.) Снарядни или Парки
27 всѣ тѣ ⟨вещи⟩ снаряды коими дѣйствуютъ изъ орудій всякаго роду. Парки бываютъ мѣстныя или настоящія хранилища и подвижные находящіеся при войскахъ

250.

1 Каждой корпусъ долженъ имѣть по одному Таковому Подвижному Парку.
2 завѣдываетъ она разсылки оружія по всѣмъ частямъ войска и доставленія ⟨войску⟩
войску оружія изъ арсеналовъ и Снарядовъ изъ Парковъ
завѣдываетъ она разсылку оружія по всѣмъ частямъ войска и ⟨введ⟩ отпускъ войску оружія изъ Оружейнъ а Снарядовъ изъ Снарядней. || *(л. 181 об.)*
После этого в подлиннике написана обведенная вокруг чернильной чертой фраза: смотри на другой страницѣ — *что соответствует л. 181 об., где на вертикальном поле написан отрывок:* Для устройства всѣхъ сихъ оружейныхъ Завѣденій... соединены бы были съ крѣмельскими округами.
3 сихъ бронныхъ Завѣденій
сихъ оружейныхъ Завѣденій *(было написано над строкой, но потом зачеркнуто)*
сихъ оружейныхъ Завѣденій *(вписано вторично под строкой)*.
4 на округи
на 11 округовъ. 10 для армейскихъ Корпусовъ и 1 для всей Гвардіи
на 11 округовъ. 10 для полевыхъ ополченій и 1 для всѣхъ царскихъ опричниковъ или Гвардіи
5 имѣлъ ⟨бы⟩ бы свой арсеналъ, свой паркъ
6 Крѣпостныя Артиллерійскія команды
7 хотя и всѣ
хотя и не всѣ бронные округи ⟨отвѣт[*ствовали*]⟩ были
хотя и не всѣ бронные Округи соединены бы были съ инженерными округами || *(л. 181)*
8 Понтонныя Роты устро[*ивающие*]
Понтонныя Роты учреждающія
Мостовыя или Понтонныя Дружины учреждающія || *(л. 181 об.)*
9 принадлежать бы должны по настоящему къ квартирмейстерской части занимающейся устройствомъ Движенія для войскъ
принадлежать по настоящему къ части Размысла
принадлежать по настоящему къ Размыселской части
принадлежать по настоящему къ Размысельской части
принадлежать по настоящему къ части Размысла занимающейся устройством Движенія для войска
10 сихъ понтонныхъ ротъ присовокуплены онѣ къ Артиллеріи ко⟨ей⟩торая болѣе устроивать можетъ сіе хозяйство нежели Квартирмейстерская Палата.
сихъ понтонныхъ ротъ присоединены онѣ къ Артиллерійской палатѣ которая лутче устроивать можетъ
сихъ понтонныхъ ротъ присоединены онѣ къ Бронной палатѣ... можетъ
сихъ Мостовыхъ дружинъ присоединены онѣ къ Оружейной части которая болѣе имѣетъ средствъ для устройства сего хозяйства нежели Палата Размысла
сихъ Мостовыхъ..... Размысельская Палата
11 Каждой Корпусъ долженъ имѣть свой Понтонный Баталіонъ равно какъ онъ имѣетъ свой Піонерный и
Каждой Корпусъ долженъ имѣть свои Понтонные Баталіоны равно какъ онъ имѣетъ свои Піонерные и
Каждое ополченіе должно имѣть свое Мостовое отделѣніе такъ точно какъ оно имѣетъ свое Піонерное отдѣленіе причемъ
12 Понтонный баталіонъ долженъ состоять изъ трехъ ротъ или мостовъ ибо однаго для цѣлаго Корпуса недостаточно.
Понтонный баталіонъ долженъ состоять изъ трехъ ротъ или трехъ мостовъ ибо однаго для цѣлаго Корпуса недостаточно.
Мостовое отдѣленіе должно состоять изъ двухъ или трехъ дружинъ ибо однаго моста для цѣлаго ополченія недостаточно. *После слов:* ...для цѣлаго ополченія недостаточно — *Пестель первоначально написал:* Инспекторская палата... *т. е.*

сначала предполагал поместить тот текст, который приведен в настоящем издании, стр. 250, 45 и сл., но потом между строк сделал ремарку: смотри знак ÷ въ комисаріятской палатѣ, *обозначающий, что продолжение текста помещается на л. 184 об. В качестве переходной связующей фразы он на л. 181 об. между строк мелким почерком написал:* На щетъ оружія сдѣлаю слѣдующія замѣчанія: *1.) (см. настоящее издание, стр. 250, 22.)*

13 штыкъ; слѣдовательно онъ совсѣмъ не нуженъ.
Последняя фраза зачеркнута и на ней надписано: для рубки же лѣса, составленія шалашей

14 сего рода тесакъ и Шанцо⟨вый инструмент⟩
сего рода гораздо полѣзнѣе топоръ или ножъ какъ у нашихъ Піонеръ
сего рода гораздо полѣзнѣе топоръ или ножъ какъ ⟨имѣ[*ют*]⟩ имѣютъ Піонеры.

15 Шанцовой инструментъ ⟨зат[*рудняетъ*]⟩ отягощаетъ чрезвычайно солдата а между тѣмъ совершенно ненуженъ ибо для Инженерныхъ работъ онаго
Шанцовой инструментъ отягощаетъ чрезвычайно солдата между тѣмъ малое число онаго содѣлываетъ его для Инженерныхъ работъ совершенно ничтожнымъ.
Шанцовыя орудія отягощаютъ чрезвычайно солдата между тѣмъ малое число онаго содѣлываетъ ихъ для Инженерныхъ работъ совершенно ничтожными
Шанцовыя орудія отягощаютъ чрезвычайно солдата между тѣмъ какъ отъ малаго числа своего содѣлываются для Инженерныхъ работъ совершенно ничтожными.
Окопныя орудія или Шанцовой Инструментъ отягощаютъ чрезвычайно Ратника между тѣмъ какъ отъ малаго числа своего содѣлываются для Инженерныхъ работъ совершенно ничтожными.

16 Шанцовой Инструментъ не нуженъ

17 каждой Корпусъ будетъ
каждой Корпусъ имѣетъ свой Піонерной баталіонъ а каждой солдатъ
каждое ополченіе имѣть будетъ свое Піонерное отдѣленіе а каждой пѣхотной Ратникъ

18 для легкой Кавалеріи есть п и к а къ которой солдаты большую
для легкой конницы есть д р о т ъ или п и к а къ которому Ратники большую

19 ибо они ею лутче умѣютъ управлять нежели саблями и 4.)
умѣя лутче ею управлять нежели мечемъ или саблею которая однако же есть также необходима. 4.)

20 дать всѣмъ войскамъ еполеты покрытые
дать всѣмъ войскамъ наплечники или еполеты покрытые

21 сабельныхъ

После слов: дать всѣмъ войскамъ наплечники (еполеты)... от мечевых ударовъ — *Пестель поставил цифру 5, обозначавшую, что далее должен идти следующий по счету пятый пункт, но вместо того, чтобы написать содержание этого пункта, он сделал ремарку:* смотри знакъ ≠ на первой страницѣ Артиллерійской Палаты, — *что соответствует л. 181* ‖ *(л. 181).*

22 *Слова:* при семъ случаѣ... всѣми оными безъ различія — *написаны на вертикальном поле л. 181 и перед началом поставлена цифра 5 (см. пред. прим.):*
Начальные слова этой вставки: при семъ случаѣ небезполезно будетъ замѣтить что — *зачеркнуты.*

23 орудія меньшей пропорціи съ большою пользою могли бы быть замѣнены средней пропорціи ибо
орудія меньшей мѣры или пропорціи съ большою пользою могли бы быть замѣнены средней пропорціи ибо

24 орудія ⟨ср[*едней*]⟩ меньшей пропорціи

25 чрезвычайно вредитъ

26 выгода снаряды съ ядрами всѣми 12-ти фунтовыми орудіями могли бы быть употреблены всѣми оными безъ различія
выгода что всѣ снаряды съ ядрами для 12-ти фунтовыхъ орудій изготовляемы могли бы быть употреблены всѣми оными безъ различія. ‖ *(л. 181 об.)*

27 И н с п е к т о р с к а я П а л а т а
Палата Верстанная
Палата Верстаная

28 составленіемъ Войска
составленіемъ пѣхотнаго, Кавалерійскаго и Артиллерійскаго Войска

29 распредѣленіемъ рекрутъ, назначеніемъ въ Должности офицеровъ, увольненіемъ въ отпускъ
распредѣленіемъ рекрутъ, назначеніемъ въ различныя Должности офицеровъ, увольненіями въ отпускъ
распредѣленіемъ рекрутъ, назначеніемъ офицеровъ въ различныя Должности, увольненіемъ въ отпускъ
распредѣленіемъ рекрутъ, назначеніемъ въ различныя

Должности офицеровъ ⟨чиновні[*ков*]⟩, увольненіемъ въ отпускъ
распредѣленіемъ наборныхъ ратниковъ или рекрутъ, назначеніемъ военныхъ Чиновниковъ въ различныя Должности⟨и⟩ перемѣщеніемъ оныхъ, увольненіемъ въ отпускъ
Военной Полиціи
раздѣляются на вольноопредѣляющихся и на рекрутъ
раздѣляются на вольноопредѣляющихся и на наборные ратники
В о л ь н о о п р е д ѣ л я ю щ і е с я разумѣю я какъ солдатъ такъ и всѣхъ офицеровъ
В о л ь н о о п р е д ѣ л я ю щ і е с я разумѣю я не только ратниковъ или солдатъ, но и всѣхъ офицеровъ или Чиновниковъ
В о л ь н о о п р е д ѣ л я ю щ і е с я разумѣю я не только ратниковъ или солдатъ, но и всѣхъ Чиновниковъ или офицеровъ

251.

долженъ Вольноопредѣляющійся выдержать екзаменъ ежели хочетъ прямо ⟨вст[*упить*]⟩
поступить въ офицеры
долженъ каждой Вольноопредѣляющійся выдержать испытаніе или екзаменъ ежели хочетъ прямо поступить въ чиновники или офицеры
екзамена долженъ быть ему чинъ и званіе опредѣлены
во всякомъ случаѣ обязанъ онъ предварительно
во всякомъ случаѣ долженъ бы онъ быть обязанъ предварительно
другой Ефрейторомъ, третій наконецъ Унтеръ-офицеромъ
другой Дѣсятникомъ или Ефрейторомъ, третій наконецъ Урядникомъ или Унтеръ-офицеромъ
другой Дѣсятникомъ или Ефрейторомъ, третій наконецъ Унтеръ-офицеромъ или Урядникомъ
рекрутъ
Правилъ Конскрипціи съ правилами россійскихъ Наборовъ
Правилъ французской Конскрипціи съ правилами россійскаго Набора || *(л. 182).*
**Вверху л. слева.* 13-ая Т е т р а д ь.
равномѣрно
должно довольствоваться тѣмъ что часть
можетъ быть выбрана двоякимъ образомъ: или посредствомъ п о с е л е н і й или
берутъ
берутся рекруты изъ среды всего Государства и при образѣ составленія войска
берутся рекруты изъ среды всего Государства, при каковомъ образѣ составленія войска должны всѣ сословія безъ всякаго изключенія въ сей повинности участвовать
берутся рекруты изъ среды всего Государства⟨въ⟩ въ каковой повинности должны всѣ сословія безъ изъятія участвовать
выгодами отъ устро[*йства*]
выгодами отъ внѣшней безопасности происходящимися [*sic!*]
Первоначально фраза: Кто не хочетъ быть... опредѣленное испытаніе—(*см. в настоящем издании, стр. 251, 29—31*) *была написана после слов:* ... отъ внѣшней безопасности происходящими: *эту фразу Пестель перенес в самый конец этого абзаца.*
Кому 18 лѣтъ тотъ подлежитъ набору до 20 лѣтъ.
18 лѣтъ долженъ каждой Гражданинъ подлежать набору до 20 лѣтъ.
18 лѣтъ долженъ подлежать каждой Гражданинъ набору до 20 лѣтъ
Каждой Гражданинъ имѣя отъ роду отъ 18 до 20 лѣтъ долженъ подлежать набору.
По соображені⟨и⟩ю Народонасѣленія опредѣляютъ число рекрутъ коихъ каждой разъ
каждая волость
По соображенію Народонасѣленія опредѣляются число наборныхъ ратниковъ коихъ въ тотъ разъ всякая волость
Изъ молодыхъ Людей подлежащихъ набору ⟨посту[*пают*]⟩ выбираются напередъ
не пополнится ежели же третьихъ или ⟨вто[*рых*]⟩ *
в тѣхъ слу⟨ж⟩чаяхъ
солдатомъ
вступать въ другую службу выдержавъ опрѣделенной Екзаменъ
В конце л. 182 на нижнем горизонтальном поле написано и потом зачеркнуто: о Поселеніяхъ я ничего не говорю потому что никогда еще сего предмѣта не обдумывалъ || *(л. 182 об.)*
* *Вверху л. слева карандашом:* 8.
когда выходилъ бы

* *Слова:* ежели же третьихъ или вто — *зачеркнуты, и над ними написано:* причемъ жеребь или очередь рѣшаетъ

21 *Слова:* Таковое распоряженіе имѣло бы... Правительству было бы угодно — *написаны на верхнем горизонтальном поле л. 182 об.*
22 два слѣдствія
23 *Слова:* имянно и было бы — *Пестель предполагал было выбросить и зачеркнул их, но потом восстановил при помощи пунктирной линии.*
24 воспрещено
25 солдаты ⟨у[*воленные*]⟩
26 Для выходящихъ въ отставку послѣ отличной служб⟨ѣ⟩ы
выходящихъ въ отставку послѣ отличной службы полезно помѣщать
Для выходящихъ въ отставку послѣ отличной службы надобно пріуготовлять
27 покойныя мѣста. Сіи⟨лю[*ди*]⟩ Воины раздѣляются на два Класса
покойныя мѣста коими бы они пользоваться могли если будутъ желать. Сіи Войны выходящіе въ отставку раздѣляются на два Класса
28 Для первыхъ можно
Первыхъ можно опредѣлять Смотрителями по правленію Путей. П⟨р⟩очтовыми Надзирателями и тому подобное
Первыхъ можно опредѣлять если они нижніе Чины Смотрителями по правленію Путей Сообщеній, Надзирателями за Ямами или почтами и тому подобное
29 учреждены Инвалидные Дом⟨ы⟩а
30 Для устройства Военной Полиціи должны быть учреждены Жандармы конхъ м[*есто*]
Для устройства Военной Полиціи должны быть учреждены Жандармы кои должны находиться при Корпусахъ.
Для устройства Военнаго Благочинія должны быть учреждены Рынды ⟨то есть⟩ или Жандармы ⟨или Р⟨ынды⟩ кои должны находиться при Ополченіяхъ.
31 Два Ескадрон⟨ы⟩а будутъ для каждаго Корпуса достаточны
32 Сей жандармской Дивизіонъ составлялъ бы конвой Корпусной Квартир⟨у⟩ы, Команду Военной Полиціи и не былъ бы раздроблен по Дивизіямъ
Сіи жандармские дружины
Сіе жандармское отдѣленіе составляло бы прикрытіе ополченной обители то есть Корпусной Квартиры, вооруженную силу Военнаго благочинія и не было бы раздроблено по отрядамъ
Сіе Рындное отдѣленіе составляло бы прикрытіе ополченной Управы и оной мѣстопребыванія или Квартиры, вооруженную силу Военнаго благочинія и не было бы раздроблено по отрядамъ
Сіе Рындное отдѣленіе составляло бы прикрытіе ополченной Управы и ⟨ея⟩ея мѣстопребыванія или Квартиры, вооруженную силу Военнаго благочинія и не было бы раздроблено * по Войскородам (Дивизіям)

252.

1 но какъ скоро Дивизія назначалась бы для отдѣльнаго дѣйствія то команда Жандармовъ къ ней командировалась бы
но когда Дивизія назначалась бы для отдѣльнаго дѣйствія, тогда сейчасъ къ ней одна часть
Жандармовъ командировалась бы
но когда отрядъ назначался бы для отдѣльнаго дѣйствія тогда нѣкоторая часть Жандармовъ причислялась бы къ нему.
2 Жандармы
Въ Жандармы должны поступать расторопнѣйшіе Люди отличнаго повѣденія
3 *Весь следующий абзац:* Въ началѣ сей главы... на лицо одни О с н о в ы (кадры) — *написан на вертикальном поле л. 182 об.*
4 статьи
См. настоящее издание, стр. 239
5 Основываясь на семъ правилѣ
6 Кавалерія и Артиллерія
7 Рядовыхъ пѣхотныхъ полковъ
8 Одни кадры О с н о в ы || *(л. 187)*
* *Вверху л. 187 слева карандашом:* 8.
9 *См. настоящее издание, стр. 252—253*
10 звукъ ⟨ль⟩ ⟨ест⟩
11 Обьяснено въ Приказѣ Грамотныхъ Дѣлъ. || *(л. 187 об.)*
12 не служба для чиновъ опред[*еляется*]

* *Эта форма:* раздроблено — *осталась и в окончательном тексте, несмотря на то, что слово* отделеніе — *было заменено словом:* сразинъ

13 *Порядок последующих предложений Пестель переменял трижды, причем при последней перегруппировке он слил в одно целое два прежних предложения, а именно 7 и 8:*

Первоначальная нумерация	*Вторичная*	*Последняя.*
1	1	2
2	4	3
3	7	6
4	6	5
5	8	7
6	9	8
7 }	2	{ 1
8 }		{
9	10	9
10	⟨4⟩ ⟨5⟩4	4

Вследствие объединения 7 и 8 предложений в одно целое, общее число предложений—
9 — было восполнено новым, десятым, которое было написано на вертикальном поле л. 187.
14 для второстепенныхъ чиновъ или Оберъ-офицеровъ по отрядамъ или Дивизіямъ
15 Для Первостепенныхъ чиновъ или Штабъ офицеровъ по Ополченіямъ или Корпусамъ а для Воеводъ или Генераловъ по всему воинству въ мірное время а въ военное по той Дѣйствующей Рати или Арміи къ которой они принадлежатъ. 8 *) Коль скоро какое нибудь званіе, должность или чинъ упразднится, то надлежитъ немедленно назначать
16 Чиновники или офицеры
17 переимяновать въ Дружинные или Ротмистры отъ слова Рота
18 всѣ Штабъ-офицеры щитались в Управахъ или Штабахъ отдѣленій или Баталіоновъ и полковъ, а не въ Дружинахъ или Ротахъ.
19 10.) Наконецъ Переимяновать
20 переимяновать въ Главные Воеводы или Генералъ-Полковники: ибо они начальствуютъ войсками всякаго рода, а не одною пѣхотою, Конницею или Артиллеріею

253.

1 3.) Маіорамъ назначить быть младшими Штабъ офицерами въ отдѣленіяхъ или Баталіонахъ а Подполковникамъ быть Начальниками отдѣленій.
2 Царскихъ Опричниковъ или Гвардіи
3 и для сего ⟨уничто[*жить*]⟩
и для сего не быть въ семъ войскѣ Маіорскаго чина
4 младшіе штабъ-офицеры были Подполковники; Начальники отдѣленій или Баталіоновъ Полковники; Начальники полковъ — Генералъ Маіоры; Начальники Бригадъ: Генералъ-Лейтенанты, а Начальники отрядовъ: Главные Воеводы или Генерал-Полковники.
5 6.) Въ полку Царскихъ Мѣчниковъ или въ Кавалергардскомъ Корпусе быть Шефомъ: Главному Воеводѣ или Генералъ Полковнику; Полковымъ Начальникомъ: Генералъ Лейтенанту; Начальниками отдѣленій или Легіоновъ: Генералъ Маіорамъ; Начальниками Дружинъ: Полковникамъ; Начальниками Взводовъ: Дружиннымъ или Ротмистрамъ
6 Главными Воеводами или Генералъ-Полковниками
7 быть Генералъ-Лейтенантами
быть второ[*степенными*]
быть первостепенными воеводами
8 Начальникамъ ополчныхъ управъ или Корпусныхъ Штабовъ быть Генералъ Маіорами
9 Начальники Ратныхъ управъ или Главныхъ Штабовъ Армій могутъ быть Главными Воеводами или Генералъ-Лейтенантами
10 Дьякъ или Статсекретарь
11 разрядовъ, то есть частей
12 или Генералъ-Лейтенанты или Генералъ Маіоры

* *Цифра 8 обозначает прежний порядок предложений (см. выше, прим. 13)*

13 число ⟨чин[*овников*]⟩ молодыхъ Чиновниковъ отъ урядной (фрунтовой) службы
14 ничтожное
15 и выдавать лутче Чиновникамъ положенныя деньги
и Чиновникамъ опред[*елить*] нѣкоторое количество денегъ
16 того || *(л. 183)*
17 *В начале л. 183 находится следующий зачеркнутый самим автором текст:*
О различныхъ Должностяхъ [1] и званіяхъ въ войскѣ было уже [2] много сказано и будетъ въ слѣдующихъ статьяхъ еще болѣе говорено, здѣсь [2] прибавлю я только предложеніе чтобы Предсѣдатели Палатъ были [3] Главные Воеводы [3], Члены [4] Старшіе Воеводы [4] и чтобы [5] Генералы [6] именовались [6] бы Генералъ-Полковниками [7] или Главными Воеводами а не Генералами от Артиллеріи [7], Инфантеріи и Кавалеріи ибо у нихъ состоятъ подъ начальствомъ [8] войски всякаго рода, а не одна Артиллерія, пѣхота или Конница [9]. Производство должно быть основано болѣе на отличіи нежели на старшинствѣ ибо не служба [10] для пользы Чиновниковъ [10] но *(далее текст продолжается на вертикальном поле л. 183)* Чиновники для пользы службы опредѣляются [11]. По самой сей причинѣ полагаю я полезнымъ всѣ вакансіи [12] замѣщать немедленно по упраздненію [13] оныхъ; причемъ производство оберъ-офицеровъ [14] или младшихъ чиновъ могло бы [14] происходить по отрядамъ [15], Штабъ-офицеровъ [16] или старшихъ чиновъ по ополченіямъ, а Генераловъ или Главныхъ чиновъ в мірное время по всему войску [18] а въ военное по [17] той дѣйствующей Рати [17] къ которой они будутъ принадлежать.
18 П р о в і я н т с к а я П а л а т а
Житная Палата
19 разходныхъ Магазейновъ
разходныхъ Хранилищей или Магазейновъ
разходныхъ кормовыхъ Хранилищей или Магазейновъ
20 принимать отпускаемыя изъ Казначействъ суммы и разсылать или ассигновать оныя
21 удовлетворять всякаго рода претензій
22 изчислять суммы слѣдующія
23 Силы, ревизовать и повѣрять щеты
24 суммъ
25 пища Солдата состоять будетъ изъ одной муки съ пропорціею крупъ то она всегда совершенно недостаточна

254.

1 артели никогда не могутъ быть для сего предмѣта не
артели никогда не могутъ быть для сего предмѣта достаточны и скоро совсѣмъ истощаться * || *(л. 183 об.)*
2 Солдатовъ
3 солдатами
4 опредѣлить всѣмъ нижнимъ Чинамъ по одному фунту говядины на всякой скоромной день равно какъ и выдавать Сол⟨и⟩ь и какую нибудь овощь
опредѣлить всѣмъ нижнимъ Чинамъ по полфунту говядины на всякой скоромной день и кромѣ того выдавать Соль и какую нибудь овощь: капусту горохъ или картофель попремѣнно
5 Суммы для сихъ издержекъ
6 одни только Кадры
одни только Основы или Кадры
7 въ Магазейнахъ на лицо полугодовой Запасъ
въ Кормовыхъ Хранилищахъ или провіянтскихъ магазейнахъ на лицо г о д о в о й З а п а с ъ

---

[1] *Первоначально:* чинахъ
[2] Уже сказано, здѣсь
[3] были Полные Генералы
[4] Генералъ-Лейтенанты
[5] чтобы званія Генераловъ отъ
чтобы права Генераловъ отъ
[6] Генералы не именовались бы
[7] Генералъ-Полковниками а не Генералами отъ Артиллеріи
[8] командою
[9] Кавалерія
[10] для Чиновниковъ
[11] опредѣлены
[12] места
[13] по открытіи
[14] оберъ-офицеровъ могло бы
[15] по Дивизіямъ
[16] Штабъ-офицеровъ по Корпусамъ а Генераловъ по всему войску
[17] по Арміи
* *Так в подлиннике.*

8 которой по мѣрѣ новыхъ покупокъ можетъ
9 пополненъ.
10 устраивать продовольствіе провіянтомъ и овсомъ одинъ разъ а на сѣно и говядину на шесть мѣсяцевъ. То и другое съ 1-го Октября ибо въ Генварѣ мѣсяцѣ все становится уже дороже
устроивать съ 1-го октяб[*ря*]
устроивать продовольствіе провіянтомъ и овсомъ на цѣлой годъ а сѣномъ и говядиною на шесть мѣсяцевъ. То и другое начиная съ 1-го Октября ибо въ Генварѣ мѣсяцѣ становится уже все дороже. || *(л. 184)*
11 посредствомъ Подрядчиковъ, Казенныхъ Комисіонеровъ и Полковыхъ Командировъ.
12 требуетъ обезпечивая продовольствіе
требуетъ тому и должно продвольствіе
13 обезпечиваютъ посредствомъ залоговъ, Комисіонеры и Полков⟨ники⟩
обезпечиваютъ оное посредствомъ залоговъ, Комисіонеры и Войски посредствомъ довѣренности ими въ службѣ заслуженной.
14 довѣренность почти всегда болѣе залоговъ продовольствіе обезпечиваетъ
довѣренность почти всегда болѣе продовольствіе обезпечиваетъ нежели залоги касающіеся только трет⟨ей⟩ ⟨ей⟩ ей или даже пятой части подряда
15 2.) Полки
2.) Войски могутъ всегда
16 и Комисіонеровъ
и Казенныхъ Чиновниковъ
17 въ издержкахъ для залоговъ и перевозокъ. Сему правилу
18 Тогда Комисіонеры и Подрядчики
Тогда Казенные Чиновники или подрядчики

В последнем варианте союз: или *написан не вполне отчетливо; по-видимому, Пестель первоначально написал слово:* или — *и потом вторично обвел чернилами первую букву в этом слове, так что остается неясным, какое же чтение следует признать окончательным: с одной стороны имеется чтение:* цѣны дешевѣйшія противу Подрядчиковъ и Кормовыхъ Чиновниковъ — *(см. настоящее издание, стр. 254, 36—37); но в другом его наброске — в заметке о снабжении армии на немецком языке (в рук. — л. 312, в настоящем издании, стр. 324) встречается фраза, написанная по-русски:* Годовой запасъ — посредствомъ подрядовъ или Чиновниковъ; *на основании последнего источника и в разбираемом тексте предлагается чтение:* или.

19 *Текст:* Годовыя смѣты ... надежны и основательны — *написан на вертикальном поле л. 184.*
20 представлены
21 въ другомъ годѣ
22 въ другомъ году
23 Комиссаріятская палата
Скарбовая или Комиссаріятская палата
24 вещей металлическихъ серебренныхъ и коженныхъ приборовъ
25 росписанія мундирнымъ и Аммуничнымъ вещамъ
росписанія мундирнымъ и Аммуничнымъ или броннымъ вещамъ
росписанія ⟨к⟩ одеждѣ и броннымъ или Аммуничнымъ вещамъ
войско ремонтными деньгами
войско исправными или ремонтными деньгами
26 войско обновными или ремонтными деньгами

255.

1 Гошпиталей
2 кромѣ касающихся Продовольствія || *(л. 184. об.)*
3 Объ одеждѣ и Аммуниціи сдѣлаю нѣсколько замѣчаній отрывками.
Объ одеждѣ и брони или Аммуниціи сдѣлаю нѣсколько замѣчаній отрывками.
Далее на л. 184 об. первоначально следовал текст: 1) Тесакъ въ пѣхотѣ... и 5) — *(см. настоящее издание, стр. 250)*
4 солдата
5 здоровія, во вторыхъ свободному и удобному употребленію
здоровія, къ чему относится свободное и удобное употребленіе
6 дешевому ⟨дост⟩
7 удобность въ сбереженіи сей одежды въ третьихъ
8 солдатъ || *(л. 185)*
9 для сохраненія здоровья долженъ климатъ
для сохраненія здоровья не должно климата
для сохраненія здоровья не должно климатъ

для сохраненія здоровья не должно климата упускать изъ виду
для сохраненія здоровья климата не должно упускать изъ виду и всего болѣе заботиться о ногахъ Солдата
для сохраненія здоровья климата не должно упускать изъ виду равно какъ и то обстоятельство что мокрыя ноги всего для здоровья вреднѣе.
Слова: равно какъ и то... для здоровья вреднѣе — *написаны на вертикальном поле л. 185.*
10 чемъ меньше
11 чистить ⟨въ⟩ почему цвѣтъ темной всегда предпочтителенъ цвѣту свѣтлому
12 одежда содѣлыва[*ет*]
одежда содѣлаетъ ⟨ее⟩ ея устройство
13 для
14 то нынѣшнее россійское войско можетъ
то русское ⟨пла[*тье*]⟩ платье можетъ служить истиннымъ примѣромъ
15 Для всей п ѣ х о т ы армейской: Мундиры и Панталоны зеленые
Для полевой п ѣ х о т ы армейской: Кафтаны и Шаровары зеленые
Для п ѣ х о т ы полевой: Кафтаны и Штаны или Шаровары зеленые
Для п ѣ х о т ы: Кафтаны и зеленыя длинныя Штаны ⟨или⟩ то есть Панталоны
16 Полки одной Дивизіи
Полки однаго отряда
Полки однаго войскорода
17 могла бы быть для Гренадерскаго полка красная, для старшаго пѣхотнаго бѣлая, для втораго оранжевая для третьяго свѣтло[*синяя*]
могла бы быть въ Гренадерскихъ полкахъ красная, въ старшихъ пѣхотныхъ бѣлая, во вторыхъ желтая въ третьихъ голубая или свѣтлосинея [*sic!*]
18 въ россійскомъ войскѣ
19 за большое щастье бы почли если бы могли свои башмаки и щиблеты
за большое бы почитали щастіе быть
За большое бы почли щастіе если бы могли своимъ войскамъ на мѣсто башмаковъ дать
20 дать шапки ⟨на⟩ подобныя казачьимъ съ перомъ
21 Покрой мундира: могъ бы быть нынѣшній
22 ⟨для⟩ на зимнее же время полезно давать солдатамъ полушубки сшитые на подобіе кафтановъ Ратниками въ 1812 году носимы⟨ми⟩хъ. Кромѣ сего Шинель
на зимнее же время полезно давать солдатамъ полушубки. Кромѣ сего также и плащъ или Шинель
23 нужно
нужно имѣть подвижной коммисаріятской магазейнъ
нужно имѣть подвижной скарбовой или бронной магазейнъ.
24 Для к а в а л е р і и и А р т и л л е р і и
25 въ Дивизіяхъ
въ полкахъ одной Дивизіи
въ полкахъ однаго отряда
въ полкахъ однаго войскорода
26 въ оружіи и Аммуниціи а въ одеждѣ она весьма малозначуща
въ оружіи и броняхъ а не въ одеждѣ гдѣ она весьма мало значуща ‖ *(л. 185 об.)*
27 то и ⟨А[*муничные*]⟩ Ременныя вещи
28 дабы ⟨бол[*ее*]⟩ красивѣе казались
29 способнѣе, второй гораздо для Солдата удобнѣе въ слѣдствіи чего думаю я полезнымъ имѣть каждому Солдату ремни обѣихъ форм. Первые носились бы въ парадахъ, вторые на походѣ.
способнѣе, второй же гораздо для ратника удобнѣе во время похода, но менѣе дѣлаетъ въ строю равенства въ слѣдствіи чего можно имѣть каждому Ратнику двойные ремни одни носились бы на смотрахъ другие на походѣ.
30 весьма
31 и что сіи
32 Чиновники
33 Кирасиры должны имѣть Латы и Каски
Латники должны имѣть Латы и Шлемы или Каски
34 Латы блестящія какъ сталь съ Государственнымъ Гербомъ а каски

256.

1 то скажу только то что надобно болѣе обращать вниманіе на число умирающихъ ‖ *(л. 186)* нежели на Число больныхъ и что при хорошой пищи тѣ и другіе значительно уменшатся и сія часть содѣлается маловажною.

то скажу только то что надобно болѣе обращать свое вниманіе на число умирающихъ || *(л. 186)* нежели на Число больныхъ которые при хорошой пищи значительно уменшатся. Въ полкахъ должны быть полковые Лазареты устроенные на 250 человѣкъ, щитая по 50 человѣкъ на 1000 человѣкъ

2 Изъ сихъ Лазаретовъ не должны больные перевозимы въ другіе Гошпитали ибо перевозъ больнаго есть почти всегда приговоръ его къ смерти.

3 *Слова:* отъ назначенія... быть устроены — *написаны на вертикальном поле л. 186.*
отъ назначенія непремѣнныхъ квартиръ для расположенія войска
отъ назначенія непремѣнныхъ квартиръ для мѣстопребыванія
отъ назначенія войскамъ непремѣнныхъ квартиръ для мѣстопребывания войскамъ
темъ удобнѣе сіи Лазареты

4 команды

5 Лазареты дѣлающіе потомъ щетъ леченію и содержанію, или въ мѣстные Гошпитали.
Лазареты, подающіе щетъ за леченіе и содержаніе, или въ гражданскіе Гошпитали.

6 Въ Дивизіонныхъ Штабахъ достаточно однаго Врача для леченія Чиновниковъ сего Штаба и для надзора за полковыми Лазаретами. Въ корпусной квартирѣ долженъ быть Лазаретъ для
Въ Управахъ отрядовъ или Дивизіонныхъ Штабахъ достаточно однаго Врача для леченія Чиновъ сей Управы и для надзора за полковыми Лазаретами. Въ ополченной обители или корпусной Квартирѣ долженъ быть Лазаретъ на 100 человѣкъ для чиновниковъ и людей къ Корпусному Штабу принадлежащихъ
Въ Управахъ войскородовъ (Дивизіонныхъ Штабахъ) достаточно однаго Врача для леченія чиновъ сей Управы и для надзора за полковыми больницами. Въ томъ мѣстѣ гдѣ ополчная Управа пребываетъ должна находиться больница на 150 человѣкъ для чиновъ и людей къ Управѣ ополчной принадлежащихъ.

Слова: Въ томъ же мѣстѣ гдѣ ополчная Управа пребываетъ — *написаны на вертикальном поле л. 186, причем первоначально эта фраза была изложена в такой редакции:* Въ томъ мѣстѣ гдѣ ополчная управа пребываетъ, *т. е. без союза* же, *внесенного в текст после слова:* томѣ — *несколько позже, когда Пестель в окончательной редакции решил несколько резче подчеркнуть и противопоставить понятия о составе и функциях а)* дивизіонного лазарета и б) корпусной больницы.

7 для піонеровъ, Жандармовъ и протчихъ таковыхъ Командъ для окопщиковъ (піонеровъ). Рындовъ или Жандармовъ и протчихъ таковыхъ Командъ

8 *Слова:* Поелику Врачебная часть... бронной палаты — *написаны на вертикальном поле л. 186.*

9 присоединена быть къ Коммисаріятской
присоединена къ скарбовой или бронной палатѣ, то и долженъ быть ⟨оди[*н*]⟩ по крайнѣй мѣрѣ одинъ Медицинской Чиновникъ членомъ Комисаріятской палаты, присоединена къ скарбовой или бронной палатѣ, то и долженъ быть по крайнѣй мѣрѣ одинъ Медицинской Чиновникъ членомъ скарбовой или бронной палаты

10 къ Корпуснымъ, Дивизіоннымъ, Полковымъ и протчимъ управленіямъ
къ ополченнымъ, отряднымъ, полковымъ и протчимъ правленіямъ
къ ополчнымъ, войскород[*ным*]
къ ополчнымъ, воеродным, Полковымъ, и протчимъ правленіямъ

11 и кончу Главнымъ управленіемъ Дѣйствующей Арміи ибо
и кончу изложеніемъ Главнаго правленія Дѣйствующей Рати намѣреваясь изложить оное послѣ протчихъ ибо сіе правленіе

12 учрежденій исполнительнаго порядка буду я ихъ называть у п р а в а м и
Слова: Всѣ сіи Правленія... управами — *представляют более позднюю приписку, сделанную на нижнем горизонтальном поле л. 186* || *(л. 186 об.)*

13 К о р п у с н а я У п р а в а есть то средоточное учреждение для управленія которое при Корпусномъ Командирѣ находится,

14 въ войскахъ Армію составляющихъ
въ войскахъ Корпусъ составляющихъ

15 входящимъ въ составъ Корпуса.

16 на одну
на четыре части: одну Письмоводительную и три исполнительныя.

17 быть названа Дежурствомъ и состоять по
быть названа Корпуснымъ Дежурствомъ и состоять по
быть названа Корпуснымъ Дежурствомъ или ополченнымъ повытьемъ и состоять по
быть названа ополчнымъ повытьемъ или Корпуснымъ Дежурствомъ и состоять по

18 исполнительныя (*переделано из:* состоять по — *см. предыдущий вариант*) части суть
Три исполнительныя части суть *
Три исполнительные разряды суть

* *Таким порядком последовательности вариантов объясняется появление в окончательной редакции текста:* Три исполнительные разряды — *вместо ожидаемой формы:* Три исполнительныхъ разряда.

19 Квартирмейстерская для управленія Дѣйствіемъ, Инспекторская для устройства Состава Войска, и Интендантская для Содержанія Войска
Размыслъ для управленія Дѣйствіемъ войска
Размыселная для управленія Дѣйствіемъ войска, Верстанная для устройства Состава Войска, и Хозяйственная для Содержанія войска
Размысельной для управленія Дѣйствіемъ войска, Верстанной для устройства Состава Войска, и Хозяйственной для Содержанія Войска.

20 Вооруженіе же войска поручено какъ мы видѣли мѣстнымъ Броннымъ Округамъ
См. настоящее издание, стр. 250.

21 въ войско то оружіе
въ войско оружіе долженствующе⟨му⟩е оному быть роздано а снаряды долженствующі⟨е⟩я храниться при войскѣ в видѣ запаса доставляютъ они въ Корпусную Артиллерійскую Дивизію которая завѣдываетъ подвижной Корпусной Паркъ.
въ войско оружіе долженствующее оному быть роздано. Снаряды же долженствующія храниться при войскѣ въ видѣ запаса доставляются въ Артиллерійской отрядъ которой заведываетъ Корпусной подвижной Паркъ
въ войско оружіе долженствующее ему быть роздано. Снаряды же долженствующія храниться при войскѣ въ видѣ запаса доставляются въ войскородъ (Артиллерійскую Дивизію) которой завѣдываетъ подвижной Паркъ ополченія
въ войско оружіе долженствующее ему быть роздано. Снаряды же долженствующія храниться при войскѣ въ видѣ запаса доставляются въ войскородъ (Артиллерійскую Дивизію) которой завѣдываетъ подвижную ополчную Снарядню или Паркъ

22 Всѣмъ
Всѣми сими правленія[*ми*]
Всѣми сими частями Корпуснаго правленія
Всѣми сими разрядами ополченнаго управленія
Всѣми сими разрядами ополчной управы

23 Начальникъ Корпусной Управы
Начальникомъ ⟨опо[*ченной*]⟩ Управы ополченія ‖ (*л. 189*)

24 каждою час[*тью*]
каждою особенною частью начальствуетъ особенной Чиновник: Дежурствомъ Дежурный Штабъ офицеръ. Квартирмейстерскою оберъ Квартирмейстеръ Ин⟨женер⟩спекторскою оберъ Инспекторъ Интендантскою оберъ Интендантъ.
Каждою особенною частью начальствуетъ особенной Чиновникъ, ополченнымъ повытьемъ *
каждою особенною частью начальствуетъ особенной Чиновникъ. Сіи четыре Чиновника ополченной Управы ⟨наз[*ываются*]⟩ носятъ слѣдующія названія: Начальникъ ополченнаго повытья Начальникъ ополченнаго Размысла, Начальникъ ополченнаго Верстанья и Начальникъ ополченнаго Хозяйства
каждою особенною частью начальствуетъ особенной Чиновникъ Сіи четыре Чиновника ополченной Управы носятъ следующія названія: Начальникъ ополченнаго Повытья или Дежурный Штабъ офицеръ, Начальникъ ополченнаго Размысла или оберъ Квартирмейстеръ, Начальникъ ополченнаго Верстанья или оберъ Инспекторъ и Начальникъ ополченнаго Хозяйства или оберъ Интендантъ.

Слова: Сіи четыре Чиновника... Штабъ офицеръ — *написаны на верхнем горизонтальном поле л. 189 (см. выше, прим. 24, вариант* 4).

257.

1 Дежурство
Ополченное Повытье

2 подобно Военному Департаменту

3 Старшій Адьютантъ
Старшій окольничій или Адьютантъ

4 Адьютантовъ

---

* *Вариант не был доведен до конца; Пестель, начав подбирать новые формы для выражения своих мыслей, зачеркнул два последних слова в этом варианте, поставил условный знак выноски (≠), предполагая написать ее на полях; но потом, подыскав другую форму:* Сіи четыре — *написал ее с другим условным знаком (+) и поставил ее несколько выше, чем предполагал ранее. Таким образом и получилось, что текста, соответственного первому знаку, он не написал.*

5 подъ вѣденіемъ Дежурнаго Штабъ офицера Корпусной Оберъ священникъ
подъ вѣденіемъ Начальника ополченнаго Повытья Главной священникъ ополченія
Слова: Кромѣ сихъ... ополчной священникъ — *написаны на вертикальном поле л. 189.*
6 Подъ начальствомъ о б е р ъ К в а р т и р м е й с т е р а
Подъ вѣденіемъ Н а ч а л ь н и к а Р а з м ы с л а о п о л ч н а г о
7 адьютантъ
8 одинъ Директоръ Депо картъ
одинъ Хранитель чертежей или Директоръ Депо картъ у котораго хранились и собирались бы
9 одинъ Директоръ Топографической Части, которому поручено было составленіе картъ
10 одному Директору Военныхъ Сообщеній
одинъ Директоръ Военныхъ Сообщеній
одинъ Строитель или Директоръ Военныхъ Сообщеній
11 Командиръ Піонернаго баталіона
Начальникъ Піонернаго отдѣленія, которой завѣдывалъ бы всю Инженерную часть
12 Подъ начальствомъ О б е р ъ И н с п е к т о р а
Подъ вѣденіемъ Н а ч а л ь н и к а В е р с т а н ь я о п о л ч е н і я
Подъ вѣденіемъ Н а ч а л ь н и к а В е р с т а н ь я о п о л ч н а г о
13 Адьютантъ
14 ⟨Ваген[*мейстер*]⟩ Командиръ жандармовъ
Начальникъ Рындовъ
Начальникъ Рынднаго отдѣленія
15 должность Коменданта и Капитана
должность Коменданта Корпусной Квартиры и Капитана
должность Капитана Квартиры то есть Коменданта
должность Начальника Ополч⟨ен⟩ной обители то есть
должность Начальника мѣстопребыванія ополчной Управы то есть Коменданта Корпусной квартиры
Слова: должность начальника мѣстопребыванія... Корпусной квартиры... — *написаны на вертикальном поле л. 189*
16 исполнительную военную полицію не имѣя
исполнительную и распорядительную военную полицию имѣя при томъ
исполнительную и тѣ предмѣты распорядительной военной полиціи которые требуютъ содѣйствія силы имѣя при томъ
исполнительную и часть распорядительной военной полиціи которая требуетъ содѣйствія силы имѣя при томъ
исполнительную военную полицію и тѣ предмѣты Распорядительной, которые требуютъ содѣйствія силы имѣя при томъ
Слова: и тѣ предмѣты... имѣя притомъ — *написаны для варианта 5-го на вертикальном поле л. 189.*
17 ни наказывать
18 одинъ оберъ Гевальдигеръ
одинъ Военно-Благочинной приставъ или оберъ Гевальдигеръ
одинъ Военной приставъ или оберъ Гевальдигеръ
19 расправную военную полицію. 4.)
20 одинъ оберъ аудиторъ для ревизіи военно судныхъ дѣлъ
одинъ блюститель судной части или оберъ-Аудиторъ для разбор⟨у⟩а или ревизіи военно судныхъ дѣлъ
21 одинъ оберъ Вагенмейстеръ
одинъ смотритель обозовъ или Вагенмейстеръ
одинъ Начальникъ обозовъ или Вагенмейстеръ
22 Подъ начальствомъ || (*л. 189 об.*) оберъ Интенданта
Подъ вѣденіемъ Начальника Хозяйства ополчнаго
23 Адьютантъ
24 одинъ оберъ Провіянтмейстеръ
одинъ оберъ Провіянтмейстеръ или ⟨надзират⟩ надзиратель житныхъ Дѣлъ
одинъ надзиратель житныхъ Дѣлъ или оберъ Провіянтмейстеръ
одинъ Правитель Кормовыхъ Дѣлъ или оберъ Провіянтмейстеръ
25 одинъ Кригсъ Комисаръ
одинъ Кригсъ Комисаръ или Правитель бронныхъ Дѣлъ
одинъ Правитель бронныхъ Дѣлъ или Кригсъ Комисаръ
26 одежду, Амуницію или броню и выдачи денежныя
одежду, Амуницію или броню и денежныя выдачи
одежду, брони или Амуницію и денежныя выдачи

27 одинъ Директоръ Гошпиталей
одинъ Надзиратель больницъ или Директоръ Гошпиталей
одинъ начальникъ больницъ или Директоръ Гошпиталей
28 и надзиралъ за врачебн⟨ую⟩ою частью Гошпиталей
29 одному оберъ Штабъ Доктору
одинъ Врачъ ополченія
одинъ Врачъ ополчной
30 могли бы всѣ
могли бы также всѣ сіи Чиновники по распоряженію Главнокомандующаго быть откомандированы къ Начальникамъ
могли бы также всѣ сіи Чиновники по распоряженію Главнокомандующаго находится при Начальникахъ
могли бы также всѣ сіи Чиновники по распоряженію Главнокомандующаго состоять и при Начальникахъ
могли бы также всѣ сіи Чиновники по распоряженію Главнокомандующаго в случаѣ надобности состоять и при Начальникахъ
31 Арміи
32 Дежурный Штабъ офицеръ
Начальникъ ополченнаго Повытья
33 ему ⟨ве⟩ извѣстна
34 замѣщать Корпуснаго командира въ случаѣ времяннаго отсутствія. — ‖ (*л. 190*)
35 Воеходныя списки

Слова: Воеходныя списки... докладныя Записки — *написаны несколько позже на верхнем горизонтальном поле л. 190, основной текст на котором начинался со слов:* дѣлахъ и военныхъ Судахъ.

36 (Дислокаціи) боевыя повеленія (Диспозиціи) и докладныя Записки о дѣлахъ и военныхъ Судахъ, Планы о Продовольствіи и всѣ проекты о закупкахъ писались бы у Начальниковъ
(Дислокаціи) равно какъ и боевыя указы (Диспозиціи) докладныя Записки о слѣдственныхъ дѣлах и военныхъ Судахъ, Предначертанія (Планы) о Продовольствіи и о всѣхъ закупках должны писаться у Начальниковъ
37 исполнительныхъ частей и потомъ представлялись бы Начальнику Штаба на утвержденіе и для передачи въ Дежурство, гдѣ бы составлялись по онымъ
исполнительныхъ разрядовъ, представлялись бы Начальнику ополчной Управы на утвержденіе и передавались бы в ополчное Повытье (Дежурство), гдѣ должны по онымъ быть составляемы
38 поелику Начальники исполнительныхъ частей совершенно состоятъ подъ командою Начальника Главнаго Штаба такъ какъ и Дежурный Генералъ
поелику всѣ четыре Начальники исполнительныхъ разрядовъ Управы ополчной (ополчной Управы) совершенно состоятъ подъ вѣдомствомъ у Начальника Управы

258.

1 то и полезно бы было каждому изъ нихъ вести особенной журналъ
то и полезно содержать каждому изъ нихъ особенной Денникъ (журналъ).
то и должны они содержать особенные Денники (журналы)
то и должны они содержать особенныя вѣденія (протоколъ)
2 вносилися: Генералъ Квартирмейстеромъ всѣ Диспозиціи для военныхъ Дѣйствій, Генералъ Инспекторомъ всѣ Резолюціи по военныхъ [*sic!*] судамъ и слѣдственныхъ [*sic!*] Дѣламъ а Генералъ Интендантомъ всѣ Распоряженія по плану продовольствія и по снабженію войска всѣми ему слѣдующими потребностями вносилися: Начальникомъ Размысленнаго разряда всѣ боевые Указы (Диспозиціи) для военныхъ Дѣйствій, Начальникомъ Верстатнаго Разряда всѣ Рѣшенія военныхъ судовъ и слѣдственныхъ Дѣлъ а Начальникомъ Хозяйственнаго Разряда всѣ Распоряженія по начертанію продовольствія войска и по снабженію онаго всѣми слѣдующими ему потребностями.
3 Въ сихъ журналахъ отмѣчалось
Въ сихъ Денникахъ отмѣчалось
Въ сіи Денники вносилося
4 Штаба
5 Дежурнымъ Генераломъ
6 Начальниками тѣхъ исполнительныхъ Частей. Послѣ сего хранились бы в документахъ

Начальниками исполнительныхъ Частей и служили бы
Начальниками исполнительныхъ Разрядовъ. Послѣ сего хранились бы для Справокъ и ⟨опр[*еделений*]⟩ || (*л. 189 об.*)

На л. 190 об. помещен следующий зачеркнутый текст, написанный очень тщательно и без поправок:

замѣтить: 1.) Что ежели какое нибудь званіе нужно или полезно, тогда причина что оно прежде сего не существовало не есть достаточна дабы отвергнуть установленіе сего званія и 2.) Что при близкомъ и подробномъ сличеніи теперешняго числа чиновниковъ съ представляемымъ здѣсь легко усмотрится что ихъ Количество не только не умножится но даже на противъ того скорѣе уменьшится.

Подробности предлагаемаго образованія Штабовъ явствуютъ изъ прилагаемаго при семъ проекта объ образованіи Корпуснаго Штаба отдѣльнаго Корпуса. Сей Штабъ выбранъ для того что отдѣльной Корпусъ есть такъ сказать средняя степень между Арміею и Корпусомъ неотдѣльномъ и что измѣненія, которыя требуетъ Главной Штабъ Арміи и Штабъ Корпуса неотдѣльнаго входящаго въ составъ Арміи достаточно означены въ сей Запискѣ.

Что касается до Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, то объ ономъ здѣсь ничего не сказано потому что онъ сему сужденію не подлежитъ и что основаніе его устройства и его образованія совершенно на другихъ

Этим оканчивается л. 190 об.

7 Дивизіонная Управа
Управа отряда
Управа отрядная
Отрядная Управа
Войскородная Управа

8 изъ Дивизіоннаго Командира, обѣихъ бригадныхъ Начальниковъ и Дивизіоннаго Адьютанта
изъ Начальника отряда ⟨и⟩ обѣихъ Отрядныхъ Начальниковъ и отряднаго окольнич⟨ь⟩его
изъ Начальника войскорода, обѣихъ отрядныхъ (бригадныхъ) Начальниковъ и войскороднаго окольничего

9 Начальство⟨в⟩ должно имѣть
Начальство должно имѣть весьма мало дѣлъ и
Начальство должно имѣть только одну письмоводительную часть и притомъ весьма малое количество дѣлъ;
Начальство должно имѣть одну только письмоводительную часть и притомъ весьма малое количество дѣлъ;

10 посему и достаточно ⟨для пи[*сьмоводства*]⟩ однаго Дивизіоннаго Адьютанта
только и достаточно однаго Дивизіоннаго Дежурства подъ начальствомъ Дивизіоннаго Адьютанта
почему и достаточно однаго войскороднаго повытья (Дивизіоннаго Дежурства) подъ начальствомъ войскороднаго окольничего

11 одинъ для Строевой другой для Хозяйственной частей

12 Бригадные Командиры не имѣя ⟨опред[*еленных*]⟩ постоянныхъ Командъ всего удобнѣе могутъ входить въ составъ Дивизіонной Управы.
Отрядные Начальники не имѣя постоянныхъ Начальствъ могутъ всего удобнѣе входить въ составъ отрядной Управы.

13 голосовъ. Дивизіонный Адьютантъ долженъ пользоваться правами Прокурора.
голосовъ. Дивизіонный Адьютантъ долженъ пользоваться правами Прокурора или блюстителя.
голосовъ. Отрядной окольничей долженъ пользоваться правами блюстителя или Прокурора.

Слова: Отрядные Начальники не имѣя... или Прокурора (*см. настоящее издание, стр. 258, 20) были вычеркнуты Пестелем, но потом опять восстановлены путем применения пунктира, кроме последней фразы:* Отрядной окольничей долженъ пользоваться правами блюстителя или Прокурора.

14. О бригадной Управѣ
Объ бригадныхъ Управахъ

15 оныя не существуютъ. || (*л. 191*)

* *Вверху л. слева:* 14 Тетрадь *и ниже карандашом*: 8

16 Такъ называемая полковая канцелярія поручаемая обыкновенно полковому Адьютанту
такъ называемое полковое повытье или канцелярія поручаемое полковому окольнич⟨ь⟩ю

17 по три въ каждомъ

18 вторые же называются

19 1.) Гевальдигерской. 2.) Провіянтской и 3.) Комиссаріятской
1.) Исполнительной или Гевальдигерской. 2) Житной и 3.) Скарбовой или Бронной
20 1.) Аудиторіятской
21 Гевальдигерской можетъ быть порученъ полковому Гевальдигеру которой долженъ завѣдывать принятіе рекрутъ
22 надзоръ за Арестантами
23 отопленіе Казармъ, расположеніе Лагерей и квартированіе Войскъ.
отопленіе Ратожильевъ (Казармъ), расположеніе становъ или Лагерей и разпредѣленіе Войскъ
отопленіе Ратожилей (Казармъ), расположеніе становъ или Лагерей и распредѣленіе Войскъ по домамъ
24 Провіянтской
Житной завѣдываетъ продовольствіе полка провіянтомъ и фуражемъ.
25 обязанность полковаго провіянтмейстера
обязанность полковаго житника или провіянтмейстера
обязанность житнаго правителя или провіянтмейстера
26 Комисаріятской
скарбовой или бронной
27 одежды и Аммуниціи
одежды и броней или Аммуниціи
28 мастеровыхъ
29 Аудиторіятской поручается полковому Аудитору
Аудиторіятской поручается полковому блюстителю
Аудиторіятскій поручается полковому блюстителю или Аудитору
30 Врачебной поручается полковому Штабъ-лѣкарю и завѣдываетъ устройство Полковаго Лазарета
Врачебной поручается полковому Врачю или Штабъ-лѣкарю и завѣдываетъ устройство Полковаго Лазарета
31 и церковь полковую
32 Что Квартирмейстерская, Инженерная, Инспекторская и Полицейская части
Что Размыслъ Верстаніе
Что Размыслъ Верстаніе равно какъ и Крѣмельская и благочинная части
Что Размысельная и Крѣмельская Верстанная и благочинная части
33 Гевальдигерской || (*л. 191 об.*)

259.

1 всѣхъ баталіонныхъ и ротныхъ командировъ
всѣхъ Начальниковъ ⟨отд[*еленій*]⟩ полковыхъ отдѣленій и дружинъ
2 командира
3 существуетъ провіянтскій особенной раздѣлені⟨е⟩
существуетъ житной особенной разрядъ
существуетъ особенной житной разрядъ
4 Комисаріятской
Скарбовой или бронной
Снабденной
5 два разряда не могутъ быть въ полку соединены потому что
два разряда не могутъ быть въ полку соединены въ одинъ потому что
6 которому уже всего удобнѣе поручено быть можетъ цѣлое устройство Лазарета.
7 при полковомъ Лазаретѣ и не быть размѣщены по баталіонамъ гдѣ присутствіе ихъ не столь полезно и нужно как при Лазаретѣ.
при полковом Лазаретѣ и не быть размѣщены по полковымъ отделѣніямъ: ибо ихъ присутствіе при оныхъ менѣе полезно и нужно какъ при Лазаретѣ.
8 Бронная часть присоединена къ Комисаріятской
Бронная часть присоединена къ Скарбовой или бронной
Бронная часть присоединена къ Снабденной
9 бронная часть состоитъ въ одномъ только поправленіи оружія требующ⟨аго⟩емъ Мастеровыхъ
10 Мастеровымъ
11 Аудиторіятская
12 полки составлены
13 для полковаго Командира чрезвычайно затруднительно одному содержать
14 нахожу

15 которой бы выбирался изъ отличнѣйшихъ Маіоровъ и исполнялъ бы ту же самую должность
которой бы выбирался изъ отличнѣйшихъ младшихъ Подполковниковъ или Маіоровъ и исполнялъ бы ту же самую должность
которой бы выбирался изъ отличнѣйшихъ младшихъ Подполковниковъ то есть Маіоровъ и исполнялъ бы ту же самую должность

16 Начальникъ Корпусной Управы исполняетъ въ отношеніи цѣлаго Корпуса.
Начальникъ Управы ополченія исполняетъ въ отношеніи цѣлаго Корпуса || (*л. 192*).

17 Баталіонная Управа есть надзирательное начальство и состоитъ изъ ⟨одна[*го*]⟩ Баталіоннаго Командира, Младшаго Штабъ офицера и Баталіоннаго Адьютанта
Управа Полковаго отдѣленія есть Надзирательное Начальство и состоитъ изъ Начальника Полковаго отдѣленія, Младшаго Подполковника и окольнич[ь]его сего отдѣленія

18 Когда Баталіонъ отдѣляется на долгое время отъ своего полка тогда и прикомандировывается къ оному одинъ ⟨чинов[*ник*]⟩ Гевальдигеръ для всей строевой и одинъ Казначей для всей хозяйственной и одинъ Медикъ.
Когда отдѣленіе отъ своего полка на долгое время отдѣляется, тогда прикомандировывается къ оному одинъ Приставъ для всей строевой части одинъ Казначей для всей хозяйственной части и одинъ Врачь.

19 Запасные баталіоны составляя запасные полки
Запасныя отделенія составляютъ сводные запасные Полки къ которымъ изъ коихъ назначается по одному Полковому Адьютанту и одному Аудитору протчія же части остаются у баталіонныхъ командировъ.
Запасныя отделенія составляютъ сводные запасные Полки. Къ каждому изъ оныхъ полковъ назначается по одному Полковому Окольнич⟨ь⟩⟨ю⟩ему и одному блюстителю или Аудитору протчія же части остаются въ веденіи у начальниковъ отделеній.

20 Ротная Управа раздѣляется на порядокъ Расправной и порядокъ Исполнительной.
Ротная Управа раздѣляется на порядокъ Исполнительной и порядокъ Расправной, въ первомъ случае она состоитъ изъ однаго Ротнаго Командира, фельдфебеля, писаря и Капитанармуса. Во второмъ изъ Ротнаго Командира и всѣхъ офицеровъ къ ротѣ приписанныхъ какъ членовъ Ротн⟨аго⟩ой Расправы, въ исполнительномъ порядкѣ Ротной Командиръ заведываетъ всю Хозяйственную часть Роты а фельдфебель есть его помощникъ и имѣетъ подъ своимъ начальствомъ Писаря для строевой части и для письмоводства и Капитанармуса Хозяйственной части и для хранения ⟨Р[*отного*]⟩ Цейгхауса
Ротная Управа раздѣляется на порядокъ Исполнительной и порядокъ Расправной. въ первомъ случаѣ состоитъ Ротная Управа изъ Ротнаго Командира какъ начальника, фельдфебеля или ста[*росты*]* писаря и Капитанармуса. Во второмъ изъ Ротнаго Командира какъ предсѣдателя и всѣхъ Ротныхъ младшихъ чиновъ или оберъ офицеровъ кои суть тогда члены Ротной Расправы
Ротная Управа... Во второмъ изъ Ротнаго Командира какъ предсѣдателя и всѣхъ Ротныхъ чиновниковъ или офицеровъ какъ членовъ или заседателей Ротной Расправы.

Однако дальнейшего текста (см. вар. 2) *Пестель не стал перерабатывать: вместо данного им распределения обязанностей: фельдфебеля, писаря и каптенармуса он решил несколько видоизменить соотношение между названными чинами. Если первое размещение Пестелю представлялось в виде:*

Ротный командир
фельдфебель
писарь каптенармус,

то теперь он решил представить это соотношение в иной форме, а именно:

Ротный командир

Строевой разряд	*Хозяйственный разряд*
Фельдфебель	*Каптенармус*
Писарь	*Писарь.*

Вторая схема возникла в результате внимательной работы, — следы размышлений Пестеля видны в тексте в двух ремарках (вариант 2); обе они сделаны при фразе: фельдфебель есть его помощникъ и имѣетъ подъ своимъ начальствомъ Писаря —
В начале этой фразы он сделал первую ремарку: Писарь завѣдываетъ письмоводительную часть — *Эта ремарка написана над строкой; вторая ремарка сделана в конце вышеприведенной фразы под строкой:* заведываетъ хозяйственную часть.

* *Слова:* или ста[*росты*] — *приписаны на вертикальном поле л. 192.*

4 Устройство Управъ одинаковы [*sic!*] въ пѣхотѣ, Кавалеріи и Артиллеріи и разница состоитъ въ однихъ только наименованіяхъ. || (*л. 192 об.*)

5 Ефрейторъ долженъ быть
Солдаты раздѣляются всего удобнѣе
В первом варианте Пестель, вероятно, намерен был изложить то, о чем он говорит несколько ниже (в настоящем издании, стр. 260, см. ниже, прим. 8).

6 Въ Ефрейторы должны производиться

7 прочихъ

8 Ефрейторъ долженъ быть особенной чинъ между солдатами, коихъ двѣ Степени ⟨межд[*у*]⟩ и унтеръ-офицерами коихъ также двѣ Степени: фельдфебель и отдѣленные составляютъ первую, протчіе вторую.
Ефрейторъ долженъ быть особенной чинъ между солдатами, коихъ двѣ Степени и унтеръ-офицерами коихъ также двѣ Степени: фельдфебель Капитанармусъ и отдѣленные составляютъ первую, протчіе вторую.
Дѣсятникъ долженъ быть особенной чинъ между Рядовыми, коихъ двѣ Степени и унтеръ-офицерами конхъ также двѣ Степени: Староста, ⟨фелд[*фебель*]⟩, Казначей и старшіе урядники составляютъ первую степень, протчіе урядники вторую

9 Тѣлесному наказанію должны бы подлежать одни солдаты младшаго оклада и то не иначе какъ по суду изключая малозначущихъ преступленій
Тѣлесному наказанію должны подлежать одни солдаты младшаго оклада вообще же должно наказаніе
Тѣлесному наказанію должны подлежать одни солдаты младшаго оклада и то не иначе какъ по суду равно какъ и всякое наказаніе вообще изключая малозначущихъ случаевъ

10 Но и въ семъ случаѣ не должно наказаніе иначе быть налагаемо
Но и въ семъ случаѣ наказаніе должно происходить гласно передъ ротою по приговору Управы
Но и въ семъ случаѣ наказаніе должно происходить гласно передъ ротою по приговору Ротной Управы
Но и въ семъ случаѣ наказаніе должно происходить гласно передъ ротою по приговору Расправнаго порядка
Но и въ семъ случаѣ наказаніе должно происходить гласно передъ ротою по приговору Расправы а не по волѣ однаго Ротнаго Командира. Солдатъ

11 Рекрутъ опредѣляющійся въ Полкъ
Рекрутъ или Наборной Ратникъ опредѣляющійся въ Полкъ

12 поступить предварительно въ Депо-Роту и тамъ быть
поступить предварительно въ Депо-Роту на одинъ годъ и тамъ быть — всему нужному обучену; ⟨в сл[*едствии*]⟩ для чего и долженъ каждой Полкъ имѣть особенную школу въ Депо Ротѣ.
поступить предварительно въ Коренную Дружину на одинъ годъ и тамъ быть всему нужному обучену; для чего и долженъ каждой Полкъ имѣть особенное училище ⟨в друж[*инной*]⟩ при Коренной Дружинѣ || (*л. 193*).

* *Вверху л. посредине карандашом:* 8.

13 состоять изъ о д н а г о
состоять подъ начальствомъ Начальниковъ Ратныхъ Управъ изъ о д н а г о
состоять подъ вѣдомствомъ у Начальниковъ ратныхъ Управъ изъ о д н а г о
состоять подъ вѣденіемъ Начальниковъ Ратныхъ Управъ изъ о д н а г о

14 разрядъ былъ какъ и въ ополчной Управѣ П о в ы т ь е и назывался бы Р а т н ы м ъ или Г л а в н ы м ъ П о в ы т ь е м ъ.
разрядъ былъ бы какъ и въ ополчной Управѣ П о в ы т ь е и назывался бы Р а т н ы м ъ или Г л а в н ы м ъ П о в ы т ь е м ъ.
разрядъ состоялъ бы въ Ратномъ или Главномъ Повытьѣ.
разрядъ состоялъ бы изъ Ратнаго или Главнаго Повытья.

15 5.) Посадной и 6.) Посольной.
5.) Посадной и 6.) Посольской.

16 Первые три были бы образованы на подобіе таковыхъ же въ Ополчной Управѣ
Первые три были бы образованы на подобіе таковыхъ же Ополчной Управы

17 Четвертый, то есть О р у ж е й н о й состоялъ бы подъ вѣденіемъ Начальника
Четвертый, то есть О р у ж е й н о й составлялъ бы подъ вѣденіемъ Начальника
Четвертый, то есть О р у ж е й н о й составлялъ подъ вѣденіемъ Начальника
Четвертый, то есть О р у ж е й н о й составлялъ особенной разрядъ Ратной управы и входилъ бы
Четвертый, то есть О р у ж е й н о й составлялъ особенной разрядъ подъ вѣденіемъ
Четвертый, то есть О р у ж е й н о й составлялъ бы особенной разрядъ подъ вѣденіемъ Начальника
Четвертый, то есть О р у ж е й н ы й составлялъ бы особенной разрядъ подъ вѣдені-

емъ Начальника потому что Начальникъ о г н е м е т а (Артиллеріи) въ ополченіи есть начальникъ войскъ
Четвертой, то есть О р у ж е й н о й находился бы подъ вѣденіемъ Начальника Ратнаго о г н е м е т а и входилъ бы въ составъ Ратной Управы между тѣмъ какъ ополчная не имѣла бы сего разряда.
18 Причина сего различія состоитъ въ томъ
19 съ онымъ
20 не можетъ онъ быть разрядомъ Управы ⟨между⟩
21 начальникъ о р у ж е й н а г о У п р а в л е н і я представляющ⟨аго⟩ій
22 Почему
23 Подъ вѣденіемъ Начальника Ратнаго огнемета должны состоять: 1.) Одинъ Старшій ⟨Адьютан[*т*]⟩ околничій. 2.) Одинъ Начальникъ запасныхъ Снаряд⟨ней⟩ ⟨ень⟩ней (парковъ). || (*л. 193 об.*) 3.) одинъ Начальникъ подвижныхъ оружейнъ (Арсеналовъ) для храненія всякаго запаснаго оружі⟨и⟩я, принадлежащаго пѣхотѣ, конницѣ или огнемету, но войскамъ еще не розданнаго и одинъ Начальникъ огнеметной Хозяйственной части для устройства всего огнеметнаго Хозяйства
Подъ вѣденіемъ Начальника Ратнаго огнемета должны состоять: 1.) Одинъ Старшій окольничей 2.) Одинъ Начальникъ запасныхъ Снарядней (парковъ) || (*л. 193 об.*) 3.) одинъ Начальникъ подвижныхъ оружейнъ (Арсеналовъ) для храненія всякаго запаснаго оружія ⟨еще⟩ принадлежащаго пѣхотѣ, конницѣ или огнемету, но онымъ еще не розданнаго и одинъ начальникъ огнеметнаго Хозяйства для устройства онаго какъ въ семъ ⟨по[*рядке*]⟩
Онъ имѣетъ въ своемъ вѣденіи: 1.) Однаго Старшаго окольничего. 2.) Однаго Начальника Запасныхъ Снарядней (парковъ) || (*л. 193 об.*) 3.) Однаго Начальника подвижныхъ Оружейнъ (Арсеналовъ) для храненія всякаго запаснаго оружія ⟨и⟩ снабженія войска онымъ, поправленія испорченнаго, и для всѣхъ распоряженій по сему предмѣту и 4.) однаго Начальника огнеметнаго Хозяйства для устройства онаго какъ въ семъ ⟨по[*рядке*]⟩

261.

1 П я т о й и л и П о с а д н о й Р а з р я д ъ состоялъ бы подъ в [*едением*]
2 въ коемъ вой[*ско*]
3 войска
4 которой сими мѣстами управляетъ посре́дствомъ Ратнаго Посадника (Временнаго Генералъ Губернатора)
которой посредствомъ Ратнаго Посадника (Военнаго Губернатора) управляетъ какъ сими мѣстами такъ и покореннымъ краемъ
5 *Слова*: Подъ вѣденіемъ Ратнаго Посадника... Нравственнаго благосостоянія — *написаны более мелким почерком на нижнем горизонтальном поле л. 193 об.*
6 Подъ вѣденіемъ Ратнаго Посадника состоятъ: 1.) Одинъ Старшій Окольничій || (*л. 194*).
7 Посольной
8 состоялъ бы изъ того самаго посольства, которое прежде войны при ⟨Непрія[*тельской*]⟩ воюющей ⟨нынѣ⟩ державѣ находилося или которое назначено при сей же вести переговоры съ оною или наконецъ
состоялъ бы изъ того самаго посольства, которое прежде войны при воюющей державѣ находилося или которое назначено вести при случаѣ
9 міра. — По причинѣ
міра. — Р а т н о е П о в ы т ь е образовано точно такъ и ополчное
10 имѣетъ сверхъ ⟨р[*азрядов*]⟩ четырехъ отдѣленій ополчнаго Повытья еще три отдѣленія. 1.) П о с а д н о е и ⟨3⟩ 2.) П о с о л ь с к о е. Первое,
Вто[*рое*]
имѣетъ сверхъ четырехъ отдѣленій ополчнаго Повытья еще три отдѣленія. 1.) П о с а д н о е и 2.) П о с о л ь с к о е. Четвертое же отдѣленіе ополчное будетъ Шестое Ратное. — Первое Второе и Третье занимаются дѣлами касающимися до войскъ; четвертое дѣлами касающимися до военнаго края, пятое сношеніями съ непріятелемъ а Шестое общими исполнительными Дѣлами. — Къ сему прибавлю || (*л. 195*)
11 *В начале л. 195 зачеркнут следующий текст*:
Главныя Управы [1] Дѣйствующихъ Ратей [2] должны быть образованы по совершенному подобію ополчныхъ [3] съ тою только разницею что Главная Управа должна [4] еще имѣть четвертой исполнительной разрядъ которой есть оружейной [4] и со-

[1] *Первоначально:* Штабы
[2] Армій
[3] Корпусныхъ
ополченныхъ
[4] должна имѣть не три но четыре
должна имѣть еще четвертую исполнительную часть: Бронную
должна еще имѣть четвертой исполнительной разрядъ Оружейной

стоитъ подъ вѣденіемъ [1] Начальника Воемета [2]. Причина [3] сего различія состоитъ въ томъ что Начальникъ Воемета [2] въ ополченіи [4] есть Начальникъ [5]

Войскъ и составляетъ съ оными одинъ [6] войродъ (Дивизіи) [7] такъ какъ пѣхота и Конница [6] почему и не можетъ [8] онъ состоять подъ вѣденіемъ [8] Начальника Ополчной [9] Управы; между тѣмъ какъ Начальникъ [10] Воемета (Артиллеріи) въ Рати не есть Начальник [10] войскъ но начальникъ [11] оружейнаго правленія представляющ⟨аго⟩ій слѣдовательно въ Дѣйствующей Рати оружейную Палату [11] почему и долженъ [12] Начальникъ Воемета въ Рати [12] состоять подъ начальствомъ Главной Управы. Къ сему прибавлю еще два замѣчанія.

12 Старшіе Адьютанты Дежурства имѣютъ Помощниковъ коихъ число зависитъ отъ количества Дѣлъ и величины Арміи.
Старшіе Окольничіи Главнаго Повытья имѣютъ Помощниковъ коихъ число зависитъ отъ количества Дѣлъ и величины Рати.

13 Начальники Главныхъ Управъ выбираются на время войны и выбирать ихъ изъ членовъ палатъ
Начальники Главныхъ Ратныхъ Управъ должны назначаться на время войны и могутъ быть выбираны изъ числа членовъ палатъ.

14 Дежурные Генералы, Генералъ Квартирмейстеры, Генералъ Инспекторы, Генералъ Интенданты и Генералъ Цейгмейстеры.
Начальники Главнаго Ратнаго Повытья, Ратнаго Размысла, Ратнаго Верстанья⟨и⟩ Ратнаго Хозяйства и Ратной Оружейной части.
Начальники Главнаго Ратнаго Повытья, Ратнаго Размысла, Ратнаго Верстанья, Ратнаго Хозяйства и Ратнаго Оружейнаго разряда.
Начальники Ратнаго Повытья, Размысельнаго, Верстаннаго, Хозяйственнаго и Оружейнаго разрядовъ
Начальники Ратнаго Повытья, Ратнаго Размысла, Ратнаго Верстанья, Ратнаго Хозяйства и Ратнаго Оружейнаго разряда
Начальники Ратнаго Повытья, Ратнаго Размысла, Ратнаго Верстанія, Ратнаго Хозяйства и Ратнаго Огнемета или Оружейнаго разряда

Далее в четырехугольной рамке ремарка: Nota Bene *и помета:* смотри слѣдующую страницу, — *что соответствует л. 195 об.* || *(л. 195 об.).*

* *Вверху л. слева в четырехугольной рамке чернилами*: Nota Bene

15 трехъ инстанці⟨яхъ⟩й но ничѣмъ не препятствуетъ раздѣленію
трехъ инстанцій или Степеней Судапроизводства, но не препятствуетъ ничѣмъ раздѣленію

16 Для сего ⟨думаю⟩ нахожу я полезнымъ

17 вторые не могутъ быть про[*изведены*]

18 суда. — ⟨Первые⟩

19 почему ихъ и мы будимъ называть
почему и мы будимъ ихъ называть

20 Командировъ

21 и посему будимъ мы
а посему будимъ мы

22 судьями младшіе Штабъ офицеры ⟨и⟩ Полковой Аудиторъ а Присяжными всѣ офицеры по очереди
судьями подполковники, прокуроромъ Полковой Аудиторъ котораго для сего и назвали мы полковым блюстителемъ, а присяжными всѣ младшіе и старшіе чины

---

[1] начальствомъ
[2] Артиллеріи
[3] Причина сему различію
[4] корпусѣ
[5] Командиръ
[6] одну Дивизію такъ какъ пѣхота и кавалерія
одинъ отрядъ такъ какъ пѣхота и Конница
одинъ Войскородъ (Дивизіи) такъ какъ пѣхота и Конница
[7] *Так в подлиннике*
[8] не можетъ состоять подъ началь[*ством*]
не можетъ онъ состоять подъ командою
[9] корпусной
Ополченной
[10] Начальникъ Артиллеріи въ Арміи не есть командиръ
[11] начальникъ броннаго управленія представляющій въ Арміи Дѣйствующей Бронную Палату
[12] долженъ онъ быть
долженъ начальникъ оружейнаго
долженъ начальникъ воемета въ Арміи

судьями Старшіе Полковые чиновники или офицеры, прокуроромъ или блюстителемъ Полковой Аудиторъ, а присяжными всѣ протчіе полковые Чиновники.
судьями Старшіе Полковые чиновники или штабъ офицеры,
блюстителемъ или прокуроромъ Полковой Аудиторъ, а присяжными всѣ протчіе полковые Чиновники

262.

1 Аудиторы
2 выбирается изъ Чиновнико[*в*]
выбирается изъ лицъ однаго съ подсудимымъ чиномъ [*sic!*]
выбирается для генераловъ изъ генераловъ же и для полковниковъ изъ штабъ офицеровъ
выбирается для воеводъ или генераловъ изъ генераловъ же воеводъ и для полковниковъ изъ Старшихъ чиновъ
выбирается для главныхъ чиновъ изъ главныхъ же чиновъ
3 Дѣла поступаютъ на Ревизію въ Дивизіонную Управу, а потомъ ⟨и⟩ къ Корпусному Командиру и ⟨обьяв [*ляется*]⟩ потомъ обьявляется приговоръ Подсудимому которой имѣетъ право аппеляціи посредствомъ котораг[*о*]
Дѣла поступаютъ на Ревизію въ Дивизіонную Управу, потомъ къ Корпусному Командиру и потомъ обьявляется приговоръ Подсудимому которой имѣетъ право аппеляціи и чѣмъ переноситъ дѣло въ Служебную Палату.
Дѣла поступаютъ на Разборъ въ отрядную Управу, потомъ къ Начальнику Ополченія и потомъ обьявляется приговоръ. Подсудимому ⟨и⟩ имѣющему право воззывать (апеллировать) и перенести дѣло свое въ служебную Палату
4 Право Военной Апеллаціи основано на тѣхъ же правилахъ на которыхъ и Гражданская и можетъ быть дѣйствительно только мірное время, а въ военное рѣшаетъ Главнокомандующій окончательно всѣ дѣла.
Военной воззывъ (Аппеллація) основанъ на тѣхъ же правилахъ какъ и Гражданской но можетъ быть дѣйствителенъ въ одно только мірное время, въ военное же рѣшаетъ самъ Главнокомандующій окончательно всѣ дѣла.
5 Военной судъ ⟨наряжа[*ет*]⟩ завѣдываетъ ⟨всѣ⟩въ военное время всѣ дѣла
Военной судъ завѣдываетъ въ военное время всѣ уголовныя дела
Первоначально основной текст на л. 195 об. кончался словами: рѣшаетъ Главноначальствующій самъ окончательно всѣ судныя дѣла. — *Весь дальнейший текст представляет собою более поздние приписки: сначала Пестель под основным текстом приписал фразу*: Военной Судъ завѣдываетъ въ военное время всѣ судные дѣла до Военныхъ чиновъ относящіяся — и *после этой фразы сделал заключительный росчерк, но потом снова решил внести дополнение*: Въ мірное же время завѣдываетъ онъ... съ всѣми протчими Гражданами. — *Большую часть этого второго дополнения он написал на нижнем горизонтальном поле л. 195 об., последние слова — на вертикальном поле того же листа || (л. 195).*
6 Кончивъ такимъ образомъ ⟨полно [*е*]⟩ изложеніе образованія не излишнимъ ⟨нахожу⟩ будетъ замѣтить что ежели сія статья гораздо длиннѣе всѣхъ протчихъ то сему причина состоитъ
7 или устройствѣ
8 *Слова*: отъ чего и содѣлалась сія статья столь длинною — *приписаны на вертикальном поле л. 195 || (л. 196)*
* *В верху л. слева карандашом:* 8.
9 *Статья* 15.
10 не могу сказать о сей части потому что она мнѣ совершенно неизвѣстна: но соображая общее Государственное Устройство предложу только
не могу сказать о сей части потому что она мнѣ совершенно неизвѣстна; соображая однако же общее Государственное Устройство, сдѣлаю только слѣдующія четыре мнѣнія
11 1.) Сей Приказъ
Сей Приказъ
т. е. Пестель в известный момент намеревался дать одно общее рассуждение, не разделяя его на отдельные пункты.
12 состоящее въ Министрѣ и его Департаментѣ
состоящее изъ Министра и его Департамента
13 состоящее въ Палатахъ Министерства
14 Исполнительныя Начальства состоящія въ Управахъ или Штабахъ
Исполнительныя Начальства состоящія изъ Управъ или Штабовъ

Исполнительные Начальства состоящія изъ Управъ или Штабовъ (флотъ и Ескадровъ)
Исполнительныя Начальства состоящія изъ Управъ или Штабовъ (плавневъ и Ескадръ). Слово флотъ можетъ быть ⟨наз[*вано*]⟩ замѣнено словомъ Плавень.
15 2.) Образованіе Вышняго и Распорядительнаго Начальства можетъ
Образованіе Вышняго и Распорядительнаго Начальства можетъ *См. выше, прим. 11 к стр. 262*
16 могутъ быть въ семъ приказѣ образованы точно
17 Число же Палатъ полагаю я
Число же Палатъ и наименованія оныхъ полагаю я слѣдующими: а) Палата Уст[*ройства*]
18 Палата устроенія Портовъ
Палата устроенія (Портовъ), Пристаней
Палата устроенія (Портовъ), или Пристаней.
19 Палата кораблестроенія.
Палата Устроенія кораблей.
Палата Корабельной части.
20 Палата Строевой части
21 Палата Хозяйственной части.
22 Палата Ученой части
23 Судная часть можетъ быть на ту же ногу поставлена какъ военная.
Судебная часть можетъ быть на ту же ногу поставлена какъ и въ военномъ приказѣ
24 3.) Флотовъ составилъ бы я три: Первой въ К р о н ш т а т ѣ, второй въ С е в а с т о п о л ѣ
а третій въ О х о т с к ѣ.
Флотовъ составилъ бы я три: Первой въ Кронштатѣ, второй въ С е в а с т о п о л ѣ а третій въ О х о т с к ѣ.
См. выше, стр. 262, прим. 11 и прим. 15.
3.) Флотовъ составилъ бы я три: Первой былъ бы Балтійской; Главная квартира онаго въ К р о н ш т а т ѣ; второй: Черноморской, Главная квартира въ С е в а с т о п о л ѣ а третій: Восточной; Главная квартирѣ [*sic!*] въ П е т р о п а в л о в с к ѣ.
25 Каждой флотъ раздѣлялся бы на Ескадры. Они были бы всѣ однаго Количества.
Флоты раздѣлялись бы на отряды (Ескадры) Они были бы всѣ однаго Количества.
Отряды (Ескадры) могли бы быть расположены въ разныхъ портахъ
26 Мало обращали вниманія на восточной океанъ, которой не менѣе того чрезвычайно быть можетъ важенъ Что касается до Восточнаго флота, то оной могъ бы быть одинъ изъ важнѣйшихъ ибо Россія посредствомъ сего флота могла бы имѣть первенствующее вліяніе на ⟨Инд[*ію*]⟩ всю восточную и южную Азію; такъ сей предмѣтъ заслуживаетъ тщательнаго вниманія.

263.

1 4.) Наборъ для флота
Наборъ для флота
См. выше, прим. 24.
4.) Наборъ для флота всего полезнѣе производить
4.) Наборъ для флота всего полезнѣе происходить можетъ въ приморскихъ Губерніяхъ, коихъ жители болѣе жителей средиземныхъ Губерній къ сему роду службы способны бываютъ.
4.) Наборъ для плавня всего полезнѣе происходить можетъ въ приморскихъ Округахъ, коихъ жители болѣе средиземныхъ къ сему роду службы способны;
2 *Слова*: но еще полезнѣе.. и продолжительной войнѣ — *написаны на вертикальном поле л. 196.*
3 лучше бы было имѣть на флотахъ однихъ вольноопредѣляющихся
лучше было бы имѣть на флотахъ однихъ вольноопределяющихся.
4 хорошій флотъ
5 къ продолжительной и трудной войнѣ.

264.

«СЛОВНИКИ», СОСТАВЛЕННЫЕ П. И. ПЕСТЕЛЕМ

1. КРАТКИЙ СЛОВНИК К НАЧАЛЬНОЙ ЧАСТИ «ЗАПИСКИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВЛЕНИИ»

1 *Слово недописано Пестелем.*
2 ⟨пол[*ция*]⟩ Благочиніе.
3 Государственное Казначейство
Государственной ⟨ск[*арб*]⟩ ⟨скарбъ⟩ Скарбъ.
4 Дѣлохранилище.
5 Объемъ. — Система.
Объемъ. — Система (строеніе, правила)

После строки, поясняющей слово: объемъ — *была написана и потом зачеркнута еще отдельная строка:* Правительствующая Дума — Комитетъ Министровъ — *которую Пестель перенес несколько ниже и включил в состав главы 1.*

2. СЛОВНИК П. И. ПЕСТЕЛЯ К ГЛ. 4 — ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИКАЗА ВОЕННЫХ СИЛ — «ЗАПИСКИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВЛЕНИИ»

265.

1 Инспекторская — Верстанье.
Инспекторская — Строевая
Инспекторская — Верстанна[*я*]
2 Бронная
Верстанье
Верстанье или Бронная
Верстанная
Верстан[*ье*]
Верстанная
Верстаная
3 Окопное орудіе || *(л. 282 об.)*
4 Староста
5 Яртаулъ
6 извѣдчикъ
7 Піонерной баталіонъ. — Окопное отдѣленіе
Піонерной баталіонъ. — Окопной Сразинъ.
8 Піонеръ — Окопщикъ.
9 Минеръ. — Подкопщикъ или З а к о п щ и к ъ
10 Саперъ. V* Піонерной Ефрейторъ. — Окопной Дѣсятникъ
Саперъ. V Піонерной Ефрейторъ. — Дѣсятникъ или подкопщикъ
11 Фрунтъ V — строй въ Линіи. — Рядострой.
Фрунтъ V строй въ Линіи. — Рядоб[*ой*] Рядобой

266.

1 Колона или стройная толпа — Толпострой.
2 Карей — огонь или оборона со всѣхъ сторонъ — Кругострой.
3 Бригада — Отрядъ.

* *Французская буква V.*

4 Артиллерія. — Воеметъ.
Артиллерія. — Брометъ. || *(л. 283).*
5 Государственные Секретари. — Главной Соборной и Главной Думной Дьякъ.
6 Архивъ — Дѣлохранилище. || *(л. 283 об.)*
7 Финансы — Государственное Казначейство.
8 Дивизія. — Отрядъ.
Дивизія. — Войродъ.
9 баталіонъ. — Полковое отдѣленіе
баталіонъ — Сразинъ.

267.

1 Ротное отдѣленіе. — урядъ.
2 Гренадеры — опричники.
3 Кирасиры. — Латники.
4 Батарейная Артиллерія. — тяжелая Артиллерія
Батарейная Артиллерія — тяжелой Воеметъ.
Батарейная Артиллерія — тяжелой бронеметъ.
5 когда значитъ строевая служба.
6 Урядникъ — Унтеръ-офицеръ
На свободном месте л. 283 об. трижды вписано и зачеркнуто:

Воеметъ Конной пѣшій осадной { легкой тяжелой. || *(л. 197)*

ТРАКТАТ П. И. ПЕСТЕЛЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИКАЗ ПРАВОСУДИЯ»

Еще в 1817—1820 гг. Пестель усиленно работал над широко задуманным большим политическим трактатом, касавшимся устройства государственного правления («Записка о государственном правлении»). Трактат этот Пестель далеко не довел до конца, до нас дошли только отдельные его части. Написав часть трактата, Пестель начал перерабатывать отдельные его главы, в силу чего возникли дошедшие до нас две разные редакции некоторых частей этого трактата. Главу, трактующую о приказе правосудия, Пестель переработал самым коренным образом: он изменил общий план всей этой части, написал ее в совершенно ином разрезе, внес весьма много дополнений и т. д. В силу такой фундаментальной переработки вся статья сильно разрослась в объеме, получив значение почти нового самостоятельного трактата, лишь в немногих своих текстах начальных и конечных связанного с первой редакцией трактата. Таким образом, статья о приказе правосудия имеется в двух разных редакциях: первая, более краткая, входит в состав общего большого сочинения — «Записки о государственном правлении», как глава I второго отделения этой работы (см. настоящее издание, стр. 222—227, в деле № 10, л. 149 об. — 157 об.); вторая редакция имеет вид самостоятельного трактата, озаглавленного: «Государственный приказ правосудия» (см. настоящее издание, стр. 268—288, в деле № 10, л. 197—227).

Направление, в каком Пестель производил переработку, выясняется из сравнения обеих редакций.

В первой редакции Пестель определяет общее понятие «закон», говорит о его значении, дает общую характеристику «свода законов» и «Государственного Уложения», перечислив три его составные части, а именно: устав, наказ и судебник. Далее он переходит к характеристике тех качеств, какими должны обладать законы. Они должны быть ясны, внятны, справедливы и просты [1]. Далее Пестель говорит о награждениях и наказаниях и перечисляет отличительные свойства наказаний; он указывает, что наказание — не мщение, что оно должно следовать неизбежно; он находит, что наказание должно быть «возможно» и выражает протест против смертной казни; наконец, он отмечает необходимость одинаковой меры возмездия для всех. После этого Пестель переходит к вопросу о судопроизводстве, говорит о необходимости введения суда присяжных, кратко останавливается на структуре судебного ведомства, на палатах и т. д. Этим заканчивается первая редакция статьи о приказе правосудия.

Начало II редакции этой статьи буквально совпадает с I редакцией: в ней читаем то же самое рассуждение о законах, то же определение понятия «закон», ту же самую характеристику «Свода законов» и «Государственного Уложения». Этим однако совпадение текстов оканчивается, и далее начинается совершенно новый текст II редакции. Тут дана совершенно другая характеристика тех качеств, какими должны обладать законы. Согласно II редакции законы должны быть справедливы, существенны, основательны, просты и ясны, причем аргументация необходимости наличия этих качеств здесь дана другая по своему содержанию и намного превышающая по объему те сравнительно беглые заметки, какие находятся по этому поводу в I редакции.

Во II редакции Пестель говорит о других предметах, например, о делении законов на гражданские и уголовные, подробно останавливается на рассмотрении законов гражданских, перечисляет содержание 10 глав гражданского судебника; далее так же подробно говорит о уголовных законах и перечисляет содержание 20 глав уголовного судебника. Лишь в конце текста II редакции встречается несколько случаев совпадения с I редакцией.

[1] Однако в I редакции только бегло упоминается об этом качестве, но не показано, в чем именно оно должно состоять.

Несмотря на значительное расхождение этих двух редакций, все же нельзя упускать из виду, что вторая редакция возникла из первой. Этим соотношением объясняется то противоречие, какое находится в тексте II редакции. В тексте I редакции Пестель говорит (см. настоящее издание, стр. 222): «Итак Уложение имеет 3 части: 1) Устав; 2) Наказ и 3) Судебник... О подразделении сих частей на разряды, главы, отделения и особенно статьи не намерен я в сем месте говорить, потому что подробное изложение сего предмета принадлежит к рассуждениям касающимся законодательной власти». И действительно в дальнейшем тексте I редакции этого трактата Пестель вовсе не упоминает о делении Судебника на разряды и главы, что было вполне последовательно. Но эта же самая мысль и в тех же самых выражениях встречается во II редакции, где читаем (см. настоящее издание, стр. 269): «О подразделении каждой из названных трех частей Государственного уложения на разряды, главы, отделения и особенные статьи не намерен я в сем месте говорить...» Однако как раз во II редакции Пестель уделяет главное внимание вопросу о делении на главы, — очевидно план изменился в процессе изложения.

Для удобства рассмотрения особенностей текста весь трактат о государственном приказе правосудия, точнее говоря всю II редакцию, можно расчленить на три отдельные части, а именно: 1) общая часть — общие понятия о законах (см. настоящее издание, стр. 268—273, рук. дела № 10, лл. 197—206). 2) гражданский судебник (см. настоящее издание, стр. 274—280, рук. дела № 10, лл. 207—217); 3) уголовный судебник (см. настоящее издание, стр. 280—288, рук. дела № 10, лл. 218—227).

Приступая к изучению названной выше первой части этого трактата, должно отметить, что в самом начале текста можно видеть два отдельных титульных листа, — а именно: на л. 197 находим надпись «Государственный приказ Правосудия», а на следующем — 198 л. — читаем другой заголовок: «Краткое умозрительное обозрение Государственного Правления. — Сочинение Русского Гусара, 1820». Несколько ниже на этом же листе написано «оглавление гражданского судебника из 10 глав». Обе эти части написаны самим Пестелем, но несомненно в разное время. Самое заглавие на 198 л. написано тщательно, оглавление же набросано небрежным беглым почерком. Заметим, что каждый из этих титульных листов написан на отдельной четвертке, причем бумага отличается и по цвету и, главное, по своему весу. Наличие двух титульных листов, из которых второй носил определенную хронологическую дату, привлекало к себе внимание исследователей; так, например, В. И. Семевский еще в 1907 г. писал: «из труда Пестеля «Краткое умозрительное обозрение государственного правления. Сочинение русского гусара, 1820», которое вместе с названной выше запискою о государственном правлении составляют, вероятно, части одного сочинения, отметим только требование уничтожения смертной казни*. Не входя здесь в рассмотрение того, насколько правильно представлял себе Семевский общее соотношение текстов, отметим только, что второй титульный лист он относил к тому трактату, который теперь называется: «Государственный приказ правосудия». Но прежде всего необходимо обратить внимание на общее содержание всего трактата; далее, тот факт, что Пестель поставил свои условные пометы 9 и 10 именно на л. 197, а не на 198, говорит за то, что главное внимание автор уделял именно листу 197, где и было написано: «Государственный приказ Правосудия», т. е. именно этот лист Пестель считал заглавным, основным. Наконец, в пользу выдвигаемого нами понимания говорит и то обстоятельство, что и самый текст I редакции трактата носит такой же заголовок, а именно: «Образование государственного приказа правосудия» (см. настоящее издание, стр. 222). К тем же самым выводам можно прийти и в том случае, если подвергнуть анализу содержание второго заглавного листа. Общее содержание всего трактата, особая конкретность его содержания, преобладающее наличие в нем строго фактического материала — все это мало соответствует заголовку: «Краткое умозрительное обозрение государственного правления». Под таким заголовком скорее можно бы ожидать преобладания рассуждений отвлеченно-юридического характера. Кроме того, разбираемый трактат отнюдь нельзя назвать кратким: он насчитывает в себе 28 листов, или 54 страницы. Все это вместе взятое позволяет сделать вывод, что в первоначально написанном тексте листа 198 вовсе не было на том месте, где он находится в настоящее время. Он — вторичного происхождения. Вероятно, дело обстояло так: в известный момент Пестель, делая исправления текста, воспользовался отброшенным ранее листом, на котором находилось заглавие нового трактата (возможно им вовсе не написанного), и на нем сделал набросок схемы деления гражданского судебника на главы.

Выше говорилось, что I и II редакции статьи о приказе правосудия в начале почти дословно повторяют одна другую. Тождественный текст можно найти на л. 199 и 199 об.; написав последнюю страницу, Пестель продолжал писать на том листе, который теперь

---

* *В. И. Семевский*, Политические и общественные идеи декабристов, стр. 543.

помечен как л. 206, но, дописав его до середины, решил сделать большую вставку на л. 200, 201, 202, 203, 204 и 205.

Из текста, находящегося на этих вставных листах, наше внимание привлекает один отрывок на л. 202. Первоначально на этом листе было написано (см. настоящее издание, стр. 270, прим. 1 и 2): «Сверх того требует справедливость в законах, чтобы они были одинаковы для всех сословий и состояний. Хотя противу сего правила и говорят, что одинаковый приговор для человека образованного и человека без воспитания будет большее наказание для первого нежели для второго, но: 1) род наказания должен ответствовать роду преступления, а не состоянию преступника ибо преступление происходит от злых качеств человека, а не от причисления его к тому или другому состоянию; 2) одинаковое преступление соделанное человеком образованным и человеком невежею заставляет предполагать в первом более унижения и более разврата, нежели во втором, а следовательно и должен первый быть сильнее второго наказан». То же самое читалось и в I редакции этого трактата (см. настоящее издание, стр. 223). Но потом Пестель зачеркнул все это место и дал совершенно другой текст: «Сверх того справедливость в законах требует, чтобы они были одинаковы для всех членов гражданского общества и на всех сих членов бы взирали ровным образом, ибо все люди, получив от природы равные права и находясь в гражданском обществе для одной и той же цели, не должны таким образом быть различены, чтобы одни пользовались выгодами и преимуществами, на какие другие и надежды бы даже не имели. Одни только те различия должны быть допускаемы, которые основаны на различиях, соделанных самою природою или без коих не могло бы гражданское общество существовать и к своей цели стремиться. Все же остальные суть одно только злоупотребление и произведение одного только зловластия (тирании)». Этот отрывок написан в духе «Социально-политического трактата», и появление его во II редакции может быть предположительно отнесено ко времени после написания этого трактата.

Вторая часть разбираемого трактата «Государственный приказ Правосудия», написанная на лл. 207—217 (тетради 5—9), говорит о Гражданском судебнике. Во всем относящемся сюда тексте находим много исправлений и изменений, особенно в первой его половине. Значительная часть этих исправлений возникла в силу того, что общий план этой части, как ниже увидим, трижды подвергался изменению.

В настоящее время, после всех изменений этот отдел трактата (см. настоящее издание, стр. 273—280) распадается на три основные части: 1) философская база (стр. 273), 2) содержание Гражданского судебника (стр. 274—280) и 3) оглавление (стр. 274).

Когда Пестель приступил к своей работе, перед ним возник весьма трудный вопрос, в каком порядке следует изложить такой сложный и обширный предмет, как общее содержание Гражданского судебника. Сначала он решил исходить из общих философских соображений — деление явлений на мир естественный и мир общественный. В силу этого Пестель в начале своего рассуждения о гражданском судебнике (рук. дела № 10, л. 207, см. настоящее издание, стр. 273) решил изложить первую часть своей базы, т. е. дать общее понятие о мире естественном, далее перейти к той части Гражданского судебника, которая соответствовала первой части этой базы; после этого он намеревался изложить вторую часть своей базы, т. е. суждение о мире общественном и перейти к обозрению дальнейшей части судебника. Следуя такой системе, он написал почти половину своего рассуждения о гражданском судебнике. Но однако уже скоро стало ощущаться неудобство такой подачи текста. Сначала Пестель лишь кратко упомянул о мире вещественном, однако при дальнейшем изложении этого оказалось мало и вторично потребовалось — несколько подробнее — затронуть вопрос о мире вещественном. В результате Пестелю пришлось вставлять дополнение (рук. дела № 10, л. 210, см. настоящее издание, стр. 275, прим. 32). Но вслед за этим обнаружилось и другое более крупное неудобство первоначального плана: общая база, расчлененная на части, значительно удаленные друг от друга прослойками рассуждений о Гражданском судебнике, теряла свое руководящее значение; стало видно, что ее надо сконцентрировать в одном месте и поместить в головной части всего рассуждения. Но такое объединение частей общей базы хотя и усиливало ее значение, но оставляло всю написанную часть рассуждения о Гражданском судебнике без внутренних рубежей, — выяснялась необходимость введения в текст каких-либо новых разграничительных вех. В этом направлении и пошла дальнейшая работа Пестеля. Он зачеркнул прежде написанную им на л. 207 об. первую часть своей философской базы, а также упомянутое выше дополнение к ней (на л. 210 об.), а так как дальнейший текст, следующий за первой частью базы, был уже написан, Пестелю пришлось прибегнуть к вставке дополнительного листа (теперь л. 209), на котором он сначала написал свое философское обоснование, теперь уже в полном объеме; на дальнейшей части этого вставного листа он написал оглавление, которое условно

будем называть оглавлением первого вида. Это — то самое оглавление, согласно которому все содержание текста о Гражданском судебнике должно делиться на 8 глав (содержащих и другие подразделения — разряды, отделения и т. д.) *. Отсюда видно, что текст базы, написанной на вставном листе, в первой своей половине совпадает с тем текстом на л. 207 об., где Пестель прежде изложил первую половину своей базы. А так как вновь написанная полная база должна быть поставлена на то самое место, где прежде находилось теперь зачеркнутое ее начало, то Пестель на новом вкладном листе вверху сделал помету: «к 5», т. е. «к пятой тетради», с которой, как указано было выше, начиналось все рассуждение о Гражданском судебнике. Вполне понятно, что вслед за базой теперь появляется оглавление, чего в первоначальной редакции не было.

Остановимся на вновь появившемся оглавлении. Еще тогда, когда Пестель писал I редакцию статьи о Гражданском судебнике, вошедшую в состав «Записки о государственном правлении», он высказывал мысль о необходимости «подразделения каждой из... трех частей Государственного Уложения на разряды, главы, отделы и особенные места» (см. настоящее издание, стр. 222). Теперь он в своем оглавлении пытается осуществить эту мысль на деле. В своем оглавлении он проводит эту сложную систему деления по главам, отделениям и разрядам. Следующим этапом его работы было введение в самый текст, доселе бывший сплошным, этого нового деления. Но в текст Пестель вносит одно деление по главам: в надлежащих местах текста, там, где это диктовалось логической последовательностью, он при начале отдельных абзацев, вверху строк, вписывает ряд ремарок: «глава первая», «глава вторая», «глава третья», «глава четвертая». Ввиду того обстоятельства, что обозначение дальнейшей, по счету пятой, главы сделано не над текстом, а в самой строке, можно заключить, что мысль о всей переделке — а следовательно и появление оглавления — появилась тогда, когда Пестель по своей первоначальной системе написал ту сравнительно обширную часть своего трактата, которая заканчивалась текстом четвертой главы. Вероятно, тогда же после каждого из новых заголовков: «глава первая» и т. д. Пестель стал проставлять слово «содержит» и этим самым ввел эти заголовки в самый текст.

После этого Пестель приступил к продолжению своего труда. Согласно новому плану он написал следующую, по счету пятую, главу и вновь стал перерабатывать текст. На этот раз переделка коснулась только системы деления на главы. Пестель решил прежнее свое оглавление из восьми глав заменить новым, состоящим из десяти глав. Это и есть оглавление второго вида. Оно написано на л. 198, который по сути дела является вкладным. Во втором оглавлении проводится только деление по главам; от деления по разрядам, отделам Пестель в нем отказывается, по-видимому ввиду слишком большой дробности ранее принятой системы. Вторым отличительным признаком нового оглавления было введение двух новых дополнительных глав: первой — вступительной, общего содержания, и последней — главы об иностранцах. Законы Гражданского судебника должны были простираться на все население вообще, делая его в этом отношении равным. Но среди различных групп населения одна — именно иностранцы — не вполне подпадала под действие законов — гражданских и уголовных. Вопрос об иностранцах вообще привлекал внимание Пестеля; об них он говорит и в других своих трактатах, например в IV главе «Русской Правды». Разряд об иностранцах в Гражданском судебнике Пестель решил выделить в особую группу.

Появление оглавления второго рода вызвало целый ряд изменений в прежде написанном тексте. Прежде всего возникновение новой первой главы повлекло за собой изменение всей прежней цифровой номенклатуры: прежняя первая глава теперь становится второй, вторая — третьей, третья — четвертой, четвертая — пятой; во всех этих случаях Пестель надписывал новое обозначение сверху прежнего, а так как и прежнее обозначение было уже вписано над строкой, то текст получил как бы трехэтажный внешний вид. Наконец, прежняя глава пятая стала теперь шестой. Изменение произошло и в тексте общей философской базы: все те места, где согласно с оглавлением первого вида говорилось о разрядах — отделениях (см. настоящее издание, стр. 273, прим. 7—8) были теперь выброшены, так как они перестали соответствовать новому оглавлению.

После этих переделок Пестель пишет главы седьмую, восьмую, девятую и десятую, причем обозначения этих глав теперь прямо вносятся в текст. В конце всего рассуждения, на л. 217, он написал краткий набросок новой вставной главы, по счету первой.

Совокупность всех этих особенностей текста, иногда даже слишком мелких, позволяет однако же твердо установить, что оглавление второго вида, а следовательно, и появление л. 198, на котором было написано это второе оглавление, могло возникнуть только тогда, когда Пестель писал (или даже написал) шестую главу по новому счету. Отсюда следует, что л. 198 мог появиться только после окончания главы шестой, т. е.

* Оглавление приведено в отделе вариантов (см. прим. 11 к стр. 273).

после того как был написан л. 214, где заканчивалась эта глава [1]; другими словами, современное его нахождение в рукописи в начале трактата вслед за заглавным листом (т. е. за л. 197) не может быть признано явлением первичным, исконным. Но л. 198, как выше было отмечено, является по-видимому забракованной обложкой от другого трактата, который был задуман Пестелем в 1820 г. На нем, как упоминалось, имеется заголовок: «Краткое умозрительное обозрение Государственного правления. Сочинение русского гусара, 1820». Из биографии Пестеля известно, что он числился в Мариупольском гусарском полку с 6 декабря 1819 по март 1821 г. Сопоставляя все эти данные, можно установить, что «Записка о Государственном судебнике» была написана Пестелем в 1820 г. Это вполне подтверждается и палеографическими данными: бумага в этом трактате имеет филиграни с датами 1818—1819 гг.

Наконец, что касается до содержания дополнительной десятой главы — об иностранцах (рук. дела № 10, л. 216 об. — 217, см. настоящее издание, стр. 280), нетрудно убедиться, что эта глава в сущности является только повторением того, что говорилось в названном выше оглавлении второго вида, т. е. на л. 198; при этом надо заметить, что в оглавлении она написана в двух разных редакциях: черновой и беловой. Сопоставляя редакции, можно заметить, что Пестель первоначально находил возможным не распространять на иностранцев действия общих законов, но потом отказался от этой мысли, сравнял и эту группу с остальным населением.

Итак, все рассуждение о гражданском судебнике в разные моменты имело различный вид в зависимости от изменений основного плана Пестеля.

Особо следует остановиться на том, как происходила работа Пестеля над составлением его проекта о наследовании. В издании (стр. 277) он приведен в более или менее обработанном, законченном виде. Но этому предшествовала большая предварительная работа, этапы которой вскрываются путем изучения исправлений, дополнений и различных перестановок отдельных пунктов первоначального текста. Основной причиной, вызывавшей все эти перестановки, было желание Пестеля придать своему проекту наибольшую степень логической последовательности. Каждый раз при перестановке отдельных пунктов Пестель изменял соответственно с этим их цифровые обозначения; при этом в некоторых случаях он по нескольку раз вписывал взамен старой цифры на том же самом месте другую, так что иногда эти цифровые обозначения весьма трудно поддаются восстановлению. Делая перестановки, Пестель то изменял цифры во всех пунктах своего проекта, то, начав их изменять в одних пунктах, отказывался от перегруппировки и приостанавливал ее. Основных переработок проекта было четыре. Первоначально (ряд А) Пестель стал писать в таком порядке:

1) Умерший не может...*
2) Имение родовое...
3) Муж и жена...

Но далее Пестель не стал продолжать этого ряда: он решил после пункта 2 этого ряда внести новый дополнительный пункт, который теперь являлся по счету третьим, а именно: 3) Право представления... Так у него стал слагаться новый ряд Б, который он и доводит до конца, а именно:

1) Умерший не может...
2) Имение родовое...
3) Право представления...
4) Муж и жена...
5) После смерти родителя...
6) Передаточная часть наследства...
7) После смерти сына или дочери...
8) При разводе мужа и жены...
9) Имение от одной линии...
10) Если умерший...
11) Вымороченное движимое имение...
12) Вымороченное недвижимое имение...

в последнем пункте было написано только его начало, и он вскоре же слился в одно целое с пунктом 11 (см. прим. 24 к стр. 277). Этот первоначальный вариант проекта заключал в себе 11 полных пунктов. Но вскоре он стал вносить изменения в принятую последо-

---

[1] Как мелкую, но весьма показательную подробность отметим следующее: на л. 198, где обратная сторона оставалась чистой, все же находим отпечатки чернильных черточек и больших линий, вполне совпадающих с теми линиями, какие были сделаны Пестелем на л. 214, когда он зачеркивал оглавление первого вида; зачеркнув л. 214, он вскоре же приложил к нему и вновь написанное оглавление на л. 198, отсюда упомянутые отпечатки.

* Здесь и далее приводятся только начальные слова каждого отдельного пункта.

вательность. Главной причиной новой переработки было то, что Пестель по каким-то причинам решил исключить пункт 3-й, а его содержание слить с пунктом 2-м. Так начал складываться новый ряд В:

1) Умерший не может...
2) Имение родовое...
3) Муж и жена...

Все дальнейшие пункты, казалось, должны были изменить свое порядковое обозначение. Но Пестель пошел другим путем. Взамен пропущенного пункта он ввел в свой ряд новый дополнительный пункт (для ясности будем пока называть термином «новый» (н). Надлежало решить, куда поставить этот новый пункт. Так возникает несколько попыток разместить все остальные пункты, попыток, не доведенных до конца; сначала появляется намерение расположить их в таком порядке

1, 2, 3, н, 8

потом Пестель склоняется к иному порядку:

1, 2, 3, н, 10

и после этого уже он решает их расположить в порядке:

4) При разводе мужа и жены... (прежний 8-й)
5) Когда муж имел (новый)
6) Если умерший (прежний 10-й)
7) После смерти родителя... (прежний 5-й)
8) Передаточная часть наследства... (прежний 6-й)
9) После смерти сына или дочери... (прежний 7-й)
10) Имение от одной линии... (прежний 9-й)
11) Выморочное имение... (прежний 11-й)

Так закончилась вторая по счету сплошная перегруппировка отдельных пунктов. Остановимся несколько на новом дополнительном пункте. О том, что Пестель одно время был склонен поставить его в ряду В на четвертое место, говорит зачеркнутое его начало: «4) Когда», (о чем см. прим. 12 к стр. 277). Обращает на себя внимание и его содержание: «Когда муж имел более одной жены или жена более одного мужа, тогда супружеская часть наследства разделяется на столько долей, сколько умерший муж имел жен или умершая жена имела мужей, и каждый из оных получает свою часть. При сем надлежит заметить, что только один из них может сам получать свою часть, а что другие части передаются по праву представления». Вероятно, этот пункт не удовлетворял автора, поскольку позже при переносе этих пунктов в состав V главы «Русской Правды» Пестель отказался от него и заменил другим текстом.

Однако и та редакция этого проекта, о которой только что говорилось, т. е. ряд В, не была окончательной. Вскоре явилась новая редакция— редакция Г. Главной причиной ее появления было то, что Пестель решил вовсе устранить пункт первый: Умерший не может... (см. прим. 4 к стр. 277); устранив его, он вновь переставил отдельные пункты в несколько ином порядке, а именно (ряд Г):

1) Имение родовое... (прежний п. 2)
2) Муж и жена... (прежний п. 3)
3) При разводе мужа и жены (прежний п. 4)
4) Если умерший... (прежний п. 5)
5) Когда муж имел... (прежний п. 5)
6) После смерти родителя (прежний п. 7)
7) Передаточная часть наследства... (прежний п. 8)
8) После смерти сына или дочери... (прежний п. 9)
9) Имение от одной линии (прежний п. 10)
10) Выморочное имение... (прежний п. 11)

В результате получилась новая редакция проекта о наследовании, редакция из 10 пунктов.

Еще большим переделкам подверглась третья часть разбираемого трактата, которая говорила об Уголовном судебнике (в рукописи дела № 10 на л. 217—227, в настоящем издании, стр. 280—288). Пестель приступил к ней тотчас же после того, как закончил предыдущую часть своего трактата, т. е. часть о Гражданском судебнике и начал писать новую часть на второй половине л. 217, первая половина которого была занята окончанием статьи о Гражданском судебнике. Именно здесь он написал заголовок новой части: «Законы уго[ловные]» и написал следующие вступительные слова: «Содержания, касающиеся законов уголовных, рассуждают о трех различных предметах: в о п е р в ы х о разделении Уголовного судебника на определенное число особенных разрядов

или глав, во вторых — о различных степенях злостной воли, могущей действовать при каждом противузаконном поступке и в третьих — об определении наказаний или карательных постановлений» (рук. дела № 10, л. 217, см. настоящее издание, стр. 280, прим. 14). Этим заканчивалась лицевая сторона л. 217; переходя на оборотную сторону, Пестель, продолжая развивать свою мысль в начале страницы, написал: «О каждом из сих трех предметов буду говорить особенно» (см. настоящее издание, стр. 280, прим. 11). Но тут же он прервал свое рассуждение: все написанное им его не удовлетворило. Пестель зачеркнул всю эту вступительную часть кроме последней фразы: «О каждом из сих...» и написал на всей оставшейся части л. 217 об. новое вступление — то самое, которое в настоящем издании приведено на стр. 280, 35—47: «Законы уголовные... буду говорить особенно». — В этом новом вступлении Пестель намечает уже иной план дальнейшего рассуждения: теперь он намеревается говорить только о двух предметах — о преступлении и наказании. Отметим, что в самый конец нового вступления он перенес теперь конечную фразу первого вступления, сделав при этом в ней поправку («двух» вместо «трех»), которая вытекала из общего содержания нового вступления. Итак, от прежнего вступления сохранилась одна только эта фраза: «О каждом из сих двух предметов буду говорить особенно».

Теперь для Пестеля открылась возможность приступить к изложению главной части своего рассуждения, и он решил начать ее с перечисления тех глав, какие должны входить в состав Уголовного судебника (см. настоящее издание, стр. 283). Выше уже отмечалось, что предыдущий л. 217 был весь заполнен и Пестелю надо было начинать новый лист. Из введения известно, что весь этот трактат Пестель писал на тетрадях, причем в состав каждой новой тетради входил полный лист или четыре страницы. С разбираемого места должна начинаться десятая тетрадь, которая по современной нумерации должна включать в себе л. 218 и 219. Взяв эту тетрадь, Пестель на той странице, которая в настоящее время значится как л. 219 об., сверху ее стал писать начало оглавления Уголовного судебника (см. настоящее издание, стр. 281, прим. 5): «Глава 1. «Преступления противу существования Государства»... и т. д. Но, написав содержание первых трех глав, Пестель зачеркнул весь этот первоначальный набросок на л. 219 об., перевернул лист низом вверх и начал писать с другой страницы (теперь — 218), но уж не перечисление глав Уголовного судебника, а общую руководящую часть, т. е. базу, на основании которой он был намерен построить дальнейшее свое изложение. На л. 218 он написал: «Преступления суть деяния, вредящие или существованию или благоденствию Государства. Посему и разделяются они на два главные рода, из коих первой касается с у щ е с т в о в а н и я, а второй б л а г о д е н с т в и я Государства и его частей. Посему и разделяются они на два главные рода, из коих первой касается...» (см. настоящее издание, стр. 282). После этого текста, который теперь имел значение общей, руководящей базы, Пестель написал перечень глав Уголовного судебника, причем в начало перечня внес фразу, которой не доставало в первом варианте перечня, а именно: «Глава 1 — Общие рассуждения, как в Гражданском судебнике». Эти две части — общая база и перечень касались одного круга вопросов, а именно говорили вообще о преступлениях. В дальнейшем для ясности изложения будем называть условно эту часть группой А. В нее входит текст, который в рукописи изложен на лл. 218, 218 об., 219, а в настоящем издании приведен на стр. 282—283.

В момент написания группа А была для Пестеля только одной из частей его трактата и притом такой частью, которая требовала еще последующего развития. Начиная с л. 219 об. он приступил к написанию дальнейшего текста. По первоначальной программе «преступление — наказание» он переходит теперь к понятию «наказания». Тесно увязывая конец группы А, т. е. конец перечня с дальнейшим текстом, он начал писать: «Исчислив таким образом все главные роды преступлений или деяний, коими члены гражданского общества могут нарушать обязанности свои и права ближних, следует еще рассмотреть теперь о различных степенях злостной воли, при каждом противозаконном поступке действовать могущей, дабы постановить правилом, что наказание за преступление должно ответствовать не одному нарушению закона, но и степени действующей злостной воли» (рук. дела № 10, л. 219 об., в настоящем издании, стр. 280, прим. 14 и 16). Другими словами, Пестель первоначально намеревался понятие о «воле» рассматривать в связи с понятием «наказания» за преступление, при этом он хотел остановиться главным образом на проявлении «злостной воли». Однако такое ограничительное толкование этого понятия Пестель тотчас же признал неприемлемым и перешел к рассуждению о «воле» вообще. Поэтому приведенную выше вступительную фразу он переделал и написал: «Преступления суть, как выше было сказано, деяния, коими члены гражданского общества могут нарушать обязанности свои и права ближних. Из сего однако же не следует заключить, чтобы всякое деяние, законам противное, было преступление, ибо деяние без воли не может быть признано преступлением, а воля без деяния не может подлежать наказанию. Преступление следовательно состоит в нарушении закона, соединенном с волею оной нарушить. Воля есть та способность, посредством которой

человек решается действовать по влечению страстей и приговорам рассудка, следовательно, надобно желать и понимать, дабы иметь волю» (рук. дела № 10, л. 219 об. в настоящем издании, стр. 280—281). Так Пестель перешел к изложению понятия «воля», и получилось начало той второй большой группы, которую условно будем называть группой В, находящейся в рукописи на л. 219 об. — 222 и приведенной в настоящем издании на стр. 280—282.

Группа В («воля») несколько раз меняла свой первоначальный вид. Сначала Пестель хотел изложить ее в виде сплошного повествования, но потом разбил ее на 4 пункта, которые назвал «замечаниями». Первый пункт группы В говорил о поступках вольных. Пестель начал писать его на л. 219 об. сразу после вышеприведенного абзаца: «Преступления суть, как выше было сказано...» Этот пункт 1-й начинался так: «Из сего явствует: 1) что поступок в о л ь н о й есть тот, которой сопровождаем бывает с познанием цели и сопряженных с оною обстоятельств и последствий, а что поступок невольный есть тот, который происходит от принуждения или незнания, 2) что одни вольные деяния, законам противные, должны быть признаны преступлениями» (рук. дела № 10, л. 219 об., в настоящем издании, стр. 281, 6—10). Здесь оканчивался л. 219 об., бывший последней страницей в тетради десятой и должна была начинаться новая одиннадцатая тетрадь, заключавшая в себе по современной нумерации л. 220 и 221. Взяв эту новую тетрадь, Пестель сначала стал продолжать изложение своих мыслей на той странице, которая теперь носит на себе помету 221 об., и написал: «и что люди не имеющие свободной воли, не могут быть преступниками, как то например, дети, сумасшедшие и т. д. 3) что люди, имеющие свободную волю, но в частном случае не могущие оною пользоваться, не могут в сем случае быть признаны преступниками, как то например, человек, убивший другого, защищая себя, или находящийся в необходимости из двух зол выбирать одно. Если он выбрал меньшее, то он не виноват, если же выбрал большее, то виноват в том, что не выбрал меньшее» (см. настоящее издание, стр. 649, прим. 9 к стр. 282). Однако все это продолжение, написанное на л. 221 об., не удовлетворило Пестеля: он зачеркнул весь текст, написанный на новой тетради, перевернул сверху вниз всю новую тетрадь (т. е. один полный лист) и на л. 220 начал писать новую редакцию всего этого текста, другими словами, он и с новой, одиннадцатой тетрадью сделал то же самое, что в силу других соображений он сделал с предыдущей десятой тетрадью, т. е. с л. 218 и 219.

Приступая к написанию новой редакции на л. 220 (см. настоящее издание, стр. 281, прим. 6), Пестель первоначально нашел все содержание пункта второго, входящего в состав первого отдела, достаточным, не стал продолжать его на новом л. 220 и сразу перешел к пункту третьему: «3) Почему и не может с л у ч а й н о е несчастие быть признано преступлением. Таковое деяние противоположно преступлению, потому что при этом надобно предполагать, что соделавший оное в совершенном находился незнании, какие поступок его может иметь последствия». Но при этом Пестель обратил внимание на то, что пункт второй в этом отделе, утерявший свое окончание, т. е. фразу: «и что люди не имеющие свободной воли не могут быть преступниками, как то дети, сумасшедшие и т. д.» — в своем новом, усеченном виде слишком мал, — и он вовсе отказался от своего намерения излагать по пунктам весь этот отдел, придав теперь ему форму сплошного, сводного изложения, зачеркнул цифру 2, а цифру 3 — в начале прежнего пункта третьего, переделал на начальный штрих в слове: «Почему». В результате у него получился общий отдел, — отдел первый, говоривший о вольных поступках или деяниях (см. настоящее издание, стр. 281, 6—14). Вслед за этим он пишет второй отдел о поступках невольных (см. настоящее издание, стр. 281, 14—47), в состав которого включил в несколько переработанном виде и те отдельные казусы (дети, сумасшедшие), которые он сначала хотел внести в первую редакцию первого отдела; далее он излагает отдел третий — «о воле без деяния» (рук. дело № 10, л. 221—221 об., в настоящем издании, стр. 281, 47—282, 1—17) и наконец — четвертый отдел — деление вольных поступков на 2 рода: преступления и проступки (рук. дело № 10, л. 222, в настоящем издании, стр. 284, 31—285, 15).

Таково общее содержание тех четырех отделов, которые входили в состав группы В («Воля»). Однако Пестель все еще не был удовлетворен и приступил к коренной ломке всего текста.

По единогласному отзыву всех лиц, непосредственно знавших и наблюдавших Пестеля, он обладал одной отличительной чертой — строгой последовательностью и логичностью своих мыслей. Это качество его духовного облика ярко сказалось и в тех изменениях, которым подверглись теперь группы А и В. Тот порядок, в каком они были размещены первоначально, выражался в формуле: «преступление — воля». Но, поскольку понятие «воля» гораздо шире, чем первое — «преступление», Пестель переставил эти две группы одну на место другой, так что получилась новая формула: «воля — преступление». Это было новым основным стержнем всего трактата, изменяло прежнее значение каждой отдельной части, меняло всю прежнюю программу. Прежде всего это перемещение отразилось на составе группы В; она распалась теперь на две части: пер-

вые три отдела этой группы В (воля), а именно: 1) о поступках вольных, 2) о поступках невольных и 3) о воле без деяния — теперь были перенесены и поставлены перед группой А (преступление); последний же — четвертый — ее отдел, по самому содержанию своему стоявший на грани понятий: воля — преступление — наказание (дела № 10, л. 222, в настоящем издании, стр. 284, 31 и сл.), был отнесен теперь к группе А и включен в самый конец этой группы.

Как следствие такой перестановки обеих групп, возник целый ряд стилистических исправлений и новых изменений. Наиболее обширным было то, которое можно найти в начале прежней группы А (преступление). Из предыдущего нам известно, что в начале группы А находилась общая, основная база. Теперь, когда вся группа А стала после группы В, прежняя общая база, в силу своего нового положения в трактате, утратила свое первоначальное значение: она оказалась только общим переходным рассуждением, стала в ряд с остальными. Это новое значение прежней руководящей части Пестель еще более усилил большой вставкой в ее начальную часть, а именно дополнил ее так (рук. дела № 10, л. 218, в настоящем издании, стр. 282, 19—30): «До сих пор было рассуждаемо о деяниях невольных, теперь же приступим к разсмотрению в о л ь н ы х д е я н и й, законам противных, при коих надобно различать качество преступления и степень преступления. Качества соответствуют нарушенным обязанностям и правам, а степени соответствуют количеству и роду действовавшей злостной воли. Различие преступлений на счет предметов составляет их качество, различие оказавшейся злостной воли составляет степень оных. При сем надобно заметить, что одно и то же преступление может быть совершено при различной степени злостной воли и что наказание должно ответствовать не только качеству, но и степени преступления. Наперед буду я говорить о к а ч е с т в а х, на коих основано разделение Уголовного судебника на части, разряды или главы, а потом о с т е п е н я х. Касательно качеств суть...» — и далее следовал уже прежний, первоначальный текст, а именно: «Преступления суть деяния, вредящие...» (см. настоящее издание, стр. 282, 30 и след.). Однако приведенное переходное рассуждение, строго говоря, не было точно отредактировано и вносило в текст некоторую дозу противоречия сравнительно с тем, что сам Пестель высказывал раньше. Так, первое положение в этой вставке: «до сих пор было рассуждаемо о деяниях невольных...» не вполне точно: и до этого Пестель говорил между прочим «о деяниях вольных» (например, в настоящем издании, стр. 281, 6—10). Такую редакционную непоследовательность можно найти и в конце этой вставки, где Пестель говорит: «наперед буду я говорить о качествах, на коих основано разделение Уголовного судебника на части, разряды и главы...» Между тем сам же несколько выше основание для деления судебника на главы видит в другом: «Исчисление преступлений или деяний и поступков, коими члены общества могут нарушать обязанности свои и права ближних служит основанием для разделения Уголовного судебника на разряды или особенные главы» (см. настоящее издание, стр. 280, 42—45).

В связи с указанной выше перестановкой обеих групп стоит и то изменение, которое пришлось сделать Пестелю в начале прежнего второго отдела группы В; как выше было отмечено, этот отдел был перенесен теперь в конец группы А. Первоначально он начинался словами: «4) Вольные поступки, законам противные, суть двоякого рода...». Теперь, когда этот отдел занял новое место, а именно после оглавления Уголовного судебника, Пестель зачеркнул его прежнее начало и вместо него написал: «Касательно степени разделяются преступления на два рода...» (в рук. дела № 10, л. 222, в настоящем издании, стр. 284, 17). Несколько неожиданный и не вполне ясный переход от деления Уголовного судебника на главы к понятию о степени того или другого преступления делается вполне ясным и естественным, если поставить в связь эту переходную фразу с предшествующей большой вставкой, которую Пестель сделал в начале своей прежней базы; там Пестель говорил: «наперед буду я говорить о качествах... а потом о степенях». Эти две вставки в сущности одно целое, причем вторая представляет продолжение первой. Для лучшего понимания публикуемых текстов следует заметить еще следующее: если обратим внимание на содержание тех двух дополнений, которые появились в результате перестановки групп А и В, то увидим, что только в этих дополнениях Пестель начинает говорить о новых двух юридических понятиях: 1) о качествах преступлений и 2) о степени преступления. До момента перегруппировки он не упоминает об этих подразделениях преступлений. А это свидетельствует о том, что при переработке Пестель не ограничивался одной только механической перестановкой, параллельно с этим он вводит и новые смысловые понятия, новые юридические категории.

Для наибольшей ясности нам теперь необходимо несколько остановиться на тех технических приемах, при помощи которых Пестель осуществил свою перегруппировку. Он не стал изменять счета листов или страниц, оставив их в том самом виде, как они были написаны. Из предыдущего известно, что группа А после перестановки сохранялась вся целиком, а группа В распалась на две части, которые условно назовем B^1 и B^2, между которыми теперь была поставлена группа А, так что можно сказать, что

группа А разрезала группу В на две части. Если графически попытаемся изобразить картину последовательных изменений, то получим следующие два ряда:

I — до перестановки:
прилегающий текст — А — В—прилегающий текст

II — после перегруппировки:
прежний прилегающий текст—$В^1$—А—$В^2$—прежний прилегающий текст.

Самую перегруппировку Пестель произвел при помощи ремарок; их он поставил в тех местах, где появляется начало нового текста, а таких мест, как это видно из ряда II, было три, а именно: в соответственных местах он написал:

а) перед началом группы $В^1$ (рук. дела № 10, л. 217 об., в настоящем издании, стр. 646, прим. 11 к стр. 280): «смотри 4 страницу 10 листа, знак ⊖» (что соответствует теперь л. 219).

б) перед началом группы А (в рук. дела № 10 в настоящем издании, стр. 649, прим. 8 к стр. 282): «смотри 1 страницу 10 листа знак ⊕» (теперь л. 218).

в) перед началом группы $В^2$ (в рук. дела № 10, л. 219, в настоящем издании, стр. 650, прим. 9 к стр. 283): «смотри 1 страницу 12 листа» (теперь л. 222).

Отметим, что самая формулировка этих ремарок, почти тождественная между собою, говорит об одновременности их появления, как это и происходило в действительности.

Требует пояснений и приведенная Пестелем схема деления Уголовного судебника на главы. В рукописи она помещена на л. 218 об. и 219. Пестель написал эту схему в двух видах; по своему содержанию они вполне совпадают друг с другом, но различаются между собой по методам группировки. Первый вид стоит в рукописи первым, находится на л. 218 об., переходит на л. 219, где занимает 6 начальных строк. В конце этого первого вида Пестель поставил ремарку: «смотри 1 страницу 12 листа», что по современной нумерации соответствует л. 222 и показывает, что после оглавления первого вида, по мысли автора, сразу должен начинаться тот текст, который приведен в нашем издании на стр. 284 и следующих. По своему содержанию этот первый вид оглавления — условно назовем его количественным — представляет обычный перечень глав, начиная с первой и кончая последней — двадцатой по счету, с последующим кратким указанием на содержание каждой главы. После этого оглавления Пестель на л. 219 провел горизонтальную черту и под ней стал писать оглавление второго вида. Здесь в основу деления Пестель положил уже другой принцип — именно качественный: каждая глава независимо от ее порядкового номера подводится под ту или другую качественную категорию и совместно с другими аналогичными представляет одну общую качественную группу. Поэтому условно и назовем этот вид качественным.

Итак, вполне законно возникает вопрос, зачем же Пестелю потребовалось дважды писать одно и то же по своей сути оглавление?

Изучая оба эти вида деления Уголовного судебника, видим, что в каждом из них Пестель делал разные изменения; иногда они касались внешней стороны, т. е. стилистической формы, иногда — внутреннего содержания. Например, первоначально Пестель так сформулировал содержание глав третьей и пятой:

«Глава 3. — Преступления противу образования и устройства правительства».

«Глава 5. — Преступления противу собственности личной (побои, увечье, убийство и т. д.)».

Но потом сам же изменил эти формулировки и написал:

«Глава 3. — Преступления противу существования членов гражданского общества или частных лиц (побои, увечье, убийство и т. д.)».

«Глава 5. — Преступления противу общественного состояния граждан».

Такое же изменение находим и в содержании главы 2. Первоначально Пестель написал:

«Глава 2. — Преступления противу существования всего Государства», но потом внес в это содержание весьма существенное дополнение:

«Глава 2. — Преступления противу существования всего Гражданскаго общества или Государства».

Возникает вопрос о тех соображениях, которые побудили Пестеля делать столь важные редакционные изменения. Установить эти соображения тем более интересно, что составление подобного судебника, а следовательно, и детальное расположение порядка материалов, входящих в его состав, мыслились в сравнительно отдаленном будущем.

Как мы видели, Пестель своему делению Уголовного судебника на главы предпослал особое предисловие, общую базу, которой придавал большое значение. Эта база в процессе дальнейшей работы подверглась местами изменениям (например, впоследствии

из нее было вычеркнуто место, говорившее о «личной собственности»). В своем первоначальном виде она имела следующий вид:

«Преступления суть деяния или поступки, вредящие существованию и благоустройству государства или нарушающие благоденствие его самого и частей его. Посему и разделяются преступления на два главных рода, из коих первой касается существования, а второй благоденствия государства и его частей. Преступления, касающиеся существования, имеют в виду или существование естественное и общественное вместе или только одно существование общественное. Преступления первого рода касаются или всего (Государства) гражданского общества вообще или членов оного, т. е. разных лиц. Преступления второго рода касаются или образования или устройства правительства или общественного состояния граждан. Что касается до преступлений, вредящих благоденствию, то надлежит заметить, что они нарушают или частное или общественное благоденствие. Первые имеют в виду или собственность граждан: личную, нравственную и вещественную или дела частных лиц между собою в семейном и договорном отношении или наконец определяют случаи, в коих иностранцы подлежат общим карательным постановлениям и в коих делаются для них изменения или исключения. Вторыя суть деяния, противные постановлениям повелевающим или запрещающим что-нибудь делать. Они касаются или безопасности или благосостояния, внутренней или внешней безопасности, вещественного или нравственного, народного или правительственного благоденствия. На сем основании должен Уголовный судебник состоять из 20 глав следующего содержания».

Окончив это общее рассуждение, Пестель начал писать оглавление первого вида (л. 218 об.). Если обратим внимание на его внешнюю сторону, то заметим, что текст, входящий в его состав, написан различно: главная часть его — самое оглавление — написана обычным порядком, т. е. горизонтально; другая часть текста, содержащая качественное определение групп, вертикально приписана сбоку на полях. Особенности письма той и другой части различны, а именно: текст, написанный вертикально, — качественные определения — отличается по почерку: он написан более бегло и торопливо. Все это показывает, что обе эти части написаны разновременно: качественный, как и следует из места его положения — на полях, — был приписан несколько позже. Другими словами, оглавление первого вида сначала не имело качественных показателей, приписанных на полях. Пестель написал его, придерживаясь положений, которые наметил в своей вступительной базе. Окончив эту часть работы, Пестель пожелал более точным образом и более детально распределить все главы своего судебника по тем качественным рубрикам, которые наметил во вступительной базе. А так как это распределение сразу провести было весьма трудно, то для облегчения своей задачи он и стал на л. 219 писать, так сказать, предварительный набросок, причем в основу его положил уже другой признак — качественный.

Если сравнить основное содержание приведенной выше общей базы с оглавлением второго вида, нетрудно убедиться в тождественности обоих указанных текстов. Различие между ними только формальное: в то время, когда изложение в базе выражается в повествовательной форме, оглавление говорит о том же в форме отдельных рубрик, глав, основанных на качественных признаках. Для достижения этого единства Пестелю пришлось внести кое-какие изменения как в самую базу, так и в оглавление. Таким путем в оглавлении возникло в отдельных пунктах несколько редакционных изменений, подобных тем, которые отмечены выше. Таким образом Пестель для текста оглавления второго вида установил сравнительно точные рамки разделения по качественным категориям отдельных глав Уголовного судебника, и эти качественные категории он и приписал в виде вертикального текста к первому виду оглавления. Итак, сохранившееся на л. 219 оглавление второго вида представляет собою, так сказать, черновик, предварительный набросок, окончательная редакция которого вошла в оглавление первого вида в форме вертикально написанного текста. Вот почему свою помету: «смотри 1 страницу 12 листа» — Пестель поставил именно после оглавления первого вида, считая его окончательно отработанным и придавая тем самым оглавлению второго вида значение только предварительного наброска.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИКАЗЪ ПРАВОСУДІЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИКАЗЪ ПРАВОСУДІЯ

267.

* *На обложке л. 197 карандашом в середине страницы поставлено:* 9 и 10, || *(л. 199).*

268.

* *Вверху л. 199, с которого начинается текст, слева чернилами:* 1.)

1 Образованіе Государственнаго Приказа Правосудія. || *(л. 199 об.)*

2 в т о р ы е о п р е д ѣ л я ю т ъ Порядокъ или кругъ Дѣйствія. —
в т о р ы е о п р е д ѣ л я ю т ъ круг Дѣйствія. —
в т о р ы е о п р е д ѣ л я ю т ъ Порядок или круг Дѣйствія.

3 первая опредѣляетъ порядокъ и к р у г ъ Д ѣ й с т в і я все[*го Правительства*]
первая определяетъ порядокъ и к р у г ъ Д ѣ й с т в і я всѣхъ отраслей П р а в и т е л ь с т в а[а]
первая опредѣляетъ порядокъ и к р у г ъ Дѣйствія всѣхъ отраслей Правительства и онаго[б]
первая опредѣляетъ порядокъ и к р у г ъ Д ѣ й с т в і я П р а в и т е л ь с т в а и всѣхъ отраслей онаго[в], а вторая порядокъ и к р у г ъ Д ѣ й с т в і я Н а р о д а или частныхъ членовъ онаго.

4 изложеніе въ одномъ общемъ объемѣ (системѣ)

5 должно слѣдовательно быть на три главныя части || *(л. 206)*.

** *Вверху л. посредине карандашом:* 10.

6 действіями Правительствами

7 Т р е т ь я[г] наконецъ содержитъ правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками Частныхъ Лицъ и можетъ быть названа Г о с у д а р с т в е н н ы м ъ С у д е б н и к о м ъ.
Т р е т ь я наконецъ содержитъ правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками. Частныхъ Лицъ. Оно [й][д].
Т р е т ь я наконецъ содержитъ правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками Частныхъ Лицъ. Она можетъ быть названа Г о с у д а р с т в е н н ы м ъ С у д е б н и к о м ъ.

8 *Дальнейший текст первоначально был расположен в другом порядке, а именно после фразы:* Третья наконецъ содержитъ правила долженствующія руководствовать дѣяніями и поступками Народа и Частныхъ Лицъ. Она можетъ быть названа Г о с у д а р с т в е н н ы м ъ с у д е б н и к о м ъ* *(см. настоящее издание, стр. 268)*

* *текст шел в такой последовательности:*
а) Вышеупомянутые четыре названія Свода Законовъ были весьма употребительны... и нынѣ еще довольно известны (см. *настоящее издание, стр. 269, 14—16) (условно назовем группа а).*

[а] *Далее первоначально Пестель намеревался сразу продолжать:* и кругъ Дѣйствія Народа *(см. вариант 4), но возвратился к выражению:* Правительства — *и уточнил понятие* отраслей Правительства.

[б] *Одновременно с написанием этого варианта он поставил цифры над отдельными словами этой фразы, в результате чего возник следующий, четвертый вариант.*

[в] *После этого Пестель приступил ко второй части данной фразы.*

[г] *т. е. часть.*

[д] *Вероятно, Пестель первоначально здесь предполагал написать:* оной можетъ быть названъ Государственнымъ Судебникомъ, *но тотчас же зачеркнул начатое им слово* оно — *и перешел к другому построению:* она — *(т. е. часть и т. д.).*

* *Тексты здесь для большей ясности приведены в их окончательных редакциях.*

б) О подраздѣленіи каждой изъ названныхъ трехъ частей... в Государственномъ Судебникѣ, семъ главнѣйшемъ путеводителѣ приказа Правосудія *(см. настоящее издание, стр. 269, 31—38) (условно группа б)*.

в) Замѣчанія распространяющіяся на всѣ законы вообще суть слѣдующія: 1) Законы должны быть ясны, существенны то есть. — *Этими словами оканчивался первоначальный текст (условно группа в)*.

Все эти три группы были написаны на л. 206, который был заполнен приблизительно на 6/7 своего общего объема. Последующая правка выразилась внесением в этот первоначальный текст целого ряда больших вставок, а именно:

1) *Перед началом группы а был внесен новый текст:* При семъ надлежитъ замѣтить что поелику Государственной Судебникъ... опредѣленіе о содержаніи Государственнаго Судебника сдѣлано слѣдовательно правильнымъ образомъ — *(см. настоящее издание, стр. 268, 40—269, 14). Начальные слова этой вставки:* При семъ надлежитъ заметить — *написаны между строк первоначального текста на л. 206 и примыкают к словам:* Она можетъ быть названа Государственнымъ Судебникомъ; *продолжение этой вставки было написано на оставшейся еще не заполненной части л. 206 и на всем листе 206 об.*

2) *Между группами а и б была сделана вторая большая вставка:* Выраженія Уставъ и Наказъ... Названіе сей части Уложенія Судебникомъ есть следовательно весьма свойственное предмету онымъ означенному *(см. настоящее издание, стр. 269)*.

Последняя вставка в рукописи написана в двух местах: начальная ее часть, именно: Выраженія Уставъ и Наказъ... *и до слов:* изъ сего явствуетъ — *написана на вертикальном поле л. 206, а ее дальнейшее продолжение — на вкладном листе 200, где она занимает всю первую половину этой страницы. Однако эта вставка, как показывает анализ почерка, была сделана Пестелем не сразу, а в несколько приемов; сначала она заканчивалась словами:* суть или Гражданскіе или Уголовные, кои всѣ служатъ предмѣтомъ Судебнаго порядка *(см. настоящее издание, стр. 269). В ходе дальнейшей работы Пестель дважды дописывал ее; в первый раз он дополнил ее словами:* и по коимъ судебная власть дѣлаетъ свои решенія, произноситъ всѣ свои приговоры и соображаетъ всѣ свои опредѣленія *(см. настоящее издание, стр. 269, 22—24); вторично он дополнил и весь следующий текст до конца вставки (там же, стр. 269, 24—30)*.

Что же касается до первоначальной группы в, то она на л. 206 вся вычеркнута и в другой, дополненной и расширенной, редакции была вновь написана на второй половине вкладного л. 200, а именно: Замѣчанія распространяющіяся на всѣ Законы вообще суть слѣдующія: 1.) Законы должны быть существенны *(см. настоящее издание, стр. 269, 38—39). Но и эта часть подверглась в дальнейшем изменениям, причем приведенный здесь пункт первый* (Законы... существенны) *был перемечен как пункт второй, в соответствии с этим первоначальный пункт 2 был исправлен как пункт 1 (см. настоящее издание, стр. 269, прим. 18, стр. 270, прим. 3.)*.

9 Судебникъ содержитъ также законы уголовные касаю[*щіеся*]
Судебникъ содержитъ также и законы уголовные относящіеся || *(л. 206 об.)*.
10. опредѣленіе о сей части Уложенія || *(л. 206 об.)* совершенно ошибочно.
11. Законы долженствующіе.

269.

1 и касающіеся
2 обязанностей и
обязанностей.
3 преступленія дѣлаютъ Чиновники не потому что суть члены
Правительства
преступленія дѣлаютъ Чиновники не отъ того что суть члены Правительства
4 которыя в оной* а не въ званіи отъ Правительства на его Чиновника возлагаемомъ
5 какъ люди злостные и порочные ибо Правительств[*о*]
какъ люди злостные и порочные изъ чего явствуетъ
6 а не чле[*нов*]
а не отвлеченнаго пра[*вительства*]
а не отвлеченнаго понятія о Правительствѣ
а не Правительства, и что слѣдовательно весьма правильно
а не Правительства, и что следовательно весьма правильнымъ образомъ сдѣлано опредѣленіе
7 сдѣлано весьма правильнымъ образомъ || *(л. 206)*.

---

* *Т. е. в природе.*

8 Сіи четыре названія были весьма употребительны въ древнія времяна ⟨а⟩ и нынѣ
Сіи четыре названія въ сводѣ Законов были весьма употребительны въ древнихъ времянахъ и нынѣ
9 весьма для них свойственно быть опредѣленными
весьма для нихъ свойственно служить названіемъ упомянутымъ первымъ двумъ частямъ и для
весьма свойственно для наименованія упомянутыхъ первыхъ двухъ частей общаго Государственнаго Свода Законовъ
10 лицъ суть или Гражданскіе или Уголовные и
11 а посему и служатъ всѣ сіи законы предмѣтамъ
служатъ всѣ предмѣтомъ
служащіе всѣ предмѣтомъ
они служатъ всѣ предмѣтомъ
кои всѣ служатъ предмѣтомъ
12 и про [?]
и по коихъ
13 дѣлаетъ всѣ свои рѣшенія, производитъ всѣ свои дѣла и
«дѣлаетъ» произноситъ всѣ свои приговоры
дѣлаетъ всѣ свои рѣшенія, производитъ всѣ свои дѣла и произноситъ
дѣлаетъ всѣ свои рѣшенія и произноситъ
дѣлает всѣ свои рѣшенія, произноситъ || *(л. 200).*
* *Вверху л. слева чернилами:* 2). *ниже карандашом:* 10
14 цѣли, слѣдовательно Судебникъ есть Главной путеводитель
Государственнаго Приказа Правосудія которой представляетъ в Государствѣ с у д е б н у ю в л а с т ь.
15 слѣдовательно весьма
слѣдовательно названіе весьма
слѣдовательно названіе предмѣту весьма || *(л. 206).*
16 О подраздѣленіи каждой изъ сихъ трехъ частей на Разряды
О подраздѣленіи каждой изъ названныхъ трехъ частей на Разряды
О подраздѣленіи каждой из названныхъ трехъ частей Уложенія на Разряды
17 другія на законы содержащіеся въ Государственномъ Судебникѣ
другія на одни законы содержащіеся въ Государственномъ Судебникѣ
другія на одни только законы содержащіеся въ Государственномъ Судебникѣ
другія только на законы содержащіеся въ Государственномъ Судебникѣ

Первоначально этот абзац кончался словами: содержащіеся въ Государственномъ Судебникѣ; *несколько позже Пестель приписал:* семъ Главнѣйшемъ путеводителѣ приказа Правосудія.

После этого абзаца на л. 206 первоначально начинался новый: Замѣчанія распространяющіяся на всѣ законы вообще суть слѣдующія: 1). Закон⟨ъ⟩ ы долж⟨енъ⟩ны быть — *(все зачеркнуто)* ясны *(зачеркнуто)*. Существенны то есть *(зачеркнуто)* — и *в начале этой фразы поставлен условный знак, равноподобный которому находим на второй половине вкладного л. 200 (ср. прим. 8 к стр. 268).* || *(л. 201 об.).*

18 2.
19 только то повелѣвать и только то запрещать что
20 цѣль не могла бы быть достигнута, и не должны * никогда
цѣль не могла бы быть достигнута. Равнымъ образомъ не должны никогда
21 изрѣченіе Законовъ не нужное или
изрѣченіе Законовъ не нужное
изрѣченіе Законовъ бесполезное или не нужное для общественнаго блага
22 даже не нужное или безполезное
даже не нужное или для онаго безполезное
23 посредствомъ котораго переходитъ общество
посредствомъ котораго переходитъ Государство въ положеніе
24 правъ. Коренныя же свойства человѣка суть Законы данные отъ Всевышняго Существа и опредѣляющіе слѣдовательно природныя и неизмѣнныя обязанности и права частных лиц ⟨и⟩ имѣющіе неоспоримое первенство надъ Законами изданными Человѣками.
правъ Коренныя же свойства человѣка суть Законы ему данные отъ Всевышняго Существа... изданными Человѣками
правъ. Коренныя же свойства человѣка суть Законы данные ему отъ Всевышняго Существа... изданными Человѣками

* *Т. е. законы.*

правъ. Коренныя же свойства человѣка суть Законы изданные Всевышнимъ Существомъ и опредѣляющіе слѣдовательно природныя и неизмѣнныя обязанности и права частныхъ лицъ и имѣющіе неоспоримое первенство надъ Законами изданными человѣками. Вся цѣль гражданскаго общества состоитъ единственно въ обезпеченіи сихъ природныхъ и коренныхъ п р а в ъ а посему самому не должно Правитель[*ство*] правъ. Коренныя же свойства... а по сему самому не долженъ Законодатель своими || *(л. 202)* распоряженіями свободному употребленію сихъ правъ противиться
правъ. Законы могутъ также быть зловластны какъ и дѣйствія Правительства
правъ. Итакъ: Законы могутъ быть точно же такъ быть зловластны какъ и дѣйствія Правительства, но никогда таковыми быть не должны если Государство должно пользоваться благоденствіемъ. Что же касается до *
правъ. Итакъ: Законы могутъ быть точно же такъ быть зловластны какъ и дѣйствія Правительства, но никогда таковыми быть они не должны если Государству предназначено пользоваться благоденствіемъ. Что же касается до
правъ. Итакъ: Законы могутъ быть точно же такъ быть зловластны какъ и дѣйствія Правительства, но никогда таковыми быть они не должны если предназначено Государство благоденствіемъ пользоваться. Что же касается до коренныхъ свойствъ человѣка, то оныя суть Законы опредѣляющіе природныя и неизмѣнныя обязанности и права частныхъ лицъ, изданные Всевышнимъ Существомъ и долженствующіе
правъ Итакъ... Что же касается до коренныхъ свойствъ человѣка, то оныя суть Законы опредѣляющіе природныя и неизмѣнныя обязанности и права частныхъ лицъ, ибо они изданы Всевышнимъ Существомъ и долженствуютъ
правъ. Итакъ... Что же касается до коренныхъ свойствъ человѣка, то оныя суть Законы опредѣляющіе природныя и неизмѣнныя обязанности и права частныхъ лицъ, изданные Всевышнимъ Существомъ и долженствующіе слѣдовательно имѣть неоспоримое первенство надъ Законами Человѣками изданными. Сіи права существуютъ совершенно независимо отъ всякой воли Человѣка; ⟨а⟩ гражданскія общества были учреждены единственно для того чтобы обеспечить сіи природныя и коренныя п р а в а, а по сему самому и не долженъ Законодатель своими || *(л. 202)* распоряженіями свободному употребленію сихъ правъ противиться.
правъ. Итакъ... Что же касается до коренныхъ свойствъ человѣка, то оныя суть Законы опредѣляющіе природныя и неизмѣнныя обязанности и права частныхъ лицъ, изданные Всевышнимъ Существомъ и долженствующіе слѣдовательно имѣть неоспоримое первенство надъ Законами изданными Человѣками, гражданскія общества были учреждены единственно для того чтобы обезпечить сіи природныя и коренныя п р а в а. Сіи права существуютъ совершенно независимо отъ всякой воли Человѣка; а по сему самому и не долженъ Законодатель никогда || *(л.202)* своими распоряженіями свободному употребленію сихъ правъ противиться.

270.

* *Вверху л. 202 слева чернилами:* 3., *ниже карандашом*: 10.

1 Сверхъ того требуетъ справедливость въ законахъ чтобы особенно уголовные
Сверхъ того справедливость въ законахъ требуетъ чтобы законы особенно уголовные
2 о д и н а к о в ы для всѣхъ сословій и состояній. Хотя противу сего правила и говорятъ что одинаковой приговоръ для человѣка образованнаго и человѣка безъ воспитанія будетъ большее наказаніе для перваго нежели для втораго но 1.) Родъ наказанія долженъ отвѣтствовать роду преступленія а не состоянію преступника ибо преступленіе происходитъ отъ злыхъ качествъ человѣка а не отъ причисленія его къ тому или другому состоянію. 2.) Одинаковое преступленіе содѣланное человѣкомъ образованнымъ и человѣкомъ невѣжею заставляетъ предполагать въ первомъ болѣе униженія и болѣе разврата нежели во второмъ, а слѣдовательно и долженъ первой быть сильнѣе втораго наказанъ.
о д и н а к о в ы для всѣхъ сословій и состояній. Хотя противу сего правила и говорятъ что одинаковой приговоръ для человѣка образованнаго и человѣка безъ воспитанія будетъ большее наказаніе для перваго нежели для втораго но 1.) Родъ наказанія долженъ отвѣтствовать роду преступленія а не сословію или состоянію ⟨въ⟩ къ коему причисленъ преступникъ ибо преступленіе происходитъ отъ злыхъ качествъ человѣка а не отъ причисленія его къ тому или другому сословію или состоянію. 2.) Одинаковое преступленіе соделанное Человѣкомъ образованнымъ и человѣкомъ невѣжею заставляетъ предполагать въ первомъ болѣе униженія и болѣе раз-

* *Слова:* но никогда таковыми... касается до — *написаны на вертикальном поле л. 201 об.*

врата нежели во второмъ, а слѣдовательно и долженъ быть первой наказанъ сильнѣе втораго.

одинаковы для всѣхъ членовъ Гражданскаго общества, и на всѣхъ сихъ членовъ бы взирали какъ на ровныхъ ибо всѣ Люди, получивъ от природы ровныя права и находясь въ Гражданскомъ обществѣ для одной и той же цѣли не должны такимъ образомъ быть различены чтобы одни пользовались выгодами и преимуществами ⟨в⟩ на коихъ другие и надежды даже бы не имѣли. Одни только тѣ различія должны быть допускаемы которыя основаны на различіяхъ содѣланныхъ самою природою или безъ коихъ не могло бы Гражданское общество существовать и къ своей цѣли стремиться. Всѣ же остальныя суть одно произведеніе однаго Зловластія (тираніи). || *(л. 200)*.

3 I.

См. выше прим. 18 к стр. 269.

4 должно единственно на сію сущность обращать вниманіе и

должно единственно на сію сущность обращать вниманіе, единственно съ оною сообразовать всѣ ⟨по[*становления*]⟩ опредѣленія Законами дѣлаемыя, и отнюдь ⟨не надобно⟩ не только сію сущность

5 и какъ бы сей предлогъ не казался бы силенъ

и какъ сей предлогъ не казался бы сильнымъ || *(л. 200 об.)*

6 сіе основное правило столь рѣдко бываетъ исполняемо

7 при изданіи Закона на одной сущности предмѣта основаннаго замѣчаются иногда поводы къ злоупотребленіямъ по другимъ частямъ Государственнаго Законодательства отъ сего на одной сущности основаннаго Закона произойти могущіе

при изданіи Закона на одной сущности предмѣта основаннаго замѣчаются въ ономъ иногда поводы къ злоупотребленіямъ по другимъ частямъ Государственнаго Законодательства могущіе произойти отъ сего на одной сущности основаннаго Закона при изданіи Закона на одной сущности предмѣта основаннаго кажется что оной содержитъ какой нибудь поводъ къ злоупотребленіямъ по другимъ частямъ Государственнаго Законодательства могущій произойти отъ сего на одной сущности основаннаго Закона

при изданіи Закона на сущности предмѣта основаннаго кажется что оной содержитъ какое нибудь неудобство для другихъ частей Государственнаго Законодательства;

8 дѣлаются въ ономъ измѣненія

дѣлаются въ ономъ законѣ измѣненія

9 отвратить поводъ къ злоупотребленію коего опасаются

отвратить тотъ поводъ къ злоупотребленію коего опасаются

отвратить замѣченныя неудобства

10 Но хотя таковая причина и кажется довольно основательной

Но хотя таковое дѣйствіе и кажется довольно основательнымъ однако же на мѣсто того чтобы достигнуть своей цѣли имѣетъ оно слѣдствіемъ ⟨что⟩ что малое зло замѣняется большимъ или что для отвращенія однаго

Но хотя таковое дѣйствіе и кажется ⟨не⟩ при перв⟨ый⟩омъ взглядѣ довольно основательнымъ однако же на мѣсто того чтобы достигнуть своей цѣли имѣетъ оно обыкновеннымъ слѣдствіемъ замену малаго зла большимъ или что ⟨то⟩ то или другое вовсе не отвращается

Но хотя таковое дѣйствіе и кажется при первомъ взглядѣ довольно основательнымъ однако же на мѣсто того чтобы достигнуть своей цѣли имѣетъ оно обыкновеннымъ слѣдствіемъ или замѣну малаго зла большимъ или продолженіе того и другаго.

11 А сіе происходитъ отъ того что опасеніе о поданіи повода къ злоупотребленіямъ по какимъ бы то н⟨е⟩и было частямъ Законодательства ⟨от⟩⟨посред⟩ отъ Закона на сущности предмѣта основаннаго есть совершенно ⟨е⟩ ошибочное и напрасное и что отвращеніе || *(л. 201)*.

Сіе же происходитъ от того что всякое опасеніе о поданіи повода къ злоупотребленіямъ по какимъ бы то ни было частямъ Законодательства отъ Закона на сущности прѣдмета основаннаго есть совершенно напрасное и ошибочное и что для отвращенія || *(л. 201)* таковаго злоупотребленія надобно искать средства в самомъ томъ прѣдмете и въ его сущности

Сіе же происходитъ отъ того что всякое опасеніе о вредѣ произойти могущемъ отъ Закона на сущности предмѣта основаннаго есть совершенно ошибочное и напрасное и что для отвращенія || *(л. 201)* оказывающагося неудобства надлежитъ искать средства въ сущности самаго того предмѣта, для коего опасаются злоупотребленія

12 изкажать

изкаживать

13 что сущ[*ность*]

что уваженіе сущности сего предмѣта можетъ быть вредно

что уваженіе сущности какого бы то ни было предмѣта можетъ быть вредно

что сіе неудобство [*происходит*]
что сіе неудобство имѣетъ свой источникъ въ сущности сего другаго пр'ѣдмета
что замѣченное неудобство имѣетъ свой источникъ въ сущности сего постороннаго предмѣта

После этой фразы Пестель на вертикальном поле л. 201 написал вставку: оказывающее неудобство... и на сущности сего настоящаго предмѣта не основанное — *и соединил ее с первоначальным текстом при помощи союза:* ибо

14 оказывающее зло не отъ того происходитъ что
оказывающее зло происходитъ не отъ того что одинъ Законъ
оказывающее зло происходитъ не отъ того что Законъ о семъ предмѣтѣ
оказывающее зло происходитъ не отъ того что Законъ объ ономъ предмѣте основанъ на истинной своей сущности а отъ ⟨дру⟩ того что въ семъ законѣ есть как⟨ая⟩ое нибудь ошибочное опредѣленіе на сущности сего предмѣта не основанн⟨ый⟩ое
оказывающее зло происходитъ не отъ того что законъ объ ономъ предмѣтѣ основанъ на истинной онаго сущности но отъ того что Законъ относящійся до того предмѣта заключаетъ въ себѣ ошибочное опредѣленіе на сущности сего предмѣта не основанное
15 составляютъ
16 должно всегда обращать вниманіе на общую связь, которую однако же надлежитъ искать подобнымъ образомъ единственно въ сущности предмѣта въ которой она неминуема
должно всегда обращать вниманіе на общую связь, которую надлежитъ также искать единственно въ сущности предмѣта въ которой она неминуемо находится
должно всегда обращать внимание на общую связь, которую надлежитъ также искать единственно въ сущности предмѣта въ которой она неминуемо найдена будетъ.
должно всегда обращать вниманіе на общую связь, которую надлежитъ также искать единственно въ сущности предмѣта въ каковой сущности она неминуемо найдена будетъ
17 ибо всѣ Государственные Предмѣты, для коихъ Законы издаются точно также составляютъ общую цѣпь какъ и Законы. Коль скоро Законодатель не будетъ ⟨в⟩ с точнѣйшею строгостью сіе правило исполнять, то будетъ онъ истинно блуждать во тьмѣ безъ всякаго компаса и действовать совершенно безъ всякаго компаса.
ибо всѣ Государственные Предмѣты, для коихъ Законы издаются точно также составляютъ общую цѣпь какъ и сами Законы.
Коль скоро-же Законодатель упуститъ съ точнѣйшею строгостью сіе правило исполнять, то станетъ онъ только блуждать во тьмѣ и дѣйствовать совершенно безъ всякаго компаса.
ибо всѣ Государственные Предмѣты... цѣпь какъ и сами Законы. Если же Законодатель... и дѣйствовать совершенно безъ всякаго компаса.
ибо всѣ Государственные Предмѣты, для коихъ Законы издаются точно также составляютъ общую цѣпь какъ и сами Законы. Если же Законодатель упуститъ съ точнѣйшею строгостью сіе правило исполнять, то станетъ дѣлать Законы только наудачу и на выдержку, будетъ блуждать въ пространномъ семъ лабиринтѣ во тьмѣ по пространному || *(л. 201 об.)* сему лабиринту и плавать ⟨на⟩ по обширному морю Законодательства совершенно без компаса
Такимъ образомъ долженъ дѣй[*ствовать*]
Такимъ образомъ долженъ всякой благонамѣренной Законодатель изрѣченія свои соображать. Если же онъ упуститъ исполнить сіе правило съ точнѣйшею строгостью, то будетъ онъ дѣлать Законы на выдержку или наудачу, будетъ блуждать во тьмѣ по пространному лабиринту Законодательства, плавая по обширному сему морю совершенно безъ всякаго компаса
Такимъ образомъ долженъ всякой благонамѣренной Законодатель изрѣченія свои соображать. Если же онъ упуститъ сіе правило изъ виду и перестанетъ исполнять оное съ точнѣйшею строгостью, то будетъ дѣлать Законы на выдержку и наудачу, будетъ блуждать во тьмѣ по пространному полю Законодательства совершенно безъ всякаго предводителя || *(л. 202 об.)*.

271.

1 подлежитъ приступать съ отмѣнною и чрезвычайною осторожностью при изданіи каждаго новаго Закона или при измѣненіи каждаго уже существующаго.
подлежитъ приступать съ отмѣнною и чрезвычайною осторожностью при изданіи каждаго новаго Закона и измѣненіи каждаго уже существующего.
подлежитъ приступать съ отмѣнною и чрезвычайною осторожностью при изданіи каждаго новаго, при измѣненіи каждаго уже существующаго Закона.

подлежитъ приступать съ отмѣнною и чрезвычайною осторожностью къ изданію каждаго новаго, къ измѣненіи * каждаго уже существующаго Закона
2 и всячески стараться всѣ
и непремѣнно отстранять всѣ
3 не былъ бы пристр[*астнымъ*]
не былъ бы вреднымъ орудіемъ в рукахъ пристрастныхъ || *(л. 203)*.
4 убѣждать Гражданъ въ пол⟨ьзе⟩
убѣждать Гражданъ въ отношеніи пользы долженствующей произойти отъ трудовъ законодателя и будутъ служить наставленіемъ для будущихъ правовѣдцовъ
5 при новыхъ законодательныхъ дѣйствіяхъ
6 къ протчимъ частямъ Государства
7 4.) Законы должны быть п р о с т ы. Законы
4.) Законы должны быть п р о с т ы.
4.) Законы должны быть п р о с т ы. Будучи п р а в и л а о б щ і я выражающі⟨е⟩я устройство и
4.) Законы должны быть п р о с т ы. Законы будучи п р а в и л а о б щ і я выражающія устройство и
4.) Законы должны быть п р о с т ы, то есть не сложны и не многочисленны.
4.) Законы должны быть п р о с т ы, то есть не — *продолженіе этой фразы Пестель зачеркнул и в скобках сделал пометy:* Смотри 3 стр. 4 листа, — *что соответствует л. 205, причем на этом последнем листе он написал фразу:*
4.) Законы должны быть п р о с т ы, то есть не — *так что получилось повторение (см. ниже, прим. 9, к стр. 272).*
8 *Первоначальный порядок текста на л. 205 ** был следующий:*
а) 4.) Законы должны быть п р о с т ы... о д и н ъ Законъ включаетъ болѣе о д н а г о предмѣта.
б) они многочисленны... ч а с т н ы м и с л у ч а я м и;
в) Каждое опредѣленіе Закона... соотвѣтствующій Законъ;
г) *более поздняя приписка на нижнем горизонтальном поле:* Будучи общія правила выража[*ющие*]*; после чего была сделана ремарка:* (смотри 3 стр. 3 листа знак ⌗)— *что соответствует л. 203.*

Впоследствии Пестель переставил одну на место другой группы б и в, причем при этой перестановке он сделал следующие изменения текста:

Группа в кончалась словами: а каждой изъ сихъ особенныхъ предмѣтовъ подвести подъ особенной ему соотвѣтствующій Законъ, — *при перестановке Пестель продолжил этот текст, приписав слова:* Законы бываютъ:

В начале группы б Пестель изменил первоначальное чтение: они многочисленны*** *на выражение:* многочисленны, *т. е. соединил восполненный конец прежней группы в** с началом группы б. Перестановка названных групп обозначена соответственными цифрами, проставленными на вертикальном поле л. 205, а именно: против группы б поставлена цифра 2, против группы в — цифра 1, против группы г — цифра 3 (см. также прим. 8, к стр. 272). Следует дополнить, что весь текст, первоначально написанный на л. 205, Пестель решил внести в середину текста, написанного на л. 203, и с этой целью в конце группы г он и сделал ремарку:* смотри 3 стр. 3 листа знак⌗. *Но при переносе он на л. 203 нашел нужным снова приписать всю группу г, т. е. слова:* Будучи общія правила выражающія, — *так что получилось повторение одной и той же фразы, подобно тому, как это было и выше (см. прим. 7 к стр. 271, о чем также см. прим. 9, к стр. 272).*

9 опредѣленіе не могло бы быть раздроблено
10 не допуститъ такому смѣшенію понятій и предмѣтовъ, которое бы произвело
не допуститъ такое смѣшеніе въ понятіяхъ и предмѣтахъ, которое бы произвело
11 Если частной случай подлежитъ
Если частной случай ⟨будетъ⟩ будетъ
12 раздѣлить сей случай на два или болѣе предмѣта и для каждаго изъ оныхъ пріискать особенной Законъ.
13 они многочисленны, когда усиливаются || *(л. 203)*
14 изчислить всѣ оттенки
изчислить всѣхъ оттенокъ
15 *Слова:* и предоставлять какъ Исполнительной власти...
затруднительнымъ или неудобнымъ — *написаны на вертикальном поле 203 л.*
15а предоставлять Исполнительной власти вообще и для
предоставлять Исполнительной власти вообще по
предоставлять Исполнительной власти вообще и по
15б или общія правила ибо Законодательная власть
или правила общія ибо Законодательная власть

* *Слово:* измѣненіи — *осталось неисправленным.*
** *См. настоящее издание стр. 271.*
*** *См. прим. 13 к стр. 271.*

15в и только по напрасну симъ Стараніемъ
16 нѣтъ правила коего Законодатели болѣе упускали изъ виду
нѣтъ ⟨почт[*и*]⟩ правила коего бы Законодатели болѣе упускали изъ виду
Законодатели упускали оное слишкомъ часто изъ виду
Законодатели часто упускали оное изъ виду || *(л. 203 об.)*

272.

1 принимали они за предмѣтъ
2 по поводу таковаго частнаго случая особенной новой Законъ
по поводу таковаго частнаго случая особенной совсѣмъ новой Законъ
3 Законъ которой не будучи притомъ соображенъ ни съ сущностью предмѣта ни съ справедливостью
Закон которой не будучи притомъ соображенъ ни съ справедливостью ни съ сущностью предмѣта

Качества, которыми должны обладать законы Пестель первоначально перечислял в таком порядке: законы должны быть: 1) существенны, 2) справедливы *(рук. л. 200 и 201 об., см. прим. 18 к стр. 269 и прим. 3 к стр. 270); потом он изменил этот порядок:* законы должны быть: 1) справедливы, 2) существенны. *Указанное выше исправление текста стоит в связи с этими колебаниями Пестеля.*

4 Отъ подобныхъ сему дѣйствій Законодательной власти произошл⟨и⟩о почти вездѣ сі⟨и⟩е огромное количество законовъ которое затрудняетъ правосудіе и столь обильной составляетъ источникъ для Шикани.
Отъ подобныхъ дѣйствій Законодательной власти произошло во многихъ Государствахъ сіе огромное количество законовъ
Отъ подобныхъ дѣйствій Законодательной власти произошло сіе огромное количество Законовъ коими многія Государства наводнены
5 На мѣсто сей щедроты для изданія дополнительныхъ законовъ
На мѣсто же сей щедроты въ изданіи дополнительныхъ законовъ
6 разсмотрѣть существующіе дабы тѣ Качества Суще[*ственности*]
разсмотрѣть уже существующіе дабы тѣ Качества Справедливости Существенности основательности, простоты и ясности безъ коихъ
7 надобно такія сдѣлать въ законѣ⟩ ахъ измѣненія чтоб⟨ы⟩
8 Но поелику сіи послѣдніе
Но поелику сіе дѣйствіе
Вотъ дѣйствіе полезное и существу предмѣта въ полное
Вотъ дѣйствіе полезное и существу предмѣта въ полной мѣрѣ соотвѣтственное, но конечно несравненно труднѣе нежели изданіе кое какъ дополнительнаго закона основаннаго || *(л. 204)* на соображеніи о д н а г о только частнаго случая.
Вотъ дѣйствіе полезное и существу предмѣта въ полной мѣрѣ соотвѣтственное, но конечно несравненно труднѣе нежели изданіе кое какъ дополнительнаго закона основаннаго || *(л. 204)* единственно на соображеніи однаго частного только случая.

Так как весь текст на л. 204 был впоследствии Пестелем зачеркнут (см. след. прим.), то Пестель заключительные слова в последних двух вариантах: единственно на соображеніи однаго частнаго только случая— *написал первоначально на л. 204, переписал снова в конце л. 203 и притом почти в той именно форме, какую они получили при последней правке на л. 204, и дальнейшую правку уже продолжал на л. 203, где эти слова получили свою окончательную редакцию, а именно:* единственно на соображеніи частнаго только случая.

9 *На лицевой стороне л. 204 вверху слева чернилами:* 4.) *и ниже карандашом 10 и далее следует текст впоследствии целиком зачеркнутый Пестелем тремя вертикальными линиями; начальная и конечная строки на этом листе кроме того зачеркнуты горизонтально. Приводим этот зачеркнутый текст:*
единственно на соображеніи однаго только частнаго случая[1], то и бываютъ ⟨всѣ⟩ своды *Законовъ* всѣхъ почти Государствъ[2] наводняемы столь многочисленными и часто[3] столь мелочными[3] Законоположеніями. Простота въ Законахъ[4] есть противное сложности[5] оныхъ и зависитъ наиболѣе отъ вышепомянутой справедливости[5] и существенности, ибо если сіи два Главнѣйшія Качества существуютъ въ законахъ, то и будутъ[6] они уже навѣрно просты и не многосложны сложность же рождается единственно отъ несообразности опредѣленій или веленій Законовъ съ предмѣтами

[1] *См. предыдущее примечание.*
[2] Государствъ наполнены
[3] часто мелочными
[4] въ Законахъ есть
въ Законахъ будетъ
[5] сложности должна быть отъ справедливости
[6] будутъ они уже просты, сложность рождаясь единственно отъ несообразности изрѣченій Законовъ съ предмѣтами ими опредѣляемыми *(продолжение сноски см. на стр. 633, сн. № 1).*

для коихъ издаются[1], въ слѣдствіе чего надобно исправлять сію несообразность, то есть надобно[2] дѣлать многочисленные дополнительные законы коимъ нѣту конца и не можетъ быть конца ибо при каждомъ случаѣ[2], особенной важности открывается новая сообразность и настоитъ следовательно надобность [3] въ новомъ Дополненіи [3] Приводить же всѣ частные случаи подъ общія правила или Законы есть дело [4] Исполнительной власти и въ особенности по судебному порядку [4] дѣло судей ибо Законодательная власть никогда въ таковомъ предпріятіи успѣть не можетъ и только по напрасну содѣлаетъ [5] Государственное Уложеніе многосложнымъ и затруднительнымъ [5] || *(л. 204 об.)*.

Выше (прим. 7 и 8 к стр. 271) были приведены ремарки Пестеля относительно перестановок разных отрезков текста. Значение этих перестановок связано с вопросом о том, в каком порядке были написаны л. 203—205 и какие изменения произошли в первоначальном тексте. Разбираемые листы 203—205 Пестель написал не сразу: сначала были написаны л. 203, 203 об. и 204, или по нашему изданию, стр. 271, 272 и тот вычеркнутый текст, который приведен в данном примечании. Вторым моментом в работе Пестеля было то, что он зачеркнул весь текст на л. 204; третий этап его работы состоял в том, что он вместо зачеркнутого им текста на л. 204 пишет другой, новый вариант, но пишет его не на л. 204 об., как бы того следовало ожидать, а на новом 205 л. (см. настоящее издание, стр. 271, 27—41). Вновь написанный текст Пестель делает вставкой к л. 203; не изменяя ранее написанного текста на л. 203 об., он переходит к дальнейшему изложению своих мыслей: сначала на остававшемся до сих пор незаполненном л. 204 об. и на л. 205 об.; таким образом, л. 205 как бы разрезает это связное изложение на две отдельные части. Если изобразить этот процесс графически, то получим ряд следующих изменений:

203, 203 об., 204
203, 203 об.,

205

203, 205, 203 об.
203, 205, 203 об., 204 об., 205 об.

Но фактически Пестель не стал располагать весь написанный им текст в указываемой последовательности: для этого ему пришлось бы разрезать целые листы на половины и потом целой группой эти половинки подклеивать или сшивать. Однако для того, чтобы придать больше ясности и устранить всякие ошибки при переносе частей текста из одного листа в другой, он нашел нужным дублировать несколько начальных слов во вставке и в продолжении того текста, который прерывался вставкой. Так получились у него повторения: а) Законы должны быть просты то есть б) Будучи общие правила *(см. настоящее издание, стр. 271, 27—28, 41—42)*.

10 сообразовать
11 окончанія дѣлъ и малое число || *(л. 205 об.)*.
12 Народа и раздѣляются
13 Гражданскіе суть слѣдовательно
Гражданскіе Законы заключаютъ въ себѣ
Гражданскіе Законы включаютъ въ себѣ
14 дѣянія; они составляли бы одни все полное содержаніе
дѣянія; они составляли бы одни содержаніе
дѣянія, они бы одни составляли содержаніе
15 необходимость была достаточна для
необходимость не предполагала свободы воли дѣлать
16 противное ⟨всѣ⟩, законамъ
17 поелику дѣйствуетъ въ человѣкѣ противу Нравственной
Необходимост⟨ь⟩ и злонамѣренная и зловредная воля
поелику можетъ

---

[1] будуть они просты и немногочисленны, сложность рождается единственно отъ несообразности изрѣченій Законовъ съ прѣдметами ими опредѣляемыми.

[2] надобно издавать дополнительные законы, коимъ нѣту конца и коимъ не можетъ быть конца ибо при каждомъ случаѣ
надобно издавать дополнительные законы, коимъ нѣту конца и не можетъ быть конца ибо при каждомъ случаѣ

[3] надобность въ новомъ Дополненіи. ⟨Наконецъ 5.⟩ Законы должны быть я с н ы⟩ Приводить же всѣ частные случаи

[4] дѣло Исполнительнаго порядка
дѣло Исполнительной власти по судебному порядку

[5] содѣлаетъ Сводъ Законовъ
содѣлаетъ Уложеніе многосложнымъ
содѣлаетъ Уложеніе многосложнымъ или затруднительнымъ
содѣлаетъ Уложеніе многосложнымъ и затруднительнымъ.

поелику въ человѣкѣ противу Нравственной Необходимости можетъ дѣйствовать злонамѣренная и зловредная воля || *(л. 207)*

* *Вверху л. слева: 5. Ниже карандашом:* 10.

18 и принуждающая Гражданъ къ исполненію законовъ карательнымъ образомъ

19 Сводъ сихъ

Сводъ или совокупность сихъ карательныхъ правилъ

20 содержащая

21 которые слѣдовательно опредѣляютъ наказанія за неисполненіе Законовъ, послѣдствія для Гражданъ происходящ⟨ихъ⟩ія отъ нарушенія ими своихъ обязанностей которые слѣдовательно опредѣляютъ посл[*едствия*]

22 ближнихъ и посредствомъ вещественной необходимости принуждаютъ нравственную и къ сей последней всѣхъ и каждаго

ближнихъ и посредствомъ вещественной необходимости должны

ближнихъ, дополняютъ посредствомъ вещественной необходимости нравственную и къ сей послѣдней всѣхъ и каждаго принуждаютъ.

23 Из сего явствуетъ что Судебникъ раздѣляется на двѣ части, первая имянуется Гражданскимъ Судебникомъ а вторая Уголовнымъ Судебникомъ.

Эта фраза была написана Пестелем несколько позже основного текста на вертикальном поле л. 207.

273.

1 Гражданскіе Законы должны соотвѣтствовать

Гражданскіе Законы должны слѣдовательно соотвѣтствовать

2 Граждане находиться могутъ и должны быть сущностью сихъ соотношеній опредѣляемы

Граждане могутъ находиться и должны быть опредѣляемы сущностью сихъ соотношеній

3 Уголовные же Законы соотвѣтствовать различнымъ способамъ нарушать свои обязанности

А Законы Уголовнаго Судебника соотвѣтствовать различнымъ способамъ и дѣяніямъ, коими Граждане могутъ нарушать свои обязанности

4 и должны сообразоваться съ Степенью злостной воли дѣйствующей при каждомъ противозаконномъ пос[*тупке*]

и должны сообразоваться съ Степенью злостной воли дѣйствующей при каждомъ противозаконномъ дѣйствіи. || *(л. 209)*.

* *Вверху л. слева:* К 5. *(т. е. к л. 207, как продолжение текста, написанного на л. 207.)*

5 другое

6 предмѣтовъ ⟨Нравственныхъ⟩ общественныхъ

7 Вещественной а по сему и состоитъ первое отдѣленіе Гражданского Судебника 1.) изъ разряда Закона

Вещественной а по сему и состоитъ первое отдѣленіе Гражданского Судебника 1.) изъ разряда содержащаго Законы о предмѣтахъ нравственныхъ и 2.) изъ разряда содержащаго Законы о предметахъ Вещественныхъ. — Міръ Нравственной разделяется

8 просто Нравственнымъ; посему и раздѣляется первой разрядъ перваго отдѣленія Гражданского Судебника на 1 Главу

просто Нравственнымъ; посему и раздѣляется первой разрядъ перваго отдѣленія Гражданского Судебника 1.) на Главу содержащую Законы о предмѣтахъ Духовныхъ и 2.) на Главу содержащую Законы о предмѣтахъ Нравственныхъ Міръ общественной

просто Нравственнымъ; — Міръ вещественной доставляетъ Гражданамъ Собственность вещественную коея свойства суть или общія независящія отъ вещества (матеріи) оной или частыя ⟨зависящія⟩ соображающіяся съ веществомъ первыя могутъ называться Владейными, вторыя Хозяйственными (Экономическими).

9 на Правительство и Народъ. или

на Правительство и Народъ. Соотношенія Гражданъ къ Правительству на Правительство и Народъ. Сношенія Гражданъ съ Правительствомъ состоятъ или

на Правительство и Народъ. Сношенія Гражданъ съ Правительствомъ касаются или обязанностей Гражданъ въ отношеніи къ Правительству представляющему общество или въ отношеніи къ частнымъ людямъ

На Правительство и Народъ. Сношенія Гражданъ съ Правительствомъ касаются или обязанностей Гражданъ въ отношеніи къ Правительству представляющему общество или въ отношеніи къ самимъ себѣ и къ частнымъ людямъ.

на Правительство и Народъ. Сношенія Гражданъ съ Правительствомъ касаются или дѣяній имѣющихъ въ виду собственную свою пользу или дѣяній, имеющихъ въ виду пользу общую. —
на Правительство и Народъ. Сношенія Гражданъ съ Правительствомъ касаются или 1.) дѣяній и имѣющихъ въ виду пользу общую или 2.) дѣяній имѣющихъ въ виду собственную свою пользу. Первыя суть повинности общественныя всякого рода вторыя суть дѣла неисковыя.
на Правительство и Народъ... вторыя суть дѣла пис[*менные*] || *(л. 209 об.)*
10 посторонними, каковыя связи
11 слѣдующимъ образомъ.
слѣдующимъ образомъ: присовокупляя къ симъ названнымъ предмѣтамъ Законы касающіеся иностранцевъ.
Слова: присовокупляя... иностранцевъ — *приписаны позже.*
Далее на л. 209 об. был написан и потом зачеркнут двумя продольными чертами следующий текст:

〈Гражданской Судебник〉

Гражданской Судебникъ

I. Первое отдѣленіе	Міръ Естественной
1.) Разрядъ первой	Предмѣты Нравственные.
Глава 1-ая [1]	Законы о Предмѣтахъ Духовныхъ [2]
Глава 2-ая [3]	Законы о Предмѣтахъ Нравственныхъ [4]
II. Разрядъ Второй	Предмѣты Вещественные
	Законы о дѣлахъ Владѣниыхъ предмѣтахъ
Глава 3-я [5]	Хозяйственныхъ
Глава 4-я [6]	
II. Второе отдѣленіе	Міръ общественной.
1.) Разрядъ 3-й [7]	Сношенія съ Правительствомъ
Глава 5-я [8]	Законы о Повинностяхъ всякаго роду.
Глава 6-я [9]	о производствѣ Неисковыхъ дѣлъ [10]
II.) Разрядъ 4-ой [11]	Сношенія съ Гражданами.
Глава 7-ая [12]	Законы о Дѣлахъ Семейныхъ.
Глава 8-я [13]	Законы о различныхъ Договорахъ

|| *(л. 198)*

274.

1 *Этот текст представляет из себя оглавление первого вида, о котором см. выше прим. 11 к стр. 273.*
2 *Далее зачеркнуто:* На Главы и Разрядъ.
Это оглавление второго вида (см. настоящее издание стр. 274).
3 рода
4 Производство Неисковыхъ Дѣлъ.
5 Частныя
Договорныя
6 Инностранцы. — 1.) Дѣла Владейныя. 2) Повинности.
3.) дѣла Семейныя и 4.) Дѣла Договорныя 〈5〉 || *(л. 209 об.)*.
7 Представивъ такимъ образомъ общее раздѣленіе Свода Гражданскихъ Законовъ на 2 отдѣленія, 4 разряда и восемь Главъ
8 краткое разсужденіе о предмѣтахъ каждой Главы || *(л. 217)*
9 должна быть умозрительная || *(л. 207 об.)*
10 *На первых трех четвертях листа 207 об. находится следующий текст, впоследствии зачеркнутый Пестелем 4 продольными линиями:*

---

[1] Глава первая.
[2] Предмѣты Духовные
[3] 2.) Глава вторая.
[4] Предмѣты Нравственные
[5] 1.) Глава 1-я
[6] 2.) Глава 2-я
[7] Разрядъ 1-й
[8] Глава 1.
[9] Глава 2.
[10] О Дѣлахъ Неисковыхъ.
[11] Разрядъ 2-ой.
[12] Глава 1.
[13] Глава 2.

Законы Гражданскіе [1] излагающіе правила для руководства [2] Гражданъ въ ихъ дѣяніяхъ, должны зависеть отъ соотношеній въ коихъ [3] Граждане дѣяніями своими [3] поставлены быть могутъ. Сіи соотношенія происходятъ [4] в мірѣ и кругу Естественномъ [4] или в міру [5] и кругу общественномъ почему и раздѣляется [6] Гражданской Судебникъ на два отдѣленія изъ конхъ первое содержитъ законы касающіеся отношеній и предмѣтовъ Естественныхъ, а другое законы касающиеся соотношений и предмѣтовъ общественныхъ.

Миръ [7] Естественной раздѣляется на Нравственной и Вещественной [7] почему и [7] Законы [8] о соотношеніяхъ и предмѣтахъ Естественныхъ раздѣляются на законы о соотношеніяхъ и предмѣтахъ Нравственныхъ и на Законы о соотношеніяхъ и предмѣтахъ Вещественныхъ [8]. Міръ Нравственной раздѣляется опять на духовной и на Умственной которой буду я называть просто Нравственнымъ; почему и законы [9] о предмѣтахъ и соотношеніяхъ въ ономъ [9] раздѣляются на Законы о Дѣлахъ и предмѣтахъ Духовныхъ и на законы о Дѣлахъ и предмѣтахъ Нравственныхъ.

Зачеркнутый текст представляет первую половину философской общей «базы» Пестеля, о чем см. выше стр. 613—614.

11 *После зачеркнутого текста (см. предыдущее примечание), непосредственно примыкая к нему, шел следующий:*

Законы Духовные суть: 1.) Законы Б[*огослужения*] Церковнаго Богослуженія 2.) Правила Монастырскаго

Законы Духовные касаются: 1.) Наружнаго Богослуженія 2.) Порядка Монашеской жизни.

Глава первая содержитъ Законы о предмѣтахъ Духовныхъ касающихся: 1.) Наружнаго Богослуженія. 2.) Порядка Монашеской жизни.

12 Вѣра Христіянская

13 на понят[*ие*]

на внутренную вѣру или понятіе о богѣ и различныхъ догматахъ вѣры и на Церковное богослуженіе || *(л. 208)*

14 *Первоначально весь текст на л. 208 (см. настоящее издание стр. 274—275) был написан в несколько ином порядке, чем он был расположен впоследствии; причиной переработки было изменение Пестелем своих планов. Пестель здесь намеревался говорить: 1) о внутренней вере (условно назовем группой А); 2) о законах внутренней веры (группа Б) и 3) наружной вере (т. е. церковном богослужении) (группа В). В основу своих рассуждений он положил антитезу групп А и В; в таком порядке он и начал сначала излагать свои мысли, а именно он написал:*

Вѣра внутренная не принадлежитъ || *(л. 208)* къ Государственнымъ (политическимъ) предмѣтамъ — *(группа А) и тотчас же перешел к группе Б:* а посему не могутъ законы сея вѣры входить въ Составъ Общественныхъ законовъ или Государственнаго Уложенія — *и далее тотчас же перешел к группе В:* Церковное же богослуженіе, — *но далее не стал продолжать своих мыслей, зачеркнул написанное им начало группы В, т. е. слова:* Церковное же богослуженіе — *и решил дополнить новыми соображениями свои группы А и Б, а именно к концу группы Б между строк он приписал:* Они находятся въ священномъ писаніи; а *к концу группы А он сделал большое дополнение, написанное им уже после группы В:* и есть неограниченная собственность каждаго Человѣка какъ существа разумнаго не имѣющаго ни малѣйшей обязанности давать въ томъ отчета кому бы то ни было, кромѣ самого себя. Внутренная вѣра есть дѣло между человѣкомъ и Существомъ Всевышнимъ въ которое никто не имѣетъ права вмѣшиваться иначе какъ посредствомъ просвѣщенія и истиннаго убѣжденія. — *И лишь только после того, как сделал это дополнение, он снова перешел к группе В, вторично написал ее прежде вычеркнутое начало и стал продолжать ее дальнейший текст.*

---

[1] *Первоначально:* Законы гражданскіе излагающіе
Гражданской Судебникъ излагающій.

[2] для соотношен[*ий*]
для дѣ[*яній*]

[3] въ кои дѣянія гражданъ
въ конхъ Граждане находиться [*sic!*] мо[*гут*]
въ конхъ Граждане посредствомъ своихъ дѣяній
въ коихъ Граждане своими дѣяніями

[4] происходятъ или въ кругу Естественномъ
происходятъ въ мірѣ или кругу Естественномъ

[5] въ Мірѣ

[6] раздѣляется сводъ Гражданскихъ Законовъ на законы касающіеся дѣлъ и предмѣтовъ Естественныхъ, и на законы касающіеся дѣлъ и предмѣтовъ общественныхъ,
раздѣляется Гражданской Судебникъ на два отдѣленія на законы касающіеся ⟨соотношеній⟩ сотношеній и предмѣтовъ Естественныхъ, и на законы касающіеся соотношеній и предмѣтовъ общественныхъ

[7] *Слова:* Міръ Естественной раздѣляется на Нравственной и Вещественной почему и — *представляют более позднюю приписку, вставленную между строк и на полях.*

[8] Законы о ⟨дѣлахъ⟩ предмѣтахъ Естественныхъ раздѣляются на законы о предмѣтахъ Нравственныхъ и на законы о предметахъ Вещественныхъ

[9] законы объ соотношеніяхъ ⟨въ⟩ ономъ.

15 и есть ⟨неп[*ременная?*]⟩ ⟨соб[*ственность*]⟩
16 Человѣка въ особенности
Человѣка раз[*умнаго*]
Человѣка какъ существа разумнаго никому
Человѣка какъ существа разумнаго никакой человѣческой власти отчета въ оной не имѣющаго обязанность давать
Человѣка какъ существа разумнаго не имѣющего ни малейшей обязанности никому
Человѣка какъ существа разумнаго не имѣющего ни малѣйшей обязанности давать въ томъ отчета кому бы то ни было
Человѣка какъ существа разумнаго не имѣющаго ни малѣйшей обязанности давать въ томъ отчета никому кромѣ самому себѣ.
17 иначе какъ просвѣщеніемъ и убѣжденіемъ
18 не можетъ
не могутъ ея законы входить

275.

1 Уложенія. ⟨Церковное же богослуженіе⟩
Уложенія ⟨Наружное же богослуженіе⟩
2 Церковное же наружное богослуженіе
3 знакъ сношеній чело[*века*]
4 Сей Знакъ яко наружной есть произвольный и
Сей Знакъ наружной не мѣшаетъ при ономъ думать
Сей Знакъ наружной не мѣшаетъ каждому думать и мыслить и по ономъ то ⟨что⟩ к чему влечетъ каждаго внутренная его вѣра.
Сей Знакъ наружной не мѣшаетъ никому думать и мыслить при ономъ то къ чему каждаго влечетъ внутренная его вѣра
5 убѣжденіе; а почему и есть сей Знакъ произвольный
6 по различію просвященія ⟨по⟩ и общественнаго образованія ⟨каж[*дого*]⟩ Государства
7 посему и входитъ Церковное Богослуженіе въ кругъ || *(л. 208 об.)*
8 определяется
9 должны
10 часть составлять
11 Духовенство или Священнонач[*альство*]
Духовенство есть часть чиноначальства
12 О сей второй части имянно и говори[*тся*]
О сей имянно второй части упоминается
13 они по той же совершенно причинѣ къ кругу Государственныхъ предмѣтовъ и раздѣляются также на двѣ части
14 вторая же излагаетъ
15 монахи не принадлежатъ
монахи яко отшельство отъ міра не принадлежатъ
16 но къ
но составляютъ особ[*ую*]
17 посвятившихъ себя особеннаго роду
18 поступками частныхъ лиц || *(л. 210)*
* *Вверху л. слева чернилами:* 6.
19 Законы о дѣлахъ нравственныхъ касаются: 1.) Воспитанія для коего правитель[*ство*]
Законы о дѣлахъ н р а в с т в е н н ы х ъ касаются 1.) Воспитанія которое правитель[*ство*]
Законы о дѣлахъ и предмѣтахъ. н р а в с т в е н н ы х ъ касаются 1.) Воспитанія; законодательная власть не должна предоставлять совершенно воли родительской ибо
Законы о дѣлахъ и предмѣтахъ н р а в с т в е н н ы х ъ касающихся 1.) Воспитанія. 2) Нравоученія и 3.) Изданія разныхъ сочиненій и новыхъ открытій законодательная власть не должна предоставлять
Г л а в а В т о р а я содержитъ Законы о дѣлахъ и предмѣтахъ Н р а в с т в е н н ы х ъ касающихся: 1.) Воспитанія. 2.) Нравоученія и 3.) новыхъ открытій и разныхъ Сочиненій. Законодательная власть не должна представлять воспитаніе совершенно и единственно воли родительской ибо

Сначала эти три пункта: 1) Воспитание, 2) Нравоучение и 3) Законы об издании сочинений и новых открытий — были проставлены на л. 210 каждый отдельно, в соответственных местах текста и отделены друг от друга рядом рассуждений по поводу

каждого из этих пунктов. Потом Пестель все эти пункты объединил в одном месте в начале главы и в таком виде внес их в последний вариант, приведенный выше. Этим же перемещением объясняются и те исправления, о которых говорится ниже (прим. 24).

20 Царствъ и Народовъ какъ
Царствъ и цѣлыхъ Народовъ какъ
Царствъ и Народовъ. Воспитаніе

21 художества ⟨*или*⟩ или какую нибудь другую отрасль

22 Всѣ сіи предмѣты
Всѣ таковые предмѣты

23 въ упо[*мянутую*] статью

24 въ Судебникъ. —2.) Нравоученія, то есть посредствомъ законовъ коего стремится законодательная власть ⟨отврат[*ить*]⟩ удержать Гражданъ отъ всякаго рода разврата и соблазна и обиды.
въ Судебникъ. — Посредствомъ законовъ Нравоученія стремится законодательная власть удержать Гражданъ отъ разврата, соблазна и обиды. *См. выше прим. 19.*

25 ученіе развратное противное законамъ

26 обществъ, опредѣляя правила для поединковъ, и многое другое тому подобное
обществъ и опредѣляя правила для поединковъ, и многое другое тому подобное

27 Неисполненіе сихъ ⟨Закон[*ов*]⟩ правилъ должно навлекать наказаніе которое уголовными Законами опредѣляется. —
Неисполненіе сихъ Законовъ и правилъ навлекаетъ наказаніе которое уголовными Законами опредѣляемо: —

28 3.) Сочиненій и новыхъ открытій; опредѣляя, какъ поступать и что соблюдать при изданіи въ свѣтъ новыхъ Сочиненій, при ⟨открытіи⟩ новыхъ открытіяхъ въ Наукахъ, Художествахъ, ремеслахъ
3.) Сочиненій и новыхъ открытій; опредѣляя какъ должно поступать и что должно соблюдать при изданіи въ свѣтъ переводовъ, разныхъ Сочиненій ⟨въ Наукахъ и Художествахъ⟩ при новыхъ открытіяхъ въ Наукахъ, Художествахъ, ремеслахъ.
См. прим. 19, к стр. 275.

29 имѣютъ Граждане ⟨право на⟩ исключительное право

На полях против абзаца: Посредствомъ законовъ, касающихся Нравоученія *приписано карандашом:* беззаконное Ученіе. Поединки. Тайныя Общества || *(л. 210 об.)*.

30 выгодами ихъ открытіями доставляемыми

31 и печататели (типографщики) равно какъ и многое тому подобное,—

32 *Далее зачеркнуто:* Міръ Вещественной есть предмѣтъ Государственной (Политической) въ томъ отношеніи что доставляетъ Гражданамъ Собственность вещественную; слѣдовательно Законы о Собственности суть тѣ законы которые[1] опредѣляютъ соотношенія Гражданъ съ Міромъ вещественнымъ въ смыслѣ общественномъ. Сіи Законы о собственности[1] суть или общіе или частные. Законы общіе[2] излагаютъ правила сопряженные вообще съ каждою собственностью[2] независимо отъ вещества (матеріи) оной[3] и составляютъ такъ называемое правовѣдцами право въ Вещи[4]. Мы ихъ будемъ называть Владейными Законами. частные Законы[4] излагают правила о собственности по соображенію ея вещества и суть ⟨Зако[*ны*]⟩ Хозяйственные (экономическіе). Законы[5] о дѣлахъ и предмѣтахъ Владейныхъ[5] касаются: 1.) Обладанія ⟨которое⟩ 2.) Права Повинности, 3.) Права Закладнаго[6] и 4.) Наслѣдства[7]

Приведенный текст является второй половиной общей философской «базы» Пестеля (см. стр. 613—614)

33 Глава третья || *(л. 211)*.

---

[1] *Первоначально:* которые опредѣляются въ общественномъ смыслѣ
которые въ общественномъ смыслѣ опредѣляютъ соотношенія Гражданъ съ Міромъ вещественнымъ
которые въ общественномъ смыслѣ опредѣляютъ соотношенія
Гражданъ съ Міромъ вещественнымъ въ смыслѣ общественномъ Законы о собственности

[2] Законы общіе не взираютъ на вещество собственности
Законы общіе излагаютъ правила сопряженные съ каждою собственностью
Законы общіе излагаютъ правила сопряженные съ каждою собственностью вообще

[3] независимо отъ вещей въ коихъ сія
независимо отъ вещества (матеріи) сей, ибо суть

[4] право въ Вещи. Законы частные
право въ Вещи. Частные Законы

[5] Законы Владейныхъ

[6] Закладнаго права

[7] Наслѣдованія

1 къ нашему что либо
2 послѣднее происходитъ отъ ⟨сноше⟩ Соотношеній съ другими Гражданами, а по сему и принадлежитъ къ Законамъ о предмѣтахъ и дѣлахъ Общественнаго міра о коемъ послѣ будетъ говорено. 2.)
2а особенную слѣдующую статью
2б способовъ ⟨пріобрѣтенія⟩ обладанія столь различествующую
3 Главное различіе состоитъ въ томъ
Сіе Главное различіе состоитъ въ томъ
4 наслѣдованіе предполагаетъ смерть другаго, и что не всякой имѣетъ право наслѣдовать пр[*ежнему*]
наслѣдованіе ⟨одному⟩ для однаго предполагаетъ смерть другаго и что право наслѣдованія предполагаетъ понятіе о родствѣ.
5 2.) Наслѣдство
2.) Права Повинности, то есть права
2.) Право Повинности, то есть право
6 Сіи повинности не должны быть смѣшаны съ благочинными повинностями
7 кои принадлежать [*sic*!] къ соотношеніямъ Гражданъ съ правительствомъ и потому называются онѣ частными.
Сіи Частныя повинности учреждаются или въ пользу однаго лица
кои принадлежать къ сношеніямъ Гражданъ съ правительствомъ. посему и называются тѣ повинности частными. — Частныя повинности служатъ или одному лицу ‖ *(л. 211 об.)*
8 по добровольному между ими условію.
9 Добровольныя Повинности отно[*сятся*]
Добровольныя Повинности принадлежатъ къ договорамъ; о коихъ будетъ послѣдствіи говорено.
Добровольныя повинности принадлежатъ не сюда но къ договорамъ; о коихъ будетъ въ послѣдствіи говорено.
10 3.) З а л о ж е н і я
З а л о ж е н і е или Право З а к л а д н о е то есть обезпеченіе Займодавца посредствомъ Залога въ отчужденной имъ на время собственности своей въ пол[*ьзу*]
З а л о ж е н і е или П р а в о З а к л а д н о е то есть обезпеченіе Займодавца посредствомъ Залога въ отчужденной имъ на время собственности своей для пользы другаго.
З а л о ж е н і е или П р а в о З а к л а д н о е то есть обезпеченіе Займодавца въ отчужденной имъ на время собственности своей посредствомъ Залога, могущего состоять въ Движимой или Недвижимой вещи.
11 Посему опредѣляютъ Законы
Посему опредѣляетъ Судебникъ какіе залоги суть законные и какимъ образомъ они выдаются
Посему опредѣляетъ Судебникъ какіе залоги суть законные и какимъ образомъ они выдаются и образъ коимъ заимодавецъ ⟨д[*олжен*]⟩
Посему опредѣляетъ Судебникъ какіе залоги суть законные и какимъ образомъ они выдаются и какимъ образомъ заимодавецъ ⟨д[*олжен*]⟩
Посему опредѣляетъ Судебникъ законность залоговъ и порядокъ ихъ выдачи и права заимодавца на заложенную вещь въ слѣдствіе каковаго права Должникъ лишается всего или части Залога поступающаго въ собственность Заимодавца и наконецъ случаи когда Наказаніе неосторожныхъ и злостныхъ
Посему опредѣляетъ Судебникъ законность залоговъ, порядокъ ихъ выдачи и право Заимодавца на заложенную вещь и прекращеніе права закладнаго въ слѣдствіе чего Должникъ лишается всего или части Залога поступающего въ собственность Заимодавца, послѣдствія или Наказанія неосторожнымъ и злостнымъ Должникамъ
Посему опредѣляетъ Судебникъ законность залоговъ, порядокъ ихъ выдачи и право Заимодавца на заложенную вещь въ слѣдствіе коего Должникъ лишается всего или части Залога поступающаго на уплату Заимодавца и наконецъ когда
Посему опредѣляетъ Судебникъ законность залоговъ, порядокъ ихъ выдачи, и право Заимодавца на заложенную вещь въ слѣдствіе коего Должникъ лишается всего или части Залога поступающего на уплату Заимодавца. опредѣленіе Наказанія неосторожнымъ и злостнымъ Должникамъ принадлежитъ къ Уголовнымъ Законамъ.
12 и 4.) Н а с л ѣ д с т в а
Н а с л ѣ д о в а н і е, которое требуетъ опредѣленія р о д с т в а о коемъ
Н а с л ѣ д о в а н і е требуетъ опредѣленія р о д с т в а принадлежащаго къ семейнымъ законамъ изложеннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ.
Н а с л ѣ д с т в о требуетъ опредѣленія о р о д с т в ѣ принадлежащемъ къ семейнымъ законамъ имѣющимъ быть изложенными въ послѣдствіи. ‖ *(л. 212)*.

* *Вверху л. слева чернилами:* 7.) *и ниже карандашом:* 10.

13 обязанности съ оными сопряженныя оставшіяся

14 не свойственно мертвому продолжать
не свойственно мертвому распоряжать имуществомъ живыхъ какимъ бы то ни было
не свойственно мертвому распоряжать имуществомъ какимъ бы то ни было
не свойственно мертвому распоряжать какимъ бы то ни было имуществомъ

15 всякая разн[*ица*]
всякое различіе между родовомъ и благопріобрѣтенномъ именіи [*sic*!] должно быть основательно
всякое различіе между родовомъ и благопріобрѣтенномъ именіи вовсе не
всякое различіе между родовомъ благопріобрѣтенномъ именіи слѣдовательно уничтожается

16 право собственности
собственность основана
право собственности основано на неприкосновенности сего права
право собственности основано на сущной неприкосновенности сего права
право собственности основано на сущей неприкосновенности сего права

17 а не на побочномъ уваженіи образа кои[х]мъ вещь въ собственность поступила
а отнюдь не на побочномъ уваженіи объ образѣ коимъ вещь въ собственность поступила если бы только сей образъ закон[*ной*]
а отнюдь не на побочномъ уваженіи и объ образѣ, коимъ вещь въ собственность поступила если бы только сей образъ былъ законной
а отнюдь не на побочномъ уваженіи объ образѣ коимъ вещь въ собственность поступила если бы сей образъ былъ только законной

18 ибо всѣ вещи коль скоро они поступили въ собственность Вот случай гдѣ должно вспомнить о томъ что сказано было на щетъ существенности Законовъ

19 кто имѣетъ право на наслѣдство послѣ смерти умершаго оставшееся, какимъ образомъ раздѣляться должно наслѣдство между разными Наслѣдниками, и всѣ протчія дѣйствія
кто имѣетъ право на наслѣдство послѣ умершаго оставшееся, и какимъ образомъ раздѣляется наслѣдство между Наслѣдниками и всѣ протчія дѣйствія

277.

1 Нѣтъ статьи въ Законахъ которая бы болѣе была подвержена
Нѣтъ статьи въ Законахъ всѣхъ почти Государствъ которая не болѣе статьи о наслѣдствѣ была подвержена
Никакая статья Законовъ всѣхъ почти Государствъ болѣе статьи о наслѣдстве была подвержена
Никакая статья Законовъ всѣхъ почти Государствъ была подвержена до такой степени какъ сія
Никакая статья Законовъ во всѣхъ почти Государствахъ была подвержена столь какъ сія
(Ср. прим. 16 к стр. 271).

2 сущность сего предмѣта

3 представить здѣсь нѣкоторыя
представить здѣсь какимъ образомъ
представить здѣсь ⟨въ⟩отрывкомъ мое мнѣніе объ образѣ
представить здѣсь отрывкомъ мнѣніе мое объ образѣ

4 коимъ сей [?]
конмъ право наслѣдованія должно бы быть устроено

Первоначально этой фразой оканчивался весь текст, написанный на л. 212, причем последнее слово: устроено — *было написано в правом углу листа под последней строкой. Дальнейшая переработка этого текста стоит в связи с тем, как видоизменялся последующий первоначальный текст, написанный на новой очередной странице, именно на л. 212 об. В самом начале этого листа Пестель стал по пунктам излагать свой проект закона о наследовании; пунктом первым в этом проекте было:* 1) Умершій не можетъ распоряжать никакимъ именіемъ, а следовательно не долженъ имѣть никакого права дѣлать завещаній — *(см. сл. прим.). Но Пестель вскоре решил не включать этого в свой проект о наследовании в качестве особого пункта. Он счел нужным это положение, но уже со значением общего руководящего принципа предпослать своему проекту; он зачеркнул написанное им на л. 212 об., а общее содержание прежнего пункта первого в несколько измененной форме перенес в конец предыдущего л. 212, зачеркнул там стоявшее в первом углу заключительное слово:* устроено, *сделал его начальным в новой дополнительной строке и написал:* устроено; принимая за основаніе совершенное запрещеніе дѣлать завѣщанія. *(л. 212 об.)*

5 1.) Никто не можетъ распоряжать своимъ имѣніемъ по завѣщанію. 2.)
1.) Умершій не можетъ распоряжать никакимъ имѣніемъ по завѣщанію. 2.)
1.) Умершій не можетъ распоряжать никакимъ имѣніемъ а слѣдовательно и не⟨имѣетъ⟩ долженъ имѣть никакого права дѣлать завещані⟨е⟩ ⟨я⟩ й 2.)
См. предыдущее примечание.

5 2.) Родовое и благопріобрѣтенное имѣніе. Движимое и Недвижимое, составляютъ равнымъ образомъ Собственность ихъ владельца а слѣдовательно и въ наслѣдство поступаютъ на одинаковомъ основаніи. 3.) Мужъ и жена.
2.) Имѣніе Родовое, благопріобрѣтенное. Движимое и Недвижимое имѣніе составляютъ равнымъ образомъ Собственность владѣльца а следовательно и въ наслѣдство поступаетъ на одинаковомъ основаніи. 3.) Мужъ и жена
2.) Имѣніе Родовое, благопріобрѣтенное, Движимое и Недвижимое составляетъ равнымъ образомъ Собственность владѣльца а слѣдовательно и въ наслѣдство поступаетъ на одинаковомъ основаніи. 3.) Право представленія должно неминуемо всегда строго быть соблюдаемо. 4.) Мужъ и жена
1.) Имѣніе Родовое, благопріобрѣтенное, Движимое и Недвижимое имѣніе составляетъ равнымъ образомъ Собственность владѣльца а слѣдовательно и въ наслѣдство поступаетъ на одинаковомъ основаніи и причемъ Право представленія должно неминуемо всегда строго быть соблюдаемо. 2.) Муж и жена

7 послѣ Смерти онаго ‖ *(л. 213)*

8 ⟨8⟩ ⟨5⟩, ⟨4⟩

9 При Разводѣ мужа и жены остается каждой при своемъ имѣніи и ни одинъ изъ нихъ не наслѣдуетъ другому; но дѣти ихъ наслѣдуютъ тому и другому. —
При Разводѣ мужа и жены остается каждой изъ нихъ при своемъ имѣніи и ни одинъ изъ нихъ не наслѣдуетъ другому; но дети наслѣдуютъ тому и другому на основаніи общихъ Правилъ какъ будто бы не было разводу.
Дополнительные слова: на основаніи общихъ Правилъ какъ будто бы не было разводу — *приписаны отчасти среди строк основного текста, отчасти на полях.*

10 ⟨10⟩, ⟨5⟩, ⟨6⟩, ⟨5.⟩

11 Всякое Наслѣдство раздѣляется на двѣ части. Первая называется супружеск⟨ая⟩ою, вторая называется передаточн⟨ая⟩ою
Если умершій былъ женатъ
Если умершій находился въ супружествѣ Наслѣдство раздѣляется на двѣ ровныя части. Первая называется супружескою, вторая передаточною. Если же умершій не былъ женатъ
Если умершій находился въ супружествѣ Наслѣдство раздѣляется на двѣ ровныя части. Первая называется супружескою, вторая передаточною. Если же умершій былъ въ разводѣ или вовсе не былъ женатъ то наслѣдство состоитъ изъ одной передаточной части

12 *Пункт пятый приписан несколько иным почерком Пестеля на вертикальном поле л. 213, позже всего основного текста. Перед ним написано и зачеркнуто:* 4.) Когда. — *Впоследствии, когда Пестель работал над V главой «Русской Правды» I редакции (см. настоящее издание, стр. 198, пункт 4), он перенес туда все излагаемые здесь пункты, кроме пункта 5, который в V главе был заменен новым текстом.*

13 каждой изъ оныхъ получаетъ свою. При семъ

14 только одинъ можетъ самъ получать свою часть а⟨дру[*гие*]⟩ а что другія части ‖ *(л. 212 об.)*

15 ⟨5⟩, ⟨6⟩, ⟨7⟩

16 Послѣ Смерти Родителя отца или Матери наслѣдуютъ дѣти все имущество и раздѣляютъ оное между собою по ровнымъ частямъ такъ что каждой сынъ и каждая дочь получа⟨ю⟩етъ одинаковую часть
Послѣ Смерти Родителя отца или Матери наслѣдуютъ дѣти все имущество и раздѣляютъ наслѣдство между собою по ровнымъ частямъ такъ что каждой сынъ и каждая дочь получаетъ одинаковую часть.
Послѣ Смерти одного изъ Родителей: отца или Матери — наслѣдуютъ дѣти всю передаточную часть наслѣдства и раздѣляютъ оную между собою по ровнымъ частямъ такъ что каждой сынъ и каждая дочь получаетъ одинаковую часть.

17 ⟨6⟩, ⟨8⟩.

18 Всякое наслѣдство
Передаточная часть всякаго наслѣдства
Передаточная часть всякаго наслѣдства поступаетъ одною половиною въ супружескую часть а другою ⟨въ⟩ ⟨по⟩ въ протчія руки по нисходящимъ Линіямъ Когда же нисходящихъ Линій не существуетъ тогда передается она по восходящимъ Линіямъ с уваженіемъ права представленія.

Передаточная часть всякаго наслѣдства поступаетъ одною половиною въ супружескую часть а другою въ протчія руки по нисходящимъ коленамъ. Когда же нисходящихъ коленъ не существуетъ тогда передается она по восходящимъ коленамъ съ уваженіемъ права представленія.

Передаточная часть каждаго Наслѣдства поступаетъ ⟨по⟩ въ нисходящую Линію. Когда же нисходящей Линіи не существуетъ тогда передается она по восходящей съ уваженіемъ права представленія.

19 ⟨7⟩, ⟨9⟩.

20 После смерти сына или дочери неимѣющихъ нисходящихъ Наслѣдниковъ раздѣля⟨ют⟩ется часть сихъ наслѣдниковъ между отцомъ и матерью по ровнымъ частямъ.

После смерти сына или дочери неимѣющихъ нисходящихъ Наслѣдниковъ раздѣляется передаточная часть сихъ нисходящихъ наслѣдниковъ между ихъ отцомъ и матерью по ровнымъ частям. || *(л. 213)*

21 ⟨9⟩, ⟨10⟩.

22 Именіе отъ одной Линіи должно переходить въ побочную не иначе какъ посредствомъ тѣхъ лицъ, которыя сіи двѣ Линіи связуютъ не допуская представленія.

Имѣніе отъ однаго колена должно переходить въ побочное не иначе какъ посредствомъ лицъ, которыя сіи два колена связуютъ не упуская права представленія при чемъ равноотстоящія колена получаютъ равныя части и

Слова: при чѣмъ равноотстоящія... равныя части и *написаны на вертикальном поле 213 л.*

23 ⟨11⟩

24 Выморочное недвижимое именіе должно быть продано съ общественнаго торгу и вырученныя деньги должны поступить въ казну той волости, въ которой недвижимое именіе находится и

Далее следовали первые слова последнего, по счету 12-го, пункта: 12.) Выморочное Движимое именіе — *но этот пункт был не написан в силу того, что в предыдущем пункте 11 Пестель вычеркнул слово:* недвижимое — *(см. настоящее издание стр. 277). После этого он перешел к работе над следующей главой: наверху зачеркнутой им строки:* 12.) Выморочное Движимое именіе — *он написал:* Глава четвертая содержит, — *заменил в этой последней фразе слово:* четвертая — *словом:* пятая *и после некоторого перерыва приступил к дальнейшему ее изложению (см. настоящее издание, стр. 277, 42).*

25 касаются

26 Страховыхъ и Банковыхъ Дѣлъ.

Дѣлъ Страховыхъ и Банковыхъ

27 Земледѣліе бываетъ четырехъ родовъ; во первыхъ

28 къ чему принадлежатъ и Садоводства

29 къ чему также принадлежитъ и выдѣлованіе Соли. || *(л. 213 об.)*

30 Ремесла и такъ называемыя издѣлія

31 Средство побочное или второстепенное

278.

1 или фабрики

или Заводы (Фабрики)

2 оба Истинника (Капитала) въ оной употребленные

3 Гражданамъ одна го Государства

4 Она раздѣляется также на первородную состоящую

Она раздѣляется также на первородную приводящую въ обращеніе произведенія землѣдѣльческія

Она раздѣляется также на первородную приводящую въ обращеніе землѣдѣльческія произведенія

5 Внѣшная бываетъ сухопутная и морская и приводитъ въ обращеніе

Внѣшная бываетъ или сухопутная или морская одинъ изъ Истинниковъ оною употребленныхъ

6 другаго

7 Перевозная приводитъ въ обращеніе Истинники

Перевозная приводитъ въ обращеніе два Истинника Гражданамъ

Перевозная приводитъ въ обращеніе два Истинника принадлежащіе оба Гражданамъ чужихъ Государствъ.

Перевозная приводитъ въ обращеніе два Истинника принадлежащіе оба Гражданамъ чужаго Государства

Перевозная приводитъ въ обращеніе два Истинника прйнадлежащіе оба Гражданамъ чужихъ Государствъ

8 Къ Внѣшней и перевозной торговл[и]ѣ принадлежатъ Тарифы, коихъ цѣль должна быть направленіе успѣшнѣйшему ходу промышленности а не открытіе особеннаго обильнаго источника для доходовъ Правительства, Сіи доходы должны
9 подвержены опасностямъ ‖ *(л. 214)* и порчи

* *В верху л. слева чернилами:* 8.) *и ниже карандашом:* 10. *Еще ниже на горизонтальном поле карандашом написано столбцом:*

Промышленность
Банки
Страховыя Учр.
Богоугодныя Заведенія
Призрѣніе

Еще ниже, несколько отступя от предыдущего текста:

Воспитательный Домъ
Богадѣльни
Больницы
Частныя Учрежденія

Весь трактат «Государственный приказ Правосудія» впоследствии послужил для Пестеля материалом, когда он писал V главу «Русской Правды» I редакции. Как эта запись, так и подобные же карандашные записи на л. 210 и 216 являются программными заметками с указанием того, что и в какой последовательности Пестель предполагал включить в соответственные места главы V.

10 требуютъ страховыхъ учрежденій и постановленій дабы обеспечить
11 необходимость для ⟨про[*мышленности*]⟩
12 сооставить многочисленныя частныя банки принимающія вклады и выдающія
составить многочисленныя Казначества (банки) принимающія вклады, завѣдывающія страховыя Дѣла и выдающія
13 дабы посредствомъ оныхъ подкрѣпить дѣйствія промышленности и увѣличить обращеніе Народнаго
14 богатства Всѣ
богатства. Дѣйствія правительства по предмѣтамъ хозяйственнымъ⟨пр⟩
богатства. Дѣйствія правительства по хозяйственнымъ предмѣтамъ опредѣляются Наказомъ, дѣйствія же частныхъ лицъ Судебникомъ.
богатства. Дѣйствія правительства по всѣмъ симъ хозяйственнымъ предмѣтамъ опредѣляются Наказомъ, дѣйствія же частныхъ лицъ Судебникомъ Гражданскихъ Законовъ.
богатства. Дѣйствія правительства по всѣмъ симъ хозяйственнымъ предмѣтамъ опредѣляются Наказомъ, дѣйствія же частныхъ лицъ сводомъ Гражданскихъ Законовъ Судебника.
15 Глава пятая содержитъ Законы касающіеся
Глава шестая содержитъ Законы касающіеся
Глава шестая содержитъ Законы о повинностяхъ всякаго роду касающихся.
Глава шестая содержитъ Законы объ общественныхъ повинностяхъ всякаго роду, касающихся
16 1.) Послушанія Законамъ. 2.) общественной службы
1.) Повиновенія Законам. 2.) служебнымъ Повинностямъ
17 4.) Личныхъ или благочинныхъ Повинностей. ‖ *(л. 214 об.)*
18 Статья о повинновеніи Законамъ должна опредѣлять степень уваженія которую ⟨вс[*е*]⟩ Граждане разнымъ Чиновникамъ обязаны отдавать, равно какъ Начальствамъ должны ⟨они⟩ всегда безпрекословно повиноваться и въ некоторыхъ случаяхъ они обязаны противиться если ⟨они⟩ сіи требуютъ Законамъ противное.
Статья о Повиновеніи Законамъ должна опредѣлять отрицаніе отъ своеволія ⟨и⟩ и случаи въ коихъ Граждане он[*ым*]
Статья о Повиновеніи Законамъ должна опредѣлять отрицаніе отъ своеволія и случаи въ коихъ Граждане къ оному прибѣгать могутъ. Сія же статья означаетъ степень уваженія которое Граждане разнымъ Чиновникамъ обязаны отдавать, какимъ Начальствамъ должны всегда безпрекословно повиноваться и какимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ они обязаны противиться если сіи Нача[*льства*]
Статья о Повиновеніи Законамъ должна опредѣлять отрицаніе отъ своеволія и случаи въ коихъ Граждане къ оному прибѣгать могутъ. Сія же статья означаетъ степень уваженія которое Граждане разнымъ Чиновникамъ отдавать обязаны, равно какъ и Начальствамъ должны всегда безпрекословно повиноваться и другія коимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ они обязаны противиться, если требуется Законамъ противное.

19 *Первоначально после последних заключительных слов предшествующего отрывка, о котором шла речь в предыдущем примечании, т. е. после слов:* если требуется Законамъ противное — *непосредственно следовало:* Многія тому подобныя * должны ясно Законами быть означены и опредѣлены *(см. настоящее издание, стр. 278, 43—45).*

Но потом Пестель между этими фразами решил поместить дополнение: Сюда же принадлежитъ опредѣленіе... и какимъ не должны они вѣры давать. *Это дополнение он написал на вертикальном поле л. 214 об. (см. настоящее издание, стр. 278, 45—46). А к началу второй отмеченной фразы он между строк основного текста приписал слова:* Всѣ сіи случаи и. *В результате всех этих изменений получился текст...* если требуется Законамъ противное. Сюда же принадлежитъ опредѣленіе какихъ обнародованій Граждане должны щитать законными а слѣдовательно и дѣйствительными, и какимъ не должны они вѣры давать. Всѣ сіи случаи и Многія тому подобныя должны ясно Законами быть означены и опредѣлены.

20 Повинности служебныя состоятъ въ обязанности каждаго Гражданина участвовать въ оныхъ, не отказываться

Повинности служебныя состоятъ въ наборѣ Ратниковъ (Рекрутъ), ⟨въ⟩ и въ обязанности каждаго Гражданина участвовать въ оныхъ, не отказываться

21 Законы о семъ предмѣтѣ должны опредѣлять случаи

22 отказаться от службы или къ оно[*й*]

отказываться отъ службы или въ оную не могутъ поступать, и такъ далѣе. — Скарбовыхъ Повинностяхъ

23 опредѣляютъ Подати и Сборы и все то

279.

* отдѣлять

1 Порядокъ же взиманія Повинностей Скарбовыхъ

2 касаются содѣйствія Гражданъ для ⟨строе[*нія*]⟩ содержанія дорогъ, ⟨бечевниковъ⟩ — бечевниковъ, чищенія, освѣщенія и мощенія улицъ, отпиранія луговъ для пасьбы

3 производство неисковыхъ Дѣлъ || *(л. 215).*

4 1.) Производства Владейныхъ или такъ называемыхъ крѣпостныхъ дѣлъ.

5 2.) Производство

2.) Производства Договорныхъ Дѣлъ,

2.) Производства Договорныхъ Дѣлъ къ чему принадлежатъ всѣ контракты, векселя и обязательства.

2.) Производства Договорныхъ Дѣлъ къ чему принадлежатъ всѣ контракты, векселя, обязательства и росписки.

6 Порядокъ всѣхъ письменныхъ Сношеній, то есть ⟨всѣ⟩ изъясненіе всѣхъ обрядовъ

Порядка всѣхъ письменныхъ Сношеній, то есть изъясненія образа по коему

На полях против слов: образа по коему — *поставлен знак* =

7 имѣютъ право на общественныя вспоможенія или вознагражденія

8 Все то что Правительство и его Чиновники соблюдать обязаны при производствѣ

Все то что Правительство и его Чиновники при производствѣ Дѣлъ обязаны сами соблюдать или къ чему они

Все то что Правительство и его Чиновники при производствѣ Дѣлъ обязаны соблюдать принадлежитъ къ Наказу но порядокъ письменныхъ Сношеній долженствующій быть соблюдаемъ Гражданами входитъ въ содержаніе Судебника.

Все то что Правительство и его Чиновники при производствѣ Дѣлъ обязаны соблюдать принадлежитъ къ Наказу но порядокъ общественныхъ письменныхъ Сношеній долженствующій быть соблюдаемъ Гражданами входитъ въ содержаніе Судебника.

Все то что Правительство и его Чиновники при производствѣ письменныхъ Дѣлъ обязаны соблюдать принадлежитъ къ Наказу, но все то что частные Люди долженствуютъ соблюдать входитъ въ содержаніе Судебника.

9 Законы касаю[*щіеся*]

Законы опредѣляющіе Семейныя Дѣла и Сношенія ⟨и⟩ касающіеся

10 Родство раздѣляется на духовное, кровное и родовое

11 на линіи нисходящія и на линіи восходящія, на линія прямыя и побочныя

12 онаго || *(л. 215 об.).*

13 кто не можетъ вступать въ бракъ, что требуется

14 о повтореніи брака

15 Статья о Власти Родительской ⟨говор[*им*]⟩ излагаетъ правила

---

* *т. е. случаи.*

16 о власти Родительской личной и о сей же власти
17 о узаконеніи
о сопр[*ичтении.*]
о сопричтении
18 говоритъ объ опекѣ и Попечительствѣ
19 управленіе имені[*ем*]
20 должны всегда поступать || *(л. 216)*
** *Вверху л. слева чернилами:* 9.) *ниже карандашом:* 10.
21 3.) Побочныхъ Договоровъ.
22 *В слове:* далъ — *две последние буквы исправлены: над ними над строкой написано:* въ — *и потом смазано, что дает возможность предполагать, что Пестель хотел выразить свою мысль в иной форме, но затем отказался от своего намерения.*

280.

* совершеніе какого либо дѣла за условленную плату.
1 Ростовой Договоръ
На вертикальном поле против дальнейшего продолжения текста карандашом написано в виде столбца:

Росты
Гербовая бумага
Обманъ
Товарищество
Повышеніе
Заказъ

Слова: Росты, Гербовая бумага, Товарищество, Повышеніе, Заказъ — *зачеркнуты карандашом. Приводимый перечень представляет план содержания для соответствующего места V главы «Русской Правды» I редакции (см. настоящее издание, стр. 199 и прим. к этой же стр., 1—17).*
2 Дареніе, то есть щедрость || *(л. 216 об.).*
3 различествующій отъ Ростоваго единственно въ томъ
различествующій отъ Ростоваго единственно тѣмъ, что въ простомъ не опредѣляется роста
4 одно другому
5 Побочные Договоры
6 производить
7 какую-либо вещь по оп[*ределенному*]
какую-либо вещь по сдѣланному условію и Поручительство
какую-либо вещь по сдѣланному условію за симъ договоромъ слѣдуетъ обыкновенно купля — продажа и Поручительство
какую-либо вещь по сдѣланному условію за исполненіемъ сего договора слѣдуетъ обыкновенно купля — продажа и Поручительство
8 *Слова:* послѣ исполненія... купля — продажа — *написаны на вертикальном поле л. 216 об.*
9 содержатъ Законы объ иностранцахъ и касается || *(л. 217).*
10 *Текст, находящийся на л. 217 и 217 об., не представляет одного целого, но состоит из нескольких отдельных кусков, написанных в разное время и относящихся к разным частям трактата. А именно текст на л. 217 распадается на 5 отдельных частей, а именно:*
1) должна сія Глава опредѣлить... *Первоначально этот отрывок кончался словами:* соотвѣтствуютъ содержанію прежнихъ Главъ — *(см. настоящее издание, стр. 280). Но потом Пестель решил его дополнить и написал слова:* Представивъ такимъ образомъ — *но так как это намерение возникло у Пестеля несколько позже, а именно тогда, когда части 2 и 3 были уже написаны, то дальнейшее продолжение он уже стал писать после частей 2 и 3 (см. ч. 4).*
2) Глава Первая содержитъ... положительная *(см. настоящее издание, стр. 274).*
3) *Начало заглавия нового отдела:* Законы Уголо(вные); *заглавие не закончено и смазано.*
4) *Слова:* краткое изложение о содержаніи Гражданскаго судебника обращаюсь теперь къ замѣчаніямъ относящимся до Законовъ Уголовныхъ, — *далее Пестель поставил условный знак* ∅; *таким образом части 1 и 4 представляют по своему содержанию одно целое (см. настоящее издание, стр. 280).*
5) *Нижеприводимая часть представляет следующий отрывок, написанный более черными чернилами и несколько иным характером почерка, (весь отрывок потом был зачеркнут пятью вертикальными линиями) а именно:* Замѣчанія[1] касающіеся За-

коновъ Уголовныхъ разсуждаютъ о трехъ различныхъ предмѣтахъ: в о п е р в ы х ъ о раздѣленіи уголовнаго Судебника на опредѣленное число особенныхъ разрядовъ или Главъ [2] то есть объ изчисленіи дѣяній и поступковъ коими Законы могутъ быть нарушены, в о в т о р ы х ъ [2] о различныхъ степеняхъ злостной воли могущей* дѣйствовать при каждомъ противузаконномъ поступке и в т р е т ь и х ъ объ опредѣленіи наказаній или карательныхъ Постановленій.

Итак, из пяти отдельных кусков, написанных на л. 217, Пестель вычеркнул вовсе отрывки 3 и 5, один, именно второй перенес в другую часть, и остались только два: 1-й и 4-й.

11 опредѣлять
опредѣлить, въ чемъ состоятъ обязанности ⟨Гра[*ждан*]⟩ Инностранцевъ, въ чемъ сіи обязанности суть одни и тѣ
определить въ чемъ состоятъ обязанности Инностранцевъ, въ какихъ статьяхъ имѣютъ они обязанности ровныя съ Гражданами и въ какихъ статьяхъ сіи обязанности различествуютъ

** *Текст, написанный на л. 217 об., распадается на две части:*

1) *В начале л. после условного знака ≠ написано:* О каждомъ изъ сихъ⟨трехъ⟩ двухъ предмѣтовъ буду говорить особенно — *(см. настоящее издание, стр. 280, 47), затем в скобках Пестель приписал:* смотри 4 страницу 10 листа знак ⊕ ,— *что соответствует л. 219 об.*

2) *После условного знака* ⊕ *следует текст:* Законы Уголовные имѣющіе цѣлью... служить основаніем для опредѣленія Наказаній. — *После этого следовал такой же условный знак, какой находим в начале 1-го отрывка, помещенного на л. 217 об..; другими словами, отрывок 1-й должен следовать вслед за отрывком 2-м, как его продолжение (см. настоящее издание, стр. 280, 35—47), и далее должен следовать текст, приведенный на л. 219 об.; отметим, что условный знак, поставленный в начале последнего отрезка (см. его начало), имеет одну и ту же форму, как и тот знак, который был поставлен Пестелем в конце четвертого отрезка на л. 217, отсюда ясно, что, расставляя эти знаки, Пестель тем самым хотел указать тот порядок, в каком должны были следовать отдельные отрывки текста, написанного на л. 217 и 217 об., а именно:*

1-й отрывок на л. 217 далее 4-й отрывок на том же листе, далее 2-й отрывок на 217 об. и наконец 1-й отрывок на 217 об.

12 Законы Уложен[*ія*]
Законы Уголовные, долженствующіе принуждать Гражданъ карательнымъ образомъ
13 должны налагать на каждой таковой поступокъ наказаніе то есть
должны налагать на каждой таковой поступокъ наказаніе или опредѣлить послѣдствія происходящія для нарушителей
должны налагать на каждой таковой поступокъ наказаніе или опредѣлить послѣдствія для нарушителей происходящія
должны опредѣлять послѣдствія для нарушителей происходящія отъ таковыхъ поступковъ, то есть должны налагать наказанія.

14 должны касаться
должны объяснять два предмѣта: 1.) Раздѣленіе
должны обьяснять два предмѣта: 1.) Изчисленіе дѣяній и поступковъ, коими Законы могутъ бы быть нарушены
должны обьяснять два предмѣта: 1.) Изчисленіе всехъ различныхъ преступленій или дѣяній и поступковъ, коими члены общества могутъ нарушать обязанности свои и права ближнихъ; то есть раздѣленіе Уголовнаго Судебника на разряды или особенныя Главы и 2.) ⟨Опредѣленіе⟩ Изложеніе основныхъ правилъ съ коими должны быть сообразованы Карательныя Постановленія или Наказанія.
должно касаться двух предмѣтовъ: 1.) Преступленій и 2.) Наказаній. По первому предмѣту должно быть сдѣлано Изчисленіе преступленій или дѣяній и поступковъ, коими члены общества могутъ нарушать обязанности свои и права ближнихъ; то есть долженъ быть раздѣленъ Уголовной Судебникъ на разряды или особенныя Главы. По второму предмѣту должно быть изложеніе основныхъ правилъ съ коими должны быть сообразованы Карательныя Постановленія или Наказанія.
должны касаться двухъ предметовъ: 1.) Преступленій и 2.) Наказаній. Изчисленіе преступленій или дѣяній и поступковъ, коими члены общества могутъ нарушить обязанности свои и права ближнихъ служитъ основаніемъ для ⟨вед⟩ раздѣленія Уголовнаго Судебника на разряды или особенные Главы. Изложеніе же основныхъ правилъ съ коими должны быть сообразованы Карательныя Постановленія служитъ основаніемъ для опредѣленія Наказаний. || *(л. 219 об.)*

[1] *Первоначально:* Разсужденія.
[2] главъ, в о в т о р ы х ъ, *т. е. слова* то есть объ изчисленіи... быть нарушены — *приписаны позже.*
* могущей — *вписано над строкой.*

15 Изчисливъ такимъ образомъ всѣ главные роды преступленій или дѣяній, коими часть Гр[*аждан*]
Изчисливъ такимъ образомъ всѣ главные роды преступленій или дѣяній, коими члены Гражданскаго общества
Преступленія суть Дѣянія, коими члены Гражданскаго общества
16 слѣдуетъ говорить теперь о различныхъ степеняхъ злостной воли при каждомъ противузаконномъ поступкѣ дѣйствовать могущей, ⟨ч⟩ дабы постановить правиломъ что Наказаніе за преступленіе должно отвѣтствовать не одному нарушенію закона, но и степени дѣйствовавшей злостной воли
слѣдуетъ сказать теперь
но слѣдуетъ сказать теперь
но не слѣдуетъ заключить изъ сего
Изъ сего однако же не слѣдуетъ заключить чтобы
Изъ сего однако же не слѣдуетъ заключить что не всякое дѣяніе
Из сего однако же не слѣдуетъ заключать чтобы всякое дѣяніе законамъ противное ⟨есть⟩ было преступленіе ибо дѣяніе безъ воли не можетъ быть признано преступленіемъ а воля безъ дѣянія не можетъ подлежать наказанію.
Изъ сего однако же не слѣдуетъ заключить чтобы всякое дѣяніе законамъ противное не было преступленіе ибо деяніе безъ воли не можетъ быть признано преступленіемъ а воля безъ дѣянія не можетъ подлежать наказанію. Преступленіе слѣдовательно ⟨есть⟩ состоитъ въ нарушеніи Закона соединенномъ съ волею Законъ нарушить.
Изъ сего... состоитъ въ нарушеніи Закона соединенномъ съ волею нарушить сей Законъ.

281.

1 надобно желать и постигать
2 имѣть волю. П о с т у п о к ъ в о л ь н о й ⟨слѣ[*довательно*]⟩ есть тотъ, которой сопровождаемъ бываетъ съ познаніемъ цѣли или послѣдствій и сопряженныхъ съ нимъ обстоятельствъ
имѣть волю. Изъ сего явствуетъ что Поступокъ в о л ь н о й есть тотъ, которой сопровождаемъ бываетъ съ познаніемъ его цѣли и сопряженныхъ съ нимъ обстоятельствъ
3 незнанія 2.) что одни поступки
незнанія и что одни дѣян[*ія*]
4 Законамъ противныя ⟨законамъ⟩
5 *Следующие заключительные строки на л. 219 об. уже ранее были написаны Пестелем и потом зачеркнуты, поэтому они находятся в расположении обратном ко всему остальному тексту, т. е. снизу вверх; на них написан текст:*
Глава 1-я. — Преступленія противу Существованія Государства.
Глава 2-я. — » » образованія Правительства.
Глава 3-я. — » » общественнаго состоянія Гражданъ
Глава 4-ая.
Приведенный текст представляет начало оглавления Уголовного Судебника, причем здесь имеется I редакция этого оглавления (см. настоящее издание, стр. 283) ‖ *(л. 220)*
* *В верху л. слева чернилами:* II.) *и ниже карандашом:* 10.
6 Почему и не можетъ случайное н е щ а с т і е быть признано
Почему и не можетъ с л у ч а й н о е н е щ а с т і е быть признано
Почему и не должно с л у ч а й н о е д ѣ я н і е быть признано
7 дѣяніе противуположно преступленію потому что при ономъ надобно предполагать
дѣяніе противуположно преступленію ибо при ономъ предполагается что
дѣяніе противуположно преступленію въ предположеніи что
дѣяніе противуположно преступленію въ увѣренности что содѣлавшій оное въ совершенномъ находился незнаніи какія ⟨его⟩ поступокъ его можетъ имѣть послѣдствія.
дѣяніе противуположно преступленію въ увѣренности, что содѣлавшій оное вовсе не зналъ и не могъ знать какія поступокъ его могъ имѣть послѣдствія.
8 о б щ е н е в о л ь н ы е и ч а с т н о н е в о л ь н ы е
9 Общеневольные суть тѣ, при коихъ или воля вовсе дѣйствовать не можетъ и частноневольные
Общеневольные суть тѣ, при коихъ воли совсѣмъ не существуетъ или вовсе
Общеневольные суть тѣ, при коихъ воли совсѣмъ не существуетъ или она вовсе дѣйствовать не можетъ и которые слѣдовательно
10 Частно же невольные
11 и онымъ направляется
и ея свобода онымъ ограничивается. —

12 общеневольные
13 на два вида: на такіе при коихъ ⟨во⟩ ⟨вовсе⟩ совсѣмъ воли не существуетъ и такіе при коихъ она дѣйствовать не можетъ.
на два вида: такіе при коихъ совсѣмъ воли не существуетъ и такіе при коихъ она вовсе дѣйствовать не можетъ.
14 людьми не имѣющими воли
15 людьми не знающими Законовъ или къ че[*му нибудь*]
людьми не знающими веленія Законовъ или принужденными къ чему нибудь посторонными средствами когда дѣйствуютъ они совершенно и единственно какъ оруд[*ія*]
людьми не знающими веленія Законовъ или принужденными къ чему нибудь насильственными средствами когда дѣйствуютъ они единственно и совершенно какъ оруд[*ія*] ‖ *(л. 220 об.)*.
16 Частноневольные
17 такіе при коихъ воля ограничивается принужденіемъ или незнаніемъ.
18 оное
19 должно замѣтить что граж[*данские*]
должно замѣтить что Государственные
должно замѣтить что общественные законы если
должно замѣтить что общественные Законы не имѣютъ
должно замѣтить, что общественные Законы не должны требовать отъ человѣка
должно замѣтить что общественные Законы не должны требовать отъ Гражданина чтобы онъ жертвовалъ собою для другихъ
должно замѣтить что Гражданскіе Законы должны стараться внушать в Гражд[*анахъ*]
должно замѣтить что Гражданские Законы должны стараться внушать нравственное Совершенство, ⟨они⟩ но не должны требовать онаго отъ Гражданъ и не должны наказывать того которой не чувствуе[*тъ*]
должно замѣтить что Гражданские Законы должны стараться внушать нравственное Совершенство, но не должны требовать онаго от Гражданъ и не должны наказывать того которой не имѣетъ довольно силы дабы до онаго достигнуть. —
20 производются въ нетрезвомъ состояніи когда Человѣкъ лишился на время своего разсудка
Против этой фразы на полях поставлен знак: =
21 Поступки человѣка въ такомъ состояніи находящегося суть
22 поелику ⟨онъ⟩ каждой знаетъ что употребленіе горячихъ напитокъ въ таковое состояніе приводитъ ‖ *(л. 221)*.
23 пьянство само собою есть порокъ
пьянство само собою есть ужасный порокъ
пьянство само собою производит Scandale
пьянство есть само собою порокъ производящій Scandale
24 трудно доказать преступнику, что онъ не былъ въ трезвомъ видѣ
трудно доказать преступнику что онъ точно былъ въ нетрезвомъ видѣ
25 До сихъ поръ было говорено
3.) До сихъ поръ было говорено
Цифра 3.) приписана позже на вертикальном поле.
26 надлежитъ говорить
надлежитъ слово сказать о воли противной Законамъ.
надлежитъ говорить о воли безъ Дѣянія.
27 Одна воля безъ изъявленія оной не можетъ подлежать наказанію
Одна воля безъ изъявленія оной не подлежитъ наказанию потому что она неизвѣстна воля же изъявляется словами почему и надлежитъ здѣсь говорить о томъ
Слова не должны такъ быть
Одна воля безъ изъявленія оной не подлежитъ наказанію потому что она неизвѣстна воля же изъявляется или словами или поступками, почему и надлежитъ здѣсь говорить о томъ Слова не должны навлекать то наказаніе которое бы сл[*ѣдовало*]

282.

* ничего не нарушаютъ и потому не суть преступленія
1 Коль скоро же намѣреніе изъявляется
2 надлежитъ разсмотрѣть поступокъ изъявляющій оную волю ‖ *(л. 221 об.)*
3 не должно подлежать наказанію, какъ то напримѣръ слова
4 должны быть наказаны по собственной своей важности а не такъ какъ
5 Качества поступк[*ов*]

6 заключаютъ въ себя невозможн[*ую*] рѣшимость
7 отвратить преступленіе или суть сами собою поступки Законами запрещенные
отвратить преступленіе тогда должно изъявленіе зловреднаго намѣренія быть наказано наровнѣ
8 о семъ въ послѣдствіи болѣе сказано.
Последняя фраза представляет более позднюю приписку, после которой следует ремарка в скобках: смотри первую страницу 10 листа знак ⊕, — *что соответствует л. 218.*
9 *На нижней части л. 221 об. находится текст, написанный в обратном направлении по отношению ко всему остальному тексту. Он заключен со всех сторон в четырехугольную рамку, проведенную чернилами, и зачеркнут крест на крест двумя линиями, а именно:*
2.) что Люди не имѣющіе свободной воли[1] не могутъ[2] быть преступниками[2] какъ то напримѣръ дѣти, сумашедшіе и т. д. 3.) что Люди имѣющіе свободную волю, но въ частномъ случаѣ не могущіе оною пользоваться не[3] должны быть въ семъ случаѣ признаны[3] преступниками, какъ то напримѣръ человѣкъ убившій другаго, защищая себя или находящійся въ необходимости изъ двухъ золъ выбрать одно. Если онъ выбралъ меньшее то онъ не виноватъ если же выбралъ большее, то виноватъ въ томъ что не выбралъ меньшее.
Ср. настоящее издание, стр. 281, 32—35 ‖ (л. 218)
** *В верху л. слева чернилами:* 10.)
Первоначально л. 218 начинался словами: Преступленія суть дѣянія или поступки вредящія — *что соответствует в настоящем издании, стр. 282, 32. Но потом Пестель дополнил этот первоначальный текст большой вставкой, написанной на верхнем горизонтальном и продолженной на вертикальном поле л. 218, а именно:* До сихъ поръ было разсуждаемо... Касательно качествъ суть — (*см. настоящее издание, стр. 282, 19—30*).
В начале этой вставки стоит условный знак: ⊕
10 Законамъ противныхъ кои назыв[*аются*]
11 надобно различать К а ч е с т в о преступленія отъ с т е п е н и преступленія
12 Качество состоитъ
Качество соотвѣтствуетъ
13 Различіе преступленій составляетъ ихъ качество
14 Преступленія суть дѣянія или поступки вредящі⟨е⟩ я существованію и ⟨образ[*ованию*]⟩ благоустройству Государства или нарушающія б л а г о д е н с т в і е его самаго
и частей его.
Преступления суть дѣянія вредящія въ общественномъ смыслѣ или с у щ е с т в о в а н і ю или б л а г о д е н с т в і ю Государства ⟨или⟩ и его частей
Преступленія суть дѣянія вредящія или с у щ е с т в о в а н і ю или б л а г о д е н с т в і ю Государства.
15 раздѣляются преступленія на два главные рода
16 Благоденствіе раздѣляется опять *
Преступленія касающіяся Существованія имѣютъ въ виду или все Государство или только части онаго. Первыя Преступленія касающіяся Существованія имѣютъ въ виду или все Государство вообще или членовъ отдѣльно: то есть или образованіе и устройство Правительства или общественное состояніе Гражданъ.
Преступленія касающіяся Существованія имѣютъ въ виду или Существованіе естественное и общественное вмѣстѣ или только одно Существованіе общественное.
Преступленія перваго рода касаются или всего Гражданскаго общества вообще или членовъ онаго, то есть разныхъ лицъ.
Преступленія втораго рода касаются или образованія и устройства Правительства или общественнаго состоянія Гражданъ
17 Благоденствіе раздѣляется опять на ч а с т н о е и на о б щ е с т в е н н о е.
Частное опредѣляется постановленіями
Преступленія касающіяся Благоденствія нарушаютъ или ч а с т н о е или о б щ е с т в е н н о е. Частное опредѣляется постановленіями
Что касается до Преступленій вредящихъ Благоденствію то надлежитъ замѣтить что они нарушаютъ или Ч а с т н о е или о б щ е с т в е н н о е благоденствіе.

---

[1] не имеющіе воли
[2] не могутъ быть преступниками
не должны быть преступниками
не суть преступники
[3] не могутъ въ семъ случаѣ быть признаны
* *Начав излагать свои мысли о благоденствии, Пестель прервал их и перешел к другим построениям — к вопросу о преступлениях — и лишь только тогда, когда окончательно отредактировал свои положения о преступлениях, снова возвратился к понятию о благоденствии (ср. прим. 17).*

Первыя имѣютъ въ виду или С о б с т в е н н о с т ь Гражданъ: л и ч н у ю, н р а в с т в е н н у ю и в е щ е с т в е н н у ю или ⟨сношенія Гражданъ⟩ дѣла частныхъ Лицъ между собою

18 Вторыя суть дѣянія противныя постановленіямъ сдѣланнымъ
Вторыя суть дѣянія противныя постановленіямъ повелевающимъ или запрещающимъ.

19 Народнаго или Правительственнаго Благо⟨ден⟩состоянія.

20 долженъ Уголовной Судебникъ быть изъ 20 Главъ
должен Уголовной Судебникъ состоять изъ 20 Главъ слѣдующимъ образомъ: || *(л. 218 об.)*.

283.

1 Разсужденія на подоб[*ie*]
Здесь Пестель имел в виду вторую редакцию оглавления Гражданского судебника (см. настоящее издание, стр. 274 и прим. 1 к ней).

2 Преступленія противу существованія всего Государства:

3 Преступленія противу образованія и Устройства Правительства
Преступленія противу существованія членовъ Гражданскаго общества то есть противу собственности лично[*й*]

4 Преступленія противу общественнаго состоянія Гражданъ.

5 Преступленія противу собственности личной (побои, увѣчье, убийство и т. д.)

6 Незаконные проступки родителей противу дѣтей, дѣтей противу Родителей.

7 *Первоначально в состав отдела:* «Существованіе Государства» — *входили главы 2—4; потом к нему же была отнесена глава 5, когда было изменено основное содержание этой главы (о чем см. прим. 5), эта глава первоначально входила в отдел:* «Благоденствіе Государства. — Частное благоденствіе. — Собственность».

8 *Первоначально* «Глава 10. — Преступленія Иностранцев» *входила в отдел* «Общественное благоденствіе», *но потом была включена в отдел* «Частное благоденствие. — Частные сношенія» || *(л. 219)*.

9 *После этого в скобках была сделана ремарка:* смотри 1 страницу 12 листа, — *что соответствует л. 222.*

Выше против глав 16—20 было написано и потом густо зачеркнуто:

благосостояніе

благоденствіе Вещественное благоденствіе Нравственное

284.

* *Против приводимой таблицы с левой стороны карандашом помечено:* 9.

** 1.) Собственность

а.) Личная . . . . . Г : 5
б.) Нравственная . . . . . Г : 6
в.) Вещественная . . . . . Г : 7

*** 2.) Сношенія

а.) Семѣйныя . . . . . Г : 8
б.) Договорныя . . . . . Г : 9
в.) Иностранцы . . . . . Г : 10

1 *В подлиннике весь отдел* «Существованіе Государства» *написан беглым почерком с сокращениями слов и в этом отношении представляет контраст с остальным текстом, написанным весьма тщательно и каллиграфически.*
Другими словами, Пестель написал сначала общие обозначения глав 5—6—20, а уже в дополнение к ним набросал содержание главы 1—5, т. е. весь этот отдел.

2 Общественное одно || *(л. 222)*

**** *В верху л. слева чернилами:* 12.) и *ниже карандашом:* 10

3 4.) В о л ь н ы е п о с т у п к и Законамъ противные, суть двоякаго рода:
Дѣянія Законамъ противныя и раздѣляющіяся
Касательно Степени суть преступленія

4 нарушить оной: какъ то на примѣръ ⟨ворвать[*ся*]⟩ напасть на человѣка

5 нарушеніе Закона съ

6 въ многочисленномъ городѣ стрѣлять въ
въ многолюдной улицѣ выстрѣлить по бѣгущему зайцу и попасть въ прохо[*жаго*]-дящаго человѣка

7 Первые должны какъ то само собою разумѣется ⟨бы[*ть*]⟩ гораздо сильнѣе наказаны
Первые должны быть какъ само собою разумѣется, гораздо сильнѣе наказаны ⟨нежели вторые⟩ нежели вторые

8 Содержутъ высшую степень
9 съ каковыми
10 сообразованы
11 каждой проступокъ и каждое преступленіе могутъ быть сопровождаемы съ различными оттѣнками.
каждой проступокъ и каждое преступленіе бываютъ всегда сопровождаемы различными оттѣнками
каждой проступокъ и каждое преступленіе всегда бываютъ сопровождаемы различными и особенными оттѣнками
12 коихъ нѣтъ возможности всѣхъ изчислить
13 на три Степени
14 суть || *(л. 222 об.)*.
15 когда обстоятельства дѣянія показываютъ что совершившій оное
16 достигнуть сей цѣли безъ нарушенія

285.

1 М е н ь ш а я
2 возможность при семъ достиженіи
3 ⟨В ы ш н я я⟩ Н и с ш а я
Против слов: Три Степени преступленія — *на вертикальном поле знак* =
4 очень
5 Вышьшая
6 рѣшить всѣ вопросы о
рѣшить всѣ вопросы касающіеся соумышленниковъ
7 Всѣ тѣ, которые содѣйствовали въ нарушеніи Закона будутъ признаны виновными но не въ ровной степени они всѣ участвовали въ семъ нарушеніи но не всѣ показывали одинаковую злость въ средствах коими свое предпріятіе
Всѣ тѣ, которые содѣйствовали нарушенію Закона, будутъ признаны виновными но не всѣ въ ровной степени; ибо хотя и всѣ они участвовали въ семъ нарушеніи но не всѣ показали одинаковую злость въ средствахъ для успѣшнѣйшаго окон [*чания*] Всѣ тѣ, которые... одинаковую злость въ средствахъ для вѣрнѣйшаго успѣха своего предпріятія || *(л. 223)*.
* *В верху л. слева пробы пера, сделанные Пестелем:* Lhu, Lu, Luis, Lui
8 Такимъ образомъ могутъ всѣ обстоятельства увеличивающі⟨е⟩я или уменьшающі⟨еся⟩я значеніе
Симъ способомъ могутъ всѣ обстоятельства увеличивающія или уменьшающія значеніе
9 и могутъ быть различны относительныя цѣнности различныхъ преступленій
Такимъ образомъ будемъ мы имѣть двѣ мѣры для различенія преступленій одна будетъ ⟨опред[*елять*]⟩ показывать относительную цѣнность различныхъ преступленій а другая будетъ показывать
10 Одна состоитъ въ вредѣ которой обществу причиняетъ нарушеніе закона: другая въ степени
Одна состоитъ въ вредѣ, которой обществу причиняется отъ нарушенія закона; другая въ злости съ коею сей вредъ причиняется.
11 для каждаго проступка ⟨опредѣлить⟩ ⟨определять⟩ ⟨опредѣлить⟩ опредѣлять [1]
12 различныхъ Степеней ⟨м[*огущей*]⟩ злостной воли
12а *Слова:* Сверхъ того долженъ — *написаны дважды: и на л. 223 и в начале л. 223 об.*
13 *Далее следовал приводимый ниже отрывок, написанный на 12 строках (причем впоследствии весь он был зачеркнут построчно и, кроме того, еще 7 вертикальными линиями) а именно:*
Всѣ сіи преступленія суть или о б щ е с т в е н н ы я или ч а с т н ы я: общественными называются тѣ которыя нарушаютъ безопасность и которыя бы уничтожили общество если бы сдѣлались общими. Частными называются тѣ, которыя нарушаютъ благосостояніе и которыя бы ⟨сдѣлали⟩ произвели безпорядок [2] но не уничтожили бы общества, если бы сдѣлались общими [2]. Сіе раздѣленіе нужно для ⟨того⟩ точнаго опредѣленія Судопроизводства въ которомъ будетъ въ послѣдствіи обьяснено что всѣ Граждане должны имѣть право къ суду позывать человѣка содѣлавшаго общественное преступленіе но что одни страждущіе имѣютъ право позывать къ суду человѣка содѣлавшаго злостное преступление. || *(л. 223 об.)*.
14 долженъ онъ еще раздѣлять преступленія содѣлани[*ые*]

[1] *В подлиннике слово:* определ...ть — *написано один раз, изменялись только буквы «и» и «я».*
[2] безпорядокъ если бы сдѣлались общими но не уничтожили бы ⟨государства⟩ общества.

должен онъ дѣлать разницу между преступленіями частныхъ людей отъ преступленій Чиновниковъ и для каждыхъ изъ оныхъ
должен онъ дѣлать разницу между преступленіями частныхъ людей и преступленіями Чиновниковъ и разсматривать ⟨особо⟩ сіи два рода особенно.
15 *Начиная со слов:* Законы повѣлеваютъ — *и до конца л. 223 об. весь текст отчеркнут на полях и написано рукой Пестеля карандашом:* общее понятіе о Наказаніи
16 а законы
а законъ не долженъ быть изрѣченіе страсти но имѣть цѣлью напротивъ
а законъ долженъ имѣть цѣлью владѣ[*ние*]
а законъ долженъ имѣть цѣлью ставить преграды страстямъ и не быть слѣдовательно самъ изрѣченіе страсти
Против этой фразы на вертикальном поле чернилами поставлен знак =
17 Законъ опредѣляя наказаніе
Опредѣляя наказаніе, Законъ имѣетъ въ виду общество
18 Итакъ вся цѣль законовъ, при опредѣленіи наказаній, состоитъ единственно въ томъ
19 благоденствіе общества и частныхъ онаго членовъ.
благоденствіе всего общества и частныхъ Людей.
20 произведутъ ‖ *(л. 224)*.
** *В верху л. слева чернилами:* 13.), *несколько ниже карандашом:* 10.
Весь текст на л. 224 разделен карандашными волнистыми чертами, проведенными на вертикальном поле, на две отдельных части: первая — с начала л. и до пункта 2 (см. настоящее издание, стр. 285, 28—34) — имеет на полях пометку: общее поняті[*е*] о нака[*зании*], *против второй (стр. 285, 35—49) — помечено:* choix
21 на другихъ людей и при томъ самое меньшее количество страданія для преступника.
⟨Соразм[*ерно*]⟩ Наказаніе
на другихъ людей и заключаютъ самое меньшее количество страданія для преступника.
Наказаніе
на другихъ людей и заключать самое меньшее количество страданія для преступника.
Наказаніе
22 Наказаніе будетъ соразмѣрно преступленію, когда онъ
Наказаніе будетъ соразмѣрно преступленію, когда будетъ превышать благо происходящее отъ преступленія для содѣлавшаго оное
Наказаніе будетъ соразмѣрно преступленію, когда страданіе онымъ произведенное будетъ превышать благо котораго преступникъ отъ своего дѣянія ожидалъ
23 есть безполезная и несправедлива и зловластна.
24 долженъ ⟨действо[*вать*]⟩ поступать какъ отецъ и мать а не такъ какъ извергъ или
долженъ поступать какъ отецъ, а не такъ какъ жестокой властитель
долженъ поступать какъ доброй отецъ, а не такъ какъ жестокой властелинъ

286.

1 обязанность каждаго человѣка есть сохраненіе
2 право наказывать того, которой посягаетъ на нашу жизнь
право наказать тѣхъ, которые бы посягаютъ на нашу жизнь
3 Но сіе право распространяется только на дѣянія н е о б х о д и м ы я для отвращенія угрожающаго намъ зла
4 убивать
5 которой его хоч[*ет*]
6 Гражданское общество и Правительство имѣютъ всегда
7 для спасенія Государства или частныхъ Людей отъ покушенія
8 не имѣетъ права ⟨опре[*дѣлять*?]⟩ наказывать смертью
не имѣетъ права никакого преступника наказывать смертью
9 все то б е з з а к о н н о что преступаетъ
есть все то б е з з а к о н н о что преступаетъ
все то есть б е з з а к о н н о и з л о в л а с т н о что преступаетъ
10 В с е з н а н і е не есть качество принадлежащее смертнымъ и что слѣдовательно и не можетъ
11 въ которомъ бы чѣловекъ а по сему и судья не могъ бы ошибиться налагая наказаніе.
‖ *(л. 224 об.)*.
* *Окончание п. 2 и начало п. 3 отчеркнуто на полях карандашом и против начальной части этого листа на вертикальном поле л. 224 об., карандашом* choix, *против пункта 3 —* Application des Peines
12 совершенно невозможнымъ уже по одной сей
совершенно невозможнымъ по одной уже причинѣ
13 основано на двухъ причинахъ:
14 предполагать въ первомъ

15 Цѣль наказанія не есть страданіе преступника но средство || *(л. 255)* удержанія
Цѣль наказанія не должно быть страданіе преступника но || *(л. 225)* удержаніе
** *Весь текст на полях отчеркнут карандашом и приписано:*
application des Peines
16 съ ⟨его⟩ вліяніемъ его на другихъ людей.
17 наказанія за одинаков⟨ое⟩ыя преступлені⟨е⟩я и налагаемы были
18 никогда не должны бы прощать преступниковъ тѣмъ болѣе
19 преграду для преступленій
преграду для нарушенія
20 во вторыхъ что примѣромъ ненаказуемости || *(л. 225 об.)*.

287.

* *На вертикальном поле карандашом проведены волнистые линии: против текста:* Время протекающее... *до начала пункта 5 стоит помета*: Application des Peines; *против пункта 5* — choix des Peines || *(л. 225 об.)*.
1 Таковое расп[*ределение*]
2 Чувству ненависти противу преступленія и дѣлаетъ слѣдовательно Правительство чувству ненависти противу преступленія и представляетъ слѣдовательно Правительству
3 но един[*ственно*] только какъ зрѣлище.
4 должны быть справедливы Законы
должны быть Законы м и л о с е р д ы а судьи только с п р а в е д л и в ы.
5 Наказанія не должны быть ж е с т о к и ибо жестокость безполезна, вредна и несправедлива
Жестокость въ наказаніяхъ имѣетъ самыя вредныя послѣдствія: ибо заставляетъ
Жестокость въ наказаніяхъ имѣетъ вредныя последствія: ибо придает преступнику болѣе смѣлости
Жестокость въ наказаніяхъ имѣетъ самыя вредныя послѣдствія: ибо заставляетъ преступника прибѣгать къ сильнѣйшимъ средствамъ
6 Народъ въ
7 и дѣйствіе оныхъ содѣлыва[*ет*]
и не производютъ они болѣе пользы какъ
и не производютъ они никакой пользы || *(л. 226)*.
** *В верху л. слева чернилами:* 14.), *ниже карандашом:* 10. *На вертикальном поле проведена карандашная черта; против окончания п. 5 карандашом написано:* choix des Peines; *против пункта* 6: Délits
8 измѣненіе
9 замѣняетъ голосъ Закона пристрастіемъ судей и справедливость правосудія самовластнымъ дѣйствіемъ Правительства. —
10 замѣтить что не
замѣтить что жестокость
11 продолжительность ⟨каз[?]⟩
12 большая часть самыхъ рѣшительныхъ злодѣевъ предпочитать будетъ смерть
13 потрясенія ужасаютъ, но не долго продолжаются между темъ какъ меньшее но продолжающееся нѣсколько время
потрясенія приводютъ въ ужасъ но не дѣйствуютъ долго между тѣмъ какъ страданіе небольшое но продолжающееся нѣсколько время, отвращаетъ болѣе отъ преступленія и дѣйствуетъ несравненно сильнѣе
потрясенія приводютъ въ ужасъ, но не дѣйствуютъ долго между тѣмъ какъ страданіе даже небольшое но продолжительное дѣйствуетъ несравненно сильнѣе и отвращаетъ болѣе отъ преступленія.
14 могутъ быть съ ⟨боль[*шою*]⟩ истинною пользою
15 и что наказаніе справедливо
и что только то наказаніе справедливо которое необходимо. —
16 или безполезно или вредно;
17 Самоубійство же ни чьи не нарушаетъ права и самоубійца нарушаетъ свои обязанности единственно
18 которой самъ его всегда и можетъ знать какъ наказать
которой самъ его всегда и будетъ знать какъ онъ долженъ его наказать.
19 Таковое Наказаніе
Наказаніе за таковое преступленіе || *(л. 226 об.)* есть совершенно безполезно
*** *Текст на л. 226 об. отчеркнут на полях волнистой чертой; против слов:* совершенно безполезно... на нещастное его семѣйство — *карандашная запись:* Delits; *против слов:* Кончаю сію статью... предпочитаютъ слово дѣлу и отдѣляютъ — *запись:* Заключеніе — *и далее характерный для Пестеля росчерк.*
20 передъ наказаніемъ которое послѣдуетъ на неоду[*шевленном*]

передъ наказаніемъ которое послѣдуетъ на мертвомъ его тѣлѣ. Между тѣмъ
21 на нещастную его
22 замѣчаніемъ что неправильныя понятія
23 несправедливостей въ дѣлаемыхъ ими постановленіяхъ
несправедливостей въ постановленіяхъ ими дѣлаемыхъ. Тотъ имѣетъ неправильное понятіе
24 что предпочитаютъ часто

288.

1 для какого нибудь неудобства и хотятъ лиши[*ть*]
2 что не знаютъ другаго средства
что не умѣютъ отыскать другихъ средствъ
3 что хотятъ многочисленному количеству существъ чувственныхъ придать стройность и единообразіе могущія существовать и
что хотятъ многочисленному количеству существъ чувственныхъ придать стройность и единообразіе вещей могущія существовать и
что хотятъ многочисленному количеству существъ чувственныхъ придать стройность и единообразіе предмѣтовъ неодушевленныхъ и только вещественныхъ ‖ (*л. 227*).
4 о порядкѣ коимъ она ⟨д[*ействіе*]⟩ устроиваетъ свое дѣйствіе

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ *

289.

1 *Ни заглавия, ни начальной части этого трактата на французском языке до нас не дошло; он помечен Пестелем по страницам, начиная с 14-й, всего в нем 21 стр., в деле № 10 он находится на л. 302—309.*
В верху л. 302 слева чернилами: 14.
На вертикальном поле л. 302 против первого дошедшего до нас абзаца находится приписка Пестеля, написанная в виде столбца и отделенная от основного текста зигзагообразной чертой:
Après cet examen:
1) dire ce qui vaut mieux.
2) parler des pauvres et des riches et Sismondy.
3) Base des Impots.
4) Division des Droits.
5) Il ne me reste enfin plus au'a ⟨parler⟩ dire au'il n'est pas nécessaire de voter l'Impot tous les ans.
2 leurs — *вписано над строкой.*
3 spéciaux. Dans ces occasions on divise ordinairement la Nation en quatre Classes; le Clergé
4 les
5 unique
6 ils se sont tous entremélés de la p*[lus]*
ils se tro'vent être entremélés de la
7 *Далее зачеркнуто*: Cependant
8 un regard sur chacun d'eux pour les mieux apprécier
un regard sur chacun de ces Modes pour les mieux apprécier
un regard sur chacun de ces Modes pour les mieux qualiter et les apprécier dignement.
un regard sur tous ces différens Modes pour les mieux qualiter et les plus apprécier dignement
un regard sur tous ces différens Modes pour les en mieux apprécier à leur
9 introduits
10 premier
11 souverain pas même assez fort
12 les serfs, ⟨les E[sclaves]⟩, ses Esclaves
13 tenant || *(f. 302 v.)*
14 qui — *приписано на полях.*
15 basoit sur
16 ses lumières et les Peuples et
ses lumières, les souvenaires souffroient
17 renverse tout
renverse tous les échafaudages de L'Erreur.

290.

1 Les souverains réunirent
Les souverains devinrent plus puissans en amalgant avec
2 dans le peuple se fo *[rmer. . ?]*
3 que la Division
4 *Слова:* presque dans tous les pays. . . les autres peuples
barbares — *вписаны на вертикальном поле л. 302 об.*
4a changèrent au principe
5 avoien. . .

* Заголовок редакционный. Дело № 10, л. 302—309.

6 et que leurs forces isolées || (f. 303)
* *В верху л. слева чернилами:* 15
7 entre leurs puissans ennemis
8 de ⟨profi. . . . .⟩ protéger la Noblesse
9 d'asservir ce peuple de ne pas permettre
10 par les Confessions et l'habileté avec laquelle il fit naître
par les Confessions orientaires et l'habileté avec laquelle il fesoit naître
11 par la vie et lès Intrigues
par la vie des Cours en entourant les souveraines, pour les flatter
12 et leurs petites fantaisies
13 leur
14 les
15 ont voulu faire
ont voulu marcher
16 la franchi⟨re⟩
17 que l
que une
que cette Union une fois faite
que cette Union une fois effectués c'est
18 place
19 le || *(f. 303 v.)*
20 dans le cercle des ses véritables occupations qui sont
d'autant plus augustes et respectables que leur
dans le cercle de son véritable destination qui est d'autant plus auguste et respectable que sa
Пунктиром восстановлен первоначальный текст:
21 leur unique tendence doit être
22 la
23 De même la Noblesse prévoyait bien que
De même, ils concevoient
24 fort bien que la Noblesse alors obligée de paraître
25 Elle — *вписано под чертой.*
26 auroit ⟨du faire le sacrifice. . .⟩
27 ridicule
28 fatras de ces comiques Vanités
29 titres qui ne signifient rien et de tout cet étalage
d'absurdes et inconvenables Vanités
30 inconcevable Vanité
31 en pleine propriété
32 des brévêts de Nulles
33 á la raison, qu'aucun homme
34 ne voudra détendre
35 en partie || *(f. 304)*
** *В верху л. слева чернилами:* 16
36 à — *вписано над строкой*
37 et doivent par leur Nature faire
38 parcequ'

291.

1 la place dans la q[*uelle*]
2 comme ⟨hi[?]⟩
3 á l'esprit
4 que la Marche inévitable de la Nature des choses et des hommes
que la Marche inévitable et nécessaire de la Nature des choses et des hommes
que la Marche éternelement progressible et toujours inter.
que la Marche éternelement progressible et toujours inévitable de la Nature des choses et des hommes.
que la Marche inévitable et nécessaire de la Nature des choses et des hommes
5 marcher
aller marcher
6 et non tâcher

7 de traineur forcé et pourtant de suivre cet Esprit du
Siècle qu'on
de traineur forcé et de suivre pourtant cet Esprit du
Siècle qu'on
8 avec prévention et passions et que l'on oublie qu'il est
avec passions et prévention et que l'on oublie que c' || (f. 304 v.)
9 Le sphinx
10 des Nations de circonscrire
11 ne doit pas
12 pas
13 mais portant tous également
14 dans leurs relations entre Eux
dans leurs relations privées
dans les relations réciproques.
15 dans la Nation
16 le Souverain accorde aux uns plus que aux autres sans qu'ils
ayent d'autre Mérite que celui d'être nes
le Souverain accorde aux uns plus que aux autres par cela
seul qu'ils sans aucun
le Souverain accorde aux uns plus que aux autres par cela
qu'ils appartiennent à table famille
17 aura
18 à
19 comme tout autre héritage de Droit || *(f. 305)*.
* *Вверху л. слева чернилами.* 17.
20 *Перед словами:* La seconde répartition. . . — *зачеркнуто*
Quant
21 parceque la n'est nulle part
22 qui a prouvé en théorie et en pratique
23 Il ne faut point lier les mains aux personne
24 une part ⟨p[*lus*]⟩ beaucoup plus active
25 le voudroient les Economistes
le veulent la pluspart des Economistes
le veulent le grand Nombre des Economistes
26 Castes celles formées par la richesses qui sont
27 ne provenus que de ce que des Castes pareilles s'y sont
établies
ne sont provenus que de ce que des castes pareilles ⟨eto⟩ etoient
établies
28 *Слово:* l'oreille — *вписано над строкой* || *(f. 305 v.)*

292.

1 même
2 pour prévenir
3 de la Nation
4 pendant que les unes
pendant qu'elles tâchent d'abatre les prétentions
5 et
s[?]
et
6 des Monceaux d'or et
7 misère et
8 comme la Russie
9 à la bourgeoisie et à les bases cl. . .
10 comme si c'étoit elles qui prouv ⟨aroient⟩ la richesse Nationale. La Nation la plus riche
11 étant en petits nombre réunissent
12 somme de Richesses que rép[*andues*]
somme de Richesses que les
somme de Richesses que l'ensemble des
13 somme
14 du principe || *(f. 306)*
* *Вверху л. слева чернилами:* 18
15 la Nation fait que
16 la levée des Impôts ne permet point d'interieg une Contuité
la levée des Impôts exige
17 des Finances

18 ses difficultés. La N[*ation*?]
19 dans
20 étables
21 *Далее зачеркнуто:* ⟨Can[*ton*]⟩
22 une Division de son territoire en Provinces D[*istricts*]
une Division de son territoire en Gouvernement, Districts et Cantons comme nous allons déjà vu
une Division de son territoire en Cantons. Plusieurs
Cantons forment Districts. Plusiers Districts forment
un Gouvernement. Cette Division correspond
Слова: Cinq Gouvernements forment. . . c'est le Canton — *вписаны на вертикальном поле л. 306.*
22a une Province et Cinq
23 gouverne tout l'Empire formé par la Totalité du Territoire et de ses habitans et la Nation
se ⟨divise⟩ répartit très naturelement
24 Le but de la Division d'une Nation en parties || *(f. 306 v.)*
25 et des
26 par la répartition
dans la répartition
par la répartition
27 doi être partagée
28 quelque soit son rang qu'il porte et la place
29 dans le Monde doit appartenir à une Commune et y
30 porteroit
31 porteroit
32 seroit
33 exerceroit
34 le (s droits)
des (droit)s
ses — droits
les droits Politiques dans sa Commune et dans ses relations
avec les autres Particuliers ou
des droits Politiques dans la Commune et dans les relations
avec les autres Particuliers ou
ses droits Politiques dans sa Commune et dans ses relations
avec les autres Particuliers ou

293.

1 n'appartiedroit
2 Il est
3 sa
4 le Souverain
souverain
5 tout
6 distinction se conformeroient à cet Etat de choses ⟨Les Régistres de Population de⟩ Chaque
Commune tiendroit Deux Régistres de Population
7 appeleroit
8 seroient
9 qui joui. . . s
10 sous les rapports Politiques
sous les rapports des Droits Politiques || *(f. 307 v.)*
* *Вверху л. 307 об. слева чернилами:* 19
11 seroient
12 peut
13 mais elle ne peut être
14 parcequ'elle ne peut avoir
15 Individu n'est qu'une
16 une
17 Citoyen. Mais je répondrai
18 Citoyen; mais que les Droits de Citoyen
Citoyen; mais pas de tous les Droits de Citoyen car ces ⟨les⟩ Droits
19 *После слов:* Droits Ptivés — *первоначально было:*
Les Droits Politiques sont ceux qui déterminent que — *все зачеркнуто и на вертикальном поле л. 307 об. написана вставка:*
Chaque Personne doit jouir. . . Et pour
l'Intelligence desauels il faut observer que

19a dans toute l'Empire
20 chaque Citoyen ne peut
chaque Personne
chaque Individu peut
21 et son mérite seul jurist à
22 et il en peut jouir dans tout l'Empire, comme Citoyen
il est ou Electeur et Eligible et ne doit l'être que dans
une seule Commune. C'est là ce qui forme les Droits Politiques comme
23 Citoyen
Pers[*onne*]
24 Droits Politiques que
25 sans quoi dans sa personne seroient supposés Deuxsans quoi sa personne seroit supposée
être || *(f. 307)*
26 Il ne faut
D'ailleurs Il ne faut
27 avec le Gouvernement et maniement des affaires Publiques
28 *После слов:* des affaires Publiques — *на вертикальном поле вписано:* comme par Exemple
la Répartition en Communes. . . . . au Recrutement de l'armée etc. . .
28a la Répartition en Communes, le droit
29 des Propriétés. Les Droits Privés. — *Последние два слова зачеркнуты, и Пестель в самом тексте стал продолжать предшествующую мысль:*
Comme par Exemple. . . . ainsi de suite, *после чего уже и перешел к пункту:* Les
Droits Privés. . . (*см. настоящее* издание, стр. 293, 50).
30 par Exemple Rapports des Parens aux Enfants.
31 il ne s'agit que ⟨des⟩ de leur Personne comme

294.

1 il s'agit de ne pas les Touchers de ne pas les empêcher
2 trop scrupuleusement
trop observée
3 les ⟨Pr[*ivés*]⟩, Droits Privés et Civils influent infiniment
plus sur
4 et c'est surtout leur scrupuleuse observation basée sur les
loix oxis. . . .
et que les Droits polit. . . .
et c'est surtout leur bonne et précise organisation jointe
à une scrupuleuse observation basée sur les loix qui
5 des
6 dans
7 cette || (f. 308) — *опущено существительное при переходе на новую страницу* soit
bien organisée
cette || *(f. 308)* division soit bien établie et bien organisée
* *Вверху л. слева чернилами:* 20.
8 en confondrant toutes les notions que l'on exaspère
9 pour marcher vers un but tout à fait étranger.
10 malveillans fixer b[*ien*]
11 un pretexte
12 il faut les bien organiser non pas comme
il faut les organiser libéralement non pas comme
13 Individus mais parce que l'ordre
14 à même de mieux d'être
15 doit indispensablement mettre
16 le Riche. Celui ci
le Riche. L'autre
17 si malheureux et celui ci a tant de moyens
18 Le Pauvre vit de
19 Le Riche de ses Possessions ou
Le Riche de ses Possessions, de ses Richesses
Le Riche de ses Possessions ou de ses Richesses
Le Riche de ses Possessions, de ses Capitaux ou de ses Richesses
Le Riche de ses Possessions, de ses Capitaux en un mot
de ses Richesses.
20 cesse
21 suspendre les revenus et vivre quelque tems
suspendre les siens, car il peut vivre quelque tems

22 et obliger le pauvre à toutes les Conditions qu'il
voudra pourvu qu'il lui ⟨redemetr. . .⟩ rende du travail ‖ *(f. 308 v)*
23 le Mal Parconséauent
24 ⟨mahl⟩ malheureux
25 il ⟨y⟩ en aura
26 existence. ⟨Un peu⟩
existence ⟨J' ai monté⟩
27 mais le bien n'
28 **a-t-il** pas toujours dans toutes les Siècles été attaqué par
a-t-il jamais permis qu'on ⟨c'⟩ ⟨non[?]⟩ proposa le bien et
ne lui a-t-il pas constamment déclaré la gu[*erre*]
29 plus opiniatre
30 ne craigne pas
31 la Pénédiction
32 un Peuple le recompenseront ⟨larg. . . .nt[?]⟩ largement
33 la haine de quelques Egoistes réprouvés
la haine impuissante des Egoistes réprouvés
la haine ses Egoistes réprouvés
После этого вписано и зачеркнуто:
plus dignes d'Inspirer du Mépris que de la Crainte.
plus dignes de faire naître le Mépris que Capables d'Inspirer la Crainte ‖ *(f. 309)*
** *Вверху л. слева чернилами:* раз. 21.
34 de remarquer
35 les Gouvernements
36 les Subsides du Gouver [*nement*].

295.

1 l'autre d'
2 indispensable du
3 jamais encore n'ont elles
4 supposer que le Pouvoir Exécutif prend plus de part à
5 et baser
6 une
7 fixes
8 comme toutes les Loix d'une manière stable.
9 Si les Recettes devroient été augmentées ou pourroient
être dimi
Si les Recettes devoient été augmentées ou pourroient
être dimi
10 on rendroient possible
11 rendus par le⟨s⟩ Pouvoir Exécutif
Слова: Ce qui — *вписаны над строкой.*
12 donner le Droit au Corps Législatif de s'assembler tous
les ans
13 en opposition les Uns
14 attributions. Ceux qui doivent
15 aller
16 *На л. 309 об. зачеркнуто:* Je viens [1] de parvenir dans rapide apperçu [2] toutes les éléments
et toutes les parties
du grand tout d'Edifice Social [3]

---

[1] Je viens donc
Je viens de cette manière
[2] parcourir dans cette
parcourir de cette manière
parcourir dans le
parcourir dans un
[3] apperçu toutes les parties de l'Edifice social de l'Etat
apperçu toutes les parties du grand tout de l'Etat Social

РАЗДЕЛ III

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ О НАУКАХ *

(рук. дела № 10, л. 313)

305.

1 *Первоначальный порядок в группе:* 4. Logique 5. Morale 6. Philologie —*Пестель предполагал, судя по отметкам на полях, изменить в такой последовательности:* Morale, Philologie, Logique, *но, однако, в тексте он не изменил первичной нумерации этих пунктов.*
2 *После фразы:* 6. Philologie — Science du parler — *была написана и потом зачеркнута цифра: 7, т. е. первоначально Пестель не имел намерения писать фразу:* Grammaire... d'enseigner.
3 *Слова:* (ou) Science de l'Instrument du Discours *вписаны между строк.*
4 *Слова:* Science des qualités du Discours — *написаны позже более мелким почерком.*
5 *Ниже слова:* Imagination — *зачеркнуто:* Mémoire.

ЗАМЕТКИ О КЛАССИФИКАЦИИ НАУК *

(рук. дела № 10, л. 311)

307.

1 2 ⟨Géomet [*rie*]⟩
2 dire ⟨uni[*quement*]⟩ ⟨tout b [?]⟩
3 l'art ⟨ou [?] physique⟩

ЗАМЕТКИ О КЛАССИФИКАЦИИ НАУК *

(рук. дела № 10, л. 310)

308.

1 la division de la Morale que l'homme
2 Mathématiques et Histoire Naturelle
Далее зачеркнуто: dans le sens le plus étendu. On seroit mieux de dire Phisique proprement dit.

ЗАМЕТКИ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА *

(рук. дела № 10, л. 228, 229)

310.

1 *Далее зачеркнута строка:* L'accusation est ou simple ou manifeste.
2 a la ⟨partie⟩ police judiciaire,
3 dans les mains de la justice, — ⟨Siron met⟩

* Заголовок редакционный.

4 *На вертикальном поле л. 228 приписано без обозначения места, куда должно быть вставлено:* La foi doit déterminer la forme du papier d'accusation. ‖ *(л. 228 об.)*
5 la punition du crime ⟨accuse⟩ est c o r p o r e l l e, c : a : d : que pour l'infliger il faille la présence du ⟨cri⟩ coupable
6 accusés doivent
7 enclos Celui
8 qui n'est pas encore jugé ⟨ne⟩ doit être

311.

1 *Цифры вписаны над строкой в два приема:* 1) 165, 166—167 и 2) *дописано:* 175—178.
2 La Certitude est ou métaphisique ou
La Certitude est dans l'Esprit de l'homme et non dans la proposition
3 question de la Certitude ‖ *(л. 229)*

ЗАМЕТКИ ПО ВОПРОСАМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДЕ *

(рук. дела № 10, л. 229)

312.

Вверху л. 229 слева: 11 [?]
1 La Certitude de l'esprit juges
La Certitude des Juges
2 *Далее зачеркнуто:* 4) Les Traces
3 *Перед этой строкой поставлен знак нотабене.*

313.

1 *Слова:* L'accusateur ne peut. . . doivent prêter, La *вписаны на вертикальном поле л. 229* ‖ *(л. 229 об.)*
2 *Далее зачеркнуто:* La première déclaration appartient à la Police la seconde à la Justice
3 *После пункта* c Partielle sans Cause — *на свободном месте мелким почерком вписан текст:* absous alors, *т. е. когда Пестель дописывал л. 229 об., он самое окончание его ввиду отсутствия места вписал выше среди текста на свободном пространстве.*
4 un citoyen ⟨particulier⟩
5 *См. выше, примеч. 3 к стр. 313.*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕПОСТЕЙ ПО ОКРУГАМ *

(рук. дела № 10, л. 286)

316.

1 Kyonio ⟨Тайвола⟩ Тойволо

ЗАМЕТКИ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ВОЙСК ПО ГРАНИЦАМ ГОСУДАРСТВА *

(рук. дела № 10, л. 287)

317.

1 С в е а б о р г ъ. — ⟨6⟩ 10,000
2 Т а й в о л ъ. ⟨2⟩ 3000
Слева против этого наименования приписано чернилами: 20 000.

* Заголовок редакционный.

3 На Аландѣ ⟨2⟩ 3000
4 Модлинъ. — Соединеніе Нарева съ Вислою
5 ⟨Сокачевс[*кая*]⟩ Сохачевская
6 *После слов:* Острогъ — 10 000 — *в тексте находится зачеркнутая и недописанная фраза:*
Замосцье — маленькая не [*или на*] *слово не окончено.*
7 до Араса хребтомъ теченіемъ Араса

ЗАПИСКА ОБ ОБЩЕЙ РЕФОРМЕ ВОЕННОГО ДЕЛА *

(рук. дела № 10, л. 270—274)

318.

1 *Публикуемая записка (условно называемая нами «артзапиской») не имеет заглавия, дошла до нас не в полном своем объеме, а именно не сохранились ее первые четыре главы и часть пятой; на л. 270, откуда начинается эта записка, слева вверху чернилами проставлена цифра 5 (счет по тетрадям).*
2 оружіе которое войскамъ еще не роздано. || (*л. 270 об.*)

319.

1 бываютъ они употреблены || (*л. 271*)

320.

* *Так в подлиннике* || (*л. 271 об.*)
1 сей
2 Каждой Корпусъ имѣетъ одинъ Піонерной баталіонъ состоящій изъ пяти Ротъ и находящійся подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ Начальника Корпуснаго Штаба
3 баталіона служить можетъ
4 примѣромъ. Гвардейскіе отряды имѣютъ по одной Піонерной Ротѣ. — Армейскіе примѣромъ. Гвардейскіе отряды имѣли бы по одной Піонерной Командѣ. — Армейскіе
5 Баталіоны переимяновываются въ
6 Баталіоны и составляются изъ пяти Ротъ: тѣмъ же образомъ || (*л. 272*)
** *Вверху л. слева:* 6.
7 Отъ сего слѣдуетъ что есть уже дѣвять Піонерныхъ баталіоновъ и что нужно еще дѣсятой устроить, которой и сформировывается выборомъ людей изъ сихъ дѣвяти баталіоновъ;
Отъ переименованія Саперныхъ баталіоновъ въ Піонерные выходитъ что существуютъ уже дѣвять Піонерныхъ баталіоновъ ⟨*и*⟩ а нужно было бы слѣдовательно еще устроить только одинъ дѣсятой, которой и могъ бы быть сформированъ выборомъ людей изъ существующихъ Дѣвяти баталіоновъ;

321.

1 они всѣ комплектуются
2 могутъ
3 уваженія заслужатъ.
4 баталіонъ расформировывается на три Піонерныя Роты, которыя поступаютъ въ Гвардейскіе отряды.
5 Саперные баталіоны переименовываются въ Піонерные
6 седьмой, а второй
7 Піонерные же переимяновываются: третій
8 *После этой фразы зачеркнуто:* Десятой же вновь формируется. *Далее следовал абзац, впоследствии весь зачеркнутый. Приводим его в его окончательной редакции.* Инженерные офицеры употребляются въ военное время единственно для оборонительной войны въ своихъ[а] собственныхъ крѣпостяхъ; почему и не находятся они при Корпусахъ, гдѣ[б] Инженерная часть[в] входитъ въ обязанность Квартирмейстерскихъ

* Заголовок редакционный.
а *Первоначально:* въ нашихъ
б » при которыхъ
в » ⟨при[*надлежит*]?⟩

офицеровъ, кои по познаніямъ своимъ тѣ же должны быть Инженеры для наступательной войны и для полевыхъ укрѣпленій || *(л. 272 об.)*

* *Вверху л. слова карандашом:* 8.

9 имѣть одинъ Жандармской Ескадронъ, которому находиться
10 Унтеръ-Офицеровъ.
11 Ескадронъ
12 командируется одинъ жандармской взводъ
13 за соблюденіемъ сего, строгое Смотреніе || *(л. 273)*.

322.

* *Вверху л. слова карандашом:* 8.

1 преступленіе || *(л. 273 об. и 274)*

323.

* *Вверху л. 274 слева чернилами:* 7, *карандашом:* 8.

1 не различествуя въ своей службѣ ничѣмъ инымъ отъ Внутреной Стражи, что сіи || *(л. 274 об.)*
2 *Так в подлиннике.*

ЗАМЕТКИ О ПРОДОВОЛЬСТВИИ ВОЙСК *

(рук. дела № 10, л. 312)

Публикуемые ниже «Заметки о продовольствии войск» на немецком языке были написаны Пестелем вследствие ознакомления его с трудом Е. Ф. Канкрина: Ueber die Militär-Oekonomie im Frieden und Kriege und ihr Wekselverhältniss zu den Operationen *первая часть которого появилась в 1820 г.*

324.

1 Erstes Mittel — Ankaufe
2 по утвержденнымъ или по справочнымъ цѣнамъ
3 *Далее зачеркнуто:* Sie || *(л. 312 об.)*

325.

1 *После окончания текста «Записки о снабжении войск», на л. 312 об. Пестель написал:*

Loix régulatives
Conductives v. Conductrices
Impératives
Directives v. directices

ЦАРСТВО ГРЕЧЕСКОЕ **

(рук. дела № 10, л. 300)

327.

1 балканъ, Горы отъ Самакарда до Дравы и Кавалы
2 Драва
3 Сава ⟨Драва⟩ и Дрина

* Заголовок редакционный.
** Заголовок подлинника.

4 Отъ Призрены до Мостара а тамъ рѣка Карента до моря.
Сюда же и Острова.
5 съ Македоніею до ⟨большой⟩ Горы не доходя Перлена и Магарова, отъ сей Горы по Горамъ мимо Перлена, Плетіара и Демиркапы, до рѣки Вардаръ — Хмалсъ — Акціусъ, потомъ сія рѣка.
6 Хмалсъ. Отъ сель
7 Фодена

ЗАПИСКА О ВОЕННЫХ РЕФОРМАХ *

(рук. дела № 10, л. 262—268)

328.

1 *Все исправления в статье:* «Пѣхота» *сделаны более беглым почерком и более густыми чернилами сравнительно с первоначальным текстом. Слова:* Первой Приказъ — *вписаны позднее между строк.*
2 *Далее приписано и потом зачеркнуто:* въ Осьмой.
3 Въ Второй; *далее приписано и зачеркнуто:* 1
4 Третій; *далее приписано и зачеркнуто:* въ Дѣвятой.
5 Пятой
6 Пятой
7 Второй
8 Шестой: *далее приписано и зачеркнуто:* 5.
9 ⟨Третій⟩ Пятой.
10 *Далее приписано и зачеркнуто:* 2
11 Восьмой
Седьмой
Восьмой; *далее приписано и зачеркнуто:* 7.
12 *Далее приписано и зачеркнуто:* 6
13 *Далее приписано и зачеркнуто:* въ Дѣсятой
На полях против этого абзаца карандашом написаны арифметические вычисления:

```
                14
                 7
              200
               42
          ----------
18   158/9
      162
     ------
        4
              188
              144
```

14 *Цифры в указанных случаях написаны с более сильным нажимом.*
15 16
16 17
17 18
18 19
19 20
20 21
21 *Пункты 13, 14, 15 приписаны внизу основного текста в связи с тем, что первоначальный порядок, начиная с пункта 13 и до пункта 20, был исправлен на пп. 16—23* (см. ниже, прим. *1—8* — к *стр. 329*).

329.

1 13
2 14
3 15
4 16
5 17
6 18

* Заголовок редакционный.

7 19
8 20
9 *Далее приписано и зачеркнуто:* 7 || *(262 об.)*
10 *Весь этот отдел первоначально был отмечен как отдел 5.*

331.

1 4) Вновь формируются Дивизіи.
2 2-ая; 9-ая; 24-ая; 30-ая.
3 Пѣхотная
4 *Цифры этого столбца написаны с более сильным нажимом.*
5 *Слова:* Первое распоряженіе — *вписаны позже, между строк.*
6 *Первоначально все пункты этого отдела были последовательно помечены цифрами: 6, 7, 8, 9, потом вновь пронумерованы, причем прежний пункт 6 помечен цифрой 7, 7 изменено на 8, 8 — на 9, 9 — на 6* || *(л. 263 об.)*

332.

1 2
2 3
3 4
4 каждый четыре баталіона
5 одинъ кадерный
6 Комплектуются потомъ всѣ сіи Полки выборомъ
Комплектуются потомъ комплектные четыре Баталіона всѣхъ сихъ Полковъ выборомъ
7 такъ равно и изъ Литовскаго Корпуса
8 Люди изъ тѣхъ
9 новыхъ Дивизій
10 Гренадерскихъ переименованныхъ
Гренадерскихъ полковъ переименованныхъ
11 полкъ на [*укомплектование*] || *(л. 264)*
12 одинъ кадерный Баталіонъ
13 гдѣ полки ихъ Имена и Знамена примутъ и тѣми
14 *Первоначально:* 2-ую, *смазано и на полях:* 2; *не зачеркивая этой цифры, Пестель над ней написал:* 24-ую *(см. настоящее издание, прим. 2 к стр. 331).*
15 *Над цифрой:* 24-ую — *надписано:* 21, *причем ни одно из этих обозначений не зачеркнуто.*
* *В подлиннике два отдельных абзаца, а именно тот, который начинается:* Гвардейские полки. . . *(см. настоящее издание, стр. 332, 45—51) и следующий, открывающийся словами:* Карабинерные Полки поступаютъ. . . *(см. настоящее издание, стр. 332, 52—53, 333,* 1—2) — *оба по-видимому ошибочно помечены одной и той же цифрой, как пункты* 14.
16 *Над этой цифрой поставлено* 24.
17 » » » » 27.

333.

1 *Далее зачеркнуто:* 15.) Егерьскіе полки поступаютъ
2 *Над этой цифрой поставлено* 24
3 » » » » 21
4 » » » » 22
5 » » » » 25
6 » » » » 26
7 » » » » 27
8 *Цифра в скобках приписана позже.* || *(264 об.)*

334.

1 *Цифра в скобках приписана позже.*
2 *Над этими двумя цифрами над строкой вписано в рамке:*
21 и 30

3 одинъ Кадерный Баталіонъ
4 *Над этими четырьмя цифрами над строкой вписано в рамке:* 22, 25, 26 и 27 // *(л. 265)*
5 отъ первыхъ трехъ баталіоновъ
6 *Цифра в скобках приписана позже.*
7 Рига
8 Могилевъ на Днепрѣ.
9 Кіевъ.
10 Москва.
11. Полтава.
Житоміръ
12 Житоміръ
Полтава
13 Уман[ь]
14 Тирасполь. // *(л. 266)*
15 Уланскимъ, Конно-Егерьскимъ

335.

1 Каждый изъ Полковъ
2 изъ коихъ составляютъ по четыре Дивизіона
3 Формируютъ Кадерный Депо Дивизіонъ долженствующій также имѣть по три эскадрона на каковой конецъ составляется
4 *Перед обозначением следующего, пятого пункта на полях вписано и потом зачеркнуто:* Кирасиры, *т. е. Пестель первоначально предполагал весь этот отдел:* «Елиты» *окончить четвертым пунктом, но потом приписал еще новый, пятый пункт.* // *(л. 266 об.)*
5 изъ Дѣвяти своихъ Ескадроновъ лутчихъ Людей
6 прочіе Кирасирскіе имѣютъ // *(л. 267)*.

336.

1 отъ прочихъ Ескадроновъ а сіи послѣдніе Ескадроны комплектуются
2 Ескадроны поступаютъ
3 ихъ тѣмъ же выборомъ
4 *Фраза:* Новогородской же Кирасирской Полкъ остается въ Москвѣ впредь до сформированія 10 Кав. Дивизіи — *приписана позже, более мелким почерком.*
5 6
6 7
7 4
8 5
9 4
10 *Против отмеченных номеров сбоку были проставлены другие цифровые обозначения, потом густо зачеркнутые чернилами.*

337.

1 отдѣляя отъ прочихъ // *(л. 268)*.
2 Полки новые получаютъ Штандарты

ПРОЕКТ ПЕРВЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ ПО АРМИИ ПОСЛЕ ПЕРЕВОРОТА *

(рук. дела № 10, л. 276)

339.

1 въ Ковно
2 2.
3 3.
4 4.
5 отправить первые баталіоны своихъ Полковъ въ Кіевъ а со вторыми и
6 двѣ ⟨пол[евых]⟩ Дивизіи

* Заголовок редакционный.

ПРОЕКТ РАСПОЛОЖЕНИЯ АРМИИ ПО КВАРТИРАМ *

(рук. дела № 10, л. 278)

340.

Вверху л. 278 посредине карандашом: 8.

1 Бердичевъ
2 Кременчугъ
3 Умань
4 Брацлавъ
Кіевъ или Брацлавъ
5 Тульчинъ или
6 *Слова:* и по обстоятельствамъ переменяется — *приписаны позже более мелким почерком*
7 Отборныхъ — Москва
Отборныхъ — Москва (здѣсь означены Депо Баталіоны ибо четвертые суть также Дѣйствующіе)
Слова: здѣсь означены. . . *приписаны позже более беглым почерком.*

* Заголовок редакционный.

ПРОЕКТЫ П. И. ПЕСТЕЛЯ ОБ УСТРОЙСТВЕ КОРПУСА ЖАНДАРМОВ

Среди различных материалов и бумаг П.И.Пестеля в деле № 10 находим несколько — преимущественно черновых — проектов, относящихся к количеству жандармов. Эти проекты находятся в разных частях дела и размещены в нем в случайном порядке. Каждый из них представляет интерес, но общее значение этих проектов становится гораздо яснее, если разбирать их во всей совокупности. Неоднократное возвращение Пестеля к этой теме само по себе показывает, что этому вопросу он придавал большое значение. В настоящее время имеется 5 различных текстов одного и того же проекта. Старейший из них относится к 1818—1819 гг., остальные могут быть датированы приблизительно 1822—1823 гг. Вопрос о том, в каком порядке возникли у Пестеля последние четыре варианта этого проекта, является весьма существенным и связан с другим, а именно с вопросом о том, шел ли здесь Пестель по линии последовательного увеличения общего количества жандармов или, наоборот, постепенно склонялся к сокращению их численности. Это связано с более общим вопросом, — в каком виде рисовался самому Пестелю облик нового «приуготовляемого порядка вещей», нового государственного устройства.

Сначала он дает только общие цифры, определяя количество жандармов, далее он вносит новый признак—деление общего числа жандармов по уездам, губерниям, областям; на следующем этапе его уже заботит мысль о составе жандармского корпуса отдельно в городах, отдельно на периферии и, наконец, он добавляет еще новый признак: сколько именно и при каком учреждении (т. е. уездном, губернском, областном правлениях) должно было их числиться.

Из четырех разбираемых вариантов половина зачеркнута — признак более раннего их появления и замены их другими, которые Пестель считал более правильными.

В большинстве разбираемых проектов встречается ряд карандашных вычислений и отдельных цифр; эти вычисления написаны то на полях, то в средине текста. В этих записях нам встречаются и числа, какие находим в разбираемых проектах. Их происхождение единственно может быть объяснено следующим образом: перерабатывая в своих проектах количественные данные, Пестель предварительно производил кое-какие вычисления на бумаге, где были написаны его прежние проекты, — таким образом карандашные вычисления всегда предшествуют тем, какие написаны чернилами. Все эти признаки дают возможность установить последовательность, в какой складывались у Пестеля разбираемые проекты.

Первым по времени является тот весьма краткий проект, который находится в «Записке о Государственном правлении», а именно: «Для составления внутренней стражи думаю я, что 50.000 жандармов будут для всего государства достаточны. Каждая область имела бы оных 5.000, а каждая губерния 1.000, из коих 500 конных и 500 пеших [1]. Сии 500 жандармов разделялись бы на команды, соображаясь с местными обстоятельствами. В столичной губернии должно бы находиться 2.000 жандармов, 1.000 конных и 1.000 пеших» (см. настоящее издание, стр. 233—234).

На второе место следует поставить тот зачеркнутый вариант, какой находим в рукописи дела № 10 на л. 278. Он вписан в оставшееся незаполненным место среди статьи «Проект расположения армии по квартирам» (см. настоящее издание, стр. 340). Вариант написан более беглым и более мелким почерком, чем текст основной статьи, к которой в данном случае прямого, непосредственного отношения не имеет. По своему содержанию и цифровым подсчетам он весьма близок к первому проекту. В издании он приведен на стр. 671 под № 1.

Третьим по времени возникновения должен быть признан тот вариант, который находится в рукописи дела № 10 на л. 275 об.

[1] Последняя фраза встречается в большинстве последующих проектов в качестве заключительного замечания.

Подобно предыдущему он также зачеркнут Пестелем и поэтому приводится нами в отделе вариантов (см. настоящее издание, стр. *672, под* № 2). Этот вариант открывает собою ряд следующих, которые все имеют один общий отличительный признак: все они расположены по одному и тому же плану: сначала приводятся сведения о числе жандармов в городах, а уж потом даются сведения об их количестве на периферии, вне городов. Вероятно, деятельность этого корпуса представлялась Пестелю в это время в весьма обширных масштабах; в этой связи становится понятным и тот факт, что на одном только проекте Пестель поставил условную цифру 9, что обозначало его намерение использовать этот проект в составе будущей девятой главы «Русской Правды»; на всех других проектах он везде выставил цифру 8. — В новом плане, с которым встречаемся в этом варианте впервые, особенное внимание Пестеля привлекают к себе города. План распадается на две части, в первой идет речь о городах, во второй — о периферии. Обе эти части написаны были не сразу: во второй части почерк крупнее и не имеет того оттенка беглости, какая наблюдается в первой части. Мало того — окончив, первую часть, Пестель поставил тот характерный для него росчерк, которым он обычно заканчивал ту или другую статью. Лишь после некоторого перерыва он стал писать вторую половину проекта — о числе жандармов на периферии, однако — вероятно вследствие перерыва в работе — он упустил из виду, что в самой краткой форме он еще прежде упомянул об этом и в конце первой части, где написал: «уездов 9 в губернии, а 51 губерния — 45 900»*. Так у него получился вариант, уже испорченный, где находилось повторение. В силу как этого, так и ошибок в вычислениях, замеченных самим Пестелем, он зачеркнул этот проект и перешел к составлению нового — по нашему счету четвертого.

Четвертый проект написан на л. 277 и воспроизведен в настоящем издании (стр. 341). По своему плану он совершенно сходен с предыдущим, отличаясь от него только иными цифровыми данными. Заметим, что при составлении этого варианта Пестель проявил некоторое колебание. Сначала при некоторых категориях (напр. губернские города, губернии, области) он предполагал поставить более высокие цифры, чем это сделал впоследствии. Однако и этот проект не удовлетворил его. Возможно, что в это самое время у Пестеля уже стало зарождаться намерение внести новую деталь, ту, которую находим в следующем проекте (см. ниже); возможно, причиной отказа было и другое — некоторые ошибки в счете. Главная из них заключалась в следующем: количество губерний Пестель выражал обыкновенно или цифрой 50 или — если включать сюда и столицу с ее уделом, — то в цифре 51; число же губернских городов в своих проектах он исчислял в количестве 40, так как остальные были одновременно и губернскими и областными; в разбираемом проекте он ошибся: число городов он смешал с числом губерний и в соответственном месте своего проекта написал: «в губернии по 300—12000», тогда как следовало бы: « в губернии по 300—15000 ». Быть может, это обстоятельство было причиной, что в разбираемом проекте Пестель не выставил общих итогов, хотя, как показывают карандашные пометы (см. варианты к стр. 341), такое намерение у него и существовало. Это побудило Пестеля перейти к составлению нового — по счету пятого — проекта. Отметим, что, несмотря на свой отказ от описанного текста, Пестель все же не зачеркнул его, как это он делал с предыдущими.

Пятый по счету и последний из дошедших до нас вариантов написан на л. 275 и в издании приведен (на стр. 341). Как уже было отмечено выше, он заключал в себе новую деталь: при составлении его Пестель поставил перед собой новую задачу — обозначить, при каком учреждении и сколько именно должно было находиться жандармов. Другой существенной особенностью этого проекта было появление новой цифры, обозначающей общее число уездных городов. В предшествующих проектах при подсчете числа уездных городов Пестель исходил из следующих соображений: если число губерний в государстве — 50 (или 51), а в каждой губернии 10 или точнее 9 уездов (один уезд одновременно был и отдельным уездом и губернским центром), то общее число уездных городов у него выражалось в цифре 459 (или 450). Сначала эту цифру уездных городов находим и в последнем варианте (см. прим. 12 к стр. 341 текста); но потом Пестель вводит новую цифру — 380. Происхождение этой цифры и подсчеты Пестеля в данном случае не вполне ясны. Появление новой цифры — 380 — имело своим последствием и соответственное уменьшение количества жандармов в уездных городах: вместо 45900 получилась цифра 38000, т. е. меньше на 7900 человек.

Последний проект содержит только исчисление жандармов по городам; счет по периферии в нем отсутствует; таким образом, в последнем варианте имеется налицо только первая его половина, вторая же осталась недописанной; поэтому в глазах самого Пестеля этот проект оставался недоработанным, не доведенным до конца, в ка-

* Следует отметить, что при таком подсчете: «в Губернии 9 уездов», какой находим в этих проектах статьи о жандармах, Пестель становится в противоречие со своими же словами в «Русской Правде», где он говорит: «Каждый Округъ (т. е. губерния)... имеет разделяться на различное количество уездов» (см. настоящее издание, стр. 128). Не подтверждает ли это то, что все эти проекты были написаны до появления II редакции «Русской Правды»?

честве его восполнения мог служить предыдущий вариант; этот последний мог служить материалом для второй части пятого проекта, и Пестель не зачеркнул его. Но почему же Пестель оставил свой последний вариант в незаконченном виде? Ответом на это может служить та новая форма, какую находим в последнем проекте, — именно указание учреждений, под ведомством которых должно было числиться то или другое количество жандармов. Если Пестелю сравнительно легко было наименовать эти учреждения при городах, то, при отсутствии у Пестеля картины точного административного устройства на периферии, он не мог перечислить эти учреждения. В общих построениях у Пестеля в этом отношении оставалось белое пятно. Это-то и заставило Пестеля оставить последний вариант недописанным.

Если, использовав данные, приводимые Пестелем или вытекающие из его подсчетов, поставим вопрос о том, в каких же цифрах выражалось общее количество жандармов согласно с разобранными выше его планами, то получим следующую таблицу:

№ проекта	Число в городах	Число на периферии	Общее количество в государстве
2	22 600	25 000	47 500
3	17 000	45 900	62 900
4	50 000	62 900	112 900

Таким образом, в данных проектах Пестель шел по линии постоянного возрастания численности жандармского корпуса; число жандармов по последнему варианту возрастает более чем вдвое сравнительно с первоначальной цифрой.

I

ЗАМЕТКИ О КОЛИЧЕСТВЕ ЖАНДАРМОВ *

(рук. дела № 10, лл. 275, 277—278)

* *На свободном месте л. 278, против пункта* «Резервныя Дивизіи» (см. настоящее издание, стр. 340), *в рамке, сделанной чернильными линиями от руки, более беглым почерком была написана несколько позже, чем основной текст, следующая заметка, впоследствии зачеркнутая:*

Жандармы

Въ каждомъ Уѣздѣ	— 50
Уѣздовъ въ Губерніи	10
	500
Губерній въ Государствѣ	50
	25.000
Въ Губернскомъ Городѣ	
сверхъ уѣздныхъ жанд.	— 400
Губерній въ Государствѣ	50
	20.000

Внизу л. 278 идет ряд карандашных вычислений, а именно:

90
5
4500
5
22 500 2
2
6000 4500
4
18 000

* Заголовок редакционный.

По-видимому, эти вычисления связаны с подсчетом количества жандармов. Так, цифры 6000, 22500 нам встретятся в последующих редакциях этой статьи о жандармах.
На л. 278 об. идет ряд вычислений, написанных чернилами, а именно:

4200	25000
132	4
8400	100.000
12600	700.000
4200	
554400	
250.000	

Следующие вычисления отделены от предыдущих волнистой чертой:

23	3300	31	14	12	1400
2	31	6	12	12	74
3	3300	186	12	16	5600
2	9900	4	3	20	9800
1		182	1	8	103.600
31			2	4	
			2	2	
			46	74	

3300
182
6600
26400
3300
500600 *
46000
546 600 *

По-видимому, эти вычисления касаются общего числа армии.

II

(рук. дела № 10, л. 275 об.)

На л. 275 об., где наверху находим карандашную отметку: 9, находится текст, впоследствии зачеркнутый крест-накрест двумя линиями, сделанными с большим нажимом пера, а именно.

Въ Уѣздномъ Городѣ	100	жандармовъ
Въ Губернскомъ Городѣ	300	»
Въ Областном Городѣ	400	»
Въ Столичномъ Городѣ	1000	»

Столичный Городъ:	1 1000	»
Областныхъ Городовъ:	10 4000	»
Губернскихъ Городовъ:	40 12000	»
	17000	жандармовъ
Уѣздовъ 9 въ Губерніи а 51 Губернія —	45900	
	62900	жандармовъ

Въ Уѣздѣ	100	жандармовъ
Въ Губерніи	1200	
Въ Области	6100	
Въ Ст. Удѣлѣ	1900	
Въ Государствѣ	62900	

Половина Конныхъ и половина пѣшихъ.

* Так в подлиннике.

341.

** *Вверху л. 277 посредине карандашом:* 8.
1 450
2 18000
3 46500
4 400
5 16000
6 600
7 6000
8 200
9 1800
10 *Окончательного подсчета, который подобно всему тексту должен был бы быть написан чернилами, в разбираемом варианте не подведено; однако, карандашом приписаны два подсчета: один, составленный по первоначальным завышенным нормам и выразившийся в цифрах:*

68800
1200
70000

другой, составленный по приуменьшенным нормам и обозначенный в одной цифре: 64100.
11 *Ниже разбираемого текста карандашом, сделаны вычисления:*

380 9 1/2 1200 900
950
1330

*** *Вверху л. 275 посредине карандашом:* 8.
12 459
13 45900
14 57900

Ниже разбираемого текста карандашом сделаны вычисления, из которых только последнее (относящееся к числу уездных городов) написано в том же направлении, как и основной текст; остальные — в обратную сторону, а это совпадает с тем, что по содержанию эти вычисления не относятся к статье о жандармах, а именно здесь находим:

360	100	9
4	78	51
14,40	22	459

23 —14½
40 —50
78 — 4½

ВЕРЬХОВНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО *

(рук. дела № 10, л. 288)

342.

* *Заголовок приписан позже и чернилами более темными.*

343.

1 Монастыри и Пустыни
1 Первого класса
Новоспасской Ставропигіальный
т. е. перечисление Лавр внесено в текст позже.//(л. 289)

344.

1 *Первоначально:* 2 — *т. к. группа Лавр была вставлена позже.*
2 *Так в подлиннике.*

* Заголовок подлинника.

345.

1 *Далее зачеркнуто:* Кіево Печерская Лавра

Александроневская Лавра
Святотроицкая Сергіевская Лавра

См. прим. 1 к стр. 343 //(л. 290)
2 въ Владимѣрѣ — *приписано позже.*
3 близь Курска — *приписано позже другой рукой.*
4 Моденской въ Новгородѣ, — *приписано позже другой рукой.*
5 Ярославской ⟨Толбской⟩ Толгской.
Поправка сделана другой рукой.
6 Саранской ⟨и⟩ Петропавловской въ Пензѣ
7 Козловской ⟨и⟩ троицкой въ Тамбовѣ *//(л. 290 об.)*

346.

1 ⟨вороне[*жский*]⟩ богородицкой Задонской въ воронежѣ
2 Дмитровской ⟨и⟩ борисоглебской въ Москвѣ
3 Галической
4 Могилевобрачный
5 Марково
6 Грозовской ⟨и⟩ іоанно богословской въ Минскѣ
7 Зачаецкой ⟨и⟩ Ивановской Въ Житомерѣ *//(л. 291).*
8 *Эти две строки написаны Пестелем вслед за перечнем женских монастырей другим почерком и более черными чернилами; вероятно, Пестель при перечислении учреждений в «Верховном правительстве» ошибочно пропустил названия этих двух учреждений и здесь их несколько позже приписал.*

ПРИДВОРНОЕ ВѢДОМСТВО *

(рук. дела № 10, л. 294—295)

347.

1 *Слова:* 4.) Собственная Канцелярія Государя Императора — *подчеркнуты тонкой линией и на полях против этой строки Пестель карандашом приписал:* Кабинетъ.
2 *Далее слова:* Не нужна — *и неразобранные три буквы — написаны на полях стершимся от времени карандашом и поэтому весьма неясно. //(л. 292 об.)*
3 *Слова:* Штабъ Его Высочества — *приписаны на полях карандашом*

348.

1 *Слова:* Оберъ Гардеробъ Мейстеръ. Grand Maître des Galleries — *приписаны на полях карандашом.*
2 Придворная Контора.
1) Придворная Гошпиталь.
В связи с вставкой двух новых пунктов, написанных беглым почерком, а именно:
1) присутствіе и Канцелярія Конторы.
2) Разныя Должности — *было изменено и первоначальное цифровое обозначение прежнего пункта первого, который теперь стал третьим.*
3 Гофинтендантская контора
1) Зимний Дворецъ
В связи со вставкой нового пункта: 1) Присутствіе и Канцелярія Конторы — *цифровые обозначения всех последующих статей были соответственно увеличены на единицу.*
4 *Слова:* Казеннымъ именіемъ сдѣлать — *приписаны карандашом.*
5 *Слова:* М. Н. Хозяйства... Д. Горный — *приписаны карандашом //(л. 295)*
6 *Приписано карандашом.*

* Заголовок подлинника.

349.

1 *Приписано карандашом*
2 *Пункт первый:* Присутствіе и Канцелярія Експедиціи — *приписан позже, в соответствии с чем были изменены и первоначальные цифровые обозначения каждого из учреждений, подведомственных Экспедиции Кремлевских строений.*
3 *Пункт первый приписан позже и соответственно с этим были исправлены первоначальные цифровые обозначения последующих пунктов.*
4 *Пункт первый приписан позже, но прежнее цифровое обозначение следующих пунктов осталось без изменений.* //*(л. 295 об.)*

350.

1 *Пункт первый приписан позже и соответственно с этим были исправлены первоначальные обозначения последующих пунктов*
2 *Приписано карандашом*
3 *Пункты первый и второй приписаны позже и соответственно с этим цифровое обозначение последующих статей было увеличено на две единицы*
4 Колывановоскресенскіе Заводы
5 Нерчинскіе Заводы.
6 *Слова:* и Горношидской Мраморный Заводъ — *приписаны позже между строк.*
7 *Пункты 9, 10, 11 приписаны позже*
8 *Пункт первый приписан позже, что вызвало изменения цифровых обозначений в последующих пунктах.*
9 *Первоначально:* 21.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПОДРОБНОСТЯМЪ ПРИДВОРНАГО ВЕДОМСТВА *

(рук. дела № 10, л. 291)

351.

1 1.) Присутствіе Департамента.
2.) Канцелярія Департамента.

ПРЕДМЕТЫ РАЗМЫШЛЕНІЮ ПОДЛЕЖАЩІЕ *

(рук. дела № 10, л. 292—293)

2 *Против этого места на вертикальном поле л. 292 Пестель написал:*
Les Prisons appartiennent à la Gendarmerie

352.

1 Отношеніе къ Штабу//*(л. 292 об.)*
2 фабрики и Заводы
3 *Последовательность обозначения отдельных пунктов в отделе:* Министерство Народного Хозяйства — *не вполне выдержана, и они расположены в порядке:* а, в, с, д, с, е.
4 Почтовыя Експедиціи и Заведенія.
5 *Слова:* при каждомъ Университетѣ по 1-му для пріуготовленія Наставницъ — *приписаны более мелким почерком отчасти на полях л. 292 об. и отчасти на л. 293 и обведены волнистой рамкой.*

353.

1 *Слова:* Соборъ областной, окружной... плотятъ Волости — *представляют более позднюю приписку, сделанную на полях л. 292 об. и написанную более мелким почерком.*
2 *Слова:* По 1-му въ каждой Области — *представляют более позднюю приписку, сделанную в тексте л. 292 об. и написанную более мелким почерком.*
3 *Слова:* Онѣ суть Лицеи — *представляют более позднюю приписку, сделанную в тексте л. 292 об. и написанную более мелким почерком.*//*(л. 293)*
4 *Далее густо зачеркнуто:* Герольд[ии]

* Заголовок подлинника.

РАЗРѢШЕНІЕ НА ПРЕДМЕТЫ РАЗМЫШЛЕНІЮ ПОДЛЕЖАЩІЕ *

(рук. дела № 10, л. 296 об.)

* *Вверху л. 296 об. слева карандашом:* 7.

5 *Первоначально:* П р е д с ѣ д а т е л ь — *зачеркнуто и на полях:*
О б е р е г а т е л ь.

6 *Первоначально:* П р о к у р о р ъ, — *зачеркнуто и на полях:*
Предсѣдатель

7 и голосъ подаетъ

8 изъ своег[*о*]

9 *Весь следующий текст написан на вертикальном и нижнем горизонтальном поле л. 297 об.; как показывают концовки, он написан в три приема; сначала Пестель написал текст:* П р е д с ѣ д а т е л ь. Истина и Законность... обыкновенно тотъ который дѣлалъ слѣдствіе; *далее он приписал:* П о д с у д и м ы й имеетъ своихъ Совѣтниковъ. О б в и н и т е л ь... своихъ Совѣтниковъ; *наконец, в третий раз он приписал фразу:* П р и с я ж н ы х ъ — присутствовать должны 15 и 12 Голосовъ Единомышленныхъ необходимы для обвиненія. — *Текст, приписанный на полях, весьма близок к тем положениям, которые высказываются в другом отрывке, именно в* «Fragmens sur l'action de la Justice» (*см. настоящее издание, стр. 355*).

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ *

(рук. дела № 10, л. 297)

354.

* *Вверху л. 297 слева карандашом:* 7.

1 Увольненіе изъ онаго. — Устройство Волостей
увольненіе изъ онаго. Раскладка Рекрутскихъ Наборовъ и ⟨в⟩ квартиръ. Устройство — Устройство Волостей

2 Переписка по воздѣлыванію земель, — переписка по скотоводству — Переписка по Садоводству

3 *Слова:* Раскладка Податей и Повинностей. Сборъ оныхъ. Передача въ Казначейство — *вписаны между строк более мелким почерком.*

4 Хозяйственныя завѣденія

5 *Далее зачеркнуто:* Улучшеніе скотоводства и Садоводства. Личныя денежныя Повинности. Раскладка оброковъ и Податей. Сборъ оныхъ. Передача въ Казначейство. Раскладка Рекрутскихъ Наборовъ и Квартирныхъ Повинностей.

6 Судныя и тяжебныя Дѣла.
Судныя дѣла

7 Агроманія и Ученая часть

8 Щетное и Казначейство.

355.

1 *На л. 297 об. кроме заголовка:* Министерство Просвѣщенія — *текста нет. Несколько ниже заголовка карандашом сделан ряд вычислений:*

23
50
53
10
7
143

FRAGMENS SUR L'ACTION DE LA JUSTICE *

(рук. дела № 10, л. 296)

2 L'accusé est

3 par le Défenseur Juge

4 l e s p r e u v e s d u C r i m e e t D é l i t

5 les preuves de ⟨la⟩ Nonculpabilité

6 *Внизу л. 296 проведена чернилами линия и под ней с условным знаком вставки написан следующий текст:* fait lui-même une enquête et s'il trouve qu'il y a lieu il a le droit de suspendre de ses fonctions les employés gendarmes accusé de contravention à la Loi *Но в самом тексте соответственной отметки не сделано.*

* Заголовок подлинника.

ПРИЛОЖЕНИЯ

14

ОТРЫВОЧНЫЯ МЫСЛИ О БАТАЛІОННОМЪ СТРОѢ *

Как и другие произведения Пестеля, эта записка не имеет определенной хронологической даты, но несомненно принадлежит к числу ранних его записок по военным вопросам. Мысли, изложенные в этой записке, повторяются в других, более поздних сочинениях Пестеля, а именно в главе 4 «Записки о Государственном правлении» и в «Записке о составе войск». Весьма правдоподобным представляется предположение, что мысли, излагаемые в разбираемой записке, могли особенно интересовать Пестеля, когда он сам состоял в младших чинах, т. е. приблизительно до 6 декабря 1819 г., когда он был произведен в подполковники. Записка «Отрывочные мысли о баталионном строе» дошла до нас на двух списках. Полный ее текст сохранился в деле № 473 среди разных военных статей Пестеля. Здесь она помещена на л. 199—200, помечена номером 18, написана рукой самого Пестеля и притом весьма тщательно. Бумага, на которой она написана, имеет несколько меньший формат, чем прилегающие к ней статьи, по своим размерам приближается к той, на которой написана «Записка о Государственном правлении». Далее эта бумага не имеет водяных знаков, подобно тому, как это мы наблюдаем в других ранних сочинениях Пестеля. Таким образом и внешние признаки говорят в пользу более раннего происхождения рассматриваемой записки. Отметить должно и то, что Пестель в ней не прибегает к «руссифицированным» терминам.

Написав эту записку, Пестель подверг ее исправлениям, которые приводятся ниже. Все эти исправления сделаны весьма беглым почерком Пестеля. Одно из самых главных его исправлений заключается в том, что в начале своей записки Пестель произвел значительную перестановку. Как видно из самого текста, эта записка состоит из 6 отдельных небольших статей, или, точнее, пунктов; при переработке первые два пункта Пестель переставил один на место другого; эта перестановка, равно как и переработка некоторых мест в этой статье — и особенно пункта 4 — позволяют сказать, что разбираемая записка дошла до нас в двух различных редакциях, причем обе они слиты в одном общем тексте.

Когда эта статья еще не подвергалась указанной переработке, т. е. когда была в наличии только одна первая ее редакция, Пестель начал было переписывать ее. В деле № 10 сохранилось самое начало этой переписки, а именно на л. 284 Пестель весьма тщательно стал писать:

ОТРЫВОЧНЫЯ МЫСЛИ О БАТАЛІОННОМЪ СТРОѢ

1

Составить въ пѣхотныхъ баталіонахъ

Но далее он не стал переписывать, быть может, потому, что решил переработать всю статью.

Здесь отметим, что на л. 284 находим филигрань № 7 (см. предисловие), которая встречается на бумаге 1818—1819 гг.

359.

1 2
2 предназначенное, которое слѣдовательно должно быть сильно.
предназначенное, и слѣдовательно сильное.

* Заголовок подлинника. Дело № 473, л. 199–200; дело № 10, л. 284.

3 Гренадерской полкъ могъ бы входить въ составъ Дивизіи
4 1
5 какъ
6 названія
7 трудовъ. 2.) Подаетъ поводъ Ротнымъ Командирамъ отговариваться тѣмъ, что недавно роту принялъ и не успѣлъ или что не надолго принялъ и слѣдовательно предоставляетъ будущему Командиру свой завести порядокъ и 3.) Не даетъ
8 полезно уничтожить Штабсъ-Капитанской чинъ и никакого не полагать
9 *Слова:* Штабъ-офицеровъ же надлежитъ числить въ полковыхъ и баталіонныхъ штабахъ а не въ Ротахъ — *приписаны позже.*

360.

1 Оставить взводныхъ Командировъ 1-го Полубаталіона на теперешнихъ мѣстахъ а взводнымъ Командирамъ 2-го Полубаталіона назначить стоять на лѣвыхъ флангахъ своихъ взводовъ ⟨на подобіе⟩ такъ какъ Командиръ 8-го взвода, для того чтобы когда Баталіонъ маршируетъ линіею впередъ и Дирекція слѣдовательно назначена на Середину, взводные Командиры 2-го Полубаталіона могли подобно взводнымъ Командирамъ 1-го Полубаталіона имѣть наблюденіе за равненіемъ своихъ взводовъ чего они теперь дѣлать не могутъ: обращая свои Глаза въ противную сторону отъ своихъ взводовъ Всѣмъ протчимъ случаямъ въ ученіи не мѣшала бы ни въ чемъ сія перемѣна, что и доказывается Командиромъ 8-го взвода. Сверхъ сего можно было поелику 2-й Полубаталіонъ ранжиръ ведетъ съ лѣваго фланга назначить Капитановъ въ 6-й и 8-й взводы и Порутчиковъ въ 5-й и 7-й. Такимъ образомъ можно было бы принять за общее правило, что 1-й Полубаталіонъ устраивается съ праваго фланга на лѣвой, а 2-й Полубаталіонъ с лѣваго фланга на правой.

Поелику 1-ой Полубаталіонъ ведетъ ранжиръ свой съ праваго фланга на лѣвой, а 2-ой Полубаталіонъ съ лѣваго фланга на правой то и можно бы за общее принять правило что 1-ой Полубаталіонъ устраивается съ праваго фланга на лѣвой а 2-ой Полубаталіонъ съ лѣваго фланга на правой. А по сему и можно было Назначить всѣмъ взводнымъ Командирамъ 2-го Полубаталіона стоять на лѣвыхъ флангахъ своихъ взводовъ на подобіе теперешнаго Командира 8-го взвода и притомъ поставить Капитановъ въ 6-омъ и 8-омъ взводахъ а порутчиковъ въ 7-й и 5-й дабы такимъ образомъ когда Баталіонъ маршируетъ линіею впередъ и Дирекція слѣдовательно назначена на Середину, взводные Командиры 2-го Полубаталіона могли подобно взводнымъ Командирамъ 1-го Полубаталіона имѣть наблюденіе за равненіемъ своихъ взводовъ: чего они теперь дѣлать не могутъ: обращая свои Глаза въ противную отъ своихъ взводовъ сторону. Всѣмъ протчимъ случаямъ въ ученіи не мѣшало бы ни въ чемъ сія перемѣна; что и доказывается Командиромъ 8-го взвода [1].

2 *Пункт 5 первоначально открывался словами:* По тѣмъ же самымъ причинамъ, по коимъ полагается полезнымъ уничтожить Штабсъ-Капитанской чинъ, полагается полезнымъ уничтожить и Прапорщичій чинъ тѣмъ болѣе что сіе — *все зачеркнуто и приведен текст, данный в издании:* Уничтожить Прапорщичій чинъ ибо сіе названіе
3 ибо ⟨подпорутчи[*ки*]⟩
4 а слѣдовательно весьма удобно могло бы употреблено быть
5 знаменными
6 Старшіе два
7 въ семъ отношеніи теперешнаго Командира
8 Колону для движенія построенную
9 хранилось бы ею когда бы она для Дѣйствія составлена была.

[1] *Делая перестановку отдельных частей этого пункта, Пестель в отмеченном месте сделал ремарку в тексте:* начало.

ЗАПИСКА О ШТАБАХЪ*

Публикуемые в отделе приложений к настоящему изданию две военные записки Пестеля, а именно: 1) записка о штабах (473, лл. 70—107) записка о составе войск (№ 473, лл. 111—150) — имеют несколько общих им обоим отличительных особенностей. Тексты обеих записок находятся в деле № 473 среди разных статей Пестеля по военным вопросам. Обе они писаны, как уже было указано, не рукой Пестеля, но четким писарским почерком, принадлежавшим одному и тому же лицу, т. е. военному писарю. Поэтому каждая из них представляет собою текст, уже предварительно обработанный Пестелем, который сам он в известный момент считал законченным. Тем не менее в каждой из них встречаются разные исправления и замечания. По характеру их можно разделить на два рода. Одни — это просто исправления явных ошибок писаря, сделавшего сравнительно много явных описок (например, вместо слова Латоносный — он пишет Латовой, вместо слова покамѣстъ — он пишет пока мѣсто и т. п.). Такие ошибки, по большей части исправленные в тексте карандашом, в издании даются в исправленном чтении без особых оговорок. Несколько позже, когда работа писаря была уже окончена, обе записки подверглись исправлениям. Таким образом, при пользовании этими записками надо всегда иметь в виду, что варианты, находящиеся в тексте записок, существенно отличаются от вариантов в других произведениях Пестеля: в то время как варианты в других сочинениях относятся к времени, предшествующему появлению более или менее законченной редакции, так сказать предваряют ее, варианты в этих двух записках уже появляются после составления окончательного текста, т. е. представляют его дальнейшую доработку и переработку.

361.

1 чувствительны бываютъ тѣмъ чиновникамъ, которые предназначены для управленія той частью и для дѣйствій въ оной.
2 размышленіе

362.

1 или всѣ отрасли
2 Управленія
3 Управленія, коихъ по существу ихъ занятій Канцеляріями назвать можно, суть

363.

1 и не однаго только письмоводства касаются
2 онъ неминуемо дѣлать
3 состоять по Кавалеріи или по Арміи

364.

1 Къ Искуственному Войску принадлежитъ также и Осадная Артиллерія.
2 *На полях л. 77 против слов текста:* но во первыхъ И н с п е к т о р ъ ихъ по оружейной части и т. д. *сделана Пестелем заметка карандашом:* Весьма бы полезно было начальнику Артиллерій дать другое наименованіе напр. [*слово неясно*], оружія и снарядовъ

* Заголовок подлинника. Дело № 473, л. 70—107.

365.

1 *На полях л. 77 об. против слов текста* и они состоятъ подъ Начальствомъ не у него... *сделана Пестелем заметка карандашом, плохо сохранившаяся:* Я думаю, что въ корпусахъ должны также быть особые чиновники для оружія и снарядовъ им[енно?] цейгм[*ейстеры?*] а начальникъ артиллеріи... былъ бы только начальникъ арт. войска. *Все это место текста было исправлено и получило такой вид:* ибо онъ не долженъ ⟨бы⟩ быть ихъ командиромъ и они состоять должны подъ начальствомъ не у него:
2 могъ бы
3 Генералъ — Цейгместеру въ Арміи
4 и тому подобныхъ
5 *Против этого места на полях поставлен знак нота-бене.*

366.

1 сего послѣдняго предложенія моего.
2 Я здѣсь предлагаю четыре
3 потому
4 части здѣсь въ одинъ Разрядъ подъ именемъ Квартирмейстерскаго.
5 будутъ
6 свойственнѣе бы было въ Главномъ Штабѣ Арміи называть

367.

1 *После этого сделана карандашом вставка:* гдѣ Генерал-Аудиторъ подаетъ докладъ, а Дежурство подготовляетъ по оному предписанія.

368.

1 всѣ письменныя дѣла
2 предметами

369.

1 Для образованія Разрядовъ Главныхъ Штабовъ или составныхъ частей оныхъ, можно

370.

1 приговоровъ военныхъ судовъ; главнѣйшее же занятіе состояло бы въ производствѣ

371.

1 *После слов:* на одинаковую съ Провіянтскою поставить ногу — *вписано карандашом:* но какимъ образомъ сіе исполнить, не принадлежитъ сюда.
2 интендантскаго Разряда
3 *Слово:* однихъ — *зачеркнуто карандашом.*

372.

1 подъ управленіемъ и командою Начальника
2 трехъ исполнительныхъ отдѣленій
3 устроены

376.

1 бы оставался
2 *После этих слов сделана приписка карандашом:* Ибо дѣйствіе Понтонныхъ ротъ тогда только полезнымъ бываетъ, когда онѣ хорошо устроены. Устройство же оныхъ надежнѣе ожидать можно отъ Артиллерійскаго вѣдомства нежели отъ Инженернаго

по причинѣ сходства Хозяйственной части Понтонныхъ ротъ съ Хозяйственной частію Артиллеріи

3 *После этого карандашом над строкой вписано:* Причины для сего суть слѣдующія:

4 *Так в подлиннике*

5 *На полях против этого места сделана карандашом небольшая заметка, но совершенно стершаяся*

6 особенныхъ порученностей

7 *На вертикальном поле л. 100 об. карандашом сделана во всю длину этого листа запись, сильно местами стершаяся и не поддающаяся полному восстановлению:* Дивизіонный Ком. есть власть надзирательная въ обязанн. бы его [*в*] ходитъ только наблюденіе за исполненіемъ распоряженій вышнихъ властей распорядительная самому бы Див (?) Ком... онъ есть Дивизіонный а не отрядный нѣтъ надобности... распоряженій потому не должно (?) и Правленіе въ Дивиз... не нужно и даже вредно а нужно только одного Адьютанта для письмоводства и одного для разсылки приказаній, одного аудитора для разсмотренія военно-судныхъ дѣлъ и для составленія мнѣнія для Дивиз. Командира и для конфирмаціи суда.

378.

1 *Далее между строк карандашом сделана заметка:* сюда слѣдуетъ примѣчаніе, помѣщенное въ концѣ сей таблицы — *Здесь имеется в виду то примечание, которое воспроизведено в настоящем издании на стр. 382.*

384.

1 *После этого в тексте стоит сделанный карандашом знак креста и на полях под таким же знаком сделана также карандашом пометка:* Сіе Запрещеніе должно относиться не только до мірнаго, но также и до военнаго времени.

2 *После этого слова над строкой вписано карандашом:* были бы

3 *Слово:* состава — *зачеркнуто карандашом и над ним надписано:* составленія и дѣйствія

4 *Слово:* Десяти — *зачеркнуто карандашом и над ним надписано:* Генеральскихъ

5 *Весь дальнейший текст, написанный на л. 106 об., зачеркнут карандашом, и в начале зачеркнутого под строкой вписано:* Всѣ же [*надобно было бы:* всехъ же], *притом это слово карандашной чертой соединено с началом текста, написанного на л. 107:* Волонтеровъ... *Таким образом после исправления карандашом текст получил такой вид:* Для посылокъ достаточно Генеральскихъ Адьютантовъ Всѣхъ же *//(л.107)* Волонтеровъ, то есть всѣхъ Чиновниковъ...

6 Если они имѣютъ истинную охоту отличить себя, то могутъ сіе на дѣлѣ передъ фронтомъ еще явственнѣе

7 *После окончания текста сделана карандашом следующая приписка:* Что касается до ⟨Адью⟩Генеральскихъ Адьютантовъ, то я щитаю сіе званіе столь же вреднымъ въ мірное время сколь необходимымъ въ Военное. Оно вредно въ мірное время потому что Адьютанты тогда или ничего не дѣлаютъ или Занимаются дѣлами, входящими въ обязанность другихъ Чиновниковъ. Въ первомъ случаѣ отымаются безъ всякой пользы для службы хорошіе офицеры изъ фрунта а во втором ближе всего ихъ въ тѣ должности ⟨и⟩ назначать коихъ они обязанности исполняютъ. Въ военное же время Адьютанты необходимы для передачи словесныхъ приказаній и письменныхъ повелѣній и тогда ⟨назначалъ⟩ полагалъ бы я ⟨въ Адьют⟩ полезнымъ назначать Адьютантовъ не къ лицу Генерала, но въ Штабъ называя ихъ рассыльными Адьютантами и подчиняя ихъ Дежурному Генералу въ Арміи, Дежурному Штабъ-Офицеру въ Корпусѣ и старшему Адьютанту въ Дивизіи. Въ Главномъ Штабѣ Арміи полагалъ бы я достаточнымъ имѣть оныхъ по Дѣсяти Адьютантовъ и по Дѣсяти Ординарцовъ изъ Обер-Офицеровъ.

ЗАПИСКА О СОСТАВѢ ВОЙСКА *

Печатается по тексту, находящемуся в деле № 473; написана четким писарским почерком и той же рукой пронумерована полистно (всего лл. 3—42). Она содержит сравнительно небольшое число исправлений, сделанных рукою Пестеля. Эти поправки, приводимые в дальнейших вариантах, свидетельствуют, что Пестель хотел снова переработать эту записку, причем эта попытка относится уже к более позднему времени.
Поправки в первой части записки были сделаны чернилами, а во второй (именно с л. 122 об.) — карандашом.

386.

1 *Против этого на полях карандашом знак нота-бене*

387.

1 чтобы всякое между ими различіе уничтожилось
2 должна состоять во первыхъ изъ Линейной пѣхоты
3 особо
4 особыя
5 должны

388.

1 имѣть
2 будетъ дурною пѣхотою а еще худшею Конницею
3 имѣя плохихъ Конница ихъ не могла
4 оружіемъ должна она была превосходство
оружіемъ стремилась она превосходство

389.

1 было бы полезно 1.) замѣнить для единообразія Легкоконными полками
2 почему и надлежало бы Пиками всѣ //*(л. 118)* Полки Легкой конницы снабдить на мѣсто Ружей и Карабинъ оставляя фланкерамъ штуцера и Пистолеты а прочимъ одни Пистолеты
3 Для тяжелой же пика вовсе не годится потому

390.

1 *После слова:* пока — *зачеркнуто карандашом слово:* мѣсто — *очевидно, переписчик не разобрал в своем оригинале бывшее там слово:* покамѣстъ
2 симъ способомъ были бы соединены въ равной мѣрѣ способность долѣе вредить

391.

1 *Над этим заголовком карандашом крупным почерком написано:* Многое мнѣніемъ перемѣнилъ.

* Заголовок подлинника. Дело № 473, л. 111—150.

2 *Текст, приведенный в издании, вероятно, неверно переписан писарем; над строкой Пестель карандашом это место исправил так:* каждому капральству въ пѣхотѣ и кавалеріи на четыре ефрейторства, а въ Артиллеріи на три.

392.

1 а фейерверкамъ
2 *Слово:* я — *вписано карандашом.*

393.

1 избирать
2 содѣйствовало бы правительству къ распространенію

394.

1 къ службѣ
2 дѣйствовать съ всевозможною удобностью.

395.

1 составить Баталіонъ изъ пяти Ротъ и потом соединить
составить Баталіонъ изъ пяти Ротъ, притомъ соединить
2 *Так в подлиннике*
3 своихъ теперешнихъ вторыхъ взводовъ
4 на лѣвыхъ флангахъ теперешнихъ первыхъ взводовъ

396.

1 единство бы болѣе было сохранено;
2 по тому что трудно разстроенной части прійти опять въ совершенный порядокъ
3 остановить какого либо новаго Непріятеля.
4 *В подлиннике ошибочно:* Milituire

397.

1 дабы каждый ескадронъ
2 надлежитъ
3 *Так в подлиннике.*
4 заключался бы весь баталіонный или Дивизіонный Штабъ
5 а занимаясь
6 не требуетъ другаго

398.

1 въ полки и составлены изъ пяти Ротъ
2 около
3 *Слово:* и — *приписано карандашом.*
4 что съ теперешними учебными командами ихъ возможно будетъ ровнять

399.

1 *В слове:* осанку — *лишь первая буква написана чернилами; остальные, как неразобранные переписчиком, были потом написаны карандашом.*
2 *Вероятно, следует читать:* составляли
3 *Слова:* потому что — *вписаны карандашом над строкой.*
4 *Слово:* имѣть — *вписано над строкой карандашом вместо первоначального чтения:* быть
5 оставаться
6 Егерскихъ Полкахъ. Полки не квартируютъ

400.

1 получило бы болѣе

401.

1 показаны основаніемъ для образованія Главныхъ Корпусныхъ и Дивизіонныхъ Штабовъ
2 и Штабъ Лѣкаря
3 *Слово:* пружинъ — *вписано над строкой карандашом вместо ошибочно написанного писарем слова:* причинъ.

402.

1 *Слово:* Соображеній — *вписано над строкой карандашом вместо ошибочно написанного писарем слова:* Сообщеній.
2 цѣлаго
3 вспомоществованій
4 *Слово:* имѣть — *вписано карандашом над строкой.*
5 *Слово:* Составѣ — *вписано карандашом над строкой вместо слова:* Устройствѣ.
6 Силы: раздробленныя войски
7 въ составѣ своихъ Корпусовъ, гдѣ для общаго Родства особенная назначается часть войска; а боевой порядок втораго Рода при Дѣйствіи внѣ общаго корпуснаго Строя, гдѣ каждый Полкъ можетъ въ двѣ линіи быть построенъ. Раздѣленіе Дивизій

403.

1 не шесть полковъ какъ нынѣ но четыре и не три Бригады но двѣ
2 принадлежить къ Штабнымъ вѣдомствамъ
3 въ своемъ составѣ
4 По сей причинѣ полагалъ бы я
5 описанъ въ особой Запискѣ о Штабахъ, то и не буду

404.

1 для онаго служить и должны только быть поводомъ
2 *Так в подлиннике.*
3 Симъ способомъ было бы количественное соотношеніе

405.

1 коихъ бы я предложилъ всѣхъ называть
2 мало будетъ вліянія имѣть на опредѣленіе

406.

1 *Слово:* Качествами — *вписано карандашом над строкой вместо ошибочного слова:* Начальствами
2 чтобы отборное
3 составляло
4 *Слово:* отряда — *вписано карандашом над строкой вместо первоначально написанного:* отвода
5 по соображеніи Непріятельскихъ Силъ
6 весьма полезно

СЛОВНИК П. И. ПЕСТЕЛЯ *

407.

1 *Приводимый «словник» написан четким писарским почерком, находится в деле № 10 на л. 279—281 об. и сохранил старые пометы по листам: 42, 43, 44. Поправки внесены в текст уже впоследствии рукой Пестеля.*

408.

1 *Поправка:* Латоносной — *вместо первоначально ошибочного:* Латовой — *сделана карандашом.*

2 *Изменения, какие находим в Словнике при толковании трех следующих терминов:* Дивизія, Корпус и Армія *возникли все по одной и той же причине. Вероятно, при переписке этого места писарь не разобрал первого слова в строке, именно слова:* Дивизія, *оставил для него свободное пространство и сразу стал писать к нему пояснение.* Воеродъ то есть соединеніе нѣсколькихъ полковъ однаго и того же рода войска въ одинъ общій Составъ, — *Потом он вставил неразобранное им (или быть может отсутствовавшее в его оригинале) слово:* Дивизія, — *но написал его на полях, так что получился небольшой пробел между словом:* Дивизія — *и толкованием этого слова. Уже значительно позже, когда Пестель несколько видоизменил свою военную терминологию, он на этом пробеле написал слово:* Ополченіе, *а прежнее слово* Воеродъ — *он зачеркнул, так что в тексте теперь находим несколько необычную формулировку:*

Дивизія — О п о л ч е н і е ⟨Воеродъ⟩, то есть соединеніе *и т. д.*

Этой же самой причиной, т. е. появлением новых формулировок, объясняются и те изменения, какие находим при толковании двух следующих слов: Корпусъ и Армія. *Первоначально писарь, объясняя слово:* Корпус, — *написал:*

Корпусъ — то есть Составъ Полковъ могущій дать отдѣльное Сраженіе; *потом, вероятно, по указанию Пестеля, он вставил перед началом второй части над строкой слово:* Ополченіе — *и подчеркнул его, так что получился второй вариант:*

Корпусъ — О п о л ч е н і е то есть Составъ Полковъ ... *и т. д.*

Позже, когда Пестель слово: Ополченіе — *стал объяснять как синоним слова:* Рать *(не тождественного со словом:* ополченіе) — *он собственноручно в последнем варианте зачеркнул слово:* Ополченіе — *и вставил новое слово:* Рать, *так что получился третий вариант:*

Корпусъ — Рать то есть Составъ Полковъ... *и т. д.*

Процесс при изменении толкования слова: Армія — *был более простым. Писарь написал это толкование в такой форме:* Армія — Р а т ь то есть соединеніе Войска подъ одно общее Начальство на военное только время.

Пестель зачеркнул текст писаря, когда стал придерживаться более поздней системы пояснений, и дал новое объяснение:

Армія — В о й с к о просто: придавая названіе Западнаго Россійскаго, Задунайскаго Россійскаго и тому подобное

3 фельдфебель — П р и с т а в ъ пѣхотной Дружины

409.

1 Старшій Вахмистръ — П р и с т а в ъ Конной Дружины.

2 Фейерверкеръ 1 класса — П р и с т а в ъ Огнеметной Дружины

3 *Слово:* Воевода — *приписано рукой Пестеля.*

* Заголовок редакционный. Дело № 10, л. 279—281 об.

4 Фельдмаршалъ — Ратный Бояринъ || *(л. 281)*
5 *Вместо слова* лабораторія, *ошибочно написано* латоборія
6 *В конце листа на нижнем горизонтальном поле приписано Пестелем карандашом:*

Во Всеброньː — Стройся
Въ Рядоброньː — Стройся
Въ Толпникъ съ права Стройся

(Взводъ стой).

Со слов: Колона, означающая построеніе *Пестель перестал подчеркивать как первые в строке, так и поясняющие их слова. В публикуемом тексте воспроизведение слов дается как и ранее с учетом подчеркивания.*
7 *После окончания текста словника Пестель карандашом очень тщательным почерком, очевидно, выдерживая до конца общий чистовой характер предыдущего текста, написал:* Верьховный Предводитель Задунайскаго Россійскаго Войска, Войсковой Боляринъ.

НАЧЕРТАНІЕ ОБРАЗА УПРАВЛЕНІЯ ВРАЧЕБНОЮ ЧАСТІЮ ПО МИНИСТЕРСТВУ ПОЛИЦІИ*

410.

* *Написано не рукою Пестеля; на листах ее заметны следы перегибов, — рукопись была сложена в четвертку и в таком виде оставалась сравнительно долгое время. Об этой записке смотри выше (стр. 101—102).*
2 *Слово:* ходъ — *вписано над строкой.*
3 *Далее зачеркнуто:* при[чины]
4 Раздѣленіе ея можетъ о
Раздѣленіе управленія оною
5 Далее зачеркнуто вторично написанное слово: Дѣлъ
6 *Слово:* суть — *вписано над строкой*

411.

1 *Далее зачеркнуто:* сюда относится и ревизія щетовъ
2 *Далее зачеркнуто:* о
3 *Слова:* въ Россіи — *вписаны над строкой.*
4 3. Завѣдываетъ Инструментальными Заводами и нужнымъ къ сему.

* Заголовок подлинника — Дело № 10, лл. 299 об. и 299.

СОДЕРЖАНИЕ

От Главного архивного управления 7

I *М. В. Нечкина.* «Русская Правда» и движение декабристов 9
II *А. А. Покровский.* Состав документального комплекса «Русской Правды» и его археографический анализ 76

А. Документальные тексты

Раздел I.

«РУССКАЯ ПРАВДА» II И I РЕДАКЦИИ

«Русская Правда». II редакция.
- Введение 113
- Глава первая 121
- Глава вторая 136
- Глава третья 150

«Русская Правда». I редакция 169
- Оглавление 170
- Глава III 171
- Глава IV 176
- Глава V 192
- Проект «Русской Правды» (оглавление) 210

Конституция Государственный Завет 213
Дележ земель 216

Раздел II.

СОЧИНЕНИЯ, ПРЕДШЕСТВОВАВШИЕ «РУССКОЙ ПРАВДЕ»

Записка о Государственном правлении 219
«Словники», составленные П. И. Пестелем 264
Государственный приказ Правосудия 268
Гражданский судебник 274
Социально-политический трактат (на франц. яз.) 289

Раздел III.

РАЗЛИЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, МЕЛКИЕ СТАТЬИ, ПРОЕКТЫ П. И. ПЕСТЕЛЯ
(вошедшие в состав дела № 10)

Пояснительные заметки о науках . . . 305
Заметки о классификации наук . . . 307
Заметки о классификации наук . . . 308
Заметки по вопрсам уголовного судопроизводства (на франц. яз.) . . . 310
Заметки по вопросам доказательства в уголовном суде . . . 312
Распределение крепостей по округам . . . 316
Заметки о распределении войск по границам государства . . . 317
Записка об общей реформе военного дела . . . 318
Заметки о продовольствии войск (на немец. яз.) . . . 324
Царство Греческое . . . 327
Записка о военных реформах . . . 328
Заметка о распределении лошадей по мастям . . . 338
Проект первых распоряжений по армии после переворота . . . 339
Проект расположения армии по квартирам . . . 340
Заметки о количестве жандармов . . . 341
Верховное правительство . . . 342
Придворное ведомство . . . 347
Дополнение к подробностям придворного ведомства . . . 351
Предметы размышлению подлежащие . . . 351
Разрешение на предметы размышлению подлежащие . . . 353
Министерство финансов . . . 354
Министерство просвещения . . . 355
Отрывки о действии правосудия (на франц. яз.) . . . 355

ПРИЛОЖЕНИЯ

Отрывочные мысли о батальонном строе . . . 359
Записка о штабах . . . 361
Записка о составе войска . . . 385
Словник П. И. Пестеля к «Записке о составе войск» . . . 407
Начертание образа управления врачебной частью по Министерству полиции . . . 410

Б. Пояснительные статьи, варианты и примечания к документальным текстам

Раздел I.

О заглавии II редакции «Русской Правды» . . . 415
Редакционная работа П. И. Пестеля и А. П. Юшневского над начальной частью «Русской Правды» II редакции . . . 417
Варианты и примечания к I и II главам «Русской Правды» II редакции . . . 419
Работа П. И. Пестеля над текстом III главы «Русской Правды» II редакции . . . 437
Варианты и примечания к III главе «Русской Правды» II редакции . . . 444
Варианты и примечания к оглавлению «Русской Правды» I редакции . . . 457
Варианты и примечания к III главе «Русской Правды» I редакции . . . 461
Работа П. И. Пестеля над текстом IV главы «Русской Правды» I редакции . . . 466

Варианты и примечания к IV главе «Русской Правды» I редакции 473
История текста V главы «Русской Правды» I редакции 498
Варианты и примечания к V главе «Русской Правды» I редакции 505
Оглавления к «Русской Правде», составленные П. И. Пестелем. 521
Варианты и примечания к тексту оглавления проекта «Русской Правды» I редакции 523
Варианты к тексту «Конституция Государственный Завет» 526
Варианты к наброску «Дележ земель» 526

Раздел II.

Военные записки Пестеля. Списки руссифицированных слов. «Государственный завет». «Записка о государственном правлении» 527
Варианты и примечания к «Записке о Государственном правлении» 546
Варианты и примечания к «словникам», составленным П. И. Пестелем 609
Трактат П. И. Пестеля «Государственный приказ правосудия» 611
Варианты и примечания к трактату «Государственный приказ правосудия» 625
Варианты и примечания к «Социально-политическому трактату» (на франц. яз.) . . . 655

Раздел III.

Пояснительные заметки о науках 661
Заметки о классификации наук . . . . . —
Заметки по вопросам уголовного судопроизводства . . . . . —
Заметки по вопросам доказательств в уголовном суде 662
Распределение крепостей по округам . . . . . —
Заметки о распределении войск по границам государства . . . . . —
Записка об общей реформе военного дела 663
Заметки о продовольствии войск 664
Царство Греческое . . . . . —
Записка о военных реформах 665
Проект первых распоряжений по армии после переворота 667
Проект расположения армии по квартирам 668
Проекты П. И. Пестеля об устройстве корпуса жандармов 669
Заметки о количестве жандармов 671
Верховное Правительство 673
Придворное ведомство 674
Дополнение к подробностям придворного ведомства 675
Предметы размышлению подлежащие 675
Разрешение на предметы размышлению подлежащие 676
Министерство финансов . . . . . —
Министерство просвещения . . . . . —
Fragmens sur l'action de la justice . . . . . —

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Отрывочные мысли о баталионном строе 679
Записка о штабах 681
Записка о составе войска 684
«Словник» П. И. Пестеля 687
Начертание образа Управления врачебной частью по Министерству полиции . . 688

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

	Вклейка между стр.
Фотокопия заглавного листа «Русская Правда»	112—113
Фотокопия первой страницы введения «Русской Правды»	—
Карта Европейской России	130—131
Фотокопия первой страницы из сохранившейся III главы «Русской Правды»	172—173
Фотокопия страницы из IV главы «Русской Правды»	178—179
Фотокопия страницы из IV главы «Русской Правды»	180—181
Фотокопия страницы из IV главы «Русской Правды»	—
Фотокопия страницы из IV главы «Русской Правды»	182—183
Фотокопия страницы из V главы «Русской Правды»	202—203
Фотокопия страницы из V главы «Русской Правды»	—
Фотокопия второго варианта оглавления «Русской Правды» (на 3-х страницах)	212—213
Фотокопия схемы уездных, областных и окружных собраний	216—217
Фотокопия страницы из Записки о Государственном правлении	222—223
Фотокопия страницы из 4-й главы Записки о Государственном Правлении	250—251
Фотокопия страницы из трактата «Государственный приказ правосудия»	278—279
Фотокопия страницы из трактата «Государственный приказ правосудия»	—

Редактор *Г. Фавстов*

Технический редактор *М. Пиотрович*
Ответственный корректор *З. Алексеева*

Сдано в набор 15 июня 1956 г. Подписано в печать 25 февраля 1958 г.
Формат 70 × 108 1/16. Физ. печ. л. 43¼ + (16 вклеек) 3 п. л. Условн. печ. л. 46¼. Учетно-изд. л. 59,24.
Тираж 5000 экз. А 01239. Заказ № 1342. Цена 20 руб.

Государственное издательство политической литературы.
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ленинградский Совет народного хозяйства.
Управление полиграфической промышленности.
Типография № 1 «Печатный Двор» имени А. М. Горького.
Ленинград, Гатчинская, 26.

134

СПИСОК ЗАМЕЧЕННЫХ ОПЕЧАТОК

Страница	*Строка*	*Напечатано*	*Должно быть*
49	10 строка сверху	он разрушает его.	она разрушает его.
61	22 строка сверху	собрании, от	собрании. От
95	3 строка сноски снизу	стр. 215—217.	стр. 213—215.
111	6 строка сверху	Завѣтом	Завѣтомъ
173	11 строка снизу	Крестьяне. [20]	Крестьяне.
198	19 строка сверху	6.) [3]	6.)
230	9 строка сверху	обществу [4]	обществу
250	24 строка сверху	штыкъ [14]	штыкъ [13]
251	15 строка сверху	довольствоваться [11]	довольствоваться [8]
—	10 строка снизу	покойныя [18]	покойныя [27]
273	2 строка сноски снизу	месте	листе
283	текст справа по вертикали	существование государства	существованіе государства [7]
437	1 строка снизу	14	114
527	1 строка сверху	Пестеля	Пестеля,
530	текст сноски снизу	[1] См. комментарии к карте в конце настоящего тома.	[1] См. комментарии к карте между стр. 130—131.
535	11 строка снизу	(стр. 450).	(стр. 250).
646	16 строка сверху	знака ≠	знака ∔
688	14 строка снизу	* Написано	1 Написано

Зак. 1342. Восстание декабристов, том VII

Цена 20 руб.



