

ПлАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплана СССР

7

ИЮЛЬ
1966

ЭКОНОМИКА

Плановое хозяйство

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

Развитие машиностроения в пятилетке

В. Лебедев,

зам. Председателя Госплана СССР

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы определена главная задача машиностроения — оснащение всех отраслей народного хозяйства высокопроизводительными и экономичными машинами, аппаратами и приборами, созданными с учетом новейших достижений науки и техники, техническое его перевооружение. Объем валовой продукции машиностроения и металлообработки в 1970 году составит 86—88 миллиардов рублей при среднегодовом темпе роста около 11%. Дальнейшее повышение эффективности общественного производства в значительной мере будет зависеть от того, как справятся машиностроители с этой задачей.

Для выполнения ее необходимо объединить усилия проектантов и производителей, с тем чтобы ускорить разработку и выпуск высокопроизводительного и экономичного оборудования, позволяющего снизить удельные капитальные вложения в новые предприятия и уменьшить их эксплуатационные затраты. Расширение научно-исследовательских, проектно-конструкторских и экспериментальных работ, направленных на достижение мирового технического уровня всех видов машин, механизмов и приборов, а также организация их серийного производства потребуют осуществления серьезных организационно-технических мероприятий в самом машиностроении.

За истекшее семилетие в этой отрасли решен ряд крупных задач, имеющих народнохозяйственное значение: валовая продукция возросла в 2,4 раза, среднегодовой темп прироста составил 12,3 против 8,5% по всей промышленности, удельный вес машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства увеличился на 6%. Сформировались и получили значительное развитие новые отрасли: производство цементного оборудования, инструмента из синтетических алмазов, машиностроительных изделий и деталей из пластических масс, оборудования для изготовления железобетонных конструкций и др. Ускоренными темпами развивались приборостроение, химическое и нефтяное машиностроение, электротехническая промышленность.

В связи с опережающим ростом этих отраслей произошли структурные сдвиги в выпуске машиностроительной продукции. Удельный вес продукции приборостроения увеличился с 4,7% в 1960 году до 6,1% в 1965 году, химического и нефтяного машиностроения — с 5,7 до 6,3, электротехнической промышленности — с 20,5 до 21,8%. Детальное рассмотрение качественных изменений в структуре выпуска машин и оборудования позволяет сделать вывод, что отечественное машиностроение значительно увеличило производство более совершенных машин и приборов, а также агрегатов повышенной мощности. Так, единичная мощность турбин, выпущенных в 1965 году, по сравнению с 1960 годом увеличилась более чем в 2 раза, что позволило уменьшить на электростанциях удельный расход условного топлива с 468 до 416 граммов.

Значительные усилия машиностроителей при разработке и освоении новых машин были направлены на поиски и возможности повышения технических параметров создаваемых конструкций. Создано и успешно эксплуатируется много новых машин, по своим техническим параметрам отвечающим требованиям мировых стандартов. Среди них особо следует отметить мощные энергетические блоки: котел — турбина, работающие на сверхкритических параметрах пара (240 атм и 565°С), газотурбинные двигатели с нагнетателями для магистральных газопроводов, агрегаты для комплексной механизации очистных и подготовительных работ при подземной и открытой добыче полезных ископаемых: узкозахватные очистные комбайны, механизированные и гидрофинишные крепи, буровые шарошечные станки. Проведена большая работа по обеспечению химической и нефтяной промышленности аппаратурой, изготовленной из химически стойких материалов, созданы и успешно работают нефтеперерабатывающие установки мощностью 2 миллиона тонн в год, установки каталитического риформинга и гидроочистки для получения высокооктанового бензина и дизельного топлива с пониженным содержанием серы.

Автомобильный транспорт страны пополнился многоосными тягачами и автомобилями повышенной проходимости. Начиная с 1963 года, автомобильные заводы стали производить больше новых моделей грузовых автомобилей, имеющих повышенную грузоподъемность, более высокие технико-эксплуатационные показатели, лучшую динамику и современное внешнее оформление. Как правило, эти машины оснащены новыми двигателями, агрегатами и узлами. В 1966 году средняя грузоподъемность автомобиля составила 4,2 тонны против 3,2 тонны в 1958 году.

Подобный процесс оснащения более совершенными и высокоэффективными средствами производства и орудиями труда характерен и для других отраслей народного хозяйства.

Вместе с тем сравнительный анализ технико-экономических показателей важнейших видов продукции отечественного и зарубежного машиностроения свидетельствует о том, что некоторые виды наших машин и оборудования имеют худшие технико-экономические показатели, в частности по скорости, единичной мощности, надежности и долговечности, габаритам, расходу топлива при эксплуатации, весу на единичную мощность.

Еще имеются случаи, когда отдельные предприятия предпочитают выпускать устаревшую технику, не хотят утруждать себя хлопотами, связанными с освоением и внедрением новой, передовой техники и прогрессивной технологии. Обычно они стремятся выполнить план любой ценой, не уделяя должного внимания эффективности производства. Внедрение новой техники, как правило, требует перестройки установившегося, налаженного процесса производства и обучения кадров, связано

с определенными затратами средств, материалов и времени. В этом деле в полной мере должна проявляться руководящая роль министерств. Создание передовой техники и освоение ее серийного выпуска нельзя рассматривать изолированно, в отрыве от людей, занятых непосредственно в производстве. Без широкого участия рабочих, техников, инженеров, конструкторов и технологов, без постоянного сотрудничества и сотрудничества работников науки и производства нельзя достигнуть положительных результатов.

За последние годы в машиностроении осуществлены некоторые меры по укреплению конструкторских бюро и расширению сети центральных лабораторий на крупных заводах. Повисел уровень конструкторских и технологических разработок. Тем не менее нельзя признать нормальным такое положение, когда только незначительная часть опытных образцов принимается к серийному производству. Например, из общего количества опытных образцов сельскохозяйственной техники, представленных к испытанию в течение 1961—1965 годов, для серийного производства было принято менее 20%.

Отраслевым министерствам следовало бы пересмотреть тематические планы отраслевых институтов, освободив их от разработки большого количества неактуальных тем и сосредоточив их усилия на выполнении перспективных поисковых работ. С этой целью надо передать разработку текущих несложных проблем заводским конструкторским и технологическим службам. Это позволит научно-исследовательским институтам ускорить работу по совершенствованию и интенсификации действующих производств, конструированию принципиально новых машин и приборов на основе новейших достижений науки и техники.

Немаловажным вопросом при разработке новых конструкций машин является установление такой цены, которая была бы выгодна как производителю, так и потребителю. Практика показывает, что созданные в последнее время конструкции многих машин имеют неоправданно высокую стоимость. В ряде случаев это происходит потому, что центральные конструкторские бюро не уделяют достаточного внимания вопросам технологичности конструкций, их экономичности. Не всегда на заводах практикуется широкое обсуждение конструкций новых машин, различных ее вариантов. В ряде случаев вообще не устанавливается техническая и экономическая целесообразность создания той или иной конструкции машины, порой проектируют забывая о том, что обособленный выбор сырья, материалов и литейщиков в сочетании с рациональной технологией изготовления машины в значительной степени определяют ее стоимость.

В предстоящем пятилетии машиностроители должны ликвидировать допущенное отставание в разработке и выпуске новых машин, направить свои усилия на качественное изменение структуры выпускаемого оборудования, с тем чтобы ускорить автоматизацию производственных процессов, внедрить принципиально новые технологические схемы, существенным образом изменяющие характер труда и повышающие процент использования сырья и материалов.

Одной из важных задач машиностроения является реализация решений мартовского (1965 год) и майского (1966 год) пленумов ЦК КПСС по обеспечению сельского хозяйства новой, более производительной и надежной техникой в объеме, достаточном для завершения в текущем пятилетии комплексной механизации и выполнения грандиозной программы мелиорации земель. Для решения этой задачи намечается создать свыше 480 конструкций сельскохозяйственных машин, что даст возможность полностью удовлетворить запросы всех отраслей сельского хозяйства. Новые машины позволят значительно сократить затраты ручного труда в сельскохозяйственном производстве. Только

за счет использования 25 тысяч комбайнов с измельчителями новой конструкции, комплекта новых машин для послепервичной обработки зерна и поточного метода уборки сахарной свеклы можно высвободить на этих операциях более полумиллиона человек.

Работникам промышленности предстоит не только увеличить количество тракторов для нужд сельского хозяйства, но и значительно повысить их технические и эксплуатационные параметры. Так, в 1970 году по сравнению с 1959 годом средняя мощность трактора возрастет с 59 до 84 лошадиных сил, а их рабочая скорость в зависимости от класса трактора — с 3,5—5 до 5—8 километров в час. Поставка пахотных тракторов сельскому хозяйству в количествах, предусмотренных Директивами XXIII сессии КПСС, даст возможность довести нагрузку на один агрегат до 95 гектаров пашни при оптимальной нагрузке 82—84 гектара. Резко возрастет выпуск тракторов классов 6,9—15 тонн тяги, которые крайне необходимы в промышленном, гражданском, сельскохозяйственном и водохозяйственном строительстве.

Машиностроители призваны значительно увеличить выпуск высокопроизводительного оборудования для легкой и пищевой промышленности, а также производство таких товаров народного потребления, как легковые автомобили, холодильники, стиральные машины, телевизоры, радиоприемники и др.

Огромное значение для развития легкой промышленности будет иметь оснащение предприятий прялкамиными машинами беззвончатого прядения и поставка приготовительно-прядильного и красильно-отделочного оборудования в поточно-автоматизированных линиях, что даст возможность улучшить потребительские свойства тканей. Для нужд трикотажной промышленности предусматривается выпуск автоматизированных линий по производству чулочно-носочных изделий из химических волокон и высокопроизводительного оборудования для выработки верхнего и нижнего трикотажа. Пищевая промышленность получит комплексно-автоматизированные и механизированные линии, обеспечивающие автоматизацию и механизацию погрузочно-разгрузочных работ, операций по розливу, расфасовке, упаковке и завертке пищевых продуктов.

В целях технического перевооружения отраслей тяжелой промышленности пятилетним планом предусматривается разработка и выпуск новых видов машин и оборудования. Так, будет изготовлено высокопроизводительное оборудование для доменных печей с рабочим объемом 2700 кубических метров, для конверторов емкостью 100 и 250 тонн, для установок непрерывной разливки стали. Новые прокатные станы за счет внедрения непрерывности технологических процессов, механизации и автоматизации, увеличения скоростей станут более производительными и должны иметь в своем составе агрегаты антикоррозийного покрытия листов и труб слоем специальных металлов, эмалей, пластиков, а также оборудование для термической обработки проката. Предполагается разработать и изготовить гамму агрегатов для получения прокатной заготовки для нужд машиностроения, в том числе периодического проката для осей автомобилей, тракторов и вагонов, валов, винтов, фрез, колес, шестерен и т. д. Производительность прокатных станов увеличится на 30—40%, а удельная производительность на единицу их веса — на 20—30%.

К 1970 году угольное и горнорудное машиностроение удвоит выпуск оборудования для комплексной механизации и автоматизации угольных шахт. Для добычи угля подземным способом будет организовано крупносерийное производство комплексов с механизированными передвижными крепями, состоящих из узкозахватных комбайнов, скребко-

вых конвейеров и комплексов оборудования для безлюдной выемки угля буровыми и шнекобуровыми способами без крепи забоя. Использование новых комплексов позволит значительно увеличить производительность труда, снизить себестоимость и расход проката черных металлов. Для открытых разработок руды и угля предусматривается серийный выпуск вскрывших комплексов производительностью 3000—10 000 кубометров в час и мощных шагающих экскаваторов с ковшом емкостью 50—80 кубометров.

Дальнейшее развитие нефтяной и газовой промышленности неразрывно связано с совершенствованием бурового оборудования. Внимательное машиностроителей будет направлено на оснащение буровых предприятий комплектными буровыми установками грузоподъемностью 50, 80 и 125 тонн с механизацией трудоемких процессов бурения и универсальной транспортной базой, позволяющей перемещать и монтировать установки моноблоками с помощью любых транспортных средств, в том числе и вертолетами. Будут созданы установки для бурения скважин глубиной 5000—7000 метров.

В целях повышения технических показателей турбинного бурения в проектировании нового пятилетнего плана предусмотрена организация серийного производства высокомоментных турбобуров, объем производства которых составит в 1970 году 20% общего выпуска турбобуров. Нефтедобывающие предприятия получат необходимый набор буровых шарошечных долот повышенного качества для пород различной крепости. Заводы нефтяного машиностроения в настоящее время приступили к изготовлению оборудования для разработки нефтяных месторождений путем одновременного извлечения нефти и газа из двух и более горизонтов в одном стволе скважины. Намечаемое строительство укрупненных нефтеперерабатывающих установок единичной мощностью до 6 миллионов тонн в год потребует от машиностроителей организации производства крупногабаритной теплообменной аппаратуры.

Директивами XXIII сессии КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы предусмотрено увеличить выпуск химического оборудования более чем в 2 раза в основном за счет расширения размеров рядов типового оборудования, позволяющих наиболее полно удовлетворить требования этой отрасли. Предприятия химического машиностроения освоят производство барабанных и карусельных вакуум-фильтров с поверхностью 100 квадратных метров и выше вместо выпускаемых ныне с поверхностью 50 и 75 квадратных метров. Благодаря этому будет повышена производительность установок в производстве минеральных удобрений, целлюлозы и переработке нефтепродуктов. Для ряда химических процессов с улучшенными разделительными параметрами запланировано увеличение выпуска автоматических центрифуг, теплообменной, колонной, реакторной и другой нормализованной аппаратуры. На заводах химического и нефтяного машиностроения предусматривается освоение технологического оборудования для важнейших крупнотоннажных химических производств, в том числе фосфорной и азотной кислоты, двойного и сложного суперфосфата, желтого фосфора и других продуктов.

В новой пятилетке будет налажено серийное производство машин и агрегатов оригинальной отечественной конструкции для сборки и вулканизации шин повышенной ходимости, ремонта покрышек методом наложения протектора, изготовления крупногабаритных резинотехнических изделий беспрессовым формованием. Промышленность по переработке полимерных материалов пополнит двухчервячными экструдерами, экструдерами с поступательно-вращательным движением шнеков, автоматизированными линиями для производства труб из гранулиро-

ванных термопластов, профильных изделий типа плитусов, поручней и других строительных элементов.

Намечаемая на пятилетку обширная программа капитального строительства исходит из необходимости выполнения заданий, установленных Директивами XXIII съезда партии по развитию народного хозяйства, улучшению структуры и росту общественного производства, а также повышению материального благосостояния трудящихся.

Вооружить строителей новой техникой, дать им возможность осуществлять комплексную механизацию и тем самым ликвидировать ручной труд в строительстве и в промышленности строительных материалов — такова первоочередная и неотложная задача строительного, дорожного и коммунального машиностроения. Для решения ее предстоит в короткие сроки освоить более 700 новых высокопроизводительных машин и в ближайшие два-три года снять с производства около 200 устаревших машин. За счет изменения структуры производства самоходных кранов увеличивается выпуск монтажных кранов на гусеничном и пневмоколесном ходу грузоподъемностью 25, 40, 63 и 100 тонн, что позволит укрупнить монтажные элементы промышленных объектов и ускорить темпы строительно-монтажных работ. В ближайшее время предстоит на новой технической основе создать комплексы непрерывного действия для строительства ирригационных и осушительных каналов. На смену малопродуктивным на этих работах однокочершковым экскаваторам, бульдозерам и другим машинам циклического действия придут роторные экскаваторы, выполняющие весь комплекс работ по прокладке каналов, включая планировку дна и откосов. Использование их позволит в 8—10 раз поднять производительность труда на этих работах, существенно снизить их стоимость. При общем росте производства экскаваторов за пятилетку почти на 50% выпуск машин с непрерывным рабочим циклом увеличится в 2,4 раза. Таким образом, эта отрасль машиностроения внесет существенный вклад в решение больших задач, поставленных майским Пленумом ЦК КПСС.

В новом пятилетнем плане значительное внимание будет уделено производству прогрессивных средств механизации подъемнотранспортных работ. Для этого предусматривается опережающее развитие производства машин и механизмов с непрерывным рабочим циклом. Резко возрастет выпуск ленточных, вибрационных, толкающих и других конвейеров с автоматическим адресованием грузов и других средств механизации с непрерывным циклом.

Следует отметить, что в структуре производства подъемнотранспортного оборудования за истекшие годы увеличился выпуск палового и безельсового оборудования, электрических кранов и неоправданно снизился выпуск механизмов непрерывного транспорта — этого наиболее прогрессивного вида транспортных средств. Такое положение в значительной мере объясняется тем, что при разработке проектов новых предприятий проектные институты, не всегда предусматривают применение непрерывного транспорта как средства достижения высокого уровня поточности производства и механизации трудоемких процессов.

Решение вопросов, связанных с проектированием и выпуском высокопроизводительных и экономичных машин для нужд всех отраслей народного хозяйства, обуславливает необходимость проведения неотложных мер по совершенствованию технологии и оснащению машиностроительных заводов новейшими станками, кузнечно-прессовым и литейным оборудованием, приборами, технологической оснасткой и инструментом. Уровень технологии машиностроения во многом определяется структурой и качеством применяемых заготовок, степенью приближения заготовок по форме и размерам к готовым деталям, соответствием

конструкций технологического оборудования организационным формам производства (массового, серийного, индивидуального).

Основным конструкционным материалом в машиностроении является металлопрокат, причем преимущественно горячекатаный. Доля его потребления в общем объеме металлопроката за последние пять лет сокращается крайне медленно и в 1965 году составляла 65%. Это обстоятельство приводит к неоправданным потерям металла в виде стружки и других отходов, которые в 1964 году составили 1,8 миллиона тонн, или около 9% общего количества потребляемого проката. Металлургическая промышленность не обеспечивает машиностроение калиброванным прокатом, удельный вес которого в общем объеме потребления проката не превышает 6%. Тем самым затруднено использование высокопроизводительных процессов безотходного изготовления метизов и других мелких деталей методом высадки и холодного выдавливания.

Между тем машиностроительные предприятия располагают значительными мощностями по переработке холоднотянутого проката, и их полное использование позволило бы не только сократить расход металла при изготовлении метизов, но и уменьшить в 2—3 раза их трудоемкость, а следовательно, и стоимость. Еще более эффективный резерв экономии металла заложен в использовании гнутых профилей проката. Несмотря на явные выгоды, удельный вес гнутых профилей в общем объеме поставляемого металлопроката остается крайне незначительным и не удовлетворяет потребности машиностроения. В новом пятилетии предусматривается некоторое увеличение выпуска гнутых профилей, но если учесть, что их производство связано с наращиванием мощностей в металлургической промышленности и отличается малой тоннажностью, то надо прямо сказать, что эту задачу можно успешно решить только при достаточном внимании со стороны металлургов к этому важному вопросу. Нельзя не отметить и того факта, что порой из-за неподготовленности машиностроительных заводов к применению и обработке гнутых и точных профилей проката они не всегда используются должным образом. Поэтому необходима большая и систематическая работа конструкторов и технологов по совершенствованию конструкций станков и технологий их изготовления.

Машиностроители жаждут от металлургов серьезной помощи в организации производства шутных заготовок для массовой продукции. Это в первую очередь относится к заготовкам колес подшинников, велосипедных втулок, лемехов и отвалов сельскохозяйственных машин, которые экономически выгодно изготовлять непосредственно на металлургических заводах методом периодического проката.

Машиностроительные предприятия нуждаются не только в значительном увеличении ассортимента выпускаемого металла, но и в повышении его качества. Только за счет применения металлопроката повышенной пластичности можно увеличить сферу применения точной холодной штамповки и высадки, а также значительно расширить ассортимент инструментальных сталей, улучшить их структуру, механические свойства и геометрическую точность. Особое внимание следует уделить расширению производства изделий из металлокерамики. Их применение позволяет получить точные изделия, по существу не требующие механической обработки, достигнуть большого эффекта в эксплуатации за счет создания необходимых композиций металлов, обладающих такими свойствами, которые не могут быть достигнуты в других сплавах.

В новом пятилетии предстоит повысить технический уровень заготовок для машиностроения, который определяется не только его структурой и ассортиментом выходных изделий, но и развитием технологии литейного, кузнечно-прессового и сварочного производства. Производ-

ство заготовок в стране осуществляется в основном на машиностроительных и металлообрабатывающих заводах, где для этой цели имеется многочисленное количество больших и малых литейных, кузнечно-штамповочных и сварочных цехов и участков.

Отливы всех видов в общем объеме производства заготовок в машиностроении составляют 27%. Поэтому совершенствование способов их производства в направлении повышения точности литья и сокращения затрат на их изготовление является одним из решающих факторов экономии затрат труда и материалов в машиностроении. Особое место в совершенствовании технологии машиностроения занимают отливы повышенной точности, полученные методом литья по выплавляемым моделям, в оболочковые формы, в кокиль и под давлением. Они позволяют сократить или полностью исключить последующую механическую обработку.

В проектировках пятилетнего плана на 1966—1970 годы предусматривается значительное увеличение выпуска таких заготовок на вновь создаваемых специализированных предприятиях, в реконструируемых литейных цехах, что обеспечит повышение точности и качества заготовок, экономию металла и снижение трудоемкости. Предусматривается за пятилетие увеличить производство отливок и штамповок методами прогрессивной технологии в 2,8 раза, причем доля выпуска заготовок повышенной точности и улучшенного качества должна составить в 1970 году по отливкам не менее 40, и по штамповкам — 30%.

Для успешного использования прогрессивных методов литья будет проведена дальнейшая централизация выпуска заготовок на специализированных межотраслевых предприятиях, в крупных заготовительных цехах машиностроительных заводов, где предусмотрено внедрение литейного оборудования с высоким уровнем механизации и автоматизации на основе типовых решений. В 1970 году выпуск литья в комплексно-механизированных цехах и на автоматических линиях должен составить не менее 80% общего объема производства. Только на специализированных литейных предприятиях к концу пятилетия предстоит установить 90 автоматических линий по производству отливок.

Поэтому большую работу по созданию новых литейных машин предстоит выполнить станкостроительным заводам — значительно увеличить выпуск оборудования для точного литья, автоматов и полуавтоматов с автоматической заливкой и контролем температуры, а также машин для литья под давлением с применением вакуума. Проекты новых цехов и литейных заводов должны предусматривать получение отливок повышенной точности и высокого качества на базе комплексной механизации и автоматизации производства.

Широкое применение должны найти сварные конструкции из периодического и профильного проката, сварные и сварнокованые заготовки, а также сварные конструкции из алюминия. При изготовлении сварных конструкций для работ, выполняемых контактной сваркой, составит около 35%, а автоматической, полуавтоматической под флюсом и электрошлаковой, до 15% от общего объема сварочных работ. Намечается значительное расширение газосварочной сварки и внедрение новых способов сварки: электронно-лучевой, диффузионной, плазменной, холодной и др.

В машиностроении используются далеко не все возможности экономии металла за счет более широкого применения горячей объемной и листовой штамповки, холодной высадки и других высокопроизводительных методов пластического деформирования. Медленно внедряется штамповка методом периодического проката и импульсная штамповка для единичных и малосерийных заготовок, пока еще крайне незначителен удельный вес выпускаемых штампованных и штампо-свар-

ных конструкций. В кузнечно-штамповочных цехах к 1970 году намечено 30% всего объема нагревательных работ производить в автоматических печах, внедрить не менее 100 новых машин импульсного давления для скоростной объемной штамповки металлов. Около половины действующих и вновь вводимых кузнечно-прессовых машин должны быть оснащены средствами механизации и автоматизации, системами автоматических подач, предохранителями от перегрузки и указателями параметров технологических режимов.

В предстоящем пятилетии предусматривается довести уровень механизации основных и вспомогательных работ в литейном, кузнечном и сварочном производстве до 80—85%, затраты ручного труда должны снизиться на 30—35%.

Существенным препятствием для внедрения заготовок, изготовляемых методом пластического деформирования, и повышения их точности является неудовлетворительное положение с производством штампов и пресс-форм. Оно вызвано главным образом тем, что подавляющее большинство штампов и пресс-форм выпускается неспециализированными заводами и размещено по многочисленным цехам и производствам в ряде случаев с низкой технологией и слабой конструкторской базой. Плохо организован ремонт и восстановление штампов и пресс-форм, из-за чего заготовки имеют повышенные припуски на последующую механическую обработку и неудовлетворительную геометрию. Министерством машиностроения предстоит разработать и осуществить меры по концентрации изготовления штампов на отдельных предприятиях отрасли, а также улучшить организацию работ по их проектированию и повышению стойкости.

Масштабы производства новых машин и станков в значительной степени определяются технологическими возможностями металлообрабатывающего оборудования, предназначенного для придания окончательных форм и размеров различным деталям машин. Видимо, следует ожидать, что в текущем пятилетии будет развиваться естественный процесс дальнейшего изменения пропорций между основными видами технологической обработки металлов. Возрастет удельный вес точных видов обработки без снятия стружки, за счет развития порошковой металлургии, различных видов прецизионного литья, использования тонких профилей, накатывания зубчатых колес и шлифных валов без последующей механической обработки и других новых процессов. В связи с этим изменится структура металлорежущих станков — увеличится выпуск оборудования, предназначенного для финишных операций. Значительно возрастет число операций, выполняемых на автоматических и полуавтоматических станках, на агрегатах и автоматических линиях.

Дальнейшая механизация и автоматизация позволят резко сократить вспомогательное время на станочных операциях. Для этого создаваемые конструкции станков должны иметь механизмы, обеспечивающие быструю наладку и переналадку, автоматические загрузочные и разгрузочные устройства, а также средства активного контроля. Предстоит создать простые программные устройства, легко встраиваемые в автоматические линии.

В целях сокращения затрат, а также уменьшения сроков проектирования и изготовления универсальных и специальных станков необходимо осуществить унификацию и стандартизацию узлов и деталей.

Исходя из этой задачи, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации при создании новых станков должны максимально использовать принцип агрегатирования на базе конструкций типовых узлов, механизмов и деталей как для одинаковых, так и для различных групп машин на основе подобия выполняемых ими функций и режимов работы. Следует также разработать единую систему поса-

дочных и присоединительных мест типовых агрегатных узлов и деталей на основе принципа взаимозаменяемости, добиться повышения точности, прочности, жесткости, долговечности и снижения шума станков. Повышение их эксплуатационных качеств требует дальнейшего развития работ по исследованию статической и динамической жесткости узлов станка и влияния их на устойчивую точность его работы. Для устранения дефектов в приборах активного контроля, осуществляющих проверку размеров и качества поверхностей обрабатываемого изделия, следует разработать нормы точности станков, жесткости приспособлений и стойкости режущего инструмента.

Немаловажное значение для правильной эксплуатации станочного парка приобретает разработка вопросов, связанных с определением оптимальных режимов обработки изделий на металлообрабатывающих станках с применением твердосплавного и керамического инструмента с одновременным повышением чистоты обработки. В области механической обработки деталей типа тел вращения намечается снижение объема токарных работ, выполняемых на универсальных станках, и более полное использование автоматов и полуавтоматов с магазинными устройствами, а также токарно-револьверных станков. При механической обработке плоских поверхностей следует шире практиковать замену строгальных и долбежных работ фрезерованием, протяжкой и шлифованием, при сверлильных работах в большем объеме использовать многошпиндельные и многопозиционные агрегатные станки. Чаше станет применяться прецизионная обработка отверстий шлифованием с применением высокоскоростных электрошлифовальных шпинделей, хонингованием, притиркой твердосплавными инструментами и развальцовыванием. В области производства зубчатых колес ведущее место должно быть отведено методам точного прессования, накатывания и штамповки, при этом доля фрезерованных и строганных зубчатых колес должна быть резко уменьшена.

Улучшение качества станков и машин находится в прямой зависимости от коэффициента их оснащенности. Только за счет этого можно добиться полной взаимозаменяемости узлов и деталей. В последние годы многие машиностроительные предприятия снижают коэффициент оснащенности, что наносит значительный ущерб качеству исполнения хорошо задуманных конструкций машин и вызывает большой объем доводочных работ при их сборке. За счет улучшения технологичности конструкций станков и машин, пересмотра допусков, применения улучшенной измерительной техники и ужесточения технических требований к контролю можно добиться изменения соотношения в затратах труда на механическую обработку и на сборочные и пригоночные работы и создать условия для повсеместного перехода к конвейерной сборке. В ряде случаев доля сборочных работ на конвейере остается низкой. Ее можно повысить за счет оснащения конвейерных сборочных работ различными приспособлениями и специальным инструментом, что также будет способствовать повышению производительности труда в машиностроении.

Внедрение новой технологии неизбежно повлечет за собой значительное увеличение типажа станков, освоенных станкостроительной промышленностью. В 1966—1970 годах предусматриваются дальнейшие качественные и структурные изменения в производстве металлообрабатывающего оборудования. Станкостроительная промышленность должна значительно увеличить выпуск прогрессивных и дефицитных видов оборудования. При росте выпуска металлообрабатывающих станков на 22% производство кузнечно-прессовых машин увеличится на 45%. Выпуск специальных, специализированных и агрегатных станков увеличится почти на 40%, токарных автоматов и полуавтоматов — на 55, рачетных стан-

ков — на 75%, станков высокой и особо высокой точности — в 2 раза. Удельный вес прецизионных станков в общем объеме производства станочного оборудования возрастет в 1970 году по сравнению с 1965 годом в 3 раза. Будет значительно расширена номенклатура металлообрабатывающих станков — до 1800 типоразмеров против 1220 на конец 1965 года. Предусмотрено изготовление 2 тысяч автоматических и полуавтоматических линий. Типаж станков с программным управлением увеличится в 2 раза. Проектируется производство унифицированной гаммы универсальных станков основных технологических групп. Расширятся номенклатура станков для электрофизической и электротермической обработки, причем технический уровень их будет соответствовать мировым стандартам.

Вновь создаваемые станки по точности, производительности и удобству обслуживания будут соответствовать лучшим зарубежным образцам. В среднем по всем группам станков предусматривается повышение точности в 1,4 раза, увеличение срока службы до первого капитального ремонта в 1,4 раза. Производительность создаваемых металлообрабатывающих станков повысится на 25% по сравнению со станками выпуска 1965 года. Структура производства кузнечно-прессовых машин изменится: значительно возрастет выпуск автоматов, ковочных машин и оборудования для изготовления изделий из пластмасс. Предусматривается создать и освоить первые промышленные серии прогрессивных кузнечно-прессовых машин — криношиных прессы для холодного и горячего выдавливания, машины для высокоскоростной обменной штамповки, гидравлических ковочных прессы с автоматизированным управлением и других кузнечно-прессовых машин, обеспечивающих внедрение прогрессивных технологических процессов.

Следует отметить, что в ряде случаев произведенные ранее автоматические линии и специальные станки в промышленности используются неудовлетворительно. Анализ показывает, что в том случае, когда они были внедрены в производство без достаточных технико-экономических обоснований, затраты на их проектирование и изготовление, как правило, окупаются в течение длительного срока. Несмотря на сравнительно высокие темпы роста выпуска автоматических линий, удельный вес оборудования, встроенного в автоматические линии в машиностроении, не велик и не превышает 5% от общего количества станков, занятых в массовом и крупносерийном производстве.

Сложившаяся в машиностроении структура производства в ряде случаев препятствует успешному использованию автоматических линий. Необходимо увеличить централизованное производство деталей и изделий межотраслевого применения, что позволит более полно использовать высокопроизводительное оборудование, встроенное в автоматические линии. При их проектировании следует предусматривать возможность переналадки при изменении конструкции однотипных деталей. Поэтому одной из важных задач станкостроителей является создание типового быстроперенастраиваемого автоматизированного оборудования и типовых автоматических линий, на базе которых в течение непродолжительного времени можно было бы создавать механизированные поточные и автоматические линии для обработки различных деталей. Сокращение сроков разработки и изготовления автоматических линий приобретает в этой пятiletке особое значение. Без осуществления серьезных мер в этом направлении станкостроительная промышленность не сможет успешно справиться с задачей поставки высокопроизводительного оборудования для всех отраслей машиностроения.

Серьезного внимания заслуживает вопрос об использовании действующего парка металлообрабатывающего оборудования. Отчетные данные свидетельствуют о наличии больших внутренних простоев, неравномерности загрузки отдельных групп металлообрабатывающих станков

и кузнечно-прессовых машин. Такое положение создавалось в результате того, что структура металлообрабатывающего оборудования на предприятиях машиностроения в ряде случаев не соответствует тем требованиям, которые предъявляются при выпуске новых, более сложных и точных изделий. На протяжении ряда лет не была организована работа по комплектованию парка станков и кузнечно-прессовых машин в плановом порядке. Вследствие этого на крупных предприятиях ведущих отраслей машиностроения оказался наиболее старый и изношенный парк металлообрабатывающего оборудования, который по габаритам и точности в ряде случаев не соответствует требованиям современного производства. Плановое же обновление станочного парка на этих заводах осуществлялось недостаточными темпами, снизились и темпы модернизации металлообрабатывающего оборудования.

Плановым органам и машиностроительным министерствам необходимо разработать и осуществить порядок систематического доукомплектования и обновления парка металлообрабатывающего оборудования на предприятиях различных отраслей и в первую очередь на заводах станкостроительной промышленности, автотракторной и сельскохозяйственного машиностроения, приборостроения, особенно той группы станков, которые заняты на финишных операциях, обеспечивающих высокое качество продукции, ее надежность и долговечность. Наиболее дефицитными и загруженными являются крупные, тяжелые и уникальные металлообрабатывающие станки и кузнечно-прессовые машины. В связи с этим народнохозяйственным планом на 1966—1970 годы предусматривается максимально возможное увеличение их производства.

Успешное развитие машиностроения и металлообработки в значительной мере зависит от степени оснащения производственных процессов современным металлообрабатывающим инструментом и технологической оснасткой. В новом пятилетии намечается дальнейшая специализация производства инструмента и ставится задача увеличить к 1970 году его выпуск на специализированных заводах по сравнению с 1965 годом в 2 раза. При этом за счет применения новых высокомолибденовых и кобальтовых сталей повысится его качество. Кроме того, в 3,6 раза возрастет выпуск алмазного и в 1,4 раза абразивного инструмента.

Особое значение в текущем пятилетии приобретает проблема специализации в машиностроении. Правильное ее решение является неотъемлемым делом, позволяющим привести в действие огромные резервы роста производительности труда, улучшения качества продукции и наиболее рациональной организации производства. Создание отраслевых министерств способствует установлению рационального профиля предприятий, дальнейшей концентрации производства однородной продукции, развитию централизованного производства узлов и деталей общепромышленного и отраслевого применения, путем создания узкоспециализированных цехов и заводов. Несмотря на решение некоторых вопросов, связанных с расширением специализации, и положительным опытом отдельных предприятий в этой области, следует отметить, что развитие специализации еще серьезно отстает от требований организации современного промышленного производства.

До настоящего времени в машиностроении имеет место с одной стороны большая загруженность предприятий изготовлением несвойственной их профилю продукции, с другой стороны, выпуск однотипной продукции рассредоточен по многим заводам. Так, в производстве подъемно-транспортного оборудования лишь половина объема выпуска продукции приходится на специализированные предприятия. В то же время многие специализированные предприятия подъемно-транспортного машиностроения загружены выпуском не свойственной им продукции. Чтобы решить проблему специализации, одного желания недоста-

точно, поскольку приходится сталкиваться с рядом трудностей. Однако правильный подход, умение найти необходимые мощности и, если надо, пойти на некоторые материальные и финансовые затраты дают возможность принять правильное, экономически обоснованное решение. Видимо, машиностроительным министерствам и плановым органам следует более настойчиво и последовательно, чем до сих пор, решать конкретные вопросы специализации. Целесообразно по каждой отрасли разработать круг мероприятий, направленных на углубление специализации и повышение концентрации производства, которые неукоснительно должны проводиться в жизнь в течение длительного периода. К их разработке следует привлечь предприятия, проектно-технологические и отраслевые институты, плановые органы. Реализация мероприятий по специализации и повышению концентрации производства, по мнению, будет связана с некоторыми затратами, главным образом по приобретению оборудования, технологической оснастки, средств механизации и автоматизации. В связи с этим при разработке народнохозяйственного плана на 1967 год надо изыскать возможность финансирования этих затрат.

В отечественном машиностроении большинство предприятий имеют комплексный состав цехов и выпускают продукцию по замкнутому циклу. Удельный вес кооперированных поставок в общем выпуске продукции значительно меньше, чем на аналогичных зарубежных предприятиях. Это обстоятельство должно быть учтено при проектировании новых машиностроительных заводов. Совершенно очевидно, что настало время отказаться от строительства универсальных, многоменклатурных предприятий и создавать новые машиностроительные заводы с учетом всех требований специализированного производства.

Вместе с тем расчеты показывают, что в 1966—1970 годах не будет полностью обеспечена концентрация производства машиностроительной продукции на специализированных предприятиях машиностроения и для усиления ее выпуска должны быть привлечены предприятия немашиностроительных министерств. Поэтому необходимо возложить ответственность за проведение единой технической политики, нормализации и стандартизации в развитии производства отдельных видов машиностроительной продукции на соответствующие машиностроительные министерства в соответствии с их профилем. Только с их разрешения может быть организован выпуск машиностроительной продукции на предприятиях немашиностроительных министерств, и в случае низкого ее технического уровня по представлению соответствующего машиностроительного министерства должно прекращаться ее производство.

Внедрение в производство новейших высокопроизводительных и экономичных машин обеспечит успешное выполнение решений XXIII съезда Коммунистической партии о дальнейшем повышении эффективности общественного производства, росте производительности труда. В выполнении этой задачи большая и почетная роль принадлежит машиностроителям.

Технический прогресс и фактор времени

Е. Раковский,

*первый заместитель министра приборостроения,
средств автоматизации и систем управления СССР*

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы предусматривает увеличение объема промышленного производства примерно в 1,5 раза, рост производительности труда в промышленности — на 33—35%, увеличение прибыли — более чем вдвое. В соответствии с постановлениями мартовского (1965 год) и майского (1966 год) Пленумов ЦК КПСС, решениями XXIII съезда КПСС промышленность должна обеспечить дальнейшее развитие технической базы сельского хозяйства, значительно увеличить поставки средств механизации, мелiorативной техники. Эти задачи могут быть решены за счет технического перевооружения промышленности новой высокопроизводительной и экономической техникой, прогрессивного изменения ее структуры и повышения эффективности производства.

Новую технику следует рассматривать как важнейший резерв роста производительности труда, ускорения темпов общественного производства, укрепления экономической мощи страны. Социалистическое общество заинтересовано в том, чтобы разработка и внедрение новой техники, высокоэффективных технологических процессов, повышение качества материалов и сырья осуществлялись в самые короткие сроки. Сокращение сроков новых разработок всегда стояло на повестке дня. Однако в настоящее время фактор времени приобретает решающее значение в развитии экономики страны.

Учеными, конструкторами, инженерами всего мира создан большой теоретический задел, разработано значительное количество принципиально новых конструкций машин, станков, приборов, а также технологических процессов, решены многие научные и технические проблемы. Поэтому наиболее крупных успехов и притом в относительно короткий срок добьется та страна, которая быстрее и полнее сможет внедрить новейшие научные открытия в производство. Преимущества социалистической системы хозяйства позволяют с максимальной эффективностью использовать результаты происходящей в мире научно-технической революции. Новая система планирования и экономического стимулирования создала принципиально новые условия для этого. Коллектив каждого предприятия более чем когда-либо заинтересован в использовании передовых научных и технических достижений.

В текущей пятилетке меняется структура промышленного производства. Предусматривается опережающее развитие энергетики, химической промышленности, машиностроения, металлургии, повышение доли экономически наиболее эффективных производств, обеспечивающих снижение удельного расхода сырья, материалов, топлива и улучшение использования основных фондов.

Важную роль в новом пятилетии призвана сыграть автоматизация — ключ к повышению технического уровня промышленности, одно из ведущих направлений технического прогресса. Она несовместима с малопродуктивным оборудованием, устаревшими технологиче-

скими процессами, остальными формами организации труда и производства. Создавая условия для повышения технико-экономических показателей работы промышленности, улучшения качества выпускаемой продукции и роста производительности труда, автоматизированное производство является своего рода катализатором технического прогресса во многих отраслях народного хозяйства. Не случайно во многих странах понятие «автоматизация» приобретает собирательное значение, а уровень ее отождествляют с уровнем технического прогресса, и, вероятно, такой подход правилен. Дальнейший рост экономического потенциала нашей страны во многом будет зависеть от масштабов производства приборов и средств автоматизации, расширения номенклатуры и совершенствования их технического уровня.

Капиталовложения, выделяемые на автоматизацию производственных процессов, как правило, окупаются в сравнительно короткие сроки, иногда в пределах года. Например, система автоматического управления реверсивным станом 1200 Ново-Липецкого металлургического завода дает возможность резко улучшить качество трансформаторной стали. При затратах на ее внедрение в размере 100 тысяч рублей годовой экономический эффект составляет 1,5 миллиона. Причем эта сумма отражает только прибыль от повышения качества продукции и не включает экономический эффект за счет сокращения так называемых ваттных потерь в трансформаторах. Общий экономический эффект в данном случае будет значительно выше.

Особое значение приобретает контроль за проведением новых конструкторских и технологических разработок. Чтобы он был успешным, очевидно, необходимо установить, кто в основном определяет сроки новых разработок, как распределяются затраты времени между исполнителями. Как известно, непосредственными организаторами технического прогресса в промышленности являются коллективы научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций. От них главным образом зависят темпы и сроки проектирования и освоения промышленного производства новой техники.

В стране нет острого недостатка в научных работниках. Инженеров у нас в 2 раза больше, чем в США, хотя объем промышленного производства в СССР несколько меньше. В связи с этим возникает вопрос о необходимости лучшей организации научно-исследовательских конструкторских и проектных работ. Следует уделить самое серьезное внимание качеству подготовки специалистов, чтобы каждый инженер, конструктор были таковыми в полном смысле этого слова. Для того чтобы развивать науку, создавать прогрессивную технику, надо воспитывать такие кадры инженерно-технических работников, которые могли бы творчески, с глубоким знанием дела проектировать и создавать оригинальные, высокопроизводительные, экономичные машины, приборы и оборудование. Они должны видеть перспективу развития отрасли, знать мировой уровень техники в своей отрасли. Если спроектированная ими машина (прибор) производительнее существующей не более чем на 20—25% или вновь созданный материал по своим качествам и потребительским свойствам почти не отличается от имеющихся, то их нельзя внедрять в производство, поскольку они бесперспективны и не способствуют техническому прогрессу. Государству это нанесет экономический ущерб, так как на создание отсталой, бесперспективной продукции будут затрачены труд, материалы, а главное — упущено время.

К сожалению, можно привести много примеров, когда новая техника чрезвычайно медленно внедряется только потому, что на стадии научных исследований, конструкторских и проектных работ вследствие плохой организации труда, бесконечных согласований и экспертиз, а иногда и просто безответственности теряется драгоценное время.

В таких случаях на разработку той или иной конструкции затрачивается его столько, что тема утрачивает свою актуальность, а изделие устанавливается еще на стадии проектирования.

Наиболее серьезное отставание наблюдается в области вычислительной техники, хотя работников, занимающихся ее созданием, у нас не меньше, чем в США. На конструирование универсальных вычислительных машин затрачиваются огромные средства, откладываются большие конструкторские силы, а к концу разработки, которая длится годами, оказывается, что «новая» конструкция не представляет интереса по своему техническому уровню. Так, на разработку электронно-вычислительной машины «Урал-4» затрачено не менее пяти лет, а к моменту организации ее серийного производства выяснилось, что в СССР, да и в других странах, сконструированы более совершенные и быстродействующие ЭВМ. Поэтому Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления было вынуждено поставить вопрос о снятии «Урала-4» с производства. Таким образом, по существу впустую были затрачены значительные средства, силы конструкторов и потеряно время. Следует признать, что темпы разработки многих машин, средств и систем управления недопустимо медленные. Так, машина типа «Комплекс» для управления технологическими процессами разрабатывается в течение 6 лет, и сейчас она уже не представляет того интереса, как три года назад. Многие ее технические принципы с точки зрения сегодняшнего дня уже несовершенны.

Разработку новой модели автомобиля «Запорожец» начали 6 лет назад, и, когда его, наконец, выпустили, оказалось, что он не может конкурировать с малолитражными машинами, выпускаемыми в Италии и ФРГ еще с 1961—1963 годов. Это лишь отдельные примеры. Велики убытки от подобной организации научных и конструкторских работ. Тысячи инженеров и техников в течение нескольких лет заняты бесперспективными разработками. Это результат непродуманности методов, которые применялись при организации этих работ в научно-исследовательских институтах, конструкторских бюро и на промышленных предприятиях, дефектов в планах по внедрению новой техники. Подобное положение нетерпимо и по той причине, что уже в течение многих лет сроки разработки новых изделий, приборов, машин, станков, химических аппаратов затягиваются. Некоторые конструкции машин и приборов, выпуск которых был предусмотрен еще в 1959 году решением директивных органов, до сих пор отсутствуют.

Если попытаться ответить на вопрос, что важнее сейчас для ускорения темпов технического прогресса и повышения эффективности производства — научная организация труда рабочего в промышленности или научная организация труда ученого и конструктора, то, безусловно, можно сказать, что сокращение времени, затрачиваемого на разработку новой техники, не менее, а может быть, и более важно, чем рациональная организация труда в производстве, хотя, естественно, нет основания для противопоставления их друг другу. Речь идет только о степени важности.

До сих пор некоторые ученые считают, что научно-исследовательские работы вряд ли можно планировать и устанавливать конкретные сроки для их завершения. Эта точка зрения, разумеется, неправильна, но еще более неверно утверждение отдельных конструкторов о том, что и конструкторские работы трудно планировать и не нужно осуществлять строгие связи для одновременного проведения научно-исследовательских, конструкторских и проектных работ. По нашему мнению, это ведет к устранению ученого, инженера от ответственности за последующие этапы внедрения новых разработок. Между тем передовой отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что во всех случаях, когда

разработка той или иной проблемы возлагается ученым, крупным специалистом, а не просто администратором, все этапы работы, начиная от проектирования и кончая внедрением или организацией серийного производства, завершаются быстрее.

Ускоренная разработка и внедрение новых изделий возможны за счет упрощения конструкций машин, стандартизации всех узлов и деталей, организации специализированного производства.

У приборостроителей есть положительный опыт по внедрению в промышленность Единой государственной системы приборов. Основанная на принципе стандартизации входных и выходных сигналов, на базе блочно-модульного принципа построения приборов и регуляторов, она обеспечила хорошие условия для специализации производства. Приборостроительные заводы, выпускающие приборы этой системы, на 30—50% улучшили использование основных фондов, значительно повысили производительность труда и по существу решили проблему обеспечения страны вторичными электронными приборами, средствами пневмодвигательной, оптической и т. д. Однако возможности унификации использованы далеко не полностью. Часто желание создать непременно оригинальную конструкцию приносит вред, поскольку она оказывается нетехнологичной, требует разработки принципиально новых приборов, устройств, полной замены основы, испытательных стендов, лабораторного оборудования и т. д. Новизна ради новизны тормозит технический прогресс, вынуждает непроизводительно затрачивать время.

В начальный период выполнения научно-исследовательских и конструкторских работ, который связан только с изучением вопроса, исследованием всех возможностей, имеющихся в смежных отраслях науки и техники, ознакомлением с патентной литературой и т. д., необходимо привлекать небольшое число самых опытных специалистов, обладающих глубокими знаниями в данной области науки и техники. Именно от этих ученых, их квалификации и опыта зависит успех и сроки разработки новых конструкций машин и приборов. На последующих этапах, когда рождается конкретная тематика по экспериментальной работе, нужно предусмотреть не только определенные сроки выполнения работ, но и конкретные условия их выполнения: оснащение экспериментатора современными техническими средствами, бесперебойное финансирование. При этом можно выиграть время только за счет полного оснащения исследователя вычислительной техникой, аналоговыми машинами, моделирующими средствами.

На всех этапах исследования или конструкторской разработки должно быть четкое соотношение сил ученого, теоретика, экспериментатора, вспомогательного инженерно-технического персонала, конструкторов, технологов, расчетчиков и других работников, участвующих в создании макета.

Сроки решения ряда научных проблем затягиваются порой не из-за неверного подхода к решению задачи или недостаточной квалификации ученого, а в результате неправильного соотношения сил ученого и инженера, инженера и техника, техника и рабочего, занятых конструированием макетов. Для успеха научных исследований и экономии времени необходимыми являются следующие условия:

полная оснащенность технических средствами ученого, правильное использование моделирующих устройств, средств вычислительной и измерительной техники, автоматизированных систем контроля проведения эксперимента на любом этапе;

правильное распределение сил теоретиков и исследователей, конструкторов и технологов;

участие в эксперименте инженерных сил промышленности, которым предстоит освоить данную конструкцию в производстве.

Каждая новая машина, прибор должны существенно отличаться по своим параметрам от прежних образцов, быть высокопроизводительными, точными, надежными в работе, а в конечном счете высокоэкономичными, прогрессивными. Следовательно, проектные и конструкторские организации обязаны постоянно интересоваться результатами своего труда, знать отзывы потребителей о качестве произведенной продукции.

Опыт ведущих проектно-конструкторских организаций показывает, что успех их деятельности во многом зависит от соотношения численности работников, занятых созданием новой техники. Желательно, чтобы на одного ученого-исследователя приходилось два конструктора, из двух конструкторов — один технолог и 6—8 квалифицированных рабочих опытного производства. Соотношение между названными группами работников может изменяться в зависимости от сложности задачи. В каждом отдельном случае оно различно. Но коль скоро необходимо какое-либо определенное соотношение в кадрах специалистов, оно, ради успеха дела, должно быть обеспечено. Однако следует признать, что в настоящее время при неоправданно жесткой регламентации штатов и фондов зарплаты научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро это крайне затруднительно. Хотя именно это обстоятельство, по нашему мнению, является одной из причин неоправданно длительных сроков разработки и внедрения новой техники.

Не умаляя значения ученого в создании новых машин, нужно четко разграничить роль и задачи ученых, конструкторов и проектировщиков. Нельзя далее мириться с тем, что конструкторы, будучи зависимы в своей работе от ученого-исследователя, устранившись от творческого решения стоящих перед ними задач. Следует повысить роль главного инженера предприятия, внедряющего новую технику, поскольку он, как правило, не только исполнитель, но и соавтор разработок.

Длительные сроки внедрения отдельных высокопроизводительных процессов обусловлены также отсутствием увязки в планах новой техники. Причиной этого является недопустимо громоздкая система выполнения работ, включающая в ряде случаев более десяти этапов: составление технического требования, технического задания, эскизного и технического проектов, изготовление и испытание макетов, разработку рабочих чертежей, технологическую подготовку объекта, производственное изготовление образца, лабораторные испытания, стендовые испытания в рабочих условиях, заводские, государственные, испытания опытных серий.

Подобная многостадийность проектирования должна быть ликвидирована, а необоснованно большое количество испытаний следует совместить, как это сделано в ряде отраслей промышленности.

Иногда своевременно выпущенное оборудование годами ждет монтажа и испытания. Так, из-за несвоевременного строительства электростанций изготовленные в 1960 году образцы новых турбин мощностью 300 тысяч киловатт были сданы в пробную эксплуатацию только в декабре 1963 года.

Разумеется, выполнение планов новой техники во многом зависит от машиностроительной промышленности, ее проектно-конструкторских институтов. Однако нарушение пропорций в планах капиталоувложений, разобщенность между наукой и промышленностью, научно-исследовательскими и конструкторскими организациями и промышленными предприятиями — все это также тормозит темпы разработок и особенно внедрение в народное хозяйство новых высокопроизводительных машин,

механизмов, сдерживает рост производительности труда, замедляет техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства.

В целях безусловного выполнения планов разработки и внедрения новой техники необходимо определить на 1966—1970 годы конкретные задания по созданию и промышленному освоению новых изделий, обладающих высокими технико-экономическими показателями, дающими возможность повысить степень автоматизации производственных процессов. В этих заданиях должен быть увязан весь комплекс работ, подлежащих выполнению научно-исследовательскими и конструкторскими организациями, предприятиями-изготовителями и потребителями нового оборудования. Отраслевые планы развития новой техники должны иметь комплексную увязку со смежными отраслями промышленности. Для реализации их необходимо предусмотреть бесперебойное финансовое и материальное обеспечение.

Видимо, в каждой отрасли следует тщательно проанализировать систему показателей, характеризующую ее технический уровень: энерговооруженность и механизацию труда, его техническую оснащенность, уровень механизации и автоматизации производственных процессов и др.

Для успешного решения задачи по ускорению технического прогресса недостаточно использовать только общие экономические рычаги, повышающие эффективность промышленного производства. Важнейшим фактором явился бы действенная система экономического стимулирования инженеров, конструкторов, разработчиков новой техники. Новая система планирования и экономического стимулирования позволяет создать постоянно действующие побудительные стимулы не только на предприятиях, но и в конструкторских, проектных и научных организациях. Следует лишь найти правильную форму ее применения.

Большой вред техническому прогрессу в промышленности наносится пренебрежительным отношением проектных институтов и технологических отделов предприятий к механизации подготовительных и завершающих операций процесса производства (включая складские) и внутризаводского транспорта. Отставание нашей страны по производительности труда в промышленности от развитых капиталистических стран в значительной мере объясняется недостаточной механизацией вспомогательных операций. Необходимо повести решительную борьбу с такого рода «экономией», оборачивающейся во вред.

В настоящее время государственный план внедрения новой техники представляет собой immense перечень нескольких тысяч тем, который трудно прочесть, еще сложнее контролировать и почти невозможно оценить его экономическую эффективность. По нашему мнению, целесообразно, чтобы Государственный комитет по науке и технике и промышленные министерства оставили в именном перечне небольшое число самых важных для каждой отрасли тем. Остальная тематика определялась бы промышленными министерствами, ведущими конструкторскими организациями, крупными предприятиями. В плане новой техники необходимо отразить экономическую эффективность внедрения новых машин, механизмов, приборов, с тем чтобы можно было контролировать его выполнение не только в количественном, но и в качественном отношении. Принятие такого порядка побуждало бы руководителей министерств, предприятий, институтов формировать планы научно-исследовательских работ и внедрения новой техники с учетом их перспективности и экономической эффективности.

Совершенствовать систему подготовки рабочих кадров

В. Шипунов

В условиях современной научно-технической революции особенно важное значение приобретает подготовка квалифицированных рабочих кадров. В частности, большой практический интерес вызывают вопросы, связанные с планированием количественных пропорций подготовки рабочих непосредственно на производстве и в системе профессионально-технического образования, направленностью теоретического и практического обучения, экономической эффективностью различных видов и форм подготовки рабочих.

В последние 15 лет в нашей стране значительное развитие получила подготовка рабочих кадров как непосредственно на производстве, так и в системе профессионально-технического образования. За 1951—1965 годы масштабы подготовки рабочих непосредственно на производстве возросли в 1,4 раза. Если в 1950 году непосредственно на производстве было обучено 1475 тысяч рабочих, то в 1965 году—2180 тысяч. В 1950 году количество рабочих, повысивших квалификацию, составляло 2378 тысяч, а в 1965 году—4870 тысяч. За эти же годы более чем в 2 раза увеличилось число рабочих кадров, подготовленных в системе профтехобразования,—с 315 тысяч в 1950 году до 650 тысяч в 1965 году.

Обучение непосредственно на производстве остается преобладающей формой подготовки рабочих кадров, причем свыше 70% рабочих в эти годы обучалось индивидуально, около 15% — бригадным методом, 5% — в постоянно действующих школах без отрыва от производства.

В настоящее время сеть учебных заведений профессионально-технического образования далеко не полностью удовлетворяет запросы предприятий и в основном рассчитана на подготовку рабочих по профессиям, требующим длительных (1—3 года) сроков обучения.

Было высказано много различных суждений о перспективах развития подготовки кадров рабочих. Некоторые специалисты считают, что подготовку этих кадров следует вести на производстве, передавая предприятиям городские и сельские профессионально-технические училища. По мнению других, только единая, централизованная система профессионально-технического образования может обеспечить народное хозяйство рабочими кадрами, отвечающими требованиям современного производства.

На наш взгляд, эти предложения отражают в основном ведомственную заинтересованность и лишены практической основы. Первая точка зрения противоречит принципам планового руководства народным хозяйством. Известно, что социалистическое воспроизводство рабочей силы является составной частью общественного воспроизводства в целом, а следовательно, подчиняется воздействию экономических законов социализма. Планомерное, пропорциональное развитие народного хозяй-

ства возможно при условии гибкого сочетания отраслевого и территориального планирования в масштабах страны, централизованного управления с местной хозяйственной инициативой. Воспроизводство квалифицированной рабочей силы должно пропорционально отражать размещение производительных сил и следовать за ним. Этим определяется необходимость обеспечения рационального распределения и перераспределения рабочей силы в соответствии с общественными потребностями по отраслям народного хозяйства и экономическим районам, особенно по крупнейшим новостройкам страны.

Решить проблему обеспечения народного хозяйства квалифицированными кадрами рабочих определенной профессии, несомненно, легче при условии подготовки их в крупных специальных учебных заведениях. Однако нельзя умалять значение обучения рабочих непосредственно на производстве. Было бы ошибкой противопоставлять друг другу эти два направления в подготовке кадров. Задача состоит в том, чтобы, руководствуясь общегосударственными интересами, определить, каким профессиям и специальностям следует обучать на производстве, а каким — в училищах. Рассмотрение перспектив развития форм обеспечения народного хозяйства кадрами и распределения рабочей силы независимо от действующих в нем закономерностей может привести к субъективным решениям, построению схем, лишенных практической значимости. Жизнь показала, что обе формы подготовки рабочих кадров развиваются, успешно дополняя друг друга.

Как нормально функционирующие, так и развивающиеся предприятия постоянно испытывают потребность в работниках разных профессий и квалификаций. Для удовлетворения этой потребности в настоящее время предприятия вынуждены осуществлять мероприятия в пределах имеющихся возможностей и средств. Например, на заводе имени Лихачева ежегодно более трети рабочих и служащих учатся на производственно-технических курсах целевого назначения, в школах передовых методов труда, технических, а также вечерних школах рабочей молодежи, техникумах и вузах. В промышленности Российской Федерации в школах по изучению передовых методов труда в 1963 году занималось около 0,5 миллиона человек, освоили вторые профессии 647 тысяч; на курсах целевого назначения обучалось 706 тысяч, на производственно-технических курсах — более миллиона человек.

Высокий удельный вес подготовки на производстве объясняется многими причинами. При индивидуальном, бригадном обучении рабочих можно оперативно откликаться на многочисленные перестройки производства. Особое значение имеет то обстоятельство, что оборудование, на котором производится обучение рабочих, в дальнейшем становится, как правило, их рабочим местом.

Расчеты показывают, что в течение ближайшего десятилетия подготовка кадров на производстве останется ведущей формой обучения в народном хозяйстве. В связи с этим необходимо провести систему мероприятий, направленных на ее улучшение и совершенствование. В текущем пятилетии будет осуществляться техническое перевооружение всего народного хозяйства, изменится его структура. В этих условиях качество и содержание профессионального обучения должно быть поставлено на подлинно научную основу и соответствовать современным требованиям. Реализация важнейших из них связана, по нашему мнению, с решением ряда задач, имеющих народнохозяйственное значение. К их числу относятся:

составление в разрезе отрасли и предприятия перспективных и текущих планов подготовки и переподготовки кадров, учитывающих важнейшие социальные последствия научно-технической революции;

организация широкой сети учебных комбинатов, профессионально-технических училищ, технических кабинетов, лабораторий в соответствии с размещением производственных сил по стране;

создание единой документации, определяющей преемственность всех форм трудового и профессионального обучения — в школе, училище, техникуме, вузе и на производстве.

Все это должно найти практическое отражение в ходе разработки заданий текущей пятилетки. Министрствам и ведомствам следует расширить сеть краткосрочных курсов с отрывом от производства при предприятиях и профессионально-технических училищах, предусмотреть в годовых планах создание и расширение учебных комбинатов (учебно-производственных цехов, пролетов, участков, мастерских и т. д.), выделить для обучения молодежи наиболее подготовленных инженеров, техников.

В каждой отрасли имеются возможности организовать центральный учебно-методический кабинет, в задачи которого входила бы разработка совместно с Государственным комитетом Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию единых по содержанию, формам и методам обучения учебных программ и планов, методических документов, обеспечивающих высокое качество подготовки рабочих кадров.

Удовлетворить потребности народного хозяйства в высококвалифицированных рабочих невозможно без хорошо приспособленной материально-технической базы (помещения, оборудование, технические средства обучения), а также без опытных специалистов-наставников, способных обеспечить как профессиональную подготовку, так и высокоинтересное воспитание молодежи, использование богатого арсенала методов и форм организации учебно-методической работы. В настоящее время лишь небольшое число фирм и объединений, крупных предприятий располагает возможностями самостоятельно организовать подготовку кадров. На ряде же предприятий обучение молодежи нередко сводится к выработке минимума практических навыков, раскреплению учеников «за плечами» кадрового рабочего. Групповые занятия часто проводятся в помещениях, не приспособленных для учебных целей. Значительное число рабочих годами не повышают своей грамотности. До сих пор из-за острой нехватки на промышленных предприятиях квалифицированных рабочих отдельные хозяйственные руководители вынуждены готовить кадры «на скорую руку». Программа подготовки новых рабочих зачастую рассчитана на 30—60, а по сложным профессиям — всего на 120—150 часов.

Современный рабочий должен не только овладеть высокой квалификацией и мастерством, но и систематически повышать уровень своей общеобразовательной подготовки, включающей элементы инженерно-технических и других специальных знаний. Практическая реализация столь высоких требований лучше всего осуществима в стационарных учебных заведениях, имеющих условия как для теоретических, так и для практических занятий. В этом отношении большими возможностями располагает система профессионально-технического образования. За четверть века Государственные трудовые резервы СССР выпустили более 15 миллионов квалифицированных молодых рабочих.

Значительный вклад в развитие профессионально-технического образования вносит организация городских и сельских училищ, рассчитанных на контингент молодежи с образованием не ниже восьми классов средней школы. Это позволяет ликвидировать многообразие таких учебных заведений, устранить влияние отрицательных последствий, вызванных низким и неровным общеобразовательным уровнем учащихся. В 1962 году в профтехучилища было принято менее 20% окончивших

семь — девять классов средней школы, в 1964 году 64% поступивших составила молодежь, имеющая образование восемь — десять классов.

Технический прогресс диктует свои требования к профессионально-технической подготовке учащихся. Обучение должно вестись с учетом новых профессий и специальностей, включая элементы инженерно-технических знаний. Квалифицированный рабочий должен получить прочные производственные навыки по определенной профессии на основе глубокого изучения современного оборудования, прогрессивных технологических процессов, основ автоматизации и механизации производства, ознакомиться с элементами научной организации труда на рабочих местах и участках и т. д.

Для того чтобы подготовка рабочих широкого профиля, особенно для механизированных и автоматизированных производств, отвечала современным требованиям, необходимо внести коррективы в учебные планы и программы, изменить сложившиеся соотношения между теоретическим и производственным обучением. Видимо, следует несколько увеличить теоретическую часть, расширить объем сведений из области техники, электроники, электротехники, физики и других наук, включая необходимые данные о работе приборов и систем оборудования, составляющих элементы современной автоматической машины или линии.

Решить эту задачу можно путем отработки учебной документации, активизации учебного процесса, создания методик производственного обучения по ведущим профессиям, организации исследований по вопросам профессиональной педагогики, психологии и физиологии труда, новых методов производственного обучения, расширения лабораторно-практических занятий, то есть создания такой учебно-материальной базы, с помощью которой можно обеспечить высокий уровень теоретического и производственного обучения.

В центре внимания этой работы должны постоянно находиться вопросы трудовой закалки, воспитания любви и уважения к труду, формирования нового человека на основе активного соединения обучения с производственным трудом учащихся. Для этого следует укреплять связи профтехучилищ с базовыми предприятиями, колхозами и совхозами, шире привлекать к воспитанию и обучению учащихся ветеранов труда и участников соревнования за коммунистический труд, обеспечивать постоянное влияние рабочего коллектива на формирование характера и образа жизни молодежи.

За последние 15 лет коренным образом изменился состав работников народного хозяйства. Резко повысился общеобразовательный уровень трудящихся, занятых физическим трудом. За семилетку число лиц, имеющих полное и неполное среднее образование, увеличилось среди рабочих промышленности с 45 до 58%, а среди колхозников — с 23 до 31%. В стране много предприятий, где большинство рабочих и служащих имеет образование не ниже восьми — десяти классов. Несколько миллионов трудящихся совмещают работу и учебу. Так, в Российской Федерации в 1964/65 учебном году в системе народного образования обучалось, включая подготовку и повышение квалификации рабочих и других работников, свыше 32 миллионов человек.

Нам представляется, что изменение общеобразовательной базы учащейся и работающей молодежи должно не только оцениваться научно-исследовательскими организациями, но и находить практическое отражение в решениях заинтересованных министерств. Целесообразно ввести в практику подготовки рабочих кадров на производстве составление мероприятий и планов технического обучения в строгом соответствии с принципом дифференцированного распределения рабочих по группам профессий и специальностей в зависимости от их общеобразовательного уровня. В соответствии с этим учебно-методическое сове-

там предприятий по производственно-техническому обучению рабочих необходимо пересмотреть режим, а также вопросы организации и повышения качества учебных занятий и производственной практики, программы и планы.

Этот вопрос сейчас особенно актуален. В ближайшие годы количество молодежи в стране, окончившей общеобразовательные школы, значительно возрастет. В 1966 году оно превысит 7 миллионов человек, в том числе из десятых и одиннадцатых классов будет выпущено почти 3 миллиона человек. В связи с этим в народнохозяйственном плане на 1966 год предусматривается направить на работу в 3 раза больше юношей и девушек, получивших среднее образование, чем в 1965 году. Практическое осуществление задачи рационального распределения такого количества выпускников средней школы на учебу и для работы в народном хозяйстве встретит известные трудности. Чтобы преодолеть их, потребуется особенно уметь использовать имеющиеся возможности как системы образования, так и всех отраслей народного хозяйства.

Следует решительнее пойти на организацию технических училищ. В течение одного-полутора лет в этих училищах можно будет подготовить высококвалифицированных рабочих, которые прежде всего должны быть направлены в отрасли промышленности, определяющие научно-технический прогресс.

На сентябрьском (1965 год) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что несовременная подготовка квалифицированных рабочих-эксплуатационников — одна из причин медленного освоения проектных мощностей. По нашему мнению, такое положение во многом объясняется серьезными недостатками в разработке баланса трудовых ресурсов, в котором не достигается тщательной увязки потребности в рабочих кадрах с размещением новых производств как в отраслевом, так и в территориальном разрезе. Признана роль перспективных планов по труду. Многие руководители строящихся предприятий не планируют заранее подготовку рабочих, ориентируясь в основном на их неорганизованное поступление. Можно привести немало фактов, когда в проектах строительства крупных промышленных предприятий не предусматриваются здания под учебные комбинаты и училища профтехобразования. В частности, это касается Братского промышленного и Ангаро-Усольского химического комплексов и многих других. Между тем доказывать целесообразность организации и строительства учебных комбинатов на вновь вводимых предприятиях нет необходимости.

Профессионально-техническая школа дает высокую квалификацию рабочим промышленности, строительства и сельского хозяйства. Она должна охватить все основные виды их подготовки и постепенно ввести обучение сложным профессиям непосредственно на производстве. Планово-экономическим органам необходимо определить наиболее разумные пропорции развития имеющихся форм подготовки кадров. Было бы целесообразным освободить профтехучилища от подготовки рабочих несложных профессий и передать эти функции предприятиям. Повышение общеобразовательного уровня молодежи, поступающей в профтехучилища, позволяет внести коррективы в перечень подготавливаемых профессий, а также определить объективно обоснованные сроки обучения.

Исследования, проведенные акад. С. Г. Струмилиным, а также Лабораторией экономики народного образования при Московском государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина, показали высокую эффективность затрат на народное образование. В среднем на повышение одного тарифного разряда рабочих инструментального цеха затрачивается, по данным этой лаборатории, следующее количество лет:

Группы (по возрасту)	При уровне общеобразовательных знаний			
	7—8 классов		9—10 классов	
	слесари	станочники	слесари	станочники
До 18 лет	1,4	1	0,6	0,8
19—20 лет	2,5	2	1	1,5
21—25	2	2,3	0,7	1
26—30	4	3,7	1,8	2

Существенным резервом сокращения сроков подготовки рабочих является широкое применение эффективных технических средств и методов программированного обучения, улучшения учебно-воспитательной работы, рационального использования и сокращения потерь учебного времени, повышения педагогической и производственной квалификации мастеров и преподавателей.

Экспертные оценки показали, что рабочие с девяти- и десятиклассным образованием примерно в 2 раза быстрее осваивают новую технику, чем имеющие знания в объеме шести-семи классов. Рост общеобразовательного ценза рабочих оказывает значительное влияние на их творческую активность, участие в рационализаторской и изобретательской работе, освоение ими новой техники. Однако на практике зачастую одну и ту же по сложности работу выполняют молодые рабочие, имеющие образование как пять-шесть, так и девять-десять классов, а за одной партой в училище или на курсах сидят молодые люди с разным образованием и получают в один и те же сроки одинаковую профессию и квалификацию. Понятно, при такой системе подготовки нельзя ожидать хороших результатов: для одних курс обучения слишком сложен, для других — упрощен.

Дальнейшее совершенствование подготовки кадров рабочих будет успешным только тогда, когда общественные и хозяйственные организации областей, краев, автономных и союзных республик установят систематический контроль за работой учебных заведений профессионально-технического образования, окажут помощь городским и сельским училищам в создании учебно-производственной базы, строительстве училищ и жилых зданий, оснащении лабораторий и мастерских новой техникой и оборудованием.

Министерства и ведомства призваны оказывать большую помощь в развитии и улучшении качества подготовки квалифицированных рабочих, обеспечения предприятий и организаций квалифицированными кадрами и правильном использовании их, в проведении мероприятий по улучшению организации труда. Руководители министерств и ведомств, базовых предприятий должны рассматривать учебные заведения профтехобразования и их мастерские наравне с учебными цехами заводов. Необходимо шире использовать право хозяйственных органов на безвозмездную передачу учебным заведениям оборудования и машин, а также средств автоматизации и механизации, обеспечить учащихся профессионально-технических учебных заведений рабочими местами на предприятиях для прохождения ими производственной практики.

Перспективы развития автомобильной промышленности в новом пятилетии

С. Матвеев,

нач. Планово-экономического управления
Министерства автомобильной промышленности

За годы семилетки советский народ добился больших успехов в хозяйственном строительстве. Непрерывно развивалась и совершенствовалась промышленность. Основные задания семилетнего плана ею перевыполнены. Однако масштабы производства автомобилей все еще недостаточны для удовлетворения потребностей в них. Наша автомобильная промышленность еще сравнительно мало выпускает легковых автомобилей для личного пользования, неполностью удовлетворяются потребности в обновлении и расширении парка грузовых автомашин.

До последнего времени недостаток капиталоуложений и материальных ресурсов ограничивал возможность увеличения выпуска автомобилей, специализации автомобильных заводов и использования на этой основе преимуществ массового высокomeханизированного производства. Широкое развитие специализации — главный резерв ускоренного развития автомобильной промышленности.

В директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану на основе научно обоснованных расчетов структуры и потребности общего парка автомобилей определены основные направления технического развития отрасли, строительства новых и реконструкции действующих предприятий, повышения темпы роста производства грузовых и специализированных автомобилей, а также пассажирского автомобильного транспорта общественного и индивидуального пользования и запасных частей к автомашинам.

Выполнение в новом пятилетке поставленных перед автомобильной промышленностью задач требует рационального использования капиталоуложений, повышения их эффективности, предполагает своевременный ввод в действие и освоение в короткие сроки новых производственных мощностей.

Выпуск продукции автомобильной промышленности увеличится за пятилетие в следующих размерах (тысяч штук):

	1965 год	1970 год
Грузовые автомобили	379,6	600—650
Легковые автомобили	201,2	700—800
Автобусы	35	60
Автомобильные прицепы	90	170
Автомобильные полуприцепы	23,4	90
Подшипники	524,5	850
Мотоциклы, моторолеры и мотоциклетские	722	1000—1100
Мотовелосипеды и мопеды	490	1000

В пятилетнем плане также предусматривается увеличение поставок автомобилей на экспорт, для городского коммунального хозяйства и на другие цели.

Однако высокие темпы роста производства автомобильных транспортных средств, предусмотренные в новой пятилетке, еще не позволяют полностью преодолеть отставание в развитии автомобильной промышленности. Эта задача будет решена в следующем пятилетии за счет создания новых производственных мощностей автомобильных заводов и смежных с автомобильной отраслей промышленности как путем строительства новых предприятий, так и реконструкции существующих.

Увеличение грузооборота автомобильного транспорта за пятилетку в 1,7 раза будет обеспечено не только за счет количественного роста парка автомобилей, но и за счет качественного изменения его состава. Важная особенность развития автомобильной промышленности в этот период — улучшение типажа выпускаемых машин и значительное повышение их качества, надежности и долговечности. Предусматривается увеличить среднюю грузоподъемность автомобиля с 3,7 до 4,9 тонны, или на 30%, за счет увеличения производства большегрузных автомобилей, автопоездов, состоящих из автомобилей с прицепами и седельных тягачей с полуприцепами, грузоподъемностью 8, 16, 24 тонны, новых типов трехосных автомобилей повышенной грузоподъемности и необходимых для них двигателей достаточной мощности.

Как показывает отечественная и мировая практика, наиболее эффективным средством увеличения грузоподъемности подвижного состава и снижения себестоимости грузоперевозок является использование автопоездов. Широкое их внедрение требует значительного роста производства прицепов и полуприцепов, для чего необходимо расширение действующих и строительство новых заводов. Развитие производства новых типов грузовых автомобилей и автопоездов позволит существенно улучшить структуру автомобильного парка страны и уменьшить стоимость перевозок грузов. Одновременно будет развиваться производство автомобилей малой грузоподъемности для удовлетворения нужд в мелкотоварных перевозках, где их использование более эффективно.

Одна из актуальных проблем автомобилостроения — обеспечение систематического совершенствования и обновления выпускаемых автомобилей.

Создание нового автомобиля требует большой творческой работы высококвалифицированного коллектива конструкторов, экспериментаторов, испытателей. Каждый автомобильный завод должен иметь экспериментальный цех, оснащенный современным оборудованием, укомплектованный рабочими, мастерами и инженерами высокой квалификации, который был бы способен в короткие сроки изготовить образец нового автомобиля, провести стендовые и дорожные испытания всех видов и значительно сократить сроки отработки новой конструкции автомобиля.

Не менее важным условием ускорения сроков перехода на производство автомобилей новых марок является развитие инструментально-штамповых баз заводов и обеспечение возможности в короткие сроки осуществлять подготовку производства и изготовление необходимой технологической оснастки, особенно крупных штампов и приспособлений.

За последние годы на автомобильных заводах переход к выпуску новых моделей машин осуществляется при непрерывном производстве и без снижения объема продукции или при уменьшении его в минимальных размерах. Однако с ростом выпуска автомобилей безостановочный переход на производство новых машин на тех же площадях становится крайне затруднительным, а по ряду цехов невозможным. В связи с этим целесообразно создать на автозаводах резервные

мощности, которые в период между выпусками новых марок автомашин могли быть использованы для дополнительного производства запасных частей.

С ростом объема производства особое значение приобретает правильное определение специализации автомобильных заводов.

В пятилетке намечается расширить кооперирование, экономически оправданную межотраслевою и одновременно внутриотраслевою специализацию путем организации массового выпуска конструктивно и технологически однородных деталей и узлов машин. Наши автомобильные предприятия имеют достаточно выраженную предметную специализацию производства и мало используют преимуществ подетальной и технологической. Почти на всех автомобильных заводах как в легковых и кузовных, так и в механообрабатывающих цехах выпускаются конструктивно однородные детали и узлы.

В связи с этим в настоящей пятилетке намечается расширить специализацию производства коробок перемены передач, гильз, поршней, рессор, гидроаппаратуры, а также отливок и горячих штамповок для полного удовлетворения внутриотраслевых потребностей в этих деталях и спроса на запасные части.

Решение поставленных перед автомобильной промышленностью задач во многом определяется организаторской работой по реконструкции действующих и строительству и вводу в эксплуатацию новых заводов. Объем капиталовложений в развитие автомобильной промышленности будет в 2,2 раза больше, чем в предшествующей пятилетке. Более $\frac{2}{3}$ их предусматривается направить на создание производственных мощностей специализированных предприятий и около $\frac{1}{3}$ — для завершения реконструкции действующих.

Пятилетним планом намечено строительство ряда специализированных предприятий, в том числе нового комплекса заводов по производству легковых и специализированных автомобилей, дизельных двигателей, ряда заводов по производству агрегатов и деталей, прицепов и полуприцепов, двух автобусных заводов во Фрунзе и Чите, предприятий по производству заготовок, литья черных и цветных металлов, кузовных штамповок, по изготовлению специализированного инструмента и нестандартного оборудования.

В связи со значительным увеличением объема производства автомобильной промышленности численность работающих в ней за пятилетие возрастет более чем на 200 тысяч человек, главным образом за счет укомплектования новых предприятий, которые намечено создать в малых и средних городах страны. Для этого необходимо за пятилетку построить значительное количество жилых зданий и объектов культурно-бытового назначения.

Производство автомобилей и прицепов будет развиваться на базе широкого внедрения на реконструируемых и вновь строящихся заводах комплексной механизации и автоматизации технологических процессов и трудоемких работ. Это наряду с улучшением использования металла, внедрением прогрессивных видов проката и новых видов материалов, повышением точности всех видов заготовок и сокращением объема механической обработки деталей, а также повышением точности и чистоты обработки деталей в механических цехах и качества сборочных работ обеспечит значительный рост производительности труда, экономии металла и всех видов материалов.

Надежность и улучшение эксплуатационных качеств автомашин во многом зависят от смежных с автомобильной отраслью промышленности, расширения ассортимента и повышения качества материалов и полуфабрикатов, поставляемых автомобильным заводам и автотранспортным организациям.

Это в первую очередь относится к нефтеперерабатывающей промышленности. Повышение октанового числа отечественных марок бензина до 80—85 вместо 66, преобладающего в настоящее время, резко улучшит эксплуатационные качества отечественных автомобилей с бензиновыми двигателями, увеличит мощность последних на 8—15%, и существенно повысит их экономичность. Улучшение качества моторных и трансмиссионных масел позволило бы в 2—3 раза увеличить пробег автомобилей до капитального ремонта.

Требуется улучшить качество резинотехнических изделий, увеличить долговечность шин, снизить их вес и сопротивление качению, которое выше, чем у зарубежных, на 15—20%, что приводит к завышенному (на 5—7%) расходу топлива, развить производство формованной губчатой резины, улучшить структуру и качество металлопроката, поставляемого автомобильной промышленности. В 1970 году она должна получить более 20% металлопроката в виде гнутых профилей, периодического проката, специальных фасонных профилей и калиброванной стали, что даст большую экономию металла. Сейчас потребность автомобильной промышленности в калиброванной стали удовлетворяется только на 20%, а остальные 80% производятся на ее предприятиях. Из 380 наименований потребляемых гнутых профилей автомобилестроители получают только 60.

Черная металлургия должна полностью обеспечивать автомобильную промышленность металлом в требуемом ассортименте, повысить его качество как по чистоте поверхности, однородности структуры, так и по специальным требованиям в части точности, специальных покрытий, термической обработки и т. д., увеличить поставку качественных сталей с нормированной прокаливаемостью, уменьшенным баллом по загрязнению, уменьшенным поверхностным обезуглероживающим слоем, повышенной точностью проката (рессорная полоса, гнутые профили), поставлять ряд металлов в термообработанном виде, с защитными покрытиями, а также наладить производство некоторых дефицитных.

От химической промышленности автостроение ждет создания специальных полимерных материалов для подшипников, работающих в условиях ограниченной смазки, улучшения морозо- и теплостойкости выпускаемых пластмассовых деталей и расширения их ассортимента, увеличения выпуска синтетических эмалей разных расцветок, обеспечивающих лучшую атмосферостойкость и светостойкость, от легкой промышленности — улучшения эксплуатационных качеств и внешнего вида обивочных материалов для автомобилей. Широкое внедрение новых прогрессивных технологических процессов и оборудования требует от станкостроительной промышленности создания и поставки ряда высокорепродуктивных станков повышенной точности и жесткости.

Планирующие органы до последнего времени не уделяли должного внимания организации централизованного изготовления на специализированных предприятиях современного прогрессивного оборудования для механизации и автоматизации литейных и кузнечно-прессовых работ, процессов термической обработки, гальванических металлопокрытий, междокового и внутрицехового транспорта, механизированных складов и других видов специального технологического и нестандартизированного оборудования. Большой объем работ по оснащению автомобильных заводов специальным и нестандартизированным оборудованием не может быть выполнен только силами автомобильной промышленности. Необходимо определить соответствующие организации, специализирующиеся на разработке и изготовлении его для всех процессов основного и вспомогательного производства, включая средства механизации транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ.

Значительно отстает от потребностей народного хозяйства и все возрастающих объемов автомобильных перевозок развитие сети усовершенствованных автомобильных дорог. Относительно небольшая протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием и малая допустимая нагрузка на них препятствуют массовому применению наиболее экономичного подвижного состава высокой грузоподъемности. Эксплуатация автомобильного парка на неблагоустроенных дорогах приводит к снижению средней скорости движения и производительности автомобилей на 35—45%, увеличению расхода топлива на 20—40%, снижению пробега автомашин до капитального ремонта и срока эксплуатации шин на 40—50%, что приносит в настоящее время государству убыток почти в 2,5 миллиарда рублей в год.

Внедрение на предприятиях в соответствии с решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС новой системы планирования и экономического стимулирования будет способствовать широкому развертыванию инициативы на предприятиях и изысканию дополнительных резервов производства для быстрого решения поставленных перед автомобильной промышленностью задач.

Уже первый опыт работы, проведенной Министерством автомобильной промышленности по подготовке к переводу предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования, подтверждает огромное значение осуществляемой в промышленности экономической реформы для дополнительной мобилизации и использования внутрипроизводственных резервов.

Только по 13 предприятиям, переводимым на новую систему хозяйствования, внесены предложения по увеличению реализации продукции на 9 300 тысяч и прибыли на 3 270 тысяч рублей по сравнению с планом на 1966 год.

Переход предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования с применением стабильных и длительно действующих нормативов отчислений в фонды поощрения и развития производства требует разработать развернутый план не только по общим объемам выпуска продукции, но и по всем качественным показателям эффективности действующих производств и новых капиталовложений, экономичности и качеству новых конструкций машин, которые будут выпускаться большими сериями.

На основе технического прогресса и совершенствования организации труда за пятилетие предусматривается повысить его производительность более чем на 50%. Снижение удельных расходов материалов и других затрат на производство позволит значительно увеличить прибыль в промышленности.

Работа по подготовке и внедрению новой системы планирования и экономического стимулирования на всех предприятиях Министерства автомобильной промышленности является одной из важнейших в области экономики и призвана обеспечить выполнение и перевыполнение намеченных заданий по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции на новую пятилетку.

Новая система ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Внедрять новую систему, совершенствовать показатели планирования

В мае текущего года Межведомственная комиссия при Госплане СССР провела совещание по обмену опытом работы предприятий, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования. В совещании приняли участие главные экономисты и другие работники первой группы предприятий, переведенных на новую систему, а также работники министерств и центральных организаций, научных учреждений.

В настоящее время, как известно, на новую систему перешли еще 200 предприятий — 180 союзно-республиканских и 20 подчиненных республиканским министерствам и ведомствам. Правительством утверждены организационный план перевода промышленности на новую систему. План предусматривает в III и IV кварталах текущего года перевод в основном отдельных предприятий. Но наряду с этим с 1 июля этого года перейдут на новую систему и отдельные отрасли производства, табачная, содовые заводы и чаеразвесочные предприятия; с начала 1967 года крупные отрасли промышленности — вся текстильная и трикотажная, многие предприятия тяжелого машиностроения, электротехнической и пищевой промышленности.

Обобщение опыта подготовки к переводу предприятий на новые условия работы, изучение и критический анализ итогов деятельности первой группы предприятий представляют большой интерес для работников нашей промышленности, плановых и хозяйственных органов, финансово-кредитных учреждений.

Итоги работы 43 предприятий свидетельствуют об эффективности новой системы. В первую очередь повысились темпы роста производства. Принятые предприятиями на 1966 год и на I квартал задания по реализации, а следовательно, и по выпуску продукции были на много выше ранее утвержденных их показателей на 1966 год. И тем не менее этот повышенный план предприятиями перевыполнен в среднем на 4%. Сверх плана реализовано продукции на 25 миллионов рублей.

Производительность труда возросла на 3%, а по сравнению с I кварталом прошлого года на 7%. План по прибыли выполнен на 108%.

Предприятия второй группы, перешедшие на новую систему во II квартале, также взяли дополнительные задания, изменили план на 1966 год. По новому плану предприятия союзно-республиканских министерств и ведомств, при переходе на новую систему взяли дополнительные задания по сравнению с ранее утвержденным планом: по

реализации — на 132 миллиона рублей, или на 2,1%, по прибыли — на 48 миллионов рублей, или на 4% больше.

На предприятиях первой группы выплата премий промышленно-производственному персоналу (без премий рабочим из фонда зарплат) по сравнению с I кварталом 1965 года увеличилась на 44%. С учетом выплаты всех премий, включая премирование рабочих из фонда зарплат, средний размер премий на каждого работающего увеличился до 40 рублей в квартал. Если же к этому добавить единовременное поощрения и материальную помощь, которые за это время составили 639 тысяч рублей, дополнительные выплаты в среднем на одного работающего возросли в еще большей степени. На премирование за первый квартал только из фонда заработной платы приходилось в среднем по 35 рублей на каждого рабочего.

Предприятия и объединения второй группы, переходя на новую систему, предусмотрели увеличение фонда материального поощрения на 89% и фонда социально-культурных мероприятий — на 61%. Если раньше по предприятиям второй группы в среднем удельный вес премий в заработной плате, включая премии из фонда заработной платы, составлял 10,2% (по плану на 1966 год, утвержденному еще до перехода на новую систему), то теперь он увеличился до 14,6%. Значительно возрастает доля премий в заработной плате инженеров, техников и служащих этих предприятий.

Работники переведенных на новую систему предприятий целиком и полностью одобряют ее, ибо она способствует повышению заинтересованности коллективов в совершенствовании производства, повышению его эффективности, выявлению и использованию имеющихся резервов.

Расширение хозрасчета на основе новых принципов, внедрения хозрасчетных начал в работе всех подразделений предприятий благотворно сказывается на итогах и методах хозяйствования. Повымислась ответственность всех работников за результаты хозяйствования, стали использоваться все возможности экономии.

Улучшилось и использование материальных ценностей. По выражению одного из участников совещания, «все материальные ценности нашли своих хозяев». Плата за фонды способствует бережному, более рациональному использованию средств предприятий и государства, повышению эффективности производственных основных фондов, лучшему использованию оборотных средств и всех материальных ресурсов. Прежде работники предприятий считали, что устанавливаемые предприятиями нормативы оборотных средств занижены. У снабженцев годами вырабатывалось стремление больше накопить сырья и материалов. Постоянное стремление завышать нормативы искажало действительную потребность в материальных ресурсах, создавало напряжение в балансе этих ресурсов, не давало возможности установить действительную потребность народного хозяйства в тех или иных видах материалов, сырья, оборудования, приводило к тому, что одни получали сверх потребности, другие — в меру потребности, а третьи испытывали острую нужду в материальных ресурсах. Поэтому, если даже производство определенного вида материалов, сырья или оборудования в стране полностью соответствовало потребности в них, имел место недостаток, а иногда даже острый дефицит. В условиях же хозяйствования по новой системе такая расторопность снабженцев в накоплении значительных материальных ценностей «про запас» уже выглядит бы как «усердие не по разуму».

Новая система имеет огромные преимущества: она открывает пути для повышения эффективности производства. Осуществление принципов новой системы на практике означает усиление ответственности за

выполнение главных оценочных показателей и экономического стимулирования более высоких плановых заданий. Обеспечивается ритмичный ход производства и реализации готовой продукции, что позволяет наиболее полно использовать производственные мощности, резко улучшить выполнение заказов народного хозяйства.

Предприятия, переведенные на новую систему, провели большую работу по улучшению организации производства и труда, выявлению внутрипроизводственных резервов, совершенствованию экономической работы. Материалы о подготовке ряда предприятий (волгоградский завод «Красный Октябрь», Московский завод тепловой автоматики и др.) к переходу на новую систему были опубликованы в предыдущих номерах нашего журнала. На совещании было высказано много полезных рекомендаций по вопросам подготовки предприятий к переходу на новые условия работы, организации внутривзводного хозрасчета, построения систем материального стимулирования и т. д.

Представляет, в частности, интерес опыт 2-го Московского часового завода. На заводе установлены различные основные и дополнительные условия премирования для разных подразделений, служб и категорий работников. Премии руководителям, инженерно-техническим работникам и служащим заводоуправления устанавливаются в зависимости от результатов работы завода в целом, от выполнения и перевыполнения плановых показателей по реализации и рентабельности производства при обязательном условии выполнения заданий по номенклатуре и прибыли. Что же касается руководителей и инженерно-технических работников основных цехов, то здесь оценка работы и премирование производится в зависимости от выполнения и перевыполнения плана по товарной продукции и рентабельности производства при обязательном условии выполнения плана по прибыли и номенклатуре.

Размеры премий мастерам и инженерно-техническим работникам участков зависят от выполнения заданий по снижению себестоимости продукции и (обязательное условие) плана выпуска по номенклатуре.

Для работников вспомогательных цехов и других подразделений обязательным условием премирования является выполнение плановых показателей, установленных для заводов в целом. При этом имеется в виду, что успешно выполняется план по обслуживанию производства и капитальному ремонту основных фондов.

На 2-м Московском часовом заводе наряду с обязательными условиями премирования по цехам (участкам), отделам и службам устанавливаются дополнительные, за невыполнение которых премии уменьшаются. Размер премий может быть уменьшен (по заранее установленным нормативам), но не более чем на 50%.

К числу дополнительных условий премирования по заводу в целом или по отдельному цеху относятся следующие. Так, по основным цехам в качестве дополнительного условия премирования установлены ритмичность выпуска продукции, выполнение плана снижения убытка от брака, возврат часов с испытаний.

По отделам дополнительные условия определяются их функциями: по производственному — ритмичность выпуска продукции по объему, выполнение графика выпуска продукции по ассортименту, соблюдение норматива оборотных средств; по отделу снабжения — своевременное обеспечение цехов завода материалами и покупными полуфабрикатами, соблюдение норматива оборотных средств на материалы и покупные полуфабрикаты и т. д.

За невыполнение каждого показателя по дополнительным условиям устанавливаются размеры снижения премий. Например, по основным цехам за каждый процент невыполнения плана по ритмичности выпуска размер премии уменьшается на 3%, за каждый процент невыполне-

ния плана по снижению убытков от брака — на 10% (соответственно за 0,1% — на 1%), за каждый случай возврата деталей вследствие их низкого качества из цехов-потребителей — на 5% и т. д. По вспомогательным цехам премии уменьшаются: за каждую рекламацию по низкому качеству обслуживания и ремонта — на 10%, за каждый случай срыва графика этих работ — на 5% и т. д.

Размеры премий увеличиваются за улучшение отдельных показателей (сверхплановое снижение убытков от брака, снижение возврата часов с испытаний и т. д.). При этом уменьшение или увеличение премий производится в целом по структурному подразделению. Руководителям подразделений (цехов, отделов) предоставлено право лишать премий тех работников, по вине которых не выполнены дополнительные условия премирования, или уменьшать размеры премий.

Руководителям подразделений предоставлено также право увеличивать размеры премий отдельным работникам, но не более чем на 30%.

На заводах, которые перешли на новую систему, организуется экономическая учеба кадров. В первую очередь это касается экономистов, плановиков. На заводах организуются экономические конференции и главным образом систематические формы учебы, ставится задача научить каждого «мыслить экономически, коммерчески».

Роль экономиста, раньше второстепенного работника, теперь повышена. И это накладывает на них ответственные обязательства — стать умным советчиком, консультантом, помощником.

На заводе «Красный Октябрь» создан университет экономики и технического прогресса. Командиры производства учатся экономическому счету и анализу, учатся по-хозяйски вести дело. Для работников экономических служб организованы специальные курсы повышения теоретической и экономической подготовки.

Новая система оказывает серьезное влияние на улучшение ритмичности производства. Если раньше на многих предприятиях нередко половина месячной программы выполнялась в третьей декаде, то нормальная работа в новых условиях исключает такую штурмовщину: продукция, изготовленная в конце месяца, будет реализована только в следующем месяце.

Теперь каждое предприятие должно отгружать, следовательно, производить продукцию равномерно, иначе оно не выполнит план по реализации. Более ритмичный выпуск продукции позволит не только улучшить работу промышленности, но и транспорта, обеспечит его более равномерную загрузку.

Предприятия, перешедшие на новую систему, не только обеспечивают ритмичность производства, но и стремятся уязвить ритм производства с наилучшим вариантом выполнения плана по реализации, учитывают возможные сроки оплаты отгруженной продукции: в выполнении плана зачисляется лишь оплаченная заказчиком реализованная продукция. Предприятия и даже цехи изучают «географию заказов», чтобы с учетом сроков отгрузки и оплаты (в зависимости от срока документа-пробега) построить наиболее целесообразное распределение ресурсов и загрузку мощностей для выполнения заказов. Так, если из Волгограда продукция отгружена в Москву, оплата будет на шестой день, в Новосибирск — на двенадцатый и т. д. На волгоградском заводе «Красный Октябрь» график выполнения заказов строится с учетом их «географии»: заказы дальних потребителей выполняются в первой декаде (чтобы оплата была произведена в данном месяце и зачислена в выполнение плана данного месяца).

В объединении «Большевичка» проделан анализ отгрузки изделий и выборки фондов покупателями в разрезе областей. Составлены

графики отгрузки с учетом длительности документооборота, с тем чтобы определить сроки оплаты счетов. Время «пробега» документов колеблется от трех дней, если продукция отгружается в Москву или Московскую область, до четырех недель при отгрузке в районы Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока.

В целях контроля за ходом отгрузки и реализации производится ежедневный учет движения готовой продукции и состояния ее запасов. Ежедневно оформляются документы на отгрузку продукции и ведется контроль за расчетами с покупателями в виде накопительной ведомости, в которой ежедневно отражаются следующие финансовые показатели: предъявлено по счетам; плановая дата поступления платежа; фактическая выручка на данную дату; размеры отклонения от плана.

Предприятия, перешедшие на новую систему, создают условия и для ритмичной работы предприятий, потребляющих их продукцию. Если продукция равномерно отгружается, то улучшается, становится более организованным и снабжение этой продукцией.

Работа по-новому требует и соответствующей организации экономической информации. Если раньше начальники цеха в последний день месяца твердо знал, будет или не будет выполнен месячный план, то теперь необходимо организовать информацию так, чтобы было известно, сколько продукции выпущено и сколько она дает прибыли, сколько продукции находится в процессе реализации, сколько прибыли будет получено, какое количество продукции реализовано, то есть оплачено по состоянию на каждый день, декаду, месяц. Это требует организации всей системы экономической информации с использованием современных ЭВМ.

Единое мнение всех участников совещания — новая система эффективна и надо скорее внедрять ее в жизнь.

Новая система является наиболее приемлемой, и ее принципиальные основы не вызывают критических замечаний. Однако ряд положений, предусмотренных методическими указаниями по переводу промышленных предприятий на новую систему, требует уточнения. Такие поправки, вытекающие из опыта применения новых принципов, дадут возможность использовать все преимущества новой системы. Именно поэтому участники совещания большое внимание уделили поискам путей решения тех вопросов, от которых в ряде случаев зависит эффективное применение новых принципов. На совещании главных экономистов в течение двух дней обсуждались вопросы планирования, экономического стимулирования, финансирования и кредитования.

Обобщению опыта подготовки перевода предприятий к работе по новой системе, а также совершенствованию методики планирования были посвящены выступления директора Московского завода тепловой автоматики И. С. Куртнина, заместителя директора волгоградского металлургического завода «Красный Октябрь» А. Г. Карпова, начальника планово-экономического отдела вселенинского завода (г. Пермь) Л. М. Муравьева, главного инженера Челябинского завода дорожных машин А. М. Грищенко и другие.

Участники совещания отмечали, что показатель реализованной продукции позволяет объективно оценивать результаты хозяйственной деятельности. Но опыт применения этого показателя еще не велик, и именно этим обусловлены возникающие в ряде случаев трудности его применения.

Один из важных вопросов, который возникает в связи с введением и планированием показателя реализованной продукции, заключается в следующем. Продукция реализуется неравномерно. Те предприятия, которые имеют связи с десятками тысяч потребителей, пока еще не

в состоянии знать, какие потребители и в какой срок оплатят продукцию. Это, естественно, вызывает определенные трудности. Оценка результатов по реализации предполагает стремление предприятий как можно быстрее отгрузить произведенную продукцию. И это хорошо. Дело, однако, в том, что возможно неравномерное выполнение плана реализации по месяцам при выполнении квартального плана, хотя это и не будет следствием неравномерности производства. Если, например, в первом месяце квартала план по реализации выполнен на 115%, а во втором — на 98%, то первое не перекрывает второго. А это ведет к тому, что предприятия будут сдерживать отгрузку, особенно в последние дни месяца. Иными словами, неравномерность поступления платежей, поскольку она угрожает выполнению плана реализации, создает объективную оценку для искусственного сдерживания реализации и отгрузки в предыдущем месяце.

В связи с этим было внесено предложение учитывать выполнение плана по реализации и прибыли нарастающим итогом с начала года. Это, по мнению ряда участников совещания, создает более благоприятные условия для применения показателя реализованной продукции.

Некоторые работники предприятий считают целесообразным решать предприятиям один раз в год увеличивать планы по реализации, рентабельности, прибыли с соответствующим увеличением размеров премий за выполнение плана. Эта мера, по их мнению, способствовала бы более полному использованию резервов производства.

На сентябрьском Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что стабильность планов — одно из необходимых условий эффективности новой системы.

Участники совещания большое внимание уделили вопросу о стабильности планов, о необходимости разработки и установления для предприятий контрольных цифр на пятилетку. Это и понятно, ибо задача повышения эффективности производства не может решаться предприятиями только на основе годовых планов. Мероприятия, направленные на повышение технического уровня производства, улучшение качества изделий, могут осуществляться при наличии устойчивых долгосрочных программ развития предприятий. А это предполагает в свою очередь наличие у предприятий утвержденных вышестоящими органами плановых показателей (контрольных цифр), исходя из которых предприятия могут составлять свои перспективные планы, своевременно начинать подготовку к производству, устанавливать постоянные связи с поставщиками и потребителями, обеспечивать устойчивость специализации и кооперирования. При этом установление плановых заданий для предприятий должно исходить из того круга показателей, которые приняты решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Между тем имеются случаи, когда предприятия, перешедшим из старой системы, устанавливаются вышестоящими организациями задания по валовой продукции.

Не во всех случаях предприятия устанавливаются обоснованные плановые задания. Более того, имеются такие попытки, когда предприятия, перешедшим на новую систему, дается большое количество дополнительных заданий сверх программы без изменения остальных показателей. А это приводит к тому, что меняется ряд показателей, нарушается увязка плана производства с финансовыми результатами и поощрительными фондами. Было высказано пожелание, чтобы установить такой порядок, при котором дополнительные задания, связанные с изменением номенклатуры, прибыли, рентабельности, должны сопровождаться одновременным изменением и всех других показателей.

Участники совещания отметили, что трудности, возникающие с применением показателя реализованной продукции, обусловлены не недостатками этого показателя, а временными приходящими обстоятельствами. Этот показатель является наиболее приемлемым как для планирования, так и для оценки деятельности предприятий. В то же время необходимо принять меры к устранению возникающих трудностей.

На совещании отмечалось, что для успешного и эффективного использования экономических рычагов необходимо совершенствовать нормативную базу планирования. Нужна научная, опирающаяся на технико-экономические нормативы система обоснования планируемых предприятий показателей. При этом необходимо иметь в виду, что система и принципы сами по себе еще не повышают эффективность производства. Необходимы соответствующие условия для их применения. Это особенно подчеркивалось потому, что некоторые работники промышленности первые успехи первой группы переведенных на новую систему предприятий относят главным образом только за счет того, что «система работает» сама. Но это далеко не так. Необходимо иметь в виду, что достигнутые успехи — они бесспорны, — а также известные недостатки в определенной степени могут быть обусловлены и временно действующими факторами. Между тем система должна быть рассчитана на использование постоянно действующих факторов экономики и повышения эффективности производства. Таким постоянно действующим фактором является повышение организационного и технического уровня производства. Поэтому система планирования и материального стимулирования на предприятиях должна быть построена так, чтобы она нацеливалась на разработку и использование более прогрессивной техники, технологии и организации.

Одной из важнейших задач, связанных с внедрением новой системы, является разработка групповых нормативов. Должны быть разработаны такие нормативы отчислений в фонды предприятий, чтобы применение их стимулировало принятие напряженных плановых заданий, позволило установить объективно обусловленную и правильную количественную зависимость между размерами фондов предприятия и эффективностью производства. Переход первой группы предприятий осуществлялся в основном с применением индивидуальных нормативов. Сейчас есть лишь первые попытки создать методику разработки групповых нормативов, имеющей очень большое значение, которая в известной степени будет определять эффективность применения новой системы. Применение таких нормативов должно создать возможность поставить предприятия в одинаковые или приблизительно одинаковые условия. Поэтому тщательно изучению вопроса о групповых нормативах и их разработке с учетом возможных результатов их применения необходимо уделить самое серьезное внимание.

Большое внимание участники совещания посвятили вопросам улучшения планирования материально-технического снабжения. При этом одной из важнейших задач является разработка схемы прямых связей между предприятиями по поставкам основных видов продукции, чтобы предприятия знали перспективы развития своих производственных связей как с поставщиками, так и с потребителями.

Развитие прямых связей в значительной степени повышает ответственность предприятий за выпуск качественной продукции, позволяет упростить систему связи производства с потребителями, положить в основу плана производства действительные потребности в данной продукции. В настоящее время это единственно правильный подход к построению научно обоснованной системы планирования, вытекающей из решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда КПСС.

Одним из требований перевода предприятий на новые условия работы является установление жесткой договорной дисциплины во взаимоотношениях между ними. В настоящее время предприятия, переведенные на новую систему, осуществляют свою деятельность при старой договорной системе между предприятиями — потребителями и поставщиками. Имеющиеся недостатки в материально-техническом снабжении, в договорной дисциплине сказываются на результатах финансово-хозяйственной деятельности предприятий и создают ряд осложнений для выполнения ими важнейших показателей деятельности — реализации продукции и прибыли.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года предусмотрено, что перевод предприятий на новые условия должен сопровождаться установлением новой системы хозяйственных договоров и повышением материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции. При этом, как правило, убытки, причиненные предприятию в результате невыполнения договорной дисциплины, должны возмещаться стороной, нарушившей эту дисциплину. Одновременно предусмотрено установление повышенной материальной ответственности железнодорожных, водных, автомобильных и других транспортных организаций за несвоевременный вывоз и задержку доставки потребителю продукции, а также за сохранность продукции при ее перевозке.

Обеспечение транспортом, своевременная подача вагонов для многих предприятий являются необходимым условием выполнения плана реализации. Между тем опыт показывает, что железная дорога не всегда своевременно обеспечивает предприятия вагонами для отгрузки, особенно в период сезонных работ в сельском хозяйстве и в первую очередь по уборке хлеба.

В этой связи участники совещания высказали пожелание, чтобы в ближайшее время документ о договорной дисциплине и ответственности за невыполнение договорных условий был утвержден. Сейчас это особенно важно потому, что со II квартала на новые условия работы переведено еще 200 предприятий и ведется подготовка к переводу ряда отраслей.

По мнению многих участников совещания, следовало бы установить более четкие и обоснованные границы ответственности предприятий-поставщиков за своевременную поставку комплектующих изделий. Если, например, предприятию планом предусмотрены определенные сроки выпуска готовых изделий, то это, естественно, предполагает и определенные сроки поставки комплектующих изделий. Среди машиностроительных заводов много таких, которые по поставкам для них комплектующих изделий связаны с сотнями других предприятий. К их числу относится и Пролетарский завод судового оборудования (г. Ленинград). Несвоевременное получение заводом комплектующих изделий приводит к большому убытку. Заводу предъявляют штраф за несвоевременную поставку изделий, исходя из его полной стоимости, тогда как завод может предъявить штраф истинному виновнику срыва сроков изготовления изделия — поставщику, только исходя из стоимости отдельных узлов, приборов или другого комплектующего изделия. Получается, что завод платит тысячи рублей, главный виновник — десятник. Тов. Косицкий М. Д. (Пролетарский завод судового оборудования, г. Ленинград) считает, что было бы целесообразно установить иной принцип санкций, а именно исходя из полного ущерба, который несет предприятие вследствие несвоевременной поставки.

О необходимости более глубокого изучения и правильного решения правовых и экономических аспектов, вытекающих в результате

срывов в работе одного предприятия вследствие несвоевременных поставок или поставок не в полном объеме со стороны другого предприятия, говорил также главный экономист Орехово-Зуевского хлопчатобумажного комбината А. Ф. Кочанов. Комбинат за недопоставку тканей платит 14%, а поставщикам красителей — 3%. Между тем выпуск тканей нередко лимитируется именно отсутствием красителей.

Выступавшие на совещании подчеркивали также необходимость более быстрого и гибкого приспособления финансово-кредитной системы, в первую очередь Госбанка, к работе с предприятиями, перешедшими на новую систему. Участники совещания вносили предложения о сокращении сроков документооборота, повышении санкций за просрочки платежей, усилении роли банка в обеспечении своевременных платежей потребителям, с тем чтобы создать все условия для использования показателя реализованной продукции как одного из главных показателей работы предприятий по новой системе.

На совещании отмечалось также, что работа предприятий в новых условиях в известной мере усложняется действующим сложным расчетным механизмом банка. Большинство участников совещания высказали соображения, чтобы было поручено банку пересмотреть его указания о порядке выдачи кредитов, оформления расчетных операций и сделать банковский механизм более гибким.

В частности, по мнению главного экономиста 2-го Московского часового завода Т. Привезенцева, было бы целесообразно установить такой порядок, при котором в случае неоплаты продукции по истечении нормального срока документооборота предприятиям-поставщикам надо выдавать кредит и сумму его включать в объем реализации. При этом процент за кредит должен взиматься с неплательщика сверхштрафных санкций за несвоевременную оплату.

Новая система предполагает более ответственные взаимоотношения между поставщиками и торговыми предприятиями, то есть стоит вопрос об усилении действия хозяйственных договоров, которые при новой системе будут иметь еще большее значение как фактор, организующий и дисциплинирующий работу всей промышленности.

Один из важных вопросов, поднятых на совещании, — установление цен на новую продукцию. Сейчас, когда для предприятий показатель прибыли является одним из важнейших, оценка новой продукции должна производиться возможно более точно. Выдвигались предложения оценивать новую продукцию с учетом твердого процента рентабельности или исходя из себестоимости и среднего размера рентабельности по аналогичным изделиям. Действующая практика во многих случаях приводит в противоречие с новой системой. В выступлениях приводились примеры, когда предприятие без согласования с ним дает заказ на продукцию, не предусмотренную в плане. При этом в цене продукции заложена рентабельность 3%, тогда как в целом по заводу достигнутый уровень ее составляет 6%. В таких случаях, то есть при выпуске внеплановой продукции, уровень рентабельности по этой продукции, очевидно, должен быть не ниже, чем в среднем по предприятию. В противном случае это приведет к ухудшению результатов хозяйственной деятельности независимо от работы коллектива, что противоречит принципам новой системы.

На совещании поднимался вопрос о взаимоотношениях министерств с предприятиями, о необходимости ликвидации недостатков, обусловленных вмешательством министерств. В ряде случаев министерства продолжают проявлять чрезмерную «заботу» о предприятиях. Это выражается в том, что последним без согласования изменяют план, дают директивы, изменяющие договорные отношения между данными предприятием (причем не в пользу предприятия), то есть на-

рушают его экономические интересы, ущемляют самостоятельность в решении хозяйственных вопросов. Имеются также попытки изменить сложившиеся рациональные производственные связи без достаточных к тому оснований.

На работе предприятий в новых условиях сказывается отсутствие должной материальной заинтересованности вышестоящих организаций в осуществлении новых принципов хозрасчета непосредственно на подведомственных им промышленных предприятиях. Новая система экономического и материального стимулирования в настоящее время применяется пока еще только на предприятиях. Система материальной заинтересованности вышестоящих организаций не изменена, и практически отсутствует какая-либо связь между хозрасчетными интересами предприятия и вышестоящей организации. Это выражается, как отмечалось на совещании, в том, что вышестоящая организация не всегда экономически обоснованно устанавливает для подведомственных предприятий основные показатели их деятельности, пытается корректировать их в процессе исполнения производственно-финансового плана, без взаимной увязки производственных и финансовых показателей. Кроме того, отсутствие такой взаимной материальной заинтересованности сказывается на вопросах организации работы по материально-техническому обеспечению и других сторонах производственно-финансовой деятельности предприятий.

По мнению участников совещания, было бы целесообразно разработать меры по повышению материальной ответственности вышестоящих организаций и внедрению элементов хозрасчета в их деятельность.

В выступлениях участников были затронуты и многие другие вопросы, связанные с подготовкой к переходу на новую систему и практикой ее осуществлением.

Совещанием приняты рекомендации.

Рекомендации совещания главных экономистов обсуждены Межведомственной комиссией при Госплане СССР по вопросам перевода промышленных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования, и по ним приняты следующие решения.

Установлено, что в 1966 году оплата за время отпуска производственному персоналу в части сумм, выплаченных из прибыли, производится за счет фонда материального поощрения.

(Вопрос о порядке оплаты за время отпусков в 1967 и последующих годах будет решен позже).

Принято решение производить премирование коллективов цехов, участков и других подразделений предприятий, а также отдельных работников за достижение лучших показателей во внутриводовском социалистическом соревновании за счет средств фонда материального поощрения. В связи с этим вносится соответствующее дополнение к пункту 29 «Методических указаний по переводу промышленных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования».

Принято также решение о том, что суммы вознаграждений рабочим, руководящим, инженерно-техническим работникам и служащим за годовые итоги работы предприятий предусматриваются в плане и отражаются в отчете того периода, когда они фактически начисляются. (Суммы, подлежащие начислению по итогам работы за 1966 год, должны быть определены в плане на 1967 год и учитываться в средней заработной плате 1967 года.)

Если после перевода предприятия на новую систему возникает необходимость выплатить премии ИТР и служащим за период работы по старой системе, выплаченные суммы относятся на фонд заработной платы и себестоимость продукции или на фонд материального поощрения, то есть в зависимости от того, где предусмотрены соответствующие средства в учетном плане, принятом предприятием при переходе на новую систему.

Установлено, что оценка выполнения плана по объему реализации и по важнейшим видам продукции в натуральном выражении ведется нарастающим итогом по месяцам в пределах каждого квартала. Соответственно этому вносится уточнение в редакцию пункта 7 методических указаний.

О премировании работников в новых условиях

С. Шкурко,

нач. отдела Госкомитета по вопросам труда и заработной платы

Упорядочение заработной платы, проведенное в последние годы, привело к значительному расширению круга премируемых работников, повышению удельного веса премий в заработной плате рабочих. Однако практика показала, что материальные стимулы используются еще недостаточно.

Намеченные сентябрьским (1965 год) Пленумом ЦК КПСС мероприятия по дальнейшему совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования производства предполагают серьезные изменения в материальном поощрении работников. Для того, чтобы заинтересовать коллективы предприятий в повышении эффективности производства, оплата труда работников ставится в зависимость от прибыли предприятия, которая, как и фонды, выделяемые государством в централизованном порядке, становится источником повышения заработной платы.

Формой связи заработной платы с прибылью является фонд материального поощрения, который расходует в первую очередь на премирование работников предприятия. Роль, значение, а также удельный вес премий в оплате труда значительно возрастают.

В настоящее время премии ИТР в промышленности составляют около 11% их должностных окладов, тогда как на отдельных предприятиях, переведенных на новые условия работы в I квартале 1966 года, премии ИТР и служащим, выплачиваемые из фонда материального поощрения, — 30—35%. Значительно возрастает также премия рабочим. Из фонда материального поощрения на эти цели выделяются иногда суммы, равные 3—4% фонда заработной платы рабочих, что обеспечивает рост премий, выплачиваемых им из фонда заработной платы, на 30—50%.

Размеры премии ставятся в прямую зависимость от результатов работы предприятия. Рост оплаты труда за счет премий будет тем больше, чем значительнее окажется вклад каждого коллектива и работника в развитие производства и повышение его эффективности.

Тарифные ставки и должностные оклады по-прежнему будут устанавливаться государством в централизованном порядке, что обеспечит

единство в оплате труда работников равной квалификации независимо от отрасли и предприятия, позволит установить правильные соотношения в оплате труда работников по отраслям, условиям работы, профессиям и специальностям. Тем самым будет обеспечено сочетание государственного регулирования заработной платы на основе тарифных ставок и окладов с установлением прямой связи заработной платы с прибылью на основе премий.

Наряду с повышением доли премий в заработной плате предстоит коренная перестройка систем премирования, с тем чтобы они всемерно способствовали усилению материальной заинтересованности рабочих, ИТР и служащих в принятии высоких плановых заданий, повышении эффективности производства, росте производительности труда и улучшении качества продукции.

В системах премирования, введенных в период упорядочения заработной платы, эти показатели использовались недостаточно. Так, основные рабочие в отраслях тяжелой промышленности премировались за выполнение и перевыполнение плана производства и технические обоснованные нормы выработки, инженерно-технические работники и служащие — соответственно за снижение себестоимости, а в отдельных отраслях — дополнительно за перевыполнение плана объема производства. Действующие системы предусматривают большие размеры премий за перевыполнение плановых показателей, чем за их выполнение, а следовательно, не заинтересовывают работников в высоких плановых заданиях.

В новых условиях предприятия представляются широкие права в выборе показателей премирования, определении круга премируемых работников, установлении размеров премий с учетом особенностей и задач каждого производства. Многолетний опыт показывает, что в централизованном порядке трудно, а подчас невозможно учесть все особенности, которые могут встретиться на производстве. Поэтому нередко случалось так, что в соответствии с типовым положением рабочий должен был поощряться за один показатель, а в интересах повышения эффективности производства его было бы целесообразно стимулировать за другие показатели.

Наконец, новые системы премирования должны обеспечивать повышение заинтересованности каждого работника в улучшении общих итогов работы предприятия, одновременно позволяя учитывать вклад каждого работника, цеха, участка и службы в результаты работы предприятия в целом. Для этого недостаточно поощрять работника только за итоги его труда; необходимо уметь сочетать индивидуальные и коллективные материальные стимулы.

Предприятия, переведенные на новые условия работы, сами устанавливают круг премируемых рабочих, а также показатели и условия премирования. В методических указаниях Госкомитета по труду и ВЦСПС содержится лишь примерный перечень показателей, которые могут быть использованы при разработке премиальных систем. В первую очередь это повышение качества продукции и улучшение качественных показателей работы (наджности и долговечности изделий, увеличение выпуска продукции первых и высших сортов или уменьшение выпуска непервосторонней продукции, изготовление и сдача продукции без дефектов с первого предъявления, повышение содержания металла в руде или концентрате, снижение потерь от брака, увеличение выхода годной продукции, соблюдение технологических режимов и параметров и др.).

Премирование может производиться также за повышение производительности труда и увеличение объема производства; выполнение и перевыполнение производственных планов, технически обоснованных

норм выработки, месячных и сменных заданий, сокращение сроков проведения работ и другие количественные показатели. Наконец, рабочие могут премироваться за экономию сырья, материалов и других материальных ценностей.

В типовых положениях о премировании, которые будут вводиться при переходе отраслей промышленности на новые условия работы, целесообразно устанавливать профессии рабочих, а также показатели и условия премирования по каждой из них. В них будут содержаться лишь перечни рекомендуемых показателей и условий премирования по отраслям. Предприятиям самим надлежит решать вопросы о том, какие из рекомендуемых показателей целесообразно использовать для премирования отдельных групп рабочих, исходя из особенностей и задач каждого производственного участка.

В системах премирования, введенных при упорядочении заработной платы, строго регламентировался как порядок, так и размеры премий за выполнение определенных показателей. Рабочие, обслуживавшие основные металлургические агрегаты, например, должны были поощряться за выполнение плана — в размере 20% и за каждый процент перевыполнения плана — 2% сдельного заработка. В машиностроении станочников, работающих по технически обоснованным нормам, стимулировали только за перевыполнение этих норм в размере до 2% сдельного заработка за каждый процент перевыполнения.

Предприятиям, переведенным на новые условия работы, предоставляется право поощрять по своему усмотрению рабочих за выполнение и перевыполнение как плана, так и производственных показателей. Это означает, что на одном металлургическом предприятии рабочие, обслуживающие прокатные станы, могут получать премии только за выполнение плана производства, на другом — лишь за перевыполнение плана, на третьем — одновременно за то и другое. Более того, на одном и том же предприятии рабочие, обслуживающие прокатные станы, могут премироваться по-разному. Предприятия сами должны определять также размеры премий.

Практика показала, что на различных предприятиях в одних и тех же производствах складываются неодинаковые условия выпуска продукции, улучшения ее качества, экономии сырья и материалов. Если на данном производстве необходим выпуск продукции в определенных размерах, то премирование рабочих должно, по-видимому, производиться за выполнение плана производства. Если же данное производство является «узким местом» и на нем следует увеличить выпуск продукции, то премировать целесообразно за перевыполнение или за выполнение и перевыполнение плана производства с учетом уровня технической вооруженности труда.

При частичной механизации производства, как правило, создаются большие возможности для перевыполнения установленных показателей. В соответствии с этим следует изменить и систему премирования. На высокомеханизированных участках возможности перевыполнения показателей ограничены, значит, возникает необходимость стимулировать за выполнение и перевыполнение показателей премирования.

Эти и другие факторы следует учитывать также при определении размеров поощрения. Премии за каждый процент перевыполнения показателей на высокомеханизированных участках производства должны быть установлены в повышенных, а там, где имеются большие возможности для улучшения показателей, — в пониженных размерах.

В методических указаниях Госкомитета по труду и ВЦСПС по разработке положений о премировании работников предусматривается, что при составлении шкал премирования и установлении размеров пре-

мий нужно исходить из задач стимулирования улучшения показателей производства на каждом предприятии, возможного уровня их выполнения, выявления роли и значения участков производства, влияния отдельных групп рабочих на выполнение показателей премирования, жесткости норм и других показателей, объема и сложности плановых заданий.

При премировании за экономию сырья, материалов и других материальных ценностей общая сумма премий, выплачиваемых рабочим, не должна превышать 50% экономии, полученной на агрегате, участке, а смене или на рабочем месте.

При современном уровне научно-технического прогресса происходит постоянное усложнение технологических процессов производства: работа агрегатов, машин и аппаратов характеризуется большим числом технических и экономических показателей. В этих условиях недостаточно заинтересовать рабочих в улучшении только количественных или только качественных показателей работы. Необходимо стимулировать улучшение всех сторон производства.

Именно поэтому важно шире внедрять системы премирования за количественные показатели с учетом улучшения качественных, а также за качественные в зависимости от выполнения количественных. Опыт применения таких систем в промышленности уже имеется. Так, на ряде предприятий черной металлургии премирование рабочих, обслуживающих мартеновские печи и прокатные станы, производится за выполнение и перевыполнение плана производства. Если при этом качественные показатели (повышение выхода годной продукции, перевыполнение плана выпуска продукции первых сортов, снижение расхода металла, соблюдение технологических режимов и параметров) улучшаются, то премия увеличивается, при ухудшении их — уменьшается.

Поощрение рабочих за улучшение количественных и качественных показателей может производиться и раздельно. К примеру, станочники в машиностроении могут премироваться за перевыполнение технической обоснованных норм выработки и сдачи продукции без дефектов с первого предъявления, рабочие литейного производства — за выполнение и перевыполнение производственного плана и повышение выхода годного. Нам представляется, что раздельное премирование лучше всего применять при сочетании поощрения за выполнение количественных показателей и за экономию сырья и материалов. Когда необходимо стимулировать за улучшение количественных показателей и качество продукции или работ, более рационально, как показывает практика, премировать рабочих за количественные показатели с учетом улучшения качественных.

При новом порядке планирования и экономического стимулирования производства премирование рабочих производится из двух источников: фонда заработной платы и фонда материального поощрения, образуемого за счет прибыли. Это объясняется рядом причин. Рабочие несут ответственность преимущественно за успех в работе на отдельных производственных участках и рабочих местах. Они премируются прежде всего за индивидуальные результаты труда. Выплата премий им гарантируется даже при перерасходах фонда заработной платы по предприятию. Если бы все премии стали выплачиваться рабочим из фонда материального поощрения, то на малорентабельных предприятиях, на которых отчисления от прибыли невелики, заработная плата рабочих могла бы снизиться. Но это было бы неправильно, так как хозяйственная реформа предполагает рост оплаты труда за счет повышения размеров премий. Вот почему рабочие по-прежнему премируются за счет фонда заработной платы. Однако в то же время на всех нормально работающих предприятиях, на которых могут быть образованы

достаточные фонды материального поощрения, рабочие должны премироваться также за счет отчислений от прибыли. Только в этом случае каждый из них будет заинтересован в улучшении общих результатов работы предприятия. Его заработная плата будет прямо и непосредственно связана с повышением эффективности производства.

Можно наметить три основных направления в премировании рабочих за счет фонда материального поощрения.

Во-первых, повышение размеров премий, выплачиваемых рабочим из фонда заработной платы, за счет средств фонда материального поощрения с целью усиления материальной заинтересованности рабочих в выполнении и перевыполнении тех производственных показателей, от которых в первую очередь зависит успех производства. К примеру, на предприятии применяется система премирования из фонда заработной платы за выполнение и перевыполнение плана выпуска продукции на поточной линии сборки агрегатов. При этом за выполнение плана установлена премия в размере 10%; за каждый процент перевыполнения — 2% сдельного заработка. Чтобы усилить материальную заинтересованность рабочих в выпуске продукции и связать оплату их труда с результатами работы предприятия в целом, размеры премий могут быть увеличены: за выполнение — до 20% и каждый процент перевыполнения плана — до 3% сдельного заработка. Если план производства в этих условиях будет выполнен на 103%, то премия в размере 16% сдельного заработка рабочих $[10 + (2 \times 3)]$ будет выплачена из фонда заработной платы, а остальная в размере 13% $[10 + (1 \times 3)]$ — из фонда материального поощрения.

Во-вторых, введение самостоятельных систем премирования из фонда материального поощрения и в первую очередь за улучшение качества продукции, ее надежности и долговечности, а также за экономию сырья и материалов. Следует иметь в виду, что плановый фонд заработной платы не корректируется, то есть не увеличивается при улучшении предприятием качества выпускаемой продукции против установленных норм при снижении плановых затрат на сырье и материалы. Вот почему он не может служить надежным источником премирования рабочих за эти показатели. Именно поэтому системы премирования за улучшение качества продукции, а также за экономию сырья и материалов не нашли широкого распространения в промышленности.

В-третьих, премирование рабочих за результаты хозяйственной деятельности производственных участков и цехов. Опыт работы отдельных предприятий, работающих по-новому, подтверждает высокую эффективность такой формы материального поощрения. Положительной ее стороной является обеспечение коллективной заинтересованности всех работников, занятых на данном участке производства, в улучшении результатов работы.

Наконец, следует отметить, что размеры премий, выплачиваемых рабочим из фонда заработной платы, не могут превышать максимальный размер премий, предусмотренных по данной отрасли постановлениями правительства или решениями Государственного комитета по труду и ВЦСПС. Премирование же рабочих из фонда материального поощрения производится в пределах этого фонда без каких-либо ограничений.

Несомненно, что система премирования руководящих и инженерно-технических работников должна быть максимально усовершенствована в соответствии с изменениями в планировании производства и хозяйственным руководством. Предусмотрено премирование руководителей предприятий и работников аппарата управления за выполнение и перевыполнение плана реализации продукции или прибыли.

На предприятиях, у которых фонд материального поощрения образуется в зависимости от планового роста объема реализованной продукции, премирование работников аппарата управления производится за выполнение и перевыполнение этого показателя. Если фонд материального поощрения связан с ростом прибыли, то поощрение их производится за выполнение и перевыполнение плана по прибыли.

Следует отметить, что премирование руководящих и инженерно-технических работников по показателям реализации продукции и прибыли уже осуществлялось в опытным порядке на предприятиях легкой и пищевой промышленности, переведенных на прямые связи с торгующими организациями. Итоги работы этих предприятий показали, что введение новой системы премирования положительно сказалось на результатах их деятельности.

Если, например, сравнить итоги работы комбината «Трехгорная мануфактура» в I и II кварталах 1965 года, то есть до и после перехода на новые условия материального поощрения, то объем реализованной продукции по II квартале возрос по комбинату на 5,9%, а прибыль — на 29,7%. При этом остатки готовой продукции на складе сократились на 31,5%.

Условия премирования для работников аппарата управления устанавливаются министерствами и ведомствами с учетом особенностей и задач каждой отрасли и предприятия. При этом рекомендуется основываться на выполнении трех показателей: плана по прибыли (когда премирование производится за выполнение и перевыполнение плана по объему реализованной продукции), плана по реализованной продукции (когда поощрение осуществляется за прибыль) и, наконец, плана важнейшей номенклатуры изделий.

Выполнение этих показателей является обязательным условием образования фонда поощрения в размерах, установленных финансовым планом предприятия, и было бы неправильно не учитывать его при премировании руководителей предприятий и работников аппарата управления.

Для инженерно-технических работников и служащих цехов, участков и служб показатели и условия премирования разрабатываются непосредственно на предприятиях с учетом конкретных задач и специфики каждого структурного подразделения. В качестве показателей для премирования могут устанавливаться планы по объему производства, производительности труда, снижению себестоимости, сокращению потерь от брака, увеличению выхода годной продукции, ритмичности и др.

На харьковском турбинном заводе имени С. М. Кирова, например, премирование работников турбинных цехов № 2, 3 и 4 производится за выполнение и перевыполнение плана отгрузки товарной продукции при выполнении плана по основной номенклатуре товарного выпуска и условной рентабельности (отношение полной плановой себестоимости и стоимости производственных фондов с учетом корректировки на фактическое выполнение плана по себестоимости и фактическую сумму производственных фондов). Работники модельного цеха премируются за выполнение и перевыполнение плана по снижению себестоимости в том случае, если выполнен план по основной номенклатуре и производительности труда, а транспортной цеха соответственно — за реализацию продукции по заводу в целом, если готовая продукция отгружена по номенклатуре в установленные сроки.

В связи с перестройкой премирования работников основных производственных цехов заслуживает внимания опыт ряда предприятий,

работающих по-новому (волгоградский металлургический завод «Красный Октябрь», Невский машиностроительный завод имени Ленина, горьковский завод «Двигатель революции» и др.). Введение внутризаводских цен и организация на этой основе полного хозрасчета производственных цехов позволяет им планировать и учитывать показатели прибыли и рентабельности для каждого основного цеха и на этой основе определять их вклад в общие результаты работы предприятия. На данных предприятиях премирование руководящих и инженерно-технических работников основных цехов производится за выполнение и перевыполнение плана реализации продукции или прибыли, то есть те же показатели, что и работников управления, чем обеспечивается единство интересов абсолютного большинства ИТР предприятия. Для того, чтобы довести до основных цехов показатели прибыли и рентабельности, требуется разработать ценники на отдельные узлы, детали и полуфабрикаты, провести оценку производственных фондов, усовершенствовать внутризаводское планирование и учет.

Наряду с показателями, выполнение которых является обязательным для начисления и выплаты премий работникам, в методических указаниях рекомендуется устанавливать дополнительные условия, при невыполнении которых премии выплачиваются в пониженных размерах. Это положительно сказывается на учете результатов работы отдельных групп инженерно-технических работников и служащих и помогает ликвидировать возможность уравниловки в их материальном поощрении.

В аппарате управления на отдельных предприятиях работает иногда 30–40% занятых на нем ИТР и служащих. При премировании этих работников за выполнение и перевыполнение показателей по предприятию в целом уравниловка в их материальном поощрении неизбежна. Устранить этот недостаток можно путем установления для этих работников дополнительных условий премирования, отражающих показатели работы каждого структурного подразделения.

К примеру, для отдела главного конструктора таким условием может быть выполнение плана проектно-конструкторских работ, включая план по новой технике и научно-исследовательским работам, для отдела технического контроля — отсутствие рекламаций, являющихся следствием некачественной приемки продукции работниками ОТК, для отдела сбыта — своевременная упаковка и отгрузка продукции в соответствии с планом, для отдела труда и заработной платы — выполнение плана по снижению трудоемкости и т. д.

При невыполнении условий премирования размеры премий могут снижаться на 20–30 или более процентов в зависимости от роли и значения установленных показателей. Тем самым будет достигаться материальная заинтересованность работников в достижении более широкого круга показателей. Дополнительные условия премирования помогут точнее определить вклад каждого структурного подразделения в результаты работы предприятия. С другой стороны, они будут способствовать ликвидации множественности показателей и условий премирования, при невыполнении которых премии не выплачиваются.

Как и в настоящее время, руководящие и инженерно-технические работники отдельных подразделений должны премироваться за выполнение установленных для этих подразделений плановых показателей независимо от выполнения плана предприятия в целом. Без этого невозможно материально заинтересовать их в результатах своего труда. Однако при новой системе материального поощрения размер премий этих работников будет определяться в зависимости не только от рабо-

ты участка мастера, цеха или службы, но и от итогов работы предприятия в целом.

Если, к примеру, на предприятии за счет фонда материального поощрения имеется возможность выделить на премирование руководящих работников, ИТР и служащих средства в размере 30% их должностных окладов, то на этом уровне могут быть установлены размеры премий и мастерам, и начальникам цехов. При меньшем объеме этих средств и размеры премий данных работников должны быть ниже.

Новая система премирования предусматривает дифференциацию размеров премий по цехам, участкам и службам предприятия. Работникам структурных подразделений, которые имеют высокие плановые задания, выполняют важные и ответственные работы, премии должны устанавливаться в повышенных размерах, вспомогательным цехам или основным подразделениям, которые недостаточно загружены, плохо исполняют производственные мощности или имеют низкую производительность, — в меньших размерах.

Практически установление премий для работников структурных подразделений предприятий рекомендуется производить следующим образом:

во-первых, определяется часть планового фонда материального поощрения, которая направляется на премирование руководителей, инженерно-технических работников и служащих. Размер этих средств на каждом предприятии зависит от общих отчислений от прибыли в фонд материального поощрения в текущем году, а также от того, какая часть этого фонда выделена на премирование рабочих и выплату вознаграждения всех работников по итогам года;

во-вторых, рассчитывается средний размер премий этих работников как процентное отношение суммы фонда материального поощрения, выделенной на их премирование, к годовому плановому фонду заработной платы по должностным окладам. Не определяя среднего размера премий, нельзя приступить к дифференциации размеров премий по цехам, участкам и службам предприятия;

в-третьих, определяются размеры премий для руководящих и инженерно-технических работников каждого структурного подразделения с учетом объема и сложности плановых заданий для последних. Руководители предприятия имеют возможность установить размеры премий по цехам, производственным участкам и службам с определенным понижением или повышением (на 10, 20, 50 и более процентов) против средней по предприятию. При этом сумма всех премий для работников подразделений за выполнение плановых показателей должна быть не больше средств, выделяемых из фонда материального поощрения на премирование руководящих, инженерно-технических работников и служащих. В противном случае начисленные премии могут превысить имеющиеся на предприятии средства.

К примеру, фонд материального поощрения предприятия составляет 100 тысяч рублей, из которых 20%, или 20 тысяч рублей, выделяется на премирование руководящих работников, ИТР и служащих. Если на предприятии фонд должностных окладов составляет 80 тысяч рублей, то средний размер премий ИТР и служащих будет равен 25% (20/80 × 100).

Предположим, что на предприятии имеется пять структурных подразделений — заводоуправление, три основных цеха и один вспомогательный, работникам которых могут быть установлены премии в следующих размерах:

Подразделение предприятия	Фонд окладов ИТР и служащих, тыс. руб.	Средства, выделяемые на премирование ИТР и служащих, тыс. руб.	Размеры премий к окладам, %
Заводоуправление . . .	32	8	25
Основные цехи			
1-й	11	4	36
2-й	10	3	30
3-й	15	3	20
Вспомогательный цех	12	2	17
Всего	80	20	25

Премия за выполнение показателей премирования устанавливается работникам данного подразделения в одинаковом размере в процентах к их должностным окладам. При этом руководители предприятия, начальники цехов и служб по согласованию с профсоюзной организацией с учетом качества работы и личного вклада работника могут повысить или понизить ему размеры премии, но не более чем на 25%.

Таким образом, новая система премирования предусматривает возможность дифференциации премий и отдельным работникам. При определении размеров премий предприятия получают широкие права для учета вклада каждого структурного подразделения и отдельного работника в общие результаты работы.

Премирование руководителей, инженерно-технических работников и служащих производится только из фонда материального поощрения, образуемого за счет прибыли, что объясняется той особой ролью, которую выполняют они на производстве.

От работы инженерно-технических работников и служащих в первую очередь зависят общие результаты деятельности предприятия, ибо на них лежит обязанность организации производства и труда. Премирование инженерно-технических работников производится за выполнение и перевыполнение показателей по предприятию в целом, по цехам и участкам. Они отвечают за организацию материального стимулирования рабочих на предприятии, несут ответственность за перерасход фонда заработной платы.

Премии, начисленные руководящим работникам аппарата управления предприятий, при относительном перерасходе фонда заработной платы по предприятию в целом уменьшаются на сумму допущенного перерасхода, но не более чем на 50% от начисленных премий. Если предприятие в период до шести месяцев возместит допущенный перерасход, указанным работникам выплачивается 50% той части премии, которая не была выплачена в предыдущие периоды.

В таком же порядке производится выплата премий при перерасходе фонда заработной платы руководящим работникам цехов и служб предприятия, причем этот перерасход учитывается только по соответствующему цеху и службе предприятия. К числу руководящих работников аппарата управления, цехов и служб предприятия относятся работники, указанные в перечне, утвержденном постановлениями Государственного комитета по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС.

При экономии фонда заработной платы по предприятию в целом руководитель предприятия имеет право выплачивать премии в полном размере также руководящим работникам цехов и служб, улучшившим

свою работу, но еще не возмещенным перерасход фонда заработной платы, который был допущен за прошлый период.

Что касается других вопросов начисления и выплаты премий рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим, то они решаются примерно так же, как в действующих типовых положениях о премировании.

В заключение следует отметить, что новые системы премирования работников не заменяют всех действующих в настоящее время. Сохраняются порядок, условия и источники премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих за создание и внедрение новой техники, за выпуск новых и улучшенных товаров народного потребления; за поставку продукции на экспорт; за выпуск предметов широкого потребления из отходов производства; за лучшие результаты работы по итогам социалистического соревнования. Сохраняются также на установленные сроки специальные премии, выплачиваемые сверх фонда заработной платы.

Новая система в действии

А. Брайловский,

зам. директора 1-го часового завода
по экономическим вопросам

М. Абрамсон,

нач. лаборатории экономики и организации производства

С первого квартала 1966 года 1-й часовой завод в числе 43 предприятий переведен на новую систему планирования и экономического стимулирования. До перевода он работал ритично, имел сравнительно высокие технико-экономические показатели. Так, в 1965 году его рентабельность (отношение прибыли к производственным фондам) составила около 30%, выпуск продукции на рубль основных производственных фондов — 7,4 рубля против 4,4 рубля в 1958 году, сьем продукции с квадратного метра производственной площади за этот же период возрос на 75%. Поставка часов на экспорт за семилетку увеличилась с 30 до 63% (в процентах к общему выпуску). Высокое качество мужских наручных часов, постоянное обновление продукции, учет требований моды — все это гарантировало ее устойчивый сбыт. Из 16 изделий, выпускаемых заводом в настоящее время, 14 соответствуют мировым стандартам.

Наряду с успехами в работе завода имелись и недостатки. Хотя уровень механизации и автоматизации производственных процессов за годы семилетки возвысился почти в 2 раза, тем не менее он составляет лишь 59,8%, в то время как на часовых заводах Японии и Швейцарии — 80—90%. Многие часовые заводы этих двух стран оснащены станками и автоматами, позволяющими изготавливать 99% деталей с точностью до 1 микрона, что обеспечивает достижение собираемости в сборочных цехах до 95% и сокращение числа рекламаций до 1%. Собираемость часов в наших сборочных цехах не превышает 50%, а количество рекламаций составляет 4% от общего выпуска. Велики потери от брака. Производительность и точность станков и автоматов зарубежных часовых фирм выше по сравнению с оборудованием отечественного производства. Значительное количество морально устаревших станков, недостаток

приборов, испытательных стендов сдерживают дальнейшее повышение качества продукции. Кроме того, недостаточное материальное стимулирование было главной причиной нехватки квалифицированных кадров и большой текучести.

В порядке подготовки к переводу завода на новую систему была проведена большая работа. В конце октября 1965 года был утвержден план мероприятий, который предусматривал:

анализ технико-экономических показателей завода и отдельных цехов за ряд лет и составление проекта плана на 1966 год; анализ технико-экономических показателей родственных предприятий;

разработку нормативной базы системы материального стимулирования работников заводоуправления и цехового персонала; улучшение хозрасчета в цехах, уточнение портфеля заказов и укрепление прямых договорных связей с потребителями.

Для успешной работы завода в новых условиях большинство цехов переведено на полный хозрасчет. С этой целью экономическими службами разработано положение «О планировании и экономическом стимулировании предприятия», в котором отражены основные вопросы взаимоотношений завода с вышестоящими организациями, поставщиками, потребителями, вопросы внутривзводского планирования, порядок образования и использования фондов предприятия. Утверждено положение о хозрасчете цехов, о премировании инженерно-технических работников, служащих и рабочих различных категорий (сборщиков, контролеров, вальцовщиков, ремонтников).

Для образования фонда материального поощрения завод принял дополнительное по сравнению с первоначальным планом обязательство увеличить прибыль на 251 тысячу рублей и объем реализации на 1,5%. Во избежание снижения размера премии при переходе на новую систему средства фонда предприятия за 1965 год и часть фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства пополнили фонд материального поощрения. Заинтересованность работников завода в увеличении прибыльности производства обусловила пересмотр в середине года плановых показателей в сторону их увеличения.

Нормативы отчислений в поощрительные фонды установлены за выполнение двух показателей — рост объема реализации и уровень рентабельности, причем основная доля отчислений (78%) — за показатель рентабельности. Это связано с условиями завода. Производственные мощности не позволяют значительно увеличить выпуск продукции, а следовательно, и объем реализации, прибыль же растет преимущественно за счет снижения себестоимости продукции.

На основе увеличенного плана по прибыли и реализации определены нормативы отчислений от прибыли.

В фонд материального поощрения нормативы отчислений от прибыли в процентах к фонду зарплат производственного персонала следующие:

за каждый процент роста реализации продукции — 0,33;

за каждый процент рентабельности — 0,177.

В фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства нормативы отчислений от прибыли в процентах к общему фонду зарплат составляют:

за каждый процент роста реализации продукции — 0,18;

за каждый процент рентабельности — 0,10.

В фонд развития производства нормативы отчислений от прибыли в процентах к стоимости производственных основных фондов таковы:

за каждый процент роста реализации продукции — 0,04;

за каждый процент рентабельности — 0,02.

Министерством установлен следующий порядок образования и использования фондов материального поощрения при перевыполнении и невыполнении плановых показателей. За каждый процент перевыполнения плана по прибыли или реализации продукции отчисления в фонд материального поощрения и в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства производится по нормативам, уменьшенным против утвержденных на 30%. За каждый процент невыполнения плана по прибыли и реализации продукции фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства уменьшаются на 3%, но не более чем на 60% от установленных по плану. При невыполнении годового плана по реализации продукции, прибыли и рентабельности руководящим работникам завода не будет выплачено вознаграждение за общие результаты работы по итогам за год.

Установленная на заводе система поощрения рабочих, ИТР и служащих должна способствовать повышению качества продукции, ускорению ее реализации, снижению издержек производства. Так, ИТР и служащие отделов заводоуправления премируются за выполнение показателя реализации продукции при условии выполнения плана по прибыли и номенклатуре важнейших видов изделий. Премия за выполнение плана установлена в размере 35%. За каждый процент перевыполнения его она увеличивается на 1%. В дальнейшем при уточнении положения о премировании премия будет выплачиваться и за рост уровня рентабельности.

В соответствии с Временными указаниями об образовании и расходовании фонда материального поощрения каждому отделу установлены дополнительные условия премирования, при невыполнении которых премия может снижаться до 50%. Такими условиями являются для производственно-диспетчерского отдела ритмичность, выполнение плана в заданной номенклатуре и размер незавершенного производства; для финансово-сбытового отдела — соблюдение норматива остатков готовой продукции на складе и графика отгрузок; для отдела главного технолога — снижение затрат, предусмотренных планом оргтехмероприятий и т. д.

Согласно положению о премировании ИТР и служащих, разработанному применительно к условиям нашего завода, отделы и службы предприятия разделены на две группы. К первой относятся следующие отделы: производственно-диспетчерский, планово-экономический, технического контроля, главного конструктора, главного технолога, главного механика, снабжения, финансово-сбытовой, инструментальный, капитального строительства, центральная бухгалтерия, лаборатория, а также экспериментальный и ремонтно-станкостроительный цехи. Их работники премируются в размере 35% должностных окладов за выполнение плана реализации, и за каждый процент его перевыполнения премия увеличивается на 1%.

Ко второй группе отнесены бюро по технике безопасности, отдел технической информации, бюро рационализации и изобретательства и прочие службы заводоуправления, а также строительный цех и транспортный участок. За выполнение плана реализации ИТР и служащие этих подразделений премируются в размере 30% должностного оклада. Однако премий за перевыполнение плана реализации они не получают.

Показатели и условия премирования инженерно-технических работников и служащих основных цехов стимулируют снижение себестоимости продукции. Так, ИТР автоматного цеха за выполнение плана снижения себестоимости получают премию в размере 23% оклада; кроме того, за каждый процент его перевыполнения она увеличивается на 1,25% должностного оклада и за каждый процент перевыполнения плана по сложности — на 2%.

ИТР, служащие и бригадирь 1-го и 2-го сборочных цехов за выполнение плана снижения себестоимости премируются в размере 25% должностного оклада, а за каждый процент перевыполнения плана премия увеличивается на 2,5%. Поощряется и рост производительности труда: за каждый процент перевыполнения плана по этому показателю премия увеличивается на 1,5%. Обязательным условием премирования ИТР и служащих основных цехов является выполнение плана по товарной продукции и номенклатуре. Дополнительные условия — соблюдение лимита незавершенного производства и снижение брака.

Разработанная и внедренная на заводе система премирования рабочих-сдельщиков производственных цехов направлена на повышение качества продукции. С 1 апреля текущего года введено премирование рабочих механических цехов за сдачу продукции с первого предъявления и сборочных цехов — за уменьшение отсчета часов с контрольных испытаний. Оно производится за счет фонда материального поощрения и экономии по фонду заработной платы.

Рабочим механических цехов премия начисляется в размере 10% тарифной ставки сдельщика. При сдаче не менее 90% деталей на контроль с первого предъявления она увеличивается на 0,5%. За каждый последующий процент увеличения сдачи продукции с первого предъявления она возрастает еще на 0,5%. Однако общая ее сумма не должна превышать 15% тарифной ставки сдельщиков.

Премирование рабочих сборочных цехов в размере 10% тарифной ставки производится при сдаче часов на контроль с первого предъявления. За каждый процент снижения отсчета часов с цеховых испытаний премия увеличивается на 1%, а за каждые 5% снижения убытков от брака она повышается еще на 0,5%. Общая сумма премии не должна превышать 15—20% тарифной ставки.

Кроме ежемесячных премий из фонда материального поощрения предусмотрена выплата вознаграждения работникам завода по итогам работы за год. На эти цели резервировано 250 тысяч рублей. Распределение этих средств предполагается провести следующим образом. Премия в размере 40% оклада или месячной тарифной ставки выплачивается работникам, проработавшим до трех лет, при стаже работы от трех до семи лет — в размере 50% и выше семи лет — 60%. За особую хорошую работу вознаграждение может быть увеличено до полутарифического оклада или ставки независимо от стажа. Прогрессивные и нарушители производственной дисциплины лишаются премии или получают ее в половинном размере. Новая система планирования и экономического стимулирования позволила увеличить оклады лучшим мастерам путем персональных надбавок. Таковы общие черты системы материального поощрения, действующей на заводе.

В связи с переходом на новую систему экономическими службами предприятия разработаны основные положения о хозяйственном расчете основных цехов. Им утверждаются следующие технико-экономические показатели: объем товарной продукции в стабильных норма-часах; норматив незавершенного производства; выработка на одного работающего (в норма-часах); фонд заработной платы; затраты на товарный выпуск и процент снижения затрат по сравнению с предыдущим годом. Со второго полугодия 1966 года до цехов будет доводиться размер платы за фонды и амортизационных отчислений.

Непрерывным условием действия внутреннего внутризаводского хозрасчета является учет затрат на выпуск продукции по каждому участку в соответствии с плановыми показателями, а также строгий контроль за соблюдением действующих норм. Основные цехи утверждают план производственным бригадам по следующим показателям: объем производства в норма-часах; выпуск деталей и узлов в заданной номенклатуре

и комплектности; выработка на одного работающего; фонд заработной платы; себестоимость. Таким образом, внутризаводской хозрасчет доведен до каждого подразделения предприятия. Результаты работы участков (бригад) ежемесячно рассматриваются на хозяйственной комиссии цеха, а цехов ежемесячно обсуждаются на балансовой комиссии завода.

Итоги работы завода по новой системе планирования и экономического стимулирования за первый квартал и пять месяцев 1966 года приведены в таблице. Как видно из приведенных данных, завод вполне

Показатели	Отчет за I квартал 1966 г.	I квартал 1966 г.		В % к плану I квартала 1966 г.	В % к плану I квартала 1966 г.	Январь—март 1966 г.		
		план	отчет			план	отчет	В % к плану
Объем реализации, тыс. руб.	4460	946	4685	106,1	105,0	8775	9055	103,2
Прибыль, тыс. руб.	729	405	990	109,3	135,8	1940	2026	104,9
Рентабельность, (прибыль к производственным фондам), %	—	6,3	6,76	—	—	13,0	13,4	—
Товарная продукция, тыс. руб.	4966	5520	5801	105,1	116,8	9229	9663	104,7
Численность промышленно-производственного персонала, чел.	7048	7089	7034	99,2	99,8	7123	7047	98,9
Выработка на 1 работающего руб.	1904	2172	2279	104,9	119,7	3647	3815	104,6
Затраты на рубль товарной продукции, коп.	85,9	76,99	76,5	99,4	89,1	76,5	75,95	99,3

успешно выполняет повышенный против первоначального план 1966 года. По всем без исключения позициям плановые задания выполнены. Особо заметно улучшение работы при сравнении отчетных данных за первый квартал прошлого и текущего годов. Так, в первом квартале 1966 года прибыль увеличилась на 35,8, тогда как объем реализации — на 5%. Здесь, несомненно, сказались результаты внедрения действенного хозрасчета во всех подразделениях предприятия, стимулирование снижения себестоимости и повышения качества продукции. План по реализации за первый квартал текущего года был значительно перевыполнен в январе и феврале, когда заводом было недостаточно учтено время документооборота, то есть период от момента отгрузки часов до поступления денег на расчетный счет. Тщательное изучение дислокации потребителей, перестройка работы финансово-сбытового отдела и разработка сквозного графика производства и реализации продукции позволили оперативно регулировать ход выполнения плана по реализации, ежедневно получать сведения об объеме реализованной продукции и прибыли.

Поскольку различные виды изделий имеют неодинаковую рентабельность, то необходимо учитывать и этот фактор, с тем чтобы выполнить планы реализации и прибыли. В настоящее время предприятие выпускает 9 типов мужских часов в 150 видах внешнего оформления. Рентабельность их неодинакова. Так, рентабельность часов «Орбита» около 30%, а «Кировских» в некоторых оформлениях — почти нулевая. Просматривая наряд-заказ на отгрузку продукции, финансово-сбытовой отдел имеет возможность регулировать и обеспечивать равномерное в течение квартала выполнение плана по прибыли и реализации.

В печати неоднократно отмечалось, что методические указания, подготовленные Межведомственной комиссией при Госплане СССР,

имеют ряд недостатков, некоторые вопросы в них изложены недостаточно четко. По нашему мнению, не следует ограничивать размеры премий из фонда заработной платы в пределах действовавших ранее ограничений (до 25% — сдельщикам и до 40% — повременщикам). Их размеры, да и вообще система оплаты труда рабочих, должны определяться предприятием в пределах установленного ему фонда зарплат.

Известно, что крайне трудно за год вперед точно рассчитать план по объему реализации и прибыли. Вполне понятно поэтому стремление предприятия принять на себя реальные обязательства по увеличению темпов роста этих показателей, ибо, приняв чрезвычайно высокое задание, оно не сможет его выполнить и лишится значительной части поощрительных фондов. Этим, по нашему мнению, и объясняется известная осторожность предприятий, стремление их придержать резервы. Чтобы устранить этот «сдерживающий фактор», следовало бы при переводе плановых показателей на 2% не уменьшать нормативы отчислений в поощрительные фонды на понижающий коэффициент 0,7.

Необходимо премиривание по месячным итогам заменить поощрением за выполнение плановых показателей нарастающим итогом с начала года, поскольку фонды предприятия образуются по результатам работы с начала года. Эти и многие другие вопросы, ранее высказанные в печати, должны быть приняты во внимание при доработке методических указаний.

Использование фонда материального поощрения

В. Никулин,

зав. кафедрой Ждановского металлургического института

Т. Голсуева,

доцент

Важнейшей особенностью новой системы планирования и экономического стимулирования является то, что она связывает воодно интересы государства, предприятия и отдельного работника. Образование фонда материального поощрения обеспечивает усиление заинтересованности предприятия в повышении эффективности своей работы. Однако роль этого фонда как экономического стимулятора производства скажется в полной мере только в том случае, если будут применены рациональные методы его распределения между цехами, участками и отдельными бригадами в соответствии с вкладом каждого из них в результаты работы предприятия. При этом правильное использование фонда даст возможность наилучшим образом увязать индивидуальную, групповую и коллективную заинтересованность, укрепить внутризаводский хозрасчет.

Приведенный ниже порядок планирования и распределения фонда материального поощрения разработан применительно к условиям Ждановского завода тяжелого машиностроения. Однако, на наш взгляд, он может быть использован и на других промышленных предприятиях.

На данном заводе намечен следующий порядок распределения фонда материального поощрения. Не менее 10% фонда резервируется для выплаты вознаграждения рабочим, ИТР и служащим за годовые итоги работы предприятия. После этого из общей суммы фонда мате-

риального поощрения вычитаются фонд оказания материальной помощи работникам, фонд единовременного поощрения отличившихся рабочих, руководящих, инженерно-технических работников и служащих и фонд дополнительного премирования рабочих за улучшение качества продукции, повышение ее надежности и долговечности, экономию материалов и за другие качественные показатели, стимулирование которых за счет фонда заработной платы недостаточно. Остальная часть фонда материального поощрения предназначена для премирования руководящих и инженерно-технических работников и служащих предприятия. Размер ее должен быть достаточным для обеспечения материальной заинтересованности указанных категорий работников в улучшении работы порученных им участков производства.

Распределение фонда премирования руководящих, инженерно-технических работников и служащих осуществляется следующим образом. Из полученного фонда вычитается сумма для премирования руководящих работников предприятия. Размер премий им утверждается министерством. Оставшийся фонд премирования разделяется на две части: первая — для премирования работников общезаводского аппарата, вторая — для премирования инженерно-технических работников и служащих цехов. Деление производится пропорционально общей сумме должностных окладов каждой из этих групп работников. Однако такой подход недопустим при распределении премий между отдельными хозяйственными подразделениями предприятия — цехами, участками и отделами. Необходимо, чтобы размер премиального фонда, выделяемого каждому хозяйственному подразделению, находился в полном соответствии с результатами его работы.

Размер планового премиального фонда Φ_i , выделяемого на премирование инженерно-технических работников и служащих i -го цеха, можно определить по формуле

$$\Phi_i = \frac{\Phi_n}{\sum_{i=1}^n P_i \times K_i^*} \times P_i \times K_i^*,$$

где

Φ_n — плановый фонд премирования инженерно-технических работников и служащих цехов;

P_i — фонд заработной платы инженерно-технических работников и служащих i -го цеха;

K_i^* — коэффициент, учитывающий напряженность плана i -го цеха.

Из приведенной формулы видно, что премиальный фонд распределяется по цехам пропорционально фондам заработной платы инженерно-технических работников и служащих цехов и пропорционально коэффициентам напряженности.

Распределение премий пропорционально фонду заработной платы дает возможность учесть количество ИТР и служащих в цехе, величину их должностных окладов. Одним из факторов, влияющих на размер премирования, явится, таким образом, укомплектованность штата данного цеха.

Выполнить плановое задание при неуклоптованном штате, понятно, более сложно, чем при укомплектованном. Поскольку размер премиального фонда устанавливается пропорционально плановому фонду заработной платы инженерно-технических работников и служащих цеха, то в случае неуклоптованного штата размер получаемой каждым работником премии будет больше, чем при полном штате.

Распределение премиального фонда между цехами только пропорционально фондам заработной платы не позволяет учесть действительный вклад того или иного цеха в общий итог работы предприятия, а это снижает действенность системы материального стимулирования. Вклад отдельных подразделений в общий итог работы определяется:

ростом объема производства продукции в цехе по сравнению с предшествующим периодом (при этом следует учесть степень использования производственных мощностей цеха или коэффициент загрузки оборудования);

снижением себестоимости продукции.

Главное требование к коэффициентам напряженности — обеспечить заинтересованность цехов в повышении плановых заданиях. В соответствии с этим на машиностроительных предприятиях коэффициент напряженности плана цеха K^* может быть определен следующим образом:

$$K^* = K_p K_z K_e,$$

где

K_p — коэффициент роста объема производства по сравнению с предыдущим периодом;

K_z — коэффициент загрузки оборудования;

K_e — коэффициент, выражающий задание по снижению себестоимости. Если, например, цеху установлено задание по снижению себестоимости в размере 0,8%, то K_e будет равен 1,08.

Коэффициент роста объема производства (K_p) сам по себе недостаточно отражает напряженность работы цеха, поскольку последний и при большом увеличении выпуска продукции может располагать некоторыми резервами мощностей. Поэтому для более полного отражения напряженности задания по росту объема производства рекомендуется применять коэффициент загрузки оборудования. В то же время для предприятий, у которых еще не налажен учет использования оборудования, коэффициент напряженности можно определить без учета величин K_z .

Для вспомогательных цехов вместо коэффициента роста объема производства может быть принят показатель роста производительности труда. Кроме того, поскольку для этих цехов в большинстве случаев не планируется снижение себестоимости, то $K_e = 1$.

Полученные коэффициенты напряженности могут быть скорректированы с учетом типа производства, количества рабочих, приходящихся на одного ИТР и т. д. Приведем расчет коэффициентов напряженности работы цехов Ждановского завода тяжелого машиностроения (см. таблицу).

Цех	Коэффициенты			
	рост объема производства, K_p	загрузка оборудования, K_z	снижение себестоимости, K_e	напряженность, K^*
Кузнечно-прессовый № 1	1,09	0,83	1,32	1,19
Кузнечно-прессовый № 2	1,0	0,85	1,206	1,035
Механосборочный № 1	1,14	0,999	1,568	1,24
Механосборочный № 3	1,23	1,3	1,312	1,3
Котельно-сварочный	1,14	0,964	1,15	1,10
Электродио-гальванический	1,025	0,88	1,38	1,14

Для распределения премиального фонда по отделам, лабораториям, конструкторским бюро с учетом их вклада в общие результаты работы предприятия необходима разработка хозрасчетных показателей, с тем чтобы они могли быть использованы для определения коэффициентов напряженности.

Распределение сверхпланового фонда материального поощрения, образующегося от получения сверхплановой прибыли, должно производиться с учетом вклада каждого цеха. Размер дополнительного премиального фонда F_n^p , выделяемого на премирование ИТР и служащих i -го цеха за перевыполнение плана, можно определить по формуле

$$F_n^p = \frac{\Phi_n^p}{\sum_{i=1}^n P_i \times K_i^p} \times P_i \times K_i^p,$$

где

Φ_n^p — дополнительный фонд премирования ИТР и служащих цехов, выделяемый из сверхпланового фонда материального поощрения;
 K_i^p — коэффициент, характеризующий уровень перевыполнения плана i -м цехом. Он может определяться по одному из следующих показателей: объему выпуска продукции в натуральном выражении; объему выпуска продукции цехом в денежном выражении; выполнению задания по снижению себестоимости; выполнению задания по показателю приведенных затрат.

Применение последнего показателя для оценки результатов хозяйственной деятельности цеха в новых условиях представляет особый интерес. Приведенные затраты цеха равны сумме цеховой себестоимости и платы за производственные фонды цеха и определяются по формуле

$$З_n = C + p(A_{oc} + A_{об}).$$

где

$З_n$ — приведенные затраты цеха, руб;
 C — себестоимость его продукции, руб;
 A_{oc} — стоимость основных фондов цеха, руб;
 $A_{об}$ — стоимость оборотных фондов цеха, руб;
 p — норматив платы за фонды. Последний может быть равен нормативу, установленному для завода в целом, и может отличаться от него в зависимости от того, в какой мере следует повысить использование производственных фондов в данном цехе.

Принцип платности фондов, естественно, должен быть распространен и на внутризаводский хозрасчет. Это можно осуществить с помощью показателя приведенных затрат цеха. Применение его наряду с показателем выполнения плана по номенклатуре повысит заинтересованность цеха в снижении издержек производства и улучшении использования своих производственных фондов. Показатель приведенных затрат может быть применен не только при распределении сверхпланового премиального фонда, но и для расчета коэффициента напряженности плана при распределении планового премиального фонда. В этом случае взаимные коэффициенты снижения себестоимости может быть применен коэффициент, характеризующий плановое снижение приведенных затрат цеха.

Выделенная цеху сумма премиального фонда за выполнение и перевыполнение плановых показателей должна быть распределена между инженерно-техническими работниками и служащими цеха. В крупных цехах целесообразно предварительно произвести распределение этого фонда между участками цеха, а затем уже между отдельными работни-

ками. Распределение премиального фонда между участками производится пропорционально фондам заработной платы инженерно-технических работников участков и пропорционально коэффициенту, характеризующему выполнение плана данным участком. Он может определяться либо по показателю выпуска продукции (в натуральном или денежном выражении), либо по показателю выполнения плана по производительности труда.

Размер премии каждого инженерно-технического работника участка может быть определен с помощью следующей формулы

$$P_n = \frac{\Phi}{\sum_{n=1}^n b_n \cdot u_n \cdot r_n \cdot T_n} \times b_n \cdot u_n \cdot r_n \cdot T_n,$$

где P_n — размер премии n -го работника ($n = 1, 2, \dots, e$);

Φ — премиальный фонд участка;

b_n — должностной оклад n -го работника;

u_n — коэффициент, учитывающий качество работы и личный вклад работника. Он может колебаться от 0,75 до 1,25 и устанавливается руководителем предприятия либо начальниками цехов;

r_n — коэффициент, учитывающий уровень выполнения планового задания участком (сменой), возглавляемым n -м работником;

T_n — коэффициент, представляющий собой отношение фактически отработанного n -м работником количества дней к плановому фонду его рабочего времени.

Эта формула применима и для распределения премий между инженерно-техническими работниками и служащими небольших цехов, в которых не является обязательным предварительное распределение премии между участками.

В случае, если предприятие имеет фонд материального поощрения, достаточный не только для премирования инженерно-технических работников и служащих, но и для образования фонда повышения рабочим размеров премий, то последний распределяется по цехам пропорционально фондам заработной платы рабочих и коэффициентам, характеризующим рост производительности труда. Внутри же цеха распределение фонда между рабочими может производиться пропорционально полученной ими премии из фонда заработной платы.

Разработанный метод премирования опробован на Ждановском заводе тяжелого машиностроения при распределении между цехами фонда предприятия, полученного по итогам работы за 1965 год. Для каждого цеха были определены фактически достигнутые коэффициенты напряженности (см. таблицу). Затем часть фонда предприятия, предназначенная для премирования, была распределена между цехами пропорционально фондам заработной платы и с учетом коэффициентов напряженности цехов.

В результате применения данного метода распределения премиального фонда коллективы цехов стали в большей степени заинтересованы в повышении плановых заданиях по росту объема производства, улучшению загрузки оборудования, снижению себестоимости. На заводе ведется подготовительная работа по замене в цехах показателя себестоимости показателем приведенных затрат, с тем чтобы усилить заинтересованность цехов в улучшении использования основных и оборотных фондов. Таким путем основные принципы новой системы планирования и экономического стимулирования будут использованы во внутризаводском хозяйственном расчете.

Основные особенности разработки нового пятилетнего плана

Ф. Котов

Объективный ход развития советской экономики привел к необходимости осуществления системы мероприятий, предусматривающих ускорение темпов роста экономики страны и благосостояния народа. Они направлены на повышение эффективности общественного производства, ускорение темпов технического прогресса, сближение темпов развития сельского хозяйства и промышленности, производства предметов потребления и средств производства, повышение доли потребления в национальном доходе, индустриальное развитие всех отраслей экономики. При этом намеченные задания должны достигаться не любой ценой, а на основе улучшения всех технико-экономических показателей, продукция по качеству и ассортименту должна соответствовать лучшим мировым достижениям, спросу населения и мирового рынка.

Проведению в жизнь этих мер, предусмотренных Директивами XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану, будут способствовать новые экономические условия, подготовленные решениями мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС. В единстве конкретных заданий, предусмотренных в Директивах по пятилетнему плану, и средств их осуществления проявляется экономическая политика партии на современном этапе.

Из этого вытекают и важнейшие особенности разработки нового пятилетнего плана. Известно, что большинство предыдущих перспективных планов и, в частности, семилетний план ограничивались лишь контрольными цифрами на последний год планируемого периода, разрабатывались по узкому кругу показателей и являлись лишь ориентиром для общесоюзных плановых и хозяйственных органов. Задания, вытекающие из общегосударственных контрольных цифр, как правило, не доводились до исполнителей. Предприятия работали по годовым заданиям и не всегда знали перспектив своего развития. Это являлось одной из причин возникновения диспропорций в процессе выполнения, например, семилетнего плана. Годовые планы не вытекали из перспективного и не основывались на нем. Недостаточна была увязка территориального и отраслевого разрезов плана. Новый пятилетний план должен быть действительно единым, всеохватывающим и адресным перспективным народнохозяйственным планом с распределением заданий по годам и конкретным исполнителям — министерствам СССР и союзным республикам, предприятиям, стройкам и организациям.

При этом пятилетние планы предприятий и строек с распределением заданий по годам должны быть основной формой народнохозяй-

ственного планирования, органической частью перспективного плана страны, действенным инструментом хозяйственного строительства.

В условиях отраслевой структуры управления промышленностью особенно необходимо правильное сочетание отраслевого и территориального разрезов плана, недопущение как ведомственного, так и местного подхода к определению заданий, размещению новых предприятий и т. д. При этом важно сохранить и развивать все положительное в области специализации, кооперирования и комбинирования производства, создания межотраслевых производств, что было достигнуто при территориальном управлении промышленностью.

Директивы XXIII съезда исходят из того, что восьмой пятилетний план должен быть оптимальным, отвечающим объективным условиям и задачам развития советской экономики на современном этапе, обеспечивающим совершенствование народнохозяйственных пропорций, в полной мере учитывающим современные научно-технические достижения и другие факторы, способствующие повышению эффективности производства, с тем чтобы обеспечить одновременное решение таких крупнейших и сложных задач, как ускорение темпов экономического развития страны и повышение уровня жизни народа.

Предусматривается ускорение темпов среднегодового прироста национального дохода почти на 17% по сравнению с достигнутыми в истекшем пятилетии, предметов потребления — на 22%, продукции сельского хозяйства — в 2,7 раза и реальных доходов на душу населения — в 1,5 раза при некотором замедлении темпов прироста производства средств производства.

Разработка восьмого пятилетнего плана проходит в условиях осуществления решений мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС, наметивших поистине революционные меры по совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования производства, создавших благоприятные предпосылки для ускорения технического прогресса и своевременного внедрения в народное хозяйство его достижений, а также методов научной организации производства и труда. О значении этих мероприятий можно судить по тому, что по предложению предприятий, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования в первом полугодии 1966 года, им увеличены планы по реализации продукции почти на 2%, а по прибыли — на 3,7%. Как показывают итоги работы этих предприятий за первые месяцы текущего года, повышенные планы не только выполняются, но и перевыполняются. Если предположить, что в последующем при переходе на новую систему будут установлены более высокие плановые задания для предприятий, то темпы роста промышленного производства в пятилетке будут не менее 9%.

Для такой оценки сейчас есть все основания. Ибо во второй половине текущего пятилетия наряду с внедрением новой системы во всей промышленности будет усовершенствовано ценообразование, повысится роль хозяйственного договора, улучшится материально-техническое снабжение. Значительные возможности роста производства имеются также и в сельском хозяйстве. Возможности использования этих резервов должны быть учтены при разработке пятилетнего плана, с тем чтобы ускорить темпы экономического развития страны и повышения уровня жизни народа. Прежде всего необходимо преодолеть тенденцию роста капиталоемкости производства и как следствие этого увеличение доли производственного накопления в национальном доходе. Необходимо в то же время изыскать ресурсы для ускорения темпов жилищного и социально-культурного строительства, улучшить структуру экспорта путем увеличения в нем доли машин и оборудования. Потребуется также изыскать дополнительные возможности для снижения удельного

расхода топлива и проката черных металлов, с тем чтобы не только полностью обеспечить намеченные Директивами задания по производству топливомойки и металлоемкой продукции, но и увеличить производство труб большого диаметра для газовой промышленности, а также продукции машиностроения, особенно тех ее видов, которые оказывают непосредственное влияние на рост производительности труда во всех сферах и отраслях народного хозяйства, в первую очередь для погрузочно-разгрузочных, подсобных и вспомогательных работ, где особенно много занятых ручным, малопроизводительным трудом.

Исключительно важное значение имеет выявление возможностей более значительного увеличения производства товаров народного потребления, в особенности непродовольственных, и объема платных услуг, с тем чтобы не только обеспечить устойчивое покрытие роста платежеспособного спроса населения, но и создать резервы, необходимые в связи с ожидаемым повышением спроса в результате перевода предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования, а также введения гарантированной оплаты труда в колхозах и роста доходов сельского населения.

Повышение эффективности основных фондов, в особенности в сельском хозяйстве, является важнейшей предпосылкой приостановления роста, а в дальнейшем и снижения доли производственного накопления в национальном доходе. Уже итоги 1965 года подтвердили возможность на современном этапе развития нашей экономики высоких темпов расширенного воспроизводства при одновременном росте доли потребления в национальном доходе.

Повышение эффективности капитальных вложений и основных фондов, а также сближение темпов роста продукции группы «А» и группы «Б» будут способствовать сближению темпов роста национального дохода и капитальных вложений в производственную сферу. Этому способствовало бы также более значительное повышение доли нефти и газа в топливном балансе. В текущем пятилетии темпы увеличения доли этих видов топлива в балансе замедляются. Недостаток топлива в Европейской части страны и обязательство по поставкам нефти в социалистические страны вынуждают предусмотреть более высокие, чем в истекшем пятилетии, темпы роста добычи энергетических углей в Донбассе и других европейских районах, что отрицательно сказалось на показателях эффективности общественного производства.

Поэтому при разработке пятилетнего плана необходимо предусмотреть дополнительные меры по сокращению норм расхода топлива, а также проверить возможность обеспечения топливом за счет более эффективных видов его, размещения энергоемких производств в районах восточнее Урала. Необходимо также искать возможности ускорения работ по созданию Единой энергетической системы страны. Передача дешевой электроэнергии из Сибири на Урал и в районы Европейской части страны позволит по-новому подойти к решению вопроса о размещении предприятий некоторых энергоемких отраслей и прекратить добычу энергетических углей в Донбассе и других бассейнах на тех шахтах, где она неэффективна.

В этой связи следует также рассмотреть вопрос о заделах для строительства дальних газопроводов за пределами 1970 года. Мировая практика свидетельствует о более эффективном использовании газа для энергетических нужд на месте его добычи, чтобы передавать на дальние расстояния электроэнергию и использовать ее вместо газа для бытовых нужд.

Правительством определены порядок и сроки разработки проекта пятилетнего плана союзными республиками, министерствами и ведом-

ствами СССР, государственными комитетами и Академией наук СССР, а также Госпланом СССР.

По поручению правительства Госплан СССР довел до министерств, ведомств СССР и союзных республик задания, вытекающие из Директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану по важнейшим показателям всех разделов плана. С учетом этих показателей союзные хозяйственные и республиканские органы смогут внести предложения по развитию каждой отрасли или хозяйства республики, о потребностях в капитальных вложениях на эти цели. В связи с тем что задания по всем разделам плана, кроме капитальных вложений, доведены до исполнителей только на конечный год пятилетия, на хозяйственные и плановые органы ложится ответственность за правильное распределение их по годам и в особенности за их внутреннюю балансовую увязку. Необходимо предотвратить ошибки, которые были допущены при составлении контрольных цифр семилетнего плана, когда на первые годы были установлены заниженные задания, а на последние годы исключительно напряженные.

Доведенные до предприятий контрольные цифры определяют только основные направления их развития, а также важнейшие производственно-финансовые задания, вытекающие из общегосударственных нужд, и являются минимальными. Следует учесть, что в новых условиях хозяйственной деятельности каждое предприятие имеет широкие возможности осуществления мероприятий по модернизации оборудования, совершенствованию производства, улучшению технико-экономических показателей работы, а следовательно, и для увеличения выпуска продукции, повышения ее качества, снижения издержек производства и роста прибыли.

В соответствии с Директивами и на основе проектов пятилетних планов предприятий и организаций министерства и ведомства составляют сводный проект по подведомственному хозяйству в разрезе отраслей, союзных республик, а по РСФСР и УССР — также и по экономическим районам. При этом по предприятиям как союзного, так и союзно-республиканского подчинения предусмотрено активное участие союзных республик в разработке пятилетнего плана.

По союзно-республиканской промышленности пятилетние планы составляют как союзные республики, так и союзно-республиканские министерства СССР с учетом планов, представленных соответствующими министерствами и ведомствами республик.

По промышленности союзного подчинения проекты планов разрабатывают министерства СССР. При этом проекты планов по предприятиям, расположенным на территории данной союзной республики, направляются правительству республики, которое рассматривает эти планы, разрабатывает свои предложения по ним и представляет союзному правительству, Госплану и соответствующему центральному министерству.

Таким образом, союзные республики разрабатывают пятилетние планы по промышленности республиканского и союзно-республиканского подчинения, а по предприятиям союзного подчинения вносят свои предложения по уточнению планов. Тем самым созданы предпосылки для квалифицированной разработки плана в отраслевом и территориальном разрезе, обеспечивающего комплексное развитие хозяйства республик и экономических районов, а также для составления стоимостных и материальных балансов в союзных республиках по всему хозяйству, расположенному на их территории.

Большую роль в составлении пятилетнего плана должны сыграть государственные комитеты Совета Министров СССР и Академия наук СССР. На Государственный комитет по науке и технике и Государствен-

ный комитет стандартов, мер и измерительных приборов совместно с Академией наук СССР возможна разработка проекта плана научно-исследовательских работ и внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, включая показатели повышения качества и технического уровня важнейших видов продукции в соответствии с лучшими мировыми достижениями.

Академии наук СССР поручено также разработать и по согласованию с Госпланом СССР утвердить пятилетний план научно-исследовательских работ по экономическим наукам. В этом плане первоочередное место должно быть отведено проблемам, связанным с разработкой очередного пятилетнего плана на 1971—1975 годы, а также прогнозов развития советской экономики на более длительный период, вплоть до 2000 года.

К числу наиболее актуальных относятся проблемы совершенствования планирования, определения темпов и пропорций общественного воспроизводства, основных направлений технического прогресса, использования трудовых ресурсов, повышения уровня жизни народа, ценообразования, финансов и кредита, внешнеэкономических связей и повышения их эффективности, а также экономического соревнования с капитализмом в условиях современной научно-технической революции.

Опыт показывает, что составить научно обоснованный пятилетний план можно лишь при наличии доброкачественных прогнозов развития народного хозяйства и его важнейших отраслей на длительный период. Поэтому одновременно с проблемами очередного пятилетия должны разрабатываться прогнозы экономического развития и научно-технического прогресса на 20—30 лет. В этих целях в пятилетнем плане на 1966—1970 годы должны быть предусмотрены для разработок научно-исследовательскими организациями и лабораториями такие проблемы, как прогноз трудовых и природных ресурсов и основные направления их использования, гипотеза повышения эффективности общественного производства, прогноз общеэкономических показателей развития народного хозяйства и важнейших отраслей на этот период, объем и структура потребления и рост реальных доходов населения и структура товарооборота.

Особое внимание должно быть уделено разработке научных основ размещения производительных сил: генеральной схемы размещения производительных сил СССР, схем размещения и развития отраслей народного хозяйства и промышленности, производительных сил экономических районов, народнохозяйственных комплексов и др.

Важной задачей является составление проекта плана создания и внедрения в народное хозяйство автоматизированных систем управления, планирования и обработки информации с применением вычислительной техники. Он составляется впервые, и ему должно быть уделено особое внимание.

Повышение уровня планирования предполагает широкое применение экономико-математических методов и ЭВМ. Без этого невозможно выбрать оптимальный вариант плана, наиболее эффективное решение того или иного вопроса, а недостатки проекта плана выясняются в лучшем случае в конце его составления, а чаще всего уже в процессе реализации. Для глубокого анализа эффективности капитальных вложений и основных фондов, например, необходимо составлять расчеты производства продукции, капитальных вложений, производительности труда и издержек производства почти по 300 отраслям и подотраслям промышленности. Без ЭВМ осуществить такую работу невозможно.

Важной задачей является разработка плана по каждой отрасли в целом. Известно, что министерства не всегда сосредоточивают в своем подчинении все производство того или иного изделия. Например,

станки производятся на предприятиях, подведомственных не только Министерству станкостроения и инструментальной промышленности, но и другим министерствам. В целях обеспечения необходимого качества изделий и высокого технико-экономического уровня производства на ведущие по выпуску данного вида продукции министерства возложена ответственность за осуществление единой технической политики по отрасли в целом независимо от ведомственной подчиненности предприятий. Исходя из этого, министерства должны обобщить проекты планов других ведомств по производству данного вида продукции, проверить намечаемые меры по повышению технического уровня и качества изделий и своиные предложения представить в Госплан СССР.

В соответствии с задачами разработки пятилетнего плана составлена методическая документация: показатели, формы и методические указания. Главное внимание в них уделяется выявлению путей и методов повышения эффективности производства, осуществлению принципов, изложенных в решениях мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС. Исходя из этого от составителей плана во всех звеньях требуются расчеты эффективности основных фондов и капитальных вложений, расчеты потребности в материальных ресурсах, технико-экономическое обоснование намечаемого изменения структуры производства, размещения новых и реконструкции действующих предприятий, внедрения новых технологических процессов, снижения материальных и трудовых затрат на единицу продукции. Обращается внимание на то, чтобы в плане были предусмотрены мероприятия по повышению качества продукции, созданию и внедрению в производство высокопроизводительных машин, оборудования, приборов и других изделий с высокими технико-экономическими показателями, с тем чтобы намеченный прирост продукции в отраслях обрабатывающей промышленности происходил, как правило, за счет новых изделий, доля которых в общем объеме производства должна систематически повышаться.

Особое внимание уделяется обобщающим стоимостным показателям, характеризующим эффективность производства, стоимостным и материальным балансам, разрабатываемым не только в отраслевом, но и в территориальном разрезе. На республиканские органы возложена обязанность составления баланса общественного продукта и национального дохода, основных фондов, финансовых ресурсов республики, денежных доходов и расходов по социальным группам населения. Баланс трудовых ресурсов признано целесообразным разрабатывать не только по союзным республикам, но и по экономическим районам, автономным республикам, краям и областям. Необходимые для составления этих балансов сведения по хозяйству союзного подчинения будут представляться госпланам союзных республик министерствами и ведомствами СССР.

По экономическим районам разрабатываются также балансовые расчеты производства и потребления массовых видов продукции, электроэнергии, топлива, железной руды, стали, минеральных удобрений, цемента и ряда других важнейших видов продукции. В Госплане СССР на пятилетие материалы балансов разрабатываются почти по 300 видам продукции промышленности, то есть по значительно большему кругу, чем при составлении контрольных цифр семилетнего плана. Все это создает предпосылки для того, чтобы начинать рассмотрение проектов планов развития хозяйства союзных республик с общеэкономических показателей — темпов и пропорций, ресурсов национального дохода и его распределения на накопление и потребление, показателей уровня жизни народа, эффективности использования капитальных вложений и др. Это будет способствовать повышению уровня планирования и обоснования намечаемых заданий.

Важнейшей особенностью методики составления пятилетнего плана развития промышленности является применение новых показателей — объема реализованной продукции, прибыли и рентабельности.

В связи с тем что перевод предприятий на новую систему планирования осуществляется постепенно, в расчетах к плану сохраняются также действующие в настоящее время показатели: валовая и товарная продукция, снижение себестоимости, повышение производительности труда и т. д. Разработка их необходима для составления сводного плана развития промышленности в целом и отдельных ее отраслей. При этом предприятиям, переведенным на новую систему планирования и экономического стимулирования, планы будут утверждаться по новой системе показателей, остальным — по старой, а новые будут использоваться в качестве расчетных, так что после перевода предприятия на новую систему они станут утверждаемыми, а старые — расчетными. При разработке проекта пятилетнего плана на предприятиях, работающих по старой системе показателей, должно быть усилено внимание к расчетам товарной продукции, поскольку на основе этого показателя определяется объем реализации.

В отличие от перспективных планов прошлых лет новый пятилетний план разрабатывается по всей промышленности, то есть с учетом продукции предприятий, не состоящих на самостоятельном балансе, а также промышленных предприятий колхозов и потребительской кооперации. Продукция этих предприятий составляет примерно 6% общего объема продукции всей промышленности. Это позволяет точнее определить объемы и темпы роста производства и национального дохода.

В связи с переходом на новую систему управления промышленностью усиливается отраслевой разрез плана. В показателях и формах выделяется ряд новых отраслей промышленности.

Вновь разработанный проект классификации отраслей народного хозяйства и промышленности будет впервые использоваться для планирования не только валовой продукции, но и капитальных вложений, производительности труда и себестоимости, что позволит улучшить анализ эффективности основных фондов и капитальных вложений, определение в плане межотраслевых и внутриотраслевых пропорций.

Новые формы предусматривают получение сводных данных как в территориальном, так и в отраслевом разрезе. В этих целях валовая продукция каждой отрасли и производство важнейших изделий в проекте плана каждого министерства СССР распределяются по союзным республикам и экономическим районам. По основным показателям плана, включая объем капитальных вложений, выделяются задания по районам восточнее Урала.

Для повышения уровня обоснования плановых заданий расширена система технико-экономических и расчетных показателей. Так, предусматривается расчет выпуска продукции раздельно с действующими и вновь вводимыми фондами. Это позволит определить эффективность основных фондов, а также точнее обосновать потребность в капитальных вложениях для создания новых производственных мощностей с учетом максимально возможного использования действующих.

Предусматривается более широкое использование показателей специализации промышленного производства, в частности характеризующих централизацию изготовления однотипной продукции и ликвидацию мелких, нерентабельных производств. Особое внимание уделено развитию специализации производства деталей, узлов и агрегатов отраслевого и межотраслевого, а также изделий общепромышленного применения. При этом обращается внимание на необходимость определения эффективности намечаемых в плане мероприятий по повышению уровня специализации производства каждого вида изделий.

В целях более экономичного использования сырья и внедрения эффективных его видов введены форма и показатели, характеризующие повышение уровня комбинирования производства, а также использование пластических масс и синтетических материалов в машиностроении и строительстве.

Огромные возможности для повышения эффективности промышленного производства представляет международное социалистическое разделение труда. Поэтому новый пятилетний план по промышленности составляется с учетом проведенной координации планов стран — членов СЭВ. В этом пятилетии значительно углубляется международная специализация не только в области машиностроения, но также в химической и других отраслях промышленности.

В формах плана по сельскому хозяйству предусмотрено, что союзные республики представят предложения о сверхплановых закупках сельскохозяйственных продуктов, составленных на основе пожеланий колхозов и совхозов. В связи с интенсификацией сельскохозяйственного производства — главным направлением в развитии сельского хозяйства — включены показатели, характеризующие уровень комплексной механизации основных процессов сельскохозяйственного производства и рост его материально-технического оснащения.

Возрастает значение показателей, характеризующих объем и направление мелкотоварных работ, использование орошаемых земель, эффективность производства и капитальных вложений в сельское хозяйство, рост производительности труда, валового дохода колхозов и его распределение, валового и чистого дохода в сельском хозяйстве, использование основных фондов, обеспечение сельского хозяйства квалифицированными кадрами.

В план развития транспорта всех видов вводится новый показатель — «прибыль от основной деятельности».

По капитальному строительству предусматривается, что министерства СССР и союзные республики обобщат предложения предприятий по нецентрализованным капитальным вложениям, доля которых значительно возрастает в связи с образованием на предприятиях фондов развития производства. Это позволит предусмотреть в балансах мощностей и в планах производства использование мощностей, вводимых в действие за счет нецентрализованных источников финансирования, а также необходимое материально-техническое обеспечение.

Важнейшим вопросом капитального строительства остается сокращение числа одновременно сооружаемых объектов. В связи с этим перед хозяйственными и плановыми органами поставлена задача — тщательно рассмотреть все стройки, включаемые в план, с тем чтобы закончить их в самый короткий срок. Новые стройки должны включаться в план, если они обеспечивают развитие новых видов производства, а также ликвидацию межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций.

Впервые разработана и включена в формы плана система показателей, характеризующих технико-экономический уровень развития отраслей и качество продукции в сравнении с лучшими мировыми достижениями. К ним относятся такие технические, технологические и экономические показатели, как производительность, точность, габариты, удельный расход энергии, надежность и долговечность, коэффициент стандартизации, нормализации и унификации, трудоемкость, коэффициент использования прогрессивных процессов и материалов, общая и удельная стоимость изготовления изделия, эксплуатационные затраты и др.

Разработана также система показателей, характеризующих ход экономического соревнования СССР и США. При этом особое внимание уделено показателям, характеризующим эффективность производства,

совершенствование его структуры, повышение технического уровня продукции и лучшее ее использование, производительность общественного труда.

Полученные от министерств и научных учреждений материалы по этим показателям позволяют разработать предложения, которые будут способствовать повышению обоснованности намечаемых в пятилетнем плане заданий по количественным и в особенности по качественным показателям.

При разработке нового пятилетнего плана имеется в виду шире использовать экономико-математические расчеты с применением ЭВМ. Для этого впервые в практике планирования показатели и формы кодированы соответствующими шифрами. В каждой форме указаны шифр раздела, к которому она относится, шифры самой формы, граф и показателей. Это создает условия для более широкого использования средств вычислительной техники, механизации плановых расчетов. Благодаря этому уже через 10—12 дней после получения Госпланом СССР проектов планов от министерств СССР и госпланов союзных республик можно будет установить их соответствие Директивам, уровень эффективности, намечаемые сдвиги в пропорциях и другие данные.

После утверждения пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы Верховным Советом СССР с распределением заданий по министерствам и союзным республикам соответствующие хозяйственные органы утверждают перспективные планы подведомственным предприятиям, организациям и учреждениям. Сводный пятилетний план по всему хозяйству будут иметь союзные республики. По основным показателям будет составлен пятилетний план развития каждого крупного экономического района. Все это является важным шагом по пути совершенствования планирования.

В то же время необходимо дальнейшее повышение уровня территориального планирования. В настоящее время каждая автономная республика, край, область или город республиканского подчинения являются законченной территориальной административной единицей с многоотраслевым хозяйством. Поэтому в условиях отраслевого управления промышленностью, транспортом и другими отраслями особенно важно предусмотреть комплексное развитие хозяйства этих административно-территориальных единиц. Это относится и к крупным развивающимся промышленным узлам, таким, например, как Павлодарский, Братский, где расположены предприятия многих министерств и ведомств. Предупреждению диспропорций способствовало бы составление сводных планов их развития.

В связи с этим представляется целесообразным, чтобы все предприятия и организации сообщали основные показатели своего пятилетнего плана соответственно плановым комиссиям АССР, краев, областей или городов республиканского подчинения. Перечень этих показателей могут определить госпланы союзных республик. Плановые комиссии могли бы завершить в первом квартале 1967 года составление сводного пятилетнего плана развития хозяйства по своей территории и представить в госпланы союзных республик. Что касается крупных промышленных узлов, то составление сводного перспективного плана их развития лучше всего осуществить госпланам союзных республик. В этих планах целесообразно предусмотреть наряду с другими показателями, характеризующими объем и сроки создания общих электро- и теплосетей, стронительных и ремонтных баз, транспортных коммуникаций, систем водоснабжения, а также сопряженность сроков ввода в эксплуатацию связанных между собой предприятий и объектов.

Составление единых перспективных планов по автономным республикам, краям, областям и городам республиканского подчинения,

а также по крупным развивающимся промышленным узлам позволит повысить уровень планирования комплексного развития хозяйства, вовремя выявить недостатки и разработать предложения по повышению эффективности капитальных вложений и лучшему использованию материальных и трудовых ресурсов и реализовать их в текущих народнохозяйственных планах. В будущем целесообразно составлять комплексные планы по этим территориям в период разработки перспективного плана.

Совершенствовать проектно-сметное дело

Ф. Назаров,

нач. отдела Госплана СССР

В нашей стране создана обширная сеть проектных и изыскательских организаций с общим количеством работающих свыше 450 тысяч. Этот большой отряд специалистов обязан своевременно обеспечивать проектно-сметной документацией строительство не только общественных, но и зарубежных, осуществляемых с технической помощью СССР, предприятий и объектов, разрабатывать ее на основе новейших достижений науки и техники. Кроме того, многие проектные организации в течение ряда лет разрабатывают технико-экономические обоснования развития отраслей народного хозяйства, проекты застройки городов и поселков, выполняют работы по типовому проектированию, изучению и обобщению отечественного и зарубежного опыта строительства. По утвержденному на 1966 год народнохозяйственному плану проектные и изыскательские организации должны выполнить работы на сумму, превышающую миллиард рублей.

В связи с большими задачами и учитывая, что проектирование строительства каждого промышленного предприятия ведется, как правило, многими специализированными организациями, номенклатура их работ чрезвычайно велика. Ясно, что для успешной деятельности проектных организаций исключительное значение имеет планомерность их работы. Она обуславливает своевременное обеспечение строек проектно-сметной документацией и высокое качество проектов и смет.

Планомерность работы проектных организаций зависит не только от качества планирования проектно-изыскательских работ, но и качества народнохозяйственного и прежде всего перспективного планирования капитального строительства. Проектные организации должны начинать первый этап проектирования — необходимые изыскания, подготовку и утверждение проектного задания, выполнение рабочих чертежей на годовую программу строительно-монтажных работ до 1 сентября года, предшествующего планируемому. На это требуется в зависимости от масштабов стройки значительное время: от одного до трех лет. И, понятно, нельзя рассчитывать на своевременное обеспечение строек проектно-сметной документацией, когда в разгар проектирования, а то и в самом конце первой стадии работ выясняется, что некоторые предприятия в ближайшие годы не будут строиться либо будут размещены в другом экономическом районе, или в них вовсе отпадает нужда. Это вызывает бросовые работы и нарушение планомерности в деятельности проектных организаций.

В 1962—1966 годах из утвержденных в установленном порядке титульных списков проектно-изыскательских работ для строительства

будущих лет, являющихся основой для начала проектирования каждого предприятия, было исключено значительное количество строек, осуществление которых оказалось нерентабельным в ближайшие годы и поэтому не предусматривается новым пятилетним планом.

Сметная стоимость этих исключенных строек (все они сверхлимитные) превышает 12 миллиардов рублей, а общая стоимость проектно-изыскательских работ составляет около 240 миллионов. В 1959—1961 годах бросовых проектно-изыскательских работ списано на 132,5 миллиона рублей, за 1963—1964 годы — на 59,3 миллиона.

В силу каких же причин допускается включение в титульные списки изыскательских и проектных работ большого количества нерентабельных сверхлимитных строек, не говоря уже о нижелитмитных? Ведь титульные списки в 1959—1964 годах утверждались и утверждаются в настоящее время советами министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР по согласованию с Госпланом СССР: по каждой стройке представлялось и рассматривалось технико-экономическое обоснование целесообразности нового строительства, реконструкции и расширения действующего предприятия. Более того, министерства, ведомства и союзные республики разрабатывают силами проектных организаций технико-экономические обоснования по развитию отраслей народного хозяйства на генеральную перспективу (включительно до 1980 года), расходуя на эту работу ежегодно до 22 миллионов рублей бюджетных средств. Именно на основе этих расчетов министерства и ведомства разрабатывают технико-экономические обоснования необходимости и целесообразности каждой стройки, кроме крупных, включающих поименно в планы работ по составлению технико-экономических обоснований (ТЭО) развития отраслей народного хозяйства. По ним ТЭО разрабатываются непосредственно проектными организациями.

Однако технико-экономические обоснования развития отраслей народного хозяйства, являясь необходимым для перспективного планирования строительства материалом, разрабатываются в отрыве от баланса народного хозяйства. Проектировать строительство новых производственных объектов на основе выводов, содержащихся в этих обоснованиях, — значит подвергать народное хозяйство риску бросовых проектно-изыскательских работ, потерь времени на проектирование. В конечном счете такая практика отражается на качестве проектов и смет.

Отсюда вывод, что начинать проектирование новых и реконструкцию действующих предприятий без риска серьезных потерь для народного хозяйства можно только на основе пообъектно утвержденных перспективных планов капитального строительства, поскольку они полностью увязаны с балансом народного хозяйства.

Между тем ни один из перспективных планов развития народного хозяйства не содержал до сих пор утвержденных титульных списков капитального строительства, которые позволили бы с достаточной уверенностью начинать и планомерно продолжать проектирование строек. Только теперь в строгом соответствии с утверждениями XXIII съезда Директивами по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1966—1970 годы впервые будет разработана для утверждения пообъектно перспективный план капитального строительства, увязанный с балансом народного хозяйства.

На основе утвержденных титульных списков капитального строительства министерства, ведомства СССР разрабатывают и утверждают по согласованию с Госпланом СССР титульные списки изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет на 1966—1970 годы, а затем и на другие перспективные периоды. При этих условиях проектирование строительства будет начинаться и продолжаться действительно планомерно.

Следует подчеркнуть, что в планировании проектно-изыскательских работ большое значение имеет правильное определение круга объектов, проектирование которых должно быть предусмотрено планом. Плановые органы надежно смогут по нормам продолжительности проектирования и объемам работ определить сроки разработки проектов и смет, загрузить проектные организации в строгом соответствии с их профилем и специализацией, а также решить все вопросы по кооперации и субкооперации работ в проектировании строительства, вытекающие из специализации проектных организаций.

Необходимо существенно улучшить планирование проектно-изыскательских работ, выполняемых проектными организациями и для текущего строительства. Строительство многих предприятий ведется в течение ряда лет и при этом непрерывно производятся проектные работы. В составе проектного задания на строительство, как известно, разрабатывается проект организации строительства, в котором устанавливаются порядок и сроки выполнения работ. На основе этого документа застройщики должны составлять внутрипроектные титульные списки. Казалось бы, что для своевременной подготовки рабочих чертежей, составления по ним смет и спецификаций больше ничего и не требуется. Однако опыт показывает, что во многих случаях по различным причинам от проекта организации строительства приходится отступать и притом существенно.

Выполненные в соответствии со сроками проекта рабочие чертежи длительное время не используются, а другие приходится делать в чрезвычайной спешке. Своевременность обеспечения строительства проектно-сметной документацией слишком часто от этого страдает. Отсюда большое количество просьб о льготном финансировании его, в частности без смет, составленных по рабочим чертежам.

Чтобы устранить этот недостаток и создать лучшие условия для планомерной работы по проектированию текущего строительства, необходимо установить порядок, согласно которому заказчики проектов должны составлять внутрипроектные титульные списки по стройкам сметной стоимостью свыше 1,5 миллиона рублей и передавать их до 1 февраля года, предшествующего планируемому, генеральным проектировщикам для своевременной подготовки проектно-сметной документации по объектам строительства следующего за планируемым года.

Для своевременного обеспечения строительства проектами и сметами и повышения их качества существенное значение имеет планирование геологоразведочных работ. Необходимо установить порядок, при котором Министерство геологии СССР и плановые органы должны планировать эти работы в строгом соответствии с перспективными планами развития отраслей горнодобывающей промышленности, утверждать геологические отчеты и запасы примерно за год до начала проектирования предприятий по освоению данного месторождения.

Для решения главной задачи проектных организаций — разработки проектов и смет высокого качества на основе новейших достижений науки и техники необходимо осуществлять ряд мероприятий, обеспечивающих улучшение проектно-сметного дела в стране. Прежде всего необходимо, чтобы Государственный комитет по науке и технике Совета Министров СССР издал в 1966 году, а затем ежегодно дополнял перечень особо важных научно-исследовательских работ в промышленности, результаты которых рекомендуется использовать при проектировании строительства новых предприятий, выборе новых технологических процессов, конструировании машин и механизмов. При этом новые технологические процессы, новые виды оборудования и материалов должны быть предварительно проверены на экспериментальных установках или опытно-промышленных объектах.

Важно также, чтобы министерства и ведомства СССР заблаговременно информировали Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению и Госстрой СССР о состоянии производства оборудования, отмене типовых проектов, типовых унифицированных конструкций и секций. Последние должны давать об этом соответствующие извещения и публикации. Необходимо повысить качество типовых проектов в такой степени, чтобы они действовали насколько лет.

Огромные масштабы строительства настоятельно требуют для ускорения и улучшения проектирования проведения ряда организационных мероприятий. Назовем некоторые из них.

Сюзным республикам с привлечением соответствующих министерств и ведомств, а также проектных организаций целесообразно подготовить и издать в 1966—1967 годах каталоги-справочники по областям и краям, содержащие данные об естественных и климатических условиях района, степени изученности и размещении полезных ископаемых, наличии картографических материалов и геологических данных, состоянии и перспективах развития транспорта, энергоснабжения, водного хозяйства и другие сведения. Для этой цели Госстрою СССР следовало бы подготовить и утвердить единую программу и порядок разработки указанных каталогов-справочников.

Многие проектные и изыскательские организации неудовлетворительно обеспечены производственными площадями, размещаются в нескольких местах, что крайне затрудняет организацию работ, пользование единым архивом и библиотекой и текущий обмен необходимой информацией. Необходимо предусмотреть в плане капитальных вложений на 1966—1970 годы соответствующие объемы работ для обеспечения проектных и изыскательских организаций производственными площадями на расчете размещения каждой организации в одном месте.

Действующие в настоящее время нормы технологического и строительного проектирования в условиях бурно развивающейся науки и техники требуют непрерывного обновления. В связи с высокими затратами сырьевых ресурсов на единицу конечного продукта, как указывалось на XXIII съезде КПСС, следует пересмотреть нормы расхода материалов в промышленном производстве на единицу продукции и нормы расхода материалов и рабочей силы в строительстве.

Целесообразно, чтобы Госстрой СССР подготовил и издал альбомы-справочники на объекты промышленного строительства в зависимости от их мощности с указанием стоимости проектирования и строительства. Они крайне нужны не только проектным организациям, но и плановым органам, застройщикам.

В целях повышения квалификации проектировщиков следует разрешить проектным организациям проводить периодические конкурсы на замещение должностей ведущих работников: главного инженера проекта, главного архитектора, начальника производственного отдела, главного конструктора, главного технолога, главного экономиста в порядке, аналогичном установленному для научно-исследовательских институтов.

Министерствам и ведомствам СССР следовало бы пересмотреть и дополнить в 1966 году ранее утвержденную номенклатуру предприятий с оптимальными производственными мощностями и представить ее на утверждение Госплана СССР, а Госстрою СССР — разработать и утвердить по согласованию с Госпланом СССР нормы продолжительности проектирования предприятий и сооружений, а также объектов жилищно-гражданского строительства взамен временных норм продолжительности проектирования, действующих в настоящее время.

Для разгрузки проектных организаций и повышения качества проектов целесообразно возложить составление рабочих чертежей, свя-

занных с разработкой узлов, соединений, креплений и приспособлений для изготовления строительных конструкций, непосредственно на строительном-монтажном предприятии, предусмотрев средства на эти работы в нормах накладных расходов. Это явилось бы первым шагом в деле передачи территориальным строительным организациям рабочего проектирования. Ведь по мере роста индустриализации строительства и превращения строительных площадок в сборочное строительное производство будет все более сближаться с промышленным, а последнее, как правило, пользуется рабочими чертежами собственных конструкторских бюро, которые отлично знают технологические и другие условия своих производств. Не в столь далеком будущем территориальные строительные организации сами будут готовить рабочие чертежи, широко пользуясь типовыми материалами.

Особого внимания заслуживает вопрос о правильном определении сметной стоимости строительства. В последние годы было много случаев заметного возрастания ее по сравнению с утвержденной в проектных заданиях, в том числе вследствие просчетов и ошибок проектных организаций. Особенно это характерно для строек Министерства энергетики и электрификации СССР, причем не только по крупным гидро- и теплоэлектростанциям, размещенным в отдаленных, недостаточно изученных районах. Так, сметная стоимость строящегося производственного здания проектного института «Гидропроект» в Москве возросла в процессе строительства с 4,4 миллиона рублей по утвержденному проектному заданию до 10,5 миллиона, или в 2,4 раза.

Следует оказать серьезную помощь проектным организациям по улучшению нормативной базы для правильного определения сметной стоимости строительства и разработки предложений по улучшению проектно-сметного дела в стране. Однако эта работа затянулась.

До сих пор не подготовлен Сборник цен на проектно-изыскательские работы, который должен явиться основой для определения рентабельности работы проектных организаций и надлежащего стимулирования ее. Сборник цен Госстрой СССР разработывает с 1961 года, но сейчас трудно установить, когда же он, наконец, будет закончен и введен в действие. Срок его разработки (1 января 1963 года) давно истек. Между тем предложения о мерах по материальному стимулированию работников проектных организаций, внедрению действенного хозрасчета в них могут быть реализованы только после ввода в действие Сборника цен. Действующий в настоящее время Сборник укрупненных показателей стоимости проектно-изыскательских работ не может служить основой для определения рентабельности проектных организаций. Он утверждает еще до снижения цен на проектно-изыскательские работы и дает возможность получать чрезмерную прибыль.

Необходимо остановиться на вопросе об объеме проектов и смет, поскольку этим в известной мере определяется их качество. Как правило, проектная документация чрезвычайно громоздка. Особенно это относится к пояснительным запискам, которые нередко насчитывают сотни и тысячи страниц. Проектные организации объясняют разбухание пояснительных записок к проектам требованиями инструкций, экспертизы и вышестоящих инстанций, но главное, видимо, не в этом. Написать короткую и доказательную пояснительную записку труднее, чем раздутьную.

Для сокращения объема пояснительных записок необходимо, чтобы Госстрой СССР при пересмотре и утверждении эталонов проектов устанавливал предельное количество страниц пояснительных записок по частям и стадиям проектов. Это заставит проектировщиков тщательно отработать их. При пересмотре эталонов необходимо также обеспечить целесообразное совмещение чертежей, устранить повторяемость мате-

риалов, исключать из проектной документации, передаваемой заказчикам, расчетные материалы, подлежащие хранению в архиве проектных организаций.

Трудоемкость изготовления рабочих чертежей в последние годы сокращается и, видимо, будет сокращаться и впредь за счет расширения применения типовых проектов, деталей и конструкций. Но наиболее трудной задачей в сокращении объема проектно-сметной документации является упрощение сметного дела. Хотя объем сметной документации составляет в среднем не более 10% общего объема проекта, но ее составление требует значительных трудовых затрат. На сметных работах в проектных организациях страны занято около 40 тысяч работников.

Нельзя отрицать некоторого прогресса в сметном деле, начавшегося в конце 50-х годов. В большинстве городов и районов страны имеются сборники единичных расценок на основе привязанных к местным условиям единых районных единичных расценок (ЕРЕР), во многих городах действуют утвержденные преysкуртные цены на жилищное строительство. Имеются частично преysкуртные цены и в промышленности, железнодорожном и других видах строительства.

Однако сметная документация во многих случаях еще громоздка и сложна, а сметная стоимость строительства неустойчива. Для сокращения объема сметной документации в строительстве реальным направлением является укрупнение сметных норм на отдельные конструктивные элементы, на здания определенной характеристики и введение преysкуртных цен для объектов массового строительства.

Часто приходится слышать, что проекты на строительство, разрабатываемые капиталистическими фирмами, являются очень краткими в сравнении с отечественными проектами. Хотелось бы отметить, что здесь кроется глубокое недоразумение. Если исключить из сравнения изыскательские работы, составляющие у нас около 30% объема проектно-изыскательских работ и трудно сопоставимые с аналогичными работами в капиталистических странах, вследствие обширности территорий в СССР и проведения изыскательских работ во многих случаях в необжитых районах, то основную массу проектной документации составляют рабочие чертежи. Слишком большой разницы в количестве рабочих чертежей на строительство равноценных предприятий и объектов у нас и за рубежом быть не может, так как в них должны быть показаны размеры всех элементов, зданий, сооружений и устройств, связанных с установкой оборудования. Сметная же документация разрабатывается в СССР в значительно большем объеме.

Для сравнения объемов проектов надежным показателем является трудоемкость их изготовления. Приведем сравнение трудоемкости проектирования металлургического завода в Бхилай (Индия), осуществленного проектными организациями Советского Союза, и примерно равного ему по мощности металлургического завода «Фейрлесс» (США), проект которого разработан примерно в те же годы. На проектирование строительства завода «Фейрлесс» затрачено 9,5 миллиона человеко-часов. Трудоемкость проектирования строительства Бхилайского завода оказалась в 1,8 раза меньше. Приведенные цифры показывают, что американский проект никак не может быть очень кратким документом.

Видимо, некоторые работники ошибочно сравнивают принятые в зарубежной практике основные положения к проектам с проектными заданиями, разрабатываемыми нашими проектными организациями, что явно несправедливо.

В основных положениях к проекту капиталистические фирмы приводят краткие данные по технологическим решениям, перечень рекомендуемого основного оборудования и примерную схему генерального плана,

Трудоемкость составления такого документа, особенно если он не привязан к конкретным условиям площадки, не велика, его можно изготовить в короткий срок. Такие документы являются проспектами-предложениями на разработку и поставку проектов.

По действующему у нас порядку проектирования и финансирования строительства проектные организации таких документов не разрабатывают, так как на их основе нельзя вести ни основные, ни подготовительные работы. Наше проектное задание является проектом, определяющим все технические решения по данному предприятию, а также сметную стоимость строительства в конкретных условиях выбранной площадки.

В связи с возросшим объемом проектно-сметной документации и разработкой Сборника цен на проектно-изыскательские работы следует рассмотреть вопрос и о стоимости проектирования строительства.

До 1951 года сметная стоимость проектных работ определялась по установленному лимиту в процентах от сметной стоимости строительства. Размер этого лимита зависел от уровня действовавших в тот или иной период в строительстве сметных цен. В 1938—1945 годах он составлял 1,5% и с разрешения министра мог быть увеличен до 2%; в 1946—1948 годах — соответственно 1% и до 1,5%, а после увеличения с 1 января 1949 года сметных цен в строительстве лимит стоимости проектных работ был снижен соответственно до 0,65% и с разрешения министра мог быть увеличен до 1%. Стоимость изыскательских работ, объем которых зависит от индивидуальных условий каждой стройки и резко отличен для отдельных видов строительства, не входила в указанные лимиты и определялась по индивидуальной смете.

Оплата выполненных работ производилась заказчиками, в том числе и генеральными проектными организациями, субподрядным проектными организациями в пределах установленного лимита, по преysкуртным ценам, утвержденным каждым министерством. Лимит проектных работ был пределом, который нельзя было превзойти без соответствующего разрешения.

С 1 января 1951 года был введен в действие Единый преysкурт на проектно-изыскательские работы (ведомственные преysкурты и лимиты проектных работ были отменены), а с 1956 года и по настоящее время действует упомянутый выше Сборник укрупненных показателей стоимости проектно-изыскательских работ с понижающими коэффициентами к нему.

Фактическую стоимость проектно-изыскательских работ, выполненных в данном году для текущего строительства и строительства будущих лет, можно измерить отношением их объема к объему капитальных вложений данного года. Это отношение зависит, разумеется, от уровня сметных цен на строительство и преysкуртных цен на проектно-изыскательские работы.

Когда действовал лимит на проектные работы, фактическая стоимость выполненных проектных и изыскательских работ в процентах к объему выполненных капитальных вложений составляла: в 1938 году — 5,4; в 1939 году — 5,6; в 1940 году — 7,3; в 1946 году — 4,8; в 1947 году — 5,3; в 1949 году — 2,4.

Учитывая, что изыскательские работы составляли около одной трети в общем объеме проектно-изыскательских работ, видно, что установленный лимит последних в результате просьб министерств и ведомств значительно превышался. Только в 1949 году, когда сметная стоимость строительства резко возросла, фактическая стоимость проектных работ оказалась примерно на уровне установленного лимита.

После четырехкратного снижения цен на проектно-изыскательские работы (в 1951, 1953, 1958 и 1962 годах) фактическая стоимость проек-

но-изыскательских работ по действующим в настоящее время ценам в процентах к выполненному объекту капитальных вложений составляла: в 1951—1,62; в 1952 году—1,76; в 1953 году—1,87; в 1954 году—1,88; в 1955 году—1,85; в 1956 году—1,80; в 1957 году—1,75; в 1958 году—1,81; в 1959 году—1,94; в 1960 году—1,84; в 1961 году—2,10; в 1962 году—2,25; в 1963 году—2,19; в 1964 году—2,04.

Что касается затрат из государственного бюджета на типовое проектирование, составление технико-экономических обоснований и другие работы, не включаемые в основные фонды проектируемых предприятий, то они в течение многих лет составляют около 0,25% от объема выполненных капитальных вложений¹.

Таким образом, вопрос о стоимости проектирования отнюдь не главный в совершенствовании проектно-сметного дела. Сборник цен на проектно-изыскательские работы, разработка которого недопустимо затягивалась, нужен потому, что действующий Справочник укрупненных показателей стоимости этих работ весьма несовершенен, дает возможность получать необоснованную прибыль.

Главное в совершенствовании проектно-сметного дела—создание условий для планомерной и творческой работы проектных организаций. Создаваемые проекты должны отражать новейшие достижения науки и техники, причем обязательно проверенные экспериментально. Проектные организации должны быть обеспечены всеми необходимыми справочными материалами, утвержденными геологическими отчетами, типовыми проектами, каталогами оборудования и др. Квалификация проектировщиков играет важную роль в разработке технически передовых проектов, а для этого проектные организации должны быть обеспечены соответствующими производственными условиями, технической информацией, нормативными документами и квалифицированными руководителями. Полезно разгрузить проектные организации от чрезмерной детализации рабочих чертежей и создать условия, обеспечивающие сокращение объема проектно-сметной документации и наряду с этим правильное определение сметной стоимости строительства. Это поможет улучшить проектно-сметное дело.

Проблемы промышленного транспорта

И. Тонкошкур

Среди вспомогательных и обслуживающих производств значительное место занимает промышленный транспорт. Так, на транспортно-складских операциях в машиностроении занято 17% всех работников, а в отдельных отраслях и предприятиях их удельный вес еще выше. На одесском заводе имени Октябрьской революции он составляет 24%, на «Промашез»—29,3%.

Вместе с тем технические средства промышленного транспорта используются еще недостаточно. Средний коэффициент сменности погрузочно-разгрузочных, транспортных машин и механизмов, как правило, не превышает 1,0, а простой вагонов МПС на подъездных путях в 2—

¹ В свете приведенных показателей стоимости проектирования строительства (текущего и будущих лет) за многие годы необходимо констатировать, что в статье Ф. Добрынина «Система нормативов и качество строительства», опубликованной в журнале «Планирование хозяйства» № 12 за 1965 год, приведены неправильные данные о стоимости проектных работ для строительства.

2,5 раза выше нормы. Около 75% всех транспортных работ совершается вручную, производительность труда значительно ниже, чем в основном производстве.

Сокращение численности транспортных рабочих, улучшение использования технических средств, совершенствование организации и комплексной технологии работы промышленного транспорта—существенный резерв повышения эффективности производства, одним из путей реализации которого является обособление транспортных работ и организация в промышленных узлах самостоятельных хозяйственных объединений транспортных хозяйств (ОТХ).

Специализированные хозяйства промышленного транспорта создаются на базе объединения транспортных цехов предприятий и осуществляют по договорам с последними все внешние, внутриаудитские (а в отдельных случаях и внутрицеховые) погрузочно-разгрузочные и переместительные операции, ремонт и содержание подъездных путей. Так, Черкасское ОТХ обслуживает 48 предприятий, располагает большим парком подвижного состава, имеет 30 погрузочно-разгрузочных механизмов, около 50 километров подъездных путей; Харьковское ОТХ—39 предприятий; Одесское объединенное хозяйство железнодорожного транспорта (ОХЖТ)—22 предприятия и т. д.

Эта новая форма транспортного обслуживания предприятий позволяет устранить некоторые недостатки в работе промышленного транспорта и реализовать преимущества специализированного производства. В частности, создаются условия для лучшего использования рабочей силы, погрузочно-разгрузочных механизмов и транспортных средств. Практика работы некоторых специализированных транспортных хозяйств Украины подтверждает это.

Прежде всего их объединение способствовало лучшему использованию механизмов и оборудования. В 1964 году коэффициент механизированной переработки грузов составил в Харьковском ОТХ 74%, Полтавском—75,2, Херсонском—98%. Повисла производительность труда транспортных работников. В Одесском хозяйстве при сохранении прежней численности грузчиков объем грузопереработки возрос почти в 3 раза, а среднемесячная выработка в расчете на одного работающего—на 240%. Это в свою очередь отразилось и на темпах переработки грузов, которые возросли в 1964 году на 28,3% по сравнению с 1963 годом, а в 1965 году—еще на 22%.

Объединение транспортных цехов позволило сократить численность транспортно-складских работников. Так, при организации черкасского хозяйства было высвобождено 60 человек командного состава, диспетчеров, дорожных мастеров, весовщиков и т. д. с фондом заработной платы 50,4 тысячи рублей; численность работников одесского—сокращена на 18%.

При правильных взаимоотношениях ОТХ с организациями транспорта общего пользования значительно сокращаются такие непропорциональные расходы, как штрафы за простой подвижного состава и прочие нарушения условий перевозок. В том же Черкасском ОТХ за три года сумма штрафов уменьшилась в 1,7 раза.

Результаты специализации хозяйств промышленного транспорта получили отражение в динамике себестоимости транспортных услуг. В Черкасском ОТХ себестоимость переработки тонны груза снизилась с 59,1 копейки до 42 копеек, или на 30%. Как показывают расчеты, экономия от снижения затрат составляет 10 копеек на тонну переработанного груза, в связи с чем капитальные вложения на техническое перевооружение хозяйства полностью окупятся в течение трех—пяти лет. Аналогичное положение создается в Одесском ОХЖТ, Харьковском ОТХ и других хозяйствах.

Уменьшение затрат по переработке грузов создает условия для снижения тарифов и соответственно транспортных расходов обслуживаемых предприятий. Так, а Харьковском ОТХ оплата за услуги по поручочно-разгрузочным работам была снижена в 1965 году по сравнению с 1964 годом на 18%, по перевозкам — на 30, капитальному ремонту пути — на 29%.

Преимущества специализации промышленного транспорта очевидны. Тем не менее эта форма транспортного обслуживания промышленности переживает определенные трудности роста, для преодоления которых необходимы некоторые организационно-технические и экономические преобразования. Например, необходимо пересмотреть порядок планирования и материального стимулирования, а также создать систему показателей, наиболее полно отражающих специфику производства промышленного транспорта, его роль и задачи.

В качестве основных объемных показателей производственной деятельности транспортных подразделений приняты показатели перевозок грузов в тонно-километрах и переработки в тоннах. Применение их порождает противоположные интересы промышленного транспорта и обслуживаемого им предприятия. В то время как промышленное предприятие и общество в целом стремятся сократить до минимума перевозки на тону продукции, транспортное подразделение, наоборот, стремится увеличить объем своей работы; ему невыгодно перевозить грузы по наиболее рациональному маршруту: вагон — склад — предприятие или порт — автомашина — склад, поскольку многократные перевалки грузов со склада на склад и удлинение расстояния увеличивают объем работы, повышают процент выполнения производственной программы, а значит, и прибыль.

Среди плановых заданий, утверждаемых объединенным транспортным хозяйством, отсутствуют показатели использования подъемно-транспортных средств. Учитывается простой вагонов МПС, их статическая нагрузка, а в некоторых хозяйствах — коэффициент маневровой работы. Транспортным цехам промышленных предприятий в лучшем случае задается план работы поручочно-разгрузочных механизмов в машинах. Однако ни один из этих показателей работы оборудования не учитывает использование последних ни по времени, ни по мощности.

Не отвечает задачам промышленного транспорта и действующий порядок материального стимулирования. Образуемый в специализированных транспортных подразделениях фонд предприятия недостаточно действен ввиду незначительного размера его. Так, доля преамнальной части фонда в общей сумме прибыли составляла в 1964 году в Одесском объединенном хозяйстве 2,7%, Ново-Каховском — 3,5, Херсонском — 0,7%. Повышенные отчисления от сверхплановой прибыли не побуждают работников вскрывать внутренние резервы, составлять более напряженные планы. В поименованных выше хозяйствах отчисления от плановой прибыли составляют 8—15% общей суммы фонда предприятия, все остальное приходится на долю сверхплановой.

Действующие преамнальные положения предусматривают поощрение за повышение эффективности подъемно-транспортной техники лишь некоторых категорий рабочих. Премии же работников транспортных цехов промышленных предприятий из фонда предприятия, как правило, не производятся.

Таким образом, действующие на промышленном транспорте порядок планирования и оценки деятельности, а также система материального стимулирования не отвечают задаче повышения эффективности промышленного производства и нуждаются в совершенствовании.

По нашему мнению, наиболее приемлемым может быть показатель, характеризующий объем работы промтранспорта на тону реализованной продукции, то есть коэффициент транспортной работы, или (сокращенно) «транспортная работа». Он представляет собой отношение количества тонно-операций, произведенных подразделением промтранспорта (цехом предприятия или специализированным хозяйством) за определенный период, к объему реализованной за то же время продукции.

Показатель может быть выражен формулой:

$$T_p = \frac{\sum_{\text{то}}}{P},$$

где T_p — транспортная работа;

$\sum_{\text{то}}$ — количество тонно-операций, произведенных подразделением промтранспорта за определенный период;

P — объем реализованной за тот же период продукции в тоннах

К основным операциям, включаемым в показатель, следует отнести перемещение груза между складом и подвижным составом, внутри склада или завода, а также, как опломбирование, взвешивание и другие, являясь дополнительными, в расчет не принимаются. Перечень тонно-операций должен быть установлен в каждом хозяйстве или транспортном цехе в зависимости от конкретных местных условий и отражаться в договорах о транспортном обслуживании предприятий и организаций.

Особенность показателя «транспортная работа» в том, что, чем меньше объем транспортной работы на тону реализованной продукции, тем ниже транспортные расходы и себестоимость продукции, а значит, больше экономия технических средств и рабочей силы.

Целесообразно применить и показатели использования подъемно-транспортных средств. По нашему мнению, основным показателем следует считать коэффициент интегрального использования, определяемый как произведение коэффициентов использования основного оборудования по времени и мощности. Приведем некоторые примеры определения этих коэффициентов для отдельных видов подъемно-транспортного оборудования. Так, для вагонов МПС, обрабатываемых на подъездных путях, коэффициент календарного использования представляет отношение нормы простоя вагонов под грузовыми операциями к фактическому времени, а коэффициент мощности — использование их грузоподъемности. Для локомотивов же последний может определяться делением фактически переработанных за сутки, месяц, год вагонов на число вагонов, которые возможно переработать при установленных силе тяги, профиле пути, скорости движения, условиях технологического процесса и т. д., а для кранов, транспортеров, автопогрузчиков и других подъемных механизмов — отношением количества переработанных за определенный период тонн к установленной в данных условиях производительности. Применение коэффициента интегрального использования технических средств промтранспорта будет способствовать увеличению объема механизированной переработки грузов, лучшему использованию наличного подвижного состава и оборудования.

В прямой связи с коэффициентом интегрального использования оборудования находится показатель производительности труда рабочих промтранспорта, выражающий объем тонно-операций на одного работающего. Чем лучше используется оборудование, тем больше выработка на одного работающего. В то же время планирование сокращения транспортной работы при заданной выработке будет препятствовать содержанию излишней численности работников, что приведет к снижению расходов и себестоимости. Таким образом, повышение производи-

тельности труда при новых показателях будет возможно не путем увеличения числа тонн и тонно-операций против заданного, а за счет повышения уровня механизации и сокращения численности транспортных.

Важнейшими финансовыми показателями для специализированных подразделений промтранспорта останутся себестоимость тонно-операций и прибыль. Перевыполнение плана накоплений станет возможным лишь за счет снижения себестоимости тонно-операций, что в свою очередь вызовет сокращение транспортных расходов обслуживаемых предприятий путем постепенного снижения расчетных ставок. И чтобы материально заинтересовать работников объединенных транспортных хозяйств в снижении себестоимости тонно-операций, на наш взгляд, следует часть экономии, полученной промышленными предприятиями в результате уменьшения их транспортных расходов, передавать ОТХ и засчитывать ее в прибыль последних.

Транспортным хозяйствам устанавливаются около 20 показателей по производственной программе, детальный план по труду, финансовый план, постатейную калькуляцию себестоимости и др. По нашему мнению, круг показателей, утверждаемых сверху, следует ограничить следующими: транспортная работа по определенной группе предприятий, прибыль (всего и на рубль производственных фондов), отчисления от нее в бюджет, фонд заработной платы, остальные — коэффициент интегрального использования, себестоимость тонно-операций, производительность труда и др. — должны планировать сами подразделения с учетом условий работы, но по единой методике.

В основе отношений промышленных предприятий и хозрасчетных подразделений промтранспорта должен лежать хозяйственный договор, определяющий объем транспортной работы, условия обслуживания, взаимную материальную ответственность и заинтересованность за выполнение обязательств.

Так, материальная заинтересованность подразделений промтранспорта может быть установлена путем передачи ему части экономии предприятий, полученной в результате уменьшения транспортной работы, а его ответственность — главным образом за увеличение без уважительных причин транспортной работы против нормы, за неритмичность поставок, изменение условий складирования, снижение качества обслуживания в погоне за уменьшением числа тонно-операций. Предприятие, получающее транспортные услуги, может отказаться от платы за излишние операции, от передачи ОТХ части экономии от снижения транспортной работы и т. д. В свою очередь промышленное предприятие должно нести ответственность перед промтранспортом за невыполнение плана реализации (отгрузки), за нарушение условий обслуживания, предусмотренных в договоре.

Непременным условием улучшения работы транспортных цехов предприятий является усиление хозрасчетных отношений основного производства и внутривозовского транспорта. При снижении качества работы, невыполнении графиков и заявок производственных цехов на транспортное обслуживание конкретные виновники должны нести личную ответственность, а материальный ущерб этих цехов следует относить за счет транспортного цеха, то есть списывать на себестоимость тонно-операций. Аналогичную ответственность следует установить и для цехов основного производства в случае простоев механизмов и рабочих по их вине, нарушения графика, необоснованного отказа от услуг и т. п. Качество взаимного выполнения обязательств необходимо учитывать и при решении вопроса о распределении премиального фонда между службами.

В специализированных подразделениях промтранспорта целесообразно образовывать самостоятельный фонд развития (по типу промышленных предприятий). При недостатке собственных источников формирования этого фонда следует шире использовать банковские кредиты.

Для усиления материального стимулирования работников специализированных транспортных хозяйств целесообразно создавать здесь и премиальный фонд. Источником средств для его образования может быть прибыль и экономия от снижения транспортных расходов обслуживаемых предприятий. Нормативы отчислений в фонд должны строиться таким образом, чтобы заинтересовать коллектив в более напряженных плановых заданиях.

Необходимо также усилить материальное стимулирование работников транспортных цехов промышленных предприятий, оговорить определенными условиями право транспортного цеха на определенную долю фонда премирования, поставив ее в зависимость от выполнения важнейших показателей, таких, как транспортная работа и себестоимость тонно-операций. Влияние на размер премиального фонда для транспортных должны также оказывать показатели использования техники, производительности труда и качество обслуживания основных цехов.

Совершенствование планирования и материального стимулирования на промышленном транспорте могло бы способствовать лучшему использованию его технических средств, ускорению транспортного обслуживания и повышению производительности труда в промышленности.

Определение потребности в материалах в мелкосерийном производстве

В настоящее время потребность в материалах и комплектующих изделиях на производственные нужды на всех промышленных предприятиях независимо от типа производства определяется путем умножения нормы расхода на количество изделий, входящих в программу товарного выпуска в плановом периоде, то есть методом прямого счета. Этот метод оправдывает себя в условиях массового и крупносерийного производства, где относительно устойчива номенклатура выпускаемой продукции и сроки запуска изделий в производство по циклическому графику практически совпадают со сроками поступления на предприятие заготовок для этой цели материалов. Но он не отражает действительной потребности в материальных ресурсах предприятий с индивидуальным и мелкосерийным типом производства, так как не учитывает длительности производственного цикла изготовления изделий и номенклатурных изменений как в производственной программе, так и в применяемых материалах. План материально-технического снабжения, рассчитанный по товарному выпуску, в этих условиях не совпадает с циклическим графиком запуска изделий в производство ни по количеству, ни по ассортименту закупаемых материалов, ни по срокам их поступления на предприятие. Значит план подготовки производства, в частности график запуска изделий в производство, существует сам по себе, а план материально-технического снабжения — сам по себе. Так, на харьковском турбинном заводе имени С. М. Кирова по длительности производственного цикла поставки турбины К-300-240 и гидравлические

турбины для Влоцлавской ГЭС выпуска, например, февраля, марта, апреля и июня 1967 года должны быть запущены в производство соответственно не позже мая, июня, июля и октября 1966 года, в то же время необходимые материалы по плану материально-технического снабжения, рассчитанному по товарному выпуску, могут быть получены не ранее февраля 1967 года. Разрыв между сроками запуска турбины в производство и возможного получения материалов колеблется здесь от 60 до 300 дней. План материально-технического снабжения на 1966 год, рассчитанный по товарному выпуску турбин, не отражает полной потребности предприятия в материальных ресурсах на производственные нужды. Он охватывает только турбины К-300-240 выпуска 1966 года и не учитывает потребности для создания трехмесячного запаса по новой гидротурбине для Влоцлавской ГЭС и соответствующего прироста незавершенного производства по турбинам К-300-240 выпуска 1967 года.

Существует несколько методов расчета потребности в материалах на изменение незавершенного производства, следовательно, завод имеет возможность как-то отразить эту потребность в плане материально-технического снабжения на предстоящий период. Но в действительности эти методы успешно применяются только на предприятиях крупносерийного и массового типа с устойчивой номенклатурой продукции. На тех же предприятиях, где номенклатура постоянно изменяется, длительность производственного цикла изготовления отдельных изделий колеблется от 90 до 1000 и более дней, а перечень при-

меняемых материалов исчисляется тысячами наименований. Они не отражают фактического положения дел. Например, потребность в металлопрокате на изменение незавершенного производства на начало и конец планового периода в стоимостном измерении, по расчету, произведенному на турбинном заводе в 1966 году, оказалась ниже фактической на 8,1%. Определить точную потребность в материалах для этой цели другими методами в условиях турбинного и подобных производств, где количество деталей в заделе и перечень материалов исчисляются сотнями наименований, практически невозможно. В результате объем выделяемых материальных фондов на базе этих расчетов, как правило, не обеспечивает запланированного прироста незавершенного производства ни по количеству, ни по ассортименту, особенно по новой технике. Поэтому перед органами материально-технического снабжения предприятий индивидуального и мелкосерийного изготовления материальной продукции с длительным производственным циклом стоит задача найти верные и точные методы определения потребности в материальных ресурсах на производственные нужды. По нашему мнению, эта задача в основном может быть решена, если за основу расчетов плана материально-технического снабжения принять не программу товарного выпуска, а условные изделия и нормы расхода материалов, выведенные из циклического графика запуска и выпуска продукции. Анализ отчетных данных Харьковского турбинного завода показывает, что как на отдельные изделия, в частности на турбины типа ПБК-150, К-300-240 и К-500-240, так и на всю производственную программу металлопрокат расходуется по месяцам сравнительно равномерно.

Наибольшее отклонение от среднего расхода металлопроката в 1965 году, например, на турбины типа К-300-240 составило 3,8%, К-500-240 — 2,14%, а на всю производственную программу — 2,35%. Такое незначительное колебание позволяет при составлении плана материально-технического снабжения принять за условное изделие (измеритель) определенный отрезок времени производственного цикла изготовления того или иного изделия. Наиболее удобен для расчетов в указанных условиях тридцатидневный срок. На этой основе, а также исходя из общей

длительности производственного цикла изготовления отдельных видов продукции определяется общая программа производства условных изделий в номенклатуре на предстоящий период. Это достигается путем суммирования одностопных условных изделий первоначально по вертикали каждого месяца циклического графика запуска и выпуска продукции, а затем по горизонтали в пределах года. Составленная таким способом производственная программа отличается от программы товарного выпуска и по количеству, и по распределению продукции.

Так, программа товарного выпуска 1966 года включает только турбины К-300-240, в то время как программа условных изделий учитывает соответствующий задел по новой гидротурбине для Влоцлавской ГЭС и изменение незавершенного производства по всем турбинам К-300-240 и распределяется по периодам года равномерно. Такое распределение условных изделий позволяет правильно определить годовую, поквартальную и помесячную потребность предприятия в материальных ресурсах и установить в плане материально-технического снабжения сроки поставки конкретных видов материалов, максимально приближающиеся к срокам запуска изделий в производство. Этим практически достигается количественная и календарная уязвимость плана производства и плана материально-технического снабжения. Для проведения расчетов, связанных с определением потребности предприятия в материальных ресурсах, необходимо кроме программ условных изделий в плановом периоде иметь соответствующие нормы расхода материалов на единицу продукции. По условиям расчета воспользоваться конкретными нормами расхода материалов невозможно. Их необходимо перевести в условные. Поскольку материалы на отдельные конкретные изделия расходуются сравнительно равномерно по всему циклу их изготовления, а условные изделия есть определение равномерные отрезки времени этого цикла, то наиболее подходящими и точными будут нормы, выведенные из конкретных норм по формуле

$$N_2 = \frac{N_1}{n},$$

где N_2 — условная норма расхода материала на условное изделие;

N_n — норма расхода материала на единицу конкретной продукции;
 I — количество условных изделий, содержащихся в единице конкретной продукции.

Допущение здесь: усреднение условных норм расхода материалов на условные изделия не может оказать существенного влияния на итоговые показатели плана материально-технического снабжения в годовом разрезе, так как последние нивелируются разноразмерностью запуска в производство изделий различной материалоёмкости и длительности производственного цикла их изготовления. Исходя из программы производства условных изделий в плановом периоде и условных норм расхода материалов, можно определить путем прямого счета общую потребность предприятия в материальных ресурсах на производственные нужды по формуле

$$P = \sum_{i=1}^T N_n \times I, \text{ т.}$$

где P — общая потребность в данном материале на плановый период;

P — программа производства условных изделий в плановом периоде;

T — количество отдельных видов условных изделий, на производство которых расходуются данный материал.

Полученные таким образом данные плана материально-технического снабжения более точно, чем данные обычных расчетов, отражают потребность предприятия в материальных ресурсах в годовом разрезе. Так, на Харьковском турбинном заводе наибольшее отклонение от среднемесячного фактического расхода металлопроката в 1965 году составило 2,35%, а от среднемесячной потребности, рассчитанной условным методом, — 1,65%. Разница меж-

ду ними не превысила 0,7%. В то же время разница между наибольшим отклонением от среднемесячного фактического расхода металлопроката и наибольшим отклонением от среднемесячной потребности, рассчитанной обычным методом, составила 3,69%.

Если принять во внимание, что фонды на металлопрокат выделяются поквартирально, исходя из программы товарного выпуска, то станет ясно, что столь значительное отклонение несомненно будет отрицательно влиять на ход обеспечения производства металлопрокатом. Поэтому предприятия вынуждены создавать завышенные против норм производственные запасы и с их помощью регулировать процесс материально-технического снабжения в годовом разрезе. А это неизбежно приводит к замораживанию материальных ресурсов, к ухудшению финансового положения.

Данный метод определения потребности в материальных ресурсах предприятий индивидуального и мелкосерийного изготовления продукции, несмотря на допущенную условность, имеет преимущества по сравнению с существующими ныне. Он исключает дополнительные расчеты, связанные с определением потребности в материалах на изменение незавершенного производства, упрощает и облегчает работу по составлению плана материально-технического снабжения на предстоящий период, достоверность показателей которого при этом значительно повышается. Кроме того, с его помощью достигается узкая связь производства и плана материально-технического снабжения, при которой сроки запуска изделий в производство практически совпадают со сроками поступления на предприятие заявляемых для этой цели материалов.

А. Гесь (г. Харьков)

О распределении косвенных расходов

При калькулировании себестоимости продукции комплексные расходы (некоторые и общепроизводные) распределяются пропорционально основной заработной плате производственных рабочих, что приводит к искажению показателей рентабельности

производства отдельных изделий. Как показывает практика, почти у одной половины из них обоснованно занижена рентабельность, тогда как у другой она завышена (порой по изделиям, не получающим спросом населения), что побуждает

хозяйственных руководителей в целях выполнения плана накоплений увеличивать выпуск миморентабельных изделий. С другой стороны, такая система искусственно порождает убыточные виды продукции.

Убыточность или низкорентабельность, как правило, является продукцией с большим трудовыми затратами, которые вносят в себестоимость и значительные нецеховые и общепроизводные расходы (по существующей методике их распределения). Более трудоемкая, как правило, новая, еще не освоившая продукция, фактические затраты на производство которой обычно превышают плановые (особенно в период их освоения). Естественно, что руководители предприятий в целях выполнения плана накоплений тормозят выпуск такой продукции, хотя общество может быть заинтересовано в ее производстве.

Рассмотрим распределение комплексных расходов по существующему методу.

В составе комплексных расходов значительную часть (до 60%) занимают амортизация и затраты на текущий ремонт основных производственных фондов. При выпуске вновь осваиваемых изделий в их себестоимость включаются эти затраты, хотя фактически расходы на текущий ремонт в доля перенесенной стоимости основных производственных фондов на новую продукцию незначительны. В результате себестоимость новой и, как правило, трудоемкой продукции завышается, а давно освоенной и находящейся на потоке — занижается.

Экономически не обосновано распределять заработную плату, начисленную работникам заводоуправления и цехового аппарата, на себестоимость изделий существующим методом. Численность работников служб главного механика, главного энергетика, механической и электропромышленной мастерских, котельной и т. д. и расходы по их содержанию зависят от величины активной части основных производственных фондов и объема производства. Службы же сбыта и снабжения в значительной мере связаны с выпуском и реализацией основной продукции. Следовательно, при калькуляции данные расходы должны найти отражение в себестоимости тех изделий, на производстве и реализации которых были заняты работники некоторых отделов заводоуправления и цехового персонала.

Нами разработан новый метод распределения косвенных расходов, который может быть применен в тех отраслях, где объем продукции с помощью первичных коэффициентов может быть выражен в условных единицах. На ту же часть, на которую переводятся коэффициенты министерством или ведомством не установлен, их следует определять по трудоемкости. Такой порядок распределения затрат позволяет в балансом и отчетном периодах более правильно рассчитать себестоимость изделий и рентабельность их производства. При этом обеспечивается возможность объективной оценки эффективности производства различных видов продукции. Кроме того, облегчается труд бухгалтеров и экономистов, занимающихся расчетами себестоимости, тем более что рекомендуемый порядок распределения нецеховых и общепроизводных расходов довольно прост.

Сделаем расчет себестоимости по конкретному цеху Сормовской канатной фабрики за месяц. Фактический выпуск продукции — 3043 условных тонны, сумма общепроизводных расходов — 35 250 рублей, а в расчете на условную тонну — 11 руб. 58 коп.

Продукция конфетного цеха за месяц — 1900,3 условной единицы. Следовательно, сумма общепроизводных расходов, подлежащих отнесению на этот цех, определяется в 22 014 рублей (11 руб. 58 коп. х 1900,3 т). Цеховые расходы составили 29 419 рублей, а в расчете на условную тонну — 15 руб. 48 коп. (29 419 рублей : 1900,3 т = 15 руб. 48 коп.).

Между группами изделий конфетного цеха комплексные расходы распределяются следующим образом (см. таблицу).

Распределение цеховых и общепроизводных расходов на продукцию внутри групп производится с помощью переводного коэффициента пропорционально ее объему. Например, доля общепроизводных расходов, которые следует отнести на тонну мягких конфет, составит 19 руб. 69 коп. (11 руб. 58 коп. х 1,7); цеховых расходов — 26 руб. 32 коп. (15 руб. 48 коп. х 1,7) и т. д.

Применение нового метода распределения комплексных расходов на нашей фабрике привело к тому, что стало возможным установить, каков действительный уровень рентабельности по многим изделиям. В частности, 13 видов продукции, считавшихся ранее убыточными, являются

Групповой ассортимент	Выпуск, штук, кг	Порядковый коэффициент	Выпуск, усл. ед.	Распределение комплексных расходов пропорционально затратам		Распределение комплексных расходов в условных тоннах	
				использованных	объемных	использованных	объемных
Мягкие конфеты в завертке . . .	763 627	1,7	1298,2	15 763	12 104	20 096	15 035
открытые . . .	—	1,0	—	—	—	—	—
в коробках . . .	35 150	4,0	140,6	3 941	3 033	2 176	1 629
Ирис в завертке . . .	72 476	0,7	50,7	597	457	786	588
Шоколад плиточный	39 835	1,7	67,8	3 451	2 636	1 050	785
Какао-порошок . . .	15 129	4,0	60,5	860	662	937	701
Вафли							
в завертке . . .	94 461	1,7	160,6	2 826	2 174	2 486	1 860
в коробках . . .	16 352	4,0	65,4	972	748	1 012	758
открытые . . .	26 852	1,5	40,3	907	699	634	467
Научики для карамели . . .	11 782	0,5	5,9	47	35	91	68
Шоколадные полуфабрикаты . . .	12 254	0,85	10,4	83	65	161	122
Итого . . .	1 087 938	—	1900,3	29 419	22 633	29 419	22 014

рентабельными. Их рентабельность равные зачислялась вследствие несправильного распределения расходов, то есть за счет отнесения к ним расходов, не обусловленных производством этих изделий. Рентабельность 55 видов продукции также повысилась, в одночасье по 88 видам она снижалась.

Анализ себестоимости продукции, скалькулированный двумя методами, дает ос-

нование утверждать, что распределение комплексных затрат по условной продукции позволяет точнее определять действительные затраты на производство каждого ее вида.

Г. Фелоров,
директор
кондитерской фабрики

В. Клепцова,
з.д. экономист

Некоторые проблемы специализации литейного машиностроения

С дальнейшим ростом машиностроения развивается его заготовительная база — литейное производство. Соответственно возрастает потребность в литейном оборудовании.

Загоды литейного машиностроения с каждым годом увеличивают объем производства. Если в 1958 году к выпуску литейных машин было привлечено 64 завода (не считая специализированных), то в 1966 году — только три. Удельный вес

литейного оборудования, производимого специализированными заводами, увеличился за этот период с 49 до 95,6%. Производительность труда на специализированных предприятиях повысилась на 12,6%. По заводам литейного машиностроения уровень специализации составил от 33% на тбилисском заводе имени Каллигина до 84% на Уманском механическом заводе.

Предприятия в значительной степени загружены изготовлением не собственной

их профилю продукции. Несмотря на то что имеются реальные возможности полностью выпускать литейные машины на специализированных предприятиях, в этом году для производства литейного оборудования принадлежат такие заводы, как московский «Станколит», чугунолитейный завод имени Войкова, «Пролетарский молот». Так, завод «Пролетарский молот» занят выпуском вышибного и очистного оборудования для литейных цехов, в то время как специализированный тбилисский завод имени Каллигина производит такое же оборудование в удельный вес его профилирующей продукции составляет 35%, а завод «Станколит» принадлежит к выпуску формовочных машин, хотя их производство может быть на себя любой из пяти специализированных заводов. К тому же явную завышенность диспропорции между мощностями заготовительных и механических цехов целесообразнее использовать завод «Станколит» в полной мере по прямому назначению.

Специализированные заводы могут заместить продукцию, не соответствующую их профилю, производя запасные части к литейным машинам, потребность в которых чрезвычайно велика. В настоящее время основная масса запасных частей изготавливается на предприятиях, исполняющих оборудование. Централизованная поставка запасных частей осуществляется в объеме, не превышающем 5—7% их потребности. Децентрализованное производство укорачивает детали, снижает их качество и срок службы.

Заводы литейного машиностроения характеризуются широкой номенклатурой профилирующей продукции. В парке литейного оборудования насчитывается около 400 типоразмеров машин, из которых около 120 выпускается в настоящее время.

Развитие технологии литейного производства, внедрение специальных методов литья, механизация и автоматизация процессов изготовления отливок требуют создания новых литейных машин. В связи с этим расширяется их номенклатура вообще и на каждом специализированном заводе в частности. Сейчас на каждом заводе литейного машиностроения приходится в среднем около 15 типоразмеров машин; типажом на 1966—1970 годы предусматривается спроектировать 86 новых машин, причем каждая модель литейных машин состоит минимум из 200 деталей, а в от-

дельных моделях число деталей достигает 8000. Из этого следует, что важнейшая проблема специализации заводов литейного машиностроения — ограничение целогообразным минимумом числа типоразмеров литейных машин и их деталей, производимых на данном заводе, ибо без этого невозможно рациональная организация производства, правильное размещение продукции по предприятию и их специализация на выпуске определенных видов изделий.

В настоящее время заводы литейного машиностроения выпускают обычно несколько технологических групп машин. Например, завод «Красная Пресня» производит всемерногрупповое оборудование, машины формовочные, стержневые, а также для литья в оболочковых формах; аналогичная картина и на других заводах. И, наоборот, каждую группу технологическую и конструктивно сходных машин выпускают несколько заводов. Так, формовочные машины изготавливаются на пяти специализированных заводах литейного машиностроения и на двух привлекаемых, стержневые — на трех, вышибное и очистное оборудование — на трех специализированных и на одной привлекаемой. Такая разнородность конструктивно сходных моделей машин по ряду заводов ничем не оправдана. В перспективе стоит задача сделать специализацию заводов литейного машиностроения более четкой, то есть сконцентрировать на каждом предприятии производство продукции, имеющей ряд общих признаков конструктивно-технологической однородности, что позволит сосредоточить в рамках одного предприятия производство изделий определенной технологической группы.

Дальнейшее развитие специализации предполагает не только упорядочение номенклатуры продукции, но и проведение широкой унификации и нормализации деталей и узлов выпускаемых машин. При сосредоточении на предприятии определенных типоразмеров машин, имеющих конструктивно-технологическое сходство по ряду деталей и узлов, легче выявить однотипные детали, привести их к единому и взаимозаменяемости, что сократит ряд типоразмеров конструкций.

В литейном машиностроении в настоящее время проводится ряд мероприятий по унификации деталей и узлов литейных машин, однако уровень унификации серийно выпускаемых машин не превышает 25%.

Дальнейшее ее внедрение позволит сократить номенклатуру деталей, увеличить серийность выпуска унифицированных элементов. Разнохарактерность деталей и узлов в литейных машинах обуславливает мелкосерийный характер их производства, обычно по 10—15 штук. Повышение серийности производства является важным показателем улучшения специализации механических цехов предприятий литейного машиностроения.

Унификация и нормализация деталей и узлов литейных машин увеличивает объем

производства однотипных деталей, серийность производства в механических цехах завода, а тем самым создает возможность выделения производства унифицированной номенклатуры деталей на отдельные участки. В настоящее время на заводах литейного машиностроения нет ни одного предприятия или цеха специализированного участка, хотя в принципе их создание вполне возможно и экономически целесообразно.

Н. Ивашкина,
экономист

Планирование прибыли на предприятиях горнодобывающей промышленности

Горная промышленность — это минерально-сырьевая и энергетическая база всех отраслей промышленности. Стоимость ее продукции оказывает большое влияние на формирование себестоимости и цены изделий, а также прибыли и рентабельности многих предприятий и отраслей.

План по прибыли на горнорудном комбинате может быть рассчитан через показатель затрат на рубль товарной продукции. При этом прибыль, приходящая на остатки готовых изделий на складах, а также отгруженных, но не оплаченных и находящихся на ответственном хранении, на начало и конец планируемого периода определяется как разность между стоимостью этих остатков по оптовому ценам предприятий и оценкой их по фабрично-заводской себестоимости. Однако эта разница не является прибылью в строго научном смысле этого понятия, так как не учитывает внепроизводственных расходов. По нашему мнению, необходимо определять прибыль в остатках готовых изделий и в стоимости товарной продукции как разность между оптовой ценой и фабрично-заводской себестоимостью, а внепроизводственные расходы учитывать лишь при определении прибыли от реализации продукции.

Вызывает возражения показатель «товарная продукция» в оценке по полной себестоимости с выделением внепроизводственных расходов. Как известно, товарной является вся продукция, выпущенная пред-

приятием и предназначенная для реализации. В основном она реализуется в операционном периоде и частично — в будущем. Век сумма же внепроизводственных расходов относится при калькулировании на полную себестоимость товарной продукции, что является неправильным.

Полную себестоимость следует планировать и фактически исчислять по элементу реализации продукции, присоединяя к фабрично-заводской себестоимости все расходы, относящиеся к реализации.

В связи с этим рассмотрим вопрос о внепроизводственных расходах. До 1950 года их связывали только со сбытом продукции и называли коммерческими. Сумму этих расходов включали в полную себестоимость только реализуемой продукции. Название «коммерческие» точно соответствовало номенклатуре их статей. Смета коммерческих расходов являлась мобилизующим фактором в борьбе за сокращение затрат по сбыту продукции.

Было бы целесообразно восстановить эту категорию расходов и порядок их включения в себестоимость, а также институт коммерческих директоров предприятий, изменив направление деятельности существующих отделов сбыта, сосредоточив внимание последних на проведении мероприятий по выполнению планов прибыли.

О составе внепроизводственных расходов в горнорудном предприятии лучше всего судить по их смете. Перечень статей пока-

зывает, что только три из них — расходы транспортные, на профилактику руды от смерзания при транспортировке, на погрузку руды — непосредственно связаны с реализацией продукции, а объединенные в статье «централизованные отчисления» (на научно-исследовательские цели, на содержание бюро техниформации, воензированной охраны, экономической лаборатории и т. д.) относятся скорее к общекомбинатским (общеэкономическим) и по своему назначению связаны с организацией, обслуживанием производства, а также с управлением предприятием в целом. Сумму централизованных отчислений целесообразно отнести на фабрично-заводскую себестоимость товарной продукции. Соответственно нужно изменить форму № 3 («Расчет прибыли») в составе баланса доходов и расходов предприятия.

На предприятиях горнорудной промышленности, в частности на железорудном обогательном комбинате, целесообразно применять комплексный метод планирования прибыли, основанный на сочетании методов прямого счета и нормативного, тем более что эти предприятия имеют сравнительно небольшую номенклатуру продукции.

В горнообогательном комбинате прямой метод расчета реализации и прибыли даст больший эффект в сочетании с элементами нормативного. Если провести прогрессивное нормирование расходов, связанных с реализацией, на тонну отгруженной руды и концентрата и на основании плана отгрузки составить графики, разработать формы сигнальной документации для фиксирования отклонений от нормативов, форм регистров для записи данных из сигнальных документов с целью обобщения отклонений, распределить функции между службами (плановая, финансовая, служба сбыта и др.) и отдельными работниками по заполнению и анализу сигнальной документации, то это повысит ответственность ра-

ботников в борьбе за выполнение планов по объему и ассортименту реализации и планов по прибыли.

Главным достоинством предложенного комплексного метода планирования реализации и прибыли является то, что при небольшой номенклатуре изделий или при изготовлении однородной продукции все расчеты конкретны и предельно детализированы. Однако применение этого метода осложнено трудностями точного определения исходных данных для расчета прибыли. Например, полную себестоимость реализованной продукции можно определить только на основе сведений о запланированном объеме реализации в натуральном выражении и полной плановой себестоимости единицы продукции каждого вида и сорта. На некоторых же горнообогательных предприятиях, в частности на Соколовско-Сарбайском комбинате, плановая себестоимость товарной руды не устанавливается по асему ассортименту. Плановые и отчетные калькуляции составляются на «обобщенную» тонну товарной руды (ф. 13-к). Следовательно, для планирования прибыли горной промышленности методом прямого счета в сочетании с элементами нормативного метода нужно определять прибыль не только по предприятию в целом, но и по каждому структурному подразделению.

Недостатки планирования реализации и прибыли объясняются не только несовершенством действующей методики, но и различиями в расчете этих показателей промышленными министерствами и Министерством финансов. В связи с этим возникает необходимость разработки и издания для отраслей методических указаний о планировании прибыли и реализации, а также усиления координации работы производственных и финансовых органов при рассмотрении и утверждении планов предприятий.

А. Моисеенко (г. Рудный)

Критика и библиография

Полезная книга

И. И. Корженевский. «Основные закономерности развития спроса в СССР». «Экономика», М., 1964, 202 стр.

В условиях ускоренного роста товарооборота все более актуальным становится точное выявление растущего платежеспособного общественного спроса на отдельные предметы потребления, а также — соответствие масштабов и структуры производства и спроса.

В этой связи заслуживает внимания рецензируемая книга. В ней обстоятельно и в доступной форме анализируются статистические материалы, иллюстрирующие основные закономерности развития потребления и потребности спроса.

Изменение структуры потребления и спроса в зависимости от производства, уровня доходов, цен и других факторов — объективный процесс, отражающий действительные связи между ними.

Однако для точности результатов статистического прогнозирования необходимо научно обосновать переход от индивидуального к урному доходу семей бюджетной совокупности к рядам распределения семей генеральной совокупности, показать изменения в структуре потребления и спроса в каждой экономической группе при одинаковом уровне доходов, правильно выбрать уравнения регрессии, в наибольшей степени выражающие объективные связи и зависимости рассматриваемых явлений. Кроме того, анализ закономерностей развития спроса на товары по укрупненным группам должен сопровождаться анализом развития спроса на товары во внутригрупповом ассортименте.

К сожалению, автор слабо ни совсем не охватил эти вопросы, и поэтому содержащиеся в книге модели потребления и показатели эластичности спроса не вполне убедительны. Так, автор пишет, что модели потребления всего населения за отчетный период должны соответствовать среднему размеру потребления отдельных товаров, рассчитанном на основе балансов производства и использования ресурсов, а также численности населения (стр. 105), но он не объясняет, как осуществить пре-

бумное совпадение показателей. Известно, что среднее потребление товаров по бюджетной совокупности не совпадает с тем же показателем по всей численности населения и, чтобы получить равные показатели среднего потребления, необходимы сложные расчеты.

И. И. Корженевский рассматривает структуру потребления и спроса в базисном периоде не в динамике, а в пространственном аспекте. Он не анализирует изменения в структуре потребления и спроса в пределах каждой экономической группы во времени. Так, на стр. 116 приводится расчет будущего спроса на сахар независимо от потребления его в изделиях (кондитерские изделия, мороженое, варенье и т. п.). В настоящее время в общем фонде потребления сахара в чистом виде он занимает примерно 70%, а в изделиях — 30%. Это явно невыгодное соотношение с точки зрения и потребления, и товарооборота. Сохранение сложившихся пропорций внутри каждой экономической группы не может быть личной развития потребления.

Автор фразой «замена» в经济学家, придающих значение в планировании производства научно обоснованным (рациональным) нормам потребления. Он считает, что купля-продажа товаров при личной собственности на продукты потребления не может регулироваться никакими рациональными нормами (стр. 9). Неизнато, кого критикует автор, ибо в литературе мы не найдем утверждения, что рациональные нормы регламентируют куплю-продажу товаров. Но главное не в этом. Текущая пятилетка — пятилетка не столько количества, сколько резкого улучшения ассортимента и качества товаров. Математическая статистика, как наука о количественных связях и зависимостях, не учитывает качественные сдвиги и поэтому может играть только вспомогательную роль при ведущей роли экономических и естественных наук. Эконометрика, не заменяя экономику, играет существенную вспомога-

тельную роль. Рассчитанные ею размеры спроса на отдельные товары не абсолют, а взаимный вспомогательный ориентир движения.

В настоящее время исчислениям путем определения масштабов производства, темпов и пропорций все больше становится расчет потребности в материальных благах на основе рациональных норм потребления. Это явленная суть социалистического производства, которая будет достигнута на основе увеличения производства предметов потребления примерно в 3 раза. В ее достижении имеет значение и применение в планировании эконометрических методов на базе бюджетных обследований и массовой статистики. Однако нельзя ограничивать методологический прогноз потребности и спроса методом экономической группировки, как это делает автор. Так, он советует (стр. 92) применять при определении размеров потребления в зависимости от дохода уравнение $y = a + b \cdot M_{ог}$, но не объясняет преимущества этого уравнения.

В литературе встречаются разные виды аналогичных уравнений; наиболее часто — $y = a + b \cdot x$, $y = a + b \cdot M_{ог}$, $y_{ог} = a + b \cdot M_{ог}$; применяются и другие виды уравнений с двумя параметрами. Если все же признать, что научному автору объекту, то показателем модели и эластичности потребления и спроса будут заметны колебания. Какой же вид уравнения наиболее точно отражает объективные связи и зависимости явлений, определяет степень соответствия выравненной линии с эмпирическими данными? Разные группы товаров (например, хлеб и одежда) имеют свои особенности и «подчиняются» разным законам, уравнений. Для одной и той же товарной группы в разные периоды, для прогнозирования структуры потребления и спроса семей отдельных экономических групп, скажем, с низким и высоким уровнем дохода, так же следует применять различные виды уравнений.

Многообразие форм выравнения кривой потребления и спроса обусловлено неодинаковым насыщением потребности (как способной и абсолютной) различных экономических групп населения в отдельных товарах в длинный период, в одном и том же товаре в разные периоды.

Сложность эконометрических расчетов при недостаточной статистической базе бюджетных обследований несколько ограничивает возможности практического применения метода экономической группировки населения. Необходимо использовать и более доступные широкому кругу специалистов методы прогнозирования, опирающиеся на массовую статистику. К сожалению, эти методы еще недостаточно разработаны.

Утверждение автора о том, что нарушением равновесия между спросом и предложением непременно вызывает народно-

хозяйственные потери, на наш взгляд, неправильно. Действительное развитие товарооборота характеризуется постоянными отклонениями от равновесия спроса и предложения, которые, хотя и устраняются под регулирующим воздействием государства, однако, постоянно вновь возникают. Это закономерный фактор ускорения развития.

Накопление запасов тканей, одежды, обуви в торговой сети за 1961—1964 годы автор рассматривает только как результат несоответствия произведенных товаров спросу населения. Между тем фактически данные говорят об ином: уже в 1965 году в результате проведенных мероприятий по повышению уровня жизни запасы шерстяных тканей, одежды и обуви резко снизились. Объем производства и запасов не оказался недостаточным для полного удовлетворения спроса населения. В то же время имелись прилаживания товаров значительного возраста и перенасыла норматива.

Автор совершенно правильно акцентирует внимание экономистов на разработке баланса спроса и предложения отдельных товаров (групп), что, по нашему мнению, должно быть произведено в действующих на момент составления плана целях, в которых рассчитываются товарные ресурсы. Это покажет, на какие товары возможно снизить цены, определить меру снижения их, что учитывается в расчетах структуры потребления и спроса на планируемый период.

В книге имеется ряд неточностей. Так, автор (стр. 12) безотносительно к социально-экономической формации утверждает, что потребление — цель производства. Однако это верно лишь для социалистического производства, а капиталистическое ставит иные цели и с народным потреблением связано лишь в конечном счете. На стр. 190 автор, пытаясь перекрутить тезис, что перемещение спроса над предложением создает условия и для снижения, и для повышения цен. На стр. 95 уличный вес непродолжительных товаров определен в размере 39,8%, а на стр. 99 — 37,8%.

В книге имеются повторения, например на стр. 102 и 106, 65 и 141.

Авторы уравнений зависимости потребления и спроса от дохода, цены почему-то не назвали (стр. 92, 108, 121, 136).

В заключение порекомендуем экономистам, занимающимся планированием, внимательно изучить книгу И. И. Корженевского, ибо в ней найдут много полезного для своей практической работы. Тем же, кто сомневается, на критически отнесется к одностороннему эконометрическому культивированию автора.

Н. Кононов

Техника и экономика

К. И. Клименко, «Экономические проблемы технического прогресса в машиностроении СССР», «Наука», 1966, 223 стр.

Книга К. И. Клименко посвящена одной из актуальных проблем технического прогресса — изучению экономической эффективности конкретных мероприятий и основных направлений развития техники машиностроения. Главное внимание автор уделяет экономическому анализу действующих и новых машин, технологических процессов, автоматических линий, использованием материальных и трудовых ресурсов машиностроения. Автор правильно подчеркивает, что только в условиях одновременного, взаимосвязанного и взаимостимулирующего развития основных областей технического прогресса могут быть полностью использованы его возможности и обеспечены самые высокие темпы развития. Отвращаясь от экономических показателей, автор показывает, как экологические факторы диктуют необходимость дальнейшего совершенствования оборудования (глава третья), технология (глава четвертая), улучшение конструктивных материалов (глава пятая) и выходных параметров продукции машиностроения (глава шестая). Рассматривая основные направления взаимосвязи между техникой и экономикой, показывает причины замедления темпов технического прогресса в отдельных отраслях машиностроения.

Исходя из особенностей развития машинной техники в различных отраслях машиностроения, автор приходит к выводу, что основной задачей внедрения новой техники должно быть не только улучшение технических показателей, снижение трудоемкости и себестоимости продукции, но и уменьшение удельных капитальных затрат на эту технику, что означает прежде всего необходимость максимальной экономической эффективности внедрения новой техники, дающей двойную экономию — на сокращения эксплуатационных расходов и капиталоуложений. К реализации этого условия должны постоянно стремиться создатели новой техники. Однако одного стремления далеко не достаточно. Необходимо вооружить, научить проектировщика на решение этой большой и ответственной задачи, показать реальные воз-

можности создания новых машин с максимальной величиной экономического эффекта, отказаться от «спасительного» срока окупимости дополнительных капиталовложений. Сейчас, когда в практике экономических обоснований наблюдается большой разброс, это имеет особо важное значение.

В конечном счете эффективность определяется соотношением между производительностью и ценой оборудования. Между тем в ведущей отрасли машиностроения — станкостроении — отмечается весьма нежелательная с экономической точки зрения тенденция к созданию станков, стоимость которых увеличивается в гораздо большей степени, чем производительность. Причем по отдельным моделям станков этот разрыв постоянно увеличивается, нередко достигая больших размеров; применение таких станков (отдельные модели шифровальных, координатно-расточных, револьверных и токарных станков) неэффективно.

Очень важно, что в книге своевременно обращено внимание на эту сторону деятельности проектировщиков. Большая доля вины лежит и на экономистах, до некоторой степени «указавших» подобное положение. В проектной практике главным аргументом в пользу внедрения новой техники иногда еще служат снижение трудоемкости или себестоимости оборудования без должного учета нормативных сроков окупимости дополнительных капиталовложений.

К. И. Клименко правильно подчеркивает, что еще не во всех отраслях машиностроения созданы условия для применения критерия относительного сокращения затрат на новую технику, снижения удельных капитальных вложений, что далеко не везде достигнуты нормативные сроки окупимости. Экономическая наука должна «подтолкнуть» наших техников к созданию таких образцов оборудования, которые могут обеспечить сокращение удельных капиталовложений.

Автор книги анализирует возможности нынешнего машиностроения в части относительного удешевления машин. На примерах создания отдельных моделей экскаваторов,

турбин, прокатных станов, автомобилей он показывает возможности создания машин, внедрение которых обеспечивает сокращение не только текущих, но и единовременных затрат.

При анализе совершенствования производственного оборудования и других явлений машиностроительной продукции невольно возникает вопрос, почему проектировщики строительно-дорожных машин, наши турбостроители, создатели сложнейшего металлургического оборудования стремятся обеспечить максимальную экономическую эффективность новой техники, а некоторые станкостроители все еще пытаются обосновать возможность создания станков относительно более дешевых, чем заменяемые. Это, очевидно, в значительной мере объясняется отсутствием должного методического и организационного руководства со стороны органов, планирующих развитие новой техники.

Заслуживает особого внимания мысль автора о необходимости выделения эффекта от применения нового материала или новой технологии (или обоих факторов) при расчете экономической эффективности автоматических линий и соответствующий анализ на ряде конкретных объектов (шесть карданных подшипников ГПЗ-1, роторная линия выдалывания клапанов и т. д.).

Для практических работников, занимающихся вопросами механизации и автоматизации, большой интерес представляет изучение причин недостаточной эффективности некоторых действующих автоматических линий. Предложенная автором методика определения экономической эффективности механизации и автоматизации производства отличается простотой и ясностью и может быть рекомендована для широкого использования в заводской практике. На ее основе следует внести изменения в действующую бухгалтерскую инструкцию.

В книге есть попытка обобщить основные направления в решении задач технического прогресса в отдельных отраслях машиностроения. Автор правильно отмечает, что в настоящее время машиностроение переживает переход от эмпирической, стихийно сложившейся технологии, сохраняющей многие черты ручного труда, к научной. В связи с этим он тщательно анализирует главные тенденции изменения основных материалов, потребляемых машиностроением: удешевление стоимости черных метал-

лов, повышение качества металлов (специальные сплавы, расширение сортамента, нержавеющие стали и т. п.), увеличение выпуска потребления цветных металлов, повышение коэффициента использования материалов и др.

Интересны выводы автора о ближайших перспективах использования таких новых технологических методов, как электроэрозионная, химическая и термомеханическая обработка деталей, новые виды сварки, а также о возможности замены старых методов более производительными, например штамповкой, точным литьем и др.

Серьезное внимание в книге уделено изучению возможностей повышения производительности станочного оборудования. Автор отмечает, что существенного повышения экономической эффективности при создании отдельных моделей станочного оборудования можно добиться лишь при условии замены старого технологического принципа работы машины новым. Проектирование по так называемому методу заклад не обеспечивает решения поставленной задачи.

При рассмотрении основных направлений технического прогресса особое внимание автор уделяет определению экономической целесообразности применения того или иного нового технологического метода, оборудования или процесса.

В рецензируемой книге даны практические рекомендации. К сожалению, автор не избегает некоторой односложности в методическом подходе к оценке экономической эффективности технического прогресса. Так, указывая во введении на необходимость учета качественных параметров техники при анализе ее эффективности, он не рассматривает проблему качества.

Вызывает сомнение результаты расчетов экономической эффективности отдельных автоматических линий. Недостаточно раскрыты в книге организационные факторы повышения экономической эффективности технического прогресса.

В целом книга представляет большой интерес как с точки зрения анализа теоретических вопросов, так и в части практических рекомендаций. В ней не только вскрыты основные недостатки в области планирования и проектирования новой техники, но и показано, что надо сделать для их устранения.

Д. Лызов

Информация

В Научно-исследовательском экономическом институте при Госплане СССР

В 1965 году одним из направлений исследований, проводимых в Научно-исследовательском экономическом институте при Госплане СССР (НИЭИ), было изучение проблемы повышения эффективности общественного производства и улучшения пропорций народного хозяйства. Институт разработал несколько вариантов структуры общественного производства на 1970 год, рассчитанных методами межотраслевого баланса и реализовавшихся соотношением фондов накопления и потребления в национальном доходе. Было определено, как влияет тот или иной вариант использования национального дохода на показатели эффективности общественного производства, темпы его роста, объем и состав капитальных вложений, потребность народного хозяйства в трудовых ресурсах, уровень жизни. Анализ указанных вариантов позволил сделать выводы относительно оптимальности экономического развития и структуры общественного производства в предстоящем пятилетии.

Исследования НИЭИ проблемы повышения эффективности капитальных вложений и улучшения использования основных фондов показали, что необходимо увеличить долю фонда возмещения для ускорения процесса обновления действующих предприятий. Это одна из важных предпосылок увеличения производства при меньших капитальных вложениях. Вместе с этим нужно повысить эффективность производственного накопления в национальном доходе. Новые капитальные вложения следует направлять прежде всего на расширение строительства предприятий, ввод в действие которых устраняет диспропорции между отраслями и отдельными видами производства в составе отраслей.

Уделяя большое внимание рациональному использованию трудовых ресурсов, институт подготовил соответствующие предложения с экономическими обоснованиями и плановыми расчетами. Решение этой комплексной социально-экономической проблемы связано с правильным размещением производства,

усилением материального стимулирования в распределении рабочей силы, ростом реальных доходов населения. В то же время предусматривается ряд организационных мер по привлечению и производству молодежи и подготовке в перераспределению рабочей силы, высвобождаемой у предприятий в связи с техническим прогрессом.

Не менее актуальным вопросом планового обеспечения народного хозяйства квалифицированными кадрами. В этой связи институтом подготовлены предложения по улучшению профессионально-технического образования рабочих с учетом изменений их состава в перспективе под влиянием технического прогресса.

Институтом проводились исследования по совершенствованию методологии планирования производительности труда и по экономическому обоснованию возможных темпов роста и отраслей народного хозяйства в 1966—1970 годах. Предложения и практические опробованы факторный метод планирования производительности труда по народному хозяйству в целом с использованием материалов межотраслевого баланса.

В 1965 году институтом разрабатывались материалы по обоснованию роста реальных доходов населения, фонда потребления и изменения его структуры.

НИЭИ разрабатывает материалы, позволяющие судить о резервах сельскохозяйственного производства и возможности переносения тех заданий, которые были намечены в решении мартовского (1965 год) пленума ЦК КПСС.

Современный этап экономического соревнования двух мировых систем характеризуется тем, что центр тяжести его все более перемещается на качественные показатели, характеризующие эффективность производства, а также на достижение наиболее прогрессивной структуры общественного производства. В материалах НИЭИ по этой теме содержится сопоставительный анализ объемов и структуры национального дохода промышленной и сельскохозяйственной про-

дукции, а также важнейших видов продукции в натуральном выражении и технико-экономических показателей в СССР и капиталистических странах.

В отчетном году был подготовлен проект «Основных методических положений к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР», охватывающий все отрасли народного хозяйства и включающий разработку проектов как перспективного (пятилетнего), так и годовых народнохозяйственных планов.

Институт принимал участие в разработке «Методических указаний по переводу отдельных промышленных предприятий на новую систему планирования в экономическом стимулировании в 1966 году».

В отчетном году институт выполнил ряд исследований с использованием математических методов и электронно-вычислительной техники. Проведены экспериментальные расчеты динамического межотраслевого баланса, составлены программа расчетов динамического (по годам планового периода) национального дохода и фонда потребления в макроэкономической модели. Совместно с ГВЦ Госплана, Институтом горючих ископаемых Комитета по топливной промышленности выполнены и представлены в Госплан СССР результаты расчетов топливного баланса страны на 1970 год. Институт представил также научные материалы «Анализ результатов расчетов топливного баланса на 1970 год на базе математических оценок».

На основе экономико-математического моделирования с использованием межотраслевого баланса разработана методика и проведены расчеты уровня оптимизации по продукции промышленности по данным укрупненного планового межотраслевого баланса на 1970 год; на ЭВМ «Урал-2» составлена программа расчета валовой продукции, материальных затрат и чистой продукции промышленности; разработаны новые методы решения систем нелинейных уравнений и задач линейного программирования (совместно с ЦПИИ АН СССР); разработана методика расчетов планового распределения населения по уровню доходов.

В 1965 году НИЭИ осуществлял научно-методическое и организационное руководство по экономическим исследованиям, проводимым в соответствии с государственным планом важнейших научных работ по четырём темам в координации с отраслевыми исследовательскими и проектными, а также учебными институтами-соисполнителями.

В 1966 году коллектив НИЭИ работает главным образом над проблемами совершенствования методов планирования и экономического стимулирования.

Совместно с Госпланом СССР подготовлены методические указания по переводу в 1966 году отдельных промышленных предприятий на новую систему. Институтом разработаны и представлены в Госплан СССР предложения к проекту Положения о порядке и сроках составления, утверждения и досуждения до предприятий контрольных и плановых заданий. Подготовлены совместно с Госпланом СССР формы и показатели к составлению пятилетнего плана. Институт принимал участие также в разработке методических указаний к составлению проекта пятилетнего плана министерствами, союзными республиками и предприятиями. Продолжаются исследования по оценке эффективности работы 43 предприятий, переведенных на новую систему планирования в экономическом стимулировании. Подлежат по трем из них — Воскресенскому химкомбинату, Неисскому машиностроительному заводу и Косинской тракторной фабрике, НИЭИ подготовил проект методики исчисления показателя объема реализованной продукции. В плане работы НИЭИ на 1966 год основное внимание уделяется проведению исследований и выработке конкретных рекомендаций, положений и методов по внедрению новой системы планирования и экономического стимулирования производства.

По второму направлению исследований — совершенствование перспективного планирования — на 1966 год намечается завершение разработки ряда экономических проблем пятилетнего плана. При этом главное внимание будет уделено проблемам совершенствования структуры общественного производства, роста уровня жизни населения и другим вопросам.

Повышение уровня планирования предполагает своевременное и точное использование прогнозов развития народного хозяйства на его отдельных отраслях в перспективе с перспективой с учетом новейших достижений науки и техники и мирового опыта. Разработка планов развития народного хозяйства должна опираться на научные прогнозы. В связи с этим НИЭИ Госплана СССР ведет исследование проблемы «Разработка прогнозов экономического развития СССР». Программой этих исследований намечается определение методологии экономических прогнозов на длительную перспективу, прежде всего методологии укрупненных расчетов темпов и отраслевых структурных сдвигов в народном хозяйстве с применением баланса народного хозяйства, межотраслевого баланса и моделей экономического роста, а также разработка на этой базе непосредственно самих прогнозов развития экономики страны.

В НОМЕРЕ

В. Лебедев — Развитие машиностроения в пятилетке . .	1
Е. Раковский — Технический прогресс и фактор времени	14
В. Шипунов — Совершенствовать систему подготовки рабочих кадров	20
С. Матвеев — Перспективы развития автомобильной промышленности в новом пятилетии	26

НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Внедрять новую систему, совершенствовать показатели планирования	31
С. Шкурко — О премировании работников в новых условиях	41
А. Брайловский, М. Абрамсон — Новая система в действии	50
В. Никулин, Т. Голеусова — Использование фонда материального поощрения	55

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Ф. Котов — Основные особенности разработки нового пятилетнего плана	60
Ф. Назаров — Совершенствовать проектно-сметное дело	69
И. Тонкошкур — Проблемы промышленного транспорта	76

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Гесь — Определение потребности в материалах в мелкосерийном производстве	82
Г. Федоров, В. Клепцов — О распределении косвенных расходов	84
Н. Ивашкина — Некоторые проблемы специализации литейного машиностроения	86
А. Моисеенко — Планирование прибыли на предприятиях горнодобывающей промышленности	88

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Кононов — Полезная книга	90
Д. Львов — Техника и экономика	92

ИНФОРМАЦИЯ

В Научно-исследовательском экономическом институте при Госплане СССР	94
--	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. Ф. Колосов (главный редактор), А. В. Бачурин, А. И. Бужинский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, Н. С. Дьяконов, А. Н. Ефимов, Г. Я. Киперман (зам. главного редактора), В. Н. Крылов, В. Н. Лисницын, Н. А. Паутин, Н. И. Роговский
Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

A14765

Формат бумаги 70×108¹/₁₆—3 бум. л.

Тираж 31880 экз.

Подписано к печати 17 VI 1966 г.

Печ. л. 6

Цена 30 коп.

Заказ 319

Московская типография № 13 Главлитографпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.