



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА —
ГЛАВНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ
СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ



ПЛАН И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
СОРЕВНОВАНИЕ



МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО
И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ВОСПРОИЗВОДСТВО

7

ИЮЛЬ • 1974



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Л Ь

№ 7

Издается с марта 1924 года

...Необходимо добиваться улучшения каждого показателя эффективности: производительности труда, материалоемкости, фондоотдачи, с тем чтобы в конечном результате достигалась наибольшая экономия всех затрат общественного труда.

Из доклада А. Н. Косыгина на XXIV съезде КПСС.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА— ГЛАВНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Завершается первая половина 1974 г. — определяющего года пятилетки. Советский народ под руководством Коммунистической партии добился новых замечательных успехов в хозяйственном и культурном строительстве. Неуклонно растут производительные силы страны, ее экономическое могущество, национальное богатство. Объем промышленной продукции в 1973 г. увеличился по сравнению с 1969 г. в 1,3 раза. Ежегодные темпы прироста промышленной продукции за этот период составили в среднем 7,5%.

Главная цель экономической политики нашей партии — улучшение жизни народа. Последовательное претворение в жизнь мер, намеченных XXIV съездом КПСС, позволило только за 1971—1973 гг. повысить заработную плату 31 млн. человек, или каждому третьему рабочему и служащему. Существенно повысилась оплата труда колхозников. Значительно расширились общественные фонды потребления, масштабы жилищного строительства.

Однако многое еще предстоит сделать для выполнения пятилетнего плана в целом. Для успешного завершения девятой пятилетки и решения новых задач коммунистического строительства следует неустанно овладевать достижениями науки и техники, выявлять и вводить в действие резервы производства, совершенствовать управление и планирование, улучшать качество продукции, добиваться всемерного роста производительности труда.

Вопросы рационального использования ресурсов общественного труда всегда находились в центре внимания Коммунистической партии и Советского государства. На современном этапе их значение неизмеримо возрастает — не только в связи с намеченным партией курсом на повышение эффективности народного хозяйства, усилением интенсивных факторов развития, но и потому, что возможности развития социалистической экономики за счет увеличения числа работающих практически исчерпаны.

В народном хозяйстве и на учебе с отрывом от производства занято примерно 92% трудоспособного населения страны. Естественный же прирост трудоспособного населения в ближайшие годы под влиянием демографических изменений, вызванных второй мировой войной, резко уменьшится. Это значит, что единственным, по существу, источником развития экономики становится рациональное использование рабочей силы и повышение на этой основе производительности труда.

За счет повышения производительности труда в текущей пятилетке должно быть получено 80—85% всего прироста национального дохода, 87—90% прироста промышленной продукции, 95% прироста объема строительно-монтажных работ, а также весь прирост объема перевозок

грузов на железнодорожном транспорте. Соревнуясь за досрочное выполнение пятилетнего плана, предприятия черной металлургии, автомобильной, приборостроительной, авиационной, электронной и ряда других отраслей промышленности превыполнили установленные на 1971—1973 гг. задания по этому показателю. За счет его достигаются весь прирост продукции на предприятиях угольной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, цветной металлургии. За истечение три года пятилетки здесь высвобождены десятки тысяч человек. Промышленные предприятия Москвы, Ленинграда и других городов увеличивают производство продукции без прироста численности работающих.

На темпы роста производительности труда все больше влияет технический прогресс, оснащение предприятий и строит. новыми машинами и оборудованием, совершенствование технологии производства. Только в 1973 г. в стране создано около 4,5 тыс. типов современных машин, оборудования, аппаратов и приборов, освоено и начат серийный выпуск более 3,7 тысяч видов промышленной продукции, комплексно механизировано и автоматизировано 5 тыс. участков, цехов, производств.

Воля, энтузиазм советских тружеников нашли отражение в принятии встречных планов, высоких социалистических обязательств, во всенародном движении за выполнение и перевыполнение плана 1974 г. под лозунгом: дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами. Сегодня в социалистическом соревновании участвует более 78 млн. человек и 45 млн.— в движении за коммунистические отношения к труду.

Успешно выполняется план 1974 г. За четыре месяца прирост промышленной продукции составил по сравнению с соответствующим периодом прошлого года 8,7%, а производительности труда—7,2%. За счет повышения производительности труда получено 84% всего прироста продукции. Вместе с тем установленные пятилетним планом задания по росту производительности труда недоисполняются. За 1971—1973 гг. ее прирост составил в промышленности 18,5% вместо 20,3 и в строительстве 15,6% вместо 20,6.

В решении декабрьского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивалась необходимость превратить рубрики, намеченные планом текущего года, и тем самым облегчить выполнение задач завершающего года девятой пятилетки. Особенно важно максимально восполнить недоисполнение в истекшие годы заданий по росту производительности труда. В первую очередь это относится к таким отраслям промышленности, как машиностроение—тяжелое, для легкой и пищевой промышленности, строительное и дорожное, а также легкая и пищевая промышленности, где с выполнением этих заданий положение особенно неблагополучно.

В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании работников промышленности, строительства и транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1974 год» и «О Всесоюзном социалистическом соревновании работников сельского хозяйства за увеличение производства и заготовки продуктов земледелия и животноводства в 1974 году» определены пути повышения производительности труда. Это—ускорение научно-технического прогресса, механизация и автоматизация производства, особенно трудоемких и вспомогательных работ, дальнейший рост профессионального мастерства, развитие многоотраслового обслуживания, совмещение профессий, сокращение потерь рабочего времени и внедрение технически обоснованных норм выработки.

Рост производительности труда на участках и рабочих местах должен сопровождаться улучшением качества выпускаемой продукции.

Подражая работницу Энгельского комбината химического волокна А. Ф. Когачеву с досрочным выполнением пятилетнего плана, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Очень важно, что достижение Вами наивысших показателей производительности труда znamená выпуском продукции только отличного качества»¹.

Сегодня, как никогда, важно проанализировать причины невыполнения заданий пятилетки по производительности труда, разработать систему мер для достижения в оставшиеся полтора года запланированного показателя и проконтролировать их проведение. Главное препятствие к выполнению заданий по производительности труда—медленная ликвидация на ряде предприятий сложившейся в течение многих лет отставания механизации подсобных и вспомогательных работ от механизации основных производственных процессов. Это главным образом относится к погрузочно-разгрузочным, транспортным, складским, ремонтным работам, контрольно-измерительным операциям. За 1969—1972 гг. удельный вес рабочих, выполняющих работу вручную без машин и механизмов, в промышленности уменьшился с 38,2 до 36,0%, что явно недостаточно. Значительно число работающих вручную на предприятиях угольной промышленности, на лесозаготовках, в промышленности стройматериалов.

Но дело не только в нехватке средств механизации. Недооценивается значение механизации вспомогательных работ, которая не менее важна, чем механизация основных процессов. Более того, практика показывает, что именно здесь проходит сегодня передний край борьбы за высокую производительность труда.

Положительный опыт решения этой актуальной проблемы накоплен за последние годы многими фабриками и заводами, в том числе химическими предприятиями Москвы, Ленинграда, Вильнюса, Полоцка и других городов. Так, в московском объединении «Пластик» в результате механизации погрузочно-разгрузочных работ объем выпуска продукции за 1971—1973 гг. увеличился на 25% без изменения численности вспомогательных рабочих.

Высокая производительность труда тесно связана с правильной его организацией, дисциплиной. Ценить и максимально использовать каждую рабочую минуту—таков девиз советских людей. Особая роль в этом принадлежит научной организации труда.

С 1971 г. основные мероприятия по НОТ утверждаются в народнохозяйственном плане и доводятся до предприятий. Утверждены они и в пятилетнем плане на 1971—1975 гг. Анализ показывает, что выполнение этих мероприятий обеспечивает экономно труда десятков тысяч рабочих. Следует и дальше добиваться того, чтобы предприятия не ослабили внимания к научной организации труда, всемерно совершенствовали ее формы и методы. Только планомерное внедрение типовых проектов организации рабочих мест позволит повысить производительность труда в различных отраслях промышленности от 5 до 12%.

Научная организация труда—один из путей к достижению и превышению проектной производительности труда. Сегодня около 2/3 всех промышленных предприятий не достигают в установленные сроки проектной производительности. Особенно много таких предприятий в Минхиммаше, Минлеггипмаше, Минлесбумпроме СССР. Видимо, высшие органы организации при установлении предприятиям планов по труду должны лучше учитывать проектные показатели. Вместе с тем назрела необходимость применять более действенные материальные стимулы, чтобы на предприятиях численность работающих максимально соответствовала проектной.

Требует совершенствования нормирование труда. На многих пред-

¹ «Правда», 1974, 24 января.

принятия еще преобладают опытно-статистические нормы, тормозящие рост производительности труда и ограничивающие реализацию имеющихся резервов. Их следует по мере осуществления организационно-технических мероприятий пересматривать и заменять технически обоснованными.

Возможности для этого значительно расширяются при введении одновременно с повышением заработной платы до 70 руб. в месяц новых тарифных условий. В результате тарифные ставки рабочих промышленности будут повышены в среднем на 28%. При этом предприятия получают дополнительные возможности для выполнения и перевыполнения планов с меньшей численностью персонала. Но это только одна сторона дела. Не менее важно умелое использование трудовых ресурсов.

Бесспорно, возможности повышения производительности труда за счет экономии рабочей силы имеются повсюду. Однако они не везде одинаковы. И чтобы материальное поощрение тех, кто выполняет работу с меньшей численностью, не приходило в противоречие с социалистическим принципом равной оплаты за равный труд, нужно добиваться соответствия размеров доплат за совмещение профессий, расширения зон обслуживания и увеличение объема выполняемых работ увеличению трудовой нагрузки.

Как известно, в народнохозяйственном плане текущего года задания по росту производительности труда утверждены министерствам и ведомствам не только в целом на год, но и поквартально. Аналогичный порядок установлен и для предприятий. Это дало министерствам и ведомствам дополнительные возможности влиять на ход выполнения годового плана подведомственными предприятиями. И тем не менее по некоторым министерствам сумма планов предприятий по этому показателю еще не соответствует заданам народнохозяйственного плана (Миннефтехимпром, Минприбор, Минлегпром СССР, Минмашинпром СССР).

Необходимо, чтобы в ближайшее время это несоответствие было устранено. Государственный план — это закон. И его доведение до непосредственных исполнителей — важнейшее требование планового управления социалистической экономикой.

РЕЗЕРВЫ УСКОРЕНИЯ ТЕМПОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Н. Роговский,

нач. отдела, член Госплана СССР

Прошло три года, как экономика нашей страны развивается по девятому пятилетнему плану. За этот период достигнуты огромные результаты. Производительность труда в промышленности возросла на 18,5%, за первый квартал 1974 г. — на 6,7%, а всего по сравнению с уровнем 1970 г. — примерно на одну четверть. Введены в действие сотни крупных предприятий, оснащенных новейшей техникой, и осуществлены значительные работы по реконструкции и модернизации действующих; в широких масштабах проведена замена устаревшего оборудования; внедрены новые, более совершенные технологические процессы производства, основанные на использовании достижений химии, биологии, электроники, радиотехники и других прогрессивных направлений науки и техники. Основные фонды промышленности увеличились в 1973 г. по сравнению с 1970 г. на 29,2%, фондо- и электрооборуженность труда рабочего повысилась соответственно на 23 и 15%. Росту производительности труда способствовали также работы по улучшению отраслевого принципа управления, концентрации и специализации промышленности. Высокие темпы роста производительности труда — результат огромной созидательной работы трудящихся нашей страны. Миллионы трудящихся соревнуются за досрочное выполнение пятилетнего плана.

Однако в условиях ограниченности ресурсов рабочей силы остро встает проблема изыскания резервов повышения производительности труда и эффективности производства. В докладе на XXIV съезде КПСС А. И. Брежнев отметил, что в новом пятилетии эластичности факторы народного хозяйства по сравнению с предшествующей пятилеткой сокращаются. В связи с этим на 1971—1975 гг. предусмотрено, что 87—90% прироста промышленной продукции будет получено за счет повышения производительности труда. Практически это означает, что весь прирост численности работающих в промышленности направляется на комплектование новых предприятий, а действующие должны обеспечивать прирост продукции с имеющейся численностью.

Реальна ли такая задача? Ответ на этот вопрос дает сама жизнь. На протяжении многих лет промышленность крупнейших индустриальных центров Москвы и Ленинграда обеспечивает ежегодный прирост продукции примерно на уровне относительного прироста в целом по стране без увеличения численности работающих. С уменьшенной численностью работают черная и цветная металлургия, угольная, легкая, пищевая промышленности, несмотря на то, что ежегодно эти отрасли пополняются большим числом новых предприятий, комплектование которых производится за счет некоторого уменьшения численности работающих на действующих фабриках и заводах.

За истекшие три года пятилетия рост производительности труда хотя и увеличился по сравнению с прошлой пятилеткой (в среднем по 6% в год), все же на 1,8—1,9 пункта ниже предусмотренного. Прирост продукции за счет производительности труда в целом по промышленности был меньше, чем предусматривалось в пятилетнем плане: в

1971 г. — 83%, в 1972 г. — 80 и в 1973 г. — 82%. Это свидетельствует о том, что увеличение выпуска продукции достигалось многими предприятиями не интенсификацией путем, а преимущественно акстенсификацией, т. е. за счет привлечения дополнительной рабочей силы.

Одна из основных причин некоторого отставания роста производительности труда в промышленности от запланированного — систематическое невыполнение планов внедрения в производство новой техники, механизации и автоматизации производственных процессов, а также недостатки в организации производства и труда. Удельный вес рабочих, выполняющих работу вручную, снижается крайне медленно — за 1970—1972 гг. он увеличился лишь на 2%, а абсолютно численность их даже увеличилась. Не останавливаясь на знании новой техники для роста производительности труда, хотелось бы обратить внимание на улучшение использования внутренних резервов, в частности действующих основных фондов и особенно их активной части — оборудования.

В качестве причин, сдерживающих темпы роста производительности труда, часто называют медленную замену устаревшего оборудования на предприятиях, недостаточно прогрессивную структуру действующего парка оборудования и т. п. При этом ссылаются на то, что в капиталистических странах парк оборудования обновляется быстрее, чем у нас. Однако из сопоставления возрастного состава устаревшего парка оборудования в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности СССР и США видно, что на предприятиях в США металлообрабатывающие станки в возрасте до 10 лет составляют 37%, в СССР — 56%; от 10 до 20 лет — соответственно 41 и 28 и старше 20 лет — 22 и 16%. Аналогичное положение и в кузнечно-прессовом оборудовании. Но в США на предприятиях машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности сосредоточено 83% металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессового оборудования, а в СССР — 56%. Следовательно, отставание по уровню производительности труда объясняется прежде всего несовершенством организации производства, недостаточной специализацией.

Многие наши предприятия работают по замкнутому циклу. Они сами изготавливают значительную долю нужного им инструмента, оснастку и приспособления, метизы и покровки, чугуное литье и даже технологическое оборудование. При этом производительность труда в несколько, часто в 10 и более раз ниже, чем на специализированных предприятиях. И тем не менее специализированное производство указанных изделий все еще не налажено. В следующем пятилетии следует шире развивать специализацию производств, чему в значительной степени способствует создание производственных объединений. Так, Ленинградское опытно-механическое объединение на одном из своих предприятий успешно организует производство инструмента, приспособлений, запасных частей и некоторых видов специализированного оборудования для удовлетворения потребности всех заводов, входящих в объединение. Однако этим не исчерпается необходимость ускорения процесса обновления оборудования, увеличения парка металлообрабатывающих и кузнечно-прессовых машин, станков с программным управлением, автоматов и полуавтоматов и поточных автоматических линий.

На многих предприятиях промышленности по неудовлетворительно используется действующее оборудование. По данным сводных балансов производственных мощностей ЦСУ СССР за 1972 г. на 10,5 тыс. (74,7%) из 14,0 тыс. предприятий, занятых выпуском основных видов продукции промышленности металлургической, топливной, химической, нефтехимической, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей, легкой, пищевой, автомобильной, машиностроительной, строительных материалов, товаров культурно-бытового назначения, средне-

годовые мощности использовались не полностью и только на 3,5 тыс. (25,3%) годовой выпуск продукции соответствовал среднегодовой мощности.

Велика продолжительность освоения вводимых в действие мощностей. За истекшие годы девяти пятилетки в среднем по промышленности срок освоения мощностей составлял 28 месяцев и превышал норматив в 1,5 раза. Более половины введенных в действие предприятий и объектов, обследованных ЦСУ СССР в 1973 г., по которым сроки освоения истекли, использовали проектную мощность не полностью. Ущерб, нанесенный нерадивым отношением к хозяйству, значителен. По оценке ЦСУ СССР, из-за неположного использования производственных мощностей в промышленности в 1972 г. недодали продукции на сумму около 10 млрд. руб.

Что же мешает устранению серьезных недостатков в освоении мощностей новых предприятий? Известно, что успех любого дела зависит от людей. Между тем специалистами недооценивают важность работы по комплектованию новостроек кадрами и часто попадают в тяжелое положение, когда из-за отсутствия достаточного количества квалифицированных рабочих вновь введенные в действие предприятия работают с большими перебоями. Как это ни парадоксально, часто приходится убеждать министерства в необходимости строить здания профессионально-технических школ, выделять для них оборудование, предоставлять рабочие места для прохождения практических занятий и т. д. Особенно жалки затруднения с кадрами на новых предприятиях в Средней Азии, Закавказье, на Дальнем Востоке, в Сибири и Казахстане, где много новых видов промышленной деятельности, а квалифицированные кадры требуемого профиля отсутствуют. К моменту пуска новых предприятий эти рабочие места должны были укомплектованы квалифицированными рабочими. Только в этом случае можно рассчитывать на повышение эффективности использования мощностей.

Рост производства зависит от создания соответствующих жилищных и культурно-бытовых условий для рабочих и служащих. Не случайно на предприятиях, где этим вопросам не уделяется должного внимания, ухудшается производственная и трудовая дисциплина, увеличивается текучесть, что, в свою очередь, определяет низкий уровень использования производственных мощностей.

И наконец, на наш взгляд, следовало бы разработать и ввести специальную систему поощрений работников промышленности и строительства за ускорение ввода в действие и освоение новых мощностей. Мощность предприятия зависит от продолжительности работы оборудования в течение суток. Данные ЦСУ СССР показывают, что по девяти машиностроительным министерствам коэффициент сменности работы оборудования составил в 1973 г. 1,39 против 1,40 в 1969 г., в то время как в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС в расчете пятилетнего плана предусматривалось повышение его до 1,64. На многих предприятиях машиностроительных министерств коэффициент сменности не превышает 1,0; на Московском заводе шлифовальных станков — 1,0, Харьковском заводе агрегатных станков — 0,97, Костромском заводе деревообрабатывающих станков — 0,96 и т. д. По отдельным союзным республикам в основном производстве он значительно ниже среднего по машиностроению в целом: по Туркменской ССР — 0,75, Узбекской — 1,23, Эстонской — 1,27, Азербайджанской ССР — 1,28. Руководители предприятий и министерств должны относиться к улучшению данного показателя как к важнейшему резерву увеличения объема производства и роста производительности труда. Повышению коэффициента сменности предшествует большая работа. Отсутствие оборудования для ликвидации неспрочженности в наличии

ном парке, жилой площади для размещения дополнительной рабочей силы и самой рабочей силы — вот вопросы, которые предприятия и министерства могут и должны решить собственными средствами. Местным органам власти следует решить и ряд сопутствующих вопросов, например, организовать работу городского и пригородного транспорта с учетом работы в ночную смену, обеспечить нормальное функционирование в ночное время заводов столовых и буфетов, приспособить к режиму рабочего времени сеть детских учреждений. Часто повышение коэффициента сменности на предприятиях упирается именно в эти бытовые вопросы.

Другой, не менее важный резерв повышения производительности труда — устранение недостатков в организации труда и использовании рабочей силы. О нормировании труда уже писали¹. Тем не менее работникам промышленности следует обратить серьезное внимание на недостатки в нормировании труда. Возможность перемывания норм выработки в 1,5 раза и более заставляет задуматься об их роли в повышении производительности труда. Ненормальным является также положение, при котором нормы выработки не пересматриваются даже при внедрении новой техники и более совершенных технологических процессов. Нужно уточнить действующий порядок пересмотра норм выработки и предоставить министерствам право пересматривать установленные нормы один раз в год одновременно.

Сокращение простоев оборудования по причине прогонов и невок на работу — один из резервов повышения эффективности производства. За 1973 г. из-за целодневных и внутрисменных простоев, невок с разрешения администрации и прогонов потери рабочего времени составили в промышленности 52 млн. человеко-дней. Это значит, что ежедневно в среднем не работало свыше 200 тыс. человек. В результате недоподо промышленной продукции примерно на 3 млрд руб.

Большой ущерб наносит народному хозяйству текучесть кадров. За 1972 г. она составила в промышленности 5,1% среднеспособной численности рабочих, из-за чего народное хозяйство недополучило в 1972 г. промышленной продукции на сумму около 4 млрд руб. Особенно велика текучесть рабочих на предприятиях Минмашстроя СССР (28,6%), Минмашстроя СССР (27,9%), Минмашстроя СССР (25,6%). Руководители многих предприятий не принимают действенных мер по предотвращению текучести, с легкостью освобождая людей от работы по собственному желанию и т. п. Это объясняется отсутствием до недавнего времени дефицита рабочих кадров. В последние годы создавался напряженность трудового баланса. В личном подсобном и домашнем хозяйстве практически остались лишь многодетные и кормящие матери, да и то преимущественно в Средней Азии и Закавказье, поэтому число выскобленных из колхозов сократилось. Естественный прирост трудоспособного населения снизился.

В ближайшие 10—15 лет на структуре прироста численности населения страны наиболее остро скажутся последствия войны, в результате чего прирост трудоспособного населения резко сократится. К этому добавятся и миграционные процессы, в первую очередь отток значительной части населения из восточных районов страны, в без того испытывающих нехватку трудовых ресурсов, в южные и юго-западные районы. Ежегодно из РСФСР (главным образом из Сибири и Дальнего Востока) убывает около 150 тыс. человек (в основном в республики Средней Азии, на Украину и в Молдавию). В результате если за 1940—1959 гг. удельный вес населения Сибири и Дальнего Востока в общей его численности по СССР возрос с 14,3 до 17,6%, то к 1973 г. он снизился до 16,6%.

Партий и правительством за последние годы принят ряд мер, способствующих укреплению трудовой дисциплины и сокращению текучести. В частности, в районах Европейского Севера введены надбавки за выслугу лет, а в Сибири, на Урале и в районах Северного Казахстана — районные коэффициенты к заработной плате работающих в отдаленных районах материального производства. Для ряда категорий работающих введены вновь, а для других повышены выплаты за работу в ночную смену. Следовало бы подумать о введении с начала следующей пятилетки доплат за работу во вторую смену.

В больших размерах ведется жилищное и культурно-бытовое строительство. Из года в год расширяются виды бытовых и других услуг населению. Развивается и учащается работа городского и пригородного транспорта, предприятий торговли и общественного питания. На всех предприятиях созданы значительные фонды материального поощрения рабочих и служащих, из которых выплачивается так называемая тринадцатая зарплата. Аналогичные мероприятия предполагается осуществлять и в будущем.

Но нельзя надеяться только на общегосударственные меры. Усилия передовых предприятий направлены на то, чтобы правильно использовать собственные возможности для улучшения условий труда и быта трудящихся. Хозяйственные руководители и общественные организации используют фонды развития производства, банковские кредиты и другие средства для механизации трудоемких и ручных работ, оздоровления условий труда, улучшения жилищно-бытового и культурного обслуживания работников, применяют различные виды материального и морального поощрения, учитывая при этом результаты труда и стаж работы на данном предприятии.

Ряд министерств широко распространяет опыт работы передовых предприятий, добиравшихся хороших показателей по закреплению кадров и уменьшению потерь рабочего времени. Например, Министерство черной металлургии СССР обобщило и распространило опыт работы по закреплению кадров Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов, Челябинского трубопрокатного и Коммунарского металлургического заводов.

Благодаря созданию лучших производственных и жилищно-бытовых условий на многих предприятиях, расположенных на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке и в других районах страны, текучесть кадров значительно ниже, чем на аналогичных предприятиях центральных и южных районов. Так, на Омском шпунном заводе в 1973 г. она составила 12%, а на шпунных заводах в Бaku, Ереване, Днепродзержинске — 28—39%; на Магнитогорском и на Криворожском металлургических комбинатах — соответственно 11,0 и 15,7% и т. д.

Заслуживает внимания опыт работы по сокращению текучести рабочих кадров московского завода «Динамо» имени Кирова. Руководство и общественные организации завода используют действующие системы материального и морального стимулирования для гармоничного сочетания личных интересов каждого рабочего с результатами деятельности всего коллектива. Поощрение работающих поставлено в прямую зависимость от использования рабочего времени, что повисло производственную и трудовую активность, с одной стороны, и обеспечило повышение заработной платы — с другой. На предприятии внедрены досрочные личные планы рабочих, что положительно влияет не только на производительность индивидуального труда, но и на организацию труда всего коллектива. Серьезное внимание уделяется обновлению и модернизации парка оборудования, совершенствованию процессов производства, улучшению условий труда. Большая помощь оказывается рабочим, особенно молодым и вновь принятым, в повышении квалифика-

¹ См. «Планировое хозяйство», 1973, № 11.

ции, подыскании наиболее интересной работы с учетом их личных способностей и склонностей. Хорошая подготовка оборудования и рабочих мест, устойчивая высокая заработная плата в сочетании с серьезной воспитательной работой позволяют сократить текучесть кадров приблизительно до 6%, что примерно в 2 раза меньше, чем по промышленности Москвы в целом.

Следует шире использовать и распространять опыт передовых предприятий, и огромная роль в этом отводится министерствам, ведомствам и советам министров союзных республик. В то же время, видимо, назрела необходимость принять государственный акт о борьбе с текучестью, прогулами и другими нарушениями трудовой дисциплины, предусмотрев в нем, в частности, и меры наказания тех, кто нарушает социалистические принципы отношения к труду, наносит ущерб общему делу.

Совершенствование техники и технологии, механизация и автоматизация производства значительно изменяют содержание труда и предъявляют высокие требования к уровню профессиональной подготовки рабочих. В этих условиях особую актуальность приобретают вопросы формирования рабочих кадров. Решать эти задачи должны в первую очередь профессионально-технические училища. Широкое развитие получают профессионально-технические учебные заведения, которые наряду с профессиональной подготовкой дают общее среднее образование. Они уже завоевали популярность у молодежи; прием во многие из них проходит, как и в вузы, по конкурсу. В 1973/74 г. их число составило 1717, количество обучающихся — 681,27 тыс. человек. Всего за 1971—1975 гг. система профессионально-технического образования даст народному хозяйству 9 056,48 тыс. высококвалифицированных рабочих, в том числе 508,8 тыс. человек с законченным средним образованием. В не меньших размерах будет проводиться подготовка рабочих кадров и в дальнейшем.

Однако в этой области еще много нерешенных вопросов. В частности, отсутствует комплексный подход к различным формам специального образования². При сравнении числа выпускников стационарных высших, средних, специальных и профессионально-технических учебных заведений результаты говорят далеко не в пользу последних.

Отсутствие психологической подготовки к обучению рабочим профессиям приводит к тому, что большинство из окончивших восьмые классы стремится продолжить образование в средней школе или техникуме, а в профессионально-технических училищах наблюдается хронический недобор учащихся. К началу учебного года в них пустует каждое четвертое место, а во многих училищах строительного профиля они остаются незаполненными весь учебный год.

Проблема профессиональной ориентации молодежи очень актуальна. В последнее время в печати публикуются результаты социологических исследований о престижности профессий. При спросе многие выпускники школ отдадут предпочтение профессиям физиков и математиков, писателя и космонавта, забывая о существовании таких специальностей, как токарь и фрезеровщик, счетовод и бухгалтер. Ваканса как профессиональная, так и моральная подготовка к труду. Поэтому не только профессионально-технические училища, но и средние школы должны активно готовить выпускников к труду на производстве в качестве рабочих. Подготовка последних — дело партийное, государственное, и ему должны уделять внимание все руководители министерств и предприятий.

Государственные органы не могут стоять в стороне и от такого важного социально-экономического вопроса, каким является найм тру-

дящихся на работу. В настоящее время каждое предприятие информирует население о потребности в рабочих кадрах, вывешивая и публикуя многочисленные объявления с указанием размеров оплаты труда и предоставляемых льгот. При дефиците рабочей силы это приводит к недовольным явлениям.

В последние годы в большинстве союзных республик при местных органах по использованию трудовых ресурсов создаются городские бюро, которые информируют население о потребности предприятий и организаций в рабочих и служащих. Они направляют лиц, нуждающихся в трудоустройстве, на предприятия, где есть свободные рабочие места и вакансии. В стране действует около 200 таких бюро. В ряде городов: Калуге, Уфе, Алаш-Ате и других — прием на работу на предприятия и в организации происходит только при их посредстве. При этом предусматривается строгое соблюдение добровольности выбора гражданами места работы, а за руководителями предприятий оставляется право окончательного решения вопроса о приеме на работу рабочих и служащих, направляемых бюро. Результаты почти трехлетнего действия такого порядка трудоустройства свидетельствуют о его эффективности. В городах, где действуют подобные бюро, сократилась текучесть кадров, уменьшились сроки устройства на работу и сменность профессий при перемене места работы. Следует внимательно изучить опыт работы этих бюро, обобщить и широко распространить его.

Мы остановились лишь на некоторых вопросах, чтобы показать основные направления работы министерств, предприятий и местных плановых органов по изысканию и использованию резервов, позволяющих ускорить рост производительности труда в промышленности.

² См.: «Труд», 1974, 10 января.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СССР И ИХ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

М. Пераухин,

член коллегии Госплана СССР

Одной из важнейших задач, поставленных в решениях XXIV съезда КПСС на девятое пятилетие, является всемерное развитие топливно-энергетических отраслей, определяющих темпы роста народного хозяйства нашей страны.

Советский Союз располагает большими запасами всех видов природного топлива и громадными гидроэнергетическими ресурсами. Пальмовое использование их обеспечивает непрерывное развитие всех отраслей народного хозяйства. По размерам разведанных запасов угля, природного газа, торфа и гидроэнергии СССР занимает первое место в мире, имея более 50% мировых запасов основных видов топлива и более 12% мирового гидроэнергетического потенциала.

В прогнозных запасах топливно-энергетических ресурсов СССР около 90% приходится на долю каменных и бурых углей, большая часть которых сосредоточена в восточных районах страны. Свыше 70% их добычи обеспечивают Донецкий, Кузнецкий, Карагандинский, Жибастузский, Печорский, Подмосковный и Челябинский угольные бассейны. При этом постепенно увеличивается, особенно в последние годы, удельный вес восточных бассейнов в общем объеме добычи угля.

Перспектива развития угольной промышленности обуславливает необходимость использования в широких масштабах уникальных запасов канско-ачинского бурого угля. Бассейн этого самого крупного в мире месторождения расположен вдоль Сибирской железнодорожной магистрали на протяжении почти 700 км, в основном в Красноярском крае. Западной частью он захватывает в Кемеровскую область, где находится крупное Итатское и другие месторождения, а восточной оконечностью — в Иркутскую область. Геологические запасы угля в нем составляют почти 450 млрд. т, в том числе пригодные для разработки в настоящее время — 115 млрд. т. Горно-геологические условия бассейна исключительно благоприятны для открытой добычи, поскольку мощный угольный пласт расположен неглубоко и почти горизонтально. Благодаря этому уже сейчас канско-ачинский уголь самый дешевый в СССР, а в перспективе, когда его будет добываться сотни миллионов тонн, он станет дешевле природного газа.

В недрах СССР залегают огромные запасы газа и нефти; при этом около 40% перспективных территорий на земном шаре, где возможны новые открытия нефти и газа, приходится на долю нашей страны. На Европейской части СССР находится около 20% запасов газа в стране, а 80% сосредоточено в районах восточнее Урала: 62% — в Западной Сибири и 16% — в Средней Азии и Казахстане. Примерно такое же положение занимают европейские и восточные районы страны по запасам нефти.

В географии размещения добычи нефти и газа происходит значительные сдвиги. Старейшие нефтегазовые районы Европейской части СССР — Азербайджан, Северный Кавказ, Украина, а также Урало-Полховские вступили в стадию стабилизации добычи; в отдельных районах происходит даже ее падение. В последние годы в европейской части страны открыты новые месторождения газа и нефти — в Оренбургской и Пермской областях, Удмуртской АССР и Тимано-Печорском районе,

однако они не компенсируют полностью падения добычи в старых районах.

В результате проведенных за последние годы поисково-разведочных работ на огромной территории, охватывающей Западную и Восточную Сибирь, Казахстан, Среднюю Азию и север Европейской части СССР, открыто большое количество новых нефтегазовых месторождений. Наиболее выдающимся событием явилось открытие одного из крупнейших в мире нефтегазовых районов в Западно-Сибирской низменности, на долю которого приходится значительные потенциальные запасы нефти в стране. Несмотря на суровые природные и климатические условия, богатейшие запасы нефти и газа осваиваются здесь быстрыми темпами.

В Тюменской области в широких масштабах ведутся геологоразведочные работы, сооружение нефте- и газопроводов, строительство нефте- и газопроводов. В 1973 г. закончено строительство нефтепровода от Самотлора до Альметьевска (Вашкирская АССР) протяженностью свыше 2 тыс. км, по которому нефть пойдет на нефтеперерабатывающие заводы Башкирии, Поволжья и Центра. Для поставки тюменского природного газа в европейские районы страны сооружаются магистральные газопроводы с диаметром труб 1020—1420 мм. В 1973 г. только прирост добычи тюменской нефти составил 25 млн. т, а всего добыто 86 млн. т. В текущем году добыча нефти в этом районе возрастет до 115 млн. т.

Советский Союз располагает значительными гидроэнергетическими ресурсами, экономически эффективная часть которых составляет в среднем 1100 млрд. кВт. час электроэнергии в год. Это соответствует расходу 330 млн. т условного топлива на тепловых электростанциях. Потенциальная энергия самых крупных рек составляет (в млрд. кВт. час): Енисей — 158, Лена — 144, Ангара — 94, Волга — 54, Обь — 51, Витима — 50, Нижней Тунгуски — 41, Колымы — 40, Индигирки — 40, Нарына — 36 и Амударьи — 36. Но если на европейских реках — Волге, Каме, Днестре уже сооружено немало гидроэлектростанций и достигнута значительное использование их энергетического потенциала, то возможности рек Сибири и Средней Азии используются пока недостаточно, хотя и здесь уже построены крупные электростанции. Сооружение гидроузлов не только позволяет получать дешевую электроэнергию, но и создает благоприятные условия для судоходства и развития орошения сельскохозяйственных земель.

В целом топливно-энергетические ресурсы СССР столь велики, что в состоянии обеспечить как в настоящее время, так и в будущем все потребности развивающегося народного хозяйства. Добыча всех видов первичного топлива достигла в 1973 г. 1412 млн. т условного топлива и возросла против уровня 1960 г. более чем в 2 раза. Было добыто: нефти — 421 млн. т, газа — 237 млрд. м³, угля — 668 млн. т. Доля нефти и газа в добыче первичного топлива возросла с 39% в 1960 г. до 61% в 1973 г. С учетом запланированных масштабов выработки гидроэнергии и атомной энергии суммарный объем использования топливно-энергетических ресурсов СССР в 1975 г. составит около 1700 млн. т условного топлива.

Но распределены топливно-энергетические ресурсы по территории страны неравномерно: около 90% их приходится на долю восточных районов, в то время как 70% их потребляется в европейских районах и на Урале. Поэтому сотни миллионов тонн дешевого топлива, в первую очередь газа, нефти и угля, транспортируются из восточных в западные районы по железным дорогам и дальним нефте- и газопроводам.

Естественно, возникает проблема выбора наиболее экономически и технически целесообразного вида транспорта энергетических ресур-

сов с Востока на Запад страны. В частности, встает вопрос об использовании для нужд электроэнергетики уникальных месторождений природного газа Тюменской области. В целях правильного его решения проектам институтом «Энергостройпроект» Минэнерго СССР проведены сравнительные расчеты экономической эффективности транспортировки тюменского газа по трубам большого диаметра и передачи электроэнергии по линиям электропередачи сверхвысокого напряжения.

Рассмотрены следующие варианты:

строительство тепловых электростанций в районах Центра и транспортирование до них газа из районов тюменского Севера;

строительство ГРЭС в районе Надыма или Уренгоя и подача электроэнергии в районы Центра по линиям электропередачи сверхвысокого напряжения (1150 кВ переменного или 1500 кВ постоянного тока).

Расчеты показали, что при первом варианте суммарные капиталовложения, годовые эксплуатационные расходы, расчетные затраты и удельные расчетные затраты на отпущенный киловатт-час электроэнергии в Центре почти в два раза ниже, чем во втором варианте.

Сравнительные расчеты по транспортировке газа в районы Урала и сооружению на базе этого тепловых электростанций с вариантом строительства ГРЭС в районе г. Сургута показали, что строительство ГРЭС на Урале дешевле, чем в Тюменской области. При этом сооружение электростанций в районах месторождений нефти и газа не снимает вопроса о строительстве газопроводов для удовлетворения потребности в топливе европейских районов страны. Доля потребления газа электростанциями составляет не более 15% общего потока газа, который должен передаваться с Востока на Запад.

Таким образом расчеты показали, что транспортирование газа северотюменских месторождений в Центр экономически более эффективно, чем передача электроэнергии по линиям электропередачи.

Наряду с транспортировкой газа и нефти осуществляются перевозки по железным дорогам из Казахстана акбастуевских углей на Урал и Кузнецких — в центральные районы. Технико-экономические расчеты показывают их экономическую целесообразность.

В настоящее время ведутся научно-исследовательские и проектные работы по сооружению линии электропередачи постоянного тока на напряжении 1,5 млн. в для передачи в Центр электроэнергии из Экибастура, где намечено строительство ряда электростанций.

Для обеспечения топливом и электроэнергией европейской части страны в перспективе предлагается использовать и канско-ачинский бурый уголь. Транспортировать эти ресурсы планируется либо путем передачи по линиям сверхвысокого напряжения (до 2 млн. в) электроэнергию от мощных тепловых электростанций, которые будут построены в районах добычи угля, либо путем перевозок по железным дорогам нереработанного или обогащенного угля. В натуральном виде транспорт канско-ачинского угля по железным дорогам невозможен ввиду его большой влажности и склонности к самовозгоранию. Дальнейшие научные, проектно-исследовательские и опытные работы покажут, какому виду транспортирования отдать предпочтение.

Таким образом, использование восточных топливно-энергетических ресурсов для обеспечения топливом европейской части страны связано с большими затратами даже при самых эффективных способах транспортирования. Поэтому коренным решением проблемы должно явиться прежде всего размещение в восточных районах энергетических промышленных производств. Вместо того чтобы расходовать государственные капиталовложения на дальние перевозки топлива и передачу электроэнергии, следует размещать на Востоке страны новые энергетические предприятия черной и цветной металлургии, химической, нефтехимической, лесоперерабатывающей, целлюлозно-бумажной промыш-

ленности и некоторых отраслей машиностроения. Это тем более целесообразно, поскольку здесь имеются крупные запасы многих видов минерального сырья, цветных металлов, железной руды, нефелинов, а также леса.

В решениях съездов Коммунистической партии Советского Союза неоднократно указывалось на необходимость преимущественного размещения энергетических производств на Востоке страны. За последние десять лет в Сибири созданы и продолжают создаваться крупные мощности такого энергетического производства, как алюминий; построены лесопромышленные комбинаты в Братске, целлюлозно-бумажный комбинат в районе озера Байкал, начато строительство Усть-Илимского лесопромышленного комплекса.

Вместе с тем неудовлетворительно обстоит дело с размещением в этих районах энергетических химических и нефтехимических производств. Наличие дешевых энергетических ресурсов, богатых источников углеводородного сырья (попутный газ, нефть), больших запасов поваренной соли создает благоприятные условия для строительства соварианной промышленности по производству синтетического каучука, синтетического волокна, пластмасс, азотсодержащих производств, наустической соды и т. д. Размещение здесь химических и нефтехимических производств рационально и потому, что они требуют сравнительно небольшого количества рабочей силы.

Чтобы создать переход в размещении энергетических химических производств, нужно форсировать окончание строительства Экинского электрохимического комбината в Сибири и Яванского химического комбината, входящего в состав Южно-Таджикиского территориально-производственного комплекса. Необходимо также начать в ближайшие годы строительство Тобольского и Томского химических комбинатов по производству этилена, пропилена, их производных и синтетического каучука; сооружение на базе использования природного газа в Тюменской области крупных производств аммиака и метанола с перекачкой их по трубопроводам в европейские районы.

Не лучше обстоит дело с развитием в Сибири черной металлургии. Мощности по производству чугуна, стали и проката в стране нарастают с настоящее время главным образом за счет расширения предприятий черной металлургии на Украине, в Центральном и Северо-Западном районах РСФСР. В перспективных планах развития черной металлургии, разработанных Государственным институтом по проектированию металлургических заводов Минчермета СССР, намечается создание новых мощностей в основном в европейских районах страны вместо строительства на Востоке.

Такая концепция размещения металлургических предприятий не учитывает дефицита топливно-энергетических ресурсов европейской части страны и избытка их на Востоке. В долгосрочном плане развития народного хозяйства необходимо предусмотреть строительство новых металлургических предприятий в Сибири и на Дальнем Востоке, с использованием для последнего богатейших месторождений железной руды и коксующихся углей Якутской АССР. В целях более решительного сдвига в развитии энергетических производств на Восток следовало бы рассмотреть также возможность переноса строительства в эти районы проектируемых к размещению в европейской части страны предприятий металлургической, химической, нефтехимической и некоторых других отраслей промышленности.

Определять направление использования энергетических ресурсов следует с учетом не только текущих, но и будущих потребностей, разумно вовлекая в оборот все виды энергетических ресурсов.

Еще в первом перспективном плане развития народного хозяйства нашей страны — плане ГОЭЛРО, разработанном под непосредствен-

ним руководством создателя Советского государства В. И. Ленина, была заложена важная идея использования для производства электроэнергии местных, низкокалорийных видов топлива: бурого угля Подомосковья и Урала, торфа и сланцев. Они малоприспособлены для потребления в промышленности, на транспорте и в быту, но могут эффективно использоваться на электростанциях.

В СССР были построены крупные по тем временам тепловые электростанции, как, например, Каширская ГРЭС, на которой с хорошими технико-экономическими показателями сжигался многозоленный, с большой влажностью, низкокалорийный подомосковский уголь. В настоящее время на низкокалорийном угле работает ряд мощных современных тепловых электростанций. Так, в 1973 г. электростанциям поставлено 36 млн. т экибастурского угля, содержащего от 42 до 48% золь. На нем работает: Троицкая ГРЭС на Урале, на которой в текущем году пущен энергетический блок мощностью 500 тыс. кВт; Рефтинская ГРЭС (Свердловская область), мощность первой очереди которой 1200 тыс. кВт (проектная) — 3300 тыс. кВт; Ермаковская ГРЭС (Казахстан), мощность первой очереди — 1200 тыс. кВт (проектная) — 2400 тыс. кВт, и др.

На базе использования низкокалорийного подомосковского угля в 1973 г. вступила в строй Разанская ГРЭС, мощность первой очереди — 1200 тыс. кВт. В Эстонской ССР построены две крупные электростанции на сланцевом топливе — Прибалтийская и Эстонская мощностью соответственно 1435 и 1600 тыс. кВт.

На тепловых электростанциях Украины используются отходы фабрик по обогащению угля. Самая крупная в Европе тепловая электростанция — Криворожская ГРЭС мощностью 3 млн. кВт работает на дощечном угле среднего качества.

Всего на тепловых электростанциях СССР сжигается до 75% твердого топлива, имеющего теплоту сгорания от 1500 до 5500 ккал/кг, во время как, например, в США на электростанциях сжигается уголь с теплотворной способностью не ниже 5500 ккал/кг. Весь богатый опыт, накопленный в нашей электроэнергетике, показывает, что на электростанциях можно и нужно использовать твердое топливо, на котором в настоящее время вырабатывается до 45% электроэнергии страны.

Никие темпы развития угольной промышленности в последние годы привели к тому, что и в Центре и на Украине построены и продолжают строиться крупнейшие тепловые электростанции, сжигающие топочный мазут или газ. Было бы правильно построить их для использования углей Донецкого и Подомосковской бассейнов, увеличив соответственно добычу этих углей. Надежное топливоснабжение электростанций всегда базировалось (и должно впредь опираться) на потреблении твердого топлива. Использование его расширяет топливную базу страны и ведет к экономии таких высококачественных видов топлива, как нефть и природный газ, потенциальные запасы которых как у нас, так и на всем земном шаре гораздо меньше, чем твердого.

Великий русский ученый-химик Д. И. Менделеев говорил: «Сжигать в топках нефть — это все равно что топить печи ассигнациями. Вряд ли можно оспаривать это меткое и глубокое по содержанию замечание, высказанное еще на заре развития нефтяной промышленности в нашей стране. Газ и нефтепродукты должны в первую очередь использоваться в промышленности как ценное сырье или благородное топливо, позволяющее применять высокоэффективные технологические процессы. Они служат исходным сырьем для химической и нефтехимической промышленности. На газе работают доменные и сталеплавильные печи в черной металлургии. Немало бензина и дизель-

ного топлива расходует лесозаготовительная промышленность. Значительное количество нефтепродуктов потребляет громадный парк тракторов в сельском хозяйстве, автомобилей и авиационный транспорт. В широких размерах используется природный газ для коммунально-бытовых нужд.

В структуре топливного баланса большой удельный вес имеет электроэнергетика — самый крупный потребитель котельно-печного топлива (40% общего расхода). Электроэнергетическое хозяйство СССР по своим размерам занимает второе место в мире и представляет собой сложную систему источников генерирования (электростанций), распределения (электросети) и использования электроэнергии. В 1974 г. выработка электроэнергии возрастет до 975 млрд. кВт·ч, а в 1975 г. превысит триллион.

Техническая политика развития советской электроэнергетики направлена на то, чтобы обеспечить неуклонное повышение экономической эффективности производства электро- и теплотенергии и экономии потребляемого электростанциями топлива. Исходя из этих принципов производство электроэнергии концентрируется на крупных тепловых и гидравлических электростанциях. К концу 1973 г. число, например, тепловых электростанций мощностью 1 млн. кВт и более возросло до 43, а их общая мощность составила 73 млн. кВт или 57% мощности всех тепловых электростанций. При этом 12 конденсационных электростанций имеют мощность более 2 млн. кВт каждая.

Непрерывно идет процесс укрупнения единичных мощностей агрегатов, устанавливаемых на больших электростанциях, а также повышаются параметры водяного пара. Сейчас сооружаются шесть тепловых электростанций, на которых намечено устанавливать энергоблоки мощностью по 500 и 800 тыс. кВт. В десятой пятилетке блоки такой мощности должны занять доминирующее положение.

В целях наиболее экономного использования топлива для промышленных и бытовых нужд в стране осуществляется централизованное теплоснабжение предприятий и городов. Ведущая роль в этом принадлежит теплофикациям, т. е. отпуску тепла в виде горячей воды или пара от теплоэлектростанций (ТЭЦ). Совместное производство тепла и электроэнергии вдвое повышает коэффициент использования топлива, сжигаемого в топках котлов. Если современные конденсационные агрегаты, работающие на паре сверхнасосных параметров и предназначенные только для выработки электроэнергии, имеют коэффициент использования тепла 38–42%, то теплофикационные агрегаты — 78–80%.

В СССР начато осуществление широкой программы строительства атомных электростанций в европейской части страны. Одновременно с расширением действующих атомных электростанций (АЭС): Нововоронежской, Белоярской, Кольской и Ленинградской — строятся новые: Курская, Чернобыльская, Запорожская, Смоленская, Армянская, Калининская, Дружковская, с установкой реакторов мощностью по 440 тыс. и 1 млн. кВт на тепловых (медленных) нейтронах. В атомных реакторах этого типа выделение тепловой энергии происходит за счет расщепления ядра атома урана-235, которого в природном уране содержится всего 0,7%. Для использования в энергетике другого основного изотопа урана-238 у нас и за границей ведутся научно-исследовательские и конструкторские работы по созданию атомных реакторов на быстрых нейтронах. В нашей стране находится в опытной эксплуатации атомный реактор на быстрых нейтронах мощностью 350 тыс. кВт. На Белоярской АЭС сооружается атомный реактор на быстрых нейтронах мощностью 600 тыс. кВт. Атомной энергетике с реакторами на быстрых нейтронах принадлежит большое будущее; в далекой перспективе, когда будет решена проблема управления

термоядерной реакцией, на службу человечеству будут поставлены безграничные энергоресурсы.

В крупных размерах ведется в нашей стране гидроэнергетическое строительство. По техническому уровню гидроэнергостроительства СССР занимает ведущее место в мире. Введены в действие самые мощные в мире гидростанции — Братская и Красноярская соответственно на 4100 тыс. и 6000 тыс. кВт; строится Саянская ГЭС мощностью 6300 тыс. кВт, Усть-Илимская — 3600 тыс. кВт и др. В 1973 г. гидроэлектростанции выработали 125 млрд. кВт·ч электроэнергии, т. е. около 15% вырабатываемого в стране количества.

В целях обеспечения надежности энергоснабжения электростанции, электро- и теплосети объединены в районные энергосистемы. Вместе с тем все электростанции, расположенные в европейской части страны и на Урале, объединены в Единую европейскую энергосистему, установившая мощность которой достигла 140 млн. кВт, а выработка электроэнергии — 680 млрд. кВт·ч, или 75% общесоюзной. Имеются крупные энергосистемы в Сибири и Средней Азии. В перспективе намечается создание единой энергосистемы страны.

Крупные энергообъединения с мощными линиями электропередачи напряжением 330—500 и 750 кВт, с единым диспетчерским управлением, помимо резкого повышения надежности энергоснабжения потребителей позволяют за счет несовпадения максимумов нагрузки отдельных районов, входящих в объединение, снизить пиковую мощность, сократить размер резерва мощностей, а также более экономно расходовать топливо.

Важнейшее условие непрерывного развития экономики страны — неуклонный рост производительности труда, который достигается на базе электрификации всех отраслей народного хозяйства. Поэтому потребление электроэнергии ежегодно растет, причем в последние годы более высокими темпами — в сельском хозяйстве: в 1975 г. по сравнению с уровнем 1970 г. оно увеличилось в 2 раза. Все больше электроэнергии потребляется на все виды транспорта: электротяговый (составляет 53% железнодорожного), трубопроводный, городской электрифицированный (метро, трамвай, троллейбус). В связи с широким жилищным строительством и увеличением применения мощных бытовых электроприборов, радиоприемников, телевизоров и кондиционеров ежегодно на 8—9% возрастает потребление электроэнергии на коммунально-бытовые нужды городов и сел.

В стране ведется большая и систематическая работа по экономии энергетических ресурсов. Расширится внедрение новых, менее энергоемких технологических процессов, особенно в химической и цветной металлургии; снижаются нормы расхода топлива, тепла и электроэнергии на единицу продукции. В результате осуществления предусмотренных государственным планом мероприятий за 1971—1973 гг. в народном хозяйстве сэкономлено 22 млрд. кВт·ч электроэнергии, что равнозначно сокращению расходов на 7,8 млн. т условного топлива. В плане на 1974 г. предусмотрено дальнейшее сокращение норм расхода электроэнергии, что обеспечит экономии 10 млрд. кВт·ч электроэнергии. В промышленности (химической, металлургической и других отраслях) проводится мероприятия по использованию вторичных энергетических ресурсов, а именно тепла, выделяющегося в процессе производства.

Планами развития топливно-энергетической промышленности страны учитываются не только собственные потребности, но и экспорт нефти и нефтепродуктов, газа, угля. Нефть в Польшу, Германскую Демократическую Республику, Чехословакию и Венгрию много лет поступает по нефтепроводу «Дружба», протянувшегося на тысячи километров от берегов Волги до предприятий этих стран. В 1973 г. по

нему и социалистические страны переданы десятки миллионов тонн сырой нефти. Построен газопровод, по которому природный газ из Советского Союза идет в Польшу, ГДР, Чехословакию, а с 1975 г. и в Венгрию. Нефть и газ экспортируются из СССР также в капиталистические страны, в частности в соответствии с заключенными соглашениями начата поставка природного газа в ФРГ, Италию, Австрию и Финляндию.

В ходе реализации комплексной программы социалистической экономической интеграции стран СЭВ осуществляются мероприятия по дальнейшему развитию сотрудничества между СССР и другими странами — членами СЭВ в топливных отраслях и электроэнергетике. Наряду с экспортом топлива и электроэнергии осуществляется при содействии СССР по нашим проектам и на советском оборудовании, строительстве атомных электростанций в ГДР, Чехословакии, Болгарии и Финляндии. Проектируются АЭС и для других стран. Первые атомные установки, изготовленные в СССР, уже работают в ГДР и Чехословакии. В 1973 г. вступил в строй атомный энергоблок мощностью 440 тыс. кВт на АЭС «Норда» в ГДР, в этом году будет пущен такой же блок в Болгарии.

Подводя итоги изложенных выше вопросов рационального использования богатейших энергетических ресурсов страны, следует подчеркнуть необходимость развития добычи всех видов топлива и выработки электроэнергии такими темпами, которые обеспечивали бы быстрый рост народного хозяйства Советского Союза.

ЦЕННЫЙ ВКЛАД В СОКРОВИЩНИЦУ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

*К 55-летию работы В. И. Ленина «Великий почин»
(о героизме рабочих в тылу. По поводу
«коммунистических субботников»)*

В. Морозов,

д-р исторических наук, профессор

В своем выдающемся произведении «Великий почин» В. И. Ленин раскрыл природу, сущность и всемирно-историческое значение коммунистических субботников, показал их роль в повышении производительности труда, воспитании человека, в укреплении авторитета Коммунистической партии и Советского государства. Назвав субботники «великим почином» масс, Ленин дал гениальное обобщение опыта трудящихся, нашедших строительство социализма, раскрыл глубочайшие отличия социализма от капитализма и определил коренные задачи рабочего класса и коммунистической партии в построении коммунизма.

Положения, выдвинутые В. И. Лениным более полувека назад, восприняты и развиты коммунистической партией. Они овладели миллионными массами трудящихся и оказывают могучее воздействие на весь ход развития нашей Родины.

«...Черпать силы из трудящихся масс...»

Весна 1919 г. Советская Россия стиснута кольцами блокады. Рвется к Волге, на соединение с Деникиным адмирал Коляк. «Все силы международных капиталистов хотят нам дать этой весной последний бой»¹, — отмечал В. И. Ленин. Тяжелое положение республики усиливалось экономической разрухой, голодом и холодом — последствиями империалистической и гражданской войн. Население центральных промышленных районов получало по 50 г хлеба на человека в сутки. Хлеб имелся в черномозговых районах страны, но из-за тяжелого положения на железнодорожном транспорте вывезти его было трудно.

В эти тяжелые годы иностранной интервенции и гражданской войны Коммунистическая партия, Советское правительство призывают трудящиеся массы защитить Страну Советов, преодолеть трудности с продовольствием и транспортом. 3 апреля 1919 г. на Чрезвычайном заседании пленума Московского комитета В. И. Ленин. Как всегда в наиболее трудные минуты, Владимир Ильич связывал все надежды с рабочими. «Мы знаем прекрасно, — сказал он, — что они измучены неимоверно, что они перетружены той нечеловеческой работой, которая выпала на их долю. Мы все это знаем, но мы все-таки говорим вам сейчас здесь, что все силы надо напрячь, что нужно подунуть о том, чтобы все силы собрать для революции, для ее багряной победы. Сейчас наступит самое трудное, самое тяжелое время, и мы должны поступить как революционеры. Мы должны черпать силы из трудящихся масс»². Владимир Ильич призвал изыскивать все новые и новые средства помощи железнодорожному транспорту.

В ответ на призыв вождя рабочие (30 коммунистов и 2 сочувствующих) депо станции Сортировочная Московско-Казанской железной дороги в ночь с 12 на 13 апреля, отработав сверхурочно и бесплатно 10 часов, отремонтировали 3 паровоза, которые тут же использовались под воинские шелезов. Так московские рабочие положили начало проведению коммунистических субботников.

Почин москвичей подхватили рабочие Петрограда, а затем и других городов Советской страны. 17 мая на Александровской железной дороге состоялся коммунистический субботник, в котором приняли участие 98 коммунистов и сочувствующих. Ремонтировали вагоны и платформы. Производительность труда была выше обычной в 2—3 раза.

Субботники прошли на Рязано-Уральской, Николаевской, Московско-Рязанской и Курско-Нижегородской дорогах. Везде наблюдался необычайный подъем и высокая производительность труда. В одном из многих сообщений о субботниках говорилось: «Вся та работа, которая сделана в коммунистические субботы коммунистами, удивляет железнодорожных рабочих и администрацию. Коммунисты и сочувствующие, работающие в железнодорожных мастерских, несмотря на недоедание, а вместе с тем и усталость, все-таки в часы коммунистической субботы как бы оживают: с новой силой, полные жизненной энергии, комиссары, продоловостенники, члены правления профессионального союза — все за работой»³. В мае и июне 1919 г. в Москве было проведено 30 субботников.

В своей книге В. И. Ленин писал: «И вот эти голодные рабочие, окруженные злостной контрреволюционной агитацией буржуазии, меньшевиков и эсеров, устраивают «коммунистические субботники», работают сверхурочно без всякой платы и достигают громадного повышения производительности труда, несмотря на то, что они усталы, измучены, истощены недоеданием. Разве это не величайший героизм? Разве это не начало поворота, имеющего всемирно-историческое значение?»⁴.

Живые ростки коммунизма

В героизме участников коммунистических субботников В. И. Ленин увидел «начало переворота, более трудного, более существенного, более коренного, более решающего, чем свержение буржуазии...»⁵. В коммунистических субботниках нашел яркое выражение созидательная сущность социалистической революции, новый характер общественной организации труда, возросшие творческие возможности масс, избавленных от угнетения и эксплуатации. После Октябрьской революции трудящиеся стали работать на себя, на свое общество, на свое социалистическое государство. Они проявляли кроющую заинтересованность в развитии материального производства, в повышении производительности труда.

Ленин всесторонне обосновал вывод о том, что в противоположность общественным переворотам, возмущаемым эксплуататорским меньшинством, социалистическая революция есть подлинно народная революция, в ходе которой трудящиеся под руководством рабочего класса не только сметают старые, эксплуататорские порядки, но и создают, творят новый общественный строй, налаживают новую социальную организацию труда. «...Пролетариат, — писал В. И. Ленин, — пред-

¹ Из сообщения Московскому комитету партии о субботнике на Николаевской железной дороге. «Коммунистические субботники в Москве и Московской губернии» в 1919—1920 гг., с. 55.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

³ Там же, с. 5.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 248.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 251.

ставляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма»⁴. Социалистическая революция, подчеркивал В. И. Ленин, в корне меняет характер труда, его социальную сущность, но она не только не разрушает техническую базу труда, а, напротив, создает новые возможности для ее непрерывного совершенствования.

Переход к социалистическому труду сложен, ибо он предполагает переделку внутреннего мира человека, изменение его взглядов, привычек. Ленин был убежден, что задача преодоления пережитков в сознании людей в условиях Советской власти будет успешно решена. Социализму, отмечал Владимир Ильич, достается человеческий материал, испорченный и развращенный капитализмом, но им же и закаленный. В этом и трудность и в то же время гарантия успехов в строительстве социализма. Новый способ производства не утвердился мгновенно. Поэтому важно заметить новое не только в большом, но и в малом, всемерно поддерживать его ростки, заблаговременно за ними, обеспечивать их развитие. «...После «большого», после государственного переворота, низвергнувшего собственность капиталистов и передавшего власть пролетариату, — строительству хозяйственной жизни на новой основе можно начать только с *малого*»⁵.

Ленин горючо приветствовал коммунистические субботники, увидев в этом «малом» гигантски большое, исключительное важное, имеющее огромное значение для строительства основы социалистической жизни. Он рассматривал субботники как образец самодеятельного, сознательного, высокопроизводительного труда, как действительно начало преодоления отчужденного отношения к труду, укоренившегося за время подневольной работы на эксплуататоров. Субботники стали живым олицетворением социалистической организации труда, «фактическим началом коммунизма».

Именно в коммунистических субботниках ярко проявлялся «самостоятельный, преодолевающий тяжелый труд, забота рабочих о своем увеличении производительности труда, об охране каждого зерна хлеба, угля, железа и других продуктов, достигающих не работающего лично и не их «ближних», а «далеких», т. е. всему обществу в целом...»⁶. Таким образом, передовые рабочие уже тогда рассматривали труд не только как источник своей собственной жизни и личного благополучия, но и как необходимое условие жизнедеятельности и благосостояния всего общества, как общественный долг.

Ленинская партия борется за сочетание материального заинтересованности в труде с нравственными стимулами, духовными побуждениями советских людей. В этом отношении имеют огромное значение разработанные партией меры по совершенствованию руководства социально-экономической жизнью страны, ускорению планирования и экономического стимулирования. По мере продвижения советского общества к коммунизму возрастает роль нравственных начал в трудовой деятельности, расширяется действие моральных факторов во взаимоотношениях людей.

В. И. Ленин призывает тщательно изучать первый опыт коммунистических субботников. «Незачем ругаться», — писал он, — что именно «коммунистические субботники сыграют особую важную роль. Не в этом дело. Дело в поддержке всех и всяческих ростков нового, из которых жизнь отберет самые жизнеспособные»⁷. Этим живым росткам

коммунизма следует уделять больше внимания. Образцовое производство, писал Ленин, образцовые коммунистические субботники, заботливость и добросовестность при добыче и распределении каждого гуда хлеба, образцовые столовые, чистота такого-то рабочего дома, такого-то квартала — все это должно составлять предмет забот как нашей прессы, так и каждой рабочей и крестьянской организации. Все это ростки коммунизма, и уход за этими ростками — наша общая и первейшая обязанность.

Владимир Ильич глубоко верил, что эти ростки коммунизма не зачухнут, а разовьются в полный коммунизм. При этом он предполагал с большой осторожностью и ответственностью относиться к названию «коммуна», «коммунистический». Эти слова ко многому обязывают, и нельзя их слишком легко и часто употреблять. Надо, отмечал Ленин, столь почетные названия завоевать долгим и упорным трудом, практическими успехами в строительстве действительно коммунистическом; сначала надо доказать свою способность работать по-революционному, поощрять производительность труда, ставить дело образцово, а потом уже протягивать руку за почетным званием «коммуна».

Коммунистическая партия, строго следуя ленинским советам и указаниям, всемерно поддерживает инициативу народных масс по проведению коммунистических субботников, являющихся одной из славных трудовых традиций советского народа. Творческая инициатива и трудовая активность народных масс ярко проявляются в мощном размахе социалистического соревнования, охватывающего более 78 млн. человек, в движении за коммунистическое отношение к труду, в котором участвует 45 млн. человек.

Самый передовой, революционный и организованный класс общества

Коммунистические субботники продемонстрировали ведущую роль рабочего класса в социалистическом строительстве, его способность быть руководителем всех социальных групп, трудящихся, в борьбе за решение созидательных задач революции. Рабочий класс, созданный, организованный, сплоченный, обученный, просвещенный и закаленный в условиях крупного производства, приобретает революционную закалку. Эти качества рабочего класса, а также и то, что он не связан путами частной собственности, делают его вождем и руководителем всех угнетенных в борьбе за социальное и экономическое освобождение. С приходом к власти роль рабочего класса как вождя и руководителя народных масс неизменно возрастает перед лицом новых исторических задач — построения нового общества.

В брошюре «Великий почин» В. И. Ленин дал развернутое научное определение классов, проанализировал социальную структуру общества, ее изменения, сформулировал важнейшие положения о руководящей роли рабочего класса. Ведущее положение рабочего класса занимает потому, что он связан с самой прогрессивной частью материально-технической базы общества — крупной промышленностью и с самой высокой формой собственности — общественной. Поэтому рабочий класс отличается политической активностью, зрелостью, обладает большим морально-политическим авторитетом, которого не могут не признавать другие слои и группы трудящихся⁸.

Не случайно инициаторами проведения коммунистических субботников выступили рабочие, так как в их среде возникают наиболее первые приемы привлечения людей к сознательному труду на общее благо, утверждаются новые формы общественной связи между людьми, воспитывается коммунистическое отношение к труду.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 13.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 315.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

⁷ Там же, с. 20.

⁸ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 17.

В процессе строительства социализма и коммунизма стираются социально-классовые грани между всеми группами трудящихся. Возрастает роль крестьянства и народной интеллигенции в общественном развитии. Но руководящей его силой, носителем всех прогрессивных традиций по-прежнему остается рабочий класс.

В. И. Ленин показывает, что проблема уничтожения классов, построения коммунизма требует длительного времени для решения. Надо не только свергнуть эксплуататоров, но также отменить их собственность, но отменить всякую частную собственность на средства производства, уничтожить различие между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, надо гигантски развить производительные силы, преодолеть сопротивление мелкобуржуазного, перевести его на рельсы крупного социалистического хозяйства, воспитать людей в духе коммунизма. А это задачи огромной сложности. Их может решить только рабочий класс, как самый передовой, революционный и организованный класс современного общества.

В работе «Великий почин» В. И. Ленин подчеркнул, что победить, создать и упрочить социализм рабочий класс может, лишь решив две задачи: во-первых, выиграть своим беззастенчивым героизмом революционной борьбы против капитала всю массу трудящихся и эксплуатируемых, организовать ее, руководить ею для свержения буржуазии и полного подавления всякого с ее стороны сопротивления; во-вторых, повести за собой всю массу трудящихся и эксплуатируемых, а также все мелкобуржуазные слои по пути нового хозяйственного строительства, создания новой общественной связи, новой трудовой дисциплины и организации труда. Эта вторая задача труднее первой, но, только решив ее, можно считать победу нового общественного строя обеспеченной.

Особое значение Владимир Ильич придавал укреплению союза рабочего класса с крестьянством, рассматривая его как высший принцип диктатуры пролетариата. В связи с этим он высоко оценивал значение коммунистических субботников, проводя которые рабочий класс показывал пример творческого решения задач социалистического строительства, поднимал свой авторитет как класса. «Именно такая пролетарская работа, которая знаменуется «коммунистическими субботниками» и проводится в жизнь ими, — отмечает В. И. Ленин, — несет с собой окончательное укрепление уважения и любви к пролетарскому государству со стороны крестьянства»¹¹.

В книге раскрывается демократическая сущность пролетарской власти, которая выражается в реальном обеспечении и фактическом осуществлении прав и свобод трудящихся, в привлечении их к управлению делами государства. Характеризуя молодое пролетарское государство, В. И. Ленин писал: «Более демократическое, в *истинном* смысле слова, более тесно связанное с трудящимися и эксплуатируемыми массами, государства на свете еще не было»¹².

В. И. Ленин обрушивается на каутский-капповские оппортунистические проповеди «чистой демократии», анклавы-анклавы подход к проблемам политических свобод. «Кто пытается решать задачи перехода от капитализма к социализму, исходя из общих фраз о свободе, равенстве, демократии вообще, равенстве трудовой демократии и т. п. (как это делают Каутский, Мартов и другие герои бернского, желтого, Интернационала), те только обнаруживают этим свою природу мелких буржуа, филлистеров, мещан, обманя плетущихся в идеальном отношении за буржуазией»¹³.

История знает буржуазную демократию, которая является лишь завуалированной формой диктатуры буржуазии, и демократию пролетар-

скую — выражение политического господства пролетариата. Никакой иной, так называемой чистой, или анклавы-анклавы, демократии не было и быть не может. Недалеко ушли от каутских-капповских современных антикоммунистов, стремящихся опорочить идею диктатуры пролетариата и руководящую роль рабочего класса. Они хотят «размочить» социализм, повернуть развитие социалистических стран на путь капитализма. Но это несбыточные надежды.

Основной успех стран социализма, развития социалистической общественной системы является руководство коммунистических партий. Всей своей многогранной деятельностью, неутомимой борьбой за интересы народа партия коммунистов первой Страны Советов — наша ленинская партия завоевала у народных масс безграничное доверие и поддержку. Авторитет партии, подчеркнул А. И. Брежнев в выступлении на декабрьском (1973 г.) пленуме ЦК КПСС, наше самое ценное достояние. Вместе с тем он является и могучим, поистине всеполюбящим оружием, которое помогает сплотить широчайшие массы, мобилизовать их на решение стоящих перед страной задач, сделать сознательными борцами за общегосударственные интересы.

Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, КПСС выработала такой научно обоснованный политический курс, который обеспечил целенаправленное развитие всех составных частей общественного организма, нерушимое идейно-политическое единство общества, достижение нового, более высокого уровня его экономического и социального развития. С построением в нашей стране развитого социалистического общества потребность в сознательном руководстве социальными процессами и, следовательно, в обеспечении руководящей роли марксистско-ленинской партии еще более возросла. КПСС значительно расширила свою социальную базу, усладила руководящее воздействие на процессы коммунистического строительства, на все стороны жизни нашего общества, выполняет роль политического руководителя всех трудящихся, ведет советский народ верной дорогой, ленинским курсом. Таким образом, современное общественное развитие подтверждает правильность ленинского учения о руководящей роли рабочего класса и его партии в борьбе за коммунизм. Без руководящей роли коммунистической партии победа коммунизма невозможна.

Самое важное, самое главное для победы коммунизма

Раскрывая огромную роль производительности труда, Ленин подчеркивал значение в создании социалистического общества дисциплины «совместных и объединенных работников, не знающих над собой никакого ига и никакой власти, кроме власти их собственного объединения, их собственного, более сознательного, смелого, сплоченного, революционного, выдержанного, авангарда»¹⁴. Это дисциплина тружеников, которая создается «из совершенно новых начал, дисциплина доверия к организационности рабочих и беднейших крестьян, дисциплина товарищеская, дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы в борьбе»¹⁵.

В. И. Ленин неустойчиво разъяснял рабочим, почему надо установить твердую дисциплину. Без железной дисциплины нельзя было спастись ни от контрреволюции, ни от голода. А для этого надо научиться работать, достичь вышней, чем при капитализме, производительности и организации труда.

Коммунистическая партия постоянно заботится об укреплении трудовой дисциплины, воспитании социалистического отношения к труду.

¹¹ В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 39, с. 29.

¹² Там же.

¹³ Там же, с. 16.

¹⁴ В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 39, с. 17.

¹⁵ В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 36, с. 560.

Ибо из всех задач, решаемых социалистическим обществом, самая главная состоит в развитии производительных сил, в том, чтобы преодолеть капитализм по производительности труда. Об этом писал Владимир Ильич в «Великом починке»: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда»¹⁶.

Это ленинское положение является крупнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма. Жизнь подтвердила, что социализм обеспечивает более высокие темпы роста производительности труда, чем капитализм. На решение этой сложной ключевой задачи Коммунистическая партия мобилизовала энергию всего советского народа.

«Мы придем к победе
коммунистического труда...»

Придавая большое значение организации и широкому распространению коммунистических субботников, Ленин предвидел дальнейшее развитие почны, появление все новых форм трудовой активности масс. Он рекомендовал «хорошенько продумать значение «коммунистических субботников», чтобы извлечь из этого великого почны все громадной важности практические уроки, которые из них вытекают».

Уже в первые месяцы Советской власти Ленин обращает пристальное внимание на социалистическое соревнование, видит в нем могучую движущую силу развития советского общества, вернейшее средство пробуждения активности миллионов масс трудящихся, эффективный метод строительства коммунистического общества. Осуществляя заветы В. И. Ленина, Коммунистическая партия на всех этапах своей деятельности развертывала социалистическое соревнование и на этой основе повышала активность и организованность трудящихся масс для успешного выполнения пятилетних планов.

В. И. Ленин мечтал о том времени, когда труд станет первой жизненной потребностью, источником радости и вдохновения для человека. «Мы будем годы и десятилетия работать над применением субботников, их развитием, распространением, улучшением, выведением в нравы», — писал Ленин. — Мы придем к победе коммунистического труда»¹⁷.

Это великое предвидение Ленина воплощается в жизнь. На всех участках хозяйственного и культурного строительства советские люди трудятся успешно. Они самоотверженно борются за претворение в жизнь исторических решений XXIV съезда КПСС, выполнение планов определяющего года пятилетки. С энтузиазмом трудящиеся нашей Родины восприняли обращение Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу, постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВАКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании работников промышленности, строительства и транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1974 г.».

Миллионы трудящихся активно участвуют в проведении коммунистических субботников, развертывают работу по изысканию и использованию внутренних резервов для увеличения объема, улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости. В движении за коммунистическое отношение к труду проявляется преданность трудящихся социалистической Родине, верность идеям Коммунистической партии, ле-

нинским заветам. Замечательная традиция проведения коммунистического субботника, возникшая 55 лет назад, продолжается и развивается новыми поколениями трудящихся.

С особой силой звучит ныне ленинская характеристика Великого почны. «Коммунистические субботники», — отмечал Владимир Ильич, — именно потому имеют громадное историческое значение, что они показывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни»¹⁸.

Высокая политическая сознательность, коммунистическое отношение к труду, горячее стремление трудящихся внести достойный вклад в выполнение решений декабрьского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС нашли яркое выражение в их активном участии в коммунистическом субботнике 20 апреля 1974 г. В нем участвовало 138 млн. человек. Промышленной продукцией произведено на 683 млн. руб. Заработано и передано в фонд пятилетки более 200 млн. руб.

Всесоюзный коммунистический субботник стал убедительной демонстрацией сплоченности трудящихся вокруг ленинской партии, примером высокой сознательности, умения работать творчески во имя коммунизма.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 18.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 109.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В МАШИНОСТРОЕНИИ

А. Кориухин,
А. Турбанов

Социалистическое соревнование — мощный рычаг повышения эффективности производства. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» сказано: «В условиях научно-технической революции социалистическое соревнование призвано сыграть качественно новую роль в развитии народного хозяйства и воспитании трудящихся. Главным направлением социалистического соревнования должна быть мобилизация трудящихся на всемерное повышение производительности труда, эффективности общественного производства — на снижение трудовых затрат, рациональное использование и экономию сырьевых и материальных ресурсов, повышение качества продукции, улучшение использования производственных фондов и капитальных вложений».

Коллективы предприятий тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения, взяв социалистические обязательства за досрочное выполнение заданий 1973 года — третьего, решающего года девятой пятилетки, обязались изготовить товарной продукции сверх плана на 52,9 млн. руб., повысить эффективность использования материальных и трудовых ресурсов, увеличить производительность труда.

Каковы же общие результаты? Сверх установленного задания предприятия отрасли выпустили товарной продукции на 61,3 млн. руб. Практически социалистические обязательства превышены на 8,4 млн. руб. Достигнут значительный прирост производства ряда важнейших видов продукции, в том числе домашнего и сталеплавильного оборудования — на 6%, установок непрерывной разливки стали — на 35%, металлургических кранов — на 30%. Свыше 80% прироста производства получено за счет увеличения производительности труда.

Значительных успехов в социалистическом соревновании в прошлом году добились производственное объединение «Уралмаш», Сызранский завод тяжелого машиностроения, Коломенский тепловозостроительный завод имени В. В. Куйбышева и ряд других предприятий.

Принимая социалистические обязательства на 1974 г., определяющий год пятилетки, коллективы рабочих, научных и инженерно-технических работников, служащих предприятий и организаций Минтяжмаша руководствовались решениями декабрьского (1973 г.) Пленума и Обращением ЦК КПСС к партии, к советскому народу. Приняты обязательства: годовой план по объему товарной продукции выполнять досрочно — 30 декабря, изготовить сверх плана товарной продукции на 39 млн. руб., дополнительно реализовать готовой продукции на 24,3 млн. руб., изготовить сверх установленного задания товаров культурно-бытового назначения на 831 тыс. руб. Также решено перевыполнить в 1974 г. задание по темпам роста производительности труда на 12% и добиться не

менее 90% прироста объема производства за счет повышения производительности труда.

Инициаторами развернувшегося на предприятиях Минтяжмаша соревнования под лозунгом: «Дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами» стали коллектив Ижорского завода имени А. А. Жданова, бригада зуборезчиков Уралмашзавода, возглавляемая Героем Социалистического Труда, членом ЦК КПСС А. Храмовым, и бригада электросварщиков Брянского машиностроительного завода, руководимая Ю. Корольевым. Движение охватило более полумиллиона рабочих, инженерно-технических работников и служащих отрасли.

Чтобы обеспечить действенность соревнования, для каждого рабочего определяется пятилетний план и до каждого доводится месячное задание. За выполнение и перевыполнение месячных заданий соревнующиеся все сдельщики и значительная часть повременщиков. Разработаны организационно-технические мероприятия, позволяющие значительно повысить производительность труда на рабочем месте. На всех предприятиях отрасли ежемесячно планируется рост производительности труда и объема производства. Рабочий получает конкретное задание по этому показателю. Ввиду того, что многие нормы выработки устарели, решено в целях создания для всех во возможности равных условий ввести новые нормы.

Сейчас передовком в социалистическом соревновании является тот, кто перевыполняет личный план повышения производительности труда, учитывая модернизацию оборудования, изменения технологии. Как показывает практика, каждый соревнующийся за выполнение личных планов за один отработанный час выработывает почти на 20% нормо-часов больше, чем в конце восьмой пятилетки. Практически все рабочие-сдельщики выполняют личные планы и социалистические обязательства.

В конце прошлого года передовики производства отрасли обратились ко всем работникам с призывом сделать четвертый, определяющий год пятилетки годом наивысшей личной производительности труда. Токарь Ворошиловградского тепловозостроительного завода имени Октябрьской революции Г. Белопожко решил каждое месячное задание выполнять на пять дней раньше срока. С начала пятилетки вдвое повысил производительность труда фрезеровщик Калужского машиностроительного завода В. Малютин. Бригада стерженищ А. Савановой с Уралмашзавода взяла обязательство перевыполнить в 2 раза производительность труда, запланированную на конец пятилетки, и дополнительно сверх плана изготовить стержей на 500 т сверхплановой литья.

На базе индивидуального соревнования ширится соревнование между бригадами, цехами, предприятиями. В отрасли соревнуется между собой более 60% всех бригад и практически все предприятия.

В Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу говорится: «Надо энергично добиваться, чтобы продукция советских предприятий по своему качеству и техническому уровню не только не уступала, но и превосходила лучшие зарубежные образцы»¹. Такая продукция в отрасли есть. Прокатное оборудование, тепловозы, путеукладчики, шагающие экскаваторы прошли испытание временем и успешно работают в нашей стране и за рубежом.

На предприятиях Минтяжмаша выпускается более 550 изделий с государственным Знаком качества. Продукция высшей категории качества составляет более 12%. В отрасли успешно применяется саратовская система управления качеством: передовики производства работают

¹ «Обращение Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу». М., Политиздат, 1974, с. 12.

с личным клеймом. Соревнование за высокое качество является и соревнованием в мастерстве.

Забота о профессиональном росте казоров — одна из основных целей соревнования. На многих предприятиях созданы группы наставников, обучающих молодежь, проводятся конкурсы мастерства по профессиям, победители которых награждаются памятными подарками. В школах коммунистического труда обсуждаются предложения рабочих по совершенствованию технологии или конструкции, общими усилиями выявляются резервы производства. Необходимость улучшения профессиональной подготовки диктуется и запуском в производство новых, более сложных образцов машин и механизмов. А чем сложнее машина, тем выше требования к качеству изготовления ее деталей. Выход из строя даже одной из них грозит аварией или простое, которые обходятся государству порой во многие тысячи рублей.

Минтажмаш, его главные и функциональные управления, ЦК профсоюза рабочих машиностроения постоянно требуют от хозяйственных руководителей и профсоюзных комитетов мобилизации трудящихся на решение конкретных задач пятилетия, всемерной поддержки и распространения передового опыта предприятий, повышения ответственности каждого работника за организацию соревнования.

В речи на XVII съезде комсомола Л. И. Брежнев, говоря об осуществлении крупных мер по техническому перевооружению производства, совершенствованию его организации и управления, планированию и экономического стимулирования, повышению квалификации и ответственности хозяйственных кадров, отметил, что «все эти меры, все наши усилия не дадут желаемого результата, если мы серьезно не поднимем качество работы во всех звеньях нашего хозяйства, на каждом рабочем месте. Качество работы — понятие очень емкое. Оно складывается из многих производственно-экономических факторов и вместе с тем охватывает широкий круг моральных проблем»².

Качество работы характеризует отношение человека к делу, дееспособность коллектива. У каждого станка, агрегата есть паспортные данные, однако творчество, инициатива людей вносят в них поправки. Например, паспортная производительность трубопрокатного стана «140» на Ижорском заводе перекрыта в 3 раза. В соответствии с этим план на два последних года пятилетия предусматривал для шиха выпуск 80 тыс. т труб в год. Но шеховой коллектив выступил со встречным планом: выпустить в 1974 г. 86 тыс. т труб из запланированного количества металла путем его более эффективного использования.

Непосредственный организатор социалистического соревнования среди рабочих — мастер, и одна из первоочередных задач — усиление его роли. В соревнование включилось около 25 тыс. мастеров. Широится движение за звание «Лучший мастер министерства» и «Заслуженный мастер министерства». Передовые мастера умело сочетают организаторскую работу с экономической учебой, успешно внедряют хозяйственный расчет на своих участках.

Все чаще рядом со словом «соревнование» ставится другое — «содружество». Особенно плодотворно содружество инженерно-технических работников с рабочими, научно-исследовательских учреждений с предприятиями.

Как показывает жизнь, большой эффект дает содружество создателей машин с теми, кто будет их эксплуатировать. Яркий пример такого содружества — рабочая эстафета, зародившаяся на строительстве Нурекской ГЭС. Десятки трудовых коллективов поставляли туда оборудование, машиностроители выезжали на строительные площадки и вместе

с монтажниками осуществляли доводку своих машин и механизмов, являвая на месте их слабые стороны.

Бригада шахтеров из шахтоуправления «Красный партизан» Ворошиловградской области, руководимая Героем Социалистического Труда В. Мурзенко, в 1973 г. установила мировой рекорд добычи и выдала на гора более 1 млн. т угля. Этот успех разделяют и машиностроители, поскольку договор о социалистическом соревновании связывает бригаду шахтеров с бригадой слесарей-сборщиков В. Доенко с Дружковским заводом им. 50-летия Советской Украины, изготавливающего высококачественные механизированные крени.

Огромную роль в повышении эффективности соревнования играют личные творческие планы инженеров. Только на Уралмашзаводе вслед за конструктором, заслуженным изобретателем РСФСР В. Нисковских более 6 тыс. инженеров и техников составили личные планы. За один квартал в цехах завода было внедрено свыше 4 тыс. предложений в этих планах, предложений, получения экономия превысила 4 млн. руб. Опыт показывает, что при решении производственных вопросов инженерно-техническими работниками совместно со станочниками резко повышается производительность труда, улучшается качество продукции.

В прошлом году внедрение разработок Центрального научно-исследовательского института технологий машиностроения (ЦНИИТмаш) дало более 43 млн. руб. экономии, или 4,3 руб. на 1 руб. затрат. Работники ЦНИИТмаша успешно сотрудничают с коллективами Ижорского, Барнаульского котельного, Харьковского турбинного, Неваского машиностроительного и других заводов, с институтами Академии наук СССР и союзных республик.

Возросшая активность научных работников, инженеров, техников, рабочих позволила освоить в прошлом году выпуск новых изделий более 300 наименований и досрочно закончить разработку технической документации на 140 изделий.

Социалистическое соревнование не только побуждает людей к активности, но и позволяет достигнутые одним коллективом распространить на всю отрасль и за ее пределы. Любое достижение, внедренное на одном заводе, переживает второе рождение в цехах другого, выносятся извне коллективизма — создает основу для установления тесных творческих связей между отдельными участниками соревнования и целями коллектива, постоянного обмена информацией. При поделении итогов соревнования уже не просто сравниваются показатели работы, но изучаются пути их улучшения. Для массового признания достижений передовиков недостаточно наличие контактов рабочих и коллективов. Необходимы современные способы пропаганды и распространения информации. Организующим центром в этой области является научно-исследовательский институт информации Минтажмаша (НИИинформтажмаш). Им разрабатываются и разосланы по предприятиям отрасли социалистические обязательства, приказ о формах материального поощрения, регулярно выпускается экспресс-информация о передовых приемах и методах труда, достижений новаторов и рационализаторов.

Среди коллективов предприятий ведущее место в распространении передового опыта и пропаганде технических новшеств занимает коллектив Коломенского тепловозостроительного завода им. В. В. Куйбышева. Здесь лучшие рабочие на своих местах показывают передовые приемы труда; регулярно проводится Дни технической информации; устраиваются открытые просмотры и библиографические обзоры нововведений, поступающих в научно-техническую библиотеку. О новостях, описанных в различных изданиях, рассказывают референты отделов; группы работников завода периодически посещают тематические выставки. Многообразие «Куйбышевцев» постоянно освещает опыт новаторов. Все это спо-

² Л. И. Брежнев. Речь на XVII съезде ВЛКСМ. «Правда», 1974, 24 апреля.

способствует разработке современных конструктивных и технологических решений, экономии сырья и материалов, повышению качества продукции.

Выполнение Минтяжмашем государственного плана и перевыполнение предприятиями заданий отнюдь не означают, что в организации социалистического соревнования в отрасли нет недостатков. На некоторых предприятиях еще принимаются задержанные обязательства, в них не учитываются имеющиеся резервы. Есть заводы, которые не справляются с планом, выпускают устаревшую продукцию и изделия низкого качества. Имеют место случаи, когда коллективы берут ненапряженные обязательства, которые не мобилизуют людей на достижение наилучших результатов труда, повышение качества продукции, экономии материальных и трудовых затрат. Коллегия министерства, ЦК профсоюза рабочих машиностроения принимают меры к ликвидации указанных недостатков.

Разработанная система морального и материального поощрения передовых коллективов и отдельных производственников — победителей социалистического соревнования успешно применяется в отрасли. С 1966 г. награждаются знаками «Отличник социалистического соревнования» рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятий и организаций отрасли за выполнение и перевыполнение государственных планов производства, сокращение сроков сооружения и ввода в эксплуатацию новых мощностей и объектов промышленного, жилищного и культурно-бытового назначения.

Положение, утвержденное Минтяжмашем и ЦК профсоюза рабочих машиностроения, предусматривает вручение этого знака за повышение качества, надежности и долговечности машин, механизмов и оборудования, внедрение новой техники, передовой технологии, научной организации труда. Приказ о награждении знаком объявляется на общем собрании коллектива предприятия. Награжденному выдается специальное удостоверение на право ношения знака, а в трудовой книжке делается соответствующая запись.

Рабочие и служащие, инженерно-технические работники, ставшие отличниками социалистического соревнования, пользуются преимуществами при выдвижении по работе, решении жилищно-бытовых вопросов.

В 1970 г. Минтяжмаш совместно с ЦК профсоюза рабочих машиностроения учредил награждать знак «За ударный труд» трех степеней и утвердил положение о нем. В нем подчеркнуто, что этот знак выдается за поощрения рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий и организаций отрасли, которые досрочно выполняют годовые производственные задания и в целом программу девятой пятилетки. Награжденные знаком «За ударный труд» всех трех степеней получают право на улучшение жилищных условий вне очереди, обеспечиваются бесплатными путевками в дома отдыха и санатории.

В январе 1973 г. совместным постановлением коллегии Минтяжмаша и Президиума ЦК профсоюза рабочих машиностроения были установлены почетные звания «Лучший мастер Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения» и «Заслуженный мастер Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения». Коллегия утвердила также условия социалистического соревнования за них в отрасли. Эти звания присваиваются мастерам и старшим мастерам, которые, совершенствуя организацию труда в смежных или на участке, добились перевыполнения планов производства по установленному объему и номенклатуре изделий, росту производительности труда. Важным показателем при этом является реализация рабочих значимых планов повышения производительности труда.

При подведении итогов соревнования среди мастеров учитываются: выполнение социалистических обязательств коллективами участков и смен; уровень организации движения за коммунистическое отношение к труду; вклад рабочих в изобретательство и рационализацию; трудовая дисциплина и общественный порядок; культура производства и техническая эстетика на участке.

Высокие требования предъявляются и к самим мастерам как организаторам производства, с которых подчиненные, особенно молодежь, должны брать пример. Мастера, кандидатуры которых выдвигаются на присвоение указанных званий, должны быть высокообразованными специалистами, принимать активное участие в техническом творчестве работников цеха, завода или отрасли, быть примером в труде и быту.

Мастер — победитель соревнования награждается почетной грамотой министерства и ЦК профсоюза рабочих машиностроения, а также денежной премией в размере 75 руб. Мастеру, дважды удостоившемуся почетного звания, вручается знак «За ударный труд» третьей степени и денежная премия в сумме 100 руб. Если мастер становится победителем в третий раз, он получает знак «За ударный труд» второй степени и премию в размере 150 руб. Мастеру, четырежды завоевавшему почетное звание «Лучший мастер Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения», в торжественной обстановке объявляется о присвоении звания «Заслуженный мастер Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения», вручается знак «За ударный труд» первой степени, красочный диплом и денежная премия в размере 200 руб.

Имена заслуженных мастеров Минтяжмаша заносятся в Книгу почта министерства, а их портреты — на Доску почта.

Для поощрения мастеров, завоевавших звание «Лучший мастер Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения», установлено 20 специальных премий, присуждаемых дважды в год. В 1974 г. система морального и материального стимулирования участников социалистического соревнования дополнена рядом положений. Для поощрения рабочих и производственных бригад — победителей социалистического соревнования за досрочное завершение плана 1974 г. установлено 1 200 премий на сумму 0,5 млн. руб., из них 90 премий для бригад. Рабочие и коллективы бригад, выполнявшие пятилетнее производственное задание за четыре года, награждались премиями в размере от 200 до 1000 руб. Кроме того, имена лучших рабочих или участников передовых бригад, которые добились наивысших достижений в соревновании, размирующимся в четвертом, определяемом году пятилетки, будут занесены в Книгу трудовой славы министерства, а их фотографии помещены на Доску почта передовиков девятой пятилетки.

Применение в комплексе мер морального и материального поощрения участников социалистического соревнования является эффективным средством успешного выполнения социалистических обязательств, решения задач повышения производительности труда, улучшения качества выпускаемой отраслью важной народнохозяйственной продукции.

ПОощРЕНИЕ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

А. Милуков

Отличительной особенностью современного этапа развития социалистического соревнования является сочетание материальных и моральных стимулов. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем усилении организации социалистического соревнования» отмечается необходимость устранить недостатки в системе поощрения участников соревнования, подчеркивается важность дальнейшего совершенствования морального и материального стимулирования.

На наш взгляд, при разработке методов поощрения следует исходить из того, что всякая форма материального поощрения должна служить действенным моральным стимулом. Использование подобных форм в соответствии с социалистическим принципом распределения по труду означает общественное признание трудовых успехов работников и характеризует их достижения. Обоснованное применение материального поощрения имеет огромное воспитательное значение, способствует формированию у работников коммунистического отношения к труду. Вместе с тем не каждая форма морального поощрения может сопровождаться материальным вознаграждением. С развитием коммунистического отношения к труду все шире следует применять моральное поощрение как важнейшее средство воздействия.

Эффективность использования материального и морального поощрения в системе социалистического соревнования зависит от ряда условий, главным из которых, по нашему мнению, является объективность оценки результатов труда каждого работника или коллектива. Не менее необходимое условие — ясность подведения итогов социалистического соревнования. Эффективность стимулирования может быть обеспечена, если наряду с победителями выявляются и отстающие. Наконец, важно создание равных производственных условий, что устранит влияние факторов, не зависящих от работников.

Стимулирование трудовой деятельности с помощью основной заработной платы нельзя относить к непосредственным формам поощрения участников социалистического соревнования. Вместе с тем основная заработная плата — своего рода фундамент, на котором строится эффективная система материального стимулирования. В целях соответствия ее трудовому вкладу совершенствуются тарифная система, нормирование труда. Большое значение имеет введение в промышленности в девятой пятилетке новых повышенных ставок и окладов среднеоплачиваемых работников; шире внедряются технические обоснованные нормы выработки, уточняется размер премий. В большей мере должна система премирования социалистического соревнования, системы поощрения и премии.

Подведение итогов социалистического соревнования между коллективами предприятий производится по результатам работы за квартал, а между цеховыми, заводскими и некоторыми другими организациями — за полугодие. Победители определяются исходя из условий, утверждаемых по каждой отрасли соответствующим министерством и Центральным Комитетом профсоюза.

В 1974 г. значительно увеличены размеры средств, предусмотренных на премирование по итогам соревнования. За основу для определения размеров премиальных средств приняты шкалы, которые до 1973 г. применялись при расчете премий, выдаваемых одновременно с присуждением переходящих Красных знамен Совета Министров СССР и ВЦСПС коллективам предприятий и организаций, победителям во Всесоюзном социалистическом соревновании. Предприятиям и организациям, награждаемым в 1974 г. переходящими Красными знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, размер денежных премий будет на 50% выше суммы, предусмотренной по шкале, а при присуждении переходящего Красного знамени Министерства СССР и ЦК профсоюза — на 25%.

Одна из форм поощрения предприятий и организаций — победителей во Всесоюзном социалистическом соревновании 1974 г. — увеличение премий до 25% для коллективов, принявших и выполнивших напряженные встречи планы и обеспечивших выпуск сверхплановой продукции за счет экономленного сырья и материалов. Для обеспечения выплаты указанным премиям используется до 40% сверхплановой прибыли, полученной от реализации сверхплановой продукции за счет экономленного сырья и материалов. Таким образом, размер поощрения зависит от показателей работы предприятия по увеличению выпуска продукции и экономному использованию сырья и материалов.

В 1973—1975 гг. размер премий, выплачиваемых победителям во Всесоюзном социалистическом соревновании, увеличивается вдвое. При этом необходимо исходить из того, что дополнительные средства следует направлять на поощрение победителей во Всесоюзном и республиканском социалистическом соревновании рабочих ведущих профессий, а также для премирования коллективов бригад, участков и цехов и работников, добившихся высоких показателей.

Эффективность поощрения по итогам Всесоюзного социалистического соревнования, как и во других его видах, в значительной мере зависит от того, насколько рационально используются выделенные на эти цели средства. 70% суммы премий, полученной предприятием или организацией по итогам социалистического соревнования, должно расходоваться на одновременное премирование отличившихся в социалистическом соревновании работников. При этом размеры премий отдельным работникам устанавливаются с учетом их вклада в достижение высоких результатов работы. Другая часть этих средств направляется на улучшение культурно-бытового обслуживания работающих, строительство жилья и культурно-бытовых объектов.

Важно обеспечить необходимое соотношение в размерах поощрений между различными категориями работников. Так, руководящие работники предприятий должны премироваться только по решению вышестоящей организации. Премия им могут быть выплачены не более 50% месячного должностного оклада при присуждении Красного знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ или Красного знамени Министерства и ЦК профсоюза. Если же предприятиям и организациям присуждается вторая или третья денежная премия, то руководящие работники получают премию, не превышающую 30% должностного оклада.

В девятой пятилетке в методику образования фондов материального поощрения внесены изменения, которые в наибольшей степени способствуют усилению сочетания материального и морального стимулирования и развитию социалистического соревнования. Усиливается зависимость фондов поощрения от плановых заданий: чем напряженнее последнее, тем больше указанные фонды. Задача стимулирования напряженных планов стояла и в восьмой пятилетке, но в тех условиях критерием напряженности являлось изменение показателей данного года по

сравнению с предыдущим. Таким образом, с улучшением показателей по сравнению с предыдущим периодом размеры фондов поощрения увеличивались, однако не учитывались конкретные условия деятельности различных предприятий. В результате один образовывал фонд материального поощрения в размере 12—15 и даже 18% к фонду заработной платы, а другие — в 2—3 раза меньше.

В настоящее время размеры фондов поощрения, предусмотренные на пятилетку, увеличиваются или уменьшаются в зависимости от того, устанавливается для предприятия годовое плановое задание выше или ниже предусмотренного на данный период в пятилетнем плане. Зависимость их размеров от выполнения пятилетнего плана, в свою очередь, требует решения ряда проблем.

При утверждении пятилетнего плана возникает необходимость установить размер фондов по годам пятилетки. Одни министерства (цветной металлургии, транспортного и энергетического машиностроения и др.) определяют его с учетом темпов роста производства, производительности труда и уровня использования производственных ресурсов. При этом применяются такие показатели, как совокупный коэффициент, характеризующий напряженность плана, степень использования производственных мощностей и т. д. Другие министерства (химической, легкой, пищевой промышленности) усиливают фонды объединений и предприятий, в которых к началу девяти лет пятилетки они были неоправданно низкими, а для остальных предприятий и объединений сохранялись на прежнем уровне¹. Ряд министерств установили в пятилетнем плане одинаковый размер фондов для объединений и предприятий.

Для соответствия величинам фондов поощрения реальным достижениям коллективов предприятий при образовании их следует учитывать причины, обуславливающие отклонения показателей годового плана от пятилетнего и не зависящие от хозяйственной деятельности предприятия.

В девятой пятилетке в число плановых показателей введен удельный вес изделий высшей категории качества в общей стоимости реализованной продукции, который учитывается при образовании фондов поощрения (за предприятиях легкой и пищевой промышленности таким показателем является удельный вес новых и улучшенных товаров).

В целях обеспечения роста производства за счет интенсификации факторов размер фондов поощрения определяют в зависимости от выполнения заданий по повышению производительности труда. Если в годовом плане предусматривается его рост выше, чем в пятилетнем, фонд материального поощрения увеличивается на 0,3% от фонда заработной платы за каждый процент этого повышения, а при снижении задания — соответственно уменьшается.

В современных условиях, когда выявление производственных ресурсов имеет решающее значение, большое внимание уделяется инициативе трудящихся при составлении встречных планов. Учитывая, что они разрабатываются коллективами предприятий, цехов, участков, бригад и отдельными работниками, было бы необоснованно использовать в данном случае систему поощрения, применяемую за выполнение и перевыполнение установленных ранее планов. Известно, например, что за перевыполнение утвержденных планов нормативы отчислений в фонды поощрения уменьшаются, что стимулирует предприятия разрабатывать более напряженные планы.

Если ранее поощрение за выполнение встречных планов не носило обязательного характера, то с 1974 г. в систему отчислений в фонды поощрения за их разработку и выполнение внесены существенные изме-

нения: отчисления производятся по полному нормативу. Это создает гарантию в поощрении за определенные достижения и способствует развитию инициативы трудящихся по выявлению резервов производства.

Поощрять работников за разработку и выполнение встречного плана следует лишь за ту величину его, которая находится на уровне или превышает задания пятилетки на данный год. Систему поощрения необходимо организовать так, чтобы коллективы и отдельные работники поощрялись уже в ходе выполнения такого плана. Максимальное стимулирующее воздействие оказывают дополнительные средства, выделяемые в том случае, если эти отчисления производятся по итогам работы за квартал.

Для указанных целей могут использоваться централизованные (резервные) фонды поощрения министерств, ведомств и объединений, за счет которых фонд поощрения целесообразно увеличивать в точном соответствии с установленными для предприятия нормативами. На поощрение за разработку и выполнение встречных планов могут быть направлены также свободные остатки средств фондов материального поощрения, переходящие с прошлого года. Руководители предприятий по согласованию с профсоюзной организацией принимают решение о размере средств, направляемых на премирование.

Известно, что в ряде коллективов дополнительные резервы выявляются уже на стадии исполнения годового плана. Прием принимают различные критерии для сопоставления: в одних случаях дополнительные резервы сравниваются с заданием пятилетнего плана на данный год, в других — с первоначальной проектной планой. В первом случае должны существовать обе формы поощрения, как материальная, так и моральная. Инициативу предприятий, которые выявили дополнительные резервы и возможности на стадии составления годового плана, следует в основном поощрять морально, т. е. при подведении итогов социалистического соревнования. Оценимо, если предприятие будет включено в число призеров, целесообразно считать обе формы поощрения — материальную и моральную, однако главная роль отводится последней (особенно при сравнении итогов деятельности данного предприятия с итогами других и выявлении победителей во внутриаггловом соревновании).

При организации системы поощрения нужно исходить из того, что степень ответственности за выполнение встречных планов должна быть иной, чем за выполнение утвержденного плана. Работники предприятий, принявших встречный план и не обеспечивших его выполнения, не следуют лишать премий за основной, утвержденный план. Средства, отчисляемые на поощрение за встречный план, могут уменьшаться по причине недовыполнения его. Таким образом, отчисления в фонд материального поощрения за выполнение встречных планов не изменяют установленного премиального положения и действующих премиальных систем.

При распределении и использовании фондов поощрения следует учитывать специфику деятельности коллектива и каждого работника и обеспечивать сочетание материальных и моральных стимулов. Формы поощрения необходимо тесно увязать прежде всего с условиями социалистического соревнования на предприятии.

Фонд материального поощрения распределяется по следующим направлениям: текущее премирование работников, премирование победителей в социалистическом соревновании, разовое поощрение за выполнение особо важных производственных заданий, выплата вознаграждения по итогам года, материальная помощь. Использование указанного фонда в промышленности характеризуется следующими данными (в %):

¹ Речь идет об относительной величине фондов поощрения, исчисленной в процентах к плановому фонду заработной платы.

	1971 г.	1972 г.
Весь фонд материального поощрения	100,0	100,0
в том числе:		
текущее премирование	47,3	46,5
синхронизированное премирование за выполнение особо важных производственных заданий (включая премии по внутризаводскому социалистическому соревнованию)	7,9	8,4
вознаграждение по итогам работы за год	34,9	35,0
материальная помощь	5,9	5,8

Основную часть средств фонда материального поощрения целесообразно использовать на поощрение работников по текущему премированию по установленным системам, ограничив величину средств, направляемых на разовое поощрение, до 0,2—0,3% фонда заработной платы (без премий по внутризаводскому социалистическому соревнованию). Всякое увеличение средств на разовое поощрение следует рассматривать как попытки использовать их бесконтрольно и зачастую без достоящего эффекта.

Важно существенно повысить размер премий рабочим за текущие результаты их деятельности. Нельзя признать обоснованными попытки регулировать соотношение в заработной плате различных категорий работников с помощью фонда материального поощрения. Недопустимо средства этого фонда направлять лишь на премирование инженерно-технических работников и служащих. Выплата премий рабочим по текущим результатам из прибыли взаимовытесняет их заработную плату с итогами работы предприятия в целом. Минимальная величина средств, выделяемых на премирование рабочих за текущие результаты с учетом того, что им выплачиваются премии за текущие результаты с учетом того, — 25—30% фонда материального поощрения. В смете использования фондов указанные средства не должны предусматриваться в относительно высоких размерах, а по фактическим результатам резко снижаться.

Особое значение имеет использование фондов материального поощрения на премирование по итогам социалистического соревнования. В среднем по промышленности их размер составляет лишь 0,1—0,2% фонда заработной платы, или 1,5—2% общей суммы фонда материального поощрения.

Совершенствование распределения средств фонда материального поощрения по внутризаводским подразделениям (цехам, производствам и отделам) зависит от развития внутризаводского хозяйственного расчета, прежде всего от планирования и учета трудовых и материальных затрат. Опыт работы предприятий показывает, что для внутризаводского подразделения эффективен метод распределения средств фонда материального поощрения не по фактическим результатам, а в зависимости от выполнения плановых показателей. Это позволяет усилить контроль за использованием поощрительных средств, а также обеспечить большее соответствие между поощрением и действительными результатами труда.

На некоторых промышленных предприятиях выделяется значительная часть средств фонда материального поощрения на премирование по итогам социалистического соревнования. Увеличиваются отчисления на эти цели на 10-м Государственном подшипниковом заводе: в 1971 г. на премирование по итогам внутризаводского социалистического соревнования было направлено 6,1% средств фонда материального поощрения, в 1972 г. — 7,1; на Таганрогском комбайновом заводе соответственно — 4,9 и 8,0%.

Вместе с тем на многих предприятиях поощрение по итогам внутризаводского социалистического соревнования продолжает оставаться не-

значительным. Так, на Новочеркасском заводе синтетических продуктов, на 2-м Московском авторемзаводе размер указанных средств составляет 1,2—1,3% фонда материального поощрения.

Целесообразно в рамках действующей схемы распределения фонда материального поощрения увеличить средства на премирование победителей внутризаводского социалистического соревнования как за счет сокращения поощрительных выплат по статье «Поощрение за выполнение особо важных производственных заданий», так и средств указанного фонда, направляемых на оказание материальной помощи. В ряде отраслей и предприятий целесообразно несколько снизить неоправданно большие суммы на премирование руководящих, инженерно-технических работников и служащих. Расчеты показывают, что на той основе можно увеличить премии по итогам внутризаводского социалистического соревнования до 10—12% из фонда материального поощрения, что составит примерно 500—600 млн. руб. Такой размер средств, на наш взгляд, позволяет значительно организовать премирование коллективов и отдельных работников — победителей в социалистическом соревновании. Если в числе победителей окажется 5% общего числа работников, то в расчете на одного получающего это поощрение премия составит более 50% их заработной платы.

Однако при этом не решается другая задача — размер поощрительных выплат остальным работникам (кроме победителей в социалистическом соревновании) не будет зависеть от того, какое место они заняли в соревновании. Выше мы отмечали, что эффективность поощрения по итогам социалистического соревнования достигается только в том случае, если определяется место в соревновании не только победителей, но и всех остальных работников. Следовательно, размер выплат каждому коллективу и отдельному работнику должен зависеть от его деятельности по итогам соревнования.

Решение этой задачи требует усиления средств, предназначенных на поощрение работников с учетом итогов социалистического соревнования.

Размер премии и вознаграждения увеличивать или снижать необходимо в зависимости от достижений в соревновании. С этой целью целесообразно разработать на предприятии систему шкалы коррелировки указанных выплат. Последняя должна предусматривать увеличение (уменьшение) премий, полагающихся по установленным премиальным системам, в пределах, например, до 14% их размеров. Так, если на предприятии имеется 15 человек, то восьми из них, добившимся наиболее высоких результатов в социалистическом соревновании, премии следует повысить, другим — снизить. Различие в премиях между соревнующимися цехами (по занимаемому месту) составит 2% от полагающихся по премиальным положениям. Рассмотри это на условном примере.

Рассматриваемый принцип дифференциации премий в наибольшей степени соответствует действию закона распределения по труду. Практическое осуществление его требует централизации определенной суммы фонда материального поощрения в распоряжении руководителя предприятия.

Важным средством для поощрения работников по итогам социалистического соревнования являются централизованные фонды материального поощрения. Известно, что в соответствии с действующим порядком часть средств указанного фонда объединения можно использовать на премирование победителей социалистического соревнования. При этом размер средств и конкретные формы поощрения определяются с учетом конкретных задач и особенностей работы.

Как показывает опыт, размер средств централизованного фонда материального поощрения в различных объединениях неодинаков. Так, Главлеспромстройматериалы в 1972 г. на указанные цели использовал

8,8% объема централизованного фонда материального поощрения, «Водомель» — 48%. Однако отчисления этого фонда на премирование победителей соревнования внутри объединений составляют, как правило, 14—15%.

Для большинства объединений заметна тенденция к увеличению из года в год средств на премирование по результатам социалистического соревнования. На комбинате «Ворошиловградуголь», например, в 1970 г. на эти цели выделялось 1,2% суммы централизованного фонда материального поощрения, в 1972 г. — 14,1%; в объединении меховой и выявля-

Место цеха в соревновании	№ цеха	Премия по установленным нормам премирования (в % к окладам)	Премия по результатам выполнения показателей премирования (в % к окладам)	Коэффициент премии в зависимости от достигнутой в социальном соревновании	Премия к окладам (в % к окладам)
1	2	20	22	1,15	25,3
2	1	20	21	1,13	23,7
3	15	25	26	1,11	28,9
4	9	20	23	1,09	25,1
5	10	30	32	1,07	34,2
6	13	25	26	1,05	27,3
7	12	25	25	1,03	25,7
8	7	20	20	1,01	20,2
9	8	20	20	0,99	19,8
10	11	30	26	0,97	25,2
11	14	30	20	0,95	19,0
12	3	25	20	0,93	18,5
13	5	25	18	0,91	16,4
14	4	30	30	0,89	26,7
15	6	20	19	0,87	16,5

но-шубной промышленности соответственно — 3,1 и 13,9% и т. д. Вместе с тем в ряде случаев средства, предусмотренные по смете использования централизованного фонда материального поощрения на премирование по результатам социалистического соревнования, расходуются не в полной мере. Так, в объединении «Союзтерасплава» предполагалось использовать на указанные цели 15 руб., фактически израсходовано лишь 5 тыс руб.; на комбинате «Краснодонуголь» соответственно — 41 и 23 тыс руб.

Успехи в социалистическом соревновании во многом зависят от методов и показателей оценки деятельности каждого рабочего. По инициативе московского завода «Динамо» в промышленности широкое распространение получили индивидуальные производственные задания или, как их называют, личные планы. В отличие от нормы выработки они учитывают техническое состояние оборудования, результаты, достигнутые рабочим в предыдущем (базовом) периоде, напряженность норм. Производственные задания устанавливаются на строго определенный конкретный планируемый период (пятилетку, год, квартал, месяц) и отражают задачи, поставленные в течение этого периода перед данным работником. Они могут охватывать показатели по экономии затрат рабочего времени, материалов, улучшению использования оборудования, качества продукции и др. В зависимости от выполнения их начисляется премия.

При использовании индивидуальных производственных заданий в системе поощрения и социалистического соревнования и большей степени реализуется принцип распределения по труду, усиливается материальная заинтересованность в результатах. Они создают условия для реализации патристических починков, направленных на то, чтобы высокие

показатели сделать нормой повседневного труда. Это способствует повышению трудовой активности работников и выявлению новых производственных резервов.

Премирование рабочих осуществляется с учетом выполнения индивидуальных заданий, а не только норм выработки. Так, на Электрогостальском заводе тяжелого машиностроения за выполнение установленных месячных производственных заданий рабочему начисляется премия в размере 10% сдельного заработка. Сдельный заработок исчисляется исходя из применения технически обоснованных норм выработки. Каждый процент перевыполнения индивидуальных производственных заданий на данном заводе увеличивает премию на 3%. Максимальный размер премии не должен превышать 15% сдельной заработной платы, исчисленной за работу по технически обоснованным нормам выработки. Зависимость размеров премий от выполнения индивидуальных производственных заданий существует и на других предприятиях. На заводе «Динамо» за каждый процент прироста индивидуальной выработки рабочего против личной базовой выработки выплачивается: станочникам — 2%, рабочим-сдельщикам других профессий — 1,5%. Премия для первой категории работников не должна превышать 15% сдельного заработка, для других — 10%. Квартальные размеры премий за достижения уровня выработки продукции по участку или профессии выплачиваются в размере 15 руб. За каждый процент превышения средней выработки на участке или профессии за квартал станочники премируются дополнительно (в % к сдельному заработку за квартал) — 0,4%, рабочие-сдельщики — 0,3%. Квартальные премии не могут превышать 30 руб. для станочников и 20 руб. для рабочих-сдельщиков. Для выплаты премий по месячным результатам работы привлекаются средства фонда материального поощрения, а за квартал — фонда заработной платы.

Учет индивидуальных производственных заданий позволяет выделить победителя внутризаводского социалистического соревнования не только применительно к данной профессии или участку, но и в целом по цеху, предприятию. На заводе «Динамо» помимо премий используются и различные льготы и выплаты из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Победители социалистического соревнования, которые успешно выполняют и перевыполняют индивидуальные производственные задания, имеют первоочередные права на получение жилой площади, путевок и т. д. Таким образом, в наибольшей степени достигается сочетание материального и морального стимулирования участников социалистического соревнования.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

О МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЯХ К РАЗРАБОТКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

М. Чистяков,
нач. отдела Госплана СССР

Постановлением Госплана СССР от 22 апреля 1974 г. утверждены «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», подготовленные с учетом решений XXIV съезда КПСС, постановлений пленумов ЦК КПСС и других директивных органов по вопросам совершенствования управления, планирования и экономического стимулирования.

Планирование, как центральное звено руководства народным хозяйством в условиях социализма, является важнейшим оружием обеспечения быстрых темпов развития экономики страны, повышения уровня жизни советского народа, укрепления оборонной мощи Советского Союза. Основываясь на глубоком познании и использовании экономических законов социализма, оно должно органически сочетать решение крупнейших социальных и экономических задач, выдвигаемых Коммунистической партией, способствовать своевременному использованию в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса, развитию экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Достижение этих целей связано в первую очередь с эффективным использованием экономических ресурсов страны. Совершенствование системы и методов управления и планирования, — указывается в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., — должно быть направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, являющиеся основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием создания материально-технической базы коммунизма¹.

При подготовке настоящих Методических указаний были использованы «Методические указания к составлению Государственного плана развития народного хозяйства СССР», изданные в 1969 г., а также последние методические разработки по отдельным вопросам планирования, утвержденные Госпланом СССР. В них отражен опыт работы по подготовке девятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР и годовых народнохозяйственных планов в условиях экономической реформы.

Новые Методические указания исходят из использования в планировании системы планов — долгосрочного перспективного, пятилетних и годовых — и предначинаны для разработки десятого пятилетнего плана и годовых планов развития народного хозяйства в целом по СССР, по отраслям народного хозяйства, союзным республикам и экономиче-

ским районам. Ими будут руководствоваться также объединения, предприятия и организации при разработке перспективных и текущих планов. Эти Методические указания должны применяться и при обосновании ряда важнейших показателей проекта долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. Вместе с тем, учитывая специфические особенности этого плана, основные методические положения для его разработки подготавливаются отдельно.

В Методические указания включен ряд новых разделов, а другие значительно переработаны. Существенные дополнения внесены в раздел «Планирование развития науки и техники». В нем изложены основные направления улучшения методов разработки и обоснования планов развития науки и техники, внедрения в производство результатов научных исследований. Для более полного отражения в народнохозяйственных планах задач и результатов научно-технического прогресса предусмотрено введение в практику планирования основных показателей технико-экономического уровня производства и продукции.

К ним относятся:

Производство: по технико-экономическим показателям превосходящая или соответствующая высшим достижениям отечественной и зарубежной науки и техники (высшая категория)	Типоразмеры, виды, наименования % к общему количеству типоразмеров, видов, наименований выпускаемой продукции
объем реализации	Млн. руб. % к общему объему реализуемой продукции
по технико-экономическим показателям не соответствующая современным требованиям, морально устаревшая и подлежащая модернизации или снятию с производства (второй категории)	Типоразмеры, виды, наименования % к общему количеству типоразмеров, видов, наименований выпускаемой продукции
объем реализации	Млн. руб. % к общему объему реализуемой продукции
устаревшая, снимаемая с производства	Типоразмеры, виды, наименования % к общему количеству типоразмеров, видов, наименований выпускаемой продукции
производство которой впервые осуществляется в СССР	Типоразмеры, виды, наименования % к общему количеству типоразмеров, видов, наименований выпускаемой продукции
выпускаемые в течение не более трех лет	Типоразмеры, виды, наименования % к общему количеству типоразмеров, видов, наименований выпускаемой продукции
объем реализации	Млн. руб. % к общему объему реализуемой продукции
Степень механизации в автоматизации труда: количество рабочих, труд которых полностью механизирован и автоматизирован	Тыс. человек % к общему числу рабочих
количество рабочих, переводимых в планируемый период с ручного труда на механизированный и автоматизированный:	Тыс. человек % к общему числу рабочих, занятых ручным трудом в основном производстве
в основном производстве	Тыс. человек % к общему числу рабочих, занятых ручным трудом во вспомогательном производстве
во вспомогательном производстве	Тыс. человек % к общему числу рабочих, занятых ручным трудом, а соответствующих производств и на вспомогательных работах
Абсолютные уменьшения количества рабочих, занятых ручным трудом в важнейших производствах и на вспомога-	

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1973, с. 298.

тельных работах (по планируемому кругу показателей, устанавливаемых для тех производств, где наибольшее число рабочих занято ручным трудом).
 Относительное уменьшение численности работающих за счет повышения технического уровня производства
 Снижение себестоимости товарной продукции (строительно-монтажных работ, объема перевозок и других видов работ) в планиваемом периоде за счет повышения технического уровня производства
 Рост производительности труда за счет повышения технического уровня производства

Тыс. человек
 % к общему уменьшению численности

Млн. руб.
 % к общему снижению себестоимости товарной продукции (строительно-монтажных работ, объема перевозок и других видов работ) в планиваемом периоде

%

Предусматривается, что министерства разработают наряду с этим специфические показатели повышения технического уровня производства и выпускаемой продукции по каждой отрасли, исходя из задач ее технического и экономического развития, определенных основными направлениями научно-технического прогресса на долгосрочный и пятилетний периоды. Эти показатели должны характеризовать: структуру и качество выпускаемой продукции; уровень технической базы и использования оборудования; материалоемкость производства; производительность труда; объем производства с применением важнейших эффективных технологических процессов и прогрессивного оборудования.

В целях достижения комплексности планирования, решения отдельных межотраслевых задач по созданию и организации производства новых видов продукции или применению прогрессивных технологических процессов, имеющих особое важное значение для народного хозяйства, а также для обеспечения четкой координации выполнения заданий по исполнителям, срокам и объемам работ в увязке с выделяемыми материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами в разделе отражены принципы и особенности разработки соответствующих комплексных программ.

В Методические указания впервые включены положения по разработке плана продажи советских лицензий за границу и по закупке иностранных лицензий и образцов новых изделий и использованию их в народном хозяйстве СССР.

В разделе содержатся рекомендации по планированию государственной стандартизации важнейших видов продукции и метрологического обеспечения народного хозяйства: по разработке общетехнических стандартов межотраслевого значения; улучшению показателей технического уровня, качества и стандартизации промышленной и сельскохозяйственной продукции; повышению уровня унификации изделий машиностроения и других отраслей промышленности; стандартизации агрегатов, узлов и деталей, применяемых в машиностроительной промышленности.

В Методические указания вошел новый раздел: «Планирование повышения экономической эффективности общественного производства». Систематический рост эффективности общественного производства является основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием планирования на всех его уровнях — от предприятия до народного хозяйства в целом. При этом необходимо изыскивать резервы повышения эффективности производства, прежде всего за счет быстрого внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, совершенствования системы управления и планирования, существенного улучшения отраслевой структуры, более рационального размещения производитель-

ных сил и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Эффективность общественного производства должна планироваться на основе общих для всех звеньев народного хозяйства принципов и измеряться путем сопоставления результатов производства с затратами или примененными ресурсами. Для оценки экономической эффективности производственного плана применяется единый народнохозяйственный критерий — максимизация роста национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на производство или к примененным в производстве ресурсам при оптимальном соотношении фондов потребления и накопления.

Планирование повышения эффективности производства следует осуществлять по единой системе показателей на уровне народного хозяйства в целом, союзных республик, отраслей материального производства (министерств), объединений (комбинатов), предприятий.

В Методических указаниях предусмотрена следующая система показателей:

обобщающие показатели повышения экономической эффективности общественного производства — темпы роста национального дохода на душу населения, темпы роста ресурсов потребления в национальном доходе (по отраслям и объединениям — темпы роста чистой и товарной продукции на рубль затрат); производство национального дохода (чистой продукции) на рубль затрат; относительная экономия производственных фондов, материальных затрат, фонда оплаты труда; общая рентабельность; издержки производства и обращения на рубль общественного продукта, товарной продукции;

показатели повышения эффективности использования труда — темпы роста его производительности; доля прироста национального дохода (чистой, товарной продукции) за счет повышения производительности труда; экономия живого труда (годовых работников);

показатели повышения эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений — фондоотдача, т. е. производство национального дохода (чистой, товарной продукции) на рубль среднегодовой стоимости основных производственных фондов; оборачиваемость оборотных средств, т. е. производство национального дохода (чистой, товарной продукции) на рубль среднегодовой стоимости нормируемых оборотных средств; отношение прироста национального дохода, чистой продукции (прибыли) к вызвавшему этот прирост капитальным вложениям; удельные капитальные вложения; срок окупаемости капитальных вложений;

показатели повышения эффективности использования материальных ресурсов — материальные затраты (без амортизации) на рубль общественного продукта, товарной продукции.

Совершенствование планирования роста эффективности общественного производства — значит более полно учитывать в планах все резервы и возможности предприятий отрасли народного хозяйства и союзных республик. В новом разделе Методических указаний особо выделены вопросы, связанные с определением напряженности планов на основе улучшения использования производственных мощностей, роста производительности труда, эффективного использования сырья, материалов, топлива и энергии и капитальных вложений. Подчеркивается, что степень их напряженности измеряется как путем сопоставления его показателей с научно обоснованными прогрессивными нормативами и фактическими показателями работы передовых предприятий, так и на основе анализа изменения показателей эффективности производства по сравнению с базисным периодом.

Методы планирования отдельных показателей эффективности производства излагаются в соответствующих разделах Методических указаний.

заний. Показатели экономической эффективности производства, являющиеся составной частью планов, должны представляться одновременно с проектами последних в вышестоящие планы и хозяйственные органы.

Существенно переработан раздел методики планирования промышленного производства. Уточнены методы планирования выпуска промышленной продукции в натуральном выражении, улучшения ее качества, специализации и кооперирования производства, расчета использования производственных мощностей и основных фондов, размещения производства по территории страны. Обращается внимание на необходимость улучшения планирования работы действующих предприятий, их технического перевооружения как важнейшего фактора развития производства с наименьшими затратами.

Внесены изменения в методику планирования потребности народного хозяйства в продукции. Министерства, на предприятиях которых производится основная часть продукции данной отрасли, должны определить потребность в ней всего народного хозяйства и подготавливать предложения по увеличению ее производства, улучшению качества и повышению технического уровня, обеспечивая увязку производства с потребностями народного хозяйства.

Потребность в продукции следует рассчитывать на основе прогрессивных норм расхода материальных ресурсов и совершенствования структуры производства и потребления в результате внедрения достижений науки и техники. Одновременно рекомендуется планировать замену сырья и материалов многоцелевого назначения новыми их видами с обязательными расчетами эффективности такой замены.

Изменена методика планирования производства предметов потребления и уточнен состав продукции, относимой к ним. При этом устанавливается единый подход к планированию всех предметов потребления, включая изделия культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Указано, что в планах министерств, ведомств СССР и союзных республик по предприятиям тяжелой, оборонной и других отраслей промышленности, а также по предприятиям республиканских министерств (ведомств) и исполкомов местных Советов депутатов трудящихся предусматривается общий объем производства предметов потребления в сопоставимых ценах, являющийся обобщающим показателем их выпуска в натуральном выражении. В объем их производства включается выпуск всех товаров культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и других изделий, предназначенных для удовлетворения потребности населения и непродовольственных потребностей.

В планах выделяются важнейшие виды предметов потребления в натуральном выражении, в соответствии с номенклатурой народнохозяйственного плана и плана министерств. Планируемому объему производства предметов потребления должны полностью соответствовать задания по выпуску комплектующих изделий, деталей, узлов, запасных частей.

Переработан раздел методики планирования промышленной продукции в стоимостном выражении. В нем даны методы определения чистой продукции и расчета продукции групп «А» и «Б», в том числе состав изделий последней группы.

В целях повышения уровня обоснования плана производства приводится методика планирования производственных мощностей и основных фондов и улучшения их использования. Подчеркивается, что необходимо увеличивать объем производства продукции на действующих предприятиях, проводить организационно-технические мероприятия, а также осуществлять их техническое перевооружение и реконструкцию.

На примере машиностроения показана методика планирования замены устаревшего оборудования и обновления парка машин.

В методику планирования специализации, кооперирования и комбинирования промышленного производства впервые внесены вопросы по планированию производства продукции общемашиностроительного применения, что связано с возросшей ролью этих производств как новой самостоятельной отрасли. Для повышения научного уровня обоснования плановых заданий по отдельным отраслям и подотраслям производства приведена методика расчета планов с использованием экономикоматематических методов и электронно-вычислительной техники.

Раздел планирования сельского хозяйства переработан в соответствии с решениями директивных органов по вопросам развития сельского хозяйства, увеличения объема производства, повышения его эффективности, улучшения качества сельскохозяйственной продукции и ускорения роста производительности труда. Для обеспечения высоких и устойчивых темпов роста сельскохозяйственного производства и комплексного развития сельского хозяйства изложены вопросы планирования интенсификации его с перерабатывающей промышленностью, неуклонного повышения урожайности сельскохозяйственных культур на основе интенсификации земледелия, рационального и бережного использования земельных ресурсов — основного средства производства в сельском хозяйстве, ускорения научно-технического прогресса, увеличения рентабельности сельскохозяйственного производства.

При планировании закупок учтены решения июльского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС, установившего, что каждый колхоз и совхоз, занимающийся производством товарного зерна, каждая область, край и республика должны продать государству за пятилетие сверх плана минимум 35% зерна и каждый колхоз и совхоз — не менее 8–10% животноводческой продукции.

В методике разработки балансов валовых ресурсов продуктов рекомендуется при составлении балансовых расчетов использовать научно обоснованные нормы высева семян, расхода продуктов на кормление животных и другие, которые должны отражать рекомендации научно-исследовательских учреждений и опыт передовых хозяйств.

При размещении закупок продуктов животноводства учитывается внедрение промышленных методов производства последних, создание животноводческих комплексов, расширение сети птицеварен, птицеводческих совхозов, хозяйств по выращиванию и откорму свиней, крупного рогатого скота и др. Специализированным совхозам и колхозам, расположенным в пригородных и сырьевых зонах промышленности, задания по закупкам доводятся в строгом соответствии с их названием: снабжать население городов и промышленных центров свежими овощами, молоком и другими скоропортящимися и малотранспортабельными продуктами, а предприятия перерабатывающей промышленности — сельскохозяйственным сырьем. В целях более полного учета различных факторов производства, обеспечения многовариантности расчетов и выбора наилучшего варианта при размещении плана закупок сельскохозяйственных продуктов по республиканам, природно-экономическим зонам, краям, областям, районам и хозяйствам приведены основные положения методики разработки плана размещения закупок сельскохозяйственных продуктов с применением экономикоматематических методов и электронной вычислительной техники.

Уточнена методика планирования производства продукции растениеводства. В ней приведены факторы, влияющие на рост урожайности сельскохозяйственных культур, и методы расчета прироста урожайности и валового сбора зерна. В методике планирования производства продукции животноводства особое внимание уделено созданию страховых запасов кормов на случай затяжной зимовки, неблагоприятных погодных и других условий.

Выделено в самостоятельный подраздел планирование ирригационно-мелиоративных мероприятий как одного из важнейших факторов развития производства продукции сельского хозяйства. Изложены методы выбора наиболее рационального размещения объектов мелиорации, планирования объемов работ, определения очередности строительства объектов, объемов капитальных вложений.

Особое внимание обращено на комплексное планирование государственных капитальных вложений в сельское хозяйство, а также на улучшение планирования строительства сельскохозяйственных объектов за счет централизованных источников финансирования.

Введены показатели, характеризующие эффективность использования земли (чистый доход на 100 га сельскохозяйственных угодий) и основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (относительное сокращение фондов на 1 руб. продукции). Для общей оценки эффективности использования трудовых и материальных затрат предлагается показатель, представляющий собой отношение затрат живого труда и издержек производства на 100 руб. валовой продукции в сопоставимых ценах.

Значительно переработан раздел «Методика планирования капитального строительства». В нем даны методы обоснования основных показателей плана капитальных вложений, и в частности расчета прироста производственных мощностей на действующих предприятиях за счет их технического перевооружения и организационных мероприятий. В планах при расчете баланса производственных мощностей необходимо предусматривать ежегодное увеличение их на действующих предприятиях за счет проведения организационно-технических мероприятий, не менее чем на 3–5% по сравнению с имеющимися на начало года мощностями на предприятиях горнодобывающей и горнохимической промышленности указанный прирост определяется в размере 1,5–3,0%.

Приведены основные положения нового порядка разработки титульных списков по вновь начинаемым стройкам, утверждения их в зависимости от сметной стоимости, характера и подчиненности объектов. Более полно изложены методы расчета строительного задела и планирования объема незавершенного строительства.

В соответствии с «Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений», утвержденной Госпланом СССР, Академией наук СССР и Госстрем СССР 8 августа 1969 г., переработана методика расчета обоснования экономической эффективности капитальных вложений. В этот подраздел в качестве дополнительного показателя включено определение эффективности капитальных вложений по чистому доходу как сумме прибыли и налога с оборота. В Методических указаниях записано: «В целях учета прироста накоплений по отраслям народного хозяйства и промышленности эффективность капитальных вложений может также определяться как отношение прироста чистого дохода (с учетом соответствующей части налога с оборота, относимого к отраслям промышленности, сельского хозяйства и других отраслей материального производства) к капитальным вложениям, связанным с этим приростом».

Расчет эффективности капитальных вложений по чистому доходу позволяет более правильно определять эффективность в отдельных отраслях и подотраслях промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства и обеспечивает единство с методологией расчета эффективности капитальных вложений по народному хозяйству в целом.

Впервые дана методика расчета строительного лага и лага освоения для использования при анализе эффективности капитальных вложений. Она поможет выявлению разрыва во времени между осуществлением капитальных вложений и получением эффекта, проведению глубо-

кого анализа причин медленного строительства и разработке мероприятий по ускорению строительства.

Переработана методика планирования строительного производства. Приведен порядок разработки показателей, утверждаемых подрайонными строительными организациями по объектам или этапам работ, заканчиваемым и подлежащим сдаче заказчикам в планируемом периоде. Уточнены положения планирования развития мощностей и производственно-технической базы строительного-монтажных организаций, планирования проектно-изыскательских работ и деятельности проектных организаций.

Внесен ряд существенных изменений и дополнений в методику планирования труда и кадров. Ввиду решающего значения роста производительности труда для увеличения выпуска продукции и улучшения материального благосостояния народа подробно изложены методы планирования производительности труда, фонда заработной платы и других показателей. Для выявления резервов роста производительности труда рекомендуются показатели плана по труду рассчитывать отдельно для действующих и новых предприятий, а затем суммировать по отрасли в целом.

Производительность труда в промышленности, как и ранее, определяется на базе товарной (валовой) продукции в сопоставимых ценах на одного среднеспособного работника промышленно-производственного персонала. Вместе с тем министерства могут утверждать планы повышения производительности труда подведомственными объединениям и предприятиям по дифференцированным показателям (натуральным, условно-натуральным, нормативной стоимости обработки, нормативной трудоемкости и т. д.), учитывающим специфику отраслей производства.

В методику включены новые рекомендации по планированию фонда заработной платы. Наряду с действующей методикой предлагается пользоваться для расчета фонда заработной платы нормативами фонда заработной платы на единицу объема промышленной продукции. Нормативный метод планирования фонда заработной платы будет усиливать заинтересованность предприятий, объединений и отраслей промышленности в принятии напряженных планов по выпуску продукции, росту производительности труда, сокращению численности рабочих и служащих, а следовательно, и по уменьшению затрат заработной платы на единицу продукции по сравнению с базисным периодом.

Подчеркивается, что при определении численности рабочих, служащих и других категорий работников особое внимание следует обращать на улучшение использования труда работающего населения. Увеличение численности рабочих и служащих следует предусматривать лишь для вновь вводимых в действие предприятий и строит и для сферы услуг населению. На действующих предприятиях рост объема производства следует, как правило, предусматривать за счет повышения производительности труда без увеличения, а в ряде случаев и при сокращении численности работающих.

Уточнена методика планирования себестоимости, прибыли и рентабельности в промышленности, в сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях исходя из задачи всемерного повышения эффективности общественного производства, наиболее рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а также природных богатств.

Установлен единый унифицированный перечень факторов для планирования заданий по снижению себестоимости продукции. Изменен порядок расчета уровня затрат базисного года. Вместо существующего метода определения затрат базисного года по отчетным (ожидаемым) затратам рекомендуется рассчитывать их по плановому уровню себестоимости продукции в базисном периоде. Это позволяет избежать не-

точностей при установлении базы, так как на момент составления плана отчетные данные за год отсутствуют.

Подраздел «Планирование рентабельности» дополнен методикой, учитывающей отраслевые особенности планирования этого показателя по предприятиям Министерства легкой промышленности СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР и Министерства рыбного хозяйства СССР.

В Методические указания включен новый подраздел—методика планирования себестоимости и прибыли сельскохозяйственного производства на государственных предприятиях. Уточнена методика планирования себестоимости, прибыли и рентабельности по подпаркам строительным организациям, геологоразведочным работам, на транспорте, на предприятиях и в организациях связи, в розничной торговле.

В раздел «Планирование повышения уровня жизни народа» включена методика планирования потребительского бюджета населения—обобщающего стоимостного показателя, характеризующего объем и структуру потребления населением материальных благ и услуг.

Рациональный бюджет будет использоваться для расчетов объемов и структуры потребления населением продовольственных и непродовольственных товаров, услуг в увязке с розничным товарооборотом. Сравнение запланированного уровня потребления с рациональным бюджетом показывает степень удовлетворения потребностей в целом и по отдельным видам потребленных благ. В методике приведена схема расчета индивидуального потребительского бюджета, характеризующего объем и структуру потребления и других расходов населения за счет его индивидуальных доходов.

Методика определения общего объема потребления населением услуг дополнена классификацией отраслей сферы обслуживания населения, схемой расчета общего объема потребления услуг с подразделением на оплачиваемую и неоплачиваемую части. В качестве обобщающих показателей обеспечения населения услугами приняты: объем услуг общий и по отраслям сферы обслуживания, объемы платных и бесплатных услуг, основные фонды сферы обслуживания (на 1000 человек населения), капитальные вложения в сферу обслуживания и по отдельным отраслям.

Переработаны другие подразделы методики: обоснование темпов роста доходов и потребления населения, баланс денежных доходов и расходов населения по общественным группам, расчет реальных доходов населения, планирование общественных фондов потребления.

В Методические указания включен новый раздел—«Планирование охраны природы и рационального использования природных ресурсов», разработанный в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 г. «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов, во исполнение которого с 1974 г. в составе годовых и перспективных народнохозяйственных планов утверждаются задания по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. В разделе изложена методика планирования заданий по: охране воздушного бассейна; охране и рациональному использованию земель, водных и лесных ресурсов, охране и воспроизводству рыбных запасов; развитию заледейников и зазакоников; охране и рациональному использованию минеральных ресурсов; вводу в действие мощностей, сооружений и объектов, объемам капитальных вложений в строительные-монтажные работы.

Раздел по планированию внешних экономических связей переработан с учетом Комплексной программы углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран—членов СЭВ, дальнейшего развития торговых и экономических

связей с развивающимися и развитыми в промышленном отношении капиталистическими странами на достояние читателей.

Приведены в соответствие с задачами улучшения сбалансированности народнохозяйственных планов и обеспечения пропорционального развития экономики методики разработки баланса народного хозяйства СССР и союзных республик, межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве, материальных балансов и планов распределения, а также нормы расхода и норм производственных запасов материальных ресурсов в промышленности и строительстве.

В новом разделе—«Планирование совершенствования управления народным хозяйством»—отражены решения директивных органов по вопросам управления и планирования народного хозяйства. В планах министерств (ведомств) и союзных республик предусматривается развитие эффективных форм, структур и методов управления в соответствии с развитием общественного производства. В них разрабатываются мероприятия по укреплению и развитию отраслевого принципа управления в органическом сочетании с территориальным, повышению уровня концентрации, специализации и комбинирования производства.

Для планирования улучшения системы управления и определения ее эффективности приведены показатели и методики их расчетов. Рекомендуется рассчитывать укрупненно экономии от создания производственных объединений и комбинатов, от увеличения объема производства объединения, от внедрения автоматизированных систем управления, полученную в результате совершенствования структуры штатов, повышения производительности труда, а также экономии капитальных вложений.

Руководствуясь утвержденными Госпланом СССР Методическими указаниями, министерства СССР должны ускорить завершение разработки методических указаний по соответствующим отраслям с учетом специфики каждой отрасли народного хозяйства и промышленности.

Новые «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР» окажут существенную помощь плановым органам, министерствам, ведомствам и предприятиям в повышении научно-экономического уровня обоснования планов, выявлении резервов дальнейшего развития народного хозяйства, повышении эффективности производства на основе более быстрого внедрения достижений науки и техники в производство, улучшения сбалансированности планов.

МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО

Г. Сорокин,
чл.-кор. АН СССР

Социалистические революции совершились в эпоху империализма, когда высокой степени развития достигло мировое капиталистическое хозяйство и все страны так или иначе втянуты в международное разделение труда, и мировой товарооборот. Эти революции, во-первых, разорвали кабальные хозяйственные связи с империалистическими державами, но они не могли бы и не ставили задачу уничтожить вызываемое глубокими экономическими причинами всемирное разделение труда. Социалистические страны всегда стремились расширять торговлю с капиталистическими государствами. Во-вторых, и это главное, социалистические революции, победившие в ряде стран, привели к образованию мирового социалистического хозяйства, ставшего важнейшим фактором развития национальных экономик. Воспроизводство мирового социалистического хозяйства подчиняется своим особым законам, и проблемы его вошли составной частью в теорию социалистического воспроизводства.

Интернационализация хозяйственной жизни, неудержимо растущее международное разделение труда, образование мировой социалистической системы хозяйств обманывают раскатывать воспроизводство в двух аспектах — в мировом социалистическом хозяйстве и в каждой из социалистических стран, исследовать влияние на темпы и пропорции развития целого и составляющих его частей. Образование мировой социалистической системы с самого начала стало важным фактором роста общественного производства во всех социалистических странах. Объединение их породило дополнительные стимулы экономического роста: вызвало международное социалистическое разделение труда, специализацию и концентрацию производства и тем самым сокращение издержек производства, значительную экономию капитальных и текущих затрат, увеличение прибыли; позволило объединять финансовые и материальные усилия ряда стран для решения общих особо важных хозяйственных задач в более короткие сроки; привело вследствие кооперации к созданию новой, бесплатной производительной силы — кооперированной в международном масштабе труду; предопределило ввиду классовой общности разнообразную и значимую экономическую поддержку, бескорыстную помощь более развитых стран менее развитым, обмен научным, техническим и другим опытом.

Воздействие мировой социалистической системы на экономический рост отдельных стран с течением времени усиливается: переход от торгового сотрудничества к экономической интеграции — это переход к новому этапу развития мирового социалистического хозяйства и более непосредственному и гл. оком влиянию мировой социалистической системы на воспроизводство в социалистических государствах. Такие

мирохозяйственные процессы, как международное разделение труда, экономическая социалистическая интеграция, требуют времени для осуществления и поэтому не сразу дают полный эффект. Высокие темпы развития социалистических стран питаются внутренними источниками и источниками, открываемыми международным сотрудничеством. При этом наиболее полное использование внутренних ресурсов остается постоянной важнейшей задачей каждой страны.

Условие бесперебойного расширенного воспроизводства в мировом социалистическом хозяйстве — соблюдение экономических законов социализма, важнейших воспроизводственных пропорций в национальных хозяйствах и социалистической системе в целом. Согласованное развитие первого и второго подразделений общественного производства, тяжелой и легкой промышленности, промышленности и сельского хозяйства, добывающей и обрабатывающей промышленности, накопления и потребления и определение некоторых других пропорций хотя и осуществляются прежде всего каждой социалистической страной, вместе с тем становятся объектом интернациональной координации народнохозяйственных планов. Более того, некоторые из этих пропорций по-разному складываются внутри стран и в мировом социалистическом хозяйстве. Для отдельных стран неизбежны, например, преобладающий рост первого подразделения, но содружество социалистических стран в целом должно обеспечивать себя средствами производства. В интересах специализации производство ряда сельскохозяйственных продуктов может превышать потребности отдельных стран или быть ниже их, но в целом социалистические страны вполне могут удовлетворять свои нужды в продовольствии и сельскохозяйственном сырье. Воспроизводство в мировом социалистическом хозяйстве осуществляется при высоких темпах производства и потребления, обусловленных преимуществами социалистической организации хозяйства.

На воспроизводство в любой социалистической стране воздействуют извне законы двойного рода: мирового социалистического и мирового капиталистического хозяйства. В свою очередь, на воспроизводство в капиталистических странах также воздействуют обе мировые системы. Социалистическая система хозяйства превращается в определяющий фактор мирового экономического прогресса. Влияние мирового социалистического и мирового капиталистического хозяйства на воспроизводство в социалистических странах глубоко различно, как и воспроизводство в каждой из мировых хозяйственных систем. Мировое социалистическое хозяйство и народное хозяйство отдельных социалистических стран в социально-экономическом отношении односторонны. В этом основная причина положительного взаимного влияния мировой и национальных социалистических экономик, растущего влияния мирового социалистического хозяйства на воспроизводство в отдельных социалистических странах.

Мировое капиталистическое хозяйство и экономика социалистического лагеря противоположны. Их взаимоотношения — одновременно и делового сотрудничества и борьбы разных социальных систем — с социально-экономической точки зрения принципиально отличаются от отношений между социалистическими странами.

Без учета роста мирового социалистического хозяйства невозможно установление темпов и пропорций развития каждой социалистической страны. От того, насколько рационально построены мирохозяйственные связи, все больше зависит эффективность социалистического производства. Если взять только внешнеторговые обороты, а не всю сумму внешних экономических связей, то и тогда видно, что разрыв этих связей для ряда стран был бы весьма ощутимым. Экспорт по отношению к национальному доходу составляет в СССР около 4%, в Польше, ГДР, Венгрии, Чехословакии, Венгрии — от 20 до 40%. В целом стра-

ны — члены СЭВ реализуют на внешнем рынке около 12% национального дохода. Удельный вес внешнеторгового оборота в два и более раза выше.

Потери экспорта или импорта по многим случаям равнозначны потерям от экономических кризисов в капиталистических странах или превышают их. Во время пореформенных кризисов в царской России объем промышленного производства уменьшался на 2—15%. В США это уменьшение за первую треть XX в. составляло 3—21%, после второй мировой войны — 4—7%. Знаменитый кризис начала 30-х гг. вызвал сокращение американской промышленности на 45%. Во всех случаях разрыв мирохозяйственных связей немедленно привел бы к тяжелым последствиям, особенно в странах, наиболее зависимых от мирового хозяйства.

Нельзя объективные рамки воздействия мирового капиталистического хозяйства на социалистическое воспроизводство. Например, оно не может изменить социальный характер воспроизводства. Мировой социалистический хозяйственный комплекс с самого начала существования доказал свою независимость от капиталистического мира. Масштабы связей с мировым капиталистическим хозяйством определяют целесообразным уровнем разделения труда, взаимовыгодным для партнеров.

Мощное средство регулирования хозяйственных связей с капиталистическим миром — государственная монополия внешней торговли и государственная валютная монополия, вводимые социалистическими странами. Разделение труда между социалистическими и несоциалистическими странами зависит от исторически сложившихся связей, наличия природных ресурсов, концентрации производства, приводящей к выпуску изделий, превышающему потребности внутреннего рынка, от уровня развития науки и техники, платежного баланса, кредитной политики и т. п. Границы развития экономических связей внутри мирового капиталистического хозяйства другие. Социалистическая собственность, товарищеское сотрудничество социалистических стран при неуклонном развитии производственного сотрудничества и экономический социалистический интеграции, планомерному согласованию национальных хозяйственных структур, производственной специализации и кооперированию. Здесь есть условия, приводящие, по выражению В. И. Ленина, к наиболее упорочному разделению труда¹, рассчитанному на постоянное и наиболее эффективное с экономической и социальной сторон сотрудничество.

Развитие в рамках мирового социалистического хозяйства происходит без антагонистических противоречий, хотя и сталкивается с известными трудностями. Конечно, сохраняют свое значение и для международного социалистического разделения труда общечеловеческие природные ресурсы, концентрация производства, степень научно-технического развития. Социалистическая внешняя торговля также определяется возможностями платежного баланса. Но при этом регулирование цен мирового социалистического рынка исключает спекулятивную, невыгодную для более слабых партнеров торговлю, кредитная политика предусматривает помощь ранее отстающим странам. Имеет место бесплатная научно-техническая помощь. Это раздвигает рамки сотрудничества и усиливает положительное влияние мирового социалистического хозяйства на воспроизводство.

Роль всемирного разделения труда и мирового социалистического хозяйства в социалистическом воспроизводстве в различные исторические периоды неодинакова. С самого начала переходного периода к социализму В. И. Ленин развивал проблему взаимоотношений экономик

СССР и мирового капиталистического хозяйства. Он указывал на объективный характер сохраняющегося мирового разделения труда. «Есть сила большая, чем желание, воля и решение любого из враждебных правительств или классов, эта сила — общие экономические всемирные отношения...»². Подразумевалось, что мировое разделение труда сохраняется на длительный исторический период и что «для нас необходима торговля с капиталистическими государствами, пока они существуют как таковы»³.

В. И. Ленин говорил о большой роли русского и международного рынка, «к которому мы подчинены, с которым связаны, от которого не оторваться»⁴. В ленинском плане организации экономических связей с капиталистическими странами учитывалась заинтересованность мирового капиталистического хозяйства в советском сырье, возможность развития концессий и использования других форм экономических связей. В проекте директивы советской делегации, направленной на Генуэзскую конференцию, В. И. Ленин предусматривал возможность соглашения ряда стран о мерах борьбы с инфляцией и обеспечением денег, с топливным кризисом, о наиболее рациональном и экономном использовании источников энергии на основе единой планомерной электрификации⁵. Мы завязываем отношения с капиталистическим миром как купцы, говорил В. И. Ленин, и знаем, «какая может быть твоя законная и близкая повышенная прибыль»⁶.

СССР платил золотом дорогую цену за машины и оборудование, необходимые для индустриализации. Он использовал государственную монополию на внешние экономические сношения и социалистический протекционизм, чтобы создать экономический фундамент социализма, прийти к независимости социалистического государства от капиталистического окружения. В переходный период планомерной внешней торговли страдали неустойчивостью, поскольку испытывали давление империалистических держав, а внутри страны во многом базировались на колеблющемся производстве хлеба мелкими крестьянскими хозяйствами.

Построение социализма изменило взаимоотношения СССР и капиталистического мира. В итоге первой пятилетки Советский Союз получил возможность основную часть нужного оборудования производить на собственных предприятиях. Выполнив второй пятилетний план, наша страна превратилась в экономически независимую, обеспечивавшую свое хозяйство и нужды обороны всем необходимым. По ряду важнейших показателей СССР перешел передовые капиталистические страны. Развитая социалистическая экономика, умножив свой экономический и научно-технический потенциал, уверенно определяет связи с мировым капиталистическим хозяйством. По отношению к ней неустойчивые, далекие, угрозы и шантаж, которыми ранее пользовались империалистические державы. Не случайно президент США Р. Никсон заявил: «Единственный способ войти в Москву — это войти в нее с миром»⁷. Единственный способ наладить экономические отношения с СССР — это предлагать планомерные условия. Эволюция социалистическая экономика Советского Союза строит свои взаимоотношения с капиталистическими странами в тесном контакте с другими социалистическими государствами, которые совместно с СССР претворяют в жизнь комплексную программу социалистической экономической интеграции.

Комплексная программа углубления и совершенствования сотрудничества, развития социалистической экономической интеграции

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 304—305.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 4.

⁴ Там же, с. 83.

⁵ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 383.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 8.

⁷ «Известия», 1972, 23 мая.

стран — членов СЭВ, рассчитанная на 15—20 лет, направлена на дальнейшее развитие международного социалистического разделения труда, сближение экономик стран СЭВ, формирование современной, высокоэффективной структуры национального народного хозяйства, постепенное выравнивание уровней экономического развития стран-участниц, установление глубоких и устойчивых связей в основных отраслях экономики, науки и техники, расширение и укрепление международного социалистического рынка. Эта программа осуществляется в соответствии с принципами социалистического интернационализма, на основе уважения государственного суверенитета, независимости и национальных интересов, невмешательства во внутренние дела стран, полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи. Создание наиболее совершенных структур национальных экономик и выравнивание уровней экономического развития социалистических стран, с одной стороны, и сближение этих экономик путем установления глубоких и устойчивых связей в основных отраслях — с другой, приведут к новому подъему мирового социалистического хозяйства, увеличат резервы роста производства и народного благосостояния.

Комплексная программа, как и вся система экономического сотрудничества социалистических стран, основывается на общих закономерностях социалистического строительства. Развитие социалистической интеграции — сознательно и планомерно регулируемый процесс. Он направляется в соответствии с действием систем экономических законов социализма, в частности закона планомерного пропорционального развития. Благодаря этому социалистическая интеграция осуществляется с большей экономией средств, способствует повышению эффективности общественного производства каждой страны и мировой социалистической системы в целом.

В условиях развитого социализма и успешного построения его в ряде стран темпы роста и общие экономические пропорции предопределяются из внутренних социалистических источниками, а капиталистические кризисы останавливаются у границ социалистических стран. Только в отдельных случаях, когда связи зависимости от торговли с капиталистическими странами, могут при неблагоприятных условиях возникать сложные хозяйственные проблемы. Работу по созданию на основе социалистической интеграции взаимосогласованных национальных хозяйственных комплексов можно сравнить с геологическими преобразованиями. Достаточно сказать, что почти $\frac{1}{10}$ товарных потоков, устремлявшихся ранее на рынок империалистических стран, или повернуты в другом направлении — на мировой социалистический рынок, или получили иное назначение — обслуживая социалистическое производство. Это отражает глубокие социально-экономические преобразования в экономике социалистических стран, способствует социалистическому строительству.

Образование эффективных и взаимосвязанных национальных хозяйственных комплексов — процесс сложный. Жизнь выдвигает все новые задачи, в соответствии с которыми должна измениться хозяйственная структура. В интересах социализма и коммунизма нужны еще более высокая степень объединения национальных хозяйств социалистических стран, дальнейшая концентрация и специализация промышленности, расширение международной кооперации производства. Поставлена практическая задача: определить оптимальные темпы, масштабы, формы и методы дальнейшего сближения социалистических стран.

Социалистическая интеграция совершенствует экономический механизм мирового социалистического хозяйства. Значительно усиливается деятельность по координации планов социалистических государств — членов СЭВ. Внешнеторговые цены приближаются к реаль-

ным издержкам производства. Появились новые мировые деньги, обслуживающие социалистический рынок: переводной рубль. Развился международный социалистический краткосрочный и долгосрочный кредит. Началось внедрение хозрасчета в международных организациях. На очереди консолидация валют социалистических стран. Механизм хозяйственного управления национальными экономиками, будучи с начала образования плотными, все более сближаются между собой и теснее смыкаются с экономическим механизмом мирового социалистического хозяйства.

Социалистическая интеграция подготовлена главным образом интернациональными характером производственных сил стран социализма. Современные производственные силы не уместятся в тесных национальных рамках, многие производства могут эффективно функционировать только при наличии мирового рынка. Антагонистические тенденции вступают в конфликт с экономическим интернализмом. Научно-техническая революция порождает возникновение и развитие таких отраслей, которые могут быть созданы только в интернациональном масштабе. Не подлежит сомнению, что современное или следующее поколение людей сумеет удовлетворить свои потребности в топливе, энергии, металле и других видах сырья, а также в оде и пище, наладит правильный обмен веществ в природе в интернациональном масштабе. Как писал В. И. Ленин, «социалистическое движение не может победить в старых рамках отечества. Оно творит новое, высшие формы человеческого общежития, когда законные потребности и прогрессивные стремления гнущихся масс *всей* национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве при условии уничтожения теперешних национальных перегородок»⁸.

Бесспорно, что высшей формой экономической общности теперь является мировая социалистическая система хозяйства, а длительно господствующей экономической тенденцией — тенденция к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме⁹. Коммунистические и рабочие партии, руководствуясь марксистско-ленинским и исходя из объективных тенденций развития производственных сил, выработали и, как уже было сказано, осуществляют долгосрочную программу экономической интеграции социалистических стран. Таким образом, необратимый процесс интернационализации производства поставлен на службу сознательному строительству мирового социалистического хозяйства.

Интеграция экономики социалистических стран создает более оптимальные условия для расширения воспроизводства в каждой из них, обеспечивает высокие темпы роста мирового социалистического хозяйства. Чтобы полнее представить преимуществ социалистического пути, по достоинству оценить первые успехи в проведении программы экономической интеграции, нужно вспомнить прошлое экономическое положение стран — членов СЭВ. Их внешнеэкономические связи были отношениями зависимости от империалистических государств и отрицательно сказывались на темпах и пропорциях воспроизводства. Малые и средние европейские страны, прочно привязанные к крупным империалистическим государствам, работали на них. С Советским Союзом торговля почти не велась. Иностранный капитал имел ключевые позиции, технический прогресс зависел от импорта оборудования, в экспор-

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 39—40.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

те преобладали сырьевые товары. Собственная экономика стран провела.

В капиталистической Чехословакии среднегодовой прирост промышленной продукции составлял 1—2% в год, а в социалистической в 1951—1972 гг.—8,3%. Дореволюционная венгерская промышленность в 1924—1938 гг. имела среднегодовой прирост продукции в размере 2%, промышленность социалистической Венгрии — в 4 раза больше. Продукция польской промышленности в 1938 г. не достигала уровня 1913 г., а в расчете на душу населения снизилась на 14%. Социалистическая Польша в послевоенные годы увеличивает выпуск промышленных изделий в среднем более чем на 10% в год. Продукция сельского хозяйства Польши за 1918—1939 гг. в расчете на душу населения возросла лишь на 3,6%, а за 1951—1970 гг.— на 22%. В досоциалистической Румынии 25—40% государственного бюджета приходилось на долю ежегодных платежей по иностранным капиталистическим займам.

Социалистические революции вырвали эти страны из системы капитализма, положили начало их братскому сотрудничеству, стремительному экономическому росту. Быстро возрастающий национальный доход социалистических стран в обобщенном виде отражает прогрессивное движение производства и увеличение ресурсов народного потребления. Еще быстрее увеличивается внешнеторговый оборот, что свидетельствует об углублении международного разделения труда, сближении национальных экономик социалистических стран. Последовательные темпы роста народного хозяйства стран—членов СЭВ показаны в табл. 1.

Таблица 1

Темпы роста социалистических стран по сравнению с капиталистическими (в %)

	Увеличение за 1951—1972 гг.		Среднегодовой прирост в 1951—1972 гг.	
	национального дохода	промышленной продукции	национального дохода	промышленной продукции
Страны СЭВ — всего	536	785	7,9	9,8
В том числе:				
СССР	560	791	8,3	9,9
Болгария	678	14 раз	9,2	12,7
Венгрия	336	589	5,6	8,4
ГДР	442	603	7,0	8,5
Польша	741	14 раз	9,5	12,8
Румыния	440	938	5,9	8,3
Чехословакия	354	575	5,9	8,3
Развитые капиталистические страны	260	305	4,4	5,2
Развивающиеся страны	291	524	5,0	7,8

Высокие темпы развития продолжают оставаться важнейшим преимуществом социализма. За 1971—1972 гг. члены СЭВ увеличили национальный доход на 11,6%, а промышленное производство — более чем на 15,0%; развитые капиталистические страны — соответственно на 9,0 и на 7,7%. При этом физический объем внешнеторгового оборота растет значительно быстрее, чем национальный доход. В Советском Союзе за 1950—1971 гг. индекс последнего повысился в 5,6 раза. В 1971 г. увеличение национального дохода стран — членов СЭВ составило 6%, а внешнеторгового оборота между ними — 9,0%; в 1972 г. — соответственно 5,8 и 10,2%. За 1951—1973 гг. национальный доход стран — членов СЭВ увеличился в 5,7 раза, а развитых капиталистических

стран — в 2,8 раза. Рост народного хозяйства ведет к повышению народного благосостояния. Так, за 1973 г. реальные доходы на душу населения возросли в Болгарии на 7,9%, в Венгрии — на 4,5—5,0, в СССР — на 5,0%, и т. д.

Социалистическая экономика, сотрудничество социалистических стран предопределяют особый характер воспроизводства: главной производительной силы общества — рабочей силы; ее полную занятость, рост потребления, образовательного и квалификационного уровня; активное участие трудящихся в расширении производства, социалистическом соревновании за высокие показатели производительности труда, качество продукции. Создаваемые при социализме новые условия воспроизводства рабочей силы способствуют непрерывному экономическому подъему. Если сотрудничество социалистических стран обеспечивает прогресс их экономики, то отказ китайского руководства от сотрудничества с ними привел к срывам в хозяйственном строительстве КНР. Развивавшаяся необычайно высокими темпами благодаря связям с социалистическим лагерем, КНР после вступления Мао Цзэ-дуна и его окружения на путь измены марксистско-ленинскому курсу, изоляции от мировой социалистической системы потеряла многие социалистические завоевания.

Страны—члены сотрудничества объединены в силу социальной, экономической и политической общности. Одинаковый экономический и государственный строй делает сотрудничество социалистических стран монолитным, крепящим, открывающим невиданные потенциальные возможности экономического развития. Растущее хозяйство стран СЭВ гарантирует устойчивое и планомерное развитие их экономики. Как отмечается в докладе представителя СССР в Совете Экономической Взаимопомощи, сейчас практически имеется полное самообеспечение государств социалистического сотрудничества такими видами сырья и топлива, как нефть и газ, уголь и железная руда, черные и цветные металлы, лесоматериалы и важные химические продукты, хлопок и многое другое¹⁰. Так же обстоит дело с удовлетворением потребности в решающих видах оборудования и машин. Особенно велика в этом роль СССР.

За счет поставок из СССР страны СЭВ удовлетворяют почти полностью потребности в нефти и угле, на 3/4 — в нефтепродуктах, металлопрокате, фосфорных удобрениях, более чем на 2/3 — в хлопке, каменном угле, марганцевой руде, до 90% — в железной руде, до 80% — в лесоматериалах. Советский Союз поставяет также значительное количество машин. В свою очередь СССР покупает у своих друзей машиностроительную продукцию. Около половины всех экспортных машин страны — члены Совета продвигают СССР. В больших количествах реализуются на советском рынке обувь, швейные изделия, трикотаж и товары широкого потребления. Более 60% внешнего товарооборота стран СЭВ приходится на взаимную торговлю.

Научный и практический интерес представляет развитие в странах — членах СЭВ решающих отраслей народного хозяйства, образующих фундамент их теперешнего и будущего экономического положения. Данные о неуклонном росте топливных отраслей промышленности (табл. 2) особенно поучительны в свете энергетического кризиса в капиталистических странах.

Надо иметь в виду, что абсолютная добыча газа в странах Общего рынка и Японии невелика.

Страны социализма последовательно развивают топливдобывающие отрасли. В капиталистических странах промышленность и транспорт оторвались от топливдобычи, образовав глубокая диспропор-

¹⁰ См.: «Проблемы мира и социализма», 1974, № 1, с. 66.

ция. Крупные капиталистические государства строили топливную политику в расчете на дешевую нефть развивающихся стран. Используя зависимость этих стран, они выкачивали из них жидкое горючее и не развивали угольную промышленность. Это было прибыльно, но недолговечно и вело к нарастанию острых противоречий. Экономическое объединение стран СЭВ ведет к созданию общей топливно-энергетической базы. Они коллективно финансируют разработку некоторых наиболее перспективных месторождений нефти и газа, имеют общую сеть нефте- и газопроводов.

Таблица 2

Развитие топливной базы в социалистических и капиталистических странах (в % к 1950 г.)

Продукция	1960 г.	1972 г.
Уголь		
Страны СЭВ	170	218
Страны Общего рынка	109	75
США	78	106
Япония	132	72
Нефть		
Страны СЭВ	370	937
Страны Общего рынка	383	578
США	130	175
Япония	180	244
Газ		
Страны СЭВ	599	27 раз
Страны Общего рынка	14 раз	127 раз
США	203	366
Япония	10 раз	35 раз

Экономическая интеграция успешно протекает в отраслях, имеющих наибольшее значение для развертывания научно-технической революции. На долю энергетики, машиностроения и химии приходится более 1/2 продукции промышленности стран — членов СЭВ, что примерно соответствует положению в наиболее развитых капиталистических государствах. Сотрудничество в этих ключевых отраслях расширяется. XXVII сессия Совета Экономической Взаимопомощи (июнь 1973 г.) предложила завершить в ближайшее время разработку предложений по специализации и кооперированию производства и удовлетворению потребностей стран — членов СЭВ в основных видах машиностроительной продукции, определив их профиль отраслей машиностроения и обеспечивающих ускорение технического прогресса. Заключено многостороннее соглашение о совместных исследовательских и конструкторских работах по созданию автоматических станков с числовым программным управлением и об их последующем производстве. Специалисты СССР, ВНР, ПНР, НРБ, ГДР и ЧССР разработана серия на семи электронно-вычислительных машинах, составляющих единую систему. По мнению специалистов, это — выдающееся научно-техническое и производственное достижение, ставшее возможным в условиях интеграции.

Исполнительный комитет СЭВ в феврале 1974 г. рассмотрел основные тенденции развития электроэнергетики стран — членов содружества и СФРЮ на период до 1990 г. По предварительным данным, потребление странами электроэнергии за 1971—1980 гг. возрастет примерно вдвое. Сохраняются высокие темпы развития электроэнергетики и на

будущее. Предусматривается дальнейшее развитие и совершенствование объединенных энергетических систем. Совместно проводимые работы по внедрению контейнерной транспортной системы общаают техническую революцию на транспорте.

Создано около 35 координационных центров по руководству научными работами в важнейших отраслях хозяйства социалистических стран. В 1973 г. около 1600 научно-исследовательских организаций стран СЭВ участвовало в совместном или согласованном выполнении более 2 тыс. научно-технических заданий.

Перспективной формой интеграции стало создание международных хозяйственных организаций и участие нескольких из многих стран в строительстве объектов интернационального значения. Страны СЭВ образовали более 20 таких организаций: «Интерметалл», «Интерхим», «Интератоминструмент», «Агрохим», «Интертекстильмаш», «Интератомэнерго», «Интерэлектрон» и др. Они координируют исследовательские работы, использование мощностей, расширение предприятий. Все большее значение приобретают Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) и Международный инвестиционный банк. Оборот МБЭС с 22,9 млрд. первоздных рублей в 1964 г. увеличился до 43 млрд. руб. в 1972 г. Участие нескольких стран в строительстве многих крупных объектов: трансевропейских нефте- и газопроводов, заводов металлургических (на рудях Курской магнитной аномалии и медно-рудных польских месторождениях), целлюлозного, минеральных удобрений и других — ускоряет ввод их в действие.

Проведение интеграционных, как и всяких крупных, мероприятий связано с преодолением известных трудностей. К ним относится достижение правильного сочетания национальных и общих интересов при решении структурных вопросов, равнозвонное распределение экономического эффекта, получаемого от интеграции. В этом отношении особое значение имеет совершенствование руководства интеграционными процессами, плановой деятельности социалистических государств. Интеграция социалистических стран способствует проведению ими более согласованной политики на капиталистических рынках, позволяет лучше координировать экономические отношения с развивающимися странами, всемерно использовать внешнюю торговлю для решения главных задач социалистического и коммунистического строительства. Социалистические страны высоко оценивают роль взаимного сотрудничества. В центре усилий коммунистических и рабочих партий — реализация программы социалистической экономической интеграции. Мы будем действовать, говорил Т. Живков, «как единый организм, у которого одни легкие и одна кровеносная система»¹¹.

В 1962 г. в «Основных принципах международного социалистического разделения труда» страны СЭВ декларируют: «Международное социалистическое разделение труда строится с учетом всемирного разделения труда. Социалистические страны, развивая экономические связи со всеми странами мира, укрепляют тем самым материальную основу мирного сосуществования двух мировых социально-экономических систем». Не подлежит сомнению, что социалистические страны в настоящее время так же или даже в большей мере заинтересованы в развитии взаимовыгодных связей с мировым капиталистическим хозяйством.

Стремление к экономическому сотрудничеству диктуется борьбой за мир, за предотвращение войн. Сокращение военных расходов сразу увеличило бы приток средств в дефицитные отрасли и на удовлетворение неотложных нужд народов. Экономическое и научно-техническое сотрудничество двух мировых хозяйственных систем необходимо для совместного решения ряда производственных и научных проблем. На Все-

¹¹ «Проблемы мира и социализма», 1974, № 1, с. 58.

мирном конгрессе миролюбивых сил (октябрь, 1973 г.) Л. И. Брежнев заявил некоторые из проблем, интересующих, по сути дела, все страны. Это проблемы энергоресурсов, защиты окружающей среды, ликвидации массового голода и опасных болезней, освоения богатств Мирового океана.

Научно-техническая революция, происходящая в условиях интернационализации производственных сил, возрастающая сложность научных исследований обуславливают настоятельную потребность совместного использования народами всего мира достижений научно-технического прогресса. Этот неуклонный прогресс порождает огромный рост потребностей и запросов людей и требует все более широкого международного разделения труда, развития торговли, экономических, научно-технических и культурных связей между государствами. Весьма перспективны хозяйственные связи социалистических стран с развивающимися государствами. Интернациональный долг стран социализма — оказание помощи народам, прогресс которых задержал капитализм. Приобщение остальных стран к современной цивилизации увеличивает ресурсы для решения задач, стоящих перед человечеством.

Социалистические страны последовательно проводят политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, в союзе с миролюбивыми силами обеспечили разрядку напряженности в международной обстановке, расширили контакты с капиталистическими странами. За 1961—1971 гг. внешнеторговый оборот стран — членов СЭВ с развитыми капиталистическими странами возрос почти в 3 раза и превысил 14 млрд. руб. Это несколько опережает общий рост внешнеторгового оборота стран — членов СЭВ, но ниже возможностей как социалистических, так и развитых капиталистических стран. В последние годы возрос интерес к экономическому сотрудничеству с Советским Союзом и другими социалистическими странами во Франции, США, Японии, ФРГ, Италии и некоторых других государствах. Однако здесь имеются силы, выступающие против расширения экономических отношений со странами социализма. Достаточно назвать борьбу военно-монополистических кругов США против устранения дискриминации в торговле с Советским Союзом.

Экономическая мощь социалистических стран гарантирует устойчивость и эффективность внешних хозяйственных отношений, позволяет деловым кругам капиталистических стран без риска идти на долговременные производственные отношения с социалистической промышленностью. Прогнаивает дорогу широким перспективным формам отношений социалистических и капиталистических предприятий — сотрудничеству, расчетливому на много лет, основанному на производственной кооперации и включающее совместную работу ученых и техников различных стран, взаимное кредитование. Эти отношения начинают приниматься в самых разнообразных областях. Так, итальянские и американские фирмы сотрудничают с автомобильной промышленностью Советского Союза, западногерманские и французские предприятия — с химической, японские, французские и немецкие — с топливной промышленностью и т. д. Заключено более 100 долгосрочных соглашений о научно-техническом сотрудничестве с важнейшими западными фирмами и научными учреждениями.

Страны социализма неуклонно расширяют экономические отношения с развивающимися странами, предоставляют им льготные кредиты, поставляют оборудование для строительства жизненно важных объектов, покупают по приемлемым для них ценам сырье и промышленные товары. За 1961—1971 гг. оборот торговли стран — членов СЭВ с развивающимися государствами Азии, Африки и Латинской Америки увеличился в 3,2 раза и достиг 5,3 млрд. руб. При техническом содействии первых стран и уже построено более 2,9 тыс. народнохозяй-

ственных объектов в развивающихся странах. Страны СЭВ предоставляли им долгосрочные кредиты на сумму приблизительно 11 млрд. руб.

Таким образом, наряду с социалистической экономической интеграцией усиливаются экономические связи социалистических стран с развитыми капиталистическими и развивающимися странами. Экономическая мощь социалистического лагеря, огромные ресурсы товаров, накопление валютных и золотых резервов позволяют Советскому Союзу и социалистическому содружеству проводить твердую, целенаправленную внешнеэкономическую политику, свободно маневрировать на мировом капиталистическом рынке, использовать растущие связи с капиталистическим миром в интересах технического прогресса, оптимальной пропорциональности, повышения народного благосостояния. Возрастающая роль мирохозяйственных связей в социалистическом и коммунистическом строительстве обязывает всемерно повышать их эффективность. На это указал XXIV съезд КПСС.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ В ЧССР

В. Гула,

*кандидат в члены Президиума ЦК КПЧ, заместитель Председателя
Правительства ЧССР, Председатель Государственной
плановой комиссии*

Народное хозяйство ЧССР успешно выполняет задачи, поставленные XIV съездом Коммунистической партии Чехословакии, по достижению целей и намерений пятого пятилетнего плана. За первые три года пятилетки национальный доход страны увеличился более чем на 17%, объем промышленной, строительной и сельскохозяйственной продукции — более чем на одну пятую, быстрее, чем намечено Директивами. В эксплуатацию были введены мощности на 300 млрд. крон. Повышение жизненного уровня также соответствовало темпам, запланированным пятилетним планом. Денежные доходы населения возрастали ежегодно в среднем на 5,9%, личное потребление — на 5,2 и розничный товарооборот — на 5,3%.

Упрочились экономические связи с социалистическими странами. Объем внешней торговли со странами — членами СЭВ увеличился за три года на 31%, углубилось участие ЧССР в выполнении Комплексной программы международной социалистической экономической интеграции. Для успешного развития чехословацкого народного хозяйства особое значение имеет и имеет сотрудничество с СССР.

Планом 1974 г. предусматривается рост национального дохода на 5,3% при одновременном росте выпуска промышленной продукции на 5,8 и валовой сельскохозяйственной продукции — на 3,8%. Особо серьезные задачи намечены в области капитального строительства и внешней торговли.

Достиженные успехи — результат систематического и целенаправленного внимания, уделяемого Центральным Комитетом КПЧ достиганию программных целей, выдвинутых XIV съездом Коммунистической партии Чехословакии. Это одновременно и доказательство высокой сте-

пени политической и экономической стабильности и растущего доверия населения к политике Коммунистической партии Чехословакии, успешно мобилизуемой в настоящее время все силы грядущих страны на выполнение плана предпоследнего года пятой пятилетки.

Положительно оценивая достижения чехословацкой экономики, нельзя, однако, не видеть отдельные слабые места и недостатки, прежде всего в области капитального строительства: на целом ряде решающих сроков не удается соблюдать сроки строительства и сдачи объектов в эксплуатацию, что, в свою очередь, снижает возможности производства и вызывает затруднения при осуществлении запланированных изменений структурного характера. Нам, например, не удалось достичь более действенной мобилизации резервов, имеющихся в области использования основных фондов, в более быстром применении результатов научно-исследовательских работ в промышленной практике и в техническом совершенствовании производства. Мы не скрываем этого, наоборот, сосредоточиваем внимание на устранении этих недостатков.

Система планового управления в период пятого пятилетнего плана

Система планирования и управления на всех ступенях, ее уровень, сознательная дисциплина и строгое соблюдение социалистических принципов управления в немалой мере предопределяют успешное выполнение пятого пятилетнего плана. В Директивах XIV съезда КПЧ подчеркнуто, что система управления должна оказывать более действенное влияние на выполнение задач пятого пятилетнего плана, вести к использованию существующих резервов, ускорению научно-технического прогресса, к реализации структурных изменений, к росту производительности труда и снижению материалоемкости, повышению качества изделий и к более быстрому включению чехословацкой экономики в международное разделение труда.

В соответствии с Директивами XIV съезда КПЧ правительство ЧССР одобрило одновременно с пятым пятилетним планом принципы системы планового управления, которыми восстановлены функции и роль обязательного государственного плана как главного орудия централизованного управления народным хозяйством.

Народнохозяйственные планы — взаимовязанная и организованная по единому принципу система, состоящая из частей — государственных планов развития хозяйства Федерации и республик, планов министерств, производственно-хозяйственных единиц и национальных комитетов. Государственный план формой обязательных задач и сроков обеспечивает главным образом выпуск основной части продукции, имеющей решающее влияние на структурные изменения, практически всю область капитального строительства, внешней торговли и уровень заработной платы. Таким образом, в правах министерств, генеральной дирекции и предприятия остается установление показателей производственно-хозяйственной деятельности в объеме, обеспечивающем разрывные самостоятельности инициативы. Соблюдается дифференцированный подход в зависимости от конкретных условий отдельных предприятий, поэтому объем таких показателей не тождествен для всех предприятий, однако дает значительную возможность предприятиям принимать собственные решения.

В определенной мере система планового управления создает условия для выполнения мероприятий, связанных с решением задач Комплексной программы международной социалистической экономической интеграции.

Важное место в системе планового управления занимает планирование и управление капитальным строительством, направленное на преимущественное обеспечение утвержденных Правительством титульных строек и их своевременное завершение. В этих целях разработаны особый порядок подготовки и рассмотрения проектной документации (включая государственную экспертизу), критерии эффективности капиталовложений, порядок выдачи разрешений на строительство и регистрацию строек. Для повышения качества подготовки и реализации выбранных титульных строек утверждены особые режимы, определяющие и лимитирующие ход строительства вплоть до сдачи мощностей в эксплуатацию.

В соответствии с государственной программой развития науки и техники мощности значительной части научно-исследовательских институтов используются для решения задач государственного плана. В области науки и техники применяется метод комплексного планирования — от проведения научно-исследовательских работ, включая прикладное исследование, до реализации результатов в производственной области.

Финансовые средства для пропорционального развития экономики государство получает прежде всего за счет отчислений хозяйственных организаций, что вместе с налогом с оборота составляет главный источник доходов государственного бюджета. Так, у большинства хозяйственных организаций, входящих в систему централизованно управляемых промышленных объектов и аналогичных объектов строительной индустрии, твердые ставки отчислений от прибыли составляют около 70%. Отчисления от фонда заработной платы устанавливаются так, чтобы ставки прогрессивно увеличивались в зависимости от роста среднего заработка.

Генеральные дирекции производственно-хозяйственных объединений для обеспечения увязки между материальными и финансовыми процессами могут централизовать финансовые средства, поступающие в форме отчислений от прибыли подчиненных организаций и с отчислений от основных фондов, и таким образом дополнять фонды подчиненных организаций в соответствии с запланированной ими потребностью в финансовых средствах.

Неотъемлемой частью системы планового управления является система контроля за выполнением плана, которая обязывает организации на всех ступенях управления проводить ежемесячные, квартальные и годовые проверки, составлять анализы выполнения плана и экономических результатов. В комплексных отчетах о достигнутых общегосударственных результатах особое значение придается анализу данных, характеризующих степень выполнения задач, предусматриваемых на всю пятилетку.

В настоящее время утверждена на пятый пятилетний план система планового управления действует без существенных изменений. Небольшие коррективы сделаны в интересах более рационального хода управления и решения проблем, выдвигаемых экономическим развитием. Эта система способствует укреплению единого порядка реализации экономической политики партии на всех ступенях управления и во всех областях экономической жизни. В докладе о реализации программных задач (февраль 1973 г.), поставленных на XIV съезде КПЧ, на это обратил внимание Генеральный секретарь ЦК КПЧ Г. Гусак: «Быстрое продвижение консолидации и успешное вступление в пятую пятилетку является убедительным доказательством того, что наша партия избрала правильный путь восстановления социалистических принципов управления и планирования, разветвления инициативы трудящихся масс и мобилизации резервов экономического роста».

Действующая система планового управления, в сущности, оправдывает себя. Некоторые ее недостатки (например, в капитальном строительстве) вызваны скорее несоблюдением принципов этой системы на более

низких ступенях управления. Вместе с тем приобретенный опыт свидетельствует, что в отдельных случаях она полностью не соответствует всем условиям, необходимым для выполнения стоящих в настоящее время народнохозяйственных задач. Так, не решен до конца вопрос после-дательного проведения структурного перевооружения производства. Это прежде всего касается реализации программ развития самых эффективных видов производства, с одной стороны, и ликвидации неэффективных — с другой. Существующая система цен не соответствует требованиям повышения эффективности процесса воспроизводства в первую очередь потому, что не отражает объективно необходимые затраты, что ведет к искажению оценки основных производственных показателей, служащих для калькуляции оптовых цен и процессов инновации. В области материальной заинтересованности возникает необходимость более тесной увязки с определением и выполнением задач по образованию ресурсов и экономичному покрытию потребностей.

Подготовка к шестому пятилетнему плану

Результаты, достигнутые в выполнении задач пятого пятилетнего плана, показывают, что действующая система планового управления может стать основой для подготовки принципов планирования и управления на период шестого пятилетнего плана развития народного хозяйства ЧССР. Но одновременно с разработкой всего комплекса проблем развития чехословацкой экономики на 1976—1980 гг. будет улучшаться и система планового управления таким образом, чтобы без коренных изменений она могла способствовать реализации плана.

Основные требования к совершенствованию системы планового управления заключаются в том, чтобы:

она оказывала активное влияние на реализацию главных задач планов и стимулировала повышение эффективности экономического развития;

задачи чехословацкой экономики в области реализации Комплексной программы международной социалистической экономической интеграции и международного разделения труда были органической частью государственных и народнохозяйственных планов;

на всех этапах планирования и на всех ступенях управления обеспечивались структурные изменения производства и программы развития;

углублялся весь процесс воспроизводства основных средств и обеспечивалась комплексная увязка со структурными изменениями народного хозяйства;

повысилась роль областного планирования; была усилена внутренняя увязка системы народнохозяйственного планирования, начиная с государственных планов и бюджетов, вплоть до хозяйственных планов центральных органов и предприятий.

Шестой пятилетка будет, бесспорно, характеризоваться гораздо более высокими техническими и экономическими требованиями по обеспечению топливно-энергетической и сырьевой базы. Только само производство имеющегося экономического и жизненного уровней делает необходимым достижение максимума конечной продукции при использовании минимальных ресурсов. Именно поэтому в период шестой пятилетки будут предъявляться чрезвычайные требования к повышению эффективности, обеспечиваемой необходимыми структурными изменениями производства, технической реконструкцией и усовершенствованием производственной базы и ускоренным использованием результатов развития науки и техники. Подготовка столь трудоемкого проекта обусловлена в значительной мере широким включением чехословацкой экономики в международное социалистическое разделение труда. С этой точки

зрения возрастает роль координации пятилетних планов развития народного хозяйства стран — членов СЭВ, решающий этап которой приходится на 1974 г.

К основным направлениям развития системы планового управления принадлежит действенная увязка центральных задач процесса воспроизводства с разветвлением инициативы организаций и отдельных работников. Целеустремленно и в полном соответствии с планом будут использоваться экономические стимулы, опирающиеся на стоимостные категории, для оказания действенного экономического давления и создания материальной заинтересованности (организаций, коллективов и отдельных работников) в выполнении задач государственного плана. Подготавливается комплексная перестройка оптовых цен, которая ставит своей задачей приближение цен к общественно необходимым затратам, стимулирование технического прогресса и эффективных изменений в области производства и потребления. Вводимая структура оптовых цен проявится в изменении стоимостных отношений и в улучшении условий для определения экономических пропорций и эффективности в народном хозяйстве.

В соответствии с Комплексной программой международной социалистической экономической интеграции продолжается подготовка к сближению методов ценообразования в странах — членах СЭВ, прежде всего в интересах объективности расчетов эффективности при заключении Соглашений о международной специализации и кооперировании производства.

Составной частью мероприятий, направленных на повышение эффективности принципов оплаты по труду, является совершенствование и рационализация системы заработной платы. Уже к концу 1975 г. в основных отраслях будут пересмотрены денежные тарифы, а во всех остальных — в течение шестой пятилетки.

В настоящее время анализируются возможности более рациональной организации производственно-технической базы, будут рассмотрены дифференцированные формы организации производственно-хозяйственных объединений, особенно с точки зрения создания условий для выполнения разрабатываемых программ развития, реализации единой научно-технической политики и в целях активного включения чехословацкой экономики в процесс выполнения программы международной социалистической экономической интеграции.

Роль практики и науки в деле совершенствования системы планового управления

Правительство ЧССР уделяет постоянное внимание вопросам развития системы планирования и управления народным хозяйством. Одним из значительных мероприятий в этой области стало образование Правительства ЧССР Комитета по вопросам развития системы планового управления народным хозяйством. Начиная с 1971 г. Комитет организует, направляет и руководит большим объемом работ, связанных с разрабатыванием системы планового управления, и представляет Правительство ЧССР заключения по отдельным этапам работы с предложениями об их дальнейшем порядке и проведении соответствующих мероприятий. По результатам этой деятельности Правительство ЧССР приняло, например, постановление о совершенствовании системы государственной политики цен и разработке новой системы оптовых цен, а также об усовершенствовании системы оплаты труда, о рационализации систем информации, о внедрении и использовании современной вычислительной техники.

Подготовительные работы по совершенствованию системы планового управления на период шестой пятилетки проводятся при широком

участии сотрудников Государственной плановой комиссии, министерств и производственно-хозяйственных организаций. Ими осуществляется практическая проверка некоторых новых элементов системы. Так, в порядке эксперимента изучается возможность отчислений, исходя из численности занятых на производстве. Цель такого мероприятия — выявить резервы в области экономического использования рабочей силы. Осуществляется ряд других экспериментов. Так накапливаются опыт и знания, позволяющие определить основные принципы системы на период шестой пятилетки и подготовить соответствующие постановления, методические указания и т. п.

Важной предпосылкой дальнейшего развертывания системы планового управления народным хозяйством является тесная увязка практики с результатами экономических исследований. В целях углубления этого сотрудничества, направления развития экономических наук на решение актуальных народнохозяйственных проблем и достижение действенной и эффективной координации работы научно-исследовательских экономических институтов Правительство ЧССР приняло ряд мер (например, создание Совета экономических исследований), в результате которых в ряде исследовательских институтов уже разработаны предложения, имеющие важное значение для решения основных проблем системы планового управления народным хозяйством в период шестой пятилетки. Предусматривается, что в будущем экономические исследования будут направлены прежде всего на обеспечение модернизации системы управления на всех ступенях, расширение научной базы по разработке народнохозяйственного плана, на внедрение экономическо-математических методов и вычислительной техники в области планирования и управления народным хозяйством.

Большой вклад в совершенствование системы планового управления народным хозяйством вносит изучение достижений и опыта остальных стран — членов СЭВ, прежде всего Советского Союза. Взаимные двусторонние и многосторонние консультации показывают, что перед странами — членами СЭВ стоит ряд аналогичных проблем и что целесообразно наряду с обменом опытом постепенно переходить к совместному решению избранных задач. Это позволяет не только сократить время, необходимое для решения вопросов, но одновременно осуществить более глубокое апробирование основных, часто очень сложных проблем.

Проведение работ по усовершенствованию системы планирования и управления народным хозяйством на период шестой пятилетки характеризуется большой требовательностью и целенаправленностью на квалифицированное и своевременное решение всех поставленных задач. В настоящее время уже достигнуты отдельные результаты, создающие реальные предпосылки для разработки такой системы управления, которая станет действенным фактором в деле реализации экономической политики партии в шестой пятилетке.

Усовершенствование системы планового управления приобретает принципиальное значение не только для постоянного эффективного развития экономики. Данный вопрос имеет и большое политическое значение: хорошо действующий хозяйственный механизм создает благоприятную атмосферу, повышает заинтересованность и инициативу трудящихся масс. Этот момент был снова подчеркнут в постановлении июльско-го (1973 г.) пленума ЦК КПЧ. «Решающим условием для выполнения намерений и целей экономической политики и предстоящий период времени ЦК КПЧ считает повышение уровня планирования и управления народным хозяйством в соответствии с программой, намеченной XIV съездом КПЧ. Поэтому необходимо повышать авторитет плана на всех ступе-

нях, укреплять его научную базу и качество и, таким образом, препартировать его в основной рычаг управления».

Другие стимулы для усовершенствования системы планового управления были одобрены на пленуме ЦК КПЧ в мае 1974 г., где была подчеркнута необходимость последовательного внедрения научно-технического прогресса на всех ступенях управления при выполнении как злободневных, так и долгосрочных задач в области социалистического строительства. Пленум выдвинул требование повысить эффективность системы планового управления народным хозяйством в направлении ускорения цикла «научное исследование — опытно-конструкторские работы — производство — практическое применение», а также усовершенствовать плановую и руководящую работу в области технического развития, начиная с центральных органов до предприятий и предприятий.

Постоянное и целестремленное внимание, уделяемое Коммунистической партией Чехословакии всем областям развития чехословацкой экономики, является гарантией того, что задачи, направленные на усовершенствование системы планового управления народным хозяйством ЧССР будут успешно выполнены.

Прага

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

ЭКОНОМНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДА ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ

В. Костаков,

зав. сектором НИЭИ при Госплане СССР

Рациональное использование трудовых ресурсов становится все более важным фактором роста производства и повышения уровня жизни населения. Это — одно из примечательных явлений настоящего и, особенно будущего развития экономики нашей страны. Такой вывод позволяет сделать качественные изменения в трудовых ресурсах, связанные с научнотехническим прогрессом и развитием образования.

К началу 1974 г. доля работников с высшим и средним (полным и неполным) образованием составила почти 74% против 43% в 1959 г., а с начальным и ниже начального — соответственно 26 против 57%. Такие изменения свидетельствуют об интенсивном формировании нового работника с широкими интересами и высокими требованиями к содержанию и условиям труда, стремящегося получить от работы не только материальное вознаграждение, но и моральное удовлетворение.

Механизм учета требований людей к работе, определяемых комплексом социальных и экономических процессов, весьма сложен. Недостатки в этой сфере использования трудовых ресурсов сказываются, к примеру, в том, что в некоторых профессиях занято мало молодежи, в отдельных отраслях невысоок процент молодых мужчин, нередко масштабы и направления миграции населения расходятся с плановыми проекциями. Однако при надлежащей организации дела возрастные требования к условиям и содержанию работы могут и должны быть направлены на более экономное использование труда и повышение его производительности. Это предполагает тщательное выяснение потребностей населения в тех или иных видах работ и особенностей использования труда работников разных групп в зависимости от пола, возраста, уровня образования, профессиональной подготовки, производственного стажа, образа жизни и т. п.

Современный этап научно-технического прогресса создает реальную возможность массовой замены ручного труда механизированным во всех отраслях народного хозяйства и позволяет достичь огромной экономии труда в сфере материального производства при быстрых темпах развития экономики. Следствием этого являются существенные изменения в отраслевой структуре занятости. Возрастает влияние высвобождения, внутри- и межотраслевого перераспределения работников на обеспечение народного хозяйства рабочей силой в связи с большой ролью ручного труда в народном хозяйстве страны и характером отраслевой структуры работающих. По данным 1972 г., в промышленности и строительстве удельный вес занятых на ручных работах составлял соответственно 53,7

и 65,8% рабочих, а в сельском хозяйстве был значительно выше¹. Темпы сокращения доли ручного труда недостаточны, что в конечном счете привело к напряженности баланса труда в ряде районов и отраслей народного хозяйства.

Отраслевая структура занятого населения не в полной мере соответствует достигнутому индустриальному уровню экономики. Так, промышленность и строительство сосредоточивают 37% всех работающих. Однако в сельском хозяйстве занятость сохраняется еще на высоком уровне (25%), сравнительно невелика доля работающих в непроизводственных отраслях. Причем обеспечение сферы обслуживания и новых отраслей промышленности рабочими кадрами должно быть связано с сокращением занятости не только в сельском хозяйстве, но и в ряде производств в промышленности, строительстве и на транспорте, где еще велика доля ручного труда. Массовое вытеснение ручного труда механизированным предполагает изменение структуры капитальных вложений в пользу средств, направляемых на техническое перевооружение действующих предприятий.

Социальным аспектам использования трудовых ресурсов придется все большее значение в связи с ожиданиями в 80-х годах существенным замедлением роста численности населения трудоспособного возраста. Однако было бы неправильно перспективы использования трудовых ресурсов сводить в основном к неблагоприятной демографической ситуации. Подобная постановка вопроса побуждает изыскивать дополнительные источники рабочей силы. Видимо, определяя масштабы использования таких традиционных дополнительных источников, как вовлечение в общественное производство женщин из домашнего хозяйства и лиц пенсионного возраста, следует тщательно учитывать качественный состав этой потенциальной рабочей силы, ее соответствие требованиям ускорения роста производительности труда и совершенствования деятельности сферы услуг. Полная реализация возможностей, открываемых научно-техническим прогрессом, совет прочную базу для обеспечения отраслей народного хозяйства рабочей силой.

Усиление роли трудовых ресурсов в развитии экономики должно получить отражение в народнохозяйственных планах. В частности, одна из решаемых в них важнейших задач — замедление роста потребности в рабочих кадрах. Если за 1961—1965 гг. численность занятых в общественном хозяйстве СССР возросла на 11 483 тыс. человек (113,6%), т. е. в среднем на 2297 тыс. (2,5%) в год, а за 1966—1970 гг. — соответственно на 11 371 тыс. человек (111,9%), т. е. на 2254 тыс. (2,35%) ежегодно, то за три года девятый пятилетки благодаря ряду мероприятий прирост составил 6 214 тыс. человек (105,8%), а среднегодовой — 2 074 тыс. (1,9%).

Выявились и негативные стороны процесса. В целом численность рабочих и служащих за 1971—1973 гг. увеличивалась быстрее, чем предусматривалось пятилетним планом. Среднегодовой прирост составил 2,44 млн. человек против запланированных 2,22 млн. Опережение идет за счет отраслей материального производства, тогда как в сфере обслуживания населения не хватает значительного числа работников, особенно в жилищно-коммунальном хозяйстве и просвещении. Согласно пятилетнему плану, почти половина прироста численности рабочих и служащих в 1971—1975 гг. должна приходиться на отрасли сферы обслуживания; фактически же их доля составила лишь 36%.

В условиях напряженного баланса труда молодежь отдает предпочтение профессиям материального производства, где престижность и оп-

¹ Имеется в виду рабочие, выполняющие работу вручную при наличии машины и механизмов, при их отсутствии, а также по ремонту и наладке машин и механизмов.

лата труда выше. Преодоление неблагоприятной тенденции роста занятости в материальном производстве за счет отраслей сферы услуг — одна из актуальных проблем. Равномерное обеспечение потребности в рабочей силе всех отраслей народного хозяйства предполагает возрастание роли производительности труда в развитии материального производства, замедляющее рост этой потребности, и в первую очередь в промышленности и строительстве. Только при данном условии возможно решение таких социальных проблем, как сокращение затрат домашнего труда, развитие образования, улучшение здоровья трудящихся, более рациональное использование вне рабочего времени за счет расширения соответствующих видов услуг.

В силу специфического характера трудовой деятельности развитие сферы услуг еще долгое время будет требовать значительного увеличения числа работников. При высоком уровне занятости в нашей стране правомерно утверждать, что численность работающих вне сферы услуг (за исключением розничной торговли и общественного питания) стабилизируется, а затем начнет сокращаться, и не только, как прежде, в сельском хозяйстве, но также в промышленности и в известной мере в строительстве. Замедление роста численности трудоспособного населения ускорит эти процессы.

В наибольшей степени особенности динамики занятости по отраслям скажутся в 80-е годы — годы глубокого спада в природе численности трудоспособного населения. Важно подготовиться к этому, создать предпосылки для экономного использования рабочей силы и ускорения роста производительности труда. В качестве основного фактора выступает развитие машиностроения, обеспечивающее последовательное массовое вытеснение ручного труда механизированным во всех отраслях народного хозяйства. В преимущественном развитии нуждается производство машин и механизмов для отраслей и видов работ с наибольшей долей ручного труда, в частности для отраслей сельского хозяйства: животноводства, овощеводства, для вспомогательных процессов в промышленности, потугорно-разгрузочных работ.

Сглаживаются значительные межотраслевые различия в технической оснащенности и условиях труда, его квалификации и оплате, что уменьшает наплывные перемещения работников между предприятиями и отраслями народного хозяйства. Ликвидируется ряд профессий малоавтоматизированного труда, улучшаются социальные условия обеспечения рабочей силой предприятий, организаций и отдельных работ, поскольку в ряде случаев неприглядные условия труда компенсируются материальными стимулами — повышенной оплатой или сохранением пенсий.

Развитие машиностроения, на наш взгляд, зависит также от ряда других факторов. Важно быстрее развить производство машин и механизмов, позволяющих максимально облегчить труд женщин при выполнении отдельных видов работ, а во многих случаях и высвободить их из ряда производств. В этом есть экономическая необходимость, поскольку доля женщин в трудовых ресурсах сокращается. Таким образом, механизация становится условием обеспечения рабочими кадрами соответствующих участков производства.

Повышенные требования предъявляются к качеству машин и механизмов, с тем чтобы улучшить условия труда в соответствии с возрастными запросами к его содержанию и достигнутому уровню образования. Развитие техники с учетом социальных задач применения труда потребует дополнительных расходов, которые компенсируются уменьшением текучести рабочей силы, интенсификацией труда, использованием производственного опыта. По-видимому, целесообразно в планах народного хозяйства предусматривать показатели, характеризующие улучшение условий труда, например, сокращение доли и численности работников, занятых на ручных, вредных и физически тяжелых работах.

Резерв экономного использования рабочей силы — так называемые организационные факторы. Данные текущей статистики и выборочных обследований по промышленности и строительству показывают, что на каждом предприятии можно уменьшить число работников при ликвидации потерь рабочего времени по разным причинам. Этому способствует ритмичная работа по графику, требующая бесперебойного материально-технического снабжения. Многие зависят от культуры работы каждого труженика. Практика последних лет дает основания утверждать, что укрепление дисциплины — одно из важнейших условий экономики труда. Наряду с моральными средствами следует прибегать и к материальным санкциям (вычеты из заработной платы, лишение премии или части ее за потери рабочего времени по вине работника).

Источник экономики труда — так называемая двойная занятость в рамках предприятий, учреждений и организаций, при которой один человек за доплату выполняет несколько работ без ущерба для каждой из них. Руководители предприятий и учреждений должны иметь большее, чем сейчас, право маневрировать стажерами и штатными единицами. «Двойная» занятость дает некоторую экономию фонда заработной платы и позволяет успешно обеспечивать рабочей силой малоавтоматизированные работы за счет труда учащихся старших классов, студентов высших и средних специальных учебных заведений, рабочих и служащих в нерабочее время. Этот путь желателен и потому, что в ближайшее время предстоит заменить значительную массу людей, уходящих на пенсию. Согласно переписи населения 1970 г. в качестве гардеробщиков, дворников, уборщиц, санитаров, сиделок, нянь трудилось свыше 1300 тыс. человек в возрасте 50 лет и старше, или 30% всех лиц данной возрастной категории.

Важное направление экономики труда в народном хозяйстве — обеспечение полного и равномерного использования труда сельскохозяйственных работников течение года на основе развития несельскохозяйственных производств непосредственно при колхозах и совхозах (создание предприятий по переработке сырья, овощехранилищ и т. д.), которое приведет к ликвидации сезонности труда. Помощь, оказываемая в период уборки урожая работникам несельскохозяйственных предприятий и организаций, позволяет ограничить минимальным числом занятых в сельском хозяйстве и обеспечивает дополнительную рабочей силой другие отрасли. Рациональное размещение несельскохозяйственных производств в сельской местности требует решения ряда вопросов, в частности создания схемы развития сельских населенных пунктов и обоснования режимов работы производств с учетом потребности сельского хозяйства в дополнительных рабочих руках на время уборочных работ.

Экономия рабочей силы в сельском хозяйстве зависит и от закрепления кадров. Так, в течение 1961—1972 гг. подготовлено около 10 млн. механизаторов. Однако за это время число их в сельском хозяйстве увеличилось немногим более чем на 1 млн. человек. В числе факторов ликвидации текучести — улучшение условий труда и создание более широких возможностей получить общее среднее образование и рабочую профессию в сельской местности. Последние достигаются организацией сети школ-интернатов и сельских профессионально-технических училищ.

Рациональное использование труда и рост его эффективности приводят к структурным изменениям в распределении занятых по отраслям народного хозяйства. Совершенствование механизма планомерного высвобождения и перераспределения рабочей силы — условие обеспечения ею всех отраслей народного хозяйства и отдельных предприятий, учреждений и организаций. В качестве первоочередных мер могут быть предложены следующие.

Формирование поощрительных фондов предприятий по многим должно зависеть от экономного использования труда. Целесообразно, чтобы

министерства и ведомств разрабатывали планы по труду и кадрам раздельно для действующих и новых предприятий, выделяя численность высвобождаемых с действующих предприятий и тех рабочих, которых можно использовать в данной или других отраслях.

В народнохозяйственных планах следует предусматривать средства для переподготовки работников, высвобождающихся в результате внедрения техники и улучшения организации труда. В рамках фонда заработной платы целесообразно создать специальный фонд материального обеспечения работающих (на время возможного перерыва в работе в связи с переподготовкой, переводом на новое место жительства и другими обстоятельствами).

Профессиональная ориентация поможет высвобождающимся рабочим выбрать профессию, отвечающую как их личным интересам, так и интересам производства. Успешному высвобождению и перераспределению работников будет способствовать освобождение администрации предприятий, учреждений и организаций от функций трудоустройства и передачи этих функций органам по использованию трудовых ресурсов на местах.

Ограниченный рост численности работников усиливает роль их профессионально-квалификационной подготовки. Поэтому важнейшая задача — предоставить всей молодежи, вступающей в трудовую деятельность, возможность получить хорошую профессиональную подготовку в стационарных учебных заведениях. Учитывая недостаток в квалифицированных рабочих ряда профессий, требуется изменить соотношение между общим средним и профессионально-техническим образованием в пользу последнего.

Отсутствие профессиональной подготовки у не поступивших в высшую школу приводит к возникновению у них чувства неудовлетворенности. Следует поднять престиж профессионально-технических учебных заведений, укрепить их материальную базу и улучшить качество обучения, а также предоставить выпускникам профессионально-технических училищ преимущественное перед окончившими среднюю школу право поступления в высшее учебное заведение, если по профилю оно совпадает с профессионально-техническим. Особого внимания заслуживает подготовка квалифицированных работников для предприятий сферы услуг, в частности для механизированных прачечных и химических цехов.

Нуждается в совершенствовании высшее образование. Ощущается потребность в расширении подготовки специалистов в области фундаментальных наук, управления хозяйством, психологии. Отсутствует подготовка по ряду специальностей, например по психологии труда, социологии. Многие специалисты народного хозяйства не имеют высшего образования: по переписи населения 1970 г. свыше 60% руководителей предприятий, 54 — директоров совхозов, 79 — председателей колхозов и более 50% преподавателей школ.

Важен учет региональных особенностей использования трудовых ресурсов, обуславливаемых рядом факторов, из которых наибольшее воздействие оказывают различия в отраслевой структуре занятости, уровнях рождаемости (и, следовательно, темпах роста численности трудовых ресурсов) и в образе жизни населения. В общем виде они проявляются в различной мобильности населения, т. е. степени приспособляемости к меняющимся условиям производства, интенсивности миграционных процессов. В последней отражаются в той или иной мере все отмеченные факторы, определяющие своеобразие территориального использования трудовых ресурсов. Согласно переписи 1970 г., миграция по СССР среди русских составляла 6,7%, литовцев — 6,0, эстонцев — 5,8, белорусов — 5,4, латышей — 5,1, украинцев — 5,0, казахов — 4,6, молдаван — 3,1, киргизов — 2,5, таджиков — 2,2, армян — 1,9, грузин — 1,7, узбеков и турк-

мен — по 1,4, азербайджанцев — 1,3%². Причем если у литовцев, эстонцев и латышей высокий показатель обеспечивался главным образом за счет внутриреспубликанской миграции, то у русских, украинцев и белорусов — и межреспубликанской.

Практически современные проблемы использования трудовых ресурсов в целом по стране определяются РСФСР, Украинской, Белорусской и Прибалтийскими республиками, сосредоточивающими 80% населения Союза. Здесь большая по сравнению с другими республиками доля занятых в промышленности, мобильность населения и менее высокий уровень рождаемости. Сильные проявления и спад в приросте численности населения трудоспособного возраста вследствие снижения рождаемости в 60-х гг. В рассматриваемых республиках требуется обеспечить уменьшение роста потребности в рабочей силе, а в промышленности РСФСР, Украинской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР уже в недалеком будущем — сокращение численности работающих.

Целесообразно определять здесь перспективы хозяйства, исходя из задачи максимального использования профессионально-квалификационного опыта трудящихся для развития сложных производств, уделяя основное внимание действующим предприятиям. Особенно это относится к РСФСР, поскольку высвобождение рабочей силы на обжитых территориях страны служит предпосылкой для направления необходимого числа работников в восточные районы.

Перед среднеазиатскими и закавказскими республиками и Молдавской ССР стоит задача высвобождения рабочей силы из сельского хозяйства и вовлечения ее в промышленное производство. Недостаточная мобильность местных сельских жителей сдерживает рост производительности труда в сельском хозяйстве данных республик. Видимо, поэтому энерговооруженность труда сельскохозяйственного работника в Узбекской, Киргизской, Таджикской и Азербайджанской республиках в первые два года текущей пятилетки несколько снизилась при одновременном увеличении парка сельскохозяйственных машин. Новые промышленные предприятия испытывают дефицит в рабочей силе и комплектуют персонал в основном за счет населения других республик. Для того чтобы сделать более мобильным население Средней Азии и Закавказья, необходимо ускорить создание профессионально-технических училищ, а также производств, в полной мере отвечающих особенностям использования труда местного населения, и приобщить их к секторам местной экономики.

Плановое социалистическое общество создает потребность в рабочей силе с миллионными ресурсами труда, ростом численности населения. В Советском Союзе рост численности населения и трудовых ресурсов играет существенную роль в развитии производства и повышении благосостояния населения. Поэтому пути и методы совершенствования использования трудовых ресурсов должны согласовываться с интересами воспроизводства населения.

² Имеется в виду удельный вес лиц, перемещающихся в течение 1968—1969 гг. место жительства, в общей численности лиц данной национальности.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В. Машенков,

д-р экон. наук, профессор

Построение развитого социалистического общества предполагает создание высокопродуктивного сельского хозяйства. Важнейшее условие достижения высокого уровня производства, повышения его эффективности, увеличения оплаты труда и доходов работающих в колхозах и государственных сельскохозяйственных предприятиях — рост производительности сельскохозяйственного труда. Он обеспечивает не только увеличение объема производства продукции, но и сокращение численности работающих. За счет его в текущем пятилетии намечено сэкономить в этой отрасли труд 9 млн. человек, что составит свыше 28% всей экономики, полученной от роста производительности труда в целом по народному хозяйству.

Сельское хозяйство — важный источник пополнения рабочей силой несельскохозяйственных отраслей. Увеличение производства продукции в нем достигается исключительно за счет роста производительности труда при сокращении численности работающих. За 1961—1973 гг. производительность труда в колхозах и на государственных сельскохозяйственных предприятиях увеличилась на 2,5 млн. человек. В последние годы она неуклонно сокращается: с 1960 г. ежегодно в среднем на 0,7% или примерно на 200 тыс. человек. Доля работающих в отрасли за 1961—1972 гг. уменьшалась с 38,7 до 25,6% всех занятых в народном хозяйстве. Однако в целом количество занятых в сельском хозяйстве еще велико. В его общественном секторе участвует около 24 млн. человек. В ряде социалистических стран с высокомеханизированным сельскохозяйственным производством удельный вес работающих в сельском хозяйстве ниже, чем в СССР. В частности, в 1972 г. он составил в ГДР 12,1%, в Чехословакии — 16,7%, т. е. в 1,5—2,0 раза ниже. Меньше доля работающих и в сельском хозяйстве некоторых развитых капиталистических стран.

Техническое оснащение сельского хозяйства, улучшение его структуры, межотраслевого и территориального разделения труда позволяют как относительно, так и абсолютно уменьшить численность работающих в сельском хозяйстве и в нашей стране. Решающее значение в связи с этим имеет повышение производительности труда, которое достигается за счет новых возможностей, создаваемых научно-техническим прогрессом, совершенствованием организации и управления, обеспечением квалифицированными кадрами, внедрением достижений науки.

Государственным пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусмотрено повысить производительность труда в сельском хозяйстве на 38%. Однако неблагоприятные погодные условия первых двух лет пятилетия не способствовали ее росту. Лишь в 1973 г. она увеличилась на 17%, а в среднем за три прошедших года — на 16%. Выполнение пятилетнего плана потребует повысить темпы роста производительности сельскохозяйственного труда. Если на 1974 г. предусмотрен прирост этого показателя на 11%, то в 1975 г. он должен достигнуть 7%, а в среднем за 1974—1975 гг. составит более 9%. Такие результаты могут быть достигнуты лишь при наиболее полном использовании как народнохозяйственных, так и внутрихозяйственных резервов.

В сельском хозяйстве имеются значительные региональные различия в темпах роста производительности труда. В прибалтийских республи-

ках она за три года текущей пятилетки повысилась по сравнению со средними данными за 1966—1970 гг. на 23—32%, в Белоруссии — на 26, в то время как в среднеазиатских республиках — лишь на 8—17, в Грузии — на 13%. Отчасти это объясняется тем, что в районах Средней Азии, Закавказья производится более трудоемкие и менее механизированные продукты земледелия — хлопок, плоды, цитрусовые, виноград, овощи. Поэтому при разработке мероприятий по повышению производительности труда в этих республиках особое внимание следует обратить на механизацию сельскохозяйственного труда.

В последние годы наблюдаются различия в росте производительности труда и в производстве важнейших сельскохозяйственных продуктов. В табл. 1 приводятся прямые затраты труда на производство 1 ц продукции (в человеко-часах).

Таблица 1

Продукция	Союзным				Колхозам			
	1960 г.	1963 г.	1970 г.	1973 г.	1960 г.	1963 г.	1970 г.	1973 г.
Зерно (без кукурузы)	2,0	2,4	1,2	1,1	6,7	4,7	1,9	1,5
Хлопок сырца	43,0	31,0	31,0	50	40	37,0	37,0	31,0
Сахарная свекла (фабричная)	2,9	2,7	2,0	1,9	3,1	2,7	1,7	1,5
Картофель	5,2	4,1	3,3	2,9	6,1	5,5	3,8	2,9
Овощи (открытого грунта)	8,5	7,4	6,1	5,3	16,5	14,8	11,2	9,0
Молоко	13,0	11,0	9,0	8,7	21,0	17,0	13,0	11,0
Шерсть	219,0	212,0	185,0	-	418,0	325,0	295,0	272,0
Привес:								
крупного рогатого скота	60,0	50,5	45,0	43,0	116,0	86,0	69,0	61,0
свиней	52,0	34,0	26,0	22,0	133,0	72,0	49,0	45,0
птицы	90,0	64,0	33,0	-	164,0	88,0	65,0	64,0
овец	48,0	46,0	38,0	-	90,0	69,0	57,0	59,0
Яйца (на 1 000 шт.)	30,0	18,0	10,0	6,4	132,0	63,0	36,0	25,0

Повышение уровня механизации послеуборочных и погрузочно-разгрузочных работ, рост урожайности за последние 10 лет обусловили наиболее быстрые темпы роста производительности труда в зерновом хозяйстве из растениеводческих отраслей. Более медленно возрастает производительность труда в хлопководстве, овощеводстве, плодоводстве и некоторых других важных отраслях земледелия. Из животноводческих отраслей наиболее успешно достигнуты в птицеводстве и свиноводстве, которые постепенно переводятся на промышленную основу. Медленнее повышается производительность труда в овцеводстве и в производстве молока и мяса крупного рогатого скота.

Вместе с ростом урожайности культур и продуктивности скота для повышения производительности труда в сельском хозяйстве большое значение имеет сокращение технологической трудоемкости работ. Важную роль в этом играет повышение фондо- и энергоемкости труда, технического оснащения. Сельское хозяйство еще недостаточно обеспечено производственными фондами и энергетическими мощностями. По расчетам, для соблюдения атрохических сроков проведения работ и осуществления прогрессивных технологических процессов на 100 га посевной площади необходимо около 470 л. с. энергетических мощностей, в то время как в 1971 г. фактически было 150 л. с.

Уровень оснащения сельского хозяйства основными производственными фондами, приходящийся на одного работника в среднем за год, отстает от промышленности и строительства: в 1960 г. в 2,5 раза, в 1965 г. — в 2,2, в 1972 г. — в 1,8 раза¹. Отчасти это объясняется тем, что

¹ В США вооруженность работников сельского хозяйства основными производственными фондами в 1,30—1,25 раза выше, чем в обрабатывающей промышленности.

многие машины, орудия, механизмы используются далеко не полный год. Так, в 1972 г. тракторы работали в совхозах 172 дня, в колхозах — 205; комбайны зерноуборочные — соответственно 25 и 27 дней, свеклоуборочные — 23 и 26, хлопкоуборочные — 36 и 33, кукурузоуборочные — 21 и 23, силосоуборочные — 25 и 25 и картофелеуборочные — 17 и 18 дней. Дальнейшее оснащение сельского хозяйства оборудованием и техникой позволит не только сократить общие затраты труда на единицу продукции, но и резко уменьшить долю затрат ручного труда во всех затратах на производство сельскохозяйственных продуктов.

Затраты труда на гектар посева важнейших культур и голову скота сокращаются пока медленно (табл. 2, в человеко-часах).

Таблица 2

Сельскохозяйственная культура, вид скота	Прямые затраты на 1 га посевов, 1 голову скота					
	совхозы			колхозы		
	1965 г.	1970 г.	1972 г.	1965 г.	1970 г.	1972 г.
Зерновые (без кукурузы)	15	15	15	55	33	30
Картофель	306	319	296	430	373	353
Хлопок-сырец	620	701	685	982	959	1030
Сахарная свекла (фабричная)	341	318	287	520	421	397
Овощи открытого грунта	875	871	851	1506	1308	1220
Крупный рогатый скот	130	116	110	183	156	148
Коровы	250	231	222	345	302	289
Свиньи	30	23	21	53	37	33
Овны	14	12	12	18	16	16

Из табл. 2 видно, что затраты труда на гектар посева хлопка-сырца за семь лет увеличались. Это произошло частично за счет повышения его урожайности. Не уменьшаются затраты труда на гектар посева зерновых в совхозах.

Медленное сокращение затрат труда на гектар посева основных культур объясняется в основном малыми масштабами внедрения комплексной механизации. Велика доля ручного труда в уборочных работах. Полная комбайнизация уборки — вот путь уменьшения затрат труда в картофелеводстве, свекловодстве, хлопководстве и некоторых других отраслях растениеводства.

Важно обеспечить сельское хозяйство наиболее производительными новыми машинами. Мощный трактор К-700, все больше применяемый в сельском хозяйстве, дает возможность повысить производительность труда по сравнению, например, с трактором Т-74, в 2,5 раза. Зерноуборочные комбайны «Колос» и «Нива» производительности СК-4 в 1,7 и 1,4 раза. Более высокую производительность труда имеют комбайны СК-6 и СК-8. Расчеты Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства показывают, что использование комбайнов с повышенной пропускной способностью позволяет высвободить в уборочный период около 300 тыс. комбайнеров.

Необходимо ускорить темпы роста производительности труда в животноводстве, что, в свою очередь, требует широкого развития комплексной механизации, внедрения новейшей технологии. Переход этой отрасли на промышленную основу повышает производительность труда в пределах 3—5 раз по сравнению с традиционной технологией и, кроме того, способствует закреплению квалифицированных кадров на селе.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства должно идти по пути специализации и концентрации производства, углубления межхозяйственной кооперации. Это позволит лучше использовать квалифицированные кадры, эффективно применять специальную технику, внедрять прогрессивную технологию, обеспечить быстрый рост производительности труда. Так, теплично-парниковым комбинатом «Московский» выращивается овощей в закрытом грунте в ценностном выражении на один человеко-час почти в 2,5 раза больше, чем в среднем по совхозам Московского треста теплично-парниковых совхозов. Площадь посевов в 1,5 раза больше, чем во всех хозяйствах треста. О влиянии концентрации и специализации на производительность труда свидетельствует и опыт птицеводства, где за 10 лет производительность получает межхозяйственное кооперирование. Анализ показывает, что в межхозяйственных комплексах откорм животных, например, ведется более эффективно, чем в других сельскохозяйственных предприятиях. Расход корма на 1 ц привеса здесь меньше, чем в колхозах и совхозах, на 25—30%, а затраты труда — в 2—3 раза.

В системе мер, направленных на повышение производительности труда, важное место занимает улучшение организации труда, система управления, материальные и моральные стимулирование. В современных условиях имеются все возможности для внедрения подлинно научной организации труда во всех сельскохозяйственных предприятиях. Особый эффект достигается при обеспечении оптимальных размеров внутрихозяйственных подразделений: производительность труда в них возрастает на 15—20%.

Обязательное условие рационального использования рабочего времени — научное нормирование его. Нормы выработки призваны стимулировать улучшение использования труда и рост его производительности. Они должны соответствовать современному уровню научно-технического прогресса. Этой цели не отвечают применяемые в отдельных хозяйствах опытно-статистические нормы. Так, по данным лабораторий нормативов по труду ВНИЭСХ, типовые нормы выработки на механизированные работы в растениеводстве применяются в 60—70% хозяйства, на работы по обслуживанию скота — в 50%. Внедрение научно обоснованных норм во всех хозяйствах позволит на 5—7% сэкономить затраты труда и топлива.

Среди мероприятий по внедрению научной организации труда следует выделить мероприятия, направленные на совершенствование его разделения. В 1972 г. сектором научной организации ВНИЭСХ изучалось кооперационное разделение труда в Новокомском молочном комплексе совхоза «Семеновский», Марийской АССР. В коровнике с обычным разделением труда за мастером машинного доения (дойром) закреплялось 25 коров, и он выполнял 13 видов работ, в том числе все работы, связанные с уходом за животными. После того как работы по кормлению, чистке кормушек и кормовых проходов; подготовке кормов и скармливанию были переданы кормачам, по чистке стогов и навозных проходов — скотникам, он стал выполнять шесть видов работ. В результате его нагрузка возросла до 50 коров. Затраты труда на одну корову сократились в 2 с лишним раза. Доля затрат труда на подготовку к дойке и доение возросла с 63 до 73%. Продолжительность работы мастеров машинного доения в течение дня снизилась с 478 до 448 мин.

Большие возможности в повышении производительности труда открывает перед сельским хозяйством оплата труда по методу Шенкинского химического комбината. Одним из первых в Московской области шенкинский метод применил племенной завод «Заря коммунизма». Здесь за 1970—1972 гг. при значительном увеличении объема производства в основных отраслях высвобождено 133 человека, а в обслуживающих, вспомогательных производствах — 132.

Для роста производительности труда и сокращения численности работников в сельском хозяйстве важное значение имеют и такие факторы, как более полное внедрение принципов хозяйственного расчета в деятельность колхозов и совхозов, улучшение профессионально-квалификационного состава работающих, развитие соревнования и др. В частности, по многим хозяйствам значительную экономию получают за счет перехода на отраслевой принцип управления. Быстрый рост производительности труда в сельском хозяйстве обусловлен реализацией всего комплекса факторов, определяющих ее уровень.

Расчеты показывают, что при осуществлении необходимых мероприятий в недалеком будущем в сельском хозяйстве могут быть обеспечены устойчивые быстрые темпы прироста производительности труда и высокий ее уровень. В результате будут созданы условия для более эффективного использования трудовых ресурсов страны, их рационального распределения по отраслям народного хозяйства. Доля занятых в сельском хозяйстве (включая личное подсобное) среди работающих во всех отраслях народного хозяйства может быть уменьшена примерно вдвое против существующего уровня. При этом для других отраслей экономики высвободится до 8—10 млн. человек. Для этого потребуются существенно улучшить использование рабочих кадров как на сельскохозяйственных предприятиях, так и в региональном разрезе.

Сезонность сельскохозяйственного труда и различия в обеспеченности рабочей силой определяют неполное использование фонда рабочего времени трудоспособного населения в течение года. Ослабить воздействие сезонности труда можно мероприятиями по рационализации структуры производства в земледелии, улучшению межотраслевой структуры сельского хозяйства, оптимизации сочетания в колхозах и совхозах сельскохозяйственных производств с несельскохозяйственными, совершенствованию разделения и кооперации труда между хозяйствами.

В районах, обеспеченных рабочей силой, следует быстрее осуществлять интенсификацию сельскохозяйственного производства. Приближение перерабатывающих предприятий к источникам сырья позволит рациональнее использовать трудовые ресурсы страны, повысит эффективность общественного производства.

ПРОГРАММА КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ

Н. Борченко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Свидетельство последовательной, целеустремленной политики партии в области сельского хозяйства — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». В этом программном документе нашли четкое отражение главные направления аграрной политики партии и как одна из ее основных сторон — комплексность планирования, которая, как отметил Л. И. Брежнев в речи на торжественном заседании в Алма-Ате, посвященном 20-летию освоения целины, определяет «ближайшие нужды и отдаленную перспективу, интересы сельского хозяйства и запросы промышленности, учитывая социальные и, в частности, демографические аспекты»¹.

В последние годы все больше внимания уделяется комплексному развитию как в целом народного хозяйства страны, так и ее отдельных экономических районов. Расширяются, усложняются и укрепляются экономические связи между земледелием и промышленностью, обусловленные углублением разделения труда. Поэтому необходим всесторонний учет и решение многих социальных и других народнохозяйственных задач на огромных территориях с учетом особенностей развития не только отдельных отраслей, но и обширных экономических районов. Это стало возможным благодаря возросшей индустриальной и экономической мощи страны.

Площадь Нечерноземной зоны РСФСР — 2824 тыс. км² — равна территории почти всех капиталистических стран Западной Европы, вместе взятых. Здесь проживает 58 млн. человек, что составляет 23% населения Советского Союза, из них сельских жителей — 16 млн., или 36% общей численности сельского населения РСФСР, и 42 млн. (64%) городских. Плотность населения на 1 км² в зоне почти в 3 раза выше, чем по РСФСР. В зону входят шесть автономных республик и 23 области.

Нечерноземная зона РСФСР включает три экономических района: Северо-Западный, Центральный и Волго-Вятский. Их промышленные предприятия — 13,6 тыс. — составляют 47% общереспубликанского количества. На этих предприятиях занято 52% численности промышленно-производственного персонала и сосредоточено 42% основных производственных фондов промышленности РСФСР.

На долю промышленности по производству средств производства приходится 74% выпускаемой в республике продукции данной группы, в том числе примерно 52% металлорежущих станков, 41% — запасных частей к тракторам, 39% электроприборов, значительное количество картофеле- и льнокомбайнов, сенокосилок, силосных комбайнов и другой сель-

¹ См.: «Правда», 1974, 16 марта.

скохозяйственной техники. Производство предметов потребления составляет 26% республиканского. На предприятиях этой зоны вырабатывается около 70% продукции легкой и 42% пищевой промышленности: хлопчатобумажных и шерстяных тканей — соответственно 85 и 76%, кожаной обуви — 56% всего производства их по республике.

В сельском хозяйстве Нечерноземной зоны РСФСР, имеющем важное значение в народном хозяйстве республики и всей страны, развиты молочное животноводство, картофелеводство, овошеводство и льноводство. Еще в давние времена на низменных лугах в верховья Волги были созданы лучшие естественные породы молочног скота: вросовская и костромская, а в низовьях Двины — холмогорская. В Нечерноземной зоне выведена и знаменитая шубная романовская овца, а также высокоурожайные сорта картофеля, овощей, клевера и льна. Сельскохозяйственные угодья занимают 52 млн. га, из них 32 млн. — пашня (14% ее площади в стране) и около 18 млн. — сенокосы и пастбища.

В зоне расположены 5621 колхоз и 4282 совхоза — свыше 42% сельскохозяйственных предприятий республики и пятая часть их количества в стране.

Нечерноземная зона имеет большой удельный вес в производстве сельскохозяйственной продукции в стране. Занимая 9,5% площади сельскохозяйственных угодий, она создает 16% валовой продукции сельского хозяйства СССР. В 1973 г. в ней произведено (в млн. т): 175 — льноволокна (40% его производства в стране), 33,4 — картофеля (31%), 4,8 — овощей (20%), 21,4 — зерна (9,6%), 18,1 — молока (21%), 2,1 — мяса в убойном весе (16%), а также 11,3 млрд. шт. яиц (22,2%).

Многие хозяйства зоны располагают благоприятными почвенно-климатическими и экономическими условиями для возделывания сельскохозяйственных культур. Здесь выпадает достаточное количество осадков, велики водные ресурсы рек и озер, запасов торфа, используемого как органическое удобрение. Важными факторами развития хозяйств зоны являются близость к рынкам сбыта сельскохозяйственной продукции, повышенные по сравнению с другими районами страны закупочные цены на молоко, мясо, яйца и овощи, разветвленная сеть научных учреждений. Накопленный колхозами и совхозами зоны огромный опыт ведения земледелия и животноводства, разумное использование земли, умелое применение органических и минеральных удобрений, высокоурожайных районированных сортов позволяют получать устойчивые урожаи зерна, картофеля, овощей, сена многолетних трав. Наличие большого количества естественных кормовых угодий при определенных затратах дает возможность получать хорошие урожаи пастбищного зеленого корма, сена с естественных сенокосов, что является основой для развития молочного животноводства и нагула крупного рогатого скота.

Высокой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства добились не только отдельные хозяйства, но и целые районы. Почти во всех областях и автономных республиках зоны есть хозяйства и районы, где урожайность зерна достигает 30—35 ц с гектара, картофеля — 200—250, овощей — 240—350 ц, а удой молока на корову составляет 3800—4300 кг в год. Так, совхоз «Красный Октябрь» Брянской области ежегодно получает высокие урожаи картофеля, зерна и других сельскохозяйственных культур, а также удой молока. В 1973 г. в этом совхозе получен урожай картофеля по 266 ц с гектара на площади почти 400 га, удой молока составил 3796 кг на фуражную корову. Совхоз «Звонки» Московской области получал в том же году 564 ц овощей с гектара и собрал почти 42 т. овощей. Ежегодный урожай зерна в Ленинском районе Московской области — 33—40 ц с гектара.

Вместе с тем работу хозяйства Нечерноземной зоны затрудняют невысокое естественное плодородие земель, их переувлажненность, забо-

лочность и заустаренность, разбросанность землепользования колхозов и совхозов, небольшие размеры полей, разбросанность сел и деревень на значительной территории, распыленность производств. Кроме того, с севера на юг здесь сменяются тундровая, лесотундровая, лесная и лесостепная природные зоны с различными почвенно-климатическими условиями для возделывания сельскохозяйственных культур.

Преобладающие типы почв — дерново-подзолистые и серые лесные, бедные органическими веществами, с малым содержанием питательных веществ, фосфора, калия и высокой кислотностью. Содержание в пахотных почвах подвижного фосфора и калия составляет соответственно (в процентах к содержанию в общем количестве пахотных земель зоны): в Северо-Западном районе — 51 и 35, в Центральном — 64 и 47, в Волго-Вятском — 65 и 28. На долю кислых и сильнокислых почв приходится в Северо-Западном районе зоны 25%, в Центральном — 57 и Волго-Вятском — 21%. Такие почвы требуют большого количества органических и минеральных удобрений, известки.

Для сельского хозяйства Нечерноземной зоны характерны также проблемы, связанные с развитием материально-технической базы многих колхозов и совхозов. Неудовлетворительное состояние экономики некоторых из них, сложившееся в прошлом, серьезно влияет на темпы развития сельского хозяйства. Колхозы и совхозы Нечерноземной зоны по сравнению с хозяйствами Прибалтийских республик, Белорусской ССР имеют более низкую оснащенность основными производственными фондами, энергоснабженностью, меньше применяют минеральных удобрений. Все это привело к возникновению на селе демографических сдвигов. За годы прошлой пятилетки при уменьшении общей численности населения Нечерноземной зоны в 15 областях оно сократилось. С 1966 по 1970 г. за пределы зоны (без Москвы и Ленинграда) выбыло 894 тыс. человек.

Особенно интенсивным стал процесс миграции сельского населения в годы текущей пятилетки. Значительно меньше, чем в РСФСР, естественный прирост населения зоны. В 1971 г. он составил соответственно 6,4 и 4,6 человека на 1000 человек. Результатом явилось сокращение численности занятых в сельском хозяйстве зоны. Так, в 1971 г. она составила 3,9 млн. человек, или 17,7% всех работающих в зоне, что на 610 тыс. человек, или на 13,4%, меньше, чем в 1965 г. Особенно резко оно сократилось в хозяйствах Псковской (20%), Калининской (19%), Вологодской (18%), Ивановской (16%) областей.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» предусматриваются конкретные пути комплексного решения многих проблем, связанных с обеспечением высоких темпов роста сельского хозяйства зоны путем всемерной интенсификации и перевода его на индустриальную основу, широкой механизации и химизации земель, комплексной механизации, более полного использования достижений науки и передового опыта, коренного преобразования сел и деревень этого обширного края страны, а также соответствующее развитие предприятий легкой и пищевой промышленности. В системе мер, намеченной постановлением, механизация и химизация — основные звенья долгосрочной программы повышения плодородия земель, урожайности всех сельскохозяйственных культур, продуктивности естественных кормовых угодий.

Как показывают опыт многих хозяйств зоны, урожаи на осушенных землях выше, чем на неосушенных: зерновых — на 4—5 ц, овощей — на 65—80, картофеля — на 35—40, сена естественных сенокосов — на 2—5 ц с гектара. Затраты на проведение работ по осушению окупаются природом продукцией в зависимости от выращиваемых культур в течение пяти — семи лет. В постановлениях предусматривается завершить к

1990 г. мелнирорацию всех сельскохозяйственных угодий зоны и осушить 9—10 млн. га земель, в том числе закрытым дренажем — 7—8 млн. га. В десятой пятилетке будет осушено почти столько же земель, сколько за прошлую и текущую пятилетки, вместе взятые. Особое внимание обращается на выполнение работ в едином комплексе с мероприятиями по сельскохозяйственному освоению земель, с тем чтобы не допускать разрыва между завершением строительных работ и использованием земель под посевы сельскохозяйственных культур.

Вокруг крупных городов и промышленных центров на специально отведенных землях будут выращиваться овощи в широком ассортименте. Урожайность овощей на орошаемых землях Нечерноземной зоны в 2 раза выше, чем на неорошаемых. Многие колхозы получают с гектара до 5—8 тис. кормовых единиц в зеленой массе. В 1975—1980 гг. намечается провести строительство оросительных систем на площади 832 тыс. га и на подлинных участках создать 574 тыс. га культурных пастбищ.

Для осуществления работ по мелнирорации земель и их сельскохозяйственному освоению при Министерстве мелнирорации и водного хозяйства СССР создано Главное управление по мелнирорации земель в Нечерноземной зоне РСФСР. В его функции входит проведение комплекса работ по осушению пахотных земель и естественных кормовых угодий, созданию оросительных систем для овощеводства, орошаемых пастбищ и сенокосов, ликвидации мелкококурности полей и строительству специализированных совхозов на мелнирорированных землях.

Невысокое плодородие земель Нечерноземной зоны вызывает необходимость внесения значительного количества минеральных удобрений, без которых здесь невозможно получить высокие и устойчивые урожаи. По данным Центрального института агрохимического обслуживания сельского хозяйства, центнер минеральных удобрений в условиях тухах дает прибавку урожая на гектаре посевов: ржи — 1,3—1,5 ц, ячменя — 1,2—1,7, картофеля — 5,8—6,7, капусты — 12—18, моркови — 10—13 ц и 1,5—2,5 ц сена с гектара естественных сенокосов. Поэтому в следующем пятилетке для хозяйства зоны выделяется 130 млн. т минеральных удобрений в условных тухах, что почти в 2 раза больше, чем в текущей пятилетке. Это позволит довести их внесение на гектар пашни к 1980 г. до 10 ц против 4 в 1973 г.

Наиболее эффективно применение минеральных удобрений совместно с органическими. Ввиду этого на 1975—1980 гг. предусматривается увеличение заготовок и вывоза торфа на удобрение до 500 млн. т.

Одновременно в десятой пятилетке для повышения плодородия почвы предусматриваются большие объемы работ (на 23 млн. га) по известкованию кислых почв. Причем на половине площадей известкование должно быть произведено повторно. Ежегодный объем этих работ возрастет в 1,6 раза. Чтобы осуществить намеченную программу, требуется довести производство извести и известковых материалов до 119 млн. т в год, а для этого увеличить мощности предприятий и цехов по производству известняковой и доломитовой муки до 11,1 млн. т в год. Осуществить работы такого объема невозможно без соответствующей подготовки материальной базы по приему, хранению, транспортировке и внесению в почву средств химической мелнирорации земель. В связи с этим «Сельхозтехника» поручено обеспечить в 1974—1977 гг. организацию в Нечерноземной зоне РСФСР специализированных отделений по производственному и агрохимическому обслуживанию колхозов и совхозов, позволяющих на них выполнять работ по приему, хранению и внесению в почву минеральных удобрений и известковых материалов, транспортировке и внесению в почву органических удобрений.

В стране уже имеется опыт по созданию подобных отделений. Например, Озерское специализированное отделение Толчанского райо-

на Белорусской ССР выполняет полный комплекс работ по агрохимическому обслуживанию всех колхозов и совхозов района. Территория района разделена на три зоны, в каждой из которых создан агрохимический центр, располагающий складскими помещениями для хранения удобрений, взвешной площадкой, емкостными установками и набором необходимой техники для химической защиты растений, добычи, доставки и внесения в почву торфа, извести, минеральных удобрений.

Специализированный трест по производству агрохимических работ создан в 1972 г. в Марийской АССР. В его состав входят 11 районных подразделений, центральная прирельсовая база минеральных удобрений на 28 тыс. т ед. для временного хранения, предприятия по приготовлению известняковой муки. Трест выполняет 60% работ по заготовке и вывозу органических удобрений, все работы по известкованию почв, 80% работ по защите растений. На основе межхозяйственной кооперации средств колхозов и совхозов республики введено в эксплуатацию 12 и в 1974—1975 гг. будет построено 23 механизированных склада минеральных удобрений. Рядом с каждым из них будет располагаться взвешная площадка для сельскохозяйственной авиации. В 1974 г. на основе объединения треста агрохимических работ, республиканской агрохимической лаборатории, станции защиты растений и межхозяйственных агрохимических пунктов создается объединение по агрохимическому обслуживанию колхозов и совхозов республики.

Для условий Нечерноземной зоны приемлем каждый из указанных путей решения вопроса агрохимического обслуживания колхозов и совхозов, в зависимости от местной инициативы и конкретных условий области, района.

Концентрация техники по добыче и внесению удобрений, строительство складов в системе «Сельхозтехники» и на межхозяйственной основе необходимы для решения проблемы рационального использования, хранения, транспортировки и внесения в почву органических и минеральных удобрений, извести, гербицидов, ядохимикатов, а также для экономии капитальных вложений и материальных ресурсов на строительстве складов. Предусмотренные постановления меры коренного улучшения плодородия земель путем широкой мелнирорации, химизации, внедрения достижений науки и передового опыта, высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, прогрессивных систем земледелия должны обеспечить значительный рост производства продуктов земледелия.

За годы десятой пятилетки планируется довести производство зерна до 31 млн. т, картофеля — до 35,3 млн., овощей — до 6 млн., льноволокна — до 274 тыс. т. По сравнению с уровнем, достигнутым в 1973 г., предусмотрен значительный рост производства всех видов сельскохозяйственных продуктов, в том числе зерна — на 45%, картофеля — на 6, овощей — на 25, льноволокна — на 56%. Для достижения таких показателей урожайность с гектара должна возрасти: зерновых — с 13,7 до 19,3 ц, картофеля — со 147 до 155, овощей — с 216 до 254, льноволокна — с 2,6 до 4,0 ц.

Внедрение прогрессивной технологии в животноводство, осуществление комплексной механизации в колхозах и совхозах зоны затрудняются мелкими размерами животноводческих помещений. В среднем по Нечерноземной зоне на одну ферму крупного рогатого скота приходится около 200 голов последнего, в том числе 100 коров, на свиноводческую ферму — 350 голов свиней, на овцеводческую ферму содержится в среднем 400—450 овец. Это значительно меньше средних показателей по РСФСР. В связи с этим концентрация производства продуктов животноводства — одна из самых насущных задач в Нечерноземной зоне. Необходимо как строительство новых крупных животно-

водческих комплексов по производству молока, мяса, яиц, так и укрупненные существующие постройки и фермы.

Постановлением предусматривается обеспечить в 1976—1980 гг. строительство и ввод в действие в совхозах и колхозах зоны животноводческих комплексов по производству молока на 1181 тыс. коров, по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота — на 2266 тыс. голов, по выращиванию и откорму свиней — на 2242 тыс. голов, овцеводческих комплексов — на 568 тыс. голов, птицефабрик иного направления — на 15,2 млн. кур-несушек и по производству бройлеров — на 122 млн. голов. Будут построены отдельные животноводческие помещения почти на 1 млн. голов крупного рогатого скота, на 1,6 млн. голов свиней, 453 тыс. голов овец и на 12 млн. голов птицы. По расчетам Госплана РСФСР, строительство крупных животноводческих комплексов и птицефабрик в десятой пятилетке потребует около 3 млрд. руб. Это в 3 с лишним раза больше, чем было освоено средств на строительство их в целом по стране за три года текущей пятилетки.

Результаты работы действующих в стране комплексов по выращиванию и откорму свиней — Кузнецкого Московской области, Ильяногорского Горьковской области, по выращиванию и откорму крупного рогатого скота — «Воронovo» Московской области, Кытаповской Башкирской АССР, а также комплекса по производству молока «Шапова» Московской области свидетельствуют об огромных преимуществах перевода производства продуктов животноводства на промышленную основу. В этих комплексах затраты кормов, труда и себестоимость продукции значительно ниже, чем в специализированных совхозах Свинормы и Глазкотопрма РСФСР, а также в специализированных совхозах молочного направления, о чем свидетельствуют данные таблицы.

	Затраты на единицу продукции		Себестоимость, руб.
	кормов, кормовых ед.	травы, чистого часов	
Свиноводство:			
Кузнецкий комплекс совхоза Свинормы РСФСР	4,10	2,5	72,50
Выращивание и откорм свиней комплекс «Воронovo» совхоза Глазкотопрма РСФСР	8,02	21,3	110,60
Производство молока:			
Комплекс «Шапов» специализированные совхозы молочного направления	6,35	5,8	101,50
	9,90	30,2	148,00
	0,96	1,2	15,98
	1,40	8,8	22,00

Развитие шубного овцеводства в Нечерноземной зоне должно также пойти по пути создания крупных специализированных хозяйств и межхозяйственных объединений. Заслуживает особого внимания предложение Марийского обкома КПСС и Совета Министров республики о создании аграрно-промышленного объединения «Марий эл» на базе десяти совхозов, шести колхозов и меховой фабрики. Планируется иметь в объединении 50—60 тыс. среднегодовых овец с выходом товарного молодняка 170—180 тыс. голов. Но подсчетам специалистов, это позволит при полном освоении производственных мощностей предприятий выпускать 190—200 тыс. шт. овчины шерстного и полшерстного покрова, 6—7 тыс. т баранины и 350 т шерсти.

В Нечерноземной зоне в связи с небольшими размерами ферм, колхозов и совхозов особое значение приобретает создание межхозяйственных колхозно-совхозных предприятий и промышленных объединений, в которых лучше используются земли, техника, капитальные вложения, трудовые ресурсы, шире применяются индустриальные методы производства. Намеченное вышеизложенным постановлением ускоренное развитие животноводства в зоне обеспечит увеличение к 1980 г. по сравнению с 1973 г. производства молока с 18,1 до 23,0 млн. т (на 26%), мяса — с 2,13 до 2,9 млн. т (на 36%), яиц — с 11,3 до 15,5 млрд. шт. (на 37%), удой молока на фуражную корову соответственно должен возрасти с 2459 до 2800 кг. Все это улучшит снабжение населения зоны молоком, мясом, яйцами и позволит сократить их завоз из других областей республики.

Для проведения комплексной механизации в растениеводстве и животноводстве предусматривается поставить в десятой пятилетке сельскохозяйству зоны 380 тыс. тракторов, 94 тыс. зерновых комбайнов, 230 тыс. грузовых автомобилей, 350 тыс. тракторных прицепов, а также резко увеличить выделение меловой техники, машин для механизации работ в картофелеводстве, овцеводстве, льноводстве и на заготовке кормов. В результате будет ускорено проведение полевых работ, увеличены объемы производства механизированных работ и сокращены затраты ручного труда. С укреплением материально-технической базы колхозов и совхозов зоны их фондо- и зернообеспеченность возрастут за годы будущей пятилетки более чем в 2 раза.

На весь комплекс работ по развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны выделяется 35 млрд. руб., в том числе 23 млрд. руб. государственных капитальных вложений. Строительные министерства и ведомства, размещенные в зоне, должны выполнять подрядным способом не менее 85% предусмотренного постановлением объема строительного-монтажных работ. Для ускоренного развития производственной базы строительных организаций выделяются необходимые средства и материально-технические ресурсы. Планируется также создание предприятий по производству комплексов прогрессивных облегченных конструкций для полнообъемного строительства сельских производственных, жилых и культурно-бытовых зданий, с тем чтобы в дальнейшем полностью перейти на индустриальные методы строительства.

Наряду с увеличением производства и укреплением материально-технической базы сельского хозяйства зоны постановление намечает социально-экономические меры по улучшению жизни тружеников села. На жилищное и коммунальное строительство предоставляется выделять в будущей пятилетке около 4 млрд. руб. капитальных вложений, что позволит достичь общий объем ввода в действие жилой площади, включая индивидуальное строительство, почти до 20 млн. м². Из мелких населенных пунктов в благоустроенные колхозные и совхозные поселки будет переселено 170 тыс. семей.

Укрепится материальная база школ, детских дошкольных учреждений. За годы десятой пятилетки должно быть введено в действие: школ — на 706 тыс. ученических мест, т. е. в 1,5 раза больше, чем запланировано на 1971—1975 гг.; интернатов — на 161,3 тыс. ученических мест и детских дошкольных учреждений — на 160 тыс. мест, т. е. в 1,7 раза больше, чем в текущей пятилетке.

Предусматривается строительство районных домов культуры на 61,5 тыс. мест, клубов в колхозах и совхозах на 350 тыс. мест. Определены меры по улучшению медицинского, бытового и торгового обслуживания сельского населения. Прирост торговой площади магазинов возрастает в 1,8 раза. Начнут работать больницы республиканского, областного, районного значения на 10,3 тыс. коек. Выделены средства на строительство домов быта и комбинатов бытового обслуживания.

В следующем пятилетии предстоит выполнить и большую программу дорожного строительства: построить 25 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием, из них 13 тыс. км дорог общего пользования и 12 тыс. км — внутрихозяйственного значения. Это позволит установить транспортную связь более 150 отдельных районов с областными и республиканскими центрами и около 4 тыс. центральных усадеб колхозов и совхозов с районными центрами. Постановлением определено также завершение к 1980 г. во всех колхозах и совхозах зоны строительства и реконструкции линий внутрипроизводственной телефонной связи.

Значительный рост производства продуктов земледелия и животноводства обуславливает необходимость расширения и укрепления предприятий перерабатывающей промышленности. Увеличится ввод в действие мощностей: по выработке мяса — в 1,9 раза, цельномолочной продукции — в 1,4, плодоовощных консервов — в 7,0, по переработке картофеля в крахмал — в 1,2 раза по сравнению с уровнем в текущей пятилетке. Такой рост строительства предприятий молочной, мясной, крахмало-паточной промышленности позволит значительно увеличить переработку продуктов сельского хозяйства и сократить их потери.

Одной из важных задач в увеличении производства и улучшения качества льна, основной технической культуры зоны, является наращивание мощностей по первичной переработке соломой льна за счет реконструкции действующих и строительства новых предприятий. Намеченное увеличение этих мощностей в 1,8 раза позволит перерабатывать на предприятиях легкой промышленности до 50—55% соломой льна, что приведет к сокращению затрат труда на приготовление льноволокна в колхозах и совхозах.

Развитие общественного животноводства и птицеводства невозможно без соответствующего увеличения производства комбикормов. К 1980 г. его объем возрастет до 13,2 млн. т.

Огромные капиталовложения и материально-технические ресурсы, направляемые на развитие сельского хозяйства зоны, приведут к коренным изменениям условий труда и жизни, повышению производительности труда рабочих совхозов и колхозников, значительному росту производства, продуктов земледелия и животноводства и повысят эффективность общественного производства. По расчетам специалистов, фондовооруженность труда работников сельского хозяйства Нечерноземной зоны возрастет по сравнению с уровнем 1975 г. в 1,80 раза, энерговооруженность — почти в 1,30, электровооруженность — в 1,70, валовая продукция — в 1,38 и чистая — в 1,39, производительность труда — в 1,52 раза.

Выполнение грандиозной программы преобразования облика этого обширного края не только укрепит экономику его колхозов и совхозов, но и явится крупным вкладом в развитие сельского хозяйства страны.

ПЛАНИРОВАНИЕ, ФИНАНСИРОВАНИЕ И КРЕДИТОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В. Семенов

В текущем пятилетии на развитие сельского хозяйства направляются почти 129 млрд. руб. Эффективное использование столь громадных средств требует совершенствования системы планирования, финансирования и кредитования основных фондов сельского хозяйства с учетом специфики производства в совхозах и колхозах.

Плановые и финансовые органы определяют размеры капитальных вложений и их направление, устанавливая колхозам и совхозам объем закупок сельскохозяйственной продукции по ее видам, выделяя им материально-технические средства и лимитируя долгосрочные ссуды на капитальные вложения. За последние 10 лет удельный вес долгосрочных ссуд в числе источников финансирования капитальных вложений колхозов достиг 26—30%.

Однако из-за недостатков в распределении сельскохозяйственными органами капитальных вложений отдельные хозяйства неоправданно получают значительно большие объемы капитальных вложений и лимиты долгосрочного кредитования, чем соседние. Результатом является неравномерное насыщение колхозов и совхозов средствами производства. Большое значение для экономически обоснованного распределения средств производства между сельскохозяйственными предприятиями имеет объединение капитальных вложений, финансируемых из централизованных и нецентрализованных источников. Вместе с тем долгосрочные кредиты выдаются предприятиям в пределах лимитов и предусмотренного в народнохозяйственном плане объема капитальных вложений. Планирование общего объема капитальных вложений вызывает также необходимость обеспечения в плановом порядке строительства объектов соответствующих материальными и финансовыми ресурсами. В результате повышается ответственность совхозов за выполнение планов ввода в действие основных фондов и реализации продукции.

Предоставление до 1971 г. долгосрочных ссуд совхозам на строительство сверх объемов капитальных вложений приводило к неравномерному их развитию и нерациональному использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В связи с этим капитальные вложения и кредиты необходимо распределять, исходя из наибольшей отдачи дополнительных капитальных вложений с учетом специализации колхозов и совхозов. Важную роль играет и система финансирования и кредитования, особенно в совхозах, переведенных на полный хозяйственный расчет. При финансировании и кредитовании осуществляются предельный и последующий контроль за целевым и наиболее эффективным расходованием собственных средств совхозов и колхозов, а также бюджетных ассигнований.

В процессе составления плана финансирования капитальных вложений предварительный контроль за их направлением и источниками финансирования осуществляют сельскохозяйственные, плановые и финансовые органы. В условиях хозяйственного расчета заинтересован-

ность сельскохозяйственных предприятий и наиболее рациональное использование собственных средств позволяет активно влиять на планирование капитальных вложений по отдельным объектам.

Система финансирования и кредитования капитальных вложений должна уже на стадии планирования обеспечивать действительное и наиболее эффективное использование колхозами и совхозам материально-технических средств. С 1971 г. совхозам устанавливаются общие объемы капитальных вложений с выделением части, финансируемой за счет централизованных источников. Источники финансирования централизованных капитальных вложений — собственные средства, бюджетные ассигнования и кредиты банка, а централизованных — средства образуемых совхозами фондов и ссуды банка. Колхозам объем капитальных вложений не планируется.

Удельный вес источников финансирования централизованных капитальных вложений в сельское хозяйство по плану 1974 г. составляет (в %):

Прибыль	6,3
Амортизационные отчисления	20,0
Кредит банка	2,9
Мобилизация внутренних ресурсов в строительстве	2,1
Экономия от снижения цен на оборудование и по работам, выполняемым хозяйственным способом	1,9
Прочие собственные источники	2,0
Бюджетные ассигнования	64,8

Общий объем государственных капитальных вложений в сельское хозяйство на производственные и непроизводственные цели утвержден с подразделением по союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР. В народнохозяйственных годовых планах объемы вложений распределяются также по союзно-республиканским министерствам и ведомствам. Одновременно выделяются объемы капитальных вложений, финансируемые за счет централизованных источников. На 1974 г. объем государственных капитальных вложений в сельское хозяйство по всем источникам финансирования определен в размере 18,4 млрд. руб., в том числе по централизованным источникам финансирования — 15,7 млрд. (85%) и нецентрализованным — 2,7 млрд. руб. (15%). На долю каждого из источников финансирования нецентрализованных капитальных вложений в сельское хозяйство по плану 1974 г. приходится (в %):

Фонд укрепления и расширения хозяйства совхозов	20,3
Фонд развития производства	5,9
Фонд предприятий	0,1
Осуществление из товарооборота на строительство складов, ж/б, «Сельхозтехника»	4,8
Отчисления от реализации продукции виноделической промышленности	0,9
Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	7,6
Отчисления от сверхплановой прибыли из жилищного строительства	0,4
Отчисления на развитие садоводства	0,1
Фонд технического оснащения вузов	0,4
Прочие источники	1,0

Итого средств фондов	41,5
Кредиты банка	33,7
Отчисления от платежей по обязательному страхованию	0,5
Операционные расходы	24,3

Централизованные капитальные вложения определяются как разница между объемами общих и нецентрализованных капитальных вложений. При определении источников последних кредиты банка принимаются по динамике за прошлые годы. В 1973 г. объем их увеличился против уровня 1971 г. лишь на 1,4%, тогда как кредиты банка — на 9,2%, причем их удельный вес возрос с 38,8 до 41,9%. По плану на 1974 г. удельный вес кредита предусмотрен в размере 33,7%.

В повышении эффективности общественного производства существенную роль играет материальная заинтересованность предприятий в рациональном использовании средств для расширенного воспроизводства. Создание фондов экономического стимулирования способствует усилению заинтересованности в росте рентабельности производства. Составление и утверждение титульных списков директором предприятия стимулируют выполнение и перевыполнение плана капитальных вложений. В 1971 г. план централизованных капитальных вложений в сельское хозяйство был выполнен на 98%, нецентрализованных — на 168%; в 1972 г. — соответственно на 98 и 143%; в 1973 г. — на 98 и 115%.

Однако перевыполнение плана нецентрализованных капитальных вложений не свидетельствует об особой заинтересованности сельскохозяйственных предприятий в строительстве объектов за счет этих вложений, так как за счет централизованных источников осуществляется строительство крупных объектов народнохозяйственного назначения, жилищно-подсобных комплексов, теплично-парниковых комбинатов и др. Вместе с тем в 1971—1973 гг. совхозам была предоставлена возможность дополнительного строительства за счет нецентрализованных капитальных вложений: кредитов банка и собственных источников. Оформление финансирования нецентрализованных капитальных вложений требует значительно меньше работы, чем централизованных. Централизованные капитальные вложения финансируются лишь в пределах плана.

Вместе с тем разделение капитальных вложений на объемы, финансируемые за счет централизованных и нецентрализованных источников, приводит, с одной стороны, к нерациональному использованию трудовых и материальных ресурсов, а с другой — к строительству в отдельных совхозах, не вызываемому народнохозяйственной потребностью, и к замораживанию собственных средств, поскольку они не перераспределяются между хозяйствами. В связи с установлением общего объема государственных капитальных вложений и лимитов долгосрочного кредитования, по-видимому, нет необходимости в выделении объема нецентрализованных капитальных вложений. Поэтому, на наш взгляд, до совхозов и других сельскохозяйственных предприятий должен доходить общий объем капитальных вложений, финансируемый за счет как централизованных, так и нецентрализованных источников. План капитального строительства на 1974 г. по совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям Министерства совхозов РСФСР и Министерства сельского хозяйства РСФСР не разделен по централизованным и нецентрализованным капитальным вложениям, включая приобретение машин и оборудования, не входящих в сметы строительства. Такой порядок необходимо распространить на все сельскохозяйственные предприятия.

С установлением общего объема капитальных вложений возникают сложные проблемы их финансирования. В качестве их источника в плане должны предусматриваться все имеющиеся в хозяйствах средства фондов. Между тем фонды совхозов — укрепления и расширения хозяйства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, как и фонд развития промышленных предприятий, предназначены для внутреннего использования. Они не перераспределяются между хозяйствами. Однако для обеспечения запланированного объема капитальных вложений в целом по совхозам соответствующими источниками

финансирования необходимо перераспределить средства между хозяйствами или установить дифференцированные отчисления в эти фонды с учетом рентабельности производства и отстроченности союза, так как в настоящее время происходит замораживание средств.

Фонды соххозов образуются так: от полученной прибыли, уменьшенной на сумму платы за основные производственные фонды в совхозах, отчисляется по 10% в фонд укрепления и расширения хозяйства и в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; в совхозах, не переведенных на полный хозяйственный расчет, — соответственно 12,0 и 8,5%.

Одинаковые размеры отчислений для всех хозяйств в фонд укрепления и расширения хозяйства независимо от отстроченности и рентабельности производства в совхозах приводят к нерациональному насыщению средствами для расширенного воспроизводства и даже к неполному освоению их. Непользуемые средства фондов в отдельных совхозах достигают крупных размеров из-за их превышения над выделенными объемами нецентрализованных капитальных вложений.

Перераспределение между совхозами средств фонда укрепления и расширения хозяйства или установление дифференцированных отчислений позволило бы привлечь больше средств в расширенное производство. В 1974 г. сельскохозяйственные органы РСФСР получают право централизовать до 50% средств данного фонда.

Предоставление министерствам совхозов и министерствам сельского хозяйства союзных республик права дифференцировать отчисления в указанный фонд, а также в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства могло бы, на наш взгляд, повысить эффективность дополнительных вложений в сельское хозяйство. Чтобы заинтересовать совхозы в наиболее рациональном использовании средств фонда укрепления и расширения хозяйства, нормативы отчислений в него целесообразно разрабатывать одновременно с утверждением заданий пятилетнего плана. Дифференциация и централизация части средств фондов экономического стимулирования, по нашему мнению, создаст предпосылки для более мобильного использования их.

В связи с лимитированием объема капитальных вложений остро стоит вопрос и о кредитовании банком затрат на расширенное воспроизводство. Множественность видов кредита, предоставляемого банком совхозам на капитальные вложения, не отвечает возросшему уровню централизации последних.

Совхозам, переведенным на полный хозяйственный расчет, кредиты для финансирования централизованных капитальных вложений предоставляются на тех же условиях и в те же сроки, что и колхозам. Например, на строительство, оборудование и механизацию животноводческих построек и сооружений, а также других крупных объектов производственного назначения банковская ссуда выдается сроком до 20 лет с погашением начиная с шестого года; на строительство дорог и мостов, устройство плотин — до 15 лет с погашением с пятого года; на покупку тракторов и комбайнов — до 8 лет, а сельскохозяйственным машинам, прицепов и навесных орудий и других транспортных средств и оборудования — до 5 лет с погашением начиная с третьего года после выдачи ссуды.

Кредиты на финансирование нецентрализованных капитальных вложений банк предоставляет при особых условиях. Долгосрочный кредит на капитальные вложения, осуществляемый за счет средств фонда укрепления и расширения хозяйства, предоставляется, когда средства фонда недостаточно для финансирования предусмотренного объема работ, и погашается в течение шести лет со дня ввода объекта в эксплуатацию, как и по централизованным капитальным вложениям. Кредит на строительство жилых домов и объектов культурно-бытового

назначения выдается в случае недостатка у хозяйства средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, при наличии к началу строительства не менее 50% необходимых средств. Он погашается в два года за счет средств, поступающих в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Ссуды на внедрение новой техники, механизацию, улучшение технологии производства, интенсификацию производственных процессов и другие мероприятия по техническому совершенствованию производства, а также расширение производства товаров народного потребления, улучшения качества выданы на срок до шести лет, при условии окулаемости затрат в пределах этого срока за счет прибыли или экономии от осуществления кредитных мероприятий.

Совхозам, не переведенным на полный хозяйственный расчет, кредит на проведение мероприятий по внедрению новой техники и совершенствованию производства выдается на тех же условиях, но на срок до трех лет. По плану на 1974 г. долгосрочные ссуды банка в источниках финансирования централизованных капитальных вложений совхозов составляют 6% и нецентрализованных — 46%.

Множественность видов предоставляемых совхозам кредитов затрудняет как доведение до них объемов капитальных вложений, так и планирование источников их финансирования. Сложность заключается в адресности капитальных вложений, выражающейся в конкретном установлении для каждого совхоза общего объема капитальных вложений, и в предметности предоставляемых кредитов — выдаче ссуд на строго определенные цели. Средства фондов экономического стимулирования имеют такое же назначение.

В результате один совхоз располагает капитальными вложениями, но не имеет права на получение кредитов, поскольку предусмотренные в титульных списках объекты не окупаются в установленные сроки. У других совхозов есть свободные средства в виде фондов, но им не доведен в соответствующих размерах объем нецентрализованных капитальных вложений. В связи с несоответствием между объемами предоставленных до совхозов капитальных вложений и источниками их финансирования они корректируются после получения от совхозов возвратных планов.

Таким образом, совершенствование формирования основных фондов совхозов должно заключаться в установлении хозяйству общего объема капитальных вложений, без подразделения на централизованные и нецентрализованные. Источниками финансирования будут в первую очередь собственные источники совхозов: прибыль, амортизационные отчисления, средства фондов экономического стимулирования, а при их недостаточности — долгосрочные ссуды банка. Перераспределение между совхозами собственных средств и фондов экономического стимулирования позволит наиболее рационально, в соответствии с народнохозяйственной необходимостью использовать финансовые ресурсы.

Объекты жилищно-коммунального хозяйства и строительства крупных комплексов по производству продукции животноводства в отдельных низкорентабельных совхозах целесообразно финансировать за счет ассигнований из бюджета. При таком порядке финансирования, на наш взгляд, не ослабит контроль банка за эффективным использованием средств, направляемых на финансирование капитальных вложений, и не снизится заинтересованность хозяйств в их наиболее рациональном расходовании, поскольку нужно возвращать кредиты и платить проценты за пользование ими.

Существенные недостатки имеются и в кредитовании затрат на реконструкцию ремонтных мастерских «Сельхозтехники». Кредит предоставляется на срок до пяти лет при условии окулаемости за это время

кредитуемого мероприятия. Большинство ремонтных мастерских лишены возможности пользоваться этим кредитом из-за низкой рентабельности производства и длительных сроков окупаемости кредитуемых мероприятий.

В совершенствовании кредитования капитальных вложений нуждаются и колхозы. По нашему мнению, лимиты долгосрочного кредитования должны распределяться с учетом их народнохозяйственной целесообразности в наличии у колхозов собственных средств.

За последние годы кредитование колхозов на капитальные вложения упрощено. Улучшению кредитного обслуживания колхозов способствует предоставление кредита не в долевом участии, а на данный объект. Одновременно кредитуется и оплата труда колхозников, занятых в строительстве. Вместе с тем сроки предоставления кредита, установленные для всех колхозов, нуждаются в уточнении, дифференцированно по мероприятиям.

Предельным сроком предоставления кредита должен являться, по-видимому, срок окупаемости кредитуемого мероприятия. Однако предоставление кредита на этих условиях всем колхозам приведет к неоправданному росту основных фондов высокорентабельных хозяйств за счет кредитных вложений. Мы считаем, что следовало бы при выделении кредита учитывать общую платежеспособность колхозов. Высокорентабельным колхозам кредит следует предоставлять на более короткий срок. Предельный срок предоставляемого кредита поэтому должен определяться не окупаемостью мероприятия, а общей платежеспособностью хозяйства. Тогда будут соблюдены интересы и государства и колхозов.

Планированием долгосрочных кредитов определяется общий объем капитальных вложений в колхозное производство. Кредитование колхозов на капитальные вложения — активный инструмент государства в регулировании темпов развития колхозного производства. Сельскохозяйственные органы и банковские учреждения имеют все возможности более эффективно использовать этот инструмент для дополнительных вложений в сельское хозяйство, обусловленных народнохозяйственной потребностью в развитии сельскохозяйственного производства в определенных зонах, районах и колхозах.

ВЫБОР ВАРИАНТА ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ

К. Волков

В условиях ускоренного развития научно-технического прогресса проблемам повышения эффективности новой техники и капитальных вложений, выбора вариантов хозяйственных решений справедливо придается большое значение. Однако не все теоретические и практические вопросы, связанные с ними, решены. Так, несмотря на наличие типовой и отраслевой методик определения эффективности капитальных вложений, некоторые основные их рекомендации или трактуется взаимоисключающими положениями, или опираются на отдельные экономические.

Остается неясной природа коэффициента сравнительной эффективности капитальных вложений (нормы эффективности), существуют противоречивые точки зрения на методы определения этого коэффициента и на необходимость дифференциации его по отраслям. Высказывается сомнение даже в правомерности использования коэффициента и связанных с ним методов срока окупаемости и приведенных затрат.

Эти методы широко применяются при выборе проектного варианта, исходя из того, что вариант с наименьшей себестоимостью не обязательно наилучший. Однако в хозяйственной деятельности предприятий они не используются, так как не отражают реальных экономических процессов. В то же время использование различных методов определения эффективности на взаимосвязанных стадиях одного процесса производства материальных благ (проектирование — внедрение — эксплуатация) неизбежно приводит к попыткам противопоставить эффективность народнохозяйственной и хозяйственной, сравнительную и абсолютную. Только сочетание интересов всех звеньев народного хозяйства и единство на всех уровнях методологии принятия решения о целесообразности тех или иных затрат, будь то составление народнохозяйственного плана или строительство отдельного объекта, внедрение новой машины или проведение научно-исследовательской работы, приводит к оптимальному пути развития экономики социалистического общества.

В основе сравнения и выбора проектных вариантов капитальных вложений и новой техники должно, по нашему мнению, лежать то, по чему чего осуществляется этот выбор, — абсолютная эффективность производства. Если по параметрам сравнения вариант оказывается наилучшим, а на практике не обеспечивает максимального прироста продукта, то он не может быть признан оптимальным ни для всего социалистического общества, ни для его ячеек — предприятий. Ссылка на достижение якобы большей народнохозяйственной эффективности, жстание «обеспечить максимальное снижение текущих расходов в масштабе всего народного хозяйства»¹ в противовес ухудшению хозяйственной дея-

¹ А. Л. Лурье. Экономический анализ моделей планирования социалистического хозяйства. М., «Наука», 1973, с. 376.

тельности предприятий не могут привести к оптимальному развитию экономики.

Еще в 1923 г. в резолюции XII сессии партии подчеркивалось, что «корень производственного успеха или, наоборот, неудачи находится в основной промышленной единице, т. е. на фабрике и заводе»². Иными словами, эффективность народного хозяйства складывается из эффективности работы его отдельных звеньев. Ито со свойственно именно социалистическому способу производства. Если кто-либо пытается показать, что из отдельных объектов с «наибольшей относительной эффективностью», но далеко не оптимальных по абсолютным показателям, можно создать общественное производство с максимальной эффективностью, то следует провозгласить критерии, которыми в таком случае оперируют. Прийти же в соответствии частные и общие интересы, пользуясь методом срока окупаемости (приведенных затрат), как показала многолетняя практика, невозможно.

Ряд экономистов доказывает, что формула приведенных затрат имеет смысл при некоторых предположениях, «обычно не выполняющихся в реальной хозяйственной деятельности», когда срок службы объекта, различные варианты которого оцениваются, не ограничены во времени ($T = \infty$)³. И хотя другие категорически возражают против такого указания на ограниченность сферы применения метода приведенных затрат⁴, все же, по-видимому, сам факт использования метода без учета этих условий еще не является доказательством его правомерности.

Условие неограниченности срока службы объекта во времени означает, что в расчетах по методу окупаемости вместо себестоимости должны использоваться текущие издержки, не содержащие амортизационных отчислений. Не учитывая последние предлагали в разное время многие авторы, мотивируя это в основном «двойным счетом» капитальных вложений⁵. Однако простое исключение из формулы срока окупаемости амортизационных отчислений и выбор вариантов по условию $\Delta K/\Delta I \geq T_n$ — вместо $\Delta K/\Delta C = \Delta K/(\Delta I - \Delta K/T) \geq T_n$ согласно методу окупаемости (ΔK — дополнительные капитальные вложения; ΔI — экономия на текущих издержках; ΔC — снижение себестоимости продукции; T — срок службы объекта; T_n — нормативный срок окупаемости) приводит к выбору техники без учета срока ее службы, что может повлечь за собой большие погрешности при принятии хозяйственных решений. Предположим, имеется два варианта с различными капитальными вложениями ($K_1 < K_2$) и текущими издержками ($I_1 > I_2$). На рис. 1 показана зависимость от срока службы объекта: суммарных издержек производства $S_1(T) = K_1 + I_1 T$ по обоим вариантам; средних издержек производства (себестоимости) $C_1(T) = I_1 + K_1/T$; суммарного сравнительного эффекта внедрения второго варианта $\Delta S(T) = S_1(T) - S_2(T) = \Delta I - \Delta K$; среднегодового сравнительного эффекта внедрения второго варианта (разности себестоимости, выпуска продукции по вариантам) $\Delta C = C_1(T) - C_2(T) = \Delta I - \Delta K/T = \Delta S/T$.

Как видно из рис. 1, возможен срок службы объекта, при котором суммарные и среднегодовые издержки по вариантам равны, а сравнительный эффект равен нулю. Назовем этот срок службы объекта сроком равенства затрат (затрат) T_p .

Учитывая, что $\Delta S(T_p) = \Delta I - T_p \Delta K = 0$, находим, чему равен этот срок службы:

$$T_p = \frac{K}{I}. \quad (1)$$

Таким образом, если $\Delta K/\Delta I < T_n$, но срок службы объекта $T < T_p$, то внедрение более капиталоемкого второго варианта нецелесообразно, так как и суммарные издержки и, соответственно, себестоимость у этого варианта выше, чем у первого. Нерационально по экономическим соображениям и внедрение второго варианта при $T = T_p = \Delta K/\Delta I > T_n$, когда $C_1(T) = C_2(T)$.

И, несмотря на то, что при сроке службы объекта большем, чем срок равенства эффекта, затраты по более капиталоемкому варианту становятся меньше, все же данный срок службы не является предельным для внедрения менее капиталоемкого варианта, так как в реальных условиях важны не только наименьшая сумма затрат, но и то, когда они произведены, как не безразличен и факт, когда получен результат.

При внедрении менее капиталоемкого варианта экономятся некоторые дополнительные ресурсы в размере ΔK , которые могут быть также направлены для производственного использования. Дополнительные выпуск продукта за счет производственного использования ΔK приводит к тому, что более капиталоемкий вариант становится экономически целесообразным только при сроке службы объекта T_p больше, чем T_p .

Срок службы объекта T_p , при котором положительные эффект от производственного использования ΔK сводится к нулю, так как нет убытков, причиняемых обществу ежегодным отрывом от производственного использования дополнительных текущих издержек, является максимальным для внедрения менее капиталоемких вариантов, но с повышением текущими издержками, и минимальным — для внедрения более капиталоемких вариантов, но с меньшими текущими издержками. Такой срок может быть меньше T_n , равен ему или больше его, но обязательно больше T_p . Поэтому выбор вариантов по условию $\Delta K/\Delta I \geq T_n$ непереносим.

Как известно, основная формула срока окупаемости сопоставляет сегодняшние затраты на более дорогую технику (дополнительные капиталовложения ΔK) с будущей экономией текущих затрат (себестоимости) ΔC . Но текущие затраты — величина усредненная, включающая как годовые текущие издержки, так и часть понесенных ранее издержек на средства труда. Задачей метода срока окупаемости как раз и является оценка целесообразности затрат на те или иные средства труда, которые в будущем повлекут за собой большую или меньшую экономию овеществленного и необходимого живого труда, т. е. текущих издержек производства. Увеличение капитальных вложений сокращает прежде всего текущие издержки и только при определенном сроке службы объекта — себестоимость. Если же этот срок незначителен, то у более капиталоемкого варианта себестоимость выше, чем у менее капиталоемкого. Затраты на капитальные вложения надо сопоставлять с экономией будущих текущих издержек, а не усредненных — себестоимости, так как в последнюю входят амортизационные отчисления, которые не являются бу-

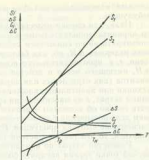


Рис. 1.

² «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. I. М., Госполитиздат, 1954, с. 697.

³ «Экономика и математические методы», т. VI. 1970, № 6, с. 819.

⁴ См.: «Вопросы экономики», 1971, № 12, с. 11.

⁵ См., например, А. И. Поткин. Вопросы определения экономической эффективности капитальных вложений в промышленность СССР. М., Изд-во АН СССР, 1953; И. И. Визула. Об экономической эффективности капитальных вложений в промышленность. Минск: Изд-во АН БССР, 1960; А. А. Степанов. Экономическая эффективность производства в капитальных вложениях. М., Изд-во АН СССР, 1963; Ю. М. Ковалевская. Экономика проектирования промышленных предприятий. Киев, «Будинельзак».

дущими издержками; они суть издержки настоящие, но возмещаемые в будущем.

Итак, для оценки целесообразности внедрения более капиталоемкого варианта дополнительных капитальных вложений (ΔK) необходимо соизмерять не со снижением себестоимости (ΔC), а с экономией текущих издержек ΔI , но, как было показано выше, с учетом фактора времени, т. е. производительного использования во времени ресурсов ΔK и ΔI , имеющего место в действительности. Практически при выборе вариантов (как отраслевых или народнохозяйственных планов, так и новой техники или капитальных вложений) необходимо исходить не из минимизации затрат, а из максимизации продукта при наличных ресурсах. Говорить только об экономии — значит остановиться на полуслове в важнейшем деле повышения благосостояния народа. Смысл всякой экономики — расширяться, то есть так же расточительно, как и перерабатывать ресурсы.

Равенство затрат по вариантам при $T = T_p$ не позволяет с экономической точки зрения внедрять более капиталоемкий вариант, потому что экономия ресурсов в размере ΔK , полученная в начале эксплуатации объекта при внедрении менее капиталоемкого варианта, предпочтительнее равных по величине ресурсов $\Delta I T_p$ экономичных в процессе эксплуатации варианта с повышенными капитальными вложениями. Производительное использование ресурсов ΔK при средних условиях даст больший прирост продукта, чем ресурсов $\Delta I T_p$. Внедрение более капиталоемкого варианта становится экономически целесообразным только при определенном сроке службы объекта T_p больше, чем срок равенства затрат ($T = T_p > T_p$), в условиях производительного использования ΔK и ΔI , т. е. с того момента, когда оба варианта обеспечивают одинаковый прирост продукта, несмотря на то, что $\Delta K < \Delta I T_p$. При этом сроке службы объекта варианты действительно равноэффективны. Поэтому срок службы объекта, соответствующий T_p с полным основанием может быть назван сроком равенства эффекта⁶, являющимся предельным для внедрения варианта с меньшими капитальными вложениями, но с увеличенными текущими издержками.

Результат выбора вариантов по методу срока окупаемости также зависит от критического срока службы объекта, начиная с которого предпочтение отдается более капиталоемкому варианту (при заданной норме эффективности T_n и известном $T_p = \Delta K / \Delta I$). Принем каждому нормативу эффективности при определенном соотношении ΔK и ΔI соответствует срок службы объекта T_p , предельный для внедрения менее капиталоемкого варианта по методу окупаемости.

Как видим из рис. 2, где показан характер изменения во времени срока окупаемости $T_{on} = \Delta K / \Delta C$ и $\Delta K / \Delta I$ —

— $\Delta K / T$ = $T_p (1 - T_p / T)$ и коэффициента эффективности $E = 1/T_{on}$, этот «критический» срок службы объекта T_p и представляет собой точку на шкале времени, удовлетворяющую равенство $T_p (1 - T_p / T) = T_n$ (условие равноэффективности вариантов по методу срока окупаемости).

Таким образом, условие выбора варианта с увеличенными капитальными вложениями по методу срока окупаемости может быть записано в виде уравнения:

$$T \geq T' = \frac{T_p}{1 - T_p / T_n} \quad (2)$$

показывающего непосредственную зависимость выбора вариантов от срока службы объекта. Чем продолжительнее срок службы объекта и меньше норма эффективности, тем выше вероятность внедрения более капиталоемкого варианта. Но при сохранении того же соотношения ΔK и ΔI с уменьшением срока службы объекта целесообразность внедрения более производительного варианта с большими капитальными вложениями резко падает. Так, при $T_p = 5$ годам ($E_n = 0,2$) уже прогрессивная техника, обеспечивающая значительное сокращение текущих издержек при $T_p = \Delta K / \Delta I = 4$ годам, должна быть по методу срока окупаемости отклонена, если срок службы объекта составит менее 20 лет⁷. А в настоящее время, как известно, почти любое оборудование если не физически изнашивается, то морально стареет менее чем за двадцатилетний срок службы. Поэтому многие эффективные мероприятия ($T_p = 4$ годам), например, в строительстве, дорожном и коммунальном машиностроении действующей в отрасли методикой будут отклонены (норма эффективности принята на уровне 0,2).

Это значит, что через четыре года службы объекта при таком отношении ΔK и ΔI и внедрении варианта с повышенными текущими издержками экономия от использования менее капиталоемкого варианта не компенсирует расходов на увеличение текущих издержек (расход рабочей силы, электроэнергии, материалов и т. д.), а в последующие 16 лет сумма перерасхода достигнет четырехкратного размера экономии на капитальных вложениях. И именно потому, что выбор вариантов объективно зависит от срока службы объекта, а также от абсолютной эффективности производства, практические работники вопреки теории нормы эффективности, настаивающей на едином коэффициенте, осуществляют дифференциацию норматива не только по отраслям, но и по подотраслям и производствам. Это в определенной мере помогает учитывать реальные условия хозяйственной деятельности и тем самым уменьшать неточности выбора вариантов по методу срока окупаемости, заложенные в его основе.

Однако даже дифференциация коэффициента эффективности капитальных вложений не позволяет по методу срока окупаемости точно учитывать реальные хозяйственные условия и безошибочно выбирать обеспечивающие максимальный прирост продукта и национального дохода варианты. Как показали исследования, срок службы объекта T_p , являющийся предельным для внедрения менее капиталоемкого варианта по методу срока окупаемости, не соответствует сроку равенства эффекта T_p , при котором оба варианта обеспечивают одинаковый прирост продукта и потому равноэффективны, т. е. $T \neq T_p$. Таким образом, метод срока окупаемости, не отражая реальных процессов в экономике, не обеспечивает выбора наилучшего варианта.

Для нахождения способа учета фактора времени, отражающего реальные процессы производительного использования ресурсов, пред-

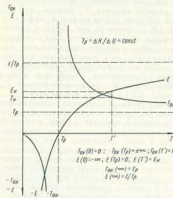


Рис. 2

⁶ В дальнейшем срок равенства эффекта T_p , полученный с учетом производительного использования ресурсов, будет называться просто сроком равенства эффекта, а без учета фактора времени — сроком равенства затрат T_p .

⁷ $T' = T_p / (1 - T_p / T_n) = 4 / (1 - 4/5) = 20$ годов.

положим, что ресурсы S_t , направляемые в производственную сферу, составляют среднегодовые издержки производства. Годовой результат данного производства, работающего с определенной эффективностью (рентабельностью) производства P , равен $S + PS = S(1 + P)$, где PS — абсолютный эффект производства. При расширенном воспроизводстве в следующем году в производство будет направлено ресурса больше на величину TPS , где T — норма производственного накопления. Таким образом, издержки производства следующего года будут $S + TPS = S(1 + TP)$. Результат производства в этом году $S(1 + TP) + PS(1 + TP) = S(1 + P)(1 + TP)$, абсолютный эффект — $PS(1 + TP)$. Издержки производства третьего года $S(1 + TP)^2 + TPS(1 + TP) = S(1 + TP)^2$, четвертого — $S(1 + TP)^3$ и т. д.

Следовательно, производственное использование ресурсов с эффективностью (рентабельностью) производства P при норме производственного накопления T приведет к возможности производственного использования в следующем году ресурсов в $(1 + TP)$ раз больше, еще через год — в $(1 + TP)^2$, далее — в $(1 + TP)^3$ раз и т. д.

Отсюда видно, что в условиях социалистического производства величина $TP = E_s$ является нормой приведения (дисконтирования) разновременных стоимостных показателей реальных экономических процессов, а величина $(1 + TP)^t = (1 + E_s)^t$ — коэффициентом приведения, на который умножается или делится приводимая величина в зависимости от момента, к которому она приводится⁸.

Учет фактора времени (возрастания по времени стоимостных показателей производственного процесса) по методу дисконтирования с применением нормы приведения, прямо пропорциональной абсолютной эффективности (рентабельности) производства и норме производственного накопления, обеспечивает возможность определения срока равенства эффекта сравниваемых вариантов и тем самым выбор наилучшего варианта, дающего максимальный прирост продукта и национального дохода.

Таким образом, исходя из условия, что при сроке службы, равном сроку равенства эффекта, оба варианта дают одинаковый прирост продукта, т. е. результаты производственного использования ΔK и ΔH в течение срока равенства эффекта равны, с помощью метода дисконтирования можно записать выражение, из которого легко найти этот срок:

$$\Delta K(1 + E_s)^{T_p} = \Delta H \cdot \sum_{t=0}^{T_p-1} (1 + E_s)^t,$$

откуда

$$T_p = T_p' = \frac{\lg \left(\frac{\Delta K}{\Delta H} \cdot E_s - 1 \right)}{\lg (1 + E_s)} = \frac{\lg (T_p' \cdot E_s - 1)}{\lg (1 + E_s)}. \quad (3)$$

При известном сроке равенства эффекта T_p , являющимся предельным для внедрения менее капиталоёмкого варианта, выбор будет зависеть от срока службы объекта: при $T \leq T_p$ экономически целесообразно внедрение менее капиталоёмкого варианта, а при $T \geq T_p$ — более капиталоёмкого.

При увеличении числа вариантов для выбора целесообразно пользоваться условием минимума суммарных дисконтированных издержек, приведенных, например, к началу эксплуатации объекта:

⁸ Здесь и далее все показатели, учитывающие фактор времени и наделение при помощи метода дисконтирования, обозначены индексом s .

$$S_t^{ss}(T) = K_t + H_t \cdot \sum_{i=1}^T (1 + E_s)^{-i} = \min, \quad (4)$$

или среднегодовых издержек производства, также дисконтированных к началу эксплуатации объекта⁹:

$$C_t^{ss}(T) = K_t \sum_{i=1}^T (1 + E_s)^{-i} + H_t = \min. \quad (5)$$

Для применения на практике формул (3), (4) и (5) удобно пользоваться таблицами значений сроков равенства эффекта T_p при различных сроках равенства затрат $T_p = \Delta K/\Delta H$, нормам приведения $E_s = TP$, а также таблицами коэффициентов приведения равноновременных показателей¹⁰.

На рис. 3 показаны в зависимости от величины T_p сроки службы объекта T_s , предельные для внедрения менее капиталоёмкого варианта и найденные в соответствии с теорией нормы эффективности при постоянных значениях T_p ; соответствующие этим срокам ресурсы ΔS^{ss} , отвлекаемые от производственного использования (ΔK принято в размере 1 млн. руб.); сроки равенства эффекта T_p^s при $E_s = 0,08$. Как видно, при $T_p = 6$ годам и $T_s = 8,33$ года ($E_s = 0,12$) более производственный второй вариант по методу срока окупаемости может быть внедрен только при сроке службы объекта, равном 21,43 года, в то время как срок равенства эффекта составляет 8,50 года. Перерасход ресурсов общества к 20 годам службы первого варианта составит около 3 млн. руб. А при $T_p = T_s = 5$ годам ($E_s = 0,2$) более капиталоёмкий вариант методом срока окупаемости (приведенных затрат) вообще не будет рекомендован, несмотря на то, что оба варианта равноэффективны уже при сроке службы $T = T_p^s = 6,64$ года.

Если речь идет о строительстве завода, на котором выбранная технологическая схема может сохраниться на долгие годы, то экономия при строительстве в размере 1 млн. руб. за счет выбора менее производственного варианта уже к сроку службы $T = T_p^s = 6,64$ года покроем убытками от его внедрения, а к 10-му году эксплуатации уменьшит производственные ресурсы общества на 0,76 млн. руб., к 20-му году — на 4,49 млн., к 30-му — на 12,59 млн. руб. и т. д.

При анализе большого количества вариантов, а также при возможных изменениях срока службы объекта удобно пользоваться предлагаемыми графическим методом (рис. 4). На графике зависимости суммарных издержек производства от срока службы объекта $S_t(T) = H_t T + K_t$

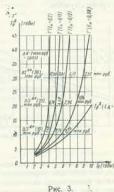


Рис. 3.

⁹ При сроке службы объекта, равном бесконечности, формула (5) приобретает вид, внешне напоминающий формулу приведенных затрат: $C_t^{ss}(\infty) = H_t + K_t E_s = \min$. Отсюда видно, что метод приведенных затрат обеспечивает относительно равновесный выбор вариантов только при нерезальном условии $T = \infty$. Но и при этом точность выбора по методу окупаемости (приведенных затрат) относительно потока, что норма приведения E_s не обязательно равна используемой норме эффективности E_s .

¹⁰ См. табл. в ст. К. В. Волкова. Эффективность общественного производства и выбор хозяйственных решений. «Известия Академии наук СССР», серия экономическая, 1973, № 6, с. 46–47.

по всем рассматриваемым вариантам откладывается на ось абсцисс шкала времени с учетом коэффициента приведения разновременных показателей производственного процесса T^* . На рис. 4 использован коэффициент, приводящий показатели к началу эксплуатации объекта $(1 + E_d)^{-T}$. Каждому сроку службы на оси T^* соответствуют на оси ординат суммарные дисконтированные издержки производства $\sum_{t=0}^{T-1} C_t(T)$ по каждому из вариантов. Ломаная линия наименьших издержек $abcd$ очерчивает границы экономически целесообразного применения имеющихся вариантов в зависимости от срока службы объекта. В настоящем примере, если срок не превышает четырех лет (по вариантам 1 и 2 срок равенства эффекта $T^* \cdot 2/1 = 4$ годам), то целесообразно внедрять вариант 1; если он соответствует периоду от четырех до десяти лет — вариант 2; при $T \geq 10$ лет (по вариантам 2 и 4 срок равенства эффекта $T^* \cdot 4/2 = 10$ годам) — вариант 4. При этих условиях будет обеспечен максимальный прирост продукта. Внедрение варианта 3 нецелесообразно при любом сроке службы.

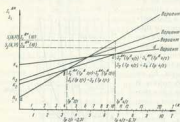


Рис. 4.

Из вышесказанного видно, что выбор варианта зависит от абсолютной эффективности (рентабельности) производства, нормы производственного накопления и срока службы объекта. Математическим аппаратом, позволяющим осуществлять выбор вариантов с учетом всех этих показателей, является метод дисконтирования. Он может быть применен при выборе хозяйственных решений на уровне как всего народного хозяйства или отдельной отрасли, так и отдельного предприятия.

Меняется только значение p , которое для народного хозяйства в целом на определенном этапе времени имеет одно значение, для какой-либо отрасли (подотрасли) — другое и на конкретном предприятии — третье. Таким образом, норма приведения E_d дифференцируется как по отраслям (подотраслям), так и по предприятиям и отдельным мероприятиям.

Для выбора вариантов важно также соотношение между T и P . Доль потребления $(1 - U)$ следует устанавливать, исходя из реальных возможностей производства, курса страны на повышение жизненного уровня трудящихся, потребностей обороны и т. д. При этом необходимо учитывать, что уменьшение нормы производственного накопления во имя увеличения потребления сегодня приводит к уменьшению потребления в будущем. Правильный выбор T , учет достигнутого уровня производства P и применение метода дисконтирования с нормой приведения $E_d = UP$ помогут исключить внедрение недостаточно обоснованных вариантов новой техники, будут способствовать ускорению темпов технического прогресса.

К ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ОБЩЕСОЮЗНЫХ КЛАССИФИКАТОРОВ

Б. Ханинев,

зам. нач. отдела ГВЦ Госплана СССР

Директивами XIV съезда КПСС предусматривается создание Общесоюзной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством на базе государственной сети вычислительных центров и единой автоматизированной сети связи страны. Она призвана объединить разрабатываемые и внедряемые автоматизированные системы управления. Поэтому особую актуальность приобретает проблема информационного единства элементов системы (автоматизированных систем управления предприятий, объединений, министерств, ведомств и др.) и создания формализованного языка, с помощью которого будут реализованы информационные связи между ними. Его роль призвана выполнять единые общесоюзные классификаторы экономической информации, необходимые для получения методического инструмента построения номенклатур. Цель последних — обеспечить процессы планирования и управления народным хозяйством на основе использования экономико-математических методов и вычислительной техники. Следовательно, при создании классификаторов нужно учитывать методологию народнохозяйственного планирования. Поскольку сейчас экономические классификации обычно строятся как иерархические, что вполне отвечает характеру экономической информации, важно определить основные признаки ее.

Одна из проблем создания единых общесоюзных классификаторов экономической информации — выбор эффективного метода кодирования. В настоящее время наблюдается тенденция к выражению в структуре кода логики классификации. В наибольшей степени это проявилось при создании Общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции (ОКП).

«Научно обоснованная система классификации и кодирования продукции для планирования, учета и управления народным хозяйством основывается на иерархических классификационных группировках, которые по своему технико-экономическому содержанию обеспечивают возможность выполнения расчетов, требующихся на всех стадиях и уровнях составления народнохозяйственного плана».

В соответствии с принятой системой классификации разработана и соответствующая ей единая десятичная система кодирования продукции, обеспечивающая практическую возможность использования средств современной вычислительной техники для выполнения всех видов технико-экономических расчетов в области проектирования, производства, распределения и использования продукции¹.

К началу разработки ОКП в стране действовало несколько локальных классификаторов продукции для нужд конкретных промышленных предприятий и некоторых отраслей. При построении кодов для этих классификаторов в основном использовались классификационный и факетный методы. Классификаторы были ориентированы на решение определенного круга задач (текущего внутризаводского планирования, ма-

¹ «Высшие классификационные группировки Общесоюзного классификатора промышленности и сельскохозяйственной продукции», к. 1. М., «Экономика», 1972, с. 3—4.

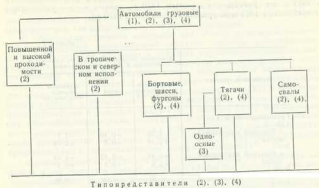
терально-технического снабжения, калькулирования себестоимости продукции) и строилась применительно к возможности вычислительного перфорационного оборудования. Поэтому при создании ОКП решил использовать испытанные ранее методы, приняв десятичную систему кодирования.

Однако коды ОКП не всегда приемлемы для решения ряда планово-экономических задач на ЭВМ в ГВЦ Госплана СССР и вычислительных центрах министерств, ведомств и союзных республик из-за структуры, не позволяющей выполнять некоторые логические операции: получить итоги по отраслям; «собрать» позиции, входящие в выходящую группировку; исключить по изобожению позиции, входящие в выходящую группировку по определенным аспектам двойного счета группировки, образованные в порядке, установленном в номенклатуре плана развития народного хозяйства. Для выполнения таких операций в вычислительных центрах разрабатываются локальные системы кодирования, учитывающие специфику конкретных задач. Так, при передаче нормативной информации в ГВЦ Госплана СССР в союзных и республиканских министерствах, ведомствах для кодирования наименований материальных ресурсов и изделий используют коды ОКП. В ГВЦ в процессе решения задачи информация обрабатывается с помощью специального проблемно-ориентированного кода². Перекодировка осуществляется автоматически по таблицам соответствия и специальной программе. Подобным приемом пользуются и в других вычислительных центрах.

При решении различных задач планирования и управления учитываются разнообразные характеристики изделий. Некоторые из них необходимы только для выполнения отдельных расчетов или задач известного уровня. Поэтому в разных органах планирования и управления применяют неодинаковое число характеристик, уменьшающееся по мере возрастания уровня управления. На предприятиях для характеристики различных свойств изделий используется несколько десятков признаков, в органах государственного планирования — намного меньше, так как здесь решаются качественно иные, менее детализированные задачи. Разнообразие функций планирования и управления, а также задач, связанных с их выполнением, приводит к тому, что ряд признаков, приемлемых для решения одной задачи, может быть несущественным для другой. Например, на схеме приведены признаки группировки грузовых автомобилей и их взаимосвязь. В настоящее время они используются при решении некоторых задач планирования: межотраслевого баланса (1), плана производства (2), балансов и планов распределения (3) и расчете потребности в материальных ресурсах (4).

Как видим, признаки, характеризующие происхождение автомобилей и виды его исполнения, учитываются только при составлении планов производства продукции, а признаки одноосные группировки только при формировании планов распределения. Однако ни один из этих признаков не нашел своего отражения в высших классификационных группировках (ВКГ) ОКП. Кроме того, содержание термина «Автомобили грузовые» в ОКП и в номенклатуре Госплана СССР различно. В ОКП в отличие от номенклатуры Госплана СССР в состав этой позиции не входят тягачи и самосвалы.

В практике народнохозяйственного планирования борется под особым контролем Госплана СССР группа продукции, производящей распределение которой имеет важное значение для народного хозяйства, например: «Автомобили грузовые повышенной и высокой проходимости», «Автомобили грузовые в северном и тропическом исполнении», «Станки металлорежущие для сельского хозяйства», «Станки ме-



таллорежущие для школ» и др. Подобные группировки также должны быть отражены в классификаторе.

Непрерывное развитие экономики, принципов и методов планирования и управления будет сопровождаться изменением классификации. При существующей тенденции выражения логики классификации структуре кода это приведет к необходимости частых изменений кодовых обозначений (с 1968 г. коды ОКП были переданы дважды). В условиях общегосударственной системы сбора и обработки информации это, в свою очередь, вызовет большой объем работ по ведению массивов перфорации и переписи данных, осложнит работу по ведению массивов планово-экономической информации и доступ к архивам на машинных носителях. В то же время возникновение новых аспектов классификации или их изменение не обязательно отразится на взаимосвязи признаков всех задач — для некоторых перекодирование будет излишней и неоправданной работой.

Практика показала, что для целей общегосударственного планирования, учета и управления народным хозяйством недостаточно высших классификационных группировок. При решении рассматриваемых задач в Госплане СССР оперируют с типовыми представителями изделий (конкретными марками автомобилей, тракторов и т. п.). В отдельных случаях образуются группировки, объединяющие модели изделий (например, при формировании балансов и планов распределения легковых автомобилей «Легковые автомобили «Волга» всех модификаций»). Подобные группировки не нашли отражения в ВКГ ОКП, так же как и весовой фактор — материалоемкость изделий. Если в расчетах применять средневзвешенные нормы, сформированные в соответствии с принятыми, заложенными в ВКГ ОКП, то из-за структурных сдвигов в объемах производства иногда неточно рассчитывается потребность в металлах. В табл. 1 иллюстрируется влияние изменения структуры объемов производства на величину потребности в прокате черных металлов на некоторые группировки автомобилей. В ней сравнивается потребность, исчисленная по средневзвешенным нормам, сформированным по признакам ВКГ ОКП, и определенная с учетом изменений структуры производства типовых представителей изделий. Результаты получены на ос-

² «Классификация и кодирование», 1972, № 5, с. 3-6.

новые данные 1970 и 1971 гг. (знаком «+» обозначен рост потребности в 1971 г. по сравнению с базисом 1970 г., знаком «-» — уменьшение потребности в 1971 г. по сравнению с базисом 1970 г.).

Таблица 1

Автомобили грузовые	Изменение потребности в шрифтах чернил, методик в % за счет кодирования		
	норм в структурах, объем информации	норм	структуры общего назначения
Грузоподъемность, т			
1,25-3			
с бортовой платформой	-1,56	-0,46	-1,1
шасси	+2,54	-0,2	+2,74
3-5			
с бортовой платформой	+6,45	-0,43	+6,88
шасси	+5,5	-0,3	+5,8
5-8			
с бортовой платформой	-0,31	-1,26	+0,95
8-14			
с бортовой платформой	+2,91	+0,64	+2,27

Для уменьшения влияния структурных изменений плана на величину потребности в материальных ресурсах в номенклатуру норм, кроме группировок, отраслевой отада включая индивидуальные изделия. Поэтому при кодировании позиций номенклатуры использовались полные коды ОКП. Это характерно для большинства отраслей машиностроения.

Тенденция приведения системы кодов общесоюзных классификаторов в соответствие с логикой классификации исходит от недостаточно четкого понимания различия функционального назначения классификации и кодирования.

Классификация есть логическая операция, разделяющая множество объектов по выбранным признакам сходства или различия на подмножества. В технико-экономической информации она предназначена для одинакового понимания, агрегирования и дезагрегирования данных, отражающих состояние объектов, процессов, явлений, используемых для управления народным хозяйством. В государственных органах планирования, статистики, материально-технического снабжения до создания Общесоюзного классификатора продукции существовали номенклатуры. Они, по существу, выполняли их роль и способствовали решению задач народнохозяйственного планирования и управления без помощи цифровых кодов (условиях ручной обработки информации).

С появлением и развитием средств механизации и автоматизации обработки данных возникла потребность в кодировании. Под кодированием понимается процесс присвоения символических обозначений некоторым объектам. Его цель — представление плано-экономической информации в более компактной и экономичной форме для обработки на перфокарно-вычислительных и электронных вычислительных машинах. При использовании перфокарно-вычислительных машин коды предназначены для управления процессом вычислительной и логической обработки информации. В этом случае выражение логики классификации в их структуре необходимо. Поэтому неизбежно применение классификационных и фасетных методов кодирования. С появлением ЭВМ возникли новые возможности, позволяющие реализовать также и другие методы управления этими операциями.

Следует иметь в виду качественное различие проблем построения кодов для общесоюзных и локальных классификаторов. Так, при построении общесоюзных классификаторов существенное значение приобретают такие факторы, как избыточность и стабильность кодов.

В общегосударственном масштабе при обмене плано-экономической информацией целесообразно создание системы идентификации предметов и понятий, принятых в практике народнохозяйственного планирования. На нее следует возложить функцию языка-посредника, обеспечивающего обмен информацией между подсистемами общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации. Это видно из анализа первых результатов применения ОКП и подтверждается работой с временными классификаторами единицы измерения, фондодержателей и отраслей. Так, в ГВЦ Госплана СССР при составлении классификатора единицы измерения был заложен принцип возможности автоматического приведения к одному масштабу единицы измерения плана производства продукции и норм расхода материальных ресурсов, представленных в разнообразных единицах измерения³.

Однако принятая значимость кода (три разряда) не позволяла выделить в его структуре единый интервал изменения масштаба для всех единиц измерения ввиду их большого разнообразия. Реализация в структуре кода единого интервала изменения масштаба возможна только при увеличении числа разрядов. Но масштабирование целесообразно для задачи определения потребности в материалах, а в других оно не применяется и, следовательно, увеличение разрядов кода привело бы к усложнению работы. Проектировщики системы расчетов решили эту проблему созданием внутренних кодов, в структуре которых был полностью выдержан нужный принцип. Аналогично решены вопросы кодирования отраслей и фондодержателей. Структура внешних и внутренних кодов, принятая в системе расчетов потребности в материальных ресурсах, приведена в табл. 2.

Внутренний код продукции состоит из 18 разрядов, объединенных в 8 групп. Первые шесть групп кода необходимы для выражения порядка и соотношения продукции и ее группировок в расчетной номенклатуре. Две последние используются в том случае, когда позиция нижеуказанного ранга рассматривается более чем в одном аспекте (например, учитывается вид исполнения изделия).

Внутренний код отраслей и направлений расхода материальных ресурсов включает шесть разрядов. Первый обозначает признак вхождения величины расхода ресурсов на продукцию данной отрасли в итоговую сумму потребности на производственную программу, второй и третий — принятый в расчетах порядок расположения отраслей и направлений расхода материалов, четвертый — признак, выделяющий отрасль машиностроения и металлообработки, пятый и шестой — установленный порядковый номер в списке отраслей машиностроения и металлообработки.

Внутренний код фондодержателя также шестизначный. Первый указывает на суммирование величин потребности фондодержателя в ресурсах при определении общесоюзной потребности, следующие три выражают принятый порядок фондодержателей первого уровня (союзных и союзно-республиканских министерств, госпланов союзных республик), два последних разряда — порядковые номера фондодержателей второго уровня, подчиненных фондодержателям первого уровня.

Внутренний код единицы измерения пятиразрядный: первые три обозначают разновидность единицы измерения, два других — признаки разновидности (масштаб).

3 «Классификация и кодирование», 1972, № 3, с. 1-5.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРЕМИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

С. Лазарева

Совершенствование управления экономикой предполагает улучшение системы премирования работников промышленных предприятий. Являясь гибким и эффективным экономическим рычагом воздействия, премия стимулирует производственную активность и инициативу трудящихся, способствует тем самым повышению эффективности производства.

Создание фонда материального поощрения обеспечивает сочетание интересов отдельного работника, предприятия и всего общества, усиливает их заинтересованность не только в текущих, но и в долгосрочных результатах, широкое внедрение достижений науки и техники, высокого качества работы, устанавливает прямую связь между оплатой труда работников и основными показателями деятельности производственных коллективов. Ниже представлена структура распределения указанного фонда в 1971 г. на предприятиях Министерства строительного, дорожного и коммунального машиностроения (в %):

Фонд материального поощрения	100
текущее премирование	70,7
единовременное поощрение за выполнение особо важных производственных заданий	7,9
вознаграждения за общие результаты работы по итогам года	18,4
материальная помощь	3,0

Из приведенных данных видно, что на предприятиях названного министерства свыше 70% средств фонда материального поощрения направляется на текущее премирование. По машиностроению в целом эта цифра составляет 52,7%.

Построение оптимальной системы текущего премирования связано с разработкой положений, определяющих показатели, условия, круг премируемых, нормы выплат, процент их снижения и причины последнего. Соответствие премиальных положений требованиям повышения эффективности производства искоренит взгляд на премию как на механическую надбавку к основной заработной плате.

Опыт работы предприятий в новых условиях свидетельствует о том, что премировать аппарат заводоуправления следует за выполнение и перевыполнение фондообразующих показателей, так как для обеспечения единства интересов руководителей и работников управления с интересами общества действительность данной категории работников может оцениваться только на основе тех же показателей, что и предприятия в целом.

Вместе с тем характер работы инженеров и техников отдельных подразделений предприятия различен, следовательно, одинаковые показатели премирования не могут полностью отражать вклад каждой категории сотрудников в общие достижения. Например, конструкторский и технологический отделы, занятые разработкой новых моделей машин или технологических процессов, как правило, оказывают косвенное влияние на выполнение планов реализации (прибыль) и рентабельности. Поэтому наиболее эффективно премирование работников этих служб по показателям разработки и внедрения автоматизированных технологических процессов, новых машин и т. д. В качестве дополнительных показателей целесообразно использовать фондообразующие. Невыполнение последних может служить основанием лишь для уменьшения премии до 50%.

Подобные системы в тех или иных интерпретациях применяются на многих предприятиях. Так, на Тольяттинском электротехническом заводе работникам отдела главного конструктора за выполнение плана фондообразующих показателей начисляется премия в размере 12% месячного оклада, 4% — надбавки за выполнение плана конструкторской подготовки производства, 3% — за оперативное решение вопросов, 3% — за разработку и внедрение ортехмероприятий. Для инженерно-технических работников основных цехов дополнительным условием премирования служит выполнение суточных графиков выпуска и ритмичности отгрузки готовой продукции. Каждому цеху установлен показатель плана выпуска продукции и определено, что за 10% перевыполнения халатия в первой декаде инженерно-технические работники и служащие могут получить премию в размере 5% месячного оклада, за каждый сверхплановый процент во второй декаде — 3%, за последующую декаду премия не начисляется. При этом, если цех не выполнит плана по ритмичности в первой декаде, то из средств, которые предусматривались на премирование за выполнение общезаводских показателей, изымается 7% этой суммы, во второй декаде — 5%. В результате ритмичность по заводу значительно стабилизировалась, выпуск продукции в первой декаде вырос с 22—23% в 1970 г. до 32—33% в 1972 г.

Серьезное внимание на указанном заводе уделяется снижению себестоимости продукции: за каждый процент снижения цеху начисляется 4% должностных окладов ИТР и служащих, а премия работникам данной категории выдается в размере 1,5% оклада за каждый процент снижения.

В системе стимулирования большая роль отводится вопросам премирования рабочих. В настоящее время около 80% всех премий им выплачивается из фонда заработной платы. Премии из прибыли, как правило, не превышают 15—20%. Тем не менее в новых условиях особое значение приобретает премирование из фонда материального поощрения, образуемого из прибыли, в целях наиболее полного сочетания интересов каждого рабочего и всего коллектива. В 1971 г. по промышленности в целом 31% фонда материального поощрения расходовалось на премии, в машиностроении — 40% — на вознаграждения по годовым итогам, до 20% — за выполнение особо важных производственных заданий. Остальная часть этого фонда расходовалась на материальную помощь.

Наличие двух источников премирования выдвигает необходимость решения ряда вопросов: за какие показатели целесообразно поощрять из фонда заработной платы и за какие — на фонда материального поощрения; как определить соотношение между размерами премий из названных источников, каков должен быть порядок премирования и т. д.? Выбор этих показателей очень важен. Новая система экономического стимулирования способствовала их обновлению, наиболее распространен-

ные — экономия сырья и материалов против установленных норм, снижение потерь или убытков от брака против сложившихся уровней и т. д.

Расширение премирования рабочих за экономию материальных ресурсов объясняется значительным удельным весом этих затрат в структуре себестоимости продукции; на некоторых машиностроительных предприятиях они составляют до 75,4%, причем около 4 млн. т металла, или 15—20% от веса сырья, идет в стружку. Экономия материальных затрат способствует сохранению средств, выделяемых на заработную плату в отраслях добывающей, топливной, энергетической промышленности, снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности предприятий. Так, на заводе «Красный Октябрь» в цехе блонинг экономия на образцовых кругах составила 55,5 тыс. руб., при этом величина премиальных выплат достигла 8,1 тыс. руб.

Как правило, размер премий за экономию материальных затрат определяется не более 50% стоимости сэкономленного материала. Вместе с тем далеко не на всех предприятиях этот важный фактор учитывается при премировании. Так, на Харьковском тракторном заводе в прессовом цехе удельный вес материальных затрат в структуре себестоимости равен 65%. Однако экономия их, способствующая снижению себестоимости продукции, в премиальных положениях не предусмотрена. Работники прессового цеха в 1972 г. сэкономили материалов на 23 тыс. руб., но премии по этому показателю им не начислены.

Все большее место отводится премированию рабочих за выпуск бездефектной продукции с первого предъявления. Сдача такой продукции награждает тремя баллами премий: за определенное число изделий без дефектов; за превышение установленного количества случаев возврата изделий на доработку; за бездефектную продукцию с первого предъявления. Так, на металлургическом заводе «Красный Октябрь» размеры премий мастеров зависят от процента брака по сравнению с нормативами. Например, для печи № 1 нормативом служит 0,15—0,45% брака. Этому проценту соответствует коэффициент, корректирующий величину начисленной премии в размере единицы. На Львовском телевизионном заводе за каждый случай брака по вине рабочего или инженерно-технического работника выдается предупреждение в виде специального талона. Размер премии определяется в зависимости от количества предупреждений в течение месяца. Работники заготовительных и вспомогательных цехов премируются в соответствии с коэффициентом, установленным в размере единицы. В случае возврата продукции, нарушения технологии и т. п. коэффициент качества снижается и соответственно уменьшается вознаграждение.

На отдельных предприятиях премирование за повышение качества осуществляется по балльной системе, в частности на Московском автомобильном заводе им. Лихачева качество работы наладчиков оценивается ежемесячно. Пять баллов с оценкой «хорошо» наладчик получает в том случае, если не нарушает в течение смены технологию и размеры деталей. На операциях, где производится одновременно восемь замеров, допускается отступление не более чем по двум параметрам, не влияющим на окончательные размеры детали. Причем отклонение должно быть устранено после первого замечания. Три балла с оценкой «удовлетворительно» ставится, если в смену сделано не более одного замечания. На операциях, где производится более восьми замеров, допускаются отступления по трем несновным параметрам, которые устраняются после первого замечания. Более одного замечания наладчику в течение смены влечет за собой оценку «плохо», если после первого вмешательства контролера нарушения не устранены им. В конце месяца выводится оценка работы как среднеарифметическая сменных, и если она не ниже трех, наладчик премируется.

Одним из важных моментов повышения стимулирующей роли премиальных систем является расчет их экономической эффективности, в основе которого лежит сопоставление суммы выплачиваемых премий с полученным эффектом. Если первая значительно меньше второй, то систему премирования можно считать эффективной. В настоящее время повышение результативности премирования за улучшение качества продукции предусматривается самой системой фондообразования, использующей показатель увеличения удельного веса продукции высшей категории.

Первостепенная задача системы стимулирования — усиление заинтересованности в росте объемов производства за счет повышения производительности труда. Источником премирования за выполнение этого показателя служит фонд заработной платы. Вместе с тем от выполнения плана по указанному показателю зависит величина прибыли и фонда материального поощрения. Поэтому «Основные положения об образовании и использовании фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства» предусматривают использование показателя производительности труда в качестве фондообразующего. На Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина с 1 октября 1970 г. вознаграждение рабочих-сдельщиков за освоение технически обоснованных норм отдельных рабочими в зависимости от соотношения выполнения норм отдельными рабочими со средним выполнением норм по соответствующей профессии и на данном оборудовании. На ряде машиностроительных заводов действует система оплаты труда, стимулирующая применение норм выработки на уровне отраслевых и межотраслевых нормативов. В основе определения расценок за производственную продукцию лежат соотношения между величиной норм выработки, которые применяются до введения указанной системы, и нормами, рассчитанными по отраслевым и межотраслевым нормативам. Если установленные нормы ниже предусмотренных отраслевыми, продукция, полученная сверх них, оплачивается по сниженным расценкам.

Анализ условий премирования рабочих завода «Динамо» им. С. М. Кирова за рост производительности труда выявил некоторые особенности: три четверти фонда материального поощрения, используемого на текущее премирование, направляется на стимулирование роста производительности труда. Для каждого рабочего-станочника устанавливается индивидуальный план работы на предстоящий период, который рассчитан исходя из фактической выработки в базовом периоде с учетом ее роста. Рабочий, полностью выполнивший его, премируется. Размер премий устанавливается по нормативу в процентах к основной с заработной платой за каждый процент роста выработки по сравнению с базовым периодом. Здесь средний заработок рабочих с учетом выплат из фонда материального поощрения вырос за пять последних лет со 109,3 руб. до 144,5, а удельный вес премий в заработной плате увеличился с 6,3 до 13,5%, т. е. более чем в 2 раза. Чтобы повысить заинтересованность мастеров в выполнении рабочими индивидуальных планов, премии им выплачиваются только при условии выполнения плана по производительности труда в целом по участку.

В структуре использования фонда материального поощрения 25—30% приходится на выплаты вознаграждений за годовые результаты работы. В формировании личных доходов работников этот вид премий составляет значительную величину. В табл. 1 приводится средний размер вознаграждений по итогам года (в руб.) на одного среднестатистического работника).

Методикачисления размеров этих премий пока не разработана. На некоторых предприятиях они выплачиваются пропорционально об-

Таблица 1

Министерство	Выплаты в 1971 г. по итогам года в %	
	рабочие	ИТР
строительного, дорожного и коммунального машиностроения	52,4	70,2
тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения	44,4	62,1
электроэнергетической промышленности	48,6	70,6

шему заработку рабочих, на других учитывается только величина тарифной ставки или должностного оклада. Более правильный, на наш взгляд, первый метод. Если в основу определения данного вида вознаграждения положить только тарифную ставку, то затрудняется возможность учета вклада каждого работника в общие результаты. Возникает уравниловка в оплате труда.

Дифференциация размеров премий по итогам работы за год осуществляется с учетом стажа работы на предприятии. Так, на Пензенском дизельном заводе работники основных цехов со стажем от 2 до 3 лет получают премии в размере 70%, от 3 до 5 лет — 80, от 5 до 6 лет — 110 и свыше 10 лет — 130%. Работникам вспомогательных цехов со стажем до 3 лет премии по итогам года не выплачиваются, со стажем от 3 до 5 лет получают 20%, от 5 до 10 лет — 45% и т. д. Таким образом, рабочие с небольшим стажем независимо от их вклада в годовые результаты работы премий вообще не получают, хотя именно эти категории работающих следует заинтересовать в наибольшей степени, чтобы ликвидировать угрозу текучести рабочей силы. Установление прямой зависимости в премировании за годовые итоги со стажем работы не всегда может дать желательный эффект. Значительная дифференциация может уравнивать премии по итогам года с премиями за выслугу лет, что противоречит назначению первых. На наш взгляд, премии по годовым итогам работы следует теснее увязывать с индивидуальными результатами труда каждого работника.

При выплате премий на Пензенском дизельном заводе учитывается и характер профессии. В преимущественное положение поставлены рабочие ведущих профессий, занятые на тяжелых и вредных работах. Рабочие, имеющие личное клеймо ОТК, размер вознаграждений увеличивается на 10%. Допустившие прогул или другие нарушения лишаются вознаграждения полностью, что служит средством повышения трудовой дисциплины.

Для работников, отличившихся при выполнении особо важных производственных заданий, из фонда материального поощрения осуществляются единовременные выплаты. Как показал анализ, проведенный по предприятиям Министерства строительного, дорожного и коммунального машиностроения, на многих заводах не разработано положений, контролирующее указанный вид премий. В основном они регламентируются решениями соответствующих руководителей, например, по представлению начальника цеха или отдела (как на могилевском заводе «Строумашина»). Между тем в постановлении Совета Министров СССР от 21 июня 1971 г. № 413 подчеркивается важность использования фонда материального поощрения для единовременных выплат премий при выполнении важных производственных заданий, особенно связанных с

дальнейшим совершенствованием производства и освоением новых видов продукции. На ряде заводов к особо важным заданиям отнесены: превращение убыточных изделий в рентабельные, разработка мероприятий по улучшению качества продукции, снижению затрат на производство и т. д. Осуществление их направлено на получение определенного эффекта, величина которого и служит основой расчета премиальных выплат.

В настоящее время на предприятиях действует множество дополнительных источников премирования. Часто содействие эффективному решению отдельных производственных задач, они (в сумме) ослабляют эффективность основной системы стимулирования, снижают в ряде случаев значение должностных окладов и ставок. Прежде всего это относится к специальным фондам экономического стимулирования, из которых работники предприятий вознаграждаются независимо от расхождения фонда заработной платы, сверх сумм премий, выплачиваемых в соответствии с другими положениями. Таким образом, отдельные категории работников получают возможность премироваться одновременно из нескольких источников. По большинству предприятий Министерства строительного, дорожного и коммунального машиностроения величина этих отчислений весьма значительна. Наибольший удельный вес имеют премии за создание и освоение новых видов продукции, за реализацию продукции на уровне мировых стандартов, за первое место в социалистическом соревновании, за внедрение новой техники и т. д.

Размеры премий из специальных источников превышают часто размеры выплат из фонда материального поощрения (например, премии за внедрение новой техники, реализацию продукции на уровне мировых стандартов). Отмеченные факты в значительной степени снижают эффективность как основной, так и дополнительной премиальных систем. При невыполнении плана основного производства работники предприятия имеют возможность компенсировать не полученные из-за этого премии поощрениями по дополнительным системам. Максимальные дополнительные выплаты из одного-двух дополнительных источников на заводе данного министерства буквально перекрывают годовую размер выплат по основной премиальной системе. Следовательно, предприятие, попавшее в затруднительное положение с выполнением плана основного производства, гораздо выгоднее направить свои усилия на выполнение работ, дающих право на премирование по дополнительным системам. Кроме того, анализ действующих дополнительных премиальных систем показал, что на специальных фондах получает премии относительно небольшая группа работников. Уже в этом заключается противоречие между поощрением за общие и частные показатели работы. Выплаты премий из этих источников часто несут необоснованный характер. Отдельные категории работников получают премии за работу, на которую они оказывают лишь косвенное влияние. Например, на могилевском заводе «Строумашина» главный бухгалтер премируется за освоение новых видов изделий, внедрение новой техники в весьма ощутимых размерах, тогда как главный технолог, главный конструктор и главный механик премии за этот вид работ не получают, хотя и являются основными их исполнителями.

Наличие множества премиальных фондов, не отвечающих принципам основной системы премирования из фонда материального поощрения, отрицательно сказывается на стимулирующей роли последнего. Поэтому своевременно решение Междуведомственной комиссии Госплана СССР о ликвидации дополнительных премиальных систем и фондов и в первую очередь тех, которые дублируют премирование из фонда материального поощрения. Дальнейшее совершенствование системы материального поощрения следует вести по двум направлениям: измене-

ния отдельных положений системы стимулирования из дополнительных премиальных фондов, противоречащих принятой форме поощрения из фонда материального поощрения, и устранения множественности источников и форм вознаграждений.

Одна из причин необходимости улучшения стимулирования из специальных фондов та, что премии из этих источников не включаются в среднюю заработную плату. При значительном росте средств, направляемых на премирование работников из специальных поощрительных фондов, отсутствие учета их в средней заработной плате предопределяет скрытое занижение роста заработной платы и искажает действительные соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы.

Очень часто предприятия в ущерб основному производству стараются выполнять план по выпуску второстепенной продукции (шипротреб, бытовая химия и т. д.), которая более выгодно стимулируется. Существующий порядок, при котором прибыль от реализации товаров широкого потребления почти полностью остается в распоряжении предприятий, зачастую приводит к нежелательным результатам, таким, как незаконное использование сырья, искусственное занижение себестоимости изделий из отходов. На многих предприятиях удельный вес продукции, производимой из отходов, достигает уровня основного производства. В результате размеры премиального фонда за выполнение плана по ширпотребу превышают размеры фонда материального поощрения. Подобное положение ставит под угрозу выполнение работ основного производства, стимулирование которых осуществляется из фонда материального поощрения.

В настоящее время в производственном объединении «Уралэлектромаш» и на ряде других заводов отрасли проводится эксперимент по образованию единого фонда материального поощрения. Создание его позволит более полно реализовать назначение системы экономического стимулирования — повышение заинтересованности в росте эффективности производства.

ВНУТРИЗАВОДСКОЙ ХОЗРАСЧЕТ И КОЛЛЕКТИВНАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ю. Садовников

Организация действенного хозрасчета цехов, служб и отделов управления предполагает использование различных форм стимулирования как поощрения, так и ответственности. К сожалению, на практике роль последней часто недооценивается, и тогда хозрасчет внутри промышленного предприятия принимает в значительной мере формальный характер.

Среди средств материального воздействия важное место занимают разрабатываемые на предприятиях Положения о премировании по итогам выполнения месячных, квартальных и годовых заданий, которые предусматривают и санкции за упущения отдельных работников, снижающих прибыль предприятия. Однако в условиях внутризаводского хозрасчета различные подразделения, выступающие относительно самостоятельно, должны нести коллективную ответственность за невыполнение

обязательств. Последняя становится одним из важных регуляторов хозрасчетных отношений внутри предприятия, так как, с одной стороны, повышает роль каждого за общие результаты деятельности цеха, службы, отдела, с другой — развивает чувство коллективной ответственности.

Нами разработаны и рекомендованы к внедрению на предприятиях методические рекомендации, регулирующие отношения между основными и вспомогательными цехами, службами и отделами управления Кинешинской трикотажной фирмы «Стужа Рошнев» и завода счетных машин им. 50-летия СССР.

Система коллективной материальной ответственности требует определения: основных принципов и условий ее организации; состава хозрасчетных претензий с учетом отраслевых особенностей предприятий, размеров и источника их возмещения. Она должна строиться с учетом коллективной ответственности за нарушения цехами, службами и отделами своих обязанностей, хотя эти нарушения — результат упущений в работе отдельных исполнителей.

Одна из ведущих принципов организации внутризаводской и коллективной ответственности — полное возмещение убытков. Подразделение, не выполнившее или ненадлежащим образом выполнявшее свои обязанности по отношению к другому, обязано полностью возместить причиненный ущерб.

Другое важное условие — определение источника возмещения убытков и штрафных санкций, предъявляемых структурными подразделениями друг другу. По нашему мнению, таким источником внутри завода должен стать фонд премирования (фонд материального поощрения), создаваемый дифференцированием по структурным подразделениям.

На отдельных предприятиях претензии по возмещению потерь и штрафные санкции нередко относят на себестоимость продукции, полуфабрикатов, комплектующих изделий (в основных цехах) или работ и услуг (во вспомогательных цехах и службах). По нашему мнению, такой порядок неосвоен. По экономическому содержанию, например, цеховая себестоимость продукции, работ или услуг — собственные затраты цеха, связанные с производством только в данном цехе, и потери других подразделений, хотя бы и по вине данного цеха, никакого отношения к ним не имеют. Следовательно, включать их в затраты на производство продукции цеха, которому они предъявлены, нет основания. Тем более это верно по отношению к штрафным санкциям. Ведь суммы штрафных санкций и претензий по возмещению убытков, предъявленные предприятию за ущерб, нанесенный им другим хозяйственным организациям, не включаются в себестоимость его продукции, потому что к затратам на производство и реализацию продукции данного предприятия они не относятся. Возмещаются они, как известно, за счет прибыли. Кроме того, это недостаточный эффективный способ предупреждения потерь, ибо он неадекватен, так как потери в себестоимости в связи с хозрасчетом, если претензии могут быть перекрыты установкой непосредственного влияния потерь от претензий на премирование. Поэтому в цехах усиления стимулирования при хозрасчетных претензиях цехи, службы, отделы не должны включать изысканные с них суммы в затраты на производство продукции, работ или услуг или в затраты на содержание своего персонала. Взыскание претензий из фонда премирования (фонда материального поощрения) данного подразделения позволит установить прямую зависимость объема этого фонда от суммы взысканий по претензиям, а значит, и их влияния на размер индивидуального премирования.

На практике встречаются случаи возмещения претензий и санкций за счет «прибыли» структурных звеньев предприятия. Однако условность указанной категории во внутризаводских отношениях и ограниченность

состава подразделений, в которых она может быть определена, ведет к сужению сферы распространения коллективной материальной ответственности. Кроме того, снижается эффект непосредственного влияния претензий и санкций на премирования.

Между структурными подразделениями предприятия важно соблюдать неотвратимость ответственности каждого хозяйственного звена, так как деятельность хозяйственных звеньев влияет не только на подразделение, которым они выделяют плановую продукцию или оказывают услуги, но на все предприятие. К сожалению, там, где уже введена система внутризаводской коллективной материальной ответственности, данный момент часто упускается.

Четко принцип неотвратимости ответственности не нарушается, целесообразно установить порядок, при котором убытки, не возмещенные с виновного подразделения, взыскиваются из фонда премирования потерпевшего подразделения. Например, отдел главного технолога (технический отдел) не обеспечивает внедрения в цехе планового ортехмероприятия, в результате чего цех понес убытки. Если в данном случае цех не предъявляет претензии на их возмещение к указанному отделу, то они должны быть взысканы из фонда премирования потерпевшего. Другой пример. Предприятию могут быть предъявлены санкции по качеству продукции от других хозяйственных организаций. Подобные документы, как известно, проходят через бухгалтерию и, если она не предъявляет претензий отделу технического контроля на возмещение этих убытков, то они будут взысканы из ее фонда премирования.

Цехам, службам, отделам необходимо предоставить право самостоятельно урегулировать споры по хозяйственным претензиям. С этой целью специальные документы внутризаводского пользования, например, «акты-претензии», подписываются руководителем подразделения, потерпевшего убытки, и направляются руководителю подразделения, виновного в них. Последний обязан в установленный срок рассмотреть претензию, подписать оба экземпляра акта и один передать ее представителю. Ответчик может проэкспертировать всю первичную документацию и правильность расчета суммы убытков или штрафных санкций. Если подразделение-ответчик откажется от возмещения нанесенных убытков, подразделение-истец направляет «акт-претензию» в орган, выполняющий на предприятии функцию арбитра. Если «акт-претензия», минуя ответчика, направляется в арбитражный орган предприятия, то последний обязан отказать в приеме «акта-претензии» и возратить его истцу. Самостоятельное урегулирование спора по хозяйственным претензиям — обязанность цехов, служб, отделов, обеспеченная определенной санкцией (отказ в приеме «акта-претензии») и сокращающая время рассмотрения претензии.

Недопустимо переадресовывать хозяйственные претензии по возмещению убытков на другие структурные подразделения. Соблюдение этого требования направлено на повышение ответственности за полное, качественное и своевременное выполнение персоналом функций и обязанностей, возложенных на них, а также вытекающих из плановых заданий. Данный принцип предполагает организацию мер по предотвращению возникновения убытков на стадии выполнения персоналом цехов, служб, отделов своих операций и работ. Например, предприятию предъявлены санкции по качеству продукции. Бухгалтерия или финансовый отдел оформляют претензию в адрес отдела технического контроля, которая должна быть возмещена (по установленным нормативам) за счет фонда премирования последнего. Дальнейшая переадресовка претензии на цех, где был допущен брак, не разрешается: его должны были выявить контролеры ОТК в процессе приема изделий. После того, как поставлен штамп технического контроля, ОТК несет полную ответственность за качество продукции. Предъявление претензий по качеству цехам и службам

бам предприятия со стороны ОТК возможно лишь на стадии проверки. Другой пример. Предприятию предъявлены санкции за нарушения плана поставки. Претензия по возмещению убытков оформляется к службе сбыта, которая обязана покрыть их из средств фонда премирования. Переадресовать претензию на выпускающие цехи она не имеет права. Претензии к цехам предъявляются уже в процессе выполнения месячных (квартальных) планов производства продукции с учетом графика сдачи ее на склад.

Непродуманная организация системы санкции способствует развитию у работников нездоровых стремлений к покрытию сумм по претензиям средствами, поступающими от других подразделений, а иногда и к увеличению своего фонда премирования за счет последних. Для предотвращения подобных тенденций необходимо суммы, взимаемые за убытки в виде штрафов, пеней и неустоек от перевода изделий в пониженные сорта или от рекламаций, от внутрихозяйственных претензий к качеству продукции, работ или услуг и т. п. относить не в фонд премирования подразделений-предъявителей, а полностью включать в централизованную часть фонда материального поощрения предприятия. В случае невыполнения плановых ортехмероприятий, потерь и дополнительных расходов материалов в фонд премирования подразделения-предъявителя следует перечислить не более 50% возмещаемых средств, остальные отнести в фонд материального поощрения предприятия. В фонд премирования предъявителя претензий целесообразно включать лишь суммы, взыскиваемые с виновных на возмещение реальных убытков предъявителя, выражающихся в нерациональном использовании фонда заработной платы в связи с простоями рабочих и дополнительной обработкой материалов, не предусмотренной техническими условиями.

Хозрасчетные претензии следует предъявлять лишь в связи с потерями, снижающими эффективность производства. Поэтому каждую претензию следует экономически обосновать и подтвердить документально: актами о простоях рабочих, о потерях, порче или перерасходе материалов, браке, о переводе изделий в пониженные сорта, возврате изделий на исправление брака, о рекламациях, штрафах, пенях и неустойках, предъявленных предприятию, нарушениях внутризаводских графиков поставок, подуборачивающих, готовой продукции, норм качества и др.

Принципам коллективной материальной ответственности во внутризаводских отношениях должны проводиться в жизнь последовательно со стороны как руководства предприятия, так и отдельных его структурных подразделений, что будет способствовать предупреждению нарушения норм организации производства и дисциплины труда.

Обеспечение эффективного действия механизма коллективной материальной ответственности требует четкого определения причин убытков. Важно установить те, которые вызваны небрежным отношением к трудовым обязанностям, а не продиктованы условиями хозяйственного риска. Однако не всякое уменьшение прибыли предприятия, плановой экономики структурного подразделения или возрастание сверх плана его затрат может служить основанием для предъявления хозяйственных претензий и применения санкций. Речь идет о таком уменьшении дохода, которое можно было предотвратить, если бы работники данного цеха, службы, отдела выполнили свои трудовые обязанности надлежащим образом. Злоупотребление применением хозяйственных претензий и штрафных санкций приводит не к укреплению, а к ослаблению коллективной материальной ответственности.

Нами рекомендуется предъявлять претензии лишь по убыткам, вызванным простоями, браком продукции, потерями, порчей или перерасходом материалов, невыполнением мероприятий плана повышения эффективности производства, а также различного рода штрафами, пенями и неустойками, предъявленными предприятию другими хозяйственными ор-

ганизациями. Ухудшение качества продукции, нарушения внутрипроизводственных графиков поставки сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий и готовой продукции — ухудшения, которые могут привести к штрафным санкциям.

В соответствии с принципом полного возмещения убытков сумма претензий должна быть равна величине убытков. На наш взгляд, более правильно возмещать не полную сумму, а скорректированную на коэффициент, отражающий определенную связь между убытками и фондом материального поощрения предприятия через его прибыль. И лишь в отдельных случаях, например, в связи с потерями в заработной плате, вызванными простоями рабочих, убытки целесообразно возмещать с виновных в полном объеме. Размеры штрафных санкций за нарушение норм качества и графиков поставки материалов, заготовок (полуфабрикатов), комплектующих изделий и готовой продукции следует устанавливать на уровне, предусмотренном правовыми нормами для предприятий, но скорректированными на определенный коэффициент.

Характер, целесообразность тех или иных видов организации системы ответственности обуславливаются конкретными обстоятельствами. Только в сочетании со всеми формами социального стимулирования ответственность, как одна из важнейших принципов хозрасчета, может стать действенным средством повышения эффективности производства.

Книшнев

РАЗВИТИЕ ВНУТРИЗАВОДСКОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

А. Мамченко,
А. Красный

Непрерывное повышение производительности техники, широкое применение новых прогрессивных технологических процессов и форм организации производства определяют необходимость совершенствования внутризаводской специализации. Однако влияние факторов технического прогресса на ее уровень чаще всего рассматривается в целом, без учета структуры производства, однородности продукции, объема выпуска.

Современные машиностроительные предприятия, как правило, представляют собой сложный комплекс производств: заготовительных, механикообрабатывающих, сборочных, вспомогательных и обслуживающих. Их состав и структура нестабильны. В машиностроении непрерывно процесс специализации и ее дифференциации ведут к сокращению количества производств и цехов на предприятиях. Так, на ленинградском заводе «Русский дизель» за последние десять лет ликвидированы цехи кузнечный и механический по производству топливной аппаратуры для дизелей. Теперь кузнечные заготовки и топливную аппаратуру завод получает со специализированных предприятий на кооперативных началах. В дальнейшем предусматривается закрыть чугунолитейный цех и на его площадях создать механикообрабатывающее производство. Этому способствует строительство ряда крупных центральных, центральных и заводов по производству сварных конструкций.

Выпуск однородной продукции повышает организационный уровень предприятия. Вместо многопредметных структурных подразделений с универсальным оборудованием создаются предметно-законные участки и технологические линии со специализированными устройствами. Соответственно видоизменяются формы специализации подразделений и рабочих мест от многопредметной технологической до однопредметной подетальной.

На наш взгляд, специализация предприятий и их производств — общепромышленный процесс, который должен направляться органами управления отрасли. Предлагаемые в экономической литературе показатели оценки внутризаводской специализации, такие, как профессиональный состав и структура кадров, удельный вес ручных работ, доли внутризаводской и внезаводской кооперации в общем объеме продукции завода и др., не отражают ряда важных сторон этого процесса, так как базируются на средних величинах: среднем количестве групп сходных деталей, среднем уровне профилизации подразделений, специализации цехов и др. Неправомерна также попытка разработать единую систему показателей, пригодную для оценки уровня специализации любых подразделений предприятия, без учета их специфики. Повышение уровня специализации в каждом из них (заготовительном, механикообрабатывающем, сборочном) приводит к различным организационным изменениям.

Рассмотрим это положение применительно к наиболее сложным структурным подразделениям машиностроительного предприятия — механикообрабатывающим цехам. В них сосредоточивается преобладающая масса основных фондов, эффективное использование которых оказывает существенное влияние на показатели предприятия в целом.

Механообрабатывающий цех с налаженным серийным производством характеризуется значительным количеством изготавливаемых деталей. При оценке его специализации нельзя исходить из номенклатуры деталей, или ориентироваться на типовые, базовые и т. п. Здесь, как правило, находят широкое применение групповая обработка деталей, что позволяет все их многообразие свести к относительно небольшому количеству технологических комплектов.

Такой комплект, изготавливаемый на одном и том же оборудовании по групповому технологическому процессу, представляет собой элемент производства, по существу определяющий специализацию. Чем меньше количество различных технологических комплексов деталей, обрабатываемых на данной группе оборудования, тем больше возможности специализировать средства производства. Повышение серийности выпуска продукции влечет за собой не только сокращение количества комплектов, изготавливаемых на одном и том же оборудовании, но и упрощает их, делая при массовом производстве однопредметными.

Следовательно, специализация механикообрабатывающих цехов определяется числом разнородных комплектов деталей и их трудоемкостью, удельным весом трудоемкости изготовления профилирующих комплектов в фонде времени работы комплекса оборудования, уровнем концентрации производства сходных деталей в подразделениях предприятия и, наконец, оптимальностью размеров выпуска продукции при установленном технологическом варианте производства. Ниже рассматривается система рекомендуемых показателей для оценки уровня специализации механикообрабатывающих цехов серийного типа производства и практики их применения на заводе «Русский дизель».

Наиболее полно его характеризуют, на наш взгляд, следующие четыре показателя.

1. Количество в цехе разнородных комплектов деталей, изготавливаемых по групповым технологическим процессам. Такие технологические комплекты разработаны для каждого механикообрабатывающего цеха серийного и мелкосерийного типов производств. Анализ количественного

и качественного состава их позволит установить степень развития и использования преимуществ групповых методов обработки, выявить неиспользованные возможности.

2. Удельный вес трудоемкости изготовления каждого комплекта в общей трудоемкости годовой программы выпуска продукции в цехе и по участкам. Этот показатель позволяет выявить ведущие (профилирующие) технологические комплекты деталей в программе производства, определить структуру последней по однородности выполняемых работ и объемы для участков и технологических линий в соответствии с производственной приспособленностью.

За профилирующий принимается комплект деталей с наибольшим удельным весом в выпуске продукции по трудоемкости. Количественное значение его определяют по формуле

$$Y_{т.л.} = \frac{A_a \sum_{i=1}^n t_{шт. i}}{T},$$

где $Y_{т.л.}$ — удельный вес трудоемкости изготовления данного технологического комплекта деталей в годовой программе цеха ($j = 1, 2, 3, \dots, n$);

A — количество единиц продукции в годовой программе цеха;
 a — количество деталей, входящих в данный технологический комплект, на единицу продукции;

$t_{шт. i}$ — трудоемкость изготовления одной детали данного технологического комплекта по операции в станко-часах ($i = 1, 2, 3, \dots, k$);

k — количество операций обработки деталей комплекта;

T — трудоемкость годовой программы цеха в станко-часах.

Значение трудоемкости годовой программы устанавливается по соответствующему участку или линии. Однако удельный вес профилирующего комплекта в трудоемкости подразделений хотя и определяет основное направление их специализации, но еще не характеризует достигнутого уровня. Последний выявляют с помощью показателя удельного веса трудоемкости изготовления профилирующего технологического комплекта деталей в фонде времени используемого комплекта технологического оборудования ($Y_{т. проф.}$).

3. Показатель $Y_{т. проф.}$ рассчитывается по формуле

$$Y_{т. проф.} = \frac{A_a \sum_{i=1}^n t_{шт. i}}{n \Phi_{пл.}}$$

где n — количество единиц оборудования, используемых для обработки деталей профилирующего комплекта;

$\Phi_{пл.}$ — плановый годовой фонд времени работы единицы оборудования, станко-час.

4. Наибольший экономический эффект специализированное производство обеспечивает при оптимальном объеме выпуска одинарной продукции. С достижением его при данном технологическом варианте совершенствуется структура комплекта оборудования, выравнивается пропускная способность его групп и видов, повышается загрузка каждого станка до полного использования. Соответственно растет стем продукции с единицы оборудования, снижаются удельные эксплуатационные расходы и капитальные вложения в оборудование и технологическое оснащение.

Коэффициент оптимальности размера производства ($K_{оп}$) позволяет оценить резервы повышения эффективности специализированного производства при увеличении объема выпуска продукции:

$$K_{оп} = \frac{A_ф}{A_{оп}},$$

где $A_ф$ — фактический объем производства профилирующего технологического комплекта деталей в натуральных единицах продукции;
 $A_{оп}$ — оптимальный размер производства этого же вида продукции при заданном технологическом варианте ее изготовления.

В качестве критерия оптимального размера производства принимается минимум приведенных затрат на один комплект деталей при данном варианте его изготовления, т. е. $\frac{C+A_{оп}K}{A}$. Решение математиче-

ской задачи по определению оптимального размера специализированного производства и характеризующих его технико-экономических показателей при наличии электронно-вычислительной техники не представляет больших трудностей.

Использование на заводе «Русский дизель» предложенной системы показателей позволило найти наиболее эффективные варианты организации ряда специализированных производств. Анализ комплектов деталей, изготавливаемых в механообрабатывающих цехах завода, выявил среди них число однотипных, применяемых в различных видах дизелей. Их относительно небольшое количество на один дизель не позволяло использовать прогрессивное оборудование. Детали изготавливались в различных цехах преимущественно на универсальных станках при частой их переналадке. Такая практика диктовалась комплектно-групповой системой оперетивно-календарного планирования по типам дизелей.

Необходимость повышения эффективности производства требовала создания новых технологических комплектов деталей с учетом общности технологических процессов их изготовления. Они были созданы для изготовления втулок и поршней рабочих цилиндров, поршневых колец, шатунов, шестерен и др. В основу нового распределения заданий между цехами положен принцип концентрации производства однородных технологических комплектов в одном цехе. Это позволило установить направления специализации цехов и участков. Например, технологический комплект деталей втулок рабочего цилиндра по трудоемкости в годовой программе механообрабатывающего цеха № 2 составил 14—16%, а по участку, на котором планировалось его изготавливать, — 62—63%. При оценке степени загрузки оборудования на последнем установили, что на выпуск этого комплекта деталей будет затрачено 75—80% планового фонда времени. Так, определилась возможность организации групповой технологической линии. Ее технико-экономические показатели в сравнении с децентрализованным изготовлением втулок и двух механообрабатывающих цехов завода приведены в таблице.

Аналогичным методом определена целесообразность создания технологических линий для изготовления поршней рабочих цилиндров, шатунов и поршневых колец. Организация комплексных поточных линий обеспечила эффективное использование агрегатного и специального оборудования с применением переналаживаемого оснащения.

При сопоставлении оптимального размера производства с фактической потребностью завода выявлено значительное расхождение между ними: оптимальные размеры в 2—3 раза превышали реальную потребность завода в деталях. Чтобы не снижать эффективности специализированных линий из-за недостаточных размеров производства, завод «Русский дизель» принял на себя обязательства по изготовлению деталей, идущих на эксплуатационные нужды, что избавило целый ряд заводов

Показатель	За орга- низацию	Поле- организ- ации
Годовой выпуск ступок, шт.	2035	4840
Трудоемкость одной ступки, станко-час	9,45	7,36
Количество единиц используемого оборудо- вания, шт.	21	18
Съем с 1 м ² производственной площади, шт/м ²	2,9	7,1
Съем с одного станка в год, шт/ст	101	268
Выработка ступок на одного рабочего в в год, шт.	135	285
Степень охвата рабочих механизирован- ным трудом, %	66,7	100,0
Уровень механизации и автоматизации производственного процесса, %	58,2	88,0
Годовая экономика, тыс. руб.	-	69,0
Срок окупаемости затрат, лет	-	2,5

различных отраслей промышленности от изготовления этой продукции. При увеличении объема производства на линиях возрастает их эффективность. Так, при увеличении выпуска поршней в 10 раз съем продукции с единицы оборудования повышается в 5,2 раза, а количество оборудования на линии возрастает лишь в 1,85 раза. При этом затраты на приобретение техники и ее эксплуатацию для выпуска одного комплекта поршней снижаются в 5,5 раза.

В результате мероприятий по совершенствованию внутризаводской специализации механообрабатывающих цехов на заводе создано десять таких участков и многопредметных механизированных поточных линий, обеспечивающих годовую экономию в сумме 254,0 тыс. руб.

Совершенствование внутризаводской специализации, как показывает опыт завода «Русский дизель», позволяет вскрыть дополнительные резервы увеличения выпуска продукции и повышения эффективности производства.

Ленинград

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

О взаимосвязи отдельных показателей баланса общественного продукта и межотраслевого баланса

В. Барулина

Ведущим направлением совершенствования методологии планирования совокупного общественного продукта является применение межотраслевого баланса. Он выступает в качестве основного инструмента согласования как частных материальных балансов, которых плановыми органами разрабатывается свыше 1,5 тыс., так и общих народнохозяйственных пропорций с показателями балансов продукции отдельных отраслей. С его помощью обеспечивается увязка натурально-вещественного и стоимостного аспектов воспроизводства общественного продукта, облегчается расчет вариантов планового баланса при сохранении согласованности народнохозяйственных связей.

Тем не менее при внедрении простейшей и наиболее методологически разработанной статической линейной модели межотраслевого баланса в практику планирования встречается ряд трудностей¹. До сих пор недостаточно полно используются ее возможности при составлении планового баланса общественного продукта. Одна из причин этого, на наш взгляд, заключается в количественных различиях между показателями баланса межотраслевых связей и баланса народного хозяйства, принятыми в расчетах плана.

Органическое включение межотраслевого баланса в баланс народного хозяйства требует взаимоувязки их показателей или создания системы переходов между одноименными показателями обоих балансов. Укрупненный межотраслевой баланс в разрезе 18 отраслей используется в вариантных расчетах на предварительной стадии разработки плана при составлении провизорного баланса. Создание методики двусторонней связи между показателями баланса общественного продукта и межотраслевого баланса будет способствовать использованию его и на последующих этапах работы над планом.

Единство и идентичность показателей двух балансов зависит от следующих основных вопросов: методов учета продукции отраслей материального производства — заводского, отраслевого, народнохозяйственного — и классификации отраслей на чистые и хозяйственные; оценки продукции в производстве и по различным каналам использования — с применением цен производителя или предприятий, цен фактической реализации или конечного потребления; отражения внешних экономических связей.

Вопросы первой группы в обоих балансах решаются путем оценки валовой продукции по заводскому методу, хотя различия между показателями чистых и хозяйственных отраслей сохраняются. Различаются

¹ См.: В. Воробьев. О применении межотраслевого баланса в практике планирования. «Плановое хозяйство», 1973, № 7.

способы отражений и методы расчета объема внешнеэкономических связей. Но определяющие различия связаны с системой оценки продукции в балансах на народнохозяйственном уровне.

Все статистические и плановые балансы межотраслевых связей в нашей стране строятся, как правило, в ценах конечного потребления; в цену продукции включаются расходы на транспорт и услуги отраслей сферы обращения, связанные не только с производством, но и сбытом и реализацией продукта. В целом разность между значениями общественного продукта в двоякой оценке в межотраслевом балансе составит объем валовой продукции транспорта и отраслей обращения. При определении в межотраслевом балансе величины ресурсов общественного продукта в виде суммы продуктов всех отраслей материального производства объем продукции последних, чтобы избежать повторного счета, не учитываются.

Балансы продукции отраслей народного хозяйства, составляющие в совокупности баланс общественного продукта, строятся при планировании в действующих оптовых ценах и в сопоставимых ценах плана, т. е. в ценах производителей. Например, промышленная продукция планируется в ценах предприятий на 1 июля 1969 г.; сводный баланс сельскохозяйственной продукции строится в ценах хозяйства-производителей. Для согласования этих расчетов с показателями межотраслевого баланса объем продукции в нем следует очистить от повторного счета продукции транспорта и отраслей сферы обращения.

Методика подсчета для укрупненного межотраслевого баланса по 16 отраслям рассматривалась в статье М. Белова «Вопросы совершенствования балансовых расчетов»². На наш взгляд, она нуждается в некоторых уточнениях. Так, при снятии торгового-транспортного наложения путем расчета специальных коэффициентов М. Белов предлагает распределить наценку только на часть общественного продукта, включающую фонды возмещения и непроизводственного потребления, а также вывод. В результате значительная доля конечного продукта, являющая собой накопления основных и оборотных фондов, не корректируется с учетом цен конечного потребления. Между тем прирост основных фондов и возмещение их выбытия осуществляются не только за счет продукции строительства, но и за счет промышленной продукции, которая, прежде чем стать элементами основных фондов, должна пройти сферу обращения и добавить к своей стоимости наценки транспорта и материально-технического снабжения. Следовательно, если учесть, что накопление оборотных фондов, запасов и резервов примерно на две трети представляет собой увеличение производственных запасов и не содержит торгового-транспортного наложения (или содержит его в незначительной степени), то по крайней мере две позиции межотраслевого баланса — накопление и возмещение выбытия основных фондов — должны быть скорректированы с учетом цен конечного потребления.

При этом следует учитывать технологическую структуру действующих фондов и распределение вложений между их активной и пассивной частями, поскольку транспортная наценка, например, не влияет на стоимость прироста зданий и сооружений, являющихся продукцией строительства. Поэтому объем накопления в строительстве не изменится, а накопление продукции промышленности, отражающее прирост и возмещение выбытия активной части фондов (машин и оборудования), должно быть скорректировано с учетом цен конечного потребления. Например, поскольку накопление производственных основных фондов в 1966 г. равнялось 18,9 млрд. руб.³, около 40% которых приходилось на продук-

цию промышленности, поправка на цены конечного использования, рассчитанная по продукции транспорта и связи, составит 471,1 млн. руб.⁴ Значит, объем накопления основных производственных фондов промышленного происхождения в межотраслевом балансе превышает эту величину в балансе общественного продукта примерно на 5%. Таким образом, в межотраслевом балансе, пересчитанном в действующие цены, по строкам «Транспорт и связи», а также по некоторым отраслям обращения появятся дополнительные значения.

В плановом межотраслевом балансе часть общественного продукта в фонде накопления выступает в виде капитальных вложений и капитального ремонта, которые сами по себе не могут включать торгового-транспортного наложения. Все же здесь, по нашему мнению, следует учитывать влияние оценки. Чтобы правильно определить физический объем основных фондов, предназначенных для расширения производства, необходимо ассигнование на это капитальные вложения, направляемые в отрасль, отнести к стоимости условной единицы фондов, оцененной, как и вся готовая продукция, в ценах конечного потребления.

Предложенная методика имеет и другой недостаток. М. Белов объединяет транспорт, торговлю, общественное питание, снабжение в одну отрасль, хотя распределение их продукции существенно различается. Объем торгового наложения можно целиком отнести только на ту часть, например, продукции промышленности, которая используется для непроизводственного потребления. Расходы транспорта и связи по реализации промышленной продукции необходимо распределить в соответствии с ее потоками, направляемыми в другие отрасли и каналы потребления.

Наценка материально-технического снабжения на промышленную продукцию может быть также разбита в соответствии со структурной распределением последней, исключая ту ее часть, которая идет на удовлетворение непроизводственных потребностей, поскольку деятельность сбытовых и снабженческих организаций связана с производственными процессами. Наценка заготовительных организаций должна быть частично отнесена на внутриотраслевой оборот и фонд непроизводственного потребления, в соответствии с удельным весом продуктов отрасли, включаемых в товарные фонды.

Имеет особенность и распределение наценки заготовительных организаций на сельскохозяйственную продукцию. Только слагаемая государству часть последней проходит через систему заготовок. Продукция, используемая внутри хозяйств на воспроизводственные нужды (семена, корма), оценивается в балансах отрасли по себестоимости и, следовательно, не включает заготовительную наценку. В связи с этим внутриотраслевой оборот сельскохозяйственной продукции условно можно рассматривать как нетоварную часть, не распространяя на нее наценку заготовок. Торговое наложение целиком относится на сельскохозяйственную продукцию, возмещающую материальные затраты учреждений непроизводственной сферы и используемую для конечного потребления. Поэтому расчет наценок для каждой из отраслей обращения на промышленную, сельскохозяйственную и прочую продукцию должен проводиться раздельно.

При переходе к действующим ценам производства по рассматриваемой методике следует выделять стоимость той части продукции транспорта и услуг сферы обращения, которая непосредственно участвует в формировании материальных затрат в сфере производства. Остальная продукция этих отраслей связана с реализацией предметов

² «Плановое хозяйство», 1970, № 8.

³ М. Зайдлер и др. Анализ народнохозяйственных пропорций по данным межотраслевого баланса. «Вопросы экономики», 1962, № 9.

⁴ Увеличение непроизводственных основных фондов обеспечивается за счет продукции строительства и не представляет интереса с точки зрения прироста от цен конечного потребления к действующим.

и благ, поступающих в конечное потребление. По данным расчетов на основе отчетного межотраслевого баланса за 1966 г., только 50,9% доходов транспортных организаций было получено от перевозки грузов для сферы материального производства, а остальная часть — от транспортировки грузов, направляемых для конечного потребления; 78% наценки материально-технического снабжения приходилось на обслуживание отраслей материального производства и 46% продукции заготовительных организаций было реализовано в ценах на предметы непроизводственного потребления и продукты, составляющие прирост основных оборотных фондов и резервов.

Если исходить из таблицы межотраслевого баланса в ценах конечного использования, получается, что транспорт не связан со строительством, заготовительные организации оказывают услуги в основном промышленности и в незначительной степени сельскому хозяйству, а материально-техническое снабжение осуществляется лишь для отраслей промышленности. Оценка продукции в действующих ценах позволяет раскрыть ряд связей не только между отраслями народного хозяйства, но также между отраслями и структурой целевого использования конечного продукта.

Проведенные расчеты свидетельствуют, что транспорт получает 39,9% доходов от грузов, направляемых в промышленность, и 3,0% — от грузов, идущих в сельское хозяйство. Грузы для строительства приносят 6,4% валовой выручки транспорта, а потребляемые на транспорте — 1,1%. Таким образом, транспорт оказывается связанным со всеми отраслями народного хозяйства, в том числе и с такими, готовая продукция которых не перевозится. Фактические размеры связи с последними могут быть отражены только в балансе в действующих ценах производства. Выявление подобных связей имеет большое значение при составлении планового баланса общественного продукта, так как позволяет раздельно анализировать структуру производства и использования общественного продукта.

Пересчет межотраслевого баланса методом укрупненных нормативов допускает известные упрощения, однако в основе их лежат реальные экономические процессы. Поэтому до тех пор, пока межотраслевые балансы строятся в ценах конечного использования, с приведенными дополнениями его можно рассматривать как достаточно надежный метод уязки показателей межотраслевых балансов и балансов общественного продукта в крупных отраслях народного хозяйства.

Представляет интерес сопоставление показателей двух балансов промышленной продукции, один из которых построен как составная часть баланса общественного продукта на основе отчетных данных об использовании продукции промышленностью остальными отраслями народного хозяйства, а другой — на основе отчетного межотраслевого баланса за 1966 г. Все показатели определялись в ценах конечного потребления. С этой целью был выполнен экспериментальный расчет для перечисленных элементов промышленной продукции в балансе общественного продукта с учетом торгового-транспортного наложения. Разница между показателями распределения продукции промышленности в межотраслевом балансе и аналогичными показателями ее использования в балансе общественного продукта составила в фактических ценах, в млрд. руб.:

Несмотря на имеющиеся отклонения, данные баланса общественного продукта в основном соответствуют структуре распределения продукции отрасли в межотраслевом балансе. Наибольшие различия имеют место по внутриотраслевому обороту и использованию продукции в фондах потребления и накопления, причем в основном за счет оборотных фондов и запасов. Аналогичные расчеты на материалах плановых балансов общественного продукта за 1970 и 1975 гг. и эксперименталь-

Ресурсы — всего	+ 0,58 *
Производственное потребление	+ 0,46
В том числе:	
а промышленности	+ 1,12
в сельском хозяйстве	+ 0,02
в строительстве	+ 0,39
на транспорте и в связи	+ 0,35
в торговле, заготовках, снабжении	+ 0,44
в лесном хозяйстве	— 0,02
в прочих отраслях	— 0,07
Непроизводственное потребление	+ 1,85
Накопление	— 4,68
В том числе:	
в основных производственных и непроизводственных фондах, включая возмещение затрат	— 0,25
в оборотных фондах, запасах	— 4,43

* — приблизительн. — сокращенно.

ных плановых межотраслевых балансов, разработанных в НИЭИ при Госплане СССР, показали, что отклонения между показателями двух балансов по этим позициям сохраняются.

Важным методическим вопросом наряду с выбором цен является учет особенностей межотраслевого баланса. Последний строится в разрезе чистых отраслей, отличных по объему продукции и структуре затрат от хозяйственных или ведомственных отраслей, показатели которых лежат в основе статистической отчетности и балансовых разработок плана. Для промышленности и ее отраслей эти вопросы могут быть рассмотрены при сопоставлении планов производства и распределения ЦСУ СССР за 1966 г. — баланса производства и распределения общественного продукта и баланса по хозяйственным и чистым отраслям промышленности в ценах предприятий.

В первом балансе промышленной продукции представлен в ценах конечного потребления по чистым отраслям, во втором — в ценах пред-

	Разница между чистой отраслью и чистой отраслью, распределенной в ценах предприятий	Разница по чистым отраслям в ценах конечного потребления и в ценах предприятий
Промышленность	0,96	10,45
Сельское хозяйство	0,85	0,42
Лесное хозяйство	0,01	нет
Торговля, транспорт, заготовки, снабжение	нет	30,25
В том числе транспорт и связь	0,19	нет
Прочие отрасли	0,06	нет
Итого материальные затраты без амортизации	0,13	7,32
Амортизация	0,16	0,74
Итого материальные затраты, включая амортизацию	0,28	8,06
Валовая продукция — всего	3,09	34,95
В том числе:		
чистая продукция без налога с оборота	9,34	6,97

приятный-производителей по чистым и хозяйственным отраслям. В результате появляется возможность определить количественно влияние на каждый показатель фактора оценки и различий между чистой и хозяйственной отраслями. Второй баланс не отражает использования продукции других отраслей народного хозяйства, кроме промышленности и ее подотраслей. Показатели отчетных межотраслевых балансов в разной оценке сопоставляются в таблице (в фактических ценах, в млрд. руб.).

В промышленности используется более половины ее валовой продукции, поэтому различие между чистой и хозяйственной отраслями по внутриотраслевому обороту здесь наибольшее — около 1 млрд. руб. Промышленностью потребляется сельскохозяйственная продукция на сумму 0,85 млрд. руб., которая представляет собой материальные затраты на производство промышленными предприятиями продукции не-отраслевого профиля.

В целом по объему валовой продукции хозяйственная отрасль «Промышленность» отличается от чистой на 3 млрд. руб., или примерно на 1%, в подотраслях (машиностроение, промышленность строительных материалов и др.) разрыв достигает 20 и более процентов. В то же время по общей величине материальных затрат, включающих амортизацию, различия между чистой и хозяйственной отраслями незначительны, а по чистой продукции возрастает почти до 10 млрд. руб. Можно предположить, что непрофильная продукция промышленности в значительной степени представляет собой не вещественный продукт, а услуги производственного характера, требующие меньших материальных издержек. Это может свидетельствовать также о более высокой трудоемкости непрофильной продукции по сравнению с основной.

Вторая колонка таблицы показывает влияние различных видов налога, входящих в цену конечного потребления, на элементы материальных затрат промышленности, взятой как чистая отрасль. Поступающая в промышленность продукция лесного хозяйства и прочих отраслей не проходит сферу обращения и не включает наценки. Наимышшая наценка соответствует наибольшему потоку материальных затрат — внутриотраслевому обороту.

При оценке валовой продукции отрасли в ценах конечного использования и предприятий различия составляют около 55 млрд. руб. На 70% она определяется налогом с оборота, реализуемым в готовой продукции промышленности, на 13% — различиями в оценке материальных затрат и на столько же — разницей по чистой продукции. Остаток приходится на сумму взаимоотношений отрасли с государственным бюджетом по закупкам сельскохозяйственного сырья и ценам на отдельные виды продукции.

На практике установлено, что для анализа материально-вещественных и технико-экономических связей предпочтительнее межотраслевой баланс в ценах предприятий. Вместе с тем в ценах конечного потребления он отражает реальные товарные связи и пропорции между отраслями, поступающей в народнохозяйственный оборот. Выявление и изучение связей между показателями баланса народного хозяйства и межотраслевого баланса будут способствовать улучшению планирования материально-вещественной, отраслевой и стоимостной структур общественного продукта.

Планирование и стимулирование ритмичности

А. Кошкарёв,
Ю. Славутский

Для улучшения ритмичности работы на машиностроительном предприятии Донецкой области в качестве одного из основных показателей каждой цеху планируют коэффициент ритмичности K_p :

$$K_p = \left(\frac{P_1}{q_1 B_c} + \frac{P_2}{q_2 B_c} + \frac{P_3}{q_3 B_c} \right) : 3, \quad (1)$$

где P_1, P_2, P_3 — выполнение плана соответственно за первую, вторую и третью декады месяца, %;

q_1, q_2, q_3 — число рабочих дней соответственно в первой, второй и третьей декадах месяца;

$B_c = \frac{100}{D}$ — среднесуточный выпуск товарной продукции, % (D — количество рабочих дней в месяце).

Коэффициент ритмичности работы цеха как за декаду, так и за месяц не может превышать единицу, так как при исчислении перевыполнение плана принимают не выше 100%, невыполнение — фактическое.

Для обеспечения ритмичности на заводе разработана система материального стимулирования основных цехов. В зависимости от фактической ритмичности размер премии, начисленной ИТР цехов по показателям премирования, повышается или понижается по шкалам, согласно табл. 1.

Таблица 1

Цех	Плановый K_p	Размер сокращения премии при K_p ниже планируемого на			Размер повышения премии при K_p выше планируемого на	
		20%	35%	50%	25%	50%
Котельно-сварочный	0,74	0,66	0,64	<0,64	0,80	0,85
Механосборочный	0,42	0,38	0,36	<0,35	0,50	0,55
Заготовительный	0,68	0,62	0,59	<0,59	0,75	0,80
Литейный	0,70	0,63	0,60	<0,60	0,75	0,85
Металлоконструкций	0,89	0,81	0,77	<0,77	0,96	0,97

Плановые коэффициенты ритмичности определяются для каждого цеха дифференцировано путем статистической обработки фактической ее величин за полугодичный период, предшествующий планируемому. Первоначальная величина плановых коэффициентов устанавливается на уровне несколько выше средне-достигнутых, а коэффициенты, при которых максимально увеличивается или уменьшается премия, взяты на уровне экстремальных. Премия повышается (понижается) в зависимости от двух факторов: величины премиальных фондов и «ощущимости» влияния на личный бюджет каждого работника цеха.

Изменение номенклатуры влияет на прохождение отдельных изделий, узлами или деталями технологического цикла по причинам, не зависящим от работы отдельных цехов. Это находит свое отражение

в величину планового коэффициента ритмичности. Так, в I квартале 1970 г. цеху металлоконструкций был изменен плановый коэффициент ритмичности с 0,89 до 0,72, а механизаторскому — с 0,42 до 0,46. В 1971 г. размер премии за превышение планового коэффициента ритмичности был увеличен основным цехам на 9,1%, в 1972 г. — на 10,3. Совершенствование планирования и стимулирования сказалось на улучшении ритмичности работы цехов (табл. 2).

Таблица 2

Цех	Плановый K_p на 1970— 1971 гг.	Фактический K_f	
		1970 г.	1971 г.
Котельно-сварочный	0,74	0,67	0,74
Механизаторский	0,46	0,58	0,70
Заготовительный	0,68	0,48	0,82
Детальный	0,70	0,70	0,83
Металлоконструкций	0,72	0,73	0,93

В зависимости от типа производства и выпускаемых изделий коэффициент ритмичности можно планировать на различный период. На наш взгляд, его и соответственно размеры премии целесообразно устанавливать на длительные сроки, что создаст у работников цехов уверенность в стабильности системы материального стимулирования.

Значительное улучшение ритмичности производства (см. табл. 3) повлияло на рост производительности труда и привело к снижению

Таблица 3

Цех	Плановый K_p	Размер премии при K_p выше планового на		Размер повышения премии при K_p выше планового на	
		15%	25%	10%	15%
Котельно-сварочный	0,74	0,70	<0,70	0,80	0,85
Механизаторский	0,46	0,60	<0,60	0,75	0,80
Заготовительный	0,68	0,72	<0,72	0,85	0,92
Детальный	0,70	0,72	<0,72	0,85	0,92
Металлоконструкций	0,72	0,80	<0,80	0,92	0,95

потерь от брака. Нами установлена зависимость между ритмичностью производства и производительностью труда:

$$\Delta T = P_0(K_{p1} - K_{p2})a, \quad (2)$$

где ΔT — абсолютный прирост производительности труда в отчетном периоде, руб/чел;

P_0 — производительность труда в базисном периоде, руб/чел;
 K_{p1} и K_{p2} — коэффициенты ритмичности отчетного и базисного периодов;

$a = 0,29 \div 0,33$ — эмпирический поправочный коэффициент, учитывающий дополнительное привлечение рабочей силы в период «штормовых дней», в том числе сверхурочные работы в каждом из цехов.

Общий прирост производительности труда по заводу в 1972 г. составил 6,4% в сравнении с 1971 г., 70% его получено за счет улучшения ритмичности производства, потери от брака уменьшились на 22,3%.

Размерная деятельность цеха зависит от правильно налаженного ритма работы смены. Коэффициент ритмичности работы смены $K_{p.c}$ — отношение комплектов, выполненных в соответствии с ежедневным заданием и плановой трудоемкостью объемов работ ($H_{p.c}$) к объемам по сменному заданию ($H_{c.з}$):

$$K_{p.c} = \frac{H_{p.c}}{H_{c.з}}. \quad (3)$$

Он меньше или равен единице, так как планируется на конкретное рабочее место, смену с учетом производительности труда, несколько превышающей достигнутой.

При исчислении коэффициента ритмичности перерывы в сменных заданиях за счет некомплектного производства не учитываются, что в определенной мере препятствует образованию сверхнормативного и некомплектного незавершенного производства.

При образовании фондов экономического стимулирования следует учитывать то обстоятельство, что ритмично работающее предприятие в большей степени способствует повышению общественной эффективности производства, чем неритмично работающее, несмотря на выполнение тем и другим фондообразующих показателей. В связи с этим целесообразно, на наш взгляд, планировать и оценивать работу производственного предприятия по показателю ритмичности реализации товарной продукции ($K_{p.z}$):

$$K_{p.z} = \left(\frac{P_1}{c_1 P_c} + \frac{P_2}{c_2 P_c} + \frac{P_3}{c_3 P_c} \right) : 3, \quad (4)$$

где P_1, P_2, P_3 — выполнение плана по реализации соответственно за первую, вторую и третью декады месяца;

c_1, c_2, c_3 — число рабочих дней соответственно в первой, второй и третьей декадах месяца;

$P_c = \frac{100}{D}$ — среднесуточная реализация товарной продукции, %
(D — количество рабочих дней в месяце).

Величина планового коэффициента ритмичности для предприятия или группы предприятий должна приниматься дифференцированно с учетом анализа отчетных данных предшествующих периодов. Эффективнее всего устанавливать ее скользящей на пять лет, например, на первый год 0,72, на вторые два года — 0,75, на последние — 0,80. Соответствующие разделы перспективных и текущих планов должны обеспечивать планируемую ритмичность.

Развитие хозяйственной реформы вызывает необходимость ввести в планы предприятий в качестве одного из фондообразующих показателей коэффициент ритмичности реализации товарной продукции и при премировании руководящих работников предприятия учитывать его. Внедрение указанных предложений не только в машиностроение и металлообрабатывающие отрасли, но и в добычающие и перерабатывающие обеспечит системный подход к проблеме планирования, управления и стимулирования ритмичности народного хозяйства.

Донских

Производственно-финансовый план отраслевого вычислительного центра

В. Андреев,
В. Смиртюков

Десятым пятилетним планом развития народного хозяйства СССР предусмотрено значительное увеличение производства и более широкое внедрение в управление экономикой электронной вычислительной и организационной техники. Основное направление при выполнении этой задачи — дальнейшее развитие и осуществление работ по созданию отраслевых АСУ и сети вычислительных центров (ВЦ). Причем необходимо обеспечить их современным оборудованием и объединить в единую, хорошо отлаженную и легко управляемую сеть, которая со временем должна стать ядром Общесоюзной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством. Автоматизация управления вызвала ряд проблем, связанных с эффективным использованием ЭВМ, координацией работ в различных отраслях, определением эффективности разрабатываемых систем, типизацией проектных решений, планированием и финансированием работ по созданию и функционированию АСУ. При использовании новейших организационных и технических средств и долгосрочном, среднесрочном, текущем и оперативном планировании особое значение приобретают соблюдение принципа организационно-методического и технико-экономического единства функционирования автоматизированных систем управления, координация деятельности отраслевых или ведомственных АСУ и вычислительных центров.

Задача может быть успешно выполнена, если при решении вопросов организации планирования, учета и отчетности в отраслевых вычислительных центрах использовать имеющийся опыт разработки технико-экономических показателей деятельности промышленных и научно-исследовательских институтов. Вместе с тем специфика организации работ отраслевых ВЦ налагает ряд особых требований к разработке производственно-финансового плана вычислительного центра, соблюдение которых дает возможность наиболее эффективно использовать трудовые и материальные ресурсы ВЦ при выполнении планов его производственной деятельности.

Профилиплан ВЦ — документ, в котором отражается не только задание коллективу в плановом периоде, но и средства, мероприятия, способы и методы взаимодействия со смежными системами управления и вычислительными центрами, при помощи которых это задание будет выполнено. Он охватывает все стороны деятельности ВЦ, включает основные показатели его работы и состоит из разделов в виде отдельных планов: производственно-тематического, по труду и заработной плате, по себестоимости, по материально-техническому снабжению, организационно-финансового. Профилиплан разрабатывается в два этапа. На первом — в I—II кварталах предельного года анализируется работа ВЦ и прогнозируются расчеты использования имеющихся и ожидаемых материальных, трудовых и денежных ресурсов. На втором — III—IV кварталах работа по технико-экономическому планированию заканчивается составлением окончательного варианта профилиплана, т. е. уточняются и детализируются плановые показатели и обоснования в соответствии с прямыми договорами, принятыми ранее обязательствами, заданиями, утвержденными государственным планом и т. д. При

этом учитывается необходимость выполнения требований по совершенствованию технико-экономического планирования. К их числу относятся:

повышение инициативы коллектива при подготовке планов и прогнозов для выявления в ВЦ материальных и трудовых резервов. На основе этого составляются напряженные (аспиртные) планы, предусматривающие, в частности, совершенствование организации обработки информации, снижение ее себестоимости, наиболее полное использование производственных фондов, трудовых ресурсов, повышение производительности труда, увеличение рентабельности ВЦ как предприятия народного хозяйства;

выявление путей оптимального планирования и прогнозирования за счет разработки нескольких вариантов планов использования имеющихся у ВЦ резервов, технико-экономический анализ хода выполнения плана;

более полный охват всех видов деятельности ВЦ в профилиплане; последовательная увязка профилиплана с перспективными планами в процессе внутреннего оперативного планирования работы ВЦ;

необходимость создания такой структуры и системы расчетных показателей плана всех подразделений ВЦ, при которой внедрение хозрасчета становится стабильным. Хозрасчет охватывает максимально возможное число подразделений ВЦ и обеспечивает материальное стимулирование членов коллектива за повышение эффективности работы.

Главный раздел профилиплана — производственно-тематический план. Годовой, с разбивкой по кварталам, производственно-тематический план составляется на основе перспективного (координационного) плана, хозяйственных договоров, проектов планов и заданий вышестоящих органов, заявок и проектов договоров на обработку информации, мероприятий по кооперированию, расчетов по использованию производственных мощностей и основных фондов, организационно-технических мероприятий, возможностей материально-технического снабжения. При этом в качестве источников финансирования работ ВЦ используются ассигнования за счет государственного бюджета, в том числе предназначенные на разработку проектов и проведение исследований, а также средства сторонних организаций (другой отрасли, ведомств), оплачивающих услуги ВЦ.

В производственно-тематических планах устанавливаются показатели объема работ по плановой (сметной) стоимости и в натуральном выражении, подлежащие выполнению в планируемом периоде.

Подготовка проекта производственно-тематического плана в ВЦ ведется систематически в течение всего предельного периода с учетом основных проблем создания, развития и дальнейшего совершенствования АСУ отрасли (ведомства), развития и дальнейшего совершенствования АСУ отдела (ведомства) и последующего отбора тем и проектов для включения их в проект плана работ. За этот период должны быть установлены основные технические требования, предъявляемые к темам, выявлены производственные возможности их выполнения и подготовлены проекты технических заданий. Проекты перспективных (координационных) или годовых планов рассматриваются научно-техническим советом ВЦ или его секциями, после чего по принятым новым темам и проектам разрабатываются на основании технических заданий (ТЗ) сметные (плановые) калькуляции. В годовых производственно-тематических планах ВЦ может предусматриваться резерв в размере до 10% общего объема работ для выполнения неучтенных работ. Кроме того, в них указывается полное наименование темы (работы), ее шифр и перечень всех этапов, за исключением законченных. В квартальных планах ставятся только шифры тем и наименование этапов. В формулировке последнего этапа указывается, чем заканчиваются работы по теме в целом. Работы по решениям

правительства или приказам по отрасли (ведомству), а по договорным работам — соглашениям с заказчиком, включающих в планы как самостоятельные позиции, имеющие отдельную сметную (плановую) стоимость. Проекты квартальных (с разбивкой по месяцам) производственно-тематических планов составляются на основе утвержденного годового производственно-тематического плана с учетом ожидаемой на начало квартала готовности работ. В квартальных производственно-тематических планах включаются темы, предусмотренные в решениях правительства, приказах министерства (ведомства), совместных решениях с заказчиками и контрагентами, инициативных работах, связанных с вопросами функционирования АСУ, а также методологических и технических руководств.

Годовой план по труду и заработной плате в ВЦ разрабатывается планово-диспетчерским отделом (ПДО) в те же сроки и в том же порядке, что и производственно-тематический. Основные задачи его — неуклонное повышение производительности труда, соблюдение правительственных указов в заработной плате отдельных категорий работников в соответствии с количеством и качеством их труда при установленном фонде заработной платы, стимулирование каждого подразделения и коллектива ВЦ в целом, улучшение технико-экономических показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятия, обеспечение потребности в кадрах необходимой квалификации и повышение квалификации работников ВЦ, сочетание оптимального соотношения в численности персонала, занятого производственно-тематической деятельностью, обслуживанием и управлением. Последнее определяется исходя из требований к составу работников по техническому обслуживанию и ремонту вычислительной техники с учетом наличия ЭВМ, периферийного и вспомогательного оборудования и сложности их ремонта, режима использования и норм обслуживания машин одним работником; необходимого количества персонала для подготовки алгоритмов и программ, научных работ и проектов (в зависимости от объема тем, решаемых задач и типов ЭВМ), а также обслуживающего связь и вспомогательного производство в соответствии с технологическим процессом. Среднемесячная численность работников ВЦ указывается в плане по труду согласно штатному расписанию, установленному вышестоящей организацией в зависимости от объема работ.

План по себестоимости определяется стоимостью машинно-часа и человеко-дня и отражает совокупность затрат на производственно-хозяйственную деятельность ВЦ. Себестоимость — синтетический показатель, отражающий все стороны деятельности ВЦ во взаимной увязке. При составлении плана по себестоимости проводится предварительная аналитическая работа, направленная на улучшение показателей производственно-хозяйственной деятельности ВЦ. План по себестоимости составляется в те же сроки, что и остальные разделы промфинплана, но при этом следует учитывать, что различные варианты расчетов тем, этапов и работ проверяются в течение всего года. Он разрабатывается с целью: калькулирования себестоимости отдельных тем и этапов; выявления и учета возможного сокращения затрат на обработку информации, подготовку проектов и пр., в частности, за счет осуществления мероприятий, предусмотренных в разделе промфинплана «План оргтехмероприятий»; определения целесообразности затрат и принятия мер по их сокращению; расчета общего уровня производственно-тематических издержек; обеспечения взаимосвязи соотношений между производственно-техническими подразделениями; анализа результатов производственно-тематической деятельности ВЦ в целом и отдельных его подразделений.

Один из основных разделов промфинплана — план материально-технического снабжения (МТС) ВЦ, который представляет собой совокуп-

ность планово-расчетных документов, содержащих обоснование потребности в материальных ресурсах и определение источников ее покрытия. План МТС состоит из двух основных частей: расчетов потребности в материалах и баланса. Он подготавливается в сроки, предусмотренные для разработки промфинплана в целом. Исходными данными являются: назначенный в разделе производственно-тематического плана объем работ в машинно-часах и человеко-днях, установленные прямые связи организационной структуры АСУ отрасли (ведомства) и заключенные хозяйственные, остатки материалов на начало и конец планируемого года. Корректировка плана МТС производится за полтора месяца до окончания текущего квартала. Основа планирования МТС с учетом особенностей работы ВЦ — расчеты потребности в основных и вспомогательных материалах, электроэнергии, комплектующих изделиях и запасных частях. Плановая потребность в материальных ресурсах рассчитывается на ЭВМ как для основного, так и вспомогательного производства. Источники покрытия ее в материальных ресурсах — окончимые остатки на начало планируемого года, централизованные заготовки, собственное изготовление (при наличии мастерской), фонды, выделяемые вышестоящими организациями. Для получения фондов от вышестоящих организаций ВЦ составляет на основании расчетов действующих норм расхода материальных ценностей и уровня использования имеющихся машин заявки с технико-экономическим обоснованием потребности в материалах, оборудовании и ЭВМ.

Одна из основных задач в планировании деятельности ВЦ — создание плана оргтехмероприятий, который предусматривает подготовку на базе достижений науки, техники и передового опыта мероприятий по повышению эффективности использования ЭВМ, качества и стабильности обработки информации за счет внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов; совершенствования планирования и организации производства расчетов на ЭВМ и разработок тем; внедрения методов научной организации труда; модернизации и замены устаревшего оборудования и ЭВМ; экономии материалов и энергии. Исходными материалами для разработки годового плана оргтехмероприятий служат: перспективный (координирующий) план развития ВЦ и повышения эффективности производства его работ; основные направления развития науки и техники отрасли, научно-технические проблемы и мероприятия по научной организации труда в соответствии с указаниями по министерству (ведомству) на основании рекомендаций Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике, Госплана СССР, Госкомитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Кроме того, учитываются предложения подразделений, служб, ИТР и служащих ВЦ, научно-технических конференций и общественных организаций, а также результаты выявленного спроса на обработку информации; итоги законченных работ по созданию, функционированию и дальнейшему развитию АСУ отрасли; патенты, авторские свидетельства; рационализаторские предложения; анализы результатов эффективности использования ЭВМ, протектирования (разработок) и качества обработки информации в текущем году. Задача для составления плана оргтехмероприятий необходимо подготавливать систематически, в течение всего предлоного года. Обобщение разработок и выбор конкретных предложений должны предшествовать завершению работ по всем другим разделам промфинплана. Для определения наиболее результативных мероприятий по повышению эффективности использования ЭВМ, оборудования и научных разработок целесообразно составлять несколько вариантов плана оргтехмероприятий.

Завершающий раздел промфинплана — финансовый план, фиксирующий в стоимостном выражении результаты всех предыдущих разделов. Главные задачи при составлении его: обеспечение ВЦ финансовыми

ресурсами для его производственно-хозяйственной деятельности, своевременное осуществление мероприятий, намеченных по всем разделам прогнфинплана; определение финансовых взаимоотношений с Госбюджетом, Стройбанком СССР, Госбанком СССР и вышестоящими организациями. В финансовом плане ВЦ находят отражение доходы и поступления средств, расходы и отчисления средств, кредитные и бюджетные взаимоотношения. Результаты расчетов сводятся в балансе доходов и расходов. Источниками поступления средств и доходов служат: чистый доход в виде прибыли ВЦ от основной деятельности; средства централизованных источников, а также сторонних организаций за услуги, оказанные им ВЦ; амортизационные отчисления с целевыми назначениями, восстановление и капитальный ремонт основных фондов; прирост устойчивых пассивов — задолженности работникам ВЦ по заработной плате, по резерву предстоящих платежей и пр. В расходной части финансового плана предусматриваются: капитальные вложения — расходы на приобретение ЭВМ, оборудования, приборной и т. п.; затраты на капитальный ремонт основных средств, зафиксированные в финансовом плане в соответствии с нормативами планово-предупредительного ремонта; изменение нормативов собственных оборотных средств, определяемые как разность между их надличием на начало и конец планируемого года. Проекты финансовых планов подразделений составляются бухгалтерией ВЦ. При составлении финансового плана обращается внимание на правильность выяснения необходимой суммы средств заказчиком по договорным работам, которая предопределяет размер собственных оборотных средств для покрытия затрат по ним. На контрагентские работы, как правило, распространяются условия расчетов, в том числе и порядок выдачи авансов, принятые у исполнителей по договору с заказчиком. В случае прекращения работ по требованию заказчика последний оплачивает исполнителю стоимость выполненных работ (включая и контрагентские) по проверенным фактическим затратам.

Составлением и утверждением основных разделов прогнфинплана ВЦ не заканчивается проводимая в нем плановая работа. Продолжение ее — подготовка плана подразделений на основании следующих исходных материалов: степени готовности выполнения тем и вычислительных работ на начало планируемого года; сроков их выполнения, технических заданий, расчетов трудоемкости и сметных (плановых) калькуляций по темам, этапам, вычислительным и другим работам. Объемы работ по планам подразделений в сметной стоимости должны соответствовать основному плану ВЦ на год как по их общему объему, так по этапам, этапам и темам. Утверждаемые руководством ВЦ годовые производственно-тематические планы следует сообщать подразделением в месячный срок со дня их получения от вышестоящей организации. На протяжении всего года подразделения работают по утвержденным начальником ВЦ квартальным с разбивкой по месяцам производственно-тематическим планам. Эти планы обеспечивают полную и равномерную их загрузку. Подразделения разбивают полученный утвержденный производственно-тематический квартальный план по группам и не позднее 30 числа предшествующего квартала месяца сообщают всем группам планы работ. В соответствии с квартальным планом группы (бюро) для каждого ответственного исполнения составляется квартальное плановое задание, предусматривающее конкретный перечень работ, сроки окончания и степень готовности их на конец квартала. Корректировщики планы подразделений могут по решению вышестоящей организации не позднее чем за 45 дней до конца текущего квартала, в месячные планы — до 20 числа текущего месяца.

Для выполнения текущих планов ВЦ осуществляет оперативно-календарное планирование работы своих подразделений, учитывая их специфику, связанную с технологическим процессом поступления информа-

ции, ее обработкой на каждой операции, хранением и выпуском; с созданием и внедрением проектов, а также составлением алгоритмов и программ; с осуществлением хозяйственных и других работ.

Подразделение, связанные общим технологическим процессом, при оперативно-календарном планировании разрабатывают планы графики, обеспечивающие своевременное поступление документов от заказчика, отдачу программ, ликвидацию простоев, равномерную загрузку ЭВМ и персонала. Планы графики отражают последовательность поступления информации и выполнения заданий. Они составляются в разрезе каждого обслуживаемого объекта с указанием наименования работ, сроков сдачи документов, объема информации и т. д. Помимо этого, составляются заявки на машинное время (неделю или декаду), планы-графики загрузки и профилактических работ. По этапам исполнения производственно-тематических планов осуществляется оперативно-календарное планирование и диспетчирование на основе графиков работ. Они подготавливаются заведующими головных отделов или руководителей тем совместно с планово-диспетчерским отделом с привлечением подразделения-соисполнителей. Контроль за ходом их выполнения проводит ПДО ВЦ, ликвидацию «узких мест» и возможных отставаний от заданных сроков — заведующий головным отделом или руководитель темы, а в необходимых случаях — руководство ПДО, согласно нарядам-заявкам тематических подразделений, выдает графики-задания вспомогательным подразделениям на выполнение работ и оказание услуг.

Основанием для проведения работ и расходования средств является заказ, который открывается ПДО по утвержденному годовому производственно-тематическому плану ВЦ. На работы, не предусмотренные в нем, заказ может быть открыт по письменному распоряжению по отрасли (ведомству) и договор с заказчиком (по договорным работам). В целях упрощения заказы группируются по источникам финансирования. Рекомендуется для каждого из них устанавливать номера в зависимости от сроков исполнения заказов. Заказ на производственно-тематические работы считается открытым со дня утверждения его начальником ВЦ, после чего ПДО направляет специальный бланк с указанием номеров этапов работ, сроков их исполнения и сметной (плановой) стоимостью всем подразделениям и исполнителям. Во всех первичных, а также в плановых и других документах (по расходу зарплат, материальных ценностей, денежных средств и т. д.) обязательно должен указываться номер заказа. ПДО закрывает заказы по законченным и прекращенным производственно-тематическим работам на основании приказа начальника ВЦ. С момента окончания работ по заказу и закрытия его подразделения ВЦ запрещается делать на него какие-либо затраты. В заказах, направляемых подразделениям-исполнителям теми, указывается только то, что они будут выполнять: этапы работ, их сметы (плановая) стоимость и сроки исполнения.

Для принятия оптимального решения по организации деятельности ВЦ необходимо использовать аналитический материал, который основывается на отчетных данных. Главной задачей учета в ВЦ является обеспечение полного и асessorного контроля за сохранностью социалистической собственности. Учет в ВЦ организуется таким образом, чтобы на основании его данных можно было контролировать выполнение производственно-тематического и других разделов прогнфинплана. Осуществляется учет трех видов: оперативный, статистический, бухгалтерский. С помощью оперативного учета, ведущегося в подразделениях, ПДО получает срочную информацию о всех изменениях производственно-тематической деятельности ВЦ. Использование ее позволяет принять меры по устранению причин, нарушающих нормальный ход производственно-тематических процессов и хозяйственной деятельности. Статистический

учет применяется к типичным явлениям производственно-тематической деятельности ВЦ. ПДО ВЦ ведет статистический учет трудовых затрат на выполнение отдельных этапов и их стоимости по квартальным отчетам с разбивкой по месяцам. На основании этих данных подразделения ВЦ представляют отчеты о выполнении производственно-технических планов своему руководству через ПДО к 1 числу месяца, следующего за отчетным кварталом. В свою очередь ПДО составляет квартальный отчет в целом по ВЦ и отправляет его своей вышестоящей организации не позднее 5-го числа следующего месяца после отчетного квартала. Помимо этого, ВЦ готовит ежеквартально отчет по форме «Механизированный счет» в соответствующие сроки.

Объем выполненных работ по каждому заказу за отчетный период определяется заведующим подразделением, а в целом по ВЦ, как сумма отчетов подразделений, заведующим ПДО. Устанавливается объем выполненных работ по собственным и по контрагентским темам как раздельно, так и по заказу в целом. Подразделения ВЦ составляют акты об окончании работ по подэтапам, в которых указываются результаты расчетов, где они находятся или куда отправлена документация. Акты подписываются руководителем темы (заведующим головным подразделением), руководителем работ в подразделении (заведующим подразделением) и утверждаются начальником ВЦ. В необходимых случаях они составляются совместно с представителями заказчика или организации, принявшей документацию.

В настоящее время в различных отраслях и регионах, располагающих сетью вычислительных центров, планирование деятельности самих ВЦ осуществляется неодинаковыми методами. Даже внутри отраслевой или региональной сети наблюдается осуществление планирования производственной деятельности ВЦ по разным показателям и с различной степенью интерпретации существующих методов. Однако по ряду своей деятельности все вычислительные центры в конечном счете оплотнились по принятию, обработке, хранению и выдаче информации. Различные состоят лишь в видах решаемых на ЭВМ задач — экономических, инженерных, статистических и т. д. Поэтому необходимо однозначное регламентирование производственно-тематической и хозяйственной деятельности вычислительных центров. Примером этого могут служить методические указания по планированию, учету и отчетности работ в ВЦ, подготовленные и внедренные в некоторых отраслях народного хозяйства. Методы учета и планирования, в частности, составления промфинплана, при четкой организации контроля за расходованием средств ВЦ, следует довести до стандартных. Это позволит формализовать производственно-тематические и хозяйственные расчеты в ВЦ, а в последующем и сети ВЦ, причем для выполнения их будут использоваться собственные ЭВМ вычислительных центров.

Расчетные цены и их применение

Ю. Лир,
А. Янбаева,
Н. Нудельман

Вопрос о недостатках и преимуществах расчетных цен и рентных платежей в условиях хозяйственной реформы¹ весьма актуален. Значительный опыт в этой области настоятельно требует теоретического обобщения, а практика — существенного совершенствования. Но вместе с тем нельзя охватывать слишком обширный круг вопросов, делать сравнения и тем более общие выводы по различным отраслям промышленности и сельского хозяйства. При таком подходе не учитываются особенности каждой из рассматриваемых отраслей, что приводит порой к ошибочным выводам.

Касаясь вопроса необходимости выравнивания условий хозяйствования в одной отрасли, различающихся в результате воздействия объективных факторов, В. Шкатов в статье «Расчетные цены и рентные платежи в условиях хозяйственной реформы» развивает свои позиции, исходя из существования в добывающих отраслях промышленности при социализме рентных отношений. Не вдаваясь в дискуссию о том, идет ли речь в данном случае о ренте как экономической категории или о рентном доходе, хотя второе, по нашему мнению, в большей мере отвечает действительному положению вещей, остановимся на ряде практических рекомендаций автора, касающихся ценообразования, в частности методов выравнивания условий хозяйствования.

Рассмотрим вопрос применения расчетных цен в угольной промышленности, как одной из характерных отраслей горнодобывающей промышленности. Расчетные цены в ней действительно не новый метод перераспределения накопленного между предприятиями. Еще в тридцатые годы наряду с оптовыми ценами здесь применялись упрощенные расчетные. В дальнейшем в связи с почти постоянной плановой убыточностью угольных предприятий они утратили свое значение и были отменены. Плановая и фактическая детали перераспределялись между шахтами, разрезами и обогащающими фабриками по финансовым планам.

В соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в результате организации отраслевого управления и проведения экономической реформы возникла задача обеспечения каждой шахте, разрезу и фабрике хозрасчетных условий. Несмотря на значительное повышение зональных оптовых цен на уголь с 1 июля 1967 г. (+78%), 40% действующих шахт оставались убыточными и не были подготовлены к экономической реформе, что объяснялось высокой степенью дифференциации себестоимости и разнообразием качества угля. Поэтому систему расчетных цен пересмотрели в соответствии с требованиями экономической реформы, разработали математический механизм согласования ее с системой зональных оптовых цен. С 1 июля 1968 г. расчетные цены применяются на всех предприятиях угольной промышленности. Система новых оптовых и расчетных цен являлась основой осуществления по этапам экономической реформы и обеспечила рентабельность предприятий угольной промышленности, а также повышение эф-

¹ См. «Плановое хозяйство», 1973, № 8, с. 43.

фективности производства. Если за 1966—1968 гг. среднегодовые темпы прироста добычи угля составляли 0,9%, то за 1969—1971 гг. — 2,7, а в 1972 г. — 4,1%; среднегодовые темпы прироста производительности труда одного рабочего — соответственно 2,0, 5,4 и 6,4%; себестоимость добычи угля в 1972 г. снизилась по сравнению с 1968 г. на 3,3%, а в сопоставимых условиях — на 4,4%. Ежегодно выполняется план прироста. В фактическом же распределении прироста доли отчислений в фонды экономического стимулирования с 24,1% в 1968 г. и 25,4% в 1969 г. до 33,8% в 1972 г. В последние годы количество убыточных предприятий сократилось. Это свидетельствует о действительности хозрасчетных стимулов в отрасли.

Пятилетний опыт показал правильность применения расчетных цен для угольной промышленности, позволял ликвидировать дотационную систему, применявшуюся в отрасли много лет. Кроме того, еще раз подтверждена целесообразность применения здесь системы рентных платежей как в отрасли с низким уровнем рентабельности и по этому признаку не сравнимой с нефтяной и газовой промышленностью. Однако в этот же период выявлены и изучены существенные недостатки расчетных цен как и методов их формирования, так и в практике применения.

Так, на предприятиях часто отклонения сумм реализации продукции по оптовым ценам от сумм реализации по расчетным ценам. Это происходит в результате изменения структуры добычи и переработки угля: когда соотношения добычи нарушаются и пользу предприятий, имеющих расчетную цену выше среднего уровня, у комбинатов возникает недостаток средств, получаемых по оптовым ценам, если изменяется структура при увеличении добычи на предприятиях, имеющих расчетные цены ниже средних по комбинату, последний неоправданно получает свободный остаток средств. К аналогичным нарушениям приводит также возможность отклонения фактической зольности добываемых и обогащаемых углей от зольности, принятой в преysкурентах расчетных цен. К числу недостатков расчетных цен относятся и их нестабильность, т. е. ежегодные пересмотры при постоянных оптовых ценах.

Но с некоторыми указанными в статье В. Шкатова недостатками расчетных цен нельзя согласиться. Неправоммерно, как нам кажется, утверждение, что они не создают материальной заинтересованности в правильном природопользовании и не стимулируют рациональное размещение природных предприятий. Неправильно рассматривать систему расчетных цен в отрыве от оптовых. Экономическая политика, проводимая в отношении развития отдельных угольных бассейнов, определяется не уровнем расчетных цен, а в первую очередь на основе баланса топлива страны и данного экономического района, наличием запасов и марочным составом добычи конкретного угольного бассейна или месторождения, близостью его расположения к топливно-энергетическим комплексам, а также возможным способом разработки, уровнем проектной себестоимости и ценами, по которым народное хозяйство получит данный вид топлива, т. е. оптовыми ценами.

Возражать против применения расчетных цен, мотивируя тем, что они базируются на индивидуальной себестоимости продукции каждого предприятия, уровень которой зависит как от объективных, так и от субъективных факторов, необоснованно. Здесь не учитывается и то, что расчетные цены базируются строго на плановой себестоимости, а в ней отражаются в основном объективные затраты на данный вид продукции, которые через нормативный уровень рентабельности и плановую прибыль указываются в государственных планах. Кроме того, расчетные цены могут быть не обязательно индивидуальными, а и групповыми, когда для группы предприятий существуют примерно равные при-

родные и производственные условия. В данном случае, по-видимому, вопрос сводится к совершенствованию методов планирования себестоимости как основной составляющей расчетной цены, а отнюдь не к альтернативе: цена или фиксированные платежи.

Утверждение новых расчетных цен обязательно предшествует анализу причин изменения себестоимости. В частности, в угольной промышленности изучены закономерности изменений себестоимости, происходящих на разных стадиях эксплуатации и при реконструируемых) за пятилетний срок могут быть достигнуты ступени снижения себестоимости с ростом объема добычи до достижения проектной мощности. Шахты, достигшие проектной мощности и работающие стабильно по объему добычи, как правило, имеют постоянный уровень себестоимости. Для шахт, отработавших запасы (так называемые «затухающие»), характерна тенденция роста себестоимости. Эти закономерности и применения стабильных, ступенчатых расчетных цен позволяют предотвращать повышение последних вследствие роста себестоимости. Усиливается стимулирующее воздействие расчетных цен на качество добываемого и обогащаемого угля. Так, еще в 1971 г. работниками Донецкого научно-исследовательского угольного института разработаны расчетные цены, приведенные к качественным параметрам преysкурента оптовых цен, которые с января 1972 г. успешно используются на углеобогатительных фабриках треста Ворошиловградуглеобогатения. В 1973 г. аналогичная работа производится на 27 шахт комбината Донбассуглянтранзита.

Что касается рекомендаций автором полярных рентных платежей, которые предполагаются определять по специально разработанным шкалам денежных оценок по каждому параметру характеристик природных ресурсов, то они представляют собой алгебраическую сумму положительных и отрицательных оценок по всем параметрам. При положительном платеже у предприятия изымается положительная рента, при отрицательном — предприятие получает дотацию. Иначе шены будут строиться на уровне средних затрат, а инструментом для выравнивания условий работы предприятий будут служить полярные рентные платежи. Если отвлечься от слова «полярные» и сопоставить рентные платежи с расчетными ценами, то вопрос о том, чему отдать предпочтение, сводится лишь к конкретному рассмотрению специфики той или иной отрасли.

В условиях низкого норматива рентабельности отрасли фиксированный платеж может легко превратиться в фикцию, так как у предприятия, находящегося даже в лучших природных условиях, может не хватить средств для возмещения плавающих затрат; внесения платы за фонды отчислений в фонды экономического стимулирования и для внесения положительной ренты. При ориентировании же оптовых цен на средние условия предприятия, находящиеся в природных условиях хуже средних, должны получить ренту-дотацию, призванную возместить им средства, недостающие для обеспечения требуемой хозрасчетной рентабельности. Сам факт дотаций противоречит принципам хозрасчета, поэтому полярные рентные платежи, предполагающие применение дотаций, не могут быть средством материального стимулирования повышения эффективности социалистического производства и рационализации природопользования.

Следовательно, применение в угольной промышленности полярных рентных платежей не является эффективным инструментом перераспределения рентного дохода для создания всем предприятиям угольной промышленности нормальных условий хозяйствования. Поэтому рекомендуемая замена системы расчетных цен нецелесообразна, тем более она будет непереносима в условиях крупных объединений, которые создаются в отраслях промышленности.

Территориальный аспект планового ценообразования

В. И. Торбин. Территориальная дифференциация цен в тяжелой промышленности.
М., «Экономика», 1974, 215 с.

Рецензируемая книга посвящена одной из сложных проблем ценообразования — теоретическому обоснованию необходимости территориальной дифференциации цен и разработке конкретных рекомендаций по ее улучшению. Автор исследует теоретические аспекты проблемы путем анализа действующей территориальной дифференциации оптовых цен на внешние виды продукции тяжелой промышленности, выявляет основные направления ее совершенствования и на примере энергетического топлива дает конкретные рекомендации.

Описанные в книге однородные товары производятся в разных природно-климатических условиях, что обуславливает существенные различия региональных затрат. Так, в стране разрабатывается более чем 60 угольных месторождений, и соотношение крайних затрат на добычу угля по месторождениям составляет 1:16. Такая динамика различий связана с интенсивным развитием социальной экономики, с освоением поточных районов страны, что повышает значение территориальной дифференциации цен в определении территориальных пропорций народного хозяйства. А эта проблема мало изучена, не разработаны теоретические положения, имеются противоречивые точки зрения. Напрашивается необходимость обобщения отдельных теоретических положений и критической оценки весьма разнобразной практики ее построения.

Большое внимание в работе уделено классификации и количественному анализу основных факторов, формирующих территориальную дифференциацию об-

щественной стоимости по районам страны: природному, транспортному, климатическому, ценностному, фактору условий потребления. Отмечается их объективный характер и комплексное проявление. Механизм создания территориальной дифференциации общественной стоимости, как считает В. И. Торбин, основан на общих принципах не только для отраслей промышленности, но и для всего народного хозяйства. Такой подход позволяет создать экономически однородную систему географии цен для всего многообразия товаров и услуг.

Конкретная форма территориальной дифференциации общественной стоимости для отдельных товаров обуславливается особенностями их зон сбыта. В книге дана классификация зон сбыта товаров по ряду признаков, часть которых имеет значение для определения внутрирайонной дифференциации общественной стоимости, а часть — для выявления механизма согласования зональных стоимостей (сметные и изолированные зоны сбыта, национальные, региональные и локальные).

Интересен подход к вопросу образования ренты. В книге отмечается, что влияние природных условий и нахождения месторождения на формирование ренты проявляется комплексно, но взаимосвязно. В этом случае реализация различных отношений в ценах не приводит к их существенному повышению, поскольку величина ренты, зависящей от местоположения, может компенсировать фактор неблагоприятных природных условий. Такая концепция более соответствует реальному количеству

нему содержанию ренты в ценообразовании. «Построение цен с учетом зональной ренты имеет большое значение для рационализации размещения производства, особенно для развития добывающей промышленности в районах с благоприятными природными условиями» (с. 72).

Территориальную дифференциацию общественной стоимости В. И. Торбин рассматривает как основу формирования географии и укрупнения цен. Но они не могут полностью совпадать с территориальной дифференциацией общественной стоимости, поскольку последняя имеет высокую подвижность во времени и пространстве.

На наш взгляд особенно удачны главы, посвященные анализу действующей географии цен и разработке конкретных предложений по совершенствованию ее. Хорошо охарактеризована действующая территориальная дифференциация оптовых цен в тяжелой промышленности, сделанная на базе обработки большого числа «общесознанных и республиканских префаскутов, сгруппированных по комплексу отраслей: топливно-энергетические, металлургия, нефтяная и химическая промышленность, лесная промышленность, строительные материалы, машиностроение. По каждому из групп познаны вид территориальной дифференциации цен (на примере отдельных товаров), дана характеристика ценовых зон (воисов, групп) и соотношений между ними, рассмотрены различия в затратах по районам (зонам) страны, принимаемые в основу территориального деления цен, и методика его построения.

Автор проводит сравнительный анализ методов территориальной дифференциации цен и условий определения затрат по товарам и признакам отдельных видов цен. Выделяются и признаются недостатки, в соответствии с которыми целесообразно применить единые для территориальной дифференциации (зональные, доисловые, групповые, расчетные) цены для производителей продукции. Так, недостатком зональных тарифов на электроэнергию автор справедливо считает то, что в одну и ту же тарифную группу входят энергосистемы не по принципу их территориальной близости, а по принципу разнотарифности (с. 80).

В течение многих лет ведется дискуссия об учете в ценах транспортного фактора. Вопрос этот не простой. Учеными и работниками ценообразования и планирования иногда высказываются совершенно противоположные точки зрения. Например, выдвигалось предложение об установлении единой цены франко-станция независимо на химическую продукцию, на основные виды которой в настоящее время действуют цены франко-станция отправления, а по черным металлам предлагалось перейти к ценам франко-станция отправления. Однако в этих рекомендациях учитываются лишь какой-либо один аспект воздействия цены франко на хозяйственную деятельность.

В книге сделана попытка рассмотреть вопросы формирования комплекса, с народнохозяйственными позицией, и выработать аргументированные рекомендации. Автор исходит из того, что все многообразие условий формирования затрат по отдельным товарам не может быть отражено одним видом цен. Необходимо их сочетать, с тем чтобы учесть специфику формирования территориальной дифференциации общественной стоимости. В этой связи дана характеристика признаков продукции, руководствуясь которыми автор предлагает устанавливать вид франко.

Анализ и обобщение практики ценообразования позволили выявить тенденции развития географии цен, в основе которой лежат изменения в экономико-географических условиях определения зон сбыта, а также учет новых требований к географии цен, возникающих в связи с совершенствованием управления и планирования в материального стимулирования в промышленности. И именно главные направления дальнейшего ее развития в важнейших отраслях тяжелой промышленности.

В. И. Торбин считает возможным по большинству товаров в практике совершенствования цен использовать действующие методы их территориальной дифференциации, учитывая на необходимость более обоснованного определения видов цен для производителей и потребителей продукции, уточнения действующего зонального (воисового) деления цен с учетом сдвига в размещении производительных сил и связанных с этим изменений затрат по районам

страны. По тем товарам, где воздействие факторов территориальной дифференциации общественной стоимости существенно, предлагается вводить новый для нашей практики метод ценообразования — цены базисных пунктов, который сочетает в себе положительные моменты цен франко-станции назначения (стабильность цен в местах потребления) и франко-станции отправления (учащение цен в соответствии с транспортными расходами).

В принципе рекомендации о применении цен базисных пунктов обоснованы, но сфера распространения их ограничена. Нет полной ясности о последовательном внедрении данного метода для хозяйсчета производителей. Это, очевидно, понимает и сам автор, который видит в них в основном расчетный инструмент совершенствования методики установления территориальной дифференциации цен.

Большое место в книге уделено топливно-энергетическим отраслям, где проблема учета территориальной дифференциации цен наиболее сложна и актуальна. Проведен анализ и разработаны рекомендации по совершенствованию географии цен на энергетическое топливо, где затраты на уголь выделяются в качестве определяющих территориальную дифференциацию общественной стоимости в целом во энергетическому топливу. Несмотря на то, что автор не сторонник установления полных цен франко-вагон станция назначения на энергетический уголь, он предлагает различные варианты, сопоставляя их с возможными вариантами построения географии цен на базе действующего ви-

да франко. По его мнению, имеющийся разброс цен на энергетический уголь в местах потребления следует устранить путем согласования цен франко-вагон станция отправления по отдельным районам его добычи на принятых цен базисных пунктов. Это позволит выравнять цены в местах потребления при поставке угля из различных бассейнов и в то же время правильно отразить удаленность потребителей от основных мест поставки без искажения транспортных затрат в пределах поясов.

Однако в книге недостаточно уделена роль территориальной дифференциации цен с планированием и измерением национального дохода в территориальном разрезе, с исчислением динамики объемов производства в сопоставимых ценах и с другими важнейшими показателями народнохозяйственного плана. В. И. Торбин излишне увлекается пропагандой новых положений, хотя некоторые из них, как это отмечено во введении, носят дискуссионный, постановочный характер. Теоретические положения были бы полезно иллюстрировать схематич. картами, как это сделано в последней главе. По некоторым отраслям чрезмерно подробно дана действующая география цен.

В целом монография дает представление об основных направлениях дальнейшего учета территориальной дифференциации оптовых цен в тяжелой промышленности. Изложенные выводы и рекомендации будут полезными для практики совершенствования системы оптовых цен.

Н Орлов

Семинар по планированию эффективности общественного производства социалистических стран

В апреле 1974 г. в Чехословакии (г. Марьянске-Лазне) научно-исследовательскими институтами центральных плановых органов стран — членов СЭВ был проведен международный семинар по координации экономических исследований в области методологии планирования и измерения эффективности общественного производства. Подготовка его осуществлялась Исследовательским экономическим институтом при Государственной плановой комиссии (ГПНК) ГДР. Научно-исследовательским экономическим институтом при Госплане СССР и Исследовательским институтом планирования и управления развитием хозяйством при ГПН СССР. В работе семинара принимали участие также сотрудники институтов Госплана Болгарии, Венгрии, Монголии, Польши, Румынии и Международного института экономических проблем мировой социалистической системы.

Открыл семинар министр, первый заместитель председателя ГПН СССР В. Янза. На пленарном заседании обсуждались подходы к формулированию сущности и понимания экономической эффективности общественного производства при социализме. В докладах Ф. Берана (ЧССР), А. Толмачева (СССР), Х. Штегера (ГДР), М. Островского (ПНР), Ю. Урсана (СРР), Вуота (НРБ) говорилось о принципах, возложенных в основу анализа эффективности общественного производства в отдельных социалистических странах, давалась характеристика задач ее повышения на современном этапе развития.

Общий для всех докладов был рассмотрен вопросы анализа и измере-

ния эффективности социалистического производства как составной части планирования и хозяйственного руководства. Теоретическая разработка проблем эффективности общественного производства в социалистических странах основывается на марксистско-ленинской политической экономии и науке о социалистическом планировании. Исследование этих проблем при наличии ряда особенностей характеризуется многими общими методическими принципами и чертами: народнохозяйственный подход; направленности анализа и кругом изучаемых проблем (рост производительности труда, эффективность производственных фондов и капитальных вложений, материалоэкономия и рентабельность производства, эффективность науки и техники); согласование используемых в планировании показателей эффективности производства с системой хозяйственного расчета в отрасли, объединенных и на предприятиях в соответствии с общими направлениями совершенствования методов планового управления, принятыми в отдельных социалистических странах. Единство исходных теоретических позиций и общность целевой направленности соответствующих исследований — важная предпосылка более тесной координации работ.

Вместе с тем доклады показали довольно большое разнообразие существующих в каждой стране точек зрения на следующие теоретические и методические вопросы: критерий эффективности общественного производства; значение различных показателей эффективности для всей экономики, отдель-

ных отраслей и предприятий; учет при оценке эффективности производства общественных потребностей и социальных задач и др. Отмечал целесообразность творческого обсуждения нерешенных проблем, многие участники семинара подчеркивали, что необходимо усилить практическую направленность теоретических разработок: тесно связывать их с решением задач перспективного планирования и совершенствованием его методов теоретических исследований, методические указания и рекомендации по конкретным вопросам планирования эффективности производства. Об этом говорил при подведении итогов общей дискуссии заместитель председателя ГНХ ЦСР Н. Зюба.

Обсуждались и вопросы оценки эффективности структурных изменений в экономике, особенно в связи с осуществлением комплексной программы социалистической экономической интеграции. Этой теме были посвящены доклады П. Литякова и Я. Волоуха (СССР), З. Орлича (ЧССР) и др. Теоретические аспекты определения эффективности капитальных вложений, отражающие опыт ее оценки при планировании в ЧССР, рассматривались в докладе А. Хуба.

Конкретные проблемы измерения и планирования эффективности общественного производства обсуждались на трех секциях. Первая под руководством А. Толкачева рассматривала проблематику критериев системы показателей и измерителей эффективности общественного производства: содержание критериев, применяемых при разработке планов на различных уровнях управления, и особенности их использования; методы разработки обобщенного показателя эффективности и его место в системе показателей эффективности производства; состав системы и содержание включаемых в нее показателей; способы суммирования различных видов ресурсов и затрат; особенности оценки эффективности производства при составлении долгосрочных, пятилетних и текущих (годовых) планов. Эти вопросы освещались в докладах П. Почина и А. Азариана (СССР), А. Браун и К. Ланге (ГДР), И. Ваткина и Н. Шопля (ВНР), Е. Пелеша (ПНР), З. Зинга, И. Шафирна, В. Крайного (ЧССР).

Представленные на семинар доклады и выступления его участников показали, что в странах — членах СЭВ имеется определенный опыт анализа и планирования эффективности общественного производства, который получил отражение в народнохозяйственных планах, методических рекомендациях по их разработке и в научной литературе. Изучение теоретических и методических проблем определения и планирования эффективности общественного производства является делом значительного масштаба и требует научно-исследовательских экономических институтов этих стран. Усиление взаимодействия в данном вопросе за последние годы выражается в расширенном изложении их, и методических указаниях по составлению народнохозяйственных планов, которые издаются или готовятся и выпускаются плановыми органами. В СССР, ГДР и ЧССР они выделены в самостоятельный раздел методических указаний.

Вторая секция под руководством Г. Ричке (ГДР) рассматривала проблемы планирования народнохозяйственной эффективности общественного производства: целесообразность выделения методов определения и системы показателей эффективности производства и качества отдельного раздела методических указаний по разработке народнохозяйственного плана; опыт оценки эффективности производства в сводных народнохозяйственных расчетах в соответствии с пропорциями общественного воспроизводства и балансовыми межотраслевыми связями, а также установление утверждаемых в плане заданий по повышению эффективности производства для различных уровней управления; состояние и задачи анализа факторов, влияющих на показатели эффективности производства; вопросы разработки и применения нормативов эффективности производства и капитальных вложений. С докладами выступили М. Чистяков и Б. Плишевский (СССР), Р. Хорст, Л. Тойбле, З. Шмидт (ГДР), Р. Ков и И. Цина (ЧССР).

На третьей секции под руководством Ф. Вробеня (ЧССР) были заслушаны доклады Р. Миллера, Э. Карга, Ф. Хибера (ГДР), Л. Грамотея (СССР), З. Козара, Я. Крайчила, В. Жалулеца, Я. Матушема (ЧССР). В них рассмат-

ривались проблемы измерения и разработки системы показателей народнохозяйственной эффективности на уровне отраслей производственной сферы: системный подход и оценка эффективности работы предприятий, объединений, отраслей и единство этого подхода на всех ступенях управления; значение аналитических разработок в подготовке алаховых материалов; применение натуральных, технико-экономических и агрегированных стоимостных показателей и в связи с этим значение идеологизации на оценки эффективности производства.

В ряде докладов, представленных делегацией ЧССР, отражены результаты эксперимента по применению методики оценки эффективности производства с помощью системы взаимосвязанных показателей на предприятиях машиностроения. Эта методика для оценки выполнения плана и измерения величин полученного предприятием и объединения эффекта использует показатель собственной выработки (условно-чистой продукции). Об опыте применения в планировании показателя условно-чистой продукции говорилось и в докладах и выступлениях специалистов ГДР. Обсуждался также вопрос об ме-

тодологии показателей эффективности производства как критерияльным при образовании на предприятиях фондов экономического стимулирования.

Участники семинара ознакомились с научными разработками по измерению и планированию эффективности общественного производства в отдельных странах, подходы к решению еще не разработанных проблем, определяли вопросы, по которым исследования могут или должны быть завершены в первую очередь. Для повышения научного уровня и сохранения сроков проводимых исследований правило целесообразным координировать научные работы в области методологии планирования и измерения эффективности общественного производства в экономических институтах Госплана СССР, ГДР и ЧССР, между которыми уже имеются соглашения о сотрудничестве, и определить рекомендации в отношении направлений таких исследований по наиболее важным вопросам. На семинаре также было принято решение об издании его материалов на русском, немецком и чешском языках.

Б. Плишевский,
д-р экон. наук

Всероссийный симпозиум по проблемам развития сферы услуг

В Сочи проходил Всероссийский симпозиум «Повышение экономической и социальной эффективности сферы услуг в условиях развитого социализма». Он был организован Научным советом по комплексной проблеме «Экономические соревнования двух систем» Академии наук СССР, Кубанским государственным университетом, Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова, Краснодарским краевым советом НТО и Краснодарским краевым управлением.

В его работе приняли участие работники различных отраслей обслуживания населения в городах Москвы, Ленинграда, союзных республик — Украинской, Туркменской, Эстонской, Киргизской и др. Обсуждение вопросов проводилось

на пленарном заседании и в трех секциях: «Проблемы общей теории услуг» (руководитель — проф. М. В. Солодов), «Проблемы повышения эффективности туризма в отраслях непроизводственной сферы» (руководитель — проф. Д. И. Прудин), «Проблемы повышения эффективности бытового обслуживания населения и совершенствования управления и планирования» (руководитель — проф. В. В. Завальская и проф. В. М. Готлибер).

На пленарном заседании была заслушана ряд докладов и сообщений. Проф. В. М. Готлибер (Кубанский государственный университет), выступая на тему «Сфера услуг в общественном производстве», затронул вопросы оценки влияния современной научно-технической ре-

волюции на роль сферы услуг в общественном воспроизводстве. Потребление с развитием социализма все больше вытесняет как процесс производства, так и производительную силу общества — трудящихся. Поэтому меняется социальная природа сферы услуг; наблюдается тенденция к превращению затрат труда в ней из непроизводительных в производительные. Это особенно относится к науке, образованию, здравоохранению.

Доцент **В. А. Яновлев** (Кубанский университет) посвятил свое выступление обоснованию методологических основ анализа сферы обслуживания в развитии социалистического общества. По его мнению, комплекс отношений, связанных со сферой обслуживания, неоправданно выпадает из поля зрения современной политической экономии. Следует расширить фронт политикоэкономических исследований, писавшие в нее проблемы развития сферы обслуживания.

Зам. старейшины НИИЗН при Госплане СССР **В. М. Рутгайзер** поднял вопрос об измерении общей продукции сферы услуг, как платных, так и бесплатных. Сейчас выдвигается задача разработки показателей, которые наряду с совокупными денежными оценками услуг (в рамках таких показателей, как национальное и конечное производство материальных благ и услуг) учитывали бы специфические результаты функционирования труда в различных отраслях сферы услуг. Это необходимо для измерения производительности труда в отдельных отраслях обслуживания населения.

На заседаниях первой сессии основное внимание было уделено проблемам производительного и непроизводительного труда в условиях развитой социалистической экономики. Некоторые выступления подвергли сомнению правомерность деления социалистической экономики на две сферы соответственно разграничению занятых в ней труда. По мнению отдельных участников дискуссии, производительный и непроизводительный труд затрачивается как в материальном производстве, так и в непроизводительной сфере, правда, в неодинаковых пропорциях.

Проблема включения производственных отношений, связанных с развитием сферы обслуживания, в общий предмет политической экономии социализма анализировалась в выступлениях **А. И. Та-**

раскина и **Г. Б. Слюсаренко** (МГУ). Они с разных позиций рассматривали исходную методологическую концепцию исследования характера труда в социалистическом обществе, заключающуюся в выделении категорий производительного труда по форме и по существу. Первый характеризует все виды социалистического организованного полезного труда; вторая представляет лишь те виды труда, которые участвуют в производстве национального дохода.

Круг вопросов, относящихся к общей теории непроизводительной сферы, был освещен в сообщении **Н. В. Сидоровой** (НИИЗН при Госплане СССР). Она рассмотрела условия межгосударственных сравнений степени развитости сферы обслуживания населения. Важно составлять показатели затрат не только живого труда, но и овеществленного — в виде постоянных непроизводительных фондов. Проблемы межрегиональных сопоставлений развития сферы услуг развивались также **В. И. Кукусовым** (зам. отдела НИИ Госплана Киргизии).

На заседаниях второй сессии рассматривались проблемы повышения эффективности использования труда в ряде отраслей сферы обслуживания. **В. В. Осипов** (НИИЗН при Госплане СССР) выступил с сообщением о методах прогнозирования развития жилищного хозяйства в системе жилищно-бытового комплекса. Особое значение приобретает решение вопросов согласованного увеличения обеспеченности населения жилищами, услугами жилищного хозяйства и расширения сети торгового-бытового обслуживания трудящихся по месту их проживания.

Научные основы развития туризма в СССР были сформулированы в докладе **В. А. Сичинава** (Центральная научно-исследовательская лаборатория туризма и экскурсий, г. Сухуми). Организация туристского обслуживания — комплексная задача, для решения которой должны использоваться достижения таких наук, как экономика, право, социология.

Участники сессии обсудили также сообщения по проблемам повышения эффективности развития здравоохранения, культуры, автоперевозок, а также комплексного удовлетворения социально-экономических потребностей коллективов предприятий.

Работа третьей сессии была посвящена совершенствованию организации, управления, планирования и повышения эффективности бытового обслуживания населения. Участники ее рассматривали бытовое обслуживание как новую отрасль народного хозяйства, а ее развитие — как один из основных факторов повышения жизненного уровня народа и рационального использования свободного времени трудящихся.

Особое внимание было уделено проблемам повышения эффективности как всего комплекса бытового обслуживания населения, так и подразделов. Главное значение для решения этой задачи приобретает согласованное применение таких показателей деятельности отраслей бытового обслуживания, как объем работ, прибыль, рентабельность. Особенно важно учитывать качество предоставляемых услуг. Поэтому большой интерес вызвали предложения директора многопрофильного института «Белбыттехпроект» **А. И. Горюхина** о совершенствовании организации бытового обслуживания с учетом качества услуг.

Один из недостатков существующей системы показателей планирования деятельности предприятий бытового обслуживания, по мнению многих участников дискуссии, заключается в том, что соответствующие измерители по ряду работ исключают стоимость используемых материалов. Это приводит к появлению «выгодных» и «невыгодных» для производителей бытовых услуг. **Р. М. Мамонтова** (зам. начальника Управления бытового обслуживания населения Московской области), доц. **Ю. П. Валзатова** (Галльский политехнический институт), **М. И. Лазарина** (главный экономист Проектного института Минюстреста бытового обслуживания Литовской ССР) выдвинули ряд предложений, направленных на устранение этого недостатка.

Крупные резервы повышения эффективности бытового обслуживания населения связаны с совершенствованием организации их работы, улучшением управления. Эти вопросы рассматривались в выступлениях **И. М. Шагалева** (Минюб РСФСР), **П. Ф. Манжиса** (Краснодарский филиал НИИТХИ), проф. **В. И. Олигова-Нестерова** (Уральский государственный университет) и др. Обращение их показало, что улучшение системы управления развитием отраслей бытового обслуживания населения предполагает прежде всего более рациональную специализацию предприятий бытового обслуживания и их постепенное укрупнение. Пример работы бытовых предприятий г. Сочи, с опытом которых ознакомились участники симпозиума, наглядно свидетельствует о значительных экономических возможностях, связанных с последовательным проведением курса на специализацию и концентрацию предприятий бытового обслуживания.

До последнего времени исследования по проблемам развития сферы обслуживания населения являлись разрозненными научными сдвигами, а их результаты неидеально в притяну недостаточной эффективностью. Это объяснялось отсутствием центра по координации работ в области услуг. Сейчас создана Комиссия по проблемам отраслей услуг в непроизводительной сфере при Научном совете по комплексной проблеме «Экономическое совершенствование двух систем», возглавляемая проф. **М. В. Солодовниковым**. Деятельность комиссии поможет реализации сформулированных на симпозиуме предложений по повышению экономической и социальной эффективности сферы услуг в стране.

Т. Афилова,
Л. Ерохина

В Госплане СССР

Госпланом СССР издан приказ о мерах по усилению геологоразведочных работ и развитию нефтяной и газовой промышленности в северных районах Коми АССР и в Ненецком национальном округе Архангельской области. В нем отмечается, что на указанных территориях открыты крупные месторождения нефти и газа; Усинское, Вуктыльское, Войское, Печинко-Грушеворское, Лаявоксинское и др. Это позволяет создать на северо-востоке европейской части СССР, в сравнительной близости от центров переработки нефти и районов потребления газа, новую крупную нефтегазодобывающую базу страны.

Освоение в сжатые сроки нового нефтегазового района и увеличение добычи нефти и газа в автономной республике в национальном округе признаются важнейшей народнохозяйственной задачей. Учитывая суровые природно-климатические условия в северных районах Коми АССР и в Ненецком национальном округе, Министерство геологии СССР, Министерство нефтяной промышленности, Министерство газовой промышленности и Министерство строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности должны обеспечить усиление геологоразведочных работ и выполнение установленных заданий по добыче нефти и газа в этих районах на базе широкого использования новейших достижений науки и техники, внедрения наиболее эффективных методов разведки и разработки месторождений и бурения скважин, применения в строительстве блочно-комплектного оборудования заводского изготовления и высокопроизво-

дительной техники и автоматизации технологических процессов добычи, подготовки и транспортировки нефти. Все это позволит выполнять указанные работы и задания с возможно меньшим привлечением рабочих кадров из других районов страны.

Министерствам нефтяной и газовой промышленности с участием Министерства геологии СССР, Министерства энергетики и электрификации СССР, Министерства путей сообщения, Министерства гражданской авиации, Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности, Министерства транспортного строительства, Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии СССР, Министерства промышленного строительства СССР, а также Совету Министров РСФСР поручено разработать и представить в Госплан СССР и Госстрой СССР технико-экономические обоснования развития нефтяной и газовой промышленности в указанных районах. На базе этого должны быть разработаны и утверждены на 1975 и на 1976—1980 гг. мероприятия, обеспечивающие выполнение заданий по добыче нефти и газа.

Издан приказ о мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности. При значительном увеличении производства товаров легкой промышленности в связи с ростом материального благосостояния населения все большее значение приобретает вопрос расширения ассортимента и улучшения качества продукции. Од-

нако далеко не все товары легкой промышленности по качеству, ассортименту и внешнему виду отвечают возрастающим требованиям покупателей. Предприятия медленно перестраивают производство, еще недостаточно гибки и эластичны связи между промышленностью и торговлей. В результате в торговой сети оседает большое количество неходовых товаров.

Одна из причин такого положения — некоторые недостатки в планировании и экономическом стимулировании производства товаров легкой промышленности. Утверждаемые предприятиями отраслевых министерств организационные объемы производства в шпунтах, парках и других единицах не позволяют в достаточной мере учитывать заказы торговли и перерабатывать продукцию в соответствии со спросом населения и комплектной рынки, сдерживают инициативу предприятий в выпуске новых товаров. При оценке деятельности промышленных предприятий недостаточно учитывается спрос, каним их продукция пользуется у населения. Поэтому во многих случаях предприятия не уделяют должного внимания вопросам улучшения качества и ассортимента товаров.

В целях повышения ответственности за удовлетворение потребностей населения в товарах, развития их инициативы в этом направлении, а также укрепления и расширения связей промышленности с торговлей производственными объединениями (предприятиями) системы Министерства легкой промышленности СССР предоставлено право самим устанавливать объемы производства товаров, предназначенных для продажи населению, в натуральном выражении (кроме тканей и товаров детского ассортимента) на основе заказов торгующих организаций и договоров о поставке товаров в пределах выделенных ресурсов сырья и установленных объемов поставок товаров (в розничных ценах).

Министерствам легкой промышленности СССР и союзных республик, Министерству текстильной промышленности РСФСР при изменении по требованию торгующих организаций ассортимента выпускаемых товаров разрешено вносить соответствующие поправки в планы подчиненных производственных объединений (предприятий) по реализации продукции в розничных ценах в пределах

до 2% общего объема реализуемой продукции по указанным министерствам, без уменьшения объемов поставок товаров в розничных ценах сумм прибыли и платежей в бюджет в целом по министерству.

Чтобы создать в объединениях (на предприятиях) легкой промышленности условия, необходимые для оперативной перестройки производства на выпуск новых товаров и соответствии с заказами торгующих организаций, улучшить качество и расширить ассортимент товаров, в Министерстве легкой промышленности СССР решено образовать централизованный фонд обеспечения новой продукции за счет отчисления 0,25% от общей суммы поступлений налога с оборота в целом по министерству для возмещения затрат, связанных с переходом на производство новой продукции, а также потерь прибыли при временном сокращении по этой причине объема производства и снижении производительности труда.

В Министерстве легкой промышленности СССР и республиканских министерствах, Министерстве текстильной промышленности РСФСР и Министерстве хлопкоочистительной промышленности Узбекской ССР решено образовать фонд развития науки и техники для финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, обеспечивающих повышение технического уровня производства и качества продукции за счет отчислений от прибыли подчиненных объединений (предприятий) и организаций по нормативам, устанавливаемым Госпланом СССР. Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством финансов СССР.

В целях более глубокого изучения промышленности спроса населения на товары и усиления влияния производства на формирование этого спроса Министерству легкой промышленности СССР, Министерству торговли СССР и Советам Министров союзных республик поручено организовать сеть хозяйственных фирменных магазинов по продаже товаров, выпускаемых предприятиями легкой промышленности.

В феврале и марте 1974 г. прошли очередные заседания Совета Госплана СССР по рассмотрению крупных соци-

альным и экономическим проблем перспективных планов и результатов исследований по экономическим наукам. Обсуждался доклад НИИЭИ при Госплане СССР «Комплексный прогноз развития народного хозяйства СССР до 1990 г.» (А. И. Ефимов, В. Н. Кирюченко, А. С. Толкачев), подготовленный в соответствии с Государственным планом научно-исследовательских работ и приказом Госплана СССР. В нем рассматривались вопросы научно-технического прогресса и его экономической эффективности, темпов и пропорций экономического развития, структуры общественного производства, развития и изменения межотраслевых связей, динамики и структуры национального дохода, трудовых ресурсов, повышения уровня благосостояния советского народа, а также развития внешнеэкономических связей.

При обсуждении доклада отмечено, что институту предлежала большая работа, результаты которой вошли в определенной мере использоваться отраслями Госплана СССР при разработке проектов основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. и на десятилетный период (1976—1990 гг.). Вместе с тем выявлено, что ряд обобщающих показателей, содержащихся в комплексном прогнозе (особенно на 1976—1990 гг.), недостаточно подтвержден конкретными расчетами показателей повышения эффективности общественного производства, прежде всего роста производительности труда. Об этом говорили в своих выступлениях Т. С. Хачатуров, Н. С. Зенченко, А. И. Целиков, С. С. Ушаков.

В замечаниях, сделанных в отношении методических особенностей расчета показателей на длительную перспективу, указывалось на необходимость более полного отражения динамики общенациональных показателей развития страны по пятилетиям. При последующей доработке комплексного прогноза предлагалось уточнить ряд методических положений в отношении производительности наложений (И. И. Просяков, Н. А. Соловьев, А. С. Петров). Далее отмечалось, что не полностью учтено влияние территориальных сдвигов в размещении производительных сил на развитие народного хозяйства страны в целом, а также союзных республик и укрупненных

экономических районов (Н. С. Зенченко, Н. А. Соловьев). В ряде выступлений высказано мнение о том, что основой для определения производственного потенциала должны служить не только сложившаяся тенденция, но и уровень развития экономики и структуры народного хозяйства к началу планового периода. Это позволит дать более цельную картину основных направлений развития народного хозяйства.

Совет Госплана СССР рекомендовал институту продолжить исследование проблем развития народного хозяйства СССР на перспективу, уделить особое внимание обоснованию производственных накоплений при установлении объемов ресурсов, направляемых на непроводимое строительство и текущее потребление, обеспечению сбалансированности показателей развития материального производства и общенациональных (с учетом особенностей методов расчета их на длительную перспективу).

Перед институтом поставлена задача уточнить исходный уровень развития народного хозяйства к началу долгосрочного планового периода, основные показатели комплексного прогноза, улавливая с максимальной тенденцией размещения производительных сил. В связи с этим необходимо выделение в комплексном прогнозе раздела, связанного с решением региональных проблем, а также разработка конкретных предельных оценок направлениях социально-экономической политики, с целью улучшения всех сторон жизни и деятельности членов развитого социалистического общества.

На заседании Совета был обсужден доклад СОПСа при Госплане СССР «Генеральная схема размещения производительных сил СССР на период 1976—1990 гг.» (Н. Н. Некрасов, Л. И. Грановская). Продолжая СОПСовскую работу можно рассмотреть нах определенный этап в процессе разработки долгосрочного перспективного плана. Пути рационального размещения производительных сил увязаны с повышением производительности общественного труда, усилением экономического потенциала страны, рассмотрением важнейших социальных вопросов. При решении региональных социальных проблем серьезное внимание обращалось, в частности, на преодоление

несоответствий в территориальном распределении потенциала природных и трудовых ресурсов. Как подчеркивалось в докладе, размещение производительных сил до 1990 г. должно характеризоваться максимальным сосредоточением и развитием в восточных районах страны прежде всего энергоемких отраслей промышленности производства; в европейской части следует ориентироваться на более эффективное использование уже созданного производственного потенциала.

В ходе обсуждения доклада выявлены недостатки работы. Так, следовало в большей степени исходить из задачи повышения эффективности общественного производства, соблюдения уровней развития союзных республик, ряда экономических районов страны, более полного сочетания отраслевых в территориальных аспектах и размещения производительных сил (В. Ф. Павленко, Н. С. Зенченко, Т. С. Хачатуров, Г. П. Руденко).

Высказывалось мнение о необходимости полного отграничения влияния научно-технического прогресса на экономические сдвиги в размещении производительных сил. В связи с этим ставилась задача: обеспечить адекватность разработок основных проблем размещения в целях выбора наиболее эффективного планового варианта. При этом отмечалось, что необходимо обоснование комплексного экономического развития как союзных республик, так и укрупненных экономических районов с целью целесообраз-

разной их специализации в межотрасловом разделении труда (В. Ф. Павленко, Н. С. Зенченко, В. В. Коссов, Т. С. Хачатуров, Н. М. Албегов).

Обобщая высказанные на заседании замечания, Совет Госплана СССР указал, что при дальнейшем проведении работы СОПСа следует обратить внимание на уточнение показателей развития народного хозяйства на период до 1990 г. Должны быть представлены расчеты, позволяющие эффективно предлагать единый сдвиг в размещении производительных сил, в углублении специализации и повышении комплексности развития экономических районов и союзных республик. Рекомендовалось также продолжить исследования по выявлению зависимости размещения производительных сил в стране от внешнеэкономических связей. Целесообразно, чтобы СОПС совместно с НИТП при Госплане СССР рассмотрел влияние развития существующих и строительства новых транспортных систем на размещение и развитие отраслей материального производства, дал оценку перспективам межрайонных транспортно-экономическим связям, определил и обосновал их оптимальную структуру. Особое внимание Совет обратил на необходимость разработки дополнительных альтернативных вариантов развития и размещения ряда ведущих отраслей промышленности, направленных на уменьшение потребности в топливе и электроэнергии в европейской части страны.

Обмен опытом в области планирования

В соответствии с Комплексной программой дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, принятой XXV сессией Совета Экономического Взаимодействия, страны сотрудничества приступили к систематическому обмену опытом по вопросам совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством. В 1971 г. в рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности разработана конкретная программа,

определяющая тематику и порядок обмена опытом на многостороннем уровне. Руководит ее осуществлением заместитель председателя центральных плановых органов стран СЭВ, ведущие по просам совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством.

За 1971—1974 гг. проведено четыре совещания заместителей председателей центральных плановых органов, в которых приняли участие ведущие экономисты плановых органов НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР,

а также крупные ученые экономисты этих стран. На совещаниях были обсуждены следующие вопросы:

роль и место прогнозов в системе планирования народного хозяйства и внешнеэкономических связей;

принципы разработки народнохозяйственных планов, основные вопросы планирования и управления народным хозяйством в условиях ускорения научно-технического прогресса;

применение экономико-математических моделей и методов в планировании народного хозяйства, с использованием современной вычислительной техники; методы планирования чистой продукции;

использование финансовых и кредитных инструментов в системе государственного планирования; планирование и финансирование капитальных вложений;

методология долгосрочного планирования.

В соответствии с принятой программой конкретные темы закреплены за странами-организаторами, которые проводили подготовительную работу и обобщали материал по обсужденным на совещаниях темам.

На первом совещании, состоявшемся в марте 1971 г. в Москве, стран-организаторов была ГДР. Участники совещания обменялись опытом и составили обобщенный материал по теме «Основные волнения и термины в области планирования». На втором совещании (июнь 1972 г., страна-организатор — ПНР) в результате проведенного обмена опытом странам разошлись обобщенный материал «Роль и сфера действия народнохозяйственных планов, основные принципы и методы их разработки».

Участники третьего совещания в Москве в феврале 1973 г. (страна-органи-

затор — СССР) рассмотрели вопросы планирования и управления в условиях ускорения научно-технического прогресса, а также основные проблемы, связанные с применением экономико-математических методов и современной вычислительной техники в планировании, обсуждали также вопрос о планировании чистой (условно-чистой) продукции. Соответствующие обобщенные материалы разошлись странам.

Следующее совещание заместителей председателей центральных плановых органов проходило в апреле этого года в Варне (страна-организатор — НРБ). Участники обменялись опытом по вопросам использования финансово-кредитных инструментов в системе государственного планирования и их роли в планировании и финансировании капитальных вложений, роли цен в государственном планировании, а также по проблемам хозяйсчета.

В период работы четвертого совещания по инициативе представителя СССР зам. Председателя Госплана СССР А. В. Бачурин был проведен обмен опытом по методическим вопросам долгосрочного планирования. В ходе обсуждения особое внимание обращалось на методы планирования в долгосрочном плане научно-технического прогресса, на разработку комплексной программы социального развития и другие особенности долгосрочного плана.

Страны обменялись опытом организации разработки национальных перспективных планов. Поддержив инициативу Советской стороны, страны отметили полезность и своевременность обмена опытом в этой области и согласились в дальнейшем продолжать работу по конкретным проблемам долгосрочного планирования.

Э. Филиппова

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переделов — Производительность труда — главный фактор развития советской экономики	3
Н. Роговский — Резервы ускорения темпов роста производительности труда в промышленности	7
М. Перухин — Энергетические ресурсы СССР и их рациональное использование	14
Б. Морозов — Ценный вклад в сокращение марксизма-ленинизма	22

ПЛАН И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

А. Корнюхин, А. Турбанов — Социалистическое соревнование и производительность труда в машиностроении	30
А. Милослов — Поощрение участников социалистического соревнования на предприятиях	36

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

М. Чистяков — О методических указаниях и разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР	44
--	----

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Г. Сорокин — Мировое хозяйство и социалистическое воспроизводство	54
В. Гула — Совершенствование системы планового управления народным хозяйством в СССР	65

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

В. Костяков — Экономное использование труда занятого населения	72
В. Маленков — Повышение производительности труда в сельском хозяйстве	78

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Борченко — Программа комплексного развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны	83
--	----

В. Семенов — Планирование, финансирование и кредитование капитальных вложений в сельском хозяйстве	91
--	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

К. Волков — Выбор варианта внедрения новой техники	97
Б. Ханников — К вопросу создания общесоюзных классификаторов . . .	105

ВНУТРИЗАВОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИИ

С. Лазарева — Совершенствование системы премирования работников промышленных предприятий	112
Ю. Садовников — Внутривзаводской хозрасчет и коллективная материальная ответственность	118
А. Мамченко, А. Красный — Развитие внутривзаводской специализации .	122

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Барулина — О взаимосвязи отдельных показателей баланса общественного продукта и межотраслевого баланса	127
А. Кошкарев, Ю. Славутский — Планирование и стимулирование ритмичности	133
В. Андреев, В. Смиртюков — Производственно-финансовый план отраслевого вычислительного центра	136
Ю. Лир, А. Янбасев, Н. Нудельман — Расчетные цены и их применение .	143

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Орлов — Территориальный аспект планового ценообразования . . .	146
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Б. Плышевский — Семинар по планированию эффективности общественного производства социалистических стран	149
Т. Анфилова, Л. Ерохина — Всесоюзный симпозиум по проблемам развития сферы услуг	151

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	154
Э. Филиппова — Обмен опытом в области планирования	157

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), В. И. Балаз, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Галоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.
--

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

Сдано в набор 10/VI 1974 г.	А 04217.	Подписано к печати 5/VI 1974 г.
Формат 70×108 ¹ / ₁₆ .	Объем 14,0 усл. печ. л.	13,94 учетно-изд. л.
Тираж 49 700 экз.	Изд. № 1655.	Заказ № 2313.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, ГСП, А-47, ул. «Правды», 24.