



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РАЗВИТИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ



ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
И СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В АПК



ВАЛОВОЕ ДАВЛЕНИЕ НЕ ОСЛАБЕВАЕТ
(ВСТРЕЧА ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»)



ДИНАМИКА РЕАЛЬНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ



НА ПУТЯХ К ПРОТИВОЗАТРАТНОМУ ХОЗРАСЧЕТУ:
ОПЫТ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СВЕТЛАНА»

3

МАРТ • 1989





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

В номере публикуются статьи, рассматривающие проблемы формирования плана XIII пятилетки: заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госснаба СССР Л. Воронина «Развитие оптовой торговли», заместителя председателя Госплана СССР Г. Строганова «Машиностроение и координация планов в рамках СЭВ», нач. подотдела Госплана СССР О. Ильина «Обоснование соотношения государственных централизованных и нецентрализованных капитальных вложений».

В новой рубрике «Уроки и выводы» первый заместитель председателя Госкомстата СССР знакомит с итогами социально-экономического развития страны за три года текущей пятилетки. Здесь же помещены материалы встречи руководителей предприятий и ученых за «круглым столом», на которой обсуждались вопросы создания противозатратного механизма хозяйствования.

Раздел «Агропромышленный комплекс страны» представлен статьей чл.-кор. ВАСХНИЛ В. Милосердова «Инвестиционная политика и структурные сдвиги в АПК».

Статьи заместителя министра нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР С. Полоцкого и В. Железова «План и хозрасчет», нач. ГВЦ Госплана СССР В. Безрукова «Об информационной технологии взаимодействия АСУ» и др. представлены в разделе «Хозяйственный механизм, организация, управление».

В номере публикуются также материалы по проблемам социального планирования, механизма территориального хозяйствования, резервам народного хозяйства и др.

Статьи Л. Воронина «Развитие оптовой торговли», П. Крылова «Социальная переориентация экономики в 1986—1988 гг.» могут быть использованы в системе экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

К ПЛАНУ XIII ПЯТИЛЕТКИ

Д. Воронин — Развитие оптовой торговли	3
Л. Строганов — Машиностроение и координация планов в рамках СЭВ	14
О. Ильин — Обоснование соотношения государственных централизованных и децентрализованных капитальных вложений	23

УРОКИ И ВЫВОДЫ

Н. Белов — Итоги социально-экономического развития за три года пятилетки	33
Встреча за «круглым столом»	
Балловое давление не ослабевает	37

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Милосердов — Инвестиционная политика и структурные сдвиги в АПК	44
--	----

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

П. Крылов — Социальная переориентация экономики в 1986—1988 гг.	53
Д. Зубанов, В. Коппер, Д. Липачев — Динамика реальных доходов населения	63

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ, ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ

С. Полоцкий, В. Железов — План и хозяйство	72
В. Безруков — Об информационной технологии взаимодействия автоматизированных систем управления	78
В. Нефедов, С. Соколовская — Изучать и планировать динамику розничных цен	88

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Галамшес, А. Жолнов — Некоторые вопросы перестройки системы территориального хозяйствования	92
--	----

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ

Г. Хюка, О. Мокшуккин — На путях к противозатратному хозяйству: опыт «Сетлааны»	98
Д. Михеев — Как измерить эффективность труда	104

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Комаровский, А. Спектор — Основные направления снижения металлоемкости продукции	106
---	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

Г. Шастова — В основу планирования — удовлетворение потребностей	114
А. Бародов — О совершенствовании финансово-ценовых моделей	117
Н. Денисов, Е. Гонтхауер — Определение потребности в доплатных учредениях	118

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В. Минин, Е. Руднева — Комплексные программы в новом хозяйственном механизме	119
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Галахов — Проблемы интенсификации сегодня	121
С. Баринский — Валида функция управления производством	123
Э. Баткин, В. Сеченова — Совершенствование понятий социалистического планирования	125
Коротко о книгах	
Об использовании вторичных ресурсов	126
Об очередном приеме слушателей в Академию народного хозяйства при Совете Министров СССР	128

К ПЛАНУ XIII ПЯТИЛЕТКИ

РАЗВИТИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ

Л. Воронин,

заместитель Председателя Совета Министров СССР,
председатель Госснаб СССР

Страна вступила в четвертый год двенадцатой пятилетки. С начала 1989 г. все предприятия сферы материального производства работают на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования. В этих условиях еще более возрастает роль оптовой торговли, занимающей ключевое значение в системе мер по перестройке управления экономикой. Без решительного перехода от централизованного снабжения к оптовой торговле средствами производства невозможно реальная хозяйственная самостоятельность предприятий, их экономическая ответственность за результаты своей деятельности.

Суть задачи, ее актуальность состоит в том, чтобы дать возможность предприятиям беспрепятственно приобретать на действительно заработанные ими (т. е. за удовлетворение конкретных потребностей народного хозяйства и населения) деньги все необходимое для своих производственных и социальных нужд. Иными словами, поставить материальное благополучие трудовых коллективов в прямую зависимость от оценки их деятельности потребителем, причем оценки рублем.

Конечно, вопрос дальнейшего ускоренного развития оптовой торговли нельзя сводить только к расширению ее масштабов. Естественно, нам не безразлично, какая доля средств производства будет реализована путем оптовой торговли, вредно до достижения оптимальных размеров она, бесспорно, должна расти. Более важной стала проблема преодоления дефицитности пока еще весьма значительного количества видов продукции.

В соответствии с решениями ноябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС именно оптовая торговля должна быть использована и как одно из средств преодоления дефицита материальных ресурсов, и как способ достижения динамичного соответствия между спросом и предложением. Причем речь идет не просто о дальнейшем наращивании производства, а о приведении его структуры в более полное соответствие с реальным спросом, о создании таких условий, при которых бы изготовители чутко реагировали на его изменения, чтобы постоянное обновление и расширение ассортимента продукции, соответствие ее лучшим образцам стали экономически необходимыми для каждого производственного коллектива.

Как раз этим целям и служит оптовая торговля: переход на нее определен ноябрьским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС как на форму свободной купли-продажи, при которой все вопросы снабжения и сбыта продукции решаются предприятием самостоятельно, на основе прямых связей изготовителей и потребителей или по договорам с хозяйственным посредником — территориальными органами снабжения.

При этом предполагаются свободный выбор делового партнера, гибкая система цен, создание условий для соревновательности за покупателя, отмена нарядов, гарантирующих сбыт.

В конечном счете все это означает создание социалистического рынка средств производства, где спрос и предложение должны взаимно регулировать друг друга и основным условием приобретения продукции является платежеспособность потребителя.

Вместе с тем совершенно очевидно, что социалистический рынок средств производства должен отличаться целенаправленностью и плановостью, т. е. регулироваться на макроуровне исходя из необходимости динамичного и пропорционального роста экономики страны в целом и достижения стратегических целей развития народного хозяйства, его отдельных отраслей и регионов.

Эта задача — безусловно ключевая в организации всей работы по развертыванию отовой торговли. Речь идет о максимально полном использовании преимуществ нашей плановой экономики, возможностей, которые заложены в общенародной собственности на средства производства. Причем задача состоит не в механическом перенесении в новые условия сложившихся и ставших традиционными методов государственного управления экономикой, а их творческое переосмысление и коренное преобразование.

Другая серьезная проблема — создание соответствующих условий для саморегулирования экономики, обеспечение простора для инициативы предприятий при одновременной согласованности интересов трудовых коллективов с интересами общества в целом. Этому служат перевод предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование, а также меры по перестройке механизма ценообразования и финансово-кредитной системы. Здесь следует особо подчеркнуть, что успешное становление и развитие отовой торговли не может быть осуществлено изолированно от этих и других важных элементов радикальной экономической реформы.

Очевидно, что для создания социалистического рынка средств производства требуется решить комплекс проблем. Причем каждая из этих проблем достаточно сложна и в значительной мере нова не только для нашей отечественной науки и практики, но и для всего мирового сообщества.

Вместе с тем положение дел таково, что мы вынуждены приступать к осуществлению практических шагов по созданию социалистического рынка средств производства, по существу, пока еще не имея ни солидно разработанной, целостной теории, ни детально определенной модели этого рынка. Большое значение имеет и то, что развертывание отовой торговли осуществляется в условиях значительной небалансированности платежных средств с материальными ресурсами, высокого уровня монополизации производства, а также в условиях старых, нуждающихся в обновлении ценового и финансово-кредитного механизмов.

В 1988 г. объемы отовой торговли составили 15% общего объема реализуемой продукции производственно-технического назначения. Эти результаты, безусловно, не могут нас удовлетворить.

Определим параметры отовой торговли на предстоящий период. Так, ее объемы должны возрасти в 1989 г. до 115 млрд. руб. против 40 млрд. в 1988 г. В 1990 г. эти объемы превысят 200 млрд. руб., а в 1991 г. на бесфидуцию реализацию предусматривается перенести практически всю продукцию производственно-технического назначения, за исключением поставляемой по госзаказам.

Развитие отовой торговли будет осуществляться на многоканальной основе, с тем чтобы дать предприятиям возможность выбора наиболее экономичной формы снабжения и сбыта продукции, а также создать должную самостоятельность между поставщиками.

Предусматриваются три формы торговли: продажа продукции по прямым связям между изготовителями и потребителями; отовая тор-

говля через территориальные органы системы Госснаба СССР; торговля через фирменные магазины и другие торговые предприятия министерств и ведомств, включая Госагропром.

Соотношения этих форм торговли средствами производства в расчете на 1990 г. выглядят следующим образом:
по прямым связям — 90 млрд. руб. (или 45% объема);
через территориальные органы Госснаба СССР — 70 млрд. руб. (35%);

через систему Госагропрома СССР — 25 млрд. руб.;
через товаропроводящую сеть других министерств и ведомств — около 16 млрд. руб.

В качестве одного из главных направлений развития торговли намечено передать предприятиям-изготовителям на свободную реализацию для всех потребителей товарные группы продукции различных видов, что позволит создать и динамично расширить реальный рынок средств производства.

Так, уже на 1989 г. передано предприятиям на такую реализацию свыше 7 тыс. наименований продукции на сумму около 80 млрд. руб. Опыт подобной торговли имеется, он подтверждает целесообразность данной меры. Всем потребителям этой продукции предоставляется возможность выбора поставщика и формы доставки (транзитом или через базы посредника). Таким образом постепенно создается сфера свободной купли отдельных видов средств производства. При отборе продукции для свободной реализации особое внимание уделялось степени ее дефицитности. В результате на такую реализацию передана продукция, потребность в которой народного хозяйства в основном сбалансирована на макроуровне.

В 1989 г. предполагается расширить перечень свободно реализуемой для всех потребителей продукции, и прежде всего за счет тех ее видов, которые в настоящее время распределяются министерствами и ведомствами. В ряде министерств такая работа уже активно проводится. Весьма значительная часть продукции, передаваемой на свободную реализацию, будет поставляться по прямым связям между изготовителями и потребителями. Причем не менее 35% всех объемов отовой торговли в текущей пятилетке и примерно 40—45% в тринадцатой составят поставки продукции по долгосрочным договорам между предприятиями. Это имеет важное значение, так как стабильные отношения позволяют не только углублять взаимовыгодное сотрудничество трудовых коллективов, но и осуществлять скоординированное развитие взаимосвязанных производств.

Определен ряд мер, направленных на создание условий для формирования в народном хозяйстве подлинно эффективных хозяйственных связей без директивного прикрепления потребителей к поставщикам.

Во-первых, намечено создание надежной системы обеспечения предприятий коммерческой информацией, и прежде всего о конъюнктуре спроса и предложения в стране по конкретным видам продукции, возможностях ее приобретения и продажи. Для этого в соответствии с решением правительства Госснабом СССР создается автоматизированная информационная система, которая включает в себя общесоюзный информационный банк коммерческой информации и сеть региональных центров. Первую очередь этой системы планируется ввести в действие в 1989 г., а полностью завершить ее формирование не позднее 1991 г.

В настоящее время в территориальных органах Госснаба СССР действует около 120 коммерческих центров по оказанию потребителям самых разнообразных посреднических и коммерческо-информационных услуг, начиная от посредничества помощи в реализации и приобретении продукции до рекламных и консультационных услуг по вопросам материально-технического обеспечения. При Главном вычислительном цен-

тре Госнаб СССР создан Всесоюзный коммерческо-информационный центр, который заканчивает формирование общегосударственного банка данных.

Во-вторых, завершается отработка системы оказания территориальными органами Госнаба СССР услуг предприятиям по размещению заказов и согласованию условий поставок, а также изучению спроса на выпускаемую продукцию и ее рекламу.

В-третьих, идет практическое опробование и такой важной формы, способствующей установлению прямых связей между предприятиями, как проведение ярмарок.

Уже проведен ряд общесоюзных и республиканских ярмарок в различных городах. Результаты можно назвать обнадеживающими. Однако, чтобы сделать эти ярмарки достаточно эффективными, предстоит еще немало поработать.

В прошлом году в Москве (в Сокольниках) состоялась первая ярмарка по продаже продукции за переводные рубли. В ней приняли участие представители около 300 предприятий и организаций социалистических государств. Намечается проведение подобных ярмарок и впрямь, имея в виду, в частности, реализацию идеи о создании объединенного рынка стран — членов СЭВ.

Намеченной программой предусматривается резко расширить объемы оптовой торговли через территориальные органы Госнаба СССР: с 10 млрд. руб. в 1988 г. до 70 млрд. — в 1990 г. Как показал ход заключения хозяйственных договоров на 1989 г., в налаживании подобной купли-продажи заинтересованы не только потребители (в основном мелкие и средние), но и изготовители, которым выгодно продавать продукцию крупными партиями. Ряд изготовителей даже изыскивал готовность реализовывать свою продукцию через территориальные органы Госнаба со скидкой. И это оправдано, поскольку они берут на себя заботу по аккумулярованию мелких заказов, выполняемых, как правило, в течение всего года, т. е. уже в ходе реализации планов. А ведь это для продавца связано с коммерческим риском, который должен соответственно оплачиваться.

В то же время, как показал опыт Эстонии и ряда других регионов, экономически обосновано и развитие оптовой торговли продукцией, по которой в целом по стране пока сохраняется централизованное распределение. Концентрация ресурсов региона в одних руках дает возможность для широкого маневра ими, что позволяет практически без увеличения ресурсов значительно повысить уровень обеспеченности потребителей. Достаточно сказать, что при росте производства в январе — июне 1988 г. на 6,5% запасы материальных ресурсов в целом по Эстонской ССР снижались на 3,7%.

Такое же положение наблюдается и в других регионах, развивающих эту форму оптовой торговли. Однако надо сказать, что ее применение даст существенный эффект в первую очередь там, где складское снабжение является преобладающим. В текущем году на обеспечение путем оптовой торговли всеми основными видами продукции переводятся потребители Якутии, Тувы, Камчатской, Сахалинской и Магаданской обл., а также строительные организации республиканского подчинения в Грузии и Азербайджане. В дальнейшем расширение сферы такой оптовой торговли намечается продолжать.

Разумеется, развращение оптовой торговли через территориальные органы системы Госнаба СССР не сводится лишь к отмене фондов для потребителей и концентрации ресурсов в одних руках.

Переход к оптовой торговле требует коренной перестройки самого характера деятельности территориальных органов. Практическая работа в этом направлении широко разномысливается. Территориальные

органы с 1 января 1989 г. переведены на полный хозрасчет и самофинансирование. Это поставило их в равные условия с промышленными предприятиями, что предполагает одинаковую с ними экономическую ответственность за результаты своей работы. Как и для предприятий, главным условием их успешной деятельности становится своевременное и качественное выполнение заказов потребителей. Для того чтобы сделать для территориальных органов условием становится требованием равнозначным независимо от срочности и размера требуемой партии продукции, вводится система дифференцированных наценок. В структуре заказов этих органов делается акцент на развитие самых разных видов услуг, оказываемых потребителям.

Кардинально перестроена организационная структура территориальных органов. Сейчас она максимально приближена к требованиям развития и успешного осуществления оптовой торговли. В частности, упразднены излишние звенья в самой схеме взаимодействия этих органов с Госнабом СССР, резко расширена их самостоятельность в вопросах формирования ресурсов для оптовой торговли и установления хозяйственных связей с изготовителями и потребителями.

Отметим немаловажный фактор — создание на местах развитой инфраструктуры оптовой торговли. На начало 1988 г. действовало около 700 магазинов, а к концу текущей пятилетки количество их возрастет не менее чем в 5 раз. Одновременно будут решаться две задачи: приближение товаропроизводителей к потребителям и создание развитой системы их коммерческо-информационного обслуживания. Имеется в виду, что в магазинах потребитель не только сможет купить нужную продукцию, но и при необходимости заказать ее с последующей доставкой к крупным оптовым базам.

Получает заметное развитие и такая новая форма, как создание при территориальных органах Госнаба кооперативов для оказания предприятиям и организациям (включая производственные и строительные кооперативы) услуг по их материально-техническому обеспечению и сбыту продукции, а также вовлечение в оборот неиспользуемых материальных ресурсов. Сейчас действует около 400 таких снабженческо-сбытовых кооперативов, предполагается, что в 1990 г. их количество увеличится не менее чем до 1,5 тыс.

Дальнейшее развитие получат и оказываемые территориальными органами услуги по подготовке продукции к производственному потреблению. Их объем в 1990 г. возрастет почти в 2 раза. Взять, к примеру, раскрой металла по просьбе потребителей. Это весьма выгодно и заказчику, и территориальному подразделению, и в целом полезно для экономики страны, хотя объем подобных операций пока относительно невелик. Важно и то, что потребитель получает надежного делового партнера, активно включается в процесс совершенствования технологии производства продукции. Работа в этом направлении позволяет не только резко повысить качество обслуживания потребителей, но и дает солидную прибавку к ресурсам в результате их экономии при обработке на предприятиях по поставкам, подведомственных Госнабу СССР.

Следует упомянуть и о такой прогрессивной форме обеспечения потребителей материальными ресурсами, как прокат технических средств (приборов, оборудования, строительного-дорожного техники и др.). Эта форма получила значительное развитие в последние полтора года. На начало 1989 г. в территориальных органах создано более 170 отделений и пунктов проката с общим объемом технических средств для этих целей на сумму 110 млн. руб. Накопленный опыт убедительно показал экономические достоинства проката техники как одной из форм лизинговых операций. За срок службы каждый предмет

проката успевают «поработать» в среднем у 7—10 потребителей. За три года пятилетия народному хозяйству было сэкономлено только приборной и машиностроительной продукции на сумму порядка 200 млн. руб., что эквивалентно выводу из производства мощностей нескольких заводов. У самих потребителей достигнута значительная экономия финансовых ресурсов (прокат техники для них в 3—4 раза дешевле ее приобретения). Предстоит резко увеличить объем подобной деятельности, позволяющей сберечь весьма крупные материальные и финансовые средства, более эффективно использовать материальные ресурсы машиностроительной и другой продукции.

Кроме того, технико-экономическая структура современного производства, определяемая все в большей степени достижениями научно-технического прогресса, способствует увеличению сложности и повышению степени автоматизации производства, насыщению предприятий всевозможной техникой и этим вызывает их растущую мобильность. Все чаще и шире создаются предпосылки для того, чтобы то или иное техническое устройство (машина, аппарат, оборудование, инструмент) использовались предприятиями временно, эпизодически, т. е. не на полный срок его службы (с точки зрения физического износа).

Предусмотрено, что объем проката к концу двенадцатой пятилетки возрастет в 2,5 раза, существенно расширится номенклатура прокатываемой техники, «география» размещения предприятий и пунктов проката.

Одна из отличительных особенностей намеченных мер по развращиванию оптовой торговли — развитие ее на многоканальной основе. Для этого с Советами Министров союзных республик и с большинством промышленных министерств проработаны и определены программы организации и расширения оптовой торговли через фирменные магазины и базы соответствующих ведомств.

Так, более чем в 3 раза намечено увеличить объемы оптовой торговли через товаропроизводящую сеть Госагропрома СССР (с 8 до 25 млрд. руб. в 1990 г.). При этом в первоочередном порядке на снабжение путем оптовой торговли переводятся предприятия перерабатывающих отраслей, организации сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, а также строительство, осуществляемое колхозами и совхозами хозяйственным способом.

В целях более полного обеспечения потребностей колхозов, совхозов и предприятий агропромышленного комплекса предусматривается создание в системе Госагропрома СССР сети комиссионных магазинов по реализации излишней и неиспользуемой продукции, а также организация пунктов проката технических средств и коммерческих центров. Что касается министерств по отраслям промышленности, то здесь намечено прежде всего создать разную сеть фирменных магазинов. Сейчас такие магазины действуют лишь в пяти министерствах, однако доля продукции производственно-технического назначения, реализуемой без фондов и лимитов, пока незначительна. Госснаб СССР считает, что фирменные магазины должны быть созданы в каждом производственном министерстве, причем во всех крупных промышленных центрах. Перед этими магазинами должна быть поставлена задача — умело рекламировать новые виды продукции, изучать и формировать спрос на нее. Через них могут реализовываться и отдельные специфические виды продукции (например, химреактивы — в магазинах Минхимпрома).

В целом же через сеть ведомственных магазинов и баз в 1990 г. путем оптовой торговли намечается реализовать продукцию на сумму около 40 млрд. руб.

В связи с предстоящим значительным сокращением сферы центра-

лизованного распределения продукции важнейшей задачей становится регулирование материально-технического снабжения, с тем чтобы обеспечить стабильную работу народного хозяйства, его пропорциональное развитие. Старый механизм здесь непригоден. Нужны новые подходы и в то же время творческое использование накопленного опыта по управлению экономикой на макроуровне. По нашему мнению, и в новых условиях хозяйствования не снимается потребность в учете продукции, переданной на свободную реализацию как в региональном разрезе, так и на общесоюзном уровне.

Понадобится разработка расчетных балансов территориальными органами Госснаб СССР, а также по соответствующим видам продукции Госпланом, Госснабом, министерствами и ведомствами. Цель этих балансов — дать возможность экономическому центру объективно оценить конъюнктуру спроса и предложения в стране по конкретной продукции, выявить узкие места в снабжении народного хозяйства и на этой основе обеспечить устранение дефицита и не допускать выпуска продукции, имеющей ограниченный спрос. Данные расчетных балансов должны учитываться при формировании контрольных цифр, нормативов, распределении централизованных капитальных вложений, определении объемов и структуры экспорта и импорта продукции, а также при формировании оптимальной структуры страховых и оборотных запасов.

Госснаб СССР приступил к разработке таких балансов; в частности, на 1989 г. имеются балансы, охватывающие практически всю продукцию, переданную на свободную реализацию. Это способствовало более целенаправленной организации работы по заключению хозяйственных договоров, выявлению незагруженных мощностей, определению мер по удовлетворению тех заказов, от выполнения которых отказались отдельные изготовители.

Весьма важный вопрос формирования эффективно действующего рынка средств производства — создание условий, при которых полное и качественное выполнение заказов потребителей стало бы экономически необходимым для каждого изготовителя.

К сожалению, анализ работы промышленности за прошедшие три года двенадцатой пятилетки показывает, что здесь у нас далеко не все благополучно. Хотя уровень выполнения договорных обязательств по поставкам продукции несколько повысился и составил в прошедшем году 98,9% (в 1986 г. — 98,6%, а в 1987 г. — 98,3%), однако невыполнение договорных обязательств существенно влияет на ход реализации производственных программ, как правило, смежных предприятий, вызывая ценную реакцию сокращения объемов производимой продукции. За три года пятилетки потребители недопоставили продукции по договорам на сумму свыше 30 млрд. руб., в том числе в 1988 г. — более чем на 8 млрд. руб. Только в машиностроении каждое четвертое предприятие не обеспечивает соблюдение договорных обязательств. Отдельные предприятия хронически срывают договорные обязательства. Так, около половины незапоставленной в целом по Минтяжмашу СССР продукции (193,8 млн. руб.) приходится на 11 его предприятий (т. е. 10,6% их общего количества). Среди них ПО «Южуралмаш», Коломенский завод, завод тяжелого машиностроения в Мариуполе и другие предприятия.

В этом плане развращивание оптовой торговли должно сопровождаться прежде всего дальнейшим совершенствованием хозяйственного механизма. В частности, формирование фондов оплаты труда должно быть поставлено в прямую зависимость от расширения выпуска нужной народному хозяйству продукции.

В качестве одной из мер представляется целесообразным отменить действующий порядок дополнительного материального поощрения предприятий за 100%-ное выполнение договорных обязательств. Примене-

ние такого порядка в условиях директивного планирования можно понять. В настоящее же время, когда предприятия самостоятельно формируют свою производственную программу, им нередко толкают трудовые коллективы на принятие заниженных планов, с тем чтобы свести риск их невыполнения к минимуму. Немаловажную роль играет и то обстоятельство, что предприятия имеют возможность 70% сверхплановой прибыли оставлять в своем распоряжении.

Предстоит также разработать меры, препятствующие снятию с производства продукции, хотя и невыгодной отдельным предприятиям, но очень нужной народному хозяйству. При этом многое зависит от обоснованности цен, но вместе с тем было бы неверно решение этой проблемы сводить только лишь к их пересмотру. Суть задачи — в создании гибкого механизма ценообразования, неопирующегося на прогрессивной продукции и в то же время препятствующего необоснованному завышению цен. Особое значение это приобретает в связи с разветвлением оптовой торговли и необходимостью применения договорных цен. Действующий порядок этим требованиям пока не отвечает. Главный его недостаток в том, что он, по существу, игнорирует интересы потребителя, не ограждает его от диктата изготовителя. В этом смысле очень характерна, например, практика установления договорных цен на товары народного потребления. Эти цены формируются Миннагпромом и Минторгом, т. е. теми, кто наиболее заинтересован в их наращивании для увеличения объемов товарооборота. Естественно, что подобная практика приводит к серьезным негативным последствиям.

Сложная ситуация наблюдается в установлении цен на продукцию производственно-технического назначения. Здесь также нередки случаи неоправданного повышения цен без существенного улучшения технико-экономических параметров продукции и вымывания дешевых изделий с соответствующим ростом производства дорогих, что, по сути, представляет собой скрытое повышение цен. Например, Свердловский завод трансформаторов тока Минэлектротехпрома на 1989 г. снил с производства трансформаторы марки ТПОЛ-10 стоимостью 27 руб. и рентабельностью 9,5%, и взамен наращивает выпуск почти аналогичных трансформаторов ТОЛ-10, но уже по цене 100 руб. с рентабельностью свыше 40%.

В январе 1989 г. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело предложения Совета Министров СССР о мерах по устранению недостатков в сложившейся практике установления цен. Эти меры направлены на преодоление негативных тенденций опережающего роста цен на продукцию производственно-технического назначения, товаров и услуги по сравнению с улучшением их технико-экономических параметров, потребительских свойств и качества, а также против сокращения производства пользующихся спросом недорогих товаров в ущерб интересам населения.

Следует отметить, что отдельные предприятия-изготовители, особенно занимающие монопольное положение в производстве продукции, в 1988 г. допускали серьезные нарушения порядка установления и применения договорных цен. Это выражалось в реализации ими дефицитных видов продукции (особенно изготавливаемой сверх госзаказа и заключенных договоров) по повышенным ценам. Так, ряд предприятий Башкирии предлагали потребителям продукцию по ценам, в 4—6 раз превышающим преysкурную. Подобное нарушение государственной дисциплины цен уменьшает интересы потребителей и обеспечивает поставщикам незаработанную прибыль. При этом потребители нередко занимают соглашательскую позицию и не пользуются предоставленными им правами по контролю за ценами. С подобной практикой необходимо вести решительную борьбу как самим заказчикам, так и органам ценообразования.

Предстоит демократизировать сам процесс ценового контроля, резко повысить роль потребителя. Необходимо на деле осуществить принцип: цены контролирует тот, кто покупает.

Для этого предстоит решить серьезные проблемы. Одна из них — введение независимой экспертизы качества новой продукции как основы для изменения цен. Сейчас модернизация продукции, зачастую являющаяся лишь «косметической», а также оценка степени ее новизны сосредоточены в одних и тех же руках — отраслевых НИИ и КБ. В западных же странах оценка качества и потребительских свойств продукции осуществляется правительственными учреждениями или организациями, создаваемыми ассоциациями потребителей. У нас такие функции могли бы быть возложены на органы Госстандарта.

Другой вопрос — необходимо решительно добиваться устранения излишней монополизации производства, дающей возможность изготовителям диктовать свою волю в установлении цен. Без создания реальной конкуренции, состязательности, борьбы за потребителя невозможно как сама демократизация процесса ценообразования, так и эффективно действующий рынок средств производства. Причем эта проблема должна решаться не только на уровне предприятий, но и отраслей в целом. Концентрация предприятий, выпускающих однородную продукцию, в рамках одной отрасли объективно ведет к усилению монопольного положения изготовителей. Положение таково, что министерства пока так или иначе заинтересованы в росте вала и в связи с этим последствием ведут курс на углубление специализации производства, пока не принимая в расчет издержек потребителя и расходов по транспортировке продукции в целом по народному хозяйству. Практика показывает, что подобная линия просматривается даже при размещении госзаказов. Конкурсная основа здесь применяется лишь сугубо в рамках своего ведомства.

Устранение монополии — вопрос, безусловно, непростой. Изменение специализации производства, организация выпуска однойменной продукции на нескольких предприятиях — дело довольно сложное и дорогостоящее. Надо учитывать, что одновременно и изготовитель обязан думать об эффективности своего производства. Однако идти на изменение специализации надо. Тем более что, как показывает анализ, проведенный Госнабмом СССР, в народном хозяйстве немало предприятий, которые по своим техническим возможностям способны выпускать широкий ассортимент продукции. И те неизбежные потери в общем объеме ее выпуска, по нашим расчетам, в полной мере будут компенсированы снижением общих транспортных издержек, не говоря уже о тех выгодах для народного хозяйства в целом, которые открывает экономическое соревнование изготовителей.

Поэтому сейчас одним из важнейших вопросов становится демонополизации производства. Вопрос крупный, он затрагивает интересы многих предприятий и объединений. Для его радикального решения необходимо разработать систему эффективных мер, основанных на глубоком научном изучении проблемы. Здесь нужна реальная помощь ученых. На нашу просьбу уже откликнулась группа специалистов Центрального экономико-математического института АН СССР.

Образованы также две межведомственные группы специалистов по подготовке предложений по мерам правового и организационно-экономического регулирования монополий в производстве и распределении продукции. Было бы целесообразным участие в работе указанных групп специалистов Госплана СССР.

Что касается масштабов применения договорных цен в связи с развитием оптовой торговли, то здесь представляется необходимым вести очень осторожную политику. Опыт Югославии, Китая и ряда других стран говорит о том, что снятие ограничения в ценах без со-

здания здоровой и реально действующей конкуренции приводит к «галолирующей» инфляции.

Вместе с тем до пересмотра цен потребуются применение отдельных форм ценового воздействия для создания необходимой основы по расширению оптовой торговли в текущей пятилетке. По согласованию с Госкомцен СССР предусматривается привлечение в 1989 г. ряда мер, относящихся к отпуском, особо дефицитным (в основном износостойким) видам продукции, с тем чтобы не допускать сокращения ее выпуска.

Предусматривается также применение коммерческих цен на продукцию повышенного спроса, произведенную предприятиями сверх госзаказов и заключаемых договоров. Закупка продукции по этим ценам разрешается только территориальным органам Госснаба СССР, чтобы, с одной стороны, не допустить необоснованного роста цен и с другой — направить дополнительные ресурсы целевым назначением для обеспечения важнейших нужд страны и создания общегосударственных страховых и оборотных запасов. Ориентировочная стоимость продукции, закупаемой по коммерческим ценам (в расчете на 1989 г.), составит около 500 млн. руб.

Исключительно важное значение имеет и сбалансированность платежных средств с материальными ресурсами. Для этого предстоит перекрыть все каналы получения предприятиями незаработанных денег. Это предполагается решать путем ужесточения порядка выдачи кредитов, а также усилением контроля за ценами. Есть данные о том, что сейчас каждое второе из промышленных предприятий в той или иной степени завышает цены и в результате получает необоснованную прибыль. Соответствующие меры для исправления такого положения определены совместно с Минфинком СССР, Госбанкком СССР и Госкомцен СССР, ряд из них уже осуществляется.

И, наконец, не менее важный вопрос — это создание взаимосвязанного механизма управления сбытом с помощью финансовой, кредитной и ценовой политики. Такой механизм должен быть направлен на стимулирование выпуска дефицитной продукции и обновление ее ассортимента, а также на сдерживание производства и потребления устаревших и материалоемких изделий, поощрение использования вторичного сырья взамен первичного. Причем речь идет о слаженной и хорошо скоординированной деятельности Госплана СССР, Госснаба СССР, Минфина СССР, Госбанка СССР и Госкомцен СССР, позволяющей оперативно принимать взаимосвязанные и избирательные решения по управлению конъюнктурой спроса и предложения по конкретным видам продукции. Работа в этом направлении ведется.

Таковы общие направления и принципы, которых придерживается Госснаб СССР при организации работы по развитию оптовой торговли средствами производства. Совершенно очевидно, что здесь немало проблем, качественное решение которых невозможно без участия крупных научных сил.

К сожалению, многие вопросы приходится решать без фундаментального научного обеспечения. Надо признать, что наука пока в данной сфере отстает от запросов практики.

Научно-исследовательским институтом экономики и материально-технического снабжения Госснаба СССР (НИИМСом) в целях привлечения к исследованиям ведущих специалистов и научных учреждений Академии наук СССР, министерств и ведомств разработан Координационный план комплексных исследований по совершенствованию механизма оптовой торговли средствами производства, которым предусматривается участие в этой работе свыше 100 научных учреждений. План предусматривает проведение научных исследований как по разработке практических мер по реализации оптовой торговли, так и по изучению

теоретических основополагающих проблем формирования и регулирования социалистического рынка средств производства. Мы вправе рассчитывать, что совместные усилия ученых позволят обеспечить качественно новый, более высокий уровень научного сопровождения перестройки сферы материально-технического обеспечения народного хозяйства.

Перестройка этой сферы — весьма сложный и многгранный процесс. Он затрагивает не только систему Госснаба СССР и его органы, но практически все звенья экономики.

Существенная роль в формировании социалистического рынка средств производства принадлежит Госплану СССР. Кроме вопросов, связанных с выработкой и реализацией мер по преодолению монополий структуры производства, балансовой работы, координации деятельности центральных экономических ведомств в области финансовой, кредитной и ценовой политики, Госплану СССР и Госплану СССР необходимо сосредоточить внимание на создании эффективного механизма регулирования рыночных отношений.

В условиях дальнейшего расширения хозяйственной самостоятельности предприятий и организаций Госплану СССР совместно с Госснабом СССР, министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик при формировании государственных заказов предстоит исходить из задачи сокращения сферы централизованного распределения материальных ресурсов и передачи их на свободную реализацию.

Осуществление оптовой торговли централизованно распределяемой продукцией производственно-технического назначения через территориальные органы Госснаба СССР, в том числе и за пределами рубли, потребует и от плановых органов новых подходов к формированию ресурсов для этих целей с учетом необходимости максимального удовлетворения заявок заказчиков и особенностей в методах определения потребности.

Госснаб СССР видит свою первоочередную задачу в быстрейшем и широкомащштабном развертывании оптовой торговли, обеспечении выполнения решений XIX Всесоюзной партийной конференции по углублению и ускорению проведения радикальной экономической реформы.

МАШИНОСТРОЕНИЕ И КООРДИНАЦИЯ ПЛАНОВ В РАМКАХ СЭВ

Г. Строганов,

зам. председателя Госплана СССР,
д-р техн. наук, профессор

В конце декабря 1988 г. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело ход реализации программы приоритетного и ускоренного развития машиностроительного комплекса страны. Было вновь подчеркнуто определяющее значение машиностроения для качественного преобразования производительных сил, интенсификации экономики и ускоренного решения социальных задач. Указано на недостаточность любого отступления от обеспечения приоритета развития машиностроительного комплекса.

Положительные сдвиги в работе машиностроительного комплекса в 1986—1988 гг. очевидны. Последовательно повышается технический уровень. Ускоряется выпуск прогрессивных видов машин и оборудования. Совершенствуются отраслевая и межотраслевая структуры. Сокращены сроки разработки и постановки на производство новой техники. В результате обновление продукции возросло с 3,1% в 1985 г. до 11,2% в 1988 г. Доля важнейшей продукции, соответствующей мировому уровню, повысилась в 4 раза.

Важнейшими факторами повышения технического уровня и конкурентоспособности отечественной техники стали оснащение ее автоматизированными электронными и микропроцессорными системами управления, расширение объемов работ по стандовой и макетной обработке и, как следствие, увеличение ресурса, надежности и долговечности, производительности и мощности машин, оборудования и приборов. Выросло применение прогрессивных конструктивных материалов и сортамента металлопродукции. Развернута работа по выпуску техники, оснащенной микропроцессорными средствами, в том числе путем организации производства этих средств в отраслях машиностроения. Расширены работы по использованию современной вычислительной техники, прогрессивной технологии, включая СВС и лазерную, волоконной оптики, керамики, композиционных и аморфных материалов. В 1988 г. производство станков с ЧПУ по сравнению с 1985 г. увеличено в 1,5 раза и технологического оборудования для собственных нужд машиностроения — в 2,5 раза.

На повышении качества продукции положительно сказалось введение государственной приемки. Благодаря этому на многих заводах усилились организации и оснащение производства, укрепилась технологическая дисциплина.

Среднегодовые темпы прироста продукции машиностроения в текущей пятилетке превышают в 1,5 раза соответствующие показатели промышленности. В среднем за 3 года они составили 5,7% против 4,0% за соответствующий период одиннадцатой пятилетки. Причем весь прирост объема производства обеспечен в результате повышения производительности труда, которое в 1988 г. составило 7,6% (против 5,1% в среднем за год в прошлой пятилетке). Более чем на 800 млн. руб. перевыполнены задания пятилетнего плана по объему производства непродовольственных товаров народного потребления. Повышается их технический уровень и улучшается качество.

Внутри комплекса обеспечен приоритет в росте производства продукции приборостроения (в 1,6 раза) и электротехнической продукции (в 1,3 раза). В развитие этих отраслей, а также станкостроения и химического машиностроения в текущем пятилетии направляется капи-

тальных вложений вдвое больше, чем в прошедшем. Это позволит значительно увеличить производство средств вычислительной техники, систем числового программного управления, средств автоматизации производственных процессов, силовых кабелей, лазерных технологических установок, оборудования для химизации народного хозяйства, нефтяной и газовой промышленности и других.

За прошедшие годы двенадцатой пятилетки в развитие научно-экспериментальной базы машиностроительного комплекса вложено средств в 2,5 раза больше, чем за всю одиннадцатую. Вырос и общий объем инвестиций. За 1986—1988 гг. освоено капитальных вложений на производственное строительство в 1,4 раза больше, чем за 1981—1983 гг. Причем: в 1988 г. доля капитальных вложений, направленных на техническое перевооружение и реконструкцию, составила 57,8% против 46,7% в 1985 г. В 1,3 раза увеличилась инвестиция на развитие социальной сферы машиностроительного комплекса, в два раза — ввод жилья.

Перевод промышленных предприятий и научных организаций комплекса на полный хозяйственный расчет создал дополнительные возможности для полномасштабной реализации программы модернизации машиностроения путем органического соединения факторов экономической и социальной активности трудовых коллективов с достижениями научно-технического прогресса.

Вместе с тем в развитии машиностроительного комплекса далеко не полностью преодолены негативные явления. Состояние выполнения основополагающих решений партии и правительства по развитию машиностроения в истекшие годы двенадцатой пятилетки нельзя считать удовлетворительным. Предприятия продолжают не выполнять договорные обязательства по номенклатуре многих видов машин и оборудования. В крупных размерах недоиспользуются выделяемые капитальные вложения. Срываюся вводы производственных мощностей, предназначенных для выпуска прогрессивного оборудования.

Большую озабоченность вызывает то, что задачи научно-технических и конструкторских разработок недостаточны для дальнейшего ускоренного обновления продукции в производстве. Не обеспечиваются в нужных масштабах поставки новых конструктивных и функциональных материалов, необходимых для создания прогрессивной техники. Из-за неудовлетворительной работы Минстанкопрома СССР медленно осуществляется обновление основных производственных фондов в самом машиностроении. Недостатки в материально-техническом обеспечении и выполнении планов обуславливают рост сверхнормативных запасов материальных ценностей. Финансовое положение многих предприятий и объединений комплекса остается напряженным.

План на 1989 г. разработан на качественно новой основе в условиях действия радикальной экономической реформы, Закона СССР о государственном предприятии (объединении). При его подготовке внимание Госплана СССР было сосредоточено на осуществлении прогрессивных структурных сдвигов в машиностроении, усилении социальной направленности плана, поиске новых организационных форм совершенствования управления экономикой. При формировании плана учитывались также и результаты экономического анализа хода выполнения планов за предыдущие годы и выявленные при этом резервы и возможности, связанные с радикальной экономической реформой.

В соответствии с решениями совещания в ЦК КПСС по вопросам развития машиностроения (июль 1988 г.) для его структурной перестройки и усиления воздействия на эффективность народного хозяйства совместно с отраслями-потребителями разработаны программы гау-

бокой модернизации народнохозяйственных комплексов на базе 44 приоритетных направлений создания техники новых поколений. Исходя из этого велась работа над планом 1989 г. Так, государственный заказ на поставку принципиально новых видов техники и материалов подготовлен с максимальным отражением в нем заданий по приоритетным направлениям. Кроме того, на этих направлениях намечается сосредоточить половину объема научно-технической продукции комплекса, две трети инвестиций в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую базу, три четверти выделяемых машиностроению средств вычислительной техники.

Одно из приоритетных направлений — разработка и освоение производства оборудования для интенсификации добычи нефти и газа в условиях Крайнего Севера и Прикаспийской низменности, а также для увеличения глубины переработки нефти до 80%. Предусмотрены широкомасштабные организационные мероприятия по освоению и производству надежного, коррозионно- и хладостойкого оборудования для работы в среде с содержанием сероводорода и углекислого газа до 25% (каждого), компрессорных и насосных станций. Их реализация позволит освободиться от закупки указанного оборудования в капиталистических странах.

Предприятиями Минтяжмаша СССР и Минэлектротехпрома СССР будут освоены и поставлены потребителям мощные дуговые сталеплавильные печи; машины непрерывного литья заготовок; станы 1700 и холодной прокатки труб и др. Это позволит увеличить выпуск стали с улучшенными свойствами.

Для химико-лесного комплекса в план включено 11 заданий по освоению и поставке оборудования для изготовления новых, экологически чистых видов высокоэффективных полимерных конструкционных материалов, различных пленок, полистирола, а также оборудования для новых видов производства в биотехнологии, микробиологии и производстве медицинских препаратов, материалов.

Особое внимание при формировании плана 1989 г. было сконцентрировано на улучшении структуры и увеличении выпуска конкретных видов прогрессивной машиностроительной техники. Например, при общем росте производства по Минприбору СССР и Минстанкомпрому СССР на 113,9% и 108,3 соответственно темпы роста такой продукции (по госзаказу) составят 165,9 и 130,5%. Указанное положение было учтено и по другим отраслям.

При разработке плана капитального строительства на 1989 г. намечены меры по уменьшению распыленности капитальных вложений. Так, на пусковую программу будет направлено более 70% их общего объема, а на вновь начинаемые стройки лишь 5%. Сверхнормативную стоимость незавершенного строительства планируется сократить на 1,5 млрд. руб. К тому же в целях обеспечения прогрессивных структурных сдвигов в науке и производстве и приоритетного развития отраслей приборостроения, станкостроения, электротехнической промышленности и химического машиностроения произведено перераспределение инвестиционных средств внутри машиностроительного комплекса. В эти отрасли направляется 42,1% объема капитальных вложений по машиностроительному комплексу (против 27,4% в 1985 г.).

С развитием хозяйственного механизма, прежде всего самостоятельности и самофинансирования предприятий и организаций, расширяется возможность (снимаются экономические преграды) коренной перестройки структуры машиностроения, осуществления демасификации производства, перехода от сооружения крупных предприятий, обладающих «натуральным хозяйством», к формированию высокоэффективных, организационно и финансово крепких средних и малых предпри-

тий, создания в конечном счете экономически оптимизированной системы управления машиностроительным производством.

В перспективе предусматривается совершенствование структуры машиностроительного комплекса, в первую очередь путем создания государственных территориальных и межотраслевых консорциумов и объединений, включающих в свой состав самостоятельные одно- или многотрофельные предприятия (объединения), научные, проектные, строительные, сбытовые, внешнеторговые, шепмотажные, пусконаладочные, сервисные, учетные и другие организации (в том числе созданные на кооперативной основе). Такие структуры (ассоциации) могут организовываться на основе отраслевого, территориально-отраслевого, территориального и межотраслевого принципов независимо от ведомственной принадлежности включаемых в их состав предприятий, организаций и кооперативов. Для увеличения производства медицинской техники намечается создание новой подотрасли — биотехнологического машиностроения.

В соответствии с решением Политбюро ЦК КПСС (декабрь 1988 г.) в первом полугодии 1989 г. предстоит разработать программу радикальных мер, обеспечивающих приоритетное развитие машиностроения в тринадцатой пятилетке и отвечающих новым экономическим и организационно-техническим принципам. Они будут касаться обновления производственного и научно-технического потенциала, объема инвестиций, введения прогрессивных видов технологического оборудования, средств вычислительной техники и конструктивных материалов для производства современной техники, строительства и реконструкции машиностроительных предприятий и научных организаций, увеличения масштабов и повышения качества исследований и проектов.

В машиностроительном комплексе (как и в других) предстоит продолжить работу по разделению функций центральных органов и предприятий, уточнить содержание деятельности министерств, само их назначение в соответствии с Законом СССР о государственном предприятии (объединении). Необходимо также уточнить на тринадцатую пятилетку приоритеты и исходя из этого определить пропорции развития отдельных направлений производства, прежде всего наиболее сложных и особо точных машин, оборудования и приборов. На основе совершенствования организации производства и управления, широкого внедрения в хозяйственную деятельность принципов самоокупаемости и самофинансирования предприятия машиностроительного комплекса должны осуществиться в крупных масштабах углубление подотдельно-улово- и технологической специализации производства. Кроме того, предстоит сформировать высокomeханизированные предприятия по массовому выпуску унифицированных механизмов, агрегатов и деталей, поставляющие их сборочным заводам.

В следующей пятилетке намечается осуществить и комплекс мер по решению проблем научной организации труда, производства и управления, по созданию всех необходимых организационных, экономических и социальных предпосылок для формирования у каждого работника высоких профессиональных качеств и проявления их в реальных условиях практической деятельности для достижения высоких конечных результатов.

Значительное улучшение качества, повышение технического уровня выпускаемой продукции и эффективности работы машиностроителей, расширение самостоятельности первичного производственного звена — хорошая предпосылка в совершенствовании внешнеэкономических связей. В машиностроении, как и в других народнохозяйственных

комплексах, дальнейшее углубление и развитие должны получить процессы интеграции и международного разделения труда, новые формы сотрудничества с социалистическими странами. Надо сказать, что и в настоящее время взаимные поставки продукции машиностроения между странами СЭВ значительно и во многом определяют эффективность экономического развития национальных экономик. Но она по своим масштабам и структуре не в полной мере отвечает нашим общим потребностям и возможностям.

Основные потребители отечественной машиностроительной продукции — социалистические страны, им поступает около 75% советского экспорта по данной группе товаров. В свою очередь, на долю братских стран приходится почти 80% советского импорта машин и оборудования¹. Эта техника играет немалую роль в развитии нашего народного хозяйства, что придает особую важность работе по координации государственных планов в области машиностроения между СССР и странами — членами СЭВ.

Большое народнохозяйственное значение имеют поставки: из ЧССР — станочного оборудования, оборудования для переработки полимерных материалов, пассажирских электровозов, маневровых тепловозов, трамваев, троллейбусов, установок для производства карбамида; из ГДР — станков, в том числе термоластоматов, оборудования для легкой и пищевой, полиграфической, химической промышленности, прокатного оборудования, канатных, крутильных и вымачивальных машин, судов, пассажирских вагонов, электровозов; из ПНР — судов, грузовых вагонов, оборудования для легкой и пищевой, химической промышленности, для производства дрессеностружечных и древесносплошностных плит; из СРР — нефтеперерабатывающего оборудования; из НРБ — электронасосных машин, электро- и автопогрузчиков, электрокаров; из ВНР — медицинское и окрасочное оборудование, приборы. Это перечню можно значительно расширить как по странам-поставщикам, так и по видам импортируемых машин и оборудования.

Однако надо отметить, что уровень развития внешнеэкономических связей в годы зстоя не отвечал требованиям времени. Это отрицательно сказалось на формировании рационального международного разделения труда стран социалистического сотрудничества, в том числе и в области машиностроения. Не уделялось должного внимания вопросам специализации и взаимных поставок новых машин и механизмов, особенно взамен закупаемых в капиталистических странах, сотрудничеству по наиболее перспективным наукоёмким направлениям. Закупки оборудования в большинстве случаев не увязывались с вопросом о выпуске высококачественной конкурентоспособной продукции. Были допущены и перекосы в приобретении оборудования для сырьевых отраслей, ставших основой национальной экспортной базы, опирающейся на невоспроизводимые природные ресурсы. Низкий уровень участия отечественного машиностроения в мировых хозяйственных связях обусловлен во многом причинами, лежащими в сфере внутрихозяйственного механизма, механизма внешнеэкономической деятельности самого машиностроительного производства.

На XIX Всесоюзной конференции КПСС было признано целесообразным уже в нынешней пятилетке осуществлять перестройку системы внешнеэкономических связей. В частности, отмечалось, что во внешне-

экономических связях «приоритет мы отдаем, как и прежде, отношениям с социалистическими странами. Вместе с друзьями — на двусторонней и многосторонней основе, в рамках Совета Экономической Взаимопомощи — мы беремся за решение ключевых задач научно-технического прогресса, развития современных форм экономического сотрудничества. Перспективу видим в переходе к свободной конвертируемости рубля, в формировании единого социалистического рынка»². В целях перестройки внешнеэкономических связей принят ряд постановлений, направленных на качественное преобразование сложившейся практики планирования, управления и организации внешнеэкономических связей исходя из требований нового хозяйственного механизма, расширения самостоятельности трудовых коллективов, усиления действия факторов повышения интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса.

И в этих условиях одной из ведущих форм совместной деятельности стран — членов СЭВ остается координация народнохозяйственных планов на пятилетний период. Она осуществляется как на двусторонней, так и на многосторонней основе в рамках СЭВ, и в первую очередь по проблемам, эффективное решение которых требует объединения усилий нескольких или всех братских стран.

В настоящее время в соответствии с Концепцией социально-экономического развития СССР до 2005 г. Стратегией развития внешнеэкономических связей СССР, Концепцией развития внешнеэкономических связей СССР со странами — членами СЭВ на перспективу, другими программными документами, принятыми в рамках социалистического сотрудничества, подготовлены и доведены до исполнителей директивы правительства на проведение координации государственных планов со странами — членами СЭВ на 1991—1995 гг. Главная задача, поставленная в директивах, — добиться в ходе координации планов повышения эффективности внешнеэкономических связей путем совершенствования структуры экспорта и импорта³, углубления экономических связей благодаря переходу к более прогрессивной модели сотрудничества, изменению инвестиционной политики и осуществлению мер по ресурсосбережению.

В отличие от предыдущих лет консультаций⁴ с советской стороны будут проводиться на трех взаимосвязанных уровнях (и для многосторонних и для двусторонних отношений): плановыми комиссиями, министерствами и ведомствами⁵, а также объединениями и предпри-

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня — 1 июля 1988 г. М.: Политиздат, 1988. С. 20—21.

² Уже в ближайшие годы нам требуется резко увеличить структуру экспорта — импорта. А для этого необходимо при распределении капитальных вложений, материальных ресурсов в кредитных сроста отдавать приоритет созданию экспортного потенциала. Если же говорить об импорте, то перспективный баланс оборудования показывается, что следует по возможности сокращать ввоз в нашу страну сельскохозяйственной техники, военно-транспортных и стрелковых машин, судов, машин, приборов и механизмов общего назначения, аппаратуры, оборудования нефте- и газопроводов. Однако импорт машин и оборудования должен охватывать ввоз сырья и топлива, потребительских товаров. Это главной составляющей должна стать утилизация, наско уровня, наукоёмкая продукция, прежде всего для нужд машиностроения (комплекс гибких автоматизированных производств, роботы, специльное оборудование, машины и технологии для переработки электротехники, электроники, станкостроения, приборостроения).

³ Данная работа будет вестись с учетом особенностей структур управления и хозяйственных механизмов, принятых как в нашей стране, так и в других социалистических странах.

⁴ В настоящее время в машиностроительном комитете СССР создается специальный комитет и два МТО «Эмгронизм» и «Квантум». Последние самостоятельно проводят консультации с заинтересованными партнерами из социалистических стран на сбалансированной по стоимости основе.

¹ Закупки техники за рубежом в настоящее время составляют в нашем импорте примерно 35—37%. Основная часть закупаемой техники (более 70%) приходится на машины и оборудование промышленного назначения, прежде всего для горнодобывающей, металлургической, химической, целлюлозно-бумажной промышленности, сельского хозяйства, электротехники, транспорта (суда, грузовые автомобили, автобусы, железнодорожный подвижной состав).

тиями. Включение в эту работу непосредственных производителей вызвано введением в СССР Закона о государственном предприятии (объединении) и наделением им широкими правами в планировании производства, в том числе и в осуществлении ими внешнеэкономической деятельности на основе заданной самоокупаемости. Предприятием предоставляется право самостоятельного выбора партнеров для производственного и научно-технического сотрудничества, согласования взаимных поставок в рамках прямых связей, участия в разработке новых и продвижении действующих отраслевых соглашений, определения объемов поставок производимой ими продукции на экспорт (кроме продукции, относящейся к компетенции Госплана СССР), самостоятельного использования средств валютных фондов и др.

В целом по народному хозяйству доля объемов внешнеэкономических связей, которые будут определяться в ходе координации планов на уровне предприятий и отраслей, оценивается в 30—40%. В этих условиях соблюдение государственных интересов и прежде всего сбалансированность расчетов с отдельными странами обеспечиваются через контрольные цифры.

В 1988 г. Госпланом СССР разработаны и доведены министерствам и ведомствам СССР, главным в производстве соответствующих видов продукции, контрольные цифры для проведения консультаций, содержащие общие объемы внешнеэкономических связей и допустимое сальдо расчетов в стоимостном выражении с каждой из социалистических стран на 1991—1995 гг. Новым значительным направлением в деятельности Госплана СССР будет совместная с другими ведомствами подготовка и согласование со странами на двусторонней основе конкретных мер по перестройке механизма социалистической экономической интеграции, направленных на позитивное формирование объединенного социалистического рынка. Они будут базироваться на разрабатываемых в настоящее время советской стороной предложениях к целостной концепции перестройки механизма многостороннего сотрудничества и социалистической экономической интеграции.

Контрольными цифрами предусмотрено значительное увеличение экспорта продукции машиностроительного комплекса в социалистические страны в 1991—1995 гг. (по сравнению с 1986—1990 гг.). В то же время принято решение о том, что превышение запланированных объемов поставок в СССР по импорту допускается министерствами и ведомствами только при соответствующем увеличении объемов экспортных поставок из СССР (по каждой из братских стран). Исходя из доведенных контрольных цифр министерства и ведомства устанавливают подведомственным объединениям, предприятиям и организациям соответствующие лимиты по объемам и номенклатуре. Для упрощения работы и устранения излишних согласований министерства, ведомства, объединения, предприятия и организации в рамках установленных им контрольных цифр и заданий принимают необходимые в ходе консультаций решения самостоятельно (за исключением продукции номенклатуры государственного заказа). В этих целях Госплан СССР подготовил и направил всем заинтересованным министерствам и ведомствам Методические указания по проведению консультаций на уровне основного звена и отраслевых министерств.

По результатам координации планов предприятия и объединения самостоятельно подписывают договоры и контракты, которые в полной мере учитываются министерствами и ведомствами в их итоговых документах по координации планов. Кроме того, министерства и ведомства решают вопросы отраслевого сотрудничества, оказывают предприятиям методическую и организационную помощь исходя из стратегий развития внешнеэкономических связей отрасли и действующих междуотрас-

ных соглашений. Госплан СССР включает объемы внешнеэкономических связей, согласованные на отраслевом уровне, в проекты межправительственных соглашений.

На уровне основного производственного звена в первоочередном порядке рассматриваются вопросы: реализации заданий КП НТП СЭВ и освоения новых видов продукции, соответствующей мировому уровню;

технического уровня и качества взаимопоставляемой продукции; развития производственного сотрудничества на базе широкой кооперации (как правило, на сбалансированной по стоимости основе); технического перевооружения и использования созданных производственных мощностей, включая вопросы согласования капитальных вложений;

создания совместных предприятий и производств, международных объединений и организаций, а также участия в иностранных акционерных обществах, товариществах или в других формах инвестиционно-коммерческой деятельности.

На уровне головных в производстве соответствующих видов продукции министерств и ведомств в первоочередном порядке будут решаться вопросы внутриотраслевой специализации и кооперирования производства, согласования капитальных вложений, строительства, реконструкции и модернизации объектов в данной отрасли, а также повышения технического уровня и качества взаимопоставляемой продукции. При этом крайне желательно не упустить время на согласование технических и коммерческих вопросов по взаимным поставкам оборудования с длительным циклом изготовления.

В течение 1989 г. предстоит разработать предложения о внедрении в 1991—1995 гг. в производство результатов крупных межотраслевых и отраслевых научно-производственных разработок, выходящих совместно с социалистическими странами, в первую очередь по заданиям КП НТП СЭВ. Причем в проведении координации планов в области научно-технического прогресса очень важно, помимо дальнейшей реализации мероприятий (и повышения их эффективности) КП НТП СЭВ максимально учесть задания программ глубокой модернизации народнохозяйственных комплексов, разработанных совместно с отраслями потребителей на базе 44 приоритетных направлений развития машиностроения.

Более широкое включение СССР в международное разделение труда и углубление социалистической экономической интеграции обуславливают необходимость согласования с плановыми органами братских стран долгосрочных концепций изменения структуры производства и специализации поставок продукции, которые в ходе консультаций будут конкретизироваться и реализовываться министерствами, ведомствами и предприятиями. Проекты соглашений межправительственного характера будут прорабатываться центральными плановыми органами стран.

Исходя из этих принципиальных положений в ходе предстоящих консультаций на уровне министерств по проблемам экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и социалистическими странами будут рассматриваться вопросы prolongации действующих и подготовки новых соглашений о специализации производства на 1991—1995 гг., а по отдельным проблемам — на более длительный период. Министерства и ведомства в настоящее время уже проводят консультации по всей номенклатуре продукции, закрепленной за ними как за головными, и согласовывают объемы взаимных поставок. При этом ими определяются области взаимных интересов в создании мощностей или совместных предприятий (в том числе на многосторон-

ней основе), подготовляются мероприятия по развитию научно-технического и производственного сотрудничества с согласованием объемов поставок новых видов продукции и продукции, создаваемой совместно в целях сокращения импорта из капиталистических стран.

На уровне центральных плановых органов СССР и социалистических стран намечается согласовывать:

экономическую политику и основные направления экономического и научно-технического сотрудничества на 1991—1995 гг., включая вопросы дальнейшего развития товарооборота и прогрессивных сдвигов в структуре советского экспорта за счет увеличения в нем доли машин и оборудования (с учетом ожидаемых результатов сотрудничества в 1986—1990 гг.);

крупные народнохозяйственные проблемы, решаемые совместно или с участием третьих стран, в том числе путем согласования инвестиционной политики;

номенклатуру и объемы продукции, представляющей особый интерес для народного хозяйства СССР и намечаемой к импорту в 1991—1995 гг. из социалистических стран в качестве встречных поставок на вывоз из СССР энергоносителей и некоторых других видов сырья и материалов;

объемы оказания Советским Союзом технического содействия в строительстве и реконструкции объектов в братских странах; вопросы строительства на территории СССР объектов при участии других социалистических стран;

вопросы создания или расширения совместными усилиями за пределами 1995 г. наиболее важных объектов с целью своевременного их проектирования и проведения необходимых изыскательских работ.

Проведенные на уровне центральных плановых органов в ноябре 1988 г. — феврале 1989 г. первые консультации по вопросам координации государственных планов в области машиностроения на 1991—1995 гг. (с ЧССР, ГДР, ПНР, Кубой и ВНР) подтвердили необходимость индивидуального подхода к методологии осуществления такой работы с каждой из социалистических стран с учетом особенностей технической и инвестиционной политики указанных стран, развития их экономической реформы.

В соответствии с решением директивных органов намечено завершить консультации плановых органов СССР и социалистических стран по развитию экономического и научно-технического сотрудничества на 1991—1995 гг. в первой половине 1990 г., с тем чтобы до его окончания можно было подписать межправительственные соглашения с каждой из стран, в которых будут учтены и договоренности, достигнутые на уровне предприятий и отраслевых органов управления.

ОБОСНОВАНИЕ СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ И НЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

О. Ильин,

д-р экон. наук

Основные принципиальные положения формирования соотношения государственных централизованных (финансируемых за счет средств бюджета) и нецентрализованных (из хозрасчетных фондов предприятий) капитальных вложений, по существу, предопределяют степень децентрализации планирования в этой области, а также управления воспроизводством основных фондов и производственных мощностей. Установление (оптимизация) данного соотношения в тринадцатой пятилетке должно в полной мере соответствовать Закону СССР о государственном предприятии (объединении) и положениям по коренной перестройке управления экономикой. При этом важно учесть первый опыт работы предприятий в условиях полного хозрасчета и самофинансирования.

Государственные централизованные и нецентрализованные капитальные вложения в планомерном развитии экономики

В результате реализации намеченных XXVII съездом и XIX конференцией КПСС мер в стране начался процесс оздоровления экономики, набирают силу новые методы хозяйствования, идет реорганизация системы управления. В ближайшей перспективе предстоит значительно ускорить темпы структурной перестройки народного хозяйства и развития научно-технического прогресса, усилить ресурсосбережение и улучшить качество продукции. Требуется ликвидировать напряженность в обеспечении населения продовольствием, товарами народного потребления и жильем, неудовлетворенность спроса на услуги.

Успешно решить отмеченные проблемы, думается, возможно, только используя такое действенное средство, каким является централизованная структурная и инвестиционная политика. Направленная прежде всего на преодоление сложившихся тенденций, она не должна вступать в противоречие с хозяйственной самостоятельностью предприятий. Следует создать такие экономические условия и хозрасчетную заинтересованность у трудовых коллективов, при которых переход на самофинансирование и расширение инвестиционных возможностей предприятий, в свою очередь, способствовали бы установлению менее капиталоёмких внутриотраслевых и внутрипроизводственных пропорций, увеличению выпуска необходимой народному хозяйству продукции.

Значимость централизованной инвестиционной политики в современных условиях возрастает. Это связано с тем, что развитие товарно-денежных отношений и оптовой торговли средствами производства, осуществление preferentialных мер, стимулирующих перераспределение капитальных вложений по отраслям и производствам, не могут обеспечить коренных структурных изменений. А ведь они должны быть осуществлены и на макро- и на микроуровне при достаточно умеренных темпах роста производственных капитальных вложений. Предстоит восстановить технологическую сбалансированность экономики, ликвидировать техническое и технологическое отставание отдельных хозяйственных подразделений. Повышение технического уровня машин и оборудо-

вания позволит обеспечить капиталосберегающие инвестиционные решения и тем самым высвободить средства для развертывания экономики в сторону потребления, перераспределить ресурсы на создание современных специализированных предприятий в сфере производства потребительских благ.

Воздействие централизованного планирования инвестиций на развитие экономики страны, обеспечение расширения воспроизводства во всех звеньях народного хозяйства необходимо осуществлять по двум взаимосвязанным направлениям:

путем прямого использования государственных централизованных капитальных вложений для реализации народнохозяйственных программ, крупных мероприятий в социальной, экологической и научно-технических областях, при проведении структурной, региональной и внешнеэкономической политики;

оказывая влияние на формирование инвестиционных решений предприятий и организаций с помощью экономических методов (установления нормативов образования фондов развития производства науки и техники, финансово-кредитных условий, регулирования цен и оплаты труда).

В качестве элемента централизованного планирования экономического и социального развития следует сохранить определение такой важной пропорции, как соотношение производственного и непроизводственного строительства. Она, по существу, предопределяет объем жилищного строительства, темпы развития здравоохранения и социально-культурной сферы.

Основное назначение государственных централизованных капитальных вложений — развитие новых отраслей и регионов, создание мощностей, имеющих стратегическое значение. Эти средства могут использоваться также и для коренной реконструкции отдельных, наиболее важных предприятий. Трудовые коллективы предприятий за счет собственных и заемных средств обеспечивают не только простое, но и расширенное воспроизводство на основе технической реконструкции. Таким образом, усилия предприятий сосредоточиваются на развитии действующего производства, а государства — на осуществлении нового строительства.

Вместе с тем было бы неправильным рассматривать только государственные централизованные капитальные вложения как средство реализации народнохозяйственных интересов. С этой целью используются и часть средств предприятий, аккумулируемых министерствами и ведомствами, а также отчисляемых в местные бюджеты. Они идут на финансирование производств отраслевого назначения, а по кооперации с другими заинтересованными министерствами и ведомствами — межотраслевых производств. Данные средства направляются также на расширение и реконструкцию предприятий, что обеспечивает ликвидацию узких мест и диспропорций, поддерживает сбалансированное развитие сопряженных производств. В настоящее время происходит повышение роли и расширение хозяйственной самостоятельности территориальных органов в управлении социально-экономическим развитием регионов. Они, по существу, должны взять на себя ответственность и координацию усилий расположенных на их территории предприятий по совершенствованию производственной и социальной инфраструктуры и охране окружающей среды. Направление на эти цели части накопленных в местном бюджете средств от отчислений предприятий средств будет способствовать реализации народнохозяйственных задач и функций централизованной инвестиционной политики по развитию социальной сферы и решению жилищной проблемы.

Таким образом, для управления структурной перестройкой экономи-

ки в сфере централизованного распределения инвестиций, кроме непосредственно распределенных из центра, будет использоваться и часть капитальных вложений, планируемых министерствами, ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик.

На первом этапе осуществления радикальной реформы соотношение централизованных и нецентрализованных капитальных вложений не полностью отвечало требованиям Закона СССР о государственном предприятии (объединении). В тринадцатой пятилетке предстоит устранить это несоответствие и обеспечить пропорциональное и сбалансированное развитие экономики.

Основные принципы формирования соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений

В материалах июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС указывалось на важность определения приоритетов и направлений структурной и инвестиционной политики (это одна из главных функций централизованного планирования). Исходя из выбранных приоритетов и направлений идет формирование соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений. В данной работе применяются следующие принципы.

Достижение оптимального соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений исходит из необходимости обеспечения сочетания народнохозяйственных интересов с хозяйственными интересами предприятий. Для реализации этого принципа предлагаются два подхода. В соответствии с первым необходимо строго определять не только общие объемы государственных капитальных вложений, но и объемы государственных централизованных капитальных вложений, а все остальное финансировать за счет средств фондов предприятий. При другом подходе за основу предусматривается взять предложения предприятий, а разность покрыть за счет бюджетных средств. Оба подхода, на наш взгляд, не в полной мере учитывают коллективные и общественные интересы. Этому в большей мере соответствовало бы поэтапное в ходе разработки плана уточнение соотношения.

Соотношение централизованных и нецентрализованных капитальных вложений должно быть дифференцированным по комплексам и отраслям народного хозяйства. Применение данного принципа обусловливается тем, что единая для всех отраслей доля лимита централизованных капитальных вложений в общем объеме государственных капитальных вложений не позволяет учитывать особенностей реализации структурной политики и воспроизводства основных фондов в той или иной отрасли. Конечно, если отвлечься от специфики и ряда других факторов, единая доля ставит предприятия различных отраслей при их крупномасштабной реконструкции и расширении в одинаковые условия обеспечения государственных централизованных капитальных вложениями. Кроме того, такой подход не в полной мере соответствует требованиям Закона СССР о государственном предприятии (объединении): в одних случаях без должного обоснования расширяется финансирование реконструктивных работ за счет государственных централизованных капитальных вложений, а в других — при отсутствии у предприятий достаточных средств на новое строительство не обеспечивается его финансирование из бюджета.

Дифференцирование соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений должно быть в полной мере учтено особенностями воспроизводства основных фондов соответствующих отраслей народного хозяйства, а воспроизводственные пропорции в этих условиях будут служить общетеоретической основой формирования

данного соотношения. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что существенное повышение удельного веса технического перевооружения и реконструкции при высоком удельном весе использования на эти цели собственных фондов может привести к сужению возможностей предприятий в кардинальной структурной перестройке производства на базе новой техники, особенно в отраслях с высоким темпом научно-технического прогресса. Поэтому при разработке планов следует для отраслей, связанных с внедрением НТТ в народное хозяйство, при отсутствии необходимых средств у предприятий на эти цели выделять государственным централизованные капитальные вложения.

Лимиты государственных централизованных капитальных вложений должны после проработки и утверждения пятилетнего плана приобрести стабильный характер. Их неизменность в течение пятилетки — одна из форм гарантии самостоятельности предприятий при уточнении годовых планов капитального строительства исходя из заданий пятилетки. Это также создает основу для расширения самостоятельности трудовых коллективов в изыскании резервов развития своих предприятий, так как дополнительное получение прибыли (хозрасчетного дохода) требует поиска вариантов наращивания производственных возможностей, ориентируясь только на собственные ресурсы.

Формирование соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений должно непосредственно увязываться с изменениями в практике кредитования капитальных вложений. Вносимые в настоящее время предложения о том, что все централизованные капитальные вложения должны финансироваться за счет долгосрочных кредитов, предоставленных заказчиком, вряд ли оправданы. Их реализация может породить противоречие между правом принимать решения о начале строительства (центр) и о целесообразности выдачи кредита (финансирующие органы). Если же предоставлять данные права банкам, то решения не всегда будут в должной мере соответствовать народнохозяйственным интересам в проведении структурной политики. Кредитование же строительства нового через министерство в последующем поощрением кредита из прибыли вновь созданного предприятия в условиях высокой социальной защищенности трудовых коллективов вряд ли поднимет ответственность и уменьшит запросы заказчиков при получении средств для финансирования централизованных капитальных вложений. Вместе с тем было бы целесообразно практику кредитования капитальных вложений распространить прежде всего на крупномасштабное расширение и реконструкцию действующих предприятий (кроме производств, которые создаются по государственному заказу), а также опытно-экспериментальных баз и объектов специального назначения и не связанных с выпуском серийной продукции. В перспективе, видимо, возможно будет перейти на кредитование и часть нового строительства, прежде всего предприятий с коротким сроком окупаемости и высокорентабельных.

Централизованным и нецентрализованным капитальным вложениям должны соответствовать формы распределения материально-технических ресурсов. Имеет смысл в ближайшие годы государственные централизованные капитальные вложения обеспечивать централизованными поставками материально-технических ресурсов, а нецентрализованные — через оптовую торговлю. В дальнейшем централизованными поставками можно покрывать только ту часть государственных централизованных капитальных вложений, которая направляется на развитие мощностей государственного заказа.

Что же касается материально-технической базы строительного комплекса, то должно осуществляться довольно жесткое соответствие его развития общему наращиванию объемов централизованных и нецентра-

лизованных капитальных вложений. Поэтому их соотношение следует увязывать с планированием развития мощностей строительного-монтажных организаций. В предстоящий период целесообразно, чтобы объемы государственного заказа строительного-монтажным организациям не превышали (равнялись) лимитов государственных централизованных капитальных вложений, а остальные строительного-монтажные работы производились на основе заключения прямых договоров. Впоследствии, по-видимому, необходимо сократить государственный заказ строительного-монтажным организациям до размеров, соответствующих объемам государственных централизованных капитальных вложений, за счет которых обеспечивается государственный заказ по вводу в действие производственных мощностей.

Порядок формирования соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений

За счет государственных централизованных капитальных вложений следовало бы осуществлять следующие виды работ:

строительство новых предприятий, зданий, сооружений на отдельных площадках по первоначально разработанной проектно-сметной документации, в которых и последующих очередях и филиалов действующих предприятий, возводимых по отдельным проектам;

строительство жилых домов и других объектов непроизводственного назначения, предусмотренных сметами (сводками затрат), необходимых для ввода в действие и обеспечения нормальной эксплуатации вновь вводимых предприятий и сооружений;

крупномасштабную реконструкцию или расширение предприятий, связанных с переходом на производство принципиально новой или со значительным увеличением объемов производства выпускаемой продукции (включая продукцию межотраслевого применения) и созданием для этого дополнительных крупных производственных мощностей в тех случаях, когда сметная стоимость работ превышает собственные финансовые возможности предприятия, а также возможности финансирования указанных работ с привлечением средств централизованного фонда развития производства, науки и техники министерства для осуществления строительства в нормативные сроки (или в сроки, определенные проектом организации строительства). В качестве критерия для отнесения таких объектов к числу финансируемых за счет государственного бюджета может быть принято, в частности, кратное увеличение стоимости основных фондов предприятия после осуществления работ по реконструкции и расширению производства;

строительство жилых домов и других объектов непроизводственного назначения, необходимых для обеспечения прироста численности, в связи с вводом в действие (приростом) дополнительных мощностей при недостаточности средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;

строительство, реконструкция и расширение объектов, входящих в состав межотраслевых научно-технических комплексов, головных общепромышленных научно-исследовательских организаций, не образующих фондов экономического стимулирования, а также общепромышленных экспериментальных заводов и баз, предусмотренных в комплексных программах научно-технического прогресса;

строительство и расширение общеобразовательных высших и средних специальных учебных заведений и их лабораторных баз, а также специальных учебных заведений в соответствии с принятыми решениями правительства;

строительство и реконструкция отдельно стоящих объектов гражд-

данской обороны и других объектов специального назначения на действующих предприятиях, на сооружение которых разрабатывается отдельный проект.

приобретение оборудования, не входящего в сметы строек (транспортные средства для МПС, морские и речные суда и т. п.), по перечню, согласованному с Госпланом СССР.

Соотношение централизованных и нецентрализованных капитальных вложений целесообразно формировать в три этапа. На первом — в процессе подготовки контрольных цифр и Основных направлений экономического и социального развития СССР — назначаются методологические подходы к его обоснованию. Данное соотношение может быть определено исходя из материалов отраслевых схем развития, воспроизводственных особенностей развития комплексов и отраслей народного хозяйства в тринадцатой пятилетке.

На втором этапе — при разработке проекта Основных направлений — формируются предварительные предложения по объемам централизованных и нецентрализованных капитальных вложений. В соответствии с новыми условиями хозяйствования на данной стадии в работу включаются трудовые коллективы ведущих предприятий, объединений, НПО и институтов. Это позволит составить перечень объектов крупномасштабной реконструкции и расширения. Объем средств, выделяемых на новое строительство в плановом периоде, рассчитывается на основе воспроизводственной структуры капитальных вложений, а на осуществление крупномасштабной реконструкции и расширения за счет государственного бюджета — исходя из перечня. Суммируя указанные объемы, определяются предварительные предложения по лимитам государственных централизованных капитальных вложений в производственное строительство.

Лимиты государственных централизованных капитальных вложений на развитие непроизводственной сферы формируются исходя из принципиального положения о согласованном развитии производственной и социальной сферы и всей инфраструктуры. В связи с этим министерства, ведомства СССР и Советы Министров союзных республик при составлении перечня предприятий и объектов, которые планируются к строительству за счет государственных централизованных капитальных вложений, должны предусматривать одновременно выделение целевых назначением средств на создание или развитие социальной сферы по утвержденным нормативам.

Представленные в Госплан СССР в качестве расчетных материалов предварительные предложения по лимитам государственных централизованных капитальных вложений и государственному заказу, а также перечень важнейших объектов рассматриваются и уточняются. После этого они используются как исходные данные для пятилетнего планирования, которые доводятся министерствами и ведомствами до предприятий (объединений) в качестве предварительных лимитов государственных централизованных капитальных вложений и госзаказов по вводу в действие производственных мощностей.

Завершается формирование соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений на третьем этапе — в процессе разработки пятилетнего плана при активном участии всех уровней управления (предприятий, министерств и ведомств СССР, Госплана СССР). Начинается эта работа непосредственно на предприятиях, которые, располагая предварительными лимитами и учитывая размеры планируемых хозяйственных фондов (определение с помощью доведенных до них нормативов), готовят предложения по объемам централизованных и нецентрализованных капитальных вложений и вводу в действие производственных мощностей исходя из задач достижения предусмот-

ренного ими в плане хозяйственного дохода (прибыли). Министерства и ведомства СССР рассматривают эти предложения с позиций осуществления общотраслевых задач и возможностей финансирования развития подведомственных предприятий за счет аккумулируемых на данном уровне средств.

Окончательное формирование соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений происходит при рассиспирении предложений министерств и ведомств в Госплан СССР. На этой стадии на основе перечня предлагаемых к строительству в плановом периоде объектов за счет государственных централизованных капитальных вложений устанавливаются лимиты централизованных капитальных вложений и госзаказов по вводу в действие производственных мощностей. После утверждения плана они доводятся до министерств и ведомств, а ими, в свою очередь, до предприятий (объединений), которые с учетом этого самостоятельно утверждают свои пятилетние планы.

Таким образом, оптимизация соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений осуществляется на демократической основе путем последовательного уточнения в процессе проработки плана как доли государственных централизованных капитальных вложений, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач, формирование прогрессивных пропорций и структурных сдвигов в народнохозяйственном комплексе, так и доли нецентрализованных капитальных вложений, обеспечивающих развитие и реализацию хозяйственных интересов отдельных предприятий.

Особенности формирования соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений в тринадцатой пятилетке

Двенадцатым пятилетним планом был предусмотрен переход к формированию нового типа воспроизводственных пропорций. Его суть — приоритетное финансирование развития действующих предприятий с опорой на их собственные средства. Государственные капитальные вложения по объектам производственного назначения в 1986—1990 гг. вырастут на 34%, в том числе в действующее производство — на 70, а в новое строительство — только на 13,8 (или в 5 раз меньше). При этом в действующем производстве резко увеличивается использование средств фонда развития (в 2,3 раза). Их удельный вес в техническом перевооружении и реконструкции предусмотрен повысить с 28,3% в прошлой пятилетке до 41,8% в настоящей.

В 1989 г., когда практически завершится переход предприятий на новые условия хозяйствования, соотношение централизованных и нецентрализованных капитальных вложений будет достаточно точно отражать требования Закона СССР о предприятии (объединении). В утвержденном на текущий год плане в общем объеме государственных капитальных вложений доля централизованных составит 52,9% и нецентрализованных — 47,1, в том числе в производственной сфере соответственно — 49,7 и 50,3%. За счет государственных централизованных капитальных вложений предусмотрено осуществить 90,3% нового строительства, 54,6% расширения, 54,6% реконструкции и только 10,1% технического перевооружения.

Из приведенных в таблице данных видно, что наибольший удельный вес государственные централизованные капитальные вложения составляют в топливно-энергетическом комплексе (57,8%), в других комплексах он колеблется от 41,3 до 44%. Что же касается технического перевооружения, реконструкции и расширения предприятий, то использование для этих целей государственных централизованных средств раз-

Таблица

Государственные капитальные вложения в производственное строительство по народнохозяйственным комплексам в 1989 г.

(в млрд. руб.)

Народнохозяйственный комплекс	Всего	Из них			
		централизованные		нецентрализованные	
		абсолютный показатель	удельный вес, %	абсолютный показатель	удельный %
Топливо-энергетическая	32,66	18,88	57,8	13,78	42,2
	8,21	1,70	20,7	6,51	79,3
Металлургическая . . .	6,61	2,73	41,3	3,88	58,7
	4,9	1,44	29,4	3,46	70,6
Химико-лесной . . .	8,33	3,17	37,3	5,35	62,7
	7,04	2,11	30	4,93	70
Машиностроительный . .	11,1	4,7	42,3	6,4	57,7
	8,7	2,8	32,2	5,9	67,8
Транспорта и связи	14,3	6,1	42,7	8,2	57,3
	6,63	3,28	49,5	3,35	50,5
Агропромышленный . .	30	13,2	44	16,8	56
	25,7	11,6	45,1	14,1	54,9

Примечание: в числителе все капитальные вложения, в знаменателе — на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение.

ляется существенной: от 20,7% в топливно-энергетическом комплексе до почти 50% в комплексе транспорта и связи. Но все же собственных средств предприятий на эти цели направляются больше (особенно в химико-лесном комплексе — 70%, в металлургическом комплексе — 70,6 и в топливно-энергетическом — 79,3%).

В тринадцатой пятилетке будет продолжена работа по формированию нового типа воспроизводственных пропорций. Их изменения будут связаны прежде всего с дальнейшим перераспределением инвестиций в пользу потребительского сектора экономики с целью более полного обеспечения населения продовольствием, промышленными товарами и услугами, жильем, развития здравоохранения и образования. Решение этих задач потребует существенного роста эффективности капитальных вложений, дальнейшего расширения интенсивных форм воспроизводства в отраслях промышленности.

В отдельных народнохозяйственных комплексах и отраслях изменение пропорций будет во многом зависеть от запланированных особенностей их развития. Так, в топливно-энергетическом комплексе при введении новых оптовых цен будет обеспечена реальная возможность увеличения доли средств фондов предприятий на финансирование большего объема работы по их реконструкции и расширению. Вместе с тем, учитывая высокую, примерно на уровне последних лет текущей пятилетки, капиталоемкость вновь создаваемых электростанций в атомной энергетике, в ней может сохраниться достаточно высокой доля централизованных капитальных вложений.

В угольной промышленности изменение соотношения централизованных и нецентрализованных капитальных вложений будет связано с некоторым увеличением доли крупномасштабной реконструкции. В ядерной и цветной металлургии в соответствии с предусматриваемыми в отраслевых схемах объемами нового строительства, крупномасштабного расширения и реконструкции доля централизованных капитальных вложений может несколько снизиться.

В химической промышленности соотношение централизованных и нецентрализованных капитальных вложений, очевидно, во многом предопределится созданием комплексов на базе углеводородного сырья и особенностями реализации программ химизации народного хозяйства, что потребует соответствующих централизованных капитальных вложений. В машиностроительном комплексе это соотношение во большей части будет обуславливаться наращиванием производственных мощностей благодаря интенсивным формам воспроизводства за счет собственных средств предприятий. В комплексе транспорта и связи некоторое увеличение привлечения средств из бюджета предопределится ростом дорожного строительства, в частности в Нечерноземной зоне. В сельском хозяйстве ускорение развития перерабатывающих мощностей и приближения новых предприятий к местам производства может повлечь за собой увеличение доли государственных централизованных капитальных вложений. Вместе с тем целесообразно, чтобы часть этих новостроек могла бы финансироваться за счет собственных средств колхозов и совхозов. В большей степени следует стараться ориентировать на финансирование за счет средств колхозов и совхозов мелноразливное строительство.

В целом по народному хозяйству, по оценочным данным, государственные централизованные капитальные вложения, направляемые на решение структурных задач в тринадцатой пятилетке, могут составить около половины общего объема государственных капитальных вложений. Здесь надо учитывать, что часть средств министерств и ведомств в виде централизованных фондов и резервов направляется, по существу, на цели, органически связанные с общенародными интересами (на развитие межотраслевых производств, повышение внутриотраслевой сбалансированности, устранение узких мест и диспропорций). Этому же отвечает и направление части нецентрализованных капитальных вложений на развитие непроизводственной сферы. Таким образом, в тринадцатой пятилетке почти две трети объема государственных капитальных вложений непосредственно будут использоваться на реализацию единой народнохозяйственной структурной политики.

Вместе с тем хозяйственная самостоятельность в применении остальной части капитальных вложений, по нашему мнению, также не должна выпадать из поля зрения централизованного управления. При этом, безусловно, необходимо действовать в полном соответствии с требованиями Закона о предприятиях и основываться на экономических методах, обеспечивающих хозяйственную заинтересованность предприятий и организаций.

В настоящее время еще не в полной мере проявляется экономическая заинтересованность предприятий в создании производственных мощностей, утешных по их предложениям в пятилетнем плане. Это связано с целым рядом причин, в частности отсутствием собственных финансовых средств; недостатками в стимулировании развития производственных мощностей по выпуску необходимой для народного хозяйства продукции; несвоевременной разработкой или пренебрежением устаревших проектов; ограничениями возможностями получения прогрессивного, высокопроизводительного оборудования; некомплектной и несвоевременной его поставкой; трудностями с размещением подряда на строительно-монтажные работы.

Решение этой проблемы требует комплексного подхода и разносторонних мер, в числе которых можно выделить следующие.

Имеет смысл, видимо, в первые годы тринадцатой пятилетки еще сохранить практику формирования государственных заказов по предложениям предприятий и организаций на ввод в действие производственных мощностей и выполнение строительно-монтажных работ, финанси-

рование которых осуществляется за счет средств фондов предприятий с централизованным обеспечением необходимыми материально-техническими ресурсами.

Направление средств предприятий на развитие приоритетных отраслей и производств следует предусматривать еще на стадии определения экономических нормативов, обеспечивая с их помощью большие возможности накопления собственных средств именно в этих отраслях. С этой же целью требуется дифференцировать нормативы отчислений от прибыли или хозрасчетного дохода в бюджет, плату за фонды, нормы амортизационных отчислений и проценты за кредиты. Снижению дефицитности материально-технических ресурсов должно способствовать развитие оптовой торговли, а расширению возможности заключения договоров на подрядные работы — сокращение доли государственного заказа на строительно-монтажные работы.

Установление должного контроля за ходом выполнения программы капитального строительства и созданием производственных мощностей должно способствовать повышению качества и достоверности разработки предприятиями возвратных планов капитального строительства, осуществляемого за счет средств фондов развития производства, науки и техники и средств социального развития.

В перспективе по мере накопления средств предприятий, по всей вероятности, возникнет необходимость их межотраслевого перераспределения. Для этого требуется активное привлечение банков, которые с помощью дифференцированных процентных ставок должны заинтересовать предприятия использовать свободные средства в необходимых с точки зрения установленных приоритетов направлениях. При этом стоит предоставить предприятиям право непосредственного вложения средств в развитие сопряженных производств. Их возврат предприятию-инвестору возможен в виде готовой продукции по договорным ценам или отчислений из фонда развития производства предприятия, использующего инвестиции.

Целесообразно также организовать изучение зарубежной практики государственного регулирования инвестиционного процесса, формирования налоговой и амортизационной политики, кредитно-финансового механизма межотраслевого переноса капитала, способов регулирования инвестиционного процесса на уровне фирм при помощи гибкой налоговой базы, интервальных норм амортизации, переноса капитала в результате купли и продажи акций.

Таким образом, планирование государственных централизованных капитальных вложений в сочетании с управлением из центра перераспределения нецентрализованных капитальных вложений на основе экономических методов должно обеспечить в полной мере реализацию структурной и инвестиционной политики.

ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗА ТРИ ГОДА ПЯТИЛЕТКИ

Н. Велов,

первый зам. председателя Госкомстата СССР

Завершается четвертый год перестройки. Страна вступила в период практической реализации программы действий, намеченной XIX Всесоюзной партконференцией. За сравнительно короткий срок удалось преодолеть тенденцию падения темпов роста производства, замедлилось возрастание динамики экономики. Об этом свидетельствуют результаты истекших лет пятилетки. Так, в 1986—1988 гг. среднегодовые темпы прироста продукции промышленности были на 14% выше, чем в среднем за одиннадцатую пятилетку, а сельского хозяйства — почти в 3 раза.

Важно, что увеличение количественных показателей достигнуто прежде всего за счет усиления интенсивных факторов. Среднегодовые темпы прироста производительности труда за три года текущей пятилетки и одиннадцатой соответственно были: в промышленности 4,5% и 3,1%, в общественном сельском хозяйстве — 5 и 1,5, в строительстве — 6,1 и 2,6, на железнодорожном транспорте — 6,1% и 1,6%.

Весь прирост национального дохода, продукции и объемов работ основных отраслей народного хозяйства получен в результате повышения производительности труда. В этот период впервые из материального производства начали реально высвобождаться трудовые ресурсы и пополнять непродовольственную сферу.

При общем ускорении темпов развития экономики достигнуты существенные структурные сдвиги в использовании ресурсов, позволившие усилить их социальную направленность. В 1988 г. доля ресурсов в национальном доходе, используемая на социальные нужды, составила 83%.

Реализованы крупномасштабные мероприятия по обеспечению приоритетного развития социальной сферы, расширению и укреплению ее материально-технической базы. В 1986—1988 гг. среднегодовой объем государственных инвестиций в непродовольственную сферу был в 1,3 раза больше, чем в среднем за одиннадцатую пятилетку. В 1988 г. их доля в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство составила 23,8%. За три года дополнительно к заданиям пятилетки на эти цели освоено более 19 млрд. руб. государственных капитальных вложений.

Среди социальных проблем есть такие, которые требуют неотложного решения. Это проблемы продовольствия, жилья и насыщения рынка товарами народного потребления.

Самая острая из них — продовольственная. Потребление мяса и мисопродуктов в расчете на душу населения соответственно в 1988 г. и 1985 г. было 65 и 62 кг, молока и молочных продуктов — 351 и 325 кг, яиц — 273 и 290 шт., фруктов и ягод — 52 и 48 кг. Несмотря на то, что среднестатистические объемы потребления продуктов питания повысились, обеспеченность населения продовольствием идет недостаточными тем-

лами. Немало приходится закупать продуктов питания за границей. За три истекших года размер таких закупок превысил 30 млрд. руб.

Недостаток государственных ресурсов важнейших продуктов питания отрицательно сказывается на ценах колхозного рынка. В 1988 г. по сравнению с 1985 г. он увеличился на 8%, в том числе на мясо — на 7%, картофель и фрукты — на 25%. Цены колхозного рынка были в 2,7 раза выше государственных розничных цен. Очевидно, нужны более высокие темпы наращивания производства продуктов питания, особенно мяса и молока. С 1988 г. начата реализация государственной программы по улучшению переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции. Соотношение капитальных вложений в сельское хозяйство и пищевые отрасли в первой половине текущей пятилетки оказалось далеко не в пользу последних (8:1). Отсюда и крупные потери сырья при его переработке и хранении. На 1988—1995 гг. на эти цели выделено 77 млрд. руб. капитальных вложений. Сокращение потерь позволит увеличить ресурсы продовольствия в не менее чем на 15—20%. Большие надежды по увеличению ресурсов продовольствия возлагаются на широкое использование новых методов хозяйствования, прежде и среди аграрных отношений.

Столь же серьезная и жилищная проблема. Сейчас в стране жилых домов воздвигается больше, чем когда бы то ни было. За три года пятилетки построено 6,6 млн. квартир, что позволило улучшить жилищные условия для 33 млн. чел. В истекшем году более трети жилья, построенного за счет государственных капитальных вложений, возведено на средства фондов предприятий и организаций, а по министерствам, введенным на полный хозрасчет, эта доля составляет более 60%. И все же положение с жильем остается напряженным. На учете для улучшения жилищных условий в городах и поселках городского типа на конец 1988 г. состояло около 14 млн. семей — почти четверть общего их количества. Число таких семей во многих районах не сокращается, а даже растет.

В то же время для решения жилищной проблемы явно недостаточно привлекаются денежные средства населения. Около 1,5 млн. городских семей готовы вступить в жилищно-строительные кооперативы. Но в 1988 г. за счет средств кооперативов строилось лишь около 7% общего ввода жилья, на долю индивидуального жилищного строительства приходилось 16%. В истекшем году положение по вводу жилья было тревожным. Среднегодовые темпы его прироста за первые два года пятилетки составили 7,3%, а в 1988 г. по сравнению с предыдущим строительством жилья снижались со 131,5 млн. м² до 129,5 млн. м².

В первые два года пятилетки большую озабоченность вызывало отставание темпов прироста производства продукции группы «Б». За 1986—1987 гг. она возросла на 8,2% при задании на пятилетку 9,2% (группа «А» — соответственно 9,3% и 8,8%). Это усугубляло трудности с обеспечением населения товарами народного потребления, обостряло проблему удовлетворения платежеспособного спроса, соответствия между денежными доходами и ресурсами товаров и услуг.

Благодаря принятым мерам в 1988 г. производство предметов потребления развивалось быстрее, чем средств производства и промышленности в целом. Их прирост был в 1,4 раза выше, чем продукции группы «А». Был достигнут значительный прирост производства товаров и услуг. Однако при увеличении в 1,3 раза выпуска товаров легкой промышленности улучшенного качества, реализуемых по повышенным ценам, изготовление недорогих товаров массового спроса снижалось на 5%.

Среди первоочередных социальных проблем — сбалансированность спроса и предложения. Эту проблему усугубляет дисбаланс доходов и расходов населения.

Более быстрый рост денежных доходов населения по сравнению с производством товаров создал давление денежной массы на рынок. За 1988 г. денежные доходы возросли на 8,5%, а производство товаров народного потребления — на 5,1%. Рост несбалансированности платежеспособного спроса с товарной массой и услугами усиливает инфляционные тенденции, ведет к обесцениванию доходов населения, снижает стимулирующую роль оплаты труда.

Расширился объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли. Темп его прироста в среднем за одностатистическую пятилетку был 3,1, а в 1986—1988 гг. — 5,4%, в том числе только за 1988 г. — 7,1%. Впервые за многие годы план розничного товарооборота выполнен.

Вместе с тем обеспечить возросшие денежные доходы населения соответствующей товарной массой не удалось. Среди причин такого положения — недостаточные темпы роста производства товаров народного потребления. Это усугубило напряженность в удовлетворении спроса населения, привело к увеличению числа остродефицитных изделий.

Прирост товарооборота произошел не только за счет увеличения количества проданных товаров, но и в связи с ростом средних розничных цен покупки. Так, в прошлом году индексы среднегрупповых цен по отдельным видам товаров составляли: по трикотажным изделиям — 104%, чулочно-носочным — 105, кожаной обуви — 108, одежде, белью и тканям — 110%.

Значительно расширился объем платных услуг населению. Среднегодовой темп его прироста за три года текущей пятилетки был в два раза выше, чем в среднем за 1981—1985 гг. Только в 1988 г. платных услуг было оказано на 15,3% больше, чем в предыдущем году. Обеспеченность платными услугами в расчете на душу населения в 1988 г. составила 217 руб. против 162 руб. в 1985 г.

Однако для многих предприятий и организаций оказание платных услуг не стало государственным делом: в 1988 г. почти каждое шестое промышленное предприятие вообще их не оказывало. Мало изменилась структура услуг, продолжают преобладать традиционные виды: три четверти всего их объема приходится на бытовые, жилищно-коммунальные и транспортное обслуживание. Крайне мало оказывается по месту работы услуг физической культуры и спорта, клубных и культурно-просветительных учреждений.

Все активнее к удовлетворению потребностей населения в товарах и услугах подталкивается кооперация. Ею реализовано продукции и оказано услуг на сумму более 4 млрд. руб. Однако доля кооперативов в общем объеме реализации товаров и услуг еще очень незначительна.

За три года пятилетки на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства использовано свыше 134 млрд. руб. государственных капитальных вложений, их доля в общем объеме возросла с 39% в 1985 г. до 45% в 1988 г. Вместе с тем масштабного ускорения научно-технического прогресса не произошло, что сдерживало интенсификацию экономики.

Не выполняются задания по внедрению передовых базовых технологий и техническому перевооружению отраслей. Ресурсосбережение еще не стало решающим фактором удовлетворения дополнительных потребностей народного хозяйства в материальных ресурсах.

Достигнуты значительные темпы прироста основных показателей сферы материального производства. В 1988 г. более половины предприятий работало в новых условиях хозяйствования. С текущего года на них перешла вся экономика. Предприятия, работавшие в 1988 г. в условиях полного хозрасчета и самофинансирования, показали лучшие результаты, чем промышленность в целом. Здесь обеспечен более

высокий прирост прибыли, интенсивнее шло высвобождение рабочей силы, возросла эффективность использования металла и топливно-энергетических ресурсов. Однако и на этих предприятиях темпы прироста производительности труда отстают от темпов прироста заработной платы. Радикальная хозяйственная реформа пока не оказывает должного влияния на интенсификацию производства.

В 1986—1988 гг. среднегодовой темп прироста общего объема промышленной продукции составил 4,2%, в том числе в 1988 г.—3,9%. В прошлом году промышленностью в целом лучше, чем в 1987 г., выполнены договорные обязательства по поставке продукции (98,9% против 98,3%). Потребителям недопоставлено продукции на 8,6 млрд. руб. по сравнению с 12,2 млрд. руб. в 1987 г.

В истекшие годы пятилетки стабильно работали предприятия топливно-энергетического и металлургического комплексов. Обеспечено опережающее развитие машиностроительного комплекса. Темпы прироста машиностроительной продукции в 1,6 раза превышали темпы прироста общего объема промышленного производства. В то же время в обрабатывающих отраслях, прежде всего в машиностроении и легкой промышленности, проявились стремления предприятий к максимальному получению прибыли. В результате происходит вымывание товаров дешевого ассортимента, сменяются с производством по решению трудовых коллективов малорентабельные и невыгодные виды изделий. Иначе говоря, складывается групповой эгоизм, когда интересы предприятий преобладают над интересами общества.

В сельском хозяйстве за прошедшие три года наметились некоторые положительные сдвиги. Абсолютный прирост среднегодового производства валовой продукции по сравнению с предыдущим пятилетием составил 18,1 млрд. руб. Вместе с тем устойчивости в развитии сельскохозяйственного производства и в работе перерабатывающих отраслей пока не достигнуто.

За три года пятилетки не произошло существенных сдвигов в капитальном строительстве. Непомерно велико количество одновременно строящихся объектов, сроки их сооружения более чем вдвое превышают нормативные. В истекшем году сорван ввод в действие многих объектов социально-культурной сферы. Так, дошкольных учреждений введено 64%, клубов и домов культуры — 59% к установленному заданию.

Не выполнен план по наращиванию производственных мощностей, что не может не сказаться на дальнейшем развитии народного хозяйства. Сверхнормативный объем незавершенного строительства возрос за год более чем на 5 млрд. руб. и в 1988 г. превысил 13 млрд. руб. Все это усугубляет диспропорции в экономике, сдерживает реализацию намеченных программ перестройки отраслей материального производства, укрепления социально-культурной сферы.

Определяющую роль в выполнении заданий двенадцатой пятилетки играет текущий год. Сейчас, когда все отрасли экономики перешли на новые условия хозяйствования и идет широкомасштабное внедрение целостного хозяйственного механизма, предстоит большая и напряженная работа по дальнейшей реализации пятилетнего плана.

ВАЛОВОЕ ДАВЛЕНИЕ НЕ ОСЛАБЕВАЕТ

В процессе перестройки хозяйственного механизма получены первые результаты, выявлены трудности и просчеты. Тем большее значение приобретает осмысление конкретного опыта, особенно предприятий, работающих в новых условиях хозяйствования с 1 января 1988 г. Насколько удалось придать противозатратный характер практике хозяйствования? Какова действенность хозяйственного расчета? На что необходимо обратить особое внимание при дальнейшем его совершенствовании? Эти и другие вопросы поднимались на заседании «круглого стола», в котором приняли участие главные экономисты ряда ленинградских предприятий и организаций. Вед. заседание редактор отдела журнала «Плановое хозяйство» С. Губанов.

С. С. Губанов. Опыт, накопленный на первом этапе экономической реформы, видимо, уже позволяет в определенной мере судить о действенности формируемого хозяйственного механизма. Прежде всего достаточно ли хозяйственные рычаги и стимулы для радикального повышения материальной заинтересованности трудящихся в экономии живого и прошлого труда, ускорении научно-технического прогресса, решении стратегических задач социально-экономического развития страны?

В. Г. Родионов (гл. экономист ВНИИ «Электрон»). Как показывает опыт нашего ВНИИ, в нынешнем своем виде хозяйственный механизм не позволяет решать перспективные стратегические задачи, которые выдвигаются в настоящее время, особенно в сфере научно-технического прогресса. Хозрасчет нацелен сегодня на тактические, оперативные, локальные задачи. Он должен обязательно сочетаться с такими важными принципами управления, как системность, комплексность, программно-целевой подход, координация и централизация. Это первое, что выявилось. Теперь непосредственно о действенности моделей хозрасчета. Есть очень важный момент, к которому необходимо привлечь внимание. В частности, мы с этим сталкиваемся у себя на предприятии. Прибыль можно получать разными путями. Сегодня большинству предприятий, работающих в условиях дефицитности экономики, монополизма производителей, прибыль легче всего получить, конечно, за счет роста цен. Это самый легкий путь, который не требует ни капитальных вложений, ни усилий. А второй путь, который стал неотъемлемым, — это снижение затрат производства как у изготовителей, так и у потребителей продукции.

Да, такой путь не прост. Нынешний хозяйственный механизм не ориентирует нас на путь снижения затрат. На мой взгляд, он предоставляет нам выбор: повышать цены или снижать издержки. Видимо, многие из нас выберут простейшее, тем более что бороться с этим в условиях нынешнего хозяйственного механизма очень трудно. При затратном механизме, пока мы с вами будем получать основные доходы в зависимости от того, сколько затратили, до тех пор экономических стимулов по снижению затрат не будет. Сейчас мы можем повисить нашу заработную плату и фонды стимулирования, но конечные интересы общества от этого нисколько не только не выиграют, но и страдают. Сегодня хозяйственный расчет, вся его структура нуждается в дополнениях. Общий каркас построим, теперь его нужно наполнять конкретными элементами. Самое главное — отойти от затратности, т. е. поставить хозяйственный механизм с головы на ноги, чтобы все были заинтересо-

ваны получать зарплату и премии не любой ценой, а только при снижении затрат всех видов: как у производителя, так и у потребителя, использующего нашу продукцию.

Очень важный элемент — правильная политика цен. Есть много возможных подходов к ней. Мы, например, пытаемся применять механизм лимитных цен, позволяющий уже на стадии технического задания утверждать цены, выгодные не только производителю, но и потребителю. Далее, при разработке изделия и достижения какого-то конкретного результата всю дополнительную экономию, полученную в виде разницы между лимитной ценой и издержками, нужно делить по какой-то определенной системе между изготовителем, потребителем, обществом и т. д. Считаю, что сегодня специалисты по ценообразованию должны дать нам ценовой инструмент, действующий именно в противовоззатратном направлении.

Сейчас система хозяйствования на предприятиях вносит определенные трудности и в организацию коллективных форм труда. Взять хотя бы арендный подряд в коллективе. Там тоже начинается рассогласование экономических интересов предприятия и конкретного арендного коллектива, потому что и для коллектива действует тот же самый затратный механизм и привлекается тот же самый путь наименьшего сопротивления. Здесь не заинтересованы без нажима администрации в снижении трудоемкости, себестоимости. Опять хотят найти наиболее легкий путь — путь роста цен, повышения прибыли и получения за счет этого дополнительного заработка. Вновь затратный механизм мешает, как это видно и на нашем предприятии, процессу снижения затрат.

Сегодня обстановка в коллективах, вызванная переходом от административных методов к экономическим, очень благоприятна для внедрения противовоззатратного хозяйственного механизма. Люди проявляют инициативу, заинтересованность, но наша конкретная экономика толкает их совсем в другую сторону, что весьма печально. На это стоит обратить самое серьезное внимание.

Полагаю, что основной принцип, к которому мы должны стремиться и который должен быть основным рычагом — распределение по труду. К сожалению, воплотить его нам очень сложно. Во-первых, сопоставим оплату труда наших работников и тех из них, кто занят в свободное время в кооперативах, например, по соглашению с научно-техническими центрами. Используя наши разработки (которых много в институте), наши программисты, занятые там по два-три часа в день, получают в течение месяца в четыре-пять раз больше, чем за основной труд. Он не изобретает чего-то нового — просто торгует готовым программным продуктом. Спрашивается, соблюдается ли здесь основной принцип распределения по труду? Нет, он грубо нарушен. Человек, работая на стороне значительно меньше, чем на основном рабочем месте, получает намного больше.

Во-вторых, переходя к проблеме научно-технического прогресса, заметим, что система хозрасчета толкает НИИ в основном на торговлю имеющимися задачами, поскольку это позволяет получать доходы с минимальными затратами, дает разработчикам дополнительное стимулирование, тогда как работа над фундаментальными перспективными задачами сегодня стимулирования не получает. Торговля задачами более выгодна коллективам, чем фундаментальная поисковая работа. В этом серьезный изъян действующего хозяйственного механизма: он недостаточно способствует ускорению научно-технического прогресса.

Вопрос. Вы сказали, что суть затратного хозяйственного механизма — связь с тем, что оплата труда, доходы напрямую связаны с затратами денежными объемами. Очевидно, нужно поставить оплату и доходы в зависимости от эффективности труда и качества продукции.

Как стоит эта задача применительно к вашему ВНИИ и в чем видите ее решение или подходы к решению, поскольку проблема еще и в том, как считать затраты и результаты? Как известно, нередко придрерживаются затратного понимания эффективности, за результаты принимают затраты.

Реплика. Действительно, часто отождествляют затраты и результаты, особенно когда они скрыты за денежной формой.

В. Г. Родионов. Частично я уже коснулся этого. Противозатратный подход мы связываем с разработкой механизма стимулирования с использованием лимитных цен. На стадии выдачи технических заданий и разработки новой техники потребитель подтверждает максимальный уровень цены, обеспечиваящий ему определенный нормативный эффект, нормативную экономию затрат труда при использовании нашей разработки. Зная лимитную цену, мы можем ориентировать, и разработчиков, и изготовителей на то, чтобы издержки производства были ниже такого уровня, тогда эта разница составит наш доход. Если член исследования и производство новой техники длится, допустим, два с половиной года, а техника устаревает у потребителя через семь лет, то можно рассчитать перспективу получения максимального результата. В этом случае начинает действовать противовоззатратный механизм, поскольку выгодно создавать изделия с издержками ниже уровня лимитной цены. На это подключаются перспективные решения, ресурсы и т. д.

Если механизм, о котором идет речь, будет работать, то в течение двух лет можно стремиться к максимальному объему выпуска прогрессивной продукции. Таким образом будет ускоряться научно-технический прогресс. Но через два года, естественно, цена должна быть снижена, нельзя все время иметь монопольную прибыль. Но было бы желательно, чтобы эти и последующие цены регулировались, были ступенчаты. Скажем, через два года уровень составит 70% лимитной цены, а через пять лет, когда произойдет моральное старение техники, — 40%. Тогда будет невыгодно наращивать выпуск устаревшей техники, придется затеяться о заделах, пенсовской работе. Это возможный рычаг правильного экономического регулирования.

Вопрос. При нынешнем механизме у формулы ценообразования для новой техники есть один недостаток, причем существенный. Получается, что разработчик и потребитель заинтересованы в завышении исходной базы и потому повышают величину стоимостного эффекта, договариваются о его разделе в ущерб общественным интересам. А здесь, насколько можно судить, предлагается совсем другой механизм: название как будто прежнее, но содержание меняется?

В. А. Филипенко (зам. директора по экономике Первого контерского комбината). Я понимаю так, что у потребителя нашей продукции сложился определенный уровень трудоемкости, материальных затрат. И он смотрит, что в результате использования разработки этот уровень у него на такую-то величину снижается. Экономится живой и прошлый труд. Если этот эффект переводится в денежную оценку, то отсюда вытекает и размер лимитной цены, обеспечивающий получение эффекта. Следовательно, здесь размер лимитной цены обоснован эффектом реального снижения затрат труда. Это действительно несколько иной механизм по сравнению с существующим, где нет привязки к реальной экономике.

В. Г. Родионов. Да, именно это и имел в виду.

Н. К. Арипов (зам. генерального директора по экономике ПО «Русский дизель»). По-моему, мы говорим о продукции, имеющей аналог. А есть еще продукция принципиально новая. Как быть в этом случае? И кстати, по товарам народного потребления по такой формуле эффект тоже трудно просчитать.

Реплика. Дело не просто в какой-то формуле ценообразования, конкретной и детализированной. Речь идет о механизме регулирования цен, о самом принципе регулирования. Как их регулировать: повышением или планомерным снижением? Вот в чем прежде всего следует определиться.

В. Г. Родионов. Если у продукции нет ни отечественного, ни зарубежного аналога, то следует сопоставлять затраты разработчика и ее изготовителя с экономией затрат у потребителя. Иного выхода в этой ситуации нет. Кстати, сопоставление «экономию затрат потребителя — затраты изготовителя» лучше всего характеризует эффективность любой техники, даже не имеющей аналога. К сожалению, это соотношение в плане ценообразования по идеям новой техники вообще не учитывается. Отсюда — слабость такого ценообразования, субъективизм и произвол, возможность обмана общества разработчиком и потребителем. Часто бывает, что стоимостной эффект завысят, прибыль получат, поделат пополам, а реального эффекта для народного хозяйства нет.

И. К. Арипов. Не хотел бы спорить по методологическим вопросам. Но в настоящих условиях дело, видимо, не только в методологии. Самая лучшая методология ничего не даст, если условия хозяйствования таковы, что изготовитель добровольно ни за что не пойдет на снижение цены. Но сегодня стимулируется ведь увеличение прибыли, а не снижение. Несмотря на новый механизм хозяйствования, стабильность нормативов, «валовое» давление не ослабевает. Существует такой скромно называемый показатель «объем производства в действующих ценах для заключения договоров». Практически это та же самая товарная продукция, которая давит на изготовителя не документально, а фактически.

Кончается плановый период — начинается давление и по горизонтали, и по вертикали, борьба за повышение объемов, темпов, базы и т. д. А что стоит за этими темпами и объемами? То ли это, что нам нужно, как они связаны с конечными потребностями? При нынешнем механизме это мало кого волнует. Казалось бы, чего проще: заключая договоры, проработали номенклатуру, удовлетворили потребителя, обеспечили экономно труда и материальных ресурсов, значит, должен и доход быть! Но не тут-то было — нужен еще объем продукции: эта наша неотъемлемая порция за темпами держит нас, как удав, и вряд ли позволит создать положение, при котором изготовитель скажет: «Товарищ, я свою продукцию сделаю по цене, ниже лимитной». Сейчас это невозможно, тем более в условиях дефицита, который сохраняет диктат поставщика. Потребителю нечего выбирать. Кстати, и считаю, что нужно говорить о выборе продукции, а не поставщика. Сейчас потребитель по любой методике подпишет то, что нужно поставщику, потому что ему нужна продукция.

Поймите меня правильно, я не хочу сказать, что у нас все плохо. Наше предприятие, напротив, удовлетворено относительной стабильностью отношений с бюджетом и министерством, экономических нормативов. У нас есть более или менее стабильные показатели плана, по которому мы работаем. Теперь от нас не требуют ежегодно: давите прирост, объемы и т. д. И все же на всех уровнях нашей экономики не смогли еще перешагнуть через «валовой» порог. По-прежнему балоплудение трудового коллектива, его зарплата и премии прямо зависят от денежных объемов, а не от снижения производственных затрат, не говоря уже о ценах. Мы за этими темпами, по-моему, уже потеряли и качество, и количество. Темпы есть, а продукции нет. Без решения этого вопроса о противозатратном механизме можно и не говорить. Пока над предприятием будут давить затратные темпы, оно все равно будет

стремиться обеспечить их любыми средствами, раз от них зависит заработная плата. За что платим, то и получаем.

Реплика. Какой же выход?

Н. К. Арипов. Надо сделать этот решительный шаг на самом высшем уровне, сказать, что не нужны эти темпы и объемы, они нам ничего, кроме расточительности и бесхозяйственности, не дают. От темпов колбасы в магазине не прибавляется. Нужна продукция.

С. С. Губанов. Но уйти от «темпомании» одно, а к чему прийти? В этом вся трудность.

В. Г. Родионов. Чем больше я думаю о причинах сложившейся ситуации, тем больше убеждаюсь, что все наши беды оттого, что нет механизма материального стимулирования прямого снижения цен. Цены надо снижать, ясно. Вопрос о методах. Административные не подходят, значит, должны быть методы экономические. Должны быть материальные стимулы, безотказно действующие, если общество получает продукцию более высокого качества, но по более низкой цене. Пока такого механизма нет. Иными словами, нет экономических методов и стимулов, обеспечивающих интерес трудовых коллективов в непосредственном снижении затрат и цен на продукцию. Вот в чем я вижу причину причин наших трудностей.

И. В. Долгов (зам. генерального директора по экономике ПО «Компрессор»). Наш коллектив перешел с 1989 г. на арендный подряд. Проявления затратного механизма нас тоже чрезвычайно беспокоят. В конце концов вопрос упирается в то, как плановое ценообразование влияет на снижение затрат. Вот выводы из нашего опыта. Сейчас в соответствии с новыми методическими указаниями цены на нашу продукцию не ориентируются на затраты. Цена зависит от улучшения эксплуатации или ориентирована на затраты, ее качественные параметры. Она повышается не по мере прямого затрат, а с улучшением качества. Я считаю это некоторым отходом от затратного механизма, потому что обеспечена приписка цен к качеству. Предполагю, ресурс нашего изделия, какие-то технические характеристики возрастают в 2 раза, а цена — в 1,5. На этот уровень мы можем ориентироваться, когда проводим НИОКР, разрабатываем техническое задание. Мы видим конечный результат и знаем, какой будет цена нашего серийного образца и стоит ли вообще его производить. Теперь себестоимость нашего изделия мы рассчитываем гораздо скрупулезнее, чем раньше. До 1989 г. наши технологические службы нередко давали предложение, направленные на снижение себестоимости продукции при сохранении ее технических параметров. Мы их отвергали, поскольку знали: это приведет к снижению цен, денежных объемов и темпов роста продукции. А сейчас, если предлагаются конструктивные или технологические улучшения, даже не повышающие качественных характеристик, но ведущие к снижению себестоимости, они встречаются с интересом.

Вопрос. Хотелось бы уточнить тезис по поводу ограничения роста цен на нашу продукцию. Это внутреннее ваше побуждение или результат перехода на арендную форму хозяйствования? Рынок у нас остается при этом или поменялся?

И. В. Долгов. Рынок у нас тот же. Наше предприятие, не буду скрывать, является монополистом, продукция наша дефицитная. Вопрос в другом. Если до перехода на аренду не было стимула снижать даже себестоимость, то сейчас он уже есть, правда, довольно слабый.

С. С. Губанов. Хотелось бы узнать ваше мнение по следующему вопросу. Суть зарплате редко сходится к платности, «денежные» прибыли между поставщиком и потребителем, между предприятием и бюджетом. А в этом ли дело? Ведь зарплате должен затронуть прежде всего отношения, проходящие через рабочие места, где люди фор-

мируют результаты и прикладывают затраты. В конечном счете обществу от предприятия требуются качество продукции, номенклатура и ассортимент, соответствующие структуре потребностей, и экономия всех видов затрат (материальных ресурсов, топливно-энергетических, трудовых и т. д.). Что меняется непосредственно на рабочем месте в интересах и стимулах конкретного работника? Каковы уроки первого этапа экономической реформы?

В. Г. Родionoв. Расчет действительно был на усиление материальной заинтересованности конкретных работников. Но кардинальных сдвигов мы пока не получили. И, пожалуй, не вправе рассчитывать на них, если не продолжим перестройку условий хозяйствования. Самое трудное — определить состав и размер конечных результатов как на уровне предприятия, так и на уровне рабочего места. Стоимостные величины для этого не годятся, потому что выражают только затратную характеристику процесса труда.

И. В. Долгов. Для нас это тоже проблема. Наша продукция имеет длительный цикл изготовления — примерно пять месяцев. Номенклатура комплектующих изделий и узлов большая. Внутри цеха маршрут обработки одной детали может повторяться до 5 раз. Как тут выделить конечный этап, конечный результат, к чему приписать заработную плату и премии — проблема. Нелегко построить механизм, способный увязывать доходы конкретного участка и работника с конечным результатом на стадии выпуска готовых машин. Пока мы ориентируемся на рост прибыли, и в этом отношении наши успехи малы.

Редикал. Вам-то, допустим, стало лучше, но лучше ли потребителям нашей продукции, что они выиграли в результате роста вашей прибыли? Есть ли эффект снижения затрат у потребителя или нет, благополучие вашего предприятия от этого не зависит. Здесь не все так просто. Может быть, лучше стало на одном участке за счет того, что ухудшилось положение на другом? Надо ведь смотреть на проблему с народнохозяйственной позицией! То же самое с ценнообразованием. Модель, о которой шла речь в связи с работой ПО «Компрессор», так называемая нормативно-параметрическая модель ценнообразования, принята не только для этого объединения, но и для всего народного хозяйства. Это не значит, что базой цены на новую технику стали лишь качественные ее параметры. Базой остались затраты, выраженные в базовой цене, зависящей опять-таки от себестоимости, затрат.

И второй момент: изготовителю кажется, что он улучшил параметры своей продукции, но влияет ли это на снижение затрат труда, расход ресурсов в сфере производственного потребления, у потребителя? Есть ли здесь эффект?

И. В. Долгов. Потребитель тоже должен считать свои деньги. **В. Г. Родionoв.** Мы сталкиваемся с данной проблемой. Вчера нам поставили комплектующие изделия по одной цене, а сегодня по другой, более высокой. Пользуясь дефицитом продукции, поставщик буквально принуждает нас принимать его условия. Если мы не примем, то останемся без комплектующих деталей, хотя и с деньгами. Так что же мы должны считать: деньги или комплектующие? Ведь поставщик сейчас исходит из принципа: прибыль любой ценой.

Я еще раз подчеркиваю, что сама по себе перестройка, происходящая в обществе, сдвиги, переход от административно-командных методов к экономическим вызвали у людей инициативу, подъем и т. д. Отношение к труду меняется. Это очевидно. Инициатива больше не наказуема, что раскрепощает людей. Весь вопрос в том, по какому пути пойдет инициатива? Мы все люди, и нам хочется стать на самый легкий путь. Один из них — повышение цен. И главное, сам хозяйственный механизм активно на него подталкивает. Сегодня все видим, как

устремилась вверх наша цена. А нам надо, чтобы хозрасчет ставил трудовые коллективы на путь снижения затрат и цен.

И. В. Скворцов (нач. бюро НПО «Полиэлектрон», лауреат Государственной премии СССР). Сейчас на предприятиях наблюдается такая картина. Они с легкостью планируют увеличение прибыли, хозрасчетного дохода, а когда начинаешь смотреть, как планируются дикие производственные затраты, снижение трудоемкости, ресурсосбережение, то здесь стоит резкого скачка не заметно. За счет чего же тогда планируются скачки прибыли? Ясно, роста цен, отказа от нерентабельной продукции и тому подобных ухищрений. Нам надо осознать, что действующий хозяйственный механизм с его ориентацией на товарную продукцию, хозрасчетный доход, прибыль и прочие затратные показатели неизбежно ведет к росту цен. Это один момент, а второй, на который хотелось бы обратить внимание, следующий. Предприятия пошли на распространение затратного механизма вплоть до уровня конкретных рабочих мест. В частности, планируют доходы цеха в зависимости от затратных показателей, объемов, темпов. Но есть и другие примеры, правда, малочисленные. Так, объединение «Полиэлектрон» пыталось найти формы и методы стимулирования качества продукции и снижения трудоемкости. Оказалось, что сделать это крайне сложно, поскольку в действующих условиях хозяйствования цех не заинтересован открыть реальные резервы производительности труда. Откровенно говоря, он боится потерять достигнутый фонд заработной платы, боясь снижения расценок, повышения норм выработки. Вывод такой: нельзя допускать, чтобы затратно-хозяйственный механизм распространялся объединением или предприятием на рабочие места. Это, думаю, тоже принципиально важно.

И. В. Долгов. Переход на арендный подряд всего нашего коллектива — и это надо признать прямо — не изменил пока отношения рабочих к труду, не создал заинтересованности в снижении трудоемкости, что нас тоже сильно беспокоит. Мы видим, что в этом отношении тарифно-сдельная система практически исчерпала свой потенциал, и все же пока неясно, чем ее заменить. В этом весь вопрос. Сейчас мы влостную приступили к его решению. Но поделиться опытом еще не можем, находимся в состоянии поиска.

С. С. Губанов. Разрешите в заключение сказать следующее. Состоялся интересный обмен мнениями. Уроки первого этапа экономической реформы показывали, что нужно углублять перестройку хозяйственного механизма, превратить его в механизм материального стимулирования трудовых коллективов за повышение качества продукции и снижение затрат, трудоемкости. В общем, нужно работать над формированием системы материального стимулирования прямого снижения цен. Оплата труда и премии должны непосредственно зависеть от сокращения расхода материальных и трудовых ресурсов, снижения цен. Действующие модели хозрасчета еще не обеспечивают такой материальной заинтересованности, что и отражает практика. Следовательно, нужно углубить представление о сущности и признаках противозатратной системы хозяйствования во избежание отжогательства с противозатратным именем затратного механизма. В общем, уроки практики поучительны, надо делать из них правильные выводы.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В АПК

В. Милосердов,
мл. кор. ВАСХНИЛ

Формирование оптимальной структуры АПК — важная задача инвестиционной политики * Приоритетные направления капитальных вложений — социальное развитие деревни, научно-технический прогресс, переработка и хранение сельскохозяйственной продукции * Реконструкция и техническое перевооружение предприятий АПК — главный фактор интенсификации производства * Цель государственной планирования и управления капитальным строительством — повышение отдачи ресурсов и качества продукции

Капитальные вложения, выполняющие функцию возобновления и увеличения основных фондов, — важнейшее звено расширенного воспроизводства, главный инструмент формирования пропорций и совершенствования структуры АПК. Правильно выбранная инвестиционная политика, научно обоснованное планирование и управление капитальным строительством в значительной мере определяют эффективное использование ресурсов, повышение их отдачи.

В 1988 г. капитальные вложения в развитие АПК, включая отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства, превысили 65 млрд. руб. и возросли по сравнению с 1980 г. на 23%. Быстрый рост инвестиций в АПК способствовал превращению этой сферы в одну из капиталоемких отраслей экономики. При огромных вложениях в развитие агропромышленного комплекса были созданы необходимые условия для формирования оптимальной его производственной структуры и повышения на этой основе эффективности общественного производства. Однако этого не произошло.

В 1988 г. 51 млрд. руб., или 79% общего объема капитальных вложений в АПК, направлено на развитие сельского хозяйства; 5,2 млрд., или 8%, — в перерабатывающие отрасли; 3,6 млрд., или 6%, — в отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства (для сравнения: в Венгрии соотношение капитальных вложений в сельское хозяйство и перерабатывающие отрасли составляет 1,6 : 1). Это одна из причин того, что темпы роста производства продовольствия существенно отстают от темпов увеличения капитальных вложений и материальных ресурсов, направляемых на развитие сельского хозяйства и других отраслей АПК. Так, за период с 1970 по 1987 г. основные производственные фонды выросли в 2,1 раза, а валовая продукция сельского хозяйства лишь на 25%.

Нарастание материальных затрат, медленное обновление основных производственных фондов привели к тому, что с 1970 по 1986 г. удельный вес чистой продукции АПК в общем объеме валовой продукции сократился с 46,5 до 35,4%. Накопилось большое количество устаревших, малопроизводительных средств труда.

В десятой пятилетке каждому проценту прироста чистой продукции

АПК соответствовало увеличение основных производственных фондов на 6,5 млрд. руб., за два года двенадцатой — на 9,3 млрд. руб., т. е. на прирост единицы продовольствия потребовалось на 46% больше основных производственных фондов.

В числе причин снижения отдачи от вложений в агропромышленный комплекс — небоснованная в прошлом инвестиционная политика. В 70-х — начале 80-х гг. экстенсивные факторы роста производства практически исчерпали себя. Несмотря на это, структурная политика продолжала развиваться по инерции и не соответствовала новым условиям и возможностям. В развитии сельского хозяйства, других отраслей АПК преобладал затратный путь, ориентированный на все больший рост материально-технических ресурсов, экстраполяцию сложившихся пропорций в капитальных вложениях, прошлых тенденций в осуществлении технической политики.

Отсутствовали комплексность и целевая направленность в использовании капитальных вложений. Не анализировалась эффективность их использования в тех или иных отраслях, и потому часто они направлялись не туда, где могли дать наибольшую отдачу. Нередко огромные средства вкладывались, например, в мелиорацию земель, строительство крупных животноводческих комплексов, новых машиностроительных заводов, но кормов при этом заготавливалось мало, почва известковалась слабо, ощущался острый дефицит запасных частей.

Десятилетиями игнорировались перерабатывающие отрасли промышленности, база хранения, транспортировки продукции. В развитии этих сфер экономики применялся «остаточный принцип». Сюда направлялись незначительные средства, хотя именно здесь они дают наибольший прирост конечной продукции, быстрее окупаются. В то же время в мелиорацию вкладывались миллиардные средства, но используются они неэффективно. Миллионы гектаров мелиорированных земель заселяются, выходят из оборота, свисываются. За период с 1971 по 1987 гг. в стране введено в действие 25,5 млн. га орошаемых и осушенных земель, а используемая площадь их возросла лишь на 14,9 млн. га, т. е. 9,5 млн. га, или более 37%, этих земель либо не используются, либо свисаны.

Большие диспропорции образовались между активными и пассивными фондами, основными и оборотными средствами, ростом поголовья скота и кормовой базой, между силовыми и рабочими машинами. Темпы повышения производительности труда существенно отстают от темпов роста фондооборуженности и его оплаты. Например, из-за того, что значительная часть капитальных вложений направлялась на строительство дорогостоящих животноводческих помещений, а направлянию производству кормов не уделялось должного внимания, основные производственные фонды животноводства в расчете на 1 гол. голову скота выросли с 1980 по 1987 гг. в 1,5 раза, а уровень кормления — лишь на 7,4%. При этом выход валовой продукции животноводства на условную голову возрос на 17%, т. е. темпы роста фондов в 3 раза обогнали темпы увеличения продукции. Поэтому медленно повышается производительность труда, растет фондоотдача и себестоимость продукции животноводства. За период с 1975 по 1987 гг. фондооборуженность труда работников животноводства выросла в 3 раза, комплексная механизация на фермах крупного рогатого скота повысилась с 20 до 64%, свиней — с 44 до 73%, а нагрузка на одного занятого в отрасли — лишь на 9,4%. Это подтверждает, что сегодня главное в повышении эффективности ресурсного потенциала АПК — высокое качество и комплексность машин и оборудования, заинтересованность в рациональном использовании ресурсов. На это должна быть направлена инвестиционная и структурная политика в агропромышленном комплексе.

Многие годы министерства и ведомства, союзные республики през-

принимали значительные усилия к тому, чтобы любым способом выпустить у государства наибольшее количество капитальных вложений, материальных ресурсов. Так, в течение двух десятилетий колхозы и совхозы Эстонской ССР получали в расчете на 100 га сельскохозяйственной в 2,8 раза больше капитальных вложений, чем в среднем по стране. Примерно так же обстоял дело и в других Прибалтийских республиках. В результате доля мелкотоварной нации здесь составляет 60–70%, тогда как в Смоленской обл.—6,6, Рязанской—3,5, Орловской—2,6. Такое распределение государственных средств не способствовало формированию оптимальной структуры агропромышленного комплекса страны, отдельных его отраслей и регионов, отрицательно сказывалось на темпах экономического роста и функционирования всего комплекса.

Ведомственная разобщенность, разноразличность интересов, отсутствие глубокого анализа альтернатив развития АПК не позволяла разумно перераспределить капитальные вложения и материальные ресурсы между отдельными его звеньями и регионами таким образом, чтобы получать от них наибольшую отдачу. Из-за нарушения территориального принципа планирования отраслевая структура АПК республик, областей, как правило, формировалась произвольно, место тех или иных предприятий и организаций в производстве продовольствия складывалось без четкой направленности на достижение конечных результатов. Каждая отрасль агропромышленного комплекса без учета ее смежниками развивалась на местах своего материально-техническую базу, производственную и социальную инфраструктуру. Таким образом, в последние два десятилетия углублялась диспропорция в развитии агропромышленного комплекса, ухудшалась сбалансированность экономических потенциалов отдельных звеньев АПК.

Одним из показателей степени развитости агропромышленного комплекса страны является оптимальность его структуры, обеспечивающая высокую эффективность функционирования АПК, наибольший выход конечной продукции с единицы исходного сырья и ресурсов, минимум потерь продукции на всех стадиях ее прохождения: от поля и фермы до потребителя. В ряде стран мира мощности перерабатывающих отраслей промышленности и организаций в производстве продовольствия хозяйства. У нас наоборот: темпы роста капитальных вложений в сельское хозяйство по сравнению с пищевыми отраслями промышленности в течение трех последних пятилеток были примерно в 3 раза выше. В результате инвестиции в сельское хозяйство увеличались на 39%, а в пищевую промышленность — лишь на 17, мясо-молочную — на 13, мукомольно-крупяную — на 7%. Отсюда несбалансированность отраслей и подотраслей АПК. При росте производства сельскохозяйственной продукции резко уменьшился ввод в действие мощностей пищевых отраслей. Так, государственные закупки скота и птицы в одиннадцатой пятилетке в сравнении с девятой возросли на 10%, а ввод мощностей по переработке мяса сократился в 2,3 раза. Закупки молока увеличались на 19,5% при уменьшении ввода мощностей по выпуску цельномолочной продукции в 1,7, сыра — в 1,6 раза.

Расширение разрыва между возможностями сельского хозяйства по производству продукции и мощностями на ее переработку, хранение и транспортировку привело к тому, что почти треть выращенной сельскохозяйственной продукции не доходит до потребителя, теряется, портится, скармливается скоту.

Например, в стране производится 104 млн. т молока, большая часть его поступает по государственным закупкам для переработки на масло, сметану, сливки. После извлечения молочного жира при производстве масла остаются обрат и пахта, в которых содержится белок, молочный сахар, минеральные вещества, микроэлементы, ферменты и витамины. Из-за неэффективной структуры переработки молока около половины

всего молочного белка скармливается скоту или портится. Расширение предприятий по переработке вторичных ресурсов и производство мало- и жирной молочной продукции могли бы существенно пополнить наши продовольственные ресурсы. То же происходит и с мясом. Из-за недостатка хозяйственных емкостей, мощностей по его переработке теряются сотни тысяч тонн мясopодуков, снижается их качество. В торговлю поступает большое количество недоброкачественной продукции, в частности бракованного и нестандартного картофеля, капусты, печатного лука, плодов багчевых культур, помидоров, винограда.

Для ускорения научно-технического прогресса важно, чтобы фондопроизводящие отрасли развивались опережающими темпами. К сожалению, этого нельзя сказать о сельскохозяйственном машиностроении. Длительное время технический уровень этой отрасли существенно отставал от потребностей сегодняшнего дня, колхозам и совхозам направлялись не эффективные системы машин, а в основном разрозненная и материалоёмкая техника. Медленно улучшалась ее качество и надежность, не снижалась потребность в запасных частях.

Несмотря на огромные мощности ремонтной базы, большое количество сельскохозяйственной техники находится в неисправном состоянии. Ежегодно не участвует в работе примерно 300 тыс. тракторов, в том числе около 25 тыс. типа К-700. Перекос в структурной политике АПК сдерживал обновление фондов, отчего их возрастная и воспроизводственная структура ухудшалась.

Проведенная Госкомстатом СССР инвентаризация и оценка технического состояния парка машин и оборудования показала, что на предприятиях перерабатывающих отраслей промышленности АПК 39% их эксплуатируется в возрасте 11 и более лет, в том числе 10% — более 20 лет; 63% машин и оборудования изношены более чем на 50%. Самая высокая степень износа промышленно-производственных фондов на предприятиях сахарной промышленности — 50%, масло-жировой — 48, рыбной — 45, кондитерской — 43%.

Быстрое наращивание фондов приводит к тому, что для их простого воспроизводства требуются все увеличивающиеся объемы инвестиций. Так, в 1980 г. на эти требовалось 7,6 млрд. руб. капитальных вложений (23,4% общего объема), а в 1987 г. — 13 млрд. руб. (34%).

Эксплуатируемые устаревшие фонды требуют все больших затрат на их поддержание и частичное восстановление, сокращают применение новой техники и замедляют темпы технического прогресса. Низкая техническая оснащенность перерабатывающих предприятий, большая доля устаревших средств труда отрицательно сказываются на использовании производственных мощностей. Часть средств труда продолжает числиться в составе действующих, хотя реально не функционирует. Этим объясняется то, что с увеличением фондовооруженности труда медленно повышается его производительность и, как следствие, ощущается все больший дефицит рабочей силы, растет численность работников, занятых в перерабатывающих отраслях промышленности. За период с 1970 по 1987 гг. она увеличилась на 1,8 млн. чел. При среднем уровне заработной платы одного работника в этой сфере 2174 руб. фонда заработной платы этой части работников составил 3,9 млрд. руб. Было бы целесообразнее эти средства направлять на техническое перевооружение перерабатывающих отраслей промышленности и на этой основе улучшать производительность труда, сокращать численность занятых.

В 1971–1988 гг. капитальные вложения на развитие агропромышленного комплекса составили 850 млрд. руб., при этом основные производственные фонды увеличались на 350 млрд. руб., т. е. лишь 41% их общего объема был направлен на приращение фондов. Большая часть средств использована на возмещение вышедших фондов и расширение непроизводительной сферы АПК.

В условиях увеличения основных производственных фондов быстрыми темпами растут амортизационные отчисления на капитальный ремонт. В 1986 г. они составили 31,7 млрд. руб. За декадлетку пятилетку общая их сумма превысит 160 млрд. руб. В 1987 г. ремонтотракторов и сельскохозяйственных машин было занято 1 млн. работников с фондом заработной платы (включая премии) 2,3 млрд. руб., стоимость использованных при этом основных производственных фондов — 12 млрд. руб., что составляет соответственно 90,9%, 73,3 и 68,3% средств, направляемых на тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования, тары и инвентаря.

Для коренной перестройки структуры агропромышленного комплекса, устранения сложившихся диспропорций и повышения эффективности его функционирования XXVII съезд КПСС, последующие пленумы ЦК подчеркивали необходимость изменения инвестиционной политики, сокращения тенденций в развитии АПК.

С особой остротой поставлена задача существенного повышения **технического уровня фондов, внедрения прогрессивных технологий** и на этой основе снижения темпов роста фондоёмкости продукции и повышение производительности труда.

В декадлетку пятилетки на развитие АПК (по всем источникам финансирования) выделяется 290,6 млрд. руб. капитальных вложений — на 14% больше, чем в прошлой пятилетке. Предуспомотрены крупные сдвиги в структуре инвестиций, закладывающие фундамент для коренных преобразований в АПК, ускорения научно-технического прогресса, повышения темпов экономического роста и благосостояния народа.

Капитальные вложения концентрируются на главных, приоритетных объектах агропромышленного комплекса с учетом их окупаемости, полной загрузки имеющихся мощностей, наращивания производства за счет интенсивных факторов. Инвестиции направляются в первую очередь на совершенствование наиболее важных пропорций, межотраслевых структурных сдвигов.

В целях осуществления программы реконструкции и модернизации отраслей АПК, повышения технического уровня и производительности труда в текущей пятилетке по сравнению с прошлой вложения в тракторное и сельскохозяйственное, а также и производственное машиностроение намечено увеличить в 2,4 раза, в микрологическую промышленность — в 2,9, а промышленность по производству минеральных удобрений и средств защиты растений — более чем в 1,7 раза.

Существенно (в 1,7 раза) возрастает доля инвестиций, направляемых на **техническое перевооружение действующих предприятий**, удельный вес их в общем объеме производственных капитальных вложений повысится до 37% против 23,2.

Концентрация средств на **пусковых стройках** сократит объемы незавершенного строительства. Перенесение центра тяжести на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства позволит с меньшими затратами обеспечить прирост и быстрое освоение производственных мощностей, ускорить обновление производственного аппарата, сократить потребность в рабочей силе, добиться опережающего роста производительности труда по сравнению с увеличением материальных затрат.

Принятые меры положительно сказались на расширении и техническом перевооружении предприятий машиностроительных отраслей, качественном преобразовании их материально-технической базы. Помыслились темпы выбытия устаревшего технологического оборудования, машин и других видов активов фондов. Например, в среднем за годы одиннадцатой пятилетки коэффициент их выбытия в пищевой промышленности составил 3,2%, а в 1986—1987 гг. — 3,6. Однако следует подчеркнуть, что такие темпы замены изношенных и морально устаревших

технических средств явно недостаточны. Если они не будут значительно ускорены, то полная замена имеющихся производственных фондов произойдет в течение примерно 30 лет.

Изменения в инвестиционной политике привели к повышению удельного веса капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение. Так, в перерабатывающих отраслях промышленности он повысился в 1987 г. до 72,9%, против 58,8 — в среднем за одиннадцатую пятилетку, в том числе в мясо-молочной промышленности — соответственно до 60,8 против 55,7%, в системе заготовок — до 51,1 против 30,4% и т. д.

Исходя из насущных потребностей отраслей АПК в новой технике и интенсивности обновления активной части основных фондов наряду со значительным приростом машиностроения главное внимание уделяется **качественной** стороне роста, ускоренно выбытия действующих фондов, обновлению средств труда. Следует иметь в виду, что механические наращивание фондов, создание новых рабочих мест не даст дополнительного эффекта и приведет к дальнейшему росту фондоёмкости и себестоимости продукции. Если наряду с новыми техническими средствами машиностроения будет продолжаться выпуск старых образцов машин и оборудования, то проблема технического перевооружения отраслей АПК может затянется на долгие годы. Нужно не просто заменять изношенные фонды, а обновлять их на качественно новой технической основе, обеспечивая высокую производительность труда.

Реконструкция машиностроения позволяет перевооружить все сферы экономики, существенно повысить качество и надежность фондов, внедрить прогрессивные технологии, улучшить организацию производства, труда и управления. Особый упор делается на **сокращение длительности инвестиционного цикла**. Начиная с 1987 г. капитальные вложения и подрядные работы на строительство объектов устанавливаются в полном соответствии с **нормативными сроками**. Только при этом можно обеспечить сдерживание темпов роста фондоёмкости и фондовооруженности труда, многократное повышение его производительности.

Зарубежный опыт свидетельствует, что основной потенциал страны заключается не в количестве предприятий, станков, машин, скота, не в объеме производимой продукции, а в **научно-техническом уровне, качестве конструкторской мысли, квалификации рабочей силы, организации производства и управления**. В настоящее время наше сельское хозяйство отстает от стран Запада по производительности труда значительно больше, чем по его фондовооруженности. Причина кроется в **качественном составе производственных сил, организации производства, труда и управления**. Иными словами, сельское хозяйство отстает от западных стран не столько по затратам ресурсов, сколько по эффективности их использования, отчего на первый план в экономическом развитии выступают не факторы увеличения материальных производственных ресурсов, не дальнейшее количественное накопление фондов, а факторы, воздействующие на научно-технический уровень производства и научную организацию управления им, умение правильно распоряжаться ресурсами, повышать отдачу от них.

До последнего времени характеристикой экономического развития служило наращивание количественных показателей, предпосылке отдалось строительство одного нового предприятия вместо реконструкции или модернизации двух старых. Теперь такая концепция неприемлема. Она противоречит

В условиях интенсификации **реконструкция и техническое перевооружение** становятся главными факторами обеспечения расширенного воспроизводства основных производственных фондов. Потому необходимо переходить к прямому планированию показателей замены оборудования не только на расширяемых и реконструируемых, но и на дейст-

ющих предприятий. Структура капитальных вложений и основных фондов сегодня становится непосредственным объектом планирования. При этом амортизационные отчисления, ранее используемые главным образом на цели простого воспроизводства, а также средства, направляемые на техническое перевооружение действующих предприятий, должны стать фактором расширенного воспроизводства и функционально объединиться с одновременными капитальными вложениями. Важно, чтобы техническая реконструкция осуществлялась по единому плану с коренным улучшением капитального строительства. Наиболее приоритетными объектами агропромышленного комплекса в ближайшие годы будут пищевые и машиностроительные отрасли. Для формирования его оптимальной структуры вложения в них должны нарастать быстрее базисными темпами. Это позволит существенно сократить потери продукции, повысить ее качество.

На XXVII съезде партии говорилось: «Ближайший источник пополнения продовольственного фонда — сокращение потерь продукции полей и ферм при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Резерв тут у нас немалый, прибавка в ресурсах потребления может составить до 20, а по некоторым видам продукции — и до 30 процентов. Да и затраты на устранение потерь в 2–3 раза меньше, чем на дополнительное производство того же объема продукции». Разносторонность эффективности функционирования агропромышленного комплекса зависит от дополнительного полезного эффекта, получаемого за счет обеспечения сбалансированности всех его отраслей.

В плане на двенадцатую пятилетку предусмотрены кардинальные меры по перевооружению материально-технической базы пищевых отраслей, широко внедрению высокопроизводительного технологического оборудования, механизированных и автоматизированных линий, обеспечивающих комплексную переработку продукции и сырья, доведение всей выращенной продукции до потребителя. Капитальные вложения в перерабатывающие отрасли промышленности в двенадцатой пятилетке по сравнению с одиннадцатой должны быть увеличены на 50%, в том числе в пищевую промышленность — на 60, мясо-молочную — на 78, рыбную — на 40%.

Это должно привести к тому, что все большая часть выращенной в колхозах и совхозах продукции будет поступать в промышленную переработку, увеличится выход конечной продукции с единицы ресурсов, повысится сохранность и резко сократятся потери. Выработка товарной продукции на 1 т убойной массы скота возрастет с 1581 руб. в 1985 г. до 1734 — в 1990 г., а молока соответственно с 237 до 258 руб.

Структурные изменения намечены и внутри отдельных отраслей. Так, за пятилетие для более устойчивого развития растениеводства и укрепления кормовой базы капитальные вложения должны увеличиться на 23%, а их доля в общих инвестициях на развитие сельского хозяйства — составить 56% против 47 — в десятой пятилетке и 50% — в одиннадцатой.

Характерная черта инвестиционной политики — создание развитой производственной и социальной инфраструктуры, обеспечение нормальных жилищных и культурно-бытовых условий на селе. В текущем пятилетии предусмотрено социальное переустройство деревни. Так, в строительстве объектов непроизводственного назначения по всем источникам финансирования АПК предполагается вложить примерно 80 млрд. руб. — на 42% больше, чем в 1981–1985 гг. Доля их в общих вложениях соответственно возрастает с 22,3 до 27,7%. За счет средств государства и колхозов ввод в эксплуатацию жилых домов увеличится на 12%, дошкольных учреждений — на 58, клубов и Домов культуры — в 2

раза. Итоги работы отраслей АПК за первые три года пятилетки показали, что соотношение капитальных вложений в сельское хозяйство и другие отрасли несколько ухудшилось по сравнению с прошлой пятилеткой, возросли выбытие основных фондов в пищевых отраслях, повысился коэффициент их обновления. Однако отсутствие достаточно развитой строительной базы привело к тому, что выделенные средства недоиспользованы на 1,5 млрд. руб.

Агропромышленному комплексу страны, Советам Министров союзных республик, местным органам нужно принять решительные меры к исправлению положения дел с освоением капитальных вложений, глубже анализировать и контролировать эти процессы.

На разных этапах экономического развития структура капитальных вложений не может остаться неизменной. В разное время одни и те же вложения, используемые в тех или иных звеньях АПК, по-разному влияют на конечные результаты. Поэтому необходимо рассматривать разные варианты развития агропромышленного комплекса и выбирать наиболее приемлемые из них. В условиях, когда агропромышленный комплекс планируется, финансируется и управляется как единая целостная система, а капитальные вложения на его развитие доводятся до отдельных регионов единой строкой, концептуальность и целевой подход к планированию капитальных вложений становится одной из отличительных особенностей государственной перестройки АПК.

Инвестиционная политика должна состоять не только в изменении структуры капитальных вложений, концентрации ресурсов на главных направлениях, но и в коренном изменении методов и принципов планирования и управления.

При разработке пятилетних планов необходимо исходить не из заранее установленных долей капитальных вложений в ту или иную отрасль или сферу экономики, тот или иной регион, а из глубокого экономического анализа альтернатив их использования. При планировании агропромышленного производства может быть множество концепций достижения конечной цели, отличающихся по структуре и объемам ресурсов. В каждом случае следует выбрать наиболее эффективный путь достижения конечных результатов, приемлемую концепцию развития экономики, оптимальный вариант использования ресурсов, с тем чтобы обеспечить наибольшую отдачу от них.

Например, за 70-е гг. поголовье скота и птицы в условных головках выросло на 22,2 млн. голов, или на 17%, а валовая продукция животноводства — на 15,3 млрд. руб., или на 17,4%. Следовательно, производство продукции животноводства увеличилось за счет экстенсивных факторов.

За период с 1981 по 1987 гг. объем валовой продукции животноводства стал больше на 19,2 млрд. руб., или на 18,6%, в том числе за счет продуктивности скота на 13,3 и наращивания поголовья — на 4,7%.

Если бы животноводство в текущем десятилетии развивалось так, как в 70-х гг., для обеспечения достигнутого объема производства продукции нужно было бы дополнительно увеличивать поголовье скота и птицы на 21,4 млн. усл. голов. На строительство производственных помещений для этого скота потребовалось бы 20 млрд. руб. капитальных вложений и более 21 млн. т корм. ед. поддерживающего корма на его содержание. Обслуживающий персонал на фермах вырос бы не менее чем на 700 тыс. чел. Тщательный анализ возможных концепций развития АПК позволяет определить наиболее эффективные варианты, выбрать приемлемые стратегии.

Чтобы обеспечить оптимальное развитие АПК районов и областей, местным органам необходимо изменить существующую систему проектирования предприятий, входящих в АПК. Сегодня они строятся без достаточной увязки между смежниками. Например, проектировщики перера-

1 Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 31.

бывающих предприятий руководствуются своими критериями, не уязвляя их с затратами по доставке продукции. Отсутствие системности в проектировании предприятий, входящих в агропромышленный комплекс, ведет к нерациональному расходованию ресурсов, поэтому необходимо, чтобы каждый район имел организационно-экономический проект, представляющий собой долговременную концепцию формирования АПК.

Системный подход к планированию агропромышленного производства должен осуществляться на основе нормативов использования ресурсов на единицу конечной продукции. При этом планирование действующего производства и нового строительства следует осуществлять как единое целое.

С переходом на экономические методы хозяйствования, хозрасчет и самофинансирование повышается роль территориального аспекта планирования. Местные органы наделяются большими правами в части разработки планов развития АПК, структурной перестройки агропромышленного производства, формирования инвестиционной политики. На местах лучше, чем в центре, знают недостатки и резервы дальнейшего развития своих агропромышленных комплексов. Доведение им контрольных цифр развития АПК единой строкой создаст условия для целенаправленного использования ресурсов, позволит повысить научную обоснованность планов и возможность их выполнения.

В прошлом республиканские и областные органы не были заинтересованы в экономном расходовании выделенных средств на строительство того или иного объекта. Они стремились не экономить, а перерасходовать первоначально намеченные объемы ресурсов. Дело в том, что сэкономленные, например, при строительстве городского мясокомбината средства не остались бы в области, а были переданы центральным ведомством в другие регионы, объектам, не уложившимся в дилиты.

Сейчас положение изменилось. Средствами распоряжаются по своему усмотрению на местах, имеют право направить их на строительство других объектов АПК в данном регионе. Располагая большей хозяйственной самостоятельностью и инициативой в планировании и организации капитального строительства, использовании материальных и людских ресурсов, местные хозяйственные органы вынуждены изыскивать резервы экономики средств при строительстве тех или иных объектов, детально анализировать и сопоставлять затраты и результаты, добиваться высоких конечных показателей с единицы сырья и ресурсов.

Следует отметить, что в последнее время углубились некоторые негативные тенденции. Имеются объекты, в строительстве которых местные органы не заинтересованы. Внедрение регионального хозрасчета и самофинансирования позволит устранить недостатки, порожающие местничество и иждивенчество.

Важная особенность современной инвестиционной политики — строительство и ввод в действие объектов в нормативные сроки, значительное уменьшение количества одновременно строящихся объектов, снижение объемов строительного задела и незавершенного строительства, нацеленность плана капитального строительства на конечные результаты. Выделение капитальных вложений ставится в более строгую зависимость от их окупаемости, полной загрузки мощностей, наращивания производства за счет интенсивных факторов. Новые стройки можно начинать лишь в случаях, когда возможности действующего производства и его технического перевооружения полностью исчерпаны. Только при этом обеспечивается активное обновление основных фондов. В министерствах и ведомствах, союзных республиках и областях необходимо определить конкретные пути и методы повышения эффективности всего инвестиционного фондобразующего комплекса, главные направления и приоритеты, смелее переходить на новые методы хозяйствования.

СОЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ^{*} ЭКОНОМИКИ В 1986—1988 гг.

П. Крылов,

канд. экон. наук

Социальное развитие общества, повышение народного благосостояния — главная цель общественного производства при социализме, составляющая основу государственной политики. Однако наряду с общим подъемом уровня жизни в отдельные периоды рост народного благосостояния замедлялся, что вызывалось как объективными причинами, так и крупными недостатками в руководстве экономикой, особенно в середине 70-х — начале 80-х гг.

Задача коренного передела в области народного благосостояния была выдвинута XXVII съездом КПСС, а впоследствии развита XIX партийной конференцией.

Задания двенадцатого пятилетнего плана установлены исходя из усиления социальной его направленности. При этом после утверждения пятилетки было признано необходимым установить повышенные задания по увеличению жилищного и культурно-бытового строительства, развитию и техническому перевооружению легкой промышленности и перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, здравоохранения, увеличению производства продовольственных товаров, улучшению торговли и др.

Социальная программа двенадцатой пятилетки значительно превосходит по своим масштабам все предыдущие. Ею предусматривается широкий круг мероприятий, направленных на удовлетворение как материальных, так и духовных потребностей населения, повышение народного благосостояния по принципу социальной справедливости.

В процессе перестройки к решению многих вопросов условий жизни и быта широко привлекаются коллективы предприятий и организаций. Примерно треть программ социально-культурного строительства и жилья будет осуществляться в 1989 г. за счет фондов преарий. Широкое распространение получат жилищно-строительная кооперация и другие формы привлечения средств населения.

Но далеко не все социальные проблемы могут решаться усилиями трудовых коллективов. Поэтому все больше возрастает роль местных Советов в решении вопросов развития коммунального хозяйства, оздоровления экологической обстановки, улучшения работы торговли и сферы услуг и т. п.

В то же время организации в стране народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, международного транспорта, связи и ряд других вопросов имеют общегосударственное значение. В современных условиях вполне закономерна необходимость общегосударственного и республиканского планирования важнейших сторон повышения народного благосостояния.

Важная особенность двенадцатой пятилетки — широкое использование комплексных программ по отдельным направлениям повышения уровня жизни. Это прежде всего Продовольственная программа, Про-

грамма развития здравоохранения, Комплексная программа развития производства товаров и услуг и другие. Они позволяют обособить масштабы и сроки решения важнейших проблем по союзным республикам, краям, областям, крупным городам, выделить необходимые для этого материальные, трудовые и финансовые ресурсы.

Осуществление партийной курса на повышение социальной направленности развития экономики в 1986—1988 гг. проходило в сложных условиях, связанных с накопившимися острыми проблемами (недостаток продовольствия и других товаров, отставание жилищного и культурно-бытового строительства, запущенность сферы здравоохранения) и переходом на новые условия хозяйствования.

Кроме того, существенное отрицательное влияние на экономику оказали неблагоприятная для СССР конъюнктура внешней торговли, в основном из-за снижения цен на нефть и нефтепродукты, и затраты, связанные с аварией на Чернобыльской АЭС.

Положительным результатом первых трех лет пятилетки явилось повышение ряда показателей уровня жизни народа по сравнению с среднегодовыми за 1981—1985 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Темпы прироста и структурные сдвиги в развитии экономики (в %)

	Среднего- довые темпы прироста за 1981— 1985 гг.	1986 г.	1987 г.	1988 г.*	Среднего- довой прирост за 1986— 1988 гг.
Прирост национального дохода, используемого на потребление и накопление	3,1	3,4	1,5	4,0	3,1
Потребление населением материальных благ и услуг (без алкогольных напитков)	3,6	5,7	3,4	7,0*	5,4
Рост реальных доходов населения: абсолютный	3,0	3,5	3,0	4,5*	3,7
на душу населения	2,1	2,5	2,0	3,5*	2,7
Доля средств из национального дохода, направляемых на потребление и воспроизводство в строительстве (в текущих ценах)	79,6**	80,6	82,3	83,0*	
в том числе фонд потребления населения	73,6**	74,2	75,4	75,7*	
Доля капитальных вложений, направленных на развитие сельского хозяйства, промышленности группы «Б», торговли и социально-культурной сферы	52,3**	52,3	52,5	53,0*	
Доля численности рабочих и служащих в отраслях социально-культурной сферы и торговли	28,4**	28,7	29,4	30,0*	
Фонд оплаты труда, в % к национальному доходу	51,3**	52,5	53,6	54,5*	
Общественные фонды потребления, в % к национальному доходу	26,0**	26,9	27,8	28,7	

* Расчеты автора.

** Данные за 1986 г.

Из приведенных данных видно, что идет активный процесс последовательного увеличения ресурсов, направляемых на народное потребление и развитие социально-культурной сферы. В то же время повышение темпов роста отрасли достигнуто за счет изменения структуры про-

изводства, в частности увеличения выпуска дорогостоящих товаров и услуг.

Обобщающий показатель повышения социальной переориентации народного хозяйства — доля средств из национального дохода, направляемых на потребление, жилищное и культурно-бытовое строительство, — достиг 82—83% общего объема национального дохода. Пятилетним планом на 1986—1990 гг., учитывая значительный рост капитальных вложений, предусматривалось некоторое повышение доли фонда накопления. Однако осуществленное в ходе выполнения пятилетки мероприятие, прежде всего уменьшение прироста материальных оборотных средств и резервов, изменили эти соотношения в пользу фонда потребления. В результате рост реальных доходов населения превысил рост национального дохода.

Принципиально новая тенденция — начавшаяся в 1988 г. абсолютное сокращение численности рабочих и служащих, занятых в сфере материального производства. В то же время в основных отраслях социально-культурной сферы и торговли за 1986—1988 гг. она увеличилась, по нашим расчетам, на 1,7 млн. чел.

Все это говорит о повышении социальной ориентации развития экономики в 1986—1988 гг., причем по ряду показателей в масштабах, превышающих задания пятилетия. Однако данный процесс проходит сложно и противоречно. По отдельным острым проблемам задания пятилетнего плана не выполняются, в том числе по Продовольственной программе, производству ряда товаров массового спроса, механизации ручного труда. Не улучшилось удовлетворение всевозрастающих потребностей населения.

Приобрел первостепенное значение вопрос об источниках увеличения затрат на социальные нужды. Сопоставление основных затрат на эти цели и прироста экономических ресурсов свидетельствует о наличии значительных трудностей. Так, в 1988 г. по сравнению с 1985 г. капитальные вложения в социально-культурную сферу и расходы на содержание этой сферы увеличились примерно на 50 млрд. руб. при росте использования национального дохода на 42 млрд. руб.

Главным источником всевозрастающих затрат на решение социальных проблем должно стать значительное повышение эффективности производства. Однако в выполнении заданий пятилетнего периода в 1986—1988 гг. в этой области обнаружилось существенное отставание, в том числе по росту производительности общественного труда, снижению затрат на 1 руб. товарной продукции промышленности и особенно по материалоемкости продукции. Как отмечалось на сессии Верховного Совета СССР в октябре 1988 г., в прошлом году имелось в виду мобилизовать за счет повышения эффективности хозяйствования около 25 млрд. руб., однако получено только 10 млрд. руб.

Все это говорит о необходимости резкого повышения эффективности производства на основе последовательного осуществления экономической реформы, значительной экономии расходов государства, особенно на производственные капитальные вложения, уменьшения дотаций, затрат на содержание административно-управленческого аппарата и оборонные нужды.

Одна из главных пропорций, влияющих на уровень жизни народа, — пропорция в развитии промышленности, прежде всего группы «Б», розничного товарооборота и сельского хозяйства.

Как известно, многие годы сельское хозяйство развивалось медленно. Так, за 1986—1985 гг. среднегодовые темпы роста продукции сельского хозяйства составили примерно 2%, а национального дохода страны и реальных доходов населения — около 5. Из-за нехватки сельскохозяйственного сырья резко повысился импорт зерна, продоволь-

вия и готовых товаров легкой промышленности. Но и он не мог компенсировать недостатка сельскохозяйственной продукции, и с 70-х гг. стал ощущаться дефицит ряда продовольственных товаров, особенно продуктов животноводства.

Проворции, связанные с потреблением населения и развитием сельского хозяйства, за последние годы характеризуются следующими данными (табл. 2).

Таблица 2

Темпы прироста к предыдущему году

(в %)

	1986 г.					1987 г.	
	1986—1987 гг.	1987—1988 гг.	1988—1989 гг.	1989—1990 гг.	1990—1991 гг.	1991—1992 гг.	1992—1993 гг.
Произведенный национальный доход	3,6	4,3	4,1	2,3	4,4	111,2	3,6
Производство сельского хозяйства	1,1	2,7	5,3	-0,6	0,7	105,5	1,8
Производство промышленности в том числе:	3,7	4,6	4,9	3,9	3,9	113,3	4,2
группы «А»	3,7	4,5	5,3	3,9	3,5	113,1	4,2
группы «Б»	3,9	4,9	3,9	4,2	5,0	113,6	4,3
Развитый товароборот государственной и кооперативной торговли (в текущих ценах)	3,7	4,1	2,5	2,8	7,2	113,0	4,1
Платные услуги	5,2	8,5	10,2	8,1	15,3	137,3	11,2
Фонд заработной платы по народному хозяйству	3,4	—	3,5	3,8	6,0	113,8	4,4

* Среднегодовые темпы за пятилетие.

Крупный источник увеличения ресурсов продовольствия состоит в обеспечении сохранности и высококачественной переработки сельскохозяйственной продукции на всех стадиях ее производства, транспортировки, хранения и реализации.

Одна из важнейших пропорций, определяющих темпы и масштабы роста народного благосостояния, — соотношение роста производства средств производства и предметов потребления в промышленности.

Многие годы для экономики СССР были характерны высокие темпы роста производства средств производства, в результате чего их доля в объеме продукции промышленности непрерывно возрастала. Это было связано с необходимостью обеспечения средствами производства всех отраслей народного хозяйства, но и в значительной мере с экстенсивным характером развития экономики, vyrabotки продукции низкого качества, неэкономным, а нередко и расточительным использованием сырья, материалов и топлива.

В плане на двенадцатую пятилетку отмечено значительное опережение темпов роста отраслей группы «Б» по сравнению с группой «А», которое практически началось с 1988 г. Большой выпуск производства предметов потребления — весомый фактор увеличения фонда потребления и общего объема национального дохода, розничного товарооборота.

Обычно для оценки роли продукции группы «Б» в промышленности используются данные Госкомстата о ее доле в размере 25%, исчисленные на основе валовой продукции. При расчете доли отраслей группы «Б» по чистой продукции, что более близко к данным по национальному доходу, ее доля составляет примерно треть (без налога с оборота, для сравнимости с группой «А»).

Однако это отнюдь не опровергает того, что уровень развития производства товаров народного потребления в стране невысоок и давно назрела необходимость значительного увеличения темпов их роста. План на 1989 г. предусматривает рост продукции группы «Б» на 7%, что выше темпов роста производства средств производства в 2,3 раза. Такое соотношение принципиально ново для нашей промышленности, к тому же осуществление преимущественного роста производства предметов потребления требует проведения коренных мер по эффективному использованию средств производства на основе снижения материалоемкости продукции.

Важнейшее значение для анализа роста производства товаров народного потребления и платных услуг имеет их соответствие платежеспособному спросу населения. В течение длительного периода, особенно начиная с 70-х гг., сложилась диспропорция между ростом денежных доходов населения и их реализацией, которая приобрела острый социальный характер. Часть доходов населения направлялась в сберегательные кассы или оставалась на руках населения. Так, за 1971—1985 гг. вклады населения увеличились с 47 млрд. руб. до 221 млрд. руб., т. е. в 4,7 раза, при росте денежных доходов населения немногим более чем в 2 раза. За те же годы при увеличении розничного товарооборота в 2,1 раза количество денег в обращении возросло в 3,1 раза, что говорит о значительном их наличии на руках у населения.

В первые годы двенадцатой пятилетки сложились трудные условия для развития товарооборота, и прежде всего из-за необходимости компенсации сокращения продажи алкогольных напитков и уменьшения импорта ряда товаров. В результате в 1986—1987 гг. спрос населения был во многом не удовлетворен. Денежные доходы за эти годы в среднем за год возрастали на 16 млрд. руб., а розничный товарооборот — только на 8—9 млрд.

В 1988 г., несмотря на рост розничного товарооборота на 25 млрд. руб., сбалансированность рынка ухудшилась из-за еще большего увеличения денежных доходов населения — примерно на 39 млрд. руб. Только фонд заработной платы рабочих и служащих стал больше на 6% против роста на 3,8% в 1987 г., и перерасход ее составил 9 млрд. руб. Средняя заработная плата возросла на 7% при повышении производительности общественного труда на 5,1%, что свидетельствует об ослаблении контроля за ростом заработной платы, особенно со стороны Госбанка СССР.

Повышение заработной платы зачастую не было заслуженным и связано с перевыполнением заниженных планов, установленных самими предприятиями, а это противоречит требованиям экономической реформы. Так, рост прибыли по сумме планов предприятий на январь — август 1988 г. составил 1,1%, а фактически — 9,9% сверхплановая прибыль — 10,8 млрд. руб. Значительная часть ее использовалась предприятиями на увеличение практически не заработной оплаты труда.

В плане на 1989 г. предусмотрены крупные мероприятия по преодолению несоответствия между платежеспособным спросом населения и его обеспечением, в частности увеличение розничного товарооборота на 20 млрд. руб. При этом объем производства товаров народного потребления превышает показатели двенадцатой пятилетней пла-

на, установленные на 1989 г., на 19 млрд. руб., а платных услуг — на 6,2 млрд. руб. Все эти меры направлены на снижение несбалансированности денежных доходов населения с объемом товарных ресурсов и услуг. О ее больших масштабах говорит то, что, по оценкам Госкомстата СССР, неудовлетворенный спрос населения на товары и услуги превышает 70 млрд. руб., т. е. составляет около 20% объема годового розничного товарооборота.

На 1989 г. намечен рост денежных доходов населения к их размеру за 1988 г. менее чем на 3%, вместо 8% в прошлом году. В этих условиях предусмотрено установить более эффективные формы контроля заработной платы, имея в виду обеспечение строгого ее соответствия повышению производительности труда и конечным результатам работы предприятий.

Удовлетворение потребностей населения в товарах требует не только обеспечения доходности с общими товарными ресурсами, но и изменения структуры товаров и услуг, особенно резкого повышения их качества.

В настоящее время неотложной задачей в удовлетворении платежеспособного спроса населения стало увеличение как объемов производства, так и расширение ассортимента тканей, одежды, обуви и других предметов личного гардероба при обязательном удовлетворении возрастных требований к их качеству. Кардинально перестраивается работа предприятий легкой промышленности, но она недопустимо затягивается и осуществляется с большими трудностями. За 1986—1987 гг. продукция легкой промышленности увеличилась лишь на 3%, а швейной промышленности — на 1; продажа ряда товаров в 1987 г. даже сократилась.

В 1988 г. работа легкой промышленности несколько улучшилась. Реконструируются многие предприятия, больше появляется товаров, пользующихся повышенным спросом населения. В 1988 г. производство товаров легкой промышленности возросло на 7%, но их ассортимент пополнялся главным образом за счет значительного количества новых моделей и особо модных изделий с так называемыми индексами «Н» и «ОМ», на которые устанавливаются высокие розничные цены. В то же время выпуск дешевых товаров сокращался, качество не улучшилось, и спрос населения со средними и низкими доходами не удовлетворяется. Потребовался ряд товаров для детей, молодежи и лиц пожилого возраста, включенный в государственный заказ по плану на 1989 г. и установленный на них надбавки к оптовым ценам за счет бюджета.

Приняты решения, направленные на устранение необоснованного роста розничных цен, отменен или сокращен ряд надбавок к государственным розничным ценам на товары широкого потребления за новизну или качество продукции.

В последние годы ощутимо замедлились темпы роста производства и продажи товаров длительного пользования, они заметно отстают от роста платежеспособного спроса населения.

При достигнутом высоком уровне обеспеченности по ряду товаров важнейшее значение приобрела замена устаревших машин и аппаратов новыми, но их освоение, как правило, слишком затягивается. По новым типам и маркам телевизоров, холодильников, мебели, бытовой техники создан значительный дефицит. Производство видеомагнитофонов, компьютеров для населения в СССР пока нечислится десятками тысяч, тогда как в развитых капиталистических странах — миллионами.

Сокращается значительный дефицит легковых автомобилей, производство которых не возрастает, а продажа строго лимитируется.

Наряду с указанными недостатками в выпуске товаров народного потребления, опережающим ростом денежных доходов населения определенное отрицательное влияние на решение социальных задач оказывают плохая организация торговли, увеличение покупок в розничной торговле предприятий и организаций, особенно строительных материалов, а также закупки населением некоторых видов товаров впрок вследствие распространенных разного рода слухов.

Платные услуги, предоставляемые населению, несколько расширились — на 15% за 1988 г., а за последние три года — на 37%, что больше предусмотренного пятилетним планом. Однако обеспеченность населения услугами и качество обслуживания все еще остаются низкими.

Намечаемые крупные мероприятия по увеличению производства товаров и развитию сферы услуг позволяют ожидать, что в ближайшие годы повысится степень удовлетворения платежеспособного спроса населения при условии должного его регулирования.

Вместе с тем значительные размеры вложений и наличных денег у населения диктуют необходимость проведения широких мероприятий по привлечению этих средств, прежде всего через жилищную кооперацию, продажу жилья, развитие индивидуального строительства, садоводства, выпуск акций и т. п.

Должна повыситься роль кооперации в удовлетворении платежеспособного спроса населения. В настоящее время многие кооперативы частично перерабатывают, а то и только реализуют произведенные в народном хозяйстве ресурсы продовольствия и материалов, а вырученные доходы направляются большей частью на повышенную оплату труда членов кооперативов. Между тем задача кооперативов состоит прежде всего в создании дополнительных ресурсов товаров и услуг, что, в свою очередь, требует значительных затрат на техническое развитие соответствующих производств и увеличение ресурсов сырья и материалов.

Социальная ориентация экономики во многом зависит от распределения капитальных вложений. В годы двенадцатой пятилетки осуществлены значительные изменения в их направлении в интересах социально-культурного развития (табл. 3).

Таблица 3

Темпы прироста капитальных вложений

(в % к предыдущему году)

	1981— 1989 гг., средние годовые	1986 г.	1987 г.	1988 г.
Всего	3,3	8,4	9,6	4,8
в том числе:				
производственное строительство	3,1	7,5	4,1	3,0
непроизводственное строительство	3,6	10,5	9,6	9,0
из них социально-культурная сфера	3,6	11,1	10,0	9,5
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников, млн. м ²	110,5	119,8	131,5	129,5

Среднегодовой абсолютный прирост капитальных вложений в социально-культурную сферу в 1986—1988 гг. против 1981—1985 гг. возрос в 2 раза. Пятилетний план жилищного строительства, увеличенный до 630 млн. м², в целом перевыполняется, наблюдается устойчивый рост

обеспеченности жильем городского и сельского населения — с 14,6 м² на одного человека в 1985 г. до 15,5 м² общей площади в 1988 г. Вместе с тем жилищная проблема продолжает оставаться крайне сложной. Так, по данным Госкомстата СССР, на 1 января 1988 г. на учете для получения жилья состояло 13,6 млн. чел., или 23,2% общего числа семей и одиночек. В отдельных городах, в том числе крупных на Урале и в Сибири, число таких очередников достигает 30–32% жителей.

Значительно больше построено за 1986–1988 гг. общеобразовательных школ, дошкольных учреждений, кинотеатров, клубов и домов культуры, хотя ряд заданных планов в этой сфере не выполнен. Поступает много справедливых жалоб на качество строительства социально-культурных объектов.

Следует обратить особое внимание также на необходимость дополнительных капитальных вложений в производственные отрасли, непосредственно связанные с выпуском товаров народного потребления. Капитальные вложения в промышленные группы «Б» уже многие годы составляют лишь 12% всех вложений в промышленность и около 4,5% — общего объема капитальных вложений, что намного меньше доли этой группы отраслей в производстве продукции. В 1986–1987 гг. она еще снизилась соответственно до 11 и 4%.

С 1986–1989 гг. по промышленности группы «Б» положение должно измениться в лучшую сторону в связи с реализацией намеченных решений об увеличении объемов капитальных вложений на развитие и техническое перевооружение отраслей, производящих товары народного потребления.

Одна из первоочередных социальных задач — выполнение крупномасштабных мероприятий по профилактике заболеваний и ликвидации отставания в обеспечении населения высококавалифицированной медицинской помощью, предусмотренных Основными направлениями развития охраны здоровья населения и перестройки здравоохранения в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 г. В них определены задания на 1989–1995 гг. по увеличению строительства учреждений здравоохранения, коренному улучшению оснащения медицинских учреждений современной техникой, снабжения медикаментами и инвентарем, повышению расходов на питание в этих учреждениях и т. п. Важность данной программы вытекает из наличия крупных недостатков в здравоохранении — высокой детской смертности, большой заболеваемости, меньшей по сравнению с развитыми странами продолжительности жизни. В 1986–1988 гг. в среднем за год вводилось в действие больниц на 19% больше, а амбулаторий и поликлиник — на 39% против 1981–1985 гг.

В 1986–1988 гг. основные мероприятия в области роста народного благосостояния осуществлялись в соответствии с принципом социальной справедливости. Так, в 1986–1988 гг. повышена оплата труда учителей, врачей, ИТР как в производственных, так и в непроизводственных отраслях, оплата труда за работу в вечерние и ночные смены и т. п. Начато повышение размеров пенсий членам колхозов и их семьям, увеличены пособия инвалидам с детства, стипендии студентам, улучшено обеспечение детей-сирот и т. п. Установлен порядок соблюдения строгой очередности при распределении жилья. Улучшаются, хотя и медленно, бытовые условия жизни населения в сельской местности.

В связи с развитием кооперативов и индивидуальной трудовой деятельности возник вопрос о справедливости получения высоких доходов членами кооперативов, в частности за счет повышения розничных цен на выпускаемую ими продукцию или оказываемых услуг. Это относится в основном к функционированию вновь создаваемых кооперативов. По нашему мнению, следовало бы ускорить решение вопроса о

введении для работников кооперативов прогрессивной шкалы подоходного налога при высоких доходах.

Достаточно сложна проблема обеспечения социальной справедливости в отношении оплаты труда и социально-культурного обслуживания у работников предприятий в условиях полного хозяйственного расчета.

Естественно, что закономерны более высокие заработки и «обеспечение» социальными благами у коллективов хорошо работающих предприятий по сравнению с другими предприятиями тех же или близких по профилю отраслей, не достигавших заметного улучшения результатов.

Однако на практике между отраслями и отдельными предприятиями наблюдаются большие отклонения в уровне рентабельности и размере прибыли, связанные с разным характером и техническим состоянием производства. Так, в 1987 г. прибыль на одного работника по промышленности строительных материалов и лесной промышленности составила 1,3–1,6 тыс. руб., машиностроению — 2,1 тыс. руб., пищевой промышленности — около 3 тыс. руб., по электроэнергетике и топливной промышленности — 8,5 тыс. руб., т. е. отклонения относятся как 1:6,5, тогда как рентабельность и средняя заработная плата колеблются, как правило, в отношении 1:2. Эти отклонения хотя и должны несколько уменьшиться при пересмотре оптовых цен, но и в значительной мере сохраняются, поскольку отражают резкие различия в трудоемкости продукции отдельных отраслей.

Чтобы избежать проявления социальной несправедливости, видимо, необходимы дифференцированные по отраслям размеры отчисления бюджета от дохода или прибыли, с достаточной полнотой учитывающие особенности производства и экономики отдельных отраслей.

При проведении перестройки экономических отношений в сельском хозяйстве на основе перехода к коллективному и арендному способам возникают новые непростые вопросы относительно обеспечения социальной справедливости. Так, имеют место значительные разрывы в уровнях доходов отдельных семей и бригад, связанные с большими различиями в качестве земельных угодий, их плодородности, обеспеченности скотом, техническим состоянием машин, оборудования, с наличием дорог и т. п.

Наряду с высокими заработками отдельных групп населения значительная его часть имеет низкие доходы, не позволяющие полноценно удовлетворить последние потребности людей. Так, более 40 млн. чел. являются малообеспеченными и имеют средней душевой доход менее 75 руб. в месяц. В эту группу входят 23 млн. пенсионеров (или 40% их числа), у которых размер пенсии составляет менее 60 руб. Вместе с тем, по данным обследований семейных бюджетов, примерно 14% всех семей получают доходы на одного члена семьи менее 75 руб. в месяц, тогда как у 16% семей они составляют 200 руб. и выше.

Думается, что резкие контрасты в уровне доходов отдельных групп населения особенно характерны для начального периода радикальной экономической реформы. В последующем вопросы социальной справедливости необходимо будет учитывать более полно.

При рассмотрении проблемы социальной справедливости ряд экономистов выдвигает положение о том, что каждому человеку общество должно гарантировать минимум удовлетворения его потребностей, а средний и высокий уровень потребления может обеспечивать он сам как собственник средств производства, член трудового коллектива. Такой подход, на наш взгляд, может привести к нарушению социалистических принципов. Ведь основную часть материальных благ — питание,

одежду и другие товары — человек в нормальных условиях должен заработать на основе принципа оплаты по реальному труду или с учетом прошлого труда, если речь идет о пенсионере.

За счет общества целесообразно удовлетворять жизненно необходимые потребности, связанные прежде всего с сохранением здоровья человека, помощью семье в воспитании и образовании детей и молодежи, обеспечения нетрудоспособных членов общества и т. п.

В соответствии с принципами социалистического гуманизма у нас применяются различные виды пособий для детей и подростков, бесплатное образование, здравоохранение, независимо от уровня и сложности оказываемого лечения. В то же время желающие могут получать и платное лечение, обучение и другие услуги. Конечно, при этом необходимо обеспечить достижение высокого уровня обслуживания населения бесплатными благами. При недостаточности средств государства на эти цели вместо деления потребностей на минимум и максимум, на наш взгляд, целесообразнее определить рациональные формы участия населения в покрытии части расходов, осуществляемых государством.

В современных условиях получили развитие такие важные черты социализма, как демократизм и гласность. Решения по ряду коренных вопросов социального развития, например, Программа развития здравоохранения, Закон о кооперации, принимались после широкого всенародного обсуждения.

В условиях экономической реформы обширный круг социальных вопросов, как уже отмечалось, все в большей степени решается коллективами предприятий. Заметно возросла в последнее время роль местных Советов народных депутатов, Верховных Советов союзных республик в вопросах народного благосостояния, экологии, относящихся к населению данной территории и всей страны в целом.

Силами общественности в СССР созданы фонды, основанные на добровольных взносах населения, с целью активного его участия в решении ряда важных социальных проблем: Фонд культуры, Детский фонд В. И. Ленина, Фонд милосердия и здоровья и др.

Все это говорит о том, что вопросы жизни людей различных социальных групп стали предметом заботы всего советского общества.

Итоги за 1986—1988 гг. характеризуют лишь последний этап социальной перестройки экономики. Дальнейшее более полное и целенаправленное воплощение этой важнейшей задачи предстоит осуществлять в 1989—1990 гг. и в тринадцатой пятилетке, предусмотреть в Концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 г.

ДИНАМИКА РЕАЛЬНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (АНАЛИЗ ИТОГОВ ПЕРВЫХ ЛЕТ ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ)

Л. Зубова,

канд. экон. наук

В. Ковзир,

Д. Ланцев

На первый взгляд процессы формирования и реализации личных доходов в 1986—1988 гг. складывались более благоприятно, чем в годы предшествующей пятилетки. Действительно, запланированная программа централизованных мероприятий в области повышения уровня жизни за первые три года двенадцатой пятилетки выполняется как по составу этих мероприятий, так и по общему средству. Позитивным моментом является то, что повышение заработной платы работников производственных отраслей народного хозяйства осуществляется главным образом за счет собственных средств предприятий, а не за счет централизованных ресурсов, как это было раньше.

Более высокими темпами, чем в предшествующей пятилетке, увеличивались денежные доходы населения, причем преимущественно за счет роста фонда оплаты по труду в народном хозяйстве.

Создается впечатление, что в сфере личных доходов намечается перелом, выразившийся в преодолении застойных явлений в экономике в целом и распределительных отношений в частности. Однако такой вывод является преждевременным: негативные тенденции в распределении доходов не только не ослабевают, но даже усиливаются. Это следует из более глубокого, содержательного анализа процессов, определяющих реальную картину динамики доходов населения.

Двенадцатим пятилетним планом было предусмотрено некоторое увеличение темпов роста реальных доходов населения по сравнению с одиннадцатой пятилеткой — до 2,7% в среднем за год (или 14% за пять лет). Фактический рост реальных доходов, по отчетным данным Госкомстата СССР, в 1986 г. составил 2,5%, что соответствовало заданному пятилетнему плану на этот год, в 1987 г. он несколько снизился — 2,0 вместо 2,5% по плану, а в 1988 г. превысила плановые показатели — 3,5 вместо 2,7%.

Однако отчетность Госкомстата СССР в известной степени искажает фактическую динамику реальных доходов, поскольку методика их расчета основана на использовании индекса государственных розничных цен, отражающего, по существу, лишь изменения прейскурантных (номинальных) цен. В результате создается заведомо необъективная картина динамики потребительских цен. Так, индекс прейскурантных цен на товары (включая алкоголь) за 1971—1985 гг. увеличился на 8%, а за 1986—1988 гг. — на 4,9% (за 18 лет — на 13,3%). Фактический же рост средних розничных цен значительно больше. По расчетам ВНИИКСА, за последние 18 лет они повысились в целом на 38—40%, в том числе за счет структурных сдвигов в ассортименте и изменения качества товаров — на 25%. За счет роста средних розничных цен в 1971—1975 гг. было получено около 30% товарооборота, в 1976—1980 гг. — 49, в 1981—1985 гг. — 57, а в 1986—1987 гг. — более 60%. Пока еще нет информации об изменении этих цен в 1988 г., но есть основания полагать, что они возросли еще более существенно.

Увеличение средних розничных цен в потребительском секторе экономики характеризует темп инфляции, которая составляет примерно 0,9—1,5% в год. Если же учитывать факторы скрытого повышения цен — расширение так называемого коммерческого рынка (потребительской кооперации, колхозной торговли, сферы индивидуальной деятельности, новых форм кооперации), все больший отрыв цены от реальных потребительских свойств товара (несоответствие ее качеству товаров), применение временных и договорных цен на особо модные товары, спекуляция импортными и дефицитными товарами и др., то инфляция будет еще больше. Высокими темпами растут цены (тарифы) на услуги, информация о которых в государственной статистике отсутствует.

Об увеличении инфляции в последние годы свидетельствует также динамика денежных сбережений населения. В 1986, 1987 и 1988 гг. абсолютные приросты вкладов в сберегательные кассы достигли рекордных уровней — 22, 24 и 30 млрд. руб. соответственно. Несмотря на переполнение плана по розничному товарообороту в 1988 г., прирост этих вкладов превысил плановые наметки более чем на 9 млрд. руб. Существенно увеличивается и сумма неиспользуемых наличных денег на руках у населения.

Все это свидетельствует о том, что намечалась тенденция к снижению реальных доходов населения. Такой вывод подтверждает и увеличение разрыва между ростом денежных доходов населения и розничным товарооборотом (темпы их прироста за 9 месяцев 1988 г. составили соответственно 8,5 и 7,1%).

Существенное повышение денежных доходов населения в 1988 г. было обусловлено, в частности, переходом на новые условия оплаты труда за счет собственных средств предприятий. При использовании первой и второй модели распределения хозяйственного дохода, а также аренды предприятия имеют широкие возможности для увеличения заработной платы своих работников. В результате в прошлом году темпы роста среднемесячной заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве впервые за долгие годы превысили темпы увеличения оплаты труда колхозников. Несомненно, значительное влияние на повышение денежных доходов населения оказало и развитие кооперативной и индивидуальной форм организации трудовой деятельности.

Рост денежных доходов населения не сопровождался соответствующим улучшением насыщения потребительского рынка товарами и услугами, усилилась несбалансированность между спросом и предложением. Увеличение товарооборота в отчетном году происходило главным образом за счет активного вовлечения в сферу реализации товарных запасов, роста доли дорогостоящих изделий (товары длительного пользования, ювелирные изделия, мебель, хрусталь, ковры и пр.). Однако при этом увеличилось и количество дефицитных товаров. В результате инфляционные процессы стали более очевидными. Они проявляются в росте потребительских цен, снижении покупательной способности рубля, обесценивании денежных сбережений. Уменьшается доверие к бумажным деньгам, население стремится превратить их в реальные ценности. Инфляция порождает социальную напряженность в обществе, усиливает его имущественное расслоение из-за нарастания не контролируемых государством процессов перераспределения доходов между отдельными группами населения. Увеличивается дифференциация реальных доходов отдельных социальных групп вне связи с их трудовыми доходами, относительно и абсолютно ухудшается положение лиц и семей с фиксированными доходами (прежде всего пенсионеров). Нестабильность, потребительского рынка вызывает негативное отношение населения к проводимым экономическим реформам, сдерживает действие материальных и моральных стимулов к труду.

Для научно обоснованного регулирования всех этих процессов прежде всего необходимо в процессе планирования точно определять реальные доходы отдельных групп и слоев населения. При этом следует учитывать не индекс прекурсантных розничных цен, который искажает реальную картину, а показатель действительного изменения стоимости жизни, отражающий динамику всех видов потребительских цен и дифференцированный для различных социальных групп общества. Только в этом случае может быть создан механизм социального контроля инфляционных тенденций, позволяющий своевременно корректировать уровни доходов населения и в первую очередь лиц с фиксированными доходами, малообеспеченных семей, обеспечить непрерывный рост уровня жизни. Одним из условий успешной реализации этой задачи является признание инфляции как факта экономического развития и управление ею, т. е. контролирование умеренного роста цен, оценка истинных размеров инфляции, нейтрализация ее влияния на уровень доходов и потребления населения. Критерием эффективности управления процессом инфляции может быть только непрерывный рост реальных доходов всех групп и слоев населения.

Пока не оказали еще позитивного воздействия на развитие рынка потребительских благ новые формы кооперации в сферах бытового обслуживания, производства товаров народного потребления, общественного питания. По оценкам на конец 1988 г. объем реализации продукции и услуг кооперативами превысил 2 млрд. руб. Однако увеличивается численность занятых в кооперативном секторе. Однако за последние два года обнаружили и серьезные проблемы в области кооперации: высокий в силу сложившихся воспроизводственных и конъюнктурных условий уровень цен на производимые товары и оказываемые услуги, отсутствие свободной состязательности в деятельности кооперативов. Не разработана еще эффективная налоговая система регулирования доходов кооперативов. Инфляционные процессы в экономике могут усиливаться также и потому, что кооперативы, оказывающие научно-производственные услуги государственным предприятиям, получают от них деньги по безналичному расчету, но могут реализовать их в любой из сфер обращения, в том числе и на потребительском рынке. Представляется, что деятельность таких кооперативов необходимо регулировать с точки зрения более тесной увязки их доходов с результатами внедрения их разработок.

Тенденции изменения оплаты по труду

Несмотря на ускорение роста средней заработной платы в целом по народному хозяйству, особенно в двенадцатой пятилетке, в ряде отраслей (здравоохранение, образование, культура) работники в течение десятилетий не получают ощутимой прибавки к зарплате. Увеличение заработной платы в целом достигается за счет таких отраслей материального производства, как промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство.

В 1984—1987 гг. были выделены значительные централизованные ресурсы для улучшения условий оплаты труда в непроизводственной сфере, при этом здесь сохранялся в отличие от предыдущих периодов и достаточно высокий естественный темп роста заработной платы — более 2% в год. Он был обусловлен изменением хозяйственного механизма в непроизводственной сфере, в частности введением элементов хозрасчета и самфинансирования, а также расширением платности и увеличением цен на предоставляемые населению услуги. В результате в 1987 г. впервые за десять лет темп прироста заработной платы в непроизводственной сфере (4,8%) был выше, чем в материальном

производстве (3,6%). В результате впервые за последние двадцать лет улучшилось, хотя и незначительно, соотношение в оплате труда работников этих отраслей (1986 г. — 0,76, 1987 г. — 0,77).

В 70—80-е гг. у отдельных профессионально-квалификационных групп трудящихся реальная заработная плата и жизненный уровень их семей снижались. В это же время происходило неоправданное снижение уровня оплаты труда групп работников с различной квалификацией (ИТР, рабочие, служащие). С 1986 г. этот процесс приостановился, наметилось некоторое улучшение данного соотношения в промышленности и сельском хозяйстве.

В 1986—1988 гг. рост заработной платы рабочих и служащих происходил при сокращении численности занятых в общественном производстве, которое было вызвано уменьшением прироста трудовых ресурсов и оттоком части работников в сферу индивидуальной и кооперативной трудовой деятельности.

Существенно увеличилась заработная плата в материальном производстве (табл. 1), изменилось и соотношение таких важнейших показателей, как темпы роста национального дохода (общего ресурса роста объемных показателей благосостояния) и производительности общественного труда (результативный показатель эффективности труда в материальном производстве).

Таблица 1
(в %)

	Ежегодный прирост						
	1985	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Произведенный национальный доход	4,0	4,2	2,9	3,5	4,1	2,3	4,1
Производительность общественного труда	3,2	3,7	2,6	3,2	3,8	2,4	5,4
Зарплата в материальном производстве	3,1	2,1	2,6	2,8	2,9	3,6	7,0*

* Оценка авторов.

Как видно из табл. 1, динамика двух первых показателей тесно связана: замедление или ускорение роста одного из них сопровождается и соответствующим изменением другого показателя. В 1987—1988 гг. производительность общественного труда даже опережала увеличение национального дохода, что вызвано уменьшением численности занятых в материальном производстве и свидетельствует о некотором повышении эффективности живого труда. В отличие от этих двух показателей темпы роста заработной платы занятых в материальном производстве начиная с 1983 г. постоянно возрастают, обуславливаясь это прежде всего развитием децентрализованных экономических методов регулирования оплаты труда, реализация которых возможна только при достаточно активной динамике ее роста.

В 1986—1987 гг. в производственных отраслях были введены новые условия оплаты труда за счет собственных средств предприятий, был принят Закон о государственном предприятии. Реализация первой и второй моделей хозяйсчета еще не дала ожидаемого стимулирующего эффекта экономического роста, но способствовала ускорению динамики оплаты по труду, рост которой прерывал увеличение производительности труда и национального дохода.

Повышению заработной платы в 1987—1988 гг. способствовало также то, что, готовясь перейти на полный хозяйсчет (первую модель), предприятия старались реализовать все возможные ресурсы ее роста,

с тем чтобы обеспечить максимальный базовый уровень этого фонда. Фактически же это означало использование не «собственных средств», а государственных, так как накопления они были при действиях административно-хозяйственных факторов, связанных со старой хозяйственной системой (народнохозяйственная значимость отрасли, преимущества в снабжении, техническом вооружении и т. д.). Способствовало росту заработной платы и развитие кооперативов, которые создали определенную конкуренцию с государственными предприятиями по привлечению квалифицированных рабочих кадров.

В отличие от средних народнохозяйственных показателей во многих отраслях рост производительности труда опережал повышение заработной платы (табл. 2).

Таблица 2
(в %)

	Прирост показателей за 1986—1987 гг.	
	Зарплата, плата	Производительность труда
Материальное производство	6,5	6,3
Промышленность	5,3	8,9
Сельское хозяйство (совхозы)	8,9	12,2
Строительство	8,7	11,1
Железнодорожный транспорт	11,9	15,0

Такое расхождение обуславливается тем, что механизм нормативного образования фондов заработной платы увязывается только с отраслевыми темпами и объемами показателями (объем производства, производительность труда и др.). В результате рост денежных доходов работников отрасли происходит в значительной степени автономно от увеличения национального дохода, т. е. чистого продукта всего народного хозяйства, очищенного от материальных затрат.

Объем денег, выплаченных на заработную плату, связан с долей промежуточного продукта, который доходит до потребителей или в трансформированном виде, или не доходит вообще (потери, неликвиды, залежалые товары, незавершенное строительство, использование вне сферы потребления населения). Отрасли и предприятия материального производства нередко обеспечивают необходимый рост показателей и за счет структурных сдвигов в производстве, увеличения издержек и цен. Особенно это характерно для отраслей I подразделения общественного производства, где наличие потребителей на качество продукции и рост цен вообще незначительно, а рост заработной платы происходит независимо от ее сбалансированности с тотальным покрытием. Продукция этих отраслей лишь опосредованно влияет на состояние потребительского рынка. Однако выплаченные деньги сразу же реально противостоят на рынке имеющейся массе потребительских товаров.

Все эти обстоятельства являются общими предпосылками дисбаланса спроса населения и предложения товаров. Обычно их действие в определенной степени нейтрализовалось жестким планированием плановых фондов заработной платы. Однако и в данном случае нельзя учитывать важнейшие народнохозяйственные пропорции: соотношение отраслей народного хозяйства, структура производства в различных республиках и крупных регионах, взаимосвязь роста оплаты и производительности труда и пр. Кроме того, планы централизованных мероприятий по увеличению заработной платы обычно имели ведомственный характер и разрабатывались в отрыве от общих проблем рас-

предления по труду, не учитывалось влияние этих мероприятий на производственные процессы.

В современных хозяйственных условиях такие методы уже не могут использоваться. Однако введение новых тарифных условий, осуществляемое на предприятиях материального производства преимущественно за счет средств, заработанных самими коллективами, не устраняет необходимости государственного планирования и регулирования распределительных отношений. Необоснованное увеличение оплаты по труду в этом производстве в настоящее время способствует усилению инфляции. Она порождается не только небалансированностью потребительского рынка, но и тем, что пока еще не действует противозатратный механизм, отсутствует и адекватный инструментарий для измерения и регулирования инфляционных процессов. Что касается обременения населения, то ускорение роста заработной платы является там не только социально обременяющим, но и экономически необходимым вынуждением из-за хронического отставания этих отраслей по уровню данного показателя.

Неоднозначность процессов, происходящих в распределении по труду, отражает новый этап экономического развития всего народно-хозяйственного комплекса. На наш взгляд, переход к экономическим методам управления хозяйственными звеньями ослабил границу между заработной платой — производственным ресурсом и элементом себестоимости — и заработной платой — денежным эквивалентом соответствующей доли потребительского фонда населения. Кооперативы и арендные предприятия имеют возможность использовать денежные доходы населения как производственный ресурс для образования и наращивания своих оборотных фондов. Таким образом, для этих предприятий в качестве источника развития и пополнения фондов в принципе может выступать весь объем личных сбережений населения — 300 млрд. руб. Поэтому совершенно иначе должна решаться задача управления денежными потоками, массой денег на руках у населения, а также определения народнохозяйственных пропорций, которые должны быть ориентированы на реальные перспективные изменения в структуре народного хозяйства.

Проблемы формирования и использования денежных выплат из общественных фондов потребления

В двенадцатой пятилетке объемы общественных фондов потребления увеличились достаточно быстро. Темпы их прироста составили в 1986 г. — 5,4, в 1987 — 5,0, в 1988 — 7,5% по сравнению с 4,7% — среднегодовым показателем в прошлой пятилетке. В 1988 г. эти фонды составили 175 млрд. руб., что на 4 млрд. больше, чем предусматривалось пятилетним планом. В 1989 г. этот разрыв еще больше увеличился и будет равен 10 млрд. руб. Однако эти показатели достигнуты в основном за счет опережающего роста затрат в сфере бесплатного обслуживания в результате повышения заработной платы работников производства и здравоохранения. Сам же объем бесплатных услуг увеличивался более медленными темпами.

Приросты денежных выплат из общественных фондов потребления в основном соответствуют плановым заданиям. Тем не менее они не позволили существенно улучшить ситуацию в этой области распределения, решить многочисленные и сложные проблемы тех групп населения, уровень жизни которых в значительной степени зависит от этих выплат.

Снизился среднегодовой темп роста средней пенсии по возрасту рабочих и служащих. Он составил 2,5%, в то время как в одиннадцатой пятилетке превышал 4%. В результате увеличение среднего размера

пенсий по возрасту людей, как и до 1981 г., стало отставать от роста заработной платы. Если в 1985 г. пенсии по возрасту рабочих и служащих составили примерно 46% средней заработной платы, то в 1988 г. — 43,3%.

Рост номинальных размеров пенсий оказывает все более слабое воздействие на динамику реального уровня благосостояния лиц пожилого возраста. Инфляция, оцениваемая даже на минимальном уровне, сводит этот рост практически на нет. При этом есть все основания полагать, что негативные процессы, происходящие в настоящее время в сфере реализации доходов, наиболее существенно влияют на уровень жизни именно пенсионеров. Лица, получающие пенсию, особенно минимальную или близкую к минимальной (а доля их из числа рабочих и служащих превышает 30%), практически лишены возможности маневра в потреблении, т. е. переключения спроса с одних товаров (например, вследствие их подорожания) на другие. Из-за низкого дохода выбор таких пенсионеров ограничен потребительскими благами, удовлетворяющими лишь элементарные запросы. Особенно негативно сказывается на уровне жизни пенсионеров «вымывание» товаров дешевого ассортимента, даже если в результате этого появляются товары действительно с лучшими потребительскими свойствами.

Для пенсионеров затруднены перемещения в поисках необходимых товаров не только между городами и районами. Часто они не имеют возможности это делать и в пределах своего населенного пункта. А такая потребность возникает из-за постоянных перебоев с поставками товаров достаточного ассортимента.

Инфляционные процессы обесценивают трудовые сбережения пенсионеров, лишают их уверенности в завтрашнем безбедном существовании. Пенсионеры, особенно в более пожилом возрасте, лишены возможности повысить уровень своих доходов. Во многих случаях материальная помощь может поступить к ним только из общественных источников.

В программе новых централизованных мероприятий на 1986—1990 гг. пенсионерам уделено недостаточное внимание. Самое крупное мероприятие — повышение минимального размера пенсии до 60 руб. — отодвинуто на конец пятилетки и, как представляется, не решит задачу преодоления малообеспеченности среди пенсионеров, так как этот размер не соответствует современному научно обоснованному прожиточному минимуму пенсионера.

Крайне низким продолжает оставаться уровень пенсионного обеспечения колхозников, среди которых пенсии до 60 руб. получают более 80% пенсионеров. И здесь проводимые мероприятия повлияли на уровень жизни пожилых людей недостаточно радикально. Было улучшено обеспечение лиц, которые получают пенсии до 50 руб. в месяц, назначенные более 10 лет назад. Однако в таком пересмотре в настоящее время нуждаются все пенсионеры, длительное время находящиеся на пенсии.

Помимо пенсионного обеспечения, на уровень реального благосостояния пенсионеров оказывает воздействие их семейное положение. В настоящее время в стране насчитывается около 10 млн. одиноких престарелых и инвалидов. Около 700 тыс. из них нуждаются в повседневной посторонней помощи. Вместе с тем число домов-интернатов, особенно в сельской местности, растет медленно. Обеспеченность ими с начала пятилетки не улучшилась, а очередь нуждающихся в помещении в такие дома продолжает увеличиваться.

В целом программа мероприятий в области социального обеспечения имеет некомплексный характер и направлена на решение разнородных и фрагментарных задач. Примерно 90% всех израсходованных

средств в первые два года пятилетки были направлены на завершение социальной программы прошлой пятилетки.

Перечисленные выше обстоятельства не только делают недопустимым затягивание принятия нового закона о пенсионном обеспечении трудящихся, но вызывают необходимость предусмотреть дополнительно к плану меры по улучшению материального положения наиболее нуждающихся категорий пенсионеров. Для того чтобы такое предложение не прозвучало в настоящее время при остром бюджетном дефиците простой декларацией, необходимо определить источники средств, за счет которых эти мероприятия могут быть осуществлены. Некоторые резервы, и на них указывают многие экономисты, есть в самой системе пенсионного обеспечения. Прежде всего речь идет о практике одномоментной выплаты пенсии и заработной платы работающим пенсионерам по возрасту. Такой порядок коренным образом меняет социальную сущность пенсии. Вместо того чтобы удовлетворить на определенном уровне потребности лиц нетрудоспособного возраста, пенсия становится, по существу, надбавкой к заработной плате, выплачиваемой из другого источника — фонда социального обеспечения. На эти цели государство ежегодно расходует, по разным оценкам, от 8 млрд. до 10 млрд. руб. Но существуют другие, менее дорогие способы поощрения работающих пенсионеров, применение которых позволило бы высвободить определенные средства и часть из них направить на улучшение собственно пенсионного обеспечения.

Есть серьезные нерешенные проблемы в области социальной помощи семье. Современная система пособий отличается крайней разрозненностью. В настоящее время насчитываются 14 видов пособий на детей. Они вводились в разное время и в разных социально-экономических условиях, как правило, без учета уже существующих форм социальной помощи. Основанием для их назначения являются многодетность, наличие в семье детей-инвалидов, неполнота семьи, низкий уровень дохода и др. Однако пособия не скоординированы друг с другом, при их выплате не учитываются получаемые семей льготы. Сами пособия слабо влияют на уровень благосостояния семей (их доля не превышает в семейном бюджете 2%).

Наиболее тесно с уровнем благосостояния семьи связано пособие на детей малообеспеченным семьям, которое выплачивается на 5,5 млн. детей. Но эта форма социальной помощи также имеет существенные недостатки. Прежде всего небольшой размер пособия, ограничение предельного возраста детей, на которых оно выплачивается, восьмью годами. Пособия назначаются только семьям с детьми, но примерно у 10 млн. чел., имеющих среднедушевой доход до 50 руб., нет малолетних детей, и они соответственно не получают никаких пособий. Очевидно, что без дополнительных и специальных мер ликвидировать малообеспеченность к 1990 г. не удастся.

Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 17 июля 1987 г. предусмотрено разработать единую систему пособий на детей. Эта работа уже началась. В настоящее время существует несколько вариантов развития помощи семьям с детьми.

В ряде социалистических стран для повышения рождаемости стали выплачивать пособие семьям за сам факт наличия ребенка в семье. При этом предполагалось в перспективе полностью удовлетворять потребности детей за счет общества, с тем чтобы распределение по труду удовлетворяло потребности самих работников. Такой порядок считают целесообразным вести и некоторые советские ученые.

Однако, с нашей точки зрения, подобные предложения недостаточны обоснованы. Во-первых, содержание семьи и воспитание детей является частью личных потребностей членов общества. Появление детей

в семье расширяет потребности родителей, создает дополнительные стимулы для увеличения трудового вклада. Поэтому оптимизация сочетания интересов отдельных трудящихся и общества в целом может быть достигнута не только за счет развития системы пособий и льгот семьям с детьми, но и путем расширения возможностей получения доходов по труду. В первую очередь это относится к молодежи.

Во-вторых, как показывает опыт социалистических стран, интенсивное развитие системы семейных пособий не полекло за собой ожидаемого повышения рождаемости. Кроме того, применительно к СССР задача повышения рождаемости может быть поставлена только для ряда регионов. В других необходима стабилизация численности семьи и даже ее сокращение. Но эти противоположные задачи должны решаться в рамках единой для всей страны социальной политики.

Таким образом, иждивение за счет общества всех детей в возрасте до 16 лет не может рассматриваться в качестве текущей и даже перспективной цели. В то же время нуждающиеся семьи должны получать помощь от государства в установленных размерах. Для этого прежде всего необходимо повысить уровень этих пособий, а также отменить те необоснованные ограничения при их назначении, о которых упоминалось выше.

Недостаточно способствует улучшению материального положения семей с детьми и размер пособий матерям, выплачиваемых в связи с рождением ребенка. В пятилетнем плане предусмотрено увеличение продолжительности оплачиваемого и неоплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, но не повышение размера данного пособия. Особенно существенно рождение ребенка сказывается на благосостоянии молодых семей. По расчетным данным, в результате этого доход молодых семей сокращается вдвое. Не случайно, что 40% малообеспеченных семей — это семьи с одним-двумя детьми и главным образом молодые.

В данной статье рассмотрены лишь некоторые проблемы распределительных отношений в новых условиях хозяйствования. Но и они свидетельствуют, что трудности переходного периода связаны с недостаточной последовательностью и полнотой проводимых реформ, отсутствием методов эффективного управления денежными потоками, стимулирования их движения в необходимом направлении для решения социальных и экономических задач. Именно разработка и использование таких методов должны стать основным содержанием политики доходов на современном этапе. Скоро должны быть приняты новые крупные решения в области доходов, осуществления ценовой и налоговой реформы. Опыт первых лет пятилетия необходимо использовать для проведения их с наибольшим социальным и экономическим эффектом.

ПЛАН И ХОЗРАСЧЕТ*

С. Полоцкий,

зам. министра нефтеперерабатывающей
и нефтехимической промышленности СССР

В. Железов,

зам. нач. Главного экономического управления
Миннефтехимпрома СССР

С переводом деятельности промышленных предприятий на полный хозяйственный расчет, предоставлением им широкой самостоятельности в хозяйственной жизни, принятием курса на формирование социалистического рынка стали передо мной высказываться суждения о том, что якобы прежний авторитет плана пошатнулся. А в адрес тех, кто пытается его поддерживать, посыпались обвинения в приверженности к устаревшим стереотипам экономического мышления.

Некоторые экономисты даже считают, что период застоя в экономике и был вызван чрезмерной приверженностью к осуществлению требований закона планового и пропорционального развития народного хозяйства.

Не владея ли мы, оценивая экономическую обстановку, из одной крайности в другую? А в данном случае — от возведения плана в абсолют до его отрицания?

Может быть, застой тем и объясняется, что в хозяйственной практике не соблюдались и даже нарушались требования плановости и пропорциональности? Ведь данный экономический закон вовсе не означает необходимости планового и постепенного развития хозяйства, он не исключает резкого ускорения развития одних отраслей и замедления, вплоть до свертывания, других, если это соответствует интересам эффективности производства в целом. В частности, направляется вывод о том, что экстенсивный рост добывающих и обрабатывающих отраслей в отрыве от сбалансированного, пропорционального развития материального и привел к годовому на современное высокпроизводительное оборудование.

Опережающий на протяжении длительного времени, недостаточно экономически обоснованный рост ряда отраслей тяжелой индустрии в конце концов нарушил необходимую сбалансированность и пропорциональность между денежными фондами оплаты труда и объемами потребительских товаров и услуг.

Очевидно, дело не в названном законе, а в сложившейся практике планирования, т. е. не в самом плане, а в том, как он устанавливается и соблюдаются ли при этом требования закона.

Естественно, что раз такие вопросы возникли, то экономическая наука обязана дать убедительные и аргументированные на них ответы. Как же обстоит дело на практике?

В соответствии с Законом о государственном предприятии планы разрабатываются и утверждаются предприятиями самостоятельно, с широким участием трудовых коллективов.

Контрольные цифры доводятся до предприятий по строго ограниченному числу показателей — стоимости всей продукции для заключения договоров, прибыли, производительности труда, валютной выручке.

Следует отметить, что при доведении предприятиям исходных данных (контрольных цифр, государственных заказов и лимитов) для разработки планов допускаются отклонения от установок Закона о государственном предприятии. Возникает принципиальный вопрос о значении контрольных цифр.

Если контрольные цифры принимаются на уровне расчетов к пятилетнему плану, как предусмотрено Законом о предприятии, то назначение их понятно, поскольку они ориентируют на тот уровень эффективности, исходя из которого предприятию устанавливались экономические нормативы. Превышение их означает, что предприятие сможет сформировать фонды экономического стимулирования на более высоком уровне и иметь больший размер фонда оплаты труда. Недостижение контрольных цифр означает его экономическое неблагополучие.

Что же происходит, когда контрольные цифры для годового плана отличаются от контрольных цифр пятилетия? Если экономические нормативы от этого не меняются, а неизменность нормативов — неизбежный постулат нового хозяйственного механизма, то какова их роль? Неужели лишь в том, чтобы предприятия знали, как оценивать их возможности высшего звена производящий орган отраслевого управления? Хорошо если оценки министерства и предприятия совпадут, но могут возникнуть другие варианты.

Первый. Находясь в плену стереотипов прошлого, предприятие доводимые сверху показатели воспринимает как обязательные для исполнения указания и закладывает их в свой план. Ясно, что при таком подходе качество плана не будет отличаться от того, которое наблюдалось при старых методах хозяйствования, а это, естественно, никого сейчас устраивать не должно.

Иной случай. Уяснив из практики прошлых лет, что зачастую утверждаемый сверху план завышался, предприятие, считая доводимые контрольные цифры необязательными, несмотря на наличие необходимых производственных мощностей, принимает его с заниженными показателями, полагая при этом, что впоследствии за перевыполнение плана никто не взыщет. В результате такого подхода передача плана на самостоятельное утверждение предприятию не соответствует требованиям развития экономики.

Другой вариант. Предприятие разрабатывает и принимает план в показателях, который считает правильным, игнорируя доведенные до него контрольные цифры. Это означает, что разработчики контрольных цифр трудятся впустую.

И, наконец, вариант, на который многие плановики возлагают надежды. Получив контрольные цифры, более высокие, чем рассчитывало предприятие, трудовой коллектив по-деловому изыскивает дополнительные меры, направленные на улучшение плановых показателей для обеспечения своих интересов в соответствии с интересами отрасли и экономики в целом.

Контрольные цифры укрепили позиции сторонников эффективности применения традиционных командных методов управления, поскольку эти методы позволяли довести более высокие показатели, чем предложение, разработанные предприятиями.

Делая ставку на подобный вариант, работники плановых подразделений отрасли априори полагают, что хозяйственный расчет — недостаточный стимул для изыскания резервов повышения эффективности, но все же, мол, «сверху» виднее, какое предприятие на что способно. Если это действительно так, то нужно сохранить директивность доводимых до предприятий показателей по очень ограниченному их количеству.

Однако, проанализировав действующую практику, можно убедиться, что отклонение от установок Закона о предприятии в части доведе-

* В порядке обсуждения.

ния контрольных цифр для разработки плана без учета мнения предприятий приводит к искажению подлинной картины состояния дел в отрасли.

Так, показатель стоимости всей продукции для заключения договоров, которым «замаскирована» товарная продукция в действующих ценах, служит не только для контроля за общим объемом продукции, принятым по сумме договоров, но и для определения плановых темпов, от которых мы никак не можем отделиться и выполнение задания по которым фактически продолжает оставаться оценочным показателем, строго контролируемым вышестоящими органами.

На начало прошлого года в целом по Миннефтехимпрому СССР контрольные цифры по этому показателю практически совпали с суммой, принятой в планах предприятий. Однако в результате уточнения заключенных договоров в течение года разрыв между ними достиг более 75 млн. руб. Отчетность по министерству ведется двумя строчками: по исходным данным, сообщенным Госпланом СССР, и сумме планов предприятий. Поэтому не исключена ситуация, при которой все предприятия окажутся выполнившими плановые задания по росту объема, а система министерства в целом нет.

Суммарные предложения предприятий к плану на 1989 г. по товарной продукции меньше расчетной величины пятилетнего плана почти на 90 млн. руб. Однако как Миннефтехимпром СССР, так и Госплан СССР сочли возможным контрольные цифры для разработки годового плана принять на уровне показателей пятилетия. Более того, для сохранения в годовом плане темпов роста на уровне, предусмотренном пятилетним планом в целом по химико-лесному комплексу, Миннефтехимпрому СССР было настоятельно предложено увеличить контрольные цифры на 30—35 млн. руб., на что и было дано согласие. Однако такая позиция создала временную видимость благополучия в расчете на то, что министерство так или иначе, но сможет заставить предприятия принять более напряженный план, чем они сами определяли. А если этого не произойдет? Тогда опять сохранятся две строчки плана: одна по министерству в целом, другая по сумме планов предприятий. Подобный разрыв еще более опасен в плане выпуска продукции по соответствующей номенклатуре. Расчетные балансы строятся по согласованным данным, точнее, «вытиснутым» от министерства, а действительность сложится иначе. Искусственно получаемая балансированность при разработке плана может иметь куда более тяжелые последствия, чем принятие тех или иных решений, когда намеченный план не балансируется и, следовательно, требуются его уточнения на стадии формирования.

Так, без согласования с предприятиями и только поставив перед министерством задачу о выработке сверх госзаказа без дополнительных ресурсов дополнительного объема автомобильного бензина и дизельного топлива в 1989 г., в расчетный баланс топливно-энергетических ресурсов этот объем был уже принят Госпланом СССР. Однако если определенный уровень напряженности планов по выпуску продукции в натуральном выражении поддерживается через систему ресурсного обеспечения (при их умелом использовании можно не получить необходимого объема лимитируемых ресурсов), то стимулирование принятия предприятием напряженных планов по прибыли и производительности труда фактически отсутствует. Начисление фондов экономического стимулирования и фонда оплаты труда зависит только от фактического уровня этих показателей. Более того, невыполнение плана даже при высоких темпах роста эффективности производства может нанести определенный урон. В результате в большинстве случаев по этим показателям предприятия принимают планы в заведомо меньших объемах, чем реально возможные.

Например, сумма прибыли в планах предприятий отрасли на 1988 г. была на 130 млн. руб. ниже контрольных цифр. Но уже в первом полугодии контрольные цифры были перевыполнены на 54 млн., а за год превышение составило почти 125 млн. руб. 16% предприятий перевыполнили план 1988 г. более чем на 30%. Совершенно очевидно, что на большинстве из них он был просто занижен.

В планах предприятий намечался рост численности промышленно-производственного персонала против 1987 г. на 6,9 тыс. чел., или на 12%, а фактически она уменьшилась на 10,4 тыс. чел. При этом производительность труда возросла на 112% при плане 101,9%.

Оценивая сложившееся положение, можно сделать следующие выводы:

не следует доводить предприятия для разработки годовых планов контрольные цифры по товарной продукции, прибыли и производительности труда;

нужно на деле изменить отношение к указанным плановым показателям и ни в коем случае по уровню их выполнения не оценивать работу предприятий, считая их только учетными величинами. Тогда работники предприятий поймут, что значить показателя бессмысленно. В результате появится мобилизующая роль плана. Напряженные планы станут целевым ориентиром поставленным самим трудовым коллективом.

В новых условиях хозяйствования единственным директивным показателем является госзаказ, принятие которого в план для предприятий обязательно. В 1988 г. госзаказами практически был подменен ранее устанавливаемый сверху план производства в номенклатуре. По Миннефтехимпрому СССР он охватывал 87% всего объема производства.

В 1989 г. обстановка изменилась. В современных условиях надо развивать экономическое мышление в нужном направлении. Так, если министерство видит, что госзаказ, распределенный им по конкретным предприятиям, на одном из них по существенным причинам не может быть выполнен, но в то же время имеется реальная возможность передать этот заказ полностью или частично другому предприятию, то это должно незамедлительно делаться в любой текущий период времени.

На 1989 г. госзаказ резко снижен: в среднем по Миннефтехимпрому СССР до 33%, в том числе по нефтеперерабатывающей промышленности до 50, по нефтехимическому — до 6,4%. На 84 из 200 промышленных предприятий министерства, если не учитывать производство товаров народного потребления и услуги населению, вообще нет госзаказов.

Понятно, что в таких условиях ни остался базой формирования плана производства только для весьма немногих предприятий. В частности, более 70% в общем объеме производства госзаказ занимает только на двух предприятиях отрасли.

Следует учитывать и то, что госзаказ устанавливается не на объем производства, а на поставку продукции, причем на поставку за пределы министерства и химико-лесного комплекса в целом. Следовательно, госзаказ на поставку продукции может рассматриваться как основа формирования плана производства весьма условно: скорее, это обязательная, директивно установленная (пока не вошло в практику конкурсное размещение его) часть продукции для заключения договоров с указанными сверх потребителей.

Надо иметь в виду, что на 1990 г. предусмотрено устанавливать на централизованно распределяемую продукцию контрольные цифры по объему производства, включающие и номенклатуру госзаказа. Однако эти контрольные цифры не носят директивного характера, и их роль, по существу, аналогична потребности.

Попытки выданы на 1989 г. под такую потребность лимитов потребителям положительных результатов не дали, более того, во многих

случаях они привели к нарушению ранее сложившихся связей между потребителями и изготовителями, а главное, вошли в противоречие с положением о выдаче лимитов на централизованно распределяемую продукцию, не включенную в госзаказ, под план, утвержденный самими предприятиями, а не под контрольные цифры или промежуточно согласованные объемы.

Получается своего рода замкнутый круг: для заключения договоров необходимо иметь лимиты, а лимиты можно определить только после утверждения плана, формируемого на основе заключенных договоров.

Предлагается единственно, по нашему мнению, выход: лимиты на централизованно распределяемую продукцию устанавливать не на весь плановый объем производства этой продукции, а на определенную часть от потребности — не более 70—80%, аналогично тому, как устанавливается по большинству продуктов госзаказ на поставку. При этом следует установить приоритетность для держателей лимитов на заключение договоров, обеспеченная произволом, то есть на выбор партнеров по поставкам продукции своих объемов, на которые выданы лимиты для централизованного распределения.

При предлагаемом порядке не потребуются подгонять лимиты под утвержденный план и утвержденный план под лимиты. Кроме того, отпадет один из факторов, сдерживающих принятие предприятиями напряженных планов производства.

А факторов таких в действующих условиях несколько: при изготовлении продукции сверх госзаказа и заключенных договоров предприятие имеет право самостоятельно распределять дополнительную продукцию;

дополнительно изготовленная продукция в случае ее реализации через органы Госнабза СССР может оплачиваться по коммерческим ценам;

при ненапряженном плане с большей вероятностью будет обеспечено полное выполнение поставок по договорам и получено право на увеличение фонда материального поощрения (оплаты труда).

Наконец, нельзя сбрасывать со счета и моральный фактор в случае даже самого незначительного невыполнения плана.

Таким образом, получается, что для переполнения госзаказа и договорных обязательств есть ряд дополнительных стимулов, особенно по дефицитной продукции, а для принятия напряженного плана нет практически ни одного. Считаю, что в новых условиях хозяйствования с предоставлением предприятиям права самим утверждать план не должно быть никакого дополнительного стимулирования за сверхплановый выпуск.

Более того, правомерно рассмотреть вопрос о реализации продукции, выпущенной сверх объемов, предусмотренных договорами, по пониженным ценам с приобретением дополнительных ресурсов по повышенным ценам. Понятно, что данный вопрос далеко не бесспорный, но он заслуживает внимания, поскольку в этом случае как изготовители, так и потребители были бы экономически заинтересованы в оптимальном планировании своих возможностей в части производства и потребления.

В условиях хозрасчета все более острой становится проблема «вымывания» дешевого ассортимента продукции, а точнее сказать, низко rentабельной, невыгодной для производителя продукции. Эту проблему нетрудно было предвидеть: ведь прибыль как конечный результат хозяйственной деятельности получила доминирующую роль.

В решении данной проблемы существенное значение будут иметь новые оптовые цены, привязанные в числе главных задач максимально способствовать равновыгодности изготовления различных видов продукции с учетом качества и спроса на них.

Вместе с тем очевидно, что и новые цены не решат полностью этой проблемы. Искуственны в условиях хозрасчета и разного рода надбавки к ценам на такую продукцию или дополнительные экономические стимулы в виде снижения платежей в бюджет, тем более что такие меры связаны с обострением рыночной проблемы: соразмерности роста заработной платы и насыщения рынка потребительскими товарами и услугами.

В частности, решение оставлять в распоряжении предприятий всю выручку от прироста услуг населению с правом расходования ее полностью или частично на оплату труда в качестве средства эффективной сбалансированности роста денежных доходов с расширением сферы их реализации выигрывает весьма спорно.

Какие же альтернативы меры можно принять для предупреждения сокращения производства малорентабельной дешевой продукции, нужной народному хозяйству и населению?

Думаю, здесь можно было бы пойти и на некоторые централизуемые меры. Например, приняв во внимание, что такая продукция, как правило, не доминирует в общем объеме производства данного предприятия, целесообразно установить определенные обязательные квоты на ее выпуск: допустить только определенный ассортимент для лиц пожилого возраста, вынужденных частей, малоотнаживших продуктов и т. д. Если установленная квота не выдерживается, дополнительно выпущенную другую продукцию в общем производстве предлагать не засчитывать со всеми вытекающими последствиями для экономического положения предприятия.

Возможны и другие решения с учетом специфики того или иного производства, но, по нашему мнению, в данном направлении нельзя идти по линии увеличения цен. С этих позиций было бы целесообразно пересмотреть и отношение ко всем договорным ценам, в настоящее время более высоким, чем прейскурантные централизованно установленные.

Возникает и такое предложение: разрешить устанавливать договорные цены ниже прейскурантных, а последние считать верхним пределом, с правом их превышения только по просьбе заказчика в случаях, если он предъявляет повышенные требования к изготовителю. Тогда появится реальная возможность избежать инфляционных тенденций или резко их затормозить. В целом по Мининфестипрому СССР предприятия представляли утвержденный ими план по прибыли на 1989 г. почти на 200 млн. руб. ниже контрольных цифр. При этом в двух третях случаев в качестве обоснования выдвигается одна причина: удорожание материалов и оборудования.

После анализа сложившегося порядка планирования в условиях хозрасчета напрашиваются следующие выводы.

Образовался, образно говоря, трехэтажный текущий план по основным технико-экономическим показателям и производству продукции: тот, каким его хотят видеть вышестоящие органы управления (по контрольным цифрам); тот, каким предприятие представляет его вышестоящим органам управления, и тот, который отражает реальные возможности предприятия, но явно не раскрывается ими.

Госзаказ на поставку продукции для значительного числа предприятий не стал основой формирования плана, а лимиты на централизованно распределяемую продукцию, которым делается попытка придать роль своеобразного госзаказа со стороны Госнабза СССР, «замислился» где-то между этапами плана разного уровня.

Для оправдания занижения предоставляемого предприятиям плана по сумме договоров в хозяйственном механизме сложились определенные экономические и моральные факторы, побуждающие предприятия до поры до времени скрывать свои реальные возможности. Проявились

неблагоприятные тенденции и к завышению цен всевозможными путями, особенно через договорные цены.

Чтобы поправить дело, нам представляется необходимым последовательное осуществление курса на самостоятельность предприятий в планировании, с одной стороны, и укрепление позиций экономического центра — с другой.

Думается, стоит полностью отказаться от доведения на планируемый год каких бы то ни было контрольных, расчетных и других обязательных показателей и цифр. Решительно отвергнув принцип «клад любой ценой», надо отказаться от всякого морального и экономического давления на предприятия за формирование плана и его выполнение. Тогда план действительно станет реальным, и его можно будет учитывать в отраслевом и народнохозяйственном масштабе по сумме планов предприятий.

Лимиты на централизованно распределяемую продукцию следует выдавать не на весь плановый объем производства, а, допустим, на уровне 80% фактического выполнения предыдущего года. В этом случае они могут устанавливаться в сроки до начала заключения договоров с оставлением определенной свободы действий для двусторонних связей потребителей и изготовителей.

Целесообразно пересмотреть и все «допниговые» меры по экономическому стимулированию, по существу, уязвляющие систему хозрасчета с использованием стабильных экономических нормативов.

Необходим поиск новых методов централизованного регулирования и воздействия на производство в виде твердых квот на выпуск отдельных общественно необходимых продуктов без повышения на них цен.

Думается, необходимо рассмотреть вопрос о порядке установления договорных цен, при котором изготовителю предоставлять право предлагать договорные цены ниже прейскурантных, а потребителю — выше их, но с обязательным обоснованием повышением товарными к качеству или другим свойствам и параметрам продукции.

ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

В. Безруков,

нач. ГУП Госплана СССР,
д-р экон. наук, профессор

В решении проблемы создания и развития новой целостной системы управления экономикой большое место отводится широкомасштабной информатизации всех сфер народного хозяйства.

На ее основе и при широком распространении информационных технологий, вычислительной и коммуникационной техники предусматривается переход к более высокому уровню управления общественным производством, коренному улучшению содержания и условий труда работников в сфере управления.

Для обеспечения эффективности функционирования предприятий, организаций и других объектов управления в новых условиях хозяйствования необходимо создать во всех звеньях народного хозяйства системы сбора, хранения, обработки информации и обмена ею с последующим объединением их в единую информационную систему страны. Работа этих систем должна основываться на использовании так назы-

ваемых распределительных банков данных и знаний, прогрессивных технических, программных и коммуникационных средств, включая системы искусственного интеллекта.

В Госплане СССР разработана и получает свое дальнейшее развитие автоматизированная система плановых расчетов (АСПР), в сфере статистики действует АСГС Госкомстат СССР, в Госбюде СССР — АСУ МТС, в Минфине СССР — АСФР. Имеются подобные системы и в ряде других органов. На уровне союзно-республиканских министерств создаются отраслевые АСУ, на территориальном уровне управления — республиканские — РАСУ, в объединениях и на предприятиях — АСУП. Развитие этих автоматизированных систем и организация их гармоничного взаимодействия должны стать той необходимой и надежной основой, на которой будет формироваться единая информационная система страны для создания эффективного инструментария, обеспечивающего функционирование новой целостной системы управления экономикой.

В настоящее время завершается формирование основных положений создания информационной технологии взаимодействия центральных экономических органов между собой, а также союзными республиками и отраслевыми министерствами в рамках создания целостной системы управления народным хозяйством. Эти положения формируются под руководством Совета по взаимодействию автоматизированных систем планирования и управления центральных экономических органов, созданного в Госплане СССР.

В общем виде работы по созданию информационной технологии взаимодействия автоматических систем управления центральных экономических ведомств органически увязываются с аналогичными работами, проводимыми по развитию АСУ на других уровнях управления в рамках формирования единой информационной системы страны, а собственно информационная технология базируется на ведении и интеграции крупных баз данных и знаний, создаваемых в центральных управленческих звеньях. При этом следует определить соответствующие экономические условия для обмена информацией с предприятиями, территориальными органами управления, кооперативами в процессе планирования, реализации утвержденных планов, экономического анализа хозяйственной деятельности, отслеживания хозяйственного механизма с учетом строгого соблюдения положений и требований Закона о государственном предприятии и Закона о кооперации.

Формирование информационной технологии осуществляется путем совместного и слаженного решения методических вопросов, регламентирующих взаимодействие всей системы хозяйственных органов.

Введение полного хозяйственного расчета и самофинансирования требует совершенствования методов комплексного экономического анализа и оценки хозяйственной деятельности объединений и предприятий. Здесь особое внимание следует уделить методам оценки экономического роста, интенсификации общественного производства, перестройки структурной и инвестиционной политики, сбалансированности развития материального производства с социальной сферой, территориального размещения производственных сил.

Нуждается в коренном улучшении методологии и практика разработки системы народнохозяйственных балансов для обеспечения взаимосвязки натурально-вещественных и финансово-стоимостных пропорций развития экономики. В связи с разрыванием оптовой торговли средствами производства предусматривается усовершенствовать практику составления материальных балансов, применяя научно обоснованные системы норм и нормативов важнейших видов сырья и топливно-энергетических ресурсов. Требуется усилить финансовое и бюджетное планирование на базе системы стабильных долговременных нормати-

воз, создания эффективного механизма налогообложения, планирования цен и тарифов как составной части пятилетних планов.

Совершенствование методов территориального планирования направлено прежде всего на разработку комплексных планов экономического и социального развития союзных республик с учетом хозяйственной деятельности всех предприятий и организаций, расположенных на соответствующих территориях, в условиях поэтапного перехода управления союзной республики на принципы самофинансирования и самоуправления.

В настоящее время ведутся работы с применением создаваемой информационной технологии взаимодействия центральных экономических органов на базе комплекса моделей межотраслевых балансов как моделей верхнего народнохозяйственного уровня, а также оптимизационных моделей для межотраслевого планирования, моделей для отраслевого и территориального управления. Для этого используются весь арсенал методических средств информатики: методы адаптивного планирования и имитационного моделирования, экспертные оценки и т. п.

В качестве каркаса информационной технологии взаимодействия АСУ центральных экономических ведомств может быть предложен разработанный в Главном вычислительном центре Госплана СССР совместно с НИИЭ при Госплане СССР и ЦЭМИ АН СССР интегрированный комплекс, включающий систему аналитических, прогнозных и плановых расчетов, обеспечивающих многовариантную проработку перспективного экономического развития с увязкой как целевого, так и ресурсного его аспектов. Главными составляющими этого комплекса являются расчеты: по ретроспективному анализу развития экономики, в том числе социальной сферы, оценке сбалансированности экономического развития, выявлению «кухих» мест и диспропорций; демографические прогнозы по формированию и актуализации совокупности социальных нормативов; по обоснованию показателей роста народного благосостояния, развитию непродовольственной сферы; вариантов сбалансированного развития экономики, исходя из сформированных целевых установок, и в соответствии с этими оценки объемов народнохозяйственных ресурсов и эффективности их использования; по согласованию натурально-вещественных и финансово-стоимостных пропорций общественного производства.

В основе этого комплекса — система взаимосвязанных межотраслевых балансов, включающая укрупненный (по 18 отраслям промышленности и народного хозяйства) стоимостной динамический межотраслевой баланс и развернутый (в разрезе тех же 18 отраслей, основных промышленных министерств и 260 важнейших видов продукции) натурально-стоимостной баланс. Эти балансы в рамках интегрированного комплекса увязываются с расчетами потребности населения и народного хозяйства в продукции и услугах; с материальными балансами, балансами трудовых ресурсов; расчетами планов производства продукции в стоимостном и натуральном выражении, капитальных вложений, основных фондов, ввода производственных мощностей, объема товарооборота и его ресурсного обеспечения, экспорта и импорта товаров и т. д.

Внедрение и использование этого комплекса в Госплане СССР позволяет осуществлять принципиально новую возможность для многовариантного обоснования различных гипотез относительно объема и структуры потребления населения, эффективности использования основных ресурсов, динамики и структуры капитальных вложений.

Данный комплекс расчетов широко применялся при подготовке проекта Концепции экономического и социального развития СССР до 2005 г. С его помощью на основе демографических прогнозов сформирована совокупность вариантов потребления населением основных продо-

вольственных и непродовольственных товаров, рассчитаны объем и структура фонда потребления, темпы и пропорции общественного производства, показатели развития отраслей промышленности и народного хозяйства, основные финансовые показатели воспроизводства. Широкие использование экономико-математических методов и вычислительной техники при подготовке проекта Концепции позволило представить ее в вариантном исполнении.

Далее предполагается использовать этот комплекс расчетов при разработке проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 2005 г. В настоящее время на базе показателей проекта Концепции сформирован и ведется с применением ЭВМ набор унифицированных форм: плановой документации, ориентированной на информационное обеспечение системы межотраслевых балансов для ее использования в процессе диалога Госплана СССР, других центральных экономических ведомств с министерствами и ведомствами, Советами Министров союзных республик, объединениями и предприятиями, местными Советами при составлении проекта Основных направлений.

Однако практический переход планирования от «статистического» подхода в социальном планировании к целевому, т. е. расчету конечных потребностей общества в виде социально-экономических показателей перспективного плана, требует решения в процессе работы над проектом Основных направлений ряда методических проблем.

Во-первых, важная проблема в совершенствовании интегрированного комплекса расчетов — увязка системы межотраслевых балансов с показателями финансового баланса, поиск направлений органической увязки в процессе планирования материально-вещественных пропорций, системы цен и экономических нормативов, платежей за использование народнохозяйственных ресурсов, бюджетных ассигнований и формирование фондов экономического стимулирования. Для этих целей в настоящее время в ГВЦ Госплана СССР разрабатывается так называемая «финансовая приставка» для системы межотраслевых балансов.

Во-вторых, важное значение приобретает научное обоснование соответствующих коэффициентов при проведении прогнозов предположительной численности населения (уточняющих методические подходы к формированию моделей, позволяющих определить сальдо межтерриториальной миграции населения в зависимости от изменения соответствующих факторов, характеризующих социальные условия проживания населения на данной территории).

В-третьих, остается еще не полностью разрешенным круг вопросов, связанных с моделированием развития отраслей непродовольственной сферы и оценкой воздействий улучшения деятельности этих отраслей на социально-экономическое развитие в целом, мотивацию трудовой деятельности. К работе подключен ряд научно-исследовательских институтов, занимающихся экономическими проблемами отраслей непродовольственной сферы.

В-четвертых, по мере изменения рассматриваемого интегрированного комплекса необходимо направлять усилия на создание модельного инструментария, позволяющего в процессе планирования выявить структуру рационального потребления, динамику объема и макроструктуры ресурсов для потребления, улучшить структуру непродовольственных капитальных вложений. Будет уделяться внимание разработке и формированию системы социально-экономических нормативов, а также разработке методов расчетов дифференцированного баланса доходов и потребления населения. Важное место в решении этих вопросов отводится НИИЭ при Госплане СССР и ВНИИЭС Минторга СССР.

И, наконец, в-пятых, серьезное значение имеет разработка плановых межотраслевых балансов в территориальном разрезе, что в на-

стоящее время затрудняется в первую очередь отсутствием соответствующих статистических балансов. В этом направлении проводится совместная работа с Госкомстатом СССР, ЦУМИ АН СССР и научно-исследовательскими институтами госпланов союзных республик.

Определяющую роль рассматриваемый интегрированный комплекс должен сыграть при разработке государственного плана на тринадцатую пятилетку с разбивкой по годам. Здесь, основываясь прежде всего на расчетах с применением развернутого натурально-стоимостного баланса (примерно 250—300 важнейших видов продукции), будет обеспечено обоснование сбалансированных и взаимосвязанных исходных данных для составления пятилетнего плана, включающих: контрольные цифры, государственный заказ, экономические нормативы и лимиты. Для этих целей в состав данного комплекса в качестве его органической составляющей войдут балансовые расчеты, охватывающие анализ нормативной базы и определение потребности в сырье, материалах, топливе и энергии на производство, капитальное строительство, ремонтно-эксплуатационные нужды, и, кроме того, расчеты по формированию экономических нормативов. Исходные данные должны быть получены в разрезе министерств, комитетов, министерств и ведомств союзных республик. Для обеспечения обоснования этих показателей будет достигаться с использованием оптимизационных моделей развития и размещения комплексов отраслей. Определенный опыт разработки и экспериментального опробования таких моделей в технологии перспективного планирования в Главном вычислительном центре Госплана СССР уже имеется. Следует указать на оптимальные модели развития топливно-энергетического комплекса отраслей, химико-лесного комплекса и др. Ныне с образованием постоянных органов Совета Министров СССР и уточнением функций Госплана СССР оптимизационные модели должны найти четкое место в технологии планирования.

Главным вычислительным центром Госплана СССР в настоящее время ведется достаточно представительная нормативная база для определения потребности в сырье, металле, топливе и энергии на производство, капитальное строительство и ремонтно-эксплуатационные нужды. Эта нормативная база с учетом его регулярного обновления во взаимодействии с центральными экономическими ведомствами, министерствами, Советами Министров союзных республик, по нашему мнению, будет иметь общегосударственное значение. Однако, имея в виду прежде всего уровень ее научной обоснованности, необходимо осуществлять взаимосвязь нормативов с показателями внедрения достижений научно-технического прогресса в народном хозяйстве. Эту работу должен продолжать и развивать применительно к условиям радикальной реформы хозяйствования НИИПИИ при Госплане СССР.

На завершающем этапе формирования показателей тринадцатого пятилетнего плана в результате совместной работы Госплана СССР, центральных экономических органов с министерствами, ведомствами, Советами Министров союзных республик, объединениями и предприятиями должны составляться для утверждения необходимые плановые документы, содержащие исходные данные планирования в разбивке по годам пятилетия, а также осуществляться их доведение в установленном порядке в виде выписок до министерств, ведомств, Советов Министров союзных республик. Для этих целей в настоящее время создана с применением современных технических средств и функционирует в Госплане СССР соответствующая система обработки данных.

Проблема формирования информационной технологии взаимодействия АСПР с АСУ Госкомстата СССР приобрела серьезное значение в деле совершенствования экономического анализа, так как расчеты, проводимые в этих системах, охватывают все стороны процесса общественного воспроизводства и социальной сферы. Взаимодействие АСПР

с АСУ Госкомстата нужно осуществлять, с одной стороны, для оперативного обеспечения Госплана СССР, госпланов союзных республик соответствующими статистическими данными, а с другой — для передачи Госпланом СССР Госкомстату СССР массива плановых показателей, чтобы осуществлять контроль за ходом выполнения плановых заданий.

В статистике уже сегодня реализуется принципиально новый подход в оценке хозяйственной деятельности объединений, предприятий с учетом введения полного хозяйственного расчета и самфинансирования. На этой основе в АСПР с использованием методов межотраслевого балансирования в новых условиях будет оцениваться ход реализации планов, анализироваться причины тех или иных отклонений и вырабатываться меры по ликвидации возникающих диспропорций. Необходимо повысить уровень экономических исследований в области применения экономико-математических моделей для краткосрочного (годового, квартального, месячного) прогнозирования социально-экономического развития народного хозяйства при выработке мероприятий для текущего регулирования экономики и оперативного устранения диспропорций в случае их возникновения (например, в снабжении, торговле, работе транспортной системы и т. д.). Другой аспект, который следует учесть при взаимодействии АСПР и АСУ Госкомстата СССР, — это значительное расширение и повышение качества статистических материалов, характеризующих социальное развитие советского общества, в том числе соблюдение социалистического принципа оплаты труда соответствии с его количеством и качеством, удовлетворение спроса населения на товары и услуги, решение жилищной проблемы и т. п. Кроме того, в экономическом анализе первостепенное внимание должно уделяться качественным характеристикам экономического роста, интенсификации общественного производства, развитию науки и техники, качеству продукции, ресурсосбережению, эффективному использованию материальных трудовых и финансовых ресурсов, анализу перестройки структурной и инвестиционной политики, сбалансированности материально-вещественных и финансовых пропорций, материального производства и социальной сферы, территориального размещения производственных сил. Необходимо, чтобы эта информация, формируемая в АСУ Госкомстата, была комплексной, поскольку на ее основе плановые органы совместно с органами статистики должны начинать ежегодно осуществлять подготовку аналитических документов об экономическом положении страны, союзных республик, краев и областей, характеризующих общее состояние хозяйства, изменения в нем и соответствующие меры по его дальнейшему развитию. Для реализации задач этого взаимодействия в настоящее время прежде всего решаются проблемы методической совместности плановых и статистических данных, необходимых для разработок и проверки выполнения показателей государственных планов экономического и социального развития; согласовывается технология взаимодействия АСПР с АСУ Госкомстата СССР в новых условиях в связи с проведением коренной перестройки управления экономикой. Для этих целей Госпланом СССР и Госкомстатом СССР утверждена и реализуется программа совместных работ.

Важное значение приобретает комплексная перестройка системы финансово-бюджетного планирования. Для этого нужно сформировать информационную технологию функционирования АСПР и АСУ Министерства финансов СССР (АСФР). Это взаимодействие должно быть направлено на обеспечение материально-вещественной и стоимостной сбалансированности государственных планов, регулирование социалистического рынка. При решении вопросов интеграции АСПР и АСФР следует учитывать, что предприятия самостоятельно разрабатывают и утверждают финансовые планы, в которых определяются плановые

пропорции распределения прибыли и доходов, а также объемы расходов, включая платежи в бюджет и вышестоящей организации, исходя из доведенных до них нормативов, прежде всего на основе нормативов платежей за производственные фонды и природные ресурсы.

Предприятия всех министерств и ведомств будут участвовать в формировании доходов местного бюджета, предназначенных для финансирования развития инфраструктуры и благоустройства территорий, а средства из общегосударственных доходов, поступающие в распоряжение республик, станут отчисляться по стабильным нормативам. Достижение более полной сбалансированности материально-вещественных и стоимостных пропорций общественного производства, денежных доходов и расходов населения, развитие наукоемких отраслей и хозяйственных комплексов, реализацию крупных народнохозяйственных программ связывают с повышением роли кредита и денежного обращения. Для этого необходимо обеспечить разработку методических принципов формирования информационной технологии взаимодействия Госплана СССР с АСУ банковской системы и приступит к ее созданию, имея в виду отражение в государственных планах экономического и социального развития повышения роли кредита и денежного обращения в целях обеспечения динамичного и пропорционального развития народного хозяйства.

В кардинальной реформе ценообразования, включающей полную перестройку оптовых, закупочных, розничных цен и тарифов важная роль отводится созданию информационной технологии взаимодействия АСПР с автоматизированной системой обработки информации по ценам Госкомцен СССР (АСОИцен).

В соответствии с перечисленными направлениями в рамках комплекса финансового планирования в АСПР Главным вычислительным центром Госплана СССР совместно с НИИЭ при Госплане СССР, ГВЦ Минфина СССР, ГВЦ Госбанка СССР, НИИцен Госкомцен СССР и ЦЭМИ АН СССР разрабатывается информационная технология, обеспечивающая интеграцию показателей сводного финансового баланса как по горизонтали — на уровне сводных показателей баланса народного хозяйства, так и по вертикали с тем, чтобы обеспечить увязку показателей бюджета, кредитных планов, баланса денежных доходов и расходов населения, финансовых планов министерств и ведомств, смет и бюджетных учреждений с общехозяйственными показателями. Кроме того, в рамках данной технологии создается с использованием межотраслевых моделей система расчетов по обоснованию динамики цен, отражающих тенденции изменения общественно необходимых затрат труда на производство и реализацию продукции, развитие хозяйственного механизма, распределительных отношений финансовых и кредитных ресурсов и их согласования с материально-вещественными характеристиками воспроизводства. Это позволит перейти к формированию системы взаимосогласованных показателей финансов, цен, себестоимости, экономических нормативов на общегосударственном и отраслевом уровнях.

В связи с созданием эффективной и мобильной системы материально-технического обеспечения при организации информационной технологии взаимодействия АСПР с АСУ Госснаба СССР следует исходить из того, что номенклатура видов продукции, предназначенных для удовлетворения первоочередных общественных потребностей, определяется Госпланом СССР и доводится в исходных данных для формирования пятилетних планов. При этом из орбиты централизованного распределения выведена продукция внутриотраслевого потребления. Номенклатура изделий, конкретизирующий состав государственного заказа, определяется в хозяйственных договорах, заключаемых предпри-

тиями-изготовителями с предприятиями-потребителями или с органами материально-технического обеспечения. Материальные ресурсы для оптовой торговли определяются по заказам предприятий и организаций территориальными органами Госснаба СССР.

Основное направление совместного функционирования АСПР и АСУ МТС — формирование технологии составления материальных балансов и планов распределения продукции. При этом нужно отметить, что материальные балансы и планы распределения продукции в условиях хозяйственной реформы должны прежде всего базироваться на глубоком изучении потребности народного хозяйства и рассчитываться исходя из необходимости ресурсосбережения, сокращения производственных запасов, максимального вовлечения в хозяйственный оборот вторичного сырья. Особого внимания заслуживает совместная работа по формированию в АСПР и АСУ Госснаба СССР взаимодействующих нормативных баз данных по уровням управления, имея в виду при этом регулярное их обновление во взаимосвязи с мероприятиями по внедрению достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство.

Работа по созданию информационной технологии взаимодействия центральных экономических органов с автоматизированными системами управления министерств и ведомств (ОАСУ) проводилась в рамках АСПР и в прошлом, но теперь в связи с проведением коренной перестройки управления экономикой ее нужно в корне изменить. В настоящее время министерства и ведомства обязаны строить свою работу преимущественно на основе использования экономических методов управления, последовательно проводить в жизнь принципы, определенные Законом СССР о государственном предприятии (объединении), обеспечивая удовлетворение потребности народного хозяйства и населения в высокотехнологичной продукции, работах и услугах.

Организация технологии информационного взаимодействия с ОАСУ министерств и ведомств предусматривает разработку долгосрочных прогнозов и определение приоритетных направлений развития отрасли, схем развития и размещения ее предприятий; совместную разработку проектов Основных направлений экономического и социального развития СССР на 15 лет и основных направлений развития соответствующей отрасли; формирование контрольных цифр, государственных заказов, экономических нормативов и лимитов на предстоящее пятилетие и на их основе — исходных данных для предприятий; обеспечение рационального сочетания при планировании государственных интересов с интересами отраслей, регионов и предприятий.

В двенадцатой пятилетке создается информационная технология взаимодействия АСПР с ОАСУ, которая предусматривает поступление в ГВЦ Госплана СССР предложений министерств, ведомств к проектам государственных планов. Эти предложения составляются ими по унифицированным формам, передаваемым на машинных носителях на соответствующих ОАСУ. В свою очередь, исходные данные планирования и утвержденные задания государственных планов также доводятся до министерств и ведомств на машинных носителях.

Одновременно продолжаются совместные работы по совершенствованию модельного инструментария для долгосрочных прогнозов развития отраслей исходя из оценок народнохозяйственных потребностей в их продукции, по широкому применению оптимизационных моделей для разработки схем размещения предприятий и отраслей. Проводимые экономические расчеты следует производить во взаимосвязи с данными на перспективу, разрабатываемыми в рамках соответствующих межотраслевых комплексов. Такая технология в настоящее время отрабатывается в химико-лесном комплексе Госплана СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами.

Информационную технологическую взаимодействия с территориальными органами управления можно сформировать путем дальнейшего развития АСПР госпланов союзных республик, горпланов Москвы и Ленинграда и местных плановых органов, которые станут развиваться как звенья единой многоуровневой целостной системы управления. В развитии республиканских звеньев АСПР следует учитывать особенности АСПР госпланов союзных республик, вытекающие из структуры и специализации их хозяйств, заделов и достигнутой степени автоматизации плановых расчетов. Однако ведущая тенденция — повышение комплексности функционирования республиканских АСПР, углубление форм взаимодействия с АСУ министерств и ведомств в рамках республиканских автоматизированных систем управления (РАСУ) и с АСПР Госплана СССР.

Перспективным направлением совершенствования АСПР госпланов союзных республик в рамках РАСУ может стать функциональная интеграция. На ее основе будет обеспечиваться повышение уровня согласованности и усиление балансовой увязки расчетов, охватывающих крупные фрагменты плана, разработка которых относится к компетенции, с одной стороны, союзных республик, союзно-республиканских и соответствующих республиканских министерств, а с другой — министерств и ведомств СССР в условиях дальнейшей оптимизации хозяйственных и научно-технических связей союзных республик по более полной реализации преимуществ внутрисоюзного разделения и кооперации труда.

В свою очередь, развитие АСПР местных плановых органов (АСПР областей, городов, районов) предполагает эффективное решение средствами вычислительной техники задач территориального планирования. В формировании технологии взаимодействия автоматизированных систем важно достижение информационной совместности, предполагающей общность экономических показателей, единство типовых форм информации, принципов разработки информационных языков или однозначность перевода информации с языка одной системы на язык другой; установление и согласование информационных потоков, циркулирующих между системами, а также видов и объемов информации. Поэтому требуются информационные средства для создания системы баз данных, обеспечивающих информационную совместность различных звеньев в целостной системе управления народным хозяйством.

Нужно продолжить создание средств для информационного обеспечения рабочих мест специалистов в сфере планирования и управления, включая разработку предметно-ориентированных на конкретного пользователя информационных баз данных, развитие средств диалога пользователя с этими базами на различных уровнях управления с учетом требований санкционированного доступа. Немалую роль играет интеграция технологических процессов обработки информации в различных АСУ при решении задач планирования и регулирования.

Завершить интеграцию технологических процессов можно созданием в центральных экономических органах вычислительных сетей, взаимодействующих между собой, а также с вычислительными системами АСУ министерств и ведомств, территориальных органов управления, объединений, предприятий, составляющих государственную информационно-вычислительную сеть (ГИВС).

Гарантировать их техническую и программно-математическую совместность можно при перевооружении и технологическом переоснащении ВЦ центральных экономических органов многомашинными комплексами на базе новых моделей ЕС ЭВМ с развитым набором периферийных устройств и специализированных процессоров телеобработки данных. При этом необходимо создать возможность взаимодействия функционизирующих и вновь организуемых банков данных с использова-

нием единых систем управления базами данных или путем формирования соответствующих технических средств взаимодействия; совместно разработать программные средства, автоматизирующие процессы управления работой вычислительных сетей при реализации функций эталонной модели открытых сетей, а также программные средства, обеспечивающие защиту информации от несанкционированного доступа, пакетную и диалоговую обработку данных и текстов.

Столь же неотложно требуется система автоматизированных рабочих мест для специалистов органов планирования и управления на базе персональных компьютеров; их объединение, с одной стороны, в локальные вычислительные сети, а с другой — организация связи локальных вычислительных сетей с центральными межмашинными комплексами по выделенным каналам или по стандартным каналам связи.

В целом технологическая интеграция должна обеспечить непосредственный, санкционированный доступ специалистов плановых органов, министерств и ведомств, территориальных органов управления, объединений и предприятий к функциональным базам данных учреждений и организаций, участвующих в планировании.

Внедрять взаимодействующие системы следует с выделением этапов, сроков и исполнителей работ в точном соответствии с согласованными планами, причем участники должны обсуждать вопросы, возникающие в процессе создания информационной технологии. Кроме того, требуется утвердить единый порядок финансирования работ по созданию информационной технологии взаимодействия АСУ, а также использовать существующие методы и средства в режиме совместного функционирования АСУ различного уровня. Поскольку имеется определенный задел в области взаимодействия АСУ, целесообразно выполнение всего комплекса работ разделить на следующие этапы: первый этап — 1989—1990 гг. Базируясь на научном и проектом заделах, завершить проектирование и внедрение в центральных экономических органах крупных целостных фрагментов информационной технологии планирования и регулирования с учетом их взаимодействия с АСУ министерств и ведомств, союзных республик; второй — 1991—1995 гг. Обеспечить переход к информационной технологии разработки всех основных разделов долгосрочных и пятилетних планов, осуществления комплексного экономического анализа на основе формирования функциональных баз данных и организации распределенной обработки экономических информации по уровням управления с использованием функциональных вычислительных сетей; третий этап — 1996—2000 гг. Осуществить переход к единой информационной технологии управления на основе государственной информационно-вычислительной сети (ГИВС) и общего государственной системы передачи данных (ОСПД).

Весь этот комплекс работ с распределением его на этапы следовало бы включить в программу по информатизации общества, разрабатываемую в настоящее время.

ИЗУЧАТЬ И ПЛАНИРОВАТЬ ДИНАМИКУ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

В. Нефедов,

манд. экон. наук

С. Севастьянова

Один из наиболее острых вопросов, связанных с юрениной перестройкой управления экономикой и затрагивающей интересы всего населения, — розничные цены. В многочисленных публикациях о них высказываются прямо противоположные суждения. Но как только, для ответа на этот вопрос прежде всего следует достоверно установить, что фактически происходит с розничными ценами на товары народного потребления.

Известно, что розничные цены постоянно увеличиваются. Однако имеющиеся статистические данные не позволяют точно установить, в каких размерах и за счет каких факторов изменяется общий уровень средних розничных цен, каково количественное влияние этих изменений на динамику товарооборота, объем и структуру расходов населения, соотношение между спросом и предложением товаров. При оценке этих процессов должны пренебрегать не эмоция, как это часто бывает в публикациях, а конкретные экономические расчеты.

Общий уровень и динамика средних розничных цен зависят от целого ряда факторов государственного и кооперативного товарного, складываются под влиянием двух основных факторов: изменений так называемых номинальных (предельных) розничных цен и структурных сдвигов в ассортименте товаров народного потребления.

Изменения предельных розничных цен на конкретные виды товаров проводятся по решениям соответствующих союзных, республиканских или местных государственных органов и носят, как правило, разовый, эпизодический характер. Они происходят как бы скачкообразно. Например, в последние годы в централизованном порядке неоднократно повышались государственные розничные цены на алкогольные напитки, кондитерские изделия, увеличивались и уменьшались цены на皮毛 и ковровые изделия. Наряду с этим были снижены цены на автомобили «Волга» и «Запорожец», детскую одежду из шерстяных тканей, отдельные виды чулочно-носочных изделий, комбинезоны, медицинские, школьные среднего и детского типа, некоторые виды изделий из хрусталя, аксессуарные часы и др.

Влияние на средние розничные цены структурных сдвигов в ассортименте — более сложный экономический механизм. Он обусловлен изменением в выпуске новых, как правило, более совер-

шенных и, следовательно, дорогих товаров народного потребления (новые модели автомобилей, телевизоры, холодильники), ростом или уменьшением в общем объеме товарных ресурсов удельного веса тех или иных видов аналогичных изделий, изменением качества или объема качества одних и тех же видов изделий (расширение выпуска изделий с индексом «И», особо модных изделий), изменением качества или объема качества одних и тех же видов изделий (расширение выпуска изделий с индексом «И», особо модных изделий), изменением качества или объема качества одних и тех же видов изделий (расширение выпуска изделий с индексом «И», особо модных изделий), изменением качества или объема качества одних и тех же видов изделий (расширение выпуска изделий с индексом «И», особо модных изделий).

С 1980 по 1987 г. средняя цена телевизора члп-двухлучевого изображения снизилась с 253 до 238 руб., цветного — с 678 до 671 руб. Однако за этот же период доля цветных телевизоров по их числу составила 17,4%, а по стоимости — 27,4 до 51,1%. За счет этого общая средняя цена одного телевизора возросла с 368 до 464 руб. По кооперативным изделиям в последние годы средние цены снижались за счет увеличения доли выпуска мучных изделий и уменьшения товаров, содержащих мясо.

По товарам легкой промышленности существенное влияние на динамику средних розничных цен оказывают, с одной стороны, ускоренный рост производства товаров с индексом «И», особенно модных и улучшенного качества, реализуемых по договорным ценам, а с другой стороны, сокращение доли в товарных ресурсах более дорогих импортных изделий.

Изучение динамики розничных цен на изделия легкой промышленности заслуживает особого внимания. В таблице приводятся некоторые данные об их изменении на общую отечественного произ-

(в руб. и коп. за одну пар)

	1970 г.	1980 г.	1987 г.
Обува массового назначения:			
сапоги мужские	17-46	22-67	29-69
ботинки мужские	13-25	15-35	18-95
полуботинки мужские	10-18	13-59	16-95
туфли женские на высокой каблуке	9-58	18-16	18-15
туфли женские летние на среднем каблуке	8-57	9-55	12-67
Обува модельная:			
мужская	19-64	26-06	36-97
женская	18-65	36-14	42-38

и с ценами других видов товаров, в том числе для детей. В значительной мере это связано с интенсивным нарастающим выпуском изделий с индексом «И» и «Д» (договорные цены). По сообщению Госкомстата СССР, в первом полугодии 1980 г. произведено изделий легкой промышленности в розничных ценах по сравнению с соответствующим периодом прошлого года возросло на 3 мар. руб. (8,5%). Причем практически весь этот прирост обеспечен за счет увеличения производства товаров улучшенного качества с индексом «И» и особо модных изделий, реализуемых по договорным ценам. Планы производства этих изделий перевыполнены в значительных размерах. И то же время выпуск ряда товаров с индексом «Д» сократился, а планы их производства не были выполнены. Недостаточно произведено по конкретным номинальным на 240 мар. руб.

Общий прирост в объеме выпускаемых товаров за счет расширения реализации микродеталей и небольших изделий по кооперативным ценам, внедрения новых форм упаковки и установления цен на плодородную продукцию, освоения выпуска новых сортов хлебобулочных изделий и т. д.

Значительно увеличилась продажа товаров на государственные предприятия через сеть кооперативной торговли по так называемым ценам согласно договорности. Доля их в общем объеме продаж возросла с 1980 по 1987 г. с 11% до 19%, по кобыльным изделиям — с 9 до 30%. За первое полугодие 1989 г. общий объем товарооборота по кобыльным изделиям увеличился на 8%, а по ценам договорности — на 13%. Средние цены на кардифель повысились с 1985 по 1987 г. с 14 коп. за шт. до 16 коп., на опции — с 34 до 39 коп., на фрукты сачетом — с 82 до 92 коп. По нашим расчетам, только за 1982 г. по этим категориям, только за 1986 г. цен на кардифель, опции, сачет, мясо и кобыльные изделия население переплатило около 3 мар. руб.

Нельзя не упомянуть и еще об одном факторе, обуславливающим темп и объем скрытого повышения цен, когда без

изменения номинальных цен происходит ухудшение рецептурного состава, вкусовых качеств и потребительских свойств товаров (кобыльные и кондитерские изделия, чай, молочные продукты). Например, по оценкам, в 1987 г. за счет увеличения боковых добавок при производстве кобыльных изделий было «смыслено» мяса примерно на 200 тыс. т, что равнозначно увеличению расходов населения почти на 400 млн. руб.

Можно было бы сказать также о «вымысли» денежного ассортимента, особенно среди детских товаров и изделий для людей старшего возраста. Однако эта проблема уже достаточно широко освещалась в периодической печати.

Таким образом, повышение среднего уровня розничных цен происходит по всем фронтам и имеет тенденцию к усугублению, при этом используются различные каналы и экономические рычаги. Однако количественно определить степень влияния тех или иных факторов на эту проблему при существующей методологии и имеющейся информации не представляется возможным. Между тем глубокое изучение динамики последовательных изменений розничных цен под действием различных факторов крайне необходимо. Только на этой основе можно принимать обоснованные решения по регулированию розничных цен, предотвращению их необоснованного повышения, реформе всей системы ценообразования.

В связи с этим следовало усовершенствовать статистическую отчетность по уровню и динамике розничных цен, с тем чтобы обеспечить исчисление системы взаимосвязанных сопоставимых и достоверных данных других авторов.

В настоящее время органы государственной статистики рассчитывают лишь индексом композиций (процентный) розничных цен, а также средние фактические цены по отдельным группам товаров народного потребления (в основном по категориям товаров). Однако, как также указывали, транзитивный и чувствительный индексами. ВНИИКС Минторга СССР определяет в рамках текущих плановых исследований индексную группу рыночные и агрегатные ин-

денны средние розничные цены с использованием имеющейся информации Госкомстата СССР. Минусом Матрицы товарного СССР, результатов собственных наблюдений. Эти источники информации не позволяют получить абсолютного достоверные данные. Используемые в качестве основы расчетов средние розничные цены не исключены из по объему проданных товаров, а по их поставке или производству, балансируются на выборочных наблюдениях или экспертных оценках и т. д. Однако несмотря на это представляется целесообразным просить Госкомстат СССР предоставить (как и на конец 1987 г. исполнения и публикации) агрегатных и сводных индексов средних розничных цен ВНИИСК Минторга СССР проект операционно-информационную базу, программой обработки данных на ЭВМ, возможности получения дополнительной информации через специализированные агентства, например, Госкомстат, опросы покупателей и т. п.). Все эти материалы могут быть представлены Госкомстату СССР. Имеется тем Госкомстатом, что в ряде местностях могли бы в более короткие сроки и с меньшими затратами восполнить пробелы в информации и обеспечить более высокий технико-методологический уровень расчетов.

Индексы средних и номинальных розничных цен могли бы стать основой для расчета индексов изменений структурных и ассортиментных сдвигов, которые, в свою очередь, необходимо дезагрегировать и дополнить данными специальных статистических исследований, например, как так называемых товаров-представителей и стоимости «потребительского корзин». Дополнительные наблюдения позволяют вычислять «качественный» индекс, строится «качественный» цен, учитывают изменения объема и структуры расходов отдельных категорий населения, дифференцированные по полу, возрасту, социальной принадлежности, роду занятий, численности и составу семей и т. п.).

Это и позволяет создать надежную информационную основу для принятия решений по регулированию розничных цен, проведению экономической и социальной политики.

Как уже отмечалось, имеющиеся в настоящее время фактические данные не достаточно точные и полные, и тем не менее они позволяют выявить некоторые тенденции. Прежде всего, очевидно, что повышение общего уровня розничных цен связано с несбалансированностью внутреннего рынка, хроническим дефицитом ряда важнейших предметов и поставкой в торговлю товаров народного потребления от роста покупательных фондов населения. Достаточно сказать, что за 1981—1987 гг. в торговле было продано на 50 млрд. руб. товаров меньше, чем предусматривалось расчетами к плану товароборота. За счет повышения розничных цен в известной мере возмеще-

вался недостаток физического объема товарных ресурсов. Так, в 1987 г. общий объем товароборота увеличился по сравнению с 1980 г. на 71 млрд. руб., в том числе почти на 40 млрд. руб. за счет повышения среднего уровня цен.

Часто винят в том, что процесс постоянного увеличения цен был мало управляемым, стихийным и обусловливался недостатками планирования и системного механизма, которые ориентировали народное хозяйство на достижение абстрактных валовых показателей. Однако именно последние годы жизни элементов хозяйствования в системе Госагропрома СССР, легкой промышленности и торговли на Украине и в товарном отношении, по крайней мере, способствовало, в частности, расширению выпуска изделий легкой промышленности в соответствии с реализованных по договорным ценам, увеличение продаж продуктов животного происхождения по кооперативным ценам, введение новых форм продажи и установление цен на импортную продукцию, выпуск новых сортов хлебаоблачных изделий и т. д. Сложилось также положение, когда более дорогие изделия продавались по индексам «И» не существовало не отличались новыми, более дорогие «новые» сорта хлеба по вкусу хуже прежних, плодородная продукция, реализуемая в торговой сети агропрома по более высоким ценам, по-прежнему низкого качества. Вряд ли и теперь можно говорить, что все это следствие стихийности, что последние годы жизни элементов хозяйства «И» не соответствуют их повышению цены потому, что «художественно-технические» советские товары не превосходят старые, а недорогие товары для детей не хватает потому, что розничники для их производства «адаптируют» импортные технологии, трудное положение многих подростков-инвалидов¹. Нам представляется, что все это результат целенаправленного действия существующей системы, всего хозяйственного механизма в промышленности и торговле, в соответствии с которыми прибыль и фонды материального поощрения входят в структуру валового объема реализованной продукции в стоимостном выражении, т. е. от предельного «вала». Эти положения должны быть нормированы и строго соблюдены. Однако и в этом случае действие цен, усовершенствованных принципов хозяйствования и оценки результатов работы промышленности и торговли будет поддерживаться, а то и искажаться до тех пор, пока не будет проделана хотя бы ослаблена тенденция диспропорции между спросом и товарами, предоставляемым по общему объему. Только при этом условии можно будет приступить к и ре-

ализации предполагаемой реформы ценообразования. Однако эту ситуацию можно будет изменить, по нашим оценкам, только за пределами 1990 г.

Вместе с тем имеется настоятельная необходимость принять более эффективные меры по предотвращению неконтролируемого роста розничных цен, особенно на товары массового спроса и первой необходимости, так как это крайне неблагоприятно отражается на благосостоянии десятков миллионов людей, имеющих низкие доходы (многодетные и молодые семьи, пенсионеры и др.).

В качестве первого самостоятельного шага мы предлагаем ввести обязательство для торговых предприятий не превышать надбавки и цены за так называемую норму, так как они не являются и в условиях дефицита не могут выполнять свою главную функцию — стимулировать обновление ассортимента и улучшение качества товаров. Целесообразно лишить органы Госагропрома СССР право самостоятельного устанавливать цены на продовольственную продукцию, так как они злоупотребляют этим правом для обеспечения благоприятных финансовых показателей в ущерб интересам потребителей. Это заставит предприятия легкой промышленности и агропромышленного комплекса добиваться прибыли не за счет дальнейшего повышения розничных цен, а за счет поиска резервов снижения себестоимости продукции, улучшения организации производства и торговли. Правом регулировать розничные цены на продовольственную продукцию нужно оставить за органами Советами, устанавливая, как это было раньше, обязательство не превышать в централизованном порядке.

Вместе с тем вполне инструментными представляются предложения об усилении дифференциации розничных цен на товары в зависимости от их качества и потребительского назначения. В первую очередь, например, сезонно бы расценивать некоторые установленные дифференцированные цены на мясопродукты — мясо по видам и сортам отрубать, мясные изделия по рецептуре и технологии приготовления. Это же относится и молочным продуктам, кондитерским изделиям, некоторым базальным товарам (чай, кофе, пропитки) — и т. д. Введение дифференциации качества, сырья, упаковки, расфасовки. При этом необходимо обеспечить непреклонное соблюдение, как минимум, трех условий: в свободной продаже не должны продаваться товары всех уровней цен (низких, средних, высоких); различия в уровнях цен должны объективно отражать различия в качестве; общая группа цен на ту или иную группу товаров должна оставаться практически неизменной. Ины-

ми словами, необходимо исходить из того факта, что само по себе повышение розничных цен не может привести автоматически к увеличению товарного предложения и сбалансированности рынка. Достаточно вспомнить повышение цен на дорогостоящие виды продовольствия, кондитерские изделия, одежду, обувь, кожаные изделия, реализуемые через кооперативные магазины и т. д.

Главная же задача заключается в том, чтобы все изменения розничных цен (как в сторону повышения, так и снижения) имели адекватный управленческий характер. Размеры этих изменений должны предусматриваться при разработке текущих и антициклических планов. При этом необходимо установить предельные лимиты выпуска товаров, реализуемых по договорным ценам, определять объемы производства недорогих изделий для целей старшего возраста и доводить их до производственных объединений и в виде госзаказа. Не исключается в сложившихся условиях и принятие мер директивного характера, так как действующий хозяйственный механизм (и это надо открыто признать), даже с учетом возможных изменений и дополнений, не в состоянии адекватно проводить процессы повышения общего уровня цен и «вымыливания» дешевого ассортимента. Определенную положительную роль в условиях контроля за ценообразованием, соответствием уровня розничных цен качеству и потребительным свойствам товаров, формированием ассортимента и рациональным использованием ресурсов, общества и труда потребителей. И, конечно, при всех условиях, как уже указывалось, необходимо обеспечить статистическое наблюдение и разработку системы показателей, нестроительно характеризующих процессы изменения розничных цен.

В следующем порядке полностью согласуется с установками Политбюро ЦК КПСС, которое на заседании 13 октября 1988 г. признало недопустимой пренебрежением к интересам потребителей, соразмерности выпуска дешевых товаров, возмущающих спросом, с целью улучшения финансовых показателей предприятий. В новых условиях хозяйствования, при использовании экономических методов управления розничные цены должны быть гибкими, динамичными. Но изменение цен только тогда должно носить обязательное снижение) необходимо регулировать в рамках текущего и перспективного планирования на основе глубокого анализа производств, спроса и производства, реализации и потребления товаров.

по подразделению, занимающиеся проблемами комплексного развития республик.

Усиление территориального подхода в управлении, повышение уровня хозяйственности руководителей по всем районным вопросам предполагает прежде всего создание значительной экономической базы региональных органов управления. Только в этом случае они могут стать подлинными хозяевами на данной территории. В настоящее время бюджеты республик, краев и областей формируются по территориальному принципу, но имеющихся данных государства. Продолжается простая операция: основная часть доходов объединений, предприятий и организаций перечисляется в централизованный фонд — государственный бюджет, а затем перераспределяется. При таком порядке, естественно, не приходится даже говорить о наличии заинтересованности зарабатывать для своих нужд больше средств. Размер их зависит не столько от результатов хозяйствования республик, краев, областей, сколько от «пробной силы» того или иного местного руководителя и успешности центральных органов.

Промышленные предприятия, финансирование развития территорий, отсутствие связи между результатами труда и материальным стимулированием работников социальной сферы привели к тому, что большой круг вопросов остается вне системы реальных экономических отношений. Все это отрицательно сказывается на эффективности общественного производства. Некоторые республиканские органы не озабочены проблемами стимулирования общественного труда. На территории РСФСР 29 краев, областей и автономных республик расходуется на социальные нужды больше полученных средств. Невозможно установить более тесную связь между объемами ресурсов, выделяемых на социальные нужды, с эффективностью регионального хозяйствования и такими объемами их производства, поставкой по госзаказу в общесоюзный фонд.

В этой связи большое значение имеет проводимая в настоящее время в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции и июльского (1988 г.) Пленума ЦК КПСР работа по совершенствованию принципов и механизмов территориального самфинансирования в целях повышения экономической самостоятельности и ответственности республиканских и местных органов. Создание действенного механизма территориального самфинансирования, по следовательное распространение его принципов на все регионы страны — один из основных, наиболее фундаментальных элементов радикальной экономической реформы. Принципиальное изменение возможности и направления повлиять после принятия Закона о государственном предприятии. Он создает

условия для взаимодействия предприятий на принципах экономической заинтересованности как с отраслевыми, так и с территориальными органами управления. Выступая на заседании Президиума Верховного Совета РСФСР 26 ноября 1988 г. М. С. Горбачев подчеркнул: «Экономическая наука и практика убеждают показывать, что полнейший застой может быть только в основном звене — предприятии, которое является социалистическим товаропроизводителем. Система республиканского хозяйства может строиться лишь на этом прочном фундаменте. Не будет его, не будет хозяйства и на других уровнях, а тем чище, тем региональнее и республиканское»¹.

Как известно, Советам Министров Белорусской, Литовской, Латвийской и Эстонской ССР поручено глубоко и всесторонне проработать весь круг проблем, связанных с созданием механизма территориального самфинансирования и социально-экономических результатов его внедрения. В связи с предстоящим переходом на принципы территориального самфинансирования Татарской АССР и Свердловской обл. в этой работе примет участие и Совет Министров РСФСР. Вытекающее из этого перемены к хорошему в Москве, Норильске, Находкинском р-не Московской обл., Новоузенском р-не Тульской обл. и др. В эту работу включаются все новые и новые территории.

Внедрение принципов территориального самфинансирования предполагает строгое соблюдение интересов отдельных регионов во всего государства, а также интересов и интересов, данный народнохозяйственный комплекс. Это означает, что при определении приоритетов и масштабов развития хозяйственных комплексов учитывается их место в общесоюзном территориальном разделении труда. Недоступны региональная замкнутость, национально-территориальная изолированность.

Разрабатывая проблемы территориального самфинансирования, необходимо иметь в виду, что, по-прежнему, исходя от предприятия или министерства в регионах на первый план выступают социальные вопросы. Второстепенные экономические условия существования территорий существенно различаются. Очевидно, что районы с развитым экономическим потенциалом, обладающие высоконормативными производственными ресурсами будут получать лучшие результаты хозяйственной деятельности и большие возможности для решения социальных задач. По производству продукции в расчете на душу населения области различаются в 5 и более раз. Но «не rentабельные» территории в отличие от «меркантильных предприятий» не «зарабатывают» на территории, рамках концепции «регионального хозяйства».

¹ Правда. 1988. 28 ноября.

практически невозможно освоить новые, особенно труднодоступные районы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Бездарность на обустройство одного района здесь в десятки раз выше, чем в районах европейской части страны. И, наконец, в четвертых, экономическим регионам нельзя отпирать от демографической ситуации, тенденций ее изменения.

Территориальное самфинансирование неразрывно связано с вопросами формирования региональных бюджетов. Это означает разное повышение самостоятельности и ответственности региональных органов управления в планировании мобилизации собственных финансовых ресурсов. Исходя из показателей плана экономического и социального развития территориальных органов управления, следует сразу определиться на основе стабильных долговременных нормативов доходы и расходы своих бюджетов.

При невыполнении плана поступления доходов в бюджеты они будут осуществлять финансирование в пределах полученных доходов и имеющихся в их распоряжении резервов. В противном случае должны обеспечить устойчивость доходов бюджетов и на этой основе поддерживать уровень социально-экономического развития соответствующих регионов. При формировании нормативов по расходам бюджета важно устранить недостатки, связанные с произвольным планированием от достигнутого уровня. В противном случае будет трудно обеспечить справедливое распределение ресурсов между территориями.

Важная особенность имеет ключевое значение для перехода к экономическим методам хозяйствования. Именно с помощью территориально дифференцированных нормативов можно обеспечить выполнение нормативов, необходимых для осуществления регулирования необходимых территориальных пропорций, решить стратегические задачи экономического и социального развития союзных республик.

Экономические нормативы необходимо строить исходя из стратегических региональных задач и с учетом специфики их условий на хозяйственную эффективность объединений и предприятий. В частности, для реализации стратегически поставленных задач на ускоренное развитие восточных районов можно было бы установить нормативы, отличные от действующих на прибылях в государственный бюджет.

Важным средством осуществления государственной политики размещения производственных сил могли бы стать условия территориальной дифференциации цен и тарифов, создание региональных инвестиционных фондов, льготные кредиты банкам. Целесообразно, видимо, рассмотреть вопрос об установлении в предприятиях ТПК, создаваемых в сложных природно-географических условиях, системы экономических льгот при

финансировании фондов экономического стимулирования. В течение три-четыре лет их функционирования, пока происходит валирование их производственной деятельности. Конечно, прежде чем осуществлять конкретную практическую работу в этом направлении, необходимо провести серьезные научные исследования.

По нашему мнению, в составе пятилетних планов целесообразно было бы утверждать и доводить до министерств и союзных республик социальные, республиканские, региональные, краевые, областные, районные нормативы, к социальным нормативам могут быть отнесены: величина общественных фондов потребления в расчете на душу населения, обеспеченность населения жильем, товарами народного потребления, внешними видами услуг, процент отчисления в фонды социального развития предприятий и т. д. Эти нормативы должны способствовать осуществлению установленных по народному хозяйству приоритетов в развитии регионов страны, справедливому удовлетворению потребностей населения, препятствовать возникновению местных и националистических тенденций.

Центрально-академический институт при Госплане РСФСР разработал нормативы по РСФСР и разрешил дефицит. В их основе положены региональные потребительские бюджеты, учитывающие природные, демографические, национальные особенности, специфику расселения и образ жизни населения. В соответствии с этими нормативами после тщательной экспертизы компетентными специалистами составляется доработка (в случае необходимости) инициатива дифференцированы для использования при планировании и управлении социальными программами в регионах Российской Федерации.

Предназначение ресурсных нормативов — обеспечить рациональное использование труда, земли, воды, минеральных ресурсов, а также государственного предприятия сказано, что плата за трудовые ресурсы помещается в фонд государства на подготовку рабочей силы, социальную культуру и коммунально-бытовое обслуживание работников и их семей. Через плату за трудовые ресурсы (землю, воду, полезные ископаемые) инициатива дифференциальная рента, возникающая за различия в естественной продуктивности земель, ресурсов.

Для обеспечения заинтересованности региональных органов управления в обеспечении эффективной работы всех предприятий (общественных, кооперативных, государственных, колхозно-крестьянских), расположенных на подведомственной им территории, целесообразно, расскаторе последние вносили в региональные фонды, по доле в общегосударственном балансе экономическим нормативам часть платы за используемые трудовые

ресурсы, а также нею плата за землю и воду и штрафы за загрязнение окружающей среды. При этом необходимо установить доль отдельных видов платежей за ресурсы и их формирования. Следует также найти паритет интересов предприятий и территорий в использовании ресурсов. Дело в том, что для местных бюджетов выгоды сбалансированные платы за ресурсы, которые полностью остаются в их распоряжении. Для предприятий же это означает перекачку ресурсов, стимулирующую активный рост.

Важный источник доходов региональных бюджетов — налог с оборота по всем товарам народного потребления, производимым на этой территории, и выполнения плана розничного товарооборота.

Он стимулирует региональные органы управления расширять производство товаров народного потребления. В РСФСР с 1989 г. в бюджеты краев и областей предусмотрены отчисления от налога с оборота в размере от 1 до 5% суммы розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли. Сумма отчислений в 1989 г. составила 15 млрд. руб., а в 1990 г. — 17,5% общего объема доходов краевых и областных бюджетов.

Важным источником увеличения средств для решения общих задач социального развития территории могли бы стать фонды соответствующего назначения, формируемые из добровольных взносов хозяйственных коллективов. Не сомненно, что этими средствами Совет народных депутатов должен распоряжаться вместе с Советом трудовых коллективов и другие органы власти, имея возможности активизации территориального развития, например, привлечение под гарантии местных бюджетов колхозов и предприятий к освоению сбережений населения на финансирование строительства социально-культурных объектов.

Плоск. территориальной системы финансово-бюджетного планирования делает первые шаги. Еще много нерешенных проблем, сильно инерционны прежние методы хозяйственного расчета. Необходимо предпринять еще изучать, опробовать на практике различные методы, преодолеть стереотипы.

В деятельности региональных органов управления соединяются экономические и социальные функции. Советы народных депутатов, являющиеся хозяйственно-организаторскими функцией, — это представители исполнительных органов. Они должны стать одним из ключевых звеньев в системе управления экономического и социального развития.

Узловой вопрос расширения самостоятельности республиканских органов управления и местных Советов — обоснованное разграничение их хозяйственных функций. Представляется, что в республиканское подчинение целесо-

образно передать предприятия и организации агропромышленного комплекса, легкой промышленности, строительного комплекса, торговли, а также специализированные предприятия, производящие, а также реализующие товары народного потребления.

В ведении местных Советов должны быть различного рода предприятия с повышенной социальной ориентацией — местной промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, культуры, спорта, а также производственной инфраструктуры. За рубежом, например, муниципальный сектор экономики играет огромную роль в предоставлении социальной инфраструктуры.

Речь идет о широкой сети предприятий, управляемых непосредственно Советами. В этом случае возможна активная взаимодополнительность Советов с министерствами на паритетной договорной основе. Иными словами, усиление плановости власти местных Советов должно сопровождаться усилением средств производства, находящихся в их распоряжении. Передача предприятий, имеющих в своем составе производственные мощности, населению того или иного региона, в подчинение Советов Министров автономных республик, крайисполкомов и областных комитетов бытового обслуживания местных Советов за производство товаров для народа, самообеспечение соответствующей территории.

В Российской Федерации уже имеется положительный опыт по организации предприятий, непосредственно подчиненных Министерству, Ленинградскому и Московскому областным Советам. В области областного и районного уровня в 1986 г. дополнительно переданы семи предприятиям местной промышленности 10 предприятий, в том числе свыше 1 млн. руб., в Хабаровском и Байкальском АССР — на республиканское подчинение в ведение Нальчикского государственного предприятия местной промышленности, три предприятия торговли и объединение дорожного хозяйства в общей суммой платежей 1,9 млрд. руб. Практика свидетельствует об эффективности такого руководства, которое позволяет лучше учитывать запросы населения, оперативно решать возникающие проблемы. Так же можно процесс укрепления материальной базы Советов подкрепить медленнее. Целесообразно также рассмотреть вопрос о возможности создания районных местных Советов с обязательного согласования с министерствами и ведомствами акционерных объединений между различными предприятиями, входящими в их состав, усиления подчиненности по оказанию услуг (в том числе торговых), организации негосударственных производств и т. п.

Есть и другие интересные формы экономических форм и методов активизации территориального развития, на пример, сотрудничество региональных

органов управления с предприятиями в осуществлении совместных мероприятий по повышению эффективности производства. Часты пущенных в результате этих мероприятий средств могут отчисляться в распоряжение исполкомов и может ими использоваться для экономического и социального развития территории. Желает местный Совет иметь больше ресурсов на развитие территории — должен более энергично, более активно работать с предприятиями, расположенными на подведомственной территории. Это выражение совершенствования территориального управления означает новые возможности для стимулирования экономического развития территорий и местных Советов, будет заинтересовывать последних в усилении производства, в содействии успешной работе предприятий.

Такая возможность многими Советами уже используется. Так, за 1987 г. предприятиями Российской Федерации перечислено в местные комитеты по средствам, сэкономленных за счет осуществления совместных мероприятий, 152 млн. руб. Необходимо усилить эту работу соответствующих органов РСФСР, Краснодарским и Хабаровским краями, Волгоградским и Кемеровским областями. Однако в некоторых районах подобные мероприятия вообще не проводятся, т.е. возможности улучшения деятельности многих Советов не используются.

Восполняют лишения предлоказии изъятия местных Советов о выделении в их распоряжение всех лимитов капитальных вложений (за счет централизованных источников) на строительство объектов инфраструктуры, имеющие значения с изъятием этих средств у отраслевых министерств и ведомств. Это позволило бы региональным органам управления совместно с местными администрациями предприятий более эффективно решать жилищную проблему, ускорить развитие народного образования, здравоохранения, культуры.

Действующий порядок планирования капитальных вложений на развитие республиканского хозяйства с одновременным планированием в составе государственного задания, доводимого до союзных республик, показателем ввода в действие объектов производственного и непроизводственного назначения, за счет этих средств не позволяет местным Советам реализовать в полной мере предоставляемые им права при распределении и использовании капитальных вложений на развитие подведомственного хозяйства. Целесообразно было бы изменить этот порядок, устанавливая в государственном плане задания, доводимого до республикан только по показателям лимитов капитальных вложений (без распределения по отраслям и направлениям), исключая из государственного задания задания на ввод в действие объектов, осуществля-

емого за счет этих капитальных вложений. Следовало бы также создать в автономных республиках, краях и областях паритетные строительные организации, являющиеся Советам народных депутатов, которые специализировались бы на сооружении социальных объектов.

На июньском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость организации комплексного планирования экономического и социального развития союзных и автономных республик, краев, областей и крупных городов. Однако эти планы еще не стали действенным инструментом эффективного сочетания отраслевого и территориального планирования, а также комплексного территориального и регионального планирования и с решением региональных проблем.

Во многих случаях министерства и ведомства, осуществляющие экономическое и социальное развитие регионов решают без согласования с территориальными органами управления, что противоречит Закону о государственном предприятии и постановлениям партии и правительства по повышению роли Советов народных депутатов. В частности, при формировании Советов народных депутатов в 1989 г. такую работу практически не проводили предприятия Министростроения, Мингазстроя, Министранспорта и Мининформсвязи. Для того чтобы улаживать положения Закона неукоснительно соблюдать, необходимо установить юридическую и экономическую ответственность министерств и ведомств за решение социальных задач. С учетом этого следует разработать конкретный и четкий порядок составления территориальных комплексных планов.

Одновременно необходимо изменить и порядок взаимодействия республиканских органов управления с союзными министерствами и ведомствами при формировании проектов государственных планов. На уровне предприятий без согласования с местными советскими органами перед определенными (круту вопросов) не должны представлять отчеты своим правлениям и исполнительным органам. Также же отношения установить бы и на уровне союзных республик: союзному министерству не представлять отчетов, проекта плана в Госплан СССР подлинник согласовать его с Советом Министров союзной республики по вопросам, касающимся ее развития.

Для того чтобы Советы Министров союзных республик могли активно влиять на деятельность всех предприятий, расположенных на их территории, необходимо повысить роль комплексных планов их социально-экономического развития. Естественно, что такие планы (на основе которых строятся доклады, разрабатываются для всех уровней территориального управления и утверждаются на сессиях Верховных Советов и Советов народных депутатов

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ

НА ПУТЯХ К ПРОТИВОЗАТРАТНОМУ
ХОЗРАСЧЕТУ: ОПЫТ «СВЕТЛАНЫ»

Г. Хижа,

генеральный директор Ленинградского объединения
электронной приборостроения «Светлана»,
д-р техн. наук,
лауреат Государственной премии СССР

О. Можухин,

зам. главного директора
по производству в экономике

Обсуждение противозатратной перспективы развития хозяйственного расчета, начатое статей С. Губокина¹, позволяет, на наш взгляд, обеспечить востребованное экономическую теорию и хозяйственным практикам. Представляется очевидным, что автору о необходимости изменить сам критерий распределения, создать такие условия хозяйствования, когда становится возможной оплата по эффективности работы, прямо пропорционально повышению качества продукции и снижению трудоемкости. Тогда действительно резко возросла бы действенность внутреннего хозяйственного расчета, материальных и моральных стимулов.

В настоящее время, видимо, всем нам надо осознать одно существенное обстоятельство: сложившаяся в стране социально-экономическая ситуация отражает не предель реально достигнутый приращиваемости труда или качества продукции, а тормозящее влияние действующей системы материального стимулирования. К тому же, что особенно тревожит, имеются сомнения в способности протолкнуть социальную справедливость. Затратный хозяйственный механизм толкает предприятия и трудовых коллективы на путь повышения цен и снижения затрат. Но искусственное завышение цен ради «включивания» денежных объемов противоречит не только экономическим законам социализма, оно противоречит еще основному его принципу. Ведь повысить цены с целью увеличения сверхдоходов — значит меньше дать обществу и больше взять у него. И если нынешние формы хозяйствования способствуют тому, чтобы именно так и поступать, то надо тщательно разбираться, в какой мере они соответствуют самой сути хозяйственного расчета.

Затратные вопросы связаны с концепцией дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. При этом принципиально важно выбрать правильное стратегическое направление, о

чем свидетельствует опыт первого этапа экономических реформ. Он неоднократно и противоречив. Есть положительные сдвиги. И в то же время остро проявляются негативные тенденции. Особое беспокойство вызывает положение дел в финансовой сфере. Уже ни для кого не секрет наличие дефицита в государственном бюджете, инфляции, снижений покупательной способности рубля. И тем не менее ясно видно, что именно сейчас происходит активная перекачка беззачетных денежных средств в наличные, но обеспеченные товарным покрытием.

Грешат этим те предприятия, которые, не наращивая выпуска товаров, увеличивают заработную плату за счет монопольно высоких цен на их модели хозрасчета. И кооперативы, которые активно переключаются с услуг населению на услуги государственным предприятиям. Предприятия платят им не со своего фонда заработной платы, а из беззачетных средств, что увеличивает денежную массу на руках населения, хотя товарная масса или вообще не подрастает, или подрастает в куда более скромной пропорции. Все это усугубляет финансовое положение, уменьшает и без того упавшую покупательную способность.

В комплексе, в суждениях многих хозяйственников и ученых различные модели хозрасчета оцениваются прежде всего с точки зрения возможности побуждать к работе. А нас, нашим способом за счет чего — это для нас уже не столь важно. Нет нужды доказывать, что это не совсем отвечает сути хозрасчета. Социальная противоположность этого явления состоит в том, что трудовые коллективы подталкиваются к действиям, наносящим непоправимую экономическую, производственную и бесценные нравственные. Ведь получение незаработанных денег, которые не обеспечены товарным покрытием, с неизбежностью ведет к усугублению ИТР, инфляции, и расшатыванию планового механизма.

Пока, похоже, дело сводится к перестройке сферы обращения, а не сферы производства. Но должно быть наоборот. Мы

полагаем, что основные усилия на данном этапе перестройки должны быть сосредоточены на развитии внутрипроизводственной самостоятельности и внутрихозяйственного расчета. Его необходимо довести до каждого участка, до каждой бригады. Людям, работающим на товарных предприятиях, необходимо дать права и возможности активно влиять на ход производства и распределения затрат труда, премий, т. е. проявлять инициативу и ответственность за экономический расчет. Накопленный в объединении опыт показывает, каким образом это приводит к росту эффективности и увеличению выпуска продукции, и как это связано со счет этого растет заработная плата. Вместе с тем он показывает, с какого рода трудностями приходится сталкиваться при практической реализации принципа оплаты по эффективности труда, как противодействуют этому затратные формы и методы построения хозяйственного механизма.

Надежность на поиск нового и прогрессивного, в том числе в сфере внутрипроизводственного хозрасчета (планирования, организации, управления, стимулирования), и как таковой не складывалась на протяжении всей истории объединения усилиями всех поколений коллектива. Свыше 20 лет неслучайно выпуск продукции обеспечивается без увеличения численности работников. И, что важно, без повышения цен. Не являются за объем товарной продукции и внутрифирменный оборот. Ежегодный рост объема выпуска продукции составляет 10—12%. На 1 руб. заработной платы выпускается товаров на столько же по потребности на 1,02 руб. Основным источником движения к более высокой эффективности коллективного труда является действующая система внутрихозяйственного расчета. Она стимулирует рост выпуска продукции за счет снижения расхода ресурсов, трудоёмкости, повышения качества на основе научно-технического прогресса.

Надо сразу сказать об одном отличии действующей в объединении системы внутрипроизводственного хозрасчета. Она отработается длительное время, последовательно, шаг за шагом. Каждый шаг выверен на основе критического осмысления собственной практики. Не первое поколение специалистов выстраивало, обеспечивало, совершенствовало форму и метод. Конечно, во многом приходилось и приходится идти методом проб и ошибок. Но ошибок достаточно мало, аналитическая деятельность, что помогала найти причину допущенного просчета.

Сложившаяся в объединении система организации и стимулирования труда не является неким статическим механизмом. Жизнь не стоит на месте. Развитие научно-технического прогресса, особенно в области электронной приборостроения, отличается высоким динамизмом. Оно за-

ставляет непрерывно развивающуюся форму хозяйствования, методы планирования и управления, организационную структуру, системы стимулирования, методы материального поощрения подразделений и бригад. Чтобы не отставать, надо быть в состоянии непрерывного поиска в сфере экономических отношений. Поэтому превращение новой позиции объединения является совершенствование и обновление того, что сделано и достигнуто.

В этом отношении слоганы определения критерия в практике, принимаются новые критерии, параметры и порядок материального стимулирования, социального соревнования. После организации инициативы инициативы направлены на сбор и обработку информации, поступающей по линиям обратной связи. Внимательно смотрим, насколько получаются, к чему стремимся, в чем проявились сильные и слабые стороны, положительные и отрицательные моменты. Если заметили, что что-то мешает или не получается, стараемся поправить в ситуацию, постановку дела, откорректировать решение и пойти дальше.

Примечательного анализа сделанного позволяет отметить, что на первом этапе организационно-экономических форм хозрасчета и целенаправленно работать над продолжением того, что соблазнительно. Это предостерегает не только рода недоуверия и поспешные выводы, потому что одинаково критически анализируется и сам замысел, и его исполнение. Итоги деятельности на народном хозяйственном уровне критически оцениваются не столько замыслом, сколько исполнением экономической реформы. Столь исчерпывающие отрицательные отзывы являются весьма сомнительно, оно искусственно отбрасывает экономическую теорию от хозяйственной практики и позволяет некоторым лицам избегать ответственности за собственные просчеты на руководящих и коллективных предприятиях, причем под благовидным предлогом якобы с административной командной системой, бюрократизмом, монополизмом и т. д.

Основной задачей внутрихозяйственного расчета в объединении является обеспечение интересов каждого работника с интересами всего коллектива. Суть ее мы видим в следующем. Коллектив призван выпускать высококачественную продукцию в соответствии с номенклатурой, удовлетворяющей потребности заказчиков, в устанавливаемые договором сроки, с наименьшими трудозатратами и расходами материальных ресурсов, на основе широкого освоения достижений науки и техники. Это конечный результат работы коллектива, который должен достигаться, чтобы на этот результат работала буквально каждая единица трудового коллектива — от insignificantного рабочего до генерального директора. Значит,

¹ См.: Плановое хозяйство. 1988 № 4.

от нуля в конечный результат должна заплата и оплата труда каждого.

На формирование такой заработной платы и ее распределения по подразделениям приходится постоянно прибегать к ряду противоречий, являющихся нынешним хозяйственным механизмом, что подтверждает истинность всю систему внутрохозяйственного расчета. Особенно дилет о себе знает противоречие в сфере оплаты труда. Надо было признать, что мы не имеем объективных оснований его преодоления. Но как выясняется, шаги делались в нужном направлении, хотя и то время, когда мы их делали, экономика теория правильных путей еще не была найдена.

Повсем известно, о чем идет речь. Сейчас действительно существует противоречие между движением реальной производительности труда и заработной платой. В частности, снижение трудоемкости идет к повышению производительности и в то же время — к снижению распределения. Возможно, на других предприятиях где работник может увеличить выпуск изделий, противоречие ощущается не столь остро. Но в нашем объединении ситуация иная. Сейчас требуется сделать деталей больше, чем запланировано. Подчас вообще надо обеспечить не столько количество, сколько высокое качество.

В таких условиях нет смысла поощрять работников и увеличивать количество изделий. А раз так, значит, он и не в состоянии компенсировать снижение расценки приростом объема выпуска. Тогда получается, что снижение расценки означает для работника прямое наказание за снижение темпов производства. Но ведь это и есть тот самый затратный подход, когда заработная плата выше на столько, насколько выросло количество.

Самая специфика объединения заставила искать другой подход, противозатратный. Это долговременный поиск, он не продвигается. Мы же постепенно создавали, что не может быть, настоящего хозяйства до тех пор, пока не изучили хозяйственные факторы, а методы хозяйственного расчета — критерии и пути снижения трудоемкости. При других, более прогрессивных условиях хозяйствования, когда работники несут ответственность и в материальном, трудоемкость можно даже на том же самом оборудовании достигнуть качества и производительности труда на уровне не ниже среднего.

Хозяйственный расчет немаловажен во всестороннем, автоматизированного учета затрат нового и старого труда, а также учета неэквивалентности затрат на заинтересованности каждого трудящегося в снижении прямой и косвенной трудоемкости. Но если трудоемкость и производительность поставлены в зависимость, то выгодно показывать реальные затраты, реально величину трудоемкости и возможности ее снижения, чтобы не поте-

рять в заработной плате, можно ли говорить о достоверном учете? А раз его нет, то не может быть и подлинного хозяйственного расчета. Это, так сказать, комплексная информация дезориентирует планирование и управление производством. Таким образом, создание достоверного и расхода материальных ресурсов ведет не к снижению и увеличению оплаты труда.

В направлении повышения материальной заинтересованности работников и роста совершенствования механизма внутрохозяйственного расчета. Главное его звено — система планового нормирования в оплате труда. Только через это звено хозяйство доводится до каждого рабочего места. В настоящее время в качестве основной формы внутропроизводственного хозяйства объединений является коллективный подряд, т. е. подрядную форму организации и оплаты труда.

Этот этап был подготовлен большой предэкспертной работой по организации планирования хозяйственной деятельности объединения. Не распыляя более на менее отвлеченной системой внутропроизводственного планирования, надо оказывать какой-либо эффект от перехода к подрядной форме коллективного труда. Если затраты не связаны с конечными результатами, то на рассчитанных плановым заданием или нормативом, то их уже ничто не снижает друг с другом. Надо ввести в виду подконтроль подрядной формы организации и оплаты труда, предлагая более высокие требования и плановым расчетам, к обоснованности состава плановых заданий, их сбалансированности.

В объединении действует автоматизированная система плановых расчетов. Уровнем разработки внутропроизводственного плана является обоснованными принципами планирования и формирования состава данных, необходимых для плановых расчетов. Благодаря производственной работе, сейчас функционирует механизм непрерывного планирования, которое опирается на автоматизированный учет всех материальных ресурсов, нормативов и факторов, влияющих на трудоемкости и т. д. Это позволяет решать сложные балансовые задачи, в том числе оптимального распределения производственных мощностей, рабочей силы, материальных и трудовых ресурсов, заработной платы. Критерием оптимизации является эффективность производства, выражаемая в том, что без увеличения численности работающих объединение должно справиться с возрастающими объемами производства. Особое значение придалась созданию объективной, истинности труда по технологическим взаимосвязанным звеньям, участкам, подразделениям. При этом важно знать резервы

снижения трудоемкости, сокращения расхода материальных ресурсов. Здесь применяется прямая связь между планированием и стимулированием труда.

Именно на каждом этапе развития, организации и оплаты труда строится система внутропроизводственного хозяйства. Например, инженерно-технические работники поощряются за создание ресурсов и трудосберегающих технологий, сокращение цикла производства изделий. Причем стимулируются не просто фактически достигнутые результаты, а планы объединения, планы подразделений, планы обеспечения ритмичности движения потоков изготовленной продукции. Фактическая экономия, превышающая плановую, в текущем периоде не стимулируется, так как не оказывает воздействия на конечные результаты, и тогда она отражается в плане на последующий период. Если же она ниже плановой, то стимулируется, но только пропорционально излишку на реальные конечные результаты. Для определения величины отклонения по подразделениям и цехам применяются специальные корреляционные таблицы.

При такой системе, нашедшей отражение в планово-экономических стандартах и нормативах, утвержденных в объединении, инженерно-технические работники цеха вполне самостоятельно могут рассчитать и установить самим себе премиальный фонд. Схематически все выглядит просто: известно, что закладочная требуется столько-то изделий определенного типа, а плановый фонд отсутствует, меньше. Стало быть, необходимо предусмотреть рост объема выпуска продукции на столько-то процентов. При этом, учитывая рост, увеличивается трудоемкость труда таким образом ее подат.

Остается один путь — технический прогресс, улучшение технологии и рационализация производства. Отсюда расчет инженерно-техническим работникам их оплаты труда. Тем самым определяются также условия их премирования.

В объединении разработаны и используются коэффициенты премирования цехов и подразделений. Это коэффициент направленности плана. Он может быть максимальным, если рост объема производства будет происходить без увеличения численности работающих. На этот коэффициент умножается планируемый цехом показатель выполнения, а затем по специальной таблице определяется сумма премии. Процент отчислений в фонд материального поощрения. Это доля части будущей, возможной премии ИТР. Другую часть, также по таблице, находят по отношению к снижению себестоимости продукции. Рассчитав планируемый рост объема выпущенной продукции, а также величину отчислений в фонд материального поощрения, мы самым сразу и премиальный фонд ИТР. Так, например, отразил на зарплате, позволяющие в несомненно

дол сопоставить цеха отечественных аналогов приборов, один из цехов запланировал рост объема — на 12,5%, зарплата — на 0,6%. В результате плановая трудоемкость — 4,1 т. в результате планирования премиальный фонд ИТР цеха достиг 40% планового фонда зарплаты. В принципе так должно быть, чтобы планируя уровень производства, мы тем самым планировали и уровень потребления.

Две системы материального поощрения (работы и ИТР) связываются между собой в главных звеньях планирования и побуждения работников к вынашиванию эффективности труда. И, кроме того, они содержат перечень дополнительных условий, связанных с оплатой труда, а именно: при снижении премии. Таких условий в стандарте объединения свыше двухсот, и они отражают четкую связь требований производства с должностными обязанностями отдельных работников. Переименования этих оплат работ смущают сложность системы внутропроизводственного расчета, необходимость постоянно знать и учитывать массу показателей и условий. Но самое простое — вообще ничего не учитывать. А если уже считать, то так, чтобы меньше было. Выходит, вопрос насчет труда конкретного человека. Без разумного, четко налаженного учета затрат и результатов не обойтись. К тому же надо иметь в виду, что эту систему нельзя отывать от всей работы по планированию, нормированию труда и его оплате, от автоматизированной системы управления объединением, которая ведет сбор и обработку специально классифицированной и структурированной информации.

Итак, становление подрядной формы организации и оплаты труда опирается на систему непрерывного планирования, указанную с учетом и анализом действительности. В настоящее время в объединении создана база внутрохозяйственного планирования реализована в автоматизированной системе управления объединения АС. Начиная с 1971 г. в объеме ДПО постепенно накоплен объем нормативно-справочного материала, насчитывающий около 340 млн. булочно-цифровых символов. Разработаны система и структура необходимых сведений экономического и технологического характера, их накопление оказалось самой трудоемкой и тяжелой работой. В настоящее время ДПО усилены не стали нараспашку. Оперативность, объективность и точность информации о всех сторонах производственной деятельности объединения и структуре, уровень, принятая плановых решений, само содержание взаимоотношений в коллективе. И главное позволили организовать работу планового управления, деятельность подразделов на основе демократического централизма.

Действительно, использование методов оценки деятельности подразделений пришло в объединении в качестве обязательного условия эффективного

применения коллективного подрада. Было бы большой ошибкой рассматривать подрад как форму, предоставляющую той или иной колллективе самому себе. В таких случаях следует учитывать всеобщность особенностей. Плановые, технические обоснованные нормы и нормативы качества продукции, расхода материальных ресурсов, трудоемкости, времени технологических потерь, выхода годных изделий, формирования заработной платы и премий — вот те рычаги и методы, которые обеспечивают функционирование коллективного подрада. Только на такой основе возможна полноразная форма организации и оплаты коллективного труда, способствующая росту производительности с интересами всего объединения.

Это принципиальное обстоятельство. Обеспечить ритмичную работу целого объединения можно только при том условии, что работа всех его звеньев строго сбалансирована и синхронизирована не только по номенклатуре, объемам и ресурсам, но обязательно и по производственности, трудоемкости работ. Система планирования для того и сопряжена с нормативно-справочной базой данных о трудоемкости и производительности материальных ресурсов, чтобы в плановом порядке достигались оптимальные для объединения распределение заданий, производственных мощностей, необходимых видов ресурсов, иного труда. Здесь также должно быть равноправием заданий, доводимых подрадным коллективам, по конечным результатам и затратам. Сделать это неперосто даже при наличии АСУ. В настоящее время документация конечной продукции насчитывает около 2 тыс. листов. По каждому из них — это плановая заводская трудоемкость. Но учет осуществляется только по состоянию на определенную отчетную дату, как правило, на конец текущего года. В течение времени учет полной трудоемкости еще не наладен. Но перспектива здесь,无疑. В связи с организацией системы автоматизированного проектирования в гибких автоматизированных производствах предлагается создание единой вычислительной сети. Сейчас размерная первая ее очередь и состав подразделов комплекса технических средств в АСУ и двух терминальных систем ИТР. В конечном счете системы планирования практически можно будет соединить с системой автоматизированного проектирования и технологической подготовки производства.

В свою очередь, формирование такой вычислительной сети должно базироваться на прогрессивной организационной структуре, иначе оно не даст эффекта. И это важнейшим работам объединения, ведется давно и в настоящее время. В настоящее время сложилась организационная структура в виде высочайших производственных подразделений, производственных подразделений (ИТР), обслуживающих полный цикл производства продукции определенного профиля. На конечный

результат здесь нацелены и разработчики, и технологи, и рабочие.

Оплата их труда поставлена в прямую зависимость от скорости и результата производственного процесса, производственной цели. Поэтому разработка новых изделий, отработка технологии производства и технологическая подготовка самого производства, идут параллельно. Такой подход позволяет многократно сократить цикл исследования — производства, что, в нынешних условиях чрезвычайно важно. Но тут есть и другая особенность, в том, что стимул к развитию получает и сама наука. Она дает мощный импульс развитию производства и получает от него ответный, но не меньший. По мере становления и укрепления ИТР как прогрессивной организационной структуры подразделений объединения изменяется стратегия технического перевооружения производства. Курс все больше поворачивается от механизации отдельных процессов к комплексной автоматизации целых технологических цепочек. И, кстати говоря, это опять-таки диктуется потребностью в сбалансированной и ритмичной работе всех объединений, в повышении конечных результатов при снижении затрат, т. е. хозяйственным расчетом.

На основе рассмотренных планово-организационных условий создание крупных подрадных коллективов, осуществляющих полный цикл работы по выпуску законченной продукции, позволяет теснее связать оплату с конечными результатами, с повышением качества изделий, снижением трудоемкости и расходом материалов. Вместе с тем появляется реальность возможности осуществления взаимодействия между всеми участниками производственного процесса, объединить усилия рабочих и инженерно-технических работников, повысить их заинтересованность в достижении высоких результатов с минимальными затратами иного и прикладного труда.

Подрадный коллектив, как правило, формируется из основных и вспомогательных рабочих, ИТР и служащих, от деятельности которых непосредственно зависит выпуск конечной продукции. Работа данного подразделения в целом. Взаимоотношения подрадного коллектива и администрации складываются на основе договорного договора, заключаемого на длительный период (год, пять лет), а также действующих планово-хозяйственных документов. Работа подрадного коллектива осуществляется по принципу хозрасчета по утвержденным плановым заданиям, рассчитанным по прогрессивным нормативам с учетом степени использования производственных мощностей. Со своей стороны, администрация закрепляет за коллективом оборудование, производственные площади и берет на себя обеспечение коллектива всем необходимым ресурсами, определяет обоснованные нормы их расхода.

Фонд оплаты труда подрадного подде-

ления формируется по показателям, характеризующим конечные результаты, на основе нормативно-справочной базы данных. Причем гарантируется выплата сумм заработной платы за выполнение установленного объема работ с должным качеством и заданные сроки независимо от того, какой численностью этот объем выполнен. Конечным продуктом деятельности подрадного коллектива является законченное изделие или его часть (объем выполненных работ), принятое ОТИ в соответствии с требованиями технической документации и в сформированном установленном порядке. Если же объем подрадного коллектива выпущен бракованная продукция, сумма уменьшается на величину объема и номенклатуры за тот период, в котором она была выявлена.

Информационная база внутрипроизводственного планирования, созданная в объединении, позволяет рассчитывать заданные подрадным коллективам задания взаимосвязанные с конечной продукцией, так что их выполнение означает вполне определенный вклад в достижение конечного результата. Показатели на уровне подрадного коллектива личного. Они условно подразделяются на основные и дополнительные. К основным: номенклатура, объем производства, выработка, качество, снижение трудоемкости, нормативы зарплат.

Особое внимание уделяется выполнению требований по качеству и снижению трудоемкости, так как это главный источник прироста объема выпуска на протяжении более двух десятилетий.

Определение конкретных показателей качества продукции предоставляется цехам, поскольку они во многом зависят от специфики того или иного подразделения. Объем работы обуславливается размером премии и заработной платы. Причем премия — это не допуск к заработной плате, а средство стимулирования эффективности труда. Несмотря на специфику, в рамках объединения общими показателями качества являются коэффициент выхода годных изделий (сложение урсом технологических потерь (брака, отходов и т. д.). Иными словами, уровень качества работы измеряется главным образом уровнем ресурсоемкости, ведением учета номиналов простого труда, охватываемых в материалах, комплектующих изделиях, инструментах, оснастке.

Основные численные показатели, а также нормы расхода материальных ресурсов являются технически обоснованными. В таких условиях экономия материальных ресурсов только при рационализации производственных процессов и внедрении технологий. То же относится и к снижению трудоемкости. Поэтому так важна правильная организационная система материальных показателей. В этом отношении проводится большая работа. Но, надо признать, действующая система не во всем нас удовлетворяет. Их хотя уже достаточно много, но каких-то принципиаль-

ее надо улучшить, причем кардинально, однако не все зависит от самого объединения. Поэтому в настоящее время делается акцент в общих условиях хозяйствования, закреплении законодательными актами.

Длительный поиск путей и методов совершенствования системы материального стимулирования привел нас к следующему выводу: оплата труда работников должна строиться строго пропорционально повышению качества продукции и снижению трудоемкости. В частности, если качество неизменно, то оплата должна быть тем выше, чем больше снижение трудоемкости. К такому выводу мы пришли, оценивая практический опыт работы объединения. Анализированная работа строится на основе теоретических обоснований и анализа экономических противоречий. Следовательно, и практика, и теория привели к одному и тому же выводу. Это не случайное совпадение, оно свидетельствует о том, что наилучшим способом преодоления негативных последствий инфляционных процессов является пропорциональная эффективности труда, в зависимости от соотношения: качество.

В нашем объединении была предпринята некоторые подходы и оплате труда по-новому, но мы натолкнулись на препятствие, характер которого наден на следующий пример. Предположим, размер оплаты подлежит увеличению пропорционально снижению трудоемкости на 50%. Но при этом снижении затрат, если трудоемкость изделия «А» снижается, скажем, от 100 до 80 ч, оплата тех, кто обеспечивает изготовление, должна увеличиваться на 20%. И наоборот. На практике, однако, объединение поставлено в такие условия хозяйствования, что полностью оплатить, значительно снизить затраты невозможно. В-первых, фонд заработной платы самого объединения формируется в зависимости от денежных товарных объемов производства. Но при этом снижение трудоемкости уменьшает их, а не увеличивает. Если бы формирование этого фонда, точнее непосредственно зависело от снижения затрат, то в конечном итоге, тогда возмещение в норме измалось бы: прибавка производительности прямо шла бы к приросту зарплат. И тогда оплата работникам была бы задачей экономической реформы, как преодоление тенденции к увеличению «валовых» объемов, замачиванию цен, приростам. Невозможно было бы при этом, поднимать цены, если бы это снижал фонд оплаты. Пока этого нет, до тех пор снижение трудоемкости, а значит, и повышение производительности труда несутся неустойчиво сдерживается.

Во-вторых, если заработная плата повышается прямо пропорционально снижению трудоемкости, то при действующем порядке учета заработка получается рост

себестоимости, хотя на самом деле реальные затраты не только не повышаются, а снижаются. Это тоже препятствует организации противозатратной системы оплаты труда. Поэтому представляется целесообразным оценивать экономно прошлого труда по снижению расходов материальных ресурсов, в том числе и денежной оценки, и, конечно, — по снижению трудоемкости. Тогда оплата по эффективности не будет искажать подлинную динамику затрат живого и прошлого труда.

В-третьих, существующее замалчивание о труде, различные инструкции и предписания резко ограничивают права и возможности работников реально действительно вкладывать свой труд в достижение конечных результатов. Если, например, каждый час работы техника приносит объединению экономии в размере 5 нормо-часов трудоемкости, то склад его при оплате за эффективность труда следовало бы увеличить в 5 раз. Работник это, безусловно, не будет делать прямой эффект. Но у руководителя объединения нет на это права, следовательно через него приходится идти, а следовательно, разных явлений, доклад и т. д. Внутренняя хозяйственная самостоятельность по вопросам материального стимулирования остается заглушенной. И это в то время, когда мы надвигаемся на то, как права и возможности, предоставляемые кооперативам, позволяют выплачивать деньги без каких-либо реальных результатов. Государственная же промышленность с ее техническим потенциалом по-прежнему остается связанной по рукам и ногам. На кого вклад, целесообразно не иметь и Закон об государственном предприятии извещения и допущения, продвижение возможно, и пересмотреть действующую хозяйственную инструкцию и положения, скрывающие внутрипроизводственную инициативу, мешающие развить подлинный характер на уровне не подрадного коллектива.

Сейчас в объединении подпорной формы организации труда уже охватывали большие коллективы механических, электромеханических, сборочных цехов, и поэтому участком по производству топоров народного потребления. Произданный

и организационный переход к коллективному подходу позволил сделать лучше психологический климат, дисциплину, отношение к труду. Преобразуется все, что касается коллективизации.

Темп роста производительности труда в подпорных коллективах за прошедший год в 2-3 раза выше, чем в коллективах, работающих по-старому. Здесь больше всего сказались усилия по организации противозатратной системы оплаты труда. Так, в договоре с подпорным коллективом предусмотрено, что все сверхплановая экономия, достигаемая за счет снижения трудоемкости, остается для материального поощрения работников. Наоборот, если не достигнут плановые нормы и расценки стабилизируются. Это всего лишь один шаг, но и он привел к заметному усилению материальной заинтересованности. И, что не менее важно, в этих коллективах появились настоящие болельщики за высококорпоративный труд, за достижение достижений, техники, за хозяйское отношение к делу. Несомненно, если бы у нас были реальные права и возможности для того, чтобы материально поощрять весь эффект от снижения затрат, материальных и трудовых, то темп роста производительности труда был бы еще более высоким.

Мы видим, что интерес к повышению эффективности труда активно возрастает. Но видим также и то, что он задерживается, если не будут сняты отменяющие ограничения и регламентации, но за которых внутренняя хозяйственная самостоятельность при выборе форм и методов материального поощрения остается в основном неподвижной. Нужно решительнее менять условия хозяйствования, твердо и последовательно двигаться в противозатратную сторону, учитывать реальную эффективность труда, целенаправленно устранять препятствия на пути к нему. Государственные предприятия могут работать не хуже, а значительно лучше кооперативных, если трудовые коллективы будут поощряться прямо пропорционально повышению качества продукции и снижению затрат. Это значит, что материальный фонд будет зависеть от фонда оплаты труда каждого предприятия и объединения.

КАК ИЗМЕРИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА

Д. Михеев,

кажд. экон. наук

Представляется вполне справедливым утверждение С. Губанова, что затратный подход к хозяйственной деятельности не был, предположительно, и в том случае, если объекты предприятий и отдельные работники будут материально вознаграждаться не за затраты труда, как сейчас, а за его

эффективность, т. е. прямо пропорционально качеству и обратно пропорционально количеству труда¹. В связи с

этим автор предлагает в первую зависимость от эффективности труда, отражая конечные результаты производства, поставить размеры фонда оплаты труда в зависимости от количества труда, а не от количества затрат. Для организации распределения по эффективности труда необходимо прежде всего правильно исчислять результаты и затраты, количество и качество труда коллектива предприятия, цеха, бригады. Но не предлагаемая автором статья метода определения эффективности труда на уровне предприятия для настоящих условий хозяйствования представляется дискуссионной.

Эффективность труда на предприятии, по мнению С. Губанова, должна быть поощрением эффективности работы трудового коллектива, который он предлагает исчислять «перемножением результатов труда на его производительность»². Причем под результативностью труда он понимает лишь степень выполнения планово-договорных заданий по номенклатуре изделий и услуг, связанной с планируемым уровнем удовлетворения конечных потребностей и удовлетворения производственно-народного потребления, материальных благ и услуг.

На наш взгляд, предложенный вариант исчисления эффективности труда несовершенен по крайней мере по двум причинам. Во-первых, и это главное, предлагаемый С. Губановым показатель, отражающий, как представляется, не всю эффективность труда работников в производственном процессе. Во-вторых, он не учитывает непосредственно ни в первую, ни во вторую модель хозрасчета, предполагающего самостоятельность результатов деятельности предприятия.

Автор ведет речь об эффективности работы трудового коллектива, т. е. об эффективности затрат живого и прошлого труда. Эффективным, производственным может быть только живой труд. Ощущаемый труд живым не является: он производит не материальных стоимостей, новой стоимости. Сами по себе средства производства, какими бы совершенными они ни были, не могут осуществлять работу, производящую материальную ценность рабочей силы. Они лишь средство повышения плодотворности живого труда. Только работнику принадлежит производственная сила труда, носящая по мере совершенствования техника и технологии, развития научно-технического процесса.

Определять эффективность живого труда, по нашему мнению, следует по результатам выполнения им трех функций в производственном процессе. В процессе, как полагает еще К. Маркс при анализе процесса труда, живой труд (работник) производит потребительные стоимости и формирует качественно создаваемые продукты, потребляет средства про-

изводства. Результативностью первой функции является в сокращении работником затрат живого труда на производство потребительной стоимости, т. е. повышение производительности. Чем меньше расходуется живого труда на производство одной потребительной стоимости и чем, следовательно, больше производится потребительных стоимостей, тем труд результативнее. Но по одной производительности оценивать эффективность живого труда нельзя. Она выражает эффективность осуществления не лишь одной функции, а двух³.

Результативность второй функции заключается в повышении качества создаваемых благ. На первый взгляд производственно-потребительных стоимостей и формирование их качества — одна функция живого труда. Ведь созданный продукт должен быть общественно-нормальным качеством. Иначе он не получит общественного признания и труд окажется бесполезно затраченным. Производителю потребительных стоимостей, труд одновременно формирует и их качество.

Но на производительность труда работников предприятия не следует сводить и качество общественной, так и качество продукции может быть более или менее высоким. При одинаковом количестве произведенных изделий, но при более высоком качестве труд работника, изготовившего их, более эффективный в сравнении с общественно-нормальным. Продукт такого труда приравнивается к большему количеству продуктов среднего качества (качество переходит в количество). Значит, производительность труда растет и в случае, когда работник производит больше продукции, но в количествах ее качества. Это и требует выделить формирование качества продукции в самостоятельную функцию живого труда, при осуществлении которой активно влияет на рост эффективности труда.

Вариант расчета эффективности работы трудового коллектива, предложенный С. Губановым, учитывает все названные функции. Но этого, на наш взгляд, недостаточно. При оценке эффективности живого труда, производящего материальную стоимость использования средств производства, т. е. результат осуществления третьей функции. Поскольку потребление средств производства — это потребление продукции — функция живого конкретного труда, то не подлежит сомнению, что и экономия, сбережение их в производственном процессе — это тоже функция. Благодаря полезному характеру применения орудий труда и сырьев работников сохраняется стоимость расходуемых средств производства, как полагает еще К. Маркс, и созданный продукт Но живой труд сохраняет не только стоимость используемых

¹ Заметим, кстати, что именно поэтому нельзя признавать прямым образом приращение в экономической литературе это определение производительности и эффективности труда.

² Губанов С. Истоки затратного подхода к эффективности его преодоления // Плановое хозяйство. 1988. № 4. С. 165.

средств производства в создаваемом продукте, но и стоимость экономических материалов в их преймной потребительной стоимости, сокращая тем самым расход рабочего труда на единицу продукта.

Эффективность труда представляется как общий результативности всех тех функций в производственном процессе. Она равна отношению эффекта, полученного от выполнения всех функций живого труда, к его затратам. Результатом осуществления любой функции являются произведенные потребительные стоимости; второй — эффект от повышения качества произведенных изделий; третий — эффект от экономии затрат рабочего труда или убыток от их перерасхода. Общий эффект относится к числу работников, обеспечивающих его получение.

Теперь об истинности эффективности труда. Наибольшая трудность в ее измерении — определение общей результативности всех его функций. В натуральном выражении результативность, являясь функцией неомеasurable. В условиях существующих форм хозяйственного расчета единственно возможный способ измерения общего эффекта — измерение его в стоимостном выражении. Практически проблему измерения эффективности труда можно решить путем использования стоимостного показателя деятельности предприятия, его структурного подразделения, объективно улавливающего, суммирующего результативность осуществления всех функций живого труда. При наличии такого итогового показателя определение эффективности труда, как говорится, дело техники. Из стоимостных показателей наиболее близким к делу, по нашему мнению, показатель чистой продукции, который является основой составления бухгалтерского хозяйственного баланса. На нем и строится анализ, признаваемый в настоящее время более прогрессивной, форма хозяйства.

Чистая продукция синтезирует результативность осуществления всех функций живого труда. Создавая больше потребительных стоимостей за одно и то же время и понижая издержки затрат на производство единицы продукции, труд работника (коллектива) выступает в качестве производительного в сравнении со средним общественным. Если затраты на необходимые же затраты труда при этом не изменяются, т. е. стоимость и цена единицы данного товара остаются неизменными. Поэтому величина чистой продукции, созданной высокопроизводительными индивидуальным трудом, заключает в себе больше труда, созданного средним (чистой продукцией) в стоимостном выражении труда на производство единиц продукции на предприятии сократится в 2 раза, и соответственно не столько же израсходуется производительный труд на при неизменной общественной стоимости товара. Производство новой стоимости также увеличится в 2 раза. Иными

словами, вновь созданная стоимость сократит пропорционально экономии нового труда.

Чистая продукция улавливает эффект от повышения качества, который при помощи повышенной цены на товары высокого качества. Наконец, она становится больше под влиянием экономии средств производства и меньше — при их перерасходе. Киста, это ее свойство и подчеркивается как особое преимущество при оценке второй формы хозяйства.

Таким образом, результатом всех функций труда в производственном процессе проявляется в росте чистой продукции, что позволяет наиболее точно изобразить эффективность в натуральном выражении на базе чистой продукции, причем при широм развитии авторизованного хозяйства в масштабах всего народного хозяйства, или цехов, участков, бригад. А для коллективов, работающих на арендном подходе, чистая продукция (валовой дохода) вообще единственно возможный, так сказать, естественный, показатель эффективности их деятельности на основе товарно-денежных связей. Однако в печати показатель чистой продукции нередко критикуют. Основной недостаток видят в том, что она увеличивает труд на единицу роста цен и повышения удельного веса в валовой продукции высокопроизводительных изделий, словом, факторов, не являющихся заслугой коллектива предприятия.

Действительно, если предприятие может увеличить в валовую сумму любые затраты сырья, материалов, энергии, зарплату на производство изделия и удержать их в цене, то последняя не будет стимулировать предприятие к экономии нового труда. Экономическую выгоду производитель получает путем завышения цены, не утруждая себя заботой о снижении производства. Но если в условиях технического совершенствования производства, внедрения новой техники и технологии, повышения производительности труда, использования как можно снизить трудовые и материальные затраты. Обычно цены растут под влиянием роста затрат на обновление продукции. Однако при улучшении основных параметров изделия в 2—3 раза цены зачастую повышаются в 5—15 раз. А Министерство общего машиностроения СССР при увеличении емкости котла для колоскового производства в 3 раза повысило цену с 4,2 тыс. до 200 тыс. руб., или в 48 раз⁴. Такая же величина доли при таком подходе попадает производителю колбы.

Добавим и сказанному, что работа предприятия оценивалась по объему произведенной продукции в стоимостном выражении (по валу), который после всего нарастающей завышенной заработной платы и устанавливаемой на их базе все более высокие цены. Неудивительно, что руководители, работающие в этих условиях стимулировали

не снижение, а рост затрат на производство продукции. Это и составляло основу затратного механизма хозяйствования. Но данные факты не свидетельствуют о неэффективности стоимостных показателей для оценки деятельности трудовых коллективов.

Теоретическая основа отрицания возможности использования стоимостных показателей для измерения результатов работы предприятия — утверждение об их затратном характере. Причем в затратах показателем является не только валовую, но и чистую продукцию и прибыли⁵. Затраты выступают как стоимостные результаты, и смысла сопоставления с затратами нет смысла, так как при этом мы фактически соотносим затраты с затратами.

Но, говоря так, авторы забывают, что один и те же затраты труда могут дать различные стоимостные результаты. Рассуждать так — значит, по нашему мнению, не замечать стимулирующих возможностей механизма закона стоимости, заключающихся в сдвиге в стоимостной форме индивидуальных затрат труда и общественно необходимых, отчетливо выявляется стоимостной эффект затрат труда и стимулирует развитие производства.

Если индивидуальные затраты труда общественно необходимы, то соотношение между ними будет 1:1, а коэффициент эффективности равен 1. Но практически индивидуальные затраты, состоящие динамично, не совпадают с общественно необходимыми, отклоняются от них в ту или иную сторону. Если они меньше общественно необходимых затрат, то стимулируют общественно полезный процесс, и наоборот. Иными словами, одна и та же масса затраченного живого труда может дать весьма различный стоимостный результат. Все зависит от эффективности затраченного индивидуального труда. Поэтому хотя прибыль и выражает затраты прибавочного труда, на уровне отдельного предприятия величину ее за вычетом того, насколько эффективно он затрачивается. Чем меньше расходуется труда на производство единицы продукции, тем качественнее продукция, тем больше прибыль при неизменной массе затраченного живого труда. Именно поэтому сокращение затрат на единицу живого труда и средств производства, повышение качества продукции — главные источники роста прибыли. Тян почему не нужно рассматривать как затратный

показатель, стимулирующий рост расхода живого труда.

Не вполне пропорционально относить к затратам показатель чистой продукции. Она, как известно, создается затратами живого труда и практически на предприятии включает в себя прибыль и прибавочную плату, возмещающую убытки от износа средств, создается в деятельности, как на предприятии между ростом фактического заработной платы и чистой продукцией — существует прямая зависимость, что показывает, чистой продукции наделается на рост фонда заработной платы. На самом деле чистая продукция возрастает только в результате роста всей чистой продукции (т. е. прибыли, и заработной платы). При неизменных оптовых ценах и материальных затратах на производство продукта динамика фонда заработной платы не имеет зыбь к изменению соотношения между ней и прибылью. Чистая продукция может возрастать при увеличении расхода живого труда (заработной платы) только в случае, если этот дополнительный расход компенсируется повышением цены на изготовляемую продукцию. В этом проявляется «затратность» чистой продукции. Но зато она находится в обратной зависимости от подвальной части затрат на производство промышленной продукции — материальных затрат, составляющих основную долю себестоимости продукции промышленности. Чем меньше материальные затраты, тем больше при неизменной цене на продукцию «чистая продукция. В этом проявляется «антизатратность» последней.

И все же сегодня предприятия зачастую определяют прибыль чистой продукцией практически без существенного учета повышения производства в натуре, без заметного понижения качества изделий при избыточном расходе сырья и материалов. Отсюда мнение о несправедливости показателя чистой продукции для измерения успеха производства и производства (чистой продукцией). Но даже и том, что все «недостатки» чистой продукции прямо связаны с действующим или хозяйственным механизмом, и производством роста чистой продукции за счет факторов, не зависящих от деятельности коллектива предприятия (путем завышения цен, использования разноразмерных цен).

Прас С. Губанов, подчеркивая значимость выполнения договорных обязательств, а не в первую очередь выгоды и услуг. Но учитывать степень их выполнения, думается, следует отдельно, за рамками показателя эффективности живого труда в производственном процессе.

Переход

⁴ См. Губанов С. Истоки затратного подхода и возможности его преодоления // Экономика хозяйства 1988 г. № 1. С. 10.

⁵ См. Губанов С. Истоки затратного подхода и возможности его преодоления // Экономика хозяйства 1988 г. № 1.

⁴ См. Правда. 1988. 5 ноября.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ МЕТАЛЛОЕМОСТИ ПРОДУКЦИИ

А. Комаровский,

нач. подотдела Госплана СССР

А. Сктеров,

зам. сектора НИИППа при Госплане СССР

Безмерная экономия материально-технических ресурсов в отраслях народного хозяйства и промышленности — один из самых выгодных путей развития общественного производства, поскольку капиталоэкономия для осуществления ресурсосберегающих мероприятий, как правило, в 2–3 раза, а в ряде случаев в 5–6 раз меньше капиталоэкономий, необходимых для добычи и производства соответствующих видов материальных ресурсов и их доставки потребителям.

Решением XXVII съезда КПСС определены задания по снижению металлоемкости и металлозатрат, однако выполняются они неудовлетворительно. Так, в 1986–1987 гг. металлоемкость национального дохода не только не снижалась, а увеличилась (на 0,2% в среднем за год) против достигнутых в одиннадцатой пятилетке рекордных темпов снижения примерно на 0,5%. Важнейшая составляющая металлозатрат — металлоемкость снижалась, но только на 1,4% против 2,3 в прошлой пятилетке.

Такая ситуация подтвердила необходимость разработки программы действий, обеспечивающей устойчивую реализацию политики по переносу ресурсосбережения на решающий источник удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в сырье, металлах и топливно-энергетических ресурсах, а также повышения эффективности общественного производства. И в настоящее время в СССР по сравнению с США на единицу произведенного национального дохода затрачивается металл в 4,5–6 раз больше. Конечно, здесь имеются и объективные причины. Например, разрыв в структуре производства. Так, в СССР доля промышленности и строительства, являющихся основными потребителями металлопродукции, на 7,6 пункта больше, чем в США.

Среди основных причин, мешающих более рациональному использованию металла в народном хозяйстве, следует назвать: недостаточную эффективность структуры производства продукции и более низкой коэффициент использования металла в машиностроении и металлообработке; отстав-

ние с качеством металла и его сортировкой; слабое внедрение достижений научно-технического прогресса в металлургии, машиностроении, строительстве и других отраслях народного хозяйства; относительно низкий уровень обновления выпускаемой техники; неудовлетворительную во многих случаях надежность и долговечность машин и оборудования, приводящую к непомерному рабуконному сферы ремонта и большим затратам металла. Безосновательность и расточительность много спом «леату» в переработку металла.

Для реализации резервов экономики металла и народного хозяйства и мобилизации трудовых коллективов на выполнение этой задачи в 1987 г. разработана долгосрочная комплексная программа «Металлоемкость». В ней отброшено важнейшее направление народнохозяйственной деятельности по снижению металлоемкости и экономии металла — совершенствование структуры общественного производства.

Цель программы «Металлоемкость» — разработка и реализация комплекса экономических, технических и организационных мероприятий, направленных на наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в черных и цветных металлах путем повышения эффективности их производства и потребления. Осуществление программы предполагает снижение металлозатраты национального дохода к 2000 г. а два раза за счет совершенствования структуры общественного производства (за счет сокращения металлозатрат в структуре национальных войсков; повышения надежности машин и оборудования; неуклонного улучшения качества и расширения ассортимента металлопродукции; уменьшения абсолютного и удельного (в расчете на единицу технического параметра) веса изделий машиностроения; внедрения ресурсосберегающих технологий; сокращения расхода металла на ремонт путем ускорения обновления основных производственных фондов; повышения эффективности работ маатин, совершенствования организации ремонтного дела; борьбы с коррозией; экономии металла в строительстве путем увеличе-

ния объемов применения в железобетонных конструкциях арматуры с повышенными прочностными характеристиками; совершенствования изготовления стальных конструкций и применение новых экономичных профилей проката; ликвидации непроизводительных потерь металлопродукции; внедрения эффективных заменителей металлов по всем отраслям и отраслям использования опыта передовых предприятий страны, стран — членов СЭВ и других стран по внедрению реальных экономии и безотказности; развития социального соревнования и активизации работы средств массовой информации по обеспечению экономии металла.

Снижение металлоемкости национального дохода в текущей пятилетке и перспективном периоде определяется изменением структуры производства в народнохозяйственных пропорциях в связи с резким усилением социальной ориентации в развитии экономики страны, реализацией мер по дальнейшему повышению уровня жизни народа (существенным увеличением объемов жилищного строительства, сооружения объектов социального-культурного назначения: школ, детских садов и аслей, поликлиник и больниц, спортивных сооружений и т. п. Ускоренным темпами будет наращиваться производство товаров широкого потребления). Это даст ощутимые результаты, поскольку металлоемкость потребительских товаров длительного пользования, как правило, в 1,5–2,5 раза ниже, чем у машин и оборудования, а расход металла при производстве на единицу строительного-монтажных работ в непроизводительных конструкциях в среднем меньше, чем в производственном.

Снижение металлоемкости национального дохода требует совершенствования как конструктивных элементов, так и совершенствования темпов развития отраслей и производства со снижением уровня металлозатрат, в первую очередь наукоемких, оказывающих решающее влияние на внедрение достижений научно-технического прогресса), так и внутриотраслевой и внутрипродовольственной структуры продукции на основе диверсификации базовых наук конкретных потребителей.

Об этом свидетельствует отечественный и зарубежный опыт. Например, в США, где за период 1971–1980 гг. металлозатраты в валовом национальном продукте снижались по этапам на 58,2%, цинку — 40,7%, свинцу — 39,1%, алюминию — на 25,4%, алюминию — на 7,8% (при росте удельного потребления пластмасс на 53,8%), доли наукоемких отраслей — производства (общего) и авиационного го машиностроения, приборостроения, транспортного машиностроения, химической промышленности) в общем объеме национального дохода и валового внутреннего производства повысились с 36% в 1970 г. до 47,0% в 1982 г., что в значительной степени способствовало

снижению металлозатраты национального дохода США.

Основными направлениями экономического и социального развития нашей страны на период до 2000 г. так же предусматривается опережение темпов прироста выпускаемой наукоемкой продукции, станкостроения, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности, производства вычислительной техники, которые в 1980–1990 гг. должны быть в 1,3–1,6 раза выше средних по машиностроению в целом.

О значимости структурных сдвигов фактора ресурсосбережения свидетельствует сопоставительный анализ. Мировая практика производства грузовых автомобилей показывает, что доля машин грузоподъемностью до 2 т составляет 75%, от 2 до 6 т — 20%, а более 8 т — 5%. В нашей стране доля машин грузоподъемностью до 2 т в 5–7 раз меньше по сравнению с промышленно развитыми зарубежными странами. В то же время структура перевозных грузов требует использования автомобилей малой грузоподъемности. Но поскольку коэффициент использования грузоподъемности автомобилей, неизбежно перерасход ресурсов из-за неадекватности соотношения професей (шофера с работай экскаватора, грузчика), которое имеет место в рублевой при использовании автомобилей малой грузоподъемности (по оценке специалистов, количество шоферов при рациональной структуре автомобильного парка может быть сокращено на 30–50%).

Нельзя не отметить при формировании выпуска продукции и металла, придаваться учету ее регионального использования. Народное хозяйство несет огромные потери металла и других ресурсов из-за неадекватности планирования. Например, в северном исполнении, потребность в которой непрерывно растет в связи с освоением ресурсных оселения Сибири, Севера и Дальнего Востока, к концу века в Сибири будет добываться примерно 70% нефти и газа против 60% в 1984 г. При этом в 1984 г. тале 33% в 1984 г. выдвигаются не менее 18–20% всей электроэнергии в стране). Так, по оценке Госстроя СССР, выпуск металла в оборудовании в северном исполнении должен составлять 12–15% их общего объема производства. Между тем в 1984 г. доля их составляла — одноокосотворение, всего 1,2%, автомобильных кранов — 1,5, бульдозеров — 4,2%. Причем отдельные комплектующие изделия были в общем исключены. В результате ресурсная машина снижалась почти в 2 раза, а выработка, например, землеройных машин составляла всего 70–80% по сравнению с машинами, работающими в центральном и южном исполнении.

Как видно, резерз снижения металлозатраты на много зависит от качества металла. Поэтому в программе

«Металлоэкономию» установлены конкретные задания по выпуску металла со специальными свойствами, успешно их выполняющие в аэрокосмических условиях Севера.

Возможно снижение металлоемкости не только конструкционных материалов, но и, конечно, ее важнейшего вида — металла лоподуции. Переживающие темпы роста получают производство композиционных, керамических материалов, новых прогрессивных конструктивных листов, масс, изделий порошковой металлургии и новых прогрессивных видов металлопродукции. Композиты обеспечивают высокую прочность, с легкостью и долговечностью, обеспечивают подлинный прорыв в снижении металлоемкости продукции машиностроения. Их применение позволяет снизить массу конструкций на 1,5—30%, трудоемкость изготовления на 1,5—50%, энергоемкость производства — на 6—10, материалоудачность машин, оборудования и сооружений — на 1,0—3,5 раза, увеличить в 1,5—3 раза ресурс техники, сократить до минимума потери от коррозии.

По данным ВИАМ, для изготовления самолета-гиганта «Русалка» использовалось 5,5 т композитов, что давало существенный эффект экономии 13 т металла, масса машины уменьшена на 2 т, за период эксплуатации израсходовано на 18 т, т. е. меньше топлива, общий экономический эффект каждой машины составил 5 млн руб. В вертолете НВ им. Н. Намова применены полимерные композиты достигли 53%. Благодаря им масса машины уменьшилась на 30%, ресурс увеличен в 2—3 раза, а трудоемкость изготовления уменьшилась в 1,5—3 раза.

В автомобилестроении в перспективе на композиты будут делать не только кузова, багеты, ресоры, панели кузовов, багеты, шасси и многое другое, но и конструктивные детали, детали двигателя и лодок, мачты, гребные винты. В химическом машиностроении они получат широкое применение в производстве реакторов, аппаратов, трубопроводов (работаящих под давлением и в агрессивных средах), вытесняя высоколегированную и нержавеющей металл. Благодаря их применению в автомобилестроении можно привести немало примеров, подтверждающих возможности их большого вклада в металлоэкономия. Эффективность их применения будет тем больше, если эти материалы будут использоваться для создания принципиально новой техники, которую без композитов нельзя создать. Поэтому тому могут служить разрабатываемые как в различных странах мира, так и у нас предложения по использованию композитов для двигателей, газных турбин и других двигателей техники. Японские автомобилестроители предлагают представить за рубежом в 1990 г. автомобиль с двигателем внут-

реннего сгорания, в котором будут широко использоваться керамические материалы. По сравнению с обычными двигателями они достигают удельной мощности на 14% и потребляют меньше топлива.

Говоря о снижении металлоемкости, необходимо иметь в виду совершенствование структуры выпуска и улучшение качества традиционных конструктивных материалов, занимающих наибольший удельный вес в их суммарном производстве и использовании. Здесь большой эффект будет получен за счет вытеснения доли листового металла в общем производстве листового проката черной металлургии и на этой основе переориентированного выпуска холоднокатаного листа и рулонов, гнутых профилей и сварных труб, листов с рашпильными идиан, авторозномных покрытий. Применение листового проката и изделий из них в машиностроении и строительстве позволяет коренным образом улучшить структуру заготовительного производства и будет способствовать большей его автоматизации, так как изготовление деталей из листового проката черной металлургии временные методы обработки и почти безотходный раскрой. Удельный вес листового проката увеличился в 2000 г. до 55—60%, против 41—42% в настоящее время, а выпуск защищенного от коррозии металла возрастает в 3—3,5 раза.

Совместно металлурги должны обеспечить народное хозяйство металлопродукцией без существенного прироста годового проката черных металлов, без увеличения выпуска чугуна, стали и проката, железа, чугуна, стали и проката. Это можно при резком улучшении качества конечной продукции и совершенствовании структуры производства всего металлургического комплекса.

В данном направлении в течение длительного времени проводится целенаправленная работа. При общем росте за последние 1970—1985 гг. годового проката в 1,3 раза (с 80,65 до 108,27 т) выпуск его эквивалентов увеличился в 1,9—5,4 раза, в том числе холоднокатаного листа — в 1,9, листового проката — в 2,1, проката из низколегированной стали — в 2, и упороченной термобарной — в 5,4. Существенно снижены потери металла. Однако отрасль еще не в полной мере удовлетворяет потребности народного хозяйства в отдельных видах металлопродукции, а именно: в высококачественных характеристиками и высококачественных профилях. Это, например, относится к металлу для холодной высадки из высококачественной прокатки, к стали, выполненной обработкой, толстолистовым гнутым и некоторым точным профилям. Поэтому будут обеспечены ускоренный выпуск всех эквивалентных видов металлопродукции.

К концу десятилетия пятилетия наче-ево существенно улучшить качество металлопродукции. Например, количе-

ство стали, обработанной методами вакуумирования, возрастет в 8 раз, выплес проката из высоколегированной стали достигнет 21,5 млн т, проката с упороченной термобарной — 15,5 млн т, будет освоено не менее 500 новых видовной проката, проката с эффективных видов металлопродукции только предприятий бытия. Минералогическая позволит добиться в двенадцатипятикратном повышении ресурса колесных тракторов до 12 тыс. моточасов, а грузовых — до 10 тыс. моточасов и снизить удельную металлоемкость тракторов в среднем на 22%, сельскохозяйственных машин — на 15, синтетический расходуемого проката, высадить 14 тыс. рабочих мест и получить многомесячный эффект в размере 68 млн руб.

В перспективе в несколько раз расширится производство и использование металлических порошков, будет освоено производство быстрорежущей порошковой стали, что позволит снизить расход металла на 5—10% и повысить стоимость инструмента в 1,5—2 раза по сравнению с применяемой сталью марки Р6М5. Большой эффект будет достигнут за счет восстановления изношенных деталей путем напыления их рабочих поверхностей порошками. Применение наладки толпы порошков для таких партий снижает расход 40—50 т легированной стали, обеспечит ява экономический эффект более 50 тыс. руб.

Всегом вклад в снижение металлоемкости внесет промышленное производство принципиально нового поколения металлизированных материалов — аморфных и микрокристаллических, при этом достигаются показатели металлов по прочности до 10 раз, износостойкости — в 3—4, электромагнитным свойствам — в 3—5 раз.

С целью миниатюризации выпускаемой техники, повышения ее надежности и долговечности организуются промышленные предприятия, при которых создаются сплавы с заданной эквивалентностью магнитной индукции от температуры, применяемых в аппаратуре дальней связи, радионавигационных устройствах, многослойных термомагнитных материалах, магнито-мягких нормостойкостью, высокоточностью коррозионной стойкости для деталей машин, инструментов и других видов оборудования.

В цветной металлургии переориентированные темпами будут развиваться производство высокоэффективных сплавов, прокатные ленты, фольга, синтетика, высококачественные полиметаллы, принципиально новые виды металлопродукции.

Предусмотрено повышение доли упороченного проката из алюминия и высоколегированных алюминиевых сплавов, резкое увеличение производства высококачественных порошков, высокоэффективных сплавов цветных металлов. Станностроение получит высокоэффективные виды инструментальных материалов, режущей

минералогическая и безводных формовых твердых сплавов. С учетом дальнейшего расширения производства высококачественной порошковой стали, что обеспечит дополнительное снижение расхода металла и позволит повысить стоимость инструмента. Опыт Ленинского предприятия показывает, что экономический эффект от применения режущих, оснащенных сверхтвердыми материалами, составляет 10—20 руб. на один резец.

Снижение металлоемкости связано с совершенствованием технологии во всех отраслях промышленности и строительства. Опыт Ленинского предприятия показывает, что использование сплавов 4 тыс. видов технологических процессов, ко дадено не все они обеспечивают рациональное использование материальных ресурсов, но относительно незначительная доля самых передовых технологических процессов, многие на них применяются на ограниченном числе предприятий. Например, удельный расход электротехнических, электрохимических и лучевых методов обработки, обеспечивающих значительные улучшения качества продукции и большую экономичность термических процессов, составляет при металлообработке только 1% всех используемых технологических операций.

В черной металлургии большая роль в повышении эффективности внедрения непрерывного и электрошлакового производства отводится доменеработке и непрерывной разливке стали. Известно, что высокопроизводительный кислородноконвертерный процесс, отличающийся простотой оборудования, создавая режимы более высокой пропускной способности, чем другие способы выплавки стали. Однако при увеличении доли лома в непрерывной разливке стали марки Ст. 3С в 27 до 50% доменеработка и конвертерная разливка слитков снижается с 906 до 705,9 кг усад, то есть незначительная экономия, так как в доменеработке и конвертерной разливке слитков снижается с 1070 до 762,3 кг (усад, то есть). В народное хозяйство все больше вовлекается амортизационный лом, как правило, круглого и профильного, из черных металлов. Поэтому необходимо для подготовки лома и переплавки осанств предприятия мощными средствами режущих, отключающих ломовой металл и сортировке, использовать современные автоматические анализаторы состава лома, а также высокопроизводительные аппараты для анализа лома. Намечается освоение прогрессивных технологий доменеработки (присоединения, плазменных и др.). Намения роль для переработки амортизационного лома в слитки металла, в небольших предприятиях отводится передовым технологиям, производство которой должно получить максимальные результаты. Надо отметить, что во всех передовых черной металлургии намечается широкое применение ресурсосберегающих технологий.

В цветной металлургии такие пред-

считается сокращение потерь при производстве проката за счет сокращения непрерывной разницы в процессах переплавки тяжелых цветных металлов. Одновременно увеличился доль проката из меди, алюминия, бронзы, алюминия и его сплавов при использовании слитков, получаемых на установках полунепрерывной и непрерывной разливки. Для снижения расхода первичного сырья программой предусмотрено снизить выпуск литейных бронз и литейной с использованием лома и отходов шихты сплавов из первичных металлов.

По оценке ученых, через 20—40 лет все технические развитые страны перейдут на массовое использование металлических материалов на основе алюминия, титана, магния и их сплавов. Это позволит существенно облегчить машиностроительскую продукцию и строительные конструкции, практически избавит их от коррозии, которая ежегодно съедает до 20% годового производства черных металлов. Легкие и прочные коррозионностойкие сплавы позволят в 2—3 раза снизить массу станков и машин, в 2—3 раза повысить их технику, выносливость и др.), в 10 раз сократить расходы на ремонт и в 2 раза — на горючее.

В машиностроении и металлообработке внедрение металлосберегающих технологий и совершенствование заготовительных производств получают наибольший приоритет. Ограничением темпов увеличения объема производства толстых заготовок на основе применения ресурсосберегающих технологических процессов. Так, в литейном производстве осуществляются меры по оптимизации конструкций отливок с целью устранения избыточной массы и снижения их габаритов. Внутренний диаметр 25% к концу века намечено довести до удельной нес отливки, изготовленной с применением прогрессивных технологических процессов, до 85% от общего количества. Широкое применение найдут отливки на высокоскоростном чугуна.

Недостаточное внедрение прогрессивных технологий долгое время сдерживало решение проблемы уменьшения расхода отходов в машиностроении и металлообработке: за период 1980—1986 гг. удельный вес металлоотходов в общем потреблении черных металлов в промышленности сохранялся стабильным на уровне 21%, хотя доля стружки в них снизилась с 52 до 44%. Реализация мероприятий, предусмотренных программой, «Металлоемкость» позволит сократить долю отходов черных и цветных металлов до 10% и увеличить коэффициент их использования до 0,9.

Главное направление снижения металлоемкости машиностроительной продукции — улучшение ее качества, прежде всего путем усиленного использования новейших научно-конструкторских решений, оригинальных принципов работы машин, оборудования и приборов. Внедрение их способствует производству машинострои-

тельской продукции повышенной единичной мощности (производительности), внедрению, уменьшению расхода металла, повышению металлоемкости и энергоемкости, превосходящей по этим показателям лучшие мировые аналоги. Это обеспечивает ресурсосбережение как в сфере производства, так и при эксплуатации новой техники, резко повышает ее конкурентоспособность. Последнее особенно важно, если учесть, что в структуре экспорта СССР доля машин, оборудования и транспортных средств снизилась с 21,5% в 1970 г. до 13,9% в 1985 г. (в 1986 г. — 15,1%), тогда как их удельный вес в импорте страны вырос в 1986 г. до 40,7% (35,6% в 1970 г.).

Анализ показывает, что среднее «коэффициентное число» (коэффициент полезности и его массы) экспортируемой продукции машиностроения СССР (без самолетов, судов и часов) значительно ниже среднего мировых для аналогичных изделий аналогичного класса, т. е. на 1 дол. реализуемой машиностроительской продукции масса советских изделий выше среднего мирового уровня. Основными причинами в таких наукоёмких видах продукции, как электрические машины, приборы и оборудование (без электродвигателей и генераторов), механизмы (в том числе и оборудование (включая моторы и генераторы). Это объясняется как повышенной абсолютной и удельной массой отечественных изделий по сравнению с зарубежными аналогами, так и меньшей их ценой на внешнем рынке.

Программой «Металлоемкость» предусмотрено осуществление снижения удельной металлоемкости (в расчете на единицу или комплексный показатель, наиболее полно характеризующий ее потребление) в течение 1986—1990 гг. по сравнению с замеситель. О реальности этой задачи убедительно свидетельствует опыт передовых предприятий. Результаты технико-экономических исследований, а также успехи ученых и производственников, умело используют кооперация с предприятиями стран — членами СЭВ. Например, изготовленный в 1987 г. в Воронежском производственном объединении «Тяжмаш» титановый экскаватор второго поколения «ЭО—5124», имеющий 12 скрепных гидравлических гидравлических цилиндров, выдвигает плечо длиной 22 м, что в 1,5 раза превышает длину плеча аналогичной по сравнению с аналогичным образом ведущей японской фирмы легче и экономичнее, имеет более инстинктивный контроль.

Решению задачи уменьшения металлоемкости будет способствовать строительство предприятий на базе новейших технологий с увеличением площади зданий и сокращением территории предприятий в связи с увеличением единичной мощности промышленных агрегатов и оборудования. Также уменьшение размеров зданий и сооружений на основе повышения технического уровня подъемно-транспортного и технологического оборудования, сокращения их размеров и

массы, снижения нагрузок на строительные конструкции. Значительный эффект дает также ограничение применения в зданиях и сооружениях жестких опорных каркасов и замена их неперемычками и специализированным технологическим транспортом, а также капальными видами подъемно-транспортного оборудования.

В строительстве широкое применение найдут блоки агрегатированного оборудования и коммуникации. Здесь будет осуществляться дальнейшая унификация параметров производственных зданий и продолжится работа по уменьшению неоптимально-модульных размеров пролетов и высоты зданий, а первую очередь для наиболее металлоёмких отраслей промышленности.

Во всех отраслях народного хозяйства намечается широкий круг мероприятий по снижению расхода металла на ремонт и эксплуатацию основных фондов. Здесь учтены нормативные сроки эксплуатации машин и оборудования, новые технологии ремонтов, повышение долговечности с учетом морального старения техники и многое другое.

В целях усиления борьбы с коррозией металла ускорятся работы по повышению коррозионной стойкости в средах службы машин и оборудования, транспортных средств, зданий и сооружений, строительных конструкций и сооружений.

Экономический аспект снижения металлоемкости — один из важных элементов воздействия на ресурсосбережение. В условиях действия Закона о государственном предприятии (объединении), внедрение полного хозяйственного расчета, самофинансирования и самоокупаемости предприятия должны быть заинтересованы в сокращении затрат на потребности в металлопродукции, так как от этого зависит их прибыль. Теперь они могут самостоятельно обособиться от излишних материальных ресурсов, в том числе металла, оборудования, транспортных средств, зданий, сооружений и сооружений, увеличиваясь по мере необходимости.

Решение вопросов металлоемкости в народнохозяйственных планах тесно связано с всеми задачами государственного и областного планового обеспечения важнейших пропорций воспроизводства общественного продукта. Госплан СССР с помощью плановых показателей и обобщающе формировать структуру общест-

венного производства, предусматривая общее снижение металлоемкости общественного продукта при одновременном повышении технико-экономических показателей выпускаемой продукции, а прежде всего за счет повышения качества, конкурентоспособности. Поспешно в новых условиях централизованного задания по снижению норм расхода не устанавливаются, предостановить методы доведения показателей снижения металлоемкости через лимиты и дифференциальные нормативы до министерств, ведомств и до предприятий и объединений.

Надо учитывать и следующий фактор: снижение металлоемкости сформированной материальности общественного продукта, металлоемкости — составная часть материалоемкости. В целом снижение металлоемкости не должно приводить к увеличению материалоемкости в натуральном и стоимостном выражении. Поэтому задача снижения металлоемкости не сводится, а одно из направлений сокращения общественно необходимых затрат на производство.

В программе «Металлоемкость» намечены на народнохозяйственных уровнях нормы использования нематериальных материалов и лома металла. Поэтому не только плановыми органами, министерствами и ведомствами также стоит задача учета использования остатков при разработке нормативов снижения металлоемкости.

Экономический норматив снижения металлоемкости в составе показателей и нормативов в централизованном порядке является на отдельные металлургические, доменные до министерств и предприятий, является основой для мероприятий по экономии металла, реализуемых в проектно-конструкторских и технологических разработках, на базе которых будут создаваться научно обоснованные прогнозы снижения металлоемкости и ресурсосберегающая структура выпуска продукции.

Предоставляется целесообразным введение поощрения, при котором за выполнение и дальнейшее снижение этих норм и соблюдение лимитов ресурсов предприятия должны поощряться, а перерасход металла — наказываться по коммерческим ценам.

Разработка такого механизма потребует большого внимания и этим вопросом обстоит Госплан СССР, Госкоминформ СССР и Госстанд СССР как головной организации, ответственной за ресурсосбережение в стране и всех других заинтересованных организаций.

В основу планирования — удовлетворение потребностей

Недостатки системы управления народным хозяйством, в которой глашмехом работы предприятий и их интересы выступают исполнители плановых заданий в стоимостном выражении, широко обсуждались в печати. Но при этом не проводился достаточно глубокий анализ причин таких явлений, как непрерывное нарастание дефицита, рост цен, снижение качества продукции и др. Как правило, их связывают с административно-командными методами управления, под которыми понимают слишком жесткое и детальное централизованное планирование и многочисленные ограничения самостоятельности предприятий. Отсюда делается вывод: достаточно укоротить номенклатуру продукции, по которой будут выдаваться госзаказы (опять-таки, в рублях), сократить количество плановых показателей и заинтересовать предприятия в получении прибыли — и начнется ликвидация дефицита, ускорится научно-технический прогресс.

Действительность опровергает эти надежды. Переход предприятий на полный хозрасчет и ослабление административных связей сопровождается пока ростом цен и усилением дефицита, в особенности — дефицита товаров. И эти тенденции, по-скольку чем больше укороченный список плановых заданий, тем больше возможностей выполнять их за счет выпуска дорогих товаров. Дефицит при этом только растет, так как при выпуске дорогих товаров сокращение общего количества изделий не уменьшает объем в рублях. Например, швейной фабрики для выполнения госзаказа по мерному одежде (установленного в стоимостном выражении) выгоднее будет сшить 1 тыс. пальто по 300 руб. вместо 2 тыс. по 150 руб., а фабрике, производящей широкую одежду, выгоднее выпустить один костюм по цене 1 руб., чем 10 по 10 коп.

Получив самостоятельность, в планировании, предприятиям приходится выбирать между невыгодными им дешевыми видами продукции, возмущающими спрос населения и нужные народному хозяйству.

Борьба с дефицитом путем выдачи госзаказов на всю дешевую продукцию

нерезультатно, тем более что госзаказы по положению должны в централизованном порядке обеспечиваться ресурсами. Такой путь будет наносился ущерб развитию общенационального плана по многомиллионной номенклатуре продукции. Задача не может быть решена одним центром даже с использованием самых мощных ЭВМ.

Некоторые видят причину всех бед в жалком министерстве, считая, что если их упразднить, или существенно сократить штаты, то все изменится к лучшему. Представляется, что ни ликвидация министерств, ни сокращение численности работающих в них не могут сами по себе привести к устранению рассматриваемых недостатков.

Что же следовало бы изменить или, вернее, дополнить в системе управления народным хозяйством в условиях перестройки, т. е. хозрасчета, самофинансирования и самостоятельного планирования предприятий своей деятельности? На наш взгляд, в новых условиях необходимо разработать такие экономические меры воздействия на производителей, которые позволили бы стимулировать и наиболее успешно удовлетворению народнохозяйственных потребностей при отсутствии спускаемых сверху директивных заданий. Надлежащим образом стимулирует при социальном минимальном удовлетворении народнохозяйственных потребностей, т. е. потребности населения и общества. Под нами будем понимать потребности (платежеспособный спрос) населения и народнохозяйственных единиц (министерств и ведомств, отвечающих за производство, оборону, образование, здравоохранение и другие общественно необходимые функции).

Суть предложений в общих чертах заключается в следующем. Следует сформировать государственную автоматизированную службу учета потребностей населения, министерств и предприятий в текущей степени их удовлетворения, которые надо определять по полной номенклатуре продукции, работ и услуг,

включая потребности в жилье, обучении, чистой окружающей среде, хорошем медицинском обслуживании, в доступности информации и многие другие. В зависимости от вида потребностей от потребности за их удовлетворением можно записать либо за социальными министерствами (например, потребность в медицинском образовании, нефтепродуктах, сельскохозяйственных услугах ислет водородного транспорта и т. п.), либо за территориальными органами управления (потребности в качественных услугах, коммунальных услугах, услугах выезда бытового обслуживания и др.).

На основе обработки данных о степени удовлетворения потребностей по полной номенклатуре продукции, работ и услуг вырабатываются некоторые интегральные показатели степени удовлетворения закрепленных за министерством (ведомством) потребностей, по которым происходит оценка работы предприятий, их стимулирование. В качестве основного метода экономического воздействия на предприятия предлагается широко использовать, как предложил акад. В. С. Немчинов, управление долями прибыли, которые предприятия могут использовать на расширение и улучшение и на развитие производства. Чем полнее министерство и его предприятия удовлетворяют народнохозяйственные потребности, тем большую долю прибыли они могут использовать на материальное поощрение и социальные расходы.

Работы министерств и территориальных органов управления должны по-лучать материальное поощрение, функционально связанное с показателем, характеризующим степень удовлетворения определенных народнохозяйственных потребностей, из которого и должны изыматься Госплан СССР и другие центральные и местные органы управления налоги и уровень рентабельности отдельных отраслей.

Усредненные оценки степени удовлетворения потребностей не должны распространяться в объеме выпуска продукции в рублях по укрупненным группировкам продукции или в темпы роста этих объемов. Известно, что именно такие показатели в прежней системе хозяйствования были главной причиной возникновения и роста дефицита. При выработке усредненных оценок степени удовлетворения потребностей следует для каждого конкретного вида продукции сопоставлять необходимое количество товаров с фактическим и затем умножать на усредненные безразмерные значения. Предварительные расчеты показывают, что по отдельным видам продукции наиболее чувствительны к снижению уровня степени удовлетворения потребностей среднее значение уровня дефицитности, под которым понимается отношение разности между необходимым и фактическим количеством продукции к произведенному. Так как дефицитность измеря-

ется для каждого конкретного вида продукции, имеющего определенную цену, безразлично, в каких единицах будет производиться измерение количества продукции, что особенно удобно для периода непостоянства цен. В качестве же приблизительной оценки можно использовать отношение количества позиций номенклатуры, по которым степень удовлетворения потребностей ниже некоего «опасного» уровня, например, ниже 80 или 90% и общему количеству позиций номенклатуры, закрепленному за данным министерством или предприятием.

Еще раз обратим внимание на то, что централизованный контроль за степенью удовлетворения потребностей по полной номенклатуре продукции, работ и услуг не означает планирования из одного центра или какого-либо административного учреждения потребности министерств и предприятий, в том числе через госзаказы на дефицитную продукцию. Предприятие в соответствии с Законом о предприятии (область деятельности предприятия, план производства, однако в результате предлагаемого экономического управления долей прибыли, расходуемой на материальное и социальное поощрение и развитие, оно будет разрабатывать такой план, который оптимизирует степень удовлетворения закрепленных за ним потребностей. При изменении предприятия могут оперативно корректировать план. Стремление каждого из них к уменьшению дефицита будет поощряться системой оценки степени удовлетворения потребностей при отсутствии конкуренции. Затоваривание в условиях хозрасчета будет устраняться, если каждая единица продукции будет поступать после реальной продажи товаров потребителю.

Основная задача Госплана СССР в предлагаемой системе — изначальное должно состоять в закреплении за министерствами и ведомствами номенклатуры продукции, работ и услуг, по которой будут определяться степень удовлетворения потребностей, и в выделении и закреплении новых, в руководстве созданием государственной автоматизированной службы учета потребностей и в разработке экономических нормативов, влияющих на степень их удовлетворения. Госплан должен также прогнозировать развитие потребностей и планировать степень их удовлетворения и в соответствии с этим распределять централизованные ресурсы, включая налоги, устанавливая уровни рентабельности, налогов и другие экономические нормативы, влияющие на развитие и развитие отраслей.

Рассмотрим технические возможности хранения и обработки данных о потребностях и степени их удовлетворения по видам между различными отраслями и услуг. В ней приблизительно от 15 до 25 млн. позиций. Если о каждой сделать

записи длиной 200 буквенно-цифровых знаков, общий объем баз данных составит 3—5 млрд. знаков. Создание такой базы даже в одном ВЦ вполне реально. В действительности же она должна быть распределенной. Например, сведения о товарах народного потребления могут храниться в базах данных ВЦ министерств торговли, о потребностях министерства — ВЦ Госкомстата, но материально-техническому снабжению, о состоянии среды — ВЦ Госкомприроды и т. п. Информация о потребностях будет полезна не только Госплану СССР, а другим ведомствам и министерствам для выработки экономических нормативов, но и всем производителям для планирования своей работы.

Отметим возможности сбора объективной информации о потребностях и степени их удовлетворения. В настоящее время изучением спроса населения занимаются несколько десятков институтов конъюнктуры и спроса министерств торговли, а также многочисленные работники этой сферы (около 2 млн. чел.), которые подают заявки в соответствующие предприятия и министерства по достаточно подробной номенклатуре на основе опыта и интуиции работников торговли. В последующем для сбора информации о потребностях населения должны быть использованы микроЭВМ, устанавливаемые в магазинах. Это позволит учесть неудовлетворенный спрос населения по полной номенклатуре с учетом повторности обращения и оценить достаточность удовлетворения нуж потребностей должны быть также привлечены работники Госкомстата, изучающие жилищный уровень определенных групп семей. При этом можно будет сопоставлять потребности с семейными бюджетами.

Создавать базы данных о потребностях можно с группы наиболее дефицитных товаров. Заметим также, что, чем выше уровень дефицита, тем меньше требования и точности измерения степени удовлетворения потребностей. Высокая точность требуется при приближении степени удовлетворения потребностей к единиче. Предприятия-производители будут изучать потребности через реализацию своих товаров точнее, так же, как они делают это капиталистские фирмы, в которых налажен тщательный оперативный потребностный контроль за спросом и продажей. Поскольку предприятия будут отбирать рублем за степень удовлетворения потребностей, они будут заинтересованы в изучении текущего спроса и в правильном его прогнозировании.

Материальное стимулирование в зависимости от степени удовлетворения потребностей целесообразно использовать и для предприятий культуры. Известный недостаток планирования — достижение роста денежного, «насосного» дохода у кинотеатров — это введение удлинненных кинопрокатов, перевод (по оплате) дневных сеансов в вечерние и т. п. То же будет и при оптимизации прибыли. Вместе с тем потребности населения состоят в возможности без очереди приобрести билет на хороший фильм в удобное время. Для предприятий культуры следует установить расчетную норму рентабельности, но оптимизировать степень удовлетворения потребностей населения. Для предприятий культуры следует установить расчетную норму рентабельности, но оптимизировать степень удовлетворения потребностей населения. Для предприятий культуры следует установить расчетную норму рентабельности, но оптимизировать степень удовлетворения потребностей населения. Для предприятий культуры следует установить расчетную норму рентабельности, но оптимизировать степень удовлетворения потребностей населения.

Не менее важной является проблема повышения производительности труда в условиях отсутствия конкуренции. Можно предположить следующий экономический механизм повышения производительности труда в таких условиях. Цена за продукцию устанавливается в начале каждой пятилетки в зависимости от себестоимости и установленной для этой отрасли рентабельности. При этом отчисления расходу на заработную плату определяются исходя из нормативно-ценовой продукции. В течение пятилетки цена не меняется. Если за это время внедряется новая технология и соответственно снижается себестоимость продукции, то и повышается производительность труда, у предприятия образуется дополнительный прибыль. Часть ее предприятие использует на расширение материального стимулирования и социальные нужды в следующей пятилетке в том случае, если оно снижает цену, т. е. приводит ее в соответствие с установленной рентабельностью. Если этого не происходит, дополнительную прибыль можно расходовать только на развитие производства через государственные бюджеты.

Управление по степени удовлетворения потребностей населения и общества наиболее соответствует целям социализма, но не может реализоваться его преимуществами.

Г. Шастова,

д-р техн. наук, профессор

О совершенствовании финансово-ценовых моделей

Планирование отраслевых уровней цен и финансовых показателей должно осуществляться в неразрывном единстве. При этом должны выполняться два условия: обоснованный выбор концепции планирования чистого дохода отрасли и обеспечение выполнения финансовых балансов для каждого расхода населения, отраслей материального производства и государства.

Целью учета при перспективном планировании данных отраслевых уровней цен и финансовых показателей, на наш взгляд, целесообразен синтез двух моделей, основанных на учете межотраслевого баланса, динамической финансово-стоимостной модели межотраслевого баланса и модели для инвентарного моделирования процесса, выявляющего изменение отраслевых уровней цен в период между их пересчетами.

В первой модели наиболее важно раскрыть финансово-стоимостный аспект. Показатели первичного распределения национального дохода (зарплата) по отраслям, прибыль от реализации, налог с оборота, умноженный на величину сальдо взаимоотношений отраслей с госбюджетом и т. д.) и перераспределение денежных средств определяется исходя из материальной структуры производства. При этом выполняются балансы денежных доходов и расходов населения, отраслей промышленности и материального производства, т. е. госбюджета. Этот подход отличается от метода «доход — товары», где материальное покрытие являлось функцией дохода. Но в модели не учитываются динамика процентных цен, и расчеты велись в базисных ценах.

Во второй модели определяется динамика средних цен, оптовых и розничных цен на перспективу в период стабильности преysкуранных цен, т. е. между их пересчетами. Однако в ней нет финансового баланса.

На наш взгляд, целесообразно соединить данные модели с определенными модификациями, и, по существу, создавая новую. В результате можно будет определять отраслевые индексы оптовых и розничных цен, и рассчитывать в новых ценах финансовые балансы.

В предлагаемой модели определяются индексы оптовых и розничных цен по отраслям, а также представляются все основные финансовые балансы. Тем самым она отличается от аналогичных моделей для расчета индексов цен, где присутствовали лишь отдельные балансы и не учитывалась разница между оптовыми и розничными ценами. Например, в известной модели «цены и финансовые пропорции» пропорция взаимоотноше-

ний между предприятиями и госбюджетом представляется крайне обобщенно. Как известно, цены обладают определенной стабильностью (здесь не рассматривается аспект изменения средних цен) и являются усредненным нормировочным показателем для отраслей, например, в капитальных вложениях по годам пятилетки может изменяться неравномерно. Этот факт нашел свое отражение в модели, где индексы цен пересчитывались в одной из них прибылей в отраслевой цене включается в себя часть среднегодовые капитальные вложения, а конкретная потребность отраслей в них регулируется кредитом. Отсюда возможно уточнение метода расчета финансово-ценовых показателей на долгосрочную перспективу.

В настоящее время в финансовой модели долгосрочный кредит входит в ее левую ассигнований из бюджета. Это полное отражение является одним из направлений совершенствования модели. Реализуя различные концепции чистого дохода, можно будет определить отраслевые индексы цен в розничных ценах по финансово-ценовой модели, исходя из усредненных за пятилетку показателей капитальных вложений, фонда заработной платы и т. д.

Затем исходя из полученных среднотраслевых индексов цен можно будет пересчитать за базисных цен в перспективные заданные годовые номиналы характеризующие материальный и вещественный аспект и получаемые из планового межотраслевого баланса или динамической межотраслевой модели — денежные индексы цен, т. е. денежные выпуски, материальные затраты, приросты фондов и т. д. На основе этой модели можно сделать расчет по годам для определения перспективных уровней цен на перспективу в период стабильности преysкуранных цен, т. е. между их пересчетами.

Величину прибыли при численных коэффициентах формирования заработной платы в отраслях, можно определить как разность между валовыми выпусками в новых ценах и материальными затратами, фондом заработной платы, налога с оборота и т. д.

Динамическая финансово-стоимостная модель межотраслевого баланса уже использовалась для расчета перспективных среднего финансового баланса. Включение в нее ценового блока повысит качество расчетов на перспективу и позволит определить динамику изменения цен за пятилетку в финансовых показателях по годам в их единстве.

А. Королев

Определение потребности в дошкольных учреждениях

Для полного удовлетворения потребности в детских дошкольных учреждениях необходимо предварительно количественно определить ее. В соответствии со строительными нормами и правилами (СНиП) главным показателем, используемым при планировании потребности детских садов, является величина очереди на устройство в них. Однако он может служить ориентиром лишь на год, но не на более длительную перспективу. По мере улучшения условий воспитания в детских учреждениях, расширения их сети потребность в них уменьшается за счет тех детей, которые ранее воспитывались дома из-за особенностей образа жизни (в частности, в сельской местности), национальных традиций или неудовлетворенности родителей уровнем обслуживания в детских садах и яслях.

Не обосновано такое сопоставление емкости детских садов и яслей при их планировании со всем населением региона. В связи с территориальными различиями демографической структуры показатель числа мест в дошкольных учреждениях в расчете на 1000 жителей искажает реально сложившуюся степень удовлетворенности этой потребности.

На наш взгляд, планировать развитие дошкольных учреждений необходимо на основе анализа демографии контингента детей соответствующего возраста. При этом следует учитывать ряд факторов: когда будут семьи, в которых появятся (не работавшие члены семей, бабушки и т. п.) позволят содержать ребенка до школы дома; действующие льготы и выплаты, связанные с рождением ребенка и уходом за ним, позволяют женщине не работать до достижения ребенком возраста полутора лет; по мнению специалистов педагогики, воспитание ребенка до трех лет в семье имеет явные преимущества по сравнению с его содержанием в детских дошкольных учреждениях.

В силу этих обстоятельств численность дошкольников целесообразно разделять

на две группы — до трех лет и старше этого возраста. Необходимым числом мест в детских садах для детей старшего возраста можно принять равным величине этого контингента. Несмотря на то, что очень небольшой его процент все же не будет покрываться услугами детских дошкольных учреждений, потребуются и некоторые записи мест в них на случай быстрой изменений демографической ситуации.

При расчете потребности в местах для детей в возрасте до трех лет следует учитывать, что в настоящее время, как показывают обследования, до достижения ребенком возраста одного года полностью используют отпуск около 90%, до полутора лет — 50% женщин. После максимального в ближайшем будущем введения оплачиваемого отпуска до достижения ребенком полутора лет и предоставления права на его продление — без выплаты пособия до двух лет, очевидно, соотношение изменится аналогичным образом. Поэтому количество мест в детских дошкольных учреждениях для детей в возрасте от одного до двух лет, видимо, будет составлять не более 30% численности этого контингента.

Число мест для детей в возрасте от двух до трех лет следует определять с учетом особенностей того или иного района. На основании обследования в сельской местности, где сильны традиции семейного воспитания, оно должно равняться примерно 50% численности детей в урбанизированных районах — 70, а в городах новостроек с преобладающим образом населения — до 90%. При определении общего количества мест в детских садах и яслях необходимо рассчитать также их число, требуемое для разуплотнения этих учреждений и достижения нормативного уровня.

Н. Деисов,
канд. экон. наук

Е. Гонтмахер,
канд. экон. наук

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Комплексные программы в новом хозяйственном механизме

В Риге состоялась конференция «Разработка и реализация региональных целевых комплексных программ в области экономического и социального развития (обрат и задачи)», организованная Госпланом и НИИИОМ Госплана Латвийской ССР.

В докладе зам. Председателя Совета Министров, председателя Госплана Латвийской ССР М. Рамка была дана оценка достигнутому уровню, определены перспективы и основные задачи теории и практики программно-целевого планирования.

По мнению докладчика, в свете утвержденных июньским (1987 г.) Планком ЦК КПСС Основных положений морской перестройки управления экономической программно-целевой метод должен прироста нового качество. Система плановых документов претерпевает существенные изменения, количество показателей государственного плана сокращается. Вместе с тем остаются стратегические цели социально-экономического развития. Программный подход — эффективный инструмент их реализации. В нем наиболее программы будут составлять основу перспективных планов. Источником определения целевых комплексных программ (ЦКП) на общесоюзном и республиканском уровнях может быть Национальная программа научно-технического прогресса (НПНТП). Утвержденный перечень долгосрочных программ должен включаться в проект Концепции экономического и социального развития до 2005 г. Успешная прошлый опыт, важно уже теперь усилить работу в этом направлении ЦКП, разрабатываемым на разных уровнях, необходимо придать разную степень конкретности; общесоюзные, как правило, должны представляться в виде основных направлений с указанием целей и описанием основных работ; республиканские — как системы конкретных мероприятий. Главным критерием программ должны выделяться все ресурсы, прежде всего финансовые, учитывая по-прежнему переход на оптовую торговлю. В Раппере (д-р экон., д-р техн. наук, НИИЭИ при Госплане СССР) выделил традиционные и новые проблемы программной планирования. Он отметил, что

кардинальные задачи программного подхода должны решаться в тесной связи с практикой перестройки всего хозяйственного механизма. Долгосрочные планы разработки должны состоять из выбора программ, направленных на решение названного комплексного социально-экономического развития. Необходимо разрабатывать три типа программ: ориентирующие, т. е. перечисляющие программные цели, прогнозы, планы, доводимые до адресных заданий, сопрягаемые с государством; исполнительные — программы действий по выполнению плана.

Е. Руднев (канд. экон. наук, ЦЭИИ АН СССР) считает, что программный подход — совокупность методов, основанных на временной организации взаимодействия управлений. Такое понимание позволяет обоснованно подойти к задаче отбора программных проблем, управления разработкой и реализацией ЦКП, организационные и коллективные мероприятия, обеспечивающие выполнение программных заданий, не должны разрабатываться «исходя из ЦКП», а наоборот, как организационная составная часть.

Ю. Савокин (д-р экон. наук, МГУ им. С. Ординанадзе) выделил общие характеристики проблем социально-экономического развития, требующие использования программного подхода. Программы — инструмент, позволяющий создать благоприятные условия для решения различных приоритетных задач. Отсюда возникают два ключевых вопроса: как выбрать действительно приоритетные задачи и при каких условиях за счет организационных мер или экономического механизма. При этом должно обеспечиваться решение тех важнейших социально-экономических задач, выполнение которых зачастую наталкивается на неадекватность предприятий и объединений.

В. Берков (д-р экон. наук, ЭИИИ Госплана УССР) отметил, что, несмотря на общность целей социально-экономического развития, состав программ, разрабатываемых в разных республиках и регионах, существенно отличается. Проблема не разработана единая методика составления ЦКП в новых условиях хо-

зависованию, поэтому программные планирование, в котором заложена большой потенциалный эффект, не дает должной отдачи. Поскольку общесоюзные показатели на 2005 г. количественно опережают сложившиеся в СССР, предложено в рамках КНПНТИ разрабатывать подпрограммы по направлениям научно-технического прогресса.

Е. Гаузинов (д-р наук, АНХ при Совете Министров СССР) предложил в методических рекомендациях по программному планированию отразить две фазы использования программно-целевого метода: переходный этап и условия полного хождения. В этих обстоятельствах основной экономической механизмом разработки и реализации программ — система контрактов (договоров). На уровне Конвенции экономического и социального развития ЦНП должны охватывать все направления, решение экологических и научно-технических проблем, совершенствование хозяйственного механизма. Экономическая, социальная, энергетическая, по товарам и услугам, в одном документе сообщены и долгосрочные перспективы и конкретные задания, — программам, уровня предприятий. Этим программам, учитывая, что они нередко дублируют план, надо придать статус концептуальных предельных материалов. А по отдельным условиям программам, которые трудно решить традиционными методами, в составе плана разрабатывать ЦНП.

А. Лебекина (д-р наук, ИНИИП при Госплане СССР) обратилась к выбору проблем, решаемых с помощью ЦНП. Многие из них сейчас не отвечают специфике программного подхода. Делаются попытки разрабатывать ЦНП для решения поставленных существующих задач, охватывающих (в том или ином аспекте) все народное хозяйство. Между тем программный подход предназначен для решения временных, четко очерченных задач. Новый хозяйственный механизм предполагает структурную перестройку экономики и в частности перестройку деятельности производства. Отсюда целесообразность разработки системы программ такой перестройки, охватывающих разные отрасли и сферы народного хозяйства.

Ряд выступлений был посвящен вопросам подготовки и осуществления региональных ЦНП различных уровней, начиная с республиканского.

В принятых рекомендациях конференция отметила, что радикальная экономическая реформа, переход к преимущественно

экономическим методам управления, а также отмененные в ходе дискуссии недостатки программно-целевого планирования, требуют пересмотреть статус и функции ЦНП, обновить методический аппарат программного планирования и управления. В этой связи конференция рекомендовала: рассматривать ЦНП в новых условиях как основное средство централизованного решения крупных проблем развития страны, союзных республик (регионов) и отраслей; выделить две основные группы программ — программно-базисная (ориентирующая), разрабатываемые в составе Нововещи экономического и социального развития, и ЦНП, разрабатываемые в Основные направления и проект пятилетнего плана; определять в составе КНПНТИ страны в целом и союзных республик перечень проблем, подлежащих решению в плановой перспективе, и на их основе формировать проекты перечней программ-обновлений и ЦНП; осуществлять разработку программ на основе тесного сотрудничества Госплана СССР и госплана союзных республик; установить реальную ответственность за подготовку и выполнение программ, авторизировать управление этими процессами; доводить до исполнения основные программные задания, включенные в государственные планы, через заказы, обеспечить конкурентность его получения и наиболее выгодные экономические условия реализации; сохранять организационно-экономические механизмы программного управления согласно специфике ЦНП централизованные фонды программ за счет добровольного участия заинтересованных сторон.

Конференция обратилась в Госплан СССР, ГИИТ, АН СССР и Госкомстат СССР с просьбой о подготовке с привлечением научных организаций новой методологии отбора программных проблем, разработки комплексных народнохозяйственных программ и управления их реализацией, а также единой системы отчетности о ходе выполнения программ. Рекомендовано развернуть научные исследования по основным направлениям программного подхода, с тем чтобы к 1990 г. иметь кадрами-научный комплект методических материалов, регламентирующих весь цикл разработки и реализации программ в условиях нового хозяйственного механизма.

В. Мишин,
кавал. экон. наук

Е. Руднева,
кавал. экон. наук

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Проблемы интенсификации сегодня

Погосов И. А. Интенсификация производства на современном этапе. М.: Физматгиз, 1988. 256 с.

Построение идеальной системы управления требует на современном этапе нового подхода к одной из наиболее важных и острых проблем нашей экономики — интенсификации, и повышение на ее основе эффективности общественного производства. В рецензируемой книге достаточно подробно рассматривается процесс и условия интенсификации развития производства, причем интенсификация (с позиций народнохозяйственного подхода) представляется как обязательное условие при переходе на экономическое развитие и расширение хозяйственных отношений между предприятиями, отраслями и регионами.

Сев. глав монография охватывает и теоретические вопросы, раскрывающие различные формы интенсификации, и важнейшие тенденции ее осуществления в таких направлениях, как научно-технический прогресс, рост производительности труда, воспроизводство основных фондов, рациональное использование материальных ресурсов, совершенствование управления и хозяйственного механизма.

Исследуя взаимосвязь интенсификации и ускорения экономического роста, автор делает ее в качестве средства повышения эффективности общественного производства. Аргументируя, с применением большого объема статистических данных, в монографии обоснованы главные (по мнению И. А. Погосова) формы интенсификации на современном этапе развития: трудо- и фондосберегающие. Доказательно показаны роль производительности труда и улучшения использования трудовых ресурсов в этом деле, взаимосвязь экономического роста с повышением эффективности основных производственных фондов и активизацией деятельности инвестиционного комплекса.

Однако, по нашему мнению, в работе следовало бы в большей мере отразить значимость на современном этапе рационального потребления материальных ресурсов. В условиях ограниченности трудовых ресурсов и переноса инновационного спроса на экономический маневр с целью интенсификации общественного производства в ближайшей перспективе, очевидно, будет заключаться, прежде

всего, в концентрации усилий на снижении его материалоемкости. Это позволит не только ослабить, причем уже сегодня, дефицитность материально-технических ресурсов (которая оказывает огромное негативное воздействие на развитие народного хозяйства, порождая «теневую экономику»), но и одновременно снизить потребность в трудовых ресурсах и капитальных вложениях.

Эффективность в процессе управления рассматривается в книге как главный критерий процесса интенсификации. Она характеризуется системой показателей рационального использования ресурсов: производительностью общественного труда, фондоемкостью, материалоемкостью производства, рентабельностью и т. д. Автор в отличие от традиционного подхода к общей эффективности как совокупному результату интенсивных и ресурсных факторов исходит из понятия эффективности функционирования любой системы как способности решать стоящие перед ней задачи в условиях заданных параметров, говорит об экономической и социальной эффективности социалистического производства. Под первой понимается соотношение результата производства (выбрасывая затраты на его получение (с. 10). Рост экономического эффекта вызывает базой для решения социальных проблем. Социальный эффект, связанный с функционированием непроизводственной сферы, в свою очередь, оказывает положительное влияние на ускорение развития материального производства. Таким образом, интенсификация, основанная в единстве с коренными интересами общества.

Основной задачей интенсификации общественного роста и развитие производства, прежде всего путем повышения его эффективности. Необходимым условием перехода к этому типу экономического роста становится использование хождения, который на первый план выдвигает самоокупаемость. Поэтому совершенствование управления и хозяйственного механизма как предельно значимого изменения экономической ситуации анализируется в книге через проблемы самофинансирования и экономического стимулирования.

В своем автор выработал правдивый подход. Он исходит из того, что социальная ориентация нашей экономики будет достаточно нарастать. Однако вне детального анализа оказались порознь итерационная динамика экономики, динамика сочетания разделения труда и региональных факторов развития, а среди социальных интересов — национальные, значимость которых мы помним лучше, а последние годы К. особенно, недостаточное внимание к этим вопросам собственно не только автору, но и статистике, и системе управления в целом.

Несмотря на отмеченные улучшения, анализ, проведенный в монографии, можно назвать компромиссным. Автору, и ней как теоретическое раскрытие вводимых понятий (таких, как валовой национальный продукт, народнохозяйственный продукт, инвестиционный валовой продукт, «техника экономика» и др.), так и принципиально новые подходы, анализ долговременных тенденций развития пропорций и структуры экономики. Наблюдая интерес, с нашей точки зрения, вызывает предложение автора об использовании одного критерия эффективности — развития, а именно, заключающегося в достижении конечных результатов хозяйственной деятельности предприятий. В совокупности с этим критерием предлагается построить систему нормативной эффективности и экономического стимулирования, причем первая должна служить базой для формирования второй.

Сегодня практика экономического стимулирования отошла от планирования макропропорций: произошел разрыв между планированием пропорций развития (предприятий) и по территории. Горизонтальное управление территориальными силами и их вертикальная координация как отходы производства, в достояние четко отлаженного механизма. Предлагаемые системы нормативов должны регулировать первичное распределение национального продукта, частей продукции и прибыли предприятий и отраслей таким образом, чтобы обеспечить размер и структуру фондов, обеспечивающих накопления в отрасли, в соответствии с намеченной стратегией развития (с. 64). Такой подход может быть распространен и на регулирование пропорций на уровне страны в целом.

Не менее важен и вывод автора, что снижение нормы накопления нельзя рассматривать только как фактор интенсификации развития. Снизить ее может быть достигнуто благодаря реализации компенсирующей составляющей факторов интенсификации, но оно может быть обусловлено и максимизацией чистой фонды потребления в результате усиления социальной направленности. Это видно из следующих данных. Инвестиционная нагрузка, рассредоточенная на всех участках валовых вложений, капитального ремонта и в первую очередь на валовых средствах в совокупных ценах, сни-

зилась с 38,4% за 1971—1975 гг. до 36,7% за 1981—1985 гг. При этом продолжало уменьшение производства национального дохода в расчете на 1 руб. производственных фондов — с 5,5 до 41,2 коп. За указанный период доля фонда на накопления в национальном доходе, используемом на потребление и на накопление, также упала с 27,7 до 26,1% (с. 55—59).

Исследование важнейших направлений интенсификации, проведенное И. А. Погосовым, показывает, что нельзя неувеличивать значение такого показателя, как объем потребления на единицу накопления. Этот показатель следует дополнить анализом влияния других факторов. Ведущим среди них является научно-технический прогресс, главное содержание которого — качественное преобразование материально-технической базы производства. Автор предлагает при программировании научно-технического развития охватывать не только на стадии — разработку и освоение новой техники, а весь процесс преобразования материально-технической базы и выпускаемой продукции на всех этапах цикла, включая его по срокам с планами технического перевооружения отраслей. Особое внимание обращается на необходимость замены расчетов основной эффективности реальной, хозяйственной. Предлагается оценивать результаты научно-технического прогресса с позиций повышения эффективности производства и укрепления хозяйства.

Конечно, не все в решимую работу бесспорно. Так, разделяя подход автора и вопросы эффективности капитальных вложений как элементу эффективности общественного производства, трудно согласиться рассматривать увеличение капитальных вложений или стоимости единицы готовой продукции строительства (с. 132). Речь, на наш взгляд, должна идти о конечной продукции или эффективности кобондита. Сегодня и у нас существуют цены на фонды и при известных недостатках ценообразования фондоиздат, активно исследуемая И. А. Погосовым в качестве одного из общехозяйственных показателей, не отрицает объективности характера процесса интенсификации. Он знаменует роль инвестиционной сферы и инвестирования в развитии инвестиционного менеджмента, от которого зависит интенсификация капитального строительства в стране в целом.

Однако надо признать, что отмеченные недостатки не снижают ценности монографии, а главные ее выводы бесспорны. И. А. Погосов четко сформулировал свои предложения. С юным крутом проблемы, рассмотренных в этой интересной книге для практиков, так и для научных работников книги, не оставляет возможности ознакомиться читателю самостоятельно.

Г. Галахов,
канд. экон. наук

Важная функция управления производством

Бажанов М. И., Шермет А. Д. Теория анализа хозяйственной деятельности: 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 1987. 287 с.

В условиях перехода предприятий и организаций на полный хозяйственный расчет, расширения их самостоятельности и ответственности за уровень использования научного и производственного потенциала значительно возрастает роль анализа хозяйственной деятельности. Знание состояния объекта (предприятия, его внутренних подразделений) и влияющих на него факторов позволяет дать объективную оценку эффективности хозяйствования, выявить резервы улучшения использования ресурсов и пути их мобилизации. Анализ хозяйственной деятельности необходим для принятия обоснованных управленческих решений по планированию экономического и социального развития объекта и регулированию хода выполнения плановых заданий. Но, несмотря на его огромное значение, разработку теоретических основ анализа долгое время не удалось достоянием внимания. За последние годы было издаво менее десятка монографий).

М. И. Бажанов и А. Д. Шермет постарались восполнить данный пробел. Они обобщили все новое, что было достигнуто хозяйственной практикой в ходе перестройки, а также материалы научных исследований по рассматриваемой проблеме. При анализе актуальных вопросов выработали и обосновали свою позицию.

Рецензуемая книга состоит из 11 глав. Первая рассказывает о базисных принципах экономического анализа, в ней достаточно полно и последовательно освещается комплексное понимание его сущности. Роль анализа в выявлении и мобилизации резервов повышающих эффективность хозяйствования. Особенно актуальны ленинские идеи в настоящее время, когда в стране осуществляется кардинальная перестройка хозяйственного механизма.

Авторы рассматривают проблемы экономического анализа с позиций усиления деятельности и полного хозяйственного менеджмента, последовательного углубления внутрихозяйственного расчета, расширения самостоятельности основных производственных подразделений и их ответственности за эффективность принимаемых управленческих решений. Отмечая, что в условиях полного хозяйственного саморегулирования возрастает значение прибыли как источника пополнения всех финансовых ресурсов, они не забывают указать, что «не может быть ни одной отрасли, не получающей объективную оценку прибыли, полученную любой ценой. Отсюда должна быть повышена

роль учета факторов получения прибыли, анализа и контроля причин как ее выполнения, так и невыполнения планов по различным показателям» (с. 2). Для любой науки есть важно точное определение ее предмета (что позволяет ей выделиться из других наук). Авторами «под предметом» хозяйственного анализа понимаются хозяйственные процессы, социальные процессы, эффективность и конечные результаты их деятельности, складывающиеся под воздействием объективных и субъективных факторов, по-разному отражение через систему экономической информации» (с. 20, 29). Но изучение отдельных изолированных явлений процессов составляет предмет других экономических дисциплин. Главная особенность отличия анализа хозяйственной деятельности заключается в целостном изучении объекта во всем многообразии его экономических, социальных и социальных характеристик, проявляющихся в противоречивом взаимодействии и переломлении хозяйственных процессов. Только для удобства исследования эти процессы иногда рассматриваются раздельно при непрерывном условии, что в дальнейшем их взаимосвязь и взаимодействие будет узнана. Поэтому данное определение нельзя считать неудачным. Но, справедливо рассудив, следует отметить, что при раскрытии сущности анализа хозяйственной деятельности — требуется комплексность, вышло отражение в особенности в гл. 6 «Система комплексного экономического анализа и поиска резервов повышения интенсивности и эффективности производства».

Большое внимание в книге уделено раскрытию задач, стоящих перед анализом хозяйственной деятельности. Среди них повышение эффективности, обоснованности планов и мероприятий (в процессе их разработки), объективное и комплексное исследование выполнения плана и соблюдения нормативов (по данным учета и отчетности); определение экономической эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов (отдельно по совокупности); контроль за соблюдением требований хозяйственного расчета (в частности, по структуре затрат); выявление и измерение внутренних резервов (на всех этапах производственного процесса); испытание оптимальности при ступенчатом (или в условиях нерыночной деятельности) (с. 2).

Думается, однако, что как формула

ровни некоторых задач, так и последующие раскрытие их содержания требуют уточнения. Например, задача выполнения и измерения размеров неоправданно сужена. Она ограничивается только внутренними рамками хозяйственного объекта, и тем не затрагивает производств в ходе анализа обнаруживаются не только внутренние, но и внешние резервы, мобилизация которых выходит за рамки данного предприятия, причем значительная их часть выявляется на предпринимательской стадии и в процессе обращения. Выпадает возмещение и выполнение в самостоятельную задачу испытания оптимальности управленческих решений (на всех ступенях иерархической структуры). Но, несмотря на нечеткость отдельных формулировок, в целом задан анализ раскрыты достаточно полно.

Авторы дают такое определение содержания практической аналитической работы: «...экономический анализ является видом управленческой деятельности, он предшествует принятию решений и сводится к обоснованию этих решений на базе имеющейся информации» (с. 7). К сожалению, в практике управленческой деятельности (особенно текущей) анализ очень редко предшествует принятию решений (из-за запаздывания его проведения), чем в значительной мере объясняется их неадекватность. Результаты анализа используются в большинстве случаев при выработке решений на более длительную перспективу — при составлении годовых и пятилетних планов.

Путь к преодолению данного недостатка лежит через автоматизацию (компьютеризацию) аналитической обработки информации и разработку многоагентных управленческих решений. Что и как нужно для этого сделать, показано в главах об организации анализа хозяйственной деятельности (гл. 9) и его проведение в рамках автоматизированных систем управления (гл. 10), информационном обеспечении (гл. 8) и экономическом математическом (гл. 4), а также в отдельных параграфах заключительной главы.

Безусловно, включение в научный аппарат рекомендуемой книги экономических методов, в частности, предложенного З. Хальмогом метода расстояний, является большим и бесценным вкладом А. Д. Шенгема в развитие теории анализа. Но, на наш

взгляд, для их осознания отведено непропорционально много места (69 с.), больше, чем вопросам истории и перспективы развития анализа хозяйственной деятельности (38 с.) и рассмотрению основных его видов (26 с.), вместе взятых.

Это привело к неполноте и фрагментарному освещению истории развития анализа хозяйственной деятельности, выводу конкретных авторов в его формировании как самостоятельной области экономической науки и в создании отдельных его видов. Данный недостаток более досаден, что по истории анализа хозяйственной деятельности не издано ни одной монографии, а до приращения знания математических методов в анализе имеется ряд публикаций.

Вызывает возражения и предложение на с. 154 (рис. 6.1) «Общая схема формирования и классификации основных групп показателей в системе комплексного экономического анализа». Правда, на с. 157 сделана следующая оговорка: «Как на изменение раздвоило, так и последовательность работ в процессе анализа могут не совпадать с общей блок-схемой».

В рамках редакции нет возможности осветить все новые и интересные идеи, которыми богата работа. Например, заслуживает внимания классификация факторов, представленная на рис. 6.2 (с. 160). (Нельзя в омерзительный, по моему мнению, является определение резервов: «Под резервами следует понимать неиспользованные возможности снижения текущих в анализе расходов на материальных, трудовых и финансовых ресурсов при данном уровне развития производительных сил и производственных отношений» (с. 161). Сформулированные задачи, при условии обеспечения требуемого высокого качества изделий и услуг.

Надо сказать, что достоинства книги нами принимаются ее недостатки. Сделанные замечания в основном отражают неоднородный подход авторов и редакторов к освещению отдельных вопросов теории анализа хозяйственной деятельности. В целом она является серьезным вкладом в развитие анализа хозяйственной деятельности как науки, обладает рядом методических достоинств, теоретическое изложение в ней удачно соотносится иллюстративными материалами.

С. Бартольд
д-р экон. наук, профессор

Совершенствование понятий социалистического планирования

Социалистическое планирование. Словарь-справочник. Ред. колл. Н. П. Лебедевский, Ю. В. Яковлев, А. И. Анисимкин и др. М.: Экономика, 1988. 463 с.

В последнее время выпущена целая серия словарей-справочников, посвященных отдельным видам экономической деятельности — управлению, экономическому статистике, финансированию и кредитованию, конъюнктуре, труду и заработной плате. Логическим их продолжением является словарь терминов и понятий, насчитывающий социалистического планирования. Это издание особенно актуально в настоящее время, когда происходит переход к планоной работе административных и преимущественно экономических методов и процедур деятельности всех хозяйственных единиц на принципах полного хозяйственного расчета и самфинансирования. В связи с этим актуальны и термины, встречающиеся в планировании, таких, как контрольные цифры, экономические нормативы, лимиты, точно так же как и само содержание и процедура подготовки плана. Появляются новые понятия, связанные с реформой управления и перестройкой хозяйственного механизма — государственные законы, прямые хозяйственные связи, договорные цены.

Словарь-справочник состоит из 11 разделов, его структура максимально приближена к структуре народнохозяйственного плана и разработке народнохозяйственного плана и делится на 16 частей. Первые четыре раздела включают термины, выражающие общетеоретические понятия методологии и организации народнохозяйственного планирования, планирования общесоюзных темлов и пропорций в рамках баланса народного хозяйства, а также разделение народнохозяйственных ресурсов на основе внедрения достижений научно-технического прогресса. В них достаточно подробно и обстоятельно представлены традиционные показатели балансовых разделов народнохозяйственного плана, характеризующие структуру общественного производства, его результаты и факторы роста. Однако и статьи «общественный продукт» недостаточно аргументировано положение о том, что ускорение научно-технического прогресса сопровождается ростом фондооборуженности труда, приводит к обязательному повышению доли I подразделения в валовом общественном продукте. Такое утверждение не соответствует действительности, ибо научно-технический прогресс оправдан только в том случае, если достигнуто благодаря ему повышение производительности труда опережает рост фондооборуженности. Следовательно, увеличение доли средств производства в

физическом объеме совокупного общественного продукта имеет, следовательно, предел с точки зрения условий реализации расширенного воспроизводства, тогда как внедрение достижений научно-технического прогресса в производство является перманентным процессом.

Основное внимание во втором разделе («Планирование темлов, пропорций и структуры общественного производства. Баланс народного хозяйства») уделяется плановым балансам народного хозяйства и системе их показателей. Набор показателей (терминов) и их определение достаточно традиционны в отличие, например, от следующего раздела («Планирование научно-технического прогресса и повышение качества продукции»), в котором несутся понятия (автоматизация, механизация, стандартизация, модернизация оборудования) дополнены такими важными терминами, как «поколение техники», «принципиально новая техника», «система автоматизированного проектирования», «базовые технологии». В то же время недостаточно оправданным представляется включение в раздел термина «биотехнология». Он имеет конкретный технологический, а не планоно-управленческий характер, точно так же несутся понятия «организация» и «насыщенность ядерной технологии». На наш взгляд, больше внимания в разделе следовало бы уделить терминам, связанным с организацией и реализацией планирования и внедрения научно-технического прогресса, — «смысловое планирование ИТН», «деловые планы ИТН», «планирование ИНОИ», «эффективность ИТН», «измерения на разных уровнях и через различные показатели. Для достижения более компактной структуры раздела можно было бы объединить ряд статей, близких по содержанию, например, «научно-техническая программа» и «научно-техническая программа научно-технического прогресса», «результаты и факторы ИТН» и «технический уровень производительности». Вместе с тем термин «предельно высокие разработки» не имеет непосредственного отношения к данным вопросам, целесообразнее было бы его рассмотреть в первом разделе.

Усиление социальной направленности государственного планирования обусловлено в данный период развитием социального и инфраструктурного комплексов, комплекса производства товаров народного потребления, сферы услуг, внедрения комплексной программы по сокращению применения ручного труда. Терминология по планированию социального

развития и повышения уровня жизни за- руды широко представлена в в восьмом разделе словаря.

Внедрение нового хозяйственного механизма обуславливает необходимость и новой трактовки финансовых показателей. Это требование достаточно полно выполняется в разделе «Планирование финансов, себестоимости и цен», в нем рассматриваются разные виды платежей (например, плата за ресурсы), изменение нормативов отчислений и порядка формирования различных фондов. Однако и здесь в некоторых статьях есть повторы, например, в «Балансе доходов и расходов государства», «государственном бюджете», «сводном финансовом балансе» и др.

Наиболее быстро изменяется состав и содержание понятий, включенных в заключительный, одиннадцатый раздел справочника. «Планирование» совершенствования системы управления. Автоматизированная система плановых расчетов. Они должны оперативно отражать конкретные меры по перестройке планирования, воплощению новых организационных форм и структур нового хозяйственного механизма. Однако в разделе недостаточно освещены условия наведения совершенствования системы управления, роль в этом процессе планирования, преобладают в нем понятия и показатели автоматизированной системы плановых расчетов.

Конечно, в первом издании такого словаря-справочника нельзя было охватить все термины и дать окончательно сужающиеся определения. Тем не менее некоторые важные вопросы следовало бы уделить большему вниманию. В рецензированной работе лучше ряд важнейших показателей (например, валового национального и валового внутреннего продукта), элементы обоснования планов (анализ экономического и социального развития СССР, международный сравнительный анализ). Определения некоторых показателей даны в старой формулировке. Так, о перепрограммировании (а по-

му не планированию? — *det.*) в капиталистических странах пишется, что это — «попытка буржуазного государства целенаправленно регулировать экономические процессы с помощью разработки прогнозов и планов развития хозяйства, а также соответствующей им системы государственного воздействия на процесс воспроизводства в интересах монополистического капитала. Государственное программирование в капиталистических странах демонстрирует присущий государству монополистическому капитализму способ приспособления капиталистического хозяйственного механизма к новым условиям его развития» (с. 57). Представляется, что для читателей было бы полезно узнать что-либо конкретное об организации государственного планирования и прогнозирования в ведущих в этой области капиталистических странах — Франции, Голландии, Норвегии.

В разделе девятые — «Проблемы территориального развития народного хозяйства» — не раскрываются такое актуальное понятие, как территориальный хозяйственный расчет. Было бы целесообразно также выделить термины, связанные с планированием капитального строительства и воспроизводством основных фондов, в самостоятельный раздел.

Несмотря на отмеченные недостатки, словарь-справочник «Социалистическое планирование», без сомнения, очень своевременное и необходимое издание. Оно подготовлено коллективом высококвалифицированных и профессиональных авторов, вносит значительный вклад в обобщение теории и практики развития социалистического планирования, будет интересно и полезно для научных и практических работников плановых органов, преподавателей, хозяйственных руководителей и экономистов.

Э. Батзиг,
д-р экон. наук
В. Сеченова,
канд. экон. наук

Коротко о книгах

Об использовании вторичных ресурсов

Пирогов Н. Л., Сумов С. П., Завалак А. Г. Вторичные ресурсы: эффективность, опыт, перспективы. М.: Экономика, 1987. 199 с.

Минимальное использование вторичных ресурсов — одно из главных направлений решения проблемы ресурсосбережения. Экономика на основе рационализации основной источник удовлетворения дополнительной потребности в топливе, сырье и многих других материалах.

В стране уже накопился определенный опыт рационального использования отходов производства. Этой теме посвящена рецензируемая монография. Круг рассмотренных в ней вопросов весьма обширен. Показана роль вторичных ресурсов в повышении эффективности обществен-

ного производства в условиях интенсификации экономики. Рассмотрены особенности образования и направления использования вторичных материальных ресурсов в различных отраслях народного хозяйства. Специальная глава отведена вторичным энергетическим ресурсам, исследованию путей повышения уровня их полезного применения.

В книге описано становление и развитие методологии и методики планирования переработки отходов и убедительно показано значение централизованного планирования и расширения применения вторичных ресурсов. В работе анализируются недостатки, связанные с организацией сокращения отходов в народнохозяйственный оборот. К ним обобщаются отнесены независимость существующих методов экономического стимулирования переработки вторичного сырья. Аргументировано выявляются недостатки в развитии ценообразования на них и заготовки у населения.

В книге освещен опыт планирования использования отходов в стране. Приведены данные, позволяющие объективно оценивать как положительные сдвиги в этой сфере, так и нерешенные вопросы.

Наличная ясность и понятная языком монография будет полезна специалистам плановых и хозяйственных органов, предприятий и объединений. В главе «Использование вторичного сырья за рубежом» в отличие от ранее опубликованных материалов отражены процессы, происходящие в этой области, а нерешенные факты на практике отдельных стран.

К недостаткам книги можно отнести отсутствие достоверных данных, характеризующих состояние организации работы по применению вторичного сырья на уровне предприятий. В условиях повышения хозяйственной самостоятельности основного звена экономики наряду с необходимостью глубоко анализировать соответствующий опыт и дать рекомендации. Следовательно бы подробнее изложить вопросы территориального планирования переработки отходов производства. Учитывая актуальность рассматриваемых в данной работе проблем, целесообразно издать ее повторно, включив дополнительную материалы в соответствии с новыми повысившимися требованиями, направленными на успешное решение задач ресурсосбережения.

ОБ ОЧЕРЕДНОМ ПРИЕМЕ слушателей в Академию народного хозяйства при Совете Министров СССР

Объявляется очередной прием слушателей в Академию народного хозяйства при Совете Министров СССР на 1989—1990 учебный год.

На Экономическое отделение для переподготовки принимаются руководящие работники и ведущие специалисты центральных и республиканских экономических органов, работники органов государственного управления, планово-экономических служб министерств, ведомств и территориальных органов управления.

На Отделение управления для переподготовки принимаются руководящие работники министерств и ведомств, органов государственного управления, руководители крупных производственных и научно-производственных объединений.

К конкурсу допускаются лица, рекомендованные на учебу коллежиями центральных экономических органов, министерств и ведомств СССР, Советами Министров союзных республик и территориальными органами управления.

На кандидатов, рекомендованных на учебу, в ректорат Академии представляются не позднее 31 марта 1989 г.: личное заявление, листок по учету кадров, выписка из решения коллегии министерства (ведомства) с указанием места преподаваемой работы выпускника, медицинское заключение о состоянии здоровья и характеристика. Одновременно организация, направляющая на учебу, сообщает рекомендуемую тему выпускной работы по конкретным вопросам перестройки управления экономикой.

На очную форму со сроком обучения до 1 года (с отрывом от работы) принимаются лица в возрасте до 40 лет, на очно-заочную форму со сроком обучения до 2 лет (без отрыва от работы) принимаются лица в возрасте до 45 лет.

Лица, рекомендованные на учебу, приглашаются в Академию в апреле с. г. для прохождения конкурсного отбора и индивидуального собеседования.

По результатам конкурса принимается решение о зачислении слушателей на соответствующую форму обучения.

Начало занятий 1 сентября.

Иногородним слушателям, принятым на учебу, предоставляется общежитие (без семьи).

Адрес: 117571, Москва, проспект Вернадского, д. 82. Телефоны: 436-58-91, 434-80-00.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, Н. Г. Белов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, Ю. П. Калмыков, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симанов, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, Е. И. Уваров.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

Сдано в набор 26.01.89. Подписано в печать 17.02.89. А 02424.
Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Усл. изд.-отт. 11,57.
Уч.-изд. л. 13,13. Тираж 37 735 экз. Заказ № 147. Цена 70 коп.

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77, 292-17-97.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125085 ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.