

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇐
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ.	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на 9 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	12	13	9	7
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к				

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромя праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою петиціи въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики выкладываютъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 48.

Воскресенье, 1 (14) декабря.

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Меліоративный кредитъ въ Россіи и его нужды (окончаніе). <i>Б. А. Никольскій</i>	371	Развитіе нефтяной промышленности въ Галиціи	395
Участіе Россіи въ брюссельской сахарной конвенціи. <i>Вл. Ивановъ</i>	378	Бумажная промышленность въ Италіи въ 1912 г.	395
Ростъ рабочаго страхованія въ Германіи. Инженеръ <i>С.</i>	382	Добывающая промышленность въ Трансваалѣ въ 1912 г.	396
Русскія цѣнныя бумаги на лондонской биржѣ. <i>В. З.</i>	386	Внѣшняя торговля Мексики въ 1912 г.	396
Спеціальныя корреспонденціи.		Экономическое законодательство.	
Изъ Берлина. Успѣхи въ жилищномъ дѣлѣ Германіи за послѣдніе годы.—Торгово-промышленные ин- тересы Германіи и Китай, какъ рынокъ сбыта. <i>К. Л—в.</i>	387	Дѣятельность послѣдней сессіи англійскаго парламента въ области экономическаго законодательства	396
Хроника.		Обновленіе французскаго акціонернаго законодатель- ства	397
Финансы, кредитъ и банки.		Рабочій вопросъ.	
Дѣятельность учреждений долговсрочнаго кредита за первую половину 1913 года	390	Измѣненіе заработной платы и рабочаго времени въ Великобританіи за 1912 г.	398
Смѣта Москвы на 1914 г.	390	Библиографія.	
Результаты исполненія американскаго бюджета на 1913/14 г.	392	Русскіе акціонерные коммерческіе банки по цифровымъ даннымъ за 1912 и 1911 гг. Изд. комитета съѣзда представителей акціонерныхъ банковъ коммер- ческаго кредита подъ редакціей секретаря коми- тета <i>В. М. Русакова</i> . Стр. IX+67. Спб. 1913 г. <i>В. М—вв.</i>	398
Сельское хозяйство.		Статистика.	
Къ аграрному вопросу въ Англіи	392	Финансы.	
Промышленность и торговля.		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	399
Желѣзодѣлательная промышленность Бельгіи въ 1912 г.	393	Промышленность и торговля.	
Экономическое положеніе Болгаріи за послѣдніе годы.	393	Выкурка и наличные запасы спирта на 1 сентября 1913 г.	400
Потребленіе и добыча минеральнаго топлива въ Гер- маніи	394	Предварительныя данныя о сборѣ и качествѣ свекло- вицы	402

Мелиоративный кредитъ въ Россіи и его нужды ¹⁾.

III.

Въ настоящее время мелиоративный кредитъ организованъ у насъ слѣдующимъ образомъ:

По Высочайше утвержденному 29 мая 1900 г. положенію выдача ссудъ на сел.-хоз. улучшенія производится изъ особаго, составляющаго спеціальныя средства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія капитала, пополняемаго: 1) ежегодными ассигнованіями изъ средствъ госуд. казначейства и 2) платежами % и погашенія по выданнымъ ссудамъ. (На 1 января 1913 г. мелиоративный фондъ составлялъ 6.244.978 р. 52 к.).

Положенія закона о мелиоративномъ кредитѣ, касающіяся круга улучшеній, на которыя распространяется выдача ссудъ, съ указаніемъ соответствующихъ каждому роду улучшеній—предѣльнаго срока, процентовъ роста, дѣйствительнаго размѣра годовыхъ платежей, а также предѣльнаго размѣра самихъ ссудъ,—во избѣжаніе повтореній и для большей наглядности,—сведены въ нижеприводимой схемѣ; схема эта позволяетъ безъ труда разобратъ въ различныхъ условіяхъ, коими обставлено пользованіе кредитомъ, въ зависимости отъ характера производимыхъ за счетъ ссудъ мелиораций.

Родъ улучшенія.	Размѣръ роста.	Предѣльный срокъ ссуды.	Дѣйствительный годовыи платежъ (включая % и погашеніе) съ 100 р. при предѣльномъ срокѣ ссуды.	Предѣльный размѣръ ссуды.
Укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ	2%	20 лѣтъ.	6,09	1) размѣръ ссуды не долженъ превышать: 100% 75%
Дѣсоразведеніе		30 " "	5,75	
Осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, расчистка неудобныхъ земель		20 " "	7,31	2) Размѣръ ссуды ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать $\frac{3}{4}$ стоимости производимаго за ея счетъ улучшенія, независимо отъ его характера. (размѣръ ссудъ на устройство сел.-хоз. заведеній ограниченъ, кромѣ того, 5.000 р. на каждое предпріятіе). (ссуды на покупку скота не должны превышать 3.000 р. на одного заемщика).
Устройство куторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ				
Разведеніе плодовыхъ садовъ		18 " "	7,84	
Разведеніе виноградниковъ и рыбодоводство	4%	15 " "	8,93	
Возведеніе сельскохозяйственныхъ построекъ и устройство сельскохозяйственныхъ заведеній		10 " "	12,23	75%
Разведеніе хмѣльниковъ, устройство подваловъ и винодѣленъ				
Приобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря и приборовъ для огневой сушки фруктовъ, приобрѣтеніе племеннаго скота, травосѣяніе и оборудованіе артельного маслослѣлія		7 " "	16,52	

Стоимости предлагаемаго въ обезпеченіе имущества.

Заемщиками по ссудамъ могутъ быть: 1) земства (которымъ ссуды выдаются на улучшенія, имѣющія значеніе для цѣлаго уѣзда или губерніи въ размѣрѣ и на условіяхъ, опредѣляемыхъ по предварительному соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ), 2) землевладѣльцы (къ которымъ обыкновенно относятся и города, пользующіеся кредитомъ только подъ залогъ недвижимаго имущества) и 3) сельскія общества.

Обезпеченіемъ ссудъ служатъ: по земскимъ ссудамъ—особыя обязательства, выдаваемые управами по постановленію земскаго собранія; по ссудамъ, выданнымъ сельскимъ обществамъ,—внѣдѣльная земля, если таковая имѣется, или же мірской приговоръ о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ всѣхъ членовъ общества и, наконецъ, по ссудамъ частныхъ землевладѣльцевъ—до 1.000 р. заемныя обязательства, по ссудамъ же свыше 1.000 р. представляется въ залогъ улучшаемое имѣніе или другое, приносящее доходъ, недвижимое имущество, или, наконецъ, процентныя бумаги, принимаемая въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и поставокъ.

Органами, производящими ссудную операцію, являются:

1) губернскіе о ссудахъ на сел.-хоз. улучшенія комитеты, разрѣшающіе ссуды до 500 р. окончательно, а ссуды отъ 500 до 5.000 р. съ представленіемъ журнала комитета на утвержденіе Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ;

2) центральный комитетъ о ссудахъ на сел.-хоз. улучшенія, состоящій при отдѣлѣ сельской экономіи,

разсмотрѣнію котораго подлежатъ: а) всѣ ходатайства о ссудахъ, поступающія изъ губерній, гдѣ не открыто губернскаго комитета, и б) ходатайства о ссудахъ свыше 5.000 р.—по разсмотрѣніи таковыхъ губернскими комитетами

и 3) земства, принявшія на себя посредничество по выдачѣ мелиоративныхъ ссудъ. Въ этомъ случаѣ земской управѣ, разрѣшающей ссуды окончательно, независимо отъ ихъ размѣра, въ предѣлахъ открываемаго земству въ определенной суммѣ кредита, представляются полномочія центрального комитета о ссудахъ при условіи соблюденія ею плана посредническихъ дѣйствій, утверждаемаго Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Деньги же въ счетъ разрѣшенныхъ управою ссудъ переводятся отдѣломъ сельской экономіи по каждой ссудѣ въ отдѣльности до исчерпанія всей суммы открытаго земству кредита—только по полученіи отъ управы увѣдомленія о разрѣшеніи ссуды, если условія, на которыхъ она разрѣшена, не противорѣчатъ требованіямъ закона, включеннымъ въ планъ посредническихъ дѣйствій. Расходы по производству посреднической операціи падаютъ на земство, которое отвѣчаетъ также за суммы, не уплаченныя заемщиками по разрѣшеннымъ изъ посредническаго кредита ссудамъ. Взимать съ заемщиковъ болѣе установленнаго положеніемъ о ссудахъ % земство не имѣетъ права.

Порядокъ полученія ссудъ по закону и по изданной въ дополненіе къ нему инструкціи заключается въ слѣдующемъ. Желаящій получить ссуду обращается съ ходатайствомъ о выдачѣ таковой или въ уѣздное и губер-

¹⁾ Окончаніе. См. № 47 «Вѣст. Фин.» за т. г.

ское земство, если они посредничают по выдачѣ ссудъ, или въ губернской комитетъ, дѣлопроизводителемъ котораго состоитъ по должности мѣстный инспекторъ сельскаго хозяйства, или же, наконецъ, — въ отдѣлъ сельской экономіи, если въ мѣстѣ жительства просителя нѣтъ губернскаго комитета. Къ прошенію о ссудѣ непременно должны быть приложены: 1) описаніе улучшаемаго имѣнія; 2) проектъ и смѣта меліораціи, предполагаемой за счетъ ссуды и 3) свѣдѣнія о долгахъ и, запрещеніяхъ, лежащихъ на представляемомъ въ залогъ имуществѣ. По желанію просителя, составленіе проекта меліораціи можетъ быть поручено чинамъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія за особое вознагражденіе по слѣдующей таксѣ:

съ работъ стоимостью:

1—1.000 р. . . .	30 р.
1.001—5.000 » . . .	2½% + 5 р.
5.001—10.000 » . . .	2% + 30 р.
10.001—15.000 » . . .	1½% + 80 р.
15.001—20.000 » . . .	1% + 155 р.
свыше 20.000 р. . . .	¾% + 255 р.

Равнымъ образомъ чинами Главнаго Управленія производится и специальная оцѣнка предлагаемаго въ обезпеченіе ссуды имущества въ тѣхъ случаяхъ, когда это признается нужнымъ, или когда о томъ ходатайствуетъ заемщикъ, несогласный съ уже произведенной какимъ либо другимъ кредитнымъ учрежденіемъ оцѣнкой сказаннаго имущества. Расходы по производству оцѣнки возлагаются также на просителя (они составляютъ, кромѣ проездного билета II класса для оцѣнщика, болѣею частью изъ мѣстныхъ чиновъ, для имѣній до 100 дес. — 10 р., до 500 дес. — 15 р. и свыше 500 дес. — 20 р.).

По полученіи отъ просителя всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній проектъ меліораціи, на которую испрашивается ссуда, подвергается тщательному анализу съ точки зрѣнія правильности его составленія, осуществимости меліораціи и ея рентабельности, причемъ оцѣнка проекта производится специалистами по различнымъ отраслямъ сел.-хоз. знаній, проекты же почвенныхъ меліорацій, для выполненія коихъ испрашиваются ссуды свыше 5.000 р. — состоящимъ при отдѣлѣ земельныхъ улучшеній техническимъ комитетомъ.

Въ случаѣ одобренія проекта и разрѣшенія ссуды желающій получить таковую, долженъ представить: 1) залоговое свидѣтельство на поступающее въ обезпеченіе ссуды имущество или заемное обязательство; 2) залоговую подписку, содержащую условія, на которыхъ разрѣшена ссуда; 3) три рубля на наложеніе и снятіе запрещенія по ссудѣ и 4) документы о застрахованіи построекъ, если это включено въ условія ссуды.

По совершеніи перечисленныхъ формальностей заемщику переводятся отдѣломъ сельской экономіи деньги — но не въ полной суммѣ разрѣшенной ссуды, а въ той лишь части ея, которая нужна для производства работъ первой очереди, если вся меліорація осуществляется въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени. При этомъ выдача послѣдующихъ частей ссуды обуславливается выполненіемъ соотвѣтствующей части работъ и производится нерѣдко лишь послѣ осмотра ранѣе совершенныхъ заемщиками работъ — чѣмъ достигается контроль за правильнымъ по назначенію расходоу ссуды. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, — когда улучшение не сложно, а ссуда невелика, — осмотръ работъ производится только по ихъ окончаніи, срокъ коего устанавливается при разрѣшеніи ссуды. Такимъ образомъ каждое выполняемое за счетъ ссуды улучшение повѣряется чинами Гл. Управленія Земл. и Земл. и въ случаѣ обнаруженія невыполненія заемщиками принятыхъ ими на себя обязательствъ — ссуда взыскивается досрочно въ принудительномъ порядкѣ. Въ такомъ же порядкѣ производится

взысканіе ссуды и за невзность срочныхъ платежей по нимъ по истеченіи годового льготнаго періода.

Таковъ, въ общихъ чертахъ, установленный Положеніемъ 29 мая 1900 г. порядокъ выдачи ссудъ на сел.-хоз. улучшенія, на которомъ пришлось остановиться нѣсколько подробнѣе во избѣжаніе неясностей въ дальнѣйшемъ — при его оцѣнкѣ.

Въ чемъ же заключаются тѣ недочеты вышеописанной организаціи меліоративнаго кредита, которыми обыкновенно объясняютъ слабое его развитіе у насъ, и что нужно сдѣлать, чтобы ихъ устранить?

Послѣ многократнаго обсужденія вопроса о реформѣ меліоративнаго кредита, начиная съ 1903 г., сначала мѣстными комитетами, затѣмъ различными комиссіями и, наконецъ, въ послѣднее время, сѣздами, установить главнѣйшіе недостатки закона 29 мая 1900 г. не трудно: для этого надо только разобратся въ обильномъ матеріалѣ, накопившемся въ трудахъ упомянутыхъ учреждений и, присоединивъ къ нему весьма немногія указанія, встрѣчающіяся по настоящему вопросу въ литературѣ, отбросить все то, что не вытекаетъ изъ существа дѣла, а навѣяно различными сторонними соображеніями.

Наиболѣе тяжелымъ упрекомъ, нерѣдко дѣлаемымъ до настоящаго времени, является указаніе на *отсутствіе определенной системы* какъ въ самомъ законѣ о меліоративномъ кредитѣ, такъ и въ примѣненіи его на дѣлѣ. Безсистемность меліоративнаго кредита съ указанной точки зрѣнія заключается въ томъ, во-первыхъ, что по закону ссуды выдаются не только на меліораціи, имѣющія цѣлью увеличеніе капитальной стоимости земли при помощи измѣненія почвенныхъ условій, но также и на такія улучшенія, которыя будучи направлены лишь къ увеличенію доходности имѣнія путемъ измѣненія хозяйственныхъ условій, не укладываются въ понятіе меліораціи въ тѣсномъ смыслѣ слова. Во-вторыхъ, хотя и значительно рѣже, дѣлаются указанія на то, что и само сел.-хоз. управленіе при примѣненіи закона 29 мая 1900 г. не выработало никакого опредѣленнаго взгляда на предпочтительность той или другой изъ вышеупомянутыхъ основныхъ категорій сел.-хоз. улучшеній, вслѣдствіе чего «меліоративно-ссудная операція претерпѣвала неоднократныя колебанія и шатанія, склоняясь то въ сторону невѣроятнаго суженія сферы примѣненія сказаннаго закона, то къ рискованному расширенію круга сел.-хоз. улучшеній, неоправдываемому принципиально-разумною постановкою дѣла».

Чтобы съ подобающей серьезностью и безпристрастіемъ отнестись къ вышеобъясненнымъ нареканіямъ, необходимо прежде всего имѣть въ виду, что вопросъ о границахъ меліоративнаго кредита возникъ у насъ впервые одновременно съ самой идеей созданія особаго меліоративнаго фонда и тѣмъ не менѣе остается до сихъ поръ еще спорнымъ и неразрѣшеннымъ.

Коммисія Островскаго, на которую въ 1891 г. была возложена задача выяснить, въ какомъ именно кредитѣ и для какихъ улучшеній нуждается русское сельское хозяйство, пришла къ заключенію, что наиболѣе важное значеніе для большинства русскихъ сельскихъ хозяйствъ имѣетъ кредитъ на приобрѣтеніе живого и мертвцаго инвентаря, а засимъ уже на устройство сел.-хоз. техническихъ производствъ и на почвенныя улучшенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ составленный названной комиссіей проектъ предусматривалъ выдачу ссудъ почти на всѣ главнѣйшіе виды улучшеній, включенные нынѣ въ кругъ дѣятельности меліоративнаго кредита. Однако, Государственный Совѣтъ при разсмотрѣніи этого законопроекта въ 1896 г. сталъ на иную точку зрѣнія, признавъ, что «на первыхъ порахъ сфера означеннаго кредита должна быть по возможности сужена и обнимать преимущественно такія улучшенія, которыя, требуя болѣе

или менѣе значительной затраты, увеличиваютъ не столько доходность, сколько капитальную стоимость имѣнія». (Журн. соед. деп. гос. экон., зак. и гр. и дух. дѣлъ 22 февр. и 7 марта 1896 г. № 97). Вотъ почему въ редакціи Государственнаго Совѣта «временными правилами» 1896 г. была допущена выдача меліоративныхъ ссудъ только на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ. Но уже въ 1900 г. при разсмотрѣніи законопроекта объ измѣненіи упомянутыхъ правилъ, Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, на основаніи 3-хъ лѣтняго опыта ихъ примѣненія, признало, что «съ точностью разграничить сел.-хоз. улучшенія на увеличивающія основную стоимость земли и на соотвѣтствующія лишь возрастанію ея доходности едва-ли возможно, и что едва-ли вообще слѣдуетъ стремиться у насъ къ улучшенію почвы преимущественно передъ повышеніемъ прибыльности сельскаго хозяйства». Соотвѣтственно съ симъ проектъ нынѣ дѣйствующаго Положенія, принятый въ Государственномъ Совѣтѣ большинствомъ 23 противъ 4, значительно расширилъ кругъ меліораций. На такую же точку зрѣнія стали въ 1903 г. образованные особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности мѣстные комитеты, въ подавляющемъ большинствѣ (изъ числа тѣхъ, которыми былъ затронутъ вопросъ о меліоративномъ кредитѣ) высказавшіеся за дальнѣйшее расширеніе круга предметовъ, на которые должны выдаваться меліоративныя ссуды, причемъ нѣкоторые изъ комитетовъ указали на неудобство точнаго и исчерпывающаго перечисленія въ законѣ предметовъ назначенія ссудъ. Напротивъ, второй кievскій меліоративный сѣздъ (1912 г.) призналъ, что «правильная постановка меліоративнаго кредита требуетъ прежде всего ограниченія круга его операций однѣми коренными (почвенно-водными) меліорациями».

Приведенная историческая справка имѣла цѣлью показать, что при разрѣшеніи вопроса о границахъ меліоративнаго кредита различными коллегіальными учрежденіями наблюдались тѣ же колебанія во взглядахъ, въ которыхъ упрекаютъ исполнителей закона 29 мая 1900 г. Ничего иного, впрочемъ, и не могло быть, такъ какъ установленіе границъ, въ которыхъ мыслимо и желательно пользованіе меліоративнымъ кредитомъ, зависитъ всецѣло отъ опредѣленія понятія меліорации, послѣднее же до сего времени остается далеко не вполне установленнымъ и не безспорнымъ.

Лучшимъ доказательствомъ растяжимости понятія меліорации могутъ служить западно-европейскія законодательства, разрѣшившія вопросы, связанные съ организаціей меліоративнаго кредита гораздо раньше, чѣмъ они были поставлены у насъ и, тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ не выработавшія точнаго опредѣленія объекта меліоративнымъ займовъ.

Такъ, въ Англіи, которая считается классической страной земельныхъ улучшеній, сохранившій по нынѣ свою силу законъ 26 іюля 1864 г. (Improvement of Land Act) подводитъ подъ понятіе меліоративныхъ займовъ—ссуды на дренажъ, ирригацію, возведеніе плотинъ, изгородей, заборовъ и на размежеваніе полей, на удобреніе почвы и связанныхъ съ тѣмъ работъ, на постройку подъѣздныхъ путей, на сооруженіе судоходныхъ каналовъ, повышающихъ цѣнность имѣнія, на расчистку лѣсовъ, на постройку фермерскихъ домовъ, жилищъ для рабочихъ и другихъ сельскохозяйственныхъ построекъ, а равно и на ремонтъ всѣхъ этихъ зданій, на древесныя насажденія, на постройку сараевъ для машинъ, лѣсопильныхъ заводовъ и мельницъ, на устройство шахтъ, колодезевъ, прудовъ, резервуаровъ, плотинъ, канавъ, мостовъ, шлюзовъ, на сооруженіе гаваней и пристаней, на

усовершенствованіе способовъ перевозки разныхъ сел.-хоз. продуктовъ, скота и удобрительныхъ веществъ, и, наконецъ, вообще на всякаго рода работы, могущія, по мнѣнію комиссаровъ, повысить цѣнность земельного участка. Изъ этого, нѣсколько утомительнаго, перечня видно, что подъ меліорациями, повышающими цѣнность имѣнія, англійскій законъ понимаетъ не только земельныя улучшенія, но также и всевозможныя сооруженія, которыя у насъ обычно принято относить къ улучшеніямъ, увеличивающимъ лишь доходность, а не капитальную стоимость имѣнія. Итоги дѣятельности меліоративнаго кредита со времени изданія въ 1846 г. перваго закона о выдачѣ ссудъ на дренажъ (приводимые въ статьѣ С. И. Рапопорта въ № 42 «Вѣстника Финансовъ» за текущій годъ), свидѣтельствуютъ о томъ, что англійскій законъ отвѣчаетъ жизненнымъ потребностямъ страны; такъ, за 66 лѣтъ (1846 — 1913) англійское казначейство ссудило помѣщикамъ и поземельнымъ акціонернымъ обществамъ всего 18,5 милл. фунт. стерлинговъ, изъ коихъ лишь около половины употреблено на дренажъ, а остальная половина на меліорации, не имѣющія цѣлью измѣненія почвенныхъ условий, и въ томъ числѣ болѣе трети всѣхъ ссудъ (5,5 и 1,4 милл. фунт. стерл.) на постройку хозяйственныхъ зданій и коттеджей для рабочихъ. Такимъ образомъ сельскохозяйственныя постройки и различныя сооруженія, на долю кот. у насъ приходится около 17% всѣхъ разрѣшенныхъ ссудъ, въ Англіи составляютъ свыше 40% меліоративныхъ ссудъ и, очевидно, признаются англійскимъ закономъ вполне соотвѣтствующими понятію меліорации, т. к. по такимъ ссудамъ, выдаваемымъ изъ пониженнаго % роста, по закону 1864 г. установленъ приоритетъ ипотеки передъ всѣми другими закладными, равно какъ передъ всѣми прочими обязательствами и даже большинствомъ общественныхъ повинностей.

Въ другихъ западно-европейскихъ государствахъ меліоративному кредиту отведены болѣе узкія границы, чѣмъ въ Англіи, но все же и тамъ понятіе меліораций не ограничивается одними почвенными улучшеніями. Такъ, въ Пруссіи, по закону 13 мая 1879 г., провинціальнымъ банкамъ меліоративнаго кредита было предоставлено, между прочимъ, выдавать ссуды на постройку усадебъ и проведеніе дорогъ; въ Баваріи основанный закономъ 21 апрѣля 1884 г. государственный меліоративный банкъ выдаетъ ссуды, кромѣ такъ называемыхъ земельныхъ улучшеній, еще и на централизацію земельныхъ участковъ, удобреніе луговъ и полей и устройство дорогъ; въ Италіи подъ меліоративный кредитъ, законами 23 января 1887 г. и 8 января 1888 г., были подведены постройка зданій, служащихъ для жительства земледѣльца и его семьи, для помѣщенія скота, для храненія сельскохозяйственныхъ орудій и произведеній, проложеніе дорогъ, введеніе интенсивной культуры, устройство мѣстъ для вымочки прядильныхъ растений и др.

Изъ сказаннаго видно, что въ отношеніи объекта меліоративныхъ ссудъ наше положеніе 29 мая 1900 г. ничѣмъ, по существу, не отличается отъ дѣйствующихъ въ другихъ странахъ законовъ, которые отводятъ меліоративному кредиту даже болѣе широкія границы, допуская выдачу ссудъ на рядъ сел.-хоз. улучшеній, далеко выходящихъ за предѣлы земельныхъ улучшеній и совершенно не включенныхъ въ русскій законъ. При этомъ, насколько извѣстно, нигдѣ въ другихъ странахъ распространеніе выдачи ссуды на данныя улучшенія, помимо почвенно-водныхъ, не принесло вреда и не стѣсняло свободнаго развитія меліоративнаго кредита. Такимъ образомъ, если согласиться съ тѣмъ, что русскій законъ о меліоративномъ кредитѣ грѣшитъ отсутствіемъ опредѣленной системы, то придется признать, что и иностранные законы, послужившіе образцомъ при составленіи проекта поло-

женія 29 мая 1900 г. и обычно ему противопоставляемые, страдают тѣми же недостатками. Но еще правильнѣе, на основаніи только что сдѣланной экскурсіи, признать, что вообще никакой опредѣленной системы — въ смыслѣ точнаго и исчерпывающаго установленія круга улучшеній, на который должна распространяться выдача меліоративныхъ ссудъ, до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, — не выработано. Напротивъ, при опредѣленіи задачъ меліоративнаго кредита руководящимъ соображеніемъ обычно служатъ не столько родовые признаки улучшеній, сколько степень нужды въ нихъ сельскаго хозяйства той или иной страны или эпохи; поэтому границы меліоративнаго кредита повсюду то расширяются, то суживаются — по мѣрѣ выясненія новыхъ потребностей въ кредитъ, не находящихъ удовлетворенія инымъ путемъ.

Правда, сторонники суженія границъ меліоративнаго кредита приводятъ въ доказательство правильности подобнаго взгляда указанія на то, что только земельныя улучшенія, допуская тщательный контроль за ихъ осуществленіемъ, не вызываютъ сомнѣній въ ихъ общепользности и потому могутъ быть выполняемы за счетъ особаго льготнаго источника кредита, сопряженнаго съ нѣкоторыми жертвами со стороны государства въ случаѣ пополненія его изъ средствъ казны. Подобные доводы кажутся убѣдительными только на первый взглядъ. На самомъ же дѣлѣ вопросъ объ общественной пользности того или другого улучшенія рѣшается далеко не такъ просто и притомъ совершенно различно въ зависимости отъ условій, въ какихъ находится при его рѣшеніи сельское хозяйство. Трудно, на примѣръ, сказать, что нужнѣе для Россіи въ настоящее время: увеличеніе ли площади обрабатываемыхъ земель при помощи соответствующихъ меліораций, или же разумное-использованіе уже доступныхъ культуръ земель путемъ перехода къ болѣе интенсивнымъ и рациональнымъ приемамъ обработки, безъ которыхъ прямо-таки неизбежно истощеніе нашихъ земельныхъ богатствъ. Поэтому совершенно неправильно утверждать, что только почвенныя меліорации заслуживаютъ у насъ поощренія.

Напротивъ, при слабой производительности въ Россіи сельскаго хозяйства, являющейся слѣдствіемъ неумѣнія пользоваться землею, при всѣмъ извѣстной ничтожной доходности земли у насъ, по сравненію съ другими странами, при неупорядоченности и неорганизованности сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, нерѣдко къ тому же вывозимыхъ за границу въ сыромъ, а возвращающихся оттуда въ переработанномъ видѣ, задача поднятія доходности сельскаго хозяйства приобретаетъ у насъ не меньшее значеніе, чѣмъ расширеніе культурной площади. А слѣдовательно и производство такихъ улучшеній, которыя направлены къ повышенію производительности и доходности хозяйства или улучшенію условій переработки и сбыта сел.-хоз. продуктовъ, — должно быть поощряемо наравнѣ съ земельными улучшеніями, имѣющими цѣлью исключительно увеличеніе капитальной стоимости земли.

Если же признать за хозяйственными улучшеніями общепользное значеніе, — само собою отпадаетъ замѣчаніе о томъ, что выдача на льготныхъ основаніяхъ ссудъ для ихъ выполненія недопустима потому, что она влечетъ за собою извѣстныя жертвы со стороны населенія. Скорѣе напротивъ, всяческое облегченіе сельскому хозяйству условій пользованія кредитомъ въ цѣляхъ расширенія и интенсификаціи производства является необходимымъ, такъ какъ извѣстно, что благодаря большому риску помѣщенія капиталовъ въ сельскомъ хозяйствѣ, послѣднее находится въ значительно болѣе тяжеломъ положеніи при изысканіи средствъ, чѣмъ фабрично-заводская промышленность. А между тѣмъ обрабатывающая промышленность пользуется, кромѣ того, особой

защитой въ видѣ покровительственныхъ таможенныхъ пошлинъ, благодаря которымъ населенію приходится переплачивать при потребленіи иностранныхъ товаровъ весьма значительныя суммы. Поэтому, если во вниманіе къ общегосударственнымъ интересамъ признается необходимымъ оказывать покровительство фабрично-заводской промышленности установленіемъ высокихъ пошлинъ, то тѣмъ паче надлежитъ признать цѣлесообразнымъ и справедливымъ въ видахъ общей пользы покровительство сельскохозяйственному промыслу путемъ выдачи на особо льготныхъ условіяхъ ссудъ для производства различныхъ улучшеній, хотя бы и хозяйственныхъ, при условіи, конечно, предварительной провѣрки производительности назначенія такихъ ссудъ и послѣдующаго контроля за ихъ расходоуваніемъ.

Наконецъ, послѣднее замѣчаніе о томъ, что контроль надъ производствомъ хозяйственныхъ улучшеній представляется болѣе затруднительнымъ, чѣмъ въ отношеніи земельныхъ меліораций, также грѣшитъ преувеличеніемъ. Для поясненія достаточно сказать, на примѣръ, что постройка всевозможныхъ сел.-хоз. зданій и сооружений можетъ быть часто провѣрена съ гораздо болѣею точностью, чѣмъ земляныя работы; равнымъ образомъ прибыльность упомянутыхъ сооружений поддается не менѣе точному учету, чѣмъ рентабельность почвенныхъ меліораций.

Вообще вопросъ о надзорѣ за употребленіями ссудъ рѣшается въ зависимости отъ ихъ размѣра: по мелкимъ ссудамъ и за незначительными улучшеніями (на примѣръ расчистка земель, раскорчевка, покупка скота небольшими партіями), надзоръ представляется затруднительнымъ; напротивъ, провѣрка крупныхъ меліораций одинаково легко осуществима, будутъ ли это почвенныя меліорации или какія либо другія.

Все вышесказанное убѣждаетъ въ томъ, что основаніемъ для включенія какого либо улучшенія въ сферу пользованія меліоративнымъ кредитомъ должны служить не какія-либо теоретически построенныя системы, а слѣдующія реальныя соображенія: 1) наличность вполне опредѣлившагося у сельскихъ хозяевъ стремленія къ производству какого либо улучшенія, вызывающаго единовременныя затраты и способствующаго увеличенію стоимости земли, повышенію производительности и доходности хозяйства или улучшенію условій переработки и сбыта произведеній сельскаго хозяйства и 2) невозможность удовлетворить это стремленіе за счетъ какихъ-либо другихъ источниковъ кредита.

Если стать на такую точку зрѣнія, то придется признать, что до тѣхъ поръ, пока не будетъ удовлетворена изъ иныхъ источниковъ потребность сельскихъ хозяевъ въ долгосрочномъ и предметномъ кредитѣ, выдача меліоративныхъ ссудъ должна быть у насъ распространена на всѣ виды улучшеній, соответствующія вышеуказаннымъ признакамъ. Но при этомъ, въ цѣляхъ особаго поощренія земельныхъ меліораций, сопряженныхъ съ большимъ рискомъ и окупающихся лишь черезъ извѣстный, иногда довольно продолжительный, промежутокъ времени (вслѣдствіе чего стремленіе къ ихъ производству до сихъ поръ не получило у насъ надлежащаго развитія) представлялось бы цѣлесообразнымъ установить для этой категоріи улучшеній болѣе пониженный, чѣмъ теперь, процентъ роста, на примѣръ, въ размѣрѣ 3 годовыхъ, взаменъ взимаемыхъ нынѣ 4%.

На желательность подобной мѣры было, между прочимъ, указано многими мѣстными комитетами еще въ 1903 г., причемъ въ пользу пониженія % (по всѣмъ ссудамъ безъ различія ихъ назначенія) приводились соображенія о необходимости всяческаго поощренія сел.-хоз. улучшеній въ нашей земледѣльческой и бѣдной культурою странъ. Кромѣ этихъ соображеній сказанная мѣра

оправдывается еще и тѣмъ, что съ установленіемъ различнаго % роста по ссудамъ на почвенныя меліорации, мало рентабельныя съ одной стороны (2%), на всѣ остальные улучшения, направленные къ увеличенію капитальной стоимости имѣнія (3%) съ другой и, наконецъ, на улучшения, имѣющія цѣлью измѣненіе хозяйственныхъ условій (4%) въ самомъ законѣ была бы закрѣплена известная «система», не закрывающая сельскимъ хозяевамъ возможности широкаго пользованія меліоративнымъ кредитомъ и, въ то же, время способствующая усиленію спроса на ссуды для производства коренныхъ почвенныхъ меліораций.

Гораздо болѣе серьезными и основательными являются указанія на задруднительность для населенія пользованія меліоративнымъ кредитомъ вслѣдствіе недостаточной еѳ децентрализаціи и близости къ населенію, а также по причинѣ излишняго формализма при разрѣшеніи ссудъ.

Какъ уже упоминалось выше, органами, производящими выдачу ссудъ на мѣстахъ, являются: въ губерніяхъ—комитеты о ссудахъ на сел.-хоз. улучшения, а въ уѣздахъ—земства, производящія посредническую операцію. До настоящаго времени комитеты открыты въ 36 губерніяхъ и областяхъ; изъ числа же земствъ посредничество по выдачѣ ссудъ (къ 1 ноября сего года) приняли 10 губернскихъ и 45 уѣздныхъ. Такимъ образомъ, не считая отдѣла сельской экономіи, ссудная операція производится на мѣстахъ 91 учрежденіемъ, о дѣятельности которыхъ можно судить по нижеслѣдующимъ цифрамъ о распределеніи разрѣшенныхъ къ 1 января 1913 г. ссудъ:

	Число ссудъ.	Сумма (въ рубл.).
Всего разрѣшено ссудъ по Имперіи	3.778	10.001.641
Въ томъ числѣ:		
отдѣломъ сельской экономіи	786	6.596.435
губернскими комитетами . .	2.257	2.409.687
земствами	735	995.518

Приведенныя цифры свидѣтельствуютъ о слабомъ развитіи посреднической дѣятельности земствъ, которая вслѣдствіе своей близости къ населенію могли бы оказать меліоративному кредиту незамѣнимую услугу. Съ 1901 года, когда была открыта земствамъ возможность участія въ производствѣ меліоративно-ссудной операціи, земства использовали свое право слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Открыто вновь посреднич. кредитовъ.	Увеличена сумма ранѣе открытаго кредита.
1901	5/115.000	—
1902	5/175.000	—
1903	3/105.000	—
1904	—	—
1905	—	2/70.000
1906	1/30.000	2/30.000
1907	1/30.000	1/50.000
1908	3/43.000	1/100.000
1909	9/185.000	1/30.000
1910	3/280.000	2/170.000
1911	7/405.000	2/160.000
1912	5/430.000	2/80.000
1913 (10 мѣс.) . .	13/1.175.000	—

Всего же къ 1 ноября сего года 55 земствамъ было открытъ кредитъ въ суммѣ 3.663.000 р., изъ котораго выдачу ссудъ производили 44 земства, причемъ общій итогъ разрѣшенныхъ въ счетъ означеннаго кредита ссудъ на 1 января 1913 г. составилъ 995,5 тыс. руб.

Для выясненія причинъ уклоненія земствъ отъ посредничества по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ, только за послѣдніе годы, повидимому, уступившаго мѣсто обратному явленію, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія былъ произведенъ въ 1908 г. опросъ нѣкоторыхъ земствъ, который показалъ, что главнымъ

препятствіемъ, удерживающимъ земства отъ принятія посредничества, является сложность и незнакомство ихъ съ кредитнымъ дѣломъ, требующимъ соблюденія различнаго рода формальностей. При этомъ нѣкоторыми земскими управами было высказано, между прочимъ, что посредничество земствъ не получить широкаго распространенія, пока добровольное принятіе ими на себя посреднической роли при выдачѣ меліоративныхъ ссудъ не будетъ замѣнено обязательнымъ. Безъ сомнѣнія, указанной причиной—сложностью меліоративно-ссудной операціи и незнакомствомъ съ кредитнымъ дѣломъ земскимъ учреждений,—въ значительной мѣрѣ объясняется неудовлетворительное положеніе земскаго посредничества; косвеннымъ подтвержденіемъ тому служитъ оживленіе интереса къ посредничеству за послѣдніе годы, въ связи съ открытіемъ при многихъ земствахъ кассъ мелкаго кредита, которыя, какъ показали опытъ, успѣшно справляются и съ меліоративно-ссудною операціею. Однако, не менѣе важную роль въ данномъ случаѣ играетъ также и то, что дѣйствующій законъ, возлагая на земство отвѣтственность за исправный возвратъ ссудъ и расходы, связанныя съ ихъ выдачею, ничѣмъ не вознаграждаетъ посредниковъ за ихъ услуги и потому они совершенно не заинтересованы въ развитіи операціи, сопряженной съ болѣе или менѣе крупными жертвами (этимъ, повидимому, объясняется вышеприведенное указаніе нѣкоторыхъ земскихъ управъ на необходимость принудительнаго возложенія на земства посредническихъ обязанностей). Поэтому въ цѣляхъ поощренія земствъ къ принятію на себя посредничества представлялось бы справедливымъ и цѣлесообразнымъ предоставить въ ихъ распоряженіе хотя бы 1% или даже 1/2% съ суммы выданныхъ изъ посредническаго кредита ссудъ на покрытие расходовъ по веденію ссудной операціи ¹⁾.

Далѣе, обстоятельствомъ, значительно затрудняющимъ развитіе посреднической дѣятельности земствъ, служитъ то, что дѣйствующимъ закономъ установлена какъ бы двойная система обезпеченія разрѣшенныхъ изъ посредническаго кредита ссудъ: тѣми способами, которые установлены для всѣхъ прочихъ ссудъ, съ одной стороны, и дополнительной отвѣтственностью земства—съ другой. Такой порядокъ обезпеченія ссудъ неоднократно вызывалъ протесты со стороны земствъ, которыя указывали на обременительность соблюденія по мелкимъ ссудамъ сложныхъ формальностей, требуемыхъ закономъ въ отношеніи ихъ обезпеченія, а также на неосновательность подобнаго требованія и по существу, разъ на посредниковъ возлагается матеріальная отвѣтственность за исправный возвратъ разрѣшенныхъ ими ссудъ.

Дѣйствительно нельзя не согласиться, что вышеописанный порядокъ значительно осложняетъ посредническую дѣятельность, и потому, въ цѣляхъ развитія этой дѣятельности, безусловно желательно предоставить земствамъ-посредникамъ нѣкоторую свободу при установленіи способовъ обезпеченія выдаваемыхъ ими меліоративныхъ ссудъ, ограничивъ, въ крайнемъ случаѣ, какимъ-либо опредѣленнымъ предѣломъ размѣръ тѣхъ ссудъ, кот. могутъ быть обезпечиваемы любымъ, по усмотрѣнію посредника, способомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, для огражденія интересовъ земствъ, несущихъ отвѣтственность по такимъ ссудамъ, слѣдовало бы предоставить имъ право принудительнаго взысканія платежей по ссудамъ, не обезпеченнымъ ипотекою, наравнѣ съ земскими сборами и повинностями.

Наконецъ, нѣкоторыя неудовольствія посредничающихъ земствъ вызываетъ также установленный въ настоящее время порядокъ перевода имъ денегъ по каж-

¹⁾ Быть можетъ—было бы цѣлесообразнымъ обязательство, вмѣстѣ съ тѣмъ, проведенія этихъ операцій черезъ земскія кассы, гдѣ онѣ имѣются
Ред.

дой разрѣшенной ссудѣ въ отдѣльности, слѣдствіемъ чего является излишняя переписка, которая легко могла бы быть устранена, если бы въ счетъ открытыхъ кредитовъ земству время отъ времени выдавались авансы по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и при условіи представленія отчета объ израсходованіи ранѣ полученныхъ суммъ.

Съ внесеніемъ въ законъ вышеуказанныхъ поправокъ условія посреднической дѣятельности значительно измѣнятся къ лучшему, и это несомнѣнно повлечетъ за собою замѣтное увеличеніе числа посредничающихъ земствъ. Такимъ путемъ удастся значительно приблизить меліоративный кредитъ къ населенію; однако еще большихъ результатовъ удалось бы достигнуть въ этомъ направленіи, если привлечь къ посредничеству по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ сельскохозяйственныя общества и товарищества, хотя бы и съ нѣкоторыми ограниченіями ихъ полномочій, по сравненію съ земскими учрежденіями. Интересы казны едва ли пострадали бы отъ привлеченія указанныхъ организацій къ посреднической дѣятельности, если обставить выборъ ихъ и установленіе размѣровъ кредита надлежащими гарантіями, на примѣръ предварительнымъ соглашеніемъ съ Министерствомъ Финансовъ, располагающимъ необходимыми свѣдѣніями о кредитоспособности большинства изъ указанныхъ организацій¹⁾. Въ видѣ опыта, — въ первую очередь, — можно было бы предоставить выдачу меліоративныхъ ссудъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ, хотя бы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется земскихъ учреждений и которыя, поэтому, особенно страдаютъ отъ удаленности меліоративнаго кредита отъ населенія.

Таковы главнѣйшія измѣненія, которыя представлялось бы желательнымъ ввести въ законъ о меліоративномъ кредитѣ для того, чтобы сдѣлать его болѣе доступнымъ для населенія. Что же касается указаній на излишній *формализмъ*, затрудняющій пользованіе кредитомъ, то въ этомъ отношеніи необходимо отличать претензіи, иногда совершенно неосновательныя, вродѣ на примѣръ сѣтованій на то, что выдача ссудъ обусловлена представленіемъ проекта меліорации и наложеніемъ ипотеки, — отъ такихъ замѣчаній, которыя заслуживаютъ полнаго вниманія. Къ числу послѣднихъ относятся, прежде всего, указанія на не находящую оправданій чрезмѣрную централизацию ссудной операціи и, въ частности, на сложность порядка разрѣшенія ссудъ мѣстными комитетами, удовлетворяющими окончательно лишь ходатайства на сумму до 500 р. При существующемъ положеніи вещей дѣйствительно судьба всякаго ходатайства о ссудѣ, превышающей 500 р., рѣшается въ С.-Петербургѣ, вслѣдствіе чего прохожденіе ходатайствъ по всѣмъ инстанціямъ связано съ потерей времени, отъ которой особенно страдаютъ лица, нуждающіяся въ кредитѣ для производства незначительныхъ улучшеній. Поэтому слѣдуетъ признать безусловно необходимымъ расширить полномочія губернскихъ комитетовъ, предоставивъ имъ право разрѣшать окончательно ссуды до 10.000 р. (о чемъ указывалось еще мѣстными комитетами въ 1903 г.). Практически подобная мѣра имѣла бы послѣдствіемъ сокращеніе срока, необходимаго для разсмотрѣнія ходатайства, не менѣе чѣмъ на 2 недѣли по ссудамъ до 5.000 р. (для которыхъ требуется только утвержденіе журнала комитета Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ) и по крайней мѣрѣ на 1—2 мѣсяца по ссудамъ отъ 5—10 тыс. рублей (поступающимъ въ настоящее время на вторичное обсужденіе въ цен-

¹⁾ Нельзя, однако, забывать, что члены с.-хоз. обществъ не отвѣчаютъ матеріально за дѣятельность правленій ихъ, и слѣд. — «кредитоспособность» могла бы имѣть мѣсто лишь при наличіи особаго капитала общества. — *Ред.*

тральномъ комитетѣ). Вмѣстѣ съ тѣмъ значительно поднялся бы въ глазахъ населенія престижъ комитетовъ, которые въ данный моментъ поставлены въ весьма стѣснительную зависимость отъ Петербурга и потому не могутъ не проигрывать при сношеніи съ кліентами, хотя фактически ихъ голосъ имѣетъ болѣею частью рѣшающее значеніе. Излишне говорить, что расширеніе компетенціи губернскихъ комитетовъ не повлечетъ за собою неосмотрительнаго распоряженія казенными деньгами. Поручкой тому можетъ служить, помимо 13-лѣтняго опыта, составъ комитетовъ, образуемыхъ подъ предѣлительствомъ начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, изъ инспектора сел. хоз. въ качествѣ непремѣннаго члена, управляющаго конторой или отдѣленіемъ Государственнаго банка и управляющаго отдѣленіемъ Дворянскаго Земельнаго или Крестьянскаго Земельнаго банка, гдѣ эти учрежденія имѣются, а также предсѣдателя или члена губернской земской управы¹⁾.

Далѣе однимъ изъ требованій закона, не вызываемымъ, какъ показалъ опытъ, необходимостью, и вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняющимъ пользованіе кредитомъ, является обязательное отнесеніе $\frac{1}{4}$ части стоимости меліорационна средства заемщика. Въ тѣхъ случаяхъ, когда меліорация сопряжена съ значительными расходами — подобное требованіе можетъ послужить нежелательнымъ препятствіемъ для ея осуществленія, такъ какъ въ сельскомъ хозяйствѣ наличный капиталъ всегда рѣдкое явленіе и зарывать его въ землю на долгій срокъ чрезвычайно невыгодно. При незначительныхъ же улучшеніяхъ требованіе отъ заемщиковъ участія въ расходахъ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ ихъ — теряетъ смыслъ и обыкновенно обходится путемъ преувеличенія смѣтъ. Поэтому своевременно отказаться отъ принужденія заемщиковъ къ изысканію $\frac{1}{4}$ стоимости улучшенія изъ другихъ источниковъ, помимо меліоративнаго кредита, и допустить кредитованіе въ размѣрѣ полной стоимости проектируемаго улучшенія.

Слѣдующимъ, также весьма серьезнымъ недостаткомъ существующей организаціи меліоративнаго кредита является *неприспособленность ея къ нуждамъ единоличнаго крестьянскаго землевлдѣнія*.

Допуская выдачу ссудъ исключительно цѣлымъ сельскимъ обществамъ, дѣйствующій законъ, выработанный еще въ 1896 г., когда въ крестьянскомъ быту воля отдѣльныхъ лицъ совершенно поглощалась міромъ, вполне соотвѣтствовалъ прежнимъ условіямъ, при которыхъ возможность производства крестьянами на общественной землѣ сколько-нибудь крупныхъ меліораций по инициативѣ отдѣльныхъ лицъ совершенно исключалась. Съ проведеніемъ въ жизнь закона о землеустройствѣ, выдвинушаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ на первый планъ личную инициативу, прежній порядокъ выдачи ссудъ крестьянамъ оказался въ разительномъ противорѣчій съ измѣнившимися условіями жизни и потому долженъ быть въ свою очередь измѣненъ. Необходимость приспособленія закона о меліор. кредитѣ къ нуждамъ единоличныхъ владѣльцевъ — крестьянъ, интересы коихъ не могли быть приняты во вниманіе при изданіи положенія 29 мая 1900 г. — едва ли можетъ вызывать сомнѣнія. Весь вопросъ лишь въ томъ, чѣмъ обезпечить ссуды, выданныя отдѣльнымъ крестьянамъ? Какъ извѣстно, земли укрѣпленныя въ личную собственность по закону 14 іюня 1910 г., равно какъ и приобрѣтенныя при посредствѣ Крестьянскаго банка до полнаго погашенія долга сему банку (ст. 61 устава), не могутъ быть обременяемы никакими новыми обязательствами. Правда, по имѣющимся свѣдѣніямъ, вопросъ о предоставленіи указанной категоріи лицъ права залога принадлежащихъ имъ земель,

¹⁾ Хотя, быть можетъ слѣдовало бы въ будущемъ создать условія, вполне обезпечивающія интересы казны, въ цѣляхъ своевременнаго и полнаго возвращенія выданныхъ ссудъ. — *Ред.*

равно какъ и земель надѣльных, поставленъ нынѣ на очередь; но до разрѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ съ формальной стороны, названная категория крестьянъ въ отношеніи меліоративныхъ ссудъ является не кредитоспособной. Обстоятельство это могло бы быть устранено только въ томъ случаѣ, если бы въ видѣ изъятія единоличнымъ владѣльцамъ—крестьянамъ предоставлено было личнаго кредитованія. Но такъ какъ выдача подобныхъ ссудъ требуетъ ближайшаго знакомства съ кліентами и ихъ кредитоспособностью, то она могла бы быть разрѣшена только земствамъ и другимъ посредникамъ съ тѣмъ, конечно, чтобы учрежденіе, выдающее подобныя ссуды, несло и матеріальную отвѣтственность за исправный ихъ возвратъ. При этомъ, какъ уже указывалось выше, посредникамъ должно быть предоставлено право взысканія долговъ, не обезпеченныхъ реально, въ безспорномъ порядкѣ. Съ внесеніемъ въ положеніе о ссудахъ подобной поправки кругъ заемщиковъ по меліоративнымъ ссудамъ значительно расширился бы, и слѣдовательно—можно было бы ожидать замѣтнаго развитія ссудныхъ операций, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время главную массу отклоняемыхъ ходатайствъ составляютъ просьбы о ссудахъ вышеуказанной категоріи лицъ, несоотвѣтствующихъ формальнымъ требованіямъ закона.

Равнымъ образомъ съ проведеніемъ въ жизнь закона о принудительныхъ водныхъ товариществахъ—послѣднія должны быть введены въ кругъ заемщиковъ съ предоставленіемъ такимъ товариществамъ права обезпеченія ссудъ особымъ обязательствомъ округовой порукъ его членовъ.

Далѣе—ни одно кредитное учрежденіе, имѣющее мѣстныхъ агентовъ, не обходится безъ контролеровъ, періодически производящихъ провѣрку операций на мѣстахъ. Таковы инспектора Государственного и частныхъ банковъ, ревизоры сберегательныхъ кассъ, инспектора мелкаго кредита и др. И только меліоративный кредитъ не знаетъ института постоянно дѣйствующей инспекціи, вслѣдствіе чего дѣятельность мѣстныхъ учреждений не можетъ быть надлежащимъ образомъ направляема и координирована.

Между тѣмъ губернскіе комитеты, а особенно земства, на первыхъ порахъ очень нуждаются въ руководствѣ и помощи, которая бы безъ сомнѣнія оказала особенно замѣтное вліяніе на оживленіе посредническихъ операций. Поэтому нельзя не признать желательнымъ усиленіе личнаго состава центрального учрежденія, вѣдающаго меліоративно-ссудной операціей, а главное—учрежденіе должностей особыхъ инспекторовъ меліоративнаго кредита для производства періодическихъ ревизій на мѣстахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ необходимо принять мѣры къ измѣненію условій дѣятельности мѣстныхъ чиновъ сель-

скохозяйственнаго вѣдомства, на которыхъ, помимо прямыхъ служебныхъ обязанностей, возложено дѣлопроизводство въ губернскихъ комитетахъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія. До 1910 г. названныя лица не получали за свои труды никакого дополнительнаго вознагражденія, и это отсутствіе личной заинтересованности въ развитіи дѣла, возложеннаго на людей, и безъ того переобремененныхъ служебной работой, не могло не сказываться на его успѣхѣ.

Итакъ, если подвести итогъ настоящему, нѣсколько затянувшемуся очерку, слѣдуетъ признать, что главнѣйшія измѣненія существующей организаціи меліоративнаго кредита въ Россіи, отъ осуществленія которыхъ зависитъ его ближайшая судьба, должны выразиться:

- 1) въ приближеніи меліоративнаго кредита къ населенію путемъ расширенія посредническихъ операций,
- 2) въ облегченіи населенію пользованія кредитомъ, для чего необходимо устранить нѣкоторыя стѣснительныя формальности,
- 3) въ приспособленіи меліоративнаго кредита къ потребностямъ единоличнаго крестьянскаго землевладѣнія, и
- 4) въ усиленіи личнаго состава, вѣдающаго меліоративно-ссудной операціей, и въ особенности, улучшеніе условій дѣятельности мѣстныхъ чиновъ, привлеченныхъ къ производству этой операціи.

Для полноты освѣщенія современныхъ нуждъ меліоративнаго кредита къ вышеперечисленнымъ необходимо добавить еще нѣкоторыя мѣры, которыя могли бы быть осуществлены независимо отъ измѣненія положенія 29 мая 1900 г. Къ числу послѣднихъ относятся:

- 1) популяризація меліоративнаго кредита всѣми доступными способами (изданіе брошюръ, организація чтеній и мѣстныхъ съѣздовъ лицъ, примающихъ непосредственное участіе въ выдачѣ и полученіи меліоративныхъ ссудъ)—безъ чего немислимо сколько-нибудь успѣшное развитіе дѣла, такъ какъ въ настоящее время нерѣдки случаи полнѣйшей неосвѣдомленности о задачахъ и порядкѣ пользованія меліоративнымъ кредитомъ не только населенія, но даже земскихъ учреждений, призванныхъ служить посредниками по проведенію въ жизнь культурно-меліоративныхъ начинаній, и 2) увеличеніе состава различнаго рода специалистовъ и техникумовъ. Г. У. З. и З. на мѣстахъ, отсутствіе или малочисленность которыхъ до послѣдняго времени нерѣдко вызывали задержки въ удовлетвореніи ходатайствъ о ссудахъ, за невозможностью произвести своевременно осмотръ работъ или оцѣнку имѣнія, или же составленіе проекта меліорации по просьбѣ заемщиковъ.

Таковы главнѣйшія нужды меліоративнаго кредита въ Россіи.

Б. А. Никольскій.

Участіе Россіи въ брюссельской сахарной конвенціи.

Въ 1913 г. истекло первое пятилѣтіе участія Россіи въ международной брюссельской сахарной конвенціи согласно акту 6 (19) декабря 1907 г., и, вмѣстѣ съ тѣмъ, брюссельское соглашеніе вступило въ новое пятилѣтіе своего существованія на основаніи протокола 4 (17) марта 1912 г.

За время борьбы европейскихъ государствъ съ системою вывозныхъ премій за повышение цѣнъ сахара на міровомъ рынкѣ, борьбы, вылившейся въ форму брюссельской международной конвенціи, отношенія Россіи къ этому международному соглашенію слагались подъ влияніемъ столкновенія или совпаденія нашихъ интересовъ, съ одной стороны, съ интересами сахаропроизводящихъ странъ континентальной Европы, а съ другой стороны—съ интересами главной потребительницы европейскаго сахара—Англіи.

При заключеніи конвенціи государства Зап. Европы, исходя изъ того, что цѣны сахара въ Россіи стояли значительно выше, чѣмъ на иностранныхъ рынкахъ, и убытки по экспорту русскаго сахара покрывались высокою цѣною внутренняго рынка, считали, что русское законодательство по регулированію сахарной промышленности заключало въ себѣ элементы косвенной премии на экспортъ сахара. Русское правительство, отрицая существованіе такихъ премій, не считало возможнымъ вносить, ради присоединенія къ конвенціи, какія-либо измѣненія въ дѣйствовавшія по сахарной промышленности узаконенія и отъ присоединенія къ конвенціи уклонилось. Въ силу заключенной 20 февраля (5 марта) 1902 г. конвенціи, русскій сахаръ съ 1 сентября 1903 г. былъ въ большинствѣ государствъ Европы обложенъ высокими ввозными пошлинами, а ввозъ его въ Англію былъ совершенно воспрещенъ.

Послѣдовавшее затѣмъ значительное повышение цѣнъ сахара на лондонскомъ рынкѣ вызвало въ Англіи сильное неудовольствіе, и англійское правительство заявило, что на дальнѣйшее послѣ 1 сентября 1908 г. участіе въ конвенціи оно согласно лишь при условіи полного освобожденія отъ обязательства облагать премированный сахаръ штрафными пошлинами. Въ случаѣ выхода Англіи изъ конвенціи, Россія получила бы возможность ввозить въ Соед. Королевство значительное количество сахара, а это грозило бы распаденіемъ конвенціи, возрожденіемъ системы премій и новымъ паденіемъ цѣнъ сахара на міровомъ рынкѣ. Ради сохраненія конвенціи, для ея участниковъ необходимо было привлечь къ ней и Россію. Послѣднее облегчалось для участниковъ соглашения тѣмъ обстоятельствомъ, что закономъ 12 мая 1903 г. были введены нѣкоторыя измѣненія въ условія нормированія русской сахарной промышленности, въ силу которыхъ экспортъ излишковъ производства утратилъ свой обязательный характеръ, и нѣсколько задерживалось дальнѣйшее расширеніе нашего сахарнаго производства. Вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно измѣнилось и отношеніе Россіи къ конвенціи: закрытіе для русскаго сахара лондонскаго рынка сдѣлалось для насъ особенно неприятнымъ въ виду того, что за время дѣйствія конвенціи цѣны сахара на этомъ рынкѣ значительно повысились.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, при возобновленіи конвенціи въ 1907 г., еще до присоединенія къ ней Россіи, Англія была освобождена отъ обязательства штрафовать или воспрещать ввозъ премированнаго сахара. Такимъ образомъ, участіе ея въ конвенціи свелось къ формѣ, почти лишенной какого-либо внутренняго содержанія, такъ какъ отнынѣ былъ открытъ доступъ на лондонскій рынокъ всякому премированному сахару. Оста-

лось въ силѣ лишь обязательство Англіи не оказывать привилегій ея колониальному сахару.

Послѣдовавшее затѣмъ по акту 6 (19) декабря 1907 г. присоединеніе Россіи къ конвенціи на срокъ до 18 (31) августа 1913 г. состоялось, какъ извѣстно, на особыхъ условіяхъ, изъ которыхъ главнымъ являлось ограниченіе опредѣленнымъ контингентомъ вывоза нашего сахара на конвенціонные рынки, т. е. за исключеніемъ вывоза въ Финляндію, въ Персію—по каспійской и сухопутной границамъ, въ Афганистанъ и въ Китай—по сухопутной границѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Россія обязалась сохранить свое дѣйствующее фискальное и таможенное законодательство о сахарной промышленности и не увеличивать выгодъ, которыя могли бы получаться въ пользу производителей отъ назначаемой для внутренняго рынка предѣльной продажной цѣны сахара; этимъ имѣлось въ виду предотвратить возможность искусственнаго поощренія убыточнаго вывоза русскаго сахара на конвенціонные рынки путемъ повышенія внутреннихъ предѣльныхъ цѣнъ, что позволяло бы покрывать убытки по экспорту высокою прибылью на внутреннемъ рынкѣ.

Такимъ образомъ, съ 1 сентября 1908 г. для русскаго сахара былъ вновь открытъ доступъ на рынки, которыхъ онъ былъ лишенъ съ 1903 г., и притомъ на условіяхъ болѣе выгодныхъ, чѣмъ какія существовали до 1903 г., въ виду послѣдовавшаго повышенія расцѣнокъ сахара на этихъ рынкахъ. Это открытіе рынковъ было тѣмъ болѣе важно для нашей сахарной промышленности, что постепенный ея ростъ способствовалъ образованію на заводахъ большого количества излишковъ, реализація которыхъ была крайне затруднительна.

Соглашаясь на ограниченіе вывоза сахара на конвенціонные рынки, Россія заручилась, однако, принципиальнымъ согласіемъ прочихъ участниковъ конвенціи на то, что, въ случаѣ значительнаго превышенія лондонскими цѣнами сахара обычнаго ихъ уровня, Россія имѣетъ право возбудить вопросъ объ увеличеніи назначеннаго ей вывозного контингента. Такой исключительно высокой подъемъ цѣнъ сахара на зап.-европейскихъ рынкахъ, а въ частности и на лондонскомъ рынкѣ, имѣлъ мѣсто въ кампанію 1911/12 г. Вопросъ объ увеличеніи нашего вывозного контингента былъ поставленъ на обсужденіе экстренной сессіи постоянной сахарной коммисіи въ Брюсселѣ и притомъ въ связи съ вопросомъ о дальнѣйшемъ участіи Россіи въ конвенціи. На засѣданіяхъ коммисіи, трижды собиравшейся въ Брюсселѣ, особенно рѣзко обозначилась противоположность интересовъ: увеличеніе русскаго экспорта, которое обеспечивало бы Англію необходимымъ количествомъ сахара и содѣйствовало бы пониженію цѣнъ сахара на лондонскомъ рынкѣ, встрѣтило поддержку со стороны англійскаго делегата; противоположную позицію заняли представители континентальныхъ государствъ, причемъ наиболѣе упорнымъ противникомъ нашимъ былъ делегатъ Германіи—главной производительницы сахара въ Европѣ. Послѣ упорной борьбы и значительныхъ съ нашей стороны уступокъ въ опредѣленіи цифры контингента, 4 (17) марта 1912 г. былъ подписанъ протоколъ о продленіи конвенціи на 5 лѣтъ—до 18 (31) декабря 1918 г.

Актомъ 6 (19) декабря 1907 г. Россіи было предоставлено право вывоза сахара на конвенціонные рынки въ количествѣ, не превышающемъ для двойной кампаніи, съ 1 сентября 1907 г. по 31 августа 1909 г. (н. ст.), 300.000 тоннъ (18.314.463 п.), и для слѣдующихъ 4 кампаній въ количествѣ не болѣе 200.000 т. (12.209.642 п.)

въ каждую; общее же количество вывоза въ эти 6 кампаний, во всякомъ случаѣ, не должно превышать 1.000.000 т. (61.048.211 п.). Протоколомъ 4 (17) марта 1912 г. Россіи былъ оставленъ на пятилѣтіе 1913—1918 гг. прежній контингентъ ежегоднаго вывоза въ 200.000 т. и, сверхъ того, предоставлено право дополнительнаго вывоза въ кампанію 1911/12 г. 150.000 т. (9.157.231 п.) и въ кампаніи 1912/13 г. и 1913/14 г. по 50.000 т. (3.052.410 п.); при этомъ дополнительный вывозъ двухъ послѣднихъ кампаний долженъ быть произведенъ въ предѣлахъ 25.000 т. для каждаго полугодія. Такимъ образомъ, согласно акту 6 (19) декабря 1907 г. и протоколу 4 (17) марта 1912 г., Россія имѣла право вывезти на конвенціонные рынки съ 1 сентября 1907 г. по 31 августа 1913 г. (н. ст.) 1.200.000 т. Это право вывоза, по даннымъ, представленнымъ русскимъ правительствомъ постоянной комисіи въ Брюсселѣ, было использовано нами слѣдующимъ образомъ.

Въ теченіе кампаніи 1907/8 г. было вывезено непосредственно на конвенціонные рынки 145.938 т. Затѣмъ оказалось, что количество сахара, заявленнаго въ эту кампанію къ вывозу въ Финляндію, превысило на 50.180 т. количество сахара, дѣйствительно поступившаго на финляндскій рынокъ, а это могло быть объяснено лишь тѣмъ, что часть заявленнаго къ вывозу въ Финляндію сахара, въ дѣйствительности, была вывезена изъ финляндскихъ портовъ на конвенціонные рынки. Поэтому общее количество конвенціоннаго вывоза въ кампанію 1907/8 г. было определено въ 196.118 т. Въ кампанію 1908/9 г. было вывезено на конвенціонные рынки непосредственно 88.933 т. и черезъ Финляндію 54.765 т., а всего 143.698 т. Общій для кампаний 1907/8 г. и 1908/9 г. конвенціонный вывозъ составилъ 339.816 т., превысивъ назначенный для этихъ кампаний контингентъ на 39.816 т. Кромѣ того, въ теченіе кампаний 1907/8 г. заводами осталось не реализованнымъ распределенное между ними право вывоза 22.324 т., оставшееся за ними на слѣдующую кампанію, контингентъ которой подлежалъ поэтому соответственному сокращенію. Въ виду этого, назначенный на кам-

панію 1909/10 г. контингентъ въ 200.000 т. подлежалъ уменьшенію на $39.816 + 22.324 = 62.140$ т., т. е. до 137.860 т. Въ счетъ этого количества было распределено между заводами 98.283 т., вывезено же всего 6.831 т. и осталось недовывезеннымъ въ эту кампанію 131.029 т. Въ слѣдующую кампанію 1910/11 г. было вывезено на конвенціонные рынки непосредственно 193.002 т. и черезъ Финляндію 2.335 т., всего 195.337 т., т. е. осталось недовывезеннымъ до назначеннаго контингента 4.663 т. Далѣе, въ теченіе кампаніи 1911/12 г. было вывезено непосредственно на конвенціонные рынки 354.937 т. и черезъ Финляндію 847 т. Кромѣ того, было вывезено на конвенціонные рынки 26.578 т. сахара, заявленнаго къ вывозу черезъ Одессу и Владивостокъ въ Маньчжурію. Поэтому весь конвенціонный вывозъ въ эту кампанію составилъ 382.362 т., превысивъ назначенный контингентъ на 32.362 т. Назначенный на кампанію 1912/13 г. основной контингентъ вывоза 200.000 т. былъ распределенъ между сахарными заводами полностью; изъ дополнительнаго же контингента (50.000 т.) 32.362 т. были отнесены на покрытіе оказавшагося въ предшествующую кампанію перевывоза, а остальные 17.638 т. дополнительнаго контингента были распределены между заводами во вторую половину кампаніи; всего предназначалось къ вывозу 217.638 т. Фактически же въ эту кампанію было вывезено непосредственно на конвенціонные рынки 26.737 т. и черезъ Финляндію 2.979 т., итого 29.716 т.; осталось недовывезеннымъ 187.922 т.

На основаніи приведенныхъ данныхъ, общій размѣръ вывоза сахара на конвенціонные рынки за истекшія шесть кампаний выразился въ цифрѣ 954.062 т. Такимъ образомъ, изъ определеннаго на эти кампаніи общаго размѣра конвенціоннаго контингента (1.200.000 т.) осталось неиспользованнымъ право вывоза 245.938 т.

Указанный вывозъ нашего сахара на конвенціонные рынки, согласно тѣмъ же представленнымъ международной сахарной комисіи даннымъ, распределяется по странамъ назначенія слѣдующимъ образомъ (въ тоннахъ):

Страны назначенія (по заявленію экспортеровъ):

Кампанія:	Англія.	Германія.	Австро-Венгерія.	Швейцарія.	Болгарія.	Норвегія.	Италія.	Швеція.	Данія.	Турція.	Китай (моремъ).	Египетъ.	Аргентина.	Японія.	Неизв. страны.	Всего.
1907/8 г.:																
песокъ	13.741	43.947	9.193	—	366	—	—	—	—	77.993	12	86	—	—	—	145.338
рафинадъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	428	9	—	60	—	600
итого	13.741	43.947	9.193	—	366	—	—	—	—	78.096	440	95	—	60	—	145.938
1908/9 г.:																
песокъ	3.103	4.493	—	—	147	344	416	—	—	74.016	739	1.684	234	—	—	85.176
рафинадъ	—	130	—	—	—	—	—	—	—	825	2.736	—	—	66	—	3.757
итого	3.103	4.623	—	—	147	344	416	—	—	74.841	3.475	1.684	234	66	—	88.933
1909/10 г.:																
песокъ	787	1.071	260	—	—	—	—	—	—	2.144	107	—	—	—	—	4.369
рафинадъ	—	—	—	—	24	—	—	—	—	253	2.185	—	—	—	—	2.462
итого	787	1.071	260	—	24	—	—	—	—	2.397	2.292	—	—	—	—	6.831
1910/11 г.:																
песокъ	94.293	21.240	1.117	—	—	—	—	—	—	72.438	—	—	—	—	—	189.088
рафинадъ	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3.735	175	—	—	—	—	3.914
итого	94.293	21.240	1.117	—	—	—	—	—	4	76.173	175	—	—	—	—	193.002
1911/12 г.:																
песокъ	256.360	37.161	781	1.131	145	617	—	—	—	56.479	—	—	—	—	—	26.578
рафинадъ	—	1	—	—	124	—	—	—	—	2.138	—	—	—	—	—	
итого	256.360	37.162	781	1.131	269	617	—	—	—	58.617	—	—	—	—	—	381.515
1912/13 г.:																
песокъ	10.299	1.822	135	—	—	—	—	59	—	11.456	—	—	—	—	—	23.771
рафинадъ	10	—	—	—	222	—	—	—	—	2.722	—	—	—	12	—	2.966
итого	10.309	1.822	135	—	222	—	—	59	—	14.178	—	—	—	12	—	26.737
Итого:																
песокъ	378.583	109.734	11.486	1.131	658	961	416	59	—	294.526	858	1.770	234	—	—	26.578
рафинадъ	10	131	—	—	370	—	—	—	4	9.566	5.524	9	—	138	—	
итого	378.593	109.865	11.486	1.131	1.028	961	416	59	4	304.302	6.382	1.779	234	138	—	842.956

Къ общему итогу вывоза 842.956 тоннъ должно быть прибавлено 111.106 т. сахара, переотправленнаго, какъ указано выше, въ кампаніи 1907/8, 1908/9, 1910/11,

1911/12 и 1912/13 гг. изъ Финляндіи на конвенціонные рынки, что и составитъ 954.062 т. конвенціоннаго вывоза.

Для выясненія соотношенія размѣра конвенціоннаго вывоза съ размѣромъ вывоза въ страны, куда нашъ сахаръ вывозится безъ ограниченія, ниже приводятся данныя объ этомъ неконвенціонномъ вывозѣ (въ тоннахъ):

Кампанія:	Финляндія.	Персія (сѣверная).	Афганистанъ.	Китай (по сухопутн. гран.).	Всего.
1907/8 гг.:					
песокъ	81.086	9.172	99	299	90.656
рафин.	535	55.188	511	2.412	58.646
итого	81.621	64.360	610	2.711	149.302
1908/9 гг.:					
песокъ	114.203	11.552	53	199	126.007
рафин.	600	63.417	672	2.021	66.710
итого	114.803	74.969	725	2.220	192.717
1909/10 гг.:					
песокъ	20.831	7.844	48	376	29.099
рафин.	1.195	51.462	706	1.209	54.572
итого	22.026	59.306	754	1.585	83.671
1910/11 гг.:					
песокъ	41.546	11.494	184	250	53.474
рафин.	2.051	67.971	1.447	755	72.224
итого	43.597	79.465	1.631	1.005	125.698
1911/12 гг.:					
песокъ	48.931	14.885	152	1.529	142.430
рафин.	1.465	74.030	1.438		
итого	50.396	88.915	1.590		
1912/13 гг.:					
песокъ	48.922	10.705	162	451	60.240
рафин.	588	74.851	1.291	3.633	80.371
итого	49.510	85.556	1.461	4.084	140.611
Итого:					
песокъ	355.519	65.652	698	13.134	834.429
рафин.	6.434	386.919	6.073		
итого	361.953	452.571	6.771		

Въ цифры финляндскаго вывоза включенъ и тотъ сахаръ, который былъ переправленъ изъ Финляндіи на конвенціонные рынки.

Общій вывозъ за границу русскаго сахарнаго песка и рафинада выражается, по даннымъ брюссельской коммисіи, въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тоннахъ):

Годы.	Годы.
1907/08	295.240
1908/09	281.650
1909/10	90.502
1910/11	318.700
1911/12	523.945
1912/13	167.348

Итого за шесть кампаній вывезено 1.677.385 тоннъ.

Размѣры выработки сахара изъ свекловицы въ данномъ періодѣ вмѣстѣ съ перешедшими отъ предшествовавшаго производства остатками сахара, составляя наличность сахара даннаго періода, съ одной стороны,

Цѣны песка (въ коп. за пудъ).	На ст. ю.-в. ж. д.		Экспортъ на ю.-в. ст. съ конвенц. прав.
	съ акциз.	безъ акц.	
1907/8 г.	375—410	200—235	124—146
1908/9 »	392—427	217—252	142—192
1909/10 »	406—457	231—282	—
1910/11 »	382—413	207—238	142—252
1911/12 »	375—413	200—238	147—252
1912/13 »	378—423	203—248	—

Статистическія данныя производства, потребленія и вывоза главныхъ европ. производительныхъ странъ представляются, по свѣдѣніямъ постоянной брюссельской коммисіи, въ слѣдующемъ видѣ (въ тоннахъ въ переводѣ на рафинадъ) ¹⁾:

Производство (въ тоннахъ).				
Годы.	Россія	Германія.	Ав.-Венгрія.	Франція.
1907/8	1.547.251	1.924.857	1.265.332	763.851
1908/9	1.516.902	1.871.299	1.240.986	829.549
1909/10	1.275.850	1.833.657	1.118.231	838.976
1910/11	1.919.658	2.330.882	1.365.649	770.538
1911/12	2.284.891	1.347.950	1.028.652	465.395
1912/13	1.804.377	2.430.821	1.709.262	877.656

¹⁾ Размѣръ производства Россіи показанъ съ причисленіями отъ предшествовавшихъ періодовъ.

обусловливаютъ уровень цѣнъ сахара на внутреннемъ рынкѣ, а, съ другой—оказываютъ вліяніе на большее или меньшее развитіе вывоза сахара за границу. Другимъ факторомъ, вліяющимъ на размѣры экспорта, является та или иная конъюнктура мірового рынка, слагающаяся въ зависимости отъ размѣровъ производства сахара и его цѣны на этихъ рынкахъ. Вліяніе этихъ двухъ факторовъ можно прослѣдить по помѣщаемымъ ниже даннымъ о производствѣ, потребленіи, экспортѣ и рыночной стоимости сахара въ Россіи, въ главнѣйшихъ сахаропроизводящихъ государствахъ Зап. Европы и въ Англіи (въ пудахъ):

	Общій размѣръ производства съ причисленіемъ излишковъ прошлаго періода.	Размѣръ излишковъ даннаго періода.	Остатки сахара къ концу періода.	Потребленіе внутренняго рынка.
1907/08 гг.	94.454.683	41.454.683	27.737.421	58.107.620
1908/09 »	92.593.417	32.593.417	18.936.701	61.497.381
1909/10 »	77.890.453	3.494.751	6.337.191	69.607.000
1910/11 »	117.191.713	47.191.713	33.290.308	72.083.968
1911/12 »	139.488.495	66.488.495	38.877.796	75.488.579
1912/13 »	110.137.890	25.137.890	22.639.060	81.724.643

Вывозъ.

	Общій.	На конвенц. рынки.
1903/4 гг.	11.498.692	4.024.028
1904/5 »	11.439.885	4.415.685
1905/6 »	4.056.572	336.816
1906/7 »	7.911.025	712.679
1907/8 »	17.990.856	8.912.024
1908/9 »	17.107.354	5.364.212
1909/10 »	5.397.832	418.416
1910/11 »	19.952.377	12.098.434
1911/12 »	31.652.787	23.128.552
1912/13 »	10.216.313	1.632.317

Вывозъ за 1907/8—1912/13 гг. приведенъ по даннымъ брюссельской коммисіи.

Въ кампаніи 1907/8 и 1908/9 гг. заявлено въ нашихъ таможахъ къ вывозу на конвенціонные рынки 14.306.236 п.; дѣйствительный же вывозъ составилъ 20.745.158 п., изъ которыхъ 6.438.922 п. были заявлены въ таможахъ къ вывозу въ Финляндію, но поступили на конвенціонные рынки.

Въ поясненіе крупной цифры конвенціоннаго вывоза въ кампанію 1907/8 г., когда лондонскій рынокъ былъ для насъ еще закрытъ, необходимо указать, что, въ виду предстоявшаго съ начала слѣдующей кампаніи открытія этого рынка, экспортеры заранѣе, еще въ 1907/8 г., стали завозить русскій сахаръ въ склады Данцига и Гамбурга, для немедленнаго послѣ 1 сентября 1908 г. вывоза его въ Англію.

Экспортъ въ Одессѣ съ конв. пр. бордо-пароходъ.	Русск. крист. f. o. b. Нейфар-вассеръ для конвенц. рынк.	Русск. пес. f. o. b. Дам-цигъ для Лондона.	Германск. Grapulated f. o. b. Гамбургъ для Лондона.	Франц. № 3 blanc f. o. b. франц. портъ для Лондона.
141—167	154—161	—	166—208	166—206
163—206	159—205	175—209	176—209	176—209
195—203	191—266	205—209	197—265	193—294
155—260	154—270	175—302	169—305	179—373
174—275	183—285	189—304	218—352	208—314
170—223	161—186	174—195	176—220	172—192

Потребленіе (въ тоннахъ).

Годы.	Россія.	Германія.	Ав.-Венгрія.	Франція.
1907/8	951.831	1.082.953	482.891	586.586
1908/9	1.007.356	1.131.888	510.401	605.962
1909/10	1.140.197	1.136.260	524.846	607.567
1910/11	1.177.324	1.243.270	592.777	690.375
1911/12	1.236.440	1.119.942	519.548	640.176
1912/13	1.338.690	1.301.921	605.048	703.126

Вывозъ (въ тоннахъ).

Годы.	Россія.	Германія.	Ав.-Венгрія.	Франція.
1907/8	294.698	866.415	788.216	275.339
1908/9	265.920	754.574	760.585	211.075
1909/10	88.419	705.093	627.145	233.801
1910/11	326.828	1.004.882	726.742	143.981
1911/12	518.488	251.077	536.283	137.900
1912/13	166.164	1.015.400	981.966	205.897

Англія (безъ колоній), тонны.

Годы.	Ввозъ.	Потребленіе.	Вывозъ.
1907/8 . . .	1.534.631	1.533.487	26.676
1908/9 . . .	1.625.918	1.624.672	31.042
1909/10 . . .	1.567.354	1.565.977	29.032
1910/11 . . .	1.672.834	1.671.052	34.502
1911/12 . . .	1.636.597	1.575.211	41.526
1912/13 . . .	1.873.009	1.725.675	31.247

За время кампаній 1906/6—1909/10 гг. въ континентальныхъ государствахъ Зап. Европы наблюдалось почти неуклонное сокращеніе размѣровъ сахарной промышленности. Между тѣмъ потребленіе сахара въ этихъ государствахъ постепенно возростало, а также увеличивался экспортъ европейскаго сахара въ Англію. Такое соотношеніе между предложеніемъ и спросомъ было причиной постепеннаго истощенія запасовъ сахара на зап.-европейскихъ рынкахъ и содѣйствовало повышенію цѣнъ сахара какъ на континентальныхъ, такъ и на лондонскомъ рынкахъ. Наибольшій подъемъ этихъ цѣнъ пришелся на кампанію 1909/10 г. Но этимъ благоприятнымъ обстоятельствомъ не могла воспользоваться русская сахарная промышленность, для которой эта кампанія ознаменовалась неурожаемъ свекловицы и такимъ значительнымъ сокращеніемъ производства сахара, что экспортъ нашъ упалъ съ 17 милл. п. до 5 милл. п., а вывозъ на конвенціонные рынки почти совсѣмъ не производился; вслѣдствіе недостатка въ сахарѣ цѣны, на внутреннемъ рынкѣ достигли необычайной высоты, и, за выпускомъ на внутренній рынокъ для ихъ пониженія всего сахара свободнаго и неприкосновеннаго запасовъ, мѣры регулированія сахарной промышленности фактически утратили свою силу, въ виду чего Министерство Финансовъ сочло необходимымъ экстренно провести черезъ законодательныя учрежденія временный законъ (15 апрѣля 1910 г.) о разрѣшеніи ввоза сахара изъ заграницы съ пониженною пошлиною. При такихъ условіяхъ нашъ сахарный рынокъ перешелъ къ слѣдующему періоду съ самыми ничтожными остатками. Положеніе могло бы оказаться критическимъ, если бы слѣдующія двѣ кампаніи 1910/11 и 1911/12 гг. не оказались бы весьма благоприятными для нашей сахарной промышленности. Обѣ эти кампаніи дали значительное расширеніе свекловичныхъ плантацій, а кампанія 1910/11 г., кромѣ того, ознаменовалась прекраснымъ урожаемъ свекловицы и небывало высокимъ выходомъ изъ нея сахара. Производство сахара достигло максимальныхъ размѣровъ (вмѣстѣ съ причисленіями—117 и 139 милл. п.) и цѣны его на внутреннемъ рынкѣ значительно понизились.

Въ Западной Европѣ обильный урожай свекловицы въ 1910 г. содѣйствовалъ пониженію рыночныхъ цѣнъ въ кампанію 1910/11 г.; но имѣвшая мѣсто въ іюлѣ 1911 г. неблагоприятная метеорологическія условія, — зной и бездождіе, — угрожая тяжелыми послѣдствіями для слѣдующей кампаніи, снова оказали вліяніе на повышение цѣнъ на европейскихъ рынкахъ уже съ конца кампаніи 1910/11 г. Отмѣченный выше значительный избытокъ сахара у насъ въ кампаніи 1910/11 и 1911/12 гг., при низкихъ цѣнахъ внутреннего рынка, острою недостаткъ въ сахарѣ на рынкахъ Западной Европы и высокихъ цѣнахъ на этихъ рынкахъ, создалъ для нашего вывоза благоприятную конъюнктуру, давшую намъ возможность использовать въ 1910/11 г. весь назначенный контингентъ и довести вывозъ въ періодѣ 1911/12 г. до рекордной цифры 31 милл. п., изъ которыхъ 23 милл. п. было выпущено на конвенціонные рынки. Можно съ полной увѣренностью сказать, что вывозъ въ эти двѣ кампаніи былъ бы еще больше, если бы онъ не былъ ограниченъ брѣссельскимъ соглашеніемъ. При этомъ, обиліе дешеваго сахара дало намъ возможность вывозить его въ эти кампаніи на конвенціонные рынки не только

безъ убытка, но даже съ хорошою прибылью. Но хотя интенсивный экспортъ и значительно сократилъ излишки производства, угнетавшіе нашу сахарную промышленность, тѣмъ не менѣе отъ исключительно большой выработки сахара въ кампаніи 1910/11 и 1911/12 гг. перешли къ кампаніи 1912/13 г. значительные запасы. Эти запасы оказались для слѣдующей кампаніи крайне полезнымъ ресурсомъ. Вслѣдствіе исключительно неблагоприятныхъ для сбора свекловицы климатическихъ условій послѣдней кампаніи, сахара изъ свекловицы было получено на 23% менѣе, чѣмъ предполагалось, и только благодаря перешедшимъ отъ періода 1911/12 г. значительнымъ излишкамъ, общее производство составило 110 милл. пуд. Цѣна сахара на внутреннемъ рынкѣ стояла очень высокая, въ то время какъ въ Западной Европѣ, въ виду хорошаго урожая свекловицы, сахаръ расцѣнивался дешево. Естественно, что при такихъ условіяхъ нашъ вывозъ на конвенціонные рынки упалъ до 1.788.680 пуд.

Изъ сопоставленія приведенныхъ выше цифровыхъ данныхъ можно заключить, что уменьшеніе размѣра излишковъ производства русскихъ сахарныхъ заводовъ за время съ 1907/8 г. по 1909/10 г. зависѣло, главнымъ образомъ, отъ сокращенія производства и роста потребленія сахара на внутреннемъ рынкѣ; конвенціонный же вывозъ имѣлъ въ этомъ отношеніи значеніе второстепенное. Въ слѣдующія двѣ кампаніи сильный ростъ сахарной промышленности при нѣсколько замедленномъ ростѣ внутреннего потребленія снова содѣйствовалъ накопленію излишковъ. Наконецъ, за послѣднюю кампанію 1912/13 г. значительное сокращеніе производства при сильномъ увеличеніи потребленія снова сократило размѣры излишковъ, несмотря на крайне слабый конвенціонный экспортъ, которымъ былъ далеко не использованъ разрѣшенный контингентъ.

Такимъ образомъ, русская сахарная промышленность вступила въ новое пятилѣтіе своего участія въ брѣссельскомъ соглашеніи съ весьма незначительными излишками производства. Ожидаемый размѣръ производства настоящаго періода 1913/14 г., вмѣстѣ съ перешедшими излишками, опредѣляется всего въ 12 милл. п. Между тѣмъ, размѣръ общаго нормальнаго производства, въ который конвенціонный вывозъ не включается, опредѣленъ въ 105 милл. п. Уже по одному этому предоставленное Россіи на текущую кампанію право вывоза 15,3 милл. п. не можетъ быть использовано полностью, даже независимо отъ общей конъюнктуры мірового рынка, которая, къ тому же, является въ настоящее время для нашего конвенціоннаго экспорта вообще крайне неблагоприятной, чѣмъ и объясняется нынѣ полное затишье съ этимъ экспортомъ. При прогрессивно увеличивающемся у насъ потребленіи сахара такое явленіе недостаточной для экспорта выработки сахара можетъ, въ случаѣ плохого сбора свекловицы, повториться и въ будущемъ. Между тѣмъ опытъ послѣднихъ лѣтъ показываетъ, что цѣны сахара на лондонскомъ рынкѣ, вслѣдствіе сокращенія его міровой добычи, достигаютъ иногда такого подъема, при которомъ экспортъ русскаго сахара на этотъ рынокъ оказывается не менѣе выгоднымъ, чѣмъ экспортъ въ Финляндію и Персію. Это соображеніе положено, между прочимъ, въ основаніе внесеннаго Министерствомъ Финансовъ въ законодательныя учрежденія законопроекта объ установленіи нѣкоторыхъ мѣръ, способствующихъ развитію сахарной промышленности. Мѣры, проектированныя съ этою цѣлью Министерствомъ Финансовъ, направлены, главнымъ образомъ, къ ослабленію нѣкоторыхъ ограниченій, установленныхъ дѣйствующимъ по сахарной промышленности законодательствомъ, и сводятся, въ общемъ, къ увеличенію нормы свободнаго выпуска сахара съ заводовъ, не

идущей въ распредѣленіе по категоріямъ, увеличенію наименьшаго размѣра нормальнаго производства сахарныхъ заводовъ, который принимается въ расчетъ при распредѣленіи излишковъ сахара по отдѣльнымъ заводамъ, и къ увеличенію производительности заводовъ, вновь возникающихъ и возобновляющихъ дѣйствіе послѣ 10-лѣтняго перерыва. Указанныя льготы коснутся, главнымъ образомъ, мелкихъ и, отчасти, среднихъ сахарныхъ заводовъ. Само собою разумѣется, что законопроектъ этотъ, имѣющій цѣлью, въ соотвѣтствіи съ потребностями нашего внутренняго рынка, оказать содѣйствіе дальнѣйшему развитію русской сахарной промышленности, ни въ чемъ не противорѣчитъ принятымъ на себя Россіею обязательствамъ по брюссельской конвенціи, такъ какъ ни чѣмъ не увеличиваетъ выгоды сахарозаводчиковъ, которыхъ они могли бы извлечь отъ назначаемой для внутренняго рынка предѣльной продажной цѣны сахара.

Возвращаясь къ протоколу 4 (17) марта 1912 г., приходится отмѣтить, что установленныя этимъ протоколомъ значительныя ограниченія русскаго сахарнаго экспорта были несочувственно встрѣчены какъ русскими сахарозаводчиками, такъ и Англіей. Отъ дальнѣйшаго, послѣ 1 сентября 1913 г., участія въ конвенціи Англія отказалась. Правда, лондонскій рынокъ былъ и ранѣе, еще съ 1908 г., открытъ для всякаго сахара, премированного и не премированного. Денонсируя же конвенцію, великобританское правительство заявило, что не намѣрено измѣнять своей политики по отношенію къ участникамъ соглашенія и давать какія либо преимущества своему внутреннему или колоніальному производству, не предупредивъ о томъ заблаговременно (за 6 мѣсяцевъ) правительства конвенціонныхъ государствъ. Независимо отъ этого, опасаясь за стѣсненіе своего вывоза, Англія заявила, что при вывозѣ за границу рафинада, вырабатываемаго на находящихся подъ правительственнымъ контролемъ заводахъ изъ непремированного песка, онъ будетъ попрежнему снабжаться свидѣтельствами, удостоверяющими, что на его выработку употребленъ сахаръ непремированный. Но выдавать такіе же свидѣтельства на экспортируемые Англіей въ огромномъ количествѣ сахаросодержащіе продукты (бисквиты, варенья, мармеладъ и т. п.) англійское правительство не намѣрено; а это, конечно, можетъ затронуть интересы конвенціонныхъ государствъ и вызвать со стороны послѣднихъ серьезныя возраженія.

Вслѣдъ за Англіей денонсировала конвенцію Италія, которая участвовала въ ней на особыхъ условіяхъ: она была освобождена отъ обязательства согласовать свое законодательство и въ томъ числѣ *surtaxe* (т. е. разницу между таможенною пошлиною и внутреннимъ налогомъ) съ требованіями конвенціи (*surtaxe* не должна превышать 5 фр. 50 сант. на 100 клгр. песка и 6 фр. на 100 клгр. рафинада), но съ тѣмъ, что сахаръ Ита-

ліею совершенно не будетъ экспортироваться. Выйдя изъ конвенціи, Италія можетъ вывозить свой сахаръ на лондонскій рынокъ; но ея производство такъ незначительно, что на экспортъ она можетъ направлять лишь самое небольшое количество своего сахара, которое для лондонскаго рынка не можетъ представлять никакого значенія.

Вопросъ о нашемъ дальнѣйшемъ участіи въ конвенціи былъ поставленъ въ 1912 г. очень остро. Если бы мы вышли изъ соглашенія, мы не получили бы права дополнительно вывезти въ кампанію 1911/12 г. 150.000 т. и въ кампанію 1912/13 г. 50.000 т., а это признавалось ствительности въ періодѣ 1912/13 г. намъ своимъ правомъ вывоза и не удалось пользоваться въ полной мѣрѣ. Весьма вѣроятно, что, за выходомъ изъ конвенціи Россіи и Англіи, самая конвенція распалась бы, а европейская сахарная промышленность вступила бы вновь на путь свободной конкуренціи и, надо полагать, на старый путь вывозныхъ премій, которыя снова уронили бы цѣны на мировомъ рынкѣ. Мы получили бы безграничное право свободного вывоза сахара на всѣ рынки, но по цѣнамъ убыточнымъ. Нѣсколько иное положеніе создавалось бы, если бы конвенція продолжала существовать и по выходѣ изъ нея Россіи и Англіи. Въ этомъ случаѣ для насъ были бы открыты рынки Англіи, Турціи и Египта; но такъ какъ русскій сахаръ, вѣроятно, былъ бы признанъ участниками конвенціи премируемымъ, то онъ могъ бы поступать въ Англію лишь для внутренняго потребления, но не для переработки въ рафинадъ на вывозъ; употребленіе его на выдѣлку сахаросодержащихъ продуктовъ для вывоза могло бы тоже встрѣтить затрудненія, если бы конвенціонныя государства рѣшили не допускать ввоза такихъ изготовленныхъ на премированномъ сахарѣ продуктовъ. Экспортъ же нашего сахара въ Турцію и Египетъ встрѣчалъ бы лишь одно ограниченіе въ конкуренціи западно-европейскаго, главнымъ образомъ, австрійскаго сахара.

Какое же въ настоящее время значеніе имѣетъ брюссельская конвенція? При заключеніи конвенціи для сахаропроизводящихъ странъ Европы было важно международнымъ соглашеніемъ оградить себя взаимно отъ премированія сахарнаго экспорта и отъ вызваннаго такимъ премированіемъ пониженія цѣнъ на лондонскомъ сахарномъ рынкѣ. Если Англія не измѣнитъ своему намѣренію оставаться вѣрной принципамъ конвенціи, и если континентальныя государства будутъ ограждены отъ ввоза изъ Англіи сахаросодержащихъ продуктовъ, приготовленныхъ на премированномъ сахарѣ, то указанное выше значеніе брюссельскаго соглашенія сохранится для его участниковъ въ полной мѣрѣ и на новое пятилѣтіе 1913—1918 г.

Вл. Иванова.

Ростъ рабочаго страхованія въ Германіи

Въ настоящее время почти во всѣхъ промышленныхъ центрахъ Россіи ведется усиленная дѣятельность по введенію въ дѣйствіе новыхъ страховыхъ законовъ. Довольно успѣшно проходитъ дѣло организаціи больничныхъ кассъ, изъ коихъ часть уже начала функционировать. Слѣдуетъ ожидать, что въ ближайшемъ будущемъ дѣло организаціи страховыхъ кассъ въ странѣ значительно расширится. Въ виду сложности организаціи совершенно новаго для Россіи страхового дѣла, интересно остановиться на развитіи государственнаго страхованія въ Германіи, гдѣ оно

существуетъ уже съ 1883 г. и получило широкое развитіе. И если страховыя учрежденія Россіи отличаются своими самобытными формами, то все же опытъ Германіи сослужилъ большую службу при составленіи страховыхъ законовъ нашей родины.

Общеобязательное страхованіе въ Германіи распадается на три системы: страхованіе на случай болѣзни, страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, и страхованіе старости и инвалидности. Страхованіе на случай болѣзни въ Германіи распространяется приблизительно на $\frac{1}{3}$ всего

ея населенія. Ожидаемое въ ближайшемъ будущемъ распространіе обязательнаго страхованія на обширныя группы сельскохозяйственныхъ рабочихъ и рабочихъ домашней промышленности, должно значительно увеличить кругъ застрахованныхъ лицъ. Остановимся болѣе подробно на функциі больничныхъ кассъ за періодъ 1885—1911 гг. Ростъ числа больничныхъ кассъ виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Число больничныхъ кассъ.

Годы.	Общиннаго страхован.	Мѣстныхъ.	Фабричныхъ.	Строительныхъ.	Ремесленныхъ.	Зарегистрированныхъ свободныхъ.	Мѣстно-правовыхъ.	Общее число.
1885	7.125	3.700	5.500	101	224	1.818	474	18.942
1890	8.011	4.119	6.124	130	452	1.869	468	21.173
1895	8.449	4.475	6.770	102	545	1.388	263	21.993
1900	8.512	4.655	7.487	79	601	1.451	236	23.021
1905	8.333	4.740	7.774	44	710	1.364	162	23.127
1910	8.217	4.752	7.957	46	818	1.262	136	23.188
1911	8.198	4.748	7.921	41	845	1.227	129	23.109

Число членовъ больничныхъ кассъ.

Годы.	общинныхъ.	мѣстныхъ.	фабричныхъ.	строительныхъ.	ремесленныхъ.	зарегистров. свободныхъ.	мѣстно-правовыхъ.	общее число.
1885	586.584	1.534.848	1.261.200	12.115	24.879	730.722	143.785	4.294.173
1890	1.101.364	2.746.025	1.673.531	29.058	74.438	810.455	144.668	6.579.539
1895	1.287.650	3.456.599	1.917.917	26.566	114.581	671.668	60.543	7.525.524
1900	1.441.644	4.774.765	2.503.197	20.397	189.063	846.110	45.587	9.520.763
1905	1.526.993	5.635.390	2.835.723	25.177	263.787	858.428	36.978	11.184.476
1910	1.671.827	6.845.940	3.273.710	16.605	296.521	928.606	36.106	13.069.375
1911	1.700.696	7.217.908	3.396.045	17.036	327.077	925.148	35.118	13.619.048

Мельче стали лишь мѣстно-правовыя кассы, вообще осужденныя на скорое исчезновеніе. Наиболѣе быстрый ростъ и наибольшее значеніе въ настоящее время обнаруживаютъ мѣстныя кассы. За 26 лѣтъ эти кассы увеличились почти на 21%. Нѣкоторое увеличеніе дали также строительныя и ремесленныя кассы. Быстрый ростъ числа членовъ ремесленныхъ кассъ объясняется отчасти наличностью исключительныхъ выгодъ, которыми пользуются въ этихъ кассахъ члены. Интересно отмѣтить, что число членовъ женщинъ также значительно прогрессируетъ, что находится въ связи съ общимъ ростомъ примѣненія женскаго труда. За періодъ 1907—1911 гг. число членовъ женщинъ во всѣхъ типахъ больничныхъ кассъ поднялось съ 35,3 до 39,2%.

Касаясь расходовъ больничныхъ кассъ, слѣдуетъ отмѣтить значительное увеличеніе ихъ за послѣдніе годы. Расходы кассъ на денежныя пособія и на оказаніе медицинской помощи находятся въ зависимости отъ степени заболѣваемости членовъ и отъ продолжительности отдѣльных заболѣваній, которая за послѣдніе годы значительно возросла. Ростъ числа заболѣваній и продолжительности отдѣльных заболѣваній за періодъ 1885—1911 гг. въ различныхъ типахъ кассъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (на каждые 100 членовъ въ дняхъ):

Кассы.	Число заболѣваній:					Продолжит. заболѣваній:				
	1885.	1895.	1905.	1910.	1911.	1885.	1895.	1905.	1910.	1911.
Общиннаго страх.	40	26	27	26,3	28,0	470	436	540	532	566
Мѣстныя	40	36	40	40,9	43,7	570	637	827	855	899
Фабричныя	50	42	47	45,9	48,7	660	684	869	856	909
Строительныя	60	54	77	60,3	58,7	830	977	1.238	917	936
Ремесленныя	60	34	38	37,4	38,4	530	521	784	757	779
Зарегистрированныхъ свободныхъ	40	38	36	34,9	37,0	700	675	698	710	735
Мѣстно-правовыя	40	32	30	29,6	30,4	700	653	630	568	588
Всѣ кассы вообще	40	36	40	39,8	42,4	610	618	788	801	845

Сравнительно сильное уменьшеніе числа заболѣваній отмѣчается лишь среди членовъ строительныхъ кассъ, но продолжительность заболѣваній и среди нихъ абсолютно и относительно увеличилась. На продолжитель-

Какъ видно, до 1900 г. общее число кассъ быстро увеличивалось, затѣмъ ростъ этотъ остановился, а за послѣдній 1911 г. число кассъ даже уменьшилось на 81. Особенно сильно понизилось число зарегистрированныхъ свободныхъ кассъ, что указываетъ на все большее распространіе государственнаго страхованія среди рабочихъ; меньше всего сократилось число мѣстныхъ больничныхъ кассъ. Остановку роста общаго числа кассъ слѣдуетъ вообще считать прогрессивнымъ явленіемъ, ибо она свидѣтельствуетъ о томъ, что дальнѣйшее дробленіе кассъ начинаетъ встрѣчать противодѣйствіе. Такъ какъ число застрахованныхъ увеличивалось значительно быстрѣе, чѣмъ число кассъ, то отдѣльныя кассы должны были становиться крупнѣе. И дѣйствительно, за періодъ 1885—1911 гг. число членовъ на одну кассу увеличилось съ 230 до 589, т. е. болѣе чѣмъ въ 2½ раза. Число членовъ въ кассахъ отдѣльныхъ категорій возросло слѣдующимъ образомъ:

ность выдачи пособія во время болѣзни вліяетъ установленная закономъ минимальная продолжительность, которая равняется 26 недѣлямъ. Общинное страхованіе придерживается исключительно минимальной продолжительности; продолжительность заболѣваній на каждые 100 членовъ въ 1911 г. равнялась 566 днямъ. Наибольшую продолжительность слѣдуетъ отмѣтить въ фабричныхъ кассахъ, гдѣ она равнялась въ 1911 г. 909 днямъ на 100 членовъ, и изъ которыхъ 6,3% выдаютъ пособіе въ теченіе 52 недѣль. Въ строительныхъ кассахъ средняя продолжительность заболѣванія достигаетъ даже 936 дней на 100 членовъ, вслѣдствіе нездоровыхъ сезонныхъ условий работы, хотя ни одна касса не выдаетъ пособія дольше 26 недѣль. Интересно отмѣтить, что при распределеніи числа заболѣваній и продолжительности ихъ по полу оказывается, что случаевъ заболѣваемости у женщинъ въ среднемъ меньше, чѣмъ у мужчинъ, но зато интенсивность лѣченія у женщинъ возрастаетъ быстрѣе, что усматривается изъ слѣдующихъ цифръ:

На каждые 100 членовъ:	1907.	1911.
число заболѣваній:		
мужчинъ	42,7	44,0
женщинъ	35,6	38,2
продолжительность заболѣваній:		
мужчинъ	788,7	822,0
женщинъ	833,1	904,1

Какъ увеличеніе числа заболѣваній, такъ и увеличеніе продолжительности каждаго отдѣльнаго заболѣванія, свидѣтельствуютъ лишь о болѣе интенсивномъ лѣченіи рабочихъ. Лучшее всего это доказывается статистикой смертности членовъ кассъ. На каждые 100 застрахованныхъ членовъ смертныхъ исходовъ приходилось въ 1885 г. 0,99, въ 1900 г. 0,88, въ 1910 г. 0,71, а въ 1911 г. 0,75.

Расходы всѣхъ кассъ на оказаніе врачебной помощи членамъ возросли съ 47.400.100 мрк. въ 1885 г. до 357.468.396 мрк. въ 1911 г. Ростъ расходовъ на оказаніе врачебной помощи въ разныхъ типахъ кассъ выра-

жаются слѣдующей таблицей (въ среднемъ на одного члена):

Годы.	Врачебная помощь кассъ:						
	общин- ныхъ.	мѣстныхъ.	фабрич- ныхъ.	строитель- ныхъ.	ремеслен- ныхъ.	Зарегистри- рованныхъ свободн.	мѣстно-пра- вовыхъ.
1885	7,30	9,70	14,20	16,20	9,20	12,90	12,90
1890	7,41	11,91	16,72	18,78	9,70	14,65	14,20
1895	7,99	13,22	18,51	23,87	11,62	15,80	15,27
1900	8,75	15,77	22,16	21,47	14,85	18,05	15,83
1905	11,49	20,51	26,59	31,97	20,37	19,63	17,74
1910	13,60	24,41	31,10	30,42	23,04	21,96	18,01
1911	14,41	26,16	33,35	29,18	24,24	23,56	19,06

Какъ видно, для всѣхъ кассъ въ среднемъ расходы на оказаніе врачебной помощи возросли болѣе чѣмъ въ 2 раза. Въ нѣкоторыхъ кассахъ—какъ, напр., ремеслен-ныхъ, гдѣ первоначальная помощь была очень мизерна, произошелъ еще болѣе быстрый ростъ расходовъ. Въ 1911 г. расходы на оказаніе врачебной помощи въ мѣстныхъ кассахъ были близки къ среднимъ, въ общинныхъ и мѣстно-правовыхъ ниже среднихъ, а наибольшей вели-чины достигли расходы въ фабричныхъ и строительныхъ кассахъ. Общее финансовое положеніе больничныхъ кассъ выражается за отдѣльные годы слѣдующими цифрами (въ маркахъ):

Годы.	Расходы.	Доходы.	Состояніе кассъ.	Резервный фондъ.
1900	171.584.173	177.766.351	156.388.993	142.483.858
1905	253.835.378	266.912.673	202.957.455	183.937.717
1910	423.610.787	445.293.937	296.436.755	268.196.498
1911	469.087.205	490.928.075	313.012.594	285.299.954

Расходы особенно рѣзко возросли съ 1904 г., когда былъ введенъ законъ о минимальной продолжительности выдачи пособия въ теченіе 26 недѣль. Съ 1904 до 1911 гг. расходы на врачебный гонораръ возросли на 78,4%, лѣкарства и лѣченіе на 64,5%, на плату въ больницахъ на 85,4%, выдачу пособия на 60,3%, пособия родильни-цамъ на 58,6% и на похороны на 42,9%. Интересно отмѣтить, что расходы на лѣченіе превзошли расходы на пособие. Въ то время, какъ расходы на лѣченіе за періодъ 1904—1911 гг. возросли съ 25,14 мрк. до 32,61 мрк. на каждый отдѣльный случай заболѣванія, расходы на пособие за тотъ же періодъ увеличились только съ 22,64 до 26,60 мрк.

Резюмируя вкратцѣ итоги развитія страхованія отъ болѣзней въ Германіи за періодъ 1885—1911 г., мы дол-жны констатировать, что кругъ застрахованныхъ лицъ увеличился, размѣры кассъ стали обширнѣе, преоблада-ніе въ системѣ страхованія все больше и больше пере-ходитъ къ мѣстнымъ кассамъ; заболѣваемость и продол-жительность болѣзни увеличились, но смертность упала, параллельно съ этимъ увеличились денежные затраты на пособие и лѣченіе почти въ 7 разъ.

Весьма успѣшное развитіе проявляетъ также дѣло страхованія отъ несчастныхъ случаевъ Германіи. Кругъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ значительно шире; онъ распространяется также на сельскохозяй-ственныхъ, лѣсныхъ и транспортныхъ рабочихъ. Въ 1911 г. насчитывалось около 28 миллионъ застрахо-ванныхъ лицъ, — вдвое болѣе числа лицъ, застрахо-ванныхъ отъ болѣзней. Органами страхованія отъ несчаст-ныхъ случаевъ въ Германіи въ 1911 г. являлись 114 про-мышленныхъ и сельскохозяйственныхъ товариществъ, 556 исполнительныхъ и 14 страховыхъ учреждений.

Ростъ числа застрахованныхъ предпріятій и рабочихъ за отдѣльные годы представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Число за- страхован- ныхъ.	Число за- страхован- ныхъ рабочихъ.
1886	269.174	3.725.313
1890	5.224.243	13.619.750
1895	5.248.709	18.389.468
1900	5.189.829	18.892.891
1905	5.296.437	20.242.512
1910	6.159.209	27.553.572
1911	6.177.923	28.026.670

Какъ видно, за 25 лѣтъ число застрахованныхъ пред-пріятій увеличилось почти въ 23 раза, а число застра-хованныхъ рабочихъ въ 9 разъ. За послѣдній 1911 г. число всѣхъ застрахованныхъ рабочихъ увеличилось на 473.098, или 1,71%, причемъ 464.721 рабочій, или 4,95%, приходится на промышленныя товарищества.

Касаясь числа несчастныхъ случаевъ, мы должны от-мѣтить значительное увеличеніе ихъ, что усматривается изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Заявлено несчастныхъ случаевъ:		Впервые пенсіонирован- ныхъ несчастныхъ случаевъ:	
	абсол. число.	на кажд. 1.000 чел.	абсол. число.	на кажд. 1.000 чел.
1886	100.150	27,6	10.540	2,82
1895	310.139	16,87	75.528	4,10
1905	609.160	30,09	141.121	6,97
1910	672.961	24,42	132.064	4,79
1911	716.584	25,57	132.114	4,73

Число всѣхъ несчастныхъ случаевъ за указанный пе-ріодъ увеличилось въ 7 разъ, а число болѣе тяжелыхъ случаевъ, потребовавшихъ назначенія временной или по-стоянной пенсіи, въ 13 разъ. Вслѣдствіе большого уве-личенія числа застрахованныхъ рабочихъ, съ теченіемъ времени возрастаетъ не только абсолютное, но и отно-сительное число несчастныхъ случаевъ. Это явленіе, от-мѣченное статистикой всѣхъ странъ, объясняется непре-рывно прогрессирующимъ вытѣсненіемъ ручного труда машиной, а также улучшеніемъ регистраціи несчастныхъ случаевъ. Успѣхи страхованія отъ несчастныхъ слу-чаевъ усматриваются изъ все сокращающагося коли-чества тяжелыхъ несчастныхъ случаевъ, оканчивающихся смертью или полной инвалидностью. Такъ, на каждые 100 членовъ изъ всего числа несчастныхъ случаевъ, по которымъ выдано пособие, оканчивались:

	1886.	1895.	1905.	1910.	1911.
Смертью	7,1	3,5	4,3	3,2	3,4
Полной инвалидностью	4,7	0,9	0,8	0,4	0,4
Частичной инвалидн.	10,7	22,2	31,7	17,3	16,5
Временн. потер. работоспо- собн.	5,7	14,4	32,9	27,0	27,0
Всего несчастн. случаевъ	28,2	41,0	69,7	47,9	47,3

Таблица показываетъ, что случаи временной потери работоспособности, составлявшіе въ 1886 г. менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ несчастныхъ случаевъ, въ 1911 г. составляли уже болѣе $\frac{1}{2}$. Число смертныхъ исходовъ за указанный періодъ уменьшилось болѣе чѣмъ въ 2 раза, а число случаевъ полной инвалидности сократилось въ 10 слиш-комъ разъ. Весьма характернымъ въ развитіи страхова-нія отъ несчастныхъ случаевъ является то обстоятель-ство, что число вознагражденныхъ несчастныхъ случаевъ на каждые 100 заявленныхъ въ отчетномъ 1911 г. по-низилось даже въ промысловыхъ товариществахъ съ 14,3 въ 1910 г. до 13,5; въ сельскохозяйственныхъ товари-ществахъ количество вознагражденныхъ несчастныхъ слу-чаевъ въ 1911 г. равнялось 40,7 противъ 42,9 въ 1910 г., въ страховыхъ обществахъ 33,3, противъ 37,2 въ 1910 г. Изъ общаго числа несчастныхъ случаевъ, пенсіонирован-ныхъ въ 1911 г. въ первый разъ, 107.527 приходилось на мужчинъ, 19.712 на женщинъ и 4.875 на подрост-ковъ обоого пола до 16 лѣтъ. 9.443 умершихъ членовъ оставили въ 1911 г. 19.617 наслѣдниковъ.

Касаясь финансового положенія кассъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, слѣдуетъ указать, что отчетный 1911 г. значительно ускорилъ достиженіе того измѣненнаго состоянія его, которое ожидалось только въ 1960 г. Доходы и расходы въ 1911 г. уменьшились, а состояніе кассы и резервный фондъ увеличились, что видно изъ слѣдующей таблицы (въ мрк.):

Годы.	Доходы.	Расходы.	Состояніе кассы.	Резервный фондъ.
1886	12.381.958	10.517.383	3.106.813	5.463.099
1895	81.605.104	68.533.430	17.858.285	125.538.173
1905	167.706.357	145.720.079	44.350.104	216.623.832
1908	194.379.153	203.262.035	52.249.910	275.251.859
1910	219.264.314	228.048.898	216.911.828	307.385.349
1911	213.408.404	224.753.970	220.618.996	329.737.378

Главнѣйшія статьи расхода въ 1911 г. опредѣлились въ 3,6 милл. мрк. на лѣченіе, 118 милл. мрк. на вознагражденіе пострадавшимъ, 33 милл. мар. пособие на слѣдникамъ и т. п. Въ среднемъ расходъ на каждый вознагражденный случай равнялся въ 1911 г. 219,56 мрк., что составляетъ 21,7% по отношенію къ ежегодному заработку каждого застрахованнаго лица.

Переходя къ организаціи страхованія инвалидности въ Германіи, слѣдуетъ отмѣтить, что она значительно развилась за періодъ ея 22-лѣтняго существованія. Дѣло страхованія инвалидности находится въ рукахъ 31 мѣстнаго страхового учрежденія и 10 пенсіонныхъ кассъ. Въ 1911 г. число застрахованныхъ отъ инвалидности лицъ равнялось, приблизительно, 19 милл. Ростъ числа вознагражденныхъ застрахованныхъ на случай инвалидности за отдѣльные годы усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Число вознагражд.
1897	365.625
1900	519.452
1904	831.944
1907	962.275
1909	995.810
1910	1.014.449
1911	1.034.060

Какъ видно, число вознаграждений рѣзко прогрессировало до 1904 г., послѣ этого времени ростъ числа вознаграждений идетъ болѣе медленнымъ темпомъ. Объясняется это обстоятельство поправками, внесенными въ 1904 г. имперскимъ страховымъ бюро въ способъ выдачи пенсій.

Фактическій размѣръ пенсій больнымъ, инвалидамъ и старикамъ за періодъ 1891—1911 гг. возрасталъ слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Средній размѣръ одной пенсіи:		
	больнымъ.	инвалидамъ.	старикамъ.
1891	—	113,40	123,55
1895	—	124,07	131,77
1900	147,73	142,04	145,54
1905	160,83	159,45	159,10
1910	175,74	176,93	164,31
1911	177,48	180,09	168,30

Выдача пенсій больнымъ членамъ въ первые годы существованія страхованія инвалидности не производилась. Но съ теченіемъ времени эти учрежденія убѣдились въ выгоды этой функціи. Въ настоящее время дѣятельность страховыхъ учрежденій по предупрежденію инвалидности приняла широкіе размѣры. Инвалидность и стар-

ческія пенсіи, хотя и увеличиваются соразмѣрно съ ростомъ заработной платы и соответственнаго перемѣщенія, вслѣдствіе этого, изъ низшихъ классовъ заработка въ высшіе, однако онѣ весьма скромны и служатъ въ большинствѣ случаевъ лишь подспорьемъ для каждого члена. Въ 1911 г. кассами инвалиднаго страхованія было получено 209.805.623 мрк. отъ 786.948.449 еженедѣльныхъ взносовъ. Большая часть взносовъ—27,5% падаетъ на рабочихъ съ заработкомъ свыше 1.150 мрк., 25,2% на рабочихъ съ заработкомъ отъ 550 до 850 мрк., а самая меньшая часть въ 7,9% приходится на рабочихъ съ заработкомъ до 350 мрк. Расходы и доходы обществъ страхованія инвалидности за періодъ 1900—1911 г. непрерывно возрастали, что видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ тыс. мрк.):

	1900.	1905.	1911.
Доходы	156.308,6	202.961,0	270.154,7
Расходы	73.211,4	125.826,3	172.951,3
Состояніе кассы	847.195,4	1.242.323,8	1.766.008,3

За указанныя 12 лѣтъ доходы увеличились на 113,84 милл. мрк., расходы на 99,64 милл., а состояніе кассы на 918,80 милл. мрк. За этотъ періодъ накоплено болѣе чѣмъ 1½ миллиарда мрк.

Изъ всѣхъ расходовъ 1911 г., самый большой—115.690.801 м. приходится на выдачу пенсій, 22.079.317 м. на лѣченіе и т. п.

Въ заключеніе не безынтересно отмѣтить, что въ 1911 г. общеобязательному страхованію въ Германіи отъ болѣзней, несчастныхъ случаевъ и инвалидности и старости подлежало около 62 милл. человекъ.

На выдачу вознаграждений на всѣ виды страхованія израсходовано было въ 1911 г. 762,06 милл. мрк., изъ коихъ 393.840.556 мрк. было внесено рабочими, 441.799.192 мрк. предпринимателями и 53.282.903 мрк. государствомъ. Большая часть денегъ, внесенныхъ предпринимателями, приходится на страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, а самая значительная часть государственной субсидіи—на инвалидное страхованіе. Застрахованные рабочіе получали въ послѣднемъ отчетномъ году субсидію сверхъ своихъ взносовъ въ 369,22 м. мрк. (не считая расходовъ на управленіе), что на каждого застрахованнаго члена составляетъ 18,33 мрк. Издержки государства на каждого члена составляютъ 3,12 мрк. ежегодно или 1,04 пф. ежедневно. Расходы же предпринимателей, составлявшіе въ 1911 г. 441,8 милл. мрк., исчисляются въ 5,90 мрк. съ одного застрахованнаго члена на случай болѣзни, 11,27 мрк. на застрахованнаго отъ инвалидности и старости и 12,64 мрк. на застрахованнаго отъ несчастныхъ случаевъ,—въ общемъ, 29,81 мрк. ежегодно или 9,94 пф. ежедневно на одного рабочаго, застрахованнаго одновременно во всѣхъ трехъ случаяхъ страхованія. Болѣе чѣмъ 2½ милл. нѣмецкихъ рабочихъ участвуютъ, такимъ образомъ, въ дѣлѣ страхованія большими взносами, чѣмъ предприниматели. Взносы рабочихъ исчислялись въ отчетномъ году въ 31,06 мрк. въ среднемъ на каждого члена.

Всего же за періодъ 1885—1911 г. на 198,86 милл. случаевъ заболѣваній было израсходовано 4.736,73 милл. мрк., на 2,40 милл. несчастныхъ случаевъ 2.134,48 милл. мрк.; и на 2,61 милл. инвалидовъ съ 1891 г. издержано 2.270,85 милл. мрк. За весь истекшій періодъ дѣло страхованія рабочихъ въ Германіи поглотило колоссальную сумму въ 9.142,07 милл. мрк.

Инженеръ С.

Русскія цѣнныя бумаги на лондонской биржѣ.

Еще такъ недавно котирующіяся на лондонской биржѣ бумажныя цѣнности предпріятій, находящихся въ Россіи, были почти неизвѣстны широкимъ слоямъ русской публики. Единственной бумагой, съ которой неофициально совершались сдѣлки, были шеры «Лена Гольдфильдсъ».

Но за послѣдніе два года кулисса с.-петербургской биржи обогатилась цѣлымъ рядомъ бумагъ, котирующихся на лондонской биржѣ. Однако, и до сихъ поръ изъ всѣхъ котирующихся на лондонской биржѣ акцій 79 предпріятій лишь шесть пользуются усиленнымъ вниманіемъ петербургской кулиussy. Напримѣръ, изъ 11 горныхъ предпріятій лишь три—Лена Гольдфильдсъ, Атбасаръ и Сысертскія находятся въ оборотѣ на с.-петербургской биржѣ. Подробныя данныя о котирующихся въ Лондонѣ всѣхъ 11 горныхъ предпріятій даетъ слѣдующая таблица:

	Номинальн. стоимость шеръ.	Основной капиталъ (въ фунт. стерл.):		Годъ основ.
		разрѣшени.	внесенный.	
Lena Goldfields	Ф. ст. 1	1.405.000	1.123.506	1908
Russian Goldfields	» 1	130.000	25.000	1912
West Altai Gold claims	Шилл. 5	50.000	42.637	1907
Troitzk Goldfields	Ф. ст. 1	625.000	605.495	1906
Orsk Goldfields	» 1	920.000	686.507	1906
Spassky copper mine	» 1	600.000	595.330	1904
Caucasus copper company	» 1	1.000.000	512.300	1900
New Russia company	» 100	1.200.000	1.200.000	1869
Russian (Smieloff) chain Ancor & Testing works	» 10	250.000	250.000	1900
Atbasar copper fields	» 1	500.000	444.583	1906
Sinssert company	» 1	1.000.000	755.000	1912
		7.680.000	6.243.358	

Акціи общества спасскихъ мѣдныхъ рудъ, кавказскаго мѣднопрокатнаго общества и Лена Гольдфильдсъ котируются также и въ кулиссѣ парижской биржи.

Меньшій интересъ проявляетъ кулисса с.-петербургской биржи къ нефтянымъ цѣностямъ, котирующимся на лондонской биржѣ. Не говоря уже о совершенномъ отсутствіи какихъ-либо сдѣлокъ съ акціями майкопскихъ нефтяныхъ предпріятій, которыя представляютъ собою terra incognita для с.-петербургской биржи, акціи остальныхъ нефтяныхъ предпріятій пользуются у насъ также малой популярностью. Лишь шеры «Ойль» и «Эмба» получили за послѣднее время широкій доступъ на с.-петербургскую биржу. Но эти два общества составляютъ ничтожный процентъ по отношенію ко всему числу котирующихся на лондонской биржѣ акцій нефтяныхъ предпріятій, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Номинальн. стоимость шеръ.	Основной капиталъ (въ фунт. стерл.):		Годъ допущ.
		разрѣшени.	внесенный.	
Anglo-Russian Maximof comp.	Ф. ст. 1	400.000	400.000	1899
Anglo-Russian Petroleum comp.	» 1	200.000	153.904	1902
Anglo-Terek comp.	» 1	160.000	160.000	1901
Baku Russian Petroleum comp.	Шилл. 10	750.000	711.360	1910
Bibi Eybat oil comp.	» 10	250.000	237.500	1913
Bleack sea oilfields	Ф. ст. 1	300.000	300.000	1909
Britich-Taman oilfields	» 1	70.000	51.859	1912
Central Cheleken oil- fields	» 1	400.000	211.698	1912
Chatma oilfields comp.	» 1	351.000	283.391	1902
Cheleken oilfields	» 1	300.000	281.534	1911
Emba Caspian oil comp.	» 1	3.210.000	1.140.000	1912
European oilfields cor- porat	Шилл. 10	385.000	319.181	1911

	Номинальн. стоимость шеръ.	Основной капиталъ (въ фунт. стерл.):		Годъ допущ.
		разрѣшени.	внесенный.	
Gleboff Grosny Petro- leum comp.	Ф. ст. 1	750.000	499.719	1910
Couria Syndicate	» 1	15.000	6.607	1912
Grosny oil comp.	» 1	120.000	70.307	1910
Iora oilfields	» 1	250.000	149.657	1911
Kuban Bleack sea oil- fields	{ » 1 (обык.) Ш. 1	300.000	148.240	1911
Levanovskoe Petroleum comp.	Ф. ст. 1	300.000	251.000	1911
North Caucasian oil- fields	Ш. 2	375.000	241.050	1901
Oil Trust of Russia	» 10	750.000	505.700	1911
Russian general oil cor- porat.	Ф. ст. 1	2.500.000	1.250.000	1912
Russian oil Land	» 1	200.000	150.000	1910
Russian Petroleum comp.	Ш. 10	1.400.000	851.000	1910
Sakhalin oilfields	Ф. ст. 1	355.000	116.502	1912
Schibaeff Petroleum comp.	{ » 1 (об.) Ф. ст. 5	1.150.000	1.150.000	1898
Shagirt (Cheleken) oil comp.	Ф. ст. 1	250.000	165.007	1911
South Caucasian syndi- cate	» 1	27.000	12.207	1912
Spies Petroleum comp.	Ш. 10	750.000	730.625	1900
Suvoroff Taman oilfields	Ф. ст. 1	200.000	129.010	1911
Tcharken-cheleken oil comp.	» 1	1.000.000	441.381	1911
Tchengelek Proprietary comp.	» 1	200.000	99.512	1911
Ural caspian oil compo- rat.	» 1	1.000.000	600.000	1910
West-ural petroleum comp.	» 1	500.000	300.000	1912
Kagan oil syndicate	» 1	15.000	4.657	1912
		16.468.0000	10.677.058	

Въ поясненіе къ этой таблицѣ замѣтимъ, что три изъ всѣхъ приведенныхъ предпріятій являются параллельными обществами къ существующимъ уже въ Россіи подъ такимъ же названіемъ обществамъ, а именно Bibi-Eybat oil comp. держитъ въ своемъ портфельѣ весь основной капиталъ въ 2.500.000 руб. Биби-Эйбатскаго нефтяного общества, въ рукахъ Schibaeff Petroleum находятся всѣ паи (6.500 паевъ по 1.000 руб. каждый) товарищества «С. М. Шибаевы и К^о» и Ural Caspian Oil Comp. владѣетъ всѣми предпріятіями акціонернаго общества уральско-каспійскаго нефтяного общества (Основной капиталъ 3.500 тыс. руб.). По размѣру разрѣшеннаго основного капитала первое мѣсто среди всѣхъ обществъ занимаетъ Эмба-Каспійское (къ этому обществу близко стоитъ спб. коммерческій банкъ) 3.200 фунт. стерл., затѣмъ слѣдуетъ русская генеральная «Ойль корпорація» и т. д. Мы не будемъ распространяться о значеніи дѣятельности этой корпораціи, такъ какъ она достаточна извѣстна широкимъ слоямъ читающей публики. Укажемъ лишь, что она, по нашему мнѣнію, неправильно внесена въ простую рубрику нефтяныхъ предпріятій лондонскаго «Ежегодника», такъ какъ эта организація скорѣе подходит по своему уставу и по роду своей дѣятельности подъ рубрику финансовыхъ трестовъ. Главная цѣль Ойль корпораціи состоитъ въ контролированіи разныхъ нефтяныхъ предпріятій и поэтому больше даже подходит къ типу американскихъ Holdings Companies.

Повидимому, при регистраціи общества въ Лондонѣ англичане даже не старались вникнуть въ суть дѣла, такъ какъ заранѣе было извѣстно, что главная дѣятельность общества будетъ происходить внѣ Англіи. Любопытно то обстоятельство, что она даже внесена въ лон-

донскій регистръ одновременно подъ англійскимъ и французскимъ названіемъ Russian Oil Corporation Limited (Société Générale Napht. Russe).

О количествахъ котирующихся на лондонской биржѣ майкопскихъ нефтяныхъ предприятий и суммъ ихъ основныхъ капиталовъ даетъ представленіе слѣдующая таблица:

	Номинальная стоимость шель.	Основной капиталъ (въ фунт. стерл.).		Годъ до пущен.
		разрѣшенн.	внесенн.	
Amalgamated oil fields (Maikop)	Ф. ст. 1	300.000	250.000	1911
Anglo-Maikop corporatin	Ф. ст. 1	650.000	386.735	1911
Australian Maikop oil comp.	Ш. 2	275.000	261.328	1910
British Maikop, oil comp.	Ш. 2	120.000	89.500	1910
London and Maikop oil comp.	Ф. ст. 1	600.000	449.900	1910
Maikop Alliance Syndicate	Ф. ст. 1 (об.) S. 1	61.000	59.400	1910
Maikop central compan. .	Ф. ст. 1	250.000	32.500	1910
» combine comp. . .	Ш. 10	750.000	253.473	1912
» Distrikt oil comp. .	Ш. 5	50.000	29.101	1910
» Midland oil fields. Ф.	ст. 1 (прив.)	157.500	127.920	1910
» Moskow oil comp. .	Ф. ст. 1	225.000	168.407	1910
» New Producers . .	Ш. 10	300.000	236.500	1912
» Orient oil comp. .	Ш. 2	250.000	226.931	1911
» Premier oil syndicate	Ф. ст. 1	150.000	74.746	1910
Maikop Spies comp. . .	Ш. 10	260.000	215.551	1910
» Valley oil comp. .	Ф. ст. 1	400.000	296.662	1910
» Victory oil comp. .	Ф. ст. 1	307.500	157.500	1911
Premier Kuban (Maikop oil comp.)	Ш. 5	60.000	55.000	1911
Scottish Maikop oil fields	Ш. 1 (об.) Ф. ст. 1	105.000	100.000	1910
Standard oil compan of Maikop (Schirwanski)	Ш. 5	135.000	106.338	1910
International Russian oil fields	Ш. 5	500.000	—	1913
		5.905.500	3.577.492	

Кромѣ того, въ Лондонѣ зарегистрировано еще 13 образованныхъ въ 1910 г. майкопскихъ нефтяныхъ предприятий, которыя въ настоящее время находятся въ ликвидаціи. Для приобрѣтенія ихъ имущества образовались новыя майкопскія общества. Какъ извѣстно, въ Англіи получили широкое распространеніе такія общества, исключительная цѣль которыхъ состоитъ въ приобрѣте-

ніи предприятий, оказавшихся въ администраціи. Такія общества носятъ названіе Assets Companis.

Цѣль и дѣятельность котирующихся на лондонской биржѣ англо-русскихъ финансовыхъ обществъ была описана нами на страницахъ «Торгово-Промышленной Газеты». Поэтому ограничимся здѣсь приведеніемъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Финансовыя общества.

	Номинальн. стоимость шель.	Основной капиталъ (въ фунт. стерл.).		Годъ до пущен.
		разрѣшенн.	внесенн.	
Second Sakahlin syndicate	Ф. ст. 1	100.000	76.393	1910
Petersburg land and Mortgage	» 1	1.000.000	1.000.000	1911
Russian Mining Corporation	» 1	225.000	225.000	1911
Russo-Asiatic Corporation	» 1	300.000	300.000	1912
Tanalyk Corporation	» 1	300.000	300.000	1912
Siberian Proprietary Mines	» 1	135.000	116.000	1905
Siberian syndicate	» 1	100.000	52.000	1905
New-Central Siberia	» 1	150.000	56.182	1908
Anglo-Russia Trust	» 1	1.000.000	1.000.000	1909
		3.310.000	3.125.575	

Наконецъ, въ отдѣлѣ торгово-промышленныхъ предприятий лондонскаго «Ежегодника» отмѣчены слѣдующія три общества:

	Номинальн. стоимость шель.	Основной капиталъ (въ фунт. стерл.).		Годъ до пущен.
		разрѣшенн.	внесенн.	
Anglo-Russian Cotton Factories	Ф. ст. 10	502.000	470.320	1897
Maikop Pipeline and Transport Co	» 1	815.000	416.964	1910
Kyshtim Corporation	» 1	1.260.000	1.008.560	1908
		2.577.000	1.895.844	

Кромѣ того, на лондонской биржѣ котируются еще акціи British Bank for Foreign Trade, который, какъ извѣстно, держитъ въ своемъ портфелѣ свыше 30.000 акцій русскаго торгово-промышленнаго банка.

В. З.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Успѣхи въ жилищномъ дѣлѣ Германіи за послѣдніе годы.— Торгово-промышленные интересы Германіи и Китай, какъ рынокъ сбыта.

Опубликованіе въ началѣ этого года прусскимъ правительствомъ жилищнаго законопроекта снова сдѣлало жилищный вопросъ однимъ изъ очередныхъ вопросовъ германской соціальной политики. Въ Германіи жилищному вопросу всегда удѣлялось больше или меньше вниманія, но въ послѣдніе годы онъ сталъ привлекать къ себѣ усиленное вниманіе германскихъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей. Не лишено, въ виду этого, интереса посмотрѣть, какіе главные успѣхи въ жилищномъ дѣлѣ достигнуты за послѣдніе годы въ Германіи. Остановимся мы лишь на нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ сторонахъ жилищнаго дѣла.

Южно-германскія государства, шедшія уже давно впереди другихъ союзныхъ государствъ Германской имперіи въ дѣлѣ организаціи жилищнаго надзора, сдѣлали

значительные успѣхи на этомъ поприщѣ и въ послѣднее время. Послѣ того, какъ Гессенъ и Баварія ввели у себя должности областныхъ квартирныхъ инспекторовъ, такія должности были введены въ Вюртембергѣ въ 1910 г. и въ Баденѣ въ 1912 г. Въ 11 баварскихъ городахъ имѣются должности квартирныхъ инспекторовъ, замѣщаемыя специальными чиновниками. Въ остальныхъ баварскихъ городахъ, съ населеніемъ свыше 10.000 человекъ, за немногими исключеніями, функціи квартирного надзора выполняютъ архитекторы и другіе коммунальные чиновники, для которыхъ это занятіе является побочной должностью. Правильный квартирный надзоръ существуетъ также въ 11 городахъ прусской провинціи. Въ послѣднее время введенъ надзоръ въ слѣдующихъ германскихъ городахъ: Дислакенъ, Дюрень, Франкфуртъ на Майнѣ, Гебвейлеръ, Герлицъ, Гейсфельдъ, Кенигсбергъ, Ленненъ, Минденъ, Мюнденъ, Ремшайдъ, Рюстингенъ, Штопенбергъ и Вельбертъ. Изъ берлинскихъ общинъ ввели у себя квартирный надзоръ Шарлоттенбургъ, Шеннебергъ и Берлинъ.

Значительный прогрессъ наблюдается въ различныхъ мѣстахъ въ самой постановкѣ жилищной инспекціи. Этотъ прогрессъ заключается въ учрежденіи особыхъ квартирныхъ бюро (Wohnungsämter), выполняющихъ нѣкоторыя важныя задачи общины въ жилищномъ дѣлѣ. Обыкновенно эти бюро вѣдаютъ квартирнымъ надзоромъ, указаніемъ квартиръ, квартирной статистикой и попеченіемъ о благоустройствѣ квартиръ въ широкомъ смыслѣ. Такія бюро учреждены, напр., въ Шарлоттенбургѣ, Кенигсбергѣ, Мюнхенѣ, Берлинѣ, Дрезденѣ, Хемницѣ и Фрейбергѣ.

Дальнѣйшимъ прогрессивнымъ шагомъ въ жилищномъ надзорѣ слѣдуетъ считать привлеченіе женщинъ въ качествѣ квартирныхъ инспекторовъ; обычно назначаются женщины, преимущественно съ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, дѣло квартирнаго надзора, несомнѣнно, сдѣлало значительные успѣхи, какъ въ смыслѣ распространенія этого дѣла на многіе города, такъ и въ смыслѣ улучшенія постановки его.

Въ настоящее время предстоитъ введеніе квартирнаго надзора въ Пруссіи законодательнымъ путемъ. Законопроектъ требуетъ введенія квартирнаго надзора во всѣхъ городахъ съ населеніемъ въ 10.000 и болѣе человекъ и учрежденія особыхъ квартирныхъ бюро въ городахъ съ населеніемъ въ 100.000 и болѣе человекъ.

Переходимъ къ вопросу объ общепольномъ домостроительствѣ. Центромъ тяжести общепольнаго домостроительства въ Германіи попрежнему является учрежденіе строительныхъ кооперативовъ. За періодъ 1900—1911 гг. число германскихъ строительныхъ кооперативовъ возросло съ 361 до 1.167. Слѣдующія данныя показываютъ развитіе германскихъ строительныхъ кооперативовъ: въ 1911 г. 13 союзовъ германскихъ кооперативовъ объединяли 893 строит. товарищества, насчитывавшихъ 201.600 членовъ; число построенныхъ этими кооперативами домовъ составляло 20.952, число квартиръ въ нихъ 85.153; на каждый дворъ приходилось въ среднемъ 4,06 квартиръ. Какъ и слѣдовало ожидать, кооперативы западной Германіи и небольшихъ городовъ строили преимущественно небольшіе дома, въ восточной же Германіи, а также въ болѣе значительныхъ городахъ строились преимущественно большіе дома.

Объ устройствѣ жилищъ частными работодателями для своихъ рабочихъ не имѣется общихъ статистическихъ данныхъ, но интересныя свѣдѣнія содержатся въ 10 отчетѣ «вестфальскаго союза для содѣйствія постройки небольшихъ жилищъ». Согласно даннымъ этого отчета, въ Вестфалии въ 1903 г. были устроены частными работодателями для рабочихъ и служащихъ 21.196 квартиръ. Въ 1912 г. число такихъ квартиръ возросло до 56.348, увеличившись, такимъ образомъ, въ среднемъ на 2.846 квартиръ ежегодно. Хотя Вестфалія находится въ этомъ отношеніи въ особенно благоприятныхъ условіяхъ, но можно утверждать, что и въ другихъ мѣстностяхъ Германіи работодатели часто строятъ жилища для своихъ рабочихъ и служащихъ. Государства и общины часто строятъ квартиры для своихъ рабочихъ и чиновниковъ. Къ концу 1912 г. число квартиръ, принадлежащихъ государству, составляло въ Вестфалии 9.819. Имперскій статистическій департаментъ установилъ, что въ 1909 г. городскими общинами были устроены жилища для рабочихъ въ 42 городахъ. Для рабочихъ вообще и малосостоятельныхъ слоевъ населенія были устроены жилища за послѣдніе годы многими городскими управленіями Германіи: М.-Гладбахъ, Реклингаузенъ, Кенигсбергъ въ Нейм., Апольда, Дрезденъ, Дуисбургъ, Фрейбургъ въ Бав., Ульмъ, Мюльгаузенъ въ Эльз., Аахенъ, Хемницъ, Готбустъ, Эшвейлеръ, Франкфуртъ на М., Грефратъ, Гальверъ, Гарта, Лангенбергъ въ прирейнк. пров., Левенбергъ, Пенцигъ (Верхн. Сил.),

Шлетштатъ, Сорау, Юрдингень. Въ общемъ можно сказать, что общепольная строительная дѣятельность, несмотря на неблагоприятную конъюнктуру и, въ особенности, затрудненія въ дѣлѣ кредита, хорошо развивается.

Въ настоящее время, какъ и раньше, главные денежные источники для общепольной строительной дѣятельности доставляются государствомъ и областными страховыми учрежденіями. Для содѣйствія устройству небольшихъ жилищъ для рабочихъ и мелкихъ чиновниковъ, служащихъ въ имперскихъ предпріятіяхъ, было израсходовано до конца 1912 г. изъ средствъ имперіи 45 милл. мар. Къ концу 1908 г. эта сумма составляла 33 милл. и увеличилась, такимъ образомъ, за четырехлѣтіе на 12 милл. Въ Пруссіи, согласно закону отъ 13 августа 1895 г. и 13 аналогичнымъ законамъ, изъ которыхъ послѣдній былъ изданъ 14 іюня 1912 г., было выдано 158 милл. марокъ для улучшенія жилищныхъ условий мелкихъ чиновниковъ и рабочихъ, занятыхъ въ государственныхъ предпріятіяхъ. Кроме того, въ 1913 г. было выдано еще 15 милл. мар., такъ что общая сумма сдѣланныхъ ассигновокъ составляетъ въ настоящее время 173 милл. мар., тогда какъ къ концу 1907 г. эта сумма составляла 99.386.447 мар. На 141.410.242 марки, ассигнованныя въ Пруссіи до 1911 г., были устроены 15.773 казенныхъ квартиры, и оказано содѣйствіе постройкѣ 24.509 кооперативныхъ квартиръ.

Въ послѣднее время въ Вюртембергѣ изданъ законъ, по которому министерство финансовъ было уполномочено выдавать ссуды на 350.000 марокъ и принять на себя поручительство на 350.000 марокъ для улучшенія жилищныхъ условий чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ, и рабочихъ, занятыхъ въ казенныхъ предпріятіяхъ. Въ Саксоніи изъ государственныхъ средствъ для той же цѣли было ассигновано въ 1910/11 г. 1 милл. мар., и такая же сумма включена въ бюджетъ на 1912/13 г. До 1909 г. областныя страховыя организаціи ассигновали 280.517.984 марки на ссуды для постройки мелкихъ квартиръ, а въ 1912 г. эта сумма возросла до 418.254.026 марокъ. Затруднительныя условія кредита, между прочимъ, и для частныхъ строителей и домовладѣльцевъ, все болѣе и болѣе заставляли общины основывать коммунальныя ипотечныя учрежденія, а также ипотечные фонды. Въ особенности наблюдается нужда во второй ипотецѣ, вслѣдствіе чего многія общины Германіи особенно озабочены въ настоящее время урегулированіемъ этой стороны дѣла.

Чрезвычайно быстрое развитіе германской промышленности вызываетъ у послѣдней необходимость искать все новые и новые рынки сбыта. Въ послѣднее время германскіе торгово-промышленные круги стали обращать вниманіе на Китай, какъ на рынокъ сбыта для издѣлій германской промышленности. Намѣчается цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью «обработку» Китая и использование его для народно-хозяйственныхъ интересовъ Германіи.

«Германскій союзъ въ Шанхаѣ» составилъ недавно меморандумъ о содѣйствіи распространенію германскаго вліянія въ Китаѣ. Цѣль меморандума—вызвать интересъ среди нѣмецкой публики къ содѣйствію распространенія этого вліянія. Приводимъ нѣкоторыя данныя изъ указаннаго меморандума.

Въ качествѣ средствъ для завоеванія китайскаго рынка, меморандумъ въ особенности указываетъ на слѣдующія мѣры: 1) коренная реформа дипломатической и консульской службы, неудовлетворительность которой заключается не въ личныхъ недостаткахъ чиновниковъ, а въ неправильной системѣ. Необходимо создать для Китая особый представительный органъ, который составлялъ бы

особое отдѣленіе иностранно-дипломатической службы. Чиновники этого отдѣленія должны начать и окончить свою карьеру въ Китаѣ и непременно владѣть китайскимъ языкомъ; 2) крупные успѣхи, выпавшіе на долю финансовъ, должны убѣдить и германскіе воздержанности, которой они придерживались до настоящаго времени; 3) центромъ тяжести всѣхъ стремленій къ завоеванію китайскаго рынка указанный меморандумъ считаетъ распространеніе въ Китаѣ нѣмецкаго языка. Уже доказано опытомъ, что, вслѣдъ за распространеніемъ въ Китаѣ нѣмецкаго языка, развиваются и германско-китайскія торговыя сношенія. Особеннаго вниманія заслуживаютъ техническія школы и, прежде всего, въ области машиннаго производства и горнаго дѣла, въ которой англичане и американцы заслуживаютъ подражанія. Самой важной задачей настоящаго момента является техническое обученіе носителей зарождающагося индустріальнаго развитія Китая. Собственныхъ техническихъ силъ Китай еще не имѣетъ, и спросъ на нихъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ весьма значителенъ. Съ предстоящимъ проведеніемъ значительныхъ желѣзнодорожныхъ линій, съ подъемомъ природныхъ богатствъ страны и обработки мѣстныхъ продуктовъ понадобятся многочисленныя машинныя сооруженія. Эта область еще свободна отъ конкурентовъ Германіи и легко можетъ быть завоевана, если только работа въ этомъ направленіи будетъ производиться быстро и съ широкимъ размахомъ. Китайскіе заказы будутъ направляться преимущественно въ ту страну, которой инженеры и управляющіе предприятий обязаны будутъ своимъ обученіемъ. До настоящаго времени Германія основала техническія школы только въ Чингтау и въ Шанхаѣ; 4) сюда же относится ежегодная посылка сотни китайскихъ студентовъ въ Германію. Ни одна мѣра не въ состояніи содѣйствовать распространенію въ Китаѣ нѣмецкой культуры и германскаго вліянія въ такой степени, какъ именно эта мѣра. Слѣдуетъ также предоставлять китайскому правительству извѣстное число нѣмецкихъ преподавателей для учительскихъ семинарій, высшихъ учебныхъ заведеній, специальныхъ школъ и военныхъ академій; 5) наконецъ, надо противодѣйствовать проникновенію въ китайскую прессу англо-саксонскихъ и японскихъ тенденцій. Большая часть редакторовъ китайскихъ изданій получила образованіе въ Англіи, Америкѣ и Японіи.

Слѣдующія данныя о развитіи экспорта въ Китай, составленныя на основаніи статистическихъ матеріаловъ китайскихъ морскихъ таможенъ, показываютъ, какое крупное значеніе для развитія германскаго экспорта имѣютъ предложенія германскаго союза въ Шанхаѣ.

Вывозъ изъ (въ милл. Нк. Taels):

	Германія.	Англія съ колоніями.	Америка.	Японія.
Въ 1905 г.	32	204,5	84	80
» 1908 »	27	191	50	71
» 1910 »	34	216	34	97
» 1911 »	36	216	49	98

Въ процентахъ всего китайскаго ввоза участіе указанныхъ странъ выразилось слѣдующими цифрами:

	Германія.	Англія съ колоніями.	Америка.	Японія.
Въ 1905 г.	7	45 3/4	19	18
» 1908 »	7	48 3/4	12 3/4	18
» 1910 »	7 3/4	46 3/4	7 3/4	21
» 1911 »	7 3/4	46	10 3/4	20 3/4

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, по своему участію въ китайскомъ импортѣ Германія въ настоящее время еще далеко уступаетъ своимъ конкурентамъ: Англія вмѣстѣ со своими колоніями составляетъ 46% китай-

скаго ввоза, Японія 20 3/4%, Америка 10 1/2%, а Германія всего 7 3/4%. Зато черезъ руки германскихъ купцовъ проходятъ ввозимые въ Китай товары на сумму около 250 милл. мар., что составляетъ около 19% китайскаго ввоза; въ вывозной же торговлѣ Китая участіе германскихъ купцовъ составляетъ 290 милл. мар., т. е. около 28%.

Указывая на важное значеніе китайскаго рынка, составители меморандума говорятъ, что въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о будущемъ Германіи, какъ хозяйственной міровой державы. Страна, въ которой живетъ въ 6 разъ больше людей, чѣмъ въ Германіи, и одна пятая всего населенія земного шара, страна, которая по своимъ размѣрамъ больше Европы и въ 20 разъ Германіи, несомнѣнно, можетъ быть признана самымъ большимъ еще незанятымъ рынкомъ сбыта. Въ экономической борьбѣ за преобладаніе на китайскомъ рынкѣ принимаютъ одинаковое участіе и одинаково заинтересованы Англія, Германія, С.-А. Соед. Штаты и Японія. Въ Англіи къ этому убѣжденію пришли уже давно, а С.-А. Соед. Штаты также вполне сознаютъ огромную важность завоеванія китайскаго рынка. На одно только устройство техническихъ школъ въ Китаѣ С.-А. Соед. Штаты ассигновали 12 милл. мар. Даже Японія, несмотря на свои финансовыя затрудненія, постоянно находитъ средства на нужды дорого стоящей пропаганды въ Китаѣ. Именно сознаніе выдающейся роли, которую будетъ въ ближайшее время играть китайскій рынокъ, и заставило конкурентовъ Германіи ежегодно увеличивать свое рвеніе. «Не лавочническій расчетъ, высчитывающій лишь завтрашнюю прибыль за сдѣланныя сегодня затраты, а широкая, дальнорочная хозяйственная политика работаетъ здѣсь надъ великой задачей въ духѣ империализма. Германская внѣшняя торговля достигла въ настоящее время такихъ размѣровъ, что она почти равна англійской. Если она не желаетъ лишиться возможности развиваться, то не должна давать вытѣснить себя изъ почти единственнаго еще незанятаго рынка сбыта», — такими словами заключаетъ свои тезисы заслуживающій нашего вниманія меморандумъ «германскаго союза въ Шанхаѣ».

Что вопросу объ «обработкѣ» Китая придается въ Германіи немалое значеніе, показываетъ и тотъ фактъ, что на съѣздѣ союза промышленниковъ, состоявшемся въ сентябрѣ с. г., былъ, между прочимъ, заслушанъ докладъ адмирала и бывшаго губернатора г. Труппеля объ интересахъ и задачахъ Германіи на китайскомъ рынкѣ. Докладчикъ далъ очеркъ историческаго развитія Китая, превосходящаго своими размѣрами С.-А. Соед. Штаты и Европу и изобилующаго огромными природными богатствами. Возможности хозяйственнаго развитія въ Китаѣ огромны и въ настоящее время неисчислимы, и Германія не должна стоять въ сторонѣ отъ такой области, которая еще можетъ стать величайшей въ мірѣ. Въ настоящее время участіе въ китайской торговлѣ невелико и составляло за 1911 г. 36 милл., т. е. 7 3/4% общего вывоза въ Китай изъ Англіи, Америки, Японіи и Германіи. Сельское хозяйство, по мнѣнію докладчика, является нервомъ всей жизни страны, и достойно удивленія, что китайское сельское хозяйство, несмотря на войну, осталось при своихъ примитивныхъ способахъ обработки. Урожай въ Китаѣ показали, что развитіе сельскаго хозяйства крайне необходимо, и здѣсь, такимъ образомъ, нѣмцамъ открывается широкое поле дѣятельности. Англичане и американцы предприняли крупныя мѣропріятія, но нѣмцы пока почти ничего не сдѣлали. Въ Китаѣ существуетъ въ настоящее время 11.000 километр. желѣзнодорожныхъ линій, и лишь 1.200 километр. построены Германіей. Финансовое управленіе, по заявленію докладчика, находится въ рукахъ русскихъ

и англичанъ. Индустрія Китая еще мало развита и то только въ приморскихъ областяхъ. Всего въ Китаѣ имѣется 527 индустріальныхъ предпріятій. Во всѣхъ странахъ пришли къ убѣжденію, что нельзя отдѣлять хозяйственнаго завоеванія Китая отъ его культурнаго завоеванія. Англія и Америка пошли въ этомъ отношеніи впереди нѣмцевъ, и Германіи остается только немедленно послѣдовать ихъ примѣру. Пресса можетъ здѣсь оказать полезное содѣйствіе, но въ настоящее время она приноситъ только вредъ германскимъ интересамъ, такъ какъ она находится въ англійскихъ рукахъ. Всего въ Китаѣ существуютъ двѣ нѣмецкія газеты, и читаются онѣ исключительно нѣмцами. Больше

вниманія слѣдуетъ обращать и на консульскую службу, — число консульствъ въ Китаѣ должно быть увеличено; въ южномъ Китаѣ, напр., имѣется всего одно консульство. Число генеральныхъ консульствъ, по мнѣнію докладчика, тоже должно быть увеличено. Необходимо также организовать широкую пропаганду не только путемъ печати, но и посредствомъ устройства школъ въ Китаѣ.

Сѣздъ союза промышленниковъ согласился съ тезисами докладчика, и, несомнѣнно, что въ ближайшемъ будущемъ торгово-промышленный міръ Германіи приложитъ старанія къ тому, чтобы усилить свое экономическое вліяніе въ Китаѣ.

К. Л-в.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ Дѣятельность учреждений долгосрочнаго кредита за первую половину 1913 г. По даннымъ II вып. статистики долгосрочнаго кредита въ Россіи, дѣятельность учреждений долгосрочнаго кредита въ первой половинѣ текущаго года, судя по количеству выпущенныхъ въ обращеніе закладныхъ листовъ и облигацій, была весьма оживленной.

Наименованіе учреждений.	Выпущено въ обращеніе закладныхъ листовъ и облигацій (въ милл. р.):		
	на 1 июля 1912 г.	на 1 янв. 1913 г.	на 1 июля 1913 г. ±
Государственныя:			
Дворянскій зем. банкъ	815,1	779,3	+ 35,8
Крестьянскій позем. банкъ	1.263,4	1.237,5	+ 25,9
Итого	2.078,5	2.016,8	+ 61,7
Частныя и взаимнообщественныя:			
земскій банкъ Херсонск. губ.	197,1	193,1	+ 3,9
акціонерныя банки	1.255,7	1.222,2	+ 33,5
городскія кредитныя общества:			
Россіи	877,2	858,3	+ 18,9
Царства Польскаго	203,2	198,5	+ 9,7
Прибалтійск. губ.	100,9	95,5	+ 5,4
с.-петербургск. губерн. кр. о-во	26,6	24,4	+ 2,2
московское кред. о-во	0,6	0,6	±
Земельныя общества:			
земское кред. о-во Ц. Польск.	177,1	173,8	+ 3,3
о-ва Прибалт. губ.	87,2	86,2	+ 1,0
кавказскія кредитныя учрежден.	102,0	100,5	+ 1,5
Итого	2.032,8	2.953,2	+ 79,5
Всего	5.111,3	4.970,0	+141,2

Изъ таблицы видно, что за первую половину текущаго года количество выпущенныхъ въ обращеніе закладныхъ листовъ и облигацій увеличилось на 141,2 милл. р., причемъ государственными учреждениями долгосрочнаго кредита выпущено болѣе на 61,7 милл. р. и частными и взаимнообщественными учреждениями на 79,5 милл. р. Внутри этихъ группъ выпуски ипотечныхъ бумагъ распредѣлялись такимъ образомъ (милл. р.):

Дворянскій и Крестьянскій банки	+ 61,7
Кредитныя общества	+ 36,2
Акціонерн. земельн. банки	+ 33,5
Прочія учрежденія	+ 9,9
Итого	+141,2

Несмотря на широкую дѣятельность Дворянскаго и Крестьянскаго банка, центръ тяжести ипотечныхъ операцій все же лежитъ на частныхъ и взаимнообщественныхъ учрежденияхъ долгосрочнаго кредита. Въ извѣстномъ смыслѣ это находится въ связи съ ростомъ кредитованія городской недвижимости, обслуживаніе которой возложено на городскія кредитныя о-ва и акціонерныя земельныя банки. Широкая строительная дѣятельность и ростъ городовъ за послѣднее время значительно усилили ипотечныя операціи по кредитованію городской недвижимости. Если исключить только выпуски облигацій городскихъ кредитныхъ о-въ (+36,2 милл. р.), не считая операцій акціонерныхъ банковъ по городскимъ ссудамъ, то изъ оставшагося количества выпущенныхъ въ обращеніе ипотечныхъ цѣнностей наибольшая доля придется на государственныя учрежденія ипотечнаго кредита. Въ общемъ, такимъ образомъ, ссуды подъ городскую недвижимость играютъ въ нашей системѣ ипотечнаго кредита весьма видную роль.

♦ Смѣта Москвы на 1914 годъ. Только что вышедшая изъ печати смѣта г. Москвы составлена съ тою же обстоятельностью и наглядностью, которую въ ней такъ привыкли находить и цѣнить всѣ интересующіеся городскимъ хозяйствомъ Россіи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что московская смѣта могла бы быть еще болѣе цѣнной, если бы въ ней давались еще нѣкоторыя свѣдѣнія и цифры, вычисленіе которыхъ для посторонняго наблюдателя представляется или совершенно невозможнымъ, или слишкомъ труднымъ. Но и то, что въ смѣтахъ имѣется, даетъ цѣнный матеріалъ для изученія городского хозяйства Москвы, являющагося во многихъ отношеніяхъ образцовымъ.

Въ новомъ проектѣ смѣты Москвы на 1914 годъ обыкновенный бюджетъ сбалансированъ въ суммѣ 51,8 милл. р. Въ сравненіи съ итогомъ основной смѣты текущаго года эта цифра означаетъ увеличеніе на 4,2 милл. р., или на 8,8%; если же изъ приведенной валовой цифры исключить наиболѣе крупныя оборотныя статьи и принять въ расчетъ только чистый доходъ городскихъ предпріятій, то обыкновенный бюджетъ города по смѣтнымъ предположеніямъ на 1914 г. выразится въ суммѣ 24,2 милл. р. и превзойдетъ цифру смѣты 1913 года на 1,6 милл. р., или на 6,9%.

Доходы города, за вычетомъ оборотныхъ поступлений, выражаются въ такихъ цифрахъ (въ тыс. руб.):

	По проекту смѣты на 1914 г.	По смѣтѣ 1913 г.
Сборы:		
съ недвижимыхъ имуществъ	7.565	7.070
съ торговли и промысловъ	3.373	3.156
съ лошадей, экипажей и съ собакъ	473	421
больничный	345	345
Сборы, получаемые на осн. ст. 7 пол. о земскихъ учрежд.	496	455
Пошлины	401	377
Съ имуществъ и оброчныхъ статей	12.653	11.824
Чистый доходъ городскихъ предпріятій	2.521	2.428
Поступления въ возвратъ пособій	4.335	4.724
Прочія поступления	3.940	2.968
Всего	747	723
	24.245	22.666

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, изъ прироста доходовъ въ 1.579 тыс. р. наибольшая часть—829 тыс. р. приходится на приростъ поступлений городскихъ сборовъ, 92 тыс. на доходы отъ городск. недвиж. имуществъ и 972 тыс. на поступления въ возвратъ расходовъ. Уменьшеніе чистаго дохода отъ городскихъ предпріятій на 339 тыс. р. вызвано не неблагоприятными результатами эксплуатаціи, а крупнымъ отчисленіемъ изъ доходовъ предпріятій въ фондъ досрочнаго выкупа облигационныхъ займовъ (свыше 700 тыс. р.).

Необходимо имѣть въ виду, что при исчисленіи поступлений отъ оцѣночнаго сбора городская управа не имѣла возможности внести въ смѣту приростъ этого сбора отъ переоцѣнки, такъ какъ новая инструкция о производствѣ оцѣнокъ не получила еще утвержденія. То же самое слѣдуетъ сказать и о сборахъ съ торговли и промысловъ.

Приведенная выше цифра чистой прибыли городскихъ предпріятій распределяется слѣдующимъ образомъ между отдѣльными предпріятіями (въ тыс. р.):

	Предполо- жено на 1914 г.	По смѣтѣ 1913 г.
Городскія желѣзныя дороги	3.452	3.886
Водопроводъ	477	278
Бойни	223	344
Газовый заводъ	222	187
Прочія предпр. хозяйств. характера	10	28
	4.385	4.724

Пониженіе чистаго дохода городского трамвая, по сравненію съ 1913 г. на 434 тыс. р., объясняется внесеніемъ впервые въ московскую смѣту ассигнованія на образованіе фонда досрочнаго выкупа облиг. займовъ. Это ассигнованіе, достигающее по смѣтѣ трамвая 622 тыс. р., поглотило весь приростъ его прибыли, которая безъ этого отчисленія равнялась бы 4.073 тыс. р.

Такимъ образомъ, опасенія московской городской управы, высказанныя ею въ объяснительной запискѣ къ прошлогодней смѣтѣ по поводу замедленнаго прироста доходовъ отъ городскихъ предпріятій, повидимому, не оправдаются въ будущемъ году.

По поводу приводимыхъ московской управой цифръ чистой прибыли городскихъ предпріятій не можемъ не высказать пожеланія о томъ, чтобы наряду съ абсолютной цифрой чистой прибыли по каждому предпріятію давалось и относительное значеніе этой цифры въ 0/0 къ затраченному капиталу или къ современной стоимости предпріятія. Такого рода подсчеты, уже сдѣланные однажды московской управой по отношенію къ трамваю въ изданіи «Соврем. хоз. гор. Москвы», чрезвычайно важны для выясненія финансоваго значенія прибылей отъ муниципальных предпріятій. Въ виду раздающихся по-

всюду огульных утвержденій, что прибыли отъ муниципальных предпріятій являются по существу косвеннымъ обложеніемъ (такое утвержденіе имѣется, между прочимъ, и въ резолюціи кievскаго городского сѣзда), представлялось бы чрезвычайно важнымъ выяснить, превышаетъ ли и насколько прибыль городскихъ предпріятій среднюю норму прибыли, приносимой въ Россіи крупными промышленными предпріятіями.

Что касается огромнаго увеличенія поступлений въ возвратъ расходовъ, то оно вызвано, главнымъ образомъ, рядомъ новыхъ поступлений изъ средствъ государственнаго казначейства, которыя городъ долженъ получать, начиная съ 1914 г., на основаніи закона 5 декабря 1912 г. объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Въ силу этого закона въ проектъ смѣты внесены слѣдующія пособія отъ казны въ возмѣщеніе расходовъ города: по содержанію душевно-больныхъ 233 т. р. по содержанію арестнаго дома 18 т. р., по водоснабженію войскъ 30 т. р. и по содержанію полиціи 402 т. р. Последняя сумма представляетъ собою половину расходовъ города на содержаніе помѣщеній, отведенныхъ имъ въ пользованіе полицейскихъ учреждений, и, по мнѣнію городского управленія, подлежитъ, въ силу закона 5 декабря 1912 г., возмѣщенію изъ средствъ государственнаго казначейства. Присоединяя къ приведеннымъ цифрамъ 401 т. р., на каковую сумму понижаются съ 1914 г. пособія города казнѣ на содержаніе полиціи, получаемъ, что финансовый эффектъ закона 5 декабря, въ случаѣ правильности толкованія закона управой, выразится для Москвы въ суммѣ 1.198 т. р. (сюда входятъ исключительно ассигнованія на выдачу квартирныхъ судебнымъ слѣдователямъ въ суммѣ 23 т. р. и на содержаніе особаго по гор. дѣламъ присутствія 1,6 т. р.).

Главнѣйшія подраздѣленія московской смѣты выражаются въ такихъ цифрахъ (въ тыс. руб.):

Предполож. Ассигновано
въ 1914 г. на 1913 г.

Д о х о д ы:

Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	7.565	7.070
Сборы съ торговли и промысловъ	3.373	3.156
Сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ	473	421
Пошлины разныхъ наименованій	401	377
Съ гор. имуществъ и оброчныхъ статей . .	2.521	2.428
Съ гор. сооружений (предпріятій)	25.170	23.257
Пособія городу въ возвратъ расходовъ . .	10.529	9.568
Разныя поступленія	519	495
§ I доп. Съ городскихъ изданій	318	318
§ II доп. Доходы, получ. г. Москвой въ си- лу ст. 7 полож. о земск. учрежд. . . .	496	455
§ III доп. Отчисленія въ городскіе доходы .	444	50
Всего доходовъ	51.809	47.595

Несмотря на внушительную цифру московскаго бюджета, городская управа все же отмѣчаетъ крайнюю недостаточность тѣхъ средствъ, которыя остаются для удовлетворенія потребностей общегородскаго характера. Вычитая изъ брутто-бюджета поступления оборотнаго характера, получаемъ сумму въ 24,3 милл. руб., въ предѣлахъ которой и должны укладываться всѣ расходы города по содержанію его учреждений и по удовлетворенію нуждъ всѣхъ отраслей общественнаго хозяйства. «Недостатокъ средствъ обыкновеннаго бюджета и несоотвѣтствіе ихъ прироста развитію общественнаго хозяйства Москвы и росту нуждъ населенія, говоритъ пояснительная записка управы къ смѣтѣ на 1914 г.—находятъ себѣ лучшее подтвержденіе въ томъ обстоятельстве, что исполненіе росписей послѣднихъ лѣтъ заключалось съ болѣе или менѣе значительными дефицитами, причину которыхъ слѣдуетъ видѣть не въ тѣхъ или другихъ дефектахъ веденія хозяйства, а въ томъ, что городское общественное управленіе, при всемъ стре-

мленіи къ экономному расходованію денежныхъ средствъ, не считало возможнымъ отказываться отъ производства расходовъ, которые вызывались жизненными потребностями и не укладывались въ рамки годовыхъ смѣтъ». Въ дальнѣйшей части записки отмѣчается, что и послѣ изданія закона 4 декабря 1812 г. на счетъ городского бюджета все еще относится рядъ расходовъ общегосударственнаго характера, и что сумма, которая получится отъ предстоящей переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, будетъ не особенно значительна въ сравненіи съ общей цифрой бюджета и, несомнѣнно, будетъ въ первый же годъ поглощена такими расходами, производство которыхъ откладывалось до сихъ поръ за недостаткомъ средствъ, а также отчисленіями на покрытие дефицитовъ прежнихъ лѣтъ. Съ другой стороны, управа не считаетъ возможнымъ устранить нынѣшнія финансовыя затрудненія путемъ напряженія доходности городскихъ предпріятій, т. к. «главнымъ назначеніемъ послѣднихъ является удовлетвореніе нуждъ населенія, а не обогащеніе городской кассы». Въ заключеніе записка приходитъ къ тому выводу, что «вывести г. Москву изъ переживаемаго стѣсненнаго финансоваго положенія можетъ единственно коренная реформа въ области городского обложенія въ связи съ измѣненіемъ городского положенія». Главнѣйшія подраздѣленія расходной смѣты Москвы, представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. руб.):

Расходы.	Предполож. въ 1914 г.	Ассигновано на 1913 г.
Участіе въ расходахъ по содержанію правит. учреждений	917	903
Содержаніе гор. общ. управленія и сиротскаго суда	2.306	1.940
Воинская квартирная повинность	547	573
Содержаніе городской полиціи	1.193	1.684
Содержаніе пожарныхъ командъ	480	463
Благоустройство города	2.924	2.611
Содержаніе городск. сооруж. (предпріятій)	13.669	12.248
Народное образованіе	5.888	5.170
Общественное призрѣніе	2.576	2.359
Медицинск., ветерин. и санитарн. части	9.110	8.404
Уплата налоговъ	47	46
Содержаніе и устройство принадл. городу недвижимыхъ имуществъ	411	280
Уплата долговъ	9.790	9.065
Отчисленія на образованіе капиталовъ	844	788
Разные расходы	243	217

	Предполож. въ 1914 г.	Ассигновано на 1913 г.
§ I доп. Расходы по взиманію городск. сборовъ, пошлинъ и др. расходовъ	54	61
§ II доп. Городскія изданія	119	130
§ III доп. Содержаніе Рукавишниковскаго пріюта	203	179
§ IV. доп. Содержаніе городск. ломбарда	489	472
Всего расходовъ	51.809	47.595

♦ **Результаты исполненія американскаго бюджета на 1913/14 г.** Секретарь американскаго казначейства опубликовалъ отчетъ объ исполненіи бюджета за 1912/13 финансовый годъ. Главнѣйшія подраздѣленія этого бюджета выражаются въ такихъ цифрахъ (въ милл. долл.):

Обыкновенные доходы (не считая поступленийъ почтоваго вѣдомства):	
таможенные пошлины	318,9
внутреннее управленіе (Internal)	309,4
налогъ на корпораціи	35,0
доходъ отъ продажи земельныхъ участковъ	2,9
разные доходы	57,9
Всего	724,1
Расходы (не считая расходовъ почтоваго вѣдомства и на Панамскій каналъ):	
гражданское управленіе	170,8
военное вѣдомство	160,4
морское вѣдомство	133,3
индійское управленіе	20,3
пенсіи	175,1
проценты по государственному долгу	22,9
Всего	682,8

Такимъ образомъ, обыкновенные доходы превысили расходы на 41,3 милл. долл. Къ этой суммѣ присоединяются еще поступления по счету National Bank Note Fund (21,5 милл. долл.) и доходы отъ выпуска боновъ почтово-сберегательными кассами 1,9 милл. долл. Но этимъ суммамъ должны быть противопоставлены расходы на Панамскій каналъ въ суммѣ 41,7 милл. долл., по выкупу банкнотъ (24,1 милл. долл.) и разные 0,1 милл. долл. Въ результатѣ общей суммѣ доходовъ въ 747,5 милл. долл. противостоятъ расходы въ 748,7 милл. долл., т. е. вторые превышаютъ первые на 1,2 милл. долл. Доходы почтоваго вѣдомства составили 266,6 милл. долл., а расходы 262,1 милл. долл., что дало превышеніе доходовъ въ 4,5 милл. долл.

Сельское хозяйство.

♦ **Къ аграрному вопросу въ Англіи.** Нѣсколько времени тому назадъ въ Англіи появилось аграрно-статистическое изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Земельный голодъ въ Англіи»; книга даетъ перечень англійскихъ крупныхъ и мелкихъ земельныхъ недвижимостей и изслѣдуетъ вопросъ о наиболѣе выгодной эксплоатаціи тѣхъ и другихъ.

Число крупныхъ помѣстій въ Англіи значительно выше числа мелкихъ: изъ 374.653 англійскихъ помѣстій 48.124 обрабатываются ихъ собственниками, а 326.529 сдаются въ аренду. Въ Южномъ Уэльсѣ изъ 77.960 помѣстій 6.052 обрабатываются собственниками и владѣльцами и 71.908 сдаются въ аренду. Крупное землевладѣніе въ Англіи поддерживается существующей тамъ майоратной системой; послѣдняя затрудняетъ возможность сосредоточенія большихъ земельныхъ участковъ въ рукахъ землевладѣльцевъ, не принадлежащихъ къ англійской родовой земельной аристократіи; съ 1908 г. появляются частичныя правительственныя мѣропріятія, направленные на облегченіе возможности приобрѣтать

землю: такъ, напр., земельный законъ 1908 г. подъ названіемъ Smal Holdings and Settlement's Act, выработавшій, между прочимъ, специальный типъ мелкаго участка, каковымъ считается участокъ величиной отъ 40 акровъ до 25 гектаровъ и съ доходностью не свыше 50 ф. ст. въ годъ; другія мѣропріятія въ этой области не носили законодательнаго характера; къ концу 1911 г. въ Англіи и Южномъ Уэльсѣ правительствомъ были приобрѣтены 49.800 гектаровъ земли; изъ нихъ 31.580 гект. было приобрѣтено въ собственность за сумму въ 2.493.121 ф. ст., а остальные 18.220 гект. въ долгосрочную аренду съ годовой платой въ 55.637 ф. ст.; 37.600 гектаровъ изъ новоприобрѣтенныхъ земельныхъ недвижимостей были сданы въ аренду 6.916 мелкимъ землевладѣльцамъ, 74 гектара были проданы 13 мелкимъ землевладѣльцамъ и 1.800 гектаровъ были сданы въ аренду 39 земельно-кооперативнымъ обществамъ (Smal Holdings Associations), которыя переарендовали эти земли своимъ членамъ. Эти цифры являются несомнѣннымъ показателемъ неудачи закона 1908 г.; народъ чув-

ствуется недостатокъ въ землѣ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніяхъ, предложенныхъ закономъ 1908 г., было куплено всего 74 гектара, а всего приобрѣтеннаго количества земли не удалось даже сдать въ аренду. Въ отчетѣ секретаря англійскаго сельскохозяйственнаго союза отмѣчено, что въ Норфолькѣ этотъ союзъ приобрѣлъ 8.025 акровъ (3.200 гектаровъ) земли, которые были раздѣлены на 825 участковъ, и ни одинъ изъ нихъ не былъ проданъ. Какъ на причину того, что крестьяне, несмотря на сильную нужду въ землѣ, отказываются отъ приобрѣтенія ея при существующихъ условіяхъ въ собственности, специально произведенная по этому вопросу анкета указываетъ, что однимъ изъ главныхъ препятствій къ покупкѣ крестьянами земельной недвижимости является неуверенность ихъ въ томъ, что вновь приобрѣтенный участокъ оправдаетъ расходы по нему и дастъ какую-либо чистую прибыль; англійская почва крайне разнообразна; на протяженіи ста километровъ одинъ изъ участковъ крайне плодороденъ, а другой, наоборотъ, не представляетъ никакой цѣнности; затѣмъ для того, чтобы женатый крестьянинъ имѣлъ возможность обрабатывать, хотя бы для своихъ нуждъ, участокъ земли (даже, напр.,

въ 20 гектаровъ), ему необходимы помощники; не имѣя средствъ нанять рабочихъ, онъ безъ нихъ лишается возможности обрабатывать свой участокъ и предпочитаетъ отказаться отъ покупки его. Англійскій сельскохозяйственный союзъ предлагаетъ организовать новое министерство государственныхъ земельныхъ имуществъ (Ministry of Lands), въ составъ котораго предполагается центральная канцелярія по земельной регистраціи, должная всесторонне разработать вопросъ о мѣрахъ къ устраненію препятствій къ приобрѣтенію земли крестьянами; далѣе въ кругъ обязанностей новаго министерства должны входить: офиціальное посредничество по приобрѣтенію земельной недвижимости, веденіе земельного кадастра, разсмотрѣніе жалобъ и исковъ, вызываемыхъ отчужденіемъ имущества, установленіе размѣровъ полного вознагражденія собственности и отвѣтственности за незаконную экспроприацію земельной собственности; установленіе болѣе или менѣе постояннаго размѣра арендной платы и рѣшеніе цѣлаго ряда вопросовъ, касающихся обихода сельскохозяйственныхъ рабочихъ, числа рабочихъ часовъ, заработной платы, обстановки труда и т. д.).

Промышленность и торговля.

♦ Желѣзодѣлательная промышленность Бельгіи въ 1912 г. Въ 1912 г. въ Бельгіи имѣлось 54 доменныхъ печи, принадлежавшихъ 17 предпріятіямъ. Изъ нихъ дѣйствовали 50 и въ среднемъ на каждую приходилось 343 рабочихъ дня. Рабочихъ на доменныхъ печахъ имѣлось 5.282 ч. Всѣ дѣйствовавшія домы потребили въ общемъ 2.451.320 т. кокса, въ томъ числѣ 511.850 т., или 20,8% иностраннаго. Потребленіе кокса на т. чугуна равнялось 1.065 кгр. Руды было обработано въ 1912 г. 6.311.850 т., въ томъ числѣ, мѣстнаго происхожденія лишь 89.860 т., или 1,4%. Изъ этого количества получено чугуна 2.301.290 т., т. е. болѣе на 255.010 т., или 12,4%, чѣмъ въ 1911 г. Сталелѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ имѣлось въ Бельгіи въ 1912 г. 29, изъ нихъ 3 бездѣйствовали. Общее число рабочихъ на стальныхъ заводахъ равнялось 20.006 ч. Всѣ заводы обработали за указанный годъ 3.188.640 т. чугуна, въ томъ числѣ 2.629.540 т., или 82,5%, мѣстной выдѣлки. Кроме того, имѣлось 39 зав. желѣзодѣлательныхъ, а также занимающихся обработкою желѣза и стали, съ 11.095 рабочими.

Въ общемъ въ крупной желѣзодѣлательной промышленности Бельгіи, обнимающей собою доменные печи, сталелитейные и желѣзодѣлательные заводы, было занято въ 1912 г. 36.383 раб. Всего ими было произведено стальныхъ продуктовъ 1.654.960 т. стоимостью 257.818.950 фр. или въ среднемъ 135,47 фр. т. Потребленіе угля этою промышленностью достигло 1.301.160 т. и кокса 2.559.510 т.

♦ Экономическое положеніе Болгаріи за послѣдніе годы. Данія о современномъ хозяйственномъ положеніи Болгаріи заимствованы нами изъ отчета консульскихъ донесеній. Пользуемся также отдѣльными свѣдѣніями изслѣдователя Болгаріи доктора Лангермана. Болгарія является страной преимущественно земледѣльческой. Земледѣліемъ занято не менѣе 73% всего населенія. Земледѣльцы живутъ большей частью въ деревняхъ, въ которыхъ насчитывается нерѣдко до 50—80 душъ. Преобладаютъ, главнымъ образомъ, мелкія и среднія хозяйства, число которыхъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Напротивъ того, крупныя хозяйства все

уменьшаются въ числѣ. Уже нынѣ почти не встрѣчается тѣхъ большихъ многоземельныхъ владѣній, которыя существовали 80—90 лѣтъ тому назадъ, т. е. до ликвидаціи янычарской кампаніи. Въ сильной степени сократились и земельныя владѣнія церковей и монастырей. Производимые сельскохозяйственные продукты служатъ и главнымъ предметомъ вывоза. Отпускъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ на заграничные рынки достигаетъ приблизительно 80% общаго вывоза изъ Болгаріи. Сельское хозяйство составляетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, свыше $\frac{2}{3}$ всего народнаго хозяйства страны. Тѣмъ болѣе вниманіе удѣляется этой отрасли. Изъ всей площади $\frac{3}{4}$ пригодны для сельскохозяйственной культуры. Въ 1911 г. культивирована была площадь въ 42.000 кв. м. Много вниманія удѣляютъ въ Болгаріи посѣву риса, маиса, кормовъ; сравнительно большая площадь здѣсь отведена и подъ виноградъ, маслину и пр. Свыше половины площади занято исключительно хлѣбами. За послѣдніе годы стали засѣвать табакъ, сахарный тростникъ и др. Съ цѣлью увеличенія производительной дѣятельности правительство оказываетъ поддержку ввозу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Преобладаетъ все же ручной трудъ. Нерѣдко въ мелкихъ хозяйствахъ земля обрабатывается исключительно женщинами. Мужья и дѣти мужского пола отправляются на заработки въ болѣе крупныя хозяйства, на отхожіе промыслы и за границу—Румынію, Россію, Австро-Венгрію и др. Свыше 10.000 болгаръ ежегодно отправляется на заработки за границу. Въ общемъ, сельское хозяйство ведется здѣсь далеко нерационально; рѣдко пользуются удобрительными веществами, большой недостатокъ чувствуется въ орошеніи и пр. Мало сравнительно развито мѣстное скотоводство. Немного имѣется крупнаго скота, преобладаютъ овцы и козы. Мѣстные лѣса въ сильной степени истощены; они вырубались сплошь безъ всякой системы, съ одной стороны, съ цѣлью увеличенія площади, годной для пахоты и пастбищъ, съ другой—для уничтоженія и разсѣиванія скрывавшихся въ нихъ разбойничьихъ бандъ. Нынѣ же вся лѣсная площадь достигаетъ 3 милл. гект., изъ коей $\frac{1}{3}$ принадлежитъ государству, $\frac{1}{2}$ находится во владѣніи общинъ, остальное—частнымъ лицамъ.

Лѣсная промышленность, несмотря на сравнительное обиліе сырья, развита лишь частью. Имѣются отдѣльные лѣсопильные заводы и мебельныя фабрики. Лѣсообдѣлочныя предпріятія работаютъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ въ году. Развитие лѣсной промышленности задерживается недостаткомъ въ желѣзныхъ дорогахъ. Спросъ на лѣсные матеріалы небольшой, частью удовлетворяется мѣстнымъ продуктомъ, частью привознымъ изъ сосѣднихъ и болѣе отдаленныхъ странъ. Важной отраслью считается здѣсь и горная, на которую стали обращать вниманіе лишь въ началѣ 90-хъ годовъ. Добывается здѣсь, главнымъ образомъ, бурый уголь, олово и бурый камень. Недавно были выданы правительствомъ новыя концессіи на выработку минеральныхъ копей. Прочія отрасли промышленности не въ состояніи выдержать иностранную конкуренцію, въ виду чего онѣ развиваются медленно. Вообще, въ Болгаріи и по сію пору господствуетъ, такъ сказать, замкнутая кустарная промышленность. Имѣются и отдѣльныя мастерскія, занятія изготовленіемъ различныхъ предметовъ какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для экспорта за границу. Въ виду той же иностранной конкуренціи, производительная дѣятельность мѣстной кустарной промышленности ослабѣваетъ съ каждымъ годомъ. Наиболѣе старой слѣдуетъ считать текстильную отрасль. Часть вырабатываемыхъ продуктовъ даже вывозится на заграничные рынки; отпускъ достигаетъ цѣнности въ 3 милл. фр., мѣстный же сбытъ текстильныхъ товаровъ опредѣляется въ 10 милл. фр. Текстильнымъ дѣломъ занято до 3.000 рабочихъ. Согласно официальнымъ сообщеніямъ, за послѣдніе годы были введены новые совершенствованные способы выработки. Сырье ввозится изъ заграницы. За истекшій пятилѣтній періодъ импортъ шерсти возросъ больше, чѣмъ въ 3 раза. Вырабатываются, преимущественно, ковры, кружева и др., которые находятъ большой сбытъ особенно въ Турціи. Развитие многихъ отраслей задерживается въ сильной мѣрѣ недостаткомъ въ специальныхъ рабочихъ. Какъ оказывается, не только въ сельскомъ хозяйствѣ, но и въ промышленности насчитывается значительный процентъ рабочихъ женскаго пола. Съ цѣлью расширенія своихъ торговыхъ сношеній какъ внутри страны, такъ съ остальнымъ міромъ, предпринимаются Болгаріей мѣры къ увеличенію и расширенію сѣти желѣзныхъ дорогъ, телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній и пр.

◆ **Потребленіе и добыча минеральнаго топлива въ Германіи.** Журналъ Г. З. Д. приводитъ интересныя данныя о добычѣ и потребленіи минеральнаго топлива въ Германіи, изъ которыхъ можно заключить, что каменноугольная промышленность этой страны возрасла очень быстро, занявъ первое мѣсто въ Европѣ и уступая только однимъ Соед. Шт. С. А., которые до-

вели свою добычу минеральнаго топлива въ 1912 г. до 30.439 милл. п. Данныя о развитіи и потребленіи въ Германіи каменнаго угля и лигнита приведены на прилагаемой таблицѣ:

Годы.	Добыча кам. угля и лигнита. Въ тис. пудовъ.	Потребленіе кам. угля и лигнита. Въ тис. пудовъ.	Изъ нихъ (въ проц.)	
			каменн. угля.	лиг- нита.
1885	4.494.236	4.270.610	72,95	27,05
1890	5.446.751	5.477.678	71,60	28,40
1895	6.341.438	6.303.679	69,17	30,83
1900	9.137.068	8.969.989	67,27	32,73
1905	10.602.471	10.330.960	64,61	35,39
1910	13.643.875	12.811.037	61,81	38,19
1911	14.305.781	13.255.117	63,26	36,74
1912	15.825.535	14.400.880	62,56	37,44

Относительно распредѣленія добычи угля и лигнита по отдѣльнымъ частямъ Германской имперіи замѣтимъ, что въ 1912 г. Пруссія дала 94,5% каменнаго и 82% бурого угля изъ всего добываемаго въ Германской имперіи минеральнаго топлива. Если же обратимся къ отдѣльнымъ угольнымъ бассейнамъ, то увидимъ, что Вестфалія (Дортмундъ) дала 56% всего каменнаго угля, а округъ Галле 56,5% лигнита изъ общаго количества этихъ горючихъ, добытыхъ въ Германіи въ 1912 г. По сравненію съ цифрами добычи 1885 г. эти два округа даютъ наибольшее увеличеніе добычи въ 1912 г., а именно, въ Вестфаліи добыто каменнаго угля на 4.343,2 милл. п.=245%, а въ округѣ Галле—лигнита на 2.315 милл. п.=307,4% болѣе. Обращаясь къ вышеприведенной таблицѣ усматриваемъ постепенное преобладаніе потребленія лигнита, такъ какъ въ 1885 г. процентное отношеніе цифръ потребленія каменнаго угля и лигнита составляло 72,95 и 27,05, а къ 1912 г. процентъ потребленія каменнаго угля постепенно уменьшался, а процентъ потребленія лигнита соотвѣтственно возрасталъ и отношеніе между этими двумя родами топлива выражалось тогда для каменнаго угля—62,56% и для лигнита 37,44%.

Производство кокса въ Германіи за послѣднія 12 лѣтъ возросло болѣе нежели въ 3 раза, поднявшись съ 549 милл. п. въ 1901 г. до 1.796 милл. п. въ 1912 г., причемъ не принято во вниманіе еще около 73,2 милл. п. выдѣляемаго на газовыхъ печахъ. Чрезвычайное развитіе получило въ Германіи брикетное производство, поднявшись съ 564.311 т. п. въ 1901 г. до 1.487.973 т. п. въ 1912 г.; изъ этого послѣдняго числа на долю лигнитовыхъ брикетовъ приходится 1.162.538 т. п. и на долю каменноугольныхъ 325.374 т. п.

О потребленіи каменнаго угля и лигнита въ Германіи даетъ представленіе нижеприведенная таблица, въ которой цифры привоза и вывоза кокса и брикетовъ замѣнены соотвѣтствующими цифрами привоза и вывоза каменнаго угля и лигнита.

Годы.	Производство:		Привозъ:		Вывозъ:		Всего:		Потребленіе на 1 жит. (въ пудахъ):	
	каменн. угля.	лигнита.	кам. угля.	лигнита.	кам. угля.	лигнита.	каменн. угля.	лигнита.	кам. угля.	лигнита.
1885	3.557.520	936.655	156.953	222.711	599.091	4.118	3.115.392	1.155.218	66,49	25,01
1890	4.284.518	1.162.233	282.979	398.391	645.563	4.80	3.921.873	1.555.744	79,91	31,72
1895	4.829.309	1.512.068	350.384	440.298	819.230	9.150	4.360.463	1.943.216	83,57	37,21
1900	6.666.690	2.470.378	495.381	400.684	1.127.768	25.376	6.034.303	2.935.686	107,97	52,46
1905	7.399.239	3.203.232	635.986	491.782	1.360.300	38.918	6.674.864	3.656.096	110,41	60,39
1910	9.322.508	4.242.367	739.442	461.709	1.887.523	67.466	8.174.427	4.636.671	126,88	71,98
1911	9.805.567	4.500.214	717.909	442.921	2.138.294	73.139	8.385.182	4.869.996	128,10	74,42
1912	10.802.795	5.022.740	682.285	456.829	2.476.112	87.596	9.088.968	5.391.912	136,03	81,13

Изъ разсмотрѣнія этихъ цифръ видно, что за періодъ 1885—1912 г. добыча каменнаго угля увеличилась только въ три раза, между тѣмъ какъ добыча лигнита за тотъ же періодъ возрасла въ 5 разъ и въ 1885 г. она составляла лишь 20,5% общей добычи минеральнаго топлива въ Германіи, а въ 1912 г. она

составляетъ 31,7% этой добычи. Разница въ привозѣ и вывозѣ каменнаго угля, составлявшая въ 1885 г. всего 442,25 милл. п. возрасла въ пользу вывоза въ 1912 г. до 1.793,4 милл. п.; съ лигнитомъ же, наоборотъ, замѣчается разница въ пользу привоза, постепенно возрастающая съ 219,6 милл. п. до 366 милл. п.,

вслѣдствіе чего потребленіе лигнита на 1 жителя за разсматриваемый періодъ возрасло болѣе чѣмъ въ 3 раза, между тѣмъ какъ соотвѣтствующее количество угля только удвоилось. Что касается ввоза въ Германію угля и лигнита, то первый постепенно повышается до 1907 г. и только въ 1912 г. опускается до 7,57% съ 11,05% всего потребленнаго количества кам. угля въ 1907 г., въ то время какъ ввозъ лигнита падаетъ съ 25,6% въ 1885 г. до 8,47% въ 1912 г. Изъ приведенныхъ выше данныхъ усматриваемъ, что добыча угля въ Германіи значительно опережала потребленіе его; такъ какъ сѣверная и сѣверо-восточная части Германіи, вслѣдствіе удаленія отъ главныхъ каменноугольных бассейновъ, вынуждены снабжаться иностраннымъ углемъ, то избытокъ угля изъ бассейновъ поступаетъ на рынки сосѣднихъ странъ. Въ вывозѣ угля Германія изъ европейскихъ странъ уступаетъ только Великобританіи, но въ вывозѣ кокса и брикетовъ значительно ее превосходитъ.

Обращаясь къ потребленію минеральнаго топлива въ Германіи, видимъ, что такъ какъ Германія потребляетъ значительное количество лигнита, теплопроизводительная способность котораго гораздо ниже таковой каменнаго угля, то цифра потребленія минеральнаго топлива на 1 жит., приведенная къ каменному углю, составитъ 165,5 п. или 2,712 кгр. Въ другихъ странахъ цифра потребленія каменнаго угля на 1 жителя составляла въ 1912 г.:

	Клгр.
Въ Соед. Штатахъ	4.590
» Великобританіи	4.140
» Бельгіи	3.250
» Канадѣ	3.220
» Германіи	2.712
» Франціи	1.470
» Австро-Венгріи	1.020

Потребленіе каменнаго угля на 1 жит. въ Россіи составляло въ 1911 г. по даннымъ журнала «Г.-З. Д.» 12,02 п. или около 200 кгр.

♦ Развитие нефтяной промышленности въ Галиціи. Въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ добыча нефти въ Галиціи увеличилась почти въ 100 разъ, вслѣдствіе приложенія бельгійскихъ, французскихъ, англійскихъ и нѣмецкихъ капиталовъ, приведшихъ къ сформированію солидныхъ нефтепромышленныхъ о-въ, соорудившихъ нефтепроводы, заводы, наливныя станціи и проч. Нефтяныя мѣсторожденія Галиціи занимаютъ протяженіе 200 км. вдоль Карпатовъ и, залегая, по преимуществу, въ третичныхъ отложеніяхъ (зоценъ), частью—въ мѣловыхъ, доступны для эксплоатаціи только посредствомъ глубокаго буренія. На ю.-в. находятся мѣсторожденія озоберита (главнымъ образомъ около Борислава). Первые попытки буренія относятся къ 1860 г.; до этого времени добывалась нефть въ незначительномъ количествѣ колодцами. Правильное техническое буреніе по Канадской системѣ введено лишь въ 1882 г. Слѣд. табл. показываетъ ходъ развитія добычи нефти въ Галиціи:

	Тыс. тоннъ.
Въ 1870 г. добыто	20
» 1880 »	20,3
» 1890 »	20,4
» 1900 »	200
» 1905 »	800
» 1911 »	1.455
» 1912 »	1.180

Стремительное возрастаніе добычи нефти въ 1909 г. объясняется открытіемъ новаго нефтянаго горизонта на глубинѣ 1.000 мт., но скоро этотъ притокъ нефти оказался исчерпаннымъ.

Цѣны на нефть подвергались большимъ колебаніямъ въ зависимости отъ требованій рынка, емкости резервуаровъ и продуктивности источниковъ, а также и отъ неблагоприятныхъ условій транспорта въ виду отдаленности морскихъ гаваней.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны цѣны 100 килогр. нефти въ кронахъ въ различные годы:

Годы.	Кроны.	Годы.	Кроны.
1890	6	1910	2,5
1900	5	1911	4
1905	3	1912	5—8
1908	2	1913	8—11

Въ теченіе послѣднихъ 2 лѣтъ галиційская нефтепромышленность испытывала глубокой кризисъ. Полагаютъ, однако же, что этотъ кризисъ—временный и гальнѣйшій количественный ростъ промышленности вполне возможенъ, потому что еще очень мало эксплуатируются глубокие, залегающіе на 1.000 метровъ глубины, горизонты нефти въ восточной и центральной части Галиціи.

♦ Бумажная промышленность въ Италіи въ 1912 г. Главнѣйшій матеріалъ для высшихъ сортовъ—тряпье—Италія до сего времени производитъ у себя, и вывозъ его сильно уменьшается; такъ, въ 1912 г. цѣнность вывозимаго тряпья достигала 1.185.135 лиръ, а въ 1912 г. всего 41.115 лиръ. Изготовляются также и суррогаты; многія фабрики имѣютъ собственные древесно-массные заводы; сульфитная целлюлоза изготовляется на фабрикѣ Serrà S. Bruno (Catanzaro); затѣмъ, целлюлозу изъ тополя и ливинницы работаетъ фабрика въ Porto Mautovano близъ Cittadella. Соломенная масса готовится въ Cadigaro (провинція Ferrara). Однако, значительное количество суррогатовъ приводится и изъ заграницы. Целлюлозы и древесной массы было ввезено: въ 1900 г. на 8.871.432 лиръ, а въ 1912 г. на 19.987.488 лиръ. Изъ 927.851 q. (1 q.=100 kg.) древесной массы, привезенной въ Италію въ 1912 г., болѣе 1/3 было доставлено изъ Германіи и почти столько же изъ Австріи.

Бумажная промышленность въ Италіи замѣтно развивается; такъ, въ 1912 г. было произведено 2.800.000 q., а въ 1907 г. 2.175.000 q. Количество рабочихъ, занятыхъ въ писчебумажной промышленности, достигаетъ 25.000 человекъ. Очень сильно увеличивается производство бумаги газетной и вообще печатной невысокихъ сортовъ, вслѣдствіе развитія въ странѣ газетнаго дѣла и распространенія дешевыхъ народныхъ изданій. Наряду съ крупными фабриками бумаги, въ Италіи до сего времени существуютъ и очень мелкія съ производительностью 100—300 kgr. въ день, причемъ работа иногда производится лишь членами семьи хозяина; особенно много такихъ фабрикъ въ Тосканѣ, Лигуріи, Венеціи, Лаціумѣ, Кампаніи; готовится на нихъ, главнымъ образомъ, соломенная и оберточная бумага. Всѣхъ бумажныхъ фабрикъ въ Италіи насчитывается 462, больше всего ихъ въ Тосканѣ (114); затѣмъ, слѣдуетъ Ломбардія (63), Лигурія (62), Кампанія (52) и т. д. Въ Сицилии и Сардиніи имѣется по одной фабрикѣ. Сорта бумаги дѣлаются самые разнообразныя, причемъ многія фабрики очень хорошо оборудованы. Но и ввозъ бумаги въ Италію довольно значителенъ (въ 1912 г. на 9 1/2 милл. лиръ), причемъ больше всего ввозится различныхъ сортовъ картона (на 3 1/2 милл. лиръ), бѣлой и цвѣтной бумаги (2 1/4 милл. лиръ) и бумагъ фотографическихъ (болѣе 1 1/2 милл. лиръ). Главнымъ поставщикомъ является Германія; большая часть картона ввозится изъ Австріи. Вывозъ бумаги изъ Италіи въ 1912 г. оцѣнивался въ 8.225.597 лиръ, изъ которыхъ на 6.398.405 лиръ было вывезено бѣлой или цвѣтной бу-

маги, затѣмъ, на 711.932 лиры оберточныхъ бумагъ, на 972.400 лиръ конвертовъ и т. д. Обыкновенные сорта бумаги изъ Италіи идутъ, главнымъ образомъ, въ Австро-Венгрію (14.613 метр. цент.), Бразилію (6.251 метр. цент.), Великобританію, Египетъ, Аргентину, Чили и т. д.

Сильно развилось за послѣдніе годы и картонажное производство, главнымъ образомъ, въ Миланѣ и отчасти въ Туринѣ. Въ Миланѣ, при высшей технической школѣ, имѣется испытательная станція по волокнистымъ веществамъ, въ томъ числѣ и для бумаги. Въ Туринѣ, при техническомъ музеѣ, имѣется тоже лабораторія для изслѣдованія бумаги и ведутся курсы по писчебумажному производству. Союзъ писчебумажныхъ итальянскихъ фабрикантовъ (Associazine dei fabbricatori del carta et arti affini) основанъ въ 1882 г. въ Миланѣ; входящія въ его составъ предпріятія производятъ около $\frac{1}{4}$ всей бумаги, производимой въ Италіи.

♦ **Добывающая промышленность въ Трансваалѣ въ 1912 г.** По официальнымъ даннымъ южно-африканскаго горнаго департамента, общее положеніе трансваальской добывающей промышленности за 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ фунт. стерл.):

Годы:	Валовые до- ходы отъ добы- чи промышл.
1911	47.679.294
1912	52.711.761

Изъ этой таблицы видно, что въ 1912 г. доходы трансваальской добывающей промышленности увеличились противъ 1911 г. на 5.032.467 ф. ст., т. е. почти на 10%; въ эту сумму входитъ увеличеніе доходовъ съ золотыхъ приисковъ на 3.500 тыс. ф. ст. и съ добычій драгоцѣнныхъ камней на 1.532.467 ф. ст. Изъ другихъ продуктовъ добывающей промышленности производство цинка, наоборотъ, сократилось. Число рабочихъ, занятыхъ въ различныхъ предпріятіяхъ добывающей промышленности, составляло въ 1912 г. 333.619 чел. противъ 317.940 въ 1911 г. Изъ нихъ количество бѣлыхъ работниковъ уменьшилось съ 38.561 въ 1911 г. до 36.951 въ 1912 г.; число азіатскихъ и туземцевъ увеличилось съ 274.482 въ 1911 г. до 291.724 въ 1912 г. Подати, взимаемая съ добывающей промышлен-

ности, дали государству въ 1912 г. 2.113.045 ф. ст., изъ которыхъ наибольшая часть падаетъ на долю золотыхъ приисковъ. Добываніе драгоцѣнныхъ камней развито весьма широко; въ 1912 г. оно дало чистой прибыли около 1 милл. ф. стерл.; 50 тыс. бѣлыхъ и около 14 т. черныхъ туземцевъ работаютъ на фабрикахъ драгоцѣнныхъ камней.

♦ **Внѣшняя торговля Мексики въ 1912 г.** По послѣднимъ официальнымъ статистическимъ даннымъ, внѣшняя торговля Мексики за 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. пезеттъ):

Вывозъ изъ Мексики.

Страны назначенія:	Сумм вывоза
Сѣв. Америк. Соед. Штаты .	224
Англія	40
Германія	10
Австрія	0,2

Наибольшая цифра вывоза падаетъ на серебро, затѣмъ слѣдуетъ золото, мѣдь, кофе, каучукъ и мѣха. Ввозъ въ Мексику выражается слѣдующими цифрами (въ милл. пезеттъ):

Ввозъ въ Мексику.

Страны отправленія:	Сумма ввоза.
Сѣв. Америк. Соед. Штаты .	98
Англія	23
Германія	21
Австрія	2

Наибольшая цифра мексиканскаго ввоза падаетъ на оружія и оружейныя принадлежности. Отсюда видно, что на первомъ мѣстѣ по товарообмѣну съ мексиканской республикой стоятъ С.-А. Соед. Штаты, сильно заинтересованные поэтому въ нормальномъ теченіи жизни въ Мексикѣ. Этимъ и объясняется, проявившееся въ связи съ мексиканскимъ волненіемъ, желаніе С.-А. Соед. Штатовъ руководить внутренними дѣлами Южно-Американской республики.

Государственный долгъ Мексики состоитъ изъ внѣшняго долга въ 317 милл. долларовъ, внутренняго въ 135 милл. долларовъ и текущаго долга въ 0,6 милл. долларовъ.

Экономическое законодательство.

♦ **Дѣятельность послѣдней сессіи англійскаго парламента въ области экономическаго законодательства.** Сессія англійскаго парламента нынѣ, какъ извѣстно, закончена, и парламентъ соберется теперь не ранѣе начала 1914 г.

Дѣятельность послѣдней сессіи англійскаго парламента была весьма плодотворна. Въ теченіе послѣднихъ восьми мѣсяцевъ въ книгу статутовъ было внесено болѣе 40 законодательныхъ актовъ. Парламентъ за эту сессію разрѣшилъ также много вопросовъ, касающихся общественно-экономической жизни страны.

Такъ, въ текущую сессію приняты: законъ о несостоятельности (The Bankruptcy Act), устанавливающий болѣе опредѣленные признаки несостоятельности злостной, неосторожной и несчастной (случайной) и ограничивающій то чрезмѣрное вліяніе на опредѣленіе свойства несостоятельности, которымъ по прежнему англійскому законодательству пользовалось особое полу-официальное должностное лицо—управляющій дѣлами конкурснаго управленія (Trustee); законъ о неправильномъ

наименованіи фабрикатовъ (The Misdescription of Fabrics Act), устанавливающий требованія точности, подъ страхомъ уголовной репрессіи, наименованій фабрикатовъ, исходящихъ изъ того или иного промышленнаго заведенія; законъ о правѣ публичнаго пользованія дорогами (The Public Rights of Way Bill), сущность котораго заключается въ томъ, что при представленіи доказательствъ непрерывно продолжавшагося въ теченіе сорока лѣтъ публичнаго пользованія какою-либо дорогою, дальнѣйшее общественное пользованіе ею не можетъ быть устранено ссылкой собственника или владѣльца данной дороги на то, что она въ теченіе указанного срока состояла въ частной собственности или владѣніи; законъ о борьбѣ съ пьянствомъ въ Шотландіи (The Scottish Temperance Bill), имѣющій въ виду предоставленіе сельскимъ округамъ Шотландіи права, по большинству голосовъ, воспрещать, въ предѣлахъ ихъ территоріальной компетенціи, продажу спиртныхъ напитковъ; законъ о подлогахъ; законъ объ увозѣ малолѣтнихъ за границу для обращенія ихъ къ занятію какою либо профессіей; законъ о подсудности иностранцевъ и нѣк. др.

Изъ законопроектовъ (биллей), касающихся экономической жизни страны, разбиравшихся въ палатахъ парламента и принятыхъ палатою общинъ, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: билль лорда Ньютона о заимодавцахъ (The Moneylenders Bill), вносящій въ дѣйствующее законодательство о заимодавцахъ существенныя измѣненія: всякое общество, занимающееся отдачею денегъ займа, должно обозначить въ своемъ официальном наименованіи, что оно есть общество, дающее деньги займа; всѣ заимодавцы должны записаться въ особые реестры, подъ ихъ дѣйствительными именами, къ которымъ, впрочемъ, имъ разрѣшается присоединять какое угодно вымышленное имя; запрещается заимодавцамъ, подъ страхомъ уголовного наказанія, разсылать какіе либо циркуляры, касающіеся ихъ профессіи, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда такіе циркуляры посылаются ими въ отвѣтъ на письменный запросъ; билль графа Гренарда о служащихъ на судахъ торговаго флота, распространяющій на всѣ грузовыя суда, вмѣстимостью свыше 200 тоннъ, обязанность имѣть шкипера и механика, обладающихъ соотвѣствующими государственными аттестатами на право судоводительства; билль лорда Бентинка, согласно которому воспрещаются какія бы то ни было и на какихъ бы то ни было условіяхъ сверхурочныя работы торговыхъ служащихъ и рабочихъ въ воскресные дни; билль Барнеса, точно опредѣляющій и сокращающій число рабочихъ часовъ для сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Шотландіи; билль виконта Гельсли о государственныхъ дорогахъ, направленный къ обезпеченію исправнаго содержанія государственныхъ дорогъ, и устанавливающій въ этихъ видахъ государственное пособіе мѣстнымъ управленіямъ на содержаніе важнѣйшихъ дорогъ; билль генералъ-почтмейстера Герберта Самюэля объ устройствѣ въ Лондонѣ специальной подземной желѣзной дороги для почтовыхъ надобностей.

Палатою общинъ былъ заслушанъ и одобренъ въ первомъ чтеніи весьма важный билль Уэльша о передачѣ въ собственность государства всѣхъ находящихся въ Соединенномъ Королевствѣ рудниковъ и каменноугольныхъ копей. Распределеніе и продажа каменнаго угля сосредоточена въ рукахъ государства. Всѣ находящіяся въ королевствѣ каменноугольныя копи въ заранѣе опредѣленный день переходятъ въ вѣдѣніе государственной власти. Для этой цѣли учреждаются особыя должности министра копей и десяти инспекторовъ копей, причемъ министру копей предоставляется право покупать каменноугольныя копи съ уплатою собственникамъ ихъ надлежащаго вознагражденія. Основаніемъ для оцѣнки должно служить количество угля, добытаго на каждой копи въ среднемъ за послѣднія пять лѣтъ. Каменноугольныя копи, добывающія менѣе 100.000 тоннъ угля въ годъ, должны быть оплачены по максимальному разсчету изъ 12 шиллинговъ за тонну, копи же, добывающія болѣе 100.000 тоннъ въ годъ, получаютъ не свыше 10 шиллинговъ за тонну. Далѣе, билль предлагаетъ, для собранія необходимыхъ для выкупа средствъ, выпустить трехпроцентный «каменноугольный заемъ».

Отмѣтимъ еще, что на обращенный къ правительству вопросъ, лордъ Эммотъ въ верхней палатѣ объяснилъ, что въ мартѣ 1913 г. общее количество пенсіонеровъ, получавшихъ пенсію въ силу закона о выдачѣ пенсій престарѣлымъ лицамъ (The Old Age Pensions Act), составляло 967.921. Общая сумма выдаваемыхъ пенсій

была исчислена на этотъ годъ въ размѣрѣ 12.580.000 ф. ст. За время, истекшее съ момента введенія упомянутаго закона въ дѣйствіе, число лицъ, имѣющихъ болѣе 70 лѣтъ отъ роду и пользующихся благотворительною помощью вѣ богадѣленъ, сократилось съ 168.096 чел. въ 1906 г. до 9.530 чел. въ 1912 г.

➤ **Обновленіе французскаго акціонернаго законодательства.** На дняхъ опубликованъ новый французскій законодательный актъ, вносящій нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ дѣйствовавшія во Франціи законоположенія объ акціонерныхъ компаніяхъ.

Новый законъ, въ измѣненіе ст. ст. 27 и 31 закона 24 іюля 1867 г. объ обществахъ послѣдняго § ст. 34 торговаго кодекса, устанавливаетъ слѣдующія нормы: общему собранію акціонеровъ предоставляется право измѣнять уставъ компаніи во всѣхъ отношеніяхъ, кромѣ измѣненія національности компаніи и отягощенія обязательствъ акціонеровъ. Всякій акціонеръ, независимо отъ какихъ-бы то ни было ограниченій, содержащихся въ уставѣ компаніи, имѣетъ право принимать участіе въ общемъ собраніи, созванномъ для обсужденія вопроса объ измѣненіи тѣхъ или иныхъ статей устава, пользуясь такимъ числомъ рѣшающихъ голосовъ, сколько у него акцій. Указанное право акціонера не можетъ быть отмѣнено въ уставномъ порядкѣ.

Общая собранія, созванные для обсужденія вопросовъ объ измѣненіи дѣятельности акціонерной компаніи или юридической структуры общества, признаются законно-состоявшимися лишь при наличности числа акціонеровъ, представляющихъ по крайней мѣрѣ $\frac{3}{4}$ акціонернаго капитала; дѣйствительными признаются на такомъ собраніи постановленія, принятые по крайней мѣрѣ $\frac{2}{3}$ голосовъ акціонеровъ, присутствующихъ на собраніи или представленныхъ. Въ случаѣ объявленія собранія несостоявшимся, вслѣдствіе несоотвѣтствія указаннымъ выше условіямъ, созывается вторичное общее собраніе, которому предшествуетъ двоекратное, съ промежуткомъ въ двѣ недѣли, объявленіе въ «Journal Officiel» и въ одномъ изъ органовъ печати, по мѣсту нахождения компаніи, въ которомъ помѣщаются объявленія предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью. Въ объявленіи о созывѣ второго общаго собранія указывается порядокъ дня, время и результатъ созыва перваго собранія. Второе собраніе дѣйствительно при наличіи акціонеровъ, представляющихъ $\frac{1}{2}$ акціонернаго капитала. Если и второе собраніе будетъ признано недѣйствительнымъ, то, съ соблюденіемъ указанныхъ выше условій, созывается третье собраніе, которое дѣйствительно при наличіи акціонеровъ, представляющихъ $\frac{1}{3}$ акціонернаго капитала. Какъ на второмъ, такъ и на третьемъ собраніи постановленія должны приниматься по крайней мѣрѣ $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ и представленныхъ на собраніи акціонеровъ.

Для дѣйствительности рѣшеній принятыхъ на второмъ или на третьемъ общемъ собраніи требуется такое же большинство голосовъ, какъ и на первомъ собраніи, т. е. $\frac{2}{3}$ присутствующихъ или представленныхъ акціонеровъ.

Дѣйствіе новаго закона распространяется на всѣ акціонерныя компаніи, образованныя на основаніи закона 24 іюля 1867 года.

Рабочій вопросъ.

Измѣненіе заработной платы и рабочаго времени въ Великобританіи за 1912 г. «Department of Labour» опубликовалъ недавно данныя, касающіяся измѣненій въ заработной платѣ и рабочемъ времени въ Великобританіи въ 1912 г. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что въ отчетномъ году измѣненіямъ въ заработной платѣ подверглось 1.818.240 рабочихъ. Заработная плата 1.806.444 рабочихъ повысилась на 139.410 ф. ст. въ недѣлю, а оплата 46 рабочихъ сократилась на 6 ф. ст. въ недѣлю. Заработная плата прочихъ 11.750 лицъ колебалась временами, въ общемъ же она оставалась на уровнѣ конца предшествующаго 1911 г. Заработная плата всѣхъ тѣхъ рабочихъ, о которыхъ были доставлены свѣдѣнія, повысилась на 134.404 ф. ст. въ недѣлю, противъ 34.578 ф. ст. въ 1911 г. Объ измѣненіяхъ въ заработной платѣ рабочихъ по различнымъ отраслямъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

О Т Р А С Л И.	Число рабочихъ, подвергшихся измѣненіямъ въ отношеніи заработной платы.	Повышеніе заработной платы въ недѣлю (въ ф. ст.).
Строительное дѣло	95.653	8.360
Угольные копи	927.293	76.905
Прочія копи: желѣзн. и др.	26.737	2.511
Каменоломни	3.616	323
Желѣзодѣлат. промышленность	72.813	10.109
Механич. производства и судостроеніе	190.704	11.289
Проч. отрасли по обработкѣ металловъ	18.036	2.490
Текстильное дѣло	341.505	15.255
Изготовленіе одежды	3.802	345
Транспортное дѣло	24.850	2.816
Печатныя заведенія	5.546	403
Стеклянное дѣло и др.	13.324	1.098
Прочія отрасли	23.596	2.132
Общественныя работы	76.771	5.368
Итого	1.818.240	139.404

Всего болѣе подверглись измѣненіямъ въ заработной платѣ рабочіе, занятые въ угольныхъ копяхъ. Повышеніе ихъ заработной платы достигаетъ слишкомъ 55% всей суммы, на которую возросла общая плата всѣхъ рабочихъ текстильныхъ рабочихъ 11%, а лицъ занятыхъ въ механическихъ производствахъ и судостроеніи—8%. Интересными представляются данныя, выражающія измѣненія въ заработной платѣ, которыя произошли за періодъ 1903—1912 гг.:

Годы повышательной тенденціи въ оплатѣ (въ ф. ст.).

Годы.	Повышеніе въ недѣлю.
1896—1900	438.000
1906—1907	259.000
1910—1912	188.000
	885.000

Годы понижательной тенденціи въ оплатѣ (въ ф. ст.).

Годы.	Пониженіе въ недѣлю.
1893—1895	61.000
1901—1905	229.000
1908—1909	128.000
	418.000

За указанный періодъ заработная плата повысилась въ общемъ на 467.000 ф. ст. въ недѣлю, или на 24.060.000 ф. ст. въ годъ. Отмѣчались измѣненія въ заработной платѣ лицъ, занятыхъ въ отчетномъ году въ сельскомъ хозяйствѣ, на желѣзныхъ дорогахъ и пр. Оплата желѣзнодорожныхъ служащихъ и лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, повысилась, противъ 1911 г.; плата же матросовъ и рыболововъ нѣсколько даже сократилась за послѣдній годъ. Въ отношеніи рабочаго времени подверглось измѣненіямъ за отчетный годъ 105.317 человекъ. Продолжительность рабочаго времени 1.013 лицъ нѣсколько возросла, по сравненію съ 1911 г., а продолжительность прочихъ 104.304 рабочихъ сократилась. Общая продолжительность рабочаго времени, подвергшаяся измѣненіямъ рабочихъ, сократилась на 210.556 час. въ недѣлю.

Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя о числѣ рабочихъ, подвергшихся измѣненіямъ въ отношеніи продолжительности рабочаго времени за періодъ 1903—1912 гг.:

Годы.	Число лицъ подвергшихся измѣненіямъ въ рабочемъ времени:		Всего рабочихъ.	Сокращеніе продолж. раб. времени сравнительно съ предыдущимъ годомъ (час.).
	повышеніе.	сокращеніе.		
1903	844	6.803	7.447	15.427
1904	774	16.018	16.792	24.599
1905	5.806	90.179	95.985	65.265
1906	1.985	52.969	54.954	98.892
1907	841	35.366	36.207	78.975
1908	3.349	23.192	26.541	38.425
1909	3.212	559.679	562.891	2.392.322
1910	8.006	19.360	27.366	47.575
1911	4.351	151.058	155.407	715.459
1912	1.013	104.304	105.317	210.556

Сильное сокращеніе рабочаго времени въ 1909 г. обусловливалось введеніемъ закона о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ, согласно «Coal Mines Regulation».

БИБЛИОГРАФІЯ.

Русскіе акціонерные коммерческіе банки по цифровымъ даннымъ за 1912 и 1911 гг. (съ приложеніемъ 7 діаграммъ). Изд. комитета съѣзда представителей акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита подъ редакціей секретаря комитета В. М. Русакова. Стр. IX+67. Спб. 1913 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія проф. И. И. Кауфманъ, выпуская въ свѣтъ перъй томъ своей «Статистики русскихъ банковъ», писалъ слѣдующее: «Развитіе банковъ въ Россіи совпадаетъ съ такимъ временемъ, когда возможно болѣе полная, и обстоятельная статисти-

стика этой отрасли народно-хозяйственной жизни признается имѣющею не одно только научное значеніе, но и непосредственно практическое... Благодаря тому, что сами банки у насъ не связаны... традиціонными представленіями о вредѣ гласности, мы располагаемъ... богатымъ матеріаломъ. Спасти этотъ матеріалъ отъ угрожающей ему опасности затеряться въ массѣ годовичныхъ отчетовъ и газетныхъ публикацій было одною нашею задачею. Второю было—свести матеріалы въ такія таблицы, которыя возможно болѣе облегчили бы пользованіе имъ какъ теоретику, такъ и практику».

Эти замѣчанія И. И. Кауфмана, высказанныя 40 лѣтъ тому назадъ, могутъ быть въ полной мѣрѣ примѣнены къ нашей банковской статистикѣ въ настоящее время. Подъемъ въ области нашего банкового дѣла за послѣднее пятилѣтіе, особенно банковъ коммерческаго кредита, требуетъ возможно широкой и возможно обстоятельной организационной банковской статистики; необходимо не столько простое собираніе публикуемыхъ балансовъ и отчетовъ банковъ, сколько систематизация этого матеріала и его надлежащая статистическая обработка.

Вышеназванное изданіе «Русскіе акціонерные коммерческіе банки по цифровымъ даннымъ за 1912 и 1911 г.», какъ бы идетъ навстрѣчу этому требованію. Данный выпускъ комитета сѣздовъ по банковской статистикѣ, вмѣстѣ съ предыдущими, даетъ исчерпывающій цифровой матеріалъ о направленіи банковской дѣятельности съ 1901 г. по 1912 г. Если принять во вниманіе, что сводные ежемѣсячные балансы теперь значительно улучшились, выходятъ безъ особаго опозданія и содержатъ въ себѣ рядъ цѣнныхъ свѣдѣній общаго экономическаго характера, то можно будетъ сказать, что за послѣднее время въ постановкѣ работъ, относящихся къ статистикѣ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ, происходитъ прогрессъ.

Разсматриваемое изданіе содержитъ въ себѣ 1) общую оборотную вѣдомость, охватывающую итоги поступленій и выдачъ вообще, съ выведеніемъ остатковъ на 1 января; 2) сводъ оборотовъ по операціямъ банковъ; 3) таблицу, относящуюся къ прибылямъ и убыт-

камъ; 4) статистическія свѣдѣнія о дѣятельности каждаго коммерческаго банка вообще; 5) статистическія свѣдѣнія о дѣятельности каждаго коммерческаго банка сравнительно съ дѣятельностью всѣхъ коммерческихъ банковъ; 6) таблицу цѣнъ акціямъ и петербургской биржѣ; 7) сводный балансъ банковъ съ 1 января 1865 г. по 1 января 1913 г. и 7) въ приложеніи 5 картограммы и 2 диаграммы, исполненныхъ въ краскахъ и характеризующихъ развитіе и состояніе операцій банковъ за различные періоды. Въ таблицахъ, составленныхъ на основаніи отчетовъ банковъ, приводятся данныя за два года, 1912 и 1911, такъ что получается возможность дѣлать сравненія банковской дѣятельности за отчетный годъ съ предшествовавшимъ годомъ. Этому обширному цифровому матеріалу предпослано введеніе, написанное редакторомъ изданія и секретаремъ комитета В. М. Русаковымъ. Изъ этого бѣлаго перечня можно видѣть, какое богатое въ статистическомъ отношеніи содержаніе представляетъ разсматриваемое изданіе.

Въ разсматриваемой брошюрѣ особенно цѣннымъ является сводный балансъ съ 1865 г. по 1912 г., впервые появляющійся въ русской литературѣ въ такомъ полномъ и обработанномъ видѣ.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать на желательность помѣщенія въ изданіяхъ комитета данныхъ о движеніи учетно-ссудныхъ нормъ. Насколько извѣстно, въ старыхъ «Ежегодникахъ», издававшихся комитетомъ подъ ред. Иващенко, эти данныя приводились.

В. М.—ав.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 16 ноября.	1913 г. 23 ноября.	1912 г. 23 ноября.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.501.576	1.503.934	1.318.676
за границею	174.437	173.110	259.866
Серебряныя и мѣдная монета	60.047	60.428	64.626
Векселя и другія срочныя обязательства	549.055	552.010	451.644
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	165.115	169.168	158.168
подъ товары	159.817	160.980	117.896
учрежденіямъ мелкаго кредита	73.299	71.922	45.293
сельскимъ хозяевамъ	16.524	16.520	13.367
Промышленныя ссуды	14.908	14.729	19.278
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казначамъ	15.811	15.737	14.415
Протестованные векселя	3.595	3.715	2.726
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	100.340	102.129	141.264
Разные счета	82.240	82.465	34.661
Остатки по междуконтормымъ расчетамъ	—	1.646	65.477
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.681.680 ¹⁾	1.701.370 ²⁾	1.517.957 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	28.276	28.077	33.219
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	503.304	521.500	472.108

¹⁾ Сверхъ того, въ кассѣ 93.320.

²⁾ » » » 73.630.

³⁾ » » » 82.043.

	1913 г. 16 ноября.	1913 г. 23 ноября.	1912 г. 23 ноября.
Спеціальныя средства и депозиты	339.672	338.254	326.659
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	207.178	196.107	218.011
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.487	7.032	9.007
Проценты по операціямъ	61.465	62.357	48.065
Переходныя и разные суммы	20.430	18.796	27.333
Остается по междуконтормымъ расчетамъ	12.270	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5 1/2
до 6 мѣс.	6	6	5 1/2
Гос. рента за недѣлю	92 1/4	92 1/4	93 1/4

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 26 окт. (8 нбр.).	1913 г. 2 (15) нбр.	1913 г. 9 (22) нбр.	1913 г. 16 (29) нбр.
Металл. нал. (золото)	35.955	36.017	35.993	35.935
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	117.098	117.142	116.252	114.684
Вексельный портфель	72.878	73.077	73.071	73.347
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	21.640	29.860	29.711	30.526
Разные счета	1.577	1.591	1.582	1.583
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	261.860	260.400	259.322	258.788
Пассивъ.				
Капиталы банка	98.330	98.330	98.330	102.883
Билеты:				
на предъявит.	108.918	105.854	102.730	112.258
именные	258	299	496	267
Вклады на текущій счетъ	33.918	35.005	36.925	27.310
Разныя статьи	4.254	4.569	4.378	2.600
Прибыль	16.182	16.344	16.462	13.470
Итого	261.860	260.400	259.322	258.788

Английскій банкъ (въ фунт. стерл.).			
Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 13 (26) ибр.	1913 г. 20 ибр. (3 дек.).	1912 г. 21 ибр. (4 дек.).
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	9.749.254	7.759.770	11.875.710
Частные вклады	40.724.468	39.891.183	40.540.461
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	11.184.993	11.184.993	13.034.576
Вексельный портфель и ссуды	29.591.342	27.944.863	30.884.765
Резервъ	27.456.243	26.284.387	26.261.597
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.899.855	35.200.070	35.299.475
Общій выпускъ банкнотъ	54.349.855	53.650.070	54.749.475
Количество билет. въ обращеніи	28.416.365	28.789.800	28.603.205
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . .	54,38	55,14	50,08
Учетный %:			
официальный	5	5	5
частный за недѣлю . . .	5-4 ¹⁴ / ₁₆	4 ¹³ / ₁₆ -12 ¹ / ₁₆ -8 ¹² / ₁₆ -8 ¹ / ₁₆ -7 ¹ / ₁₆	
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	72 ¹² / ₁₆ -73 ⁴ / ₁₆	73 ³ / ₁₆ -8 ³ / ₁₆ -7 ¹ / ₁₆	75 ¹ / ₁₆ -10 ¹ / ₁₆ -4 ¹ / ₁₆ -1 ¹ / ₁₆

¹⁾ Безъ купона.

Французский банкъ (во франкахъ).			
Активъ.	1913 г.	1913 г.	1912 г.
Металлич. наличность	14 (27) ноября. 4.169.128.979	21 нбр. (4 дек.). 4.166.724.345	22 нбр. (5 дек.). 3.943.518.654
Золото	3.526.097.423	3.521.299.178	3.210.223.603
Серебро	643.031.555	645.425.167	733.295.051
Вексельный портфель	1.596.472.185	1.788.277.405	1.593.733.038

	1913 г. 13 (21) ноября	1913 г. 21 нбр. (4 дек.)	1912 г. 22 нбр. (5 дек.)
Ссуды подь монеты и слитки	10.660.000	14.950.000	—
Ссуды подь бумаги	722.425.203	734.128.892	726.182.517
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.648.798.070	5.909.113.140	5.637.809.480
Текущій счетъ казначейства	308.402.137	215.694.257	244.921.605
Частные вклады	805.088.228	665.921.126	649.455.242
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	73,80	70,51	69,12
Официальный учетъ	4	4	4
Частный учетъ	3 ¹² / ₁₆₋₆ / ₁₆	3 ⁸ / ₁₆	3 ¹² / ₁₆
3% французск. рента за недѣлю	87,00-86,75-	86,50-85,02-00	90,00-88

	1913 г.	1913 г.	1912 г.
Активъ.	17 (30) ноября.	24 нбр. (7 дек.).	24 нбр. (7 дек.).
Металлич. наличность	1.503.529.000	1.477.128.000	1.028.586.000
Въ томъ числѣ золота	1.219.136.000	1.201.351.000	747.884.000
Вексельный портфель	886.103.000	849.118.000	1.420.254.000
Ссуды	67.244.000	61.938.000	93.012.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	1.981.898.000	1.951.862.000	1.956.160.000
Свободный отъ налога резервъ	138.984.000	158.061.000	—
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	334.667.000
Счета жиру	631.441.000	621.642.000	570.465.000
Учетъ офиціальный	5½	5¼	6
Учетъ частный за не- дѣлю	4¼ - 4¼ - ¼ - ¼ - ¾ - ¾ - ¾ - ¾ -	4¼ - ¾ - ¾ - ¾ - ¾ - ¾ - ¾ - ¾ -	5½ - 6 - 5¼ - 6
3% герм. заемъ за не- дѣлю	¾ - ¾ - ¾	¾ - ¾ - ¾	
	75,90-76,25	76,25-10-25	77,20-40

Промышленность и торговля.

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 сентября 1913 г., въ ведрахъ 40° вина.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей:

Губерніи и области.	Число винокуренных заводов, дѣйствующихъ въ текущемъ періодѣ.		Число винокуренных заводовъ, дѣйствовавшихъ въ пре- дыдущемъ періодѣ.		Количество спирта, выкуренаго въ теченіе августа.		Количество спирта, выкуренаго съ начала періода до 1 сентября.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 сентября.						Всего наличныхъ запасовъ			
									Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 сентября 1913 г.		На 1 сентября 1912 г.	
	На 1 сентября.	Съ начала періода до 1 сентября.	На 1 сентября.	Съ начала періода до 1 сентября.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитого въ посуду.	Разлитого въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Вологодская . . .	1	1	1	1	1.242	1.197	2.586	2.347	20.772	15.864	37.205	72.769	571	71.079	179.627	160.233	153.349	141.119
Вятская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	218	—	129.389	—	—	65.119	194.726	65.119	193.333	—
Горьковская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1.609	1.609	85.907	85.907	4.538	257.133	349.187	349.187	245.348	241.119
Казанская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116.862	—	4.068	69.615	190.545	73.683	312.679	312.679
Кемеровская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2.809	—	53.402	—	—	—	56.211	—	31.410	—
Кировская . . .	3	4	2	2	15.212	15.587	30.118	24.679	107.110	73.377	250.316	239.815	3.171	158.542	519.139	474.905	418.000	392.119
Костромская . . .	4	4	2	4	4.002	3.121	7.741	7.227	257.447	61.314	167.919	133.015	11.736	78.923	516.025	284.938	210.309	592.119
Красноярская . . .	1	1	—	—	1,543	—	2.844	—	98.230	31.823	103.447	88.328	6.968	53.921	262.566	181.040	335.749	574.119
Кузнецкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	91.150	52.073	64.112	64.065	—	75.929	251.191	192.067	293.840	213.119
Ленинградская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20.786	15.255	210.420	190.408	9.239	97.083	337.528	311.985	414.334	392.119
Магнитогорская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	83.149	83.149	49.976	49.976	4.826	234.337	372.288	302.185	382.185	342.119
Муромская . . .	1	1	1	1	3.429	3.652	6.292	6.908	342.213	222.990	390.125	373.165	64.864	591.615	1,308.514	1,252.331	952.417	382.119
Нижегородская . . .	1	1	1	1	1.473	3.725	2.369	2.877	93.354	71.462	837.859	127.257	16.988	260.834	509.624	476.297	278.369	942.119
Новгородская . . .	3	3	2	2	3.327	4.040	5.875	6.868	188.602	38.155	387.668	386.370	4.715	182.110	450.059	761.997	497.735	742.119
Одесская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	210.058	38.155	159.650	137.021	19.835	59.866	440.429	254.897	529.145	253.119
Оренбургская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13.293	—	2.560	—	—	5.237	21.090	5.237	5.728	13.119
Пензенская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20.604	18.543	558.816	545.962	19.253	372.606	971.079	956.364	1,075.394	1,094.119
Рязанская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	74.396	45.714	493.267	469.510	44.950	360.225	973.338	920.399	1,108.019	1,104.119
Самарская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5.577	19.761	376.368	333.700	11.458	139.799	533.702	504.726	541.321	494.119
Симбирская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25.288	—	221.473	220.333	9.224	70.777	326.762	300.334	330.839	384.119
Смоленская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	9.505	—	—	—	—	—	9.585	—	4.170	—
Тамбовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверская . . .	1	1	1	1	809	817	1.528	1.650	2.155	—	—	—	—	—	2.155	—	1.543	—
Томская . . .	2	2	2	2	2.420	2.604	5.405	4.850	29.072	3.958	438.359	307.411	1.452	192.448	641.331	505.269	632.284	544.119
Тульская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	129.676	65.899	293.539	290.031	20.459	132.037	575.711	548.196	589.192	454.119

Губерніи и области.	Число винокуренных заводовъ, дѣйствующихъ въ текущемъ периодѣ.		Число винокуренных заводовъ, дѣйствовавшихъ въ предыдущемъ периодѣ.		Количество спирта, выкуренаго въ теченіе августа.		Количество спирта, выкуренаго съ начала периода до 1 сентября.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 сентября.					Всего наличныхъ запасовъ.				
	На 1 сентября.	Съ начала периода до 1 сентября.	На 1 сентября.	Съ начала периода до 1 сентября.	Въ текущемъ периодѣ.	Въ предыдущемъ периодѣ.	Въ текущемъ периодѣ.	Въ предыдущемъ периодѣ.	Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Казеннаго спирта и вина, приготовленнаго къ продажѣ.		На 1 сентября 1913 г.		На 1 сентября 1912 г.	
									Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитого въ посуду.	Разлитого въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Валуйская	1	1	—	—	13.285	—	15.619	—	72.326	15.097	87.309	72.032	7.314	25.124	192.073	119.477	214.732	112.153
Валуйская	—	—	—	—	—	—	—	—	44.984	17.576	10.025	10.025	8.541	63.481	126.131	99.623	268.223	243.264
Барская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Біевская	4	4	4	4	11.172	13.477	10.832	24.159	182.605	101.402	464.559	389.969	36.774	214.454	904.392	721.705	1.327.508	901.650
Борисовская	1	1	1	1	2.735	2.932	5.183	4.834	39.232	24.249	78.257	76.131	3.699	39.359	160.547	143.038	184.870	144.368
Ботомская	—	—	—	—	—	—	—	—	63.655	60.707	227.728	227.728	—	99.656	391.039	388.091	431.228	428.976
Буданская	—	—	—	—	—	—	—	—	41.259	37.865	111.349	82.012	19.191	348.092	517.888	490.366	884.689	641.617
Бурлинская	1	1	1	1	4.910	7.020	10.364	12.455	38.264	23.020	43.390	41.430	4.970	35.614	122.238	105.034	112.397	78.418
Бурская	1	1	1	1	2.497	2.159	4.479	3.741	83.836	7.597	362.576	172.316	46.385	184.203	677.500	411.001	592.260	399.695
Бутанская	—	—	—	—	—	—	—	—	8.740	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирская	1	1	—	—	925	—	1.711	—	33.716	2.951	75.914	75.914	1.470	20.829	131.929	101.164	141.727	63.323
Владимирская	3	3	3	3	10.225	13.387	20.194	25.062	212.001	181.359	195.352	180.111	6.470	76.448	492.874	446.388	411.520	230.611
Волжская	—	—	—	—	—	—	—	—	14.465	3.494	50.041	50.041	2.688	23.463	80.657	69.656	73.292	41.624
Волжская	1	1	1	1	1.465	2.120	2.786	3.807	177.567	38.255	224.930	162.086	1.289	37.922	441.708	239.552	774.487	247.531
Винская	5	5	5	5	11.015	11.384	20.637	21.034	397.438	69.365	181.185	144.796	21.565	125.697	725.795	361.313	1.192.545	507.540
Винская	2	2	2	2	4.580	4.382	8.259	7.667	197.662	89.878	188.254	149.812	10.874	56.453	453.223	396.927	672.936	432.118
Винская	3	3	3	3	13.836	10.292	26.707	21.859	15.544	—	146.069	130.887	37.714	237.897	437.224	406.498	799.859	767.080
Вингородская	—	—	—	—	—	—	—	—	121.434	86.470	246.659	246.659	13.598	410.338	492.020	457.056	475.527	446.740
Волгородская	—	—	—	—	—	—	—	—	62.006	60.696	130.671	130.671	16.526	118.146	327.351	326.044	233.559	229.583
Оловчанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74.789	74.789	4.649	60.893	140.331	140.331	111.518	111.518
Оренбургская	1	1	1	1	1.006	63	1.998	96	204.568	166.838	397.315	370.007	22.490	130.100	754.973	639.435	519.277	475.650
Орловская	—	—	—	—	—	—	—	—	125.197	103.720	376.414	286.190	18.142	143.103	662.901	551.200	646.539	509.392
Пензенская	—	—	—	—	—	—	—	—	87.557	70.485	240.011	163.782	18.979	130.341	476.388	383.507	586.932	542.903
Пермская	3	3	3	3	4.849	3.456	10.168	7.982	244.486	159.521	361.289	357.660	25.838	194.403	826.016	737.422	946.272	844.193
Петровская	2	2	2	2	6.441	10.199	16.326	18.732	68.095	12.222	184.554	141.223	16.983	91.618	361.230	262.046	377.720	229.627
Плоцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	22.720	4.009	38.972	36.972	249	25.382	87.293	68.582	71.021	47.256
Подольская	3	3	1	1	94.000	153.433	145.374	133.433	784.077	430.922	321.725	238.033	36.247	181.522	1.323.571	876.744	1.221.607	643.732
Полтавская	—	—	—	—	—	—	—	—	129.918	62.943	218.672	196.769	20.943	155.969	524.602	435.724	634.070	448.935
Приморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	229.375	—	—	—	222.375	—	86.214	—
Псковская	—	—	—	—	—	—	—	—	70.099	61.844	69.331	69.331	11.882	73.898	223.210	216.755	212.588	189.676
Радомская	—	—	—	—	—	—	—	—	40.149	25.954	56.580	49.311	5.130	19.458	121.312	99.878	101.678	58.327
Рязанская	—	—	1	1	—	50	—	50	173.821	131.846	69.497	59.091	15.129	100.242	349.639	306.393	618.464	429.526
Самаркандская	—	—	—	—	—	—	—	—	9.906	—	—	—	—	9.906	—	—	6.927	—
Самарская	1	1	1	1	1.436	1.627	3.030	3.578	172.791	95.654	420.953	417.237	49.330	362.757	1.010.331	924.978	1.075.526	818.141
Семипалатинская	—	—	—	—	—	—	—	—	163	—	499	—	—	26.925	27.587	26.925	39.783	20.955
Сенгилейская	—	—	—	—	—	—	—	—	29.036	—	53.415	—	—	—	82.451	—	72.966	—
С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—	510.584	507.387	787.581	786.452	76.485	243.485	1.613.135	1.613.809	1.181.048	1.177.095
Саратовская	2	2	1	1	495	624	967	1.236	154.813	128.580	192.715	177.611	29.401	333.610	710.539	669.202	1.002.066	981.843
Сибирская	—	—	—	—	—	—	—	—	157.441	67.490	108.442	95.215	833	87.901	354.617	251.439	390.845	298.889
Смоленская	—	—	—	—	—	—	—	—	131.410	109.096	133.291	133.290	20.175	128.056	412.932	390.527	556.703	504.267
Свердловская	—	—	—	—	—	—	—	—	3.558	—	145.747	101.779	5.479	110.605	265.357	217.863	425.207	280.728
Суздальская	—	—	—	—	—	—	—	—	4.477	3.064	26.407	26.407	3.981	17.527	52.392	50.979	37.340	37.250
Тамбовская	—	—	—	—	—	—	—	—	66.755	15.235	83.511	58.567	1.577	16.863	170.706	92.242	354.922	194.094
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	46.751	—	—	—	—	46.751	—	—	37.410	—
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	42.856	28.982	237.125	213.297	21.656	151.431	453.063	445.366	583.630	551.408
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	175.553	57.166	209.768	180.343	15.049	217.755	708.125	470.313	1.416.594	962.841
Тверская	1	1	1	1	62	470	308	—	89.984	77.653	375.134	370.320	2.328	136.056	603.592	586.357	352.516	326.768
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	14.273	1.864	69.490	53.857	2.353	33.677	119.793	91.751	207.928	206.956
Тифлисская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.586	—	—	25.586	—	—	18.408	—
Тобольская	—	—	—	—	—	—	—	—	55.403	4.577	353.285	311.504	18.007	156.278	583.373	490.366	627.609	579.596
Томская	1	1	1	1	2.144	1.745	4.280	2.863	62.385	511	690.395	662.770	25.875	363.298	1.141.953	1.052.454	967.318	877.111
Тульская	—	—	—	—	—	—	—	—	381.698	244.193	372.869	311.072	16.264	123.289	894.112	694.813	1.244.337	953.591
Тургайская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.511	21.511	21.511	22.995	22.295
Уральская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.394	28.394	3.524	36.787	68.705	68.705	46.362	46.362
Уфимская	1	1	1	1	548	548	961	1.139	256.554	191.096	243.202	243.202	—	85.432	585.188	519.730	692.460	520.224
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	9.829	—	—	—	—	—	9.829	—	5.123	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	134.597	20.478	470.225	255.965	24.452	154.763	781.037	452.658	850.860	450.347
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	240.923	144.228	359.980	347.018	37.760	223.912	861.675	752.918	992.565	761.515
Уфимская	1	1	1	1	462	2.513	1.225	4.482	221.385	69.010	359.422	319.734	25.954	117.583	724.344	532.281	849.522	555.510
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.509	11.509	11.509	12.278	12.278
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.618	799.952	90.314	771.076	164.574
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	685.930	10.158	88.182	58.316	6.222	—	—	—	1.674	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84.208	84.208	72	19.969	104.149	104.149	101.266	101.266
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96.145	233.350	216.470	207.133	240.501
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	31.692	14.812	90.290	90.290	15.223	—	—	—	—	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				

Предварительныя данныя о сборѣ и качествѣ свекловицы

(По свѣдѣніямъ, доставленнымъ управляющими акцизными сборами на 1 ноября 1913 года).

ГУБЕРНІИ.	Общій сборъ свекловицы (въ берковцахъ).			Средній сборъ съ десятины (въ берковцахъ).			Качество свекловицы.												
	Сборъ по донесеніямъ на 1 ноября.		Въ 1913 г. противъ 1912 г. долѣ (+) или менѣ (-).	Сборъ по донесеніямъ на 1 ноября.			Плотность по Бриксу.			Содержаніе сахара по поляризаціи.			Доброкачество.			Техническое достоинство.			
	1913.	1912.		Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. противъ 1912 г. долѣ (+) или менѣ (-).	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. противъ 1912 г. долѣ (+) или менѣ (-).	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. противъ 1912 г. долѣ (+) или менѣ (-).	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. противъ 1912 г. долѣ (+) или менѣ (-).	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. противъ 1912 г. долѣ (+) или менѣ (-).	
Юго-западные.																			
Бессарабская . . .	64.000	104.090	— 40.090	66	50	+16	18,30	20,05	—1,75	15,60	16,10	—0,50	85,25	84,70	+0,55	13,30	13,64	—0,34	
Волинская . . .	3.186.021	2.886.900	+ 299.121	101	86	+15	18,74	19,85	—1,11	16,20	16,93	—0,73	86,40	86,33	+0,07	14,00	14,62	—0,62	
Кіевская . . .	19.704.401	18.163.087	+1.541.314	119	97	+22	19,31	20,86	—1,55	16,08	16,71	—0,63	83,27	85,78	—2,51	13,39	14,33	—0,94	
Подольская . . .	12.753.271	11.285.766	+1.467.505	95	82	+13	19,72	19,53	+0,18	16,90	16,63	+0,27	85,69	85,19	+0,50	14,48	14,17	+0,31	
Херсонская . . .	1.277.460	1.120.000	+ 157.460	137	103	+34	19,40	21,41	—2,01	16,46	16,15	+0,31	84,85	85,04	—0,19	13,97	13,73	+0,24	
Итого . . .	36.985.153	33.559.843	+3.425.310	108	90	+18	19,40	20,25	—0,85	16,39	16,70	—0,31	84,48	85,68	—1,20	13,85	14,31	—0,46	
Центральныя.																			
Курская . . .	10.087.629	7.122.015	+2.965.614	123	116	+ 7	19,54	22,64	—3,10	16,85	17,06	—0,21	86,23	86,09	+0,14	14,52	14,68	—0,16	
Полтавская . . .	4.021.802	2.632.920	+1.388.882	154	115	+39	19,15	21,47	—2,32	15,98	16,42	—0,44	83,44	84,81	—1,37	13,33	13,92	—0,59	
Харьковская . . .	9.091.695	7.570.068	+1.521.627	138	104	+34	19,18	23,14	—3,96	16,66	17,11	—0,45	87,38	86,89	+0,49	14,56	14,87	—0,31	
Черниговская . . .	2.933.963	2.752.176	+ 181.787	105	86	+19	19,28	21,94	—2,66	16,62	17,03	—0,41	86,20	87,30	—1,10	14,32	14,86	—0,54	
Итого . . .	26.135.089	20.077.179	+6.057.910	129	106	+23	19,33	22,56	—3,23	16,62	16,97	—0,35	85,98	86,40	—0,42	14,29	14,66	—0,37	
Восточныя.																			
Воронежская . . .	1.377.559	794.100	+ 583.459	95	76	+19	20,12	21,01	—0,89	16,93	15,67	+1,26	84,14	84,06	+0,08	14,24	13,17	+1,07	
Орловская . . .	341.000	193.000	+ 148.000	82	75	+38	19,10	23,50	—4,40	16,35	16,35	—	86,60	86,50	+0,10	13,99	14,14	—0,15	
Тамбовская . . .	1.196.259	895.877	+ 300.382	101	74	+27	19,62	22,34	—2,72	16,42	16,54	—0,12	83,69	83,62	+0,07	13,74	13,83	—0,09	
Тульская . . .	214.434	134.900	+ 79.534	64	28	+36	20,60	23,34	—2,74	19,97	16,70	+3,27	86,00	85,60	+0,40	17,17	14,30	+2,87	
Итого . . .	3.129.252	2.017.877	+1.111.375	92	64	+28	19,85	21,43	—1,58	16,88	16,19	+0,39	85,04	84,69	+0,35	14,35	13,63	+0,72	
Привислинскія.																			
Варшавск. и Сѣд- лецкая . . .	3.199.232	4.000.045	— 800.813	125	142	—17	19,45	22,21	—2,76	16,99	18,00	—1,01	87,35	87,71	—0,36	14,84	15,79	—0,95	
Калишская . . .	1.001.250	1.060.750	— 59.500	147	156	— 9	18,86	21,87	—3,01	16,37	18,08	—1,71	88,80	88,80	—	14,54	16,06	—1,52	
Кѣлецкая . . .	293.000	353.075	— 60.075	127	129	— 2	19,05	20,11	—1,06	16,57	17,47	—0,90	86,98	87,56	—0,58	14,41	15,29	—0,88	
Ломжинская . . .	142.500	135.000	+ 7.500	155	142	+13	19,70	21,50	—1,80	17,21	18,62	—1,41	87,40	88,67	—1,27	15,04	16,51	—1,47	
Люблинск. и Холм- ская . . .	2.461.270	2.575.365	— 114.095	125	119	+ 6	18,67	20,87	—2,20	15,81	17,07	—1,26	84,68	86,25	—1,57	13,39	14,72	—1,33	
Петроковская . . .	36.000	52.500	— 16.500	138	134	+ 4	18,20	20,30	—2,10	16,01	17,34	—1,33	87,97	87,57	+0,40	14,08	18,18	—4,10	
Плоцкая . . .	1.361.352	1.580.100	— 218.748	133	151	—18	19,50	22,32	—2,82	17,00	18,00	—1,00	87,17	88,53	—1,36	14,81	15,93	—1,12	
Радомская . . .	514.000	446.250	+ 67.750	164	144	+20	19,26	21,90	—2,64	16,87	17,95	—1,08	87,59	87,71	—0,12	14,77	15,48	—0,71	
Итого . . .	9.008.604	10.203.085	—1.194.481	131	138	— 7	19,15	21,61	—2,46	16,58	17,86	—1,28	86,58	87,76	—1,18	14,35	15,67	—1,32	
Всего по Имперіи	75.258.098	65.857.984	+9.400.114	116	99	+17	19,37	21,17	—1,80	16,51	17,00	—0,49	85,23	86,29	—1,06	14,07	14,67	—0,60	

¹⁾ Кромѣ того вывезено за границу около 32.000 берк. ²⁾ Въ т. ч. ожидается 6.181.719 берк. ³⁾ Въ т. ч. ожидается 5.658.478 берк. и кромѣ того погребло 11.165.931 берк.