



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

УЛУЧШЕНИЕ ТОРГОВЛИ — НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ
ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА

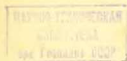
•
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МАРКСИЗМА

•
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

•
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

7

ИЮЛЬ • 1978





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Л Ь

№ 7

Издается с марта 1924 года

Укреплять и совершенствовать хозяйственные связи между промышленностью и торговлей, исходя из того, что заказы торговли должны стать основой определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления, повышать ответственность промышленных и торговых предприятий за выполнение договоров.

Из Основных направлений развития
народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы.

УЛУЧШЕНИЕ ТОРГОВЛИ— НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА

Торговля выполняет важную народнохозяйственную функцию. Она обеспечивает доведение товаров из производства в сферу потребления и завершает процесс воспроизводства. Ее значение в экономической жизни страны все более возрастает. Это проявляется и в постоянном увеличении объема розничного товарооборота, прогрессивных сдвигах в структуре реализуемой населению всевозрастающей массы потребительских товаров. Усилившаяся роль торговли характеризуется особенно тем, что 91% всего фонда личного потребления населения в последние годы поступает через ее каналы. Это обусловлено ростом промышленного и сельскохозяйственного производства, доходов населения, повышением товарности сельского хозяйства и роли денежной оплаты труда в колхозах.

Из года в год рынок все более полно насыщается товарами, изживается дефицит по многим из них, появляются новые виды изделий. Благодаря этому и росту реальных доходов, повышению культурного уровня, действию закона возвышения потребностей изменяются запросы населения к ассортименту и качеству товаров. К работникам торговли и промышленности предъявляются повышенные требования — глубже и всесторонне изучать изменяющиеся соотношения спроса и предложения товаров, находить активные пути и средства их сбалансирования не только в целом по стране, но и по каждому экономическому району, и не только по отдельным товарам, но и по их ассортиментным разновидностям. Глубина изучения емкости рынка все теснее связывается с экономическими интересами производства, с обеспечением своевременной и полной реализации изготовленных товаров. Правильная ориентация производства в отношении объема и ассортимента выпускаемых товаров, ответственность торговли за свои заказы приобретают в современных условиях особое значение, так как допускаемые просчеты в определении спроса наносят немалый экономический и социальный ущерб государству.

В неуклонном росте объема розничного товарооборота находит выражение проводимая партией экономическая политика, направленная на подъем благосостояния народа. В 1977 г. общий оборот по продаже товаров населению составил 229,2 млрд. руб. и увеличился за два года текущей пятилетки более чем на 9%. В этом году он возрастет до 241 млрд. руб. и превысит уровень предыдущего года на 11,8 млрд. руб. План первого полугодия 1978 г. в целом по стране выполнен. Улучшилась структура, увеличилась в составе товарооборота доля более ценных продуктов питания, опережающими темпами росла продажа непродовольственных товаров.

Происходит все более заметное сближение уровней оборота в расчете на душу сельского и городского населения. В 1965 г. в среднем на одного человека в сельской местности продавалось товаров меньше, чем в городах, в 3 раза, а в 1977 г. — в 2,3 раза. Если учесть потребление сельским населением продуктов за счет личного хозяйства и составляющее более трети всех его покупок приобретение товаров в городах, то разница в уровнях продажи и потребления будет значительно меньше.

В то же время в развитии торговли, производстве товаров народного потребления, экономических связей торговли с промышленностью и сельским хозяйством имеется немало нерешенных проблем. Важной задачей является увеличение товарных ресурсов и повышение их качества в целях лучшего удовлетворения спроса населения на мясо, молоко и молочные продукты, овощи, фрукты и некоторые непродовольственные товары.

Основной источник удовлетворения растущих потребностей в продовольствии и сельскохозяйственном сырье — производство колхозов и совхозов. Вместе с тем важное значение имеет и более полное использование возможностей личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих. В них в истекшем году было произведено по отношению ко всему объему производства в стране: мяса и молока — 29 %, яиц — 35, овощей — 27, картофеля — примерно 60 %. Имеются реальные возможности увеличить закупки у населения этой продукции, если активнее устранять допущавшиеся ранее ограничения и помогать расширять производство в личных хозяйствах. Для этого в последнее время создаются благоприятные предпосылки. В прошлом году, например, было продано населению: поросят — 12,7 млн. голов, или на 45 % больше, чем в предыдущем году, молодняка птицы — на 41 % больше. В связи с этим в хозяйствах населения увеличилось поголовье свиней, овец, птицы и несколько возросло производство мяса, однако эти возможности далеко не исчерпываются.

Потребительская кооперация имеет право закупать по ценам согласно договоренности распыленные в хозяйствах населения излишки продуктов и продавать их через свои магазины по соответствующим ценам в городах, рабочих поселках и районных центрах. Товарооборот по продаже сельскохозяйственных продуктов, закупленных по ценам согласно договоренности, за истекшие семь лет колебался в пределах 1,4—1,5 млрд. руб. Масштабы этой деятельности далеко не соответствуют возможностям и могут быть значительно расширены.

Следовало бы полнее использовать широко разветвленную торговую и заготовительную сеть потребительской кооперации, постепенно сосредоточив в кооперативных организациях закупки излишков сельскохозяйственных продуктов у населения и реализацию их через кооперативные магазины в городах. Данная мера может быть осуществлена более успешно при условии выделения на местах кооперативным организациям необходимого количества транспортных средств и тары. Закупленные кооперацией у населения такие продукты, как мясо, целесообразно засчитывать в выполнение государственных планов для республик, краев, областей и районов. Соответственно и этот оборот кооперации следовало бы включать в общий план товарооборота.

Привлечение местных товарных источников в товарооборот — большой резерв улучшения обеспечения населения товарами. Многое зависит от инициативы, предприимчивости и деловитости. Известен, например, опыт Меркеновского райпотребсоюза Джамбулской обл. Казахской ССР, который закупает у населения значительные количества мяса, животного жира, яиц, картофеля, овощей, плодов, ягод, меда, зерна. Помимо этого, он пополняет товарные ресурсы и за счет организации собственного откорма скота, производящего на своих предприятиях многие виды нужной товарной продукции. В прошлом году товары, выработанные

на предприятиях данного райпотребсоюза, составили по отношению к его товарообороту 13 %. С учетом же продуктов, закупленных и реализованных в торговой сети района, доля местных источников у него еще выше.

Вовлечение местных товарных ресурсов в товарооборот не ограничивается деятельностью потребительской кооперации. Не меньшие возможности повсеместно имеются и у организаций государственной торговли — торгов, ОРСов, трестов общественного питания. Более широкое развитие свинооткорма, привлечение местной промышленности, а также предприятий союзных и союзно-республиканских министерств к дополнительному производству товаров для населения должны быть предметом повседневной заботы торговых и плановых органов в областях, краях и республиках. Торговые организации призваны быть возбудителями, проявлять инициативу, вносить соответствующие предложения, основанные на знании возможностей отдельных предприятий и спроса населения. Нередко нужные товары простейшего ассортимента, которые вполне могут быть произведены на местах, возвозятся из других районов страны. Следует обратить внимание на выполнение заказов торговли в отношении предметов домашнего обихода, простейшего сельскохозяйственного инвентаря, на который предъявляют спрос колхозники, рабочие и служащие.

Большое народнохозяйственное значение приобрела проблема организации заготовок, транспортирования, хранения и продажи населению картофеля, овощей, бахчевых, фруктов, ягод и винограда. Масштабы производства и реализации этих продуктов с каждым годом увеличиваются. Однако далеко не вся плодосовещающая продукция и картофель, на производство и закупки которых затрачиваются большие трудовые и материальные ресурсы, доходит до покупателя. Много продуктов портится. Сокращение потерь таких ценных продуктов дало бы рынку дополнительные ресурсы. На декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев обратил внимание как на один из главных ресурсов ускорения развития экономики на бережное, рациональное использование всего, чем мы располагаем, всего, что производит народное хозяйство.

Крупная проблема — улучшение качества. Она касается всех отраслей, производящих товары для внутреннего рынка. Торговые организации ежедневно бракуют и понижают в сортности в среднем 8—10 и более процентов проверенного количества поступающих от промышленности тканей, швейных и трикотажных изделий, обуви, предметов культурно-бытового назначения. По отдельным предприятиям этот процент еще выше. Наряду с необходимостью более строгих требований к приемке товаров по качеству нужен и более эффективный экономический инструмент воздействия на производителей. Таким средством могло бы быть право торговых организаций учитывать за счет промышленности товары, не отвечающие установленным стандартам и требованиям, и продавать их в отдельных магазинах или секциях по пониженным ценам (это не относится к бракованным товарам, которые не могут допускаться к продаже). Вместо возврата такой продукции на переделку, как это делается теперь, излишний грузки транспорта, замораживания товаров на длительное время указанным путем можно было бы заставить промышленность строже относиться к качеству производимых изделий.

Принципиальная особенность социалистического рынка предметов потребления заключается в том, что и общий объем платежеспособного спроса населения, и предложение товаров и услуг формируются не на стихийной, а на планомерной основе, являются непосредственными объектами планирования. Сложность и порой противоречивость происходящих в этой сфере процессов требуют поиска путей и средств улучшения практики централизованного планирования в сочетании с совер-

шенствованием повседневных хозяйственных связей предприятий промышленности и торговли.

Наряду с ежегодным утверждением, в соответствии с постоянно действующей номенклатурой, планов производства и реализации важнейших товаров народного потребления принимаются решения, направленные на улучшение торговли отдельными товарами массового спроса, не выделяемыми в составе народнохозяйственного плана.

В 1971 и 1976 гг. на несколько лет были отдельно установлены задания по увеличению выпуска более чем 130 различных товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, изделий легкой промышленности и некоторых пищевых продуктов. Выделялись и дополнительные капитальные вложения на расширение производственных мощностей, поставка оборудования и комплектующих изделий, обеспечивающих соответствующее увеличение выпуска нужных товаров. В результате осуществления намеченных мер была нормализована торговля по широкому кругу товаров. Это относится, в частности, к столовой клеенке, вате, махровым полотенцам, электроутюгам, мясорубкам, пылесосам. Существенно улучшилась торговля посудой стальной эмалированной, фарфоро-фаянсовой, сортовой стеклянной, термосами, пуховыми, замочными и склянными изделиями, лыжами, лезвиями для безопасных бритв, тетрадами для рисования и многими другими товарами.

Практика показывает, что надо периодически уточнять и расширять номенклатуру изделий, планы производства которых устанавливаются в централизованном порядке, и обеспечивать эти задания сырьем, материалами, оборудованием, необходимым для создания мощностей. Подвижная номенклатура товаров в планах будет наилучшим образом отвечать задаче своевременного отражения изменений, происходящих в спросе.

Однако практически невозможно предусматривать в народнохозяйственных планах производство всего многообразия предметов потребления, насчитывающих сотни тысяч наименований и разновидностей. Сложилась и успешно действует система хозяйственных договоров, заключаемых объединениями (предприятиями) промышленности с оптовыми и наиболее крупными розничными торговыми организациями и предприятиями о поставке товаров. Этому способствуют и проводимые ежегодно оптовые ярмарки, где происходит отбор нужных товаров и заключаются хозяйственные договоры с обязательствами по поставке промышленности товаров (по количеству, ассортименту, упаковке, маркировке и срокам), а также санкции за несоблюдение сторонами договорных обязательств.

Оптовые ярмарки по срокам проведения предшествуют утверждению народнохозяйственного плана. Эта важная мера, введенная по товарам культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и изделиям легкой промышленности, направлена на то, чтобы результаты оптовых ярмарок и заключенных на них договоров наиболее полно отражались в утверждаемых плановых заданиях по производству, материально-техническому снабжению, импорту и т. п.

В этом году проводится межреспубликанские оптовые ярмарки по продаже на будущий год товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, тканей, одежды, обуви, балетерки, ювелирных изделий. Важно, чтобы проведение этих ярмарок со стороны торговых организаций (знание объема и структуры спроса, состояние запасов, направление моды и т. д.) обеспечивало заключение контрактов, в наибольшей мере обеспечивающих удовлетворение спроса населения. Активной и настоятельной торговые организации при согласовании на ярмарках ассортимента товаров с промышленностью — одно из важных

условий обеспечения поставки рынку наиболее нужных населению товаров.

Роль хозяйственных договоров как важного средства активного воздействия на ассортимент и качество товаров возросла. С этого года введен новый порядок премирования руководящих и инженерно-технических работников, а также снабженцев организаций — не по общему объему реализации, а с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции по заключенным договорам. Это стало новым мощным средством воздействия на промышленность в отношении точного выполнения обязательств по каждой обусловленной позиции, недопущения без согласования с торговыми организациями замены одних изделий другими и укрепления хозяйственного и договорной дисциплины. Однако не следует надеяться на автоматическое действие принятых решений. Нужен строгий контроль, взаимная требовательность и ответственность партнеров по договору.

В связи с этим следует подчеркнуть важность контроля за поставкой товаров, производством которых, например, товаров детского ассортимента, порой не всегда достаточно выгодно для промышленности, поскольку изделия различаются по трудоемкости и материалоемкости и приносят неодинаковую прибыль. В Киевской ССР предприятия легкой промышленности не приняли в текущем году заказы торговли на детские платья и колготки, предпочтя увеличить выпуск более дорогих и выгодных женских платьев и эластичных чулок. По тем же причинам промышленность республики сократила выпуск пользующихся спросом шпательных фартуков и хлопчатобумажных сорочек для школьников. Не были включены в план пользующиеся спросом чепчики, майки, трикотажные комплекты для детей школьного возраста. Подобной практикой надо объявить решительную борьбу. В таких вопросах не должны стоять в стороне и плановые органы.

Важно, чтобы увеличение производства товаров, соблюдение принятых обязательств по договорам сопровождалось обновлением ассортимента, заботой промышленных предприятий о выпуске новых видов изделий. К сожалению, вкус и основательное отношение к производству приходят медленно. Многие промышленные предприятия неохотно бегут за производством новых товаров и осваивают их длительные время. В фонде Всесоюзного павильона лучших образцов и его филиалов было взято промышленностью на освоение в прошлом году более 19 тыс. образцов различных непродовольственных товаров. Из этого количества представлено на рассмотрение экспертных советов для выпуска новых товаров лишь 42% и возвращено неосвоенным 15%. Данное явление не случайно. На начало этого года за объединениями и предприятиями числилось около 16 тыс. образцов, полученных ими в разное время на освоение из павильона и его филиалов, в том числе за предприятиями легкой промышленности — более 14 тыс., за предприятиями Министерства приборостроения, Министерства электронной промышленности, Министерства электротехнической промышленности — по несколько сот образцов. Не единичные случаи, когда по освоению образцов массовое производство новых товаров не было организовано. Например, фотоаппараты для мгновенного получения снимка «Фотон» (утвержденные к производству еще в 1970 г.) и «Фотон-М» (в 1974 г.) до сих пор не выпускаются. То же относится к некоторым лучшим образцам холодильников, редюл, машин для сушки белья. Министерству торговли СССР нужно найти средства, стимулирующие усиление ответственности предприятий промышленности за производство товаров по лучшим образцам.

Действительно утверждаемых планов производства и поставок товаров народного потребления, вытекающих из договоров между торговлей и промышленностью, нередко ослабляется тем, что по истечении года промышленные предприятия освобождаются от уплаты санкций за

недопоставку товаров. Это, например, имело место в отношении невыполнения в прошлом году планов поставки в торговлю тканей, обуви, швейных, трикотажных и чулочно-носочных изделий. В результате создаются обстановка, когда в расчете на большинство предприятий промышленности в течение года не проявляют необходимой активности для выполнения принятых на себя обязательств по производству и поставке товаров планомерно в течение года. Плановые органы призваны строго следить за соблюдением дисциплины, не допускать «поправек» в планах по истечении года.

Известно, что план является главным инструментом реализации экономической политики партии, а хозяйственные договоры между поставщиками и потребителями связывают его с повседневной деятельностью сотен тысяч предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, торговли, службы быта и других отраслей. Компромиссы и взаимное амнистирование за невыполнение договоров подрывают государственную дисциплину, нарушают выполнение плана не только по объемам, но и по качественным показателям — ассортименту и потребительским свойствам изделий. В конечном счете от такой практики страдают и государство и потребитель.

Важное условие нормального обеспечения населения товарами — своевременная их поставка. Между тем до сих пор 50—60% товаров поступает в магазины в третьей декаде месяца. В этом отношении велика роль оптовых организаций. Имеется положительный опыт организации оптовой торговли в Горьковской, Воронежской, Сумской и некоторых других областях, которые добились ритмичной поставки товаров, связав оплату труда своих работников с равномерностью обеспечения торговой сети товарами. Однако полностью решить эту задачу силами торговых организаций невозможно. Усилия оптовых баз должны быть подкреплены планомерной работой промышленности. Склонение значительной массы товаров, отгружаемых в последние дни месяца, создает напряжение в работе транспорта, приводит к перебою в торговле и вызывает справедливые нарекания покупателей.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «О мерах по дальнейшему развитию торговли», принятом в 1977 г., подчеркивают, что улучшение торговли — неотъемлемое условие успешного выполнения задач, поставленных XXV съездом КПСС в области подъема благосостояния советских людей. Активное и творческое осуществление намеченных мероприятий, последовательное совершенствование связей торговли с производством на хозяйственных основах будут способствовать развитию советской торговли.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В СИСТЕМЕ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

А. Климов,

председатель правления Центросоюза

Потребительская кооперация СССР — крупнейшая общественно-хозяйственная организация страны — является составной частью политической и экономической систем развитого социалистического общества. Оценивая кооперацию, как «аппарат распределения между миллионами, без которого и строить социализм сколько-нибудь успешно нельзя»¹, В. И. Ленин подчеркивал, что она «должна быть поддержана и развита, ибо она бесценна для рабочего, правильное и дешевое распределение продукции»². Эти ленинские выводы и указания легли в основу политики Коммунистической партии и Советского государства по отношению к потребительской кооперации, которая на всех этапах социалистического строительства была важной формой развития экономических связей между городом и деревней, организации снабжения населения товарами, заготовок и переработки сельскохозяйственных продуктов и сырья, вовлечения в товароборот местных ресурсов.

Потребительская кооперация сыграла важную роль в налаживании централизованного нормированного снабжения населения продуктами питания и другими товарами в трудные годы гражданской войны и иностранной интервенции, когда еще не был создан аппарат советской торговли. В условиях новой экономической политики (1921—1926 гг.), занимая почти монопольное положение на внутреннем рынке, потребительская кооперация помогла ограничивать и постепенно вытеснять из оборота частный капитал. Успешное развитие потребительской кооперации и государственной торговли позволило уже в 1931 г. полностью вытеснить частника из сферы товарного обращения.

После завершения в стране сплошной коллективизации потребительская кооперация сосредоточила свою деятельность в деревне, наладившая культуру торговли, развивая ее материально-техническую базу и обеспечивая удовлетворение быстро возрастающего спроса сельского населения на товары широкого потребления. В свою очередь, масштабы и темпы развития потребительской кооперации непосредственно определялись непрерывным прогрессом социалистической индустрии и коллективизированного сельскохозяйственного производства.

С развитием социалистического общества повышается роль потребительской кооперации в экономической и общественно-политической жизни страны. Это находит отражение в программных документах партии, решениях ее съездов, Конституции и законодательстве СССР.

В Программе КПСС говорится, что с развитием советской торговли как необходимого условия удовлетворения возражающих потребностей народа будет развиваться и потребительская кооперация, призванная совершенствовать торговлю на селе и организовывать сбыт сельскохозяйственной продукции.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. определены конкретные задачи: «Совершенствовать работу организаций потребительской кооперации по торговому обслу-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 413.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 250—251.

жизнью сельского населения. Принять меры к дальнейшему развитию ее производственной деятельности, расширению заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также дикорастущих плодов, ягод, грибов, лекарственных растений и к вовлечению в товарооборот местных товарных ресурсов»³.

В новой Конституции СССР содержится правовые нормы, важные теоретические и практические выводы, определяющие положение общественных, в том числе кооперативных, организаций трудящихся. Впервые в истории сформулированы место и роль этих организаций в политической системе государства, в осуществлении основных прав, свобод и обязанностей граждан СССР. Конституция предоставляет кооперативным организациям права законодательной инициативы, выдвижения кандидатов в народные депутаты, агитации на собраниях, в печати, по телевидению и радио.

Потребительская кооперация объединяет в своих 7293 первичных организациях 63,3 млн. членов-пайщиков. В работе органов управления, обсуждения и решения важнейших вопросов развития и ведения кооперативного хозяйства, рассмотрении и утверждении хозяйственных планов и отчетов, выработке наказов выборным органам, а также в избрании руководителей кооперативных предприятий и организаций участвует свыше 70% членов кооперации. Это — свидетельство массовости и народности советской потребительской кооперации, которая наряду с другими общественными организациями выполняет важную роль школы общественного самоуправления, вовлечения трудящихся в непосредственное управление хозяйственной и общественно-политической жизнью страны.

Новая Конституция определяет важное место кооперации и в экономической системе развитого социалистического общества. Колхозно-кооперативная собственность, говорится в Основном Законе, является составной частью основы экономической системы СССР. Государство охраняет ее и создает условия для преумножения, содействует развитию колхозно-кооперативной собственности и сближению ее с государственной.

Кооперативная собственность развивается на основе единых экономических законов социализма. Источником ее умножения, основой успешного развития является общенародная собственность, которая играет решающую роль. Будучи единственными по своей социально-экономической природе, эти две формы собственности отличаются уровнем общественного средств производства и обмена, особенностями формирования основных и оборотных фондов, характером взаимоотношений между предприятиями и их взаимоотношений с государством, методами управления и порядком распределения результатов деятельности. В условиях развитого социализма происходит постепенное стирание этих отличий и сближение кооперативной собственности с общенародной.

Развитие деятельности потребительской кооперации сопровождается изменением структуры собственности. Осуществление мероприятий по использованию внутрихозяйственных резервов, усилению режима экономии и укреплению хозяйственного расчета создает условия для систематического наращивания собственных средств, которые являются основой развития кооперативной экономики. За последние 12 лет кооперативные средства возросли с 6,1 млрд. до 15,4 млрд. руб., т. е. более чем в 2,6 раза. При этом все большее значение приобретает основной и специальный фонды, являющиеся неделимой и невозвратной коллективной собственностью потребительских обществ и их союзов. Они служат интересам всего советского общества и поэтому

приближаются по своей сущности к общенародной собственности. На долю этих фондов приходится 95% всех средств. Что касается паяного фонда, составляющего 800 млн. руб. и подлежащего, согласно уставу, возврату в случае выхода пайщика из кооператива или прекращения его деятельности, то удельный вес этих средств падает, хотя абсолютная сумма их и возрастает.

Организации потребительской кооперации участвуют в образовании доходов государственного бюджета. Ежегодно их платежи и взносы в бюджет составляют 1,1—1,2 млрд. руб. Наибольший удельный вес среди них имеют подоходный налог с фактической прибыли и налог с оборота. Кооперативные организации уплачивают также местные налоги (со строений и земельную ренту). Таким образом, кооперативные организации, как и государственные и другие общественные организации, посредством платежей в бюджет участвуют своими средствами в формировании доходов государства, используемых на развитие народного хозяйства, повышение благосостояния народа.

Осуществляя свое конституционное право, потребительская кооперация активно агитирует на развитие экономики страны. Через систему хозяйственных договорных связей кооперативы и их союзы воздействуют на государственную промышленность, колхозное и совхозное сельскохозяйственное производство и промыслы, на увеличение выпуска и поставки нужных товаров в целях наиболее полного удовлетворения потребностей своих членов и всего обслуживаемого населения.

Потребительская кооперация связана разносторонними и прочными нитями со всей системой общественных отношений развитого социализма. Ее многообразная хозяйственная деятельность — розничная и оптовая торговля, общественное питание, промышленные хлебопечение, заготовки сельскохозяйственных продуктов, технического и лекарственного сырья, производство продовольственных и непродовольственных товаров, звероводство и рыболовство, охотничий промысел, откорм скота и птицы — служит успешному решению задач коммунистического строительства. Не существует ни одного закона или постановления исполнительной власти, которые организовали бы или содержали инициативу и предприимчивость объединенных в кооперативы граждан. Наоборот, Конституция СССР и законодательство всемерно поощряют развитие кооперации, предоставляют ей необходимые преимущества и льготы.

Главной экономической функцией потребительской кооперации является торговля, призванная прежде всего обеспечивать товарирами своих членов и обслуживаемое население. Кооперативная торговля имеет ту отличительную особенность, что она организуется, управляется и контролируется самим населением — миллионами членов кооперации.

За 60 лет Советской власти потребительская кооперация превратилась в мощную многоотраслевую и динамично развивающуюся систему, на которую приходится около трети всего объема розничного товарооборота страны, 30—50% заготовок 62 различных групп сельскохозяйственных продуктов и сырья, значительные объемы собственной производства товаров народного потребления и внешнеторговых операций. Огромные изменения, прошедшие в кооперативной экономике за годы социалистического строительства, наглядно видны при сопоставлении ее нынешних показателей с довоенными и послевоенными.

Кооперативный товарооборот, 70% которого приходится на сельскую, а 30% — на городскую местность, развивается на основе неуклонного роста доходов населения и увеличения товарных ресурсов, достиг

³ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 210.

в 1977 г. 66,3 млрд. руб., в то время как в 1940 г. их составляла 4,3 млрд. руб. Основную массу необходимых товаров сельское население приобретает в кооперативной торговле. Осуществляя доставку в сельскую местность и реализацию товарной массы в соответствии с денежными доходами тружеников села, потребительская кооперация завершает распределение предметов потребления между трудящимися по количеству и качеству труда, стимулируя таким путем их заинтересованность в развитии сельскохозяйственного производства и способствуя постепенному устранению существенных различий между городом и деревней.

Прочной основой развития розничной торговли потребительской кооперации являются увеличение реальных доходов сельского населения, рост сельскохозяйственного производства, а также расширение производства и поставок товаров приречитыми лесной, пищевой и других отраслей промышленности. Проводимая КПСС аграрная политика, выработанная мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПСС, обеспечивает успешное развитие сельскохозяйственного производства, с которым непосредственным образом связана хозяйственная деятельность потребительской кооперации. Рост среднегодовой валовой продукции сельского хозяйства и совершенствование системы закупочных цен обусловили увеличение выкупов хозяйствам и населению только за 10 лет (1965—1975 гг.) за проданную ими государству сельскохозяйственную продукцию с 32,3 млрд. до 68,5 млрд. руб., т. е. более чем в 2 раза. В девятой пятилетке доходы колхозников увеличались на 25% при увеличении заработной платы рабочих и служащих на 20%.

В результате темп роста товарооборота кооперации за последние две пятилетки был таким же, как и государственной торговли. Что касается товарооборота, приходящегося на душу обслуживаемого населения, то в сельской местности он возрастает более быстрыми темпами по сравнению с городскими. Так, в девятой пятилетке кооперативный оборот в расчете на душу обслуживаемого населения увеличился на 39,7% при росте его в государственной торговле на 22,2%. При этом в ряде союзных республик достигнут бо́льший рост: в Молдавской ССР — на 46,1%, Белорусской — на 41,5, Армянской — на 40,9, Грузинской ССР — на 41,1%. В этом находит выражение процесс выравнивания уровней социально-экономического развития братских республик.

В десятой пятилетке продолжается последовательное сближение уровней жизни городского и сельского населения: при росте средней заработной платы рабочих и служащих на 17% доходы колхозников от одного лишь общественного хозяйства увеличились в среднем на 26%. Это обеспечит более высокие темпы развития кооперативного товарооборота. Поставлена задача увеличить розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли на 27—29%. Кооперативный товарооборот за это пятилетие возрастет на 28%; в расчете на душу населения он увеличится на 30,7% при росте его в среднем по стране на 22,9%.

Непрерывное увеличение объема кооперативного товарооборота сопровождается улучшением его структуры, в которой отражаются прогрессивные изменения в структуре потребления населения. Если в 1940 г. такие товары, как мыло, нитки, спички, керосин и табачные изделия, в продаже недовольственных товаров на селе составляли 16,5%, то сейчас их удельный вес снизился до 6%. Вместе с тем за эти годы удельный вес текстиля и радиотоваров, мебели, легковых автомобилей, ковров, мотоциклов и велосипедов возрос с 3,7 до 21,2%. В связи с подъемом экономики села и развитием индивидуального жилищного строительства резко возросла и продажа строительных материалов, хотя спрос на них удовлетворяется еще не полностью.

Рост продажи потребительской кооперацией товаров культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и строительных материалов характеризуется данными, приведенными в таблице.

Наименование товара	Год				
	1940	1950	1960	1965	1977
Телевизоры, тыс. шт.	-	-	212	804	1896
Радиоприемники и радиолы, тыс. шт.	45	297	1561	1756	2064
Мотоциклы и моторолеры, тыс. шт.	-	37	226	336	625
Холодильники, тыс. шт.	-	-	45	210	690
Стиральные машины, тыс. шт.	-	-	55	696	1280
Легковые автомобили, тыс. шт.	-	-	7	17	387
Деревяная древесина, тыс. м ³	30	43	44	1490	1300
Полотенцерады, тыс. шт.	46	83	357	1013	1720
Шинер, макс. узд. кинтов	-	-	13	450	783
Цемент, тыс. т	4	44	555	1181	1900

Обеспеченность сельских семей предметами культурно-бытового назначения за последние годы резко возросла и составляет в среднем на 100 семей по телевизорам — 66 ед., холодильникам — 44, стиральным машинам — 52, радиоприемникам — 73 ед. Темпы роста этой обеспеченности на селе становятся выше, чем в городе. Через кооперативную торговлю продается от общего рыночного фонда по стране 56% велосипедов, 38% стиральных машин, 50% легковых автомобилей, более 84% средних и тяжелых мотоциклов, 31% телевизоров, радиоприемников и радиол, 29% холодильников, 34% швейных машин, 60% цемента, 57% лесоматериалов и стекла, 51% кирпича, шинера, металлопродукта и прочих строительных материалов. Потребительская кооперация реализует более 20% всех книг, выпускаемых в стране. Ежегодно их продается более полумиллиарда, т. е. по 5—6 книг на каждого обслуживаемого жителя.

При увеличении за период с 1965 по 1977 г. продажи непродовольственных товаров в целом в 2,4 раза продажа электротоваров возросла в 4, трикотажных изделий — в 3,8 раза. В больших объемах увеличились реализации мебели, радио- и спорттоваров. Удельный вес непродовольственных товаров в обороте потребительской кооперации, составлявший в 1947 г. 30%, возрос в 1977 г. до 47%. Это означает сближение структур кооперативного оборота и государственной торговли, где доля непродовольственных товаров составляет 47,9%.

Более полному удовлетворению спроса населения на необходимые товары способствует осуществляемая Центросоюзом на базе распространения передового опыта комплексная рационализация кооперативной торговли, включающая типизацию, специализацию и рациональное размещение торговых сетей, проведение соответствующей ассортиментной политики, внедрение научных нормативов организации торгового процесса и управления им, развитие крупных механизированных оптовых предприятий, работающих в основном по схеме «Фабрика — оптовая база — магазин» (без посредников), техническое переоснащение действующей торговой сети. Комплексная рационализация ставит целью создание таких условий, когда население не только находило бы необходимый ему товар в удобном для него месте, при лучшем наборе и меньших затратах времени, но и было бы информировано о том, где оно может найти товар, если он по какому-либо причинам отсутствует в данном магазине. Эти меры способствуют и искоренению нарушений цен и правил торговли, перебоев в продаже товаров, имеющих

ся в достатке, равнодушиею, а иногда и грубого отношения к покупателям. Культура торговли включает создание атмосферы взаимного уважения между продавцом и покупателем, доверия и доброжелательности, что соответствует законам жизни нашего общества.

Один из резервов повышения уровня торговли — совершенствование связей с промышленностью, воздействие на нее через систему договоров в направлении увеличения производства, расширения и улучшения ассортимента и качества товаров. Пока еще по прямым договорам с промышленностью кооперативные организации получают 40—50% обуви, швейных и трикотажных изделий. Кооператоры планируют довести объемы таких поставок к концу пятилетки до 60—75%, что, по расчетам, ускорит оборачиваемость товаров на 3 дня, высвободит около 500 млн. руб. оборотных средств и даст экономию в размере 8 млн. руб. в год.

У кооператоров много претензий к промышленности: недостаточен выпуск высококачественных швейных и трикотажных изделий, обуви, детских товаров, рабочей одежды, товаров традиционного сельского спроса. Мало выпускается расфасованных продовольственных товаров, что сдерживает развитие самообслуживания.

По данным выборочного обследования семей, покупки непродовольственных товаров колхозниками в городах составляют до 38% общего объема покупок или этих товаров. Это свидетельствует о недостатках в работе кооперации и огромных резервах повышения ее роли в удовлетворении платежеспособного спроса сельского населения. Более рациональное планирование распределения на местах рыночных фондов между сельской и городской торговлей создало бы лучшие возможности приобретения тружениками села необходимых товаров и устранило бы значительные потери или рабочего и свободного времени на поездки в города. Необходимость более планомерного распределения товарных фондов между сельской и городской торговлей диктуется и тем, что темпы роста денежных доходов и сбережений и средний размер вклада в сберегательные кассы на селе выше, чем в городе. Этому должна быть противопоставлена и соответствующая товарная масса в сельских магазинах.

Другая важная отрасль кооперативной деятельности — общественное питание, соединяющее в себе функции промышленности и организации потребления пищи. Реализация продукции предприятий общественного питания представляет собой часть розничного товарооборота. Свыше 90 тыс. кооперативных предприятий общественного питания обслуживает сейчас работников колхозов и совхозов, промышленных предприятий, строки и учреждения, учащих общеобразовательных школ и профессионально-технических училищ, трудящихся в местах отдыха.оборот этих предприятий увеличился по сравнению с 1940 г. почти в 8 раз и достиг в истекшем году 3,9 млрд. руб., причем доля кухонной продукции составляет в нем 54%. В 1965 г. полуфабрикатов и кулинарных изделий было изготовлено на 120 млн. руб., а в 1977 г. — уже почти на 600 млн. руб., т. е. в 5 раз больше. За годы десятой пятилетки оборот предприятий общественного питания увеличился более чем на 29%, а полуфабрикатов, кулинарных, кондитерских изделий и напитков — в 1,5 раза.

Развивая сеть предприятий общественного питания, потребительская кооперация содействует улучшению условий и структуры потребления пищи, освобождает женщин от малопродуктивного домашнего труда. Тем самым достигается сохранение издержек потребления, экономия трудовых ресурсов, более рациональная организация труда, повышение его производительности, увеличение свободного времени трудящихся. Подсчитано, что затраты времени на пригото-

ние одного обеда в столовой составляют 10—12 мин., а в домашних условиях — не менее 1 ч. В 1975 г. услугами общественного питания в стране пользовалось 80 млн. чел., и это дало общую экономию труда около 8 млн. чел.-дн.

В рассматриваемой отрасли имеются еще значительные недостатки и резервы. Медленно претерпевает взятая Центросоюзом линия на специализацию и концентрацию производства полуфабрикатов и кулинарных изделий, централизованное снабжение предприятий питания. В ряде мест ассортимент и качество приготовления пищи и культура обслуживания не отвечают возрастающим потребностям населения.

Важная по значению отрасль деятельности — заготовки сельскохозяйственных продуктов и сырья, их транспортировка и хранение. Кооперативные организации осуществляют закупки сельскохозяйственных продуктов по государственным планам и ценам у колхозов, совхозов и населения для централизованного снабжения последнего и нужд промышленности. Сейчас потребительская кооперация закупает в стране 100% шерсти и янц, 90% меда, 80% орехов и лекарственно-технического сырья, 72% грибов, 71% бахчевых культур, 64% дикорастущих плодов и ягод, 50% картофеля, 40% пушно-мехового сырья (72% мехового), 34—36% овощей и кожевнного сырья, 30% фруктов, 72% каракуля.

Заготовительный оборот менее чем за три десятилетия возрос с 304 млн. до 7,6 млрд. руб. (в государственных закупочных ценах), т. е. почти в 24 раза. За годы десятой пятилетки он увеличился более чем на 20%. Представление об объемах дает следующие цифры: в этой пятилетке будет закуплено в среднем в год 6,6 млн. т картофеля, 5,3 млн. т овощей, свыше 36 млрд. шт. янц, более 500 тыс. т шерсти, около 2 млн. шкур каракуля, более 43 млн. шт. кожевнного сырья, на 280 млн. руб. пушно-мехового сырья, 66 тыс. т дикорастущих плодов и ягод, 10 тыс. т лекарственно-технического сырья.

Осуществляя заготовки, кооперативные организации вступают в экономические отношения с производителями сельскохозяйственной продукции — колхозами, совхозами, населением и с потребителями ее — государственными организациями и предприятиями. Этот вид деятельности является одной из форм экономических связей между городом и деревней, воздействия на развитие производительных сил сельского хозяйства. Основная масса сельскохозяйственных продуктов закупается потребительской кооперацией на основе договоров контракти, через которые кооперативные организации активно воздействуют на ассортимент и качество контрактной продукции, своевременное поступление ее в торговую сеть и промышленность. Значительное место в заготовительной деятельности занимают закупки излишков сельскохозяйственных продуктов у колхозов, совхозов, выполняющих планы продаж государству, и у населения по ценам согласно взаимной договоренности и продажах их населению городов и рабочих поселков по ценам, складывающимся на местных рынках под влиянием спроса и предложения. В 1977 г. такой оборот составил около 1,5 млрд. руб.

Кооперативная торговля указанной продукцией обеспечивает для индивидуальных производителей возможность выгодно сбывать ее на месте, не отрываясь от производительного труда в общественном и личном хозяйстве. Данные обследования показывают, что поездки за продажи продуктов на рынки городов отягчают ежегодно до 200 млн. чел.-дн. Реализация колхозниками через потребительскую кооперацию еще недостаточна и составляет лишь треть излишков производимых ими в личных подсобных хозяйствах сельскохозяйственных продуктов.

Осуществляя закупки и реализацию излишков этих продуктов, потребительская кооперация обеспечивает улучшение снабжения или населения, преимущественно городов и рабочих поселков, по ценам, на 20—24% более низким, чем цены колхозного рынка. Ежегодно население экономит за счет этих покупок 450—480 млн. руб. Таким путем потребительская кооперация воздействует на цены колхозного рынка в сторону их снижения, вытесняет с рынка спекулятивных элементов. Однако значительная часть продукции личных подсобных хозяйств реализуется непосредственно ее производителями. Поэтому неотложной задачей кооператоров является всемерное расширение закупок излишков сельскохозяйственных продуктов на местах и их сбыта на выдеревенском рынке.

Возможности увеличения закупок и улучшения качества рассматриваемой продукции используются далеко не полностью. Многие кооперативы не добиваются строгого выполнения производителями договоров контрактами в части соблюдения сроков, ассортимента и качества поставленной продукции, медленно развивают сеть приемно-заготовительных пунктов и хранилищ. Велика потеря в затратах, что объясняется главным образом острой нехваткой транспортных средств, а также тем, что железные дороги не несут ответственности за сохранность перевозимых сельскохозяйственных продуктов. Кооператоры не в полной мере используют и возможность расширения торговли сельскохозяйственными продуктами в городах и рабочих поселках. Здесь многое зависит от местных органов, которые не всегда решают вопросы выделения необходимых помещений.

Большую роль в совокупности экономических отношений кооперации и государства играет промышленная деятельность потребительской кооперации. Предприятия кооперативных организаций осуществляют производство хлеба и хлебобулочных изделий, переработку сельскохозяйственных продуктов и сырья, выпуск многочисленных продовольственных и непродовольственных товаров. Выполняя указания партии и правительства, потребительская кооперация создала послевоенный период, по существу, новые отрасли кооперативного производства, такие, как производство консервов, пива, безалкогольных напитков, полуфабрикатов, кулинарных и кондитерских изделий, промышленное звероводство, откорм скота, производство и копчение рыбы. Производственные предприятия кооперации, число которых превышает 24 тыс., реализовали в 1977 г. продовольственные и непродовольственные товары сотен наименований на общую сумму свыше 5 млрд. руб. В десятой пятилетке объем промышленного производства возрастет более чем на 16%.

Развитие кооперативной промышленности способствует решению не только экономических, но и важных социальных проблем. Например, промышленное хлебопечение вытесняет домашнее, высвобождая сельскую женщину от нерациональной и трудоемкой работы по выпечке хлеба и позволяя ей больше времени отдавать частью в общественном труде, воспитанию детей, культурному развитию. Кооперативное хлебопечение — крупная отрасль, производящая треть продукции всей хлебопекарной промышленности страны, вырабатывает изделия 500 различных наименований общим объемом более 11 млн. т в год и на 80% удовлетворяет потребность в печеном хлебе обслуживаемого населения. Об экономической эффективности заочной домашней хлебопечения промышленным можно судить по следующим данным: при промышленной выпечке хлеба на 1 т готовой продукции экономится муки 20 кг, условного топлива 57 кг и трудовых затрат 358 чел.-ч.

Промышленная переработка сельскохозяйственных продуктов и сырья содействует также денатурализации потребления на селе,

сближению его структуры и условий со структурой и условиями потребления в городе. Многообразная пищевая продукция производится на базе не только сырья кооперативных организаций, получаемого по фондам и закупленного у хозяйств и населения, но также сырья, предоставляемого на дачах колхозных начальных селам самим населением и колхозами.

Кооперативное производство из года в год наращивает мощности. Если в 1960 г. было произведено 160 млн. усл. банок консервов, то в 1977 г. — уже 1,4 млрд. банок. Пива в 1965 г. производилось 1,6 млн. дал, а в 1977 г. — 22,2 млн. дал. Колбасных изделий в 1977 г. vyrobeno более 100 тыс. т против 3,3 тыс. т в 1940 г.; мяса за счет собственного откорма животных и птицы — соответственно 52 тыс. и 1,8 тыс. т; безалкогольных напитков — 56 млн. дал против 3,1 млн. дал в 1950 г. Широко развивается производство кондитерских изделий, вина, сушеной, вяшеной и маринованной продукции.

Наиболее молодой отраслью кооперативного производства является разведение зверей и звероводческие хозяйства, получившие массовое развитие в 60-х гг. В 1965 г. было произведено пушнина в государственных закупочных ценах на 39 млн. руб., а в 1977 г. — уже на 178 млн. руб. В последнем году пушники планируют довести ее производство до 200 млн. руб.

На базе использования местного и вторичного сырья, отходов промышленности кооперативные предприятия ежегодно производят значительное количество обуви, швейных изделий, трикотажа, головных уборов, сувениров, строительных материалов, мебели, торгово-технологического оборудования, специальной упаковки и бумаги, различных механизмов — на общую сумму 1 млрд. руб. Возможности наращивания объемов кооперативного производства на базе использования местного сырья очень велики. Особенно важны хозяйственная предприимчивость и инициатива кооперативных руководителей и специалистов. К сожалению, в ряде областей и районов России, Украины, Казахстана и некоторых других республик кооператоры производством непродовольственных товаров вообще не занимаются.

Потребительская кооперация осуществляет в значительных объемах и внешнеэкономические операции с кооперативами и фирмами 44 стран, экспортирует товары собственного производства, закупленные, а также получаемые от государственных организаций. За счет этого осуществляется импорт нужных нам товаров. Только за последние 10 лет объем этих операций, свыше 50% которых приходится на социалистические страны, возрос почти в 3 раза.

Общая сумма товарных ресурсов, вовлекаемых потребительской кооперацией в оборот страны за счет развития собственного производства, закупок сельскохозяйственных продуктов и внешней торговли, составляет 18 млрд. руб., значительная часть которых поступает в общегосударственное распределение, а часть направляется в оборот кооперации. Однако используются далеко не все резервы и возможности увеличения объемов вовлекаемых в оборот местных товарных ресурсов, и предстоит многое сделать в этой области.

Потребительская кооперация осуществляет за счет собственных средств, силами своих строительных и проектных организаций строительство, реконструкцию и модернизацию предприятий кооперативной торговли, общественного питания, заготовок и производства. За последние 10—15 лет кооператоры создали, по существу, новую материально-техническую базу всех отраслей своей деятельности. В довоенные годы она — слабая и неперспективная, а во время войны значительная часть кооперативных предприятий была разрушена.

При незначительной помощи КПСС и Советского правительства разрушенное войной хозяйство в сравнительно короткие сроки не только

было восстановлено, но и получило дальнейшее развитие. Потребительская кооперация осуществляет ежегодно крупные капиталовложения на развитие своей материально-технической базы: ныне позорся с 37,8 млн. руб. в 1940 г. до 985 млн. руб. в начале этой пятилетки. В системе имеется 5 проектных институтов, а также 400 собственных строительных организаций, выполняющих до 80% всего объема строительно-монтажных работ. В девятой пятилетке, например, ежегодно сдавалось в эксплуатацию 6—7 тыс. различных объектов — торговых центров, универсамов, магазинов, крупных оптовых баз, столовых, ресторанов, консервных и пивоваренных заводов, хлебопекарен, холодильников, хранилищ, учебных заведений, жилых домов, детских учреждений и здравниц.

Если в 1953 г. средняя площадь одного кооперативного магазина составляла 28,5 м², то ныне основными типами торговых предприятий стали универсамы площадью от 650 до 2000 м² и более, торговые центры и комплексы (от 1,5 тыс. до 10 тыс. м²), магазины товаров повседневного спроса (150—300 м²), специализированные магазины (150—200 м²). Товарооборот в расчете на один магазин возрос в 9 раз и достиг 196 тыс. руб. против 22 тыс. руб. в 1940 г.

Потребительская кооперация имеет 369 тыс. предприятий розничной торговли, в том числе свыше 305 тыс. магазинов, общей торговой площадью около 20 млн. м². Сельская торговая сеть теперь уже мало отличается от городской. В ней широко внедряются самообслуживание, открытая выкладка товаров, торговля по образцам и предварительным заказам. По методу самообслуживания работают более 190 тыс. магазинов, осуществляющих 73% кооперативного оборота. Развивается почасовая, а также развозная торговля, насчитывающая около 14 тыс. постоянно действующих автоматов; функционирует до 75 тыс. предприятий мелкорозничной торговли, которые обслуживают труженников села непосредственно на их рабочих местах — в поле, на фермах и фабриках, плантациях и пастбищах. Кооперативное хозяйство — это также более 1400 крупных механизированных оптовых баз, современные консервные, хлебопекарные и пивоваренные предприятия, холодильные емкости на 573 тыс. т, овоощекартофельно- и фруктохранилища на 2,2 млн. т, принозготовительные пункты на 1 млн. т одновременно хранения.

«Ужкие места» есть и в капитальном строительстве. В ряде потребкоопов из-за пераспорядоченности хозяйственных руководителей не выполняются планы капитальных вложений и ведутся действие основных фондов, велики объемы незавершенного строительства. Имеют место осуждения практики распыления финансовых и материальных ресурсов по многочисленным стройкам и запятовое строительство малозначительных объектов. Задача кооператоров — руководствуясь решениями декабрьского (1977 г.) пленума ЦК КПСС, решительно преодолевать эти крупные недостатки.

Потребительская кооперация как хозяйственная организация связывает через посредство торговли, заготовительной и производственной деятельности экономику села с экономикой города и способствует изменению условий жизни сельского населения и самого характера сельскохозяйственного труда, усилению социальной однородности общества, преодолению существенных различий между городом и деревней, индустриальным и сельскохозяйственным трудом.

В решении указанных задач большую роль играют подготовка и воспитание кадров. До войны среднеспециальная численность работников во всех отраслях системы составляла немногим более 1 млн. чел., а сейчас она достигла 3 млн. Специалистов с высшим образованием на начало 1954 г. насчитывалось 4,5 тыс. чел., а ныне их свыше 95 тыс.; со средним образованием — соответственно 22 тыс. и 456 тыс.

чел. Создана и функционирует хорошо развитая система формирования кадров, подобно которой не имеет ни одна кооперативная организация в мире. Она включает 6 вузов с 11 факультетами, 124 техникума, 162 профессиональных училища и школы, 10 учебно-курсовых комбинатов и около 2 тыс. предприятий-школ, в которых осуществляется подготовка по 60 специальностям и профессиям.

В предвоенном году наши вузы выпустили 100 чел. специалистов высшей квалификации, техникумы — 900, а кадров массовых профессий было подготовлено 700 чел. А во втором году десятой пятилетки кооперативные учебные заведения подготовили 5,8 тыс. специалистов с высшим, 51,7 тыс. со средним специальным образованием и свыше 170 тыс. работников массовых профессий — продавцов, официантов, поваров, пекарей, кондитеров, заготовителей и др. Подавляющее большинство — молодые жители села, выходящие из крестьянских семей, возвратившиеся после учебы в свои родные места и пополняющие ряды сельской интеллигенции, торгово-заготовительных и технических кадров.

В условиях развитого социализма, характеризующегося высокой степенью зрелости производственных отношений, улучшением форм и методов руководства экономикой, развитие потребительской кооперации сопровождается совершенствованием организационной структуры и управления, сочетанием централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью, концентрацией материальных и трудовых ресурсов, укрупнением кооперативов. Если четыре десятилетия назад в стране насчитывалось 32 422 потребительских кооператива, то на основе решений общих собраний членов-пайщиков в результате укрупнения их число сократилось до 7293 в прошлом году. Кооперативы становятся все более крупными и экономически прочными организациями. Совсем недавно (1970 г.) почти 60% всех кооперативов имели годовой оборот до 2 млн. руб.; ныне удельный вес таких кооперативов (не считая районных) в общем числе снизился до 32%. Удельный же вес кооперативов с годовым оборотом свыше 6 млн. руб. возрос с 5,4 до 18%. На этой основе усиливается эффективность и учащаются результаты деятельности.

Повышение эффективности деятельности кооперативных организаций требует изжить бесхозяйственность. Хотя за два года текущей пятилетки потери в целом сократились, но они все еще велики в Российской, Казахской, Уйбекской и Грузинской потребкоопсах. В отдельных организациях не обеспечивается надлежащая сохранность кооперативной собственности — допускаются растраты и хищения. Наша задача заключается в том, чтобы вести еще более решительную борьбу с этими отрицательными явлениями.

Развитие потребительской кооперации осуществляется при повседневной поддержке партийных и советских органов. В последние годы получила широкое распространение практика принятия совместных решений о всестороннем развитии потребительской кооперации центральными комитетами компартий, советами министров республик и Центросоюзом. Такие решения приняты в Белорусской, Азербайджанской, Киргизской, Таджикской, Грузинской, Туркменской и Армянской республиках. А в Российской Федерации и на Украине подобные решения приняты многими органами партии, облисполкомами и республиканскими потребкоопсами. Решения предусматривают меры по совершенствованию торгового обслуживания населения, заготовок и производственной деятельности кооперативных организаций и по развитию материально-технической базы совместными усилиями коопхозов, совхозов и кооперации.

Широкое распространение получило строительство на селе предприятий торговли, общественного питания, хлебопечения и переработ-

ки сельскохозяйственных продуктов на основе договоров содружества, заключенных между потребсоюзами, колхозами и совхозами. По этим договорам кооператоры передают типовые проекты и выделяют в необходимых случаях строительные материалы и детали колхозам и совхозам, а последние осуществляют строительство объектов. По завершении строительства кооперативные организации из своих средств рассчитываются за него, принимают предприятия на свой баланс, обеспечивают технологическим оборудованием.

По мере движения советского общества к коммунизму все более возрастает значение потребительской кооперации как рациональной организационной формы изучения и оценки спроса сельского населения по объему, ассортименту и качеству товаров и воздействия на производство в целях более полного удовлетворения этого спроса.

Успешно завершив по основным показателям пятилетку, организации и предприятия потребительской кооперации трудятся над выполнением планов десятой пятилетки, за два года которой достигнуты важные рубежи в развитии товарооборота, общественного питания, заготовок сельскохозяйственных продуктов и реализации промышленной продукции, мероприятий по капитальному строительству и подготовки кадров. В минувшем году розничный товароборот увеличился по сравнению с 1976 г. на 2,7 млрд. руб. В текущем он возрастает еще на 2,6 млрд. руб.

Однако результаты могли быть значительно лучше, если бы все кооперативные организации обеспечивали успешное выполнение своих планов. В прошлом году план розничного товароборота не выполнили Казахский и Азербайджанский потребсоюзы. По системе потребительской кооперации большое количество предприятий торговли и общественного питания не справилось с заданиями. Основные причины этого кроются в имеющихся недостатках организации торговли, неоперативности в управлении товарными ресурсами, невысоком уровне низового планирования и часто слабой инициативе, недостаточной исполнительской дисциплине отдельных организаций.

Руководствуясь решениями XXV съезда и декабрьского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, советские кооператоры усиливает борьбу за выполнение установленных планов и заданий, повышение эффективности и качества своей работы, мобилизацию имеющихся резервов и делают все, чтобы ознаменовать третий год пятилетки ударным трудом, новыми достижениями во всех отраслях деятельности.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СССР

В. Ключек,

член коллегии,
нач. Главного планово-экономического управления МВТ СССР

Социалистическая экономика нашей страны — единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все сферы производства и распределения общественного продукта. Внешнеэкономическая деятельность является важным звеном в централизованной системе планирования и управления народным хозяйством.

В. И. Ленин указывал, что «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго скоординированы, связаны и вместе составляя тот единый хозяйственный план, в котором мы нуждаемся». Эти указания и опыт хозяйственного планирования, накопленный за годы Советской власти, позволяли выработать принципы, которые используются в нашей стране при разработке планов развития народного хозяйства и внешнеэкономических связей. План является главным инструментом реализации экономической политики партии.

Советский Союз, как и другие государства, стремится использовать преимущества, которые дают внешнеэкономические связи, в целях планомерной мобилизации дополнительных возможностей для успешного решения хозяйственных задач, для повышения эффективности общественного производства и ускорения прогресса науки и техники. Внешнеэкономические планы учитывают внутренние и внешние факторы развития, возможности и потребности нашей экономики, состояние и перспективы изменения конъюнктуры мировых товарных рынков. Органическая взаимосвязь политических и экономических целей лежит в основе договорной политики нашего государства в области международного экономического сотрудничества. Проводимой Коммунистической партией Советского Союза курс на развитие торгово-экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества с иностранными государствами содействует решению наших главных хозяйственных задач и укреплению деала мира.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии дан глубокий анализ успехов, достигнутых Советским Союзом в развитии внешнеэкономических связей, намечены пути решения новых задач. «Среди узловых хозяйственных проблем, — говорится в докладе Л. И. Брежнев, — все большее значение приобретает развитие внешнеэкономических связей. Это — прямой результат быстрого роста нашего народного хозяйства и коренных перемен, которые происходят в мире, успехов политики мира и разрядки. Мы видим во внешнеэкономических связях эффективное средство, способствующее решению и политических и экономических задач. На путях экономической интеграции укрепляется мощь и сплоченность содружества стран социализма. Сотрудничество с развивающимися странами облегчает перестройку их экономики и общественной жизни на прогрессивных началах. Наконец, экономические и научно-технические связи с капиталистическими государствами упрочняют и расширяют материальную базу политики мирного сосуществования»¹.

Линия на расширение внешнеэкономических отношений с зарубежными странами — одно из принципиальных направлений политики

¹ В. И. Ленин и Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 56.

СССР, масштабы и формы которых все время расширяются и совершенствуются. В расширении делового сотрудничества Советского Союза с другими странами находит проявление все более углубляющееся использование качественно новых форм экономического сотрудничества, выходящих за рамки обычной торговли. Главным направлением становится развитие долгосрочного крупномасштабного экономического сотрудничества, которое с различными группами стран осуществляется поразному. Например, со странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи оно выражается в осуществлении широкой экономической интеграции, основанной на общей договоримой Комплексной программе и взаимной координации народнохозяйственных планов; получают развитие компенсационные соглашения с капиталистическими государствами. Такие формы сотрудничества позволяют нашей стране принимать участие в международном разделении труда, эффективнее использовать достижения научно-технической революции.

Главная особенность современного развития внешнеэкономических связей Советского Союза с другими странами состоит как в высоких темпах и больших масштабах роста внешнеторгового оборота, так и в широком развитии сотрудничества с зарубежными странами в различных отраслях экономики, науки и техники. Развивающиеся новые перспективные формы сотрудничества с иностранными государствами в различных отраслях (промышленность, энергетика, транспорт, строительство, сельское хозяйство) осуществляются в тесной связи с внешней торговлей. Конечные результаты этих новых форм сотрудничества закладывают основу для расширения товарооборота. Внешняя торговля, находясь во взаимодействии с другими видами внешнеэкономического сотрудничества, сохраняет свое значение основного канала связей советского народного хозяйства с экономикой других стран и использования выгод международного разделения труда.

Особенно большое развитие торгово-экономического сотрудничества СССР с зарубежными странами получало за последние десять лет. Об этом говорят приводимые в табл. 1 данные о внешнеторговом обороте¹.

Таблица 1
(в млрд. руб.)

	Год			
	1965	1970	1975	1977
Оборот . . .	14,6	22,1	50,7	63,4
Экспорт . . .	7,4	11,5	24,0	33,3
Импорт . . .	7,2	10,6	26,7	30,1

Наша страна ведет торговлю со 118 государствами мира, и объемы внешнеторгового оборота достигли огромных масштабов. Только прирост внешнеторгового оборота за прошлый год составил 6,6 млрд. руб., что равно всему обороту за 1956 г.

Такие достижения — результат быстрого развития нашей экономики, а также успехов проводимой Коммунистической партией политики в борьбе за мир и разрядку напряженности. Налицо взаимосвязь политики и экономики. Если улучшение политической атмосферы со-

дает благоприятные условия для экономических связей, то, в свою очередь, торгово-экономическое сотрудничество влияет на укрепление международных отношений.

Внеэкономические связи Советского Союза осуществляются на основе строго централизованного планирования и управления. Это стало возможным благодаря государственной монополии внешней торговли, введенной декретом о ее национализации от 22 апреля 1918 г. С этого времени начинается история советской внешней торговли.

В новой Конституции СССР указывается, что ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его высших органов государственной власти и управления подлежат внешняя торговля на основе государственной монополии. Монополия позволяла полностью поставить внешнюю торговлю на службу интересам советского социалистического государства и через централизованное планомерное управление обеспечить увязку внешнеторговой деятельности с задачами развития народного хозяйства и внешней политики государства, а также координировать выступления на внешних рынках советских внешнеторговых организаций.

Система монополии внешней торговли была создана под непосредственным руководством В. И. Ленина. Отстаивая необходимость монополии, он подчеркивал ее решающее значение в сохранении экономической самостоятельности государства. В. И. Ленин указывал, что рабочий класс «абсолютно не в состоянии воссоздать свою промышленность, сделать Россию промышленной страной без охраны ее низким образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли»⁴.

Монополия внешней торговли, пройдя шестидесятилетнее испытание, выполняла и защитную и плано-организующую функции и получала силу международного примера. Она служила и служит основой правильного соотношения в проведении внешней политики и установлении внешнеэкономических связей. В настоящее время, в условиях динамичного развития социалистической экономики, роль внешней торговли возрастает, ибо она позволяет государству использовать необходимые рычаги для наиболее рациональной организации обширного комплекса внешнеэкономических связей.

С образованием мировой социалистической системы основных партнерами Советского Союза по экономическому сотрудничеству стали социалистические страны. Продолжая оградить советскую экономику от стихии мирового капиталистического рынка, государственная монополия внешней торговли выступает в качестве важной предпосылки планомерного развития и координации народнохозяйственных планов со странами социалистического содружества.

Внешняя торговля стала важной отраслью народного хозяйства. Трудно найти у нас такую отрасль экономики, которая не была бы связана с внешней торговлей, не вносила бы свой вклад в ее расширение либо не получала бы от нее эффективной помощи и практического содействия в своем развитии.

Внешняя торговля прошла ряд сложных этапов, диктовавшихся задачами социалистического строительства в нашей стране и международной политической и экономической обстановкой. Самым трудным периодом для нее была начальная стадия. Империалистические державы предприняли военную интервенцию против молодой Советской ре-

¹ Стоимостные итоги в статье приводятся во внешнеторговых ценах соответствующих лет.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 45, с. 336.

спубки, не хотели устанавливать с ней политических и экономических контактов, отказываясь признавать монополию внешней торговли, организацию экономического блокаду. Возможности для налаживания регулярного внешнеторгового обмена стали появляться только после окончания гражданской войны и иностранной интервенции, особенно после прорыва экономической блокады империалистических государств. Внешнеторговый оборот страны тогда был ничтожно мал — в 1921 г. он составил 181 млн. руб. Но это было, по словам В. И. Ленина, все-таки начало, отправной пункт для расширения советских внешнеторговых связей и использования их в целях восстановления хозяйства, разрушенного мировой и гражданской войнами.

Разрушенная и истощенная страна нуждалась во всем, но она не имела экспортных ресурсов для оплаты импорта. Золото, которым располагала молодая республика, капиталистические страны отказывались покупать, установив «золотую блокаду». Однако, несмотря на препятствия, внешняя торговля страны постепенно росла и развивалась. Во многих случаях наше государство начинало строить свои отношения с капиталистическими странами с налаживания торговли. Укрепление и расширение торговли создавало почву и для политического признания Советского государства.

По мере восстановления народного хозяйства появлялось все больше возможностей для экспорта товаров (лес, зерно, пушнина, мех, лен, ленка, нефть). Характер же импорта предопределялся историческими задачами социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Внешняя торговля обеспечивала импорт значительного количества совершенных в техническом отношении машин и оборудования, которые использовались для создания промышленных комплексов (как, например, Магнитогорский металлургический комбинат), станкостроительских, автомобильных, тракторных, подшипниковых, химических заводов, тепловых и гидроэлектростанций, предприятий легкой промышленности, а также для развития всех видов транспорта и механизации сельского хозяйства. Импортровались и некоторые виды сырья для промышленности. Такая импортная политика способствовала ускоренному превращению нашей страны в индустриальную державу и обеспечению ее технико-экономической самостоятельности.

В тяжелые годы Великой Отечественной войны внешняя торговля была подчинена задачам победы над врагом и использовалась в качестве дополнительного источника получения различных видов продовольствия, военных материалов и продовольствия для нужд фронта и тыла, а также промышленного оборудования и сырья для увеличения производства военной продукции.

Разгром фашистской Германии и ее союзников и победа в Великой Отечественной войне коренным образом изменили международное положение нашей страны и характер ее внешнеторговых отношений. Принципиально новым политическим моментом явилось образование мировой системы социализма и мирового социалистического рынка, а также появление на месте бывших колоний десятков новых независимых государств в Азии, Африке и Латинской Америке.

Это позволяло Советскому Союзу установить с социалистическими и развивающимися странами устойчивые торгово-экономические отношения на иных принципах, чем с капиталистическими государствами, пересмотреть на них основную часть торговли. Изменившиеся условия, также активная борьба нашей партии и государства за укрепление мира, разрыв международной напряженности содействовали тому, что и многие капиталистические страны стали постепенно вступать с нами в деловые торгово-экономические связи. Два последних десятилетия характеризуются наиболее устойчивым ростом советской внешней торговли, который осуществляется в соответствии с нашими

планами, основанными на реальных возможностях и потребностях страны в каждый период.

Особенно значителен был рост внешнеторгового оборота в девятой пятилетке. Среднегодовой темп прироста оборота за этот период составил 18% против 8,6% в предшествующей пятилетке. В первом году текущей пятилетки внешнеторговый оборот возрос на 12%, а во втором — на 11,6%. В 1956 г. на 1% прироста оборота приходилось около 70 млн. руб., а в 1977 г. — уже более 0,5 млрд. руб.

Масштабы нашей внешней торговли и того практического вклада, который она вносит в развитие советской экономики, нельзя сравнить с тем, что было не только на ранних стадиях ее развития, но даже да десятилетия назад. Внешняя торговля имеет весомый вклад в экономику и финансы. Используя выгоды международного разделения труда, она экономит общественный труд, способствует ускорению технического прогресса и повышает эффективность общественного производства. Наиболее прямую практическую помощь народному хозяйству оказывают импорт. Он не только активно содействует развитию производительных сил, но и удовлетворяет в значительных размерах потребности населения в товарах народного потребления. В нашем импорте треть занимают машины, оборудование, суда и транспортные средства. За годы девятой пятилетки этой продукции было ввезено на сумму около 29 млрд. руб. Большое значение имеют закупки современного комплексного оборудования, которого за прошедшую пятилетку было импортировано почти для 2 тыс. объектов в различных отраслях народного хозяйства.

Большое значение импортное оборудование имеет для ускорения развития черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, автомобилестроения, целлюлозно-бумажной, лесной, легкой и пищевой промышленности, морского и речного флота, сельского хозяйства и других отраслей. Для обеспечения бесперебойной работы промышленности и производства необходимой продукции импортируются отдельные виды сырья и материалов, в том числе: прокат черных металлов, стальные трубы большого диаметра для нефте- и газопроводов, химические продукты, натуральный каучук и другие товары.

Весомый материальный вклад внешняя торговля вносит и в решение главной задачи, поставленной XXIV и XXV съездами нашей партии: повышение материального и культурного уровня жизни советского народа. Значительная часть импортируемых машин, оборудования и транспортных средств предназначается для производства товаров народного потребления, торгового бытового и медицинского обслуживания населения. Среди них — оборудование для текстильных и трикотажных фабрик, птицеферм, теплиц, механизированные площадки для откорма крупного рогатого скота, заводов, производящих сухое обезжиренное молоко, и липоваренных, линии для производства британских лезвий, рыбопромысловые, пассажирские морские и речные суда, железнодорожные вагоны, трамваи, автобусы, оборудование для медицины, торговой сети и бытового обслуживания.

Партия и правительство проводит последовательную политику, направленную на максимальное использование возможностей внешней торговли для пополнения рыночных фондов страны за счет импорта промышленных и продовольственных товаров и сырья для их производства в целях более полного удовлетворения возрастающих потребностей народа. За минувшую пятилетку на оплату импорта товаров народного потребления и сырья для их производства было израсхо-

вано около 35 млрд. руб., что составляет примерно две пятых нашего импорта за этот период. Та же тенденция остается и в текущей пятилетке. Среди импортируемых промышленных и продовольственных товаров народного потребления наиболее заметное место занимают ткани, готовая одежда и белье, обувь, мебель, посуда, сахар, фрукты, чай, табачные изделия. В табл. 2 приведены данные о доле важнейших групп товаров в импорте СССР.

Таблица 2
(в %)

	Год			
	1965	1970	1975	1977
Машины, оборудование и транспортные средства	34,1	35,6	33,9	38,1
Топливо и электроэнергия	2,5	2,0	3,9	3,6
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	8,7	9,6	11,6	9,3
Химические продукты, удобрения, каучук	6,2	5,7	4,7	4,4
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	1,9	2,1	2,2	1,8
Текстильное сырье и полуфабрикаты	4,5	4,8	2,4	2,6
Пищевые товары и сырье для их производства	21,3	15,8	23,0	20,8
Промышленные товары народного потребления	14,1	18,3	12,9	12,9

Необходимо постоянно заботиться о расширении экспортного потенциала страны, поскольку экспорт товаров является главным источником получения иностранной валюты для оплаты импорта. В настоящее время часть импортных закупок машин и оборудования осуществляется по предоставленным нам кредитам. Однако оплата кредитов и процентов по ним производится также за счет экспорта отечественных товаров.

«Как политические факторы,— подчеркнул А. И. Брежнев на XXIV съезде партии,— связанные с укреплением социалистического сотрудничества и укреплением экономической базы мирного сосуществования государств, так и факторы, вытекающие из потребностей нашего народного хозяйства, делают важным расширение выпуска товаров для экспорта во всех отраслях промышленности. Это поможет увеличить и импорт необходимых товаров»¹.

За годы Советской власти в результате мощного подъема экономики произошли крупные сдвиги в развитии нашего экспорта—как по общему объему, так и в товарной структуре. Советский экспорт приобрел ярко выраженный индустриальный характер. Наша страна планомерно превращается в поставщика на международный рынок ряда видов готовой продукции или сырья товаров и материалов с высокой степенью обработки. Среди экспортируемой продукции неуклонно возрастает удельный вес машин и оборудования, бытовой техники, многих видов продукции нефтехимической и химической промышленности, черной и цветной металлургии и других отраслей, аккумулирующих высококвалифицированный труд советских рабочих, инженеров, ученых. Среди поставляемого на экспорт продукции машиностроения — комплектные заводы, атомные реакторы и другое оснащение для атомных электростанций, электронная аппаратура, металлообрабатывающие станки с про-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 61.

граммным управлением, турбины для электростанций, электрогенераторы, тепловозы, средства воздушного сообщения, суда, автомобили и другие сложные изделия.

На высокую индустриальную основу поставлены у нас добыча и производство таких экспортных товаров, как нефть, природный газ, уголь, руды металлов, лесоматериалы, текстильное сырье, и многих других, которые составляют основную часть экспорта. Производство товаров на экспорт является источником получения валюты, в то же время стимулирует научно-технический прогресс, поскольку экспортируемая продукция должна соответствовать уровню мировых технических достижений.

Все более расширяется экспорт услуг. Советские организации в больших масштабах оказывают странам техническую помощь в строительстве промышленных предприятий и других объектов. Особенно широко такая работа осуществляется в социалистических и развивающихся странах, где построены сотни объектов, оснащенных советским оборудованием.

Структура экспорта СССР по важнейшим группам товаров за последние годы показана в табл. 3.

Таблица 3
(в %)

	Год			
	1965	1970	1975	1977
Машины, оборудование и транспортные средства	20,0	21,5	18,7	18,8
Топливо и электроэнергия	17,2	15,6	31,4	35,1
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	2,3	19,6	14,3	11,1
Химические продукты, удобрения, каучук	21,9	3,5	3,5	2,8
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	7,3	6,5	5,7	5,1
Текстильное сырье и полуфабрикаты	5,1	3,4	2,9	3,2
Пищевые товары и сырье для их производства	8,4	5,4	4,8	3,1
Промышленные товары народного потребления	2,4	2,7	3,1	2,7

Основное место во внешней торговле СССР занимают социалистические страны, развитие торгово-экономического сотрудничества с которыми является генеральной линией советской внешнеэкономической политики. Единство мировоззрения и целей в строительстве социализма и коммунизма обеспечивает утверждение сотрудничества на базе равноправия, товарищеской взаимопомощи и заинтересованности в успехах друг друга и общих успехах социалистического сотрудничества стран. Товарооборот с социалистическими странами во втором году этой пятилетки составил более 57% всего внешнеторгового оборота нашей страны. На страны — члены Совета Экономического Взаимопомощи, с которыми развито наиболее тесное и разностороннее торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество, приходится свыше 52% внешнеторгового оборота СССР.

Комплексная программа социалистической экономической интеграции, принятая в 1971 г., положила начало новому этапу в развитии экономики и взаимных хозяйственных связей стран — членов СЭВ. Объединение усилий этих стран для решения важных народнохозяйственных проблем имеет целью получение таких результатов в ускорении развития производительных сил и повышении жизненного уровня

народа, которые не могут быть обеспечены разрозненными действиями отдельных стран.

В девятой и в первые два года десятой пятилетки значительно углубилось и обогатилось новым содержанием сотрудничество Советского Союза с социалистическими странами во всех сферах экономики, науки и техники. Это достигнуто путем целенаправленных действий сотрудничества в области плановой деятельности, координации народнохозяйственных планов, повышения эффективности взаимных консультаций по основным вопросам экономической и технической политики, кооперации и специализации производства в отдельных отраслях промышленности.

Товарооборот со странами — членами СЭВ успешно развивается и в 1977 г. превысил 33 млрд. руб. Если за восьмью пятилетку объем торговли с этими странами возрос на 3,4 млрд. руб., то за девятую — на 14 млрд. руб. Только за два года текущей пятилетки он увеличился на 7,2 млрд. руб. Советский Союз закупает в странах СЭВ свыше двух третей импортруемых машин, оборудования и транспортных средств. В свою очередь, поставки советских машин и оборудования покрывают свыше трети их импортных потребностей.

Большую роль Советский Союз играет в удовлетворении спроса социалистических стран на топливно-энергетические и многие сырьевые товары. Со своей стороны, братские страны также поставляют Советскому Союзу некоторые виды сырьевых товаров и материалов, в том числе продукты химической промышленности.

Значительное развитие получил импорт из этих стран товаров народного потребления — швейных и трикотажных изделий, тканей, обуви, мебели и др. Советские поставки в братские страны включают такую промышленную продукцию, как часы, фотоаппараты, телевизоры, радиоприемники, холодильники и многие другие товары.

Придавая большое значение плану развития и углубления всестороннего хозяйственного сотрудничества с братскими странами, Л. И. Брежнев на XXV съезде партии обратил особое внимание на то, «что строгое и точное выполнение мероприятий, коллективно намеченных братскими странами, наших обязательств перед ними — это святая обязанность Госплана, министерств, ведомств, объединений и предприятий, всех, кто связан с этим участком работы»⁴.

Большое внимание Советский Союз уделяет развитию отношений с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки, проводя курс на всестороннее, в том числе торгово-экономическое, сотрудничество с ними. Во всех областях этого сотрудничества Советский Союз придерживается демократических принципов полного равноправия и взаимной выгоды, недопустимости какого-либо ущерба суверенитету. Более того, наша страна оказывает бескорыстную поддержку этим странам в их общей борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма. В силу существовавшей до второй мировой войны колониальной системы пренебрежные торговые связи СССР с колониальными и зависимыми странами были развиты слабо. В настоящее время Советский Союз поддерживает торгово-экономические отношения с 79 государств из групп развивающихся. Масштабы этих отношений непрерывно возрастают. В прошлом году удельный вес этих стран в нашем внешнеторговом обороте достиг 13%, а абсолютный объем последнего составил 8,4 млрд. руб.

Советский Союз поставляет этим странам в возрастающих количествах различные машины, оборудование и материалы для нужд их национальной промышленности, а также потребительские товары для населения. В свою очередь, СССР увеличивает закупки не только сырье-

вых и продовольственных товаров их традиционного экспорта, но и готовых изделий из молодой промышленности.

В развитии производственных сил развивающихся государств все более весомый вклад вносит экономическое и техническое содействие Советского Союза, с помощью которого в ключевых отраслях многих из этих государств введены в строй или строятся сотни предприятий, которые производят металл, машины, удобрения, цемент, электроэнергию, добывают нефть, руду, уголь. Эти предприятия являются собственностью государств и содействуют созданию государственного сектора как надежной основы национальной независимости.

Заметное усиление за последнее время наших торгово-экономических отношений с промышленно развитыми капиталистическими странами связано с успешным осуществлением Программы мира, выданной XXIV съездом КПСС. Этому способствовал и поворот в сторону реализма в политике многих западных стран. Важнейшее значение в деле разрядки и упрочения мира имело успешное завершение Общеперсидской конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт конференции открывает новые возможности для экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

В отношениях с промышленно развитыми капиталистическими странами Советский Союз исходит из ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Со многими государствами этой группы СССР имеет давние торговые связи. В период до второй мировой войны на них приходилось подавляющая часть внешней торговли СССР. В настоящее время объем торговли с этой группой стран составляет примерно треть всего нашего внешне-торгового оборота. При этом абсолютный объем торговли непрерывно растет и в 1977 г. достиг 18,7 млрд. руб. против 4,7 млрд. руб. в 1970 г. Хотя на рост товарооборота повлияло повышение мировых цен, но и физический объем возрос в значительной мере.

С большим успехом из этих стран СССР сотрудничает на базе межправительственных двусторонних соглашений и программ, предусматривающих строительство крупных промышленных объектов, участие в кооперировании производства, обмен научно-техническим опытом. Такие соглашения и программы персонально заключались, как правило, на десятилетний период. В настоящее время стала входить в жизнь разработка совместных перспективных программ, рассчитанных на период до 1990 г. Первая подобная программа подписана в мае 1977 г. с Финляндией. Во время советско-французских переговоров на высшем уровне в Разбуйе в июне 1977 г. была достигнута договоренность о разработке долгосрочной программы с Францией. Такого рода программы вносят ясность в планы и устойчивости в торгово-экономические отношения с западными странами.

Как главная перспективная форма торгово-экономического сотрудничества со странами Запада все большее практическое значение приобретает осуществление сделок на компенсационной основе, по которым опыта полученных от западных стран кредитов на закупку оборудования и материалов для строительства отдельных предприятий производится поставками части продукции этих предприятий. Заключенное несколько десятков таких сделок с разными странами. Этот вид сотрудничества будет всемерно расширяться и включать не только отрасли, производящие сырьевые товары и материалы, но и готовую продукцию, в том числе обрабатывающей промышленности.

Советскими организациями заключены соглашения и контракты с фирмами западных стран в области химического производства, металлургии, разработки природных ресурсов, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности и др. Реализация этих соглашений и контрактов

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 9—10.

закадывает хорошую основу для расширения торговли с промышленно развитыми капиталистическими государствами. Имеющийся опыт сотрудничества на базе компенсационных соглашений показал, что данная форма сотрудничества одинаково выгодна для обеих участвующих в ней сторон. Эффективность сделок будет тем выше, чем быстрее начнется эксплуатация оборудования, полученного на компенсационной основе.

Из группы западных стран наиболее прочные торгово-экономические отношения установились с ФРГ, Францией, Финляндией, Италией, а также Японией и некоторыми другими.

По группам стран внешнеторгового оборота СССР характеризуется данными табл. 4.

Таблица 4
(в млрд. руб.)

	Год			
	1966	1970	1975	1977
Оборот — всего	14,6	22,1	50,7	63,4
В том числе:				
экспорт	7,4	11,5	24,0	33,3
импорт	7,2	10,6	26,7	30,1
Социалистические страны:				
оборот	10,1	14,4	28,6	36,3
экспорт	5,0	7,5	14,6	19,1
импорт	5,1	6,9	14,0	17,2
Страны — члены СЭВ:				
оборот	8,5	12,3	25,3	33,2
экспорт	4,2	6,3	13,4	17,4
импорт	4,3	6,0	12,9	15,8
Развивающиеся страны:				
оборот	1,7	3,0	6,3	8,4
экспорт	1,0	1,8	3,3	5,4
импорт	0,7	1,2	3,0	3,0
Промышленно развитые капиталистические страны:				
оборот	2,8	4,7	15,8	18,7
экспорт	1,4	2,6	9,7	11,8
импорт	1,4	2,5	9,7	9,9

Перспективы развития внешнеэкономических связей и внешней торговли Советского Союза на десятую пятилетку определены Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., принятыми XXV съездом Коммунистической партии Советского Союза, и Государственным пятилетним планом развития народного хозяйства СССР. СССР всегда решительно выступает против концепций автаркического развития и исходит из необходимости широкого взаимовыгодного сотрудничества государств в области экономики, торговли, науки и техники. Социалистическая плановая система хозяйства избавлена от влияния стихийно развивающейся капиталистической экономики и позволяет наладить торгово-экономическое сотрудничество с любой страной на стабильной долгосрочной основе. Основными направлениями и пятилетним планом объем внешне-торгового оборота за десятую пятилетку намечено увеличить минимум на 33,5%, в том числе на 41% — с социалистическими странами, совместно с которыми будут последовательно претворяться в жизнь мероприятия, предусмотренные Комплексной программой социалистической экономической интеграции. За истекшие два года и в этом году планы по внешней торговле успешно выполняются. В целях укрепле-

ния многостороннего сотрудничества на плановой основе страны — члены СЭВ разрабатывают долгосрочные целевые программы. На XXXI Сессии СЭВ было признано целесообразным сосредоточить усилия в первую очередь на разработке долгосрочных целевых программ сотрудничества в топливно-энергетических и сырьевых отраслях, расширении производства основных видов продовольствия, обеспечении этих отраслей необходимыми машинами и оборудованием.

Что касается наших отношений с развивающимися странами, то в соответствии с общей принципиальной линией Советский Союз будет продолжать укреплять и расширять торгово-экономические связи с этой группой стран на устойчивой долгосрочной основе при строгом соблюдении принципов равноправия, взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела и оказывать им техническое содействие в преодолении экономической отсталости, унаследованной от прошлого, и в укреплении их экономической независимости.

Расчеты перспектив советского экспорта показывают, что его значительная часть и впредь останутся традиционные виды промышленного сырья и материалов, где основное место будут занимать товары со все более глубокой степенью промышленной обработки. Вместе с тем в советском экспорте значительно увеличится доля продукции обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения. Предусматривается расширение экспорта услуг, продажи лицензий, участия в строительстве и реконструкции промышленных и других объектов за границей. В нашем импорте будет расширяться ввоз как промышленного оборудования, машин и транспортных средств, так и товаров народного потребления.

В приветствии ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР работникам внешней торговли в связи с 60-летием со дня подписания В. И. Лениным 22 апреля 1918 г. Декрета о национализации внешней торговли поставлены важные задачи. «Работникам внешней торговли, — говорится в приветствии, — необходимо и впредь укреплять всесторонние связи с производством, глубже и полнее использовать наши возможности по расширению экспорта и увеличению его структуры, повышать организованность и ответственность в борьбе за безусловное выполнение государственных планов и договорных обязательств, настойчиво выявлять дополнительные резервы, добиваться роста эффективности внешнеторговых операций, активнее развивать новые формы внешнеэкономических связей, постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство и идейную закалку, повышать уровень социалистической предприимчивости».

Последовательный курс нашего государства, выработанный XXV съездом КПСС, на всестороннее расширение торгово-экономического сотрудничества с другими странами служит укреплению материальной основы политики мирного сосуществования. Он благотворно сказывается на всем хозяйственном развитии нашей страны, способствует повышению благосостояния советского народа, укреплению мира во всем мире.

К 100-ЛЕТИЮ ВЫХОДА В СВЕТ РАБОТЫ Ф. ЭНГЕЛЬСА «АНТИ-ДЮРИНГ»

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МАРКСИЗМА

А. Малыш,
д-р экон. наук

Современные противники марксизма-ленинизма — откровенно правые или прикрашающиеся левой фразой, а также их многочисленные сторонники не оставляют попыток «похоронить» или дискредитировать научное мировоззрение пролетариата, «сбить с позиций» международное коммунистическое движение, внести в его ряды раскол и сумятицу. Надо сказать, что эти попытки усиливаются по мере роста во всем мире интереса к идеям наследия К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, новых побед реального социализма, обострения всеобщего кризиса капиталистической системы, накала классовых битв. Более того, в нынешнюю эпоху наблюдаются не только расширение фронтальных атак на марксизм-ленинизм, но и использование разнообразных идеологических диверсий. В их числе не последнее место занимает установка на пресловутую дезинтеграцию марксистской мысли и социалистической практики.

Достаточно известно упование на возможность противопоставить идеям основы, тактику и стратегию коммунистических партий развитых капиталистических стран программным принципам и живому опыту марксистско-ленинских партий социалистических стран, прежде всего Советского Союза, народы которого первыми подняли знамя Маркса — Энгельса и первыми воплотили в реальную жизнь их великие предначертания.

Буржуазные «марксологи» и «ленинологи» тратят немало пороку, для того, чтобы «бить клин между Марксом и Лениным. Изображая фатализм и логику попреки Маркса проповедником абстрактного гуманизма, склонным воздерживаться от революционных действий, они в то же время нарочито рисуют образ Ленина исключительно черными красками, как террориста, якутника и т. д. Ленинизм представляется в качестве доктрины, по существу противоречащей совокупности взглядов Маркса и отражающей черты типично русской действительности. Иначе говоря, Ленин смог якобы разработать теоретическую модель для обновления лишь одной России.

Обращают на себя внимание буржуазные попытки отлучения от марксизма (как это ни парадоксально) и самого Энгельса, — человека, который начиная с середины 40-х гг. работал рука об руку с Марксом, его ближайшим другом и соратником, его вторым «я». При этом игнорируется наличие основополагающих, фундаментальных совместных трудов Маркса и Энгельса, заслуги Энгельса в распространении и пропаганде трудов Маркса, в частности «Капитала», обожрение Марксом всего, что выходило из-под пера Энгельса. Важнейшие произведения Энгельса вульгаризируются, преобразуются как образчики упрощен-

ства, прагматической, чисто искусственной подгонки обобщений к тем или иным политическим целям.

Несостоятельность буржуазных вылазок против Энгельса бьет в глаза, если непредвзято посмотреть на его труды. В данной статье мы ограничимся анализом лишь одного «Анти-Дюринга».

В обширном и весьма разнообразном, более того, универсальном наследии Энгельса по праву центральное место занимает «Анти-Дюринг». В. И. Ленин так отзывался об этой работе: «Это удивительно содержательная и поучительная книга», «здесь рассмотрены величайшие вопросы из области философии, естествознания и общественных наук»¹. «Анти-Дюринг» — классическое произведение, ставшее настольной книгой для всех подлинных революционеров, ибо оно убедительно и всесторонне раскрывает реальные пути социального обновления мира.

Печататься «Анти-Дюринг» начал в январе 1877 г. в виде серии статей в центральном органе Социалистической рабочей партии Германии — газете «Форвертс», а отдельным изданием был выпущен в свет в июле 1878 г.

Написание «Анти-Дюринга» было продиктовано насущными потребностями рабочего движения, и в частности задачами повышения идейно-теоретического уровня немецкой социал-демократии. После известных успехов реформистско-опportunистической платформы лассалейцев на Готском объединительном съезде (1875 г.), где слились в единую партию созданный Лассалем Всеобщий германский рабочий Союз и основанный Бебелем и Либкнехтом Социал-демократическая рабочая партия, в рядах Социалистической рабочей партии Германии (таким было название объединенной партии) наблюдалось поветрие антинаучных взглядов, отход от коммунистических принципов Маркса и Энгельса.

Особенно серьезную опасность представляла «парала дюрингизма» — идеология мелкобуржуазного социализма, которую с помощью настойчивой рекламы распространяли приват-доцент Берлинского университета Е. Дюринг и сплотившиеся вокруг него секта единомышленников. Этот псевдонаучный мастер высокопарного пустозвонства, идеалист и эклектик открыто выступал против предшествовавших философов и экономистов вообще и Маркса в особенности с тремя, как иронически образно заметил Энгельс, «марксовскими корпусами аргументов», изложенными в трех томахстых томах — в «Системе философии», «Системе политической экономии и социализма» и «Критической истории политической экономии». Свои же собственные взгляды он восхвалял как «переворот» в философии, политэкономии и в учении о социализме. Претензия Дюринга «давала мне повод», писал Энгельс, — изложить в полемике с ним взгляды Маркса и мои на эти разнообразные предметы, и притом в гораздо более связанном виде, чем это приходилось делать когда-либо прежде².

Развязный и хвастливый тон писаний Дюринга давал Энгельсу моральное право употребить все его искусство беспощадной критики. Но он не просто высмеял своего противника. Под тяжестью стройных, научно фундаментальных, логических доказательств Энгельса рассыпался в пух и прах «марксовские корпусы аргументов» Дюринга, его вымыслы и домыслы, и непробуденный читатель не может не видеть слабость теоретических позиций незадачливого Мальбрука от науки. Перех железной логикой марксизма рухнули догмы послышки и искусственные конструкции Дюринга. Энгельс развенчал действительно все

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, с. 11.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, с. 297.

объемлющую систему марксистских знаний в разных областях, дал систематическое изложение основных источников и составных частей марксистской теории. Его книга воспринимается как своеобразная энциклопедия марксизма. Это этакое, высочайший образец популяризации достижений передовой науки. Вместе с тем «Анти-Дюринг» в существенных моментах обогащает научный коммунизм рядом новейших обобщений и выводов, которые вытекают из нового опыта рабочего движения, знаний современного естествознания, развития экономики и политики мирового капиталистического хозяйства во второй половине XIX в.

Философия

Принципы своей «философии» Е. Дюринг выводил из собственной рефлектирующей головы, а не из действительного внешнего мира — окружающей нас природы и реально существующей общественной жизни с ее особыми, объективными законами. Формальные принципы «знания и воли», оторванные от объективной основы человеческого сознания, согласно взглядам Дюринга, формируют в конечном счете и природу и человека, т. е. общество. В своих исходных посылах философия Дюринга была идеалистической, перепорочивающей науку познания действительное соотношение¹ между бытием, общественным бытием (как вечным) и сознанием, общественным сознанием (как вторичным). На словах Дюринг трепетал Гегеля как не сводящего конца с концами, погрязшего в идеализме схоластика, а на деле преподавая, притом в упрощенно-извращенном виде, в качестве новейшего достижения его (Дюринга) «иссехватывающего» разума опять-таки идеалистическую гегелевскую философию духа.

Примитивному идеализму Дюринга Энгельс противопоставил последовательный материализм, развернул систему неопровержимых доказательств связи человеческого мышления с его единственной реальной основой — самим человеком и природой.

В отличие от всех прежних форм материализма, объединенных механицизмом и статическим, метафизическим представлением, материализм Маркса и Энгельса является диалектическим, предлагающим взгляд на внешний мир как на совокупность явлений, находящихся в состоянии вечного движения и изменения как эволюционным, так и революционным путем.

Всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они открыли законы материалистической диалектики в истории общественных отношений, применили их к объяснению истории, доказали естественноисторический характер и объективную обусловленность смены общественных форм производства и соответствующих категорий насторочного порядка в области идеологии и политики. С их именем, а в наибольшей степени, конечно, с именем Маркса связано возникновение научной социологии — исторического материализма. Маркс и Энгельс являются основоположниками действительно научной философии истории.

Особую заслугу Энгельса составляет исследование объективной материалистической диалектики в природе. Этой проблемой он интенсивно занимался как раз в 70-е гг. XIX в. Обобщение новейших данных естествознания в совокупности с накопленными знаниями закономерностей исторического процесса позволило Энгельсу сформулировать в классическом виде некоторые отвлеченные законы материалистической диалектики. Как известно, в творческие планы Маркса входило создание специального труда о диалектике. Однако он не смог реализовать своего намерения, главным образом из-за занятости работ над «Капиталом».

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, с. 34.

Отчасти эта крупная научная задача была решена Энгельсом в «Анти-Дюринге» и я его посмертно опубликованным Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС рукописных книги «Диалектика природы».

Что касается «Анти-Дюринга», то в этой связи он интересен разнородной характеристикой таких центральных законов материалистической диалектики, как законы перехода количества в качество, закон отрицания, закон единства и борьбы противоположностей, истолкование движения как противоречия по самой своей сути, как постоянного возникновения и одновременного разрешения противоречий.

Если метафизический рассудок Дюринга не видел «моста между статическим и динамическим», то строгий диалектик Энгельс учил «рассматривать вещи в их движении, в их изменении, в их жизни, в их взаимном воздействии друг на друга». Каждая вещь, любое состояние, всякий процесс, доказывал Энгельс, заключают в себе какое-то объективное противоречие (между формой и содержанием, между данной ступенью зрелости и тенденцией развития, между возможностями и потребностями и т. д.), и это противоречие является «фактической силой»¹.

Систематическим изложением материалистической диалектики как науки о всеобщих законах развития природы, общества и законов мышления Дюринг заменил революционным рабочим и их политическому авангарду в лице партии, руководствующейся научной теорией, какое-то оружие в борьбе против тирании капитала, за коммунистическое преобразование общества.

Политическая экономия

После падения Парижской Коммуны, когда торжествующая реакция развязала чудовищный террор в отношении Французского пролетариата, на рабочий класс Германии выпала исключительно ответственная миссия. Немеские рабочие, используя известные преимущества своего политического положения, опираясь на силу своих организаций, благодаря объективному стечению обстоятельств заняли авангардные позиции в европейском рабочем движении. Выполнять столь почетную, сколь и трудную роль передового отряда они могли, только обладая научным пониманием закономерностей капиталистического способа производства, только избавившись от влияния буржуазных и мелкобуржуазных экономических теорий, в частности, тех, которые развивал Дюринг. В плане идейного вооружения социал-демократии наряду с принципиальной критикой неустойчивых концепций Дюринга, Лассалля, их последователей и пропаганды научной политической экономии, прежде всего «Капитала» Маркса, огромное значение имела дальнейшая разработка основных положений экономического учения марксизма. Появление «Анти-Дюринга» означало большой успех в решении этой комплексной задачи.

Не ограничиваясь разоблачением дюрингианства в вопросах политической экономии, Энгельс нарисовал впечатляющую картину лучших достижений этой науки. В «Анти-Дюринге» находили четкое, ясное, доступное массовому читателю изложение содержания первого тома «Капитала» Маркса — главным образом теории стоимости, денег, прибавочной стоимости. Однако достоинство «Анти-Дюринга» отнюдь не исчерпывается его полемической и популяризаторской сторонами. Энгельс и здесь предстает как выдающийся экономист-новатор.

Большая самостоятельная заслуга Энгельса в постановке и рассмотрении вопроса о предмете политической экономии. К тому времени был издан и получил распространение лишь первый том «Капитала». Другие его томы оставались в рукописи и были известны только автору. Никому, кроме него, не были известны также рукописные варианты,

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, с. 123, 124.

созданные еще до выхода первого тома, в частности ставшее ныне знаменитым «Введение» из «Экономических рукописей 1857—1859 годов», где подробнее чем где-либо трактуется предмет политической экономии¹. Не были известны также и те фрагменты этих рукописей, где Маркс анализирует докапиталистические формы производства. Посвятив «Капиталу» только одной буржуазной общественно-экономической формации, Маркс нашел возможным, если не считать специальной главы в первом томе о так называемом первоначальном накоплении, лишь в самых общих выражениях отметить факт произрастания капиталистического общества из структуры феодального и опустить в окончательной редакции указанные фрагменты, как бы иллюстрируя его известный тезис о том, что способ исследования не может не отличаться от способа изложения.

Вполне естественно, что в данной работе Маркс говорит не вообще о предмете политэкономии, а лишь о предмете самого «Капитала». Предметом моего исследования в настоящей работе, — пишет он, — является капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена². В другом месте: «...ключом целию моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества»³. Кстати, нередко формулу «экономический закон движения современного общества» понимают ограниченно — как закон прибавочной стоимости. Между тем речь идет о всей совокупности закономерностей и противоречий буржуазного строя, в результате действия которых в конце концов капиталистическое производство «с необходимостью естественного процесса» порождает «свое собственное отрицание»⁴.

«Капитал» — это в основном и главным политическая экономия капитализма, а поскольку так, то и определения предмета «Капитала» в равной мере служат определениями предмета марксистской политической экономии капитализма, экономического учения Маркса. В полном соответствии с высказываниями самого Маркса содержание его экономического учения В. И. Ленин видел в исследовании «производственных отношений данного, исторически определенной, общества в их возникновении, развитии и упадке»⁵. Однако капитализм не единственный способ производства. Другие способы существовали до него, новый, высший способ, как впервые доказал Маркс и Энгельс, должен сменить его. И все они, по логике вещей, должны изучаться единой в своем существе наукой — политической экономией. Эту внешне простую истину гениально воплотил Энгельс в понятие политической экономии в «самом широком смысле»⁶.

В качестве самостоятельной науки политическая экономия начала формироваться лишь в мануфактурный период капитализма, примерно в конце XVII в. Первоначально ею занимались даже не профессиональные экономисты, а философы, медики, представители коммерческого мира и государственные деятели. В том виде, в каком она исторически возникла, она представляла собой, указывает Энгельс в «Анти-Дюринге», «качественное понимание экономики периода капиталистического производства»⁷. Не ставя перед собой других целей, кроме изучения экономики капитализма, такая политическая экономия была политической экономией «в более узком смысле»⁸. Однако, как всякая наука вообще

ше, политическая экономия не может не развиваться в силу ей самой присущих имманентных законов, по мере объективного развития и изменения ее предмета, по мере все большего и большего выхода исследователей за пределы одной социально-экономической структуры. От изучения условий и форм производства и обмена в одном обществе, говоря более конкретно, в буржуазном обществе, политическая экономия, подчеркивает Энгельс, призвана перейти к изучению их «во различных человеческих обществах»⁹.

Изучая условия и формы производства и обмена, она вместе с тем должна изучать соответствующие формы распределения продуктов. Известна мысль Маркса о том, что в анатомии человека следует искать ключ к анатомии обезьяны, и о том, что категории, выражающие отношения буржуазного общества, наиболее развитой и многообразной исторической организации производства, дают возможность глубже рассмотреть структуру прежних, сравнительно примитивных форм общества, уже исчезнувших или существующих рядом с капитализмом¹⁰.

Разделяя в принципе бесспорность этой мысли, Энгельс указал и на другую существенную сторону методологии научного исследования: всесторонняя критика буржуазной экономики предполагает привлечение к сравнению и тщательное изучение предшествовавших ей форм в данной стране или существующих одновременно в других, менее развитых странах. Сам Энгельс оставил после себя образцы тонкого анализа экономических отношений не только капитализма, но и первобытнообщинного строя, происхождения частной собственности, феодального общества, с его именем связаны гениальные предвосхищения экономики социалистического общества, он выявил и проследил наряду со специфическими законами общего общественного строя действие общесоциологических законов, свойственных всякому обществу или нескольким общественным порядкам. Как и Маркс, Энгельс фактически заложил основы политэкономии в широком смысле.

Выданное и обоснованное им положение о политической экономии «в более широком смысле» и ее предмете послужило после Маркса и Энгельса разветвленному фронту марксистских исследований в области политэкономии. В духе энгельсовского понимания предмета этой науки ряд блестящих исследований докапиталистических аграрных отношений, и в частности общинного земледелия, выполнил В. И. Ленин. Достаточно назвать выдающийся фундаментальный его труд «Развитие капитализма в России». Таким образом, можно без преувеличения сказать, что Энгельс сыграл исходную роль в формировании политической экономии социализма. Уместно напомнить, что В. И. Ленин ссылался на Энгельса, возражая в свое время Н. И. Бухарину, утверждавшему, что «теоретическая политическая экономия есть наука о социальном хозяйстве, основанном на производстве товаров», она изучает товарное хозяйство, что в «организованном общественном хозяйстве» исчезают все ее проблемы и таким образом «концы капиталистического-товарного общества будут концом и политической экономии». В этих дефинициях Ленин, опираясь на «Анти-Дюринг», отмечал следующее: «определение Бухарина есть «шаг назад против Энгельса»; «товарное производство есть тоже «организованное хозяйство»; политическая экономия изучает не только товарное хозяйство; неверно утверждение, будто конец капитализма будет концом и политической экономии»¹¹.

Обращение к классическим определениям предмета политической экономии основоположниками марксизма-ленинизма имеет сейчас особый

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 16, ч. 1, с. 17—48.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 6.

³ Там же, с. 10.

⁴ Там же, с. 773.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 90.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 150.

⁷ Там же, с. 235.

⁸ Там же, с. 158.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 151.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 46, ч. 1, с. 42.

¹¹ См.: «Ленинский сборник XI», М.-Л., с. 349.

смысл, поскольку буржуазные экономисты пытаются с помощью расплывчатых понятий «экономическая наука», «теория роста», «экономика», «микроэкономика», «макроэкономика» и других затуманивать истинное значение политэкономики как таковой. Качественный анализ экономических производственных отношений подменяется прикладными задачами «тестирования гипотез», экономическими методами, математическим моделированием, исследованием чисто количественных пропорций распределения ресурсов, изучением конъюнктуры денежного рынка, общего уровня цен, производства, занятости и т. д. Конечно, такие исследования не лишены хозяйственного смысла, однако во многом они находятся вне круга собственно политико-экономической проблематики. Более того, очень часто они служат цели выхолащивания классового содержания экономических явлений, а, следовательно, в конечном счете — социальной апологетике современного капитализма. Основоидность этого факта уже нередко признают сами буржуазные экономисты, причем леворадикальные подчас даже не воздерживаются от призывов искать альтернативы на путях более или менее прогрессивных.

Исключительно важное значение для развития политэкономики имеет сформулированный Энгельсом в «Анти-Дюринге» принцип историзма — понимание Энгельсом политэкономики как исторической науки, которая имеет дело с «постоянно изменяющимся материалом» во времени и неодинаковым в каждой отдельно взятой стране. «Политическая экономика», — указывает Энгельс, — не может быть поэтому одной и той же для всех стран и всех исторических эпох»¹⁵.

«Анти-Дюринг» имеет большое и самостоятельное значение для воссоздания научной истории экономической мысли. С этой точки зрения заслуживает внимания прежде всего его десятая глава («Из критической истории»), написанная Марксом по просьбе Энгельса и, насколько можно судить по посылке, во многом и по его плану. Она интересна как высший этап разработки и обобщения Марксом и Энгельсом истории буржуазной политической экономии. Именно *высший этап*, поскольку другие известные работы Маркса и Энгельса по истории политической экономии — и первый выпуск «К критике политической экономии» (1859 г.), где имеются специальные исторические параграфы, и замечательная рецензия Энгельса на эту книгу, и «Теория прибавочной стоимости» — были написаны раньше, а главное, в «Анти-Дюринге» по некоторым вопросам найдено наиболее глубокое суждение. В десятой главе «Анти-Дюринга» и в других его разделах содержится богатый обзор истории политической экономии, обозначены ее важнейшие вехи, охарактеризованы основные достижения виднейших экономистов и целых научных школ. Исторические экскурсы отражают глубоко понимание Марксом и Энгельсом внутренней логики развития теории, их искусство соотносить факты общественной действительности с приобретенными несомненно истинными, диалектическим решением проблемы взаимоотношения эмпирического и теоретического уровней знания.

Понимая самой десятой главой, чрезвычайно важны разбросанные по всей книге собственные замечания Энгельса по истории политической экономии и особенно его высказывания о научном приоритете Маркса.

Острой критике подверг Энгельс вулгарную политическую экономию в целом. Он уточнил самое понятие вулгарной политической экономии, определил ее важнейшие особенности и основную суть, вскрыл ее полное подчинение классовым интересам буржуазии, ее превращение в теоретическое оружие для защиты буржуазных привилегий от возможных покушений рабочего класса. Представители вулгарной политической экономии, которых он называет «пошлейшими сифофантами»¹⁷

(подхалимами, прислужниками) капиталистического строя, выбрасывали за борт лучшие достижения буржуазной экономической мысли, пошлой наиза от Смита и Рикардо. Они воспользовались только ошибочными и откровенно слабыми элементами учения буржуазных классиков.

В 70-е гг. прошлого века горизонт капитализма поистинно открыто наблюдательно представлялся в общем и целом ардею бы ясным. Социальное неравенство, классовые конфликты на этой почве, рост напряженности в отношениях между богатыми и бедными воспринимались обычным сознанием как нечто естественное и нормальное. Лишь Маркс и Энгельс смогли подняться неизмеримо выше бытовавших представлений.

Особую научную заслугу Энгельса составляет тот факт, что он не поддавался гиннозу роста материальных производственных сил и в обстановке беспрецедентной, казалась бы, серьезных бурь, сильнейшим после первого тома «Капитала» К. Маркса изом научным аргументов заявлял об органических пороках капитализма, дал каноническое изложение в «Анти-Дюринге» специфических противоречий и закономерностей капитализма. Он гениально предвосхитил отдельные черты высшей фазы в развитии капитализма, которая будет непосредственной подготовкой революционного перехода к социалистической форме общественных отношений.

В «Анти-Дюринге» пунктиром намечаются определения тех зародышей, которые спустя два-три десятилетия обрели характер высшей и последней стадии капитализма — монополистического капитализма, или империализма. А еще примерно через 15 лет, в период мировой войны 1914—1918 гг., начинает складываться государственно-монополистический капитализм. С именем Ленина связан первый научный анализ процесса сращивания частных монополий с буржуазным государством. В созданном Лениным учении об империализме и государственно-монополистическом капитализме драгоценные мысли Энгельса, его констатации и гипотезы не остались без внимания.

Благодаря насильственной концентрации капиталов, указывал Энгельс, несовместимость общественной организации производства на отдельном предприятии с анархией производства в обществе становится все более осязательной и для самих капиталистов. Капитализм на каждом шагу изобретается в неспособности рационально управлять современными производственными силами. Помимо, а часто как раз вопреки воле капиталистов это противоречие разрешается таким способом, что сами производственные силы сбрасывают с себя все, что им свойственно как капитал, принуждают *«к фактическому признанию их характера как общественных производственных сил»*¹⁸. Противодействие мощно возрастающих материальных производственных сил из капиталистическому характеру «принуждает класс самих капиталистов все чаще и чаще обращаться с ними, насколько это вообще возможно при капиталистических отношениях, как с общественными производственными силами»¹⁹. Сначала образуются различного рода акционерные общества. Но на известной ступени «становится недостаточной и эта форма». Управление средствами производства, сообщения, кредитно-финансовыми учреждениями берет на себя государство, «как официальный представитель капиталистического общества»²⁰. Происходит вынужденный процесс капиталистического огосударствления экономики, капиталистической национализации.

Современные прогрессивные силы при оценке огосударствления средств производства буржуазными правительствами считают, как и

¹⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 20, с. 150.

¹⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 20, с. 138.

¹⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 20, с. 288.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же, с. 289.

Энгельс в «Анти-Дюринге», что такая мера, несмотря на ее непоследовательность, лавирование и уступки частному капиталу, стремление буржуазных правительств свести национализацию к выгоде частного капитала, все-таки является шагом на пути к тому, чтобы само общество взяло в свое владение все производительные силы».²¹

Неспособность капиталистического хозяйства функционировать в режиме свободной конкуренции, тенденции к объединению отдельных предприятий в крупные национальные и межнациональные союзы монополий, попытки регулирования и планирования, пусть даже индикативного, экономики в общественном масштабе, все совокупный процесс превращения буржуазного государства из простого стража интересов буржуазии в активного агента самого производства были не только вовремя замечены, но и глубоко оценены Энгельсом как очень существенные, хотя и эволюционные порядки, изменения в экономике капитализма. «В трестах», — писал Энгельс в 1891 г. в добавлениях к «Анти-Дюрингу», — свободная конкуренция превращается в монополию, а бесплановое производство капиталистического общества, капитализует перелом плановым производством гражданского общества. Правда, сначала только из пользы и к выгоде капиталиста. Но в этой своей форме эксплуатация становится настолько осязательной, что должна рухнуть...»

Так или иначе, с трестами или без трестов, в конце концов государство как официальный представитель капиталистического общества вынуждено взять на себя руководство производством»²². Именно об этом выводе Энгельса Ленин говорил: «Здесь взято самое основное в теоретической оценке новейшего капитализма, т. е. империализма (курсив наш. — А. М.), именно, что капитализм превращается в монополистический капитализм. Последнее приходится подчеркнуть, ибо самой распространенной ошибкой является буржуазно-реформистское утверждение, будто монополистический или государственно-монополистический капитализм уже не есть капитализм, уже может быть назван «государственным социализмом» тому подобное. Полной планируемости, конечно, тресты не давали, не дают до сих пор и не могут дать. Но поскольку они дают планируемость, поскольку магнаты капитала вперед учитывают размеры производства в национальном или даже интернациональном масштабе, поскольку они его планомерно регулируют, мы остаемся все же при капитализме... «Близость такого капитализма к социализму должна быть для действительных представителей пролетариата доводом за близость, легкость, осуществимость, неотложность социалистической революции, а вовсе не доводом за то, чтобы терпимо относиться к отрицанию этой революции и к подкрапыванию капитализма, чем занимаются все реформисты»²³.

Обращение крупных звеньев капиталистического производства и средств сообщения сначала в собственность акционерных компаний, а затем и буржуазного государства позволяло Энгельсу указать на то, что сегодня является, можно сказать, прописной и бесспорной истиной: «Буржуазия оказывается измученным классом, все ее общественные функции выполняются теперь наемными служащими»²⁴.

Сама буржуазия, как класс, вряд ли, конечно, расплывется когда-либо в своей неужности, даже если она инстинктивно или разумом осознает этот исторический факт. Сейчас, как никогда прежде, разъединились в пространстве две «стороны» капитала: капитал-собственность и капитал-функция. Заправила монополистического капитала, не от-

казываясь на деле от «священного» права собственности, зачастую, если не в большинстве своем, сама не только не управляет процессом извлечения прибыли, но всецело камуфлирует свою причастность к всеобщим спутам капиталистической экономики. Говорят иногда, что отдельные корпорации носят фамильные наименования (Крупп, Ротшильд, Рокфеллер, Пежо и т. д.) по сложившейся традиции, однако наследники людей, давших имя гигантским концернам, реальных отношений собственности не выражают, в действительности они-де лишены распорядительной власти, будто бы всецело принадлежащей «технократии», «техноструктуре», управляющим, прословутым «менеджерам».

В расхожей теории «революции управляющих» верно только одно — что реальные собственники, т. е. капиталисты по крови и плоти, акцыды и «звезды» финансового олигархия, составляют сравнительно небольшую простую часть буржуазии, зачастую не снисходя до решения текущих вопросов управления. Организация производства и распределения действительно не нуждается в их непосредственных услугах. Но, не имея участия в текущую работу наемных управляющих, эти паразиты общества тем не менее «вожжи» не выпускают из рук, сами подбирают и назначают управляющих, президентов, членов правлений и наблюдательных советов корпораций. Правда, наиболее изощренные и удаленные среда наемных менеджеров в конце концов пробиваются в разряд собственников.

Социализм

В противоположность производным и несбыточным системам нового общественного строя Дюринга материалист и диалектик Энгельс формулировал идеи социализма исходя из исторических взаимосвязей и обостряющихся антагонизмов капитализма, которые позволяют, как он выразился, «осознать руками» неизбежный крах этого способа производства и вместе с тем дают понимание объективно обусловленных основных черт коммунистических преобразований общества.

Главное и решающее отличие коммунизма Энгельс видит в планировании общему единому плану: организации производства на основе общественной собственности на все средства производства. Современный пролетариат призван взять политическую власть в свои руки, покончить с частной собственностью на средства производства, передать их во владение всего общества, поручить право распоряжаться им от имени всего общества социалистическому государству, организовать общественно планомерное применение их в непосредственно общественной форме.

Эта кардинальная мера, по мысли Энгельса, должна привести к целому ряду других революционных изменений в характере общественного труда и производства. Таково, в частности, всеобщее участие в производственном труде²⁵, при котором каждому предоставляется «возможность развивать во всех направлениях и действительно проявлять все свои способности, как физические, так и духовные...»²⁶. Причем рабочее время будет доведено «до незначительных, по нынешним представлениям, размеров»²⁷. На пути всеобщего участия в производственном труде Энгельс видел условие преодоления унаследованного от капитализма разделения труда, возможность такого положения, когда одно и то же лицо выступает то в роли тачечника, то в качестве архитектора и т. д. Но эту проблему нельзя решить таким образом, что каждый будет волен делать все, что вздумается ему, что коммунизм — общество дилетантов и летунов, действующих по правилу: что хочу, то и веро-

²¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 20, с. 289.

²² К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 20, с. 673.

²³ В. И. Ленин *Полн. собр. соч.*, т. 33, с. 67—68.

²⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 20, с. 675.

²⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 20, с. 305.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

чу. Нет, напротив. Истинные условия осуществления в полной мере собственного коммунистической формации закона перемены труда предполагают, кроме образного трудолюбия, отношения к труду как первой жизненной потребности, всеобщий высокий уровень образованности тружеников общества, универсальные знания или, во всяком случае, немалый широкий диапазон их, наличие навыков работы в различных областях, для чего, разумеется, необходимо иметь неизмеримо больше свободного времени. Кроме того, если брать пример, приведенный Энгельсом, таежники будущего — это не таежники в традиционном смысле, а человек, управляющий каким-то новым сложным механизмом транспортировки грузов, и основа его профессиональной подготовки в существенном и главным будет близка к основе профессионализма архитектора или представителя любой другой специальности, относящейся ныне к категории очень сложных.

Одна из важнейших социальных целей коммунизма — уничтожение противоположности между городом и деревней²⁸, или, как теперь принято говорить, стирание существенных различий между городом и селом. Иногда в литературе допускается известное упрощение данной задачи, имеющей кардинальное значение для обеспечения социальной однородности общества, — говорят о «поднятии» деревни до уровня города, об индустриализации сельскохозяйственного труда и выравнивании условий жизни городского и сельского населения и т. д., что, конечно, очень важно, но еще не все. Энгельс устремлял дополнительные, чрезвычайно важный аспект этой сложнейшей проблемы — заботу об «общественной гигиене»²⁹. Как нетрудно догадаться, имелось в виду то, что в переводе на современный язык означает ликвидацию или предотвращение отрицательных последствий урбанизации. Здесь может идти речь о продуманном и целостном комплексе мероприятий по защите окружающей среды, обезвреживанию и использованию промышленных отходов, в частности путем создания представляющих ныне весьма перспективными так называемых замкнутых циклов производства, концентрации промышленных объектов за пределами жилых зон, сохранения лесных массивов, профилактыке обмеления и загрязнения водных бассейнов, поддержания биологического равновесия в составе флоры и фауны и т. д. Можно учитывать противоположность между городом и деревней, ликвидировать деревню, создав сплошные города — так извещают мегаполисы. Но это вряд ли лучшее из возможных решений. Коммунизм предполагает иное, чем в прежних общественных системах, ценности и масштабы измерения материального достатка, но вместе с тем он выдвигает и новые требования — расширение спектра социальных, бытовых и культурных условий жизни. Обеспечение высокого качества здоровой, интересной и полноценной жизни людей наряду с преодолением отставания деревни по сравнению с городом, скажем, в организации производства, бытового и культурного обслуживания требует сохранения прикладных черт, внедрения их в облик городов коммунистического общества. Идеальные селения будущего, отвечающие, по Энгельсу, требованиям «общественной гигиены», исключающие возможность «отравления воздуха, воды и почвы»³⁰, должны, видимо, представлять собой разумный, рациональный со всех точек зрения синтез достоинств города и деревни при условии избавления от их исходных отрицательных черт. Удачный синтез первозданной природы и городской цивилизации являют некоторые из самых молодых советских городов — Пушину на Оке (города биологов), Набережные Челны, Тольятти и др. Именно над этими городами, как говорят, так же как и

над деревьями, «люют жаворонки». Следовательно, людям там спору работать, хорошо житься, легко дышится.

В числе специфических преимуществ экономики коммунистического общества Энгельс в «Анти-Дюринге» выделял «возможно более равномерное распределение крупной промышленности по всей стране»³¹. Насколько это важно, мы видим особенно наглядно на опыте таких стран, как Советский Союз, Канада, Япония. Проблема равномерного, рационального размещения производственных сил на редкость многозначна. Она предполагает решение вопросов экономической целесообразности и эффективности использования сырьевых и трудовых ресурсов, выравнивания уровней экономического развития различных территорий, создания экономических основ подлинного равенства и равноправия наций и народностей, соответствия планов экономического роста демографическим тенденциям, и проблему воздействия через материальные производственные силы на процесс совершенствования производственных отношений. В общем итоге равномерным распределением крупной промышленности регулируются и обеспечиваются оптимальный обмен веществ между человеком и природой, оптимальный кругооборот продуктов общественного производства, оптимальная инфраструктура народного хозяйства, включая всю широкую сферу связи, транспорта и потребительских услуг. Практический опыт последних десятилетий, в частности, наглядно свидетельствует, что рациональное, действительное научное размещение производственных сил, освоение целины, отдаленных от традиционных центров охранных территорий возможно лишь на базе социализма. Что же касается капитализма, то самой его природой, свойственной ему погоней за максимумом синопичной прибыли исключается учет других факторов в соображениях, кроме голого чистогана.

* * *

Броздящие «марксологи» из буржуазного лагеря, антикоммунисты значительную часть своих усилий посвящают отысканию «косячков» или исторически не оправдавшихся предсказаний у Маркса и Энгельса. Не знает пошлости в этом отношении и «Анти-Дюринг», больше того, он становится передо мною именно для особенно яростной и тенденциозной критики. Что можно было сказать по этому поводу? В свете современного опыта отдельные положения гениального произведения Энгельса требуют известных уточнений. Живая практика неизбежно корректирует теорию, особенно те ее разделы, для создания которых в свое время не хватало фактов, «строительного материала», или он вовсе отсутствовал. При жизни Маркса и Энгельса социализм еще не существовал как реальное общество.

Столетие «Анти-Дюринга» отмечается в обстановке небывалого триумфа марксизма-ленинизма. Всемирно-исторические достижения СССР, построенные в нашей стране под руководством КПСС зрелого, развитого социализма, дальнейшее стремительное продвижение его по пути, начертанному Марксом, Энгельсом и Лениным к высшей фазе коммунистического общества, достижения стран социалистического содружества, особенно впечатляющие на фоне обостренного кризиса капиталистической системы, мощь и размах рабочего движения в странах капитала, национально-освободительная борьба народов Азии, Африки и Латинской Америки говорят сами за себя. История подтверждает справедливость основных выводов, сделанных Энгельсом в «Анти-Дюринге». Миллионы читателей изучают эту превосходную книгу, благодаря ее автору, по праву не перестают восхищаться его изумительным гением.

²⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 307.

²⁹ Там же.

³⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 308.

³¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 308.

«ОВОЩНОЙ КОНВЕЙЕР»: УСПЕХИ, ПРОБЛЕМЫ

В. Шиманский,
министр торговли РСФСР

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу о повышении уровня жизни трудящихся, более полном удовлетворении их растущих запросов и потребностей. Быстрыми темпами развивается производство продуктов питания. Большое значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. «О мерах по увеличению производства, улучшению заготовок картофеля, овощей и фруктов и обеспечению населения этими продуктами». За прошедший период проделана немалая работа, направленная на более полное удовлетворение ими спроса населения городов и промышленных центров. Об этом говорят приводимые в таблице данные о росте поставок плодовоовощной продукции в государственную торговлю Российской Федерации.

	Год		
	1970	1977	1977 к 1970, %
	тыс. т		
Овощи, всего . . .	3 994	5 297	136
Картофель . . .	3 664	4 818	131
Фрукты и ягоды . . .	1 240	1 385	112
Бахчевые . . .	569	780	137
Цитрусовые . . .	242	382	158

С увеличением объемов производства из года в год возрастает удельный вес овощей, фруктов и ягод для продажи через магазины по государственным розничным ценам. Так, за последние 10 лет в РСФСР поступления в торговлю из государственных ресурсов в общий фонд потребления населения из всех источников возросли: картофеля — с 18 до 27%, овощей и бахчевых — с 49,5 до 67,1%. Аналогичным образом характеризуются источники фонда потребления фруктов и цитрусовых, по которым доля государственных ресурсов непрерывно растет.

Однако при продолжающемся увеличении производства и потребления потребности населения в овощах и фруктах растут быстрее и удовлетворяются еще не полностью. Это объясняется тем, что во всех звеньях «овощного конвейера», от поля до магазина, имеется немало нерешенных вопросов. Один из них зависит от производства, другие связаны с недостатками в заготовках и хранении, третий — с организацией торговли.

Прежде всего объемы и структура выращиваемых и поставляемых совхозами и колхозами в торговлю овощей и фруктов пока не отвечают растущему спросу и недостаточны для нормальной круглогодичной торговли ими не только по объему, но и в ассортименте и в свежем виде. Всего лишь на треть удовлетворяется, например, потребность торговли в республике в ранних овощах, теплолюбивых и зеленых культурах.

При наличии возможности выращивать в нужных объемах картофель, столовые корнеплоды, огурмы открытого грунта, помидоры, лук, чеснок, капусту средних и поздних сроков созревания потребность в них в ряде районов за счет производства на местах не обеспечивается. Например, климатические условия Воронежской, Белгородской, Кубышевской, Саратовской, Тульской обл., Татарской АССР позволяют выращивать необходимые овощные культуры. Однако колхозам и совхозам данных областей не полностью обеспечивали в истекшие два года городское население огурами, помидорами, репчатым луком и даже корнеплодами. Это вынудило предприятия торговли завозить их из других районов страны, подчас на значительные расстояния и с большими издержками. Так, в прошлом году в Воронежскую обл. было завезено 300 т помидоров, а в Кубышевскую — 3,1 тыс. т, Саратовскую — 800 т огуруп, Тульскую — 2,3 тыс. т.

В выступлении на совещании в Иркутске 2 апреля 1978 г. Л. И. Брежнев подчеркнул, что «примышенные районы должны иметь сельскохозяйственную базу и обеспечивать себя продуктами животноводства и овощами. Надо организовать дело так, чтобы, например, свежие овощи были в магазинах круглый год. Разве нельзя это сделать? Можно и надо сделать, а не ввозить их, скажем, с юга или из других областей. Такие перевозки — дело накладное, а если еще проявляется неравномерность, то возникает перебои в торговой сети, что вызывает справедливое недовольство у населения».

Для удовлетворения потребности важно, чтобы органы сельского хозяйства, колхозы и совхозы организовывали производство плодовоовощей как по объему и срокам, так и по ассортименту в соответствии с заказами заготовительных и торговых организаций. Однако поставки считаются с этим далеко не всегда. Многие хозяйства стремятся выполнить планы производства и продажи овощей государству преимущественно за счет капусты, поскольку она требует относительно меньших трудовых затрат. Удельный вес ее в общих закупках овощей сельхозтоваропроизводителей в прошлой пятилетке (по сумме лет) в целом по РСФСР составил 44%. Такая же неудовлетворительная структура сохраняется и в первые годы текущей пятилетки. В 1976 г. в закупках овощей всеми заготовительными капустой составляла 42%, а лук — только 6, огуры — 8, помидоры — 22, моркови — 8, свекла — 7%. В Тульской обл. доля капусты в закупках овощей местного производства в том же году достигла 69%, в Ивановской — 76, Калужской — 75, Смоленской — 78, в Удмуртской АССР — 63%. Но, как отмечалось в Отчетном докладе XXV съезду КПСС, лук нельзя заменить картофелем, растительное масло — томатым соусом. На столе советского человека должно быть все. И обеспечить это — прямой долг работников сельского хозяйства.

Серьезные недостатки имеют место в производстве фруктов и ягод. В семечковых плодах преобладают ранние сорта и не хватает поздних, пригодных для зимнего хранения и обеспечения круглогодичного снабжения населения. Сокращается поступление косточковых плодов. Если в 1971 г. из всех источников для государственной торговли и общественного питания РСФСР поступило 164 тыс. т черники, вишни, абрикосов, сливы, то во втором году этой пятилетки — на 50 тыс. т меньше. Конечно, в производстве косточковых плодов и ягод у колхозов

и совхозов есть своя, и немалая, трудность — трудоемкость, отсутствие достаточных средств механизации и преобладание ручного труда по уходу за насаждениями и сбору урожая. Органам сельского хозяйства, науки и промышленности надо совместными усилиями быстрее решать эти проблемы.

Одна из причин недостатков в выращивании картофеля, овощей и фруктов состоит в том, что концентрация и специализация их производства осуществляются медленно, в результате чего многие хозяйства получают низкий урожай. В РСФСР из 8,6 тыс. занимающихся выращиванием картофеля совхозов, около половины имеют посевные площади под ним менее 50 га и собирают его в среднем по 62 ц/га, что намного ниже, чем в среднем по республике. Не лучше обстоит дело и с другими овощными культурами. При такой организации дела трудно применять передовую агротехнику, механизировать труд, эффективно бороться с болезнями и сельскохозяйственными вредителями.

Задача большого социально-экономического значения — обеспечение плодовоовощами населения Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера. Приняты меры по снабжению этих районов картофелем, капустой, корнеплодами за счет местного производства. В результате Сахалин и Камчатка, например, стали даже предлагать часть излишней продукции на вывоз. Развитие тепличного хозяйства в этих районах позволит обеспечить население огурцами, помидорами, зелеными культурами.

Необходима система мер, предусматривающая достижение в ближайшие годы рационального потребления овощей и фруктов, наряду с неслучайным расширением их производства на месте, и за счет планомерного создания в Средней Азии крупных баз производства ранних и теплолюбивых овощей, бахчевых, фруктов и винограда, специализированных на поставке их в северном виде в Сибирь и на Дальний Восток. Это позволит обеспечить устойчивое снабжение населения, сократить дорогостоящие перевозки из южных и западных районов, издержки и потери продукции, освободить транспорт от сверхдальних перевозок.

В союзных республиках за последнее время многое сделано по выполнению планов производства и поставок плодовоовощной продукции, тем не менее еще есть проблемы, требующие серьезного внимания. Так, по плану из Азербайджанской ССР ежегодно должно завозиться в Москву, Ленинград и другие промышленные центры по 90—100 тыс. т ранней капусты. Фактически же из года в год ее отгружается 140—150 тыс. т. Дело не в том, что эта капуста лишняя и в ней нет потребности. Если бы заранее планировались реальные ресурсы и строго соблюдались сроки отгрузки, ранней капусты можно было бы реализовать и больше. Но когда поставщики ориентируются получателей на один объем, а потом предлагают взять в 2 раза больше, то возникает множество часто непреодолимых трудностей, так как к приему в увеличенных объемах скоропортящегося продукта и его размещению получатели оказываются неподготовленными. К тому же сверхплановая капуста завозится в конце июля или в июле, когда почти повсеместно торговые организации получают раннюю капусту в достаточных объемах от местных колхозов и совхозов. А вот других овощей (помидоров, огурцов), которых у нас на рынке не хватает и которые могут выращиваться, например, в Азербайджане в значительно больших объемах, поставляется в нас — тоже недостаточно.

Из-за природно-климатических условий производство некоторых видов овощей, фруктов и винограда в Российской Федерации не может полностью обеспечить население городов и промышленных центров, а также районов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока. Пла-

новым органам следовало бы предусматривать увеличение их поступления из других союзных республик. В частности, из Узбекистана — косточковых, яблок, столовых сортов винограда; из Грузии, Молдавии и с Украины — столовых сортов винограда, поздних сортов яблок. Это потребует расширения их производства, пересмотра структуры посевных площадей и садовых насаждений, специализации хозяйства на их выращивании и т. д. Производство фруктов, ягод, овощей, бахчевых должно получить развитие и в южных АССР, краях и областях Российской Федерации. Об их больших возможностях говорит опыт Астраханской обл. В этой области, ставшей всероссийским огородом, за последние годы резко возросло производство помидоров. Если в 1965 г. их валовой сбор составил 131 тыс. т, в 1970 г. — 201 тыс. т, то в 1976 г. он превысил 381 тыс. т. Сбор арбузов здесь увеличился с 216 тыс. т в 1971 г. до 330 тыс. т в 1976 г.

Большая работа по увеличению выращивания винограда и плодово-овощных культур проводится в Дагестанской АССР, Краснодарском крае, Ростовской обл. И все же имеющиеся возможности Северного Кавказа, Кубани, Ставрополя, Нижнего Дона по производству и поставке плодов, овощей, винограда в промышленные центры Российской Федерации используются недостаточно. Этот вопрос заслуживает более пристального внимания как центральных и республиканских, так и местных органов.

В круглогодичном обеспечении населения свежими овощами велика роль теплично-парникового хозяйства. За последние годы в Российской Федерации продажа серьезная работа по его развитию. Общая площадь защищенного грунта возросла за 12 лет с 15 до 40 млн. м². Закупки теплично-парниковых и ранних овощей возросли более чем в 1,4 раза.

Однако возрастающая потребность населения в теплично-парниковых овощах удовлетворяется далеко не полностью. Для увеличения объемов их производства требуется прежде всего наращивание площади закрытого грунта. Вместе с тем следует улучшать и использовать имеющиеся теплицы и парники, особенно в осенне-зимний период. Более трети овощей поставляется ими в июле — сентябре, когда широким потоком идут в продажу овощи открытого грунта, а в I квартале на их долю приходится лишь около 6,5% общих закупок. Многие совхозы и колхозы все еще лишь используют теплицы: вместо трех оборотов делают полтора — два, а в период с декабря по февраль часто вообще не используют их. Парники же, как правило, используются только в один рамооборот, и то лишь для выгонки рассады. Министерству сельского хозяйства и его научным учреждениям, видимо, необходимо разработать и внедрить научную технологию использования площадей закрытого грунта, обратив особое внимание на увеличение выращивания на них овощей в период с ноября по май.

В решения проблемы снабжения населения овощами, особенно теплично-парниковыми и фруктами, многое могут сделать и промышленные предприятия. В Свердловской обл., к примеру, при заводах и фабриках имеется свыше 100 тыс. м² теплиц. Заводские подсобные хозяйства дают 17 тыс. т овощей и зелени. И в том, что, скажем, зеленый лук в магазинах и столовых продается там круглогодично, а тепличные огурцы — с марта, немаловажен их вклад. Но так, к сожалению, дело обстоит далеко не во всех областях. Активное подключение подсобных хозяйств предприятий и организаций к выращиванию овощей, зеленых культур, ягод помогло бы быстрее решить проблему уущения снабжения ими населения.

Наряду с недостаточными объемами производства картофеля и плодовоовощей серьезной проблемой является то, что их качество не

удовлетворяет население и до его стола не доходят большие объемы выращенного урожая. Так, в государственную торговлю Российской Федерации ежегодно поступает с полей свыше 1 млн. т нестандартной и бракованной продукции. Причем ее удельный вес в общем объеме поставок составляет 12–17% и практически не сокращается. Такое ненормальное положение обуславливается причинами, являющимися как от производителей, так и от заготовительных, транспортных и торговых организаций. Часто не обеспечивается своевременная уборка продукции, и в результате часть ее ухудшается по качеству, перезревает и портится на плантациях. Большой урон приносит несовершенство плохой отладки рабочих механизмов уборочных машин, в результате чего во время уборки урожая клубнями и овощам наносится немало травм и механических повреждений.

Зачастую продукция совхозов и колхозов поступает в торговлю в нерассортированном виде, без предварительной подработки, различной степени зрелости, в смеси различных товарных сортов. Этому способствует то, что установленные скидки с закупочной цены на нестандартную продукцию (по картофелю 28% и по овощам 25%) экономически не заинтересовывают совхозы и колхозы в сортировке ее перед сдачей заготовительным организациям. Если, например, при сдаче 100 т картофеля в нерассортированном виде стандартная часть составляет 80 т, нестандартная — 15 и брак — 5 т, то хозяйству будет засчитан стандартный вес 95 т. Из них 80 т будет оплачено по полной закупочной цене, а остальные — со скидкой 28%. Если же хозяйство предварительно рассортирует эту партию, то оно сдает ее с меньшей зачетной массой (только 80 т), получит меньшую сумму выручки с заготовителя и понесет дополнительные расходы по рассортировке.

На ухудшение качества отгружаемой продукции серьезное воздействие должна оказывать приемка ее заготовителями в местах производства. Организациями государственной торговли РСФСР в 1975 г. было принято по количеству и качеству в местах производства плодовоовощной и картофеля 21% общего объема их закупок, а в 1977 г. — уже 30%. Во многих совхозах и колхозах созданы необходимые условия, построены и оборудованы приемно-сдаточные пункты. В Ростовской обл. такие пункты имеются в большинстве хозяйств; они оснащены соответствующим лабораторным и другим оборудованием и механизмами для погрузочно-разгрузочных работ; есть и хорошие подъездные пути. В прошлом году только организации государственной торговли этой области приняли непосредственно в хозяйствах 53% общих закупок плодовоовощей.

В Свердловской обл. государственной торговлей принято в пригородных хозяйствах по количеству и качеству картофеля и овощей 48% общих закупок. Большая работа по организации приемки продукции в местах производства проводится в Красноярском и Ставропольском краях, Горьковской, Белгородской, Липецкой, Ленинградской, Пензенской и некоторых других областях. Такая приемка сокращает завоз в города нестандартной и бракованной продукции, позволяет значительно уменьшить непроизводительные расходы по ее транспортировке, перелобке, хранению.

Но обилие и темпы роста времени в местах производства еще недостаточны. Дело прежде всего в том, что многие товарные хозяйства не создают для него необходимых условий, срывают строительство приемно-сдаточных пунктов, не оборудуют их весомым хозяйством, простейшими лабораториями, средствами механизации погрузочно-разгрузочных работ, не обеспечивают подъездными путями. Советами министров АССР, об(край)исполкомами на перые два года этой пятилетки были установлены задания по вводу в эксплуатацию 650 приемно-сдаточных пунктов, фактически же открыто лишь 429. Особенно неудов-

летворительно обстоит дело в Рязанской, Кировской, Новгородской, Калужской обл. Не случайно поэтому и задания по приемке продукции в местах производства здесь также не выполняются.

По предложениям торговых организаций, разработанным совместно с органами сельского хозяйства, советы министров автономных республик, краевые и областные исполкомы утвердили колхозам, совхозам и торговым организациям задания: открыть в 1978 г. 782 приемно-сдаточных пункта или увеличить их сеть против предшествующего года на 353 ед.; принять непосредственно в колхозах и совхозах картофеля, овощей и фруктов на 20% больше, чем в прошлом году, и довести приемку по этому методу до 35% общего объема закупок в пригородной зоне. За выполнением этих заданий требуется строгий контроль Министерства сельского хозяйства и Министерства заготовок РСФСР и их органов на местах.

В речи на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указал: «Сейчас, наряду с ростом сельскохозяйственного производства, все острее выдвигается задача более эффективного использования того, что уже дает сельское хозяйство. Нет ничего хуже, как потеря нужных потребителю ценных продуктов, на производство которых затрачены большие средства, напряженный труд колхозников и работников совхозов». Это указание обязывает серьезно улучшить всю работу, связанную не только с производством, но и с заготовками, завозом, хранением и розничной торговлей плодовоовощной продукцией. О государственной важности этого говорит хотя бы тот факт, что в поступившей в государственную торговлю РСФСР продукции в прошлом году было возвращено сельскому хозяйству на корм скоту и переработку некондиционных — картофеля 319 тыс. т (9,4%), овощей 362 тыс. т (10,5%), фруктов 69 тыс. т (6,5%), бахчевых культур 40,5 тыс. т (7,4%).

Причин этого много. Задача состоит в том, чтобы вывезти их и исправить положение. Взять хотя бы длительное хранение продукции на заготовительных пунктах в целях накопления необходимых партий для отправки. Отсутствие там складских емкостей с искусственным охлаждением приводит к тому, что собранные овощи и фрукты хранятся при высоких температурах без укрытия, а затем загружаются в вагоны или суда без предварительного охлаждения. Каждые сутки хранения при высокой температуре снижают лежкоспособность продуктов на 5–10 суток. Требуется улучшения и качество личной тары для перевозки. В негерметичных ящиках систематически производят отгрузки заготовительные конторы Молдплодоовощпрома. Неострогающая дощечка, большие зазоры, различного рода неровности травмируют продукцию, к тому же увеличенную без обертывания в бумагу или без прокладки стружкой.

Ухудшение качества, снижение лежкоспособности, значительные прямые потери картофеля и овощей происходят в процессе транспортирования. Эта продукция в больших объемах перевозится навалом железной дорогой, речными судами и автосамосвалами, подвергается неоднократным перевалкам с использованием примитивной и малопригодной для длительного хранения и реализации.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 5 июля 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению торговли» обязали советские органы и торговые организации принять меры к недопущению излишней перевалки плодовоовощной и организации доставки их с поля

в хранилища преимущественно в контейнерах, в которых они там и должны храниться до реализации. За счет этого потери снижаются в среднем на 20%. Кроме того, применение контейнеров позволяет механизировать погрузочно-разгрузочные работы, улучшить использование транспортных средств и емкости хранилищ. Подсчитано, что доставка и хранение каждой тонны продукции в контейнерах позволяют сэкономить 8 руб. Отсюда нетрудно определить общую большую выгоду при рациональной постановке дела.

Транспортирование картофеля и овощей в контейнерах с пола до хранилищ в системе Минторга РСФСР увеличилось с 85 тыс. т в 1972 г. до 401 тыс. т в 1975 г. За два года текущей пятилетки объемы таких перевозок возросли до 466 тыс. т, планом этого года предусмотрено увеличение их до 545 тыс. т. При больших объемах этого недостаточено.

Несмотря на значительные преимущества, данный прогрессивный метод внедряется в практику крайне медленно. Причина — отсутствие комплексного подхода к его развитию. Для широкого применения нужно иметь достаточный парк контейнеров, специально оборудованные контейнерные площадки и сортировальные пункты в колхозах и совхозах, погрузочно-разгрузочные средства для обработки грузов, специальные картофелеовощехранилища с высотой камер 6—7 м. Должный эффект появляется только при взаимодействии всех звеньев системы, но его-то и не хватает.

Возьмем специальные контейнеры. Народнохозяйственной планом Российской Федерации организация Минторга РСФСР установлено задание: объемы контейнерных перевозок картофеля и плодовоовощей к 1980 г. довести до 800 тыс. т. Для выполнения этого задания требуется дополнительно около 3 млн. шт. контейнеров. Однако в планах предусматривается их производство в объемах, не обеспечивающих удовлетворение такой потребности. Например, за первые два года их изготовлено лишь около 300 тыс. шт. и на данный год намечается произвести еще 155 тыс. Связывается задание по изготовлению контейнеров для перевозки арбузов и овощей из Астраханской и Волгоградской обл.

Не налажена контейнеризация перевозок плодовоовощной продукции в районы Крайнего Севера. Министерство путей сообщения в своем парке не имеет специальных плодовоовощных контейнеров. А это вызывает большие трудности по ее перевалке с железнодорожного на водный транспорт и потери качества. Госбашу СССР и МПС следовало бы в самые короткие сроки разработать и организовать серийное производство таких контейнеров для перевозки картофеля и плодовоовощей в первичной упаковке в районы Крайнего Севера в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении.

Сохранению плодовоовощной продукции в значительной мере зависит от скорости ее доставки и условий перевозки. Станции железных дорог часто не выполняют согласованные с грузоотправителями графики подачи вагонов, не обеспечивают их нужным подвижным составом. Все это вызывает задержки в отгрузке затаренной продукции и как следствие снижение ее качества и порчу. Нормативная скорость доставки плодовоовощей по железным дорогам и водным транспортом длительное время практически не увеличивается. Медленное продвижение вагонов с этой продукцией, при увеличении за последние годы дальности перевозок, приводит к неоправданной потере. Перевозки в изотермическом подвижном составе парализуются медленно, так как рабочий период вагонов-рефрижераторов фактически прекращено, а выпуск рефрижераторного подвижного состава осуществляется в недостаточных количествах. Можно было бы увеличить перевозку плодовоовощей в авто-

рефрижераторах. Однако тарифы на такие перевозки выше, чем на железнодорожные, в 5—6 раз и еще выше, чем на речные. Из-за высоких тарифов весьма ограниченное количество продукции, особенно скоропортящейся, перевозится в районы Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера авиатранспортом (лишь 15 тыс. т в год).

Работа «овощного контейнера», снабжение населения продукцией нужного ассортимента, высокого качества и в течение всего года во многом зависят от торговых организаций, которые осуществляют значительную часть заготовок, хранение, переработку, оптовую и розничную продажу картофеля, овощей и плодов. Торговые организации далеко не всегда настойчиво добиваются от сельскохозяйственных органов увеличения производства необходимой населению продукции, мнитесь с невыполнением ими договоров контрактами; слабо борются за улучшение качества картофеля, овощей и фруктов, поставляемых населению в свежем виде. По этим же причинам исполняются решения многих вопросов, связанные с работой транспортных организаций. Поэтому торговля несет серьезную долю вины за недостатки в производстве и транспортировке продукции от поля до базы или магазина.

За годы девятой пятилетки емкость хранилищ для картофеля, овощей и фруктов в торговле увеличилась на 2,2 млн. т единовременного хранения. За два первых года десятой пятилетки их введено в эксплуатацию еще на 540 тыс. т. Успешно в эти годы осуществлялось строительство хранилищ в Горьковской, Кемеровской, Владимирской и Свердловской обл. Свыше 70% складываемой впрок продукции размещается теперь в хранилищах с активной вентиляцией и охлаждением. Благодаря этому объемы закладки на длительное хранение картофеля за последние шесть лет возросли на 33,7%, овощей — на 32%, фруктов — более чем в 1,5 раза. Это хотя и недостаточный, но значительный прогресс. Однако напряженность с размещением плодовоовощной продукции сохраняется. Организациям государственной торговли республик не хватает овощекартофелефруктохранилищ против норм на 1,7 млн. т единовременного хранения. Такой примерно разрыв остается и к концу десятой пятилетки. В этом — главная причина того, что хотя за последние годы и увеличился удельный вес реализации в зимне-весенний период, но все еще велика неравномерность в торговле: если во втором полугодии населению продается 74% плодовоовощей, то в первом — лишь 26%.

Министерство торговли РСФСР разработало и утвердило мероприятия по обеспечению сохранности картофеля и плодовоовощей на десятиую пятилетку. Предусмотрено ввести в строй большие объемы новых хранилищ, рассчитанных преимущественно на контейнерный метод хранения, оснастить их охлаждением, активной вентиляцией и современными техническими средствами, облегчающими труд. Для контроля технологических режимов будут более широко применены автоматика и электронная техника. Предусматривается создание при многих базах хорошо оборудованных цехов по товарной обработке и фасовке продукции. В разработке и внедрении новой техники и технологии хранения принимают участие научно-исследовательские учреждения Академии наук СССР, ряда министерств и ведомств, а также высшие учебные заведения.

Поскольку торговые организации выполняют в значительной доле функции государственных заготовителей и их овощекартофелехранилища играют роль государственных «амбаров» по хранению собранного урожая, на выращивание которого затрачены огромные труд и средства, правомерен вопрос о том, чтобы их строительство обеспечивалось финансовыми и материальными ресурсами и предусматривалось в планах подрядных работ строительных организаций.

Госбанк СССР и Стройбанк СССР имеют теперь право выдавать ссуды на строительство хранилищ сверх объема капитальных вложений, предусмотренных в годовых народнохозяйственных планах. Но внеплановое строительство крайне затруднено. Было бы целесообразно разрешить перевыполнять годовые планы строительно-монтажных работ на объектах плодовоовощной материально-технической базы за счет нецентрализованных капитальных вложений и засчитывать это в выполнение плана, а плановым и снабженческим органам предусматривать в народнохозяйственных планах выделение необходимых строительных материалов, оборудования и других материальных ресурсов.

Важное значение имеет полное освоение выделяемых по плану капитальных вложений, своевременный ввод объектов в эксплуатацию. В последние годы эти планы торговли в целом выполняются. Но в ряде мест из-за отсутствия должной заботы со стороны торговых организаций и недостаточной требовательности и помощи местных Советов значительные суммы ассигнований на развитие материально-технической базы хранилищ остаются неиспользованными. Так, в Краснодарском крае потребность в хранилищах обеспечена лишь на 59%, в Волгоградской обл. — на 78%, а капитальные вложения, выделенные на их строительство, осваиваются из года в год плохо.

В настоящее время хранилища строятся в основном в городах и почти весь объем складываемой продукции завозится туда осенью, в течение 1,5–2 мес. Это период, как известно, испытывающий острый недостаток в транспорте и рабочей силе. Заложка сельскохозяйственной продукции на зимнее хранение в местах производства позволяет удлинить сроки перевозки урожая в места потребления, избавить продукцию от излишнего травмирования до ее закладки, сократить потери при хранении, значительно уменьшить отходы картофеля и овощей при подготовке к продаже.

Государственные торговые организации РСФСР имеют в районах заготовок около 400 тыс. т овощей-картофелехранилищ. Но этого мало. Развитием собственной базы хранения неудовлетворительно занимаются и сельскохозяйственные организации. Достаточно сказать, что в колхозах и совхозах РСФСР в 1977 г. было заложено на зимнее хранение лишь 357 тыс. т продукции, т. е. 5,6% общей ее закладки в республике. Местным советским, торговым и сельскохозяйственным органам нужно безотлагательно поправлять дело с развитием базы хранения в местах производства. Должно складываться не менее 30% продукции, необходимой для снабжения городов и промышленных центров.

Имеет большое значение использование нестандартной продукции. На крупных плодовоовощных базах 59 краев, областей и АССР торговыми организациями построены специальные чеки по переработке и утилизации такой продукции общей мощностью 160 тыс. т готовой продукции в год. В 1976 г. ими было выработано почти 33 млн. усл. банок плодовоовощных консервов, 2,7 тыс. т сухого крахмала и около 150 тыс. т других продуктов, на что израсходовано более 300 тыс. т в основном нестандартного сырья. Министерство торговли принимает меры к тому, чтобы в текущем пятилетии на всех крупных плодовоовощных базах были созданы чеки по утилизации и расширена мощность существующих, с тем чтобы все нестандартную продукцию использовать на пищевые цели. В этом требуется помощь Союзглавмаша при Госнабсе СССР и Минторга СССР, которые не удовлетворяют заявки на протирочные, шинковые, закатоные и мясные машины, автоклавы-стерилизаторы и другую технику.

В местах производства должна быть налажена утилизация нестандартной продукции и силами совхозов и колхозов. Так, были утверждены задания на строительство в системе Министерства сельского хо-

зяйства республики еще в девятой пятилетке предприятий по переработке 330 тыс. т овощей и фруктов и производству 7,5 тыс. т сухофруктов в год. Это задание не выполнено, а действие введенной мощности по переработке лишь 60 тыс. т плодов и овощей. Еще велики потери летних и некондиционных яблок, груш и косточковых плодов. В то же время объем несложного производства сухофруктов в колхозах и совхозах в 1976 г. сократился по сравнению с 1970 г. в 2,5 раза и составил только 652 т.

В движении продукции по цепочке «поле — магазин» важным звеном является плодовоовощная база (независимо от ее местонахождения и формы собственности), куда поступает большая часть продукции, где она принимается, хранится, обрабатывается и откуда направляется в магазин. Многие базы, особенно организованные, постоянно добиваются высоких показателей. Например, коллективы Царевской конторы Главноплодоовощпрома, Кемеровского горлодоовощпрома, базы № 5 Горьковского горлодоовощпрома и другие обеспечивают сохранность картофеля и плодовоовощной без сверхнормативных потерь, дают против утвержденных норм экономию естественной убыли. Хорошие результаты получены здесь благодаря строгому контролю за качеством поступающих плодов, осуществлению своевременной переборки и сортировки нежелательных партий, соблюдению режимов и внедрению прогрессивных методов хранения.

Однако имеются еще большие сверхнормативные потери. Они хотя и сокращаются, но в истекшем году составили почти 9 млн. руб. Предстоит принять конкретные меры, чтобы навести строгий порядок и покончить с бесхозяйственностью.

Сохранность продукции, ее качество в немалой степени зависят от механизации технологических процессов на плодовоовощных базах. За последние годы технический прогресс коснулся и их. Количество грузовых лифтов, подъемников, электропогрузчиков, электрокранов, штабелеров, конвейеров, транспортеров и другой техники для механизации тяжелых и трудоемких работ увеличилось в девятой пятилетке с 26 до 37 тыс. ед., а за два года текущей пятилетки возросло до 40 тыс. ед. Число поточных линий для мойки и очистки овощей, фасовки и упаковки картофеля, лука, моркови увеличилось более чем в 2 раза. Внедрение техники позволило хорошо оснастить средствами механизации ряд крупных баз емкостью от 10 до 50 тыс. т единовременного хранения, в частности Тимирязевскую, Ленинградскую, Пролетарскую, Дзержинскую в Москве и базы в Ленинграде, Ростове, Горьком, Свердловске, Туле и ряде других городов.

Но то, что сделано, еще не отвечает требованиям, так как многие процессы по приему, перемещению и переработке продукции остаются немеханизированными, выполняются вручную. Так, при переработке и сортировке картофеля и овощей на долю ручного труда приходится около 90% общих трудовых затрат. При оснащении хранилищ соответствующей техникой отпала бы необходимость ежегодного привлечения сотен тысяч работников для работы на плодовоовощных базах из других отраслей народного хозяйства.

Замыкает «овощной конвейер» магазин. Известно, что розничная торговля свежими картофелем, овощами и фруктами является весьма специфичной и трудоемкой. Сокращение трудовых затрат необходимо. Добиться его, а также повысить культуру обслуживания населения можно лишь путем внедрения таких прогрессивных методов торговли, как самообслуживание или продажа картофеля и плодовоовощей с применением тары-оборудования, требующих наличия фасованных товаров.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1977 г. торговым организациям поручено вкратце до полного удовлетво-

рения промышленности потребностей торговли в расфасованных товарах шире использовать возможности расфасовки их в специальных цехах, на оптовых и плодоовощных базах и распределительных складах. В этих целях при плодоовощных базах республики организовано 63 цеха по централизованной фасовке картофеля, овощей и фруктов и действует 956 поточно-механизированных линий, из которых 106 установлено в прошлом году. За истекшие два года в торговле было расфасовано 2,7 млн. т картофеля, овощей и фруктов. Однако фасованная плодоовощная продукция пока составляет лишь около 10% общей ее продажи через розничную сеть, что является существенной недостатком обслуживания. Торговые организации испытывают также острый недостаток в пакетообразующей фасовочной сетке, что мешает дополнительно открытию цехов по расфасовке плодоовощей. Планом намечено достичь объем продажи фасованной продукции к 1980 г. до 2,2 млн. т в год. Химики надо быстрее решать проблему резкого увеличения производства пакетообразующей сетки.

Серьезное сокращение трудовых затрат в плодоовощной торговле достигается за счет использования тары-оборудования. Фасованная продукция на базе загружается в специальных передвижных контейнер и доставляется в нем в магазин, где покупатели в порядке самообслуживания отбирают из него нужные им товары. В Москве, например, внедрение тары-оборудования в 222 магазинах позволило уменьшить трудоемкость работ по укладке и отправке фасованной продукции в 7 раз, площадь для размещения подготовленных к отправке грузов сократить в 1,6 раза, а время простоя автотранспорта уменьшить более чем в 5 раз.

Этот метод находит распространение в Ленинграде, Горьком, Краснодаре, Свердловске, Ростове-на-Дону, Ярославле и других городах. Нами ставится задача к 1980 г. на работу с применением тары-оборудования перевести 1100 плодоовощных магазинов. Внедрение этого метода перевозок и продажи плодоовощной продукции и других товаров в многооборотной тары-оборудовании снижает из-за недостатка специализированных автомобилей. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрена реконструкция Горьковского завода специализированных автомобилей, на котором должны с первого года новой пятилетки изготавливаться для нужд торговли ежегодно 15 тыс. специализированных автофургонов, в том числе 2 тыс. автофургонов с грузоподъемным бортом. В целях ускорения внедрения тары-оборудования Минавтотранс РСФСР и Главопсавтотранс начали своими силами дооснащать грузоподъемным бортом получаемые ими автомобили. В этом и будущем годах будет дооснащено 660 машин. Следует более значительно расширить работы по дооснащению автомобилей грузоподъемным бортом и автохозяйствах.

Самым оптимальным вариантом является завоз продукции непосредственно с поля в магазин. Такая форма практикуется довольно широко, особенно в летне-осенний период. Она позволяет доставлять из прилавков свежие овощи прямо с грядки. Но часто хозяйства направляют в магазины продукцию, к продаже не подготовленную (неперебранную, недоспелую, не связанную в пучки и т. п.), или приносят ее не в ассортименте либо столько, что неизбежно ее порча, так как в положенные сроки достаточный объем продать нельзя. Часто и торговые работники проявляют косность, нераспорядительность, не все делают для расширения прямых связей с колхозами и совхозами, часто без особых оснований отказываются от приемки привезенной продукции. Чтобы прямые связи были более организованными и на прилавок попадало больше овощей с грядок, нужны согласованные решения всех сторон.

В настоящее время многие магазины, торгующие картофелем и овощами, выгодно отличаются от тех, которые были еще пять-семь лет назад. В Кемерово и Кирове, Ленинграде и Липецке, как и во многих других городах, плодоовощным магазинам предоставляются лучшие помещения; в них представлен широкий ассортимент; овощи и картофель продаются мытыми, расфасованными; применяются прогрессивные методы обслуживания. И все же в организации плодоовощной розничной торговли сети еще много неполадок. Магазины нередко размещаются в непригодных помещениях, содержатся плохо, уровень культуры обслуживания низкий. Зачастую нет надлежащей заботы о полноте ассортимента, качестве продукции, сохранении ее товарного вида и поэтому покупатель предпочитает идти на рынок и купить там хоть и дороже, но свежую, отобранную продукцию. Торговым организациям нужно еще очень многое сделать для того, чтобы не отставать, а все магазины и в каждом городе постоянно имели широкий набор продуктов, были предприятиями высокой культуры обслуживания. Это зависит только от инициативы и добросовестности работников торговли, от понимания важности четкой организации работы каждого предприятия.

Проблема «овощного консервара», круглогодичного обеспечения населения плодоовощной продукцией в широком ассортименте и высокого качества является сложной и многоплановой. Решить ее можно, безотлагательно осуществив комплекс мер на всем пути движения продукта от поля до торгового зала магазина. Причем в эту цепочку производителя, заготовителя и торговые организации должны выступать вместе, заинтересованно.

ВПРОСЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

М. Дарбинян,

нач. отдела, член Госплана СССР

Программа социально-экономических мероприятий партии, направленная на повышение жизненного уровня народа, успешно претворяется в жизнь. Важнейшие показатели этого — неуклонный рост товарооборота, улучшение его товарной структуры, сближение уровней потребления городского и сельского населения. Выражением ленинской национальной политики является опережающий рост товарооборота в тех союзных республиках, где среднедушевое потребление в прошлом сложилось ниже общесоюзного уровня.

Однако уровень развития торговли не отвечает стоящим перед ней задачам. Спрос населения на многие товары пока удовлетворяется не полностью, ассортимент и качество товаров не в полной мере соответствуют спросу, медленно происходит обновление ассортимента. Имеются большие немобильные запасы товаров, пользующихся слабым спросом, на учены которых ежегодно затрачиваются значительные средства государства. На начало этого года в торговле имелись сверхнормативные товарные запасы отдельных непродовольственных товаров на сумму 2,4 млрд. руб. Образование их в известной мере обусловлено углубле-

* В порядке обсуждения.

нием дифференциации спроса и повышением требовательности населения. Главное же — наличие запасов таких товаров является следствием серьезных недостатков в работе промышленности, слабого воздействия торговли на производство, несовершенства механизма приведения ассортимента и качества производимых товаров в соответствие со спросом.

Торговля несет ответственность перед покупателем не только за свою работу, но и за отрасли, связанные с выпуском реализуемой ею продукции. Поэтому первостепенное значение приобретает задача улучшения деятельности торговли, повышения эффективности ее как отрасли народного хозяйства, особенно в отношении требований к производству на выпуск нужных товаров в целях более полного удовлетворения потребностей народа.

В решениях XXV съезда КПСС указывается на повышение роли предприятий-потребителей в формировании планов производства, на широкое использование системы заказов и хозяйственных договоров, на совершенствование хозяйственных отношений между предприятиями. Эти указания имеют непосредственное отношение и к торговле.

Эффективность воздействия на промышленность зависит прежде всего от знания торговой объема спроса населения на отдельные товары и услуги. Это требует обстоятельного изучения и прогнозирования его и представления промышленности научно обоснованных заявок и заказов. Заявка должна выражать требование торговли на производство и поставку в определенный период товаров нужного количества, ассортимента и качества для удовлетворения спроса населения с учетом необходимости ликвидировать дефицит в продаже по отдельным товарам. Она представляется до разработки и утверждения планов и выступает как ориентир для плановых органов и отраслей промышленности. Представляемый же торговлей заказ — это обязательное и исполненное поручение предприятиям и объединениям промышленности по поставке нужных товаров в пределах товарных ресурсов, принятых в утвержденном плане. Заказ, как правило, кладется в основу производственных планов и заключаемых договоров.

Проводимая в последние годы работа по изучению и оценке спроса населения еще не дает желаемых результатов. Представляемые торговлей заявки и заказы как в центре, так и в республиках пока не стали надежными ориентирами для развития производства, а порой даже дезориентируют плановые органы и промышленность. Объясняется это прежде всего тем, что в существующих методиках в ряде случаев учитываются не все факторы, воздействующие на спрос населения и происходящие изменения. Но дело не только в этом. Нередко торгующие организации в своих заявках исходят не из научной оценки спроса населения, а из скоропреходящих, конъюнктурных соображений. На дефицитные товары заявки, как правило, непомерно завышаются, а на другие занижаются.

Такой «конъюнктурный» подход к представляемым заявкам далек от действительного анализа спроса и зачастую приводит к тому, что товары из достаточных становятся дефицитными. В ряде случаев промышленность сокращает производство отдельных товаров, а через некоторое время встает вопрос о необходимости расширения его, что, естественно, связано с большими потерями. Например, в 1970—1977 гг. рыночные фонды на электроработы устанавливались на уровне заявок торговли, а затем уточнялись по фактической поставке, т. е. ограниченный в выделении не было. При этом если в отдельные годы они были поставлены даже сверх заявок, то в последующем выборка электроработ торгующими организациями значительно уменьшалась. На текущий год заявка на электроработы представлена с ростом против прошлого года на 12%. Понятно, что промышленности трудно удовлетворить заявку

с таким большим ростом за один год. В результате в торговле начал ощущаться недостаток электроработ. Таких примеров, к сожалению, немало. Так в свое время произошло с электроутюгами, чудочно-ночными изделиями и некоторыми другими товарами.

Известная безответственность в оценке спроса населения и в представлении заявок обусловлена тем, что значительная часть их не может быть удовлетворена в короткие сроки, например, в течение года. В связи с этим бытует неправильное мнение: для чего изучать спрос, когда заявки часто не удовлетворяются? И действительно, по многим представляемым торговлей заявкам это имеет место. Дело в том, что промышленности для организации производства нового товара или для значительного расширения имеющегося нужны известные время и гарантированный сбыт производимой продукции. Следовательно, необходимо представлять заявки на более длительные периоды, а также нести ответственность за их обоснованность и гарантию заключения договора на покупку заявленного количества товаров.

Между тем теперь представление торговлей заявок промышленности, по существу, не порождает ответственности сторон. Неудовлетворение заявок или полный либо частичный отказ от них не влечет за собой имущественной ответственности, тем более по заявкам, представляемым на несколько лет вперед. Тем самым почти на нет сводятся прогнозы и изучение спроса, учет потребностей в планах производства на длительные сроки, а также ослабевают стимулы освоения новых товаров.

Для повышения ответственности за представляемые торговлей заявки, действительности результатов изучения и прогнозирования спроса следует установить меры ответственности сторон: торговли — за обоснованность заявок и закупку продукции, произведенной в соответствии с ними, а промышленности — за удовлетворение представленных заявок в согласованные сроки. Нарушение этих обязательств, скрепленных договором, должно повлечь за собой имущественные санкции.

В настоящее время годовые и перспективные заявки на товары для рынка представляются Министерством торговли СССР Госплану СССР и соответствующим промышленным министерствам. Это, разумеется, необходимая функция, но ни Минторг, ни промышленные министерства не связаны договором и имущественной ответственностью. На наш взгляд, целесообразно создать специализированные по товарным группам союзные оптовые объединения, которые выступали бы от имени государственной и кооперативной торговли как единые заказчики и представляли общесоюзный и союзно-республиканским промышленным министерствам обоснованные заявки на нужную товарную продукцию определенной номенклатуры для торговли по годам пятилетия. Если же товары выпускаются несколькими министерствами, то заявки следует представлять головному министерству и оно должно являться стороной, ответственной за их выполнение.

Предлагаемое мероприятие повысит ответственность за надежность заявок, обеспечит гарантированный сбыт продукции, позволит промышленности создавать новые ее виды. Вместе с тем централизация опта облегчит маневрирование товарными ресурсами в стране. Общесоюзное или союзно-республиканское (с которыми в республиках) оптовое объединение, находясь на полном хозрасчете, может выступать единым заказчиком и, пользуясь правами заключения договоров, должно нести имущественную ответственность.

Исходя из заявок между промышленными и оптовыми объединениями на основе планов производства должны заключаться генеральные договоры на длительный срок, например на пять лет, и прямые (дольные) договоры между непосредственными поставщиками и потребителями, в которых предусматривается согласованный ассортимент. Речь

идет, конечно, об основных товарах. Это прежде всего товары длительного пользования, важнейшие изделия легкой промышленности.

Создание объединений и система генеральных договоров обеспечивают возможность установления долгосрочных устойчивых прямых хозяйственных связей между торговлей и промышленностью. В настоящее время таких договоров (связей), по существу, нет. Там же, где имеются, они носят формальный характер, так как в них отсутствуют основные показатели договора — объем и ассортимент товаров (хотя бы даже групповой), подлежащих поставке по годам пятилетки. Введение генеральных и локальных (прямых) договоров также повиснет ответственность за соблюдение установленных сроков поставки товаров. Промышленным министерствам, как известно, предоставлено право изменять по согласованию с заказчиками или же установленные сроки поставки товаров по кварталам. На практике это приводит к переносу сроков поставки с первых на последующие кварталы, что делает несрочным план IV квартала и в целом года.

Часто это не согласуется с заказчиком, а последний фактически лишен возможности принять меры по предотвращению изменения планов. Дело в том, что промышленным предприятиям объемами производства, ассортимента и сроки поставок изменяются их вышестоящими звеньями — главными управлениями или министерствами, и торговые организации в этих условиях не могут предъявлять санкций.

Мало что изменило в этом вопросе и циркулярное письмо Госплана СССР, Госснаб СССР и ЦСУ СССР (1976 г.) о принятии действенных мер по обеспечению стабильности планов, устанавливаемых министерствами, ведомствами и промышленными объединениями, хотя в нем и предусматривалось, что изменения, произведенные с нарушением установленного порядка планами, снабженческо-сбытовыми и статистическими органами, принимать не должны. Между тем рекомендации о недопустимости нарушений согласованных сроков поставки не подкреплены реальным механизмом, который обеспечивал бы стабильность планов и санкций за их нарушение. При наличии же генерального заказчика и поставщика нишу ответственности за одностороннее изменение сроков, объема и ассортимента подлежащих поставке товаров будет нести виновная сторона. Это усилит ответственность министерств за удовлетворение принимаемых заявок и плановых органов за обоснованность и сбалансированность разрабатываемых как годовых, так и пятилетних планов.

Премии рабочих руководящих работников предприятий промышленности начиная с этого года производится по степени выполнения договоров, что позволяет более объективно устанавливать соответствие результатов работы предприятий интересам общества — удовлетворению спроса населения. Однако это не сказывается на оценке деятельности министерств, которая производится по объему реализованной продукции. Так, Министерство легкой промышленности СССР почти ежегодно недопоставляет торговле на сотни миллионов рублей нужных товаров народного потребления; а то же время планы реализации, по которым судят о его деятельности, считаются выполненными.

По нашему мнению, работу министерств следует оценивать по конечной продукции — по выполнению планов поставки товаров отраслям без учета внутриминистерских поставок. Так, о работе Министерства легкой промышленности СССР следовало бы судить не по выполнению плана реализации, включающего значительный объем повторного счета, а по выполнению планов поставок: торговле — по товарам рыночного фонда, другим отраслям — по изделиям ширпотреба.

Действенность договоров как средств воздействия торговли на производство в значительной мере зависит от системы материальной ответственности за их выполнение. Однако торговые организации зача-

стую не предъявляют санкций, не идут на «ухаживание отношений» с поставщиками. Ослабела и экономическая заинтересованность в предъявлении законных санкций. После 1975 г. штрафы, предъявляемые торговлей за нарушения договоров, стали сокращаться. До этого по принятию министрами торговли союзных республик сумма штрафов возрасла ежегодно на 5—15 млн. руб. Такое положение объясняется в определенной мере увеличением объема поставленной продукции, но главное — повышением требовательности торговых организаций к ассортименту и качеству поставленных промышленностью товаров.

В последние два года сумма штрафов резко сократилась — в 1976 г. на 15 млн. руб., а в прошлом году еще на 5 млн. руб. Между тем поставка в торговлю недоброкачественной и ненужной продукции не уменьшилась. Причина этого заключается прежде всего в том, что по розничной торговле разницу между суммой штрафов, полученных и уплаченных, было решено перечислять в бюджет, а в оптовой торговле только 5% этой разницы используется для поощрения, остальная сумма тоже вносится в бюджет. У торговых работников, и без того не всегда заинтересованных в том, чтобы «портить отношения» с поставщиками, еще более ослаб стимул воздействия на них рублем.

В целях повышения эффективности борьбы с нарушениями условий договоров — поставкой товаров низкого качества, нарушением сроков поставки, несогласованного ассортимента — целесообразно было бы восстановить существовавший ранее порядок: оставлять полученные штрафы в распоряжении торговых предприятий. Одна часть этих сумм могла бы быть направлена в фонды экономического поощрения, а другая — в фонд уценки товаров. Последнее обусловлено тем, что поставляемые промышленностью в нарушение заключенных договоров товары в последующем в значительной степени подвергаются уценке. Этим в известной мере был бы возмещен ущерб от поставки товаров, не пользующихся спросом или низкого качества. Это относится и к оптовой торговле, но уровни отчислений в фонды поощрения и уценки здесь будут иные. Целесообразно было бы также ввести такой порядок, при котором штрафы за нарушения договоров по поставкам товаров частично уплачивались бы за счет фондов стимулирования предприятий как в промышленности, так и в торговле. Следовало бы упростить взыскание штрафов: за поставку некачественной продукции взыскивать их в беззачетном порядке по актам, оформленным в надлежащем порядке.

Важно усилить воздействие торговли на производство в части увеличения поставки товаров в розничную торговлю в подготовленном для реализации виде: промышленных товаров — в сборном и отрегулированном состоянии, а продуктов питания — в расфасованном. Развитие самообслуживания, этого прогрессивного метода торговли, тормозится недостатком фасованных товаров. Между тем ожидаемые трудности с трудовыми ресурсами делают самообслуживание важным и реальным путем сокращения потребности в торговом персонале и улучшения торговли. Удельный вес в ресурсах фасованных товаров недостаточен — он составил в прошлом году всего 34,5%. При этом даже по таким товарам, как животное мясо, сыр, кондитерские изделия, соль, мука, крупа и бобовые, мажоранские изделия и некоторые другие, доля промышленности в общем объеме фасовки товаров увеличивается недостаточно.

Промышленность оказывается не заинтересованной в выпуске фасованной продукции. Существующий экономический механизм взаимоотношений торговли и промышленности не только не способствует необходимому увеличению выпуска фасованных товаров, что эффективно с народнохозяйственной точки зрения, но даже не стимулирует промышленность в этом направлении. Между тем фасовка продукции в промышленности повисла бы сохранность потребительских свойств товаров,

позволила бы сократить потери при хранении и реализации, значительно сократить бы расходы на упаковку, время на обслуживание населения, увеличила бы пропускную способность магазинов, что равнозначно строительству новых. Для усиления заинтересованности в факсове товаров необходимо, чтобы промышленность в случае поставки нефасованных товаров предоставляла торговле дополнительную скидку с их стоимости (бонус). В этом случае она будет заинтересована в организации факсов.

Важна система мер и условий, побуждающих промышленность выпускать новые, особо модные и оригинальные изделия, а также улучшать и обновлять ассортимент. В прошлом году в целях усиления заинтересованности объединений и предприятий промышленности в скорейшем обновлении и расширении ассортимента товаров и повышении их качества Госкомцен СССР, Госплан СССР и Министерство финансов СССР утвердили порядок установления временных розничных и оптовых цен на новые товары народного потребления улучшенного качества. Предусмотрены меры материального поощрения промышленных предприятий за выпуск таких товаров.

Прошел уже почти год, но на рынке новые товары еще не появились. На наш взгляд, это объясняется тем, что не созданы стимулы, побуждающие торговлю воздействовать на промышленность. Не предусмотрены также плановые и организационные меры. Было бы целесообразно выделить в городах небольшое число специальных магазинов, торгующих этими товарами, и определить перечень промышленных предприятий, целиком переводимых на выпуск модных и улучшенных товаров. Речь идет о принципиально новых товарах, вызывающих повышенный спрос. Это не исключает выпуска и другими промышленными предприятиями новых товаров повышенного спроса. Реализация же их должна осуществляться в отдельных магазинах.

Усиление воздействия торговли на промышленность не только отраслевая, но и народнохозяйственная проблема. Между промышленностью и торговлей имеются известные противоречия. Так, торговля заинтересована в поставке лучших товаров в широком ассортименте, в более частом его обновлении в соответствии с изменяющимся спросом населения, в отгрузке сравнительно мелкими партиями, а промышленность — в стабильном ассортименте, отгрузке крупными партиями и т. п. Воздействие торговли выражается чаще всего в преодолении этого основного противоречия, в подчинении деятельности промышленных предприятий интересам населения, выразителем которых торговля выступает.

Оценка работы торгующих организаций и предприятий производится по двум показателям — выполнению планов товарооборота и прибыли. Результаты деятельности и заинтересованность торговли во влиянии на производство товаров выражаются главным образом через механизм распределения прибыли. Существующий же метод планирования в торговле, и в частности порядок распределения прибыли, не в полной мере содействует открытию и использованию внутренних резервов. В частности, перечисление в бюджет так называемого свободного остатка прибыли ставят в одинаковые условия хорошо и посредственно работающие торговые предприятия, не стимулируя усиления их воздействия на промышленность. Нужно повысить стимулирующую роль прибыли в торговле. Необходимо, чтобы более значительная часть ее оставалась в распоряжении торговых предприятий и направлялась в фонд поощрения и на развитие материально-технической базы.

В данное время отсутствует надежный механизм, который обеспечивал бы объективное, научно обоснованное приращивание экономических условий функционирования торговых предприятий, работающих в разных условиях (в центре и на окраине городов, реализующих вы-

годные или невыгодные товары и т. п.) и, следовательно, получающих разную прибыль независимо от усилий и качества работы коллективов. Изъятие свободного остатка прибыли в бюджет и является механизмом, выравнивающим условия работы предприятий. Но из-за присущих ему недостатков требуется иной порядок. Необходимо, на наш взгляд, перейти по государственной торговле к распределению прибыли на основе стабильных, экономически обоснованных пятилетних нормативов, в частности отличий и в госбюджет и в фонд поощрения. Нормативы эти должны быть дифференцированы по предприятиям, исходя из размеров основных и оборотных фондов и некоторых других показателей.

Может быть широко использован опыт потребительской кооперации. Она, как известно, отчисляет в госбюджет 35% прибыли. Оставшаяся же часть направляется в оборотные средства, на строительство материально-технической базы и поощрение работников. Есть также опыт Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления. В планах его предприятий закладывается долевое распределение прибыли по сравнительно устойчивым нормативам, что обеспечивает нормативные начала в финансовых взаимоотношениях хозяйственных предприятий с государственным бюджетом по заранее зафиксированным пропорциям.

Изложенные предложения по усилению воздействия торговли на промышленность требуют комплексного решения — известной перестройки системы планирования и стимулирования, усиления хозяйственной самостоятельности торговых предприятий. Было бы целесообразно провести в ряде республик, областей экономической эксперимент с целью уточнения отдельных положений и с учетом его результатов принять меры, стимулирующие развитие инициатив, деловой предприимчивости.

ИЗУЧЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО СПРОСА— КОМПЛЕКСНАЯ ЗАДАЧА

С. Саруханов,

*председатель Междупредметного совета по изучению спроса
и конъюнктуры торговли при Министерстве торговли РСФСР*

В современных условиях развития социалистической экономики характерной чертой являются возросшие масштабы общественного производства и рост народного потребления. Важнейшим фактором совершенствования планирования поэтому стало все более полное отражение в народнохозяйственных планах совокупности общественных потребностей, и особенно объема и структуры спроса населения на потребительские товары. Возникает необходимость повысить требования к изучению спроса, пересмотреть сложившиеся взгляды на его роль и значение, выработать подход к организации изучения спроса населения, отвечающий более строгим требованиям.

Долгое время изучение спроса населения на товары рассматривалось как часть коммерческой работы в торговле, направленная на подготовку заказов промышленности. Исходя из этого строилась и организация дела. Теперь такие представления и соответствующая на практике не отвечают масштабности и значимости задач, поставленных

XXV съездом КПСС в области улучшения управленческой и плановой деятельности.

При изучении и прогнозировании спроса его следует рассматривать с народнохозяйственных позиций, а не с точки зрения интересов какой-либо отрасли, исходить не только из коммерческих соображений, но и социально-экономической сущности и значимости проблемы. В связи с этим в первую очередь укажем на тот оксюморон, но не всегда принимаемый во внимание факт, что научное определение спроса населения на отдельные товары способствует его лучшему удовлетворению и является одним из важнейших условий предотвращения производства ненужной продукции. Выпуск промышленностью товаров, не пользующихся спросом населения, приводит к большим потерям государства. Так, на уценку неходовых товаров только за два года текущей пятилетки было израсходовано 1,8 млрд. руб.¹ Тем самым время, материальные ресурсы и труд, затраченные на производство значительной массы товаров, оказались бесполезно растраченными.

Другой общегосударственной функцией изучения и прогнозирования спроса является то, что он становится составной частью плановой деятельности, исходным моментом планирования. На основе всестороннего анализа складывающихся текущих и перспективных потребностей определяются цели плана, устанавливается соответствие между растущими денежными доходами населения и товарными ресурсами на планируемый период. Это важнейшая народнохозяйственная пропорция, и она должна быть соблюдена в масштабе как страны, так и отдельных республик, краев и областей. В плане должны учитываться происходящие изменения в спросе.

Решение этих важных задач возможно на специальную службу — научно-исследовательские институты по изучению спроса населения и их филиалы на местах, созданные в середине 60-х гг. в составе Министерства торговли СССР и Центросоюза. В последние годы на основе выработанных методов обеспечивается разработка в известной мере надежных прогнозов укрупненной товарной структуры спроса. Эта прогнозная информация уже используется для принятия ряда плановых решений.

Однако задача прогнозирования спроса в ассортиментной структуре еще далека от решения. Определение его производится в практических звеньях торговли. Оценивая спрос собственными силами, торговые предприятия и организации формируют заказы на производство и поставку товаров. К сожалению, эти заказы во многом основываются не на материалах изучения спроса, а на интуиции коммерческих работников, чем и объясняются просчеты и ошибки. Для того чтобы заказы стали более надежным инструментом планирования производства продукции в ассортиментной структуре, необходимо изучение спроса сочетать с его прогнозированием. Под последним понимается экспертная оценка спроса на перспективу (один-два года вперед), получаемая на основе соответствующих технико-экономических расчетов.

Торговле принадлежит важная роль в правильной организации работ по формированию заявок и заказов, которые должны быть положены в основу планов производства товаров народного потребления в возможно более широком ассортименте. Повышение экономической обоснованности заказов торговли имеет первостепенное значение, оно должно основываться на систематической работе по изучению покупательского спроса во всех звеньях торговли. Нельзя не согласиться с мнением тех экономистов, которые подчеркивают, что «возникает необходимость в совершенствовании структуры управления, в создании специальных служб в различных звеньях народного хозяйства по изуче-

нию спроса»². Такие службы необходимы в сфере как торговли, так и промышленности.

Важной задачей является не только обеспечение совместного и взаимно согласованного подхода к изучению спроса, но и системное практическое использование его результатов. Это может быть достигнуто, если информация о спросе будет отвечать характеру управленческих и плановых решений, принимаемых на различных народнохозяйственных уровнях. Данная информация должна охватывать не только количественный, но и качественный аспект спроса, не только текущий период, но и краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Каково же современное положение дел на пути реализации такого комплексного подхода? Рассмотрим это на примере РСФСР. За последние годы в республике проведена значительная работа по организации изучения спроса на всех уровнях управления торговлей и отрасли в промышленности. В основном организации уже сформировалась система, включающая различные отрасли народного хозяйства. Наиболее развитую форму она получила в системе государственной и кооперативной торговли.

Так, если на начало 1973 г. общее число служб изучения спроса в государственной торговле составляло 1623, то к концу 1976 г. их число возросло до 1788. Главный же результат заключается в другом — в 1972 г. число освобожденных работников составляло 1,6 тыс., а сейчас их имеется 2,4 тыс. Качественно новый этап в организации изучения спроса — образование специализированных подразделений по изучению его практически на всех уровнях. Во всех АССР, краевых и областных управленческих торговых созданы лаборатории экономической информации и конъюнктуры, и на большинстве оптовых баз — отделы или группы по изучению спроса. Аналогичные подразделения имеются в торговых фирмах, а также в торгах и многих крупных универмагах. Работа специализированных служб изучения спроса, как показывает практика, позволила повысить методический уровень исследования отдельных товарных рынков, а также периодических опросов покупателей, с целью выяснения ассортиментной структуры, требований к качеству изделий и степени обеспеченности населения предметами длительного пользования.

Особое место в системе изучения спроса республики занимают лаборатории экономической информации и конъюнктуры торговли. Создание их позволило перейти к централизованному планированию изучения рынков отдельных товаров, имеющее значение для республики. Исследования, проводимые по заданию Министерства торговли, позволяют получить данные для расчета потребности в товарах в разрезе внутригруппового ассортимента во АССР, краях и в целом по Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть значение изучения спроса в оптовой торговле. Место и роль оптовой торговли предполагает всестороннее развитие соответствующих форм изучения спроса. Эту функцию в республике осуществляют специализированные отделы, созданные во всех республиканских конторах, а на подведомственных им оптовых базах — отделы, группы или товародеды по спросу. Для регулярного получения информации о спросе на местах отобрана достаточно представительная сеть магазинов — опорных пунктов. На базах Ростовгорлежды спрос населения на швейные, трикотажные, чулочно-носочные, меховые изделия и головные уборы изучают 133 освобожденных от других обязанностей работников. Такая же разветвленная система действует в Ростов-

¹ «Проблемы развития социалистических финансов». М., «Финансы», 1977, с. 20.

² А. В. Бачурин. Планово-экономические методы управления. М., «Экономика», 1973, с. 102.

торге и других оптовых конторах. Создание в оптовой торговле специализированных подразделений позволило значительно улучшить дело, и на основе накапливаемой информации стало возможным разрабатывать более обоснованные заявки на потребность в товарах.

Опыт прошедших лет показал, что с созданием указанных структурных подразделений работа по изучению спроса приобрела планоный и целенаправленный характер. Периодически проводятся опросы покупателей для выявления потребительских оценок качества и ассортимента товаров, постоянно организуются выставки-продажи, покупательские конференции и т. п. Однако изучение и оценка спроса — дело не только специальных работников, но и товароведов, экономистов и других работников всего коммерческого аппарата розничной торговли. Особенно востребовано и глубоко покупательский спрос обязан изучать торговый аппарат всех звеньев оптовой торговли. Надо не только уметь собирать и формировать ресурсы, но и знать, сколько тех или иных товаров потребуется для удовлетворения спроса в данном экономическом районе, и на этой основе правильно их распределить по торговым организациям. Ведь не единичны случаи, когда в одних областях и районах отдельных товаров имеется избыток, в то время как в других их не хватает для нормальной торговли. Эти отрицательные явления — результат слабого знания перспектив развития спроса, недостаточно ясного представления о возможных конъюнктурных изменениях и неоперативного маневрирования ресурсами.

Просчеты, допускаемые в определении величин и особенно структуры спроса, свидетельствуют о том, что эта работа нуждается в улучшении и совершенствовании. Представляя заказ почти на год вперед, торговые организации должны исходить не из оценок и тенденций прошлого, а выявлять характер и степень влияния на величину спроса различных социально-экономических факторов, главные из которых — увеличивающиеся среднедушевые денежные доходы населения и неудовлетворенный спрос.

Нельзя решить проблему совершенствования оценки спроса и планирования на этой основе производства товаров народного потребления, если промышленные предприятия и вышестоящие органы будут стоять в стороне. Планируя производство новых товаров, обновляя и расширяя производственный ассортимент, работники промышленности должны четко представлять, какому потребителю предназначен тот или иной товар, какие требования он предъявляет к потребительским свойствам изделий.

С повышением уровня жизни народа спрос населения становится все более динамичным и подвергается частым колебаниям. У разных социально-экономических групп населения с различным доходом различные и требования к ассортименту и качеству товаров. Производство товаров должно быть ориентировано не на абстрактного покупателя, а на определенные группы населения с конкретными требованиями, которые надо выявлять заранее. Без соблюдения этого условия производители не могут рассчитывать на беспрепятственную реализацию производимых товаров, а торговая — на нормальное удовлетворение спроса населения.

С этого года к разработке краткосрочных прогнозов по расширенной номенклатуре привлекаются лаборатории других торговых систем. В Российской Федерации около 20% розничного товароборота государственной торговли приходится на управления и отделы районного снабжения различных промышленных министерств и ведомств. Более успешных успехов удалось достигнуть в Красноярском крае, Кемеровской, Тюменской и Свердловской обл. Поэтому от уровня организации изучения ими спроса во

многом зависит результат этой работы как в отдельных регионах, так и в целом по республике. Создание служб спроса в указанных ведомствах активизировалось лишь в последние два года. В РСФСР в 547 из 1,2 тыс. ОРСОв организациями аппараты изучения спроса, где занято 860 освобожденных работников.

Наряду с государственной торговлей действует широкая и довольно представительная служба изучения спроса в потребительской кооперации. В Роспотребсоюз функционирует управление, осуществляющее организационное и методическое руководство службами спроса своей системы. Общая численность их составляет 1981, в том числе 79 лабораторий. Число освобожденных работников, занимающихся изучением спроса, в потребительской кооперации по отношению к общему количеству самих служб в 2 раза выше, чем в государственной торговле.

Организация изучения спроса — проблема межотраслевая, и улучшить ее можно лишь совместными усилиями торговли и промышленности. Хотя формирование служб спроса в промышленности началось уже пять лет назад, до сих пор эта работа далека от завершения. За последнее время, правда, она значительно активизировалась. Примечательно, что подключаются непосредственные производители товаров — фабрики, заводы, объединения. Службы изучения спроса созданы в подавляющем большинстве в 334 из 368 промышленных объединений и фирм, находящихся на территории РСФСР. Наиболее заинтересованно проводится работа в Министерстве легкой промышленности РСФСР. Службы изучения спроса организованы в этой системе более чем в 225 головных предприятиях, фирмах и объединениях — свыше 60% их числа. В аппарате министерства работу по изучению спроса возглавляет и координирует Управление организации производства новых видов изделий, в составе которого создан отдел конъюнктуры и совершенствования взаимоотношений с торговлей. В результате проведенной министерством работы только за прошлый год снято с производства свыше 730 изделий, не пользующихся спросом, и увеличен выпуск нужных товаров более чем на 980 моделей.

Всего по всем министерствам и ведомствам РСФСР свыше 1 тыс. промышленных предприятий, выпускающих товары народного потребления, имеют в своем составе службы изучения спроса, созданные в основном в первые два года этой пятилетки. Однако предстоит еще многое сделать, так как более половины промышленных предприятий не имеют указанных служб.

Службы изучения спроса промышленности поддерживают контакты с торговлей, принимая участие в выставках-продажах, покупательских конференциях, Днях качества, Днях розничной продажи, конъюнктурных совещаниях, опросах. Так, за первое полугодие прошлого года они приняли участие более чем в 630 выставках-продажах, 330 покупательских конференциях и 130 конъюнктурных совещаниях. Ими было проведено около 120 анкетных опросов. Наиболее активная работа по изучению спроса промышленностью проводится в Тюльской, Курганской, Ярославской, Ивановской обл., Татарской АССР. В то же время в Костромской, Рязанской, Кировской обл. и Ставропольском крае этому уделяется недостаточно внимания.

Несмотря на некоторое улучшение руководства этими службами со стороны министерств и ведомств и заметное повышение их роли, на ряде предприятий и объединений к организации этих служб подходит формально. Часто работа по изучению спроса сводится к дежурству в магазинах, где продается продукция данного предприятия. Такое положение можно объяснить лишь тем, что многие руководители промышленных предприятий, да и некоторых министерств придерживаются мнения, что изучение спроса — дело только торговли. А между тем это задача общая.

Сейчас принимаются меры по совершенствованию изучения спроса населения в промышленности. ВНИИКСом разработаны и разосланы по все ведомства примерные положения о службах изучения спроса в промышленности. Они в общей форме устанавливают порядок работы по изучению спроса в отраслях материального производства, цели и задачи служб, их основные функции.

Для практической реализации требуется конкретизировать эти положения применительно к условиям работы промышленного объединения и предприятия. Дело в том, что сейчас службы изучения спроса в торговле и промышленности работают разобщенно, не объединены в стабильными связями организационного и информационного характера. По существу, они дублируют друг друга, решая фактически одни и те же вопросы.

Главные задачи в данной проблеме — разработка прогнозов спроса на vyrabatyvayemyu продукцию на пятилетний период, изучение требований покупателей к потребительским свойствам товаров, оценка предстоящего спроса на новую продукцию. Вся эта работа должна проводиться в тесном контакте с торговыми организациями.

Для успешной реализации единого комплексного подхода к изучению спроса населения нужен координирующий центр. Роль такой организации выполняет Межведомственный совет по изучению спроса населения на товары народного потребления при Минторге РСФСР. Пять лет его деятельности — срок, достаточный для того, чтобы сделать выводы из проведенной работы, обобщить опыт и определить перспективы.

За этот период, в соответствии с ежегодно утверждаемыми планами, Советом рассматривались вопросы, направленные на улучшение изучения спроса в республике, отдельных регионах, а также на предприятия и в организациях торговли и промышленности. Значительная работа проводится Советом по контролю за выполнением решений и рекомендаций, принятых Межведомственным советом. Большое внимание уделяется пропаганде и распространению передового опыта работы, повышению деловой квалификации работников служб изучения спроса.

В последнее время особую актуальность приобретают вопросы увеличения выпуска товаров массового спроса. В связи с этим одним из важных направлений работы становится контроль за выполнением управлений торговли, край- и обласполкомов и промышленными министерствами постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976—1980 гг. производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества».

Однако в работе Межведомственного совета имеются трудности, устранение которых позволяло бы значительно повысить ее эффективность. Дело в том, что Межведомственный совет находится при Министерстве торговли и его рекомендации промышленным министерствам и ведомствам не всегда реализуются должным образом, ибо отдельные руководители рассматривают его как ведомственный орган торговли, хотя в состав Совета и входят представители основных промышленных министерств, производящих товары народного потребления. На наш взгляд, было бы целесообразно иметь межведомственный совет при Госплане РСФСР. Опыт работы подобных советов, созданных при госпланах в прибалтийских республиках, подтверждает, что при такой подчиненности деятельность совета значительно эффективнее.

В деле совершенствования организации комплексного изучения спроса в республике имеется ряд нерешенных вопросов. Несмотря на то, что в торговле в общем завершён организационный период, систему

изучения спроса нельзя считать оптимальной. Речь идет прежде всего о ее качественной структуре. Так, средняя численность службы спроса в республике составляет 2,5 чел., и лишь половина из них освобождена от других обязанностей.

Важное звено — отовые базы, но еще не на всех из них созданы отделы по изучению спроса. Так, только в половине баз, подведомственных республиканским конторам Росхозторга, Роскультторга, Росгалантерей, имеются специализированные отделы по спросу. Отдельные работники, даже освобожденные от основной подготовки, не могут достаточно эффективно заниматься комплексной подготовкой вопросов, связанных с прогнозированием спроса и изучением конъюнктуры торговли. Работа многих работников баз сводится лишь к участию в выставках-продажах, просмотрах на художественных советах, разработке рекомендаций по освоению новых товаров.

В повышении эффективности работы по изучению спроса в торговле и промышленности важную роль призвана сыграть явучка. В первую очередь нужны рекомендации о наиболее целесообразном разграничении задач в изучении спроса между сферой торговли и промышленности, а также о стыковке этих задач в единый комплекс. Пока, к сожалению, идут затянувшиеся дискуссии о том, чем должна заниматься торговля, а чем промышленность. Требуется глубокая научная проработка вопросов создания отраслевых систем изучения спроса и сопряжения их в единый комплекс. Это явится практической реализацией комплексного подхода в организации изучения спроса населения в стране.

Особенность современного этапа развития социалистической экономики — постоянное увеличение объема и расширение номенклатуры товаров, обращающихся на рынке, ускорение обновления их ассортимента.

Управление процессом товарного обращения все усложняется. В таких условиях на передний план выдвигается проблема ассортимента. Но она, как показывает опыт, вышла из поля зрения научно-исследовательских институтов, а между тем одной из важнейших задач их деятельности является разработка оптимального ассортимента товаров внутри отдельных товарных групп. Таких рекомендаций практика не получает, тогда как эта проблема с каждым годом приобретает все более актуальный характер.

Количество артикулов товаров, выпускаемых легкой промышленностью, а также товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода за последние годы увеличилось в несколько раз. На наш взгляд, выпуск большого числа образцов и моделей товаров вряд ли оправдан, так как они порой не отличаются друг от друга и создают только видимую разнообразность товаров, а многие необходимые изделия не выпускаются.

Например, производится синтетические моющие средства 200 наименований, и только треть из них пользуется спросом у населения. Предприятия промышленности изготавливают сотни различных (по размеру, фасону и отделке) типов эмалированной посуды, но в магазинах нельзя купить наборов кастрюль, объединенных единым стилем оформления.

Изучению вопросов нужного ассортимента товаров следует уделять большее внимание. Теоретически и практически она разработаны слабо. Между тем проблема охватывает широкий круг вопросов экономического, организационного, воспитательного характера и нуждается в обстоятельных разработках.

Серьезный вопрос — обеспечение кадрами действующих посеместно и создаваемых служб изучения спроса. По существу, речь идет

о новой специальности, возникшей в процессе разделения и специализации труда. Выполнение задач, стоящих перед службами спроса, в значительной мере зависит от уровня квалификации специалистов, занимающихся этим делом. Они в первую очередь требуют овладения специальными знаниями и методами. Необходимо наладить массовую подготовку экономистов по спросу и экономическим наукам и организовать переподготовку имеющихся кадров в широком масштабе через курсы мероприятия.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на десятую пятилетку поставлена задача активно воздействовать на формирование потребительского спроса и воспитание эстетических вкусов населения. В решении ее как торговле, так и промышленности могла бы помочь правильно организованная реклама.

В текущей пятилетке в торговлю сеть Российской Федерации поступит большое количество товаров с новыми потребительскими свойствами, улучшенных конструкций, новых фасонов и моделей. Расширится ассортимент тканей, одежды, обуви, товаров культурно-бытового и спортивного назначения, а также изделий, облегчающих домашний труд. Появление на рынке разнообразных новых товаров, особенно технически сложных, вызывает необходимость организовать правильную и доходчивую информацию населения об их свойствах.

Часто изделия поставляются в торговую сеть с блеклыми этикетками, примитивной инструкцией, отпечатанной на плохой бумаге. Промышленность должна каждое изделие обеспечивать красочной упаковкой и сопровождать красиво оформленными рекламно-информационными памятками-листочками. Это особенно важно в магазинах самообслуживания, где продаваемый товар должен «говорить» сам за себя. Однако предприятия промышленности, как правило, недостаточно занимаются рекламой, перекладывая эту свою обязанность на торговлю.

В ряде АССР, областей и краев Российской Федерации организованы рекламные службы: в Красноярском крае, Татарской АССР, Куйбышевской, Пермской, Ростовской и некоторых других областях. Рекламные мероприятия стали более систематическими, активнее используются средства массовой информации — рекламные фильмы, журналы и газетная реклама. Однако во многих областях, краях и АССР местные советские органы не уделяют должного внимания развитию рекламы, медленно решают вопросы укрепления ее материально-технической базы.

Учитывая продолжавшийся рост производства, особенно технически сложных и новых товаров, реклама, как это предусмотрено Директивами XXV съезда КПСС, должна «активно воздействовать на формирование потребительского спроса и воспитание эстетических вкусов населения». В активизации рекламы товаров и услуг с использованием средств массовой информации необходима помощь местных Советов, Гостелерадио СССР, Госкино СССР и их органов на местах.

Проблема улучшения изучения и прогнозирования спроса населения должна решаться на всех уровнях промышленности и торговли и должным образом координироваться. Прямая обязанность руководителей торговых организаций, предприятий промышленности, министерств и ведомств, производящих товары народного потребления, — уделить этому важному участку работы постоянное внимание. Это позволит наиболее полно решить главную социально-экономическую задачу, поставленную решениями XXV съезда КПСС.

К 60-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

СТАТИСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

В. Гурьев,

канд. экон. наук

В июле 1978 г. исполняется 60 лет со дня образования в нашей стране государственной статистической службы. Декретом Совета Народных Комиссаров, подписанным 25 июля 1918 г. В. И. Лениным, об утверждении Положения о государственной статистике в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике было положено начало созданию общегосударственной централизованной системы статистики. На основе этого декрета было создано единое статистическое учреждение — Центральное статистическое управление и определены его задачи, функции и структура. Эта дата — крупная веха в становлении и формировании научной статистики социалистического государства, важный рубеж в совершенствовании управления социалистическим плановым хозяйством.

Становлению и развитию советской статистики В. И. Ленин уделял большое внимание. Его высказывания о статистике, ее значении и принципах организации при социализме легли в основу статистики Советского Союза и других социалистических стран.

Во многих своих выступлениях В. И. Ленин говорил, что социализм — это прежде всего учет. С первых дней после победы Великого Октября он неоднократно подчеркивал, что главная задача социалистической революции теперь переносится в область экономической, в создание планомерного производства и распределения продуктов, достижение наивысшей по сравнению с капитализмом производительности труда. В. И. Ленин считал, что всенародный учет и контроль за производством и распределением продуктов — главное условие для налаживания и функционирования социалистического общества. «Организация учета, контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»¹.

Разъясняя значение учета и контроля в социалистическом обществе, Владимир Ильич указывал, что необходимым орудием его осуществления является статистика как инструмент научного исследования и познания, помогающий раскрыть типические явления и основные закономерности экономического и социального развития общества.

Определение советской статистики как статистики нового типа, коренным образом отличной от статистики капиталистической, В. И. Ленин дал в работе «Очередные задачи Советской власти». «Статистика, — писал он, — была в капиталистическом обществе предметом исключи-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

тельного ведения «казенных людей» или узких специалистов, — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее, чтобы трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно отдалать, — чтобы *сравнение деловых итогов* хозяйства отдельных коммунал стало предметом общего интереса и изучения...»².

Это указание В. И. Ленина широко используется в нашей повседневной жизни. Регулярно публикуются в печати сообщения ЦСУ СССР о выполнении планов экономического и социального развития страны, о работе отдельных отраслей народного хозяйства, успехах, достигнутых в ходе Всесоюзного социалистического соревнования лучшими коллективами и отдельными работниками. Ежегодно издается массовым тиражом специальные статистические справочники и сборники, отражающие достижения Страны Советов в строительстве развитого социалистического общества.

Советская статистика носит ярко выраженный классовый, партийный характер, она служит интересам всего общества, всех трудящихся. С помощью статистики ставится под контроль масс хозяйственной деятельности предприятий и отраслей народного хозяйства, мобилируются усилия трудящихся на успешное решение задач коммунистического строительства.

Значение статистики В. И. Ленин прежде всего видел в ее связи с проблемами социалистического строительства, выработкой экономической политики Советского государства, создания плановой социалистической экономики. В его трудах получили глубокое обоснование теория и методы статистики как общественной науки, всесторонне разработаны организационные принципы научной постановки деятельности статистических органов.

Этими принципами являются: создание системы статистических органов, единое в общегосударственном масштабе методологическое руководство статистическими обследованиями и системой учета и отчетности во всех отраслях народного хозяйства, обеспечение достоверности статистических материалов.

За истекшие 60 лет советской статистики выработана научно обоснованная система показателей, неслучайно отражающая все стороны развития экономики и культуры страны, она позволяет характеризовать развитие народного хозяйства как в целом, так и его отдельных отраслей. Советская статистика стала неотъемлемой частью общегосударственного механизма управления народным хозяйством. Ныне она представляет собой высокоорганизованную централизованную систему, охватывающую все звенья социалистического планового народного хозяйства.

В эту систему входят: Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР (ЦСУ СССР), центральные статистические управления при Советах Министров союзных республик, статистические управления областей, краев и автономных республик, инспектуры и информационно-вычислительные станции (центры) государственной статистики в районах и городах, вычислительные центры, машинно-счетные станции, научные и проектные организации по статистике.

Основными задачами ЦСУ СССР и его органов на местах являются сбор, разработка и своевременное представление руководящим, плановым и хозяйственным органам достоверных, научно обоснованных статистических данных, характеризующих ход выполнения государственных планов, развитие экономики и культуры, рост народного благосостояния, внедрение новой техники, наличие и использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов. На Центральное статисти-

ское управление возлагается руководство социалистическим учетом в стране, совершенствование организации и методологии учета и статистики.

Советская государственная статистика в своем развитии прошла несколько этапов.

Особое место в истории советской статистики занимает период с 1931 по 1948 г., когда ЦСУ находилось в составе Госплана СССР. За этот период статистика значительно улучшила свою работу, расширился перечень показателей в отчетности, необходимый для планирования, ускорились сроки получения статистической информации для текущего планирования, повысилась роль органов статистики в деле контроля за выполнением государственных планов.

В последующем исходя из возросших требований государственного управления и планового руководства народным хозяйством, увеличения масштабов общественного производства статистические органы как в центре, так и на местах вновь были выделены в самостоятельную централизованную систему. ЦСУ стало союзно-республиканским органом.

В конце 50-х гг. в соответствии с указаниями партии и правительства в органах государственной статистики были централизованы сбор и разработка отчетности промышленных предприятий и строек, отчетности по сельскому хозяйству и некоторым другим отраслям.

Сокращение сбора и разработки упомянутой отчетности в органах государственной статистики повысило уровень государственной дисциплины, ускорила контроль за ходом выполнения плановых заданий. Теперь органы статистики имели в своем распоряжении основную массу экономической информации. Это позволило еще более укрепить единство принципов организации и методологии статистики, создать необходимые условия для широкого внедрения в практику работы статистических органов вычислительной техники и приступить в последующем к созданию автоматизированной системы государственной статистики, основанной на широком использовании электронно-вычислительных машин и экономико-математических методов.

Расширены были свободно-экономические работы, система материальных, трудовых и стоимостных балансов, статистика в большей мере стала отвечать современным требованиям планирования и управления социалистической экономикой.

Советская статистика в настоящее время представляет собой стройную систему организации и формирования информации, широко разветвленную сеть соответствующих органов. На основе единых принципов методологии и организации проведения статистических работ органы государственной статистики осуществляют широкое наблюдение за деятельностью предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства. Регулярно собирается, разрабатывается и представляется как в центре, так и на местах по установленной программе обширная статистическая информация о работе промышленных объединений и предприятий, строительных организаций, совхозов, колхозов, транспортных, торговых, снабженческих и других организаций.

Статистические органы систематически проводят специальные переписи, единовременные учеты и обследования в области демографической статистики и статистики труда, культуры, позволяющие делать важные выводы о социальных процессах в нашем обществе, регулярно осуществляются переписи оборудования и материальных ресурсов. Важное место в работе ЦСУ занимают вопросы разработки и анализа балансов народного хозяйства. Все эти и другие статистические материалы широко используются в практической работе органами планирования и управления.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, с. 192.

Советская государственная статистика с первых лет своего существования и поныне является активным орудием планирования народного хозяйства, содействует использованию на благо общества преимуществ планового ведения народного хозяйства. Планирование и статистика тесно взаимосвязаны, они служат одной цели — идеализацию планомерного руководства социалистическим народным хозяйством.

Опираясь на всеобъемлющую систему учета и отчетности в стране, статистические органы обеспечивают нужды и потребности плановых, хозяйственных и директивных органов в научно обоснованных статистических материалах, необходимых для составления проектов планов социального и экономического развития страны и осуществления контроля за ходом выполнения принятых планов. В. И. Ленин призывает тщательно изучать выполнение планов с тем, чтобы непрерывно их улучшать, совершенствовать, добиваясь наиболее эффективного использования всех имеющихся ресурсов: «...надо, чтобы экономисты, литераторы, статистики не ботали о плане вообще, а детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок»³.

Работники органов государственной статистики накопили большой опыт в работе по сбору, систематизации и обобщению статистических данных. Они обладают большим арсеналом научных приемов и методов разработки и анализа статистических материалов. Вооруженная передовой марксистско-ленинской теорией, советская статистика верно служит делу коммунистического строительства. Полностью выполняются выдвинутые В. И. Лениным требования: «Статистики должны быть нашими практическими помощниками, а не схоластиками»⁴.

По самой своей природе советская статистика глубоко объективна, ей чужды какие-либо проявления фальсификации статистических данных, преднамеренное искажение действительности. Достоверность и научная обоснованность статистических данных — непреложный закон статистики.

На современном этапе коммунистического строительства к учету и статистике предъявляются новые повышенные требования. Возрастание масштабов народного хозяйства, быстрое развитие науки и техники, подчеркивается в Программе КПСС, требуют повышения научного уровня планирования, проектирования, учета и статистики. Этим определяются пути развития учета и статистики, их тесная связь с планированием в условиях развитого социалистического общества, перевод плановых и статистических работ на базу электронной техники.

Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет неослабевающее внимание вопросам совершенствования планирования и статистики, создает все условия для их развития.

Рассматривая актуальные проблемы экономической политики партии на современном этапе, XXV съезд КПСС уделял большое внимание вопросам планирования. Съезд поставил задачу продолжать интенсивно работать над совершенствованием теории и практики народнохозяйственного планирования, над повышением его научного уровня и улучшением методов планирования. Все задания, содержащиеся в директивах нашей партии, находят выражение в системе показателей государственного плана, связывающего воедино экономическую деятельность трудящихся и ставящего ее под контроль общества.

Исходными данными для составления государственного плана являются тщательный учет достигнутого уровня производительных сил, развития науки и техники, состояния производственных отношений, задачи, стоящие перед страной в каждый период.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 215.

На основе тщательного анализа достигнутого уровня развития экономики, выявления намечающихся тенденций и перспектив развития науки и техники и необходимости решения назревших экономических и социальных задач следует постоянно улучшать народнохозяйственные, отраслевые и другие пропорции с тем, чтобы они отвечали требованиям решения задач научно-технической революции, коммунистического строительства и повышения благосостояния народа.

Важное условие совершенствования планирования — обеспечение гармоничного развития всех отраслей народного хозяйства, рационального использования производственного потенциала в интересах укрепления экономической мощи страны и подъема благосостояния советских людей. При этом большое значение придаютсязь узкие отраслевого и территориального аспектов планирования. Все это предвещает, в свою очередь, повышенные требования к статистической информации, представляемой органами ЦСУ СССР. Следует расширить круг разрабатываемых балансовых расчетов, что позволит лучше обосновывать планы, обеспечить более полную увязку различных его разделов.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. указывается на необходимость «улучшать систему учета и отчетности, статистическую информацию в соответствии с возрастающими требованиями управления и планирования»⁵.

Во исполнение решений XXV съезда КПСС и последующих постановлений партии и правительства органы государственной статистики за последние годы значительно улучшили обеспечение хозяйственных, плановых и директивных органов статистической информацией. По согласованию с Госпланом СССР установлен ряд новых форм отчетности, расширен круг действующих показателей, что позволило осуществлять действенный контроль за ходом выполнения государственных планов, вскрыть резервы производства, полнее характеризовать эффективность общественного производства, качество продукции. Увеличен круг показателей социальной статистики, статистики охраны окружающей среды и др. Внесены дополнения в статистическую отчетность по капитальному строительству, сельскому хозяйству и другим отраслям. Наложено обеспечение необходимой информацией, характеризующей выполнение принятых социалистических обязательств и встречных планов.

Вместе с тем статистическая информация нуждается в постоянном совершенствовании прежде всего показателей эффективности производства, качественных показателей работы производительных объединений и предприятий, колхозов, совхозов, показателей экономики топлива, электроэнергетики, металлов и других конструктивных материалов.

Нужно и далее улучшать систему показателей региональной статистики о размещении производительных сил, особенно в деятельности территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, аграрно-промышленных объединений, развитии крупных экономических районов (Сибири, Дальнего Востока и др.).

В свете решений декабрьского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС большие задачи должны решаться статистикой материально-технического снабжения. Здесь требуется, чтобы была достоверная информация о поставках важнейших видов продукции народному хозяйству, об использовании материальных ресурсов, обеспеченности народного хозяйства топливом, металлом и другими материалами.

Наряду с этим ответственные задачи стоят перед органами ЦСУ СССР в области исследования проблем повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся, формирования социалистического образа жизни.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 172.

Вся система показателей статистической отчетности должна быть в большей мере нацеленной на оценку конечных результатов деятельности коллективов, выявление и максимальное использование всех резервов производства, повышение эффективности и качества работы на всех звеньях народного хозяйства. В этой связи целесообразно и далее постоянно улучшать методику разработки показателей производительности труда, фондотдачи, материалоемкости производства, качества продукции, определения и использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

В целях более углубленного изучения процессов и явлений, происходящих в современной экономике и социальных областях жизни советского народа, видимо, нацелена необходимость расширить практику применения специальных выборочных обследований.

Центральное место в решении поставленных задач принадлежит экономическому анализу статистической информации, характеризующей выполнение годовых государственных планов экономического и социального развития и пятилетки в целом, особенно показателей эффективности общественного производства, и прежде всего производительности труда, прибыли, рентабельности, фондотдачи, использования материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов. Серьезное значение приобретает анализ использования производственных мощностей в народном хозяйстве. Следует более полно изучать эффективность использования материально-технических средств, направляемых в сельское хозяйство, развитие деятельности межхозяйственных предприятий и организаций, разбук колхозов и совхозов в условиях межхозяйственной кооперации и интеграции сельскохозяйственного производства.

Больше внимания следует уделить изучению и анализу капитального строительства, в частности эффективности капитальных вложений, их концентрации на важнейших строительных объектах, использованию средств, направляемых на новое строительство и реконструкцию, причин отставания капитального строительства, роста незавершенного строительства.

Одним из основных условий успешной деятельности предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства является систематическая проверка выполнения планов. Надо признать, что в этом деле еще имеются существенные недостатки. До сих пор проверка нередко сводится к подведению итогов выполнения плана по отраслям без тщательного экономического анализа и предложений о конкретных мероприятиях по устранению выявленных недостатков и улучшению работы. Задача в том, чтобы проверка была действенной, оперативной, конкретной, направленной на безусловное обеспечение выполнения плановых заданий, содействовала выявлению и использованию всех резервов.

Органы ЦСУ СССР в этой связи должны шире использовать предоставленные им права, быть на страже укрепления государственной и плановой дисциплины, смелее выявлять имеющиеся недостатки в работе объединений, предприятий и отраслей и требовать их устранения.

Советская статистика в современных условиях развивается на основе последовательного расширения средств вычислительной техники, совершенствования организации вычислительной системы ЦСУ.

В решениях XXV съезда КПСС поставлена задача обеспечить дальнейшее развитие и повышение эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных центров путем последовательного объединения их в единую общегосударственную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления. Существенное место в этой работе отводится созданию автоматизированной системы государственной статистики (АСГС).

В конце 1975 г. межведомственная комиссия приняла в эксплуатацию первую очередь АСГС. В действие вступила автоматизированная система, являющаяся ядром с автоматизированной системой плановых расчетов (АСПР) важнейшим функциональным звеном общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления. Создание АСГС способствует ускорению обработки статистических данных, углублению комплексного экономического анализа с применением математических методов и моделей, организации интегрированной системы обработки статистических данных.

Техническое ядро АСГС составляет развитая вычислительная система ЦСУ СССР, оснащенная современными средствами вычислительной техники, включая ЭВМ третьего поколения. Центральным звеном интегрированной системы обработки данных в АСГС будет автоматизированное хранение статистической информации значительного объема, получившее название автоматизированный банк данных (АБД). Математическое и техническое обеспечение автоматизированных банков данных позволит оперативно выдавать необходимую информацию в удобном для всех пользователей виде, в том числе и для органов планирования, хозяйственных и директивных органов. Однако для этого требуется решить ряд организационно-технических и экономических проблем, разработать сложный комплекс мер математического обеспечения, большое количество машинных программ, волею уязвимых их с нуждами и запросами Госплана и его органов. В таких условиях методологическое единство статистической и плановой информации дополнится единством в информационном, техническом и математическом обеспечении АСГС и АСПР. Это очень серьезная и неотложная задача.

Дальнейшее совершенствование организации государственной статистики требует рационального разделения труда по сбору, обработке, хранению и передаче информации между АСГС и отраслевыми автоматизированными системами управления (ОАСУ). Особенно необходимо обеспечить его по линии получения и использования оперативной информации. Решение задач по организации взаимодействия АСГС, АСПР со всеми другими автоматизированными ведомственными и территориальными системами позволит значительно повысить роль государственной статистики в осуществлении ее важной функции управления народным хозяйством. От их четкого взаимодействия и согласованности во многом будет зависеть успех всей работы, проводимой в народном хозяйстве по развитию АСГС и внедрению электронно-вычислительной техники в сферу управления.

Советская страна вступила во вторую половину десятилетия пятилетки. Повсюду идет огромная созидательная работа, ширится социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1978 г. в пятилетки в целом, выискиваются пути и средства для успешного выполнения социально-экономической программы, выдвинутой XXV съездом КПСС. Обо всем этом подробно было сказано на декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС.

Значительное место в выступлении на Пленуме Л. И. Брежнев отведено, как известно, оценке состояния развития народного хозяйства и характеристике задач, стоящих на современном этапе по реализации основных установок экономической политики партии, заданных десятой пятилеткой. Было обращено внимание на то, что в назем показате- есть еще недоработки и уткие моменты, допускаются значительные потери. По некоторым показателям задания первых двух лет пятилетки оказались невыполненными, наблюдается отставание в развитии отдельных отраслей, не обеспечен в запланированном объеме ввод новых производственных мощностей.

Основная причина трудностей в том, что не везде энергично и последовательно проводится курс на повышение эффективности производства и улучшение качества работы. В то же время в народном хозяйстве имеются неиспользованные резервы, привлечение которых позволит устранить «узкие места», наверстать отставание, создать условия для успешного завершения заданий десятой пятилетки, дальнейшего продвижения вперед на основе бережного и рационального использования всего того, чем мы располагаем, всего, что производит наше народное хозяйство. Это главный резерв ускорения развития экономики.

Необходимое условие ускорения развития экономики — высочайшая организованность, порядок и дисциплина на всех участках хозяйственной деятельности.

Органы государственной статистики, осуществляя постоянный контроль за выполнением государственных планов и обязательств, должны глубже отражать в своих материалах деятельность производственных коллективов, добиваясь строжайшего соблюдения государственной и плановой дисциплины.

Перед органами государственной статистики в десятой пятилетке стоят важные и ответственные задачи. Выполнить их — долг всех работников системы ЦСУ СССР. В приветствии ЦК КПСС Всесоюзному совещанию статистиков, проходившему в мае 1977 г., указано на необходимость дальнейшего улучшения системы учета и отчетности и статистической информации, проведение углубленного и всестороннего анализа социально-экономических процессов, подчеркивается важность повышения оперативности и действенности статистической информации, эффективности применения в статистических разработках современной вычислительной техники.

Можно с уверенностью сказать, что советские статистики, отвечая делом на призыв партии, приложат все свои знания и энергию для успешного выполнения поставленных перед ними задач. Первостепенное значение при этом имеет работа по успешной подготовке и проведению на высоком уровне Всесоюзной переписи населения 1979 г.

Полученные в результате переписи населения статистические материалы будут использованы при разработке планов дальнейшего экономического и социального развития страны, послужат яркой иллюстрацией огромных успехов, достигнутых нашим народом под руководством Коммунистической партии за годы Советской власти.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ОСВОЕНИЯ ЗОНЫ БАМ

Ю. Соболев,
зам. сектором ЦЭИИИ
при Госплане РСФСР

К числу крупных комплексных программ относится народнохозяйственное освоение зоны БАМ и формирование здесь важнейших территориально-производственных комплексов. БАМ не только существенно улучшит транспортные связи Сибири и Дальнего Востока (что имеет для восточных районов особое значение), но и будет играть важную народнохозяйственную роль. «БАМ» — как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, — поможет полнее использовать богатейшую кладовую недр этого района, по-новому решить вопрос развития производственных сил. Это программа большого государственного значения¹. Вслед за строительством самой магистрали (а по некоторым объектам и одновременно) предстоит выполнение еще более капиталоёмкого объема работ по сооружению новых промышленных объектов, освоению сельскохозяйственных земель, формированию сети объектов социально-бытовой инфраструктуры. В зоне БАМ появится со временем новый мощный промышленный пояс, создание которого даже на первом этапе потребует в 3—4 раза больших затрат, чем строительство самой магистрали.

Экономическое освоение зоны БАМ предполагает решение сложных взаимосвязанных задач, которые должны претвориться в жизнь на основе разработанной долгосрочной программы. Это, в свою очередь, требует развертывания широкого фронта работ по предварительной научной и проектной «подготовке» территории вокруг магистрали. В числе важнейших экономических задач десятой пятилетки XXV съезд КПСС признал необходимым усилить геологоразведочные и научно-исследовательские работы по комплексному развитию производственных сил в зоне, тяготеющей к Байкало-Амурской магистрали².

Во исполнение этого требования в районах магистрали развернуты широкие исследовательские работы десятка научных и проектных институтов. В системе Академии наук СССР создан Научный совет по проблемам БАМ во главе с акад. А. Г. Аганбегяном. Совет координирует исследования многочисленных академических институтов. В системе плановых органов работы ведут Совет по изучению производитель-

¹ «Правда», 1978, 5 апреля.

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 227.

ных сил (СОПС) при Госплане СССР и Центральный научно-исследовательский экономический институт (ЦЭНИИ) при Госплане РСФСР. В подготовке программы экономического освоения зоны БАМ на перспективу принимают участие также многочисленные проектные институты различных министерств и ведомств.

Договоренная программа освоения зоны БАМ должна содержать предложения по развитию отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспортной сети и предусматривать решение многих междоотраслевых проблем с учетом конкретных особенностей того или иного района, расположенного вдоль трассы. Одновременно она призвана дать ответ и на ряд вопросов социального характера, например, о путях вовлечения коренных народов Севера в общий процесс народнохозяйственного развития этой территории. Особый раздел программы будет посвящен вопросам территориальной организации хозяйства и соответственно проблемам формирования здесь крупных территориально-производственных комплексов.

Особенности программы БАМ — многоотраслевой характер, высокая капиталоемкость и большие размеры охватываемой ею территории. В результате появления новой железнодорожной магистрали будет вовлечена в народнохозяйственный оборот площадь размером около 1,5 млн. км², что составляет примерно двадцатую часть Советского Союза и превышает площадь Великобритании, Франции и Италии, вместе взятых. И это при условии включения в рассматриваемую зону лишь районов нового освоения (23 административных района Иркутской и Читинской обл., Бурятской и Якутской АССР, Амурской обл. и Хабаровского края), хотя косвенное, но весьма ощутимое влияние магистраль окажет и на экономическое развитие всей северо-восточной части СССР.

Непременное условие разработки программы хозяйственного освоения зоны БАМ — тщательный учет ее местных особенностей, которые во многом определяют весь экономический облик создаваемого производственного комплекса.

Резко континентальный климат обуславливает большой перепад температур в течение года. Так, в Прибайкальской и Забайкальской части зоны БАМ среденаровневая температура колеблется от —19 до —34°, а абсолютный минимум достигает —57°. Зато летом температура поднимается местами до 35—40°С. Почти вся территория зоны БАМ отличается повышенной сейсмичностью.

Серьезным осложнением для строительства является вечная мерзлота, причем подавляющая часть территории находится в зоне сплошной вечной мерзлоты, а температура многолетних мерзлот пород колеблется от 0° до —2°.

И если уже сегодня природные особенности создают строительству столь серьезные затруднения, то учет этих факторов в планах перспективного развития производственных сил зоны БАМ совершенно обязателен. Уже на стадии предпроектных работ следует вводить в расчеты все необходимые удорожающие коэффициенты: на климат, на сейсмичность, на характер грунтов и т. д.

Такие поправочные коэффициенты отличаются весьма большим диапазоном колебаний по отдельным районам зоны БАМ. Так, удорожающий коэффициент по числу территориальных условий колеблется от 1,15 в Иркутской обл. до 2,7 в Алданской зоне Южной Якутии. Общий же поправочный коэффициент к строительсто-монтажным работам, рассчитанный в ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и представляющий собой совокупный учет более частных коэффициентов (на климат, сейсмичность и др.) составляет 1,3 для Иркутской обл. зоны БАМ, 2,2 — для Зейского р-на Амурской обл., 3,1 — для Южной Якутии.

Значительное удорожание строительства обуславливает одно из важнейших методологических условий составления программы БАМ — тщательный выбор рекомендуемых для строительства промышленных объектов. Нужно ограничиться лишь теми предприятиями, которые либо диктуются требованиями общесоюзного дефицита той или иной продукции, либо жизненно необходимы для развития самой зоны БАМ. Следовательно, должен быть составлен перечень месторождений, первоочередных для освоения. В него не попадут месторождения, освоение которых можно рекомендовать за пределами расчетного периода. Таким образом, должны быть учтены не только потенциальные возможности использования минерально-сырьевых, лесных, водных и других ресурсов, но и экономическая целесообразность их вовлечения в народно-хозяйственный оборот именно в рассматриваемый период.

Больше того, и в рассматриваемом периоде следует установить строгую очередность освоения отобранных месторождений, для того чтобы избежать слишком больших пиков строительно-монтажных работ, т. е. предусмотреть более равномерное во времени распределение всех объектов строительства.

Снижение затрат живого труда, составление схемы развития производственных сил в зоне БАМ с наименьшими потребностями в трудовых ресурсах — вторая главная методологическая основа построения всей программы в целом. Дело в том, что, составив по площади отведенную территорию, зона БАМ заселена пока очень слабо. Средняя плотность населения здесь составляет менее 1 чел. на 1 км². Следовательно, привлечение сюда и закрепление дополнительного населения — обязательное условие для развертывания строительства и освоения создаваемых мощностей различных предприятий. Строительство жилья, широкой сети предприятий бытового обслуживания, улучшение медико-биологических условий требуют повышенных затрат на обустройство необходимого контингента рабочей силы. Удельные расходы на создание всех элементов социально-бытовой инфраструктуры в расчете на душу вновь прибываемого населения превышают аналогичные показатели южных районов Дальнего Востока примерно в 2, а центральных районов страны — в 3 раза. В расчеты внутренней структуры ТПК зоны БАМ ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и ИЗ и ОПП СО АН СССР закладывали среднюю стоимость привлечения и обустройства каждого привлекаемого жителя в 18 тыс. руб. (при 5—7 тыс. руб. в центральных районах европейской части страны). При 6—7 тыс. руб. в центральных районах европейской части страны. На II Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам БАМ (сентябрь 1977 г., Балагощенск), если эту цифру и стоит корректировать, то лишь в сторону увеличения.

Приведенные данные говорят о том, что при разработке Программы БАМ, освоении ее зоны следует ориентироваться на возможно меньшее привлечение нового населения. Это предопределяет необходимость очень строгого отбора предлагаемых для размещения отраслей промышленности и предприятий по признакам их трудоемкости и обуславливает «противопоказанность» данной территории к созданию, например, таких видов производства, как многие отрасли основного органического синтеза, машиностроения и др.

Например, при разработке рекомендаций развития здесь машиностроения целесообразно предусмотреть создание ремонтной базы для обеспечения только текущего и профилактического ремонта машин и механизмов, занятых в горнорудной и лесной отраслях промышленности. Капитальный ремонт машин районов зоны БАМ будут осуществлять несколько опорно-тыловых баз в более южных районах Дальнего Востока и Восточной Сибири. Тот же методический подход необходим и при разработке предложений по развитию легкой промышленности.

В ассортимент ее продукции не следует включать виды изделий, отличающихся большой трудоемкостью.

Главным преимуществом резервом снижения трудоемкости производства в зоне БАМ должна стать максимальная автоматизация и механизация процессов на всех предприятиях, что позволит заметное уменьшение нормативной численности рабочей силы во всех главных отраслях будущего народнохозяйственного комплекса.

Еще одна «сложная» для всех аспектов программы БАМ проблема состоит в строгом учете задач охраны окружающей природы, которая здесь не только сложна для хозяйственного освоения, но и легко «ранима», трудно восстанавливаема. Например, возобновимость лесов в зоне БАМ составляет не 70, как предполагалось ранее, а 120—130 лет (по оценкам специалистов Института леса и лесовосстановления СО АН СССР). Это требует особого подхода при разработке предложений по освоению лесных ресурсов зоны БАМ. Нужно выделить значительную часть лесных массивов в особую категорию защиты. Например, неоправданно высокие объемы заготовок леса вдоль рек Чара, Кирена, Селемджы могут резко изменить гидрологический режим и вызвать либо промерзание рек, либо, наоборот, высокие паводки и усиление эрозии почвы. В горных районах большие рубки леса создадут угрозу активизации селевых и селефлюкционных явлений, возникновения снежных лавин.

На современном этапе разработки программы особенно важно правильно определить основные отрасли будущей производственной специализации территории БАМ.

Исходя из современных представлений о минеральных и лесных ресурсах зоны БАМ, достаточно четко вырисовывается круг наиболее перспективных для развития отраслей промышленности, которые составят ее главный экономический «хребет». К ним относятся горнодобывающая промышленность (добыча каменного угля, железных руд, руд цветных металлов, хризолита-асбеста), лесозаготовки и деревообработка, а в более отдаленной перспективе черная металлургия.

Первоочередной является организация здесь крупной угольной базы страны. Среди множества угольных месторождений выделяется Нерюнгринское месторождение коксуемых углей, запасы которого позволяют предположить строительство крупного карьера для обеспечения не только внутренних потребностей, но и экспорта его в Японию и другие страны Тихоокеанского бассейна. Подписаны соглашения с японскими фирмами о поставках нерюнгринских углей, причем первый уголь должен быть отправлен в Японию уже в 1983 г. В последующие годы поставки углей в Японию увеличатся с 3,2 до 5,5 млн. т и общий их объем за 20 лет составит 100 млн. т.

Однако основная цель освоения Нерюнгринского месторождения состоит, разумеется, в обеспечении собственных потребностей в коксе и топливе. Несмотря на обилие и разнообразие марок и сортов дальневосточного угля, единственным источником получения металлургического кокса на Дальнем Востоке является Нерюнгринское месторождение. Потребности в коксе уже определены, поскольку предстоит создание на Дальнем Востоке крупной металлургической базы.

Обширный регион к востоку от озера Байкал уже давно испытывает острый дефицит в черных металлах. Быстрорастущее машиностроение Забайкалья и Дальнего Востока, появление здесь крупных центров сельскохозяйственного, транспортного, энергетического машиностроения, развитие судоремонта и судостроения определяют большой спрос на металл. Между тем до настоящего времени эта обширная территория не имеет металлургического завода полного цикла. Работают лишь два относительно небольших переделных завода — Петровско-

Забайкальский в Читинской обл. и «Амурсталь» в Комсомольске-на-Амуре. Несмотря на серьезную реконструкцию завода «Амурсталь», в указанных районах дефицит черных металлов будет из года в год возрастать. Расчеты проектных и научно-исследовательских институтов (Гипромет, Сибгипромет, СОПС при Госплане СССР, ЦНИИ при Госплане РСФСР и др.) показывают, что уже в ближайшей перспективе этот дефицит составит не менее 6—7 млн. т в год.

Вместе с тем Дальний Восток имеет все реальные предпосылки и возможности для создания собственного крупного металлургического завода. Наряду с наличием коксуемых углей здесь имеется несколько месторождений железных руд высокого качества с запасами, обеспечивающими на много десятилет лет потребности нового металлургического завода. Наиболее перспективны расположенные месторождения Тяжкое, Пионерское и Сивалгинское, расположенные в непосредственной близости от источников коксуемых углей, что облегчает проектирование такого завода в Южной Якутии.

Возможной железорудной базой следует считать и Гаре-Кимканскую группу месторождений, хорошо разведанную и почти подготовленную для промышленной эксплуатации. В этом случае можно вести речь о строительстве металлургического завода на территории Амурской обл., в вероятной точке его размещения считать г. Свободный.

Для основных конкурирующих вариантов размещения завода — свободненский и чулымский — различаются по технико-экономическим показателям незначительно. Так, себестоимость металла и удельные капитальные вложения свободненского варианта окажутся лишь на 6—7% ниже чулымского, поэтому сравнение одних только экономических показателей не позволяет сделать окончательный выбор. Однако сооружение Байкало-Амурской магистрали создаст ряд дополнительных экономико-географических преимуществ чулымскому варианту. Зона БАМ станет со временем довольно крупным потребителем металлов в связи с развитием здесь ремонтно-механического машиностроения, промышленности и жилищно-коммунального строительства. Поэтому уже не приходится говорить о большой удаленности чулымского завода от главных районов потребления, находящихся пока в южной части Дальнего Востока. Если раньше средняя дальность перевозок металла при размещении завода в Чулыне исчислялась в 1160 км, то теперь значительная его часть будет потребляться в ближайших районах зоны БАМ, в том числе непосредственно в Южной Якутии.

Специалисты Якутского филиала АН СССР отмечают и другое немаловажное преимущество чулымского варианта размещения завода — обеспеченность данного района дополнительными видами сырья, необходимыми для металлургического производства. Так, в достаточных количествах имеются огнеупорные и формовочные глины и пески вблизи Сивалгинского железорудного месторождения, а также доломитовые огнеупоры в кряже Пионерского месторождения. Однако в разработках Якутского филиала АН СССР не определена схема водоснабжения будущего завода, а по предварительным оценкам достаточных источников воды здесь нет. Между тем крупный металлургический завод — весьма востребованное предприятие, и это дает серьезные преимущества свободненскому варианту размещения завода.

Весьма перспективен по запасам железорудного сырья Чаро-Тонкинский р-н в Якутии. Таким образом, на выбор проектировщикам могут быть предложены несколько интересных районов для размещения будущего металлургического завода.

Развитие угледобывающей и железорудной промышленности должно осуществляться как первоочередной этап превращения в жизнь всей Программы хозяйственного строительства зоны БАМ.

Важной отраслью горнодобывающей промышленности зоны БАМ станет добыча и обогащение медных руд. Сооружение магистралей обеспечит транспортную доступность Удоканского месторождения медистых песчанников, которое относится к числу крупнейших в мире и соизмеримо по запасам с целыми странами, давно утвердившимися в мировой экономике в качестве крупных производителей меди (США, Чили, Замбия). При этом среднее содержание меди в руде Удокана выше, чем, например, в рудах месторождений США.

Вблизи Удоканского месторождения расположен ряд других медных месторождений, их разведка может немалого увеличить общие запасы меди данного района. В ближайшее время необходимо завершить разведку Удоканского и дать оценку соседним месторождениям, провести детальные технологические исследования богатости их руд с тем, чтобы подготовить всю технико-экономическую документацию для строительства здесь одного из самых мощных в мире рудников по масштабам открытых работ.

Важным фактором ресурса, определяющим саму производственную специализацию зоны БАМ, является лес, поэтому в составе всего лесохозяйственного комплекса зоны БАМ большую роль будут играть лесозаготовительная и лесоперерабатывающая промышленности.

Лесные ресурсы здесь огромны и позволяют предусмотреть значительный объем производства. Однако подавляющая часть породного состава леса представлена лиственными, неудобной для технологической переработки. Перед технологами и инженерами стоит задача в кратчайшие сроки разработать новые технологические схемы переработки лиственных в целлюлозу. Следует тщательно проанализировать опыт сибиряков, например, способ переработки лиственных на Братском целлюлозно-бумажном комбинате и Байкальском целлюлозном заводе. На Усть-Илимском лесоперерабатывающем комбинате в больших объемах лиственные будут перерабатываться для получения целлюлозы, фанеры и ряда других продуктов. Опыт этих предприятий необходимо тщательно изучать для определения возможности применения подобных технологических схем на будущих лесоперерабатывающих комбинатах зоны БАМ.

Наряду с развитием перечисленных выше главных отраслей специализации, в соответствии с программой экономического развития зоны БАМ, будет создан широкий комплекс обслуживающих и вспомогательных производств, главная задача которых — обеспечить нормальное функционирование предприятий общезонального значения (ремонтное машиностроение, электроэнергетика, промышленность строительных материалов, ряд отраслей аграрно-пищевого комплекса).

Необходимость закрепления нового населения в сложных природных условиях требует с особым вниманием отнестись к формированию отраслей социально-бытовой инфраструктуры. Для этих районов должны быть установлены повышенные нормы врачебного обслуживания, жилья, социально-бытовых учреждений.

В разрабатываемой Программе хозяйственного освоения зоны БАМ предусматриваются крупные социальные мероприятия, в частности закладываются более высокие, чем в среднем по стране, нормативы обеспеченности жильем в расчете на одного жителя, повышенная комфортность домов. Работа по созданию благоприятных условий труда и жизни для труженников БАМ ведется интенсивно. Например, в г. Нерюнгли уже действуют клуб, средняя школа, детские сады, почта, сотни семей горняков и строителей получили новые квартиры со всеми коммунальными удобствами.

Как и любая крупная региональная экономическая программа, Программа хозяйственного освоения зоны БАМ будет наряду с отрас-

левыми и межотраслевыми рекомендациями содержать и предложения по территориальной организации производственных сил. Практика социально-экономического освоения новых районов подтвердила эффективность формирования по предварительной разработному единому плану территориально-производственных комплексов (ТПК). Соответственно и в зоне БАМ основной формой территориальной организации хозяйства станут крупные ТПК и промышленные узлы. На современном этапе разработки программы хозяйственного освоения зоны БАМ не представляется возможным дать точную схему ТПК. Однако уже сегодня вырисовываются контуры восьми территориально-производственных образований (Верхне-Ленский, Северо-Байкальский, Удоканский, Южно-Якутский, Западно-Амурский, Зейско-Свободненский, Ургальский, Комсомольский), каждый из которых будет участвовать в межрайонном разделении труда своими отраслями специализации.

Наиболее крупным в перспективе и первоочередным по срокам создания станет Южно-Якутский ТПК. Его формирование в соответствии с решениями XXV съезда КПСС началось уже в десятой пятилетке. На территории Южно-Якутского ТПК выделяются два промышленных узла: Центрально-Алданский и Чуманский, различные по современному экономическому развитию и специфике минерально-сырьевых ресурсов.

Центрально-Алданский промышленный узел отличается сравнительно высоким уровнем экономического развития на основе существующих отраслей горнодобывающей промышленности. Общезональное значение имеет, например, добыча слюды-флогопита. Комбинат «Алданслоуд» — один из крупнейших в стране. Общая слюдодобывающая площадь составляет здесь почти 200 тыс. км², и хотя детально разведана лишь половина этой территории, выявлено 42 месторождения, запасы которых позволяют предусмотреть в будущем высокие темпы роста добычи слюды. Однако на ближайшую перспективу наиболее актуальными задачами слюдной промышленности Южной Якутии является улучшение технико-экономических показателей работы его предприятий. Например, рентабельность производства здесь, в отдельные годы в 2—3 раза ниже, чем на аналогичных предприятиях другого важнейшего слюдного района страны — Мурманской обл.

В дальнейшем промузет будет развиваться в основном за счет расширения и модернизации этих отраслей специализации, совершенствования и реконструкции вспомогательных и обслуживающих отраслей, представленных предприятиями лесной (Алданский лесхоз, Алданский лесопилит), строительной (Кураканский завод ЖБИ) и пищевой (Алданпищпром) промышленности, а также объектов производственной и социально-бытовой инфраструктуры.

В отдаленной перспективе значительные изменения в структуре промузла могут произойти за счет развития горнодобывающей промышленности на базе разрабатываемого Селигдарского аллитового месторождения, а также лесной и лесоперерабатывающей промышленности в районе г. Томтоа. Особенно ценны селигдарские апатиты. Дальний Восток очень нуждается в фосфорных удобрениях, а собственного их производства район пока не имеет, хотя запасы высококачественных селигдарских аллитовых руд велики. Среднее содержание полезного вещества в них составляет 15—30%, а на некоторых участках доходит до 70%.

Чуманский промышленный узел в настоящее время — это район пионерного освоения со слабо развитой экономикой. На его территории расположены месторождения коксуемых углей Алдаво-Чуманского угленосного района (Нерюнгинское, Чуманское, Муастакское и др.) и месторождения железных руд Алданской железорудной провинции

Тасжонское, Пионерское, Сиваган и др.). Их освоение составит основу производственной специализации всего Южно-Якутского ТПК.

Угольная промышленность будет давать продукцию для нужд Дальнего Востока и экспорта. Уже началось сооружение на Нерюнгринском месторождении крупного угольного комплекса в составе угольного разреза мощностью 14 млн. т ежегодной добычи, обогатительной фабрики, которая будет перерабатывать 9 млн. т добытого угля, и Нерюнгринской ГРЭС мощностью первой очереди 630 тыс. кВт.

Как уже указывалось, благоприятное сочетание в одном районе угольных и железорудных ресурсов позволяет создать здесь базу черной металлургии и построить крупнейший завод по выплавке чугуна и стали и получению проката. Создание Чудьманского леспромхоза послужит основой для развития лесной промышленности в Южной Якутии.

ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и ИЭ и ОПП СО АН СССР разработали три возможных варианта развития Южно-Якутского ТПК.

По первому из них намечено максимально возможное развитие отраслей специализации, представленных Нерюнгринским угольным комплексом, железорудным ГОКом на базе Тасжонского месторождения, первой очереди металлургического комбината в пос. Чудьмань и лесной промышленности (Чудьманский леспромхоз). Предусматривается создание баз строительной индустрии и строительных материалов, строительство первой очереди Нерюнгринской ГРЭС, ряда ремонтно-механических мастерских, а также развитие продовольственной базы и непроизводственной сферы.

Во втором и третьем вариантах предполагается создание угольной промышленности с различным соотношением уровней развития вспомогательно-обслуживающих отраслей, производственной и социально-бытовой инфраструктуры. Первоочередная задача — организация централизованной производственной базы строительства в пределах ТПК для обеспечения строительно-монтажных работ как промышленных объектов, так и объектов социально-бытовой инфраструктуры. Электроэнергетической базой района будет Нерюнгринская ГРЭС.

Цель начального этапа формирования Южно-Якутского ТПК — создать предпосылки для его дальнейшего развития и совершенствования. Большую роль при этом может сыграть дальнейшее расширение железнодорожной сети в этом районе, что позволит более эффективно развивать горнодобывающую, слесарную и деревообрабатывающую отрасли промышленности Центрально-Аласского промузла.

В Чудьманском промузле в более отдаленной перспективе возможно дальнейшее развитие угледобывающей и железорудной промышленности на базе разведки и освоения месторождений конюхских углей Южно-Якутского бассейна (Чудьманское, Якокитское, Декинское, Муастакское и др.) и месторождений железных руд (Пионерское, Сиваган, Десовское и др.).

Формирующийся Южно-Якутский ТПК — крупный очаг промышленности — будет способствовать ускоренному развитию производственных сил не только Якутии, но и Дальнего Востока и тем самым наращиванию экономического потенциала восточных районов страны.

Сооружение Байкало-Амурской магистрали и создание условий для мощного развития производственных сил в зоне БАМ — новый этап осуществления одного из важных направлений долговременной экономической политики партии — курса на дальнейшее наращивание экономического потенциала восточных районов страны и повышение их роли в общенациональном производстве. В материалах XXV съезда КПСС сказано: «Этой стройке мы придаем особое значение, так как БАМ призван стать мощным рычагом экономического развития наших дальневосточных районов»².

ОБ ОСНОВНОМ ОЦЕНОЧНОМ ПОКАЗАТЕЛЕ*

С. Диденко,

д-р экон. наук, профессор

Вопрос о совершенствовании экономических показателей, используемых для оценки конечных результатов и эффективности функционирования предприятий и других хозяйственных систем, имеет огромное значение. Недостатки методики расчета отдельных показателей, неудачный выбор их состава приводят, как показал опыт, к возникновению тенденций, противоречащих интересам народного хозяйства.

Так, премирование в зависимости от снижения себестоимости тормозит проведение мероприятий, обеспечивающих повышение качества продукции, ибо оно почти всегда сопровождается ростом себестоимости. Оценка продукции только в тоннах сдерживает прием заказов на изготовление сложного, технически прогрессивного, но легкого оборудования.

Посадке объема реализованной продукции в целом по министерству путем суммирования соответствующих показателей по предприятиям противодействует созданию производственных объединений. При снятии предприятий объем реализации по министерству за счет исключения внутриминистерских поставок автоматически уменьшается.

Совершенствование комплекса оценочных показателей должно начинаться с рассмотрения вопроса о содержании и методике определения основного оценочного показателя. Представляется ошибочным мнение, что он дает интегральную оценку деятельности предприятий, отражает одновременно и конечные результаты производства и его эффективность. Хозяйственная деятельность предприятий и других организаций сложна и разнообразна. Для достаточно полного ее отображения необходим комплекс, система показателей.

Очевидно, основным может быть назван показатель, который характеризует выполнение предприятием своей главной задачи. В свете решений XXV съезда КПСС главная задача любого предприятия, конечная цель производства заключается в возможно более полном удовлетворении потребностей общества в выпускаемой продукции.

Потребности развивающегося общества непрерывно возрастают, и полное их удовлетворение не всегда возможно. Поэтому целесообразно ориентироваться на потребности, которые в соответствии с планом намечено удовлетворить в текущем периоде. Естественно, что предметом постоянного внимания должно быть максимальное приближение удовлетворяемых потребностей к полным. Сказанное позволяет однозначно решить вопрос о содержании основного оценочного показателя. Его задача — всесторонняя оценка удовлетворяемых потребностей. Показатель должен стимулировать своевременное удовлетворение запросов потреби-

* «Материалы XXV съезда КПСС», с. 149.

* В порядке обсуждения.

телей в отношении количества и качества каждого вида продукции. План, нацеленный на удовлетворение потребностей, установленный в окончательном виде конкретному предприятию-изготовителю на определенный период, есть не что иное, как план поставок. Его можно представить в виде матрицы, элементами которой являются показатели количества продукции P_{ij} в натуральных выражениях (штуках, тоннах, погонных метрах и т. д.). Строки матрицы характеризуют потребности по видам продукции, столбцы — по покупателям. Данные для построения матрицы имеются в совокупности заключенных предприятием договоров, принятых к исполнению заказов и заказов торговых организаций. Важная особенность плана поставок — отсутствие агрегированных показателей. Потребности конкретны, их нельзя выразить в рублях, условных натуральных единицах, тоннах по группе видов продукции и т. д. Столь же недопустимо обобщение показателей по группам покупателей.

Важный вопрос — что считать моментом удовлетворения потребности. Потребности удовлетворяются не во время оплаты товара покупателем. Часто она опережает удовлетворение потребностей. Однако при покупке в кредит оплата завершается значительно позже, чем начинается использование продукта.

Потребности в различных материалах, полуфабрикатах, деталях и других относительно простых видах изделий удовлетворяются в момент приема их покупателем. Проверив качество и оформив соответствующие документы, покупатель имеет возможность использовать ценности по назначению. Момент удовлетворения потребностей в сложных агрегатах, машинах наступает после завершения пусконаладочных работ.

Фактические поставки, как и соответствующий план, можно представить в виде матрицы. От плановой она отличается только величиной элементов. С учетом трактовки понятия «момент удовлетворения потребностей» элементами матрицы фактических поставок являются показатели количества продукции, принятой покупателями, $Ф_{ij}$. Для каждого отчетного периода эти показатели устанавливаются с учетом недопоставок (или перепоставок) в предыдущем периоде. Допустим, в апреле покупатель получил и принял 40 изделий, недопоставка по данным за март — 3 изделия. Если по плану в апреле должно было поступить 32 изделия, фиксируется перепоставка: $(40 - 3) - 32 = 5$ шт. Перепоставка учитывается со знаком плюс в следующем месяце.

Центральными являются проблемы структуры и методики определения основного оценочного показателя. Реально удовлетворенные потребности нужно сравнить с установленным планом.

Рассмотрим следующую задачу. Предприятие выпускает три вида продукции и снабжает четырех покупателей. План поставок (матрица показателей P_{ij}) представлен в табл. 1, приемка продукции покупателями (матрица показателей $Ф_{ij}$) — в табл. 2.

Таблица 1
(в шт.)

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	10	40	—	—
B	—	14	30	50
B	600	800	30	1100

Полное представление о выполнении плана поставок дает матрица индивидуальных показателей выполнения плана B_{ij} , выраженных в процентах. Связь элементов матрицы с уже известными величинами отражает формула

$$B_{ij} = \frac{100\Phi_{ij}}{P_{ij}} \quad (1)$$

Таблица 2
(в шт.)

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	8	44	—	—
B	—	14	36	52
B	150	0	400	1100

По плану 1-й покупатель должен был получить 10 изделий A. Фактически получено 8. План по рассматриваемой позиции выполнен на 80% ($B_{11} = \frac{8}{10} \cdot 100$). Аналогично подсчитаны все остальные индивидуальные показатели выполнения плана поставок (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	80	110	—	—
B	—	100	120	104
B	25	0	80	100

Однако ограничиться этими показателями нельзя. Выполнение плана в целом необходимо оценивать одним числом; индивидуальных же показателей обычно слишком много. Даже в приведенном крайнем упрощенном примере таких показателей около 10. Матрицу отчетных показателей $Ф_{ij}$ можно свести к одному числу, используя следующие данные. Допустим, отгрузка каждой продукции A равна 2000 руб., B — 1000, B — 2 руб. Тогда объем продукции, принятой покупателями, равен $(8 + 44) 2000 + (14 + 36 + 52) 1000 + (150 + 0 + 400 + 1100) 2 = 209 300$ руб.

То же можно было сделать с плановыми показателями: $(10 + 40) 2000 + (14 + 30 + 50) 1000 + (600 + 800 + 500 + 1100) 2 = 200 000$ руб.

Отношение полученных чисел дает среднюю характеристику выполнения плана поставок. Но это всего лишь выполнение плана по общему объему в рублях. Непригодность такого показателя очевидна. Полностью игнорируется то, что потребности конкретны и имеют точный адрес. Недоисполнение плана по отдельным позициям при расчете среднего показателя компенсируется переисполнением по другим.

Из приведенных данных видно, что при среднем общем показателе (он в примере близок к 105%) 1-й покупатель не получил того, что ему полагалось, не выполнял план по поставкам продукции B и т. д.

Хорошо известен прием, позволяющий устранить компенсирующие влияние переисполнения плана по отдельным позициям на итоговый показатель. Достаточно из начальных фактических показателей исключить все, что поступало по схеме плана. В данном примере нужна корректировка показателей: $Ф_{11}$ с 44 на 40; $Ф_{21}$ с 36 на 30; $Ф_{31}$ с 52 на 50. Найдем уточненный суммарный показатель: $(8 + 40) 2000 + (14 + 30 + 50) 1000 + (150 + 0 + 400 + 1100) 2 = 193 300$ руб.

Разделим полученную величину на плановую:

$$\frac{193 300}{200 000} = 97\%$$

Показатель, безусловно, лучше предыдущего, но и у него есть серьезный недостаток. Недостаток дешевой продукции влияет на средний показатель значительно слабее, чем дорогой. Следовательно, не обеспечивается адекватная защита интересов покупателя. Покажем это на примере.

Допустим, завод-изготовитель снабжает покупателя двумя видами деталей. Цена первой — 10 коп., второй — 50 руб. Детали идут на сборку одного и того же изделия в разных количествах — по штуке на изделие. Изготовить детали своими силами покупатель не может.

Сравнив недопоставку 1 000 шт. дешевых в 2 шт. дорогих деталей с точки зрения покупателя и поставщика. Если не принимать во внимание имеющийся запас, недопоставка 1 000 шт. дешевых деталей для покупателя во много раз опаснее недопоставки 2-х дорогих. В первом случае совпадает угроза сорвать сборку 1 000 выпускаемых изделий, во втором — только 2-х. Иное дело — поставщик. Для него, если используется рассматриваемый сводный показатель, недопоставка 1 000 дешевых деталей (общая стоимость 100 руб.) эквивалентна недопоставке 2-х дорогих (общая стоимость тоже 100 руб.).

Положение не меняется, если вместо оптовых цен при подсчете сводного показателя будет использована любая другой соизмеритель (масса, трудоемкость, нормативы чистой продукции и т. д.).

Есть, как нам кажется, лишь один путь решения вопроса — принципиальный, основанный на полном отказе от использования каких-либо соизмерителей и изменение методики получения сводного агрегированного показателя. Рассчитываться он должен в следующем порядке:

разрабатывается матрица фактических поставок;
по позиции с недоисполнением плана по формуле (1) подсчитываются индивидуальные показатели выполнения плана (в процентах);
по остальным позициям без расчетов фиксируются стопроцентное выполнение плана;

делением суммы соответствующих индивидуальных показателей на их количество подсчитываются частные показатели выполнения плана по каждому покупателю (J_j);

определяется сводный показатель выполнения плана поставок по формуле

$$J_0 = \frac{\sum_{j=1}^k n_j J_j}{\sum_{j=1}^k n_j} \quad (2)$$

где k — число покупателей;

n_j — число позиций в перечне продукции, поставляемой j -му покупателю;

J_j — выполнение плана поставок продукции j -му покупателю, %.

Проводим примерную методику расчетов числовым примером. В качестве исходных используем данные табл. 1, 2.

Индивидуальные показатели выполнения плана по позициям с недоисполнением плана:

$$B_{11} = (8:10) 100 = 80\%;$$

$$B_{12} = (150:600) 100 = 25\%;$$

$$B_{21} = (0:800) 100 = 0\%;$$

$$B_{33} = (400:500) 100 = 80\%.$$

Принимая, что по остальным позициям индивидуальные показатели имеют значение 100%, составим сводную таблицу индивидуальных показателей (табл. 4).

Таблица 4
(в %)

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	80	100	—	—
B	—	100	100	100
B	25	0	80	100

Фиксируем выполнение плана поставок:

$$1\text{-му покупателю} \dots (80 + 25) : 2 = 52,5\%;$$

$$2\text{-му покупателю} \dots (100 + 100) : 2 = 100\%;$$

$$3\text{-му покупателю} \dots (100 + 80) : 2 = 90\%;$$

$$4\text{-му покупателю} \dots (100 + 100) : 2 = 100\%.$$

Находим сводный показатель (по формуле 2):

$$J_0 = \frac{2 \cdot 52,5 + 2 \cdot 100 + 2 \cdot 90 + 2 \cdot 100}{2 + 2 + 2 + 2} = 76\%.$$

Оценочные показатели обычно подсчитывают сами предприятия. В подавляющем большинстве случаев иного выхода нет. Кто, как не предприятие, может определить размеры полученной прибыли, рентабельность, объем реализации и т. п.? Иначе обстоит дело с предлагаемыми оценочными показателями. Его основа — натуральные показатели премии продукции. Определить величину оценочного показателя при таком положении без участия покупателя нельзя. У каждого поставщика всегда несколько покупателей, поэтому подсчет сводного показателя производится им на основе информации, приславаемой покупателями. От каждого покупателя каждый поставщик получает две цифры: средний процент выполнения плана поставок и число позиций в перечне продукции, поставленной данному покупателю.

Поставщик — не обязательно завод. Поставки осуществляются и снабженческими организациями. В разнородную торговую сеть товары идут от организаций оптовой торговли и т. д. На порядок и методику определения предлагаемого основного оценочного показателя это не влияет. Любой покупатель должен оценивать работу любого поставщика так, как показано выше.

В настоящее время в качестве основного оценочного показателя выступает отношение фактического объема реализации продукции к установленному в плане. В последнее время недостатки этого показателя вскрылись очень интенсивно. Ограничимся кратким перечнем того, что было установлено.

Использование оптовых цен в качестве соизмерителя при определении общего объема реализации объективно стимулирует их рост. Поскольку при установлении цен во внимание принимается себестоимость продукции, возникает стремление завышать ее в ходе проектирования цен. Рост цен отрицательно влияет на темпы технического прогресса.

Заданный объем реализации может быть получен при сокращении поставок по конкретным видам продукции. Недопоставки по одним позициям ассортимента компенсируются за счет увеличения поставок по другим.

Так как соотношение оптовых цен предприятия и трудоемкости изготовления по видам продукции существенно различается, появляется желание продукции на выгодную и невыгодную. Предприятия стремятся включить в план, изготовить и продать ту продукцию, по которой отношение цены к трудоемкости велико. Выпуск прочей продукции сокращается, а то и просто сводится на нет. Но зачастую народному хозяйству особенно остро нужна продукция, которую предприятие считает невыгодной. Выгодность продукции бывает связана и с другими причинами, например, с ее рентабельностью.

Заданный объем реализации может быть получен при увеличении поставок одним покупателям за счет других. В первую очередь, как правило, обеспечиваются предприятия «своего» министерства, остальные отправляют прочим потребителям.

На объем реализации продукции влияют факторы, не зависящие от деятельности предприятия-изготовителя. В их числе: наличие необходимых денежных средств у покупателя, четкость работы органов связи и т. п.

В объем реализации помимо продукции, проданной внешним заказчиком, входит продукция, сделанная «для себя». Так, на промышленных предприятиях в объем реализации включают выполнение своими силами капитального ремонта имеющегося оборудования и транспорт-

ных средств. Увеличить объем такой «реализации», можно компенсировать уменьшение объема продаж потребителям.

К перечню известных недостатков рассматриваемого показателя необходимо добавить еще один. Выше было показано, что судить о выполнении главной задачи предприятия нужно по показателям приемки продукции покупателями. Объем реализации имеет другую натурально-вещественную основу, значит, он не может служить основным оценочным показателем.

Отказ от использования объема реализации в качестве основного оценочного показателя не означает, что показатель ликвидируется. Он существует объективно; более того, он необходим. Однако не следует преувеличивать его значение.

С 1 января 1978 г. введено в действие новый порядок премирования руководящих работников производственных объединений и предприятий промышленности, а также службеческих организаций с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции. Став обязательным расчет показателя, характеризующего степень выполнения заданий и обязательств по поставкам. Методика его определения сводится к общим чертам к следующему.

Из планового объема реализации исключаются недопоставки, объем которых выражен в действующих оптовых ценах предприятия, принятых в годовом плане. Полученный показатель делится на объем реализации по плану. Недопоставки определяются по каждому заключенному договору (принятому к исполнению наряду) по всем позициям ассортимента. Учитывается, что недопоставки предыдущего периода компенсируются в следующем. Датой исполнения обязательств, если получатель иностранной, считается день отгрузки, определяемый датой на транспортном документе или документе органа связи.

Новый оценочный показатель, как и предлагаемый, характеризует выполнение плана поставок. Сравнив их.

Натуральная основа предлагаемого показателя едина — это сведения о приеме продукции покупателями. Основа же введенного показателя двойственна. Объем реализации в рублях связан с натуральными показателями реализации, объемом недопоставок — с показателем отгрузки. Дело не только в теоретической несостоятельности такого решения. Во много раз важнее практические последствия. Поскольку учитывается отгрузка, а не приемка продукции покупателем, недобросовестные поставщики могут влиять на величину сводного показателя, отправляя потребителю продукцию пониженного качества, а то и просто брак.

Важное преимущество предлагаемого сводного показателя — его тесная связь с индивидуальными. Одинаковые ухудшения любых индивидуальных показателей выполнения плана поставок вызывают вполне определенное снижение сводного показателя. Благодаря этому достигается полное «равновесие» видов продукции, при котором забота поставщика обо всякой продукции, сложной и простой, дорогой и дешевой, тяжелой и легкой, рентабельной и убыточной, будет одинаковой. Одновременно обеспечивается равновесие покупателей. Не будет иметь значения, сколько продукции отгружается покупателю, какому министерству предприятие подчиняется.

Возникает вопрос: не противоречит ли принцип «равновесия» реально существующему делению продукции по степени ее важности? Известно, например, что есть особая важная продукция, включаемая в народнохозяйственный план. Представляется, что такого противоречия нет. Дифференциация потребностей и продукции, удовлетворяющей эти потребности, по степени важности нужна на стадии планирования. Так как имеющиеся ресурсы не безграничны, приходится решать, какие потребности нужно удовлетворять в первую очередь, какие — во вторую.

Положение меняется, когда речь идет о выполнении утвержденно-го плана. Отбор удовлетворяемых потребностей уже сделан, связи всех звеньев народного хозяйства и его конечные результаты полностью конкретизированы в планах поставок. Остается выполнить эти планы.

При современном уровне разделения общественного производства все предприятия тесно связаны друг с другом. Недостатки любых деталей, материалов и прочей, казалось бы, неглавной продукции могут привести к тяжелым последствиям. Не исключен срыв выпуска изделий, отнесенных к категории важнейших.

Расчеты, выполняемые при определении предлагаемого оценочного показателя, просты и менее трудоемки, чем при определении показателя «Выполнение плана по объему реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам». Например, отпадает сложная работа по отскакиванию, а иногда и расчету цен по позициям выпускаемого ассортимента.

Весьма трудоемкая работа, необходимая в любом случае, — учет поставок, сравнение фактических показателей с планом, выявление недостатков, перепоставки и т. д. Многие поставщики выполняют ее плохо. Покупатели же все, что нужно, учитывают и сейчас, причем своевременно и качественно. Причина ясна: с точки зрения покупателя, план поставок не что иное, как план снижения. Заинтересованность покупателя в точном его выполнении огромна. От своевременности снабжения потребителя необходимыми материалами, покупными полуфабрикатами и готовыми изделиями зависит его собственные успехи: ритмичность работы, качество продукции, выполнение планов производства и сбыта, экономическая эффективность и т. д.

При подсчете предлагаемого оценочного показателя не принимается во внимание продукция, которую завод-изготовитель использует для собственных нужд. Это логично: основной оценочный показатель должен отвечать на вопрос, что дал завод обществу. Включать в расчет продукцию, которую предприятие делает для себя, не следует.

Основной оценочный показатель любого поставщика определяют практически покупатели его продукции, а не он сам. То, что поставщик подсчитывает сводный показатель, дела не меняет. Это чисто счетная работа. Анализ выполнения плана поставок можно органически объединить с анализом выполнения плана производства. В принципе возможно такое решение: фиксируется невыполнение плана поставок по виду продукции и сразу же предъявляются претензии поставщику.

Оценка выполнения плана поставок, осуществляемая покупателями, поднимает на новый уровень борьбу за качество поставляемой продукции. Поставщик не будет иметь возможности выполнить свои обязательства за счет поставок нестандартной, некачественной продукции.

При передаче покупателю функций контролера и опешника будет на деле реализовано указание XXV съезда КПСС: «...Дать потребителю — идет ли речь о сырье и материалах, машинах и оборудовании или товарах народного потребления — более широкие возможности влиять на производство»¹.

Изменяя основной оценочный показатель на уровне предприятия и службеческой организации, нужно соответственно перестроить основные оценочные показатели хозяйственных систем более высоких рангов (производственное объединение, включающее предприятия на полном хозрасчете; промышленное объединение; министерство в целом и т. д.). Сейчас деятельность таких систем оценивается по объему реализации, подсчитываемому суммированием соответствующих показателей по входящим в систему предприятиям. Показатель не отражает конечных результатов функционирования сложных систем. Он характеризует не

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 60.

только объем продаж внешним потребителям, но и внутренний оборот системы.

Рассмотренная методика без каких-либо изменений может быть использована при определении основного оценочного показателя по хозяйственным системам любого ранга. Единственное требование — в каждом случае использовать сведения о выполнении плана поставок внешним потребителям.

Промоделируем методику расчетов числовым примером.

Допустим, определяется показатель по производственному объединению, состоящему из самостоятельных предприятий I, II, III. Потребителя продукции объединения — предприятия IV, V, VI. Информацию о выполнении плана поставок дана в табл. 5. Используя сведения о выполнении плана поставок потребителям, определяем основной оценочный показатель объединения по формуле (2):

$$I_0 = \frac{100 \cdot 40 + 98 \cdot 10 + 100 \cdot 20 + 94 \cdot 30 + 100 \cdot 50}{40 + 10 + 20 + 30 + 50} = 98,7\%.$$

Таблица 5

Предприятие-поставщик	Предприятие-покупатель	Число поставок, не соответствующих плану	Выполнение плана поставок, %
I	IV	40	100
	V	10	98
	VI	20	100
II	I	20	100
	IV	30	94
III	I	20	100
	II	10	90
	VII	50	100

Расчеты сводных показателей выполнения плана поставок по системам высоких рангов необходимо обеспечить исходной информацией. Задача решается просто. Сведения о выполнении планов поставок, установленные потребителями по каждому поставщику, должны направляться не только непосредственным исполнителям, но и в органы, осуществляющие руководство их деятельностью на всех уровнях.

На первый взгляд при рекомендуемом решении вопроса не достигается единство показателей по системам разных уровней. Действительно, показатели министерств или промышленного объединения нельзя получить, сложив показатели по заводам. Но гораздо важнее другое — единство подхода к расчету основного оценочного показателя.

В статье не рассматривается вопрос о совершенствовании системы планирования: сделанные предложения могут внедряться без ее изменения. Однако, видимо, следует директивно устанавливать не объем реализации и задания по выпуску важнейших видов продукции, а общий объем поставок в рублях и задания по поставкам важнейших групп, а иногда и видов продукции в натуральном выражении. Директивные показатели министерств, промышленных и производственных объединений должны охватывать только поставки внешним потребителям. Объем реализации, подсчитываемые заводским методом, могут быть сохранены в качестве расчетных показателей.

Указанные директивные показатели должны сыграть роль ориентира, используемого в процессе планирования. План на всех этапах его последовательной детализации, вплоть до заключения договоров, должен суммарно соответствовать директивам или превышать их. Следует утверждать ассортиментные перечни продукции, изготовление которой соответствует профилю предприятия-поставщика. Покупатели имеют

право в пределах выделенных им фондов требовать выполнения любых заказов, соответствующих специализации изготовителя. Очевидно, нужно особо оценивать в экономических стимулах усилия предприятия-изготовителя, обеспечивающие достижение и превышение установленных заданий. При подведении итогов работы исходные задания учитывать, по нашему мнению, нецелесообразно. На этом этапе оценивается только выполнение заключенных договоров, принятых к исполнению нарядов и заказов торговых организаций.

Величина основного оценочного показателя в комплексе с показателями эффективности должна учитываться при формировании фондов экономического стимулирования.

Предлагаемый способ оценки благоприятен для покупателя и строг по отношению к поставщику. Но ведь практически каждое предприятие, каждое промышленное министерство выступают как поставщик и покупатель одновременно. Ужесточение требований к поставщикам целесообразно с государственных позиций: безусловное выполнение обязательств по поставкам — важнейший резерв повышения эффективности общественного производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕКОНСТРУКТИВНЫХ РАБОТ

А. Шнейдеров,
А. Шахназаров

В Материалах XXV съезда КПСС и решениях октябрьского (1976 г.) пленума ЦК КПСС указывается, что реконструкция действующих предприятий должна стать преобладающей формой развития производственного аппарата промышленности. В текущей пятилетке планирование реконструктивных работ выделено в самостоятельный раздел народнохозяйственных планов капитального строительства. Важность этих решений в свете задач повышения эффективности общественного производства очевидна. Однако сложившиеся в народном хозяйстве масштабы реконструкции нельзя признать удовлетворительными: в 1971—1975 гг. на нее было использовано лишь около 12% объема капитальных вложений в развитие промышленности. Существует ряд организационно-технических и экономических факторов, снижающих заинтересованность предприятий и ведомств в расширении фронта реконструктивных работ.

При проведении реконструкции нередко страдает экономика промышленных предприятий: оставшаяся продукция снижает фондобразующие показатели, что влечет за собой абсолютное уменьшение фондов материального поощрения. Снижается и заработная плата рабочих основного производства. Серьезные трудности испытывают предприятия и с обеспечением новым оборудованием для замены изношенного и устаревшего. Повышение цен на новое оборудование, опережающее рост его производительности, приводит к тому, что при замене орудий труда снижается фондотдача.

Во многих случаях недостаточно заинтересованы в проведении реконструкции строительного-монтажные подрядные организации. Оплата реконструктивных работ, несмотря на повышенную трудоемкость и сложность их, в стесненных условиях действующего производства практически такая же, как и при новом строительстве. В результате сокращаются темпы роста производительности труда, снижается средняя заработная плата рабочих-строителей и т. д. Строительные организации еще слабо оснащены специальными машинами и механизмами, приспособленными для работы в производственных цехах и на заводских территориях.

Сдерживают увеличение объемов реконструктивных работ напряженность производственных программ, жесткая регламентация использования действующих мощностей, отсутствие их необходимого резерва, ограничивающие возможности экономического маневра, в частности останки на реконструкцию отдельных технологических линий или предприятий в целом. В известной мере это вызвано тем, что в отраслях промышленности, как правило, отсутствуют комплексные долгосрочные планы технического перевооружения, учитывающие основные направления научно-технического прогресса и физическое состояние основных фондов предприятий, т. е. планы, по которым можно было бы заранее судить о том, какие предприятия целесообразно реконструировать через 5–10–15 лет, какие ресурсы потребуются и какой эффект будет получен. Поэтому вопрос о реконструкции того или иного предприятия зачастую рассматривается лишь при возникновении необходимости в увеличении мощностей для обеспечения прироста продукции в данном районе или отрасли.

Соответственно и эффективность реконструктивных работ определяется путем сопоставлений с показателями нового строительства и расширения. Роль планирования в этом случае сводится к включению в типовые списки капитального строительства тех предприятий, реконструкция которых обеспечивает в плановом периоде эффективное решение этой задачи. Такой подход к обоснованию планов реконструкции далеко не полностью раскрывает ее народнохозяйственную эффективность, оставляет вне поля зрения широкий круг проблем, определяющих целесообразные масштабы реконструктивных работ в промышленности, в том числе и вызванных изменением условий расширенного воспроизводства под влиянием научно-технического прогресса и сдвига в обеспеченности народного хозяйства важнейшими экономическими ресурсами.

Возможности эскапистского расширения масштабов общественного производства становятся все более ограниченными вследствие растущего дефицита рабочей силы, истощения запасов и удорожания разработки многих видов минерального сырья и топлива, сужения возможностей увеличения объемов капитальных вложений за счет повышения нормы производственного накопления. Указанные обстоятельства ограничивают и возможности интенсивного расширения масштабов общественного производства за счет создания дополнительных рабочих мест на новой технической основе. В таких условиях необходимой предпосылкой ускорения темпов экономического роста становится снижение материальных затрат и высвобождение ресурсов живого и общественного труда в действующем производстве путем его технического перевооружения.

Дефицит трудовых ресурсов обостряет одновременно проблему выравнивания условий труда в различных отраслях, на старых и новых предприятиях. Главным средством решения этих задач и является реконструкция предприятий, позволяющая реализовать в действующем производстве крупные современные достижения научно-технического прогресса в области создания орудий труда и новых технологий. Реконструкция должна рассматриваться как ведущее направление повышения эффективности общественного производства.

Научно-технический прогресс сопровождается все более быстрым появлением новых поколений техники, что ведет к ускорению морального старения действующего парка орудий труда и сокращению экономически целесообразных сроков их службы. Ускоряются также темпы морального старения предметов потребления, а следовательно, и специализированного оборудования, предназначенного для их изготовления. В то же время научно-технический прогресс в производстве строительных материалов, конструкций и изделий, совершенствование конструктивных и объемно-планировочных решений, производственных зданий и сооружений способствует повышению их долговечности. В результате возрастает разрыв между физически возможными сроками службы производственных зданий и экономически целесообразными сроками службы размещаемого в них оборудования. Уже в настоящее время сроки службы зданий в 10–15 раз превышают сроки морального старения размещаемого в них технологического оборудования¹, что создает предпосылки для неоднородной смены поколений техники при сохранении значительной части элементов пассивных основных фондов и снижения на этой основе удельных капитальных вложений на единицу прироста мощностей.

Научно-технический прогресс меняет также само представление об объекте воспроизводства. Если раньше в качестве последнего выступали отдельные орудия труда, то в настоящее время вследствие усиления технологизации производства, углубления степени переработки предметов труда, автоматизации производственных процессов и т. д. в этом качестве все чаще выступают технологические линии, цеха, предприятия в целом. Возмещение морально и физически изношенных основных фондов на новой технической основе требует смены техники на всех стадиях производственного процесса, т. е. реконструкции технологических комплексов в целом.

Таким образом, реконструкция становится эффективной формой и закономерной стадией воспроизводства основных фондов на новой технической основе, важнейшим средством высвобождения в сфере действующего производства трудовых и материальных ресурсов. Она должна приобрести характер регулятора важнейших пропорций расширенного воспроизводства и темпов экономического роста в долгосрочной перспективе.

Из такого подхода к содержанию и целям реконструкции вытекает, что, во-первых, планы реконструкции необходимо разрабатывать в тесной увязке с планами развития науки и техники, отражающими периодичность смены поколений техники и технологий. Во-вторых, определение сроков (периодичности) проведения реконструкции должно базироваться на методах анализа сравнительной эффективности воспроизводства основных фондов, а не на оценке сравнительной эффективности вариантов нового строительства и реконструкции. Это означает, что при обосновании долгосрочных отраслевых планов реконструкции следует использовать динамический критерий минимума текущих и единовременных затрат на производство продукции при различных вариантах смены поколений техники в составе средств труда. Определение эффективности нового строительства или реконструкции только путем сопоставления показателей целесообразно, когда реконструкция рассматривается как вариант решения конкретной хозяйственной задачи, например, наращивания мощностей, организации производства новой продукции в случае исчерпания общественного спроса на ранее выпускавшуюся и т. д. В третьих, необходимо учитывать, что реконструкция сопряжена с остановкой производства и временными потерями продукции. Поэтому для

1 Р. М. Меркин. Здания и оборудование — согласование сроков службы. «Экономика и организация промышленного производства», 1975, № 1.

эффективного проведения ее в нормативные сроки и выполнения планов производства требуется создание резервных мощностей, позволяющих компенсировать эти потери.

Таким образом, исходным вопросом планирования капитальных вложений в реконструкцию является выбор критерия для обоснования целесообразности и сроков проведения реконструкции действующих предприятий. Анализ практики работы ряда отраслей промышленности позволяет выделить типы реконструкции предприятий соответственно вызвавшим ее факторам:

достижение оптимального срока службы применяемой техники, установленного с учетом основных направлений научно-технического прогресса, появления новых поколений техники на каждом периоде производственного процесса, физических сроков службы основных фондов и т. д.;

разработка принципиально новой технологии и техники, не предусмотренных планами создания и внедрения новой техники; необходимость решения хозяйственных задач (улучшение условий труда, охрана окружающей среды и т. п.);

исчерпание общественного спроса на выпускаемую продукцию; рост выпуска продукции, если новое строение или расширение действующих предприятий менее эффективно;

увеличение спроса на продукцию в условиях отсутствия возможности строительства нового предприятия или расширения действующих.

Первые четыре типа реконструктивных работ связаны с оптимизацией режима воспроизводства основных фондов, а пятый и шестой представляют собой часто встречающиеся варианты решения хозяйственных задач. Указанная классификация, по нашему мнению, может быть положена в основу разработки методики планирования и оценки экономической эффективности реконструктивных работ.

Методы обоснования планов реконструкции, представляющей собой вариант решения конкретных хозяйственных задач, уже освещались в литературе и методических документах². Разработаны также методы оптимизации сроков обновления парка основных средств труда или отдельных предприятий и производств, базирующиеся на их использовании³. Однако для отраслей, в которых преобладают непрерывная или периодическая технология производства с жесткими связями, основанная на использовании крупных агрегатов, эти методы неприменимы. Они не позволяют учитывать особенности реконструктивных работ в таких отраслях, и прежде всего необходимость остановки производства, значительного обновления и перестройки левяной части основных фондов, а также пропорционального расширения пропускной способности сопряженных переделов в случае установки более производительного основного технологического оборудования. Проблема, таким образом, заключается в нахождении такого варианта совмещения сроков замены техники на отдельных переделах, при которых обеспечивался бы минимум полных (текущих и единовременных) затрат за весь расчетно-плановый период. Продолжительность последнего совпадает с продолжительностью долгосрочных планов НИОКР и планов создания новой техники. При этом величина полных затрат по отдельным видам оборудования при различных вариантах смены техники определяется на основе методики, предложенной Ю. Куренковым и Д. Палтеровичем⁴.

Минимизируемая функция затрат F для трех видов оборудования, следовательно, приобретает следующий вид⁵:

$$F(t_1, t_2, t_3) = f_1(t_1) + f_2(t_2) + f_3(t_3) + \frac{N}{t_1} C_1 + \\ + \left(\frac{N}{t_2} - \frac{N}{K(t_1, t_2)} \right) C_2 + \left(\frac{N}{t_3} - \frac{N}{K(t_2, t_3)} - \right. \\ \left. - \frac{N}{K(t_1, t_3)} + \frac{N}{K(t_1, t_2, t_3)} \right) C_3$$

где $f(t)$ — полные затраты на производство продукции данным видом оборудования при t -м сроке его службы ($t = 1, \dots, N$);

N — планово-расчетный период, годы;

C — потери от остановки производства на время замены оборудования, руб.;

K — наименьшее общее кратное соответствующих сроков службы. Постановка задачи решается перебором допустимых вариантов сочетаний сроков службы оборудования, что позволяет найти такое сочетание сроков смены поколений техники на всех переделах, которое обеспечивает минимум полных затрат за весь планово-расчетный период.

Резолюционные изменения в технологии производства, не предусмотренные планами создания и внедрения новой техники, часто обязывают их использовать не только при создании новых предприятий, но и при реконструкции, даже когда производственный аппарат не достиг установленных сроков обновления. Тогда для обоснованного решения вопроса об экономической целесообразности и очередности проведения реконструкции необходимо учитывать прирост прибыли, обусловленный снижением текущих издержек производства; потери, связанные с недоамортизированной функционирующей основной производственной фонд; народнохозяйственные потери, обусловленные необходимостью преждевременного (до истечения учетных в планах развития отрасли сроков службы существующей техники) осуществления капитальных вложений.

Проблема заключается в том, чтобы определить, в каком году (если такой существует) до истечения ранее установленного срока службы существующей техники достигается максимальный экономический эффект реконструкции предприятия. Под эффектом понимаем разность между дополнительной прибылью, полученной за период от момента проведения реконструкции до завершения ранее установленного срока службы техники, после истечения которого она неизбежно подвергалась бы замене, и потерями, связанными с недоамортизированной основной фондом и преждевременными капитальными вложениями. Предпочтительность для народного хозяйства более позднего их осуществления учитывается путем дисконтирования.

Нахождение оптимального срока проведения реконструкции, вызванной освоением принципиально новой техники, может быть представлено как задача поиска максимума функции F на интервале $[0, T_0]$:

$$F = (P_1 - P_0)(T_0 - t_k) - W(T_0 - t_k) - \\ - V(y^k - y^0),$$

где P_0, P_1 — объем годовой прибыли за счет снижения издержек производства соответственно до и после реконструкции;

W — объем годовых амортизационных отчислений;

V — объем капитальных вложений в реконструкцию;

T_0 — остаточный срок службы действующих основных производственных фондов;

⁵ В целях упрощения изложения данная модель рассматривается для трех видов оборудования и может быть легко обобщена для любого числа.

7. «Плановое хозяйство» № 7.

² См., например: Л. М. Смыслевна. Экономический рост и планирование капитальных вложений. М., «Экономика», 1976.

³ См.: Ю. В. Куренков, Д. М. Палтерович. Технический прогресс и оптимальное обновление производственного аппарата. М., «Мысль», 1975.

⁴ Там же, с. 57.

t_R — год проведения реконструкции предприятия;
 $(t_R, [0, T_0])$ — где нулем принимается момент, начиная с которого рассчитывается оптимальный срок проведения реконструкции);
 y — коэффициент приведения затрат во времени ($y = \frac{1}{1+e}$, где e — норма приведения).

Расчет по этому выражению рассмотрим на условном примере (см. таблицу), в котором приняты следующие исходные данные:
 $V = 1000$; $W = 60$; $e = 0,12$; годовой прирост прибыли в результате реконструкции составляет 150; 130; 120 соответственно в I, II, III вариантах.

Число лет до окончания первоначального срока службы ($T_0 - t_R$)	Суммарный прирост прибыли по вариантам			Технологический эффект $\Delta W(T_0 - t_R)$ в тыс. рублей в год	Суммарная стоимость затрат на реконструкцию и эксплуатационных затрат в период существования предприятия $\Delta W - \Delta Z$ в тыс. рублей	Эффект реконструкции F по вариантам		
	$(P_1 - P_0) \cdot (T_0 - t_R)$					I	II	III
	I	II	III					
5	750	650	600	300	432,6	17,4	-82,6	-132,6
4	600	520	480	240	325,5	34,5	-45,5	-85,5
3	450	390	360	180	229,8	40,2	-19,8	-49,8
2	300	260	240	120	144,4	35,6	-4,4	-24,4
1	150	180	120	60	68,1	21,9	1,9	-8,1

Как можно заметить, реконструкция предприятия целесообразна: в I варианте — за три года до окончания первоначально установленного срока службы первоначальной техники, во II — за один год. В III варианте реконструкция до истечения срока службы нецелесообразна.

Непредвиденное появление новой техники и технологии ставят вопрос о пересмотре сроков проведения реконструкции в долгосрочном плане. Такая постановка представляется обоснованной, особенно в тех случаях, когда дело касается технических новшеств на уровне изобретений или приобретенных лицензий. Возникает также необходимость скорректировать сроки использования этой техники с учетом сроков создания последующих поколений, предусмотренных первоначальными планами. Замена новой техники новейшей в более короткие сроки, чем предполагалось, с одной стороны, вновь требует досрочного отвлечения капитальных вложений, с другой — создает возможность получения дополнительной прибыли за счет снижения издержек производства.

С учетом высказанных соображений задача оптимизации сроков проведения реконструкции в течение всего расчетно-планового периода может быть сформулирована как максимизация по t_R^1 и t_R^2 функций:

$$F = \frac{P + (P_1 - P_0) y^{t_R^1} + (P_2 - P_1) y^{t_R^2} - P_0 y^{T_0 + T_n}}{1 - y} - W_1 (T - t_R^1) - W_2 (T_n + t_R^1 - t_R^2) - V_1 y^{t_R^1} - V_2 y^{t_R^2},$$

где t_R^1, t_R^2 — год проведения соответственно первой и второй реконструкции;

T_0 — год незапланированного появления новейшей техники.

Экономический эффект от внедрения последующих поколений техники рассчитывается на интервале $[0, T_0 + T_n]$. Следовательно, требуется найти максимум F при следующих ограничениях:

$0 \leq t_1 \leq T_0$ (условие проведения первой реконструкции на базе новой техники до момента истечения остаточного срока службы действующей техники);

$T_n \leq t_2 \leq t_1 + T_n$ (условие появления новейшей техники в момент T_n и введения ее в действие не позже момента окончания работы новой техники).

Таким образом, предложенный методологический подход позволяет оптимизировать воспроизводственный цикл предприятия в целом. Естественно, что реализация этого подхода требует разработки долгосрочного (на 20–25 лет) плана создания новой техники, в котором будут определены ее основные технико-экономические параметры.

Одним из путей совершенствования планирования капитальных вложений является согласование планов проведения реконструктивных работ с программой ввода в действие производственных мощностей. Как уже отмечалось, реконструкция предприятий в отраслях с замкнутой технологией обычно сопряжена с временной остановкой производства. Поэтому для выполнения плановых заданий по выпуску продукции требуются резервы мощностей. Они должны создаваться за счет перераспределения внутри планового периода, исходя из программы ввода в эксплуатацию мощностей, разработанной с учетом плана реконструктивных работ. Именно такой подход может быть использован при разработке динамических моделей формирования отраслевых планов капитальных вложений.

Расчет необходимого прироста продукции отрасли в плановом периоде, лежащий в основе разработки программ ввода в действие производственных мощностей и определения потребностей отрасли в капитальных вложениях, в общем виде может быть представлен следующей системой уравнений:

$$D_{t+1} = Q_{t+1} - P^{*}_{t+1}; \quad (1)$$

$$P^{*}_{t+1} = P_t + (S_2 - S_1) \Delta M_t + (S_3 - S_2) \Delta M_{t-1} + M_t (1 - \beta^{**}) d + M_{t-1} \beta (1 + R) + S_1 \Delta M_{t+1} -$$

$$- P^{*}_{t+1} - M_{t+1} \beta; \quad (2)$$

$$\Delta M_{t+1} = M^*_{t+1} - M_t; \quad (3)$$

где D — необходимый прирост продукции отрасли в расчетном году планового периода, определяемый как разность между планируемым объемом производства (потребностей) Q и возможным — расчетным — выпуском продукции (P^*);

P_t — фактический выпуск продукции в последнем году предпланового периода;

ΔM — ввод в действие мощностей в расчетном году планового периода;

M — суммарная производственная мощность предприятий отрасли (подотрасли) на конец года;

P^{**} — планируемые потери продукции в результате вывода из эксплуатации (ликвидации) мощностей в плановом периоде по причинам, не зависящим от отрасли;

M^* — суммарная мощность производственных объектов, начатых строительством в соответствующие годы предпланового периода;

β, β^* — доля суммарных мощностей, не используемых соответственно в расчетном и предшествующем годах в связи с проведением реконструкции;

R — коэффициент прироста мощности после реконструкции;

d — коэффициент прироста выпуска продукции в результате проведения ортехмероприятий;

T — средний срок строительства;

S_1, S_2, S_3 — нормативы использования мощностей в период освоения;

t — базовый год (последний год планового периода);

$t+1, \dots, t+n$ — плановый период.

В уравнении (2), определяющем возможный выпуск продукции отрасли на оборудовании, находящемся в эксплуатации на начало планового периода и вводимом в действие в плановом периоде за счет завершения ранее начатого (в предплановом периоде) строительства, планируемая реконструкция производственных объектов учитывается через переменные $M_{t+1}; M_t - \beta(1+R)$. Параметр M_{t+1} характеризует потери продукции в связи с остановкой производства на время реконструкции, влияющие на величину расчетного выпуска продукции P^* , сопоставляемого с величиной плановых заданий на данный год.

В начальные годы планового периода $[t+1, \dots, t+\tau]$ ожидаемый выпуск продукции предопределен производственными возможностями предприятий, введенных в строй до начала планового периода, возможностями их расширения и лучшего использования основных фондов, а также заданых неизменяемыми строительства, созданными в предплановом периоде⁴, и планируемыми сроками ввода в действие мощностей, т. е. факторами, учитываемыми при определении расчетного выпуска продукции P^* . Поэтому если в любом году данного периода в уравнении (1) $D \neq 0$, то при указанных ограничениях это свидетельствует о несогласованности планируемых потребностей и расчетного объема производства ($Q > P^*$), которая может быть устранена путем изменения заданий по выпуску продукции или частичного переноса реконструкции, намеченной на расчетный год, на более поздние сроки.

Поэтому расчет значения M_{t+1} должен основываться на итеративной процедуре. На первой итерации при расчете необходимого выпуска продукции в уравнении (2) учитывается вся величина потерь, связанных с остановкой предприятий в связи с реконструкцией. На второй итерации осуществляется проверка условия $D = 0$. В случае неравенства определяется величина превышения плановых заданий над расчетными. На третьей итерации первоначально планируемые потери уменьшаются на величину излишнего расхода, который обеспечивает соблюдение условия $D = 0$ (т. е. $Q = P^*$) за счет переноса части мероприятий по реконструкции действующих предприятий на следующий год.

Аналогичная процедура расчета необходимого прироста продукции повторяется для всех лет до момента $[t+\tau+1]$, причем при переходе к последующему году к объему запланированных реконструктивных работ добавляется объем этих работ, не вошедших в план предшествующего периода. В году $[t+\tau+1]$ при соответствующем перераспределении капитальных вложений внутри планового периода возможно обеспечить любой прирост продукции за счет ввода в действие новых мощностей, строительство которых начинается в плановом периоде. Поэтому условие $D = 0$ утрачивает свой смысл, ибо расчетная величина необходимого прироста продукции характеризует потребности во вводе производственных мощностей для выполнения плановых заданий и определяет величину общих потребностей в капитальных вложениях на эти цели.

В результате возможного перенесения на указанный год значительных объемов реконструктивных работ с предшествующих лет и соответствующего увеличения доли их использования в связи с реконструкцией мощностей для выполнения установленных плановых заданий может пот-

ребоваться непропорционально большой объем капитальных вложений и капитального строительства. Поэтому в целях обеспечения равномерного распределения капитальных вложений по годам планового периода следует предусмотреть возможность перераспределения части реконструктивных работ, перешедших с предшествующего периода на последующие годы. Предлагаемая процедура позволит не только получить достоверное представление об экономически допустимых размерах потерь продукции, связанных с проведением реконструктивных работ, но и количественно определить на этой основе потребность в резервных мощностях, без которых вообще невозможна реализация планов реконструкции. Параметр $M_{t+1} - \beta(1+R)$ уравнения (2), в свою очередь, характеризует увеличение (или уменьшение) возможностей отрасли в расчетный год в результате ввода в эксплуатацию реконструируемых объектов. Величина данного параметра определяется первоначальной мощностью объектов, ее приростом после реконструкции с запланированными сроками ввода в действие объектов внутри расчетного года. Это означает, что величина $M_{t+1} - \beta(1+R)$ любого расчетного года полностью зависит от ранее принятых объемов реконструктивных работ, их характера, сроков проведения и является для расчетного года неперулируемой переменной.

Трактовка реконструкции каждого объекта как мероприятия, с одной стороны, обостряющего дефицит (период проведения), и с другой — покрывающего его (после завершения), позволяет, таким образом, рассчитать потребность в резервных мощностях с учетом реальных возможностей их создания и предупреждения возникновения избытка мощностей после ввода в действие реконструируемых предприятий. Благодаря этому формируется программа ввода в эксплуатацию производственных мощностей, обеспечивающая полное выполнение плановых заданий и непрерывность воспроизводственного процесса.

То обстоятельство, что в план капитальных вложений и капитального строительства должны включаться объекты, вошедшие в перспективный план реконструктивных работ, создает предпосылки для применения программно-целевого метода их планирования. План реконструкции соответственно может быть превращен в инструмент гибкого балансирования производственных возможностей отрасли с плановыми заданиями по выпуску продукции не только на стадии разработки долгосрочного плана, но и в ходе его осуществления.

Переход к комплексному планированию действующего производства и нового строительства требует разработки в каждом промышленном министерстве, для каждой отрасли долгосрочного плана технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Необходимо привлечь к этому предприятия и отраслевые научно-исследовательские и проектные организации и обеспечить им единое методическое руководство. Для отдельных предприятий в центре внимания должны быть вопросы сокращения затрат, перехода на выпуск новой продукции или продукции повышенного качества. Следует также предусматривать социальные мероприятия, направленные прежде всего на улучшение условий труда, защиту окружающей среды и др.

Сводные планы технического перевооружения и реконструкции целесообразно разрабатывать в виде долгосрочных и среднесрочных инвестиционных отраслевых программ, позволяющих максимально сконцентрировать ресурсы и повысить эффективность капитальных вложений. В процессе разработки долгосрочных отраслевых планов выявляются предприятия, реконструкция которых ни в настоящее время, ни в будущем нецелесообразна, определяются сроки и предлагаются меры по выводу их из эксплуатации. Утвержденный план технического перевооружения и реконструкции будет важнейшей и неотъемлемой частью долгосрочного и пятилетнего планов развития отрасли промышленности.

⁴ Поскольку при сроке строительства t ввод в действие мощностей и увеличение выпуска продукции за счет капитального строительства, начавшего и завершено в плановом периоде, может быть осуществлено не ранее года $t+1$.

Представляется целесообразным уточнить понятие «реконструкция действующего предприятия» и предложить следующее определение его: реконструкция — это осуществляемое по единому проекту частичное или полное переоборудование предприятия на основе высвобождения достижений научно-технического прогресса. Реконструкция — эффективная форма и закономерная стадия воспроизводства основных производственных фондов, планирование которой должно осуществляться в тесной увязке с планами разработки и внедрения новой техники и технологии и отражать экономически обоснованную периодичность смены поколений техники в действующем производстве.

Реконструкция проводится в целях:

- увеличения производства продукции с меньшими затратами и в более короткие сроки по сравнению с расширением действующих и строительством новых предприятий;
- снижения текущих затрат и высвобождения трудовых материальных ресурсов в действующем производстве;
- изменения профиля предприятия, организации производства новой продукции или продукции улучшенного качества на существующих производственных площадях;

увеличения выпуска продукции в условиях, когда существуют ограничения на расширение производственных площадей или строительство новых предприятий (например, в черте крупных городов и т. п.);

улучшения условий труда и охраны окружающей среды.

В состав реконструктивных работ могут входить: комплексная замена морально и физически устаревшего оборудования, внедрение новой технологии, механизация и автоматизация производственных процессов;

перестройка зданий и сооружений в соответствии с требованиями технологии и эксплуатации, доведения производственных площадей и объемов действующих цехов до нормативных размеров, обеспечивающих нормальное размещение нового оборудования (с учетом его габаритов), и условия труда, отвечающие установленным санитарно-техническим требованиям;

мероприятия по охране окружающей среды; строительство на территории предприятия новых цехов и объектов той же или большей мощности взамен ликвидируемых, эксплуатация которых признана целесообразной по техническим или экономическим признакам;

строительство на территории предприятия новых и расширение действующих объектов вспомогательного обслуживающего назначения с целью устранения диспропорций, возникших вследствие реконструкции основных производственных цехов.

Реализация изложенного подхода к экономическому содержанию и целям реконструктивных работ, совершенствование их планирования на основе предложенных методов позволяют не только увеличить масштабы реконструкции, но и повысить ее народнохозяйственную эффективность.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СТОИМОСТНОЕ СОПОСТАВЛЕНИЕ ИНОСТРАННОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ

В. Савостьянов,
А. Маркович

На XXV съезде КПСС Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин подчеркнул, что «характерной чертой десятой пятилетки будет более глубокое включение нашего народного хозяйства в международное разделение труда, дальнейший перевод **внешнеэкономического сотрудничества** на долговременную основу. Поэтому повышение эффективности внешнеэкономических связей также становится одной из наших важных задач».

В связи с развитием советского экспорта и импорта машин и оборудования возникает проблема стоимостной (валютной) оценки поставляемых к экспорту новейших советских машин и оборудования, а также стоимостной оценки импортного оборудования на основе масштаба внутренних цен СССР. Обычно используются сопоставления технико-экономических характеристик зарубежной и аналогичной отечественной техники. С увеличением парка ЭВМ стали шире применяться методы множественной корреляции с установлением зависимости цен от ряда технико-экономических показателей.

Но по мере совершенствования и усложнения машинно-технических товаров возникает необходимость расширения круга показателей, характеризующих изделия. Методы отбора и стоимостной оценки показателей требуют анализа большого статистического материала с систематическим его обновлением. Для ориентировочных же оценок иногда используют удельные цены в расчете на единицу производственной мощности и массы оборудования, мощности двигателей и т. д.

При торговле комплексным оборудованием предприятий (особенно при строительстве предприятий «под ключ») важное значение приобретает организации производства и труда на этих предприятиях, а также компоновка оборудования, что существенно влияет на качественную оценку его. Количественная оценка таких характеристик продаваемого или закупаемого оборудования крайне затруднительна. Для комплексного оборудования предприятий и технологических линий, на наш взгляд, наиболее приемлема оценка, базирующаяся на окупаемости капитальных вложений. Этот метод основан на том, что общественное признание интернациональных производственных затрат на экспортные и импортные товары происходит на мировом рынке, где оборудование приобретается для организации производства товаров с определенной его рентабельностью. Все технико-экономические показатели получают оценку лишь в той мере, в какой они отражают обеспечение данным оборудованием рентабельности производства в условиях выполнения требований по охране труда и окружающей среды.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 134.

Любое новое оборудование должно повышать производительность труда и рентабельность производства, иначе оно не сможет заменить старые модели. Это приводит к тому, что на мировом капиталистическом рынке существует тенденция к понижению и выравниванию нормы прибыли. Но всеобщее снижение затрат производства, происходящее в условиях непрерывного технического прогресса, накладывается на инфляционные процессы денежного обращения, используемого в мировой торговле. Фактические уровни валовой рентабельности по видам производства и по странам имеют существенные различия под влиянием налогов, таможенных и нетаможенных ограничений торговли, монополий собственности на природные богатства и т. п. На основе этого в каждой отрасли производства по каждой стране складывается «примемлемая» для владельцев средств производства валовая рентабельность создаваемого на импортном оборудовании предприятия. Но владельцы средств производства в конечном счете интересуются лишь валовой рентабельностью, исчисляемая в виде отношения суммы годовой чистой прибыли к стоимости производственных фондов, что определяет ценность используемого оборудования. Конкуренция способность оборудования на мировых рынках определяется в первую очередь его способностью обеспечить определенное отношение чистой прибыли к стоимости капитальных вложений в производство, в том числе в оборудование.

По крупнейшим корпорациям США, Франции и других промышленных развитых капиталистических стран чистая прибыль по отношению к собственным капитальным вложениям в среднем составляет 10%. Правда, в зависимости от степени монополизации производства валовая рентабельность имеет существенные отклонения от среднего показателя. Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений в СССР норматив окупаемости капитальных вложений устанавливается не ниже 12%, но в него входят и средства, оставляемые предприятием. Чистая же прибыль, поступающая в Государственный бюджет СССР, т. е. «собственнику» предприятия, также близка к 10%. Для более точных расчетов необходимо пользоваться фактическими показателями рентабельности в конкретных областях производства. Она определяется конкретными условиями изготовления и использования оборудования, а также условиями ценообразования на продукцию, выпускаемую на данном оборудовании, и государственными финансами.

Взаимосвязь прибыли и стоимости средств производства в свое время была отмечена К. Марксом. В частности, на этой основе он изложил метод определения цены на землю. Он писал, что «вский разделенный денежный доход может капитализироваться, т. е. рассматриваться как процент на воображаемый капитал»². Это высказывание К. Маркса вполне можно использовать при оценке оборудования, а точнее, предприятия.

Взаимосвязь рентабельности и капитальных вложений можно выразить формулами.

$$P = EK, \text{ или}$$

$$K = \frac{P}{E},$$

где K — капитальные вложения в основные фонды и оборотные средства;

E — нормальный процент на капитальные вложения в данном виде производства;

P — годовой размер прибыли, возникающей на данном предприятии.

В этих формулах содержание коэффициента E и прибыли P взаимосвязано: оба показателя исчисляются либо по чистой прибыли, либо по валовой.

Этот метод оценки применим к определению стоимости предприятия, построенного «зпод ключ». Вполне допустимо его использование и при оценке комплексов оборудования для предприятий. Но тогда возникают некоторые сложности с делением прибыли предприятия между указанным оборудованием и остальными производственными фондами и оборотными средствами. Такое деление возможно в основном двумя методами.

При первом предполагается, что все элементы капитальных вложений в разной степени участвуют в создании прибыли данного предприятия. При втором можно исходить из того, что все капитальные вложения, кроме рассматриваемого комплекта оборудования, приносят нормальную прибыль. Остаток же прибыли как бы создается только им. На наш взгляд, оба подхода правомерны. Выбор зависит от особенностей конструкции оборудования, используемой технологии и компоновки объекта. В приведенных ниже расчетах использован, как наиболее простой, второй метод.

Определенную трудность в расчетах вызывает то, что амортизационные отчисления в себестоимости продукции должны быть основаны на исходной стоимости оборудования. Поэтому нами используется итерационный метод, с постепенным уточнением исходной величины. Начинать расчет целесообразнее всего с оценки этого оборудования на основе фактических затрат на его приобретение с экспортным эквивалентом³. В последующих расчетах (итерациях) эта величина уточняется.

Для иллюстрации сказанного рассмотрим основные технико-экономические показатели действующего в СССР оборудования по производству аммиака. Предприятия этой подотрасли химической промышленности в последние годы оснащаются преимущественно установками мощностью 400 тыс. т в год, на которых будет произведено 75–80% всего аммиака против 10% в девятой пятилетке. Кроме того, намечено изготовить оборудование для производства аммиака единичной мощностью до 1 млн. т в год. Это в 2 раза больше единичной мощности агрегатов, созданных и закупленных за границей в девятую пятилетку. По таким мощным линиям на 10–15% снижаются удельные капитальные затраты на их сооружение, на 20–25% — себестоимость аммиака и в 2 раза возрастает производительность труда.

Советский Союз при производстве аммиака использует как отечественное, так и импортное оборудование. В то же время другое подобное отечественное оборудование с некоторыми конструктивными особенностями готовится к экспорту в зарубежные страны. Эксплуатация оборудования с различными техническими особенностями и технологическими решениями содействует техническому прогрессу в производстве этого продукта.

Для сопоставления стоимости и технико-экономических параметров оборудования по производству аммиака нами подобраны три предприятия, где используются отечественные и импортные технологические линии⁴. При этом мы исходим из того, что иллюстративные расчеты по сопоставлению стоимостной оценки иностранного и отечественного оборудования наиболее удобно проводить на основе импорта, так как создается возможность сопоставлять фактические характеристики при ис-

³ Под экспортным эквивалентом понимается соотношение валютной выручки (в рублях) и затрат на производство и поставку товара на экспорт в целях получения валюты расчетов за данный импорт.

⁴ Для упрощения изложения материала фактически, в ряде случаев длинные наименования предприятий заменили условной их аббревиатурой.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, к. II, с. 172.

пользовании примерно в одинаковых условиях. Ниже приводится пример такого сопоставления на основе фактически действующего в СССР оборудования⁴.

Рассматриваемые технологические линии (табл. 1), изготовленные отечественным машиностроением и закупленные за границей, имеют свои конструктивные особенности, но в рамках каждого отдела взятого химического предприятия условия их использования примерно одинаковы. По комбинатам эти условия различаются в несколько большей степени.

Таблица 1

Производственная мощность технологических линий

Показатель	Предприятие					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Годовая производственная мощность, тыс. т	410,0	450,0	355,0	400,0	319,0	225,0
Отношение импортной линии к отечественной	1,0	1,1	1,0	1,1	1,0	0,7
Среднегодовая мощность, т/сут	1360,0	1360,0	1011,0	1360,0	1061,0	680,0
Пробег оборудования, дней в году	305,0	333,0	361,0	294,0	301,0	330,0
Валовая продукция, тыс. руб. в год	31300,0	41584,0	34790,0	39200,0	31291,0	22011,0

При оценке стоимости оборудования в первую очередь учитывается годовая, а не среднегодовая производственная мощность, потому что конструктивные особенности и используемые материалы требуют различных сроков профилактических осмотров и ремонтов.

Особое внимание обращается на сопоставимость номенклатуры выпускаемой продукции и кооперационных поставок (удельного веса полуфабрикатов, используемых в производстве). В нашем примере импортное оборудование позволяет получать аммиак только второго сорта, в то время как на советском оборудовании производится аммиак как высшего, так и второго сорта. Этот факт делает отечественное оборудование более ценным по сравнению с рассматриваемым импортным, и к тому же валовая продукция становится более сопоставимой, чем годовая производственная мощность.

Для более ориентировочных оценок иногда используются «цены» 1 т оборудования. Здесь следует иметь в виду, что советское оборудование часто бывает более материалоёмким (в 1,2—1,5 раза), чем зарубежные аналоги. Это требует не только больших затрат при его изготовлении, но и большей производственной площади у потребителя. Таким образом, масса оборудования и его материалоёмкость оказывают обратное влияние на уровень его цены. Но следует учитывать и то, что при равенстве производственной мощности большая масса поставляемого

Таблица 2

Производительность труда по линиям

Показатель	Предприятие					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Численность промышленно-производственного персонала — всего, чел.	121	104	152	82	134	104
В том числе:						
ИТР	15	11	25	7	21	11
рабочие	104	91	123	73	113	93
основные	49	49	72	49	71	51
вспомогательные	3	4	6	9	42	42
ремонтный персонал	52	38	45	15	-	-
Трудовые затраты на 1 т продукции, чел.ч	0,22	0,2	0,32	0,24	0,75	0,83
Выработка на одного работника, т/год	3388	4327	2336	4878	2381	2163
валовая продукция к численности занятых, тыс. руб/год	283	400	229	478	234	212

го оборудования иногда все же может выражать и большую потребительскую стоимость, например, за счет укрупнения линии большим количеством запасных частей и узлов, а также вспомогательного оборудования.

Учитывая, что в последние годы широкое распространение получает автоматизация технологических процессов, важным показателем в оценке оборудования является численность занятых на обслуживании этого оборудования и производительность труда. Этот показатель не является полностью сопоставимым между отечественным и зарубежным оборудованием из-за различных нормативов интенсивности труда, установленных в СССР и других странах (табл. 2). В приводимом нами примере численность занятых и выработка взяты на предприятиях с учетом существующих в СССР норм обслуживания. В этих условиях по рассматриваемому оборудованию на импортном оборудовании первая меньше, а вторая из первых двух предприятий больше, что отражает разную расстановку рабочих мест и разную нагрузку на работников, занятых на этих местах.

Главной же причиной разной производительности труда, видимо, является разный уровень автоматизации производственных процессов и большая надежность импортного оборудования на первых двух предприятиях (численность ремонтного персонала меньше на импортном оборудовании). Но на третьем предприятии выработка на одного занятого по импортной линии оказалась хуже всех рассматриваемых нами отечественных предприятий.

Производительность труда имеет очень важное значение для характеристики оборудования. Однако целесообразно рассмотреть и экономические последствия эксплуатации его, так как эффективность производства складывается не только из уровня затрат текущего (живого) труда, но и из стоимости прошлого (овеществленного): фондоемкости, материалоёмкости и энергоемкости производства (табл. 3).

В табл. 3 амортизационные отчисления показаны исходя из действующих в СССР цен сдачи импортного оборудования народному хозяй-

⁴ В приводимых ниже примерах импортное оборудование по ряду показателей лучше отечественного, что вполне естественно, иначе нам было бы бессмысленно его закупать в других странах. При сопоставлении же экспортного из СССР оборудования это соотношение обычно оказывается обратным, потому что конкурентное оборудование экспортировалось было бы либо невозможно, либо неэффективно. Не рассматривать пример по экспорту сложнее, так как информация об эффективности функционирования конкретных зарубежных предприятий крайне ограничена. Методология же оценки советского оборудования в условиях его использования за рубежом аналогична методологии оценки импорта.

Таблица 3

Себестоимость производства продукции по отечественным и импортным линиям

(руб/т)

Показатель	Предприятия					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Фабрично-заводская себестоимость	57,30	41,99	57,76	33,63	72,66	52,93
сырья и материалы	26,46	22,62	11,81	18,91	37,66	32,92
топливо и энергия	5,68	3,94	25,31	1,45	6,94	3,57
всего	32,14	26,66	37,12	20,36	44,60	39,49
зарплата основных рабочих с начислениями в союзах	0,93	0,41	0,78	0,32	0,61	0,53
амортизационные отчисления	12,92	9,71	5,46	8,32	16,19	10,18
с переноской оборудования по окупаемости	-	18,28	-	18,55	-	16,90
расходы:						
накладные	2,32	3,02	2,63	0,86	2,01	1,48
общезаводские	1,72	1,06	2,30	0,85	1,96	1,11
пусковые	2,15	2,15	0,31	-	-	-
Полная себестоимость 1 т аммиака:						
фактическая	58,45	43,14	58,43	33,93	73,30	54,04
с переноской импортного оборудования по окупаемости	-	51,70	-	41,16	-	60,76
Средняя цена аммиака	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00
Прибыль на 1 т:						
фактическая	39,55	54,86	39,57	64,07	24,70	43,96
с переноской импортного оборудования по окупаемости	-	46,30	-	56,84	-	37,24
Прибыль за год:	3 842,00	23 279	14 037	25 628,00	7 887,00	9 873,00
с переноской импортного оборудования по окупаемости	-	20 830,00	-	22 736,00	-	8 379,00

ству. Кроме того, они пересчитаны с учетом оценки импортного оборудования на основе его окупаемости. Этот пересчет вызван тем, что внутренние цены на импортное оборудование определяются умножением внешнеторговых цен, исчисленных по официальному курсу рубля, на утвержденные соотношения внутренних и внешнеторговых цен по импортному и аналогичному отечественному оборудованию.

При колебаниях мировых цен на оборудование соответственно колеблются цены сдачи импортного оборудования, а то время как аналогичное отечественное оборудование имеет постоянные цены. Такое положение упрощает хозяйственные отношения между внешнеторговыми организациями и заказчиками импортного оборудования. Однако для экономического анализа оно неприемлемо, так как не полностью отражает фактические затраты на приобретение оборудования и действительную его ценность для народного хозяйства. Поэтому мы в нашем анализе в основном опираемся на расчетные показатели стоимости импортного оборудования с внесением соответствующих поправок в себестоимость и прибыль производства, т. е., по существу, исходя из принципов установления цены на новую технику в нашей стране.

Анализ расчетных показателей себестоимости и прибыли показывает, что импортное оборудование третьего предприятия менее рентабельно, чем отечественное первых двух предприятий, но более эффективно по сравнению с отечественным, установленным рядом с импортным на этом предприятии. Отставание третьего предприятия, видимо, является результатом соответствующих условий производства.

При этом возникает вопрос об уровне рентабельности, исчисленной к стоимости производственных фондов или к капитальным вложениям. Для ответа на этот вопрос необходимо проанализировать единовременные затраты на приобретение и ввод в действие сопоставляемого оборудования (табл. 4).

Таблица 4

Рентабельность импортных и отечественных линий по производству аммиака

Показатель	Предприятия					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Рентабельность к капитальным вложениям, %:						
фактическая	23,0	26,0	26,0	64,0	14,0	27,0
с переноской импортного оборудования по окупаемости	-	23,0	-	26,0	-	14,0
Срок окупаемости капитальных вложений, годы:						
фактическая	3,5	2,1	3,8	1,5	6,9	3,7
с переноской импортного оборудования по экспортному эквиваленту	-	3,2	-	2,5	-	6,9
Проектный срок службы без капитального ремонта, годы:	12,0	17,0	16,0	18,0	15,0	17,0
Время проектирования и изготовления, годы:	5,0	4,0	3,0	2,0	5,0	3,5
Время сокращения поставок импортного оборудования по сравнению с отечественным, годы:	-	1,0	-	1,0	-	1,5

Как это видно из табл. 4, по отечественному и импортному оборудованию расчетные показатели рентабельности к капитальным вложениям близки между собой, хотя все же по первым двум предприятиям импортное оборудование более эффективно, чем по третьему.

При исчислении стоимости импортного оборудования путем сопоставления с имеющимся отечественным (или, наоборот, оценке отечественного в сопоставлении с имеющимся зарубежными образцами, продаваемыми на мировых рынках) в основе расчетов должны лежать два показателя: рентабельность к капитальным вложениям (к производственным фондам) и производственная мощность. Объединение этих двух показателей нами выполнено расчетом цен упомянутым выше методом окупаемости. Последний позволяет определить цену оборудования и без сопоставления с аналогами (табл. 5).

При сопоставлении капитальных затрат на производство аммиака по рассматриваемым линиям амортизационные отчисления и соответственно прибыль были рассчитаны исходя из оценки импортного оборудования по его окупаемости. Сопоставление же сроков окупаемости общих видов оборудования проведено с оценкой стоимости его и амортизации по затратам на импорт (с экспортным эквивалентом).

Таблица 5

Оценка капитальных вложений на отечественную и импортную производственные линии

(в тыс. руб.)

Виды затрат на капитальные вложения	Практика					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
По отчету	59 479	48 290	53 288	39 439	54 404	36 414
В том числе оборудование С. пересеченной импортного оборудования по его окупаемости	29 831	17 454	30 869	20 231	30 879	18 860
В том числе оборудование С. пересеченной импортного оборудования по затратам на импорт (по экспортному эквиваленту)	-	90 567	-	87 450	-	59 850
В том числе оборудование	-	59 731	-	68 242	-	40 786
В том числе оборудование	-	66 894	-	56 708	-	57 747
В том числе оборудование	-	36 058	-	37 500	-	40 193

Такая двойственность вызвана тем, что оценка по окупаемости оборудования приводит к нормативной рентабельности предприятия. Это является результатом того, что оборудование в данном случае получает оценку на основе уравнивания рентабельности импортного оборудования с рентабельностью принятого нами аналога (оборудования отечественного производства).

В случае оценки импортного оборудования по фактическим затратам на его приобретение (с применением экспортного эквивалента) чисто производственный эффект при использовании его соединяется с эффектом от товарообмена. Поэтому, если сдавать заказчику оборудование по ценам на уровне фактических затрат на его приобретение (с экспортным эквивалентом), то эффективность импорта будет равна единице (100%), а вся выгода от импорта проявится через заниженную оценку оборудования и амортизации в соответствующем повышении рентабельности предприятия. Но эта повышенная рентабельность не будет результатом умелой работы данного производственного коллектива. Следовательно, возникает необходимость в фиксированных платежах в госбюджет и в специальных корректировках систем экономического стимулирования предприятия.

В наших же расчетах (см. табл. 5) использованы оценки импортного оборудования как по окупаемости, так и по фактическим затратам на его покупку за рубежом. Обе эти оценки значительно выше стоимости аналогов отечественного оборудования и тем более выше хозрасчетной оценки до 1973 г. (до инфляционного скачка мировых цен). Правда, сейчас оценки по коэффициентам Госкомцен СССР изменились, но все равно эти коэффициенты пересчета не позволяют получить реальную оценку импортного оборудования, которую можно было бы применить в экономическом анализе.

При оценке импортного оборудования нами использовался показатель рентабельности отечественного аналога на соответствующих предприятиях. Если же снижать условия производства по предприятиям, то для таких расчетов, а также в условиях отсутствия аналогов можно воспользоваться и отраслевым нормативом.

Сопоставление показателей рентабельности отечественных и импортных линий и различных стоимостных оценок оборудования свидетельствует, что импортное оборудование по затратам на его приобрете-

ние (с экспортным эквивалентом) дороже отечественного, но оно по первым двум предприятиям более рентабельно (короче срок окупаемости), что соответствует принятому в СССР ценообразованием на новую технику.

Таким образом, рассмотренный пример оценки оборудования подтверждает возможность и целесообразность использования в экономической работе метода окупаемости, однако наибольшие трудности при его применении могут возникнуть в условиях отсутствия аналогичного производства в нашей стране. Например, Советский Союз купил оборудование для производства искусственной оболочки в колбасном производстве. До этого наша потребность в искусственной оболочке удовлетворялась только через ее импорт. Таким образом, внутренняя оптовая цена на нее в СССР была основана на затратах импорта. Принятие ее за основу расчета прибыли, возникающей на импортном оборудовании, позволяет получить оценку импортного оборудования в масштабе внутренних цен СССР, но не на базе затрат производства оболочки в СССР на отечественном оборудовании. Все особенности счета в каждом конкретном случае могут быть учтены с обеспечением достаточной точности расчетов, что было проверено в ходе наших выборочных обследований по импортному оборудованию, закупленному для различных отраслей народного хозяйства.

Этот метод окупаемости применим и при решении вопроса о конкурентности советского оборудования на мировых рынках. Он может в определенных пределах использоваться и при определении предельных цен на проектируемое в СССР новое оборудование.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КООПЕРАЦИЯ В МАШИНОСТРОЕНИИ*

А. Лезник

Современное машиностроение в европейских странах — членах СЭВ — одна из ведущих отраслей промышленности как по удельному весу в общественном производстве, так и по своему воздействию на развитие всех его сфер. Благодаря быстрым темпам роста она заняла передовое место, и ее удельный вес в общем объеме промышленного производства постоянно возрастает (см. таблицу).

(в %)

Год	НРП	ВНР	ГДР	ПНР	СРП	СССР	ЧССР
1960	12,4	25,1	26,9	16,3	24,3	19,9*	23,4
1975	23,9	28,5	35,0	30,6	32,4	27,8	30,8

* 1961 г.

В настоящее время в европейских странах — членах СЭВ сложился многоотраслевой комплекс машиностроительного производства.

* В порядке поставки.

Так, по существу, заново создано машиностроение в НРБ. В качестве профилирующих в стране выделяются производство средств внутрисудового транспорта, отдельные виды сельскохозяйственных машин, оборудование для табачной и консервной промышленности, элементов электронной техники и др. В машиностроении ВНР появились такие новые отрасли, как станкостроение и приборостроение, налажен выпуск подшипников и оборудования для добывающей промышленности. Профиль венгерского машиностроения в немалой степени определяет производство автобусов, некоторых видов оборудования для пищевой промышленности, светотехники и элементов электроники. В ГДР возникло химическое, энергетическое и сельскохозяйственное машиностроение. Расширился выпуск металлообрабатывающих станков, оборудования для полиграфической, легкой и текстильной промышленности, средств вычислительной техники и др.

В ПНР заново возникло современное, занимающее видное место в мире судостроение, автомобильная и электротехническая промышленность, строительно-дорожное машиностроение, производство машин и оборудования для некоторых отраслей пищевой промышленности, станкостроение и другие отрасли. Машиностроительная промышленность СРР пополняется такими отраслями, как машиностроение для нефтяной промышленности и сельского хозяйства, особенно тракторостроение. В ЧССР, несмотря на уже имевшийся развитый комплекс машиностроения, на новой материально-технической базе организованы судостроительные и подшипниковые производства.

За 1961—1975 гг. объем продукции машиностроения и металлообработки увеличился: в НРБ — в 9,4 раза, ВНР — в 3,4, ГДР — в 3,0, ПНР — в 6,8, СРР — в 9,8, СССР — в 5,4, ЧССР — в 3,2 раза.

Изменялась и структура машиностроения: доминирующее положение занимают электротехника, современные средства связи, электроника, контрольная измерительная аппаратура и др.

Наряду с прогрессивными структурными сдвигами в машиностроении стран — членов СЭВ планомерно происходит переоснащение его материально-технической базы, в первую очередь станкостроения, где быстрее обновляется парк станков. С 1960 по 1975 г. выпуск высокопроизводительных токарных автоматов и полуавтоматов возрос на 50%, шифровальных станков — на 65 и фрезерных — на 40%.

В текущей пятилетке европейские страны — члены СЭВ с целью решения поставленных задач по повышению технического уровня общественного производства и обеспечения динамичного и эффективного развития их народных хозяйств наметили высокие темпы роста машиностроения, и прежде всего производства средств производства. Такая тенденция, наметившаяся еще в 60-е годы, сохранится и в перспективе. Особенно динамично будут развиваться те отрасли машиностроения, которые являются важными для повышения технического уровня народного хозяйства и обеспечения населения промышленными товарами длительного пользования. Это обусловлено не только необходимостью создания прогрессивной промышленной структуры в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, но и углубляющимися международными социалистическим разделением труда.

Неуклонно возрастает взаимная торговля стран — членов СЭВ машинами и оборудованием, особенно с Советским Союзом. В текущей пятилетке около половины общего прироста их товарооборота будет получено за счет взаимных поставок машиностроительных изделий. По сравнению с 1971—1975 гг. они увеличатся на 85%, и объем их составит более 55 млрд. руб.

Хорошая основа для этого — расширяющаяся связь в области специализации и кооперации, неуклонно углубляющаяся интеграция машиностроительных комплексов СССР и других стран — членов СЭВ.

В связи с этим зам. Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков отмечал, что «устойчивые на длительный период и крупные по своим масштабам заказы Советского Союза создают благоприятную основу для рационального профилирования машиностроения братских стран, организации в них крупного специализированного производства»¹.

Главные задачи развития интеграции Советского Союза с другими социалистическими странами — членами СЭВ в области промышленного производства были определены на XXV съезде КПСС. Дальнейшую конкретизацию они получали в ходе состоявшихся в Крыму в июле — августе 1977 г. дружеских встреч Л. И. Брежнев с руководителями партий и государств ряда стран — членов СЭВ, на которых особое внимание обращалось на необходимость разработки долгосрочных программ развития специализации и кооперации производства в ходе координации народнохозяйственных планов и разработки долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ².

В настоящее время разрабатывается работа по координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1981—1985 гг. В ходе этой работы, как и раньше, значительное место отводится международной специализации и кооперации производства, основные направления развития которой должны быть определены до 1990 г. как на двусторонней, так и на многосторонней основе в рамках долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Международная специализация в машиностроении развивается по двум направлениям — отраслевому и территориальному. В производственно-технологическом аспекте она предполагает концентрацию производства конкретных изделий на предприятиях, узкопрофилированных по стадиям технологических процессов (например, литейных, заготовочных), на производстве узлов и деталей внутрисудового и межотраслевого применения или конечной продукции. В этом случае она предполагает концентрацию производства в отдельных странах или группе стран и его профилирование для удовлетворения потребностей других стран на выпуске определенных конечных продуктов, полупродуктов, узлов и деталей и т. п.

Как показывает мировая практика, предметная специализация (специализация производства конечной продукции) еще остается основной формой международной специализации. С развитием научно-технического прогресса она охватывает все новые области производства. Так, в машиностроении это — производство оборудования для применения атомной энергии в народном хозяйстве, включая оборудование для атомных электростанций, электронно-вычислительных и управляющих машин, станков с программным управлением, изготовление новых видов научных приборов, основанных на использовании последних достижений в области электроники, химии и расщепления атома, оборудования для очистки воды и воздуха, лазеров и т. д.

Активно воздействуя на весь процесс международной специализации и кооперации производства, научно-технический прогресс предъявляет к его организации новые требования. Новые ориентации на расширение международной специализации, на распространение ее на новые области машиностроительного производства без одновременного развития международной кооперации на базе патетологической и технологической специализированных предприятий в современных условиях неосуществимо. Однако радикальные изменения в использовании прогрессивных форм международной специализации и кооперации в практике сотрудничества стран — членов СЭВ происходят очень медленно.

¹ «Коммунист», 1976, № 10, с. 97.

² См.: «Правда», 1977, 3 августа.

При подготовке странами — членами СЭВ предложений по сотрудничеству в области международной специализации производства во многих случаях не рассматривают пока только с точки зрения дополнительного фактора повышения удельного веса экспорта машин и оборудования, который при сложившейся системе ценообразования является весьма эффективным. При таком подходе вопросы рационального профилирования машиностроительных комплексов отступают на второй план, а в ряде случаев совсем не учитываются.

Между тем экономическая эффективность специализации и кооперации как форм организации производства состоит в том, что производство той или иной продукции концентрируется на предприятиях, имеющих наилучшие условия для использования новейшего одновитного технологического оборудования, прогрессивных технологических процессов и новых форм организации труда. Это дает возможность достигнуть оптимальной серийности для каждого конкретного вида выпускаемой продукции.

Если с этих же позиций рассматривать международную специализацию производства, то от внутрисовременной она отличается лишь тем, что здесь рамки специализированного комплекса шире и возможностей для повышения эффективности производства путем рационального его профилирования больше.

Что касается отраслевых промышленных министерств и ведомств СССР, планирующих развитие международной специализации и кооперации производства, то и для них главным критерием выбора объекта международной специализации или кооперации является текущий дефицит в той или иной продукции. Естественно, что при таком подходе вопросы экономической эффективности либо вовсе снимаются, либо «подстраиваются» задним числом под разрабатываемый вариант предложений.

Поэтому в настоящее время настоятельной необходимостью является более широкий комплексный подход с учетом долгосрочной перспективы при разработке вариантов международной специализации и кооперации производства. Это согласуется с требованиями современного этапа производственной интеграции стран — членов СЭВ, в условиях которого комплексное производственно-торговое сотрудничество (и прежде всего его важнейшие формы — специализация и кооперация) может успешно развиваться лишь на прочной плановой основе, выходящей за рамки пяти лет, опираясь на долгосрочные прогнозы и технико-экономические исследования. В связи с этим возникает проблема долгосрочного планирования международной специализации и кооперации производства в тесной увязке со среднесрочным и текущим планированием.

Представляется, что в СССР базой для этого могут быть научно обоснованные отраслевые концепции, включающие следующие вопросы: основные гипотезы развития специализации и кооперации по избранным направлениям на длительную перспективу;

определение и количественная оценка ресурсов, необходимых для реализации основных направлений специализации и кооперации;

прогнозная оценка экономической эффективности по каждому направлению и в целом;

возможные формы и методы сотрудничества с другими странами — членами СЭВ в реализации основных направлений специализации и кооперации.

Здесь не принимаются во внимание факторы товарно-денежных отношений в рамках международной специализации и кооперации, затрагивающие хозяйственные интересы хозяйствующих организаций стран-участниц. Как было сказано выше, во многих случаях эти факторы деформируют рационально организованное сотрудничество, например, из-за сложившейся системы ценообразования на рынке стран СЭВ. Поэтому вопросы эти имеют особое значение и в статье не рассматриваются.

Отраслевые концепции должны разрабатываться в тесной увязке с долгосрочными отраслевыми прогнозами, на основе которых составляются долгосрочные отраслевые планы международной специализации по обобщенным показателям.

Одним из серьезных недостатков в планировании международной специализации является недостаточная увязка планов производства специализированной продукции с экспортно-импортным планом, торговыми соглашениями и годовыми протоколами о товарообороте. При существующем в нашей стране порядке планирования международная специализация особо отражается только в плане производства на народнохозяйственном и отраслевом уровнях. Но международная специализация — это не только производство, но и обмен продукцией посредством купли и продажи.

Поэтому, учитывая возрастающее значение международной специализации и кооперации производства в развитии народного хозяйства как нашей страны, так и других стран — членов СЭВ, а следовательно, и необходимости строгого соблюдения принятых обязательств, вытекающих из соответствующих соглашений, целесообразно выделить обязательства по экспорту и импорту специализированной продукции в экспортно-импортном плане, торговых соглашениях и годовых протоколах о товарообороте отдельной строкой. Видимо, и в документах, выдаваемых предприятиям, надо особо выделить специализированную продукцию, что позволит отраслевому министерству своевременно контролировать ход выполнения обязательств по ее экспортным поставкам.

В существующей системе интеграционного планирования промышленное предприятие не учитывается. Вернее, ему отводится лишь пассивная роль производителя продукции для экспорта, в значительной степени зависящего от внешнеторговых объединений Министерства внешней торговли и Госнаб СССР как организаций, заключающих и распределяющих по потребителям экспортную продукцию. Между тем практика показывает, что несвоевременная подготовка производства к выпуску той или иной специализированной продукции (отсутствие на предприятиях информации о перспективах развития международной специализации, о конкретных требованиях зарубежных потребителей к техническим условиям, стандартам и качеству и т. д.) — одна из причин невыполнения обязательств по ее производству.

Назавшей необходимостью, по нашему мнению, является доведение до предприятий планов производства специализированной продукции для экспорта по полной номенклатуре соглашения о специализации и кооперации (с указанием зарубежного потребителя, технических условий и др.).

Особого внимания заслуживает совершенствование планирования кооперационных производственных связей стран — членов СЭВ в области машиностроения. Наладить тесные кооперационные связи в этой области чрезвычайно трудно. Здесь пересекаются все проблемы интеграции, и, казалось бы, не решив одну из них, невозможно двигаться дальше. Например, многие специалисты, как теоретики, так и практики, считают главным сдерживающим фактором развития кооперации несовершенство ценообразования. Предлагаются множество вариантов установления цен на продукцию кооперированного производства. Однако вариантов, устраивающих всех партнеров по кооперации, пока нет.

Нам представляется, что одновременно с поиском «гтей» совершенствования ценообразования на кооперируемую продукцию нельзя оставлять без внимания вопросы совершенствования плановых и организационных основ сотрудничества. Такой комплексный подход поможет теснее увязать различные проекты сотрудничества, создаст прочную

базу для развития устойчивых долговременных связей партнеров сотрудничающих стран и, несомненно, благоприятно отразится на решении проблемы ценообразования в целом.

Сегодня соглашения о международной кооперации производства, заключенные странами — членами СЭВ, пока еще нельзя назвать действенным инструментом планирования этого процесса. Что же касается связей между партнерами по международной кооперации, то в СССР они опосредованы многими ведомствами, что, естественно, не может способствовать эффективному принятию решений по тем или иным вопросам сотрудничества. Видимо, пора использовать новые организационные формы взаимосвязей по международной кооперации крупных советских промышленных объединений с аналогичными объединениями других стран — членов СЭВ. Разумеется, они должны базироваться на прочной плановой основе сотрудничества, например, в рамках комплекса международных кооперационных производственных связей.

Всем вышесказанным, разумеется, не исчерпывается круг проблем как организационного, так и экономического характера, которые пока препятствуют эффективному развитию сотрудничества в области плановой деятельности. По нашему мнению, при определении областей такой деятельности следует особое внимание уделять новейшим видам производства, являющимся носителями технического прогресса и обеспечивающим многие отрасли машиностроения необходимыми оборудованием, узлами, деталями, приборами, оснасткой и инструментом. Следует также учитывать и уровень сложившихся производственных и торговых связей партнеров в данной области, так как прочные и взаимовыгодные взаимосвязи создадут благоприятные условия для успешного развития совместного планирования.

Завершенные работы по совместному планированию международной производственной кооперации необходимо оформлять договором. Учитывая, что международная кооперация производства требует установления прямых устойчивых долговременных связей между партнерами, ритмичной работы предприятий-кооперантов, целесообразно в развитие договора составлять совместный план (программу) производственной кооперации.

Разумеется, что проведение всех работ по совместному планированию ни в коей мере не затрагивает самостоятельного характера национального планирования народного хозяйства в странах — членах СЭВ, равно как и совместный план не может носить характера директивного документа. Включенные в этот план задания для предприятий стран-участниц будут прямо вытекать из договора о международной производственной кооперации, принятого этими странами.

Как один из возможных вариантов совместный план производственно-технической кооперации может состоять из планов согласованных задач производственных, по научно-технической и проектно-конструкторской подготовке производства (включая задачи по стандартизации), по строительству и реконструкции производственных мощностей и план взаимных поставок продукции кооперируемого производства.

Первый призван обеспечить удовлетворение потребностей стран-участниц в определенной продукции кооперируемого производства. Его целесообразно составлять в натуральном выражении с распределением задания по заводам-изготовителям стран-участниц.

План согласованных задач по научно-технической и проектно-конструкторской подготовке производства может включать вопросы освоения новых видов изделий и повышения качества выпускаемой продукции, внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

План согласованных задач по строительству и реконструкции производственных мощностей предусматривает мероприятия, направленные на наращивание производственных мощностей и основных фондов, необходимых для обеспечения выполнения намечаемых объемов выпуска определенных изделий. План взаимных поставок изделий кооперируемого производства составляется также в натуральном выражении. Учитывая, что изделия, поступающие во взаимный товарооборот по кооперации, будут предназначаться в основном для комплектации конечной продукции, следует, наверное, составлять специальный согласованный график поставок во временном разрезе.

Таким и общих чертах может быть один из вариантов схемы планирования международной производственной кооперации.

Разумеется, поставленные вопросы не исчерпывают всего круга проблем дальнейшего совершенствования планового механизма международной специализации и кооперации производства. По мере углубления социалистической экономической интеграция неминуемо будут возникать новые вопросы, требующие решения как в теоретическом, так и особенно в практическом развитии международной специализации и кооперации производства.

ПЛАНИРОВАНИЕ АМБУЛАТОРНО-ПОЛИКЛИНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Н. Малов,

нач. отдела Госплана СССР

В. Чураков,

зам. нач. подотдела Госплана СССР

В системе советского здравоохранения амбулаторно-поликлиническая помощь является ведущим звеном и самым массовым видом медицинской помощи. XXV съезд КПСС, раскрывая новые перспективы и возможности советского здравоохранения, подчеркнул необходимость расширения амбулаторно-поликлинической помощи как городскому, так и сельскому населению.

Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС в области здравоохранения, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 22 сентября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» в целях более полного удовлетворения потребности населения в амбулаторно-поликлинической помощи наметили широкую программу мероприятий по развитию сети поликлиник и амбулаторий за счет строительства их в первую очередь в районах новостроек и сельской местности, а также увеличения пропускной способности этих учреждений путем более полного использования их материально-технической базы. Основа успешного решения указанных задач — улучшение планирования строительства амбулаторий, поликлиник, диспансеров и других учреждений, оказывающих населению амбулаторно-поликлиническую помощь.

Придавая особое значение ускоренному развитию сети амбулаторно-поликлинических учреждений и укреплению их материально-финансового обеспечения, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в своем постановлении поручили Госплану СССР в проектах плана экономического и социального развития СССР устанавливать начиная с однадцатой пятилетки советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам задания по развитию сети амбулаторно-поликлинических учреждений, а Министерству финансов СССР — в проектах Государственного бюджета СССР целевым назначением предусматривать ассигнования на содержание этой сети. В связи с этим вопросы совершенствования планирования сети амбулаторий и поликлиник, методики разработки планов развития здравоохранения, а также финансирования последних приобретают первостепенное значение.

В амбулаторно-поликлинических учреждениях начинается и заканчивается лечение 80 процентов всех больных. Примерно из 40 посещений врача в поликлинике только один больно направляется на стационарное лечение в больничное учреждение. Основной показатель объема амбулаторно-поликлинической помощи населению — число посещений врача в поликлинике, консультаций и вызовов на дом, приходящихся на одного жителя в год. Этот показатель (включая помощь на дому) за последние 35 лет по системе Министерства здравоохранения СССР уве-

личился с 7,1 посещения на одного городского жителя в 1940 г. до 12,4 в 1976 г.

В последние годы наблюдался значительный качественный рост амбулаторно-поликлинических учреждений, увеличилось в них число врачей и средних медицинских работников, улучшилась техническая оснащенность. В 1947—1949 гг. в стране произошло объединение больниц с большинством поликлиник в единые лечебно-профилактические учреждения. Объединение больниц с поликлиниками способствовало значительному улучшению организации медицинской помощи населению и будет приобретать все большее значение при совершенствовании лечебно-профилактической помощи, в первую очередь в средних и небольших городах, а также в районных центрах.

Вместе с тем анализ деятельности поликлиник, объединенных с больницами, показал, что материально-техническая база амбулаторий и поликлиник не улучшилась. До объединения стационары в городах финансировались по § 1, а амбулатории и поликлиники — по § 3 бюджетной классификации расходов. После объединения больниц и поликлиник бюджетные ассигнования на содержание амбулаторно-поликлинических учреждений по § 3 бюджетной классификации перестали выделяться, хотя этот параграф сохранен в бюджетной классификации как резервный на случай, если будет введено раздельное финансирование больниц и поликлиник.

По данным выборочного обследования, проведенного Институтом социальной гигиены и организации здравоохранения им. Н. А. Семашко, стоимость содержания одной койки в год в ряде больниц, объединенных с поликлиниками, колебалась от 1186,3 до 3301,6 руб. Это объясняется тем, что при планировании расходов на содержание городских больниц и поликлиник учитывается только один показатель — больничная койка, хотя в больницах с одинаковым числом коек имеются различной мощности поликлинические учреждения (отделения). Характеристика больниц и поликлиник по их мощности представлена в табл. 1.

Таблица 1

Число больниц	Число кой-ок в боль-нице	Материаль-ное коли-чество де-шевых средств, тыс.	Материаль-ное количество койко-мест, тыс.
18	100	47,0	436,0
22	150	37,2	322,0
19	200	97,2	475,1
13	250	127,2	254,1
8	300	129,6	418,0
12	400	168,1	606,6

Как справедливо отмечают специалисты, стоимость одной койки и значительной степени определяется мощностью амбулаторно-поликлинического учреждения (отделения): чем оно крупнее, тем выше стоимость койки.

Введенные примерно 30 лет назад Министерством здравоохранения СССР штатные нормативы исходили из числа коек и не учитывали мощностей и объемов деятельности поликлиник, объединенных с больницами. Изданные в середине 50-х гг. Министерством здравоохранения СССР новые приказы утвердили раздельно штатные нормативы для стационарного и поликлинического обслуживания населения. Однако в статистических отчетах и в планах эти показатели не выделялись. Создавалось положение, когда отсутствие в плане сетевого показателя раз-

вития амбулаторий и поликлиник сдерживало развитие указанного вида медицинской помощи. Поликлиники в ряде мест не удовлетворяли потребности населения. Такое положение, в свою очередь, отрицательно сказывалось на планировании бюджетных ассигнований для амбулаторий и поликлиник.

С 1970 г. в государственном плане экономического и социального развития СССР устанавливаются задания по вводу в действие амбулаторно-поликлинических учреждений, характеризующие мощность вводимых в действие амбулаторно-поликлинических учреждений (число посещений в смену). В результате в девятой пятилетке значительно расширилась сеть амбулаторно-поликлинических учреждений; возросло число поликлиник и амбулаторий, особенно в сельской местности; построен ряд крупных поликлиник, в основном по типовым проектам.

В условиях широкого жилищного строительства открыто много амбулаторий и поликлиник в помещениях,строенных в общественных или жилых зданиях. Так, по единовременной переписи, на 1 января 1973 г. в указанных зданиях размещалось 2314 городских и 777 сельских амбулаторий и поликлиник. В целом это следует рассматривать как положительное явление, хотя при размещении амбулаторно-поликлинических учреждений в общественных или жилых зданиях ограничиваются возможности полноценного обследования и лечения больных. Значительное число амбулаторий и поликлиник открылось в приспособленных для них помещениях. И все же ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений не соответствовал разрыванию сети последних. Стало очевидным, что для расширения и улучшения амбулаторно-поликлинической помощи необходимо наряду с показателями ввода в действие устанавливать в государственном плане развития народного хозяйства задания по разрыванию сети амбулаторий и поликлиник.

По нашему мнению, сетевой показатель плана развития указанных учреждений должен характеризовать мощность амбулаторий и поликлиник. В качестве измерителя такого показателя следует использовать число посещений в смену. Рассмотрим этот показатель на примере поликлиники мощностью 500 посещений в смену.

Такая поликлиника в течение одной смены (5,5—6 ч.) может обеспечить 500 посещений врачей больными. Минздравом СССР установлен единый для всей страны норматив (коэффициент) сменности работы поликлиники в день, равный 1,6. Это значит, что поликлиника указанной мощности в течение рабочего дня при коэффициенте сменности 1,6 обеспечит 800 посещений врачей больными (функция данной поликлиники в день). Для расчета годового показателя пропускной способности этой поликлиники необходимо ее мощность в смену (500) умножить на коэффициент сменности работы поликлиники в день (1,6) и число дней работы поликлиники в году (последний показатель для поликлиники Минздравом СССР определен в 307 дн.):

$$500 \cdot 1,6 \cdot 307 = 245,6,$$

или 250 тыс. посещений в год (функция поликлиники в год).

Предлагаемый сетевой показатель мощности амбулаторно-поликлинических учреждений удобен для планирования сети амбулаторий и поликлиник в первую очередь с учетом потребности населения в их помощи. Если в районе обслуживания данной поликлиники проживает 20 тыс. чел., то мощность ее позволяет в течение года обеспечить примерно 12—12,5 посещений врачей на одного жителя в год (250 000 посещений/20 000).

Наряду с основным сетевым показателем планирования амбулаторно-поликлинической помощи (мощность амбулаторно-поликлинических учреждений) представляется целесообразным иметь расчетный по-

казатель планирования этого вида медицинской помощи (врачебная должность). Число врачебных должностей данной поликлиники (амбулатории) должно соответствовать ее мощности. Зная функцию врачебной должности (число посещений в год на одну врачебную должность), можно рассчитать необходимое количество врачебных должностей для поликлиники той или иной мощности.

Как указывалось выше, поликлиника на 500 посещений в смену может обеспечить в год примерно 250 тыс. посещений. Нетрудно рассчитать число врачебных должностей в ней и через показатель функции врачебной должности на перспективу.

При изучении состояния амбулаторно-поликлинических учреждений большое внимание уделяется оценке соответствия пропускной способности (проектной мощности) амбулаторий и поликлиник фактическому объему выполненной в них работы. Данные единовременного учета, о которых речь шла выше, показали, что во всех союзных республиках от 30 до 60 % посещений амбулаторий и поликлиник осуществляется за счет их переполнения. В то же время значительное число последних работает с неполной нагрузкой. Так, в среднем по СССР 27 % городских учреждений работает в одну смену; 19 % их составляют общие амбулатории и поликлиники, 38% — специализированные учреждения.

Рациональное использование огромных материальных ценностей амбулаторно-поликлинических учреждений — большая социально-экономическая задача, приобретающая первостепенное значение. Если бы все общие поликлиники в городах системы Минздрава СССР работали с коэффициентом сменности 1,6, это было бы равносильно дополнительному вводу в действие 300 поликлиник по 500 посещений в смену, на строительство которых потребовались бы дополнительные капитальные вложения в объеме 150—180 млн. руб.

В связи с изложенным при планировании сети амбулаторно-поликлинических учреждений целесообразно учитывать:

увеличение объема амбулаторно-поликлинической помощи в соответствии с нормативами потребности населения в ней на перспективный период;

расширение рабочих площадей амбулаторий и поликлиник, работающих с переполнением;

замену не отвечающих нормам помещений амбулаторий, поликлиник и других медицинских учреждений;

рациональное (полное) использование действующих помещений амбулаторно-поликлинических учреждений.

При планировании развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений должны также учитываться нормативы рабочей площади, приходящейся на одно посещение в смену в амбулаторно-поликлинических учреждениях. Такие нормативы, утвержденные Минздравом СССР, разработаны институтом «Гипроинилиздрав» и дифференцированы для учреждений различного типа, как показано ниже.

Для описания расчетов предлагаются обозначения:

P_k — прирост сети амбулаторно-поликлинических учреждений, выраженный числом посещений в смену, в k -м (k — район, городе, области, крае, республике, планируемые на j -й год;

$Ч_k$ — численность населения в k -м (k — район, городе, области, крае, республике) в j -м году;

$Н_2$ — норматив потребности населения в амбулаторно-поликлинической помощи (число посещений врачей одним жителем в год), планируемый на j -й год;

$K_а$ — норматив работы амбулаторно-поликлинического учреждения (Минздравом СССР этот показатель принят на уровне 307 дн.), дн/год;

- B^c — коэффициент сменности работы поликлиники (Минздравом СССР его значение установлено в 1,6* смену);
- $C^p_{k,j}$ — сумма рабочих площадей в амбулаторно-поликлинических учреждениях в k -м (j -й) районе, городе, области, крае, республике в j -м году;
- H^p — норматив рабочей площади на 1 посещение в смену, m^2 ;
- $P^c_{k,j}$ — сумма посещений врачей амбулаторно-поликлинических учреждений в k -м (j -й) районе, городе, области, крае, республике в j -м году;
- $C^r_{k,j}$ — сумма рабочих площадей, подлежащих замене в амбулаторно-поликлинических учреждениях в k -м (j -й) районе, городе, области, крае, республике в j -м году;
- $M_{k,j}$ — процент рабочих площадей амбулаторно-поликлинических учреждений, работающих в одну смену в k -м (j -й) районе, городе, области, крае, республике в j -м году.

Таблица 2

(в m^2 на одно посещение в смену)

Амбулаторно-поликлинические учреждения	В городских поликлиниках	В поликлинике
Поликлиники:		
для взрослого и детского населения	7,1	-
для взрослого населения	7,3	-
для детей	6,5	-
республиканской областной (краевой) больницы центральной районной больницы	6,4	-
районной больницы	5,0	5,0
стоматологические	5,0	5,0
Амбулатории	2,1	3,0
Женские консультации	3,0	-
Диспансеры:	3,7	-
онкологические	2,8	-
кожно-венерологические	2,6	-
психоневрологические	2,6	-
противотуберкулезные	3,2	-

Исходя из норм можно использовать следующую методику расчетов развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений.

Определение прироста сети амбулаторно-поликлинических учреждений на перспективу производится с помощью приведенной системы показателей:

$$P^a_{k,j} = \frac{C^p_{k,j} H^p}{K^c B^c} - \frac{C^r_{k,j}}{H^p}$$

Используя эту формулу, проведем расчеты данного показателя для населения одного из городов, где $C^p_{k,j} = 75\,000$ чел., $C^r_{k,j} = 10\,650$ m^2 , $H^p = 7,1$ m^2 на одно посещение в смену и $H^c_j = 12,9$ посещений врачей. Подставляя эти и другие значения в указанную формулу, получим искомого величину

$$P^a_{k,j} = \frac{75\,000 \cdot 12,9}{307 \cdot 1,6} - \frac{10\,650}{7,1} = 435,$$

или 450 посещений в смену.

* Этот показатель не является постоянным и будет изменяться в связи с расширением лечебно-диагностической и профилактической работы в амбулаториях, поликлиниках, диспансерах в субботние дни и в вечернее время.

Это значит, что с учетом прироста городского населения и необходимости обеспечения его амбулаторно-поликлинической помощью в объеме, планируемом на перспективу, мощность сети амбулаторий и поликлиник должна увеличиться примерно на 450 посещений в смену.

Расчет прироста $P^a_{k,j}$ сети амбулаторно-поликлинических учреждений, необходимого для ликвидации существующей перегрузки в амбулаториях и поликлиниках, можно произвести по следующей формуле:

$$P^a_{k,j} = \frac{P^c_{k,j}}{K^c B^c} - \frac{C^r_{k,j}}{H^p},$$

где $P^c_{k,j} = 762\,500$ посещений.

Подставляя в эту формулу известные нам значения, получим

$$P^a_{k,j} = \frac{762\,500}{307 \cdot 1,6} - \frac{10\,650}{7,1} = 25 \text{ посещений в смену.}$$

Полученные данные свидетельствуют, что для ликвидации перегрузки в амбулаториях и поликлиниках данного города потребуется увеличить сеть этих учреждений на 25 посещений в смену.

Далее может быть рассчитан потребный прирост $P^a_{k,j}$ сети амбулаторно-поликлинических учреждений для замены амбулаторий и поликлиник, не отвечающих нормам:

$$P^a_{k,j} = \frac{C^r_{k,j}}{H^p},$$

где $C^r_{k,j} = 2485$ m^2 .

Подставляя соответствующие показатели, в итоге получим следующий результат:

$$P^a_{k,j} = \frac{2485}{7,1} = 350 \text{ посещений в смену.}$$

Из указанных расчетов видно, что общая дополнительная потребность в сети амбулаторно-поликлинических учреждений с учетом прироста населения и нормативов потребности населения в этом виде медицинской помощи, ликвидации перегрузки в амбулаториях и поликлиниках и замены помещений, не отвечающих нормам, составит

$$P^a_{k,j} + P^a_{k,j} + P^a_{k,j} = 825 \text{ посещений в смену.}$$

Как указывалось выше, часть амбулаторно-поликлинических учреждений в городских учреждениях работает в одну смену. Мощность сети амбулаторно-поликлинических учреждений, которую можно использовать при переводе всех амбулаторий и поликлиник на режим работы с коэффициентом сменности $P^c_{k,j}$, равным 1,6, можно рассчитать, применяя выражение

$$P^a_{k,j} = \frac{C^p_{k,j} M_{k,j}}{H^p},$$

где $M_{k,j}$ для нашего города равен 15%.

Подставляя в эту формулу известные данные, получим следующий результат:

$$P^a_{k,j} = \frac{10\,650 \cdot 15}{7,1 \cdot 100} = 225 \text{ посещений в смену.}$$

Таким образом, за счет более рационального использования имеющихся рабочих площадей амбулаторий и поликлиник мощность действующей сети указанных учреждений в городе фактически можно увели-

чить на 225 посещений в смену. В связи с этим общая дополнительная мощность прироста сети амбулаторий и поликлиник, необходимая для расширения рабочих площадей, замены помещений и увеличения объема амбулаторно-поликлинической помощи, должна быть уменьшена на 225 посещений в смену и составить 600 посещений в смену.

Зная норматив удельных капитальных вложений для поликлиники, можно рассчитать объем капитальных вложений на эти цели.

Органы здравоохранения районов и городов, используя рассмотренную методику применительно к конкретному району и городу, могут разработать предложения по развитию и совершенствованию сети амбулаторно-поликлинических учреждений на перспективный срок и определить необходимый объем капитальных вложений на строительство новых и реконструкцию действующих амбулаторий и поликлиник. Из указанных расчетов видно, что в приведенном выше примере мощность вводимых в действие амбулаторно-поликлинических учреждений на перспективу должна составить 600 посещений в смену, в том числе 350 посещений — за счет замены помещений, не отвечающих гигиеническим и эксплуатационным нормам, а 25 посещений — за счет ликвидации перегрузки.

Мощность сети амбулаторий и поликлиник, которая будет использоваться для повышения обеспеченности населения амбулаторно-поликлинической помощью, возрастет на 450 посещений в смену (225 посещений — за счет нового ввода в действие и 225 — за счет перевода всех амбулаторий и поликлиник на режим работы в 1,6 смены).

Таблица 3
(в количестве посещений в смену)

	1976 г.		1977 г.	
	1976 г. (текут.)	План	Ожидаемый вы-полнение	1976 г. (базис)
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений:				
всего	1 500	1 500	1 500	1 725
на 10 тыс. чел. на-селения	226	226	225	241

Таблица 4
(в количестве посещений в смену)

	1976 г.		1977 г.		Год			
	План	Ожидаемый вы-полнение	План	Ожидаемый вы-полнение	1976	1977	1978	1979
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений:								
всего	1 500	1 500	225	1 500	1 500	1 725	1 725	1 725
на 10 тыс. чел. на-селения	229	229	10	226	225	241	240	240

Подобные расчеты, по нашему мнению, при планировании сети амбулаторно-поликлинических учреждений следует проводить раздельно для городского и сельского районов.

В табл. 3 и 4 нами предложены примерные годовые (на 1978 г.) и пятилетние (на 1976—1980 гг.) планы развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений по одному городу.

Применяя изложенную методику, можно составить план развития амбулаторно-поликлинических учреждений по району и городу с учетом принятых норм потребности населения в указанном виде помощи, оптимального размещения сети и рационального использования основных фондов амбулаторий, поликлиник, диспансеров и т. д. Представляется несложным, располагая данными по отдельным районам и городам, на основе предлагаемых показателей составить сводный план развития амбулаторно-поликлинических учреждений в области, крае, республике. При разработке раздела плана развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений в целом по стране целесообразно также применить показатели, характеризующие мощность, сети амбулаторно-поликлинических учреждений, выраженную числом посещений в смену. Аналогичный показатель на 10 тыс. чел. населения будет характеризовать обеспеченность населения всей страны амбулаторно-поликлинической помощью.

С учетом изложенного представляется возможным предложить примерную схему показателей плана развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений по району, городу, области (краю), республике и СССР (табл. 5).

Таблица 5

Показатели плана	Уровень разработки плана	
	районный, городской, областной (краевой), республиканский	по СССР
Утвержденные	Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений Число врачебных должностей в амбулаторно - поликлинических учреждениях	Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений
Неутвержденные (расчетные)	Обеспеченность населения амбулаторно - поликлинической помощью	Число врачебных должностей в амбулаторно - поликлинических учреждениях Обеспеченность населения амбулаторно - поликлинической помощью
Расчеты к плану	Анализ фактического состояния и деятельности сети амбулаторно-поликлинических учреждений	Анализ фактического состояния и деятельности сети амбулаторно-поликлинических учреждений

Кроме того, может быть составлен примерный перечень показателей статистической отчетности о развитии, состоянии и деятельности сети амбулаторно-поликлинических учреждений, который представлен ниже (в тысячах посещений в смену):

Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений
в городах
в сельской местности
Число посещений амбулаторно-поликлинических учреждений:
в городах — всего
в том числе:
городскими жителями
сельскими жителями
в сельской местности — всего
в том числе:
сельскими жителями
городскими жителями

При наличии в статистических отчетах и планах приведенных показателей по амбулаторно-поликлиническому обслуживанию населения представляется осуществимым разделение планирования бюджетных расходов на амбулаторно-поликлинические учреждения и больницы. Ниже дана примерная схема расходов и их расчетов на содержание амбулаторно-поликлинических учреждений.

Расходы (в стоимостном выражении)	Показатели, используемые для расчетов
Зароботная плата	Средний алаи по числу должностей
Наислиени на зароботную плату	Средняя зароботная плата на одну должность в год
Затраты на медикаменты для лечебной цели	Процент
выдаваемые больным бесплатно	Количество посещений в год Норма расхода ассигнований на одно посещение Число больных Средний расход на одного больного в год, руб.
Итого на медикаменты...	
Прочие хозяйственные расходы	В индивидуальных сметах учреждений расходы детализируются по местам
Затраты на чистый канцелярий	Табель оснащения легким инвентарем
Затраты на средства целевого назначения	Число больных Средний расход на одного больного в год, руб.
Всего	

Включение в статистические отчеты данных о мощности амбулаторий и поликлиник (по городским и сельским поселениям), количестве в этих учреждениях врачей общей практики, объеме амбулаторно-поликлинической помощи в городских и сельских поселениях и т. п. позволит использовать указанную информацию для анализа фактического состояния сети амбулаторно-поликлинических учреждений и разработки плана по данному разделу с использованием ЭВМ.

Подводя итоги сказанному, следует подчеркнуть, что, сохраняя принцип объединения больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений как одну из форм организации медицинской помощи населению, целесообразно внести планирование и финансирование поликлиник (объединенных и необъединенных с больницами) по единым самостоятельным показателям, сохраняя за руководителями объединения больниц с поликлиниками право распоряжаться кредитами по больничному и поликлиническому разделам.

УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

К. Амбарцумян,

генеральный директор Научно-производственного объединения
Министерства Армянской ССР

С. Сакар

В создании избытка материальных благ, особенно товаров повседневного спроса, большая роль принадлежит местной промышленности. За десяток пятилетий предположительно объем производства ее продукции в 1,3—1,4 раза при максимальном использовании местного сырья, материалов и вторичных ресурсов. В утвержденных XXV съездом КПСС Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусмотрено для более полного удовлетворения спроса населения расширить производство высококачественных музыкальных инструментов, изделий художественных промыслов, сувениров, предметов, необходимых для быта, домашнего хозяйства, отдыха, туризма, физкультуры и спорта, осуществлять техническое перевооружение и специальную реконструкцию и строительство новых предприятий преимущественно в малых и средних городах, районных центрах и крупных селах.

За последние десять лет местная промышленность страны почти удвоила объем производства и в настоящее время выпускает продукцию на сумму около 10 млрд. руб. За этот период вложили значительные средства в реконструкцию действующих и строительство новых предприятий, благодаря чему производственные основные и оборотные фонды оновили 3 тыс. предприятий местной промышленности страны ныне достигают 3,3 млрд. руб., а численность работников — почти 1100 тыс., из которых более 125 тыс. — женщины. Между тем в конце 1940 г., когда были организованы республиканские министерства местной промышленности, в их составе оказалось около 2,5 тыс. предприятий, выпускавших продукцию на сумму 3,5 млрд. руб. Эти предприятия по производству профилей, как правило, принадлежали и различным отраслям промышленности. Исключением составляли фабрики и заводы, производившие музыкальные инструменты и изделия художественных промыслов. Промыш-

ленный потенциал предприятий, вошедших в состав министерств местной промышленности, также был неодинаков. Например, предприятия местной промышленности Армянской ССР и других закавказских и среднеазиатских республик производили продукцию на душу населения в несколько раз меньше, чем предприятия, переданные министерствам республик Прибалтики.

Перед министерствами местной промышленности страны наряду с общими задачами — повышении эффективности производства и улучшения качества продукции — встали свои, специфические проблемы. Если в республиках Прибалтики, Украинской и Белорусской ССР и ряде других республик организационное переустройство и техническое перевооружение местной промышленности позволили вести ее развитие интенсивным путем и резко улучшить качество выпускаемой продукции, то в таких республиках, как Армянская ССР и другие закавказские и среднеазиатские республики, необходимо было пойти по альтернативному пути развития и фактически заново и в кратчайшие сроки создать местную промышленность.

Местная промышленность в Армянской ССР фактически была создана в годы восьмой пятилетки. Число ее предприятий за этот период увеличилось в 3,5 раза и достигло 45, что в значительной степени способствовало коллекционированию трудовых ресурсов сельских районов республики и общественное производство, а также относительно лучшее ее обеспечение продуктами и услугами в предметах культурно-художественного быта. За пятилетку объем выпуска продукции местной промышленности вырос более чем в 4 раза, тогда как всей промышленностью республиканской — примерно в 1,8 раза. В конце пятилетия из предприятий данной отрасли выпускалась продукция на сумму 58,7 млн. руб. и работала 7850 чел. Выработка на одного работника достигла 7478 руб., а удельный вес местной

промышленности в валовой продукции всей промышленности республики более чем удвоился и составил 2,15%.

Материально-техническая структура продукции местного производства постоянно совершенствуется в направлении максимального удовлетворения потребностей населения в разнообразных товарах массового спроса с учетом традиционных особенностей республики, национальных традиций и быта населения, наиболее эффективного использования имеющихся производственных сил, научных и трудовых ресурсов. В общем объеме валовой продукции местной промышленности Армении изделия легкой промышленности составляют более 60%, машиностроения и металлообработки — 20, химической промышленности — 10% и т. д. При этом производство изделий народных художественных промыслов, сувениров, разнообразных простейших товаров повседневного спроса развивается опережающими темпами.

Переходят на плановое управление по организационно-финансовым предпринятиям и цехам для производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и повышению эстетического уровня продукции, переходят на действующих предприятиях. Всемерно расширяется и постоянно обновляется ассортимент изделий, улучшается их качество. Организуются выпуск новых видов товаров в соответствии с требованиями ЦК КПСС в Совете Министров СССР от 23 декабря 1976 г. «О развитии и развитии народного хозяйства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества». В этих целях почти во всех союзных республиках созданы научно-исследовательские, конструкторские, технологические и проектные институты и бюро местной, художественной и музыкальной промышленности и союзных республик. На основании в научно-исследовательских организациях Госплана.

В прошлом году впервые в Армянской ССР было организовано объединение Научно-производственных объединений Министерства местной промышленности в составе конструкторско-технологического и проектного института, Центра научной организации труда и управления производством. Специальное законодательное-конструкторское бюро народных художественных промыслов и ремесел по своему статусу в составе института этого объединения функционируют также важные научные подразделения, на основе экспериментальных и сопоставительных исследований, управления качеством продукции и автоматизированных систем управления, использования местных и вторичных сырьевых ресурсов и другие структурные единицы. Для разрешения актуальных проблемы ускорения научно-технического прогресса в местной промышленности, комплексного предпринятия с экономическими предприятиями, совершенствования системы управ-

ления производством, максимального вовлечения в него местных и вторичных сырьевых ресурсов и других внутренних резервов ускорения выпуска товаров народного потребления. Численность работников Научно-производственного объединения — 625 чел., стоимость годового объема работ — 2,5 млн. руб.

За последние десять лет в республике не проводилось должного значения вопросу об оптимальных размерах и рациональном размещении предприятий местного производства. Не уделялось должного внимания развитию и укрупнению и специализации, концентрации и техническому перевооружению. Существовали мелкие предприятия, не имеющие своего мелкосерийный и единичный характер производства, низкий уровень его технологии и организации, не располагали необходимой научной и конструкторской базой, техническим оснащением, возможностями для повышения технического уровня, механизации и автоматизации производства. Для социального развития коллективов, для предприятий систематически не выполняли производственных планов, нерационально использовали квалифицированные специалисты. Именно поэтому основными источниками для многократным мелким предприятиям и была прежде всего обусловлена недостаточная высокая эффективность деятельности местной промышленности.

Министерство местной промышленности Армянской ССР проводит работу по укрупнению, модернизации, специализации и укрупнению предприятий. В целях улучшения структуры управления местной промышленностью Армянской ССР созданы производственные объединения, новые комбинаты и укрупненные предприятия, а также утверждена генеральная схема управления ими и передана в Министерство местной промышленности республики. Согласно этому положению с 1 июля 1977 г. впервые в республике создано центрального подчинения предприятия поведенно на счет отчислений прибыли подведомственных предприятий и хозяйственных организаций, т. е. на полный хозяйсчет.

Для совершенствования системы управления местной промышленностью переданы в систему Министерства местной промышленности 14 предприятий и хозяйственных организаций республиканских организаций. Число предприятий министерства возросло до 61, и появилась возможность создать на их базе 14 производственных объединений и укрупненных комбинатов, 13 самостоятельных заводов и фабрик, произвести переименование между ними 29 производственных предприятий, находящихся в не приспособленных для производства помещениях, и ликвидировать как самостоятельные 34 мелких хозяйственных предприятий с изменением их балансовых и отчетных показателей с января 1975 г.

Министерство местной промышленности Армянской ССР ныне осуществляет свою деятельность в новых условиях планового управления производством в составе общего научно-производственного объединения и 26 промышленных предприятий основного звена, укрупненных по двуклассовой структуре. В их числе 7 производственных объединений, которые имеют с укрупненными комбинатами более 70% изделий местной промышленности. При этом 22 предприятия полностью специализированы. Общая стоимость мероприятий по совершенствованию системы управления местной промышленностью составила 30 тыс. руб., в 1976 г. — 90 тыс., а всего за годы десятилетия достигнет 685 тыс. руб. при значительных затратах на их выполнение.

Нарядо с основным значением производственных мероприятий по совершенствованию системы управления местной промышленностью республике заключается и в улучшении качества реализации и улучшении качества продукции, роста производительности труда, повышении экономической эффективности, лучшей организации учета и отчетности, создании рациональной организационной структуры хозяйственного руководства, разрабатываемой и выполняемой в соответствии с социальным-экономическим развитием производственных коллективов и т. д. На пример, если в 1970 г. объем производства в среднем на одно предприятие основного звена системы министерства был равен 1,34 млн. руб., в 1975 г. — 1,8 млн., в 1976 г. — 2,81 млн., в 1980 г. он составит 6,13 млн. руб.

Все предприятия министерства с 1 декабря 1975 г. переименованы на новые условия оплаты труда, что привнесло в деятельность предприятий, так же как и в первом году десятилетия пятилетия объем производства Министерства местной промышленности по сравнению с 1970 г. увеличился в 1,3 раза, выпуск промышленной продукции республикой — приблизительно в 1,45 раза. В первом году десятилетия пятилетия на предприятиях министерства произведено товаров на сумму 140,3 млн. руб. (в ценах на 1 января 1975 г.) и работало 1 654 чел., в среднем на одного работника приходится выработка на одного из них достигла 9573 руб. Удельный вес продукции местной промышленности в объеме всего промышленного производства республики составил 1,4% и составил 4%, а прирост ее в 1975 г. был равен 8,2%. Почти все предприятия отрасли по основным технико-экономическим показателям выполнения и перевыполнения государственных планов и социальных обязательств.

После реорганизации средней заработной платы работников промышленности 3,4 против 3,6 до периода на новые условия, в том числе рабочих-сдельщиков — против 3,3, рабочих-повременщиков — 4,3 против 4,7. До этого времени оптималь-

ного сочетания роста тарифных ставок и уровня выполнения норм выработки не рассмотрены нормативы трудовых затрат на выпуск продукции. В результате этого было обеспечено среднее выполнение норм на 122,3% вместо 169,4% до периода на новые условия хозяйствования. Для технического обоснования норм выработки и нормативных заданий составила 72%; средняя заработная плата промышленно-производственного персонала возросла в 7,8%, а удельный вес тарифных ставок в сдельной заработной плате рабочих достиг 75%. Благодаря внесению структурных изменений членов старшего инженеря, составило 1,6 против 0,75 до периода.

В целом по Министерству СССР обеспечено соблюдение темпа роста производительности труда над темпом роста средней заработной платы в соотношении 104,5% и 102,0%. Давая примера продукции местной промышленности за счет повышения производительности труда в прошлом году составила 67%, в 1975 г. — 78%, в 1976 г. — 81%, в 1977 г. — 89 видов продукции имеют высшую категорию качества, из них 65 получили государственной Знак качества. Благодаря в производстве 150 мероприятий по освоению достижений науки, прогрессивной технологии, механизации и автоматизации трудовых процессов. Благодаря применению в жизни, предложенной изобретателей и новаторов получена условная экономия 1,8 млн. руб. Этим путем экономия составила 100 процентов, что в абсолютном выражении составляет более 2000 рабочих трудящихся, в счет выполнения планов второго полугодия 1977 г. в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, сфере обслуживания, мелкой, средней и крупной промышленности, кустарных производств и цехов неперепромышленных министерств, ведомств, творческих коллективов и других организаций, сосредоточенных в системе Министерства республики. В XVI съезде Компартии Армении поставил задачу вперед систематически и планомерно осуществлять концентрацию и специализацию производства местной промышленности, внести существенные изменения в ее структуру. В частности, называя плановую структуру товаров культурно-художественного назначения и хозяйственно-бытового обихода, расширил их ассортимент, увеличил качество. В соответствии с ЦК КПСС в 1977 г. «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» и постановлением ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ЦК КПС ССР, ЦК ВЛКСМ от 11 января 1977 г. «О Всесоюзном социалистическом соревновании на повышение эффективности производства, улучшение работы, успешное выполнение заданий десятилетия» и принятие новой Конституции СССР вызвала трудовой подъем и производственные коллективы Министерства мест-

ной промышленности Армении. Отмечаясь на патристический почин коллективов передовых предприятий страны по достоянию встрече 60-летнего юбилея Великого Октября, они развинули социалистическое соревнование под девизом «Работать еще лучше, повысить эффективность и качество».

Принято социалистическое обязательство выполнять государственные задания десятой пятилетки по всем предприятиям Министерства местной промышленности республики к 29 ноября 1980 г. — 60-летие установления Советской власти в Армении — и выпускать продукцию за пять лет больше утвержденного плана на 10 млн. руб., доводя объем ее производства к концу пятилетки до 200 млн. руб., с ростом против уровня 1975 г. на 184%. За годы пятилетки будет выпущено товаров народного потребления на 13 млн. руб. и реализовано продукции на 7,6 млн. руб. сверх предусмотренных государственным планом сумм. Производство продукции высшей категории качества, увеличение производства промышленной продукции в абсолютном выражении достигнет 11—12%. Будут разработаны и внедрены в производство новые товары повышенного спроса более 100 наименований.

Коллективы предприятий Министерства республики взяли обязательство: выполнить годовой план 1977 г. к 27 декабря; выпустить до конца года товаров народного потребления за счет собственных материалов на 2,6 млн. руб. и еще встретиться с потребителем на 1,6 млн. руб.; реализовать товаров культурно-художественного и хозяйственно-бытового назначения на 1,6 млн. руб. В текущем году рост производства всех этих

товаров составит 117%, при этом за счет повышения производительности труда — 70%.

Учитывая важное значение повышения качества продукции, будут приняты меры по внедрению в производство систем управления качеством, по развитию соревнования под девизом «Качество прежде всего», «Качеству продукции — рабочую гарантию». Это позволит выпускать товары культурно-бытового назначения и домашнего обихода только первого и высшего сорта, довести объем производства изделий высшей категории качества в текущем году до 9 млн. руб., а количество видов продукции с государственным знаком качества — до 100.

До конца года будут сданы в эксплуатацию Агратский фарфоровый, Харберский оптический диатомитный заводы, производственный корпус главного предприятия Эмхинанджского комбината бытовых металлоизделий, третий корпус главного предприятия производственного объединения «Арминеко-стекло и народно-художественные промыслы». Завершаются работы по реконструкции Луискерского завода замочных-составных изделий, Калининского завода малозаправочной посуды и других объектов.

Осуществляются мероприятия по расширению производства товаров культурно-художественного и хозяйственно-бытового назначения на предприятиях республиканского и местного подчинения за счет более полного использования имеющихся ресурсов. Это ускорит процесс превращения местной промышленности в высокоорганизованную и высокоэффективную отрасль социалистической индустрии.

ПУТИ СОКРАЩЕНИЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЦИКЛА «ИССЛЕДОВАНИЕ — ПРОИЗВОДСТВО»

Е. Черникова

Мурс на интенсификацию народного хозяйства, дальнейшее повышение производительности общественного труда и рост народного благосостояния требуют всемерного ускорения темпов научно-технического прогресса. Добиться этого можно только при хорошо отлаженном механизме управления процессом создания и внедрения новой техники.

Определенная экономическая стратегия на десятилетия вперёд. XXV съезд КПСС подчеркнул, что ускорение научно-технического прогресса зависит от кардиналь-

ных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности, от условий, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей цепи — от изобретения до массового производства¹.

Эпопея времени на создание и внедрение новой техники (цикл исследования — производство) обусловлена не только растущей потребностью в обес-

печении ассортимента выпускаемой продукции, но и в условиях быстрого хозяйствования, но и сокращением временного лага освоения научных разработок в производстве в связи с их моральным старением. В условиях научно-технической революции происходит быстрое моральное старение новой техники. Так, если в начале XX века период ее старения оценивался в 35—45 лет, в 30-е гг. в 20—35 лет, в 50-е — в 12—15 лет, то в 70-е гг. он составил по большинству современных производств примерно восемь-десять лет².

Для уменьшения потерь в народном хозяйстве от морального износа техники необходимо ускорение цикла «исследование — производство». Временной нормой, скорее период, в течение которого воспроизводятся все ее машины. — Е. Ч. 1. Стоимость, тем меньше опасность морального износа³.

Длительность эффективного использования новой техники, а следовательно, и суммарный экономический эффект в существующей мере предопределены тем, насколько быстро внедряются в производство достижения науки и техники. Чем короче цикл «исследование — производство», тем эффективнее будет эффект от эффективного действия техники в пределах ее износного цикла, т. е.

$$T_1 = T_{\text{из}} - T_{\text{пл}}$$

где T_1 — длительность эффективного использования техники в производстве;

$T_{\text{из}}$ — износный цикл новой техники, обусловленный сроками морального износа;

$T_{\text{пл}}$ — цикл «исследования — производство» данного вида техники.

Научное планирование темпов развития технического прогресса вызывает необходимость разработки специальных мероприятий длительности цикла «исследование — производство» и его основных этапов. Такие мероприятия-показатели должны стимулировать сокращение периода создания и внедрения новой техники. Они необходимы также для определения научного задела исследовательской организации и для протекторирования наиболее эффективных направлений научно-технического прогресса. Обеспечение нормативной базой исследования, отнесенных на существующий цикл «исследования — производство» необходимо для перевода планирования развития науки и техники на научную основу.

Один из основных путей совершенствования методов экономического управления циклом «исследование — производство» является создание научно обоснованной нормативной базы для определения продолжительности и стоимости работ. Целесообразно при этом организовать наладочный учет данных о произво-

дах исследований и внедрения результатов, экономичных научно-исследовательских работ.

Направлением исследований классифицируют по конечному результату: научные исследования, разработка малой механизации, материалы, технологические процессы, методы организации производства и труда и т. д. Для удобства планирования вводится единый сквозной шифр, определяющий начало, порядковый номер и этап научного исследования. Шифр представляется на всех документах первоначальными буквами, обозначающими материалы, трудовые и денежные затраты на разработку данной темы.

На каждую научно-исследовательскую работу, включенную в тематический план, составляется карта учета данных о сроках и затратах по этапам выполнения, источникам финансирования, предложениям и фактическому результату, экономическому эффекту исследований и сопоставлениях.

По завершении всех этапов процесса «исследование — разработка — внедрение» уточняются тематических картх данных, составляются карты учета данных, составляются перечни завершающих работ и представляются его в министерство для включения в планы научно-технического прогресса. На основании статистических данных о фактических затратах и продолжительности мероприятий по созданию и внедрению новой техники можно создать научно обоснованную нормативную базу для перспективного планирования, а также определения доли участия каждого исполнителя в выполнении работ по 10-летнему плану научно-технического прогресса, обоснованную нормативную базу для перспективного планирования, а также определения доли участия каждого исполнителя в выполнении работ по 10-летнему плану научно-технического прогресса.

На основе анализа результатов исследований в области механизационных работ Механизационного ЦСР на 10 лет, получены средние фактические продолжительности цикла «исследование — производство» и составленные его этапы. Обобщены данные по объектам, в которых проводились технологические процессы, методы организации производства работ, прошедшие промышленное внедрение на предприятиях или в строительных-монтажных организациях. За начало цикла принято начало (год, месяц) научно-исследовательской работы (НИР) в соответствии с тематическим планом института (ВНИИМонтажстройтрот), за окончание — срок внедрения результатов НИР в серийное производство. Анализ более 300 цикловых научно-исследовательских работ позволил сопоставить содержание и продолжительность циклов исследования — производство, вскрыть причины увеличения отдельных этапов и переноса между ними.

Цикл «исследования — производство» в области механизационных работ в строительной отрасли делится на четыре этапа: 1 этап — научно-исследовательская работа: поисковые исследования и прикладные НИР с изготовлением экспериментальных образцов и составлением технического задания на проектирование опытных образцов.

¹ «Науковедение и информатика», 1973, вып. 9, т. 2.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Сов. т. 23, с. 415—416.

³ См. «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиз, 1976, с. 48—49.

Поисковые исследования определяют возможности и условия использования идей, изобретений и других теоретических разработок в практических целях. Принадлежность НИР определяет наиболее совершенные схемы, технические условия и требования по применению технической идеи, способа, принципа для разработки новой машины, прибора, инструмента, технологии, метода организации производства и труда. Этап заканчивается составлением норматива, инструкции и методов с рекомендациями по практическому применению и использованию полученных результатов в производстве или дальнейших научных разработках и проектировании.

II этап — опытно-проектно-конструкторская разработка: уточнение технического задания, создание технического и рабочего проектов опытного образца нового изделия, разработка новой технологии или метода организации производства и труда.

III этап — изготовление и испытание опытных образцов: заводские и приемочные испытания, ориентировка технической документации для изготовления первых промышленных серий.

IV этап — освоение: техническая подготовка производства и изготовление головного образца, первых промышленных серий, внедрение их в серийное или массовое производство.

Для анализа цикла «исследование — производство» и определения его длительности в целом и по отдельным этапам по конкретным видам новой техники (по подклассификационной группе соответствующего направления исследований) составлялся сетевой график. Построение таких графиков по фактическим данным позволило разграничить сроки действительной работы и ожидания, восстановили хронологию событий, начиная от научно-поисковых и кончая внедрением результатов исследований, и последующих разработок в производство.

Таблица 1

Направление исследований и разработок	Этапы работ по созданию и внедрению новой техники в области механизмовых работ				
	Научные поисковые исследования	Проектирование (конструкторское)	Изготовление и испытание опытных образцов	Освоение (техническая подготовка производства)	Создание (техническая подготовка производства) первых промышленных серий
Машины и оборудование	2,8	1,2	1,4	1,6	5,4
Средства малой механизации	2,6	1,0	1,1	1,6	4,5
Материалы	1,5	-	0,6	0,9	2,7
Технологические процессы	3,6	1,5	-	1,8	4,0
Методы организации производства	2,6	1,5	-	1,5	3,8

(— группа машин с одинаковой продолжительностью цикла изготовления); $k = 1, 2, 3, \dots, n$.

Продолжительность цикла создания и внедрения новой техники составляет в среднем 4,3 года. За счет параллельной работы в период завершения предыдущего этапа и начала последующего в цикле «исследование — производство» в I этапе затрачивается 2,8 года, на II — 1,2 года, на III — 1,1 года, на IV — 1,7 года. Длительность процесса создания и освоения новой техники представляет собой сумму последовательных этапов, но совмещенных по времени выполнения.

Этап опытно-проектно-конструкторских работ, как правило, начинается после проведения поисковых исследований и выполняется параллельно с эксперимен-

тальными работами. Изготовление образцов новой техники частично совмещено с этапом рабочего проектирования, а начало внедрения осуществляется параллельно с изготовлением образцов и первых промышленных серий. Коэффициент совмещения работ в цикле составляет от 0,8 до 0,6. Следовательно, организация параллельно-последовательного метода выполнения работ по созданию и внедрению новой техники сокращает общую продолжительность цикла в 1,3—1,7 раза.

При выполнении всего цикла работ имеются перерывы во времени между окончанием предыдущего и началом последующего этапов. Суммарные меж- и внутретапные перерывы из-за организационных разбросов составляют около 30% общей календарной продолжительности.

Данные анализа событий на каждом этапе показали, что перерывы в научных исследованиях составляют до 0,5 года на-

за необходимости экспериментальных работ необходимыми материальными ресурсами и отсутствием производственной базы для изготовления экспериментальных образцов и опытов. На этапе изготовления опытных образцов терпится до 0,6 года из-за отсутствия закрепленных за исследовательской и конструкторской организациями промышленных предприятий (опытных производств), которые могли бы изготовить образцы, в связи с чем увеличиваются сроки согласования технической документации. На этапе освоения един-два года уходит на обеспечение четкой координации работ по созданию и внедрению новой техники. Этим объясняется несоответствие сроков производства для изготовления первых промышленных серий или внедрения новых технологических процессов и методов организации производства. Сопоставление этапов в цикле «исследование — производство» показано в табл. 2.

Таблица 2
(в %)

Направление исследований и разработок	Длительность этапов цикла «исследование — производство»			
	I	III	IV	
Машины и оборудование	40	17	20	23
Средства малой механизации	41	16	18	25
Технологические процессы	52	22	-	26
Материалы	50	-	20	30
Методы организации производства	45	27	-	27

Учет и анализ фактической продолжительности циклов и отдельных этапов создания и внедрения конкретных видов новой техники по завершению работам позволяют получать данные для планирования сроков завершения последующих разработок новой техники по соответствующим направлениям исследований. Темпы научно-технического прогресса в значительной мере зависят от величины ресурсов, направленных на развитие производства. В нашей стране на научные исследования и разработки расходуется свыше 4% национального дохода. Средние темпы прироста затрат на научно-исследовательские работы более чем в 2 раза превышают темпы роста национального дохода. Задача заключается в том, чтобы направить рубль, затраченный на на-

учные исследования, давал в короткие сроки наибольшую отдачу.

Существующая система планирования, учета и отчетности не содержит сведений о продолжительности и стоимости как отдельных этапов, так и всего комплекса работ по созданию и внедрению новой техники. В прогнозах, разрабатываемых институтами министерств, вообще нет данных о динамике затрат на новую технику. Утвержденные сметы расходов на науку являются не только случайными приходами, но и весьма разнородными данными руководителей исследовательских работ.

В табл. 3 показано соотношение затрат в цикле «исследование — производство» по этапам создания и внедрения новой техники в области механизмовых работ в строительстве. Анализ был подвергнут фактические данные первичного учета на этапе научно-исследовательских работ, отчетная документация и фактически выполненных проектах и их стоимо-

⁴ За коэффициент совмещения принято отношение фактической длительности цикла «исследование — производство» (с учетом параллельного выполнения отдельных этапов) и длительности цикла при последовательном выполнении этапов.

⁵ См.: Вестник Академии наук СССР, 1970, № 9, с. 28.

Представленная в табл. 1 средняя фактическая продолжительность цикла «исследование — производство» и отдельных этапов по видам новой техники ($T_{\text{ф.в.}}$) определяется по формуле:

$$T_{\text{ф.в.}} = \sum_{i=1}^n T_{\text{ф.в.}} m_i$$

$$T_{\text{ф.в.}} = \sum_{i=1}^n m_i$$

где $T_{\text{ф.в.}}$ — фактическая продолжительность цикла (этапа) одной машины;
 m_i — число машин;

Таблица 3
(в %)

Направления исследований и разработки	Структура затрат по этапам цикла «исследование — производство»			
	Длительность работ, планируемая на один этап	Планируемые затраты (в процентах от общей суммы)	Нормативные затраты (в процентах от общей суммы)	Общие
Машины и оборудование	30	15	19	36
Средства малой механизации	45	20	14	21
Материалы	71	9	9	20
Технологические процессы	62	15	-	23
Методы организации производства	79	6	-	15

мости на этапе опытно-конструкторских работ, фактические затраты заводов на этапе изготовления опытных образцов и первых промышленных серий, а также фактические затраты на освоение новой техники в производстве.

Из табл. 3 видно, что сравнительно небольшая доля средств по всем направлениям исследований и разработок приходится на освоение, что нередко приводит к обесцениванию затрат на предшествующих этапах работ и моральному старению научно-технических разработок, замедлению процесса широкого внедрения новой техники.

Совершенствование структуры затрат на создание и внедрение новой техники способствовало бы системе регламентации в соотношениях ассигнований по отдельным этапам цикла «исследование — производство», при которой должна возрастать доля вложенных средств на ранних и более позднем этапе, связанным с материализацией и закреплением результатов научных достижений в производстве. Плановая регламентация затрат и накопление статистического материала позволяют рассчитать нормативный затрат на разработку новой техники с учетом коэффициентов новизны, которые являются функцией технических параметров (мощности, надежности, долговечности и т. д.).

Некоторые экономисты полагают, что существует функциональная зависимость между расчетной продолжительностью разработок и общим количеством ресурсов, затрачиваемых на их осуществление, что продолжительность разработок можно сократить только путем увеличения их общей стоимости. Проведенные исследования показывают, что затраты на выполнение той или иной работы не всегда находятся в обратной зависимости от продолжительности ее выполнения. Эту зависимость изменяет процесс совмещения этапов во времени. Для достижения минимальной продолжительности цикла нет

необходимости ускорять все без исключения работы. Те, которые не находятся на критическом пути, могут уменьшить стоимость цикла «исследование — производство», но критический путь в результате их ускорения не уменьшится. Поэтому задача сводится к нахождению такой продолжительности «критических» работ, при которой суммарные затраты на выполнение всего комплекса работ при фиксированной длительности критического пути были минимальными.

Анализ затрат времени на отдельных стадиях цикла «исследование — производство» показывает, что одним из главных факторов его удлинения является организационная разобщенность этапов. Создание научно-производственных объединений способствует сближению между этапами и стадиями процесса «исследование — разработка — внедрение». Становление всевозможный быстрый переход от предпроектных стадий к последующим. Научно-производственные объединения обладают большими возможностями для параллельного выполнения отдельных этапов работ по созданию новой техники с использованием сетевых методов планирования.

Ускорение периода научных исследований и быстрое внедрение их результатов в народное хозяйство во многом зависит от своевременного информационного обеспечения разработчиков. В организации материально-технического снабжения научных учреждений все еще недостаточно учитываются принципиальная разница в выполнении научно-исследовательских работ и производственной деятельности.

Возможности современной науки все более определяются техническими средствами, которые имеются в распоряжении исследователей. За последние годы разгоды на покупку научных приборов и обо-

рудования растут быстрее, чем на оплату живого труда. Однако средства, которые могут быть выделены на приобретение исследовательской техники, ограничены, поэтому дальнейшее развитие ее как самостоятельной эффективности.

Большие трудности доставляет установление порядка финансирования затрат на исследовательскую технику. Научные учреждения должны приобретать ее лишь за счет сметы текущих затрат, хотя по своей экономической природе они являются капитальными. Тотчас же после проведения исследований требуется полного обновления. Однако лишь 5—10% оборудования и приборов закупается для конкретных тем. В подавляющем же большинстве тем выбирается по имеющейся материальной базе⁴. На продолжительности существования проведения опытно-конструкторских работ существенно влияет наличие единой методологии процесса проектирования, а также соответствующей специализации разработчиков по узким научным направлениям. Выполняя конкретный проект, конструктор значительно время расходуется на сбор информации, составление методов, проведение экспериментов. В значительной мере эти усилия не систематизируются и не используются в последующем, хотя метод их выполнения часто бывает один и тот же. Запрещение в соответствующих технических документах методических сторон изобретенных разработок и учет накопленного опыта проектирования позволяют сократить выполнение всех стадий, этапов и операций данного процесса.

На последние годы намечается тенденция повышения удельной стоимости новой техники, хотя требования эффективности производства в расчете на удельный потребительского эффекта новая техника была дешевле. Сохраняется стремление сделать ее более совершенной, избежать морального старения. При разработке новой техники следует исключить прирост всего из ее жизненного цикла, обусловленного техническим прогрессом.

Увеличение техники и повышение требований к ее качеству обуславливают рост продолжительности экспериментальных работ и испытаний. Они во многом определяют как количество новых машин, приборов и технологических процессов, так и скорость их технико-экономического освоения в промышленности и сельском хозяйстве. Опыт экспериментальной работы — главное звено, связующее исследовательские и проектно-конструкторские работы с производством. Чем тщательнее ведутся эксперименты и испытания новых образцов машин и оборудования, тем меньше времени и средств требуется для их освоения и достижения проектных технико-экономических показателей у потребителей. И наоборот, при внедрении

а производство техники, недостаточной грамотной и испытанной в экспериментальном цехе, процесс освоения нередко затягивается на несколько лет. Поэтому затраты на испытание и освоение новой машины значительно превышают проектные показатели.

Отсутствие экспериментальной базы ведет к потерям времени на размещение заказов. На освоение уходит иногда больше времени, чем на изготовление и испытание опытных образцов новой техники (от 8 до 19 месяцев). Продолжительность периода испытаний приравнивается к продолжительности опытно-конструкторских работ, а парню и превышает их.

Из выше изложенного вытекает роль, играя закрепление за разработчиком новой техники предприятий и строев, на которых будут внедряться результаты научных исследований и работ. Как показала анализ, при наличии производственных организаций можно в ряде случаев сократить продолжительность освоения с двух лет до одного года.

Ускорение работ на всех этапах цикла «исследование — производство» — решающее условие повышения эффективности затрат на создание и внедрение новой техники. При отдалении срока внедрения вновь созданной техники в производство ее экономическая эффективность капитальных предпроектных затрат снижается на величину, равную $S \cdot (1 + E_{\text{н}}) \cdot T$ (где S — предпроектные затраты, руб.; $E_{\text{н}}$ — норматив приведения разновременных затрат к году внедрения; T — период приведения лет).

Условием повышения эффективности затрат в цикле «исследование — производство» является сокращение их стоимости за счет улучшения организации проведения всего комплекса работ по созданию и внедрению новой техники и ее освоению. Именно здесь происходит «экономия» средств, вложенных в предшествующие этапы, а следовательно, обесценивание работы и средств. Только за счет увеличения временного лага величина «экономизма» предпроектных затрат по отдельным завершаемым разработкам новой техники увеличивается от 30 до 70% (при приведении их к году внедрения), а коэффициент экономического потенциала снижается до 35%.

Сокращение времени создания и освоения новых научно-технических результатов на один год в масштабах отрасли немалым разработкам новой техники увеличивает эффект, исчисляемый сотнями миллионов рублей. Одновременно повышается технический уровень и эффективность общественного производства в основе — последних достижений науки и техники.

⁴ См. Г. Духин. Технический потенциал науки. «Правда», 1977, 11 сентября.

ИЗМЕНЕНИЕ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА*

А. П. Попов,

ст. науч. сотр. НИИ по Госплане СССР

При разработке пятилетних и годовых планов по росту производительности труда в промышленности уже в течение многих лет применяется методика планирования по факторам¹. Положительно оценивая методику, в целом, специалисты не единодушно в своем отношении и принятой классификации факторов роста производительности труда и рекомендуемых способом расчета экономии рабочей силы по этим факторам. В частности, вызывает споры наличие в классификации такого фактора, как рост объема производства. По мнению некоторых экономистов, при наличии реальной зависимости между динамикой объема производства и ростом производительности труда, либо предполагает определение первого до расчета второго. Между тем, подчеркивают они, подобное положение возможно лишь в отдельных случаях, когда объем производства ограничен потребностями в производстве или сырьевыми ресурсами, а большей частью именно объем производства обусловлен возможностями роста производительности труда и увеличения численности работающих².

Производительность труда — категория конкретного труда, связанная с производством определенных стоимостей. Последние непосредственно несоизмеримы, а для целей народнохозяйственного планирования и учета несоизмеримы количественно, с помощью которых для определенного периода оценок в виде относительных цен, нормативов стоимости обработки, нормативов чистой продукции и т. п. В этих условиях на любых уровнях народного хозяйства — от предприятий до страны в целом — для расчетов производительности труда необходимы данные об объеме объема продукции. Не обойтись без них и по той причине, что производительность труда определяется в расчете на весь промышленно-производственный персонал, а не только на основную категорию (эксплуатационные рабочие,

инженеры — технические работники, служащие и др.) непосредственным затовлением продукции не известны, и поэтому затраты их труда на единицу продукции, а равно и производительность труда в целом по ведомству зависят от общего объема в продукции.

Однако, потребности в данных об объеме производства для расчета плановой динамики производительности труда не противостоят зависимости самого объема от производительности труда. Планирование — процесс многоступенчатый, и это плановые показатели, включая объем производства, являются в планировании логическим путем. Это значит, что при составлении проекта плана на предприятия, в объединенных и министерских расчет темпов роста производительности труда ведется исходи из предварительных данных об объеме производства, которые впоследствии уточняются с учетом возможности таковой повышения производительности труда.

Таким образом, рост объема производства как фактор повышения производительности труда не исключает реальной зависимости между динамикой объема производства и производительностью труда, поскольку изменение объема не одностороннее, а взаимное. Поэтому издаваемое выше возмещение против увеличения роста объема производства в классификации факторов роста производительности труда, по нашему мнению, не соответствует.

Но многие экономисты возражают против роста объема производства как фактора повышения производительности труда, считая его лишь условным приемом, позволяющим укрупненно определить относительную экономию численности промышленного производственного персонала (без основных рабочих), которая в действительности является результатом конкретных технических и организационных мероприятий по совершенствованию на предприятиях вспомогательного производства обслуживания и управления³.

Первою, для подобного утверждения, на наш взгляд, является нечеткость в ряде официальных документов в самом названии фактора и рекомендуемых способах расчета его влияния на изменение рабочей силы. Так, Методических указаниях Госплана СССР данный фактор выступает как относительное уменьшение численности промышленного производственного персонала в связи с ростом объема производства. Аналогичное, по сути, название он имел и при обследовании календария отраслей и секторов на изменение производительности труда, проведенном ЦСУ СССР в 1974 г. более чем на 4 тыс. предприятий 17 промышленных министерств. Между тем, относительное уменьшение численности это не фактор, а результат действия только иного фактора, в данном случае роста объема производства.

Что касается рекомендаций по расчету экономии численности работающих (без основных рабочих) за счет роста объема производства, то формула, форма и примеры расчетов, приведенные в первых изданиях Методики планирования производительности труда⁴, позволяют трактовать наличием под влиянием указанного фактора плановое увеличение численности данного контингента работников как планируемое увеличение их численности вообще. Именно такое понимание широко распространилось в литературе⁵ и в практике⁶.

Большая часть промышленно-производственного персонала, как известно, не занимается непосредственным изготовлением продукции. Поэтому численность данной группы работающих связана с объемом производства лишь косвенно, посредством многочисленных факторов,

и заработной платы в черной металлургии. М., «Металлургия», 1976, с. 100.

См. Методика планирования производительности труда в промышленности. М., «Экономика», 1964, с. 22—23 и 67; Методические указания к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР, М., «Экономика», 1962, с. 29.

См. А. А. Глухов, В. М. Проскура. Соотношение роста производительности труда и заработной платы в промышленности. М., «Экономика», 1976, с. 128. С. Х. Туркенич, И. А. Палакья, К. С. Рентлер. Сравнение экономистов по труду. М., «Экономика», 1974, с. 122—123; Л. А. Косин. Производительность труда и технический прогресс, с. 94; И. Л. Батушкин. Совершенствование методов анализа труда и заработной платы, с. 99—100; М. А. Амельченко, П. М. Батушкин. Заработная плата в черной металлургии, с. 100; В. Б. Безруков. Использование экономико-математических методов при планировании труда. М., «Экономика», 1976, с. 23—24.

См. Д. Карпухин, В. Рожкова. Планирование производительности труда на предприятиях. Плановое хозяйство, 1976, № 3.

формирующих этот объем. Например, численность наладчиков и ремонтников зависит от количества, сложности и суточного времени работы технологического оборудования, численность работников отдела труда и заработной платы — от численности промышленно-производственного персонала и т. д. Очевидно, что численность эксплуатационного персонала, а равно и всех остальных, не занятых на основных рабочих местах, и без воздействия таких факторов роста производительности труда, как технический прогресс научной организации труда, не может расти пропорционально увеличению объема производства. Отсюда и относительное увеличение численности работников, а равно и всех остальных, не занятых на основных рабочих местах, и без воздействия таких факторов роста производительности труда, как технический прогресс научной организации труда, не может расти пропорционально увеличению объема производства.

Но на действующих предприятиях значительный рост объема производства практически невозможен без совершенствования техники, организации производства и труда. Именно и только в этом смысле относительно экономии численности эксплуатационных работников ИТР, служащих, заводского обслуживающего персонала и работников охраны за счет увеличения объема производства можно считать следствием увеличения объема производства факторов повышения производительности труда на предприятиях и в отраслях промышленности. Однако тайной косвенной (через рост объема производства) учет влияния этих факторов на уменьшение численности ряда категорий промышленно-производственного персонала не замечает прямого учета того влияния через эффективность конкретных мероприятий по совершенствованию техники и организации производства, от которых в указанных категориях работников. Поэтому, данные мероприятия позволяют доводить относительную экономию численности этих работников до уровня, необходимого для роста объема производства, и довести их общую численность до реальной величины.

Таким образом, рост объема производства — самостоятельный фактор снижения рабочей силы, обусловленный специфичной труду большей части промышленно-производственного персонала. Но чтобы он возмущал всеобщую экономию в практике планирования и анализа производительности труда, необходимы некоторые методические уточнения.

Нуждается в уточнении и расчет работников. В частности, при расчете относительное уменьшение численности за счет роста объема производства. Особенно это касается отраслей с преобладающим аппаратным и технологическим процессом, таких, как химическая, нефтехимическая и нефтеперерабатывающая промышленности, черная и цветная металлургия. В этих отраслях, в частности, в которых следует расширять, поскольку в этих отраслях при уменьшении объемов производства в предельно имеющиеся производственные мощности численность новых рабочих рядов профессий относитель-

* В порядке обсуждения.

1 См.: Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, М., «Экономика», 1974.

2 См.: Л. А. Косин. Производительность труда и технический прогресс. М., «Экономика», 1974, с. 45.

3 См. Л. А. Косин. Производительность труда и технический прогресс, с. 45 и 94; И. Л. Батушкин. Совершенствование методов анализа труда и заработной платы. М., «Экономика», 1976, с. 99—100; М. А. Амельченко. Планирование

тельно постоянной. В частности, в черной металлургии эти параметры для рабочих, обслуживающих металлургические агрегаты, и за их счет численность так называемой условно-постоянной части работающих по сравнению с традиционным ее пониманием (в виде численности промышленно-производственного персонала без основных рабочих), по данным НИИ труда, на отдельных предприятиях отрасли возрастает на 20—30%. В то же время в ряде отраслей возможен пересмотр состава условно-постоянной персонала и в сторону сокращения. Ведь ведь не правильно, что в него включаются все вспомогательные рабочие независимо от выполняемых функций.

Суть расчета экономики рабочей силы под влиянием роста объема производства не меняется от того, является расчет плановым или аналитическим:

$$\Delta \mathcal{C}_0 = \mathcal{C}_0 - \mathcal{C}_0^{\text{пл}} \quad (1)$$

где $\Delta \mathcal{C}_0$ — плановая (фактическая) относительная экономия численности условно-постоянного персонала за счет роста объема производства, чел.;

$\mathcal{C}_0$ — численность условно-постоянного персонала, которая потребовалась бы для выпуска планового (фактического) объема продукции в базисных условиях производства, чел.;

$\mathcal{C}_0^{\text{пл}}$ — базисная численность условно-постоянного персонала, чел.;

K_0 — плановый (фактический) коэффициент роста объема производства.

Действующая методика планирования производительности труда рекомендует определять $\mathcal{C}_0$ на предприятиях путем прямого подсчета, необходимого при сохранении базисных условий производства за увеличения численности условно-постоянного персонала, а в отраслях — с помощью устанавливаемого по данным прошлых лет расчетного увеличения численности условно-постоянной части работников под влиянием прироста объема производства на каждый процент прироста⁷.

Однако эти рекомендации нельзя, как это иногда делают⁸, распространять на аналитические расчеты. Подобный подход означает, по существу, отождествление планового (нормативного) эффекта с фактическим. Между тем, если в расчетах плана принято, что увеличение численности промышленно-производственного персонала (без основных рабочих)

составляет 0,6% на каждый процент прироста объема производства, то фактически оно может оказаться иным. Поэтому при аналитических расчетах экономии рабочей силы за счет роста объема производства $\mathcal{C}_0$ на предприятиях и в отраслях целесообразно определять следующим образом:

$$\mathcal{C}_0 = \mathcal{C}_0^{\text{ф}} + \mathcal{C}_0^{\text{н}} - \Delta \mathcal{C}_0^{\text{н}} \quad (2)$$

где $\mathcal{C}_0^{\text{ф}}$ — фактическая среднегодовая численность условно-постоянной части работников в анализируемом периоде, чел.;

$\mathcal{C}_0^{\text{н}}$ — фактическая среднегодовая численность условно-постоянной части работников за счет мероприятий по техническому совершенствованию производства, улучшению управления, организации производства и труда в анализируемом периоде, чел.;

$\Delta \mathcal{C}_0^{\text{н}}$ — фактический среднегодовой прирост численности вспомогательных рабочих, ИТР и служащих за счет создания новых подразделений и введения новых должностей, не обусловленного нуждами текущего увеличения объема производства, чел.

При исчислении относительной экономии условно-постоянного состава промышленно-производственного персонала в связи с увеличением объема производства последнее, как правило, определяется по динамике товарной (валовой) продукции, на которую влияют, и нередко значительно, структурные сдвиги в производстве. Между тем фактором повышения производительности труда, безусловно, является реальный рост объема производства. К тому же структурные сдвиги в ряде отраслей в общем объеме продукции и в ее удельном весе, во-первых, отдельных ее видов или производств и, во-вторых, покупных полуфабрикатов и непереработанных поставок, согласно действующей методике планирования производительности труда, учитываются как самостоятельные факторы экономии рабочей силы. В этих условиях целесообразно согласовать с предположением НИИ труда⁹ и определить относительную экономию условно-постоянной части работников под влиянием роста объема производства, исходя из расчетной его динамики:

$$K_p = \frac{T_n + \mathcal{C}_0 + \mathcal{C}_0^{\text{н}}}{T_0} \quad (3)$$

где K_p — расчетный коэффициент роста объема производства в плановом (анализируемом) периоде без учета влияющих

(происшедших) структурных сдвигов;

T_n и T_0 — соответственно исходная и базисная численности промышленно-производственного персонала, чел.;

$\mathcal{C}_0$ и $\mathcal{C}_0^{\text{н}}$ — изменение (экономия «-», увеличение «+») численности работающих за счет соответственно ассортиментных сдвигов и непереработанных поставок, чел.

Логика расчета K_p такова: если исходная численность персонала определяется увеличением его базисной численности на коэффициент роста товарной (валовой) продукции, то отношение исходной численности, скорректированной на изменение численности под влиянием структурных сдвигов в товарной (валовой) продукции, к базисной численности

есть коэффициент роста товарной (валовой) продукции без структурных сдвигов.

Таким образом, при расчетах по формуле (1) вместо коэффициента K_0 следует использовать K_p . Это справедливо не только для текущих, но и для ретроспективных расчетов, на базе которых по данным предприятий-представителей с помощью методов математической статистики можно создать отраслевые нормативные зависимости между динамикой объема производства и обусловленным ей относительным изменением численности отдельных категорий или всей условно-постоянной части промышленно-производственного персонала.

Реализация вышеназванных предположений, на наш взгляд, могла бы способствовать разрешению одного из наиболее спорных вопросов методики планирования производительности труда.

⁷ См.: Методические указания к разрабатываемым государственным планам развития народного хозяйства СССР, с. 333, 372.

⁸ См.: Л. Л. Ермолов и ч. Аналит. эффективность промышленного производства, М.: «Финансы», 1976, с. 63—64; С. С. Суслов и ч. Методика расчетов производительности труда в промышленности. «Вестник статистики», 1976, № 7.

⁹ См.: Д. Карпухия, В. Рожкова. Планирование производительности труда на предприятиях «Плановое хозяйство», 1976, № 5.

Теория и практика планирования экономического и социального развития страны

«Планирование народного хозяйства СССР». Под ред. Н. В. Чапкина и П. С. Петрова. М., «Мысль», 1977, 440 с.

В выступлениях после XXV съезда КПСС монографических работах по планированию экономического и социального развития нашей страны видное место занимает название учебное пособие для работников партийных и хозяйственных органов. В нем раскрываются дееспособное учение о планировании, его сущность как центральной звена управления социалистической экономикой, задачи, принципы и основные направления совершенствования планирования при социализме.

Опираясь на труды В. И. Ленина, материалы партийных съездов и пленумов, документы КПСС, выводы и заключения, содержащиеся в докладах, выступлениях и статьях Л. И. Брежнева, авторы пособия анализируют организацию и методические основы разработки планов экономического и социального развития. Большое внимание уделено характеристике планов (долгосрочные, трех-, пяти- и годовые), системы показателей и методов планирования. Специальные параграфы посвящены критике антинаучных теорий, показу роли научных прогнозов и комплексного подхода в планировании, сути программно-целевого метода.

В работе раскрываются также задачи и содержание плана развития науки и техники, его связь с другим разделом плана экономического и социального развития. Подчеркнуто значение повышения эффективности общественного производства как важнейшей составной части экономической стратегии КПСС, рассмотрены критерии и показатели эффективности общественного производства, методы их разработки и обоснования.

В главах, посвященных планированию отраслей материального производства (промышленности, сельского хозяйства, транспорта и др.), исследуются особенности каждой отрасли в народном хозяйстве страны, задачи ее развития, содержание и показатели плана, особенности и методы планирования ее развития. В конце каждой главы, посвященной решению задач, планирование материально-технической базы каждой отрасли.

Сравнительно полно раскрыты задачи и показатели плана капитальных вложений и капитального строительства, порядок его разработки, планирование объемов и структуры капитальных вложений. Особое внимание обращено на необходимость отражения в плане главной задачи, выдвинутой XXV съездом КПСС, — повышение эффективности капитальных вложений, указаны формы и показатели, используемые в этих целях. В отдельный параграф выделено планирование строительного производства и материально-технического обеспечения капитальных вложений.

Учтены также значение улучшения организации материально-технического снабжения в выполнении государственного плана экономического и социального развития, авторы дают характеристику планов, материально-технического снабжения, системы органов, недостатки составления, обоснования и организации выполнения плана материально-технического снабжения.

Высокой оценки заслуживает глава, посвященная планированию труда и кадров. В ней рассматриваются особенности планирования производства и планирования труда в основных отраслях материального производства и народном хозяйстве в целом, а также вопросы планирования численности работников и фондов заработной платы, метода разработки балансов трудовых ресурсов, планирование подготовки и распределения кадров.

Полно освещены вопросы планирования себестоимости, прибыли и рентабельности производства в основных отраслях народного хозяйства, издержек обращения и прибыли в сфере обращения, фондов экономического стимулирования, цен и тарифов.

В рецензируемой книге показаны содержание и показатели плана повышения уровня жизни советского народа, раскрыта методика планирования реальных доходов населения, выделено планирование общественных фондов потребления. Особое внимание уделено планированию торговли и общественного питания, жи-

лищно-коммунального хозяйства, культурного строительства и здравоохранения.

В главе «Планирование финансов, кредита и денежного обращения» отражены задачи финансового и кредитного планирования, системы, финансовых и кредитных планов, содержание и роль государственного бюджета как основного финансового плана социалистического государства, задачи и порядок бюджетного планирования, организация кредитования народного хозяйства, особенности планирования кредита и денежного обращения, значение ссудного финансового плана, порядок планирования его ресурсов и их использования.

Несомненный интерес представляет анализ планирования размещения производственных сил, мер по охране и рациональному использованию природных ресурсов, территориального планирования экономического и социального развития республик, областей (краев), районов и городов, а также внешних экономических связей.

Обобщение опыта комплексного планирования экономического и социального развития регионов позволяло конструктивно подойти к проблемам отраслевого и территориального планирования, которые являются сейчас ключевыми. По мнению авторов, сочетание отраслевого принципа руководства с территориальным требует от каждого министерства организации эффективной работы подчиненных ему предприятий, а от местных органов — разработки всех вопросов, связанных с комплексным использованием ресурсов данного района, и создания условий нормальной жизнедеятельности населения (с. 385—386).

Нельзя забывать и рассмотрение планового баланса народного хозяйства. Раскрыты его значение и содержание, последовательность и методика разработки. Дается характеристика балансов общественного продукта и нацио-

нального дохода, межотраслевого баланса производства и распределения продукции, особенностей баланса народного хозяйства союзной республики.

Рецензируемая работа не свободна от недостатков. Исследовано было бы подробнее остановиться на роли планирования как центральной звена руководства народным хозяйством. Вряд ли оправдан выделение в том виде, в каком он есть, главы «Повышение эффективности общественного производства». Рассматриваемые в ней показатели получают затем более полное освещение в других главах. Слабо раскрыта связь повышения эффективности общественного производства с решением социальных задач. Не нацелено отражение понятия социальной эффективности.

Целесообразно было бы полнее показать организацию и методику разработки комплексного плана экономического и социального развития в территориальном разрезе, на всех уровнях планирования, насытить текст большим количеством схем и примеров расчетов различных показателей плана, шире отразить передовой опыт планирования. К недостаткам книги следует отнести и отсутствие полноты в назованных параграфах заданий и встречных планов, разрабатываемых коллективами предприятий и объединений.

Указанные замечания и пожелания отнюдь не умаляют положительного значения пособия, написанного на высоком теоретическом уровне. Она окажет помощь в изучении вопросов социального планирования и принимающим участие в разработке планов экономического и социального развития.

И. Сигов,
д-р экон. наук, профессор,
ректор Ленинградского инженерно-технического института им. П. Тольстого

Ленинград

Использование естественных кормовых ресурсов

«Естественные кормовые ресурсы СССР и их использование». Под ред. акад. Т. С. Хачатурова. М., «Лань», 1978.

Проблема кормовых ресурсов стала определяющей в развитии животноводства и обеспечении достига та цены ценных продуктов питания, как мяса, молока, жира. Стабильность нормового баланса составляет естественную предпосылку успешного решения задачи перехода к интенсификации промышленного скотоводства. На, с одной стороны, стабильность рационов кормления скота по мно-

гом зависит от структуры нормов. Эти актуальные вопросы обстоятельно рассмотрены в монографии «Естественные кормовые ресурсы СССР и их использование».

В работе содержатся результаты исследований, проведенных под общим руководством Комиссии по научному производству мяса и природных ресурсов при Президиуме АН СССР.

Авторами отмечаются тенденции изменения структуры кормового баланса в сторону увеличения доли злаков за счет зернофуража в связи с удорожанием нормальных районов. Поэтому задача более рационального использования естественных кормовых ресурсов приобрела исключительную роль в решении кормовой проблемы в целом.

Низкая эффективность, — пишет академик Г. С. Хачатуров, — парализует для отдельных регионов систем хозяйственного использования естественных кормовых ресурсов, основанных на экологическом заимствовании, возможности развития растительных сообществ, что должно обеспечить не только укрепление кормовой базы, но и сохранение благоприятной для человека природной среды.

Анализируя состояние природных сенокосов и пастбищ, авторы обращают внимание на обесценение естественной луговой растительности в результате распашки полей, недостаточной заботы о водопое в почве питательных веществ, несимных с учетом биологических особенностей в травостоях. В этой связи высказано предложение о расширении площадей степных культурных пастбищ и заведении там же сибиряководных животных пастбищ.

Подсчеты авторов показывают, что на одну условную голову скота, потребляют столько же грубые корма, сколько в нашей стране немалого более 3 га природных кормовых ресурсов. Среднегодовой расход кормов во всех категориях хозяйства в 1965 г. достиг 10,5 млрд. кормовых единиц (352 млн. т корм. ед. (на 15% больше, чем в предыдущий пятилетний). Прирост производства и использования кормов достигнут за счет роста урожайности кормовых культур, создания улучшенных сенокосов и пастбищ на природных лугах, внедрения в производство более совершенных технологий в растениеводстве и мясокостных комбикормовых паводов. Более широко используются биологические, химические, агрохимические и минералогические средства.

Однако быстрыми темпами росло и скармливание сырого концентрированных кормов. Их расход увеличился в течение десятилетия по сравнению с нормами почти на одну треть. В 1975 г. израсходовано 119 млн. т концентрированных кормов против 65,3 млн. т в 1965 г.

Отмечая недостаточное рациональное соотношение темпов прироста потребности концентрированных и других видов кормов, авторы на основе анализа обширных статистических данных исследуют структуру естественных кормовых ресурсов, рассматривают ресурсы кормового баланса, особенно за счет повышения продуктивности естественных кормовых угодий — сенокосов и пастбищ.

В книге попутно рассмотрено распределение кормовых угодий. Около 80% площади природных пастбищ —

258 млн. га, — констатируют авторы, расположены в Казахстане и Средней Азии. На этой площади выпасается около 60 млн. голов скота и чиз (40% всего поголовья) и 13,5 млн. голов крупного рогатого скота.

Пастбища занимают большие площади, а местами даже треть сельскохозяйственных угодий Сибири и Дальнего Востока. Вся площадь пастбищ в этих районах превышает 38 млн. га. В среднем на одну условную голову скота здесь приходится 3 га естественных кормовых угодий.

Авторы считают, что площадь кормовых угодий на единицу крупного рогатого скота, потребляющего грубые корма, является одним из показателей интенсивности пастбищного животноводства. При высшем уровне пастбищной технологии, характерном для стран Западной Европы, эта величина равна 0,83 га. Сложные природные условия некоторых районов Сибири мешают более полному использованию их кормовых ресурсов. Но современная техника позволяет создавать искусственные пастбища долом кормов на естественных угодьях Сибири путем нереаботки зеленой массы в травяную муку и доставки ее в районы, испытывающие недостаток кормов. Такая мера позволила бы высвободить площади пашни, занятые кормовыми культурами для возделывания зерна.

Так, в Украинской ССР и Молдавской ССР распаханная территория достигает 80—90%, а между тем здесь сосредоточено до 30% общесоюзной лесной площади (по данным из учета лесного инвентаризации), потребляющего грубые корма. Поскольку удельная площадь кормовых угодий на Украине самая низкая в стране, О. И. Бабичев, указывая на то, что основная масса кормов производится на пашне. Кормовыми культурами в республике в 1976 г. было занято более 11 млн. га — в 1,5 раза больше, чем пастбищами и сенокосами.

Развитие производства травяной муки на основе страны и поставки ее в районы высокопродуктивных земель позволили бы более эффективно использовать их для расширения посевов зерна, поскольку такие возможности в этих районах неиспользованы. Решением проблемы достатка продовольствия в дальнейшем потребует изменения структуры посевных площадей. В настоящее время под кормовыми культурами в стране занято 66,3 млн. га — более половины площади посевов зерновых культур. Причем не все эти равноценно по содержанию питательных веществ.

В свете этих сопоставлений весьма важны выводы авторов о путях более рационального использования естественных кормовых ресурсов страны.

Самым радикальным путем улучшения кормовых угодий является создание дисперсных орошаемых культурных пастбищ. Такой путь требует утверждения, поднимает продуктивность корм-

овых угодий до уровня интенсивных отраслей растениеводства. Данная форма животноводства имеет решающее значение для интенсификации животноводства сельскохозяйственных зон страны. Однако ее развитие не снимает задачи повышения продуктивности кормовых угодий в других зонах.

Использование пастбищных кормов, справедливо отмечается в рецензируемой работе, при прочих равных условиях является наиболее эффективным способом увеличения мякотворческой продукции.

Авторы дают характеристику состоянию кормовых угодий по отдельным регионам страны и формулируют рекомендации по улучшению пастбищ и сенокосов с учетом типа улучшения угодий, определяют предполагаемые капитальные затраты. Так, в Чернышевской зоне не затраты на гектар, по приведенным в монографии расчетам, составляют: для чистого луга — около 100 руб., заустраченного — 150—200 руб., заустраченного — 250—400 руб., с заиритыми древнями — 600—800 руб. Подсчитаны сроки окупаемости затрат.

Рецензируемая работа — комплексное исследование проблем использования естественных кормовых ресурсов СССР путем интенсификации лугопастбищного хозяйства по зонам страны, улучшения культурных лугов, особенно в полах рек, увеличения территориальной дифференциации кормовых ресурсов.

Авторы отмечают, что усиленная эксплуатация природных кормовых угодий приводит к обесценению растительного покрова, поэтому очень обобщенными мерами мероприятий по улучшению сенокосов и пастбищ, среди которых важнейшая роль принадлежит минеральным удобрениям. В связи с этим, эффективность применения минеральных удобрений зависит от наличия влаги в почве. Этот фактор и работе представлен с помощью диаграммы «Влага — Внесение удобрений — Эффективность». В Чернышевской зоне в целом не испытывая недостатка влаги, как районы Юго-

Востока, водные ресурсы в ней распределены неравномерно. В связи с этим наиболее авторами систематизированы исторические изменения культурных пастбищ представляет интерес применительно и к другим зонам.

В комплексе мер по повышению урожайности естественных кормовых угодий исключительное место занимает орошение и поверхностное их улучшение, способствующие также защите почв от эрозии. В работе эти вопросы рассматриваются в главах, посвященных особенностям улучшения естественных угодий в отдельных регионах. На наш взгляд, ценными представляются предлагаемые авторами характеристика режима эксплуатации степных пастбищ и процессов смены на них растительности, а также вопросы классификации кормовых угодий, охраны их растительности, в частности по созданию этапов различных типов естественных кормовых угодий как неизменных семенных трав.

Одной из особенностей монографии является рассмотрение проблем улучшения и рационального использования естественных кормовых угодий в самых различных регионах, включая зоны полупустыни и пустыни, таше тугады и лесостепи. Обобщенные характеристики растительности кормовых угодий отдельных зон, в частности культуры дикорастущих на мелководьях, как перспективной кормовой культуры.

Специальная глава отведена зарубежному опыту эксплуатации пастбищ и сенокосов.

В заключение, следует отметить и некоторые недостатки работы: фрагментарность изложения, повтор отдельных положений. Некоторые главы перегружены таблицами. Однако содержание книги интересно и полезно для специалистов сельского хозяйства, плановых работников и работников научно-исследовательских учреждений.

П. Игнатюкский,
профессор

Полезная книга по экономике торговли

А. М. Фридлян. Проблемы повышения эффективности кооперативной торговли. М., «Экономика», 1978, 231 с.

Торговые организации, руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, в десятой пятилетке решают новые задачи, направленные на удовлетворение растущего спроса населения на товары, улучшение качества торгового обслуживания населения, развитие материально-технической базы, поэтому ускорение реформированных и рост их эффективности

и делового уровня. Все более актуальными становятся проблемы материальных ресурсов, повышения адресности экономики, повышения уровня хозяйствования. Вот почему издание работы, посвященное поискам путей и средств повышения эффективности отдельных отраслей народного хозяйства, необходимо и своевременно.

Рассуждениях монография представляет собой научное исследование основных сторон хозяйственной деятельности кооперативной торговли. На основе анализа большого фактического материала глубина анализа предмета и ней раскрыты теоретические проблемы экономики торговли и основные направления ее интенсификации.

В книге подвигнута критическому разбору взгляды ученых-экономистов по вопросам выполняемых торговлей функций, критерия и показателей ее эффективности. Одна из актуальных проблем отраслевой экономической науки — разработка научных критериев и показателей эффективности торговли. Имеет место различие во взглядах исследователей этой проблемы. В книге рассмотрены выдвигаемые в литературе и на научных конференциях предложения как по содержанию результатов деятельности торговли, так и по использованию ее ресурсов. Автор стоит на правильных позициях, обосновав, что результаты деятельности торговли — важнейший показатель ее эффективности, исходя из выполняемых ею экономических функций, является развитие розничной торговли, повышение уровня и уровня покупательной способности населения.

В монографии правильно утверждается, что купит дифференциальный подход к развитию и установлению показателей эффективности торговли и качества торгового обслуживания на различном уровне управления (отрасль, регион, организация, магазин) с учетом задач управленческой деятельности и возможности количественного измерения необходимых показателей. Автор ставит заслуживающую внимания попытку обосновать показатель качества торгового обслуживания применительно к торговым организациям и предприятиям, исходя из предположения, что это понятие является объективной экономической категорией.

К сожалению, не все рассматриваемые теоретические проблемы эффективности и качества нашли должное освещение. Рассматривая такое широкое понятие, как эффективность, автор усиливает обобщаемость товаров, следовательно, что оно имеет определенные пределы. Занимаясь анализом товарных запасов, так же неопределил, как и затаривания, ибо оно приводит к ухудшению удовлетворения спроса населения на разнообразные товары (сумма неассортимент, возникает перебор в торговле и т. д.).

В книге проанализирован состав издержек обращения с учетом характера общественного труда, затрагивающего торговлю. Результаты этого анализа послужили глубине понять процессы, происходящие в сфере товарного обращения, определить соотношение производственного и непроизводительного труда в торговле в общественном воспроизводстве,

а также наметить более рациональные направления расширения торговли.

Примерно поставлен вопрос о необходимости полной оценки и отражения в общегосударственном учете всех народнохозяйственных затрат в сфере обращения. Отсутствие совокупных показателей издержек обращения (вне зависимости от того, в какой отрасли народного хозяйства они совершаются) не позволяет в должной мере использовать этот важный качественный показатель в целях разработки экономических и организационных мер, направленных на повышение эффективности общественного производства, сдерживает рациональное развитие общественного разделения труда, при организации процесса общественного движения (производство — потребление). Совокупные показатели могли бы приписаться и к деятельности приравненных к торговле издержек обращения в различных странах.

Главная идея, пронизывающая все восемь глав монографии — интенсификация торговли, использование внутренних резервов торговых организаций по экономии издержек обращения. Эти проблемы на базе научного обобщения практики торговли, рассмотрены в разном плане: рост производительности труда, усиление общерабочности средств, рационализация путей товародвижения, концентрация розничной и оптовой торговли, акцентирование достижений научно-технического прогресса, рациональное использование основных фондов и т. д.

Интенсификация торговли во многом зависит от отраслей, производящих торговое оборудование и другие средства и предметы труда, используемые в торговле. Технологический процесс производства предприятия пока недостаточную получают современных несовершенных и технически устаревших средств хозяйственного обслуживания, длительного оборудования, насосных аппаратов, что сдерживает рост технической оснащенности труда работников торговли. Между тем этим монографическим проблемам уделялось бы в монографии уделять больше внимания. Их решение имеет актуальное значение, учитывая ограниченные трудовые ресурсы в настоящее время и в перспективе.

На основе собственных исследований автором проанализированы издержки обращения и рентабельность оптовой торговли, вскрыты недостатки экономического механизма формирования торговых скиндов, причины убыточности торговли на отдельных группах товаров. Поэтому весьма актуальным является выдвинутое в книге предложение по повышению размеров и совершенствованию структуры скиндов, как основного источника доходов. При этом автор выходит из правильных позиций, указывая на комплексный подход к решению этой важной задачи. Изучение источников доходов отрасли народного хозяйства,

В монографии нашли отражение вопросы совершенствования экономической службы, анализа и планирования качественных показателей торговой деятельности кооперации. В частности, заслуживают одобрения методики профориентации, методики проведения обследования, методики анализа издержек обращения и выявления результатов торговли по товарным группам, совершенствования методов и планирования торговых запасов, расчет степени оснащенности предприятий холодильным оборудованием, методика анализа эффективности использования площадей магазинов.

Обобщает исследование рекомендуемое применение экономико-математических методов при анализе и аргументированная экономическая интерпретация.

В монографии обобщены материалы группировки и выявления преимуществ более крупных кооперативных организаций и предприятий. Вопросы концентрации усилий в расширении кооперации и демократии. В этом направлении актуальной задачей является разработка оптимальных размеров торговых организаций и предприятий. Однако этот вопрос рассмотрен в рецензируемой работе лишь в общем плане.

Значительное место в монографии отведено анализу нерациональных затрат, несоразмерных товарных потерь, потерь по таре, излишне вычлеченные препараты за кредиты, перекладываемые на транспортные расходы. Автор указывает на недостаток опыта передовых торговых организаций и предприятий в решении данных вопросов.

Обновление основных производственных фондов

Д. А. Баранов. Сроки амортизации и обновления основных производственных фондов. Вопросы теории и методологии. М., «Наука», 1977, 220 с.

При современном уровне развития производственных сил быстрыми темпами идет накопление основных производственных фондов как в стоимостном, так и в натуральном выражении. Поэтому в настоящее время большое внимание следует уделять, во-первых, максимальному использованию накопленных основных фондов, во-вторых, своевременному их обновлению на новой технической основе. Исследование этой важной задачи является задачей монографии Д. А. Баранова. Книга состоит из четырех глав. Пер-

В книге дано теоретическое обоснование источника формирования торговой прибыли. На базе проведенных расчетов автор доказал, что этим источником является часть прибавочного продукта, созданного в сфере материального производства и передаваемого торговым организациям в возмещение расходов по доведению товаров с мест производства до потребителей. Данное положение, по нашему мнению, должно учитываться при определении размера торговых скиндов, которые являются ценой за услуги, оказываемые торговлей по реализации производимой продукции.

В монографии изложены вопросы укрепления хозяйственных отношений не только в торговле, но и в промышленности автором предложены направления на совершенствование экономического механизма, усиление воздействия производственных фондов на улучшение качественных показателей деятельности торговой отрасли в целом и отдельных ее предприятий.

Методология исследования носит постановочный и дискуссионный характер, нуждается в дальнейшей научной разработке. Большого внимания требуют проблемы внедрения достижений научно-технического прогресса в торговлю, вопросы актуального хозяйства.

В целом же рецензируемую монографию можно считать серьезным исследованием проблем экономики торговли. Пытливый читатель — экономист и хозяйственник, научный работник и студент — найдет в ней полезные рекомендации по повышению эффективности хозяйствования.

В. Тюнов,
кажд. канд. наук

ная — «Накопление и обновление, износ и амортизация основных производственных фондов» — содержит главным образом теоретические и методологические вопросы. В ней рассматриваются две категории воспроизводства — накопление и обновление основных фондов, выделяющие для взаимосвязанных методов развития основных фондов. Накопление основных фондов, как это правильно трактует автор, — интерпретация и иной способ накопления дохода (прибавочного продукта) в новые средства тру-

да. Источником увеличения основных фондов является в конечном итоге прибавочный труд. Суть обновления основных фондов состоит в возмещении или восполнении их в натуре. Возмещение имеет пять основных powodжений: несправности, конструктивных просчетов и прочие причины, требующие дополнительных затрат труда. Этот «экономический труд» по отношению к машин относится к издержкам по их «сохранению» (см. с. 64).

Д. А. Баранов уточняет, что возмещение по причине труда затрачивается на поддержание машины в рабочем состоянии, на обеспечение ее функционирования в процессе производства. С ростом и усложнением машин труд по отношению к ее сохранению не может не увеличиваться, однако в нашей экономической литературе этот вид труда не получил должного исследования.

От возмещения, связанного с необходимостью содержать технику в работоспособном состоянии, отличается возмещение, которое осуществляется износом. Это может быть возмещение по износу любой детали, того или иного узла машины или всей машины. Например, вступив в строй деталь, которая имеет срок службы 10 лет. По ее истечении вся стоимость машины перейдет на себестоимость продукта; чтобы ее заменить, надо реализовать (продать) этот продукт и на вырученные деньги купить новую машину. Следовательно, возмещение потребленных средств производства охватывает этот вид износ (постоянная передача стоимости неиспользуемых средств производства на стоимость продукта — продажа товара (превращение износа на товарной форме в денежную) — превращение «вырученных денег» (фонда амортизации) в средства производства, заменяющие вышедшие.

В книге такая детализация изъема возмещения основных средств производства (амортизации) имеет принципиальное значение, потому что в экономической литературе амортизация чаще всего связывается лишь с возмещением трудом потребленной техники, т. е. износом, с процессом перенесения ее стоимости на товар. Труд же, необходимый для компенсации той или иной части стоимости машин, предназначенных для возмещения вышедших, не связывается с амортизацией. Между тем труд, обеспечивающий процесс воспроизводства основных средств производства, и труд в результате которого осуществляется расширение воспроизводства их, не могут не отличаться. Иначе для замены этих видов труда в конечном итоге обобщаются различные накопления и обновления основных фондов.

От анализа сущности термина «напущение» и «обновление» износом и «амортизация» основных фондов, трех

фаз (стадий) кругооборота первоначально авансированной стоимости основных фондов автор идет по второй стадии и анализу экономического содержания различных видов ремонтных работ — текущих, капитальных и восстановительных или капитально-востановительных. Полемицируя со многими экономистами, Д. А. Баранов доказывает, что ремонтные работы разделяются на текущие и капитальные не по объекному признаку и не по периодичности их осуществления, а по содержанию тех или иных работ. Если текущих и капитальных ремонтов поддерживает существование средств труда до истечения средней продолжительности их жизни (см. с. 64), то они относятся к категории «собственно основных фондов». В отличие от этих ремонтов, проводимых в пределах нормального периода жизни и амортизации средств труда, востановительный или капитально-востановительный ремонт осуществляется за пределами нормального срока жизни и амортизации машины, следовательно, не относится к числу амортизируемых средств, и он должен относиться не к собственно ремонту, а к категории «возмещение в натуральной форме» потребленных или израсходованных амортизуемых основных фондов.

В настоящее время у нас ремонтное производство подразделяется на технический ремонт (ТО), некретное обслуживание (МО), на малый, средний и капитальный ремонты. Д. А. Баранов считает, что следует различать текущий, капитальный и восстановительный (или капитально-востановительный) ремонты и разбивать эти виды по экономическим признакам на «собственно ремонт» и «возмещение» и на основании этого делить основные фонды. В свою очередь, связанные с функционированием основных фондов издержки он предлагает подразделить на издержки «сохранения» и «издержки возобновления» этих фондов.

Грани между различными видами ремонта, в том числе и между отставками, автор считает, что в них не всегда можно обнаружить различия.

В третьей главе автор обращает внимание на необходимость отличать действительную амортизацию от так называемой формальной амортизации. Действительная амортизация, по мнению автора, выражается в фактическом изъеме основных фондов (см. с. 143) и идет на полное и частичное обновление средств труда. Формальная же амортизация представляет собой в форме денег изъидения «собственно ремонта» основных фондов. Любая неточность — отклонение в категории «амортизация» дополнительных средств производства по авансированной стоимости основных фондов или, напротив, чрезмерное изъидение средств из фонда амортизации и передача их в фонд новых капита-

ловлений — искажает картину воспроизводства основных фондов; накопление их выдвигает за обновление, а обесценивание за накопление.

Амортизируемый фонд делится на две части: фонд ремонта и фонд капитального ремонта. В книге на примере с применением таблиц (см. с. 144—152) показывается, при каких обстоятельствах у предприятия достаточно средств на средний и тогда их не хватает на крупный капитальный ремонт. Между тем если учесть маневрирование средствами амортизируемого фонда, то предприятие может обойтись без заемных средств, обеспечить полное восстановление и ремонт средств труда за счет амортизации (с. 152). Автор не разделяет точку зрения, согласно которой износ основных фондов определяется по норме амортизации лишь на «полное восстановление» (с. 144), а амортизируемые средства, расходуемые на капитальный ремонт, изъема не являются амортизируемым фондом в обычном смысле (см. с. 126). Д. А. Баранов считает, что изъидение расходов на капитальный ремонт из амортизации — это искажение ее действительного содержания.

В заключительной главе правильно отмечается, что «моральный износ» так же, как и материальный, — закономерное явление. Отсутствие морального износа основных фондов имеет свойство существовать о низких темпах научно-

технического прогресса в области развития средств труда» (с. 160).

Полностью оценим заслуживает такое содержание в монографии попаршенная позиция со многими экономистами, исследующими данную проблему, насчитываясь конкретными примерами и статистическими материалами, сведенными в таблицы. Вольное место и ней отводится проблемам ускорения темпов обновления активной части основных фондов, использования амортизационных средств по прямому назначению и др.

Наряду с этим нельзя не отметить и недостатки. Так, Д. А. Баранов вплотную подходит к вопросу о возмещении потребленных основных средств (то есть о сохранении малым трудом общественного труда, о взаимозачислении этих видов труда), но не раскрыл его. Книга значительно выиграла бы, если бы ее составитель в главе или даже в особом параграфе автор концентрировал, а не в виде разбросанных по тексту фраз рассматривал вопрос о возмещении и о составлении плана обновления, о конкретных путях решения этих задач.

В целом монография Д. А. Баранова является значительным вкладом в экономическую литературу.

Н. Тютинкин,
канд. экон. наук

Исследование по проблемам расселения в СССР

Д. Г. Ходяков, А. В. Кенетов, Ф. М. Листенбург. Система расселения в СССР, И., «Экономика», 1977, 159 с.

В монографии рассмотрен широкий круг актуальных проблем расселения, многие из которых выдвигаются впервые.

В разделе 1 «Современное состояние расселения в СССР» — рассмотрены общие закономерности урбанизации в СССР, ее региональные особенности.

В работе отмечена главная тенденция развития систем расселения СССР — рост больших городов, усиление индустриализации и концентрации в них промышленности. В середине 70-х гг. в стране сформировалась спорная сеть городов с числом жителей свыше 100 тыс. чел. Доля населения городов этого типа неуклонно повышается и в 1976 с. в стране 68,3% от общей численности городского населения страны.

В СССР сложилось 68 крупных городов агломераций с населением свыше 100 тыс. чел. и в каждой (в том числе

23 агломерации с населением свыше 1 млн. чел. в каждой). В них сосредоточено 28,3% населения страны, в том числе 45,6% городского и 6,4% сельского населения. Наиболее крупные агломерации — Московская, Ленинградская, Горьковская, Донецкая, Свердловская.

В крупных городах агломерациям концентрируются важнейшие отрасли промышленности, административно-хозяйственные, научные и проектно-конструкторские организации, уникальные учреждения культуры и искусства, наиболее квалифицированные кадры.

Значительный интерес представляют данные об эффективности развития экономических перспективных малых и средних городов. Для первоочередного строительства в 60-х—70-х гг. намечено примерно 500 небольших городов: только в 1960—1961 гг. их было начато строительство 155 новых предприятий сметной

стоимостью 2 млрд. руб. и велось проектирование еще 246 предприятий общей стоимостью 2,3 млрд. руб. (с. 12-14). В работе подчеркивается необходимость строго дифференцированного отбора малых и средних городов при планировании в них промышленного развития. Здесь целесообразно всего выделить небольшие предприятия специализированного типа, на примере, с относительной ограниченной численностью работников, при этом следует иметь в виду важную роль малых и средних городов, как центров типичности и при самохозяйственном развитии.

В разделе II — «Факторы развития расселения» показано, что выбор принципиальных направлений комплексного развития системы расселения страны связан с появившимися тенденциями народнохозяйственного развития: концентрации и интенсификации производства, формированием территориально-производственных комплексов, освоением новых территорий, богатых природными ресурсами.

В разделе III — «Основные направления развития системы населенных мест» формулируется концепция преобразования исторически сложившейся сети населенных мест в плановую регулярную систему взаимосвязанного расселения СССР. Развитие системы населенных мест предусматривается на основе единства планирования, проектирования и контроля за реализацией проектных решений, осуществлением на трех уровнях: общесоюзной системы населенных мест, региональных систем населенных мест (на основе народнохозяйственных комплексов союзных республик и экономических районов) и групповых систем населенных мест. Особое внимание уделено принципам формирования групповых систем населенных мест, основанному на экономическом, социальном, организационном и социально-бытовом единстве населения, формированию инфраструктуры, вопросам охраны и улучшения окружающей природной среды в групповых системах.

В разделе IV — «Предельная обоснованность комплексного развития систем расселения» показано, что основное ощущение проблемы повышения научной обоснованности планирования системы расселения на основе ускорения эффективности и концентрации предельных исследований и разработок. Авторами выдвинут ряд важных положений по методологии проводимых работ по генеральной и региональным схемам расселения.

«Совместительности» районной планировки и усиление ее градостроительной направленности, разработке методов направленности, разработке методов применения программно-целевого подхода к решению проблем расселения.

В разделах V — «Планирование комплексного развития системы населенных мест» — и VI — «Планирование комплексного развития системы расселения» на основе анализа действующей системы планирования и управления развитием сети населенных мест, а также планирования и финансирования системы городов рассматривается большой круг проблем, направленных на совершенствование практики планирования расселения в стране и экономическую единичности городского строительства.

В разделе VII — «Экономическая эффективность комплексного развития населенных мест» — дан впервые в научной литературе обобщенный анализ возможного суммарного эффекта, который может быть получен за счет формирования групповых систем населенных мест, улучшения региональных пропорций в системе расселения, ускорения освоенных поселений, интенсификации использования городских земель.

Как и любое крупное исследование, работа Д. Г. Ходжаева, А. В. Кочеткова и Ф. М. Лястневича по плану и недостаткам. Следует прежде всего указать, что не показаны качественные различия между крупными, средними и малыми групповыми системами, которые не могут быть сведены к числу и величине главных городов-центров. Не рассмотрены социальное-культурное потенциала городов и методы его определения. Не выявлены достаточной мере взаимосвязи между территориально-производственными комплексами и групповыми системами населенных мест. Не разрешен важный вопрос о соотношении границ групповых систем с административными районированием.

Есть и другие спорные или недостаточные раскрытые положения. В целом же исследование работа имеет важное научное и практическое значение. Она представляет интерес для широкого круга специалистов, научных и практических работников, в особенности работников плановых органов, министерств и ведомств, научных и проектных организаций.

Е. Пердик,
д-р географ. наук

По страницам журнала «Народное хозяйство Казахстана»

Обзор вышедших в 1977 г. номеров ежемесячного производственно-областного журнала «Народное хозяйство Казахстана» органа Госплана Казахской ССР, свидетельствует о том, что его редакция ведет большую работу по пропаганде развития XIX пятилетнего и в последующих десятилетия ЦК КПСС, изыманию резервов роста эффективности производства и качества выпускаемой продукции, разветвления структуры социального обслуживания трудящихся, повышению уровня их экономических знаний.

Минувший год был знаменательным в жизни нашей страны. Советский народ, руководимый Коммунистической партией Советского Союза, единодушно поддержал и одобрил принятие новой Конституции СССР, торжественно отмечая 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Эти события непосредственно определяли и направления деятельности журнала. В юбилейном году в журнале были организованы специальные рубрики: «К 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции», «Восхождение к вершинам Конституции СССР». В них печатались статьи министров республик, партийных работников, ученых, директоров объединений и предприятий, специалистов различных отраслей народного хозяйства. Так, в рубрике «К 60-летию Великой Октябрьской революции статьи председателей Совета Народных Комиссаров Казахской ССР С. Гаввакина «Этапы большого пути», дан председатели Совета Министров Казахской ССР Ш. Жайылынова «Восхождение и перспективы культуры», министра культуры С. Дурдина «Следует помнить о Советской Казахстане» — в авангарде развития отечественной металлургии», вице-президента Академии наук Казахской ССР Ю. Бунда «Расцвет науки Советского Казахстана», первого секретаря Кустанайского райкома Компартии Казахстана В. Сидорова «Путь к коммунизму» и др.

На наш читатель укажет, что сейчас в Казахстане за две недели выпускается промышленной продукции больше, чем за весь довоенный 1941 г. Только за последние пятилетия объем промышленного производства в республике возрос на 42%, а каждый процент этого роста равен 128 млн. руб. Удельный вес Казахстана в общем объеме валового сбора всех зерновых культур по стране в 1976 г. составил 13,3%, в том числе пшеницы — 22,2%. Иной здесь более 8 тыс. дневных общеработательных шнел, в которых обучается около 3,5 млн. детей, 50 вышших и 217 средних специальных учебных заведений

выдвигают специалистов 320 специальностей.

Безудовольный интерес представляет рубрика «Социалистическое соревнование в честь 60-летия Великой Октябрьской», так, в № 10 журнала опубликованы статьи о работе колхозника в юбилейном году, директора шахты «Михайловская» В. Степанова «Есть два годовых плана», ответу руководителя ряда предприятий на вопрос о том, как работа проводится в руководящих или колхозных по выполнению принятых социалистических обязательств.

Внимание читателей привлекают и такие материалы, как «Развитие и размещение производительных сил Казахстана», «Проблемы, предвещения», «Капитальное строительство», «Специальности предпринимателей». В разделе «Проблемы, предвещения» выступают работники различных отраслей по вопросам оценки эффективности мероприятий полезных ископаемых, более полного использования запасов нефтяных пластов, совершенствования системы разработки АСУ, использования термальных вод, освоения Энбистского угольного месторождения. В разделе «Специальности предпринимателей» специалисты — инженеры, астрономы, руководители предприятий, научные работники дают свои рекомендации по решению отдельных проблем, способствующих повышению эффективности производства.

Систематическое появляется рубрика «Экономическое образование кадров, читая дифференцирует о методах, принимаемых по материалам выступлений журнала».

Вместе с тем обзор журнала за 1977 г. выводит к мысли, что если бы его возможности использовались полностью. Прежде всего следует указать на чрезмерное количество разделов — более 30. При этом некоторые рубрики, например, «Наука — производство», «Трибуна экономистов», «Уголок рационализатора» и другие, содержат лишь по одной статье за год, разделы «Наука управленческая», «Экономика и организация», «Продукция Казахстана — отличное качество» — по две. На наш взгляд, наиболее распыляет внимание читателей, затрудняет его ориентировку в содержании номера.

В журнале недостаточно отражена экономическая жизнь братских союзных республик. Между тем покая опыта работ предприятий других республик был

бы весьма полезны. В Казахстане расположены крупные предприятия многих отраслей промышленности, и, следовательно, их коллективам было бы интересно знать, как работают аналогичные предприятия в других районах страны.

Если взглянуть на современную экономическую карту Казахстана, то республика представлена как бы большой строительной площадкой. Не случайно поэтому в журнале широко представлен материал по проблемам капитального строительства. Но при этом целесообразно здесь же поместить и рубрику «Строительные материалы», тем более далеко не все публикуемые в ней статьи относятся к данной теме. Судимы такие актуальные разделы, как «Человек, коллектив», «Человек и природа», «Пол-

ное удовлетворить нужды трудящихся», «Рационально использовать сырьевые ресурсы». Вероятно, имеет смысл объединить некоторые из них, сделать их более полными и целенаправленными. Шире следовало бы знакомить читателей и с новой экономической литературой.

В целом, однако, нужно подчеркнуть, что журнал «Народное хозяйство Казахстана» действительно ведет большую работу по освещению важнейших проблем развития экономики республики, пропаганде решений XXV съезда КПСС и оказывает действенную помощь производственным коллективам республики в успешном выполнении производственных планов.

О. Сергеев

Госплан РСФСР и Научно-исследовательский институт автоматизированных систем управления при Госплане РСФСР провели республиканское научно-техническое совещание по проблемам совершенствования управления народным хозяйством РСФСР (опыт разработки и внедрения автоматизированных систем управления в народном хозяйстве РСФСР и вопросы методологии создания «АСУ-Россия»). В его работе приняли участие руководители и ответственные работники Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, Госплана СССР, Академии наук СССР, ряда госпланов союзных республик, министерств и ведомств РСФСР, исполкомов местных Советов, научно-исследовательских организаций и местных плановых органов.

На совещании рассматривались вопросы совершенствования планирования и управления в РСФСР, был обобщен опыт разработки и внедрения автоматизированных систем управления в народном хозяйстве республики, обсуждались методологические проблемы создания республиканской автоматизированной системы управления и автоматизированной системы плановых расчетов, а также применены общественными средствами автоматизированных систем управления, совместности и взаимодействия звеньев «АСУ-Россия», экономической эффективности затрат на создание автоматизированных систем управления в народном хозяйстве РСФСР.

Во вступительном слове зам. Председателя Совета Министров РСФСР Председателя Госплана РСФСР Н. И. Масленников отметил, что вопросы совершенствования планирования и управления народным хозяйством постоянно находятся в центре внимания Коммунистической партии Советского Союза. Принципиальные установки по коренным вопросам экономического строительства и условий развития общественного общества применительно к десятой пятилетке и на долгосрочную перспективу определены в решениях XXV съезда

Проблемы управления народным хозяйством РСФСР

КПСС. Они исходят из того, что темпы в экономике главным образом зависят от повышения эффективности общественного производства на основе ускорения научно-технического прогресса и улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Одно из важнейших условий совершенствования управления народным хозяйством — широкое внедрение электронно-вычислительной техники.

На совещании были подведены первые итоги выполнения Российской Федерацией решений XXV съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС по совершенствованию планирования и управления экономикой и использования в этих целях экономико-математических методов и вычислительной техники. В этой области имеется большой научно-технический потенциал, действует ряд автоматизированных систем управления отраслями, предприятиями, технологическими процессами, разработана первая очередь автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана РСФСР, ведется подготовка к созданию республиканской автоматизированной системы управления народным хозяйством РСФСР «АСУ-Россия».

Однако темпы и уровень этих работ, эффективности использования вычислительной техники еще не отвечают задачам, поставленным XXV съездом КПСС и декабрьским (1977 г.) Пленумом ЦК КПСС. Поэтому на совещании в числе важнейших задач была выработана определенных рекомендаций на основе анализа и обобщения накопленного в республике опыта по созданию автоматизированных систем управления.

С основным докладом — «Важнейшие проблемы совершенствования планирования и управления в союзной республике» — выступил зам. Председателя Госплана РСФСР Н. С. Зваченко. Он подчеркнул важность определенных в решении XXV съезда КПСС задач по совершенствованию планирования, состоящих в обеспечении концентрации сил

и ресурсы на выполнении важнейших общенациональных приоритетных задач умелом сочетании отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих проблем, обеспечении сбалансированности экономики.

В соответствии с этими указаниями в плановых органах страны и союзных республик развернута большая работа по совершенствованию хозяйственного механизма. Рассматриваются предложения о создании единой системы в планировании, основанной на разработке стабильных общенациональных и территориальных планов, превращении их в главную форму планирования. Намечаются также меры по улучшению сбалансированности планов на всех уровнях хозяйственного управления, в числе которых: разработка на пятилетку с распределением по годам широкой номенклатуры балансов (материальных, финансовых, трудовых); образование материальных и финансовых резервов для обеспечения пропорционального и динамичного развития экономики; выделение стабильных источников цен в промышленности и сменных цен в национальном строительстве; разработка системы прогрессивных тарифов; совершенствование нормативного управления, завершение перехода на прямые, а не через хозяйственные связи с заключением договоров на пять лет.

Н. С. Зенченко со ссылкой на принципиальные продолжения по решению задач в области улучшения планирования, финансирования и экономического стимулирования капитального строительства, по развитию государственной роли экономических рычагов и стимулов, а также по более тесному сочетанию отраслевого и территориального планирования. Отмечая, что в настоящее время единственное средство улучшения планирования — это только возможные принципы плановые варианты решений, он подчеркнул, что их детальная разработка должна быть поставлена в приоритет задачи плановых и хозяйственных органов.

Далее докладчик подчеркнул, что совершенствование управления и планирования и повышение качества управления влекут за собой значительное увеличение объемов экономической информации и требуют решения сложных задач по усилению ее переработки с помощью современной техники и экономико-математической техники и экономико-математических методов. При этом научные исследования и накопленный опыт, в том числе в РСФСР, показывают, что наиболее эффективной формой применения этих средств и методов является автоматизированная система управления, которые позволяют оперативно решать сложные задачи планирования и управления.

В докладе был отмечен ход работ по развитию АСУ различных уровней в Российской Федерации и отмечена насущная необходимость организации взаимодействия различных систем в рамках «АСУ-России», представляющей собой

интегрированную систему совместных АСУ органов управления народным хозяйством РСФСР, построенных на основе методической, организационно-правовой, информационной, технической и программной совместности. Главная задача на также обеспечить автоматизированное информационное взаимодействие входящих в нее систем АСУ органов управления народным хозяйством союзного подчинения, расположенных на территории РСФСР. Одно из главных звеньев «АСУ-России» — АСПР Госплана СССР.

Для повышения уровня работ по совершенствованию управления народным хозяйством Российской Федерации органами Механизмического отдела созданы основные задачи которого являются: определение основных направлений совершенствования управления в народном хозяйстве РСФСР на основе использования средств вычислительной техники, а также координация этих работ в Российской Федерации.

Механизмический совет уделяет большое внимание созданию первой очереди «АСУ-России», нацеливает ее разработку на конкретные вопросы по совершенствованию управления народным хозяйством РСФСР и обеспечению совместности и взаимозаменяемости звеньев первой очереди «АСУ-России». В соответствии с решением Межведомственного совета НИИ АСУ при Госплане РСФСР координирует работы министерств и ведомств РСФСР в части обеспечения совместности создаваемых АСУ в рамках «АСУ-России».

В заключение докладчик отметил, что работа по управлению процессом выполнения плана многогранна; это требует от планировщика умения и творчества, организационного совершенства, борьбы за повышение дисциплины труда, разработки технико-экономических показателей, улучшение качества производственного снабжения и т. д. Но первостепенное значение в ней имеет строгий контроль за ходом реализации плановых заданий, умение оперативно выявлять отклонения и предпринимать, так и по территориальным союзам и автономным республикам, краям, областям, городам и районам.

Использование средств вычислительной техники и экономико-математических методов дает принципиально новые возможности организации и контроля выполнения планов в части повышения оперативности, комплексности и достоверности информации.

Академик Г. Абрамов в своем докладе отметил, что работа по созданию «АСУ-России» является одним из важнейших направлений научных исследований Механизмического отдела АН СССР, в котором привлекается значительное количество организаций. Он остановился на проблемах разработки системы моделей для перспективного планирования народного хозяйства РСФСР, дающему статистику

по каждому блоку системы. В частности, Г. Абрамов заявил, что уровень научной проработки и опыт практического использования моделей оптимального отраслевого планирования уже таковы, что они могут быть использованы для широкого использования в плановых органах. В настоящее время усилия должны быть сосредоточены на переходе к комплексному использованию моделей межотраслевых комплексов.

Зам. Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике чл.-корр. АН СССР Д. Г. Жинерис в своем выступлении проанализировал ход создания в стране АСУ разных уровней, отметил при этом особенно высокие темпы освоения и внедрения и использования вычислительной техники, а также высокую эффективность автоматизации технологических процессов. Особое значение для роста эффективности имеют вычислительные центры коллективного пользования, создание которых необходимо форсировать.

Важным содержанием государственной автоматизированной системы управления народным хозяйством страны послужила свое выступление академик М. Жуков. Он подчеркнул, что состав и структура, определяющие первоочередные функциональные задачи системы, выявили проблемы создания государственной сети вычислительных центров, а также задачи улучшения информационной базы планирования. Докладчик подробно изложил цели и содержание нового метода планирования «Дисплан».

О перспективах развития вычислительной техники рассказал Ю. П. Ключников (Госплан СССР). Он подчеркнул необходимость ориентирования использования вычислительной техники на достижение неочечных народнохозяйственных результатов и анализ ряд примеров ее использования в народном хозяйстве. Детально остановившись на перспективах разработки и освоения новых средств вычислительной техники, Ю. П. Ключников показал направления наиболее эффективного использования.

Итогом опыта создания первой очереди АСПР Госплана СССР и тесного сотрудничества союзных республик, задачам разработки которой очереди системы были посвящены доклады В. Б. Бесрукова (ГВБ Госплана СССР) и О. М. Юна (Госплан СССР).

Методология создания «АСУ-России», анализ хода ее разработки, а также опыт внедрения первой очереди АСПР Госплана РСФСР и главные задачи в этой области на перспективу рассмотрены в докладах представителей головной организации по созданию «АСУ-России» — АСУ при Госплане РСФСР А. Г. Зудина, К. З. Ибрагимова, И. М. Бескровного.

О ходе работ по созданию АСУ соответствующих министерств и ведомств и об опыте их эксплуатации рассказали

М. Е. Лалин (Министратен РСФСР), И. И. Старицкий (Госплан РСФСР), Н. Н. Егоров (АСУ РСФСР), В. З. Импульский (Минвуз РСФСР) и др.

Сообщения о разработке АСУ для городского и областного хозяйств сделали Г. Игнатуев (НИИ АЭМ, Томск), Ю. А. Черненко (Донецкостехинформ, Ленинград).

Сводные итоги sessions проведенных обсуждений резюмировал:

1. Министерств и ведомств РСФСР, Советам Министров автономных республик, крайисполкомов, Московскому и Ленинградскому горисполкомам:

- повысить темпы и уровень работ по созданию автоматизированных систем управления, используя опыт, накопленный в Российской Федерации, других союзных республиках, министерствах и ведомствах СССР;

- обеспечить первоочередную разработку и внедрение подсистем плановых расчетов системы управления;

- принять действенные меры по повышению эффективности создаваемых автоматизированных систем управления, сокращая сроки их разработки и улучшения использования вычислительной техники;

- усилить внимание к вопросам подготовки и переподготовки кадров, разработки программ и мероприятий по повышению квалификации аппарата управления и специалистов по автоматизированным системам управления.

- Головной организации по созданию «АСУ-России» НИИ АСУ при Госплане РСФСР:

- координировать работу научных и проектных организаций министерств и ведомств по созданию первой очереди «АСУ-России»;

- ускорить выпуск методических материалов по взаимодействию и совместности звеньев «АСУ-России», в том числе методических материалов, обеспечивающих совместность плановых расчетов в звеньях «АСУ-России» с АСПР Госплана РСФСР.

Органами разработки типовых проектных решений для территориальных автоматизированных систем управления, используя при этом специализацию и кооперирование научных и проектных организаций, приступать к разработке отдельных проблем создания территориальных АСУ.

3. ЦНИИ при Госплане РСФСР разработать методические указания по планированию и управлению народным хозяйством автономной республики, края, области, города и административного района, ориентированными на использование средств вычислительной техники. АСПР НИИ АСУ при Госплане РСФСР подготовит на основе этих методических указаний типовые технические задания для территориальных звеньев АСПР.

4. Сибирскому отделению АН СССР ускорить разработку предложений по совершенствованию взаимодействия органов Государственного управления народным хозяйством РСФСР в условиях нацеленности новых методов территориального планирования и автоматизированных систем плановых расчетов.

5. Госплану РСФСР, ЦСУ РСФСР, министерствам и ведомствам РСФСР при планировании внедрения вычислительной техники улучшить обеспечение

электронными вычислительными машинами и периферийным оборудованием создаваемых знаний первой очереди «АСУ-Россия».

6. Просить ЦНТИ ускорить координацию разработчиков РАСУ в смежных республиках, улучшить обмен опытом их работы.

Л. Чухятов,

Е. Морозов

Второе Всесоюзное совещание главных редакторов экономических журналов

В Москве 16—17 мая проходило второе Всесоюзное совещание главных редакторов центральных и республиканских экономических журналов на тему «О мерах по улучшению освещения в прессе социалистического соревнования за эффективность и качество в свете решений декабрьского 1977 г. Пленума ЦК КПСС, выступлений Л. И. Брежнева во время поездки в районы Сибири и Дальнего Востока и на XVIII съезде ВЛКСМ». Оно проводилось Отделом пропаганды и идеологии ЦК КПСС, а также финансовыми органами ЦК КПСС и Союзом журналистов СССР.

На открытии совещания выступил зам. секретаря Отдела пропаганды ЦК КПСС Н. Б. Викинских. Он рассказал о задачах, которые стоят перед экономическими журналами, и их роли как важного инструмента хозяйственного строительства.

Освещению в экономических журналах актуальных проблем социалистического соревнования за выполнение заданий пятилетки, за повышение эффективности общественного производства и качества работы посвятил свое выступление председатель Всесоюзной секции журналистов-экономистов, зам. редактор «Экономической газеты» А. Ф. Рузичкин.

О некоторых проблемах повышения эффективности общественного производства, о совершенствовании теории и практики планирования и управления народным хозяйством в свете решений XV съезда КПСС рассказал в своем выступлении зам. Председателя Госплана СССР Н. П. Лебединский.

На совещании были заслушаны доклад консультанта Отдела ЦК КПСС В. С. Гагалола об освещении в экономических журналах социалистической экономической интеграции, экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран.

В обсуждении докладов и обмене опытом работы приняли участие гл. редакторы журналов В. Г. Смольнов — «Социалистическое соревнование», Т. С. Качуров — «Вопросы экономики», Н. П. Копылов — «Экономика и жизнь» (Узбекистан), А. Ю. Свирица — «Народное хозяйство» (Литва), Г. В. Копылов — «Народное хозяйство Казахстана», А. Л. Тадеосян — «Народное хозяйство Армении», М. М. Титарев — «Деньги и кредит», зам. гл. редактора В. Д. Матвеев — «Плановое хозяйство» и ответственные секретари журналов С. И. Олейник — «Экономика Советской Украины», В. А. Бывков — «Экономика и организация промышленного производства» (Новосибирск).

Они отметили необходимость усиления внимания к вопросам социалистического соревнования за эффективность и качество. Журналы должны ставить и конструктивно обсуждать взаимные проблемы, решения которых способствовали бы разрыванию соревнования, шире освещать опыт лучших коллективов, глубоко исследовать различные формы. Социалистическое соревнование необходимо теснее увязывать с укреплением плановой дисциплины, научной обоснованностью и сбалансированностью планов, ростом эффективности производства. Необходимо постоянно повышать идеологический уровень печатных материалов.

Участники семинара ознакомились с содержанием и организацией работы по экономической проблематике редакций центральных газет «Правда» и «Экономическая газета», журналов «Вопросы экономики» и «Плановое хозяйство», получили ответы на интересующие их вопросы.

И. Четвертакова

Госплан РСФСР провел совещание с участием вопросов совершенствования размещения производственных сил на территории Российской Федерации. На совещании были приглашены заместители министров, начальники управлений проектирования и капитального строительства союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств, заместители председателей советов министров АССР, крайисполкомов, облисполкомов, председатели исполнительных отделов территориального планирования и размещения производственных сил госпланов АССР, крайпланов, облисполкомов, научных сотрудников Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, СОИКА при Госплане СССР, ЦНИИ при Госплане РСФСР.

В работе совещания приняли участие ответственные работники ЦК КПСС, Госплана СССР, Госгостер СССР, Советов Министров РСФСР.

С докладом «О дальнейшем совершенствовании плановой работы по размещению промышленных предприятий на территории РСФСР» выступил зам. Председателя Госплана РСФСР Е. К. Рагозин.

Доклад «О проблемах размещения производственных сил РСФСР на начало 1980 г.» сделал директор ЦНИИ при Госплане РСФСР, д-р наук, проф. В. П. Мокшин.

Участники о некоторых проблемах развития производственных сил Сибири перед участниками совещания выступил директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР акад. А. Г. Агабеян.

В докладах и выступлениях участников совещания особое внимание уделялось задачам совершенствования размещения производственных сил, поставленным в исполнительных Генеральных секретариатах ЦК КПСС. Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева во время пребывания в Сибири и на Дальнем Востоке.

На совещании были подведены итоги работы за 1976—1977 гг. Госплан РСФСР совместно с министерствами и ведомствами, советами министров АССР, крайисполкомами и облисполкомами по размещению промышленных предприятий на территории РСФСР.

Участники совещания отметили, что создание в РСФСР межведомственных комиссий по размещению промышленных предприятий при Госплане РСФСР, советах министров АССР, крайисполкомах и облисполкомах позволило привлечь к решению вопросов размещения промышленных предприятий практически все заинтересованные в этом организации, что повысило уровень обоснованности принимаемых решений.

В состав межведомственных комиссий на местах, на правило, входят ответственные работники местных плановых органов, управлений (отделов) предприятий, во труд, сельского хозяйства, меловой и водного хозяйства, бассейновых инспекций, санэпидстанций, транспортных и территориальных строительных организаций, крупных промышленных объединений, протехных и научно-исследовательских организаций и др. (в зависимости от местных условий). В некоторых краях и областях в состав комиссий вошли секретари, заведующие отделами краевых, областных комитетов партии (Хабаровский край, Горьковская, Челябинская обл. и др.). Возглавлялись межведомственные комиссии, как правило, заместители председателей советов министров АССР, крайисполкомов, облисполкомов, а в отдельных случаях — председатели госпланов АССР (Валуйская, Дагестанская, Удмуртская АССР) и облисполнов (Кубаньская, Рязанская обл.).

Участники совещания отметили, что установленный в РСФСР порядок рассмотрения вопросов размещения промышленных предприятий обеспечивает системно-целовой подход к размещению промышленных предприятий на перспективу 5—10 лет и позволяет систематизировать

чески авансировать этот процесс на всей территории РСФСР и автономных республиках, краях и областях.

За 1975 — 1977 гг. Межведомственная комиссия при Госплане РСФСР рассмотрела 870 предложений советских министров АССР, крайисполкомов, облисполкомов по ходатайствам министерств и ведомств о размещении новых, реконструкции и расширении действующих производственных предприятий на территории РСФСР.

Из 704 принятых предложений около 80% составляют предложения о размещении предприятий в малых и средних городах, поселках городского типа и сельских населенных пунктах. Их удачный вес в размещении новых объектов — 59%, в 1976 г. — 61,4%, в 1977 г. Доля же больших и крупных городов систематически сокращается. Если в 1975 г. она составляла 34,3%, в 1976 г. — 25%, то в 1977 г. — 22%.

Если исключить из этих строек предприятия, связанные с обслуживанием населения и жилищно-городским строительством, то процент больших и крупных городов в строительстве новых предприятий был равен в 1977 г. 12,4 (против 14,5% в 1975 г.).

Правдивые данные свидетельствуют о том, что межведомственные комиссии, местные советские и партийные органы совместно с Госпланом РСФСР, министерствами и ведомствами по мере накопления опыта и анализа проведенной работы принимают определенные меры, направленные на решение задач народнохозяйственного строительства, тем числе развития экономики перспективных малых и средних городов. Вместе с тем на совещаниях отмечалось, что в ряде случаев размещение производственных сил в РСФСР имеет серьезные недостатки.

Ряд министерств и ведомств не уделяет должного внимания развитию производственных сил восточных районов. Из 704 согласованных за три года Госпланом РСФСР предложений 654, или 92%, приходится на европейскую часть и Урал и лишь 140, или 18%, — на восточные районы.

Продолжается несправедливая концентрация промышленности в ряде крупных городов. В Орджоникидзе сосредоточено 74,6% производства промышленной продукции Северо-Восточной АССР, в Урюпини и Липовце — 80, Курагане — 84,5, Омске — 89,3% ее производства соответственно в автономной республике и области. Однако министерства и отдельные исполкомы местных Советов продолжают вносить предложения о раз-

мещении новых предприятий в крупных городах. Так, из 13 рассмотренных за три года ходатайств министерств в области Омской облисполном предлагал разместить в Омске.

Отделение министерства (Мининформ, Миннефтехимпром и др.) не обеспечивает выполнения всех мероприятий, связанных с охраной окружающей среды, в таких городах, как Омск, Уфа, Стерлитамак, Новокуйбышевск и др.

В ряде случаев министерства и ведомства не обеспечивают комплексности в строительстве крупных объектов, не выполняют ранее согласованных условий создания на данном объекте всего комплекса сооружений, связанных с обслуживанием трудящихся и инженерным обслуживанием территории. Кан правления министерства и ведомств не осуществляют вариантной проработки размещения объектов нового строительства.

На совещаниях отмечались также недостатки в организации работы между ведомственными комиссиями советских министров АССР, крайисполкомов, облисполкомов. Ряд материалов, направляемых в Госплан РСФСР на согласование, не содержат необходимых данных для принятия решения и возвращались на доработку (Архангельский, Курский, Ростовский области, Совет Министров Марийской АССР и др.). Отдельные облисполкомы выносили предложения, не имея ходатайств соответствующих министерств и ведомств и не согласовывая с ними свои предложения (Пермский и Калининский облисполкомы).

В докладах и выступлениях участников совещания высказывались предложения, направленные на совершенствование работы всех организаций, связанных с размещением производственных сил в РСФСР.

Соответствующим отделам Госплана РСФСР, ЦЭНИИ при Госплане РСФСР поручено рассмотреть указанные предложения и подготовить мероприятия, обеспечивающие:

улучшение организации работы межведомственных комиссий; совершенствование научно-методической работы по размещению производственных сил с целью углубления оснований и обеспечения вариативности размещения производственных объектов; укрепление взаимосвязи министерств, советов и плановых органов;

укрепление системно-целевого подхода к размещению производственных сил, направленного на решение важнейших социально-экономических проблем Российской Федерации.

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

О встречных планах

В статье В. Торжковского и Т. Торжковской «Народнохозяйственное планирование и встречный план», опубликованная в девятом номере журнала за 1977 г., затронул интересный теоретический вопрос, то или иное решение которого имеет важное практическое значение.

Речь идет о том, следует ли рассматривать встречный план как элемент социалистического соревнования или же является непосредственным элементом народнохозяйственного планирования. Можно согласиться с трактовкой авторов статьи, что по своей социально-экономической природе встречный план — элемент социалистического соревнования и в этом смысле однокорень с социалистическими обязательствами, и что строгое планирование, наоборот, выступают формой взаимодействия систем планирования и соревнования.

Разработка встречных планов, так же как и социалистических обязательств, побуждает выявлять и использовать резервы, проявляет инициативу и обеспечивает повышение эффективности производства, добиваясь улучшения показателей по сравнению с установленными планами. В этом отношении отличие встречного плана от социалистических обязательств заключается только в том, что разработка обязательств на стадии формирования годового плана (на следующий за текущим) и направлена на улучшение планируемых показателей по сравнению с ранее установленными плановым планом на соответствующий год. Социалистические же обязательства принимаются после утверждения годового плана и направлены как на превращение планируемых показателей, так и на осуществление мероприятий, которые вообще планам не предусматриваются.

Однако указанные отличия не меняют природы встречного плана как элемента социалистического соревнования, мобилизующего трудовые коллективы на достижение более высокого уровня эффективности производства.

В то же время авторы едва ли правы, утверждая, что недопустимо встреч-

ного плана не влечет за собой материальной ответственности. Встречные обязательства, обязательства, будучи включенными в план, влекут за собой не только дополнительное материальное поощрение в случае их выполнения, но и материальную ответственность, если их невыполнение приведет к срыву сроков на этом плане нарядов и договоров с потребителями продукции (работ, услуг), выпускаемой данным предприятием. Такая особенность, которая и не меняет природы встречного плана как элемента социалистического соревнования, тем не менее отличает его от «общих» социалистических обязательств. Встречный план — это, если так можно выразиться, не только морально, но и материально ответственное социальное обязательство. Включение его в план создает дополнительные гарантии выполнения повышенных обязательств не только за счет того, что порождает обязанность вышестоящего органа поддержать их выполнение соответствующими ресурсами (и следовательно, право предприятия требовать обеспечения необходимыми ресурсами), но также и тем, что порождает материальную ответственность предприятий, если невыполнение встречного плана приведет к срыву договорных обязательств.

Те авторы, которые не признают встречный план элементом социалистического соревнования, исходя, по-видимому, из того, что соревнование имеет место лишь тогда, когда речь идет об обязательствах по перемножению установленных годовых планов. Между тем соревнование коллективов направлено на повышение уровня эффективности производства, а это предполагает, в частности, развитие их инициативы в направлении возможности принятия более благоприятных планов, на что, собственно, и ориентировано встречное планирование, порождая социалистическое соревнование и являющееся одним из его проявлений.

В. Мамутов,
чл. корр. АН УССР

Донецк.

К 70-летию академика А. Н. Ефимова

16 июля Анатолию Николаевичу Ефимову исполнилось 70 лет. Среди советских ученых-экономистов ему принадлежит видное место в исследовании актуальных проблем совершенствования социалистического планирования.

Первые исследования А. Н. Ефимова, посвященные теоретическому обобщению рациональных методов организации труда и производства, относятся к началу 30-х гг. В то время он работал в Уральском политехническом институте, изучая и освещая в научной литературе опыт крупнейших предприятий. В 1948 г. Анатолий Николаевич был приглашен в Уральский филиал АН СССР для организации отдела экономических исследований, на базе которого впоследствии был создан Институт экономики Уральского научного центра. Работая в отделе, А. Н. Ефимов опубликовал значительные труды по проблемам общественного разделения труда, кооперирования, специализации и кооперирования производства, комплексного использования производственных ресурсов.

В 1955 г. А. Н. Ефимову было поручено формирование Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР (НИЭИ). Руководителем коллектива этого научного учреждения юбиляр был более 20 лет. НИЭИ при Госплане СССР вырос в один из ведущих центров экономической науки в нашей стране, где в соответствии с государственным планом научно-исследовательских работ и заданиями коллектива Госплана СССР исследуются важные проблемы народного хозяйства нашей страны, повышения уровня научной обоснованности планов экономического и социального развития. Немалую роль в успешном решении научных проблем сыграл личный вклад А. Н. Ефимова — научная эрудиция, тесная связь с практикой, умение правильно организовать и направить творческий труд большого коллектива людей.

На протяжении длительного времени А. Н. Ефимов был членом Госплана СССР непосредственно участвовал в подготовке мер, направленных на совершенствование планирования, в разработке пятилетних планов и других крупных плановых документов.

В 1969 г. А. Н. Ефимову и группе других товарищей была присуждена Государственная премия за разработку метода межотраслевого баланса, который явился значительным шагом вперед в развитии балансовых методов планирования, экономико-математического моделирования, открыл новые возможности академика экономических процессов.

Более 10 лет Анатолий Николаевич был членом Постоянной комиссии СЭВ по экономическим вопросам, а также членом Комитета ООН по планированию развития.

Перу академика А. Н. Ефимова принадлежит более 100 опубликованных работ. Его заслуги в научной и научно-организационной деятельности получили высокую оценку — он награжден орденами Ленина и Трудового Красного Знамени, медалями СССР.

В настоящее время Анатолий Николаевич активно трудится в НИЭИ и в Бюро Отделения экономики АН СССР. Работники плановых органов в научных учреждениях, редакциях журналов «Плановое хозяйство», поздравляя А. Н. Ефимова с юбилеем, от души желают ему доброго здоровья и новых творческих успехов.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Улучшение торговли — неотъемлемое условие подъема благосостояния народа	3
А. Клямов — Потребительская кооперация в системе развитого социализма	9
В. Ключев — Внешняя торговля СССР	21

К 100-ЛЕТИЮ ВЫХОДА В СВЕТ РАБОТЫ
Ф. ЭНГЕЛЬСА «АНТИ-ДЮРИНГ»

А. Малыш — Энциклопедия марксизма	32
---	----

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЛИ

В. Печанский — «Опищай конвейер»: успехи, проблемы	44
М. Дарбинян — Вопросы взаимоотношений торговли и промышленности	55
С. Саруканов — Изучение покупательского спроса — насущная задача	61

К 60-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

И. Гурьев — Статистика и управление экономикой	69
--	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Ю. Соболев — Народохозяйственная программа освоения зоны БАМ	77
--	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

С. Диденко — Об основном оценочном показателе	85
А. Шнейдеров, А. Шахназаров — Совершенствование народнохозяйственного планирования реперсультных работ	93

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Савостьянов, А. Маркович — Стоимостное сопоставление иностранного и отечественного оборудования	103
А. Лепинг — Международная специализация и кооперация в машиностроении	111

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Н. Малов, В. Чураков — Планирование амбулаторно-поликлинической помощи	118
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

К. Амбардумян, С. Сакар — Управление местной промышленностью . . .	127
Е. Черникова — Пути сокращения продолжительности цикла «исследования — производство» . . .	130
А. Попов — Изменение объема производства как фактор динамики производительности труда . . .	136

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. Сигов — Теория и практика планирования экономического и социального развития страны . . .	140
П. Игнатовский — Использование естественных кормовых ресурсов . . .	141
В. Тюков — Полезная книга по экономике торговли . . .	143
Н. Тишкин — Обновление основных производственных фондов . . .	145
Е. Пердик — Исследование по проблемам расселения в СССР . . .	147
О. Сергеев — По страницам журнала «Народное хозяйство Казахстана» . . .	149

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Л. Чуфистов, Е. Морозов — Проблемы управления народным хозяйством РСФСР . . .	151
И. Четвертакова — Второе Всесоюзное совещание главных редакторов экономических журналов . . .	154

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане РСФСР . . .	155
------------------------	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Мамутов — О встречных планах . . .	157
К 70-летию академика А. Н. Ефимова . . .	158

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (ответственный секретарь), Н. С. Зеиченко, А. Н. Комия, В. С. Кудин, Н. П. Лебедянский, Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-17-97.

Сдано в набор и подписано в печать 05.06.78. А 08902. Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 15,1. Тираж 45 800. Изд. № 1558. Заказ № 2366.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.