



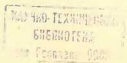
ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ
В УСКОРЕНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

РЕЗЕРВЫ УЛУЧШЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

9

СЕНТЯБРЬ • 1987





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

Журнал открывается рубрикой «Первоочередные задачи перестройки», в которой основное внимание уделяется организации выполнения решений июньского [1987 г.] Пленума ЦК КПСС и постановлений седьмой сессии Верховного Совета СССР. Вниманию читателей предлагаются материалы встречи за «круглым столом» в Госплане СССР о коренной перестройке управления экономикой. В этом же разделе публикуется статья зам. Председателя Госплана СССР Г. Строганова «Развитие сотрудничества стран — членов СЭВ в ускорении научно-технического прогресса», а также интервью с зам. директора ИЭ АН СССР д-ром экон. наук В. Логиновым, статья Г. Дешалыта и Ю. Атабекова «Противозатратный механизм в действии» — об опыте работы ПО «Манометр».

К 70-летию юбилею Великого Октября помещена статья д-ра экон. наук В. Цакунова «Общественная собственность и ее развитие».

Журнал продолжает дискуссию о совершенствовании хозяйственного механизма в АПК.

В номере публикуются также статьи по проблемам научно-технического прогресса, социального планирования, вопросам территориального планирования и экономике районов и др.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ПЕРЕСТРОЙКИ

Г. Строганов — Развитие сотрудничества стран — членов СЭВ в ускорении научно-технического прогресса	3
Встреча за «круглым столом»	
Коренная перестройка управления экономикой	16
В. Лагунин — Определяет научно-технический прогресс... (интервью специалиста)	32
Г. Елистратов, В. Ивашенко — Резервы улучшения обеспечения населения продовольствием	39
Г. Дешадат, Ю. Атабеков — Противоэнтратный механизм в действии	45

К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Цакунов — Общественная собственность и ее развитие	55
---	----

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

А. Малыгин — Направления интенсификации производства основных фондов и производственных мощностей	66
М. Волыбинский — Совершенствование экономического механизма и организационных форм управления отраслевой наукой	76

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Кириченко — Социальный фактор стратегии ускорения	85
Е. Осокина — Развитие творческой инициативы и хозрасчет	89

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Наши дискуссии	
М. Коробейников — Экономическая ответственность в системе АПК	94
В. Лукьянченко, М. Лукьянченко — Экономико-правовой аспект хозяйственного механизма АПК	96

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

А. Османов — Использование трудового потенциала республики (по материалам Дагестанской АССР)	102
Х. Лукин — Важный резерв увеличения производства товаров и услуг	105

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

А. Махрова — Себестоимость и технический прогресс	107
---	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

А. Халаберда — К вопросу об управлении развитием Западно-Сибирского нефтегазового комплекса	112
Ю. Арвандильский, М. Матвеев — Моделирование плановых расчетов в республике	115
Д. Кучинский — Качество, дизайн	116

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Сейчагов, Г. Каперица — Исследование актуальных экономических проблем социализма	117
В. Губин — Управление хозяйством в городских административных районах	120

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Н. Мовсесенко — Ускорить темпы обновления новой продукции	121
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Б. Дробот, Е. Полукина — Социальные процессы в условиях перестройки	123
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	125
Академик А. Н. Ефимов	129

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ПЕРЕСТРОЙКИ

РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

В УСКОРЕНИИ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Г. Строганов,

*Председатель бюро комитета СЭВ по сотрудничеству
в области машиностроения,
зам. Председателя Госплана СССР*

Ведущую роль в современном преобразовании производственно-технической базы всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники играет машиностроение. Выпускаемые средства производства оказывают глубокое воздействие на научно-технический прогресс, определяют технический уровень и соответственно уровень производительности труда. Поэтому проблема поиска новых форм сотрудничества стран — членов СЭВ в машиностроении приобретает в настоящее время особую остроту и значимость.

Производство продукции машиностроения в СССР за 1981—1985 гг. возросло на 36%, внедрялись прогрессивные технологии, средства автоматизации, микропроцессорная техника и промышленные роботы, металлорежущие станки с ЧПУ, что во многом предопределило высокие темпы роста производительности труда в отрасли. Развитию машиностроения в значительной степени способствовали сотрудничество с социалистическими странами, осуществляемое как в рамках СЭВ, так и на двусторонней основе, специализация и разделение производственных программ. Причем специализация и кооперирование производства росли более быстрыми темпами, чем взаимный товарооборот машин и оборудования. Удельный вес экспорта специализированной и кооперированной продукции в общем объеме взаимного экспорта продукции машиностроения стран — членов СЭВ в 1986 г. превысил 42,5%.

Научно-технические связи лишь в прошлом году позволили создать более 210 новых машиностроительных изделий. В их числе — промышленные роботы для обслуживания металлорежущих станков, кузнечно-прессовое оборудование, машины для литья под давлением и окрасочных работ, новые типы роторных комбайнов для уборки зерновых, четырех- и шестирядные машины для посадки картофеля, производственные линии для централизованного раскройки плит в деревообрабатывающей промышленности. Изготовлены опытные образцы дизельных двигателей для грузовых и легковых автомобилей.

Многостороннее сотрудничество в машиностроении осуществляется в настоящее время на основе более 100 соглашений по специализации и кооперированию производства и более 80 соглашений в научно-технической области. В их рамках установлено специализация стран на производстве примерно 20 тыс. видов и типоразмеров машиностроительной продукции. Наиболее крупные взаимные специализированные поставки осуществляются в судостроении, сельскохозяйственном машиностроении, автомобилестроении и ряде других отраслей.

Вместе с тем в интересном пятилетии в европейских государствах

¹ На страны социалистического содружества приходится 25—30% объема мирового производства машин и оборудования. В отраслях машиностроения занято от 30 до 40% исследователей работников промышленности.

социалистического сотрудничества (за исключением НРБ и ВНР) среднегодовые темпы прироста продукции машиностроения снижались и составили в НРБ—3,8%, ВНР—3,4, ГДР—6,1, ПНР—1,3, СРР—5,5, СССР—6,2, ЧССР—4,8%. Выявились негативные процессы: обновление продукции замедлилось, технический уровень и качество отставали от мирового уровня, низким был уровень кооперации в производстве между странами — членами СЭВ (в общем объеме специализированных поставок машин и оборудования на долю узлов и деталей приходится лишь 10–15%), по ряду важнейших групп машиностроительной продукции сохранялось технологическое отставание от развитых капиталистических государств.

В этих условиях партийное и государственное руководство социалистических стран предприняло ряд шагов. На Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, 1985 г.) была выбрана общая стратегия — добиться решительного ускорения социально-экономического развития стран путем крутого поворота к интенсификации общественного производства посредством глубоких изменений пропорций в машиностроении, осуществления комплекса мер по повышению технического уровня продукции и быстрейшему внедрению в производство новейших достижений науки и техники.

Эта линия нашла отражение в экономической политике всех братских партий. Так, на XXVII съезде КПСС был принят стратегический курс на ускорение социально-экономического развития страны на основе соединения достижений научно-технической революции с плановой экономикой, эффективным применением нового хозяйственного механизма, переходом на экономические методы управления и развитием демократии. Дальнейшую конкретизацию он получил на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. На Пленуме отмечалась также необходимость «внимательно и глубоко изучать опыт друзей, брать на вооружение все, что может быть использовано в интересах народного хозяйства СССР»².

Все это требует осуществления быстрого перехода к новому интенсивному типу международного социалистического разделения труда, которое базируется бы на более активном взаимодействии научно-технических и производственных потенциалов стран — членов СЭВ. Возвращает соответственно и роль сотрудничества в области машиностроения — материального носителя результатов научно-технической революции.

Машиностроение — стержень интенсификации

Перед машиностроителями поставлены большие и сложные задачи по обеспечению интенсивного развития как народного хозяйства в целом, так и самого машиностроительного производства. Вот почему значительное внимание уделяется не только обеспечению потребностей в современных машинах и оборудовании высокого технического уровня и качества, но и совершенствованию качественной структуры самого машиностроительного комплекса: опережающему развитию базовых отраслей — станкостроения, приборостроения и производства электротехнической продукции, а также технологическому перевооружению и реконструкции, внедрению достижений и современных форм организации производства.

В СССР эти направления нашли отражение в государственном плане на 1986–1990 гг. Так, предусматривается увеличение выпуска продукции комплекса на 43% при росте объема производства промышленности на 25%. Значительная часть прироста машиностроительной продукции будет достигнута за счет экономии материально-технических

ресурсов, увеличения выпуска тех ее видов, которые определяют технический уровень всего общественного производства — средств автоматизации и механизации, электронно-вычислительной техники и приборостроения. Большое внимание уделяется увеличению выпуска качественно новых товаров народного потребления.

Намечен существенный рост (от 2 до 10 раз) производства, обрабатывающих центров, станков с ЧПУ, роботов и робототехнических комплексов для гибких производственных модулей и систем, роторно-конвейерных линий, систем автоматизированного проектирования и микропроцессоров. К 1990 г. от 80 до 95% основных видов машиностроительной продукции должно соответствовать мировому уровню. Ежегодное обновление ее составит 13%. Замена основных производственных фондов возрастет до 10%.

Эти задачи подкрплены крупными материальными ресурсами. Машиностроению выделено капитальных вложений в 1,8 раза больше, чем в предамуйшую пятилетку, причем станкостроению — в 2,4 раза, приборостроению — в 3,5, электротехнике — в 2 раза. На техническое перевооружение и реконструкцию направляется более 50% производственных капитальных вложений.

Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС подверг глубокому анализу развитие народного хозяйства, состояние дел в экономике страны и определил первоочередные задачи современного этапа коренной перестройки. На первый план сегодня выдвинута радикальная реформа экономического управления, базирующаяся на Законе СССР о государственном предприятии (объединении). Сделать предостаточно много, на Пленуме ЦК и VII сессии Верховного Совета СССР четко определена программа действий. Сейчас главное — создание целостной, эффективной, гибкой системы управления экономикой.

Следует отметить, что с января 1988 г. все предприятия и объединения отраслей машиностроительного комплекса будут работать в условиях полного хозяйственного расчета и самфинансирования. В этих условиях существенно изменится роль и функции министерств в управлении отраслями народного хозяйства. Они обязаны на основе преимущественного использования экономических методов управления последовательно проводить в жизнь принципы хозяйствования, определенные Законом СССР о государственном предприятии (объединении). Повысится роль и ответственность министерств, научно-технических и экономических штабов отраслей, за удовлетворение народного хозяйства в производимой отраслью продукции, за выход на мировой уровень технологий производства, качества и технического уровня продукции.

В целях дальнейшего повышения уровня концентрации производства и совершенствования управления наряду с производственными и научно-производственными объединениями будут образованы в отраслях машиностроения и в регионах новые формы крупных организационных структур — государственные производственные объединения, создаваемые как единые производственно-хозяйственные комплексы и управляемые на демократической основе советом директоров во главе с генеральным директором. Словом, предстоит крупномасштабная перестройка деятельности централизованного руководства народным хозяйством. Вместе с переходом предприятий на полный хозяйственный расчет, самфинансирование и самоокупаемость эта работа составляет единое целое — радикальную реформу управления экономикой, включая внешнеэкономические связи.

«Перестройка экономического управления», — отмечалось на Пленуме ЦК КПСС, — открывает широкий простор для повышения эффективности наших внешнеэкономических связей и — что особенно важно — для усиления воздействия со стороны внешнего рынка на работу отрас-

² Правда. 1987. 26 июня.

лей и предприятий, на качество их продукции, на научно-технический прогресс.

Принципиальное значение имеет в этой связи повышение результативности сотрудничества с социалистическими странами. Перестройка хозяйственного механизма призвана создать благоприятные экономические и организационно-правовые условия для глубокой интеграции нашего народного хозяйства с народным хозяйством братских стран³.

Ускоренное развитие новейших наукоемких производств предусматривается практически всеми европейскими социалистическими государствами. Это обусловлено прежде всего углублением и совершенствованием сотрудничества, развитием его новых форм, расширением прямых научно-производственных связей, созданием совместных предприятий и коллективов, объединением усилий по реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. (КП НТП СЭВ), укреплением договорной дисциплины, повышением ответственности сторон за качественное выполнение принятых обязательств.

Так, в НРБ при росте промышленной продукции в текущей пятилетке на 25—30% производство машин и оборудования увеличится на 50%, в том числе электронной вычислительной техники — в 2 раза, микроЭВМ — более чем в 2,5, промышленных роботов — в 3 раза. В ГДР основной упор сделан на разработку и освоение в производстве гибких автоматизированных производственных систем, модульных микроэлектронных систем управления, контрольно-измерительной аппаратуры, гибких автоматизированных транспортно-складских и логоручно-разгрузочных комплексов. В 1986—1990 гг. намечено изготовить 75—80 тыс. промышленных роботов. В СРР предусматривается увеличение выпуска продукции машиностроения на 63% при росте товарной продукции всей промышленности на 43,3—49%. В ЧССР выпуск машиностроительной продукции увеличится на 30%, при этом ускоренными темпами будет развиваться производство оборудования для атомной энергетики, энерго- и ресурсосберегающей техники, роботов, изделий электроники.

Совершенствование структуры

Интенсивный путь развития с учетом сотрудничества в рамках СЭВ требует создания взаимодополняемых отраслевых структур, устранения неоправданного параллелизма, коллективного решения ключевых народнохозяйственных проблем. Современная концепция формирования рациональной структуры машиностроительных комплексов стран — членов СЭВ предусматривает скоординированное развитие отдельных отраслей и видов производств на основе совместного решения проблем технического прогресса, совершенствования номенклатуры продукции с увеличением доли выпуска прогрессивной ее части.

Как особое направление научно-технического прогресса в машиностроении необходимо выделить комплексную автоматизацию производства, базирующуюся на широком применении высокоточного производственного оборудования, а в управлении технологическими процессами и производствами в целом — микропроцессорной техники и ЭВМ. Создание современных средств автоматизации связано с освоением производства многих видов станков, роторных и роторно-конвейерных линий, систем программного управления и автоматизированного проектирования, промышленных роботов, высокомеханизированных, управляемых с помощью ЭВМ складов, специальных средств фиксации, пневматик, высокопроизводительного инструмента и систем инструментального обеспечения и др. Для решения этой широкомасштабной зада-

чи разработана целевая программа сотрудничества (как составная часть КП НТП СЭВ).

Совместные разработки, испытания и освоение в производстве широкой гаммы технических средств автоматизации, комплексов и отдельных видов машин и оборудования осуществляются в соответствии с рядом генеральных соглашений о многостороннем сотрудничестве по разроботке и организации специализированного и кооперированного производства, значительным числом многосторонних и двусторонних хозяйственных соглашений и договоров. При этом для самого машиностроения в рамках сотрудничества предусматривается создание и освоение в производстве на основе специализации и кооперирования 25 типов промышленных роботов и 22 типов робототехнических систем для механизации и автоматизации трудоемких и монотонных работ, 26 видов гибких производственных модулей для различных технологий, ряда автоматизированных транспортно-складских систем, 20 типов высокопроизводительного автоматизированного металлообрабатывающего оборудования, а также автоматизированных модулей для кузнечно-прессового производства, робототехнических и гибких производственных систем для автоматизации сборочных операций, средств инструментального обеспечения производства и др.

Для достижения указанных целей в непосредственное взаимодействие вступили практически все взаимосвязанные отрасли машиностроительного комплекса братских стран. Осуществляемая ими научно-техническая кооперация предопределяет сотрудничество в производственной сфере, которое в новых условиях включает в себя и послепродажное обслуживание, и совместный выход на рынки третьих стран. Такой подход позволяет проводить скоординированную (согласованную) научно-техническую политику и исключать параллелизм на всех стадиях производственного процесса.

Новые формы сотрудничества

Ускорение социально-экономического развития страны неразрывно связано с дальнейшим углублением экономических и научно-технических связей с социалистическими странами, участием в международном разделении труда. Стержнем всей этой работы является последовательное осуществление Комплексной программы научно-технического прогресса СЭВ, принятой на 41-й (висоцелерной) Сессии Совета Экономической Взаимопомощи. Ее реализация будет способствовать увеличению производительности общественного труда в братских странах в целом к 2000 г. по меньшей мере вдвое и резкому уменьшению расхода энергии и сырья на единицу национального дохода.

Комитет СЭВ по сотрудничеству в области машиностроения осуществляет руководство организацией сотрудничества по одному из приоритетных направлений Программы — «Комплексная автоматизация», а также участвует в реализации ряда заданий по приоритетным направлениям «Электронизация народного хозяйства», «Новые материалы и технологии их производства и обработки», «Ускоренное развитие биотехнологии».

Широк фронт совместных работ машиностроителей. Только по «Комплексной автоматизации» в реализации 325 заданий, включенных в детализированные программы сотрудничества, участвуют более 750 организаций стран — членов СЭВ и СФРЮ (в том числе от СССР — 168 организаций и предприятий). Предусмотрено создать значительное количество образцов новой техники и технологии (свыше 760 наименова-

³ Правда, 1987, 26 июня.

ний). Уже в текущем пятилетии будут завершены и внедрены в производство около 670 разработок, в том числе в 1987 г. — более 100, а в 1988 г. — более 220.

Усиление взаимодействия опирается на активное использование новых форм сотрудничества: прямых производственных и научно-технических связей совместных предприятий и международных объединений и организаций. Так, осуществляя программу по созданию современных средств автоматизации, заключили договора о прямых связях по совместному проектированию и производству: Львовское производственное объединение «Конвейер» и болгаро-венгерское общество «Интранс-маш» — автоматизированных транспортно-складских систем; научно-производственное объединение «Астраханьшорпакс» (СССР) и компания по защите металлов от коррозии (НРБ) — современных систем и робототехнических комплексов; Гомельское производственное объединение «Гидравтоматика» (СССР) и завод «Дануни» (ВНР) — средств гидравтоматики. Образовано советско-болгарское научно-производственное объединение по созданию и производству автоматических линий и модулей для обработки деталей типа «тел вращения», участниками которого являются Московское производственное объединение по выпуску автоматических линий и специальных станков им. 50-летия СССР и комбинат «Победа» (НРБ). Ими запланировано спроектировать и изготовить в 1987—1990 гг. 202 автоматические линии для обработки поршей, гильз цилиндров, поршневых колец и 570 автоматических технологических модулей.

Эта работа продолжает активно осуществляться. Подписан договор о прямых связях между ВНИИэлектромашиностроения (СССР) и Исследовательским институтом электрических машин (ЧССР) по разработке с последующей кооперацией в производстве пентильных электродвигателей с постоянными магнитами для станков с ЧПУ и промышленных роботов. Научно-производственное объединение «ЭНИМС» (СССР) и Научно-исследовательский центр станкостроения (ГДР) наметили совместные работы по созданию новых поколений гибких производственных систем и робототехнических комплексов. Проектирование и совместное изготовление обрабатывающих центров, гибких производственных систем и модулей будут предметом непосредственного сотрудничества Витебского станкостроительного завода им. С. М. Кирова и Одесского завода прецизионных станков (ЧССР) с концерном «ТОС-Оломоуц» (ЧССР).

Можно сказать, что на основе взаимодействия машиностроительных отраслей социалистических государств постепенно формируется международный производственно-технологический комплекс по созданию и производству систем и средств автоматизации. Его функционирование позволит отдельным странам сосредоточиться от необходимости развивать самостоятельно многоотраслевое производство; сосредоточить усилия, производственный и научно-технический потенциал на создании и производстве отдельных комплексов и оборудования, а все необходимые технические средства приобретать в рамках сообщества.

Новые формы непосредственного сотрудничества активно развиваются и в других отраслях машиностроения. С января 1986 г. производственное объединение «Тернопольский комбайновый завод им. XXV съезда КПСС» (СССР) и завод по производству почвообрабатывающих машин (ГДР) на основе прямых связей кооперируются в изготовлении секлоуборочных машин. ГДР предоставляет сменные выкашивающие устройства, кабины в сборе, элеваторы, а СССР — сани секлоуборочных машин. На основе договора о непосредственном сотрудничестве научно-производственное объединение «Прибор» (СССР) и научно-производственное предприятие по оптике и лазерной технике (НРБ) зани-

маются совместной разработкой и внедрением средств и систем активного контроля рабочих режимов сельскохозяйственных машин.

Опыт развития прямых связей между предприятиями, научно-исследовательскими институтами, конструкторскими организациями, а также первых совместных объединений показывает, что такие формы сотрудничества позволяют вовлечь в интеграционный процесс непосредственных исполнителей, объединять их научно-технический и производственный потенциал. Появляется возможность в большей степени выявить на повышение технического и технологического уровня производства, в более короткое время улучшить технико-экономические показатели продукции, повысить уровень сотрудничества за счет оперативного решения связанных с кооперацией технических и производственных вопросов, взаимного учета экономических интересов партнеров и договорных ценах. Одновременно выявился и ряд проблем, связанных с необходимостью оптимизировать подход к выбору типа и направлений сотрудничества, углублять взаимное изучение научно-технических и производственных возможностей друг друга, совместно разрабатывать комплексные предложения по их использованию, укреплять договорную дисциплину по выполнению взаимных обязательств.

Широкое развитие прямых связей и других прогрессивных форм непосредственного сотрудничества, их эффективность в первую очередь зависят от своевременной разработки плановых основ сотрудничества на государственном и ведомственном уровнях. Этим целям должны отвечать новая программа координации народнохозяйственных планов СССР и стран — членов СЭВ, многосторонняя и двусторонние программы скоординированного развития из машиностроительных отраслей. Имеется в виду обеспечить взаимосвязь конкретных задач, решаемых хозяйственными организациями на основе прямых связей, с согласованной между странами структурой, институциональной и технической политикой по машиностроению в целом и его отраслям.

Комитет СЭВ по сотрудничеству в области машиностроения одобрил (Гавана, март 1987 г.) проект «Перспективной программы развития многосторонней специализации и кооперирования производства по избранной номенклатуре до 2000 г. в области машиностроения». Он будет представлен на рассмотрение Исполнительному комитету, а затем — сессии Совета СЭВ. В проекте нашел отражение переход к новому интенсивному типу международного социалистического разделения труда, требующего более совершенного механизма координации планов на базе взаимодействия научно-технического и производственного потенциалов государств содружества.

При разработке данного документа специалисты братских стран опирались на богатый многолетний опыт взаимного сотрудничества, основываясь на Комплексной программе научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., в рамках которой уже подготовлено более 80 договоров, соглашений и протоколов о международной специализации и кооперировании производства и научно-техническом сотрудничестве в области машиностроения. По каждой проблеме согласованы разработки технико-технологической программы сотрудничества, предусматривающие разработку техники и технологий на мировом уровне. Они охватывают 742 наименования станков, машин, оборудования, технологий.

Проект перспективной программы определяет взаимодействие стран СЭВ по разработке и производству 132 видов и групп продукции в 16 областях машиностроения. Ее реализация направлена на удовлетворение потребностей социалистических стран в высокопроизводительных машинах и оборудовании как для самого машиностроения, так и для топливно-сырьевых отраслей, агропромышленного комплекса, транспорта, химической промышленности, строительства.

Комплексная автоматизация производства

Одно из важнейших направлений научно-технического прогресса — комплексная автоматизация и механизация производства, признанная коренным образом преобразовать рабочие места, сделать труд рабочих, колхозников, интеллигенции более производительным, творческим, привлекательным. Это важная социальная задача.

Современный этап автоматизации опирается на революцию в электронно-вычислительной технике, электронизацию народного хозяйства, быстрое развитие робототехники, роторных и роторно-конвейерных линий, гибких автоматизированных производств, обеспечивающих высокую производительность труда. Так, создание и внедрение в странах социалистического содружества быстроперестраиваемых и гибких производственных систем различного назначения, а также полностью автоматизированных цехов и заводов позволит повысить производительность труда в 2—5 раз, а коэффициент сменности работы оборудования — до 2,8. Сроки проведения работ и затраты при освоении выпуска новых изделий на гибких производствах сократятся по сравнению с обычными в 1,5—1,8 раза. Будут обеспечены экономия материалов, в первую очередь черных и цветных металлов, а также сокращение рабочих площадей путем компактного размещения оборудования более высокого технического уровня.

Для резкого повышения производительности труда при проектных и конструкторских работах, сокращения их сроков в 1,5—2 раза предусмотрено создание и внедрение систем автоматизированного проектирования.

Значительное внимание уделено вопросам ускорения работ в области создания промышленных роботов и манипуляторов, в том числе с элементами адаптации и искусственного интеллекта. Их применение позволяет поднять производительность труда, а также заменить людей на тяжелых, монотонных и вредных для здоровья человека технологических операциях. В области робототехники учреждено Международное научно-производственное объединение «Интерробот» и определена специализация сторон (НРБ, ВНР, Республика Куба, ПНР, СССР и ЧССР), участвующих в этом объединении. Его программой работ на 1986—1990 гг. предусмотрено сотрудничество по созданию перспективных унифицированных конструкций промышленных роботов агрегатно-модульного типа для машиностроительных отраслей, производству комплектов изделий для них, проведение работ в сфере стандартизации, унификации и сертификации средств робототехники, по подготовке кадров и повышению квалификации специалистов, организации сервисного обслуживания и ремонта промышленных роботов.

Создание и внедрение унифицированных средств автоматизации поручочно-разгрузочных и транспортно-складских работ обеспечит к 1990 г. снижение доли ручного труда не менее чем на 15—20%, а также высвобождение до 15—20% работающих на этих операциях. Намечены и другие мероприятия, в том числе в области инструментального обеспечения металлообрабатывающего оборудования, комплектования изделий, управляющих устройств и систем диагностики оборудования и устройств.

Реализация задач Комплексной программы научно-технического прогресса стран СЭВ окажет глубокое влияние на все сферы жизни и деятельности общества, приведет к кардинальному повышению производительности труда в базовых отраслях народного хозяйства (в первую очередь в машиностроении), надежности, качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, увеличению фондоотдачи, резко сократит ручной и малоквалифицированный труд, существенно поднимет общий технологический уровень и эффективность производства.

В Советском Союзе уделяется большое внимание вопросу своевре-

менного и качественного выполнения заданий КП НТП СЭВ. Они отражены в государственных планах; определены конкретные меры, которые должны осуществить министерства, ведомства СССР и головные организации по их реализации. Договоренности, закрепленные в Комплексной программе и в решениях 41-го заседания Сессии СЭВ, положены в основу практической деятельности министерств и ведомств по ускорению научно-технического и промышленного сотрудничества с другими членами сообщества на основе специализации и кооперации.

Для обеспечения работ необходимыми ресурсами в составе государственных пятилетних и годовых планов экономического и социального развития СССР предусматриваются специальные разделы «Основные задания КП НТП СЭВ». Задания планов охватывают весь цикл работ — от научных исследований до серийного производства включительно и осуществляются раздельно по следующим стадиям:

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, создание и испытание опытных образцов;

создание (строительство, реконструкция) производственных мощностей, разработка стандартов, разработка технологий и изготовление оборудования для производства новой продукции; выпуск первой промышленной серии.

Так, в плане 1987 г. включены задания по изготовлению опытных образцов: гибкий производственный модуль для резки заготовок из круглого и квадратного проката (поперечным размером до 80 мм); гибкий производственный модуль для контактной точечной сварки на базе робота ПР601/60 (точность позиционирования — 1 мм, число степеней подвижности — 6); гибкий производственный модуль токарный патронно-центральной (диаметр обрабатываемого изделия над станной — 320 мм); система автоматизированного контроля и управления одновалковой установкой для производства аморфных сталей и сплавов (обеспечивает снижение допуска на толщину ленты в 1,5—2 раза); автоматический манипулятор для загрузки-выгрузки шитовых деталей мебели грузоподъемностью 80 кг (точность позиционирования в пределах 5 мм); преобразователи линейных и угловых перемещений для станков с ЧПУ и др. В план включены также и задания по освоению новых видов промышленной продукции и прогрессивных технологий, в том числе гибких производственных модулей и обрабатывающих центров, автоматических линий для механообрабатывающего и кузнечно-прессового производства, роторных и роторно-конвейерных линий, промышленных роботов, токарно-карусельных и координатно-расточных станков и др.

В основных положениях Комплексной программы научно-технического прогресса стран СЭВ определено, что партнеры будут развивать непосредственные отношения между предприятиями, объединениями и научно-техническими организациями на основе положений, принятых в конкретных двусторонних и многосторонних соглашениях и договорах, что является эффективным путем развития сотрудничества.

Предусматривается также создание совместных научно-технических и производственных объединений, международных инженерных и технологических центров и т. д. В настоящее время уже приступили к работе первые международные статкостроительные научно-производственные объединения на базе Иваноовского объединения имени 50-летия СССР и Завода металлообрабатывающих станков в Софии (НРБ); Московского объединения «Красный пролетарий» (СССР) и Научно-производственного предприятия «Берое» (НРБ). Успешно действуют международное советско-чехословацкое объединение «Работы в г. Прешове, временный советско-чехословацкий научно-технический коллектив по разработке универсального модульного аппарата «искусственная почка», созданный на основе договора между ВНИИМП (СССР) и концерном «Хираниа» (ЧССР).

Заключены договоры между ВНИИМП (СССР) и фирмой «Медикор» (ВНР) об организации смешанного предприятия по производству и сбыту современных изделий медицинской техники с использованием микроэлектроники «Микромед» и о прямых научно-технических связях между НПО «НИИХиммаш» (СССР) и предприятием «Вельтер» (ВНР).

Всего в области машиностроения, согласно подписанным в ходе 42-го заседания Сессии СЭВ межправительственным соглашениям, будет создано с участием советских организаций 7 совместных предприятий, 17 международных объединений, 19 международных организаций (КБ, НИИ, лабораторий), установлены прямые связи между 196 советскими организациями и 247 организациями стран — членом СЭВ. Однако серьезные недостатки в реализации договоренностей не позволяют признать деятельность ряда машиностроительных министерств удовлетворительной.

В основе работ по реализации КП НТП СЭВ лежит договоренность стран — членом СЭВ о согласованных действиях по созданию и использованию принципиально новых видов техники и технологии путем концентрации своих усилий и организации тесного комплексного сотрудничества. В связи с этим перед головными организациями (координаторами) и их соподчиненными стоят задачи создания не только отдельных образцов, но и целых машин и систем машин, оборудования и приборов. Создаваемые устройства должны отвечать требованиям энергетической, информационной, метрологической, конструктивной и эксплуатационной совместности, обеспечивать возможность формирования разнообразных систем на основе ограниченной совокупности унифицированных блоков, модулей, узлов и деталей. Это послужит предпосылкой к более масштабной производственной кооперации.

Широкое использование последних достижений науки и техники (в том числе микроэлектроники, волоконной оптики, лазерной техники и др.) стимулирует увеличение номенклатуры изделий машиностроения, рационализация же производства требует установления определенных ее границ. В связи с этим становится весьма актуальными согласованные действия социалистических стран по стандартизации и унификации изделий, установлению рациональных рядов и перспективных параметров. Примечательным следствием этого является необходимость более тесного взаимодействия не только технических и производственных, но и научных потенциалов наших стран.

Успешная реализация заданий КП НТП СЭВ обеспечит широкомащштабную комплексную автоматизацию и механизацию отраслей народного хозяйства, существенное повышение уровня их электронизации, даст возможность полностью переоснастить производственную базу машиностроения, резко поднять производительность труда, повысить эффективность общественного производства.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрены конкретные меры, направленные на широкомащштабную комплексную автоматизацию и механизацию отраслей народного хозяйства. В машиностроительном комплексе будут широко внедряться гибкие переналаживаемые производства, системы автоматизированного проектирования, автоматические линии, машины и оборудование со встроенными средствами микропроцессорной техники, многооперационные станки с числовым программным управлением, робототехнические, роторные и роторно-конвейерные комплексы.

В станкостроительной и инструментальной промышленности намечено опережающий выпуск металлообрабатывающих станков с числовым программным управлением, станков типа «обрабатывающих центров», оборудования для автоматизации сборки массовых изделий в машиностроении, роторных, роторно-конвейерных и других автоматических линий

для машиностроения и металлообработки. Увеличится производство автоматизированных и роботизированных комплексов и линий, гибких производственных систем металлообработки, в том числе для листовой и объемной штамповки, изготовления деталей из металлопроката, пластмасс и других материалов, современных измерительных средств автоматизации контроля.

В тяжелом и транспортном машиностроении предусматривается переход от производства отдельных машин к созданию технологических линий и комплексов. Существенно возрастет выпуск средств механизации и автоматизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ в целях значительного сокращения применения ручного, малокавалитрированного и тяжелого физического труда.

В химическом и нефтяном машиностроении увеличится выпуск автоматизированных линий по изготовлению метанола, карбамида, этилена и пропилена, синтетических каучуков и др.

В приборостроении анализируются опережающими темпами изготавливать высоконадежные системы промышленной автоматизации на базе электроники, прежде всего для управления технологическими процессами, средства автоматизации инженерного труда, малые электронно-вычислительные машины высокой производительности, персональные электронно-вычислительные машины, системы числового программного управления для функциональных станков и гибких производственных модулей, программируемые компьютеры для различных видов оборудования, средства для вычислительной техники и автоматизированных систем управления.

В электротехнической промышленности более высокими темпами будут развиваться высокоавтоматизированные производства электродвигателей, нарастающий выпуск автоматизированных электроприводов, аккумуляторных батарей, электропозуничков, комплекты из изделий для гибких производственных систем, промышленных роботов и других технических средств, необходимых для автоматизации и механизации в отраслях народного хозяйства.

В строительном, дорожном и коммунальном машиностроении будет сосредоточено внимание в первую очередь на изготовлении машин, механизмов и инструментов, позволяющих резко сократить применение ручного труда и обеспечить комплексную механизацию строительных процессов, на расширении номенклатуры и увеличении выпуска высокоавтоматизированных комплексов для лесозаготовительных работ.

В машиностроении для легкой и пищевой промышленности намечено создать и начать производство комплексов и систем машин, обеспечивающих переход к полной механизации и автоматизации изготовления продукции в легкой и пищевой промышленности, а также расширить выпуск высокоэффективных машин и оборудования, оснащенных роботизированными устройствами и микропроцессорами.

Перспективы сотрудничества с зарубежными странами в области машиностроения

Развитие сотрудничества с зарубежными странами в области машиностроения предстает поставкой как чрезвычайно новую ступень на основе комплексного решения проблем, связанных с удовлетворением потребностей народного хозяйства в машинах, оборудовании и приборах, с разработкой, созданием и производством принципиально новых видов техники, соответствующих мировому техническому уровню.

Предстоит перестроить неравновесную для СССР структуру внешнеторгового обмена со странами — членами СЭВ. Для этого потребуются увеличение среднегодовые темпы прироста советского экспорта машин и оборудования, резко повысить уровень и качество взаимопоставляемых

машин и оборудования. Импорт машин и оборудования возрастет за этот же период примерно вдвое.

В рамках перестройки внешнеэкономических связей СССР с европейскими социалистическими государствами необходимо проводить работу по перераспределению их специализации преимущественно на изготовление немагнетических и наукоемких видов современной техники. Импорт машин и оборудования из братских стран для технического перевооружения и реконструкции отечественных предприятий должен осуществляться преимущественно в виде комплектов поставок. Кроме того, в предстоящем периоде должно быть расширено сотрудничество СССР со странами — членами СЭВ, направленное на уменьшение или прекращение импорта из капиталистических стран отдельных видов машин и оборудования. Необходимо будет сосредоточить внимание на освоении производства современной высокопроизводительной техники, закупаемой ранее в капиталистических странах, посредством согласованных с братскими странами закупок лицензий и организации совместных предприятий.

Коренным образом должна быть улучшена работа по повышению технического уровня и качества взаимопоставляемой продукции на основе дальнейшего совершенствования научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ, укрепления его взаимосвязи с производственным сотрудничеством, опережающего развития нормативно-технического обеспечения. Намечается перестроить систему международной специализации и кооперирования производства. Будет целенаправленно развиваться взаимодействие советских объединений, предприятий и организаций с партнерами из стран — членов СЭВ на основе кооперации в области научных исследований и разработок, согласования инвестиций и координации производственных программ, вопросов сбыта и технического обслуживания. Будет продолжено согласование экономической и научно-технической политики в машиностроении и его отраслях на уровне министерств и ведомств.

Особое внимание будет уделено развитию крупномасштабных форм кооперационного сотрудничества на базе формирования международных производственных и научно-производственных комплексов в странах — членах СЭВ, связанных с организацией массового и эффективного производства и созданием экспортного потенциала для выхода на рынки развитых капиталистических стран. В предстоящей перспективе необходимо обеспечить значительный рост эффективности отраслевого сотрудничества, которое должно опираться на согласованные со странами программы долгосрочного развития.

Отраслевые программы должны оптимально сочетать интересы СССР со сложившейся специализацией стран:

Болгария — водноэнергетическое и сельскохозяйственное машиностроение, станкостроение, средства ЭВТ, специальное технологическое оборудование для электронной промышленности;

Венгрия — производство автобусов, приборостроение, медицинская техника, средства ЭВТ, производство средств связи и оборудования для сферы услуг; специальное технологическое и контрольно-измерительное оборудование для электронной промышленности;

ГДР — металлургическое и горношахтное оборудование, химическое и полиграфическое машиностроение, станки, роботы и судостроение, оптика и изделия электронной техники, средства ЭВТ, легкое и пищевое машиностроение, специальное технологическое оборудование для электронной промышленности, производство изотермических и пассажирских вагонов;

Польша — горношахтное машиностроение, производство оборудования для швейной и легкой промышленности, производство строительных дорожных машин, тракторов и легковых автомобилей, судостроение;

Румыния — производство оборудования для добычи нефти и газа, производство грузовой и почтовой железнодорожной вагонов;

Чехословакия — станкостроение, производство грузовых автомобилей малой и большой грузоподъемности, тепловозов и электровозостроение, производство энергетического, автомобильного и металлургического оборудования, оборудования для легкой, пищевой промышленности и медицины, изделий электронной техники и специального технологического оборудования для электронной промышленности.

Предстоит коренным образом изменить товарную структуру экспорта и импорта, поднять качество и конкурентоспособность отечественных машин и оборудования, повысить ответственность министерств, ведомств, объединений и предприятий за осуществление торгово-экономических и научно-экономических связей с капиталистическими странами. Предлагается расширить эти связи на принципах кооперации, создавать совместные предприятия с участием советских и капиталистических организаций, фирм и органов управления. Намечается обеспечить приоритетность закупок прогрессивного оборудования, установок, уникальных агрегатов и станков для финишных операций, а также стендового оборудования и приборов для научных и лабораторных исследований. Предусматривается прекратить закупки техники несложного оборудования и организовать его изготовление как на отечественных предприятиях, так и на предприятиях стран — членов СЭВ (все это будет учитываться в работе по координации планов).

Одним из ключевых направлений углубления сотрудничества с развивающимися странами должно стать расширение развития кооперационных связей. Будет продолжена последовательная реализация согласованных долгосрочных программ торговых, экономических и научно-технических связей с этими странами, значительно расширятся масштабы работ по импорту лицензий в тесной взаимосвязи с импортом машин и оборудования.

Реализация концепционных мероприятий в области развития внешнеэкономических связей с зарубежными странами будет способствовать: широкомасштабной комплексной автоматизации отраслей народного хозяйства, полному переносению производственной базы машиностроения, внедрению передовых технологий;

повышению производительности общественного труда; выпуску всей машиностроительной продукции на мировом техническом уровне;

существенному укреплению технико-экономической независимости стран социалистического содружества от импорта из капиталистических стран;

перестройке нерациональной для СССР структуры внешнеэкономического обмена, крупному увеличению экспорта машин и оборудования;

широкому внедрению новых прогрессивных форм сотрудничества, расширению и углублению специализации и кооперирования производства, значительному росту взаимных поставок комплектующих узлов и деталей;

обеспечению в основном потребности важнейших отраслей народного хозяйства в машиностроительной продукции.

Отдавая приоритет экономическому сотрудничеству с социалистическими странами, в предстоящем периоде намечается также расширить торгово-экономические и научно-технические связи со всеми заинтересованными странами независимо от их социально-экономического устройства на стабильной, взаимно выгодной и строго сбалансированной основе.

Встреча за «круглым столом»

КОРЕННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКОЙ

В июле 1987 г. в Госплане СССР по инициативе парткома состоялась встреча за «круглым столом», посвященная вопросам перестройки хозяйственного механизма и практики планирования в свете решений XXVII съезда партии, ноябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и седьмой сессии Верховного Совета СССР единственного созыва. В ней приняли участие О. М. ЮНЬ — зам. нач. отдела совершенствования планирования и экономического стимулирования, Е. А. ИВАНОВ — зам. нач. отдела сводного пятилетнего и годового планирования, А. О. СТЕПАН — зам. нач. сводного отдела капитальных вложений, О. Д. ГОЩИНДЗЕ — зам. нач. сводного отдела материальных балансов и планов распределения, В. Г. ГРИВОВ — зам. отдела финансов, себестоимости и цен, С. И. ИВАНОВ — зам. нач. отдела территориального планирования и размещения производительных сил. Встречу открыл Е. А. Иванов.

Е. А. Иванов. Мы являемся свидетелями и участниками серьезных перемен в управлении экономикой, в том числе и в планировании. Ломаются привычные методы разработки и структура планов, формы взаимоотношений по вертикали (между центром и предприятиями) и по горизонтали (между предприятиями и местными органами власти), идет становление новых форм и методов планирования.

В работе над проектом плана 1988 г. многие вопросы приходится решать на ходу, совместно с министерствами. Новым методам и формам планирования нужно учиться. Не исключены ошибки.

Чтобы избежать их, надо держать в центре внимания задачу, поставленную на июньском Пленуме ЦК КПСС и седьмой сессии Верховного Совета СССР, — сочетать интересы каждого работника, каждого трудового коллектива с общегосударственными. Есть разные методы соединения интересов. До сих пор действовала команда-приказной: все предписывалось центром. По определенному моменту этот метод был эффективен. Но с расширением масштабов производства и усложнением хозяйственных связей, повышением квалификации рабочей силы и осознанием каждым работником себя как личности, с усилением роли и значения трудового коллектива он перестал действовать. Интересы каждого работника и каждого трудового коллектива оказались намного сильнее строгого приказа сверху.

Основная цель формирования новой системы управления — найти новые методы сочетания интересов. Каковы эти методы? Пока известны только два: первый, применявшийся у нас ранее, — прямое задания, директивного указания. И второй — когда, казалось бы, никто никого не заставляет, но экономические отношения диктуют каждому характер его действий.

То, что происходит сейчас, — шаг в сторону усиления товарно-денежных отношений. Причем, конечно, речь не идет о том, чтобы отказаться от завоеваний и преимуществ централизованного планирования. Вопрос стоит диалектически: усиление и товарно-денежных отношений, и централизованного планирования. В этом трудность, во в этом и новаторский подход. Те методы, которые сейчас проводятся в жизнь, нацелены именно на то, чтобы, развивая товарно-денежные отношения,

освободить центр от лишней работы, и тем самым дать ему возможность наиболее сильно проявить, реализовать главное преимущество социализма — централизованное руководство экономикой.

Рассмотрению этой проблематики посвящено обсуждение за «круглым столом». Об изменениях, происходящих в механизме хозяйствования на уровне основного производственного звена, расскажет О. М. Юнь.

О. М. Юнь. Одним из основных недостатков развития нашей экономики в предыдущий период было то, что, хотя планы в основном выполнялись, тем не менее нередко производилось не то, что конкретно нужно, и не тогда, когда нужно. В результате нарушались хозяйственные связи, сбалансированность. Это привело к снижению темпов роста, наращению запасов и прочим негативным явлениям. Причина такого положения заключается в том, что система управления пришла в противоречие с уровнем развития производительных сил.

В период формирования заменяемой системы управления стояла задача быстрого перевооружения народного хозяйства, перехода от ручной технологии, ручного труда к машинному. Для этого требовалось создать новые отрасли, построить новые предприятия, прежде всего металлургические и машиностроительные. Отсюда необходимость аккумуляции ресурсов, централизация управления их производством и распределением. Этого же требовала и низкая квалификация кадров. В 30—40-х гг. специалистов с высшим образованием было очень мало. Значительная их часть была сосредоточена в органах управления, где формировались цели, пропорции развития, направления ресурсов. Авторитет знания преобладал у вышестоящих органов. Поэтому субъективный фактор также усиливал централизованное начало в руководстве.

Сейчас ситуация принципиально другая. Все производство работает на машинной основе. Ручной труд хотя и довольно значителен по удельному весу, но не играет решающей роли в производстве. Стоит только на основе применения более совершенных машин, созданных на высоком научно-техническом уровне. Речь идет об интенсификации производства. Выросла и квалификация работников.

Сейчас 90% среди занятых в народном хозяйстве имеют среднее и высшее образование, а каждый восьмой — высшее (причем пять шестых специалистов с высшим образованием работает именно в основном звене). Поэтому управление предприятиями по-старому означает и недоиспользование интеллектуального потенциала.

Необходимо найти оптимальное сочетание между централизмом и самостоятельностью. Нельзя, очевидно, дать предприятиям полную самостоятельность (это означало бы возрождение стихийного начала). Центральные органы должны сосредоточить свои усилия на разработке перспектив развития страны в целом, формулировке целей, увязке связей между отдельными отраслями и предприятиями, т. е. руководстве пропорциями развития и научно-техническим прогрессом. Все остальное должны решать сами предприятия. Для этого необходимо развивать полный хозрасчет, самофинансирование и самоуправление трудовых коллективов.

Самофинансирование предполагает, что предприятия на основе экономических нормативов будут зарабатывать все необходимое для своего научно-технического, производственного и социального развития. Эти нормативы устанавливаются централизованно. Тем самым в плане централизованно будут формироваться пропорции распределения хозрасчетного дохода (или прибыли) на накопительную и потребляемую часть, с тем чтобы текущие потребности не задавали перспективные и трудные коллективы не «сдавали» бы потенциал будущего ускоренного развития во всех направлениях.

Норматив связан с экономическим интересом. Норматив — пропорция, и в отличие от традиционных показателей указывает конечный результат с теми ресурсами, которые поступают в распоряжение предприятий. Он стабилен в течение пятилетия.

С введением государственного заказа вместо натуральных заданий меняется форма отношений между вышестоящими централизованными органами руководства и предприятиями. Государственный заказ должен быть выгодным для предприятия. Выгодность проявляется прежде всего в гарантии загрузки мощностей и сбыта продукции, обеспечении ресурсами. Это, по-видимому, должно реализовываться путем заключения договора между вышестоящим органом и предприятием. Благодаря этому орган руководства становится партнером предприятия по совместному достижению важнейших государственных целей.

Самофинансирование не исчерпывает хозрасчета. Для того, чтобы мог быть реализован полный хозрасчет, требуется точно измерять и затраты и результаты. Поэтому вся совокупность экономических отношений всегда связана с сопоставлением затрат. Более того, следует выделить собственный трудовой вклад коллектива в конечный результат. Для этого необходима привязка цен к тем пропорциям плана, которые сформированы на пятилетку и определяют общественно необходимые условия воспроизводства: состав и объем потребностей, нормальный уровень вооруженности и квалификации труда. Нужно также совершенствовать финансово-кредитную систему, отдающуюся с помощью платежей за ресурсы собственно трудовой вклад коллектива от тех природных и социальных условий, в которых работает предприятие и которые создают более или менее благоприятные обстоятельства для получения высокого конечного результата.

Вместе с тем хозрасчет прямо связан и с другими элементами хозяйственного механизма. Ранее предприятия централизованно выделялись финансовые ресурсы. Следовательно, была логика и в адресном, фондовом распределении материальных ресурсов. Все балансировалось и в натуральной, и стоимостной форме. При новой системе в плане только с большей или меньшей достоверностью можно указать, сколько у предприятия будет ресурсов. Поэтому логическим продолжением данного процесса является требование развития оптовой торговли, с тем чтобы денежные средства предприятия могли быть материализованы.

Переход на самофинансирование и полный хозрасчет прямо связан с самоуправлением. Пока все ресурсы выделялись предприятию сверху через план, естественно, что и руководство тоже назначалось сверху и отчетывалось перед тем органом, который выделял ресурсы: по капитальным вложениям — перед одним, по материальным ресурсам — перед другим. В условиях самофинансирования руководство предприятий обязано отчетываться за эффективность использования ресурсов перед теми, кто их создает, — трудовыми коллективами. Логическим завершением этого процесса является самоуправление трудовых коллективов и выборность руководителей всех уровней.

Демократизация управления, активный контроль снизу за эффективностью организации производства и труда являются высшей гарантией успешности нового пути. Демократизация пойдет глубоко, если будет связана не только с выборами, но и с вовлечением внутрипроизводственного хозрасчета, доведением его до каждого трудового звена, работника (каждый должен понимать свое место, свою роль в общей системе хозяйствования, оценивать свой вклад в общий результат). Только в этом случае возможно ускоренное развитие. Материалы обследований предприятий показывают совершенно однозначную корреляцию между этими процессами. Там, где хозрасчет и самоуправление пошли вглубь, есть высокие экономические результаты.

Переход предприятий на полный хозрасчет, самофинансирование и самоуправление неизбежно обуславливает и перестройку всего надстроечного аппарата. Поскольку экономические нормативы должны быть долгосрочными и стабильными (в противном случае исчезает заинтересованность в активном применении достижений науки и техники), требуется, чтобы пятилетний план действительно стал основой, формой планирования. В новой системе хозяйствования годовые планы теряют свою ведущую роль. Стабильность нормативов — первейшее условие веры трудовых коллективов в хозяйственный механизм, его эффективность.

В новых условиях меняются взаимоотношения предприятий с отраслевыми органами управления. Министрствам сейчас запрещено вмешиваться в оперативную деятельность предприятий, но пока это вмешательство продолжается (предприятия до сих пор жалуются на то, что командный стиль руководства по-прежнему превалирует в министерствах). Они должны сосредоточить свои усилия на тех проблемах, которые предприятия не могут решить: определение перспектив развития отрасли, потребностей народного хозяйства в ее продукции, соответствующего материального обеспечения этого оптимального соотношения централизованных и децентрализованных вложений объемов и направлений капитального строительства. Задача министерств также в том, чтобы активно содействовать предприятиям в получении информации о научных достижениях и в ускоренном их внедрении и применении.

Важный момент перестройки — создание организационных условий для интеграции науки и производства. Для этого в состав предприятий включаются институты и конструкторские бюро, разрабатывается сеть научно-производственных объединений, ЦПО и научные организации также переводятся на полный хозрасчет и самофинансирование.

Е. А. Иванов. В основных положениях коренной перестройки управления экономикой, принятых июньским Пленумом ЦК КПСС, установлена четкая система разработок перспективных планов. Сначала Госплан СССР с участием ГНТК СССР и Академии наук СССР готовят Концепцию экономического и социального развития страны на пятилетний лет, которая служит исходной хозяйственно-политической платформой развития народного хозяйства. Этот документ представляется на утверждение за два года до начала планируемой пятилетки. Важной особенностью является то, что Совету Министров СССР и Центральному Комитету партии будут представлены на рассмотрение несколько вариантов концепции, из которых они смогут выбрать оптимальный.

На основе концепции разрабатываются Основные направления экономического и социального развития страны на пятилетний лет, которые воплощают экономическую политику партии в конкретных заданиях. Этот документ подготавливается за полгода до новой пятилетки, он более подробно развернут по пятилеткам, а на первую содержит адресные задания.

Госплану дается достаточно время, чтобы глубоко проработать важнейшие пропорции. Это позволяет подготовить научно обоснованные предложения по развитию экономики, которые бы действительно выводили нашу страну в перспективе на мировые рубежи.

И, наконец, — пятилетний план, который должен разрабатываться за 5 месяцев до начала новой пятилетки. Особенностью этого этапа планирования является то, что предприятия будут самостоятельно составлять свой пятилетний план. Госплан СССР, как и прежде, будет определять основные пропорции (теперь это будет делаться более детально). Но переход от командно-приказных методов к экономическим требует так построить государственных план, чтобы в этих условиях быть уверенными, что каждое предприятие, каждый трудовой коллектив составят свои планы и будут работать с приоритетным учетом общего

сударственных интересов, тех пропорций, которые выработаны Госпланом. Кроме того, необходимо предоставить предприятиям больше самостоятельности для выхода на социалистический рынок.

Для решения указанных задач установлена совершенно новая система исходных данных планирования, на основе которых предприятия сами разрабатывают свой план. Во-первых, — это контрольные цифры. Теперь они не несут директивного характера и тем самым превращаются из инструмента административного давления центра на предприятия в инструмент реальной помощи им. Посредством контрольных цифр до предприятий доводится информация об оптимальных режимах функционирования. Если предприятия будут работать в пределах контрольных цифр, то могут быть уверены в своем хорошем экономическом положении. Это крайне важный момент. Именно здесь, в статусе контрольных цифр, наиболее полно сейчас проявляется переход от командно-приказных методов к экономическим.

Вторым элементом исходных данных для планирования становится государственный заказ. Что это такое? Это директивное задание на поставку важнейших видов продукции. Исходя из пропорций, установленных в Концепции и в Основных направлениях, выявляющих те виды продукции, которые определяют реализацию намеченной структурной политики. По этим видам продукции и вводам мощностей за счет централизованных капитальных вложений Госплан СССР и дает государственный заказ. Он обязателен для включения в планы предприятий. Но номенклатура государственного заказа весьма ограничена.

Здесь есть важный момент, о котором уже говорилось. Государственный заказ создает условия для равноправного партнерства центра и предприятий. В Законе о предприятии сказано, что государственный заказ обязательно включается в план, но он может размещаться и в договорной, конкурсной основе, т. е. может предусматривать экономические льготы и привилегии, которые, попросту говоря, заставят предприятия гоняться за государственным заказом. Но этот вопрос пока еще проработан слабо. В законе сказано, что государственные заказы «могут» размещаться на конкурсной основе, но еще предстоит решить, в какой мере, в какой части они будут так размещаться. Это очень важный, принципиальный вопрос, потому что от этого зависит останутся еще в плане доля директивных заданий. Общая линия — объем заказа будет в перспективе сокращаться, а его часть, размещаемая на конкурсной основе, — увеличиваться.

Третий элемент — экономические нормативы, посредством которых формируется и распределяется хозяйственный доход предприятий. Они определяются исходя из пропорций, установленных в Концепции и Основных направлениях с учетом особенностей (дифференцированно) отраслей. Также исходя из пропорций потребления устанавливаются нормативы фонда заработной платы. Таким образом, народнохозяйственные пропорции, трансформируясь в экономические нормативы, направляют деятельность предприятий в значительной мере уже не методом директивных заданий, а опираясь на рычаги товарно-денежных отношений. Так, наглядно проявляется важная особенность целостной системы управления — оптимальное сочетание централизованного планирования и социалистического рынка, когда усиливаются обе эти стороны хозяйственного механизма.

И последний элемент — лимиты. Это определенные уровни затрат народнохозяйственных ресурсов. Предприятие может самостоятельно составлять план на основе договоров, но в рамках гарантируемых лимитов основных материальных ресурсов. Такова в общих чертах система перспективных планов.

Отметим еще один важный момент. В документах южского Плену-

ма сказано, что поскольку теперь предприятия сами будут разрабатывать планы, то признаю целесообразным отказаться от утверждения годового плана как самостоятельной формы планирования. Отсюда у некоторых экономистов появилось мнение, что теперь Госплан СССР очень сильно освободится от работы (якобы две трети своего времени он занимался годовыми планами). Конечно, в определенной мере, это так. Но, с другой стороны, по централизованно распределяемым ресурсам Госплан СССР будет разрабатывать годовые материальные балансы, планы распределения и подрядных работ. А если разрабатываются балансы, значит, прорабатываются и вопросы производства. Будет составляться и государственный бюджет, следовательно, и все стоимостные показатели.

Видно, в определенной мере сохранится и процедура работы. Предприятия представляют в министерства свои предложения по уточнению заданий пятилетнего плана на данный год. Министерства вместе с ними прорабатывают вопросы материально-технического обеспечения и т. д. Далее, министерства сдают все предложения предприятий и представляют их в Госплан СССР, который совместно с министерствами продолжает работу по уточнению заданий пятилетнего плана, а затем докладывает их в правительство. В связи с этим у меня складывается впечатление, что объем работы по уточнению годового плана будет все-таки значительным. Ведь Госплан СССР должен будет сбалансировать развитие экономики в предстоящем году, а это потребует и анализа складывающейся обстановки, и поиски решений вновь возникающих проблем.

Следует отметить, что резко усиливается роль всех стоимостных балансов, потому что именно они определяют экономические нормативы — рычаги, с помощью которых будет регулироваться и направляться развитие экономики. Разработка экономических нормативов, как мне кажется, — наиболее трудная методическая проблема.

Возникает серьезная проблема и при осуществлении инвестиционной политики. Рассмотрим ее с общеэкономических позиций. Жизненность любой экономики в основном зависит от ее способности менять в прогрессивном направлении структуру общественного производства. В какой мере экономика может быстро изменить свою структуру вслед за научно-техническим прогрессом, темпы которого ускоряются (как быстро она адаптируется к новым условиям, реагирует на достижения науки и техники), в такой же мере экономика оказывается способной решать свои задачи.

В любом обществе главным рычагом осуществления структурной политики являются капитальные вложения. Если какая-то отрасль должна развиваться быстрее, то независимо от размеров создаваемых в ней накоплений в нее должны быть направлены капиталы (вложения). Естественно, они должны быть изысканы (переданы) из накоплений менее приоритетных отраслей. Вот кратко смысл инвестиционной политики.

Как раньше осуществлялась инвестиционная политика? В Госплане СССР распределялся практически весь объем капитальных вложений, т. е. все накопления, создаваемые на предприятиях, аккумулировались в центре, в руках государства, а потом в виде капитальных вложений распределялись по отраслям, независимо от того, где они были созданы. В настоящее время значительная доля капитальных вложений отдается предприятиям, и никто не имеет права их перераспределить. Но эти капитальные вложения консервируют сложившуюся структуру общественного производства — пусть на новой технической основе, пусть с продукцией более высокого качества, но именно в той отрасли, где создаются накопления. Ведь с передачей предприятиям права самостоятельно

распоряжаться своими средствами, им все же не дали права вкладывать их в предприятия совсем других отраслей. Передача средств исключен.

Значит, для того чтобы проводить структурную политику, государство должно оставить в своих руках какой-то «контрольный пакет акций» капитальных вложений. Это, мне кажется, очень сложный методический вопрос. Как он решается в плане 1988 г., более или менее ясно. Неясно, как решать этот вопрос в перспективе. Но обо всем этом, быть может, расскажет А. О. Степун.

А. О. Степун. В последние годы в капитальном строительстве получили приоритет отрасли, определяющие технический прогресс и обеспечивающие выполнение Продовольственной и Энергетической программ, выпуск товаров народного потребления. Особое внимание уделяется социальной сфере. Так, перед Госпланом СССР поставлены задачи: взаимоувязать огромный комплекс вопросов в области развития социальной сферы с выполнением производственных заданий; правильно определить приоритеты; найти эффективные пути и ресурсы для быстрого решения социальных проблем. Для их решения привлекаются средства предприятий как непосредственно через фонды социально-культурных мероприятий, так и путем отчисления части средств фонда развития производства (без ущерба для создания мощностей и развития соответствующих видов производств).

Новая система перспективного планирования, о которой уже говорилось, имеет особое значение для капитального строительства. Конечно, еще много придется думать над тем, как на различных стадиях формировать планы капитальных вложений. Но одно ясно: от старой практики, когда на каждой стадии планирования в основном все сводилось к делению капитальных вложений, придется отказаться. На это отвлеклись умы и силы работников Госплана СССР, министерств (на «выбывание» капиталовложений) и ущерб осмысливанию экономической эффективности этих вложений, поискам более рациональных путей решения задач развития экономики вообще и ее отдельных отраслей.

На стадии концепции, я полагаю, следует определять только общие очертания ресурсов государства на инвестиции, без деления их по комплексам и отраслям. В основных направлениях необходимо устанавливать капитальные вложения, по крайней мере на развитие комплексов, может быть, и отраслей, независимо от того, какие формы хозяйствования будут в той или иной из них. На этой стадии целесообразно делить капитальные вложения на выделяемые из бюджета и из средств предприятий.

Такое деление необходимо провести в пятилетнем плане. Предприятия, используя долгосрочные нормативы и контрольные цифры, должны определить возможные размеры капитальных вложений, которые будут осуществляться за счет их собственных средств. Через министерства эти предложения доводятся до Госплана СССР. С их учетом, а также исходя из государственных интересов (они в определенной степени будут заданы предельными лимитами капитальных вложений, которые государство может направить на развитие той или иной отрасли), рассчитываются размеры бюджетных вложений. Таким образом, решается проблема сочетания интересов государства (общенациональных) и предприятий. Те и другие капитальные вложения должны быть четко сбалансированы и увязаны со всеми материальными ресурсами — оборудованием, материалами, мощностями строительных организаций, т. е. с возможностями государства по реализации программ капитального строительства. Наконец, должны быть учтены и финансовые возможности. Ведь определенную часть средств, заработанных предприятиями в виде прибыли, отчисленной в бюджет, также необходимо направить на финансирование государственных централизованных капиталовложений.

Очевидно, придется столкнуться с большими трудностями (и это прежде всего будет касаться Госплана СССР) при определении нормативов образования фондов (развития производства, науки и техники и социально-культурных мероприятий) на тринадцатую пятилетку. Ошибки и некоторые недоработки здесь приводят (если их допустить), в частности, к серьезному несоответствию между наличием средств у предприятий и возможностями по осуществлению программ капитального строительства. Сейчас, работая над нормативами по группе министерств, которые относятся к легкой промышленности в 1988—1990 гг., еще можно ориентироваться на объемы капитальных вложений, их воспроизводственную и технологическую структуру, заложенную в пятилетнем плане (по существу, нормативы являются в какой-то мере производными от этой программы). При работе над очередным пятилетним планом мы будем иметь полную свободу действий, с одной стороны, а с другой — обязаны будем при разработке нормативов, не имея еще детального пятилетнего плана, попасть в точку. Правильно рассчитанные нормативы будут выполнять большую роль в инвестиционном процессе, в возможности финансирования капитального строительства, его сбалансирования с материальными ресурсами.

Мне кажется, что здесь еще далеко не все ясно: какие подходы должны быть положены в основу разработки нормативов? Как подойти к этому делу? Через какие экономические показатели?

Возникает небесспорный вопрос: какие «акции» должно иметь государство в развитии отрасли и предприятия, т. е. каково должно быть соотношение государственных централизованных вложений и вложений предприятий? В ходе работы над нормативами для предприятий, переходящих на самофинансирование уже в текущей пятилетке, было очень много суждений на данный счет. В том числе предлагалось, чтобы это соотношение было 50:50 или что-то близко к этому, считая его оптимальным, который определял бы возможность управлять отраслью из центра. Практика показала, что единая мерка здесь не годится. Хотя бы потому, что, отдавая на исполнение предприятиям вопросы технического перевооружения и реконструкции, а в ряде случаев и их расширения, мы тем самым уже определяем рассматриваемую пропорцию конкретно для каждой отрасли. Здесь нельзя ставить какие-то своего рода барьеры. За государством должен остаться контроль за наиболее крупными объектами (новостройки, крупномасштабное расширение и реконструкция). На эти стройки, как правило, и концентрируются те мощности, которые в первую очередь интересуют государство и включаются в государственный заказ.

Необходимо отметить, что государственный заказ для капитального строительства формируется в виде заданий по вводу в действие мощностей по определенной, довольно узкой, но представляющей наиболее важные позиции для развития экономики в целом номенклатуре.

В состав государственного заказа, в частности, будут включаться задания по созданию мощностей в системе межотраслевых научно-технических комплексов и для опытно-экспериментальных баз научных организаций и предприятий. Войдут в него и задания, связанные с комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ. Тут будет несколько иная номенклатура.

Если говорить о том, в каких условиях будут работать предприятия, какие возможности они будут иметь в отношении осуществления программ капитального строительства, то, по существу, эти задания в материалах июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, Законе о предприятиях и ряде других документов.

За Госпланом СССР оставлен пока только надзор за технико-экономическими обоснованиями по крупным (сметной стоимостью от 50

млн. руб. и выше) и сложным предприятиям и стройкам. В остальных предприятиях (в некоторых случаях под надзором министерства) предоставлены полные права по выдаче заказов на проектирование, разработку и утверждение титульных списков строек. Очень упрощено финансирование капитального строительства, осуществляемого за счет средств предприятий черной металлургии.

Таким образом, здесь, по моему, права предприятий не нарушены. Но в связи с выходом Закона о предприятии придется существенно пересмотреть все методические указания в области капитального строительства (наверное, и в других областях). Это будет общее дело всех подразделений Госплана СССР. Придется, детально изучив каждую статью закона, оценить все взаимосвязи в записях и положениях Закона и других документах, издать новые методические и правовые документы, которые бы регламентировали деятельность предприятий в этих условиях.

Е. А. Иванов. Мне кажется, что все те новые методы по расширению самостоятельности и усилению прав предприятий, полному хозрасчету и самофинансированию, которые сейчас будут вводиться в жизнь, в конечном счете в значительной мере реализуются в сфере обращения, в обмене. Предприятия для реализации продукции, выпущенной сверх государственного заказа, должны выйти на социалистический рынок. Там же они будут частично приобретать себе материалы, оборудование. Об изменении в соотношении между централизованным снабжением и оборотным рынком расскажет О. Д. Гоциридзе.

О. Д. Гоциридзе. На июньском Пленуме ЦК КПСС большое внимание было уделено вопросам перестройки материально-технического снабжения, правильного распределения, рационального и эффективного использования тех огромных ресурсов, которыми располагает страна. Магистральным направлением признали широкое распространение оптовой торговли продукцией производственно-технического назначения в сочетании с централизованным распределением некоторых важнейших видов продукции, определяющих темпы и пропорции развития народного хозяйства.

Хотелось бы предостеречь от имеющего хождение мнения об отжестовлении централизованного распределения материальных ресурсов с карточной системой. Последняя предусматривает ограничение ресурсов конкретному потребителю, тогда как с помощью первого они направляются на важнейшие участки общественного производства. Это совершенно разные понятия. Поэтому в Законе о государственном предприятии (объединении) в качестве основных направлений совершенствования материально-технического снабжения определена оптовая торговля средствами производства в сочетании с централизованным выделением отдельных материальных ресурсов по лимитам. В плане на 1987 г. Госплан СССР распределял 2117 видов продукции. В апреле принято совместное постановление Госплана СССР и Госснаб СССР, по которому за Госпланом СССР сохранены только 946 позиций. После окончательного уточнения состава государственного заказа и это количество значительно сократится. Наверное, будет в пределах 400 позиций, в основном сырье и материалы.

Вопрос. А по Госснабу СССР и министерствам?

— Что касается Госснаба СССР и министерств, они также перестраивают свою номенклатуру в сторону сокращения централизованного распределения. Дальнейшее развитие получат прямые длительные хозяйственные связи между предприятиями — потребителями и поставщиками.

И оптовая торговля, и поставка продукции, по которой сохранится централизованное распределение, будут являться, как правило, на

прямых и непосредственных связей. Эти связи должны быть долгосрочными и прочными. Потребитель должен знать своего поставщика, его возможности (не только по объемам производства, но и технологические), а поставщик — требования потребителя (в том числе по техническим характеристикам продукции).

В текущем году, по данным Госснаба СССР, путем оптовой торговли через его органы обеспечивается поставка продукции общей стоимостью примерно 10 млрд. руб. Были предложения уже в 1988—1989 гг. перейти на эту систему снабжения все машиностроительные министерства, но пока решили накопить опыт и перевести с 1987 г. только одно общесоюзное министерство — Минстройдормаш СССР. Однако растягивать данную работу не следует. Поставлена задача за 1988—1992 гг. в основном завершить перевод на снабжение в порядке оптовой торговли все отрасли, где такой порядок снабжения будет полезным.

Вопрос. Отар Давидович, верно ли, что примерно 80% оборота Госснаба СССР будет осуществляться через оптовую торговлю и прямые связи?

— На будущий год объем реализации продукции посредством оптовой торговли вырастет в 3—3,5 раза и в 1992 г. достигнет примерно 225 млрд. руб., что превзойдет 70% общего объема поставок 1986 г. Причем следует подчеркнуть, что речь идет об организации оптовой торговли средствами производства в прямом смысле этого слова. Потребитель должен иметь право на основании разработанных им же планов и с учетом государственного заказа заявить то, что ему нужно, и получить их без фолдов и нарядов через общегосударственную систему материально-технического снабжения, т. е. Госснаб СССР.

В 1987 г. на новые условия снабжения материальными средствами, кроме Минстройдормаша СССР, переведены министерства строительства Армянской ССР и Эстонской ССР, а также научно-исследовательские и некоторые другие ведомства и организации. На будущий год предлагается перевести на эту систему снабжения министерства строительства еще пяти республик, а также строительные организации Минстройгаз СССР по Северному Кавказу и полностью народное хозяйство Эстонской ССР. Вот все и даст 30—35 млрд. руб.

Но в этом деле остается еще много нерешенных вопросов. В частности, как определять потребности (на всех уровнях)? За годы централизованного распределения подавляющей части продукции сложились определенные психологический стереотипы в их определении. Всюду знают, что заявленный объем сплывет наводолну. Далее, даже включенные в план фонды, учитывая неадекватность снабжения, полностью не получаются. Поэтому заявленную потребность значительно завышают, создавая тем самым определенный искусственный дефицит. НИИМС Госснаба СССР в ходе обследования выявил следующее: реальная первоначально заявленная потребность по многим случаям завышалась примерно на 45—50%, фонды выделялись с превышением на 20—25%, и ресурсы завышались где-то на 15—17%, больше, чем требовалось. Отсюда накопления значительных запасов товарно-материальных ценностей на предприятиях. Ресурсы у страны огромны, и вряд ли возникли бы такие большие трудности с балансированием планов, если бы ресурсы распределялись в соответствии с реально и объективно заявленными потребностями.

Время разрабатывать и осуществлять такие меры, которые поднимут уверенность у организаций, предприятий, строек в объективном подходе к определению их потребности, чтобы они были уверены в получении именно такого количества ресурсов, которое необходимо для нормативной работы. Тогда многие трудности в решении вопросов материально-технического обеспечения будут преодолены.

К сожалению, на начальном этапе перехода к оптовой торговле заявки нередко недоустовены. Повышение надежности снабжения должно помочь преодолению этого стереотипа. Сейчас дело организовано так: Госнаб СССР изучает, обобщает и представляет в Госплан СССР потребность в ресурсах для организации оптовой торговли. Последний выделяет ему соответствующие ресурсы отдельной строкой. В дальнейшем Госнаб СССР должен организовать снабжение без фондов за исключением отдельных особо дефицитных видов продукции по доволно ограниченной номенклатуре. Первый год работы показал, что заявки Госнаба СССР подчас значительно превышают потребности. Так, в прошлом году Министромдормаш СССР вышел с излишком проката, по итогам переписи, на 17 тыс. т (аналогичная ситуация была и в предыдущие годы), а Госнаб СССР требует увеличить поставки проката для этого министерства более чем на 40 тыс. т.

Важную роль призван сыграть перевод предприятий на самофинансирование и полный хозяйственный расчет. Он, по моему мнению, послужит тем инструментом, эконоическим рычагом, который заставит предприятия не запрашивать лишнее, не омертвлять ресурсы и тем самым не ухудшать показатели своей финансово-хозяйственной деятельности, не лишиться дополнительной прибыли и средств поощрения. Если этот механизм эффективно заработает, заявки на ресурсы значительно сократятся, приблизятся к реальной потребности.

Хочется обратить внимание еще на одну важную проблему — рациональное использование материальных запасов. М. С. Горбачев в докладе на Пленуме отметил, что запасы проката в народном хозяйстве превышают 9 млн. т при расчетном нормативе немногим более 7 млн. т. Как повлечь в пароднохозяйственный оборот эти излишки? Путь один — улучшить организацию снабжения, обеспечить все нагнетрантные поставки через базы и склады Госнаба СССР, создать там мобильные комплексные запасы, сократить их у потребителей. А пока все делается наоборот — нормативы запасов у потребителей увеличиваются.

Для преодоления этой ситуации предлагается эксперимент — перейти с 1988 г. народное хозяйство Эстонской ССР в целом на обеспечение материальными ресурсами посредством оптовой торговли. Трудно видеть в обеспечении предприятий союзного подчинения, которые находятся на территории республики. На наш взгляд, Госнаб СССР должен выделять ресурсы союзному министерству в целом, а оно — передавать соответствующую их часть Госнабу СССР.

Вопрос. Следует ли понимать, что территориальный орган Госнаба СССР теперь становится таким же хозрасчетным партнером любого предприятия, как и любое другое предприятие? Значит ли это, что финансовое положение, фонд заработной платы территориального органа Госнаба СССР будут зависеть от того, насколько хорошо он удовлетворил потребности предприятия? Будет ли он теперь искать себе того, кого должен удовлетворить своими услугами?

— В хозрасчетные отношения предприятие вступает не только с другим предприятием, но и с территориальными органами Госнаба СССР, потому что в принципе весь нагнетрантный объем поставок надо обеспечить через базы и склады последних. Территориальный орган выступает как единый заказчик, заводит продукцию на свои базы и склады и обеспечивает потребителя. На этой основе территориальные органы Госнаба СССР вступают в договорные отношения с потребителями и несут материальную ответственность за обеспечение поставками продукции.

Е. А. Иванов. Об изменениях в ценовом и кредитном механизмах расскажет В. Г. Грибов.

В. Г. Грибов. Система ценообразования, финансовый и кредитный

механизм подверглись на XXVII съезде КПСС и июньском Пленуме ЦК КПСС справедливой критике, была поставлена задача их коренного совершенствования.

Голоса о ценах, следует иметь в виду, что речь идет о создании такой системы цен, с которой бы мы вошли в 2000 г. Каких-то промежуточных, дополнительных массовых пересмотров цен в этот период быть уже не должно. Конечно, на отдельные виды продукции цены будут как-то пересматриваться, уточняться.

Что наиболее важное в этой работе? В первую очередь требуется обеспечить последовательное отражение в ценах общественно необходимых затрат с учетом перспектив развития отраслей, темпов роста производительности труда и снижения издержек производства в предстоящий период. Следует более полно учесть потребительские свойства изделий, а также затраты на воспроизводство трудовых и природных ресурсов (сейчас об этом ставится вопрос особо остро). Важно повысить стимулирующую роль цен в ускорении научно-технического прогресса, снижении материалоемкости и энергоемкости производства. Необходимо коренным образом улучшить соотношение цен на продукцию добавочных и перерабатывающих отраслей, взаимозаменяемые виды топлива, конструкционные и другие материалы.

Таким образом, ставится задача создания качественно новой системы цен и тарифов, которая бы основывалась на противозатратных принципах и обеспечивала активное влияние цен на повышение эффективности всего общественного производства. Частными изменениями такую задачу решить невозможно, нужен коренной пересмотр всей системы цен. Госкомцен СССР, Госплан СССР и Минфин СССР разрабатывают в настоящее время соответствующие предложения для представления в правительство.

Изменения в системе оптовых цен затронут практически все отрасли народного хозяйства. Основу этих изменений составляют цены на продукцию топливно-энергетического комплекса. Здесь первичен уголь. В настоящее время данная отрасль дотируется. Для того, чтобы обеспечить ее устойчивую рентабельную работу (на уровне 14—16%) даже с учетом неглекой перспективы по снижению себестоимости, новые цены должны быть существенно увеличены.

Это сразу же обуславливает изменение цен на другие продукты. Вместе с тем, несмотря на повышение цен на металл, электрическую энергию, топливо, поставлена задача максимально сохранить действующий уровень цен в машиностроении в целом. Решить ее намечается путем более полного учета в ценах результатов внедрения высокоэффективных достижений научно-технического прогресса, роста производительности труда и т. д.

Оптовые цены должны быть введены в 1990 г., чтобы план на тринадцатую пятилетку был разработан уже в новых ценах. Одновременно потребуются пересмотреть сметные цены в строительстве и тарифы на перевозки. Закупочные цены должны быть также пересмотрены. Сельскому хозяйству нужно полностью компенсировать все удорожание материальных ресурсов. Следовательно бы прекратить дотацию за сельскохозяйственную технику и минеральные удобрения.

Пересмотр розничных цен наиболее трудная задача. В материалах Пленума подчеркивается необходимость совершенствования системы розничных цен, но на таких основах, чтобы жизненный уровень населения был сохранен, а у отдельных категорий даже повысился. Проблемы здесь огромные. Мы еще плохо представляем, как наиболее правильно решить эту задачу, всесторонне изучаем подходы к ней.

В настоящее время потребление продовольственных товаров дотируется в огромных суммах. Эта дотация осложнит финансовое положение

ние страны, деформирует спрос, в определенной мере снижает заинтересованность в повышении эффективности хозяйствования. Приведение цен на продовольственные товары в соответствие с условиями их производства ставит вопрос компенсации населению такого повышения, соблюдения в этом деле социальной справедливости. Данная проблема крайне сложна и социально, и политически.

Когда во времени все это будет? В этой пятилетке или в следующей, а не могу сказать.

Вопрос. Нельзя ли сказать, какое количество (удельный вес) оптовых цен будет устанавливаться централизованно?

— Перестрой цен, конечно, будет идти на централизованных началах. Но это не значит, что все до одного преysкурата, а они должны быть разработаны до 1 января 1989 г., будут подготовлены и утверждены центральными органами. Часть их будет передана для разработки отраслям, местным Советам. Но принципы ценообразования будут едиными.

Финансово-кредитная система пока слабо воздействует на повышение эффективности производства, в ней еще сильна ориентация на фискальные интересы, решение сиюминутных задач, недостаточно учитываются перспективы.

В настоящее время расширяются права предприятий в использовании финансовых ресурсов. Это выражается прежде всего в укрупнении их фондов. Если раньше финансовый план предприятия содержал до 130 статей, то теперь денежные средства аккумулируются в основном в трех фондах (материального поощрения, социкультурных и развития производства). Эти фонды образуются на нормативной основе. Тем самым возможности производственного и социального развития трудовых коллективов на деле ставятся в зависимость от конечных результатов работы. Однако сами нормы нуждаются в серьезном совершенствовании.

В кредитной системе также предполагаются очень серьезные изменения. Речь идет о создании новой системы банков. Сегодня существуют Госбанк СССР, Стройбанк СССР, Внешторгбанк СССР. В новой системе будут функционировать шесть банков: Госбанк СССР, Внешэкономбанк СССР, Промстройбанк СССР, Агропромбанк СССР, Банк жилищного и социального развития СССР (по существу, это банк местных Советов) и Сберегательный банк СССР. Главным среди них остается Госбанк СССР, он будет формировать кредитную и расчетную политику, осуществлять кассовое обслуживание и эмиссионную деятельность, определять объекты кредитования, условия предоставления и погашения ссуд, процентную политику. Его решения обязательны для всех банков.

Это с точки зрения организационной. Одновременно предусматриваются серьезные изменения в кредитных взаимоотношениях банков с хозяйством, повышается требовательность к предприятиям при кредитовании, укрупняются объекты кредитования, усиливается банковский контроль за результатами хозяйственной деятельности предприятий, ставится задача неуклонного соблюдения главных принципов кредитования — планово-целевого характера, материальной обеспеченности, срочности, возвратности и платности, значительно утраченных в последние годы.

Принципиальным новшеством является введение в практику принципа «один клиент — один банк». Что это значит? Сегодня кредитование основной деятельности осуществляет Госбанк СССР, капитального строительства — Стройбанк СССР. Это порождает огромное количество ненужной работы, замедляет денежный оборот, снижает эффективность использования финансовых ресурсов и т. д.

Вопрос. Нет никаких опасностей в связи с тем, что теперь капитальное строительство будет финансироваться пятью банками?

— Нет. Единство финансирования будет обеспечено единством банковских требований.

Вопрос. В материалах июньского (1987 г.) Пленума поставлена задача: создать стартовое улучшение финансового положения предприятий, переходящих на новые условия хозяйствования.

— Это трудная задача. Для ее решения предприятиям, которые переходят на новые условия хозяйствования, требуется помочь восполнить недостаток оборотных средств, которые они «проедят» в результате своей предпринимательской деятельности. Кроме того, необходимо погасить их долги в капитальном строительстве. Все это потребует нескольких миллиардов рублей. Эти ресурсы придется изыскивать, в том числе и за счет отраслей, перераспределяя ресурсы. Должен сказать, что отраслевые министерства располагают примерно 10 млрд. руб. различных свободных средств (без учета фондов экономического стимулирования).

С. П. Иванов. На июньском и предыдущих Пленумах, на XXVII съезде партии о территориальном планировании говорилось много. Немало в этом направлении уже сделано, в частности расширены права и повышена ответственность союзных и автономных республик и исполкомов местных Советов народных депутатов за организацию комплексного, экономического и социального развития территорий.

Предусматривается, что в областях, краях будут созданы специальные главные производственно-экономические управления, на которые возлагаются задачи координации всей деятельности предприятий и организаций, находящихся на их территориях независимо от подчиненности. Это совершенно новые образования. Они будут подчинены исполкомам областных, краевых Советов, и возглавят их первые заместители председателей исполкома данного Совета. Местные плановые органы при этом сохраняют свои функции, они будут входить как главные отделы в производственно-экономическое управление области, края. В ближайшее время понадобятся подготовить типовое положение об этих экономических управлениях.

Намечаются меры, обеспечивающие в новых условиях хозяйствования нормальные взаимоотношения предприятий и объединений (с их самостоятельностью) с местными органами. По ряду вопросов предприятия будут согласовывать свои проекторки дальнейшего развития с местными Советами (например, по вопросам развития социальной сферы, охраны природы и т. д.).

Кроме того, предусматривается, что начиная с 1988 г. планы комплексного, экономического и социального развития союзных республик будут утверждаться самими Советами Министров союзных республик. Государственным заказом будут устанавливаться задания министерствам, ведомствам и Советам Министров союзных республик по непосредственно им подчиненным хозяйствам. Далее, министерства и ведомства, получив от правительства утвержденный план, должны будут сообщать основные показатели своих планов по предприятиям и организациям, расположенным на соответствующих территориях, Советам Министров союзных республик, а те самостоятельно утверждать сложные комплексные планы по всей территории. В текущем году такая работа будет проводиться впервые.

При этом возникает другая проблема — сохранение определенных централизованных элементов (интересов) в соблюдении территориальных пропорций в развитии всего народного хозяйства. Для этого усилия Госплана СССР в данной области должны быть сосредоточены в основном на вопросах перспектив развития отдельных территорий.

Какие пути для этого намечаются? Во-первых, это активное участие

территориального отдела Госплана СССР в разработке долгосрочных концепций, Генеральной, отраслевых и территориальных схем развития и размещения производственных сил на дальнюю перспективу (все на пятнадцать лет). Кроме того, при разработке контрольных цифр на очередную пятилетку будут устанавливаться определенные территориальные пропорции.

Второе направление — подготовка крупных целевых комплексных программ развития отдельных регионов страны. Уже в этом году разработаны долгосрочная государственная программа Комплексного развития Дальневосточного экономического района и Забайкалья на период до 2000 г., а также программа по развитию производственных сил Средней Азии и Казахстана до 2010 г. Первая из них одобрена Политбюро ЦК КПСС, вторая — рассматривается сейчас в Совете Министров СССР. Крупные программы по отдельным территориям затем будут реализовываться в пятилетних планах социального и экономического развития страны.

Здесь очень много новых и не до конца обработанных вопросов, в частности, во взаимоотношениях предприятий и советских органов. Вопрос как будто бы простой. Но с кем же конкретно должны согласовывать свои основные показатели плана отдельные предприятия: с районным, областным Советом или с тем и другим? Это еще пока до конца не проработано. Видимо, будет какой-то градация: одни предприятия будут согласовывать на одном уровне, другие — на другом. Это будет уточнено в процессе подготовки тринадцатой пятилетки.

Требуется также подготовка ряда методических рекомендаций и указаний, примерных положений, которые могли бы обеспечить осуществление новшеств в масштабе всей страны.

Вопрос В. Г. Грибулю. Как в ценообразовании будут учитываться изменения в эффективности и оплате труда?

— Здесь надо отметить две тенденции. С ростом производительности труда доля расходов на оплату труда и издержек производства продукции будет падать. Благодаря этому цены должны снижаться. Но более полный учет расходов на воспроизводство рабочей силы ведет к их повышению. В этом же направлении будет действовать ликвидация дотаций на ряд товаров народного потребления и бюджету соцстраха.

Вопросы О. М. Юню. Может ли быть предприятие полностью хозяйственным и самонаманирующимся, если оно больше получает из государственного бюджета, чем отчисляет в него?

— Эти вещи в новой системе хозяйствования мало связаны. Предприятие может ничего не получать из государственного бюджета, если у него нет государственного заказа на полную реконструкцию или расширение производства (строительство нового предприятия в составе объединения). В этом случае его развитие осуществляется полностью за своих средств. Но если в плане предусмотрено, что с точки зрения интересов народного хозяйства требуются полная реконструкция и расширение объединения, ему могут быть выделены капиталовложения в больших размерах, чем сумма его отчислений в этот период в бюджет. Таким образом, принцип самонаманирования не нарушается.

Вопрос. Скажите, считаете ли вы, что новый хозяйственный механизм может успешно противостоять потребительским тенденциям, явно проявляющимся уже на первом этапе его внедрения в практику работы многих предприятий?

— Я не согласен, что в новом механизме проявляется потребительская тенденция. Конечно, у предприятия четко обозначается стремление увеличить свою прибыль. Этого они могут добиться в результате роста объемов производства, повышения качества продукции и получения навалов за него, снижения себестоимости, структурных сдвигов производства и роста цен.

Поскольку еще не все предприятия перешли на самонаманирование, они имеют возможность подымать договорные цены на выпускаемую продукцию, так как ряд потребителей это безразлично — они пока оплачивают свои расходы из бюджета. В условиях же самонаманирования потребитель будет считать, за что он покупает.

Структурные сдвиги в новых условиях не ведут к росту прибыли и дохода, потому что предприятия должны обязательно выполнять свои договорные обязательства. Увеличение производства высокорентабельных изделий в ущерб договорным обязательствам предприятию будет очень дорого стоить, так как оно больше заплатит штрафа за невыполнение договоров, чем получит прибыли от изменения структуры. Ну, а в том, что больше зарабатывают, во-первых, ничего плохого нет.

Вопросы Е. А. Иванову. Не вполне понятно высказанное вами очень жесткое положение о необходимости вариативности Концепции. Как менять роль реализации целевых программ?

— Концепция будет разрабатываться в виде вариантов пропорций и путей их достижения. Будут проработаны альтернативные возможности формирования пропорций. Прямые органы смогут выбрать тот вариант, который в наибольшей мере соответствует целям развития нашего общества, нашей страны. На основе отобранного на стадии Концепции варианта будут формироваться (без варианта) Основные направления и пятилетний план.

Что касается целевых программ, то роль их велика в плановой работе проблем, имеющих многотраслевый характер.

Вопрос. Расскажите немного о новых социальных нормативах.

— В настоящее время имеются различные социальные нормативы: физиологические нормы питания, нормы обеспеченности семей непродовольственными товарами и т. д. Предстоит расширить эту нормативную базу. Например, дифференцировать по районам нормативы врачей разных специальностей, мощностей амбулаторий, количества кошек, обеспеченности детскими садами и т. д. В плане будет предусматриваться приближение к этим прогрессивным нормативам.

Вопрос. Значит ли, что через развитие товарно-денежных отношений мы хотим изменить себе, формировать нового человека?

— Думаю, не так. Новый человек, новые трудовые коллективы требуют других взаимоотношений в хозяйстве, развития отношений экономических, а не казнолю-административных.

Мне еще хотелось бы вернуться к вопросу об обоснованности экономических нормативов, их связи с государственными заказами. Конечно, сейчас, если говорить о 1988, 1989 и 1990 гг., когда имеется пятилетний план, а который заложены все пропорции, сформировать на их основе экономические нормативы не очень сложно. Применительно к новой пятилетке эти нормативы с учетом государственного заказа должны исходить из тех балансов, которые будут разработаны в Госплане.

Таким образом, после внедрения целостной системы управления народным хозяйством наша страна будет иметь совершенно новую экономику. В ней будет как бы два среза (при внутреннем единстве). Первый будет функционировать на централизованных началах — государственных заказах, лимитах, централизованных капитальных вложениях, централизованно утверждаемых ценах, централизованным распределении материально-технических ресурсов. Второй не будет иметь жестко централизованных заданий: нецентрализованные капитальные вложения; набор продукции, не запланированной сверху, а набираемой предприятием по договорам; договорные цены на эту продукцию; оптовая торговля со свободным поиском партнера или через посредника.

В целом же это будет экономика, которая выведет наше народное хозяйство на параметры эффективности, заложенные в Программе партии, в ее долгосрочной экономической политике.

ОПРЕДЕЛЯЕТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС...

(ИНТЕРВЬЮ СПЕЦИАЛИСТА)

Ускорение социально-экономического развития СССР, интенсификация общественного производства — неразрывно связаны с перестройкой управления экономикой. Об успехах, проблемах ускорения научно-технического прогресса в свете решений XXVII съезда партии и июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС высказывает мнение зам. директора Института экономики АН СССР, д-р экон. наук, профессор В. П. ДОГИНОВ в беседе с редактором отдела журнала А. А. СИМОНЯНОМ.

— Виктор Петрович, как вы думаете, что составляет сегодня главный стержень в изменении практики управления нашей экономикой, и в частности научно-технической политики?

— Я считаю, что необходимо иметь в виду следующее: мы должны различать принципы и методы их осуществления. Принципы — основные черты, свойственные той или иной общественной формации, неизменны, и то время как методы их воплощения в жизнь, реализации в хозяйстве меняются в зависимости от внутренних и внешних условий, степени зрелости общественного строя, уровня развития производственных сил и т. д. То, что приемлемо было на первых ступенях общественного развития одной и той же формации, становится непригодным на более поздних стадиях.

На июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что используемые в настоящее время методы управления народным хозяйством сложились в годы первых пятилеток, войны и послевоенного восстановления экономики, когда предприятий было мало, ресурсы распределялись строго централизованно в соответствии с конкретными задачами развития тех или иных отраслей, в частности с приоритетным развитием тяжелой индустрии. Тому периоду были свойственны командный стиль руководства, строгая регламентация производственной деятельности в планах, мелочная опека предприятий в их хозяйственной жизни, четкое фондирование всех ресурсов. Такой стиль работы был оправдан еще и потому, что хозяйственные кадры на предприятиях не имели такого экономического образования, как сейчас.

В современных условиях мелочная опека предприятий превратилась в тормоз экономического прогресса, сковывает инициативу масс. Поэтому демократизация процесса управления не только не противоречит принципам социалистического планирования, в частности демократическому централизму, а, наоборот, их укрепляет. При этом произойдет дальнейшее размежевание функций органов управления, т. е. каждый займется своим делом: Госплан СССР и центральные ведомства — перспективными вопросами, а предприятия и объединения — текущей производственной деятельностью. Наконец-то у ученых-экономистов появилась надежда, что пятилетний план займет достойное место во всей системе плановой работы, станет законом, неизменным и обязательным для точного выполнения. Это, в свою очередь, создаст условия для лучшего его научного обоснования и строгого соблюдения пропорциональности и сбалансированности, нарушаемых сегодня постоными и в большинстве случаев неоправданными корректировками.

Нередко приходится слышать утверждение, что, дескать, социалистическое планирование эффективно лишь для слаборазвитых стран, а страны с мощным производственным потенциалом рано или поздно придут к рыночной экономике. Во-первых, рыночной экономики в чистом виде нигде в мире не существует. В капиталистических странах государство все более интенсивно вмешивается в хозяйственную жизнь страны, а современные капиталистический концерны представляют собой жестко регламентированную систему, в которой низовые звенья, предприятия всецело подчиняются решениям правления или директрата. Так что когда речь идет о централизме, бюрократизме и других изъянах, якобы присущих только плановой системе, и о «свободе» принятия решений в экономике «частной инициативы», наши оппоненты выдают желаемое за действительное и используют давно отжившие свой век стереотипы. Что же касается «прав» главных участников производственного процесса в капиталистической экономике — непосредственных труженников производства, то они хорошо известны.

Главное в перестройке и коренной реформе управления экономикой в СССР — развязать инициативу трудящихся, поднять их активность и заинтересованность в конечных результатах производства. На это направлены демократизация, и гласность, и самоуправление, и т. д.

Говоря о важности учета реальной деятельности в любом деле, хотелось бы закончить словами В. И. Ленина: «Теперь необходимо устоять себе ту бесспорную истину, что марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты действительности, а не продолжать лепестить за теорию вчерашнего дня, которая, как всякая теория, в лучшем случае лишь намечает основное, общее, лишь приближается к охватыванию сложности жизни»¹.

— Как повлияет коренная перестройка системы управления на научно-технический прогресс в народном хозяйстве, в частности, удастся ли преградить дорогу старой технике в производстве? Известны факты, когда реконструкция и техническое перевооружение не всегда обеспечивают действенное обновление производственных мощностей и затраты на эти цели не приносят должного эффекта.

— Ситуация складывается непростая. С одной стороны, большая группа факторов, условий будет «работать» на научно-технический прогресс. Это прежде всего разделение функций между центральными плановыми органами и низовыми звеньями хозяйственной системы — предприятиями. Освобождение Госплана и других ведомств от решения текущих, оперативных вопросов позволит им сосредоточить основное внимание на стратегическом планировании, разработке проблем долгосрочной научно-технической, структурной и инвестиционной политики. Вместе с тем коллективам предприятий, у которых оплата труда и социальные блага будут в большей мере зависеть от конечных результатов, должны заботиться об обновлении оборудования, освоении новой продукции, повышении ее качества.

— Все это так. Но переход, скажем, на самоуправление не толкает ли производственные коллективы на решение только сиюминутных задач, не вызовет ли стремления раскошеливаться оставшуюся после отчислений в бюджет часть денежных средств в основном на социальные нужды, оставив решение проблем технического прогресса на перспективу?

— Здесь очень важна зрелость и ответственность коллектива и его руководители. Если, решив эти вопросы исходя из своих возможностей, и на протяжении первого, второго года не позаботится о техническом перевооружении производства, то на третий будет поздно. Кро-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 134.

ме того, нужно учитывать и характер технических мероприятий. Внедрение традиционной новой техники, особенно производством, вполне по силам предприятиям. Что же касается принципиально новой техники и технологий, особенно техники новых поколений, то эти мероприятия сложны и требуют больших затрат. Реализация их будет нуждаться в усилиях государства. Для этого необходимы и бюджетные ассигнования, кредиты банка на длительный срок при льготных условиях погашения, техническая помощь специализированных фирм, науки. Кстати, и в капиталистических странах государство оказывает частным компаниям помощь субсидиями для стимулирования развития новых прогрессивных технологий — биотехнологий, генной инженерии, создания компьютеров последних поколений, робототехники и пр.

В отношении внедрения новой техники и освоения новой продукции на предприятиях машиностроения мы, экономисты, ожидаем значительного прогресса уже в ближайшие годы. При нынешней громоздкой и многоступенчатой системе управления государством в лице Госплана и министерства не может своевременно регулировать процесс производства и внедрения новой техники во всем народном хозяйстве, поскольку лишь в промышленности насчитываются десятки тысяч крупных предприятий.

Взяв в свои руки управление производством и получив для этого права и стимулы, коллективы предприятий более оперативно будут осуществлять техническое перевооружение.

— Видимо, эта проблема требует создания новой системы материально-технического обеспечения предприятий. Если появятся у предприятий и объединений больше стремления обновлять парк оборудования, внедрять новую технику и технологию, должны быть созданы и соответствующие возможности для данного процесса.

— Ныне действующая система технического обеспечения производства через материально-техническое снабжение стала тормозом научно-технического прогресса. Дело не только в том, что недостаточно четко работает система органов снабжения, срываются поставки по договорам, нарушаются их условия и т. д. Даже если все это наладить, полного прогресса не будет. Сама процедура утверждения заявок на технику, распределения их по поставщикам, составления и утверждения планов технического развития предприятий такова, что цикл «заявка — поставка» растягивается на многие годы. Нередко заявленная техника к моменту ее поступления потребителю либо не нужна, либо безнадежно устарела, но ее берут, поскольку она была запрошена. Думается, что переход к оптовой торговле средствами производства ликвидировал все эти бюрократические заслоны.

Предприятия могут приобретать технику как только у них возникает потребность в ней и появятся соответствующие финансовые возможности. Есть у предприятия средства — купили оборудование, без согласования в той данной цепочке, которая сопровождается приобретением техники. Но чтобы новая система работала, предприятию — потребителю техники нужно иметь право выбора, т. е. по каждому виду техники должно быть несколько производителей. В этом случае возникает соревнование за качество машиностроительной продукции, так как чтобы реализовать продукцию, ее надо лучше изготовить. К сожалению, гигантомания, чрезмерно узкая предметная специализация предприятий во многих отраслях промышленности привела к монополии поставщиков техники. По многим видам оборудования в стране имеется один-два изготовителя, которые диктуют и качество, и цены. Выбор поставщика у потребителя нет. С такой системой проблему качества и повышения технического уровня не решить, даже после пере-

хода к оптовой торговле, которая может превратиться просто в фикцию. Вместо современной заявочной системы поставок появится запись или заявка на покупку на много лет вперед, подобно тому как у нас лет 15—20 назад население приобретало некоторые наиболее нужные и дефицитные марки холодильников, телевизоров, стиральных машин. Значит, для этого нужно распределить производство массовых видов машиностроительной продукции по нескольким заводам, что создаст условия для соревнования за качество. С учетом огромной территории нашей страны полезно рациональное размещение машиностроительной отрасли продукции по регионам, ибо то, что мы потеряем на деконцентрации производства, компенсируется снижением транспортных расходов и сокращением времени доставки продукции.

Настораживает и разрыв во времени между предоставлением предприятиям полной самостоятельности, переходом на полный хозрасчет и наладиванием оптовой торговли, к которой мы пока не готовы, да и мало что делается в этом направлении. Конечно, оптовая торговля средствами производства — дело новое. Речь идет практически об организации целой сферы, отрасли народного хозяйства. Но осуществлять это надо оперативно и не ограничиваясь полумерами. Ибо если предприятие получит полную свободу в выборе и будет иметь средства, но не сможет приобрести технику, то какой же это хозрасчет. В свое время В. И. Ленин писал Г. Я. Соколинскому: «...Тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отменяли и другим всецело отвечали, за безубыточность своих предприятий...». Если мы, создав тресты и предприятия на хозяйственном расчете, не сумеем деловым, купюсным способом обеспечить полностью свои интересы, то мы окажемся круглыми дураками»².

— Не кажется ли вам, что эта мысль Владимира Ильича очень тонко отражает современную ситуацию? Предложения вначале ликвидировать дефицит, а потом перейти к свободной торговле техникой не реалистичны. Дефицит всегда рождает стремление приобрести впрок, про запас, а это, в свою очередь, рождает дефицит.

— Правильно. Но это стремление выработалось за годы практически бесплатного приобретения оборудования. Когда за него надо будет платить из «касс» предприятия, желание приобрести «впрок» побавится. В докладе М. С. Горбачева очень хорошо об этом сказано. Нам надо по-новому взглянуть на проблему средних и малых предприятий. В свое время мы учили студентов, что крупные предприятия имеют ряд преимуществ перед средними и средними за счет экономии условно-постоянных расходов, распределением на большой объем продукции и благодаря большим возможностям крупных предприятий в освоении новой техники, наладивании лучшей культуры производства. И это несмотря на то, что для огромной территории нашей страны противопоказана узкая специализация. Узкая специализация основного производства, гигантомания сопровождалась одновременно и разбукиманием натурального хозяйства в подсобном, вспомогательном производстве, что «сделало» весь эффект узкой специализации производства основной продукции. Все это приводило к росту транспортных издержек в целом по стране, сверхнормативных запасов готовой продукции и сырья на складах поставщиков, замедлял оборот ресурсов в хозяйстве, не говоря уже о других отрицательных последствиях монополии крупных поставщиков. Современная техника позволяет и малым предприятиям быть высокорентабельными, а мобильность освоения новой продукции, смены моделей у них, конечно, больше, чем у гигантов индустрии. Нам представляется, что создание мелких и средних предприятий «дублеров» во многих отраслях промышленности, рассе-

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 54. С. 150—151.

янных равномерно по территории нашей страны, поможет решить проблему дефицита и позволит наладить бесперебойную оптовую торговлю средствами производства.

— Как построить нормативы формирования фонда развития производства, чтобы они обеспечили решение задач технического перевооружения предприятия?

— Экономически обоснованные нормативы, учитывающие, с одной стороны, реальные условия воспроизводства, и, с другой — задачи экономики на данный плановый период, должны стать единственной формой регулирования производственной деятельности предприятий, введенных на самофинансирование. Однако есть опасения, что нормативы подменяют современную систему многочисленных плановых показателей и разнота будут лишь в названии. Вообще практика показала, что чем меньше показателей, тем несомненно каждый из них, так же, как число стимулов обратно пропорционально их значимости для коллектива, ибо проигрыш на одном поле поощрения можно компенсировать дополнительным вознаграждением на другом. В то же время важное значение имеет обоснованность и реальное содержание норматива, здесь опасны как недооценка возможностей предприятия, так и недостаточное внимание к его нуждам. К сожалению, пока экономически обоснованные нормативы распределения прибыли нам установить не удается.

Как пишет генеральный директор Ивановского станкостроительного производственного объединения В. П. Кабандзе, проблему заинтересованности предприятия в выпуске новой техники «не удается до конца решить ни в новых условиях хозяйствования, ни при полном хозрасчете и самофинансировании, на которое объединение переведено с 1987 г., так как нормативы устанавливаются объединениями министерствами без достаточного экономического обоснования»¹. Далее В. П. Кабандзе говорит, что освоение производства новой продукции в объединении привело к росту затрат на рубль товарной продукции, однако средства, получаемые теперь по новому положению за счет надбавок к оптовым ценам на новую технику, распределяются по тем же нормативам, что и прибыль. Расчеты показывают, что к 1990 г. отчисления в госбюджет от прибыли за счет надбавок к ценам возрастут примерно в 44 раза, в то время как выплаты коллективу предприятия из фонда материального поощрения за счет этого источника уменьшится в 5,6 раза. Такие нормативы наносят двойной вред: лишают предприятие — изготовителя техники заинтересованности в освоении новшеств, а потребители покупают новую технику по необоснованно завышенным ценам, что рождает у него недоверие к новой продукции машиностроения. Министерство и банк в данном случае напоминают нервного ростовщика, который из-за сиюминутной выгоды не видит перспективы.

Взаимоотношения государства и предприятий в области научно-технического прогресса, устанавливаемые через нормативы длительного действия, должны быть другими. На первых стадиях освоения новой техники, когда затраты изготовителя наиболее высокие, государство в лице министерства должно оказывать ему максимальную помощь за счет дотаций, льготных кредитов через банк и пр., но не через надбавку к цене, которая бьет по потребителю техники. Государство может пойти даже на временные потери и убытки ради будущей прибыли. Так, в капиталистической экономике никто не будет приобретать необработанный металл, не доплатив до проектных параметров, да еще по высокой цене. У нас же брали все, но брать больше нигде и не у кого. И это развращает изготовителей техники, не вынуж-

дает их спать с освоенным и доводкой новой продукции и дискредитирует все дело научно-технического прогресса в стране. Цены надо устанавливать обязательно ступенчатыми, со скидками, снижающимися вплоть до уровня, при котором изготовителю станет невыгодным производить старую модель. Что касается нормативов отчисления прибыли в фонд развития, то здесь, на наш взгляд, не может быть единого процента по всем отраслям, хотя в рамках отрасли нормативы должны быть едиными, чтобы не создавать перекосы, вернее, выравнивающие, условия для передовых и нерядовых коллективов.

— Одним из определяющих условий перестройки управления экономикой, переориентации деятельности предприятий на удовлетворение потребностей служит научно-техническое совершенствование производства. Известно, что в ходе эксперимента эту проблему не удалось полностью решить. В документах июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, Закона о предприятии определены новые условия хозяйствования и решения задач научно-технического прогресса. Как вы представляете себе первоочередные вопросы, которые должны найти отражение в планах научно-технического прогресса на 1988 г. и на тринадцатую пятилетку?

— Прежде всего необходимо в ближайшее время разработать основные принципы научно-технической, структурной и инвестиционной политики на долгосрочную перспективу начиная с тринадцатой пятилетки.

Общие задачи перспективного развития вытекают из решений XXV съезда КПСС. Это ускорение социально-экономического развития страны, переход к новому качеству экономического роста на основе интенсификации и научно-технического прогресса, опережающее развитие машиностроения, нарастающая экономия сырьевых и топливно-энергетических ресурсов путем внедрения ресурсосберегающей технологии в обрабатывающей промышленности, на транспорте, в сфере быта, сокращение ручного труда за счет последовательной и комплексной его механизации, ликвидация вредных и опасных для здоровья людей процессов либо замены в них людей на автоматические регуляторы и роботы.

Двенадцатая пятилетка в этой долгосрочной программе занимает особое место. Она служит как бы стартовой площадкой для будущего ускорения социально-экономического развития. Темпы экономического роста и структурные сдвиги в ней минимальные по сравнению с тринадцатой и четырнадцатой пятилетками. Однако в двенадцатой пятилетке необходимо преодолеть инерцию прошлого, повернуть в сторону интенсификации экономику, сознание и психологию людей, т. е. действительно перестроить всю социально-экономическую систему нашего общества. Если это удастся, то дальше будет легче наращивать успех и преумножать достижения. В этом смысле план 1988 г. очень ответственный. Ряд неблагоприятных внутренних и внешних, в том числе природных, условий привел к тому, что мы пока отстаем от темпов развития и перестройки, намеченных съездами. Особенно тревожит медленная перестройка машиностроения — основа будущего развития. Поэтому в плане 1988 г. необходимо предусмотреть мероприятия по скорейшей реализации планов в области машиностроения. Если мы этого не сделаем в 1988 г., то потом будет поздно, последние годы пятилетки обычно у нас самые напряженные, и оставлять на них выполнение главных задач перестройки ключевой отрасли хозяйства нельзя.

Медленно повышаются качество машиностроительной продукции, ее техническая надежность. Взять хотя бы сельскохозяйственную технику. Зачем нам производить такое количество тракторов, которое превышает суммарное их производство в США, Англия и ФРГ, если чать

¹ Экономическая газета. 1987. № 26.

машин не может проработать даже одного летнего сезона? Это же перевод все более дорогостоящего металла в металлолом.

— А нельзя ли, сократив количество, повысить качество выпускаемой техники? Ведь такая ситуация наблюдается по многим видам машин и оборудования. Тогда и не надо будет выплавлять 150 млн. т стали, добывать 750 млн. т угля и т. д.

— Все основные пропорции народного хозяйства, главные его экономические показатели (металлоемкость, ресурсоёмкость, эффективность капитальных вложений и др.) зависят в конечном счете от качества, надежности, технического уровня продукции машиностроения. Между тем многие отрасли машиностроения, в частности сельскохозяйственного станкостроения, в этом деле не торопятся. В 1986—1987 гг. в Государственной экспертизе Госплана СССР рассматривались схемы развития ряда отраслей машиностроения на 2000—2010 гг. Разработчики схем ориентируются достичь лучших мировых показателей по качеству, надежности, экономичности техники где-то за пределами 1995 г., причем за базу сравнения берется продукция зарубежных фирм образца 1981—1984 гг. При нынешнем темпе научно-технического прогресса и такой ориентации мы не сможем в обозримое время преодолеть отставание от Запада.

Вопрос технического уровня техники, ее качества и надежности — главный в развитии машиностроения. С решением его нельзя откладывать. С этой целью уже в плане на 1988 г. необходимо предусмотреть мероприятия по реализации этой задачи, в частности, усилить научно-производственную базу машиностроительных объединений, лучше использовать информацию как внутри страны, так и за рубежом, расширить патентно-лицензионную деятельность. Перед войной широко применялась практика командирования специалистов в капиталистические страны для стажировки в ведущих фирмах, и это дало положительные результаты.

В концепции на тринадцатую пятилетку, на наш взгляд, следует предусмотреть больше ассигновки и темпы ресурсобережения. Груз добывающих отраслей тянет нашу экономику вниз, не дает возможности для структурного маневра. Кроме того, цены на сырье и топливо во всем мире постоянно снижаются в результате интенсивного внедрения ресурсоберегающей технологии. Из таких задач качественной перестройки экономики ресурсобережение — наиболее важное, ибо от этого зависят все макроэкономические пропорции нашей экономики и ее внешнеэкономические связи. Мы долго утешали себя словами о богатстве наших недр, забывая, что эксплуатировать их будет с каждым годом все труднее.

Возвращаясь к вопросам установления нормативов в условиях самокупаемости и самофинансирования, следует сказать, что в экономике ресурсов предприятия будут больше заинтересованы, чем сейчас. Но для этого надо установить платность всех ресурсов, включая и воспроизводство в общественно необходимым затратами на их воспроизводство в современных условиях. Тогда и расход этих ресурсов станет меньше, и предприятия вынуждены будут замысливать средства для их экономии, внедрять соответствующую технику и технологию.

В заключение хочу сказать, что в одной беседе невозможно ответить на все вопросы, касающиеся предстоящей коренной перестройки системы управления. Но ясно одно: успех только перестройки, но и всей стратегии развития страны в настоящее время определяет научно-технический прогресс. И именно исходя из этой истины необходимо рассматривать подходы к управлению и планированию экономики.

РЕЗЕРВЫ УЛУЧШЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

Г. Елистратов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В. Иващенко,

нач. подразделения Госплана СССР

Совершенствование организационной структуры управления и экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны — основа реализации мер по решению Продовольственной проблемы. * Один из основных источников усиления ресурсов агропромышленного комплекса — сокращение потерь и повышение качества продукции.

На июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС одной из первоочередных задач было названо обеспечение советского народа продовольствием. Ситуация здесь ухудшается. За последние два года (по сравнению с 1984 г.) производство зерна увеличилось на 37 млн. т, мяса (в убойной массе) — на 1 млн. т, молока — на 4,3 млн. т, яиц — на 4,2 млрд. шт. В ряде областей, краев и автономных республик достигнуты неплохие результаты в обеспечении мясом и молоком собственных нужд. На Пленуме подчеркнута необходимость использования всех резервов увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Высокие темпы роста производства и закупок стали характерными для агропромышленного производства особенно в текущей пятилетке. Так, в 1986 г. прирост закупок скота и птицы составил по сравнению с 1985 г. 8%, молока — 5, яиц — 6%. За 1982—1986 гг. в сравнении с предшествующим периодом (1977—1981 гг.) избыточный рост достигнут в валовых сборах пшав и ячменя в Грузинской ССР, Азербайджанской ССР (в 1,3—1,5 раза), овсяной — в Узбекской ССР, Киргизской ССР, Эстонской ССР (1,2—1,3 раза) при среднем по стране увеличении на 11—15%, а также в получении мяса (в убойной массе 111%), молока (105%) и яиц (116%).

Главные усилия в этот период были сконцентрированы на росте производства продуктов животноводства. Установленные задания по закупкам скота и птицы, молока, яиц выполнены. Например, закупки скота и птицы составили по сравнению с предшествующим пятилетием 109,8%, молока — 111,8, яиц — 121,0%. Практически все союзные республики последние четыре года успешно выполняли планы. В то же время есть определенный долг по мясу за хозяйствами Казахской ССР. Ниже, чем в других республиках, темпы роста закупок скота и птицы в Киргизской ССР и Эстонской ССР.

Рост производства животноводческой продукции позволяет улучшить снабжение населения. На совещании в ЦК КПСС, проходившем в январе 1987 г., отмечалось, что успехи первых четырех лет работы по выполнению Продовольственной программы страны дали возможность увеличить в расчете на душу населения потребление мяса на 4 кг, молока и молочных продуктов — на 32 кг, яиц — на 16 шт. Повысилось также потребление овощей и фруктов при сокращении потребления хлебных продуктов и картофеля.

Но еще не удалось существенно продвинуться в производстве зерновых и масличных культур. Среднегодовые валовые сборы их за пятилетний период снизились по сравнению с предшествующим пятилетием в Украинской ССР и Молдавской ССР, зерна — в Узбекской ССР,

Казахской ССР, Грузинской ССР, Киргизской ССР, Армянской ССР, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по повышению устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебофуражных ресурсов в двенадцатой пятилетке». Предустановленные в нем меры связаны с расширением площадей возделывания зерновых культур по интенсивным технологиям, укреплением материально-технической базы хозяйств и предприятий АПК, обеспечивающих производство и переработку зерна, организацией продажи колхозам и совхозам дефицитных ресурсов при выполнении ими планов закупок.

В истекшей пятилетке не выполнены задания по производству и закупкам сахарной свеклы хозяйствами Украинской ССР, недодавшими к плану по сумме пяти лет почти 50 млн. т свеклы и снизившими ее производство по сравнению с предшествующим периодом. Одновременно уменьшили производство и не выполняли установленные планы закупок этой культуры хозяйства Молдавской ССР и Казахской ССР.

В процессе реализации Продовольственной программы СССР определялся переход на интенсивный путь развития отраслей. Практически весь прирост сельскохозяйственной продукции в 1982—1986 гг. достигался путем улучшения качественных показателей, т. е. роста урожайности полей и продуктивности ферм. Например, надой молока на одну корову в колхозах и совхозах страны вырос на 452 кг. Это позволяло на продолжение устойчивой ранее тенденции роста затрат на производство единицы продукции.

С объединением сельского хозяйства и отраслей перерабатывающей промышленности в единую систему Госагропрома СССР по-прежнему стали рассматриваться и решаться многие проблемы межотраслевого характера. Рост производства сельскохозяйственной продукции теперь сопровождается соответствующим укреплением базы по ее хранению, переработке. Во всех отраслях Агропрома созданы предпосылки для повсеместного перехода на новые методы хозяйствования, развития трудовой активности людей, повышения в производстве дополнительных резервов.

Существенным источником увеличения ресурсов продовольствия являются сокращение потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции. Устранение потерь позволило бы уже теперь увеличить ресурсы потребления на 20—30%, сэкономив значительные средства. По нашим расчетам, потери зерна и сахарной свеклы при уборке урожая составляют в среднем по стране около 10—11% их валового сбора и до 5% — в процессе хранения собранного урожая. Теряется до четверти собранного урожая овощей, картофеля, значительное количество животноводческой продукции, в основном вследствие запоздалости сроков уборки урожая, низкого качества уборочной техники, слабой материальной базы производства, нарушения технологии хранения продукции.

По данным научно-исследовательских учреждений, оптимальные сроки уборки зерновых культур составляют до 10 рабочих дней. Превышение их приводит к потере зерна на корню и в валках уже с восьмого дня после полной спелости зерна. За последние годы сроки проведения уборочных работ (в днях) сократились, что видно из следующих данных:

	1980 г. отчет	1985 г. отчет	1990 г. расчет
Одновременно созревающие зерновые культуры	18	12	10
кукуруза на зерно	18	15	12
силосные культуры	20	14	9
сахарная свекла	18	14	10

Достаточное оснащение колхозов и совхозов уборочной техникой, характерное для последних лет, позволит в 1990 г. убирать многие культуры в оптимальные сроки. Для сельского хозяйства, по существу, начался новый период — переход от количественного насыщения отдельными видами техники к поставкам ее строго по заявкам хозяйств. При этом предпочтение отдается высокопроизводительной и надежной технике, комплексам машин. Большое значение имеют надлежащий учет и охранение собранного урожая. Сложившаяся система учета зерна, поступающего от комбайнов на ток, дает искаженную оценку собранного урожая из-за загрязненности зерна, повышенной его влажности, разницы между бумажной массой и массой после доработки, которая в отдельных хозяйствах достигает 18—30%. Например, в 1985 г. импорт зерна в колхозах Эстонской ССР составил 22,2 ц/га, в Украинской ССР — 21,2 ц/га. После подработки зерна его масса в пересчете на гектар составила в колхозах Эстонской ССР 17 ц, а в Украинской ССР — 20,4 ц.

Резервом сокращения потерь зерна является рациональное использование его. За последние годы посевные площади зерновых культур не расширяются, а в отдельных районах даже сокращаются. Однако при этом расход семян зерновых культур постоянно растет, что в определенной мере связано с их низким качеством, а также пересевом погибших озимых.

Только улучшение семенного материала позволит сократить расход зерна на 3—4 млн. т в год. Набрала необходимость и пересмотра норм высева. Загущенность посевов при возрастающих дозах внесения минеральных удобрений оборачивается потерей урожая вследствие полегания хлебов, а каждый такой гектар зерновых недодает до 25% возможного урожая.

В настоящее время около 60% валового сбора зерна расходуется на корм скоту. Для улучшения сбалансированности зерновых кормов на каждую тонну зерна, идущего на производство комбикормов, вырабатываемых на государственных предприятиях, стало вводиться около 100 кг жмыхов и шротов, что примерно на 30% больше, чем в 1981—1982 гг. В результате сокращается расход зерна на кормовые цели, повышается его эффективность при скармливании животным. Однако этих мер недостаточно. Насущная задача производства высокобелковых кормов (масляничных и зернобобовых культур, люцерны, клевера и др.) непосредственно в колхозах и совхозах. Необходима четкая организация зернового хозяйства и производства прежде всего тех культур, которые требуются по заказу государства для продовольственных целей. Что касается фуражного зерна, то на эти цели должны использоваться сорта кормового направления, например, ячменя с содержанием в зерне не ниже 12—14% белка. Однако в производстве районированы и широко распространены его явловаренные сорта, основным качеством которых, наборот, является низкое содержание белка.

В целях сокращения потерь плодовоовощной продукции разработаны и осуществляются соответствующие мероприятия — сооружаются облегченные овощехранилища и фруктохранилища с соответствующим оборудованием, холодильные установки для фруктохранилищ, поточно-механизированные линии товарной обработки, расфасовки и упаковки продукции. Одновременно в колхозах и совхозах проводится строительство таких хранилищ, внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием и других объектов инфраструктуры, а также предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. Принимаются меры по ускоренному внедрению новых высокопродуктивных сортов картофеля, овощей, бахчевых и других культур, устойчивых к болезням и при-

годных для механизированного возделывания. Развиваются прямые связи колхозов и совхозов с предприятиями по переработке продукции, торговли и общественного питания, ликвидируются излишние промежуточные звенья, расширяется продажа плодово-овощной и другой скоропортящейся продукции в фирменных магазинах и на колхозных рынках. Но эти процессы в ряде союзных республик происходят еще медленно.

Другой крупный резерв обеспечения роста продовольственных ресурсов — повышение качества продукции. Из-за низкого качества продукция страна несет материальные и моральные издержки. Колхозы, совхозы, заготовительные организации и перерабатывающие предприятия агропромышленного комплекса несут большие убытки от снижения потребительских качеств сельскохозяйственной продукции, заготавливаемой в государственные ресурсы, что сказывается на удовлетворении спроса населения в сельскохозяйственной продукции. Так, снижение содержания жира в молоке в целом по стране всего лишь на 0,1% равносильно потерям до 3 млн. т цельного молока. Чтобы компенсировать эти потери, необходимо увеличивать поголовье коров на 1 млн., построить для их содержания животноводческие помещения, обеспечить дополнительные корма, надлежащий уход, содержание, доение. За предшествующие 10 лет содержание жира в молоке снизилось на 0,2%, и только лишь в последние два года стала проявляться тенденция к его повышению.

Заметные качественные изменения происходят в кормопроизводстве. Среднегодовые объемы заготовок сена увеличились в одиннадцатилетии против 1971—1975 гг. в 1,3 раза и сено — в 1,5 раза, что позволило повысить в структуре расхода кормов удельный вес грубых и сочных кормов. Доля сена первого и второго классов возросла с 45 до 69%, сенажа — с 45 до 68% и сено — с 58 до 72%. На местах проводится работа по улучшению белковой сбалансированности кормов за счет расширения площади люцерны, клевера, других бобовых трав в общей укосной площади, по увеличению содержания переваримого протеина в концентрированных кормах с использованием сырьевых ресурсов колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Увеличение производства белка в кормах — один из решающих факторов интенсификации животноводства.

Медленно улучшаются ассортимент и качество продовольственного зерна, заготавливаемого в государственные ресурсы. При больших общих объемах закупок пшеницы удельный вес зерна сильной и твердой снижается. Так, в целом по СССР закупки зерна сильной пшеницы в среднем за 1983—1985 гг. уменьшились по сравнению с 1976 г. более чем в 2, а твердой — в 3 раза против среднегодового уровня в одиннадцатилетии, что явилось причиной невыполнения планов их закупок. С 1986 г. на местах были приняты меры по интенсификации производства, которые обеспечили заготовку зерна сильной пшеницы в 1,5 раза, а твердой — в 2 раза больше по сравнению с 1985 г.

В ближайшие годы предстоит полностью обеспечить возрастающие потребности страны в высококачественном продовольственном и фуражном зерне, увеличить производство твердой (классной) и сильной пшеницы, улучшить структуру закупок зерна.

Деятельность хозяйств и предприятий агропромышленного комплекса страны направлена на улучшение снабжения населения продовольствием, в том числе плодово-овощной продукцией высокого качества, но, как показывает анализ, маслянистость семян, содержание сахара в свежих, сухих веществах в томатах и крахмала в картофеле, используемых для промышленной переработки, за последние годы резко снижались и растут медленно (см. таблицу).

Показатель	Динамика роста в годы, %		
	1971—1975 гг.	1981—1985 гг.	1986 г.
Маслянистость семян:			
подсолнечника	45,8	46,9	44,2
ячменника	19,2	18,0	18,7
Содержание сахара в фабричной свекле	16,4	15,8	16,2
Содержание сухих веществ в томатах, используемых в консервной промышленности	4,65	4,4	5,0
Крахмалистость картофеля, используемого в крахмалоочной промышленности	14	13	12—15 по зонам

От качества продукции при ее переработке зависит расход сырья на единицу конечного продукта. При понижении качества расход сырья заметно возрастает, увеличивается его потери. Например, при снижении содержания сахара в фабричной свекле лишь на 1% (с 15 до 14%) для получения 1 тыс. т сахара потребуется переработать до 10 тыс. т сырья. В целом же по стране при выработке ежегодно 7—8 млн. т сахара перерасход сахарной свеклы или технологические потери составляют 6—8 млн. т. Чтобы выработать такое количество сахарной свеклы при сложившейся за 1985 г. урожайности в 241 ц/га, потребуется дополнительно возделывать ее на площади, превышающей 320 тыс. га. В то же время внедрение в производство сортов и гибридов с сахаристостью не ниже 17—18%, как предусмотрено Продовольственной программой, позволит дополнительно получить до 1 млн. т сахара при этих же валовых сборах фабричной сахарной свеклы.

Потери сахара обобщается уборка свеклы в ранние сроки, проводимая в ряде областей РСФСР, Украины. Так, в Курской обл. на 22 сентября 1986 г. было убрано 81 тыс. га свеклы, или 43% всех площадей, и собрано свыше 1,7 млн. т при потребности для работы заводов с учетом нормативного трехдневного запаса на этот период 640 тыс. т. Таким образом, было выкопано более 1 млн. т незрелой свеклы, что привело к потерям более 100 тыс. т урожая.

В целях совершенствования технологии хранения и переработки сахарной свеклы, получения других сахаристых веществ учеными Всероссийского научно-исследовательского института сахарной свеклы и сахара и Воронежского университета разработана ноообменная технология переработки сахарной свеклы, позволяющая за счет уменьшения потерь сахара и мелассе увеличить его выход. При этом были использованы отечественные ноогты, применяемые в пищевой и медицинской промышленности, выпуск которых, однако, не обеспечивает потребности в них. При увеличении выхода сахара на 1,5—2% реализация дополнительной продукции по розничным ценам составляет такую сумму, которая позволяет окупить за год затраты на реконструкцию завода.

Научными учреждениями предложены методы хранения свеклы на сахарных заводах, значительно сокращающие потери ее от порчи, и технологические приемы, позволяющие улучшить переработку сахарной свеклы. Разработаны технологии получения сахаристых веществ в виде кристаллической глюкозы и фруктозы из крахмала кукурузного зерна. Промышленный выпуск глюкозных сиропов давно освоен зарубежными фирмами. В нашей же стране вырабатывается только кукурузная патока и глюкоза, осваивается выработка глюкозно-фруктозного сиропа. Но эта работа ведется медленными темпами.

Следует отметить, что начиная с прошлого года в свеклосахарном

ПРОТИВОЗАТРАТНЫЙ МЕХАНИЗМ В ДЕЙСТВИИ

Г. Дешалы,

зам. генерального директора МИО «Машинист»

Ю. Атабеков

в производстве наметились положительные сдвиги, содержание сахара в принятой на заводы свекле повысилось в сравнении со среднегодовым за одинадцатую пятилетку на 0,4%, расширились площади сахарной свеклы, возделываемой по интенсивным технологиям. Объединение в Госагропроме СССР колхозов, совхозов и перерабатывающих предприятий позволяет теснее увязать интересы работников сельского хозяйства и сахарных заводов, поставить их в прямую зависимость от качественных показателей (содержание сахара в корнях, оплата за свеклу с учетом сахаристости, стимулирование коллективов хозяйств и сахарных заводов за дополнительную выработку конечной продукции — сахара). Сейчас свеклопосевные хозяйства и сахарная промышленность готовятся к переходу на новые условия хозяйствования с учетом полного хозрасчета, самоокупаемости и самфинансирования.

Не менее важная проблема — повышение качества маслосемян и вырабатываемого из них масла. В принятом в 1987 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О неотложных мерах по увеличению производства семян масличных культур и растительного масла» определены меры, направленные на увеличение объемов производства растительного масла, повышение его качества. Дело в том, что за последние два года снизилась масличность семян подсолнечника, выработка масла из них уменьшилась с 45,5 до 43%. Хозяйства высевают больше количества семян повышенного качества. В РСФСР, например, в 1985 г. к началу сева имелось некондиционных семян подсолнечника 16% и сон — 25%, а в 1986 г. — соответственно 23 и 18%. В производстве ощущается острый дефицит раннеспелых высокомаслянистых гибридов и сортов подсолнечника, сон, других масличных культур. Однако качество растительного масла зависит не только от исходного сырья, но и от технического уровня перерабатывающей промышленности. Указанным постановлением предусмотрено: существенно укрепить материальную базу и ее техническое перевооружение; обеспечить производство и поставку необходимых машин и оборудования для возделывания масличных культур по интенсивным технологиям и для реконструкции маслозаводов; создать научно-производственные системы; сеть цехов по переработке маслосемян непосредственно в колхозах, совхозах и на межхозяйственной основе; стимулировать рост объемов производства и повышение качества семян масличных культур и растительного масла.

Аналогичные вопросы повышения качества исходного сырья предстоит решить также в крахмало-паточной и плодоовощной отраслях промышленности. Так, в крахмало-паточном производстве снижение содержания крахмала в картофеле на 1% увеличивает расход сырья на тонну готовой продукции в среднем на 7—8%. В ряде промышленных зон крахмалистость упала с 15—16% до 12%. Использование технических сортов картофеля с содержанием крахмала 25—26% позволяет почти вдвое снизить расход сырья. Такие сорта селекционеры создали, необходимо ускорить их внедрение, завершить организацию специализированных сырьевых зон крахмало-паточной промышленности, совершенствование индустриальных методов и технологий производства и переработки картофеля.

Как видно из приведенных примеров, сокращение потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции на всех стадиях ее продвижения — от производства до потребителя — позволяет существенно увеличить ресурсы продовольствия для снабжения им населения. Труженикам всех звеньев агропромышленного производства предстоит настойчивая работа по активному вовлечению дополнительных источников получения продукции земледелия и животноводства на основе повышения отдачи от созданного на селе производственного потенциала, активного перехода к экономическим методам хозяйствования.

В Законе о государственном предприятии (объединении) главной задачей предприятия определено всемерное удовлетворение общественных потребностей народного хозяйства и населения в его продукции (работах, услугах) с высшими потребительскими свойствами и качеством при минимальных затратах, увеличение вклада в ускорение социально-экономического развития страны и обеспечение на этой основе благосостояния своего коллектива и его членов. Требования потребителя обязательны для предприятия, а их полное и своевременное удовлетворение — высший смысл и норма деятельности каждого предприятия. Как видим, основная идея, пронизывающая Закон, заключается в том, чтобы на практике создать такие условия, ликвидировав многочисленные препятствия в хозяйственном механизме в виде устаревших методов измерения, оценок, инструкций. Таким образом, поставленная задача состоит из следующих основных требований: удовлетворение потребностей, качество и минимальные затраты.

Однако в планировании по-прежнему основными являются показатели качества и затрат, а не удовлетворение потребителей. Степень последнего не отражается ни в одном виде отчетности предприятий и даже на уровне материального стимулирования коллективов и их руководителей. Сегодня на многих предприятиях можно наблюдать факты: объем производства растет в рублях, а в штуках падает. В результате снижается и степень удовлетворения потребителей.

При широком внедрении принципов самфинансирования и ограничений в планируемой номенклатуре (а в виде государственного заказа) заинтересованность предприятий в выпуске дорогостоящих изделий возрастает. Для устранения этого недостатка необходимо возложить ответственность на предприятия за удовлетворение спроса по номенклатуре выпускаемых изделий.

Главная проблема — ликвидация дефицита. При этом даже может уменьшиться темп роста показателей товарной продукции, прибыли. Но этого не следует бояться, поскольку такой процесс свидетельствует о сокращении затрат на выпуск продукции при повышении удовлетворения спроса.

Все усилия должны быть направлены на создание выбора средств производства для потребителя. Необходимо прежде всего устранить разрыв между производством и потреблением, создать базу для внедрения единых (групповых) долгосрочных экономических нормативов.

Современный этап развития экономики требует не только ускорения темпов, но и сокращения времени для принимаемых решений, гибкости системы хозяйствования. В противном случае неизбежно произойдет отставание в выпуске новой техники, росте жизненного уровня населения.

Однако ответственность предприятия за удовлетворение потребностей народного хозяйства до сих пор остается чисто риторической. Ведь при дефиците все возмрут. Более того, изучение и удовлетворение потребностей возложены в основном на органы Госнабав СССР и министерств.

Удовлетворять потребности можно не только увеличением выпуска продукции, но и производственным запчастей, проката изделий, рациональным их использованием и т. д.

Когда мы говорим о затратном механизме, то понимаем прежде всего выпуск устаревшей, некачественной продукции, снижение темпов роста национального дохода. Нередко приходится слышать, что предприятия плохо работают, что для них выгодно выпускать старую наложенную в производстве в течение многих лет продукцию.

Действительно так. Но ведь существующий хозяйственный механизм, в основе которого лежат темпы роста стоимостных показателей или их абсолютной величины, базируется именно на выпуске высококачественных устаревших изделий.

У предприятия был выбор: либо осваивать новую технику, что может повлиять на выполнение плана, либо продолжать выпуск наложенных изделий и иметь хорошие технико-экономические показатели. Большинство предприятий выбирало именно второй путь. В этом заложена основа затратного механизма.

Объединение «Манометр» на протяжении четырех лет работает в новых условиях хозяйствования, а на самфинансирование перешло с багажом прошлого. Ничего, по существу, не изменилось в структуре связей, в доведении до предприятия показателей. До последнего времени по-прежнему господствовала размерка планов сверху донизу. Планирование сверху всей номенклатуры, гарантированный сбыт выпускаемой продукции и ее материально-техническое обеспечение не способствуют творческой инициативе предприятий по обновлению продукции и рациональному использованию ресурсов.

Переход в расчетные такого показателя, как товарная продукция, чисто условно. В приборостроении, например, общий объем ее (расчетный показатель) складывается в основном из суммы двух утверждаемых показателей — приборов контроля и регулирования технологических процессов и производства товаров народного потребления. Планирующие органы в процессе перестройки теперь доводят отмененные показатели как «утверждаемые расчетом».

Объем товарной продукции — главный затратный показатель при экстенсивной организации производства и по-прежнему остается затратным и при переходе к интенсификации методов хозяйствования.

В новых условиях хозяйствования создается мощный заслон против принятия предприятиями наложенных планов, если неправильно используются следующие показатели.

Директивное планирование абсолютного объема прибыли. При неправильном определении плана по прибыли вся система самфинансирования на базе долгосрочных нормативов не может эффективно действовать, поскольку выполнение плана прибыли — обязательное условие выплаты премий руководящим работникам. При несоблюдении договорных обязательств часть премий все-таки выплачивается, в случае невыполнения плана по прибыли вообще премия не выплачивается. Но еще более серьезен тот факт, что из утвержденного задания по прибыли выведены экономические нормативы. Вот и получается, что если план по прибыли не выполнен, то экономические нормативы «висят в воздухе» — не работают.

Заниженный норматив прироста заработной платы за каждый процент прироста НЧП. В объединении «Манометр» он установлен 0,23. И чтобы получить дополнительно 1% фонда заработной платы, необходимо увеличить объем производства на 4,5%, что не может заинтересовать коллектив предприятия. Заниженный норматив также не характеризует должным образом деятельность предприятий. При увеличе-

нии темпов роста они не получают необходимого фонда заработной платы.

Стопроцентное выполнение договорных обязательств. Это показатель ставит предприятия в разные условия. Например, в МПО «Манометр» только на головном заводе 12,5 тыс. договоров на поставку при использовании около 16 тыс. типов и маркормазоров материалов и комплектующих изделий. В целом по объединению это количество удвоится. На некоторых предприятиях Союзпромкristалла всего один поставщик и потребитель. Совершенно очевидно, что чем менее напряженный план берет предприятие, тем легче выполнить договорные обязательства и, соответственно, проще получить премию. В свою очередь, органы Госснаба СССР, которые выдают наряды на поставку продукции (определяют сроки ее изготовления и несут ответственность за обеспечение материальными ресурсами производителей), в случае срыва поставки по ним не несут ответственности. А предприятие не имеет права требовать переноса срока поставки при несвоевременном снабжении ресурсами. Поэтому необходимо ужесточить санкции за несвоевременное выполнение договорных обязательств и вместо штрафов надо требовать возмещения нанесенного ущерба. Обеспечение выполнения договорных обязательств по выданным нарядом еще не означает удовлетворенную потребность народного хозяйства.

Если увеличение фонда материального поощрения предприятий достигается за счет уменьшения платежей в бюджет, то нарушаются долгосрочные нормативные отношения между предприятием и бюджетом.

Следует обратить внимание на то, что улучшение выполнения показателя договорных обязательств за последние годы не привело к снижению дефицита, сокращению сверхнормативных запасов, повышению ритмичности производства в народном хозяйстве. Нужно добиваться не просто повышения процента выполнения договоров, а осуществления поставок продукции в сроки и в установленном количестве, чтобы исключить излишнее затоваривание ее на складах потребителей.

Завышение транзитных норм отгрузки приводит к тому, что на предприятиях накапливаются большие сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей. Для обеспечения транзитных норм некоторые материалы объединение получают на несколько лет, но при этом наблюдается систематическая недопоставка отдельных видов материальных ресурсов. Так, в первом квартале 1987 г. потребность в сортовой нержавеющей стали удовлетворена на 88%, в листе конструкционным холоднокатаном — на 83, мелком прокате — на 58% и т. д.

Как ни странно, сверхнормативные запасы бывают даже выгодными предприятиям. Так, введение с 1987 г. планирования предельного уровня затрат на 1 руб. реализации поставило в лучшее положение предприятия, которые имели наибольшие сверхнормативные запасы, так как в качестве базы были приняты фактические остатки 1985 г. Получилось, что те, кто работал без сверхнормативных запасов, теперь при росте остатков на 1 руб. реализации по причине, например, структурных сдвигов, вынуждены будут отчислять дополнительную сумму прибыли в бюджет. Это пример чисто административных, а не экономических методов управления.

Сейчас, с одной стороны, углубляются экономические методы управления, от приростных нормативов образования фонда экономического стимулирования на основе динамики отдельных показателей перешли к долгосрочным нормативам распределения прибыли. С другой стороны, ужесточается планирование переселенного в расчетные показатели товарной продукции. Не с этим ли (а не только с введением госприемки) связан срыв выполнения плана первого квартала текущего года машиностроительным комплексом?

Долгосрочные экономические нормативы и цены

Анализ действующей системы самофинансирования на уровне предприятия, если его провести, покажет, что долгосрочные нормативы выводятся из плана. А ведь план должен быть составлен предприятиями на базе нормативов, исходя из государственных заказов. Но если долгосрочные нормативы нисколько не учитывают, то тем самым допускаются внутриотраслевые перераспределение прибыли и не выявляются лучшие и худшие предприятия.

Однако надо отметить и тот положительный факт, что впервые благодаря долгосрочным экономическим нормативам пятилетний план стал сгущением работы предприятия.

В новых условиях хозяйствования долгосрочные нормативы неминуемо наказывают за невыполнение пятилетнего плана, так как в основе их заложены контрольные цифры и пропорции пятилетия. Они требуют и стабильных цен. Это условие особенно важно в тех отраслях, где происходит быстрое обновление продукции, и в первую очередь по ценам на изделия, оснащенные электроникой. В противном случае экономический интерес в выпуске старых изделий и задачи по обновлению продукции будут вступать в противоречие. В основе выполнения задания по обновлению должны быть правильно установленные цены, не допускающие увеличения прибыли на устаревшие изделия. И, наоборот, по мере морального старения и нормативных сроков замены необходимо снижать цены на эти изделия.

Ныне при действии стабильных в течение длительного времени цен на товары промышленно-производственного назначения такие цены не оправданно наравняют рентабельность. Снижается себестоимость, изделия морально стареют, а получаемая прибыль при их выпуске растет. Таким образом, выгодность для изготовителя той или иной продукции зачастую определяется не эффективностью производства, не техническим уровнем самого изделия, а сроком постановки его на производство (до или после пересмотра цен). Однако при любом пересмотре цен на все изделия устанавливается новая цена с учетом нормативной рентабельности. В результате при выпуске новых изделий происходит быстрое снижение трудоемкости, особенно в первые два-три года. И по мере расширения серийного производства (в отличие от старых изделий, где такие возможности отсутствуют) повышается их рентабельность, увеличивается разнородность продукции. Особенно выгодным для предприятия становится выпуск новых изделий (сразу после пересмотра цен), когда рентабельность новых и старых изделий выравнивается. Затраты на производство новых изделий снижаются, растет их рентабельность, а по старым изделиям достигнуть этого невозможно. Это крайне невыгодно обществу, когда в конце периода действия цен устаревшие изделия приобретают наивысшую рентабельность, а рентабельность новой техники значительно уступает. Думается, что с этим фактом связано ускорение темпа роста товарной продукции, которое произошло сразу после пересмотра цен в 1982 и 1983 гг., когда предприятия были заинтересованы в быстром наращивании производства новых изделий. При этом наращивать производство старых изделий быстрыми темпами для предприятия становится невозможным при той же численности, так как у него уже нет путей к снижению трудоемкости по их изготовлению. Поэтому, чем дольше период действия постоянных цен, тем больше «мертвый сезон» для внедрения новой техники.

Проводить пересмотр цен необходимо для того, чтобы ликвидировать заинтересованность предприятия в изготовлении высоко рентабельных устаревших изделий. Ведь не случайно наибольшее отставание в нашей стране наблюдается в производстве изделий на базе электронной

техники, где высокими темпами идет обновление продукции и одновременно ее моральное старение.

Здесь требуются новые подходы. Система, по которой продукция заранее распределяется по нарядам, цены сохраняются стабильными в течение многих лет, достаточно удобна. Никто из производителей, если подойти с точки зрения изготовителя, не будет возражать против гарантированного обеспечения, сбыта, стабильных цен. Кажется, жить и радоваться. Но в результате эта видная стабильность перестает в застойность.

И-за того, что цены на изделия не пересматриваются с учетом их морального старения и снижения издержек производства, бюджет получает завышенную прибыль. Появление завышенной прибыли особенно характерно для машиностроительного комплекса, где происходит быстрое обновление и сменность продукции, за счет чего наблюдается искусственное завышение затрат в добывающих отраслях промышленности и сельском хозяйстве. В результате у машиностроителей появляются лишние средства, которые они не могут реализовать, а добывающие отрасли и сельское хозяйство еще больше испытывают убыточность производства.

Установление стабильных за длительный срок цен противоречит условиям самофинансирования, недопустимо увеличивает разнородность изделий, особенно по прибыли, искусственно получаемой предприятиями и госбюджетом, тормозит внедрение новой техники.

На наш взгляд, во всех отраслях машиностроения необходимо перейти в обязательном порядке к планированию на базе установленных в пятилетнем плане ступенчатых цен, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР (август 1983 г.). Ступени снижения цен должны нарастать по мере приближения сроков снятия изделий с производства. Снятие искусственно получаемой разной рентабельности изделий позволит устанавливать единые по подотраслям или группе предприятий долгосрочные экономические нормативы взаимоотношений с бюджетом. Появится возможность сопоставлять работу различных предприятий, в том числе и получаемый ими доход и прибыль на одного работающего.

Действующий хозяйственный механизм базируется на стоимостных показателях и темпах их роста. При этом в лучшее положение попадают предприятия, поставившие на производство несовершенные изделия с достаточно высокой начальной трудоемкостью в период установления цены. Это позволяет им безблатно жить в течение ряда лет, постепенно снижая затраты и тем самым обеспечивая темпы роста объемных показателей. Ведь оценка производится по темпу, а не по уровню затрат. И здесь заложена вторая важнейшая момент затратного механизма. В этих условиях плановое снижение цены по годам пятилетки необходимо.

При снижении уровня цен, предусмотренном планом, предприятия должны опережающим развитием новой техники обеспечить компенсацию потерянной прибыли.

Изменение цен не должно привести к изменению долгосрочных нормативов, поскольку каждый рубль затрат при прочих равных условиях будет давать равную долю прибыли.

Величина прибыли в условиях самофинансирования

В связи с переходом предприятий на самофинансирование величина получаемой прибыли приобретает решающее значение. Но при этом необходимо рассмотреть, зависит ли прибыль только от эффективности работы предприятия или на нее влияют другие факторы, не зависящие от деятельности самого коллектива.

Сегодня даже на родственных предприятиях приходится сталкиваться с пестрой картиной прибыли, получаемой на одного работающего. Причем размер ее отличается в несколько раз от прибыли на другом предприятии. Однако это вовсе не означает, что оно работает более эффективно. Конечно, правильнее было бы говорить не о прибыли, приходящейся на одного работающего, а о хозяйственном доходе, остающемся в распоряжении предприятия после отчислений министерствам и в госбюджет. К сожалению, в настоящее время таких данных у нас нет, поскольку хозяйственный доход предприятия — относительно новый показатель.

В условиях самофинансирования, когда прибыль становится главным показателем, увеличивается разнородность изделий. По сравнению с НЧП разнородность производства некоторых приборов отличается, например, в 2,5 раза, а по прибыли — в 15 раз.

Но всегда ли нужно стремиться к максимальной прибыли и оправдано ли, что госбюджет заинтересован в увеличении прибыли?

Рассмотрим это на примере выпуска частично взаимозаменяемых приборов по основным эксплуатационным характеристикам на том же МПО «Манометр». Условно принимаем, что для производства таких изделий рассматривается равная трудоемкость, необходимая для изготовления 1 тыс. шт. преобразователей «Сапфир-22», т. е. 28 тыс. нормо-ч. (см. таблицу).

Изделие	Алгоритм расчета	Шт.	На 1 прибор, руб.			На объем, тыс. руб.		
			основная цена	прибыль	прибыль	число нормо-ч.	затраты	прибыль
«Сапфир-22»	1000	527,55	27,71	125	538	28	413	125
ДМ	1	4129	71,17	6,45	293	28	266	27
РН	1	3430	200	9,17	123,60	28	262	424
ГСП	1	3295	84,6	8,50	12,70	279	28	237

Из таблицы видно, что при одной и той же трудоемкости изделий предприятие может получать от их производства прибыль, отличающуюся во величине в десятки раз. Всегда ли получения прибыль может служить критерием оптимальности работы предприятия?

Насколько целесообразно использовать потребителем выпускаемые изделия? Сегодня у него нет выбора. И в то же время именно данное изделие входит в смету его затрат. В результате потребитель безразлично относится к цене и затратам, а получаемая прибыль может служить одновременно и показателем вынужденной затратности и способствовать созданию дефицита.

Можно привести примеры, когда прибор, разработанный для нужд атомной энергетики (дорогой) с использованием новейшей техники, сложных сплавов, ставится в котельную, где его технические параметры совершенно не применяются. Может ли в этом случае прибыль служить главным критерием эффективности? При существующей системе управления народным хозяйством, в сочетании с требованиями Госстандарта, не связанными с экономией затрат, не помещает ли это ресурсосбережение, не вызовет ли рост затрат да еще под флагом увеличения прибыли и достижения мирового уровня? Думается, что в создающихся условиях максимизация прибыли может рассматриваться как показатель эффективности только лишь при одновременной ответственности предприятий и отрасли за удовлетворение спроса, прежде всего в натуре (не в объеме в рублях растет быстрее, чем в натуре). В противном случае максима-

зация прибыли может привести к максимизации затрат, станет укреплением затратного механизма.

Соизмерению результатов с затратами будет способствовать широкое внедрение условий самофинансирования на базе не индивидуальных, а отраслевых (групповых) нормативов в короткие сроки, создание условий для развития оптовой торговли и прямых связей между фондами основных материалов и ресурсов, изданию у предприятий сверхнормативных запасов, торговых или, проведение действующих оптовых ярмарок во всех министерствах по товарам не только народного потребления, но и производственно-технического назначения. В противном случае условия самофинансирования без права выбора поставщика будут толкать предприятие к получению прибыли за счет выпуска высокозатратных изделий.

Помимо самофинансирования, самокупаемости, необходимо ввести и экономическую оценку результатов деятельности предприятия. Последняя производится на базе долгосрочных экономических нормативов на краткосрочный (год) и на среднесрочный периоды (пятилетка) в виде образования фонда экономического стимулирования предприятия. При этом надо, чтобы на основе такой экономической оценки, рассматриваемой советом трудового коллектива, оценивались и труд руководителей по согласованию с министерством. Сегодня они оцениваются в зависимости от выполнения плановых показателей и только министерством. С 1987 г. в МПО «Манометр» установлены новые оптимальные темпы на основную продукцию — преобразователи «Сапфир-22». Изменение прибыли на сумму 759 руб., которое не нашло отражения в плане, признается и министерством, и Госпланом СССР. Это приводит к уменьшению фонда: экономического стимулирования в 1987 г. на 532 тыс. руб., в том числе материального поощрения — на 158 тыс. руб., социально-культурных мероприятий — на 91 тыс. руб., развития производства, науки и техники — на 293 тыс. руб.

Необходимо изменить нормативы или компенсировать потери предприятия. Но, к сожалению, этот вопрос не решается своевременно вышестоящими организациями, вследствие чего предприятие не может до конца задействовать внутрипроизводственный хозяйственный, с тем чтобы доведенный показатель по снижению себестоимости цехов, отделов и других подразделений составил бы сумму, на которую необходимо выйти предприятию, т. е. сделать показатель себестоимости внутри предприятия сквозным.

Особенности внутрипроизводственного хозрасчета в условиях самофинансирования

Проблемы совершенствования внутрипроизводственного хозрасчета неразрывно связаны с внедрением принципов самофинансирования и самокупаемости предприятий.

Изменение взаимоотношений с вышестоящими организациями потребовало коренной перестройки внутрипроизводственного планирования, которое находится еще в начальной стадии. При планировании сверх огромного числа показателей и обязательств их выполнения основная работа на предприятиях была направлена не на углубление хозяйственного расчета в производственных подразделениях, а на то, как ухватить эти показатели.

Составление многочисленных справок и отчетов, как показывает экспертная оценка, занимает около 80% времени ведущих экономистов предприятия, так что на поисковую творческую работу его остается немного. Примерно 80% труда конструкторов отводится на работу, связанную с внесением коррективов в нормативно-техническую документацию в связи с внедрением или изменением различных государст-

венных стандартов. Так бесцельно растрачивается время специалистов — и это в условиях самфинансирования, когда от технических служб требуют получения эффективности не только в виде основной экономики, а достигнуть, так как только она способна принести к снижению себестоимости и повышению прибыли.

В условиях самфинансирования в работе экономических служб предприятий уже произошли некоторые изменения, а частности финансовые. Так, еще в 1985 г. министерством доводился баланс доходов и расходов, включая направления распределения прибыли, расчет показателей фондов, амортизационных отчислений и т. д. Сегодня все эти расчеты выполняются предприятием самостоятельно на базе долгосрочных экономических нормативов.

В объединении разработан план распределения прибыли по годам двенадцатой пятилетки, включая платежи в бюджет, министерству и образование фонда экономического стимулирования. На 1987 г. составлен баланс доходов и расходов, определены направления капитальных вложений, разработаны источники формирования и сметы расходов фондов экономического стимулирования.

В объединение «Манометр» входит организация, находящаяся на самостоятельном балансе: Московский завод тепловой автоматики (МЗТА) и Всесоюзный научно-исследовательский и конструкторский институт хроматографии, не имеющее права юридического лица, — опытный завод «Хроматограф». Поэтому потребовалось доведение хозяйственных показателей до каждой организации индивидуально. Так, для МЗТА расчеты и доведены те же нормативы, что и для головного предприятия. Но здесь мы столкнулись с трудностью, связанной с тем, что вследствие сложившейся у предприятия структуры производства и различной рентабельности МЗТА на 1 руб. реализованной продукции получает прибыли на 5,2 коп. больше, чем головное предприятие. В результате при распределении плановой прибыли по нормативам (в бюджет, министерству и на собственные нужды) у МЗТА остается свободная прибыль, а у головного завода недостаток прибыли в тех же размерах. И это неудивительно, так как норматив был доведен суммарный, итоговый. Поэтому пришлось вводить не предусмотренный положением норматив отчислений головному заводу.

Для завода «Хроматограф», не имеющего права юридического лица, доведены только нормативы образования фондов материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. С учетом большого объема работ по специализации изготовления отдельных блоков и узлов между заводами для него введен показатель НЧП, отличный от объединения и заложенный в префактуру, по которому планируется производительность труда и фонд заработной платы.

С целью реализации поставленных задач при переходе на самфинансирование в объединении были изданы «памятки» для всех категорий работников, разъясняющие основные принципы и ответственность их в новых условиях хозяйствования, проведены циклы лекций во всех подразделениях, вынесены схемы распределения полученной прибыли, образования фонда экономического стимулирования.

Переход объединения на самфинансирование потребовал и пересмотра организационной работы экономических служб. Если раньше планово-экономический отдел не интересовался планированием централизованных капитальных вложений, то в настоящее время совместно с отделом главного технолога оценивает экономическую эффективность каждого мероприятия на стадии как проектирования, так и внедрения (в виде снижения себестоимости или роста прибыли).

Укреплена служба финансового отдела. Разработан план организационных мероприятий по развитию внутрипроизводственного хозяйства и самфинансирования, включающий стимулирование за качество про-

дукции, с учетом перевода объединения на госпредмету; поощрение за ратичную работу, выполнение договорных обязательств и номенклатурного плана; планирование хозяйственной деятельности; улучшение финансовой работы; организационные мероприятия по приобретению персональных компьютеров, измерительных приборов; совершенствование бухгалтерского учета.

В соответствии с разработанным планом мероприятий до всех инженерных служб доведено задание по снижению себестоимости выпускаемой продукции. Тщательно проанализирована эффективность капитальных вложений. Так, если в целом по промышленности в одиннадцатой пятилетке за счет роста реализации продукции получено прибыли 70% и 30% — от снижения себестоимости, то в объединении «Манометр» — соответственно составят: в 1985 г. 38%, в 1986 г. — 44 и в 1987 г. примерно 54%.

По результатам госпредмету, на предприятии только 42% технологического оборудования обеспечивает необходимую точность данного процесса, свыше 20% имеет срок службы больше 20 лет. Госпредмету работает на оборудовании ОТК, что удляет технологический цикл. И несмотря на наличие финансовых средств, предприятие не может приобрести нужное оборудование, особенно вычислительную технику, которую необходимо встраивать в технологические процессы для автоматизации, контроля, регулирования и других процессов. В то же время высокая стоимость нового металлообрабатывающего оборудования, особенно с числовыми программным управлением (разница в цене и 5—7 раз), приводит к снижению фондоотдачи. Расчеты показывают, что высокопроизводительное оборудование с ЧПУ при действующих ценах убыточно для предприятия, так как амортизационные расходы значительно превышают экономию живого труда. Однако здесь следует учитывать социальный фактор. Молодые рабочие охотно работают на новом оборудовании, сами программы пишут, в то время как универсальная техника простаивает из-за отсутствия рабочих.

Для повышения коэффициента сменности работы оборудования, уменьшения расхода на амортизацию предприятие должно четко определить сроки снятия с производства устаревшей техники. Около 50% оборудования в объединении устаревающее или агрегатное, что приводит к ухудшению использования производственных площадей, падению фондоотдачи, невозможности в ряде случаев подчинить хозрасчет и подряд наиболее целесообразному применению оборудования.

В 1987 г. разработан стандарт предприятия «Организация внутрипроизводственного хозрасчета и хозрасчетных взаимоотношений между подразделениями в условиях самфинансирования и полного хозяйственного расчета». В настоящее время оценка качества труда цехов и подразделений предприятия в основном производится по комплексной системе управления качеством продукции (КСКУП). Поскольку система, в которой работа подразделений определяется по степени весомости отдельных невыполненных мероприятий (по заранее установленной шкале), оценка качества не зависит от образования и использования фонда экономического стимулирования. По нашему мнению, такая система в значительной мере устарева, и требуется переход к регулированию хозрасчетных отношений на базе взаимных экономических претензий и выплаты премий по результатам работы (за счет остатка средств фонда экономического стимулирования подразделения).

В целях создания условий, обеспечивающих успешное функционирование внутрипроизводственного хозрасчета, взаимоотношения между структурами подразделениями и объединением в целом должны регулироваться на основе соблюдения принципа экономической ответственности.

Порядок регулирования хозрасчетных отношений, установление экономической ответственности за ущерб, причиненный вследствие не-

выполнения внутренними подразделениями своих плановых заданий, обязательств по внутризаводской кооперации, а также разрешение внутрихозяйственных споров определяются правовыми нормативными актами, действующими в объединении.

За улучшение в работе, добросовестное выполнение своих обязанностей ответственность должны нести производственные подразделения и функциональные отделы. Послабления несут ответственность за непроизводительные расходы и другие виды ущерба, возникшие в объединении вследствие недостатков в работе, а также за нарушения, повливающие на нормальный ход производственного процесса и повлекшие за собой экономические потери (штрафы, пени, неустойки и др.).

Производственные подразделения взаимно экономически ответственны за невыполнение или ненадлежащее выполнение (в срок, по качеству, ассортименту, номенклатуре и т. д.) плановых заданий по выпуску продукции (выполнению работ, услуг), внутрихозяйственным заказам, если это привело к материальному ущербу в одном подразделении. Но внутрипроизводственным хозрасчетом их экономическая ответственность реализуется через себестоимость (уменьшение прибыли или наоборот) либо за счет уменьшения поощрительных средств на сумму предъявленных к ним претензий.

Производственные подразделения возмещают полностью или частично потери и непроизводительные затраты, а в случае невозможности определения точной величины ущерба им устанавливаются штрафы в определенных размерах. Источником возмещения потерь и отнесения штрафов является у производственных единиц — прибыль; основных цехов — себестоимость; вспомогательных цехов — фонд материального поощрения в пределах 20% общего размера.

В целях углубления хозяйственного расчета, повышения роли и ответственности трудовых коллективов и их руководителей за результаты работы часть единого фонда материального поощрения передается непосредственно коллективам. В дальнейшем предполагается за экономное расходование фонда из децентрализованной части его выплачивать премии ИТР и служащим по результатам работы. На 1987 г. в объединении утверждена смета использования данного фонда в цехах и подразделениях по следующим видам выплат с разбивкой по кварталам: за выполнение особо важных производственных заданий; повышение эффективности и производительности труда; в случае присуждения государственного Знака качества вводится надбавка.

Все надбавки к оплате устанавливаются в пределах экономики фонда заработной платы по подразделению. Учет ведется раздельно по всем направлениям. Следует иметь в виду, что премия за счет поощрительной надбавки в отличие от других выплат не отражается в нормативном соотношении между ростом производительности труда и средней заработной платы. Положение по премированию ИТР и служащих всех отделов и цехов по результатам работы принципиально переработано, размер премии тесно взаимосвязан с адямием подразделений на ритмичность выпускаемой продукции. С учетом этого размер премий колеблется от 10 до 70% оклада.

В настоящее время, на наш взгляд, наиболее целесообразно использовать коллективный подряд в крупных подразделениях. Внедрение хозрасчета в бригадах не всегда оправдано, так как зачастую расходы на его организацию превышают экономию. На предприятиях завершается подготовка к переходу на условия коллективного подряда сборочного цеха с численностью работающих свыше 300 чел. Оплата труда здесь будет производиться только по конечному продукту. Промежуточные выплаты отменяются. Применяемая система планирования хозяйственного расчета направлена на улучшение ритмичной работы, рациональное использование трудовых ресурсов.

ОБЩЕСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ЕЕ РАЗВИТИЕ

В. Цакунов,

д-р экон. наук, профессор

Социалистический строй — самое дорогое историческое завоевание трудящихся нашей страны. Его экономической основой является общественная собственность на средства производства. Из этой основы, утвержденной 70 лет тому назад в результате победы Октября, произошла и на нее опирается вся система общественных отношений социализма. Общественная собственность на средства производства объединяет интересы людей, превращает коллективизм, сотрудничество и взаимопомощь в главный признак производственных отношений на уровне общества и всех звеньев структуры экономики. Тем самым она обеспечивает единство и целостность, планомерность и высокий динамизм экономического и социального развития, объективную и неизменную направленность общественного производства на все более полное удовлетворение потребностей трудящихся и всестороннее развитие личности. Все, что наша народ за годы Советской власти накопил и построил, многократно умножил, сохранил и улучшил, включая развитие самого человека, — все это общественная собственность в действии.

Нам не за что извиняться перед историей. Советские люди по праву гордятся своими достижениями в развитии экономики. Только за 1960—1985 гг. производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства возросли в 6,9 раза. Это убедительное свидетельство умножения материальных объектов общественной собственности. В стране создана крупномасштабная экономика, приобретающая прочные черты единого народнохозяйственного комплекса с многократно усилившимися производственными связями. За четверть века в 3,2 раза повысилась производительность труда. Только государственные и кооперативные организации построили за это время 1910,5 млн. м² жилья. Заметно возросли и другие непроизводственные фонды народного хозяйства. Повысилось благосостояние трудящихся, увеличилась их личная собственность. В итоге выполнения двенадцатого пятилетнего плана материальные объекты общественной собственности существенно возросли, улучшились их использование в производственном труде, в жизнедеятельности общества и каждого трудового коллектива.

Жизнь страны сегодня насыщена решением больших и малых задач ускорения экономического и социального развития. Непрерывно возрастает инициатива трудящихся, направленная на перестройку, революционное обновление экономической, социальной, политической и духовной сфер общества. Советские люди на деле доказывают, что стратегия, выработанная XXVII съездом партии и конкретизированная решениями январского и июньского (1987 г.) пленума ЦК КПСС, — это их стратегия, что она выражает нарастающую потребность качественного скачка в развитии социализма. И очень важно: во всех последовательных (с 1985 г.) документах партии красной нитью проходит мысль, что меры по ускорению и обновлению развития страны являются мера-

ми по укреплению и умножению общественной собственности на средства производства, более полному использованию ее исторических преимуществ. Осуществляемая в стране перестройка укрепляет общественную собственность, создает условия для дальнейшего повышения эффективности ее реализации и роли трудящихся как хозяев производства и общества в целом.

В связи с этим представляется полезной небольшая экскурсия в политическую экономию. Известно, что экономическое содержание собственности составляют объективные отношения между людьми по поводу материальных объектов, прежде всего средств производства. Эти отношения характеризуют полное, абсолютное присвоение экономическим субъектом средств производства и результатов их использования. Конкретно-историческую форму отношений собственности определяет способ соединения в производственном процессе работников со средствами производства. Общественная (общезародная) собственность как экономическое отношение изначально «обязывается» в процессе производства как прямое и непосредственное соединение в масштабе общества работников и средств производства. Трудящиеся (их взаимодействие и есть социалистическое общество) — это и собственники средств производства, и главная производительная сила. Между трудом (работником) и собственностью нет третьих лиц, они органически слились воедино.

Общезародная социалистическая собственность — это собственность самих трудящихся, объединенных всеародной кооперацией труда, социально-экономическое качество которой характеризует отношения сотрудничества и взаимопомощи.

На основе кооперации труда в масштабе общества сформировалась объективная необходимость централизованного управления производством, возникает и функционирует единый экономический центр в лице социалистического государства, приобретающего в силу этого статус субъекта хозяйствования. Из общественной собственности на средства производства не только выросла вся разветвленная система производственных отношений. Здесь заключен и главный стимул к труду, поскольку люди работают на себя, на свое общество. Это превращает социалистическое производство потенциально в самое эффективное из уже известных истории систем производства.

Но в развитии общества нет автоматизма. Не составляет исключения и социалистическое общество. Преимущества, присущие общественной собственности, должны быть превращены из возможности в действительность. Для этого важно окончательно преодолеть представление, будто собственность — раз и навсегда установленное, застывшее отношение. В действительности же собственность — отношение действующее, живое. Понять ее экономическое содержание можно лишь, как движение отношений между людьми, которые начинаются в фазе производства, развертываются и воспроизводятся посредством распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта.

Собственность как объективное отношение, связывающее деятельность экономических субъектов и выступающее общественной формой движения материальных объектов (средств производства и предметов потребления), обязательно порождает определенные социально-экономические последствия. Результативные формы движения собственности выражаются понятием «реализация». Оно охватывает социально-экономические функции собственности, формы ее проявления в системе производственных отношений. Движение собственности всегда связано и с материальными результатами использования средств производства, социальными последствиями их присвоения и потребления членами общества. Собственность проявляется в таких результатах. Иными словами, собственность в действии — это процесс ее реализации

в экономической и социальной сферах, в жизнедеятельности общества в целом. Поэтому реализация общественной собственности, с одной стороны, является результатом ее функционирования, а с другой — условием ее постоянного воспроизводства и развития. Без всесторонней реализации собственности не может выполняться роль основы производственных отношений.

Повышение эффективности реализации общественной собственности на средства производства — программная задача партии. Ее актуальность обусловлена рядом объективных и субъективных обстоятельств. Мы накопили огромное богатство в форме общественной собственности. Его надо эффективно использовать, на путях интенсификации производства, экономии ресурсов, хозяйской бережливости. Для этого необходимо повысить заинтересованность трудящихся в результатах труда, поставить дело так, чтобы каждый работник на своем месте отвечал за использование той части общественной собственности, с которой он соединен непосредственно в производстве. Теперь это довольно крупные величины в денежном и натуральном измерении, и потому необходимы дисциплина, активный труд, взаимопомощь, ответственность каждого за результаты труда всех. В свою очередь, возросшее богатство усиливает управление его эффективным использованием. Обстоятельства требуют действительно всеародного участия в управлении. Народ-собственник должен активно и заинтересованно управлять производством и обществом в целом. К началу 80-х гг. стало насущной задачей создание таких организационных форм хозяйствования, которые всеми своими функциями воспитывали бы у каждого трудящегося высокоразвитое чувство хозяина производства и страны в целом.

Опираясь на экономическую теорию, необходимость более полной реализации социалистической собственности, партия взяла курс на осуществление радикальной реформы управления экономикой. Утвержденные июньским (1987 г.) пленумом ЦК КПСС Основные положения коренной перестройки управления экономикой — документ, впитавший фундаментальные положения экономической теории, прежде всего теории социалистической собственности. Вместе с тем в нем определены оптимальные для нынешней стадии пути и формы ее реализации в экономическом и социальном развитии. Этот документ — образец творческого марксизма, пролива к новому в области науки под воздействием потребностей практики. Им отбрасывается устаревшее в системе управления экономикой, вводятся новые формы и методы, не принуждаются, а по достоинству оцениваются все достижения народного хозяйства за 70 лет нашей нелегкой истории.

В аспекте социалистической собственности важна прежде всего нацеленность радикальной перестройки управления экономикой на дальнейший рост благосостояния трудящихся как основную форму ее реализации, на осуществление широкой социальной программы, выработанной XXVII съездом КПСС. Рост благосостояния трудящихся по всем многообразиям его путей и форм — обобщающий и первоочередный показатель реализации общественной собственности. Вполне обоснованно это теоретическое положение стало ключевым в политике партии после апрельского (1985 г.) пленума ЦК КПСС. Сила и жизненность социальной политики в том, что она опирается на интерес людей как собственников, реализует собственность и укрепляет ее.

Не менее важна форма реализации общественной собственности — планомерность развития экономики. В масштабе всего народного хозяйства как объективное отношение соразмерности и пропорциональности в движении совокупного общественного труда и его результатов она возможна лишь в условиях общезародного присвоения средств производства. В свою очередь, общественная собственность тем полнее про-

являет свои экономические преимущества, чем выше степень зрелости плановости. Последняя характеризуется уровнем синхронности развития двух взаимосвязанных структур — общественного производства и потребностей общества. В процессе перехода к интенсиному типу воспроизводства действует необходимость обеспечения динамического соответствия этих структур на уровне современных достижений научно-технического и социально-экономического прогресса.

Однако этого добиться невозможно без совершенствования планирования, поскольку планирование — производная от плановости форма реализации общественной собственности. Плановость — объективное содержание планирования. Вот почему правильно утверждать, что насколько научно обоснованы и достаточно выполняются планы, настолько эффективна реализация общественной собственности. Устаревшие формы планирования сдерживали научно-технический прогресс, а жесткий вертикализм в управлении и подавление инициативы предприятий и объединений долгие годы порождали и подпитывали индифферентность, неоправданную зависти и явное расточительство. А разве можно всерьез говорить об эффективности реализации преимуществ общественной собственности в условиях безответственного отношения к материальному богатству и необязательности в осуществлении хозяйственных связей?

Разработанная партией целостная система управления экономикой включает совершенствование ее планирования как единого целого и планирования деятельности предприятий (объединений) как основного звена народного хозяйства. Осуществляется перераспределение функций между этими сферами. Централизованное планирование сосредоточивается на стратегических проблемах экономического и социального развития, формировании важнейших народнохозяйственных пропорций, реализации главных научно-технических достижений, совершенствовании структурной и инвестиционной политики. Кроме того, в центре определяются и общие условия хозяйствования основных звеньев производства, территориально-административных единиц, т. е. разрабатываются формы и методы их включения в единый экономический организм.

Следовательно, социалистическое государство не устранит функции мобилизации ресурсов для обеспечения расширенного воспроизводства решающих средств производства как объектов собственности. Прежняя практика централизованного планирования с его стремлением все уязвить и согласовать снизу доверху приводила к распылению ресурсов накопления, не позволяла использовать их на решающих направлениях. Она лишь создавала иллюзию действия в полном соответствии с отношениями общественной собственности. Действительность оказалась далека от этого.

Сокращение и углубление функций экономического центра, предусмотренные в Основных положениях коренной перестройки управления экономикой, укрепляют общественную собственность, повышают эффективность ее реализации главным образом потому, что четко определяют круг интересов общества как целого в развитии экономики. Теперь вполне обоснованно выделены те формы деятельности центра, функционирование которых обеспечивает воспроизводство решающих средств производства и отношений по их общенародному присвоению. Это позволило более четко очертить круг интересов трудовых коллективов и личности в реализации собственности. В результате упрощается и становится действительное единство системы интересов общества.

Опыт хозяйствования убедил нас в том, что эффективность реализации общественной собственности через улучшение планирования повышается лишь при соответствующих изменениях в материально-техническом обеспечении, ценообразовании, финансово-кредитном механизме,

т. е. при полном использовании товарно-денежных отношений и их новым социалистическим содержанием. Однако на практике эти отношения недооценивались. Их роль в экономической системе социализма искажалась. В результате довольно широко распространялась недосценка хозяйственного расчета.

Подобная предубежденность игнорировала тот факт, что основные процессы производства и обращения — ценообразование, реализация товарных масс — осуществляются планомерно, что объективно предопределено плановостью движения всех фаз воспроизводства. В кооперации совершенствования хозяйственного механизма в прошлом недостаточно учитывалось, что оборот товаров и денежное обращение при социализме реализуют отношения сотрудничества и взаимопомощи трудящихся, их коллективов, что, выполняя собственные им функции, они реализуют вместе с тем отношения общественной собственности и утверждают социальную справедливость. Разумеется, для этого они должны быть введены в русло планомерного развития экономики.

Вот почему в комплексе мер по коренной перестройке управления экономической подобающее место занимают меры по улучшению использования товарно-денежных отношений, в частности хозяйственного расчета. И в этой сфере провозглашено зарецкое перераспределение функций внутри управленческой структуры. Преподостается устаревшие формы централизации материально-технического обеспечения. Оно включает оптовую торговлю средствами производства. Повышается научный уровень ценообразования и построения системы цен при обоснованном сужении зоны централизованного их установления. Реформа цен устранит диспропорции в их системе и обеспечит сбалансированность народного хозяйства, превратит цены в действенный рычаг научно-технического прогресса. Тем самым она будет способствовать более полной реализации общественной собственности, проявлению ее преимуществ.

В условиях сохранения товарно-денежных отношений повышение эффективности реализации общественной собственности во многом зависит от состояния механизма, регулирующего материально-финансовую сбалансированность в народном хозяйстве. Длительное время она нарушалась из-за несовершенства планирования, недостатков в ценообразовании и финансово-кредитной системе. Июньский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС поставил важную стратегическую задачу — разработать специальную программу финансового оздоровления народного хозяйства, привести денежный оборот в соответствие с оборотом материальных ресурсов. Для ее решения необходимо превратить пятилетние финансовые планы в неотъемлемую часть государственных планов экономического и социального развития, перевести отношения бюджета с предприятиями на нормативную основу, максимально сократить безнадзорную циркуляцию средств, перекрыть все возможности получения доходов без конечной реализации товаров и др. Предусматриваются кардинальные изменения в управлении кредитом. Предстоит преодолеть положение, когда кредит превратился частично в безвозвратное финансирование. Кредиты предприятиям и объединениям выдавались почти автоматически. Банки, в свою очередь, не несли хозрасчетной ответственности за эффективность кредитных вложений. Избыток платежных ресурсов в каналах хозяйственного оборота во многом связан с необоснованностью банковского кредитования, несоблюдением его прямых функций. Реорганизация банковского кредитования будет опираться на его фундаментальный критерий: кредит предоставляется только тогда, когда предприятия (объединения) получают накопления на уровне планового норматива. Признано целесообразным создание специализированных банков при существенном повышении роли Государственного

банка СССР, перевод деятельности системы банков на принципы хозяйственного расчета и самофинансирования.

Осуществление этих и других мер превратит финансы и кредит в один из важнейших инструментов, обеспечивающих органическое включение товарно-денежных отношений в механизм планового управления экономикой, повышения ее эффективности и интереса роста благосостояния трудящихся. И было бы глубокой ошибкой считать, что все это ослабляет, а не укрепляет отношения общественной собственности, повышая социально-экономическую эффективность ее реализации. Более полное использование товарно-денежных отношений стимулирует бережливость, хозяйское отношение к народному доbru.

Среди форм реализации общественной собственности важная роль принадлежит распределению по труду — основной форме реализации в сфере распределения в личное потребление. Только через активное участие во всеобщей кооперации труда и получение жизненных благ по труду каждый трудящийся реализует себя в качестве совместного собственника средств производства. Это объективно необходимая и нормальная связь общественной собственности с личным потреблением. В ней коренятся основы социальной справедливости. И чем с большим соответствием принципу распределения по труду осуществляется его вознаграждение, тем прочнее отношения общественной собственности.

Однако данная закономерная взаимосвязь сама собой не осуществляется. На протяжении всей истории человечества, сама собой не осуществляются условия оплаты труда совершенствовались с учетом изменений в условиях производства и развития работников. Исключительно важные изменения в организацию оплаты труда вносятся в настоящее время. При этом нельзя выводить потребность в совершенствовании распределения по труду из якобы сплошных ошибок при ее организации в прошлом. Такой подход обесценил проблему. Необходимость коренного улучшения распределения по труду выросла из развития производства, потребности в его всесторонней интенсификации на основе научно-технического прогресса и повышения качества рабочей силы трудящихся.

Если на этапе экстенсивного развития производства и валовых показателей планирования и оценки хозяйствования можно было в какой-то мере осуществлять оплату по фактическим затратам труда и повышать вознаграждение без тесной увязки с результатами, то для интенсивного типа развития производства такой «затратный» вариант оплаты труда не подходит. В условиях интенсификации производства всякий рост оплаты труда должен преодолевать опережающий рост конечного результата, так как главное в интенсификации — производить больше при меньших затратах. Вот почему несложной оказалась проблема совершенствования оплаты труда, поиска конкретных форм ее соединения с затратами труда и его результатами, отбора наиболее эффективных из них.

Совершенствование распределения по труду как формы реализации общественной собственности предполагает прежде всего сохранение и усиление роли экономического центра в определении его основных условий. Tarifная система в единстве всех ее элементов по-прежнему разрабатывается и утверждается в центре как главный рычаг регулирования заработной платы, в том числе и между отраслями народного хозяйства, как ее основная нормативная база. Сегодня в ней происходят не только количественные, но и качественные изменения. Пересматриваются нормативы затрат труда с учетом развившихся условий производства и роста квалификации работников, а также тарифные ставки и должностные оклады. Тарифные ставки рабочих в отраслях машиностроительного комплекса будут повышены на 25%, максима-

льные должностные оклады инженерно-технических работников и служащих — на 30–35%. Будет обеспечен и преимущественный рост оплаты труда работников, наиболее активно влияющих на ускорение научно-технического прогресса. Например, максимальные должностные оклады конструкторов и технологов повышаются на 40–45%. Улучшится соотношение между уровнем тарифных ставок рабочих и должностными окладами инженерно-технических работников. В целом же оклады возрастут примерно на 10–20% больше, чем тарифные ставки рабочих.

Функцией центра является и установление нормативов формирования и прироста фонда заработной платы предприятий и объединений, в то время как распределение их по категориям работников осуществляется ими самостоятельно. Новый порядок формирования фонда заработной платы объединений и предприятий усиливает непосредственно общественное соединение средств производства и работников. Эффективное использование материальных факторов собственности становится непосредственным интересом трудовых коллективов.

Важное слагаемое качественного обновления экономической системы, повышения эффективности реализации социальной собственности — совершенствование распределения общественных фондов потребления. Их создание и неуклонное увеличение — яркое свидетельство преимуществ общественной собственности. Только за 1970–1985 гг. выплаты и льготы, полученные населением, возросли в 2 раза и в расчете на душу населения. В 1985 г. они увеличились до 530 руб. В двенадцатой пятилетке общественные фонды потребления возрастут на 25%.

Задача состоит в том, чтобы существенно улучшить их использование по принципам социальной справедливости, до конца преодолев вклад на них как на выражение общественной благотворительности. Это форма реализации социальной собственности, и распределение значительной их части должно осуществляться с учетом трудового вклада трудящихся. Выплаты и льготы должны учитывать его полнее. Справедливость требует присоединения существенных различий в уровне обеспеченности общественными фондами потребления между городом и селом, крупным и мелкими городами, отдельными регионами. Есть проблемы и при выделении средств из общественных фондов потребления на организацию воспитания и материального обеспечения детей, здравоохранение, просвещение, социальное обеспечение и страхование, содержание государственного жилищного фонда и т. д. Решить эти и другие задачи по улучшению распределения общественных фондов потребления невозможно без повышения роли местных органов власти и трудовых коллективов предприятий и объединений. Также мы укрепят отношения собственности, поскольку трудящиеся на деле будут активнее выполнять функции собственника в использовании части национального дохода.

До сих пор речь шла о повышении эффективности реализации общественной собственности главным образом на уровне общества в целом. Но эти проблемы не исчерпываются. Реализация общественной собственности осуществляется на всех уровнях организации общественного производства, а потому связана со всей системой интересов общества. Основой из них — урочье предприятия, объединения. Здесь непосредственно соединяются работники со средствами производства, производятся материальные ценности, развивается сам человек. Закон о государственном предприятии (объединении) опирается на теорию собственности, всесторонне учитывает роль трудовых коллективов в ее реализации, повышает их ответственность за использование собственности путем кардинальных изменений в хозяйственном механизме.

Иногда возникает вопрос: не приведет ли реформа управления к превращению предприятий (объединений) в обособленных собственни-

ков? Думается, корень сомнений (если они возникают) — в полном отождествлении понятий присвоения и собственности. Из этого делается такое уязвимое заключение: если общество как целое присваивает средства производства, т. е. является их собственником, то предприятие присваивать их уже не может; если же предприятие присваивает средства производства, то оно выступает их собственником, что ведет к разрушению общенародного содержания собственности.

При подобных рассуждениях (они нередко встречаются в литературе) упускается из виду, что присвоение — объективный процесс превращения предметов и явлений природы и общества, их свойств в реальные компоненты жизнедеятельности общества и каждого индивида. И как таковое присвоение имеет всеобщий характер. Присвоение как экономический процесс шире собственности. Его осуществляют и несобственники. В него оказываются включенными все субъекты производственных отношений. Ни один из них не может существовать без присвоения материальных благ, включая субъектов социалистических производственных отношений — общество, коллективы трудящихся и отдельных работников. В ходе воспроизводства возникают разные формы и способы присвоения в рамках одной и той же формы собственности. Определяющая среди них — собственность как абсолютная, полная форма присвоения. Люди превращают вещи, предметы, их свойства в материальные компоненты своей жизнедеятельности, вступаая между собой в определенные отношения, адекватные их положению в системе производства. Присвоение всегда имеет социальную форму, определяющуюся отношениями собственности на средства производства.

Социалистические предприятия (объединения) также занимают определенное место в экономической системе и участвуют в присвоении средств производства и результатов их использования. Напомним, что производство они пока ведут на разной технико-технологической основе. В них формируются различные по профессионально-квалификационным характеристикам трудовые коллективы, индивидуальные результаты труда которых тоже различны и должны включаться в единые результаты труда общества при посредстве предприятий (объединений) по реально существующим и реально дифференцированным условиям производства. Все это превращает каждый их коллектив работников в относительно самостоятельный субъект экономических отношений.

Однако средства производства, которые используют государственные предприятия (объединения), — собственность общенародная, общества как целого. Общество передает трудовым коллективам средства производства во владение. К месту подчеркнуть, что отношения владения потому и возникают, что средства производства не всегда могут эффективно использоваться самим собственником. Поэтому он может передать их во владение другому субъекту, не теряя своего статуса собственника¹. Владение выражает объективные отношения между

¹ Классика марксизма-ленинизма различала понятия собственности и владения. В. И. Ленин, имея в виду земельные отношения после победы революции, писал: «Помещику земля должна быть точно конфискована, т. е. собственности на нее отменена тотчас и притом без изъятия».

А как быть с владениями этими землями? Кто должен сразу завладеть ими, засечь их? Местные крестьяне и притом организованно, т. е. по решению большинства. Вот совет нашей партии. Владение помещичьими землями отнять сразу местным крестьянам, собственности оставить у народа» (Ленин В. И. «Ю. Осоминен захватил землю. Собр. соч. т. 32, С. 132). Владения — это не способ осуществления чуждой собственности. Они являются во внутренней структуре реализации собственности на средства производства и результаты их использования. Иной подход привел бы к отрицанию земельной ренты, сугубого процента, движущего в качестве категорий, выражающих отношения капитализма. Применительно же к условиям социализма владение как экономическая категория разработано пока недостаточно.

экономическими субъектами (в данном случае между обществом и предприятием) по присвоению не объектов в целом и абсолютно, а отдельных свойств и результатов их использования. Оно отличается от собственности монопольной формой присвоения, это форма ее реализации.

Категория «владения» — ключевая для понимания сущности и функций социалистического предприятия (объединения). Признание их трудовых коллективов субъектами присвоения не противоречит общенародной собственности, ставящей людей в равное положение: все они как члены общества являются собственниками. Но из этого не следует, что присвоение ими результатов использования средств производства при социализме обязательно должно быть равным. Общественная собственность определяет лишь такие фундаментальные характеристики присвоения, как отсутствие эксплуатации и паразитизма, единая мера присвоения — труд и его результаты, подчиненность его цели повышению благосостояния трудящихся и всестороннего развития личности и т. д. Что же касается конкретных способов присвоения и величин присваиваемых благ, то они прямо зависят от индивидуальных различий в условиях труда, его результатов, от использования средств производства, которыми владеют трудовые коллективы. Поэтому все блага, которые они присваивают посредством владения и использования средств производства, принадлежат им и никому другому, распределяются в интересах коллективов и его членов. Без такого присвоения коллективы предприятий (объединений) не могут нормально осуществлять воспроизводство и выполнять роль основного звена реализации общественной собственности. Короче, чем лучше трудятся коллективы, тем больше они должны присваивать и лучше жить.

Перестройка экономического механизма деятельности предприятий (объединений), осуществляемая по решению июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, приведет к повышению эффективности реализации общественной собственности именно потому, что опирается на необходимость более полного использования категории владения. Владение предполагает широкую самостоятельность владельца, т. е. трудового коллектива, в использовании средств производства и его результатов, управление из центра не путем административных предписаний, а экономическими, нормативными методами, ответственность за эффективность использования средств производства, их расширенное воспроизводство на постоянно улучшающейся технической базе. Осуществить это можно лишь на основе самоокупаемости и самофинансирования деятельности предприятий.

Отсюда следует, что истоки полного хозрасчета и его типов в общенародной собственности, объективных отношениях владения. Поэтому совершенствование хозрасчетного механизма управления предприятиями (объединениями) не ослабляет, а, напротив, укрепляет общенародную собственность, поскольку он является активной и эффективной формой ее реализации, превращения трудовых коллективов в настоящих хозяев производства. В Законе о государственном предприятии (объединении) подчеркивается, что «трудовой коллектив, используя как хозяин общенародную собственность, создает и приумножает народное богатство, обеспечивает сочетание интересов общества, коллектива и каждого работника» (ст. 1, п. 2).

Коренная перестройка управления экономикой основывается на научном анализе положения и роли непосредственных производителей в структуре процесса реализации общенародной собственности. Каждый отдельный работник как член всенародной кооперации труда — равный со всеми собственник средств производства — имеет равную возможность их использования в производственном труде и получения по труду, пользованию благами общественных фондов потребления. Общество

как объединенный собственник регулирует и гарантирует реализацию общественной собственности работниками путем оплаты их труда, организации народного просвещения, здравоохранения и т. д. Общественная собственность через эти и другие формы реализации позволяет идти до каждого человека с его экономическими и социальными потребностями и интересами, удовлетворять их за счет общественного достояния. Таков социализм на деле, когда в общей массе не теряется отдельный человек. В том и состоит главный принцип перестройки хозяйственного механизма — высокая активность каждого работника.

Но присвоение трудящимися материальных благ этим не исчерпывается. Каждый как член трудового коллектива, совладелец средств производства совместно использует их по поручению общества. Между членами коллектива должна распределяться часть заработанного им результата применения средств производства, находящихся в его владении. Ресурсы, оставшиеся колхозникам для общественного и индивидуального потребления, — объективно необходимое вознаграждение за эффективную реализацию общественных средств производства посредством владения, плата за рачительное хозяйствование. Они получают в результате коренной перестройки хозяйственного механизма предприятий (объединений) более полное и четкое выражение в различных формах доплат, премий, поступлений из фондов общественного потребления коллективов за высокие конечные результаты. Повышается эффективность производства и укрепляется положение работников как совладельцев общественных средств производства.

Если же отвлечься от этих двух социальных признаков отдельного работника и рассматривать его индивидуально, самого по себе, то он предстает просто работником — главной производительной силой, использующей средства производства для создания материальных благ. Работники в таком качестве присваивают жизненные блага строго в соответствии с личным трудовым вкладом при первостепенном учете результатов труда.

Следовательно, отдельные работники реализуют общественную собственность, т. е. присваивают часть результатов общественного производства через общественные фонды потребления, хозяйственные фонды предприятий (объединений) и индивидуальную оплату труда, личный заработок. Эти три канала — основные в формировании личной собственности трудящихся и ее неуклонном возрастании. Отсюда следует, что повышение эффективности реализации общественной собственности со стороны отдельного работника вполне обоснованно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, реализация собственности тем полнее, чем выше трудовая активность работников по использованию средств производства, выше производительность общественного труда. Во-вторых, повышение эффективности реализации общественной собственности характеризуется закономерным ростом личной собственности на основе увеличения эффекта труда коллективов предприятий (объединений) и каждого работника.

Стратегия партии направлена не только на повышение эффективности реализации общественной собственности. Более того, достичь такого повышения без развития и повышения эффективности функционирования кооперативной собственности трудно. Дело в том, что они реализуются в тесном взаимодействии как общественные по своей сущности. При этом кооперативная собственность далеко не исчерпала своего экономического и социального потенциала. В ходе обновления экономической системы полнее используются преимущества колхозной собственности, развиваются и новые виды кооперации. Создаются и эффективно действуют кооперативные организации в кустарном производстве, сфере услуг, жилищно-коммунальном хозяйстве, в использо-

вании возможностей садоводства и огородничества и т. д. Их довольно быстрое распространение подтверждает реализм экономической политики, учитывающий уровень развития производительных сил в этих сферах, возросшие потребности трудящихся, их интересы, а также необходимость эффективного применения трудового потенциала общества.

До недавнего времени взаимодействие общественной и личной собственности в теории рассматривалось односторонне. Подчеркивалось лишь, что личная собственность производная от общественной. Не учитывалась необходимость и возможность обратной связи — воздействия личной на общественную собственность. В хозяйственной практике это приводило к недооценке роли личного подсобного и домашнего хозяйства, индивидуальной трудовой деятельности в общем подъеме экономики, повышении ее эффективности и более полному удовлетворении потребностей трудящихся. С учетом реальных потребностей общества осуществляются меры по повышению эффективности личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих, развиваются различные формы организации труда на семейном подраде, широкое распространение получает индивидуальная трудовая деятельность в культурно-бытовой и других сферах.

Новые формы хозяйствования на государственных предприятиях выступают лишь новыми формами организации труда по использованию общественных средств производства. Подрадные коллективы внутри колхозов также не выходят за рамки своей базовой формы собственности. Это хозяйственные формы организации труда, реализации кооперативной собственности. В условиях семейного подрада, когда производство переносится в личное подсобное хозяйство (откорм животных, птицы и т. д.) и преобладает трудовая деятельность семьи, а также индивидуальной деятельности в сфере услуг не в ущерб участию в общественном производстве фактически продолжают существовать формы производства. Здесь происходит сращивание форм реализации общественной и личной собственности при решающей роли общественной.

Развитие многообразия форм хозяйственной деятельности на основе взаимодействия общественной (государственной), колхозно-кооперативной и личной собственности — закономерный процесс на современном уровне развития производительных сил. Он усиливает единство общественных, коллективных и личных интересов, способствует более полному удовлетворению потребностей трудящихся, повышению эффективности реализации системы социалистической собственности, укрепляет общественный строй. При этом генеральным направлением развития был и остается всемерный подъем экономики на путях интенсификации общественных форм производства.

Прочно утвердившись 70 лет назад Советская власть — власть народа опирается на отношения общественной собственности на средства производства как на свой базис, вытекает из него. Социалистическая собственность — это собственность всего народа. Трудящимся принадлежит и функция управления производством и обществом в целом. Поэтому их участие в управлении через органы Советской власти, производственного самоуправления — объективная необходимость, одна из решающих форм реализации общественной собственности. Чем выше социальная активность трудящихся, тем полнее проявляются преимущества общественной собственности, надежнее процесс обновления и ускорения социально-экономического развития страны.

НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

А. Малыгин,

зам. отдела НИИЭ при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Проблемы использования мощностей на проектом уровне
 • Технико-экономическое обоснование обновления действующих производств
 • Особенности технических проектов реконструкции и технического перевооружения предприятий
 • Рациональное использование капитальных вложений

Крупный резерв экономического роста — наиболее полное использование производственных мощностей. «Плановым и хозяйственным органам, коллективам предприятий», — отмечалось на XXVII съезде КПСС, — необходимо сделать все возможное, чтобы созданные мощности действовали на проектом уровне¹. Сегодня их максимальной загрузке препятствуют недостатки, обусловленные многолетним преимущественно экстенсивным развитием народного хозяйства. Они, в частности, имеются в методологии планирования и нормативном обеспечении подготовки капитальных вложений, т. е. в обосновании и проектировании предприятий, затем при планировании и реализации капитальных вложений и проектных решений. Преодоление устаревших стереотипов в планировании и управлении поможет перейти к преимущественно интенсивным, более эффективным способам производства и методам хозяйствования.

Планирование объемов производства и капитального строительства исходит из наличия мощностей. Только после учета максимальной возможности выпуска продукции на действующих мощностях рассматриваются вопросы их расширения с помощью капитального строительства, определяются формы его проведения и потребность в капитальных вложениях. Обеспечить прирост продукции с минимальными затратами можно прежде всего за счет технического перевооружения и реконструкции предприятий. Изменение баланса производственных мощностей связывается практически со всеми важнейшими разделами годовых и пятилетних планов, зависит от их наличия, выбытия и ввода. Проектные мощности создаются в размерах выявленной потребности в той или иной продукции и вводятся в действие в соответствии с проектным уровнем.

Учет производственных мощностей, степени их загрузки и изменения — исключительно ответственная сфера плановой и статистической деятельности. От ее результативности зависит рациональное использование огромных средств на развитие и поддержание всего производственного аппарата. Мощность — важнейшая характеристика этого аппарата. Ее проектная величина выражает производственный потен-

циал, т. е. возможность максимального выпуска продукции, который зависит от технико-экономических показателей применяемой техники и технологий, организации производства, укомплектованности и квалификации персонала. Сопоставление фактического выпуска продукции с проектной мощностью характеризует ее загрузку.

В современных условиях использовать производственные мощности на проектом уровне становится по различным причинам все более затруднительным. Сказывается прежде всего недостаточный технический уровень производства, требующий большого количества работающих и повышенного расхода сырья, материалов, энергии, топлива; усложняет положение несовершенство учета мощностей и особенно — действующего хозяйственного механизма. Статистика, к сожалению, не учитывает проектные мощности постоянно и по каждому предприятию. Они отражаются в составе наличных мощностей предприятий только до тех пор, пока находится в стадии освоения. Затем учетной категорией становится производственная мощность.

Под проектной производственной мощностью при подготовке заданий на проектирование и при самом проектировании предприятий, а также под производственной мощностью действующего промышленного предприятия в соответствии с основными положениями по их расчету понимается максимально возможный годовой выпуск изделий или объем добычи и переработки сырья в заданном ассортименте и номенклатуре продукции при полном использовании оборудования и производственных площадей. Понятие производственной мощности представляется четким, но реализация его на практике сопровождается множеством усложнений и допущений. На ее размер оказывают влияние и номенклатура продукции, и выбор ведущего звена, а главное — ведомственный интерес, что мешает объективной оценке наличной мощности при очередной подготовке плана.

Анализ технико-экономических показателей представительного круга (свыше 5 тыс. мощностей) вновь введенных после 1970 г. предприятий свидетельствует, что мощности по истечении некоторого времени стали по выпуску продукции примерно на 20% меньше их проектных значений. При этом только на трети предприятий средний уровень использования проектной мощности выше общего среднего и составляет около 95% от проектного, а на остальных — лишь 66. Подчеркнем, что анализировались только те предприятия, где истекли сроки освоения проектных мощностей, произведены определенные изменения в связи с плановыми заданиями по выпуску продукции, выполнены капитальные работы в границах фонда развития производства, введены новые основные фонды, выведены устаревшие средства труда. Только в 1985 г. капитальные вложения, реализованные на действующих промышленных предприятиях, достигли 8,6 млрд. руб.

При таких затратах следовало бы ожидать по большинству предприятий, а также министерств и ведомств существенного увеличения производственных мощностей, однако за некоторым исключением этого не произошло. Лишь по предприятиям черной металлургии, газовой промышленности, а также объектам теплового электростроения и услуг превзошли первоначальные проектные мощности (соответственно на 5,15 и 7%). По-видимому, срываетеся техническая отраслевая особенность производственных мощностей: их масштабность, стабильность, продолжительность сроков службы. Например, современная домна, прокатный стан, газопровод, компрессорная станция постоянно находятся в центре внимания хозяйственных и планирующих органов. Даже под влиянием ведомственных интересов практически невозможно в течение 10—15 лет изменить какие-либо их технико-экономические характеристики, и прежде всего производственные мощности, в сторо-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат. 1986. С. 41.

ну уменьшения. Экономика предприятий, отрасли, страны чувствительна к таким изменениям.

Иное положение в легкой и пищевой промышленности, строительной индустрии, отдельных отраслях машиностроения. Здесь шире объективные и субъективные возможности для снижения проектных мощностей. В результате наблюдается более низкое их использование: по строительной индустрии — на 53%, по пищевой — на 62%. В этих отраслях недостаточны по сравнению с проектными уровнями производительность труда и себестоимость продукции.

Сокращение проектных производственных мощностей при действующем хозяйственном механизме происходит как в процессе обоснования плановых объемов производства, так и в результате несбалансированности сопряженных мощностей вследствие недостаточной обеспеченности предприятий трудовыми и материальными ресурсами. Обследование вводу введенных после 1970 г. предприятий показало, что ежегодная обеспеченность их материальными ресурсами составляла не более 80% от проектной потребности. Следовательно, чтобы добиться полного использования производственных мощностей, нужно создать недостающие в объеме, составляющем почти пятую часть всего производственного потенциала. Это огромная строительная программа, требующая примерно 300–400 млрд. руб. капитальных вложений. До недавнего времени подобные задачи так и решались: если не хватало мощности для удовлетворения той или иной потребности, создавались новые. Около 60% всех производственных капитальных вложений направлялось в новое строительство и расширение действующих предприятий.

Теперь подход становится иным. Нужно добиться сбалансированности сопряженных производственных мощностей по их наиболее полной проектной величине с помощью переориентации действующих предприятий на выпуск необходимых, недостающих видов и объемов продукции путем повышения их технико-экономического уровня в результате реконструкции и технического перевооружения. На этой же основе предстоит ликвидировать неудовлетворенность многих предприятий в рабочей силе.

Для достижения таких целей требуется постоянный инженерно-экономический анализ функционирования и состояния мощностей, путей совершенствования работы предприятий по связям сопряжения. Капитальные вложения, направляемые для переоснащения производства и обеспечения сбалансированности мощностей, должны быть обоснованы, как и затраты на новое строительство. Переустройство действующего производства нуждается в проектно-исследовательских работах. Техничко-экономические обоснования с анализом межотраслевых и внутриотраслевых связей, с выявлением народнохозяйственной необходимости и экономической целесообразности проводимых мероприятий, детальные технические проекты переустройства предприятий, современные проекты организации и проведения, как правило, совмещенных во времени строительно-монтажных и эксплуатационных работ — все это должно стать обязательным при техническом перевооружении и реконструкции. Пока же было так, что из пяти технических перевооружаемых предприятий только одно обеспечивалось законченной проектно-сметной документацией.

По нашему мнению, эффективной сбалансированности и пропорциональности развития внутриотраслевых производств и отраслей можно добиться при создании условий для достижения сбалансированности сопряженных производств по полной проектной мощности. В настоящее время сбалансированность сопряженных производств по продукции складывается при далеко не удовлетворительном использовании мощ-

ностей. Тут имеются большие резервы. Как показывают данные анализа отраслевых материалов, например по химической промышленности, предприятия работают при весьма неодинаковой загрузке проектных мощностей. По химическим реактивам она составляет 19%, пластмассам — 43, ангилу — 50, краскам — 59, химволокну — 80, органическому синтезу — 108%. В сельском хозяйстве мощности по выращиванию скота иногда в 1,2–1,3 раза превышают мощности по его переработке в промышленности. Таких примеров можно привести множество. Вспрос в другом.

Нам представляется, что целью и содержанием технико-экономических обоснований реконструкции и технического перевооружения предприятий наряду с выявлением необходимости и экономической целесообразности их переоснащения должны стать анализ внутриотраслевых и межотраслевых связей, обеспечение эффективной работы сопряженных производств. Нужно, по-видимому, предпринимать увязку работы сопряженных проектных мощностей. В технико-экономическом обосновании переоснащения действующих производств балансовое увязки должны представляться по каждому предприятию с его непосредственными смежниками по ресурсам и готовой продукции. По аналогии с выбором и обоснованием договорных связей между действующими предприятиями и практическим формированием планов поставок продукции необходимо определять на стадии технико-экономических обоснований будущие договорные производственные связи и пропорциональность переустраиваемых мощностей. Конечной целью технико-экономических обоснований переустройства действующих производств является нахождение и доказательство возможности достижения максимальной эффективности функционирования реконструируемых и перевооружаемых предприятий.

Конечно, если рассматриваемое предприятие входит в состав какой-либо целевой народнохозяйственной программы или является элементом территориально-производственного комплекса, то в этих случаях производственные связи как бы становятся predeterminedными. В технико-экономических обоснованиях они количественно уточняются, создание будущего предприятия увязывается со смежниками по срокам проектирования и строительства, конкретизируется задание на проектирование по мощности и стоимости сооружения или переоснащения. При выявлении производственных связей перевооружаемых и реконструируемых предприятий в технико-экономических обоснованиях необходимо учитывать изменения в смежных производствах, входящих в программу или комплекс. Имеются в виду изменения, связанные с вводом в эксплуатацию мощностей за счет строительства новых, расширения, реконструкции и технического перевооружения смежных предприятий, с проведением других организационно-технических мероприятий, с установлением новой номенклатуры продукции.

Функции технико-экономических обоснований повышения эффективности действующих производств нельзя ограничивать только формулированием заданий на проектирование реконструкции и технического перевооружения по конкретным предприятиям. Они также могут служить основой отраслевых и территориальных схем развития и размещения материального производства, средством решения проблем рационального использования трудовых ресурсов, развития производственной и социальной инфраструктуры, особенно транспортных и энергетических коммуникаций, улучшения жилищных и культурно-бытовых условий, других сторон непроизводственной сферы.

В отраслевых и территориальных схемах развития и размещения производства можно увязать во времени с учетом сопряженности создания и размещения мощностей на действующих предприятиях.

Глубокая техническая реконструкция производства немислима без коренной переориентации проектно-сметной деятельности. Нуждается в совершенствовании сам подход к проектированию, должны меняться приоритеты, нацеленные на проектирование работ, их состав и содержание. Для проектных организаций перестроенной задачей становится обеспечение потребности реконструируемых и технически перевооружаемых предприятий в проектной продукции. Но вторую очередь удовлетворяются нужды расширяемых и вновь создаваемых предприятий, если ни необходимость и целесообразность вытекает из результатов предпроектных работ: технико-экономических обоснований, отраслевых и территориальных схем развития и размещения производства.

Эффективное переустройство предприятий невозможно без хорошо проработанного технического проекта. На XXVII съезде КПСС подчеркивалось, что «на прежней материально-технической основе кардинальных перемен добиться невозможно. Выход мы видим в глубокой реконструкции народного хозяйства на базе новейших достижений науки и техники...»².

Технический проект реализует задание технико-экономического обоснования, в котором производственная мощность определена с учетом ее оптимальной сопряженности со смежными предприятиями. Мощность выступает как бы в качестве общественно необходимого лечения. Ни в техническом проекте, ни при последующем строительстве она не должна подвергаться изменению.

На практике же проектные мощности по различным причинам нередко пересматриваются в отрыве от народнохозяйственной сбалансированности по мотивам сугубо локальных интересов. Чаще всего это происходит при строительстве под предлогом так называемого улучшения проектов. Такое «улучшение» появляется тогда, когда строители не укладываются в сметную стоимость. Как правило, предлагается увеличить производственную мощность на 3—5%, но с ростом сметной стоимости — на 20—30%. Заказчик из-за боязни потерять подрядчика и задержать строительство принимает эти предложения. Впоследствии увеличенные при строительстве мощности чаще всего недогружаются, потому что они были изменены вне связи с межотраслевой и отраслевой сбалансированностью.

Вреда от несбалансированного наращивания проектных мощностей больше, чем от перерасхода средств при строительстве. Поэтому следовало бы безотлагательно запретить изменять создаваемые производственные мощности в процессе строительства. На наш взгляд, улучшение проекта означает лишь сокращение сметной стоимости в результате роста производительности труда, экономия материальных ресурсов и других полезных мер.

Технические проекты для реконструируемых и перевооружаемых предприятий должны существенно отличаться от проекта для нового строительства. В них необходимо выделять содержательную часть, связанную с обновлением и выбытием основных фондов, ростом производительности труда и высвобождением людей. Важно, чтобы эти проектные решения имели одобренную форму для последующего учета их в планировании производственных мощностей, основных фондов, капитальных вложений и численности занятых.

Требуют пересмотра действующие методические и инструктивные указания, нормативные документы, регламентирующие разработку технико-экономических обоснований и технических проектов. В них должны быть сформулированы современные требования к проектно-сметной документации, ко всей проектной продукции.

Как свидетельствует анализ технико-экономических показателей указанного выше круга вновь введенных после 1970 г. предприятий, на уровень загрузки производственных мощностей и их сбалансированности между собой активно влияет обеспечение трудовыми ресурсами. Взаимобусловленность использования трудовых и материальных ресурсов ставит вопрос о целесообразности их совместного рассмотрения с учетом отраслевых и межотраслевых связей. Рассмотрение такой взаимобусловленности в каждом конкретном министерстве, ведомстве, объединении, на предприятии следует начинать с подразделений, нуждающихся в соответствующей численности занятых с учетом специализации, квалификации и количества. В этих подразделениях, как правило, производств недостаточной не только против проектного уровня объема продукции, но и для предприятий-смежников. Последние, недополучив своевременно сырья и материалов даже при избытке рабочей силы, не могут работать на полную проектную мощность. Отсюда можно сделать вывод, что одна из главных причин недоиспользования проектных производственных мощностей по всему народному хозяйству — неуклюжесть предприятий специалистами и рабочими нужной специализации и квалификации.

Анализ также показывает, что недостаточная против проектного уровня численность занятых по неуклюжестью кадрами предприятиями составляет примерно четвертую часть, избыточная на переуклюжесть — около 20%. Сальдовая величина недостатка — 0,4 млн. чел., или 3—5% от проектной численности всего круга предприятий. Величина эта относительно небольшая и вполне допустима для нашей страны с большой территорией и различиями в климатических и географических условиях. Однако удовлетворением таким положением нежизнь. Остроту он характеризует не сальдовая величина недостатка, а вся недостаточная численность по всем неуклюжестью кадрами предприятиями. Это совсем другой масштаб проблемы. Решение ее связано не только с перераспределением, перекалфикацией и переселением рабочей силы, но и с перераспределением капитальных вложений, развитием непроизводительной сферы, а главное — с переустройством самого производства. Такая задача поставлена и раскрыта со всей полнотой в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии.

Сегодня положение таково, что создается впечатление о наличии излишних производственных мощностей, ненужных рабочих мест. Для этого, казалось бы, имеются веские основания и проводятся определенные мероприятия, например, по аттестации и сокращению рабочих мест. Однако таких мер недостаточно. Они не затрагивают коренного переустройства производства и действительного высвобождения не рабочих мест, а численности занятых.

При избытке производственных мощностей народное хозяйство это время испытывает нехватку той или иной продукции. Выход из этого противоречия, по-видимому, надо искать не в строительстве новых мощностей, требующих дополнительных трудовых ресурсов, а в создании предприятий, дающих нужные объемы производства с меньшей численностью занятых, т. е. обеспечивающих более высокую производительность труда. Кстати, все ожидаемый в текущей пятилетке прирост трудовых ресурсов значительно меньше приростов предыдущих пятилеток и мог бы быть полностью использован в непроизводительной сфере народного хозяйства.

На предприятиях легкой, пищевой промышленности, строительной индустрии, машиностроения, в животноводстве недостаток численности занятых составляет около трети от проектной потребности. Немного в меньшей степени испытывают нехватку рабочей силы предприятия

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, С. 25.

химии, энергетики, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности. В то же время строится и планируются проектирование целого ряда новых предприятий в расчете на прием дополнительной численности занятых.

Основным источником сокращения потребности в трудовых ресурсах может стать реконструируемое и перевооружаемое действующее производство, дающее существенное повышение производительности труда на базе качественного роста фондовооруженности, ее большей результативности. Сегодня фондовооруженность высокая, но недостаточно результативная: почти четверть основных фондов, как и проектных мощностей, по различным причинам не загружена. Неудовлетворительная производительность труда тесно связана с использованием проектных мощностей, обеспеченностью их трудовыми и материальными ресурсами, слаженностью работы сопряженных производств.

Курс на ускоренное развитие экономики, рост ее эффективности выдвигают новые требования к капитальным вложениям. Они должны направляться на повышение производительности труда, снижение издержек производства, т. е. экономии трудовых и материальных ресурсов. В результате рационального использования капитальных вложений в ближайшие 15 лет намечается удвоить производственный аппарат и привести его в полное соответствие с достижениями научно-технического прогресса и наличием трудовых ресурсов.

Эта большая задача требует соответствующих методов надежного решения. Она поставлена на народнохозяйственном уровне, а осуществляться должна в виде конкретных комплексных мероприятий по реализации капитальных вложений, эффективность которых оценивается с народнохозяйственной точки зрения. В составе средств экономической оценки мероприятий такой достаточно отработанный инструментарий имеется. Во избежание принятия произвольных решений необходимо брать на вооружение испытанные, прошедшие проверку методы экономического анализа. Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений должна быть (с учетом требований охраны окружающей среды и условий труда) основным инструментом формирования наиболее экономичного производственного аппарата.

Общий эффект общественного производства от конкретных мероприятий оценивается по типовой методике в виде прироста национального дохода или прибыли и сопоставляется с капитальными вложениями в эти мероприятия. Методика предусматривает также для оценки каждого конкретного мероприятия разработку и выбор наилучшего из вариантов его осуществления. Их сравнение и выбор в данных условиях становится важнейшим инструментом внедрения результатов технического прогресса.

Самым лучшим вариантом считается тот, который в наиболее короткий срок окупает капитальные затраты за счет экономии текущих издержек живого и омертвленного труда. Однако его выбором оценка капитальных вложений не ограничивается. Наилучший вариант должен удовлетворять требованиям обеспечения народнохозяйственной эффективности, для этого он сопоставляется с допустимой величиной так называемого норматива сравнительной эффективности капитальных вложений. Последний показывает целесообразность для данной экономической ситуации размер снижения издержек производства на рубль затрачиваемых дополнительных для лучшего варианта капитальных вложений. От величины этого норматива зависит технико-экономический уровень создаваемого предприятия.

Действующий сегодня норматив сравнительной эффективности был принят в начале 70-х гг. в размере 0,12 руб./руб., т. е. рубль капи-

тальных вложений должен дать не менее 12 коп. снижения себестоимости продукции. В то время еще не было недостатка в трудовых ресурсах. Выбор предприятий для строительства и другие мероприятия осуществлялись с целью обеспечения трудящихся работой, с позиций экстенсивного развития народного хозяйства. Нужны были, проекты с возможно меньшими капитальными вложениями, менее фондоемкие и допустимо трудоемкие в эксплуатации. Анализ использования проектных мощностей показывает, что принятый в девятую пятилетку норматив сравнительной эффективности капитальных вложений устарел и не отвечает современным требованиям интенсификации экономики. На его базе к настоящему времени сформировался такой производственный аппарат, для которого не хватает трудовых ресурсов, и чем дальше, тем все больше недозагружаются мощности.

Сегодня кардинально изменились и возможности использования капитальных вложений. Если в начале 70-х гг. на одного занятого в материальном производстве они составляли 1120 руб., то в 1985 г. — уже 1885 руб., т. е. в 1,7 раза увеличались. Соответственно выросла производительность труда. Объем капитальных вложений за этот период почти удвоился, а население и численность занятых в материальном производстве стали больше лишь в 1,15 раза. Поэтому нецелесообразно использовать капитальные вложения с позиций экономичности требований 70-х гг. Сейчас значительно шире возможности вытеснения ручного труда, высвобождения людей для нужд непродовольственной сферы. В нынешних условиях требуется повсеместно применять метод сравнительной эффективности выбора вариантов капитальных вложений; недопустимы безвариантные решения по их использованию. Нормативный же уровень сравнительной эффективности как мерило замены живого труда в оборотных фондах техники более совершенными орудиями труда важно привести в соответствие как с сегодняшней экономической ситуацией, так и с перспективными задачами.

Сокращение издержек производства становится все дороже из-за ограниченности трудовых ресурсов и недостатка квалифицированной рабочей силы. Если 10—15 лет назад на рубль капитальных вложений приходилось 12—15 коп. снижения себестоимости продукции, то теперь на каждую копейку снижения требуется больший их объем. Об этом свидетельствует, как упоминалось выше, почти четверть недоиспользованных проектных мощностей. Следовательно для выбора вариантов мощностей, вводимых в десятую и одиннадцатую пятилетки, надо бы в качестве норматива сравнительной эффективности принимать величину по крайней мере на 20—25% меньше действующей, т. е. на уровне 9—10 коп. на рубль капитальных вложений.

Насколько дороже будет сокращение издержек производства в перспективе, можно предполагать, исходя из наличия трудовых ресурсов, капитальных вложений, фондовооруженности и производительности труда. Общие по народному хозяйству показатели по этим факторам в форме заданий на перспективу содержатся в материалах XXVII съезда КПСС. Производительность труда увеличивается в 2,3—2,5 раза, основные производственные фонды и национальный доход удваиваются, доля ручного труда в производственной сфере сокращается до 15—20%, освобождается от малоквалифицированной работы свыше 20 млн. чел.

Допустимая цена снижения себестоимости продукции в перспективе ориентировочно будет изменяться в прямой зависимости от динамики численности занятых в материальном производстве и в обратной пропорции от роста капитальных вложений. Опираясь на такое предположение, базовую величину норматива и приведенные выше дирек-

тивные задания, можно определить в первом приближении допустимый уровень (или норматив) сравнительной эффективности капитальных вложений для выбора вариантов конкретных проектных решений, связанных с их использованием. По нашим расчетам, народнохозяйственный уровень сравнительной эффективности для разрабатываемых проектов не должен быть ниже 4—6 коп. на рубль капитальных вложений.

Конечно, эта величина требует отраслевой дифференциации и, возможно, некоторого уточнения в результате пообъектной экспериментальной проверки. Вместе с тем она выйдет из директивных заданий и позволит довести их до конкретных проектных решений. Рассчитанный норматив сравнительной эффективности капитальных вложений практически в два раза ниже определенного в начале 70-х гг. Это может вызывать сомнения в правильности его определения и осторожность в применении. Экспериментальная проверка здесь необходима; она должна показать, какова же будет технический уровень выбранных с помощью этого норматива вариантов будущих реконструируемых, технически перевооруженных и вновь созданных производств. Их сравнение с действующими и строящимися предприятиями по технико-экономическим характеристикам и особенно по абсолютной эффективности капитальных вложений поможет точнее определить норматив сравнительной эффективности.

Обоснование ее перспективных уровней в отраслях материального производства включает исследования фактической рентабельности по фондам и абсолютной эффективности по реализуемым проектам. Определить оптимальное соотношение между ее средним уровнем по отрасли и величиной, приемлемой в качестве нормативной сравнительной эффективности, целесообразно по всем отраслям. Соотношение должно быть таким, чтобы не снижалась средняя абсолютная эффективность капитальных вложений по отрасли. Отраслевые же величины сравнительной эффективности должны корреспондироваться с ее народнохозяйственным уровнем, обеспечивающим экономически целесообразный максимально возможный повсеместный простор для внедрения в производство конкретных результатов научно-технического прогресса, реализуемых в проектных решениях.

Попытаемся найти подходы к обоснованию возможного объема капитальных вложений, направляемых на снижение издержек производства. Принимая во внимание задания Основных направлений по сокращению доли ручного труда в производственной сфере до 15—20% к 2000 г., снижение материальных затрат до 4—5% к 1990 г., а также рост средней заработной платы, можно предположить, что капитальные вложения на эти мероприятия с эффективностью не ниже 4—6 коп. на рубль капитальных затрат составят не менее 40—50% их общего объема, направляемого в производственную сферу. Эту величину при обосновании предельного уровня сравнительной эффективности, по нашему мнению, можно принять в качестве доли «дополнительных» капитальных вложений. В таком случае легко представить, что оставшаяся их половина должна обеспечить эффективность по простоту национального дохода не менее 40—70 коп. с тем, чтобы общая абсолютная эффективность в том же измерении по всей массе производственных капитальных вложений была не менее планируемой отдачи основных фондов по национальному доходу.

Говоря о практических каналах реализации достижений научно-технического прогресса, нельзя не отметить, что существенным недостатком является разобщенность их планирования. Планомерность НТП должна осуществляться на основе согласования и четкой преемственности научных и технологических исследований, конструкторских разработок, проектирования и строительства.

В планах экономического и социального развития преемственность и увязка разделов по науке и технике и по капитальному строительству возможна и частично обеспечивается на стыке этих разделов через планирование проектно-изыскательской деятельности. Недостаток же заключается в том, что при взаимосвязи планируемых проектных и строительных работ подобная связь показателей развития науки и техники с содержанием проектно-изыскательской деятельности практически отсутствует.

Целесообразность ограничения направленности планирования проектных работ лишь своевременным обеспечением строительства качественной проектной документацией далеко не очевидна из-за слишком общего характера этого условия. Представляется недостаточным, что при разработке планов капитального строительства, включающих планы проектно-изыскательских работ, научно-технический прогресс получает отражение только в распределении капитальных вложений с учетом изменения структуры общественного производства, в составе производственных мощностей и основных фондов, намечаемых к вводу, и в общей характеристике и продукциях предприятий, начинаемых проектированием и строительством. Такой общий подход не соответствует тому, что научные исследования и проектное внедрение их результатов непосредственно примыкают друг к другу в виде последовательных этапов создания и освоения конкретных технических достижений в рамках единого процесса.

Заслуживает детального изучения возможность координации, а может быть, объединения плана развития науки и техники с планом проектно-изыскательских работ или включения в последний плановых заданий по внедрению конкретных технических достижений.

Практика ограничения количества комплексных научно-технических программ, в которых мероприятия увязываются до уровня объединений и предприятий, представляется недостаточной. Целесообразно при проектировании более широко включать в планы прямые задания министерствам, ведомствам и союзным республикам по внедрению конкретных достижений науки и техники. Однако в отличие от комплексных программ такие задания министерствам и ведомствам могут не привязываться к конкретным объектам, состав которых, как известно, существенно меняется на протяжении пятилетки. Выбор предприятий и сооружений, где будет реализовано задание, лучше отнести к компетенции министерств и ведомств. Выполнение заданий может контролироваться в порядке, принятом для отчетности хозяйственных и проектных организаций.

Новое и в значительной степени неиспользуемое направление улучшения планирования научно-технического прогресса, как нам представляется, связано с проектированием. В процессе нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения предприятий научно-технические достижения реализуются с помощью проектов и предусматриваются в виде применения передовой техники, новой технологии, прогрессивной организации труда. Совокупность проектов, в которых определяется состав продукции, инженерно-экономические решения и стоимость объектов, становится основой плана капитального строительства. Проектировщики должны располагать научно-технической информацией и руководствоваться прямыми заданиями по внедрению передовой технологии, новейшему оборудованию, видам и качеству предлагаемой к производству продукции. В этих целях необходимо совершенствование методики разработки технико-экономических обоснований и технических проектов с учетом использования их результатов в планировании воспроизводства основных фондов. В частности, представляется целесообразным в предпроектных материалах

в проектах реконструкции и технического перевооружения определять объемы как ввода, так и выбытия основных фондов, размеры обновления производственных мощностей, рост производительности труда и высвобождение производственного персонала.

В заключение подчеркнем, что одним из признаков интенсивного воспроизводства основных фондов и производственных мощностей является прежде всего их загрузка и эксплуатация на проектом уровне, свидетельствующее о рациональном использовании капитальных вложений, их полной отдаче. К условиям достижения эффективного использования производственных мощностей можно отнести сбалансированную по проектному уровню работу сопряженных производств, укрупненность их рабочей силой и специальными соответствующей квалификации. Особо важен технико-экономический уровень производства, гарантирующий при высоком качестве необходимых объемов последнего и высокопроизводительную полную занятость населения. Такой технико-экономический уровень производства на предпроектных и проектных стадиях с помощью вариантов проработок и нормативов их отбора, укрупняющих целевые задачи развития народного хозяйства с созданием конкретных предприятий.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ НАУКОЙ

М. Волобринский,

кажд. экон. наук

В настоящее время отраслевые научно-исследовательские организации не нацелены на реализацию научно-технических достижений. Научным организациям отрасли следует устанавливать в качестве основного хозяйственного задания или приоритета технико-экономического уровня продукции и производства в народном хозяйстве или отрасли от внедрения собственных разработок. Переориентировать деятельность аппарата министерств на решение стратегических задач НТП и обеспечить общность экономических интересов научно-исследовательских организаций и промышленных предприятий. Создание инженерных центров и временных коллективов позволит значительно ускорить НТП.

Задачи по повышению эффективности общественного производства, поставленные XXVII съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК КПСС, требуют коренной перестройки в работе отраслевых научно-исследовательских организаций. Последние должны обеспечить такое качество научно-технических разработок, которое позволит поднять к 2000 г. технико-экономический уровень продукции и производства и выйти на передовые рубежи. В этой связи важнейшим направлением в деле интенсификации отраслевой науки является мобилизация организационно-экономических резервов путем совершенствования хозяйственного механизма, перестройки структуры научного потенциала и организационных форм управления.

Опыт работы отраслевых научно-исследовательских организаций в десятой и одиннадцатой пятилетках показал, что существующий механизм управления научно-техническим прогрессом пока не соответствует

стратегии интенсификации. Сегодня их деятельность недостаточно ориентирована на техническое перевооружение общественного производства, на поиск принципиально новых высокоэффективных решений, их конкурентоспособности на мировом рынке, на широкое тиражирование завершенных научно-исследовательских разработок в народном хозяйстве. «Основная причина такого положения в том, — отмечало на седьмой сессии Верховного Совета СССР XI созыва, — что научно-технический прогресс не включен органически во все экономические процессы»¹.

В настоящее время отраслевые научно-исследовательские организации экономически не нацелены на реализацию научно-технических достижений. В управлении научно-техническим прогрессом нет обратной связи между объективными требованиями экономического развития общественного производства и задачами, поставленными перед отраслевой наукой для выполнения этих требований. Это вызвано неэффективностью системы планирования научно-технического прогресса в отрасли, и в частности планирования работ научно-исследовательских организаций.

Научно-исследовательские организации выступают носителями и проводниками научно-технического прогресса в отрасли, а промышленные предприятия — объектами его приложения. В условиях ускорения НТП и усиления его влияния на экономику нужна более жесткая взаимная увязка систем планирования, стимулирования и оценки деятельности предприятий и научно-исследовательских организаций, совместно решающих задачи технического перевооружения производства и обновления номенклатуры продукции. Их совместная деятельность в области интенсификации должна оцениваться (планироваться и стимулироваться) по показателям прироста технико-экономического уровня продукции и производства. Именно через эти показатели научно-технический прогресс влияет на рост объемов, повышение качества продукции и эффективности производства. Но они, конечно, должны обобщенно характеризовать эффективность использования ресурсов и потребительские свойства продукции.

Возникает вопрос: правомерно ли оценивать деятельность научных организаций отрасли по показателям развития промышленного производства? Для широкого распространения научно-технических достижений необходимо. Не имея такого измерителя конечных результатов деятельности научно-исследовательских организаций, экономический механизм их управления приводит в основном к накоплению научно-технического потенциала, не обеспечивая качественный рост технико-экономического уровня производства.

Этому способствую также и принятый порядок формирования пятилетних и годовых планов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ институтов и НПО. Сейчас, по существу, отсутствует организационно-экономический механизм объективного отбора состава и структуры тематики (поисковых и технико-экономических исследований), научно-технических разработок, тиражирования внедрения ранее завершенных высокоэффективных разработок, необходимый для запланированного развития соответствующей отрасли. Задачи выбора научных проблем, планирования сроков, ресурсов и конечных результатов работы (технических характеристик продукции и технологий их получения) в основном решаются в научно-исследовательских подразделениях. Руководство организации в целом рассматривает обычно только вопросы о выделении вышестоящими организациями (ВПО, министерством) различных видов ресурсов. Но предложения «снизу» не всегда совпадают с целями развития отрасли. В то же время традиционная

¹ Правда, 1987, 30 июля.

система планирования устойчива к попыткам предложить «сверху» тематику исследований или конкретные решения, если они не отвечают научным или другим интересам ведущих специалистов и неформальных лидеров научных коллективов. Недостаточный уровень научно-технического и экономического прогнозирования НИОКР (от которого зависит перспективное планирование), планирование под существующие кадры и структуру работ, превалирование текущих вопросов приводят к тому, что руководство научной организации и министерства, утверждающего заказ-наряды, не всегда имеет возможность представить контрагументы исполнителям для существенного изменения предложенного «сизу» тематического плана. Как результат, принятый план (он включает количество и сроки выполняемых тем, объем затрат НИИ и ОКР и предлагаемый экономический эффект от внедрения разработок) не отражает в должной мере характеристик научно-технического прогресса отрасли. Ясно, что такой порядок планирования не соответствует поставленным задачам ускоренного и гармоничного развития отраслей народного хозяйства.

В планировании и оценке научно-технического прогресса в отрасли нельзя ориентироваться только на показатель экономической эффективности, поскольку НТП — многопараметрический процесс и не может быть описан только одним показателем. Следовательно, несправедлива оценка вклада НПО и других научных организаций в научно-технический прогресс отрасли только по прибыли и выполнению наиболее важных государственных заданий.

В вопросе выбора состава и количества планируемых показателей для научных организаций не следует переходить из одной крайности в другую: было много показателей, теперь для обеспечения самостоятельности их количество рекомендуется довести до абстрактного минимума. Для любой системы, на наш взгляд, необходимо устанавливать такой состав планируемых и оценочных показателей, который бы достаточно полно отражал достижение целей, поставленных перед ней. Так, цель НПО состоит не только в выпуске высококачественной и высокоэффективной продукции и получении в результате этого прибыли (это средства достижения цели), но и в обязательном обеспечении научно-технического прогресса на предприятиях и в объединениях отрасли и народного хозяйства за счет организации широкомасштабного внедрения высокоэффективных научно-технических разработок.

Современная стратегия развития народного хозяйства требует выделения в отраслевых пятилетних планах раздела «Прирост промышленного производства за счет интенсификации и внедрения новой техники». Составленные и сбалансированные по потребностям смежных подотраслей и отраслей общественного производства, существующему и прогнозируемому научно-техническому потенциалу, состоянию промышленной базы и выделяемым ресурсам, они должны отражать изменения основных показателей технико-экономического уровня производства и продукции за пятилетку с разбивкой по годам. Целевые планы должны быть доведены до предприятий и научно-производственных объединений сначала в виде контрольных цифр и наиболее важных государственных заданий на разработку и внедрение новой техники. После заключения между ними хозяйственных договоров на разработку и внедрение новой техники (а между предприятиями смежных отраслей — на поставку новой техники) контрольные цифры должны быть учтены в директивных плановых показателях.

Таким образом, научным организациям отраслей следует устанавливать в качестве основного пятилетнего задания план прироста технико-экономического уровня продукции и производства в народном хозяйстве или отрасли от внедрения собственных разработок.

Предлагаемый порядок планирования в сочетании с другими эле-

ментами экономического механизма (стимулированием, оценкой деятельности и т. д.) и углублением и расширением работ по долгосрочному планированию НИР обеспечит направленный отбор наиболее перспективной тематики внутри научной организации (согласованной с предприятиями-заказчиками) для достижения запланированных результатов в ближайшие годы (за счет внедрения ранее законченных работ) и в перспективе, когда будут завершены новые работы. Такая система планирования обязывает научные организации достаточно строго подходить к тематике, предлагаемой вышестоящими организациями. Кроме того, она позволяет тем же организациям в тематический план наиболее перспективных тем народного хозяйства и отраслевого значения утверждать план только директорам НИИ, КБ или НПО. И в этом случае у руководителя научной организации появляется механизм управления формированием сквозных тематических планов для достижений запланированных институтом (НПО) на пятилетку экономических изменений в промышленном производстве от результатов его деятельности.

Изменение технико-экономического уровня промышленного производства и продукции должны стать и объективными критериями оценки личного вклада сотрудников научной организации в развитие отрасли при их аттестации и установлении должностных окладов в соответствии с новой системой оплаты труда научных работников.

Состав директивно устанавливаемых показателей для научно-исследовательских организаций отдельных отраслей (подотраслей) промышленности будет различным, определяться их особенностями, а главное, наиболее важными характеристиками научно-технического прогресса как в этих отраслях, так и в отраслях-потребителях продукции. И здесь мы подходим еще к одному аспекту планирования научно-технического прогресса. Речь идет о преодолении ведомственности, оценки результатов интенсификации производства только в пределах предприятий и организаций одной отрасли, поскольку ее конечная продукция по своим параметрам должна обеспечить интенсификацию производства у потребителя.

Итак, предлагаемый подход в планировании научно-технического прогресса в отрасли означает:

для НИИ и НПО — пятилетний и годовые тематические планы должны быть составлены так, чтобы их выполнение обеспечило запланированные у потребителя изменения технико-экономических уровней производства и продукции;

для отрасли в целом — планы промышленного производства и новой техники будут утаны общностью поставленной задачи; обеспечить достижение в отрасли и народном хозяйстве запланированных изменений определенных характеристик научно-технического прогресса.

Какими же должны быть состав и структура показателей плана научной организации? Рассмотрим этот вопрос на примере НПО лакокрасочной промышленности. Его пятилетний план, на наш взгляд, должен включать пять групп показателей, среди которых показатели, определяющие:

воздействие собственных внедренных разработок на прирост технико-экономических уровней производства и продукции в лакокрасочной промышленности и народном хозяйстве, в том числе прирост в подотрасли: удельного веса продукции высшей категории качества (в объеме продукции, подлежащей аттестации) и продукции прогрессивного ассортимента (в общем объеме производства); производительности труда (условное высвобождение численности); снижение себестоимости лакокрасочной продукции (прирост прибыли); экономический эффект от внедрения разработок в народном хозяйстве;

результаты научно-технической и производственной деятельности объединения, включая объем товарной продукции (научно-технической

и производственной) в стоимостном выражении² и производство основной номенклатуры в натуральном выражении, в том числе государственные задания на разработки, освоение и внедрение новой техники и технологии и задания по ежегодному обновлению производственно-технической продукции НПО, а также прибыли;

качество товарной продукции: удельный вес разработок с уровнем «В» и «С» в объеме научно-технической продукции объединения, подлежащей оценке по уровням, и удельный вес продукции высшей категории качества, выпускаемой на его собственных производственных мощностях;

лимитируемые ресурсы НПО: выделяемые лимиты материально-технических ресурсов по укрупненной номенклатуре и государственных централизованных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а также базовый фонд заработной платы объединения, в том числе по непромышленному персоналу;

экономические нормативы.

Таким образом, согласно рассмотренной структуре пятилетнего плана НПО первый раздел его отражает цели деятельности объединения, второй и третий — задачи, которые необходимо решить для достижения целей, четвертый — необходимые ресурсы, пятый — ограничения, экономические регуляторы деятельности. Учитывая, что показатели первого раздела носят стратегический характер, а также, что экономические нормативы должны разрабатываться на пятилетку, годовой план будет включать только второй, третий и четвертый разделы.

В связи с предстоящей перестройкой структур управления отраслевыми министерствами особо остро встает вопрос об оптимизации централизации управления научно-техническим прогрессом. В условиях современного масштаба промышленного производства, необходимости обеспечения качественно нового уровня внедрения его эффективности на основе внедрения достижений НТП отраслевые органы управления уже не могут решать эти задачи без принципиального изменения своих функций. На наш взгляд, их основными задачами должны стать:

анализ научно-технического потенциала отрасли, определение наиболее прогрессивных направлений научно-технического прогресса, организация разработки и реализации целевых комплексных программ межотраслевого и отраслевого характера;

подготовка для всех подотраслей сбалансированных в народно-хозяйственном и отраслевом разрезе перспективных планов прироста технико-экономического уровня развития промышленного производства и продукции за счет внедрения новой техники;

установление (с учетом особенностей развития отдельных подотраслей) экономических регуляторов, обеспечивающих экономическую целесообразность всех затрат отрасли для выполнения планов;

распределение централизованных резервов в наиболее дефицитных средствах производства (оборудование, средства автоматизации, роботехники и др.) между подотраслями для реализации планов развития.

Переориентация деятельности аппарата министерства на решение стратегических задач научно-технического прогресса и изменение системы планирования в этой области позволят реально перейти к сквозному планированию цикла «наука — производство» в рамках отрасли.

Одна из важнейших причин низкой эффективности управления научно-техническим прогрессом на уровне отрасли — существующая система стимулирования работников научно-исследовательских организаций. Она ориентирована на получение экономического эффекта от единично-

² Устанавливается расчетно по базовому году и ежегодным темпам прироста товарной продукции, утверждаемым на пятилетку.

го внедрения разработок, а не на определенные изменения в технико-экономическом уровне продукции и производства в отрасли. Поэтому большая часть разработок (80%), считающихся внедренными, используется лишь на одном предприятии.

Показатель экономической эффективности, который в настоящее время является обобщающим в оценке работы научной организации, не раскрывает всех сторон ее деятельности и не ориентирует в выборе тематики, направленной на рост качества продукции, производительности труда, снижение материальных, энергетических и трудовых затрат. Например, в ГИИП лакокрасочной промышленности в течение ряда лет основным количеством исследований, заключаемых в тематический план, было связано с разработкой новых рецептур лакокрасочных материалов. В большинстве случаев они заканчивались выпуском опытной партии на одном предприятии. Такой путь в получении премий, естественно, проще в реализации, чем разработка принципиально новых технологий, требующих технического перевооружения заводов отрасли. Поэтому в тематические планы работ института попадали тематические, несущие часто конъюнктурный характер, но имеющие большой расчетный экономический эффект. В результате было разработано неоправданно большое количество марок лакокрасочных материалов. Как правило, они уступали по своим свойствам зарубежным аналогам, часто практически ничем не отличались от выпускавшихся ранее, не имели сырьевого и технологического обеспечения.

Пренебрежение к единичному внедрению, а не за достигнутый технико-экономический уровень производства вызывает и другие негативные следствия. Нередко новые высокоэффективные изделия из-за отсутствия заинтересованности разработчиков в широком внедрении завершающих работ имеют весьма короткий «жизненный цикл». Так, около 10 лет назад была разработана эмаль ФЛ-62 для покрытия внутренних поверхностей нефтерезервуаров. Лидский лакокрасочный завод выпустил небольшую партию, которая была внедрена в ПО «Вашингетт» и дала экономический эффект около 450 тыс. руб., в 2,5 раза увеличив долговечность резервуаров. Восемилетняя эксплуатация в объединении данного покрытия подтвердила его высокую эффективность. Однако массовое производство эмали не было начато ни на одном заводе отрасли, хотя потребность в ней велика. Причина — отсутствие экономической заинтересованности и у института, и у предприятий, и у вышестоящего ВПО.

В соответствии с изложенной концепцией планирования деятельности отраслевых научных организаций представляется целесообразным на этих же принципах строить и систему стимулирования. По нашему мнению, следует установить для них нормативы образования фондов экономического стимулирования с учетом не только величин прибыли, но и значений приростов показателей технико-экономического уровня производства и продукции, полученных в результате внедрения разработок на предприятиях отрасли и в народном хозяйстве.

С целью стимулирования выполнения высокоэффективных разработок новой техники (технологии) необходимо, чтобы норматив рентабельности, устанавливаемый для определения «оговоренной» цены на товарную продукцию научной организации, прежде всего НПО, зависел от научно-технического уровня разработок (В, С), завершающих опытно-промышленным внедрением и подтверждавших их потенциальную применимость для широкого тиражирования в промышленности.

В целом между показателями, влияющими на величину нормативов образования фондов экономического стимулирования, устанавливаемых для научных организаций, и технико-экономическим уровнем разработок, должен обеспечиваться высокий технико-экономический уровень производства и продукции в своей отрасли, что, в свою очередь, обеспечит условия для ро-

ста эффективности производства у потребителя. Представляется, что при такой системе стимулирования работников научных организаций будут согласованы интересы общества и личные интересы разработчиков, отпадет необходимость в ограничении стимулирования, так как каждый рубль премий будет подкреплен реальным приращением эффективности общественного производства.

Результативность работы научно-исследовательских организаций в условиях использования предлагаемой системы планирования, стимулирования и оценки деятельности во многом будет определяться действенностью экономического механизма управления научно-техническим прогрессом промышленных предприятий и производственных объединений. В настоящее время последний, как известно, не обеспечивает строгой увязки перспективных планов производства и планов внедрения новой техники.

Для ускорения внедрения научно-технических достижений необходимо обеспечить общность экономических интересов научно-исследовательских организаций и промышленных предприятий. С этой целью представляется рациональным задавать предприятиям на пятилетку расчетные показатели прироста технико-экономического уровня производства и продукции и с учетом этого прироста утверждать пятилетние и годовые планы производства. Одновременно необходимо для предприятий и научно-исследовательских организаций установить общие по содержанию показатели, влияющие на норматив образования фонда материального поощрения за внедрение новой техники.

Увязка организационно-экономических условий деятельности научных организаций и промышленных предприятий в области разработки и внедрения научно-технических достижений определит их взаимные интересы и позволит установить систему финансовых отношений на основе прямых хоздоговоров.

В целом изложенная концепция экономического механизма управления научно-техническим прогрессом в отрасли направлена на достижение общности экономических интересов всех ее звеньев и обеспечения его существенного ускорения в промышленном производстве.

Еще одна важная резерв интенсификации отраслевой науки — структурная перестройка научного потенциала. Она обусловлена тем, что отличительной особенностью сегодняшнего момента является необходимость широкого распространения передовых научно-технических достижений для осуществления в максимально короткий срок технико-экономического перевооружения действующих предприятий. Существующая же в НИИ и НПО практика проведения НИОКР ориентирована, как отмечалось выше, преимущественно на единичное внедрение.

Даже при внедрении разработки только на одном предприятии наиболее квалифицированные и высокооплачиваемые специалисты, ответственные за выполнение темы, вынуждены тратить до 30–40% отведенного на нее времени на организационно-подготовительную работу, проведение переписки и совещаний на всех уровнях, отладку технологии серийного производства. Следовательно, неэффективно используется научный потенциал, а значит, такая практика принципиально неприемлема для быстрого и широкого внедрения новейших достижений. Кроме того, для такой деятельности нужны специалисты другого профиля (для химической промышленности, как правило, инженеры-технологи).

При расширении фронта работ по внедрению сохранение сложившейся организации их проведения может привести к снижению качества научных исследований. Поэтому в большинстве отраслевых научно-тех-

нических комплексов необходимо изменить организацию работ на основе функционального разделения труда подразделений по разработке и широкому внедрению и их тесной кооперации по запланированному конечному результату.

По существу, речь идет о концентрации в научно-исследовательских подразделениях усилий наиболее квалифицированных научных работников, способных к генерации идей, для решения важнейших проблем научно-технического прогресса в отрасли. Их цель — высокий уровень прирост технико-экономического уровня продукции и производства после широкого внедрения разработок. Для этого они проводят исследования по созданию научно-технического задела; вынолют на научно-технические разработки по новой технике (оборудованию), материалам, технологиям, средствам механизации, автоматизации и др.), завершаемые междоветственными испытаниями опытных образцов и партий и рекомендациями по масштабу применения данной техники; осуществляют научное руководство (а в отдельных случаях непосредственное участие) во внедрении новой техники в серийное производство на заводах отрасли и в отраслях-потребителях.

С другой стороны, необходимо концентрация специалистов в инженерном центре НИИ (НПО) для выполнения работ по обеспечению широкомасштабного внедрения на предприятиях отрасли завершающих научно-технических разработок путем привязки их к конкретным условиям отдельных объектов; оказанию практической помощи отраслям-потребителям в быстром внедрении новых изделий (технологических процессов) и их правильном применении с целью интенсификации производства.

За рубежом и в нашей стране имеется положительный опыт организации в крупных научных центрах специализированных подразделений по внедрению научно-технических достижений в промышленность. Например, подразделение такого типа имеется в Ленинградском НПО «Ластоплазммер», известном высокой эффективностью своей работы. В последние годы по опыту Института электросварки им. Е. О. Патона созданы инженерные центры учреждений АН УССР, которые доказали целесообразность организационной перестройки работ в цикле «исследование — внедрение в производство».

В условиях действующих НИИ и НПО инженерный центр может иметь статус отдела либо отделения, а его внутренняя структура (секторы, лаборатории) определяется масштабами отдельных направлений работ. При этом внедренческие подразделения должны формироваться главным образом путем перераспределения внутренних ресурсов. Их деятельность должна строиться исключительно на хоздоговорных отношениях с промышленными предприятиями.

С целью сокращения сроков внедрения инженерные центры обязаны принимать участие в промышленных и приемочных испытаниях, и на основе их результатов вносить свои предложения по доработке новой техники и технической документации. Силами инженерных центров, вероятно, было бы целесообразно осуществлять по заказам предприятий своей отрасли относительно небольшие проектно-конструкторские разработки по реконструкции отдельных участков и технологических линий.

Для обеспечения процессов интенсификации производства недостаточно только разработки высокоэффективной новой техники и даже ее серийного производства, необходимо обеспечить и правильное применение ее у потребителя. Так, по имеющимся данным, неправильное применение лакокрасочных материалов на предприятиях отраслей-потребителей приводит в целом по народному хозяйству к потере до 25% годового объема производства данной отрасли. Поэтому на инженерные центры следовало бы возложить задачи по: научному и обобщенно-

СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР СТРАТЕГИИ УСКОРЕНИЯ

(ОПЫТ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ)

А. Кириченко,

канд. экон. наук

в процессе испытания новой техники и ее внедрения технических и экономических требований потребителей с учетом перспектив научно-технического прогресса; оказанию консультаций и методической помощи потребителям в наиболее эффективном применении новой техники, расширении областей ее использования; разработке в отдельных случаях проектно-конструкторской документации по привязке новой техники к технологическим линиям предприятий-потребителей; организации и проведению испытания опытных образцов новой техники у потребителей; созданию наглядной агитации и осуществлению пропаганды научно-технических достижений с целью применения последних в народном хозяйстве.

Эффективность действия предложенной формы разделения труда во многом будет зависеть от установления организационной и экономической общности между научно-исследовательскими подразделениями и инженерным центром. Так, необходимо предусмотреть экономическое стимулирование научно-исследовательских подразделений за внедрение их разработок на предприятиях. Но не исключено, что при этом на конкретном предприятии могут потребоваться дополнительные исследования. И тогда отсутствие экономической и организационной общности приведет к неоправданному увеличению продолжительности внедрения. Кооперация подразделений будет необходима, когда выполняемая разработка предусматривает апробацию нового материала на предприятиях других отраслей, отработку нового оборудования, технологического процесса в опытно-нарабаточном производстве (НПО), внедрение на ряде заводов отрасли. Таким образом, кооперация научно-исследовательских и внедрческих подразделений должна носить гибкий, подвижный характер и определяться особенностями объекта и конечными целями решающей задачи.

Опыт показывает, что в условиях химической промышленности эффективность внедрения новой техники часто бывает искусственно занижена, поскольку последние «расписаны» лишь одно узкое место в цепочке взаимосвязанных технологических процессов получения конечного продукта. В таких случаях экономически оправдано проведение комплекса работ по техническому перевооружению производства, обеспечивающему повышение его технического уровня (производительности труда, качества продукции, снижения затрат материальных и энергетических ресурсов и т. д.). С другой стороны, применение новой техники, как правило, требует и изменений в организации труда и управления. С учетом перспективных задач должны больше применяться разработки Комплексных проектов технического перевооружения, совершенствования организации труда и управления отдельных производств и даже предприятий.

Большое разнообразие внедряемых работ на конкретных заводах предполагает широкую организацию временных коллективов из специалистов различных научно-исследовательских подразделений (разработчиков и технологов материалов, аппаратурно-технологических, механизационных, автоматизационных, техническому нормированию, нормированию и организации труда, управлению и др.), работников инженерного центра, а также специалистов промышленного предприятия, для которого разрабатывается проект.

Временные коллективы и инженерные центры могут создаваться посеместно. Эти организационные формы позволяют значительно ускорить научно-технический прогресс в промышленности.

Одно из важнейших требований развития нашего общества на современном этапе — повышение роли социального фактора. Оно обуславливает необходимость активизации социальной политики, без проведения которой невозможно интенсификация производства¹. В реальной действительности экономическое строительство является одним из главных объектов управленческой деятельности.

С точки зрения основного экономического закона социализма цель деятельности предприятия может быть сформулирована как двукратная задача: удовлетворение растущих духовных и материальных потребностей общества через системы потребительских свойств выпускаемой продукции, удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей классов трудового населения и их семей.

Решение второй части задачи способствует активизации человеческого фактора и должно осуществляться по двум направлениям. Первое из них предполагает повышение профессиональной компетентности советских труженников, их образовательного уровня. Исключительно важным является формирование присутствующих социалистическому образу жизни установок — хохоского, заинтересованного отношения к производству, освобожденности благополучием социалистического общества, готовности отстаивать его интересы. Второе — постоянное улучшение организации производства и условий труда людей, оптимизацию морально-психологического климата, активизацию социалистического соревнования, улучшение жилищно-бытовых условий работников, организацию их полноценного отдыха. Оба направления находят отражение в плане социального развития предприятия, который представляет

ет собой научно обоснованную программу управления социальными процессами, происходящими в коллективе, формирования прогрессивных изменений в социальном климате и условиях труда.

Состав и содержание плана социального развития конкретного предприятия зависит от стоящих перед ним задач. Он разрабатывается в тесном сотрудничестве с другими разделами пятилетнего плана и трехлетнего плана. Его разделы согласовываются с планами повышения эффективности производства, капитального строительства, по труду и заработной плате, фондов экономического стимулирования. Он отражает мероприятия по строительству жилищных, культурно-бытовых, спортивных, оздоровительных и других объектов (с учетом общих планов строительства в данном районе).

Один из наиболее важных вопросов в планировании социального развития — разработка норм и нормативов. Пока имеется опыт создания и использования нормативов по обеспеченности жильем, материальными и духовными потребностями, социальным обслуживанием и т. п. Работа по определению конкретных нормативов по таким показателям, как уровень образования и специального образования, развития духовной и физической культуры, структура досуга, трудовой и общественной активности трудящихся, текучесть кадров, начавшая сравнительно недавно.

В настоящее время намечается ряд подходов к проектированию социальных нормативов, одним из которых является ориентировка на общесоюзные требования, когда нормативные значения показателей плана социального развития конкретных предприятий рассчитываются непосредственно на основе СНП, стандартов, постановлений партийных и государственных органов, а также с учетом изменений общесоюзных тенденций.

Наибольшее распространение получил подход к ориентации на достижение достижений предприятий. Так, Челябинского трубопрокатного завода нормативы по 40 социальным планам, исходя из максимально возможных пределов, достигнутых в стране. Пермские социологи разработали оценочные нормативы

¹ Анализирова недостатки и сложности развития экономики прошлых десятилетий, следует отметить, что истинный же не только в сокращающихся темпах роста, но и в недостаточном развитии экономических и социальных процессов.

по 63 показателям, взяв за основу средние пропорционные данные 10% лучших предприятий. Аналогичные принципы ориентации на средние данные лучших предприятий и ихехов ранее использованы и в некоторых других отраслях промышленности.

Имеются попытки углубить статистический подход к расчету социальных индексов, дифференцируя нормативные значения показателей с учетом специфики природно-географических и социально-экономических условий деятельности различных производственных коллективов. Первые шаги делаются в разработке аналитического подхода, при котором нормативные значения, а также социального развития получают путем обобщения требований к личности работника, основным социально-профессиональным группам, а также типам подразделений, цехов и производств.

Несмотря на то, что действующие социальные нормы пока еще далеки от совершенства, они уже в единичных случаях патетически находят широкое применение в практике планирования. Эти нормы позволяют повысить научную обоснованность разрабатываемых планов и выразить цели социального развития в форме конкретных плановых заданий по социальным показателям.

Важную роль в повышении научного уровня планирования социального развития коллектива играет социальное прогнозирование.

В настоящее время существует около ста методов по составлению планов социального развития трудовых коллективов, пятнадцать по планированию социально-экономических процессов в городах, свыше десяти — в сельских районах. Такое многообразие подходов и несомненно методологическое значение ссылаем обосновало решение всего конкретным опытом решения социальных вопросов на том или ином производстве, в отрасли народного хозяйства, регионе.

Но вряд ли с бесспорными достижениями нельзя не заметить многих слабостей и упущений в теоретическом подходе и практике социального планирования. Следует отметить, что в основном они являются следствием того масштаба и глубины социальных проблем, которые с самого начала утвердили в теории и практике. Научные разработки в этой области, поглотенные быстро растущим спросом на социальное планирование, не могут охватить все сосредоточенные на вопросах прикладного характера.

Исследование, проведенное сотрудниками Киевского института народного хозяйства им. Д. С. Коротченко на ряде предприятий, показало, что в планах социального развития отражаются не все необходимые направления. Такие вопро-

сы, как текучесть кадров, дисциплина труда, использование рабочего времени, материальная база организации отдыха, социально-психологический климат и другие, не имеют постоянного места в структуре плана.

Анализ материалов исследования выявил несомненные недостатки сочетания экономических и социальных процессов на предприятии (трансформации экономических достижений в социальные результаты). Так, в отношении предприятий было известно в нашей стране и за рубежом, завоевывавшее у потребителя высшей авторитет качеством своей продукции (Беломорок ПО «Бел» и «Автомат»). Оно занимается решением одной из глобальных задач технического прогресса — автоматизацией производственных процессов. В проанализированные результаты деятельности объединения были в среднем выше, чем экономические показатели и их плановые уровни по городу, республике и стране в целом. Например, среднегосударственные темпы роста объема производства составляли более 11%, производительности труда — 10,5%, а в ИЭЭ — 10,2%. Достойно высоких качественных показателей.

Этого нельзя сказать о показателях уровня его социального развития. Среднегодовая сумма фондов экономического стимулирования, приходившаяся на одного работника, была наименьшей среди объединяемых предприятий — всего 518 руб. Показатель стабильности коллектива по объединению не превышал 79%.

На основе этих данных можно сделать вывод, что в объединении уделяется недостаточно внимания факторам социального развития коллектива. Но такой вывод будет поверхностным и не отражает существа проблемы. Начиная с конца 1960-х годов (см. таблицу 1), когда промышленные предприятия, имеющие незначительные темпы экономического развития, неувязный уровень инновационных достижений науки и техники, низкое качество выпускаемой продукции, имеют более развитую социально-бытовую инфраструктуру, высший уровень заработной платы.

Может сказать, что ситуация ясна: у планового работника предприятия больше заинтересованности, а значит, и «сильнее» мотивирован. Рабочий рано поздно «идет за ясностью» лишь подтверждает вывод о несомненности механизма трансформации качества и количества труда в материальную базу. Нам ли его упрекать? По какому направлению следует работать над решением имеющейся противоречия?

Принимая во внимание, что новые условия хозяйствования стимулируют пред-

2 Среди увольняемых с предприятий было довольно много рабочих ведущих профессий, а также же и в наиболее трудном возрасте от 30 до 50 лет, прошедших все этапы производственной адаптации (60—65%).

Показатели «эффективности» работы в 1980—1981 гг.	Предприятия (объединение)				
	«Беломорок»	«Автомат»	«Ред» и «Автомат»	«Бел»	«Автомат»
Среднегодовой темп роста объема производства, %	4,0	1,9	11,1	5,3	5,7
Среднегодовой темп роста производительности труда, %	4,7	3,3	10,7	5,5	5,5
Среднемесячная заработная плата рабочих, руб.	185,2	219,7	183,7	224,3	188,8
Сопоставление темпов роста производительности труда и средней заработной платы	1,008	1,043	1,088	1,034	1,025
Размер фондов экономического стимулирования в расчете на одного работающего, руб.	1561	2158	518	353	1030

приятиями определенные, объективные возможности подтягивания уровня социальной инфраструктуры. Например, в объединении «Ред» и «Автомат» в 1965—1980 гг. значительно улучшились социальные параметры развития коллектива. Персональный фонд мастерства был установлен 237 рабочими, за совмещение профессий стали получать доплаты еще 317 трудящихся. Существенно возрос и фонд материальных поощрений, в результате чего среднемесячная заработная плата работающего в прошлом году достигла почти 210 руб. Опираясь на эти данные, можно сказать, что 1 млн руб., доля средств на социально-культурные мероприятия и жилищное строительство.

Руководство предприятия четко представляло, что при тех производственных задачах, которые стоят перед коллективом и двенадцатой пятнадцатой, простыми инженерными денежными вливаниями в инфраструктуру проблем социального развития не решить. Поэтому, используя всевозможную самостоятельность, оно тесно увязало планы социального развития с развитием производства. Причем, и это положительный признак, в сферу планирования введены не только социальные процессы, но и социальные отношения — коммунистическое воспитание личности и общественной активности трудящихся, рост их образовательного и профессионального уровня. Более того, в объединении на 1966—1990 гг. разработана целевая комплексная программа «Надм». Этот документ определяет социальность и порядок исполнения названных программ, организационные, социальные и технико-экономические мероприятия в области работы с кадрами. Анализ показателей системы использования социальных ресурсов позволяет выявить направления, по которым имеют перспективу дальнейшего развития, определить, какие социальные параметры предприятия и в какой последовательности думаются в позитивных изменениях. Применение методики

оценки социального уровня трудового коллектива, получения 29 параметров, характеризующих состояние социальных процессов в объединении «Ред» и «Автомат» в двенадцатой пятнадцатой. Интегральный показатель уровня формирования коллектива составил 0,73 и, следовательно, уровень социальных резервов коллектива — 0,27.

Уровень социального развития по конкретным направлениям равенств: установка личной работником — 0,64, общественно-политической активности — 0,65, условий производственного быта — 0,88, условий рекреационной деятельности — 0,74, трудовой активности — 0,76, демографических показателям — 0,79, социально-профессиональным показателям — 0,80, показателей условий труда — 0,83.

Анализ частных факторных показателей позволяет конкретно определить приоритеты среди объектов социального управления и, соответственно, решать задачу первоочередности финансирования и материально-технического обеспечения тех или иных мероприятий социального развития. Приведенные данные показывают, что наиболее социальные резервы в ПО «Ред» и «Автомат» — находятся в области улучшения обеспечения жизни работников, организации производственного быта, состояния рекреационной сферы.

Одна из важнейших проблем социального развития на уровне первичного звена — стабилизация трудового коллектива. Ее успешное решение невозможно без комплексного научного анализа сложного и противоречивого процесса динамики кадров. При этом необходим гибкий, дифференцированный подход и учет интересов общества, отрасли, предприятия и личности.

Наличие кадров является как бы объективной, так и субъективной основой полностью ликвидировать ее, потому что усилия на предприятии не,

невозможен. Необходимо прежде всего стремиться оптимизировать размеры затрат, т. е. сделать их наиболее приемлемыми с точки зрения экономической и социальной эффективности функционирования предприятий, отраслей и народного хозяйства в целом. При таком подходе в основе данного социального явления следует выделить естественную (закономерную) и целеобразную, в конечном итоге, с точки зрения интересов населения, составляющую движения кадров. Например, уход на учебу, переход на другую работу по специальности или в другой город, изменение места проживания, переезд в другой город, регион и т. д. В этих формах движения рабочей силы проявляется объективный экономический (в 6-й главе широкого плана и социальный) закон перемещения труда, открытый еще Н. Марксом.

В ходе исследования на пяти промышленных предприятиях Киева был проведен социологический опрос. Его цель — изучение влияния условий труда и быта на социальное поведение рабочих в региональном и отраслевом разрезе на текучесть кадров. Среди результатов были распространены две анкетой для выяснения причин текучести и бытового недовольства рабочих текучести. Среди причин текучести рабочей силы, частые простои и штурмовщина, физическая тяжесть работ, плохие санитарно-гигиенические и бытовые условия — на основании — слишком долгое ожидание появления жилья (ее имели более 50% опрошенных). К причинам бытового недовольства работников относятся недовольство заработной платой, большие затраты на дорогу, физическая тяжесть и неремесленность работы, штурмовщина. В доме санитарно-гигиенические условия, работа на устаревшем оборудовании и др.

В качестве первоочередных задач, стоящих перед администрацией, рабочие в процессе анкетирования выдвинули: расширение сети детских учреждений (62,1%); организацию продажи товаров и продовольственных товаров на предприятиях и усиление контроля за их качеством (54,6%); улучшение условий труда, улучшение трудовой дисциплины (54,6%); работы пунктов бытового обслуживания на предприятиях (50,4%) и организации общественного питания (45,4%).

С целью углубления анализа социологической информации и разработки научных рекомендаций была проведена дифференциация причин недовольства рабочих своим трудом. Например, причина «трудность выполнения работ» рассмотрена в разрезе форм организации труда: на малых предприятиях и бригадах, так и индивидуально, независимо от их специальности.

Выявлены недостатки в организации труда и заработной платы, которые оцениваются рабочими массовых профессий как нарушение справедливости в оплате труда. Хотя такая оценка имеет субъективный характер, тем не менее при надобности на объективные условия является одним из существенных признаков правоты, условием фактически стимулирования труда. Важность учета мнения рабочих и уравни и соотношений в заработной плате обуславливает также возрастающую роль социально-психологического климата, повышению удовлетворенности трудом и усилением кинизации интересам и пр.

Важный вопрос повышения эффективности социальных мероприятий — оптимизация взаимодействия предприятий и регионов по решению социальных проблем. При этом самым положительным признаком считать постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития и в свете решений XXVII съезда КПСС». В нем подчеркивается необходимость объединения средств фондов социально-культурных предприятий и жилищно-трудовых коллективов и средств местных Советов для строительства на досрочных жилищных домов, детских и дошкольных учреждений, без отрыва, внеочередных лагерей и других объектов народного хозяйства. Такая практика совместного использования бюджетных ресурсов и фондов экономического стимулирования предприятий для развития социальной сферы.

В настоящее время в связи с реализацией установок XXVII съезда КПСС и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС на повышение социальной ориентации экономики роль социального планирования в механизме управления приобретает особое значение. Именно оно приобщает сформулированные социальные критерии своего рода эталоны в характеру и темпам экономического развития и выработает стратегию и тактику их осуществления и удовлетворения. Таким образом, планирование социального развития должно стать механизмом усиления социальной ориентации экономики и ее подотчетности на все более полное удовлетворение возрастающих потребностей советского народа.

Киев

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ И ХОЗРАСЧЕТ

Е. Осокина,
канд. экон. наук

Совместное развитие хозяйственного механизма, расширение прав и возмещение ответственности коллективам предприятий, усиление связи заработной платы с результатами труда — важнейшие факторы развития творческой инициативы

Вопрос касается для этой статьи труда, выделения усилий, нашедших других возможностей — самым неблагоприятным образом отражается на настроении работников, развитии их творческой инициативы.

В последние годы, как отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, обострились нарушения важнейшего принципа социализма — материальности по труду. Политика материального и морального стимулирования высокопроизводительного труда была несвоевременно изменена. Это ударило по тем труженикам, которые могли и хотели работать лучше, и в то же время обязало многих любителей работать с прохладцей.

Действующие формы материального стимулирования по-прежнему влияют на развитие творческой инициативы: одни из них созданы специально для ее развития (оплата тарифных ставок, должностных окладов, текущие премирования, единовременные премирования работников из специфических, премирование работников за выполнение особо важных производственных заданий, возмещение работников по итогам деятельности предприятия, единовременные премии рабочим из фонда материального поощрения); другие — прямо связаны с проявлением инициативы (премии по итогам социального соревнования, вознаграждения за изобретения и рационализаторские предложения, за пересмотр по инициативе рабочих норм труда).

Несмотря на массовый характер осуществления за счет всего фонда заработной платы и большей части фонда материального поощрения (свыше 80%) на премии поощряются работники, проявившие инициативу, направляются сравнительно незначительные средства. Например, абсолютный размер выплат из фонда материального поощрения по результатам социального соревнования составлял в двенадцатидесятилетие не более 1 руб. в год на человека (по промышленным предприятиям). Как правило, положенными о премировании участниками социального соревнования предусмотрены, что один и тот же работник может получить премию и по инициативе по профессии, и как член пере-

Во всех социалистических странах сделаны важные практические шаги по вовлечению коллективов в управление предприятием, расширению их самостоятельных возможностей. Однако развитие творческой инициативы в коллективе не устраняет необходимости централизованного руководства. Наоборот, сочетание централизации и расширения демократических прав коллектива, совершенствование хозяйственного механизма служат наиболее действенными средствами повышения эффективности производства.

Как известно, экономические отношения в каждом обществе проявляются прежде всего как интересы. Это марксистское положение имеет большое значение для понимания объективной природы инициативы работников как определенного интереса, отражающего существо социалистических производственных отношений.

В. И. Ленин указывал, что при переходе к коммунизму потребуются полтора лет и в этот период хозяйство нужно строить «не на антиутопиих непосредственно, а при помощи антиутопии, рожденного волевой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...»¹. Ослабление этой заинтересованности, нарушения и распределительной волни-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 44 с. 151.

довой производственной бригады, и мы работников цеха, победившего в соревновании. Однако размер премии немалый. Какое же достижение? 15 руб. Инженерно-технические работники при победе в социалистическом соревновании могут получить премию до 10 руб. При этом поощряются они один раз в полгода, т.е. в среднем за месяц размер премии составляет чуть больше 3 руб. Еженародная премия по итогам года премиальная сумма примерно 30% от фонда, или в среднем около 20 руб. в месяц. Таким образом, премия за текущие результаты деятельности почти в 7 раз больше, чем премия по итогам года. Таким образом, незначительные по величине премии, nonetheless, не могут способствовать развитию творческой инициативы. По мнению социологов и экономистов, премия до 10 руб. в месяц находится «на границе оптимальности», а в размере 3—5 руб. (которые и выплачиваются, нам, правдоподобно, учета личного вклада, не охватывая вообще стимулирование воздействия и являются лишь совершенно излишней тратой средств. Видя, что распределение материальных стимулов не учитывает учета личного вклада, трудящиеся утрачивают заинтересованность в результатах работы. Вследствие этого снижается производительность труда, ухудшается качество продукции, работники ослабевают чувство солидарности, появляется безответственное отношение к труду.

Укрепление чувства коллективизма, развитие творческой инициативы трудящихся способствует широкому распространению коллективных форм организации и оплаты труда, проектной оплаты труда, оплаты по результатам. Они применяются уже давно, в других отраслях, в частности, в бытовом обслуживании, в науке, в проектно-исследовательских организациях, в промышленности (пока в порядке эксперимента) лишь в одной из десятий пятилетки.

В феврале 1984 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по расширению хозяйственной самостоятельности и усилению заинтересованности производственных объединений (предприятий) в выполнении обязательств перед населением в сфере удовлетворения потребностей населения в услугах». Постановлением было признано необходимым проведение эксперимента в 1984 г., экспериментальной эксперимент в системе Министерства бытового обслуживания населения РСФСР (наследственный был распределен по министерствам РСФСР, государственной эксперимент в системе Министерства бытового обслуживания населения других союзных республик). В ходе эксперимента трудовым коллективам было предложено по шире применять оправдавшие себя формы организации и стимулирования труда, в частности договорную форму для коллективов и отдельных работников.

В договоре оговаривается фиксированная сумма вынужден за оказанные услуги, которая должна обязательно сдаться

за производственному объединению (предприятию). Остальная часть непосредственно распределяется между работниками в зависимости от трудового вклада каждого. Результаты применения этой формы организации и оплаты труда в Министерстве бытового обслуживания Эстонской ССР (участвует в эксперименте с 1 января 1985 г.) свидетельствуют о ее высокой эффективности.

Например, таллинские объединения по ремонту радио- и телевизоров «Электрон» славо в аренду бригаде механиков одну из спонс мастерских со всем оборудованием. За поставку оборудования, запасные части, свет, воду, уборку платит бригада. План выработки одной мастерской — 650—680 руб. в месяц. Эти суммы должны сдаться бригаде в качестве оплаты объединения. Остальная часть выручки распределяется между членами бригады. Такая форма организации труда позволяет значительно сократить сроки исполнения заказов. Если раньше в мастерской телевизор чинили неделю, теперь самое большее — за три дня. Бригада получает вознаграждение по окончании работы. Если брак исправляется за счет бригады. Возврат телевизоров на повторный ремонт стал здесь большой редкостью.

Хорошее заставило задуматься и о более рациональном использовании ресурсов. Сократили уборочную, поскольку не стали убирать в мастерской сами. Кухонная оплата и полностью бухгалтеров. Теперь денежные расчеты ведет бригада. Существенно уменьшился расход на содержание электротехники, расхода на оплату расценок, поскольку стала выгодной, она оборачивается приростом заработной платы механика паразитов около 400 руб. в месяц, а масштабы, в которых увеличивается заработная плата — в 2—3 раза.

Эти результаты хотелось бы сравнить с некоторыми итогами работы предприятий легкой промышленности С. 1 января 1984 г., как известно, и ней введены новые критерии оценки деятельности, которые должны способствовать полному выполнению договорных обязательств перед населением в сфере удовлетворения потребностей населения в высока качества товаров. Однако десять миллионов предприятий Министров РСФСР и четыре, входящих в непосредственное подчинение Министров РСФСР, в первом квартале не выполнили договорных обязательств (по почти четверть части всех «предприятий-должников» в Москве). Кроме того, даже на тех предприятиях, которые выполнили договорные обязательства, несли долг брала, в результате их фонд материального поощрения уменьшился на ту же сумму (а потому, дающую), которая получена за выполнение и переплате оценочных показателей.

На наш взгляд, одной из причин относительно высокой эффективности работы

этих предприятий является то, что, в отличие от введения новых показателей, не была создана непосредственная заинтересованность работников в улучшении работы. За счет выполнения показателей по поставкам и повышению качества продукции формируется всего лишь около 20% фонда материального поощрения, причем почти из этого фонда составляется примерно 20% заработной платы, т.е. выполнения или невыполнения этих показателей scarcely значительно сказывается на материальном вознаграждении работников.

Приведенные примеры свидетельствуют, что чем больше людей хвостят к непосредственному исполнителю (работнику) и потребностям населения, тем эффект он может принести обществу.

Коллективные формы организации и оплаты труда в последние время стали применяться (и не только в народном хозяйстве, например, в проектных организациях). Их использование способствует развитию коллективизма, чувству ответственности за порученное дело, росту творческой активности.

Действующие в настоящее время в большинстве предприятий творческих организаций системы заработной платы не позволяют установить тесную связь с количеством и качеством труда работников, тогда и в достояние системы неполноценности должностных обязанностей социальности имеет бы понижение должностной оплаты, но и эту меру на практике применяют крайне редко. Достижение высоких результатов труда стимулируется в основном за счет переменной части заработной платы, однако распределение премии, долгов и надбавок в основном основано на должностных окладах, также не способствует существенному повышению результативности труда и творческой активности работников.

В институтах, где используются коллективные формы оплаты труда (ПП-2 СССР, Гидропроект Минэнерго СССР, Гусаровской и Гусаровской ЦСР и др.), подразделениям выдают конкретное задание, в котором предусматриваются следующие показатели: базисные значения, технико-экономических показателей и требований к качественным характеристикам для оценки проектной документации; сроки выполнения работ и сдачи их заказчикам; вальсирование графиков, задания по экономии стоимости строительства и материальных ресурсов при строительстве и эксплуатации запряженных объектов по мере выполнения проектно-исследовательской документации; стоимость разработки проектной докумен-

ции, и том числе и фонд заработной платы, который рассчитывается по укрупненным нормативам труда, одним из нормативов и расценкам. Устанавливаются также суммы призов и надбавок, размер заработной платы, размер фонда материального поощрения. В конце года составляется сводная выписка, в которой указывается по каждому проекту проектная документация, заказчику и оценки ее качества.

Заработная плата за завершения работы выплачивается в авансовом порядке по установленным должностным окладам за истекший отработанный период, не по фактически отработанному времени или по фактически выполненной работе. Если неоплаченные показатели и требования к качеству технической документации не выполняются, то также работникам выплачивается часть премии, которая считается за невыполнение требований. В конце суммы установленных должностных окладов, а работникам может быть начислена внеочередная аттестация. Невыполнение требований, выплаты, аванс часть фонда заработной платы распределяется, применяя коэффициент трудового участия, после сдачи заказчику работы. При этом работники, не выполнившие требований, не получают заработной платы, а также аттестации, его величину для каждого работника исключают исходя из представлений трудового коллектива, согласованных с нормоконтролером и главным инженером.

Внедрение коллективной формы оплаты труда эффективно только тогда, когда все члены организации заинтересованы на современную разработку высококачественной документации. Опыт подтверждает, что в тех организациях, где такая работа не проводится, нет и существенного улучшения разработки проектно-исследовательской документации, отсутствуют чувство коллективизма и взаимовыручка, не выполняются требования инициативы на работников по усилению сроков выполнения качества проектирования.

Укрепление коллективизма, росту творческой инициативы, активности трудящихся будут способствовать меры по совершенствованию хозяйственного механизма. Период в двенадцатилетие введем все отечественные на новые методы хозяйствования должны быть и качественно новым изменениям в производительности и социальной сфере. И в период двенадцатилетия будут способствовать развитию творческой инициативы трудящихся, а значит — и всех трудящихся. Новый хозяйственный механизм направлен на развитие чувства коллективизма, повышение ответственности работников. Подтверждением тому — результаты экономических экспериментов.

Как показывают результаты экономических экспериментов, материальные стимулы к труду обеспечивают высокий уровень его эффективности. Но было бы несправедливо не сводить только к материальным стимулам. Помимо стимулов, которые заложены в процесс этого труда. Такого труда, который открывает широкие возможности для роста творческой инициативы трудящихся, ук-

8 См., например: Харин В. Д., Загородная А. А. Развитие коллективных форм организации и оплаты труда в проектных институтах/Проектная документация, экономические исследования. № 2. С. 10—12.

Наши дискуссии

Редакция продолжает обсуждение статьи влал. ВАСИЛИИ В. ТИХОНОВА «Комплексная радикальная ре-
стройка хозяйственного механизма АПК», опубликован-
ной в № 4 за 1987 г.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ АПК

М. Коробейников,

канд. экон. наук, зав. НИИ АОН при ЦК КПСС,
кадр. экон. наук

Сегодня главная задача по совершенствованию хозяйственного механизма АПК состоит не в частичном его улучшении, а в обеспечении и реализации экономической справедливости в свете требований XXVII съезда КПСС, июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС на основе дальнейшей радикальной реформы хозяйственного механизма, стимулирования, системного материально-технического снабжения, финансирования и ценообразования. Формирование АПК как единого целого требует необходимости разработки экономических методов хозяйствования, отграничения нового простора развитию производственных сил, инициативы и самостоятельности трудовых коллективов, всех кадров, способствует повышению их заинтересованности и ответственности за конечные результаты. «Но что значит на деле превратить трудящегося в реального и активного хозяина общественной собственности? — спрашивает журнал «Экономика» (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. — Это значит предоставить коллективам и отдельным работникам широкие возможности в распоряжении общественными средствами и поместить их ответственность за эффективность его использования»¹.

В трудовых коллективах реально складываются экономические и социальные отношения, переплетаются интересы людей — личные, коллективные, общественные. Гармонизация этих интересов и ориентация их на достижение конечных целей АПК осуществляется через механизм экономической ответственности, который необходимо еще создать. Что представля-

ет собой этот механизм? На наш взгляд, это экономическая, прогрессивная совокупность принципов и форм, связей и хрупкость принципов, развивающихся общественных отношений, используемых партией и государством для воздействия на производство с целью достижения стоящих перед обществом задач ускорения социально-экономического развития страны. Механизм экономической ответственности позволяет соединить общественные задачи деятельности и единый общественный процесс воспроизводства, требует обязательного поведения работников по реализации всей совокупности экономических интересов, порождаемых общественным разделением труда.

Концепция азад. ВАСИЛИИ В. ТИХОНОВА построена прежде всего на гибком сочетании централизма и широкого развития хозяйственной самостоятельности, порождающей ответственность. Рассмотрев функции самостоятельности — планирование деятельности хозяйственных организаций, В. Тихонов верно отмечает, что длительные кризисы осуществлялись путем последовательного нарушения плановых заданий между предприятиями. Это приводило к ослаблению и ликвидации хозяйственной самостоятельности предприятий. Сила и сила их экономической ответственности за результаты производства.

В Тихонов отмечает, что умелое использование товарно-денежных отношений при социальном чередовании и финансово-кредитных рычагов, планомерное овладение и управление социальным рынком с учетом его законов способствует созданию эффективного противостратегического механизма, формирует ответственное отношение к делу. «Конечно, —

говорилось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — использование товарно-денежных отношений в системе управления в единстве с преимущественным народнохозяйственным планированием — задача более трудная, чем выдача команд и директив. Но наши хозяйственные кадры должны ее решить»².

Могла ли формироваться экономическая ответственность работника, трудового коллектива, если план возлагался на хозяйственную сферу как обязательное задание, механически от степен на поды производств? Конечно, нет. И вот почему. Экономический механизм хозяйствования, предусматриваемый Законом о государственном предприятии (объединении), предлагает другую систему планового регулирования.

Ее смысл и сущность были определены на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. «Исходя из реальных общественных потребностей, прежде предприятие ставит план производства и реализации продукции. Основной его должно быть не множество мелких плановых заданий, директивно определенных вышестоящими органами, а прямой заказ государственных организаций, хозяйственных предприятий, торговых организаций на конкретную продукцию соответствующего количества и качества... При этом интересы государства гарантируются системой государственных заказов. Но они должны иметь приоритетные, льготные экономические условия, предусматривающие возмещение ответственности сторон...»³.

Повышению экономической ответственности способствует возросший спрос планирования на уровне региональных АПК, которым устанавливаются лишь пределы на все годы пятилетия объемы поставок в общественные, республиканские фонды мяса, молока и другие продукты. Оставшиеся ресурсы предоставляются идут в распоряжение местных органов. Они могут использоваться для улучшения снабжения местного населения, товарооборотных операций, уплаты переработки, переходящих заказов и хранилищ.

Такой порядок планирования позволяет усилить ответственность местных органов за снабжение населения продовольствием. Он заинтересовывает их в повышении урожайности и сохранении урожая. Ценные продукты растениеводства, скотоводства и других резервов не увязчиваются с производством. Вместе с тем повышается экономическая ответственность местных органов за твердую поставку продукции в централизованные фонды, продукция которых не полностью возмещается в следующем календаре или году.

В связи с этим возрастает необходимость усиления ответственности административных органов, органов народного хозяйства и управления, РАЮ, которые

сейчас имеют больше права, но не несут должной ответственности за допускаемые просчеты в планировании и организации хозяйственной деятельности. Углубляя материальный ущерб, наносимый агропрому диспропорциональностью и дисбалансом, централизованно доводимыми плановыми показателями и нормативами, следует усилить личную материальную ответственность работников министерств и ведомств за нарушение балансовости развития АПК, работоспособности агропромышленного производства. Направа потребность в разработке санкций за необеспечение плановых заданий их не возмещено, неуступки при изъятии продукции, необходимых ресурсов, за невыполнение принимаемых решений в отношении имеющихся плановых работных мест.

За обеспечение пропорциональности развития агропромышленного комплекса, обеспечение научно-технической и социальной политики признаны нести ответственность Госагропром СССР и агропромышленные комитеты регионов. На РАЮ на первичные звенья в системе агропромышленного комплекса возлагается ответственность за экономические методы руководства хозяйственной деятельностью, в частности за внедрение коллективного подбора и полного хозяйствования. Госагропром СССР и агропромышленные комитеты регионов, организация работы инженерной службы, улучшение снабжения материально-техническими ресурсами, развитие в колхозах и совхозах баз переработки и хранения и в конечном итоге за организацию заготовок и сбыта продукции в заданных ассортименте. Важно определить конкретные задачи, возложить на них ответственность в увязке с конкретной ответственностью; разработать систему экономических стимулов и санкций, трудовых коллективов и всех звеньев управления АПК за усилении интенсификации производства, обновление фондов и рост эффективности использования техники, массовое перенормирование всех отраслей агропрома за более широкое использование достижений научно-технического прогресса, интенсификация ресурсообеспечения, экологическое, внедрение противостратегического механизма, обеспечение высоких конечных результатов.

Ответственность предприятий агропромышленности должна строиться главным образом в задании планов, основных направлений деятельности, где должны предусматриваться материальные санкции за нарушение условий договора и планы по объемам, структуре, качеству, ассортименту, а также поставки продукции и услуг. Механизм экономической ответственности не должен строиться системе хозяйственных взаимоотношений, основанной на задании пятилетнего плана и устанавливаемых плановых нормативах. «Через экономические отношения, на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — экономическими методами обеспечивается сочетание интересов коллектива с об-

¹ Правда, 1987, 26 июня.

² Правда, 1987, 26 июня.

³ Там же.

производными интересами». Ответственность руководителей и предприятий вышестоящих, если обеспечивается стабильность нормативов. Однако, по нашему мнению, необходимо не только расширять, но и значительно повысить уровень материальных стимулов и приволяний (особенно в ресурсопроизводящих отраслях АПК), учитывая тем самым воздействие на них потребителей продукции. При этом планы производства и реализации продукции всех отраслей АПК, как верно отмечает В. Тихонов, должны максимально закрываться в системе прямых хозяйственных договоров, заключенных в предельный период. Важно, чтобы на выполнении этих обязательств материальную ответственность несли персонально и руководители, и работники, производящие продукцию (особенно продукты питания и сельскохозяйственное сырье). Этим достигается усиление воздействия на процесс освоения работниками своего производственного перед всем агропромышленным комплексом за эффективностью и качеством своего труда. Ресурсопроизводящие отрасли и предприятия, обслуживающие сферы АПК должны отвечать перед колхозами и совхозами за неукомплектованность и невысокое качество техники, невыполнение договоров о поставках материальных ресурсов.

Наблюдаясь в последнее время спадение фондоотдачи, замедление темпов роста сельскохозяйственной продукции и повышение ее себестоимости, недостаточно полное использование биологических и генетических возможностей сельскохозяйственных животных и птиц, а также трудовых, материальных и финансовых ресурсов требуют создания эффективной системы экономической ответственности за результаты использования ресурсного потенциала сельского хозяйства — земли и воды, материальных фондов и рабочей силы. Для этого мер механизмов экономического стимулирования и ответственности не ориентирует должным образом партнеров колхозов и совхозов по АПК на рациональное использование своего производственного потенциала — земли. По нашему мнению, именно уровень использования земельных ресурсов должен быть основным точкой становления нового хозяйственного механизма и экономической ответственности в агропромышленном комплексе. При этом важно разграничить экономические санкции и меры материального вознаграждения колхозов и совхозов, а также предприятий и организаций, обслуживающих АПК за нарушение нормативов прироста (снижение темпов) сельскохозяйственной продукции и сырья в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий (пашни) с учетом ресурсной нормативной оценки производственных факторов.

На январьском (1987 г.) Пленуме ЦК

КПСС обращалось внимание на то, что отдельные регионы обладают большим промышленным и аграрным потенциалом, но используют его неэффективно. Поэтому капитальные вложения следует направлять в хозяйства с высокой эффективностью их использования. Чтобы обеспечить конкуренцию предприятиям агропромышленного комплекса в худших природных и экономических условиях, нужно по возможности ввести научно обоснованный земельный кадастр на основе учета экологического и экономического плодородия земли, оценки материальных фондов и рабочей силы. Такой подход предполагает использование вверенных земель в сферах АПК ресурсно-нормативного метода планирования, способствующего принятию материальных планов по отраслям АПК. На их формирование влияют законоучные цели. Поэтому единые зональные цены на сельскохозяйственную продукцию должны учитывать, как среднюю рентабельность колхозов и совхозов, находящийся в объективно худших природно-экономических условиях, а дифференциальные цены — сфер АПК в государственной бюджетной системе строго дифференцированных рентных платежей.

Важным укрепление хозяйственной ответственности за материальные потери вследствие нарушений принципа агротехники, недостаточного ухода за скотом, недовольства количественных и качественных показателей производства, нарушений в материально-техническом снабжении, а также нерационального расходования производственных ресурсов и фонда заработной платы.

Хозяйственная ответственность может быть коллективной и индивидуальной. В случае ее коллективной ответственности должен полностью компенсировать нанесенный материальный ущерб. Так, по предложению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению хозяйственной ответственности механизмов хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» предусматривается полное исполнение перерасчета фонда заработной платы за счет фонда материального поощрения и резервов фонда хозяйства, а при их недостаточности — за счет удержаний из материальных фондов предприятия. В случае опережения темпов роста средней заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда соответствующая часть фонда материального поощрения резервируется предприятием для использования ее в следующем году на стимулирование дальнейшего роста производительности труда и повышение эффективности производства уже направляется в текущем году в фонд социальных культурных мероприятий. Одновременно с направлением на применение колхоза до 70% суммы сэкономленных средств по остаткам фонда материальных ресурсов (по нормативу) возмещается полностью за счет фонда заработной платы и материального стимулирования. Этим мера-

ми хозяйственной ответственности стимулируется экономное ведение хозяйства, регулируется рациональное использование фонда заработной платы.

Особое внимание в этом постановлении уделяется усилению экономической ответственности за конечные результаты работы руководителей и специалистов. Оплата их труда должна производиться по результатам за продукцию. До окончательного расчета выплачивается аванс в размере 80% оклада. Упорядочение и премирование этой категории работников, строгий ориентир успеха руководителей и специалистов агропромышленного производства на материальную ответственность за результаты своей деятельности, в целях вместо множественных показателей поощрения установленными для основных уровней рентабельности и прирост продукции за сравнения с планом прошлыми годами. В зависимости от конечных результатов ставится оплата труда руководителей и специалистов основных хозяйств, предприятий и органов агропрома. Это усиливает их экономическую ответственность за всемерное использование производственных ресурсов и сельскохозяйственных животных, что только отмечает В. Тихонов, что господствующей системой оплаты труда постепенно становится оценка результатов производства, наступившая на урон первичных трудовых коллективов в форме коллективного подбора.

Хозяйственная ответственность предусматривает и применение санкций к руководящим лицам в процессе их трудовой деятельности. Формы такой ответственности будут разные: направление должностного в работе брака или передача предприятия за неисполнение обязанностей материального ущерба при падении скота, перерасходе горюче-смазочных материалов, лишнем численности или выполнении премий за неисполнение требований технологии, низкое качество работ. Между тем следует отметить, что хозяйственная ответственность распространяется не только на руководителей, но и на рядовых работников. В условиях низурнохозяйственного расчета и неопределенных хозяйственных взаимоотношений и разницы в уровне экономического условия, за которые они применяются, не имеют единства и не всегда аргументированы обоснованы. Между размерами санкций, штрафов и премий, удержаний не всегда наблюдается прямая связь.

Об эффективности применения хозяйственной ответственности свидетельствуют практика колхозов, совхозов и Стародольского края, работающих второй год в условиях экономического эксперимента (самостоятельности, самоуправления и самонадзора). Здесь применяются следующие санкции:

за перерасход производственных ресурсов с хозяйственных подразделений — удержание 20-40% от премии; за неисполнение хозяйственных обязательств — удержание 20-40% от премии; за сверхштатный уровень по получению продукции —

за перерасход горючего и смазочных материалов удерживается с механизатора 80% стоимости перерасхода, с бригадира — 40, с механизма — 30, с водителя трактора — 20% от премии; за перерасход расхода. Согласно оценке КТУ в поднарядных хозяйствах полностью или частично лишаются материального поощрения отдельные работники, допускающие снижение качества продукции и нормативной производительности труда, повышение себестоимости продукции, нарушение трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, небрежное использование средств производства, принебрежение к работе машин и механизмов, нарушение правил техники безопасности, приводящих к их травмированию и падению, а также не выработанные без уважительных причин устойчивые минимумы рабочих дней, самолично оставшие работу и т.д.;

при окончательном расчете за продукцию каждый член производственной бригады (звена) отвечает по итогам года за плату за продукцию при однократном нарушении требований технологии за неисполнение, подготовку почвы под посев, сенокос, уборку урожая, соблюдение сроков уборки и гербицидов, полив, уборку урожая по изданным специальным «таблицам качества». На 10%, № 2 — на 25%, № 3 — на 50%;

поднарядному колхозу, допустившему перерасход средств за производством единых продукции или не выполняющим условия премирования, по итогам года, но не более 50% начисленной суммы; за неисполнение условий поднарядного договора со стороны поднарядника снижается производственных утратением, за которое может быть снижена премия специализированного поднарядного колхоза, до 10% главным специалистам — до 15%;

в случае, если поднарядный колхоз не выполняет технологического плана (перерасход топлива, расходу на производство) и это отрицательно повлияло на конечные результаты, сумма затрат на его проведение удерживается из фонда заработной платы колхоза.

Выборочные исследования показывают, что введение этих мероприятий способствует росту урожайности сельскохозяйственных культур на 20-25%, продуктивности животных — на 15-20%, снижению себестоимости продукции — на 0,5-0,8, росту производительности труда — до 30%.

Отвественность предприятий ресурсопроизводящих отраслей и обслуживающей сферы агропрома заключается главным образом в строгим выполнении своих договорных обязательств. Однако на их работе отражаются высокие показатели и затратный подход в оценке производительности труда, который подкрепляется критичной оценкой работы в ЦК партии. Это еще раз подчеркивает работу (ею) по денежным затра-

дам), снижающей производительность сельскохозяйственной хозяйства, партнеры (работники, аппарат управления), а также нерешенные проблемы (управления) получают заработную плату на конкурентной основе и несут ответственность за свои действия и решения. Достаточная материальная ответственность за снижение своих производственных показателей, отвечающих требованиям потребительной стоимости, и тем более за конечные результаты АПК, могут быть обеспечены только в условиях рыночных, самостоятельных организаций на уровне современных требований или не установлена. По-видимому, при плохой работе все предприниматели агропромышленного комплекса несут ответственность, но и размеры оценок и штрафов за плохую работу, чтобы усилить их ответственность.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АПК

В. Лукьяненко.

канд. юрид. наук

М. Лукьяненко.

канд., юрист, наук

Одно из положений концепции радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК в статье В. И. Тихонова состоит в том, что контрольные цифры государственного задания для предприятий республиканских фондов должны доводиться до соответствующих регионов. Одновременно до них должны доводиться предполагаемые объемы поставок мяса и рыбы.

В соответствии с постановлением «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» (1988) в республиканских фондах и областях вместо планов государственных закупок мяса и птицы, молока, яиц, картофеля, овощей, бахчевых культур, фруктов и ягод, стоимости заготовок русских пельменей и сухофруктов устанавливаются твердые по годам пятилетки планов поставок соответствующей продукции в общесоюзный и республиканский фонды. В соответствии с этими данными планы поставок домашнего скота, та-

Таким образом было положено начало преобразования в сфере планирования производства и распределения государственных ресурсов некоторых видов сельскохозяйственных продуктов. На следующем этапе контрольные цифры и плановые задания по поставкам следует доводить непосредственно до первичных звеньев АПК. В этом случае задания по поставкам сельскохозяйственной продукции в общесоюзной и республиканские фонды

ность за ускорение прироста производства и сельскохозяйственного сырья. Ведь повышение ответственности за конечные народнохозяйственные результаты формирует у членов трудовых коллективов стремление к повышению взаимопомощи и товарищества, заботу о сохранении и приумножении социалистической собственности, повышению производительности труда за счет ускорения научно-технического прогресса, внедрения достижений науки и техники. Развитие АПК путем усиления экономической ответственности резко повышает роль человеческого фактора, повышает социальную и трудовую активность, способствует развитию инициативы и творчества каждого работника, хулиста хозяйства, земли и общественного производства.

будут выполнять функции государственного заказа.

В соответствии с установленными порядком государственные ресурсы некоторых видов сельскохозяйственной продукции распределяются по предприятиям и организациям. Выпуск на плановое распределение продукции, подлежащий государственному заготовительному изъятию, количества и ассортимента плодородной продукции служат основанием для заключения договоров на заготовку продукции. В результате, что трудности в развитии колхозно-кооперативной торговли сельскохозяйственными продуктами в определенной степени обусловлены несовершенством планового распределения этой продукции. Такая точка зрения верна в настоящее время только в отношении продукции, подлежащей государственному заготовительному изъятию. В соответствии с плановым распределением, состоявшимся органами Минплана СССР, составляющим до 33% плановой потребности закупки сельскохозяйственной продукции, закупки на свободном рынке сельскохозяйственной продукции хозяйством разрешено реализовать потребительской кооперации и на колхозных рынках. Это означает, что хозяйства могут реализовать на свободном рынке значительную часть плановых и сверхплановых продуктов заготовителям по договорам контрактации или организации, осуществляющие закупки по договорам, или непосредственно на базисных пунктах.

ных рынках — гражданам или через бюро торговых услуг. Подобная практика откладывает перед заготовителями, организациями потребительской кооперации и колхозными рынками широкое взаимодействие для приспосабливания сельскохозяйственной продукции к увеличению объема закупаемых и количества падающей и других сельскохозяйственных продуктов. Это создает условия хозяйства для свободного выбора покупателей значительной части их товарной продукции. Потребители — производители сельскохозяйственных продуктов.

[illegible][illegible]

Вопросами и аспекты о реализации продовольственной и другой сельскохозяйственной продукции, надо отметить, что в большинстве регионов страны не действуют предложения о продаже сельскохозяйственных продуктов организациям питания в АПТО и агропромысловых — сельхозпредприятиях. Основными reasonами: другие — вынужденности, которые возникают при самостоятельном поиске покупателей; третьи — предложения, которые принимают государственные, которые в соответствии с законодательством обязаны принимать ее непосредственно в хозяйствах и доставлять в пункты питания, что без создания необходимого организационного правового механизма свободная продажа продукции и товаров будет затруднена.

С целью создания необходимых гарантий деятельности свободного выбора покупателя (потребителя) плодородий и другой сельскохозяйственной продукции и с учетом возможных уже сейчас выполняемых следующих рекомендаций органов потребительской (в том числе колхозные районы, предприятия по закупке товаров) после утверждения планов закупок плодородий в соответствующем районе, в течение года, предшествующего запланированному, направлять проекты договоров-заказов на покупку плодородий в счет 20% сверхплановых хозяйствам колхозам, государственным предприятиям рассматривают представленные договоры-заказы, уточняют совместно с

насовые органы, финансовые органы решают налоговые вопросы, а выдачу разрешений определяют исполкомы. Местный Совет лучше знает, в каких видах работ потребности населения удовлетворены менее всего. В Таллине это платно-столярные и ремонтные (в том числе ремонт автомобилей), санитарно-технические и прочие работы.

В ноябре 1986 г. Госплане ЭССР в Таллине был создан кооператив по переработке вторичного сырья «Эстер». Он выпускает furniture и другой привлекательный для населения товар — изделия из пластмассы и керамики. В конце прошлого года было создано пять кооперативов по переработке сырья.

Всего за время появления кооперативов общественного питания, бытового обслуживания, по производству потребительских товаров. Поле их деятельности значительно расширилось.

Основная задача кооперативов по производству товаров народного потребления — изготовление потребительских товаров в малых количествах, в основном для покрытия местных потребностей. Деятельность кооперативов бытового обслуживания должна быть направлена на ремонт и обслуживание автомобилей, изготовление и ремонт металлических предметов, индивидуальные заказы на мебель, уход за детьми и престарелыми людьми и оказание других услуг повышенного спроса.

Кооперативы общественного питания перерабатывают сельскохозяйственную продукцию, закупленную у населения и на колхозном рынке. Организуются они при объединенных предприятиях Таллинского объединения общественного питания.

Первый кооператив бытового обслуживания «Комплекс» был создан при Таллинском управлении строительного обслуживания в августе 1987 г. Он занимается ремонтом квартир, строительством домов и гаражей, изготовлением мебели.

На 1 июня 1987 г. в Таллине действовало 11 кооперативов по переработке вторичного сырья, 10 — общественного питания, 71 — бытового обслуживания, 4 — по производству товаров народного потребления. Гражданин города выдает 467 разрешений на индивидуальную трудовую деятельность и 375 патентов. Важной особенностью кооператива являются не только юридическая, но и хозяйственная самостоятельность, полный хозяйственный расчет. Ему предоставляется право решать, наемным будет или производством, структура, цены продукции, фонд заработной платы, размеры оплаты труда, управленческие расходы и другие вопросы.

Создание кооперативов вызвало ряд проблем. Наряду с вопросами сбыта и разнообразия товаров для кооператива первоочередное значение имеют помещения, материал, орудия труда и рабочая сила.

Многие кооперативы способны приспособляться к работе подпольные, складские площади и т. д. Исполком обязал жилищные организации предоставить кооперативам жилье помещений. Некоторые кооперативы общественного питания и бытового обслуживания приступили к работе в бывших производственных помещениях, которые получили на основе договоров об аренде. Орудия производства также либо арендованы у частного предприятия, либо куплены. Для их покупки нередко берутся в банке ссуды.

Материалами для работы кооперативы по переработке вторичного сырья обеспечивают в основном органами Госплана. Кооперативы бытового обслуживания приобретают больше часть на материалы заказчика.

Кооперативы должны иметь полную бухгалтерию, но бухгалтерский учет и отчетность следует организовать оптимально.

Социально-экономическая задача кооперативов — удовлетворить потребности населения в необходимых количествах товаров, используя для этого главным образом отходы крупного производства и другие местные ресурсы, а также не занятые государственным производством трудовые ресурсы. Удельный вес кооперативного сектора в производстве товаров народного потребления, бытовом обслуживании или в общественном питании не превышает 1—2%. Однако кооперативное производство привлекает тем, что более гибко покрывает дефицит тех товаров, которых нет в государственной торговле, разнообразит предложение более широким ассортиментом и лучшим по качеству продукцией и потому может составить конкуренцию государственному производству.

Кооперативное производство, стимулируя трудовой вклад его участников, в свою очередь вызывает развитие и обогащение отдельных классов кооперативов.

Учитывая наш опыт организации кооперативов, хотелось бы внести ряд предложений. Очевидно, планомерно в организации при распределении фондов сырья целесообразно предусмотреть необходимые ресурсы и для кооперативов (до тех пор, пока существуют фонды). В органах Госплана — упростить учет и отчетность. Министерству финансов (при занятии подоходного налога), на котором, следует считать, первым годом деятельности кооператива год его основания, если он зарегистрирован до 1 июля, а основным носке 1 июля — следующего года.

Планирующим органам и исполкомам необходимо точно определить, на чем может быть удельный вес трудоспособного населения в кооперативе. Полностью устаиваю, что в кооперативы привлекаются в основном не охваченные общественным трудом граждане, оставшиеся не обеспеченными.

Таллин

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

СЕБЕСТОИМОСТЬ И ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

А. Макарова,

ст. эксперт Госплана СССР,
канд. экон. наук

В современных условиях обнищания общества все более «характерными» являются обшественная, самозатратная оценка состояния дел, отказ от формирования и шаблона в работе, поиск новых неординарных путей решения проблем¹. Такой подход нашен и при отражении экономического механизма ускорения научно-технического прогресса. В этом плане, на наш взгляд, следует по-новому рассмотреть и установить роль соотношения себестоимости и технического прогресса.

Снижение себестоимости промышленной продукции, сокращение производственных издержек по своему экономическому содержанию представляют собой процесс повышения эффективности производства. В условиях товарно-денежных отношений относительное уменьшение количества затраченного труда (железного и общественного) выступает в форме снижения себестоимости продукта. Поэтому, полученное за счет реализации достижений научно-технического прогресса, оно и является наиболее существенным источником накопления и фактором расширения воспроизводства.

Однако значение сокращения издержек производства отнюдь не исчерпывается, поскольку есть обратная связь. Стремление производителей к снижению себестоимости служит взаимным условием рационального потребления ресурсов, а следовательно, приобретения эффективности техники и ее наиболее полного использования, а в конечном счете важнейшим средством ускорения научно-технического прогресса.

Рассмотрим существующие условия реализации обратной связи между сокращением издержек производства и техническим прогрессом. Такая связь возникает только тогда, когда побуждающие мотивы для трудящегося коллектива выражают жизненную необходимость, заключающуюся в том, что доходы его членов уменьшаются, если себестоимость произведенной продукции не снижается.

¹ Материалы Пленума ЦКПСС, Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 16.

жизнели. Отчетная зависимость является основой таких экономических условий, при которых становится невозможным для предприятий-потребителей при-обретать, для предприятий-производителей — выпускать неэффективную технику. Отсутствие подобных экономических условий сдерживает научно-технический прогресс путем низкой экономической требовательности и созданием новой техники и технологии. В результате происходит выпуск и поставка малоэффективной, но дорогостоящей техники, при применении которой рост амортизационных отчислений у ее потребителей уменьшает или сводит на нет экономия, образуемая за счет других элементов себестоимости.

Проведенные в Госплане СССР расчеты показывают, что в достоять плателю темпы прироста амортизации снижались темпы прироста выпуска продукции в целом по промышленности почти в 2 раза, по топливным отраслям — в 3,5, по черной металлургии — 4, в ряде машиностроительных отраслей — 1,97, химической промышленности — 2, легкой — 2,6, пищевой — в 4,7 раза. В отдельных отраслях, где амортизация не увеличилась во всех отраслях промышленности, кроме черной металлургии. Столь глубокий разрыв в темпах был бы парадоксом, если бы сопровождался значительным снижением себестоимости продукции этих отраслей. Но этого, к сожалению, не наблюдается, что свидетельствует не только о малой эффективности, малой и оборудованию, используемому на большинстве предприятий промышленности, но и о неадекватности последним снижении издержек производства.

Какова же причина такого отклонения? Она заключается в экономических условиях, в которых находится производство продукции народного потребления.

Вот типичный случай. В 1983—1984 г. различных потребителей было издано в прессе заявление «Нарматпресмаш». На его содержание дефицит один из нас работает неудовлетворительно, другие вообще не пользуются, увеличивая тем самым из-

дерики производства и у потребителей. Однако поставщики не привлекали к материальной ответственности, предусмотренной статьями Положения о поставках продукции производственно-технического назначения.

Заработная плата никак не зависит от фактической динамики себестоимости продукции и, в частности, от убытков, возникающих из-за применения неэффективной новой техники. Не восполняет этот пробел в досточной мере и система материального стимулирования. Размеры фондов материального стимулирования и специально созданных резервов для поощрения большинства объединений и предприятий устанавливались без ориентации на фактическую динамику производства. Практика же наполнения этих фондов путем отчислений от прибыли по фондообразующим показателям не создала такой побуждающей мотив и к снижению издержек производства, который явился бы преградой к выпуску малоэффективной техники. Подобное положение вызвало следующие последствия.

При установлении оптимальных цен на новую продукцию производственно-технического назначения в них закладывалась прибыль, достаточная «нормальным» тактикам предприятия в деле платы за производственные фонды, и для образования фондов экономического стимулирования, и для уплаты процентов за банковский кредит. «Нормальное» же работниками предприятий признавалось в том числе и те, у которых росла издержка. Если при этом увеличивалась и издержка, но не уменьшалось значение свободного остатка, то отчисления в фонды стимулирования продолжались в соответствии с фондообразующими показателями. Если же себестоимость становилась минимальной, то министерство добивалось освобождения предприятия от платы за производственные фонды. Эти обстоятельства привели к установлению верхних пределов поощрительных фондов, ослабили заинтересованность трудовых коллективов в снижении себестоимости продукции.

Отрицательная создавалась и практика ценообразования, в которой утверждался так называемый стабильность оптимальных цен, при этом не учитывались временные перепады цен, а временные цены превращались в постоянные и, наконец, надбавки к оптимальной цене за эффективность новой техники устанавливались на длительный период, что давало возможность производителям получать возмещение за выпуск этих изделий без снижения их себестоимости.

Кроме того, существующий порядок установления оптимальных цен на новую технику отвечает прежде всего экономическим интересам производителей новой техники. В условиях того же дефицита оптимальной при любой системе хозяйственного механизма производители всегда будут заинтересованы в росте цен на

свою продукцию, если только нет ее сокращения, ее сбиты это не приводит к падению прибыли. До последнего времени цены на новую продукцию формируются по затратному принципу. Из затрат складывается плановая себестоимость, рассчитываемая на приращении лимитов, так и при установлении оптимальных цен в виде затрат первого года серийного выпуска. Вальмана же нормированной прибыли зависит от отраслевой норматива рентабельности в стоимости производственных фондов и стоимости основных фондов. Применяемых при изготовлении новой техники. Ориентация лимитов и оптимальных цен на снижение себестоимости продукции и на создание новой техники не учитывается при расчете ее эффективности. Но этот расчет проводится, как известно, при отсутствии фактических данных об использовании нового изделия в реальных условиях производства, когда величина снижения издержек от ее применения усложнена, а отсюда и эффективность. Не учитывается и участие заказчика в установлении цен на новую технику в целом, к пустой факт. Это, кстати, подтверждается тем, что работы по изобретениям и изобретениям СССР. Несмотря на ряд принятых мер, завышение цен на вновь выпускаемую продукцию не приостановило. Неотвратимо относительная «свобода» для производителя в установлении верхнего предела цены на новую технику, определения ее эффективности, а отсюда и размера надбавки, которая требуется к ее создателям. На июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «существенное завышение цен не имеет экономического обоснования, лишь развращает работников, тормозит технический прогресс».

Однако причинами повышения роста издержек эффективности восточных предприятий не только в практике ценообразования, когда потребитель не обладает правом же ориентировать. Существуют другие. Положением о поставках продукции, что договор на приобретение оборудования, машин и других изделий, отнесенных к основным фондам, предприятие вправе заключать в твердой сумме, включая банковский кредит, предназначенных для этих целей. Но практика наделяла предприятий-потребителей заказа с средствами, несоответствующими с плановым их приращением к поставщикам и распределению фондов на продукцию. В результате платящих-поставщиков спрос на продукцию, а следовательно, его удовлетворения. В этих условиях поставщики получали свободу маневрирования между покупателями, а те оказывались в положении, когда оплата от издателя или от неэффективности означал для них риск

производственной программы. Дефицит же возмещение убытков, принятых на себя поставщиком, включенных в неадекватное исполнение договора, не могло изменить ситуацию, так как в случае обнаружения предприятия при отсутствии нужды в покупке продукции, несбалансированность данных распределения фондов на машиностроительную продукцию с мощностями предприятий — производителей новой техники привели к преимуществу централизованного планирования в его недостатках. Вредные в хозяйственном принципе самонаправления и полного подрыва, усугубляет лишь до некоторой степени эту несбалансированность.

Именно в силу названных причин продукция выпускалась с поступлением малоэффективной и низкокачественной продукции.

Определенную роль в ослаблении внимания к проблемам снижения себестоимости продукции сыграло то, что ряд ученых-экономистов, занимавшихся по вопросам эффективности производства, считали возможным судить о ней на основе динамики затрат, а не динамики производственных затрат. При этом математически: чем острее проявлялась тенденция роста себестоимости промышленной продукции, тем сильнее они предлагали измерять и, что еще хуже, оценивать эффективность производства через разрывные и подчас разноразличные в своей динамике показатели: материалоемкость, фондоемкость, трудоемкость.

Подобный подход, к сожалению, был использован и в методических указаниях к разработке единого показателя эффективности производства на отраслевом, так и на народнохозяйственном уровне. Кроме того, упускался из виду, что действительная величина эффективности, представляя собой адекватную сумму изменений элементов себестоимости, а отсюда и арифметическую сумму их умножения.

И, наконец, некоторая недооценка борьбы за снижение себестоимости продукции проистекает, на наш взгляд, из-за подмены понятий, когда экономия рассчитывается не на затраты, а в приращении удельной массы ресурса, или природного штифта безотносительно к его стоимости. При этом не учитывалось, что неэффективное использование ресурсов, их дефицит определяется не тем, что они исчерпаны, а количеством общественного труда, которое требуется для их производства. Таким образом, некое рациональное использование ресурсов сводится к сокращению издержек производства. Заблуждение этой переловкой истины — одна из причин медленного темпа развития экономики, повышения эффективности производства.

Важно также, установление заданий по снижению норм расхода материальных ресурсов, премирование за их экономичность имели определяющий положительный результат. Однако экономия

ресурсов по отношению к приросту их потребления оставалась незначительной. Лишь с установлением заданий по себестоимости и в ее составлении материальных затрат резко возрос рост экономии ресурсов. И в частности, экономия электроэнергии в 1985 г. в 2,4 раза превысила прирост ее потребления, то же самое имело место и по прокату черных металлов.

В то же время если в установлении заданий по себестоимости в однодизит пятилетке и сдвинулся устойчивая тенденция ее снижения (в целом по промышленности — средним темпом 0,8%, в частности, по черной металлургии — 0,3%), то она не привела к снижению, к необходимому повышению эффективности используемой техники. Ее стоимость снижалась незначительно, приносимый ею эффект. Например, несмотря на то, что в однодизит пятилетке среднотемповые темпы прироста прибыли достигли 1,5%, а в целом в результате переоснащения их составили 6,6% (в десятилетии — 2,15), рентабельность и производственным фондам устойчиво снижались: в среднем за год на 0,8%, а в частности, по черной металлургии — 0,8%. Показательно, что в машиностроительном комплексе среднотемповые темпы прироста промышленно-производственных основных фондов — 1,7%, при этом темпы по прибыли — 1,7%.

Преодоление такой негативной тенденции только путем установления заданий по себестоимости (без создания условий внутренней заинтересованности трудовых коллективов в сокращении издержек производства) едва ли возможно.

Задания по себестоимости воспринимались предприятиями как то, что навязано «со стороны», не имеющее отношения и их экономическим интересам и, следовательно, носившее для них формальный характер. В условиях таких заданий, контроль и оценка их выполнения «сверху» предполагает административное регулирование экономических процессов. Реальность же заключается в том, что себестоимость выражается в приращении прибыли или уменьшении убытков. Именно это дает возможность непосредственно оценить результаты деятельности предприятия, стремления трудовых коллективов к сокращению издержек производства за счет эффективности техники с их материальными интересами. Именно поэтому проблема экономическая представляется.

Однако эта возможность может быть реализована при соблюдении ряда условий. Имеются в виду: моральное изменение трудовых отношений, формирование доходов работников промышленности и других отраслей сферы материального производства; повышение роли прироста материальных средств, точнее, надбавки ее дополнительных средств материального стимулирования; ликвидация господствующего положения предприятий-производителей в отношении продукции производственно-технического назначения, главным образом новой техники.

Задача создания реальных условий

* Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 34.

в поощрения заинтересованности коллективов предприятий в снижении себестоимости продукции. В этой области, на наш взгляд, решена в ходе реализации положений Закона о государственном предприятии при переходе на условия полного хозрасчета и самонадзора на предприятии по 2-й схеме, предложенной Законом (ст. 3, пп. 1 и 2). В этом случае фонд оплаты труда, в котором объединяются поощрительная зарплата и материальное поощрение, образуется на остаток хозрасчетного дохода коллектива предприятия. Такой метод образования фонда оплаты труда создает стимулы для роста заработка каждого члена трудового коллектива будет непосредственно зависеть и коллектива от конечных финансовых результатов деятельности предприятия. Возникает, таким образом, экономическая основа сближения материальных интересов всех работников коллектива. Это создает наряду с другими стимулами, конечно, лично заинтересованным в сокращении издержек производства. Следовательно, при широкой демократизации управления производством станет возможным приобретать, производить и сбыть такую новую технику, цена которой, перенесенная на себестоимость продукта, не будет превышать зарплату членов коллектива от размеров выплаты на выработку и от численности от прибыли усиливает значение экономических методов управления.

Только при такой зависимости цены, норматива, платы за использование ресурсов и так далее становится действительным рычагом стимулирования управления производством. Возникает возможность создавать такие условия хозяйствования, при которых давление на сокращение издержек производства становится спонтанным.

Нам представляется возможным использовать в этих целях и прибыль, но не в качестве стимула, а в качестве фактора рыночного стимулирования, а в роли средства, обуславливающего необходимость снижения себестоимости. Не для того приходится искать какие-либо побуждения формирования доходной части бюджета за счет отчислений от прибыли предприятия.

Сумма отчислений при установленном порядке зависит, к сожалению, не от планов, а от фактически полученной балансовой прибыли. Поэтому бюджет не может никак иначе измениться по плану сумм поступлений, а следовательно, и устойчивости в финансировании государственных программ. Это в первую очередь касается оборонного производства, при невыполнении плана по прибыли не будет испытывать достаточного экономического давления, требующего усиления усилий по сокращению издержек производства, в соответствии с необходимыми размерами.

По нашему мнению, отчисления в бюджет и случаи, когда коллектив платит по прибылям предприятия, должны превраще-

дись по нормативу не от фактической, а от плановой прибыли. Это будет более действенным экономическим рычагом, побуждающим трудовой коллектив к сокращению себестоимости продукции.

Но мы бы не стимулировали предприятия новой техникой снижать издержки производства и тем самым увеличить свой хозрасчетный доход, они не смогут поглотить на издержки затраты на приобретение новой техники без учета условий ее применения и не будет устранено зрелищное возмещение предприятий — накопителей новой техники по взаимотношениям.

Эффективность новой техники прежде всего в ее способности снижать издержки производства у ее потребителей. Именно в этом заключается ее потребительская стоимость, которая, естественно, проявляется в конкретных условиях потребления. Поэтому выявить действительный эффект от применения новой техники и установить ее размер можно только при ее реальном использовании в данном производстве. Для предприятия-потребителя, обладающего ростом производительности, экономический эффект может быть такой: удорожание, лишь бы снижалась себестоимость его продукции. Следовательно, только при установлении зависимости цен на новую технику производителя не будет диктоваться условия потребителю. Причем эти цены должны быть исключительно по договорам и гибкими. Другими словами, сетевая цена на одну и ту же машину для разных потребителей или для одного и того же покупателя, но в разное время должны быть разными. Это зависит от конкретных условий использования данного изделия и затрат на его выпуск.

Договорные цены на новое оборудование, машины, инструменты, приборы, развитие системы заказов на новую технику со стороны конкретных предприятий-потребителей. При этом заказывающий может как готовить заказы по образцам, так и еще не существующие наделя. Другими словами, в соглашении сторон, помимо количества и сроков поставки, наряду с необходимыми потребителя техническими параметрами изделия, должны согласовываться и его цены. И если технические параметры достаточно полно описаны, то условия эффективности его производства, то условия приобретения техники может быть только приемлемый для потребителя уровень цены. Естественно, при подобных условиях объем производства и реализация может планироваться производителем лишь на основе заказов и договоров. Это, в свою очередь, требует принципиальной перестройки в материальном снабжении изготовителей новой техники.

Целесообразно устанавливать договорные цены лишь на новую технику. В практике договоризации порядок установления договорных цен на продукцию производственно-технического назначения не находит применения и в настоящее

время — на продукцию единичного производства, выпускаемую по разовым заказам, а также на опытные партии изделий. Следовательно, стоит задача расширения договорных цен на новую технику, выпускаемую серийно. Отрицательное решение этого вопроса будет означать сохранение прежнего порядка, по существу бездоговорного сбыта новой техники без учета условий ее применения на конкретных предприятиях.

Если договорные цены на новую технику по какому-либо причинам не найдут своего применения на практике, то, как нам представляется, на ближайшие годы нам за эффективность новых машин и оборудования, но в том случае, должны осуществляться определенные действия с непосредственным потребителем этой техники в порядке, предусмотренном в ст. 47 Пополнения о поставках. Предложенный выше порядок образования фонда оплаты труда и цены, который позволит предприятию — потребителю новой техники, закупившей своим приоритетом продукт, получить от поставщика (продавца). Его взаимоотношения с предприятием-производителем будут строиться на действительно экономической основе, тогда жерный предел цены на новую технику станет определять потребитель (при отпояной продаже — конкурсом между покупателями, а в крайнем — производителем).

В тех же случаях, когда изготовление первых партий новой техники, открывающей принципиально новое направление, требует таких затрат, которые не могут быть возмещены договором и ценой, разработку и выпуск подобной продукции следует, на наш взгляд, обеспечивать путем дополнительных субсидий из резервов бюджета.

Решение вопроса о ценах является только одним из условий защиты экономических интересов потребителей новой техники. Другим очень важным условием является снижение издержек производства экономического совершенства предприятия, выпускающих продукцию, отсутствие привилегий и поставщику потребителя — по существу созданию условий свободного выбора поставщиков. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что монопольное положение производителя создает эффект не только в практике фондирования и привилегии потребителей, но и объективным процессом углубленной специализации производства конкретных продуктов.

Если предприятие единственный производитель продукции в стране, то в условиях полного хозрасчета и стремления к росту прибыли (дохода) его директор будет стремиться к сокращению при установлении договорных цен. В этом случае производство и сбыт новой техники должны осуществляться в форме государственного заказа с установле-

нием цен на нее не выше мирового уровня на аналогичную продукцию.

При сохранении принципа привилегии и фондирования продукции следует предусмотреть условие запрещения предприятия-производителя и изготовителя получать новую технику, предназначенную по распределению данному фондодержателю, без его согласия. Кроме того, нежелательно запретить ему использовать мощности в сырье для производства новой продукции, не предусмотренной в плане и государственных заказах, при необходимости допустить либо на фондодержателя, И, наконец, упущенная потребителем выгода по вине поставщика новой техники (несоблюдение договора по эффекту и т. п.) возмещается поставщиком полностью из своего хозрасчетного дохода.

Широкое использование экономических методов управления, в частности предлагаемых нами финансовых рычагов, потребует при разработке народнохозяйственных планов повысить обоснованность пресекторных балансовых показателей, особенно по стоимости в промышленности и в особенности той ее части, которая подлежит безусловному изъятию в бюджет со счета министерств. Это тем более необходимо, так как последняя должна служить средством предотвращения использования малоэффективной техники.

В силу этих причин значительно увеличивается необходимость проведения (как на отраслевом, так и на народнохозяйственном уровне планирования) расчетов по эффективности производства, в том числе ее снижения в планируемом периоде. Представляется целесообразным в этих расчетах особое внимание уделять не только экономическим эффектам (снижения себестоимости) от повышения технического уровня производства.

По нашему мнению, практика плановых расчетов по эффективности производства на нормативной основе. С этой целью для всех министерств следует устанавливать с учетом их отраслевой специфики постоянные коэффициенты затрат на повышение технического уровня производства по направлениям: реконструкция и техническое перевооружение, новое строительство и расширение действующих производств, модернизация оборудования, совершенствование технологии.

Перестройка в экономике, отмечавшаяся на январском (1987) пленуме ЦК КПСС, означает «...повсеместное внедрение экономических методов управления, отказ от командования и администрирования, обеспечение перехода всех звеньев на экономичный способ хозрасчета». Представляется, что предложенные выше способы ускорения научно-технического прогресса полностью соответствуют этой задаче.

© Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27-28 января 1987 г., С. 15.

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

В экономической стратегии КПСС на всех этапах социалистического строительства высшее место отводится территориально-производственным комплексам. Достаточно напомнить такие из них, как Урал-Камский, Братск-Усть-Илимский, Канско-Ачинский, Павлодар-Эмбальский и многие другие. Планы развития их являлись взаимосвязанными элементами многих пятилетних планов. Это объясняется в первую очередь тем, что практически все комплексы создавались, когда в народное хозяйство требовалось вовлечь те или иные высокоэффективные природные ресурсы, что само по себе давало большой народнохозяйственный эффект. Увеличению эффективности добычи природных ресурсов на территории любого района способствует комплексное использование природных ресурсов: неоперативная предпринимательская и организационная различных министерств и ведомств при совместном строительстве и эксплуатации объектов производственной и социальной инфраструктуры; более полного и рационального применения трудовых ресурсов как посредством неоператива, так и благодаря вовлечению в производство вторых и третьих человек семьи и ряда других факторов.

Вместе с тем, несмотря на относительно многолетний период существования территориально-производственных комплексов, управление их развитием до сих пор является слабым местом. Во многих случаях министерства и ведомства, как предприниматели и организаторы в комплексе, при решении тех или иных вопросов отдают предпочтение отраслевым интересам, в результате чего снижается общегосударственный экономический эффект. Особенно остро это ощущается в отношении крупных многоотраслевых комплексов.

Одним из крупнейших, не имеющих аналогов в истории нашего народного хозяйства как по масштабам выполняемых объемов работ и сложности решаемых проблем, так и по экономическим эффектам является Западно-Сибир-

ский нефтегазовый комплекс (ЗСНГК). Он представляет собой совокупность предприятий и организаций восьми министерств (Миннефтегаза СССР, Миннефтепрома СССР, Мингазпрома СССР, Миннефтегазостроения СССР, Минэнерго СССР, Минхиммаша СССР, Минтрансстроя СССР, Минвулканостроения СССР), действующих на территориях Тюменской и Томской обл., и имеет в качестве основной задачи добычу нефти, газа и газового конденсата, переработку углеводородного сырья и выработку электроэнергии на базе природного и попутного газа. Здесь за четыре пятилетия создана самая крупная в стране сырьевая и топливно-энергетическая база. В настоящее время на нефтяных и газовых промыслах комплекса добывается более 65% нефти и 61% газа в общесоюзных объемах их извлечения.

По масштабам капитальных вложений комплекс не имеет себе равных не только в нашей, но и в зарубежной практике. «Здесь каждый год по объекту работ как бы строится два полных автозавода, а в каждом два — «БАМ». В дисбаланс капитальных и капитальных вложений по сравнению с предыдущим значительно увеличиваются и в соответствии с приоритетами НИИГНТЭ при Госплане СССР не будут уменьшаться по крайней мере до 2000 г.

Эффект от развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (как и любого другого) будет тем больше, чем лучше удастся организовать и провести в жизнь меры по сближению интересов различных министерств и ведомств с общегосударственными интересами, а это, в свою очередь, в значительной степени зависит от эффективности механизма управления. В условиях перестройки управления народного хозяйства, осуществляемой в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС, роль централизованного регулирования развития многоотраслевого территориально-производственного комплекса возрастает, поскольку

¹ Горбачев М. С. Сибирь — ускоренный шаг. Выступление на совещ. парт.-хоз. актива Тюменской и Томской обл. 6 сент. 1985 г. М.: Политиздат, 1985. С. 15.

ну решение многоотраслевых проблем может планироваться и осуществляться с точки зрения соблюдения общегосударственных интересов только при наличии соответствующего ведомственного механизма управления.

Структура управления развитием Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в разные периоды была различной. На этапе его становления действовала действующая схема. Условно ее можно представить так (рис. 1).

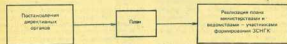


Рис. 1.

Возникавшие многоотраслевые проблемы в какой-то степени решались. Советом Министров СССР и Госпланом СССР по этой же схеме. Однако и к концу девятой пятилетия по мере увеличения масштабов хозяйственной деятельности на территории комплекса все больше ощущалась необходимость в постоянном междуведомственном органе управления развитием комплекса. На XXV съезде КПСС было отмечено, что для выполнения этой задачи необходимы конкретные люди, несущие всю полноту

ответственности, координирующие все усилия. В связи с этим в 1980 г. была создана комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (ЗСН) и Межведомственная территориальная комиссия по вопросам развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса при Госплане СССР с местонахождением в Тюмени (Зап.-СибМБТК). Их создание laid down схему управления комплексом (рис. 2). В период действия данной схемы (до

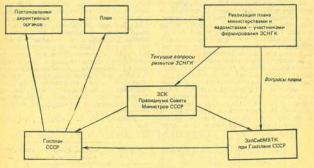


Рис. 2.

октября 1985 г.) произошли заметные сдвиги в усилении работы по проблемам междуведомственного характера. На территории комплекса были созданы такие необходимые для его эффективного функционирования организации, как Объединенный Об-Нуртынский речной пароходство (Минречфлот РСФСР), Тюменское территориальное объединение промышленного железнодорожного транспорта (МПС РСФСР), Объединение «Сибнефтемашиностроение» (Минмашотрасль РСФСР), начала функционировать сеть пунктов по ремонту и обмену узлов и агрегатов транспортных и дорожно-строительных машин (Минавтопром СССР,

Минстройдормаш СССР и Минсельхозмаш СССР), чем было положено начало развитию в регионе сервисной системы ремонта и технического обслуживания применяемой в Западной Сибири техники и оборудования.

Действительность территориального объединения промышленного железнодорожного транспорта в Тюмени, Сургуте и Тобольске только за 1986 г. позволила уменьшить простои вагонов на погрузочно-разгрузочных операциях в 2,4 раза при одновременном сокращении количества используемых маневровых локомотивов на 63%. За счет организации сервисного ремонта узлов и ас-

регатом автомобилей в прошлом году обеспечен дополнительный выход на линию около 800 автомобилей в сутки и получен экономический эффект более 21 млн. руб.

Осуществление мер менторского характера позволило в полной мере использовать преимущества территориально-производственного комплекса как формы (метода) развития хозяйства. Кроме того, предприятия специализирующихся отраслей комплекса начали освобождаться от несвойственных им работ.

Определяемую роль в повышении качества планирования и управления комплексом в этот период сыграла разработанная Цесэза комплексная программа развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса на период 1980—1985 гг. и на перспективу до 1990 г. (ЦКП). Хотя она и не была доведена до утверждения, тем не менее подготовленные в ее рамках подпрограммы по транспорту и энергетике позволили в планах на одиннадцатую и особенно на двенадцатую пятилетки более квалифицированно и с учетом интересов всех отраслей, задействованных в комплексе, предусмотреть развитие схемы административной и транспортной схемы на территории региона.

В этот же период было разработано постановление директивных органов о комплексном развитии нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири в 1986—1990 гг., которым М. С. Горбачев сказал, что «это принципиальный документ, открывающий качественно новый этап в развитии региона»².

К сожалению, в последние годы однанадцатой пятилетки темпы развития нефтяной промышленности комплекса замедлились, что связано с началом падения добычи нефти из ряда крупных месторождений, необходимостью массового переноса скважин на механизированные способы эксплуатации и вовлечения в разработку большого количества новых месторождений, ухудшением (по мере

продвижения в северные районы) горно-геологических и климатических условий. В силу указанных причин положительные моменты и действенность в тот период организационной структуры управления комплексом не были оценены должным образом. Ситуация с управлением ЦСНГК еще больше оспаривалась, когда была учреждена Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам развития этого комплекса.

В результате энергичных мер по оздоровлению Комиссии Министров в 1986 г. положение с добычей нефти заметно стабилизировалось и с начала 1987 г. большинство нефтедобывающих предприятий Западно-Сибирского нефтегазового комплекса справляются с выполнением планов.

Но в развитии комплекса в связи с ростом объема работ и затрат, вовлечением в разработку большого количества новых нефтяных и газовых месторождений, расположенных в северных районах Тюменской области, в более сложных климатических условиях, выявляются все более сложные проблемы. Вместе с тем усиливается необходимость в повышении качества плановых решений при планировании менторских аспектов функционирования ЦСНГК. С нашей точки зрения, наиболее оптимальным и эффективным было бы создание единого хозяйственного органа управления Западно-Сибирским нефтегазовым комплексом, наделенного соответствующими ресурсами и правами. Однако это по ряду причин нереально. Поэтому наиболее целесообразной и легкой для осуществления представляется следующая схема управления комплексом (рис. 3).

Почти все звенья этой схемы уже существуют. Для обеспечения лучшего контроля за выполнением текущих вопросов развития комплекса и авторитетного разрешения менторских проблем

² Горбачев М. С. Сибиря — ускоренный шаг. С. 7.

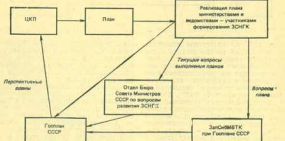


Рис. 3.

зем представляется целесообразным в составе Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу создать отдел или другое, пусть даже небольшое подразделение по вопросам развития развития комплекса.

В рамках предлагаемой организационной структуры вопросы управления осуществлялись бы следующим образом. Показу Госплана СССР ВНИИТЭП при Госплане СССР с участием ИИПТ при Госплане СССР и соответствующих отраслевых институтов проводится регулярное развитие Целевой комплексной программы развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса с таким расчетом, чтобы подготовленные планы были на каждое последующее пятилетие поступали в Совет Министров СССР. Госплан СССР и заинтересованные министерства и ведомства в начале работ по реализации планов на очередной пятилетний период. Основное внимание в данной программе должно быть сосредоточено на вопросах менторского характера (производственная и социальная инфраструктура). После согласования с заинтересованными министерствами и ведомствами она доводится в основу проекта пятилетнего плана развития комплекса.

Министерства и ведомства несут полную ответственность за безусловную реализацию планов. Однако они имеют право в необходимых случаях обратиться за помощью по текущим вопросам реализации плана в специально созданный в составе Бюро Совета Министров СССР по топливно-энергетическому комплексу отдел (или другое подразделение), а по вопросам годового планирования — по плану на перспективу в ЗапсибМБТК или в Госплан СССР.

ЗапсибМБТК, главной задачей которого является предельная обработка проблем развития комплекса и оказание

помощи Госплану СССР в решении отдельных вопросов, контролирует выполнение планов (в первую очередь по менторским проблемам). При этом она должна иметь право выбора своих подчиненных по исправлению положений в заинтересованные министерства, Госплан СССР, Бюро Совета Министров СССР и в частности от того, в чьей компетенции находится проблема.

Госплан СССР (соответствующие его отделы) принимает решение о том, в рамках какого министерства или института — должна быть предусмотрена реализация той или иной проблемы. В последнем случае проблема передается институту для дополнительной разработки.

Бюро Совета Министров СССР занимается текущими вопросами выполнения планов, а также необходимыми указаниями и их решениями другие Бюро Совета Министров СССР или непосредственно заинтересованные министерства и ведомства, добывая реализацию планов в полном объеме.

Таким образом, центр управления развитием Западно-Сибирского нефтегазового комплекса будет замкнутым, охватит все сферы его формирования и развития.

Реализация рассмотренной схемы управления позволила бы в условиях масштабов сложившейся нефтяной, материальных и других ресурсов, выделяемых государством на развитие данного комплекса, обеспечить более законное и рациональное использование этих ресурсов и получить значительный экономический эффект именно за счет преимуществ, которые дает комплексное решение. Однако, чтобы наладить работу названного звена управления не дублировалось других и отвечало за свой круг и уровень вопросов.

А. Халаберда

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЛАНОВЫХ РАСЧЕТОВ В ГОСПЛАНЕ РЕСПУБЛИКИ

При внедрении экономико-математических моделей в практику планирования прежде всего следует определить, как строить модель, а также плановые расчеты, проводимые в Госплане СССР и в госплане республики. С нашей точки зрения, в основу должны быть положены принципы информативности, лаконичности и — модели, а не набор. В противном случае возникает необходимость в сборе дополнительной информации, изменении модели планирования, что повлечет проведение дополнительных исследований и резкое затягивание сроков разработки.

Для построения модели требуется: информация и перечень показателей; параметризация и перечисление их взаимосвязей, а также установление их взаимосвязей.

Это так называемая документированная информация, которая позволяет построить ядро модели. Отметим, что на этой стадии построения модели совмещается методическое построение большинства прямых плановых расчетов, что облегчает их встраивание в АСТР. Но учтя только указанные моменты в модели, недостаточен для обеспечения ее адекватности плановым расчетам, поскольку планируя при принятии решений использовать своей модели, сам проводит обсуждение тех или иных вопросов, т. е. использует недостаточную информацию. И ней следует отнести основные и периферийные управленческие и управленческие, дополнительные варианты взаимосвязей и ограничения пока-

задачи, приоритеты, последовательность расчетов. Выявление недостоверной информации — достаточно трудное дело, поскольку она зачастую хуже оформлена, чем информация, соприкасающаяся в формах госплана республик, и весьма часто является достоянием одного или нескольких плановых работников.

К управленным показателям следует отнести постоянные показатели, которые могут быть ориентированы при расчете плановыми в случае, если полученные решения неудовлетворительны. При определении переменных показателей существующими госорганами предусматриваются дополнительные ограничения и варианты (их следует вписать в модель, чтобы получить приемлемый план). Например, в формуле по расчету производства молочной продукции не видно, как ограничивается производство молочной продукции импортными мощностями, трудными ресурсами, т. е. п. Оценки, необходимые, чтобы специалисты госплана были информированы об этих факторах и учитывали их при планировании.

Немаловажное значение имеет выявление достоверности информации. Недостоверность фактора также может снизить ценность расчетов. Недостоверность чаще всего проявляется в завышении возможностей и завышении потребностей. При этом стеньга искажения информации различна. Например, наименее точны, с нашей точки зрения, расчеты потребности в материально-технических ресурсах на ремонтно-эксплуатационные нужды, завышения в материальных и ведомственных потребностях, исходя из десяти раз превышения потребности, признаваемой госпланом.

Достоинство оценки адекватности модели плановым расчетам возможно, если расчеты будут проводиться с участием

плановика. Подчеркнем, что для обеспечения достоверности расчетов в реальном масштабе времени модель должна иметь высокую стартовую адекватность и быть удобной для внесения коррективов. Для сокращения цикла пересчета можно осуществлять целенаправленный диалог ЭВМ и плановика. В отдельных случаях, чаще всего в моделях с простыми связями, это достаточно легко сделать, например в модели «Балае молока», где основными ограничивающими ресурсами являются молоко и корма. В других случаях, как в модели «Балае кормов», гораздо сложнее, поскольку различные нормы снимаются между собой многими ограниченными кормовыми единицами, содержанием протеина, грумин и видов кормов и др. Все это затрудняет прослеживание связей между плановыми и их основу в сложившейся плановой ситуации. Здесь могут быть полезны двойственные оценки задач математического программирования, позволяющие заглянуть в мир ограничений и пригрозить для расчета величинам коррекции управленных показателей.

Наиболее существенные недостатки модельных, в том числе оптимизационных расчетов, проявляются в том, что варианты различаются между собой незначительно. Это не позволяет проводить эффективного перераспределения ресурсов и заданий в опциях республикан или единого целого. Поэтому следует и дальше совершенствовать построение модели плановых расчетов с использованием диалоговых средств.

Ю. Архангельский,

д-р экон. наук

М. Матвеев

Киев

КАЧЕСТВО, ДИЗАЙН

Улучшение качества промышленных изделий — задача государственной важности. Однако далеко не всегда обращается внимание на то обстоятельство, что качество промышленных изделий обеспечивается удачным сочетанием технико-экономических достоинств изделия с его эстетическими и эргономическими достоинствами — современным, новым видом и удобством в пользовании. Последние достигаются средствами художественного конструирования — дизайном.

Результаты дизайнерских разработок оформляются в виде промышленных образцов с выдачей соответствующего свидетельства. На наш взгляд, такое свидетельство должно выдаваться при аттестации продукции на качество наряду с сертификатом качества, а также при установлении надбавок к основным ценам на новую высо-

коэффективную продукцию производителей технико-экономического назначения. В наше время определяю, что, если в новой продукции со Знаком качества используются открытые изобретения, патенты, надбавки к оптовой цене увеличивается в 1,5 раза. Но не менее важно, чтобы разработчик, записанные авторским свидетельством, отразились и в промышленном образце. Если изобретение может относиться только к отдельному узлу или детали нового изделия, т. е. является частным решением, то промышленный образец представляет собой решение изделия в целом и нередко имеет определяющее значение для качества новой продукции.

Л. Кучинские

Вильнюс

КРИТИКА И ВИБЛИОГРАФИЯ

Исследование актуальных экономических проблем социализма

Ожерельев О. И. Совершенствование производственных отношений. М.: Экономика, 1986. 255 с.

В решениях апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, XXVII съезда партии была поставлена задача объективного раскрытия противоречий между производственными отношениями и производительными силами и осуществлении крупных мер по обеспечению соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил. Одним из немногих серьезных исследований данной проблемы за последние два года является рецензируемая работа. Ее существование достижимо — тесная связь теоретических положений с анализом и обобщением хозяйственной практики, обоснованием многоцелевых, хотя и не исчерпывающих, но во всех случаях оригинальных предположений по ее совершенствованию.

Основная посылка автора — разрыв между производственными отношениями и производительными силами требует в первую очередь совершенствования экономических отношений, действенного механизма, преодоления его затратного характера. Другая, не менее важная сторона принятого им подхода состоит в том, что работа не только совершенствованию производственных отношений «должна обеспечивать укрепление социалистического равенства, социальную справедливость, коллективизма, повышение уровня жизни и всестороннее развитие человека как высшую цель экономической стратегии КПСС» (с. 6—7). Все это позволило О. И. Ожерельеву избежать абстрактной теории зрения, столь опасного в исследовании глубоких причин явлений, их существенных связей и взаимосвязей.

Книга состоит из трех глав. В первой — «Через усиление социально-экономического развития страны и достижение качественно нового состояния нашего общества» — определяется место проблемы совершенствования экономических отношений в концепции ускорения социально-экономического прогресса, рассматриваются динамика силы и полнота экономические аспекты ускорения, взаимосвязь достижений высшей цели стратегии партии с достигнутым состоянием экономического закона социализма, показывается решающая роль в этом де-

ле человеческого фактора, его активизация.

В монография раскрываются объективная обусловленность совершенствования экономических отношений, необходимость их планомерного и целенаправленного изменения. Правильно отвергая попытку объяснения сложившейся в предшествующие годы экономической ситуации техническими факторами, состоянием материально-технической базы и т. п., автор доказывает, что корни самих этих технических и технологических трудностей и недостатков — в экономических отношениях, в несоответствии хозяйственного механизма современным требованиям.

Большое внимание уделяется в книге проблеме использования индивидуальных и коллективных интересов в качестве движущих сил интенсификации и повышения эффективности производства. Обстоятельно анализируется механизм действия экономических законов, показана роль людей в этом процессе.

Экономические законы объективны, социалистическое государство не может отменить объективную связь между интересами и потребностями. Оно может дать простор или, наоборот, ограничить развитие тех или иных связей, подвигнуть на условия их развития.

Эти вопросы рассматриваются в монографии в связи с проблемой повышения роли централизованного планирования в ускорении развития общества, в подведении итогов деятельности. Это звучит особенно актуально именно сейчас, когда некоторые зарубежные «доброездатели» пытаются установить рецензии на экономические законы, показав роль людей в этом процессе. На векторный отклик от приоритета централизованного управления эпохой, в пользу чуждого, не рыночной стихии. Наличие подобного отклика не происходит. Существенно меняются формы централизованного управления, существует сфера «командных», административных и резко уменьшается сфера экономических методов управления. Это укрепляет централизованное управление, повышает его эффективность, действенность в решении стратегических задач экономического развития страны.

Содержание основного экономического

закона, по мнению автора, должно значить основное экономическое отношение, определяющее сущность способа производства и направленного его развития, а также способ соединения факторов производства как основного и непроизводственной формы результатов производства как следствия. В книге обстоятельно характеризуется связь между существенными отношениями производства и потребления, тем самым раскрывается содержание основного экономического закона.

Изложение вопроса об основном экономическом законе дано автором вполне рельефно на высокой степени конкретизации, являющая характеристика конечных народнохозяйственных результатов, путей обеспечения их производства и потребления отношений на базе их качественного совершенствования, прежде всего совершенствования отношений собственности (с. 67—77).

Во второй главе — «Укрепление общенародноэкономических начал — фундамент радикальной реформы хозяйственного управления» ищущие место занимают вопросы измерения роста и повышения качества на базе потребительской стоимости, определения действительной роли товарно-денежных отношений в социалистической экономике, роли и значения планового ценнообразования, обоснования материально-технической базы общества.

Автор, на наш взгляд, правильно считает, что показатели экономического роста в современных условиях должны отражать не столько динамику массы потребительских стоимостей, сколько их качественную эффективность, рост конечных результатов производства должен достигаться прежде всего путем повышения качества продукции, прогрессивных изменений в структуре производства. Автор убедительно расширяет привычное значение положения о том, что товарно-денежные отношения ограничивают присущи социалистической экономике. Они необходимы, в существующий элемент социалистического строя, хотя, естественно, и не определяют его главного содержания.

Социалистическое плановое ценнообразование автор связывает с уточнением трактовки общественно необходимых затрат труда и исходит из того, что цены товаров, установленные на основе оптимального распределения труда между сферами производства, соответствуют одновременно соотношениям общественных плановых стоимостей, а также максимизации общественного продукта в стоимостной форме обеспечивает одновременно и максимизацию его полезного эффекта. Таким образом, по мнению О. И. Озерелья, если плановые цены соответствуют общественно необходимым затратам труда, то они могут служить средством максимизации полезного эффекта результатов производства (с. 143).

В монографии правильно отмечается, что вода еще не создана экономической

механизм, препятствующий завышению цен. Решившие данную проблему автор видит в том, чтобы в основе цен лежали нормативы; при этом он имеет в виду нормативы, отражающие количество и качество труда и в частности, нормативы, но нашему мнению, нулю слагаемых — это: оплата труда, материальные затраты, прибыль и составляющие не являются.

Восстановительная часть книги, глава наиболее интересная нам представляется выполненной автором анализ проблемы амортизации, возможности расчета части фонда ассимиляции как источника накопления. Автор отвергает распространенный в литературе взгляд, что амортизационный фонд по своей природе не только обеспечивает возмещение средств труда, но и является источником увеличения прибавочного продукта, а следовательно, и источника накопления. И хотя, как казалось, этот вопрос уже изучен и неоднократно решен. Озерелья удалось найти оригинальные доводы в пользу своей точки зрения. Что касается содержания здесь же практических оценки и предположений, то, не отрицая их теоретической обоснованности, отметим все же, что они не всегда учитывают реальные факты и возможности.

Теоретически бесспорно, но практически несуществующее предложение рассчитывать нормы амортизации, исходя не из персональной, как делается сейчас, а из общественной стоимости основных производственных фондов (с. 151). Это верно, поскольку нужно исходить из стоимости не производства средств труда, а их использования в процессе производства. Но определять сейчас, какой будет восстановительная стоимость машины через 8—10 лет, невозможно. Использовать здесь статистические данные нельзя, так как они не поддаются экстраполяции, не говоря уже о том, что при этом возможно смешение понятий цены и стоимости (тогда автор имеет в виду последние годы дожития и роста цен опережает рост полезного эффекта, но не означает, что соответственно увеличивается действительная стоимость основных фондов).

В последней, третьей главе развешиваемой книги — «Достижение высших координат результатов труда — ориентир перестройки хозяйственного управления» исследуются вопросы измерения темпов экономического роста и конечных народнохозяйственных результатов производства, нацелен в них трудового коллектива, самоуправляемости и нормативного формирования фонда заработной платы.

Обобщаясь показателем конечных

результатов социалистического производства, автор имеет в виду общественно полезный продукт или национальный доход как вновь созданный в данном периоде стоимости. Убедительно опровергая имеющиеся возражения против такого подхода, О. И. Озерелья доказывает, что максимизация национального дохода означает его производство в таких пропорциях, которые в наибольшей степени соответствуют структуре общественных потребностей. Если предположить, что цены соответствуют ОНТ, то максимум национального дохода в стоимостной форме соответствует максимуму его полезного эффекта (с. 182).

Возражая против встречающегося в литературе противопоставления темпов экономического роста, рассчитанных по национальному доходу, качеству роста (его материально-вещному наполнению), автор считает, что для предупреждения отрыва качества от темпов необходимо совершенствовать ценнообразование, повысить роль в государственном плане натуральных показателей, значительно расширить участие в плане плановых материальных балансов (с. 182).

Большое внимание в книге уделено измерению национального дохода в действительных и сопоставимых ценах, серьезный критике последних. По мнению автора, использование в качестве сопоставимых цен балансного года «приворочной» трудовой теории стоимости» (с. 190). Такая позиция объясняется тем, что О. И. Озерелья, как и некоторые другие авторы, считают, что сущность изменения ее стоимостного объема в действительности есть численные по принятой нашей статистике методы измерения физического объема производства и его отношения к измерению ее стоимостного объема не имеют, их цель — отразить изменение физического объема, содержание, состав, структуру, качество, массы потребительских стоимостей, а цены служат здесь лишь средством сопереживания. Стоимостный здесь является только форма выражения сравнимых физических объемов.

Позтому предложения автора исчислять индексы в ценах отчетного периода индексы реальной экономической массы, индексы цен, а не индексы физического объема, индексы, являющийся еще самостоятельным значением и не замещающий индекса физического объема в сопоставимых ценах, показателя. К тому же следует иметь в виду большую сложность расчетов индексов в текущих ценах: продукция прошлых лет придется инвентарный год переисчислять в новые цены, в то же время полностью разделяем мнение О. И. Озерелья, что конечным результатом производства является чистый продукт в текущих ценах, что при этом будет индексом базисного года (например, 1982 г., как сейчас делается) неправильно и что при разработке пятилетнего

плана рост национального дохода должен определяться в плановых ценах. Интересен методический подход автора и оценки роли труда, затраченного на достижение экономии материальных затрат. Практическая сторона проблемы не вызывает сомнений: труд, обеспечивающий результат, а не продукт, рвущийся к получению такого продукта, равноценен затраченному на изготовление этого продукта. Но можно ли считать, что результат такого труда также является чистым продуктом, которому соответствует и определенная вновь созданная стоимость, и масса потребительских стоимостей? Автор, задав этот вопрос утвердительный ответ, обоснованно его интересует, хотя и не бесспорными аргументами (с. 214).

Из анализа системы общественного механизма в целом и в ней делается вывод, что он не обеспечивает оптимальной производства на ускорение научно-технического прогресса и повышение качества продукции и, руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, обосновываясь предложения по совершенствованию его отдельных элементов, автор предлагает плановые и оценки деятельности предприятий. Сейчас особенно уместными и своевременными представляются высказывания О. И. Озерелья мысли о более полном отграничении адекватности товаров; об отнесении к реализованным только тех из них, которые оплачены из конечных потребностей, о значении рынка в обеспечении соответствия производства текущему спросу и о решающей роли централизованного планирования в определении необходимых пропорций на перспективу. Многие конкретные предложения, обоснованные в книге, созвучны выводам, вытекающим из решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Нет возможности останавливаться на всем на предложенный автором, хотя все оно и заслуживает обстоятельного рассмотрения. Прочитав книгу, мы получили массу хозяйственной проницательности. Тем более, что изложены они четко и последовательно. Это не значит, что в книге нет недостатков. Прочитав книгу, мы получили массу хозяйственной проницательности. Тем более, что изложены они четко и последовательно. Это не значит, что в книге нет недостатков. Прочитав книгу, мы получили массу хозяйственной проницательности. Тем более, что изложены они четко и последовательно. Это не значит, что в книге нет недостатков.

Но не эти частными погрешностями, естественно, определяется содержание и значение книги. Прочитав книгу, мы получили массу хозяйственной проницательности. Тем более, что изложены они четко и последовательно. Это не значит, что в книге нет недостатков. Прочитав книгу, мы получили массу хозяйственной проницательности. Тем более, что изложены они четко и последовательно. Это не значит, что в книге нет недостатков.

В. Сеченов,
д-р экон. наук, профессор
Г. Киперман,
д-р экон. наук, профессор

Управление хозяйством в городских административных районах

Щакин П. Г. Управление экономикой района. Роль местных Советов в руководстве хозяйственными организациями. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Экономика, 1986. 188 с.

В книге повлечены исследования проблемы совершенствования управления экономикой административного района крупного города, который представляет собой сложную систему взаимодействующих противоречиями между необходимостью комплексного и пропорционального его развития и зачастую несбалансированными функционированием отдельных районных подсистем.

Автор рассматривает городской район как объект управления, излагает принципы управления им, делая акцент на фактическое положение дел, дает практические рекомендации по совершенствованию управления экономикой городских районов, операционную разработку и контроль за выполнением показателей союзных планов их развития; разработку методов сочетания основ отраслевого и территориального планирования, а также критериев оценки эффективности управления районными Советами автономной области.

Басуликает внимание определение П. Щакиным роли Советов в организации управления подведомственными территориями, решении хозяйственных задач и удовлетворении насущных нужд населения. Он отмечает, что действующее положение об органах управления местных Советов отражает превращение, подчас утратившее их значения в социально-экономическом развитии районов.

В работе не только показана методика разработки союзного территориального плана экономического и социального развития районов в целом, но и механизм от местной принадлежности находящихся в нем объектов народного хозяйства, но и доказано, что местные Советы народных депутатов реально могут способствовать преодолению ведомственных тенденций и обладать для этого достаточными правами.

В книге охарактеризованы особенности деятельности районных Советов и их органов управления с учетом специфики территориального развития: крупномасштабности хозяйственных проблем, различных уровней развития и специализации районов города, промышленного развития районов, несомненное места приложения труда и места жительства, трудности учета мантиковой миграции населения, использование объектов междоуличного значения, разнородной состав населения

центральных и окраинных районов; двойное подчинение предприятий и органов управления районных Советов; различная дислокация организаций, ведущих строительство, слабая материальная база районных хозяйств и др.

Автор предлагает пути совершенствования структуры районных Советов на основе децентрации, и в частности возмещение роли районной плановой комиссии по формированию сводных планов экономического и социального развития районов. Он подчеркивает целесообразность передачи районным Советам функций сводного планирования экономического и социального развития экономики районов, поскольку действующий отраслевой принцип планирования не способствует этому.

Представленная автором модель формирования сводных планов экономического и социального развития районов предусматривает: определение в границах районов соответствующих пропорций в развитии отраслей предприятий; использование трудовых ресурсов и социальное развитие; согласование планов предприятий и организаций и координация их усилий на решении общих задач; обеспечение достижимости социально-экономических условий функционирования всех предприятий, расположенных в районах; повышение уровня жизни работающих и всего населения районов. Выделяется как мысль о целесообразности децентрализации управления отраслями сферы обслуживания в интересах населения районов, кооперирования средств родственных организаций для эффективного развития социальной инфраструктуры районов.

В книге с тем, на наш взгляд, следовало бы наряду с организационно-административными методами управления хозяйством района больше внимания уделить экономическому стимулированию комплексного развития районов в целом, хозяйственным методам управления в единстве с организационными.

В книге будет полезна работникам местных Советов в их практической деятельности по управлению экономикой и системе установок директивных органов об осуществлении роли Советов в хозяйственном строительстве.

В. Губин,

д-р экон. наук, профессор

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Ускорить темпы обновления новой продукции

Координационные совещание комиссии Меотрологических и теоретических проблем повышения эффективности управления народным хозяйством секции политической экономики Научно-технического совета Минвуза СССР, (22 мая 1987 г.) обсудило статью В. П. Кабандре «Новая модель», 1987, № 1) и считает, что выступление видного советского хозяйственника имеет принципиальное значение для совершенствования управления социально-экономическими процессами, экономическими отношениями. На предприятии сложилась надежная действующая система, обеспечивающая не в эксперименте, а в работе, заводских условиях с начала 1970-х гг. без перебоев и сбоев разработку и производство современной техники на высшем мировом уровне. Члены комиссии убеждены: экономическая наука обязана тщательно изучить опыт Ивановского объединения, чтобы обобщить, сделать на него соответствующие теоретические и практические выводы.

Успех возглавляемого В. П. Кабандре хозяйства базируется на умелом использовании основной закономерности современного производства — автоматизации его непрерывно прогрессирующего обновления и социалистических производственных отношений. Изыскания исходят из того, что столь современную и сложную технику, как обрабатывающие центры, невозможно создавать изолированно усилиями одного объединения. Для успеха необходимая совместная работа многих смежных предприятий, стремление каждого участника на одной линии собственной выгоды и общей цели. На пример, Ивановское объединение, как подчеркивает В. П. Кабандре, шло на крупные затраты, отдавая себе отчет в том, что они окупятся в пределах своего объединения. В народном хозяйстве окупается (с. 8).

Статья В. П. Кабандре убеждает если бы Ивановское объединение шло лишь на те затраты, которые окупились только для самого объединения, страна не имела бы лучших в мире многоотраслевых центров, обеспечивающих производительность труда в 3—8 раз, получала бы новую продукцию, менее эффективную для

общества, но выгодную для предприятия. Но ведь такое положение с каждым новым появлением сложным изделием Общей было бы развлекать друг от друга «собственной» выгодой предприятия, являющиеся соучастниками создания новейшей техники, технологий. Наше общество резко ослабило бы свои возможности в разработке и внедрении современной техники, технологий высшего мирового уровня.

Комиссия считает ссылки в отдельных публикациях на капиталистический опыт, эффективную работу обособленных частных предприятий недостаточной важными. Капиталистическая эффективность вынуждает стихийно-принудительными ценями, которые в в малой степени не учитывают технических и экономических особенностей того или иного предприятия. Она опирается на антагонистическую конкуренцию, массовую безработицу, социальную антагонизм, антагонизм хозяйствования, нельзя назвать стихийные, бездумную конкуренцию, массовую безработицу, а тем более развитие их в такой степени, чтобы она «сильнее», чем при капитализме, побуждала обособленные предприятия и научно-техническую прогресс. Трудно себе представить что-либо более противоположное.

Опыт Ивановского объединения открывает совершенно новую, подлинно социалистическую перспективу. Комиссия одобряет поддержку выводов В. П. Кабандре: «Чего гора тит, мы много говорим о преимуществах социалистических производственных отношений, а сами никак не поступаем в противное их содержанию. Считаю, мои ресурсы — это только мои. И средства только для меня. Разделение такой далеко не социалистической собственности, все отнимается друг от друга в том, что населяет экономики, высокими зарплатами. И чем дальше, тем больше стремимся их наращивать, а выходы по своему — запустеть сотню тысяч прибылей, не успевая заложить такую цену, которая интимным экономическим законам не соответствовала».

Раскрытие наш опыт, должен смелее, что мы воспользовались не только дости-

женинами науки и техники, но и нашими социалистическими производственными организациями. Мы исходим из того, что хотя у нас почти нет ни в какой области, кроме разве что космической, но цели единые — удовлетворить потребности народного хозяйства, сделать советскую материю лучшей в мире. Это всем на воле. Но лишь всем — сообща, а не врозь. Я имею в виду не только всеобщую общность собственности на средства производства, но и единство интересов. Свою откровенно, нам много не удалось бы, если бы мы держались особняком и на каждого значащего смотрели как на зависящего от нас потребителя, с которого можно взять побольше. Нет, это не наш, но социалистический путь. Мы стараемся объединить наши усилия с возможностями заказчика» (с. 13).

Система хозяйствования. Изнаночное объединение может быть обобщено и в выражениях экономических и организационных отношениях, которые превратили бы ее из достижений передового в норму жизни и деятельности всех предприятий. Центральный момент таких отношений — высокая выгода соединения сил для научно-технического прогресса, причем тем выше эффективность выгоды для общества, тем выгоднее они для партнеров. Невыгоды невыгодны обществу, невыгоды и предприятиям, производящим и внедряющим их. Невыгода важна хозяйственной деятельности территорий, коротаями предприятия в условиях современного обескуражения производства подобной отторженности весьма вредна.

Для реализации этих отношений все экономическое стимулирование предприятий, производящих и использующих новую технику, должно быть построено на реальном, фактическом экономическом эффекте. Таковым является снижение производственных затрат, произведенных в данной продукции (произведенной с использованием новшеств), или дополнительная прибыль (сверхприбыль). Чтобы показатель был свободен от волевого регулирования, такая прибыль должна быть надежно выявлена, подтверждена. Известна абсолютная достоверная экономический способ предприятия, выливающие сверхприбыль, должно «оборвать» ее в

похищение отпускных цен на свою продукцию (без ущерба для бюджета). Вина удостоверяет размер уменьшения денежного значения (объема) данного количества определенной продукции.

Предприятие, имеющее экономически подтвержденную высокую прибыль, вознаграждается и потому активно ищет эффективных средств производства, соединяет свои усилия с усилиями предприятий-производителей. В свою очередь, последние стремятся к совместной работе с потребителями, и разрабатывают высокопроизводительные ресурсосберегающие техники. Таким образом, на сумму подтвержденной прибыли предприятие вознаграждает, например, Изнаночное объединение сертификат, удостоверяющий, что данная экономика достигла благодати образовательным центром. И Изнаночное объединение на такие сертификаты, полученные от заказчика, потребителей, возмущают свои фонды экономического стимулирования. Хозяйственные интересы производителей и потребителей новой техники и технологий становится общим. Им выгодно работать так, как работают инновации — совместно создавать, изобретать, самые современные и эффективные новшества.

Данная система хозяйственных отношений экономически решает ряд проблем, например, качества (ущерб потребителям от низкого качества изделий здесь одновременно является и ущербом их производителям). Форма хозяйствования соответствует сути интенсификации общественного производства, стимулирует производство. Открылась бы перспектива перехода от экономики повышающихся к экономике понижающихся цен.

Комиссия планирует продолжить и углубить проработку систем углубления, хозяйственных отношений, адекватных опыту инновационных ценностей и приглашает экономистов, читателей журнала «Планирование хозяйства» принять участие в этой работе.

Н. Ионеску,

председатель Комиссии ИТО
Министерства СССР,
заслуж. деятель науки РСФСР,
профессор

Социальные процессы в условиях перестройки

В Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР в июне 1987 г. состоялся Всесоюзный научно-практический конференция на тему «Управление социальными процессами в новых условиях хозяйствования». В ней приняли участие работники Госплана СССР, Госкомтруда СССР, министерств, ВЦСПС, АН СССР, научно-исследовательских организаций Госплана СССР и РСФСР, партийных, советских органов, хозяйственных руководителей, представители высшей школы, слушатели АНХ при Совете Министров СССР и аспиранты АОН при ЦК КПСС.

Во вступительном слове ректор АНХ д-р экон. наук проф. Е. Н. Свиридов подчеркнул особую актуальность проблем управления социальными процессами. Предстоит заняться поиском новых методов их решения, резервов социально-экономического развития общества. Социальные задачи не реализуются автоматически, а поэтому надо искать пути преодоления механизма торможения, инерции мышления как в научной, так и в практической деятельности. Вопросы управления социальными процессами должны рассматриваться в организационном единстве с экономическим, научно-техническим и социальным прогрессом общества. Требуется выработка действенных научных и практических рекомендаций, которые будут использоваться в интересах ускорения социально-экономического развития.

Чл.-кор. АН СССР М. Н. Рутенко свой доклад посвятил социальной политике КПСС, выражающей тенденцию развития социальной сферы, коренные интересы трудящихся. Особое внимание докладчик уделил вопросам совершенствования систем оплаты труда, определения размеров и использования общественных фондов потребления. Предложено с учетом особенностей республик и регионов увеличить средства, выделяемые на повышение производительности, на помощь семьям, имеющим детей. Отмечена необходимость мер по введению социально гарантированного минимума, который равно обеспечивал нужды всех граждан при существующем расширении принципа платности за услуги сверх этого минимума,

а также сокращение недостоверных различий по предоставлению бесплатных и льготных прав при одностороннем расширении прав трудового коллектива по использованию части прибыли на его социальные нужды с учетом трудового вклада работников. Вывешивая в социальное развитие партии и государства является борьба со всеми видами материальных доходов, нарушениями принципа оплаты по труду.

Секретарь ВЦСПС К. Т. Турисов осветил вопросы повышения роли профсоюзов в управлении социальными процессами. Он затронул проблемы совершенствования оплаты труда, подернутой, что введение повышенных тарифных ставок и должностных окладов требуют от профсоюзов наряду с хозяйственными органами полной ответственности за это важнейшее дело. Одно из актуальных направлений работы профсоюзов в области социальной сферы — улучшение условий труда женщин. В текущей политике предполагается осуществлять комплекс мероприятий, направленных на ликвидацию тяжелых физических работ, внедрение новой техники, отвечающей современным требованиям эргономики и нормам охраны труда женщин. Нуждается в серьезном улучшении организации механизированной помощи работницам женщинам, профилактическая работа непосредственно на предприятиях, организация досуга и семейного отдыха. Первостепенной задачей является общественный контроль за сроками ввода и качеством строящихся зданий, а также контроль профсоюзов за распределением жилья. В заключение докладчик затронул вопрос о предоставлении профсоюзам права приостанавливать осуществление принятых без их ведома решений, касающихся задержки оплаты труда, снижения труда и отдыха, активно участвовать в выработке политики цен на товары и тарифов на услуги.

Д-р экон. наук Л. Э. Кувальский отметил, что узловые вопросы социальной политики в области труда являются: оптимальное регулирование качественно, по составу работающей, углубление социального распределения доходов и социальных благ с трудовым вкладом, достижение

максимальных конечных результатов при минимальных затратах, создание условий для развития творческих возможностей человека. Управление трудом должно опираться на всестороннее использование социального механизма экономических нововведений. Важным аспектом социальной политики является налаживание ее связи с научно-техническим прогрессом. Техническая политика не сопровождается достаточно глубоким анализом, оценкой и прогнозом ее социально-экономических последствий. Поэтому перед социальной политикой должны стоять конкретные цели — систематическое повышение уровня создаваемого социального продукта, увеличение степени содержательности трудовых функций и квалификации трудящихся, повышение инновационной мобильности трудового коллектива и отдельных работников.

Д-р экон. наук Ю. В. Яковлев поставил свой доклад о развитии социальной направленности плана. Он отметил, что переход к интенсивному типу воспроизводства требует новых подходов к планированию: управление процессом воспроизводства должно осуществляться с использованием трудовых ресурсов. В настоящее время значительно усиливается влияние плана как на процесс воспроизводства трудовых ресурсов, чем на воспроизводство высочайшей дифференциации рабочей силы. Обострился противоречие между уровнем подготовки кадров и уровнем техники, т. е. создается коллизия, при котором уровень техники значительно превышает способность управлять ею. Разработка, внедрение и распространение новых высокоэффективных технологий, создание условий для подготовки кадров. Нужно совершенствовать арсенал средств и методов планирования, т. е. иметь систему взаимоперехлестных методов, методов целесных программ; пересмотреть и довести социальные нормативы, дифференцировать их по регионам, половозрастным группам, улучшить методологию и практику построения балансов трудовых ресурсов; выделить обобщающие ключевые показатели социального развития (при переходе на воспроизводство с коллизиями они практически вышли из числа утверждаемых); перейти к сложному сложному планированию социального развития по всем основным методам управления.

Д-р филос. наук проф. Г. В. Вагнер рассмотрел вопросы управления социальными процессами в трудовом коллективе. Выделил основные характеристики социального развития трудового коллектива, типы задач в практике управления социальными процессами. Отмечено, что в последние 40-60 летучих планов социального развития трудового коллектива деятельность общественных организаций не учитывается, а в 20% планов отсутствуют мероприятия, связанные с участием трудящихся. Административный период еще занимает значительную часть времени по реализации

коллективного договора, чем линейные руководители. Функциональный аппарат управления недостаточно разрабатывает стратегию социального развития.

Д-р филос. наук проф. Ж. Т. Тоенко свой доклад посвятил социальной инфраструктуре и ее влиянию на эффективность функционирования общественного производства. Он подчеркнул, что возрастающую роль играет создание условий для всех видов деятельности людей. Особое острое стоит вопрос о развитии материальной инфраструктуры, которая образует мощную сферу общественного производства, составляя (по некоторым данным) почти четверть основного производственных фондов. Инфраструктура материального производства стала выполнять и некоторые социальные функции. Несомненно, создание условий для эффективного функционирования человеческого фактора привело и повышению социальной инфраструктуры.

Вопрос саморазвития и антиэнтропии трудящихся в новых условиях хозяйствования осветил д-р экон. наук Ю. А. Тихомиров, отметил, что социальное саморазвитие — сложная система управления делами общества, основанная на единстве субъектов и объектов, на всестороннем участии граждан в принятии и выполнении решений. Важнейшим в планировании является действительное участие трудовых коллективов в обсуждениях проектов планов, совершенствовании техники и технологии, развитии научно-технического творчества, изобретательства и т. д. Внедрение самоуправительных начал меняет социальную ситуацию в трудовом коллективе. Однако пока свободное волеизъявление тонет в море административных актов и указаний.

Социальные проблемы развития агропромышленного комплекса были освещены в докладе академика ВАСНИИ В. А. Тихонова. Проанализировано положение в сельском хозяйстве и в производственном производстве, отмечено, что нынешняя структура производства в сельском хозяйстве вызывает систематический рост производственных затрат при снижении их эффективности.

На пленарном заседании и секциях были обозначены основные направления деятельности центральных органов по социальному планированию, управление, обобщение опыта решения социальных проблем в отраслях, производственных коллективах, переходящих на новые условия хозяйствования. Выработано предложение по созданию системы управления социальными процессами.

В. Дробот,
Е. Полухина

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР на ряде заседаний обсуждала вопросы разработки проекта плана на 1986 г. в новых условиях хозяйствования, исходя из решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Основных положений скоренной перестройки управления экономикой, утвержденных Пленумом ЦК КПСС, а также Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)», принятого седьмой сессией Верховного Совета СССР единственного созыва.

В делах обеспечения сбалансированности намечаемых объемов производства и строительства с материальными ресурсами коллектив поручил усилить рассмотрение с министерствами вопросов принятия ими повышенных против пятилетнего плана объемов производства продукции соответствующих отраслей на основе дооплаты экономического стимулирования и обеспечения этих объемов целевыми материально-техническими ресурсами. Одновременно с основным содержанием отдела свободного пятилетнего и годового планирования о порядке определения и установления на 1986 г. показателей роста против пятилетнего индикатором пятилетнего плана на этот год объемов производства продукции.

Заместители председатели Госплана СССР, членами коллегии и начальники отделов поручено совместно с ростовскими органами Совета Министров СССР, центральными экономическими организациями министерств и ведомств СССР и Советами Министров союзных республик продолжить формирование проекта плана капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства из расчета эффективности, исходя из решений директивных органов по строительству и заводу в эксплуатацию жилых домов и других объектов социально-культурного назначения в 1989—1990 гг. с использованием для данной цели передачи капитальных вложений, предназначенных на производственное строительство.

Внимание заместителей председатели Госплана СССР и руководителей ряда отделов на необходимость ускоренного подготовки рассмотрения с министерствами и представления на согласование руководству Госплана

СССР перечня строков и объектов, подлежащих финансированию за счет средств государственного бюджета, и других материалов, необходимых для разработки экономических нормативов по отраслям, предприятиям которых с 1 января 1986 г. передается на полный хозяйственный расчет и самфинансирование. Руководству Госплана СССР на утверждение, должны быть представлены в кратчайшие сроки предложения по уточнению предусмотренных пятилетним планом лимитов государственных централизованных капитальных вложений на 1986—1990 гг. и перечней предприятий и объектов, строительство которых в указанные годы будет финансироваться за счет таких вложений.

В связи с этим соответствующим отраслевым отделом поручено определить подлежащие объемам нецентрализованных капитальных вложений, осуществляемых за счет средств фондов предприятий, исходя из необходимости обеспечения (преимущественно в конкретном отношении каждой отрасли) оптимального соотношения объемов централизованных капитальных вложений и вложений, финансируемых за счет средств предприятий и организаций. Имеется в виду, что крупномасштабные решения и реконструкция действующих предприятий могут включаться в перечень объектов, строительство которых подлежит финансированию за счет средств государственного бюджета.

Начальники отраслевых отделов поручено рассмотреть с министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик перечень объектов, строительство которых подлежит финансированию за счет средств государственного бюджета. Начальники отраслевых отделов поручено рассмотреть с министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик перечень объектов, строительство которых подлежит финансированию за счет средств государственного бюджета. Начальники отраслевых отделов поручено рассмотреть с министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик перечень объектов, строительство которых подлежит финансированию за счет средств государственного бюджета.

Перед заместителями председатели

Госплана СССР, членами коллегии и начальниками соответствующих отделов поставлена задача подготовки с участием заинтересованных министерств предложений об установлении оптимального соотношения в технологической структуре капитальных вложений, выделяемых на развитие отраслей, затрат на оборудование и строительство системных работ в связи с тенденцией роста цен на основное технологическое оборудование и договорных цен на подрядные работы.

Коллегия рассмотрела также с согласия с министерствами планы производства товаров народного потребления и платных услуг на 1988 г., исходя из необходимости обеспечения достаточных денежных доходов и расходов населения. Обращено внимание заместителей председателей Госплана СССР и начальников отделов на необходимость незамедлительной разработки проектов планов производства товаров народного потребления и платных услуг на 1988 г. по министерствам, входящим в компетенцию и союзным республикам. Подчеркнуто необходимость выяснения дополнительных возможностей расширения номенклатуры товаров и видов услуг, а также допуска более сложных в техническом отношении изделий, а также роста производства товаров и услуг за счет кооперативной, коллективной и индивидуальной трудовой деятельности, максимального использования местных источников сырья, материалов и отходов производства. Начальникам отделов при подготовке проекта плана на 1988 г. поручено предусматривать выделение в приоритетном порядке капитальных вложений, оборудования и материалов для обеспечения выполнения планов против предусмотренных в двенадцатилетнем плане на этот год заданий по повышению производительности труда, повышения и оказания платных услуг населению.

Коллегия рассмотрела вопрос о структуре и показателях проекта плана на 1988 г. по союзным республикам и поручила заместителям председателей Госплана СССР, членам коллегии доработать и представить в единой форме территориального планирования для объединения перечня показателей экономического и социального развития союзных республик для использования при рассмотрении разрозненных с республиками по проекту плана на 1988 г.; уточненные предложения в проекте структуры основных показателей экономического и социального развития союзных республик на 1988 г. утвержденных Советами Министров союзных республик в составе Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1988 г.

Сводному отделу территориального планирования поручено подготовить и представить руководству Госплана СССР уточненные с учетом предложений заместителей председателей Госплана СССР проект структуры основных пока-

зателей, а также макет комплексного плана экономического и социального развития союзных республик на 1988 г. с учетом предложений и рекомендаций соответствующих республик.

Коллегия рассмотрела материалы Комплексной программы развития производственных сил союзных республик Средней Азии и Казахской ССР на период до 2010 г. и отметила, что еще не разработана четкая концепция социально-экономического развития этих республик на длительную перспективу, и прежде всего по таким ключевым направлениям, как обеспечение водными и топливно-энергетическими ресурсами, формирование демографической политики на долгосрочную перспективу, обеспечение безбедной занятости трудоспособного населения, определение приоритетных направлений и уровней социально-экономического развития, исходя из специфики регионов и оптимального распределения институционных и других ресурсов. Комиссия по разработке Комплексной программы развития частей территории Советских Союзов Министров союзных республик и заинтересованных министерств и ведомств СССР доработать материалы программы и разработать рекомендации перечисленные ключевые проблемы.

Коллегия рассмотрела вопрос о снижении потерь электроэнергии в электрических сетях за счет внедрения компенсирующих устройств и обратила внимание начальникам ридов отделов на то, что ими не были приняты исчерпывающие меры организации выполнения министерствами и ведомствами СССР, и прежде всего Минназтротехпромом СССР, Минэнерго СССР и Минмашпрома СССР, заданной по проекту энергосберегающего оборудования, материалов и обеспечению сокращения потерь электроэнергии в электрических сетях. Начальникам соответствующих отделов поручено обеспечить с участием заинтересованных отделов Госплана СССР при подготовке министерствами планов на 1988 г. безуклонное выполнение заданий двенадцатого пятилетнего плана по данному вопросу.

Коллегия рассмотрела ход подготовки предложений по вопросам развития городского хозяйства г. Москвы и отметила, что отделами Госплана СССР совместно с Мосгорисполкомом проводится серьезная работа. Вместе с тем по отдельным направлениям допущено отставание по срокам подготовки соответствующих предложений, установленным в плане графиком. Не были своевременно представлены предложения по укреплению материально-технической базы и наращиванию мощностей строительных организаций и строительной индустрии Мосгорисполкома, конкретные предложения о выводе из г. Москвы отдельных предприятий и производств, а также о закупах в странах с развитой индустриальными ресурсами для борьбы. Большинство предложений поступает Мосгор-

исполкомом и в разработку с заинтересованными министерствами и ведомствами.

Обращено внимание руководителей ряда министерств и ведомств СССР и прежде всего Минмашпрома СССР, Минмонтажспецстроя СССР, Минмашпрома СССР и Госагропрома СССР, на необходимость немедленного и оперативного рассмотрения поставленных Мосгорисполкомом вопросов по развитию городского хозяйства г. Москвы, а также обеспечения концентрации их сил и средств для преодоления в короткие сроки имеющихся недостатков в развитии жилищной и коммунальной хозяйства и отраслей социальной сферы города. Соответствующим отделам Госплана СССР поручено совместно с Мосгорисполкомом и с участием заинтересованных министерств и ведомств и в кратчайший срок завершить подготовку и представление согласованных предложений. Коллегия приняла к сведению сообщение председателя Мосгорисполкома В. Т. Сайкина о том, что Мосгорисполком усилит внимание и подготовку предложений по развитию городского хозяйства г. Москвы и их проработке с заинтересованными министерствами и ведомствами. Коллегия обратила отделы Госплана СССР, планирующие развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, строго соблюдать установленный порядок согласования предложений по вопросам, касающимся развития городского хозяйства г. Москвы, с отделом территориального планирования, не допускать принятия предложений, противоречащих новому хозяйственному механизму. Законом СССР «О государственном предприятии (объединении)».

Коллегия рассмотрела вопрос о неправильном отношении ставдальных работников Госплана СССР Госсплана СССР, Минмашбумпрома СССР и критическим выступлениям прессы по вопросам обеспечения планов производства лесоматериалов с поставками их народ-

ному хозяйству. Отмечено, что отдел лесной промышленности не принял исчерпывающих мер по снижению напряженности в обеспечении народного хозяйства лесными материалами, ухудшению территориального планирования лесосечного фонда, недостаточное осуществлял контроль за своевременным выделением этого фонда и его рациональным использованием, а также за выполнением планов министерствами и ведомствами. Минмашбумпром СССР систематически не осваивает выделенные ему капитальные вложения и не выполняет план по вводу в действие производственных мощностей по вывозе древесины, а также созданию собственных лесных строительных. На всех стадиях лесозаготовительного производства допускаются крупные потери деловой древесины и использование ее не по назначению. Минмашбумпром СССР не проводит должной организационной работы с Советами Министров Узбекской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР по привлечению на строительство и эксплуатацию лесозаготовительных предприятий рабочих из этих республик.

Обращено внимание Гослесхоза СССР, Совета Министров РСФСР, ряда облкомхозов на то, что ими передается в рубку лесосеменной фонд по хвойному хозяйству не в полном объеме в связи с его заменой малотоннажной древесины.

Отделу лесной промышленности и лесного хозяйства поручено, исходя из решения июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС по коренной перестройке управления лесной промышленностью, и в кратчайший срок подготовить предложения по радикальному улучшению системы планирования развития лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности. Госплана СССР Госсплана СССР, Минмашбумпрома СССР и критическим выступлениям прессы по вопросам обеспечения планов производства лесоматериалов с поставками их народ-

Академик ЕФИМОВ Анатолий Николаевич

Глубокой скорбью отозвалась в наших сердцах весть о кончине на 80-м году жизни академика Анатолия Николаевича Ефимова, члена КПСС, видного советского ученого-экономиста, талантливого исследователя и организатора науки, верного сына Родины.

Свою трудовую деятельность А. Н. Ефимов начал 14-летним подростком в г. Троицке Челябинской обл. После окончания в 1937 г. инженерно-экономического факультета Уральского индустриального института им. С. М. Кирова был на преподавательской работе, заведовал отделом экономических исследований Уральского филиала АН СССР. В этот период научная деятельность А. Н. Ефимова была посвящена главным образом теоретическому обобщению передовых методов организации труда и производства, исследованию проблем специализации и кооперирования предприятий, повышения их технического уровня, комплексного и высокоэффективного использования сырьевых ресурсов Урала. В годы Великой Отечественной войны теоретические разработки ученого нашли практическое применение при организации выпуска специальной продукции на ряде уральских заводов.

Новый этап жизненной и научной биографии А. Н. Ефимова начался в 1955 г., когда ему была поручена организация Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР (НИЭИ), директором которого он был на протяжении более чем 20 лет и где трудился до своих последних дней.

Под руководством и по инициативе А. Н. Ефимова коллектив института выполнил немало работ, носивших в ряде случаев фундаментальный, пионерный характер и оставивших заметный след в теории, методологии и организации перспективного планирования. К ним относятся исследования проблем эффективности общественного производства, темпов экономического роста и формирования народнохозяйственного благосостояния.

Перу А. Н. Ефимова принадлежит более 200 работ, многие из которых переведены на иностранные языки. Признанием научной и народнохозяйственной значимости исследований в области планирования межотраслевых связей и отраслевой структуры народного хозяйства, выполненных под руководством Анатолия Николаевича, явилось присуждение в 1968 г. Государственной премии ему и группе сотрудников НИЭИ, ЦЭМИ и ЦСУ СССР.

В 1964 г. А. Н. Ефимов был избран членом-корреспондентом и в 1970 г. — действительным членом Академии наук СССР.

На протяжении многих лет А. Н. Ефимов был членом Госплана СССР, непосредственно участвовал в реализации мер по совершенствованию социалистического планирования, подготовке важных плановых документов и решений. Долгое время Анатолий Николаевич был членом редколлегии журнала «Плановое хозяйство».

А. Н. Ефимов награжден орденами Ленина и Трудового Красного Знамени, медалями СССР.

Все, кто знал Анатолия Николаевича Ефимова, общался и работал с ним, его друзья и товарищи, навсегда сохранят светлую память о прекрасном коммунисте и человеке.

Группа товарищей

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопиццев, В. С. Кудинов, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симakov, Е. К. Смирняцкий, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 30.07.87. Подписано в печать 24.08.87. А 06308.
Формат 70 × 108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 810 экз. Заказ № 1109.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.