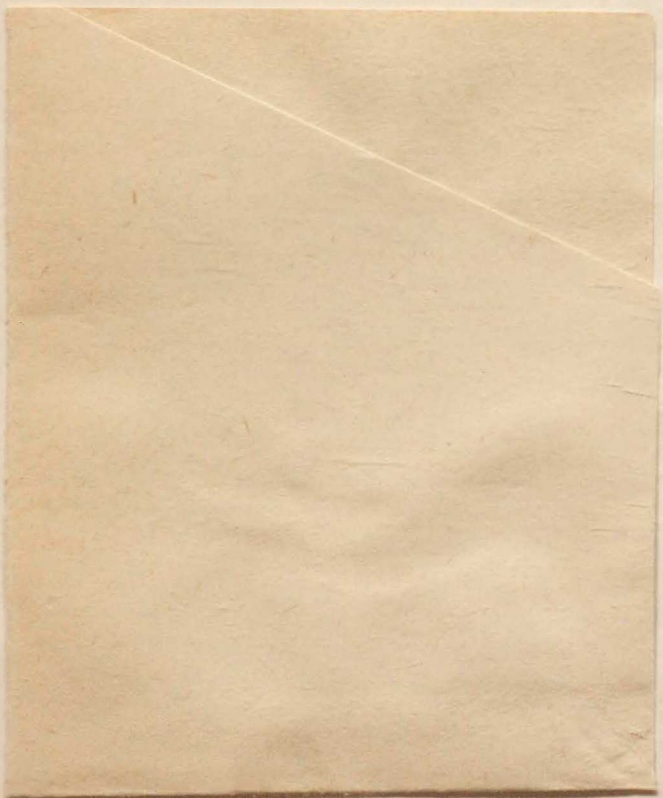
W 475/12
За 1921. Вып. 1
Изд. 1922



10

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ»
ОРГАН СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

W 475/12

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ

за 1921 г.

[B. I]



БЕРЛИН 1922

Copyright by „Progress“ 1922

2011095904

Стр. 88

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Общее колич. вып.	Внутрепл. ед. соедин. номера вып.	Таблиц	Карт	Иллюстраций	Служебн. номер	Номера списка и порядковый	197
21	[6.1]	1						

1922
30.1921
88
40
80

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

От редакции V

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО ЗА 1921 Г.

Сводный обзор 1

ПРОДОВОЛЬСТВИЕ.

Затотовки и снабжение. *Г. Шуб* 30

ТОПЛИВО.

Заготовка дров. *Р. Стрельцов* 59
Каменноугольная промышленность. *Н. Грачев* 68
Нефтяная промышленность. *П. Шох* 93
Торфяное дело. *М. Морозов* 103
Топливоснабжение. *П. Шох* 110

ТРАНСПОРТ.

Железные дороги. *М. Полозов* 121
Рабочая сила на железных дорогах. *А. Рашин* 136
Речной транспорт. *А. Новиков* 142

ТРУД.

Рабочая сила. *Л. Минц* 151
Заработная плата фабричных. *Ф. Маркузон* 169

ФИНАНСЫ.

Денежное обращение. *Н. Деревенко* 175

ЦЕНЫ.

Движение цен. *Ф. Маркузон* 180

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ.

Внешняя торговля. *М. Кауфман* 189

ГОРНОЕ ДЕЛО.

Стр.
Соляная промышленность. *М. Сафронов* 198
Рудная промышленность. *М. Сафронов* 208
Золото-платиновая промышленность. *М. Сафронов* 217

МЕТАЛЛЫ.

Металлопромышленность. *В. Кунгурцев* 220

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Электротехническая промышленность. *Е. Смирнов* 244

ТЕКСТИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Текстильная промышленность. *Е. Лунц* 251

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Основная химическая промышленность. *К. Фокин* 261
Резиновая промышленность. *К. Фокин* 265
Красочная промышленность. *К. Фокин* 271
Жировая промышленность. *К. Фокин* 274
Спичечная промышленность. *К. Фокин* 278

ОБРАБОТКА ПИЩЕВЫХ И ВКУСОВЫХ ПРОДУКТОВ.

Маслобойная промышленность. *Г. Пистрак* 282
Крахмало-паточная промышленность. *Г. Пистрак* 286
Табачная промышленность. *Г. Пистрак* 289
Винокуренная промышленность. *Г. Пистрак* 294

ОБРАБОТКА ЖИВОТНЫХ ПРОДУКТОВ.

Кожевенная промышленность. *Е. Голицинская* 297

МИНЕРАЛЫ.

Производство строительных материалов. *В. Бауэр* 306
Стекольная промышленность. *В. Бауэр* 315
Фарфоро-фаянсовая промышленность. *В. Бауэр* 318

От редакции.

Настоящее издание является продолжением периодических обзоров Народного Хозяйства, печатавшихся ранее в газете „Экономич Жизнь", а затем, в последнее время — отдельным изданием.

Задачей этих обзоров, как нами уже указывалось в предисловии к предыдущим выпускам, является отображение общего состояния и результатов народного хозяйства и выявление основных процессов хозяйственной жизни страны в их взаимной связи. Располагая для этой цели почти только одними ведомственными материалами, страдающими весьма значительными дефектами, мы не претендуем на исчерпывающую полноту наших обзоров и абсолютную точность даваемых нами цифр. Но отсутствие каких-либо других источников познания текущей хозяйственной жизни и необходимость, возможно быстрого, при наших условиях, учета уже пройденного пути, заставляют нас пользоваться этим, хотя бы и весьма несовершенным источником.

Необходимо при этом отметить, что дефектность ведомственных материалов должна больше всего отразиться на учете абсолютных размеров тех или иных явлений, но качественная сторона происходящих процессов, их направление все же не может быть ими не выявлено достаточно полно.

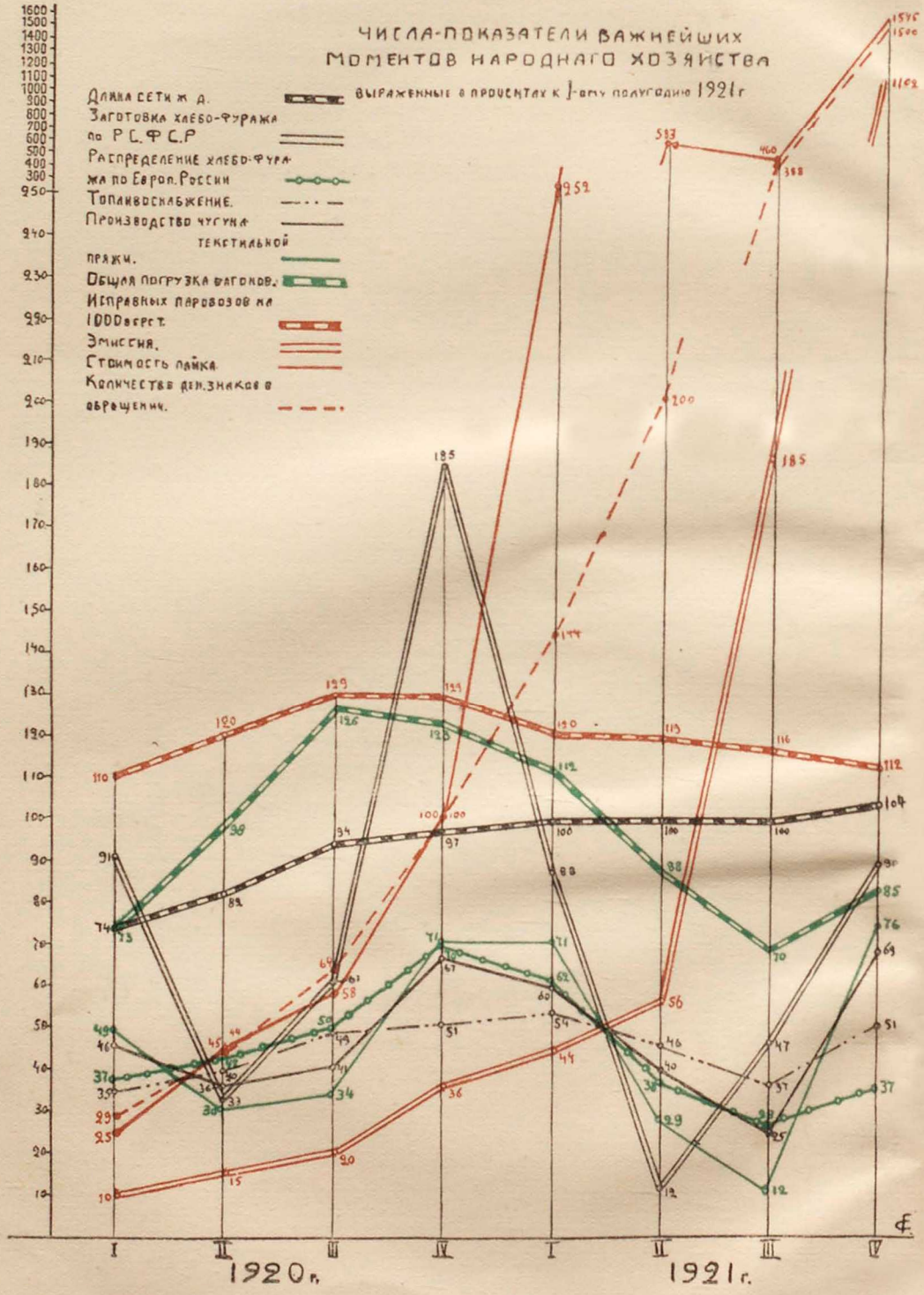
При построении настоящего как и предыдущих обзоров, мы стремились, насколько то позволяли имеющиеся у нас данные и существо изучаемого явления, соблюсти единообразную программу изложения и обработки материала, и получить общий измеритель различных сторон народного хозяйства. Изложение принятых нами методологических приемов читатель найдет в сводном обзоре, к которому приложены таблицы, обнимающие важнейшие моменты народного хозяйства за 1921 г. в сравнении с 1920 г. и принятые нами числа — показатели.

Сравнительно запоздавший выпуск настоящего обзора вызван крайней трудностью при состоянии нашей ведомственной статистики получить в более быстрый срок вес необходимый материал. Нам пришлось даже вовсе отказаться от включения в сборник некоторых намеченных обзоров, в виду неполучения до сих пор необходимых данных (бумажная промышленность, мукомольная). Кроме того, невозможность получить из Центрального Статистического Управления данные о сельском хозяйстве создала в настоящем сборнике, как и в предыдущем („Народное хозяйство в 3-ю четверть 1921 г.") очень крупный пробел, отсутствием специального обзора по важнейшей отрасли нашего хозяйства.

Несмотря на выпуск годового обзора уже после выхода месячных обзоров за октябрь—декабрь 1921 г. и январь—март 1922 г. он все же не теряет своего значения т. к. он подводит общие итоги хозяйственной жизни страны за год, в то время как месячные обзоры ограничиваются только выяснением общего направления и темпа народного хозяйства, пользуясь для этого ограниченными данными по некоторым важнейшим его сторонам.

В составлении обзора принимали участие: В. А. Бауэр, Е. Э. Голицинская, Н. В. Грачев, В. Г. Громан, Н. Н. Деревенко, М. Я. Кауфман, В. А. Кунгурцев, Е. А. Лунц, Ф. Д. Маркузон, Л. Е. Минц, М. В. Морозов, А. В. Новиков, Г. М. Пистрак, М. Полозов, А. Г. Рашин, М. М. Сафронов, Е. А. Смирнов, Р. Е. Стрельцов, К. Ю. Фокин, П. М. Шох и Г. В. Шуб.

Материал собран и обработан Статистико-экономическим отделом газеты „Экономическая Жизнь“. Руководство работой и редактирование обзоров по отдельным сторонам народного хозяйства принадлежит заведующему Статистико-экономическим отделом Г. В. Шуб, при консультации по методологическим программным вопросам В. Г. Громана. Общая редакция принадлежит Редакционной Коллегии „Экономическая Жизнь“.


ЧИСЛА-ПОКАЗАТЕЛИ ВАЖНЕЙШИХ МОМЕНТОВ НАРОДНАГО ХОЗЯЙСТВА
ВЫРАЖЕННЫЕ В ПРОЦЕНТАХ К I-ому ПОЛУГОДИЮ 1921 г.
Длина сети ж. д.
Заготовка хлебо-фуража по Р.С.Ф.С.Р.
Распределение хлебо-фуража по Европ. России
Топливоснабжение.
Производство чугуна
Текстильной пряжи.
Общая погрузка вагонов.
Исправных паровозов на 1000 верст.
Эмиссия.
Стоимость пайка.
Количество ден. знаков в обращении.
I
II
III
IV
I
II
III
IV
1920 г.
1921 г.

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО В 1921 ГОДУ.

Сводный обзор.

Обзор за 1920 г. мы закончили такой общей характеристикой: „в течение второй половины 1920 г. произошло заметное расширение производства, но об улучшении производительности труда, как об общем явлении говорить еще не приходится. Это расширение сделалось возможным благодаря восстановлению политической и хозяйственной связи окраин с центром, а также за счет потребления еще имевшихся ранее накопленных запасов. Но расширение производства через 3—4 месяца исчерпало топливные и продовольственные рессурсы, и к концу года стало явно обнаруживаться несоответствие темпа расширения производства с размерами основных производственных факторов. К этим об'ективным условиям нужно присоединить факты неумения хозяйственных органов составить план народного хозяйства, в котором были бы соразмерены производственные программы с производственными средствами и было бы произведено надлежащее согласование различных отраслей народного хозяйства друг с другом и с потребностями населения. Эти об'ективные и суб'ективные факты предопределили тот острый топливный, продовольственный, транспортный и промышленный кризис, который 1920 г. оставил в наследство 1921 г."

В 1920 г. поражением Врангеля закончились войны и через недолгое время в марте 1921 г. была провозглашена новая экономическая политика и приступлено к ликвидации военного коммунизма. Таким образом, 1921 г. — год мира, год восстановления свободной торговли, частно-хозяйственного производства и перевода государственных предприятий на хозяйственный расчет, но вместе с тем 1921 г. — год последствий недосева и низкого урожая 1920 г., и сам принес с собой великий неурожай 1921 г. 1921 г. — год возобновления связи с мировым хозяйством и, наконец, год устойчивой территории, тогда как предшествующие годы мы имели дело то с сокращающейся, то с расширяющейся территорией советской России.

Под сложным и противоречивым воздействием этих экономических факторов и исторических событий протекала хозяйственная жизнь 1921 г., которую нам предстоит изучить.

Прежде чем перейти к обследованию самих явлений, мы должны сделать несколько предварительных методологических замечаний.

При обозрении всех отдельных отраслей народного хозяйства, мы стремились выдержать одну и ту же программу как по существу, так и по форме: количество занятой рабочей силы, размеры производства, производительность труда, потребление сырья и топлива, — для разных отраслей промышленности; размеры сельско-хозяйственного производства, величина государственных заготовок, об'ем вольного рынка, количество инвентаря, — вот, что интересует

нас в области сельского хозяйства; размеры эмиссии, движения цен, таков об'ект изучения финансов и денежного обращения; состояние железнодорожного и водного транспорта и произведенная им работа, — вот, что является предметом нашего исследования в области изучения условий оборота товаров. Наконец, мы подвергнем изучению условия труда, размеры заработной платы, состояние рабочего рынка и нашу связь с мировым хозяйством.

Все изучаемые явления мы расгруппировали по четвертям года. И так как все познается через сравнение, то мы с одной и тою же подробностью и по тем же четвертям года изучаем не только 1921 г., но и непосредственно предшествующий 1920 г., приводя, по мере возможности, и довоенные данные, чтобы иметь масштаб измерения с нормальным временем. Кроме того, мы помимо абсолютных цифр будем приводить цифры относительные, причем везде, где это возможно, стремились выдержать один и тот же аршин, одну и ту же единицу измерения, а именно, мы исчисляли относительные числа к итогам первой половины 1921 г. Эту величину мы принимали за 100, потому что к этому времени Советская Россия приобрела современные границы, потому что этот период является начальным для наступившего исторического мирного периода и потому что достаточно массивен, ибо обнимает собою целых полгода хозяйственных процессов. Стационарное состояние хозяйства во все восемь четвертей изучаемых нами двух лет должно было бы измеряться показателем, равным 50 % принятой нами единицы. Если перед нами будет ряд цифр 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, то перед нами будут явления роста; обратно, если мы будем иметь ряд 90, 80, 70, 60, 50, 40, 30, 20, то мы будем свидетелями упадка. Относительные величины позволят нам уловить и направление и степень колебаний. Только при помощи этого единого аршина, мы и можем сопоставить различные стороны народного хозяйства между собою. Наконец, добавочным аргументом принятия именно такой единицы измерения является то, что в обзоре за первую половину 1921 г. мы приняли за 100 также итоги за первое полугодие этого года.

В начале нашего обзора мы остановимся на взаимных сопоставлениях важнейших хозяйственных показателей, а именно: движения эмиссии, стоимости продпайка, размерах заготовки хлеба и его распределения по важнейшим категориям потребителей, топливоснабжении, состоянии подвижного состава и размерах железнодорожных перевозок.

Общее обозрение этой таблицы, в которой, повторяем, приведены относительные числа, в которых за 100 приняты цифры первого полугодия 1921 г. (только в графе исправных паровозов исчислено число их на 100 верст сети) — дает нам возможность сделать самый беглый, но вместе с тем очень поучительный обзор движения основных элементов народного хозяйства и их взаимной связи. Цифры длины сети показывают нам, что рост территории советской России за 2 г. с 74 отн. единиц верст поднялся до 104 единиц, т. е. на 40 %, но с конца 1920 г. территория эта очень мало изменялась.

Если мы сравним начальный период, т. е. первую четверть 1920 г. с конечным периодом, т. е. с четвертой четвертью 1921 г., то увидим, что основные рессурсы государства — хлебные заготовки и распределение не увеличились пропорционально приросту территории, а оставались неизменными как заготовки (91 % и 90 %), так и распределение хлеба — 37 % и 37 %.

Топливоснабжение увеличилось на несколько большую величину (35 и 51, т. е. на 46 %). Металлургическое производство увеличилось гораздо сильнее, чем территория, а именно в $1^1/_2$—2 раза; текстильное производство увеличилось в $1^1/_2$ раза, но общая погрузка вагонов увеличилась гораздо меньше, чем территория, 73 и 85, т. е. на 16 %, что об'ясняется падением воинских перевозок вследствие перехода к мирному времени с 81 до 51, т. е. на 37 %, но зато грузы

Важнейшие числа показатели, выраженные в процентных отношениях к итогу I-полугодия 1921 г. Таблица и диаграмма:

Периоды	1920 года				1921 года				1920 года		1921 года		1920 года	1921 года
	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	Итого	Итого
I. *Длина сети*	74	82	94	97	100	100	100	104	78	96	100	102	87	101
II. *Заготовка хлеба по РСФСР*.	91	33	61	185	88	12	47	90	124	246	100	138	370	238
III. *Распределение хлеба по Евр. Рос.*														
1. Итого	37	42	50	70	62	38	28	37	79	120	100	65	199	165
2. Армия	72	81	82	86	64	36	33	42	153	168	100	75	321	175
3. Транспорт	40	58	46	79	65	35	24	40	98	125	100	64	223	164
4. Пром. рабочие . .	28	30	34	53	59	41	8	45	58	87	100	53	145	153
5. Остальные	24	27	47	72	61	39	40	27	51	119	100	67	170	167
IV. *Топливоснабжен.*														
1. Всего	35	40	49	51	54	46	37	51	75	100	100	88	175	188
2. Жел. дороги . . .	39	33	37	56	59	41	34	41	72	93	100	75	165	175
V. *Металлургия.*														
1. Чугун	46	36	41	67	60	40	25	69	82	108	100	94	190	194
2. Мартен	43	49	55	61	61	39	8	68	92	116	100	76	208	176
3. Прокат	47	41	45	60	53	47	32	99	88	105	100	131	193	231
VI. *Текст. промышл.*														
1. Хлопч. бум. . . .	29	14	25	72	70	30	11	98	43	97	100	109	140	209
2. Льняная	82	57	39	65	73	27	7	49	139	104	100	56	243	156
3. Шерстян	52	32	50	78	69	31	22	56	84	128	100	78	212	178
Итого	49	30	34	71	71	29	12	76	79	105	100	88	184	188
VII. *Погрузка вагонов.*														
1. Общая	73	98	126	123	112	88	70	85	86	125	100	77	105	89
2. Воинск.	81	153	234	198	102	98	61	51	117	216	100	56	166	80
3. Продовольст. . . .	44	50	68	123	108	91	83	95	47	95	100	89	71	95
4. Промышл.	44	73	104	111	96	104	99	106	59	108	100	102	83	101
VIII. *Исправн. паровоз. на 1000 вер.*[1])	110	120	129	129	120	119	116	112	115	129	119	114	122	116
IX. *Эмиссия*	10	15	20	36	44	56	185	1102	24	56	100	1287	80	1387
X. *Стоим. пайка*[2]) . . .	12	25	45	58	100	252	583	460 (1545[3])						
XI. *Находится в обращ. денежных знаков*[2]) .	19	29	44	64	100	144	200	388 (1500[3])						

[1]) В средних, а не процент. отнош.
[2]) К началу периода в процентах к янв. 1921 г.
[3]) На 1 янв. 1922 г.

продовольственные и промышленные увеличились более, чем вдвое. Таким образом, сравнение периодов начального и конечного говорит нам о несомненном развитии промышленности, но и о падении сельского хозяйства и транспорта. Мы говорим о падении сельского хозяйства вследствие относительного упадка продзаготовок, т. к. дальнейший анализ нам покажет, что в местностях, непораженных неурожаем, результаты продзаготовок были не только не ниже, но даже выше продразверстки.

Если мы обратимся к графе о эмиссии и стоимости пайка, то увидим, что в обращении находилось по сравнению с концом первой четверти 1920 г. в конце последней четверти 1921 г., денежных знаков, почти в 50 раз более (29 и 1500), а стоимость пайка увеличилась еще сильнее — 25 и 1545, или в 60 раз, т. е. денежная мощь не увеличилась, а скорее уменьшилась. Это сопоставление уже говорит нам, что в общем и целом производительные силы страны слабели за истекший год. Великий неурожай преодолел все благоприятные влияния мира и новой экономической политики.

Обратимся теперь к изучению эволюции от каждой четверти года к следующей четверти. Заготовки хлеба изменялись таким образом: от 91 наших относительных единиц в первую четверть 1920 г. они спустились до 33 во вторую четверть, поднялись в третью четверть, т. е. в начале нового сельскохозяйственного года до 61, а в четвертую четверть до 185 с тем, чтобы в первую четверть 1921 г. упасть до 88, во вторую четверть сойти почти на нет, а именно до 12, в третью четверть подняться всего до 48, вместо 61 соответствующей четверти пр. г. и в четвертую четверть вновь подняться до 90 против 185 четвертой четверти 1920 г., т. е. до величины вдвое меньшей последней.

Обращаясь к распределению, мы видим за оба изучаемые года два совершенно противоположных процесса. В течение 1920 г. количество распределенного между государственными потребителями хлеба росло от четверти к четверти с 37 наших относительных единиц до 70, в 1921 г. же году мы видим падение от четверти к четверти с 62 до 28 в третью четверть, а в четвертую поднялась (до 37), но лишь до уровня голодной второй четверти, вследствие огромного сокращения контингента государственных потребителей.

Чрезвычайно характерны цифры распределения хлеба между отдельными категориями потребителей, потребление армии, державшееся почти на одном уровне в течение 1920 г. и даже первой четверти 1921 г., т. е. всего военного периода, уменьшилось к концу 1921 г. в 2 раза с 72—86 до 33—42. Обеспечение транспортных рабочих, которое росло в *течение* 1920 г. с 40—79 единиц, в течение 1921 г. падало с 65—24 и лишь в 4-ую четверть поднялось до 40, т. е. до уровня I четверти 1920 г. Точно также, распределение хлеба между промышленными рабочими, улучшавшееся в течение 1920 г. с 28 до 53 и продолжающее улучшаться даже в первую четверть 1921 г., когда оно определялось цифрой 59, в течение 1921 г. падало, опустившись в третью четверть до восьми единиц и лишь в четвертую четверть поднялось до 46 единиц. Остальные категории потребителей в течение 1920 г. с 24 поднялись до 72, а в течение 1921 г. с 61 упали до 27.

Топливоснабжение страны в течение 1920 г. поднималось с 35 до 51, а в течение 1921 г. падало с 54 до 37 в третью четверть, в четвертую четверть, правда, поднялось, но лишь до уровня, соответствующей четверти 1920 г., т. е. до 51; при этом, топливоснабжение ж. д. даже в четвертую четверть 1921 г. значительно уступало четвертой четверти 1920 г., выражаясь цифрой 41 против 56, что, как увидим далее, об'ясняется резким сокращением работы ж. д. и частью само об'ясняет это последнее. Но если ж. д. уменьшали свое потребление топлива при том условии, что все топливоснабжение осталось на прежнем уровне, то это говорит нам о том, что потребление топлива другими категориями по-

требителей и, прежде всего, промышленностью должно было улучшиться, что и привело наряду с другими факторами к возможности увеличения промышленного производства. И действительно, металлургическое производство, судя по производству чугуна, мартеновского металла и производству прокатки к концу 1921 г. дошло до величины, превышавшей наивысшие цифры предшествующего года: 69 против 67 по чугуну, 68 против 61 по мартену и даже 99 против 60 по прокатке. Текстильное производство также увеличилось, но на немного, с 71 в четвертую четверть 1920 г. до 76 в последнюю четверть 1921 г.; при этом увеличилось особенно только хлопчатобумажное производство с 72 до 98, льняное и шерстяное даже упало, первое с 65 до 49, а второе с 78 до 56.

Работа ж. д. сети, как уже указано, в течение 1920 г. росла с 73 до 123 единиц; в течение 1921 г. падала, и небольшой под'ем в конце 1921 г. едва превысил первоначальные цифры первой четверти 1920 г., 85 против 73, и не дойдя даже до величины второй четверти того же года (98).

Воинские грузы, как уже указано, благодаря прекращению войны, резко сократились в течение 1921 г. Продовольственные в течение 1920 г. росли с 44 до 123 единицы, а в 1921 г. падали с 108 до 83 в третью четверть, а в четвертую четверть хотя и поднялись до 95, но значительно уступали той же четверти прошлого года, когда соответствующий показатель выражался в 123. Промышленные грузы, увеличившиеся в течение 1920 г., проявили признаки большой устойчивости в течение 1921 г., почти все время держались на том же уровне, которого они достигли в последнюю четверть 1920 г. — 106 против 111.

Самое состояние транспорта достаточно характеризуется тем, что число исправных паровозов на 1000 верст в течение 1920 г. росло с 110 до 129, а в течение 1921 г. наоборот падало с 120 до 112, т. е. почти до того же уровня, в котором находилось в начале 1920 г.

Если мы посмотрим теперь на последние нижние строки таблицы, то мы будем иметь показатели непрерывного и ускоряющегося роста, но не положительных, а отрицательных явлений народного хозяйства. Выпуск бумажных денег с 10 единиц первой четверти 1920 г. поднялся до 1102 единиц, т. е. в 110 раз к последней четверти 1921 г. Стоимость пайка увеличилась с 12 единиц, до 1545 т. е. в 128 раз и превысила даже цифры находившихся в обращении бумажных денег, которые увеличились с 19 единиц до 1500, следовательно, увеличились в 80 раз.

Но новая экономическая политика, ярко проявившаяся лишь со второй половины 1921 г., привела к тому, что был период, когда стоимость пайка не только не превышала рост находившихся в обращении бумажных денег, но даже падала, — от начала третьей четверти до начала четвертой четверти с 583 до 460, — в то время, как бумажно-денежная масса увеличилась в этот период с 200 до 388. Но к самой последней четверти это явление уже ослабело, и к концу изучаемого периода мы видим, что стоимость пайка и количество находящихся в обращении бумажных денег измеряются одними и теми же показателями относительными 1545 до 1500. Из нашего же декабрьского обзора [1]) известно, что именно в течение декабря рост цен перегнал рост бумажно-денежной массы.

Произведенный нами самый общий обзор однородных статистических показателей, в которых выявлены важнейшие элементы народного хозяйства, позволяет нам сделать такие общие выводы: центр тяжести активных сил народного хозяйства сосредоточился на поддержании промышленности на достигнутом в конце 1920 г. уровне, и эта задача успешно достигнута при ослаблении сельского хозяйства, ухудшении транспортного организма и порчи

[1]) См. „Экономическая Жизнь", № 67 за 1922 г. „Народное хозяйство в декабре 1921 г."

нашего денежного обращения. Эти общие выводы помогут нам правильно оценить все дальнейшие явления, которые мы подвергнем более детальному анализу.

Деление исследуемых годов по четвертям года позволит нам исследовать сезонность нашего хозяйства. За оба года первая четверть дает высший показатель, чем вторая четверть и третья; четвертая выше всех остальных. Взаимоотношение второй и третьей четверти в оба исследуемых года характеризуется противоположными чертами, в то время как в 1920 г. третья четверть дала показатели высший, чем вторая в 1921 г., третья четверть характеризуется крайним упадком всех показателей промышленностч. Только продзаготовки и стоимость пайка вследствие начала сбора нового урожая показывают признаки улучшения. Но уже в деле распределения хлеба третья четверть 1921 г. уступает второй четверти — 28 против 38, в то время, как в 1920 г. соответствующие показатели — 50 против 42.

Продовольственный кризис, вызванный неурожаем 1920 г., а также недостаточным развитием свободы внутреннего оборота, сковали русскую промышленность в летние месяцы 1921 г. Благодаря параличу хозяйства третьей четверти 1921 г., все второе полугодие 1921 г., не смотря на под'ем хозяйства в четвертую четверть, далеко уступает первому полугодию того же года. Если цифры первого полугодия принять за 100, то топливоснабжение за второе полугодие будет выражаться показателем 88, тогда как соответствующий показатель за второе полугодие 1920 г. будет 100. Потребление железных дорог топливом 75 против 93 за соответствующее полугодие предшествующего года, по чугуну 94 против 108, мартеновскому металлу 76 против 116, и только по прокатке мы видим улучшение, 131 против 105. Производство текстильной пряжи 87 против 105. Общая погрузка вагонов 77 против 124. Эти результаты хозяйства 1921 г. заслуживают самого глубокого внимания. Третья четверть пр. г. показала, что цены на продукты продовольствия и даже предметы первой необходимости могут падать, тогда как промышленность впадает почти в полный паралич, а транспорт сокращает свою работу до явно неудовлетворяющих потребности народного хозяйства размеров.

Обратимся теперь к общему обозрению положения трудящихся. По этому вопросу у нас имеются очень разнообразные данные, но, к сожалению, все они очень скудны и крайне несовершенны. В обзоре тов. Минца мы находим частичные и даже отрывочные сведения о движении рабочей силы, о спросе и предложении труда. В специальной статье о заработной плате тов. Маркузона мы находим сколько нибудь полные данные о денежной и натуральной заработной плате лишь по Москве, и то не за все месяцы. В специальной статье о движении рабочей силы на ж. д. транспорте тов. Рашина мы находим сведения о сокращении штатов работников транспорта; в ряде обзоров различных отраслей промышленности, а также и транспорта мы находим кое-какие данные о количестве и положении трудящихся.

Положение трудящихся является не только основным фактором хозяйственной жизни, но и стало основной *целью* хозяйственных операций. Что же говорят нам наши данные о положении наемного труда в 1921 г.? Рационализация производственных процессов прежде всего выразилась в чрезвычайно резком сокращении числа занятых рабочих государственных предприятий. Число ж. д. рабочих сократилось с 1229 тыс. человек на первое января 1921 г. до 907 тыс. на 1 января 1922 г., причем все это сокращение почти целиком падает на вторую половину года. Число горнорабочих с 180 тыс. чел. первой четверти 1921 г. сократилось до 154 тыс. в четвертой четверти. В нефтяной промышленности мы видим наоборот некоторое увеличение числа рабочих с 33 тыс. на первое января 1921 г. до 37 тыс. к концу 1921 г. По металлургической про-

мышленности на заводах об'единений число рабочих сократилось с 210 тыс. на начальное число 1921 г. до 180 тыс. на последнее число. Тов. Минц сообщает следующие данные по центральному управлению артиллерийскихъ заводов: число рабочих с 72 тыс. к началу года сократилось до 61 тыс. к концу его. По государственным об'единениям машиностроительных заводов с 23 до 22 тыс., по главтабаку — с 10, 8 тыс. до 9,8 тыс., по главбуму — с 10,4 тыс. до 9 тыс. И лишь по главспичке замечается ничтожный под'ем с 3,6 до 3,7 тыс.

Сокращение штатов, главным образом, падало на счет женщин и подростков, а также на тех из мужчин, которые поступили на заводы в годы войны и революции. Произошло качественное улучшение состава рабочего класса. Но значительная часть и постоянных рабочих также должна была оставить производство в крупной промышленности.

Соотношение предложения к спросу труда формулируется тов. Минцем таким образом, что число мест приходящихся на 100 предложений труда в течение 1920 г. и первой половины 1921 г. увеличивалось, правда, в значительной степени благодаря раздутому, так называемому, „планевому спросу", а в течение 1921 г. эти показатели все падали с 152 во вторую четверть до 86 в четвертую четверть, что уже говорит о наступлении периода безработицы.

Переходя к вопросу о заработной плате мы должны ограничиться следующими данными, приведенными тов. Маркузоном по Москве. Несомненно, московские рабочие находятся в лучших условиях, чем все остальные, в виду и лучшего здесь госснабжения и лучшего снабжения дензнаками, чем в остальной России, а также благодаря тому, что и вольный рынок здесь наиболее богат товарами и не только первой необходимости, но и продовольствием. Москва уже стала центром притяжения и сельско-хозяйственных продуктов.

Заработная плата Московских рабочих.

Годы	месяцы	Дензнаками	Натурой в перев. на деньги	Итого в советск. деньг	Тоже, в переводе по пищевому индексу на довоенные рубли
		(в тысячах рублей)			
1920 г.	январь	2,2	10,5	12,7	2,78
	февраль	2,6	9,2	11,8	2,11
	март	3,2	13,0	16,2	2,66
	июнь	5,1	18,4	23,5	2,80
	июль	6,9	19,0	25,9	2,13
	август	7,5	26,8	34,3	2,76
	ноябрь	5,5	29,7	35,2	2,41
	декабрь	11,1	59,6	70,7	3,46
1921 г.	январь	7,9	111,5	119,4	4,21
	февраль	9,9	107,1	117,0	3,05
	март	11,2	110,2	121,4	2,50
	июнь	22,6	115,7	138,3	1,80
	август	61,9	46,3	108,2	1,45
	декабрь	1285,0	722,0	2007,0	13,26

Цифры приведенной таблицы не могут не поразить читателя. Заработок русских рабочих, столичных притом, в течение $1^1/_2$ лет колебался от 2 до 4 рублей, упавши летом 1921 г. до 1 р. 45 коп. довоенной покупательной силы. Осенью были сделаны чрезвычайные усилия и заработок был поднят в декабре до 13 р. 26 коп., но как мы увидим из дальнейших обзоров с началом 1922 г. он уже снова стал резко сокращаться. Жить на 2—4 рубля, не говоря о цифре 1 р. 45 коп., конечно, невозможно. Не забудем, что в среднем на 1 трудоспособного приходится один нетрудоспособный. Отсюда ясно, что рабочий класс должен был покрывать свой бюджет хищениями, побочными частными заработками и пр. В одной из статей тов. Струмилина, руководителя об'единенной

статистики труда, мы находим сведения, относящиеся к 1920 г., что потребление рабочих выражалось в 5—6 рублях, заработок в 3—4, при этом хищением и спекуляцией они должны были покрывать до 2 рублей, т. е. до 40% всего бюджета. Лишь осенью заработная плата стала приближаться к прожиточному минимуму, не превышая, очевидно, половины довоенного уровня. Сокращение продовольственного плана снабжения с начала зимы, падение покупательной силы дензнаков в большей степени, чем рост их выпуска, все это должно было предопределить непродолжительность периода под'ема реальной заработной платы, замены его новым периодом упадка со всеми вытекающими отсюда последствиями, падением производительности труда и нарушением правильного хода производства. Сокращение числа рабочих государственной промышленности, которое не сопровождалось соответствующим развитием частной промышленности, не могло не подготовить кадров, сначала скрытой, а затем и явной безработицы.

Продовольствие. При исследовании хода заготовок нужно всегда иметь в виду, что гражданский год представляет из себя две половины различных сельскохозяйственных годов. Первое полугодие гражданского года характеризует собою условия, созданные урожаем предшествующего года, а второе полугодие гражданского года является показателем явлений, созданных урожаем тек. г. Деление на четверти года с точки зрения заготовки интереса не имеют; они интересны лишь как показатели энергии заготовительного аппарата. Оставляя в стороне эти последния явления, мы остановимся на изучении хода продзаготовок по полугодиям, причем в основу положим деление районов на урожайные и неурожайные Тов. Шуб приводит следующую таблицу:

Заготовка важнейших продовольственных продуктов в 1921 и 1920 г.г. по районам и полугодиям.

Родпродуктов	Годы	Урожайные районы			Неурожайные районы			Итого по РСФСР		
		первое полугод	второе полугод.	Итого	первое полугод.	второе полугод.	Итого	первое полугод.	второе полугод.	Итого
хлебо-фураж .	21	37,2	103,4	140,6	49,8	16,4	66,2	87,0	119,8	206,8
	20	50,7	84,3	135,0	56,9	129,6	186,5	107,6	213,9	321,5
масличн сем. .	21	1,6	6,2	7,8	4,9	3,0	7,9	6,5	9,2	15,7
	20	1,4	2,2	3,6	2,0	5,6	7,6	3,4	7,8	11,2
мясо	21	2,1	3,0	5,1	2,6	2,8	5,4	4,7	5,8	10,5
	20	3,3	8,2	11,5	2,0	7,9	9,9	5,3	16,1	21,4
картофель . .	21	4,8	41,9	46,7	1,1	2,1	3,2	5,9	44,0	49,9
	20	15,8	52,1	67,9	5,4	11,9	17,3	21,2	64,0	85,2
тоже, в %% к первому полугодию 1921 г.										
хлебо-фураж .	21	44	118	162	56	19	75	100	137	237
	20	58	96	154	65	150	215	123	246	369
масличн. сем. .	21	24	96	120	76	44	120	100	140	240
	20	21	34	55	32	84	116	53	118	171
мясо	21	44	63	107	56	58	114	100	121	221
	20	70	172	242	43	166	109	113	338	451
картофель . .	21	81	710	791	19	33	52	100	743	843
	20	—	61	61	360	1023	1383	360	1084	1444

Обозрение этой таблицы говорит нам, что по хлебо-фуражу, по мясу, по картофелю оба полугодия 1921 г. значительно ниже обоих соответствующих полугодий 1920 г., вследствие чего и годовой итог за 1921 г. уступает по этим продуктам годовым итогам предшествующего года в 2—$1^1/_2$ раза. Особенно резко это явление констатировалось по неурожайным районам, особенно во второе полугодие 1921 г. Под влиянием великого неурожая этого года в урожайных районах мы наблюдаем довольно пеструю картину; первое полугодие 1921 г. по хлебу-

фуражу и мясу меньше первого полугодия 1921 г., а второе полугодие по хлебофуражу выше, а по мясу меньше — соответствующих полугодий 1920 г. В итоге 1921 г. по урожайным районам дал по хлебо-фуражу больше, чем 1920 г., по мясу меньше, по картофелю больше. Что касается масличных семян, то они везде за 1921 г. выше, чем за 1920 г., за исключением неурожайных районов; во втором полугодии 1921 г. масличные семена в значительной степени играли роль заместителя неуродившегося хлеба. Обращаясь к цифрам и останавливаясь на наиболее интересных показателях, укажем, что хлеба неурожайные районы за второе полугодие 1921 г. дали всего 16 милл. пуд. вместо 130 милл. пуд. за соответствующую половину 1920 г., по мясу они дали 2,8 милл. пуд. против 7,9 милл. пуд. за соответствующий период прошлого года. Аналогичные цифры по картофелю — 2,1 милл. пуд. и 11,9 милл. пуд. и даже по масличным семенам они дали — 3 милл. пуд. против 5,6 милл. пуд.

В этих цифрах сказались все огромные последствия неурожая 1921 г. Обращаясь к распределению, мы видим следующую сводную таблицу, где уже оставлены четверти года, как наиболее характерные показатели действительного хода снабжения различных групп населения:

Распределение хлебо-фуража по Европ. России в милл. пуд.

Годы	Периоды	Армия	Транс.	Промышл. рабоч.	Прочие	Итого
1920	1 четв.	11,0	3,8	5,8	7,6	28,2
	2 „	12,3	5,4	6,2	8,6	32,5
	3 „	12,6	4,4	7,0	14,8	38,8
	4 „	13,1	7,4	10,9	22,7	54,1
1921	1 четв.	9,7	6,1	12,2	19,4	47,4
	2 „	5,6	3,3	8,5	12,2	29,6
	3 „	5,0	2,3	1,6	12,6	21,5
	4 „	6,5	3,8	9,4	8,6	28,3
1920	1 полуг.	23,3	9,2	12,0	16,2	60,7
	2 „ . . .	25,8	11,8	17,9	37,5	93,0
1921	1 „ . . .	15,3	9,4	20,6	31,7	77,0
	2 „ . . .	11,5	6,1	11,0	21,2	49,8
1920	за весь год . .	49,1	21,0	29,9	53,7	153,7
1921	„ „ . .	26,8	15,5	31,6	52,9	126,8
	То же, в %% к первому полугодию 1921 г.					
1920	1 четв.	72	40	28	24	37
	2 „	80	58	30	27	42
	3 „	83	46	34	47	50
	4 „	86	79	53	72	70
1921	1 „	63	65	59	61	62
	2 „	37	35	41	39	38
	3 „	32,5	24	8	40	28
	4 „	42,5	40	46	27	37
1920	1 полуг. . . .	152	98	58	51	79
	2 „ . . .	169	125	87	119	120
1921	1 „ . . .	100	100	100	100	100
	2 „ . . .	75	64	54	67	65
1920	за весь год . .	321	223	145	170	199
1921	„ „ „ . .	175	164	154	167	165

В общей части мы уже дали обзор относительных величин, теперь же укажем на то, что при оценке количества распределяемого хлеба нужно помнить, что, начиная со второй половины 1921 г., круг потребителей был резко сокращен в 3—4 раза (вместо 25 милл. едоков до 7—8 милл.), но в третью четверть обоих лет круг потребителей был в общем одинаков, и поэтому нас не может не поразить сопоставление двух цифр, что за 1920 г. было распределено 38,8 милл. пуд. за третью четверть года, а в 1921 г. лишь 21,5 милл. пуд. т. е. почти в

2 раза меньше. В этих цифрах сказался весь огромный кризис продовольствия, созданный неурожем 1920 г., системой продразверстки и попыткой государства сосредоточить в своих руках продовольствие всего населения.

Четвертая четверть 1921 г. дала нам повышение против третьей четверти с 21 до 28 милл. пуд., на 7 милл. пуд.; при этом почти все увеличение приходится на группу прежде всего промышленных рабочих, которые получили в третью четверть — 1,6 милл. пуд., а в четвертую четверть 9,4 милл. пуд. т. е. на 7,8 милл. пуд. более; группа транспорта, получившая в третью четверть 2,3 милл. пуд., в четвертую получила 3,8 милл. пуд. и, наконец, армия, которая не смотря на сокращение штатов получила вместо 5 милл. пуд. в третью четверть 6,5 милл. пуд. в четвертую. Но цифры четвертой четверти 1921 г. ниже соответствующей четверти 1920 г., по армии в двое, и транспорту почти в двое, а по промышленным рабочим лишь на 1,4 милл. пуд., т. е. только на 10%. В этом сказалась особенная забота государства, проявленная к снабжению рабочих с осени 1921 г., что как мы видим и привело к сильному под'ему заработной платы и производительности труда. Особенно резко сократилось в 1921 г. потребление „прочих" потребителей, с 22,7 милл. пуд. в четвертую четверть 1920 г. до 8,6 милл. последней четверти 1921 г., причем последняя цифра даже ниже третьей четверти 1921 г. на 4 милл. пуд. В этом сказалось резкое сокращение круга государственных потребителей.

Сельское Хозяйство. Ни по одному из вопросов не приходится считаться с такими колоссальными затруднениями в самой констатации фактов, как в области сельского хозяйства. Распыленная масса миллионов хозяйств является совершенно неудовлетворительным источником для статистического познания. Наш статистический аппарат еще далек до овладевания всеми необходимыми средствами для преодоления крестьянской малокультурности и тенденции к сокрытию размеров результатов своего хозяйства. Наконец, сама публикация результатов статистического наблюдения Ц. С. У. в высшей степени далека от совершенства. До сих пор мы не имели окончательных публикаций результата подсчета посевной площади и урожая, а также и количества скота за 1921 г. Поэтому, нового материала, кроме того, который мы имели и использовали в обзоре третьей четверти 1921 г. (см. „Народное Хозяйство в третью четверть 1921 г." страница У—Х), мы в настоящее время не имеем, если не считать нескольких статей от 15 марта 22г. сотрудников Ц.С.У., помещенных в „Известиях ВЦИК". Поэтому мы ограничимся напоминанием основных данных, приведенных в обзоре третьей четверти и сообщением некоторых из тех сведений, которые опубликованы в указанном номере „Известий".

Ц. С. У. исчисляет посевную площадь 1920 г. в 62 милл. десятин, а сбор в 2426 милл. пуд. Посевная площадь 1921 г. определяется им лишь в 54 милл. десятин, а сбор только в 2002 милл. пуд., т. е. на 424 милл. пуд. меньше 1920 г., тогда как сбор 1920 г. был на 2100 милл. пуд. меньше сбора нормального. Таким образом, недород 1921 г. определяется уже в 2524 милл. пуд. менее нормы.

Тов. Дубенецкий в своей статье в „Известиях" сравнивает численность пострадавшего от неурожая населения в 1921 г. с самыми неурожайными годами последнего 30-летия и приходит к следующим результатам. В губерниях пострадавших от неурожая в 1891г. исчислялось 17 милл. чел., в 1906г. 21 милл. человек, в 1911 г. — 27 милл. человек, а в 1921 г. 43 милл. человек, или почти в 3 раза более, чем в 91 г., при этом число особенно пострадавшего населения, не оправдавшего и семян, определяется в 13 милл. человек, тогда как ранее это число никогда не превышало 2½ милл. (в 1911 г.). Всего поражено неурожаем 27 губерний и в стране образовался абсолютный дефицит хлеба, считая потребность даже по пониженным, почти голодным нормам, в 261 милл. пуд.

(Статья т. П. И Попова там же). В результате-прямая гибель населения от голода. Уже осенью 1921 г. смертность населения поднялась выше 60 на 1000, т. е. по крайней мере в полтора раза больше мирного времени (ст. Михайловского там же). Питание населения спустилось до совершенно невероятной нормы. Вместо 4½ тыс. калорий на взрослого человека, потребляемых в январе 1920 г., уже в ноябре 1921 г. питание спустилось до 1,2 тыс. калорий в Челябинской губернии и даже 1,1 тыс. калорий в Самарской губ. С каждым последующим месяцем питание должно было падать, а смертность расти. Скот должен был, конечно, безжалостно уничтожаться, как от безкормицы, так и для того, чтобы спасти от голодной смерти его хозяина, а между тем уже к 1921 г. количество скота сократилось не меньше, чем на 35 %, к началу же 1922 г. мы должны ожидать в лучшем случае сохранения лишь ½ сельско-хозяйственного скота. Посевная площадь уменьшилась к 1921 г. также на 35 % и к 1922 г. надо тоже ожидать сокращения по меньшей мере до половины. Эти результаты недосева и неурожая 1921 г., продолжающие и уже раньше обнаружившиеся, еще с эпохи империалистической войны, процессы сокращения сельско-хозяйственного производства, оказали решающее влияние на всю хозяйственную жизнь страны изучаемого года.

Переходя к промышленности, мы начнем с обзора всех видов заготовки топлива.

Заготовка дров и вывозка дров к станциям ж. д., к пунктам сплава и непосредственным потребителям выразилась в следующих величинах:

Годы:	Периоды:	В тысячах куб. саж.		В % к 1-ому полугодию 1921 г.	
		заготовка	вывозка	заготовка	Вывозка
1920	1 четв. . . .	3133	3831	74	64
	2 „ . . .	1961	1030	46	17
	3 „ . . .	1593	646	38	11
	4 „ . . .	3483	1929	82	32
1921	1 „ . . .	2884	4818	68	81
	2 „ . . .	1358	1140	32	19
	3 „ . . .	670	500	16	8
	4 „ . . .	2364	1626	56	27
1920	1 полугод. .	5094	4861	120	82
	2 „ .	5076	2575	120	43
1921	1 „ .	4242	5958	100	100
	2 „ .	3034	2126	72	36
1920	за год . . .	10170	7436	240	125
1921	„ „ . . .	7276	8084	172	136

Таким образом, не смотря на расширение территории, крайнее истощение лесов за время империалистической и гражданской войн привело к тому, что добыча дров и их вывозка все более и более сокращаются. Цифры дровозаготовок соответствующих периодов 1921 г. неизменно ниже цифр соответствующих периодов предшествующего года. Что касается вывозки, то первые две четверти 1921 г. превысили соответствующие четверти 1920 г., но третья и четвертая четверти также уступают соответствующим периодам предшествующего года. В итоге, производственная заготовка дров 1921 г. дала всего 7276 тыс. куб. саж. (172 %), тогда как заготовка 1920 г. дала 10170 тыс. куб. саж. (240 %). Вывозка в 1921 г. дала несколько большие результаты, а именно 8084 тыс. куб. саж. (136 %), а в 1920 г. 7436 тыс. куб. саж. (125 %). Но цифры второго

полугодия 1921 г. неизменно ниже цифр первого полугодия того же года и цифр каждого из полугодий 1920 г. Помимо истощения лесов, ближайшими причинами сокращения дровозаготовок явилось недостаточное финансирование и недостаточное снабжение этих работ. Вместо требуемых 3 тысяч миллиардов рублей было отпущено 698 миллиардов рублей или 23%. Тов. Стрельцов говорит, что по имеющимся разрозненным данным степень выполнения натурального снабжения вряд ли превысила 50%.

Каменноугольная промышленность характеризуется следующими данными:

Годы:	Периоды:	Валов. добыча в милл. пуд.		Число рабочих:		В % к 1-му полугодию 1921 г.			
						Добыча:		Рабочих:	
		всего	по Донбас.	Всего	по Донбас.	всего	по Донбасу.	Всего	По Донбас.
1920	1 четв.	104	55	132	100	40	35	75	80
	2 „	106	58	143	110	41	36	81	83
	3 „	118	73	157	125	45	46	89	94
	4 „	139	87	168	130	53	55	95	98
1921	1 „	144	86	180	135	55	53	102	101
	2 „	117	73	173	132	45	47	98	100
	3 „	75	41	135	97	29	26	77	73
	4 „	210	155	154	120	81	98	87	90
1920	1 полугод. . . .	210	113	137	105	80	71	78	78
	2 „ . . .	257	160	162	128	98	100	92	96
1921	1 „ . . .	261	159	176	133	100	100	100	100
	2 „ . . .	285	197	145	108	109	124	82	82
1920	за год	467	273	150	116	179	171	85	87
1921	„ „	546	356	161	121	209	224	91	91

Валовая добыча угля в течение 1920 г. проявляла признаки непрерывного, хотя и сдержанного роста, а 1921 г. характеризуется резкими колебаниями, но четвертая четверть дала на столько сильный прирост, что оба полугодия 1921 г. дают цифры выше, чем соответствующие полугодия 1920 г., и в итоге 1921 г. дал 546 милл. пуд. (209%) против 466 милл. пуд. (179% в 1920 г.). Что касается Донбасса, то там те же явления выражены в еще более резкой степени.

Число рабочих в течение 1920 г. непрерывно росло, а в течение 1921 г. падало, вплоть до последней четверти, когда оно несколько поднялось, но все же не достигло уровня соответствующей четверти 1920 г., а именно, с 132 тыс. в первую четверть 1920 г. (75%) число рабочих к концу 1920 г. поднялось до 168 тыс. человек (95%) в течение первой четверти 1921 г. достигло 180 тыс. (102%), затем упало, в третью четверть до 135 тыс. чел. (77%), а в четвертую четверть поднялось до 154 тыс. чел. т. е. 87% средней полугодовой величины за первое полугодие 1921 г. Те же явления наблюдаются и по Донбассу, как показывают цифры нашей таблицы, и там мы видим прирост рабочих с 100 тыс. в первую четверть 1920 г. до 135 тыс. в первую четверть 1921 г., снижение их до 97 тыс. в третью четверть 1921 г. и затем повышение до 120 тыс. в четвертую четверть, но недостигшее уровня соответствующей четверти 1920 г., когда число это равнялось 130 тыс.

Одновременный рост производства и уменьшение числа рабочих, очевидно, говорят нам об увеличении производительности труда. Останавливаясь на цифрах важнейшего из бассейнов, Донбасса, мы приводим следующую таблицу.

Средняя месячная производительность в пудах:

Годы:	Периоды:	чернораб.	забойщик.	В % к первому полугодию	
				Чернораб.	забойщ.
1920	1 четв. . . .	183	1270	92	78
	2 „ . . .	176	1210	83	74
	3 „ . . .	195	1445	98	89
	4 „ . . .	222	1630	111	100
1921	1 „ . . .	215	1655	108	101
	2 „ . . .	184	1605	93	99
	3 „ . . .	141	1275	71	78
	4 „ . . .	433	3300	217	201
1920	1 полугод. .	180	1240	90	76
	2 „ .	209	1540	105	94
1921	1 „ .	199	1630	100	100
	2 „ .	304	2410	153	148
1920	за весь год .	196	1395	98	84
1921	„ „ „ .	246	2000	123	123

Мы видим, что в общем в течение 1920 г. производительность труда, после слабого снижения во вторую четверть, росла в течение остальных четвертей, в течение же — 1921 г. падала до третьей четверти, и затем в четвертую четверть производительность увеличилась почти в двое, вместо 111 % четвертой четверти 1920 г. мы имеем 217 % производительности одного рабочего и вместо 100 % четвертой четверти 1920 г. производительности забойщика мы имеем в четвертую четверть 1921 г. 201 % той же величины. В результате за весь 1921 г. производительность рабочего определяется величиной 123 % против 98 % за 1920 г., а производительность забойщика в 123 % против 84 % за 1920 г., т. е. почти в 1½ раза более.

Что касается расхода угля на свои нужды, то по всем районам израсходовано за год 173 милл. против 164 милл. пудов за 1920 г., т. е. абсолютный расход больше на 5 %, но относительные результаты отчетного года гораздо лучше, израсходовано 31 % валовой добычи угля против 35 % за пр. г. В четвертую четверть 1921 г. мы замечаем особенно резкое улучшение, а именно расход угля на свои нужды выразился лишь в 22 % против 37 % за соответствующую четверть 1920 г.

К сожалению, переходя к цифрам вывозки угля, мы в 1921 г. не только не констатируем улучшения, но имеем ясно выраженное ухудшение. Всего за 1921 г. вывезено 338 милл. пуд., против 345 милл. за 1920 г., что представляет из себя 91 % чистой добычи за вычетом собственного потребления, тогда как в 1920 г. соответствующий % равнялся 114 %. Последняя четверть хотя и дала некоторое абсолютное улучшение по сравнению с последней четвертью 1920 г., а именно 104 милл. пуд. против 97 милл. пуд., но относительно она дала наименьшие цифры: 64 % чистой добычи против 109 % за соответствующую четверть пр. г. В этом сказалось глубокое расстройство транспорта и притом все усиливающееся, которое характеризует 1921 г., что нам покажет специальный обзор посвященный транспорту и его работе.

Вследствие недовывоза росли остатки, которые достигли на 31 декабря 1921 г. 122 милл. пуд. против 86 милл. за пр. год, из них соответственно 112 милл. пуд. и 79 милл. пуд. приходится на Донбасс.

Отмеченное нами колебание размеров производства, числа рабочих и производительности труда в угольной промышленности почти целиком об'ясняется условиями снабжения рабочих. Летний кризис является продуктом

прекращения этого снабжения, а прогрессивность производства к концу года его крупным улучшением. Точно также к концу года с большей рельефностью выявились более рациональные организационные формы производства, в частности, применение таких форм расплаты с рабочими, которые заинтересовывают рабочих в результатах производства.

Нефтяная промышленность. Нефтяная промышленность, испытавшая в начале 1920 г. резкий перелом в условиях своего существования ввиде возвращения в мае месяце в обладание Советской России нефтяных промыслов и их национализации, характеризуется в 1920 г. понижательной тенденцией, в течение первой половины 1921 г. она улучшилась, в третью четверть испытала чрезвычайно острый кризис, но затем вновь выпрямилась и в четвертую четверть дала результаты, превышавшие все четверти 1920 г., но все же уступающие второй четверти 1921 г. Соответствующие данные приведены в нижеследующей таблице:

Годы:	Периоды:	Добыча нефти в милл. пуд.			В % отнош. к 1 полугодию 1921 г.		
		Баку	Грозный	всего с Эмб.	Баку	Грозн.	всего с Эмб.
1920	1 четв.	55	6,2	61,6	69	15	51
	2 „	49	12,0	61,3	62	29	50
	3 „	36	21,7	58,9	44	52	48
	4 „	35	12,8	48,2	44	31	39
1921	1 „	39	16,3	55,2	49	39	45
	2 „	41	25,1	66,4	51,	61	55
	3 „	35	21,8	58,6	44	53	48
	4 „	41	18,6	62,0	52	45	51
1920	1 полугод.	104	18,2	122,9	131	44	101
	2 „	72	24,4	107,2	90	83	87
1921	1 „	79	41,4	121,6	100	100	100
	2 „	77	40,4	120,6	96	98	99
1920	за весь год	176	52,7	230,1	221	127	188
1921	„ „ „	156	81,8	242,2	196	198	199

Мы видим в общем, что в двух главнейших районах Баку и Грозном наблюдались различные процессы. В Грозном мы видим очень большую неровность, резкий рост в течение первой четверти 1920 г., значительное снижение в четвертую четверть того же года, затем новый рост ко второй четверти 1921 г. и новое снижение в третьей и четвертой четверти того же года. Но в общем Грозный дал нам за 1921 г. гораздо более высшие цифры производства, чем за 1920 г., 81,8 милл. пуд. против 52,7 милл. пуд. или 198 % нашей условной величины против 127 % за пр. г. Баку же характеризуется понижательной тенденцией за 1920 г. и повышательной за 1921 г., хотя и здесь третья четверть характеризуется крупным снижением. В итоге Баку за 1921 г. дал меньше, чем за 1920 г. а именно 156 милл. пуд. (196 %) против 176 милл. пуд. за 1921 г. (221 %). По всем же районам 1921 г. дал больше, чем 1920 г. — 242,2 милл. пуд. против 230 милл. пуд., или 199 % против 188 %, причем последняя четверть дала 62 милл. пуд. против 48 милл. пуд., т. е. 51 % против 39 %. Общее число рабочих повысилось незначительно с 33 тыс. человек на 1 января 1921 г. до 37 тыс. на 1 января 1922 г. Следовательно, о росте производительности труда говорить не приходится.

Наша нефтяная промышленность непрерывно борется с кризисом технического и продовольственного снабжения и все неровности ее производства и отсутствие прогресса в производительности труда целиком об'ясняются кризисом снабжения, из которого ей удается выходить лишь при помощи получения части необходимого снабжения из заграницы или же путем экстренных мер, принимаемых высшими государственными органами.

Нефте-перегонная промышленность в этом году характеризуется лучшими результатами, чем в пр. году. Не повторяя всех цифр, приведенных в специальной статье тов. Шоха, укажем, что в Баку вместо 95 милл. пуд. было переработано 119 милл. нефтяных продуктов, а в Грозном вместо 25 милл. пуд. 59 милл. пуд.

Останавливаясь на последнем виде нашей топливодобывающей промышленности *торфяной*, мы имеем дело с ясно выраженными признаками роста добычи, а именно вместо 92 милл. пуд. в сезон 1920 г., добыча 1921 г. дала 139 милл. пуд., но, к сожалению, главным образом за счет резного, а не машинного торфа: машинного добыто 90 милл. пуд. против 73 милл. т. е. на 17 милл. пуд. больше, а резного 49 милл. пуд. против 19 милл., или 30 милл. пуд. больше.

Посмотрим теперь, каково же оказалось топливоснабжение страны в результате рассмотреных нами топливозаготовительных операций. К сожалению, мы не располагаем исчерпывающими данными и можем привести лишь итоги ж. д. шогрузки основных видов топлива, что мы и сделаем в нижеследующей таблице, где все виды топлива приведены к условному 7 тыс. калорийному топливу:

Годы:	Периоды:	количество в милл. пуд.	в % к первому полугодию 1921 г.
1920	1 четв.	142	35
	2 „	163	40
	3 „	198	49
	4 „	209	51
1921	1 „	219	54
	2 „	187	46
	3 „	149	37
	4 „	206	51
1920	1 полугод	304	75
	2 „	407	100
1921	1 „	406	100
	2 „	355	88
1920	за весь год	711	175
1921	„ „ „	761	188

В то время, как за 1920 г. мы видим рост от четверти к четверти и от полугодия к полугодию, в 1921 г. мы, наоборот, видим падение погрузки топлива от первой четверти ко второй и к третьей и под'ем лишь к четвертой четверти, но до уровня не превысившего соответствующей четверти 1920 г., а именно за 142 милл. пуд. в первую четверть 1920 г. погрузка всех видов топлива поднялась в четвертую четверть того же года до 209 милл. пуд., а в первую четверть 1921 г. до 219 милл., во вторую четверть упала до 187 милл. пуд., а в третью четверть даже до 149 милл. пуд., но в четвертую поднялась до 206 милл. пуд. Первое полугодие 1920 г. дало 304 милл. пуд., второе — 407 милл. пуд. Первое полугодие 1921 г. дало 406 милл. пуд., а второе полугодие только 355 милл. пуд. Всего 1920 г. дал 711 милл. пуд. а 1921 г. 761 милл. пуд. Выражая то же в %, получим, что в 1920 г. с 35 % первой четверти погрузка поднялась в четвертую четверть до 51 %, в 1921 г. погрузка с 54 % в 1 четверть упала до 37 % в третью четверть, и в четвертую до 51 %, в 1920 г. первое полугодие дало 75 %, а второе полугодие того же года и первое полугодие 1921 г. — 100 %, а второе же полугодие 1921 г. дало лишь 88. В общем итоге 1920 г. дал 175 %, а 1921 г. 188 %. Нельзя не отметить растущую минерализацию нашего топливного хозяйства. Дрова составляли из 711 милл. пуд. целых 397 милл. пуд., т. е. более половины за 1920 г. и лишь 294 милл. пуд. из 762 милл. пуд. за 1921 г. Особенно увеличилась роль нефти в топливоснабжении, которая с 83 милл. в 1920 г. поднялась до 213 милл. пуд. в 1921 г.; роль угля упала с 280 милл. пуд. до 254 милл. пуд.,

благодаря жестокому летнему кризису в Донецком и во всех других угледобывающих районах.

Металлургическая промышленность. Всего числится 153 заводов, входящих в центральное об'единение и 1339 заводов в ведении губсовнархозов Причем, число рабочих на 1-ое января 1922 г. выражалось в таких цифрах: на заводах об'единений 180 тыс. человек, на остальных — 96 тыс., а всего 276 тыс. человек. О движении рабочих за 1921 г. можно судить лишь по заводам об'единения, по которым на 1-ое января 1921 г. числилось 210 тыс. человек, тогда как на 1-ое января 1922 г. их имелось 180 тыс. т. е. на 30 тыс. человек или на $^1/_7$ меньше. Сокращение коснулось, главным образом, случайных, пришлых за время войны рабочих. Поэтому, качественный состав рабочих улучшился.

Движение топлива на 10 наиболее крупных об'единениях выражается в следующих величинахъ в переводе на 7 тысячн. калорийное топливо: 1-ого января 1921 г. числилось 17½ милл. пуд., поступило за первое полугодие 50,5 милл. пуд., израсходовано за первое полугодие 46,4 милл. пуд., осталось на 1 июля 21,6 милл. пуд. Поступило за второе полугодие 40,6 милл. пуд., израсходовано за второе полугодие 39,4 милл. пуд., остаток на 1-ое января 1922 г. 22,8 милл. пуд. Таким образом, мы видим от полугодия к полугодию сокращение и поступления топлива и потребления его; но так как потребление сократилось быстрее, чем поступление, то остаток топлива несколько увеличился. Металлические заводы все время находятся в прямой зависимости от прихода топлива, и малейшее расширение производства или заминка в подаче топлива тотчас же вызывают израсходование скудных запасов.

Годы	Периоды	Металлургическое производство в тыс. пуд.			В % отношен. к I-му полугодию 1921 г.		
		чугуна	мартен.	прокат.	чугуна	мартен.	прокат.
1920	1 четв.	1691	2047	2486	46	43	47
	2 „	1351	2323	2165	36	49	41
	3 „	1501	2680	2369	41	55	45
	4 „	2479	2912	3170	67	61	60
1921	1 „	2207	2891	2787	60	61	53
	2 „	1452	1843	2482	40	39	47
	3 „	917	403	1683	25	8	32
	4 „	2527	3201	5228	69	68	99
1920	1 полугод.	3042	4370	4651	83	92	88
	2 „	3980	5492	5539	108	116	105
1921	1 „	3659	4734	5269	100	100	100
	2 „	3444	3604	6911	94	76	131
1920	за весь год.	7022	9862	10180	194	208	193
1921	„ „ „	7103	8338	12180	194	176	231

Таблица говорит нам, что в общем и целом металлургическое производство в течение 1920 г. прогрессировало, а 1921 г. начался с упадка: первая четверть меньше четвертой четверти предшествующего года; этот упадок продолжался вплоть до третьей четверти, когда производство спустилось до ничтожных величин, (25% по чугуну, 8% по мартену, 32% по прокатке), лишь в четвертую четверть 1921 г. мы имеем под'ем производства, но до уровня, лишь немногим превышающего четвертую четверть 1920 г., а именно, по чугуну — 69% против 67%, по мартену — 68% против 61%, и лишь по прокатке мы имеем сравнительно крупное улучшение — 99% против 66%. В общем, если сравнить полугодия, то скажется, что второе полугодие 1920 г. превышало первое полугодие: по чугуну — 108 против 83, 116 против 92 по мартену и 105 против 88 по прокатке. Сравнивая полугодия 1921 г., мы видим обратную картину: второе полугодие уступает первому — 94 по чугуну, 76 по мартену и только

по прокатке 131 против 100, и поэтому второе полугодие 1921 г. уступает второму полугодию предшествующего года, что явилось результатом паралича производства в третью четверть 1921 г. В итоге 1921 г. почти равен 1920 г. — по чугуну показатели одинаковые — 194, по мартену — 176 против 208, по прокатке — 231 против 193.

Обозреватель отмечает, что такие результаты получились вследствие падения производства на Урале, повышения на юге и почти неизмененного состояния в центре.

Из второстепенных металлургических производств отметим, что чугунное литье в 1921 г. поднялось против 1920 г. вместо 1,2 милл. пуд. до 1,8 милл. пуд. в 1921 г., стальное литье также увеличилось с 111 тыс. пуд. до 223 тыс., производство труб уменьшилось с 297 тыс. пуд. до 163 тыс. Рельсы остались почти неизменными — вместо 770 тыс. выработано 783 тыс. пуд.

Металлургия цветных металлов дала в 1921 г. несколько большие результаты чем в 1920 г., но абсолютные цифры слишком ничтожные. Читатель найдет их в специальном обзоре тов. Кунгурцева.

Металлообрабатывающая промышленность характеризуется такими данными. Количество новых паровозов за год вместо 90 за 1920 г. выразилось в 78 за 1921 г. Ремонт паровозов увеличился с 196 паровозов до 283. Производство вагонов уменьшилось с 854 в 1920 г. до 782 в 1921 г. Ремонт вагонов также сократился, вместо 19 тыс. он опустился до 13 тыс. В общем работа на транспорт дала понижение против 1920 г.

Производство инструментов также уменьшилось в 1921 г. по сравнению с 1920 г., а производство проволоки и гвоздей увеличилось; соответствующие цифры читатель найдет в обзоре тов. Кунгурцева. Сельское хозяйственное машиностроение отличается большей дробностью, в общем и целом не проявляло признаков прогресса.

На металлургической промышленности к концу года стала отражаться и новая экономическая политика. На госснабжении было оставлено 150 предприятий с общим количеством рабочих около 140 тыс. человек; к 1-му января 1922 г. было сконструировано 7 трестов; из предположенных к сдаче 212 предприятий с 5130 рабочими к ноябрю было сдано около 100 предприятий с 2 тысячами рабочих. Влияние новой экономической политики в результате производства прежде всего выразилось в более рациональной оплате труда.

Текстильная промышленность. Текстильная промышленность пережила 1921 г. крайне тяжело и лишь к концу года, в последнюю его четверть, проявила резкие признаки улучшения, прочность которого не обеспечена. В смысле обеспеченности сырьем приходится отметить, что по всем основным видам хлопковой, льняной и шерстяной мы имеем истощение запасов, так как переработка и отпуск сырья превышают величины заготовки, а именно, по хлопковой на 1 января 1921 г. имелось 7,45 милл. пуд. запасов, заготовлено в течение года 1 милл. пуд., переработано 1,3 милл. пуд. и осталось на 1 января 1922 г. 7,1 милл. пуд. Запасы льна на 1-ое января 1921 г. — 5,6 милл. пуд., заготовлено в течение года 1,3 милл. пуд., переработано 0,8 милл. пуд., а отпущено 1,4 милл. пуд. Осталось на 1-ое января 1922 г. 4,7 милл. пуд. Запасы шерсти выражались к началу года 2,3 милл. пуд., заготовки не производились, переработано 0,42 милл. пуд., отпущено 0,14 милл. пуд. и остаток к концу года 1,1 милл. пуд. Эти данные не могут не вызвать самых серьезных опасений на счет будущей обеспеченности нашей промышленности, если не в ближайшем 1922 г., то в последующие годы, тем более, что само производство сырья крайне сократилось. Сбор хлопкового волокна с 12 милл. пуд. сократился в 1920 г. до 1½ милл. пуд., сбор льняного волокна с 26 милл. до 3 милл. пуд., а сбор конопли с 20 милл. пуд. спустился до 4½ милл. пуд.

Обеспеченность топливом характеризуется тем, что прежде всего из за недостатка топлива в первое полугодие 1921 г. были закрыты целый ряд фабрик, к 1 мая должны были закрыться 46 хлопчато — бумажных фабрик, 45 льняных, 1 пеньковая, 5 вязально-трикотажных, 27 шелковых, 7 шерстяных.

Но, к сожалению, данных за все четверти мы не имеем. За вторую четверть тов. Лунц приводит следующие данные, что хлопчато — бумажные фабрики получали 1,8 тыс. куб. саж., или 7,4% программной потребности, льняные — 9,6 тыс. куб. саж. — 44% потребности, а в общем вся текстильная промышленность 34%, во всяком случае во второе полугодие, в четвертую четверть топливоснабжение несколько улучшилось, но цифровых данных не имеется.

Данных о движениях числа рабочих не имеется: к началу года число рабочих и служащих равнялось 276 тыс. человек.

Выработка текстильных фабрик в 1921 г. по сравнению с 1920 г. может быть представлена в следующей таблице:

Годы:	Периоды:	Хлопчато-бумажн.			Шерстяная		Льняная		Итого:	
		Тыс. пуд. пряжи	Милл. ар. суровья	Милл. ар. гот. тов.	Тыс. пуд. пряжи	Милл. ар. суровья	Милл. ар. гот. тов.	Тыс. пуд. пряжи	Милл. ар. ткани	Тыс. пуд. пряжи
1920	1 четверть	170	37	35	120	3,8	4,8	270	19,7	560
	2 „	83	15	23	73	2,4	4,2	188	10,2	344
	3 „	150	19	24	116	2,9	4,5	128	9,5	394
	4 „	422	47	73	182	5,0	7,7	214	14,7	818
1921	1 „	414	49	86	160	4,6	7,7	234	17,0	808
	2 „	176	25	34	72	2,7	5,1	89	8,7	337
	3 „	63	10	13	52	1,3	1,7	24	2,2	139
	4 „	579	68	83	130	4,6	6,1	159	11,7	868
1920	1 полугод.	253	52	58	193	6,2	9,0	458	29,9	904
	2 „	572	66	97	298	7,9	12,1	342	24,2	1212
1921	1 „	590	74	120	232	7,3	12,8	328	25,7	1145
	2 „	642	77	96	182	5,9	7,8	183	13,9	1007
1920	за весь год	825	118	155	491	14,1	21,1	800	54,1	2116
1921	„ „ „	1232	152	216	414	13,2	20,6	511	39,6	2152
	то же в % к 1-ому полугодию 1921 года.									
1920	1 четверть	29	50	30	52	53	37	82	77	49
	2 „	14	20	18	32	33	33	57	40	30
	3 „	25	26	20	50	40	35	39	37	34
	4 „	72	63	60	78	69	60	65	57	71
1921	1 „	70	67	71	69	63	60	73	66	71
	2 „	30	33	29	31	37	40	27	34	29
	3 „	11	10	11	22	18	13	7	81	12
	4 „	98	107	73	56	63	47	49	45	76
1920	1 полугод.	43	70	48	83	86	70	140	116	79
	2 „	97	89	81	128	109	95	104	94	105
1921	1 „	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	2 „	109	117	84	78	81	60	56	126	88
1920	за весь год	140	159	129	211	194	165	244	210	184
1921	„ „ „	209	217	184	178	181	160	156	226	188

Чтобы получить общую ориентировку, обратимся к последней правой итоговой графе — производству пряжи. Эта графа указывает нам следующую эволюцию текстильного производства. Начавшись с 560 тыс. пуд. в первую четверть 1920 г., она падала в течение второй и третьей четверти 1920 г. до 344 тыс. пуд. и до 394 тыс., а в четвертую четверть поднялась до 818 тыс. пуд., в первую четверть 1921 г. дала 808 тыс. пуд., затем падение приобрело резкий

и даже катастрофический характер; во вторую четверть 1921 г. произведено всего 337 тыс. пуд., в третью даже только 139 тыс. пуд., в четвертую четверть мы видим крутой поворот кривой к лучшему, достигшей 868 тыс. пуд., т. е. несколько превышающим даже уровень производства соответствующей четверти предыдущего года. В итоге первое полугодие 1920 г. дало 904 тыс. пуд., а второе полугодие 1212 тыс. пуд.; первое полугодие 1921 г. дало больше, чем первое полугодие 1920 г., но меньше чем второе полугодие 1920 г., а именно 1145 тыс. пуд., второе полугодие дало новое уменьшение до 1007 пуд., в итоге производство пряжи за оба года почти равновелико — 2116 тыс. пуд. за 1920 г. и 2152 тыс. пуд. за 1921 г. Выражая ту же кривую в наших относительных единицах (в % к первому полугодию 1921 г.) мы получим следующие ряды:

	1920 г.				1921 г.			
четверти	49	30	34	71	71	29	12	76
полугодия . . .	79		105		100		88	
год.	184				188			

Обращаясь к отдельным отраслям промышленности, остановимся прежде всего на пряже. Мы видим, что производство хлопчато-бумажной пряжи за 1921 г. поднялось в 1½ раза — 1232 тыс. против 825 тыс. пуд., а шерстяное и льняное производство упало, первое до 414 тыс. против 491 тыс., а второе до 511 тыс. против 800 тыс.

Производство других продуктов текстильной промышленности — суровья и готового товара в общем и целом соответствует тому же, что мы наблюдаем по пряже, нося лишь несколько более благоприятный характер для 1921 г. Текстильная промышленность пережила за 1921 г. крупные организационные преобразования, и к концу года она уже почти целиком оказалась трестированной. Трестированная промышленность проявляла признаки организации производства, что выражается в повышении производительности одного станка, производительности одного рабочего; она оказала известные успехи и в деле самозаготовки топлива и продовольствия, но к концу года стала ощущать недостаток оборотного капитала, а затем уже в 1922 г. обозначился и кризис со сбытом изготовленных продуктов.

Опуская второстепенные отрасли промышленности, характеристика которых вообще говоря не расходится с тем, что мы наблюдали по отношению к основным отраслям промышленной деятельности страны, мы перейдем к обзору явлений, характеризующих состояние нашего *транспорта* и его работу. Если мы по отношению к сельскому хозяйству констатировали резкое ухудшение, если по отношению к промышленности, мы пришли к выводу, что она в общем сохранила уровень до которого достигла в 1921 г., то по отношению к транспорту факты, сообщаемые в специальном обзоре, с несомненностью убеждают нас в глубоком и все усиливающемся расстройстве и ослаблении транспортного механизма и сокращении его работ. При железнодорожной сети с 45,5 тыс. верст в первую четверть 1920 г. до 63,5 в четвертую четверть 1921 г., мы видим что число исправных паровозов росло в течение 1920 г. с 4994 до 7677, но в течение 1921 г. падало с 7342 до 7085, что на версту сети выражается такими величинами — 0,110 в первую четверть 1920 г., 0,129 в четвертую четверть того же года, 0,120 в первую четверть 1921 г. и 0,112 в последнюю четверть этого года.

Новых паровозов поступило со всех заводов в 1920 г. 61, а в 1921 г. только 53, но зато из заграницы в 1921 г. прибыло 65 паровозов. Выпуск паровозов из ремонта в единицах среднего ремонта таков: в первую четверть 1920 г. он выразился в цифре 1310, рос до третьей четверти 1920 г. и достиг 3407, но затем стал падать и в четвертую 1920 г. выразился в цифре 2952, в первую четверть

1921 г. 2284, в третью — упал до 1935, в четвертую, хотя поднялся до 2016, но до уровня гораздо более низкого, чем в четвертую четверть предыдущего года.

Работа ж. д., выражаемая в цифрах средней суточной погрузки, в течение 1920 г. росла с 9108 до 15308 вагонов, а в 1921 г. падала с 13846 ваг. в первую четверть до 8610 ваг. в третью четверть, и хотя в четвертую четверть поднялась до 10614 вагонов, но до уровня меньшего четвертой четверти предшествующего года (на ⅓). По расчету на версту сети погрузка с 0,20 в первую четверть 1920 г. в течение этого года поднималась до 0,27, затем стала падать и в третью четверть 1921 г. спустилась до 0,14, а в четвертую четверть 1921 г. поднялась, но лишь до 0,17. В итоге весь грузооборот, выражаемый в миллионах пудоверст, за 1920 г. выразился цифрой 93582, а в 1921 г. 89355, что по расчету на версту сети дает в 1920 г. 1757, а в 1921 г. только 1455.

Если обратиться к отдельным родам перевозимых грузов, то мы убедимся, что грузы продовольственные в течение 1920 г. росли с 780 вагонов в сутки в первую четверть до 2183 в четвертую четверть, а в 1921 г. падали с 1931 до 1690 вагонов в последнюю четверть этого года. Но в общем все же 1921 г. имеет высшую среднюю погрузку продовольствия, чем 1920 г., а именно — 1683 против 1264. Та же картина наблюдается по топливу и грузам промышленным. Воинские грузы характеризуются ростом их в течение 1920 г. и резким падением, начиная с 1921 г. вследствие перехода к мирному состоянию, поэтому в итоге средние воинские грузы в 1920 г. измеряются цифрой 2665, а в 1921 г. лишь 1276.

Такие печальные результаты работы ж. д. произошли не смотря на то, что 1921 г. принес с собой несомненно качественное улучшение утилизации подвижного состава. Средний суточный пробег рабочего паровоза в товарном воинском движении повысился до 79,4 верст против 73,7 верст в 1920 г. (почти на 8%) и еще больше во втором полугодии, до 82,4 верст. Производительность рабочего паровоза (количество пудо-верст приходящееся на 1 работавший паровоз) достигает в 1921 г. 908 тыс. против 691 тыс. в 1920 г. (повышение более чем на 31%), Средний состав поездов товарно-воинского движения дал 78 осей против 75 в 1920 г., а во второе полугодие даже 82 оси.

Состав *речного транспорта* и его работ характеризуется уменьшением числа исправных судов, а также уменьшением количества перевозок. За 1920 г. было перевезено 750 милл. пуд., а за 1921 г. лишь 715 милл. пуд. Причем, характерно, что наиболее сильно падали хлебные грузы по Волге с 20,8 милл. пуд. до 11,3 милл. пуд. Уменьшились также и пассажирские перевозки с 6,3 милл. за 1920 г. до 5,4 милл. пуд. в 1921 г.

Окончим на этом обзор внутренних хозяйственных явлений и перейдем к обозрению нашей связи с мировым хозяйством в 1921 г. по сравнению с 1920 г. К. сожалению, обзор тов. Кауфмана не приводит четвертных данных о стоимости привоза, ограничиваясь лишь полугодиями, поэтому и мы должны будем ограничиться полугодовыми данными.

Внешняя торговля началась со второго полугодия 1920 г., которое дало 5371 тыс. пуд. привоза на сумме 37200 тыс. рубл. (по ценам 1913 г.) — первое полугодие 1921 г. дало нам 11369 тыс. пуд. на сумму 120000 рубл., а второе полугодие дало нам 43935 тыс. пуд. на сумму 128671 тыс. рубл. Выражая то же в % к итогам 1 полугодия 1921 г. получим, что второе полугодие 1920 г. дало 47% по весу и 31% по стоимости, первое полугодие принято за 100, а второе полугодие 1921 г. дало 386% по весу и лишь 107% по стоимости, что свидетельствует о том, что стали ввозить все дешевые грузы, главным образом, продовольствие и топливо.

Что касается вывоза, то он выражается в следующих величинах: за второе полугодие 1920 г. было вывезено 676 тыс. пуд. на 3230 тыс. рубл., за первое полугодие 1921 г. вывезено уже 2603 тыс. пуд. на сумму 4358 тыс. рублей, а

за второе полугодие — 10360 тыс. пуд. на сумму 16882 тыс. рубл., что в % к первому полугодию 1921 г. даст за второе полугодие 1920 г. — 26 % по количеству и 71 % по стоимости, первое полугодие 1921 г. принято за 100, второе полугодие 1921 г. даст по весу 398 %, а по стоимости 387 %.

Общие выводы. Рассмотренные нами явления хозяйственной жизни 1921 г. и их сравнение с явлениями 1920 г. показывают нам, что в общем и целом 1921 г. лишь продолжал тенденцию, наметившуюся в предшествующем году.

Мы должны были констатировать глубокое падение об'ема и результатов сельского-хозяйственного производства, осложненного неурожаем 1921 г.; мы видели, что состояние транспорта и его работа резко ухудшились, и что промышленность с огромными усилиями в общем и целом поддержана на уровне 1920 г., и то лишь благодаря огромным усилиям промышленной деятельности в последнюю четверть 1921 г., компенсировавшей почти полный паралич промышленности, наблюдавшийся в третью четверть этого же года.

Это явление роста промышленности в конце 1921 г. целиком об'ясняется новой экономической политикой с ее хозяйственным рассчетом, рационализацией и улучшением оплаты труда и продовольствия рабочих и сравнительной свободой реализации продукции и приобретения необходимых элементов производства на вольном рынке.

Но колоссальный рост денежной эмиссии и превзошедший его в конце года рост стоимости продовольствия рабочих предоопределяют неизбежность финансового и производственного кризиса в первом полугодии 1922 г. Сокращение числа рабочих на фабриках и заводах, являвшееся неизбежным последствием рационализации производства, вместе с тем таит в себе опасность образования кадров, сначала скрытой, а затем и явной безработицы.

На вопрос, стала ли Россия богаче или беднее за 1921 г., увеличились или уменьшились ее производительные силы, — ответ может быть только один. Производительность сильно уменьшилась. Россия стала беднее. Но на вопрос улучшилась или ухудшилась организация хозяйственной жизни, ответ также может быть только один, положительный, — организация улучшилась, и 1922-ому году 1921 год оставил в наследство сокращающиеся рессурсы и улучшенную организацию.

Сводные таблицы размеров и движения важнейших момен-

I. Абсолютные

Период	1920 год				1921 год			
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Длина сети . . .	45548	50032	57793	59670	61274	60551	60452	63482
Продовольствие загот. хлеб.-фур. по РСФСР (в тыс. пуд.)	78663	28882	53149	160757	76270	10805	41320	78453
Распределение (в тыс. пуд.). По Европ. России.								
Армия	10994	12345	12626	13134	9697	5574	5008	6507
Транспорт . . .	3766	5448	4382	7448	6132	3284	2263	3803
Продфазтоп . .	5822	6173	7047	10860	12161	8459	1583	9417
Население . . .	7593	8638	14754	22702	19720	12233	12649	8551
Итого . . .	28175	32604	38809	54144	47410	29550	21503	28278
По РСФРС								
Армия	—	—	—	—	18315	12465	8966	8819
Транспорт . . .	—	—	—	—	9556	5836	3601	4557
Пробфазтоп . .	—	—	—	—	13293	9114	1841	10224
Население . . .	—	—	—	—	25487	15918	14548	9374
Итого . . .	—	—	—	—	66651	43333	28956	34087
Эмиссия (в млрд. руб.) Выпущен. .	115,6	171,1	233,3	423,5	518,1	660,4	2187,3	13009,2
Наход. в обр. бум. ден. . . .	225,0 (1 янв.)	340,6 (1 апр.)	511,7 (1 июля)	745,0 (1 окт.)	1168,6 (1 янв.)	1686,7 (1 апр.)	2347,1 (1 июля)	4534,4 (1 окт.)
Стоим. проист. лишим. (в тыс. руб.).					(1 янв.)	(1 апр.)	(1 июля)	(1 окт.)
Продовольст. .					97,8	268	534	409
Итого . . .					152	376	697	633
Жел. дор. транспорт.					(1 апр.)	(1 июля)	(1 окт.)	(1 янв. 22)
Рабоч. сила . .					1219828	1213811	1057910	906647
Паровозы.								
Исправн . . .	4994	5985	7470	7677	7342	7228	6983	7085
% больн. . . .	59,6	60,4	57,7	58,3	60,6	62,1	62,1	62,8
Своб. от движ. . .	202	427	305	297	1012	1629	1838	1551
Исправн на 1000 вер. . . .	110	120	129	129	120	119	116	112
Погрузки (средн. сут. в ваг).								
Общие	9108	12147	15684	15308	13846	10977	8610	10614
Воинск.	1304	2447	3747	3165	1630	1572	980	809
Продов.	780	885	1211	2183	1931	1624	1486	1690
Топливо	3261	3479	3397	4316	5449	3340	2497	3910
В. С. Н. Х. . .	343	564	801	861	739	806	762	819
Труд.								
На 100 предл. приход. мест. .	155	147	155	200	204	152	109	862
Зараб. плата.								
Всредн.по Европ. России денежн. .	1900	2300	3100	4500	6264	9336	51894	523699
По Москве-денежн.	2686	4054	7462	9928	9685	16349	100991	968101

тов народного хозяйства в 1921 г. по сравнению с 1920 г.

числа.

1920 год		1921 год		1920	1921	1920	1921	1922
1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	2—4 четв.	2—4 четв.	Итого	Итого	
47790	58731	60963	61967	55832	61528	53260	61465	
107545	213906	87075	119773	242788	130578	321451	206848	
23339	25760	15271	11515	38105	17089	49099	26786	
9214	11830	9416	6066	17278	9350	21044	15482	
11995	17907	20620	11000	24080	19459	29902	31620	
16231	37456	31653	21200	46094	33433	53687	52853	
60779	92953	76960	49781	125557	79331	153732	126741	
		30780	17785		30250		48565	
		15392	8158		13994		23550	
		22407	12065		21179		34472	
		41405	23922		39840		65327	
		109984	63043		106376		173027	
286,7	656,8	1178,5	15196,5	827,9	15856,9	943,5	16375,0	
	—	—	—	—	—	—	—	17539,4 (1 янв.)
								(1 янв.) 1557 2138
		1216819	982278		1059456		1099549	
5489	7574	7285	7033	7044	7099	6532	7160	
60,0	58,0	60,9	62,5	58,7	62,0	59,0	61,7	
315	301	1320	1695	343	1673	308	1507	
115	129	119	114	126	116	122	116	
10627	15496	12412	9612	14379	10067	13061	11012	
1875	3456	1601	894	3120	1120	2665	1276	
832	1697	1778	1588	1426	1600	1264	1683	
3370	3856	4395	3203	3731	3249	3613	3799	
453	831	773	790	742	796	642	781	
150	180	180	94,9	167	116	167	135	
32100	3800	7800	287796	3300	193976	2950	147798	
53370	8695	13017	534546	7148	361813	6032,5	273826	

Период	1920 год				1921 год			
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Москва в 1921 г.	января	февр.	март	Июнь	август	декабр		
Деньгами . . .	7912	9914	11230	22643	61958	1215000		
Натурой. . . .	11504	107095	110172	115688	46275	792000		
Итого в совет. дензнаках . .	119416	117009	121402	138331	108233	2007000		
Тоже в перевод на довоен руб. по пищ. индексу	4 р. 21 к.	3 р. 05 к.	2 р. 50 к.	1 р. 80 к.	1 р. 45 к.	13 р. 26 к.		
Москва в 1920 г.	январь	февр.	март	июнь	июль	август	ноябр	декабр
Деньгами . . .	2197	2621	3240	5140	6935	7505	5454	11074
Натурой. . . .	10525	9222	13023	18407	18950	26755	29778	59646
Итого в совет. дензнаках . .	12722	11843	16263	23547	25915	34260	35232	70720
Тоже в перевод на довоен руб. по пищ. индексу	2 р. 78 к.	2 р. 11 к.	2 р. 66 к.	2 р. 80 к.	2 р. 13 к.	2 р. 76 к.	2 р. 41 к.	3 р. 46 к.
Топливо								
дрова (тыс. к. с.).								
Загот.	3133	1961	1593	3483	2884	1358	670	2364
Вывоз	3831	1030	646	1929	4818	1140	500	1626
Уголь.								
Рабоч.	99,5	109,8	125,1	130,2	134,5	132,4	96,9	119,6
Забойщ.	14,4	16,0	16,9	17,7	17,3	15,1	10,7	17,1
Добыча милл. п.	103,8	105,9	118,0	138,7	144,1	116,9	74,9	210,3
Вывоз милл. п.	69,3	86,6	92,6	96,6	89,6	88,4	55,4	104,4
Нефть.					(1 янв.)	(1 апр.)	1 июль)	(1 окт.)
Раб. сила . . .					32986	34181	39074	38223
Добыча (в тыс. пуд.).	61617	61305	58953	48205	55203	66440	58561	62038
Вывоз (в цист) .	—	—	37041	31963	35477	42490	49351	50640
Топливоснабж. (тыс. пуд. 7000 кал. топл).								
Вывоз	141676	162535	198403	208653	219156	187192	149293	206423
Потр. ж. д. . .	120955	100739	114331	170998	180035	125555	105254	124801
Металлургия.								
Раб. сила (всей метал пром.) .	—	—	168559	192930	215297	206809	169866	171426
Чугун (в т. п.) .	1691	1351	1501	2479	2207	1452	917	2527
Мартен. (в т. п.)	2047	2323	2680	2912	2891	1843	403	3201
Прок. (в т. п.) .	2486	2165	2369	3170	2787	2482	1683	5228
Текст. пряжа. (тыс. пуд.).								
Хлоп. бум. . . .	170	83	150	422	414	176	63	579
Льнян.	270	188	128	214	239	89	24	159
Шерсть	120	73	116	182	160	72	52	130
Итого . . .	560	344	394	818	813	337	139	8686
Внешн. торг. . . .								
Привоз.								
а) пуд. (тыс. пуд.)	—	—	—	—	2962	8467	24218	19717
б) руб. (тыс. руб.)	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывоз.								
а) пуд. (тыс. пуд.)	—	—	—	—	467	2135	2979	7380
б) руб. (тыс. руб.)	—	—	—	—	—	—	—	—

1920 год.		1921 год.		1920	1921	1920	1921	1922
1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	2—4 четв.	2—4 четв.	Итого	Итого	
5094	5076	4242	3034	7037	4392	10170	7276	
4861	2575	5958	2126	3605	3266	7436	8084	
104,6	127,7	132,9	108,2	121,7	116,3	116,1	120,7	
15,2	17,3	16,2	13,5	16,9	14,3	16,2	14,8	
209,7	256,7	261,0	285,1	362,6	402,0	466,4	546,1	
155,9	189,2	178,0	159,7	275,8	248,1	345,1	337,7	
						30535	33833	(1 янв.) 37355
122922	107158	121643	120599	168463	187039	230080	242242	
—	69004	77967	99991	—	142481	—	177958	
304211	407056	406348	355716	569591	542908	711267	762064	
221694	285329	305590	230055	386068	355610	507023	535645	
157172	180745	211053	170646	—	182700	168953	190850	
3042	3980	3659	3444	5331	4896	7022	7103	
4370	5492	4734	3604	7815	5447	9862	8338	
4651	5539	5269	6911	7704	9393	10190	12180	
253	572	590	642	655	818	825	1232	
458	342	328	183	530	272	800	511	
193	298	232	182	371	254	491	414	
904	1212	1150	1007	1556	1344	2116	2157	
—	5371	11369	43935	—	52402	5371	55304	(милл. пд.) 236,5
—	37200	120004	128671	—	—	37200	248675	(милл. р.) 1374
—	676	2603	10360	—	12495	676	12963	(милл. пд.) 1472
—	3230	4358	16882	—	—	3230	21240	(милл. р.) 1520

II. Числа-показатели, выраженные

Период	1920 год				1921 год			
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Длина сети . . .	74,6	82	94,7	97,8	100,4	99,4	99,1	104,0
Продовольствие загот. (хл. фур.)	90,3	33,2	61	185	88	12	48	90
Распредел (в тыс. пуд.). По европ. России.								
Армия	71,9	80,6	82,5	86	63,5	36,5	33	42
Транспорт . . .	40	58	46,5	79	65	35	24	40
Продфазтоп . .	28	30	34	53	59	41	8	45,5
Население . . .	24	27,3	46,7	71,8	61,3	38,7	40	27
Итого . . .	36,6	42,3	50,4	70,3	62	38	27,9	37,1
По РСФСР								
Армия	—	—	—	—	59,5	40,5	29	28,7
Транспорт . . .	—	—	—	—	62	38	23,4	29,6
Продфазтоп . .	—	—	—	—	59	41	8	46
Население . . .	—	—	—	—	61,5	38,5	35	23
Всего . . .	—	—	—	—	61	39	26	31
Эмиссия (млрд. руб.).								
Выпущен. . . .	9,8	14,5	19,8	35,9	44,0	56,0	185	1102,
Нах. в обращ.	(1. янв.)	(1. апр.)	(1. июл.)	(1. окт.)	(1. янв).	(1. апр.)	1. июля)	(1. окт.)
бум. ден. . . .	19,2	29,1	43,7	63,6	100	144,1	200,6	387,5
Стоим. проист. лошим (тыс. руб.).					(1. янв.)	(1. апр.)	(1. июл.)	(1. окт.)
Продовол. . . .					100	274	546	418
Всего					100	247,4	458,5	416,4
Жел. дор. транспорт.								(1. янв. 22)
Раб. сила . . .	—	—	—	—	100,2	99,7	86,9	74,5
Паровоз.								
Исправн. . . .	49	82	103	105	101	99	96	97
% больн. . . .	98	99	95	96	99,6	100,4	102	103
своб. от движен.	15,3	32,3	23,1	22,5	76,6	103	139	117
Испр.на1000вер.	92,4	100,8	108	108	100,8	100	97,5	94,1
Погрузки.								
Общие	73	98	126,5	123,4	112	88,5	69,4	85,6
Воинск.	81,5	153	234	198	102	98	61	50,5
Продов.	43,8	49,7	68	123	108	91	83	95
Топливн. . . .	74,5	79,4	77,5	98,5	124,4	76,2	57	89
В. С. Н. Х. . .	44	73	104	111	96	104	98,5	106
Труд.								
На 100 предл. прих. мест . .	86	82	86,1	111,1	113,3	84,4	60,5	48
Зараб. плата.								
В средн по Евр. России денежн.	24,3	29,4	40	58	80,3	120	665,3	6714
По Москве денежн..	21	31	57	76	74	126	777	7447
Москва в 1921 г.	январь	февр.	март	июнь	август	декабр		
Деньгами . . .	100	125	142	286	783	15360		
Натурой	100	931	958	1006	402	6887		
Итого в сов. дензнак.	100	98,3	102	116,2	900,9	1686,5		
Тоже в пер. на довоенн. руб.по пищев. индексу	100	72,4	59,4	42,7	34,4	314,9		

в процентах к 1 полугодию 1921 г.

1920 год		1921 год		1920	1921	1920	1921	1922
1 полуг.	2 полуг.	1 полуг.	2 полуг.	2—4 четв.	2—4 четв.	Итого	Итого	
78,3	96,2	100	101,5	91,5	100,9	87,2	100,7	—
123,5	246	100	138	279,2	150	369,5	238	—
152,5	168,5	100	75	249,1	111,5	321	175	—
98	125,5	100	64	183,5	99	223,5	164	
58	87	100	53,5	117	94,5	145	153,5	
51,3	118,5	100	67	145,8	105,7	169,9	167	
78,9	120,7	100	65	163	103	199,6	165	
—	—	100	57,7	—	98,2	—	157,7	
—	—	100	53	—	91	—	153	
—	—	100	54	—	94	—	154	
—	—	100	58	—	96,5	—	158	
—	—	100	57	—	96	—	157	
24,3	55,7	100	1287	70,2	1343	80,0	1387	
—	—	—	—	—	—	—	—	(1. янв.) 1499,0
								(1. янв.) 1592
								1406,5
—	—	100	80,7	—	87	—	90,3	—
75,4	104	100	97	97	97,5	89,7	98	
99	95,4	100	103	96	102	97	101	
24	23	100	128	26	127	23,3	114,1	
96,6	108	100	95,8	105,8	97,5	102,5	97,5	
85,7	125	100	77,5	116	81	105	89	
117	216	100	56	195	70	166,5	80	
46,7	95	100	89	80	90	71	94,5	
77	88	100	73	85	74	82,5	86,7	
59	108	100	10,2	96	103	83	101	
83,3	100	100	53	93	64,4	93	75	
27	49	100	3690	42,3	2487	38	1895	
26	67	100	4112	55	2783	464	216	

Период.	1920 год				1921 год			
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Москва в 1920 г.	январь	февр.	март	июнь	июль	август	ноябр.	декбр.
Деньгами . . .	28	33	41	65	88	95	69	140
Натурой . . .	91,5	80	113	160	165	233	259	519
Итого в сов. дензнак.	10,7	9,95	13,7	19,8	21,8	28,8	29,6	59,4
То же в пер. на довоенн. руб. по пищ. индексу .	66	50,1	63,2	66,5	50,6	65,5	57,2	82,2
Топливо дрова (тыс. к. с.).	В %% к 1. полугодию 1921 года							
Заготовл. . . .	74	46,2	37,5	82,1	67,9	32,0	15,7	55,7
Вывоз	64,3	17,2	10,8	32,3	80,8	19,1	8,3	27,2
Уголь.								
Рабоч. } в тыс.	79,9	82,6	94,4	98,1	101	99,6	72,8	90
Забойщ. } чел.	89,0	98,6	104	109	93,5	106	66,0	105
Добыча } в милл.	39,8	40,6	45,3	53,0	55,2	44,8	28,7	80,6
Вывоз . } пуд.	38,9	48,7	52,0	54,2	50,3	49,7	37,1	58,6
Нефть.					(1. янв.)	(1. апр.)	(1. июль)	(1. окт.)
Раб. сила . . .	—	—	—	—	100	103,5	118,4	115,8
Добыча (т. п.) .	51	50	48	39	45	55	48	51
Вывоз (в цист.)	—	—	48	41	46	54	63	65
Топливоснабж (т. п. 7000 кал топл.								
Вывоз	35	40	49	51	54	46	37	51
Потр. ж. д. . . .	39	33	37	56	59	41	34	41
Металлургия.								
Рабоч. сила всей металлыром . .	—	—	80	91	102	98	80	81
Чугун (в т. п.) .	46	36	41	67	60	40	25	69
Мартен. (т. п.) .	43	49	55	61	61	39	8	68
Прокат. (т. п.) .	47	41	45	60	53	47	32	99
Текстпряжа (тыс. пуд.).								
Рабоч. сила . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Хлопч. бум. . .	28,8	14,1	25,4	72,0	70,2	29,8	10,7	98,1
Льнян.	82,3	57,3	39,0	65,2	72,9	27,1	7,3	48,5
Шерстян . . .	51,7	31,5	50,0	78,4	69,0	31,0	22,4	56,0
Итого (в т. п.)	48,7	30,0	34,3	71,1	70,7	29,3	12,1	75,5
Внешн. торг.								
Привоз.								
пуд. (тыс. пуд.) .	—	—	—	—	26,0	74,0	213,0	173,4
руб. (тыс. руб.)	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывоз.								
пуд. (тыс. пуд.)	—	—	—	—	17,9	82,1	114,4	283,6
руб. (тыс. руб.)	—	—	—	—	—	—	—	—

1920 год		1921 год		1920	1921	1920	1921	1922
1 полуг.	2 полуг.	3 полуг.	2 полуг.	2—4 четв.	2—4 четв.	Итого	Итого	
				В %% к 1. полугодию 1921 года				
120	119,6	100	71,5	165,8	103,5	239,6	171,5	
81,5	43,3	100	35,6	60,5	54,7	124,8	135,6	
78,4	96,2	100	81,5	91,6	87,5	87,4	90,8	
94,0	106	100	83,2	103,9	92,3	100	91,3	
80,4	98,3	100	109	138,9	153,8	179	209	
87,6	106	100	89,7	154,7	139,4	194	190	
								(1 янв.)
						92	102,5	113,2
101	87	100	99	137	154	188	199	
—	89	100	128	—	182	—	228	
75	100	100	88	140	134	175	188	
72	93	100	75	126	116	165	175	
74	85	100	81	—	86	80	90	
82	108	100	94	144	134	190	194	
92	116	100	76	165	115	208	176	
88	105	100	131	146	178	193	231	
—	—	—	—	—	—	—	—	—
42,9	97,4	100	108,8	111,5	138,6	140,3	208,8	
139,6	104,2	100	55,8	161,5	82,9	243,8	155,8	
83,2	128,4	100	78	159,9	148,4	211,8	178	
78,6	105,4	100	87,5	135,4	116,9	184,0	187,5	
—	47,2	100	386,4	—	460,4	47,2	486,4	
—	30,9	100	107	—	—	30,9	207,0	
—	25,9	100	398,0	—	480,1	25,9	498,0	
—	71,4	100	387,4	—	—	71,4	487,4	

ПРОДОВОЛЬСТВИЕ.

Заготовки и снабжение.

В прошлом обзоре продовольственного дела за календарный период (3-я четверть 1921 г.) мы уже указывали, что изложение хода продовольственной кампании не по сельско-хозяйственным периодам, крайне трудно. Продовольственное дело, особенно при наших современных экономических условиях, почти целиком определяется ходом и результатами сел.-хозяйственного производства. Поэтому, при нашем дальнейшем изложении, ставящем себе целью характеризовать продовольственные условия, в которых находилась наша экономика в 1921 г., необходимо постоянно учитывать этот момент.

Продовольственное дело в 1921 г. находилось в значительно отличных условиях, чем в предыдущие годы. Прежде всего, нужно отметить особо благоприятные внешние условия: впервые за время революции в отчетном году отсутствовали какие либо военные фронта. Врангель был ликвидирован еще в конце 1920 г., и весь 1921 г. характеризуется состоянием внешнего мира. Благодаря этому в течение всего года заготовки производились на всей территории Республики.

Вторым, не менее важным моментом является резкое изменение системы заготовок, и в связи с этим, и системы распределения. Продразверстка, являвшаяся в предыдущие годы единственным и исключительным методом заготовок, в марте 1921 г. была заменена продналогом, с предоставлением производителю, сначала только в пределах местного оборота, права свободного распоряжения результатами своего производства по уплате причитающейся государству доли, а затем и легализацией всероссийского рынка. И хотя полностью декрет о продналоге вступил в силу только начиная с реализации урожая 1921 г., но частично очень скоро по опубликовании он стал проводиться в жизнь и, прежде всего, в части легализации торговли.

В то же время, допуская продажу и покупку продовольственных и других продуктов и появление частно-хозяйственной деятельности, государство формально сняло с себя обязанность снабжения ряда категорий потребителей, предоставив им легальную возможность самоснабжения. При этом, количество потребителей, снятых с государственного снабжения, постепенно все увеличивается.

Указанные особенности отчетного года, несмотря на всю их значительность, уступают другому фактору, наложившему тяжелый отпечаток на продовольственное положение Республики в 1921 г., небывалому неурожаю, захватившему огромный район и разразившемуся следом за неурожайным 1920 г. Неурожай не только подверг самым тяжелым мукам непосредственно им пора-

женные районы, но в очень сильной степени оказал свое влияние на всю Республику. Тяжесть доставления необходимого государству количества сельскохозяйственных продуктов в значительной степени оказалась перенесенной на менее сильные в отношении сельско-хозяйственного производства районы и, даже больше всего, на потребляющие губернии. И несмотря на относительно крупную заготовку этих районов и уменьшение числа потребителей снабжаемых государством, в зимние месяцы 1921—1922 г. особенно благодаря тяжелым транспортным условиям, продовольственный вопрос резко обострился и более или менее ликвидировать разразившийся кризис удалось к началу лета и только путем перенесения большей части снабжения на ввозной заграничный хлеб.

Таким образом 1921 г., на ряду с значительно более благоприятными показателями, прекращение военных действий на внешних фронтах, расширение территории заготовок, переход к новой системе заготовки, долженствующей обеспечить более нормальные условия для основной отрасли производства страны, для сельского хозяйства, характеризуется резким ухудшением положения, благодаря небывалому неурожаю, губительно отразившемуся на всей народно-хозяйственной жизни Республики.

Заготовки.

По способу заготовки 1921 г. делится на два периода, в общем соответствующие делению его по сельско-хозяйственным годам. Первое его полугодие, совпадающее со вторым полугодием 1920—1921 сельско-хозяйственного года, является еще периодом разверстки, хотя уже 30/III было декларировано введение продналога, после чего производились попытки товарообменных заготовок, правда, недавшие сколько нибудь заметных результатов. Во втором полугодии 1921 г., являющемся первым полугодием нового (1921—1922) сельскохозяйственного года, уже целиком вводится новая система заготовки путем продналога. При этом, товарообмен, который предполагалось займет видное место, как источник государственных заготовок, дал крайне ничтожные результаты, почему мы его и не выделяем в дальнейшем изложении, как и возврат семенной ссуды и поступлений из прочих источников.

Прежде чем перейти к фактическим данным о ходе заготовок отметим еще, что к концу 1921 г. Наркомпрод путем обложения, так называемой скрытой пашни, т. е. разницы между фактически обложенной и пашней, числящейся по данным Центрального Статистического Управления, вернулся в значительной мере к методу продразверстки.

Нужно еще указать, что приводимые нами в дальнейшем цифровые данные в некоторых случаях отличаются от данных наших предыдущих обзоров, что об'ясняется постоянными пополнениями и исправлениями Компродской отчетности, иногда даже за предыдущие годы и на значительные величины.

Хлебо-фураж. За календарный 1921 г. общая сумма заготовки хлебофуража по РСФСР составила 207 милл. пуд. По сравнению предыдущим 1920 г., когда было заготовлено 321 милл. пуд. (это составляет несколько меньше $^2/_3$ — 64%), при чем падение заготовки наблюдается и в первом и во втором полугодии, хотя и не в одинаковой степени. В первом полугодии 1921 г. недозаготовка против 1920 г., равняется 19% (87 милл. пуд. вместо 107 милл.), а во втором она достигает 44% (120 милл. пуд. против 214 милл.). Таким образом, уже в первом полугодии нового сел. хозяйственного года, неурожай 1921 г. резко отразился на размерах заготовки.

Еще отчетливее значение неурожая 1921 г. выявляется в следующей

таблице, где данные о заготовке сгруппированы по районам в зависимости от урожайности 1921 г.[1]).

Останавливаясь прежде всего на четвертных итогах, отметим, что только в 1 четверть заготовка 1921 г. близко подходит по своим размерам к предыдущему году (76,3 милл. пуд. против 78,7 милл. пуд.), что об'ясняется более равномерным распределением заготовки по периодам в 1919—1920 продовольственном году, чем в 1920—21 г., когда после января заготовки резко упали и к апрелю-маю составили уже незначительную величину.

Таблица № 1.

Заготовка хлебофуража по четвертям и полугодиям в 1921 и 1920 г. г. по РСФСР. (в тысяч. пуд.)

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Губ. благополучные по урожаю: Черноземн.	1921	5194	578	20583	13847	5772	34430	40202
	1920	18269	4391	4681	29792	22660	34473	57133
Нечерноозем.	1021	6367	1105	18203	20968	7472	39171	46643
	1920	7508	2699	4191	16791	10207	20982	31189
Итого . .	1921	11561	1683	38786	34815	13244	73601	86845
	1920	25777	7090	8872	46583	32867	55455	88322
Губ. низкой урожайн. . . .	1921	5595	524	345	2603	6119	2948	9067
	1920	14602	5177	4531	20064	19779	24595	44374
Голодн. губерн.	1921	10477	489	127	1403	10966	1530	12496
	1920	26088	8815	7953	40598	34903	48551	83454
Киргизия . . .	1921	9129	845	334	4953	9974	5287	15261
	1920	1676	455	6985	11501	2131	18486	20617
Сибирь	1921	21910	2043	113	29689	23953	29802	53755
	1920	10520	7345	16697	11998	17865	28695	46560
Кавказ	1921	17598	5221	1615	4990	22819	6605	29424
	1920	—	—	8111	30013	—	38124	38124
Всего по РСФСР	1921	76270	10805	41320	78453	87075	119773	206848
	1920	78663	28882	53149	160757	107545	213906	321451

Относительно крупных размеров, по сравнению 1920 г. достигла заготовка также в 3 четверть 1921 г. (41,3 милл. пуд. против 53,1 милл.), хотя она все же значительно отстала от 1920 г. Этот относительный под'ем вызван еще большей концентрацией в 1921—1922 продовольственном году заготовки в начале продовольственной кампании, чем то наблюдалось уже в предыдущие годы.

Указанные соотношения общей суммы заготовки хлебофуража за два года значительно изменяются по отдельным районам. Районы, пораженные в 1921 г. повторным неурожаем (губернии низкой урожайности и голодные губернии)

---

[1]) Распределение губерний по этим районам таково:

Благополучные по урожайности черноземные губ. — Воронежская, Екатеринбургская, Курская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Тамбовская и Тульская.

То же нечерноземные губернии. — Архангельская, Брянская, Витебская, Владимирская, Вологодская, Гомельская, Зырянская обл., Ивановская, Калужская, Корельск. Коммуна, Костромская, Минская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Олонецкая, Пермская, Петроградская, Псковская, Рыбинская, Сев. Двинская, Смоленская, Тверская, Череповецкая и Ярославская.

Губ. низкой урожайности. — Вотская обл., Вятская, Тюменьская и Челябинская.

Голодные губернии. — Астраханская, Башкирия, Калмыцкая, Марийская обл., Немкоммуна, Самарская, Саратовская, Симбирская, Татарская Респ., Уфимская, Царицинская и Чувашская Республика.

Киргизия. — Акмолинская, Букеевская, Кустанайская, Оренбургская, Семипалатинская, Уральская, Актюбинская и Бадаевский у.

Сибирь. — Омская, Томская, Ново-Николаевская, Алтайская, Енисейская, и Иркутская.

Кавказ. — Кубанская, Ставропольская, Терская и Донская обл. —

заготовили в 1921 г. незначительные количества по сравнению с 1920 г., причем преобладающая часть и этой незначительной величины приходится на 1 четверть 1921 г., являющейся концом заготовительной кампании 1920—21 г.

По губерниям низкой урожайности 1921 г. дал 9,1 милл. пуд. вместо 44,4 в 1920 г., при чем на 1 четверть 1921 г. из 9,1 милл. пуд. приходится 5,6 милл. По голодным губерниям соответствующие цифры равны 12,5 и 83,5 милл. пуд., при 10,5 милл. в 1 четв. 1921 г.

Другое несколько соотношение дает Киргизия, пострадавшая от неурожая только в 1921 г. Здесь первое полугодие 1921 г., основанное на сборе 1920 г., во много раз превышает соответствующий период 1920 г. (10 милл. пуд. против 2,1 милл.).

Не останавливаясь на данных о Кавказе, где в 1 полугодие 1920 г. заготовка не производилась, отметим только, что неурожай и здесь значительно понизил заготовку в 1921 г.

Совершенно иное соотношение 1921 и 1920 г. дают урожайные районы. Здесь 2 полугодие 1921 г. дает довольно значительное превышение против 1920 г., в то время как в 1-м полугодии превышение дала только Сибирь, а нечерноземные и особенно черноземные (благополучные по урожайности), исчерпав свои запасы в конце 1920 г., дали и в 1-й и еще больше во 2-й четверти 1921 г. сравнительно с соответствующими периодами 1920 г. значительное сокращение.

Не повторяя абсолютных цифр заготовки, показанных в таблице № 1, приведем процентное отношение заготовки 1921 г. к заготовке 1920 г., которое еще резче выявляет отмеченные выше особенности распределения заготовки по районам.

Таблица № 2.

Заготовка хлебо-фуража по четвертям и полугодиям в 1921 г. в %% к 1920 г.

Районы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожаю: Черновзем.	28	13	440	46	25	100	70
Нечерноз.	85	41	434	125	73	186	149
Итого	45	24	437	75	40	133	98
Губ. низк. урож.	38	10	8	13	31	12	20
Голодн. губерн.	40	5	2	3	31	3	15
Киргизия	543	186	5	43	468	28	74
Сибирь	209	28	0,6	247	134	104	115
Кавказ	—	—	20	17	—	17	77
Всего по РСФСР.	97	37	78	49	81	56	64

В дополнение к указанному уже о соотношении заготовки за 2 года, отметим еще некоторое различие между губерниями, благополучными по урожайности и Сибирью. Максимум заготовки и превышение 1921 г. над 1920 г. в первых мы имеем в 3-ю четверть, по Сибири же 3-я четверть дает ничтожную величину, а максимум здесь пришелся на 4-ю четверть. Об'ясняется это обычным, более поздним началом реализации урожая в Сибири, которое только в 1920 г. компенсировалось наличием запасов прежних лет, оставленных Колчаком. Отличаясь более поздним началом заготовки, Сибирь в остальном дает ту же картину хода кампании, что и благополучные по урожайности губернии: быстрое достижение максимума заготовки с последующим резким ее падением. Особенно отчетливо это движение кривой заготовки выявлено по черноземным губерниям, где уже 4 четверть дает резкое понижение цифры поступлений, не достигая и половины прошлогодней величины, после того как 3-я четверть показывала превышение над 1920 г. почти в 4½ раза.

Сводя порайонные итоги в две группы по урожайности 1921 г. мы получаем следующую показательную таблицу:

Таблица № 3.

Заготовка хлебо-фуража по четвертям года и полугодиям в 1921 и 1920 г.г. по РСФСР.

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Урожайные . .	1921	33,5	3,7	38,9	64,5	37,2	103,4	140,6
	1920	36,3	14,4	25,7	58,6	50,7	84,3	135,0
Неурожайн. . .	1921	42,7	7,1	2,4	14,0	49,8	16,4	66,2
	1920	42,4	14,5	27,4	102,2	56,9	129,6	186,5
Всего по РСФС	1921	76,2	10,8	41,3	78,5	87,0	119,8	206,8
Всего по РСФСР.	1920	78,7	28,9	53,1	160,8	107,6	213,9	321,5
		Заготовка в 1921 г. в процентах к 1920 г.						
Урожайн. . . .		92	26	151	110	73	123	104
Неурожайн. . .		101	49	9	14	88	13	35
Всего . .		97	37	78	49	81	56	64

В то время как по урожайным районам за оба года мы в общем имеем довольно близкие величины, с уклоном в сторону превышения 1921 г. над 1920 г., при более равномерном распределении заготовки по периодам в 1921 г., по неурожайным районам, начиная со 2-й четверти 1921 г. заготовка очень сильно отстает от 1920 г., когда заготовка в этих районах развивалась особенно энергично.

В результате за 1921 г. урожайные районы дали превышение на 4% против 1920 г. (140,6 милл. пуд. вместо 135 милл.), относящееся целиком ко 2 полугодию и покрывшее недобор 1 полугодия (особенно 1-й четверти года). По неурожайным районам мы имеем недобор по сравнению с 1920 г. в 65%) собрано 66,2 милл. пуд. против 186,5 милл. пуд. пр. г.). При этом 2-ое полугодие дало здесь только 13% прошлогодней величины (16,4 милл. пуд. вместо 129,6 милл.). Особенно показательно это соотношение заготовок в различных районах на следующей диаграмме (см. диаграмма 1):

В то время как кривые урожайных районов за оба года двигаются в одинаковом направлении, без особенно резких отклонений друг от друга, по неурожайным районам движение кривых 1920 и 1921 г. г. прямо противоположно друг другу, и начинаясь почти в одной точке, к концу года они занимают диаметрально противоположные пункты: кривая 1920 г., опустившись во 2-ю четверть, затем неуклонно подымается вверх и в 4-ю четверть занимает наивысшую точку, а за 1921 г. она дает небольшой под'ем только в конце года, не достигая при этом даже нисшей точки кривой 1920 г.

Чтобы закончить анализ заготовки хлебо-фуража, остановимся еще на относительном значении отдельных районов в общей сумме заготовки 1921 г. в сравнении с 1920 г.

Как и следовало ожидать, значение неурожайных районов падает от 1920 к 1921 г.: давая в 1920 г. больше половины всей заготовки (58%), они в 1921 г. дали меньше $^1/_3$ (32,2%) общей суммы, при чем $^3/_4$ последней величины (24% из 32,2%) приходится на 1 полугодие 1921 г. т. е. относится к 1920—1921 сел.-хозяйственному году. Нужно при этом отметить, что относительное понижение дали неурожайные районы по сравнению с урожайными, что и наблюдается только в последние две четверти 1921 г., в остальные же периоды они стоят впереди урожайных районов.

Что же касается отдельных районов, то здесь прежде всего необходимо указать на огромный рост значения нечерноземных губерний, давших в 1920 г.

Диаграмма № 1.

Заготовка хлебо-фуража в 1921 и 1920 г.г. по РСФСР. по четвертям года, в милл. пуд.

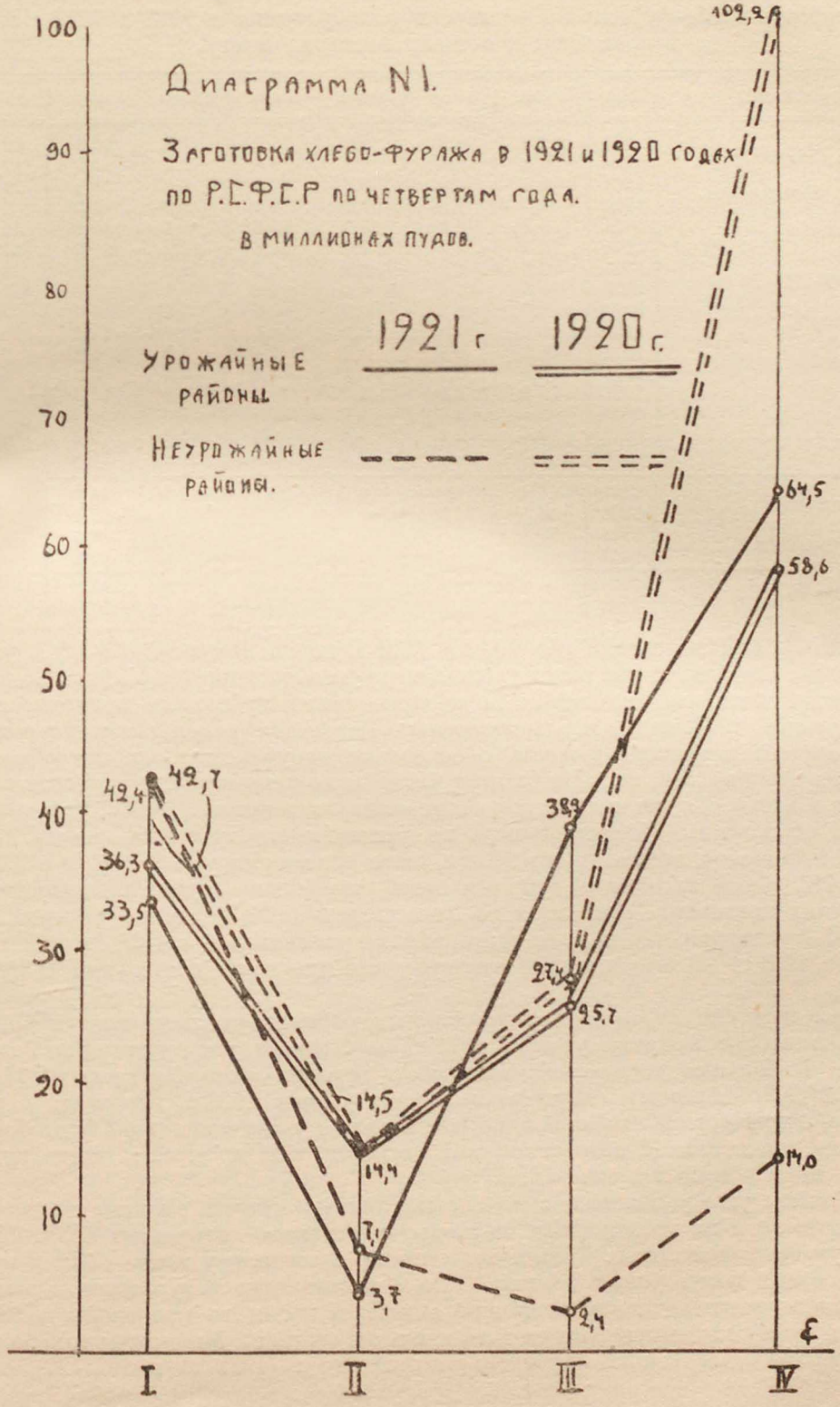


Таблица № 4.

Заготовка хлебо-фуража по четвертям и полугодиям в 1921 и 1920 г.г. в процентах к общему годовому итогу.

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожайн. Черноземные	1921	2,5	0,3	9,9	6,7	2,8	16,6	19,4
	1920	5,8	1,4	1,4	9,3	7,2	10,7	17,9
Нечерноземные	1921	3,1	0,5	8,8	10,1	3,6	18,9	22,5
	1920	2,3	0,8	1,3	5,2	3,1	6,5	9,6
Итого	1921	5,6	0,8	18,7	16,8	6,4	35,5	41,9
	1920	8,1	2,2	2,7	14,5	10,3	17,2	27,5
Губ. низк. ур.	1921	2,7	0,2	0,2	1,5	2,9	1,7	4,6
	1920	4,5	1,6	1,4	6,2	6,1	7,6	13,7
Голодн. губ.	1921	5,1	0,2	0,06	0,6	5,3	0,7	6,0
	1920	8,1	2,7	2,5	12,6	10,8	15,1	25,9
Киргизия	1921	4,4	0,4	0,2	2,4	4,8	2,6	7,4
	1920	0,5	0,2	2,2	3,6	0,7	5,8	6,5
Сибирь	1921	10,6	1,0	0,05	14,3	11,6	14,3	25,9
	1920	3,3	2,3	5,2	3,7	5,6	8,9	14,5
Кавказ	1921	8,4	2,6	0,8	2,4	11,0	3,2	14,2
	1920	—	—	2,5	9,4	—	11,9	11,9
Итого урожайн.	1921	16,2	1,8	18,7	31,1	18,0	49,8	67,8
	1920	11,4	4,5	7,9	18,2	15,9	26,1	42,0
Итого неурожайн.	1921	20,6	3,4	1,3	6,9	24,0	8,2	32,2
	1920	13,1	4,5	8,6	31,8	17,6	40,4	58,0
Всего по РСФСР	1921	36,8	5,2	20,0	38,0	42,0	58,0	100
	1920	24,5	9,0	16,5	50,0	33,5	66,5	100

меньше $^1/_{10}$ всей заготовки (9,6 %), а в 1921 г. почти целую $^1/_4$ (22,5 %), уступая только Сибири, также резко увеличившей свое значение (с 14,5 % до 25,9 %). При этом почти все увеличение по нечерноземным губерниям приходится на 2 полугодие 1921 года, и, следовательно, является результатом неурожая, заставившего перенести тяжесть обеспечения государственных потребностей на менее мощные районы. По Сибири увеличение дают крайние четверти года: первая и четвертая, на чем мы уже останавливались выше. Третий урожайный район, черноземные благополучные по урожайности губернии, также дают, хотя и небольшое, повышение: в 1920 г. на их долю пришлось 17,9 %, а в 1921 г. — 19,4 % общей заготовки, при чем здесь еще больше, чем в нечерноземных губерниях повышение относится ко 2 полугодию (с 10,7 % до 16,6 %), или точнее к 3-й четверти, когда доля этого района увеличилась с 1,4 % в 1920 г. до 9,9 % в 1921 г. В 4-ю четверть эти губернии уже дают понижение (9,3 % до 6,7 %).

Относительно отдельных неурожайных районов укажем, что их доля в общей заготовке, понятно, упала в 1921 г., особенно сильно при этом во 2 полугодии. Небольшое увеличение, даваемое в годовом итоге Кавказом (с 11,9 % до 14,2 %), об'ясняется отсутствием в 1 полугодии 1920 г. заготовок в этом районе, а по Киргизии подобное, но еще меньшее увеличение (с 6,5 % до 7,4 %), вызвано значительной заготовкой в 1 четверти 1921 г., т. е. в конце предыдущей заготовительной кампании.

Как мы уже указывали в начале настоящего обзора, деление продовольственного года на календарные периоды значительно затрудняет анализ хода и результатов кампании. Выше мы старались это затруднение обойти путем привлечения полугодовых данных. Но сопоставление результатов заготовок с установленным заданием возможно только в целом по продовольственному году, поэтому мы вынуждены от него здесь отказаться. Мы можем только указать, что оба последних продовольственных года (1920/21 и 1921/22), обни-

мающие изучаемый нами здесь период, дали в общем почти одинаковые показатели выполнения задания (около 60%), с уклоном к понижению для 1921/1922 г.[1])

Таким образом, несмотря на расширение территории заготовок в 1921 г. и прекращение гражданской войны, общие результаты хлебных заготовок этого года значительно отстают от размеров 1920 г. Сокращение это проходит по всем четвертям года, но главным образом, относится ко II полугодию, являясь следствием небывалого неурожая 1921 г. Резко сократившись от первой четверти 1921 г. ко второй (больше чем в 7 раз), заготовки затем увеличиваются и в четвертую четверть превышают первую меньше чем на 3%, в то время как в 1920 г., начавшись почти на том же уровне, что и в 1921 г., (с превышанием его на 3%), заготовки хотя и сильно сокращаются во вторую четверть года, но не так резко как в 1921 г. (всего в 2¾ раза), а в четвертую четверть больше чем удваиваются, по сравнению с первой четвертью того же года. Неурожайные районы, в особенности, районы повторного неурожая, резко сократили свои заготовки, в то время как по урожайным районам 1921 год во втором полугодии в общем итоге дает превышение над прошлым годом. Благодаря этому изменилось и относительное распределение заготовки по районам и первое, после Сибири, место заняли нечерноземные, потребляющие губернии. Неурожай не дал также возможности выполнить задание 1921/22 г., несмотря на сокращение его почти вдвое по сравнению с предыдущим годом.

Масличные семена. Совершенно иную картину дает заготовка масличных семян. Общие итоги за 1921 г. значительно превысили заготовку предыдущего года, равняясь 15,7 милл. пуд. против 11,2 милл. пуд. в 1920 г. или на 41% больше. Преобладающая часть этого увеличения падает на 1 полугодие или точнее 1 четверть года и об'ясняется расширением территории заготовок. По масличным семенам заготовка на окраинах (Киргизия, Сибирь, Кавказ), началась только в 1920/1921 продовольственном году (с августа 1920 г.), в то время как по хлебу и Сибирь и Киргизия начали заготовку еще в конце 1919 г. Трудно сказать, насколько это является действительно верным или, что вероятнее, мы имеем здесь дело только с результатами отсутствия какого либо учета; но во всяком случае, учтя факт отсутствия показаний о заготовке в этих районах за первое полугодие 1920 г., мы получим несколько иное соотношение между заготовками 1921 и 1920 г. Исключив заготовку этих окраин, мы получим, что в первом полугодии по Европейской России заготовлено было меньше половины прошлогодней величины (1,5 милл. пуд. вместо 3,5 милл. пуд.), благодаря чему и в итоге за 1921 г. мы получаем незначительное увеличение против 1920 г. (6,6 против 6,5 милл. пуд.). Но в то же время 2 полугодие дает в общем итоге превышение против 1920 г. особенно большое по урожайным районам. По неурожайным районам, хотя и это полугодие дает понижение как и первое, но оно наблюдается почти исключительно в 4 четверти и не достигает таких размеров, как мы это видим по хлебо-фуражу.

Движение заготовки по отдельным районам и периодам приведено в следующей таблице (см. табл. 5):

Заготовка масличных семян значительно растет от начала к концу года в 1920 г. и, особенно в 1921 г., по всем урожайным районам. По неурожайным же районам сокращение хотя и имеет место, но оно не захватывает всех без исключения районов и периодов, и размер его относительно не так велик.

---

[1]) См. мою статью „Заготовки и снабжение" в сборнике „Месячные обзоры Народного Хозяйства (март 1922 г.)" стр. 18—19.

Таблица № 5.

Заготовка масличных семян по РСФСР по четвертям и полугодиям в 1921 и 1920 г.г. (в тыс. пуд.)

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожайн. Черноозем.	1921	416	18	309	1744	434	2053	2487
	1920	479	357	170	1060	836	1230	2066
Губ. благополучные по урожайн. Нечернозем.	1921	457	134	257	2150	591	2407	2998
	1920	514	88	18	710	602	728	1330
Губ. благополучные по урожайн. Итого	1921	873	152	566	3894	1025	4460	5485
	1920	993	445	188	1770	1438	1958	3396
Губ. низк. ур.	1921	168	2	4,5	340	170	345	515
	1920	192	149	21	289	341	310	651
Голодн. губ.	1921	243	15	17	347	258	364	622
	1920	1250	438	136	629	1688	765	2453
Итого по Европ. России	1921	1284	169	588	4581	1453	5169	6622
	1920	2435	1032	345	2688	3467	3033	6500
Киргизия	1921	221	53,3	1,8	158	274	160	434
	1920	—	—	4,1	57	—	61	61
Сибирь	1921	557	33,6	21,4	1732	591	1753	2344
	1920	—	—	18	226	—	244	244
Кавказ	1921	3069	1175	472	1629	4244	2101	6345
	1920	—	—	403	3997	—	4400	4400
Итого по урожайн.	1921	1430	186	587	5626	1616	6213	7829
	1921	993	445	206	1996	1438	2202	3640
Итого по неурожайн.	1921	3701	1245	496	2474	4946	2970	7916
	1920	1442	587	564	4972	2029	5536	7565
Всего по РСФСР	1921	5131	1431	1083	8100	6562	9183	15745
	1920	2435	1032	770	6968	3467	7738	11205

Не останавливаясь на цифрах отдельных раойнов, отметим только очень крупный рост черноземных и, особенно, нечерноземных-благополучных по урожайности губерний, во втором полугодии, или в 1921/1922 продовольственном году, получивших первенствующее значение. Наиболее резко при этом выделяются нечерноземные губернии, давшие во втором полуголии 1921 г. 2,4 милл. пуд. вместо 0,7 милл. пуд. в 1920 г. и опередивших даже специфически масличный район-Кавказ. Очень большую цифру дает также и Сибирь, показывающая относительно максимальное увеличение, с 0,2 милл. пуд. во II полугодии 1920 г. до 1,8 милл. в 1921 г. В то же время Кавказ сократил заготовку больше, чем вдвое, особенно в конце года: вместо 4 милл. пуд. в 4 четверть и 4,4 милл. пуд. во все 2-ое полугодие 1920 г., он в 1921 г. дал 1,6 и 2,1 милл. пуд.

Насколько велики изменения в размерах и ходе заготовки по всем районам, видно из следующих относительных чисел:

Таблица № 6.

Заготовка масличных семян в РСФСР по четвертям и полугодиям 1921 г. в %% к 1920 г.

Районы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожайн. Черноземн.	87	5	182	164	52	167	120
Губ. благополучные по урожайн. Нечернозем.	89	152	1429	303	98	331	225
Губ. благополучные по урожайн. Итого	88	34	301	220	71	227	161
Губ. низк. урож.	87	1,4	21,4	118	50	111	79
Голодн. губ.	19	3,4	12,5	55	15	47	25,4
Итого по Европ. России	52	16	170	170	42	170	102
Киргизия	—	—	4,4	278	—	262	711
Сибирь	—	—	119	766	—	719	961
Кавказ	—	—	117	41	—	48	144
Итого „По урож. районам	142	42	284	283	112	283	215
Итого „Неурож"	257	212	88	50	244	54	104
Всего по РСФСР	211	139	141	116	189	119	141

Общее понижение за год дают только два района — губернии низкой урожайности и голодные губернии. По остальным мы имеем увеличение благодаря росту заготовок во 2 полугодии 1921 г. В итоге по Европейской России заготовка в 1921 г. увеличилась по сравнению с 1921 г. на 2%, при сокращении ее в 1 полугодии на 58% и росте во втором на 70%.

По окраинам рост заготовок особенно силен не только благодаря отсутствию заготовок (или регистраций их) в 1 полугодии 1920 г., но и благодаря огромному росту заготовки во 2 полугодии 1921 г. по Сибири, где она больше, чем в 7 раз превышает 1920 г.

В результате этих изменений в размерах заготовки изменилось и значение отдельных районов: уменьшилось значение Европейской России за счет роста доли окраин в общей заготовки, при чем это уменьшение ослаблено в значительной мере благодаря, с одной стороны, весьма сильному росту значения нечерноземных губерний, и, с другой, сохранению Кавказом, вследствие отсутствия данных за 1 полугодие 1920 г., в обще-годовом итоге 1921 г. своего относительного значения.

Совершенно иные результаты получатся, если от общегодовых итогов перейти к рассмотрению данных по отдельным периодам, которые мы приводим в следующей таблице:

Таблица № 7.

Заготовка масличных семян по РСФСР по четвертям и полугодиям в 1921 г. и 1920 г. в %% к общ. годов итогу.

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожайн. Черноозем.	1921	2,7	0,1	1,9	11,1	2,8	13,0	15,8
	1920	4,3	3,2	1,5	9,4	7,5	10,9	18,4
Нечерноз.	1921	2,9	0,8	1,6	13,7	3,7	15,3	19,0
	1920	4,6	0,8	0,1	6,4	5,4	6,5	11,9
Итого	1921	5,6	0,9	3,5	24,8	6,5	28,3	34,8
	1920	8,9	4,0	1,6	15,8	12,9	17,4	30,3
Губ. низк. урож.	1921	1,0	0,0	0,1	2,2	1,0	2,3	3,3
	1920	1,8	1,2	0,2	2,6	3,0	2,8	5,8
Голодн. губ.	1921	1,5	0,1	0,1	2,2	1,6	2,3	3,9
	1920	11,1	4,0	1,2	5,6	15,1	6,8	21,9
Итого по Европейск. России	1921	8,1	1,0	3,7	29,2	9,1	32,9	42,0
	1920	21,8	9,2	3,0	24,0	31,0	27,0	58,0
Киргизия	1921	1,4	0,3	0,0	1,0	1,7	1,0	2,7
	1920	—	—	0,0	0,5	—	0,5	0,5
Сибирь	1921	3,5	0,2	0,2	11,0	3,7	11,2	14,9
	1920	—	—	0,1	2,1	—	2,2	2,2
Кавказ	1921	19,5	7,8	3,1	10,0	27,3	13,1	40,4
	1920	—	—	3,9	35,4	—	39,3	39,3
Итого по урож. район	1921	9,1	1,1	3,7	35,8	10,2	39,5	49,7
	1920	8,9	4,0	1,7	17,9	12,9	19,6	32,5
Итого по неурож. район	1921	23,4	8,2	3,3	15,4	31,6	18,7	50,3
	1920	12,9	5,2	5,3	44,1	18,1	49,4	67,5
Всего по РСФСР	1921	32,5	9,3	7,0	51,2	41,8	58,2	100
	1920	21,8	9,2	7,0	62,0	31,0	69,0	100

Европейская Россия, благодаря резкому падению заготовки еще в 1 четверти 1921 г. в голодных губ., сократила свою долю в общей заготовке 1 полугодия 1921 г. больше, чем в три раза (с 31% до 9,1%), несколько подняв ее во 2 полугодии, с 27 до 32,9%, благодаря очень сильному росту доли нечерноземных губ., повысившейся почти в 2½ раза (с 6,5% до 15,3%).

Обращают еще на себя внимание цифры по окраинам. Наряду с сокращением во 2 полугодии 1921 г. по сравнению с 1920 г. втрое доли Кавказ (с 39,3 до 13,1%), Сибирь увеличила свою долю в 5 раз, с 2,2% до 11,2%.

Не останавливаясь на более мелких районах, отметим, что заготовка масличных семян за 1921 год дала увеличение по сравнению с 1920 г. не только благодаря расширению территории заготовки (что здесь имело, вероятно, по учетным причинам, особенно большое значение), но и по одной и той-же территории, несмотря на влияние неурожая, который должен был сказаться особенно сильно во 2-м полугодии 1921 г., когда как раз и наблюдается указанное увеличение. Об'ясняется это большей выгодностью для крестьянского хозяйства сдачи повинности масличными семенами, чем хлебом при установленных эквивалентах между этими продуктами, что сказалось на усиленной замене, при сборе продналога, хлеба масличными семенами.

Мясо. Мясные заготовки дают в 1921 г. особенно сильное сокращение, проходящее по всем без исключения районам и почти всем периодам. Здесь и начало нового сельско-хозяйственного года (3 четверть) не дало превышения для 1921 г. Только зимний сезон (1 четверть), наиболее благоприятный для мясных заготовок, дал более благоприятное показание. Но и то, оно об'ясняется почти исключительно отсутствием заготовок на Кавказе в течение первых пяти месяцев 1920 г. Из остальных же районов мы имеем увеличение только по наименее значительным районам.

Таблица № 8.

Заготовка мяса по четвертям и полугодиям в 1921 г. и 1920 г. по РСФСР. (в тыс. пуд.)

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожаю: Черноземная	1921	484	19	98	468	503	566	1069
	1920	358	299	437	1308	657	1745	2402
Губ. благополучные по урожаю: Нечерноземная	1921	731	124	43	990	855	1033	1888
	1920	670	253	299	2156	923	2455	3378
Губ. благополучные по урожаю: Итого	1921	1215	143	141	1458	1358	1599	2957
	1920	1028	552	736	3464	1580	4200	5780
Губ. низк. урож.	1921	416	70	93	316	486	409	895
	1920	272	267	314	1013	539	1327	1866
Голодн. губ.	1921	797	117	88	559	914	647	1561
	1920	878	460	460	2394	1338	2854	4192
Киргизия	1921	156	63	209	436	162	645	807
	1920	129	53	322	1005	182	1327	1509
Сибирь	1921	696	44	222	1160	740	1382	2122
	1920	1347	344	2146	1811	1691	3957	5648
Кавказ	1921	754	324	161	915	1078	1076	2154
	1920	—	15,6	722	1646	15,6	2368	2384
Итого по урож. район	1921	1911	187	363	2618	2098	2981	5079
	1920	2375	896	2882	5275	3271	8157	11428
Итого по неурож. район	1921	2123	517	551	2226	2640	2777	5417
	1920	1279	796	1818	6058	2075	7876	9951
Всего по РСФСР	1921	4034	704	914	4844	4738	5758	10496
	1920	3654	1692	4700	11333	5346	16033	21379

В общем итоге 1921 г. дал 10,5 милл. пуд. мяса, вместо 21,4 милл. пуд., заготовленных в 1920 г., т. е. больше, чем двойное сокращение. При этом, только в 1-й четверти имеет место, как мы уже отмечали, превышение 1921 г. над 1920 г., при том не очень значительное, вместо 3,7 милл. пуд. 1920 г., тот же период 1921 г. дал 4,0 милл. пуд. По остальным же четвертям года мы имеем еще большее сокращение, чем в общем итоге и даже в 4-ю четверть 1921 г. заготовлено всего 4,8 милл. пуд. вместо 11,3 милл. пуд. 1920 г., вследствие

чего мы, хотя и имеем рост заготовок в последнюю четверть 1921 г., по сравнению с предыдущими и даже 1-й четвертью, но значительно более слабый, чем в предыдущем году. В 1921 г. 4-я четверть дала 4,8 милл. пуд. против 4,0 милл. в 1-й четверти, в то время как в 1920 г. соответствующие цифры равны 11,3 и 3,7 милл. пуд.

По отдельным районам отмеченное движение хода заготовок далеко не одинаково. Прежде всего, необходимо указать, что превышение в 1-й четверти дают только неурожайные районы (благодаря Кавказу), по урожайным же районам в течение всего года наблюдается недозаготовка по сравнению с 1920 г. При этом отмеченное выше увеличение заготовки в конце 1921 г. по сравнению с 1-й четвертью имеет место только по урожайным районам (2,6 милл. пуд. против 1,9 милл.), а по неурожайным оно почти не наблюдается (2,2 и 2,1 милл. пуд.), в то время как в предыдущем году оно наблюдалось по всем районам и несравненно сильнее: в 1920 г. по урожайным районам 4-я четверть дала 5,3 милл. пуд. против 2,4 милл. в 1-й четверти, а неурожайные — 6,1, и 1,3 милл. пуд.

Не останавливаясь на цифрах заготовки отдельных районов, приведем еще относительные цифры заготовки 1921 г. по сравнению с 1920 г.

Таблица № 9.

Заготовка мяса по четвертям и полугодиям 1921 г. в %% к 1920 году.

Районы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Черноземь.	135	6	22	36	76	32	44
Нечерноземь.	109	49	14	46	93	42	56
Итого	118	26	19	42	86	38	51
Губ. низк. урож. . . .	153	26	30	31	90	31	48
Голодн. губ.	91	25	19	23	68	23	37
Киргизия	121	12	65	44	89	48	53
Сибирь	51	13	10	64	44	35	37
Кавказ	—	2077	22	55	6910	45	90
По урож. район. . . .	80	21	13	50	64	36	44
По неурож. район. . .	166	65	30	37	127	35	54
Всего по РСФСР . . .	110	42	19	43	88	36	49

Наибольшее сокращение, как уже видно было из предыдущего, дают урожайные районы, где заготовка в 1921 г. составляет только 44 % прошлогодней величины; по неурожайным же она равняется 54 %. Но в 4-ую четверть, т. е. в течение нового сел.-хозяйственного года, заготовка в урожайных районах все же прошла относительно лучше, чем в неурожайных, дав 50 % прошлогодней величины, при 37 % — по неурожайным районам. Это указывает на то, что несмотря на полную безкормицу в пострадавших от засухи местностях и, имевшую в связи с этим место огромную ликвидацию в этих районах скота, продажа его производилась на вольный рынок, минуя аппарат государственной заготовки. Только в самом начале 1921—1922 продовольственного года, в третьей четверти 1921 г. мы можем отметить относительно большие результаты заготовки в неурожайных, чем в урожайных районах, вызванные, вероятно, распродажей скота голодающим населением. С теми или другими колебаниями то же наблюдается и по отдельным, более мелким районам, почему мы и не будем на них останавливаться.

Чтобы закончить обзор хода мясных заготовок, укажем еще относительное значение районов в общей заготовке 1921 и 1920 г.

Таблица № 10.

Заготовка мяса по четвертям и полугодиям в 1921 и 1920 г. г. по РСФСР в %% к общему годовому итогу.

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожайн. Черноземн.	1921	4,6	0,2	0,9	4,5	4,8	5,4	10,2
	1920	1,6	1,4	2,0	6,2	3,0	8,2	11,2
Губ. благополучные по урожайн. Нечерноз.	1921	7,0	1,2	0,4	9,4	8,2	9,8	18,0
	1920	3,2	1,1	1,4	10,1	4,3	11,5	15,8
Губ. благополучные по урожайн. Итого	1921	11,6	1,4	1,3	13,9	13,0	15,2	28,2
	1920	4,8	2,5	3,4	16,3	7,3	19,7	27,0
Губ. низк. урож.	1921	3,9	0,7	0,9	3,0	4,6	3,9	8,5
	1920	1,2	1,3	1,5	4,8	2,5	6,3	8,8
Голодн. губ.	1921	7,6	1,1	0,9	5,3	8,7	6,2	14,9
	1920	4,1	2,2	2,2	11,1	6,3	13,3	19,6
Киргизия	1921	1,5	0,1	2,0	4,1	1,6	6,1	7,7
	1920	0,6	0,2	1,5	4,7	0,8	6,2	7,0
Сибирь	1921	6,6	0,4	2,1	11,1	7,0	13,2	20,2
	1920	6,4	1,6	10,0	8,4	8,0	18,4	26,4
Кавказ	1921	7,2	3,1	1,5	8,7	10,3	10,2	20,5
	1920	—	0,1	3,4	7,7	0,1	11,1	11,2
Итого по урож. район.	1921	18,2	1,8	3,4	25,0	20,0	28,4	48,4
	1920	11,2	4,1	13,4	24,7	15,3	38,1	53,4
Итого по неурож. район.	1921	20,2	5,0	5,3	21,1	25,2	26,4	51,6
	1920	5,9	3,8	8,6	28,3	9,7	36,9	46,6
Всего по РСФСР	1921	38,4	6,8	8,7	46,1	45,2	54,8	100
	1920	17,1	7,9	22,0	53,0	25,0	75,0	100

В 1921 г. в 1-ую четверть года было заготовлено почти $^2/_5$ всей годовой суммы (38,4 %). Последующие две четверти дали незначительные величины, а конец года — немного меньше половины (46,1 %). Иное распределение заготовки по периодам мы видим в 1920 г. На долю 1 четверти приходится всего около $^1/_6$ годовой суммы (17,1 %). Затем заготовка резко падает, как и в 1921 г., но уже в 3 четверть года она составляет больше $^1/_5$ всей заготовки за год (22,0 %), а в 4 четверти концентрируется свыше $^1/_2$ заготовки (53,0 %). То же, примерно, движение заготовки по периодам наблюдается и по отдельным районам, что об'ясняется общим сокращением мясных заготовок в 1921 г.

Что же касается соотношения районных величин, то здесь нужно отметить относительное сокращение доли заготовок урожайных районов, понизившейся с 53,4 % общей заготовки в 1920 г., до 48,4 — в 1921 г. и, в соответствии с этим, увеличение значения неурожайных районов с 46,6 % до 51,6 %. При этом, по неурожайным районам увеличение дает только 1 полугодие 1921 г. (с 9,7 до 25,2 %) главным образом 1 четверть — с 5,9 до 20,2 %, в новом же сел.-хозяйственном году мы имеем значительное сокращение доли этих районов в общей заготовке (с 36,9 % до 26,4 %). По урожайным районам сокращение относительного размера обще-годовой заготовки вызвано падением заготовки в середине года, во 2 и 3 четверти, когда доля этих районов упала с 17,5 % в 1920 г. до 5,2 % в 1921 г. Крайние же четверти года и особенно первая дали наоборот, увеличение: в 1 четверти доля урожайных районов поднялась с 11,2 % до 18,2 %, а в 4 четверти — с 24,7 % до 25 %.

Отметим еще, что внутри каждой из этих двух групп районов не наблюдается вполне однородной тенденции движения заготовки от 1920 г. к 1921 г. и в общегодовом итоге более заметные изменения дают только два района, голодные губ. и Сибирь, сокративших оба свою долю в общей годовой заготовке. По голодным губ. она уменьшилась с 19,6 % в 1920 г. до 14,9 % в 1921 г. а по Сибири с 26, 4 до 20,2 %. Кавказа мы в данном случае не отмечаем, т. к. данные о заготовке здесь мяса начинаются только с июня 1920 г.)

Таким образом заготовка мяса в 1921 г., при общем весьма резком ее падении по сравнению с 1920 г., дает некоторое относительное увеличение по неурожайным районам за счет 1 полугодия. Как мы уже указывали, ликвидация скота в голодных районах, повидимому, прошла в огромной своей части помимо аппарата государственных заготовок, хотя как раз по мясу государственные товарообменные заготовки дали, в противоположность всем остальным продуктам, заметные результаты.

Картофель. Заготовка картофеля в 1921 г. сократилась еще сильнее, чем хлебные заготовки. Расширение территории, хотя в данном случае было большим, чем по хлебу, т. к. заготовка картофеля на окраинах началась только в конце 1920 г., не имело, однако, сколько нибудь крупного значения, т. к. заготовка в этих районах крайне незначительна. Кроме сокращения размеров заготовки, 1921 г. отличается также совершенно иным распределением ее по периодам и по районам, что видно из следующих цифр:

Таблица № 11.

Заготовка картофеля по четвертям и полугодиям в 1921 и 1920 г. г. по РСФСР. в тыс. пуд.

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожаю: Черноземн.	1921	787	460	6626	7205	1247	13831	15078
	1920	6518	4002	596	24845	10520	25441	35961
Нечерноз.	1921	2239	570	8558	18079	2809	26637	29446
	1920	3993	1279	464	22567	5272	23031	28303
Итого	1921	3026	1030	15184	25284	4056	40468	44524
	1920	10511	5281	1060	47412	15792	48472	64264
Губ. низк. урож.	1921	350	41	76	775	391	351	1242
	1920	1009	209	9	3033	1218	3042	4260
Голодн. губ.	1921	535	66	23	929	601	952	1553
	1920	1748	2452	247	7042	4200	7289	11489
Итого по Европ. России	1921	3911	1137	15283	26988	5048	42271	47819
	1920	13268	7942	1316	57487	21210	58803	80013
Киргизия	1921	—	—	—	22	—	22	22
	1920	—	—	—	127	—	127	127
Сибирь	1921	439	265	10	1522	704	1532	2236
	1920	—	—	—	3620	—	3620	3620
Кавказ	1921	150	7	4	126	157	130	287
	1920	—	—	133	1295	—	1428	1428
Всего по РСФСР	1921	4500	1409	15297	28658	5909	43955	49864
	1920	13268	7942	1449	62529	21210	63978	85188
	То же в %% к 1920 роду.							
Губ. благополучные по урожаю: Черноземн.		12	11	1111	29	12	54	42
Нечернозем.		56	44	1844	80	53	106	104
Итого		29	19	1432	53	26	83	69
Губ. низк. урож.		35	20	844	25	32	28	29
Голодн. губ.		30	27	9,3	13	14	13	13
Итого по Европ. России		29	14	1158	47	24	72	59
Киргизия		—	—	—	17	—	17	17
Сибирь		—	—	—	42	—	42	61
Кавказ		—	—	3	10	—	9	20
Всего по РСФСР		34	17	1055	46	28	69	58

Всего за 1921 г. заготовлено 49,9 милл. пуд. картофеля, вместо 85,2 милл. предыдущего года или только 58 %. Столь резкое падение общегодовой цифры об'ясняется, во-первых, различием в распределении заготовки в 1919—20 г. г. и 1920—1921 продовольственных годах по периодам и во-вторых, действительным сокращением заготовки в 1921—1922 продовольственном году по сравнению с предыдущим. В 1919—1920 г. заготовка картофеля не только растянулась на весь год, но за осенний период дала только около половины всей

годовой величины. В следующем же 1920—1921 продовольственном году на осеннее полугодие пришлось уже свыше 90% всей заготовки. Благодаря этому в итог заготовки календарного 1920 г. вошло около ½ заготовки 1919 до 1920 продовольственного года и почти вся заготовка следующего года, а в календарный 1921 г. только около 9% заготовки 1920—1921 и пониженная заготовка нового 1921—1922 продовольственного года, что отразилось и на соотношении полугодовых итогов. Первое полугодие 1921 г. дало около ¼ предыдущего года (5,9 милл. пуд. против 21,2 милл.) а второе — свыше ⅔ — 44 милл. пуд. в 1921 г. против 64 милл. в 1920 г.

Недозаготовка в новом 1921—1922 продовольственном году частью об'ясняется, как и по другим продуктам, неурожаем, понизившим заготовку двух неурожайных районов Европейской России (губ. низкой урожайности и голодные губ.) во 2 полугодии 1921 г. с 10,3 милл. пуд. в 1920 г. до 1,8 милл. пуд. в 1921 г. или в 6 раз.

Но неменьшее значение имело и сокращение срока заготовки продовольственного и семенного картофеля в последнюю кампанию. В виду массовой порчи в предыдущие года, когда огромная часть заготовленного продукта попала к потребителю в совершенно непригодном виде, осенью 1921 г. заготовку решено было закончить еще в октябре, до наступления холодов. Поэтому, несмотря на более раннее начало кампании, итог осенней заготовки 1921 г. оказался значительно меньшим, чем в предыдущем году, когда еще в ноябре она равнялась 22,6 милл. пуд., а в декабре — 11,4 милл. пуд.

Нужно здесь отметить, что предполагавшаяся дозаготовка весной 1922 г. дала совершенно ничтожные результаты (за апрель—май 770 тыс. пуд.), хотя сбор семенного картофеля был продолжен и после 15. 3. 1922 г., когда было прекращено взимание налога по остальным продуктам.

Не останавливаясь на размерах заготовки отдельных районов, укажем, что в 1921 г. Европейская Россия сохранила полностью свое преобладающее значение, как это отчетливо видно из следующей таблицы:

Таблица № 12.

Заготовка картофеля по четвертям и полугодиям в 1921 и 1920 г. по РСФСР в %% к общему годовому итогу.

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Губ. благополучные по урожаю. Черноземн.	1921	1,6	1,0	13,2	14,5	2,6	27,7	30,3
	1920	7,6	4,8	0,7	29,1	12,3	29,8	42,2
Нечерноз.	1921	4,5	1,1	17,2	36,2	5,6	53,4	59,0
	1920	4,7	1,5	0,6	26,4	6,2	27,0	33,2
Итого	1921	6,1	2,1	30,4	50,7	8,2	81,1	89,3
	1920	12,3	6,3	1,3	55,5	18,6	56,8	75,4
Губ. низк. урож.	1921	0,7	0,1	0,1	1,6	0,8	1,7	2,5
	1920	1,2	0,2	0,0	3,6	1,4	3,6	5,0
Голодн. губ.	1921	1,1	0,2	0,0	1,9	1,3	1,9	3,2
	1920	2,1	2,8	0,3	8,3	4,9	8,6	13,5
Итого по Европ. России	1921	7,9	2,4	30,5	54,1	10,3	84,7	95,0
	1920	15,6	9,3	1,6	67,4	24,9	69,0	93,9
Киргизия	1921	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0
	1920	—	—	—	0,2	—	0,2	0,2
Сибирь	1921	0,8	0,6	0,0	3,0	1,4	3,0	4,4
	1920	—	—	—	4,3	—	4,3	4,3
Кавказ	1921	0,3	0,0	0,0	0,3	0,3	0,3	0,6
	1920	—	—	0,1	1,5	—	1,6	1,6
Всего по РСФСР	1921	9,0	3,0	30,5	57,5	12,0	88,0	100
	1920	15,6	9,3	1,7	73,4	24,9	75,1	100

Несмотря на сокращение заготовки Европейской Росси на ⅖, с 80 милл. до 47,3 милл. пуд., доля ее в общей заготовке несколько даже поднялась в 1921 г.

с 93,9 % до 95,0 %. Об'ясняется это падением заготовки картофеля на окраинах по сравнению с 1920 г., хотя она тогда производилась в этих районах только в конце года.

В Европейской России выделяется рост значения нечерноземных благополучных по урожайности губерний, где и по абсолютным размерам заготовка в 1921 г. несколько поднялась во 2 полугодии (с 23 милл. пуд. в 1920 г. до 26,6 милл.). На долю этого района в 1921 г. приходится почти $^3/_5$ (59,0 %) всей заготовки, вместо 33,2 % предыдущего года. По всем же остальным районам мы имеем как абсолютное, так и относительное падение размеров заготовки.

Таким образом, по картофелю наряду с резким сокращением заготовки в 1921 г. захватывающим оба полугодия, мы видим как и по хлебу и по масличным семенам весьма значительный рост значения нечерноземных, потребляющих губерний в общей заготовке.

Итоги. Прежде чем перейти к изложению хода и размеров снабжения, попытаемся подвести общие итоги заготовок. Для этого воспользуемся итогами по урожайным и неурожайным районам по полугодиям, при чем кроме абсолютных цифр, приведем здесь еще общий относительный измеритель, принятый во всех остальных частях настоящей работы, в виде процентного отношения к первому полугодию 1921 г., принятому за 100.

Таблица № 13.

Заготовка важнейших продовольственных продуктов в 1921 и 1920 г.г. по районам и полугодиям.

Род продукта	Годы	Урожайн. районы			Неурож. районы			Итого по РСФСР		
		1 полуг.	2 полуг.	итого	1 полуг.	2 полуг.	итого	1 полуг.	2 полуг.	итого
		В миллионах-пудов.								
Хлебо-фураж . .	21	37,2	103,4	140,6	49,8	16,4	66,2	87,0	119,8	206,8
	20	50,7	84,3	135,0	56,9	129,6	186,5	107,6	213,9	321,5
Масл. семен. . .	21	1,6	6,2	7,8	4,9	3,0	7,9	6,5	9,2	15,7
	20	1,4	2,2	3,6	2,0	5,6	7,6	3,4	7,8	11,2
Мясо	21	2,1	3,0	5,1	2,6	2,8	5,4	4,7	5,8	10,5
	20	3,3	8,2	11,5	2,0	7,9	9,9	5,3	16,1	21,4
Картоф.	21	4,8	41,9	46,7	1,1	2,1	3,2	5,9	44,0	49,9
	20	15,8	52,1	67,9	5,4	11,9	17,3	21,2	64,0	85,2
		То же в %% к 1 полугодию 1921 г.								
Хлебо-фураж . .	21	44	118	162	56	19	75	100	137	237
	20	58	96	154	65	150	215	123	246	369
Масл. семен. . .	21	24	96	120	76	44	120	100	140	240
	20	21	34	55	32	84	116	53	118	171
Мясо	21	44	63	107	56	58	114	100	121	221
	20	70	172	242	43	166	109	113	338	451
Картоф.	21	81	710	791	19	33	52	100	743	843
	20	—	61	61	360	1023	1383	360	1084	1444

Начиная с общих годовых итогов, отметим, что по всем продуктам, кроме масличных семян, 1921 г. дал меньше, чем предшествующий год, при чем, кроме хлеба, то же соотношение наблюдается и по урожайным и по неурожайным районам. Что же касается хлеба, то по урожайным районам заготовка его дала в 1921 г. большие результаты, чем в 1920 г., но превышение это, в противоположность масличным семенам, не велико и составляет всего 4 %.

По полугодиям соотношение размеров заготовки соответствует сельскохозяйственным сезонам: в первом полугодии как 1921 г., так и 1920 г. размеры заготовки ниже, чем во втором полугодии того же года, когда наступает период реализации нового урожая. Но в 1921 г. по неурожайным районам,

благодаря небывалому недороду, заготовка первого полугодия значительно превысила второе полугодие по хлебу и масличным семенам и почти равнялась ему по мясу и только по картофелю, который преимущественно заготовляется осенью, второе полугодие дало здесь, как и в других районах, лучшие результаты.

Сравним еще результаты заготовки урожайных и неурожайных районов. Районы, с относительно лучшим урожаем в 1921 г. по мощности сельскохозяйственного производства уступают районам пораженных в этом году неурожаем. Следовательно, при нормальных условиях последние должны бы давать более высокие результаты заготовки сельско-хозяйственных продуктов, чем первые. И действительно, в 1921 г., несмотря на неурожай в части этих районов, они все же по всем продуктам, кроме мяса, заготовили больше, чем урожайные районы, которые в 1920 г. не были задеты неурожаем. Лучшие результаты заготовки мяса в урожайных районах об'ясняются тем, что в их состав входит наиболее мясной район — Сибирь. При исключении сибирских заготовок, мы и по мясу, как и по остальным продуктам, получим превышение неурожайных районов над урожайными.

Совершенно иное соотношение дают заготовки 1921 г. Здесь по хлебу и картофелю урожайные районы превысили заготовку неурожайных и при том весьма сильно: по хлебу больше, чем в 2 раза, а по картофелю — в 15 раз. По масличным семенам, благодаря вхождению Кавказа в состав неурожайных районов, оба района дали одинаковые результаты и только по мясу неурожайные районы несколько превысили заготовку урожайных районов. При этом, в то время, как в 1 полугодии урожайные районы дали по всем продуктам, кроме картофеля, меньше, чем неурожайные районы, во 2 полугодии, т. е. в новом сельско-хозяйственном году, характеризующемся как год небывалого неурожая, урожайные районы по всем продуктам резко превысили заготовку неурожайных районов: по хлебу больше чем в 6 раз, по масличным семенам — в 2 раза, по картофелю — в 20 раз, и по мясу — на 7%.

Таким образом, неурожай 1921 г. сократил размеры поступлений продовольственных продуктов в распоряжение государства, переложив при этом в значительной степени тяжесть обеспечения государственных потребностей на районы менее мощные в сельско-хозяйственном отношении. —

Заготовка на Украйне. В дополнение к анализу заготовки по РСФСР приведем еще самые общие сведения о заготовке важнейших продовольственных продуктов на Украине. Здесь сведений о заготовке в 1 полугодии 1920 г. у нас совсем нет, хотя частично, в отдельных районах она производилась.

Таблица № 14.

Заготовка важнейших продовольственных продуктов на Украйне в 1921 и 1920 г. г. (в тыс. пуд.).

Наименов. продукт.	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Хлебо-фур. . . .	1921	29119	9708	26253	36582	38827	62835	101662
	1920	—	—	5850	23975	—	29825	—
Масличн. семена	1921	686	364	753	2496	1050	3249	4299
	1920	—	—	102	617	—	719	—
Мясо	1921	940	413	317	1686	1353	2003	3356
	1920	—	—	146	1142	—	1288	—
Картофель . . .	1921	762	1165	3686	5063	1927	8749	10676
	1920	—	—	351	2667	—	3018	—

Сравнивая 2 полугодия 1921 и 1920 г. г., мы должны по всем продуктам отметить резкое увеличение заготовки в 1921 г., несмотря на неурожай, ох-

вативший шесть украинских губерний и создавший во многих районах свое „украинское Поволжье". Этот рост об'ясняется прежде всего ликвидацией войны и в значительной степени бандитских выступлений, а также, в связи с этим, и укреплением заготовительного аппарата. Нужно отметить, что и здесь, как в РСФСР, неурожайные районы резко сократили свои заготовки и все увеличение падает на губернии благополучные в 1921 г. по урожайности.

Чтобы не удлинять нашего обзора, мы не станем приводить относительных величин. Отметим только еще, что в течение 1921 г., после падения заготовки во 2 четверть, т. е. в конце 1920—1921 сельско-хозяйственного года, мы наблюдаем быстрый под'ем заготовки, особенно сильный в последней четверти.

Снабжение.

Относительно хода и размеров снабжения мы остановимся только на данных о хлебо-фураже, т. к. по остальным продуктам имеющиеся материалы крайне недостаточны. И по хлебо-фуражу учет Наркомпрода не отличается особой полнотой и точностью, и во многих отношениях уступает даже данным о заготовках. Так, здесь различно учитывается расход продукта для местного потребления и на вывоз; нет учета расхода на переработку; крайне неточно учитывается распределение по категориям потребителей и т. д. Но все же, общую характеристику, хотя бы важнейших моментов распределения по РСФСР, по основному продукту по этим данным получить возможно.

Прежде чем перейти к изложению данных о снабжении отдельных категорий потребителей, необходимо еще указать, что в 1921 г. появляется новый источник поступлений продукта для государственного снабжения — ввоз хлеба из за границы. В течение 1920 г. поступило в адрес Наркомпрода из за границы всего 120 тыс. пуд. хлебных продуктов. За первую половину 1921 г. поступление равнялось уже 1302 тыс. пуд., а за 2 полугодие — 12006 т. пуд., распределяющихся почти поровну между 3 и 4 четвертями (5900 и 6106 т. пуд.). Всего, следовательно, за 1921 г. Наркомпрод получил 13308 т. пуд. заграничных хлебных продуктов, что составляет 6,4% к годовому итогу собственных заготовок. По последним двум четвертям года этот процент значительно выше — для третьей четверти 14,3% и для четвертой 7,8%. Приблизительно столько же дала в 1921 г. для РСФСР и Украина. К сожеланию, здесь у нас нет детальных точных сведений, но приблизительно следует считать, что в 1 полугодии было получено не больше 3 милл. пуд. и во втором — около 10 милл. пуд. хлебных продуктов. Всего, следовательно, Наркомпрод из Украйны и из заграницы получил в 1 полугодии свыше 4 милл. пуд. или около 5% собственных заготовок и во втором полугодии около 22 милл. пуд. или 18%. В итоге за год общее поступление извне составляет около 26 милл. пуд., или 12—13% суммы заготовок в пределах РСФСР.

Но на-ряду с новыми источниками прихода в 1921 г. мы имеем и новый весьма крупный расход, это — семенная помощь голодающим районам. В течение осени 1921 г. она потребовала 12,5 милл. пуд. зерна, т. е. почти столько же, сколько дал заграничный ввоз за весь 1921 г.

В отношении системы распределения 1921 год делится на два, резко отличных периода. Первый, до осени, характеризуется, как и предыдущие годы, тем, что на Компродском снабжении формально числилось почти все неземледельческое население и довольно значительное количество земледельческого населения. В целях обеспечения правильного снабжения наиболее важных групп потребителей они делились на категории с различной очередностью снабжения. Нормы снабжения значительно колебались не только по более или менее крупным группам потребителей, составленным по тому или иному

хозяйственно-политическому критерию, но даже по отдельным предприятиям и местностям, благодаря огромному числу едоков, подлежавших снабжению. При этом, уровень норм снабжения, благодаря огромному числу едоков и ограниченности рессурсов, был, понятно, крайне низок, строясь по принципу уравнительности.

С переходом от продразверстки к продналогу, естественно должна была измениться и система снабжения. Государство, предоставляя свободу торговли и частно-хозяйственной деятельности, освобождалось тем самым от обязанности снабжения целого ряда потребителей. Декретом Совнаркома от 6/ 9. 1921 г. были установлены следующие группы населения, снабжаемые государством:

1. армия и флот, 2. рабочие и служащие функционирующих государственных предприятий и учреждений и транспорта (ж. д. и водного), 3. члены их семейств при условии нетрудоспособности и нахождения на их иждивении и 4. состоящие на государственном социальном обеспечении: инвалиды, учащиеся и т. п. При этом, число членов семей снабжаемых работников не должно превышать общее число этих работников.

В соответствии с этим в своем циркуляре от 23. 9. 1921 г. Наркомпрод укызывает, что должны быть сняты с государственного снабжения все лица, незанятые государственной службой или работой и члены их семей, работники кооперации, работники предприятий, оплачивающих труд за счет собственного производства. Тем самым установлен был принцип снабжения только тех потребителей, которые работают на государство или, по своему состоянию, находящиеся на государственном иждивении.

В результате число едоков, снабжаемых Компродом, резко сократилось. В 1920—1921 продовольственном году число гражданских едоков составляло огромную цифру почти в 25 миллионов, (а по некоторым исчислениям даже свыше 37 милл.), по годовому же государственному плану снабжения оставлено было на снабжении только 7085 тыс. едоков.

Нормы снабжения при этом были установлены повышенные по сравнению с действовавшими до тех пор, а именно: 45 ф. муки в мес. для рабочих транспорта и промышленности, 40 фун. — для остальных рабочих, для служащих, учащихся профобра и всего педагогического персонала; для детей, находящихся в интернатах и призреваемых всех категорий установлено было 30 фун. муки и 7½ ф. крупы в мес. Что же касается членов семьи, то для них устанавливается фонд, равный фонду для основных работников, а нормы и способы распределения его предоставляется устанавливать самим предприятиям.

Фактически новый план снабжения был введен только с ноября, да и то еще не полностью. Но до этого времени был установлен ряд переходных форм, на которых мы здесь останавливаться не будем, а для некоторых предприятий было установлено так наз. коллективное снабжение, ставящее размеры снабжения в непосредственную зависимость от размеров продукции предприятия и вместе с тем гарантирующее выполнение установленных норм снабжения.

Насколько удалось в течение отчетного года выполнить установленные принципы и размеры снабжения по новому плану, мы, по возможности, укажем в дальнейшем, при приведении цифровых данных. Но предварительно необходимо указать, что материал, которым мы обладаем, крайне скуден и не вполне сопоставляем с данными за предыдущий период, т. к. Компрод не переработал отчетности за прошлое время по новым формам, как то было предписано декретом от 30. 9. 1921 года.

У нас нет данных о фактически снабжавшемся числе едоков по периодам и действительно полученном количестве продукта по расчету на одного едока. Мы обладаем только суммарными цифрами распределенного количества с

приблизительным разделением его по важнейшим категориям потребителей. Кроме того, за первые три четверти 1920 года по Сибири и Кавказу у нас нет совершенно никаких данных о количестве распределенного продукта, хотя по Сибири уже с конца 1919 г., а по Кавказу с половины 1920 г. учитывались весьма значительные количества заготовленного хлебо-фуража. По Кавказу при этом только за 4 четверть 1921 г. имеются раздельные данные по продфазтопу и населению, а за остальные периоды они об'единены в общей сумме.

Не можем мы также выделить распределение продовольственных хлебов из общей массы распределенного хлебо-фуража, т. к. только последние несколько месяцев 1921 г. мы находим необходимые данные в сводках Наркомпрода.

Напоминая здесь еще раз, что имеющиеся у нас данные о распределении по самому методу учета, принятому Компродом, не могут претендовать на полноту и точность, мы должны подчеркнуть, что они могут служить только для общей характеристики картины снабжения и грубого учета соотношений важнейших его моментов.

Прежде чем привести имеющиеся у нас цифровые данные мы должны сделать еще одну оговорку. До октября 1921 г. отчетность Компрода различала 4 категории потребителей: 1. армия, 2. транспорт — железнодорожный и водный, 3. продфазтоп, куда входит снабжение промышленных рабочих, топливодобывающих операций, и частью — снабжение советских служащих и 4. население, куда отнесены все остальные группы потребителей и в некоторой, трудно определимой части, и снабжение рабочих. С октября 1921 г. Компродский учет различает уже 12 групп потребителей: 1. армиа, 2. транспорт, 3. промышленность, 4. фонд губернских экономических совещаний, 5. фонд центральной комиссии рабочего снабжения, 6. Главлеском, 7. Главторф, 8. Наркоматы (рабочие и служащие), 9. Государственные пенсионеры и стипендиаты, 10. помощь голодающим, 11. губернские комитеты РКП и 12. государственное политическое управление.

В целях сопоставления с предыдущими периодами мы 3—7 группы относим к продфазтопу, а 8—12—к группе населения, куда включаем и нераспределенное по группам количество продуктов.

Переходя после всех этих оговорок к изложению цифровых данных, мы должны еще напомнить, что приблизительно первые 3 четверти 1920 г. территория, благодаря военным действиям, была несколько меньшей, чем в последующие периоды. Но выделить этот момент представляло бы очень большие трудности, а при той степени точности, которой обладает наш материал, это и не представляло бы особого интереса. —

Всего за 1921 г. было распределено 173 милл. пуд. хлебо-фуража, из которых на долю Европейской России приходится 126,7 милл. пуд., вместо 153,7 милл. пуд. в 1920 г.

Останавливаясь сначала только на данных за 1921 г. (в виду отсутствия материала по Сибири и Кавказу за большую часть 1920 г.), мы должны констатировать резкое сокращение общей массы распределенного продукта от начала года (66,7 милл. пуд.) к концу его (34,1 милл. пуд.). Только 4 четверть дает некоторое повышение против 3 четверти, когда было распределено 29 милл. пуд., но далеко не достигает еще размеров и 2 четверти (43,3 милл. пуд.). Такое соотношение в общем дают и отдельные районы и только по столицам можно отметить небольшое отклонение, где 4 четверть превысила и 3 и 2 четверти года.

Преобладающая часть распределенного количества (около ¾) приходится, понятно, на долю Европейской России, получившей 126,7 милл. пуд., из которых столицы получили — 29,9 милл. пуд. Затем идет Кавказ (27,5 милл. пуд.) и последнее место занимает Сибирь (18,8 милл. пуд.).

Таблица № 15.

Распределение хлебо-фуража по четвертям и полугодиям по категориям потребителей в 1921 и 1920 г. г. по РСФСР (в тыс. пуд.).

Категории потребителей	Годы	Районы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Армия	1921	Европ. Россия: Столицы	1071	407	498	1297	1478	1795	3273
		Европ. Россия: Провинция	8626	5167	4510	5210	13793	9720	23513
		Европ. Россия: Итого	9697	5574	5008	6507	15271	11515	26786
		Сибирь	3252	2292	1176	1020	5544	2196	7740
		Кавказ	5366	4599	2782	1292	9965	4074	14039
		Всего по РСФСР	18315	12465	8966	8819	30780	17785	48565
	1920	Итого по Европ. России	10994	12345	12626	13134	23339	25760	49099
Транспорт	1921	Европ. Россия: Столицы	952	395	185	761	1347	946	2293
		Европ. Россия: Провинции	5180	2889	2078	3042	8069	5120	13189
		Европ. Россия: Итого	6132	3284	2263	3803	9416	6066	15482
		Сибирь	2202	1747	752	427	3949	1179	5128
		Кавказ	1222	805	586	327	2027	913	2940
		Всего по РСФСР	9556	5836	3601	4557	15392	8158	23550
	1920	Итого по Европ. России	3766	5448	4382	7448	9214	11830	21044
Продфазтоп	1921	Европ. Россия: Столицы	1853	1205	377	2814	3058	3191	6249
		Европ. Россия: Провинция	10308	7254	1206	6603	17562	7809	25371
		Европ. Россия: Итого	12161	8459	1583	9417	20620	11000	31620
		Сибирь	1132	655	258	399	1787	657	2444
		Кавказ	—	—	—	408	—	408	408
		Итого по РСФСР	13293	9114	1841	10224	22407	12065	34472
	1920	Итого по Европ. России	5822	6173	7047	10860	11995	17907	29902
Население	1921	Европ. Россия: Столицы	6923	5056	3173	2962	11979	6135	18114
		Европ. Россия: Провинция	12497	7177	9476	5589	19674	15065	34739
		Европ. Россия: Итого	19420	12233	12649	8551	31653	21200	52853
		Сибирь	1156	659	160	383	1815	543	2358
		Кавказ	4911	3026	1739	440	7937	2179	10116
		Итого по РСФСР	25487	15918	14548	9374	41405	23922	65327
	1920	Итого по Европ. России	7593	8638	14754	22702	16231	37456	53687
Итого	1921	Европ. Россия: Столицы	10799	7063	4233	7834	17862	12067	29929
		Европ. Россия: Провинция	36611	22487	17270	20444	59098	37714	96812
		Европ. Россия: Итого	47410	29550	21503	28278	76960	49781	126741
		Сибирь	7742	5353	2346	3342[1])	13095	5688[1])	18783[1])
		Кавказ	11499	8430	5107	2467	19929	7574	27503
		Всего по РСФСР	66651	43333	28956	34087[1])	109984	63043[1])	173027[1])
		Итого по Европ. России	28175	32604	38809	54144	60779	92953	153732

Среди категорий потребителей первое место занимает „население", получившая 65,3 милл. пуд. Правда, как мы уже отмечали, по Кавказу сюда же отнесена и значительная часть продфазтопа, но это не может сколько нибудь заметно отразиться на общем итоге, т. к. категория продфазтоп здесь не может быть значительной. При этом, относительно наибольшее значение категория населения имеет по столицам, что об'ясняется тем, что в столицах (куда отнесены Москва и Петроград с губерниями, Иваново-Вознесенская губ., и Крон-

[1]) В итог включ. 1113 т. п. по Сибири не распределенные по категор.

штадт) снабжалось все, или почти все население, и коммунальное питание здесь развито было особенно сильно. В остальных же районах снабжались главным образом дети и призреваемые, а остальная часть категории „население" снабжалась в значительно меньших размерах.

Сохраняя в течение всего 1921 г. первое место, категория население в то же время получала все меньшее количество продукта, в противоположность общему итогу неувеличившееся и в последнюю четверть, в виду значительного сокращения числа едоков с осени 1921 г., при переходе на новую систему снабжения.

Второе место занимает армия, получившая за год 48,6 милл. пуд. И здесь мы видим безпрерывное сокращение от начала года к концу его, об'ясняющееся, однако, не только общим сокращением снабжения, но и постепенной демобилизацией армии.

Продфазтоп за весь год получил 34,5 милл. пуд. (не считая Кавказа в первые три четверти 1921 г.). Здесь особенно значительное место занимает Европейская Россия, получившая 31,6 милл. пуд. В распределении по периодам продфазтоп значительно отличается от остальных групп и в значительной мере определяет соотношение периодов в общем итоге по всем группам. При сравнительно меньшем падении снабжения продфазтопа от первой четверти ко второй, чем по остальным категориям потребителей (с 13,3 милл. пуд. до 9,1 милл.), в третью четверть продфазтоп упал до минимальной величины (1,8 милл. пуд.), заняв в этот период последнее место. За то в последнюю четверть года он превысил 2 четверть, получив 10,2 милл. пуд. и занял первое место среди всех остальных категорий потребителей, обогнав и население, по которому особенно большое количество едоков было снято с государственного снабжения в период новой системы снабжения.

Транспорт в течение всего почти года занимает последнее место, уступая его только в 3 четверть продфазтопу. Всего за год транспорт получил 23,5 милл. пуд., которые по периодам распределяются в общем также, как и общий итог, т. е. опускаясь от первой к третьей четверти и давая только небольшое повышение в последнюю четверть года.

Таким образом, 1921 г. характеризуется непрерывным сокращением снабжения, только несколько задержавшимся в конце года, по продфазтопу и транспорту.

В виду изменения системы снабжения и сокращения количества снабжаемых государством едоков, в четвертую четверть в среднем еще не произошло уменьшения получаемого каждым отдельным фактически снабжаемым едоком количества продукта, по сравнению с концом 1920 г. и началом 1921 г., но уже в последний месяц этой четверти, как мы отмечали в декабрьском обзоре (см. газету „Экономич. Жизнь" № 67 за 1922 г.) наблюдалось по отдельным группам потребителей в отдельных местностях ухудшение снабжения по сравнению с прошлым годом.

Нужно еще указать, что установленные государственным планом снабжения нормы были сразу, уже при выработке первых месячных операционных планов, значительно понижены, как видно из следующей таблицы:

Фактически, однако, и эти пониженные нормы не выполнялись полностью. Достаточно указать, что только в ноябре компродовский план выполнен был полностью, даже с некоторым излишком, на 6%. За декабрь же выполнение равнялось уже только 72% плана.

Обращаясь к сравнению 1921 г. с 1920 г., к сожалению, мы можем воспользоваться только суммарными (без выделения столиц) данными по Европейской России, так как отдельные сведения по столицам и данные об окраинах за 1920 г. имеются только по 4-й четверти.

Таблица № 16.

Месячные нормы снабжения в фунт. муки.

Категории потребителей	Установленн. годов. планом	по ноябрьск. плану	по декабрьск. плану
Промышленн. и транспорт	45	40[1])	40[1])
Наркоматы	40	36	30
Советск. служащ.[2])	40	30	30
Стипендиаты[2])	37,5	31	31

Всего по Европейской России в 1921 году было распределено немного больше $^4/_5$ величины предыдущего года (126,7 милл. пуд. против 173,0 милл. в 1920 г. или 82 %). По отдельным периодам и категориям потребителей это соотношение колеблется очень сильно, как видно из следующей таблицы:

Таблица № 17.

Распределение хлебо-фуража по четвертям и полугодиям в 1921 г. по Европ. России в %% к 1920 г.

Катег. потреб.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Армия	88	45	40	50	65	45	55
Транспорт	163	60	52	51	102	51	74
Продфазтоп	209	137	22	87	172	61	106
Население	254	141	86	38	194	56	98
Всего по Европ. России	168	91	55	52	126	54	82

Количество распределенного в 1921 г. продукта, превышая в 1 четверти предыдущий год больше, чем в 1½ раза (47,4 милл. пуд. против 28,2 милл. или 168 %) уже во 2-й четверти года составляет только 91 % прошлогодней величины (29,6 милл. пуд. против 32,6 милл.), а в последние 2 четверти уже только немного превышает половину этой величины: в 3 четверть 1921 г. было распределено 21,5 милл. пуд., вместо 38,8 милл. пуд., или 55 %, а в 4 четверть — 28,3 милл., против 54,1 милл. пуд. или 52 %.

По категориям потребителей соотношение 1921 и 1920 г. также очень сильно колеблется, но относительно менее резко, чем по периодам, при чем наблюдается различное соотношение по периодам в разных категориях.

Относительно наибольшее сокращение произошло по армии: за весь 1921 г. по Европейской России армия получила 26,8 милл. пуд. вместо 49,1 милл. в 1920 г. или 55 %. При этом уже в 1 четверть года, когда по всем другим категориям еще наблюдалось повышение снабжения по сравнению с 1920 г., и при том очень резкое, в 1½—2½ раза, здесь мы имеем понижение (9,7 милл. против 11 милл. пуд. или 88 %). Во вторую и третью четверть это соотношение опускается до 45 до 40 % и только в конце года несколько подымается, до 50 %, оставаясь все же ниже среднего показателя по всем категориям (52 %). Об'ясняется это, как мы уже отмечали выше, демобилизацией армии, производившейся после ликвидации военных действий на фронтах.

Пониженное соотношение этих двух лет дает и транспорт, получивший в 1921 г. только 74 % прошлогодней величины (15,5 милл. пуд. вместо 21,0 милл.). Но здесь в 1-ую четверть наблюдается превышение 1921 г. над 1920 г. почти в таком же размере, как и в среднем по всем категориям. В 1 четверть 1921 г. транспорт получил 6,1 милл. пуд. вместо 3,8 милл. 1920 г. или 163 %. За то

[1]) За исключением предприятий, переведенных на коллективное снабжение, для которых оставлена была норма в 45 ф.

[2]) Для этой группы к норме муки прибавлена и норма крупы.

2 четверть дает относительно более резкое падение, чем в среднем для всех категорий, хотя и не такое сильное, как по армии. В этот период транспорт получил 60 % прошлогодней величины (3,3 милл. пуд. вместо 5,4 милл.). В последующие четверти это соотношение упало до 52 % и 51%, совпадая почти с общими показателями. При этом, резкий под'ем, наблюдающийся в 4 четверть 1921 г. (3,8 милл. против 3,3 милл. пуд. во 2-ую четверть и 2,3 милл. в 3-ью четверть того же года), только задержал дальнейшее падение отношения 1921 к 1920 г., т. к. такой же под'ем наблюдался и в 1920 г.

Категория „население" получила в 1921 г. почти столько же, сколько и в 1920 г. — 52,9 милл. пуд. против 53,7 милл. или 98 %. По периодам однако мы здесь имеем почти наибольшие колебания с неуклонным понижением относительного, по сравнению с 1920 г., показателя, в течение всего 1921 г. Получив в 1 четверть 1921 г. в 2½ раза больше, чем в 1920 г. 254 % (19,4 милл. пуд. против 7,6 милл.), население и во 2 четверть 1921 г. превышает предыдущий год почти в 1½ раза (12,2 милл. пуд. против 8,6 милл. или 141 %). Только в 3 четверть 1921 г. начинает отставать от 1920 г., давая только 86 % его размера (12,6 милл. против 14,8 милл. пуд.) и опускаясь в конце года до 38 % (8,6 милл. вместо 22,7 милл. пуд. в 1920 г.). При этом нужно отметить, что население, в противоположность всем остальным категориям потребителей в 3 четверть 1921 г. не дает понижения, а даже, наоборот, некоторое повышение, правда, незначительное. Но возможно, что здесь мы имеем дело с неточностью учета, особенно потому, что продфазтоп, с которым часто соединяется в отчетности Компрода население, дает в 3 четверть максимальное понижение.

Сокращение снабжения населения в 4 четверть 1921 г. об'ясняется, как мы уже не раз указывали, изменением системы снабжения в конце 1920 г.

Значительные отличия от всех остальных категорий потребителей представляет продфазтоп. Прежде всего, вместо понижения общегодовой цифры 1921 г. против 1920 г., мы имеем здесь ее повышение. Продфазтоп за 1921 г. получил 31,6 милл. пуд. вместо 29,9 милл. 1920 г. или 106 %. Затем, колебания по периодам здесь наиболее резки: значительно превышая в течение первых двух четвертей размеры снабжения 1920 г., он дает в 3 четверть наиболее резкое падение, чтобы к концу года почти сравняться с 1920 г. В 1 четверть продфазтоп получил в 2 с лишним раза больше, чем в 1920 г. (12,2 милл. пуд. вместо 5,8 милл., или 209 %), во 2 четверть это отношение, хотя и понизилось значительно, но все же 1921 г. еще превышает больше, чем на ⅓ предыдущий год (8,5 милл. пуд. против 6,2 милл., или 137 %). За то 3 четверть 1921 г. составляет только около ⅕ прошлого года (1,6 милл. пуд. против 7,0 милл. или 22 %). Но в 4 четверть, с реализацией нового урожая и введением нового плана снабжения, мы имеем резкое повышение, в результате которого 1921 г. почти догоняет предыдущий: в этот период продфазтоп получил 9,4 милл. пуд. против 10,9 милл. прошл. года, или 87 % прошлогодней величины.

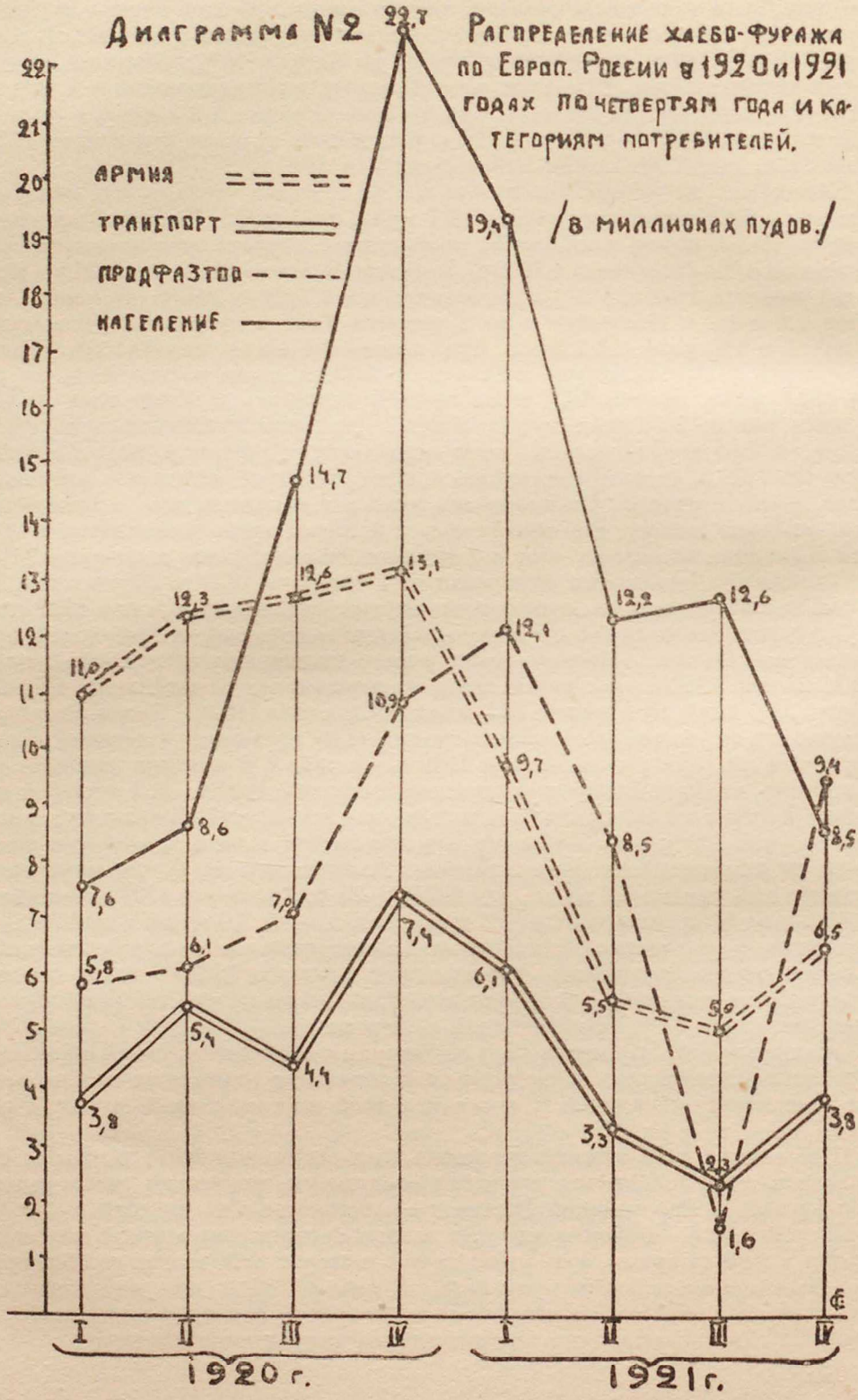
Сопоставляя это движение хода снабжения с состоянием нашей экономики, мы должны отметить, что периоды под'ема и падения снабжения вполне совпадают с момента оживления и замирания всей промышленной жизни Республики.

Чтобы отчетливее выявить движение хода снабжения по периодам за 1921 и сравнить его с 1920 г. мы приводим следующую диаграмму распределения хлебо-фуража в Европейской России по категориям потребителей.

Прежде всего, обращает на себя внимание движение кривой населения. Уступая в начале армии, уже начиная с 3 четверти 1920 г. она ее обгоняет и резко поднимается к концу этого года. С начала 1921 г. она неуклонно идет вниз, превышая все же все остальные категории и только в последнюю четверть 1921 г. несколько, очень незначительно, уступает продфазтопу.

Диаграмма № 2.

Распределение хлебо-фуража по Европейской России в 1921 г. и 1920 г. по четвертям года и категориям потребителей (в милл. пуд.)



Линия транспорта идет все время ниже всех остальных кривых и только в 3 четверть 1921 г. оказывается немного выше продфазтопа. При этом, опускаясь к третьей четверти каждого года, линия транспорта затем с началом нового сельско-хозяйственного года вновь подымается.

Аналогичное движение кривой дает армия, значительно превышая транспорт и, вместо падения в 3 четверть 1920 г., давая только замедленное движение вверх. По своей высоте армия, занимая в начале 1920 г. наивысшую точку, затем постепенно отстает от всех остальных категорий потребителей, оставляя позади себя только транспорт.

Очень своеобразно движение кривой продфазтопа, частью повторяющей направление кривой населения. Начинаясь почти на низшей точке, превышая в 1 четверть 1920 г. только транспорт, она затем, хотя и с замедлениями, идет вверх, достигая в первую четверть 1921 г. своей высшей точки и обгоняя к этому времени все остальные линии кроме населения. После этого она круто опускается вниз, падая в 3 четверть ниже даже транспорта, после чего она также резко вновь подымается и обгоняет все остальные категории потребителей, включая и упавшее к этому времени население.

В соответствии с указанным движением кривых изменялось и относительное значение отдельных категорий потребителей.

Таблица № 18.

Распределение хлебо-фуража в Европейской России по четвертям года в 1921 г. и 1920 г. в %% к годовому итогу.

Категории потреб.	Годы	Районы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Армия	1921	Столицы . .	0,8	0,3	0,4	1,0	1,1	1,4	2,5
		Провинц. .	6,8	4,1	3,5	4,1	10,9	7,6	18,5
		Итого . . .	7,6	4,4	3,9	5,1	12	9,0	21,0
	1920	Итого . . .	7	8	9	8	15	17	32
Транспорт	1921	Столицы . .	0,8	0,3	0,1	0,6	1,1	0,7	1,8
		Провинц. .	4,2	2,2	1,6	2,4	6,4	4,0	10,4
	1920	Итого . . .	5,0	2,5	1,7	3,0	7,5	4,7	12,2
		Итого . . .	2	4	3	5	6	8	14
Продфазтоп	1921	Столицы . .	1,4	1,0	0,2	2,3	2,4	2,5	4,9
		Провинц. .	8,1	5,7	1,0	5,2	13,8	6,2	20
	1920	Итого . . .	9,5	6,7	1,2	7,5	16,2	8,7	24,9
		Итого . . .	4	4	4	7	8	11	19
Население	1921	Столицы . .	5,5	4,2	2,6	2,3	9,7	4,9	14,6
		Провинц. .	9,8	5,7	7,4	4,4	15,5	11,8	27,3
	1920	Итого . . .	15,3	9,9	10,0	6,7	25,2	16,7	41,9
		Итого . . .	5	6	9	15	11	24	35
Всего по Европ. России	1921	Столицы . .	8,5	5,8	3,3	6,2	14,3	9,5	23,8
		Провинц. .	28,9	17,7	13,5	16,1	46,6	29,6	76,2
	1920	Итого . . .	37,4	23,5	16,8	22,3	60,9	39,1	100
		Итого . . .	18	22	25	35	40	60	100

Не останавливаясь на деталях этой таблицы, отметим только, что в то время, как в 1920 г. на первое полугодие пришлось $^2/_5$ всего распределенного количества продуктов, а на второе — остальные $^3/_5$, в 1921 г. мы видим как раз обратное отношение: 60 % приходится на первое полугодие и 40 % — на второе. Об'ясняется это небывалым неурожаем 1921 г., резко понизившим продовольственные рессурсы посударства.

Нужно еще указать, что в 1921 г. третья четверть оказалась минимальной по количеству распределенного продукта, т. к. рессурсы закончившегося 1920—1921 продовольственного года оказались уже исчерпанными, а реализация нового урожая притом крайне низкого, еще только началась. В 1920 г. эти обычные в последние годы сезонные условия конца продоволственного года

не отразились на размерах снабжения в 3 четверть, благодаря заготовкам Сибири, еще обладавшей в это время запасами прошлых лет, оставленных Колчаком. 3 четверть даже дала значительное повышение против двух предыдущих четвертей и только немного отстала от максимальной четвертой четверти 1920 г.

Чтобы подвести итоги снабжения 1921 г. в сравнении с 1920 г., прибегнем к тому же измерителю, которым мы воспользовались выше, для характеристики заготовки, а именно путем сопоставления отдельных периодов с первым полугодием 1921 г., принятых за 100. Параллельно приведем аналогичные данные по заготовке хлебо-фуража.

Таблица № 19.

Распределение хлебо-фуража по четвертям и полугодиям в Европ. России в 1921 и 1920 г. г. в %% к 1 пол. 1921 каждой. категории.

Категор. потребит.	Годы	Районы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год
Армия	1921	Столицы . .	7	3	3	8,7	10	11,7	21,4
		Провинц. .	56	34	29,5	33,8	90	63,3	153,6
	1920	Итого . . .	63	37	32,5	42,5	100	75	175
		Итого . . .	72	80	83	86	152	169	321
Транспорт	1921	Столицы . .	10	4	2	8	14	10	24
		Провинц. .	55	31	22	32	86	54	140
	1920	Итого . . .	65	35	24	40	100	64	164
		Итого . . .	40	58	46	79	98	125	223
Прод-фаэтон	1921	Столицы . .	9	5,8	1,8	13,8	14,8	15,6	30,3
		Провинц. .	50	35,2	5,9	32	85,2	37,9	123,2
	1920	Итого . . .	59	41	7,7	45,8	100	53,5	153,5
		Итого . . .	28	30	34	53	58	87	145
Население	1921	Столицы . .	22	16	10	9,4	38	19,4	57,4
		Провинц. .	39	23	30	17,6	62	47,6	109,6
	1920	Итого . . .	61	39	40	27	100	67	167
		Итого . . .	24	27	47	72	51	119	170
Всего по Европ. России	1921	Столицы . .	14	9	5	11	23	16	39
		Провинц. .	48	29	23	26	77	49	126
	1920	Итого . . .	62	38	28	37	100	65	165
		Итого . . .	37	42	50	70	79	120	199

Заготовка хлебо-фуража по РСФСР по четвертям и полугодиям в 1921 и 1920 г. г. в процентах к 1 полугодию 1921.

Всего по РСФСР	1921		88	12	47	90	100	137	237
	1920		91	32	66	185	123	246	369

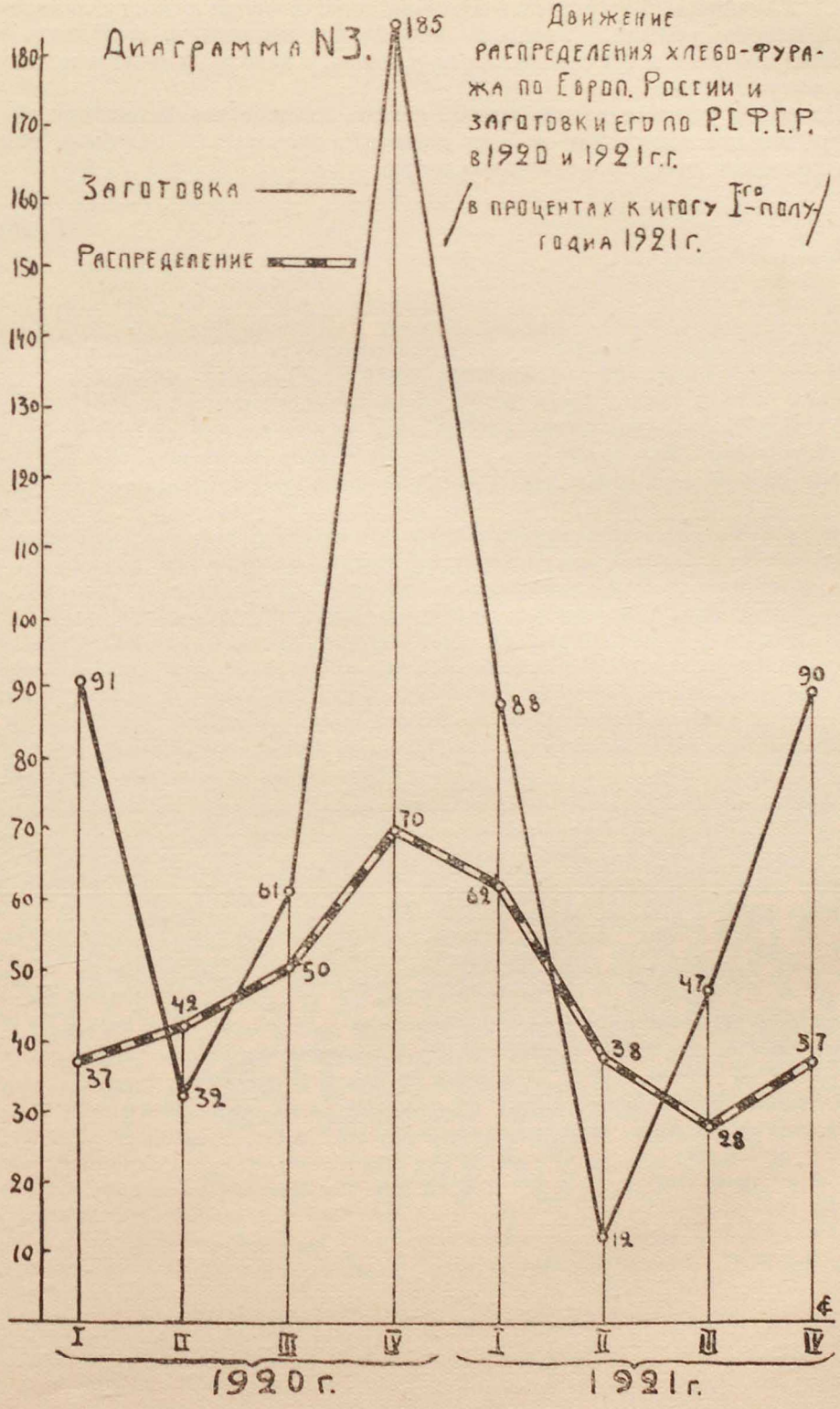
Несмотря на все различие в движении заготовки и распределения, движение это в общем имеет одно и то же направление, но с более резкими колебаниями по заготовке, чем по распределению, что отчетливо видно из следующей диаграммы.

Относительно более спокойное движение кривой распределения об'ясняется тем, что хотя распределение базируется у нас как правило, на текущих результатах заготовки, на чем нам приходилось уже подробно останавливаться[1]), но все же частью результаты заготовки данного периода влияют и на распределение в последующий период, что несколько и ослабляет колебания кривой.

В результате нашего анализа продовольственного положения Республики в 1921 г. мы должны сказать, что продовольственные рессурсы государства резко сократились по сравнению с 1920 г. вследствие небывалого неурожая и, несмотря на ввоз хлеба из за границы и вывоз с Украины, государственное

[1]) см. мою статью „Заготовки и снабжение“ в сборнике „Народное хозяйство в 3-ю четверть 1921 г.“ стр. LIV—LV.

Движение распределения хлебо-фуража по Европ. России и заготовка его по РСФСР в 1920 г. и 1921 г. по четвертям года (в процентах к 1 полугодию 1921 г.)



снабжение продовольствием также сократилось. При этом снабжение падало в течение трех первых четвертей года, опустившись особенно низко в 4 четверть. Улучшение наступившее в конце года, в связи с поступлением продуктов нового урожая, оказалось непродолжительным и выполнить установленный годовой план снабжения не удалось, а вскоре пришлось приступить к его сокращению.

Но новые условия хозяйственной жизни, дающие хозяйственным органам и потребителям известную свободу действий, значительно ослабили влияние этого тяжелого продовольственного плана.

Г. Шуб.

ЗАГОТОВКА ДРОВ.

Задание.

Программа работ 1921 г. составилась из 3-х частей, имеющих самостоятельное происхождение. С января по июль действовала программа, выработанная для 1920—1921 операционного года, который тогда исчислялся с июля по июль. С июля 1921 г. по октябрь действовала программа, выработанная для 1921—1922 операционного года. В октябре она была заменена новой, при чем был также изменен начальный месяц операционного года (вместо июля — октябрь).

Перемены программ прошли под знаком сокращения. Превое сокращение было проделано под определяющим влиянием Наркомпрода и Наркомфина, указавших на невозможность обеспечить материальными и денежными средствами более 10 миллионов кубов заготовки и вывозки. Дальнейшее сокращение обусловилось, с одной стороны теми же причинами, а с другой, — тем обстоятельством, что, в связи с „новой экономической политикой", целый ряд предприятий и учреждений был снят с государственного снабжения топливом, получив в то же время право и возможность „самозаготовки".

В результате сокращений и переделок программа 1921 г. определилась следующими цифрами (в тысяч. куб).

Периоды.	Заготовка				Вывозка			
	Гублеск.	Желеск.	Проч.	Всего	Гублеск.	Желеск.	Проч.	Всего
1 четверть .	2577	1546	1224	5347	3723	1113	1755	6591
2 „ .	1074	543	490	2107	458	472	215	1145
3 „ .	833	196	[1])	1029	400	126	[1])	526
4 „ .	1062	691	199	1952	846	537	157	1540
Итого .	5546	2976	1913	10435	5427	2248	2127	9802

В прежние годы задания по месяцам разверстывались таким образом, что январь-февраль почти уравновешивались с ноябрем-декабрем, с которым они сходны по своим производственным условиям.

В отчетном году начальные и конечные месяцы естественно несходны, так как они представляют собой два совершенно различных момента дровозаготовительной политики. Кроме того, нужно отметить, что в июне было расформировано более половины желескомов (13 из 23). Это в свою очередь отразилось на заданиях отдельных месяцев.

На изменение программы в календарном отношении оказали влияние два „топтрехнедельника". Первый был назначен период „межпарья", с

[1]) В июле, августе и сентябре гублескомы и „прочие" получили общее задание на заготовку и вывозку.

20 мая по 20 июня, а второй на октябрь. В действительности „трехнедельники" иногда превращались в четырех и шестинедельники, а в некоторых местах, наоборот, в „недельники". Программы „трехнедельников", не увеличивая общей программы, производили только соответственные передвижения в отношении ближайших месяцев, „уплотняя" период ударных работ и „разрежая" следующий за ним период.

Ход заготовки и вывозки.

В результате перекройки программы, расформировки железкомов, „трехнедельников" и т. д., ход дровозаготовительной кампании определился в следующих цифрах (в тыс. куб. саж).

	Гублескомы		Железкомы		Проч. организ.		Всего	
	Выполн.	% выполн.	Выполн.	% выполн.	Выполн.	% выполн.	Выполн.	% выполн.
	Заготовка.							
1 четверть .	1740	67,5	573	37,0	571	46,6	2884	53,9
2 „ .	776	72,2	332	61,1	250	51,0	1358	64,4
3 „ .	520	60,24	112	57,1	38	—	670	65,1
4 „ .	1657	156,0	462	66,8	245	123,1	2374	121,1
Итого .	4693	84,6	1479	49,6	1104	57,7	7276	69,7
	Вывозка.							
1 четверть .	2798	75,1	348	31,2	672	38,2	4818	73,2
2 „ .	649	141,7	372	78,8	119	55,3	1140	99,5
3 „ .	387	96,7	107	84,9	6	—	500	95,0
4 „ .	1072	126,7	453	84,3	101	64,3	1626	105,5
Итого .	4906	90,3	2280	101,4	898	42,1	8084	82,4

И абсолютно, и в отношении к заданию вывозка прошла более успешно, нежели заготовка. Здесь сказалось то особенное внимание, которое было уделено вывозке именно в отчетном году.

В предыдущие годы заготовка всегда давала превышение, иногда довольно значительное. В лесу накоплялись большие нереализованные запасы, достигшие в 21 г. 5—6 милл. кубов. Так как при современных условиях топливоснабжения такой запас является „роскошью" и, кроме того, он подвергается опасности расхищения, гниения, пожара и т. д., то понятно, что центр тяжести работ был перенесен с заготовки на вывозку. Но заготовленные дрова большей частью находятся на таком расстоянии от пункта потребления или погрузки, при котором вывозка становится если не невозможной, то во всяком случае крайне трудной и дорого стоящей. Именно этим обстоятельством приходится об'яснить, что указанное перемещение интереса к вывозке не дало еще более крупных результатов.

В выполнении задания по месяцам следует отметить влияние „топтрехнедельников". Период весенних ударных работ повысил % выполнения *по заготовке* — в июне до 131%, — *по вывозке* в мае до 115, а в июне — до 171%, тогда как в предыдущие месяцы программа по заготовке выполнялась в среднем всего лишь на половину, а по вывозке — на 75%. В осенний „трехнедельник", распространившийся, как отмечено выше, не только на октябрь, но частью и на ноябрь, выполнение работ также превысило задание, а именно: заготовка в октябре и ноябре по отношению к заданию определяется 101 и 145%, а вывозка в эти же месяцы — 140 и 112%.

На успешности работ в период октябрь-декабрь несомненно сказалось и влияние новой экономической политики.

О размерах этого влияния позволяют судить следующие данные о средней

ежемесячной производительности труда одного рабочего, занятого на дровозаготовках, до и после новой экономической политики, полученные на основании материала, представленного 26 гублескомами и 3-мя железкомами.

Средняя производительность одного рабочего в мес. (куб. саж. дров.)

	До новой экон. политики	После нов. экон. полит.	%%
Трудповинн.	3,39	4,85	43,2
Трудармейца	2,96	4,2	42,0
Учетчика	3,89	5,78	51,0
Вольнонаемн. . . .	5,35	0,08	51,0

Как видно, успешность работ рабочего учетчика и вольнонаемного повысилась в условиях новой политики на половину, а рабочего трудповинного и трудармейца — на 43—42%.

Необходимо, впрочем, оговориться, что на размер этих показаний оказал значительное влияние осенний „топтрехнедельник". Показанное усиление производительности труда является, таким образом, результатом совокупного влияния как условий новой экономической политики, так и особого напряжения, с которым обычно проводятся ударные работы.

Обращаясь к выполнению программы отдельными организациями, отметим, что гублескомы провели кампанию по дровозаготовкам 1921 г. с сравнительно большим успехом, — выполнив по обеим категориям работ до 85—90% задания.

Железкомы успешно провели работы *только по вывозке*, выполнив программу полностью (101%). Заготовили же они только половинное количество дров против заданного. В этом результате сказалось постоянно напряженное состояние железных дорог в отношении топлива, которое вызвало необходимость в усиленном проведении операций по вывозке.

„Прочие организации" выполнили свое задание также неудовлетворительно. Однако, нужно отметить, что отчетность этих организаций поставлена особенно слабо, и, поэтому, делать какие-либо выводы о работе, действительно ими выполненной, не представляется возможным.

Для сопоставления выполненных в 1920 и 1921 г. г. дровозаготовительных работ, приводим в заключение таблицу, в которой результаты дровозаготовок даны как по четвертям года, так и по полугодиям.

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Заготовка (тыс. куб. саж.)							
1921	2884	1358	670	2364	4242	3034	7276
1920	3133	1961	1593	3483	5094	5076	10170
В %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	67,9	32,0	15,7	55,7	100	71,5	171,5
1920	74,0	46,2	37,5	82,1	120,0	119,6	239,6
Вывозка (тыс. куб. саж.).							
1921	4818	1140	500	1626	5958	2126	8084
1920	3831	1030	646	1929	4861	2575	7436
В %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	80,8	19,1	8,3	27,2	100	35,6	135,6
1920	64,3	17,2	10,8	32,3	81,5	43,3	124,8

По заготовке в 1921 г. следовало сделать на 3,4 милл. куб. меньше, чем в прошлом году, заготовлено же было в 1921 г. — 7,3 милл. куб. саж. против 10,2 милл. куб. в 1920 г., т. е. уменьшение на 2,9 милл. куб.

Выполнено было *задание* по заготовке в отчетном году несколько слабее, нежели в 1920 г.: 69,7 % выполнен. программы в 1921 г. — против 73,6 % 1920 г. Здесь сказалась малоуспешность работ.

Железкомов и „прочих организаций", которые в 1921 г. выполнили только 50 % программы против 71—74 % выполнения в 1920 г. Гублескомы же, наоборот, в 1920 г. выполнили программу на 75 % и в 1921 г. на 85 % — в результате, заготовки гублескомов в 1921 г. составляют 87,3 % заготовок предшествовавшего года. Сравнительная малоуспешность работ железкомов и „прочих организаций" недостаточно компенсируется успешностью гублескомов, что и сказалось в конечном итоге заготовки всех организаций в целом.

Программа *по вывозке* 1921 г. в сравнении с предыдущим годом также сократилась, но меньше, нежели программа по заготовке; именно на 1,3 милл. куб. (9,8 против 11,1 милл. куб. с.), при чем наибольшему сокращению подверглось задание на вывозку ЖЛК (72 % против задания 1920 г.). Для гублескомов и прочих организаций программа была сокращена незначительно. Общий результат сравнения программ дает уменьшение на 11 % против 1920 г.

По отношению к заданию, операции по вывозке прошли, как и следовало ожидать, с гораздо большим успехом, нежели по заготовке. В 1920 г. в общем было выполнено всего лишь $^2/_3$ задания по вывозке; в отчетном году оно было выполнено на 82 %, что и определило количественный результат вывозки в 1921 г. с плюсом против 1920 г. (*увеличение* на 650 тыс. куб. саж.).

Заметно повысили успешность вывозных работ как гублескомы, так и железкомы.

В каждый из сроков заготовка в 1921 г. меньше, чем в 1920 г., что об'ясняется, прежде всего, сокращением в отчетном году задания. Вывозка в 1921 г. в первое полугодие количественно превосходит вывозку соответственного полугодия предыдущего года. Для второго полугодия результат сравнения обратный, что находится также в связи с сокращением задания.

Значительно большая успешность в выполнении задания по вывозке все же определила конечный результат вывозных операций 1921 г. *с плюсом* против 1920 г.

Во вторую половину как 1920 г., так и 1921 г. дровяные операции по сравнению с первым полугодием падают: значительная часть 2-го полугодия совпадает с периодом сельско-хозяйственных работ, когда дровяные операции, особено в м-цы: июль, август, сентябрь, — совсем почти не производятся.

Ход операций по четвертям года обнаруживает, что в оба года кривая лесозаготовок наибольшего повышения достигает в первую четверть года. Затем она идет на понижение, более всего падая в 3-ю четверть года, а в 4-ую — с началом зимы — снова подымается. При этом падение в 3-ю четверть 1921 г. как по заготовке, так и по вывозке дров, более резкое, чем в эту же четверть предыдущего года, что об'ясняется особенно тяжелыми условиями этих месяцев 1921 г.

Все вышесказанное указывает на преобладание в 1921 г. вывозных операций над заготовительными. Вполне отчетливо оно выявляется следующими цифрами:

В 1920 г. на 1 куб. саж. заготовленных дров приходилось вывезенных дров 0,73 куб. саж., а в 1921 г. — 1,11 куб. саж.

Что касается распределения работ по районам, то среди гублескомов наибольшее количество дров заготовлено и вывезено гублескомами Центрально-Промышленного района (1,1 милл. куб. саж. по заготовке и 1,4 милл. по вы-

возке), — далее идут районы: Уральский, Украина, Петроградский, Сибирь. Названные пять районов дали около 80% всего результата дровозаготовок гублескомов в 1921 г.

С наибольшим успехом по отношению к программе выполнены работы в районах с небольшими заданиями. Районы же, получившие сравнительно наибольшие задания, выполнили его в размере около 75%.

Среди железкомов наиболее мощными являются: М. Казанский, Николаевский, Западный, С. Западный и Северный. Ими заготовлено 73% количества дров, заготовленных всеми 10-ю железкомами, и 70% общей вывозки.

Распределение вывозки и подвозки дров по категориям пунктов подвоза.

Для первого полугодия имеются данные, характеризующие вывозку только железкомов. Они обнаруживают, как этого и следовало ожидать, исключительное преобладание вывозки дров к железным дорогам.

Непосредственно к железно-дорожным путям железкомы в указанный период вывезли значительную часть 83% всей вывозной продукции (1423 т. к. с. из 1721 т. к. с.). Ничтожное количество дров (18 тыс. куб. саж. или 1%) было подвезено к пунктам потребления. К сплавным рекам вывезено 280 т. к. с. или 16%, но и они, главным образом, предназначены для нужд железнодорожного транспорта. В результате железные дороги получили не менее 95% всего количества всех дров, вывезенных железкомами в первую половину 1921 г.

Данные, относящиеся ко 2-ой половине отчетного года, характеризуют вывозку не только железкомов, но и гублескомов и „прочих организаций". Больше половины всей вывозки указанного периода было предназначено для железно-дорожного транспорта (1117 т. к. с. из 2126 т. к. с., или 52,5%), около ⅓ — для пунктов непосредственного потребления, главным образом, промышленных учреждений (434 т. к. с. или 34,6%), — остальные дрова (275 т. к. с., или 13%) были подведены к сплавным рекам. Не менее, чем половина дров, подвезенных к сплаву, несомненно, также пойдет для удовлетворения нужд железных дорог.

Таким образом почти ⅔ (60—65%) всей дровяной продукции предназначена для железно-дорожного транспорта, что свидетельствует о том факте, что государственные дровозаготовки являются почти исключительно дровозаготовками для железно-дорожного транспорта.

Финансирование.

Для обеспечения выработанного на 1921 г. плана всех операций ЦУЛП'а требовалось денежных знаков 3 триллиона. Из них только 15—16% было затребовано на финансирование деревообработки, сплава и механизации. Все остальные дензнаки были заявлены на лесозаготовительные операции. Последние же являются преимущественно операциями по дровозаготовке.

О действительном отпуске денежных средств имеются только суммарные данные без распределения по статьям отпуска.

Всего отпущено было в отчетном году 698 миллиардов рублей, что не составляет и ¼ (23,3%) сделанных заявок на дензнаки. Без сколько-нибудь большой погрешности можно предположить, что такой же процент удовлетворения в денежных средствах приходится и на собственно дровозаготовку. Если принять во внимание, что указанный отпуск средств производился не только в оплату операций, произведенных в 1921 г., но также и в покрытие задолженности предыдущего года, то станут очевидными какая крайняя недостаточность снабжения финансами дровяных операций, так и те трудности, с которыми вследствие этого приходилось проводить их на местах.

Общая потребность в деньгах и отпуск их показаны в следующей таблице (в миллиардах рублей):

Финансирование всех операций ЦУЛП'а в 1921 г.

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	Итого
Требовалось . .	213	134	169	2485	3001
Отпущено. . . .	71	63	67	497	698
% выполнения .	33	47	40	20	23

Таблица показывает, что наибольшее повышение процентного удовлетворения потребности достигало в периоды ударных работ („Топтрехнедельников"), приходящихся на 2 и 3 четверти.

Вслед за сравнительно усиленным финансированием в месяцы ударных работ, наступала депрессия. Особенно резкой она была после осеннего „трехнедельника", что, естественно, вызвало столь же резкую депрессию в ходе дровозаготовок после октября — ноября, распространившуюся и на первые месяцы 1922 г.

Снабжение.

Материалы о снабжении дровозаготовок в 1921 г. крайне неполны.

Продовольственный кризис, особенно тяжелый в 1921 г. вследствие неурожая в производящих губерниях, сильно отразился на размерах, так и на самом процессе снабжения дровозаготовок.

Говорить о сколько-нибудь строгом плане в снабжении продфуражем при создавшихся в отчетном году условиях, конечно, не приходится. Отпуск продовольствия местным лесозаготовительным организациям производил центр, соразмеряя его в каждом отдельном случае с наличием рессурсов, с одной стороны, и в соответствии с заданием на дровозаготовку и выполнением его к данному сроку, — с другой.

Точные данные имеются только о занаряженном продфураже. В 1921 г. было занаряжено (в тыс. пудов):

Периоды	Хлеба	Мяса или рыбы	Овса	Сена	Соли	Спичек (ящ.)
1 четверть . .	2005	115	4159	697	842	27
2 „ .	462	20	505	239	22	—
3 „ .	396	50	24	415	—	0,5
4 „ .	1228	82	1310	616	—	2,3
Итого . .	4091	267	5998	1967	864	29,8

Цифры обнаруживают резкое падение занаряжения продфуража от 1-ой четверти года ко 2-ой. В летние месяцы оно определяется совершенно ничтожными величинами.

Незначительного повышения занаряжение достигло лишь в последние месяцы года, совпадающие с началом операционного года — периодом обычно напряженных работ в области лесозаготовок и периодом реализации нового урожая.

Распределение занаряженного по отдельным видам органов показано в следующей таблице (в процентах к общему итогу):

Организ.	Хлеб	Мясо-рыба	Овес	Сено	Соль.
Гублескомы	82	69	69	68	60
Желескомы	7	21	20	21	34
Прочие организации	11	10	11	11	6
Всего	100	100	100	100	100

У нас нет возможности точно определить, в каком размере фактически была удовлетворена потребность в продовольствии.

Все сообщения с мест, однако, неизменно указывали, что трудности, с которыми протекает кампания, в первую очередь определяются недостаточным и несвоевременным получением продфуража, необходимого, как для обеспечения текущих работ, так и для покрытия задолженности, оставшейся от предыдущего года.

Во всяком случае степень выполнения занаряженного очень незначительна. По имеющимся разрозненным данным вряд ли она превышает 50%.

Сплав.

Сплав 1921 г. является второй государственно — организованной сплавной кампанией. При сплаве 1918 г. была еще сильна инерция старого аппарата лесопромышленников и не был сформирован руководящий государственный центр. В 1919 г. государственная власть делала только первые попытки организационно охватить сплав. И только начиная с 1921 г. государство фактически уже им руководит.

В сплавную кампанию 1921 г. подлежало сплаву и водным перевозкам 3890 тыс. куб. саж., что составляет 30% от всей вывезенной в 1921 г. древесины. Пущено было в сплав 3570 тысяч куб. саж. и закончен сплав в отношении 3015 ты. к. с., что составляет 84% от пущенного в сплав количества. Как притекал сплав дров в отдельности и какие произошли изменения в сравнении со сплавом 1920 г. видно из следующих цифровых данных:

	1921 г.			1920 г.		
	Дрова	Бревна	Всего	Дрова	Бревна	Всего
Подлежало сплаву и водным перевозкам т. к. с. .	2464	1426	3890	3108	1098	4206
Пущено в сплав т. к. с.	2214	1356	3570	2318	905	3223
То же в %% к колич., подлежащ. сплаву. . . .	89	95	92	74	82	78
Закончен сплав т. к. с.	1952	1063	3015	2066	715	2781
То же в %% к пущенному в сплав	88	78	84	89	79	85

В 1921 г. подлежало сплаву меньшее количество древесины, чем в 1920 г. Это уменьшение произошло за счет сильного сокращения количества дров. Количество же бревен, наоборот, увеличилось. Несмотря на уменьшение количества древесины, подлежащей сплаву в 1921 г., пущено было в сплав больше на 347 тыс. куб. саж. Закончен сплав в таких же точно соотношениях между дровами и бревнами, какие характерны для подлежащей сплаву, а также и для пущенной в сплав древесины.

В процентном отношении к подлежащей к сплаву древесины было пущено в 1921 г. на 14% больше, чем в 1920 г., отдельно дров было пущено больше на 15% и бревен на 13%. Закончен сплав в процентном отношении к пущенному более успешно в 1920 г., чем в 1921 г. правда всего на 1%. Но так как общее количество пущенной в сплав древесины в 1921 г. было больше, чем в 1920 г. то мы должны признать, что сплавная кампания 1921 г. была более успешной, чем в 1920 г.

Количество сплавленных дров нельзя считать окончательным, так как часть бревен, несомненно, оказалась впоследствии пригодной только на дрова. Цифровых сведений об этом, однако, не имеется.

Больше всего подлежало сплаву и было пущено в сплав, как дров, так и бревен в Нижнем Поволжье. На втором месте в отношении дров следует поставить Петроградский район, в отношении бревен Северо-Двинский. Потом по дровам идут районы: Северо-Западный, Сибирь и Костромской свыше 200 тыс.

куб., Верхне-Волжский и Днепро-Донской свыше 100 тыс. куб. и Окский, Уральский и Московский до 100 тыс. куб. саж.

В таких же соотношениях между собой районы располагаются и в отношении дров, с которыми сплавная операция закончена. По бревнам за Нижним Поволжьем и Северо-Двинским районом следует Петроградский, Костромской и Сибирский районы до 200 тыс. куб. саж., пущенных в сплав бревен, Северо-Западный, Верхне-Волжский, Окский, Днепро-Донской и Уральский до 100 тыс. куб.

Три четверти всех сплавляемых дров и около половины сплавляемой древесины выгружено было в пределах районов, в которых они были пущены в сплав. Таким образом, бревна сплавляются в среднем на большое расстояние, чем дрова. В отношении дров сплавная операция закончена более успешно (88,2%), чем в отношении бревен (78,4%). По отдельным районам процент колебался в отношении дров от 68,5% до 95%, в отношении бревен от 63,6% до 96,6%. Осталось в пути дров 10% от пущенного в сплав, бревен 5%. Из отдельных районов выделяется Сибирь, где осталось в пути дров почти 15% и бревен почти 3%. Потеря (утоп) составляет по дровам всего 3,6% по бревнам — 1,9%. Из отдельных районов выделяются по дровам Московский район — 20,7 утопа, и по бревнам Верхне-Волжский — 8% утопа. Из общего количества древесины, поступившей в сплав 3.570.560 к. с., сплавлялось в судах 516.223 к. с. и молем и плотами 3.054.337 к. с.

Таковы итоги сплавной кампании 1921 г. В течение всей сплавной кампании 1921 г. работало в среднем ежедневно 286 тыс. человек; в сравнении с количеством рабочих сплава 1920 г. число их увеличилось на 66 тысяч. Следующая таблица представляет данные о снабжении продовольствием сплавной операции.

Снабжение продовольствием сплава 1921 г.

Общ. потр. в 1921 г. на спл. (тыс. пуд.)	Фактически отпущ. центр. в марте 1921 г.		Всего получено в районах согласно свед. о мест
	(тыс. пуд.)	в % к потреб.	
Муки 1100	300	27	1150
Соли 100	154	154	270
Крупы 200	—	—	—
Сахару 43,7	20	41	19
Мясо 100	40	40	60
Масло 43,7	—	—	—
Махорка . . . 25	10	40	9
Спички (т. ящ). 15000	10000	65	7000

Согласно этих данных, к началу сплава, когда требуется получить 40% всей потребности, была удовлетворена полностью потребность в сахаре, мясе, махорке и спичках, соли было отпущено на 50% больше, чем требовалось для всей операции, зато отсутствовал отпуск крупы и масла и недостаточно было отпущено муки.

Такое, в общем своевременное, снабжение дало возможность успешно начать сплавную операцию, и затруднения в снабжении, наблюдавшиеся в конце сплавной операции и неудовлетворение в полной мере потребности в продовольствии для всей операции, не оказали катастрофического влияния на сплав. В результате сплавная кампания прошла довольно удачно, как мы это видели в предыдущих итоговых данных.

Снабжение сплава 1921 г. денежными знаками видно из следующих цифр (в миллионах рублей):

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	Итого
Потребность . .	1943	29713	45930	25000	102586
Отпущено. . . .	1798	17054	11424	16981	47257
То же в %% . .	93	57	25	68	46

Всего денежных знаков на сплав было отпущено 46% заявленной потребности. По отдельным месяцам этот отпуск производился без всякого соответствия с размерами заявленных потребностей, что и привлекло к большей задолженности органов сплава местному населению.

Сплавленная в 1921 г. древесина была распределена между следующими категориями потребителей и в таких количествах:

	Дровяной		Деловой	
	в тыс. к. с.	%	в тыс. к. с.	%
Железн. дорог.	335,2	18	35,6	6
Водному трансп.	153,3	8	26,7	5
Губл. Губтоп и др. топл. орган.	353,6	19	146,9	29
Деревообр. пр.	15,9	1	144,0	28
Промышл. орг.	245,0	13	71,5	14
Город. уч., пр. орг. и непоср. потреб. с водн. путей . .	775,0	41	93,3	18
Итого	1878,0	100	518,0	100

Фактически железным дорогам сдано было более 335 тыс. куб. саж. дров, так как это количество дров сдано им по сведениям Рауполсплавов, и пока нет исчерпывающих проверенных данных о количестве сданных дров от всех губтопов. Из других потребителей дров выделяется группа городских учреждений и прочих организаций, составляющая почти половину (41%) всей распределенной дровяной древесины.

В заключение необходимо указать, что на ходе сплавной кампании 1921 г. неблагоприятно отразился и ряд чисто стихийных явлений: низкий уровень воды, отсутствие дождей, затруднившее самый сплав и сократившее период его и длину пути, так как целый ряд мелких реченок, которые при обычном уровне воды весной могли быть использованы для сплава, этой весной использованы не были.

Несмотря, однако, на все эти затруднения, сплав закончился более, чем удовлетворительно.

Р. Стрельцов.

КАМЕННОУГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Валовая добыча по всем каменноугольным районам РСФСР, включая и самые мелкие, т. е. буроугольные районы Сибири и Украйны, районы Крыма и Киргизской степи, достигает за 1921 г., в круглых цифрах, 554 милл. пуд. Итоги истекшего года на 18% больше итогов 1920 г., когда по всей территории РСФСР было добыто 469 милл. пуд. Если сравнить эти итоги с добычей 1913 г., когда было добыто на той же территории, по данным „Нар. Хоз. в 1913 г. М. Ф." 1,717 милл. пуд., то добыча 1921 г. составляет всего около $^1/_3$, а добыча 1920 г. была немного более $^1/_4$ добычи последнего довоенного года. В дальнейшем во всех таблицах мы будем учитывать лишь важнейшие угледобывающие районы Республики и в группу „прочие районы" включим данные только по Богословским, Егоршинским и Полтаво-Брединским копям Урала, по Боровичам и по копям Туркестана. Все остальные районы, о которых мы упоминали выше, в таблицы не включены, т. к. отчетность по ним чрезвычайно хромает и сведений за последнюю четверть по ним почти не имеется. Но это и не так важно, т. к. на долю всех этих районов падает менее 8 милл. пуд., т. е. всего 1,5% валовой добычи остальных районов.

Валовая добыча по важнейшим районам равняется 546 милл. пуд. против 466 милл. пуд. в 1920 г. На долю второго полугодия падает несколько большая (на 9%) добыча; эта разница между полугодиями меньше, чем в предыдущем году (23%).

Рассматривая изменения добычи по четвертям, мы видим, что вместо неуклонного роста добычи из четверти в четверть в 1920 г. мы, в 1921 г. имеем падение добычи, начиная с 1-й четверти до 3-й включительно, почти на 50%, причем самым плохим месяцем был июль, когда было добыто всего 18,9 милл. пуд. За тем 4-я четверть дает громаднейший скачок кверху, оставляя за собой добычу всех остальных четвертей как 1921 г., так и 1920 г.; она одна дала почти $^2/_5$ годовой добычи. Следует еще отметить, что в 1-й четверти 1921 г. продолжалось еще повышение добычи, наблюдавшееся в течение всего 1920 г., и март был рекордным месяцем в каменноугольной промышленности за все предшествующие годы советской власти. Но уже после марта кривая пошла книзу, с тем, чтобы, начиная с сентября, из месяца в месяц ставить новые рекорды, дав наивысшую цифру добычи в декабре — 83 милл. пуд. Но конец года был концом и непрерывного, в течение 5 месяцев, роста добычи; январь и февраль дали уже худшие результаты.

Валовая добыча в милл. пуд. по четвертям и полугодиям и за год в 1920 и 1921 г.г. приведена по районам в таблице № 1.

Таблица № 1.

Валовая добыча в милл. пудов.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Донбас 1921 г.	Гос. предпр.	86,0	73,0	38,8	132,4	159,0	171,2	330,2
	аренд. „	—	—	2,3	23,0	—	25,3	25,3
	Итого .	86,0	73,0	41,0	155,4	159,0	196,5	355,5
Донбасс . . .	1920 г.	54,9	57,9	73,3	86,6	112,8	159,9	272,7
Подмосковный.	1921 г.	13,0	9,4	7,6	13,5	22,4	21,1	43,5
	1920 г.	8,7	7,9	10,0	11,6	16,6	21,6	38,2
Кизеловский .	1921 г.	5,0	4,0	3,3	6,0	9,0	9,3	18,2
	1920 г.	3,7	4,0	3,6	4,4	7,7	8,0	15,7
Челябинский .	1921 г.	10,3	7,5	6,0	6,4	17,8	12,4	30,3
	1920 г.	7,0	7,7	7,0	8,3	14,7	15,3	30,0
Кузбасс . . .	1921 г.	14,9	11,2	8,1	14,6	26,2	22,7	48,9
	1920 г.	14,7	15,7	12,4	13,8	30,4	26,2	56,6
Черемховский	1921 г.	8,7	6,7	5,6	8,1	15,3	13,7	29,0
	1920 г.	8,3	6,9	7,0	7,5	15,2	14,5	29,7
Проч. районы .	1921 г.	6,3	5,1	3,3	6,2	11,3	9,5	20,9
	1920 г.	6,6	5,8	4,7	6,5	12,3	11,2	23,5
Всего . . .	1921 г.	144,1	116,9	74,9	210,3	261,0	285,1	546,1
	1920 г.	103,8	105,9	118,0	138,7	209,7	256,7	466,4
То же в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.								
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	53,1	46,9	24,4	83,4	100	108	208
	аренд. „	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	53,1	46,9	25,8	97,5	100	124	224
Донбасс . . .	1920 г.	34,5	36,4	46,1	54,5	70,9	100	171
Подмосковный.	1921 г.	58,0	42,0	33,9	60,3	100	94,2	194
	1920 г.	38,8	35,3	44,6	51,8	74,1	96,3	170
Кизеловский .	1921 г.	55,5	44,5	36,6	66,6	100	102	202
	1920 г.	41,1	44,5	40,0	48,8	85,6	88,8	174
Челябинский .	1921 г.	57,9	42,1	33,7	36,0	100	69,7	170
	1920 г.	39,4	43,3	39,4	46,6	82,7	86,0	169
Кузбасс. . . .	1921 г.	57,0	43,0	30,9	55,7	100	86,6	187
	1920 г.	56,1	59,9	47,4	52,6	116	100	216
Черемховский	1921 г.	56,6	43,4	36,6	52,9	100	89,5	190
	1920 г.	54,4	45,1	45,8	49,0	99,4	94,9	194
Проч. районы .	1921 г.	55,4	44,6	29,1	54,8	100	83,9	184
	1920 г.	58,3	51,2	41,5	57,3	108	98,8	201
Всего . . .	1921 г.	55,2	44,8	28,7	80,6	100	109	209
	1920 г.	39,8	40,6	45,3	53,0	80,4	98,3	179

В первую очередь необходимо отметить, что определяющую роль в колебании общей добычи играет в 1921 г. Донбасс и главным образом его государственные предприятия. То же, но в более слабой степени, относится и к 1920 г.

В 1920 г. лишь один Донбасс дал непрерывное из четверти в четверть повышение добычи, в остальных районах были колебания. В 1921 г. все районы дают понижение добычи, начиная с 1-й и до 3-й четверти включительно, и скачок вверх в 4-ю четверть.

В Донецком бассейне добыча 1-й четверти составляет 53% добычи 1-го полугодия 1921 г., потом добыча спускается до 25,8% в 3-ю четверть, чтобы затем скакнуть почти в 4 раза, до 155 милл. пуд. или 97,5% добычи 1-го полугодия за 4-ю четверть. Надо отметить, что в Донецком бас. с сентября часть предприятий сдается в аренду.

На государственных предприятиях Донецкого бас. мы наблюдаем такую картину.

Диаграмма № 1.

Валовая добыча и количество рабочих по Донбассу в 1913, 1920 и 1921 г.г. по четвертям года.

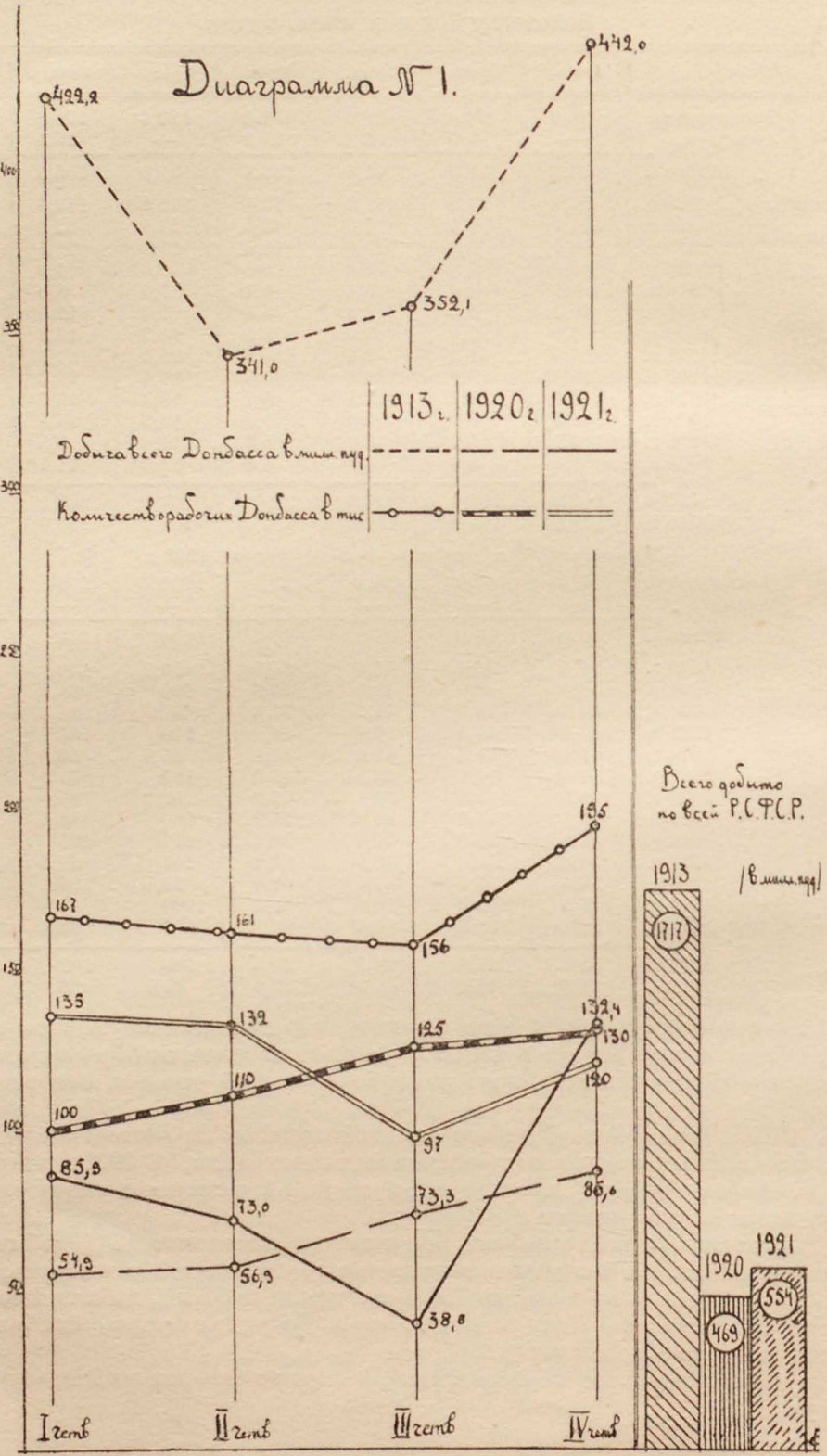
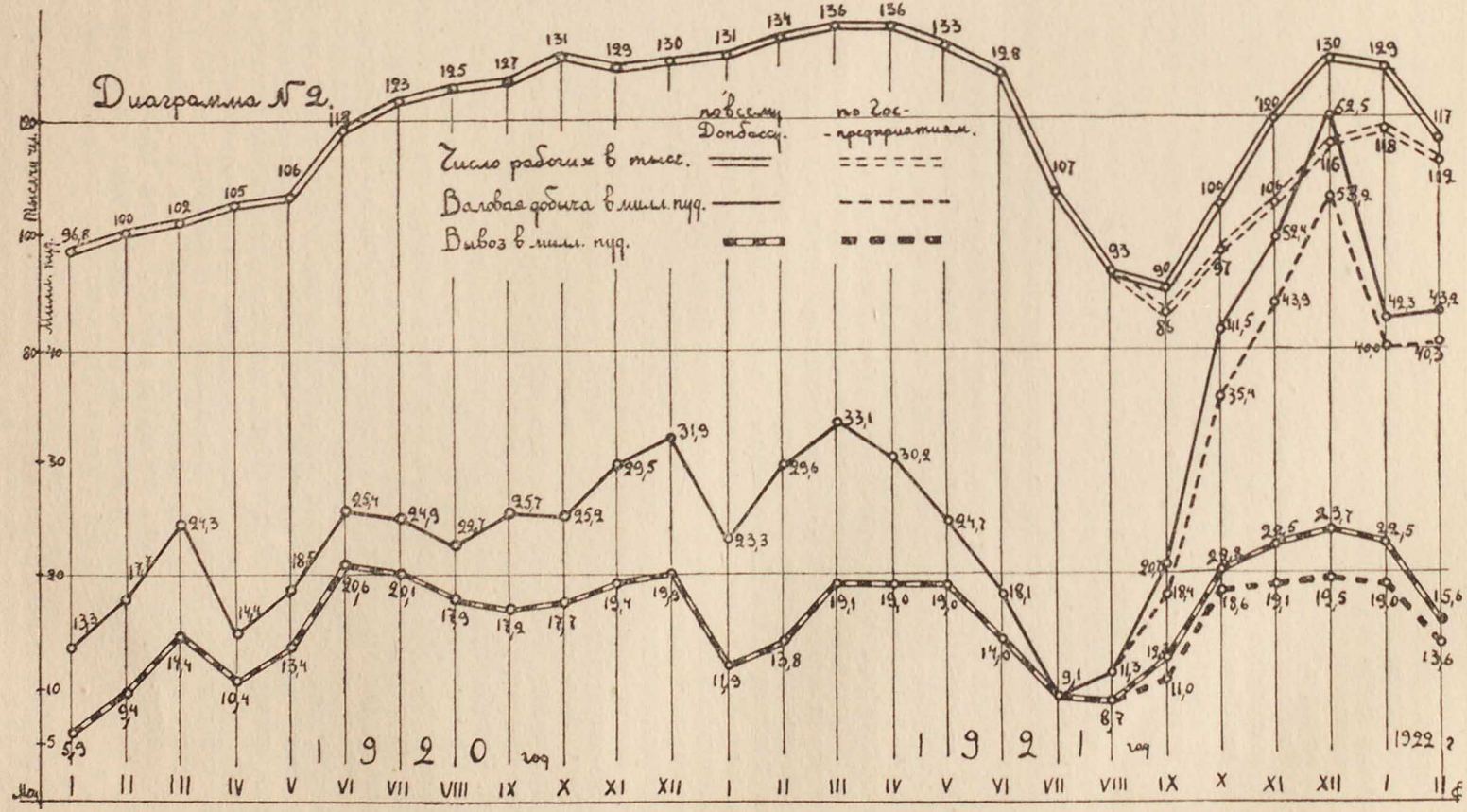


Диаграмма № 2.

Помесячное движение рабочей силы, валовой добычи и вывоза по Донбассу за 1920 и 1921 г.г.



Январь дал падение против декабря 1920 г., затем кривая идет вверх до марта, оттуда из месяца в месяц катастрофически падает до июля и затем равномерно и круто подымается вплоть до декабря, до рекордной цифры в 53 милл. пуд.; начиная с сентября добыча подымается выше, чем в любой из 20 предыдущих месяцев.

В Донбассе годовой итог выше, чем 1920 г. на 31%.

К сожалению мы вынуждены сказать, что в январе и феврале добыча против декабря сократилась.

В предыдущем году наблюдалась в Донбассе общая тенденция к росту добычи из месяца в месяц с некоторым снижением в апреле (в период праздников) и в августе.

В 1913 г. зимние (крайние) четверти года давали более интенсивную добычу, чем летние (средние) четверти, и второе полугодие дало лучшие результаты, чем первое.

Подмосковный бассейн, повторяя кривую Донбасса[1]) по четвертям, все же добыча здесь не настолько низко опускается в 3-й четверти — всего лишь до 34% добычи 1-го полугодия. По зато и повышение 4-й четверти значительно меньше — до 60%. Месячная кривая в Подмосковном басс. всецело соответствует кривой Донбасса, давая минимум в том же июле (1,6 милл. пуд.) и максимум в декабре (5 милл. пуд.) — это рекордная цифра за все время существования района. Годовой итог здесь выше, чем в 1920 г. на 14%.

В 1920 г. у Подмосковного басс. было некоторое понижение добычи во 2-й четверти против 1-й и затем неуклонный рост до конца года.

Кизеловский район по четвертям года дает снижение относительно несколько меньшее, чем Подмосковный бассейн. Минимальная добыч 3-й четверти составляет 37% добычи 1-го полугодия, а максимальная добыча 4-й четверти относительно выше, чем в Подмосковном басс., но остается ниже, чем в Донбассе; она составляет 67% добычи 1-го полугодия. С начала года добыча падает до июля и августа, когда добыча была около 1 милл. пуд. С сентября начинается под'ем с максимумом в ноябре (2,1 милл. пуд.), декабрь добычу несколько сокращает до 2 милл. пуд. В итоге результаты за год лучше чем в 1920 г. на 16%. Довоенные итоги были несколько выше.

Программа 1921—22 операционного года предусматривает развитие в Кизеле очистных работ и увеличение добычи.

В Челябинском районе повторяется картина предыдущих районов, но под'ем 4-й четверти очень невелик. Результаты ее ниже, чем в 1-й и даже 2-й четверти года. Это об'ясняется тем, что в предыдущие годы добыча в Челябинске из месяца в месяц форсировалась, а затем, в виду исчерпания подготовленных для открытых работ участков, ее пришлось сократить с тем, чтобы очень серьезное внимание уделить вскрыше пустой породы на новых участках месторождения. Такого рода сокращение темпа добычи предусмотрено производственной программой на 1921—1922 операционный год, которая проводится в жизнь с 1 октября. Общий характер кривой по месяцам более или менее совпадает с кривой Донбасса, давая минимум в сентябре. В 1921 г. наибольшая добыча здесь была в январе 3,5 милл. пуд. — рекордная цифра для обоих смежных лет. В общем добыча 1921 г. и 1920 г. одинакова.

Кузбасс за 1921 г. дал меньшую добычу, чем в 1920 г. приблизительно на $^1/_6$. По четвертям года изменения добычи совпадают с предыдущими районами; в течение первых 3-х четвертей года по относительному изменению до-

[1]) Диаграмм по месяцам для отдельных районов не даем, т. к. кривые Донбасса в общем и целом достаточно типичны. Мы ограничимся в дальнейшем лишь сравнением кривых этих районов с кривыми Донбасса.

бычи Кузбасс занимает среднее место между Подмосковным бас. и Донбассом, а в 4-ю четверть Кузбасс дает результаты относительно несколько худшие; его место уже ниже и Подмосковного бас., и Кизеловского, но лучше, чем Челябинского. В Кузбассе в 1920 г. добыча 2-го полугодия, благодаря низкой добыче 3-й четверти, как и в 1921 г. ниже, чем в 1-м полугодии. Кривая изменения добычи по месяцам по своему характеру всецело отвечает кривой Донбасса, но амплитуда ее колебания — значительно ниже. Повышение в 1921 г. здесь доходит до марта, когда добыто 5 милл. пуд., затем идет падение до августа — добыча 2,5 милл. пуд., и новый неуклонный под'ем до 5,5 милл. в декабре. В 1920 г. максимальные цифры добычи дали март и май (5, 6 милл. пуд.) и минимальную — октябрь (3,7 милл. пуд.). В общем почти из месяца в месяц, до октября включительно, валовая добыча Кузбасса меньше, чем в соответствующие месяцы предыдущего года и лишь ноябрь и декабрь дали больше, чем в предыдущем году.

Кривая падения добычи по четвертям в Черемхове, до 3-й четверти включительно, вполне совпадает с кривой Кизела, но под'ем вверх несколько меньше — в 4-й четверти добыто +53 % от добычи 1-го полугодия, против 67 % в Кизеле, причем не достигнуты результаты 1-й четверти. В 1290 г. 2-я и 3-я четверти держатся на одном уровне более высоком, чем в 1921 г.; 1-я же четверть и 4-я были несколько хуже соответствующих четвертей 1921 г. В общем итоге Черемхово дало в 1921 г. добычу на 2 % ниже, чем в 1920 г.

При сравнении добычи отдельных районов с довоенной, мы не имеем отдельных данных в указанном выше источнике по Кизелу, Челябинску, Кузбассу и Черемхову за 1913 г. Есть данные по всему Уралу и всей Западной Сибири. (См. таб. 2.)

Таблица № 2.

Валовая добыча в милл. пуд.

Районы	1921 г.	1920 г.	1913 г.	в %% 1913 г.	
				1921 г.	1920 г.
Донбасс	355,5	272,7	1561	228	175
Подмосковный .	43,5	38,2	17	254	223
Урал	61,6	57,5	73,5	84	78
Кузбасс	48,9	56,6	53,6[1]	90	105
Проч. районы . .	44,5	44,0	11,9	374	370
	554	469	1717	32,2	27,3

Наибольшее понижение против 1913 г. наблюдается в Донбассе, не давшем в 1921 г. и $^1/_4$ довоенной добычи; по остальным районам результаты лучше, причем Подмосковный бас. дал добычу в 2,5 раза выше 1913 г.

Про Челябинск можно сказать, что его добыча была в 1913 г. значительно ниже, чем в 1921 г.; там работы стали развиваться в военное время и достигли рекордных цифр в последние годы.

Перейдем теперь к рабочей силе.

Здесь прежде всего необходимо отметить, что каждый район учитывает рабочую силу по своему, а потому не представилось никакой возможности привести данные о числе всех рабочих, занятых в каменноугольной промышленности. Удалось составить только полную таблицу за год, с средним числом так наз. „горнорабочих". Но и в это понятие различные районы вкладывают различное содержание, которого к тому же нельзя вполне точно установить в центре. За неимением других данных приходится пользоваться этими. Относительно Донбасса следует сказать, что сюда относятся все рабочие, находя-

[1]) По всей западной Сибири.

щиеся в непосредственном ведении управлений отдельных копей, и безусловно в это число не вошли трудармейцы и строительные рабочие на капитальных ремонтах. Почти то же относится и к Подмосковному бас. В отношении Кизела, Челябинска, Кузбасса и Черемхова приходится ограничиться общей фразой — „рабочие непосредственно занятые по добыче угля, как поверхностные, так и подземные", т. е. совершенно не вошли рабочие подсобных цехов.

Еще хуже обстоит дело с учетом квалифицированной рабочей силы. В понятие „забойщик" вкладывается настолько различное содержание, что в один из месяцев (август 1920 г.), по данным Главугля в Черемхове число „всех горнорабочих" совпало с числом „забойщиков". Более или менее точно учитывают забойщиков Донецкий бас. и Кузбасс. Уже в Подмосковном бас. количество забойщиков определяется условно — $^1/_3$ рабочих, работающих в забое, остальные $^2/_3$ считаются работающими по погрузке каталями и пр. Кизел учитывает не забойщиков, а забойщика совместно с каталем. В Челябинске, благодаря открытым работам, число забойщиков также учитывается недостаточно. В связи с этим в дальнейшем мы дадим данные о числе забойщиков только по Донбассу, Подмосковному бас. и Кизелу.

При настоящем состоянии учета сплошь да рядом приходится иметь дело с совершенно несравнимыми величинами. А благодаря разным методам учета рабочей силы нельзя сравнивать между собой и производительность труда в отдельных районах.

Общее число горнорабочих в 1921 г. достигало в среднем за год 160 тыс. чел. против 150 тыс. чел. в 1920 г. По четвертям года, в течение всего 1920 г. и 1-й четверти 1921 г., среднее число горнорабочих возрастало, затем началось падение до 3-й четверти и некоторый под'ем за 4-ю четверть. Минимальное число рабочих было в июле, максимума число горнорабочих достигало в начале 1921 г. Число горнорабочих упало в 3-ю четверть почти на 25 % против среднего за 1-ое полугодие 1921 г., но было в это время более высоким, чем за 1-ю четверть 1920 г. В 4-ю четверть среднее число рабочих несколько возросло, но не достигло уровня даже 3-й четверти 1920 г. К концу года число горнорабочих догнало число рабочих в конце 1920 г. — начале в 1921 г., но не достигло максимума, который был приблизительно в марте.

Надо еще отметить, что колебания числа горнорабочих в 1921 г. ниже, чем в 1920 г.

Данные о числе горнорабочих по отдельным районам приведены в тыс. человек в таблице № 3.

В Донбассе весь 1920 г. и 1-ые месяцы 1921 г. число горнорабочих возрастало, достигнув максимума в 136 т. чел. в апреле против 96 тыс. в январе 1920 г. Затем начинается убыль рабочих, связанная с наступлением продовольственного кризиса, причем эта убыль идет более резко, чем увеличение в течение предшествующих 16 мес. Минимум горнорабочих приходится на сентябрь, когда их остается даже менее, чем в начале 1920 г. — 90 тыс. чел. Затем начинается новый прирост числа горнорабочих, связанный с улучшением продснабжения, кривая резко идет вверх, число горнорабочих в среднем за декабрь 1921 г. равно 130 тыс. чел., т. е. достигает уровня конца 1920 г. — начала 1921 г.

Среднее число горнорабочих по четвертям года дает ту же картину: максимум в первой четверти 1921 г. и минимум в 3-й четверти. Максимум составляет 101 % среднего числа горнорабочих за первое полугодие 1921 г., минимум 72,8 % с последующим под'емом до 90 % и исходной первой четвертью 1920 г. в 74,9 %.

На диаграмме № 1 (см. выше) видно, что изменению числа рабочих в течение 1920 г. и 3-х первых четвертей 1921 г. вполне отвечали колебания добычи, в

Таблица № 3.

Число горнорабочих в тысячах человек.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	134,5	132,4	95,3	105,8	132,9	100,6	116,7
	аренд. „	—	—	4,53[1]	12,8	—	10,7[2]	—
	Итого . .	134,5	132,4	96,9	119,6	132,9	108,2	120,7
Донбасс . . .	1920 г.	99,5	109,8	125,1	130,2	104,6	127,7	116,1
Подмосковный.	1921 г.	19,3	18,1	15,8	12,5	18,7	14,2	16,4
	1920 г.	12,7	12,2	12,8	15,5	12,5	14,1	13,3
Кизеловский .	1921 г.	4,29	4,34	4,58	4,49	4,31	4,53	4,42
	1920 г.	3,65	3,77	3,65	4,04	3,71	3,85	3,78
Челябинский .	1921 г.	3,14	2,70	2,17	1,38	2,92	1,78	2,35
	1920 г.	1,59	2,79	3,05	3,81	2,18	3,43	2,81
Кузбасс. . . .	1921 г.	7,40	6,30	6,79	7,16	6,85	6,97	6,91
	1920 г.	6,09	6,66	5,66	6,27	6,37	5,97	6,32
Черемховский	1921 г.	3,21	2,62	2,29	2,65	2,91	2,47	2,69
	1920 г.	3,36	2,58	2,35	2,65	2,97	2,49	2,73
Проч. районы .	1921 г.[3]	8,03	6,84	6,72	6,09	7,50	6,40	7,15
	1920 г.[3]	4,9	4,7	4,5	5,3	4,8	4,9	4,85
Итого. . .	1921 г.	180,1	173,3	135,3	153,8	176,1	144,6	160,6
		131,8	142,5	157,1	167,8	137,2	162,4	149,9
То же в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.								
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	101	99,6	71,7	79,6	100	75,6	87,9
	аренд. „	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	101	99,6	72,8	90,0	100	81,5	90,8
Донбасс . . .	1920 г.	79,9	82,6	94,4	98,1	78,4	96,2	87,4
Подмосковный.	1921 г.	103	96,7	84,5	66,8	100	76,0	87,7
	1920 г.	67,9	65,3	68,4	82,8	66,8	75,4	71,2
Кизеловский .	1921 г.	99,6	101	10,6	104	100	105	102
	1920 г.	84,7	87,4	84,7	93,6	86,1	89,4	87,7
Челябинский .	1921 г.	108	92,4	74,3	47,3	100	61,0	80,5
	1920 г.	54,5	95,5	104	130	74,7	117	99,6
Кузбасс. . . .	1921 г.	108	92,0	99,0	104	100	102	101
	1920 г.	88,8	97,3	82,6	91,5	92,9	87,3	92,1
Черемховский	1921 г.	110	90,0	78,8	91,1	100	84,9	92,4
	1920 г.	115	88,6	80,8	91,1	102	85,6	93,9
Проч. районы .	1921 г.	107	91,1	89,5	81,1	100	85,3	95,3
	1920 г.	65	62,5	60	70,5	64	65,5	64,5
Всего . . .	1921 г.	102	98,0	76,5	86,7	100	81,6	90,8
	1920 г.	74,5	80,8	89,1	95,0	77,7	92,1	84,9

4-й четверти увеличение числа рабочих шло медленнее, чем рост добычи. В 1913 г. максимальное количество рабочих было в 4-ю четверть; меньше всего, их было в 3-ей четверти — в период уборки урожая. В среднем в 1921 г. было 71% числа рабочих в 1913 г., и в 1920 г. — 69%.

Подмосковный бас. дает несколько иную картину. В первом полугодии 1920 г. число горнорабочих колеблется с тенденцией к понижению до июля включительно (12,2 тыс. против 13,0 тыс. в январе), затем идет, повторяя в общем тенденцию роста добычи, но не отражая ее случайных колебаний, вызванных праздничными днями (январь 1921 г.), под'ем количества горнорабочих с максимумом в феврале (19,8 тыс. чел.). Последующее сокращение числа горнорабочих идет медленнее, чем сокращение добычи, и захватывает даже часть

[1]) Среднее за сентябрь.
[2]) Среднее за 4 месяца.
[3]) Данные приблизит., точных нет по Туркестану и Полтаво-Брединскому району.

периода ее роста вплоть до ноября, когда горнорабочих остается всего 11,6 тыс. чел.; лишь декабрь дает повышение до 12,7 тыс. чел.

Разница между максимумом и минимумом — 8,2 тыс. чел., т. е. 44% среднего числа горнорабочих за 1-ое полугодие 1921 г. Колебание в числе горнорабочих относительно больше, чем в Донбассе. По четвертям года мы не видим сплошного роста числа рабочих в 1920 г.; он начался лишь во 2-й четверти и продолжался так же, как и в Донбассе до 1-й четверти 1921 г. Остальные 3 четверти мы наблюдаем сокращение среднего числа горнорабочих.

В Кизеле весь 1920 г. и первые 3 мес. 1921 г. кривая изменения среднего числа горнорабочих повторяет, но более плавно, изгибы кривой добычи, а с апреля начинается полное несоответствие между этими двумя кривыми: число горнорабочих продолжает расти, в то время как добыча падает. Максимум числа горнорабочих приходится на август (4,65 тыс. чел.), при минимуме добычи в июле. Затем кривая числа горнорабочих идет медленно вниз, в то время как добыча растет довольно интенсивно. В конце года число горнорабочих все же больше, чем оно было в начале его, и больше чем в любой из месяцев 1920 г. Минимум рабочих (3,63 тыс. чел.) был в январе и мае 1920 г. Амплитуда колебания числа рабочих за 2 года равняется 1,02 тыс. чел. или 24% среднего числа горнорабочих за 1-ое полугодие 1921 г. К концу 1921 г. число рабочих ниже максимума всего 5%; годовое колебание не превышает 10% среднего числа рабочих за 1-ое полугодие 1921 г. В Кизеле число горнорабочих держится устойчивее, чем в Донбассе и Подмосковном бассейне. По четвертям года в 1921 г. мы видим рост числа рабочих в течение первых трех четвертей и небольшое снижение в 4-й четверти. В предшествующем году в четные четверти года рабочих было меньше, чем в нечетные, с максимумом в последней четверти.

На Челябкопях в течение всего 1920 г. число горнорабочих увеличивалось, но уже с начала 1921 г. замечается сокращение; особенно резок был переход от апреля к маю, а затем новый скачок вниз с августа по ноябрь, когда число рабочих опустилось больше, чем вдвое, ниже, чем в первую четверть 1920 г. В помесячных данных обращает на себя внимание несколько непонятный скачок вверх в декабре 1920 г. (до 4,7 тыс. чел.), очевидно, здесь мы имеем дело с неправильностью учета — число горнорабочих спутано с числом „всех рабочих". Сокращение рабочих к маю об'ясняется ухудшением продположения, а сокращение в августе планомерно и об'ясняется с одной стороны вынужденным сокращением очистных работ и переходом на усиленную подготовку, а с другой — предпринятой чисткой рабочих кадров от чуждых элементов, спасавшихся на копях от мобилизаций или привлеченных принудительно, в порядке трудповинности. Увеличение числа рабочих с апреля 1920 г. по апрель 1921 г. об'ясняется стремлением в это время развить как можно более высокую добычу для нужд Омской и Самаро-Златоустовской ж. д.

В Кузнецком бассейне в 1920 г. кривая числа рабочих повторяет в общих чертах колебание кривой добычи, поднимаясь во 2-й четверти, опускаясь в 3-й и вновь подымаясь, даже значительнее, чем кривая добычи, до 1-й четверти 1921 г. включительно. Минимум добычи октября 1920 г. совпадает с минимальным числом горнорабочих, но январьский максимум горнорабочих (7,46 т. ч.) не совпадает с максимумом добычи в 1921 г., который достигается в апреле (5,25 м. п.). Количество рабочих в среднем за 1921 г. выше, чем в 1920 г., в то время, как добыча тогда была выше (максимум 5,74 милл. пуд. в марте 1920 г.). Катастрофическому падению добычи с марта по август 1921 г. не сопутствовало аналогичное сокращение числа рабочих; мы видим колебание наличной рабочей силы по месяцам от 6 тыс. (июнь) до 7 тыс. (июль, май); в октябре число рабочих было 6,3 тыс. чел.; начиная с этого месяца количество горнорабочих растет до декабря включительно (7,8 тыс. чел.). Это максимум

за все 2 года. По четвертям года четные четверти 1920 г. дают большие цифры, чем нечетные. Повышение дает первая четверть 1921 г., затем во 2-й четверти сокращение и под'ем — обе последние четверти. В 1921 г. наибольшая разница достигает 1,8 тыс. чел. или 26 % среднего число горнорабочих за 1-ое полугодие 1921 г. Число рабочих в Кузбассе держится более устойчиво, чем в Подмосковном бас. и Донбассе, и менее устойчиво, чем в Кизеле.

Переходя к последнему из рассматриваемых нами самостоятельно районов, к Черемховскому, отметим, что в первые 4 мес. 1920 г. число горнорабочих держится на одном уровне; затем, резко сократившись, оно вновь держится на одном уровне в мае—августе, после чего мы наблюдаем под'ем в сентябре и довольно постоянный состав до декабря. В январе 1921 г. мы имеем максимальное число горнорабочих (3,44 тыс. чел.), затем идет постепенное сокращение до 3,11 тыс. чел. в апреле; после чего идет резкое падение в мае (2,44 т. ч.) и постепенное колебательное сокращение, вплоть до сентября (минимум 2,15 т. ч.). Начиная с октября в Черемхово начинают прибывать рабочие, главным образом из голодающих районов, вплоть до декабря включительно, но все же число их не достигает количества, бывшего в январе—апреле. Как мы уже отметили выше, в Черемхове не все благополучно с учетом рабочей силы, потому возможно, что приведенные выше сведения не совсем точно рисуют картину действительности. Отметим еще, что и в 1920 и 1921 г.г. число горнорабочих достигает максимума в первой четверти года, опускается до минимума в 3-й четверти и вновь несколько повышается в 4-й четверти. В 1-й и 3-й четверти 1921 г. число горнорабочих в Черемхове в 1921 г. меньше, чем в соответствующей четверти 1920 г. В четвертые четверти число горнорабочих совпадает, а во 2-й четверти 1921 г. рабочих больше, чем в 1920 г.

Остановимся теперь на числе забойщиков. Данные о них приведем только по Донбассу, Подмосковному бассейну и Кизелу.

Таблица № 4.

Среднее число забойщиков в тысячах человек.

Район		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	за год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	17,3	15,1	10,3	12,9	16,2	11,8	13,9
	аренд. „	—	—	1,47[1]	4,18	—	3,55[2]	—
	Итого .	17,3	15,1	10,7	17,1	16,2	13,5	14,8
Донбасс . . .	1920 г.	14,4	16,0	16,9	17,7	15,2	17,3	16,2
Подмосковный.	1921 г.	4,25	3,78	3,28	3,35	4,02	3,32	3,67
	1920 г.	3,09	3,07	3,27	3,71	3,08	3,49	3,28
Кузбасс. . . .	1921 г.	2,41	1,95	1,94	1,60	2,18	1,77	1,98
	1920 г.	1,93	2,85	2,43	2,26	2,39	2,35	2,37
То же в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.								
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	93,5	106	64,2	79,8	100	72,9	85,7
	аренд. „	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	93,5	106	66,0	105	100	83,2	91,3
Донбасс . . .	1920 г.	89,0	98,6	104	109	94,0	106	100
Подмосковный.	1921 г.	103	94,1	81,7	84,5	100	82,6	91,4
	1920 г.	77,0	76,5	81,4	92,4	76,8	86,9	81,8
Кузбасс. . . .	1921 г.	110	89,5	89,0	73,5	100	81,2	90,8
	1920 г.	88,4	131	112	104	110	108	109

[1]) За сентябрь.
[2]) За 4 месяца.

Среднее число забойщиков в %% к числу горнорабочих.

Район		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	13,0	11,4	10,8	12,2	12,2	11,7	12,0
	аренд. „	—	—	54,6	32,8	—	33,2	—
	Итого .	13,0	11,4	11,1	14,3	12,2	12,5	12,3
Донбасс . . .	1920 г.	14,5	14,6	13,5	13,4	14,5	13,5	14,0
Подмосковный.	1921 г.	22,0	20,9	20,8	26,3	21,9	23,6	22,3
	1920 г.	24,6	25,1	25,6	24,0	24,8	24,7	24,7

В Донбассе число забойщиков возрастало с 13,8 тыс. чел. в январе 1920 г. до 18,1 т. ч. в октябре 1920 г., затем колебалось с ноября 1920 г. по февраль 1921 г., после чего сокращается сравнительно медленно до июня (11,4 т. ч.) затем более резко до 9,3 тыс. чел. в сентябре, если учитывать только госпредприятия. Начиная с октября число забойщиков возрастает и достигает в декабре 14,2 тыс. чел. Если учесть забойщиков арендованных предприятий, то мы имеем минимальное число в августе 1921 г. (10,2 т. ч.), а затем равномерный под'ем до 19,3 т. ч. в декабре.

По четвертям года мы видим постепенный рост числа забойщиков в течение всего 1920 г., затем снижение в течение первых трех четвертей 1921 г. и под'ем почти до уровня 1-й четверти в конце года (учитывая и арендованные предприятия). Число забойщиков сокращалось в Донбассе быстрее, чем число горнорабочих, — на наиболее квалифицированных рабочих сильнее отразился летний кризис.

В течение 1920 г. % забойщиков по отношению к числу всех горнорабочих не опускался по Донбассу ниже 13 (август) и достигал даже 15,7% (апрель), в среднем за 1920 г. забойщики составляли 14% всех горнорабочих. В 1921 г. мы наблюдали неуклонное падение % забойщиков с января (13,3%) до июля (10,5%) включительно, затем начинается улучшение, и в конце года мы имеем по всему Донбассу 14,7%, причем, начиная с октября, соотношение уже лучше, чем за все месяцы предшествовавших 3-х четвертей года. Декабрь 1921 г. в этом отношении хуже только марта и апреля 1920 г. Ту же картину мы видим и рассматривая %% число рабочих по четвертям года, но средние полугодовые итоги и средние годовые значительно благоприятнее в 1920 г. В довоенное время % забойщиков колебался около 20—24%.

В Подмосковном бас., в течение первых 5 месяцев 1920 г. мы имели колебание числа забойщиков, затем шло увеличение их числа до конца года, захватившее и январь-февраль 1921 г., когда число забойщиков достигает 4,48 т. чел., после февраля число забойщиков сокращается до 3,14 т. ч. в сентябре, т. е. приблизительно до того уровня, который был в начале 1920 г. С октября начинается приток забойщиков, и число их доходит до 3,42 т. ч. в декабре 1921 г. Число забойщиков в %% к числу горнорабочих было в среднем за 1920 г. — 24,7%; причем в средние четверти года соотношение было лучше, чем в крайние; лучшей четвертью была 3-я, в частности июль дал 26,6%, лучшим месяцем был март — 23,2%. В 1921 г. первые 3 четверти года % забойщиков колебался, оставаясь ниже, чем в 1920 г., зато 4-я четверть, особенно ноябрь (28,0%), дает значительное улучшение.

В Кузбассе число забойщиков учитывается достаточно тщательно, но в понятие горнорабочих вкладывается не то содержание, что в Донбассе. Здесь учитываются только рабочие, непосредственно связанные с делом добычи угля, а все рабочие, хотя бы и на том же руднике, вспомогательных цехов, в понятие горнорабочих не включены, поэтому мы не будем приводить % забойщиков к числу горнорабочих.

Число забойщиков в Кузбассе, в течение всего 1920 г. и 1-го полугодия 1921 г., в общем дает те же колебания, что и добыча, но относительно эти колебания меньше. Максимум числа забойщиков приходится на май 1920 г. (2,99 т. ч.), минимум на октябрь 1920 г. (1,98 т. ч.), затем идет под'ем до января 1921 г. включительно (2,51 т. ч.) и новый спуск до июня (1,69 т. ч.). В июле, августе и сентябре число забойщиков растет, доходя до 2,02 т. ч., но добыча начинает подниматься только с сентября. Затем число забойщиков падает до 1,58 т. ч. в ноябре и несколько увеличивается (1,84 т. ч.) в декабре. Добыча все эти месяцы неуклонно растет.

В общем итоге по Кузбассу в 1921 г. число забойщиков было относительно ниже, чем в 1920 г. В течение 1921 г. соотношение между забойщиками и горнорабочими в иные месяцы значительно ухудшалось — наблюдались случаи увеличения числа горнорабочих, в то время как число забойщиков сокращалось.

Перейдем к средней месячной производительности на одного горнорабочего (табл. № 5) и одного забойщика (табл. № 6).

Средняя месячная производительность горнорабочего по Донбассу в 1921 г. составляет 246 пуд. против 196 пуд. в 1920 г. Здесь мы видим значительное, на 23% улучшение. Но по сравнению с 1913 г. результаты еще очень неважные — тогда мы имели около 775 пуд., т. е. 1921 г. дал 33% довоенной произ-

Таблица № 5.

Средняя месячная производительность горнорабочего в пудах.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	215	184	136	417	199	284	236
	аренд. „	—	—	510[1])	609	—	590[2])	—
	Итого . .	215	184	141	433	199	304	246
Донбасс . . .	1920 г.	183	176	195	222	180	209	196
Подмосковный.	1921 г.	223	173	159	361	199	248	220
	1920 г.	228	216	259	249	222	253	239
Кизеловский .	1921 г.	388	305	238	447	346	342	344
	1920 г.	339	350	330	353	344	346	345
Челябинский .	1921 г.	1094	981	912	1553	1012	1168	1075
	1920 г.	1461	926	760	728	1120	743	896
Кузбасс. . . .	1921 г.	675	593	399	680	638	544	589
	1920 г.	809	784	731	783	796	732	747
Черемхово . .	1921 г.	900	847	814	1014	876	922	898
	1920 г.	822	888	998	943	761	969	906
То же в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.								
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	108	92,5	68,3	210	100	145	118
	аренд. „	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	108	92,5	70,9	217	100	153	123
Донбасс . . .	1921 г.	91,8	88,4	97,8	111	90,4	105	98,3
Подмосковный.	1921 г.	112	86,8	80,0	181	100	125	111
	1920 г.	115	108	130	125	111	127	120
Кизеловский .	1921 г.	112	88,1	68,8	129	100	98,8	99,5
	1920 г.	98,0	101	95,4	104	99,5	100	99,7
Челябинский .	1921 г.	108	97,0	90,1	154	100	115	106
	1920 г.	145	91,5	75,1	71,8	111	73,3	88,5
Кузбасс. . . .	1921 г.	106	92,7	62,5	107	100	85,1	92,2
	1920 г.	126	123	114	115	125	115	117
Черемхово . .	1921 г.	125	95,1	92,1	116	100	103	102
	1920 г.	94,4	101	114	108	87,2	110	104

[1]) Средняя за сентябрь.
[2]) Средняя за 4 месяца.

Таблица № 6.

Средняя месячная производительность забойщика в пудах.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	1655	1605	1260	3410	1630	2460	1980
	аренд. „	—	—	1570[1])	1830	—	1790[2])	—
	Итого . .	1655	1605	1275	3300	1630	2410	2000
Донбасс . . .	1920 г.	1270	1210	1445	1630	1240	1540	1395
Подмосковный.	1921 г.	1025	830	765	1345	930	1060	985
	1920 г.	940	860	1015	1050	900	1030	970
Кузбасс. . . .	1921 г.	2060	1915	1390	3020	2000	2140	2070
	1920 г.	2540	1835	1700	2015	2120	1850	2000
То же в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.								
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	101	98,5	77,1	209	100	151	121
	аренд. „	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	101	98,5	78,2	201	100	148	123
Донбасс . . .	1920 г.	77,7	74,2	88,6	100	76,0	94,3	83,5
Подмосковный.	1921 г.	110	89,3	89,4	145	100	114	106
	1920 г.	101	92,5	109	113	96,7	110	104
Кузбасс. . . .	1921 г.	103	95,5	69,4	151	100	107	104
	1920 г.	127	91,7	84,9	101	106	92,4	100

водительности, против 25 % в 1920 г. От этих средних годовых мы имеем довольно значительное отклонение. Как и в 1920 г. лучшие результаты дала в истекшем году 4-я четверть, но худшей была 3-я четверть, а в 1920 г. — 2-я четверть. Минимум производительности горнорабочего в 1920 г. был в апреле (131 пуд.), максимум в декабре (246 пуд.), разница составляет 116 пуд. или 58,5 % средней за год. В 1921 г. мы имеем минимум в июле — 85 пуд., и максимум в декабре — 465 пуд. Разница составляет 380 пуд. или 155 % средней годовой производительности. Таким образом мы видим, что 1921 г. дал гораздо более резкие колебания производительности труда, но в итоге средняя за год была для 1921 г. значительно выше. В 1920 г. низшая месячная производительность горнорабочего падает на месяцы с наибольшим количеством праздников — январь и апрель. В 1921 г. январь тоже дал пониженную производительность против декабря и февраля, и апрель дал результаты худшие, чем март; здесь есть аналогия; но затем начинается почти катастрофическое падение производительности вплоть до июля. Об'яснение одно: продкризис, и в связи с ним кроме падения напряжения труда во время работы, сокращение числа выходов: рабочие значительную часть рабочих дней тратят на поиски продовольствия. Как только улучшилось продснабжение в августе — сентябре, мы видим рост производительности, который тем резче, что после долгого недоедания, почти голода, рабочий, получая продовольствие пропорционально выработке, стремится выработать как можно больше, лишь бы быть сытым и даже создать некоторые запасы.

В 1913 г. в зимние месяцы мы имели более высокую производительность на одного рабочего, что об'яснялось с одной стороны тем, что летом относительно больше задерживалось рабочих на ремонты, особенно поверхностные, а также еще и тем, что часть рабочих, приходившая в Донбасс только на зиму, стремилась заработать, а следовательно и выработывала больше.

То же самое мы наблюдаем и на производительности забойщиков. В 1920 г. она держалась на среднем на уровне около 1400 пуд., колеблясь от 964 пуд.

[1]) За сентябрь.
[2]) За 4 месяца.

(январь) и 852 пуд. (апрель) до 1795 пуд. в декабре. 1921 г. дает 1334 пуда в январе, под'ем до 1954 пуд. в апреле, затем падение до 808 пуд. в июле, и новый резкий под'ем до 3735 пуд. в декабре. Эта последняя цифра уже превышает среднюю месячную производительность забойщика в довоенное время, которая равнялась 3400—3500 пуд. В отдельных районах мы имеет производительность забойщика в 4000 пуд. и более; эта цифра относится к ноябрю и декабрю по некоторым предприятиям группы „А" Донбасса, наиболее мощным и наилучше оборудованным, в особенности антрацитовым.

На арендованных предприятиях Донбасса, по сравнению с госпредприятиями, мы видим более высокую производительность на одного рабочего и более низкую на одного забойщика. Это об'ясняется тем, что предприятия КИМКП более мелкие, большею частью без механического оборудования, — это мелкие крестьянские шахты, где уголь добывается легче, а в то же время квалификация забойщика на них ниже, да и нет той степени разделения труда, какая проводится на крупных предприятиях.

В Подмосковном бас. в среднем за год производительность горнорабочего ниже, чем в 1920 г. на 8%, колебания ее в отчетном году были значительнее, чем в предшествовавшем. Минимум дала 3-я четверть — 159 пуд., тогда как в 1920 г. производительность не опускалась ниже 216 пуд. (2-я четверть). За то максимум — 361 пуд. в 4-й четверти, в частности 454 пуд. в декабре 1921 г., значительно выше производительности 1920 г. Резкое повышение производительности наблюдается с сентября; ноябрьские и декабрьские цифры — рекордные. Почти тоже, что про производительность горнорабочего, можно сказать и о производительности забойщика; только размеры колебания здесь относительно меньше.

В Кизеле мы точно также видим очень хорошие результаты в 4-й четверти; в итоге за год, несмотря на низкую производительность труда во время продкризиса, средние результаты 1920 и 1921 г.г. почти одинаковы.

В Челябинске производительность в среднем за 1921 г. выше, чем в 1920 г. на 17%, причем опять таки лучшие результаты дала 4-я четверть отчетного года. Здесь надо отметить, что в 1921 г. колебание производительности было меньше, чем 1920 г.

В Кузнецком бас. в 1921 г. средняя месячная производительность труда упала против 1920 г. на 22%; здесь в 3-й четверти она опускается относительно ниже, чем во всех других районах — до 62,5%, средней месячной производительности за 1-ое полугодие 1921 г.; под'ем в 4-ю четверть также относительно ниже, в этом отношении Кузбасс стоит на последнем месте; несколько лучшие результаты дали ноябрь и декабрь. Говоря о производительности забойщика надо отметить, что здесь итоги 1921 г. лучше, чем были в 1920 г. и 4-я четверть дала итоги относительно более высокие, чем в Подмосковном бассейне.

Перейдем к расходу угля на свои нужды. По всем районам израсходовано за год 173 милл. пуд. против 164 пуд. в 1920 г., т. е. абсолютно расход больше на 5%, но относительно результаты отчетного года лучше: израсходовано 31% валовой добычи угля против 35% в 1920 г. По четвертям года все время наблюдается сокращение расхода до 3-й четверти включительно, затем идет некоторое повышение в 4-й четверти. Это явление в общем вызвано сезонным расходом угля на отопление жилых помещений, и оно повторяется из года в год. В 1921 г. мы видим сокращение относительного расхода во второй четверти, повышение его в 3-й и вновь сокращение, очень значительное, об'ясняемое интенсивным под'емом добычи, в 4-й четверти. В 1920 г. минимальный относительный расход дала худшая в отчетном году 3-я четверть. И абсолютно и относительно первая половина 1921 г. дала лучшие результаты,

чем вторая. В предыдущем году абсолютный расход второй половины был выше, относительный же ниже. В 1921 г. очень хорошие результаты дала 4-я четверть, равных которому не было в 1920 г. (см. таблицу № 7 и 8).

Таблица № 7.

Расход на свои нужды в милл. пудов.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	за год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	43,3	32,1	25,1	34,2	75,5	59,3	134,8
	аренд. „	—	—	0,13[1])	1,73	—	1,86[2])	1,86
	Итого . .	43,3	32,1	25,2	35,9	75,5	61,2	136,6
Донбасс . . .	1920 г.	33,0	30,1	30,1	41,3	63,1	71,4	134,5
Подмосквный .	1921 г.	3,69	2,33	2,22	3,31	6,02	5,52	11,5
	1920 г.	2,60	1,54	1,53	2,81	4,14	4,34	8,47
Кизеловский .	1921 г.	0,91	0,63	0,65	0,98	1,54	1,63	3,17
	1920 г.	0,80	0,54	0,49	0,78	1,34	1,27	2,60
Челябинский .	1921 г.	1,77	1,12	1,35	1,67	2,89	3,01	5,90
	1920 г.	1,15	0,60	0,88	1,33	1,75	2,21	3,96
Кузбасс . . .	1921 г.	4,04	2,46	1,98	3,18	6,49	5,16	11,7
	1920 г.	3,02	2,19	1,89	3,16	5,20	5,05	10,3
Черемховский	1921 г.	1,45	0,94	0,75	1,40	2,39	2,15	4,54
	1920 г.	1,10	0,78	0,74	1,03	1,88	1,77	3,65
Проч. районы .	1921 г.	1,58	1,20	1,06	1,36	2,78	2,42	5,19
	1920 г.	1,39	1,11	1,00	1,39	2,50	2,39	4,89
Итого . . .	1921 г.	55,0	39,7	31,9	46,1	94,7	78,1	172,7
	1920 г.	41,9	36,2	35,7	50,5	78,2	86,2	164,3
Тоже в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.								
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	57,3	42,7	33,2	45,3	100	78,5	179
	аренд. „	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	57,3	42,7	33,4	47,5	100	80,9	181
Донбасс . . .	1920 г.	43,7	39,8	39,8	54,7	83,5	94,5	178
Подмосковный .	1921 г.	61,3	38,7	36,6	54,9	100	41,5	191
	1920 г.	43,2	25,6	25,4	45,7	68,8	72,1	141
Кизеловский .	1921 г.	59,1	40,9	42,2	63,6	100	106	206
	1920 г.	51,9	35,1	31,8	50,6	87,0	82,5	169
Челябинский .	1921 г.	61,2	38,8	46,7	57,8	100	104	204
	1920 г.	39,7	20,7	30,4	46,0	60,4	76,4	137
Кузбасс . . .	1921 г.	62,1	37,9	30,5	49,1	100	79,6	180
	1920 г.	46,6	33,8	29,2	48,7	80,4	77,9	159
Черемховский .	1921 г.	60,6	39,4	31,4	58,5	100	89,0	189
	1920 г.	46,0	32,6	30,9	43,1	78,6	74,0	153
Проч. районы .	1921 г.	56,8	43,2	38,2	48,9	100	87,1	187
	1920 г.	50,0	32,9	36,0	50,0	89,9	86,0	176
Всего . . .	1921 г.	58,0	41,9	33,6	48,6	100	81,3	182
	1920 г.	44,2	38,2	37,7	53,2	82,4	90,9	173

По отдельным районам расход на свои нужды можно охарактеризовать так. На государственных предприятиях Донбасса израсходовано за год 134,8 милл. пуд., почти столько же было израсходовано во всем Донбассе в 1920 г., но относительные результаты в 1921 г. уже значительно лучше. В среднем за год израсходовано 41% валовой добычи, против 49 % в 1920 г. В довоенное время (1913 г.) расходовалось на свои нужды около 350 милл. пуд., т. е. в 1921 г. израсходовано 49,5 % расхода в довоенное время; это об'ясняется тем, что в настоящее время масштаб работы значительно меньше; но относительные результаты теперь значительно хуже, тогда на свои нужды уходило всего 22,5 % добычи. Расход на свои нужды по месяцам не представляет особого

[1]) За сентябрь.
[2]) За 4 месяца.

Таблица № 8.

Расход угля на свои нужды в % к валовой добыче.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	за год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	50	44	65	26	47	35	41
	аренд. „	—	—	6	8	—	7	—
	Итого . .	50	44	62	23	47	31	38
Донбасс . . .	1920 г.	60	52	41	40	56	45	49
Подмосковный .	1921 г.	28	25	29	24	27	26	27
	1920 г.	30	19	15	24	25	20	22
Кизеловский .	1921 г.	18	16	20	15	17	17	17
	1920 г.	12	14	13	18	17	16	17
Челябинский .	1921 г.	17	15	22	26	16	24	20
	1920 г.	16	8	13	16	12	14	14
Кузбасс. . . .	1921 г.	27	22	24	22	25	23	24
	1920 г.	21	14	15	25	17	19	18
Черемховский	1921 г.	17	14	13	17	16	16	16
	1920 г.	13	11	10	14	12	12	12
Проч. районы .	1921 г.	25	24	32	22	25	25	25
	1920 г.	21	19	21	21	20	21	21
Итого. . .	1921 г.	38	34	43	22	36	27	31
	1920 г.	41	34	30	37	37	34	35

интереса, он увеличивается в холодное время и уменьшается в теплое. Для Донбасса необходимо отметить июль, когда израсходовано на свои нужды почти вся валовая добыча. Высокий средний относительный расход в Донбассе определяется значительно меньшим размером добычи, т. к. ее сокращение не сопровождается соответствующим сокращением расхода на свои нужды. Поэтому в течение худших месяцев по добыче расход в % держится очень высоко; в конце года за 4-ю четверть и особенно в декабре относительные результаты приближаются к довоенному времени — 22—25 %.

Расход на свои нужды арендованных предприятий Донбасса очень незначителен: за все 4 месяца их работы израсходовано менее 2 милл. пуд.; в %-ном отношении к их добыче это составляет всего 7 %. Такой низкий расход об'ясняется малым количеством механизированных арендованных шахт. Там отсутствуют главные потребители угля — паровые котлы.

В Подмосковном бассейне в 1921 г. израсходовано 11,5 милл. пуд. против 8,47 пуд. в 1920 г., расход увеличился на целых 35 %. Относительные результаты в 1921 г. хуже, чем в предшествовавшем, — израсходовано 27 % добычи против 22 % в 1920 г.; это следует об'яснить тем, что к расходу на свои нужды стало относиться снабжение углем паровозов рудничных веток. Поэтому все четверти года дали в отчетном году худшие результаты, чем в 1920 г., расход все время и абсолютно и относительно выше, чем в 1920 г. В Подмосковном бассейне также наблюдается сезонное сокращение расхода в более теплые средние четверти года. Подобно Донбассу, в противовес 1920 г., во второй половине 1921 г. израсходовано топлива меньше, чем в первую. Причина этого — лучшая работа в 4-ю четверть.

В Кизеловском районе расход на свои нужды увеличился против прошлого года на 23 %, в то время как добыча выросла только на 16 %. Здесь также из четверти в четверть расход выше, чем в 1920 г., но во второй половине года израсходовано больше, чем в первом полугодии. Относительные результаты расходования угля почти одинаковы и в 1920 и 1921 г.г.; лучшие результаты дали первая и, особенно, 4-я четверть. Худшие результаты дали летние четверти.

В Челябинском районе расход на свои нужды также возрос против 1920 г. и при этом очень значительно, почти на 50 %, при почти неизменившейся до-

быче. Это об'ясняется, с одной стороны, плохим качеством котлов, с другой стороны, в 1921 г. на Челябинских копях работали паровозы на вывозе пустой породы, вскрываемой экскаваторами. Особенно высоким был расход в 1-ю четверть 1921 г.

В Кузнецком бассейне расход несколько увеличился, несмотря на сокращение добычи. Относительный расход почти в $1^1/_2$ раза выше, чем в 1920 г. — 24% добычи против 18%. Одна только 4-я четверть дала результаты (22%) лучшие, но здесь они хуже, чем в среднем за 1920 г. Абсолютно же расход на свои нужды выше в течение всех четвертей 1921 . Здесь главная причина — плохое техническое оборудование.

В Черемхове котлы очень изношены, а поэтому в 1921 г. израсходовано больше, чем в 1920 г. Из четверти в четверть результаты и абсолютные и относительные хуже, чем в предыдущем году.

Перейдем теперь к вывозу. По всем районам РСФСР за 1921 г. вывезено 338 милл. пуд. угля против 345 милл. пуд. в 1920 г. Таким образом, несмотря на увеличение общей валовой добычи, мы в 1921 г. вывезли меньше, т. е. не использовали всех возможностей. Недовывоз целиком падает на 2-ое полугодие, в течение которого вывезено на 10% меньше, чем в первом и тогда как в 1920 г. за вторую половину года было вывезено на 20% больше, чем за первую.

В 1921 г. мы видим сокращение вывоза, начиная с 1-й четверти до 3-й включительно, отвечающее сокращению добычи, но в несколько меньшей, чем это последнее, степени; 4-я четверть дает увеличение вывоза, но далеко меньшее против увеличения добычи. В предыдущем году из четверти в четверть вывоз увеличивался. Данные о вывозе в миллионах пудов приведены в таблице № 9.

Остановимся на вывозе по отдельным районам. Наибольший интерес, конечно, представляет Донбасс, в частности его государственные предприятия.

За весь год из всего Донбасса вывезено 193 милл. пуд. всего на 3% больше, чем в 1920 г., в то время как добыча в отчетном году выше на целых 30%. В частности государственные предприятия вывезли 183,6 милл. пуд., а арен-

Таблица № 9.

Вывоз в миллионах пудов.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	за год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	44,9	51,9	29,6	57,3	96,8	86,9	183,6
	аренд. „	—	—	0,35[1])	8,10	—	9,44[2])	9,44[2])
	Итого . .	44,9	51,9	29,9	66,4	96,8	96,3	193,1
Донбасс . . .	1920 г.	29,7	44,4	55,1	57,0	74,1	112,1	186,2
Подмосковный .	1921 г.	9,03	7,18	5,08	7,97	16,2	13,0	29,2
	1920 г.	6,25	6,82	7,87	8,95	13,1	16,8	29,9
Кизеловский .	1921 г.	3,77	3,42	2,65	4,60	7,19	7,25	14,4
	1920 г.	3,46	4,51	3,41	3,58	7,98	7,00	15,0
Челябинский .	1921 г.	8,52	6,49	4,56	4,59	15,0	9,16	24,2
	1920 г.	6,16	7,07	6,01	6,74	13,2	12,7	26,0
Кузбасс. . . .	1921 г.	10,9	9,54	6,28	9,99	20,4	16,3	36,7
	1920 г.	12,0	13,6	10,6	9,22	25,6	19,9	45,5
Черемховский	1921 г.	7,25	5,70	4,72	6,61	13,0	11,3	24,3
	1920 г.	7,62	6,18	6,29	6,45	13,8	12,7	26,5
Проч. районы .	1921 г.	5,28	4,18	2,16	4,21	9,46	6,37	15,8
	1920 г.	4,08	3,95	3,26	4,68	8,03	7,94	16,0
Всего . . .	1921 г.	89,6	88,4	55,4	104,4	178,0	159,7	337,7
	1920 г.	69,3	86,6	92,6	96,6	155,9	189,2	345,1

[1]) За сентябрь.
[2]) За 4 месяца.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полрг.	за год
Тоже в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.								
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	46,4	53,5	30,6	59,1	100	89,6	190
	аренд. „	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	46,4	53,5	30,9	68,4	100	99,5	199
Донбасс . . .	1920 г.	30,6	45,7	52,7	58,8	76,5	116	192
Подмосковный .	1921 г.	55,7	44,3	31,3	49,1	100	80,4	180
	1920 г.	38,5	42,2	48,6	55,2	80,8	104	185
Кизеловский .	1921 г.	52,5	47,5	36,8	63,9	100	101	201
	1920 г.	48,1	62,7	47,4	49,8	111	97,3	208
Челябинский .	1921 г.	56,7	43,3	30,4	30,6	100	61,2	161
	1920 г.	41,1	47,1	40,2	44,9	85,2	85,2	173
Кузбасс. . . .	1921 г.	53,4	46,6	30,9	48,9	100	79,8	180
	1920 г.	58,8	65,7	52,0	45,2	125	97,5	223
Черемховский	1921 г.	55,8	44,2	36,3	50,7	100	87,0	187
	1920 г.	58,5	47,5	48,2	42,5	106	97,7	204
Проч. районы .	1921 г.	55,8	44,2	22,8	44,5	100	67,3	167
	1920 г.	43,2	41,7	34,4	49,5	84,9	83,9	169
Всего . . .	1921 г.	50,3	49,7	37,1	58,6	100	89,7	190
	1920 г.	38,9	48,7	52,0	54,2	87,6	106	194

дованные предприятия 9,4 милл. пуд. По сравнению с вывозом угля из Донбасса в довоенное время это прямо ничтожное количество; вывоз всего Донбасса в 1913 г. равнялся 1200 милл. пуд., т. е. в отчетном году вывезено всего 16 %, а в 1920 г. было вывезено 15,5 %. Здесь мы видим, что если Донецкий бассейн более чем на ¾ отстает от довоенного времени по добыче, то по вывозу он отстает уже на $^5/_6$. Несоответствие между вывозом и добычей заслуживает того, чтобы на нем остановиться. Рассмотрим для этого цифры вывоза в % к добыче нетто (см. таблица № 10).

Таблица № 10.

Вывоз в %% к добыче нетто.

Районы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Донбасс 1921 г.	Гос. предпр.	105	124	216	58,4	116	77,8	94,0
	аренд. „	—	—	16,2	42,7	—	40,4	40,4
	Итого . .	105	124	190	55,5	116	71,1	88,5
Донбасс . . .	1920 г.	136	154	130	126	149	127	135
Подмосковный .	1921 г.	97	101	94,5	77,0	98,7	83,5	91,5
	1920 г.	102	106	92,6	102	105	97,4	98,5
Кизеловский .	1921 г.	92	100	102	92,0	95,8	95,3	95,5
	1920 г.	119	129	110	112	195	105	114
Челябинский .	1921 г.	100	103	94,5	97,5	101	98,0	99,5
	1920 г.	106	99,5	98,5	96,5	103	97,0	100
Кузбасс. . . .	1921 г.	100	110	101	87,5	103	93,5	97,5
	1920 г.	102	101	101	87,0	102	93,5	97,0
Черемховский	1921 г.	101	98,5	98,5	99,0	101	98,5	99,0
	1920 г.	106	101	100	99,5	104	100	102
Проч. районы .	1921 г.	112	106	98,0	88,0	106	105	100
	1920 г.	96,0	84,0	88,0	77,0	94,0	90,0	92,0
Итого. . .	1921 г.	101	114	131	63,8	109	77,0	90,5
	1920 г.	112	125	113	109	118	111	114

В 1920 г. было вывезено из Донбасса 135 % добычи нетто, а в 1921 г. всего 88,5 % добычи нетто. Таким образом в 1920 г. мы вывезли из запасов более одной четверти всего вывоза, а в 1921 г. мы 11,5 % добычи нетто оставили на рудниках. Рассмотрим вывоз угля с копей Донецкого бассейна по месяцам за 2 года (см. выше диаграмму № 2). Здесь мы видим, что вывоз, повторяя кри-

вую добычи, повышается до марта 1920 г., дает некоторое понижение в апреле, затем снова идет вверх до июня (26 милл. пуд.), затем несколько сокращается в июле и опускается далее в августе, сентябре и октябре; в ноябре и декабре новый под'ем (19,4 и 19,9 милл. пуд.); январь 1921 г. в соответствии с сокращением добычи дает пониженный вывоз, после чего идет новый под'ем; март, апрель, май вывоз держится на одном уровне около 19 милл. пуд., сокращение добычи сразу не отражается на вывозе; в июле наблюдаем резкое падение вывоза, соответствующее сокращение добычи и захватывающее август, когда вывоз достигает минимума в 8,7 милл. пуд., при этом в июле количество вывезенного угля почти совпадает с количеством добытого (следовательно, расход на свои нужды всецело шел за счет имевшихся запасов). Вслед за повышением добычи идет и увеличение вывоза. В октябре вывоз достигает 18,6 милл. пуд., а затем несмотря на продолжающийся очень интенсивный рост добычи вывоз почти не растет, а в 1922 г. начинает снижаться. Если посмотреть на диаграмму № 2, то обращает на себя внимание линия отвечающая 20 милл. пуд., за которую вывоз почти не переступает; только в июне — июле 1920 г. и в последнюю четверть 1921 г. для всего Донбасса вывоз несколько перевалил за нее. Продержавшись у этой предельной границы некоторое время, вывоз падает, чтобы затем, спустя некоторое время, вновь подойти к ней, продержаться и снова упасть, затем опять подняться и снова упасть. В течение 2-х лет, несмотря ни на какую добычу, несмотря на то, что иные месяцы запасы накоплялись, вывоз не смог отойти далеко от роковой для него границы в 20 милл. пуд. Здесь мы очевидно натыкаемся на транспортные возможности ж. д. общего пользования при данном их состоянии не могут вывозить больше некоторой определенной нормы. Дело в том, что гужевой вывоз и вывоз по внутренним под'ездным путям держится на одном уровне довольно твердо, и эти колебания почти целиком обусловливаются вывозом по ж. д. общего пользования. Такой границей для транспорта, начиная с второй половины 1920 г. в круглых цифрах было 15—15,5 милл. пуд. в месяц. При рассмотрении диаграммы № 2 невольно встает вопрос, рационально ли было повышение добычи за известный предел, раз транспорт не может справиться с вывозом всей добычи нетто.

Следует еще отметить, что в течение 1920 г. весь год из Донецкого бассейна вывозились запасы. В феврале 1921 г. добыча нетто впервые не была целиком использована, затем во время летнего кризиса снова затрагивались запасы, а начиная с ноября, в период резкого увеличения производительности Донбасса, запасы снова стали расти и притом настолько, что стали не только обременительными для рудников, — приходилось строить новые эстакады, но их накопление повлекло за собой и порчу угля: уголь в штабелях стал загораться. На арендованных предприятиях Донбасса вывозился еще меньший % добычи, нетто, чем на государственных предприятиях, хотя в %% в валовой добыче их вывоз был выше.

Перейдем к Подмосковному бассейну. Здесь также, при очень существенном увеличении добычи, вывоз почти не изменился. Притом по сравнению с предыдущим годом мы видим как раз обратные результаты. Вторая половина года в 1921 г. дала худший вывоз, несмотря на то, что увеличение добычи в этом полугодии очень значительно. Подмосковный бассейн в 1920 г. использовал почти всю свою добычу нетто, а в 1921 г. он около 10% ее оставил на месте, причем по четвертям года только во 2-й она была использована полностью, в остальные — накапливались запасы; особенно высоко это накопление в 4-й четверти, когда не вывезено 20% добычи нетто. Хотя в общем здесь в отношении вывоза положение несколько лучшее, чем в Донбассе, но качество Подмосковного угля значительно ниже Донецкого, и если там накопление запасов

грозит им гибелью, то в Подмосковном бас. такого рода гибель почти неизбежна.

Кизеловский район почти не сократил своего вывоза против предыдущего года, но все же увеличение добычи и здесь не использовано и 5% добычи нетто осталось на месте, тогда как в 1920 г. 14% было взято из запасов.

По отдельным четвертям мы видим, что 4-я четверть 1921 г. дала результаты лучшие за все 2 года. Худшей четвертью была 3-я.

Челябинские копи сократили свой вывоз при неизменной добыче. Это сокращение падает главным образом на месяцы кризиса, а 4-я четверть не дала в Челябинске сколько нибудь значительного улучшения. Здесь добыча нетто и в 1921 г., как и в 1920 г., использована полностью.

В Кузнецком бас. вывоз в отчетном году сократился почти на 20%, т. е. значительнее, чем сократилась добыча. В течение первых трех четвертей года вывоз ниже, чем в соответствующие четверти 1920 г., вывоз последней четверти года выше чем был в 1920 г. Это об'ясняется экстренными мерами, принятыми для обеспечения топливом Сибирских ж. д. Отметим, что и в 1920 и в 1921 г.г. только в 4-ю четверть добыча нетто не использована (на 13%).

Черемхово также сократило вывоз, который также из четверти в четверть меньше, чем в 1920 г. и подобно Кизелу и Кузбассу в 4-ю четверть результаты лучше, чем в предшествовавшем году.

В итоге мы можем сказать, что сокращение вывоза против 1920 г. обусловлено сокращением его во всех более мелких районах; те 7 милл. пуд., которые дал Донецкий бас., не покрыли недовывоза в остальных районах.

Укажем еще на одну статью продуктивного расхода каменного угля на государственных предприятиях Донбасса и в 1921 г. в Кузбассе; это уголь, идущий на коксование и брикетирование в Донбассе и на коксование в Кузбассе. Расход по этим статьям показан в таблице № 11.

Таблица № 11.

Расход угля на коксование и брикетирование в тыс. пуд.

Районы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Гос. предпр. . . 1921 г.	828	970	176	864	1798	1040	2838
Донбасса . . . 1920 г.	—	187	986	1175	187	2161	2348
Кузбасс. . . . 1921 г.	133	109	88	91	243	179	421

Здесь мы видим, что коксование и брикетирование в Донбассе, которое постепенно возрождалось в 1920 г., сошло почти на нет в 3-й четверти 1921 г., в августе вовсе прекратилось, 4-я четверть дала некоторое увеличение, а декабрь достиг уровня лучших месяцев конца 1920 г. (свыше 450 т. п.). По сравнению с довоенным временем эти отрасли производства стоят чрезвычайно низко. В 1913 г., (данные Нар. Хоз. в 1913 г. М. Ф.",) было израсходовано на одно коксование 316 милл. пуд. или 20,5% добычи, брикетов было изготовлено 12,4 милл. пуд. В 1921 г. на коксование и брикетирование вместе израсходовано всего 8,2% валовой добычи.

В Кузнецком бас. расход на коксование составляет около 8,5% валовой добычи. В 1920 г. коксования там не производилось.

Остановимся вкратце на движении остатков. Против конца 1920 г. они возрасли с 86 милл. пуд. до 122 милл. пуд. или на 42%. Данные об остатках по районам в миллионах пудов приведены в таблице № 12.

Отметим прежде всего, что остатки во всех районах ничтожны по сравнению с запасами, имеющимися в Донбассе, на долю которого приходится 92% общего их количества. В 1913 г. запасы в Донбассе ни в один из месяцев не превышали 45 милл. пуд., (в конце декабря), снижаясь в летние месяцы более

Таблица № 12.

Остатки в милл. пудов.

Районы		на 1 янв.	на 1 апр.	на 1 июля	на 1 окт.	на 31 декабр.
Донбасс	1921 г.	79,2	76,1	64,2	48,2	111,9
	1920 г.	129,6	121,7	104,9	92,0	79,2
Подмосковный	1921 г.	1,15	1,41	1,32	1,59	3,81
	1920 г.	1,69	1,58	1,14	1,71	1,15
Кизеловский	1921 г.	0,11	0,41	0,34	0,31	0,85
	1920 г.	2,04	1,50	0,19	0,11	0,11
Челябинский	1921 г.	0,20	0,21	0,13	0,21	0,16
	1920 г.	0,16	н. св.	н. св.	н. св.	0,20
Кузбасс	1921 г.	2,89	2,81	1,95	1,66	3,00
	1920 г.	2,07	1,65	1,60	1,44	2,89
Черемховский	1921 г.	0,09	0,06	0,07	0,20	0,25
	1920 г.	0,55	0,18	0,00	0,09	0,09
Прочие районы	1921 г.	нет точных свед.				2,0
	1920 г.					2,5
Итого	1921 г.	—	—	—	—	122
	1920 г.	—	—	—	—	86

низкой добычи до 20 милл. пуд.; таким образом теперешние запасы Донбасса в 3—4 раза выше, чем в довоенное время. Запасы в Донбассе почти в два раза больше рекордной декабрьской добычи и без малого в 4 раза больше средней месячной добычи 1921 г., запасы здесь к началу 1922 г. меньше, чем они были в 1-м полугодии 1920 г., но в полтора раза больше, чем в 1-й половине 1921 г. и в 2 раза больше, чем были к началу 4-й четверти 1921 г. В Донбассе накопление запасов, и при том чрезвычайно быстрое, относится исключительно к 4-й, рекордной по добыче, четверти года.

Приведем еще таблицу долевого участия отдельных районов в валовой добыче и в вывозе угля (см. табл. № 13).

Таблица № 13.

Районы	Доля в добыче		Доля в вывозе	
	1921 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.
Донбасс Гос. предпр.	60,6	—	54,5	—
Аренд. „	4,6	—	2,7	—
Весь Донбасс	65,2	58,4	57,2	54,0
Подмосковный	7,9	8,2	8,7	8,7
Кизеловский	3,3	3,4	4,3	4,3
Челябинский	5,6	6,4	7,2	7,5
Кузбасс	8,9	12,2	10,8	13,2
Черемховский	5,3	6,4	7,2	7,7
Прочие районы	3,8	5,0	4,6	4,6
Итого	100	100	100	100

Здесь мы видим, что Донецкий бас. за год увеличил по добыче свой удельный вес почти на 7 %. Одни государственные предприятия Донецкого бассейна дали на 2 % больше, чем весь Донбасс в 1920 г. В соответствии с этим сократили свою роль все остальные районы. Меньше всего это сокращение коснулось Кизела, очень значительно задело оно Кузбасс и Челябинск. Увеличил свою долю Донбасс и в вывозе, но в меньшей степени, чем по добыче — всего на 3 % и опять таки доля государственных предприятий в общем вывозе выше, чем доля в нем всего Донбасса в 1920 г.

[1]) В том числе 14 милл. на арендован. предприятиях.

Далее мы должны отметить, что доля Донбасса в вывозе ниже и при этом довольно значительно, чем доля в добыче; наоборот, все остальные районы играют относительно большую роль в вывозе, чем в добыче. Отсюда мы можем сделать вывод, что не все еще благополучно в среднем за год в нашем наиболее мощном Донецком бассейне, что он еще не вернулся к тому месту, которое он занимал до войны, тогда он давал угля почти 90 % всей добычи его на нынешней территории РСФСР. Лишь в самые последние месяцы, ноябрь и декабрь, значение Донбасса повысилось, но все же оно не достигло относительной его роли в довоенное время; по размерам месторождения конкуррентом ему может быть один лишь Кузбасс; но этому бассейну предстоит еще немалый путь развития.

Остановимся несколько на Донецком бассейне. Первое, что нужно будет отметить — это появление с сентября месяца новой категории предприятий — арендованных шахт Донбасса, находящихся под ведением КИМПК. Уже во время летнего кризиса были предприняты некоторые шаги к концентрации производства в Донбассе, был выделен целый ряд шахт, подлежащих сдаче в аренду и закрытию; в сентябре были сданы первые шахты, и арендная практика продолжала развиваться до конца года.

Наряду с концентрацией добычи на меньшем количестве шахт, с июля начала вводиться на Брянском руднике механизация добычи, а затем на подземной откатке введены электровозы. В конце 3-й четверти механизация вводится постепенно и на рудниках Рутченковском и Лидиевском. Результаты получились в целом благоприятные, но на Брянском руднике был случай обрыва каната главной шахты, который задержал развитие добычи на 2 недели.

В работе Донбасса в первую очередь обращает на себя внимание период кризиса летних месяцев, когда пошли на смарку все, хотя и небольшие, достижения 1920 и начала 1921 г.г. Недостаток продовольствия вызвал с одной стороны очень значительное сокращение числа рабочих, а с другой стороны, оставшиеся уже не могли работать прежним темпом, сократилось число выходов на работу, сократилась интенсивность труда. Но лишь только продснабжение Донбасса в августе начинает улучшаться, немедленно же мы видим повышение его продуктивности; в первую очередь за счет увеличения количества выходов, затем за счет увеличения интенсивности труда лучше питающихся рабочих и, наконец, за счет увеличения числа рабочих. Одновременно с некоторой концентрацией производства, которая, кстати сказать, не была проведена до конца по намеченному плану, в Донбассе были применены новые методы оплаты, введена сдельщина, в заработную плату целиком включены продовольственные выдачи. Это явилось колоссальнейшим стимулом к более интенсивной работе, и в результате мы видим рост добычи, которого не предвидели ни правление каменноугольных предприятий Донбасса, ни, тем паче, центральные органы.

Однако увеличение высокой добычи повело к несколько нежелательным результатам. Расчет на равномерный и своевременный приток продовольствия не оправдался, запасы его оказались недостаточными и, в конце года, надвинулась угроза повторения перебоев в продснабжении. Были приняты несколько запоздалые меры по сокращению выдачи продовольствия, особенно хлеба рабочим, с тем, чтобы компенсировать это деньгами или другими продуктами. Но такой компенсации осуществить не удалось, из за недостатка и прочих продуктов и денежных знаков; задолженность рабочим стала быстро расти. Результаты мы уже знаем: январь и февраль дали сокращение добычи и при том такое, которого нельзя об'яснить только прекращением стихийного напряжения рабочих под влиянием возможности заработать продовольствия не только на сегодня, но отчасти и в запас.

Одновременно с улучшением продовольственного снабжения, с проведе-

нием до известной степени концентрации производства в Донбассе, мы получили и значительно более экономное расходование угля на свои нужды. Даже максимальный месячный расход по этой статье в 1921 г. — 13 милл. пуд. в декабре, меньше, чем расход любого из месяцев как этой, так и прошлой зимы, несмотря на значительно более высокую добычу.

Но с вывозом, как мы указывали уже выше, дело обстояло далеко не благополучно.

Донецкий бассейн в конце 1921 г. дал нам целый ряд рекордов за все время работы его при советской власти. Дал рекордную цифру добычи декабря в 62,5 милл. пуд., дал в декабре расход угля на свои нужды в % к валовой добыче равный среднему за 1913 г., т. е. пожалуй дал результаты лучшие, чем в довоенное время; дал наивысшую производительность на одного рабочего, показал производительность забойщика (но не горнорабочего), превышающую средние нормы довоенного времени, — значит и тут подошел к нормам довоенного времени. Только вывоз не дал никаких рекордов. Поэтому вина лежит за пределами непосредственного влияния органов, управляющих каменноугольной промышленностью вообще и, в частности, за пределами влияния ЦПКП Донбасса.

Отсюда следует, что, применяя новые методы хозяйствования, при условии мало-мальски регулярного и сносного снабжения продовольствием, развитие Донецкого бассейна вполне возможно.

Говоря об арендованных предприятиях Донбасса, можно сказать очень немного. Опыт прошлого года показал, что известные возможности для развития их работы имеются, но опять таки эти возможности упираются в те же самые затруднения, что и развитие государственной каменноугольной промышленности, и в первую очередь в вопросы продовольственные, а затем транспортные.

Не останавливаясь подробно на остальных районах угледобычи, перейдем к общим итогам 1921 г., при чем главнейшее внимание уделим Донбассу, т. к. из всего прежде сказанного совершенно ясна его доминирующая роль.

Первая четверть отчетного года была во всех отношениях продолжением 1920 г.; в течение этой четверти почти во всех районах продолжается развитие каменноугольной промышленности тем же темпом, как оно шло в 1920 г., мы имеем некоторое дальнейшее улучшение, которое, вероятно, могло бы продолжаться прежним, чрезвычайно медленным, темпом, если бы на арене не появился новый фактор: продовольственный кризис. Отчасти уже с апреля, и совершенно ясно в мае, продкризис выявился во всех районах, и мы видим как начинает сокращаться количество рабочих, особенно квалифицированных, как падает дисциплина труда среди остающихся, в результате плохого питания понижается интенсивность труда, — мы видим катастрофическое падение средней месячной выработки на одного рабочего и забойщика, для последних сокращение производительности относительно меньше. Так продолжается до июля-августа; кривая добычи стремительно падает книзу, не может уже быть и речи о выполнении намеченной программы, в особенности в Донбассе, далеким идеалом для него кажется не только задание 8 С'езда Советов в 600 милл. пуд., но и более низкое первоначальное задание 450 милл. пуд.

С проведением в жизнь принципов новой экономической политики, органы, управляющие каменноугольной промышленностью на местах, особенно ЦПКП Донбасса, получили больше прав и перестраивают на новых началах организацию производства. Начинает проводиться в жизнь действительная материальная заинтересованность рабочих в результатах производства, отменяется принцип равномерности в распределении продовольствия и материальных благ и, вместе с тем, подходит осень, реализуется урожай и собирается продналог,

что дает возможность улучшить снабжение копей продовольствием. При новых методах оплаты труда результаты не замедлили сказаться: август дает уже заметное улучшение, сентябрь развивает его, а далее новые достижения следуют один за другим; из месяца в месяц мы получаем ряд новых рекордных цифр во всех отношениях.

Результаты являются несколько неожиданными, об'ем их не был предвиден, стихийность процесса не дала возможности сразу уяснить его размеров. Только в самом конце года возникают вопросы о возможности сохранения в дальнейшем не только того же темпа развития, но уже и о возможности, хотя бы удержаться на достигнутом уровне, высокая добыча уперлась в вопросы возможности реализации добываемого угля, в вопросы его перевозки по железным дорогам с одной стороны, а с другой стороны расходование продовольственных запасов пошло таким темпом, что в связи с недостатками продрессурсов, впереди наметились перспективы возможных перебоев в продснабжении.

Первое время думалось, что вслед за блестящим ростом добычи топлива, как результат, последует оживление транспорта и промышленности, но в отношении транспорта это не оправдалось. Не хватило порожняка для погрузки угля, транспорт не справился с задачей, выросшей перед ним в какие нибудь 2—3 месяца.

В результате в спешном порядке в Донбассе начинается свертывание, при том не всегда достаточно планомерное, в особенности неожиданным явилось оно для непосредственных работников на копях. Решений, вынесенных в половине декабря, до конца года в жизнь провести было, конечно, нельзя, и стихийный процесс продолжался до нового года. В результате мы имеем за декабрь новые рекордные цифры. Год с внешней стороны закончился апофеозом.

Отметим, что начатая с осени вербовка 25 тыс. рабочих уже в декабре, а частью и в ноябре оказалась чрезмерной и пришлось навербованных рабочих отправлять обратно при крайне тяжелых условиях, вызвавших огромную смертность среди них; вопросами этой вербовки занялось РКИ, дело до сих пор не закончено.

Но увеличение добычи угля, несогласованное с другими сторонами народного хозяйства, в особенности с возможностями транспорта и продовольственными перспективами, таило в себе нездоровое начало; мы опять несколько просчитались, из за эффектов роста добычи приостановилась даже работа по проведению концентрации производства, забылась необходимость ведения должным темпом подготовительных работ.

Новый 1922 г. начался снижением добычи и ухудшением положения в каменноугольной промышленности. Насколько этот процесс длителен или короток, не стоим ли мы перед повторением кризиса летних месяцев пр. года, — ответ на эти вопросы лежит вне пределов самой каменноугольной промышленности в ее целом. На первом месте, как фактор непосредственно определяющий, стоят вопросы продовольственные; второе место занимают вопросы транспорта, тесно переплетающиеся с вопросами снабжения копей и продовольствием и всеми другими видами снабжения, а также с вопросами реализации добытого каменного угля.

Следующие выводы напрашиваются из опыта минувшего года.

Вопросы организационной стороны дела на местах, в особенности в Донбассе и в Подмосковном бассейне, поставлены достаточно удовлетворительно в отношении управления, использования рабочей силы и разрешения вопросов о заработной плате. Вопросы технические, в смысле распределения очередности работ, в смысле концентрации производства, недостаточно еще вырешены и

недостаточно планомерно и жестко проводятся в жизнь. Вопросы широкого планирования, вопросы согласования возможностей и темпа развития каменноугольной промышленности со всеми другими отраслями народного хозяйства Республики и их возможностями, — недостаточно учитываются. Этот последний пункт общий почти для всех отраслей промышленности. Ни местные органы, ни органы, ведающие отдельными отраслями промышленности в центре, еще не привыкли учитывать этой стороны вопроса. Научиться этому, осуществлять это согласование на деле, — задача 1922 г.

И. Грачев.

НЕФТЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

После бурного в военно-политическом отношении 1920 г., покончившего с изоляцией нефтедобывающих районов, последние прожили отчетный год в условиях относительного спокойствия. С этой стороны не встретилось помех выполнению производственной программы, расчитанной на максимальное в пределах вероятных рессурсов напряжение работы нефтяной промышленности. Но ее ждал другой удар, отчасти продиктованный, правда, общими народнохозяйственными условиями. Речь идет о зияющих дефектах в области снабжения продовольственного, технического, денежного и вещевого. Это, а также уродливая система оплаты труда, убивавшая производственные стимулы, ликвидировали некоторое оживление промысловой жизни в первые месяцы 1921 г. и в Баку и, в особенности, в Грозном. Программу на 2-ое полугодие пришлось пересмотреть в сторону значительного сокращения.

Третья четверть 1921 г. является эпохой резкого упадка жизнедеятельности нефтяных районов, периодом определенного их угасания. И только начиная с октября, с новой экономической политикой, укрепившей материальную базу нефтяного хозяйства и воссоздавшей заинтересованность работника в результатах его труда, положение изменяется к лучшему. Регресс сменяется под'емом, под знаком которого и заканчивается отчетный год. Особенно рельефно этот процесс прослеживается, как мы увидим, по Баку, но и Грозный, после трагического бессилия задержать спуск летом и осенью, начинает постепенно оживать к концу года. Улучшение продовольственного положения и заработка рабочих, с одной стороны, и снабженческая помощь представительств Нефтеуправления, с другой, создают почву для более продуктивной работы. Некоторым тормазом является все же недостаток тех или иных материалов на промыслах и растущая дороговизна жизни, обезценивающая достижения, которые фиксированы в осеннем тарифе. Эти моменты, менее заметные в конце 1921 г., получают в первые месяцы след. года уже достаточно ясное выражение.

После этих беглых предварительных замечаний переходим к детальному анализу работы отдельных производственных районов.

Баку. Данные о добычо нефти в 1921 г., с разбивкой по четвертям года и сравнением с 1920 г. (связь Баку с Сов. Россией была восстановлена в конце апреля 1920 г., по свержении правительства Муссаватов) сгруппированы в нижеследующей таблице (в тыс. пуд.).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	за год
1921	38621	40848	35242	41344	79469	76586	156055
1920	55211	48705	36335	35307	103916	71642	175558
То же в процентах к 1 полугодию 1921 г.:							
1921	49	51	44	52	100	96	196
1920	69	62	44	44	131	90	221

В общем, итог валовой добычи за 1921 г. оказался меньшим, чем в 1920 г. на 19,5 милл. пуд., или на 11%. По сравнению же с 1913 г. (446,1 милл. пуд.) сокращение составляет 65%. Крайне существенно при этом, что, в противоположность 1920 г., когда добыча в каждую последующую четверть года неуклонно регрессировала, в 1921 г. мы наблюдаем обратную тенденцию.

Движение добычи в этом году по четвертям дает нарастающий ряд, если не считать падения в 3-й четверти, когда фонтанирование, достигшее рекорда в первом полугодии, сразу и резко понизилось (за июль — сентябрь получено только 5,650 т. п. фонтанной нефти против 9,804 т. п. во 2-ой четверти). Всего же за 1921 г. фонтанной нефти в Бакинском районе добыто 29,201 тыс. пуд. против 18,335 тыс. пуд. в 1920 г. — разница огромная. Для того, чтобы уяснить себе главнейшую причину различия этих тенденций добычи, остановимся на важнейшей данности, которая характеризует об'ем эксплоатационной работы — на числе производительных скважин. Колебания числа *перебывавших* в эксплоатации скважин за 2 последние года по месяцам иллюстрируются следующими данными:

Месяцы	Число скважин, перебывавших в эксплоатации	
	1920 г.	1921 г.
Январь	1734	976
Февраль	1687	998
Март	1653	1027
Апрель	1456	998
Май	св. нет	952
Июнь	1532	950
Июль	1340	913
Август	1112	893
Сентябрь	1052	874
Октябрь	1024	945
Ноябрь	989	1112
Декабрь	989	1211

Таким образом процесс резкого сокращения фонда эксплоатируемых скважин, характерный для летних и осенних месяцев 1920 г. и об'ясняемый главным образом массовым отливом тартальщиков, в связи с продовольственным кризисом, приостанавливается к концу 1920 г. В первые месяцы 1921 г., вплоть до апреля, число эксплоатируемых буровых скважин, даже наоборот начало повышаться, но сокращение пайков, а потом начало полевых работ, усилив бегство и невыходы тартальщиков, вновь вызвали сокращение фонда производительных скважин. И только начиная с октября этот убийственный процесс удалось ликвидировать, и фонд стал возрастать в связи с обстоятельствами, отмеченными в начале обзора. Однако, он все еще крайне незначителен; вспомним хотя бы, что в 1913 г. в Бакинском районе на пяти площадях (4-х главных и Сураханах) перебывало в эксплоатации в среднем за год 3,489 скв.

Если задаться вопросом о причинах устойчивости добычи в первой половине 1921 г., несмотря на сокращение числа эксплоатируемых скважин, то придется указать на рекордное фонтанирование и на передачу в эксплоатацию новых скважин на продуктивных площадях. Вообще же, участие добычи новых скважин в общей добыче чрезвычайно мизерно, вследствие упадка бурения; в отчетном году эта добыча составила только 1,1%, против 6,3% в 1915 г.

Крайне характерно, что при общем падении добычи средняя суточная производительность скважины заметно возросла, достигнув в отчетном году 527 пуд., против 431 пуд. в 1920 г. и 369 пуд. в 1919 г. По сравнению с этим последним, мы имеем таким образом увеличение почти на 43%, об'ясняемое тем, что при

огромном сокращении числа эксплоатируемых скважин эксплоатация сосредоточивалась лишь на скважинах с максимальным дебетом, — снимались, так сказать, сливки. При обратном вовлечении в эксплоатацию скважин из числа бездействующих (этот процесс начался в октябре 1921 г., о чем уже указывалось выше) средняя суточная добыча скважины должна понизиться.

Расход топлива на Азербейджанских промыслах в 1921 г. достиг 17,348 тыс. пуд. или 11% валовой добычи против 18,407 тыс. пуд. (10,4% добычи) в 1920 г. Более высокий относительно расход в отчетном году об'ясняется значительно меньшим, чем в 1920 г., количеством эксплоатируемых буровых, вследствие чего работа кочегарок ложилась более тяжелым бременем на каждый пуд добытой нефти. Однако, в последней трети 1921 г. наблюдается обратное, и расход нефти на топливо оказывается ниже не только, чем в первые 8 мес. 1921 г., но и чем в соответственные месяцы 1920 г. Причины улучшения — успехи в области электрофикации промыслов и, главное, увеличение числа тартающихся скважин и установление более регулярного их тартания.

Теперь о бурении. Состояние его к началу отчетного года лучше всего характеризуется отзывом Комиссии по выяснению нужд Бакинской нефтепромышленности, начавшей свои работы 2 января 1921 г. „Состояние бурения" — читаем мы в этом документе — „должно быть признано катастрофическим. Проходка почти остановилась. За декабрь 1920 г. пройдено всего 48 саж. вместо 4000—5000 саж. ежемесячно в нормальные годы." Главной причиной этого, по мнению Комиссии, является недостаток рабочей силы, падение производительности труда, неправильная тарифная политика, недостаток материалов, транспорта и пр.

При таких условиях о выполнении программного задания, — первоначально расчитанного на проходку в течение 1921 г. 3400 саж., не могло быть, конечно, и речи. Данные о фактической проходке в отчетном году по четвертям в сравнении с 1920 г. таковы:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	за год
1921	237,7	501,3	687,3	854,9	739,0	1542,2	2281,2
1920	1678	665[1])	337	181	2343	518	2861[2])
То же в проц. к 1 полугод. 1921 г.							
1921	32	68	93	116	100	209	309
1920	227	90	46[1])	34	317	70	387[2])

Таким образом, в противоположность 1920 г., мы наблюдаем в 1921 г. тенденцию к неуклонному росту проходки. Это тем более существенно, что количество работающих станков, оставаясь в первом полугодии на почти неизменном уровне (50) было постановлением Комиссии СТО сокращено, и в сентябре в работе имелось уже только 39 станков, а в декабре — даже 32. Одновременно наблюдается рост производительности труда в связи с введением сдельно-премиальной системы оплаты труда буровых работников и падение числа невыходов на работу.

В общем же, результаты бурения в 1921 г. и в предыдущем являются крайне мизерными (в 1913 г. только на 4-х главных площадях было пробурено 56.814 саж). Это обстоятельство, замедляя и с'уживая поступление в эксплоатацию новых скважин с большим дебетом, с неизбежностью должно сказаться на размерах

[1]) За май 1920 г., непосредственно следующий за переворотом в Баку (национализация Бакинских промыслов была декретирована 24 мая 1920 г.), сведений нет, т. к. отчетность новыми органами не была еще налажена.

[2]) За 11 мес.

[3]) За май свед. нет.

добычи, в будущем, тем более, что восстанавливаемые эксплоатацией скважины из числа бездействующих дают и будут давать пониженную производительность.

Переходя к заводской деятельности в Бакинском районе приведем прежде всего данные о выработке всех нефтепродуктов (в тыс. пуд.):

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	32271	27413	31477	27958	59684	59435	119119
1920	35867	16475[1])	19597	22705	52342	42252	94594[2])
То же в %% к 1 полугодию 1921 г.							
1921	54	46	53	46	100	99	199
1920	60	28[1])	33	38	88	71	159[2])

Таким образом, никакой тенденции к росту выработки в течение 1921 г. уловить нельзя; масштаб работы за оба полугодия одинаков, несмотря на рост добычи. Для об'яснения причин недовыработки, составляющей примерно 20 % годового задания, необходимо отметить: 1) неудовлетворительное состояние оборудования заводов и недостаток технических материалов для ремонта (пришлось решиться даже на разборку арматуры нескольких бездействующих заводов), 2) непланомерное снабжение заводов нефтью, сократившее в последней четверти 1921 г. выработку заводов, которые по состоянию своей аппаратуры после „недели" ремонта (в июне 1921 г.) могли бы развернуть работу по перегонке и, наконец, 3) острый недостаток в рабочих, падение производительности труда и трудовой дисциплины.

По сравнению с 1913 г., когда Бакинскими заводами было выработано 320,1 милл. пуд. нефтепродуктов, понижение в отчетном году составляет около 63 %.

Итоги очистки дестиллатов за отчетный год составили 40,008 тыс. пуд. против 23,881 тыс. пуд. в 1920 г. (без мая мес., за который сведений нет). Причины недоочистки (программа выполнена, примерно на $^2/_3$) сводятся к дефектам аппаратуры очистительных отделений заводов и к чрезвычайно неудовлетворительному снабжению последних реагентами — серной кислотой и едким натром.

Запасы нефтепродуктов в Бакинском районе в течение 1921 г. заметно понизились, в связи с превышением вывоза над полезно добычей. К началу отчетного года они составляли 220,5 милл. пуд., к 1-му июля 189,1 милл. пуд., а к 1-му января уже только 133,8 милл. пуд., из коих полезный запас — 99,2 милл. пуд. Таким образом за отчетный год запасы в Баку понизились на 86,7 милл. пуд. или на 39,2 %.

Годы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	Валов.	16311	25102	21781[3])	18640	41413	40421	81834
1921	Безпараф. . . .	6223	8152	6867	6853	14375	13720	28095
1920	Валов.	6234	12003	21677	12755	18237	34432	52669
1920	Безпараф. . . .	5149	3250	5042	5471	8399	10513	18912
То же в проц. к 1 полугодию 1921 г.								
1921	Валов.	39	61	53	45	100	98	198
1920	Валов.	15	29	52	31	44	83	127

Грозный. Движение добычи нефти в отчетном году по четвертя и в сравнении с 1920 г. (Грозный очищен от белых в марте 1920 г.) рисуется в следующем виде (в тыс. пуд.).

[1]) За май свед. нет. [2]) За 11 мес. [3]) В том числе озерной нефти I. 962 т. п.

По сравнению с добычей Грозного в 1913 г. (73,656 тыс. пуд.) мы имеем в 1921 г. рост на 11%.

Изучая движение кривой добычи в 1921 г., мы наблюдаем прежде всего резкий рост добычи валовой и, в меньшей степени, безпарафинистой, получаемой, как известно, почти исключительно тартанием. Если в отношении валовой добычи заметнейшую роль в росте сыграло фонтанирование, давшее в первом полугодии 63% этой валовой добычи (в 1913 г. — только 6,8%), то увеличение добычи безпарафинистой нефти обязано возростанию фонда производительных скважин. В самом деле, в январе 1921 г. в эксплоатации числилось в Грозном 87 скв., из них 82 тартающихся, в апреле — соответственно 138 и 128, а в июне общее число скважин достигло 156, в том числе тартающихся — 144.

Это огромное напряжение эксплоатационного процесса не могло быть продлено во втором полугодии 1921 г. Обострение снабженческого кризиса летом и осенью не только сделало невозможным дальнейшее развертывание эксплоатационного масштаба, но поставило под угрозу эксплоатацию района вообще. Сосредоточием всех усилий на добыче, в ущерб остальным областям хозяйства, Нефтеуправлению удалось поддержать и фонд эксплоатируемых скважин и валовую добычу во 2-м полугодии 1921 г., почти на уровне первого полугодия. И это несмотря на то, что в работе фонтанных скважин летом 1921 г. стали замечаться перебои в связи с истощением и заводнением пластов и что дебет этих скважин сократился. Более того, рассматривая добычу безпарафинистой нефти за последние месяцы 1921 г., мы наблюдаем даже рост. Вот цифры:

	В тыс. пуд.	В %% к сентябрьской добыче
Сентябрь 1921	2064	100
Октябрь 1921	2133	103
Ноябрь 1921	2292	111
Декабрь 1921	2428	118

Это явление об'ясняется влиянием нового курса экономической политики, сказавшейся в некотором улучшении снабженческого вопроса в связи с самодеятельностью района в деле его обезпечения необходимыми материалами и, во вторых, в увеличении производительности труда, благодаря улучшению материального положения работников.

Расход нефти на топливо составил на Грозненских промыслах в 1921 г. 9,349 тыс. пуд., т. е. 11,4% валовой добычи, тогда как в 1920 г. израсходовано 4,174 тыс. пуд. или 9,2% валовой добычи.

Обращаясь к ходу буровых работ в Грозненском районе, приведем следующие данные о проходке в отчетном году по четвертям, в сравнении с 1920 г. (в саж.).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	139,9	237,6	364,5	301,4	377,5	665,9	1043,4
1920	50	240	218	95	290,	313	603
То же в %% к 1 полугодию 1921 г.							
1921	37	63	97	80	100	177	277
1920	13	64	58	25	77	83	160

Хотя по сравнению с 1920 г. и наблюдается в отчетном году некоторое улучшение, но масштаб бурения остается все же ничтожным (в 1913 г. в Грозном было пробурено 28838 саж.). Причины этого — недостаток буровых рабочих, слабость местного транспорта; последнее обстоятельство вынуждало даже прекратить летом буровые работы на „новой" площади. Что касается числа стан-

ков, то в первом полугодии оно растет с 13 в январе до 26 в июне, а потом, начиная с сентября сокращается до 17, на каковом уровне и держится до конца 1921 г.

Теперь — о заводской работе Грозного. Данные о выработке нефтепродуктов по принятой в настоящем обзоре схеме сгруппированы ниже:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	12460	17258	16926	11963	29718	28889	58607
1920	4353	4000	6121	10055	8353	16176	24529
То же в %% к 1 полугодию 1921 г.							
1921	42	58	57	40	100	97	197
1920	15	13	21	34	28	55	83

Таким образом, суммарные итоги операции в отчетном году более чем вдвое превышают результаты выработки в 1920 г. и несколько превосходят итог переработки в 1913 г. (56,3 милл. пуд.), что, при крайней расшатанности заводского оборудования, нельзя не признать весьма ценным. Однако, влияние только что отмеченного печального технического состояния заводов сказывается, и в последней четверти 1921 г. выработка резко падает, возвращаясь к масштабу конца 1920 г. и начала 1921 г. Если принять во внимание, что Грозный является крупнейшим поставщиком бензина, экспортное значение которого общеизвестно, то эта сторона дела приобретает особенно тревожное значение.

Запасы нефтепродуктов в Грозненском районе изменились за отчетный год незначительно. К его началу они составляли 21,418 тыс. пуд., а к 1 января 1922 г. — 20,461 тыс. пуд., или около 1 милл. пуд. менее. Но, в частности, запасы бензина, составлявшие к началу 1921 г. 7,5 милл. пуд., понизились к концу отчетного год вдвое (до 3,6 милл. пуд.). В такой же степени понизились и запасы керосина. Это обстоятельство заслуживает быть отмеченным.

Эмба. Движение добычи нефти в этом отдаленном районе, за последние годы почти бездействующем, (район находился во власти казаков со средины 1918 г. до января 1920 г.) представляется в следующем виде (в тыс. пуд.).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	271	490	1538	2054	761	3592	4353
1920	172	597	941	143	769	1084	1853
То же в проц. к 1 полугод. 1921 г.							
1921	36	64	202	270	100	472	572
1920	23	78	124	19	101	143	244

По сравнению с 1913 г., давшим 6 милл. пуд. (промышленная эксплоатация Эмбенского района началась в 1912 г.) добыча в отчетном году сократилась на 27 %.

Промысла, в 1920 г. почти парализованные главным образом вследствие переполнения хранилищ, (навигационный вывоз из Ракуши в 1920 г. не превысил 1,5 милл. и крайне пострадавшие в период гражданской войны), начали оживать, начиная с лета 1921 г., по мере разгрузки хранилищ в связи с энергичным вывозом, итог которого за навигацию 1921 г. достиг 5,1 милл. пуд. Это обстоятельство позволило постепенно развертывать и работы по возстановлению эксплоатации бездействующих скважин. Число производительных скважин в первом полугодии 1921 г. довольно устойчиво держалось на уровне 16—18, а за последние месяцы отчетного года достигло 33—34.

Буровые работы на Эмбенских промыслах были совершенно прекращены, начиная с августа мес. 1921 г., в целях концентрации технических рессурсов и использования их исключительно в Баку и Грозном.

Расход промыслов на собственные нужды равен в отчетном году 390 тыс. пуд. или 9% валовой добычи, против 22% в 1920 г.

Запасы нефтепродуктов в Эмбенском районе понизились с 14,6 милл. пуд. на 1-ое января 1921 г. до 13 милл. пуд. к концу этого года, попрежнему являясь чрезмерными и обременяющими.

Суммируя теперь итоги добычи по всем районам общегосударственного значения (о районах Кубанско-Черноморском и Ферганском мы умалчиваем в виду исключительно местного их значения) мы получим следующую сводку (в тыс. пуд.).

Годы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	Баку	38621	40848	35242	41344	79469	76586	156055
1921	Грозный . . .	16311	25102	21781	18640	41413	40421	81834
1921	Эмба	271	490	1538	2054	761	3592	4353
1921	Итого . . .	55203	66440	58561	62038	121643	120599	242242
1920	Баку	55211	48705	36335	35307	103916	71642	175558
1920	Грозный . . .	6234	12003	21677	12755	18237	34432	52669
1920	Эмба	172	597	941	143	769	1084	1853
1920	Итого . . .	61617	61305	58953	48205	122922	107158	230080
	Общие итоги в проц. к 1 полугод. 1921 г.							
1921		45	55	48	51	100	99	199
1920		51	50	48	39	101	87	188

Таким образом, суммарный итог добычи во всех районах в отчетном году превысил соответствующий итог 1920 г. на 12,2 милл. пуд. или на 5%, а по сравнению с 1913 г. (525,8 милл. пуд.) понизился почти на 54%. При этом добыча нефти в Бакинском районе сократилась в 1921 г. на 19,5 милл. пуд., или на 11%, но это сокращение было с избытком компенсировано ростом Грозненской добычи (на 29,2 милл. пуд. или на 55%) и Эмбенской (на 2,5 милл. пуд. или на 138%). При таких условиях доля участия Бакинской добычи в общей понизилась с 76% в 1920 г. до 64% в 1921 г., доля участия Грозного возросла с 23% до 34% и, наконец, доля участия Эмбы возросла с 1% до 2%.

Теперь о рабочей силе. Количественный недостаток в ней, осложненный качественными дефектами, в смысле слабой производительности труда на почве материальный необеспеченности работников, сказывался во всех промысловых районах. Только с улучшением размеров и способов оплаты труда осенью 1921 г. кризис был несколько смягчен.

В Бакинском районе наиболее острым периодом в этом смысле были весна и лето 1921 г., когда, в связи с сокращением пайков и началом полевых работ и возможностью крупных заработков на стороне начался крупный отлив рабочих с промыслов, массовый невыход на работу и разложение трудовой дисциплины. Сокращение контингента тартальщиков было, правда, компенсировано прибытием в июне мес. рабочих из Константинополя. После осуществления мер, намеченных Полномочной Комиссией СТО, посетившей Баку в августе 1921 г. (обеспечение работникам заработка в размере прожиточного минимума, обеспечение продовольствием, одеждой и обувью) начался обратный прилив рабочих на промысла, и создались условия, стимулирующие интенсивный труд. Особенно крупное значение имело установление с октября 1921 г. новых тарифных ставок, со включением всех видов натурального довольствия в единую

заработную плату. В результате были введены порядок и дисциплина, кадры рабочих увеличились и даже эвакуация константинопольских рабочих на родину прошла почти незаметно.

В Грозненском районе острейший продовольственный (в августе мес., напр., рабочие получили 11% нормального продовольственного пайка) и денежный кризис привел к сильнейшему разложению рабочей массы. Для очистки от элементов, наиболее потерявших связь с производством и вносящих дезорганизацию в рабочую среду, Нефтеуправление вынуждено было в августе уволить около 1000 чел. Улучшение продовольственного положения к концу 1921 г. и обеспечение вещевого и денежного довольствия, словом поднятие общего заработка смягчило в Грозном остроту положения с рабочей силой и способствовало увеличению производительности труда рабочих.

Наконец, в Эмбенском районе рабочий состав, почти растаявший в 1920 г. из за отсутствия продовольствия и жилья, значительно увеличился в 1921 г., благодаря возвращению прежних рабочих и служащих и, в частности, киргизов, в связи с некоторым улучшением продовольственного положения района и сильным неурожаем в Киргизии.

Сравнение числа нефтеработников в отдельных районах в 1921 г. (на 1 ноября, т. е. к концу операционного года) и в 1920 г. приведено ниже:

Районы	Общее число рабочих и служащих	
	1920 г.	1921 г.
Баку	23068	24659
Грозный	6977	7389
Эмба	490	1785
Итого	30535	33833

Таким образом в отчетном году общее число нефтеработников в производственных районах увеличилось на 10%, причем это увеличение имело место во всех районах без исключения.

Колебания численности рабочей силы (рабочих и служащих в отчетном году за 1920 г. полных сведений нет) иллюстрируются следующими данными:

	1 января 1921 г.	1 апреля 1921 г.	1 июля 1921 г.	1 октяб. 1921 г.	1 января 1922 г.
Баку	24490	24796	28987	29833	28297 [1]
Грозный	7366	7784	8226	6587	7505 [2]
Эмба	1130	1601	1861	1803	1553
Итого . . .	32986	34181	39074	38223	37355

Таким образом увеличение рабочего состава является весьма скромным, за исключением Эмбенского района, где оно относительно значительно (в 1915 г. число рабочих и служащих составляло 2,625 чел.). В Грозненском районе число работников к концу отчетного года остается на том же уровне, что и в начале года, превышая соответствующую цифру 1913 г. (6,580 чел.). Что же касается Баку, то процент увеличения числа *производственных* рабочих в течение операционного года составляет лишь около 7% (в 1913 г. число рабочих и служащих в Бакинской нефтяной промышленности составляло 42,431 чел.).

Переходя к продовольственному снабжению, подчеркнем, что неблагополучие в нем явилось одним из серьезнейших факторов регресса и разложения. Если в первые месяцы 1921 г. продовольственное снабжение нефтеработников

[1]) На 1 ноября 1921 г., т. к. позднейших сведений нет. В это число входит 3638 чел. по обслуживанию учреждений, не носящих производственного характера (прод. лавки, больницы и т. д.) и перешедших в ведение Азнефти от других учреждений.

[2]) На 1 декабря 1921 г.

было еще относительно удовлетворительным, то начиная с апреля произошло резкое и притом повсеместное ухудшение. В основных промысловых районах и нормы выдачи хлеба и его качество понизились, а семьи работников были вовсе сняты с пайка. Отсюда — мешечничество, дезертирство, апатия и т. д.

К концу года положение улучшилось в связи с усилившимся поступлением продовольствия по нарядам центра и самозаготовками районов.

Касаясь, в частности, Азнефти, следует указать, что в отчетном году продовольственные продукты получались ею из трех источников 1) центра, 2) учреждений АССР и 3) собственных заготовок. Что касается первого источника, то до сентября 1921 г. он, собственно, ничего не давал и только после того, как постановлением Комиссии СТО Азнефть была выделена с 1 сентября в самостоятельную единицу снабжения, центр начал выполнять принятые им обязательства по снабжению Азнефти определенным количеством продовольствия.

Из учреждений второго источника Азнефти в отчетном году получены были крупные количества продовольственных продуктов. Но самым обширным оказался третий источник — собственные заготовки Азнефти, к которым она приступила с апреля месяца, организовав их тройным способом: 1) путем частных подрядов и поставок при наличных покупках, 2) при посредстве организации на местах собственных заготовительных аппаратов и 3) путем закупок в Константинополе.

За сентябрь-ноябрь мес. Азнефтью было получено из рессурсов Наркомпрода 214 тыс. пуд. хлеба при месячной потребности в 57 тыс. пуд. К 1-му января 1922 г. промысла были обеспечены хлебом до 20 апреля, мясом — почти на 2 месяца, сахаром — на 3 месяца, и только жирами — на 3 недели. Кроме того, Азнефтью было заготовлено и доставлено 30 тыс. пуд. рису из Персии.

В Грозненском районе отчаянное продовольственное положение летом 1921 г. (в августе, напр., нормальная рабочая семья получила лишь 10% своей потребности в питании) продолжалось и осенью. За сентябрь-ноябрь мес. Грозный получил хлеб приблизительно в размере двухмесячной потребности (57,5 тыс. пуд. при месячной потребности в 28 тыс. пуд.), зато мяса, жиров, сахара поступило лишь от ⅓ до $^1/_6$ потребности. При этом в снабжении хлебом происходили недопустимые перебои. Так, напр., за сентябрь рабочие были удовлетворены в октябре, а в ноябре вовсе не получили хлеба от Наркомпрода, так что рабочих приходилось поддерживать частью из старых запасов, пополненных примесью фуража, частью же за счет закупок продовольствия Нефтеуправлением в нелегальном порядке. Лишь в конце декабря 1921 г. в район стали поступать крупные партии продовольствия, и на 1 февраля 1922 г. в итоге почти месячного снабжения Грозный был удовлетворен хлебом в 100%, мясом и рыбой в 100%, солью и сахаром — в такой же степени.

Нам остается упомянуть о техническом снабжении промысловых районов.

В Бакинском районе к началу операционного года положение с техническими материалами было близким к катастрофическому, т. к. из центра поступлений материалов почти не было, и запасы в Баку таяли с каждым днем. Организация института уполномоченных, которые были посланы на места в поисках необходимых для нефтяной промышленности материалов, принесла заметные результаты, и район кое как дотянул до лета 1921 г., когда положение вновь сделалось угрожающим. В особенности остро сказывался недостаток в электротехнических материалах, ремнях, набивках и пр., чего получить из России было нельзя. Тогда Азнефть прибегла к Константинопольскому рынку, где и закупила крупные количества необходимых материалов. Наряду с этим, с июля мес. поступление материалов из центра несколько усилилось в виду постановления СТО о снабжении нефтяной промышленности материалами в первую очередь.

При всем том, поступления материалов в Баку за отчетный год значительно

отставали от потребности, и запасы материалов к концу отчетного года далеко не соответствовали потребности на текущий операционный год, не говоря уже об огромном перечне материалов, вовсе неимевшихся в наличии на складах Азнефти.

В Грозненском районе проблема технического снабжения стояла в отчетном году еще более напряженно, т. к., в отличие от Баку, запасов от прежних лет в Грозном, пережившем разгром в конце 1917 г., не могло уцелеть. Приток материалов из центра был мизерен и случаен (за первые 9 мес. 1921 г. потребность в металлах была удовлетворена в 15 % от заявки, в лесе — в 6 %, в оборудовании — в 3 % и в прочем — в 8 %) и только с ноября положение улучшилось благодаря открытию представительств Нефтеуправления в снабжающих центрах и закупкам на вольном рынке, где за октябрь-ноябрь было приобретено предметов технического снабжения на 60 тыс. руб. золотом (в порядке госснабжения получено за это время на 43 тыс. руб.), а для полного удовлетворения потребности нужно было бы получить на 1½ милл. руб.

При таких условиях запасы целого ряда материалов в Грозном были к концу отчетного года ничтожны. В частности, очень плохо обстояло дело с электрическими лампочками и принадлежностями, вышечным лесом, отсутствовали трубы малого диаметра, стекло.

Подведем некоторые итоги.

Несмотря на вопиющее неблагополучие в области снабжения всех видов, отчетный год отмечен несомненными успехами в нефтяной промышленности. В промысловом деле — признаки оживления, более заметные в последнюю четверть года, сказались не только на эксплоатационных итогах, рост которых вовсе не может быть полностью отнесен за счет обильного фонтанирования, но и на некотором увеличении фонда производительных скважин и на некотором, конечно, очень скромном, развертывании буровых работ. В области заводского хозяйства результаты перегонки также превосходят итог 1920 г., при всех дефектах оборудования и снабжения. Наконец, третья область, на которой мы не останавливались — вывоз — показал улучшение; и морские перевозки нефти из Баку, и ж.-д. отправки из Грозного увеличились по сравнению с 1920 г.

Все эти достижения, повторяем, количественно невелики. Абсолютно они отстают от заданий намеченной в конце 1920 г. производственной программы. Казавшийся тогда возможным темп возрождения нефтяного хозяйства не мог осуществиться по причинам, которые выше вскрыты. Но именно то обстоятельство, что питание нефтяной промышленности в отчетном году было, в общем и целом, более чем неудовлетворительным, как раз и придает особую ценность достижениям, подчеркивает жизнеспособность и приспособляемость организма нефтяной индустрии, так чутко реагирующего на всякое улучшение, несмотря на свою истощенность и израненность.

В этом смысле изучение судьбы интересующей нас отрасли в 1921 г. представляется в высшей степени поучительным. Оно вскрывает необычайную благодарность затрат на укрепление нефтяного дела, сохраняющего рентабельность даже в современных архитяжких условиях. И если снабженческий режим в дальнейшем шагнет вперед в смысле устойчивости, что укрепит материальную и техническую базу производства и поддержит живую его силу, то нелегкое, но и совершенно обязательное дело постепенного восстановления нашей нефтяной промышленности может рассматриваться как одна из тех задач, осуществление которых не представляет непреодолимых трудностей.

И первые камни этого большого дела заложены в 1921 г., как ни ограничены были материальные и технические возможности производящих районов.

П. Шох.

ТОРФЯНАЯ КАМПАНИЯ.

Торфяная промышленность в России имеет исключительно подсобный характер; собственно на рынок поступало менее 8 % всей добычи, а 92 % целиком шли в топки основных предприятий тут же на месте добычи. Вот почему с переходом в 1918 г. торфяной промышленности в ведение Главка, последний не национализировал ее, т. е. не оторвал от основных предприятий, а лишь сосредоточил в своих руках определение производственной программы, распределение рабочей и технической силы и снабжение продовольствием и техническими материалами разработок. Этим было достигнуто максимальное использование наличных рессурсов.

Топливная нужда побуждала места расширять работы по добыче торфа, подготовлять и оборудовать новые болота, а между тем, у Республики не было сил пустить в ход и поддерживать уже имеющиеся налаженные хозяйства.

Число эксплоатируемых болот за истекшие годы увеличилось, число же хозяйств, об'единяющих эти болота в единую разработку, хотя и увеличилось, но не в такой степени.

	1919 г.	1920 г.	1921 г.
Колич. хозяйств.	162	209	218
Число болот	268	504	706
Средн. число болот на одно хозяйство	1,6	2,4	3,2

Но все-таки торфяные предприятия носят мелкий характер и подавляющее большинство их, а именно 73 % всего числа хозяйств, состоит из одной — четырех машин. Из 218 хозяйств с 10—14 установками всего 26 или 8,5 %, а свыше 15 установок — 14 хозяйств, и из них только пять с числом машин свыше 25.

Есть крупные хозяйства, как Шатурское с 35-ю машинами двух-сменной работы или 70-ю артелями, Электропередача с 110 артелями при 58 машинах и 1-я Торфяная Опытная Станция, где работает 30 арт. при 25 машинах.

На всех хозяйствах в 1921 г. имелось 1176 паровых установок, 215 электрических, 128 кадушек с конным приводом, которые принято считать 4 за одну элеваторную паровую установку, как по продукции, так и по производительности труда. Исходя из этого, получим всего 1423 установки, из которых 85 % падает на паровые и 19 % на электрические.

Сравнительный рост установок выявлен в следующей табличке:

	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Всего установок:	1332	1408	1423	1423
Из них работает { электрич.	112	125	155	} 1300
{ паровых.	770	921	943	}
Итого работало: . . .	882	1046	1098	1300

Расширение производства, еще до войны, уперлось в ограниченный, замедленный рост квалифицированной рабочей силы — в артельный труд. А за время войны и революции эта рабочая сила не только остановилась в росте, но пошла на убыль и качественно и количественно. Формовальные торфяные машины, в сущности, орудия кустарного ремесленного производства, не позволяют применять труда простых рабочих, а требуют квалифицированных рабочих, подобранных в артель из 30—32 чел., состоящей из 6-ти групп. Они не удешевляют, а удорожают производство, в сравнении с резным способом и только лучшее качество формовочного торфа дает ему хозяйственный перевес.

Медленный рост рабочей силы об'ясняется трудностью собрать артель, которая складывается годами. Средняя по качеству артель требует не только привычки к тяжелому труду, но и соответственной прилаженности сил друг к другу, иначе получается разнобой, понижающий заметно продуктивность артели. Артели эти вербуются преимущественно в Рязанской г. (70 %), Владимирской (10 %), Калужской, Тульской, Брянской, Тамбовской и около 200 арт. местных. Торфяники — малоземельные крестьяне, из рода в род занимающиеся этим подсобным промыслом.

При этих условиях расширение добычи в значительном масштабе мыслимо лишь при механизации ее. Надо уменьшить число рабочих на машине и избавиться от артельного труда, чтобы иметь неограниченное предложение рабочих рук.

Во время сезона торфяные хозяйства обслуживаются кроме своего постоянного, годового персонала также за счет персонала и основных предприятий, другими словами, часть технически-административной силы, по исходе сезона, или отводится на другие работы по основному предприятию, или вовсе рассчитывается. За период революции отмечается своеобразное явление — боязнь мест расставаться с приученными работниками и после сезона, ибо в следующий сезон может оказаться трудным получить квалифицированных работников этого рода. Трудность найти рабочую силу — общее явление в промежуток 1918—1921 г. С другой стороны, Цуторф единственный Главк, который регулярно снабжал продовольствием свои разработки на 4 месяца сезонных работ и разрешал, правда противозаконно, экономию и остатки от сезона использовывать для постоянного состава, который во вне-сезонное время поступал на снабжение Губпродкомов, фактически ничего недававших. Меж тем основные предприятия не получали никакого продовольствия, чем и об'ясняется стремление административного и технического персонала заводов и фабрик тем или иным способом причаститься к торфяному производству, что и делалось, не взирая на бюджетно-сметные ограничения. Вот почему сметные данные сильно расходятся с фактическими. Жалованье выплачивали заводы и фабрики по своим сметам тем, кто в смету и штаты Цуторфа не вошел, но кто под различными благовидными предлогами откомандировывался на торфяные работы в качестве временной подсобной силы. Ремонтные, строительные и подготовительные работы давали возможность скрыть этот балласт, который выявлялся лишь в моменты обследования разработок.

По данным обследования постоянного годового состава рабочих и служащих на болотах в 1921 г. по машинному торфу было 10345 человек, что составит 8 чел. на артель-машину. Кроме этих постоянных рабочих и служащих, на сезон было принято 8297 чел., т. е. 6 человек на артель-машину, итого 14 чел. на артель, что дает отношение 4:3 между постоянным и сезонным составом, меж тем, как по данным прошлых лет, на артель обычно насчитывалось всего 12 чел. и при том в обратном порядке: 4 постоянных и 8 сезонных, т. е. в отношении 1:2. Принимая во внимание, что сезонный рабочий в среднем работает 3—4 м-ца, получим в переводе на годового работника следующие величины: артель-машина

прежде обслуживалась от 6—6⅔ работниками, а в 1921 г. от 9½—10, т. е. подсобный элемент постоянный и сезонный увеличился в 1½ раза в целом, а число одних постоянных годовых работников увеличилось вдвое.

Это увеличение отчасти об'ясняется еще и требованиями месткомов, введших новые категории работников — подлипал, кочегаров и проч. Завелись также годовые сторожа, которые прежде нанимались на охрану машин только на сезон.

К административно-техническому персоналу на местах следует присчитать еще и штатный персонал центра в 26-ти Губторфах и 2-х областях, что составит 1100 чел. (не считая таких окраин, как Башкирия, Киргизский и Самарский районы, где их будет еще 50 чел.), а вместе со штатом Цуторфа в 150 чел. всего составит 1300 чел., или 1 чел. на 107 тысяч пудов торфа. Если выделить машинный торф, то на одного человека придется 90 тыс. пуд. торфа.

Необходимо при этом отметить стремление губернских и областных организаций раздувать свои штаты созданием параллельных с центром аппаратов, которые имеют смысл только в центре.

Призводственной программой Цуторфа на 1921 г. намечалось прибытие 1500 артелей. Но вместо ожидаемых 1500 артелей с большими задержками, частью благодаря волоките в различных органах, прибыло 1358, из которых осталось на разработках 1334, т. к. часть выбыла из за невыполнения норм. Но и из этих 1334-х в течение сезона часть артелей отпала по разным причинам; по проверке 10-ти дневок установлено, что фактически работало всего 1278 артелей на 1097 машинах, при чем из них 181 машина обслуживались каждая двумя артелями, двух-сменной работой. Вот подсчет в круглых цифрах рабочей силы:

41000	торфяник. по 2 м-ца в переводе на условных годов. рабоч.	7000
26000	торфяниц до 4 „ „ „ „ „ „ „	8500
10000	пост. годов. состава „ „ „ „ „	10000
9000	сезонного состава от 3—4 м-цев	2500
1000	годовых штатных служ. по Центрам	1000
87000	годовых и сезонн. или годовых	29000

Итак, на 15,000 собственно торфяников-производственных рабочих, приходится подсобного технического или административного персонала 13,500, или на каждые 10 чел. условно-годовых рабочих — 9 чел. технического административно-хозяйственного персонала.

Не лучше выглядит дело, если взять соотношение, не выделяя машинного торфа от резного.

	Число лиц	В переводе на условно-годов.
Всего торфяников .	53000	9000
„ торфяниц . .	30000	10000
„ вспом. год. . .	12000	12000
„ сезонного. . .	10500	3000
„ центрах . . .	1300	1300
	106800	35300

т. е. на 19,000 основных рабочих приходится 16,000 слишком вспомогательного персонала или на 9,5—8 чел.

Такое соотношение является результатом преобладания мелких разработок. Приведенные цифры особенно должны быть поучительны для тех, кто воображает, что мелкие разработки можно с выгодой отделить от основных предприятий.

В среднем артель дала 85212 пуд. за 45 дней при 10-ти час. рабочем дне, считая только чистую работу без простоев. Если сопоставить эту цифру с довоенной добычей от 60—65 дней с 12—14-ю часовым рабочим днем, мы получили бы на артель свыше 130000 пудов, что превышает среднюю производительность артели до войны. В 1919 г. артель давала в среднем 61 тыс. пуд., а в 1920 г. — 62 тыс. пуд.

Такую производительность артели нужно считать высокой, особенно при крайне неудовлетворительном состоянии механического оборудования. На производительность артелей очень сильно повлияло не только дополнительное премиальное вознаграждение сверх договора, проведенное в апреле СТО (сапоги и косы), но, главным образом, сокращение на 10 дней сезона. По договору, торфяники обязаны были работать до 21-го июля, а тем же постановлением СТО им было разрешено оставлять работы, при условии выполнения 45-ти уроков, после 10-го июля, да еще с выдачей довольствия за 2 недели в качестве отпуска. Торфяники старались во что бы то ни стало выработать свою норму, чтобы поспеть к уборке рано поспевшего хлеба. В среднем, в 1920 г., одна машина вырабатывала в рабочий день 19700 кирпичей, в 21 г. — 21000 кирпичей, т. е. производительность повысилась на 7 % на артель-машину в один день.

Мы уже указывали, что эта производительность превышает довоенную, если принять поправку на сокращение сезона и рабочего дня. По этим поправкам получается: производительность артели — 130000 п., тогда как до военная обычно принималась в 125000 пуд. в среднем, причем в довоенное время норма питания торфяников выражалась от 6—6¾ ф. твердой пищи в день, тогда как по нашей норме она сводится к 5½ ф. Но и эти 5½ ф. в действительности торфянику не были даны.

Важным побудителем повышения производительности труда являлся тариф, деливший машины и работы на 3 категории. На плохих машинах и на многопнистых болотах тысяча кирпичей расценивалась соответственно дороже. Цуторф с 1920 г. ввел значительное уточнение, перейдя от групповой расценки машин к индивидуальной. Норма машин в 1921 г. определялась для каждой отдельно на основании данных довоенных и данных последних лет. В общем за исходную норму в 100 % принималась выработка прошлого года.

Премирование начиналось с 75 % выполнения нормы. Машины с выполнением ниже 75 % с работы снимались. Премия выдавалась при выполнении 120 %, в размере 100 %, что означало 45 арш. мануфактуры, 18 ф. соли и 10 ф. керосина для торфяника, а для торфяницы 36 арш. м-ры, 15 ф. соли и 8 ф. керосина.

Кроме этой премиальной выдачи, на артель торфяников, выполнивших 100 % — выдавалось по паре сапог, чашка с блюдцем, при выполнении 110 % — выдавалось 10 шт. кос на артель и две пачки спичек на каждого. Средняя плата за 10-ти часовой рабочий день, исчислявшаяся в начале в 1000 руб., была повышена до 3-х тыс. рублей.

Так как производительность артелей превысила ожидания, то пришлось дополнительно ходатайствовать о премиальной выдаче муки и других предметов, причем решающим доводом была недодача торфяникам продовольствия на сумму равную стоимости 3000000 арш. мануфактуры. В общем было выдано мануфактуры 1800000 аршин, 400000 арш., исходатайствованных дополнительно, итого 2200000 аршин., сапог 39224 пары, женских ботинок 23290 пар и 15000 кос; ниток 1000 гр., кожи — 350 пуд., пил поперечных — 1000 шт., махорки 500 пуд., легкого табаку 4 милл. курит. единиц, керосина 7500 пуд., подков — 20000 шт., подковных гвоздей 1000 пуд.

Производственная программа на 1921 г. была установлена в размере 90 милл. пуд. торфа, что по мнению Центральной Производственной Комиссии

ВСНХ являлось реально достижимым, по учете всех обстоятельств, влияющих на успешность работ, но на ряду с этим, во внимание к протесту Цуторфа, ему было предложено: „принять все меры к добыче торфа в максимальном, предусмотренном его программой, размере 130 милл. пудов, исходя от добычи в этом именно размере при исчислении всех своих потребностей и кладя ее в основу своих заявок органам снабжения".

Фактически в минувшую кампанию добыто 139 милл. пуд. Значение переработки отчасти ослабляется тем, что оно произошло за счет резного торфа. Программное задание было 105 милл. машинного и 25 милл. резного, а выработано 90 милл. машинного и 49 милл. пуд. резного. Таким образом, машинного торфа было выработано 85% против задания, а резного 196% задания. Из 49 милл. пуд. резного торфа 16 милл. добыто Рязанской, Курской, Тульской и Орловской губерниями, которые рессурсов на добычу от государства не получили. Силами Цуторфа добыто только 33 милл. пуд. резного, что составляет 132% задания. Недовыработка машинного торфа об'ясняется не только недостатком артелей, но и в значительной мере недостатком и нерегулярным поступлением продовольствия. Часть артелей пришлось отпустить, часть держать на неполных работах.

Нижеприведенная таблица наглядно показывает непропорциональный рост добычи машинного и резного торфа (в милл. пуд.):

Годы	Машинный	Резной	Итого
1919	62,0	5	67
1920	73,0	19	92
1921	90,5	49	139

Не следует себя обольщать такого рода результатом. Он показывает слабость технических средств, побуждающую расширять производство за счет резного торфа. Но не следует и слишком огорчаться этим обстоятельством, в данный момент нет особого смысла оборудовать новые хозяйства типами существующих машин.

Состояние торфяной техники на переломе. Русская торфяная промышленность неизбежно должна перейти к механизации торфяной добычи. Сейчас происходят решающие опыты применения баггеров к пнистым болотам, намечаются и иные решения, открывающие заманчивые перспективы, наконец, в текущем году окончательное слово должны сказать опыты гидроторфического добывания, на которые отпущены весьма значительные средства по нынешним временам (4000000 золотом).

При старых установках также мыслимы некоторые детальные усовершенствования, как транспортер Персона, механический секач Карелина и пр., сокращающие потребность в рабочей силе.

Уже по числу простоев можно судить о состоянии оборудования. В среднем пришлось 9,6 дней простоя на артель из 45,3 урочных дней, т. е. 21% от всех дней работы. В довоенное время простои составляли около 1%. Характерны причины простоев.

По механическ. неисправности машин	По установке и передвиж. машины	Пожары	Дождь	Недоснабжен. и проч.	Вина рабочих
7,5%	6,9%	0,9%	1,8%	1,2%	3%

Значительная часть простоев на электрофицированных установках об'ясняется конкурренцией параллельных станций, которые стремятся работать полной нагрузкой и прибегают к выключениям в случае отсутствия ее. Эти

выключения иногда сопровождаются порчей машин вследствие пробивки изоляторов.

Плохое состояние машин об'ясняется недостатком капитального ремонта. Мастерские плохо оборудованы. Не хватает инструментов и материала; так в 1921 г. Цуторф смог удовлетворить стальным литьем всего 15% голодной нормы при максимальной выдаче на местах 20% годовой нормы; винтов 876 шт. вместо 30074 шт., т.е. 12% и стоек 873 вместо 4000, т. е. 22% голодной нормы; дымогарных труб 22% голодной нормы, ремней кожанных или тканных 32% голодной нормы, материалов на ремонт менее 15% голодной нормы. Только по чугунному литью из общего задания в 858 пуд. выполнено 85% нормы. Не лучше обстоит дело и с удовлетворением разработок крупными частями установки.

Эти цифры говорят о причине неудовлетворительного состояния машин и установок. По приблизительному подсчету около 40% оборудования находится в таком состоянии, в котором его в прежние времена сдавали в лом. 40% требуют замены частей гарнитур и только 20% находятся, сравнительно, в удовлетворительном состоянии.

В 1921 г. было подано на места 6 полных новых гарнитуры, 7 локомобилей, 61 пресс, 51 элеватор., Кроме того около 20 верст ночных рельс и 80 вагонеток.

Переходя к вопросу о снабжении продовольствием нужно отметить, что торфяная кампания 1921 г. началась в крайне тяжелых условиях: вместо 130 ваг., которые должны были быть получены в мае, Цуторф получил всего 25 ваг. хлеба-крупы, разработки работали с однодневным — трехдневным запасом, тогда как общее правило работать не менее, как с двухнедельным запасом. Ниже помещаемая таблица ярко иллюстрирует положение снабжения продовольствием и предметами широкого потребления (тыс. пуд.).

	Мука-кр.	Мясо	Сахар	Соль	Рыба	Жиры	Овощи	Мыло	Кофе	Спичек (тыс.кор.
Требовалось .	794	106	20	21	200	29	254	5,4	10	1350
Поступило . .	529	91	21	33	190	24	16	5,4	7	1106
% поступл. .	66%	85%	108%	155%	95%	83%	7%	99%	67%	82%

Необходимо отметить, что рабочего бил не столько недостаток продовольствия, сколько нерегулярная его доставка.

Снабжение денежными знаками шло вполне нормально, за немногими случаями запоздания денег к сроку. По 1-ое сентября 1921 г. поступило на торфяную кампанию 43 мрд. руб.

Вывоз добытого торфа в минувшем году прошел в очень тяжелых условиях. Недостаток средств являлся главным препятствием, по немалую роль сыграла и затяжка при выработке тарифов, а также и слишком низкие ставки. Тем не менее усилиями Цуторфа, а в значительной мере и самих потребителей, вывозка эта была проведена с значительным успехом и гораздо успешнее вывозки кампаний 1919—1920 г.г.; 45% вывозки произведены по жел. дор. узкой и широкой колеи на расстояние от 2 до 20 верст, 55% — вывезено гужем, главным образом, по зимней дороге и, в незначительной части, на возах.

Общее протяжение жел.-дорожной сети, предназначенной для вывозки в 1922 г., достигало 500 верст, грунтовая сеть достигает 6000 верст. Значительный процент всей ж. д. вывозки падает на короткие расстояния от 2 до 5 верст, а именно: 45% ж. д. вывозки разбивается так:

от 2 до 5-ти верст	23%	всей вывозки и ж. д. и гужем
„ 5 „ 10 „ „	16%	„ „ „ „ „ „
„ 11 „ 20 „ „	6%	„ „ „ „ „ „

Следовательно, перевозка на расстояние свыше 10-ти верст по жел. дор. пути имело место всего для 3% всей вывозки по ж.-д.

В заключение необходимо указать, что жилищные условия жизни торфяных рабочих играют огромную роль при тяжелом и напряженном труде. В этом отношении положение дела мало утешительно. Жилые помещения в большинстве случаев старые, бревенчатые или досчатые, темные, плохо или совсем незатепленные, с двух ярусными нарами, вместо кроватей, вершковыми щелями в пазах. Часто попадаются бараки вместимостью 10×12 арш., в которых размещается по 2 артели, т. е. по 64 чел., иные с земляным полом и без потолка. Если судить по отзывам инспекторов, ревизовавших разработки, свыше 25% помещений совершенно никуда негодных, 20% с недостаточной кубатурой, 45% всех помещений требует капитального ремонта.

Следует, однако, отметить, что строительные работы, произведенные в период последних трех лет, отмечены большей внимательностью к требованиям санитарной гигиены. Все нововыстроенные бараки хорошо осветлены, отеплены и с достаточной кубатурой. В большинстве случаев они снабжены кроватями или парными одно-ярусными нарами. К сожалению, рессурсы Республики не позволяли до сих пор развить в достаточной мере строительство на разработках, и только новые хозяйства, как Шатурское, Редкинское, Завидовское располагают бараками для сезонного персонала и домами для постоянного выстроенными по специально выработанным для нужд торфяной промышленности типам, с достаточной кубатурой и осветленностью.

Михаил Морозов.

ТОПЛИВОСНАБЖЕНИЕ.

Топливоснабжение Республики в 1921 г. характеризуется крайней неустойчивостью, отражающей неровный и прерывистый темп процессов добычи и транспортирования топлива. Перебои в этих областях не являются, конечно, случайными; они в точности следуют за изгибами той кривой, которая отмечает колебания снабженческого процесса в обстановке истощения материальных рессурсов и дефектов в конструкции и работе снабжающих органов.

Полезно припомнить главнейшие этапы нашей топливной действительности в отчетном году. Начало его совпало с острейшим пароксизмом топливного голода, в результате несогласованного с топливным базисом развертывания индустриальной работы. Это был в основе грубейший просчет, как следствие отсутствия реальных планов в топливном хозяйстве. Неизбежная реакция в виде судорожного сжатия работы промышленности и транспорта вскоре же внесла известное равновесие в топливный баланс. Режим расходования в силу необходимости пришлось подчинить фактическим рессурсам, т. к. он встал в зависимость от темпа текущего подхода топлива.

Вторая четверть 1921 г. дает некоторую передышку в связи с появлением сплавных дров и нефти свежего завоза. Это ослабление напряжения носит однако призрачный характер, поскольку основные отрасли топливодобывающей промышленности продолжают работать неудовлетворительно. В отношении основного вида топлива — дров, результаты зимней кампании оказываются довольно плачевными. Запасы дров у погрузочных пунктов, обычно накопляемые за зимний период, чтобы обеспечить расход летом, когда приток дров из лесу естественно сокращается, составляют к лету 1921 г. фонд недостаточный, и уже в июне мес. приходится прибегнуть к чрезвычайным мерам. Об'является топливный „трехнедельник" на период межпарья, чтобы в ударном порядке пополнить запасы дров на жел.-дорогах за счет усиленной вывозки из лесу.

Третья четверть 1921 г. приносит с собой резкое обострение топливного голода. На почве продовольственного кризиса работа топливодобывающей промышленности резко сокращается. Заготовка и вывозка дров после искусственного напряжения в период трехнедельника почти замирают. Добыча угля катастрофически падает, и в Донецком бассейне дело доходит в июле мес. до полного краха: полезная добыча приближается к нулю. Менее заметно, но все же сокращается в этот период и добыча нефти в Баку и Грозном; обострение снабженческого кризиса делает невозможным выполнение производственной программы.

Неровно и болезненно протекают и операции по продвижению топлива. Сплав древесины сам по себе проходит более или менее благополучно, но реализация его запаздывает против обычных сроков вследствие исключительно слабой выгрузки древесины на почве недостаточного снабжения работников. Водные перевозки нефти совершаются в обстановке мелководья и необеспеченности работников, и временами операция близка к срыву.

Осенью, с реализацией урожая, картина изменяется к лучшему. В результате улучшенного снабжения сплав древесины заканчивается благополучно. Навигационный завоз нефти дает итог, более чем на 50 % превышающий результаты 1920 г. Кривая добычи угля выпрямляется, Донецкий бассейн развертывает производительность до рекордных для советского периода размеров. Зато с заготовкой и вывозкой дров дело продолжает обстоять плачевно. Летние месяцы 1921 г. дали совершенно мизерные результаты — операция почти замерла. Фонд дров у погрузочных пунктов на столько невелик, что в октябре приходится повторить чрезвычайный опыт „трехнедельника", чтобы обеспечить жел. дороги хоть некоторым запасом дров до наступления распутицы.

Последняя четверть года проходит под знаком роста угольной добычи и оздоровления нефтяной промышленности Баку. Но в отношении Донецкого бассейна явственно намечаются признаки истощения продовольственной базы, и положение вновь делается неустойчивым. С другой стороны, неудовлетворительная работа ж.-д. транспорта не позволяет в должной мере использовать рессурсы каменноугольного и нефтяного топлива, которое хронически недогружается. Неблагополучие с дровами не может быть поэтому ослаблено за счет форсированного расхода минерального горючего, и рынки потребления ощущают в нем недостаток, при наличии избыточных запасов топлива в погрузочных пунктах. В общем, отчетный год заканчивается при перспективах явственного ухудшения общей топливной ситуации и нарастания топливных затруднений.

Таковы главнейшие этапы топливоснабжения в отчетном году. Его неустойчивость и напряженность прослеживаются, таким образом, в полной мере.

Обратимся теперь к ориентировочным планам топливоснабжения, которые составлялись на 1921 г. В отношении первого полугодия ожидаемое поступление топлива было окончательно фиксировано Главтопом в цифре 627 милл. пуд. условного топлива (5703 тыс. к. с. дров в переводе на дровяное топливо). Что же касается второго полугодия, то рессурсы к распределению на этот период были оценены Госпланом и СТО в количестве 579 милл. пуд. условного топлива (5263,4 тыс. к. с. дров). Эти планы оказались, в общем, достаточно жизненными. За первое полугодие данными о фактическом поступлении топлива мы, правда, не располагаем, но во втором полугодии, судя по данным, оглашенным В. И. Лениным на 9-м С'езде Советов, потребителями фактически получено 562 милл. пуд. условного топлива, т. е. 90 % предусмотренного планом количества. При этом получено угля 184 милл. пуд. условного топлива вместо 143 милл. пуд. по плану, нефти — 120 милл. пуд., — столько же, сколько по плану предусматривалось, торфа — 24 милл. пуд. вместо 19 милл. пуд., и только по дровам имел место недобор: получено 234 милл. пуд. вместо 297 милл. пуд. (все в условном топливе). Таким образом, участие дров в топливном бюджете 2-го полугодия составило фактически 42 % вместо 51 % по ориентировочному плану на это полугодие и вместо 63 % по фактическому бюджету Республики в 1920 г. Таким образом, налицо определенная тенденция в сторону „минерализации" нашего топливного баланса, строившегося в годы гражданской войны преимущественно на дровах. Постепенное вытеснение последних топливом минеральным должно быть оценено как факт чрезвычайно благоприятный с точки зрения народно-хозяйственных интересов.

После этих соображений общего характера уместно перейти к рассмотрению хода отдельных операций по снабжению топливом. В отношении дров, все еще играющих наиболее крупную роль в нашем топливном хозяйстве, ход вывозки в 1921 г. по четвертям, в сравнении с 1920 г., иллюстрируется следующими данными (в тыс. куб. саж.).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	4824	1140	383	1014	5964	1397	7361
1920	3831	1030	637	1926	4861	2563	7424
То же в процентах к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	81	19	6	17	100	23	123
1920	64	17	11	32	81	43	124

Если суммарный итог вывозки за 1921 г. и отстает незначительно от соответствующего итога 1920 г., то сравнение по отдельным полугодиям дает совершенно иную картину. В первом полугодии 1921 г., в особенности в первую четверть, вывозка идет успешнее, чем за тот же период 1920 г.; за то во втором полугодии 1921 г. результаты вывозки резко сокращаются, составляя чуть ли не 50 % соответствующей цифры 1920 г. Причины этого сокращения общеизвестны: это слабость снабжения операции продфуражем (в мае — июне 1921 г. в размере не свыше 45 %) и деньзнаками, в результате чего задолженность Главлескома крестьянству и продфуражем и деньзнаками все увеличивается; в отношении последних задолженность уже к маю 1921 г. поднимается до 8 миллиардов руб. При таких обстоятельствах и для того, чтобы усилить запасы дров на жел.-дорогах до размеров, обеспечивающих работу их в период до начала энергичного поступления сплавных дров, был об'явлен июньский трехнедельник. Этою мерою имелось в виду использовать период межпарья для сосредоточения всех усилий на заготовке и, в особенности, на вывозке дров. Результаты оказались бесспорно значительными: вывезено было 520 тыс. к. с. (45 % задания) и заготовлено — 363 тыс. к. с. (42 % задания). Для оценки этих цифр следует принять во внимание слабость снабжения работ продовольствием и фуражем, потребность в которых была удовлетворена в отношении Гублескомов в размере 31%, а в отношении железкомов — даже 14 %.

Однако, после окончания трехнедельника, потребовавшего крайнего напряжения и увеличившего задолженность крестьянству, наступила естественная реакция. Вывозка дров в порядке плановых заданий почти замирает в летние месяцы, и это обстоятельство, в связи с недостаточно интенсивным использованием сезона зимней возки, вновь создает к осени угрожающее положение с запасами дров на жел.-дорогах. В октябре приходится повторить ударный опыт „трехнедельника". Несмотря на его запоздание, вследствие которого операция совпала почти везде с распутицей, и на крайнюю поспешность проведения кампании, результаты оказались и на этот раз внушительными. При задании на вывозку к жел.-дорогам в 350 тыс. к. с. вывезено фактически, по данным ГУТ'а, 506 тыс. к. с., т. е. 145 % задания. В результате непосредственная цель — предотвращение остановки жел.-дорог за истощением дровяных запасов — была достигнута, но тяжелой ценою ослабления плановых лесозаготовительных работ и крайнего напряжения сил деревни. В общем, правы те, кто называют октябрьский трехнедельник мерою отчаяния. Подобные методы нажима вносят, правда, кратковременное улучшение, спасают на известный срок положение, благодаря мобилизации рессурсов, но за них приходится расплачиваться дальнейшим ухудшением хода обычных работ. И в самом деле, задание на вывозку в ноябре и декабре 1921 г. оказалось невыполненным, несмотря на серьезнейшее понижение цифры задания (до 5 милл. к. с. в 1921—1922 операционном году [с 1-го октября], вместо 9,7 милл. к. с., первоначально установленных на период с июля 1921 г. по июль 1922 г.). И это вполне понятно, т. к. потребность всех лесозаготовительных работ по государственному заданию была удовлетворена в октябре 1921 г. в размере 51,4 % от задания, в ноябре 48,3 % и в декабре — 36 %.

Обращаясь теперь к обзору сплавной операции в 1921 г., следует отметить, что началась она при обстоятельствах крайне неблагоприятных. Малая и быстро спадавшая весенняя вода оставляла зачастую невскрытыми притоки, так что приходилось на десятки верст вскрывать лед. Несмотря на это и на последовавшее затем быстрое обмеление рек, древесина по сплавным рекам была сплавлена почти своевременно. Однако, острый недостаток в деньзнаках и продфураже помешал своевременной выгрузке из воды; к сентябрю около 1 милл. пуд. древесины остаются невыгруженными. Лишь в результате принятых мер по усилению снабжения продфуражем и деньзнаками сплавная операция заканчивается благополучно. Вот цифры, относящиеся к дровам (в тыс. куб. саж.).

	1921 г.	1920 г.
Подлежало сплаву и по следующим водным перевозкам	2465	2498
Не вошло в сплав	251	180
Сброшено в воду	2214	2318
Потеря от утопа	79	252
Выгружено из воды в конечных пунктах сплава	1624	1516
Не выгружено из приплавленного	67	—
Отправлено далее	328	550

Таким образом, прибытие дров (собственно выгрузка в конечных пунктах сплава) в сплавную кампанию 1921 г. достигло 1624 тыс. Это количество на 7% превышает соответствующую цифру 1920 г. и приближается к результатам сплава мирного времени. К столь же положительной оценке приводит и то обстоятельство, что в итоге прибыло к местам назначения около 90% количества дров, поступивших в сплав. Во всяком случае, количество прибывших и выгруженных в 1921 г. дров (1953 тыс. к. с.) превысило то, какое ожидалось и было предположительно распределено Главтопом (1639 тыс. к. с.).

Заканчивая на этом рассмотрение итогов сплавной операции переходим к вопросу о ходе перевозок топлива. Движение ж.-д. погрузки важнейшего в нашем балансе вида топлива — дров — представлено ниже (в тыс. ваг.).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	374,6	213,0	152,7	215,5	587,6	368,2	955,8
1920	298,1	265,9	243,0	321,7	564,0	564,7	1128,7
То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.							
1921	64	36	26	37	100	63	163
1920	51	45	41	55	96	96	192

В общем, итоги погрузки дров за отчетный год оказались меньше, чем в 1920 г. на 15%, при одинаковом проценте выполнения погрузочных норм (78,2% в 1921 г. и 78,5% в 1920 г.). Рассматривая движение погрузки в отчетном году по четвертям, мы видим, что падение погрузки, казавшееся во второй четверти 1921 г., резко усилилось в третьей четверти, итоги которой на 37% ниже соответствующей цифры 1920 г. Сказанное выше о сокращении гужевой вывозки дров в этот период об'ясняет в достаточной мере факт падения погрузки. В последней четверти отчетного года погрузка увеличивается, возвращаясь к масштабу 2-й четверти, но все же отставая от итога за последние 3 мес. 1920 г. (321,7 тыс. ваг.) на 33%. При таких условиях результаты погрузки в 1921 г. по полугодиям резко разнятся, в противоположность 1920 г., когда эти результаты были одинаковыми.

Посмотрим теперь, как протекала в отчетном году операция по погрузке угля (данные в ваг.).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	61195	70643	42992	79325	131838	122317	254155
1920	49826	80695	79153	71188	130521	150341	280862
То же в процентах к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	46	54	33	60	100	93	193
1920	38	61	60	54	99	114	213

В общем, суммарный итог погрузки угля в отчетном году сократился против 1920 г. на 9%. При рассмотрении хода погрузки в 1921 г. по четвертям бросается в глаза необычайно резкий скачок вниз за третью четверть года. Это явление находится в теснейшей зависимости от жесточайшего кризиса, пережитого угле-промышленностью в течение летних месяцев 1921 г. на почве продовольственного ухудшения. За последнюю четверть 1921 г. кривая погрузки идет вверх, и итог ее за этот период оказывается по сравнению с первыми тремя четвертями года рекордным. Здесь мы имеем перед собой опять таки ображение того перелома в сторону роста, который произошел в угольной промышленности в последней четверти года под влиянием наладившегося питания производящих районов.

Движение погрузки угля по отдельным районам представлено ниже (в вагонах).

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Донец. бас. .	1921	28620	40386	21592	49625	69006	71217	140223
	1920	12787 [1]	40973	44477	35559	53760	80036	133796
Подм. бас. с Боров.	1921	7041	7195	4911	7805	14236	12716	26952
	1920	6449	7268	7624	8687	13717	16311	30028
Урал	1921	11596	11330	7982	10368	22926	18350	41276
	1920	11891	14419	11897	12728	26310	24625	50935
Сибирь	1921	12787	11546	8372	11527	24333	19899	44232
	1920	18699	18035	15155	14214	36734	29369	66103
Заграничный уголь	1921	1151	186	135	—	1337	135	1472
	1920	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	1921	61195	70643	42992	79325	131838	122317	254155
	1920	49826	80695	79153	71188	130521	150341	280862

Эти цифры наглядно показывают стремительное сокращение погрузки за 3-ю четверть 1921 г. по всем без исключения угольным районам. Наиболее ощутительно понизилась за этот период погрузка в Донецком бассейне — чуть ли не вдвое против 2-й четверть 1921 г. и более чем вдвое против 3-й четверти 1920 г. Повсеместный характер процесса, происхождение которого об'яснено выше, явствует таким образом с полной очевидностью. Столь же повсеместным оказывается и улучшение погрузки за последнюю четверть 1921 г., хотя темп этого улучшения в отдельных районах неодинаков.

В общем, погрузочные итоги за весь 1921 г. дали против 1920 г. ухудшение по всем, за исключением Донецкого бассейна, районам. Наиболее резко это ухудшение сказалось по Сибири (на 33%), наименее заметно — по Подмосковному бас. (на 10%).

В отношении налива нефтепродуктов мы располагаем следующими данными (в цистерн.).

[1]) За февраль и март мес.

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921[1])	35477	42490	49351	50640	77967	99991	177958
1920	св. нет	св. нет	37041	31963	—	69004	—
То же в процентах к 1 полугодию 1921 г.							
1921	46	54	63	65	100	128	228
1920	—	—	48	41	—	89	—

По сравнению с 1920 г. налив в отчетном году заметно повысился, причем рассмотрение хода его в 1921 г. по четвертям года дает картину роста, правда, почти приостановившегося за последнюю четверть года. Итог налива за эту четверть дал рекордную для последних 1½ лет цифру в 50640 цист., что составляет однако лишь 75% соответствующего программного задания, достаточно при том скромного. Слабость налива об'ясняется, во первых, недостатком цистерн (из общего числа 20000 цист. 20—25% постоянно находится в ремонте, но и работающие цистерны в большинстве случаев также неисправны) и, во вторых, медленностью их оборота. Так, при установленном среднем обороте цистерны в 20 суток, фактически державшийся оборот составлял: в январе 1921 г. — 42,9 сут., в июле — 28 и в ноябре — 27,2. При таких условиях часть завезенного на Волгу в навигацию 1921 г. фонда нефтепродуктов (в особенности светлых) останется к началу навигации 1922 г. невывезенной. Теперь — о навигационном завозе нефти в 1921 г.

В Астрахань в навигацию 1921 г. поступило 157958 тыс. пуд. всех нефтепродуктов (в том числе из Баку 148449 т. п., из Петровска 4525 т. п. и из Ракуши — 4984 т. п.), что составляет 82% от намеченного максимального плана и 98% от минимального. Отклонение от плана было вызвано частым уходом судов в ремонт (фактически в ежедневной работе находилось не более 50% годных к работе морских судов) и, начиная с сентября, непрерывными штормами. В 1920 г. в Астрахань поступило 148305 т. п. нефтепродуктов, но завоз по месяцам (навигация в 1920 г. по Каспийскому морю началась значительно позднее чем в 1921 г.) протекал успешнее, чем в отчетном году, несмотря на менее значительный работающий тоннаж. Об'ясняется это меньшей изношенностью Каспийского нефтефлота в 1920 г., и стало быть более кратким пребыванием его в ремонте.

Движение отправок нефтепродуктов из Астрахани вверх в 1921 г. по месяцам в сравнении с 1920 г. представляется в следующем виде (в тыс. пуд.).

Месяцы	1920 г.	1921 г.	% выполн. мин. программы 1921 г	% выполнен. прогр. макс. 1921 г.
Апрель	—	21115	122	115
Май	6007	28940	104	84
Июнь	17823	32391	117	94
Июль	23844	17827	71	53
Август	17406	21043	97	87
Сентябрь . . .	18996	16342	74	67
Октябрь . . .	11312	12238	59	53
Ноябрь . . .	7769	17075	—	—
Итого . .	103157	166971	103	87

В итоговое количество 166971 т. п. вошли как отправки в Бузан (7874 т. п.),

[1]) Учет налива нефтепродуктов начался только во 2-й половине 1920 г. В 1-й половине налив был совершенно ничтожен, в виду почти полного изсякания запасов нефтепродуктов на Волжских пристанях. В Грозном, освобожденном от белых в марте мес. 1920 г., отправка началась в апреле 1920 г.

так и мертвый остаток в 2,6 милл. пуд., остававшийся в баржах к началу навигации 1921 г.

Рассматривая ход отправок в 1921 г. по месяцам, мы видим, что до июля отправки превышали задания минимальной программы. Падение вывоза в июле, сентябре и октябре было вызвано наступлением мелководья на верхнем плесе Волги, вследствие чего баржи во вторую половину навигации грузились неполными [1]).

В общем, результаты вывоза в 1921 г. следует признать безусловно благоприятными. По сравнению с 1920 г. завоз в отчетном году протекал интенсивнее, несмотря на меньший тоннаж и более обостренное положение продовольственного вопроса.

Отправленный из Астрахани в навигацию 1921 г. товар разбивается по роду продуктов следующим образом:

Нефть	20602	т. п.	или	75%	миним. программы
Мазут топоч. .	117400	„	„	120%	„ „
Мазут смаз. . .	5177	„	„	67%	„ „
Керосин	17071	„	„	83%	„ „
Масла	6628	„	„	95%	„ „
Тарн. грузы . .	101	„	„	10%	„ „
Итого . . .	166971	т. п.	или	103%	миним. программы.

Существенно, далее, что, в противоположность 1920 г., развоз товара по плесам был произведен в навигацию отчетного года с несравненно большей равномерностью. Вот соответствующие данные о поступлении продукта на пристани назначения:

	1920 год.		1921 год.	
	завезено в тыс. пуд.	в % к програм. задан.	завезено в тыс. пуд.	в %к прогр. задан.
Нижний плес (до Н.-Новгорода) . . .	ок. 82000	ок. 80	95926	103
Верхний плес	ок. 21000	ок. 50	67288	97
Итого	ок. 103000	ок. 70	163214	100,3

Данные этой таблицы настолько выразительны, что не требуют комментариев.

Теперь для исчерпания вопроса о перевозках топлива нам остается упомянуть о вывозке торфа. Соответствующие цифровые данные сгруппированы в нижеследующей табличке (в тыс. пудов).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	35042	10333	15042	37851	45375	52893	98268
1920	св. нет	св. нет	3774[2])	23118	—	26892	—

Сокращенная вывозка во вторую и третью четверть года об'ясняется тем обстоятельством, что вывозка торфа, будучи преимущественно гужевой, естественно приурочивается к санному пути.

Остатки торфа на болотах к 1 января 1922 г. достигли 97,1 милл. пуд. против 75,4 милл. пуд. на 1 января 1921 г.

Суммируя итоги ж.-д. погрузки основных видов топлива за 1921 г. по сравнению с 1920 г. и переведя все виды горючего на условное 7000 кал. топливо, мы получаем следующую характерную таблицу.

---

[1]) См. брошюру: „Работа водного и ж.-д. нефтетранспорта в период навигации 1921 г."

[2]) Это количество относится собственно к сентябрю мес., с какового времени начал в 1920 г. производиться учет вывозки торфа.

Наименование топлива	Колич. погруз. в тыс. ваг. и цистерн.		Кол. погр. топл. в тыс. к. с. и тыс. пуд. нат. веса.		То же в тыс. пуд. 7000 кал. топлива.	
	1921 г.	1920 г	1921 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.
Дрова	955,8	1128,7	2676	3160	294360	347600
Уголь	254,2	280,9	254155	280862	254155	280862
Нефть	178,0	69,0[1])	142366	55203	213549	82805
Итого . .	—	—	—	—	762064	711267

Разбивка приведенных данных по четвертям года дает такую картину:

	Колич. погр. дров. в тыс. к. с.		Колич. погр. угля в тыс. пуд.		Колич. погруж. нефти в тыс. пуд.		Общ. колич. погр. топл. в тыс. пуд. 7000 кал. топл.	
	1921	1920	1921	1920	1921	1920	1921	1920
1 четв. . . .	1049	835	61195	49826	28381	—	219156	141676
2 четв. . . .	596	744	70643	80695	33992	—	187192	162535
3 четв. . . .	428	680	42992	79153	39481	29633	149293	198403
4 четв. . . .	603	901	79325	71188	40512	25570	206423	208653
1 полуг. . .	1645	1579	131838	130521	62373	—	406348	304211
2 полуг. . .	1031	1581	122317	150341	79993	55203	355716	407056
За год . . .	2676	3160	254155	280862	142366	—	762064	711267

Данные двух последних колонок (общее количество погруженного топлива в тыс. пуд. 7000 калор. топлива), выраженные в % % к итогу погрузки за 1-ое полугодие 1921 г., принимаемому за 100, приведены ниже.

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
1921	54	46	37	51	100	88	188
1920	35	40	49	51	75	100	175

Отсюда видим, что, если в 1920 г. погрузка во втором полугодии превысила первое полугодие, то в 1921 г. соотношение изменилось в обратную сторону. Об'ясняется это указанным выше резким сокращением погрузки по всем видам топлива в 3-ью четверть 1921 г.

Таким образом количество топлива ж.-д. доставки, отпущенное потребителям в 1921 г., оказалось выше чем в 1920 г. на 50,8 милл. пуд. условного топлива или на 7,1%. Такое превышение об'ясняется исключительно крупным участием нефти в топливном бюджете 1921 г.; погрузка же дров и каменноугольного топлива в отчетном году оказалась ниже, чем в 1920 г.

Сравнение приведенных выше рессурсов с назначенными к отпуску согласно ориентировочному плану может быть, как это и указывалось нами в обзоре топливоснабжения за 3-ю четверть 1921 г., лишь условным и относительным, т. к. план предусматривает снабжение потребителей топливом не только ж.-д. доставки, но и подаваемым непосредственно с гужа и с воды, а об отпусках этой категории у нас данных нет. Игнорирование этого существенного, хотя и элементарного обстоятельства привело, кстати сказать, к совершенно нелепым выводам автора вступительного очерка в обзоре ВСНХ (см. „Русская промышленность в 1921 г. и ее перспективы", стр. XXIV). Оперируя одними лишь цифрами назначений Главтопа по планам ж.-д. перевозок топлива, автор указывает, что свыше 90 % всего имеющегося в распоряжении центральных органов топлива поступило железным дорогам и не больше 5—6 % досталось на долю промышленности, которая получила в 1921 г. только 5 % того количества топлива, которое ей необходимо для полной работы. Не говоря уже о том, что здесь совершенно упускается из виду факт получения промышленностью топлива не только с колес, но и с гужа и с воды (а целый ряд промышл.

[1]) За 2 полугодие.

предприятий как раз снабжается дровами и торфом в порядке самозаготовок, причем это топливо доставляется гужевым путем), расход топлива жел. дорогами в 1921 г., как мы увидим ниже, составляет далеко не 90 % всего топлива ж.-д. доставки.

Как бы то ни было, количество топлива, отпущенного в 1921 г. с колес, составило 64 % того количества, которое намечено было всего к отпуску в 1921 г. согласно ориентировочным планам, (627 + 579 = 1206 милл. пуд. условного топлива). Указанная выше невозможность учесть отпуска топлива с гужа и с воды делает недостижимым подход к суммарному отпуску топлива в 1921 г. и к сопоставлению его с плановым.

Таким образом мы лишены даже грубых приближенных данных о размерах фактического топливного бюджета Республики в 1921 г. Значение этого печального факта вряд ли требует пояснений.

Обращаясь к характеристике топливоснабжения отдельных категорий потребителей, мы вынуждены, за отсутствием в Главтопе сколько-нибудь полных данных по статистике потребления, ограничиться рассмотрением вопроса лишь в отношении железных дорог, как крупнейшего и важнейшего потребителя, имеющего к тому же более или менее налаженную отчетность.

Расход топлива жел. дорогами в 1921 г., по сравнению с 1920 г., по не совсем, правда, полным данным НКПС, представляется в следующем виде.

Годы	Дрова тыс. к. с.	Уголь тыс. пуд.	Нефть тыс. пуд.	Все в тыс. пуд. 7000 кал. топл.[1])
1921	2470	153539	73603	535645
1920	3073	143545	16965	507023

Движение расхода по четвертям года иллюстрируется такими данными:

	Дрова в тыс. к. с.		Уголь в тыс. пуд.		Нефть в тыс. пуд.		Все в 7000 кал. топл. (тыс. пуд.)	
	1921 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.
1 четверть	941	901	44563	21845	21308	—	180035	120955
2 четверть .	513	634	43272	30999	17235	—	125555	100739
3 четверть .	461	645	30626	39388	15945	2662	105254	114331
4 четверть .	555	893	35078	51313	19115	14303	124801	170998
1 полуг. . .	1454	1534	87835	52844	38543	—	305590	221694
2 полуг. . .	1016	1538	65704	90701	35060	16965	230055	285329
За год . . .	2470	3073	153539	143545	73603	16965	535645	507023

Беря процентные отношения цифр, приведенных в последних двух колонках (суммарный расход в 7000 кал. топлива) к итогу за 1-ое полугодие 1921 г., принимаемому за 100, мы получаем следующее:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	59	41	34	41	100	75	175
1920	39	33	37	56	72	93	165

Таким образом, суммарный расход жел. дорог (в условном топливе) в отчетном году увеличился по сравнению с 1920 г. крайне незначительно — менее чем на 6 %, но зато участие отдельных видов топлива в покрытии этого расхода было далеко неодинаковым. При почти одном и том же расходе каменноугольного топлива, расход дров в 1921 г. значительно сократился против 1920 г.,

[1]) Принимая 1 к. с. дров = 110 пуд. 7000 кал. топлива = 70 пуд. нефти.

но зато расход нефти еще более крупно возрос. Топливный баланс жел. дорог претерпел в отчетном году заметнейший перелом в сторону „минерализации" — факт отрадный и существенный во всяком случае.

По сравнению с потребностью жел. дорог в топливе, фиксированной ориентировочными планами на 1921 г. в цифре около 490 милл. пуд. условного топлива, мы имеем некоторое превышение в фактическом расходе, отчасти об'ясняемое, впрочем, тем обстоятельством, что наша цифра расхода в условном топливе является преувеличенной против действительности, т. к. для простоты мы считали калорийность всего израсходованного жел. дорогами каменноугольного топлива равной 7000 кал., тогда как фактически эта калорийность сейчас безусловно ниже даже по донецким углям.

Проследим теперь движение запасов топлива на жел. дорогах в 1921 г. по месяцам, воспользовавшись данными НКПС, опубликованными в № 69 „Эконом. Жизни" за 1922 г. (эти данные совпадают с опубликован. в „обзоре состояния и работы транспорта в 1921 г.").

Месяцы	Дрова в тыс. к. с.	Уголь в тыс. пуд.	Нефть в тыс. пуд.
Январь	194,3	2017	5558
Февраль	200,4	1599	3510
Март	292,2	2123	2915
Апрель	412,3	2208	2868
Май	415,0	5779	4543
Июнь	344,9	6207	5306
Июль	359,4	4369	4682
Август	325,5	1859	3928
Сентябрь	256,6	1809	7980
Октябрь	203,2	3885	8624
Ноябрь	169,5	3004	9150
Декабрь	178,0	2863	7263

В первые месяцы 1921 г. расход топлива жел. дорогами превышал наличные их запасы (наличие на 1 число месяца было меньше, чем расход за предыдущий месяц), и дороги пережили резкий топливный голод, поведший к совершенному закрытию движения на второстепенных дорогах и участках протяжением свыше 4000 верст. Наихудшим в топливном отношении был февраль месяц, когда на некоторых дорогах еще не было образовано дровяного запаса, в виду позднего установления санного пути, погрузка Донецкого и Сибирского угля не превышала 40—50% плановых норм, а подвоз нефти из Грозного тормозился перерывом движения из-за недостатка угля на дорогах, обслуживающих Донецкий бассейн. Достаточно напомнить совершенно серьезно обсуждавшийся проект перевода этих дорог на нефтяное отопление.

Весною дровяные запасы жел. дорог естественно возросли в результате зимней кампании по возке дров, но достаточного фонда накоплено не было, в результате чего пришлось обратиться, как указывалось в начале обзора, к проведению „трехнедельника" в июне-октябре. Последние месяцы 1921 г. прошли под знаком крайнего истощения дровяных и, отчасти, угольных фондов жел. дорог и обострения топливного голода на целом ряде дорог — Сибирских, Ряз. Уральской, восточном участке Сам. Златоустовск. дор., Александровской, Сев. Западных, Мурманской ж.-д. Необходимо при этом отметить, что форсированное применение на жел. дорог. нефтяного топлива, имевшегося на Волге в достаточном количестве, не могло осуществиться за отсутствием огнеупорного кирпича для переделки паровозных топок.

В общем, железные дороги прожили отчетный год под знаком топливных затруднений, заставивших довести число охлажденных паровозов из категории

вполне годных к работе до 2000, т. е. до 30% всего паровозного парка, против 300—500 охлажденных за отсутствием топлива паровозов в 1920 г. (по данным отчетам НКПС за 1921 г.).

При всем том, факт пережега топлива дорогами против норм не может быть предметом оспаривания. По материалам Хоз. Мат. Упр. НКПС, общий итог перерасхода топлива против норм приказа № 1230 составил за первые 8 мес. 1921 г. 834,6 тыс. к. с. в дровяном эквиваленте, из них перерасходовано на паровозы 572,6 тыс. к. с. и на „прочие нужды" 262 тыс. к. с.

Причинами перерасхода, по мнению ГУТ'а, являются прежде всего отсутствие хозяйственности и заинтересованности ж.-д. персонала в экономии топлива, получаемого транспортом бесплатно и в первую очередь; далее — хищения, совершаемые, как показало обследование дорог Московского узла, в размерах весьма внушительных; наконец — состояние паровозного парка, длительные простои паровозов под парами и пр. Низкое качество топлива, по мнению ГУТ'а, на перерасход не влияет, т. к. оно с избытком учтено в расходных нормах, значительно повышенных против мирного времени. Мы полагаем, однако, что некоторая доля истины в жалобах НКПС на низкокачественность топлива имеется и что отрицать огульно влияние этого фактора на пережоги было бы неправильно, считаясь и с чрезвычайной влажностью потребляемых дорогами дров и с многозольностью каменноугольного топлива. Но что не этот фактор является во всяком случае решающим, это ясно уже из того, что наименьший перерасход (от 2—6% против нормы) показывают как раз дороги, работающие на дровах и что, с другой стороны, значительный перерасход (в 35 до 45%) дают дороги, работающие на столь идеальном топливе, как нефть.

Отмеченое выше отсутствие у нас сколько-нибудь полной и систематизированной отчетности вынуждает ограничиться сказанным и перейти к подведению заключительных итогов.

Едва ли не самыми характерными моментами топливной ситуации в отчетном году следует признать необычайно резкие перебои в работе топливодобывающей промышленности (в особенности, лесозаготовительных органов во 2-й половине года), вынуждавшие обращаться к сильнодействующим, но по существу глубоко вредным методам ударных операций. Поскольку топливная промышленность разделяла общую для всего народного хозяйства судьбу нерегулярного и недостаточного снабжения, — с этим поневоле приходится мириться. Но тем более отрицательной характеристики заслуживают факторы суб'ективного порядка — неумелая и недальновидная система расходования имеющихся рессурсов, неправильная и поспешная оценка положения и несвоевременность тех или иных мер, просчеты и ошибки в составлении планов и пр. При удручающем состоянии топливной отчетности, в особенности касающейся лесозаготовок, это последнее обстоятельство не может не быть неожиданным. И справедливость требует признать, что дефекты в этой области были меньшими, чем могли бы быть, и что ориентировочные планы топливоснабжения в 1921 г. отразили, в общем, достаточный реализм планирующих органов, в отличие от 1920 г. Отчетный год прошел, конечно, под знаком топливного голода, но, если не считать первых месяцев, топливный режим страны не претерпел судорожных и катастрофических метаний от дутого благополучия к стихийному замиранию. В этом смысле жесткость регулирования и решительность нажима предотвратили крах. И если отчетный год может быть назван поучительным, то главным образом в том отношении, что он воочию показал, какие трудности и опасности таятся в топливном хозяйстве, не ведомом коммерчески и централизованном до утрировки. Эта сторона дела уже осознана в настоящее время, и таким образом урок 1921 г. не пройдет бесследно.

П. Шох.

Ж.-Д. ТРАНСПОРТ.

Оценивая состояние ж.-д. транспорта в 1921 г., необходимо констатировать, что первый год перехода к мирному строительству не оправдал возлагавшихся на него надежд.

Недостаточное снабжение металлами и запасными частями, плохая обеспеченность работников продовольствием и денежными знаками и, наконец, неурегулированность, ограниченность и жестокость в финансировании вызвала постепенное расстройство и ухудшение работы всего транспортного аппарата.

Если принять еще во внимание, что все затруднения в условиях работы стали наростать одно за другим, на почве истощения прежних рессурсов и что ухудшавшееся материальное положение рабочих и служащих непосредственно влекло за собой падение производительности и трудовой дисциплины, то станет вполне понятным, что состояние ж.-д. транспорта в 1921 г. не только не могло улучшиться, но даже оказалось в худшем положении, чем это имело место в 1920 г.

Рассматривая, например, наличие и состояние перевозочных средств, можно отметить, что паровозный парк (таблица 1) [1] количественно возросший с 12361

Таблица № 1.

Паровозный парк		Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Общее наличие	Всего	1921	18654	18571	18444	19069	18612	18756	18684
		1920	12361	15099	17661	18416	13730	18038	15884
	На 1 вер.	1921	0,304	0,306	0,305	0,300	0,305	0,303	0,304
		1920	0,271	0,302	0,306	0,309	0,287	0,307	0,298
Исправных	Всего	1921	7342	7228	6983	7085	7285	7033	7160
		1920	4994	5985	7470	7677	5489	7574	6532
	На 1 вер.	1921	0,120	0,119	0,116	0,112	0,119	0,114	0,116
		1920	0,110	0,120	0,129	0,129	0,115	0,129	0,122
В том числе свободных [2]	Всего	1921	1012	1629	1838	1551	1320	1695	1507
		1920	202	427	305	297	315	301	308
	В %% к исправным.	1921	13,8	22,5	26,3	21,9	18,2	24,1	21,2
		1920	4,0	7,1	4,1	3,9	5,5	4,0	4,8
Неисправных	Всего	1921	13312	11343	11461	11984	11327	11723	11524
		1920	7367	9114	10191	10739	8240	10465	9352
	В %% к общему нал.	1921	60,6	61,1	62,1	62,8	60,9	62,5	61,7
		1920	59,6	60,4	57,7	59,3	60,0	58,0	59,0
В т. ч. негодных	Всего	1921	454	590	424	472	522	448	485
		1920	120	245	291	341	182	316	249
	В %% к неисправным.	1921	4,0	5,2	3,7	3,9	4,6	3,8	4,2
		1920	1,6	2,7	2,9	3,2	2,2	3,0	2,6

[1]) Цифры за 2-ое полугодие 1921 г. надо считать еще не окончательными.

[2]) Резкое увеличение числа паровозов, свободных от движения в начале 1921 г., об'ясняется прежде всего возможностью произвести более точный учет с наступлением мирной обстановки.

Таблица № 2.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Эксплоатационная длина. . .	1921	61274	60651	60452	63482	60963	61967	61465
	1920	45548	50032	57793	59670	47790	58731	53260

(в среднем в сутки в 1-ой четверти 1920 г.) до 19069 единиц (в 4 четверти 1921 г.) и давший по полугодиям сравниваемых годов, для первого — около 36% прироста и для второго — около 4% (всего же за год — около 18%), в связи с постепенным расширением территории республики и увеличением эксплоатационной длины ж.-д. сети (таблица 2) с 45548 вер. (в 1 четв. 1920 г.) до 63482 вер. (в 4 четв. 1921 г.) со включением с октября м-ца закавказских ж.-д., (или с приростом за сравниваемые годы свыше 15%), в конечном результате все же дал ослабление насыщенности ж.-д. сети паровозами. Эта насыщенность, т. е. наличие паровозов на 1 вер. сети, составлявшая к концу 1920 г. — 0,309 выражается для соответственного периода 1921 г. (4 четв.) только 0,300 единиц, указывая, что часть плотности паровозного парка была потеряна отчасти по несоответствию прироста сети, отчасти по недостатку притока новых паровозов, как взамен совершенно убывающих из инвентаря устаревших, так и взамен сдачи части паровозов по договорам вновь образовавшимся из б. России государствам.

И действительно, как усматривается из приводимых данных, поступление новых паровозов и со своих заводов и из-за границы едва покрывают сдачу новообразовавшимся государствам.

Таблица № 3.

		Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Поступление новых паровозов	Со своих заводов . . .	1921	12	9	5	27	21	32	53
		1920	10	12	19	20	22	39	61
	Из-за границы	1921	—	—	—	65	—	65	65
	Всего	1921	12	9	5	92	21	97	118
		1920	10	12	19	20	22	39	61
Сдано по договору.		1921	—	18	56	91	18	147	165

Еще менее благоприятное положение получается, если обратиться к наличию исправных паровозов. Абсолютное количество их с 4994 в начале 1920 г. до 7677 единиц к концу этого года, начинает в 1921 г. неуклонно падать и, дав в первом полугодии сравниваемых годов почти 33% прироста, выражается для второго полугодия уже падением около 7% при увеличившейся длине сети с 58731 до 61967 вер. Такое явление свело в 1920 г. с 0,110 до 0,129, вновь к той же малой величине — 0,112 единиц на 1 версту, явившуюся следствием непрерывного понижения из месяца в месяц; в конечном итоге насыщенность сети исправными паровозами в 1921 г. (0,116) оказалась даже ниже пред'идущего года (0,122) на 5%.

Могло это получиться, конечно, потому, что рост заболеваемости паровозов шел гораздо быстрее, чем оздоровление их, почему наличие неисправных паровозов, при 7367 в 1 четв. и 10739 в 4 четв. 1920 г., для 1921 г. дает уже соответственно 11312 и 11984 единиц, составив для годовых цифр сравниваемых годов свыше 23% повышения (11524 против 9352). Таким образом отношение количества неисправных паровозов к общему наличию их с 59,6% с начала 1920 г. и пониженного к концу его до 57,7 и 58,3% начинается в 1921 г. уже с 60,6% и доходит до 62,8%, дав по годовым цифрам сравниваемых годов почти 5% ухудшения (61,7 против 59,0), причем наименее благоприятные результаты падают на второе полугодие (62,5 против 58,0).

Основные причины, приведшие к такому положению, надо искать в целом ряде факторов. Отчасти здесь имеет место постепенное обветшание паровозного парка, вынесшего непомерно тяжелую работу в годы военных действий, почему число становящихся совершенно непригодными и подлежащими исключению из инвентаря паровозов все возрастает и с цифры 120 (в 1-ой четв. 1920 г.) доходит в 1921 г. (2-ая четв.) до 590 единиц, составляя по отношению ко всему неисправному наличию сперва 1,6%, а затем и 5,2%.

Немалое значение имело и падение интенсивности ремонта паровозов.

Таблица № 4.

Выпуск паров. из ремонта		Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
В ж.-д. мастерских	Капитальный (в един. средн.)	1921	531	534	507	555	1065	1062	2127
		1920	237	414	582	645	651	1227	1878
	Средний	1921	1590	1717	1380	1344	3307	2724	6031
		1920	933	1872	2589	2107	2805	4696	7501
	Всего	1921	2121	2251	1887	1899	4372	3786	8158
		1920	1170	2286	3171	2752	3456	5923	9379
На своих Заводах	Капитальный (в един. средн.)	1921	108	51	30	72	159	102	261
		1920	84	126	171	129	210	300	510
	Средний	1921	55	31	18	45	86	63	149
		1920	56	47	65	71	103	136	239
	Всего	1921	163	82	48	117	245	165	410
		1920	140	173	236	200	313	436	749
Общий выпуск из рем		1921	2284	2333	1935	2016	4617	3951	8568
		1920	1310	2459	3407	2952	3769	6359	10128

Общее число отремонтированных единиц (в единицах среднего ремонта) выразилось в 1921 г. лишь в 8568 против 10128 в 1920 г. с уменьшением более, чем на 18%, причем большее падение производительности приходится на второе полугодие 1921 г., составив 3951 единиц, или 46% от общего годового и дав 38% уменьшения против второй половины 1920 г. (6359 единиц). К тому же и вообще незначительная помощь в ремонте паровозов, оказываемая ж.-д. мастерским нашими заводами, выразившаяся от общего производственного ремонта менее 8% в 1921 г. (410 единиц) и несколько более 7% в 1920 г. (749 един.) также сократилась, почти что на половину.

Еще большее и почти превалирующее влияние оказало здесь слабое и несвоевременное снабжение металлами, инструментами и запасными частями, что можно видеть из следующих данных.

Запасные паровозные части, где в учет вошли лишь дымогарные трубы, бандажи и оси, дают еще более или менее утешительную картину, и то только благодаря получению из-за границы 430,1 тыс. единиц при общей годовой потребности в 515,6 тыс.

Таблица № 5.

Годы	Паровозные части. (в тыс. шт.)	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	Потребность.	135,0	134,5	135,4	110,7	269,5	246,1	515,6
	Назначение .	31,7	225,9	137,1	76,2	257,6	213,3	470,9
	В %% . . .	23	168	101	69	96	87	91
1920	Потребность	130,7	130,6	79,6	79,9	261,3	159,5	420,8
	Назначение .	24,0	23,9	15,3	15,6	47,9	30,9	78,8
	В %% . . .	18	18	19	20	18	19	19

При этом наилучше всего удовлетворена потребность в дымогарных трубах и меньше — в бандажах и, особенно, в осях и именно потому, что последнее

передано своим заводам. Достаточный опыт в этом отношении и сказавшиеся уже результаты 1921 г. поневоле приводят к грустным выводам.

Гораздо хуже обстоит дело с инструментами [1]).

Таблица № 6.

Инструменты (в тыс. шт.)		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	Потребность. .	1671,2	1671,2	1669,2	2117,3	3342,4	3786,5	7128,9
	Назначение . .	534,7	950,7	154,1	888,4	1485,4	1042,4	2527,9
	В %%	32	57	9	42	44	28	35
1920	Потребность .	540,0	540,0	839,0	839,1	1080,0	1678,1	2758,1
	Назначение . .	498,5	687,5	548,7	353,3	1186,0	902,0	2088,0
	В %%	92	127	65	42	110	54	76

Значительно преуменьшенное против общей потребности назначение и, в особенности, в отношении таких предметов, как: напильники (потребность — 2453,9 тыс., назначение — 1,030,2), сверла (583, 1тыс. — назначение 28,5), бурава (184,1 тыс. — назначение 7,6), топоры (315,9 тыс. — назначение 43,7) и поперечные пилы (назначение полностью 70,0 тыс.) — все же не было выполнено. Только ничтожное получение из-за границы 71,1 тыс. при общей потребности в 7129 тыс. и случайное обнаружение ЦУС-ом из старых запасов напильников, сверл и поперечных пил несколько облегчили положение. Выходом из создавшихся условий, конечно, могло бы служить или получение всех необходимых инструментов за границей, или хотя бы приобретение большей части их на собственном рынке, но тому и другому ставят пределы крайне ограниченные отпускаемые денежные средства.

Совсем плохо дело в отношении снабжения металлами. Из черных металлов, (чугун, сталь, железо сортовое, листовое, кровельное и оцинкованное) значительно пониженное против потребности назначение удовлетворялось для отдельных предметов от 0 до 30 %, или, что почти то же, совсем не было удовлетворено.

Таблица № 7.

Черные металлы. (в тыс. пуд.)		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	Потребность .	3534,6	3876,9	3705,8	3744,2	7411,5	7450,0	14861,5
	Назначение . .	233,2	235,2	3779,4	509,1	468,4	4288,5	4756,9
	В %%	7	6	102	14	6	58	32
1920	Потребность .	2055,0	2000,0	2690,0	2504,0	4055,0	5194,0	9249,0
	Назначение . .	1529,0	1200,5	568,2	701,0	2729,5	1269,2	3998,7
	В %%	74	60	21	28	67	24	43

Так, например, фактическое получение чугуна (потребность — 3634,7 тыс., назначение — 2725,6) составляет всего 6,7 % от назначения; фактическое получение за весь 1921 г. кровельного железа (потребность — 1546,7 тыс., назначение — 568,3) не превышает 170 тыс. пудов; по листовому железу назначение реализовано хотя и в количестве 30 %, но, главным образом, крупных размеров, так что нужды в $^1/_{16}''$, $^1/_8''$ и $^1/_4''$ остались почти неудовлетворенными вовсе; точно также чрезвычайно тяжело обстояло дело и с получением болтового железа в $^1/_2''$, $^5/_8''$, $^3/_4''$ и $^7/_8''$.

То же нужно сказать и в отношении цветных металлов — баббита, олова, меди, цинка и свинца, где особенно низко стояло удовлетворение потребности оловом, достигшим едва 17 %, причем все возможные случайные источники были исчерпаны; тяжелое положение с недостатком свинца было отчасти исчер-

[1]) В дальнейшем цифры дают потребность всех видов транспорта.

пано получением 52000 пуд. из-за границы, благодаря чему облегчилось несколько и изготовление своими средствами баббита.

Таблица № 8.

Годы	Цветные металлы (в тыс. пуд.)	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	Потребность .	205,9	205,9	205,9	156,2	411,8	362,1	774,0
	Назначение . .	134,8	89,8	7,0	29,8	224,7	36,9	261,6
	В %%	65	44	3	19	55	10	34
1920	Потребность .	104,1	64,1	94,2	74,0	168,2	168,2	336,4
	Назначение . .	112,7	92,6	83,5	61,5	205,3	145,0	350,3
	В %%	108	144	89	83	122	86	104

В отношении снабжения ж. д. транспорта необходимо подчеркнуть одну весьма важную деталь, а именно: если в 1921 г. назначение и удовлетворение отдельными материалами и было выше 1920 г., то все же здесь вряд ли можно вывести заключение о некотором улучшении. В 1920 г. ж.-д. транспорт имел еще некоторые собственные запасы, которые он мог использовать; в этом же году он широко практиковал по нужде и самообирание неисправного подвижного состава. В 1921 г. применение этих чрезвычайных мер стало уже невозможным: наступил тот предел, за которым уже необходимо было искать помощи только извне.

Переходя к рассмотрению наличия и состояния товарного вагонного парка, нельзя не отметить тотчас же, что здесь создается положение еще менее отрадное, чем с паровозами.

Таблица № 9.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Общее наличие: Всего	1921	448140	450004	432808	429077	449072	430940	440008
	1920	309315	369956	418646	424585	339635	421615	380625
Общее наличие: На 1 вер.	1921	7,3	7,4	7,2	6,8	7,4	7,0	7,2
	1920	6,8	7,4	7,2	7,1	7,1	7,2	7,2
Исправн.: Всего	1921	339475	332472	298664	301910	335974	300287	318131
	1920	242490	286973	313236	321926	264732	317581	291157
Исправн.: На 1 вер.	1921	5,5	5,5	4,9	4,8	5,5	4,9	5,2
	1920	5,3	5,7	5,4	5,4	5,5	5,4	5,4
В т. ч. свободн.: Всего	1921	14652	42351	46305	21497	27502	33901	30702
	1920	5196	21582	17835	4203	13389	11019	12204
В т. ч. свободн.: В %% к исправ.	1921	4,3	12,7	15,5	7,1	8,2	11,3	9,7
	1920	2,1	7,5	5,7	1,3	4,9	3,5	4,2
Неисправн.: Всего	1921	108665	117532	134144	127167	113128	130653	121877
	1920	66825	82980	105411	102659	74902	104035	89468
Неисправн.: В %% к общему нал.	1921	24,2	26,1	31,0	29,5	25,2	30,3	27,7
	1920	21,6	22,4	25,3	24,2	22,0	24,7	23,4
В т. ч. негодн.: Всего	1921	10045	8566	10169	5185	9305	7677	8491
	1920	1468	1118	5365	7572	1293	6469	3881
В т. ч. негодн.: В %% к неисправн.	1921	9,2	7,3	7,6	4,1	8,2	5,9	7,0
	1920	2,2	1,3	5,1	7,4	1,7	6,2	4,3

Количество вагонов общего наличия сперва идет возрастая, наряду с увеличением длины ж. д. сети и с цифры 309315 (1 четв. 1920 г.) достигает 450004 един. (во 2 четв. 1921 г.), затем оно начинает падать и к концу 1921 г. составляет уже 429077 единиц. Такое явление можно об'яснить только из'ятием из инвентаря значительного числа пришедших в полную непригодность вагонов, так как сдача Латвии выразилась лишь 1637 вагонами, которая к тому же отчасти была компенсирована поступлением новых со своих заводов — 710 вагонов и из-за границы — 392 цистерн. В результате насыщенность ж. д. сети

вагонами, подымавшаяся до 7,4 ваг. на 1 версту снизилась к концу 1921 г. до 6,8 единиц, достигнув в среднем за весь год 7,2 — такой же цифры же, как и в предыдущем году.

Что касается исправного наличия вагонов, то оно не только систематически падает с 339475 до 301910 единиц, дав за 1921 г. свыше 11% уменьшения, но со второго полугодия даже составляет количественно меньшую величину, чем в 1920 г. — понижаясь более, чем на 5% (300287 против 317287). Таким образом насыщенность ж.-д. сети исправными вагонами выразилась в среднем за весь 1921 г. в 5,2 единиц (против 5,4 в 1920 г.) и еще меньшими значениями для второго полугодия — 4,9 (3 четв.) и даже 4,8 (за последнюю четв.).

И здесь также получается та же картина: интенсивность ремонта вагонов не только не может удержать наличия исправных на одном и том же уровне, а, напротив, несмотря на абсолютный рост за 1921 г., все время отстает от все увеличивающейся заболеваемости. Количество неисправных вагонов, составившее к концу 1920 г. (4 четв.) — 102659 единиц, начинается в 1921 г. с 108655 (1 четв.) и доходит до 134144 в 3 четв. с небольшим понижением к концу года до 127167, увеличившись, таким образом, в течение года на 17%. В связи с этим и отношение числа неисправных вагонов к общему наличию их с 21,6% в 1 четв. 1920 г. постепенно увеличивается и для 3 четв. 1921 г. составляет уже 31,0%, который несколько понижается в 4 четв. до 29,5%. В общем же средние годовые цифры сравниваемых годов дают почти 18% ухудшения (27,7 против 23,4), падающего, главным образом, на второе полугодие (30,3 против 24,7).

Такое положение отнюдь не находится в зависимости от сокращения интенсивности ремонта, так как выпуск вагонов из конвенционного осмотра дал в 1921 г. даже около 22% повышения (122801 против 100406 единиц).

Выпуск вагонов из конвенционного осмотра.

Таблица № 10.

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	29539	35080	30401	27781	64619	58182	122801
1920	9357	24730	34380	31938	34087	66318	100405

Это должно быть отнесено лишь к недостаточным размерам самого ремонта при неимоверно ухудшившемся состоянии вагонного парка, пострадавшего в предыдущие годы не столько от большой работы, сколько от нерационального использования его и зачастую даже для потребностей, ничего общаго с транспортом не имеющими.

Останавливаясь же на необходимости развить ремонт в более обширном масштабе, приходится вновь сталкиваться с ограничениями в снабжении материалами, инструментами и запасными частями, размеры назначения которых уже были отчасти освещены выше и которые в отношении вагонов имеют такую же, если не еще большую остроту.

Таблица № 11.

Годы	Запасн. ваг. части (в тыс. пуд.)	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	Потребность .	127,5	127,5	127,5	138,6	255,0	266,1	521,1
	Назначение . .	41,4	25,0	14,0	15,4	66,4	29,4	95,8
	В %%	32	20	11	11	26	11	18
1920	Потребность .	84,2	84,0	84,0	83,5	168,2	167,5	335,7
	Назначение . .	15,1	16,0	41,0	40,2	31,1	81,2	112,3
	В %%	18	19	49	48	18	48	33

Так, например, запасные вагонные части, куда вошли винтовые стяжки, крюковые головки, буферные стержни, стаканы, упряжные и буферные пружины были предоставлены в очень ограниченном количестве, из коего 3000 штук заграничного получения.

При невозможности вести изготовления у себя на заводах явилось необходимым выдать частичные заказы заграничным фирмам (буферные пружины — 35000 шт., упряжные пружины — 5000 шт.) и ждать реализации их в первой половине 1922 г.

Не лучше обстоит дело с металлическими изделиями — гвозди, проволока болты, гайки и заклепки (таблица 12), где фактическое выполнение едва достигает 25% даже от назначения при получении из-за границы 90,2 тыс. пуд.

Таблица № 12.

Годы	Металлич. изд. (в тыс. пуд.)	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	Потребность	601,4	601,4	601,5	579,7	1202,8	1181,2	2384,0
	Назначение .	53,4	230,4	71,6	188,1	283,8	259,7	543,5
	В %% . . .	9	38	12	32	24	22	23
1920	Потребность	376,6	303,6	410,0	395,0	680,2	805,0	1485,2
	Назначение .	214,5	89,8	57,3	92,2	304,3	149,5	453,8
	В %% . . .	57	30	14	23	45	19	31

Особенно остро продолжает обстоять вопрос с болтами и гайками, а потребность в гвоздях, выражающаяся в 929 тыс. пуд., удовлетворяется лишь 150 тыс. (при назначении 357,2 тыс.).

Однако, и при таком состоянии транспортных средств как будто получается впечатление, что ничего большего и делать не следовало. Форсирование оздоровления подвижного состава легла бы только тяжелым бременем на государственные рессурсы, а транспорт и без того справился со своими задачами и даже имел возможность выделять свободный излишек паровозов (составлявший в 1921 г. 21,2% от общего исправного наличия при 4,8% в 1920 г.) и вагонов (9,7% в 1921 г. против 4,2% в 1920 г.).

Такое заключение, базирующееся по существу на нескольких обоснованных предпосылках, все же в корне совершенно неправильно. Во-первых, исправное наличие перевозочных средств в 1921 г. не могло явиться на транспорте решающим фактором, ибо ограничения размеров перевозок были вызваны об'ективными причинами совершенно другого свойства; во-вторых, быстрое приноровление наличия подвижного состава к пред'являемым транспорту срочным заданиям вообще сопряжено со многими трудностями, а ныне, по понятным всем причинам, почти и невозможно; в третьих, чтобы составить программу ведения хозяйства на транспорте надо иметь программу предстоящих перевозок, и, действительно, стоило только в начале 1922 г. появиться неучтенным заранее факторам, как транспорт оказался поставленным в исключительное затруднение.

К тому же необходимо еще подчеркнуть, что в свободный избыток перевозочных средств попал, главным образом, тот подвижной состав, который по своей малосильности или состоянию не нашел для себя, при сложившейся специфической конфигурации работы ж. д. транспорта, соответствующего применения.

Да и сама работа сети носила большей частью неустойчивый характер, находясь постоянно в зависимости или от об'ективных причин, или от наличия тех или иных рессурсов. При таких условиях абсолютная цифра средней суточной общей погрузки на дорогах сети, включающей в себе все т. н. „коммер-

ческие" грузы, а также и хозяйственные грузы ж.-д., перевозимые не только в общих поездах, но и в поездах чисто хозяйственного движения, лишь только в 1 четв. составляет 13846 ваг., превышая 1920 г. (9108 ваг.); в дальнейшем она идет понижаясь до 8610 ваг. (3 четв.) и затем опять немного подымается к концу года до 10614 ваг., все время оставаясь гораздо ниже погрузки 1920 г. и давая для 3 четверти почти половину (8610 против 15684) и для 4 четверти почти $^2/_3$ (10614 против 15308).

Таблица № 13.

Работа ж.-д. сети.		Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
среднее месячн. грузооборот (милл. пудо-вер.)	Общая погрузка (ср. суточ.) Всего	1921	13846	10977	8610	10614	12412	9612	11012
		1920	9108	12147	15684	15308	10627	15496	13061
	На 1 вер.	1921	0,23	0,18	0,14	0,17	0,21	0,15	0,17
		1920	0,20	0,24	0,27	0,26	0,22	0,27	0,25
	Всего	1921	84821	89992	92258	90348	87407	91303	89355
		1920	59317	93805	117408	110797	73061	114103	93582
	На 1 вер.	1921	1384	1484	1526	1423	1434	1475	1455
		1920	1148	1874	2031	1857	1528	1944	1757
Главные перевозки (ср. суточ. погр.)	Продовольствие	1921	1931	1624	1486	1690	1778	1588	1683
		1920	780	885	1211	2183	832	1697	1264
	Топливо	1921	5449	3340	2497	3910	4395	3203	3799
		1920	3261	3479	3397	4316	3370	3858	3613
	Грузы ВСНХ	1921	739	806	762	819	773	790	781
		1920	343	564	801	861	453	831	642
	Воинские	1921	1630	1572	980	809	1601	894	1276
		1920	1304	2447	3747	3165	1875	3456	2665

В среднем за год суточная погрузка 1921 г. (11012) сократилась против 1920 г. (13061) на 16%; сокращение это падает исключительно на второе полугодие, когда оно достигает даже почти 38% (9612 против 15496).

Если же перейти к плотности погрузки, отнеся ее на 1 версту сети, то можно отметить, что величина ее, мало изменившаяся, в первом полугодии сравниваемых годов (0,21 ваг. в 1921 г. и 0,22 — в 1920 г.), для второго полугодия уже характеризуется резким падением — свыше 44% (0,15 против 0,27).

В соответствии с размерами погрузки, конечно должна была выразиться и выработка пудо-верст грузов в товаро-воинском движении (грузооборот сети), которая, составив за год в среднем 89355 милл. пудо-верст в месяц — почти на 5% меньше 1920 г. (93582 милл.), дала по плотности на 1 версту сети 1455 милл. против 1757 милл. в 1920 г., или с падением уже около 17%.

Указанная работа сети иллюстрируется размерами главнейших перевозок (средне-суточной погрузки их), которые в средних цифрах за год при увеличении длины сети за сравниваемые годы свыше 15%, дают повышения: для продовольствия — около 33% (1683 против 1264 ваг.), исключительно за счет первого полугодия (1778 против 832) и с падением за второе (1588 против 1697); для топлива — около 5% (3799 против 3613), также исключительно за первое полугодие (4395 против 3370) и с падением за 2-ое (3203 против 3856) и для грузов ВСНХ — около 22% (781 против 642), точно также за счет первого полугодия (773 против 453) и с падением за второе полугодие (790 против 831).

Таким образом, второе полугодие выявляет довольно устойчивое падение перевозок 1921 г. и против 1920 г., и по сравнению с первой половиной 1921 г., которая характеризуется некоторым оживлением в повышении использования транспорта главнейшими грузами. И только воинские перевозки, благодаря прекращению военных действий, резко пошли на убыль, сократившись в среднем за 1921 г. более чем вдвое (1276 против 2665) и особенно во втором полугодии.

Не лишнее будет здесь остановиться на несколько более подробном рас-

смотрении погрузки таких важнейших грузов, как продовольствие и топливо, которые являются, по существу, главнейшими двигателями производства и в отношении которых железнодорожная статистика может послужить материалом, дающим возможность сделать более обширные с общей точки зрения заключения.

Приведя выше средне-суточную погрузку продовольствия вообще, укажем как производилась она в 1921 г. в наших житницах на Украйне и в Сибири и какое количество грузов передавалось оттуда в Центр.

Таблица № 14.

	Средне-месячная погрузка продовольствия	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Украина	Назначено по плану . . .	3480	4228	5239	15280	3854	10260	7057
	Фактич. погружен. . . .	5416	10722	7342	12289	8069	9815	8942
	В Центр. Назначено . .	3460	3763	4066	7894	3612	5980	4796
	В Центр. Передано . . .	1294	1597	906	5741	1446	3323	2385
Сибирь	Назнач. по плану	6400	7533	6640	6731	6966	6686	6826
	Фактич. погружен. . . .	1544	7681	3486	5574	7612	4530	6071
	В Центр. Назначено . .	5500	6066	4150	6078	5783	5114	5449
	В Центр. Передано . . .	4211	2888	1629	1518	3550	1573	2562

Цифры, выражающие погрузку средним в месяц, показывают, что на Украйне, в то время, как фактическая общая погрузка (8942 ваг. в среднем за год) превысила назначение по плану (7057) почти на 27%, передача в Центр оказалась ниже назначения почти вдвое (2385 против 4796), составив всего от общей погрузки лишь около 27%. Особенно резко выделяется подобное соотношение в первом полугодии, когда фактическая общая погрузка превзошла назначение более, чем вдвое, а передача составила от назначения лишь около 40%, а от общей погрузки даже менее 18%.

В отношении Сибири почти та же картина: в среднем за год фактическая общая погрузка почти достигает назначения по плану (6071) против 6826), а передача в Центр ниже плана более, чем вдвое (2562 против 5449), составляя к общей погрузке лишь около 42%. Вообще же очень слабо прошла погрузка во втором полугодии, когда в Сибири начал назревать топливный кризис.

Последнее явление находит себе отражение в дальнейшем обзоре погрузки топлива.

Таблица № 15.

	Погрузка	Топлива	1 четв.	2 четв.	3 четв	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Уголь	Сибирь .	Факт. погр. . .	8274	6159	4361	5242	7217	4801	6009
		% вып. нормы .	96	88	64	77	92	70	80
	Донбас .	Факт. погр. . .	10229	13644	7213	16565	11937	11889	11913
		% вып. нормы .	65	110	50	97	87	76	81
	Дрова .	Факт. погр. . .	139846	71300	51214	65602	105573	58406	81991
		% вып. нормы .	94	72	65	78	85	67	78
Наливные	Прист. Волги	Факт. погр. . .	5803	5576	8289	9934	5690	9112	7401
		% вып. нормы .	62	56	72	75	52	74	67
	Кавказ	Факт. погр. . .	4656	7008	6815	4987	5832	5901	5866
		% вып. нормы .	65	95	91	81	80	86	83
	Красноводск .	Факт. погр. . .	1607	1474	1284	1711	1541	1498	1519
		% вып. нормы .	54	58	62	80	56	71	63

Цифры, выраженные в средней месячной погрузке в вагонах, ясно указывают, как страна в течение всего года боролась с тяжелым топливным положением, переходя из одного кризиса в другой, то в одном, то в другом районе.

Для Сибири недостаток погрузки угля начинает проявляться уже во 2-ой четв. года, когда погрузка опускается до 6159 ваг. (с 8274 — в 1 четв.), составляя 88% от ограниченной нормы назначения, и достигает наименьшей величины в 3 четв. при погрузке 4361 ваг. и выполнении нормы лишь на 64%; таким образом, погрузка второго полугодия — 4801 ваг. (70% от нормы) падает против первого полугодия (7217 ваг. — 92% от нормы) более чем на 47%.

В Донецком бассейне, после кризиса в первые месяцы года и при выполнении нормы в 1 четв. лишь на 65%, проявляется некоторое оживление во 2 четв. (13644 ваг, или 110% от нормы), которое сразу и вновь резко падает в 3 четв. почти на половину (7213) давая только 50% от назначения; к концу года положение вновь несколько выравнивается и погрузка подымается до 16565 ваг.

Погрузка дров уже с начала 2 четв. начинает приобретать угрожающий осложнениями характер. Понизившись сперва с 139846 ваг. почти вдвое 71300, она затем падает до 51214 и только к концу года несколько повышается до 65602, составляя всего 78% от минимального, что называется в обрез, назначения.

Погрузка наливных грузов все время идет ниже нормы, но проявляет неуклонную тенденцию к повышению во втором полугодии.

Вполне очевидно, что оскудение перевозок главнейших грузов и недостаточное снабжение страны топливом, а в частности и железных дорог, не могли не сказаться тотчас же на размерах движения.

Таблица № 16.

Пробеги поездо-верст (в 1000)		Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Общий пробег всех поездов	Всего . .	1921	8928	9158	8447	8709	9043	8578	8810
		1920	5408	8628	11710	11432	7018	11571	9295
	На 1 вер.	1921	145,5	151,0	139,7	137,2	148,3	138,5	143,4
		1920	118,7	172,4	202,6	191,6	145,5	197,0	174,5
Пассажирского движения	Всего . .	1921	2705	2904	2649	2714	2805	2682	2743
		1920	1458	2215	3705	3779	1837	3742	2789
	На 1 вер.	1921	44,2	47,9	43,8	42,8	46,0	43,3	44,7
		1920	32,0	44,2	64,1	63,3	38,4	63,7	52,3
Тов.-воинского движения	Всего . .	1921	5720	5784	5213	5515	5752	5364	5558
		1920	3681	5975	7278	7086	4828	7182	6005
	На 1 вер.	1921	93,3	95,4	86,2	86,9	94,3	86,5	90,4
		1920	80,8	119,4	125,9	118,8	101,0	122,2	112,7

Общее количество поездо-верст, составлявшее в 1-ой четверти 1920 г. в среднем 5408 тыс. за месяц и повысившееся во втором полугодии до 11571 тыс., начинается в 1921 г. с 8928 тыс., около которой и держится в течение целого года с небольшими отклонениями, то в ту, то в другую сторону; в общем количество поездо-верст, превысившее данные 1920 г. в первом полугодии более чем на 28%, во втором полугодии идет уже с понижением на 28%. И еще более резкое соотношение получится для второго полугодия, если, учтя прирост сети, сопоставить плотность пробегов на 1 версту сети; выразившись для средних годовых цирф сравнивемых годов снижением на 18% (143,4 тыс. против 174,5 тыс.), она для второго полугодия дает уже около 30% падения (138,5 тыс. против 197,0 тыс.).

И если падение плотности пробега поездов для товаро-воинского движения около 20% по годовым цифрам (90,4 тыс. против 112,7 тыс.) обусловливается, главным образом, уменьшением пред'явления требований на перевозки, то в отношении пассажирского движения доминирующим фактором надо считать ограниченное снабжение транспорта топливом. В этом обстоятельстве и кроется

та причина, что колоссальная потребность в людских перевозках, вызывающая загромождение станций ожидающими пассажирами и перенаселенность поездов, с занятием крыш, площадок и буферов вагонов, была удовлетворена весьма незначительно, особенно, во 2-ом полугодии, когда плотность пассажирского пробега поездов составляла всего 43,3 тыс. поездо-верст — на 32% менее предыдущего года (63,7 тыс.).

В среднем за год пробег поездов пассажирского движения составлял всего на всего 2743 тыс. поездо-верст в месяц.

Чтобы несколько осветить влияние указанного фактора, приводим краткие цифры количества отпущенного и использованного всем транспортом топлива, приведенного, для удобства сопоставления, к дровяному эквиваленту (в 10000 куб. саж.).

1921 г.			1920 г.
1 полуг.	2 полуг.	Итого	
267,4	204,8	472,2	484,3

При таких условиях терялся, конечно, и стимул к развитию перевозок частных грузов, вызванных к жизни новой экономической полотикой. Размеры этих перевозок так ничтожны, что о них и не следовало бы и говорить, но цифры настолько показательны, что заставляют глубоко задуматься над теми расчетами, которые строит транспорт с переходом на хозяйственные начала.

Погрузка эта составляет (количеством вагонов в среднем в сутки).

Авг.	Сент.	Окт.	Ноябрь.	Дек.
18	44	26	32	103

Правда, здесь не исключена возможность, что некоторая доля частных грузов проходит под флагами учреждений, забронировавших для себя нормы и пользующихся различными ударными и сверх-ударными привиллегиями. Возможность поставить свои перевозки в также привиллегированное положение должна очень улыбаться частному отправителю, который скорее пойдет к контр-агентам железных дорог новой формации.

Говоря о работе транспорта, нельзя обойти молчанием такую важную отрасль его хозяйства, как содержание пути и сооружение на железных дорогах. Здесь 1921 г., также как и 1920 г., прошел весьма неблагополучно, особенно в отношении шпал.

Потребность в смене шпал и фактически произведенная работа характеризуется следующими цифрами (в милл.):

Годы	Потребность	Наличие	Сменено	Смена в %% от потребн.
1921	19	7,0	6,4	34
1920	18	11,3	8,6	47

При таких условиях в 1922 г. возраст лежащих в пути сосновых пропитанных и непропитанных шпал, а также дубовых, приближается к предельному сроку службы, другие же сорта этот срок превзойдут.

Недосмена шпал произошла вследствие недопоставки их Главлескомом по выданным ему заданиям. Из 30 милл. шпал, на каковые был выдан заказ, согласовано было только 19 милл., а фактически сдано не более 6 милл. штук. Производство работ по смене выражается по отношению к наличию: в 1921 г.

— 91% против 76% в 1920 г., что указывает на достижение более успешного использования бывших в распоряжении дорог шпал.

Что касается рельс и скреплений, то из приводимых данных усматривается крайний недостаток в снабжении, приведший к тому, что изношенность этих элементов потребовала уменьшения скоростей на определенных участках.

	Годы	Потребность	Наличие	Сменено	Смена в % % от потребности
Рельсы (в верст)	1921	3150	345	328	10
	1920	2900	290	239	8
Скрепл. (в 1000 пудов) . .	1921	2279	434	434	19
	1920	1604	550	550	30

В отношении снегоборьбы главнейшим признаком степени подготовленности дорог к зимней кампании является обеспеченность снегозащитными материалами и снегоочистителями и правильность снабжения рабочей силой. Первые два элемента представляются в следующем виде:

	Годы	Потребность	Наличие	Снабжение в % % от потребности
Щиты (в 10000 шт.) . .	1921	1600	1067	65
	1920	1600	665,8	42
Лопаты (в 1000 шт.) . .	1921	5220	4000	80
	1920	5220	2027	39
Снегоочистители	1921	748	578	81
	1920	681	410	68

Для 1921 г. мы здесь, следовательно, имеем значительно большую обеспеченность чем в 1920 г.

Снабжение же рабочей силой как в 1921 г., так и в 1920 г. было крайне недостаточно (от 0 до 20% от потребности) с тенденцией, однако, к улучшению во 2-ую половину 1921 г. после ряда постановлений о трудповинности и введения нормировки оплаты хлебом.

Главным тормазов получения достаточного количества рабочих является крайняя необеспеченность их продовольствием (30000 пайков при надобности 120000) и задолженность дорогами рабочим за неимением денежных знаков; задолженность эта к концу 1921 г. доходит до 195 миллиардов рублей.

Проведение восстановительной программы вообще надо признать удовлетворительным. Количество мостов, подвергшихся разрушению, определяется цифрой 3672 шт.; из них восстановлено было в 1920 г. временно и капитально 1708 и в 1921 г. 495 шт. Многие восстановления представляли собою крайние затруднения не только по своей сложности и масштабу, но и по трудности разрешения вопросов с точки зрения инженерной науки. Технические условия и средства и 1921 г. стояли выше 1920 г., но снабжение материалами, продовольствием и денежными знаками было гораздо хуже.

По жилищному строительству, несмотря на вопиющую нужду в помещениях, работы протекали весьма в неблагоприятных условиях, вследствие недостатка рессурсов. Общая минимальная потребность в помещениях, распределенная на 5 лет, фиксирована в размере 1500000 кв. саж.; заявка на 1921 г. была сделана на 100000 кв. саж. новых построек и хотя согласована только на 3000 кв. саж., но и на эту программу Главкомгоссор не отпустил средств, и фактические работы производились только из остатка прежних заготовок.

Разобрав все те внешние затруднения в условиях работы, которые оказали громадное влияние на состояние в 1921 г. транспорта и переходя к ознакомлению с достижениями железных дорог в их внутренней области, в зависимости

от целесообразности применявшихся методов эксплоатации, нельзя хотя бы вскользь, не остановиться на вопросе о штате рабочих и служащих и на снабжении их продовольствием.

В этом отношении положение дела на железно-дорожной сети обстояло также далеко не благополучно. В то время, когда вполне определенно с падением производительности транспорта, выяснился избыток общего количества рабочей силы, приведший к необходимости сокращения штатов (число рабочих и служащих, составлявшее на 1 янв. 1921 г. 1229051 человек или около 20,7 челов. на 1 версту сети понижено уже к концу года свыше чем на 20% и подлежит еще дальнейшему сокращению), качество этой рабочей силы рядом привходящих причин значительно понижалось вследствие ухода с ж.-д. старых работников и замены их менее подготовленными, почему недостаток в квалифицированных работниках дает себя чувствовать весьма ощутительно. К тому же нельзя закрывать глаза на то явление, что положение с оплатой труда и постоянный недостаток в снабжении ведет все больше и больше отмеченный к концу 1920 г. под'ем настроения к постепенному падению и в настоящее время, в большинстве случаев, проявляется лишь совершенно формальным и безразличным отношением к делу.

Вот, например, несколько цифр удовлетворения в 1921 г. работников ж.-д. транспорта и их членов семьи хлебом (позднейших данных в нашем распоряжении пока не имеется).

	1 четв.	2 четв.	3 четв.
Потребность (в 100 пуд.)	7013	5866	5825
Назначено планом	5305	3399	3173
Получено	3084	2110	867
Удовлетв. потребость (в %%) .	44	36	15

При всех этих условиях говорить о приближении к эксплоатационным нормам до-военного времени еще преждевременно, и все измерители и коэффициенты количества работы ж.-д. транспорта очень далеки от таковых же за 1913 г. Справедливость все же требует отметить, что достигнутые в 1921 г. в этом направлении результаты гораздо эффектнее 1920 г. и должны быть отмечены как проявление большой энергии и инициативы. Табл. 17 (см. на сл. стр.).

Достаточно обратиться к данным о пробегах подвижного состава, чтобы усмотреть, что пробег паровозо-верст, количественно понизившийся в среднем за сравниваемые годы более чем на 11% (13359 тыс. против 15079) и распадающийся на производительный и непроизводительный пробеги, дает повышение производительной работы паровозов в 1921 г. до 66,4% от общей его работы при 61,6% в 1920 г., т. е., с увеличением почти на 8%, которое для второго полугодия выражается еще большей цифрой — 13% (71,1 против 63,0).

Это указывает, что улучшение утилизации паровозов шло непрерывно не только против 1920 г., но и из месяца в месяц в 1921 г. (понижения в 1 и 4 четвертях должны быть отнесены к влиянию климатических условий), почему результаты второго полугодия превысили таковые за первое полугодие на 15% (71,1 против 61,7).

В связи с этим идут на убыль и непроизводительные линейные пробеги паровозов (единочное следование, вторая тяга и подталкивание), составляющее в среднем за 1921 г. 7,1% от общего пробега паровозоверст при 9,6% в 1920 г.; такое соотношение еще более рельефно выделяется во втором полугодии, когда сокращение составило около 37% (6,3% против 9,9%), причем количественно непротизводительный пробег упал с 1820 тыс. паровозоверст до 763 тыс. или почти на 58%.

Таблица № 17.

Пробеги подвижного состава и измерители утилизации его		Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Паровозо-версты	Общий пробег (в 1000)	1921	14869	14451	11783	12336	14660	12060	13359
		1920	9747	13826	18382	18358	11787	18370	15079
	Производительный — Всего	1921	8928	9158	8447	8709	9043	8578	8810
		1920	5408	8628	11710	11432	7018	11571	9295
	Производительный — В %% к общему	1921	60,0	63,4	71,7	70,6	61,7	71,1	66,4
		1920	55,5	62,4	63,7	62,3	59,5	63,0	61,6
	Непроизводительный, линейн. — Всего	1921	1246	1045	736	790	1145	763	954
		1920	856	1301	1950	1690	1079	1820	1449
	Непроизводительный, линейн. — В %% к общему	1921	8,4	7,2	6,2	6,4	7,8	6,3	7,1
		1920	8,8	9,4	10,6	9,2	9,2	9,9	9,6
	Вспомогательн. станционный — Всего	1921	4695	4248	2600	2837	4472	2719	3595
		1920	3483	3897	4720	5236	3690	4979	4335
	Вспомогательн. станционный — В %% к произв.	1921	52,6	46,4	30,8	32,6	49,5	31,7	40,8
		1920	64,4	45,2	40,3	45,8	52,6	43,0	46,6
Вагоно-осе-версты	Общий пробег (в 100000)	1921	4874	5348	4671	4515	5111	4593	4852
		1920	2925	5228	6677	6260	4077	6468	5272
	Из них груженых — Всего	1921	3581	4052	3696	3662	3817	3679	3748
		1920	2188	3823	5023	4659	3005	4841	3923
	Из них груженых — В %% к общему	1921	73,5	75,8	79,1	81,0	74,7	80,0	77,2
		1920	74,8	73,1	75,2	74,4	73,7	74,8	74,4
Средний суточн. пробег паровоза		1921	71,1	81,9	85,4	79,4	76,5	82,4	79,4
		1920	59,8	79,6	81,3	74,1	69,7	77,7	73,7
Производ. паровоза (в 1000 пудо-верст)		1921	764	937	1014	916	850	965	908
		1920	429	668	833	834	549	833	691
Средний суточн. пробег тов. вагона		1921	27,0	30,3	35,0	31,2	28,6	33,1	30,9
		1920	20,9	35,0	39,7	34,4	27,9	37,1	32,5
Ср. состав поездов (в осях)		1921	74	72	81	82	73	82	78
		1920	70	76	77	76	73	77	75

Точно также и вспомогательная работа паровозов — вспомогательный станционный пробег (на маневрах и в горячем резерве), которая, как известно, при падении работ дорог очень медленно идет на убыль и даже при определенном пределе начинает относительно возрастать, дала снижение до 40,8% по отношению к производительному пробегу против 46,6% в 1920 г. И здесь второе полугодие выявляет еще большее улучшение по сравнению с 1920 г. (31,7% и 43,0%).

Пробеги вагонов товарного парка в товарно-воинском движении, сократившись в 1921 г. количественно на 8% (485,2 милл. осе-верст против 527,2 милл.) исключительно за счет второго полугодия, дают еще больший процент утилизации их в груженом состоянии. В среднем за 1921 г. пробег груженых осе-верст выразился в 7,2% от общего пробега вагоно-осей, повысившись против 1920 г. (74,4%) почти на 4%, а за второе полугодие — даже на 7% (80,0% против 74,8%).

И, наконец, указанные достижения проявились не только в общей лучшей утилизации подвижного состава, но и в поднятии производительности самих перевозочных средств. Средний суточный пробег рабочего паровоза в товаро-воинском движении повысился до 79,4 вер. против 73,7 вер. в 1920 г. (почти на 8%) и еще больше во втором полугодии — до 82,4 вер.; производительность рабочего паровоза (количество пудо-верст, приходящееся на один работавший паровоз) достигает 908 тыс. против 691 тыс. в 1920 г. (повышение более чем на 31%); средний состав поездов товаро-воинского движения дал 78 осей против 75 в 1920 г., а во втором полугодии даже 82 оси.

И только со средним суточным пробегом рабочего вагона товарного парка дело обстоит плохо — достигнутая цифра 30,9 вер. и даже 33,1 вер. в 1921 г.

очень низка и в то же время меньше соотвественных данных 1920 г. Но на это есть свои причины: отчасти 1920 г. при значительных воинских перевозках давал более интенсивный оборот вагонов, отчасти повлияло ухудшение состояния вагонов, вынуждая работать большими парками при специализации вагонов по их пригодности под тот или иной груз и, наконец, главное значение имеют задержки вагонов под нагрузкой и выгрузкой и простои в пути из-за постоянных перебоев в топливоснабжении.

М. Полозов.

РАБОЧАЯ СИЛА В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ В 1921 г.

В обзоре за первые 9 месяцев мы указывали, что „1921 г. явится безусловно переломным годом в использовании рабочей силы на транспорте. Процесс роста числа железнодорожников, начавшийся в 1914 г. и особенно усилившийся в революционный период, достиг своего максимума в 1921 г. Со второй половины 1921 г. можно проследить обратный процесс, при чем последний совершается в гораздо более короткий период.“ 4-ая четверть истекшего года подтвердила высказанное положение. Обратимся к цифрам.

Число рабочих и служащих на железных дорогах за 1910—1920 г.

	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1921 г.				На 1 янв. 1922 г.
							на 1 янв.	на 1 апр.	на 1 июля	на 1 окт.	
Всего (в тыс.)	772	807	836	816	888	905	1229	1 220	1214	1058	907
На 1 вер. дороги приходится .	12,8	13,2	13,4	12,8	14,0	14,6	20,7	19,9	19,1	17,0	14,3

С начала военных действий в 1914 г. наблюдается непрерывное увеличение числа работников транспорта. Так, в 1913 г. на 1 версту приходилось 12,8 человек, в 1915 г. приходится уже 14,6 чел., затем за период революции заметен особенно резкий рост, и к началу 1921 г. число работников на 1 версту равняется уже 20,7. В абсолютных числах к началу 1921 г. числится занятых на железных дорогах свыше 1200 тыс. чел. вместо 815 тыс. в 1913 г. Почти весь этот рост численности работников транспорта за годы войны и революции был ликвидирован за один 1921 г. или, вернее, за вторую его половину, вследствие энергично проведенного сокращения по постановлению и плану Центра. К началу 1922 г. число железнодорожников сравнялось как в своих абсолютных числах — (906 тыс.) с численностью 1915 г. — (905 тыс. чел.) — так и по количеству рабочих и служащих, приходящихся на 1 версту: на 1 января 1922 г. — 14,3 чел., а в 1915 г. 14,6 чел. Аналогичный процесс роста числа железнодорожников за военный и послевоенный периоды можно наблюдать и в западной Европе, хотя там он не сопровождается резко пониженной работой железных дорог, как в России. Так в Германии [1]) вследствие сильного напряжения работы дорог во время войны, введения 8-ми часового рабочего дня, падения производительности труда и других причин значительно увеличилось число рабочих и служащих на железных дорогах:

Годы	Всего рабочих и служащ. (в тыс.)	На 1 километр приходилось
1913	741	13,1
1918	913	15,8
1920	1044	20,7
1921	998	18,7

[1]) „Wirtschaft und Statistik“, № 4, April 1921, S. 191—192.

Во Франции число лиц, занятых на транспорте, достигло к 1-му января 1920 г. 466 тыс. чел. вместо 355 тыс. в 1914 г.[1]).

Остановимся несколько подробнее на движении рабочего состава на железных дорогах за истекший 1921 г. В следующей таблице указана численность железнодорожников по службам по четвертям 1921 г. и на 1-ое января 1922 г.

Движение числа железнодорожников за 1921 г.

Названия служб.	Число работников (в тыс.)				
	на 1-ое января 1921 г.	на 1-ое апреля 1921 г.	на 1-ое июля 1921 г.	на 1-ое октября 1921 г.	на 1-ое января 1922 г.
Управление	49,2	50,3	48,9	44,3	39,9
Тяга	422	413	404	355	298
Путь	405	404	398	339	279
Движение	222	213	216	186	170
Электротехн.	55,7	56,7	61,2	57,7	50,7
Материальн.	68,9	74,6	76,0	65,6	60,5
Прочие	6,6	7,9	10,5	9,2	8,4
По всем службам	1229	1220	1214	1058	907

За первые 2 четверти 1921 г. значительных колебаний не наблюдается, общее количество работников почти не изменялось. По 3 основным службам — тяги, пути, движение — заметно лишь незначительное уменьшение, зато электротехническая и материальная еще увеличили свой состав. Эти незначительные изменения за первую половину 1921 г. об'ясняются тем, что лишь в конце 1-ой половины года приступила к работе организованная по постановлению Совета Народных Комиссаров Чрезвычайная Комиссия по сокращению рабочей силы, занятой в транспорте. Все сокращение железнодорожников, проведенное этой Чрезвычайной Комиссией и НКПС было фактически осуществлено лишь во вторую половину 1921 г.; первое сокращение в 3-ю четверть, второе в последнюю четверть года. В следующей таблице приведено процентное распределение железнодорожников по отдельным службам по четвертям 1921 г.

Процентное распределение железнодорожников по службам за 1921 г.

Названия служб.	На 1. янв. 1921 г.	На 1. апр. 1921 г.	На 1. июля 1921 г.	На 1. окт. 1921 г.	На 1. янв. 1922 г.
Управление	4,0	4,1	4,0	4,2	4,4
Тяга	34,3	33,9	33,4	33,6	32,9
Путь	33,0	33,1	32,6	32,1	30,7
Движение	18,1	17,5	17,8	17,6	18,8
Электротехн.	4,5	4,6	5,1	5,5	5,6
Материальн.	5,6	6,1	6,2	6,2	6,7
Прочие	0,5	0,7	0,9	0,8	0,9
По всем службам	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Как видно из таблицы, удельный вес отдельных служб не подвергся значительным колебаниям за этот период общего резкого сокращения численности работников по всей сети. С 1 января 1921 г. по 1-ое января 1922 г. уменьшили свою долю службы: путь с 33,0% до 30,7%, тяга с 34,3% до 32,9%. Остальные службы увеличили относительно свою долю: так, движение с 18,1% до 18,8%, электротехническая с 4,5% до 5,6%, материальная с 5,6% до 6,7%.

В следующей таблице указано, сколько приходилось работников на 1 версту по отдельным службам на начальный срок каждой четверти 1921 г.

[1]) „Международные проблемы“ С. В. Бернштен-Коган. „Проблема восстановления транспорта“ 104 стр. Москва 1922 г.

Число рабочих и служащих по всем дорогам на 1 версту 1921 г.

Названия служб.	На 1 янв. 1922 г.	На 1 апр. 1921 г.	1 июля 1921 г.	На 1 окт. 1921 г.	На 1 янв. 1922 г.
Управление	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6
Тяга	7,2	6,8	6,4	5,7	4,7
Путь	6,8	6,6	6,3	5,5	4,4
Движение	3,7	3,5	3,4	3,0	2,7
Электротехн.	0,9	0,9	1,0	0,9	0,8
Материальн.	1,2	1,2	1,3	1,1	1,0
Прочие	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
По всем службам	20,7	19,9	19,1	17,0	14,3

При общем уменьшении по всем службам за 1921 г. с 20,7 человек до 14,3 чел. по главным службам наиболее показательны следующие данные: по тяге число работников на 1 версту уменьшилось с 7,2 чел. до 4,7 чел., по пути с 6,8 чел. до 4,4 чел., по движению с 3,7 чел. до 2,7 чел.

Переходим к более детальному рассмотрению самого сокращения. В следующей таблице приведены результаты произведенного сокращения за годовой период.

Движение железнодорожников за 1921 г. (в тыс. чел.).

Названия служб.	Число работн.		Убыль за год.	
	На 1 янв. 1921 г.	На 1 янв. 1922 г.	В абсолютных числах	В %% к 1 янв. 1921 г.
1	2	3	4	5
Управление	49,2	39,9	9,3	18,9
Тяга	422	298	124	29,2
Путь	405	279	126	31,2
Движение	222	170	52,7	23,3
Связь	55,7	50,7	5,1	9,1
Материальная	68,9	60,5	8,4	12,2
Прочие	6,6	8,4	1,8	27,4
По всем службам	1229	907	322	26,2

За 1921 г. число железнодорожников по всей сети сократилось свыше чем на 320 тыс. человек, с 1229 тысяч на 1 января 1291 г. до 907 тысяч на 1 января 1922 г., а в действительности на несколько большее число, так как Закавказская дорога не была учтена на 1. 1. 1921 г. При чем из общей убыли в 322 тысячи рабочих и служащих больше чем 301 тысяча сокращенных, или 93% всего их числа, приходится на 3 основные службы — путь, тяга и движение. Следует отметить, что более значительному сокращению из всех служб, около 30% своего состава на 1 января 1922 г., подверглись путь и тяга, службы наиболее увеличившие свой состав с 1913 г. Гораздо менее уменьшился рабочий состав по сравнению с началом 1921 г. в службах электротехнической и материальной.

Более детальные данные о том, как распределялись сокращенные по двум последним четвертям 1921 г. — периода фактического сокращения железнодорожников по постановлению центральных органов, приведены в следующей таблице.

Как видно из таблицы, общее число сокращенных довольно равномерно распределяется по 2-м последним четвертям 1921 г.; 12,6% численности на 1-ое января 1921 г. было сокращено за 3-ю четверть 1921 г., 12,3% за последнюю четверть года. Но по отдельным службам не наблюдается такого равномерного распределения, так по службе движения за 3-ю четверть было сокра-

Сокращение числа железнодорожников за 2-ое полугодие 1921 г.

Название служб	Убыло работников по периодам					
	Тыс челов.			В % к 1. 1. 1921 г.		
	С 1. 7. 1921 г. по 1. 10. 1921 г.	С 1. 10. 1921 г. по 1. 1. 1922 г.	С 1. 7. 1921 г. по 1. 1. 1922 г.	С 1. 7. 1921 г. по 1. 10 1922 г.	С 1. 10. 1921 г. п 1. 1. 1921 г.	С 1. 7. 1922 г. по 1. 1. 1922 г.
Управление . .	4,6	4,4	9,0	9,3	8,8	18,1
Тяга	48,7	57,1	105,8	11,5	13,5	25,0
Путь	58,2	60,8	119	14,3	15,0	29,3
Движение . .	29,1	16,2	45,3	13,1	7,3	20,4
Электротехн. .	3,5	7	10,5	6,4	12,5	18,9
Материальная .	10,4	5,1	15,5	15,1	7,3	22,4
Прочие	1,3	0,8	2,1	19,8	12,0	31,8
По всем службам	155,8	151,4	307,2	12,6	12,3	24,9

щено 13,1%, а за 4-ю лишь 7,3%. Большее количество сокращенных по службам электротехнической и материальной за 2-ую половину 1921 г. по сравнению с убылью по этим службам за весь год об'ясняется тем, что по этим службам за первую половину года еще происходило дальнейшее увеличение числа работников.

Хотя и по размерам первое сокращение, закончившееся к 1-му октябрю 1921 г., было почти равно второму, проведенному в последней четверти 1921 г., но по своему характеру они весьма резко друг от друга отличаются. Судя по местным отзывам, в число уволенных по первому сокращению в значительном количестве попали лица, лишь числящиеся по спискам „мертвые души", частые прогульщики, по разным соображениям желающие лишь числиться в числе железнодорожников, попавшие на службу в порядке принудительных мобилизаций, вообще элементы недостаточно производительные или вовсе не производительные. Приходится оговорить, что наряду с этими элементами уже при первом сокращении увольняются многие „за сокращением штатов". Само собой разумеется, что после произведенного уже при первом сокращении увольнения недостаточно производительных элементов, при втором сокращении в массе увольнение коснулось лишь вполне работоспособных. Но однако это массовое сокращение, при том проведенное в столь короткий срок — свыше 25% всего рабочего состава за полгода — прошло менее болезненно, чем следовало ожидать. Об'ясняется это, во первых, тем, что по прежнему оплата труда работников транспорта ниже, чем во многих других производствах, а также тем, что в течение продолжительного периода труд на транспорте был принудительный, и у многих работников оказались личные мотивы к уходу со службы.

Состав железнодорожников по полу и возрасту на 1 июля 1921 г. и 1 янв. 1922 г.

Названия служб	Вошло всего в подсчет работников (в тыс.)		Распределение рабочих и служащих по полу и возрасту в проц.									
			На 1 июль 1921 г.					На 1 янв. 1922 г.				
			мужчин		женщин			мужчин		женщин		
	На 1 июль 1921 г.	На 1 январь 1922 г.	Взросл.	Подрос.	Взросл.	Подрос.	Всего	Взросл.	Подрос.	Взросл.	Подрос.	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Управление . . .	48,4	39,6	63,5	4,9	28,0	3,6	100,0	66,4	2,6	28,5	2,5	100,0
Тяга	401	277	88,8	5,1	6,2	0,4	100,0	85,7	2,7	10,9	0,7	100,0
Путь	392	291	82,2	4,4	12,3	1,1	100,0	89,4	4,2	6,0	0,4	100,0
Движение	214	167	93,6	0,9	5,2	0,3	100,0	94,1	0,7	4,9	0,3	100,0
Электротехнич. . .	60,8	50,6	70,4	7,6	19,3	2,7	100,0	73,4	6,0	18,3	2,3	100,0
Материальн. . . .	75,0	60,0	82,4	3,1	13,3	1,2	100,0	83,7	2,6	12,5	1,2	100,0
Прочие	10,5	8,4	76,0	4,0	17,1	2,6	100,0	84,9	2,5	11,3	1,3	100,0
По всем службам .	1202	893	84,9	4,0	10,1	1,0	100,0	86,8	3,0	9,5	0,7	100,0

Численность работников железно-дорожного транспорта на 1 янв. 1922 г.

Наименование служб.

№№ по пор.	Наименование дорог	Экспл. длина дорог	Управление	Тяга	Путь	Движение	Связь	Материальн.	Прочие	Всего	Приходится на 1 версту работников
1.	Александровская. . . .	1251	1213	8024	7382	5208	1384	1819	1037	26067	20,8
2.	Западные	1693	822	6857	7017	4106	1373	2034	246	22455	13,3
3.	Моск. Балтийск.	899	796	4071	4420	2394	687	967	99	13434	14,9
4.	Моск. Казанск.	3627	1689	18946	22397	12049	2693	6607	1152	65533	18,0
5.	М. Киево-Воронеж. . .	2062	1511	9691	8689	6007	2372	2557	—	30827	14,9
6.	Моск. Курская	1424	1449	16057	10306	8469	2095	1830	73	40279	28,3
7.	Орлово-Витеб.	1044	1000	5610	4385	3664	1180	1184	—	17023	16,3
8.	Пермская	3889	1149	13063	19930	7802	2019	5334	—	49297	12,7
9.	Ряз. Уральская	4053	1740	20352	18081	10552	3060	2348	1095	57228	14,1
10.	Сам. Златоуст.	2047	1714	7584	13570	4766	1990	1784	—	31408	15,3
11.	Северные	3029	1847	15765	16923	9777	3531	5658	550	54051	17,8
12.	Сызр. Вязем.	1326	1048	6936	5204	4215	933	1553	—	19889	15,0
13.	Юго-Восточн.	2474	1524	14540	11595	6850	1985	2091	64	38649	15,6
14.	Петрогр. ОПС.										
	1. Мурманск.	1624	1733	4426	7807	2643	1003	3152	284	20048	12,3
	2. Сев. Западн. . . .	2315	2020	11885	11053	6869	2589	3715	1152	39283	17,0
	3. Николаевск. . . .	1386	3280	15714	9526	11393	1968	2824	201	44906	32,3
15.	Южный ОПС.										
	1. Донецкая	2973	1272	11036	7677	5658	1481	1327	32	28483	9,5
	2. Екатеринен.. . . .	1933	1598	11441	7325	4343	2190	1151	80	28128	14,6
	3. Бго-Запад.	4013	2413	9233	8086	5408	2648	1996	—	29784	
	4. Одеск. Линотд. . .	—	296	7696	1768	3084	81	575	—	13500	11,0
	5. Южные	3330	2260	18378	17429	9353	3945	2432	150	53947	16,2
16.	Кавказ. ОПС. без Закав. жел.-дор.	4385	1667	17269	11924	8749	2217	1738	1321	44885	10,2
	1. Закавказк.	2127	1177	4679	8410	6638	1201	888	735	23728	11,3
17.	Сибирск. ОПС.										
	1. Томская	2428	1064	11878	9724	5129	1273	2172	—	31240	13,3
	2. Омская	2187	771	11088	10582	5115	1730	2182	—	31468	14,3
	3. Забайкал.	837	839	3504	3629	1987	588	236	—	10783	12,9
18.	Туркест. ОПС.										
	1. Ташкентск.[1]) . . .	2655	1216	5908	8742	3913	1531	635	—	21945	8,5
	2. Ср. Азиатск.. . . .	2527	835	6633	5029	4063	933	741	145	18379	7,3
	Итого	63538	39943	298264	278610	170204	50680	60530	8416	906647	14,3

[1]) Сведения на I. 12. — 1921 г.

Представляет интерес проследить, как изменилось распределение железнодорожников по полу и возрасту в результате массового сокращения. В итоге по всем службам на 1-ое января 1922 г. почти сохранилось то же распределение по полу, какое было и на 1-ое июля 1921 г. Процент всех мужчин был на 1. 7. 1921 г. — 88,9%, на 1. 1. 1922 г. — 89,8%; женщин на 1. 7. 1921 г. — 11,1%, на 1. 1. 1922 г. 10,2%. Все же работницы были уволены в несколько большем проценте. Подростки относительно гораздо более пострадали от сокращения. Так их было на 1. 7. 1921 г. — 5%, на 1. 1. 1922 г. их осталось всего 3,7% всего числа работников.

В заключение дадим краткую характеристику численности железнодорожников к началу текущего года по дорогам.

В последней таблице дано распределение железнодорожников по дорогам и службам в результате двух произведенных сокращений в 1921 г. Из 906 тысяч работников транспорта на основные службы — тяги, путь и движение — приходится 747 тысяч чел., или 82,5% всего числа работников, причем в службе тяги занято 298 тысяч, в службе пути 278 тысяч и в службе движения 170 тысяч чел.; 14,3 работника, приходящихся на 1 версту эксплоатационной длины, по отдельным службам распределяются следующим образом: на тягу — 4,7, путь — 4,4, движение 2,7, материальная 1,0, Электротехническая — 0,8, Управление 0,6 и на прочие службы 0,1. Нужно отметить, что по сравнению с 1921 г. дороги к началу 1922 г. по количеству работников на 1 версту не так резко отклонялись от средней по всей сети — 14,3 чел. Большинство дорог приходится на группу с поверстной численностью — от 10 до 20 человек. По 2 окраинным дорогам — Средне — Азиатской и Ташкентской число работников на 1 версту менее 10 чел. и по 3 центральным — Николаевской, Московско-Курской и Александровской превышает 20 чел. Но и в довоенный период на этих дорогах наблюдалось аналогичное явление.

В общем следует признать, что за истекший год на железных дорогах произошел решительный перелом в направлении более правильного использования рабочей силы. И хотя, вероятно, что несмотря на значительное сокращение рабочей силы на транспорте — за полгода свыше чем на 25%, наличный состав все еще не соответствует резко пониженной работе дорог, все же проведенное сокращение за этот короткий период при современных условиях явилось максимальным. При этом следует учесть, что помимо целого ряда моментов, осложняющих в настоящее время работу персонала и влияния восьмичасового рабочего дня, введенного за революционный период на железных дорогах и требующего сравнительно большего рабочего состава, оплата на железных дорогах все еще значительно ниже довоенной, и работники транспорта поэтому не в состоянии проявить нормальной производительности.

А. Рашин.

РЕЧНОЙ ТРАНСПОРТ.

Приступая к оценке работы за 21 год прежде всего необходимо напомнить физические условия, в которых протекала навигационная кампания.

Ранняя и дружная весна при небывало низком весеннем паводке грозила повторением мелководья 1920 г., *оказавшимся* в отчетном году еще более сильным, благодаря засушливому, особенно на Волге лету, и только начавшийся с половины сентября под'ем почвенных вод позволил сравнительно успешно закончить навигацию к первым числам ноября и к концу октября.

Навигационный период 1921 г. на Волге был значительно длиннее 1920 г., достигая разницы напр. у Самары на целых 28 дней, и у Рыбинска — 19 дней. К сожалению, отсутствие данных за оба года не позволяет сравнить его продолжительность на других реках, но отрывочные сведения дают приблизительно тот же характер — удлинение до 2-х и более недель.

Минимальные глубины на перекатах в 1-й половине навигации (июнь), середине ее (август) и в конце (октябрь) на главнейших путях были таковы:

	Июнь	Август	Октябрь
Верхн. Волга (Рыб. Сормово)	6 ч.	5 ч. 2 в.	7 ч. 3 в.
Нижн. Волга (устье Камы-Астрахань) . .	11 ч. 2 в.	9 ч.	10 ч.
Шексна	5 ч. 1 в.	3 ч.	4 ч.
Днепр.	4 ч.	4 ч.	3 ч.
Дон (Калач-Цымла)	3 ч.	3 ч. 2 в.	4 ч.
Дон (Цымла-Констант.)	5 ч.	4 ч. 1 в.	—
Дон (Конст.-Ростов)	3 ч. 3 в.	4 ч.	5 ч.

Эти цифры показывают, насколько значительно было обмеление рек в начале 2-й половины навигации и действительно, как мною было сказано выше, осенний под'ем вод немного поправил дело.

Таким образом, отрицательные физические условия навигации, грозившие сначала чуть ли не перерывом ее из-за мелководья, к концу несколько исправились и, благодаря большей сравнительно с прошлым годом продолжительности ее, позволили закончить работу несколько лучше прошлого года.

Количество подвижного состава в 1921 г. значительно убавилось против довоенного времени. Последняя полная довоенная перепись флота была в 1912 г. Сравнивая данные, полученные этой переписью, с тем, что мы имеем к концу навигации 1921 г., мы получаем следующие две таблицы:

Таблица А показывает, что в Волжском управлении число паровых судов, годных к работе после зимнего ремонта, составляет 76,4% 1912 г., в Мариинском (Сев. Западном) — 47,5%, Северном — 59%, Днепровском — 65%, Доно-Кубанском — 34,4% и в Сиб. ОПС. 57%, в среднем — для всех управлений — 62%.

А. Паротепловой флот.

Местные управления	1912 г.		1921 г.		Из них		
	Число судов	Мощн. в номин. силах	Число судов	Мощн. в номин. силах	Назначено к ремонту	без ремонта и к слому	% негодн. к общ. налич.
Волжское	2174	141247	1900	125540	1660	240	12,6
Сев. Западное	1335	36096	1055	30865	544	511	48,4
Северное	405	14286	313	12102	239	74	23,7
Днепровское	474	17793	363	12561	308	55	15,1
Доно-Кубанское . . .	224	13606	126	3730	77	49	39
Сиб. ОПС.	360	19458	320	19216	205	115	36,2
Всего	4972	242486	4077	204014	3033	1044	25,5

Б. Непаровые суда.

Местные управления	1913 г.		1921 г.		Из них		
	Число судов	Грузоподъемн. в тыс. пуд.	Число судов	Грузоподъемн. в тыс. пуд.	К ремонту	К слому	%негодности к общ. наличию
Волжское	6998	504105	4405	318326	3551	854	19,4
Сев. Западное	9154	178151	2359	39600	1894	465	19,7
Северное	1472	94085	709	16418	645	64	9
Днепровское	583	51257	740	11531	734	6	—
Доно-Кубанское . . .	502	15463	296	9351	281	15	5
Сиб. ОПС.	653	28534	597	18775	597	—	—
Всего	19362	871595	9106	414001	7702	1404	14,3

По непаровым судам то же соотношение будет еще более резким: для Волжского управления — 50,7%, Сев. Западного — 20,7%, Северного — 44%, Доно-Кубанского — 56%, Сибопса — 91,4% и в среднем — 39,8%.

Таким образом к концу навигации 1921 г. остается для будущей работы около $^2/_3$ состава парового флота и немногим более $^1/_3$ состава флота непарового.

Для 1920 года данные были таковы: всего в наличии числилось паротепловых судов: по Волжскому Управлению — 1989, по Северо-Западному — 921, Северному — 280, т. е., в 1921 г. паротепловой флот убавился на Волге на 89 единиц, или 4%; в Северо-Западном Управлении увеличился на 144 един, благодаря, очевидно, возвращению бывших в ведении военных организаций судов, точно также и в Северном — на 33 единицы. Но это увеличение числа не является особенно утешительным, ибо возростает сильно количество судов, требующих серьезного ремонта, и, как мы видим, в Северо-Западном Управлении таких судов почти 50% а в Северном — 25%.

Непаровых судов на Волге в 1920 г. числилось 5023, т. е. больше 1921 г. на 618 единиц, или на 12%; по Северо-Западному Управлению — 6380 больше на 4021 единиц, или на 63%, — по остальным Управлениям данные не являются достаточно точными, хотя в общем число непарового флота в 1920 году было значительно больше 1921 г., так как выбывавшие суда не заменялись новыми и почти не ремонтировались.

В составе эксплоатируемого флота в течение навигации происходят постоянно изменения, вследствие ухода одних судов на ремонт более или менее продолжительный, или выхода их из зимнего и текущего ремонта. *В то же время одни суда передаются согласно заявлениям различным организациям, как то Райлескомам*, Главнефти и т. п.; другие — будучи переданы ранее, по миновании надобности возвращаются местным управлениям.

На ход этих изменений указывает следующая табличка:

Местные управлен.	На 1 мая				На 1 августа				На 1 октября			
	Число судов											
	в веден. экспл. сл. здор. бол.		переданн. др. орган.	всего	в веден. экспл. сл. здор. бол.		переданн. др. орган.	всего	в веден. экспл. сл. здор. бол.		переданн. др. орган.	всего
А. Паровые суда												
Волжское .	1021	368	297	1686	1030	200	384	1614	909	287	512	1708
Сев. Зап. .	236	311	75	622	331	339	111	781	256	225	84	565
Северное .	139	73	81	293	131	79	78	288	116	123	85	324
Днепров. .	89	55	23	167	100	73	29	202	95	69	31	195
Доно-Куб..	63	45	10	118	—	—	—	—	15	7	—	22
Сиб. ОПС. .	—	—	—	—	173	28	25	226	122	38	34	194
Б. Непаровые суда												
Волжское .	1663	972	230	2865	1791	523	124	2438	1590	648	155	2393
Сев. Зап. .	1141	1710	81	2932	—	—	—	—	1270	803	—	2073
Северное .	365	204	48	617	390	147	82	619	350	185	71	606
Днепров. .	106	128	30	264	116	86	62	264	148	162	37	347
Доно-Куб..	129	104	—	233	—	—	—	—	25[1]	36[1]	—	61[1]
Сиб. ОПС. .	—	—	—	—	333	87	71	491	338	102	79	519

В виду неполноты сведений итоги не подводятся.

В этой таблице, прежде всего бросается в глаза колебание общего количества судов, находящихся в ведении эксплоатационных служб управлений, при чем в общем это колебание идет в сторону возрастания к 3-ьей четверти навигации числа судов, т. к. заканчивается судоремонтная программа и число эксплоатируемого флота должно возрастать, но к концу навигации оно местами опять уменьшается, т. к. часть судов выбывает или на ремонт, или же на зимовку.

В то же время возрастает и число судов, хотя и здоровых, но по тем или иным причинам бездействующих: или по недостатку команды, или из за мелководья или по недостатку топлива.

В этом же году, как указывалось в предыдущих обзорах, прибавились еще и продовольственные затруднения.

В то же время число больных судов или изменяется очень незначительно в сторону уменьшения или даже несколько увеличивается.

Последнее происходит потому, что в рубрике „больных" собраны суда, находящиеся в ремонте, назначенные к нему или к слому, а в течение навигации число 2-х этих групп, благодаря изнашиваемости судов, увеличивается значительно. Так из числа паровых судов по Волжскому Управлению на 1. 8. числилось 200 больных, в том числе было в ремонте 189 судов и 2 подлежало слому, а уже к 4. 10. число больных возросло до 289 судов, причем и ремонте было 270, а к слому было назначенн 17 судов.

По Сев. Западному Управлению число больных непаровых судов с 339 до 225 — причину надо искать не только в выполнении судоремонтной программы, но и в том, что Верхне-Волжский район из за мелководья временно прекращал работу и точных сведений о состоянии флота не поступало; кроме того из за продовольственного затруднения распускались команды и сильно сокращался судовой штат, благодаря чему много судов раньше времени обрекались на бездействие; сведений же о состоянии их точно также не было. Резкое понижение количества судов Доно-Кубанского управления об'ясняется отсутствием сведений о Донской флотилии, в таблице же показана наличность флотилии Кубанской.

Что касается главной двигательной силы флота — топлива — то положение

[1]) Данные относятся лишь к Кубанскому Лин. Отделу.

с ним хотя было и лучше прежнего, особенно 1918 г. (за 1920 г. сведений получить не удалось) все же полностью удовлетворить всех требований было невозможно.

В самом деле, как видно из нижеследующей таблички, на 2-ю половину навигации 1921 г. было затребовано управлениями и отпущено им следующее количество топлива:

Управления	Затребовано	Отпущено	% %
Волжское	421865 куб. саж. дров	64348 куб. саж. дров 15400000 пуд маз.	76,2
Сев. Западное	60806 „ „ „	46661 куб. саж. дров	76,7
Северное	25228 „ „ „	19820 „ „ „	78,6
Днепр. Бугск.	17033 „ „ „	11500 „ „ „	67,5
Доно-Кубанск.	5639 „ „ „	7300 „ „ „	129
Сиб. ОПС	58107 „ „ „	—	—
Итого	530571 куб. саж. дров (без Сиб. ОПС)	400059 куб. саж. дров	75,4

Считая 1 пуд мазута 5 пуд. дров и 1 куб. саж. дров — 300 пуд.

К сожалению, не имея данных о топливе за 1-ю половину навигации, трудно представить себе, насколько обеспечен был флот дровами за 1921 г. По имеющимся отдельным сведениям требования на топливо были удовлетворены в среднем на 85—90% потребности.

Во всяком случае, несмотря на то, что сейчас еще не было возможности удовлетворить полностью нужды флота, все же положение было значительно лучше 1919 г., когда при заявке на всю навигацию для Волго-Невско-Сев. Двинской гр. потребности в 880 тыс. куб. саж. — к началу навигации было заготовлено лишь около 25% и потом еще около 162000 куб. саж., а не хватило 476 тыс., что значительно отразилось на продуктивности навигации. Точно также обстояло туго дело с жидким топливом, когда вместо необходимых для Волги 24 милл. пуд. удалось получить лишь 6 милл., т. е. опять таки 25%, и это на всю навигацию.

Таким образом это небольшое сравнение указывает, что дело снабжения флота топливом стоит значительно лучше 1919 г. (за 20-ый год, повторяю, сведений получить не удалось), хотя, очевидно, еще не все затруднения изжиты, т. к. нельзя еще отпускать топлива в полном количестве заявлении.

Хотя удовлетворение водного транспорта топливом и происходило в столь крупном, сравнительно с другими организациями, размере (¾ требуемого количества), все же наблюдались перебои в снабжении, и говорить о вполне достаточном удовлетворении водного транспорта не приходится, так как нехватка его ощущалась даже при перевозке ударных грузов, как, например, нефть. Особенно ощущались перебои в снабжении жидким топливом.

Немаловажную роль в работе водников играли продовольственные затруднения. С переводом с 1 октября части работников Водного Транспорта на коллективное снабжение дело немного изменилось к лучшему, хотя всетаки далеко не все районы могли полностью выдавать назначаемую норму снабжения. Так в Рыбинском районе требовалось 30816 пуд. муки на *последнюю четверть года*, было получено лишь 9110 пуд., т. е. 29% требования; во всем Севзапводе требовалось 114596 пуд. — доставлено 98867 пуд. или 86%, в Нижегородском районе потребность была 128078 пуд., доставлено 87226 пуд. или 68%, в Пермском — вместо 43849 пуд. доставлено 16916 пуд. или 38,5%.

Что касается выполнения нормы выдачи на 1 едока, то по отдельным районам, откуда есть более полные сведения, она выполнялась так. На октябрь мес. норма выдачи была назначена в 64 ф. на едока, выполнено:

в Вологодск. районе	выдано	на	раб.	22,5	ф.	и	на	чл.	сем.	12	ф.
в Сев. Двинск.	,,	,,	,,	24	ф.	,,	,,	,,	,,	12	ф.
в Рыбинском	,,	,,	,,	22,5	ф.	,,	,,	,,	,,	12	ф.
в Пермском	,,	,,	,,	22	ф.	,,	,,	,,	,,	—	ф.

На ноябрь норма была понижена до 45 ф. и то не могла быть выполнена, колеблясь между 80% выполнения в Вологодском районе и 31% в Пермском.

На декабрь установлена норма в 80 ф., выполнение от 82% в Вологодск. районе до 28% в Царицинском. К этому надо добавить, что нередко в счет нормы выдавался овес вместо муки, преимущественно на членов семьи. К сожалению, более полных сведений не имеется, так как далеко не все ТПО представили данные о своей работе; то же, что есть, рисует дело в малоутешительном виде.

Подобное печальное явление, как столь крупные недодачи, происходило, главным образом, потому, что все указанные районы не находятся на коллективном снабжении, на которое переведены лишь рабочие нижегородских и рыбинских мастерских.

Количество работников Водного транспорта (исключительно речного), к концу отчетного года было около 214177 чел. В это число входят служащие как берегового, так и судового состава.

По управлениям вышеуказанное число делится так:

Управления	Всего работников води. трансп.
Волжское	112405
Сев. Западное	39577
Северное	25017
Днепровское	15337
Доно-Кубанское	7115
Сиб. ОПС	14726
Всего	214177

По отдельным Управлениям распределение этой цифры на береговой и судовой состав служащих крайне затруднительно за отсутствием точных данных самых крупных управлений Волго-Невско-Сев. Двинской группы водных путей.

По остальным управлениям число судового состава равняется около 45% всех работников.

Сведения по отдельным районам Волжского Управления показывают, что этот процент для Волги колеблется между 50—42. Если 45 взять за среднюю величину, то можно предположить, что всего служащих судового состава около 96—100 тыс. человек и берегового — 110—115 тыс. чел.

За отсутствием данных невозможно теперь установить сколько было служащих в конторах и правлениях пароходных обществ в довоенное время, точно также неизвестно и число рабочих, так что сравнить береговой состав с довоенным временем нельзя; что же касается судового, то по переписи судов 1912 г. общее число постоянных служащих на судах в Европ. России было 149324 чел. и в Азиатской — 77688 чел., а всего — 227013 чел., т. е. к концу 1921 г. в Европ. России наличие судового состава было 60,2%, против 1912 г., в Азиатской России — 8,5%, а весь наличный состав 42,6% 1912 г. Конечно, убыль судового состава об'ясняется прежде всего уменьшением количества судов, в связи с уменьшением территории республики, и уменьшением фактически работающего наличного состава, но все же даже и для уменьшенного состава флота это количество недостаточно.

Это видно хотя бы из того, что на нужды речного транспорта количество рабочей силы на 2-ю половину навигации 1921 г. исчислялось около 115000 чел.

судовых команд и 120 тыс. береговых служащих, т. е. наличность несколько была меньше требуемого количества.

В береговом составе наиболее острая нужда, как уже об этом говорилось и в предыдущих обзорах, испытывается главным образом в рабочих физического труда — погрузочно-выгрузочного аппарата, что вызывает сильные застои в погрузке и разгрузке судов.

Перевозки 1921 г. представляются нам в таком виде:

Сухогрузные товары.

Местные управления	В миллионах пудов				
	задание по плану утв. В.С.П.	вывезено в счет плана	% выполнен. плана	вывезено всего грузов	% отношения к плану
Волжское	165,5	102,5	61,9	293,7	177,4
Сев. Западное.	90,3	61	67,5	109,7	121,5
Северное	23,9	32,9	137,4	43,3	181,2
Днепровское	29,5	4,8	16,6	17,6	60
Дон-Кубанск.	9,4	7,2	76,7	7,1	76,7
Зап. Сибирск..	54,5	58,5	107,3	59,7	109,5
Итого	373,1	266,9	72,5	531,1	142,3

Наливные грузы:

Задание:	Максимум 192,6 милл. пуд.	Перевезено 183,9 милл. пуд.	% выполнения 95,5
	Минимум 162,6 милл. пуд.		113,1

а всего сухогрузами: вывезено 715 милл. пуд.

Из этой таблицы видно, что в то время, как план перевозок, утвержденный ВСП., был выполнен всего в 72,7%, в действительности — общее число перевезенных грузов выше этого количества и за исключением из него 150,9 милл. пуд. леса, перевезенного на плотах, составляет 128,7% плана. Плоты приходится выкидывать потому, что они заведомо не входят в счет плановых перевозок, так как планом предусматриваются только грузы, отправляемые на судах.

Что касается нефтяных перевозок, то здесь выполнен почти максимум заданного и если бы ненехватка рабочих рук, когда во 2-й половине навигации приходилось снимать часть команд с судов и командировать из других областей в Астрахань для успешного выполнения нефтеперевозок, то даже и максимум задания мог бы быть выполнен. К тому же временами ощущались перебои в снабжении топливом.

Сравнивая грузооборот 1921 г. с прошлым, некоторую убыль его, вызванную отчасти большой потерей времени в ожидании разгрузки судов — безполезный простой их, а главное — уменьшением перевозок в Сев. Западной и Северной областях, где в 1-й переведено 75,8% против 1920 г., а во 2-й — 54% и только Волжская, Днепровская и Дон-Кубанская области значительно повысили свои перевозки против 1920 г., дав: 1-я 109,4%, 2-я — 161,5% и 3-я 212%.

Такое значительное увеличение числа перевезенных грузов может быть об'яснено: для Волги — увеличением нефтяных перевозок и соли, для Днепровской — вывозом (в 1-ую половину навигации) хлеба из Украины, для Доно-Кубанской — хлеб и каменный уголь. К тому же в последней — перевозки 1920 г. были первые после гражданской войны, особенно сильной на Дону, а потому в начало и трудно было расчитывать на значительное количество их.

Что касается довоенного грузооборота, то по сравнению с ним 1921 г.

составляет лишь около 26%, т. е. — немногим более ¼, при чем падения идут таким образом: Сибирь дала немногим более половины 1913 г., именно 55,5%, далее Волга — 31,8%, Сев. Западное и Северное управления по 20%, Доно-Кубанское — 17,5% и Днепровское, пострадавшее всего сильнее от войн — лишь 5,6%.

Более наглядно эти соотношения видны из следующей таблицы:

Местные управления	Миллионы пудов				
	1913 г.	1920 г.	1921 г.	% отн. 1921—1913 г.	% отн. 1921—1920 г.
Волжское . . .	1456	424,2	463,7	31,8	109,4
Сев. Западное . .	620,9	162,5	123,3	20	75,8
Северное	215	80,8	43,4	20,2	54
Днепровское . .	315,5	10,9	17,6	5,6	161,5
Доно-Кубанское.	41,1	3,4	7,2	17,5	212
Сиб. ОПС . . .	107,7	68,6	59,8	55,5	87,2
Итого	2756,2	750,4	715	26	95,3

Характер самих перевозок, т. е. отношение количества отдельных групп грузов в 2 последние навигации мало чем отличается от довоенного времени.

Более полные сведения за сравнительные годы имеются у нас с Волго-Невско-Сев. Двинской группы водных путей, являющейся самой длинной и имеющей в силу своего географического положения общегосударственное значение, тогда как остальные бассейны играют роль местных.

Сравнение отдельных перевозок по этой группе приводит нас к следующим выводам: как в довоенное время (1913 г.) так и теперь господствующее место в перевозках занимают дровяные и лесные материалы, достигая в Волжском управлении 40,1% грузооборота 1913 г., 38,1% грузооборота 1920 г., и 40,5% — 1921 г. В Северо-Западном Управлении соответственные %% будут: 62,6%, 93,5% и 78,2% и в Северном — 90,2%, 90,1% и 80,6%. Таким образом, если судить по отношениям, то дело с перевозкой дров обстоит даже лучше довоенного, так как % перевозки их в последние годы выше 1913 г.

На 2-м месте во всей группе в 1913 г. и 1920 г. стояли прочие грузы, которые в Северном Управлении остались на том же месте и в 1921 г., но в Волжском и Сев. Западн. уступили 2-ое место нефтяным продуктам, % перевозок которых возрос на Волге более чем в 1½ раза (с 21,8% до 36,6%), почти в 6 раз в Сев. Западном Управлении (с 1,7% до 11%), впрочем в 1913 г. там был перевозим лишь керосин; таким образом нефть и прочие грузы на 2-х наиболее крупных путях — Волга и Мариинская система — в 1921 г. поменялись местами.

Что касается хлебных грузов, то лишь в Северн. Управл. они остались на 3-м месте, упав с 2,9% до 1,8%, в других же Управлениях они даже отодвинуты на последнее место, упав на Волге с 12,5% до 2,5%, т. е. в 5 раз и в Северо-Западном с 6,5% до 1,5%, т. е. немного больше чем в 4 раза.

% % перевозок соли возросли повсеместно: на Волге с 3,5% до 5,7%, в Сев. Зап. Управлении до 4% (в 1913 г. ее совсем не было) и в Северном с 0,1% до 0,9%.

Все эти изменения более наглядно видны из следующих таблиц:

Нужно заметить, что данные грузооборота за весь 1921 г. отличаются от предварительных сведений, помещенных в обзоре за 3-ю четверть прошлого года. Это происходит потому, что позже поступившие дополнительные сведения по областям заставляли изменять итоги.

То же относится и к 1920 г., так как точные отчеты были представлены Управлениями лишь в конце 1921 г.

Наименование грузов	1913	% к грузо обор.	1920	% к грузо обор.	1921	% к грузо обор.	1921:1913	1921:1920
Волжское управление.								
Хлебные грузы . . .	182,4	12,5	20,8	4,9	11,3	2,5	6,2	54,3
Соль	50,7	3,5	21,2	5	26,3	5,7	51,8	124
Дрова и лес	583,3	40,1	161,8	38,1	187,9	40,5	32,2	116
Нефть и ее продукт.	317,5	21,8	105,9	25	170,0	36,6	53,5	160,5
Проч. грузы	322,1	22,1	114,5	27,2	68,2	14,7	21,2	60
Всего	1456,0	100	424,2	100	463,7	100	31,8	109,4
Сев. западное управление.								
Хлебн. грузы	40,4	6,5	1,5	1	1,9	1,5	4,7	127
Соль	—	—	0,5	0,3	5,0	4	—	1000
Дрова и лес	388,9	62,6	153	93,5	96,4	78,2	24,8	63,4
Нефть и ее продукт.	10,7	1,7	2	1,2	13,6	11	127,1	680
Проч. грузы	180,9	29,2	6,5	4	6,4	5,3	3,5	100
Всего	620,9	100	162,5	100	123,3	100	20	75,8
Северное управление.								
Наимен. грузов	1913	% к грузо обор.	1920	% к грузо обор.	1921	% к грузо обор.	1921:1913	1921:1920
Хлебн. грузы	6,2	2,9	2,6	3,3	0,8	1,8	13	30,8
Соль	0,3	0,1	0,3	0,3	0,4	0,9	133	133
Дрова и лес	193,9	90,2	72,8	90,1	35,0	80,6	18	50
Нефть и ее продукт.	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	20	100
Проч. грузы	14,1	6,6	5,0	6,2	7,1	16,4	50	142
Всего	215,0	100	80,8	100	43,4	100	20,2	54

Общий ход перевозок за время с 1913 г. по 1921 г. на 2-х водных путях, перерезывающих всю Россию — Волжском и Мариинском — будет таков.

Начавшее благодаря мировой войне падение грузооборота достигает своего минимума для Волги в 1919 г. и для Мариинского пути в 1918 г.; 1919 г. характеризуется для Волги лишь замедлением быстроты падения, для Мариинской — даже небольшим под'емом в связи с эвакуацией Петрограда; в 1919 г. для Волги замечается постепенный медленный под'ем, продолжающийся последние 2 года, для Мариинской после под'ема к 1920 г. опять замечается падение.

Как и в навигацию 1920 г. крупным злом, тормозящим правильный ход грузооборота, является безполезный простой груженых судов в ожидании разгрузки, порожних — в ожидании грузов.

Не имея подробных сведений по этому вопросу, можно лишь, как характерные примеры, отметить простои судов в Северном Управлении, где на долю 240 судов приходится 3051 суток простоя, т. е. 12—13 суток на судно, и в Рыбинске, где в период с 20.10.—24. 11. простояло в ожидании разгрузки 19 судов в течение 395 сут., т. е. в среднем более 20-ти дней на судно. Хотя этот простой и пришелся на конец навигации, все же подобное явление должно считать не нормальным, так как задерживает уход судов на ремонт.

Главной причиной простоя служит недостаток рабочих рук погрузочно-выгрузочного аппарата, потом большую роль играет недостаток продовольствия для грузчиков и нехватка предметов премирования их.

Что касается пассажирских перевозок, то ход их виден из следующей таблицы:

Количество пассажирских перевозок по Волго-Невско-Сев. Двинской группе за 1921 г. несколько понизилось против 1920 г., на Волге — на 8%,

Местные управления	1913 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	% % 1921—1913	% % 1921—1920
Волжское	7291100	4510800	4681951	4337584	60	92
Сев. Западн.	109100	767900	689884	377203	344	54,7
Северное	451200	184200	329345	326482	72,4	99
Итого по В.-Н.-Сев. Дв. гр.	7851400	5462900	5701180	5041269	64,2	88,4
Днепровское	—	271100	85047	169945	—	150
Доно-Кубанское	—	—	280562	54662	—	19,5
Зап. Сибирское	—	—	195631	183710	—	93
Всего	—	5734000	6262420	5449586	—	81

в Сев. Западном управлении — почти вдвое, и в Северном на 1%. Зато в Сев. Западн. Управлении значительно возросли перевозки против 1913 г., составляя более 300% его.

Правда, невозможно ручаться за полноту сведений за 1913 г., ибо до войны, т. к. флот был почти весь частно-владельческий, сведения о перевезенных пассажирах не показывались, и лишь в 1910 г. они впервые были собраны от главнейших пароходных обществ. Эти данные не отличались полнотой, т. к. далеко не охватывали собой перевозок на всех судах, а позволяли судить лишь о минимальном количестве перевезенных пассажиров. Далее — во время войны подача этих сведений опять замерла, и лишь в 1919 г. Главод потребовал регулярной подачи данных о пассажирских перевозках за каждые 10 дней, о числе отправленных и прибывших по каждой пристани пассажиров.

Вообще сравнивать пассажирское движение в отчетном году с прошлыми годами несколько затруднительно: в довоенное время частные хозяева, как сказано выше, полных сведений не давали, а те, которые начали поступать с 1919 г. по десятидневкам, не представляли из себя годного материала для сравнения, так как самое движение, благодаря частым перерывам из-за гражданской войны, не было нормальным. Лишь только в 1921 г. впервые после революции движение в смысле периодичности его могло быть названо более правильным.

Конец навигации 1921 г. совпадает с переломом в хозяйственной жизни страны. На результатах работы транспорта перелом этот еще не успел отразиться ощутительно, так как надо было проделать большую организационную работу по подготовке транспорта к новым условиям, выдвинутым новыми формами хозяйства и главное, выработать условия сдачи в аренду судов частным предпринимателям — кооперативам и отдельным лицам, ввести более строгий учет работы как самого флота, так и служащих транспорта и т. п.

А. В. Новиков.

Рабочая сила.

Придавая важное значение вопросу о рабочей силе, в особенности в русских условиях развития производительных сил, мы остановимся в настоящем очерке на описании трех сторон ее характеризующую:

1) рынок труда, 2) использования рабочей силы, 3) состав рабочих и служащих по полу и возрасту.

Рынок труда.

В 1920 г. ощущался сильный недостаток рабочей силы, которую можно было получить или путем привлечения их из деревень, или из Красной Армии. Для быстрого решения этого вопроса прибегли к способу мобилизации рабочих тех или иных специальностей, каждый раз в зависимости от потребности того, или иного хоз. органа. В более редких случаях прибегали и к откомандированию необходимых специалистов из Красной Армии. На практике частичных мобилизаций 1920 г. мы можем убедиться, что они в итоге не дали необходимых результатов. Результаты получались хорошие в тех случаях, когда принцип мобилизации совпадал с принципом „ударности", который давал возможность улучшить и повысить реальную заработную плату. Новая экономическая политика и в области регулирования рынка труда внесла другие методы работы.

Повышение заработной платы и зависимость ее от производительности труда сразу из недостатка рабочей силы перенесло нас в совершенно другую обстановку, когда мы наблюдаем избыток рабочей силы — безработицу.

В виду того, что отделы труда не отрешились еще полностью от старых методов работы, в них не отражается полностью безработица. Для того, чтобы можно было учесть состояние рынка труда и в государственном масштабе принять меры к его регулированию, необходимо осуществить целый ряд мероприятий в этой области, которые должны будут выявить действительное состояние рынка труда.

К таким основным мероприятиям по выявлению рынка труда следует отнести страхование от безработицы и посылка на работу с согласия рабочего на определенных условиях найма (главным образом заработной платы). Судя по экспертным показаниям, на основании практики последнего периода спрос на рабочие руки в Отделы Труда поступает, в большинстве случаев, на такие места, которые хуже всего оплачиваются. Такие же места, которые более или менее оплачиваются сносно, замещаются помимо отделов труда. Поэтому обязательная посылка на работу вне зависимости от условий найма, создает неблагоприятную обстановку для выявления действительного состояния рынка труда, так как отказ от посылки, или принятия работы влечет за собой потерю

очереди и лишения права на пособие по случаю безработицы. Это явление необходимо устранить, иначе создается стимул избегать регистрации на Бирже и искать работы помимо Биржи Труда.

Приняв во внимание экономическую обстановку и методы учета и распределения рабочей силы за последние два года, мы перейдем к изложению фактического материала.

В таблице № 1 мы имеем сравнительные данные о состоянии рынка труда по четвертям года по одинаковым 16-ти губерниям. Здесь надо оговориться, что имеется некоторая неточность в абсолютных числах в виду отсутствия сведений о количестве пунктов губерний, присылающих сведения. Но все же они показывают полную определенную закономерность в увеличении предложения труда и сокращения спроса. В 1920 г. и первой половине 1921 г., благодаря существованию планового спроса, он в полтора — два раза превышал предложение труда. Но уже третья четверть года и особенно четвертая дают вполне определенный уклон в сторону безработицы, при чем на основании месячных отчетов по 51 губ., можно констатировать почти по всем районам увеличение безработицы.

Таблица № 1.

Состояние рынка труда по 16-ти губерниям 1921 г. и 1920 г. (в тысячах).

Периоды	Предлож.	Спрос.	Посылка	На 100 предложений труда приходилось	
				Мест:	Посылок:
1920 г.					
1-я четверть	121	188	111	155	91,7
2-я четверть	145	213	132	147	90,8
За полгода	267	401	243	150	91,2
3-я четверть	140	218	135	155	96,3
4-я четверть	181	363	174	200	96,0
За полгода	321	581	309	180	96,2
Всего за год	5880	982	552	167	93,9
1921 г.					
1-я четверть	158	323	167	204	106
2-я четверть	141	214	157	152	112
За полгода	298	536	324	180	109
3-я четверть	125	137	120	109	95,5
4-я четверть	208	189	156	86,2	75,1
За полгода	334	317	276	94,9	82,7
Всего за год	632	853	600	135	95,1

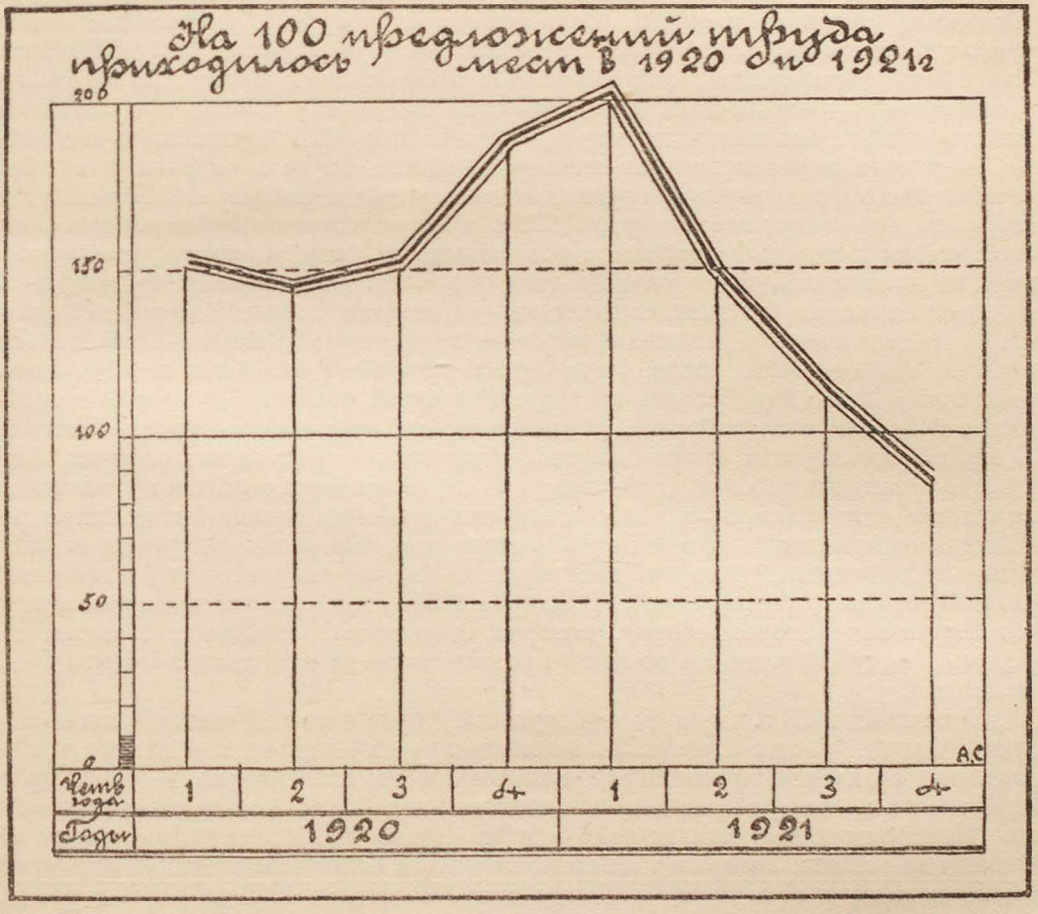
На диаграмме № 1 мы видим, как в 1920 г. число мест, приходившихся на 100 предложений труда, из четверти года в четверть все увеличивалось и к 1-ой четверти 1921 г. дошло до максимума — когда был пред'явлен вздутый спрос, благодаря установленной плановой потребности, которая базировалась на под'еме конца 1920 г. и не учитывала хозяйственного положения ближайшего будущего. Но уже с первой четверти 1921 г. линия резко опускается вниз и к последней четверти была ниже 100, что показывает наступление периода безработицы.

Беря отдельно данные Москвы, мы видим ту же тенденцию увеличения числа предложений и определенное состояние безработицы к началу 1922 г.

На 100 предложений приходилось мест:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921 г.	427	94,7	112	94,2	278	100	181
1920 г.	119	121	159	169	120	163	147

При росте числа предложений от 53 тыс. в 1 четв. 1921 г. до 61 тыс. в последнюю четв. того же года, спрос по Москве упал соответственно от 183 тыс. до 57 тыс. В то же время в 1920 г. предложение хотя и росло несколько сильнее (от 33 до 61 тыс.), но спрос не падал, а вырос от 1 к 4 четверти с 39 до 103 тыс., почему мы и видим резкое различие в приведенных в таблице за 2 года относительных величинах.



Пользуясь еще данными годовых отчетов за 1921 г. по рынку труда по большому числу губерний, мы, к сожалению, не имеем возможности проследить движение по всем четвертям года, что лишает нас возможности анализировать тенденции, так как принципы, положенные в основу спроса на рабочую силу в первом полугодии 1921 г., совершенно другие, чем существовали во втором полугодии. Но эти данные дают возможность судить об абсолютных размерах всего предложения труда по максимуму губерний и, с другой стороны, в некоторых районах тенденция последнего полугодия сказалась на состояние рынка труда всего года. Так Поволжский район и Киррепублика — как голодные районы, даже в годовых цифрах и несмотря на вздутый спрос первого полугодия дают меньшее число мест, чем предложение труда.

Чтобы получить, хотя бы в приближенных числах, размер безработицы к началу 1922 г., мы попытались исчислить % безработных к числу членов профсоюзов, которые приближаются к числу занятых рабочих и служащих

по тем губерниям, по которым у нас имеются сведения об остатке безработных к концу месяца. Эти данные дают возможность утверждать, что к январю мы имеем минимум 2,1% безработных по отношению к числу членов профсоюзов, или около 140 тысяч безработных.

Здесь не надо забывать, что остаток безработных к концу месяца в Отделах Труда не есть действительный контингент безработных по всей губернии (причины я указывал выше). Так как с одной стороны мы наблюдаем тенденцию увеличения числа безработных, а с другой уменьшения числа членов профсоюзов, то эти обе тенденции дают увеличение % безработных. Так, не имея еще данных о числе членов профсоюзов к марту месяцу 1922 г. и исчисляя % безработных к концу февраля к числу членов профсоюзов к январю 1922 г., мы получаем, что % безработицы с 2,1 % поднялся до 4,4%.

Переходя к рассмотрению положения рынка труда в отдельных профессионально-производственных группах по четвертным периодам за 1920 и 1921 г. г. мы наблюдаем следующее: в течение 1920 г., в виду продолжавшейся еще гражданской войны некоторые отрасли промышленности были в загоне, что отразилось на положении рынка труда в этих отраслях. Несмотря на то, что почти во всех отраслях промышленности мы наблюдаем „голод" в рабочей силе среди текстильщиков (главная масса находилась в Иваново-Вознесенском районе, где огромное число безработных текстилей семейных жещин, которых нельзя было перебросить на другие районы), особенно, в первом полугодии наблюдается безработица, тоже среди табачников и отчасти химиков. В некоторых группах профессий, как, например, строительных рабочих, благодаря сезонным работам, работников леса, благодаря особенному значению заготовок и вывозки леса и др. замечается особенно большой недостаток рабочих в сравнении с голой потребностью (т. е. вне связи с другими элементами производства, которые подтвердили бы правильность пред'явленной потребности на рабочую силу). В начале 1920 г. чувствовалась острая нужда в металлистах и горнорабочих, которая постепенно ослабевает, главным образом, в виду сокращения военной промышленности и с'ужения всего об'ема хозяйства.

В течение 1920 г. спрос на рабочую силу пред'являлся самым разнообразным образом. С одной стороны, хозяйственные об'единения в центре требовали для своих предприятий рабочую силу, с другой стороны, — сами предприятия на местах пред'являли требования на рабочих в местные отделы труда. Контроля за правильностью пред'являемых требований фактически не было, и те данные, которые у нас имеются, дают основание предполагать чрезмерно повышенный спрос на рабочую силу. В августе 1920 г. ВСНХ и НКПС пред'явили спрос на рабочую силу в наркомтруд для удовлетворения в первую очередь: ВСНХ для 34 важнейших главков требовал 492 715 чел., для Главлескома 235 000 чел., для Комгоссора 151 000 чел., всего около 880 000 человек. НКПС для 24 железных дорог пред'явил требование на 55 000 квалифицированных рабочих и 89 000 неквалифицированных, всего 144 000 человека. Такова была „неотложная" и „первоочередная" потребность на рабочую силу.

Число посылок за 1920 г. растет, причем превышение цифр за сто означает повторные посылки. Количество принятых тоже растет.

В 1921 г. впервые Наркомтруд установил получение от хозорганов планового спроса на $^1/_4$ года. Этот факт сильно отразился на увеличении пред'явленных хозорганами потребностей в рабочей силе, так как спрос на рабсилу не находился в соответствии с другими элементами производства. Этим об'ясняется такое явление, когда на 100 предложений труда приходилось несколько сот мест, а когда в действительности путем мобилизации и колоссальных усилий

На 100 предложений труда приходилось мест в 1920 и 1921 г. г.

Группы профессий	Годы	Январь Март	Апрель Июнь	Январь Июнь	Июль Сентябрь	Октябрь Декабрь	Июль Декабрь	Январь Декабрь
Раб. земли и леса	1921	1039,7	175,5	482,2	1340,5	28,5	193,8	382,8
	1920	176,5	250,1	229,9	169,0	220,6	189,3	203,3
Горнорабочие	1921	126,6	110,7	118,8	85,7	88,5	88,1	104,2
	1920	545,4	137,1	172,9	119,0	319,1	174,7	293,6
Металлисты	1921	192,7	192,2	192,6	107,8	92,0	94,8	138,3
	1920	351,8	258,7	294,0	227,3	343,2	293,3	291,5
Деревообделоч	1921	326,8	425,6	366,6	147,8	133,7	137,8	242,1
	1920	273,4	343,0	312,3	283,1	352,3	322,1	318,3
Текстильщики	1921	115,0	57,3	82,3	31,8	104,8	81,0	81,6
	1920	33,9	13,7	18,8	91,5	82,5	85,3	58,3
Стеклофарфор	1921	2243,6	188,7	1479,3	484,0	103,3	23,0	979,3
	1920	153,9	419,3	183,7	123,0	549,5	365,2	262,3
Пищевики	1921	62,2	89,5	71,7	145,5	43,5	42,8	55,9
	1920	133,1	127,5	130,0	114,3	97,4	105,3	117,1
Табачники	1921	15,5	84,2	19,1	52,2	28,2	30,9	25,4
	1920	55,0	28,5	32,8	79,8	88,9	83,7	50,6
Кожевники	1921	176,0	160,3	170,0	70,7	87,2	93,9	127,7
	1920	134,8	123,2	127,9	140,9	203,3	177,1	155,8
Химики	1921	185,1	81,2	161,5	75,0	58,7	63,2	115,5
	1920	113,7	94,9	101,6	78,9	106,3	95,8	97,8
Печатники	1921	64,1	90,2	71,7	67,1	46,7	49,3	57,7
	1920	164,7	120,0	142,7	169,3	152,6	160,7	150,8
Строители	1921	845,3	789,0	821,5	317,6	182,2	237,4	506,7
	1920	461,2	519,0	496,9	416,1	697,5	552,4	531,7
Транспорт	1921	205,0	142,5	172,1	84,2	56,0	79,9	120,8
	1920	161,9	129,4	139,4	141,2	376,4	234,0	173,4
Умствентруд.	1921	145,1	137,0	150,8	100,5	75,2	88,9	112,6
	1920	115,2	122,4	119,0	130,6	145,4	137,3	127,3
Медикосантр.	1921	458,8	127,8	285,8	83,7	66,9	83,2	137,7
	1920	144,1	88,7	118,6	97,7	103,4	106,2	110,9
Другие профес.	1921	171,2	143,7	159,4	96,4	68,8	77,5	117,9
	1920	104,6	102,5	103,5	164,7	130,1	147,7	129,0
Чернорабочие	1921	256,9	253,6	255,5	134,2	106,3	115,4	178,5
	1920	181,0	273,6	228,5	195,0	213,9	206,5	215,8
Итого	1921	219,2	177,3	201,1	118,3	84,8	96,0	145,0
	1920	147,8	159,3	154,2	168,2	191,8	180,6	167,8

эту рабочую силу доставляли, она оказывалась часто ненужной, в виду невозможности ее использовать (мобилизация 3-х возрастов и др.). Но уже во 2-ой четверти 1921 г. картина резко меняется, несмотря на существование еще планового спроса. Здесь уже сказались результаты неурожая 1920 г. и хозяйственный кризис, вызванный отсутствием необходимого количества продовольствия и топлива и других элементов производства: в целом ряде отраслей промышленности имеется уже избыток рабочих во 2-ой четверти 1921 г. (текстильщики, пищевики, табачники, печатники). Эта начатая тенденция к безработице продолжается в 3-ей четверти и к 4-ой четверти года выливается в безработицу почти по всем группам профессий. Здесь сказались и новая экономическая политика в смысле установления более рациональных принципов использования рабочей силы и результаты повторного неурожая. Число посылок во 2-ой половине года начинает значительно уменьшаться.

Рассматривая значение и роль, которую имеют отдельные профессии в общем предложении труда, за 1920 и 1921 г. г. надо сказать, что главная масса рабочих приходится на чернорабочих (до 25%), умственный труд (куда входят работники искусств, культпросвет., советские служащие и финкотруд), составляющие тоже до 25% и группа „других профессий“, — 22%, где главная

масса приходится на домовых служащих, а остальные имеют меньшее значение (швейники, писчебумажники, местный транспорт, работники питания и гигиены). На все квалифицированные профессии приходится 28% всех предложений труда в 1920 году и до 33% в 1922 г. Число предложений квалифицированных рабочих в общем увеличивается, в 1920 г., благодаря специальным мобилизациям, а в 1921 г., благодаря сокращению промышленности и демобилизации Красной Армии вообще увеличилось число предложений труда и, в частности, квалифицированных рабочих.

В отношении спроса на труд, главная потребность приходится на чернорабочих: в 1920 г. почти $^1/_3$ спроса, 1921 г. уменьшается до 28%; несколько уменьшается потребность на группу умственного труда, увеличивается потребность в 1921 г. в сравнении с 1920 г. на работников земли и леса, текстильщиков, медикосантруд и некоторых других.

В виду недостатка рабочих, приходившегося, главным образом, вследствие недостаточной заработной платы и целого ряда других причин, для привлечения рабочих рук применялись методы мобилизации и принудительной посылки рабочих на работу. Одновременно с этим сохранялся и метод добровольной вербовки рабочих при помощи специальных агентов от хозорганов или отделов труда.

В отношении мобилизации практика знает разные виды: профессиональные, погубернские и возрастные.

Профессиональных мобилизаций было в течение 1920 г. довольно большое количество (до25, об'явленных центром), но сведения о результатах имеются в очень ограниченном количестве и то не всегда исчерпывающего характера. Хозорганы в течение 1920 г. и части 1921 г. оперировали всегда с данными о недостатке рабочих рук и требовали при пред'явлении производственных программ и, особенно, при переходе на ударность „своего производства" обязательно мобилизации рабочих соответствующих специальностей. В течение 2-ой четверти 1921 г. было об'явлено уже всего только несколько мобилизаций, и отчасти перешли к их формальной отмене, так как и фактически они самоупразднились. О результатах мобилизаций 1920 г. можно судить по следующим данным: 1) с 15-го апреля по 1-ое ноября 1920 г. отправлено в Донбасс 16210 горнорабочих, впоследствии еще до 6000 человек; 2) железнодорожников до 35000 человек; 3) в отношении строительных рабочих в сезон 1920 г. было выдано нарядов на 121462 человека, но по полученным от части губерний данным о выполнении нарядов мы можем судить об успехе всей мобилизации: процент выполненных нарядов равен 12; 4) погубернские мобилизации были в Тверской, Ярославской и Петроградской губ. В Тверской губернии было получено от 15 до 20 тыс. рабочих разных профессий; 5) к возрастным мобилизациям следует отнести мобилизации трех возрастов, родившихся в 1886 до 1888 г. г., начатую 15-го октября 1920 г. и проведенную по 37 губерниям, и поверочный сбор военнообязанных. По мобилизации трех возрастов было отправлено на работу 131000 человек, главным образом, чернорабочих, и по повсбору 90000 рабочих.

Не лишним будет упомянуть, что огромное количество рабочих, полученное по этим двум мобилизациям не было использовано, во-первых, вследствие отсутствия жилищ и продовольствия у некоторых хозорганов, которые требовали эту рабочую силу, и, во-вторых, вследствие наступившего в 1921 г. кризиса, с'узившего об'ем нашего народного хозяйства.

Результаты мобилизации в первой половине 1921 г.: 1) Мобилизация для сплава дала специалистов-сплавщиков около 56000 чел. и чернорабочих для сплава (путем трудповинности) 90000 чел., 2) Мобилизация строительных рабочих при спросе на 70608 чел. дала до 20000 чел., 3) Судостроительных

рабочих за полгода мобилизовано 15988 чел., 4) Мобилизация горнорабочих дала 26515 чел., 5) Мобилизация рыбников дала 12508 чел. и целый ряд других, давших менее значительные результаты.

Большинство мобилизаций во 2-ом полугодии 1921 г. было прекращено, и никаких новых мобилизаций почти об'явлено не было. Некоторые продолжали заканчиваться (судостроительные, сельскохозяйственное машиностроение), по некоторым специальностям были об'явлены учеты (налоговые работники, морской транспорт).

Этот метод привлечения рабочей силы и в этот период уже изжил себя.

Кроме методов принудительного привлечения на труд, действовал и другой вид привлечения рабочей силы — добровольная вербовка рабочих агентами.

В 1920 г. имеются сведения о выдаче нарядов на добровольный набор за время май-сентябрь на 120000 чел. Кроме того, в течение 1920 г. путем добровольной вербовки было привлечено 19708 чел. для уборки хлеба в Сибири; на сельско-хозяйственную кампанию внутри России отправлено было 17836 чел. и привлечено для торфяных работ агентами торфяных предприятий до 65000 человек.

В 1921 г. выдача нарядов на добровольный набор прогрессирует: за 1-ую четв. на 22 тыс. чел., за 2-ую четв. на 90 тыс. чел., итого за полгода — 112 тыс. чел.

В виду недостаточности отчетности как самих агентов по вербовке, так и отделов труда, — мы не имеем сведений о результатах вербовки.

В 1921 г. работали на торфяных разработках 34260 человек, которые получены тоже путем добровольной вербовки. Обнаружившийся в течение лета неурожай в Поволжжье направил все внимание на извлечение возможно большего количества квалифицированных рабочих из этих губерний путем добровольной их вербовки.

Сведения о выданных нарядах и отправленных рабочих за время июль—декабрь 1921 г.

Периоды	Неурожайные губернии					Урожайные губернии					Итого		
	Выдано нарядов		Отправлено рабочих			Выдано нарядов		Отправлено рабочих			Всего		
	Квалиф.	Неквалиф.	Квалиф.	Неквалиф.	Чл. семьи	Квалиф.	Неквалиф.	Квалифиц.	Неквалиф.	Чл. семьи	Выд. нар.	Рабоч.	Чл. семьи
3 четверть	84,0	84,7	42,4	12,0	73,3	17,5	3,9	1,1	0,2	0,3	190,1	55,7	73,6
4 „	26,0	5,9	16,8	22,8	27,5	33,5	0,3	5,6	1,2	1,2	65,7	46,4	28,7
Всего ..	200,6		94,0		100,8	55,2		8,1			255,8	102,1	102,3

Как видим, главная масса нарядов за период июль—декабрь была выдана на неурожайные губернии. В отношении отправок мы имеем еще большую разницу, только $^1/_{12}$ часть всех отправок приходится на урожайные районы. Больше всего отправлялись квалифицированные рабочие и, несмотря на то, что было стремление отправлять рабочих без семей, провести в жизнь это не удалось и было отправлено свыше 100 тысяч членов семей. Как количество нарядов, так и отправка в среднем из месяца в месяц падает. Главное количество нарядов падает на 3 четверть, а отправка в максимуме длится по ноябрь. Надо отметить, что сведения об отправленных рабочих запаздывают и потому нельзя точно сравнивать помесячные наряды с отправками. На урожайные губернии наряды выдавались только в тех случаях, когда необходимых квалификаций рабочих в неурожайных губерниях не было или когда хозорганы, потребляющие рабочую силу, находятся вблизи и нуждаются в рабочих для временных сезонных работ.

В отношении отдельных губерний наибольшее количество нарядов было выдано на Татреспублику, Самарскую, Саратовскую и Симбирскую губернии. В отношении отправок тоже максимум дала Татреспублика, затем Саратовская и Самарская губернии. Больше 50% всех членов семейства приходится на рабочих Татреспублики. Свыше 100 тыс. нарядов или больше 50% на неурожайные губернии были аннулированы. Это об'ясняется тем, что заявленная потребность хозяйственными органами на рабочую силу не соответствовала действительной потребности и, когда рабочие прибывали, оказывалось, что нет необходимых минимальных условий для их приема (мобилизация трех возрастов Донбасс, Сибирь и др.). Главнейшими потребителями были нефтяные промыслы, Донбасс, рыбные промыслы, Комгосоор и др.

Не лишним будет здесь отметить характер вербовки рабочих для Донбасса за период ноябрь-декабрь. По настоянию соответствующих хозорганов, в виду необходимости увеличить добычу угля путем вербовки рабочих, через аппараты Наркомтруда и самостоятельной вербовочной кампании надо было их отправить по их расчетам в Донбасс около 36 тыс. рабочих. Отправлено было через аппараты Наркомтруда до 13 тыс. человек и, несмотря на это, уже в начале января Донбасс чувствовал невозможность, главным образом, по жилищным условиям (которые раньше можно было предвидеть) поместить всех прибывших рабочих. В самых тяжелых условиях приходилось, поднятых с своих мест иногда с членами семейств и ликвидировавших свои хозяйства, возвращать из Донбасса.

По имеющимся точным данным регистрации, возвращено было свыше 7 тыс. чел., а сколько помимо регистрации было возвращено — учесть трудно, ввиду того, что большая часть двинулась помимо органов труда искать работы и приюта.

Добровольные вербовки в общем надо считать дали хорошие результаты, как в отношении вывоза из неурожайных мест добровольным путем значительного числа рабочих, так и в смысле снабжения хозорганов рабочей силой. Если сравнить с снабжением хозорганов за период мобилизаций, то преимущество следует отдать методу вербовок. Квалифицированных рабочих, путем мобилизаций не удалось получить в таком большом количестве с наименьшими усилиями, как удалось это сделать в последнем полугодии. Конечно, здесь для последнего времени имеет значение влияние голода и новые принципы оплаты труда, которые сделали совершенно излишними всякие методы принуждения.

Трудовые армии.

В течение 1920 г., в связи с окончанием гражданской войны и переходом на мирное положение, было признано необходимым перевести часть воинской силы на трудовой фронт. Этот опыт был произведен, главным образом, на окраинах, с одной стороны, в виду недостатка там рабочей силы, и с другой — в виду невозможности по транспортным условиям произвести быстро демобилизацию армии в широком масштабе. Особенно больших размеров трудовые армии не приняли, и к августу 1921 г. в них было до 160 тыс. человек. После сентября Трудармии начали сильно сокращаться в своих размерах и согласно постановления Совета Народных Комиссаров было решено их ликвидировать к 1-му февраля 1922 г. У нас нет точных статистических данных за весь период по всем армиям о их работе, поэтому мы пользуемся имеющимися данными за четыре месяца 1921 г. для характеристики работ трудармий. Причем надо признать, что этот период во всяком случае наиболее благоприятный для трудармий, так как существование больше года дало возможность

им улучшить со всех точек зрения свое положение. При всем этом „самообслуживание" занимает довольно видное место и имеет к концу даже тенденцию увеличиваться, видимо, в виду сокращения их размеров и наступления ликвидационного периода.

Главным образом, трудармии работали для транспорта и для топливных работ. Отдельные армии были заняты еще в строительном деле и на сельскохозяйственных работах.

Численность и распределение трудармейцев по хозорганам за период август — ноябрь 1921 г.

№№ по-рядку	Наименование трудармий	Численность по состоянию на:		Распределение по хозорганам в %% к итогу по армии за данн. месяцы.						Самообесп. в %%	
				Главтоп		НКПС		Проч. хозорг.			
		1 авг.	1 нояб.	на 1 авг.	на 1 нояб.	на 1 авг.	на 1 нояб.	на 1 авг.	на 1 нояб.	на 1 авг.	на 1 нояб.
1.	Петроградская	19368	11565	34,6	32,1	25,5	27,3	9,9	16,5	30,0	24,1
2.	Центральная .	26246	34281	14,7	23,2	27,4	31,4	18,4	26,1	39,5	19,3
3.	Уральская . .	11367	5366	28,9	67,9	20,8	2,1	38,8	9,1	11,6	20,9
4.	Украинская .	38727	13998	43,1	76,1	5,9	—	41,7	3,2	9,3	20,7
5.	Кавказская. .	9965	26655	33,5	34,5	19,1	11,3	47,4	12,9	—	41,3
6.	Сибирская . .	28292	Свед. н.	45,8	—	—	—	51,5	—	2,7	—
7.	Поволжская .	24632	расф.	0,9	—	13,4	—	81,3	—	4,4	—
8.	Туркестанская	667	расф.	0,6	—	37,5	—	21,1	—	40,8	—
	Итого . .	159264	91865	29,6	38,3	14,0	18,5	41,9	16,7	14,5	26,5

Трудовая и гужевая повинность.

Согласно декрету СНК от 19. 9. 1919 года крестьянское население должно было нести трудовую и гужевую повинность, главным образом, по заготовке и вывозке топлива. Каких-либо точных и исчерпывающих данных о фактически исполненной трудовой повинности не имеется в виду слабости отчетных аппаратов в волостях и селах, где эта повинность проводится. Для приблизительного представления о размерах трудповинности мы пользуемся данными о работе хозорганов по заготовке, вывозке топлива и других работ, на которые, главным образом, употребляется рабочая сила, полученная в порядке трудгужповинности. Считая, согласно экспертным показаниям, что 70—75% работ по заготовке и вывозке дров исполняется в порядке трудповинности и что основной и главнейшей работой, на которую можно было употреблять трудповинность — это топливные заготовки и вывозки, мы, беря в основу исчислений эту работу, получаем некоторое представление как об абсолютных размерах ее, так и о изменении размеров повинности в течении последних 2-х лет.

В следующей таблице мы имеем исчисленные данные о числе затраченных рабочих рук для лесозаготовок и вывозок по следующим примерным нормам, взятым из данных оперативных отделов: сведения по заготовке исчислены в человеко-днях из расчета, что 6 человек заготовляют 1 куб. саж. дров и в конеднях — что 12 лошадей в день вывозят 1 куб. сажень дров на расстоянии 10—13 верст.

В этой таблице имеются: 1) исчисленные в человеко- и коне-днях производственное задание, которое требуется по плану затратить для получения необходимого топлива (графы 2-ая и 3-я); 2) фактически затраченное число дней работы для получения топлива, которое фактически было получено хозорганами (графы 4-я и 5-я); и 3) затраченное число человеко- и коне-дней в порядке

Таблица № 15.

Снабжение рабгужсилой за 1920 и 1921 г. г. (по гублескомам и желескомам).

Периоды по четвертям года.	Общий спрос на (в тысячах)		Затрачено всего на (в тысячах)		В том числе в порядке трудгужповин. на (в тыс.)	
	Лесозагот. (в человеко-днях)	Лесовывоз (в коне-днях)	Лесозагот. (в человеко-днях)	Лесовывоз (в коне-днях)	Лесозагот. (в человеко-днях)	Лесовывозка (в коне-днях)
1920 г.						
1 четверть . . .	25193	54985	14754	37942	11065	28456
2 четверть . . .	9647	15033	8837	10125	6628	7594
Всего за 1 полуг.	34840	70018	23591	48067	17693	36050
3 четверть . . .	7689	6701	7219	6666	5409	4000
4 четверть . . .	23308	28709	15982	19158	11988	14368
Всего за 2 полуг.	30997	35410	23194	25824	17395	19368
Всего за год . .	65837	105428	46785	73891	35088	55418
1921 г.						
1 четверть . . .	24774	58046	12873	46810	9655	35107
2 четверть . . .	9526	11039	6162	11178	4621	8384
Всего за 1 полуг.	34300	69085	19035	57988	14276	43491
3 четверть . . .	6710	7036	3591	4848	2693	3636
4 четверть . . .	14131	18928	12714	17362	9536	13029
Всего за 2 полуг.	20841	25964	16305	22210	12229	16658
Всего за год . .	55141	95049	35340	80199	26505	60149

трудгужповинности (графы 6-и, 7-я). Эти последние графы нас непосредственно интересуют, как показатель размеров трудповинности.

Потребность в затрате на лесозаготовки в первом полугодии 1920 г. почти равна первой половине 1921 г. Вторая половина 1920 г. больше второй половины 1921 г. и уменьшилась потребность в менее выгодном дровяном топливе. Что касается фактически затраченной рабочей силы на получение топлива, то она уменьшается, если сравнивать одинаковые четверти 1920 и 1921 г. Уменьшение фактической затраты рабочей силы не находится в зависимости от уменьшения задания, так как в течение всего исследуемого периода ни разу производственная программа по заготовке исполнена полностью не была. Здесь безусловно имело место уклонение крестьянского населения от исполнения возложенной на него повинности, которая во многих местах носила чрезмерный характер с одной стороны, и с другой — долг крестьянству со стороны государства по оплате за повинность принимала затяжной характер и все увеличивающийся в размерах, что оказывало свое действие. В среднем в 1921 г. было затрачено человеко-дней на 24% меньше, чем в 1920 г.

Потребность в лесовывозке аналогична заготовке — то же первое полугодие 1920 г. равно 1-му полугодию 1921 г., а второе полугодие 1921 г. менее чем в 1920 г.

Фактически по вывозке в первом полугодии 1921 г. было затрачено больше коне-дней, чем в первом полугодии 1920 г. Главное увеличение приходится на февраль 1921 г. и на июнь, когда был об'явлен специальный „топтрехнедельник" по вывозке топлива в виду критического состояния с топливом.

Кроме топливных работ трудгужповинность применялась при продовольственных перевозках, снежных заносах (очистка пути), на тушение пожаров и другия.

С января 1922 г. трудгужповинность, согласно постановлению СНК за-

меняется трудгужналогом, по которому крестьянин обязан в размере 6 дней в год нести работу по определенной норме выработки (при среднем расстоянии в 10 верст вывезти $^1/_8$ куба в день или 375 пудоверст и в отношении заготовок $^1/_4$ куба в день).

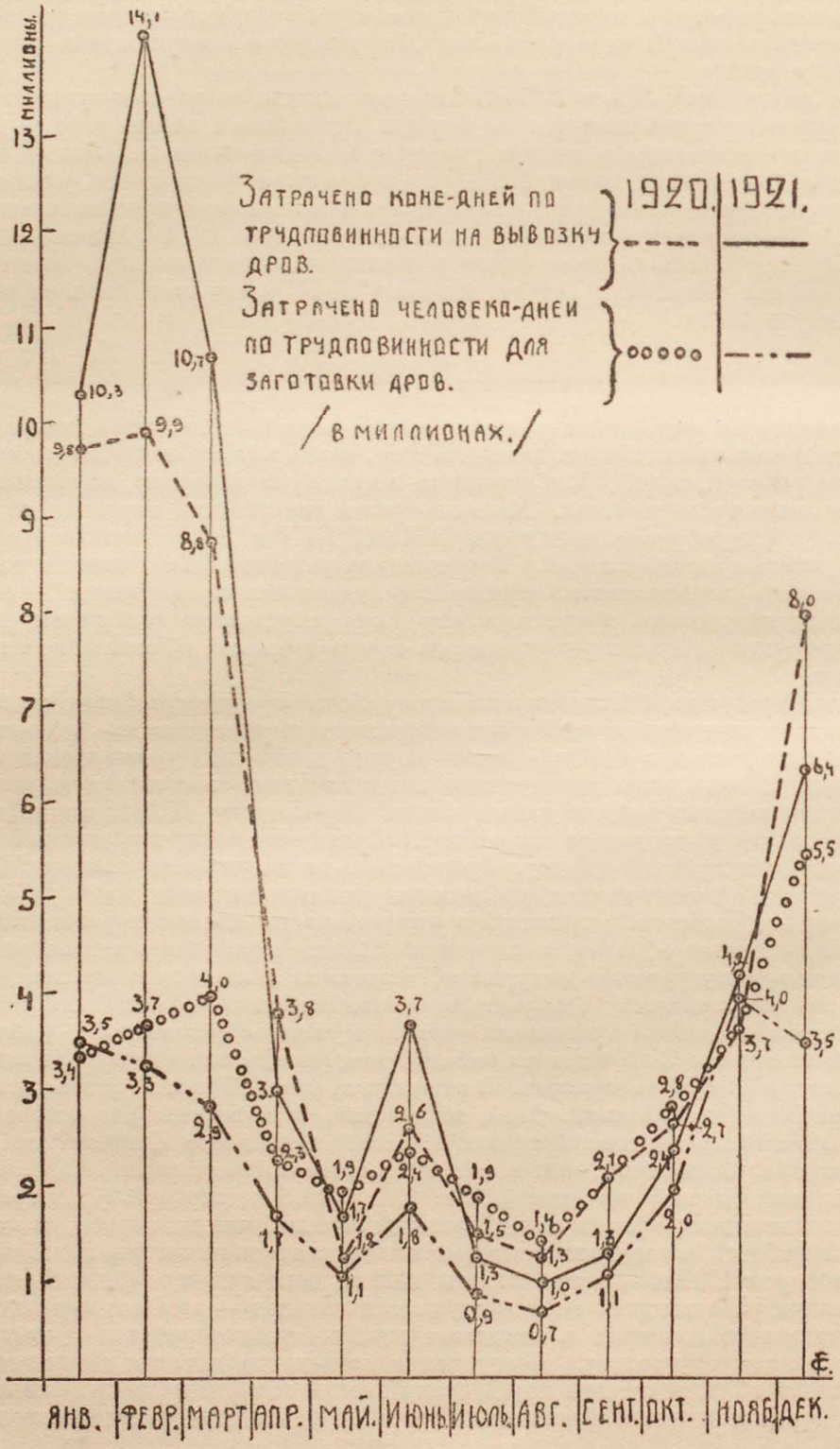
На диаграммах № 2 и № 3 мы наглядно видим, какие изменения в трудгужповинности произошли за этот период. Заготовки в летние месяцы уменьшаются, а главная часть работы проходит в зимние месяцы. Линия 1921 г. была все время ниже линии 1920, что показывает фактическое уменьшение трудповинности и, кроме того, с ноября линия идет вниз в противоположность 1920 г. В отношении вывозки, мы в первой четверти 1921 г. имеем большую вывозку, чем в 1920 г., тоже самое в летние и осенние месяцы, когда было об'явлено два топливных „трехнедельника". К концу года вывозка отстает от размеров 1920 г.

Использование рабочей силы.

Фактически имеющийся у нас материал, хотя и не является исчерпывающим, но достаточно показательным для того, чтобы изучить тенденции в использовании рабочей силы. Для изучения используем материал, охватывающий значительное число рабочих. Мы пользуемся разработкой карточки по учету труда № 1 (форма статистики труда ВЦСПС, НКТ и ЦСУ) по наиболее крупным и важным предприятиям. В отношении установления важности мы воспользовались первоначально признаком „ударности предприятия", так как последние находились в сравнительно лучших условиях снабжения, и изучение тенденции на этих предприятиях придает больше об'ективности нашим выводам.

Имея в таблице № 1 явки и невыходы рабочих по четвертям года, мы видим, что среднее наименьшее число проработанных дней падает на 2-ю четверть как в 1920 г., так и в 1921 г. Период перед реализацией урожая является за последние 2 года периодом худшего хозяйственного положения и наименьшего использования занятой рабочей силы. Первая часть 1920 г., как и вторая, дают большой % невыхода на работу. Сравнительно лучше дело обстояло в группе предприятий (Центр. Правление Артиллерийских заводов ЦПАЗ), в которых об'единены заводы, работающие для военных надобностей. Коррективом к „собезовским" принципам оплаты труда явился перевод заводов, начиная, главным образом, с середины 1920 г., в ударные группы, которые снабжались государством натурой и деньгами, значительно лучше других категорий предприятий. Ввиду этого, с одной стороны, и ввиду вообще улучшения хозяйственного положения страны в связи с реализацией урожая, с другой, начиная с 3-ей четверти наблюдается увеличение числа рабочих дней в среднем до 70 дней за четверть. В первой четверти 1921 мы переживали целый ряд кризисов (продовольственный, топливный, транспортный), в основе которых был кризис продовольственный. Вследствие этого фактическое число рабочих дней было ниже, чем в третьей и четвертой четвертях 1920 г., но несколько выше первой четверти 1920 г. На второй четверти 1921 г. отразился продовольственный кризис еще в большей степени, чем на первой, и использование рабочей силы было в некоторых случаях значительно ниже, чем во 2-ой четверти 1920 г. Летние месяцы 1921 г. дали минимум фактически проработанных рабочих дней за весь двухлетний период — это был период, когда промышленность замерла в ожидании оживления, которое могло наступить после реализации урожая. Поступление продналога и новая экономическая политика в области оплаты труда сразу внесли оживление в промышленную жизнь страны, и число фактически проработанных дней увеличивается, как

Диаграмма № 2.


В миллионы.
Затрачено коне-дней по трудповинности на вывозку дров.
Затрачено человека-дней по трудповинности для заготовки дров.
1920.
1921.
/в миллионах./
14,1
10,3
9,8
9,9
10,7
8,8
3,8
3,7
3,5
3,4
3,7
4,0
3,3
2,9
3,0
2,3
1,9
1,7
1,8
1,1
3,7
2,6
2,4
1,8
1,9
1,5
1,3
0,9
1,4
1,6
1,3
1,0
0,7
1,3
1,1
2,1
2,4
2,8
2,0
2,7
3,7
4,2
4,0
3,5
5,5
6,4
8,0
Ф.
Янв.
Февр.
Март
Апр.
Май.
Июнь
Июль
Авг.
Сент.
Окт.
Нояб.
Дек.

в третьей, так и последней четверти 1921 г. Последняя четверть дает максимальное число проработанных дней в сравнении со всем предыдущим периодом. Если бы мы рассматривали движение по месяцам, то декабрь 1921 г. дает максимум фактически рабочих дней. Рассматривая данные по полугодиям мы видим, что во 2-ом полугодии 1920 г. значительно лучше обстоит дело с использованием рабочей силы, чем в остальных полугодиях. Это об'ясняется тем, что, несмотря на то, что последние месяцы 1921 г. дают наилучшее использование рабочей силы, все же второе полугодие 1921 г., ввиду особенно тяжелых условий в 3 четверть, дает относительно менее благоприятные показатели.

Невыходы рабочих вызываются праздниками, болезнями, очередными отпусками, откомандированием в организации и прогулами. Праздничный отдых к разных отраслях промышленности имеет разные размеры, при чем неодинаковые в разные периоды и в одни и те же периоды различных лет. Вариации вамые разнообразные. Так, ЦПАЗ имеет в первой четверти 1920 г. 10,9 праздничных дней на 1-го рабочего, Главтабак — 20,1 т. е. в тот же период в два раза больше. В первой четверти 1921 г. ЦПАЗ имеет 15,4 праздничных дней. Вообще 1921 г. в целом и по отдельным четвертям года, дает по всем отраслям промышленности больше праздничных дней, чем 1920 г.

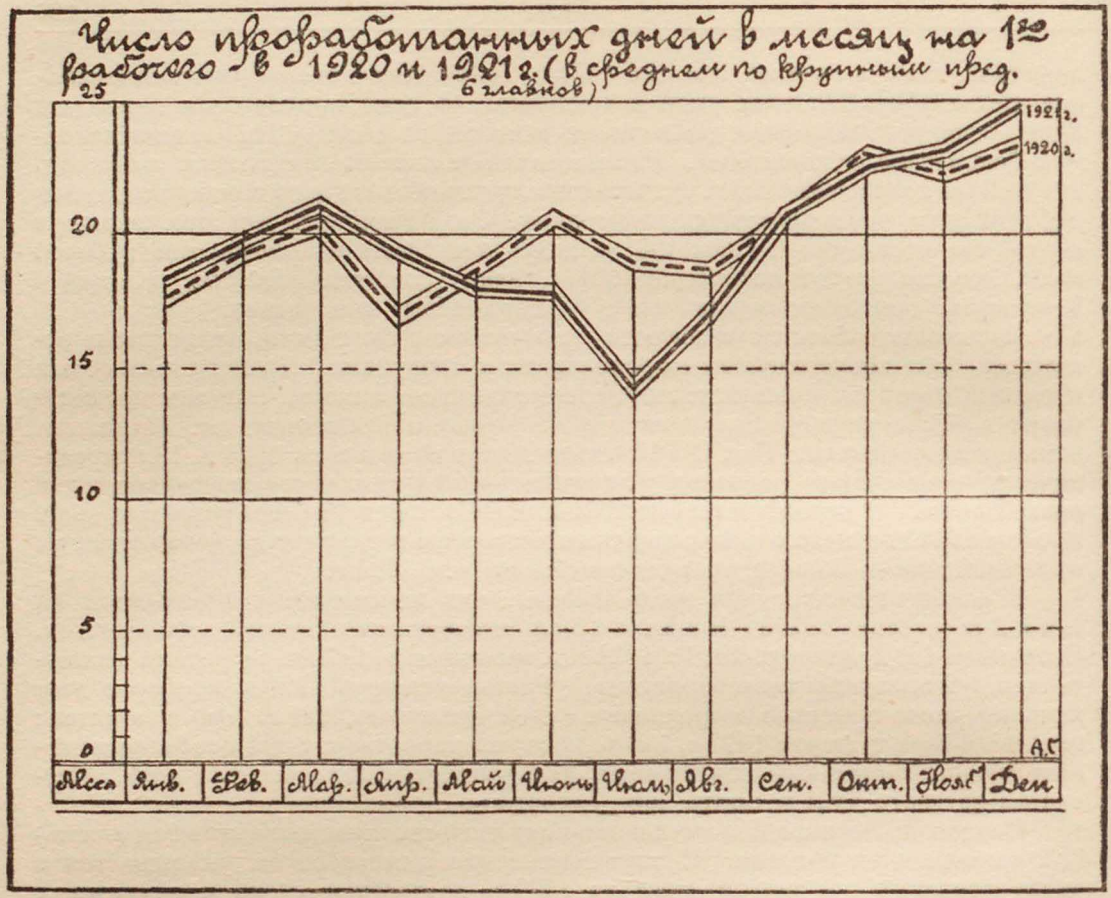
В отношении прогулов надо сказать, что максимум их приходится на 1-ю и 2-ю четверти 1920 г. Начиная с 3-ей четверти они начинают уменьшаться. Сравнивая 1 и 2 четверти 1920 и 1921 г. г. мы имеем в 1921 г. за редким исключением, уменьшение числа прогулов. Третья четверть 1920 г. наоборот дает меньшее число прогулов в сравнении с 3-ей четвертью 1921 г. Это и понятно: так как в 3-ей четверти 1921 г. июль, который характеризуется особенно тяжелым продовольственным положением, дает минимум числа рабочих дней. Четвертая четверть 1921 г. опять дает улучшение.

Продовольственное положение и общие условия жизни отражаются в сильной степени и на болезни. С улучшением питания рабочего, уменьшается и число болезней. С первой четверти 1920 г. постепенно число пропущенных по болезни дней на 1-го рабочего уменьшается. В некоторых Главках в 1-ой и особенно во 2-ой четвертях 1921 г. увеличивается абсолютное число заболеваний в сравнении с предыдущими периодами. Если сравнивать по отдельным Главкам соответствующие четверти года, то в общем в 1921 г. число заболеваний уменьшилось во всех отраслях промышленности.

Использование очередных отпусков в 1920 г. было сравнительно незначительно. Вообще они имеют место во 2-ой и больше всего в 3-ей четверти года. В 1921 г. очередные отпуска занимают довольно видное место во 2-ой и особенно в 3-ей четверти.

Откомандирование в организации отражается на невыходе на работу сравнительно с другими причинами, меньше; по своим размерам оно хотя и уменьшается, но все же в среднем в 1920 г. на одного рабочего приходилось до одного дня в месяц; в 1921 г. наблюдается некоторое сокращение (Таблица см. стр. 164).

На диаграмме (см. 164 стр.) мы видим, что число дней работы, как в 1920 г., так и в 1921 г. резко падает к летним месяцам июлю и августу и поднимается к концу года, когда улучшается продовольственное положение. Характерна линия 1921 г. которая дает значительно меньшее, чем в 1920 г. число проработанных дней на 1-го рабочего в месяцы июль—август, что ввиду особенно острого продовольственного положения, январь месяц как 1920 г. так и 1921 г.,



Явка на работу и невыход рабочих по четвертям, по полугодиям и году в 1920 и 1921 г.

Период	Число[1]) главков	Число мес. в период	Число прораб. человеко-дн. за период (в тыс.)	На одного рабочего дней за период. Явки: прораб.	Явки: простой	В том числе по причинам: всего	сост. в ор.	в очер. отпуск	по болезни	Прогул.: по уваж. причине	Прогул.: по неув. прич.	невыход праздн. отдых.
1920 г.												
1-я четверть . . .	6	182	4969	58,4	1,5	31,1	2,5	0,7	6,6	2,1	6,4	12,8
2-я четверть . . .	6	193	5824	56,8	0,4	33,8	2,8	0,7	6,9	1,4	7,9	14,1
3-я четверть . . .	6	218	7125	60,6	0,2	31,2	3,0	2,3	6,3	1,9	7,4	10,3
4-я четверть . . .	6	194	8996	68,7	0,1	23,2	2,3	0,3	4,9	1,4	5,0	9,3
1921 г.												
1-я четверть . . .	6	287	10043	60,2	0,4	29,4	2,1	0,2	5,3	1,5	4,6	15,7
2-я четверть . . .	6	257	7200	53,7	2,3	35,0	1,8	2,5	5,1	3,0	6,7	15,9
3-я четверть . . .	6	265	6618	49,7	0,1	42,2	1,9	10,1	4,9	4,7	7,1	13,5
4-я четверть . . .	6	198	7236	70,0	—	22,0	1,6	0,9	3,5	1,2	3,5	11,3
1920 г.												
1-е полугодие . .	6	375	10807	115,2	1,9	64,9	5,3	1,4	13,5	3,5	14,3	26,9
2-е полугодие . .	6	412	16127	129,3	0,3	54,4	5,3	2,8	11,2	3,3	12,4	19,6
1921 г.												
1-е полугодие . .	6	544	17245	113,9	2,7	64,4	3,9	2,7	10,4	4,5	11,3	31,6
2-е полугодие . .	6	463	13852	119,7	0,1	64,2	3,5	11,0	8,4	5,9	10,6	24,8
1920 год	787	787	26934	244,5	2,2	119,3	10,6	4,0	24,7	6,8	26,7	46,5
1921 год	6	1007	31097	233,6	2,8	128,6	7,4	13,7	18,8	10,4	21,9	56,4

[1]) 1) ЦПАЗ, 2) гомза, 3) химоснов, 4) главспичка, 5) главтабак, 6) главбум.

дает уменьшение числа проработанных дней благодаря большому числу праздников. (Рождество и Крещение.)

Движение рабочей силы.

Тяжелые условия, в которых, в период гражданской войны, находилась страна и, в частности, наша промышленность, являлись неблагоприятными для расширения производственной деятельности. Города находились в тяжелых продовольственных условиях, заработная плата была ниже прожиточного минимума, преимущественно при таких условиях работа в сельском хозяйстве, все это содействовало уходу рабочих из города в деревню, что в совокупности с мобилизациями для красной армии создало сильный недостаток рабочих, как квалифицированных, так и неквалифицированных. Меры государственного принуждения в смысле запрещения ухода со службы, мобилизации рабочих разных специальностей и других, при отсутствии основных экономических факторов не могли дать положительных результатов, так как во имя сохранения жизни, формы, каковы бы они ни были, обходятся теми или иными способами на практике. Так, первое полугодие 1920 г. по тем материалам, которые у нас имеются, почти не дало увеличения рабочей силы, но движение ее было очень велико. „Гомза" уменьшила хотя и незначительно свой рабочий состав, причем число убывших рабочих почти равно числу прибывших. Главтабак дает небольшое увеличение, как и Главбум, Главспичка дает сильно уменьшение рабочих и служащих, причем движение рабочих было необыкновенно сильно: 70% убыло за ½ года работы и прибыло 53% (Главспичка). Сильное движение рабочей силы в первом полугодии 1920 г. об'ясняется именно тем, что удержать рабочих, не давая им прожиточного минимума было невозможно, и всю массу рабочих привлеченных на фабрику приходилось, видимо, отпускать вне зависимости от законодательных форм. Второе полугодие 1920 г. дает в среднем увеличение числа рабочих, но движение даже несколько увеличивается.

Второе полугодие 1920 г. дало улучшение в смысле снабжения рабочих (усиленный перевод предприятий в разных отраслях промышленности на ударное снабжение), ввиду улучшения общего продовольственного положения, что дало возможность увеличить число рабочих, но остановить сильное движение рабочих было невозможно, так как снабжение было недостаточно, почему и долго удержаться было трудно. Принимая во внимание существовавшее запрещение ухода со службы и мобилизации, кроме затрудненности в продвижении с одного места на другое, надо признать, что размеры движения рабочей силы, при которых меняется в полгода почти весь состав рабочих, весьма тяжело отражается на производительности промышленности. Если рассматривать второе полугодие 1920 г. по четвертям, то последняя четверть года дает значительное улучшение, как в отношении увеличения рабочей силы, так и в отношении движения по сравнении с 3-ей четвертью. 1-ое полугодие 1921 г. дает меньший размер движения рабочей силы и начало ее уменьшения (ЦПАЗ и ГОМЗА). Если рассматривать движение по четвертям, то во 2-ой четверти уменьшение рабочей силы наблюдается в более сильной степени, чем в первой (ЦПАЗ, ГОМЗА, ГЛАВЧАЙ). Остальные отрасли промышленности продолжали увеличивать число рабочих. Новая экономическая политика сильно отразилась на изменении политики безудержного стремления увеличивать численность занятой рабочей силы. Второе полугодие 1921 г. дает по всем отраслям промышленности (за исключением Главспички) сокращение числа рабочих. В отношении служащих в общем наблюдалась аналогичная тенденция.

Движение состава рабочих и служащих по полугодиям в 1920 и 1921 г. г.

Главки	Количество предприятий	Рабочих				Служащих			
		Колич. рабоч. на 1-ое января (в тысячах)	С 1. 1. по 1. 7.		Оставалось на 1-ое июля (в тысячах)	Колич. служащих на 1-ое января (в тысячах)	С 1. 1. по 1. 7.		Оставалось на 1-ое июля (в тысячах)
			Приб.	Убыло			Приб.	Убыло	
			В %% к составу на 1-ое января				В %% к составу на 1-ое января		
Первое полугодие 1920 года									
Гомза . . .	8	13,0	29,1	29,8	12,9	3,6	28,2	24,7	3,8
Главтабак .	5	3,4	18,4	14,9	3,5	0,3	28,0	14,6	0,3
Главспичка	7	2,1	53,4	70,9	1,8	0,3	23,5	37,7	0,2
Главбум . .	5	2,4	37,8	26,1	2,7	0,4	30,9	27,2	0,4
Второе полугодие 1920 года									
Гомза . . .	8	12,9	70,3	28,6	18,3	3,8	39,2	25,2	4,3
Главтабак .	5	3,5	11,7	12,3	3,4	0,3	16,1	13,8	0,3
Главспичка	7	1,8	103,9	76,2	2,3	0,2	35,3	24,9	0,3
Главбум . .	5	2,7	20,4	19,0	2,8	0,4	19,9	20,5	0,4
Первое полугодие 1921 года									
ЦПАЗ . . .	14	75,3	28,0	31,9	72,4	15,0	29,7	25,2	16,0
Гомза . . .	8	23,1	39,7	39,9	23,1	5,7	42,2	31,4	6,3
Главспичка	11	3,2	48,8	37,7	3,6	0,3	49,1	18,0	0,4
Главтабак .	11	8,7	39,8	15,8	10,8	0,8	38,3	19,0	0,1
Главбум . .	7	8,0	45,5	15,1	10,4	0,7	18,4	10,0	0,7
Второе полугодие 1921 года									
ЦПАЗ . . .	14	72,4	27,2	43,3	60,7	16,0	24,8	45,8	12,0
Гомза . . .	8	23,1	39,5	51,6	22,1	6,3	23,1	34,4	5,6
Главспичка	11	3,6	55,3	51,8	3,7	0,4	53,2	30,1	0,5
Главтабак .	11	10,8	7,9	17,2	9,8	1,0	43,3	47,9	0,9
Главбум . .	7	10,4	15,2	29,0	9,0	0,7	30,1	23,5	0,8

Состав рабочих и служащих по полу и возрасту.

За время войны и революции половой и возрастной состав рабочих изменился в сторону увеличения числа женщин и подростков. Война поглотила большое количество мужчин и тем ухудшила состав рабочих, что в свою очередь не могло не отразиться на ухудшении условий производства.

Трудно дать исчерпывающие и точные данные об изменении состава за весь восьмилетний период ввиду отсутствия статистических показаний по однородной классификации производства. Только по некоторым отраслям промышленности можно проследить тенденцию изменений в составе рабочих. Кроме того, надо отметить, что в разных отраслях промышленности, в зависимости от условий производства, квалификации рабочих и необходимости иметь рабочих определенно физической силы, имеется уже определенный половой и возрастной состав. Условия производства в приводимой таблице, полученной из данных Статистического Ежегодника ЦСУ, данными промышленной переписи и текущей промышленной статистики, мы видим, что годы войны во всех отраслях промышленности сильно сократили число взрослых мужчин за счет увеличения, главным образом, женщин и отчасти подростков. Прекращение войны и демобилизация армии должно было бы улучшить положение вещей, но начало гражданской войны и тяжелое состояние промышленности не дало возможности улучшить половой и возрастной состав.

На отраслях промышленности, в которых взрослые мужчины занимали доминирующую роль в производстве сокращение было сильнее, чем в отраслях, где они занимали значительно меньшую роль. Число подростков за время

революции уменьшилось. Главным образом увеличилось число женщин в производстве.

Состав рабочих в %% к общему числу рабочих за каждый год по производствам.

Годы.	1913 г.		1919 г.				1920 г.	
			1 половина		2 половина		1 половина	
	% взросл. мужчин	% подр. об. п.	% взросл. мужчин	% подр. об. п.	% взросл. мужчин	% подр. об. п.	% взросл. мужчин	% взросл. об. п.
Спичечное	41,1	14,7	41,8	16,2	—	—	—	—
Табачное	27,6	3,4	24,9	7,2	—	—	—	—
Обр. бумаги	62,8	10,6	52,7	7,8	49,5	10,4	51,0	7,3
Хим. принад. . . .	57,5	10,3	55,0	6,3	50,3	7,9	45,0	8,0
Обр. металла	89,4	9,5	76,7	7,7	69,8	9,9	69,1	11,1
Машиностр.	90,1	8,2	76,7	6,4	74,1	7,4	74,0	8,5
Произ. стек.	60,7	30,7	53,7	17,0	52,2	17,1	54,3	14,9
Обр. хлопка	39,6	9,9	32,0	7,7	31,3	10,3	33,0	7,5
Обр. шерсти	52,3	9,9	31,7	18,0	30,0	18,8	29,0	19,2
Полигр. произв. . .	73,7	17,7	61,1	11,0	56,7	13,3	55,6	14,1

Переход к мирным условиям должен был постепенно улучшить состав рабочих. Улучшение состава в большинстве отраслей производств идет весьма медленно. Так, в 1920 г. увеличивало число мужчин Гомза, Главспичка, Главтабак; только Главбум несколько понизил % взрослых мужчин. В 1921 г. улучшили свой состав Химоснов, Главчай, ЦПАЗ и Главбум. В некоторых мы замечаем ухудшение для 1-ой и 2-ой четвертей 1921 г., как, наприм., Гомза, которая в сравнении с 1920 г. ухудшила свой состав, в Главтабаке — % взрослых мужчин остался на одном уровне, а в Главспичке в первом полугодии 1921 г. было ухудшение по сравнению со 2-ым полугодием 1920 г., но потом состав опять значительно улучшился. Число подростков в общем сокращается. Несмотря на то, что в общем заметны тенденции к улучшению полового и возрастного состава, к довоенным отношениям еще далеко. Процесс этот медленный и зависит, как и все остальные элементы, от общего состояния и возможности развития нашей промышленности.

В отношении состава служащих у нас нет возможности сравнивать с довоенными данными. Но здесь надо отметить следующие характерные явления: 1) преобладание среди служащих во всех отраслях промышленности взрослых мужчин, 2) в сравнении с 1920 г. число мужчин среди служащих всюду падает, 3) в пределах 1921 г. одни отрасли во 2-ом полугодии увеличивают % взрослых мужчин (ЦПАЗ, Химоснов, Главспичка, Главбум), другие уменьшают, но все это не в значительных величинах, 4) число подростков среди служащих в 1921 г. в сравнении с 1920 г. уменьшилось за исключением Главспички, где % подростков в 1920 г. был очень низок.

Заканчивая обзор рабочей силы, мы должны констатировать, что 1) в отношении рынка труда мы вступили в полосу безработицы; 2) в отношении использования рабочей силы надо констатировать наступление улучшения в связи с приближением заработной платы к прожиточному минимуму и с улучшением продовольственного положения, которое наступает после реализации урожая; 3) движение рабочей силы показывает уменьшение численности занятой рабочей силы к концу 1921 г. и уменьшение движения рабочей силы (% прибыли и убыли рабочих не столь значительны, как в 1920 г.); 4) половой состав рабочих и служащих очень медленно возвращается к довоенным отношениям.

Состав рабочих и служащих по полу и возрасту в %% к общему итогу.

За какой период	Количеств. предприят.	Рабочих				служащих			
		Средн. число раб.	% муж. взрослых	% жен. взрослых	% подр. обоего п.	Средн. число служ.	% муж. взрослых	% жен. взрослых	% подр. об. пола
1920 г.				Гомза.					
1 полугод. . .	8	12818	75,1	17,1	7,8	3636	73,5	18,1	8,4
2 полугод. . .	8	14714	74,5	17,1	8,4	3903	69,4	19,8	10,8
Средн. за год .	8	13768	74,8	17,1	8,1	3769	71,3	19,0	9,7
				Главспичка.					
1 полугод. . .	7	1953	29,7	50,9	19,4	261	79,2	17,4	3,4
2 полугод. . .	7	1698	36,5	46,1	17,4	239	79,6	16,2	4,2
Средн. за год .	7	1825	32,9	48,6	18,5	250	79,4	16,8	3,8
				Главтабак.					
1 полугод. . .	5	3396	19,1	74,3	6,6	261	62,0	35,5	2,5
2 полугод. . .	5	3456	21,0	72,9	6,1	309	55,7	41,3	3,0
Средн. за год .	5	3426	20,1	73,5	6,4	285	57,2	40,0	2,8
				Главбум.					
1 полугод. . .	5	2627	54,4	36,5	9,1	371	70,6	17,7	11,7
2 полугод. . .	5	2722	53,7	36,8	9,5	390	69,0	15,6	15,4
Средн. за год .	5	2672	54,1	36,6	9,3	380	69,7	16,6	13,7
1921 г.				ЦПАЗ.					
1 полугод. . .	14	78083	71,4	19,2	9,4	15696	68,1	19,0	12,9
2 полугод. . .	14	65868	73,6	15,5	10,9	14332	68,5	18,2	13,3
Средн. за год .	14	71975	72,5	17,5	10,0	15023	68,3	18,6	13,1
				Гомза.					
1 полугод. . .	8	23708	71,9	17,9	10,2	6042	69,6	21,5	8,9
2 полугод. . .	8	21220	73,1	16,0	10,9	6008	68,3	22,8	8,9
Средн. за год .	8	22464	72,5	17,0	10,5	6025	69,0	22,2	8,8
				Главспичка.					
1 полугод. . .	11	3278	32,7	48,4	18,9	393	71,5	20,3	8,2
2 полугод. . .	11	3258	37,6	47,2	15,2	436	74,6	18,4	7,0
Средн. за год .	11	—	35,1	47,8	17,1	415	73,1	19,3	7,6
				Главтабак					
1 полугод. . .	11	9616	20,6	73,9	5,5	896	52,2	43,5	4,3
2 полугод. . .	11	10667	21,1	73,5	5,4	1026	51,6	43,9	4,5
Средн. за год .	11	—	20,8	73,8	5,4	961	51,9	43,7	4,4
				Главбум.					
1 полугод. . .	7	8439	63,5	29,7	6,8	710	65,9	26,5	7,6
2 полугод. . .	7	9752	62,6	31,1	6,3	745	66,1	25,4	8,5
Средн. за год .	7	—	63,1	30,4	6,5	728	66,0	26,0	8,0

Улучшение положения рабочей силы и увеличение размеров ее использования находится в прямой зависимости от экономических условий страны. Никакие другие меры, вне улучшения нашего материального положения, не могут существенно увеличить производительность труда и уничтожить безработицу.

Л. Е. Минц.

Заработная плата.

В развитии заработной платы в течение 1921 г. отмечается, несомненно, весьма характерный перелом. Предшествующий год прошел всецело под знаком строгого сдерживающего регламентирования заработка с установлением твердых и узких рамок минимума и максимума, стремления к возможно большему нивеллированию заработков отдельных категорий, проведения принципа „государственного обеспечения" работника независимо от квалификации и результатов его производственной работы.

При все более расширявшейся натурализации заработка, денежная часть его спускалась до 10—15% в общей сумме совокупной заработной платы. Натуральная же часть заработка в виде пайков и тех или иных категорий усиленного общегражданского снабжения носила несомненно черты уравнительного обеспечения, общего и одинакового для работников данной группы. Денежная же часть заработной платы по своей ничтожности не могла служить стимулом к повышению производительности даже и в том случае, если она строилась по сдельной системе с ограниченными пределами.

Сохраняя официально неизменными начала твердых тарифных ставок политика заработной платы 1920 г. ввела скрытые способы обхода тарифа путем введения *премиальных* систем, ставивших себе формально задачу поднять производительность труда при помощи поощрительных премиальных приплат. Эта задача по существу достигнута, конечно, не была, но премиальные системы выродились в средство некоторого небольшого поднятия номинального заработка без общей ломки тарифов.

Основой тарифной системы служило поясное разделение территории республики в зависимости от высоты рыночных цен, причем, время от времени, под давлением роста дороговизны отдельные местности переводились в повышенные пояса.

Начало 1921 г. (первая четверть) не принесло еще никаких изменений в построении заработной платы. В апреле появляются первые вестники новых веяний: декреты об отмене ограничений (для промышленных рабочих) величины вырабатываемой сдельщины; далее — об отчислениях в натурфонд изделий, вырабатываемых в производстве. С середины лета и в особенности с осенних месяцев открывается целая кампания по проведению системы „коллективного снабжения", ставящего себе целью гарантировать работнику повышенный денежный и натуральный заработок и связать фактический размер заработка с индивидуальной производительностью рабочего при полном отказе от „Собезовского" принципа вознаграждения за труд. К концу 1921 г. новое направление в построении заработной платы окончательно берет верх и укрепляется в жизни.

Обращаясь к рассмотрению данных о заработной плате, мы должны указать, что имеющийся в нашем распоряжении материал касается очень небольшого круга губерний. При этом по губерниям провинциальным мы обладаем лишь сведениями о денежной заработной плате, так как достаточно достоверными данными во всероссийском масштабе о натуральном снабжении рабочих мы не располагаем. Для пополнения общих данных о денежной заработной плате мы вынуждены привести в виде иллюстрации сведения о натуральном снабжении рабочих по г. Москве, имея в виду, что ограничиться изучением одного лишь денежного заработка никаким образом нельзя.

Приведем прежде всего краткие данные, характеризующие движение денежной заработной платы в предшествующем 1920 г. в ряде губерний:

Средний денежный заработок одного рабочего в рублях по четвертям 1920 г.[1])

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Москва	2686	4054	7462	9928
Петроград	3586	4414	6096	8013
Архангельск. губ.	—	1984	2437	3026
Северо-Двинская	1347	1133	1189	2744
Вологодская	2022	2229	3444	4504
Новгородская	1778	2072	3407	2920
Череповецкая	1614	1676	1893	2794
Владимирская	1708	1874	2986	3817
Иваново-Вознес.	1521	1431	2354	3286
Костромская	2079	2647	3372	4761
Ярославская	2029	2636	2662	4475
Тверская	1581	2034	2920	4350
Брянская	—	—	1843	2871
Смоленская	2137	3786	5312	8629
Тульская	2020	2217	3000	4624
Рязанская	1152	1442	1497	2948
Нижегородская	2305	3087	3768	7394
Пермская	1287	1423	1864	3272
Вятская	1267	1270	1614	1974

Средняя денежная заработная плата в месяц составляла за 1-ую четверть года около 1900 руб., за последнюю — около 4500 руб., что могло покрывать (в последней четверти) не более 9—10% месячной стоимости пищевого рациона в 2700 калорий. По г. Москве наше детальное исследование денежной и натуральной заработной платы за 1920 г., показало, что совокупный заработок последней трети 1920 г. в деньгах и продуктах, оцененных на деньги покрывал полностью стоимость „*голодного*" пищевого рациона в 2200 калорий (по нормам фактического потребления того времени) или давал около 70% стоимости пищевого рациона в 2700 калорий и около 42% стоимости пайка в 3400 калорий до-военного состава.

Иную картину наблюдаем мы в 1921 г. Повышение денежного заработка во второй половине года происходит бурным темпом, как видно из следующей таблички (см. 171 стр.).

Как видно из таблички, средний денежный заработок в январе-марте достигал 5—7 тыс. рублей, к июню он повысился лишь до 11—12 тыс. руб.; в июле — 25 тыс. руб.; в августе он почти удваивается — достигает 42 тыс., в сентябре вновь более чем удваивается, достигая 92 тыс. руб.; в октябре дальнейшее увеличение почти вдвое; ноябрьская заработная плата превосходит октябрьскую болвее, чем в 3 раза; декабрьская заработная плата увеличивается по сравнению с ноябрьской на 60%. Следует оговориться, что ноябрь-

[1]) По данным Центральн. Бюро Статистики Труда. ВЦСПС, ЦСУ и НКТ.

Средний месячный денежный заработок рабочего в тыс руб. по месяцам 1920 г.

Губернии	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Вреднем по Росс.	5,6	6,3	6,9	7,7	8,7	11,6	21,9	41,8	91,9	172	543	856
В т. ч. в губ.												
1. Петроград . .	9,7	10,9	12,2	12,5	16,0	17,3	43,0	72,0	92,0	113	500	786
2. Москва . . .	7,9	9,9	11,2	13,2	13,2	22,6	35,8	62,0	205	434	102	145
3. Владимирск. .	4,7	5,0	6,2	6,1	5,2	5,8	6,6	9,4	8,7	183	378	678
4. Ив.-Вознес. . .	5,1	6,8	6,9	7,7	10,4	6,2	7,9	15,8	17,9	333	511	819
5. Костромск. . .	4,9	5,3	8,6	8,5	5,4	6,9	35,1	60,2	54,0	180	258	783
6. Тверская . . .	3,7	5,3	6,4	8,1	9,6	8,2	65,1	41,8	95,4	368	427	795
7. Тульская . .	5,4	5,4	6,7	13,2	8,6	9,2	9,6	18,3	39,6	101	146	163
8. Екатеринб. . .	2,6	2,6	2,1	1,8	1,8	3,3	1,3	4,3	23,2	65,9	214	160
9. Нижегородск. .	6,8	9,6	9,8	7,6	9,3	10,6	10,8	25,1	70,6	107	409	588
10. Казанск. . . .	6,8	6,3	15,8	15,7	5,9	8,4	22,5	58,4	68,0	Сведений нет.		
11. Саратов. . . .	3,5	3,8	4,1	5,2	8,7	19,7	26,6	102	241	341	594	785

ская и декабрьская денежная заработная плата, как можно думать, несколько преувеличена, так как включает зачетную стоимость пайков по сильно пониженной оценке. Стоимость пайка фактически подлежала удержанию и т. образом, действительно причитающаяся заработная плата в деньгах должна быть несколько меньше (что нами прослежено подробно по Москве). Однако, эта неточность не могла серьезно повлиять на выше-приведенные числа, в особенности, до ноября включительно.

Из таблички следует, что денежная заработная плата за ноябрь—декабрь (средняя арифметическая) в 700000 руб. по сравнению с денежным заработком января-марта, составлявшая 5,5—7 тыс. руб. увеличилась, приблизительно, в 100 раз.

Подобное увеличение номинальной денежной заработной платы на протяжении одного года является совершенно небывалым. Достаточно указать, что *за весь период* с октябрьской революции до января 1921 г. (более 3-х лет) денежный заработок увеличился едва в 28—30 раз, а при возростании дороговизны с 1913 г. к январю 1921 г. в 20 тыс. раз., номинальный денежный заработок рабочего увеличился за тот же период (8 лет войны и революции) всего в 250 раз.

Таким образом, движение денежного заработка характеризуется необычайным экстроординарно — быстрым темпом. Между тем, как показано в специальной статье о росте цен на предметы потребления, вздорожание главнейших продуктов от января 1921 г. к декабрю выразилось всего лишь 8-кратным увеличением. В результате должно было происходить значительное увеличение не только номинального, но и реального заработка (по скольку мы пока анализируем исключительно изменение денежной заработной платы).

В самом деле, сопоставим изменение заработной платы и рост цен по месяцам 1921 г.

Денежная заработная плата каждого данного месяца здесь исчислена в %% к стоимости пищевого рациона на 1-ое число *следующего* месяца. Это вызывается тем, что показанные денежные суммы заработков относятся к *начисленному*, причитающемуся заработку, который фактически выдается, по крайней мере, на половину в последующем месяце, а не в том месяце, за который заработная плата исчислена.

Как видно из таблицы, денежная заработная плата в начале года составляет 4—5% стоимости пищевого рациона; уже в августе—сентябре наступает

Месяцы 1921 г.	Стоимость пищев. рациона в 100 000 месячн. калор. по вольн. рын. цене в руб. на 1 число данного месяца[1])	Денежная заработная плата данного месяца	Денежная зар. плата в % % к стоимости пищев. рациона на 1 число следующего месяца
Января	88	5,6	4,7
Февраля	119	6,3	3,8
Марта.	167	6,9	3,1
Апреля	224	7,7	2,9
Мая.	263	8,7	2,3
Июня	385	11,6	2,2
Июля	520	21,9	4,8
Августа	456	41,8	10,2
Сентября	410	91,9	23,2
Октября.	396	172	34,7
Ноября	496	543	79,7
Декабря	682	856	61,3
Января 1922 г..	1397	—	—

лучшение, денежная заработная плата покрывает 10—23% стоимости пищевого пайка, в ноябре это соотношение повышается до 80%, но в декабре падает до 60% вследствие нового усиленного роста цен на предметы потребления к 1 января 1922 г.

Таким образом, приведенные сведения свидетельствуют о несомненном увеличении реальной стоимости всей суммы денежной заработной платы. За отсутствием необходимых сводных данных о до-военных розничных ценах на предметы продовольствия в соответствующих губерниях, мы не можем, к сожалению, построить точных статистических рядов с переводом денежной заработной платы в до-военных („золотых“) рублях. Однако, с достаточной степенью приближения можно сказать, что денежная заработная плата по вышеуказанным губерниям составляла в начале года едва ли более 30—40 коп. в месяц золотом; в наиболее же благополучном месяце — ноябре она достигла примерно 5 руб. до-военных.

При этом еще раз оговариваемся, что речь идет об изменениях исключительно *денежной* заработной платы, которая, как уже сказано, составляет лишь часть общего заработка, в значительной степени натурализованного.

Изучение изменений денежной заработной платы приводит к заключению о несомненном реальном ее увеличении. Но так как это только часть совокупного вознаграждения, то тотчас возникает вопрос о том, как изменялись прочие составные части этого вознаграждения. Не сопровождалось ли увеличение денежного заработка сокращением натуральных долей его и, следовательно, не имеем ли мы дело лишь с перемещениями внутренних элементов заработной платы, остающейся в общем итоге без существенных изменений? Чтобы ответить на этот вопрос, нам надлежало бы изучить фактическое снабжение рабочих предметами продовольствия во всех затронутых выше губерниях по месяцам 1921 г. К сожалению, мы не можем сделать этого по территории всех выше-указанных губерний, так как опубликованные (и не опубликованные) данныя НКПрода не позволяют сделать необходимых сопоставлений.

Поэтому для изучения заработной платы в полном об'еме нам придется обратиться к данным по г. Москве, по которой мы располагаем сведениями о денежном и натуральном заработке рабочих.

---

[1]) Эта месячная норма соответствует около 3300 суточных калорий того же относительного внутреннего строения отдельных составных частей, в каком скомбинирован пищевой рацион 2700 калорий по нормам 1918 г. (см. статью „Движении цен“).

Заработная плата московских рабочих в 1921 г.

Месяцы 1921 г.	Деньгами	Натурой в перев. на дензнаки (оценка выдач по карт. А)	Итого в советск. дензнаках	То же в переводе на довоен. рубли: по пищевому индек.
Январь	7912 р.	111504 р.	119416 р.	4 р. 21 к.
Февраль	9914 р.	107095 р.	117009 р.	3 р. 05 к.
Март	11230 р.	110172 р.	121402 р.	2 р. 50 к.
Июнь	22643 р.	115688 р.	138331 р.	1 р. 80 к.
Август	61958 р.[1])	46275 р.	108233 р.	1 р. 45 к.
Декабрь	1215000 р.	792000 р.	2007000 р.	13 р. 26 к.

В начале года совокупная заработная плата колеблется в пределах от 3 до 5—6 руб.; в январе наибольшая цифра — вследствие сравнительно крупных и хорошо проводившихся выдач по карточкам „А"; в последующие месяцы эти выдачи все более сокращаются и окончательно вырождаются, вследствие чего реальная зараб. плата падает до ничтожных величин. В конце года заработок сильно возростает, как за счет натуральной части, так и в особенности, за счет денежной доли, увеличившейся от начала года в 120—150 раз (номинально). По довоенной оценке декабрьская заработная плата составляет несколько более 13 рублей „золотом" — это уже несомненный прогресс, исключительный на протяжении 1919—1921 г. г.

Для сопоставления с 1920 г. приведем аналогичные цифры за прошлый год.

Заработная плата фабр.-зав. рабочих г. Москвы в 1920 г.

	Деньгами	Натурой	Совокупн. зараб. плата	В перев. в довоен. руб. по пищев. инд. (в 2700 кал.)
Январь	2197	10525	12722	2,78
Февраль	2621	9222	11843	2,11
Март	3240	13023	16263	2,66
Июнь	5140	18407	23547	2,80
Июль	6935	18950	25915	2,13
Август	7505	26755	34260	2,76
Ноябрь	5454	29778	35232	2,41
Декабрь	11074	59646	70720	3,46

Особую группу составляли рабочие, пользовавшиеся „коллективным" снабжением", начиная с середины 1921 г. Для этой группы мы имеем возможность проследить непрерывное движение заработной платы за период с апреля 1921 г. по ноябрь включительно. Результаты таковы:

	Денежн. зар. плата	Стоимость натуры в оценке по вольн. рын. цене	Общий итог заработка на 1 рабоч. в советск. руб.	То же в переводе на довоен. руб. по пищев. индексу
Апр.	10988	163477	174465	3 р. 14 к.
Май	16189	130689	146878	2 р. 41 к.
Июнь	20626	158791	179417	2 р. 33 к.
Июль	40231	190071	203303	2 р. 56 к.
Авг.	77138	248552	326290	4 р. 38 к.
Сент.	110242	368401	478643	7 р. 91 к.
Окт.	138139	506681	645320	9 р. 98 к.
Нояб.	605015	682431	1287428	13 р. 36 к.

[1]) За вычетом удержаний стоимости пайков.

Так же и в этой группе в апреле-мае, до применения новых форм оплаты заработок (деньгами и натурой вместе) составлял около 2—3 руб., тогда как в октябре — до 10 руб., в ноябре 12—13 руб. золотом.

Приведенные данные при всей их отрывочности и неполноте позволяют сделать вывод, что на протяжении 1921 г. (правильнее сказать к концу его) вознаграждение рабочего возросло не только номинально, но и — что особенно знаменательно — реально. Реальное увеличение заработной платы московских рабочих может быть определено от января — февраля к декабрю приблизительно в 4 раза. Но не следует забывать, что рабочие Москвы находились в сравнительно более благоприятных условиях, так что в среднем по России увеличение это должно выражаться меньшей цифрой.

Со всеми указанными оговорками, нельзя не признать, что 1921 г. является периодом перелома в деле построения вознаграждения труда.

Старая изжитая система уравнительности-во что бы то ни стало-принесла горькие плоды в виде расшатывания живых стимулов к повышению производительности труда. Небывало низкая заработная плата предшествующего периода вообще исключала возможность пред'явления каких-либо требований к истощенному организму работника. При повышении заработка хотя бы до 12—13 руб. (что составляет около 50% довоенного уровня, если конечно, не учитывать бесплатных услуг государства, плохо ощущаемых рабочим), можно ставить вопрос о достижениях в повышении производительности труда. И действительно, имеющиеся указания за последние месяцы 1921 г. свидетельствуют об известных успехах в поднятии производительности, отчасти благодаря сокращению прогулов и невыходов, отчасти за счет прямого увеличения эффективности труда.

Ф. Маркузон.

Денежное обращение.

Наиболее характерным фактом нашего денежного обращения в отчетном году явился громадный рост бумажно-денежной инфляции.

Последнее видно, прежде всего, из цифры выпуска денег в обращение.

Выпуск дензнаков за 1921 и 1920 г. г.

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	518,1	660,4	2187,3	13009,2	1178,5	15196,5	16375,0
1920	115,6	171,1	233,3	423,5	286,7	656,8	943,5
2. В %% к первому полугодию 1921 г.							
1921	44,0	56,0	185,5	1112	100	1298	1398
1920	9,8	14,5	19,8	35,9	24,3	55,7	80,0

Выпуск денежных знаков за 1921 г. превысил выпуск 1920 г. больше чем в 17 раз (1735%). Особенно сильно возросли выпуски за вторую половину отчетного года: в то время, как за первое полугодие эмитировано 1178,5 миллиардов рублей — за второе полугодие было выпущено 15196,5 миллиардов руб., т. е. почти в 13 раз больше.

Что касается выпуска денежных знаков по отдельным четвертям, то, как видно из таблицы, они беспрерывно возрастали и наибольшие выпуски приходились на 4-ую четверть года, когда усиление эмиссии, кроме общих причин, было вызвано еще установлением новых („миллионных“) тарифов заработной платы, переходом к системе закупок учреждениями и предприятиями нужных им материалов, сырья, изделий и т. п. на вольном рынке и ликвидацией накопившейся задолженности.

Естественным результатом бурной эмиссии отчетного года явилось значительное возрастание бумажно-денежной массы, находящейся в обращении.

Находилось в обращении.

Годы	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября
В миллиардах рублей.				
1922	17539,4	—	—	—
1921	1168,6	1686,7	2347,1	4534,4
1920	225,0	340,6	511,7	745,0
В %% к 1 января 1921 г.				
1922	1500	—	—	—
1921	100	144	200	388
1920	19	29	44	64

Таким образом за 1921 г. бумажно-денежная масса возросла в 15 раз. При этом за первое полугодие отчетного года она удвоилась, составив к 1 июля 1921 г. 2347 миллиардов рублей против 1168,7 миллиардов рублей к началу того же года. Затем за 3-ью четверть, к 1 октября количество бумажных денег, находившихся в обращении, снова почти удваивается, а в течение 4-ой четверти бумажно-денежная масса сравнительно с началом 4-ой четверти почти учетверилось.

В 1920 г. рост за 1-ое полугодие был интенсивнее, чем в 1921 г. и к 1. 7. 1920 г. по сравнению с 1. 1. того же года количество бумажно-денежной массы увеличилось больше, чем вдвое, но за 2-ое полугодие (к 1. 1. 1921 г.) рост ее значительно слабее, чем в соответствующий период 1921 г., а именно: за 1. 7. 1920 г. — 1. 1. 1921 г., она выросла несколько больше, чем в 2 раза, а за 1. 7. 1921 г. — 1. 1. 1922 г. — в 7½ раз.

Как распределились денежные знаки по главнейшим районам. На это отвечает следующая таблица:

Распределение дензнаков по районам.

В миллиардах рублей.

Районы	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полугод.	2 полуг.	За год.
Москва	1921	121,6	196,6	573,5	5273,2	318,2	5846,7	6164,9
	1920	Св. нет	41,0	55,4	96,0	—	151,4	—
Петроград	1921	32,0	74,4	101,3	947,6	106,4	1048,9	1155,9
	1920	Св. нет	18,2	20,3	28,8	—	49,1	—
Украина	1921	60,7	73,7	209,6	1231,3	134,4	1440,9	1575,3
	1920	Св. нет	24,6	35,7	58,3	—	94,0	—
Юго-Восток и Кавк.	1921	30,0	30,7	98,3	439,7	60,7	538,0	598,7
	1920	Св. нет	7,2	16,5	30,4	—	46,9	—
Сибирь	1921	22,1	14,1	59,7	288,9	36,2	348,6	384,6
	1920	Св. нет	8,2	14,8	21,8	—	36,6	—
Проч. районы	1921	254,0	255,6	1154,5	3453,5	509,6	4608,0	5117,6
	1920	Св. нет	70,9	97,5	204,4	—	311,9	—
Итого	1921	520,4	645,1	2196,9	11634,2	1165,5	13831,1	14996,6
	1920	—	170,1	240,2	439,7	—	679,9	—
То же в %% к 1-ому полугодию 1921 г.								
Москва и губерн.	1921	38,2	61,8	180,4	1657,1	100	1837,5	1937,5
	1920	—	12,9	17,4	30,2	—	47,6	—
Петроград	1921	30,0	70,0	95,6	894,0	100	989,6	1089,6
	1920	—	17,2	19,4	27,2	—	46,3	—
Украина	1921	45,2	54,8	156,0	916,0	100	1072,1	1172,1
	1920	—	18,3	26,6	43,5	—	70,1	—
Юго-Восток и Кавказ	1921	49,4	50,6	161,9	724,4	100	886,3	986,3
	1920	—	11,8	27,3	50,1	—	77,4	—
Сибирь	1921	61,1	38,9	159,4	800,0	100	959,4	1059,4
	1920	—	22,6	40,9	60,2	—	101,1	—
Проч. районы	1921	49,9	50,1	226,3	676,5	100	902,8	1002,8
	1920	—	13,9	19,2	50,0	—	69,2	—
Итого	1921	44,6	55,3	188,5	996,5	100	1181,5	1286,8
	1920	—	14,6	20,6	37,7	—	58,3	—

Как видно из этих данных, интенсивнее всего шло снабжение денежными знаками Москвы и Московской губ., как по абсолютным размерам, так и по темпу роста.

За 1-ую четв. отчетного года этому району было предоставлено несколько более $^1/_3$ количества (38,2%) дензнаков, распределенных за 1-ое полугодие, за 2-ую четверть свыше $^3/_5$ (61,8%) того же количества, за 3-ю четверть — свыше, чем в $1^1/_2$ раза больше (180%) и за 4-ую четверть свыше, чем в 16 раз. больше (1657%).

Об'ясняется это сосредоточением в указанном районе, помимо целого ряда крупных национализированных предприятий, также всех центральных учреждений, требовавших громадного количества денег, как на содержание своих больших аппаратов, так и для операционной работы (Компрод, Наркомзем и другие).

Кроме того, с учреждением в Москве Государственного Банка значительное количество денежных знаков отпускались ему. Было бы ошибочно думать, что денежные средства, которые числятся отпущенными по Московскому району, целиком оседают здесь. Несомненно, что весьма значительная часть их шла через отделения Государственного Банка, через центральные ведомства и их поставщиков в провинцию.

После Москвы с губернией второе место по степени интенсивности снабжения денежными знаками занимала Украина. На третьем месте стоял Петроград, затем — юго-Восток, Сибирь и др. районы.

Распределение денежных знаков по отдельным ведомствам и изменения, происшедшие в этом отношении, в течение отчетного периода показаны в следующей таблице.

За 1920 г. нет сведений: по Наркомвнешторгу, НКФ, Кооперативн. Отд. НКФ, НКТР., РКИ, НКНАЦ, ЦСУ, ВЦСПС, ВЦИК и СНК.

По поводу приведенных таблиц нужно оговориться, что они имеют весьма условное значение, так как данные о распределении по Наркоматам имеются только в отношении части распределенных дензнаков. Кроме того, совершенно не приведены в ней сведения о распределении дензнаков за 1-ую четверть 1920 г., так как соответственные данные не систематизировались.

Тем не менее, из указанных данных можно заключить о той громадной роли, которую играли, как потребители дензнаков, некоторые ведомства.

Распределение денежных знаков по ведомствам.

Ведомства	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год
Наркомпрод. .	1921	36,1	29,8	249,7	2495,0	65,9	2744,7	2810,6
	1920	Св. нет	17,9	13,2	46,5	Св. нет	59,7	Св. нет
ВСНХ	1921	162,9	183,6	340,0	1624,0	346,5	1964,0	2310,5
	1920	Св. нет	51,5	29,1	73,2	—	102,3	Св. нет
Наркомпуть . .	1921	42,7	45,9	68,7	1166,0	88,6	1234,7	1323,3
	1920	Св. нет	15,6	9,0	38,4	Св. нет	47,4	Св. нет
Наркомпрод. .	1921	26,9	21,5	40,2	362,2	48,4	402,4	450,8
	1920	Св. нет	5,4	5,1	20,4	Св. нет	25,5	Св. нет
Наркомзем. . .	1921	21,4	40,3	80,0	380,1	61,7	460,1	521,8
	1920	Св. нет	5,0	10,1	16,8	Св. нет	26,9	Св. нет
Наркомвоен. .	1921	33,7	34,1	86,0	319,2	67,8	405,2	473,0
	1920	Св. нет	32,7	22,4	51,5	Св. нет	73,9	Св. нет
Наркомвнудел .	1921	15,8	10,2	28,2	208,5	26,0	236,7	262,7
	1920	Св. нет	1,5	3,0	11,3	Св. нет	14,3	Св. нет
Остальн. Ведомства . .	1921	27,4	33,8	117,5	2094,0	61,2	2211,5	2272,7
	1920	Св. нет	4,7	9,7	25,7	Св. нет	35,4	Св. нет
Итого . .	1921	366,9	399,2	1010,3	8649,0	750,1	9559,3	10425,4
	1920	—	137,3	101,6	283,8	Св. нет	385,4	Св. нет

То же в %% к 1-му полугодию 1921 г.

		1 четв.	2 четв	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг	За год.
Наркомпрод. .	1921	54,7	45,3	378,9	3786,0	100	4164,9	4264,9
	1920	—	27,1	20,0	70,5	—	90,5	—
ВСНХ	1921	47,0	53,0	98,2	468,7	100	566,9	666,9
	1920	—	14,9	8,4	21,2	—	29,6	—
Наркомпуть . .	1921	48,2	51,2	77,5	1315,0	100	1392,5	1492,5
	1920	—	17,6	10,2	43,3	—	53,5	—
Наркомпрос . .	1921	55,6	44,4	83,1	748,3	100	831,4	931,4
	1920	—	11,2	10,5	42,4	—	52,9	—
Наркомзем . .	1921	34,6	65,4	129,7	616,0	100	745,7	845,7
	1920	—	8,1	16,3	27,2	—	43,5	—
Наркомвоен.. .	1921	49,7	50,3	126,8	47,1	100	173,9	273,9
	1920	—	48,2	31,7	76,0	—	107,7	—
Наркомвнудел .	1921	60,8	39,2	108,5	801,9	100	910,4	1010,4
	1920	—	17,3	11,5	43,5	—	55,0	—
Остальн. ведомства . .	1921	44,8	55,2	192,0	3421,5	100	3613,5	3713,5
	1920	—	7,7	15,8	42,0	—	57,8	—
Итого .	1921	47,9	52,1	133,2	1129,0	100	1262,2	1362,2
	1920	—	17,9	13,3	37,0	—	50,3	—

Первое место занимал в этом отношении Наркомпрод, затем следовал ВСНХ, на 3-ем месте стоял Наркомпуть.

В заключение коснусь вкратце влияния бумажно-денежной инфляции на товарные цены.

Вопрос этот освещается ниже-следующей таблицей, в которой сопоставлена стоимость суточного пищевого пайка в 2700 калорий (по Европейской России), с общим количеством бумажных денег, находившихся в обращении.

Данные относятся к началу периода.

1. Стоимость пайка в рублях, количество денег в обращении в миллиардах рублей.

Годы		Января	Апреля	Июля	Октября
1922	Стоммость пайка .	36900	—	—	—
	Находилось в обращ.	17539,4	—	—	—
1921	Стоимость пайка . .	2388	6034	13940	11000
	Находилось в обращ.	1168,6	1686,7	2347,1	4534,4
1920	Стоимость пайка . .	309	640	1096	1382
	Находилось в обращ.	225,0	340,6	511,7	745,0
	2. В %% к началу 1-го полугодия 1921 г.				
1922	Стоимость пайка . .	1545	—	—	—
	Находилось в обращ.	1500	—	—	—
1921	Стоимость пайка . .	100	252	583	460
	Находилось в обращ.	100	144	200	388
1920	Стоимость пайка . .	12	25	45	58
	Находилось в обращ.	19	29	44	64

Как видно из таблицы, влияние бумажно-денежной инфляции на товарные цены проявлялось на протяжении 1921—1920 г. г., далеко не одинаково. Данные за 1921 г. показывают, что к началу 2-ой четверти этого года бумажно-денежная масса возростает сравнительно с 1-ой четвертью менее, чем в 1½ раза (±44), в то время, как стоимость пайка увеличивается более, чем в 2½ раза (±152%). Таким образом, рост цен за этот период значительно обгоняет рост эмиссии.

Несомненно в этом факте, помимо свойственного эмиссионному хозяйству отставанию эмиссии от цен, находит себе отражение обычный весенний кризис продовольствия.

К началу 3-ей четверти отмеченная неравномерность темпа возрастания цен и бумажно-денежной массы проявляется еще резче. В то время, как денежная масса к 1. 7. против 1-го января в 2раза (±100), стоимость пайка за это же время возростает почти в 6 раз (±483%).

Проведение в жизнь новой экономической политики, вызвав значительную потребность в денежных знаках и форсировав эмиссию, вместе с тем создало и противоядие против бумажно-денежной инфляции. Противоядие это заключалось в обусловленном этой политикой расширении сферы товарного рынка и денежных расчетов, сужение круга безденежных операций, уничтожении бесплатного отпуска предметов и услуг и т. д. Нужно к этому еще прибавить момент реализации нового урожая, хотя и весьма низкого.

Все это расширило работу советского рубля, дало ему новые сферы применения и тем самым усилило потребность в денежных знаках. В результате, обесценение рубля должно было пойти значительно более медленно, чем раньше. Действительно, к 1. 10. мы видим, что темп обесценения рубля задерживается, и кривые стоимости пайка и бумажно-денежной массы, резко расходившиеся между собой, теперь начинают сближаться. Аналогичные осенние периоды 1920 г. такой картины не обнаруживают. Наоборот, в 1920 г. мы видим непрерывное увеличение цен, идущее все время впереди эмиссии, без всяких отклонений.

Так, к 1. апреля 1920 г. денежная масса увеличивается против 1-ого января почти в 1½ раза (340,6 миллиард. руб. против 225,0 миллиард. руб.), а цены возрастают более, чем в 2 раза; к 1. июля денежная масса увеличивается приблизительно в 2¼ раза, а стоимость пайка увеличивается больше чем в 3½ раза; к 1. октября (т. е. к осени 1920 г.) количество денег в обращении возростает против 1-ой четверти того же 1920 г. больше чем в 3 раза, а стоимость пайка увеличивается более, чем в 4½ раза.

Н. Деревенко.

ДВИЖЕНИЕ ЦЕН.

Минувший 1921 г., характеризующийся сложными условиями развития народного хозяйства России вслед за переходом в полосу внутреннего строительства, должен был принести своеобразные явления в области движения цен на товары.

Восстановление территориального единства страны, некоторое облегчение сношений; отказ от продразверстки и допущение свободного товарообмена; выход на рынок скрытых ранее запасов; громадные выпуски бумажных денег, повышение заработной платы трудящихся и, в особенности, промышленых рабочих — с одной стороны; небывалый неурожай и понижение сбора хлебов на душу населения, до уровня более низкого, чем в голодный 91 год — с другой; таковы главнейшие факторы, которые должны были оказать перекрещивающееся влияние на рост цен в различных комбинациях на протяжении года, благодаря чему он принял весьма своеобразные очертания.

За 1921 г. было бы интересно подвергнуть рассмотрению движение цен не только на предметы широкого потребления, но и на некоторые другие группы товаров, начавших входить в обращение по крайней мере к концу года. Однако, нам приходится ограничиться изучением цен лишь на пищевые продукты и некоторые иные предметы широкого обихода (одежда, обувь, топливо) ввиду отсутствия систематически подобранных данных о ценах на иные категории товаров.

Имея в виду, что предметы продовольственные и широкого потребления в интересующий нас период продолжали, несомненно, господствовать в обороте вольного рынка, мы можем вполне удовлетвориться наличным материалом.

Нижеприводимый материал скомбинирован специально по просьбе редакции „*Экономическая жизнь*“ Об'единенным Бюро Статистики Труда и содержит в большинстве случаев вполне сопоставимые данные по однообразному курсу рынков.

Изучение движения цен производится в наших данных при помощи так наз. „взвешенных“ индексов, построенных по нормам рабочих бюджетов.

Обратимся прежде всего к рассмотрению общего роста цен по месяцам 1921 г. сравнительно с 1920 г. Для губерний основной территории Европ. России (без окраин) средняя стоимость *суточного* пайка в 2700 калорий выражается следующими цифрами:

Стоимость суточного пищевого рациона в 2700 калорий в оценке по рыночной цене соответствующего месяца (в руб.).

Годы	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1919	19	23	30	39	48	60	76	90	99	117	173	227
1920	309	396	500	640	790	910	1096	1278	1296	1382	1540	1800
1921	2388	3200	4520	6034	7564	10248	13940	12300	11100	11000	13500	18200

В течение 1920 г. цены на важнейшие пищевые продукты, входящие в потребление рабочей семьи, повысились от января к декабрю в 5,8 раз.; в течение 1921 г. соответствующее повышение равно 7,6 раз. Если взять отношения средних трехмесячных величин, чтобы избежать случайных резких колебаний, то для 1920 г. получаем показатель вздорожания от 1-ой четверти к последней — 3,9, а для 1921 г. — 4,2 раза.

Эти данные прежде всего говорят, что 1921 г., несмотря на упомянутые сложные влияния, не дал чего-либо особо катастрофического в росте дороговизны. Темп увеличения цен, правда, оказывается в общем за год несколько повышенным по сравнению с предшествующим годом, однако, разница не очень велика.

В течение 1920 г. рост цен совершался с большим или меньшим ускорением безостановочно, тогда как в 1921 г. в августе—октябре цены не только не идут вверх, но определенно падают. Для более отчетливого уяснения хода кривой воспользуемся относительными показателями.

Относительное движение цен.

На 1 число: Января	Принимая цифры предш. мес. за 100		Принимая цены января за 100		Рост цен. 1921 г. принимая цены января 1920 г.
	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	
Января	—	—	100	100	775
Февраля	128	134	128	134	1035
Марта	126	141	162	189	1462
Апрель	128	134	207	252	1852
Май	123	125	256	317	2447
Июнь	115	135	294	429	3310
Июль	120	134	354	584	4511
Август	117	88	414	515	3980
Сентябрь	101	90	419	465	3592
Октябрь	107	99	447	461	3560
Ноябрь	111	123	498	565	4368
Декабрь	117	135	583	762	5890

Ежемесячное возрастание цен происходило более интенсивно в первом полугодии, как 1920, так и 1921 г. г. К июлю 1921 г. валовой прирост цен от января выразился уже более высокой цифрой — 584 к 100, тогда как в предшествующем году лишь 354 к 100. В последующие три месяцы 1921 г., в отличие от 1920 г. наблюдается *не замедленный рост, а попятное движение*, благодаря чему цены на 1 ноября оказываются на уровне более низком, чем на 1-ое июля, между тем, как в 1920 г. ноябрьский уровень превышал июльский более, чем на 40%.

Таким образом, осенний период 1921 г. характеризуется необычайно своеобразным явлением падения цен. Как нами отмечалось уже в обзоре движения дороговизны за 3-ью четверть 1921 г.[1]), осеннее понижение рыночных цен привлекло к себе живейшее внимание исследователей, при чем были высказаны предположения о долженствующем наступить устойчивом замедлении роста цен и оздоровлении курса рубля.

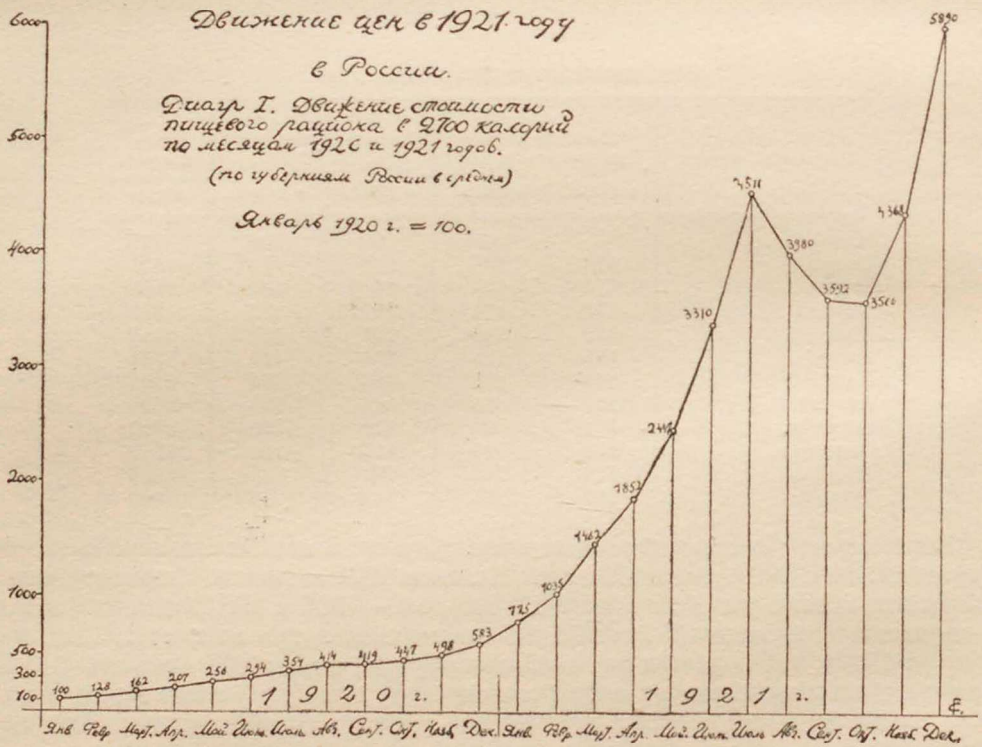
Предположениям этим не суждено было оправдаться, и уже в последующие месяцы того же 1921 г., вновь начали проявляться признаки дальнейшего стремительного под'ема цен, развернувшегося с особенной силой в первую половину 1922 г. Так как, за исключением благоприятных осенних месяцев, темп ежемесячных приростов цен в 1921 г. был более силен, чем в предше-

[1]) См. „Народное хозяйство в 3-ью четверть 1921 г.“ Изд. „Экономич. Жизнь.“

ствующем 1920 г., то лишь благодаря осенней волне понижения общий годовой итог возрастания цен от января к декабрю выразился показателем 1:7,6 против пропорции предшествующего года 1:5,8.

На прилагаемой диаграмме 1-ой показан ход кривой вздорожания за 1920 до 1921 г. г. в относительных числах к исходному моменту, январю 1920 г., принятому за 100. В течение 1920 г. общий валовой прирост цен выражается, как упомянуто, увеличением в 5,8 раз, к концу же 1921 г. общее увеличение цен достигает 59-кратной величины. В противоположность умеренному, но неуклонному движению кривой на протяжении 1920 г., ход ее в 1921 г. принимает своеобразный характер: широкий взмах вверх в 1-ую половину года и затем глубокая волна понижения в осенние месяцы, переходящая вновь в еще более резкий под'ем за последние месяцы года.

Диаграмма № 1.



От этих общих ориентировочных замечаний перейдем теперь к изучению данных о движении цен в отдельных районах России.

В виду ограниченности места мы не можем здесь рассматривать изменение цен на отдельные продукты питания, хотя бы даже главнейшие. Однако, в виде исключения приведем сведения о движении цен на самый важный предмет потребления широких масс — на ржаную муку.

В среднем по всей охваченной в табличке территории по уездным и губернским центрам цена ржаной муки составляла в январе 512 руб., на 1-ое июля 3981 р., т. е. поднялась в 7,8 раз; в последующие месяцы идет понижение: 3439 р. 1-ое августа, 3185 руб. на 1-ое Сентября, 3674 р. — на 1-ое октября; с ноября — новая волна повышения: 4199 р. и 5900 р. на 1 декабря.

Движение цен на ржаную муку в 1921 г. по районам Европ. России (без окраин) в рублях за фунт.

Районы	1 янв.	1 апр.	1 июля	1 августа	1 сент.	1 окт.	1 нояб.	1 дек.
I. *Северный р.*								
По губ. гор. . .	710	1935	3105	3175	2960	3020	3937	4000
По уездн. гор. .	498	1064	2325	2156	2075	2198	2600	3200
По району . .	604	1450	2715	2660	2518	2609	3484	3700
II. *Центр.-пром.* .								
По губ. гор. . .	678	2050	4080	3742	3371	3027	3766	5400
По уездн. гор. .	596	1692	3305	3419	2833	2878	3166	4700
По району . .	637	1871	3692	3581	3102	2952	3523	5100
III. *Западный.*								
По губ. гор. . .	450	1700	3750	3250	2250	2300	2792	3125
По уездн. гор. .	391	1394	2969	2269	1988	2160	2672	3587
По району . .	421	1547	3360	2760	2119	2230	2791	3500
IV. *Центр.-Земледел.*								
По губ. гор. . .	825	1925	3900	3060	3100	2950	3750	5937
По уездн. гор. .	561	1432	3578	2298	2467	2753	3442	4540
По району . .	693	1679	3739	2679	2784	2852	3560	5000
V. *Поволжье.*								
По губ. гор. . .	500	1780	6973	4960	4738	4275	6187	9475
По уездн. гор. .	412	1569	5173	3705	4163	3582	6185	8318
По району . .	456	1675	6073	4333	4451	3929	6186	8900
VI. *Приуралье.*								
По губ. гор. . .	289	903	4219	4438	4281	3984	4750	8500
По уездн. гор. .	234	667	4397	4770	3994	3961	4704	6500
По району . .	262	785	4308	4604	4138	3873	4714	7000
VII. *В сред по Европ. России.*								
Губ. гор. (27 г.) .	575	1215	4338	3770	3450	3259	4197	6100
уездн. гор. (96 г.)	449	1136	3625	3103	2920	2922	3793	5600
Среднее (по 123 г.)	512	1501	3981	3439	3185	3074	4199	5900
В том числе								
Москва . . .	875	3000	4500	4280	3100	3413	4100	5700
Петроград . . .	700	2500	3900	3917	3050	2975	4125	4500

Относительные показатели роста цен на ржаную муку на уездных и губернских рынках таковы:

	Губернские города	Уездные города	В среднем
1 января	100	100	100
1 апреля	298	253	293
1 июля	753	807	778
1 октября.	566	651	600
1 декабря	1061	1250	1152

Вздорожание ржаной муки совершалось более быстрым темпом, нежели рост цен на весь комплекс предметов питания, входящих в пищевой рацион рабочего, как видно из сопоставления только что приведенных цифр с рассмотренными выше: на 1-ое декабря уровень цен на муку поднялся в 11, 5 раз, между тем, как общий пищевой индекс дает увеличение лишь в 7,6 раз. Любопытно изменение цен на муку в губернских и уездных рынках: на последних темп вздорожания во второй половине года был более интенсивен, чем на первых.

В отдельных районах возростание стоимости муки совершалось далеко неравномерно. Чрезвычайно стремительное вздорожание наблюдается в полосе,

ностигнутой неурожаем, в Поволжии и Приуралье, что отчетливо проявляется в следующих относительных величинах[1]):

	Северн. район	Центр.-промыш.	Западный	Центр.-Землед.	Поволжье	Приуралье	В среднем
На 1 января	100	100	100	100	100	100	100
„ 1 апреля	240	294	367	243	367	300	293
„ 1 июля	450	580	798	540	1332	1644	778
„ 1 октября	432	463	530	412	862	1478	600
„ 1 декабря	613	800	832	722	1952	2672	1152

При среднем по Европейской России вздорожании муки к 1-му декабря в 11,5 раз, в северных и приозерных губерниях рост цен к декабрю выразился всего лишь 6-кратным повышением январского уровня, в центральном промышленном районе — 8-кратным увеличением; в то же время в Поволжской полосе вздорожание достигло совершенно исключительной величины — в 20 раз, в Приуралье — даже 27 раз.

Вследствие сильнейшего увеличения цен на муку в окраинных губерниях, бывших до последнего времени в благоприятном положении и имевших сравнительно низкие цены, наблюдается процесс выравнивания цен на территории Республики, как можно проследить по абсолютным данным вышеприведенной таблицы хлебных цен. Не останавливаясь подробно на этом явлении в отношении именно хлебных цен, мы будем иметь случай вернуться к нему при рассмотрении данных о порайонном колебании стоимости пайка в 2700 калорий.

Помесячное движение стоимости суточного пайка за 1921 г. и за январь 1922 г. по районам Европейской России (в средн. по губ. и уездн. город).

Районы	Чис. гор.	Стоимость 2700 суточных калорий по рыночным ценам на 1 число каждого месяца в тыс. руб.												
		Январ	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Янв. 1922
I. Сев. и Приоз. . .	12	2,7	3,3	5,3	6,9	8,3	9,6	12,9	12,7	11,2	10,7	13,0	15,4	30,7
II. Центр.-Пром. . .	34	2,9	3,8	5,5	7,4	8,2	9,3	13,1	12,3	10,9	10,2	12,1	17,5	32,5
III. Западный	5	2,2	3,1	4,7	6,0	6,5	7,5	10,6	9,5	9,7	9,8	10,9	15,0	25,3
IV. Центр.-Земледел.	22	2,5	3,4	4,7	5,8	7,3	10,1	13,5	9,0	9,4	9,7	12,5	16,1	35,4
V. Поволжье. . . .	8	2,3	3,0	4,5	6,8	9,3	14,3	18,5	13,4	12,3	12,0	18,0	22,6	45,2
VI. Приуралье . . .	5	1,2	1,9	2,7	3,4	6,3	10,6	13,5	14,2	8,8	9,4	12,7	16,6	46,4
% В. Среднем	86	2,4	3,1	4,6	6,2	7,8	10,6	14,1	12,2	10,6	10,4	13,6	17,8	36,7
Г. Москва	—	4,7	5,8	9,3	9,4	11,5	11,5	16,1	14,4	12,4	11,0	13,9	21,1	37,9
Г. Петроград	—	4,2	5,7	12,4	12,5	13,4	13,2	16,5	16,7	14,6	13,0	17,3	21,2	37,2

Данные этой таблицы включают определенный круг рынков, состоящих под наблюдением („сквозной“) в течение всех 12-ти месяцев 1921 г. и охватывают несколько иной круг городов, нежели в первых таблицах, благодаря чему и торговые величины по всем районам в среднем здесь расходятся на небольшую величину с вышеприведенными, а равно с помещенными в обзоре за 3-ью четверть 1921 г. Общероссийские средние как этой таблицы, так и других, построены путем выведения из порайонных средних, взвещенных на общую численность городского населения целого района.

В первые месяцы 1921 г. до апреля наивысший уровень цен отмечается в центральном промышленном районе, не говоря уже о столицах. С апреля поволжский район выделяется на первое место на высоте цен среди других районов, хотя столичные рынки все еще сохраняют свои рекордные показатели

[1]) В среднем по губ. и уездным городам.

цен; в июне губернии голодающей полосы оставляют за собой уже и столичные города, но в последующие месяцы положение несколько улучшается. К самому-концу года на 1-ое ноября и на 1 декабря максимальный уровень цен вновь устанавливается в неблагополучном районе, постигнутом неурожаем.

В следующей таблице движение цен по районам выражено в относительных величинах к январским ценам, принятым за 100 по каждому району (см. след. страницу).

Наибольший относительный рост цен на протяжении года обнаруживается в Приуралье, в 13,7 раз с января до декабря соответственно тому, что мы уже видим выше, при рассмотрении движения цен на ржаную муку; в Поволжье увеличение стоимости пищевого рациона от января к декабрю выражается показателем 985 до 100. В прочих районах темп возростания был ниже средней, — при чем минимальный рост цен наблюдался по Северному району, а затем по центрально — промышленному.

Благодаря усиленному росту цен в тех местностях, которые к началу года находились в сравнительно благоприятных условиях, происходит процесс выравнивания цен между отдельными районами [1]).

К самому концу года, однако, картина сглаживающихся уровней цен вновь несколько нарушается.

Приняв уровень московских цен за 100, получим следующие относительные показатели стоимости 2700 калорий в отдельных районах.

Рост цен на продукты питания по месяцам за 1921 г. относительно 1-го января. В среднем по губ. и уездн. г. Центр. Росс.

Районы	Отношение стоимости пайка на 1 число каждого месяца в % к 1 января.											
	Январь	Февраль	март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
I. Сев. и Приозерн. .	100	124	198	255	309	351	481	470	416	397	482	573
II. Центр.-Промышл.	100	131	189	255	281	321	451	425	377	352	416	603
III. Западный	100	143	212	272	294	341	484	439	441	453	497	685
IV. Центр.-Земледел. .	100	134	185	229	290	399	534	355	369	369	492	637
V. Поволжье	100	131	196	298	405	622	805	585	541	520	781	985
VI. Приуралье	100	160	220	279	521	879	1121	1173	727	776	1054	1373
По Центр. России . .	100	134	196	263	333	452	599	518	449	443	577	756

	I янв.	I апр.	I июля.	I авг.	I окт.	I дек.
Москва	100	100	100	100	100	100
Сев. район	58	73	80	88	97	73
Центр.-пром.	62	79	81	86	93	83
Западный	47	64	66	66	90	72
Земледельч.	54	62	84	63	90	77
Поволжский	49	73	115	93	108	110
Приуральск.	26	36	84	98	85	78
Среднее	50	66	87	85	95	84

К октябрю средний уровень цен по Москве и всероссийской все более сближается, но к 1 дек. вновь отмечается расхождение.

Таковы характерные черты движения цен на пищевые продукты. Для выяснения роста дороговизны по другим группам товаров, входящих в круг широкого потребления; воспользуемся показателями, принятыми Центр. Бюро Статистики Труда. В следующей табличке единообразные сведения для 12-ти месячного наблюдения имеются по статьям — пища, одежда, топливо и пр. лишь

[1]) Об этом см. подробнее в обзоре 3-ей четверти 1921 г.

по 11 городам России. Как ни мал круг наблюдения, все же не безинтересно проследить относительный рост цен по каждой из упомянутых статей.

Прожиточный минимум за 1921 г. по 11-ти городам центральной России. (в тыс. руб.).

Статьи Расхода.	Стоимость месячной прожиточной нормы (по бюджетам 1918 г.) на 1-ое число кажд. месяца.												
	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Декабрь	1.1.22 г.
I. А) пища	97,9	128	195	268	316	384	534	487	449	409	522	705	1557
Б) одежда	36,0	44,0	58,0	80,2	94,3	106	127	142	150	174	200	247	427
В) дрова, мыло,кер.	18,5	22,1	24,3	28,4	29,8	31,8	35,6	38,6	42,0	49,3	58,2	88,7	154,7
Итого по А), Б) и В) .	152	195	279	376	440	521	697	668	641	633	779	1041	2138
II. Изменение за мес. в %% к предшеств.ср.													
А) пища	—	131	153	136	118	121	139	91,3	76,4	91,1	127	135	221
Б) одежда	—	122	132	138	117	112	120	111	106	116	115	124	173
В) дрова, мыло, керосин.	—	120	110	117	104	108	112	108	109	117	118	152	174
Итого по А), Б) и В) .	—	128	143	135	117	118	134	95,8	96,0	98,8	123	134	205
III. в %% к 1 января.													
А) % пища	100	131	201	273	323	392	545	498	458	418	532	720	1590
Б) одежда	100	122	161	223	264	293	353	393	416	484	554	685	1186
дрова, мыло, керосин.	100	120	132	154	160	172	193	209	227	267	315	480	832
Итого по А), Б) и В). .	100	128	183	247	289	342	457	438	420	415	511	683	1407

По пищевой части прожиточного минимума мы наблюдаем и здесь по 11-ти избранным пунктам тот же процесс в ходе кривой: быстрый рост в первую половину года; волна понижения в осенние месяцы и как общий результат увеличение цен от января к 1 декабря в 7 раз с небольшим, совершенно иную тенденцию обнаруживаем мы в движении стоимости предметов одежды и обуви: возростание идет замедленным темпом, но совершается неуклонно и непрерывно; осенние месяцы не дают понижения, наблюдатся лишь некоторое замедление темпа месячных приростов (см. сентябрь во втором разделе таблицы).

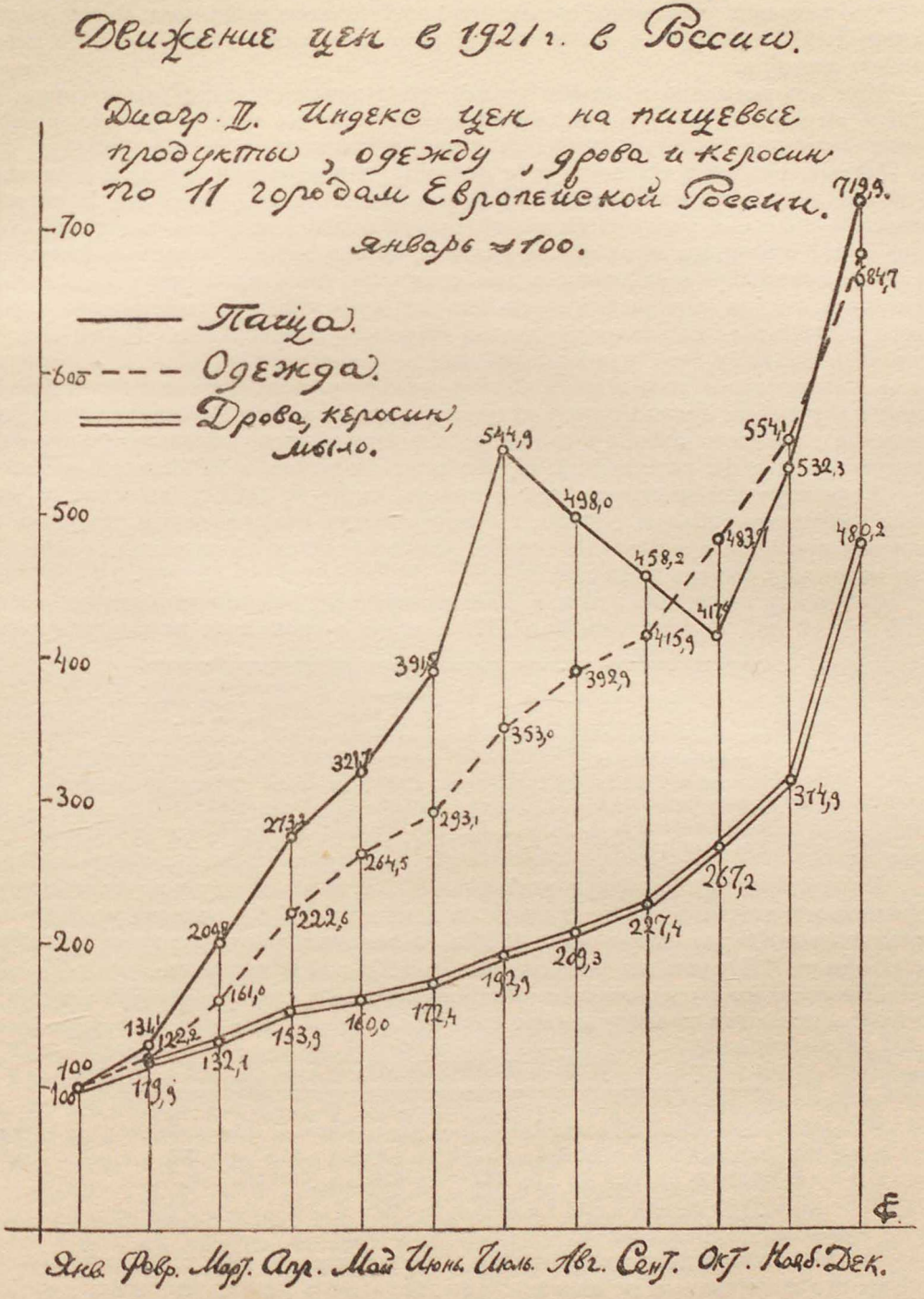
Цены на топливо, мыло и пр. равным образом движутся вверх хотя и с весьма небольшими месячными приростами, но неуклонно.

Прилагаемая диаграмма 2-ая иллюстрирует движение цен на три группы предметов: 1) пищу, 2) одежду, и 3) дрова, мыло и керосин. Все три кривые показывают движение вверх, но характер каждой кривой своеобразен. Ход кривой, выражающей *пищевой индекс*, нам уже знаком из предыдущей диаграммы. Индекс цен на предметы одежды характеризуется равномерным поступательным ходом, без понижения в осенние месяцы. Показатель вздорожания осветительных, топлива и мыла увеличивается наиболее замедленным темпом, но также без падения в осенний период.

В общем итоге повышение стоимости прожиточного минимума по трем составным статьям его было таково в относительных цифрах:

	I января	I декабря
Пища	100	720
Одежда	100	685
Дрова, керосин, мыло . .	100	480
Итого . . .	100	683

Хотя не пищевые предметы дорожали сравнительно менее, но так как пищевая часть составляет 70% стоимости всего прожиточного минимума по вышеуказанным нормам, то общее вздорожание жизни от января к декабрю



довольно близко подходит к вздорожанию пищевых статей и частности ржаной муки и хлеба.

Тем не менее только что установленная тенденция различного роста цен указанных трех групп предметов потребления является весьма характерной.

Что касается абсолютной стоимости прожиточного минимума, то она увеличилась с 152 тыс. руб. в месяц по ценам на 1-ое января до 104 тыс. в месяц на 1-ое декабря.

Как это показано в особой статье, рост денежной заработной платы за 1921 г. выражался следующими величинами: в первые месяцы денежный заработок составлял 5—7 тыс. рублей *в месяц*, в конце года (ноябрь-декабрь) 500 до 850 тыс. рублей в среднем; рост номинальной заработной платы от начала к концу года определяется 100-*кратным* увеличением. Оставляя в стороне вопрос *о реальном* увеличении заработка рабочего (см. далее нашу статью о заработной плате), мы здесь можем указать, что отмеченное колоссальное увеличение номинальной заработной платы конкретно определяет меру того потока денежных знаков, который должен был хлынуть через руки главного городского потребителя на рынок предметов широкого потребления. Но не следует упускать из виду, что наибольший под'ем денежного заработка произошел лишь в самом конце года и что в ноябре-декабре речь идет не столько *о фактически* полученных суммах, сколько о начисленных и причитающихся к выдаче. Влияние денежного потока с особой силой должно было сказаться лишь в последующие месяцы начала 1922 г., что и наблюдалось в действительности.

Хотя изучение движения цен в первую четверть 1922 г., выходит за пределы настоящего обзора, однако, в связи с только что сказанным, полагаем не лишним привести в заключение самые общие сведения об изменениях вольных цен за январь-апрель 1922 г.

Стоимость суточного пайка в 2700 калорий на 1-ое число каждого месяца по Европейской России с января 1922 г. стала повышаться резким темпом:

	Стоимость суточн. пайка	Отношение к предшеств. месяцу, принятому за 100.
1 декабря 1921 г.	18200 руб.	135
1 января 1922 г.	36900 „	203
1 февраля 1922 г.	70800 „	192
1 марта 1922 г.	149700 „	211
1 апреля 1922 г.	326100 „	218

Нарастание цен в первую четверть 1922 г. характеризуется ежемесячным удваиванием так, что в общем итоге от 1 января к 1-му апрелю уровень цен повысился в 8,8 раз, тогда как в 1921 г. за тот же период движение цен выразилось всего 2,5 кратным увеличением, в 1920 г. 2,0 кратным.

Сопоставление ежемесячных приростов цен за первые четверти каждого из годов приводит к следующему.

В %% к предш. месяцу.

	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Январь	—	136	133	203
Февраль	121	128	134	192
Март	130	126	141	211
Апрель	130	128	134	218

Таким образом темп вздорожания в первые месяцы 1922 г. является совершенно исключительным и не имеющим аналогии в истекших годах.

Ф. Маркузон.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ.

Внешняя торговля в 1921 г. осуществлялась в порядке реализации Экспортно-Импортного Плана.

Этот план несколько раз коренным образом перестраивался, сокращался, изменял свой товарный состав, приспособляясь к хозяйственному положению Республики и текущим производственным программам; как и все остальные отрасли народного хозяйства, внешняя торговля являлась плановым хозяйствованием государства, проводимым через единый орган — Комиссариат Внешней Торговли. Поскольку на Комиссариат Внешней Торговли возлагалось закупать все необходимые по импортному плану предметы на внешних рынках, ему приходилось действовать в пределах взаимно противоположных народно-хозяйственных организмов. С одной стороны составление экспортно-импортного плана и осуществление потребностей хозяйственных органов Республики в порядке их хозяйственных планов и государственного снабжения, с другой стороны торговая деятельность на внешних рынках, связанная всеми законами капиталистического хозяйства, с конкурренцией мировых рынков, при условиях небывалого мирового хозяйственного кризиса.

Перепроизводство одних товаров, недостаток других, скачки в ценах, падающая валюта, затрудненность в торговых сношениях вследствие политических причин, наконец, отсутствие торговых договоров, нормирующих постоянные экономические взаимоотношения войны—вот те сложные и тяжелые условия, в которых развивалась наша внешняя торговля в прошедшем году.

Новая экономическая политика не успела еще в 1921 г. отразиться на организации и характере внешней торговли. Формально единственным хозяйственным суб'ектом во внешней торговле являлся НКВТ, его потребителями Наркоматы, Главки, Центры и др. органы Республики. Лишь в самом конце года появляются другие юридические лица, импортирующие в Россию товары. Сюда относятся все организации Помощи голодающим и Центросоюз, который в связи с новой экономической политикой получил, правда, через НКВТ, возможность начать производить свои операции. Таким образом за отчетный год внешняя торговля носила чисто государственный характер на основах *строгой монополии*. При весьма и весьма скромных размерах оборотов внешней торговли весь год в целом дает картину быстрого развития импортных операций при более медленном процессе восстановления экспортных операций. Последние, т. е. производство, заготовка, приведение в ликвидное состояние и др. хозяйственные процессы экспорта, непосредственно связаные с общим экономическим положением Республики, отразили на себе ее тяжелое положение.

Рассматривая привоз и вывоз из России по четвертям года, мы должны констатировать наибольшую цифру оборота внешней торговли за третью четверть года: за время июль-сентябрь привоз и вывоз превзошел не только цифры каждой предыдущей четверти года, но и двух первых взятых вместе. В течение

девяти месяцев 1921 г. внешняя торговля развивалась, главным образом, в части импортных операций, постепенно увеличивая цифры ввоза в Россию. Октябрь явился переломным моментом в развитии оборотов внешней торговли, начиная с этого времени, привоз и вывоз уменьшаются из месяца в месяц. Нижеследующая табличка показывает обороты внешней торговли за весь 1921 г. по отдельным четвертям года:

Привоз и вывоз за 1921 г. в тыс. пуд. по четвертям года и процентное отношение к предыдущему.

Четверти года	Привоз		Вывоз	
	Колич. пуд.	В проц. к предыдущ.	Колич. пуд.	В проц. к предыдущ.
IV	19717	81,4	7380	247,7
III	24218	286,1	2979	139,5
II	8467		2135	457,2
I	2962	285,8	467	—

По отдельным месяцам для привоза высшую цифру дал сентябрь, для вывоза — октябрь.

	Привоз	Вывоз
	в тыс. пуд.	
Декабрь	5250	1301
Ноябрь	6573	1407
Октябрь	7895	4672
Сентябрь	10115	1077
Август	8669	711
Июль	5435	593
Июнь	2836	427
Май	3457	1157
Апрель	2114	551
Март	624	298
Февраль	1602	103
Январь	737	36

За весь 1921 г. ввезено 55,3 милл. пудов товаров, вывезено 12,9 милл. пуд. Вывоз составил лишь 22 проц. привоза. По отдельным четвертям года отношение вывоза к привозу колеблется от 15,7 проц. в первую четверть до 37,4 проц. в последнюю. Эти цифры не выражают, однако, реального соотношения экспорта и импорта, которое определяется цифрой торгового баланса.

Вместе с ростом торговли изменялся и товарный состав импорта. За первое полугодие и третью четверть года структура ввоза изменилась, как мы уже отмечали в обзоре за 3 четверть 1921 г., по следующим группам:

Увеличилось значение группы „жизненных припасов", привоз которой в первом полугодии составлял 6,2 проц., за девять месяцев — 10 проц. всего ввоза по стоимости, „металлы и метиллические изделия" — с 18,3 проц. до 20,3 проц., „топливо" — с 1,5 проц. до 2,2 проц., „прядильные материалы и изделия из них" — с 5,5 проц. до 14,3 проц.

Привоз животных продуктов и изделий из них уменьшился с 44,8 до 35,8, уменьшилось также значение привоза по группе „предметы одеяния и галантерея", привоз по которой в первом полугодии составил 19 проц. и за девять месяцев — 13,2 проц. стоимости всего ввоза. Таким образом, за эти два периода привоз по ценности дал такие соотношения.

	В % к итогу всего привоза	
	за 6 мес.	за 9 мес.
Продовольствие	6,2	10
Орудия и средства производства	18,3	20,3
Топливо	1,5	3,2
Предметы шир. потребл.	69,3	63,3

В общем итоге привоза за девять месяцев уменьшилось значение в сравнении с первым полугодием группы предметов широкого потребления и увеличилось значение группы продовольствия и орудий производства. Итоги годового ввоза дают по главнейшим группам след. цифры:

Привоз товаров из заграницы за 1921 год.

Группа товаров	Вес в тысяч пуд.	Стоимость в тысяч рубл. (по ценам 1913 г.)	Процентное отношение по весу.	Процентное отношение по стоим.
Жизненные припасы	20041	32122	36,3	12,9
Животные продукты и изделия	669	79210	1,2	31,8
Лесные товары, деревян. корзины, изделия и семена	793	1008	1,4	0,4
Керамич. материалы и изделия из них	76	453	0,1	0,2
Топливо, асфальт, смолы и продукты их обработки	16399	5571	29,6	2,2
Материалы и продукты химич. производ.	609	4005	1,1	16
Руды, металлы и всякого рода изделия из металла	11148	58367	20,3	23,5
Писчебумажн. товары и произвед. печати	1764	7954	3,3	3,2
Прядильн. материалы и изд. из них	599	30411	1,1	12,2
Предметы одеяния, галантерейные товары, письменные принадл. и проч.	72	26263	0,1	10,6
Вне группы (в том числе и голодающим 2653329 пуд.)	3133	3133	5,6	1,3
	55304	248557	100	100

Движение привоза в 1921 г. в различные периоды характеризуется следующей таблицей. Привоз за 1921 и 1920 годы в абсолютных числах и процентах, к итогу за 1 половину 1921 г. (в тыс. пуд. и руб.).

Годы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За весь год.
Абсолютные числа.								
1921	Колич.	2962	8467	24218	19717	11369	43935	55304
	Стоим.	—	—	—	—	120004	128671	248675
1920	Колич.	—	—	—	—	—	5371	5371
	Стоим.	—	—	—	—	—	37200	37200
Тоже в процентах к итогу за первое полугодие 1921 г.								
1921	Колич.	26,0	74,0	213,0	173,4	100	386,4	486,4
	Стоим.	—	—	—	—	100	107	207
1920	Колич.	—	—	—	—	—	47,2	47,2
	Стоим.	—	—	—	—	—	30,9	30,9

По сравнению с до-военным, импорт 1921 г., несмотря на значительный рост, все же составляет незначительную величину. Ввоз за 1913 г. равнялся 936,5 милл. пуд. на сумму 1374 милл. руб. Таким образом, 1921 г. составил только 5,9% по весу ввоза 1913 г. и 18,1% по стоимости.

Таблица дает интересную картину изменения ввоза в течение 1921 г. По группе жизненных припасов и металлических изделий ввоз увеличивался в течение всего года как относительно, так и абсолютно, по группе топлива привоз развивался весьма медленно, наконец, привоз по двум последним группам, по которым получаются предметы широкого потребления, уменьшился.

Строение импорта видоизменялось следующим образом (в проц. к общ. итогу).

	Годы	Жизнен. припасы	Метал. и изд. из них.	Топливо	Пряд. мат. и изд. из них	Животн. прод. и издел. из них.	Итого
Первое полугодие . .	1921	6,2	18,3	1,5	5,5	44,8	100
Третья четверть года .	1921	10,0	20,3	2,2	14,3	35,8	100
За весь год	1921	12,9	23,5	2,2	12,2	31,9	100

Мы уже останавливались на том, что в начале возобновления внешней торговли предполагалось закупать, главным образом, орудия и средства производства. Эта программа, однако, в силу многих причин и, главным образом, вследствие угольного и продовольственного кризисов, вызвавших полный застой русской промышленности, не была выполнена. С весны 1921 г. выяснилась необходимость импортировать предметы широкого потребления, ибо потребность крестьянства и городского населения в этих предметах не могла быть удовлетворена.

С другой стороны, переход от продразверстки к продналогу потребовал восстановления нормального товарообмена между городом и деревней, что также должно было отразиться на программе импортного плана в смысле включения в него означенной группы товаров. Новую экономическую политику правительства на первых порах предполагалось осуществлять путем непосредственного товарообмена, готовых изделий на предметы сельского хозяйства (хлеб, лен, кожа) и поскольку государственная промышленность не могла доставить для товарообмена нужного количества товаров, они должны были закупаться на внешних рынках. Эта программа относится к веснелету 1921 г., почему ввоз предметов широкого потребления имел место, главным образом, в течение этого времени. За последнюю четверть года, в связи с отказом от политики натурального товарообмена, привоз этой группы товаров стал сокращаться. Главное место в привозе за весь 1921 г. занимают группы:

Животные продукты и изделия .	79,2 милл. р.	31,9%
Металлы и изд. из них	58,3 „ „	23,5%
Жизненные припасы	32,1 „ „	12,9%
Прядильные матер. и изд. из них	30,4 „ „	12,2%

По весу соотношение будет иным: на первом месте стоит группа жизненных припасов 20 милл. пуд. — 36,3%, затем топливо 16,3 милл. пуд. — 29.6%, металлы и изделия из них 11,1 милл. пуд. — 20,3%. Для восстановления производительных сил русского народного хозяйства наибольшее значение имел ввоз товаров по группе „металлы и изделия из них“ и „жизненные припасы“ (по последней группе, кроме продовольствия ввозились также и семена).

Из общего количества 11,1 милл. пуд. товаров, привезенных по группе „металлы и изделия из них“, 4,1 милл. пуд. приходится на рельсы и скрепления, 394,6 т. пуд. (65 шт.) — на паровозы с тендерами и 1,7 милл. пуд. — на другие железнодорожные материалы, земледельческих машин по этой группе ввезено 2,3 милл. пуд. инструментов разных — 292,4 т. пуд, машин и аппаратов — 249,8 т. пудов.

Если исключить из этой группы предметы железнодорожного транспорта и сельскохозяйственные орудия, то остальные товары по этой группе ввезены в незначительном количестве. Привоз машин, аппаратов и частей машин занимает шестое место в иготе всей группы, между тем в 1913 г. привоз машин и аппаратов дал 19,3 милл. пуд. и занимал первое место в означенной группе. Из анализа приведенных цифр явствует незначительный размер ввоза предметов фабрично-заводского оборудования и ремонта.

Следующее, если не первое, место по значению привоза приобрела группа жизненных припасов. Выше мы отмечали, как возрос привоз предметов продовольствия в третью четверть года; так, в первом полугодии было ввезено жизненных припасов 4,2 милл. пуд. на сумму 7,5 милл. рубл. За девять месяцев — 12,3 милл. пуд. на сумму 18,7 милл. р. и, наконец, за весь год — 20 милл. пуд., на сумму 32,1 милл. рубл. В 1913 г. привоз по этой группе составлял значительную сумму в 255,5 милл. рубл. и занимал третье место. По номенклатуре привоз по группе жизненных припасов резко изменился по сравнению с 1913 г. Главными предметами ввоза в 1913 г. являлись: чай, фрукты, ягоды, вина виноградные, пряности, кофе, какао и проч.; в 1921 г. главнейшими предметами ввоза были: пшеница — 5 милл. п. рожь — 3,5 милл. пуд., мука 4,3 милл. пуд., фасоль и горох — 1,3 милл. пуд. рис — 896 т. пуд., сахар — 423,7 т. пуд. т. е. предметы первой необходимости. Группа жизненных припасов, равно как и предметов широкого потребления при возобновлении внешней торговли была совсем исключена из числа товаров, предположенных к импорту в Россию. Два неурожайных года превратили Россию из производящей сельскохозяйственной страны в потребляющую, и в нашем ввозе хлеб приобрел доминирующее значение.

Предметы широкого потребления, если считать группу „животные продукты", „прядильные материалы и предметы одеяния" составили 54,7% всего ввоза. Несмотря на уменьшение привоза по этим группам в последнюю четверть года, они все же составили больше половины всего ввоза за 1921 г. По группе „химические продукты" ввоз дал 608 т. пуд. товаров, на сумму 4 милл. рубл. Главнейшими товарами, привезенными по этой группе, явились медикаменты и другие химические продукты: селитра, соль бертолетовая, дубильный экстракт, при чем привоз медикаментов дал 14,5 т. пуд. количество весьма незначительное, хотя в это число входят, главным образом, основные медикаменты и почти нет галеновых препаратов.

Весь ввоз по этой группе выразился в 608 т. пуд. В 1913 г. по этой группе ввезено 27 милл. пуд. на сумму 61 милл. рубл.

Важнейшие группы ввоза в 1913 и 1921 г. в милл. руб.

Наименование групп	1913	1921	% 1921 г. к 1913 г.
Металлы и изделия из них.	353,3	58,3	16,5
Прядильн. материалы и изделия из них. .	314,1	30,4	9,6
Жизненные припасы	255,5	32,0	12,5
Топливо	144,3	5,5	3,8
Животн. продукты и изделия из них. . .	101,3	79,2	78,4

Обращаясь к рынкам, откуда Россия ввозила товары, мы дополним данные, приведенные в нашем анализе внешней торговли за предыдущие периоды цифрами за весь год. По количеству ввезенных товаров (по весу) в течение 1921 г. первое место занимает Англия.

Наименование страны.	Янв.—Июнь кол. в т. п.	Янв.—Июнь %	Янв.-Сент. кол. в т. п.	Янв.-Сент. %	Янв.—Дек. кол. в т. п.	Янв.—Дек. %
Англия . . .	474	30,6	11590	32,6	19478	35,2
Германия . .	2134	18,8	3216	23,0	13253	24,0
С. Штаты . .	1857	16,4	6924	19,5	8725	15,8

Значение Англии в общем российском ввозе все увеличивалось и, начиная с 30,6% в первом полугодии, к концу года составил 35,2%. Второе место заняла Германия, а третье место — Соединенные Штаты. Из остальных стран

довольно значительные цифры дают Скандинавские страны — 10,1% и прибалтийские. Из всех означенных стран наиболее устойчивый характер носит торговля с Англией и Германией. Англия в довоенное время была поставщиком угля, машин и всякого рода текстильных изделий. В 1921 г. наибольшее значение в торговле с Англией заняли продовольственные продукты.

По ценности привоз из Англии дает следующие цифры:

Цифры:	В тыс. ф. ст.
Пищевые вещества	2338,3
Текстильные товары и платье . .	2294,8
С.-х машины и орудия	493,8
Уголь	390,2
Семена	374,7
Медикам. и химикалии	333,4
Машины и их части	890,2

Первое место занимает привоз продовольственных продуктов, второе — текстильных изделий и третье — металлических изделий. Роль поставщика продовольственных продуктов необычна для Англии. Продовольственные продукты Англия сама ввозит, для сельско-хозяйственных продуктов она является страной ввозящей, а не вывозящей.

Закупка РСФСР продовольственных товаров в Англии об'ясняется тем, что многие рынки и в 1921 г. оставались закрытыми для России, Лондон же продолжает оставаться мировым торговым центром, где легче всего закупать товары и других рынков. Если исключить из закупок, произведенных РСФСР в Англии, продовольствие, то остальные предметы, закупленные там, большею частью английского происхождения.

Обращаясь к структуре нашего импорта из Германии на 1921 г., мы получаем такую картину: за 9 месяцев 1921 г. по данным НКВТ, закуплено в Германии на 8,5 милл. зол рубл (кроме железнодорожных заказов, которые дают наиболее крупные цифры), в том числе металлов и предметов промышленного оборудования — 26,8% сельскохозяйственных машин — 47%, семян — 3,8% химических продуктов, медикаментов, бумаги — 6,3% электро-технического оборудования — 14,2%, предметов широкого потребления — 1,9%.

Сравнивия товарный состав импорта из Германии и Англии, получаем следующую картину:

Распределение ввоза, по основным товарным группам в процентах	Германия	Англия
Предметы, предназначен. для восстановления с. х.[1])	50,8	17,5
Предметы, предназначен. для восстановл. промышленн.	41,0	19,1
Предметы продовольствия и широкого потребления	1,9	62,3
Химическ. продукты, медикаменты и бумага . . .	6,3	0,5

Привоз из Германии предметов, предназначенных для восстановления народного хозяйства, составил 91,8%, из Англии — 36,6; таким образом, Германия в 1921 г. восстанавливала свою довоенную роль поставщика России орудий и средств производства.

В привозе из Германии, выраженном в весовых единицах, также преобладает группа „металлы и изделия из них". Всего из Германии за 1921 г. вывезено 13,2 милл. пуд., в том числе:

[1]) Отчет НКВТ „Внешняя Торговля РСФСР в 1921 г.".

Группа товаров	Колич. в тыс. пуд.
Жизненные припасы	2737,4
Животн. продукты и изд. из них	130,8
Лесной товар и семена	61,6
Керамич. матер. и изделия	12,0
Топливо	44,1
Химич. продукты	160,2
Металлы и изд. из них	8906,3
Писчебум. товар	57,7
Пряд. материалы и изделия	84,8
Предметы одеяния и галант. товар	12,3
Вне групп	1096,3
Итого	13253,5

По весу группа 7 — „Металлы и изделия из них" составила 67,4% всего ввоза. За последнюю четверть года привоз из Германии несколько уменьшился, так, в октябре ввезено 2 милл. пуд., в ноябре — 1,1 милл. пуд. а в декабре опять повышение до 1,8 милл. пуд. По разнообразию номенклатуры ввезенных товаров, Германия занимает первое место среди других стран. Группа „металлы и изделия из них" охватывает свыше ста названий главнейших товаров, то же относится и к химической группе.

Привоз из Соед. Штатов за последнюю четверть года увеличился незначительно; за последний месяц 1921 г. ввезено из Соед. Штатов 610 т. пуд. Если из этой цифры исключить грузы Помгола в 300 т. пуд., на остальные товары приходится всего лишь 310 т. пуд. Из Америки в течение года мы получали уголь, продовольствие, обувь, медикаменты.

Особо стоит наша торговля с прибалтийскими государствами. Эстония в начале возобновления торговых сношений имела значение, как единственный легальный внешний рынок. Латвия, заключившая договор с Советской Россией значительно позже, такого значения уже не имела. Финляндия должна была занять свою прежнюю роль монопольного поставщика бумаги, но вследствие политических осложнений торговля с этой страной почти не сдвинулась с мертвой точки. За год торговля с прибалтийскими странами дала следующие цифры:

Привоз.

	Январь Сент. в тыс. пуд.	% к общему весу	Январь Декаб. в тыс. пуд.	% к общему весу
Из Эстонии	1972	5,5	2591,8	4,7
„ Латвии	446,0	1,3	585,9	1,1
„ Финляндии	279,9	0,8	965,9	1,8
„ Литвы	65,5	0,2	65,5	0,2
„ Польши	23,1	0,1	91,4	0,2

Эти данные показывают, как незначительно развивается наша торговля с прибалтийскими странами.

Гораздо большее значение имеют Латвия и Эстония как транзитные пункты.

Прошло в 1921 г. через Ямбургский тамож пункт. . . . . 14,020 т. пуд.
„ „ 1921 г. „ Себежский тамож. пункт. . . . . 4,258 т. пуд.

Привоз через Ямбург составляет 25,4% всего российского ввоза, через Себеж — 7,5%. В первом полугодии привоз через Ямбург составил 63,5%, за девять месяцев — 30%. Постепенно, в зависимости от увеличения оборотов русских портов, уменьшается транзитное значение двух означенных стран.

Движение вывоза в 1921 г. в различные периоды характеризуется следующей таблицей.

Вывоз по четвертям и полугодиям за 1921 и 1920 г. г. в абсолютных числах и процентах к итогу за первое полугодие 1921 г. (в тыс. пуд. и руб.).

Годы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
		Абсолютные числа.						
1921	Колич.	467	2135	2979	7380	2603	10360	12963
	Стоим.	—	—	—	—	4358	16882	21240
9120	Колич.	—	—	—	—	—	676	676
	Стоим.	—	—	—	—	—	3230	3230
		То же в процентах к итогу за первое полугодие 1921 г.						
1921	Колич.	17,9	82,1	114,4	283,6	100	398,0	498,0
	Стоим.	—	—	—	—	100	387,4	487,4
1920	Колич.	—	—	—	—	—	25,9	25,9
	Стоим.	—	—	—	—	—	71,4	71,4

Общий вывоз за весь 1921 г. дал по довоенным ценам цифру в 20 милл. руб. в количестве 12,9 милл. пуд. Несмотря на постепенное увеличение вывоза, все же надо признать русский экспорт чрезвычайно скудным. Импорт в течение года дал 55 милл. пуд., экспорт — в четыре раза меньше. Помимо неблагоприятных правовых условий, в которые были поставлены на международном рынке русские товары, здесь имело значение разорение и обнищание всего народного хозяйства, вызвавшее понижение продукции экспортных товаров и изменение в составе русского экспорта. До мировой войны группа „жизненных припасов" составляла 56% всего вывоза, после мировой войны эта группа выпала совсем из русского вывоза. Из четырех основных товарных групп русского экспорта, главной группой русского вывоза явилась группа „сырых и полуобработанных материалов".

По этой группе основными товарами являются следующие: продукты животноводства, технические культуры, минералы, нефтяные продукты и лесные материалы. Продукция нашего животноводства сократилась в сравнении с довоенным временем, если считать кругло, на 50%, сбор технических культур составлял в 1920 г. 17% от довоенного, добыча марганцевой и железной руд. в 1921 г. почти совсем не производилась, добыча нефти вместо 500 милл. пуд. дала в 1921 г. 157 милл., что может дать лишь весьма небольшие излишки для экспорта. Остаются лесные товары, вывоз которых зависит от целого ряда таких условий, как снабжение рабочих продовольствием, лесопильных заводов — инструментами, оборудованием, наконец, от транспортных условий. Анализируя эту основную группу экспортных товаров, можно констатировать, что развитие вывоза означенных товаров, в соответствии с потенциальными возможностями, зависит от восстановления соответствующих отраслей народного хозяйства в целом. Необходимо привлечение капитала в виде орудий и средств производства. Из 12,9 милл. пуд. вывезенных товаров, 12,3 милл. пуд., или 95,3% приходится на группу „сырые и полуобработанные материалы".

Вывоз в 1921 году по товарным группам.

Группа товаров	Вес в тыс. пуд.	%	Стоимость в т. р. по ценам 1913 г.	%
Жизнен. Припасы	583,6	4,5	1771,4	8,7
Сыр. и полуобр. материалы	12343,6	95,3	17994,7	88,7
Животн.	5,7	0,0	18,5	0,1
Изделия	30,1	0,2	498,6	2,5
	12963,0	100	20283,2	100

Главными товарами вывоза явились лесные материалы: бревна, шпалы, доски и проч. — 9577809, лен — 618 т. пуд., шерсть всякая — 48 т. пуд. шкуры и кожи, 113,9 т. пуд. бензин — 396 т. пуд., смола древесная — 375,6 т. пуд руда марганцевая — 186,4 т. пуд. асбест — 206,9 т. пуд., графит — 70,4 т. пуд.

Сравнение вывоза главнейших товаров в 1913 и 1921 г. г.

Наименование товаров	1913 милл. пуд.	1921 милл. пуд.	1921 г. в % к 1913 г.
Лесные материалы	464	9,6	2,1
Лен, кудель, пакля	18,6	0,7	3,8
Пенька, пакля	4,1	0,2	4,9
Мягкая рухлядь; кожа, волос, щетина	3,6	0,2	5,6
Руды всякие	102,9	0,2	0,2
Нефти и продукт.	57,8	0,5	0,9

В общем итоге по отношению к вывозу 1913 г., равнявшейся 1472 милл. пуд. на сумму 1520 милл. руб., вывоз 1921 г. составляет 0,8% по весу и 1,4% по стоимости.

Главнейшими рынками назначения явились: — Англия — 6,2 милл. пуд., 47,9% всего вывоза, Латвия — 2,9 милл. пуд. 22,7%, Норвегия — 1,6 милл. пуд. 12,9% и Германия — 636,9 т. пуд. 5%. В Англии в течение 1921 г. было продано на 1,601 т. фун. стерл., т. е. почти на 13 милл. рубл., причем продажа росла в течение всего года, достигнув максимума в ноябре, после чего она упала вдвое.

Если считать по довоенным ценам, торговый оборот России выразится в следующих цифрах: привоз — 248,5 милл. рубл, вывоз — 20,2 милл. рубл., общ. оборот — 268,7 милл. рубл.

Значение внешней торговли для хозяйственной жизни Республики в истекшем году вполне обрисовывается вышеприведенными цифрами. При крайне низкой производительности нашей промышленности, при небывалом недороде прошлого года, превратившем Россию в страну импортирующую все виды продовольственных продуктов, ввезенные из заграницы товары имели значительное влияние в общем материальном балансе страны.

20 милл. пудов продовольственн. продуктов, из коих около 16 милл. пуд. составляли хлебные продукты при продзаготовке за весь год в 207 милл. пуд. 11,1 милл. пуд. металлических изделий, 16 милл. пуд. высоко калорийного угля и значительное количество других товаров при громадном товарном голоде, наблюдавшемся в 1921 г. должны были придать даже этим скромным цифрам роль фактора задерживающего и замедляющего тот ряд хозяйственных кризисов, которые имели место в 1921 г.

М. Кауфман.

Соляная промышленность.

В течение 1921 г. операции по добыче соли развернулись шире, чем было предположено по производственному заданию: кроме главных промысловых районов; Баскунчакского, Астраханской губ., Усольского Пермской губ. и Бахмутского Екатеринославской губ., добыча соли производилась в Одесском, Геническом и Кубано-Черноморском районах, на Крымских промыслах, на озерах Сибири и Туркестана.

Производственная программа на 1921 г. первоначально исчислена была в сумме 61,2 милл. пуд. соли; но затем в связи с возникшими продовольственными затруднениями была пересмотрена и утверждена окончательно в размере 50,8 милл. пуд., из коих приходилось на Баскунчакск. район. 20 милл. пуд., Пермсоль 6 милл. пуд., Бахмут 18,6 милл. пуд.,Илецк 2 милл. пуд., Одесский р. 4 милл. пуд., Предпр. 11 гр. 0,2 милл. пуд. Остальные соледобывающие районы стояли вне указанной программы. Для Баскунчака впоследствие задание было увеличено до 26 милл. пуд.

Баскунчакский район.

Операции по добыче соли начаты в конце мая и закончены в конце октября 1921 г., продолжительность сезона таким образом составляет 5 месяцев. Ход операции по добыче и вывозу соли характеризуется следующими данными: (в тыс. пудах):

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего за год.
Добыча	1921	—	2768	17501	2503	2768	20004	22772
	1920	—	—	3887	933	—	4820	4820
В %% к 1 пол. 1921 .	1921	—	100	632	91	100	723	823
	1920	—	—	140	34	—	174	174
Вывоз	1921	266	7591	10788	3632	7857	14420	22277
	1920	657	2602	10337	3132	3259	13469	16728
В %% к 1 пол. 1921 .	1921	3	97	137	46	100	183	283
	1920	8	33	132	40	41	172	213

Приведенные цифровые данные свидетелствуют предже всего, что период Июль-Сентябрь является для соляных операций боевым: как добыча, так и вывоз соли в это время достигают максимальных размеров, определяющих на $^3/_4$, результаты компании в этом главнейшем из солепромысловых районов Республики.

Далее необходимо констатировать несомненный и значительный успех операций по добыче соли в 1921 г. сравнительно с 1920 г., добыча этого последняго составляет всего около $^1/_5$ добычи 1921 г.

По отношению к производственному заданию на 1921 год в 26 мил. пуд., выполнение составляет 87,5%.

В довоенный 1913 г. в Астраханском районе общая добыча соли составляла 30537 т. п., в том числе на Баскунчакском озере 29,6 т. п., таким образом за отчетный год добыча соли на Баскунчаке значительно приблизилась к довоенной, составляя 77% ея.

Иначе дело обстоит с вывозом соли; отсутствие в достаточном количестве перевозочных средств железнодорожного и водного транспорта, не своевременная подача вагонов и, в особенности, барж под нагрузку, общее неудовлетворительное состояние транспорта — не позволяло развить перевозку соли в потребляющие районы в должном размере: в отчетном году вывоз едва достигает размеров добычи того же года, не затрагивая имевшихся на промыслах запасов добычи прежних лет.

В абсолютных цифрах вывоз 1921 г. превосходит вывоз 1920 г. на 5,5 милл. пуд., причем разница эта должна быть целиком отнесена к 2-ой четверти 1921 г., т. е. к первому периоду навигации; в остальное время операция вывоза соли в 1921 г. протекала в общем почти одинаково с 1920 г.

Из общего количества вывезенной соли в 22,277 т. п. водным путем вывезено 18,896 т. п., т. е. 86%, остальные 14% по железным дорогам.

В довоенный 1913 г. всего было вывезено 32,280 т. п., из которых по воде — свыше 90%.

Добываемая соль поступает с озера на Владимирскую пристань, где она перемалывается, а затем грузится для дальнейшей отправки. Ход операции по перемолу соли характеризуется следующими цифрами (тыс. пуд.).

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
1921 г.	16	7314	10703	962	7330	11,665	18,995
В %% к 1 полугод. .	0,2	99,8	147	13	100	160	260

Из этих цифр видно, что солемельницы работали главным образом в третьей и второй четверти отчетного года, в остальное время они почти бездействовали.

Сравнивая количество вывезенной соли с перемолотой находим, что свыше трех милл. пудов соли вывезено в немолотом виде, что об'ясняется недостаточной работой солемолок, и отчасти тем, что на них кроме соли приходилось перемалывать зерно для продовольственных нужд промысла.

За отсутствием данных о перемоле соли по месяцам 1920 г. мы только можем отметить, что перемол соли в 1920 г. не мог превысить цифры вывоза соли, а именно 16,728 тыс. пуд.; таким образом перемол соли в 1921 г. хотя и отставал от добычи ея, но все же в результате превысил перемол предшествующего года на 2¼ миллиона пудов.

Движение рабочей силы в 1921 г. характеризуется следующими цифрами:

	Рабочих	Служащих	В % отн. к I полуг.	
			Рабочих	Служащих
1 четверть	1786	272	72	91
2 четверть	3195	356	128	118
3 четверть	3210	490	129	163
4 четверть	1637	509	66	169
В среднем за 1 полуг. . .	2490	314	100	104
В среднем за 2 полуг. . .	2423	500	97	167
В среднем за год	2457	407	98	136

Приведенные цифры показывают, что колебания в числе рабочих происходят соответственно с ходом и развитием операции по добыче и по вывозу

соли: во второй четверти увеличение числа рабочих связано с усиленными работами по погрузке и отправке соли при открытии навигации, в третьей четверти увеличение должно быть отнесено за счет рабочих, работавших на добыче соли.

Из общего числа рабочих во второй и третьей черверти года в среднем около 1100 чел. или 34% работало на добыче соли, около 170 чел. или 5,3% занято было на помоле, около 1000 чел. или 31% работало на погрузке и остальные 29,7% заняты были по ремонту, строительству, хозяйственным работам и др.

В 1920 г. число задолженных рабочих в среднем составляло 2209 человек; о движении рабочих по четвертям 1920 г. сведений дать не можем, за отсутствием таковых.

Число рабочих в 1913 г. на Баскунчаке исчислялось в 1530 ч., т. е. в два раза меньше средней 2 и 3 четверти 1921 г. и более чем в полутора раза меньше средней годовой того же года.

Что касается числа служащих, то здесь необходимо подчеркнуть, что число служащих неуклонно растет в течении всего года, даже и в последней четверти, когда операции по добыче и вывозу уже почти прекратились.

Переходя к характеристике снабжения, остановимся прежде всего на топливе.

Топливо расходовалось главным образом на солемолках, а в Августе и Сентябре и на работу экскаватора по добыче соли.

Потребность в топливе, главным образом, в нефтяном, удовлетворялась без затруднений и без перерывов и даже оставался запас ея, обеспечивающий по крайней мере максимальную месячную потребность промысла.

Снабжение продовольствием хотя и не прерывалось, но происходило с значительными перебоями.

Ежемесячно выдавались: мука, сахар, мясо или рыба, табак и спички; мыла не было выдано за два м-ца; масло растительное не выдавалось 6 м-цев и кофе 4 мес.

Выдачи остальных предметов продовольствия и широкого потребления носили единичный характер.

Так мануфактуры выдано было 4 раза, нитки, (катушки) 3 раза, гильзы, папиросная бумага, керосин, чечевица, фасоль, овощи по одному разу.

Нормы выдач показаны в следующей таблице:

Продукты	1 четв.		2 четв.		3 четв.		4 четв.		1 полуг.		2 полуг.		Всего за год.	
	Раб. и сл.	Чл. сем.	Раб. и сл.	Чл. сем.	Раб. и сл.	Чл. сем.	Раб. и сл.	Чл. сем.	Раб. и сл.	Чл. сем.	Раб. и сл.	Чл. сем.	Раб. и сл.	Чл. сем.
Мука	36 ф.	18 ф.	45 ф.	36 ф.	45 ф.	36 ф.	36 ф.	18 ф.	40,5 ф.	27	46,5 ф.	27 ф.	40,5 ф.	27 ф.
Сахар	3/4 ф.	—	3/4 ф.	1/4 ф.	1 ф.	1/2 ф.	3/4 ф.	1/4 ф.	3/4 ф.	1/4	7/8 ф.	3/8 ф.	—	—
Мясо или р.	2,5 ф.	5 ф.	13 ф.	4 ф.	2 ф.	1/2 ф.	5 ф.	3 ф.	12 ф.	4 1/2	3/8 ф.	1 3/4 ф.	—	—
Мыло	1/2 ф.	—	1/2 ф.	—	1/4 ф.	—	1/4 ф.	—	1/2 ф.	—	1/4 ф.	—	—	—
Масло раст.	—	—	—	—	1 ф.	—	1 1/4 ф.	—	—	—	1 1/8 ф.	—	—	—
Кофе	—	—	—	—	1/4 ф.	1/4 ф.	1/4 ф.	1/4 ф.	—	—	1/4 ф.	1/4 ф.	—	—
Табак	1/2 ф.	—	1/2 ф.	—	1/2 ф.	—	1/2 ф.	—	1/2 ф.	—	1/2 ф.	—	—	—
Спички	3 к.		2 к.		2 к		2 к.		2 1/2 к.		2 к.			

Как видно из этих данных, нормы выдачи повышаются в период 2 и 3 четверти отчетного года, что связано с усиленным производством работ в этом периоде.

К концу года оставался в общем более чем двухмесячный запас для удовлетворения потребности по максимальной норме, кроме мяса и рыбы, которых хватит только на месяц.

Снабжение фуражем находилось в более затруднительном положении зерно-фуража совсем не было; сено выдавалось от 19 до 30 фун. на голову.

Улучшение с фуражем определилось лишь в конце года. На 1 января 1922 г. имелся запас сена в 2270 пуд., достаточный по средней норме на 1—1½ месяца.

Что касается вспомогательных материалов, то существенными из них являются лесные (доски) и железо. Расход их колеблется в зависимости от фактической надобности, но в среднем в месяц досок расходовалось 2890 шт., железа 240 пуд. В остатке на 1-е января с/г. досок значилось 3138 шт., т. е. немного более средней месячной потребности, железа 2100 пуд., т. е. восьми месячная потребность.

Пермский (усольский) район.

В течение отчетного периода в об'единении „пермсоль" Усольского Округа находилось в действии семь солеваренных заводов: 1) Березниковский, 2) Усольский, 3) Ленвенский, 4) Дедюхинский, 5) У. Усольский, 6) Боровской, 7) Соликамский. Из 175 буровых скважин эксплоатировалось в среднем в первой четверти года 21 скважины, во второй — 20, в 3-й 18 и в 4 четверти 23 скважины; остальные скважины находились или в заброшенном состоянии (около 27 скв.) или нуждались в капитальном ремонте и потому не эксплоатировались.

Ход выварки соли по четвертям 1921 г. и вывоза ея представляются в следующем виде:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего за год
В 1921 г. число действов. чрен..	42	33	29	43	38	36	37
число варей	6304	3577	3340	6402	9881	9742	19623
Выварено соли (в тыс. п.)	1903	1055	1022	1929	2958	2951	5909
Приходится на варю (в. п.)	302	295	306	301	299	304	301
В 1920 г. Вывар. соли (в тыс. п.)	2172	644	1047	1754	2816	2801	5617
Выварено соли в % к 1 полуг. 1921 года:							
в 1921 г.	64	36	34	66	100	100	200
в 1920 г.	73	22	35	59	95	94	189
Вывезено соли:							
в 1921 г.	264	5476	375	192	5740	567	6307
в 1920 г.	307	5260	2299	570	5567	2869	8436
В % к 1 полуг. 1921 года:							
в 1921 г.	4,6	95,4	6,6	3,4	100	10	110
в 1920 г.	5,4	92,3	40,3	10	97,7	50,3	148

Как видно из приведенной таблицы выварка падает во второй и третьей четверти 1921 г., т. е. в период наибольших продовольственных затруднений. По полугодиям результаты выварки почти совершенно одинаковы. Сравнительно с 1920 г. выварка 1921 г. существенной разницы не представляет: разница в пользу 1921 г. всего в 300 тыс. пуд. Данных с производительности на одну варю в 1920 г., к сожалению, привести не можем, за неимением таковых.

Вывоз соли в 1921 г. значительно сократился, сравнительно с 1920 г.; причина — истощение запасов соли; в июле уже почти нечего было вывозить водным путем, так как все наличие соли было погружено и отправлено водой в первый период навигации (2 четверть года); железнодорожный вывоз за весь год достиг 1022 тыс. пуд., что составляет 20% общего количества вывезенной соли.

Производственное задание для Пермсоли было определено в размере 6 милл. пуд.; таким образом выполнение задания в отчетном году составляет 98,5%.

В довоенный 1913 г. добыча соли на Пермских Солеваренных заводах составляла 21,6 милл. пуд., из них 92% вывозилось водными путями. В дей-

ствии находилось 13 заводов с 65 варницами; разсол получался из 59 скважин.

Выварка 1921 г. составляет всего 27% довоенной.

Движение рабочей силы характеризуется следующими цифрами:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	В среднем за год
В среднем: рабочих	2441	2045	2501	3159	2243	2830	2536
В % к первому полугодию . .	109	91	111	140	100	126	113
Служащих	185	204	231	267	194	249	221
В % к 1 полуг.	95	105	119	137	100	128	114

Как число рабочих, так и в особенности число служащих неуклонно возрастает во втором полугодии и в особенности в последнюю четверть его, между тем выше было отмечено, что выварка соли во втором полугодии дала те же результаты, что и первое полугодие.

Выделяя из общего числа рабочих, занятых по выварке соли, имеем следующую картину:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
Рабочих по выварке в среднем .	1031	863	978	1092	947	1035	991
В % к общему числу рабочих .	42	42	39	35	42	37	39

Число рабочих по выварке относительно уменьшилось во втором полугодии на 5%. Число рабочих по погрузочным операциям составляет не более 10% от общего числа и возрасти не могло, в виду значительного сокращения погрузки и вывоза соли в 2 полугодии (в июле число рабочих по погрузке значилось 248, а в декабре всего 27). Следовательно, увеличение числа рабочих нужно отнести целиком на категорию вспомогательных работ.

В 1920 г. в среднем число рабочих достигало цифры в 1790 чел., т. е. менее 1921 г. на 746 человек.

В 1913 г. общее число задолженных рабочих на 13 Пермских заводах составляло 2467 человек.

В отчетный год израсходовано топлива на всех заводах:

Дров . . . . . 32,668 кб. сж.
Камен. угля . . . . . 484.551 пуд.

Из них весь каменный уголь и 75,5% дров расходовались на производственные нужды, а 24,5% общего количества дров израсходовано на хозяйственные надобности (отопление зданий и квартир).

Снабжение топливом протекало без перерывов, при чем постоянно на лицо имелся запас и дров и угля. На 1 января остаток дров составлял 16948 кб. сж., что равняется примерно 6 месячному запасу, считая средний расход в месяц 2700 кб., остаток угля — 21087 пуд., что составит только полу-месячный запас при среднем месячном расходе в 40000 пуд. угля.

Продовольственный вопрос во второй и третьей четверти года был очень обострен. В июне муки было выдано 2½ ф. на рабочего и служащего и 5 ф. на члена семьи и ½ ф. сахару. В июле выдано по 14 ф. овсяной муки и ½ сахару на рабочего и служащего, на членов семьи ничего выдано не было.

Улучшение наступает с августа: норма выдачи с 24 ф. муки на рабочего и служащего в августе увеличивается до 36 ф. — в Октябре, на члена семьи — начиная с августа выдается уже по 18 ф. муки; кроме-того выдается усиленная норма сахару (по 2 ф., а затем по 3 ф.); производятся выдачи рыбы по 5—10 ф., масла, кофе, мыла, табаку и др. продуктов. На 1 января имеется остаток муки

в 2595 пуд., обеспечивающий примерно полу-месячную среднюю потребность. Запасы других продуктов весьма ничтожны (сахару — 15 пуд., кофе 67 п., селедки 64 п.).

Снабжение фуражем протекало неудовлетворительно; ежемесячно выдавалось на голову 20 ф. сена и 12 ф. соломы; только к концу года (с октября м-ца) 12 ф. соломы заменены 12 ф. овса. Запасы сена на 1. 1. 1922 г. составляли 10820 пуд., т. е. среднюю двухмесячную потребность; овса и соломы — запасы ничтожны (100 п. овса и 164 п. соломы).

В снабжении вспомогательными материалами, лесом, тесом и железом, — недостатка не ощущалось: средний месячный расход строевого леса 322 бревен. тесу 4479 досок и железа разного 718 пудов. На 1 января имеется в остатке лесу 6248 шт. тесу — 17237 шт. и железа 14765 пудов.

Бахмутский район.

В Бахмутском соляном районе имеется 9 солеруд.

Из них в отчетном году работало 8, а один — Бахмутский — был затоплен.

В течение первой четверти 1921 г. работы велись только на 3 рудниках, остальные бездействовали, благодаря недостатку топлива, фуража и слабого подвоза продовольствия. Только с 1-го апреля рудники начали работу в полном об'еме.

Крайне неблагоприятно отзывались на работе недостаток технических материалов и изношенность технического оборудования.

К всему этому надо присоединить еще налеты Махновских банд, сопровождавшиеся убийствами, разрушениями и хищением имущества.

Несмотря на указанныя обстоятельства работы производились без перерывов.

Достигнутые результаты работ по добыче, помолу и вывозу соли показаны в нижеследующей таблице:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего за год
1921 г.							
Добыто глыбов. соли . .	3554	4051	4939	2724	7605	7663	15268
Смолото	1473	4963	2362	2580	6436	4942	11378
Вывезено.	1383	5331	2698	2934	6714	5632	12346
В т. числе глыбов. . . .	—	396	266	304	396	570	966
В % к 1 полугод.:							
Добыто	47	53	65	36	100	101	201
Смолото	23	77	36	40	100	76	176
Вывезено.	20	80	40	44	100	84	184
1920 г.							
Добыто	90	308	2590	3877	398	6467	6866
Вывезено.	584	1901	4675	3419	2486	8094	10578
В % к 1 пол. 1921 г.:							
Добыто	1,2	4	34	51	5,2	85	90,2
Вывезено.	8,7	28	70	51	36,7	121	157,7

Необходимо отметить, что для Бахмутского района определяющее влияние на добычу соли имеют транспортные условия: соль с рудников вывозится только железнодорожным путем, а потому добычу приходится равнять по состоянию транспорта.

В связи с транспортными возможностями производственное задание на 1921 г. было определено в 18 милл. пуд. для добычи и вывоза. (Кроме того для Славянских заводов — выварочной соли — 600000 пудов.)

Из приведенных цифр видно, что задание выполнено за отчетный год в размере 84,8% — по добыче и 68,5% по вывозу соли.

Невыполнение задания по вывозу об'ясняется сокращением перевозок на дорогах Южного округа, недостатком порожняка и несвоевременной подачей вагонов.

Те же причины влияли и на размер добычи глыбовой соли, а в 4-й четверти к этому присоединяется еще недостаток взрывчатых веществ для взрывания соли в шахтах, благодаря чему за последнюю четверть отчетного года добыча глыбовой соли оказалась минимальной против предшествующих периодов.

Вывоз за 2 полугодие оказался меньше первого полугодия на 1100 т. пуд.; наиболее успешно операция по вывозу протекала во 2-й четверти 1921 г.

Перемол соли идет параллельно с вывозом; все что перемалывается обычно грузится и отправляется; разница между цифрами перемола и вывоза свидетельствует о том, что кроме молотой вывозилась и глыбовая соль; количество вывезенной глыбовой соли за отчетный год составляет 966 тыс. пудов, или 8% к общей сумме вывоза.

По сравнению с 1920 г., в отчетном году Бахмут дал почти в $2^1/_4$ раза больше по добыче соли, но по вывозу превышение за 1921 г. составляет всего 7%.

Кроме каменной соли в отчетном году производилась выварка соли на Славянских заводах; за год выварено 110 тыс. пудов, или 18% задания. Заводы большую часть года бездействовали из за недостатка топлива.

В 1913 г. добыча каменной соли на Бахмутских копях составляла 29786 т. пуд.; выварка соли на Славянских заводах достигла 9,2 милл. пуд. Работы велись на 7 солерудниках и на 36 заводах. Вывоз по всему району, считая и Славянские заводы, достигал 37 миллионов пудов.

Таким образом, вся добыча отчетного года составляет около 50% довоенной, а вывоз около 34%.

Движение рабочей силы в 1921 г. характеризуется следующими данными:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего за год
Рабочих	2296	2596	2640	1933	2446	2287	2367
В % отн. к 1 пол.	95	108	100	80	100	95	98
Служащих	214	279	282	195	246	239	243
В % отн. к 1 пол.	90	116	107	81	100	99	100

Число рабочих и служащих сокращается во втором полугодии в полном соответствии с сокращением операций по добыче, вывозу и помолу соли. В 1920 г. в среднем занято было рабочих 2379 чел.

В 1913 г. на Бахмутских копях рабочих насчитывалось 1564 чел.

На Славянских завод. рабочих в 1 четв., не было (заводы бездействовали), во 2 четв. состояло в среднем 120 чел. в 3 — 129 и в 4 — 54 чел. (в ноябре заводы опять прекратили работу); служащих в среднем числилось 12 человек, к концу года осталось 7 человек.

Потребность в топливе исчислялась для каменного угля в 240000 пуд., для нефти в 1400 пуд. ежемесячно и в среднем она удовлетворялась в угле на 68,8%, в нефти на 92%.

Удовлетворение рабочих продовольствием в первом полугодии 1921 г. производилось в следующих размерах: Мукой в размере 66% от нормальн. пайка, Мясом 50%, Жирами 20%, Сахаром 100%, Крупой 20%, Овощами 0. В Июле и Августе снабжение продовольствием еще более ухудшилось.

На почве неудовлетворительного снабжения продовольствием среди рабочих рудников сильно развилось хищение соли, достигшее крупных раз-

меров. В хищении принимали участие не только рабочие, но и члены их семей; соль сбывалась мешечникам или окрестным жителям в обмен на продовольствие.

По осторожному подсчету администрации Райсоли количество расхищенной соли достигает примерно 10% добычи.

Снабжение фуражем находилось сравнительно в удовлетворительном положении.

Из вспомогательных материалов большое значение имеют взрывчатые вещества, поступление которых на рудники было весьма недостаточным, примерно около 40% потребности.

Недостаток смазочных материалов и в особенности плохое качество их, вредно отражалось на работе механизмов, обслуживавших операцию перемола соли.

Бахмутские солерудники входят в состав Об'единения Укрсовнархоза „Юго-Соль". К этому же Об'единению относились Одесский и Генический соледобывающие районы, на работе которых мы здесь останавливаться не будем.

Мы также опускаем детальные данные и о всех остальных районах, имеющие преимущественно только местное значение (Крым, Илецк, заводы 2 группы, Туркестан, Сибирь). Отметим только, что Сибирь в 1920 г. добыла 11,3 милл. пуд., превысив максимальную до военную, добычу в 1910—1911 г. в 8 милл. пуд. Но уже в 1921 г., в виду невозможности вывоза соли, добыча сократилась до 5,2 милл. пуд.

Итоги.

Общий баланс добычи соли по всей Республике выражается в сумме 61274 т. пд., из коих 29535 т. пд. приходится на Европейскую Россию, 20583 т. пд. — на Украину и 11156 т. пд. — на окраины. Более половины добывается соли в период Июль — Сентябрь мес., что обусловливается сезонным характером работ. По сравнению с 1920 г. добыча 1921 г. почти в 2 раза больше первой, а по сравнению с 1913 г. добыча 1921 г. составляет 50% последней.

Вывоз за 1913 г. достиг 54225 т. пд., превысив вывоз 1920 г. в полутора раза.

По отношению к производственному заданию нужно сказать, что оно выполнено в рамках малой программы в 50,8 милл. пуд., если не считать окраин, добыча коих стояла вне плана.

С точки зрения фактического удовлетворения потребности населения в соли, то при вывозе в 54,2 милл. пуд., можно считать, что эта потребность, исчисленная Наркомпродом около 55 милл. пуд., также удовлетворена полностью.

На всех промыслах имеются довольно крупные запасы соли, исчисляемые в общей сумме в 79387 тыс. пуд., в том числе:

На Баскунчаке	9633	т. пд.
На Пермских промыслах	2880	„ „
На Илецком руднике	473	„ „
На Бахмутском руднике (вместе с неприкос. зап.)	21899	„ „
На Одесских промыслах	4092	„ „
В Геническом районе	6003	„ „
В Крыму	17115	„ „
На Юго-Востоке	676	„ „
В Сибири	13202	„ „
В Туркестане	3414	„ „
Итого:	79387	т. пд.

Сводная таблица добычи и вывоза соли за 1921 г. (в тыс. пуд.).

Районы	1 четв.		2 четв.		3 четв.		4 четв.		1 полуг.		2 полуг.		Всего за год	
	Добыча	Вывоз	Добыча	Вывоз	Добыча	Вывоз	Добыча	Вывоз	Добыча	Вывоз	Дыбыча	Вывоз	Добыча	Вывоз
I. *Европейск. Россия.*														
1. Баскунчак.	—	266	2768	7591	17500	10788	2503	3631	2768	7857	20003	14419	22771	22276
2. Пермсоль.	1903	264	1055	5476	1023	375	1928	192	2958	5740	2951	567	5909	6307
3. Илецк.	21	89	335	150	99	113	242	39	356	239	341	152	697	391
4. Предпр. 2 гр. . .	24	59	13	9	88	42	33	22	37	68	121	64	158	132
Итого по Европейск. России	1948	678	4171	13226	18710	11318	4706	3884	6119	13904	23416	15202	29535	29106
II. *Украина.*														
1. Бахмут.	3554	1383	4051	5331	4939	2698	2724	2934	7605	6714	7663	5632	15268	12346
2. Одесский р. . . .	787	739	—	1503	532	725	2290	158	787	2242	2822	883	3609	3125
3. Генич. р-н. . . .	—	—	166	414	777	324	653	193	166	414	1430	517	1596	931
4. Славянс. з-ды . . .	—	12	43	78	52	23	15	16	43	90	67	39	110	129
Итого по украине . .	4341	2134	4260	7326	6300	3770	5682	3301	8601	9460	11982	7071	20583	16531
					Снач. года									
III. *Крым*	—	35	—	533	1300	1760	235	527	—	568	1535	2287	1535	2855
IV. *Юго-Восток*	—	—	447	11	253	45	—	8	447	11	253	53	700	64
V. *Сибирь*	—	238	290	403	3276	1815	1661	1984	290	641	4937	3799	5227	4440
VI. *Туркестан*	—	—	Сначала года		3493	1881	201	148	—	—	3694	1229	3694	1229
Всего за 1921 г. . .	6289	3085	9168	21499	33332	19789	12485	9852	15457	24584	45817	29641	61274	54225
В % отн. к 1 пол. . . .	40	12,5	60	87,5	216	81	80	39	100	100	296	120	396	220
Всего за 1920 г. Европ.Росс.	2307	1726	1030	9895	8034	17598	6898	7502	3337	11621	14932	25100	18269	36721
Сибирь	сведении нет												16313	св. н.
Туркестан														
По Европейск. России в % к 1 полуг. 1921 г. .	15	7	7	40	52	71	45	30	22	47	97	101	119	148

Указанными запасами, если бы их можно было целиком вывести, с избытком обеспечивается — годовая потребность в соли. Далее, производственная программа на 1922 г. исчислена, в общем, в 94 милл. пуд. и, имея в виду налаженность работ по добыче, выполнение этой программы вполне реально.

Подводя итог добычи и вывоза соли за год по всем соледобывающим районам (включая и местные), имеем следующие цифры:

Центр тяжести, однако, будет лежать в работе транспорта, и в особенности водного. Железнодорожным подвозом соли потребности населения не будут удовлетворены, значит остается все усилия направить на создание благоприятных условии для вывоза соли в период навигации.

Как отразилась на соляной промышленности новая экономическая политика? Повидимому еще никак. Во первых, начало НЭП'а совпадает с прекращением работ по добыче соли, за окончанием сезона; во вторых организация соляной промышленности в предшествующий период носила такую форму, переход от которой к трестированию не представлял никаких затруднений.

Но фактически соляные предприятия в 1921 г. трестированы не были и продолжали находиться на государственном снабжении, трестирование, или вернее, синдицирование, осуществлено в начале 1922 г.

Другим обстоятельством, которое должно быть отмечено — является отмена соляной монополии; но здесь фактически произошла только замена государственной монополии синдикатской менополией; в результате здесь пострадал только Наркомпрод, от которого перешла к солесиндикату функция торговли солью. Наркомпрод однако свои торговые интересы обеспечил договором, в силу коего он является преимущественным перед прочими, покупщиком соли.

М. Сафронов.

РУДНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

В течение 1921 г. добыча ископаемых производилась на Урале, в Средней России и на Кавказе.

В Сибири рудники и разработки в большинстве бездействовали; на некоторых из них велись подготовительные работы и лишь к концу года начата добыча ископаемых.

На Украине работал Никопольский Марганцевый район, а в последней четверти года после продолжительного бездействия, возобновилась добыча железной руды на трех рудниках Кривого Рога (из 49 рудн.).

Первые два месяца отчетного года работы протекали благоприятно. В конце марта уже сказываются продовольственные затруднения, которые прежде всего отразились на Урале, где пришлось снять со снабжения более половины рабочего состава, а остальным затем уменьшить хлебный паек. Начался массовый расчет и уход рабочих. К середине года и далее, в третьей четверти его, работы по добыче на многих рудниках уже не производились; продолжавшие же работу — свели добычу до ничтожных размеров.

В последней четверти года рудные предприятия работают под знаком новой экономической политики; часть из них быстро трестируется, другая часть продолжает существовать на прежних основаниях.

В организационном отношении рудная промышленность подверглась крупным перетасовкам. Со второй половины года с образованием Главсиликата, в его ведение перешли районы и разработки нерудных ископаемых (добыча строительного камня, жерновов, доломита, гравия, песку, кварца, материалов для стекольной промышленности).

Далее, в связи с образованием комбинатов, некоторые рудники были прикреплены к родственным им заводам, например: медные рудники Калатинского района, Екатеринбургской губ. присоединены к Калатинскому Медеплавильному заводу и образовали Калатинский комбинат, переданный в ведение Отдела Металла.

Северо-Вятский Райруд — преобразован в комбинированное предприятие „Северо-Вятский Горнозаводский Округ".

Рудники Богословско-Кутимского Райруда на Урале присоединены к Богословским заводам, образовав Богословский Горнозаводский комбинат.

Приокские рудники выделены в Приокский Горный Округ с присоединением его к Выксунскому и Кулебакскому заводам.

На Урале образован Асбестовый трест для эксплоатации асбестовых рудников Баженовского района.

В Сибири трестированы медные, серебряные и свинцово-цинковые рудники Алтая, принадлежавшие ранее Риддеровскому предприятию.

Наконец, на Кавказе, бывшее предприятие „АЛАГИР", об'единявшее Садонские Свинцово-Цинковые рудники и Владикавказский Цинково-плавильный завод превращены в трест „КАВЦИНК".

1. Добыча железных руд.

Железные руды добывались в следующих районах: на Урале — в Екатеринбургском, Южно-Уральском, Высокогорском и Богословско-Кутимском; в Средней России Северо-Вятском, Тульско-Калужском и Приокском.

Результаты добычи характеризуются следующими данными:

Район	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
Урал	2343	1785	318	1062	4128	1380	5508
Средняя Россия . . .	1154	635	373	790	1789	1163	2952
Украина (Кр. Рог) . .	—	—	—	518	—	518	518
Итого:	3497	2420	691	12370	5917	3061	8978
То же в % к 1 полуг.							
Урал	57	43	8	26	100	34	134
Средняя Россия . . .	64	36	21	44	100	65	165
Украина	—	—	—	—	—	—	—
Итого:	59	41	12	40	100	52	152
В 1920 году:							
Урал	1739	2411	2217	2005	4150	4222	8372
Средняя Россия . . .	1467	88	218	872	555	1090	1645
Итого:	2206	2499	2435	2877	4705	5312	10017
То же в % к 1 пол. 1921 г.:							
Урал	42	58	54	49	100	103	203
Средняя Россия . . .	26	5	12	48	31	60	91
Итого:	37	42	41	48	79	89	168

Из приведенной таблицы видно, что на Урале в третьей четверти 1921 г. работы по добыче железных руд свелись почти к нулю; к концу года заметно некоторое улучшение. На рудниках Средней России положение относительно лучше, но и там под давлением продовольственного кризиса добыча упала в третьей четверти почти в три раза.

Кривой Рог начал добычу только в ноябре 1921 г.

По сравнению с 1920 г. результаты добычи железных руд в 1921 г. оказались ниже на 1030 тыс. пуд., или на 10%.

В частности Урал дал на 2864 т. п. или на 35% меньше 1920 г., напротив рудники Средней России увеличили добычу против 1920 г. на 1307 т. пуд., или на 80%.

В 1913 г. железных руд добыто: на Урале — 109900 тыс. пуд., в центр. России — 32145 т. п., Юг России — 420071 т. п. (в том числе в Крив. Роге — 387800 т. п.), по всей России — 581537 т. п.

Таким образом современная добыча железных руд составляет всего 1,5% добычи 1913 г., причем Урал дал около 5,5%, а Центр. Россия около 8% довоенной добычи.

Кривой Рог, бывший в довоенное время главнейшим источником железных руд, в настоящем, можно сказать, сошел на нет.

Вывоз железных руд потребителям по четвертям года показан в следующей таблице:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
1921 г.							
Урал	4059	1680	678	1113	5739	1791	7530
Средняя Россия . . .	670	456	254	548	1126	802	1928
Украина (Кр. Рог) . .	25	1472	1568	1073	1497	2641	4138
Итого:	4754	3608	2500	2734	8362	5234	13596

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
То же в % к 1 полуг.:							
Урал	71	29	12	20	100	32	132
Средняя Россия . . .	60	40	23	49	100	72	172
Украина	1,6	93,4	104	72	100	176	176
Итого:	57	43	30	33	100	63	163
1920 г.							
Урал	2134	2175	2282	3255	4309	5537	9846
Средняя Россия . . .	—	—	666	699	—	1365	—
Итого:	2134	2175	2948	3954	4309	6902	11211
В % к итогу к 1 пол.							
1921 г.	26	27	35	47	53	82	135

Во второй половине отчетного года вывоз руд также сократился, но все-таки погрузка шла относительно значительно лучше чем добыча. Против 1920 г. вывезено в 1921 г. на 2385 т. п. или на 21% больше.

2. Хромистые руды.

Добыча хромистых руд производилась только на Урале, в Екатеринбургском, Южно-Уральском и Высокогорском районах.

Цифры добычи и вывоза по четвертям 1920 и 1921 г. приводятся в нижеследующей таблице (в тыс. пуд.).

Добыто	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
В 1921 г.	72	81	26	44	153	70	223
В 1920 г.	38	40	65	38	78	103	181
В % к 1 полуг. 1921 г.							
1921 г.	47	53	18	29	100	47	147
1920 г.	25	25	43	25	50	68	118
Вывезено:							
В 1921 г.	111	76	16	11	187	27	214
В 1920 г.	60	30	31	62	90	93	183

Как добыча, так и вывоз хромистой руды в 1921 г. превышает добычу и вывоз 1920 г.

Продовольственные затруднения отразились здесь резким понижением добычи и вывоза во втором полугодии 1921 г.

Из данных довоенного периода имеем сведения за 1911 г., когда добыча производилась в тех же районах, и в течение которого хромистой руды добыто 1855 тыс. пудов; по отношению к этой цифре добыча отчетного года составляет 10%.

3. Марганцевые руды.

В отчетном году возобновилась с июня добыча марганцевых руд в Никопольском марганцевом районе, являющемся главным источником этого сырья. На Урале-же добыча марганцевых руд производилась в трех районах — Южно-Уральском, Богословском-Кутимском и Высокогорском.

Соответственные данные о результатах добычи и вывоза руд показаны в нижеследующей таблице (тыс. пуд.).

По добыче результаты 1921 г. почти одинаковы с 1920 г., если не считать Никопольского района, который в 1920 г. не работал. Вывоз 1921 г. превышает вывоз 1920 г. в шесть раз, включая сюда и Никопольский район.

Добыто	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
В 1921 г.:							
На Урале	127	88	67	97	215	164	379
Никополь	—	2	27	333	2	360	362
Итого:	127	90	94	430	217	524	741
В % к 1 полугод . .	58	42	43	200	100	243	343
Добыто в 1920 г. Урал	84	70	56	110	154	166	320
В % к 1 полуг. 1921 г.	40	33	26	50	73	76	149
Вывезено:							
В 1920 г.	59	23	10	134	82	144	226
В 1921 г..	256	182	34	908	438	942	1380

В довоенное время (в 1911 г.) добыча марганцевых руд достигала 43122 тыс. пуд., из них на Кавказ приходится 28635 тыс. пуд., Никопольский район 14309 тыс. пуд., а на Урал только 150 тыс. пуд.

4. Медные руды.

Добыча медных руд, производившаяся на Урале в ничтожных размерах со второй половины очетного года, совсем оборвалась и вновь не возобновилась.

Главнейшие рудники были затоплены или бездействовали за отсутствием продовольствия и рабочих рук. Предпринимавшиеся попытки восстановить работы оканчивались безрезультатно по тем же причинам. На Кавказе и Сибири даже и попыток никаких не предпринималось к восстановлению медных рудников: в связи с расстройством транспорта, эксплоатация их представлялась бесцельной. Комбинирование в конце года медных рудников с медеплавильными заводами никаких еще результатов не дало.

Характеризующие добычу и вывоз медных руд в отчетном году, цифры приводятся ниже в сравнении с 1920 г. (в тыс. пуд.).

Добыто	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
Урал:							
Екатеринбургск. р.							
Добыча:							
1921 г. Медная руда .	158	126	—	—	284	—	284
В% к 1 полугод. . .	55,6	44,4	—	—	100	—	100
Серный колчедан. . .	274	113	—	—	387	—	387
В % к 1 полугод. . .	70	30	—	—	100	—	100
1920 г. медная руда .	По четвертям года сведений нет						229
В % к 1 пол. 1921 г. . .	—	—	—	—	—	—	56
Вывоз:							
1921 г. Медная руда .	9	16	98	17	25	115	140
Серный колчедан. . .	107	279	395	237	386	632	1018
1920 г. Медная руда .	—	Сведений нет					53
Серный колчедан. . .	—	Сведений нет					544

Таким образом потребление руд в 1920 и 1921 г. значительно превышает добычу и удовлетворяется из прежних запасов, сохранившихся на рудниках.

В 1913 г. медных руд по всем районам добыто 68199 тыс. пудов, в том числе на Урале 40918 тыс. пуд., и на Кавказе — 22300 тыс. пуд.

Современная Уральская добыча составляет таким образом всего 1,6% прежней, а по отношению ко всей имперской добыче около 1%.

5. Свинцово-цинковые руды.

Не только добыча свинцово-цинковых руд, но и выплавка свинца и цинка, т. е. вся свинцово-цинковая промышленность воплощалась на Кавказе в одном действовавшем предприятии, бывш. Акц. Об-ва „АЛАГИР" терской области. Это единственное из рудных предприятий, сохранившее комбинированный характер производства, имевшее в своем ведении Садонские свинцово-цинковые рудники и Владикавказский завод по выплавке свинца и цинка.

Работа Алагирского предприятия возобновилась во второй половине 1920 г., причем рудники производили работу без перерыва и в 1921 г., завод же работал не круглый год вследствие ремонта.

К концу года предприятие трестировано под именем „КАВЦИНК".

Результаты работы предприятия в 1921 г. характеризуются следующими данными.

Добыто	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Всего
			В тыс. пуд.				
Рядовая свинцово-цинковая Руда	86	69	29	56	155	85	240
Обогащенной руды:							
Обогащенной свинцов..	6	3	3	11	9	14	23
Обогащенной цинковой	12	38	10	2	50	12	62
Свинца	6	10	0	0,5	16	0,5	16,5
Цинка	2	7	5	0	9	5	14
			То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.				
Рядовая свинцово-цинковая руда	55	45	18	36	100	54	154
Обогащенной свинцов. руды	67	33	33	122	100	155	255
Обогащенной цинковой руды	24	76	20	4	100	24	124
Свинца	38	62	0	0	100	0	100
Цинка	22	78	55	0	100	55	155

Как и в других предприятиях рудной промышленности, здесь второе полугодие также резко отличается от первого значительным понижением добычи, вытекающим из продовольственных затруднений. В частности, добыча руды в последней четверти несколько улучшилась, но выплавка свинца и цинка прекратилась, в связи с приступом к капитальному ремонту Владикавказского завода.

В 1920 г. Алагирское предприятие работало только последнюю четверть года, в течение которой добыто:

	Тыс. пуд.	В % к 1 полуг. 1921 г.
Свинцово-цинковой руды	50	32
Обогащенной свинцовой	2	22
Обогащенной цинковой	6	12
Свинца	12	75
Цинка	0,5	6

О вывозе потребителям можно говорить лишь в отношении свинца и цинка; руды-же употребляются на собственные нужды; рядовая свинцово-цинковая руда отправляется с рудников на Мизурскую обогатительную фабрику, откуда свинцовые и цинковые концентраты направляются на Владикавказский завод для выплавки металлов.

Свинец отправляется с завода по нарядам военного ведомства для нужд военной промышленности; в 1921 г. отправлено свинца 17290 пуд. и 1920 г., около 8,5 тыс. пуд.

Цинка вывезено в 1921 г. — 3,5 тыс. пуд., в 1920 г., цинка не вывозилось.

В 1913 г. на Алагире добыто свинцово-цинковых руд — 1560 тыс. пуд., по всей России 3633 тыс. пуд. Свинца выплавлено на Алагире 80672 п., а по всей России 84337; цинка 180 тыс. пуд. во всей России 681 тыс. пуд. Таким образом Алагирское предприятие и в довоенное время было почти единственным поставщиком свинца; последний выплавлялся еще на Урале до 3000 пуд. в год, и в Келецкой губ. (Польша).

По отношению к 1913 г., добыча на Алагире свинцово-цинковой руды 1921 г. составляет 16%, свинца — 20% и цинка — 7,7% довоенной добычи того же предприятия.

В качестве побочного продукта свинцово-цинкового производства, Алагирское предприятие получало еще серебро, которого в 1913 г. выплавлено 241 пуд.; в отчетном году Алагирским заводом добыто в декабре около 11 п. бликового серебра.

Движение рабочей силы, по всем рудным районам (вне зависимости от отдельных ископаемых) представляется в отчетном году в следующем виде:

1 Рабочих	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	В среднем за год.
Урал:							
Екатеринбург. район.	6204	5089	2876	2300	5647	2588	4118
Высокогорск. район. .	1709	1851	1255	838	1780	1046	1413
Южно-Уральск. район.	4106	5200	2040	1224	4653	1632	2095
Бог. Кутимский район.	959	1103	964	766	1031	865	948
Итого по Уралу	12978	13243	7135	5128	13111	6131	8574
В % к 1 полугод. . .	99,8	101,8	54,9	39,4	100	47	66
Средняя Россия:							
Северо-Вятский. . . .	794	900	778	683	847	730	788
Тульско-Калуж. . . .	1084	1066	959	559	1075	759	917
Приокский район. . .	869	741	751	875	805	813	809
Липецкий район. . .	494	363	313	101	428	207	317
Итого по Ср. Росс.	3241	3070	2801	2218	3155	2509	2831
В % к полугод. . . .	102	97	89	70	100	80	90
Украина:							
Никопольский район.	—	268	247	338	268	293	281
Кривой-Рог.	—	1124	2825	2181	1124	2503	1813
Итого по Украине	—	1392	3072	2519	1392	2796	2094
В % к 1 полугод. . .	—	100	219	181	100	201	150
Кавказ:							
Алагир	1058	1141	969	572	1100	770	935
% к 1 полугод. . . .	96	103	88	52	100	70	85
Всего по всем район.	17277	18846	13977	10437	18758	12206	14434
% к 1 полугод. . . .	92	100,5	74	55	100	65	77

Из приведенной таблицы совершенно отчетливо видны, как самый факт сокращения числа рабочих во втором полугодии отчетного года, так и размеры этого сокращения, при чем явление это повсеместное.

Исключением является Кривой Рог и Никопольский район; но эти районы только еще начали свою работу в отчетном году, при чем Кривой Рог начал добычу в последней четверти года, а до этого вел подготовительные работы (ремонт, водоотлив и др.). Вторым исключением, но уже в другом духе, является

Приокский район, где число рабочих немного возросло; это об'ясняется прикреплением Приокского рудного района к заводам ГОМЗЫ, которые должны снабжать Приокские рудники железной рудой, вследствие этого должны увеличить свое производство, согласно новым заданиям.

Сильнее всего сократился Урал. Из рудников средней России, сильное сокращение наблюдается в Тульском-Калужском и Липецком районе.

Если сопоставить движение рабочих с движением продукции по четвертям года, то можно констатировать следующее обстоятельство: продукция почти по всем ископаемым достигает максимума падения в 3 четверти года, а в 4 четверти, она повышается, достигая в некоторых случаях размеров 1 и 2 чт.; — сокращение же рабочих наблюдается и в 4 четверти:

Отсюда следует: а) что сокращение рабочих стихийное, обуславливавшееся продовольственными причинами, перешло в сокращение организованное вследствие сокращения производства (в особенности на Урале, Тульско-Калужском и Липецком районах), б) что в последней четверти отчетного года, заметна тенденция к увеличению производительности предприятий, при сокращении числа рабочих и, следовательно, к увеличению интенсивности труда.

Для сопоставления количества рабочих, занятых в рудной промышленности в довоенное время, соответственные данные, к сожалению, привести не представляется возможным по всем вышеозначенным районам ископаемым: довоенное распределение рудной промышленности по районам, ископаемым и предприятиям совсем иное и не совпадает с современным. С другой стороны, очень часто прежде и теперь, разные по ископаемым разработки обслуживались одним и тем же составом рабочих, что весьма затрудняет распределение рабочей силы по ископаемым.

Приведем только некоторые цифры по медной и железорудной промышленности за 1913 г., в сопоставлении с данными за 1921 г.

Районы	В 1913 году	в 1921 году	
		Максимальн.	Средняя за год по всем ископаем.
1. По добыче железных руд.			
Кривой Рог.	23595	2825	1813
Урал	17222	4187	8574
Центральная Росс. .	4421	2193	2831
Керченский район. .	590	0	0
Итого	45828	9205	13218
2. По добыче медных руд.		1 пол. 1921 г.	
Урал	7271	424	35
Кавказ	5865	0	0
Итого	13136	424	35

Таким образом по железо-рудной промышленности число занятых рабочих в настоящее время составляет в лучшем случае 20% довоенного числа, по медной 3%.

Снабжение топливом по отдельным районам протекало неодинаково.

Из Уральских, Высокогорский район весьма мало был обеспечен топливом. От снабжающих топливом учреждений почти ничего не было получено и все топливо поступало от своих хозяйственных заготовок.

Удовлетворение потребности не превышало 50%.

Богословско-Кутимский район удовлетворялся несколько лучше, удовлетворение потребности составляло около 64%. По другим районам Урала удовлетворение потребности в топливе не превышало 40—50%.

Приокский район удовлетворялся топливом в размере около 50% потребности. Липецкий район около 55%.

По остальным районам % удовлетворения потребности составлял: для Екатеринбургского района 35, для Южно-Уральского 63. По Средней России: Тульско-Калужский район удовлетворялся топливом в размере 70%, Северо-Вятский — полностью. На Юге — Кривой Рог удовлетворялся слабо, около 25—30% потребности, но он большую часть года бездействовал; к концу года там начата добыча бурого угля, который используется для собственных нужд, и с этого момента, затруднений в снабжении топливом не ощущается.

Алагир удовлетворялся в размере 80% потребности.

Таким образом хуже всего топливом снабжались Уральские рудные предприятия; значительно лучше рудники Средней России и Алагир.

Что касается снабжения продовольствием, то Урал опять тоже стоит здесь на последнем месте. Несколько лучше снабжались продовольствием предприятия Средней России.

Недостаток фуража ощущался всюду, и в особенности на Урале. Из технических материалов, главным образом, недоставало взрывчатых веществ и предметов оборудования по водоотливу.

Каковы же ближайшие преспективы развития рудной промышленности? Ответ на этот вопрос находим в приводимой ниже таблице сопоставления данных о добыче и вывозе главнейших руд за 1920 и 1921 г., остатков на 1. 1. 1922 г. и производствен программы на 1922 г.

	1920 г.		1921 г.		Остаток на 1.1.1922	Произ. прогр. на 1922 г.
	Добыча	Вывоз	Добыча	Вывоз		
Желез. руда: Урал	8322	9796	5508	7529	95909	930
Ср. Россия	1695	1366	2952	1929	9251	3422
Кр. Рог	—	—	518	4137	84711	10000
Итого жел. руд.	10017	11162	8978	13595	189881	14352
Марганц. руда: Урал	320	227	379	629	235	375
Никоп. р.	—	—	409	751	8914	3000
Итого марг. р.	320	227	788	1380	9151	3375
Хромист. руда: Урал	64	18	223	214	1609	100
Медная руда: Урал	229	53	284	140	10979	—

Из этих данных видим, что по отношению к важнейшему из ископаемых, железной руде, как добыча, так и потребление ея на Урале за последние два года — падает; это означает, что Урал не оправдал возлагавшихся на него надежд; этим же об'ясняется ничтожное участие Урала в производственном задании на 1922 г.; правда это задание не находится в соответствии с потребностью Урала в железной руде, но при наличии значительного запаса таковой, текущая потребность Урала в этом продукте будет обеспечена.

Центр тяжести железорудной промышленности переносится с 1922 г. опять на Юг, в Кривой Рог и Никопольский район, которые вновь приобретают былое значение главнейших поставщиков черного металла.

Производственные задания на 1922 г. весьма скромны, в сравнении с прежней продуктивностью рудной промышленности, но имея в виду цифры вывоза руд за последние два года и принимая во внимание слабую производительность металлургических заводов, можно считать, что задания отвечают фактической потребности в рудах.

Кроме того, при наличии еще значительных рудных запасов, продукция металлургических заводов на 1922 г. вполне этим обеспечивается.

Второе место после Кривого Рога занимает центральный район, именно Приокский Рудный округ, производительность и задание которого возростают. Это обстоятельство должно быть поставлено в связь с состоянием транспорта, не позволяющим перебрасывать руду на значительные расстояния; отсюда неизбежный выход для заводов — питаться местными рессурсами, тем, что есть под боком.

По отношению к медным рудам, мы не имеем сведений о заданиях на 1922 г., которые теперь определяются Отделом металла, но исходя опять таки из данных о добыче и вывозе медных руд за последние два года и запасов их, полагаем, что при теперешнем нулевом состоянии медной промышленности производственные возможности ее не могут быть значительными.

Что касается Свинцово-цинковой промышленности, то здесь уже работают два крупных предприятия „КАВЦИНК" (Алагир) и Экибастусский завод; кроме того возрождается Ридеровское предприятие на Алтае, и таким образом, по этой отрасли можно ожидать в 1922 г. благоприятных результатов.

М. Сафронов.

ЗОЛОТО-ПЛАТИНОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Из 12 горных округов Урала добыча золота и платины производилась круглый год только в трех; в остальных 9-ти работы протекали с большими перерывами, по 2—3 месяца и более. Перерывы в большинстве случаев вызывались перебоями в снабжении продовольствием, фуражем и другими предметами; к этому присоединялись технические условия работ, особенно сильно дающие себя чувствовать в этой области, отсталость подготовительных работ, плохое состояние оборудования.

Золотоплатиновые прииски разбросаны по всему Уралу и часто отдалены от населенных пунктов на десятки и сотни верст. При отсутствии грунтовых и железно-дорожных путей сообщения задача снабжения приисков всем необходимым трудно разрешима, если для этого не использованы водные пути сообщения в период навигации. Доставка предметов снабжения гужем обходится дорого и осуществляется крайне неаккуратно. Эти условия не были в достаточной мере учтены снабжающими органами, в результате чего золотоплатиновые предприятия в отчетном году получили не более 30% потребного им хлеба и до 4% прочих продовольственных продуктов.

Ход операций по добыче золота и платины в 1921 г. характеризуется следующими данными.

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Получено шлихового золота (фунт)	89	98	138	99	187	237	424
Получ. сырой платины (фунт)	3	223	248	41	226	289	515
Число рабочих (средн.) . . .	4743	5867	4847	2896	5030	3872	4451
Число служащих (средн.) . .	675	879	887	701	777	794	785
То же в % к 1-ому полугодию:							
Добыто золота	48	52	74	53	100	127	227
Добыто платины	1,3	98,7	110	118	100	228	328

Операции по добыче и промывке золотосодержащих песков развиваются во 2-ой и 3-ей четверти отчетного года и значительно сокращаются к концу года. Добыча руд, напротив, главным образом, производится в первом полугодии, обработка же руд усиливается к концу года.

За год намыто 424 фунта шлихового золота и добыто 515 фун. сырой платины, из коих платина добывалась почти вся дражным способом, 50% золота промыто на бегунных фабриках; около 20% золота добыто дражным способом, столько же „хозяйскими" работами и около 10% старателями. Работало 6 бегунных фабрик, 14 драг., 3 промывательные чаши, 1 воронка, и до 40 старательских станков.

По отношению к производственной программе по золоту, выполнение ее составляет 37,5%, по платине 75,8%.

В 1920 г. золота на Урале добыто 11 п. 32 ф., платины — 21 п. 20 ф., т. е. по золоту результаты, примерно, одинаковы, но добыча платины упала почти вдвое. —

В 1913 г. на Урале добыто было 655 пуд шлихового золота; по отношению к этой последней современная добыча составляет всего 1,6%.

Добыча платины в 1913 г. исчисляется в 299 пуд.; добыча 1921 г., таким образом, составляет 4,3% до-военной.

Число рабочих, задолжавшихся на Урале по добыче золота в 1913 г., равна 32126 чел., т. е. почти в 8 раз более, чем в 1921 г.

Сибирь.

Сибирские Золотодобывающие предприятия делятся на 3 группы: Западно-Сибирская-Алтзолото, Средне-Сибирская-Енисейзолото и Восточно-Сибирская-Ленсзолото.

В состав Енисейзолота входят пять групп приисков, из коих в отчетном году работала всего одна Ольховская группа. В Алтзолото входило 6 групп, из них работало 5 и из Ленских приисков работал только один Феодосьевский.

Результаты добычи золота по этим предприятиям приводятся в следующей таблице (в фунтах):

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Западн. Сибирь . . .	17	80	104	82	97	185	283
Средняя Сибирь . . .	48	77	56	109	125	165	290
Ленсзолото	492	197	—	1679	689	1679	2388
Итого по Сибири . . .	557	354	160	1870	911	2030	2941
В %% к 1 полуг. . .	62	38	18	209	100	227	327

Из приведенных данных прежде всего обращает внимание резкое увеличение добычи по Ленскому предприятию в последней четверти с. г.; этот факт несомненно нужно поставить в связь с переходом на новые начала ведения хозяйства и трестированием предприятия, состоявшимся в октябре 1921 г. В связи с продовольственными затруднениями добыча золота на приисках значительно сократилась уже во 2-ой четверти 1921 г., затем в 3-ей четверти работы приостановились совершенно в результате стихийного бедствия, — небывалого разлития реки Бодайбо, затопившего прииски. Работы возобновились только в октябре.

По отношению к производственной программе, значительно сокращенной против первоначальной, выполнение в 1921 г. составляет по Ленсзолоту 85,5%, по Западной Сибири — 82,9% и по Средней Сибири — 94,5%.

В 1920 г. добыто золота.

По Ленсзолоту	2,906	фунтов
По Западной Сибири	169	„
По Средней Сибири	822	„
Итого . . .	3,897	фунтов.

Таким образом добыча 1921 г. значительно уступает прошлогодней, кроме приисков Западной Сибири, где добыча почти в 2 раза выше прошлогодней. Надо заметить, что нормальный ход работ приисков Западной и Средней Сибири неоднократно нарушался набегами банд с целью грабежа драгоценных металлов.

В до-военный период, именно в 1913 г., по рассматриваемым районам добыто шлихового золота:

1. В Западной Сибири . . . . . 200,2 пуда
2. В Восточной Сибири . . . . . 2859,2 „
   В том числе:
   а) На Ленских приисках . . . . 716 „
   б) В Средней Сибири (Минусинском, Красноярский, Енисейский Горный Округ) . . . . . 162,5 „

Для сопоставления с современной добычей следует принимать во внимание только последние две цифры, которые входят в общую цифру добычи по Восточной Сибири, куда вошли прииски Забайкалья Приморской и Амурской областей, ныне находящиеся за пределами РСФСР.

Что касается движения рабочих, то на приисках Средней и Западной Сибири в среднем числилось от 2282 чел. и в начале года, до 2764 в середине его; к концу года (4 четв.) число рабочих сократилось до 1200 чел. На сокращение числа рабочих влияли не только продовольственные условия, но и сокращение работ по сезонным условиям.

На Ленских приисках работало до июля в среднем около 2800 чел.; в период июль-сентябрь оставалось на вспомогательных работах около 1000 чел.; в октябре число рабочих достигает цифры 3500 чел. и далее увеличивается до 4500 чел.

В довоенном 1913 г. число рабочих насчитывалось в Западной Сибири 5368 чел., в Средней — 4568 чел. и на Ленских приисках 10944 человека.

Общий итог добычи золота и платины за 1921 г. по всем районам приводится в следующей таблице:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921 г.							
Золота .	16 п. 5 ф.	11 п. 12 ф.	7 п. 17 ф.	49 п. 13 ф.	27 п. 17 ф.	57 п. 30 ф.	84 п. 7 ф.
Платины	3 ф.	5 п. 23 ф.	6 п. 8 ф.	1 п. 1 ф.	5 п. 26 ф.	7 п. 9 ф.	12 п. 35 ф.
1920 г.							
Золота .	—	—	—	—	—	—	109 п. 12 ф.
Платины	—	—	—	—	—	—	21 п. 20 ф.

Около 88% добычи падает на 2-ое полугодие с. г. и, главным образом, на последнюю четверть его, т. е. на период, с которого предприятия начали переводиться на коммерческие начала.

Сравнительно с 1920 г., добыча 1921 г. составляет по золоту 77% ее, по платине — 60%, а с до-военным 1913 г. добыча эта по золоту равна 2,3%, по платине — 4,3%.

М. Сафронов.

МЕТАЛЛЫ.

Металлопромышленность.

В довоенное время наша металлопромышленность насчитывала, по данным Степанова (фабрично-заводская промышленность Европ. Росс. 1912 г.), до 2190 предприятий с общим количеством рабочих в 484 тыс. человек, а ея продукция исчислялась за 1912 г. в 933000000 рублей. В 1912 г. Россия выплавила 232 м. п. чугуна, что по отношению к мировой выплавке составляет около 6%. В 1913 г. выплавка чугуна поднялась до 256 м. пудов при наличии 190 домен, причем на юге средняя годовая выплавка на одну домну дошла до 4 миллионов пудов, превышая таковую же на Урале и в Центре в 5 раз. В то же время потребность в чугуне исчислялась приблизительно в 250 милл. пудов, что дает на душу населения около 1,5 пудов.

Мировая война, расширив потребность в металле, внесла значительное оживление в металлопромышленности и вызвала большой приток в металлопромышленность средств и сил. Революция, а за ней гражданская война, разразившаяся как раз в районах наибольшей концентрации металлозаводов (Урал, Юг) и в сильной степени разрушив эти последние, естественно отозвалась очень неблагоприятно на положении всей металлической промышленности, с другой стороны, период гражданской войны, пред'являя большой спрос на металл. способствовал быстрому уничтожению тех запасов его, которые оставались у нас к началу революции, пополнение же этих запасов, особенно в то время когда и Урал и Юг были не в наших руках, далеко не соответствовало расходу. Такое положение привело к израсходованию металлических запасов, а возстановление их в последующие годы по целому ряду причин не могло иметь места. В результате, в 1921 г. наши металлические заводы остались с минимальным количеством оборотных средств, черпая их только из текущей продукции, а последняя, как увидим ниже была, ничтожна и по сравнению с довоенной продукцией, и по сравнению с потребностью страны в металле.

Медленное возстановление металлической промышленности, начавшееся в 1920 г. к концу года дало уже значительные результаты: заметно оживилась деятельность Уральских заводов, до того бездействовавших, начали втягиваться в работу Южные заводы и повысилась производительность заводов Центра. Вся первая четверть 1921 г. прошла под знаком того-же оживления, причем на Юге оно шло далеко неровно, то вспыхивая, то замирая. Со второй четверти начали замечаться, в связи с ухудшением прод- и топ-снабжения, значительные перебои в работе заводов Урала, а на Юге к этому прибавились еще и транспортные затруднения, ставившие южные заводы, в отношении подачи топлива, часто в безвыходное положение. Достаточно вспомнить, что всю первую половину года несколько раз пускались на Юге домны и через

несколько недель работы опять тушились, так как не имели ни достаточного количества сырья, ни достаточного количества топлива. Значительно ухудшившееся в весение месяцы продовольственное положение, вызвало то, что обычное и в довоенное время ослабление нашей промышленности в сезон полевых работ, в только что истекшем году превратилось или в длительную остановку наиболее важных цехов (металлургические цеха Уральск. заводов) или остановку отдельных заводов целиком (Центр, Юг) или даже остановку заводов целого промышленного Округа (в Июле Приокский Горн Округ Райчугплав[1]) что, и понятно, так как необезпеченный ничем рабочий старался обезпечить и себя и семью продовольствием, а обычная у нас связь рабочего с деревней и землей ясно указывала, куда он должен направить свои силы и где с наибольшей выгодой использует свое время. В результате весь летний период прошол под знаком громадного сокращения производства, некоторое оживление которого могло наступить только после реализации урожая и целого ряда мер направленных к поднятию топ- и продснабжения и улучшению положения рабочих. Такие меры были приняты или непосредственно или при посредстве новой экономической политики, результаты каковых сказались в последней четверти года, когда производство наиболее крупных металлопредприятий повысилось настолько, что в состоянии было сравниться с производством наиболее благоприятного для металлопромышленности временем революционного периода, т. е. концом 1920 г. или даже значительно превысить его (Юг). Но было бы ошибкой считать, что те меры, которые были приняты для поднятия нашей промышленности, как вытекающие из новой экономической политики, или идущие помимо ея, были тем, что единственно спасло металлопромышленность от полного краха и вызвало ея оживление после летняго застоя. Оживление должно было наступить и без того, так как реализация урожая и возвращение рабочих на заводы должно бы было вызвать обычное оживление производства, но весь вопрос в том, насколько бы это оживление могло быть длительным при современном состоянии государственных рессурсов и при наличии такого бедствия, как голод. И вот тут то новая экономическая политика и сыграла громадную роль. Благодаря ей часть заводов была снята с госснабжения и переведена на самоснабжение и тем создалась возможность обезпечить государственные заводы в большей мере всем им необходимым и вызвать повышение производства в такой мере, в какой при сохранении старого порядка едва ли можно бы было ожидать, тем более в только что истекшем году. Таким образом новая экономическая политика, прежде всего улучшив положение рабочего, конечно, повлияла и на интенсивность его труда, но в общем и целом пройдя через призму специфических условий металлической промышленности, из которых основным является отсутствие оборотных средств, она в те 2—3 месяца, в продолжении которых применялись ея начала в металлопромышленности не могла обновить ея, а только еще раз ослабила тот кризис, который с истощением продовольственных рессурсов, тем более скудных в нынешнем году, начал замечаться вновь в декабре 1921 г. Во всяком случае развитие начал новой экономической политики в металлопромышленности во всем их об'еме дело будущего, а результаты ея в том же об'еме обнаружатся значительно позже.

В итоге весь 1921 г. по главнейшим видам производств дал или столько же или немного более того что было получено в 1920 г. Таким образом год мирного строительства, год восстановления разрушенного хозяйства, в отношении металлопромышленности, не оправдал возлагавшихся в начале на него надежд рабочая сила.

---

[1]) Районное правление государств. чугунноплавильных заводов Центра России.

В 1921 г. на учете Главметалла и его местных органов числилось 1 447 предприятий, причем в эту цифру входят крупные и мелкие кустарные предприятия и различные мелкие ремонтные мастерские Губсовнархозов. Если же откинуть эти последние, то общее количество предприятий выразится цифрой 1 339 единиц. Все эти предприятия разделяются в свою очередь на две большие группы это на заводы об'единений, т. е. наиболее крупные заводы Республики, об'единенные в группы от 2—3 предприятий, до 20 в группе, причем основанием об'единения является признак или территориальный (Уральские об'единения) или производственный (обработка цветных металлов, проволочно-гвоздильное производство). Это наиболее важные, как по виду производства так и по величине заводы Республики и робатают они, или вернее работали, по заданиям центра и снабжались также центром через посредство своих групповых Управлений (Главков, Райправлений). Вторая группа-это мелкие предприятия, находящиеся непосредственно в ведении местных губернских органов Главметалла-Губметаллов. И по величине и по значению они далеко отстают от заводов об'единений, а своей продукцией удовлетворяют главным образом местные нужды и только некоторые из них имеют кое какое общегосударственное значение как, например, заводы Мосмета (Московского Губметалла) Петрогубметалла и такие заводы как, „Новая Этна" в Саратове и металлургический Царицинский завод, быв Дюмо. Все же остальные, если и заслуживают внимания, то только второстепенного, и на них останавливаться мы не будем.

Общее количество об'единений 14, а количество входящих в них заводов достигает цифры 153.

По отдельным районам заводы подведомственные Главметаллу и рабочая сила распределялись так:

	Заводы об'единений рабоч.				Заводы Губметаллов рабоч.			
	Число об'ед.	Число завод.	Всего в тыс.	В средн. на 1 завод.	Число об'ед.	Число завод.	Всего в тыс.	В средн. на 1 завод.
Центр . . .	7	49	61	1200	36	601	51	85
Юг	1	19	60	3000	13	311	23	77
Урал	6	85	59	700	6	133	9	68
Юго-Восток .	—	—	—	—	6	174	8	49
Сибирь . . .	—	—	—	—	7	75	5	66
Итого . .	14	153	180	1200	68	1294	96	74

Общее количество рабочих на зоводах об'единений и заводах губметаллов на 1 января 1922 г. исчисляется в 276 тыс. человек, т. е. по сравнению с довоенным временем это составит только 57%.

Насколько велика разница между заводами об'единений и заводами Губметаллов, нам кажется, ясно следует из приведенной только что таблицы. Насколько велики и мощны заводы об'единений, настолько незначительны заводы Губметалла. Если теперь распределить все заводы Главметалла по господствующему на данном заводе виду производства, то получается следующая картина.

Как видим основное в металлической промышленности производство, металлургическое почти целиком сосредотачивается на заводах об'единений, в ведении губметаллов остаются только мелкие вагранoчные заводы, точно также паровозо и вагоностроение, как и автостроение и обработка цветных металлов концентрируется главным образом на заводах об'единений, наоборот судоремонт, точная механика, массовое производство и с-х машиностроение сосредоточено, главным образом, на заводах губметаллов, туда же нужно отнести и мелкие машиностроительные заводы Москвы и Петрограда. Но в конце концов весь центр тяжести сосредотачивается на крупных заводах

	общее количество заводов	в том числе заводов об'единений
Доменные и передельные (металлургия)	139	116
Машино и котлостроение	182	4
Паровозо и вагоностроение	14	9
Автостроение	12	7
Судостроение	19	2
Точная механика	26	—
Массовое производство	274	—
Болто-заклепочное	72	2
Обработка цветн. мет.	9	5
Обозостроение	52	6
Производство с-х машин	277	2
Смешан. и прочие	371	—
Итого	1447	153

с преобладающим металлургическим производством, которые по существу и нужно считать квинтэссенцией металлопромышленности и которым в дальнейшем мы уделим сугубое внимание, тем более, что заводы губметаллов в истекший тяжелый, в отношении снабжения, год работали очень слабо и с большими перерывами, а в последствии в связи с новой экономической политикой большая часть из них была передана в аренду или закрылась. Но в данном обзоре, ограничиваясь вообще заводами об'единений, в отношении производства с-х машин и проволочно-гвоздильного мы учтем, по мере возможности, и продукцию заводов Губметаллов, но должны оговорится, что в связи с вообще не важной отчетностью в наших губернских органах, сведения по этим видам производств будут страдать некоторой неполнотой.

Мы уже указали выше, что на первое января 1922 г. заводы об'единений имели 180 тысяч человек рабочих. На 1 января 1921 эти же заводы имели 210 тыс. человек, таким образом рабсила потерпела за год порядочный урон. Но эта убыль рабочих об'ясняется не естественным отливом рабочей силы из металлической промышленности, а тем искуственным уменьшением ея, которое явилось следствием декрета Совнаркома о сокращении штатов. И нужно отметить, что убыль рабочих совершенно не отразилась на производстве в сторону его ухудшения, т. к. в конце концов увольнение всей своей тяжестью обрушилось не на роботоспособный элемент, а на систематически лодырничающее, гуляющее, не являющееся исконным пролетарским элементом не имеющих, часто, ничего общего с заводской работой. На эту то категорию числящихся, но неработающих рабочих в первую очередь и обрушилось сокращение штатов; другой категорией увольняемых явились женщины и подростки, причем, здесь шло и увольнение просто и увольнение с заменой женщины или подростка взрослым рабочим, что промышленность имела возможность сделать в связи с прекращением войны и демобилизацией армии.

В результате рабочий состав на металлозаводах значительно улучшился, так как остались рабочие, во первых: наиболее приспособленные к заводской работе, исконные заводские рабочие, а во вторых, и физически наиболее трудоспособный элемент. Это в отношении качества рабочей силы, но имелась и еще одна положительная сторона этого сокращения, это возможность при

[1]) В начале года было 18 об'единений с общим количеством заводов в 230, но затем такие об'единения как Гомомез, Главгвоздь, Главточмех, заводы Петроградские массового производства, средняго машиностроения и тяжелой индустрии были раскасированы, а их заводы переданы соотвествующим Губметаллам, но зато к Главметаллу перешли заводы Цупвоза и Цугаз'а (13 зав.).

[2]) Данные о рабочей силе на заводах Губметаллов страдают некоторой неполнотой.

той же сумме затрат на содержание рабочей силы увеличить долю каждого рабочего и тем создать для него более сносное существование и повысить интенсивность его труда. И в этом последнем отношении принятая мера, так же как и в отношении улучшения качественного состава, принесла ощутительные и реальные результаты, так как целый ряд заводов, сократив сильно количество рабочих и улучшив их материальное положение, достиг, если не блестящих, то во всяком случае хороших производственных результатов (Гомза, Мальцевское, некоторые заводы Урала). В этом отношении, т. е. в отношении улучшения качества и положения рабочей силы и новая экономическая политика скорее чем в других отношениях дала себя почувствовать, и здесь уже можно вполне безспорно сказать, что новая экономическая политика, поскольку благадаря ей заводы вынуждены были улучшать качественный состав рабочих и получили возможность улучшить их материальное положение, дала уже вполне реальные результаты, создавая постепенно из заводов основанные на экономическом принципе, производственные единицы, а не места призрения.

Движение рабочей силы по заводам об'единений применительно к отдельным моментам приводится нами в следующей таблице:

	Количество рабочих						
	в среднем за месяц 1 четверть	в среднем за месяц 2 четверть	в среднем за месяц 3 четверть	в среднем за месяц 4 четверть	в среднем за месяц 1 полугодия	в среднем за месяц 2 полугоди	в среднем за год.
1921 г.							
Урал	88309	85363	60442	55123	86836	57782	72309
Юг	57242	52312	47760	57470	54777	52615	53696
Центр	69747	69134	61646	58833	69440	60249	64845
Всего	215277	206809	169866	171426	211053	170646	190850
1920 г.							
Урал	н. св.	60378	60435	75749	60378	68082	64235
Юг	н. св.	40499	49042	51736	40499	50389	45444
Центр	55879	56,710	59082	65445	56295	62264	59280
Всего	н. св.	—	168559	192930	157172	180745	168953
Тоже в %% к первому полугодию 1921 г.							
1921 г.							
Урал	101	98	69	63	100	66	83
Юг	104	95	87	105	100	96	98
Центр	100	99	89	84	—	87	93
Всего	102	98	80	81	—	81	90
1920 г.							
Урал	—	100	69	87	69	78	74
Юг	—	74	89	94	74	92	83
Центр	80	82	85	94	81	89	87
Всего	—	—	80	91	74	85	80

Если в 1920 г. особенно в последнем его полугодии, наблюдается непрерывный рост числа рабочих и притом темп его был исключительно силен на Урале, то в 1921 г. мы видим совершенно обратную картину. Еще в первой четверти 1921 г. этот рост продолжался, но уже со второй четверти отчетного года начало замечаться уменьшение количества рабочих и прежде всего в районах наиболее неблагоприятных по условиям снабжения, т. е. на Урале и Юге; третья четверть дает сразу же резкое снижение и уже по всем металлопромышленным районам Республики, причем на Урале оно особенно велико. В четвертой четверти процесс сокращения продолжается только на Урале и в Центре да и то он захватывает только первый месяц 4 четверти-октябрь, ноябрь же является в отношении рабочей силы уже вполне устойчивым, а декабрь даже дает некоторое увеличение (2 тыс. человек на Урале и 1 тыс. человек в Центре) На Юге понижение количества рабочих остановилось значительно раньше,

так как в сентябре Южные заводы начали уже вновь набирать рабочих и в среднем за месяц четвертой четверти имели их уже столько же сколько и в 1 четверти и значительно больше среднего годового количества 20 года. Но в то время, как центральные и уральские заводы, прекратив позже южных понижение числа рабочих, в конце года начали медленно увеличивать количество рабочих. Юг, набрав сразу громадное их количество и достигнув поразительного производственного эффекта, должен был в конце года (декабрь) начать сокращение количества рабочих, так как те рессурсы, главным образом, продовольственные, которые имели южные заводы, быстро пришли к концу и свертывание производства, а, следовательно, и сокращение числа рабочих стало существенно необходимым. И то и другое было еще тем более необходимым, что пополнять изсякающие рессурсы, даже при условии реализации заводами на собственные нужды части их продукции, становилось все труднее и труднее, так как все развивающийся на Украине голод был значительной тому помехой, а малая емкость местного рынка и транспортная разруха затрудняли успешный и выгодный сбыт продукции заводов.

Но в общем и целом по всем заводам об'единений во второй половине 1921 г. замечается понижение количества рабочих по сравнению с средним месячным их количеством в первом полугодии 1920 г. В то же время в первом полугодии 1921 г. количество занятых рабочих в среднем, было более чем среднее их количество в 1 полугодии 1920 г. Таким образом в 1921 г. мы имеем совершенно обратное явление тому, которое наблюдалось по полугодиям 1920 г. и необходимо отметить, что наиболее благопритная для производства часть года, т. е. осенние и первые зимние месяцы прошли в 1920 г. при большем количестве рабочих, чем таковые же в 1921 г.; это необходимо помнить, так как в суждении о продукции заводов, этот момент придется учитывать. В общем же 1921 г. имел в среднем большее количество рабочих чем 1920 г. но признать это количество безусловно достаточным нельзя. Если в центре количество рабочих вполне достаточно и даже рынок труда, особенно в последние месяцы года, имел свободный ея остаток, а на Юге резкой нехватки ея тоже не значилось, то некоторые заводы Урала, и в первую очередь Богословский комбинат, испытывали и продолжают испытывать значительные затруднения из за недостатка рабочей силы, причем не только квалифицированной, но и неквалифицированной. И были случаи (август 1921 г.) когда комбинату приходилось на такие работы, как лесоплав и лесозаготовки, снимать с заводов производственных рабочих и бросать их на эти работы, что естественно, было в ущерб производству. Что же касается обезпеченности металлопромышленности квалифицированной рабочей силой, то положение наиболее благоприятно для центра и Юга и наименее благоприятно для Урала, где % квалифицированных часто не достигает 40% (С-Вятск) и для выполнения той или иной работы, требующей особой квалификации приходится перебрасывать рабочих с завода на завод и таким образом покрывать нехватку квалифицированной рабочей силы. Вобщем и целом металлопромышленность имеет до 50% квалифицированных рабочих, что по сравнению с до военным временем приблизительно на 25—30% ниже. За последнее время в связи с демобилизацией и лучшим обезпечением рабочего, количество квалифицированных рабочих начинает возрастать, но все же остается недостаточным.

Выше мы уже говорили, что в результате сокращения штатов, предписанного декратом СНК, произошло оздоровление рабочего состава в отношении его физической работоспособности.

Подтвердим это положение цифровыми данными. На заводах об'единений по трем металлопромышленным районам[1]) числилось в разные сроки мужчин, женщин и подростков (в % к общему количеству).

	Январь 1921 г.			Июль 1921 г.			Декабрь 1921 г.		
	муж.	жен.	подрост.	муж.	жен.	подрост.	муж.	жен.	подрост.
Центр	75	15	10	76	14	10	78	15	7
Юг.	79	9	12	80	9	11	80	9	11
Урал	71	14	15	75	13	12	79	11	10
По всей России	76	13	11	78	12	10	79	12	9

В довоенное время в металлообработке мужчины составляли 85% общего количества рабочих, женщины 6%, подростки 8%, в металлургии же соотношение было таково: мужчины составляли 84%, женщины 7%, подростки 9%. Таким образом, если даже конец 1921 г. в отношении половой и возрастной разбивки рабочей силы значительно отстает от довоенного времени, то первые месяцы года дают еще более разительную разницу. Правда, в отношении % подростков мы уже сравнительно близко стоим от их довоенного процента, а в центре, где сосредоточена металлообработка % подростков в декабре даже ниже довоенного. Но сказать того же о мужчинах и женщинах совершенно невозможно и в отношении их приходится еще констатировать резкую разницу.

Одним довольно крупным недостатком в использовании рабочей силы, является громадный процент невыхода рабочих на работу. Так, в январе невыход на работу по большинству заводов колебался в пределах от 12—20%, причем выше 30% поднимался как исключение, в июле невыход на работу резко поднялся и уже как исключение встречались заводы с невыходом ниже 15%. Для июля повышение невыхода, как и вообще для летних месяцев, явление более или менее обычное, т. к. на эти месяцы, приходятся отпуска рабочим для полевых работ, и при связанности русского рабочего с землей вообще, а на Урале в особенности, эти отпуска далеко не укладываются в определенный декретом срок, но выходят из его норм и по количеству времени, которое отсутствует рабочий и по количеству уходящих рабочих, причем на Урале это явление приняло прямо колоссальные размеры и вызвало, полную остановку всех металлургических цехов и многих заводов в продолжении 1½—2 месяцев даже больше. В центре весь июль простояли заводы Приокский и горного округа. Газучгплавави и Главцветмета. Только с августа-сентября началось возвращение рабочих на заводы и оживление этих последних. Улучшение оплаты труда и продснабжения резко понизили невыход на работу и в октябре уже большинство заводов имеет непосещаемость от 10% до 15% и только 2 завода, из 140 работавших, имели невыход больше 30%. В дальнейшем невыход на работу сократился еще более и к январю непосещаемость на большинстве заводов центра не превышала 12%, а на заводах Урала и Юга 8%, опускаясь на многих заводах значительно ниже этой цифры.

Чтобы закончить с рабочей силой скажем еще несколько слов о заработной плате рабочего металлиста. Заработная плата современного рабочего складывается из целого ряда составных элементов, причем денежный заработок до последней четверти 1921 г. играл очень незначительную роль. К сожалению мы не в состоянии еще дать здесь цифр о заработке рабочего во вторую половину года, но появлявшиеся в печати цифры по этому вопросу и имеющиеся у нас некоторые данные, позволяют с известной долей уверенности говорить, как об увеличении за второе полугодие денежной заработной платы, так и продснабжения. Что же касается заработной платы 1 полугодия, то она (за исключением квартиры, освещения и прочих коммунальных услуг) исчисляется приблизительно в среднем за полугодие в 2,5 золот реблей, т. е. в 14 раз меньше чем заработная плата рабочего металлиста в 1912 г. (35 р.), причем денежная

[1]) По пермскому району нет сведений о половом и возрастном составе рабочих.

заработная плата составляла по отношению ко всему заработку 8—9%. По предварительным подсчетам заработная плата рабочего в октябре по наиболее крупным заводам центра достигла 5—6 золотых рублей.

И так, относительно положения с рабочей силой в металлопромышленности в 1921 г. мы можем установить следующее: в отношении количества рабочих, значительное сокращение их числа во второй половине года, причем настолько сильного, что превышая в среднем за год и за первую половину соответствующие средние количества рабочих в 1920 г. число их в 2-ом полугодии 1921 г. оказалось ниже чем во втором полугодии 1920 г. В отношении качества: недостаток квалифицированных рабочих, особенно на Урале более низкий % мужчин и более высокий % женщин и подростков, чем в довоенный период, но в тоже время существование тенденции к уничтожению этой разницы. В отношении использования рабочей силы: высокий % невыхода на работу вследствие материальной необеспеченности рабочего и отсутствия заинтересованности в производстве, уменьшение этого явления к концу года в связи с увеличением оплаты труда и, наконец, в отношении оплаты труда: скудность заработка и резкая его разница с довоенным в первом полугодии и увеличение его к концу года.

Топливоснабжение.

За все время революции топливоснабжение было одним из тех камней предкновения, на который натыкались и останавливались в полном безсилии не только металлическая промышленность, но и многие другие отрасли нашей промышленности. Гражданская война, лишив нас такого источника, как Дон. басс, заставила обратить сугубое внимание на подмосковный уголь и древесное топливо, а хроническая болезнь транспорта вызвала стремление к собственным заготовкам топлива, по возможности сосредотачивая их вблизи заводов. По тем же причинам за последнее время был создан ряд комбинированных предприятий, в которые, как непременное условие, входили или собственные, приписанные к комбинату, каменноугольные шахты или же лесные массины, или то и другое вместе. Насколько такое комбинирование было выгодно для металлической промышленности, показывает хотя бы пример трех комбинатов Юга, Петровского, Юзовского и Макеевского, которые в самый жесточайший период топливного кризиса (лето 1921 г.) продолжали работать, тогда как прочие южные заводы или стояли в течении всего кризиса или работали с большими перерывами. По примеру Юга были созданы комбинаты на Урале (Богословский, Южно-Уральский) и достигнуто соглашение с Главлескомом о самозаготовках для металлических заводов леснаго топлива.

Насколько древесное топливо преобладало в первой половине года над всеми другими видами топлива, можно видеть по расходу трех главных видов топлива (древесного, угольного и жидкого) так, расход жидкого минерального топлива, применительно к 10 наиболее крупным об'единениям, составлял 6%, каменноугольное — 31%, а древесное — 63%. Во второй половине года соотношение значительно изменилось, что нужно об'яснить усилением добычи угля в Донбассе и пуском заводов тяжелой южной индустрии, работающих почти исключительно на угле. Процент израсходованного угля во второй половине года по отношению к расходу всех видов топлива составляет уже 50, древесное топливо — 43% жидкое — 7%.

В дальнейшем мы еще остановимся на добыче угля на копях трех комбинатах Юга, снабжающих своим углем ниболее мощные южные заводы, а пока скажем несколько слов о лесозаготовительных операциях в одном из крупнейших наших металлургических районах-уральском. С незапамятных

времен основным видом топлива, употребляемого уральскими чугуноплавильными заводами, были дрова и древесный уголь. Заводы имели громадные лесные дачи (каменнские, Кыштымские, быв. Строгановские) которые и эксплоатировали, для собственных нужд, сравнительно дешевые рабочие руки (татары, башкиры), а изобилие сплавных рек делало доставку топлива к заводам и недорогим и удобным. Но в отчетном году, несмотря на полученную заводами возможность разрабатывать лесные массивы собственными силами, а не дожидаться, когда местные лесозаготовительные органы снабдят заводы топливом, топливозаготовки прошли в высшей степени неудачно. Причин для такой неудачи было более чем довольно, и первой и основной является недостаток продовольствия и фуража.

Набираемые заводами на лесорубки рабочие, не получая для себя ни продовольствия, ни одежды, а для лошадей корму, разбегались, а нанять рабочих на собственных харчах или закупить для них таковые, не было никакой возможности, так как, в силу разразившегося на Урале неурожая, рабочий прежде всего искал от работодателя продовольствия, а закупить его заводы не могли по недостатку средств.

Таким образом, продовольственные затруднения с одной стороны, а топливные с другой создали для уральских заводов исключительно тяжелое положение, а потому и нет ничего удивительного в том, что продукция уральских заводов несколько понизилась во втором полугодии, по сравнению с первым. Что касается топливоснабжения южных заводов, то в этом отношении они равняются по Донбассу и по состоянию сети южных дорог.

В течение первых трех четвертей вся южная металлургия испытывала большие затруднения с топливом, так как добыча угля в Донбассе была более чем неудовлетворительной, а доставка угля к заводам еще более скверной. Копи трех комбинатов разделяли общую участь Донбасса, но по крайней мере известным количеством топлива комбинаты все же располагали и относительно этого количества стояли вне транспортных неурядиц. Именно топливные затруднения вместе с продовольственными обуславливали скверную работу южных заводов, которые за 1921 г. простояли приблизительно около 80 месяцев, (из 228 месяцев при годовой работе всех 19 заводов) причем заводы Днепровский, Керченский, Константиновский и Ольховский стояли весь год.

С сентября, благодаря повышению добычи угля в Донбассе и на копях комбинатов, а также и реализации урожая, начало замечаться значительное оживление Южной металлургии, давшей к концу года поразительный производственный эффект.

Приводимые ниже данные о добыче угля и приозводстве кокса на копях комбинатов позволяют нам судить, какими гигантскими шагами шло улучшение топснабжения наиболее мощных заводов Юга: Петровского, Юзовского и Макеевского, сосредоточивающих у себя всю выплавку чугуна по Югу и почти половину мартенования и прокатки.

	(в тыс. пудах)		(в тыс. пудах)	
	Добыто угля	В % к 1 полугодию	Произвед. кокса	В % к 1 полугодию
1 четверть . . . . 1921 г.	11648	51	1135	41
2 четверть . . . . 1921 г.	10988	49	1649	59
1 полугод . . . . 1921 г.	22636	100	2784	100
3 четверть . . . . 1921 г.	7705	34	928	33
4 четверть . . . . 1921 г.	18200	80	2635	95
2 полугод . . . . 1921 г.	25906	114	3563	128
За 1921 г.	48541	214	6347	228
За 1920 г.	33669	148	3147	113

Из таблицы мы видим резкое увеличение добычи угля и коксования за четвертую четверть и, кроме того, превышение годовой добычи в 1921 г. над добычей 1920 г. Что касается топливоснабжения металло-заводов в центральном районе, то здесь не наблюдается ни таких резких изменений в топснабжении, как на Юге, ни такого ухудшения его во второй половине года, как на Урале, хотя летние месяцы тоже неблагоприятно отозвались на снабжении заводов центра. Это дало понижение прихода во второй половине года и сокращение его расхода. Самозаготовки топлива (лесн. и торфян.), развитые довольно сильно на заводах Гомзы (Приокский горн. округ) у Гозачугплава и Мальцправа прошли значительно глаже чем на Урале, хотя некоторые затруднения, особенно в отношении оплаты труда лесозаготовщикам были и здесь (Газачугплав). В общем движение топлива за весь год по десяти наиболее крупным об'единениям приводится нами в нижеследующей таблице, причем все виды топлива приведены по калоритности к каменному углю (7000 калор) и даются в тысячах пудов.

Наименов. об'един.	Остаток на 1. 1. 1921 г.	Поступило за 1 полуг.	Израсход. в 1 полуг.	Остаток. на 1. 7.	Поступило. за 2 полуг.	Израсход. за 2 полуг.	Остаток. на 1. 1. 1922 г.
Центр	6512	15033	15086	6459	14567	12883	8143
Юг.	977	17307	14646	3638	15568	14868	4338
Урал.	10028	18152	16663	11516	10449	11639	10326
Всего	17517	50492	46395	21613	40584	39390	22807

Бросается в глаза резкое сокращение подачи и расхода топлива на заводах Урала между 1 и 2 полугодиями. Сократился и расход топлива в Центре, что нужно отнести, главным образом, на время простоя заводов в июле и части августа. Вообще, наиболее сильный расход топлива из всего 2 полугодия произошел в 4 четверти, в которой было израсходовано, например, в Центре из 12883 тыс. пудов топлива немногим более 8 миллионов, что при остатке в 8143 тыс. пудов дает обеспечение не более, как на три месяца. Еще хуже обстоит дело на Юге; там при условии расходования в дальнейшем такого-же количества, которое расходовалось в среднем за месяц 4 четверти (около 3,5 милл. пуд.) обеспеченность топливом достигает только месяца лишним [1]).

Таким образом, в отношении топлива наши металлические заводы все время стоят в прямой зависимости от его прихода и малейшее расширение производства или заминка в подаче топлива тотчас же вызывают расходование его из скудных заводских запасов, а т. к. заминки и кризисы у нас дело обычное, то заводам волей неволей приходится подгонять расход, а, следовательно, и производство к приходу. Ясно, что такое положение признать нормальным ни под каким видом нельзя, и улучшение топливоснабжения заводов остается по прежнему одной из основных наших задач.

Производство.

Из всего, что мы уже сказали о положении с рабочей силой и топливом видно, что условия для развития производства, были очень и очень неблагоприятны.

Начнем с *металлургии*. До войны на наших металлургических заводах было занято до 280 тысяч рабочих. В 1920 г. в среднем за год металлургия имела 119 тысяч человек, а в 1921 г. в первой его половине количество рабочих достигало уже 122 тысяч, а во второй сократилось до 112 тысяч.

[1]) Здесь необходимо сговориться, что сведения по Югу за последние 2 месяца года неполные и приход и расход топлива значительно больше.

В то же время количество работающих на Урале домен, мартенов и прокатных станов в среднем за месяц характеризуется следующей таблицей:

	Работало в среднем за мес.			Работало в среднем за мес 2-го полугодия 20 г[1])	
	1 полуг.	2 полуг.	В среднем за мес. 4 четв.	Всего	В среднем за мес. 4 четв.
Домен	8	5	8	7	8
Мартенов	8	2	4	8	7
Прокат. станов .	23	9	15	20	25

Из таблицы видно насколько во втором полугодии 1921 г. работа металлургических цехов Урала была слабее чем в 1 полугодии и 2 полугодии 1920 г., и, в то же время, насколько эта работа оживилась в последней четверти второго полугодия. Но все же четвертая четверть 1921 г. только по доменному производству достигла состояния 4 четверти 1920 г., по мартенованию же и прокатке далеко отстает и от первого полугодия и от 4 четверти 1920 г. По Югу у нас нет сведений за 1920 г. а в 1921 г. количество работающих домен, мертенов и прокатных станов характеризуется такими данными:

	Работало в среднем за месяц		в 4 четв.
	1 полуг.	2 полуг.	
Домен	1	2	2
Мартенов	2	4	6
Прокат. станов .	11	18	23

оживление металлургического производства на Юге во второй половине по сравнению с первым, очевидно. Также очевидна и резка разница между 3 и 4 четвертями, направленая в сторону увеличения и оживления производства в 4 четверти. Так обстояло дело с работой металлургических цехов на заводах наших главнейших металлургических районов.

В центре металлургические заводы работали довольно ровно, только в 3 четверти, вследствие роспуска рабочих на полевые работы на один месяц были остановлены заводы Приокского горного Округа и Райчугплава, в общем же количество работавших в центре домен в среднем за месяц 1921 г. равняется 5 единицам, распределясь по отдельным об'единениям так: Гомза — 2, Райчугплав — 2, Мальцевское — 1.

О работе мартеновских печей и прокатных станов, мы, к сожалению, не имеем достаточно подробных данных.

Чугун. За весь 1921 г. заводы Республики выплавили 7103 тысячи пудов чугуна, что по сравнению с 1920 г. дает почти ту же цифру (7022 тыс. в 1920 г.), а по сравнению с довоенным временем (1913) только около 3%. Как шла выплавка чугуна по отдельным районам и четвертям года видно из следующей таблицы.

Выплавка чугуна держалась в первой четверти на 60% от полугодовой цифры и упала во 2 четверти до 40%, в 3 четверти последовало дальнейшее и очень резкое падение и еще более резкое повышение в 4 четверти. В общем, не смотря даже на повышение выплавки чугуна в четвертой четверти, вторая половина дала на 6% ниже 1 полугодия. В 1920 г. мы наблюдаем совершенно обратное явление, правда, и здесь 4 четверть отличается наиболее интенсивной

[1]) За первое полугодие нет сведений.

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
	(в тысячах пудов)						
Всего							
1921 г.	2207	1452	917	2527	3659	3444	7103
1920 г.	1691	1351	1501	2479	3042	3980	7022
Урал							
1921 г.	1554	998	266	1374	2552	1640	4192
1920 г.	1358	1043	1069	1542	2401	2611	5012
Юг							
1921 г.	270	149	459	894	419	1353	1772
1920 г.	42	47	199	615	89	814	903
Центр							
1921 г.	383	305	192	259	688	451	1139
1920 г.	291	261	233	322	552	555	1107
	То же, в %% к первому полугодию						
Всего							
1921 г.	60	40	25	69	100	94	194
1920 г.	46	36	41	67	83	108	194
Урал							
1921 г.	61	39	10	53	100	64	164
1920 г.	53	41	42	60	94	102	196
Юг							
1921 г.	64	36	109	213	100	323	422
1920 г.	10	11	47	146	21	194	215
Центр							
1921 г.	55	45	28	37	100	65	165
1920 г.	42	38	34	47	80	81	161

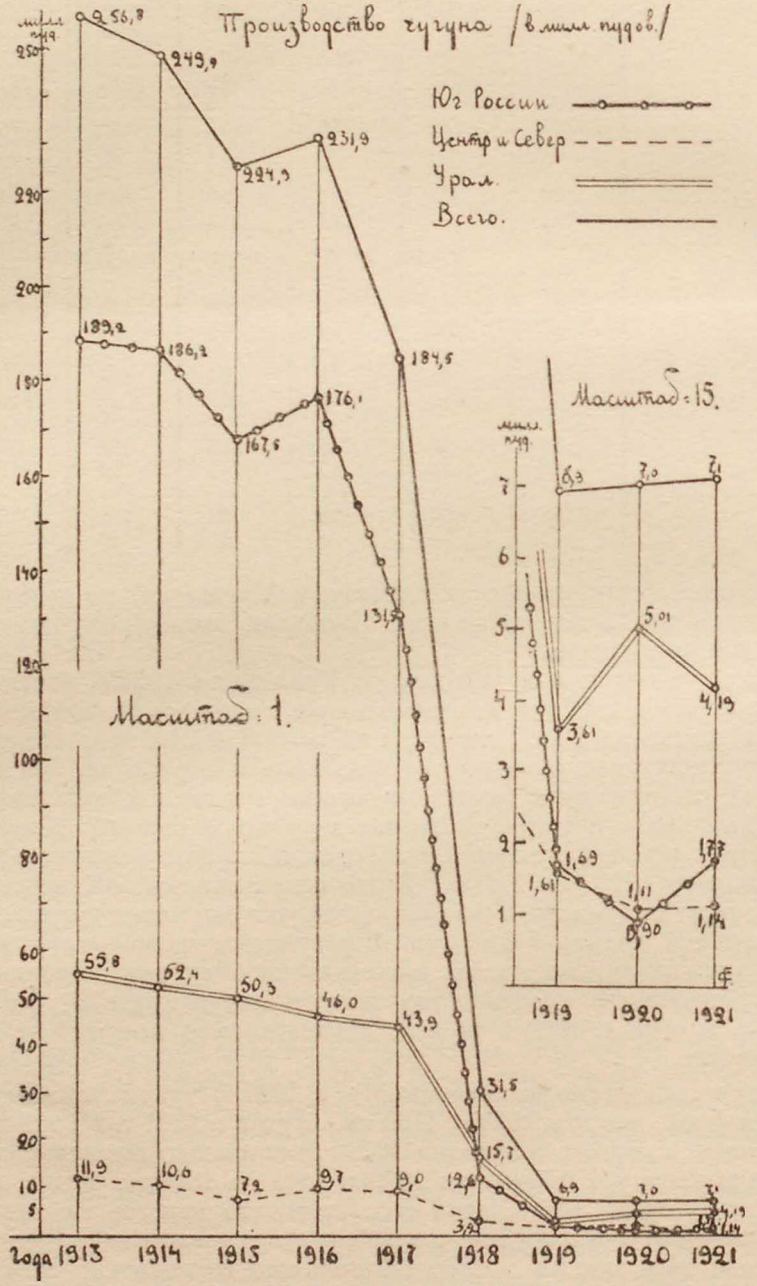
работой, но ни такого резкого понижения в 3 четверти, ни превышения первого полугодия над 2 мы не видим. Наоборот, второе полугодие превышает первое на 400 тыс. пудов.

Что касается отдельных районов, то Урал дал в 1921 г. почти на 1 милл. пудов меньше, чем в 1920 г. и это уменьшение, главным образом, приходится на 3 четверть и частью на 2-ю и, несмотря на резкий под'ем производства за 4 четверть второе полугодие дало все же меньше, чем первое, на 900 тыс. пуд. В 1920 г. Урал работал куда ровнее, некоторое понижение выплавки в летние месяцы наблюдались и тогда, но далеко не в такой степени. Совершенно обратная картина наблюдается на Юге. Годовая выплавка чугуна в 1921 г. превышает выплавку 1920 г. в 2 раза. Резко сократившись во 2 четверти 1921 г., с третьей четверти начинается колоссальный рост выплавки чугуна., достигший кульминационной точки в 4 четверти. В результате такого роста производства, во втором полугодии количество выплавленного чугуна достигло 1353 тыс. пудов, т. е. превысило производство первого полугодия в 3 раза. В 1920 г. наблюдалась в общих чертах та же картина только масштаб ея был значительно скромнее.

В центре количество выплавленного в 1921 г. чугуна выражается почти такой же цифрой, что и в 1920 г. 1139 тыс. пудов в 1921 г. в 1107 тыс. пудов в 1920 г., причем в первом полугодии 1921 г. количество выплавленного чугуна превышало выплавку 1 полугодия 1920 г. года на 130 тыс. пудов, а выплавка во втором полугодии 1921 г. дала соответственно меньше выплавки 2 полугодия 1920 г. на 100 тыс. пудов, что об'ясняется остановкой в июле наиболее крупных доменных заводов центра (Приокского горного Округа).

Таким образом выплавка чугуна, дав в 1921 г. почти то же количество, что и в 1920 г., понизилась на Урале, резко повысилась на Юге и осталась почти той же в центре. Не безинтересно отметить какой % от общей выплавки составляла выплавка чугуна в различных районах Республики в 1921 г. и 1920 г.

	Юг	Урал	Центр
1921 г.	25 %	59 %	16 %
1920 г.	13 %	71 %	16 %



из приведенных цифр видно, как пала выплавка чугуна на Урале и как повысилась на Юге.

Как понижалось производство чугуна, начиная с 1913 г. и кончая 1921 г., наглядно показывает помещаемая здесь диаграмма.

Как видим из диаграммы, в довоенное время Юг выплавлял чугуна в 3½ раза больше, чем Урал, а Центр и тогда был не особенно крупным районом, но все же давал больше, чем все районы дали в 1921 г. Не безинтересно отметить, что выплавка чугуна на Урале за весь военный период медленно, но неуклонно понижается, и только в 1917 г. кривая Урала дает резкое падение. Не то с Югом. Уже с 1914 г. кривая начинает падать, затем опять идет вверх, но уже с 1916 г. резко понижается и с 1918 г. идет ниже кривой Урала, оставаясь в течение всего революционного времени ниже кривой этого последнего.

Таким образом, наиболее крупный район оказался наименее устойчивым и наименее способным к сопротивлению неблагоприятным условиям для производства.

То тяжелое положение, в которое попала металлургия Урала в 1921 г., отражается довольно ясно и на кривой Урала, которая, повышаясь к 1920 г., идет книзу в 1921 г., тогда как на Юге наоборот. Все эти явления отразились и на итоговой кривой чугуна. Понизившись к 1915 г., в 1916 г. она идет вверх. и резко снижается к 1919 г., а в 1920 г. и 1921 г. идет ровно, являясь, равнодействующей Урала и Юга.

Мартенование. Производство железа и стали, т. е. второго по счету металлургического продукта сосредоточивается у нас в тех же районах, что и выплавка чугуна, т. е. опять таки в большей степени на Урале в меньшей на Юге и еще в меньшей в Центре, К сожалению, у нас нет сведений о мартеновском производстве в 1920 г. на заводах Центра что несколько преуменьшает сумму произведенного металла в 1920 г. и затрудняет сравнение. Поэтому, при рассмотрении положения с мартенованием и при сравнении продукции 1921 г. с продукцией 1920 г., мы будем говорить только об Урале и Юге, а о Центре скажем отдельно. За весь 1921 г. в указанных выше 2-х районах было произведено 8338 тыс. пудов мартеновского металла, что ниже производства 1920 г. почти на 1500 тыс. пудов. За первое полугодие 1921 г. мартеновского металла было произведено на 1130 тыс. пудов больше, чем во 2 полугодии, что об'ясняется резким сокращением мартенования во второй и особенно в третьей четверти на заводах Урала. Вместо 2400 тыс. пудов выпущенного металла на Урале в 1 четверти и 1922г тыс. пудов во второй, в 3 четверти выпущено только 117 тыс. пудов. Нет поэтому ничего удивительного, что второе полугодие, не смотря даже на оживление наступившее в четвертую четверть (особенно на Юге), не смогло сравняться с первым.

В 1920 г., благодаря резкому повышению мартеновского производства в 3 четверти на Юге и в 4 четверти на Урале, второе полугодие дало больше чем первое на 1 милл. пудов и увеличение это прошло исключительно за счет Юга По отдельным четвертям года выпуск мартеновского металла распределяется так

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
			(в тысячах пудов)				
Всего							
1921 г.	2891	1843	403	3201	4734	3604	8338
1920 г.	2047	2323	2680	2912	4370	5492	9862
Урал							
1921 г.	2427	1292	117	1316	3719	1433	5152
1920 г.	1889	1829	1333	2131	3718	3464	7182
Юг							
1921 г.	464	551	286	1885	1015	2171	3186
1920 г.	158	494	1247	781	652	2028	2680

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
	То же, в % к 1 полугодию 1921 г.						
Всего							
1921 г.	61	39	8	68	100	76	176
1920 г.	43	49	55	61	92	116	208
Урал							
1921 г.	65	35	3	35	100	38	138
1920 г.	51	49	36	57	100	93	193
Юг							
1921 г.	46	54	28	186	100	214	314
1920 г.	15	49	122	78	64	200	264

В то время как Юг в 1921 г. увеличил производство мартеновского металла, по сравнению с 1920 г., Урал уменьшил его на 2 милл. пудов и, таким образом, по вине Урала цифра годового итога по мартеновскому производству в 1921 г. меньше цифры 1920 г. на 1½ милл. пудов.

В Центре заводами Гомзы за весь 1921 г. выплавлено 1669 тыс. пуд. мартеновских слитков, что увеличивает количество произведенного по Республике мартеновского металла до 10007 тыс. пудов. По отдельным четвертям года производство мартеновского металла на зав. Гомзы рисуется в таком виде:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
Тыс. пуд.	532	269	229	639	801	868	1669
В % к 1 полугодию 1921 г.	66	34	28	80	100	108	208

Таким образом, и здесь мы наблюдаем сокращение производства во второй и третьей четверти и оживление его в 4 четверти.

В 1913 г. было произведено 260 милл. пуд. мартеновских слитков, при чем самым крупным районом был Юг, давший в 1913 г. 160 милл. пуд., тогда как Урал дал 55 милл. пуд. а Центр — 38. В годы войны производство мартеновского металла, вначале повысившись, начинает, падать с 1916 г., а в годы революции падение производства идет также резко, как и выплавка чугуна и в результате 1921 г. дал только 4% до-военного производства. По отдельным районам соотношение между до-военным производством и производством 1921 г. рисуется в таком виде: Юг — 2%, Центр — 4% и Урал — 9%.

Прокатка. Чтобы закончить с основными металлургическим производствами, мы остановимся здесь еще на прокатке металла, причем в прокатку нами включены и обжатая болванка и заготовка.

В тысячах пудов.

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
Всего прокатки							
1921 г.	2787	2482	1683	5228	5269	6911	12180
1920 г.	2486	2165	2369	3170	4651	5539	10190
Урал							
1921 г.	1569	1413	465	1715	2982	2180	5162
1920 г.	2068	1383	1124	2119	3451	3243	6694

В прокатке наблюдается явление несколько отличное от того, которое наблюдалось в двух других видах металлургического производства. Если по чугуну 1921 г. превысил 1920 г. очень немногим, а по мартенованию в общем итоге по двум наиболее крупным районам, мартенование понизилось, то про-

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
Юг							
1921 г.	738	830	1105	3124	1568	4229	5797
1920 г.	141	605	1010	592	746	1602	2348
Центр							
1921 г.	480	239	113	389	719	502	1221
1920 г.	277	177	235	459	454	694	1148
Тоже, в %% к 1 полугодию.							
Всего							
1921 г.	53	47	32	99	100	131	231
1920 г.	47	41	45	60	88	105	193
Урал							
1921 г.	53	47	16	57	100	73	173
1920 г.	69	46	38	70	116	108	222
Юг							
1921 г.	47	53	71	199	100	270	370
1920 г.	9	38	64	38	47	102	149
Центр							
1921 г.	67	33	16	54	100	70	170
1920 г.	38	25	33	64	63	97	160

катка в годовом итоте превысила в 1921 г. производство 1920 г. на 2 милл. пудов. В 3 четверти прокатное производство, как и выплавка чугуна и мартенование, дало значительное понижение, а в 4 четверти резко повысилось. Но сокращение производства в 3 четверти прошло, главным образом, на Урале и в Центре. Юг же никакого понижения в 3 четверти не дал, но резкое повышение прокатки в четвертой четверти наблюдалось и здесь.

В 1920 г. по количеству прокатного металла на первом месте стоял Урал, на в втором. Юг, на третьем Центр, в 1921 г. количество прокатанного металла на Урале сократилось на 1½ милл. пудов, а на Юге повысилось на 3,4 милл. пудов, превысив прокатку Урала на 600 тыс. пудов и таким образом в 1921 г. первое место по прокатке принадлежит уже Югу.

Подводя итог всему, сказанному о положении основных металлургических производств в 1921 г., мы можем константировать следующее: По отношению к 1920 г. чугун остался без изменения, мартеновское производство понизилось, прокатка повысилась. В третьей четверти 1921 г. по всем видам производства произошло резкое понижение, причем начало его, относится даже ко второй четверти. Понижение это обусловливается продовольственным и топливным кризисом, разразившимся летом 1921 г., летом такого острого кризиса не наблюдалось и хотя понижение в 3 четверти имело место и тогда, но оно было значительно слабее. В 4 четверти наступает резкое повышение производства, более сильное чем в 1920 г. и проявляется с особенной интенсивностью на Юге, но не смотря на это продукция 1921 г. не достигает величины ее в 1920 г. (исключая прокатки), что явилось следствием тех глубоких потрясений, которые испытала наша промышленность во время летнего кризиса. Особенно тяжело прошел кризис на Урале, на котором он и по величине и по глубине был значительно сильнее чем в других районах, что повело, не смотря на оживление в 4 четверти, к тому, что ни по одному виду основных металлургических производств Уральская продукция в 1921 г. не превысила таковой же 1920 г.

На Юге продовольственный и топливный кризис, действовавший с перерывами в течение трех первых четвертей и сильно влиявший на производство, к концу третьей четверти сменился более благоприятным положением, что вызвало усиленный рост производства, достигшего в конце 4 четверти небывалых на Юге за все время революции результатов. В итоге южная ме-

таллургия дала в 1921 г. значительно больше чем в 1920 г., превысив по прокатке даже уральское производство. Таким образом Юг, если бы и дальше развитие его производства шло тем же темпом, что и в четвертой четверти 1921 г., мог бы расчитывать на доминирующую роль в нашей металлургии, каковую он играл в довоенное время. Но, к сожалению, имеющиеся у нас данные за первые месяцы 1922 г. говорят о сильном снижении продукции на Юге, вызванное вновь надвигающимся продовольственным кризисом. Центр, не имея вообще, сильно развитой металлургии и в 1921 г. играл незначительную роль, обслуживая сырым металлом свои же заводы и его продукция по сравнению с 1920 г. почти не изменилась.

Из других видов металлургических производств остановимся на чугунном и стальном литье, трубопрокатном и рельсо-прокатном производстве и на металлургии цветных металлов.

Первые четыре вида производств характеризуются такими данными:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
	(в тысячах пуд.)						
Чугунное литье							
1921 г.	590	428	204	557	1018	761	1779
1920 г.	178	244	325	405	422	730	1152
Стальное литье							
1921 г.	80	72	19	52	152	71	223
1920 г.	—	28	58	25	28	83	111
Трубы							
1921 г.	49	29	22	63	78	85	163
1920 г.	33	48	132	84	81	216	297
Рельсы							
1921 г.	355	361	35	32	716	67	783
1920 г.	—	288	109	373	288	482	770

Та же картина, что в основных металлургических производствах наблюдается и здесь. То же резкое понижение в 3 четверти и повышение его в 4-ой, причем исключением являются рельсы, производство которых не оживилось и в четвертой четверти, что об'ясняется слабой работой Уральских рельсопрокатных станов и совершенным прекращением прокатки рельс Надеждинским заводом. В 1920 г. сокращение в 3 четверти не наблюдалось, наоборот, она была даже одной из лучших четвертей года (исключая рельс), что в некоторой степени можно об'яснить тем, что работа мелких плавильных печей (вагранок), как не требующая ни затраты больших партий сырья, ни большого количества рабочих могла продолжаться и в летние месяцы.

В 1921 г. по сравнению с 1920 г. чугунное и стальное производства дали больше, но трубопрокатное и рельсопрокатное дали первое меньше, второе почти столько же, что об'ясняется сравнительно долгим простоем трубопрокатных цехов Уральских и Южных заводов и сравнительно лучшей работой рельсопрокатных станов на Урале в 1 полугодии 1921 г., чем в соответствующем полугодии 1920 г.

Что касается металлургии цветных металлов, то она почти целиком сосредоточена в центре на 4 заводах Главцветмета, из которых крупнейшим является Кольчугинский медепрокатный завод. Только очень небольшое количество прокатки и цветного литья приходится на заводы Урала, да и то во второй половине года эти производства сошли почти на нет.

Данные о металлургии цветных металлов сведены в нижеследующую таблицу:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
Цветное литье			(в тысячах пудов)				
1921 г.	12	6	2	7	18	9	27
1920 г.			нет сведений				
Прокатка							
1921 г.	121	69	29	116	190	145	335
1920 г.	48	44	69	135	92	204	296
Проволока и кабель							
1921 г.	16	17	14	41	33	55	88
1920 г.	св. нет	—	1	0,3	—	1,3	1,3

Металлургия цветных металлов разделила участь всей металлургии только в одном отношении, это в отношении сокращения производства в третьей четверти, что же касается соотношения производства 1921 г. с 1920 г., то по всем видам изделий мателлургия цветных металлов дала, в 1921 г. значительно больше, чем в 1920 г. Правда, в действительности может быть эта разница и не столь значительна, как она рисуется в таблице, так как по некоторым видам изделий нет сведений за первое полугодие 1920 г., но что эта разница была и была в пользу 1921 г. нет сомнений.

Этим мы и закончим обзор металлургических производств, отметив и во второстепенных металлургических производствах то же явление, что и в крупных, т. е. снижение производства в 3 четверти и повышение его в 4 четверти. По отношению к производству 1920 г. результаты второстепенных производств в общей массе оказались лучше, чем в основных, что и понятно, так как за время кризиса легче было поддерживать вагранку, чем домну или мартеновскую печь, а металлургия цветных металлов в частности, как сосредоточенная в Центре, т. е. районе наименее пострадавшем от кризиса, с'умела и могла дать больше чем в 1920 г.

Переходя к положению с *металлообработкой*, мы ограничимся здесь следующими производствами: работой металлозаводов на транспорт, проволочно-гвоздильным, производством инструментальным и производством с-х машин и орудий.

Начнем с работы на транспорт.

Россия никогда не блистала хорошо налаженным жел.-дор. хозяйством. Еще до войны наша, в сущности далеко не достаточная железнодорожная сеть, не обладала ни изобилием паровозов, ни изобилием вагонов, а потому нет ничего удивительного что пред'явленные войной к нашему транспорту усиленные требования, вызвали и усиленную работу и транспорта и на транспорт. Увеличившаяся потребность требовала ускоренного обращения подвижного состава, что при недостаточности его вызывало увеличение пробега, а, следовательно, и более быструю изнашиваемость, как паровозов, так и вагонов. Начиная с первых же месяцев войны не только ремонт подвижного состава, но и постройка новых паровозов и вагонов резко повышается. Так, в 1913 г. было построено группой заводов, входящих теперь в ведение Главметалла, 609 паровозов и 20 тыс. вагонов, в 1914 г. паровозов было построено уже 762 шт. а вагонов почти 32 тысячи и такое повышение шло до 1915 г. включительно. С 1916 г. производство паровозов, и вагонов начинает понижаться, и первый год революции, 1917, дает только 616 паровозов и 13 тыс. вагонов, в 1919 г. постройка новых паровозов понижается до 74 шт. а вагонов до 1900 шт. В то же время гражданская война и система пускания поездов под откос, доводят наш подвижной состав до очень плачевного положения, а работы по его восстановлению давали очень ничтожный результат. Все это побудило серьезно заняться транспортом и обратить сугубое внимание, как на ремонт подвиж-

ного состава, так и на постройку новых паровозов и вагонов. С этой целью в 1920 г. из общего количества металлозаводов была выделена ударно транспортная группая заводов в составе 22 единиц. В эту группу были включены такие колоссы, как Сормовский завод, Коломенский, Брянский, Воткинский и все заводы, занимавшиеся и ранее исключительно работой на транспорт, как-то: Мытищинский, Подольский, Тверской, Радицкий и группа южных и уральских заводов. Эти 22 ударно-транспортных завода работали исключительно для транспорта, ремонтируя и строя вновь подвижной состав. Однако, работа металлозаводов на транспорт не ограничивалась только этой группой, а производилась и на других заводах, (Урал) но указанная выше группа была основной и работала действительно в ударном порядке.

В результате 1920 г. дал 90 новых паровозов, т. е. на 16 единиц больше 1919 г., но постройка новых вагонов не только не повысилась, а даже понизилась почти вдвое по сравнению с 1919 г. что об'ясняется сосредоточением исключительного внимания на ремонте вагонов, который в течении всего 1920 г. рос из четверти в четверть. Летний кризис 1921 г. не миновал и ударно-транспортной группы заводов и уже во второй четверти начинается ослабление работы на транспорт и понижение выпуска изделий (ремонт вагонов, паровозов) самая же работа на транспорт теряет характер „ударности", и в 3 четверти заводы дают минимум выпуска и только с 4 четверти начинается вновь повышение производства, причем центр тяжести переносится с ремонтных операций на постройку нового подвижного состава (паровозов), а ремонт все больше и больше перетягивается к мастереским НКПС. Необходимо еще отметить, что в конце 1 полугодия в составе группы транспортных заводов произошли существенные изменения, вместо 22 заводов в ударно-транспортную группу стало входить уже 34 завода, из которых было 10 основных и 24 подсобных. Но эта мера, как мы увидим из дальнейшего, не спасла положения и работа металлозаводов на транспорт повысилась только тогда, когда улучшились общие условия производства, т. е. в 4 четверти года.

По отдельным четвертям года работа металлозаводов на транспорт (включая и ударную группу) характеризуется следующей таблицей:

В 1921 г. работа на транспорт, по всем видам изделий, исключая постройку новых паровозов, дала во 2 полугодие более низкий результат, чем в первом. Особенно резко сократилось производство в 3 четверти и снова повысилось в 4, превысив соответствующую четверть 1920 г. только по постройке новых паровозов и ремонту старых. Ничего подобного в 1920 г. не наблюдалось. Там из четверти в четверть шло увеличение производства и охватывало сплошь все виды изделий; поэтому и вполне естественно, что второе полугодие 1920 г. в результате дало больше чем первое. Это вполне подтверждает наше положение, высказанное ранее, что 1920 г. был годом усиленной работы металлозаводов на транспорт. Но и начало 1921 г. как об этом можно судить при сравнении данных 4 четверти 1920 г. с данными за 1 четверть 1921 г. еще не дает резкого понижения производства, а это понижение наступает позже, а именно в конце 2-ой и в продолжении всей 3 четверти. В результате металлозаводы в 1921 г. дали нашему транспорту значительно меньше того, что они дали в 1920 г. и счастливым исключением являются только ремонт паровозов, да постройка снегоочистителей. Причинами, повлиявшими отрицательно в 1921 г. на работу металлозаводов на транспорт, являются те же причины, которые вызвали понижение производства и по другим его видам, затянувшийся летний продовольственный и топливный кризис, почти прекративший во втором полугодии работу на транспорт уральских заводов и сильно сокративший ее на южных.

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
			(в тысячах пудов)				
Паровозы новые							
1921 г.	20	13	12	33	33	45	78
1920 г.	13	15	31	31	28	62	90
Ремонт паровозов[1])							
1921 г.	88	101	26	68	189	94	283
1920 г.	29	50	60	57	79	117	196
Вагоны новые							
1921 г.	391	202	62	127	593	189	782[2])
1920 г.	164	110	302	278	274	580	854
Ремонт вагонов							
1921 г.	4355	4029	2189	2925	7984	5114	13098
1920 г.	4131	4917	5422	5025	9048	10447	19495
Снегоочистит.							
1921 г.	98	11	2	11	109	13	122
1920 г.	—	—	9	99	—	108	108
			Тоже в % к 1 полугодию 1921 г.				
Паровозы новые							
1921 г.	61	39	36	100	100	136	236
1920 г.	39	46	94	94	85	88	273
Ремонт паровозов							
1921 г.	47	53	14	36	100	50	150
1920 г.	15	27	32	30	42	62	104
Вагоны новые							
1921 г.	66	34	11	21	100	32	132
1920 г.	28	18	51	47	46	98	144
Ремонт вагонов							
1921 г.	55	45	27	37	100	64	164
1920 г.	52	62	68	63	114	131	245
Снегоочистит.							
1921 г.	90	10	2	12	100	14	114
1920 г.	—	—	8	90	—	98	98

Что касается инструменталоного производства, то оно, как сосредоточенное, главным образом, на Урале (южн. Урал) разделило общую судьбу уральского производства, т. е. резко сократилось в 3 четверти и начало оживать в четвертой, но оживление шло не настолько интесивно, чтобы в полугодовом итоге датьхоть столько же, сколько за первое полугодие. Особенно сильно сократилось производство пил, которое против 108 тыс. штук в 1 четверти дало в 4 четверти только 10 тыс. штук, а за все второе полугодие 18 тыс. штук. В 1920 г. инструментальное производство, наоборот, начало было сильно развиваться, причем 2 полугодие 1920 г. дало инструмента значительно больше чем первое и в несколько раз больше чем 2 полугодие 1921 г. Естественно, что и в годовом итоге производство 1920 г. превышает производство 1921 г. причем по такому виду изделий, как лопаты, выпуск в 1921 г. сократился в 2½ раза.

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
			(в тысячах штуках)				
Пилы							
1921 г.	108	33	8	10	141	18	159
1920 г.	29	46	58	108	75	166	241
Лопаты							
1921 г.	88	49	23	87	137	110	247
1920 г.	132	195	105	192	335	313	648
Топоры и колуны							
1921 г.	95	47	29	53	142	82	224
1920 г.	55	67	76	89	123	165	288

[1]) Средний и капитальный. [2]) Без платформ.

Едва ли эта таблица требует каких либо об'яснений. Все, что мы сказали выше об инструментальном производстве, в достаточной мере ею подверждается. В связи с новой экономической политикой такое производство, как инструментальное должно было сильно повыситься, но на его несчастие сосредочение его на Урале, т. е. в районе находящемся в тяжелых общих условиях, служит тому препятствием.

Что касается проволочно-гвоздильного производства, то выпуск проволоки и гвоздей в 1921 г. почти в два раза превысил выпуск 1920 г. Развитие проволочно-гвоздильного производства началось еще в 1920 г. и достигло максимума в 1 четверти 1921 г., со второй четверти оно начинает понижаться, резко падает в 3 четверти и еще резче повышается в 4 четверти, в конце концов, определившей все годовое произвоство и давшей 1921 г. возможность превысить 1920 г.

Здесь новая экономическая политика безусловно успела повлиять в сторону повышения производства, так как многие заводы, изготовляющие проволоку и гвозди, будучи расположены в центре и на Юге, т. е. в районах, где в конце года голод не сильно чувствовался, находились в более благоприятных условиях и при переходе их на коммерческие начала, как вырабатывающие ходкий товар, находили и более выгодный и более полный сбыт своей продукции, что безусловно способствовало дальнейшему развитию производства.

По отдельным четвертям выпуск изделий шел таким образом:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
	(в тысячах пудов)						
Проволока							
1921 г.	310	199	102	411	509	513	1022
1920 г.	54	112	195	192	166	387	553
Гвозди							
1921 г.	123	97	55	147	220	202	422
1920 г.	49	56	76	99	105	175	280

Перейдем теперь к последнему виду производства, т. е. к с-х машиностроению. В начале обзора мы уже отметили, что с-х машиностроение сосредоточено главным образом на заводах губметаллов и таким образом рассеяно в сущности по всей Республике. Правда, некоторая концентрация его замечается на Юге (Приднепровье) в Нижегородской губернии (косные и серповые артели) и на Урале (Пермский район), но такого ярко выраженного сосредоточия производства в каком либо районе, какое наблюдается в металлургии, здесь нет да и быть не может, так как заводы с-х машиностроения работают, главным образом, на местные нужды. Небольшие же по своему производству предприятия с-х машиностроения не требуют того, чтобы поблизости от них находились большие запасы сырья и топлива.

Разбросанность предприятий этой группы по всей территории Республики сильно отражается на получении от них каких бы то ни было сведений и поэтому мы должны оговориться, что данные о с-х машиностроении в приводимой ниже таблице страдают некоторыми дефектами.

Но однако из этой таблицы можно всетаки видеть, что с-х машиностроение в 1921 г. дало приблизительно то же, что и в 1920 г.

Таким образом, в металлообработке летний кризис сыграл ту же роль, что и в металлургии, т. е. резко понизил производство в 3 четверти, и понижение это было настолько велико, что даже несмотря на значительное увеличение производства в 4 четверти, годовые итоги 1921 г. далеко не по всем видам изделий превысили итоги 1920 г., причем господствует скорее пони-

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Год.
			(в тысяч штук)				
Плуги							
1921 г.	38	29	18	15	67	33	100
1920 г.	16	24	21	28	40	49	89
Бороны							
1921 г.	2	2	0,7	1,5	4	2,2	6,2
1920 г.	3	2	1,6	1,1	5	2,7	7,7
Серпы							
1921 г.	233	202	21	150	435	171	606
1920 г.	143	91	48	169	234	217	451
Косы							
1921 г.	327	164	124	385	481	509	990
1920 г.	216	250	239	267	466	506	971
Жатки							
1921 г.	0,6	0,3	0,1	0,2	0,9	0,3	1,2
1920 г.	0,2	0,8	0,4	0,6	1	1	2
Сеялки							
1921 г.	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,5
1920 г.	0,1	0,2	0,3	0,4	0,3	0,7	1

жение чем повышение. Это тем более печально, что именно в металлообработке в течении всего 1920 г. из четверти в четверть происходил рост производства и этот рост продолжался и в первые месяцы 1921 г., но уже со второй четверти началось сокращение производства, принявшего в 3 четверти совершенно не наблюдавшиеся в 1920 г. размеры и только с четвертой четверти началось вновь повышение.

Итак, суммируя все сказанное о положении металлической промышленности в 1921 г., мы можем отметить следующее.

В отношении рабочей силы наблюдалось значительное сокращение числа рабочих во второй половине года, причем это сокращение явилось следствием предписанного декретом СНК сокращения штатов. От недостатка рабочей силы промышленность в общем и целом не страдала, но отдельные группы заводов (Богословский, С. Вятский) испытывали очень чувствительный недостаток, как в обученной, так и не обученной рабочей силе. Количество обученных рабочих в металлической промышленности вообще недостаточно и % квалифицированных ниже довоенного на 25—30%, причем на Урале обеспеченность квалифицированной рабочей силой ниже, чем на Юге и в Центре.

Топливоснабжение в течение всего года было недостаточным и металлозаводы не мало страдали от недостатка топлива; в частности, почти ¾ года южная металлургия вынуждена была испытывать большие затруднения от недостатка топлива, а в работе уральских заводов скверное топливное положение сильно тормозило обычное для Урала повышение производства в осенние и зимние месяцы. Вообще такое состояние, когда промышленность все время должна соразмерять свое производство с поступлением на заводы топлива или продовольствия, а это последнее, завися в свою очередь от массы превходящих обстоятельств, совершается в высшей степени нерегулярно, не могло способствовать росту производства. Нужно сказать, что пока наши металлические заводы не могут быть обезпечены достаточным запасом топлива и продоволствия или же, пока снабжение их не станет регулярным и соответствовать нуждам заводов, нечего и думать о каком либо коренном улучшении и увеличении производства и всякий производственный взлет, не имея под собой твердой топливо-продовольственной базы, неминуемо будет временным и скоропроходящим.

Что касается производства, то в 1921 г. его итоги в большинстве не привысили, а если и превысили то очень немногим итоги 1920 г. Об'ясняется

это тем продовольственно-топливным кризисом, который разразился летом 1921 г. и надолго парализовал работу заводов и результаты, которого мы видели в цифрах наших таблиц, характеризующих производство.

Но это в общем и целом, по отдельным же районам картина несколько меняется. Так, Юг по всем видам производства дал в 1921 г. значительно больше того, что он дал в 1920 г. и это об'ясняется быстрым развитием южной металлургии в 4 четверти года, рост которой шел небывалым еще в революционный период темпом. Но рост этот не был длительным и в первый же месяц 1922 г. развитие производства остановилось и начался обратный процесс-понижения, тут безусловно сказалось отсутствие как раз той твердой базы, о которой мы говорили выше, а также и наше неумение „считать" и разбираться в окружающей нас обстановке.

В то время как, после длительного застоя, южные заводы быстро развивали производство, уральские тоже начали постепенно оживать и оправляться от нанесенного им летним кризисом удара. Но кризис уральской промышленности не изжит и поныне, причины его вызвавшие не исчезли в течении всего 2 полугодия, а потому и результаты производства в 2 полугодии оказались ниже чем в первом, а годовые итоги 1921 г. ниже итогов 1920 г. И если в 1920 г. Урал был районом безусловно господствующим в нашей металлургии, то в 1921 г. разница между ним и Югом, особенно во второй половине года, значительно уменьшилась, а по некоторым видам производства (прокатка) Юг даже дал больше чем Урал.

Что же касается Центра, то его заводы, понизив производство в 3 четверти, повысили его в четвертой и в результате дали все же больше чем в 1920 г.

В заключение остановимся немного на новой экономической политике в металлопромышленности. Уже давно чувствовалось, что, имея такую массу национализированных предприятий, какую имела металлическая промышленность, нет возможности, при современном положении вещей, снабжать всю эту массу сырьем, топливом и продовольствием; что необходимо выделить какую то группу наиболее ценных и наиболее крупных предприятий и на них сосредоточить все свое внимание, остальные же, как ненужный баласт, (каким многие предприятия и являлись) сбросить с плеч государства. Поэтому, как только был изменен курс экономической политики, была выделена в металлопромышленности та группа заводов, которая должна остаться на госснабжении и одновременно было приступлено и к переводу на хозрасчет и трестированию металлопредприятий.

В конце года на госснабжении работало около 150 предприятий количеством рабочих около 140 тыс. чел., из которых было 36 металлургических с 60 тыс. человек рабочих, 30 транспортных (16 тыс. раб.) 29 машиностроительных (8 тыс. раб.), 13 военных (15 тыс. раб.) остальные же распределялись по таким видам производств, как арматурное, с-х машин, проволочно-гвоздильное, производство точных приборов и металлических изделий, причем главную массу составляют заводы об'единений. Остальные заводы должны снабжаться из рессурсов (глав. обр. зав. Украины), работать на самоснабжении, или же сдаваться в аренду.

На 1 января 1922 г. действовавших и окончательно оконструировавшихся трестов было семь, а именно из заводов об'единений: Юго сталь (3 зав.), Гомза (12 зав.), трест зав. С-Вятского горного округа (7 зав.) и трест заводов Мальцевского района (4 метал. завод.) с общим количеством рабочих около 75 тыс. чел., т. е. почти половина всех рабочих, занятых на заводах об'единений. Кроме указанных четырех были образованы еще в Петрограде три треста из заводов Петрогрубметалла, это: трест Среднего Машиностроения, Массового производства и трест заводов тяжелой индустрии.

В ближайшее же время намечено образовать следующие тресты: Точной механики, Арматурный трест, Райчугплав, трест Автостроения, обозостроения Сев. Района и трест зав. железо-бетонного судостроения, общее количество заводов, входящих в состав этих трестов — 38, рабочих около 20 тыс.

Кроме того предположено образовать (часть уже ныне образована) около 10 трестов по с-х машиностроению и трестировать Южную и Уральскую промышленность, после чего вся металлическая промышленность будет трестирована.

По данным ЦУУС'а ВСНХ сдать в аренду по металлической промышленности предполагалось 212 предприятий среднего и мелкого типа с количеством рабочих равным 5130 чел. В ноябре сданных в аренду предприятий числилось около 100 с количеством рабочих в 2000 человек. Арендные операции проходили наиболее успешно в таких центрах, как Москва, Петроград, а также и на Украине, причем охотнее брались в аренду предприятия более мелкие, часто просто ремонтные мастерские; срок аренды колеблется 5 до 10 лет причем чаще встречается долгосрочная аренда, а преобладающая форма арендной платы натуральная ввиде % продукции или точно оговоренаго количества изделий разной номенклатуры.

Повлияли ли те изменения, которые были внесены в металлическую промышленность в связи с новой экономической политикой на повышение производства, сказать с достоверностью сейчас еще трудно, но во всяком случае в той части, где новая экономическая политика направлена на улучшение условий труда и поднятие его производительности, положительные результаты достигнуты. Без улучшения положения рабочего мы бы не достигли в 4 четверти 1921 г. тех результатов, которые мы наблюдали хотя бы на Юге и, в частности, на копях Югостали, где добыча угля поднялась в 4 четверти по сравнению с 1-ой в 1+, а по сравнению с 3-ей в 2+ раза. Говорить же о влиянии новой экономической политики на производство, понимая в данном случае под ней всю ту сумму изменений, которые новая экономическая политика несет нашей промышленности, по крайней мере по отношению к металлической промышленности, пока еще преждевременно. Не нужно забывать, что в данном случае металлическая промышленность стоит в исключительных условиях, так как отсутствие оборотных средств, потребных для восстановления этой отрасли промышленности, с одной стороны, и медленность обращения оборотного капитала, внутри самой промышленности — с другой, а равно и производство на ряду с ходким товаром, такого товара, как паровозы, вагоны и т. п., сбыт которого может быть только государственным учреждениям, значительно затрудняет металлической промышленности укрепление ея на новой линии, а, следовательно, и использование в полной мере тех возможностей, которые ей предоставляются новой экономической политикой.

Для того, чтобы новая эконом-политика могла дать в металлопромышленности действительно осязаемые результаты, нужна постепенная, обдуманная осторожная и кропотливая работа, направленная на создание оборотных средств и на изучение и завоевание рынка. Говорить же о различных производственных эффектах, достигнутых без твердой производственной базы и без организованного широкого сбыта, как о благоприятных результатах применения начал новой экономической политики, пожалуй, и преждевременно и опасно.

В. Кунгурцев.

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

К началу 1921 г. из 36 электротехнических заводов и фабрик подведомственных Главэлектро работало 29. Из этого числа 5 заводов (ВЭК в Харькове, Сименс-Шуккерт машиностроительный и аппаратный в Петрограде, Динамо в Москве и Дека в Петрограде) изготовляло электро-машины, трансформаторы и аппараты сильного тока. К концу года, в октябре, после долгого периода оборудования, начал работать шестой завод в Баранче на Урале, эвакуированный еще в 1916 г. туда из Ревеля. 8 заводов изготовляло приборы и аппараты слабого тока, телефонное, телеграфное и радио-имущество; 3 завода, изготовлявших провода и кабели, 2 ламповых фабрики — с февраля месяца приступлено к работе также на Мещанской Ламповой фабрике в Москве, четвертая же фабрика-Кудринская, входящая в состав Об'единенных Московских Ламповых фабрик, до конца года находилась в перестройке и оборудовании, после происшедшего на ней в марте 1920 г. пожара. 2 аккумуляторных завода в Петрограде, с марта месяца был пущен в ход третий аккумуляторный завод Тэм в Петрограде же, и 9 арматурных заводов — из которых в дальнейшем обзоре приняты во внимание только главнейшие Электроугли и Изолятор с Электроизолят. Завод ВЭК Московский и Бип в Петрограде были переданы в октябре в ведение других учреждений, Мастерская Динамо с 16 чел. рабочих остановлена еще в марте месяце, остальные заводы ввиду незначительности их в обзор не вошли. Не вошли в обзор также 3 монтажно-строительные части, как имеющие почти только местное значение для Петрограда и Москвы.

Для полноты картины необходимо упомянуть и о совершенно неработавших в 1921 г. Электротехнических заводах таких было 4; заводы Радио и Динамо в Петрограде, Кабельный завод Петичева, эвакуированный во время войны из Петрограда в Воронеж и не отстроеный там и упомянутая уже выше Кудринская Ламповая фабрика в Москве.

Таким образом общая картина Электропромышленности может быть представлена в следующей таблице:

Название производств.	Работало к началу года	Пущено в ход в течении года	Остановлено	Передано в управл. друг. учрежден.	Работало к концу года	Не работало к концу года
Зав. Сильн. Тока. . .	5	1	—	—	6	1
Зав. Слаб. Тока. . . .	8	—	—	—	8	1
Кабельные Зав. . . .	3	—	—	—	3	1
Ламповые ф-ки	2	1	—	—	3	1
Аккумуляторн. Зав. . .	2	1	—	—	3	—
Арматурные Зав. . . .	9	—	1	2	6	1
Всего	29	3	1	2	29	5

Из этих заводов настоящий обзор охватывает следующее число заводов:

Название производств.	Московских заводов		Петроград. заводов		Провинц. заводов		Всего	
	Число	С колич. работ.	Число	С колич. работ.	Число	С колич. работ.	Число	С колич. работ.
Зав. Сильн. Тока. . . .	1	839	3	813	2	1927	6	3579
Зав. Слабого Тока. . .	3	835	4	834	1	437	8	2106
Кабельн. Зав.	2	1391	1	550	—	—	3	1941
Ламповых ф-к.	2	486	1	255	—	—	3	741
Аккумулятор. Зав. . . .	—	—	3	311	—	—	3	311
Угольн. Зав.	1	411	—	—	—	—	1	411
Изоляторных.	2	309	—	—	—	—	2	309
Всего . .	9	4271	12	2763	3	2364	24	9398

Переходя к характеристике работы заводов в 1921 г., нужно указать, что приведенные в настоящем обзоре данные несколько отличаются от данных о состоянии Электропромышленности в 1921 г., опубликованных ранее (см. „Русская Промышленность в 1921 г.“, „Положение электропромышленности и электроснабжения в РСФСР“, в Известиях ВСНХ № 7—8, Электротехническая промышленность России, ее задачи и преспективы, — в журнале „Вопросы Электрофикации“). Разница в данных об'ясняется тем, что все перечисленные статьи составлены в начале Января с. г. по предварительным, весьма неточным, данным. Кроме того, в сведениях о производительности в настоящем обзоре приведены данные исключительно о выпуске готовых изделий в то время, как в упомянутых выше обзорах принята во внимание и заготовительная работа (Изоляторное и Аккумуляторное производства).

За 1921 г. состав рабочих на этих заводах в связи с меняющимся продовольственным положением с одной стороны и в связи с новым методом постановки работы на заводах (коллективное снабжение и пр.) с другой стороны имел значительные изменения. Суммарно эти изменения по сравнению с изменениями, происходившими за прошлый год, можно представить в следующем виде:

Год	Среднее количество работн.						
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921 г. абсолютн. . .	9652	10078	9051	8801	9861	8938	9395
в % к 1 полуг.	98	102	92	90	100	91	95
1920 г. абсолютн. . .	7210	7110	6953	7571	7160	7262	7211
в % к 1 полуг.	73	72	71	77	72	74	73

Начавшийся в 1917 г. процесс распыления рабочей силы на Электротехнических заводах продолжался безостановочно в течение 1918—1919 г. и первой половины 1920 г. В результате этого процесса число работников, занятых в главнейших предприятиях Электропромышленности, упало с 27500 чел. в 1916 г. до 6953 в третьей четверти 1920 г. т. е. до 25% против 1916 г. В начале второго полугодия 1920 г. начинается перелом. В связи с демобилизацией армии, с одной стороны, и мобилизацией специалистов, с другой, число работников начинает медленно повышаться. В начале 1921 г. наблюдается особенно интенсивный рост, к концу первого полугодия, однако, он опять замедляется и начинается опять перелом в сторону падения.

Достигнув уже 10000 человек, число работников, в связи с разразившимся продовольственным кризисом начинает в конце первого полугодия падать. В начале второго полугодия сокращение числа работников продолжается, но

уже в организованном порядке пересмотра штатов и оставления на заводах более квалифицированного и необходимого непосредственно для производства элемента.

Переходя к вопросу о заработной плате, необходимо отметить, что учет реального заработка рабочих является крайне затруднительным, вследствие большого разнообразия форм оплаты труда рабочих и снабжения их. Приведенные ниже данные о реальном заработке выражены в т. н. „продовольственных рублях" т. е. полный заработок переведен в довоенные рубли по индексу вздорожания пайка в 3600 калорий против 1913 г. по данным ВЦСПС. Самым трудным в этом вопросе является определение полного заработка. В приведенных данных за полный заработок приняты сумма денежной выплаты и выплата натурой (продовольствием, прозодеждой и выдач по трудовым карточкам), пересчитанных по средним месячным рыночным ценам данного месяца и района, и эта сумма разделена на индекс „продовольственного рубля ВЦСПС.

Средний месячный заработок рабочего в руб. за 1921 г.

	За 1 четв.	За 2 четв.	За 3 четв.	За 4 четв.	За год.
На Зав. Сильного Тока . . .	2,28	1,75	8,33	12,65	6,30
„ „ Слабого Тока	2,80	1,90	2,20	9,20	3,0
„ „ Кабельных.	2,95	1,88	5,45	9,87	5,2
„ „ Ламповых	3,29	2,1	6,9	5,90	4,72
„ „ Аккумуляторных . .	1,80	2,20	1,82	1,75	1,89
„ „ Арматурн.-уголь . .	3,79	2,83	5,18	13,68	6,58
По всем заводам	2,75	2,10	4,85	9,46	5,12

Данные показывают, что реальный заработок рабочих, стоявший в начале года на крайне низком уровне, в среднем по всем заводам в 2 р. 75 коп., к середине года продолжает падать еще ниже (2 р. 10 к.). По отдельным заводам он падает до 50—60 коп. в месяц. При таком заработке ни о каком развитии электропромышленности говорить не приходится. Только с 3-й четверти заработок начинает повышаться и повышение продолжается до конца года, давая в декабре небольшое понижение.

Несмотря на это, в общем за 1921 г. приходится все-таки, по сравнению с 1920 г., констатировать определенное, хотя и незначительное оживление. Значительное оживление наблюдается в начале года, несколько понижается в середине и значительно повышается к концу года.

Сравнение данных о среднем выпуске в месяц на 1 рабочего 1921 и 1920 г. дают такую картину изменения его по четвертям года:

Название производства	Годы	1 четв	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Произв. машин и апп.	1921	1,07	1,27	1,46	1,92	1,17	1,69	1,43
силь. т. в клв. . . .	1920	0,39	1,31	0,57	0,81	0,85	0,69	0,77
Произв. апп. и приб.	1921	0,35	0,28	0,30	0,59	0,32	0,45	0,38
слаб. т. в апп. Мор. .	1920	0,33	0,34	0,33	0,42	0,33	0,38	0,36
Кабельн. произв. в	1921	6,80	5,76	12,0	23,2	6,28	17,6	11,74
учетн. пудах. . . .	1920	3,23	8,90	9,53	18,4	6,06	13,9	9,93
Ламповое произв. в шт.	1921	133	111	142	247	122	195	159
	1920	14	0	57	118	7	87	47
Аккумулят. произв. в	1921	4,4	11,2	9,3	11,2	7,8	10,2	9,0
пудах.	1920	3,8	13,1	16,9	11,3	8,4	9,1	8,7
Изолят. произв. в пудах	1921	2,6	3,3	5,5	3,4	3,0	4,5	3,7
	1920	6,3	7,3	8,0	3,0	6,8	5,5	6,6
Угольное произв. в	1921	3,41	1,47	1,30	3,80	2,44	2,55	2,50
пудах	1920	2,75	1,15	0,91	1,23	1,95	1,07	1,50

Название производства	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Тоже, в %% к среднему месячному выпуску за 1-е полгодие 1921 г.								
Произв. машин и апп.	1921	91	109	125	165	100	145	122
сильн. тока	1920	33	112	49	69	73	59	66
Произв. апп. и приб.	1921	109	87	93	184	100	141	115
слабого тока	1920	103	107	103	131	103	119	113
Кабельное производство	1921	108	92	192	370	100	281	187
	1920	52	142	152	296	96	222	158
Ламповое производство	1921	109	91	116	202	100	160	130
	1920	11	0	47	97	6	71	39
Аккумуляторное произ-	1921	57	146	121	146	100	133	117
водство.	1920	49	171	220	147	109	118	108
Изоляторное произ-	1921	87	110	183	113	100	150	123
водство.	1920	210	244	267	100	227	183	220
Угольное производство	1921	140	60	580	156	100	105	102
	1920	112	47	32	51	80	44	62

Здесь необходимо прежде всего выделить те производства, в которых колебания производительности зависели, главным образом, от колебаний в снабжении рабочих т. е. от реального заработка их; к таким производствам относятся ламповое, угольное и отчасти кабельное. На этих заводах не было в общем значительных перебоев в производстве из за недостатков топлива и материалов и цифры показывают, что колебания производительности здесь следуют за колебаниями реальной заработной платы, но амплитуда колебаний не столь резка и этот факт указывает на существование известной инерции в производительности рабочего, продолжающего производство даже в те месяцы, когда реальный заработок их падает до одного-двух рублей в месяц. В общем в указанных производствах 1921 г. дает увеличение производительности на 1 рабочего против 1920 г. в 1,5—2 раза.

В изоляторном производстве наблюдаются резкие скачки производительности, вызываемые, главным образом, перебоями в снабжении завода топливом т. к. изоляторное производство больше всего зависит от регулярности снабжения топливом. 1921 г. в этом отношении был для изоляторного производства менее благополучен и производительность на 1 рабочего в этом году упала по сравнению с 1920 г. почти в 2 раза.

В производстве машин и аппаратов сильного тока резкие колебания производительности в 1920 г., вызывавшиеся также перебоями с топливом, сменяются в 1921 г. медленным, но неуклонным ростом производительности от 1,07 клв. на рабочего в первую четверть до 1,92 клв. в конце года. В общем 1921 г. дает против 1920 г. в этом производстве увеличение почти в 2 раза.

Аккумуляторное производство тоже претерпевает значительные колебания в связи с перебоями в снабжении топливом и материалами и производительность на 1 рабочего здесь остается в 1921 г. почти на том же уровне, что и в 1920 г. В таком же положении находится и производительность заводов слабого тока, на которых дело осложняется еще отсутствием достаточного количества квалифицированных рабочих.

В общем же во всей Электропромышленности мы должны констатировать в 1921 г., не смотря на продовольственный и топливный кризисы, хотя и небольшое, но безусловное повышение производительности на 1 рабочего против 1920 г. Это улучшение особенно заметно к концу года и может быть об'яснено, главным образом, изменениями в тарифной политике, введением коллективного снабжения и более правильной организацией всего производственного аппарата заводов. Другие факторы, влияющие на производительность — снабжение топливом, снабжение материалами, в течение всего 1921 г., не обнаружили заметных признаков к улучшению, как это будет видно из дальнейшего.

При небольших в общем колебаниях численного состава рабочих на заводах, приведенные выше колебания производительности на 1 рабочего, вызвали соответствующие колебания в конечном результате производства — выпуске готовых изделий. Данные о выпуске по четвертям года и полугодиям могут быть сведены в следующую таблицу:

Название производства	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Произв. машин и транс.	1921	5937	7193	7674	11337	13130	19011	32141
к клв.	1920	2957	8819	4327	7254	11776	11581	23357
Произв. апп. и приб.	1921	1869	1559	1330	2023	3428	3353	6781
слаб. тока	1920	2342	2221	2124	2655	4563	4779	9342
Каб. произв. в тыс. уч.	1921	30,2	28,3	49,8	106,5	58,5	156,3	214,8
пуд.	1920	13,1	28,7	65,7	30,2	41,8	95,9	137,7
Ламп. произв. в тыс. шт.	1921	229,1	216,9	251,8	445,4	446,0	697,3	1143,3
	1920	17,1	0	60,9	181,2	17,1	242,1	259,2
Аккумулят. произв. в	1921	3375	8808	6929	7739	12183	14668	26851
пудах	1920	1464	7608	10321	6531	9072	16852	25924
Угольное произв. в	1921	2194	1339	1271	3592	3933	4863	8796
учетн. пудах	1920	2078	869	692	1266	2947	1958	4905
Изолят. произв. в . .	1921	2007	2505	4119	3520	4512	7639	12151
учетн. пудах	1920	1258	1579	1251	2057	2837	4208	7045
Тоже в %% к итогу за 1-е полугодие 1921 г.								
Произв. машин и трансф.	1921	45,2	54,8	58,3	86,2	100	144,5	244,5
в клв.	1920	22,9	67,3	33,1	55,5	89,4	88,6	178,0
Произв. апп. и приб.	1921	54,5	45,5	38,8	59	100	97,8	197,8
слаб. тока	1920	68,4	64,8	62,0	77,5	133,2	139,5	272,7
Кабельное производ. в	1921	51,6	48,4	85,0	182,0	100	267,0	367,0
тыс. уч. п.	1920	22,4	49,0	112,5	51,6	71,4	164,1	235,5
Ламп. произв. в тыс.	1921	51,5	48,5	56,2	100	100	156,2	256,2
штук.	1920	3,8	0	13,6	40,6	3,8	54,2	58,0
Аккумулят. произ. в	1921	27,5	72,5	57,0	63,5	100	120,5	220,5
пудах	1920	12,0	62,6	85,0	53,5	74,6	138,5	213,1
Угольн. произв. в учетн.	1921	55,6	44,4	32,4	91,3	100	123,7	223,7
пудах	1920	52,8	22,2	17,6	32,2	75,0	49,8	124,8
Изолят. произв. в учетн.	1921	44,5	55,5	91,2	78,3	100	169,5	269,5
пудах	1920	27,8	35,0	47,6	45,4	62,8	93,0	155,8

Для выяснения тенденции в изменении производительности в течение 1921 г. ниже приведены данные о выпуске всех заводов Главэлектро в тыс. довоенных рублей.

1921 г.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Тыс. руб.	1432,6	1491,1	1695,7	3216,0	2923,7	4911,7	7835,4
То же в %% к 1-му полугод.	49	50	58	110	100	168	268

В указанную сумму не вошел выпуск завода Радио-Машинного в Москве и некоторых мелких заводов (БИП, Электро-Прибор и других), не имеющих в общем балансе электропромышленности значения. Общий их выпуск оценивается около 320 тыс. довоенных р. за год.

Как видно из этих данных, продукция заводов сильного тока, кабельных, ламповых, изоляторных и угольных за 1921 г. значительно возросла против предыдущего года. Аккумуляторные заводы, несмотря на пуск третьяго завода, дали, приблизительно, ту же продукцию, что в 1920 г. и только заводы слабого тока дали значительное падение продукции. Последнее об'ясняется тем, что более всего пострадавшее за время революции производство аппаратов слабого тока, как наиболее сложное и точное, требующее для массового производства правильной организации всего производственного процесса, правильно подобранного по квалификации рабочего состава, поддается труднее всего

оздоровлению. Рост продукции в остальных производствах однако не столь велик, как это кажется с первого взгляда. Если сравнить абсолютную продукцию 1921 г. с продукцией этих же заводов в довоенное время, а особенно в год максимального расцвета их в 1916 г., картина получается мало утешительная.

И правильным будет говорить не о росте производительности в 1921 г., а только о первом сдвиге в сторону улучшения, первой небольшой попытке к поднятию Электропромышленности после 1920 г., являвшегося переломным годом, когда падение продукции и расстройство промышленности достигло своих максимальных размеров.

Продукция заводов в тыс. рублей, подсчитанная по ценам 1913 г., изменяется по годам таким образом:

	1913 г.	1916 г.	1920 г.	1921 г.
Произв. машин трансф. и аппар. сильного тока . .	13669	11800	746	1373,2
Тоже в %% к 1913 г.	100	86,5	5,4	10,1
Произв. приб. и аппар. слабого тока	7262,5	16900	1525,4	1241,4
Тоже в %% к 1913 г.	100	239	21	16,8
Кабельное произв..	15966	27080	2130	3681
Тоже в %% к 1913 г.	100	162	13,3	23,3
Аккумуляторное произв.	2420,4	4071,3	895,2	671
Тоже %% к 1913 г.	100	168	37	27,8
Ламповое произв.	1282	2019,5	129,1	571,6
Тоже в %% к 1913 г.	100	193,8	10,1	44,7
Изоляторн. произв.	188,3	394	84,6	92,2
Тоже в %% к 1913 г.	100	209	45	49,2
Угольное произв.	1434,7	1279,2	141,1	205
Тоже в %% к 1913 г.	100	89,5	10,2	14,3
Всего по Эл-Промышлен.	42212,9	63544	5657,4	7835,4
Тоже в %% к 1913 г.	100	150,5	13,4	18,6

И так, по всем производствам, кроме слабого тока и аккумуляторного, есть безусловное улучшение против 1920 г. Но при сравнении с производительностью 1913 г. картина получается далеко не утешительная. Ниже всего стоит производство машин и трансформаторов, едва достигая 10% мирного времени. Несколько лучше в других производствах, и лучше всего дело с производством лампочек, но и здесь выпуск не достигает еще и половины выпуска 1913 г.

Здесь необходимо оговориться, что принципы новой экономической политики в течение 1921 г. в Электротехнической Промышленности совершенно не были еще проведены, если не считать перевода на коллективное снабжение нескольких заводов. Тем не менее, как показывают данные таблицы о производительности по четвертям года, рост производительности падает, главным образом на последнюю четверть года, т. е. на период, когда значительно повышается реальная заработная плата и вместе с ней интенсивность труда рабочих. И рост продукции идет за счет увеличения интенсивности труда рабочих. Эта основная причина падения производительности заводов, организация труда, может в общем к концу года считаться разрешенной или, во всяком случае, путь к ее разрешению в виде новых форм оплаты труда найден, необходимо только обеспечение заводов соответствующими фондами заработной платы.

Вторая причина перебоев производства, недостаток топлива, в течение 1921 г. болезненно отразился на производительности, лишь в начале года на Петроградских и Харьковском заводах, на остальных заводах недостаток топлива серьезных перебоев не давал. Но вопрос со снабжением топливом стоит тем не менее остро. Лучше всего это характеризуется движением остатков на заводах в конце каждой четверти.

Остатки топлива на заводах колеблются на Московских и Петроградских заводах в пределах 10—20% годового расхода т. е. в пределах одного-двух

Остаток топлива в тысячах пудов условного 7000 калор. топлива на зав. главэлектро.

Наимен. групп.	На 1. 4.	На 1. 7.	На 1. 10.	На 1. 1. 1922 г.
По всем заводам.				
Остаток в тыс. пуд.	198,2	283,7	352,3	208,7
То же в %% к год. расходу в 1260,0 тыс. пуд. . .	15,6	22,5	28,0	16,5

месячного запаса. На провинциальных заводах они несколько выше, но в отдельных случаях, на отдельных заводах запасы доходили до нуля. Общее положение с топливом, все же, как показывает приведенная таблица, не было угрожающим.

И, наконец, третий фактор, обусловливающий производительность заводов, — снабжение материалами, в 1921 г. на первый взгляд, как будто серьезных осложнений в производстве не вызывал, были лишь задержки из-за не получения отдельных материалов. Но это только потому, что развитие производительности не могло итти быстрым темпом из-за основной причины плохого снабжения работников Электропромышленности и, отчасти, недостатка квалифицированных работников вообще. Но с разрешением вопроса заработной платы, как только указанные причины будут устранены, развитие Электропромышленности несомненно упрется в этот фактор недостатка материалов и кризис на этой почве неизбежен. Это нужно предупредить во что бы то ни стало.

Дело в том, что до сих пор заводы жили главным образом за счет полуфабрикатов старого производства и старых запасов материалов. Это последнее может быть подтверждено следующими данными:

	Стоимость материалов затраченных заводом в изделия за год в руб. (по довоенным ценам)	Стоимость полученных заводом материалов по довоенным ценам	Тоже в %% к стоимости затраченных материалов
ВЭК Харьков. . . .	433000	57278	13,5
Сименс-Шуккерт . .	163000	697	0,4
Динамо	269000	12887	5
Сименс-Петроград . .	15100	1345	12
Гейслер	35800	3360	9
Эриксон	79500	125	0,3
Морзе	62000	4153	7
Сименс-Н. Новгород .	61700	3798	6
Радио-Аппаратный . .	78300	54	7
Радио-Машинный . .		5572	
ОМКЗ	1920000	680779	35
СКЗ	654000	415415	64
Светлана	69000	41765	60,5
Тюдор	418000	50496	15
Рекс.		11386	
Тэм.		1290	
Итого . .	4258400	1290400	30,2

Цифры эти подсчитаны по далеко не полным сведениям, абсолютного значения они не имеют, но соотношение, между количеством полученного материала и израсходованного для производства, которое выявляется из них, приводит к определенному выводу. Получение материалов далеко отстает от расхода их для производства, недостаток покрывается старыми запасами, которые уже приходят к концу. Ясно, что в течение ближайшего времени неизбежен на этой почве кризис, и преспективы дальнейшего развития Электропромышленности упираются всецело в этот вопрос.

Е. Л. Смирнов.

Положение текстильной промышленности к началу 1921 г.

Положение текстильной промышленности, как промышленности обрабатывающей, особенно сильно зависит от общего состояния хозяйства страны. К началу 1921 г. определилось со всей остротой тяжелое положение с топливом, транспортом и продовольствием, а также с различными отраслями русской промышленности, прямо или косвенно влиявших на текстильное дело.

В зависимости от этих влияний положение текстильной промышленности к началу 1921 представлялось в основных чертах следующим.

В отношении сырья все отрасли текстильной промышленности не должны были терпеть нужды — при ограниченной общей продукции в пределах топливных возможностей. На хлопч.-бум. фабриках на 1. 1. 1921 г. находилось 1,45 милл. пуд., в пути — около 6 милл. пуд., что обеспечивало фабрики даже при очень слабом подвозе, более, чем на год.

Льняные ф-ки. в отношении сырья находились в более благоприятных условиях, чем остальные текстильные производства, так как льняные фабрики расположены преимущественно в центре льноводных районов, менее зависимы от транспорта.

На 1. 1. 1921 г. имелось льняных материалов (льна трепаного и сырья, чесаного, оческа и кудели) до 5,6 милл. пуд.: (из них на фабриках 2,5 милл. пуд., на складах — 3,1 милл. пуд.). Вычитая из этого запаса 1,5 милл. пуд. льна, заготовленного для экспорта, получаем остаток 4,1 милл. пуд., обеспечивавший ф-ки с 1. 1. 1921 г. почти на 2 года.

Пеньковые ф-ки. были обеспечены сырьем примерно на $^1/_2$ года, имея непосредственно у фабрик на 1. 1. 1921 г. — 290000 пуд.; но при изрядных запасах пеньки на местах, недостатка в сырье для пеньковых ф-к в 1921 г. быть не могло.

Шерстяная промышленность имела на 1. 1. 1921 г. на московских складах 302 тыс. пуд. и на провинциальных складах 2 милл. пуд. шерсти. Производство было обеспечено на весь 1921 г., но дальнейшая заготовка требовала планомерного транспортирования запасов, сосредоточенных преимущественно на окраинах (в Сибири, Туркестане, Оренбурге, Донецкой и Дагестанской областях).

Шелковая промышленность потребляла до войны 100 тыс. пуд. иностраного сырья и лишь до 20 тыс. пуд. русского. Главные места добычи шелка в России — Кавказ и Туркестан, где в период революции и гражданской войны культура шелка сильно понизилась. Запасы шелкового сырья выразились в следующих числах: в Туркестане к началу 1921 г. имелось до 5 тыс. пуд. сухих коконов, такое же количество коконов в Айзербейджане, там же имелось около 35 тыс. коробок грени и свыше 10 тыс. пуд. шелкового волокна (фризона). Из Туркестана в октябре в 1920 г. поступило 400 пуд. шелка и на 1. 1. 1921 г. имелось

на складах шелковой пряди — 2200 пуд., искуствен. шелка — 620 пуд. и коконов — 945 пуд.

Кроме того имелось на складах 12 т. п. шелкового волокна, обработка которого производилась до сего времени за границей, так как Россия не имела своего шелкопрядения. В общем сырьевые запасы и положение с добычей шелка принуждают шелковые фабрики работать в сильно сокращенном размере.

Оценивая сырьевые запасы в общем достаточными для исполнения программы работ текстильных фабрик в течение 1921 г., следует в то же время признать дело заготовки текстильного сырья исключительно слабым и внушающим самые тревожные опасения уже на ближайшие года — опасения как для русской текстильной промышленности, так и для дела создания экспортного волокнистого фонда (льна и пеньки).

Ниже-приводимые таблицы сокращения посева и сбора хлопка, льна и пеньки, а также сокращения числа овец и сбора шерсти подтверждают эти опасения:

	Хлопок			Лен			Пенька		
	Площ. посева т. дес.	Урожай сырца с десят пуд.	Сбор волокн. т. пуд.	Площ. посева т. дес.	Урожай сырца с десят пуд.	Сбор волокн. милл. пуд.	Площ. посева т. дес.	Урожай сырца с десят пуд.	Сбор волокн. милл. пуд.
До войны . . .	720	80—90	11 800	1100	22—25	25,6	526	35—40	20
В 1920 г.	110	25—40	1 500	300	8—10	2,9	238	10,15	4,5
Во сколько раз сократил. . . .	6,5	2,2	7,9	3,7	2,5	9	2,2	3	4,4

До войны хлоп. бумажные ф-ки потребляли около 24 милл. пуд. хлопка, при этом до 50% русского, таким образом, указанный сбор 1920 г. мог бы насытить $^1/_{16}$ часть русской довоенной хлопч.-бумажн. промышленности. Качество волокна ухудшилось, особенно по урожаю 1921 г., т. к. сбор был поздний и часть волокна, оставшись на полях, подверглась заморозкам. Качество льняного волокна в общем также понизилось: средний номер понизился на 2—4 номера; в районах высоких льнов — Вологодской и Сев. Двинской губ. — волокно высоких номеров (№ 30) почти исчезло.

Положение с шерстяным сырьем крайне тревожное: потребность шерстяной промышленности до войны определялась в 9 милл. пуд., из них 4 милл. пуд. особенно тонкой шерсти ввозилось из заграницы; эта часть могла быть заменена только лучшими сортами руской шерсти, в частности мериносовой. Число же мериносов, как ниже указано, на Юге России за время войны и революции особенно реально сократилось.

	До войны	В 1920 г.	В ск. раз сократилось
Число овец (в милл. голов)	104	47	2,2
Число мериносов (милл. голов) . . .	2,5	0,2	12,5
Сбор шерсти (в милл. пуд.)	6	3	2

В виду сокращения числа мериносов, общий ассортимент шерстяного сырья ухудшился.

Нижеприведенная таблица показываеть ход заготовки текстильного сырья 1920 г. и в отчетном 1921 г. и уменьшающиеся остатки сырья к началу следующего года.

Движение текстильного сырья в 1920—1921 г. г. (в милл. пуд.).

Наименование текстильного сырья	Ост. на 1 янв. 1920 г.	За 1920 год			Ост. на 1 янв. 1921 г.	За 1921 год			Ост. на 1 янв. 1922 г.
		Заготовлено	Переработано	Отпущ. разн. учрежд.		Заготовлено	Переработано	Отпущ. разн. учрежд.	
Хлопок . .	7,5	0,8	0,85	—	7,45	1,0	1,3	—	7,1
Лен	6,8	2,05	1,2	2,0	5,6	1,3	0,8	1,4	4,7
Шерсть. . .	1,8	1,15	0,5	0,15	2,3	—	0,42	0,14	1,1

В распоряжении текстильных фабрик, к началу каждого из указанных в таблице годов сырья, было фактически меньше, так как непосредственно на фабриках находилась лишь меньшая часть, большая же часть была на складах, а главные запасы хлопка и шерсти-в окраинных республиках. Так на 1. 1. 1921 г. непосредственно на фабриках было 1,45 милл. пуд. хлопка, 2,5 милл. пуд. льна и 0,69 милл. пуд. шерсти. На 1. 1. 1922 г. на фабриках было лишь 3,5 милл. пуд. хлопка, 2,4 милл. пуд. льна и 0,36 милл. пуд. шерсти.

Топливный вопрос.

К началу 1921 г. тяжелое положение топливоснабжения — в связи с транспортным и продовольственным кризисом — тормозило всю промышленность.

До войны текстильная промышленность потребляла (считая по оборудованию в пределах границ Советской России) всех видов топлива в переводе на дрова 1605350 к. с., из которых дров — 28%, торфа — 7%, каменного угля — 39% и нефти — 26%.

В связи с сокращением добычи каменного угля и нефти, текстильная промышленность перешла, главным образом, на потребление дров и торфа.

Центральная Произв. Комиссия ВСНХ определила программную потребность текстильной промышленности в топливе на 1921 г. в 791000 к. с. дров, которую предполагалось удовлетворить на 60% дровами, торфом на 27%, углем — 3,5% и на 9,5% нефтью.

Запасы топлива на 1. 1. 1921 г. выражались в следующих числах:

Дров и другого топлива (на фабрик. и в рощах)	175 тыс. к. с.
Торфа (на фабрик. и на болоте).	100 „ „ „
Предполагалось заготовить в 1 полуг. 1921 г. от . .	75—125 „ „ „
Итого . . .	350—400 тыс. к. с.

Недостающие до программной потребности. 400—450 к. с. должны были быть заготовлены частью самими фабриками, но, главным образом, доставлены из Госфонда (однако, опыт 1920 г. не давал в этом отношении радужных надежд).

Необеспеченность фабрик топливом служила основной причиной сокращения числа работавших ф-к.

Еще в начале 1921 г. целый ряд фабрик был намечен к закрытию (преимущетвено с 1. 4.) после исчерпания ими топливных запасов.

Так с 1. 4. должны были закрыться 46 хлопч.-бум., 45 льняных, 1 пеньковая, 5 вяз.-трикотажных, 22 шелковые и 7 шерстяных; из них лишь 11 ф-к мелкой и кустарной промышленности, остальные фабрики крупной промышленности; тяжелее всего было топливное положение на хлопчато-бумажных, льняных и шелковых фабриках.

Рабочая сила в текстильной промышленности.

По рабочему вопросу (по движению рабочей силы, невыходу на работу) нет достаточно полных проверенных материалов, отвечающих всей текстильной промышленности. Данные разрознены и не дают исчерпывающей картины.

Материалы не статистического характера — доклады управляющих фабриками и Отделов Главтекстиля обрисовывают рабочий вопрос к началу 1921 г. в следующем виде:

Военные мобилизации, а также материальная необеспеченность, в виду недостаточной оплаты труда, сильно сократили число опытных квалифицированных рабочих; мужская часть рабочего состава в значительной части заменилась женщинами. На время полевых работ ф-ки либо совсем закрывались, либо переходили на работу с малой нагрузкой, так как рабочий текстильщик связан с деревней больше, чем рабочий других крупных отраслей промышленности.

Общее число рабочих, занятых по всей текстильной промышленности по сравнению с довоенным временем сильно сократилось. В 1921 г. число одних рабочих на текстильных фабриках равнялось 788000, не считая служащих, к началу же 1921 г. число рабочих и служащих колебалось около 276000.

При этом, по сравнению с довоенным периодом, относительный состав служащих увеличился. В 1913 г. на 100 рабочих в текстильной промышленности приходилось служащих 5,3 человека, в начале 1921 г. на 100 рабочих было служащих 9,3.

Однако, увеличение относительного состава служащих об'ясняется нестолько увеличением числа служащих, сколько сокращением рабочих. Наиболее опытный элемент текстильных рабочих сильно сократился, перейдя или на землю, или на более прибыльные занятия. Результатом этого явилось несомненное понижение продуктивности труда.

Для характеристики приведем нормы числа рабочих на 1000 веретен до войны и в 1920—1922 г. по хл.-бумажн. и льняной промышленности.

Число рабочих на 1000 веретен.

Если к этому прибавить, что так называемое ученичество, подготовлявшее новые кадры рабочих, в настоящее время почти не существует, то серьезность положения рабочего вопроса в текстильной промышленности станет еще очевиднее и надо будет признать, что восстановление квалифицированной рабочей силы в текстильной промышленности есть вопрос не менее важный, чем вопрос о поднятии культуры текстильного сырья.

Выработка текстильных фабрик в 1921 г.

Выше мы указали, что сырьевой вопрос не должен был влиять на работу текстильных фабрик в 1921 г., тогда как снабжение топливом и квалифицированной рабочей силой стояло далеко не благополучно.

Нашей задачей сейчас является дать в основных чертах характеристику изменений производственного эффекта текстильных ф-к за отчетный период. При этом, влияние на текстильную промышленость ряда крупных перемен организационного и экономического характера (децентрализация в управлении, трестирование отдельных групп ф-к и перевод их на начала хозяйственного расчета), имевших место в конце 1921 г. нами будет рассмотрено особо.

Сравнение выработки главнейших текстильных фабрикатов по четвертям отчетного года с выработкой пред'идущего 1920 г. может быть представлено в следующих двух таблицах (1-ая дает выработку в абсолютных числах, 2-ая в %% к 1-му полугодию 1921 г.).

Выработка текстильных фабрикатов и полуфабрикатов в 1920 и 1921 г. г.

Наименов. фабрикатов и полуфабрикатов.	Един. счета	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
			Абсолютные числа.						
Хлопч.бум. изделия									
1. Пряжа . . .	тыс.	1921	414	176	63	579	590	642	1232
	пуд.	1920	170	83	150	422	253	572	825
2. Суровье . .	тыс.	1921	49498	24770	9595	67768	74268	77363	151631
	арш.	1920	37203	14569	19219	46921	51772	66140	117912
3. Гот. тов. . .	тыс.	1921	85528	34312	12829	83339	119840	96168	216008
	арш.	1920	57710	57710[2])	23973	72834	57710	96807	154517
Шерст. изд.									
4. Пряжа . . .	тыс.	1921	160	72	52	130	232	182	414
	пуд.	1920	120	73	116	182	193	298	491
5. Суровье . .	тыс.	1921	4592	2678	1337	4559	7270	5896	13166
	арш.	1920	3844	2387	2917	4982	6231	7899	14130
6. Гот. тов. . .	тыс.	1921	7689	5140	1697	6053	12829	7750	20579
	арш.	1920	4785	4177	4481	7653	8962	12134	21096
Льнян. изд.									
7. Пряжа . . .	тыс.	1921	239	89	24	159	328	183	511
	пуд.	1920	270	188	128	214	458	342	800
8. Ткань . . .	т. кв.	1921	16990	8717	2199	11663	25707	13862	39569
	арш.	1920	19700	10200	9450	14700	29900	24150	54050
Пеньк. изделия.									
9. Пряжа . . .	тыс.	1921	89	104	59	92	193	151	344
	пуд.	1920	37	60	64	101	97	165	262
10. Канат и вер.	тыс.	1921	126	119	79	86	245	165	410
	пуд.	1920	86	98	69	67	184	136	320
11. Шпагат . .	тыс.	1921	9,8	14,2	17,2	18,8	24	36	32
	пуд.	1920	10,5	8,5	9,9	3,1	19	36	60
12. Холст . . .	тыс.	1921	—	1,6	3,5	11,4	1,6	14,9	16,5
	пуд.	1920	7,4	7,4	9,0	3,0	14,8	12	26,8
Шелков. изделия.									
13. Ткань . . .	тыс.	1921	328	209	50	368	537	418	955
	арш.	1920	195	148	87	218	343	305	648
14. Штучн. изд.	тыс.	1921	62	15	4,0	64	77	68	145
	шт.	1920	61	68	56	68	129	124	253
15. Ленты . . .	тыс.	1921	1650	1411	396	2652	3061	3048	6109
	арш.	1920	754	1728	852	1952	2482	2804	5286

Приведенные таблицы позволяют сделать следующие выводы:

По всем группам фабрикатов хл.-бумажн., шерстяных и шелковых изделий выработка в 1921 г. понизилась от 1-ой ко 2-ой четверти года (причина — в обострившемся топливном и продовольственном кризисе) и далее от второй четверти к третьей (тот же топливно — продовольственный кризис и уменьшение рабочей силы в связи с уходом рабочих на полевые работы).

Для иллюстрации тяжелого топливного положения текстильных фабрик во 2-ой четверти и к началу 2-го полугодия можно привести в дополнение к указанному выше незначительному остатку топлива (по сравнению с производственной программой) следующие данные о поступлении топлива в течение 2-ой четверти (период, более полно освещенный имеющимися сведениями; для первой четверти сведения неполны, но тогда в зимние месяцы топливное положение безусловно было не лучше).

[1]) Кроме указанной выработки хл.-бум. суровья и гот. товара ф-ки камвольного треста дали в декабре еще 46 тыс. арш. суровья и 1017 тыс. арш. гот. хл.-бум. товара.

[2]) По выработке гот. хлопч.-бумажн. товара нет полных сведений, отдельно по первой и второй четверти 1920 г.; более точные данные имеются лишь за 1-ое полугодие 1920 г. в целом.

То же, в %% к 1-ому полугодию 1921 г.

Наименование фабрикатов и полуфабрикат.	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
		В % % к I-му полугодию 1921 года.						
Хл.-бумажн. изд.								
1. Пряжа . .	1921	70,2	29,8	10,7	98,1	100	108,8	208,8
	1920	28,8	14,1	25,4	72,0	42,9	97,4	140,3
2. Суровье .	1921	66,6	33,4	10,2	107,2	100	117,4	217,4
	1920	50,1	19,6	25,9	63,1	69,7	89,0	158,7
3. Гот. тов. .	1921	71,4	28,6	10,7	73,0	100	83,7	183,7
	1920	—	48,2	20,0	60,8	48,2	80,8	129,0
Шерстян. издел.								
4. Пряжа . .	1921	69,0	31,0	22,4	56,0	100	78,4	178,4
	1920	51,7	31,5	50,0	78,4	83,2	128,4	211,6
5. Суровье .	1921	63,2	36,8	18,4	62,7	100	81,1	181,1
	1920	52,9	32,8	40,1	68,5	85,7	108,6	194,3
6. Гот. тов. .	1921	59,9	40,1	13,2	47,2	100	60,4	160,4
	1920	37,3	32,6	34,9	59,7	69,9	94,6	164,5
Льнян. изд.								
7. Пряжа . .	1921	72,9	27,1	7,3	48,5	100	55,8	155,8
	1921	82,3	57,3	39,0	65,2	139,6	104,2	243,8
8. Ткань . .	1921	66,1	33,9	80,5	45,3	100	125,8	225,8
	1920	76,6	39,7	36,8	57,2	116,3	94,0	210,3
Пеньк. изделия								
9. Пряжа . .	1921	46,1	53,9	30,6	47,7	100	78,3	178,3
	1920	19,2	31,1	33,2	52,3	50,3	85,5	135,8
10. Канаты и	1921	51,4	48,6	32,2	35,1	100	67,3	167,3
веревки. .	1920	35,1	40,0	28,2	27,3	75,1	55,5	130,6
11. Шпагат .	1921	40,8	59,2	71,7	78,3	100	150,0	250,0
	1920	43,7	35,4	41,2	12,9	79,1	54,1	133,2
12. Холст . .	1921	—	100	218,8	712,5	100	931,9	1031,3
	1920	462,5	462,5	562,5	187,5	925,0	750,0	1675,0
Шелков. изделия								
13. Ткань . .	1921	61,1	38,9	9,3	68,5	100	77,8	177,8
	1920	36,3	27,6	16,2	40,6	63,9	56,8	120,7
14. Шт. изд. .	1921	80,5	19 5	5,2	83,1	100	88,3	188,3
	1920	79,2	83,1	72,7	88,3	162,3	161,0	323,3
15. Ленты . .	1921	53,9	46,1	129,4	86,8	100	216,2	316,2
	1920	24,6	56,5	27,8	63,8	81,1	91,7	172,8

Всего получено текстильными фабриками за 2-ую четверть 1921 г. лишь 34% их программной потребности (т. е. не более 75 тыс. к. с. — в переводе на дрова); при этом хл.-бум. фабрики получили примерно не более 1,8 т. к. с. (7,4% прогр. потребности); льняные — 9,6 т. к. с. (44%), шелковые-до 0,4 т. к. с. (26%); на шерстяных и пеньковых фабриках поступление было удовлетворительное; шерстяные получили 49,6 к. с. (158%), пеньковые 3,2 к. с. (168%), что отвечает сравнительно меньшему понижению выработки на этих ф-ках, чем на остальных.

Тенденция к понижению выработки текстильных фабрик имела место и в 1920 г. от 1-ой четверти ко 2-ой, но от 2-ой к 3-ей четверти — в противоположность 1921 г. — тогда отмечался некоторый под'ем (в особенности по хл.-бум. изделиям).

От 3-ей и 4-ой четверти почти по всем фабрикатам в 1921 г. можно констатировать гораздо большее увеличение выработки, чем в 1920 г., что, главным образом, об'ясняется рядом организационно-экономических мероприятий, проводившихся в этот период. Сравнивая общую выработку 1921 г. с прошлым годом, можно констатировать увеличение в 1921 г. по большинству текстильных фабрикатов (9 из 15-ти): преобладание итоговой выработки 1921 г. над

1920 г. имеет место для всех хлопч.-бум. изделий, всех пеньковых изделий, (кроме пенькового холста), для шелковых изделий (кроме шелковых штучных) и для льняных тканей).

Организационно-экономические перемены в области текстильной промышленности за 1921 г.

Резкое повышение в выработке текстильных ф-к за последнюю четверть 1921 г. имело одной из главных причин, ряд крупных организационно-экономических перемен, начатых с апреля того же года.

1920 г. был годом универсального планового снабжения и ни одно предприятие не могло получить помимо главков ни вагона угля, ни цистерны нефти, ни продовольствия для рабочих и фуража для лошадей.

На ряду с этим к концу 1920 г. все отрасли промышленности старались во чтобы то ни стало исполнить производственную программу и немилосердно жгли топливо и расходовали сырье. Реакция наступила сейчас же в январе, вызвав тяжелое положение в феврале и еще больше сказалась в марте и апреле. В результате необходимо было сократить производство и внести ряд крупных изменений в регулирование промышленности.

Главнейшие из этих мероприятий были: децентрализация в области управления, с переводом большинства текстильных ф-к из ведения центра — Главтекстиля — в ведение губернских Советов Нар. Хоз. — с целью приблизить управление к самому производству; далее переход к коллективному снабжению, при котором в распоряжение ф-ки действительно поступает определенный фонд продовольствия с правом самостоятельного распоряжения этим продовольствием в известных пределах; затем частичный переход на сдельную оплату труда. В основании этих мероприятий — принцип хозяйственного расчета — перевод производства из положения универсального государственного снабжения на начала самоокупаемости. На ряду с децентрализацией идет образование отдельных об'единений ф-к — трестов, с передачей им известного товарного, сырьевого, топливного фондов и права самостоятельных работ, на особых основаниях; одновременно с этим происходит сдача в аренду, — главным образом, мелких предприятий.

Результаты этих мероприятий в области текстильной промышленности безусловно положительны и сказались в 4-ой четверти, как в величине выработки, так и в повышении производительности машин и рабочих. Большое значение имело для текстильного производства, по сравнению с другими отраслями промышленности, конечно, и то обстоятельство, что текстильные ф-ки, расположенные в Центральном районе, благополучном в 1921 г. в отношении урожая, не так резко чувствовали влияние 1920 г.

Успех в текстильном производстве в связи с трестированием большей части текстильных фабрик можно иллюстрировать следующими данными:

Первый из текстильных трестов — Льноправление — утвержденный 8. 8. 1921 г. и приступивший к работе в последних числах августа с запасом топлива на дворах ф-к в 13,5% годовой потребности за три месяца создает запас в размере 80% годовой потребности; также с продовольствием: не имев его совсем, Льноправление за 3 месяца создает запас на 9½ месяцев.

Повышение в выработке льноправления характеризуется следующими данными (см. табл. стр. 258):

В особенности сильно увеличилась на этих фабриках производительность одного станка.

Так, например: по Костромской ф-ке в декабре 1919 г. производительность одного станка, считая на 8-ми часовой рабочий день, составляла 39,9 кв. арш. ткани, в 1920 г. она соответствовала 50 кв. арш. а в 1921 г. 57 кв. арш.

Работа ф-к Льноправления.

	Ед. сч.	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Раб. веретен	тыс. шт.	5,9	19,0	40,0	67,7
Выраб. пряжи . . .	тыс. пуд.	2,9	9,96	25,7	11,8
Работало станк. . .	един.	216	640	1864	2142
Выраб. ткани . . .	тыс. арш.	368	916	2263	3497
В 1919 г. (по тем же ф-кам).					
Раб. веретен	тыс. шт.	—	—	72,2	69,98
Выраб. пряжи . . .	тыс. пуд.	—	—	27,6	28,2
В 1920 г. (по тем же ф-кам).					
Раб. веретен	тыс. шт.	—	—	30,2	30,5
Выр. пряжи	тыс. пуд.	—	—	14,7	21,1

Производительность станка на Муромской ф-ке в декабре 1919 г. составляла 58,3 кв. арш., в 1920 г. — 67 кв. арш., а в 1921 г. — 97,3 кв. арш. Некоторые ф-ки Льноправления значительно превысили эту производительность: Бутурлинская достигала до 150 кв. арш., Опалихинская — 134 кв. арш., Волосато-Эдонская — 127 кв. арш.

Для иллюстрации успеха в трестированной хлопч.-бумажной промышленности укажем на Иваново-Вознесенский трест, где начиная с ноября (начала функционирования большинства текстильных трестов), работа дала следующие результаты.

Работа Иванова-Вознесенского Треста.

	Един. сч.	Ноябрь	Декабрь
Работало пряд. веретен	тыс. шт.	186	381
Выработано пряжи	тыс. пуд.	22,4	68,2
Раб. ткацк. станк.	тыс. шт.	5,2	15,0
Выраб. суровья	тыс. арш.	4,6	12,2
Раб. печатн. машин и крас. аппар. . . .	шт.	99	116
Выраб. гот. тов.	тыс. арш.	7,0	16,3

Из этой таблицы видим насколько взросла общая выработка треста за один месяц: выработка пряжи возросла более, чем в 3 раза, суровья почти в 3 раза, гот. товара в 2 с лишним раза. Это увеличение относится частью за счет пуска новых ф-к; их работало в декабре 12 вместо 7 ноябрьских. Но работа одних и тех же фабрик также показала повышение. Так, на 6-ти ф-ках выработка составляла в ноябре 4,6 милл. арш.; в декабре то же 6 ф-к дали 2,8 милл. арш.; то же относится к выработке пряжи — в ноябре 5 ф-к выработали 92 тыс. пуд., в декабре те же 5 ф-к дали 45 тыс. пуд.

Успех трестированных ф-к мог бы характеризоваться еще целым рядом других примеров.

С ноября, в виду усиления процесса трестирования, общая выработка нетрестированных ф-к представляла сравнительно незначительную часть. По хл.-бум. промышленности за ноябрь трестированные ф-ки дали по пряже 93,5% всей ноябрьской выработки хлопч.-бумажн. пряжи, по суровью — 97,7%, по гот. тов. 99,4%; в декабре по пряже 94% всей декабрьской выработки хл.-бум. пряжи, по суровью 96,2%, гот. товару — 99,5%. Льняная промышленность в ноябре дала по трестир. ф-кам-пряжи 79,3% от всей ноябрьской выработки, ткани 78,1%.

По шерстяной промышленности в ноябре выработка трестированных ф-к дала 96% по пряже, 99,2% по суровью и 97,8% по гот. тов. Шелковые ф-ки к ноябрю были все об'единены в один трест „Шелковое Об'единение".

Пеньковые ф-ки вошли в тресты фактически лишь в январе 1922 г. и то в незначительном количестве.

Кроме этого, следует еще указать на безусловное повышение производительности машин на трестированных ф-ках по сравнению с нетрестированными. Так еще в ноябре хлопч.- бумажн. трестированные ф-ки давали в среднем 196,3 пудо-номеров на 1000 веретен и 39,6 арш. суровья на 1 станок, тогда как трестированные ф-ки давали в среднем на 1000 веретен 91,2 пудо-номеров и 16,9 арш. суровья на 1 станок.

На шерстяных трестированных ф-ках за декабрь мес. выход пряжи на 1000 веретен был равен 51,4 пудо-номера, тогда как нетрестированные давали 4,5 пудо-номеров.

Выше-указанная большая производительность трестированных ф-к об'ясняется естественно лучшими условиями работы и обеспеченностью этих ф-к, а также отбором лучше оборудованных предприятий.

Положение текстильной промышленности к началу 1921 г.

К началу 1922 г. почти вся текстильная промышленность была трестирована. Число текстильных трестов равнялось к этому времени 31-ому; из них — 12 хлопч.-бумажных, 8 шерстяных (в том числе одна автономная ф-ка Пурлинская), 5 льняных, 1 шелковый, 1 трикотажный и 4 комбинированных (Петроградский, об'единявш. хл.-бум., шерстяные и пеньковые ф-ки, Екатеринобургский — шерсто-льняной, „Технoткань" — ременной и Льно-Пенькоджутовый — преимущественно с льняным и пеньковым производством).

Указанные тресты об'единяли на 1. 1. 1922 г. 274 ф-ки, включенные в производственную программу; ф-к, оставшихся в ведении ГСНХ и включенных в производственную программу, было к этому времени 96; из указанного числа фактически приступило к работе в январе 1922 г. трестированных — 229, нетрестированных 29. Число занятых рабочих на указанных действовавших трестированных ф-ках было 168 тыс. человек, на действовавших нетрестированных 3,7 тыс. чел., а всего 172 тыс. рабочих, что составляет 62% от всех числившихся в трестированной промышленности рабочих. В среднем на одной трестированной ф-ке работало 737 человек, на нетрестированной — 129 человек.

Непосредственно на ф-ках находилось к 1. 1. 1922 г. следующее количество сырья: на хлопчато-бумажных 3475 т. пуд. хлопка, обеспечившие их более, чем на год; на льняных ф-ках 2,2 милл. пуд. льна, обеспечивавшие их на 8 месяцев; на шерстяных ф-ках 368 тыс. пуд. шерсти (в переводе на мытую), обеспечивавшие их на ½ года.

Остатки топлива на 1. янв. 1922 г. на текстильных — ф-ках характеризуются следующими данными (см. табл. стр. 260):

Таким образом, к началу 1922 г. текстильные ф-ки имели — для большинства групп — запасов топлива на два с лишним месяца и по сравнению с началом 1921 г. положение с топливом нужно признать сравнительно удовлетворительным.

Самым трудным для разрешения в ближайшем будущем остается вопрос снабжения промышленности оборотными средствами. Потребность в оборотных средствах исчислялась на 4 месяца 1922 г. для текстильной промышленности в 154 миллиарда. Вместо этой суммы государство могло ассигновать на текстильные ф-ки лишь 72 миллиарда, т. е. менее 50%.

От финансового положения зависит производство необходимого ремонта и закупки за границей запасных частей. В течение войны ремонт производился слабо, за последние же 4 года его почти совсем не было. Поэтому нужно счи-

Остатки топлива на 1. 1. 1922 г.

Наименование отраслей и ф-к	Общий остаток топлива на ф-ках (в пер. на дрова к. с.)	В %% к месячной програм. потребности
Хлопч.-бум.		
Трестирован	44797	111
Нетрестирован	12052	800
Итого . . .	56849	134
Шерстян.		
Трестирован	16902	247
Нетрестирован	17624	248
Итого . . .	34526	247
Льнян.		
Трестирован.	10521	196
Нетрестирован.[1])	799	295
Итого . . .	11320	201
Пеньк. ф.-ки (нетрестир.) .	1222	255
Шелк. об'един. (трестиров).	12142	1180

тать, что 30—40% оборудования от нормального износа должно потребовать основательного ремонта.

Положение текстильной промышленности в ближайшем будущем должно несомненно зависеть, как от финансового ее состояния, так и от общего оздоровления всей русской промышленности, сельского хозяйства и торгового рынка.

Е. Лунц.

[1]) По льняным нетрестированным ф-кам сведения не полны.

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Основная химическая промышленность.

Основная химическая промышленность об'единяет всего 73 завода, которые по районам распределяются следующим образом (по данным на 1 января 1921 г.).

Районы	Число заводов	В них рабочих	Занято служащих
Петроградский . . .	4	585	91
Центральный	27	6980	1188
Уральский	8	1997	307
Южный	8	3460	463
Кавказский	25	398	90
Всего	73	13420	2139

Из этого числа заводов предназначалось к действию в 1921 г. около 35 заводов, фактически же работало меньше. В виду слабой организационной связи заводов с секцией химосновы Главхима, сведения о работе заводов поступали крайне неакуратно и не полно. Более или менее точные сведения имеются только по заводам Центра и, отчасти, по Петроградским. Заводы Юга и Кавказа почти совершенно не давали сведений, с Урала с большими опозданиями приходили иногда сразу за несколько месяцев сведения о выработке продуктов и о рабочей силе. Сведений о поступлении и расходе топлива, сырья и вспомогательных материалов почти не поступает. Все эти обстоятельства в значительной мере затрудняют составление обзора по основной химической промышленности, так как приходится базироваться на крайне неполном и неточном материале.

Таблица № 1.

Движение действовавших заводов, рабочих и служащих на них по четвертям года.

	год.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Число действовавших заводов	1921	24	21	14	15	23	14	19
	1920	21	22	21	25	22	23	22
Число занятых в них рабочих	1921	10172	9363	5334	[1])	9767	св. н.	св. н.
	1920	5973	5701	6159	8874	5837	7516	6687
Число занятых в них служащих	1921	1541	1439	св. н.	св. н.	1490	св. н.	св. н.
	1920	944	989	1037	1384	966	1211	1089
То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.								
Число заводов . . .	1921	104,3	91,3	60,9	65,2	100,0	60,9	82,6
	1920	91,3	95,6	91,3	108,7	95,6	100,0	95,6
Число рабочих . . .	1921	104,2	95,9	56,2	св. н.	100,0	св. н.	св. н.
	1920	61,2	58,9	63,1	90,8	59,8	76,9	68,5
Число служащих . .	1921	103,3	96,6	св. н.	св. н.	100,0	св. н.	св. н.
	1920	63,2	66,4	69,6	92,9	64,8	81,3	73,1

[1]) Сведения о рабочих только по 8 заводам (2188 чел.).

В нижепечатаемой таблице мы приводим сведения о движении работавших заводов, числа занятых в них рабочих и служащих по четвертям истекшего года и для сравнения приводим данные за 1920 г., оговариваясь при этом, что за две последние четверти 1921 г. сведения не полны (за четвертую четверть сведения о рабочих только по 8 заводам из 14, сведения же о числе служащих совершенно отсутствуют за обе четверти).

Число работавших заводов в течение 1921 г. колеблется от 24 в первой четверти до 15 в последней, тем же колебаниям подвергается и число рабочих. Но делать какие-либо выводы на основании этого нельзя в виду неполноты данных.

Точных и полных сведений о снабжении химических заводов топливом в отчетном году не имеется, так же как и о запасах топлива на ближайшее будущее. Общее положение с топливом было малоблагоприятным и отсутствие топлива часто тормозило производство. При этом следует отметить, что древесное топливо начинает слегка уступать минеральному, как твердому так и жидкому. Картина расхода топлива на химических заводах за два последние года приводится в следующей таблице.

Таблица № 2.

Расход топлива	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Дрова кб. с.	1921	10717	5551	4625	4407	16268	9032	25300
	1920	8475	4659	4768	9719	13134	14487	27621
Жидк. минер. тыс. пуд.	1921	130,3	104,2	70,3	159,3	235,5	229,6	465,1
	1920	52,3	11,4	22,4	103,9	63,7	126,3	190,0
Твер. минер. тыс. пуд. .	1921	458,4	558,6	155,1	640,9	1017,0	796,0	1813,0
	1920	162,7	398,6	410,5	457,8	561,3	868,3	1429,6
Торф т. п.	1921	280,3	172,1	49,8	130,0	452,4	179,8	632,2
	1920	195,4	247,6	137,1	164,6	443,0	301,7	744,7
Уголь древео.	1921	11,2	8,7	6,3	9,5	19,9	15,8	35,7
	1920	11,0	6,8	9,5	13,6	17,8	23,1	40,8
Всего в переводе на 700	1921	2146,3	1503,5	869,9	1505,2	3649,8	2375,1	6024,9
калорийное	1920	1409,2	1128,4	1118,1	1924,4	2537,6	3042,5	5580,1
Тоже в %% к итогу за	1921	58,8	41,2	23,8	41,3	100	65,1	165,1
1 полуг. 1921 г.. . .	1920	38,6	30,9	30,6	52,7	69,5	83,3	152,8

В общем потребление топлива все время возрастает. Как ни слабо снабжение топливом химических заводов, все же они в состоянии расходовать больше, чем в 1920 г. При этом нужно иметь в виду, что общий расход за 1921 г. преуменьшен благодаря неполноте сведений за две последние четверти. Фактически же, очевидно, потребление топлива за 1921 г. превышает потребление за 1920 г. значительно больше, чем на 12%.

В отношении снабжения главнейшими видами сырья истекший год, как и пред'идущий, был мало благоприятен. Все время заводами ощущался недостаток материалов, соли, поташа, белой глины и других материалов, потребных при изготовлении фабрикатов основной химической промышленности.

Большое влияние на продукцию оказала изношенность оборудования химических заводов. Здесь приходится отметить плохое состояние котлов для выпаривания щелочей и солей, ремонт и новое изготовление которых в настоящее время встречает большие затруднения. Недостаток стеклянных бутылей для слива кислот и баллонов для кислорода и сжатых газов также тормозил производство соответствующих продуктов.

Общая картина продукции главнейших фабрикатов основной химической промышленности приводится в следующей таблице.

Таблица № 3.

Продукция основной химической промышленности по главнейшим фабрикатам.

Наименован. фабрикат.	Единица счета	За какой год	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Серная кислота . . .	тыс.	1921	313,0	308,0	216,7	279,7	621,0	496,4	1117,4
	пуд.	1920	184,7	150,2	186,2	339,8	334,9	526,0	860,9
Олеум	тыс.	1921	66,6	51,6	37,9	38,6	118,2	76,5	194,7
	пуд.	1920	41,3	56,9	64,4	137,6	98,2	202,0	300,2
Соляная кислота . .	тыс.	1921	334,0	247,1	297,8	315,1	581,1	612,9	1194,0
	пуд.	1920	120,1	308,9	223,3	326,7	429,0	550,0	979,0
Азотная кислота . .	тыс.	1921	13,3	3,8	4,1	2,2	17,1	6,3	23,4
	пуд.	1920	3,0	2,9	8,6	11,5	5,9	20,1	26,0
Суперфосфат	тыс.	1921	81,3	63,8	83,8	91,6	145,1	175,4	320,5
	пуд.	1920	98,0	63,0	71,4	126,6	151,0	198,0	349,0
Сернокислые соли .	тыс.	1921	298,0	196,0	160,0	369,3	494,0	529,3	1023,3
	пуд.	1920	132,9	240,1	196,0	307,0	373,0	503,0	876,0
Углекислые соли . .	тыс.	1921	158,0	248,0	—	159,4	406,0	159,4	565,4
	пуд.	1920	50,9	83,1	257,9	293,1	134,0	551,0	685,0
Хлористые соли . .	тыс.	1921	3,9	7,4	5,3	12,2	11,3	17,5	28,8
	пуд.	1920	—	—	6,9	11,2	—	18,1	18,1
Хромовые соли . . .	тыс.	1921	39,9	34,8	12,9	37,3	74,7	50,2	124,9
	пуд.	1920	15,0	25,1	8,0	22,1	40,1	30,1	70,2
Хлорная известь . .	тыс.	1921	60,5	39,7	55,0	61,5	100,2	116,5	216,7
	пуд.	1920	40,5	39,8	40,7	63,3	80,3	104,0	184,3
Сернистый натр. . .	тыс.	1921	17,0	3,8	1,6	18,9	20,8	20,5	41,3
	пуд.	1920	16,0	18,0	3,0	12,0	34,0	15,0	49,0
Кислород	тыс.	1921	19,6	20,2	12,9	12,0	39,8	24,9	64,7
	куб.-м.	1920	1,7	2,7	1,8	5,4	4,4	7,2	11,6
Фосфорная мука . .	тыс.	1921	10,4	39,9	67,7	—	50,3	67,7	118,0
	пуд.	1920	24,7	69,9	76,9	70,3	94,6	147,2	241,8
Фосфориты	тыс.	1921	106,3	62,4	134,7	—	168,7	130,7	299,4
	пуд.	1920	102,8	140,1	138,8	223,2	242,9	362,0	604,9
Нитровоч. смесь . .	тыс.	1921	4,0	0,8	—	—	4,8	—	4,8
	пуд.	1920	—	—	—	—	—	—	—
Синь-кали	тыс.	1921	0,4	0,07	0,05	0,71	0,47	0,76	1,23
	пуд.	1920	0,06	0,2	0,4	0,4	0,26	0,8	1,06
Ацетилен	тыс.	1921	—	—	5,7	0,9	—	6,6	6,6
	куб.-м.	1920	—	—	—	—	—	—	—
Проч. продукты кислоты и соли . . .	тыс.	1921	24,7	57,5	97,8	165,5	82,2	263,3	345,5
	пуд.	1920	5,9	8,6	172,9	13,6	14,5	186,5	201,0

В общем, не смотря на все неблагоприятствующие обстоятельства, по большинству продуктов выработка 1921 г. превышает выработку 1920 г., так же, как выработка 2 полугодия 1921 г. превышает по некоторым продуктам выработку 1-го полугодия того же года. Уменьшение выработки других продуктов частью было предуказано производственной программой, частью (главным образом в отношении кислот), произошло под влиянием насыщения спроса. По порядку продуктов промышленность оказалась не в состоянии выполнить задания по общим условиям. В частности, особенно нужно отметить уменьшение почти вдвое выработки фосфоритов и фосфоритной муки, а также и суперфосфата. А это как раз те продукты, которыми обеспечен наиболее широкий рынок сбыта в лице сельского хозяйства.

Из заводов Химоснова два, а именно Бондюжский и Тентелевский переведены на коллективное снабжение. Первый с июля, а второй с ноября 1921 г.

Подробных сведений об их работе на новых принципах оплаты не имеется, но по отдельным данным можно судить, что коллективное снабжение само по себе не может служить сильным стимулом к повышению продукции заводов, если не будут приняты меры к достаточно полному снабжению заводов топливом и необходимыми материалами. А этого то как раз мы и не наблюдаем. Тормазом

в отношении стимулирующего влияния коллективного снабжения, да и при других способах оплаты также, служит недостаток денежных знаков, благодаря чему заводы не могут своевременно полностью расчитываться с рабочими.

Для характиристики влияния коллективного снабжения производим данные о продукции указанных заводов за последнюю четверть 1921 и 1920 г. по месяцам:

Выработка разных продуктов в 1000 пуд.

	Годы	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Бондюжский завод .	1921	293,7	300,5	285,9
	1920	349,1	290,3	280,4
Тентелевский завод .	1921	37,3	32,1	20,9
	1920	38,3	35,6	28,3

Таким образом перевод на коллективное снабжение не повысил продукции заводов по сравнению с теми же месяцами пред, идущего года.

Новая экономическая политика в основной химической промышленности пока проявилась в том, что из ведения секции химоснова был из'ят ряд заводов. Один из них сдан в аренду, при чем сведения о его работе перестали поступать. Некоторые из Южных заводов, и ранее слабо связанные с центром, вошли в комбинат „Химуголь".

Ведется работа по организации треста, который об'единит все фосфоритные разработки и заводы. Некоторые заводы отходят в ведение Губсовнархозов. После всех этих переходов заводов из ведения одного органа другим, на 1-е января 1922 г. в ведении секции химоснова остается всего семь заводов.

В заключение приводим данные о довоенной (за 1913 г.) выработке главнейших продуктов основной химической промышленности и сравнение с выработкой за 1921 г.

Наименование фабрикатов	Выработки за 1921 г. тыс. пуд.	Выработка 1913 г. в 1000 пуд.	% выработка 1921 г. и выработке за 1913 г.
Серная кислота . . .	1117,4	7641	14,5
Олеум	194,7	988	19,7
Соляная кислота . .	1194,0	3811	31,0
Азотная кислота . .	23,4	157	14,9
Хлорная известь . .	261,7	1224	21,4
Суперфосфат	320,5	1383	23,1
Хлористые соли . .	28,8	200	14,4
Сернистый натр. . .	41,3	168	24,5

Из этой таблицы видно, что из главнейших продуктов основной химической промышленности выработка 1921 г. колеблется около 20% выработки 1913 г. Но нужно принять во внимание, что ряд продуктов теперь совершенно не вырабатывается, и в общем этот процент надо значительно понизить.

К. Фокин.

РЕЗИНОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Из шести резиновых заводов, состоящих в ведении главрезины, а ныне об'единенных в резинотрест, в 1921 г., как и в пред'идущем 1920 г., работало всего 4. Остальные два все время бездействовали, один — потому, что еще не окончено его оборудование, а другой из-за отсутствия топлива, что вызывается неудобным местоположением этого завода, в отношении подвоза топлива.

Работали следующие заводы: № 1, — бывш. Треугольник, № 2 — бывш. Богатырь, № 3 — бывший Каучук и № 6 — бывш. Проводник; бездействовали заводы №№ 4 и 5 бывш. Проводник.

Работа указанных 4-х заводов проходила с большими перерывами,вызывавшимися, главным образом, недостатком топлива, а в 1920 г. также и недостатком некоторых необходимых в резиновом производстве материалов, как, напр., бензина. Лишь со 2-ой половины 1921 г., работа заводов начинает проходить в более благоприятных условиях, особенно, благодаря новой экономической политике. Среди этих последних условий необходимо отметить повышение оплаты труда, что безусловно сыграло большую роль в повышении продукции резиновых заводов в истекшем году.

Переходя к анализу состояния резиновой промышленности в 1921 г., прежде всего остановимся на вопросе о движении рабочей силы на перечисленных выше четырех.

Движение рабочих и служащих на заводах резиновой промышленности по четвертям года.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Число рабочих	1921	6671	6596	6292	6700	6633	6496	6565
	1920	5184	4862	5051	5931	5023	5491	5257
Число служащ.	1921	1310	1312	1302	1366	1311	1334	1323
	1920	1348	1414	1349	1279	1381	1314	1348
	То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.							
Число рабочих	1921	100,6	99,6	94,9	101,0	100,0	97,9	98,9
	1920	78,1	73,3	76,1	89,4	75,7	82,8	79,3
Число служащ.	1921	99,9	100,1	99,3	104,4	100,0	101,8	101,0
	1920	102,8	107,9	102,9	97,6	105,3	100,3	102,8

Из данных этой таблицы, мы видим, что и число служащих и число рабочих на резиновых заводах в истекшем году представляет величину мало колеблющуюся и склонную к некоторому повышению.

В 1920 г. мы наблюдаем более резкие колебания числа рабочих, это об'ясняется, очевидно, отвлечением рабочих по мобилизации (война с Польшей и другие фронты), а также и перебоями в работе заводов, вызванными указанными выше топливными затруднениями. Таким образом, в настоящее время поло-

жение с рабочей силой следует признать довольно благоприятным, хотя все еще ощущается некоторый недостаток в высоко квалифицированных рабочих и в среднем техническом персонале.

Сведения о продукции резиновой промышленности по главнейшим изделиям приводятся в следующей таблице.

Выработка изделий резиновой промышленности.

Наименование изделий.	Един. счет. в тыс.	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Галоши обувь .	пар	1921	21,4	103,8	120,1	433,7	125,2	453,8	579,0
		1920	—	—	—	10,2	—	10,2	10,2
Шины и камеры	шт.	1921	17,9	16,6	40,6	83,4	34,5	124,0	158,5
		1920	0,3	3,1	13,5	21,0	3,4	34,5	37,9
Рукава	арш.	1921	21,3	17,8	14,6	21,7	39,1	36,3	75,4
		1920	11,7	34,4	65,2	54,5	46,1	119,7	165,8
Технич. изделия	пуд.	1921	1,3	1,7	1,4	1,9	3,0	3,3	6,3
		1920	0,3	3,6	2,1	2,4	3,9	4,5	8,4
Пластина подошв.	пуд.	1921	8,8	6,6	4,8	7,8	15,4	12,6	28,0
		1920	0,7	11,9	31,2	30,8	12,6	62,0	74,6
Медицинск. изд..	шт.	1921	481,1	305,5	227,4	1020,8	786,6	1248,2	2034,8
		1920	—	223,7	551,3	736,1	223,7	1287,4	1511,1
Клеенка и линкруста	арш.	1921	42,9	2,4	43,8	59,4	45,3	103,2	148,5
		1920	41,1	56,9	43,9	8,3	98,0	52,2	150,2
Азбестов. изд. .	пуд.	1921	5,7	0,3	4,4	11,6	6,0	16,0	22,0
		1920	2,3	7,0	3,5	10,8	9,3	14,3	23,6
Ремни	арш.	1921	165,1	131,7	383,5	573,9	296,8	957,4	1254,2
		1920	23,4	123,5	160,1	132,6	146,9	292,7	439,6

Выработка изделий резиновой промышленности в % % к итогу за первое полугодие 1921 г.

Наименование изделий	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Галоши и обувь	1921	19,8	80,2	96,0	266,5	100,0	362,5	462,5
	1920	—	—	—	8,1	—	8,1	8,1
Шины и камеры	1921	52,0	48,0	117,6	241,8	100,0	359,4	459,4
	1920	0,9	8,9	38,2	61,8	9,8	100,0	109,8
Рукава	1921	54,5	45,5	35,9	56,9	100,0	92,8	192,8
	1920	29,9	88,0	166,7	139,4	117,9	306,1	424,0
Рукава специальн.	1921	32,2	67,8	27,3	124,5	100,0	151,8	251,8
	1920	—	—	—	—	—	—	—
Технич. изделия	1921	43,4	56,6	46,7	53,3	100,0	110,0	210,0
	1920	10,0	120,0	66,7	83,3	130,0	150,0	280,0
Пластин. подошв.	1921	57,2	42,8	31,2	51,6	100,0	81,8	181,8
	1920	4,5	—	206,7	195,9	81,8	402,6	484,4
Пластин. технич.	1921	3,8	96,2	27,4	47,0	100,0	74,4	174,4
	1920	—	—	—	—	—	—	—
Медицинск. изд.	1921	61,2	38,8	28,9	129,7	100,0	158,6	258,6
	1920	—	28,4	70,1	93,5	28,4	163,6	192,0
Клеенка и линкруста	1921	94,8	5,2	97,7	130,1	100,0	227,8	327,8
	1920	90,7	125,6	97,7	17,5	216,3	115,2	331,5
Асбестов. издел.	1921	95,0	5,0	73,3	193,3	100,0	266,6	366,6
	1920	38,3	116,7	58,3	180	155,0	238,3	393,3
Ремни	1921	55,6	44,4	129,2	193,3	100,0	322,5	422,5
	1920	7,9	41,6	54,0	44,6	49,5	98,6	148,1

По данным этих таблиц мы наблюдаем по большинству изделий значительное увеличение продукции в 1921 г., по сравнению с 1920 г., как в общем итоге, так и по отдельным четвертям. Как общее правило, это увеличение коснулось, главным образом, наиболее ходовых, легко реализуемых на рынке товаров, как, наприм., галоши, ремни, рукава и другие. Изделия, имеющие

более узкое распространение, или не дают почти никакого прироста продукции, или, наоборот, показывают более или менее значительное понижение.

Там, где выработка возросла особенно сильно (галоши, шины и камеры, ремни), это возростание идет особенно быстро за две последние четверти 1921 г. Так, например, выработка галош за второе полугодие возросла в 3½ раза против первого полугодия, а четвертая четверть дает продукцию в 2½ раза больше, чем первое полугодие. Аналогичную картину мы наблюдаем и в отношении ряда других изделий, как, наприм., ремни, шины, камеры и друг. По остальным изделиям движение продукции идет менее резко, но как общее правило, две последние четверти дают более высокую продукцию, чем две первые.

Для сравнения с довоенным временем приводим данные о выработке резиновых галош за 1913 г. Дать сведения о выработке других резиновых изделий за этот год не представлялось возможным, так как соответствующие данные имеются лишь в весовом или ценностном измерении.

Изготовление галош за 1913 г. и 1920—1921 г. выражается в следующих цифрах (в тысячах пар.):

	1913 г.	1920 г.	1921 г.
Абсол. числа	27,83	10,2	579,0
В % к выработке за 1921 г. .	48	1,8	100,0

Таким образом, в настоящее время производство резиновых галош сократилось почти в 5 раз против 1913 г.

Картина снабжения топливом резиновых заводов за 1921 г. дается в следующей таблице, где приводятся сведения о поступлении и расходе топлива по четвертям года. Сведения даются по отдельным видам топлива и в переводе на условное 7000 калорийное[1]).

Снабжение топливом действовавших заводов резиновой промышленности за 1921 г.

		Дрова куб. саж.	Уголь тыс. пуд.	Нефть тыс. пуд.	Торф тыс. пуд.	Всего в перев. на 7000 кал. топливо	В %% к итогу за 1 полуг. 1921 г.	%% отнош. поступл. к расходу
Остат. на 1 янв. 1921 г.		857	6,2	12,2	—	129,7		
1 четв. 1921 г.	поступило	5687	68,9	72,6	—	867,9	67,3	114,0
	расход.	5403	44,2	22,1	—	739,5	70,6	
2 четв. 1921 г.	поступило	1220	105,4	125,6	—	414,7	32,7	137,6
	расход.	1667	20,1	56,4	—	307,0	29,4	
3 четв. 1921 г.	поступило	1730	12,8	551,0	—	1051,7	81,0	305,7
	расход.	1518	28,5	87,9	—	341,6	32,7	
4 четв. 1921 г.	поступило	1819	89,8	96,7	49,5	460,0	36,1	61,0
	расход.	2188	112,4	254,0	49,4	757,6	73,0	
1 полугод. . .	поступило	6907	174,3	198,2	—	1282,6	100,0	123,5
	расход.	7070	64,3	78,5	—	1046,5	100,0	
2 полугод. . .	поступило	3549	102,6	647,7	49,5	1511,7	117,1	136,7
	расход.	3706	140,9	341,9	49,4	1099,5	105,7	
За год.	поступило	10456	276,9	845,9	49,5	2794,3	217,1	127,1
	расход.	10776	205,2	420,4	49,4	2146,0	205,7	
Остаток на 1 янв. 1922 г.		537	77,9	437,7	0,1	778,0		

К началу года резиновые заводы топлива, в размере потребности всего нескольких дней. Но снабжение топливом в отчетном году было довольно сносным и в общем итоге превышало расход. Особенно благоприятно было снабжение в третьей четверти, когда поступление нефти свыше полумиллиона

пудов сразу подняло отношение поступления к расходу до 300%. В четвертой четверти положение с поступлением топлива резко изменилось, а именно, в эту четверть поступило всего 61% расхода. Максимум поступления приходится на третью четверть, максимум расхода на четвертую. Минимальный расход топлива был во второй четверти, что об'ясняется, имевшими в это время место, перерывами в работе заводов для производства ремонта, а отчасти и из-за топливных затруднений. К 1-му января текущего года заводы вышли с остатками, покрывающими вполне потребность трех-четырех месяцев.

Нужно при этом отметить, что в общем топливном балансе резиновых заводов, дрова начинают играть все менее заметную роль, уступая свое место углю и нефти. В последней четверти истекшего года впервые среди другого топлива начинает фигурировать торф, но его роль остается пока более, чем скромной.

Сравнение расхода топлива за два последние года приводится в следующей таблице.

Виды топлива	Год	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Дрова к. с.	1921	5403	1667	1518	2188	7070	3706	10776
	1920	2682	2647	3098	5551	5329	8649	13978
Уголь тыс. пуд.	1921	44,2	20,1	28,5	112,4	64,3	140,9	205,2
	1920	5,1	1,6	0,2	2,8	6,7	3,0	9,7
Нефть	1921	22,1	56,4	87,9	254,0	78,5	341,9	420,4
	1920	0,05	—	—	9,2	0,05	9,2	9,25
Торф	1921	—	—	—	49,4	—	49,4	49,4
Всего в переводе на 7000 калор. тыс. п.	1921	739,5	307,0	341,6	757,9	1046,5	1099,5	2146,0
	1920	338,9	336,9	386,4	709,6	670,8	1096,0	1766,8
В %% к итогу За 1 полуг. 1921 г.	1921	70,6	29,4	32,7	73,0	100	105,7	205,7
	1920	32,2	31,5	36,7	67,4	63,7	104,1	167,8

Вторая и третья четверти 1921 г. дают меньшее потребление топлива, чем те же четверти 1920 г. Об'ясняется это тем, что в 1920 г. дрова составляли более заметную часть топливного баланса, чем в 1921 г. А так как указанный выше коэффициент относится к сухим дровам, теперь же дрова подаются всегда сырыми, то калорийность древесного топлива в нашем переводе несколько преувеличена. С другой стороны, тот же факт отчасти об'ясняется и тем, что летом прошлого года имели место, как это уже указано выше, остановки в работе заводов. В общем же итоге потребление топлива в 1921 г. значительно превышает потребление 1920 г.

Обращаясь к вопросу снабжения резиновых заводов основными видами сырья, можем констатировать, что в этом отношении в истекшем году дело обстояло более или менее благополучно. Запасы сырой резины, регенерата и асбеста к концу года не только не уменьшились, но, напротив несколько возросли против конца 1920 г. Только с бензином дело обстоит иначе: там мы замечаем сокращение и без того скромных запасов. Но с этой стороны опасность не может быть грозной, пока имеются источники нефти и работают нефтеперегонные заводы. Данные об остатках, поступлении и расходе указанных четырех видов сырья приводятся в следующей таблице (см. табл. стр. 269):

Хотя по отдельным четвертям и наблюдаются случаи превышения расхода над поступлением, но в общем итоге поступление все же превышает расход. Особенно это относится к регенерату, которого поступило в полтора раза больше, чем израсходовано. Сопоставляя цифры поступления и расхода указанных видов сырья, замечаем, что возростание расхода компенсируется возростанием поступления, хотя и в несколько меньшей пропорции благодаря чему остатки к концу года не уменьшились, а, напротив, дали некоторый прирост.

Снабжение сырьем в 1921 г. (в тысячах пудов).

		Сыр. резина	Регенерат.	Асбест	Бензин.	В %% к итогу за 1 полугодие 1921 г.			
						Сыр. резина	Регенерат.	Асбест	Бензин.
Ост. на 1 янв. 1921 г. . . .		34,0	165,1	55,0	5,6				
1 четв. 1921 г. .	поступ. .	13,2	16,0	20,9	6,7	45,2	47,1	83,6	70,0
	расход .	10,9	7,5	4,2	4,9	50,7	20,7	19,0	52,1
2 четв. 1921 г. .	поступ. .	16,0	18,0	4,1	2,9	54,8	52,9	16,4	30,0
	расход .	10,6	28,7	17,8	4,5	49,3	79,3	81,0	47,9
3 четв. 1921 г. .	поступ. .	23,9	14,6	10,6	16,4	81,9	43,0	42,4	170,0
	расход .	14,3	1,9	7,6	13,1	66,5	5,2	32,7	139,4
4 четв. 1921 г. .	поступ. .	34,8	25,4	11,4	12,5	119,2	74,7	45,6	130,2
	расход .	39,3	10,6	13,3	19,7	182,1	27,8	60,5	209,6
1 полуг. 1921 г.	поступ. .	29,2	34,0	25,0	9,6	100,0	100,0	100,0	100,0
	расход .	21,5	36,2	22,0	9,4	100,0	100,0	100,0	100,0
2 полуг. 1921 г.	поступ. .	58,7	40,0	22,0	28,9	201,1	117,7	88,0	300,3
	расход .	53,6	12,5	20,5	32,8	248,6	33,0	93,2	249,0
За год	поступ. .	87,9	74,0	47,0	38,5	301,1	217,7	188,0	400,3
	расход .	75,1	48,7	42,5	42,2	348,6	133,0	193,2	349,0
Остат. на 1 янв. 1922 . . .		46,8	190,4	59,5	1,9				
%% отношение поступления к расходу.									
1 четверть . . . . . .1921 г.		121,2	213,3	497,6	136,7				
2 четверть . . . . . .1921 г.		151,0	62,7	23,0	64,4				
3 четверть . . . . . .1921 г.		167,1	768,4	147,2	125,2				
4 четверть . . . . . .1921 г.		88,5	239,6	85,7	63,4				
1 полугодие . . . . .1921 г.		135,8	93,9	113,7	102,1				
2 полугодие . . . . .1921 г.		109,5	320,0	107,3	88,1				
За год. 1921		117,0	152,0	110,6	91.2				

Отсутствие пропорциональности в расходовании сырой резины и регенерата об'ясняется, повидимому, чисто техническими условиями производства. Однако, можно констатировать увеличение расхода сырой резины при относительном уменьшении расхода регенерата. Возможно, что здесь сказывается и влияние спроса, пред'являющего более высокие требования к качеству продукта. В следующих двух таблицах дается движение расхода этих же видов сырья по четвертям за два последние года. В первой таблице (№ 7) приводятся абсолютные цифры, а во второй (№ 8) — в процентах к итогу за первое полугодие 1921 г.

Расход сырья (в тыс. пуд.).

Виды сирья	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Сырая резина .	1921	10,9	10,6	14,3	39,3	21,5	53,6	75,1
	1920	1,5	5,6	13,3	18,0	7,1	31,3	38,4
Регенерат . .	1921	7,5	28,7	1,9	10,6	36,2	12,5	48,7
	1920	0,4	3,5	6,8	7,6	3,9	14,4	18,3
Асбест	1921	4,2	17,8	7,2	13,3	22,0	20,5	42,5
	1920	3,4	10,2	4,1	15,0	13,6	19,1	32,7
Бензин	1921	4,9	4,5	13,1	19,7	9,4	32,8	42,2
	1920	2,0	2,1	3,0	12,0	4,1	15,0	19,1

По всем видам сырья расход 1921 г. в полтора — два раза превышает расход за 1920 г. Но установить закономерное возростание расхода от четверти и четверти на основании данных этих таблиц не представляется возможным. Напротив, наблюдаются случаи более или менее резких колебаний, что об'ясняется, очевидно, учетом отпуска сырья со складов на заводы, а не учетом фактического расхода.

Тоже, в процентах к 1 полугодию 1921 г.

Виды сырья	Год.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Сырая резина .	1921	50,7	49,3	66,5	182,1	100,0	248,6	348,6
	1920	7,0	26,0	61,9	83,7	33,0	145,6	178,6
Регенерат . .	1921	20,7	79,3	5,2	27,8	100,0	33,0	133,0
	1920	1,1	9,7	18,8	21,0	10,3	39,8	50,6
Асбест	1921	19,0	81,0	32,7	60,5	100,0	93,2	193,2
	1920	15,5	46,7	18,7	68,2	62,2	86,9	149,1
Бензин	1921	52,1	47,9	139,4	209,6	100,0	249,0	349,0
	1920	21,3	22,3	31,9	127,7	43,6	159,6	203,2

В отношении снабжения другими видами сырья и вспомогательных материалов дело обстояло более или менее благополучно, за исключением растительных масел, главным образом рапсового, в которых ощущался большой недостаток. На будущее время заводы обеспечены сырой резиной, при работе с нагрузкой не ниже последней четверти, на 3—4 месяца. После этого срока, если не будет принято мер к получению каучука из-за границы, может наступить сырьевой кризис в резиновой промышленности. Пока закупки каучука Наркомвнешторгом очень скромны и не превышают потребности полутора — двух месяцев. В то же время были случаи заказов за границей резиновых изделий отдельными Наркоматами и учреждениями, получившими для этого валюту. Думается, целесообразнее было бы закупить на эту валюту заграницей каучук и передать заказы русским заводам.

Обращаясь к вопросу о снабжении рабочих продовольствием, мы вынуждены за отсутствием соответствующих цифровых материалов ограничиться указанием, что и в этом отношении второе полугодие 1921 г. протекало в лучших условиях, чем предыдущее время. Повышение денежного заработка рабочих, организация кооперативов при заводах сделали рабочих в продовольственном отношении менее зависимыми от государственного пайка. Улучшение же продовольственного положения рабочих не замедлило отразиться и на повышении производительности их труда и на уменьшении неявки на работу.

Что касается снабжения заводов денежными знаками, то, в связи с открытием Главрезиной собственных магазинов и реализацией значительной части продукции на рынке, и этот вопрос получил более благополучное разрешение. Получение денежных знаков из источника, постороннего Наркомфину, позволяет Главрезине более свободно располагать оборотными средствами и своевременно выплачивать рабочим заработную плату.

В заключение остановимся на ближайших перспективах резиновой промышленности. Как уже отмечено выше, дальнейшее ее развитие зависит целиком от возможности получения каучука из-за границы. Если этот вопрос получит благополучное разрешение, то, по имеющемуся оборудованию, нагрузка заводов может быть увеличена более чем вдвое. Если заводы сейчас работают при далеко не полной нагрузке, то исключительно потому, что отсутствие твердой уверенности в возможности скорого получения каучука из-за границы, заставляет более экономно расходовать имеющиеся запасы.

Программа минимум на следующий операционный год предусматривает значительное повышение продукции. Так, например, галош намечено выработать 3 милл. пар, автошин — 150 тысяч, авто-камер — 300 тысяч и т. д. Для осуществления этой программы имеются все реальные возможности, кроме достаточного количества каучука. Для обеспечения работы резиновых заводов при полной нагрузке, т. е. превосходящей указанную выше программу — минимум, необходимо закупить до 170 тысяч пудов каучука, на что потребуется по современным ценам около 3,5 милл. золотых рублей.

К. Фокин.

КРАСОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

В конце 1920 г. к группе анилиновых заводов кроме восьми, ранее находившихся в ведении Главанила, было присоединено еще три завода из группы ФОСГЕН и три завода из группы ГЛАВКРАСЛАКА. Таким образом общее число заводов этой отрасли промышленности, об'единяемых ГЛАВАНИЛОМ, составило к началу года 1921 г. 14 с 1480 рабочими и 486 служащими. Из этих заводов 10 значилось в непосредственном управлении центра, а 4 — в управлении ГСНХ. О заводах этой второй группы сведений почти не поступало, поэтому все нижеприводимые данные относятся только к заводам, управляемым из центра, причем за 1920 г. все сведения относятся лишь к основной группе анилиновых заводов.

Движение числа работавших заводов и числа занятых в них рабочих и служащих по четвертям года приводятся в следующей таблице.

Движение числа действовавших заводов, служащих и рабочих в них по четвертям года.

	Год	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Число действовавш. предприятий	1921	8	8	9	8	8	8	8
	1920	5	4	4	5	5	5	5
Число рабочих в них	1921	552	552	549	582	552	566	559
	1920	153	116	280	354	134	317	225
Число служащих в них	1921	210	210	218	182	210	200	205
	1920	130	115	99	106	123	103	113
То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.								
Число предприятий	1921	100,0	100 0	112,5	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	100,0	80,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Число рабочих	1921	100,0	100,0	99,5	105,4	100,0	102,5	101,3
	1920	27,7	21,0	50,7	64,1	24,3	57,4	40,8
Число служащих	1921	100,0	100,0	103,8	86,7	100,0	95,2	97,6
	1920	61,9	54,8	47,2	50,5	59,9	49,0	53,8

Как в 1920 г., так и в 1921 г. число работавших заводов почти не изменяется. Увеличение же числа заводов в 1921 г. происходит за счет присоединения указанных выше заводов других групп.

Число рабочих и служащих в 1921 г. тоже отличается большой устойчивостью. Но отсюда еще нельзя делать вывода о полной обеспеченности этих заводов рабочей силой. Напротив, довольно остро ощущается недостаток в высшем техническом персонале и в квалифицированных рабочих-химиках. Недостаток этот об'ясняется относительной молодостью этой отрасли промышленности.

В 1920 г. движение рабочих дало более резкие колебания в сторону повышения. Об'ясняется это тем, что со второй половины года приступили к

работе более крупные заводы, как напр., Кинешемский и Бутырский, до того стоявшие из-за недостатка топлива.

В приведенных выше данных обращает на себя внимание высокий процент служащих по отношению к рабочим, что об'ясняется причислением к служащим всех работающих в лабораториях заводов.

Основными сырыми материалами, потребляемыми при производстве анилиновых красок, являются различные органические материалы, получаемые при сухой перегонке каменного угля, и различные неорганические материалы.

Производство этих материалов в России до войны было очень ничтожно и работавшие тогда фабрики красок пользовались, главным образом, заграничным сырьем.

Недостаток в сырье сказывается и в отчетном году, благодаря чему программу приходилось строить не на учете потребности в красителях, а исходя из наличия сырья.

Сведения о расходе сырья и топлива на анил-заводах приводятся в следующей таблице.

Расход сырья и топлива.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Органич. сырье тыс. пуд.	1921	1,9	1,3	1,9	4,8	3,2	6,7	9,9
	1920	0,1	0,1	2,0	3,5	1,1	5,5	6,6
Неорганич. сырье тыс. пуд.	1921	12,6	9,4	11,8	37,7	22,0	49,5	71,5
	1920	4,0	4,9	9,4	20,1	8,9	29,5	38,4
Балахнинск. нефть	1021	—	—	7,2	59,9	—	67,1	67,1
Дрова пог. саж.	1921	1218	1011	1773	1806	2229	3579	5808
	1920	53	241	407	1787	294	2204	2498
То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.								
Органич. сырье	1921	59,4	40,6	59,4	150,0	100,0	259,4	359,4
	1920	3,1	31,2	62 5	109,4	34,3	171,9	206,2
Неорган. сырье	1921	57,8	42,2	53,7	171,3	100,0	225,0	325,0
	1920	18,7	22,3	42,8	91,4	41,0	134,2	175,2
Дрова	1921	54,6	45,4	79,5	81,0	100,0	160,5	260,5
	1920	2,4	10,8	18,3	80,6	13,2	98,9	112,1

В общем, в 1921 г. сырье потреблено в полтора с лишним раза больше, чем в предыдущем году. Резкий скачек потребления сырья в последней четверти об'ясняется, вероятно, дефектами учета.

Среди сырья со второй половины 1921 г. начинает фигурировать Балахнинская нефть, идущая на добычу легких осветительных и смазочных масел.

Сведения о расходе дров дают картину постепенного увеличения расхода по мере развертывания производства. В первом полугодии 1920 г. дров едва хватает на отопление, но уже в четвертой четверти того же года потребление дров почти уравнивается с тем же периодом 1921 г.

Дрова являются основным топливом на анил-заводах. Роль остальных видов топлива крайне ничтожна.

Сведения о продукции приводятся в следующей таблице:

В итоге за 1921 г. мы имеем значительное увеличение продукции по сравнению с 1920 г. Если же проследить результаты производства по четвертям, то картину непрерывного роста дает только выработка новорсолана. Что касается выработки красителей и полупродукта, то здесь положение почти стационарное, за исключением 2-ой четверти, когда налицо понижение, против соседних четвертей, довольно резкое для полупродукта.

Выработка осветительных масел налаживается только к концу года. Кроме упомянутых продуктов на анилзаводах, вырабатывались также и некоторые другие продукти, как-то: сахарин, уксусный ангидрид и другие.

Продукция.

Изделия	Роды	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Полупродукт пуд.	1921	4,9	1,4	2,4	2,2	6,3	4,6	10,9
	1920	—	—	—	0,9	—	0,9	0,9
Красители пуд.	1921	4,3	3,5	3,9	4,2	7,8	8,1	15,9
	1920	0,4	0,8	1,7	3,9	1,2	5,6	6.8
Новарсолан кл. гр.	1921	1,0	4,0	7,7	8,6	5,0	16,3	21,3
	1920	—	—	—	3,8	—	3,8	3,8
Осветительн. и смаз. масла	1921	—	15,9	—	76,3	15,9	76,3	92,2
	То же, в процентах к 1921 г.							
Полупродукт	1921	77,7	22,3	38,1	34,9	100,0	73,0	173,0
	1920	—	—	—	14,3	—	14,3	14,3
Красители	1921	55,1	44,9	50,0	53,8	100,0	103,8	203,8
	1920	5,1	10,2	21,8	50,0	15,3	71,8	87,1
Новарсолан	1921	20,0	80,0	154,0	172,0	100,0	326,0	426,0
	1920	—	—	—	76,0	—	76,0	76,0
Освет. и смазочн. масла	1921	—	100,0	—	480,0	100,0	480,0	580,0

Приведенные данные свидетельствуют, что продукция анилзаводов не в состоянии удовлетворить даже потребностей Гойзнака, являющегося главным потребителем красок.

Другие потребители красок, как напр., полиграфическая и текстильная промышленности, остаются совершенно неудовлетворенными. Таким образом, рынок сбыта в настоящее время для продуктов этой отрасли промышленности — имеется, и только недостаток сырья не позволяет расширить производство до пределов, могущих насытить имеющийся рынок.

В конце 1921 г. был создан анилиново-красочный трест об'единивший 9 заводов. Рубежанские заводы входят в комбинат „Химуголь", а указанные выше 4 завода второй группы, вырабатывающие типографские краски, сдаются в аренду.

К. Фокин.

ЖИРОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Жировая промышленность обнимает переработку жира на мыло, свечи, глицерин, а также на производство парфюмерно-косметических изделий, из коих в настоящее время производится только туалетное мыло. Возникшая в связи с недостатком твердых животных жиров обработка жидких жиров и растительных масел, известная под названием гидрогенизации, так же относится к этой отрасли промышленности.

К 1920 г. на учете Центрожира состояло 17 заводов первой группы, т. е. управляемых непосредственно центром, и сныше 450 заводов второй группы, управляемых ГСНХ.

О работе заводов второй группы сведений почти не имеется. Однако, по целому ряду косвенных признаков можно судить, что работало из них не более десятка. Остальные же бездействовали и причинами их бездействия служили топливные и сырьевые затруднения.

В настоящее время большая часть этих заводов сдается в аренду, а крупные заводы, входившие в первую группу и в начале 1921 г. также переданные ГСНХ, трестируются. Ниже приводимые сведения относятся только к предприятиям бывшей первой группы. Но, так как их продукция покрывает не менее 75—80% всей продукции жировой промышленности, то они определяют состояние всей отрасли промышленности.

В ниже приводимой таблице мы даем движение числа действовавших предприятий и числа рабочих в них по четвертям за 2 последние года.

Движение числа действовавших заводов и рабочих в них по четвертям года.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Число действовавших заводов	1921	16	16	13	10	16	12	14
	1920	18	17	17	17	18	17	17
Число рабочих в них . . .	1921	3223	3199	2892	2038	3211	2465	2838
	1920	4078	3522	3252	3363	3800	3307	3553
То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.								
Число заводов	1921	100,0	100,0	81,2	62,5	100,0	75,0	87,5
	1920	112,5	106,2	106,2	106,2	112,5	106,2	106,2
Число рабочих	1921	100,4	99,6	90,1	63,5	100,0	76,8	88,4
	1920	126,8	109,7	101,5	104,7	118,3	103,0	110,7

Приведенные данные рисуют картину постепенного сокращения числа работавших заводов и параллельного уменьшения числа занятых в них рабочих. Это является следствием проводившейся в жизнь концентрацией производства на более мощных и лучше оборудованных заводах. Уменьшение числа занятых рабочих частью также об'ясняется общими мерами по сокращению штатов, проводившихся во всей промышленности. Максимума число рабочих

достигает в первой четверти 1920 г., а к последней четверти 1921 г. число их сокращается ровно вдвое. Почти в такой же пропорции уменьшается и число действовавших предприятий.

В отношении топливе-снабжения и 1920 и 1921 г. г. проходят в общем под знаком недостатка его, и топливо отпускается заводам едва по голодной норме. В связи с топливным кризисом начала 1921 г. и эта голодная норма подвергается сокращению. В результате остановка нескольких заводов из-за топливных затруднении и продукция 1 четверти 1921 г. упала ниже соответствующего периода 1920 г.

Сведения о расходе топлива на заводах жировой промышленности приводятся в следующей таблице, причем для перевода различных видов топлива в условное 7000 калорийное, мы пользовались следующими коэф. 1 пуд. условного топлива = 0,7 пуд. угля, 1,5 пуд. нефти и 0,5 пуд. торфа, а 1 куб. саж. дров равна 110 пуд. условного топлива.

Расход топлива.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Дрова к. с.	1921	2153	1019	865	901	3172	1766	4938
	1920	2353	1288	1618	3173	3641	4791	8432
Камен. угол. т. пуд.	1921	43,1	32,5	30,1	17,3	75,6	47,4	123,0
	1920	12,8	12,5	8,3	29,2	25,3	37,5	62,8
Нефть тыс. пуд.	1921	13,3	6,5	29,6	31,2	19,8	60,8	80,6
	1920	5,9	7,1	3,9	17,9	13,0	21,8	34,8
Торфь тыс. пуд.	1921	51,9	13,8	3,4	24,6	65,7	28,0	93,7
	1920	41,5	51,7	23,1	14,2	93,2	37,3	130,5
Всего в переводе на 7000 калорийное топливо	1921	312,9	151,5	162,9	170,4	464,4	333,3	797,7
	1920	297,5	187,0	201,2	403,5	484,5	604,7	1089,2
То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.								
	1921	67,4	32,6	36,4	36,7	100,0	73,1	173,1
	1920	63,5	40,3	43,3	86,9	103,8	130,2	234,0

В приведенной таблице мы замечаем постепенное сокращение расхода топлива, при чем второе полугодие 1921 г. дает минимальный расход, почти вдвое меньший, чем соответствующее полугодие 1920 г. Причины сокращения расхода — отчасти уже упомянутая выше концентрация производства, а отчасти необходимость „по одежке протягивать ножки", т. к. наряды на топливо для мыловаренных заводов исполнялись далеко не аккуратно.

Обращаясь к вопросу сырьевого снабжения, находим и здесь картину мало благоприятную. Основными видами сырья в жировой промышленности являются твердые и жидкие жиры, растительные масла, сода каустическая и кальцинированная. Другие соли, как-то, поташ и повареная соль, и целый ряд других материалов имеют подсобное значение.

Жиров животного происхождения (бараньего и говяжьего сала) и в мирное время было недостаточно для мыловарения. Теперь же, в связи с упадком скотоводства и продовольственными затруднениями, заставляющими употреблять в пищу сало, которое раньше шло на технические нужды, недостаток в жирах еще более обострился. Что касается растительных масел, то здесь планы снабжения часто расстраивал Наркомпрод, реквизируя грузы, идущие на адрес заводов. Но все же можно признать, что со второй половины 1920 г. снабжение жирами улучшилось, благодаря тем запасам, которые имелись на Кубани.

Что касается соды, то в этом отношении потребность заводов была удовлетворена почти полностью.

Расход сырья на мыловаренных заводах по четвертям года приводится в следующей таблице.

Виды сырья.	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Твердые жиры	1921	54,7	103,8	88,5	30,1	158,5	118,6	277,1
	1920	55,0	50,5	71,7	82,3	106,5	154,0	260,5
Жидкие жиры	1921	22,9	55,1	44,9	26,3	78,0	71,2	149,2
	1920	35,2	60,2	36,7	11,9	95,4	48,6	134,0
Сода каустическая	1921	10,5	13,5	28,6	св. н.	24,0	св. н.	св. н.
	1920	12,8	11,5	14,3	22,0	24,3	36,3	60,6
Жидкие кальциниров.	1921	72,8	39,7	20,7	св. н.	112,5	св. и.	св. н.
	1920	12,4	30,6	22,5	47,0	43,0	69,5	112,5
То же, в процентах к 1 полугодию 1921 г.								
Твердые жиры	1921	34,5	65,5	55,8	19,0	100,0	74,8	174,8
	1920	34,7	32,5	45,2	51,9	67,2	97,1	164,3
Жидкие жиры	1921	29,4	70,6	57,6	33,7	100,0	91,3	191,3
	1920	45,1	78,4	47,1	15,3	123,5	62,4	185,9
Сода каустическ.	1921	43,2	56,8	35,8	св. н.	100,0	св. н.	св. н.
	1920	53,3	48,0	60,0	91,7	101,3	151,7	253,0
Сода кальциниров.	1921	64,7	35,3	18,4	св. н.	100,0	св. н.	св. н.
	1920	11,0	27,2	20,0	41,8	38,2	61,8	100,0

Резкое уменьшение расхода, наблюдаемое в четвертой четверти, об'ясняется, главным образом, дефектами отчетности заводов. Вообще же со второй половины 1920 г. потребление жиров возростает, а во второй половине 1921 г. опять идет на убыль.

В конечном итоге расход жиров за 1921 г. несколько превышает расход за 1920 г. И если, как увидим ниже, продукция не дает такого же эффекта, то это об'ясняется переходом к выработке мыла с большим содержанием жира.

Две следующие таблицы содержат сведения о продукции жировой промышленности, первая в абсолютных числах, (в тысячах единиц), а вторая в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.

Продукция.

Наименование изделий (Ед. сч. в тыс.)	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Мыло твердое пуд.	1921	136,1	161,7	148,3	123,1	297,8	271,4	569,2
	1920	152,3	159,2	240,9	294,5	311,5	635,4	946,9
Мыло жидкое пуд.	1921	19,4	8,4	11,7	10,1	27,8	21,8	49,6
	1920	16,3	10,5	9,5	13,7	26,8	23,2	50,0
Мыло суррогатн. пуд.	1921	6,0	5,4	2,3	—	11,4	2,3	13,7
	1920	5,4	4,7	6,8	6,1	10,1	12,9	23,0
Стиральн. порош. пуд.	1921	92,7	56,4	41,6	16,3	149,1	57,9	207,0
	1920	19,1	43,3	28,3	77,9	62,4	106,2	168,6
Туалетное мыло дюж. и парф.-косм. изд.	1921	69,5	95,9	48,3	117,7	165,4	166,0	331,4
	1920	23,5	77,8	70,5	84,6	101,3	155,1	256,4
Салолин пуд.	1921	11,8	28,4	39,4	4,7	40,2	44,1	84,3
	1920	—	—	19,1	7,5	—	26,6	26,6

Продукция в % к итогу за первое полугодие 1921 г.

Наименование изделий	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Мыло твердое	1921	45,7	54,3	49,8	41,3	100,0	91,1	191,1
	1920	51,1	54,7	80,9	96,6	105,8	177,5	283,3
Мыло жидкое	1921	69,8	30,2	42,1	36,3	100,0	78,4	178,4
	1920	58,6	37,8	34,2	49,3	96,4	83,5	179,9
Мыло суррог.	1921	52,6	47,4	21,8	—	100,0	21,8	121,8
	1920	47,3	41,2	59,7	53,5	88,5	113,2	201,7
Стиральн. порош.	1921	62,2	37,8	27,9	10,9	100,0	38,8	138,3
	1920	12,8	29,0	19,0	52,2	41,8	71,2	113,0
Туалетное мыло и парф.-косм. изд.	1921	42,0	58,0	29,2	71,2	100,0	100,4	200,4
	1920	14,2	47,0	42,6	51,1	61,2	93,7	154,9
Салолин	1921	29,3	70,7	98,0	11,7	100,0	109,7	209,7
	1920	—	—	47,5	18,4	—	65,9	65,9

Выработка твердаго мыла, начавшая возростать во второй половине 1920 г., с начала 1921 г. опять падает и в результате за весь 1921 г. дает в $1^1/_2$ раза меньше, чем 1920 г.

Выработка жидкого мыла, проявляя в общем ту же тенденцию, в окончательном итоге за оба года остается на одном и том же уровне.

Выработка суррогатнаго мыла падает почти в 2 раза, при чем падение происходит в две последние четверти 1921 г. Здесь не приходится сожалеть по поводу столь резкого сокращения продукции, т. к. фабрикат, преподносимый потребителю под названием суррогатного мыла, мало удовлетворял своему назначению.

Выработка стирального порошка дает незначительное повышение. Довольно сильно возросло производство туалетного мыла и парфюмерно-косметических изделий.

Наиболее сильное возростание дает выработка салолина, т. е. искуственного сала, получаемого путем гидрогенизации (насыщения водородом) жидких жиров и растительных масел. Этот продукт является полуфабрикатом и служит для дальнейшего производства мыла.

Развитие производства салолина может в дальнейшем значительно облегчить нужду мыловаренных заводов в твердых жирах животного происхождения.

Подводя итоги всему сказанному, следует признать, что потенциальная мощность мыловаренных заводов далеко не использована в полной мере, главным образом, из-за недостатка жиров.

Полных сведений о довоенной выработке в России продуктов жировой промышленности не имеется, но приблизительно можно считать, что мыла вырабатывалось до 12000000 пуд. в год и стеариновых свечей до 1500000 пуд., не считая других изделий. Производство свечей сейчас совершенно прекратилось, выработка же мыла за 1921 г. не превышает 5% довоенной.

К. Фокин.

СПИЧЕЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

В отчетном году спичечная промышленность пережила целый ряд изменений в своей внутренней организационной структуре. В начале года все предприятия так называемой 1 группы, т. е. управлявшиеся непосредственно из центра, были переданы в управление ГСНХ. С конца же года начался процесс образования трестов, завершившийся уже в текущем 1922 г. созданием спичечного синдиката.

Все эти изменения наряду с реорганизацией всего вообще дела управления промышленностью, не могли не отразиться на полноте и точности отчетного материала.

Если до самого последнего времени отчетность спичечных фабрик перед центром, по традиции, унаследованной еще от того времени, когда эта отрасль промышленности отчитывалась перед Департаментом Неокладных Сборов Министерства Финансов, была одной из образцовых, то последние месяцы истекшего года разом низводят спичечную промышленность на одно из самых последних мест по полноте и своевременности отчетности.

Состояние спичечной промышленности за два последние года рисуется в следующих двух таблицах, при чем в первой таблице приводятся абсолютные числа, а во второй процентные отношения к итогу за первое полугодие 1921 г.

При этом считаем необходимым указать, что сведения за 4-ую четверть 1921 г. очень неполны, а по некоторым вопросам, (расход сырья, материалов, и топлива), совершенно отсутствуют, что безусловно и годовой итог делает приблизительным. Но так как уточнение сведений пойдет в сторону увеличения, то тенденции развития, наметившиеся как раз в последние месяцы 1921 г. выявятся еще резче. Таким образом, несмотря на неполноту сведений, все же можно сделать достаточно обоснованные выводы.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Число действ. фабрик	1921	49	47	33	40	48	36	42
	1920	56	52	39	52	54	45	50
Число рабочих в них	1921	12073	11042	8378	9838	11738	9108	10423
	1920	11569	9250	7103	11157	10409	9125	9767
Израсходовано: Дров. к. с.	1921	8279	3823	2533	св. н.	12102	св. н.	св. н.
	1920	4915	2999	2082	5650	7914	7732	15646
Осины т. к. ф.	1921	683	858	471	св. н.	1541	св. н.	св. н.
	1920	466	363	308	665	829	973	1802
Бертол. соль пудов	1921	4408	4284	2770	св. н.	8692	св. н.	св. н.
	1920	5028	4473	2373	5104	9501	7477	16978
Красн. фосф. пуд.	1921	205	212	122	св. н.	417	св. н.	св. н.
	1920	192	142	93	210	334	303	637
Серы пуд.	1921	10800	8596	6736	св. н.	19396	св. н.	св. н.
	1920	8224	6451	4119	11712	14675	15831	30506
Бумаги пуд.	1921	13158	10683	8400	св. н.	23841	св. н.	св. н.
	1920	9767	8236	6866	10886	18003	17652	35755
Изготовлено спичек тыс. ящ.	1921	196	161	141	285	357	426	783
	1920	184	141	90	217	325	307	632
Производ. одного рабочего в месяц (в ящик)	1921	5,24	4,57	4,12	9,6	4,95	7,79	6,26
	1920	5,3	5,08	4,22	6,48	5,2	5,61	5,39

В %% к итогу за 1 полугодие 1921 г.

	Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Число действовавш. фабрик	1921	102,1	97,9	68,7	83 3	100,0	75,0	87,5
	1920	116,7	108,3	81,3	108,3	112,5	93,8	104,2
Число рабочих в них	1921	102,9	94,1	71,4	83,8	100,0	77,6	88,9
	1920	98,6	78,8	60,5	95,1	88,7	77,7	83,2
Израсходовано: Дров к. с.	1921	68,4	31,6	20,9	—	100,0	—	—
	1920	40,6	24,8	17,2	46,7	65,4	63,9	129,3
Осины т. к. ф.	1921	44,3	55,7	30,6	—	100,0	—	—
	1920	30,2	23,6	20,0	43,1	53,8	63,1	116,9
Бертол. соли пуд.	1921	50,7	49,3	31,9	—	100,0	—	—
	1920	57,8	51,5	27,3	58,7	109,3	86,0	195,3
Красн. фосф. пудов	1921	49,2	50,8	29,3	—	100,0	—	—
	1920	46,0	34,1	22,3	50,4	80,1	72,7	152,8
Серы пуд.	1921	55,7	44,3	34,7	—	100,0	—	—
	1920	42,4	33,3	21,2	60,4	75,7	81,6	157,3
Бумаги пуд.	1921	55,2	44,8	35,2	—	100,0	—	—
	1920	41,0	34,5	28,8	45,7	75,5	74,5	150,0
Выработано спичек	1921	54,9	45,1	39,5	79,8	100,0	119,3	219,3
	1920	51,5	39,5	25,2	60,8	91,0	86,0	177,0
Месячная производ. 1-го рабочего	1921	105,3	92,3	83,2	193,9	100,0	157,2	126,5
	1920	107,1	102,6	85,3	130,9	105,1	113,3	108,9

Анализируя данные этих таблиц, отметим следующие изменения в положении спичечной промышленности за последние два года. Прежде всего наблюдаем сокращение числа работающих фабрик. Для 1920 г. среднее годовое число действовавших фабрик равно 50, для 1921 г. оно опускается до 42, сокращаяясь на 16%. Такое низкое число работавших в 1921 г. фабрик об'ясняется и тем обстоятельством отчасти, что за последние месяцы сведения о работе поступили не ото всех фабрик, действительно работавших. Но даже, учтя и это обстоятельство, приходится признать, что в 1921 г. число работавших фабрик было значительно ниже, чем в 1920 г.

Этот факт об'ясняется тем, что по мере изнашивания оборудования, все большее и большее число фабрик выбывает из строя. Из общего числа 83 спичечных фабрик, окончательно выбывшими из строя считаются 24. Из остальных 59 часть бездействуют из-за различных причин, среди которых главное место принадлежит необходимости производства более или менее капитального ремонта.

Обращаясь к вопросу о снабжении фабрик рабочей силой, замечаем, что число рабочих в 1921 г. хотя и проявляет тенденции к сокращению, но темп сокращения отстает от сокращения числа фабрик и в среднем за 1921 г. рабочих было занято на спичечных фабриках больше, чем в 1920 г.

В отношении снабжения топливом истекший год был более благоприятным, чем 1920 г. Некоторые перебои в доставке дров наблюдались в течение второй четверти года в связи с общим топливным кризисом, но позднее положение улучшилось. Правда, отдельные фабрики, особенно питающиеся привозным топливом, страдали иногда от недостатка дров, но общая картина была более благоприятной чем в 1920 г. То же самое можно сказать и в отношении поделочной осины. За неимением точных цифровых данных о снабжении спичечных фабрик дровами и осиной, приходится ограничиться только сведениями расхода, да и то только за три четверти, т. к. за четвертую четверть и этих сведений почти не поступало. Цифры же расхода дров и осины за 1921 г. по четвертям в полтора два раза превышают расход за 1920 г. При этом расход на каждый ящик остается постоянным, или даже несколько сокращается.

особенно расход топлива по мере увеличения выработки. По месяцам эти колебания дают следующие цифры:

Расход на 1 ящик.

	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Октяб.	Ноябрь
Дров куб. саж. .	0,06	0,03	—	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,015	0,017
Осины к. Ф. . . .	3,5	3,7	—	4,6	4,2	3,5	3,8	3,8	3,2	—	—

Все же эти нормы расхода в полтора — два раза превышают довоенные нормы. Причины — необходимость использовывать древесный материал худшего, чем в мирное время, качества, в смысле влажности и доброкачественности древесины, а так же и изношенность машин, повышающая процент брака.

Снабжение химическими материалами и бумагой в истекшем году протекало также более или менее благоприятно и перебоев в работе фабрик из-за отсутствий или недостатка этих материалов не наблюдалось. По этому вопросу мы опять таки вынуждены ограничиться исключительно данными о расходе, приведенными выше, которые мы пополняем еще сведениями о расходе на 1 ящик готовых спичек за первые 9 месяцев 1921 г.

Расход на 1 ящик готовых спичек (в золотниках).

	Янв.	Февр.	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентьбрь
Бертол. соли	89,5	87,4	93,0	153,0	96,0	81,0	97,0	80,0
Красн. фосф.	3,2	4,0	4,0	5,0	4,3	3,1	4,4	3,6
Серы	223,0	205,3	235,0	162,0	209,0	218,0	220,0	195,0
Бумаги . . .	273,4	230,0	272,0	267,0	262,0	266,0	301,0	231,0

Колебания этих цифр частью об'ясняются неточностями учета, а также различиями в качествах материала. Случай особенно резких колебаний, как например, в отношении бертолетовой соли и серы в мае об'ясняются тем, что в связи с недостатком серы приходилось ее заменять увеличенным количеством бертолетовой соли. Что касается обеспеченности спичечных фабрик топливом, осиной и перечисленными выше материалами на ближайшее время, то здесь будущее не внушает опасений. Если в отношении топлива и осины судьба спичечной промышленности и связана с общими перспективами лесозаготовительного дела в Республике, то в отношении снабжения химическими материалами запасы, сделанные Главспичкой, вполне покрывают потребность ближайшего года.

Переходя к вопросу о продукции спичечных фабрик, замечаем картину совершенно противоположную той, которую мы наблюдали при учете числа действовавших фабрик. Продукция 1921 г. все время значительно превышает продукцию 1920 г. Внутри же самого года движение от четверти к четверти изменяется следующим образом: максимумы падают на крайние четверти, причем второй максимум значительно превышает первый. Минимум выработки приходится на третью четверть, а вторая четверть занимает среднее место между первым максимумом и минимумом.

При переходе от третьей четверти к четвертой наблюдаем резкий скачек продукции вверх, причем в 1920 г. этот скачек относительно более резок. В 1921 г. рост продукции шел вообще более спокойным темпом. При этом нужно иметь в виду, что выработка спичек за последнюю четверть 1921 г. несколько преуменьшена, в виду неполучения сведений за декабрь от значительного количества фабрик.

В общем итоге выработка 1921 г. почти на 25% превышает выработку 1920 г.

Производительность рабочего, выраженная в количестве изготовленных в месяц ящиков спичек, дает приблизительно ту же картину, что и движение продукции.

Повишение производительности более чем в два раза в четвертой четверти сравнительно с третьей следует целиком об'яснить влиянием новой экономической политики, в особенности, новых форм оплаты труда. Средняя за год производительность рабочего в 1921 г. даст более скромное приращение по сравнению с 1920 г. Понижение идет за счет первых трех четвертей 1921 г., когда производительность рабочего была в общем ниже, чем за те же четверти 1920 г.

Состояние спичечной промышленности за последние 9 лет приводится в следующей таблице (при чем сравнимыми).

Годы.	Общее число фабрик	В том числе действ.	Выработка в тысяч. ящиков.	Всего рабочих
1913	96	—	3703	19817
1914	99	—	4058	19585
1915	106	—	2904	18942
1917	89	80	1604	10531
1918	90	81	1019	9041
1919	83	72	1008	11835
1920	83	50	632	9767
1921	83	42	783	10423

Таким образом, продукция истекшего года составляет не более 20% довоенной. Несмотря на этот печальный вывод, все же можно сказать, что перелом к улучшению состояния спичечной промышленности уже произошел.

В заключение остановимся еще на работе одного из трестов, организовавшегося в конце 1921 г. и уже давшего отчет о своей работе за последние месяцы 1921 г.

Полесский спичечный трест, приступивший к работе с 1-го октября 1921 г., об'единил 10 фабрик Полесского района с 3345 рабочими и 446 служащими на них к моменту об'единения. В этот трест входят крупнейшие, после новгородских, спичечные фабрики, дававшие в мирное время около миллиона ящиков спичек в год.

К 1921 г. производительность этих фабрик значительно упала и за первые три четверти, до трестирования, район дал всего 155 тысяч ящиков. Образование треста значительно подняло производительность района и продукция за последние три месяца 1921 г., почти равна продукции первых трех четвертей, составляя 151 тысячу ящиков. На ряду с этим повышением продукции отмечается и повышение производительности каждого рабочего и более экономное расходование материалов и топлива.

Деятельность треста в области заготовки топлива и осины за эти месяцы также была очень успешна и к 1-му января 1922 г. фабрики треста имели почти полугодовой запас, стоивший почти в два раза дешевле против установленных Губтопом цен.

К. Фокин.

ОБРАБОТКА ПИЩЕВЫХ И ВКУСОВЫХ ПРОДУКТОВ.

Маслобойная промышленность.

Обзор маслобойной промышленности за календарный 1921 г. захватывает часть сезона 1920—1921 г. (с января по октябрь) и первые 3 месяца сезона 1921 —1922 г.

В работе сезона 1920—1921 г. впервые за время революции фигурирует Юго-Восточный район (Кубань), имеющий для рассматриваемой отрасли промышленности первостепенное значение и занимающий первое место по количеству вырабатываемого масла.

В настоящем обзоре впервые могут быть даны также сведения о производстве растительного масла на Украине.

Но если общий итог производства растительного масла на территории Республики в отчетном году значительно выше выработки прежних лет (с 1918 г.), то положение маслобойной промышленности все же нельзя считать благоприятным, так как культура масличных семян пришла в упадок.

В 1913 г. площадь посева под культуру масличных семян (считая только подсолнух, лен и коноплю, и не считая хлопка и рапса) составляла около 3 миллионов десятин, а общий сбор семян, указанных трех культур — 110 миллионов пудов, что давало для переработки, за вычетом семян для посева, 92 миллиона пудов. До 1918 г. общая площадь посева не уменьшается, давая колебания по отдельным культурам, при значительном росте культуры подсолнуха. В 1918 г. площадь посева сократилась на 15% и составляла в губерниях, входивших в состав Советской России, т. е. без Сибири, Кубани и Украины, около 1500 тыс. десятин, а сбор 30 с небольшим милл. пудов. В 1920 г. площадь посева сокращается по сравнению с до-военной на 60% и составляет, таким образом, 1200 тыс. десятин (без Украины). Минимальный урожай 1921 г. должен был дать 25 милл. пуд. семян.

Вторым фактором, определяющим производство растительного масла, является количество поступающего на заводы для переработки семени. Из общего сбора семян в 1918 г. (40 миллионов пудов) Наркомпродом было заготовлено 13,8 милл. пуд., а поступило в переработку около 13 миллионов пудов. В сезон 1919—1920 г. из общего сбора в 30 милл. пуд. было заготовлено всего 5 милл. пудов семян. Положение маслобойной промышленности в первой половине 1920 г. было катастрофическим. Присоединение окраин со значительным запасом жиров спасло положение. В мае 1920 г. на Кубани было учтено 1200000 пудов семян, 240000 пудов растительного масла и 260000 пуд. саломаса.

В нижеследующей таблице даны итоги производства маслобойной промышленности за 1921 г. В эту таблицу включена также выработка за последнюю четверть 1920 г., для получения итога производства сезона 1920—1921 г. и в

целях сравнения с производством последней четверти 1921 г. Итоги несколько превышают соответствующие данные в прежних обзорах, что об'ясняется получением дополнительных сведений.

Выработано тыс. пудов.

		4 четв. 1920 г.	1921 год.							Сезон 1920 г. до 1921 г.	Сезон 1919 г. до 1920 г.
			1 четв.	2 четв.	1 полуг.	3 четв.	4 четв.	2 полуг.	За год.		
Перера-ботано семян.	Центр. Россия .	1007,1	1048,6	657,5	1706,1	654	нет	—	—	3367,2	—
	Юго-Восток .	1174	1689,4	1583,3	3272,7	502,2	све-	—	—	4948,9	—
	Итого	2181,1	2738	2240,8	4978,8	1156,2	дений	—	—	8316,1	—
Выраба-тано масла	Центр. Россия .	200,2	208	126,5	334,6	123	251,4	374,4	709	657,9	966,5
	Юго-Восток .	257,6	393,6	412,4	806	105,3	225,5	330,8	1136,8	1169	—
	Итого	457,8	601,6	538,9	1140,6	228,3	476,9	705,2	1845,8	1826,9	966,5
То же в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.											
Перера-ботано семян	Центр. Россия .	20	21	13,2	34,2	13,1	—	—	—	67,6	—
	Юго-Восток .	23,6	33,9	31,8	65,8	10	—	—	—	99,4	—
	Итого	43,6	54,9	45	100	23,2	—	—	—	167	—
Выра-ботано масла	Центр. Россия .	17,5	18,2	11,1	29,3	10,8	22	32,8	62,2	57,7	—
	Юго-Восток .	22,6	34,5	36,1	70,7	9,2	19,7	29	99,7	102,5	—
	Итого	40,1	52,7	47,2	100	20	41,8	61,8	161,8	160,2	—

Сведения о производстве Сибири в сезон 1920—1921 г. у нас имеются только за 1 месяц (декабрь 1920 г.) — выработано за этот месяц 4 тысячи пудов масла. Таким образом, общая выработка истекшего сезона достигает 1831 тысячи пудов разных растительных масел, что составляет 75,2% программы, предполагавшей выработку 2436 тысяч пудов масла.

Из приведенной таблицы видно, какое значение имеет для маслобойного производства Юго-Восточный район, давший в истекшем сезоне 64% всего количества выработанного масла.

Что касается Центральной России, то за сезон 1920—1921 г. выработано только $^2/_3$ производства пред'идущего сезона. Это падение производства является результатом поздней доставки и недостатка сырья.

В последней четверти 1921 г. замечается некоторое увеличение производства в центральном районе (против последней четверти 1920 г.), и, наоборот, уменьшение выработки в Кубани.

В Сибири за последнюю четверть 1921 г. выработано 12884 пуда масла.

Олифы в сезон 1920—1921 г. выработано 160 т. пуд. (в 1919—1920 г. — 99 т. п.).

Маслобойная промышленность продолжает находиться в состоянии кризиса. Выше мы указали на упадок культур масличных семян. Но и те рессурсы, которые представляются сельским хозяйством не использовываются всецело государственной промышленностью. Из сопоставления приведенных выше данных о сборе масличных семян в 1918—1919 г. видно, что Наркомпрод извлек приблизительно $^1/_3$ общего сбора семян, а в 1919—1920 г. — $^1/_6$ часть. За вычетом семян для посева, у населения все же оставалось на руках значительное количество сырья, которое, очевидно, перерабатывалось на кустарках, ускользая от контроля и планового распределения.

Благодаря присоединению Кубани и Сибири, Наркомпроду удается сосредоточить в 1920—1921 г. на ссыпных пунктах Центральной России и Юго-Востока около 13 миллионов пудов семян. Но тут вырисовывается другое явление, тормозящее работу маслобойной промышленности, а именно — слабая переброска семян с ссыпных пунктов на заводы.

Нижеследующая таблица дает данные о заготовке и доставке семян в сезон 1920—1921 г. и в первые месяцы сезона 1921 —1922 г. (до января 1922 г.).

Заготовлено Наркомпродом в 1920-21 г. (с августа по июль) . . .	12966 тысяч пудов.[1])
Доставлено на заводы в сезон 1920-21 г. (с сентября по сентябрь)	9325 тысяч пудов.[1])
% доставки	71,9 %
Заготовлено Наркомпродом с августа по декебрь 1921 г.	8951 тысяч пудов.
Доставлено на заводы с октября по декабрь 1921 г.	3143 тысяч пудов.
% доставки	35,1%.

Таким образом, количество семян на ссыпных пунктах все увеличивается. В марте 1921 г. на ссыпных пунктах должно было находиться около 6-ти миллионов пудов семян. В то же время Наркомпрод сократил отпуск семян на заводы и запретил также переработку сданных уже на заводы семян впредь до отсортировки нужного количества для семенного фонда.

Мы не располагаем данными о количестве семян отпущенного для посева. По данным Наркомпрода остаток на ссыпных пунктах семян урожая 1920 г. составляет 2061 тыс. пуд.

Программа на 1921—1922 г. предполагает переработку 13-ти миллионов пуд. семян, из коих по продналогу предположено получить 6857000 пуд., заготовить самостоятельно 4859000 пуд. и остатков на заводах семян прошлого сезона — 1284000 пуд. Сведений о собственной заготовке семян не имеется.

Количество работавших в сезон 1920—1921 г. предприятий меняется из месяца в месяц. Особенно значителен был простой предприятий в Центральной России в первом полугодии отчетного года из-за неподвоза сырья. Заводы Кубани, напротив, работали с максимальной нагрузкой, так как сырья имелся избыток, а перевезти его в центральные губернии не позволяло положение транспорта.

В программу на 1920—1921 г. было включено 34 завода в Центральной России, 12 заводов на Юго-Востоке и 2 завода в Сибири — итого 48 заводов. Кроме того, 15 заводов Центральной России было назначено для работы на премирование сдатчиков семян маслом и жмыхом, чем имелось в виду усилить заготовку. По имеющимся данным всего принимало участие в производственном сезоне 1920—1921 г. 72 завода Центральной России и 12 заводов Юго-Востока из общего наличия 258 заводов. Но по месяцам количество работавших в Центральной России заводов меньше.

В программу сезона 1921—1922 г. включено 55 заводов. Работало в октябре — 29, в ноябре — 23, в декабре — 21 завод. Здесь сказывается слабая доставка сырья на заводы. Неудовлетворительно также положение с прессовальным сукном.

Движение рабочей силы представляется следующим образом.

		На работающих	На неработающих	Всего	В % к средн. за 1 полуг. 1921 по Цент. Р.	Всего в соотв. период 1920 г.	В %% к средн. за 1 полуг. 1921 г.
1 полуг. 1291 г.	Центр. Росс. .	—	—	4326	100	15838	366,1
	Юго-Восток .	—	—	3524	81,5	—	—
3 четв. 1921 г.	Центр. Росс. .	1977	4620	6597	152,5	5327	123,1
	Юго-Восток .	674	1696	2370	54,8	—	—
4 четв. 1821 г.	Центр. Росс.						
	Юго-Восток .	—	—	6560[2])	151,6	10367	239,6

Из этой таблицы видно, что, несмотря на присоединение Кубани, число рабочих на протяжении 2-х лет — с начала 1920 г. и до конца 1921 г. уменьшилось почти в 2½ раза. Далее, в 1921 г. замечается приток рабочей силы

[1]) Без Сибири.
[2]) Средние за ноябрь и декабрь.

перед началом сезона (в 3-ей четверти), в надежде на расширение производства, и сокращение ее при выяснении производственных перспектив. Обращает на себя внимание, что Кубань при меньшем числе рабочих, дает большую часть выработки, чему соответствует и значительно высшая интенсивность труда.

Недостатка в рабочей силе в истекшем сезоне не замечалось, за исключением Кубани, где во 2-ой четверти года рабочие партиями покидали заводы из-за отсутствия производственного пайка. В сезон 1920—1921 г. всего работало 9099 человек (из них 3940 на хозяйственно-подсобных работах).

Общее число занятых рабочих в Центр. России и на Юго-Востоке во 2-ом полугодии, начиная с августа, неуклонно падает, несмотря на начавшийся сезон. Интенсивность труда зато поднимается. Выработка на одного человека в день составляет в октябре 2 п. 10 ф., в ноябре — 3 п. 30 ф., в декабре — 3 п. 9 ф. (на Юго-Востоке 5 п. 24 ф. В Центр. России — 2 п. 25 ф. В Сибири — 2 п. 8 ф.).

Остановок из-за недостатка топлива маслобойная промышленность не испытывает. В качестве топлива применяется негодный жмых и подсолнечная лузга, а часть заводов расположена в лесистых районах.

В заключение приведем данные о маслобойной промышленности Украины за 1921 г. по 8-ми губерниям.

	Число действ. заводов.	Выработано масла (в тыс. пуд.)
1 полугодие	26	699,2
3 четверть	17	377,7
4 четверть	15	430,3
2 полугодие	—	808,0
Весь 1921 г.	—	1507,2

Программа выполнена в 1-ом полугодии на 114%, в 3-ей четверти — 187%, в 4-ой четверти — 59%, а годовая программа на 101%.

Из губерний Украины в приведенные итоги не вошли данные по Киевской, Подольской и Запорожской губ., не представившие сведений.

Г. Пистрак.

КРАХМАЛО-ПАТОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Сезон работ крахмало-паточной промышленности начинается в октябре, по окончании сбора картофеля. Обзор за отчетный календарный год захватывает, таким образом, часть сезона 1920—1921 г. и часть сезона 1921—1922 г.

При рассмотрении итогов производства крахмало-паточной промышленности необходимо иметь в виду, что по сущности самого процесса производства выработка готового продукта сильно варьирует из месяца в месяц. Первые 3 месяца сезона (что совпадает с последней четвертью календарного года) особенно усиленно работают картофельно-терочные заводы, перерабатывающие картофель в полуфабрикат — сырой крахмал. Заводы, изготовляющие готовый продукт, приступают к работе позднее, по мере накопления запасов сырого крахмала. Поэтому первые месяцы сезона дают, главным образом, сырой крахмал, а в последующие месяцы, наоборот увеличивается производство сухого крахмала (так наз. „картофельной муки"), декстрина и других продуктов, для которых исходным сырьем служит сырой крахмал. В последние месяцы сезона, в условиях имеющего место последние годы острого недостатка сырья-картофеля, большинство предприятий закрывается, за отсутствием сырья. Таким образом, выработка, количество роботающих предприятий и занятых рабочих сильно варьирует из месяца в месяц.

Всего в сезон 1920—1921 г. работало 450 предприятий, из них 123 промышленного типа и 327 кустарных. Из этого количества 368 заводов крахмало-терочных, а остальные 82 — производящих фабрикаты. В сезон — 1919—1920 г. работало 549 заводов (206 промышленного типа и 343 кустарных. Таким образом, общее количество работавших предприятий в истекшем сезоне значительно понизилось, и почти исключительно за счет предприятий промышленного типа, что находится в непосредственной связи с недостатком сырья.

Общая выработка истекшего сезона и соотношение ее с выработкой сезона 1919—1920 г. даны в следующей таблице:

	В тысячах пудов		В %% к итогу за сезон 1919—1920 г.
	1919—1920 г.	1920—1921 г.	Сезон 1920—1921 г.
Сухой крахмал . . .	247,1	122,3	49,4
Патока	299	220,2	73,4
Глюкоза	58	39,3	68,6
Декстрин	20,4	13,2	65,0
Саго	18,6	3,5	18,4

Уменьшение производства является исключительно результатом недостаточного отпуска Наркомпродом картофеля и притом плохого качества, что значительно уменьшает выход продукта.

За сезон 1920—1921 г., вместо предположеных Наркомпродом 9700 тыс.

пуд. картофеля, отпущено было 3629 тыс. пудов. В сезон 1919—1920 г. было отпущено 4951 тыс. пуд. картофеля.

Выработка за 1921 календарный год дана в следующей таблице (за декабрь 1921 г. сведения не полны).

	Годы	В тысячах пудов.						
		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Сухой крахмал	1921	40,9	43,3	5,1	34	84,2	39,1	123,3
	1920	127,4	75	6	38	199,7	44	243,7
Глюкоза и патока	1921	128,4	53,2	37,2	80,8	181,6	118	299,6
	1920	251,6	16	77	41	267,6	118	385,6
Декстрин	1921	8,8	—	3,7	—	8,8	3,7	12,5
	1920	9,7	1	9	1	10,7	10	20,7
Саго	1921	—	—	3,5	5,3	—	8,8	8,8
	1920	3,9	7	6	—	10,9	6	16,9
То же в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 года.								
Сухой крахмал	1921	48,6	51,4	6	40,4	100	46,4	146,4
	1920	151,3	89	7,1	45,1	240,3	52,2	292,5
Глюкоза и патока	1921	70,7	29,3	20,4	44,5	100	64,9	164,9
	1920	138	8,8	42,4	22,6	146,8	65	211,8
Декстрин	1921	100	—	42	—	100	42	142
	1920	110,2	11,3	102,3	11,3	121,5	113,6	235,1

Из этих таблиц видно, что в крахмало-паточной промышленности в 1921 г. продолжалось падение производства. Общая выработка фабрикатов в 1921 г. составляла $^2/_3$ выработки 1920 г. и 6,2% производства 1914 г. Однако, в последней четверти года соотношение обратное: в 1921 г. выработано в полтора раза больше, чем в 1920 г.

Минимальная производственная программа Главсельпрома на сезон 1921 до 1922 г. была расчитана на заготовку 3600 тыс. пудов картофеля, из коих 2600 тыс. пуд. продналогового и 1000 тыс. пуд. заготовленного путем товарообмена. Выход сырого крахмала предположен в размере 800 тыс. пудов, исходя из нормы: 1 пуд. крахмала на 4½ пуда картофеля (вместо 3½ пудов мирного времени). Кроме того предположено закупить у кооперативов и частных лиц 800 тыс. пуд. сырого крахмала. Итоги заготовок и выработки с начала сезона на 1-ое января 1922 г. видны из следующей таблицы:

	Заготовлено Картофеля (в т.п.)	В %%	Выработано сыр. крахмала (в т. п.)	В %%
На 1 янв. 1922 г. . .	3668	117,2	689	139,5
На 1 янв. 1921 г. . .	3129	100	493	100

Из этой таблицы видно, что текущий сезон начался успешнее прошлогоднего. Необходимо отметить, однако, что приведенная выше программа является минимальной. Первоначально предположено было заготовить до 10 милл. пуд. картофеля.

Что касается закупки сырого крахмала по сведениям, то на 1-ое января 1922 г. закуплено всего около 100 тыс. пудов, т. е. около 12% задания. Надо полагать, что в первые месяцы 1921 г. закуплено большее количество, так как к этому времени заканчивается переработка картофеля и на рынок поступает больше сырого крахмала.

В сезон 1921—1922 г. предположено было пустить 88 предприятий промышленного типа и до 300 кустарных. На 1-ое января, однако, представили отчеты 91 предприятие промышленного типа. В октябре работало 77, в ноябре — 64 и

в декабре — 41 промышленное предприятие. Остальные остановились за выработкой сырья. Кустарные предприятия также почти все остановились в декабре и по той же причине. Необходимо отметить, что такое сжатие рассматриваемой отрасли промышленности зависит исключительно от слабой заготовки. В отчетном году новая экономическая политика ничего не успела дать крахмало-паточному производству. Право самостоятельной заготовки сырья, распоряжения товарными фондами и т. п. были даны слишком поздно и уже не могли повысить заготовку картофеля даже в районах с небывалым урожаем его. Неуспех заготовительной кампании явился также следствием организационной ломки (расформление Главкрахмала, передача заводов Губсовнархозам) в самое горячее для заготовок время.

В рабочей силе недостатка не замечается. Количество занятых рабочих меняется из месяца в месяц, в зависимости от потребности. Рабочие вербуются из местных крестьян. В 1-ом полугодии было занято 1906 рабочих и 449 служащих. К началу сезона, как и в 1920 г. замечается приток рабочей силы, в надежде на успешную заготовку.

Количество рабочих.

	На работ. предпр.	На нераб. предпр.	Всего
На 1 октября 1921 г. . . .	126	3748	3874
На 1 ноября 1921 г. . . .	3571	677	4248
На 1 декабря 1921 г. . . .	2952	1076	4028
На 1 января 1922 г. . . .	1373	1047	2420

Недостатка топлива за истекший сезон не замечалось. Снабжение топливом на сезон 1921—1922 г. представляется следующим образом:

	Дров в к. с.	Нефти в пуд.	кам. угля в пуд.
Назначено	2970	313844	—
Отпущено	1972	5848	12086
Остаток на 1 янв. 1922 г. .	905	9494	101966

В заключение необходимо отметить, что к концу 1921 г. новые формы организации промышленности в этой отрасли еще мало выявились. В аренду сдано незначительное количество предприятий, кооперативные заводы не денационализированы, с государственного снабжения промышленность снята только к концу года. К 1922 г. организовался только один Северо-Волжский трест.

Сильно отражается на себе-стоимости и качестве продукта изношенность оборудования на подавляющем большинстве предприятий.

Г. Пистрак.

ТАБАЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Под'ем, наметившийся в табачной промышленности в 1920 г., особенно во 2-ом его полугодии, продолжается и в отчетном 1921 г., дав в результате значительный общий рост производства. К началу 1921 г. организация и концентрация производства и выяснение наличия и местонахождения сырья были в общем и целиком закончены. В последние месяцы 1921 г. табачная промышленность переведена на коммерческие начала.

Ниже будут отмечены отдельные положительные и отрицательные факторы, оказавшие влияние на результаты производства 1921 г. Результаты эти в абсолютных цифрах и в отношении к производству 1920 и 1914 г. г. представляются в следующем виде:

		Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.	За 1914 г
Табак и папиросы (в миллион. курител. един.)	Великороссия	1921	2633	3028	3031	4057	5661	7088	12749	21941
		1920	св. н.	св. н.	1819	3969	3679	5788	9467	
	Украина	1921	1036	1045	2232	2176	2081	4408	6489	9673
		1920	св. н.	св. н.	779	1037	720	1816	2536	
	Донская область	1921	588	878	1281	1903	1466	3184	4650	7117
		1920	св. н.	св. н.	1368	1314	1545	2682	4227	
	Всего	1921	4257	4951	6544	8136	9208	14680	23888	38731
		1920	—	—	3966	6320	5944	10286	16230	
Махорка курит. и нюхател. (в тыс. п.)	Великороссия	1921	125,6	65,7	123,4	124,7	191,3	248,1	439,4	3609
		1920	св. н.	св. н.	187,6	231	312,4	418,6	731	
	Украина	1921	45	62,5	67,9	113,1	107,5	181	288,5	1508
		1920	св. н.	св. н.	98,1	88,9	216	187	403	
	Всего	1921	170,6	128,2	191,3	237,8	298,8	429,1	727,9	5117
		1920	св. н.	св. н.	285,7	319,9	528,4	605,6	1134	
То же в %% к итогу за первое полугодие 1921 г.										
Табак и папиросы.	Великороссия	1921	46,5	53,5	53,5	71,6	100	125,1	225,1	58,1
		1920	—	—	32,1	70,1	65	102,2	167,2	43,1
	Украина	1921	45	55	107,3	104,6	100	211,9	311,9	67,1
		1920	—	—	37,4	49,9	34,6	87,3	121,9	26,2
	Донская область	1921	40,1	59,9	87,3	129,8	100	217,1	317,1	65,3
		1920	—	—	93,3	89,6	105,3	182,9	288,2	59,4
	Всего	1921	46,2	53,8	71	88,3	100	159,3	259,3	64,2
		1920	—	—	43,1	68,6	64,5	111,7	176,2	41,9
Махорка	Великороссия	1921	65,7	34,3	64,5	65,1	100	129,6	229,6	12,2
		1920	—	—	98,1	120,7	163,3	218,8	382,1	20,2
	Украина	1921	42	58	63,2	105,2	100	168,4	268,4	19,1
		1920	—	—	91,2	82,7	200,5	173,9	374,4	26,7
	Всего	1921	57	43	64	79,6	100	143,6	243,6	14,2
		1920	—	—	95,6	107	176,7	202,6	379,3	22,1

Первым выводом из приведенных данных является значительное повышение производства желто-табачной промышленности в 1921 г. Общая выработка за 1921 г. превосходит больше, чем в полтора раза выработку 1920 г. и достигает почти $^2/_3$ выработки 1914 г. (Надо заметить, что производство табаку в 1914 г. несколько превышает производство 1913 г.)

При рассмотрении результатов производства по четвертям года отмечается особенно сильный рост его за последние 2 четверти 1921 г., что является несомненным в значительной мере результатом новой экономической и тарифной политики и перехода табачного производства на хозяйственный расчет.

Далее необходимо отметить некоторое понижение производства за 1-ую половину 1921 г. в сравнении со 2-ой половиной 1920 г. Причиной этого является значительный (до 2½ месяцев) простой фабрик (особенно, петроградских) в первые месяцы 1921 г., вследствие памятного топливного кризиса и прекращения в связи с ним подачи электрической энергии на фабрики.

Производство махорки в 1921 г. составляет только около $^2/_3$ производства 1920 г. Общей причиной падения выработки махорки, уже отмеченной в пред'идущих обзорах, является резкое сокращение посевной площади под эту культуру, вырождение ее из промышленной в потребительскую. Имеющееся сырье сосредоточено, главным образом, на Украине, между тем, как наиболее оборудованными являются великорусские фабрики. Производство шло с частыми перебоями, вследствие неподвоза сырья и топлива. Тем не менее во 2-ой половине 1921 г. замечается увеличение выработки махорки, что об'ясняется некоторым накоплением запасов сырья на фабричных складах.

В сравнении с до-военной выработкой 1921 г. дал только 14,2% производства.

При рассмотрении данных о производстве по районам нужно отметить, что наиболее значительное повышение дало производство великорусских и донской ф-к за последнюю четверть отчетного года. Но и выработка 3-ей четверти отчетного года явится значительной, если принять во внимание, что на эту четверть года приходятся отпуска, продолжающиеся в табачной промышленности, как вредной, месяц. Поэтому начало под'ема табачной промышленности в 1921 г. следует приурочить уже к 3-ей четверти года. Первое же полугодие 1921 г. дает некоторое понижение выработки (за исключением Украины), в сравнении с предшествующим 2-ым полугодием 1922 г. Причина этого явления для Великороссии — топливный, а также продовольственный кризис.

Что касается фабрики в Ростове н/Д, то причиной падения выработки к началу 1921 г. является безхозяйственное управление фабрикой, а также отсутствие топлива. После майской ревизии на фабрике управление было реорганизовано, количество рабочих доведено до нормального состояния, (на 1-ое июля 1921 г.) штат сокращен на 34% и производство стало быстро выравниваться, утроившись за последнюю четверть года против 1-ой четверти.

Особо должна быть отмечена табачная промышленность Украины. В течение 1920 г. желто-табачное производство на Украине было сконцентрировано на 10-ти предприятиях (из общего числа 41), наладилась организация производства, и выработка после этого стала быстро подниматься.

Низкая выработка первого полугодия 1920 г. об'ясняется, конечно, военными действиями. После овладения производством выработка устанавливается на уровне приблизительно в 1 миллиард курит. единиц за каждую четверть года. Начиная же со 2-го полугодия 1921 г. она сразу удваивается. По некоторым сведениям это последнее повышение об'ясняется почти всецело установлением достаточной реальной заработной платы. К началу 2-го полугодия 1921 г. окончательно налажено также и управление предприятиями.

В следующей таблице дано процентное соотношение выработки каждого из рассматриваемых районов к общему годовому итогу:

Годы	Табачная промышленность				Махорочная промышленность		
	Великороссия	Украина	Дон	Итого	Великороссия	Украина	Итого
1914	56,6	25,0	18,4	100	70,5	29,5	100
1920	58,3	15,7	26,0	100	64,4	35,6	100
1921	53,4	27,1	19,5	100	63,6	36,4	100

Эта таблица еще более подчеркивает успехи украинской промышленности. В 1920 г. увеличивается значение Великороссии и особенно Донской области. В 1921 г. значение производства Донской области вновь уменьшается, значение же Украины по сравнению с 1920 г. сильно поднимается. При сравнении 1914 г. и 1921 г. замечается увеличение значения Украины и Дона за счет Великороссии. В махорочной промышленности соотношение Великороссии и Украины постепенно изменяется в пользу последней.

Производственная программа по табачной промышленности выполнена в 1921 г. по Великороссии в размере 86,8%, по Украине — 89,2%, по Донской области — 107,8%. Производственная программа махорочной промышленности — по Великороссии — 69,6%, по Украине — 62,3%.

Гильзовое производство в отчетном году дало 12,6 тысяч ящиков (по 10000 штук) против 75 тыс. ящиков в 1920 г. Во 2-ом полугодии обе работавшие гильзовые ф-ки были закрыты. Одна из них переоборудуется на табачную, другая — предназначена к сдаче в аренду. Причиной прекращения производства — отсутствие гильзовых бобин, не вырабатываемых в настоящее время в России. Курительных книжек выработано за 1-ое полугодие — 6064 тысячи, за 3 четв. года — 6032 тыс. штук.

В связи с острым недостатком гильзовых бобин находится увеличение выработки табаку в пачках за счет папирос. По Великороссии это соотношение видно из следующей таблицы.

	Выработано (в процентах)	
	Табак	Папиросы
1919 г.	37,8	62,2
1 полуг. 1920 г. . . .	53,2	46,8
2 полуг. 1920 г. . . .	78,1	21,9
1 полуг. 1921 г. . . .	78,3	21,7
3 четв. 1921 г.	73,6	26,4
4 четв. 1921 г.	75,0	25,0
2 полуг. 1921 г. . . .	74,3	25,7
1921 г.	76,3	23,7

На Донской ф-ке в 1921 г. выработано 81,1% табаку и 18,9% папирос.

Сигарное производство в 1921 г. велось только в течение 7-ми месяцев. В августе обе сигарные ф-ки были закрыты за убыточностью до передачи их в ведение Губсовнархозов и реорганизации на новых началах. Всего выработано за 1921 г. 8353 тыс. шт. сигар и сигарет. На фабриках к моменту закрытия должен был остаться запас листового табаку в размере около 5 тыс. пуд (на 1 июля 5116 пуд., выработано с 1-го июля около 100 пуд).

Число действующих предприятий представлено в следующей таблице:

		На 1/1	На 1/1	На 1/4	На 1/7	На 1/10	На 1/1
		1920 год	1921 год				1922 год
Табачные	Великороссия	10	10	10	9	9	9
	Украина	41	10	11	9	9	9
	Донск. обл.	3	1	1	1	1	1
	Всего	54	21	22	19	19	19
Махорочные	Великороссия	19	12	12	12	8	8
	Украина	41	17	14	11	9	8
	Всего	60	29	26	23	17	16

Из этой таблицы видно, что число табачных предприятий в отчетном году мало изменилось, так как в Великороссии концентрация производства была произведена в 1918—1919 г., а в Донской области и на Украине в 1920 г.

Число махорочных фабрик непрерывно уменьшается. Причина — недостаток сырья.

Количество и движение рабочей силы представляется в следующем виде:

		На 1.1.1914г.	На 1.1.1920г.	На 1.7.1920г.	На 1.1.1921г.	На 1.6.1921г.	На 1.7.1921г.	На 1.10.1921г.	На 1.1.1922г.
Табачные ф-ки	Великороссия	9682	8290	8455	8067	св. н.	10308	10407	9871
	Украина	св. н.	св. н.	св. н.	4084	св. н.	3953	св. н.	3167
	Дон	св. н.	св. н.	св. н.	—	2882	1865	1944	1974
Махорочн. ф-ки	Великороссия	6991	6186	5739	5333	св. н.	3851	3373	2131
	Украина	св. н.	св. н.	св. н.	2268	св. н.	2291	—	1884

Обращает на себя внимание уменьшение числа рабочих, занятых в махорочной промышленности, что находится в связи с сокращением числа предприятий и выработки. О сокращении числа рабочих на Донской ф-ке упомянуто выше.

С переводом табачной промышленности на хозяйственный расчет (4-ая четверть 1921 г.), число занятых рабочих в табачной промышленности мало изменяется, так как и ранее излишка рабочих рук не было. В махорочной промышленности замечается заметное уменьшение числа рабочих в Великороссии в течение 1920 и 1921 г., особенно сильное в последней четверти 1921 г., что об'ясняется исключительно переходом на хозяйственный расчет, так как ни число предприятий, ни выработка не уменьшились.

Данные об интенсивности труда имеются только по Великороссии и Дону. Выработка на 1-го человека в день (в фун. табаку) составляла:

	1921 год						1920 год
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	2 полуг.
Великороссия	сб. н.	12,2	12,9	12,8	11,5	12,9	12,1
Дон	сб. н.	19,3	26,4	21,9	13,3	24,2	18,0

Наибольшую выработку на одного человека в день обычно дает сентябрь, когда рабочие возвращаются из отпусков. В 1921 г. выработка на человека в день за сентябрь составляла по Великороссии — 15,5, по Дону — 26,4.

Данные о наличии сырья имеются только по Великороссии и Дону. Движение сырья на ф-ках за отчетный год представляется в следующем виде:

	Листовой табак. (т. п.)			Гильзов. бобины (в штук.)			Мундшт. боб. (пуд.)		
	Ост. на 1. 1. 1921 г.	Изр. за 1921 г.	Ост. на 1922 г.	Ост. на 1. 1. 1921 г.	Изр. за 1921 г.	Ост. на 1. 1. 1922 г.	Ост. на 1. 1. 1921 г.	Изр. на 1921 г.	Ост. на 1. 1. 1922 г.
Великороссия	169,5	424	145,4	7843	88112	6058	40576	107124	25189
Дон.	101	120,3	52	11795	23377	2830	601	19843	7738
Листовая махорка в пуд.									
Великороссия	106229	462907	20268						

Наиболее остро стоит вопрос о снабжении гильзовыми бобинами, которые должны поступить из-за границы в обмен на предоставленный Внешторгу табачный экспортный фонд.

Перспективы табачной и махорочной промышленности в ближайшие годы зависят всецело от поднятия табачной культуры. Площадь засева под махорочную культуру в Великороссии составляла в 1918 г. — 88%, в 1919 г. — 59%, в 1920 г. — 18%, в 1921 г. — около 4,5% до-военного засева. В Украине в 1920 г. засеяно 1—1,5% до-военной площади. Площадь засева табачных плантаций по Кубани составляла в 1921 г. — около 2,5 тыс. десятин против 20 тыс. десятин в 1917 г., а урожай 1921 г. около 150 тыс. пуд. против 1400000 пуд. в 1917 г. Предпринимается ряд мер для восстановления табачной промышленности. Пока же табачная промышленность питается запасами прошлых лет, которые на исходе. Необходимо к тому же принять во внимание, что желтые табаки поступают в работу не ранее, чем через год после сбора урожая.

Г. Пистрак.

ВИНОКУРЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

В годовом обзоре необходимо рассмотреть отдельно положение винокуренной промышленности по полугодиям, так как 1-ое полугодие заканчивает прошедший сезон, а 2-ое начинает текущий. Основным фактором, определяющим итоги производства каждого сезона, является количество отпущенного Наркомпродом для винокурения сырья-картофеля, так как общая мощность оборудованных предприятий далеко превышает сырьевые рессурсы. Только в текущем сезоне впервые возможна заготовка картофеля помимо Наркомпрода, но эта возможность была дана несколько поздно и вряд ли окажет решающее влияние на результаты сезона. В виду недостатка сырья работа в последние месяцы замирает, предприятия останавливаются до следующей кампании за истощением запасов картофеля. Количество выкуренного спирта поэтому сильно варьирует из месяца в месяц.

В следующей таблице даны итоги винокурения за календарный 1921 г.

Выкурено в тыс. 40° вед.

	1921 год							1920 год		
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Евр. Р. и Урал.	1776,4	269,9	6,5	426,3	2046,3	432,8	2479,1	1930,5	1112,4	3042,9
Ю.-Вост. . . .	30,6	50,0	св. н.	св. н.	80,6	св. н.	80,6	—	—	—
Сибирь	94,6	259,8	св. н.	св. н.	354,4	св. н.	354,4	—	99,9	99,9
Украина . . .	св. н.	св. н.	13,3	145,7	430,0	159,0	589,0	св. н.	58,6	58,6
Всего	1901,6	579,7	19,8	572,0	2911,3	591,8	3503,1	1930,5	1270,8	3201,3
То же в %% к общему итогу за 1-ое полугодие 1921 г.										
Евр. Р. и Урал.	61,0	9,3	0,2	14,6	70,3	14,8	85,1	66,3	38,2	104,5
Ю.-Вост. . . .	1,0	1,7	—	—	2,7	—	2,7	—	—	—
Сибирь	3,2	8,9	—	—	12,2	—	12,1	—	3,4	3,4
Украина . . .	—	—	0,4	5,0	14,8	5,4	20,2	—	2,0	2,0
Всего	65,2	19,9	0,6	19,6	100	20,2	120,1	66,3	43,6	109,9

	Европ. Россия и Урал	Юг-Востог	Сибирь	Украина	Итого
За сезон 1920—21 г. .	3158,6	80,6	454,3	488,6	4182,1
За сезон 1919—20 г. .	2286,5		44,0	185,8	2516,3

Сравнивая итоги сезонов 1920—1921 и 1919—1920 гг., по одинаковой территории (без Юго-Востока), получаем увеличение в кампанию 1920—1921 гг. на 68%. Производство 1920—1921 гг. составляет 4,2%, производства 1913—14 гг. по той же территории (в 1913—1914 г. выкурено 100874 тысяч ведер). Здесь, конечно, необходимо учесть, что сейчас спирт расходуется только на техни-

ческие цели, но общая потребность страны требует все же увеличения производства, не говоря уже о возможностях вывоза.

Из сопоставления общего итога выкурки за 1921 и 1920 г. г. видно некоторое увеличение выкурки в 1921 г. Но это увеличение падает целиком на Сибирь и Украину. Что касается Европейской России, то в 1921 г. выкурено приблизительно $^4/_5$ выкурки 1920 г. При сравнении результатов производства Европейской России по полугодиям замечается незначительное увеличение в первом полугодии 1921 г. против того же полугодия 1920 г. и стремительное падение (на 62%) во 2-ом полугодии, Украина, напротив, дала во 2-ом полугодии 1921 г. увеличение почти в 3 раза. Делать окончательные выводы о соотношении отдельных районов преждевременно, так как кроме Европейской России, сведения по районам не полны.

На сезон 1920—1921 г. Наркомпродом было отпущено для Европейской России 9298 тыс. пуд. картофеля. По программе предполагалось получить 10150 тыс. пуд. картофеля и выкурить 3308 тыс. вед. спирта. Таким образом, в отношении снабжения, программа выполнена в размере 91,6%, а в отношении производства — 95,5%. В Сибири почти весь спирт выкурен из зерна, так как Губпродкомы отказались предоставить наряженные Наркомпродом 3 милл. пуд. картофеля.

Производственная программа на сезон 1921—1922 г. г. расчитана на выкурку 3650 тыс. вед. Из этого количества предположено выкурить в Европейской России 2829 т. ведер, на Юго-Востоке — 50 т. в., на Украине — 471 т. в. и в Сибири — 300 тыс. вед. На 1-ое января 1922 г. Европейская Россия выполнила 15,3% программы, а Украина — 33,8. Предполагаемое программой поступление сырья — 11,7 милл. пуд. картофеля и 710000 пуд. зерна и 144000 пуд. патоки. Из этого количества на заводы Европейской России должно поступить 9336000 пуд. картофеля и 565000 пуд. зерна. Точных сведений о поступлении сырья не имеется. По Европейской России за октябрь-декабрь 1921 г. поступило 3946000 пуд. картофеля и 10327 пуд. зерна. Таким образом, угрожающее падение винокурения в Европейской России в первое полугодие текущего сезона является результатом слабого снабжения, при чем перспективы здесь не утешительны, так как Наркомпродом весь картофель на ссыпных пунктах забронирован для семенного фонда. Между тем производственная программа не может быть урезана, так как едва покрывает минимальную потребность. Предвидятся некоторые результаты от самостоятельной заготовки картофеля на вольном рынке.

На 1-ое января 1922 г. довольно значительные запасы сырья имеются только на Украинских заводах (около 600 тыс. пуд. картофеля, 60 тыс. пуд. зерна и 280 тыс. пуд. патоки).

Количество действовавших предприятий дано в следующей таблице:

	Европ. Рос.	Юго-Восток	Сибирь	Украина	Всего
В сезон 1919—20 г. . . .	225	—	6	17	248
В сезон 1920—21 г. . . .	283	7	14	59	363
В 1-ое полуг. 1921 г. . . .	277	7	14	59	357
На 1 янв. 1922 г.	93	св. н.	св. н.	65	—

Включено в программу на сезон 1921—1922 г. 214 заводов, из них по Европейской России — 169, Сибири — 8, Украине — 31, Юго-Востоку — 6. По Европейской России работало в октябре 19, в ноябре — 47 и в декабре — 93 завода.

Сведения о рабочей силе не полные. В 1-ом полугодии 1921 г. по Европейской России было занято 8043 рабочих. По остальным районам сведений

не имеется. К началу сезона на всех включенных в программу заводах Европейской России числилось 6344 раб. В декабре количество рабочих на действующих предприятиях Европейской России составляло 2168 человек. В начале сезона замечается приток рабочей силы, в надежде на поступление сырья, затем количество рабочих сокращается до необходимых для производства размеров. На Украине число рабочих в 1921 г. также сильно сократилось: на 1-ое января 1921 г. состояло 5704 раб. и 1110 служащих; на 1-ое октября — 2773 раб. и 615 служащих.

За сезон 1920—1921 г. отпущено около 3 миллионов ведер спирта. Потребность на 1921—22 г. исчислена максимально в размере 3650 тыс. ведер. (заявки Промвоенсовета, Наркомздрава и Наркомвнешторга — 3900 тыс. вед.).

Г. Пистрак.

ОБРАБОТКА ЖИВОТНЫХ ПРОДУКТОВ.

Кожевенная промышленность.

Общие условия, при которых протекало производство в 1921 г., были весьма тяжелы, за исключением последних месяцев года, характеризующихся некоторым улучшением обстановки в связи с переходом ряда предприятий на хозяйственный расчет, с предоставлением им возможности развития самоснабженческих операций и лучшего обеспечения рабочих.

Как же обстояло дело с важнейшими факторами, решающими судьбу производства, а именно с сырьем, вспомогательными материалами, топливом и рабочей силой. Постараемся кратко остановиться в отдельности на каждом из этих вопросов[1]).

Сырье. Отчетный год начался при наличии достаточного сырьевого фонда, собранного в минувшем году, главным образом, Наркомпродом, и предприятия страдали не столько от недостатка сырья, сколько от высокого % брака сырья, достигавшего в некоторых районах 70%, и невозможности его своевременной переброски из сырьевых районов в производственные вследствие транспортной разрухи.

Исконными сырьевыми районами, питавшими кожевенную промышленность всегда были следующие: 1. Сибирь, 2. Поволжские и степные губернии, (Самарская, Астраханская, Оренбургская, Тургайская, Уральская — за 1919 г. и 1920 г. на эти губернии пришлось свыше 40% всего собранного сырья в России), 3. Туркестан, 4. часть украинских степных губерний и Дон, 5. Кавказ.

Наилучшим сырьем считается украинское сырье, дающее более высокий % тяжелого сырья, нежели другие районы, а именно: тяжелое сырье на Украине составляло в нормальное время — 52%, а по прочим губерниям России (без Украины) — только 27%.

Производственные кожевенные районы не совпадают территориально с сырьевыми районами, что при транспортной разрухе весьма остро давало себя чувствовать и не раз приводило к созданию утопических проектов о переносе кожевенных заводов к местам заготовок сырья, которыми, однако, к счастью кожепромышленности не удалось претвориться в жизнь.

К производственным районам относятся следующие районы: 1. Восточный — заключающий в себе Екатеринбургскую, Пермскую, Вятскую губернии, 2. Средне-Волжский — Нижегородская губ. с с. Богородским, Казанская губ. 3. Нижне-Волжский — Саратовская губ., соединяющаяся через посредство Воронежской губернии с крупнейшим ранее кожевенным районом — Орловским с г. г. Болховым и Ельцом, 4. Московский и 5. Петроградский, между которыми находится Тверской район с обувными: Кимрами, Осташ-

[1]) Цифры настоящего обзора о производстве 1920—1921 г. расходятся с ранее опубликованными, т. к. взяты из наиболее полных сводок.

ковым и Талдомом, 6. Южный район — Киевская и Одесская губернии, 7. Таганрогский район. Все выше перечисленные производственные районы охватывают до 67% всего кожевенного производства, работают преимущественно на привозном сырье, вследствие чего благосостояние их в сырьевом отношении зависит от правильного функционирования ж.-д. и водного транспорта, которые работали в минувшем году больше чем неудовлетворительно, благодаря чему перебои в снабжении сырьем были частым явлением.

Результаты сбора сырья в 1921 и 1920 г. г. и за предыдущие годы выражаются в следующих цифрах:

Годы	Собрано сырья (в тыс. шт.)			Примечание
	Крупн. кож.	Мелк. кож.	Итого	
1921	3157 ± 155	3803	7115[1])	[1]) Предварит. данные. В том числе 155 тыс. кож, не рассортированных по видам.
1920	2175	5639	7814[2])	[2]) Кроме того собрано 1 милл. кож без подразделения на виды.
1919	1881	3076	4957	
1918	2650	2805	5455	С мая по декабрь.
1917	3003	не собирал.	3003	

За 1921 г. фактически собрано кож больше, но отчетность представлена еще не всеми сборщиками.

Для расшифровки этих цифр приведем данные Ветеринарного Управления об убое скота на мясо в 1913, 1914 и 1915 г. г. и некоторые цифры убоя скота в до-революционное время, дабы судить об удовлетворительности сырьевых операций государства.

Годы	Убито на мясо на бойнах			Примечание
	Крупн. рог. ск.	Мелкого.	Итого	
	(В тыс. голов.)			
1915	7706	7564	15270	фактически цифры убоя выше по меньшей мере вдвое, особенно, по мелким кожам, так как в учет попал скот сельского населения, убиваемого зачастую вне бойни.
1914	6421	6779	13200	
1913	5949	7322	13271	

В 1916 г. по неполным данным того же Ветеринарного Управления убой держался приблизительно на том же уровне, что и в 1915 г. Согласно исчислениям Отдела заготовок Министерства Земледелия, мясная смета на 1917 г. была составлена на 10442 тыс. голов. По разным источникам годичный убой скота за прежнее время исчислялся в 10—14 милл. голов крупного скота, так, например, в Труде В. И. Денисова „Русская скотопромышленность" годичное потребление мяса исчисляется в 14 милл. голов, С. Н. Прокопович в „Трудах Комиссии по изучению современной дороговизны" исчисляет мясное потребление в 10 милл. гол. Главный комитет по кожевенным делам при составлении финансового плана на 1917 г. исходил из цифр поступления крупнаго сырья, равного 10 милл. кож.

Как показывает составление цифр до-военного и до-революционного периода с цифрами сбора сырья за 1917—1921 г. г., кожевенный насос в виде государственной кожевенной монополии, просуществовавшей с апреля 1917 г. по июль 1921 г. не имел в себе достаточно силы для выкачивания у населения всего имевшегося сырья.

При этом государственный сбор сырья не обеспечивал в достаточной мере кожевенную промышленность России, работавшую в самых сокращенных размерах.

Годы	Сбор сырья (в тысячах кож)	Выделка кож	Превышение (+) выделки над сбором сырья и (—) превыш. сбора сырья над выделкой.
1917	3003	3738	+ 735
1918	5455	7905	+ 2450
1919	4957	7129	+ 2172
1920	7814 + 1000 не рассортир.	6969	— 1845
1921	7115	6971	— 144

Следовательно, сбор сырья отставал от производства кож с 1917 г. по 1919 г.; в 1920 и 1921 г. г. в табличке указано превышение сбора кож над их выделкой, но это об'ясняется тем, что в сбор сырья включена и шубная овчина, а в выделке показан лишь кожевенный товар. Если же к цифрам выделки кож прибавить еще 3487 тысяч выделанной овчины и приблизительно столько же за 1921 г., не попавших в вышеприведенные итоги, тогда цифры сбора сырья — в 1920 г. и 1921 г. отстанут от производства.

В результате сырьевых операций по кожевенной монополии кожепромышленность не удовлетворялась текущим сбором сырья, а существовала за счет старых запасов сырых кож, которых было обнаружено кожевенной переписью 1-го Сентября 1917 г. около 15 милл. штук.

К данным 1921 г. о сборе сырья необходимо дать некоторые пояснения. Новая экономическая политика, отмена в связи с нею твердых цен и закупка сырья по ценам, устанавливаемым Эквивалентными Комиссиями применительно к рыночным ценам, создали благоприятные предпосылки для заготовки сырья, но действие этого проявилось лишь в конце года. Почти весь год был годом колебаний в сырьевом вопросе. Но и с появлением нового декрета в порядке заготовки не на много улучшало положение.

Организационная неразбериха на местах и недостаток дензнаков и товарных фондов сковывали заготовителей сырья для госпромышленности и давали сырью возможность уплывать в руки частных скупщиков, кустарей — кадушечников и арендаторов заводов.

Осенняя и зимняя (с августа на декабрь) сборка сырья при нормальных условиях составляет около 70% всего годичного сбора сырья, отсюда ясны тяжелые последствия, вытекающие из финансовых затруднений для кожевенной промышленности, которые ощущались в разгар сырьевого сезона. Согласно плану, предполагавшаяся на 1921—1922 с.-х. год заготовка, должна была составлять 5243 тысячи штук крупного сырья и 15000 тысяч штук мелкого, причем предположения эти, имея в виду голод и усиленную реализацию скота, не являлись преувеличенными. Как выше было указано — по предварительным данным собрано всего сырья в 1921 г. 7 миллионов, в том числе во второй половине года около $2^1/_2$ миллионов . Недобор, подлежащий заготовке, во вторую часть с.-х. года, выражается в $17^1/_2$ милл., главным образом, мелкого сырья. К началу 1922 г. организовано акционерное общество „Кожсырье" с участием в нем государства в лице ВСНХ и Внешторга и иностранных капиталистов, которое должно поставить на широкую коммерческую ногу заготовку кожевенного сырья, пополнить сырьевые фонды государства и обеспечить снабжение сырьем крупной государственной промышленности.

Таким образом, в 1921 г. благодаря осторожности составления производственной программы удалось в сырьевом вопросе кое-как свести концы с концами, но угроза тяготеет над будущим годом, если условия не изменятся.

Топливо. Топливный вопрос, в силу особенностей производства в кожевенной промышленности играет меньшую роль, нежели в прочих отраслях промышленности, но все же несвоевременное снабжение топливом в первую

четверть года давала себя чувствовать и некоторые заводы в полном смысле слова замерзали. Но топливный голод наблюдался не во всех районах одинаково: были районы, хорошо обеспеченные топливом наряду с районами, приостанавливающими производство за отсутствием подвоза топлива.

Степень снабжения главнейшими видами топлива можно видеть из следующих даных:

Наименование топлива	Потребность	Снабжение	% удовлетворения потребности.
Дров (тыс. куб. саж.) . . .	120	52	43
Камен. уголь (тыс. пуд.) .	340	817	240
Антрацит (тыс. пуд.) . . .	30	188	627
Нефть (тыс. пуд.)	120	517	431
Торф (тыс. пуд.)	—	42	—

Недостаток чувствовался по преимуществу в дровяном топливе, которое отчасти компенсировалось другими видами топлива, потребность на которые была заявлена минимальная.

Сравнительные данные о снабжении топливом в 1921 и 1920 гг. дает нижеприводимая табличка:

	Снабжение	
	1921 г.	1920 г.
Дрова тыс. куб. саж. .	52	32
Камен. уголь (т. пуд.) .	817	101
Антрацит (т. пуд.) . .	188	58
Нефть (т. пуд.)	517	73
Торф (т. пуд.)	42	26

Сравнение этих цифр показыват, что вопрос со снабжением топливом кожевенной промышленности в 1921 г. в конечных итогах был менее остр, чем в 1920 г., но отдельные кожевенные районы, как выше упомянуто, или жили на голодной норме, или сокращали временно производство из-за неподвоза топлива. Большую роль в 1921 г. сыграли самозаготовки топлива.

Снабжение вспомогательными материалами в 1921 г. приводится в нижеследующей таблице:

Наименование материалов	% удовлетвор.
Дубильных материалов	88
Экстракта	22
Дромпики, Хром. квасцов } свыше	100
Соляной кислоты	15
Серной кислоты свыше.	100
Соли	56
Соды кальц.	50
Ворвани	8
Дегтя	40
Мыла	20
Гематина	18
Турецкого масла	10

Большую роль в снабжении вспомогательными материалами кожепромышленности обычно играл импорт из-за границы — в довоенное время ежегодно ввозилось до 7734 тыс. пуд. дубильных веществ (в том числе экстракта дубильного до 875 тыс. пуд.). В 1921 г. было ввезено всего 116 тыс. пуд. эк-

стракта, к тому же весьма плохого качества. Обозрение приведенных процентов снабжения вспомогательными материалами в отчетном году показывает неудовлетворительность такового, благодаря чему не только сокращалось производство, но и товар выходил плохого качества, например, недостаток жиров способствовал выпуску непрожировонного товара и пр.

Снабжение предприятий продовольствием. Перебои в снабжении продовольствием и запаздывание в его выдаче имели хронический характер вплоть до осени отчетного года, причем, конечно, наиболее пострадали места крупного сосредоточения кожпрозиводства (Москва, Петроград, Вятка, Богородск, Таганрог и друг.). Благодаря продовольственным осложнениям нередко предприятия лишались рабочих, принужденных заниматься добыванием себе продовольствия. В связи с этим, как ниже будет указано, производительность предприятий за первых 3 четверти года была ниже, чем в последнюю четверть, когда, с одной стороны изменена тарифная политика, и с другой, предприятия были переведены в большинстве на хозяйственный расчет, хотя благодаря особенности выделки кож, производственный процесс которой продолжается несколько месяцев, окончательные результаты должны обнаружиться лишь в начале 1922 г.

Выделка кож. С конца 1920 г. все государственные кожпредприятия (кроме заводов б. Савина в Осташкове и Таганрогского завода) были переданы из ведения Главкожа в Управление Губсовнархозов, которыми управляли через посредство Губкожей; последние, являясь с одной стороны исполнительными органами Главкожа, одновременно считались Отделами местных Губсовнархозов, и колебались все время между Сциллой и Харибдой — то Главковых, то Местных предписаний, нередко противоречащих друг другу и наносящих этим значительный ущерб кожпромышленности. Как поразительный пример такого рода нессогласованности можно указать на вопрос о концентрации производства. В то время, как Главкож, исходя из общегосударственных соображений, предписывал концентрировать производство и закрывать заводы, эти предписания оставались нередко неисполненными, так как местные соображения, не всегда основательные, диктовали необходимость оставления заводов, что делало невозможным планирование производства. Как ни старался Главкож довести количество заводов до минимума естественно сырьевым возможностям в предположении создать условия для пуска оставляемых крупных заводов полной нагрузкой, включив в производственную программу лишь около 250 предприятий, ему это не удалось.

Несмотря на эти меры, в течение первых 9 месяцев 1921 г. работало 1090 предприятий и лишь в последней четверти года число предприятий упало до 890 и то, главным образом, потому, что арендованные предприятия по большинству губерний, несмотря на неоднократные раз'яснения перестали давать какие бы то ни было сведения и возможно, что фактически работало больше 890 предприятий.

В 1921 г. в среднем работало 1046 предприятий с 31089 рабочими, выра — ботавшими 3635 тыс. крупных (72% производственного задания) и 3336 тыс. мелких кож) 83% производственного задания со средней месячной выработкой одного рабочего, составлявшей 12 кож, в переводе на крупные кожи[1]).

В 1920 г. работало 1083 предприятия с 35750 рабочих, общая выработка составила за год 2467 тыс. крупных и 3666 тыс. мелких кож, средняя месячная выработка одного рабочего равнялась 7,9 кож в переводе на крупные кожи.

Следовательно выработка 1921 г. выше 1920 г. на 14% и составляет по

[1]) Одна крупная кожа равняется 4-ем мелким кожам.

отношению к до-военной выработке, выражавшейся в 16000 тыс. кож. в год.[1]) — 44%.

Сравнительные данные о средней ежемесячной выработке 1 рабочего с 1913 по 1921 г. по 31 крупнейшему заводу, по которым имелись сравнимые цифры за все вышеуказанные годы таковы:

Года	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.
Средн. м. выработка I-го рабочего в перев. на крупн. кожи	24,6	26,7	28,1	34,7	22,9	11,6	10,9	11,4	15,5
В % к 1913 г.	100	108	114	141	93	47	44	46	63

Военные заказы и их срочность в период с 1914—1916 г. способствовали интенсификации труда, революция понизила производительность труда на 7% против мирного времени, в 1918 г. она составляет уже меньше половины, в 1919 г. она падает еще ниже, с 1920 г., главным образом, в конце года она начинаетс заметно повышаться и в 1921 г. доходит до 63% до-военной величины.

Происшедшее повышение производительности труда следует почти целиком отнести за счет повышения материальной обеспеченности рабочего в конце 1920 г. и во второй половине 1921 г. Одновременно с повышением производительности труда, благодаря лучшей обеспеченности рабочих, констатируется уменьшение хищений, поглащавших по некоторым предприятиям свыше 30% всей выработки. Как свидетельствует администрация некоторых предприятий, хищения значительно сократились и в большинстве случаев не превышают норм утечки мирного времени.

Нижеприводимая таблица характеризует ход производства и движение числа предприятий и рабсилы в 1921 и 1920 г. г. по отдельным четвертям и полугодиям, а также в целом за год, как в абсолютных цифрах, так и в %% к первому полугодию 1921 г., принятому за сто.

Периоды	Число кож-заводов	Рабочих	Слу-жащих	Выработка			Средн. мес. выр. 1 раб. (в крупн. кожах)	В %% к итогу 1 полугодия 1921 г.					Принято-му за 100
				Крупн. кож.	Мелк. кож.	Итого в перев. на крупн. кожи		Число кож-завдов	Рабочих	Слу-жащих	Выработка		Средн. ежемес. выраб. 1 раб.
											Крупн. кож.	Мелк. кож.	
1920 г.						(в тысячах)							
1 четв. . .	—	—	—	536	851	749	—	—	—	—	29	48	—
2 четв. . .	—	—	—	574	887	796	—	—	—	—	32	50	—
3 четв. . .	—	—	—	619	970	861	—	—	—	—	34	54	—
4 четв. . .	—	—	—	738	958	977	—	—	—	—	41	54	—
1 полуг. .	—	—	—	1110	1738	1545	—	—	—	—	61	98	—
2 полуг. .	—	—	—	1357	1928	1839	—	—	—	—	75	108	—
За год . .	1,1	36	—	2467	3666	3383	8	100	109	—	136	206	70
1921 г.													
1 четв. . .	1,1	33	0,42	899	952	1137	11,5	100	100	95	49	53	100
2 четв. . .	1,1	33	0,45	921	832	1129	11,4	100	100	104	51	47	100
3 четв. . .	1,1	32	0,43	834	673	1002	10,4	100	97	98	46	38	91
4 четв. . .	0,9	26	0,35	981	879	1201	15,4	81	79	80	54	49	135
1 полуг. .	1,1	33	0,44	1820	1784	2266	11,4	100	100	100	100	100	100
2 полуг. .	1,0	29	0,39	1815	1552	2203	12,7	90	88	89	100	87	111
За год . .	1,05	31	0,41	3635	3336	4469	12,1	95	94	94	200	187	105

Рассмотрение этой таблицы показывает, что число работавших заводов с 1920 г. по третью четверть 1921 г. включительно остается почти неизменным, только в четвертой четверти наблюдается уменьшение числа предприятий, но,

[1]) По данным Всерос. О-ва кожев. заводов.

как выше было указано, это уменьшение зависит не столько от концентрации производства и сокращения количества произведенных единиц, а, главным образом, благодаря отпадению арендованных предприятий, которые, будучи подчинены непосредственно Губсовнархозам, перестали давать какие бы то ни было сведения Губкожам. Можно с уверенностью сказать, что фактически количество работавших в течение последней четверти 1921 г. предприятий (если включить в итог арендованные предприятия и частновладельческие кустарные) будет значительно выше, чем в 3-ей четверти года, так как с одной стороны увеличивается число арендованных предприятий из числа ранее закрытых и, несмотря на препятствия, ставящиеся в некоторых местах, растет количество кустарных предприятий по выделке кож.

Изменения в числе рабочих становятся чувствительными лишь во втором полугодии в связи с производившимся сокращением штатов рабочих. Что касается служащих, то уменьшение их количества вполне сопутствует уменьшению количества рабочих.

Общая выработка кож в 1921 г. по сравнению с 1920 г. увеличилась, но, главным образом, за счет крупных кож, выработка же мелких кож уменьшилась. Повышение выработки крупных кож, начавшееся в первой четверти 1921 г., лишь в 3-ей четв. года, характеризовавшейся общим упадком производства, наблюдается падение, которое, однако, в 4-ой четверти прекращается, положение выработки не только восстанавливается, но таковая превышает выработку всех прочих четвертей, как 1920, так и 1921 г. По мелким кожам наблюдается другое явление: в течении 1920 г. от четверти к четверти идет наростание их выделки, к концу года выделка останавливается на известной величине, которая почти удерживается и в первой четверти 1921 г., но во 2-ой и 3-ей четверти производство падает до пределов ниже каждой из четвертей 1920 г. и хотя в четвертой четверти опять повышается, на все же не достигает высоты выработки, установившейся в начале 1921 г.

Средняя месячная выработка 1-го рабочего в 1920 г., выражашваяся в 8-ми кожах (7,9 кожи), очевидно, фактически была выше и об'ясняется дефектами материала о рабочих за 1920 г., когда движение рабсилы не учитывалось систематически, а базировалось на сведениях, собираемых по специальным циркулярам. Что же касается производительности труда по четвертям 1921 г., то в первом полугодии она держится приблизительно на одном уровне, в 3-ей четверти понижается, а в 4-ой четверти, благодаря улучшению оплаты труда достигает наивысшей цифры 15,4, которая, однако, по сравнению даже с 1917 г. является пока весьма низкой.

Составить сравнительную таблицу, аналогичную вышеприведенной для всех предприятий, находящихся на коллективном и государственном снабжении и для арендованных предприятий, не представляется возможным за отсутствием полных материалов, а посему приведем данные о производительности труда за 1921 г. по 2 заводам, находящимся на коллективном снабжении, по 26-ти заводам государственного снабжения и по 28-ми заводам арендованным, по которым удалось сделать отдельную сводку:

Виды снабжения	Средняя месячная выработка 1 рабочего в крупных кожах		
	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Коллективное	12,9	20,8	16,8
Государственное	11,7	13,1	12,4
Арендов. заводов . . .	13,6	15,9	14,7

Следовательно, при коллективном снабжении производительность труда выше, чем при государственном снабжении иных видов и при частном, но в частных предприятиях средняя месячная выработка 1-го рабочего все же выше таковой же государственных предприятий.

Конечно, настоящие цифры, как касающиеся слишком небольшого числа предприятий можно принять лишь с оговоркой, но все же кое-какие указания на изменение производительности труда в зависимости от способов снабжения и эти цифры дают.

Изготовление обуви.

Обувное производство в течение всего 1921 г. хронически страдало постоянным недугом — недостатком фурнитуры и подошвенного товара. В остальном работа обувных предприятий протекала приблизительно в таких же условиях, как и кожевенных.

В течение 1921 г. в среднем работало 382 предприятия с 47 тыс. рабочих, общая выработка которых выразилась в 5665 тыс. пар обуви в переводе на гражданскую обувь со средней выработкой одного рабочего в месяц, равной — 10 парам обуви. Выполнение производственного задания составило по армейской обуви 89%, по гражданской — 68%.

В 1920 г. работало 531 предприятие с 48 тыс. рабочих, общая выработка составила 6327 тыс. пар гражданской обуви со средней выработкой одного рабочего, равной 2 парам. Очевидно, последняя цифра опять таки грешит недостаточностью, так как систематического учета рабочих в 1920 г. не велось; в действительности же средняя выработка 1-го рабочего в 1921 г. должна быть, по крайней мере в конце года, значительно выше таковой же в 1920 г. Кроме того следует отметить, что выработка обуви об'единяет и фабричное производство, и кустарей, что затушевывает истинные цифры.

Изменение в производстве обуви в 1920 и 1921 г. г., в количестве предприятий и рабочих приводятся в следующей таблице:

Периоды	Обувное производство							В %% к 1 полуг. 1921 г., принят. за 100						
	Число маст. и фабрик	Рабочих	Служащих	Выработка		Всего в пер. на гр. обув.	Средн. мес. выраб. 1 раб. (в пар гр. об.	Число мастерских	Рабочих	Служащих	Выработка		Всего в пер. на гр. обув.	Средн. мес. выраб. 1 раб (в пар гр. об
				Арм. обуви	Гражд. обуви						Арм. обуви	Гражд. обуви		
1920 г.														
1 четв.	—	—	—	1177	617	1523	—	—	—	—	38	59	44	—
2 четв.	—	—	—	1127	502	1370	—	—	—	—	36	48	40	—
3 четв.	—	—	—	1343	359	1392	—	—	—	—	43	33	41	—
4 четв.	—	—	—	2160	380	2042	—	—	—	—	70	36	60	—
1 полуг.	—	—	—	2305	1119	2892	—	—	—	—	79	107	84	—
2 полуг.	—	—	—	3504	739	3434	—	—	—	—	113	69	101	—
За год	0,5	48	—	5808	1859	6327	11	125	91	2	187	176	185	100
1921 г.														
1 четв.	0,4	54	4,1	1836	528	1961	12	100	102	103	59	51	57	109
2 четв.	0,4	52	3,9	1267	514	1488	10	100	98	98	41	49	43	92
3 четв.	0,4	47	3,8	892	312	998	7	100	89	95	29	30	29	64
4 четв.	0,3	37	3,1	1000	470	1239	11	83	70	78	32	45	36	100
1 полуг.	0,4	53	4,0	3103	1042	3429	11	100	100	100	100	100	100	100
2 полуг.	0,3	42	3,4	1891	781	2236	9	100	79	85	61	75	65	82
За год	0,4	47	3,7	4994	1823	5665	10	100	89	93	161	175	165	92

Количество работавших обувных предприятий, несколько уменьшеившееся в начале 1921 г. в связи с закрытием мелких мастерских остается почти на одном уровне в трех четвертях года и претерпевает изменения лишь в четвертой

четверти благодаря сдаче мастерских в аренду. Число рабочих и служащих в течение всего года постепенно уменьшается, наиболее резко в последней четверти с переходом части рабочих в арендованные предприятия, а также в виду сокращения штатов. Общая выработка обуви определенно упала, главным образом, за счет кустарной пошивки, тогда как по механической пошивке наблюдается повышение в связи с поднятием производительности труда.

Изготовление шорных изделий. Изготовлением шорных изделий в 1921 г. было занято в среднем 180 предприятний с 10 тыс. рабочих. Общая выработка составила 103 тыс. комплектов седел и 88 тыс. комплектов упряжи, или в переводе на седла 191 тыс. шт. В 1920 г. числилось работавшими 211 предприятий с 10 тыс. рабочих. Общая выработка равнялась 130 тыс. комплектов седел и 119 тыс. комплектов упряжи или в переводе на седла 249 тыс. шт. шорных изделий. Понижение выработки в 1921 г. по сравнению с предыдущим годом составляет 15% и об'ясняется оно отчасти недостатком металлической фурнитуры, благодаря чему изготовленные части остаются не скомплектованными, отчасти недостатком прочей фурнитуры и прикладов.

Периоды	Шорное производство							В %% к первому полугодию 1921г., принятому за сто.						
	Число мастерских	Рабоч. (в тысячах)	Служ.	Выработка: Седел	Упряжи в переводе на однокон	Всего в переводе на седла	Средняя месяч. выработка 1 рабоч. (в седлах)	Число мастерских	Рабоч.	Служ.	Выработка: Седел	Упряжи	Всего в переводе на седла	Средняя месяч. выработка 1 рабоч. (в седлах)
1920 г.														
1 четв. . .	—	—	—	21	29	50	—	—	—	—	34	53	43	—
2 четв. . .	—	—	—	27	29	56	—	—	—	—	44	52	48	—
3 четв. . .	—	—	—	34	27	61	—	—	—	—	56	49	52	—
4 четв. . .	—	—	—	48	34	82	—	—	—	—	79	62	71	—
1 полугодие	—	—	—	48	58	106	—	—	—	—	78	105	91	—
2 полугодие	—	—	—	82	61	143	—	—	—	—	135	111	125	—
За год . .	0,21	10	—	130	119	249	2	113	91	—	213	216	214	111
1921 г.														
1 четв. . .	0,19	11	0,74	33	30	63	1,9	103	100	100	54	55	54	109
2 четв. . .	0,18	11	0,74	28	25	53	1,6	97	100	100	46	45	46	91
3 четв. . .	0,18	10	0,76	20	14	34	1,1	97	91	102	33	25	29	63
4 четв. . .	0,17	8	0,72	22	19	41	1,7	92	73	97	36	35	35	97
1 полугодие	0,18	11	0,74	61	55	116	1,7	100	100	100	100	100	100	100
2 полугодие	0,17	9	0,74	42	33	75	1,4	95	82	100	69	60	64	80
За год . .	0,18	10	0,74	103	88	191	1,5	96	91	100	169	160	164	90

В изменениях числа предприятий и рабочих по шорному производству наблюдается почти такое-же явление, как и по обувному и кожевенному, т. е. число предприятий к концу 1921 г. уменьшается в зависимости от причин общих всей промышленности — проведения новой экономической политики, сокращения числа работающих предприятий, отдачи в аренду ряда мастерских.

Выработка шорных изделий, понизившаяся еще с первой четверти отчетного года, продолжает понижаться и во второй и третьей четверти ускоряющимся темпом, в четвертой четверти наблюдается некоторое повышение, которое однако не достигает даже уровня выработки второй четверти. Средняя выработка 1 рабочего в 1921 г. ниже таковой в 1920 г. вследствие отсутствия фурнитуры, благодаря чему не собранные в комплекты изготовленные части невошли в общие итоги и этим понизили в значительной мере как общую сумму выработки, так и среднюю выработку одного рабочего.

Е. Голицинская.

ДОБЫЧА И ОБРАБОТКА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ МИНЕРАЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ.

1. Цементная промышленность.

Из 34 цементных заводов, находящихся в ведении Главсиликата, в 1921 г. работало 14 заводов, из них на 5 заводах производился обжиг свежего клинкера, остальные перемалывали старые запасы клинкера.

Выработка в истекшем году, а также сравнения ее с выработкой 1920 г., характеризуется следующей таблицей:

Выработка цементных заводов (в тысячах 10-ти пуд. боч.).

	1 четв.		2 четв.		3 четв.		4 четв.	
	в 10 пудовых бочках							
	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол	Обжиг	Помог	Обжиг	Помол
1921	18	59	30	60	42	119	63	131
1920	—	—	—	—	—	—	—	—

	1 полугодие		2 полугодие		За весь год.	
	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол
1921	48	119	105	250	153	369
1920	8	43	115	198	123	241

То же, в % к 1 полугодию 1921 г.

	1 четв.		2 четв.		3 четв.		4 четв.	
	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол
1921	38	49	62	51	87	100	131	110
1920	—	—	—	—	—	—	—	—

	1 полугодие		2 полугодие		За год.	
	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол	Обжиг	Помол
1921	100	100	218	210	318	310
1920	18	36	240	167	258	203

Более, чем двойная производительность 2-го полугодия 1921 г. сравнительно с 1-м полугодием 1920 г., по обжигу нового клинкера должна быть отнесена, главным образом, за счет работы 2-х заводов, входящих в состав Центрального Цементного Треста: Еринского и Вольского № 2, из которых последний был пущен в ход 3 ноября.

Помол старого клинкера во 2-м полугодии производился также в значительном количестве на заводах Кавказской группы, главным образом, на заводе № 1 (бывш. Черноморском).

Все цифры 1921 г. выше соответствующих цифр 1920 г., за исключением цифры обжига 2-го полугодия, которая в 1920 г. несколько выше. Это об'ясняется тем, что Южная (Амвросиевская) группа заводов, работавшая в 1920 г. на остатке запасов угля, прекратила работу в 1-й половине 1921 г.

Производственная программа на 1921 г. была выполнена с избытком, за исключением обжига клинкера во 2-м полугодии, который равняется 40% программы, что об'ясняется недостаточной подачей сушеного угля для Еринского завода, производившего обжиг нового клинкера, недостатком топлива вообще на других заводах (Катав-Ивановском и др.) и недостатком продовольствия и денежных знаков (Вольские, Амвросиевские и Новороссийские заводы).

Запасы полуфабриката (клинкера) и готового товара на 1 января 1922 г. на всех заводах составляют в круглых цифрах 800000 бочек.

Для сравнения с производительностью 1921 г. приводим цифры производительности цементных заводов, довоенные и военные годы.

В 1913 г. цементные заводы произвели 12673 тыс. бочек, что составляет 49% потенциальной производительности заводов, в 1914 г. 17380 тыс. бочек — около 63%. Далее производительность начинает сильно падать: для 1915 г. 42,6%, для 1916 г. 45,5%, для 1917 г. 26,8%, для 1918 г. 5,2%, для 1919 г. 0,21% и для 1920 г. 0,65% потенциальной производительности заводов.

Движение рабочей силы на работавших в 1921 г. заводах, за исключением Мальцевского, Вольского № 3, Симбирского и заводов Амвросиевской группы, как работавших незначительную часть года, усматривается из следующей таблицы:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Рабоч.	3412	3493	3554	4003	3453	3779	3616
Служащ.	365	396	405	419	380	412	396
Итого	3777	3889	3959	4422	3833	4191	4012

Что касается средней выработки на человека, то по 2-м наиболее характерным заводам: Еринскому и Вольскому № 2 она такова: по Еринскому в среднем за 1-ое полугодие — 8,7 бочек на 1 человека в месяц и за второе полугодие — 8,1 бочка в месяц, повышаясь до 11 бочек в 3-й четверти, что составляет приблизительно 25% довоенной нормы; по Вольскому № 2 заводу (пущенному в начале ноября), то в ноябре приходится 18 бочек на человека (40% от довоенной нормы), а в декабре 28 бочек (62% от довоенной нормы).

Низкая производительность по Еринскому заводу об'ясняется неполной нагрузкой завода из-за недостаточного подвоза подмосковного сушеного угля для обжига.

Расход топлива на 1 бочку цемента в 1921 г. был: по Еринскому заводу в среднем за год 11 пудов условного 7000 кал. топлива, вместо обычных 5-ти пудов, т. е. в 2 с лишним раза больше нормы. Такое увеличение расхода об'ясняется 3-мя причинами: 1. сильным понижением качества доставляемого угля (получавшегося из отвалов возраста 10—20 лет.), 2. слабой загрузкой завода (вместо обычных 40000 бочек) в месяц завод выпускал 8678 бочек в среднем, 3. частыми перебоями в работе завода, вследствие недостачи топлива или его плохого качества, и простоями завода вследствие поломок, что является результатом изношенности машин, работающих без капитального ремонта в течение всего периода революции.

По Вольскому № 2 заводу средний расход топлива за ноябрь и декабрь

месяцы равен 2,75 пудов на бочку и таким образом достиг довоенной нормы, Об'ясняется это достижение тем, что обжиг ведется на мазуте, на одной малой печи, которая загружена в 80%, и возможностью рационального использования силы центральной силовой станции, включением соответствующего числа потребных для работы аггрегатов.

Общее поступление и расход топлива (перечисленного на 7000 калорий) на работавших заводах за 1921 г. в тыс. пудах характеризуется следующей таблицей:

	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Поступление	716	251	582	1204	967	1,786	2,753
Расход	497	376	550	757	873	1,207	2,080

Необходимо отметить слабую подачу топлива в 3-й и особенно, во 2-й четверти года, когда на заводы Кавказской группы топливо совершенно не поступало.

В 4-й четверти в Вольск было завезено 362000 пудов мазута, что вместе с имеющимся запасом должно обеспечить работу завода № 2 до мая 1922 г.

Снабжение цементных заводов основными материалами для бондарного производства, как то клепкой, донниками, обручами и гвоздями в 1-м полугодии 1921 г. равнялось почти нулю во 2-м полугодии оно колеблется между 5—10% потребности.

2. Огнеупорно-керамиковая промышленность.

В производственную программу 1921 г. по Главсиликату включено было 13 предприятий огнеупорно-керамиковой промышленности, коими выработано всех изделий в переводе их на один огнеупорный кирпич 7721 тыс. шт.

Число заводов в 1921 и 1920 г. усматривается из следующей таблицы:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	14	14	14	11	14	12	13
1920	10	9	8	10	10	9	9

По четвертям 1920 и 1921 г. выработка представляется в следующем виде:

Периоды	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
Выработка огнеупорного кирпича в тыс. штук.							
1921	1300	1500	1421	3500	2800	4921	7721
1920	1500	1150	1220	1500	2650	2720	5370
То же, в % к итогу за 1 полугодие 1921 г.							
1921	46	54	51	125	100	176	276
1920	54	41	43	54	95	97	192

Выработка Боровичской группы заводов, работающих с августа 1921 г. на началах коллективного снабжения, за весь 1921 г. составляет 70% всей выработки, распределяясь по периодам следующим образом:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	1053	1053	1049	2194	2106	3300	5405
То же, в % к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	50	40	50	102	100	157	257

Таким образом, в итоге по всем заводам, как и по Боровичской группе, выработка 4-й четверти превышает не только все другие четверти 1920 и 1921 г. г., но и все первое полугодие; что выработка четвертой четверти составляя около половины годовой выработки и 1921 г., и 1920 г.

Несомненно результаты эти являются следствием работы заводов в условиях новой экономической политики.

Движение рабочей силы характеризуется нижеследующей таблицей:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	1400	1700	2200	2250	1550	2225	1885
1920	2000	1800	1700	1900	1900	1800	1850
То же, в % к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	90	110	142	145	100	143	122
1920	129	116	110	123	123	116	119

Сведения о выработке и количестве рабочих не обнимают всех заводов, включенных в производственную программу, т. к. два завода Московского района не работали, два сданы в аренду НКПС и один на Украине пущен лишь в конце 1921 г.

За исключением последних пяти заводов, количество рабочих, потребное для выполнения производственной программы, равно 2325 человек. Только в 3-й и 4-й четвертях наличие приближается к потребности. Процент служащих по отношению к числу рабочих не превышает в среднем 10%.

Что касается снабжения рабочих, то оно было неудовлетворительно по всем заводам, за исключением Боровичской группы, работавших с августа на началах коллективного снабжения.

Производительность рабочего колеблется в 4-й четверти между 25—40 кир., на человека в день против довоенной нормы 60 шт. кирпичей и против 1-го полугодия 1921 г. в 16—20 кирпичей.

Что касается основных сырых материалов, то Боровичская группа заводов имеет на 1 января 1922 г. запас на карьерах в 2500000 пуд. и на заводе 208000 пудов. Завод б. Костина работает на привозном фарфоровом черепке и глине и обеспечен материалами на 2—3 месяца.

Положение с топливом следующее:

Боровичская группа и завод б. Костина в Нижнем имели на 1 января 1922 г. на заводе топливный актив в размере 3-х месячной потребности. От других заводов, не имеющих большого значения в общей выработке кирпича, сведений о положении с топливом не имеется.

Расход топлива на 1000 шт. кирпичей колеблется в пределах от 50 до 100 пудов условного 7000 калор. топлива против довоенной нормы в 50 пуд. Превышение среднего расхода топлива над нормой об'ясняется частью большим содержанием влаги дров, частью неполной загруженностью заводов.

Суммируя все изложенное, следует констатировать и здесь значительный под'ем, как в выпуске готовых изделий, так и в увеличении производительности рабочего, колеблющейся в пределах 40—70% довоенной нормы.

3. Шиферная промышленность.

Выработка кровельного шифера, отрасль промышленности сравнительно молодая и в Западной Европе, и в России, где она появилась лишь в нынешнем столетии. До войны 1914 г. на тогдашней территории России существовало около 7 шиферных заводов, из них половина на территории нынешней Польши, на территории же РСФСР осталось 3 шиферных завода: Брянский (б. Терро-фазерит), № 2 (Батракский), № 4 (Ростовский) н. Дону (б. Этернит). Истекший

год для шиферной промышленности в сравнении с 1920 г. был довольно благоприятным и почти в течение всего года работали все три завода, в противовес 1920 г., имевшему один действовавший завод (Брянский).

Надо однако, заметить, что в последней четверти 11-го ноября п. г., сгорел завод № 1 (Брянский), вследствие чего он выбыл из строя не менее чем на полгода.

Выработка шифера характеризуется следующей таблицей:

Выработано шиферных плиток (в тыс.).

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
1921	350	692	780	885	1042	1666	2708000
1920	60	89	—	338	149	338	487
То же, в % к 1 полугодию 1921 г.							
1921	34	66	75	84	100	159	259
1920	6	8	—	32	14	32	46

Из таблицы видно, что производство шифера в 1921 г. все время неуклонно давало возрастающие цифры, и 2-ое полугодие дало выработку на 60% больше первого, а одна 4-я четверть дала 85% выработки всего 1-го полугодия, причем надо принять во внимание, что, именно, в четвертой четверти выбыл из строя сгоревший 2./11. Брянский завод, дававший около 25% общей ежемесячной выработки. Программное задание в 4000000 плиток в год выполнено в сумме 2707000 плиток, т. е. в размере 68% годового задания, из которых на 2-ое полугодие падает 42% исполнения задания, против 26% 1-го полугодия. Рекордные цифры производства дает 4-я четверть — 22% годовой программы против 19% в 3-й четверти и 25% в 1-м полугодии.

Из факторов, неблагоприятно отражавшихся на работе заводов, надо упомянуть об отсутствии заграничных машинных сукон, заменявшихся русскими сукнами неудовлетворительного качества, затем перебои в получении нефти заводами (особенно Ростовским в 1 полугодии), не вполне законченное оборудование Батракского завода и, наконец, причины, общие всей промышленности Республики — продовольственные затруднения. Несомненно оказывало тяжелое влияние на менее интенсивную выработку 1-го полугодия то обстоятельство, что в начале года штат рабочих на Ростовском и Батракском заводах не был еще достаточно обучен, а во 2-м полугодии шероховатости в этом смысле стали сглаживаться и были менее заметны.

Сведения о рабочей силе представляются в таком виде:

Периоды	Количество рабочих и служащих				% отношение к 1 полуг. 1921 г.			
	1921 г.		1920 г.		1921 г.		1920 г.	
	Рабоч.	Служ.	Рабоч.	Служ.	Рабоч.	Служ.	Рабоч.	Служ.
1 четверть .	300	60	120	22	89	92	36	33
2 четверть .	370	70	120	22	110	107	36	33
3 четверть .	375	70	120	22	112	107	36	33
4 четверть .	340	68	120	22	101	104	36	33
1 полугодие .	335	65	120	22	100	100	36	33
2 полугодие .	357	69	120	22	106	106	36	33
Весь год . .	346	67	120	22	105	103	36	33

4-я четверть, давшая рекордные цифры производства, по числу рабочих дает понижение, в сравнении с 3-й четвертью — 340 в 4 четверти против 375 в 3-й четверти. Вообще же вопрос о рабочей силе в шиферной промышленности, в истекшем году обстоял довольно благополучно и только Ростовский завод испытывал небольшой недостаток рабочей силы.

Производительность труда рабочих в общем дает ту же картину неуклонного повышения, что и валовая выработка заводов, производительность труда рабочего, давая в 1-й четверти 1165 плиток в месяц на одного рабочего или 44% производительности рабочего в 4-й четверти, где она в абсолютных цифрах выразилась 2600 плиток в месяц.

Расход топлива в 1921 г. (в пудах).

1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
9000	10475	6525	12700	19475	19225	38700
То же, в % к 1 полуг. 1921 г.						
46	53	33	65	100	98	198

Из таблицы видно, что 2-ое полугодие, несмотря на значительное увеличение выработки, дает пониженный расход топлива — 98% против 100% в 1-м полугодии. Топливо потреблялось преимущественно жидкое минеральное.

Расход цемента и асбеста на 1000 плиток равен приблизительно 74 пуд. цемента и 10,5 пд. асбеста.

Все шиферные заводы находились на государственном снабжении, но снабжение их денежными знаками и продовольствием было совершенно недостаточным и нерегулярным, принимая характер случайных выдач, конечно, это обстоятельство очень тяжело отражалось на производительности рабочего и заводов.

4. Толевая промышленность.

В довоенное время толевая промышленность по всей территории тогдашней России насчитывала около 70 толевых и 5—6 картонных фабрик. Половина этого количества находилась в отошедших ныне от Республики областях, главным образом, Польше и Прибалтийском крае. Из оставшихся в пределах Республики 35 толевых и 4 картонных фабрик в 1920 г. работало 6 предприятий, а в 1921 г. 5 пропиточных и 3 картонных, правда, работала еще и 4-я картонная фабрика, но она находится в ведении Главбума, работает по его заданиям и вырабатывает ныне сорта картона, непригодные для кровельной промышленности.

Надо оговориться, при этом, что и эти фабрики работали с большими перерывами и в общей сложности дали 33 месяца простоя за 1921 г., т. е. более 30% рабочего времени.

Выработка изделий толевой промышленности представляется в следующем виде:

Периоды	Выработано изделий				% отношение к 1-му полугодию 1921 г.			
	1921 г.		1920 г.		1921 г.		1920 г.	
	Толь кров. тыс. куск.	Карт. в тыс. пд.	Толь кров. в тыс. куск.	карт. в тыс. пд.	Толь кров.	Карт. в пд.	Толь кров.	Карт. в пд.
1 четверть .	26,5	6,8	4,3	сведений нет	100		16	сведений нет
2 четверть .			2,8				10	
3 четверть .	15,6	2,4	17,2		59	36	65	
4 четверть .	47,0	14,0	21,9		178	206	83	
1 полугодие .	26,5	6,8	7,1		100	100	26	
2 полугодие .	62,6	16,4	39,0		237	241	148	
Весь год . .	89,1	23,2	46,1		337	341	175	

Из таблицы видно, что главная масса годовой выработки падает на 2-ое полугодие, в особенности на 4-ю четверть, которая дала 52% всей годовой

выработки толя и 60% годовой выработки картона, а по отношению к 3-й четверти дала выработку толя в 3 раза, а выработку картона в 7 раз большую. Нужно еще отметить, что производство картона отстает от производства толя, а между тем картон является важнейшим полуфабрикатом, отсутствие которого останавливает производство и это является весьма неблагоприятным симптомом для будущей деятельности пропиточных фабрик.

В общем же выработка 1921 г. составляет для толя 74%, а для картона 38% годового программного задания, которое было определено в 120 тыс. кусков толя и 60 тыс. пуд. картона.

Движение рабочей силы за 1921 г. представляется в следующем виде:

Количество рабочих и служащих в 1921 г.

	1 четв. 2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
Рабочие . . .	218	295	308	218	301	259
Служащие . .	46	54	52	46	53	49
То же, в % к 1 полугод. 1921 г.						
Рабочие . . .	100	126	141	100	138	119
Служащие . .	100	117	113	100	115	107

Расход топлива в 1921 г. приведен в следующей таблице:

Расход топлива в 1921 г. (в тыс. пуд. условн.-топлива).

1 четв. 2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	За год.
33,7	26,7	61,5	33,7	88,2	121,9
То же, в % к 1 полугод. 1921 г.					
108	80	182	100	261	361

Расход топлива дает почти одинаковую кривую с ростом выработки.

Расход основного сырья за 1921 г. представляется в таком виде:

Периоды	Расход сырья в тыс. пудах			% отношение к 1 полуг. 1921 г.		
	Смола	Карт.	Тряп.	Смола	Карт.	Тряп.
1 четверть . .	26,5	7,2	13,4	100	100	100
2 четверть . .						
3 четверть . .	13,6	6,4	13,7	51	81	101
4 четверть . .	55,0	14,2	34,0	211	198	253
1 полугодие. .	26,5	7,2	13,4	100	100	100
2 полугодие. .	68,6	20,6	47,7	261	285	354
Весь год . . .	95,1	27,8	61,1	360	385	454

В разряд смол здесь включены минеральные и древесные смолы, причем древесные, в виду недостатка минеральных, составляют главную массу смоляного сырья, что отрицательно отражается на качестве пропиточного фабриката.

Таблица показывает тот весьма естественный факт, что момент самого интенсивного расхода сырья, вполне совпадает с моментом самых интенсивных выработок (4 четверть).

Вопрос о картоне для пропиточных фабрик, как уже выше было упомянуто, стоит довольно остро, потому что при интенсификации пропиточного производства, работающие сейчас картонные фабрики не смогут удовлетворять потребности в картоне.

Относительно обеспеченности толевых заводов продовольствием и денежными знаками, надо сказать, что снабжение обоими видами довольствия очень

и очень хромало и было совершенно недостаточным; конечно, это самым тяжелым образом отразилось на производительности труда рабочего и на валовой выработке заводов и более или менее удовлетворительный подход к разрешению этих вопросов в 4-й четверти, сразу дал под'ем производительности и валовой выработки. В конце года (в ноябре и декабре) 4 Московских толевых завода распоряжением МСНХ были об'единены в хозяйственную единицу „Москвatоль“ и сняты с государственного снабжения, вслед затем в декабре было то же проделано и с Петроградской группой заводов, и в ведении Главсиликата остались только 2 Муремских фабрики, которые также были переведены на коммерческие начала и сняты с государственного снабжения. Оплата труда в толевой промышленности везде сдельная с соблюдением норм оплаты установленной Профсоюзом.

В. Бауэр.

СТЕКОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Из 78 стекольных заводов Центральной России (кроме 42 подлежащих ликвидации и 20 приведенных в холодное состояние) к началу 1921 года действовали: 29 — по выработке оконного стекла и 37 — разных изделий, т. е. всего 66 стеклозаводов. Это количество затем начинает быстро падать и доходит в июле месяце до 18. Об'яснение этому заключается в следующем.

Стекольные заводы, имевшие обычно двухгодичные запасы дров, продолжали еще работать до конца 1919 г., питаясь своими старыми запасами. В начале 1920 г. топливный вопрос резко ухудшается.

Топливный актив на 1-ое января 1920 г. выражается следующими абсолютными цифрами: на заводских площадях 16259 к. с., в лесу невывезенных 63837 к. с., что в общей сложности составляло 35% годовой потребности.

К началу 1921 г. топливный актив стекольной промышленности был следующий: на заводских площадях 19626 к. с., в лесу не вывезенных 39380 к. с., т. е. уже 26% годовой потребности.

Уменьшение наличия дров на заводских площадях и в лесу в свою очередь об'ясняется следующими обстоятельствами:

С одной стороны, „Главтоп", не будучи в состоянии, по разным причинам быстро развернуться и наладить свой аппарат, не отличавшийся к тому же достаточной гибкостью, с другой установленный им порядок топливоснабжения в размере месячной потребности, совершенно неприемлемый для стекольных заводов и, наконец, реквизиции дров железными дорогами, преждевременное обезличение их, вторичное перераспределение древесного топлива по линиям железных дорог и на сплавных реках и т. д., обрекли стекольные заводы в 1920 году в течение летних месяцев, а в 1921 году в течение летних и частью осенних месяцев к бездействию.

Это положение всего ярче характеризуется следующей таблицей: числа действовавших в 1920 и 1920 г. заводов.

Годы		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	Окон. стекло .	29	20	10	13	25	12	18
	Разн. изд. . . .	37	29	9	19	33	14	24
	Итого	66	49	19	32	58	26	42
1920	Окон. стекло .	34	20	11	22	27	16	22
	Разн. изд. . . .	45	32	22	32	38	27	32
	Итого	79	52	33	54	65	43	54

Таким образом в 3-й четверти 1920 г. действовало всего 33 завода, т. е. 42%, а в 3-й четверти 1921 г. 19 заводов, т. е. уже только 25% всех заводов.

Выработка заводов, находившихся частью в течение первых 3-х четвертей на госснабжении и затем в 4-й четверти постепенно снимающихся с него, представляется в следующем виде (в ящиках и тысячах штук).

Годы	Един. счета	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	ящик	25535	15633	4802	24106	41168	28908	70076
	тыс. штук . . .	13214	4639	1508	6825	17853	8333	26186
1920	ящик	17493	7636	4829	13187	25129	18016	43145
	тыс. штук . . .	16224	7418	3395	7308	23642	10703	34345
	То же в процентах к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	Ящик.	62	38	12	59	100	70	170
	т. штук.. . . .	74	26	8	38	100	47	147
1920	Ящик.	42	19	12	32	61	44	105
	Т. штук. . . .	91	42	19	41	132	60	192

Довоенная выработка по 66 заводам одной Центральной России, по данным 1913 г., равна приблизительно 6750000 пуд. В 1921 г. выработано по 66 заводам (сведения неполные — заводы в летние месяца бездействовали (Центральной и Северной России всего около 1975000 пудов.

Из этой таблицы усматривается прежде всего, что абсолютные цифры выработки оконного стекла за 4-ю четверть при 13 действ. заводах, в сравнении с 1-й четвертью того же 1921 года, когда в действии находилось 29 заводов, почти одинаковы и что такой результат несомненно нужно об'яснить переводом стеклозаводов на хозяйственный расчет со сдельной оплатой труда.

Валовая выработка оконного стекла за 1921 г. составляет кругло 70000 ящиков и превышает таковую 1920 года на 63%.

Что касается разных изделий, то в 1921 г. выработка равна 26186 тыс. штук, против 34345 тыс. штук в 20 году или 76%, т. е. выработка уменьшилась в такой же степени, насколько меньше действовало заводов, сократившихся с 32 до 24 в 1920 г.

Большее же количество заводов разных изделий не могло быть пущено из за недостатка топлива.

Если взять измерителем, как это сделано в таблице, первое полугодие 1921 г., то в 4-й четверти имеем 59% по заводам оконного стекла и 38% по заводам разных изделий, т. е. при переводе на один и тот же период работы получаем, что в четвертой четверти перевыработано против первого полугодия на 18% по заводам оконного стекла и не довыработано по заводам разных изделий на 24%.

Процент выполнения производственного задания по заводам оконного стекла за последнюю четверть 1921 г. колеблется между 76 и 111 и равен в среднем 90%.

Что же касается выполнения задания по заводам разных изделий за тот же период времени, то по сортовой посуде, оно равно 100%, по ламповой — 60 до 65, по лабораторноматериальной 153, по химической посуде 80% и по техническому стеклу 75%.

Движение рабочей силы усматривается из следующей таблицы:

Годы	Род Завод	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	Окон. стекло .	11534	6821	4716	6388	9177	5552	7365
	Разн. изд. . . .	13863	10641	3888	6979	12252	5433	8843
1920	Окон. стекло .	7585	4898	3637	7072	6242	5354	5798
	Разн. изд. . . .	13760	9493	5591	8088	11626	6840	9233

За отсутствием полных данных, нам пришлось по четвертям взять максимальные количества рабочих, по полугодиям же и за весь год средние арифметические за четверти и полугодия. В виду этого мы воздерживаемся от какого либо вывода на основании этих цифр.

Процентное соотношение числа служащих к числу рабочих не превышает по всей стекольной промышленности 9%.

Что касается производительности рабочего, то воспользуемся данными отдельных заводов.

По Бемскому стеклу Великодворский завод дал за всю четвертую четверть 21 года выход в 1385 пудов в месяц на рабочего, в то время как за все первое полугодие таковой составлял лишь 7,6 пудов.

По оконному полубелому стеклу мы имеем за последнюю четверть 21 года по Курловскому заводу 11 пудов, по Устьяновскому 18—19 пуд., по Валамазскому 15—19 пуд., т. е. средний выход в 15—15,5 пудов, против 12,7 в первом полугодии.

По заводам Разных изделий мы имеем: по Мишеронскому заводу (изоляторы, баллоны, бутыли) 23 пуда, по Николо-Бахметьевскому (мелкая посуда) 4,4 пуда, по Сергиевскому заводу (аптекарская посуда) 7 пудов. Не принимая во внимание Мишеронский завод, изготовляющий тяжеловесные изделия, как изоляторы, баллоны и бутыли, получаем средний выход на человека в месяц по мелкой посуде в 5,4—5,7 пудов против 3,7 пуда в первом полугодии.

И здесь еще лишний раз подтверждается вышеупомянутое положение об увеличении производительности в условиях новой экономической политики с установлением более или менее сносного прожиточного минимума и вместе с тем и жестких норм выработки.

Низкая производительность заводов и рабочего за первое полугодие об'ясняется: неполучением рабочими продовольствия, т. к. даже заводы ударной группы, числившиеся на бронированном пайке, фактически такового почти не получали, затруднения с дензнаками и низкой оплатой труда.

За 1920 г. точно проверенных данных о производительности рабочего не имеется, а потому сравнение здесь невозможно.

Снабжение основными сырыми и упаковочными материалами за второе полугодие, в сравнении с первым полугодием, за исключением поташа, теса и гвоздей упаковочных, можно назвать хорошим.

Истощение запасов строевого леса не могло не отразиться на отгрузку изделий со стекольных заводов. Это обстоятельство в свое время было учтено Главсиликатом и им взяты в свое ведение лесопильные заводы с целью хозяйственной заготовки необходимого для упаковки теса. Что же касается гвоздей, то с целью выхода из создавшегося положения, заводам был разрешен обмен изделий на гвозди.

Снабжение топливом представляется в следующем виде.

Как уже было указано, общий запас дров на стекольных заводах понизился в 1920 г. с 80090 к. с. до 59006 к. с., т. е. уменьшился в общем на 25%.

В течение летних месяцев рабочие на бездействовавших заводах были привлечены к заготовке дров, которая велась довольно успешно, несмотря на неудовлетворительное снабжение рабочих продовольствием; вследствие этого стекольные заводы с'умели себе к лету заготовить топлива в размере 6—12 месячной потребности. Что же касается вывозки заготовленного топлива на заводские площади, то здесь вопрос обстоит сложнее и притом, главным образом, из-за недостатка денежных знаков.

К концу года запасы дров на заводских площадях не превышали в целом месячной их потребности.

В общем движение топлива в 1921 г. представляется в следующем виде:

1. Дрова.

Операции	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
Заготовлено	20682	23338	14673	15202	44020	29875	73895
Вывезено	43062	7996	8707	17761	51058	26468	77526
Израсход.	38549	17611	7857	11378	56160	19235	75395
Остаток в лесу	—	51649	—	43420	—	—	—
Остаток на заводе . .	21379	14422	5236	10607	—	—	—

2. Торф.

Операции	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
Заготовлено	1083	403	3583	—	1486	3583	5069
Вывезено	3054	1203	2280	36	4257	2316	6573
Израсход.	1935	1120	451	1701	3055	2152	5207
Остаток в лесу	10495	8907	3764	—	—	—	—
Остаток на заводе . .	3079	2619	2084	1044	—	—	—

В виду неполучения от некоторых заводов сведений о движении и расходе топлива, вышеприведенная таблица на абсолютную точность претендовать не может. Все же из таблицы с неоспоримостью вытекает, что запасы топлива, в особенности на заводах, непрерывно истощаются и составляли к концу года в общем и среднем около месячной потребности.

Ныне, когда составляется настоящий обзор, этот вопрос в общем потерял свою острую форму, причем заводы имеют на заводских площадях 2—5 месячные запасы дров.

Приведем еще данные о расходе дров на 1 пуд стекла, по данным месячных отчетов, представляемых заводами за последнюю четверть 1921 г.

Расход дров на 1 пуд. готовых изделий.

	Зав. Бемск. стекла	Завод. окон полубел. стекла			Заводы разных изделий	
	Великодвор.	Курловск.	Устьян.	Чернят-Вытошск.	Николо-Бахметов.	Сергиевск.
Фактич. расх.	18,5	16,85	16,3	14,5	29,4	16
Предполагал. по норме	15	12,5	12,5	10,5	16	—

Расход топлива (дров) превышает таким образом норму в среднем около 35—40%, что об'ясняется, главным образом, не полной загруженностью заводов и высокой влажностью дров.

Сравнение расхода топлива на 1 пуд изделий за последнюю четверть 1921 г. с таковым других периодов как 20-го так и 21-годов из-за отсутствия точно выверенных данных невозможно.

Заканчивая отчет о деятельности стекольных заводов за 1921 г., мы не можем не отметить, что, в то время, как после весеннего кризиса заводы начинают гаснуть, во второй четверти и в третьи четверти, за редким исключением, почти совсем бездействуют, — в четвертой четверти в условиях новой экономической политики при переводе заводов на коммерчески-хозяйственный расчет, с оплатой труда, близкой к прожиточному минимуму, и определенными жесткими и во всяком случае не низкими нормами труда, замечается значительное оживление деятельности их и увеличение производительности труда рабочего.

В. Бауер.

ФАРФОРО-ФАЯНСОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Общая характеристика условий работы этой промышленности та же, как и стекольной. Главным фактором, на котором базируется ее работа, это топливо.

Потребность в топливе 8 фарфоро-фаянсовых фабрик Центральной и Северо-Западной России, включенных в производственную программу 1921/22 г., равна 35 тыс. к. с. дров и 9500 к. с. торфа. Таким образом, и фарфоро-фаянсовая промышленность, так же как и стекольная является крупным потребителем дровяного топлива и в обычное время имела всегда один-двухгодичный запас дров. Насколько истощение запасов топлива влияло на уменьшение числа действовавших в 1920 и 1921 г. заводов видно из следующей таблицы:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	10	10	9	5	10	7	9
1920	11	10	7	8	10	8	9

В 3-й четверти 1921 г. в течение летних месяцев фарфоровые ф-ки стояли; в августе пущены 4, в сентябре остальные, вследствие чего число действовавших заводов в этом периоде с виду значительно. Единственным правильным и показательным измерителем могло бы быть число заводо-месяцев. В 4-й четверти 1921 г. не получены сведения от 3-х заводов Новгородской группы, которые, по имеющимся данным работали, но не дали сведений о своей работе, — почему более правильным следует считать не 5, а 8 заводов.

Что касается 3-й четверти 1920 г., то о ней следует сказать то же самое, что и о 3-й четверти 1921 г.

Стоянка заводов в течение летних месяцев была использована для ремонта их и заготовки топлива.

Выработка по 5 самым характерным фабрикам, (Дулевской, Тверской Рыбинской, Дмитровской и Песочинской) давшим полностью сведения, как за 1920 г., так и за 1921 г. в тысячах штук, представляется в следующем виде:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	2641	1098	1358	3967	3739	5325	9064
1920	2688	1850	1188	2588	4538	3776	8314
То же, в %% к итогу за 1-ое полугодие 1921 г.							
1921	71	29	36	106	100	142	242
1920	72	50	32	69	122	101	223

Из таблицы видно, что выработка 4 четверти значительно превышает не только выработку всех четвертей 1920 и 1921 г. г., но и выработку 1-го полугодия 1921 г. и выработку 2 полугодия 1920 г.

Довоенная выработка по этим 5 заводам равнялась приблизительно 940000 пудов, в 1921 г. же году таковая составляет прибл. 135000 пудов. Выполнение производственной программы за 4 четв. 1921 г. равно 79%.

Движение рабочей силы характеризуется нижеследующей таблицей:

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	6886	5826	4850	5886	5846	5368	5607
1920	5640	5360	3688	4910	5500	4299	4900
То же в %% к итогу за 1 полугодие 1921 г.							
1921	100	100	83	101	100	92	96
1920	96	92	63	84	94	74	84

Средний выпуск изделий на рабочего в различные периоды 1920 и 1921 г.

Годы	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 полуг.	2 полуг.	Весь год.
1921	450	189	280	672	320	476	398
1920	476	345	323	527	410	425	417
То же в %% к 1 полугодию 1921 г.							
1921	141	59	84	212	100	148	124
1920	149	108	101	165	128	133	130

Сравнивая средний выпуск изделий на рабочего за 4 четв. 1921 г. с таковым остальных четвертей, видим резкое увеличение производительности рабочего против всех других периодов как 1920 г., так и 1921 г., что несомненно нужно целиком приписать новым началам оплаты труда с твердо зафиксированными нормами выработки и улучшению продовольственного снабжения путем самозаготовок.

Не останавливаясь подробно на вопросе о снабжении сырыми материалами, отметим только, что в общем удалось в 1921 г. избегнуть особо острых кризисов в этой области.

В.Бауэр.

2011095904