



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР
НА 1986—1990 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2000 ГОДА



ОРГАНИЗАЦИЯ — ПРЕЖДЕ ВСЕГО.
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА



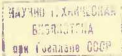
ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ



РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

1

ЯНВАРЬ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ЯНВАРЬ

№ 1

Издается с марта 1924 года

Главная задача двенадцатой пятилетки состоит в повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования системы управления хозяйственного механизма и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа.

Из проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Передовая — План первого года двенадцатой пятилетки	3
Встреча за «круглым столом»	
Обсуждение проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года	9
Н. Коварев — Организация — прежде всего (из опыта работы железнодорожного транспорта)	45
А. Троицкий — От плана ГОЭЛРО до Энергетической программы СССР	56

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Д. Валуевой — Об измерения и оценке производственной деятельности	62
А. Пан — Качество плана и хозяйственный договор	73

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

З. Корвиня — Техническое перевооружение предприятий: планирование, оценка, стимулирование	79
---	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Новиков, О. Ильин — Эффективнее использовать производственные мощности	90
М. Иоффе — Резервы холодильного хозяйства в сокращении потерь скоропортящейся продукции	94

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

И. Болотский — Внешние условия повышения активности трудовых коллективов	100
--	-----

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Н. Роговский — В. И. Ленин о социалистическом планировании	107
--	-----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Р. Локшич, А. Масальский — Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг	115
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Дякин — О сбалансированности экономики	125
Д. Суриджав — К юбилею журнала «Эдингзгастин асуудал»	127
Коротко о книгах	
Н. Головин — Ускорение социально-экономического развития — дело всеобщее	128

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

ПЛАН ПЕРВОГО ГОДА
ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

IV сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва утвердила Закон о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 г. — первый год двенадцатой пятилетки.

Политбюро ЦК КПСС, рассматривая проект плана, отметило, что предусмотренные в нем показатели по своей принципиальной направленности отвечают стратегическому курсу партии на ускорение социально-экономического развития страны, требованиям проектов новой редакции Программы партии и Основных направлений развития народного хозяйства на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Реализация плана первого года двенадцатой пятилетки будет иметь особое значение для поворота народного хозяйства на путь интенсификации, повышения эффективности социалистической экономики.

В докладе на сессии Верховного Совета СССР Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отметил, что план на 1986 г. имеет ряд особенностей. Уже в первом году пятилетки должен быть задан четкий ритм на всю пятилетку. Исходя из этого темпы развития народного хозяйства на 1986 г. предусмотрены такими, что их выполнение при постепенном нарастании напряженности в последующие годы обеспечит выход на реализацию заданий пятилетки в целом.

Вторая особенность плана — его формирование с максимальным учетом необходимости ускорения научно-технического прогресса. В план в первую очередь включены задания по ускорению научно-технического прогресса, предусмотренные постановлениями о развитии важнейших направлений науки и техники в отраслях народного хозяйства. Одновременно во многом пересмотрены сложившиеся устои в планировании. В плане впервые предусмотрены важнейшие обобщающие показатели научно-технического прогресса отраслей, его эффективности.

Следующая особенность плана на 1986 г. — его ориентация на осуществление практического перехода на интенсивные методы хозяйствования. Это достигается самой жизнью, непростой обстановкой, складывающейся с трудовыми и материальными ресурсами, исчерпанием в основном экстенсивных факторов роста экономики. В 1986 г. необходимо добиться, чтобы прирост объема в производстве в максимальной степени был обеспечен за счет ресурсосбережения.

План предусматривает также широкий переход на положительно зарекомендовавшие себя новые методы хозяйствования. С января 1986 г. промышленностью будет выпускаться более половины всей продукции на предприятиях, работающих в новых условиях.

На сессии были подведены итоги выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР в 1985 г. Отмечено, что в результате большой организаторской работы партии и правительства, упорного труда советского народа в ходе всеобщего социали-

стического соревнования за достойную встречу XXVII съезда КПСС достигнуты новые успехи в развитии всех отраслей экономики, способствовавшие лучшему выполнению заданий одиннадцатой пятилетки. Фактические темпы роста ряда основных показателей в 1985 г. превосходят среднегодовые темпы в одиннадцатой пятилетке. Национальный доход увеличился на 3,5 против 3,2%, в среднем за пятилетку, промышленное производство — на 3,9 при 3,7% среднегодового прироста за пятилетку в целом.

В 1985 г. активизировалась работа по ускорению внедрения достижений науки и техники в производство. В прошлом году освоено в производстве 4,2 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов и материалов. Внедрено также около 500 прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производства, расширилось использование малоотходных и безотходных, энерго- и материало-сберегающих технологических процессов и систем машин. Повысилась эффективность производства, ускорился его интенсификация. Значительно возрос производственный потенциал страны за счет строительства новых, расширения, технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Получила дальнейшее развитие материальная база всех видов транспорта.

В сельском хозяйстве улучшилось положение дел в животноводстве, хлопководстве и других отраслях земледелия.

Позитивные сдвиги в материальном производстве создали предпосылки для социального развития и повышения материального благосостояния трудящихся. Реальные доходы на душу населения возросли на 2,5%, среднемесячная заработная плата рабочих и служащих — на 3,1, оплата труда колхозников — на 2,9, выплаты и льготы из общественных фондов потребления в расчете на душу населения — на 3,5%. Только за 1985 г. построены жилые дома общей площадью 113 млн. м², а в целом за пятилетку — свыше 550 млн. м², что позволило улучшить жилищные условия примерно 50 млн. чел.

Вместе с тем в прошлом году не полностью выполнены задания по развитию ряда отраслей промышленности и сельского хозяйства, росту производительности труда, экономии основных видов материально-технических ресурсов. Не устранены недостатки в капитальном строительстве, работе отдельных видов транспорта, внедрении научно-технических достижений. Перевод экономики на рельсы интенсивного развития осуществляется не так быстро, как этого требуют современные условия.

Государственный план экономического и социального развития на 1986 г. направлен на осуществление главной задачи двенадцатой пятилетки, которая состоит в повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования систем управления, хозяйственного механизма и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния народа.

Прежде всего в плане на 1986 г. предусматриваются более высокие темпы увеличения основных показателей развития экономики, чем среднегодовые темпы роста, достигнутые в одиннадцатой пятилетке. Так, национальный доход, используемый на потребление и накопление, намечено увеличить на 3,8 против 3,2 % среднегодового прироста за 1981—1985 гг., продукцию промышленности — соответственно на 4,3 по сравнению с 3,7%, грузооборот всех видов транспорта — на 3,6 против 3%, реальные доходы населения на 2,5 по сравнению с 2,1%.

Особое внимание уделяется расширению масштабов внедрения научно-технических достижений как основы интенсификации производства и повышения его эффективности. В план включено более 800 заданий по освоению в производстве новых видов продукции и свыше 350 задан-

ний по внедрению прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производств. Ускорится технологическое обновление производства, возрастут масштабы применения ресурсосберегающих технологий—таких, как непрерывная разливка стали, производство цемента сухим способом, произойдет углубление переработки нефти, расширится комплексное использование сырья, делизация и применение сжатого и сжиженного природного газа на автомобильном транспорте, а также индустриальных технологий в сельском хозяйстве и строительстве.

Для повышения технического уровня производства планом намечено ускорить обновление основных фондов, расширить масштабы технического перевооружения и реконструкции предприятий.

На основе научно-технического прогресса и совершенствования организации производства улучшится показатели его эффективности. Так, производительность общественного труда намечено увеличить на 3,8 против 3,2% в среднем за 1981—1985 гг., в том числе в промышленности — на 4,1 по сравнению с 3,1%, в строительстве — на 3,5 против 2,6%, и на железнодорожном транспорте — на 4,1 по сравнению с 1,3%. За счет повышения технического уровня производства только в промышленности предполагается условно высвободить 880 тыс. чел., что значительно больше, чем достигнуто в последнем году одиннадцатой пятилетки. Улучшится использование основных производственных фондов во всех отраслях народного хозяйства, ускорится снижение энергоёмкости и металлоёмкости общественного производства.

В плане на 1986 г. усиливается внимание к экономии сырьевых и топливно-энергетических ресурсов — важнейшего условия роста эффективности производства и сбалансированности потребностей народного хозяйства с имеющимися ресурсами. Уместны задания по экономии всех видов ресурсов.

Исходя из этих принципов определены задания по развитию важнейших отраслей народного хозяйства. В промышленности предусматривается более полное использование созданного производственного потенциала, усиление работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, ускорению темпов технического прогресса, дальнейшее совершенствование структуры производства.

В топливно-энергетическом комплексе наибольший прирост намечается по добыче газа — на 5% (до 672 млрд. м³) и производству электроэнергии — на 3,9% (до 1405 млрд. кВт·ч). Основную часть увеличения добычи газа предполагается получить на севере Тюменской области, откуда будет продолжено строительство газопроводов. В электроэнергетике прирост производства на атомных электростанциях составит 13,4%, и на гидроэлектростанциях — 5,1%, что обеспечит более половины увеличения выработки электроэнергии в целом по стране. Возрастает добыча нефти и угля с применением прогрессивных технологий и более современного оборудования большой единичной мощности.

Будет продолжено развитие производства конструкционных материалов, где наряду с увеличением объемов особое внимание будет обращаться на дальнейшее улучшение структуры выпускаемой продукции за счет более высоких темпов роста производства эффективных материалов — экономичных видов металлопродукции, пластмасс, древесных плит, тарного картона. Так, в черной металлургии должен быть освоен выпуск 100 новых экономичных профилей металла. В химической и нефтехимической промышленности опережающими темпами намечается рост выпуска синтетических смол и пластмасс, труб и деталей трубопроводов из термoplastов, химических волокон и нитей. Будет развиваться производство наиболее дефицитных и прогрессивных материалов, совершенствоваться технология их производства. В лесной и цел-

люлозно-бумажной промышленности практически весь прирост продукции должен быть получен за счет лучшего использования древесины. Предполагается промышленное увеличение выпуска эффективных видов строительных материалов, с тем чтобы полностью обеспечить потребность строительных организаций и максимальное удовлетворение нужд населения.

В плане на 1986 г. получило практическое воплощение положение, выданное на совещании в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса, о том, что в перевооружении народного хозяйства, а осуществлении научно-технической революции ключевая роль принадлежит машиностроению.

Для реализации этого важного положения, совершенствования структуры промышленного производства планом на 1986 г. предусмотрено, что темпы роста продукции машиностроения будут примерно в 1,5 раза превышать темпы увеличения выпуска промышленной продукции в целом. Ускорится изменение структуры и самого машиностроения за счет опережающих темпов роста станкостроения, приборостроения, производства средств вычислительной техники, что позволит увеличить темпы технического перевооружения всех отраслей промышленности и прежде всего — самого машиностроения. Большое внимание будет уделено повышению технического уровня и качества продукции, увеличению выпуска прогрессивных ее видов, снижению материалоупотребления и снижению с производства устаревших изделий. Должна быть ускорена и замена устаревшей оборудования в самом машиностроении.

План на 1986 г. предусматривает и усиление поворота к социальной направленности развития экономики. Это прежде всего выражается в значительном повышении темпов роста производства предметов потребления (4,9%) по сравнению с ростом производства средств производства (4,1%). Намечены конкретные меры по реализации Продовольственной программы и Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. Исходя из них определены задания по развитию пищевой и легкой промышленности, в которых наряду с ростом выпуска продукции в натуральном выражении предполагается значительное повышение ее качества и улучшение ассортимента. Увеличится вклад в производство потребительских товаров отраслей тяжелой промышленности.

В области агропромышленного комплекса намечены последовательное осуществление Продовольственной программы, укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, рост объема его продукции, внедрение интенсивных технологий, улучшение внутр отраслевых пропорций. В частности, для дальнейшего подъема животноводства предусматривается значительно расширить производство кормов, существенно увеличить производство всех видов сельскохозяйственной продукции — зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, хлопка, мяса, молока, яиц и др. При этом почти весь прирост продукции должен быть получен за счет интенсивных факторов — повышения урожайности в земледелии и продуктивности в животноводстве. Для укрепления материально-технической базы увеличиваются капитальные вложения во все комплекс, повышается их доля, идущая на техническое перевооружение сельскохозяйственного производства. Планируются объемы производства и закупок позволят повысить темпы роста пищевой и мясомолочной промышленности, улучшить качество их продукции.

Намеченное увеличение объема производства связано с развитием транспорта. Грузооборот всех видов транспорта возрастет на 3,6% при опережающих темпах трубопроводного и морского транспорта. Продолжится работа по укреплению материальной базы всех видов транспорта, расширению дизелизации автомобильных перевозок.

Дальнейшее развитие народного хозяйства в двенадцатом пятилетие во многом будет определяться объемом, эффективностью и организацией капитального строительства. Капитальные вложения по всем источникам финансирования намечено увеличить на 7,6%, а строительно-монтажные работы — на 6%. Эти цифры свидетельствуют, что в структуре капитальных вложений возрастет доля оборудования, а это один из принципов интенсификации производства. Распределение капитальных вложений по отраслям также призвано обеспечить последующую интенсификацию производства — в наибольших размерах увеличатся вложения в машиностроение. Для осуществления социальной политики партии намечается значительно расширить капитальные вложения в легкую и пищевую промышленность, бытовое обслуживание населения, торговлю.

С целью повышения технического уровня производства предполагается существенно увеличить долю затрат на перевооружение и реконструкцию предприятий с соответствующим перераспределением ресурсов и мощностей строительных организаций. Предусматриваются высокие задания по вводу в действие основных фондов и производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства, что потребует улучшения организации работ, концентрации капитальных вложений на пусковых стройках при создании нормативных заделов на будущее. Распределение капитальных вложений по отдельным регионам призвано обеспечить улучшение размещения производительных сил, эффективное использование возможностей всех союзных республик.

Экономика европейских районов страны будет развиваться преимущественно за счет дальнейшей интенсификации производства, более эффективного использования производственных мощностей, технического перевооружения и реконструкции предприятий. Будет продолжено укрепление энергетической базы этих районов за счет атомной энергетики для бесперебойного обеспечения энергией растущей промышленности и других отраслей народного хозяйства. Намечается ввести в эксплуатацию мощности по 1 млн. кВт на Балаковской, Калининской, Ровенской, Черновильской, Запорожской и Хмельницкой АЭС. Предусмотрен существенный рост выпуска продукции машиностроения, поступательное развитие других отраслей.

Предполагается дальнейшее совершенствование экономического потенциала восточных районов страны. Увеличатся их доля в общесоюзной добыче нефти, газа и угля. Произойдет наращивание энергетической базы для обеспечения развития энергоемких производств, в том числе химических волокон и нитей, синтетического каучука, смол и пластмасс, каустической соды и др. В Канско-Ачинской ГЭС намечен ввод в действие энергоблока мощностью 800 тыс. кВт-ч на Березовской ГРЭС № 1. Будет введен в действие последний, десятый, гидроагрегат на Саяно-Шушенской ГЭС. Получат развитие и другие отрасли — цветная металлургия, мясная и рыбная промышленность. Продолжится хозяйственное освоение зоны БАМа. Возрастет производство товаров народного потребления во всем регионе.

В республиках Закавказья планируется развитие трудоемких отраслей, в том числе машиностроения, пищевая промышленность будет ориентирована на увеличение выпуска плодовоовощных консервов, натуральных соков, джемов, варенья и другой продукции вместо виноматериалов.

В Казахской ССР на основе укрепления энергетической базы возрастет производство минеральных удобрений, цемента и других видов продукции. Будет расширяться добыча нефти и газового конденсата.

В республиках Средней Азии с целью улучшения использования имеющихся трудовых ресурсов продолжится создание трудоемких про-

изводства. Дальнейшее развитие получит экологический комплекс, включая создание узкоспециализированных небольших фирм-предприятий легкой промышленности в мелких и средних городах.

Во всех республиках и экономических районах страны намечается осуществить значительные мероприятия по охране окружающей среды. Продолжится работы по реализации Продовольственной программы в соответствии с особенностями каждого региона.

Высокие темпы роста национального дохода, производства предметов потребления, производительности труда и других экономических показателей позволят обеспечить в 1986 г. дальнейший рост народного благосостояния. Реальные доходы на душу населения повысятся на 2,5%. С учетом проведения централизованных мероприятий по увеличению заработной платы отдельным категориям трудящихся средняя заработная плата возрастет на 2,5% и достигнет 195 руб. Средняя оплата труда колхозников увеличится до 156 руб., или на 2,4%. Выплаты и льготы населению из общественных фондов потребления (пенсии, пособия, стипендии) — на 4,1%.

Рост производства потребительских товаров будет способствовать дальнейшему увеличению товароборота, улучшению обеспечения населения продовольственными и промышленными товарами, повышению культуры торговли. В соответствии с Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг в 1986 г. существенно возрастет объем оказываемых населению бытовых услуг, особенно в сельской местности.

Планом на 1986 г. предусмотрено построить за счет всех источников финансирования 114 млн. м² общей площади жилых домов и тем самым улучшить жилищные условия 10 млн. чел. Существенно расширится жилищное строительство на селе, увеличатся объемы ввода жилья жилищно-строительными кооперативами и по индивидуальному строительству. Получат дальнейшее развитие просвещение, здравоохранение и культура, укрепится их материальная база.

Высокие темпы развития всех отраслей экономики в 1986 г. обеспечат рост объема внешних экономических связей, особенно со странами — членами СЭВ. На основе взаимной выгоды будет расширяться внешнеторговый оборот с капиталистическими и развивающимися странами.

Выполнение плана на 1986 г. будет означать практическую реализацию требования повышения интенсификации экономики. В его осуществление должны внести свой вклад все предприятия, организации, стройки, колхозы и совхозы. Решению этой задачи будут способствовать также дальнейшее совершенствование организации общественного производства, экономический эксперимент, улучшение управления. Теоретический подход к новым требованиям развития экономики всех занятых в общественном производстве создаст необходимые предпосылки успешного выполнения плана первого года новой пятилетки.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1986—1990 годы И НА ПЕРИОД ДО 2000 года

П. А. Игнатовский (главный редактор журнала «Плановое хозяйство»). Нам предстоит обсудить проект Основных направлений экономического и социального развития страны на будущую пятилетку и на период до 2000 г. Мы исходим из известной мысли, что Основные направления представляют собой конкретизацию стратегической линии, которая определена проектом новой редакции Программы партии. Содержание сегодняшнего обсуждения определено проектом Основных направлений. При этом хотелось бы, чтобы мы не обошли такие вопросы, как концепция двенадцатой пятилетки, планирование и осуществление научно-технического прогресса, интенсификация и повышение эффективности производства. В этой связи большой интерес представляют проблемы народнохозяйственных пропорций, приоритетов, в конечном счете — прогрессивных сдвигов в структуре народного хозяйства, т. е. проблемы, обсуждаемые на страницах нашего журнала. Особое значение приобретают вопросы изыскания и использования народнохозяйственных резервов. Хорошо бы и их обсудить по мере наших возможностей. Затем — проблемы социального развития и повышения уровня жизни народа, все совокупность задач, связанных с улучшением, совершенствованием хозяйственного механизма, стержнем которого является народнохозяйственный план.

Проблемы планирования, управления, совершенствования производственных отношений

Г. К. Галахов (нач. подотдела Госплана СССР). Ускорение социально-экономического развития как стратегический путь развития нашей страны на период до 2000 г. вызывает, по нашему мнению, необходимость более строгого учета в планах временного фактора. Это позволяет более полно отразить направленность структурной и инвестиционной политики в предстоящем периоде.

Важный элемент инвестиционной политики — концентрация ресурсов на решающих участках, от которых зависит быстрое достижение высшего народнохозяйственного эффекта и сбалансированное развитие экономики. Это требует строгого соблюдения плановой дисциплины. Более того, в условиях перехола на интенсивный путь развития время практически выступает в виде ресурса, которым располагает страна для достижения намеченных рубежей. В качестве шкалы его измерения используются горизонты годовых и пятилетних планов. При этом следует подчеркнуть, что речь идет о реальном учете времени, затрачиваемого на достижение конкретных плановых целей.

Учет фактора времени в системе планов особенно важен для ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса. Именно здесь выигрыш времени в конечном итоге означает получение больших ресурсов для увеличения общественных фондов потребления, т. е. улучшения благосостояния, условий труда и жизни советских людей. Выигрыш времени в материальном производстве, повышение его эффективности тесно связаны через фонды потребления со свободным временем советского человека, духовным и нравственным его развитием, реализацией социальной политики как мощного средства ускорения развития страны.

Особенно ярко это проявляется в повышении эффективности капитальных вложений и сокращении сроков строительства. Опубликованный проект Основных направлений предусматривает сокращение продолжительности строительства объектов в 1,5—2 раза. В условиях усиления социальной направленности плана это означает не только приближение сроков реализации крупномасштабных задач, но и получение прироста продукции и национального дохода на каждый рубль капитальных вложений.

В плане капитальных вложений социальная направленность реализуется по трем направлениям. Во-первых, в постоянно расширяющейся программе жилищного строительства. В опубликованном проекте Основных направлений указано, что объем жилищного строительства возрастет с 550 млн. м² за текущую пятилетку до 565—570 млн. м² в предстоящей пятилетке. Во-вторых, в широкомасштабных мероприятиях, связанных со школьной реформой. В связи с всеобщей диспансеризацией и другими мерами по укреплению здоровья советских людей, для чего намечается дальнейшее расширение сети поликлиник, больниц, санаториев и т. п. В-третьих, путем увеличения ресурсов и услуг строительных организаций для индивидуального жилищного строительства, садоводческих товариществ, большого роста жилищно-строительной кооперации, строительства кооперативных гаражей.

Именно усиление социальной направленности планов — главная причина изменения структурной и инвестиционной политики. Концентрация капитальных вложений при практическом проведении единой политики научно-технического прогресса и капитальных вложений осуществляется по двум направлениям. Перераспределяя средства в пользу отраслей, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса, государство централизованно решает проблему выигрыша времени, создания материально-технической базы для социально-экономического ускорения. Концентрация капитальных вложений, осуществляемая министерствами и ведомствами при выделении их в соответствии с нормами продолжительности строительства, приобретает в настоящее время большое значение для сокращения сроков строительства.

Концентрация и эффективность капитальных вложений настолько тесно взаимосвязаны в практике планирования, что было бы затруднительно определить прямые и обратные связи этих понятий. Снижение удельных капитальных вложений, отражая одну из сторон эффективности капитальных вложений, ведет к уменьшению сметной стоимости объекта и способствует концентрации капитальных вложений. Она, в свою очередь, сокращает сроки строительства, уменьшает срок окупаемости капитальных вложений, т. е. повышает их эффективность.

Как видим, реальные сроки, выраженные во времени, являются связующими звеньями двух сторон эффективности капитальных вложений. Одна из них отражает натурально-вещный аспект, другая — стоимостной аспект капитальных вложений. Взаимосвязь годовых пятилетних и долгосрочных планов позволяет измерять время через реальные сроки. Совершенствуя критерии оценки затрат ресурсов и времени,

необходимо усилить нормативно-балансовый подход в системе планов, взаимодействие организационных факторов в планировании как активного рычага социального и экономического ускорения. Сводный отдел капитальных вложений Госплана СССР ведет работу в этом направлении совместно с сотрудниками научно-исследовательских организаций. Разработаны первоочередные мероприятия, утвержденные руководством Госплана СССР. Главные из них: более полное вовлечение имеющихся на действующих предприятиях резервов за счет максимально возможного использования проектных мощностей и других неинвестиционных факторов; пересмотр проектно-сметной документации и нормативов удельных капитальных вложений и нормативов эффективности капитальных вложений; подготовка специального раздела плана по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий и других мер, позволяющих активизировать использование системы планов для ускорения социально-экономического развития нашей страны.

М. М. Медведев (нач. подотдела Госплана СССР). Одной из главных задач, поставленных партией в области совершенствования управления народным хозяйством, является повышение научного уровня планирования. В проекте Основных направлений указывается на необходимость усилить его воздействие на ускорение социально-экономического развития страны, формирование прогрессивной структуры общественного производства, его интенсификацию, сбалансированное и пропорциональное развитие, эффективное использование производственного и научно-технического потенциала. В этих целях в организации подготовки пятилетнего плана на 1986—1990 гг. предусмотрен целый ряд новых подходов, отражающих сущность намеченных мер по совершенствованию планирования.

Главный фактор интенсификации, коренной вопрос экономической политики в настоящее время — ускорение научно-технического прогресса. Поэтому при разработке проекта пятилетнего плана четко проводится линия на усиление ориентации всех отраслей народного хозяйства на максимальное использование достижений науки и техники, обновление производственного аппарата на новой технической базе, повышение до современного уровня технологии производства и качества выпускаемой продукции.

Впервые в практике планирования предусматривается опережающая подготовка проектировок по развитию науки и техники и внедрению их достижений в народное хозяйство с тем, чтобы все показатели проекта пятилетнего плана базировались на результатах ускорения научно-технического прогресса. Предварительные проектировки по научно-техническому прогрессу сводный отдел науки и техники подготавливает совместно с отраслевыми и сводными отделами управлений по комплексному планированию, представляет в начале января 1986 г., и уже на их основе будут разрабатываться проекты планов развития отраслей.

В проекте пятилетнего плана должно быть предусмотрено обеспечение необходимыми средствами и материально-техническими ресурсами работ по дальнейшему развитию опытно-экспериментальных баз и производств. Это особенно важно сейчас, ибо без такого обеспечения невозможно реализовать задания по ускорению научно-технического прогресса.

В проекте Основных направлений особое внимание уделяется развитию машиностроения, которое материализует достижения науки и техники. В отрасли намечены существенные структурные сдвиги. Приоритет отдается станкостроению, производству ачислительной техники, приборостроению, электротехнике и электронике. Главным направлением раз-

вита всех отраслей машиностроения будет выпуск машин, оборудования и приборов неизмеримо более высокого технического уровня по сравнению с выпускаемыми. В Госплане СССР предусматривается комплексное решение этих задач при составлении пятилетнего плана, в частности будет расширена номенклатура продукции машиностроения, подлежащей комплексной поставке.

Одно из главных направлений политики капитальных вложений — значительное повышение уже в ближайшие годы доли средств, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства. На эти цели предполагается направить в 1986—1990 гг. до половины средств, предусмотренных для производственного строительства. Одновременно повышается роль средств предприятий в решении этих задач.

С учетом того, что с 1 января 1987 г. все отрасли промышленности будут работать в новых условиях хозяйствования, подготовлен ряд мероприятий, направленных на улучшение материально-технических и экономических возможностей для эффективного перевооружения и реконструкции действующих предприятий. В этих целях предусмотрено включение в проект плана централизованных капитальных вложений за счет фондов развития и кредитов банков и обеспечение этих капитальных вложений материальными ресурсами. Предусматривается включение в план и обеспечение ресурсами средств из фонда социально-культурных мероприятий и кредитов банков, используемых на строительство объектов непроизводственного назначения.

Большое внимание уделяется организационному обеспечению решения задач ресурсосбережения и экономии материальных ресурсов. Наряду с мерами по реализации заданий, установленных проектом Основных направлений, предполагается максимальное вовлечение в производство вторичных ресурсов с строительства, разделяемо в проектах строки и в строительном производстве.

Социальная программа — центральный раздел нового пятилетнего плана — исходит из необходимости создания условий для более полного и комплексного решения всех важнейших социальных проблем, охвата мероприятиями по повышению уровня жизни всех слоев населения. Важное значение в этом плане придается Комплексной программе развития производства товаров народного потребления и услуг населению. Предусмотрена подготовка самостоятельных разделов проекта пятилетнего плана по развитию производства и реализации товаров народного потребления и системы платных услуг населению. В частности, на 1986—1990 гг. предусматривается выделение необходимых ресурсов для обеспечения обустройства не менее 1 млн. садовых участков ежегодно.

В заключение хочется подчеркнуть, что предстоит большая работа по улучшению заданий, установленных проектом Основных направлений.

М. М. Печенин (нач. подотдела Госплана СССР). Я хотел бы остановиться на некоторых вопросах развития топливно-энергетического комплекса и особо выделить проблемы рационального использования и экономии топливно-энергетических ресурсов. Добыча, производство и транспортировка их обходится обществу все дороже. Сегодня на это направляется около 20% всех капитальных вложений и в перспективе их доля не уменьшится.

Такое увеличение затрат вызвано, с одной стороны, тем, что добыча и производство энергоресурсов перемещаются в непродуктивные, удаленные от экономических центров районы страны, а с другой — постоянным усложнением техники, в основном вследствие развития атомной энергетики, линий электропередачи сверхвысокого напряжения, роста

единичной мощности агрегатов электростанций. При этом капитальные вложения в топливно-энергетический комплекс в последние 10 лет повышаются в 1,5 раза быстрее, чем производство энергоресурсов. В то же время экономия топлива и электроэнергии в результате внедрения энергосберегающих мероприятий обходится в 2—3 раза дешевле, чем их добыча и производство. В этом суть энергосберегающей политики, выдвинутой в проекте Основных направлений.

В 1990 г. по сравнению с 1985 г. намечается сэкономить 200—230 млн. т усл. топлива, в том числе 75—90 млн. т путем замещения органического топлива выработкой электроэнергии на атомных электростанциях.

Осуществление этих мер потребует координации и объединения усилий всех организаций, участвующих в реализации программы развития атомной энергетики. Необходимо также усилить внимание к вопросам ускорения внедрения энергосберегающих технологий, оборудования и приборов во всех отраслях народного хозяйства. Следует ускорить ввод в эксплуатацию заводов, специализирующихся на изготовлении этой техники, что должно найти отражение в Основных направлениях.

Осуществление долговременной энергосберегающей политики требует новых подходов к планированию и прежде всего выделения предусмотренных только на эти цели капитальных вложений.

Не менее важен и энергосбережение своевременный вывод из работы устаревшего оборудования. Однако предусмотренный проектом Основных направлений демонтаж на электростанциях устаревшего оборудования мощностью 10 млн. кВт представляется заниженным, что не позволит достигнуть запланированных показателей по удельным расходам топлива на отпуск электроэнергии. Величина демонтажа должна быть не менее 15—20 млн. кВт, что необходимо учесть при дальнейшей работе над проектом Основных направлений.

И последнее — это требования к машиностроению. В проекте Основных направлений, на наш взгляд, целесообразно особо подчеркнуть, что предприятия машиностроения, электротехнической промышленности, приборостроения, химического машиностроения и ряда других отраслей должны значительно расширить производство специализированного энергосберегающего оборудования и приборов для всех сфер народного хозяйства.

Д. А. Черников (зам. директора НИЭИ при Госплане СССР, д-р экон. наук). Усиление динамики социально-экономического развития опирается на коренное обновление материально-технической базы народного хозяйства, на совершенствование общественных отношений, кардинальные перемены в содержании и характере труда, условий жизнедеятельности советских людей, активизирующую все системы политических, общественных и идеологических институтов. Все это обуславливает совокупность требований к темпам экономического роста.

Проект новой редакции Программы КПСС исходит из глубокого анализа и обоснования темпов экономического роста. Ключевая задача при формировании темпов — очертить границы, в пределах которых возможна постановка реальных плановых решений в этой области.

Исследования показывают, что минимально допустимый рост исходит из сохранения сложившихся тенденций изменения условий оплаты труда, распределения из общественных фондов потребления, стабилизации достигнутого объема вклада жизни. Максимальный и восторженно социально мотивируемый рост ориентируется на необходимость достижения показателей равноналогового потребительского бюджета в рамках данного перспективного периода.

Сформулированный комплекс крупномасштабных мероприятий в области социального прогресса на двенадцатую пятилетку и долгосрочную перспективу, глубокий анализ неблагоприятных тенденций в трудностях, имевших место в 70-е — начале 80-х гг. в развитии экономики страны, подтверждающий необходимость повышения темпов экономического роста.

В проекте Основных направлений выдвинута задача повысить темпы прироста национального дохода, используемого на потребление и накопление, с 17% в одиннадцатой пятилетке до 19—22% — в двенадцатой. В целом же за предстоящие 15 лет национальный доход почти удвоится.

Усиление динамизма экономического развития выражается не только в увеличении темпов роста национального дохода. Оно заключается прежде всего в улучшении структурного наполнения, повышении реального значения каждого процента прироста. Поэтому ускорение роста обобщающих стоимостных показателей развития народного хозяйства, и в первую очередь национального дохода, целесообразно лишь до тех пор, пока сохраняется опережающий по сравнению с ним рост конечных, реально значимых показателей, т. е. продуктов труда, обеспечивающих повышение народного благосостояния и осуществление процесса расширенного воспроизводства.

Учитывая особую важность существенных сдвигов в реальном наполнении обеих частей национального дохода, которые должны осуществляться совместными усилиями плановых органов, министерств и ведомств, после слов «Увеличить национальный доход страны почти в два раза» следовало бы, на наш взгляд, в разд. II проекта Основных направлений записать: «И улучшить его структурное наполнение».

Решение этой задачи возможно только на основе перехода к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства. Усиление динамизма экономического развития на основе асинхронной интенсификации общественного производства — наиболее характерная особенность расширенного воспроизводства в предстоящем перспективном периоде. Ведь если бы в дальнейшем осуществлялось преимущественно экстенсивное развитие, то вследствие сужения возможностей дополнительного вовлечения трудовых и материальных ресурсов, но имеющихся расчетов, темпы экономического роста снизились бы примерно вдвое по сравнению с достигнутыми. Сопоставление намеченных на перспективу темпов экономического роста с их возможным значением в условиях сохранения преимущественно экстенсивного характера расширенного воспроизводства показывает правильность осуществления намеченных масштабов интенсификации общественного производства, глубины назревших структурных сдвигов в народном хозяйстве.

При этом важно подчеркнуть следующую взаимосвязь. Углубление интенсификации общественного производства, повышение степени сбалансированности экономического роста, совершенствование и наращивание производственного потенциала базируются на расширении инвестиционных возможностей экономики.

В двенадцатой пятилетке намечается увеличение на 18—21% капитальные вложения в народное хозяйство. Такой объем сбалансирован с масштабами роста производства конструктивных материалов, мощностей строительно-монтажных организаций и поставок оборудования. Он позволяет преодолеть проявлявшуюся в прошлом тенденцию к замедлению роста инвестиций. Предусмотренный перелом этой тенденции и линия на поддержание достаточно высокого уровня капитальных вложений имеют принципиальное значение для проведения эффективной структурной политики. В условиях перехода экономики на преимущественно интенсивный путь развития она призвана обеспечить согласование

процессов воспроизводства основных фондов и трудовых ресурсов, преодоление топливно-энергетических и сырьевых ограничений.

С этой точки зрения особенно важны существенные изменения в воспроизводственной структуре капитальных вложений, которые содержатся в проекте Основных направлений. Они обеспечивают согласованность динамики основных фондов и трудовых ресурсов.

Известно, что минимальная граница нормы выбытия основных фондов при интенсификации общественного производства определяется условием поддержания на неизменном уровне сложившегося срока их службы. Максимальная же граница обуславливается равенством сроков их службы периоду обновления продукции машиностроения.

Определяя возможности ускорения выбытия основных фондов в пределах упомянутых границ, нужно иметь в виду, что это ускорение затрагивает в основном стационарное технологическое оборудование, т. е. активную часть производственного аппарата. Что же касается мобильной техники, то в отраслях, где она применяется, стоят противоположная задача — путем повышения ее надежности и долговечности увеличить сроки службы. Поэтому на двенадцатую пятилетку проектом Основных направлений предусмотрено более чем на треть обновить активную часть основных производственных фондов. Не менее чем в 2 раза по сравнению с одиннадцатой пятилеткой увеличить объемы выбытия устаревших производственных основных фондов. Принимая во внимание необходимость преодоления негативных тенденций в использовании труда, после этого тезиса следовало бы записать: «Обеспечивая сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов».

Создание прочной основы сбалансированности в народном хозяйстве предполагает ослабление зависимости экономического роста от сырьевых и топливно-энергетических ограничений путем совершенствования отраслевой структуры капитальных вложений. Прямотоку курсу на интенсификацию общественного производства соответствует изменение сложившегося характера взаимосвязей фондообразующих отраслей с сырьевыми и топливно-энергетическими. Это предполагает приоритетность капитальных вложений в машиностроение для ускоренной замены средств труда в отраслях, производящих конструкционные материалы, и топливно-энергетическом комплексе, реализации в них ресурсосберегающих направлений научно-технического прогресса, соответствующих интенсификации общественного производства.

Последовательная реализация материало- и энергосберегающей функций научно-технического прогресса станет важным фактором относительного сокращения потребления топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, а это, в свою очередь, коренным образом повлияет на снижение фондоемкости в народном хозяйстве, поскольку сырье, энергия и топливо вырабатываются в наиболее капиталеёмких отраслях.

Принимая во внимание решающее значение такого структурного маневра, охватывающего ведущие отрасли экономики, для динамики фондоотдачи, было бы целесообразно в разд. II после слов «Широко вовлекать в хозяйственный оборот вторичные ресурсы, а также попутные продукты» записать: «На основе более полной реализации ресурсосберегающих направлений научно-технического прогресса снизить относительную потребность в сырье, материалах, топливе и энергии, создавая, таким образом, условия для перехода к менее капиталеёмкой и фондоёмкой структуре общественного производства».

С. Г. Родин (зав. кафедрой Высших экономических курсов при Госплане СССР). В своем выступлении мне хотелось бы остановиться на вопросе о сущности народнохозяйственного плана, как совокупности показателей, среди которых есть обобщающий, главный показатель,

по которому судят, как выполняло план то или иное хозяйственное звено.

История развития народнохозяйственного планирования в СССР свидетельствует о том, что по мере роста масштабов нашей экономики понятие народнохозяйственного плана получило новое наполнение, в большей мере ориентирующее производство на удовлетворение потребностей. Так, переход от показателя валовой продукции к показателю товарной, а затем и к реализованной продукции способствовал в какой-то мере ликвидации незавершенного производства и сокращению на складах залежей готовой продукции, которая должна была отвечать интересам потребителя.

Однако многолетняя практика хозяйствования с показателем реализованной продукции привела к «вымыванию» дешевого ассортимента, скрытому стремлению предприятий к повышению материалооемкости изделий, так называемой выгоду и невыгодной продукции, что создает неуклонный дефицит.

Преобразование экономики СССР в единый народнохозяйственный комплекс истинно требовало поиска нового показателя (норматива) чистой продукции, условной (чистой продукции), которые не привели к желательным результатам, поскольку каждый из них лишь частично решал проблему избежать стремления к использованию дорогого сырья, материалов, комплексуемых изделий.

Теоретические и практические исследования свидетельствуют, что искать основной показатель плана надо не в трудоемкости продукта, выраженной в денежной форме, а в его общественной потребительской стоимости. Наши трудности в поисках основного показателя хозяйственной деятельности предприятий происходят или от недооценки экономической теории, или от неумелого использования ее выводов. А они есть. Речь идет о выводах теории социалистического непосредственно общественного производства. В новой редакции проекта Программы КПСС сказано, что на высшей фазе коммунистической формации полностью утвердятся непосредственно общественный характер труда и производства.

Это определение вполне достаточно, чтобы четко сориентироваться в совершенствовании планирования, в частности, в толковании сущности народнохозяйственного плана.

Из сказанного следует, что современное социалистическое производство представляет собой непосредственно общественное производство, хотя становление его не завершено. Цель деятельности любого хозяйственного звена, его основной показатель определяются конкретным перечнем изделий, номенклатурой и ассортиментом, а не какой-то абстрактной денежной массой.

Между тем мы до сих пор не забывали о иллюзии решить проблему сущности народнохозяйственного плана через какой-либо очередной стоимостной показатель, отодвинув номенклатуру на второе место. И эти попытки имеют под собой «теорию» так называемого социалистического товарного производства как производного от различных моделей «рыночного социализма».

Потому если мы исходим из теоретической позиции социалистического непосредственно общественного производства, то совершенствование планирования заключается в переходе к пониманию сущности плана в его непосредственном натуральном выражении.

Очевидно, нам надо хорошо усвоить, что всекие попытки оживить стоимостную суть плана ведут к утрате ответственности производителя перед потребителем. Решающий путь к коренному повышению роли потребителя и ответственности производителя лежит через конкретный план, основанный на учете продукта, утвержденных государственных

плановым органом, будь то Госплан СССР или какой-либо другой орган, вплоть до райплана, если речь идет о номенклатуре местного звена. Конкретизируем в хозяйственных договорах эта номенклатура и составляет основу государственной плановой дисциплины. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев отмечал, что важная сторона вопроса об ответственности и дисциплине — это своевременная и качественная поставка сырья, топлива, комплексуемых изделий, подача вагонов и т. д. И здесь есть кому отвечать и с кого спрашивать. Определенный сдвиг в укреплении договорной дисциплины в народном хозяйстве наметился. Его нужно закрепить, безусловно повышая требовательность за выполнение договорных обязательств без каких-либо скидок на объективные условия.

Сдвиг, о котором говорит М. С. Горбачев, как известно, вызван условиями крупномасштабного эксперимента, когда номенклатура поставок, по существу, была включена в народнохозяйственный план, объединившись определенным образом с показателем реализации продукции. Такое включение утвержденной сверху номенклатуры поставок в план, безусловно, является одним из существующих условий крупномасштабного эксперимента, отразившим достижение нашей экономической теории и практики. Одним из шагов мы значительно повернули производителя к потребителю, наполнили понятие ответственности поставщика. Ответственность становится конкретной.

И вполне очевидно, что нам и дальше нужно идти в этом направлении, признавая номенклатуру поставок в качестве сути народнохозяйственного плана, замыкая на нем всю систему стимулирования и ответственности. Только в этом случае с полным основанием можно считать, что эффективно использовалось наше главное преимущество — централизованное управление экономикой для ускорения экономического и социального развития страны.

Поворот плана к номенклатуре — это начало коренной перестройки всей системы народнохозяйственного планирования. Во-первых, именно на этом пути предстоит укрепить оба начала демократического централизма в управлении экономикой: определение целей деятельности и разработка путей и способов их достижения. В первом случае достигается укрепление централизованного начала в управлении, во втором — открывается широчайший простор для развития самостоятельности и инициативы трудовых коллективов. Любая попытка передать утверждение номенклатуры самому производителю может привести к стихийности в экономике.

Во-вторых, предстоит на деле превратить номенклатурный план в основу всего процесса планирования. Думается, что никто так четко, как работники Госплана, не представляет себе трудности решения данной задачи. Составлять планы производства и распределения продукции в натуральном выражении до начала планового периода — такова первоочередная задача.

В-третьих, в рамках существующих органов планирования предстоит создать систему управления номенклатурой продукции в масштабе всей страны. А для этого необходимо будет раздвинуть всю номенклатуру выпускаемой в стране продукции по степени ее общественной полезности на районную, областную, республиканскую, отраслевую и союзную значащую.

В-четвертых, необходимо разработать систему натуральных показателей и измерителей интенсивного роста экономики. Сегодня они в своем подавляющем большинстве выражают экстенсивный рост и уже вследствие этого выступают серьезным тормозом в переводе экономики на интенсивные рельсы.

Приведенные соображения ни в коей мере не принижают роль и

значение стоимостных показателей плана. Их место в системе главных показателей определяется становлением непосредственно общественного характера труда и производства. Этот процесс сегодня не завершён, поэтому надо товарище связи и отношения максимально использовать в практике управления.

Мое выступление вызвано тем обстоятельством, что в проекте новой редакции Программы партии и в проекте Основных направлений о поставках продукции говорится, на наш взгляд, недостаточно. Видимо, вопрос о поставках следует выводить в самостоятельный абзац, подчеркнуть, что последовательный переход к плану поставок в номенклатуре — одно из главных направлений совершенствования управления экономикой.

Л. А. Бусукая (зам. ПЭУ Минтяжмаша). Поставленная партийной программой задача ускорения социально-экономического развития, всемерной интенсификации и повышения эффективности производства на базе научно-технического прогресса определяет необходимость опережающего развития машиностроения. В соответствии с этим получает ускоренное развитие и транспортное машиностроение. К 1990 г. полностью будет удовлетворяться потребность народного хозяйства в домомном, сталеплавильном, коксовом, агломерационном, обогащательном оборудовании, установках непрерывной разливки сталей, экскаваторах, буровых установках, шахтном подземном оборудовании, тепловозах магистральных и маневровых. Повысится уровень обеспечения вагонами (грузовыми, магистральными и метро), контейнерами для перевозки грузов, подземно-транспортным и конвейерным оборудованием, путевой техникой, дизелями и дизель-генераторами, однако полное удовлетворение потребности в этом оборудовании находится за пределами двенадцатой пятилетки.

В проекте Основных направлений сформулированы конкретные пути решения программных задач и, в частности, направления совершенствования управления на этот период. Указано на необходимость укрепить централизованное начало в руководстве народным хозяйством.

Функцию централизованного управления выполняют и отраслевые министерства. Но их роль сейчас приращена, так как практическая потребность в продукции отрасли по номенклатуре Совета Министров СССР и Госплана СССР формируется по заявкам потребителей в Госплане СССР, а по номенклатуре министерства — в Госнабле СССР, они же с основным определяют и загрузку предприятий отрасли. Непосредственно с потребителями министерства работают по дефицитным позициям, но всегда имея возможность найти решение удовлетворения потребности, так как не ведут эту проблему в целом.

Чтобы действительно расширить возможность воздействия потребителей на технический уровень и качество продукции, по нашему мнению, следует функцию определения потребности в продукции отрасли сосредоточить в отраслевых министерствах с передачей им соответствующих структурных подразделений, осуществляющих сейчас эти функции, и в разделе XIV Основных направлений в четвертом абзаце записать: «Повысить уровень работы отраслевых органов управления и их ответственность за удовлетворение потребности народного хозяйства в продукции отрасли, сосредоточить эту работу в отраслевых министерствах».

Правильно ставится вопрос о повышении роли основного производственного звена, ибо здесь создаются материальные ценности — источник для удовлетворения потребности как народного хозяйства, так и населения. На расширение хозяйственной самостоятельности объедине-

ний и предприятий, усиление их прав направлено крупномасштабный экономический эксперимент.

Предприятия Минтяжмаша работают в условиях эксперимента второй год. По ходу его осуществления отработались положения и принципы совершенствования хозяйствования в объединениях и на предприятиях. Как положительный результат следует отметить повышение темпов роста объема производства и производительности труда, значительное улучшение поставок по договорам, развитие инициативы предприятий в совершенствовании собственного производства, более активное выявление резервов и поиск путей экономического хозяйствования.

Вместе с тем опыт хозяйствования в новых условиях показал, что у объединений и предприятий недостаточно прав, особенно в управлении. Поэтому предлагается в разделе XIV в десятом абзаце записать: «Значительно расширить хозяйственную самостоятельность объединений и предприятий, их возможности в техническом перевооружении и совершенствовании производства, их права в планировании и управлении внутри объединения (предприятия)».

В. М. Иванченко (зам. директора ИЭ АН СССР, д-р экон. наук, профессор). Дальнейшее совершенствование управления народным хозяйством в разделе XIV проекта Основных направлений. В нем поставлены задачи комплексного развития системы управления и хозяйствования, призванной обеспечивать органическое единство и эффективное взаимодействие планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур управления. Однако представляется более обоснованным после изложения основных принципов совершенствования управления раскрыть содержание задач повышения научного уровня планирования как исходного, сущностного звена системы управления. Речь идет о плановой системе управления, плановом механизме хозяйствования, которые в дальнейшем при совершенствовании управления обеспечат более глубокое и всестороннее использование преимуществ и возможностей социалистической плановой системы хозяйства, как предусмотрено в проекте новой редакции Программы КПСС. С учетом этого в проекте Основных направлений в разделе «Совершенствование управления народным хозяйством» целесообразно, на наш взгляд, выделить подраздел «Совершенствование социалистической плановой системы хозяйства». Предложение обосновывается тем, что вопросы совершенствования планирования структурно должны предшествовать повышению роли основного производственного звена. Видимо, с планирования и надо начинать перестройку системы планового управления, которое призвано реализовать экономическую политику партии через систему планов, программ, нормативов, определение пропорций, структуры, обеспечение сбалансированности и создание необходимых условий для усиления всех элементов хозяйственного механизма, направленных на ускорение социально-экономического развития общества. Содержание структурного подраздела «Повысить научный уровень планирования» шире его названия. Здесь рассматриваются вопросы материально-технического снабжения, хозяйственных связей оптовой торговли и другие. Поэтому название, с нашей точки зрения, следует уточнить, записав: «Повысить научный уровень планирования, организации разработки и выполнения плана».

Представляется необходимым, чтобы задачи удовлетворения потребностей общества, полного выполнения хозяйственных договоров и планов поставок было записано в проекте Основных направлений так же, как и в проекте Программы партии. Система планирования, развития хозяйственных связей и договорных отношений на всех уровнях

отраслевого, межотраслевого программного и территориального управления, развитие оптовой торговли должны обеспечивать полное и своевременное удовлетворение потребностей общества и конкретных потребителей при наименьших затратах всех видов ресурсов. Это должно стать законом социалистического хозяйствования, основным критерием оценки деятельности, экономического стимулирования материального и морального поощрения трудовых коллективов.

Требуя, на наш взгляд, уточнения и вопросы развития специализации и унификации производства технологии. Их необходимо рассмотреть не только в разделе совершенствования управления, но и в разделах ускорения научно-технического прогресса и развития науки и отраслевых комплексов. В разделе III содержится положение о проведении всеобщей инвентаризации основных производственных фондов. Но следует раскрыть ее цели и задачи. Это не просто перебрывание и переоценка фондов. Инвентаризация необходима с точки зрения оценки технического уровня, специализации, эффективности использования производственного потенциала.

Результаты проведения инвентаризации должны стать основой принятия программных решений по техническому совершенствованию производства, повышению его технического и экономического уровня, изменению специализации и организационной структуры производством, научной организации производства, труда и управления. С учетом этого надо дополнить положение «Провести всеобщую инвентаризацию производственных основных фондов» словами: *«С одномоментной аттестацией их технического уровня, соответствия профилю производства, его специализации и определении степени использования».*

В. П. Логинков (зав. отделом ИЭ АН СССР, д-р экон. наук, профессор). Изучая проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., обращаешь прежде всего внимание на грандиозность и масштабность задач, которые предстоит решить в области экономики до конца нынешнего столетия. За 15 лет удвоить производственный потенциал страны, в 2,3—2,5 раза повысить производительность общественного труда и сделать решающий шаг в достижении по этому показателю высшего мирового уровня, сократить долю ручного труда до 15—20%, а практически по некоторым отраслям народного хозяйства — в 2—3 раза, осуществить перевод общественного производства на преимущественно интенсивный путь развития и на этой основе обеспечить подъем благосостояния всех слоев и социальных групп населения, глубокие перемены в сфере труда и условий жизни людей.

Осуществление совокупности условий, обеспечивающих ускоренное социально-экономическое развитие страны, потребует мобилизации резервов, экономики и высокой организации производства и труда. Однако, думается, еще не все осознали необходимость крутой перестройки стилей и методов работы, не во всем объеме почувствовали масштабность задачи, а главное — еще не осознали новое качественное состояние и новые рубежи, на которые выходит наша экономика. Например, если ставится задача удвоить национальный доход страны в 2 раза за три пятилетки, то в первую из них прирост, по вполне понятным причинам, определен лишь в 1,19—1,22 раза, а в пересчете на среднегодовые темпы — на 3,7—4%, то во второй и третьей пятилетках (за 1981—2000 гг.) необходимо будет поднять среднегодовые темпы экономического роста до 5,0—5,3%. Это означает, что в двенадцатой пятилетке нужно создать определенный задел для ускорения развития в будущем, своего рода «трамплин» для экономического «рыжка» в последнем десятилетии XX в.

Достичь предусмотренных проектом Основных направлений показателей можно лишь при одном условии, если в двенадцатой пятилетке в народном хозяйстве произойдет подлинный переворот в технологии производства с точки зрения ресурсосбережения, а если говорить конкретнее, то советское машиностроение должно уже обеспечить к концу двенадцатой пятилетки массовый выпуск новых энергетических агрегатов, включая и двигатели внутреннего сгорания с низким удельным потреблением топлива на единицу мощности; химическая промышленность — наладить производство новых типов особо прочных пластмасс, керамики и других искусственных и синтетических материалов для массовой замены металла не только в традиционных, но и в новых областях их применения. Эти процессы должны сопровождаться коренной реконструкцией черной металлургии. Здесь еще велик удельный вес мареновского передела, низок технический уровень прокатного производства и ограничен профиль прокатной продукции. Кроме того, необходимы реконструкция всего энергетического хозяйства страны с резким увеличением атомной энергетики, заменой старых неэкономичных энергоагрегатов, техническое перевооружение нефтеперерабатывающей промышленности с целью достижения более глубокой переработки потребляемого ею исходного сырья и увеличения выработки моторных топлив и смазочных материалов, существенное изменение структуры автомобильного парка страны, с повышением в нем доли автомобилей с двигателями, работающими на дизельном топливе, и пр.

Исходя из замеченной на двенадцатую пятилетку технической реконструкции народного хозяйства, в частности резкого сокращения сроков обновления парка производственного оборудования (в машиностроении до 10—12% ежегодно, а всего за пятилетие обновить более чем на треть активную часть фондов), расширения в 1,5—2 раза применения прогрессивных базовых технологий, повышения уровня автоматизации за пятилетие примерно в 2 раза и т. д., представляется, что рост машиностроения, предлагаемый в проекте Основных направлений на этот период (на 40—45%), недостаточен. Основанием для такого вывода служат следующие обстоятельства. В двенадцатой пятилетке при меньших задачах по ускорению НТП рост машиностроения был определен также в 40%. В наступающей пятилетке по сравнению с предыдущей существенно растёт общий объем капитальных вложений с резкой их переориентацией на реконструкцию и модернизацию производства (до 50% капитальных вложений в производственном производстве в 1986—1990 гг. направляются на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий). Для такой крупномасштабной замены активной части фондов потребуется гораздо больше продукции машиностроения, чем при новом капитальном строительстве.

Кроме того, увеличение общего технического уровня продукции машиностроения, массовое освоение принципиально новой техники и технологий неизбежно отразится на повышении стоимости оборудования. С учетом этого фактора продукция в «натуре» вырастет в меньшем размере, чем предусматривается. Поэтому необходимы более высокие темпы роста продукции машиностроения на всем отрезке прогнозного периода и особенно в двенадцатой пятилетке, когда будет создаваться научно-технический задел. Для этого, может быть, необходимо пойти на дальнейшее перераспределение капитальных вложений.

На наш взгляд, нуждается в дополнительной проработке и ряд других пропорций и межотраслевых соотношений. Так, в двенадцатой пятилетке намечается внедрение в народное хозяйство в широких масштабах ресурсосберегающей техники и технологии, это должно выразиться в большем опережении роста обрабатывающих отраслей. Соотношение темпов роста обрабатывающих и добывающих отраслей пред-

считается в новой пятилетке примерно, как 2:1 (рост первых предлагается на 25—28%, вторых — на 11—13%). Между тем такое (даже чуть больше) соотношение уже достигнуто при современной технологии переработки сырья и использования топлива. В 1981—1984 гг. продукция добывающей промышленности увеличилась на 6%, обрабатывающей — на 16%.

Существенно меняется подход к экономии всех видов ресурсов. Следует учесть, что «экономию» металла и топлива за первые четыре года нынешней пятилетки во многом являлся результатом значительного недоисполнения плана производства готового проката и недохода мощностей в отраслях топливно-энергетического комплекса. Но необходимо отметить, что в стране уже имеются существенные успехи в развитии энергосберегающих направлений научно-технического прогресса. Созданы и осваиваются прогрессивные и экономичные энергоагрегаты, увеличивается доля атомной энергетики, осуществляется дизелизация автомобильного парка, перестраивается топливно-энергетический баланс (происходит форсированная газификация производства и быта) и пр.

Что же касается замены металла другими материалами, то этот процесс идет медленно, чем хотелось бы, и причин здесь много. Важнейшие из них — это существующая технология обработки металлов в машиностроении, использование металла в качестве несущих конструкций в строительстве и т. д., которую нельзя перестроить в короткий срок.

Выдвинутая партией экономическая программа предъявляет очень высокие требования ко всем трудящимся нашей страны, накладывает большую ответственность на каждого из нас. Только самоотверженный труд с полной самоотдачей, высокая дисциплина труда, творческое отношение к делу, инициатива и поиск, смелое новаторство на каждом рабочем месте дадут возможность выполнить намеченное.

А. М. Еремин (ИЭ АН СССР, д-р экон. наук). XIV раздел проекта Основных направлений имеет важное значение, поскольку он призван определить, какими средствами будут достигаться намеченные рубежи. В частности, правильно, на наш взгляд, делается акцент на повышении ответственности на всех уровнях хозяйствования. Однако некоторые положения, видимо, должны быть уточнены. Например, целесообразно уточнить рассматриваемый подраздел «Повысить научный уровень планирования» и подраздел «Поднять роль основного производственного звена», имея в виду, что планирование — основной рычаг управления социалистическим хозяйством.

На качество функционирования предприятий негативно сказываются (помимо внешних обстоятельств, например недопоставок) прежде всего недостатки в организации внутрихозяйственного планирования (призываю обеспечить ритмичность и натуральную пропорциональность), планирования, освоения передового опыта и т. д. В этом смысле правомерно было бы заголовок подраздела «Поднять роль основного производственного звена сформулировать так: «Совершенствовать хозяйственную в первичном звене производства».

В тексте этого подраздела фактически одно и то же повторяется дважды: необходимо расширить самостоятельность объединений и предприятий, их возможности в техническом перевооружении производства и предоставить трудовым коллективам большую самостоятельность в использовании оставляемых в их распоряжении средств на развитие производства. Решение задачи всемерного ускорения научно-технического прогресса потребует преодоления распыления средств, концентрации ресурсов на важнейших направлениях технического прогресса (о чем говорится в разделе IV), т. е. усиления государственного регулирования на-

правления ресурсов для намеченных целей. Даже выпуск, например, нового комбайна требует согласованного перевооружения десятков предприятий разных отраслей. Фонд развития производства должен обеспечивать текущее, частичное совершенствование техники и оборудования, улучшение условий труда и т. д. Это было предусмотрено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», в котором решение вопроса о техническом перевооружении сметной стоимостью от 2,5—4 млн. руб. и выше относится к компетенции министерств. Принцип разграничения компетенции с точки зрения текущего и комплексного перевооружения вряд ли может быть отменен без ущерба единой технической политике отрасли. Поэтому приведенные выше положения предполагается заменить одним: «Необходимость точного соблюдения ответственности и проработки в первичных звеньях в решении задач технического прогресса».

Далее, в тексте проекта есть положение об увязке фонда развития с результатами работы предприятий. С ним вряд ли можно безоговорочно согласиться. Ведь в перевооружении более настоятельно может нуждаться, исходя из народнохозяйственных интересов, именно предприятие с более низкими показателями, и наоборот. Потребности народного хозяйства, потребность смежников здесь учитывать важнее, чем результат текущей работы данного звена.

Наконец, положение о первоочередном обеспечении материально-техническими ресурсами усовершенствований из фонда развития требует уточнения: а планы снабжения должны включаться и реконструируемые, и новые объекты с учетом их значимости.

Л. И. Розенова (нач. отдела Госкомцен СССР). В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1985—1990 гг. и на период до 2000 г. важное место отводится ускорению научно-технического прогресса как основы интенсификации производства. Повышенные требования к частным результатам, выделенные на первый план задач повышения эффективности общественного производства требуют рационального использования всех экономических рычагов и стимулов.

В последнее время в системе экономического стимулирования научно-технического прогресса существенно возросла роль цены. Особое внимание ученых и практиков привлекают проблемы установления цен на новую технику. И сегодня актуальны ленинские слова о том, что «социализм немалым без... техники, построенной по последнему слову новейшей науки»¹.

Совершенствование методологии и практики ценообразования в области новой техники зависит от более полного учета потребительских свойств, качества, экономической эффективности и общественно необходимых затрат на производство новой продукции. В связи с этим в проекте Основных направлений следовало бы, на наш взгляд, уточнить формулировку по совершенствованию ценообразования, а именно: более полно отражать качественные показатели и экономическую эффективность продукции, уровень общественно необходимых затрат.

В действующей методике предусмотрено, что если вновь создаваемая техника по своим потребительским свойствам удовлетворяет требованиям заказчика, то цена составляет достаточно экономически выгодные условия для ее производства. Оптовые цены на новую технику устанавливаются с учетом возмещения нормативных затрат на ее изготовление в первом году серийного производства и обеспечения рентабельности, не

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 300.

ние предусмотренной планом предприятия в целом. Кроме того, за эффективность и качество устанавливаются поощрительные надбавки.

Госкомцен СССР 5 ноября 1985 г. утвердил дополнение к Методике определения оптовых цен на новые машины, оборудование и приборы. В нем предусмотрены меры поощрения в первую очередь за производство техники новых поколений. При этом размер поощрительных надбавок зависит от ее эффективности и может составлять до 30% оптовой цены, а по остальной продукции, включая модернизированные машины и оборудование, — до 15%.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» предъявляются повышенные требования к новой технике, уровень которой должен соответствовать перспективным требованиям народного хозяйства. По своим технико-экономическим параметрам новая продукция должна превосходить мировой уровень, с тем чтобы в течение максимально возможного времени она соответствовала высшей категории качества и обеспечивала не только окупаемость израсходованных средств на ее создание и производство, но и дополнительную выгоду при эксплуатации. Как подчеркивалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, сегодня нужно не любое обновление производства, а только такое, которое сопровождается внедрением самой передовой техники, дает наивысший экономический и социальный эффект.

Как известно, с 1 января 1986 г. в целях повышения экономического воздействия на обновление производства принят новый порядок использования скидок с оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения. При аттестации продукции по первой категории качества по ней должна применяться скидка в первый год в размере 5%, во второй — 10, третий — 15%. Если при второй аттестации продукция не будет отнесена к высшей категории качества, она должна быть снята с производства. С разрешения Госплана СССР и Госнабза СССР выпуск ее может быть сохранен до двух лет с применением 30% скидки.

Для стимулирования освоения новой техники и обновления продукции предусмотрено, что до 70% величин поощрительных надбавок направляется в фонды экономического стимулирования создателей новой техники (НИИ, КБ и предприятия-изготовители), а до 70% суммы скидок должно возмещаться из фонда материального поощрения предприятия с учетом уменьшения его, но не более чем на 20% планового размера. Таким образом, целесообразно продолжить практическое применение принципа определения цен в направлении создания благоприятных экономических условий для производства и применения высокоэффективной техники новых поколений, соответствующей высшей категории качества, и ужесточения экономических санкций по устаревшей технике, подлежащей снятию с производства.

Л. И. Верин (гл. специалист Госнабза СССР). В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. (разд. XIV) ставится задача расширить возможности воздействия потребителя на технический уровень и качество продукции, развивать долгосрочные хозяйственные связи и оптовую торговлю. Выполнение ее определяется совершенствованием сложившихся договорных отношений по поставкам продукции, гарантированному комплексному снабжению потребителей, а также применением новых, более прогрессивных форм хозяйственных связей.

Относительно высказанных здесь С. Г. Родимым соображений о значении поставок продукции как основного показателя плана производства и оценки работы предприятия хотел бы заметить, что этот показатель

действует в рамках проводимого широкомасштабного эксперимента и принес положительные результаты. Распространение условий эксперимента на все отрасли промышленности будет содействовать улучшению планирования в этом направлении.

Воздействие потребителя на рост качества поставляемой продукции наиболее полно реализуется при заключении долгосрочных (на пятилетку) договоров по прямым длительным хозяйственным связям и на организации материально-технического снабжения потребителей.

В одиннадцатой пятилетке на прямые длительные хозяйственные связи переведено более 9 тыс. предприятий-поставщиков и 11 300 предприятий-потребителей. Потребителя обеспечивались продукцией не менее чем по 60 тыс. договоров на организацию материально-технического снабжения.

Расширенный ассортимент и повышенное качество продукции должны также способствовать утверждению в производственных объединениях и предприятиях с учетом их специализации перечни подлежащей изготовлению и поставке продукции. К сожалению, отдельные министерства и ведомства затянули разработку и утверждение таких перечней, хотя необходимость проведения работы была предусмотрена еще постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма (1979 г.).

Обеспечение своевременной и комплексной поставки продукции потребителям требует в отдельных случаях дополнения сложившейся структуры договорных связей. Принятые постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования организации и управления капитальным строительством» (1984 г.), «О дальнейшем развитии индустриализации и повышении производительности труда в капитальном строительстве» предусматривают заключение на основе планов прикрепления договоров между территориальными органами снабжения и строительными монтажными организациями. В свою очередь, потребовалось решение вопросов, связанных с выделением фондов на материальные ресурсы, прикреплением потребителей к поставщикам, обеспечением выполнения договоров с учетом графика производства строительно-монтажных работ, оказанием потребителям услуг по подготовке материалов к производственному потреблению. Эти вопросы нашли отражение в постановлении Госнабза СССР «О порядке снабжения территориальными органами системы Госнабза СССР строительно-монтажных организаций материалами по заказам этих организаций» (1985 г.).

Одновременно принимаются меры для повышения ответственности органов снабжения за выполнение договоров о поставках. В частности, Госнабзом СССР по согласованию с Госпланом СССР и другими ведомствами подготовлены предложения о внесении соответствующих дополнений и изменений в Положение о поставках продукции производственно-технического назначения.

Начиная с 1986 г. территориальные органы снабжения за несвоевременную поставку и не в полном объеме материалов и изделий, предусмотренных заявочными спецификациями, уплачивают неустойку в размере 5% их общей стоимости. При этом размер неустойки, выплачиваемой территориальными органами снабжения конкретной строительной организации, не должен превышать 20% плановой прибыли.

В двенадцатой пятилетке будет совершенствоваться организация снабжения потребителей, не заключающих долгосрочные договоры, на основе представляемых территориальными органами системы Госнабза СССР заказов, в которых определены необходимые условия поставки. Будет развиваться и такая прогрессивная форма поставок, как отпуск продукции по требованию потребителей, гарантирующий получение

потребителями требуемой продукции в кратчайшие (10—15 дней) сроки.

В проекте Основных направлений подчеркивается необходимость существенного усиления роли экономических рычагов в повышении эффективности производства и проведении режима экономики в обновлении основных фондов, ускорении оборачиваемости оборотных средств, снижении себестоимости и повышении рентабельности производства. Применение экономических рычагов и стимулов положительно сказалось на выполнении обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами.

Поскольку использование правовых методов выражается в основном в виде экономических санкций и нарушении плановой договорной дисциплины, целесообразно, на наш взгляд, было бы указать в проекте Основных направлений на важность усиления не только роли экономических рычагов, но и правовых средств.

Претворение в жизнь Основных направлений повлечет, безусловно, и правовую регламентацию ряда вопросов, например, повышение экономической ответственности объединений и предприятий за конечные результаты работы, выполнение обязательств по поставкам продукции. В этой связи представляется рациональным не увеличивать число новых нормативных актов, а совершенствовать действующие, внося в них соответствующие изменения и дополнения.

Л. М. Меерovich (зам. нач. ЦЗУ Минлегпищемаша, канд. экон. наук). Наша отрасль призвана обеспечить техническое перевооружение отраслей промышленности, производящих товары для народа (легкой, текстильной, трикотажной, обувной, пищевой, мясо-молочной, мукомольно-крупяной, торговли, полиграфии и т. д. — всего 75 отраслей и производств). Без прогрессивного оборудования наши заказчики не смогут быстро и глубоко, как этого требует всевозрастающий спрос потребителей, перестроить свои производства. Для выполнения этой задачи Минлегпищемашу в двенадцатой пятилетке предстоит резко обновить номенклатуру выпускаемых изделий и увеличить удельный вес продукции высшей категории качества.

В одиннадцатой пятилетке номенклатура технологического оборудования (машины, автоматы, комплексных технологических линий), выпускаемого нашими объединениями и предприятиями, насчитывает около 5,5 тыс. наименований. При этом ежегодно осваивается выпуск около 250 новых изделий, модернизируется примерно 500 и снимается с производства около 300 наименований морально устаревшей техники. В двенадцатой пятилетке намечено ускорить обновление продукции в 2,5—3 раза. К 1990 г. удельный вес изделий, выпускаемых не более трех лет, должен достичь 50% номенклатуры технологического оборудования, производимого в отрасли. В 2 раза увеличится доля выпуска изделий высшей категории качества. Другими словами, предприятиям отрасли необходимо за пять лет сменить всю выпускаемую номенклатуру продукции.

Министерство является головным по производству холодильников, стиральных машин, пылесосов, кофемолок, электробрит и другой сложной электробытовой техники. Объем производства этой продукция возрастет за 1986—1990 гг. в 1,5 раза.

Важное значение в ускорении социально-экономического развития имеет решение вопроса увязки плана по новой технике с планом производства. В этом направлении сделан первый шаг. В планах на 1986—1990 гг. производство новых образцов будет включено в объем технологического оборудования, товарной и реализуемой продукции. Это не решает проблемы увязки полностью. Народному хозяйству нужно не пер-

вые опытные образцы, а всемерное увеличение выпуска и применения прогрессивного оборудования, ускоренная замена морально устаревшей техники и за счет этого повышение эффективности материального производства.

Выпуск новой техники (первые три года) сопряжен с повышенными издержками, поскольку удельная трудоемкость (затраты живого труда на 1 руб. товарной продукции) у таких изделий выше, чем у серийно основной продукции. Отсюда, при прочих равных условиях, чем больше у предприятия доля новой продукции, тем труднее ему достигнуть высоких темпов роста объема производства. Но в зависимости от темпов определяются фонды заработной платы и материального поощрения, места в социалистическом соревновании и т. д. Следовательно, нужно экономически стимулировать или хотя бы создавать условия равноправности выпуска новой техники и давно освоенной, морально устаревшей продукции.

Для этого Мингоспланом предложена схема изменения планирования объемов производства и оценки выполнения плана с учетом роста выпуска новой техники. По данной схеме, если у предприятия в плановом периоде (или фактически в сравнении с планом) растет удельный вес, а следовательно, объем выпуска новой техники, то объем производства для него корректируется (уменьшается) по соответствующей модели.

В заключение хотел бы затронуть еще одну проблему — планирование работы и оценки выполнения плана по опытным заводам, коллективам которых принимают непосредственное участие в процессе формирования новых технических решений, рождения новых конструкций. Их деятельность в настоящее время планируется и материально поощряется как у производственных предприятий. Это неправильно. Дело в том, что на опытные партии нет постоянных оптовых цен, они проходят как разовые заказы. Рентабельность по ним имеет потолок, как правило, 10—20%, но не больше, чем по основной продукции, а это лишает возможности добиваться ее повышения, снижения себестоимости. Следовательно, нужна методика планирования и экономического стимулирования этих предприятий, которая вывела бы их из круга производственных предприятий и дала возможность всемерно содействовать процессу создания новой техники.

Безусловно, Основные направления представляют собою обширную программу развития экономики страны. Для ее осуществления нужно коренное изменение стиля работы всех звеньев управления промышленностью — от цеха до министерства. Многие будут осуществлены уже в 1986 г., с переходом на новые методы хозяйствования.

И. А. Бакалейник (зам. генерального директора ПО «Владимирский тракторный завод им. А. А. Жданова», канд. экон. наук). В проекте Основных направлений поставлена задача добиться органического единства прав и обязанностей объединений и предприятий. При этом предусматривается расширить их хозяйственную самостоятельность и повысить экономическую ответственность за выполнение обязательств по поставкам продукции, рациональное использование всех видов ресурсов. Ведется разработка конкретных вариантов хозяйственного механизма, способного обеспечить строгую зависимость размеров средств, получаемых объединениями и предприятиями для развития производства, оплаты труда и решения социальных вопросов, от конечных результатов их хозяйственной деятельности. Коллектив завода также участвует в такого рода разработках, в результате которых сформулированы предложения. На некоторых из них позволю себе остановиться. Так, представляется целесообразным из числа утвержденных вышестоящей организаци-

ей показателей исключить показатели объема производства и реализации в стоимостном выражении. Производство продукции по основной номенклатуре в натуральном выражении следует утверждать только в пятилетних плане, а в годовых планах — ее поставки. Объединение разрабатывает и утверждает ряд других показателей текущего плана производства, вытекающих из норм и нормативов.

Необходимое для выполнения плана поставок обеспечение объединения материально-техническими, трудовыми, финансовыми ресурсами, а также производственными мощностями предусматривается исходя из утвержденных норм и нормативов. Лимит численности объединения определяется соответствующими органами местных Советов народных депутатов. Материально-техническое снабжение производства продукции сверх планового задания осуществляется в соответствии с договорами объединения с поставщиками или территориальными органами снабжения на основе прямых длительных хозяйственных связей.

Объединение заключает договоры на поставку своей продукции и несет материальную ответственность за их выполнение перед потребителями. Недопоставка продукции оценивается в действующем порядке через объем реализации, рассчитанной в годовом плане объединения на основе заключенных договоров и принятых заказов-нарядов.

Реализация этих предложений будет способствовать, на наш взгляд, преодолению таких негативных тенденций, как стремление обеспечить выполнение объемных стоимостных показателей плана за счет повышения цен, экономически не обоснованного развития кооперационных связей. Примером последних является комплектизация двигателей, поставкаемых нашим объединением Липецкому тракторному заводу, пусковым двигателями, производимыми в Липецке на соседнем предприятии.

В проекте Основных направлений указывается на необходимость повышения ответственности министерства за выполнение его функций. Это важное положение следовало бы дополнить принципом повышения персональной материальной и моральной ответственности работников вышестоящих организаций за экономический ущерб, нанесенный объединениям и предприятиям в результате непродуктивных, необоснованных, неправомерных решений или проволочек.

С нашей точки зрения, нецелесообразно разделять фонд оплаты труда на фонд заработной платы и фонд материального поощрения. Образование единого фонда позволит использовать для стимулирования производственной активности коллектива объединения всю массу доходов, распределяемых по труду. Кроме того, будет снято представление, что лишь премия является поощрением за эффективную и качественную работу, а заработная плата выплачивается независимо от конечных результатов производства. Было бы устранено искусственное деление оплаты по труду на суммы, включаемые в себестоимость и не включаемые в нее. Попылилась бы действительность материального поощрения членов трудового коллектива.

Прямая зависимость размеров средств, получаемых объединением для оплаты труда от конечных результатов хозяйственной деятельности, достигалась бы в случае образования единого фонда оплаты труда и премирования как разницы между доходами и расходами (включая установленные планом платежи и взносы, а также отчисления средств на развитие производства и решение социальных вопросов).

В предлагаемых условиях всякая экономия затрат как в производстве, так и в непроизводственной деятельности сопровождалась бы пропорциональным ростом фонда оплаты труда и хозяйственных фондов, а также взносов в бюджет и вышестоящие организации. Перерасход в первую очередь сказывался бы на размерах фонда оплаты труда. Такой

вариант принципиально отличается от действующего порядка формирования фонда заработной платы и фонда материального поощрения. Так, в настоящее время объединение, сэкономив 2,1 млн. руб. (1% плановой себестоимости), может доначислить в фонд материального поощрения 130 тыс. руб., что увеличивает общий фонд оплаты труда менее чем на 0,5%. Сокращение, рост непроизводственных расходов и других затрат, возмещаемых из прибыли, практически не отражаются на величине средств, получаемых для оплаты труда.

В соответствии с проектом Основных направлений предусматривается отчисление определенной доли прибыли в доход местного бюджета. Эта мера повысит заинтересованность местных органов в рациональном использовании трудовых ресурсов, сокращении масштабов нерационального отвлечения людей на благоустройство, для работ на овощных базах, швейцкую помощь селу и строительству и т. д. В обсуждаемом документе много внимания уделено необходимости упрощения и ускорения аппарата управления, ликвидации излишних звеньев. Постановка этого вопроса не вызывает сомнений, однако некоторые моменты следовало бы уточнить.

В современных условиях представление об административно-управленческом аппарате предприятия как категории работников, не имеющих прямого отношения к производству продукции, устарело. Лимитирование численности и расходов на содержание административно-управленческого персонала в производственных объединениях и на предприятиях влечет за собой негативные последствия. Ежегодное сокращение лимитов ослабляет жизненно важные для рационального хозяйствования службы управления. Особенно это касается работников охраны, экономической службы, персонала АСУ и некоторых других. Практика непродуктивного сокращения управленческих кадров отрицательно сказывается на сохранности продукции, внедрения хозрасчета и коллективных форм организации труда, применении современных технических средств управления. Набрала необходимость предоставить руководителям основного производственного звена права самостоятельно решать, сколько работников и каких профессий необходимо иметь для качественного и эффективного решения вопросов управления.

В. Г. Плонский (директор Лобненского электротехнического завода). Предприятие специализировано на выпуске электродвигателей малой мощности общепромышленного применения. Как известно, главное внимание в проекте Основных направлений уделяется ускорению научно-технического прогресса. В промышленности такой постановкой мы убеждаемся на собственном примере. Только благодаря внедрению в течение последних двух пятилеток весь прирост объема производства мы получаем за счет роста производительности труда без увеличения численности занятых. Объем производства за этот период удвоился, а доля продукции со Знаком качества достигла 90%. В предстоящей пятилетке завод полностью перейдет на выпуск новых изделий — электродвигателей серии АИ. Конструирование их, разработанный на основе кооперации и сотрудничества стран СЭВ, отвечает требованиям мировых стандартов. Обновится и парк оборудования. Совершенствуется организация труда. В настоящее время бригадной формой организации труда на предприятии охвачено 78% рабочих.

Направляется это замечание: в проекте Основных направлений подчеркивается роль экономии материальных ресурсов. Но при этом, думается, недостаточно четко определены меры по экономии трудовых ресурсов. Факты, с которыми приходится сталкиваться на предприятии в последние 10 лет, свидетельствуют, что на работы, не связанные с про-

изводственной деятельностью, отапливается ежегодно до 10% работающих. В основном это — оказание помощи колхозам и совхозам, строениям, включая ударные комсомольские стройки, по инициативе горкома комсомола, а также другие работы по разрядкам местных органов.

Очевидно, без шешек помощи сельскому хозяйству в определенные периоды не обойтись. Но необходимо отапливать людские ресурсы в разумных пределах и рационально использовать их. Вместе с тем на практике все выглядит по-иному. Например, наш подшефный союз ежегодно увеличивает запрос на рабочую силу. Оплата за выполнение работ производителям по разным предложениям отключаются. А местные общественные и советские органы зачастую идут у них на поводу. Руководители некоторых совхозов сдерживают внедрение механизации потому, что выполнение работ силами привлеченных рабочих с предприятий оказывается выгоднее, снижает себестоимость.

Часто разрядами на выделение людей делятся без учета возможностей предприятий. А ведь речь идет о государственном предприятии. И что особенно недопустимо, труд отапливаемых с производства рабочих не используется неэффективно. Такое положение дел противоречит интересам всего общества.

Поэтому предлагаем в разд. III проекта Основных направлений включить следующее дополнение: *«Исключить необоснованное отвлечение рабочей силы с предприятий на работы, не связанные с производственной деятельностью».*

Э. П. Горбунову (ИЗ АН СССР, д-р экон. наук). Одним из мероприятий, предусмотренных проектом Основных направлений, является всеобщая инвентаризация основных производственных фондов. Однако представляется, что одного такого мероприятия недостаточно.

В настоящее время назрела необходимость проведения срочной единовременной инвентаризации в капитальном строительстве по стране в целом, в том числе отдельно по каждому из отраслевых министерств и ведомств. Использование освоенных средств на сооружение высокоэффективных предприятий с учетом возможных вариантов технического перевооружения действующих предприятий, несомненно, будет способствовать более эффективному их использованию. Тем самым создадутся гарантированные предпосылки для достижения сбалансированности фондов накопления и программ капитальных вложений, сбалансированности плана строительно-монтажных работ и мощностей строительно-монтажных организаций с ресурсами строительных материалов и оборудования, осуществления пропорций между производственным и непроизводственным накоплением, опережающего развития всех подотраслевых и заделанных работ на строительных площадках.

Еще одно предложение, касающееся технического прогресса.

Чтобы исключить постановку на производство оборудования, не соответствующего современным технико-экономическим параметрам, строительство и ввод в эксплуатацию производственных мощностей в объектах с таким оборудованием, следует провести соответствующую аттестацию всей заделанной проектной и проектно-конструкторской и технологической документации, с тем чтобы документация, не отвечающую технико-экономическим требованиям, изъять с отнесением убытка на баланс соответствующих организаций.

Одновременно необходимо осуществить проверку соответствия численности рабочей силы утвержденным лимитам и выявить избыток трудовых ресурсов по конкретным отраслям и районам страны. Реализация этих мероприятий будет способствовать определению фактических объемов материальных и трудовых ресурсов, т. е. производственно-ресурсной части программ научно-технического прогресса к началу ее выполнения.

Размещение производительных сил

П. Е. Семенов (зам. нач. отдела Госплана СССР). В проекте Основных направлений традиционно важное место отводится вопросам, связанным с улучшением размещения производительных сил. В условиях нашей огромной страны повышение эффективности общественного производства, особенно при реализации курса на его интенсификацию, во многом зависит от совершенствования территориальной структуры народного хозяйства.

В обсуждаемом документе подчеркивается необходимость осуществления дальнейших прогрессивных сдвигов в размещении производительных сил, наиболее полно учитывающих территориальные особенности в экономических, социальных и природных условиях. Это должно проявиться в углублении эффективной региональной специализации; в повышении экономически оправданного уровня комплексности развития союзных республик и районов; в приближении энергоемких производств к топливно-энергетическим базам Сибири и Северного Казахстана, более полным использованием трудовых ресурсов в районах Средней Азии, Южного Казахстана и Закавказья; развитии экономики европейских районов страны преимущественно за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий при сокращении численности занятых в сфере материального производства. В решении указанных задач важное место отводится дальнейшему совершенствованию форм территориальной организации производительных сил: развитию территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, а также стимулированию развития малых, средних городов и рабочих поселков за счет создания в них небольших специализированных предприятий, филиалов и цехов действующих предприятий; ограничению развития крупных городов.

Следует подчеркнуть, что в проекте Основных направлений обращается особое внимание на своевременное создание условий и предпосылок для осуществления прогрессивных территориальных сдвигов в общественном производстве. На наш взгляд, их следует положить в основу разработки конкретных заданий на двенадцатую пятилетку.

Как известно, задача сдвига на восток, и прежде всего энергоемких производств, ставилась и раньше. Многое в этом направлении реализовано, но сделанного явно недостаточно, поскольку за последние три пятилетки поток топливно-энергетических ресурсов с востока на запад значительно возрос. Конечно, сосредоточение основной части производственного потенциала в европейской части страны и сокращение доли этого региона в добыче и производстве энергоресурсов приводит к увеличению указанного потока. Но нельзя не учитывать, что значительная часть энергоресурсов, поступающих с востока, используется в европейской части в энергоемких производствах (где на каждую тонну готовой продукции расходуется 5—10 и более тонн топлива), создание и расширение которых здесь продолжается. Такое направление развития неэффективно.

Как известно, значительная часть энергоемких производств сосредоточена в химической промышленности. За последние годы многое сделано для ее развития на востоке, и тем не менее ряд энергоемких химических производств вынужденно создается в европейских районах страны. Дело в том, что на востоке пока не создано необходимых условий для их развития в больших объемах, чем это делается сейчас. Из-за недостаточной развитой строительной базы возведение ряда предприятий химической промышленности в этом регионе осуществляется крайне медленно. Созданные предприятия нередко достаточно не обеспечены

электроэнергией. В одиннадцатой пятилетке недовод мощностей (протипредусмотренным планом) составил в этом регионе примерно 5 млн. кВт. Многие предприятия на востоке не обеспечены полностью рабочей силой, отмечается большая текучесть кадров. Это в значительной мере вызвано отставанием развития социальной инфраструктуры.

Следует подчеркнуть: народному хозяйству экономически выгодно ускоренно развивать целый ряд отраслей в восточных районах, поскольку добыча топлива, производство электроэнергии, энергоемкой продукции здесь намного, в ряде случаев в несколько раз, дешевле, чем в европейской части страны. Однако некоторые министерства, развивая на востоке свои предприятия, не только не ощущают этих выгод, а наоборот, несут дополнительные затраты. Например, электроэнергия во многих районах Сибири обходится народному хозяйству в несколько раз дешевле, чем в европейской России, но размещения здесь предприятия несут затраты на нее в соответствии с отпускной ценой, в которой эта разница не учтена. То же относится к затратам на сырье, воду и другие ресурсы. Поименные затраты на рабочую силу (высвистание установленных коэффициентов на заработную плату) в полном объеме ложатся на предприятия.

Министерства и ведомства неохотно соглашаются на строительство предприятий на востоке, поскольку им приходится нести большие расходы на создание производственной и социальной инфраструктуры. Эта задача может решаться значительно эффективнее при групповом размещении предприятий в промышленных узлах. Однако действенного экономического механизма по созданию этих хозяйственных образований пока не существует. Долевое участие министерств, ведомств и местных органов в создании общеуловных объектов на практике часто не реализуется. Видимо, следует подумать над образованием централизованного фонда развития малоосвоенных территорий, за счет которого и осуществлять строительство указанных объектов, причем министерства, ведомства и местные органы затем должны компенсировать эти затраты.

В проекте Основных направлений делено большое внимание повышению эффективности использования трудовых ресурсов в Средней Азии и других трудозыбыточных районах страны. Для коренного решения этой задачи необходимо создать большое количество новых рабочих мест. Однако этот вопрос требует всесторонней проработки. Как известно, в настоящее время при общем недостатке рабочих мест в Средней Азии имеется немало предприятий, испытывающих потребность в рабочей силе. Применительно к этой проблеме создание условий и предпосылок для реализации прогрессивных территориальных сдвигов в размещении производственных сил связано с решением множества вопросов, в частности с усилением профессиональной подготовки трудовых ресурсов, с уже указанным созданием сети небольших предприятий, филиалов и цехов, которые можно было бы размещать в небольших городах и рабочих поселках. Это дает также возможность избежать дальнейшей концентрации населения в крупных городах, агромеристах, учесть стремление местного населения не покидать родные места, сэкономить на расходах, связанных со строительством жилых и многих других культурно-бытовых объектов, что неизбежно даше при перемещении населения в пределах одной области.

Однако активное развитие сети небольших предприятий требует от министерств и ведомств большего участия в создании необходимых для этого условий. Целесообразно, чтобы их проектные институты разработали типовые размеры небольших предприятий с учетом специализации, кооперации, оснащения их высокопроизводительными современными оборудованием, т. е. принимали бы в целом более активное участие в разработке целенаправленной политики развития отраслей с учетом специ-

фики регионального развития. Только тогда на указанных предприятиях можно получить достаточно высокие технико-экономические показатели. И хотя они, как правило, будут несколько ниже, чем на крупных предприятиях, народнохозяйственная эффективность работы таких предприятий с учетом получения экономических и социальных выгод от вовлечения в общественное производство незанятых трудовых ресурсов будет высокой.

Хотелось бы обратить внимание еще на один вопрос. Если в прошлые пятилетки равнообразные сдвиги в размещении производственных сил осуществлялись в значительной мере за счет нового строительства, то теперь это главным образом придется делать за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Некоторые специалисты считают, что прирост продукции за счет технического перевооружения и реконструкции на действующих предприятиях в принципе не позволяет осуществлять сдвиги в размещении производственных сил, поскольку этот прирост происходит в уже заданных территориальных точках.

На наш взгляд, такая постановка неверна. Создание новых мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции с позиций размещения имеет альтернативные решения. Как известно, техническое перевооружение и реконструкция, с точки зрения экономической эффективности,— это соотношение затрат на осуществление указанного процесса с результатами в виде прироста продукции. И если при отборе объектов в статью расходов включать затраты не только на реконструкцию и техническое перевооружение, но и на доставку, например, энергоресурсов при увеличении производства энергоемкой продукции на реконструируемых предприятиях, то получение эффекта для народного хозяйства за счет технического перевооружения обязательно приведет к прогрессивным сдвигам в размещении производственных сил. Это относится не только к энергоемким, но и к трудоемким предприятиям, где только к энергоемким, но и к трудоемким предприятиям нужно учитывать не только выгоды от перевооружения и реконструкции, но и затраты на привлечение ресурсов на дополнительный прирост продукции (например, расходы на привлечение рабочей силы из других регионов).

Таким образом, если к вопросу технического перевооружения и реконструкции подходить не с отраслевых, а с народнохозяйственных позиций, то получаемый за счет этого прирост продукции обязательно повлечет за собой увеличение размещения производственных сил. Но с позиций размещения на этот прирост влиять намного сложнее, чем на размещение новостроек. Если крупные новостройки исчисляются сотнями объектов, причем их размещение всесторонне обосновывается на предплановой стадии, то реконструируемые за счет всех источников финансирования объекты исчисляются тысячами и целесообразность их реконструкции с региональных позиций на предплановой стадии фактически не прорабатывается. Поэтому специалистам, занимающимся решением указанной задачи на предплановой и плановой стадиях, следует своевременно выявлять региональные выгоды и потери от намечаемой реконструкции предприятий.

Доля в приросте производственных мощностей и продукции за счет технического перевооружения и реконструкции в общем их приросте в двенадцатой пятилетке и более отдаленной перспективе будет неуклонно возрастать. Важно своевременно создать такой предплановый и плановый механизм и такие условия, которые позволяли бы при определении перевооружаемых и реконструируемых объектов должным образом решать и вопросы прогрессивных сдвигов в размещении производственных сил страны.

Н. С. Зенченко (зам. отделом СОПСа при Госплане СССР). В Программе КПСС (проект новой редакции) и проекте Основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. поставлены проблемы, связанные с глубокими сдвигами, происходящими в нашей экономике.

За прошедшие две пятилетки осуществлены значительные мероприятия по улучшению размещения производительных сил, в том числе ускоренному развитию восточных районов, где темпы роста промышленности были выше по сравнению с районами европейской части страны. Наряду с добывающими отраслями здесь развиваются лесопереработка, химия, нефтехимия, электроника, машиностроение, черная и цветная металлургия, станкостроение, промышленность стройматериалов. Предприятия этих отраслей, как правило, сосредоточиваются в центрах, имеющих общую сырьевую и энергетическую базу. Такие индустриальные комплексы создаются в районе Красноярск, Канск, Ачинск и других городов Сибири. За последнее время также осуществлены довольно крупные меры по развитию машиностроения и легкой промышленности в Средней Азии и Казахской ССР, усилилась роль этих регионов и в производстве сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на сдвиги и перемены в промышленности на восток, в настоящее время примерно три четверти производственного и народного потенциала все еще приходится на районы европейской части страны. Это говорит о том, что темпы развития многих энергоемких и материалоёмких производств в восточных районах нельзя считать достаточными. В то же время в европейской части страны, дефицитной по топливно-энергетическим, водным и ряду других ресурсов, растет производство высокоэнергоемкой продукции. Вследствие этого потоки топлива с востока на запад возрастают. Недостаточные темпы развития электроэнергетики в Сибири и Казахстане вызвали здесь дефицит электроэнергии, что привело к необходимости перетока ее в эти зоны из европейских районов навстречу топливу, транспортируемому из восточных. Это произошло в результате того, что очередность в реализации целого ряда мероприятий по созданию энергетических мощностей не была соблюдена, региональные потребности учитывались далеко не в той мере, как требовали интересы экономики.

В развитии топливной базы также отмечаются отдельные недостатки. Известно, что потребности в топливе в значительной мере удовлетворяется за счет наращивания добычи нефти и газа, а добыча угля за 15 лет увеличилась всего на 16%. Сказано это в значительной мере с отставанием в развитии Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса.

В промышленности в одиннадцатой пятилетке вложено 40% общего объема производственных капитальных вложений против 35% — в десятой. Однако диспропорции в структуре промышленности и ее размещения вызывают нерациональные перевозки, рост транспортных затрат. Особенно возросла дальность перевозок черных металлов и готового проката.

Нерациональное размещение производства усиливает территориальные диспропорции между созданием новых рабочих мест и наличием трудовых ресурсов. В трудодефицитных районах около 20% рабочих мест на новых промышленных предприятиях не обеспечены кадрами, а в трудоизбыточных районах значительная часть трудоспособного населения не занята в общественном производстве.

За последние пятилетки не удалось приосвоить концентрацию производства и населения в крупнейших и крупных городах. За годы девятой и десятой пятилеток здесь было размещено 440 вновь начинаемых объектов производственного назначения (сметной стоимостью

свыше 3 млн. руб.). Основные причины этого — недостаточное внимание к вопросам территориальной организации народного хозяйства со стороны министерств и ведомств.

Для реализации задач, поставленных в проекте Основных направлений, необходимо дальнейшее совершенствование планирования. Известно, что составлению этого документа предшествует разработка Комплексной программы научно-технического прогресса и Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР. Значение этих предплановых документов в системе государственного планирования повышает имеющаяся в проекте Основных направлений запись: «Укрепить взаимосвязи долгосрочного прогнозирования, перспективного и текущего планирования. При разработке государственных планов полностью учитывать Комплексную программу научно-технического прогресса СССР и Генеральную схему размещения производительных сил СССР». Хотелось бы только предложить следующие уточнения. Генеральную схему размещения следовало бы назвать *схемой развития и размещения производительных сил*. Это будет соответствовать характеру рассматриваемых в схеме вопросов.

По-прежнему актуален вопрос о выравнивании уровней экономического развития союзных республик. С начала 60-х годов по динамике выравнивания производственного вклада регионов в общесоюзную экономику заметно выделяются две группы: районы наиболее высокого уровня и относительно низкого уровня. Если в первой группе, охватывающей большое количество старых и новых (в основном на востоке РСФСР) промышленных районов, продолжается закономерный процесс их хозяйственного сближения, то во второй группе, в которую входят отдельные союзные республики и некоторые обжитые районы средней и южной полосы, он проходит недостаточно интенсивно. Такие различия объясняются не только неодинаковыми техническим уровнем и организацией производства, особенностями отраслевой структуры хозяйства и его различной эффективностью, но и различиями в составе населения, степени использования трудовых ресурсов. В устранении этих различий решающая роль должна принадлежать динамике экономической эффективности производства.

В одиннадцатой пятилетке почти во всех республиках удалось добиться (в основном за счет отраслевых факторов) заметного роста производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве. Разрыв крайних значений показателя производительности труда за десятой и одиннадцатую пятилетки практически оставался неизменным — 2,1 раза. Процесс сближения территориальных уровней производительности труда должен основываться на широком внедрении достижений науки и техники во всех республиках и экономических районах.

Проект Основных направлений отличает исключительная социальная направленность. И в связи с этим первоочередное внимание должно быть обращено на устранение непропорциональности в развитии непроизводственной инфраструктуры. В этой сфере еще много недостатков, особенно в районах нового освоения. Так, в районах Сибири и Дальнего Востока за годы десятой и текущей пятилеток обеспеченность жилой площадью в расчете на одного городского жителя несколько снизилась по сравнению со среднесоюзными показателями.

Наряду с осуществлением большой жилищной программы следует выравнивать культурный уровень жизни народа, улучшать охрану здоровья и отдыха населения в различных регионах. У нас и здесь есть, к сожалению, различия. Возьмем, к примеру, посещение кинотеатров. В целом по РСФСР (и в городе, и в сельской местности) одна че-

ловец бывает в кино 15 раз в год, в сельской местности Узбекской, Азербайджанской, Латвийской и киргизской — 9, таджикской, армянской и грузинской ССР — всего 7 раз.

Требуется также решения вопрос об обеспечении населения большими койками. В целом по СССР этот показатель составляет 128 коих на 10 тыс. чел., но в отдельных республиках он ниже.

Планируемые, поставленные в проектах Программы КПСС (новая редакция) и Основные направления, предстоит работать ряд пятилеток. Решение многих из них зависит от плановых органов. В планах должны выделяться приоритетные направления, усиливаться территориальный аспект плана. Это позволит связать единой экономикой, культуру, труд и быт.

Развитие транспорта

Д. К. Зотов (нач. отдела транспорта Госплана СССР). Транспорт — крупная отрасль материального производства, в которой занято более 10 млн. чел. Основные производственные фонды всех видов транспорта общего пользования составляют почти 14% основных производственных фондов народного хозяйства.

В проекте Основных направлений предусмотрено дальнейшее развитие транспорта исходя из необходимости решения основных задач этой отрасли — своевременного, качественного и полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в перевозках и повышения экономической эффективности работы транспорта.

Для этого необходимы разработка и осуществление мер по совершенствованию координации работы всех видов транспорта и взаимодействия транспорта и народного хозяйства. Предусматривается ускорение создания и внедрения в перевозочный процесс достижений научно-технического прогресса — новых, высокопроизводительных типов подвижного состава и других технических средств транспорта, позволяющих более эффективно осуществлять перевозки, обеспечивать высокий уровень надежности, сокращать трудовые затраты, обслуживания и ремонта. В частности, имеется в виду создание новых и совершенствование существующих технических средств контейнерной работы, автоматизация и механизация португозно-разгрузочной работ, автоматизация и механизация других трудовых процессов и внедрение автоматизированных систем управления. Планируется создание и внедрение новых видов транспорта, непрерывного транспорта в горнодобывающей промышленности, транспортных средств на воздушной подушке.

В целях повышения экономической эффективности работы транспорта необходимо значительное улучшение использования его технических средств, прежде всего подвижного состава. Проект Основных направлений предусматривает проведение комплекса мер по повышению производительности локомотивов и вагонов, в первую очередь путем наращивания среднего веса грузовых составов и увеличения скоростей движения пассажирских и грузовых поездов; улучшения использования морских и речных судов за счет ускорения их обработки в портах, повышения грузоподъемности и сокращения времени нахождения судов в ремонте. Имеется в виду дальнейшее совершенствование технологии перевозок на автомобильном транспорте.

За железнодорожным транспортом сохраняется роль главного вида магистрального транспорта, обеспечивающего основные межрегиональные транспортные связи. В проекте Основных направлений предусматривается повысить пропускную и провозную способность железных дорог, и в первую очередь на направлениях, связывающих Центр

с Уралом, Западной Сибирью, Поволжьем и югом европейской части страны, Казахстаном и Средней Азией. Увеличить перерабатывающую способность сортировочных, грузовых и пассажирских станций.

Развитие морского транспорта предусматривается исходя из необходимости освоения растущих объемов перевозок грузов советского экспорта и импорта и обеспечения перевозок народнохозяйственных грузов между советскими портами.

Возрастет роль речного транспорта в обслуживании межрайонных перевозок массовых грузов. Значительные темпы развития речного транспорта предусматриваются в районах Сибири и Дальнего Востока.

Развитие автомобильного транспорта в районах Сибири и Дальнего Востока определяется его применением главным образом в сфере, где не могут эффективно использоваться менее трудоемкие и энергоемкие виды транспорта. По-прежнему актуальным остается проведение мер по дальнейшему увеличению удельного веса автотранспорта общего пользования в перевозочной работе автомобильного транспорта народного хозяйства.

Предстоит расширить сферу применения воздушного транспорта в пассажирских сообщениях на дальние расстояния на внутренних и международных линиях и в районах, лишенных разветвленной сети наземного транспорта. Предусматривается широкое охвачивание гражданской авиации воздушными судами для применения в Арктике и Антарктике, а также на сельскохозяйственных и специальных работах в других отраслях народного хозяйства.

В области развития автодорожного хозяйства предстоит в основном завершить в 1990 г. строительство автомобильных дорог, связывающих центральные усадьбы колхозов и совхозов с административными центрами районов. Должно быть построено и реконструировано 167 тыс. км автомобильных дорог, в том числе 75 тыс. км дорог общего пользования.

В целях улучшения качества пассажирских перевозок и увеличения объема транспортных услуг, предоставляемых населению, предусматривается реализация мер по развитию железнодорожных, морских и речных вокзалов, аэропортов и других транспортных объектов, связанных с перевозками пассажиров, производство и поставка комфортабельного пассажирского подвижного состава.

На всех видах транспорта предстоит осуществлять реализацию широких ресурсосберегающих мер, в первую очередь по экономии и снижению удельных топливно-энергетических затрат на транспортную работу. Прежде всего это означает более экономичным подвижным составом — наиболее энергоемких видов транспорта — воздушного и автомобильного. В этих целях предусматривается создание новых высокоэффективных и экономичных летательных аппаратов, автомобилей и автобусов с дизельными двигателями, более экономичных бензиновых двигателей и проведение ряда других мер. В целях экономии жидкого топлива намечены крупные меры по переводу парка автомобилей на газобразное топливо.

Намечается реализация комплекса мер по улучшению организации транспортировки народнохозяйственных грузов и совершенствованию планирования на транспорте, что нашло отражение уже в плане 1986 г. В качестве основного утверждаемого и оценочного показателя на десятилетнюю пятилетку будет установлен объем перевозок (отправлений) грузов в тоннах, а не грузооборот в тонно-километрах, как было до сих пор. Сокращается количество централизовано утверждаемых министерствам, объединениям и предприятиям плановых показателей.

Важная роль отводится проведению крупномасштабного экономического эксперимента. Предусмотрен перевод на работу в условиях эксперимента всех речных пароходств Минречфлота РСФСР, автотранспорта Белорусской, Казахской, Грузинской, Латвийской ССР, Главмосавтотранса, ряда предприятий Минавтотранса РСФСР, двух железных дорог (Приднестровской, Юго-Западной) МПС, трех морских пароходств (Балтийского, Латвийского, Черноморского) Минморфлота, завершается подготовка необходимых нормативных и методических документов.

При проведении эксперимента ставится задача повысить ответственность и расширить права предприятий и организаций транспорта, грузоотправителей и грузополучателей в вопросах разработки и реализации планов перевозок, своевременного и качественного их обеспечения, совершенствования хозяйственных отношений этих предприятий. С учетом результатов эксперимента с 1987 г. намечается перевод всех транспортных министерств на работу в новых условиях.

Необходимо еще раз отметить актуальность вопросов наиболее полного использования научного и производственного потенциала. На двенадцатую пятилетку разработана Комплексная общесоюзная научно-техническая программа по транспорту. Задача ГКНТ, министерств — изготовителей технических средств транспорта — обеспечить своевременное их создание на уровне высших мировых достижений, прежде всего по показателям топливно- и трудосбережения, а задача транспортных министерств — рациональное использование этих средств.

В. С. Кудин (зам. нач. ЦСМ СССР). В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. VIII раздел посвящен развитию транспорта и связи. Роль транспорта в развитии экономики страны постоянно возрастает. Он является не только четвертой (по определению К. Маркса) отраслью материального производства, но и важнейшим звеном производственной инфраструктуры. Наряду с этим, как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, транспорт в Советской стране играет и важную социальную роль.

Хотелось бы высказать ряд суждений по вопросам развития транспорта.

В последнее время транспорт стал «узким» местом в нашем народном хозяйстве. По-видимому, возможности, открывшиеся в результате перевода в свое время железнодорожного транспорта на новые виды тяги — электропоезды и тепловозы, требуют новых технических решений, направленных на развитие материально-технической базы транспорта. Причем требуется комплексное решение многих вопросов — от коренного переустройства путевого хозяйства, внедрения более совершенного и экономичного подвижного состава до улучшения системы оплаты труда.

На двенадцатую пятилетку планируется ввод в эксплуатацию 2,3 тыс. км новых железнодорожных линий. На наш взгляд, это недостаточно, чтобы справиться с возрастающими объемами перевозок народнохозяйственных грузов. Конечно, надо иметь в виду, что ускоренными темпами будут развиваться другие виды транспорта. Это приведет к тому, что удельный вес объема перевозок железнодорожного транспорта в общем объеме перевозок будет снижаться. Но он по-прежнему останется основным видом магистрального транспорта.

Итак, о строительстве новых железнодорожных путей. В девятой пятилетке в стране построено 3,6 тыс. км путей, или 0,7 тыс. за год, в десятую темпы сохранились, за одиннадцатую пятилетку построено около 2,5 тыс. км. В двенадцатой пятилетке и эти объемы нового строительства железных дорог уменьшаются, мы будем вводить в строй в

среднем за год 460 км новых путей. Имея в виду, что уже решен вопрос о продлении БАМа и сторону Якутска, по существу, никаких новых крупных строек по линии МПС в новой пятилетке не предусматривается.

В то же время проектом Основных направлений намечается увеличить на железнодорожном транспорте объем перевозок грузов на 8—10% и пассажироперевозки на 7—9%. При этом производительность труда работников, занятых на перевозках, необходимо повысить на 10—12%, что означает обеспечение прироста перевозок грузов и пассажиров с меньшей численностью работающих. Другого пути развития экономики в условиях уменьшения абсолютного прироста трудовых ресурсов нет.

Известно, что основную массу перевозок народнохозяйственных грузов (примерно 80%) обеспечивает автомобильный транспорт. Однако и здесь возникает проблема строительства автомобильных дорог, особенно дорог с твердым покрытием, необходимых для эффективной эксплуатации большегрузных машин семейства «КамАЗ», автопоездов и тягачей с прицепами. Намечается построить и реконструировать 167 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием, в том числе 75 тыс. км дорог общего пользования и 92 тыс. км дорог внутрихозяйственного значения в сельской местности.

Ко всему сказанному необходимо добавить, что железнодорожная и автомобильная сеть крайне неравномерно размещена по территории страны.

Встает вопрос, а где взять дополнительные капитальные вложения, материальные и трудовые ресурсы. Объем капитальных вложений определяется, как известно, объемом национального дохода и его долей, на направляемой на цели накопления. На 1986—1990 гг. запланирован ускоренный по сравнению с одиннадцатой пятилеткой темп прироста национального дохода. Но и его можно увеличить за счет лучшей организации производства, еще более эффективного и рационального хозяйствования, устранения еще более значительных потерь продукции, в том числе и при транспортировке грузов. Это во многом объясняется низкими скоростями перевозок продукции сельского хозяйства, особенно скоропортящейся. Расчеты показывают, что здесь есть большие резервы, использование которых в конечном итоге даст прирост национального дохода.

Для строительства железных дорог нужен металл, и в первую очередь рельсы, стальные переводы, рельсовые скрепления, металлоконструкции для мостовых переходов. И эти ресурсы следует искать на путях более эффективного использования производственных мощностей в металлургии, прокатки рельсов с минимальными допусками, увеличения их термообработки (а следовательно, и экономии рельсов при ремонте путей), а также увеличения сроков службы путей.

В заключение можно сказать, что наряду с использованием внутренних резервов самого железнодорожного транспорта (улучшение организации и планирования перевозочного процесса, повышение эффективности использования подвижного состава, лучшее содержание путевого хозяйства, строгое соблюдение технологической дисциплины), а также ускорением научно-технического прогресса на транспорте следовало бы искать возможности увеличения объемов строительства новых железнодорожных путей, особенно в районах формирования крупных территориально-производственных комплексов.

Р. В. Рутковский (зам. нач. отдела транспорта Госплана СССР). На протяжении ряда пятилеток роль транспорта как единой системы неизменно росла. Объясняется это тем, что усложняются произ-

водственные связи народного хозяйства, развиваются специализация и кооперирование производства, происходят крупные территориальные сдвиги в сырьевой базе, растет социальное значение транспорта. Основная задача, стоящая перед транспортом, изложена в проекте Основных направлений. При решении ее надо иметь в виду, что транспорт — капиталоемкая, металлоемкая и трудоемкая отрасль. Учитывая необходимость и важность задачи развития транспорта, тем не менее нельзя ожидать в настоящее время резкого увеличения капитальных вложений в эту отрасль, ибо сейчас не столько капитальные вложения определяют возможности развития этой отрасли, сколько временной фактор и имеющийся строительный потенциал. В этой ситуации наилучшее использование выделенных средств становится главной задачей. Востану семь раз надо отмерить, прежде чем решить, что строить или развивать, где и когда. А проблема транспортного освоения новых территорий — особая важная.

Хотелось поддержать мнение тов. П. Е. Семенова о том, что необходимо усилить территориальный аспект планирования и целесообразно располагать определенными централизованными ресурсами для того, чтобы активнее воздействовать на решение задач развития территории с общегосударственных позиций. В равной мере это относится и к транспортному освоению новых районов.

Помимо нового железнодорожного строительства, существует ряд других мероприятий, в том числе реконструктивный характера, которые с меньшей капиталоемкостью и более быстрой отдачей могут дать нужный эффект. Поэтому, находясь в преддверии разработки проекта плана развития транспорта на двенадцатую пятилетку, мы должны исходить из целесообразного сочетания строительства новых железнодорожных линий, вторых путей, электрификации, пропорционального развития всех хозяйств железнодорожной сети, ремонтно-эксплуатационной базы. Ресурсы прежде всего следует направлять на ликвидацию узких мест, которые практически и определяют возможности освоения растущих перевозок.

Одним из важнейших путей освоения перевозок является внедрение на всех видах транспорта достижений научно-технического прогресса. Здесь транспорт в огромной мере зависит от смежных отраслей, прежде всего транспортного машиностроения. В свое время перевод железных дорог с паровой на электрическую и дизельную тягу, техническое переоснащение морского, речного, автомобильного и воздушного транспорта стало возможным только благодаря гигантскому скачку в машиностроении. В силу того, что у нас сейчас не предвидится такой скачок, мы вынуждены идти на то, чтобы еще больше интенсифицировать транспортный потенциал. Задача у машиностроителей и у транспортников общая: необходимо преодолеть отставание, создав все возможности для внедрения новых видов техники, а стало быть, и технологии на транспорте.

Предстоит значительная работа и по совершенствованию управления транспортом. На отдельных видах транспорта планирование разобщено (республиканские виды транспорта — автомобильный, речной, автомобильное хозяйство). Очевидно, следует иметь систему управления этими видами транспорта, близкую к системе, действующей на железных дорогах, морском и воздушном транспорте, т. е. централизованного управления.

И. Т. Козлов (зам. директора ИКТП при Госплане СССР). Эффективность развития народного хозяйства в большой степени зависит от функционирования транспортной системы страны. Известно, что недостаточное развитие транспортной системы приводит к потерям в

народном хозяйстве вследствие нарушения технологии промышленных производств, снижения производительности труда, порчи сельскохозяйственной продукции и т. д.

Для многих районов страны развитие автодорожной сети, например (на рубль капитальных вложений), обеспечивает больший прирост продукции, чем непосредственно капиталовложения в сельскохозяйственное производство. Если учесть и социальное значение автомобильных дорог, то станет очевидной целесообразность некоторого перераспределения ресурсов с целью более интенсивного строительства автодорожной сети.

Это относится и к магистральным видам транспорта. Недостаток пропускной способности на некоторых железнодорожных направлениях, отсутствие достаточного резерва грузовых вагонов в некоторых случаях приводят к резкому сокращению производства, перебою в работе предприятий. Понятно, что это связано с большими материальными и денежными потерями, превосходящими необходимые затраты для развития транспортной системы. Приведенные примеры, отражающие усиление производственных связей, освоение новых районов, специализацию производства, свидетельствуют о том, что роль транспорта объективно должна возрастать. Однако в последние три пятилетки его доля в основных производственных фондах в народном хозяйстве снизилась с 18,3% в 1970 г. до 16,6% в 1985 г. Ухудшилось и качество основных производственных фондов за этот период, в частности, уменьшился коэффициент годности основных производственных фондов. Прирост основных производственных фондов в одиннадцатой пятилетке значительно превышал прирост производственных мощностей. Так, если за прошедшую пятилетку основные производственные фонды на транспорте возросли примерно на 36%, то прирост производственных мощностей, по расчетам, не превысил 15—18%. Этот факт свидетельствует как об удорожании капитального строительства, так и о некомплексном развитии различных частей транспортной системы. Причем за последние две пятилетки наметилась тенденция снижения надежности как подвижного состава, так и путевых устройств, что объясняется прежде всего старением основных средств в связи с малым списанием и недостаточной надежностью вновь поставленных средств. На железнодорожном транспорте, например, новые типы устанавливаемых в одиннадцатой пятилетке тепловозов по надежности оказались хуже эксплуатируемых.

В двенадцатой пятилетке пока не предусматривается существенно-го прироста мощностей транспортной системы. По некоторым показателям, например, по вводу новых железнодорожных линий, приросты планируются даже ниже, чем было достигнуто в одиннадцатой пятилетке. Естественно, повышение эффективности работы транспортной системы в значительной степени должно достигаться за счет организационно-технических мероприятий, повышения уровня управления всей перевозочной работой, более интенсивного использования наличных транспортных средств. Причем необходимо иметь в виду, что от транспорта в первую очередь потребуются не увеличение тонно-километровой работы, а своевременность и качество транспортного обслуживания.

Агропромышленный комплекс страны

А. С. Попова (нач. подотдела Госплана СССР). Темпы развития агропромышленного комплекса, и особенно сельского хозяйства, ниже темпов роста задолженных в проекте Основных направлений по выпуску промышленной продукции в целом и группе «Б». Однако эти темпы означают важный сдвиг, который должен произойти в сельском хозяйстве

по росту производства. Этот сдвиг должен быть достигнут при том, что выделяемые на двенадцатипятилетку основные ресурсы — тракторы, автомобили, удобрения, а также лимиты капитальных вложений, — увеличиваются весьма умеренно. Роста площадей сельскохозяйственных угодий не предвидится, а трудовые ресурсы в сельском хозяйстве будут сокращаться.

Задачи Основных направлений должны выполняться за счет интенсификации, лучшего использования выделяемых ресурсов и созданного производственного потенциала агропромышленного комплекса.

Главное средство повышения темпов роста — внедрение научно-технического прогресса в отраслях АПК. Вместе с тем большое внимание уделяется совершенствованию управления, организации производства, внедрению новых форм оплаты труда и другим мероприятиям, не требующим дополнительных капиталовложений.

В агропромышленном комплексе одно из важнейших направлений улучшения деятельности входящих в него отраслей — совершенствование производственных отношений партнеров, повышение заинтересованности всех звеньев и уровней в конечных результатах производства. В частности, все большее распространение должны получить коллективные подряды, позволяющий эффективно сочетать общественные, коллективные и личные интересы, вознаграждающий за результаты труда, а не за пребывание на работе. На совершенствование форм вознаграждения за труд ориентируют нас и Основные направления.

Как известно, наряду с Продовольственной программой страны в республиках, областях и районах существуют свои, региональные продовольственные программы. Однако при централизации заготовок и распределении продуктов питания и иные звенья управления не располагают должной самостоятельностью в решении продовольственных вопросов на своем уровне. Целесообразно усилить заинтересованность каждого производственного и управленческого звена в обеспечении продовольствием населения своего региона, в повышении самообеспечения малотранспортными продуктами. Сейчас проводятся экономические эксперименты, предусматривающие переход от планирования закупок сельскохозяйственной продукции к планированию поставок их в общесоюзный (централизованный) фонд. Литовской ССР, например, устанавливаются объемы мяса и молока, подлежащие сдаче в общесоюзный фонд, а объемы заготовок и распределение оставшейся продукции, используемой республикой для своих нужд, сверху не регламентируются. Применяемые республикой экономические рычаги способствуют усилению инициативы районов в развитии личного хозяйства и подсобных хозяйств промышленных предприятий.

В экономическом эксперименте, проводимом в Ставропольском крае и Вологодской обл., под задания по поставкам сельскохозяйственной продукции в республиканский фонд предусматривается выделять материальные ресурсы в соответствии с нормативами. Эта система заинтересовывает хозяйства и в увеличении поставок продукции в централизованный фонд, и в экономном использовании ресурсов, поскольку они выделяются не по базовым показателям, а за результаты работы.

Одна из задач совершенствования хозяйственного механизма в агропромышленном комплексе состоит в преодолении местничества и эгоизма. Если хозяйства стремятся получить как можно больше материальных ресурсов для обновления своей базы, то им следует помнить, что такие затраты должны сопровождаться и большей отдачей продукции в централизованный фонд страны.

В этих целях в IV разделе проекта Основных направлений — «Ускорение научно-технического прогресса и развитие науки» — было бы целесообразно указать на роль республиканских местных советских орга-

нов в обеспечении населения продовольствием, изложив последнее предложение второго абзаца в следующей редакции: «Усилить заинтересованность республиканских и местных советских органов, агропромышленных комитетов и объединений в выполнении поставок продовольствия и непищевого сельскохозяйственного сырья в централизованный фонд, а также их ответственность за снабжение продовольствием населения в своих регионах».

Г. Н. Егоров (зам. нач. отдела Госплана СССР). Коренным вопросом экономической стратегии партии, как отмечено в новой редакции Программы КПСС, является кардинальное ускорение научно-технического прогресса. Это положение пронизывает почти все разделы проекта Основных направлений и конкретизируется в плановых заданиях на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. За счет использования достижений науки и техники намечается получить за пятилетие не менее двух третей прироста производительности общественного труда, расширить в двенадцатипятилетке в 1,5—2 раза применение прогрессивных базовых технологий.

Одно из приоритетных направлений научно-технического прогресса — биотехнология. В числе других принципиально новых технологий (химических, плазменных, мембранных и иных), отмеченных в проекте Основных направлений, она должна получить широкое внедрение в народное хозяйство, что позволит многократно повысить производительность труда, поднять эффективность использования ресурсов и снизить материалоемкость производства.

На основе научно-технических достижений в области биологии и биотехнологии в стране ускоренными темпами развиваются микробиологическая промышленность. В текущей пятилетке значительно увеличится производство кормового микробиологического белка, аминокислоты лизина, других биологически активных веществ, необходимых для сельского хозяйства и других отраслей промышленности. Высокие темпы развития микробиологической промышленности предусматриваются на двенадцатипятилетку.

В проекте Основных направлений ставится задача увеличить в отрасли выпуск продукции за пятилетку в 2 раза, значительно расширить производство кормового белка и других биологически активных веществ, развить сырьевую базу биотехнологии, в том числе за счет увеличения использования газа, активнее внедрять научно-технические достижения в области биотехнологии и генной инженерии.

Для дальнейшего ускорения развития важнейших научных направлений биологии и биотехнологии предусматривается широкомасштабное внедрение в сельское хозяйство, здравоохранение и в промышленность научно-технических достижений. Реализация намеченных мероприятий позволит в перспективе наряду с количественным ростом продукции осуществить значительные качественные изменения, повысить интенсивность важнейших биологических процессов, существенно расширить номенклатуру и улучшить качество выпускаемой продукции, актуализировать технологию и сельскохозяйственное производство.

Вместе с тем в ряде случаев создание новых видов продукции, разработка и внедрение принципиально новых прогрессивных технологий надолго задерживаются из-за отсутствия современного оборудования, приборов и материалов.

Полностью одобряя и поддерживая проект Основных направлений, а также задачи, стоящие перед микробиологической промышленностью, и пути ее развития, расширение масштабов внедрения биотехнологии и генной инженерии, целесообразно внести некоторые дополнения.

В целях обеспечения ускорения разработки и внедрения принципиально новых технологий в V разделе — «Развитие тяжелой промышленности» — а подразделах «Машиностроительный комплекс» и «Производство конструктивных материалов» внести дополнения: «Ускорить разработку и освоение производства специальных видов биотехнологического оборудования, приборов, а также материалов и химических реактивов, необходимых для работ по новым направлениям биологии и биотехнологии».

В VI разделе — «Развитие агропромышленного комплекса и реализации Продовольственной программы» — записать: «Увеличить поставку сельскому хозяйству химических добавок и консервантов кормов, стимуляторов роста...». Наряду с химическими консервантами и регуляторами роста в стране выпускаются препараты, получаемые на основе микробиологического синтеза, объемы и ассортимент которых будут расширяться. Поэтому целесообразно было бы добавить после слова «химических» и «микробиологических».

Для более полного отражения важнейших научных направлений развития биотехнологии в этом разделе в абзаце, относящемся к микробиологической промышленности, указать: «Значительно расширить производство кормового белка и других биологически активных веществ». Предлагаем добавить после слов: «кормового белка» слово «аминокислот». И, кроме того, по окончании этой фразы вписать: «Организовать производство новых высокоэффективных препаратов для здравоохранения, а также лечебных и профилактических средств для животноводства».

П. А. Игнатовский. Состоялся содержательный и квалифицированный разговор по широкому кругу вопросов. Естественно, не все вопросы из содержания Основных направлений стали предметом данного обсуждения. В отведенное для обсуждения время это трудно было бы сделать. Отдельные положения проекта, как это отмечалось, нуждаются еще в уточнении. Всестороннее обсуждение документа позволит осуществить эту задачу. Участники данного обсуждения высказали ряд соображений, которые будут обобщены и переданы для рассмотрения в установленном порядке. Они будут дополняться отдельными замечаниями и предложениями. В частности, обращает на себя внимание формулировка, которая содержится в проекте Программы партии (новая редакция), о переходе «сельского хозяйства на индустриальную основу». Очевидно, лучше будет сказать: «на интенсивный путь развития», имея в виду, что сельское хозяйство имеет одну биологическую основу, которая предполагает применение индустриальных технологий.

В заключение разрешите поблагодарить всех участников состоявшегося обсуждения проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года и пожелать успехов в работе.

Н. Конарев: ОРГАНИЗАЦИЯ — ПРЕЖДЕ ВСЕГО (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА)

В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. в качестве основной задачи транспорта выдвинуто требование — «совершенное, качественное и полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в перевозках, повышение экономической эффективности его работы. О проблемах, стоящих перед отраслью, путях их решения рассказала министр путей сообщения Н. С. КОНАРЕВ в беседе с главным редактором журнала П. А. ИГНАТОВСКИМ.

Вопрос. Транспорт — жизненный нерв страны. В частности, работой железнодорожного транспорта в условиях нашего государства, с его огромной территорией, во многом предопределяется устойчивость развития экономики. Ритм транспорта влияет на регулярность поставок, ритмичность промышленного производства. Эта зависимость особенно оказалась осязательной прошлой зимой.

Николай Семенович, что, по вашему мнению, было главным в деятельности Министерства путей сообщения, что позволило противопоставить коварству погоды, ее натиску, прозявшему (были такие моменты) разладить производство? Если только нет преувеличения в такой постановке вопроса.

Ответ. Начну, пожалуй, с конца. Из истории социалистического строительства в нашей стране известно, что экономикой мы начали поднимать через транспорт. И сейчас справедливо будет сказать, что ритм транспорта определяет ритм всего народного хозяйства. Превращение здесь нет. Мы же раз в этом убеждались, включая и обстановку начала истекшего года. Я бы предположил, не беру всю прошлую зиму в расчет, именно начало года. Дело в том, что железнодорожники не привыкли работать и в пугу и морозы. И мы работали, справлялись с сюрпризами зимы и в декабре, а в значительной части страны и ноябрь — зимний месяц. И нельзя сказать, что мы не готовились к работе в зимних условиях, и в то же время нельзя все объяснять сложностями зимы. Мы держались примерно до середины января, пока осуществлялась работа на подъездных путях предприятий. А когда позвонка «стена» — непреодолимые даже для нашей мощной техники заносы местами высотой до 2—4 м, работа на многих подъездных путях прекратилась. Только на подъездных путях в Донбассе, главным образом в Донецкой обл., застряло около 16 тыс. вагонов, а всего по всей сети дорог — более 300 тыс. Это был серьезный удар не только по транспорту, но и по всей экономике страны.

Не очиненные от снега подъездные пути явились своего рода падней для подвижного состава.

Выручили нас прежде всего организация, напряженный труд людей. Я имею в виду не просто организацию расчистки подъездных путей, хотя в тот момент это было то решение, которое позволило определить направления дальнейшей нашей работы по преодолению трудностей, а организацию как способ влияния на все процессы производства, владения обстановкой. К середине января мы, железнодорожники, ею полностью не владели. Об этом надо сказать с полной откровенностью. Мы попали в зависимость от предприятий, наших заказчиков, которые осуществляют погрузку и выгрузку вагонов. Учитывая эту обстановку, ЦК КПСС и правительство помогли нам поднять ответ-

ственность за использование вагонов, объединить усилия всех на преодоление трудностей, ликвидировать зазоры на подъездных путях. Были привлечены мощные силы на местах, в дело включились местные партийные и советские органы, и экономический барометр быстро стал показывать перемену атмосферы.

Вот почему следует подчеркнуть, что именно организация выдвинулась на первый план в развитии экономики, организация как средство обеспечения необходимого уровня культуры производства, четкости функционирования всех его звеньев, обеспечения устойчивого ритма.

Всякое производство включает труд, а труд, в свою очередь, предполагает организацию — четкую и гибкую, реагирующую на изменение конкретной обстановки.

Однако, подчеркивая роль организации в налаживании производства, включая и беспрерывную работу транспорта, я бы не хотел, чтобы меня поняли так: стоило организовать расписку подъездных путей от снега — и дело пошло. Известно, что железнодорожный транспорт лихорадило и в ясную погоду, и теплой весной, и жарким летом. Четкой организации нам не хватало при любой погоде, но нельзя, чтобы в Госплане думали: если у вас недостает организации, то кто в этом виноват? Организуйте и лучше работайте! Организация может дать весомые результаты, если познана необходимостью материально-технической базой, если эта база вовремя обновляется, модернизируется и прогрессирует. А для этого нужны капитальные вложения, ресурсы, оборудование. Словом, организационные меры требуют материальной подкрепления.

Железнодорожный транспорт нуждается в обновлении основных фондов более высокими темпами, чем до сих пор. Увеличить нес капитальных вложений в его развитие в общем объеме по народному хозяйству составляет только 2,8%. Результатом этого явилось отставание в развитии провозной способности на ряде направлений. Необходимо ускоренное обновление вагонов и локомотивов за счет увеличения их поставок, усиление путевого хозяйства, развитие заводской и депопской ремонтной базы, дальнейшее техническое перевооружение станций, объектов по обслуживанию пассажиров. Должны быть продолжены работы по электрификации железнодорожных линий, оборудованию их современными устройствами автоматики и телемеханики, внедрению автоматизированных систем управления перевозочным процессом. Выполнение перечисленных мер наряду с повышением технического уровня транспорта имеет большое социальное значение, так как обеспечивает сокращение капиталоемкости и тяжелого ручного труда.

При этом условии в сочетании с ростом квалификации людей, их поощрением, нашим умением работать, четко организовывать движение поездов на всех сетевых направлениях, через станиц железных дорог, железнодорожный транспорт будет работать с большей четкостью. Итак, организация дела — залог успеха.

Вопрос. В последнее время общественное мнение зафиксировало острое перемены в работе железнодорожного транспорта, которое можно расценить как крупный поворот. Кстати, он достигнут в основном при той же материально-технической базе, без особо крупных капитальных вложений. Да если бы вы их и получили, то за это короткое время вряд ли успели бы использовать.

Ответ. Верно. Для обеспечения ритмичной работы железных дорог мы не получили те ресурсы, которые просили. Но, хорошо усвоив требования апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС о необходимости решительной перестройки всей работы, пришли к выводу, что располагаем всеми возможностями не только выполнить, но и перевыполнить годовой план перевозок. Для этого только необходимо лучше использо-

вать то, что у нас есть, повысить организованность и ответственность. Мы покончили с решением этой задачи каждый коллектив, каждого работника. Особый упор был сделан на выявление и использование резервов, на организационно-технологическое совершенство.

Благодаря упорной, высокотребовательной и последовательной работе в этом направлении к середине октября была восполнена допущенная задолженность с начала года в несколько десятков миллионов тонн, а в период с мая по декабрь достигнута наивысшая результативность в работе железных дорог страны.

К исходу октября уже был перевыполнен план почти на 8 млн. т и появилась полная уверенность в том, что годовой план мы перевыполним как минимум на 25—30 млн. т. А это позволит народному хозяйству реализовать дополнительную продукцию не меньше чем на 7,5 млрд. руб.

Вот что такое перестройка работы. Вот что такое организация. Здесь корни наших «секретов», здесь истоки влияния на все, мы хотим это подчеркнуть, именно на все процессы производства. Работать и управлять так, чтобы поменьше наталкивались на случайности. Бездарь как организатор или труд, как наладчик контроль за их деятельностью, во многом зависит успех дела.

Вопрос. Если можно, покажите это на конкретных примерах.

Ответ. Иначе наш разговор не достигнет цели. Главнейший наш резерв — статическая нагрузка на один вагон. Разумеется, во многом она зависит от физической характеристики груза. Степень использования грузоподъемности вагона в настоящее время составляет только 80%. Такое положение нас не могло удовлетворить, и министерство выдвинуло на первый план задачу максимального увеличения загрузки вагонов. Соответственно пришлось решить и другую задачу: какую можно дать нагрузку, чтобы все узлы вагонов и рельсы ее выдержали?

Для этого министерство пригласило ученых, практиков, и совместными усилиями была выявлена возможность увеличить дополнительно нагрузку на ось почти на 3 т. Появился особый контроль за состоянием вагонов в пути. С учетом этого формировались шлоном, определялись маршруты следования, т. е. технология перевозок груза потребовала существенных корректив. Особое внимание было уделено подготовке людей, осуществляющих эти перевозки, так как конкретный груз имеет свои особенности. Например, при перевозках угля уточнялась технология на каждом бассейне, поскольку разные угли имеют разные характеристики массы.

Так, загрузка вагонов экибастуским углем возможна до 80 т, углем других бассейнов — 70—75 т, а кокса — значительно меньше. При перевозке угля возникали потери в пути от выдувания. В соответствии с рекомендациями ученых применяли катки для уплотнения, и потери сократились.

Еще пример, с другим видом груза — моторами. Их раньше грузили в один ярус, не было специальных контейнеров. Предприятия Минсельхозмаша пошли на двухъярусное заполнение — и выигрыш очевиден.

Далее. Норматив высоты загрузки вагонов овощами составлял 1,8 м. Добились пересмотра до 2,2 м. А это — еще один ярус ящиков.

При перевозке леса внедряли увеличенный (зональный) габарит погрузки, проведя предварительную работу по переходу на этот габарит. Получили отдачу: по 2,5 т дополнительно лес в каждый вагон.

Так, по каждому виду груза рассмотрены технологические возможности и выявлены резервы, которые пустили в дело. В результате только за счет увеличения загрузки вагонов в течение апреля—октября 1985 г. перевезено дополнительно 70 млн. т грузов. Здесь, как видите, решаю-

шую роль сыграли организация работ, пересмотр технологий, выявление всех возможностей, готовность людей искать и использовать их.

Следующий резерв. Вернемся к передаче вагонов между дорогами, о которой уже шла речь. Это важное звено в работе железнодорожного транспорта. Скажу больше: по этому показателю можно составить характеристику работы всей сети и каждой дороги, проследить четкость организации движения. Мы рассмотрели технические возможности каждой дороги, сети в целом, установили нормативы этого показателя. Имеющиеся в нашем распоряжении средства вычислительной техники позволяют оперативно следить за его выполнением и своевременно реагировать на малейшие изменения.

Образно говоря, через передачу мы держим руку на пульсе всей транспортной системы страны. Ведь от этого показателя зависит зависимость перемещения вагонопотоков, оборот вагонов, размеры выгрузки и погрузки и многое другое. Это комплексный показатель работы дорог.

Мы рассмотрели и укрепили каждую позицию технологической цепочки и за май — октябрь увеличили передачу на 13,5 тыс. вагонов в сутки, что дало возможность подать под погрузку дополнительно до 7 тыс. вагонов. Это — в сутки! Согласитесь, что речь идет о мощном резерве. Но чтобы его использовать максимально, необходимы дальнейшее совершенствование технологического процесса, устранение узких мест в технической оснащенности железных дорог, выработка особой стратегии в использовании средств, выделяемых нам на развитие хозяйства.

Важнейший резерв в решении поставленных задач — вес поезда. Когда мы стали искать пути его увеличения, выяснилось, что до 25% мощности локомотива у нас не используется. Правда, во многих случаях это зависело не от воли людей, не от их отношений к делу. Сдерживающим моментом являлся длина станционных путей. Сегодня именно она в значительной мере препятствует формированию тяжеловесных составов.

Обратите внимание на неувязки: технический прогресс позволяет наращивать мощность локомотивов, а строительство станционных путей по устаревшим нормативам стало препятствием на пути рационального использования средств транспорта. Если в отдельных странах длина этих путей превышает 1,5 км, то у нас — около 870 м. Разница, как видите, большая.

Выход как будто напрашивается сам по себе — удлинить пути. К сожалению, не все так просто, как может показаться на первый взгляд. Этот путь — длительный, требующий значительных капитальных вложений, большого объема работ по реконструкции станций, причем в условиях интенсивного круглосуточного движения поездов. Поэтому мы наряду с реконструкцией приняли решение формировать тяжеловесные поезда на параллельных станционных путях, по «вдоушкам», а затем соединять их с использованием части перегона. Для пропуска таких поездов на сетевых направлениях сделали станционные пути.

Этот способ не свободен от недостатков, для его реализации требуется время, не говоря уже о дополнительной трудоёмкости, но другого выхода пока нет. Зато полнее используется мощность локомотива, этот важнейший резерв железнодорожного транспорта. Он составляет источник интенсификации производства, повышения эффективности перевозок.

Формирование тяжеловесных составов, для передвижения которых потребовалось два и более локомотива и соответствующее количество бригад, выявило резервы повышения производительности труда.

Возник вопрос: как организовать работу одной локомотивной бригады по обслуживанию двух и более локомотивов в пути следования? На помощь пришли ученые. Им были разработаны электронные системы, позволяющие дистанционно управлять вторым локомотивом.

Было введено 60% добавки к заработной плате бригаде, обслуживающей два локомотива. Проводится большая работа по повышению квалификации кадров машинистов, их помощников, работников станционных служб. Все это позволило значительно поднять темп роста среднего веса поезда. Стало реально ежегодно увеличивать вес поезда на 100 т.

Вместе с тем необходимо продолжить работу по закреплению кадров. Должен сказать, что и в научных разработках и в публикациях не раскрывается роль стабильности кадров в повышении производительности труда. И не только на транспорте, но и во всем народном хозяйстве.

Еще один важный момент по этому вопросу. Мы, работники железнодорожного транспорта, с исключительным вниманием восприняли серьезность задачи, выдвинутой партией по достижению производительности труда выше мирового уровня. О ее сложности, значении в решении стратегических задач развития социалистического общества на пути к высшей фазе — коммунизму говорить не приходится. Я могу сказать следующее: у железнодорожников Советского Союза есть все основания считать, что они первыми среди других отраслей народного хозяйства страны в ближайшие годы превзойдут высшие мировые показатели производительности труда на транспорте.

Правда, мы располагаем пока менее значительным, чем, например, железные дороги США, материально-техническим потенциалом для наращивания производительности труда. Нам нужны более легкие и в наравлении производительности труда, более мощные вагоны, изготавливаемые с применением дюралю, более прочные, а следовательно, менее изнашивающиеся рельсы, более мощные локомотивы и многое другое. Совершенствование транспорта, укрепление его материально-технической базы должно стать одной из первоочередных задач в развитии народного хозяйства. Надеясь, наша точка зрения совпадает с позицией планирующих органов. Тем не менее заданного достижения производительности труда выше мирового уровня мы постепенно решаем и решим ее, возможно, к концу двенадцатой пятилетки. На это сориентированы все работники железнодорожного транспорта страны, управляющие звенья нашей отрасли, ее научные учреждения. Это будет наш крупнейший вклад в ускорение социально-экономического развития страны, в создание условий для стабильного роста советской экономики.

Столь великая цель становится определяющей в организации работы транспорта. Масштабы и темпы нашего роста увеличатся из пятилетия в пятилетие. Судите сами: мы поставили задачу повысить средний вес грузового поезда в двенадцатой пятилетке на 500 т, а в то время как для достижения такого прироста в прошлом потребовалось около 20 лет. Наша уверенность в том, что поставленную задачу мы выполним, базируется на инженерных расчетах. На реальных показателях последних лет (так, только за 10 месяцев 1985 г. средний вес поезда увеличился на 75 т), на более высоком уровне организации этого дела.

Вопрос. Не могли бы вы, Николай Семенович, обстоятельно рассказать о содержании эксперимента, который проводится на Белорусской железной дороге, его экономическом значении, достигнутых результатах и перспективах распространения нового опыта на другие дороги?

Ответ. На Белорусской железной дороге, несмотря на значительный рост производственного потенциала, медленно повышались скорости движения и вес грузовых поездов. Производительность труда в десятой и начале одиннадцатой пятилеток хотя и росла, но темпы ее роста в сравнении с предыдущим периодом снижались. В этих условиях трудовой коллектив дороги вышел с предложением провести экономический эксперимент по значительному ускорению темпов роста производительности труда путем внедрения достижений научно-технического прогресса, выполнения работ меньшей численностью персонала, повышения организованности и дисциплины, экономии фонда заработной платы и на этой основе — введения новых тарифных ставок и должностных окладов. Министерство путей сообщения и Госкомтруд СССР поддержали эту инициативу, и Совет Министров СССР принял по этому вопросу соответствующее постановление.

Думаю, что в выборе дороги для проведения экономического эксперимента мы не ошиблись, поскольку за короткий срок на ее предприятиях был осуществлен комплекс мероприятий, позволивший существенно изменить технологию и организацию производства и труда, решительно устоять нормативы, активизировать работу по расширению зон обслуживания, разработать принципиально новую структуру управления перевозочным процессом. Были созданы условия для дополнительной экономии трудовых ресурсов и денежных средств. Среди них следует назвать прежде всего:

- массовый переход на совмещение профессий, активное распространение метода бригадного подряда, целенаправленное внедрение достижений научно-технического прогресса в производство, повсеместное форсированное внедрение поездов и маневровой радиосвязи;
- перевод практически всех поездов через железнодорожный путь на автоматический режим и высвобождения дежурных по поезду;
- повышение квалификации работников на всех без исключения участках их деятельности;
- новые принципы стимулирования труда;
- аттестация и рационализация рабочих мест;
- устранение внутренних потерь рабочего времени;
- повышение норм выработки рабочим-сдельщикам и нормированных заданий повременщикам.

Реализация организационно-технических мер, внедрение достижений научно-технического прогресса в сочетании с повышенным материальным стимулированием позволили дороге обеспечить выполнение плановых заданий по перевозкам грузов и пассажиром, увеличить производительность труда за 10 месяцев 1985 г. на 9,2%, а в третьем квартале (т. е. после введения новых условий оплаты труда) — на 17,6 при росте заработной платы в среднем — соответственно на 6,1 и 10,3%. Это в 5 раз выше темпов роста производительности труда в целом по сети железных дорог.

Проведенная работа позволила высвободить 11,2 тыс. чел. и изыскать необходимые средства для поэтапного введения новых тарифных ставок и окладов (с 1 июля, 1 октября и 1 декабря 1985 г.). В первую очередь повышение заработной платы получили рабочие, занятые на ремонте локомотивов, вагонов и контейнеров, формировании поездов, погрузочно-разгрузочных работах, содержащих пути, устройстве сигнализации и связи, энергоснабжении, а также служащие и младший обслуживающий персонал. С 1 декабря 1985 г. на новые условия оплаты труда переведены руководители и инженерно-технические работники предприятий, отделений и управления дороги. С участием органов по трудоустройству республиками организованно проведено трудоустройство высвобождаемых работников.

Процесс трудоустройства проходит в основном без жалоб и нареканий со стороны трудящихся. Мы ожидаем, что за два года (1985—1986 гг.) производительность труда на этой магистрали возрастет на 18%, а за всю двенадцатую пятилетку — на 27%.

Первые итоги работы Белорусской дороги в условиях экономического эксперимента свидетельствуют о том, что он проходит успешно и дает ожидаемые результаты. Мы придаем большое значение распространению опыта Белорусской дороги на другие железные дороги. Но здесь нужна определенная гибкость, поскольку дороги работают в разных условиях, различаются по технической оснащенности, размерам перевозок, обеспеченности кадрами. Обобщение итогов работы опытом, на которые намечено в ближайшее время распространить эксперимент, позволит нам сделать следующий шаг на пути повышения производительности труда и усиления материальной заинтересованности работников отрасли в конечных результатах работы. Как видите, и в повышении экономической работы на первый план также выходит организация производства.

Вопрос. Какие нерешенные проблемы имеются в области социального развития коллективов железнодорожного транспорта?

Ответ. Освоение перевозок в двенадцатой пятилетке и до 2000 г. будет сопряжено с высокой продуктивностью труда на транспорте. В этих условиях социальные вопросы приобретают первостепенное значение, и особенно в достижении возможного потенциала в составе кадров, повышении престижности железнодорожных профессий, привлечении на транспорт высокоорганизованной молодежи.

Многое для этого уже делается. И в двенадцатой пятилетке намечается строительство жилых домов, медицинских учреждений, пионерских лагерей, детских садов, спортивных сооружений и других объектов культурно-бытового назначения. И все же выделяемые средства на развитие данных объектов недостаточны в улучшении жилищных условий. Нельзя не сказать и о том, что уровень заработной платы железнодорожников не соответствует их вкладу в народное хозяйство. По сравнению с заработной платой работников ряда менее загруженных отраслей мы неоправданно отстаем.

Между тем труд работников, непосредственно участвующих в перевозочном процессе, отличается повышенными физическими и психологическими нагрузками. Железнодорожники ряда профессий работают под открытым небом, в любую погоду, в зоне повышенной опасности. Все это нельзя не учитывать в определении условий оплаты по количеству и качеству труда. Необходимо сократить операции, выполняемые вручную.

Вопрос. Что мы могли бы сказать о решении задач, стоящих перед железнодорожным транспортом в двенадцатой пятилетке и в перспективе до 2000 г.?

Ответ. Проектом Основных направлений экономического и социального развития СССР предусмотрено увеличение перевозок грузов за 1986—1990 гг. на 8—10%. Это означает, что прирост объема грузовых перевозок за двенадцатую пятилетку будет в полтора раза больше, чем за истекшую. На железных дорогах восточных районов страны перевозки грузов возрастут в большей мере, чем в целом по сети, — на 14—15%. Это обусловлено ускоренным развитием отечественных районов, формированием в них ряда территориально-производственных комплексов.

Существенно возрастут и пассажирские перевозки. В конце пятилетки ежедневно будет отправляться почти на миллион пассажиров больше, чем в 1985 г.

Задача освоения намечаемого объема перевозок и достижения высоких качественных показателей требует напряженного, творческого труда всех коллективов транспорта, и прежде всего по осуществлению разработанных научно-технических программ интенсификации транспортного производства.

В настоящее время разработаны общесоюзные, отраслевые и целевые научно-технические программы, направленные на решение ряда проблем, в частности, на создание более совершенных технологических процессов, основанных на широком внедрении средств автоматизации и вычислительной техники: техническое перевооружение железнодорожного транспорта посредством широкого применения подвижного состава большей единичной мощности, вместимости и надежности, а также высокопроизводительных машин, механизмов, оборудования для текущего обслуживания и ремонта технических средств.

Особо хотел бы отметить, что намечается разработать и внедрить комплекс автоматизированных систем, предназначенных для совершенствования организации управления перевозочным процессом. Это обеспечит коренное улучшение оперативного руководства эксплуатационной работой, позволит осуществить управление движением поездов на железнодорожных направлениях.

В программах существенное место отведено улучшению организации перевозок пассажиров. Уже к 1990 г. намечается на линиях протяженностью свыше 10 тыс. км повысить скорость движения пассажирских поездов до 140—160 км в час.

Предусматривается и техническое перевооружение находящихся в системе министерства заводов по ремонту подвижного состава и производству запасных частей. Там будут внедряться гибкие системы автоматизированного производства, робототехнические комплексы, станки с числовым программным управлением, поточно-механизированные линии.

В конечном итоге реализации всех программ должна обеспечить полное и устойчивое удовлетворение потребностей народнохозяйственного комплекса и населения в перевозках, значительно повысить производные способности железных дорог.

Проект Основных направлений предусматривается в двенадцатой пятилетке вводить в эксплуатацию 2,3 тыс. км новых линий, не менее 4 тыс. км вторых путей, электрификация 8 тыс. км.

Для обеспечения возрастающих объемов перевозок грузов намечается выполнять работу по наращиванию пропускной способности на решающих направлениях сети. Одна из первоочередных проблем — обеспечение перевозок угля Кузнецкого, Канско-Ачинского, Эквизульского и Карагандинского бассейнов, минеральных удобрений производственного объединения «Уралкалий», нефтепродуктов с предприятий Башкирской АССР и Татарской АССР и Куйбышевской обл., рудно-металлургических, лесных, сельскохозяйственных грузов и продукции машиностроения.

В районах Восточной Сибири и Дальнего Востока должны быть завершены работы по сооружению Байкало-Амурской магистрали с вводом ее в постоянную эксплуатацию, построены на ряде участков дополнительные главные пути.

Планируется выполнять работы по усилению мощности линий для освоения перевозок, связанных с развитием Западно-Сибирского и Прикаспийского нефтегазовых комплексов. Поэтому мы разработали и в политике капитальных вложений, направленную на обеспечение реализации поставленных задач по освоению объема перевозок и выходу на мировые рынки по качественным и экономическим показателям, решение социальных вопросов, наибольшую отдачу

от вложенных средств в короткие сроки, выбор и использование оптимальных вариантов, сокращающих стоимость и продолжительность строительства, преимущественное направление средств на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Все это, если можно так сказать, с ориентиром на Основные направления. Сделать-то мы хотим гораздо больше. Так и будет.

Вопрос. В Основных направлениях экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. исключительное значение придается качественным характеристикам производства. Какие выводы в связи с этим можно сделать из анализа работы железнодорожного транспорта?

Ответ. Решая задачу достижения наивысшего в мире уровня производительности труда, мы исключительное значение придаем улучшению всех качественных, объемных и экономических показателей работы железнодорожного транспорта. Среди них важнейший — оборот вагона. Его ускорение сокращает время доставки грузов потребителям, дает возможность тем же вагоном парком выполнить дополнительный объем работы, уменьшает отдачу производственных фондов, сокращает эксплуатационные расходы и капитальные вложения в пополнение вагонного парка.

Кроме того, ускорение оборота вагона значительно влияет на финансовые итоги работы железных дорог, обеспечивает получение дополнительной прибыли от сверхплановых перевозок. Поэтому естественно, что этот показатель постоянно находится в центре нашего внимания. Тем более что тут не все от нас зависит. Такова уж особенность транспортного производства — четыре пятых всей погрузки и выгрузки производится на подъездных путях промышленности, и там решаются такие задачи, как загрузка вагонов, сокращение простоев их под грузовыми операциями, использование грузоподъемности и вместимости. За последние три года (1983—1985 гг.) оборот вагона ускорен на 7,4 ч, что дало возможность увеличить погрузочные ресурсы на несколько тысяч вагонов в сутки. Это явилось результатом напряженного труда железнодорожников и их смежников. И здесь не последнюю роль сыграли организационные меры, направленные на повышение координации и согласованности в нашей работе. Накопленный опыт позволяет надеяться на успешное выполнение задания двенадцатой пятилетки по ускорению оборота вагона на 10 ч.

Многое предстоит сделать и по улучшению такого показателя, как производительность вагона и локомотива, которая должна возрасти в предстоящей пятилетке соответственно на 5 и 14%. Намечен ряд мероприятий, направленных на улучшение качества использования подвижного состава, снижение простоев вагонов, сокращение их порожнего пробега.

О сложностях этих задач говорит тот факт, что по грузонапряженности железные дороги СССР не имеют себе равных в мире, например, она превышает а 5 раз грузонапряженность дорог США. Производительность вагонов у нас в 2,7 раза, а локомотива в 2,1 выше, чем в США.

Наряду с усилением технической оснащенности станций и совершенствованием технологий их работы особое внимание мы уделяем улучшению качества регулирования и диспетчерского руководства движением поездов и локомотивов. В ближайшее время должен быть введен комплекс автоматизированных систем, предназначенных для совершенствования организации управления перевозочным процессом. От решения этих вопросов во многом зависит бесперебойность работы транспорта, и в частности на стыках дорог.

Понимая всю ответственность, лежащую на железнодорожном транспорте, в решении напряженных заданий предстоящей пятилетки,

четко представляя нерешенные задачи, мы строим свою работу так, чтобы максимально использовать все резервы повышения ее качества, чтобы транспорт перестал быть сдерживающим фактором в поступательном развитии нашей экономики.

И в заключение такой вопрос: как опирается Министерство путей сообщения на инициативу снизу, как формируется у работников чувство самостоятельности и ответственности? Использование метода социального соревнования, морального и материального поощрения людей? Повышение их квалификации? Какие еще потенциальные возможности организации дела предполагаются использовать в руководящей практике министерства?

Ответ. Железнодорожники, стоявшие у истоков Великого почина, стахановско-кривоносского движения и соревнования за коммунистическое отношение к труду, гордятся тем, что в нашей отрасли за последнее десятилетие зародился ряд починцов, одобренных ЦК КПСС. К ним относятся инициатива работников станции Люблино-Сортировочная Московской железной дороги по наиболее эффективному использованию транспортных средств и повышению производительности труда, коллективов Одесского и Ленинградского узлов по взаимосоглашенной работе различных видов транспорта, предприятий Московской дороги по ускорению перевозок грузов путем увеличения веса и длины поездов, опыт работы железнодорожного транспорта и промышленности Львовской обл. по эффективному использованию вагонов. Всего ЦК КПСС с 1973 г. одобрено 7 инициатив, выданных железнодорожниками. Эффективность от внедрения составляет миллионы рублей.

Трудовые коллективы железнодорожников глубоко осознают ответственность за работу железнодорожного транспорта, выполнение ими государственных планов.

Примечателен такой факт. В трудный момент, когда надо было осуществить решительный перелом в работе дорог для наведения упущенного, руководство министерства обратилось к машинистам — передовому отряду работников отрасли — с призывом возгласить борьбу за выполнение плана. Обращение нашло горячий отклик среди представителей ведущей профессии на транспорте. Машинисты отметили славными делами на призыв и, можно уверенно сказать, повели за собой работников других профессий.

Передовые рабочие, инженеры и техники, новаторы производства активно участвуют в решении задачи ускорения научно-технического прогресса. На железнодорожном транспорте 238 тыс. изобретателей и рационализаторов. Ежегодно вносится 1,3—1,5 млн. рационализаторских предложений. Развиваются общественные формы коллективного творчества: экспериментальные цеха, общественные конструкторские бюро, творческие бригады и другие объединения. Все они вносят свой достойный вклад в повышение технического уровня производства, в дело интенсификации работы транспорта.

На железнодорожном транспорте, начиная с грозного 1942 г., регулярно подводятся итоги Всесоюзного социалистического соревнования коллективов железных дорог и предприятий транспорта. Ежеквартальное вручение 142 переходящих Красных знамен Министерства путей сообщения и ЦК профсоюза, а также 180 вторых и третьих денежных премий — важный фактор подъема творческой активности и самоотверженного труда тысяч и тысяч железнодорожников.

Наряду с давно сложившимися формами социалистического соревнования между коллективами предприятий, по профессиям, среди комсомольско-молодежных смен и бригад министерство и ЦК профсоюза используют и другие методы. Так, после крайне трудной зимы, из ко-

торой железнодорожники вышли с большим недовыполнением плана перевозок, мы организовали соревнование коллективов дорог и отделений дорог за восполнение допущенного недогруза. Эта мера, новые виды поощрения победителей, я бы сказал, сделали большое дело. Буквально за считанные месяцы мы добились от дорог желаемых результатов.

Как и все трудящиеся страны, железнодорожники, отличившиеся в труде, награждаются орденами и медалями Союза ССР. Так, по итогам десятилетия пятилетки государственных наград удостоено около 30 тыс. чел., за годы одиннадцатой пятилетки — 4360 чел. Кроме того, более 2 тыс. железнодорожников поощрено медалью «За строительство Байкало-Амурской магистрали».

Придавая большое значение моральному и материальному стимулированию лучших результатов труда, министерство постоянно совершенствует их формы, добивается усиления их мобилизующей роли. К примеру, совсем недавно министерство утвердило новое Положение о знаке «Почетному железнодорожнику», расширило в рамках своих возможностей права, обязанности и льготы лицам, удостоенным этой высшей отраслевой награды. Для активизации деятельности железнодорожников по обеспечению безопасности движения введен знак «За безопасность движения». Большой и важной для транспорта горюгой машинистов локомотивов будут наверняка тепло встречены новые значки «За безаварийный пробег на локомотиве 1 000 000 км» и «За безаварийный пробег на локомотиве 500 000 км».

Повышение внимания к совершенствованию форм и методов социалистического соревнования, умелому сочетанию моральных и материальных стимулов для железнодорожников, добивающихся лучших результатов труда, в значительной мере помогло труженикам стальных магистралей за последние месяцы существенно поднять работу нашей отрасли.

В заключение я хотел бы выразить благодарность редакции журнала за внимание, проявленное к вопросам организации работы железнодорожного транспорта.

В. И. Ленин еще на заре Советской власти называл транспорт одной из главнейших баз всей нашей экономики. Значение же транспорта в наши дни неизмеримо возросло. Однако глубоких, серьезных исследований, направленных на повышение эффективности работы транспортной системы, явно недостаточно. Хотелось бы выразить надежду, что журнал, овевающий дальнейшую разработку научно-теоретических основ планового хозяйства, внесет свой вклад в решение задач, стоящих перед транспортом, и будет способствовать правильной оценке его значения в развитии и функционировании народнохозяйственного комплекса страны.

ОТ ПЛАНА ГОЭЛРО—ДО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ СССР

А. Троицкий,
нач. отдела Госплана СССР

Восьмой съезд Советов 65 лет назад одобрил план ГОЭЛРО — первый перспективный ленинский план, в котором электрификации была определена роль основного инструмента в пятидесятилетней программе строительства народного хозяйства молодого Советского государства. Значение и содержание этого плана выходит за рамки, очерченные его формальным названием, как плана электрификации России. По сути, это был политический документ, определявший направления хозяйственного строительства на первом этапе создания материальной базы и экономического развития нового социалистического общества. На базе электрификации предусматривалось осуществить техническое перевооружение хозяйства, повышение производительности труда, развитие промышленности (особенно тяжелой) и сельского хозяйства. Процесс и масштабы электрификации рассматривались в органической увязке с развитием всего народного хозяйства и опирались, в свою очередь, на создание топливной базы и собственной тяжелой индустрии. В области электроэнергетики план ГОЭЛРО ставил по тому времени очень смелые задачи — за 15 лет построить 30 электростанций мощностью 1750 тыс. кВт и увеличить производство электроэнергии в 4,4 раза по сравнению с предвоенным уровнем царской России, который в 1920 г. еще далеко не был достигнут. Задачи эти, как известно, были выполнены страной досрочно.

В 1983 г. в СССР принята Энергетическая программа на длительную перспективу, рассчитанная до 2000 г. Эта программа по праву рассматривается как план ГОЭЛРО нашего времени. Конечно, масштабы намеченного на предстоящие пятидесятилетия трудно сопоставить с масштабами задач плана ГОЭЛРО. Предусмотренные в Энергетической программе приросты энергетических мощностей и производства энергии составляют почти в 150 раз, что само по себе характеризует те позитивные сдвиги, которых сумела добиться наша страна на путях, начертанных планом ГОЭЛРО. В этих двух важнейших плановых документах, отстоящих друг от друга на более чем 60-летний период, отражена принципиальность подхода советского планового хозяйства к ключевым вопросам экономического строительства в стране.

Конкретные пути реализации Энергетической программы раскрыты в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. В Программе, так же как и в плане ГОЭЛРО, электрификация рассматривается в качестве основы научно-технического прогресса, действенного фактора повышения производительности труда в общественном производстве. Общими документами предусмотрено опережение развития электроэнергетики по сравнению с темпами роста национального дохода страны и темпами увеличения суммарных объемов потребления топливных энергетических ресурсов. Это положение неуклонно проводится в жизнь. За последние 25-летие при снижении удельной энергоёмкости национально-го дохода на 28% его удельная энергоёмкость возросла в 1,5 раза, душевое потребление электроэнергии росло почти в 2 раза быстрее, чем потребление всех первичных топливно-энергетических ресурсов, а темпы роста электровооруженности труда в 1,7 раза опережали темпы роста его энерговооруженности. В соответствии с Энергетической программой намечено до конца текущего века снизить удельную энергоём-

кость национального дохода за счет мер по экономии и структурных сдвигов на 12—17% при одновременном повышении его электроёмкости на 15%.

На всех этапах развития экономики СССР и ее энергетики ключевым вопросом был вопрос формирования оптимального топливно-энергетического баланса страны. Планом ГОЭЛРО (в соответствии с масштабами развития энергетики, возможностями транспортной системы страны и уровнем развития всего хозяйства) упор делался на освоение местных видов топлива и гидроэнергии. С учетом достигнутого перевыполнения заданий этого плана к 1935 г. был обеспечен по сравнению с предвоенным уровнем рост добычи торфа в 11 раз, угля — в 3,7, нефти — в 2,7 раза. Новое электроэнергетическое строительство ориентировалось на местные виды топлива и гидроэнергию. И на последующих этапах хозяйственного строительства развитие электроэнергетики базировалось на топливно-энергетических ресурсах, наиболее эффективных для соответствующего долговременного периода.

В топливно-энергетическом комплексе страны за последние годы под воздействием ряда объективных факторов экономического характера сформировалась новая ситуация, потребовавшая выработки новой стратегии развития энергетической базы общества с учетом возникших и простирающихся на обозримую перспективу новых экономических факторов в этой сфере экономики. Главные из этих факторов: обострившийся разрыв между размещением запасов топлива и потреблением топливно-энергетических ресурсов; ухудшение экономических условий добычи и транспортировки видов органического топлива — нефти и газа из-за необходимости освоения отдаленных районов, где размещены их основные запасы; сокращение добычи органического топлива в европейских районах страны, где традиционные топливные базы заметно обедняются. Все это требует роста доли затрат общества, направляемых на обеспечение страны топливом и энергией.

Энергетической программой предусматривается при стабилизации уровней добычи нефти сокращение потребления нефтепродуктов в качестве котельно-печного топлива, прекращение роста потребления и даже сокращение использования органического топлива для производства электроэнергии в европейской части страны, осуществление приоритетного развития открытой добычи энергетических углей на месторождениях, расположенных в восточных районах.

В этих условиях, как и в период реализации плана ГОЭЛРО, электроэнергетика становится важнейшим инструментом формирования оптимального топливно-энергетического баланса в потребительской его части, поскольку для производства электрической и тепловой энергии в стране расходуется более 70% всего котельно-печного топлива. Более того, в новых условиях и с учетом достигнутых научно-технического прогресса электроэнергетика становится не только потребителем топлива, но и важным фактором формирования приростной части баланса первичных топливно-энергетических ресурсов. Помимо гидроэнергии, выступавшей в этом качестве в плане ГОЭЛРО, Энергетической программой СССР предусматривается широкое привлечение для использования при производстве электрической энергии ядерного горючего и нетрадиционных возобновляемых источников энергии.

Необходимо отметить, что новые направления в складывавшейся топливно-энергетической ситуации значительно расширяют границы оптимальной глубины электрификации, так как позволяют во многих промышленных технологиях заменить прямое потребление высококачественного органического топлива, в первую очередь нефтяного, электрической, а в перспективе и тепловой энергией, вырабатываемой на атомных электростанциях.

Если в период осуществления плана ГОЭЛРО уделялось основное внимание строительству гидроэлектростанций и тепловых электростанций, преимущественно работающих на торфе или местном угле, то в Энергетической программе, с учетом достигнутого развития техники, изменились направления развития отрасли. Однако, как и в плане ГОЭЛРО, главная целевая задача Программы — органическая укладка формирования электроэнергетического хозяйства страны с требованиями оптимизации перспективного топливно-энергетического баланса.

Важнейшее направление — развитие атомной энергетики. За счет атомных электростанций будет обеспечена большая часть прироста выработки электроэнергии в европейских районах страны. Впоследствии нужно на атомных электростанциях обеспечить весь прирост выработки электроэнергии в этих районах (исключая замещение выработки выбывающими мощностями). Проектом Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года предусмотрено увеличить выработку электроэнергии: на АЭС в 1990 г. до 390 млрд. кВт·ч, т. е. в 2,3 раза за одну пятилетку. С этой целью в стране создана и продолжает развиваться мощная база атомного энергетического машиностроения, подготовлены квалифицированные кадры энергетиков и энергостроителей для работы на АЭС, разработаны и одобрены проекты и технологии атомного строительства мощных атомных электростанций. Единичные мощности энергоблоков АЭС достигли 1,5 млн. кВт, что практически эквивалентно всему выводу мощностей электростанций по плану ГОЭЛРО. В настоящее время ведется строительство более 20 АЭС мощностью каждая по 4—6 млн. кВт. Развернута уже в настоящее время программа сооружения АЭС в 60—70 раз превышает масштабы суммарного ввода мощностей на всех электростанциях по плану ГОЭЛРО.

Одновременно в соответствии с Энергетической программой уже сегодня закладывается основа энергетики будущего, которая должна обеспечить удовлетворение потребностей страны в энергии за пределами 2000 г. в увязке с требованиями топливно-энергетического баланса. Осуществляется работа по подготовке и широкому применению АЭС с реакторами на быстрых нейтронах, а также по созданию термоядерных установок, имеющих практически неограниченные ресурсы топлива и позволяющих совершенно по-новому подойти в перспективе к топливно-энергетическим проблемам.

Наша страна обладает большим гидроэнергетическим потенциалом. Учитывая это, 640 тыс. кВт, или почти 40% мощностей всех новых электростанций, по плану ГОЭЛРО предусматривалось построить на ГЭС. В настоящее время в СССР работают гидроэлектростанции общей мощностью 60 млн. кВт, из которых вырабатывается около 13% всей электроэнергии. Однако гидроэнергетические возможности страны используются пока менее чем на 20%, в том числе в восточных районах страны — около 14%. Программой предусмотрено дальнейшее развитие гидроэнергетики в качестве одного из важнейших направлений, поскольку капитальные вложения, необходимые для получения одной и той же конечной энергии, в этой сфере благодаря возобновляемости гидроресурсов в несколько раз ниже, чем в нефтяной и даже в угольной промышленности.

Заложенные еще в плане ГОЭЛРО принципы плановости позволяют осуществлять развитие гидроэнергетики в органической увязке с интересами всех отраслей народного хозяйства путей комплексного использования гидроресурсов для нужд водоснабжения, мелиорации, транспорта, рыбного хозяйства. Будет осуществляться дальнейшее освоение гидроэнергетического потенциала путем строительства новых

ГЭС в различных регионах страны, особенно в Сибири, Средней Азии, на Дальнем Востоке.

Происходящие серьезные трансформации в подходе к строительству тепловых электростанций обусловлены необходимостью увязки этого направления с формированием оптимального топливно-энергетического баланса. Вовлечение в баланс запасов органического топлива, расположенных в азиатской части страны, и большая ресурсоёмкость дальних перевозок этого топлива органичают возможности оптимального размещения новых крупных тепловых электростанций, их создают в основном в районах нахождения этого топлива, главным образом в Восточной и Западной Сибири, Казахстане. В то же время действующие тепловые электростанции становятся на данном этапе основными инструментами высвобождения нефтепродукта для других нужд народного хозяйства путем замещения этого дефицитного топлива другими первичными энергоресурсами. Формирование ГЭС при одновременном строительстве АЭС и ГЭС позволит существенно заторопить рост потребности в органическом топливе. Так, на каждые 10% увеличения объема производства электроэнергии стране потребуется нарастить затраты органического топлива лишь на 1—2%. Причем это будет главным образом угольное топливо, а потребление нефтепродукта в электроэнергетике должно сократиться уже в ближайшие пять — семь лет на 35—40%. Использование мазута в качестве топлива на тепловых электростанциях в соответствии с Основными направлениями предусматривается существенно уменьшить. Уже в ближайшие пять — семь лет использование его для этих целей должно уменьшиться.

В годы осуществления плана ГОЭЛРО началось становление и развитие в стране наиболее эффективных централизованных систем теплоснабжения. Тогда впервые в мире в СССР зародилось и затем получило широкое распространение не только в нашей стране, но и за рубежом комбинированное производство электрической и тепловой энергии. В настоящее время около 80% всей тепловой энергии производится на централизованных источниках, а 40% вырабатывается комбинированным способом на тепловых электростанциях.

Энергетической программой поставлены большие задачи по дальнейшему развитию, совершенствованию и повышению эффективности теплоснабжения народного хозяйства, причем централизация теплоснабжения и на современном этапе остается магистральным направлением. Реализацию его предусматривают обеспечить за счет сооружения преимущественно мощных ТЭЦ на органическом и ядерном топливе, преимущественно мощных ТЭЦ на органическом и ядерном топливе, традиционных атомных станций теплоснабжения и крупных котельных. Традиционные тепловых электростанций, мощность которых достигла 85 млн. кВт, будут и далее развиваться в тех районах, где органическое топливо сохраняется в качестве базового энергоресурса для нового строительства. Поэтому топливом для будущих ТЭЦ преимущественно будет уголь.

Накопленный опыт показывает, что в европейской части страны экономически целесообразно уже в настоящее время использовать атомную энергию не только для нужд электроснабжения, но и для выработки тепла. Поэтому предусмотрено и уже осуществляется строительство для особо крупных потребителей тепловой энергии атомных тепловых электростанций, а также мощных котельных на органическом топливе — строительство атомных станций теплоснабжения.

Значительные резервы по повышению эффективности теплоснабжения и замещению органического топлива в этой сфере хозяйствования открывает использование нетрадиционных возобновляемых источников энергии (прежде всего геотермальной и солнечной), за счет которых замещается более 500 тыс. т органического топлива. За счет вторичных тепловых ресурсов экономятся более 25 млн. т условного топлива. В

перспективе работы в этом направлении, а также по использованию энергии низкопотенциального сбросного тепла должны получить дальнейшее развитие.

В плане ГОЭЛРО впервые были сформулированы идея централизации электроснабжения и создания энергетических объединений. С этой целью предусматривалось сооружение крупнейших по тем временам электростанций единичной мощностью до 100—200 тыс. кВт и осуществлялось сооружение первых ЛЭП напряжением 110 кВ, а в 1933 г. — первой ЛЭП напряжением 220 кВ. В 20-х годах впервые появилось название ГРЭС как государственной районной электростанции, предназначенной для электроснабжения района. Название это в наше время давно утратило свой первоначальный смысл.

Сегодня в стране создана единая энергосистема, география которой простирается от западных границ страны до Забайкалья. Она объединяет более 900 электростанций, в том числе более 50 единичной мощностью от 1 до 4 млн. кВт каждая. Построено свыше 177 тыс. км ЛЭП напряжением 220 кВ и выше, в том числе соответственно 33 тыс. км и 3,9 тыс. км напряжением 500 кВ и 750 кВ. Работает первая в мировой энергетической практике ЛЭП напряжением 1150 кВ. Такими качественно и количественно масштабными результатами отмечена реализация заложенных в плане ГОЭЛРО направлений на концентрацию и централизацию производства электроэнергии, в результате чего централизованная ее выработка достигла почти 99%. Энергетическая программа продолжает это прогрессивное стратегическое направление. Проектом Основных направлений предусмотрено продолжить формирование Единой энергетической системы страны.

Большое внимание в плане ГОЭЛРО уделялось вопросам рационального размещения производительных сил на территории всей страны, которые рассматривались в нем как одно из ключевых направлений хозяйственного строительства. Наряду с укреплением и расширением электроэнергетической базы промышленных районов страны было предусмотрено и осуществлено сооружение электростанций на тогдашних окраинах страны, в отдаленных национальных районах и создание на этой основе новых индустриальных центров. Эта стратегическая линия плана ГОЭЛРО сохранилась и во все последующие периоды развития народного хозяйства. В результате за последние 35 лет производство электроэнергии увеличилось динамично по союзным республикам, что видно из следующих данных:

	Производство электроэнергии в 1986 г. (оценки), млрд. кВт·ч	Рост за 35 лет, раз
РСФСР	963	15
Украинская ССР	272	18,5
Белорусская ССР	33	47
Узбекская ССР	48	18
Казахская ССР	80	57
Грузинская ССР	15	11
Азербайджанская ССР	21	7
Литовская ССР	21	105
Молдавская ССР	17	170
Латвийская ССР	4,4	9
Киргизская ССР	11	55
Таджикская ССР	15	75
Туркменская ССР	15	35
Эстонская ССР	18	47

Энергетической программой предусмотрено дальнейшее наращивание энергетического потенциала всех регионов страны, с учетом размещения запасов энергоресурсов. Предусматривается достижение такого

уровня развития электроэнергетической системы, при котором она способна транспортировать в крупных масштабах энергию в дефицитные по энергоресурсам регионы. В качестве одного из важнейших факторов рационального размещения производительных сил намечается приближение энергоемких производств к топливно-энергетическим базам.

Так же, как и в плане ГОЭЛРО, в Энергетической программе большая роль отводится проблемам эффективного использования энергоресурсов, повышению эффективности развития и функционирования всего топливно-энергетического хозяйства, но в последней на этих вопросах сделан усиленный акцент, что отвечает современным условиям, когда неосознимо возросли масштабы общественного производства и партии поставлена стратегическая задача повышения эффективности всего народного хозяйства, перехода на интенсивный путь его развития. Главные объективные рычаги для достижения этой цели — научно-технический прогресс, политика ресурсосбережения, опирающаяся на него, а применительно к энергетике — стратегия энергосбережения во всех сферах: при добыче, транспортировке, производстве и потреблении топлива и энергии.

В электроэнергетике необходимо обеспечить дальнейшее неуклонное снижение удельных расходов топлива на производство электрической и тепловой энергии, где еще имеются значительные резервы, обеспечить скорейшую реализацию прогрессивных технических направлений развития отрасли, определенных в программе. Кроме упомянутого выше дальнейшего форсированного развития атомной энергетики, предстоит построить и освоить уникальные энергоблоки мощностью по 800 тыс. кВт на канско-ааченских и кузнецких углях, газотурбинные установки мощностью по 150 тыс. кВт, принципиально новые паро-газовые установки, энерготехнологические агрегаты переработки твердого топлива, гидроаккумулирующие и магнитогидродинамические электростанции, трансконтинентальные линии электропередачи сверхвысоких напряжений 1150 кВ переменного и 1500 кВ постоянного тока.

Необходимо повсеместно ускорить внедрение и широкое тиражирование новых энергосберегающих технологических процессов, машин, аппаратов в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в коммунально-бытовом хозяйстве.

Достижения в развитии энергетической базы Советского Союза огромны. Они обеспечены на основе неуклонного превращения в жизнь плановых принципов построения экономики, еще заложенных в плане ГОЭЛРО. Сегодня СССР добывает первичных энергетических ресурсов больше, чем любая страна в мире. За 50 лет, прошедших после завершения работы по плану ГОЭЛРО, добыча нефти в Советском Союзе возросла в 24 раза, угля — почти в 7 раз, производство электроэнергии — в 50 раз. В конце 1985 г. установленная мощность электростанций страны достигнет 315 млн. кВт.

Только за единичную пятилетку производство электроэнергии в стране на душу населения, по предварительным расчетам, возросло почти на 15%. В такой же пропорции возросла электроэнергоемность труда в промышленности, а в сельском хозяйстве она уменьшилась почти в 1,5 раза.

Идеи на встрече XXVII съезду КПСС, мы видим через ретроспективу плана ГОЭЛРО, как много сделано по созданию и развитию отечественной топливно-энергетической базы и какие большие, сложные и интересные задачи в этой области предстоит еще решить.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ОБ ИЗМЕРЕНИИ И ОЦЕНКЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д. Валовой,

д-р экон. наук, профессор

Для измерения производственной деятельности необходим единый для всех звеньев народного хозяйства сквозной показатель, подобный метру и килограмму в геометрии и физике для определения расстояния и массы. Подлинная наука, по словам Д. И. Менделеева, начинается с тех пор, как начинают измерять. Физика и химия стали науками лишь тогда, когда были найдены точные единицы учета и познаны законы их развития. Экономическая наука, как и любая другая наука, не может эффективно развиваться без научно обоснованного измерения результатов производственной деятельности и объективной оценки работы хозяйственных звеньев.

В проекте новой редакции Программы партии указывается, что вся система управления должна быть нацелена на увеличение вклада каждого звена народного хозяйства в достижение конечной цели — наиболее полное удовлетворение потребностей общества при наименьших затратах всех видов ресурсов. Это положение получило дальнейшее развитие в проекте Основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и до 2000 г. В нем, в частности, записано: «Главное сейчас в том, чтобы в соответствии с решениями апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС добиться перелома в работе, осуществить поворот во всех сферах хозяйственной деятельности — достигнуть при меньших затратах более высоких рубежей, в максимальной мере используя все, чем располагает страна, — созданный мощный экономический и научно-технический потенциал, все имеющиеся резервы и возможности»¹.

Соответствуют ли методы измерения и принципы оценки производственной деятельности, сложившиеся в период преимущественно экстенсивного роста, требованиям и задачам, намеченным в проектах новой редакции Программы КПСС и Основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.? На наш взгляд, нет. Определение динамики экономического развития «от достигнутого уровня» противодействует наиболее полному удовлетворению потребностей общества при наименьших затратах всех видов ресурсов. Повышение темпов социально-экономического развития на прежней базе возможно только при соответствующем росте затрат всех ресурсов. В одиннадцатилетнюю пятилетку валовой общественный продукт увеличился на 29% (в фактических ценах). Следовательно, если раньше старыми методами, для поддержания прежних темпов в новой пятилетке потребуется соответственно больше затрат. На совещании по вопросам ускорения научно-технического прогресса по этому поводу подчеркивалось, что «затратный» путь развития обрекает хозяйство на застой. Расчеты показывают: если и дальше обеспечивать

намеченный прирост национального дохода на прежней, в значительной мере экстенсивной основе, то для этого потребуется каждую пятилетку увеличивать добычу топлива и сырья на 10—15%, объем капитальных вложений — на 30—40%, а в народное хозяйство вовлекать дополнительно 8—10 млн. чел. Но таких возможностей мы просто не имеем. Да и необходимости в этом нет. Ведь так называемый дефицит — это результат экстенсивных методов роста.

Для коренного поворота к интенсификации экономики и создания «противозатратного хозяйственного механизма», на наш взгляд, прежде всего необходимо изменить метод измерения объема производства и принципы оценки работы хозяйственных звеньев.

Начнем с измерения. В настоящее время вклад каждого звена народного хозяйства в достижение конечной цели определяется объемом валовой продукции (или ее модификаций)², суммой которой образует валовой общественный продукт. Такое измерение не соответствует марксистско-ленинской теории воспроизводства и реализации совокупного общественного продукта. К. Маркс научно доказал, что стоимость любого товара, так же как и продукция отдельных производителей и общества в целом, состоит из трех частей: $c + v + m$. Он раскрыл также разную роль постоянного (c) и переменного (v) капитала в образовании стоимости нового продукта: первый лишь переносит свою стоимость на новый продукт, а второй увеличивает ее. Разграничение функций постоянного и переменного капитала в процессе образования стоимости В. И. Ленин в своей статье «Карл Маркс» назвал гениальным открытием.

Это открытие было положено К. Марксом в основу схем воспроизводства общественного капитала. При этом он делал ряд допущений, в частности, что весь постоянный капитал в течение года переносит свою стоимость на вновь создаваемый продукт, и, таким образом, исключал повторный счет прошлого труда из вновь создаваемого совокупного общественного продукта.

В. И. Ленин, как известно, развил схемы воспроизводства К. Маркса применительно к техническому прогрессу. Если К. Маркс в своих абстрактных допущениях, что органическое строение капитала остается неизменным из года в год, то В. И. Ленин в работе «По поводу так называемого вопроса о рынках» построил свои схемы с учетом роста органического строения капитала и на этой основе научно сформулировал закон преимущественного роста производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления. Но и В. И. Ленин в своих абстракциях исключал повторный счет прошлого труда.

И еще один принципиальный теоретический аспект этой проблемы. Классики неоднократно подчеркивали, что единственный источник увеличения совокупного общественного продукта — прибавочный труд. В их схемах воспроизводства расширение производства происходит только за счет прибавочного продукта.

² Чтобы не создавалось впечатление, что этот показатель вообще не нужен, следует сделать оговорку. Пока существуют товарно-денежные отношения, показатели валовой, товарной и реализованной продукции для планирования и анализа реального экономического оборота продукции в народном хозяйстве с учетом существующего разделения труда не только необходимы, но они просто незаменимы. Кроме того, на их базе устанавливается и анализируется ряд преференций, определяется полная себестоимость конкретных изделий и продукции предприятий в целом. Однако, учитывая, что эти показатели являются отражением затрат и включают сумму повторного счета стоимости прошлого труда, их целесообразнее использовать в качестве расчетных. Сфера их применения должна быть строго ограничена: так, они совершенно непригодны для измерения и оценки производственной деятельности, о чем и пойдет речь ниже.

¹ «Правда», 1985, 9 ноября, с. 6.

А как происходит ныне на практике измерение вклада хозяйственных звеньев в образование стоимости вновь создаваемого совокупного общественного продукта? Это делается на базе объема валовой продукции предприятий и отраслей, которая включает в себя многократный повтор стоимости предметов труда. И чем выше уровень специализации и кооперирования, тем больше повторного счета прошлого труда. В настоящее время, по расчетам НИИ статистики ЦСУ СССР, сумма повторного счета предметов труда в 5 раз превышает стоимость первичных предметов труда, ежегодно вовлекаемых в процесс производства.

В порядке исторической справки следует сказать, что теоретически не обоснованный, а практически расточительный метод исчисления совокупного общественного продукта возник не сегодня и не вчера. Когда закончилась гражданская война и страна приступила к мирному строительству социализма, возник вопрос: как измерять объем производства хозяйственных звеньев и народного хозяйства в целом?

О немедленной разработке такого показателя В. И. Ленин указывал в письмах управляющему ЦСУ от 4 июня и 16 августа 1921 г. Эту же задачу он ставил и в письме в редакцию «Экономической жизни» от 1 сентября 1921 г. Ленинское требование активизировало работу ученых и практиков в поиске такого показателя. Уже тогда ученые доказывали, что валовая продукция не дает реального представления о достигнутых результатах, так как стоимостью многих видов сырья и полуфабрикатов неоднократно повторяется, и предлагали использовать чистую продукцию. Подобные взгляды отражены во многих материалах статистических съездов и конференций, которые регулярно проводились в 20-х гг.

Особенно резко выступил против валовой продукции Ф. Э. Дзержинский. В августе 1924 г. он вскоре после назначения его председателем ВСНХ говорил на Пленуме РКП(б), что когда мы подсчитываем валовую продукцию, то совершенно упускаем наше экономическое, прямо кишинское обращение с сырьем, топливом, материалом. Часто наши отрасли промышленности работают на то, чтобы потом другие пускали эту добычу в воздух. По нашим подсчетам, чем больше мы в воздух пускаем, тем больше у нас продукции, тем выше производительность труда³.

И тем не менее показатель «валовой продукт» постепенно стал, образно говоря, «метром» для экономики. Но этот метр оказался «резиновым». Чем выше был уровень специализации, тем сильнее он «растягивался» и увеличивал разрыв между стоимостным объемом производства и реально созданными потребительными стоимостями в натуральном выражении. В результате противоречие между практикой и экономической теорией становилось все более очевидным, а искусственное завышение объема производства в рублях — все более наглядным и убедительным. Поэтому в 30-е гг. ряд экономистов снова выступил против включения повторного счета прошлого труда в объем конечного общественного продукта. Так, академик С. Струминин назвал повторный счет «эстетической aberrацией» (заблуждением, искажением).

К сожалению, у «вала» нашлись защитники и не только среди практиков, но и в числе ученых. Что же касается критики «вала» в ходе экономической дискуссии, предшествовавшей хозяйственной реформе 1965 г., то она была односторонней. Речь шла о непригодности валовой продукции для оценки хозяйственной деятельности предприятий

и отраслей. Ее функция измерения объема совокупного общественного продукта оставалась все той же.

Аналогичная картина происходила и с измерением **производительности общественного труда**. Ныне она определяется путем деления валовой продукции на количество рабочих — чем больше выработка в рублях на рабочего, тем выше производительность труда. В результате увеличение удельного веса прошлого труда в структуре выпускаемой продукции или ассортимента более материалоёмких изделий автоматически «поднимает» производительность труда без малейших усилий производителей. Например, чугунные трубы диаметром 50 и 100 мм., так же как и прутки диаметром 10 и 20 мм производятся на одном и том же оборудовании. Стоит перейти на выпуск труб или прутков большего диаметра — и производительность сразу же «повышается» в 2 раза! Именно поэтому труб, прутков и многих других изделий больших параметров в избытке, а маленьких днем с огнем не сыщешь.

Такое «повышение» производительности труда противоречит марксистско-ленинской теории. К. Маркс в 1-т. «Капитала» писал, что величина стоимости товара прямо пропорциональна количеству и обратно пропорциональна производительной силе труда, находящего себе осуществление в этом товаре. Последовательно развивая эту мысль, он отмечал в III т., что уменьшение общего количества труда, входящего в товар, должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда при любых общественных условиях производства. Выходит, чем выше производительность труда, тем ниже стоимость выпускаемых изделий.

А что такое стоимость? В хозяйственной практике она представляется ценой, которая, писал К. Маркс, взятая сама по себе, есть не что иное, как денежное выражение стоимости. Анализируя процесс проявления закона стоимости, В. И. Ленин указывал, что стоимость есть закон цен, т. е. обобщенное выражение явления цены.

Повышение производительности труда — это основа основ для снижения стоимости, а следовательно, и цен. Теоретически это положение общепризнано. А практически неуклонное повышение производительности труда сопровождается, ростом цен. При измерении производительности труда на базе валовой (товарной) продукции снижение цен обобщенно ведет к «падению» роста производительности труда. Противоположность такого положения показана в докладе М. С. Горбачева, посвященном 113-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Он говорил, что «вести производство интенсивно — значит постоянно проявлять заботу о повышении производительности труда на каждом рабочем месте, на каждом предприятии, во всех отраслях народного хозяйства, словом, «в общенациональном масштабе». Сегодня, когда страна располагает огромным производственным потенциалом, важно использовать его в полную меру, экономить не только живой труд, но и труд овековеченный, труд, воплощенный в станках, машинах, сырье и материалах. Только так и можно достичь реального эффекта, ибо высокая производительность труда означает и экономно используемые ресурсы. Повышение производительности труда без уменьшения стоимости продукта, считал Ленин, — абсурд, если только взять это как общее явление»⁴.

Серьезной попыткой изменить метод измерения производительности труда были эксперименты по использованию для этой цели чистой продукции, которые довольно широко проводились в начале 70-х гг. Но затем для этих целей стали применять нормативную чистую продукцию (НЧП). Однако применение НЧП не дало желаемых результатов. Почему?

⁴ «Правда», 1983, 23 апреля, с. 2.

³ См.: Ф. Э. Дзержинский. Избр. произв. М., Политиздат, 1977, т. 2, с. 51—52.

Во-первых, потому, что замена первого показателя вторым была теоретически необоснованной, а практически нецелесообразной. Эти показатели хотя и состоят из одинаковых элементов, но взаимно не заменяемы. Так же, как нельзя фактическую себестоимость заменить плановой (нормативной). Нормативная чистая продукция — это, по существу, плановая трудоемкость и рентабельность, к выполнению которых коллектив должен стремиться. А чистая продукция — фактически вновь созданная стоимость. Она может быть и больше и меньше НЧП.

Во-вторых, в процессе реформы цен 1982 г. сохранили разный уровень рентабельности изделий. И тем самым и нормативную чистую и фактически чистую продукцию превратили в необъективный измеритель. Они, подобно «валу», стали «резинным метром». Чем выше рентабельность, тем сильнее растягивается этот «метр» и искусственно завышается объем вновь созданной продукции. Поэтому научное применение чистой, нормативной чистой и условно чистой (чистой + амортизации) продукции предполагает единый уровень рентабельности, как минимум в отрасли. Это уже сделано в ГДР, в результате существенно повысился уровень достоверности данных показателей. Кстати, в схемах К. Маркса и В. И. Ленина по воспроизводству предполагается единый уровень рентабельности.

А теперь перейдем к оценке хозяйственной деятельности. Неблагоприятная ситуация, которая складывалась в результате научно необоснованного измерения объема совокупного общественного продукта и уровня производительности труда, усугублялась еще и тем, что валовая (товарная) продукция постепенно превратилась в основную оценочный показатель работы предприятий и отраслей. Кое-кто может возразить: для оценки хозяйственной деятельности у нас существует система показателей и в ней на первом месте всегда было и есть задание по важнейшим видам продукции в натуральном выражении. На первый взгляд это действительно так. Ведь формально главный оценочный показатель — выпуск продукции в натуральном выражении (у строителя — сдача объектов в строй в нормативные сроки). Но только формально.

А в действительности экономическое положение производственных коллективов, их заработная плата, премии и моральное стимулирование полностью зависят от выполнения плана в рублях. Если предприятие успешно выполняет задание по номенклатуре (строитель в срок сдает объекты), но при этом недоисполняет план в рублях, то они прочно закрепляются в числе отстающих и без кредита или помощи вышестоящих организаций не могут обеспечить коллектив заработной платой. О премиях и моральных стимулах в подобных случаях даже не заикаются. А если они недоисполняют задание в натуре (связывают сроки ввода объектов в строй), но выполняют и перевыполняют план в рублях, то для них широко раскрываются ворота в «передовики» и в ряде «победителей» социалистического соревнования, со всеми вытекающими из этого материальными и моральными поощрениями. После выполнения плана в рублях зачастую вступает в действие принцип: победителей не судят!

Создается парадоксальная ситуация: теоретически и ученые и практика единодушны, что товарно-денежные отношения при социализме играют подчиненную роль. Это положение отражено в директивных документах и получило постоянную прописку в учебниках. А практически всюду — от машинно-строительного гиганта до мастерах по ремонту бытовых приборов — господствует рубль, рубль, только рубль. В этой ситуации быстрее развитие специализации и кооперации как одного из важнейших направлений технического прогресса объективно

ведет к увеличению многократности повторного счета материалов и полуфабрикатов, искусственному завышению объема производства в денежном выражении. Но на практике чем больше достигался объем в рублях, тем выше давался новый план. Поэтому все труднее и труднее становилось выполнять его без искусственного завышения объема. Погоня за высокой зарплатой любой ценой постепенно превращалась в цель хозяйственных звеньев. Происходило «раздвоение» цели. Обществу выгодно производить больше потребительных стоимостей с наименьшими затратами, а предприятиям и отраслям — наоборот: чем больше затрат, тем лучше. В результате такого противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью повышение эффективности производства и качества продукции даже в лучшие годы развития экономики не было в почете, а порой просто игнорировалось.

В период экономической дискуссии, предшествовавшей хозяйственной реформе 1985 г., и ученые и практики единодушно были в борьбе за отстранение «вала». Они убедительно доказывали неперспективность этого показателя для оценки работы хозяйственных звеньев. В результате он был заменен новым показателем — объемом реализованной продукции. Последний при некоторых преимуществах сохранил (как и товарная продукция) основную порку вала — повторный счет прошлого труда. Кроме того, реализованная продукция определяется в текущих ценах, а темпы объема производства и производительности труда надо измерять в сопоставимых.

Внедрение достижений научно-технического прогресса, позволяющих снижать материалоемкость и трудоемкость, а в конечном счете сокращать общие затраты, по-прежнему вело к печальным для предприятий, их осваивающих, последствиям: снижались темпы роста объемов производства; падал уровень производительности труда; уменьшался фонд заработной платы; сокращались отчисления в фонды экономического стимулирования; серьезно уменьшался объем валовой (товарной) продукции могло привести предприятие в более низкую категорию, что грозило потерей 10—15% складов всего административно-управленческого аппарата. Поэтому замена «вала» реализованной продукцией основного оценочного показателя была формальной и не могла содействовать повышению эффективности производства и качества продукции.

Погоня за рублями в ущерб качеству и количеству продукции продолжалась, а сохранение принципа планирования «от достигнутого уровня» ускорило и обострило этот процесс. Сложившаяся практика оценки работы предприятий и отраслей толкала хозяйственников на поиск все новых и новых путей увеличения объема производства в рублях, путем повышения удельного веса чужого труда в структуре выпускаемой продукции или удорожания ее под различными благовидными предлогами. Фантазия поиска в этом направлении удивительно разнообразна.

Выступая на собрании актива Ленинградской партийной организации, М. С. Горбачев сказал: «Нам предстоит большая перестройка умов хозяйственников в этом отношении. Ведь зачастую думают не о национальном богатстве, не о его натуральном выражении, а о том, чтобы изделие было подарком, чтобы в нем было как можно больше, чтобы одну и ту же вещь внутри объединения погонять и якнуть «вал». В результате «вал» в денежном выражении растет, а товаров, изделий, техники не хватает. А нам-то нужны соответствующее оборудование, конкретные потребительские товары».

Сейчас у нас есть очень большие «мастак», чтобы таким образом решить проблему темпов. Через новые цены, скажем, через повышение средней цены изделия, через какую-нибудь добавку индекса сорвать

дополнительные объемы или просто погонять ту же вещь, то же изделие внутри одного объединения. И смотришь, у того или иного объединения выросли темпы³.

О конкретных путях подобного «накручивания вала» и повышения темпов «роста» производства и производительности труда в печати регулярно публикуются материалы. Напомним лишь основные из них.

Первый путь такого накручивания — расширение повторного счета прошлого труда. В «Правде» в статье «Путешествие за...» подробно рассказывается, как путем удлинения технической цепочки изготовления колесного вала и шестеренки под видом специализации накручиваются миллионы рублей реализации. Такими шестеренками, роликами и валочками путешествует по стране сотни миллионов, и накручиваются миллиарды рублей, «увеличивающих» объем реализации и «поднимающих» производительность труда.

В путешествии за планом активные участие принимают и готовые машины. Возьмем, например, Челябинский завод дорожных машин им. Колосенко (в правой руке можно называть любой другой завод дорожного машиностроения). Сюда доставляют тысячи тракторов. Навешивают на них скрепящую лопату или бульдозерный ковш и добавляют к ним стоимость... трактора. В результате объем реализованной продукции завода достиг 280 млн. руб., а вновь созданная, т. е. чистая продукция, — примерно 20 млн. руб. Четверть миллиарда «воздушного вала» и «реализации» министерство имеет только на одном этом заводе. Еще пример. Шасси ЗИЛа перетягивают на Митинский машиностроительный завод, а КамАЗа — в Башкирию на Нефтекамский завод автосамосвалов. Там на них устанавливают кузова и добавляют к ним стоимость... шасси.

Конечно, Минавтопром, Миндормаш и другие машиностроители в этом деле не исключение. В «Правде» опубликован ряд материалов о том, как металлурги ради увеличения реализации перебарывают миллионы тонн металла между комбинатами. Результат таков: в 1983 и 1984 гг. Минчермет недодал миллионы тонн проката и сотни тысяч тонн труб, а план реализации перевыполнил. Серьезных «успехов» в этом деле достигла и бывшая Сельхозтехника.

Но все это расширение повторного счета прошлого труда, так сказать, в розницу. В последние годы оно все более активно происходит оптом. С этой целью «расщепляются» объединения. Так, часть искусственного волокна на Шекикомбинате превратили в завод искусственного волокна и одним росточком пера увеличили объем реализации на 25 млн. руб., хотя реальной продукции не прибавилось ни на грош!

Второй путь — удорожание выпускаемой продукции за счет освоения новых образцов и повышения материалоемкости продукции. Так, трамвай КТМ в 1965 г. стоил 15 тыс. руб., а в 1980 г. — 38 тыс. Его мощность увеличилась на 13%, а цена — в 2,5 раза. Зачастую цены растут вообще без повышения производительности и улучшения технических параметров машины и оборудования. Удорожание новых образцов продукции по сравнению с их аналогами стало массовым явлением. В тяжелое экономическое положение попадают те предприятия, которые «в порядке исключения», используя плоды технического прогресса, выпускают дешевые новинки.

И, наконец, третий, основной, путь — расширение дорогого ассортимента путем трещины или вымывания дешевого. Так, в опубликованной в «Правде» статье «Из продажи исчезли» отмечалось, что, не-

смотря на увеличение выпуска мужских носков в Узбекистане, в продаже их одно время не стало. Почему? Потому что выпуск хлопчатобумажных носков резко уменьшился, произвели больше синтетических, которые осели на складах. Первые и вторые изготавливаются на одних и тех же станках и при одинаковых трудовых затратах. Но синтетика в 3 раза дороже. В результате план реализации был перекрыт, а покупатель остался без носков, которые ему нужны. Но заработную плату и премии коллектива получили сполна и на законном основании. Поскольку фонд заработной платы зависит от объема валовой (товарной) или нормативной чистой продукции без учета трудоемкости фактически выпускаемой продукции, постольку процесс вымывания дешевых, но трудоемких изделий получает все более широкое распространение.

Все пути погоня за рублями велят к неуклонному росту разрыва между объемом производства в денежном выражении и стоимостью фактически создаваемой продукции. Объем валового общественного продукта уже достиг 1 трлн. 260 млрд. руб. Но эта сумма не выражает и по своей сущности выражать не может стоимостного объема производства. Почему? Во-первых, потому, что сумма повторного счета предметов труда, которая составляет в структуре материальных затрат (без амортизации) примерно 80%, ничего общего со стоимостью общественного продукта не имеет.

Во-вторых, согласно марксистско-ленинской теории, стоимость определяется лишь количеством труда или количеством рабочего времени, общественно необходимым для ее изготовления. Анализируя процессы увеличения стоимости, К. Маркс писал о том, что не должно быть места несообразному потреблению сырого материала и средств труда, потому что неразумно израсходовать материал и средства труда представляя излишние затраты количества труда, следовательно, не учитываются и не принимаются участия в образовании стоимости продуктов. Поэтому сумма искусственного удорожания потребительных стоимостей также не должна включаться в стоимость.

И наконец, в-третьих, следует учитывать важное замечание К. Маркса о том, что потребительная стоимость реализуется лишь в процессе потребления. Это значит, что десятки миллиардов рублей, замороженных в сверхнормативных запасах и незавершенные, представляют собой не что иное, как неразумно израсходованные материал и средства труда. Они не стали потребительной стоимостью и поэтому не участвуют в образовании стоимости, но полностью оплачены и включены в объем валового общественного продукта и в соответствующую долю в национальный доход. В итоге эти неразумные затраты не только «не являются» результатом расточительности, но даже играют активную роль в «повышении» производительности труда, «снижении» материалоемкости продукции, а в конечном счете — в «повышении» экономической эффективности общественного производства.

Таким образом, стоимость общественного продукта, то она кажется значительно меньше объема валового общественного продукта. Поэтому ряд расчетов эффективности производства, а также некоторые стоимостные показатели и нормативы, основанные на валовом общественном продукте, подобны испорченному компасу или кривому зеркалу: расточительность иногда представляется эффективностью.

Пример такой «эффективности». В январе 1985 г. ряд центральных экономических ведомств утвердил инструкцию по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов. По ней экономия материальных ресурсов определяется путем исчисления расхода их на 1 тыс. (млн.) руб. товарной продукции. Это значит, если предприятие будет удорожать свою

³ М. С. Горбачев. «Настоящее движется вперед. Выступление на собрании актива Ленинградской партийной организации 17 мая 1985 года». М.: Политиздат, 1985, с. 19—20.

производство (увеличивая ее материалоемкость), то повышенный расход материальных ресурсов, следовательно, рентабельность, будет масштабироваться ростом объема товарной продукции. Поскольку в структуре товарной продукции сумма от повторного счета стоимости предметов труда значительно опережает стоимость фактически используемых предметов труда (за 20 лет стоимость реально возмещаемых в производство предметов труда возросла в 1,8, а сумма от их повторного счета в 3 раза), то рост материалоемкости по отсчетам выглядит как снижение расхода материальных ресурсов на 1 руб. (тыс., млн.) товарной продукции, которое солидно стимулируется материально и морально.

Главная задача двенадцатой пятилетки состоит в повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсификации использования созданного производственного потенциала, совершенствования системы управления хозяйственным механизмом и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа. Для ее успешного выполнения надо свернуть с «затратного» пути развития, который обрекает хозяйство на застой. Поворот в этом деле осуществляется пока медленно. Это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что кое-что занимает выжидательную позицию. У некоторых хозяйственников все еще театисит надежда: авось, малость реставрируем старый механизм, и, быть может, наступит «второе дыхание». Но это произойти не может. В период экстенсивного развития, когда выпуск продукции увеличивался путем строительства новых заводов и роста численности работников, справедливо говорили: большие результаты требуют и больших затрат! В настоящее время ситуация противоположная: созданный производственный потенциал с учетом достижений научно-технического прогресса позволяет при тех же затратах, а зачастую даже при их снижении увеличивать выпуск высокачественной продукции.

Повышение темпов экономического развития при их определении на базе валового общественного продукта не содействует, а, порой, противодействует ускорению научно-технического прогресса. Ведь внедрение его достижений ведет к снижению общественных затрат производства, а результате чего будут происходить неуклонное «сжатие» объема производства, «снижение» уровня производительности труда, а следовательно, и эффективности производства. Научно обоснованным измерителем объема производства, который будет способствовать реальному ускорению социально-экономического развития, по нашему убеждению, должен стать национальный доход, т. е. вновь созданный в том или ином хозяйственном звене стоимости.

Теоретически все единодушно в том, что национальный доход — главный показатель экономического развития, фактически не применяемый в хозяйственной практике. В настоящее время он исчисляется постфактум на уровне народного хозяйства путем вычитания из валового общественного продукта материальных затрат. А каков объем вновь созданной продукции на уровне предприятия (объединения) и отрасли? Такие расчеты не проводятся.

На наш взгляд, необходимо определять объем чистой продукции от предприятия до народного хозяйства. Это позволяет определять вклад в объем национального дохода хозяйственных звеньев на всех уровнях. Превращение чистой продукции в единый сквозной показатель послужит научной основой и для измерения производительности общественного труда на всех уровнях хозяйствования. На активе Ленинградской партийной организации М. С. Горбачев сказал: «Надо переходить в основном к тому, чтобы считать производительность на основе национального дохода. А национальный доход тем больше, чем меньше затрат не только живого,

но и общественного труда. Так еще Маркс ставил этот вопрос, так ставил его и Ленин»⁴.

Если добавить к национальному доходу сумму амортизации, получим динамику конечного общественного продукта от предприятия до народного хозяйства. На базе аналогичного показателя в мировой практике исчисляется объем и темпы национального продукта. Если к конечному общественному продукту добавить стоимость реально вложенных за год предметов труда, с учетом разницы оборотных фондов на начало года, то мы получим **совокупный общественный продукт**, включающий все затраты, но исключая сумму повторного счета. В этой связи отдельные экономисты высказывают опасение, что исключение из стоимости общественного продукта суммы повторного счета приведет к резкому снижению темпов экономического роста. Это глубоко заблуждение. Наоборот, исключение суммы повторного счета из базы для определения темпов социально-экономического развития позволяет предотвратить искусственное их занижение. Расчеты показывают, что исчисление темпов роста производства не по конечному, а по валовому общественному продукту искусственно занизило их в одиннадцатой пятилетке на 2,6%, за две пятилетки — на 7,2, а за 20 лет — на 16,5%.

Но главное преимущество использования в качестве измерителя вклада всех звеньев народного хозяйства в создание потребительных стоимостей национального дохода и конечного общественного продукта в том, что ликвидируется причина погоны за вырубкой в ущерб показателям в натуре. Снижение материалоемкости и трудоёмкости не будет, как ныне, «загонять в угол» производителей, а даст им дополнительные ресурсы для увеличения национального дохода.

В проекте новой редакции Программы КПСС записано, что наиболее полное удовлетворение потребности общества при наименьших затратах всех видов ресурсов — непреложный закон социалистического хозяйствования, основной критерий оценки деятельности отраслей, объединений и предприятий, всех производственных чехов. Опыт десятой и одиннадцатой пятилеток наглядно убеждает в том, что, пока мы не откажемся от применения для измерения вклада хозяйственных звеньев в создание общественного продукта показателей, включающих повторный счет прошлого труда, и не сделаем национальный доход сквозным показателем, практическая реализация приведенного выше программного положения представляется затруднительной.

Поэтому мы предлагаем в XIV разд. Основных направлений в том месте, где речь идет о совершенствовании системы плановых показателей записать: «Для измерения вклада хозяйственных звеньев в создание совокупного общественного продукта использовать показатели, **исключающие повторный счет прошлого труда**. Ввести **показатель национального дохода на всех уровнях хозяйствования**. **Повысить роль натуральных и трудовых показателей в практике хозяйствования**».

В новой системе оценки хозяйственной деятельности, на наш взгляд, прежде всего следует использовать задание по выпуску важнейших видов продукции и объем реализованной продукции с учетом договорных обязательств. Формально эти показатели, как уже отмечалось, применяются и в настоящее время, но в процессе оценки их роль фактически невелика. Ее необходимо резко повысить. Новый фонд заработной платы зависит от объема в рублях (валовой) товарной или нормативной чистой продукции. Поэтому именно они прежде всего и определяют конъюнктуру.

Для прекращения погоны за стоимостными показателями и реального повышения роли натуральных и трудовых показателей фонд зар-

⁴ М. С. Горбачев. «Настоянно двигаться вперед. Выступление на собрании актива Ленинградской партийной организации 17 мая 1985 года», с. 19.

платы должен непосредственно зависеть от количества фактически произведенной продукции с учетом ее трудоемкости. С этой целью в учете выполнения договорных обязательств надо ликвидировать «двойное дно». Его суть в том, что многие коллективы, скрытая договорные обязательства, перевыполняют план по реализации. Делается это, как правило, за счет недопоставок дешевых, но трудоемких изделий и сверхпланового производства дорогих, материалодежных видов продукции, значительная часть которых оседает на складах. Поэтому сумма общей реализации должна соответствовать объему договорных обязательств.

Здесь весьма уместно напомнить, что инструкцией, утвержденная ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР и Минфином (от 19 апреля 1981 г.), предусматривает исключение из объема реализации стоимости продукции, недостающей сверх договорного объема или непредусмотренного ассортимента. Необходимо вернуться к этому документу. Как выясняется, директивные документы, нормативные акты и передовые почини, даже одобренные сверху, если они противодействовали увеличению объема в рублях, как правило, «спускались на тормозах» и постепенно предавались забвению.

Но если задание по объему важнейших видов продукции и договорные обязательства успешно выполняются, это еще не значит, что коллектив работает хорошо. Показатели и нормативы подобных инструментам и приборам. Каждый из них должен использоваться по своему назначению. Попытки найти универсальный экономический показатель для измерения и оценки производственной деятельности ничего полезного не дали и не могли дать.

Для объективного определения экономического состояния предприятия (объединения) нужна «диспансеризация», в процессе которой надо дополнительно выяснить: как используются основные производственные фонды и оборотные средства? Снижается ли материалодежность и трудоемкость продукции? Какова динамика себестоимости? Растут ли рентабельность, прибыль, фондотдача? Нет ли рекламаций на изделия, не залеживаются ли они на складах и многие другие вопросы, связанные со спецификой отрасли. Проведение таких «диспансеризаций» без реального повышения роли натуральных и трудовых показателей и нормативов невозможно.

Однако повышение роли натуральных и трудовых показателей не следует рассматривать как недооценку стоимостных. Роль и функции натуральных, трудовых и стоимостных параметров продукции различны. Дополняя друг друга, рационально и гармонично сочетаясь, они призваны стать надежными «соплетниками» в деле выбора наиболее оптимального варианта для решения тактических и стратегических задач хозяйственного строительства. Стоимостные показатели, образно говоря, должны просто стоять «на пьедестале» показателей натуральных и трудовых, а не «парить на «воздушном» вале». При этом условии они, подобно компасу, способны указывать ближайший путь к конечной цели — наиболее полному удовлетворению потребностей общества с наименьшими затратами.

КАЧЕСТВО ПЛАНА И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ДОГОВОР*

А. Пан,

канд. экон. наук

Важное условие реализации принятого партий курса на интенсивное развитие экономики — строгое выполнение поставок продукции в соответствии с заключенными договорами. Анализ работы ряда производственных объединений (предприятий) в условиях эксперимента свидетельствует о положительных результатах. Так, в 1984 г. производственное объединение «Средазлектроаппарат» план реализации продукции с учетом договорных обязательств выполняло на 99,4% против 99,3 в 1983 г., производственное объединение «Средазвазель» — соответственно на 99,1 и 97,1. Андижанский завод «Электродвигатель» им. 50-летия СССР — на 93,5 и 88,9%.

Однако выполнение договорных обязательств по поставкам продукции не всегда зависит от усилий коллективов объединений (предприятий). Как правило, причины их нарушения связаны с более широкой областью хозяйственных отношений. На наш взгляд, нельзя согласиться с утверждением некоторых экономистов, что отдельные предприятия стремятся обеспечить выполнение плановых заданий за счет выпуска «выгодной» для себя продукции. В ряде случаев причина нарушения договорных обязательств — несовершенство действующей системы планирования. Планы должны быть реальными и сбалансированными, учитывающими потребности народного хозяйства в той или иной продукции. Однако это положение в хозяйственной практике не всегда соблюдается.

В условиях эксперимента, когда выполнение договорных обязательств по поставкам продукции является важнейшим оценочным показателем, совершенно очевидно, что вся продукция, предусмотренная планом производства, должна иметь заранее установленных потребителей, а предприятие-изготовитель — утвержденный план поставок. В настоящее время объединения и предприятия такой показатель не планируются и в системе плановых показателей план поставок отсутствует. Действующее положение о поставках продукции производственно-технического назначения свидетельствует, что план поставок — сумма заключенных хозяйственных договоров и принятых к исполнению нарядов снабженческо-сбытовых органов. Объединения и предприятия по-прежнему получают план реализации продукции, в котором поставка по договорам и нарядам не выделяется отдельным плановым показателем. Это являлось в планировании и учет поставок элементом субъективизма. На наш взгляд, назрела необходимость в юридическом закреплении плана поставок для всех уровней хозяйственного руководства.

Годовые производственные планы должны в более полной мере учитывать заказы потребителей и поставки продукции. Поскольку суммировать производство состоит в том, что оно «создает предметы, соответствующие потребностям...», то и планы производства должны в большей степени отражать конкретные запросы потребителей. Следовательно, заказы потребителей, оформленные договорами поставок, должны быть не только средством выполнения плановых заданий и формирования производ-

* В порядке обсуждения.

1 К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 12, с. 715.

ственной программы, но и основой разработки и увязки всех показателей техпромфинплана.

На такой порядок планирования указывал еще в начале 30-х годов Н. А. Вознесенский. «Промфинплан предприятия является и должен являться тем звеном, который увязывает самостоятельность предприятия, основанную на хозрасчете, с общим народнохозяйственным планированием. Это достигается тем, что договор должен отражать всю продукцию в том количестве и такого качества, которые предусмотрены в промфинплане, с другой стороны, промфинплан сам является частью единого народнохозяйственного плана. За увязкой промфинплана и договора должна проследить вся пролетарская и советская общественность, чтобы не допустить разрыва между планом 1931 г., выраженным в промфинплане предприятий, и планом, выраженным в договоре»².

В сфере текущего планирования производственной программы объединений (предприятий) заказы потребителей пока не приняты за основу, хотя в них наиболее четко отражены конкретные виды товарной продукции и процессы, происходящие в отраслях народного хозяйства. Они служат обоснованию показателей техпромфинплана, организации внутрихозяйственного расчета и мобилизации коллектива на обеспечение выполнения государственного плана и заказов потребителей с минимальными затратами общественного труда. Между тем механизм планирования производственной программы на основе заказов потребителей, увязки плана и договора требует дальнейшего совершенствования. Эта проблема приобрела особую актуальность в условиях эксперимента, когда оценка и экономическое стимулирование коллективов поставлена в прямую зависимость от уровня выполнения плана реализации продукции с учетом обязательств по поставкам.

Анализ формирования планов объединений (предприятий) в условиях эксперимента и от его проведения показал, что организация процесса планирования, порядок утверждения и доведения плановых заданий до исполнителей, распределение продукции по фондодержателям и представление спецификации, по существу, остались без изменений. Имеет место значительный разрыв в сроках разработки и утверждения плана производства и формирования на его основе плана поставок в соответствии с заключенными договорами. Этапы составления плана производства и распределения продукции не увязаны, хотя охватывают длительный промежуток времени. Трудности вызваны и тем, что планирование продукции осуществляют различные органы и по схемам, не соответствующим действующей структуре управления промышленностью. Эти недостатки стали серьезным препятствием для дальнейшего выполнения договорных обязательств.

В настоящее время объединения и предприятия электротехнической промышленности, начиная с марта — апреля текущего года, приступают к разработке плана производства продукции будущего года, а план поставок определяют самостоятельно, как правило, ежеквартально в течение планируемого периода. Иногда объединения (предприятия) не имеют возможности даже за месяц до начала очередного квартала сформировать план поставок. Так, производственные объединения (предприятия) на основании контрольных цифр пятилетнего согласованного годового плана со Всесоюзными промышленными объединениями в укрупненной номенклатуре. Затем они согласовываются с союзными предприятиями при Госнабже СССР, и составляются протоколы загрузки производства с существенными недостатками, поскольку они оформляются после согласования плана производства. По этим протоколам практически невозможно определить загрузку производственных мощностей, раз-

работать техпромфинплан, так как в них указывается укрупненная номенклатура и, кроме того, она не подтверждена заказами потребителей.

Наряды на продукцию выдают, руководствуясь лишь планом производства, в пределах выделенных фондов министерствам (ведомствам) фондодержателям. В свою очередь, последние распределяют продукцию по подведомственным предприятиям-потребителям тоже по укрупненной номенклатуре. Таким образом, на всех этапах составления плана производства предприятие-изготовитель и предприятие-потребитель оказываются искусственно отстраненными от активного участия в нем. Вовлечение в процесс формирования государственного плана именно этих звеньев управления производством, на наш взгляд, даст возможность наиболее четко согласовать технические характеристики изделия, ассортимент и потребность в конкретных видах товарной продукции.

Недостатки в системе планирования и распределения продукции приводят к тому, что объединения и предприятия вынуждены начинать работу в новом плановом периоде без данных об объемах продукции, предусмотренной к выпуску планом. Так, Андижанский завод «Электро-двигатель» им. 50-летия СССР на 1 января 1985 г. не только не имел заказов потребителей продукции на планируемый год, но и ни одного заказа на вновь освоенные электродвигатели, по своим технико-экономическим характеристикам на много превышающие старые. В результате отсутствия заказов завод, не выполняющий по новой технике, удельному весу выпуска продукции высшей категории качества, не может своевременно создать Единый фонд развития науки и техники. В заводском плане производства, утвержденном Всесоюзным промышленным объединением (ВПО «Союзэлектромаш») Министерства электротехнической промышленности СССР, новые электродвигатели выделены отдельной позицией из общего их количества мощностью от 0,25 до 100 кВт. В протоколе же отдельной строкой они не выделены. В итоге потребители заказали в счет выделенных им фондов электродвигателей, снятые с производства. В целом же по заводу на 1 января 1985 г. не поступило заказов на 20,4% годового плана производства.

По итогам первого квартала 1985 г. Андижанский завод «Электродвигатель» им. 50-летия СССР выполнил договорные обязательства по поставкам продукции на 100%. Этому способствовала строгий подход к формированию портфеля заказов. Завод, руководствуясь особыми условиями поставки продукции, не принял к исполнению и отнес на более поздние сроки наряды, поступившие позднее 60 дн., а спецификации — за 45 дн. до начала планируемого квартала, поэтому многие потребители остались без электродвигателей. Коллектив завода идет на такую вынужденную меру сознательно — для более полной загрузки производства, выполнения плана реализации продукции и других технико-экономических показателей.

В связи с отсутствием сформированного портфеля заказов процесс обоснования и сбалансирования показателей и разделов техпромфинплана осуществляется в отрыве от реальных потребителей. При планировании исходят из предположительного ассортимента по аналогии со сложившейся практикой. И, естественно, объединения (предприятия) часто не могут определить будущей объем заказов потребителей. Несмотря на то, что на каждое изделие имеются утвержденные оптовые цены, плановые калькуляции и трудовые затраты на единицу продукции, нормы расхода материалов, они оказываются неприменимыми для определения объема выпуска продукции, расчета себестоимости, фонда заработной платы, потребности в материальных ресурсах и других показателей.

На практике широкое распространение получило планирование технико-экономических показателей по так называемому типовому

² Н. А. Вознесенский. Избр. произв. М., Политгиз, 1979, с. 37.

представителю выпуска изделий. При этом на предприятиях используют различные принципы отбора: на одном типовой представитель определяется по наибольшему удельному весу выпуска данного вида изделий в общем объеме; на других — по условному, отражающему все виды технологических процессов. Типовые представители определяются по фактическому выпуску ассортимента за предшествующий год. Разработанный на такой основе техпромплан может быть в лучшем случае ориентировочным планом. Такая практика формирования портфеля заказов и обоснования технико-экономических показателей техпромплана, на наш взгляд, — одна из главных причин, сдерживающих совершенствование хозяйственного механизма. Кроме того:

формирование ассортимента и учета в производственной программе объединений (предприятий) происходит не на стадии разработки, а после утверждения годового плана производства и реализации продукции, себестоимости, прибыли и других технико-экономических показателей. В связи с этим задания по производству и реализации продукции, прибыли и другим показателям в ряде случаев становятся нереальными. В результате объединения (предприятия) приходится «подгонять» ассортимент продукции под уже утвержденные стоимостные показатели плана;

недостаточная информация о потребности в конкретных видах товарной продукции заставляет коллективы планировать показатели от достигнутого уровня, так как они не уверены, что сохранят размеры фондов экономического стимулирования. Возникает «выгодность» или «невыгодность» производства той или иной продукции;

отсутствие достоверной информации о заказах потребителей в период разработки планов не заинтересовывает предприятия в принятии напряженных плановых заданий, использовании всех резервов производства;

корректировка плановых заданий на текущий год и приведение технико-экономических показателей предприятий в соответствие с фактически поступившими заказами потребителей — процесс трудоемкий. Трудности связаны и с тем, что у отраслевых органов управления отсутствует необходимая информация о потребностях народного хозяйства в конкретных видах продукции. Поэтому на практике, как правило, корректировку планов, соответствующих фактически сформированному портфелю заказов, не производят. Отсюда возникает нереальная и недостоверная оценка их выполнения.

После получения всех заказов потребителей предприятия-изготовители определяют плановый объем реализации продукции, как правило, не совмещающий с утвержденным в директивном порядке планом. Это отражается на себестоимости, прибыли, фонде заработной платы и других технико-экономических показателях производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Например, в 1984 г. после окончательного формирования годового портфеля заказов на Андийском заводе «Электродвигатель» им. 50-летия СССР выявилось, что потребителям нужно электродвигателей серии ТО-3 на 16% меньше, чем предусматривалось в плане производства. В то же время электродвигателей серий 4АМ100 потребители заказали на 6,5% больше. Аналогичная ситуация возникла и в производственных объединениях «Средазэлектрораппарат» и «Средазабель».

При существующих условиях предприятия приходится изыскивать возможности заполнения безомежквотного объема производства продукции и выполнении других показателей производственно-хозяйственной деятельности. В одних случаях это достигается за счет перевыполнения плана в натуральном выражении (если на предприятиях имеются свободные производственные мощности, а дополнительный выпуск про-

дукции будет реализован); в других — нарушением ассортимента продукции, ранее заказанной потребителями, а также путем навязывания им незаказанной продукции. Так, Андийский «Электродвигатель» реализовал продукции на 6,3% больше, чем поступило заказов, а против утвержденного плана на 0,3%. В то же время потребителям не были поставлены отозванные виды электродвигателей, предусмотренные договорами на сумму 602,2 тыс. руб.

Следует отметить, что продукция, не предусмотренная заказами потребителей, была реализована полностью тем же заказчикам, но с нарушением представленных им ранее спецификаций. Это объясняется дефицитом выпускаемой продукции. Подобная ситуация возникает тогда, когда предприятия-изготовители поставлены перед объективной необходимостью выполнения несбалансированного плана, который подрывает инициативу коллектива и принижает ответственность за разработку и выполнение напряженных планов.

Решение проблемы договорной дисциплины требует комплексного совершенствования всего хозяйственного механизма, и прежде всего центрального звена — планирования. Оно должно быть перестроено с учетом новых требований к оценке деятельности предприятий и экономического стимулирования за выполнение договорных обязательств по поставкам продукции, рациональное использование основных производственных фондов, материальных и трудовых ресурсов. Планы следует разрабатывать на базе заказов потребителей и плана поставок, это, в свою очередь, потребует решения сложных организационных и методических вопросов. Для этого нужно, на наш взгляд, шире использовать систему длительных прямых хозяйственных связей, складывающихся между предприятиями-потребителями и предприятиями-изготовителями, поскольку от них во многом зависит качество планов и полнота учета в них запросов потребителей.

Однако в настоящее время эти связи носят формальный характер. Во многих случаях предприятия вообще не оформляют долгосрочных хозяйственных договоров, а если они и имеются, то в них отсутствуют объемные показатели поставок, условия и порядок представления заказов и спецификаций и т. д. Соглашения между министерства (ведомства) — фондодержателями вынуждены ежегодно оформлять поставки продукции путем выдачи нарядов, разрядов по предприятиям и заказчикам, переводимым на длительные связи. Процессы планирования и распределения продукции, доведения фондов до потребителей не отличаются от обычных, в них участвуют те же многочисленные инстанции, проходят те же сроки. Это создает серьезные препятствия для формирования планов производства на основе заказов потребителей и ее своевременного, качественного выполнения.

Повысить роль выполнения хозяйственных договоров можно путем органического взаимодействия плана и прямых длительных связей. Последние должны стать инструментом формирования и реализации планов. По своей сущности прямые длительные связи и долгосрочные хозяйственные договоры по поставкам — способ планирования производственных программ на основе заказов потребителей. К сожалению, эта форма связей на практике пока используется недостаточно, хотя это создает необходимые условия для формирования портфеля заказов. Необходимо накапливать портфель заказов, используя его для планирования выпуска продукции в последующие годы. Это важный фактор достижения обоснованности планов сбалансированности производства, своевременного проведения организационно-технических мероприятий.

Ответственность за обоснование плановых заданий и удовлетворение потребностей народного хозяйства в продукции должны нести министерства, производящие основную часть продукции данной отрасли,

определять объем производства, в том числе и по предприятиям других министерств. При этом нужно, чтобы министерства изучали условия использования продукции, а также требования потребителей к ее качеству. В настоящее время за планирование производства и поставки электротехнической продукции народному хозяйству отвечают Госплан СССР, Госнаб СССР и Министерство электротехнической промышленности СССР. Практически ни один из этих органов не несет ответственности за реальное обоснование уровня потребности народного хозяйства в электротехнической продукции.

Министерства и ассоциации промышленные объединения, планируя показатели плана производства и другие технико-экономические показатели, не всегда располагают данными об объеме и структуре потребности в продукции отрасли. Иначе говоря, орган, имеющий в своем подчинении предприятия, распоряжающийся материальными и финансовыми ресурсами, по сути дела, не отвечает за наиболее полное удовлетворение народного хозяйства в производимой продукции.

Особенно неоправдана, на наш взгляд, ведомственная разобщенность в планировании производства, изучении потребности и загрузке производства заказами на продукцию, выпуск которой в значительной мере сосредоточен на одной специализированной отрасли. Например, производство кабельной продукции в стране сосредоточено во Всесоюзном промышленном объединении «Союзэлектрокабель» (Министерство электротехнической промышленности СССР), в состав которого входят отраслевой научно-исследовательский институт, проектно-конструкторские и технологические организации и опытные заводы. Отрасль как разработчик и изготовитель всех видов кабельной продукции согласовывает с потребителями основные технические и эксплуатационные характеристики изделий, и лучше ее никто не может знать потребности применения продукции. Но почему-то функция изучения потребности кабельной продукции, а также загрузка производства в стране возложена на «Союзглавкабель» (Госнаб СССР).

В современных условиях «Союзглавкабель» не в состоянии проследить за всем многообразием изменений, происходящих в производстве и потреблении продукции, поскольку он оторван не только от производственной деятельности предприятий-изготовителей, но и от непосредственных потребителей продукции отрасли. Основным методом определения потребности в кабельной продукции остается так называемый «прямой счет» на основе заявок потребителей, в который полекают тысячи работников предприятий, ассоциаций промышленных объединений, министерств и органов снабжения. Органы материально-технического снабжения не в состоянии осуществлять тщательную проверку достоверности заявок. Многоступенчатая система прохождения заявок, проверки и обобщения требует больших затрат и в конечном счете приводит к серьезным просчетам в определении потребности продукции.

Для усиления ответственности министерств и Всесоюзных промышленных объединений за удовлетворение потребности в производимой продукции необходимо, на наш взгляд, в министерствах создать соответствующие службы по изучению текущих и перспективных потребностей продукции отрасли. Мы полностью поддерживаем предложение некоторых экономистов о передаче Союзглавснабом предложение министерств. Это позволило бы ликвидировать организационный разрыв в управлении производством и сбытом продукции, сосредоточить в одних руках изучение потребности в продукции отрасли, загрузку производства, заказы, согласовывать с потребителями объемы поставок, разрабатывать планы длительных хозяйственных связей и т. д. Решение этих вопросов будет способствовать осуществлению мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПЛАНИРОВАНИЕ, ОЦЕНКА, СТИМУЛИРОВАНИЕ

З. Коровина,

д-р экон. наук, профессор

Ключевой политической и хозяйственной задачей является всемерное ускорение научно-технического прогресса. В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1985—1990 гг. и на период до 2000 г. выдвинуто требование решительно поднять роль науки и техника в качественном преобразовании производительных сил, переводе экономики на рельсы всесторонней интенсификации, повышении эффективности общественного производства.

Особое значение в реализации этого требования занимает первичное производственное звено — промышленное предприятие и объединение. Именно на их уровне завершается сложный и дорогостоящий процесс по созданию, изготовлению и применению принципиально новой и более совершенной техники. Общество получает реальные, а не условные или ожидаемые, как на предшествующих этапах, результаты от огромных затрат на весь цикл «наука — техника — производство».

Однако в настоящее время деятельность предприятий недостаточно ориентируется на ускорение научно-технического прогресса. Обновление нередко происходит на экстенсивной основе, а затраты, связанные с техническим развитием¹, не только не дают соответствующего отдачи, а зачастую приводят к снижению эффективности производства.

Экономический эксперимент в промышленности пока не оказал должного влияния на ускорение научно-технического прогресса. И причина не столько в малом сроке проверки и краткосрочности установленных нормативов, сколько во включении в эксперимент второстепенных вопросов, и в частности некоторых изменений в формировании и использовании фонда развития производства и ЕФРНТ.

Предприятия, как правило, не испытывают недостатка в средствах на финансирование внедрения новой техники. Чаще они не обеспечиваются материальными ресурсами, и в первую очередь из-за нехватки прогрессивных, надежных и экономичных машин и оборудования. Негативные тенденции в научно-техническом прогрессе обусловлены в основном низкой эффективностью значительных затрат на обновление производства.

Анализ технического развития предприятий машиностроения, черной металлургии, по производству минеральных удобрений, в химической и угольной промышленности показал следующее. За девятилетний

¹ В его содержание включены техническое перевооружение, реконструкция, расширение, внедрение научно-технических мероприятий, поддержание мощностей, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, рационализация и изобретательство.

период² на большинство (75%) предприятий прирост стоимости основных фондов за счет технического перевооружения, расширения и реконструкции составил 40–83%, а объем реализации возрос всего на 5–25% при снижении производительности труда и рентабельности производства на 36–50% исследуемых предприятий. Например, на ждановском металлургическом комбинате «Азовсталь» среднегодовая стоимость основных фондов выросла в 1983 г. по сравнению с 1975 г. на 79,4%, а объем реализации — лишь на 10,7%. Прибыль снизилась на 54,4%, производительность труда — на 4,8%, а рентабельность производства — на 75%. При этом следует учесть, что на большинство (80%) предприятий затраты на техническое развитие в 1,2–2 раза и более превышали стоимость основных фондов на начало исследуемого периода и стоимость вновь введенных. Выделяемым предприятиям финансовых ресурсов из централизованных и нецентрализованных источников финансирования достаточно для полного обновления производственных фондов.

Недостаточная отдача от затрат на техническое развитие, как показали данные, обусловлена главным образом длительными сроками освоения и огромными убытками новых цехов и технологических линий, введенных вследствие технического перевооружения, реконструкции и расширения, а также невысокой фактической эффективностью научно-технических мероприятий. Все это нередко происходит из-за низкого качества проектных и строительно-монтажных работ, просчетов в технологии и в конструкции машин, из-за внедрения морально устаревшей и ненадежной техники, некомплексного ввода в действие новых цехов с неполным технологическим циклом, без вспомогательных и обслуживающих цехов.

Такие недостатки вызваны экономическими, техническими и организационными причинами. Важнейшей из них является слабое, а порой и отрицательное воздействие экономических рычагов и стимулов на увеличение объемов и повышение эффективности внедрения новой техники. Применяемые методы планирования, оценки и стимулирования как внедрения новой техники, так и всей деятельности промышленных предприятий, а также научно-исследовательских, проектных и строительно-монтажных организаций отстают от современного уровня развития производительных сил и не создают экономических условий для ускорения НТП.

«Ускорение научно-технического прогресса», — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, — настоятельно требует глубокой перестройки системы планирования и управления, всего хозяйственного механизма... Из опыта микувшего можно сделать серьезные политические и практические выводы и, не теряя времени, перейти к созданию высокоэффективной системы планирования и управления³.

Прежде всего требуется разработка комплексного плана и сводного отчета о техническом развитии предприятий. Сущность его заключается в переходе с выборочного и изолированного планирования и статистической отчетности разрозненных мероприятий по новой технике, как это делается в настоящее время, на комплексное планирование, учет и оценку всей внедряемой техники и всех затрат, связанных с научно-техническим прогрессом.

² Отдача от затрат на техническое развитие происходит только на третий-четвертый год после внедрения мероприятий. Поэтому учет длительных действительных период, позволяющий оценить фактическую эффективность затрат почти за 10 лет.

³ М. С. Горбачев. Коренной поворот экономической политики партии. Доклад на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса 11 июля 1985 г. М., Политиздат, 1985, с. 22–23.

Ранее на промышленных предприятиях разрабатывался план организационно-технических мероприятий, в который по инициативе работников цехов включались отдельные мелкие задания, реализуемые за счет себестоимости продукции. Капитальное строительство велось в основном экстенсивно, а планировалось и оценивалось по объемам, количественным показателям. Фактическая эффективность затрат не учитывалась.

В условиях интенсификации производства изменились требования и к организационно-техническим мероприятиям, и к капитальному строительству. Они должны осуществляться на базе принципиально новой и более совершенной техники и быть основным источником повышения эффективности производства.

Но а планировании и статистической отчетности такой переориентации не произошло. План организационно-технических мероприятий только переименован, содержание же существенно не изменилось. На различных предприятиях он называется по-разному — планом по новой технике, техническому развитию, техническому прогрессу, техническому перевооружению. Статистическая отчетность составляется также только по научно-техническим мероприятиям. В планах и отчетах значительный удельный вес (40% и более) занимают организационные мероприятия. По содержанию они представляют отдельные этапы работ по внедрению прогрессивной технологии, по механизации и автоматизации производства, освоению новых изделий, а реализуются за счет специальных фондов стимулирования и себестоимости продукции. Для таких мероприятий характерны короткие сроки внедрения, незначительные затраты и эффект, за исключением тех случаев, когда в действующих цехах машиностроительных предприятий создаются новые крупные агрегаты и машины.

В планах и отчетах не включаются отдельные виды оборудования, если оно приобретает и монтируется за счет средств на капитальное строительство. На многих предприятиях затраты на приобретение и монтаж машин значительны, а по своему содержанию они являются мероприятиями по новой технике. Техническое перевооружение, реконструкция и расширение, осуществляемые в основном за счет капитальных вложений, как и раньше, в планах и отчетах по техническому развитию не отражаются и учитываются самостоятельно по объемам и количественным показателям (объем капитальных вложений, стоимость введенных фондов и др.).

Между тем ускорение НТП зависит не от разрозненных научно-технических мероприятий, которые планируются и осуществляются. Оно обусловлено созданием новых цехов, участков и технологических линий на основе технического перевооружения (массовой замены старого оборудования принципиально новым, более производительным и экономичным), реконструкции и расширения производства.

Исследование показало, что преобладающая часть фондов материальных ресурсов и средств финансирования технического развития (70–83%) связана с капитальным строительством. Лишь в машиностроении удельный вес этих затрат ниже и составляет 54–76% в основном за счет значительной доли расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (14–31%). Научно-технические же мероприятия, план и отчет по которым неравномерно отождествляются с общим планом по техническому развитию, даже на машиностроительных предприятиях по затратам не превышают 20%, а в остальных отраслях промышленности составляют всего 1–5%.

Планирование и оценка технического развития по отдельным мероприятиям и этапам работ, особенно в машиностроении, наносит немалый ущерб. Иными словами, создается видимость технического про-

гресса. Ведь при таком положении внимание сосредоточивается не на главных направлениях технического развития — техническом перевооружении, расширении, реконструкции, — а на более большого количества мелких разрозненных мероприятиях, не оказывающих существенного влияния на техническое совершенствование производства и повышение его эффективности.

В последнее время сделаны некоторые частные дополнения по планированию новой техники, которые, однако, не устраняют основных недостатков нынешней системы. В частности, Методические указания к разработке планов технического перевооружения действующих производственных объединений (комбинатов), предприятий предусматривают формирование пятилетних и годовых планов технического перевооружения. В них включаются задания, входящие в составляемые ныне планы и отчеты, а также новые — по замене морально устаревшего, физически изношенного оборудования новым, более производительным; совершенствованию объектов подобного и обслуживающего назначения; установке дополнительного оборудования и машин на существующих производственных площадях.

Предлагаемые формы плана технического перевооружения в значительной мере дублируют действующие планы и статистическую отчетность по научно-техническим мероприятиям. При этом еще более увеличивается повторный счет, когда эффект и затраты на ряд предложений рационализаторов и на капитальное строительство включаются в статистическую отчетность по научно-техническим мероприятиям (форма № 10-ит), по рационализации и изобретательству (форма № 4-ит) и по капитальному строительству (форма № 2-к).

Нынешний этап развития экономики требует перехода от частичной и выборочной замены отдельных машин и технологий, средств автоматизации и механизации к комплексным технологическим системам, к перевооружению целых цехов и предприятий на основе техники новых поколений и автоматизации производственных процессов. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Нужны революционные сдвиги — переход к принципиально новым технологическим системам, к технике последних поколений, дающим высшую эффективность. Речь идет, по существу, о перевооружении всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники»⁴.

Поэтому в планы и отчеты по техническому развитию предприятий нужно включать не только разрозненные научно-технические мероприятия и этапы работ, но и все внедряемую технику по следующим направлениям: техническое перевооружение (массовая замена действующего оборудования, обновление технологии), реконструкция и расширение, НИОКР, рационализация и изобретательство.

Ныне планируемые и учитываемые по огромной номенклатуре научно-технические мероприятия из-за малой их значимости целесообразно объединить в два направления: применение новой техники в цехах своего завода и изготовление ее для отправки потребителю. Это обусловлено тем, что первое направление всегда должно давать прирост объема продукции на предприятии и снижение себестоимости. Эффект же от машин, выпускаемых для других заводов, нужно перераспределять между изготовителем и потребителем, что требует более совершенной системы ценообразования на новую технику. Если, например, мощность нового прокатного стана увеличилась вдвое, то ни при каких условиях оптово-оптовая цена не должна возрасти в 5 раз, как это нередко бывает.

⁴ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.», М., Политиздат, 1985, с. 10.

Необходимо ликвидировать распространенную практику установления завышенных цен на новую технику (по сравнению с ее потребительскими свойствами). Новые машины нужны не сами по себе, а для повышения эффективности производства. Следовательно, на единицу потребительских свойств цена новых изделий должна быть ниже, чем старых.

Каждый новый объект, введенный на базе технического перевооружения, реконструкции и расширения, целесообразно планировать и учитывать самостоятельно, чтобы взять под контроль имеющие место длительные сроки и огромные убытки от освоения.

Планы и отчеты должны включать внедрение не только новой по техническим принципам, но и такой техники, которая является новой лишь по срокам изготовления и применения. Ее удельный вес в общем объеме затрат на внедрение в ряде предприятий достигает 60–70% и более. Выпуск и использование этих изделий обусловлены как медленной перестройкой предприятий на производство принципиально новой техники и отсутствием последней, так и сравнительно высоким удельным весом физически устаревшего оборудования с большим сроком службы. Так, на Донецком машиностроительном заводе им. ДКУ в начале текущей пятилетки было 26,3% станков со сроком службы свыше 20 лет, а на 1 января 1985 г. их стало 32,6%. Учитывая трудность эксплуатации такого оборудования и большие затраты на его ремонт, заводу выгодно получить хотя бы такие же по мощности и экономичности станки, но вновь изготовленные. Чтобы создать экономические условия для снижения удельного веса техники, новой лишь по дате изготовления, требуется ввести планирование, учет и контроль за объемом ее внедрения и эффективностью.

Разработка комплексного плана и сводного отчета по всей внедряемой технике (с подготовкой единой сводной формы) позволит устранить распыление средств на техническое развитие, ликвидирует повторный счет и двойное премирование за один и тот же эффект, создаст возможность действенного управления и контроля за эффективностью огромных затрат на обновление производства с тем, чтобы внедрялась действительно прогрессивная техника.

Наряду с этим необходимы организация долгосрочного планирования и оценки новой техники, применение более совершенных методов финансирования ее внедрения. Нужно разрабатывать долгосрочные планы технического развития предприятий на 5–10 и 15 лет, а учет и контроль за результатами от внедрения новой техники осуществлять не в течение одного года, как в настоящее время, а в течение не менее 3–5 лет ее эксплуатации.

Основной формой планирования и статистической отчетности мероприятий по новой технике в их полной номенклатуре являются годовые планы. В пятилетние планы включаются главным образом объемные показатели по затратам и эффекту, а номенклатура мероприятий не указывается даже в первичных документах. По капитальным вложениям разрабатываются годовая и пятилетний планы, статистическая же отчетность составляется по итогам каждого года в основном по объемным показателям.

Исходной базой формирования годового плана по новой технике служат предложения министерств, объединений, НИИ и собственных, т. е. инициативные мероприятия, внедрение которых обусловлено требованиями производства. Под набор мероприятий выделяются централизованные средства единого фонда развития науки и техники. Инициативные мероприятия реализуются за счет текущих затрат (себестоимости). Реконструкция и расширение проводится только по решению вышестоящих хозяйственных органов (промышленных объединений

и министерства с соответствующим выделением, как правило, бюджетных ассигнований на капитальное строительство конкретных объектов. Техническое перевооружение осуществляется редко, несмотря на то, что в статистической отчетности по капитальному строительству (Форма № 2-к) затраты на это направление систематически показываются в размере 1—20% средств на техническое развитие.

Если затраты по научно-техническим мероприятиям на каждом предприятии более или менее одинаковы по годам, но разные по объемам даже одного промышленного объединения, то капитальные вложения носят скачкообразный характер. На одном предприятии и на заводах одной отрасли промышленности по годам и пятилетью они весьма различны.

Например, на ждановском металлургическом комбинате «Азовсталь» им. С. Орджоникидзе за девятилетний период (1975—1983 гг.) на капитальное строительство была израсходована сумма, составляющая к стоимости основных производственных фондов 1975 г. 67,3%, а на Макейском металлургическом заводе им. С. М. Кирова — всего лишь 16,8%. Комбинату «Азовсталь» было выделено в 5,8 раза больше ассигнований, чем макейскому заводу, несмотря на то, что на последнем оборудование изношено больше, чем на первом. Кстати, ждановский комбинат не справился с освоением огромного объема введенных основных производственных фондов.

В экономическом эксперименте делается упор на осуществление технического перевооружения за счет собственных средств, для чего изменяется порядок формирования фонда развития производства и ЕФРПТ. Их предложено создавать по нормативу в процентах от объема реализации и суммы прибыли. Таким образом, комбинат «Азовсталь», где по сравнению с макейским заводом втрое больше производственных основных фондов и в 1,6 раза выше объем реализации, получит средств в 1,6 раза больше, несмотря на то, что изношенное оборудование последнего требует немедленной и первоочередной замены, и, следовательно, ему нужны соответствующие финансовые средства.

Постому и целесообразно разрабатывать долгосрочные планы технического развития с разбивкой по годам с определением источников финансирования исходя из потребностей каждого предприятия и объединения в новой технике и возможностей их удовлетворения. Следовательно, важно точное определение таких потребностей на перспективу и по годам с учетом наличия оборудования, сроков его службы и необходимости расширения производства. Оборудование со сроком службы 15—20 лет подлежит немедленной замене, предусматриваемой по плану технического развития. До утверждения долгосрочного плана с разбивкой по годам должна быть выявлена возможность выпуска принципиально нового и более совершенного оборудования на предприятиях-изготовителях. Последние обязаны отражать в своих долгосрочных планах его создание и массовое производство. И только после определения потребностей в новой технике и возможностей в их удовлетворении целесообразно устанавливать размер единого фонда финансирования технического развития. Он может формироваться за счет амортизации, выручки от продажи излишнего и ненужного оборудования, прибыли, бюджета и т. д. Однако, чтобы предприятие было заинтересовано в использовании собственных средств на техническое развитие, важно ввести существенную плату за бюджетные ассигнования и за кредиты банков на такие цели (в пределах 15%).

В условиях повышения самостоятельности производственных коллективов целесообразно сосредоточение всех средств на техническое развитие в виде единого фонда на самом предприятии. Оно лучше, чем любой другой хозяйственный орган, знает наиболее рациональные для

него пути внедрения новой техники, свои потребности в станках и машинах, эффективность реализации исследований и разработок научных институтов. Вышестоящие органы управления должны не подменять коллективных предприятий в формировании и распределении средств, а осуществлять действенный контроль за освоением бюджетных ассигнований, за фактической отдачей (эффективностью) каждого рубля, затраченного на техническое развитие.

Необходимо также изменить сроки учета и статистической отчетности по новой технике. Внедрения техника учитывается как новая в основном в течение одного года, т. е. в том году, когда осуществлено ее внедрение. Сейчас срок увеличен до двух лет. Однако, как показало исследование, большинство новых цехов не только в год ввода в эксплуатацию, но и на второй год вместо прироста прибыли приносят значительные убытки, так как происходит освоение проектных технико-экономических показателей. В известной мере, т. е. в пределах нормативного срока, это объективный процесс.

К. Маркс отмечал: «Например, какой бы совершенной конструкцией машина ни вступила и процесс производства, при ее употреблении на практике обнаруживаются недостатки, которые приходится исправлять дополнительным трудом»⁵. Сказанное об отдельной машине тем более сохраняет свое значение для комплекса машин.

Данное обстоятельство требуется учитывать при подготовке отчетов. Нормативные сроки освоения новых объектов составляют, как правило, 6—18 мес., но фактические сроки превышают нормативные в 1,5—3 раза. Поэтому для организации контроля за эффективностью и фактическими сроками освоения новых цехов нужно вести учет по ним в течение не менее трех, но лучше пяти лет, включая и год ввода в эксплуатацию. Такой учет неосуществимен, так как количество новых цехов, вводимых путем технического перевооружения и расширения, невелико (1—2 объекта в год).

При изготовлении новых крупных машин на предприятиях машиностроения в статистическую отчетность включается лишь освоение первой промышленной серии. Как только изделие освоено и передано в серийное производство, оно уже для предприятия не является новым и не отражается в отчетах по научно-техническим мероприятиям. Однако именно серийный выпуск новой техники, призванный удовлетворить потребности в ней, способен оказать заметное влияние на техническое развитие предприятий и повышение эффективности мощностей и всего промышленного производства. Поэтому необходимо планировать и учитывать показатели серийного освоения новых машин в течение пяти лет, т. е. так же, как и по новым цехам.

Представляется целесообразным создание системы учета и планирования фактических результатов и эффективности всех направлений и видов внедряемой техники. Действующая система планирования, учета и статистической отчетности отражает условный, ожидаемый эффект и промежуточные результаты только от внедрения научно-технических мероприятий, предложений рационализаторов и изобретателей. Необходимо же планирование и учет фактического эффекта и конечных результатов, получаемых от всех направлений технического развития предприятий.

В настоящее время в формы плана и статистической отчетности по научно-техническим мероприятиям в предложениями рационализаторов и изобретателей включается широкая совокупность показателей (несколько десятков наименований), которые в основном характеризуют их количество, частные и промежуточные результаты.

По новым цехам, введенным в эксплуатацию на основе техниче-

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 196.

ского перевооружения, реконструкции и расширения, также планируется и учитывается значительное количество показателей. Прежде всего это объем капитальных вложений, ввод в действие основных фондов и мощностей и экономические показатели по отдельным вводимым в эксплуатацию и реконструированным объектам. Централизованно планируемыми показателями по новым цехам является календарный срок сдачи объектов в эксплуатацию. Он находится под контролем вышестоящих органов, в его соблюдении материально заинтересованы и специально-монтажные организации.

Сдача объектов в срок нередко достигается за счет снижения качества строительно-монтажных работ и некомплектного ввода, т. е. с неполным технологическим циклом, без вспомогательных и обслуживающих цехов, с большим количеством недоделок. Такие производства длительное время выпускают продукцию наименьшего, чем предусмотрено проектом, и приносят значительные убытки.

При эксплуатации этих объектов возникают существенные трудности. Однако эксплуатационники принимают их безостановочными не только под влиянием вышестоящих организаций, но и потому, что уверены в получении заниженных плановых заданий. Отдельной системы планирования, оценки и стимулирования новых производств на предприятии нет, а в целом по нему плановые показатели по объему продукции, себестоимости, прибыли, производительности труда устанавливаются часто путем добавления заниженных показателей по новым цехам, которые учитывают некомплексный и некачественный ввод объектов в эксплуатацию и низкую эффективность их работы.

В значительной мере по этой причине затраты на техническое развитие и темпы роста стоимости фондов резко опережают рост объема реализации, прибыли, производительности труда, рентабельности производства. В результате нет должной отдачи от капитальных вложений, неудовлетворительными темпами осваиваются достижения науки и техники.

Чтобы создать экономические условия для повышения фактической эффективности от всех затрат на техническое развитие и для внедрения прогрессивной техники, необходимо предусматривать в планах, учитывать, оценивать и стимулировать фактический, реальный прирост показателей, и в первую очередь объема продукции и прибыли, полученных за счет внедрения всей новой техники по указанным выше направлениям.

По каждому научно-техническому мероприятию и предложению рационализаторов и изобретателей требуется рассчитывать фактический эффект от их реализации с учетом снижения затрат сырья, материалов, энергии, топлива, заработной платы и накладных расходов. Проверять эти расчеты можно путем сопоставления полученного прироста прибыли по сумме всех мероприятий и предложений с ее фактическим приростом по цехам и предприятию в целом.

По новым цехам, сданным в эксплуатацию на основе технического перевооружения, реконструкции и расширения, целесообразно планировать и учитывать фактические сроки, темпы освоения, прибыль или убытки в течение пяти календарных лет, включая и год их ввода в строй, и сопоставлять достигнутый уровень по годам с проектными показателями. Систему планирования и оценки новых цехов необходимо ориентировать на сокращение фактических сроков освоения и убытков. В таких условиях вошедшая в практику (в привилею) приема в эксплуатацию объектов некомплексно и с недоделками окажется невыгодной коллективу предприятия. Планирование, учет и соответственно премирование за фактический эффект от внедрения всей новой техники повысит материальную заинтересованность в реализации крупных высокоэффективных новшеств, снизит количество мелких разрозненных

мероприятий. Кроме того, это сделает ненужной расширяющуюся работу ученых-экономистов по формированию новых методов расчета условного годового экономического эффекта и экономии от внедрения новой техники. Такие расчеты, как известно, осуществляются до начала ее эксплуатации и не учитывают длительных сроков ее освоения и значительных убытков.

Важнейшей задачей является организация премирования за сокращение сроков освоения новых цехов, фактический эффект от внедрения научно-технических мероприятий и предложений рационализаторов и изобретателей. Речь идет о системе премирования за освоение в срок и досрочно проектных показателей (себестоимости и экономии продукции) новых цехов, т. е. за фактический экономический эффект.

Основная часть новой техники, как уже отмечалось, внедряется путем ввода в действие новых цехов на основе технического перевооружения, реконструкции, расширения. Из-за длительных сроков освоения предприятия и карзовое хозяйство недополучают большое количество продукции и несут существенные убытки. Однако коллективы этих цехов за сокращение сроков освоения и повышение эффективности новых производств не премируются. Сразу после приема в эксплуатацию новые цехи включаются в состав действующих производств, а оценка их работы и премирование осуществляется по общим хозяйственным показателям, т. е. в целом по предприятию — «скотлообразно». Таким образом, специалисты получают премии при длительных сроках освоения и огромных убытках от этого.

Например, Донецкий металлургический завод им. В. И. Ленина до ввода в строй нового электролампного цеха получал большую прибыль и числился одним из передовых предприятий. После ввода в эксплуатацию этого цеха завод стал планово-убыточным и в течение четырех лет имел значительные убытки. Однако, как и прежде, коллектив завода получал премию за счет перераспределения фонда материального поощрения других предприятий. Это обстоятельство и является одной из важных причин длительных сроков и убытков освоения.

Для сокращения сроков и убытков новых цехов и на этой основе повышения эффективности затрат на техническое развитие целесообразно премировать их коллективы отдельно от действующих по одному положению, т. е. за освоение в срок и досрочно проектной себестоимости при условии соблюдения нормативных сроков и темпов освоения проектных мощностей. Думается, что премия должна выплачиваться раз в квартал в размере 60% к фонду зарплаты цеха (фактический размер премий на действующих предприятиях) с доплатой за каждый процент сокращения сроков освоения в зависимости от объема дополнительно полученной прибыли. Плановую себестоимость по кварталам важно рассчитывать исходя из проектной себестоимости каждого вида изделий, скорректированной на темпы освоения проектной мощности по кварталам, на основе его нормативных сроков, состава пускового комплекса и объема вынужденной продукции. Для повышения материальной заинтересованности руководителей предприятий в сокращении сроков и убытков целесообразно 30—50% их премий формировать в зависимости от освоения в срок и досрочно проектной себестоимости новых цехов. Такая система премирования позволит создать экономические предпосылки для отказа в приеме не готовых к нормальной эксплуатации объектов.

В настоящее время размер премий за внедрение научно-технических мероприятий в действующих цехах и авторских вознаграждений рационализаторам и изобретателям определяется в зависимости от годового экономического эффекта и экономии, рассчитанных по формуле

приведенных затрат. Эффект устанавливается либо специалистами научно-исследовательского института, который предлагает заводу данное мероприятие для реализации, либо сразу после завершения работ по его внедрению. Премия выплачивается после оформления акта о внедрении. Авторское вознаграждение рационализаторам выплачивается за расчетную экономию в месячный срок после приема предложения.

Проверка показала, что годовой эффект и экономия, отраженные в формах статистической отчетности и актах о внедрении, как правило, превышают не только величину фактического эффекта по каждому мероприятию, но и весь прирост прибыли по предприятию в целом. Это обусловлено как материальной заинтересованностью коллективов в высоком эффекте и использованием для расчетов недостоверных первичных данных, так и тем, что эффект рассчитывается и премия начисляется до начала эксплуатации новой техники, когда еще неизвестно, каков он будет в действительности. Для создания заинтересованности в высокой фактической эффективности от внедрения мероприятий и предложений целесообразно премировать за прирост фактической прибыли, полученной после их реализации, в течение периода (чаще всего 3 года), когда происходит такой прирост.

Необходимо органическое соединение планов (отчетов) по техническому развитию с государственным планом (отчетом) по предприятию в целом. Очень важно, чтобы формирование и выполнение последнего стало возможным при условии эффективного внедрения новой техники в производство, и в первую очередь своевременного и эффективного ввода и освоения новых цехов на основе технического перевооружения, реконструкции и расширения.

В настоящее время на предприятиях нет сводного плана по новой технике, а отдельные направления ее внедрения разбросаны по различным разделам годового и пятилетнего плана. Более того, деятельность предприятия в целом и отдельных направлений внедрения новой техники планируется, оценивается и стимулируется разными способами, по разной системе показателей.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса М. С. Горбачев подчеркивал: «Пора, например, изменить положение, при котором план по новой технике существует как бы сам по себе, не имея определяющего влияния на показатели экономического и социального развития. Напротив, он должен стать несущей конструкцией всего народнохозяйственного плана»⁸.

Для превращения плана по новой технике в органическую составную часть государственного необходимо, во-первых, разрабатывать такой сводный план и применять для планирования и оценки эффективности новшества те же показатели, что и по предприятию в целом. Во-вторых, целесообразно сделать план по техническому развитию первым разделом годового и пятилетнего плана предприятия, построив его на базе имеющихся третьего (по научно-техническим мероприятиям) и пятого (по капитальным вложениям и капитальному строительству) разделов. Этот раздел призван быть основным, на основе которого должны разрабатываться все другие разделы. В-третьих, требуется ежегодно (в плане и отчете) количественно оценивать влияние всей внедримой техники на основные конечные показатели деятельности предприятий. Для этого нами разработаны и проверены в производственных условиях методы количественной оценки такого влияния на экономику предприятий и формулы для расчетов⁹. Наиболее весомыми при оценке являются показатели удельного веса новой техники в объеме продукции, себестоимости, прибыли.

Такая оценка позволит тесно взаимодействовать показатели технического развития с показателями деятельности предприятия в целом. При этом последние должны состоять как бы из двух слагаемых. Одно из них характеризует затраты, результаты и эффективность новой техники, а другое — затраты и эффективность текущего производства.

Если удельный вес в затратах в несколько раз выше, чем в результатах, необходимо принимать срочные меры по улучшению создавшегося положения и решать вопрос о дальнейшем выделении средств на техническое развитие данному заводу. В настоящее время предприятия, не дающие отдачи от затрат на новую технику, продолжают получать бюджетные ассигнования на капитальное строительство. Думается, что вышестоящие хозяйственные органы призваны контролировать не количество мероприятий и предложений стоимостью 5–10 тыс. руб., а фактическую отдачу от всех миллионных и миллиардных затрат на техническое развитие.

Было бы целесообразным создание на промышленных предприятиях специальных служб по внедрению новой техники, обеспечивающих высокие темпы и эффективность затрат на техническое развитие.

В обязанности специалистов служб по техническому развитию должно входить выявление прогрессивных научно-технических достижений, определение потребностей в новой технике на длительную перспективу, путей и возможностей их удовлетворения, разработка долгосрочных и годовых планов, формирование разносторонних фондов финансирования и источников их покрытия по годам, оформление заказов на изготовление новой техники, ее приемка и организация внедрения, подготовка отчетов, установление фактической эффективности затрат на техническое развитие, организация премирования.

Поскольку процесс внедрения новой техники должен быть непрерывным и значительным по масштабам, целесообразно осуществлять техническое перевооружение, реконструкцию (без строительства зданий), как и внедрение научно-технических мероприятий, собственными силами (хозяйственным способом). Для этого на предприятиях нужны соответствующие подразделения по установке, демонтажу и монтажу оборудования, проведению пусконаладочных работ и т. д. с выделением соответствующих материальных ресурсов.

Важное значение имеет сокращение объема бумажной информации об отдельных мероприятиях и соответственно освобождение специалистов от подготовки огромного количества форм плана и статистической отчетности, сводок, таблиц и сосредоточение их внимания на инженерных работах по организации внедрения новой техники. Вместо значительного количества показателей и форм плана и статистической отчетности по каждому из огромного количества разрозненных, мелких мероприятий целесообразно планировать и учитывать только все затраты и конечные результаты в виде прироста объема реализации и сумми прибыли по всей новой технике и основным ее направлениям. Остальные промежуточные результаты и частные показатели (номенклатура отдельных мероприятий, затраты и условный эффект от каждого из них и т. д.) должны быть предметом внутриводовского планирования и учета, так как действенный контроль сверху за миллионными мероприятиями, внедряемыми в производство, невозможен. Нужен контроль за конечными результатами внедрения всей новой техники. Вместо нескольких десятков форм плана и статистической отчетности целесообразно внедрить одну и единую форму для планирования и отчетности. Особое внимание важно уделять достоверности данных, поскольку в ряде случаев показатели статистической отчетности по отдельным направлениям технического развития не отражают фактического состояния дел.

Донецк

⁸ М. С. Горбачев. Короткий обзор экономической политики партии, с. 24.

⁹ См.: «Вопросы экономики». 1978. № 2. с. 115–122.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ЭФФЕКТИВНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ

Н. Новиков,

мач. подполковца Госплана СССР,
канд. экон. наук

О. Ильин,

зам. мач. подполковца Госплана СССР,
канд. экон. наук

Ключевым вопросом интенсификации народного хозяйства является улучшение использования созданного экономического потенциала, и прежде всего его активной части — производственных мощностей. Совместно экономикой в целом отличается высокий уровень их загрузки. Во многих отраслях она составляет свыше 90%, а в угольной, в ряде передовых черной металлургии, промышленности лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также машиностроения, пищевой и мясо-молочной промышленности — более 95%.

В десятой пятилетке за счет улучшения использования производственных мощностей получен значительный прирост продукции; по каждому ее трети-му году он был равен 10%, а четвертому — 20. Благодаря данному фактору приращение выпуска металлургических станков составило 52%, прокатного оборудования — 21, чугуна — 23, пластмассы — 46, полимеров — 67%.

В текущей пятилетке такой прирост продукции в соответствии с плановым должен быть по многим отраслям не менее 10%; примерно в 1/3 из них — 20, более чем в трети — 40, а в каждой шестой отрасли — 60%. Типичным образом, нарастающим производством за счет более полной загрузки мощностей и оптимизации пятилетке намечалось выше по сравнению с десятой. Это свидетельствует о том, что в планах предусматривалась ориентация на преимущественно технический фактор роста производства. Однако намеченное не удалось реализовать в полной мере.

В восьмой и девятой пятилетних планы по приросту промышленной продукции были выполнены, несмотря на существенное недоиспользование заданий по вводу в действие новых мощностей. Прирост продукции оказался выше, чем соответствующих производственных фондов, что свидетельствует о более интенсивном использовании ранее накопленных

мощностей. В результате к концу девятой пятилетки ресурсы были в значительной степени исчерпаны.

В десятой пятилетии прирост продукции уже почти полностью регулировался вводом новых мощностей. В то же время по сравнению с девятой пятилеткой произошло абсолютное сокращение капитальных вложений. Это не могло не сказаться на увеличении несовершенности и диспропорций в сырьевых и перерабатывающих отраслях, что, в свою очередь, привело к снижению уровня использования мощностей, темп роста производительности труда и других технико-экономических показателей.

За последние годы благодаря совершенствованию хозяйственного, укреплено государственной и трудовой дисциплины, усилено планового воздействия на степень загрузки мощностей, разработаны плановых балансов и расчетов и установлено на их основе наглядные сроки заданий удалось повысить отдачу производственного потенциала в ряде отраслей промышленности. Об этом говорит тот факт, что в 1983 г. по сравнению с 1980 г. количество основных видов продукции с использованием мощностей более чем на 95% увеличилось почти вдвое, и сопоставляя с уровнем их загрузки до 90%.

Вместе с тем по ряду важнейших видов изделий имелись отклонения от установленных заданий пятилетнего плана. Наибольшие из них — в химической промышленности, отдельных производствах машиностроения, промышленности строительных материалов.

В 1983 г. по сравнению с 1980 г. снижение использования мощностей по производству сталовых труб составило 2 пункта, вагонов и химических нитей — 3, газодыхательных турбин — 6, магистральных трубопроводов — 2, грузовой автотранспортной — 7, бумажного трикотажа — 3, сахароварения — 2. Кроме того, были существенные отклонения от заданий по

разности мощностей по добыче угля, производству чугуна, стали, проката, малых удобренных, синтетического аммиака, кузнечно-прессовых машин, цементов, по вывозке древесины и др.

Следовательно, требуется дальнейшее повышение отдачи производственного потенциала, совершенствование практики планирования использования мощностей, более всесторонняя разработка их балансов министерствами, ведомствами и предприятиями при подготовке планов экономического и социального развития.

Исходное звено народнохозяйственного планирования — определение начальных мощностей. В учетных документах Госплана СССР и ЦСУ СССР в 1983 г. Основным положением по расчету производственных мощностей действующих предприятий, производственных объединений (комбинатов) и в разрабатываемых их на основе отраслевых инструкций особое внимание уделяется нормативной базе.

Важно, чтобы нормы и нормативы производственных мощностей учитывали приращение передовой техники, технологии, внедрение современной организации труда, повышения уровня механизации и автоматизации производства. При этом нормативные показатели производительности оборудования одной и той же конструкции при использовании сырья и топлива одинакового качества и производств на этом оборудовании одинаковых видов изделий должны быть едиными для всех предприятий данной отрасли.

Нормы трудоемкости единицы продукции должны устанавливаться на основе сопоставления с заданными по росту производительности труда и плановым снижением трудоемкости в связи с вводом в действие новых производственных мощностей. Усовершенствование действующих и внедрение новых технологических процессов, улучшение организации производства и труда. На этом этапе не должен средним процент выполнения норм, достигнутый в отчетном году передовыми предприятиями. При этом важно иметь в виду, что в период освоения новой техники трудоемкости и расчеты мощности не должны учитываться.

Глубокая обоснованность необходима при выборе ведущего оборудования основного производства. Нередко в отраслевых инструкциях предусматривается несколько вариантов. Такая практика, по существу, предоставляет предприятию возможность выбора ведущего оборудования. Нередко для получения менее напряженного плана необязательно оценивать и предельно занижать мощность, рассчитанная по узкому кругу. В систем обоснования номенклатурного состава инструкциях следует конкретно указывать перечень ведущего оборудования, которое имеет наиболее высокие технико-логические операции, имеющие решающее значение в обеспечении выпуска готовой продукции, на участках, где

сосредоточены значительная часть машин или затрачивается наибольшая доля совокупного труда. Выбор оборудования осуществляется на основе данных о трудоемкости, технико-экономических, стоимости основных производственных фондов и других специфических для той или иной отрасли показателей.

Требуется строгий подход к определению количества оборудования, включаемого в расчет мощности. Нередко на предприятиях не принимается в расчет та его часть, которая смонтирована за последние годы, а также изделия на складах, но предназначенная к вводу в расчетном периоде, установленная по сопоставительным ценам и на участках сверх норматива. При расчете мощностей производственных мощностей имеются случаи, когда в расчет включаются всего 50—60% всего оборудования. Все это приводит к искажению величины мощности, показатель ее фактического использования, создает неверные представления об истинном положении дел, ориентирует на принятие неадекватных решений.

В процессе проработки долгосрочных и текущих планов важно было акцентировать коэффициенты использования мощностей. Коэффициент загрузки. При существующей практике они имеют поспешительный характер, выполняли только контрольно-аналитические функции. Здесь сказывалось на объективности, что сначала устанавливался объем производства, а затем, исходя из плановой номенклатуры продукции, определялся коэффициент загрузки. В результате ходные мероприятия по их наращиванию для выполнения установленного задания по увеличению объема производства в плановом периоде. Коэффициент загрузки — производственный показатель, который является расчетной величиной на при годовом, так и пятилетнем планировании. Такой подход не в полной мере способствует наращиванию усвоения информации, производительности, не создает условий для целенаправленной разработки мер, обеспечивающих обоснованное обоснование номенклатурного состава, сроков освоения, уровня использования мощностей. Он не способствует также разработке более напряженных плановых заданий по приросту продукции, стимулирует запросы на капитальные вложения. Кроме того, такая практика обуславливает неравномерное и необоснованное завышение загрузки мощностей в конце планового периода.

Более оправданным представляется подход, при котором разработка плановых решений базируется на наличии действующих мощностей, сопоставлении с учетом обоснованного номенклатурного состава коэффициента их использования, выявлении возможного выпуска продукции, который соответствует заданным техническим требованиям, но также решения исходят из предсудебного на конец планового периода выпуска

производства и установления (учитывающего нормы освоения) необходимого ввода в действие мощностей.

Таким образом, величина коэффициента формируется на основе оптимизации вариантов развития мощностей, имея в виду основные цели и задачи, обеспечивающие повышение ее качества и сплит с производством устаревших изделий. Для решения отмененных задач и ликвидации узких мест требуется разработка мероприятий. С учетом их реализации и долей планирования коэффициент использования мощностей. Его величина в рассматриваемом периоде устанавливается исходя из необходимости достижения верной границы уровня использования мощностей и выжидания их резерва.

Актуальность формирования резервов мощностей обуславливается усилением их производственных процессов, широким внедрением в производство достижений научно-технического прогресса, увеличением технологических сил и усилением взаимосвязи между предприятиями и организациями. Резервы могут выполнять роль своеобразного компенсатора перамерностей, возникающих в освоения сопряженных мощностей. Они представляют собой временно неиспользуемые потенциальные производственные возможности, равномерно распределенные в составе резервных материальных общественных фондов для обеспечения непрерывного (на все более высоком научно-техническом уровне) социального воспроизводства.

Учитывая важность создания резервов производственных мощностей, в настоящее время признано целесообразным предусматривать при проектировании, проектировании и запуске новых предприятий и государственных. Однако на практике формирование резервов сталкивается с определенными трудностями. Прежде всего это связано с тем, что спецификация общественного производства диктует необходимость максимального использования мощностей и сокращения не участвующих в процессе производства средств труда. Кроме того, снижение инвестиционной активности усиливает решение вопроса о выделении дополнительных капиталовложений на создание резервов мощностей. Не найдя на это и унифицированный подход, предусматривающий единый для всех отраслей принцип формирования резервов. Устранение таких трудностей призвано способствовать совершенствованию практики планирования. В частности, при разработке балансов производственных мощностей их среднестатистическая величина и уровень использования должны рассчитываться с учетом резервов. Причем объем последних во всех случаях сопряженных производств важно пропорционально распределять по отраслям, исходя из установленного нормативного размера.

При определении резервных мощностей следует, очевидно, иметь в виду воспроизводимость их формирования в сек-

раторах, где продукция непроизводна для длительного хранения (теплоэнергетика, газовая промышленность), т. е. там, где снижение производства может вызвать сокращение или нарушение производственных процессов в других отраслях народного хозяйства. Это в равной степени относится и в отраслях с сезонным производством, в частности перерабатывающей, первое сельскохозяйственное сырье.

Резервы мощностей в сырьевых и перерабатывающих отраслях — угольной, химической и нефтехимической промышленности и других, в первую очередь, должны создаваться с тем, чтобы предупредить возможные сбои в работе основного технологического оборудования, а также диспропорции и несогласованности в развитии смежных отраслей и производств.

Внешнего подхода требует и формирование резервов мощностей в машиностроении. Учитывая их значительную недисциплинированность, важно прежде всего предусматривать резервы за счет повышения коэффициентов смежности оборудования.

Создание мощностей необходимо в различных структурных производственных звеньях — от предприятий до отрасли. Целесообразно также шире использовать территориальные возможности. Ведь для преодоления непреодолимых трудностей может активнее эксплуатироваться временно незанятое однотипное оборудование, широко расположенные предприятия различных отраслей.

Формирование резервов способствует решению выдвинутой постановке ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования, организации и управлении капитальными, производственными задачами обоснования предложений по лимитам капитальных вложений и созданию новых мощностей, их ввода и нормативного использования. Последней может формироваться как разница между способностью средств труда и максимальному выпуску продукции и резервами производственных мощностей.

Создание резервов для предупреждения диспропорций и несогласованности требует одновременно более глубокой проработки вопросов сбалансированности развития мощностей использования, возможность обоснования необходимости вытеснения общественной производительности труда, удовлетворения потребностей народного хозяйства в конкретных видах продукции.

Решение таких задач во многом зависит от соблюдения определенного соотношения как крупных производств, так и отдельных машин. К. Маркс писал: «в расчлененной системе машин для того, чтобы один частичный машинный завод давал другим частичным машинам, необходимо определенное со-

ношение между их количеством, размерами и быстротой действия»¹.

В современной экономической литературе существуют различные точки зрения по вопросу сбалансированности сбалансированности развития производственных мощностей. Наиболее обстоятельными исследованиями являются, на наш взгляд, результаты работы отдела тематической группы Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР. Вместе с тем нерешенность вопросов сбалансированности требует дальнейшей более углубленной их разработки.

В настоящее время при сбалансировании государственных планов формируется система материальных балансов, устанавливающих пропорции между изготовлением какого-либо продукта или изделия и масштабы производства в отраслях, потребляющих этот продукт или изделие. Таким образом, государственный план балансируется Госпланом СССР по производству. Однако истинная сбалансированность может состоять и в сбалансированности не только в производстве, но прежде всего в мощностях.

Важной задачей является анализ фактически сложившихся уровней сбалансированности, выявление размеров и путей ликвидации диспропорций, возникающих в результате сбоев в работе оборудования из-за недостатка в инвестиционной деятельности.

При подготовке планов экономического и социального развития, мероприятий по развитию, использованию мощностей важно добиваться пропорциональности и сбалансированности общественного производства как за счет увеличения выпуска продукции, так и за счет рационализации потребностей, усиления режима работы, усиления эксплуатации, внедрения энергии, ресурсосберегающих технологий и технологий. Особое внимание должно уделяться тем отраслям и видам производства, в продукции которых потребности народного хозяйства удовлетворяются с наибольшим напряжением.

Пути реализации этих задач во многом определяются отраслевой спецификой. В частности, в угольной отрасли, обеспечивающей сырьем промышленность, она связана с необходимостью дополнительного прохода и явля в действии переплетных и напольных столов, значительного количества вагонов, конвейеров, подвесного транспорта по горноспускным выработкам. Важное значение имеют также подготовка очистных работ, добыча, обогащение, транспортировка горючего, реконструкция поверхностных технологических комплексов. Одновременно требуется учитывать необходимость обеспечения энергетикой, прежде всего за счет реализации меро-

приятий по переводу коллагрегатов на сжижение газа, реконструкции тепловых электростанций, электрических, долговременного ввода линий электропередачи с тем, чтобы рационализировать потребности топливно-энергетических ресурсов.

Для сбалансированности мощностей по добыче и переработке нефти и газа целесообразно осуществлять мероприятия, направленные на их равномерное распределение в основных районах. Необходимы также договоры установили по стабилизации нефти, лучшее применение установок для ее обессоливания.

Особую значимость в современных условиях приобретает современность материальных балансов производственных мощностей отраслей комплексной индустриальной материалов и обрабатывающих отраслей. В связи с этим возрастает потребность в использовании мощностей в черной металлургии и химической промышленности.

В черной металлургии предстоит преодолеть диспропорции между производством металлургического сырья, кокса и мощностями последующей переработки основных переделов, ликвидировать отставание металлургического и коксохимического производств. Недиспользование мощностей в черной металлургии во многом связано с высоким уровнем износа и износом оборудования. В этих условиях обостряется проблема реконструкции и модернизации оборудования, внедрения, усовершенствования основных фондов, что зависит от обеспечения отрасли современным металлургическим оборудованием. Таким образом, возрастает значение сопряженного развития и использования мощностей данного сектора тяжелого машиностроения.

Улучшение использования мощностей по ирригации, мелиорации, животноводству должно сопровождаться разработкой и осуществлением мер по их более рациональной загрузке в потребностях народного хозяйства, обеспечивающей прежде всего связано с необходимостью улучшения структурных и качественных особенностей поставленных отраслей программы, усиления взаимодействия, совершенствования его соотношения, учет расширения поставок более экономичных видов металлопродукции.

Диспропорции, сложившиеся в машиностроении, в первую очередь, оказывают отрицательное влияние на использование станочного парка. По данным ЦСУ СССР, на эти отрасли ежегодно приходится около 15% оборудования. Причина заключается в основном в несогласованности отдельных производств, складского хозяйства, низким организационно-техническим уровнем, отсутствием энергетических и заготовительных цехов. Следовательно, требуется укреплять интрузивные связи, частично или полностью перестроить мощностные комплексы, повысить производительность мощностей их рационально в заготовительных цехах,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 23, с. 391—392.

повысить степень унификации продукции и специализации производства.

В текущей политике замечалась тенденция улучшения использования мощностей в отраслях агропромышленного комплекса. Однако в связи с несоответствием отдельных подразделений, наличием узких мест, нарушением пропорциональности в региональном разрыве загрузки их по производству различных видов продукции все еще остается низкой. На эффективность использования мощностей в животноводстве отрицательно сказывается небалансированность в среднем производства кормов с поголовьем скота.

Все это требует при подготовке перспективных планов особого внимания и повышенно подробной капитальной работы, первоочередную из направления на развитие базис нормированности.

РЕЗЕРВЫ ХОЛОДИЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В СОКРАЩЕНИИ ПОТЕРЬ СКОРОПОРТЯЩЕЙСЯ ПРОДУКЦИИ

М. Иоффе,

кажд. экон. наук

В проенте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. указывается, что новые задачи агропромышленного комплекса — достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства, надежное обеспечение страны продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем, объединение усилий всех отраслей комплекса для получения высоких позитивных результатов в соответствии с Продовольственной программой СССР.

Среди приоритетных мер по реализации этих задач одной из важнейших является устранение потерь сельскохозяйственной продукции всех стадий ее производства и реализации. В решении важнейших проблем увеличения продовольственных ресурсов, обеспечении их сохранности, роста производства и улучшения ассортимента высококачественных скоропортящихся продуктов, уменьшения их потерь и процесса доведения до потребителей большой и всесторонней роли играет холодильное хозяйство.

На данном этапе реализации Продовольственной программы СССР в соответствии с проектом Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусматривается «ускоренными темпами внедрять новей-

ша, улучшению использования машин и агрегатов, совершенствованию сырьевых loss, ликвидации (с учетом сезонности) в производстве молока и мясной продукции потерь, связанных с сезонностью и перерабатывающих отраслей. Восстановление сбалансированности в основном связано с необходимостью разработки и осуществления мер по устранению негативных последствий, вызванных несоответствием ввода мощностей, изменением условий эксплуатации, перекосами в развитии научно-технического прогресса, новыми методами организации труда и производства.

Учитывая важность восстановления и поддержания сбалансированности, необходимо систематически проводить работы в этих вопросах в перспективных планах.

В нашей стране создано крупнейшее в мире холодильное хозяйство. В отраслях агропромышленного комплекса (сельское хозяйство, отрасли пищевой промышленности, торговля) действует более 3,3 тыс. холодильников общей емкостью около 7 млн т. По абсолютной емкости холодильников СССР в настоящее время занимает второе место в мире. Холодильное хозяйство в нашей стране составляет часть третьей сферы агропромышленного комплекса. Доля производственных фондов и численности занятых в холодильном хозяйстве в данной сфере АПК составляет соответственно 7,7 и 7%. Уже сегодня оно не только удовлетворяет роль вспомогательного предприятия, занимаясь хранением скоропортящихся продуктов, но и вырабатывает высококачественные продукты (готовый бульон, полуфабрикаты, мороженое, лед, ягоды и овощи, имеющие высокую биологическую ценность, и пользующиеся широким спросом населения. Происходит позитивные автотранспортные сдвиги в структуре холодильного хозяйства.

За последние четыре десятилетия практически возникла новая специализированная холодильная отрасль по хранению продовольственной продукции в городах и крупных промышленных центрах. Все большее развитие получает строительство холодильников в колхозах и совхозах. Улучшаются технико-экономические показатели холодильного хозяйства за счет внедрения на холодильных предприятиях современных машин и оборудования. Это позволило интенсифицировать процессы охлаждения, замораживания и хранения скоропортящихся продуктов и снизить их потери.

Несмотря на определенные достижения, уровень развития холодильного хозяйства еще не отвечает требованиям сбалансированного комплекса, в результате чего в процессе движения сельскохозяйственной продукции, особенно продовольственного сырья, в колхозах и совхозах.

Основные причины неэффективности использования холодильных емкостей — сезонность производства скоропортящейся продукции, неравномерность размещения холодильных мощностей, неудовлетворительный технический уровень, последствия, особенно в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, отсутствия механизмов, особенно продовольственного сырья, в колхозах и совхозах.

Основными причинами неэффективности использования холодильных емкостей — сезонность производства скоропортящейся продукции, неравномерность размещения холодильных мощностей, неудовлетворительный технический уровень, последствия, особенно в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, отсутствия механизмов, особенно продовольственного сырья, в колхозах и совхозах.

Основными причинами неэффективности использования холодильных емкостей — сезонность производства скоропортящейся продукции, неравномерность размещения холодильных мощностей, неудовлетворительный технический уровень, последствия, особенно в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, отсутствия механизмов, особенно продовольственного сырья, в колхозах и совхозах.

Основными причинами неэффективности использования холодильных емкостей — сезонность производства скоропортящейся продукции, неравномерность размещения холодильных мощностей, неудовлетворительный технический уровень, последствия, особенно в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, отсутствия механизмов, особенно продовольственного сырья, в колхозах и совхозах.

реконструкции и реконструкции действующих предприятий и на сооружении объектов, определяющих научно-технический прогресс и решение социальных задач.

Техническое перевооружение, реконструкция и модернизация оборудования холодильного хозяйства позволяют значительно повысить эффективность использования холодильных предприятий, что обуславливает необходимость решения проблемы их модернизации и реконструкции. Вместе с тем холодильное хозяйство страны испытывает острую нехватку в квалифицированных специалистах, способных на высоком профессиональном уровне осуществлять эксплуатацию холодильных установок и оборудования, особенно в сельских районах. Наибольший дефицит в сферах специалистов испытывают холодильные предприятия, расположенные в местах производства и реализации сельской хозяйственной продукции. Планирующим органам целесообразно предусмотреть расширение подготовки специалистов по холодильному хозяйству не только на профессионально-технических, но и средних специальных и высших учебных заведениях страны.

Требуется комплексное решение ряд организационно-экономических проблем по комплексному и сбалансированному развитию холодильного хозяйства, обеспечивающего его более эффективным использованием. Строительство холодильников с учетом нужд всего народного хозяйства, а не отдельных отраслей позволило бы рационально разместить скоропортящиеся продукты.

Небалансированность планов строительства холодильников в мясо-молочной промышленности и торговле приводит к увеличению издержек, неоправданным затратам, монополизму и внутреннему дисбалансу. Это проявляется в дублировании строительства производственных и распределительных холодильников, несоответствии технологической структуры их холодильных емкостей. В результате в отдельных случаях не хватает мощностей, а в других — избытка. Такое положение не обеспечивает полноценной обеспечения холодильными емкостями на хватает мировых запасов. Соотношение запасов с различиями температурных режимов, а также температурного режима коммутации мясо-молочных товаров, поступающих на холодильники. Это приводит к потерям продукции, снижению качества. В значительной части мяса, направляемого на промышленную переработку, хранится на распределительных холодильниках. Такое положение нельзя считать правильным, так как увеличивается нагрузка движения сырьевых ресурсов мяса при одновременном снижении эффективности его хранения.

Отсутствует комплексное централизованное планирование и управление холодильным хозяйством, приводя к тому, что каждое министерство и ведом-

ство собирает холодильники и развивает холодильную сеть, руководствуясь интересами собственного производства. При этом наличие услуг созданных холодильных емкостей на местах потребления не учитывается. В результате в некоторых городах и промышленных центрах зачастую сооружаются несколько холодильных емкостей в разных районах территории, в то время как их мобилированное строительство снижает капитальные вложения на 20% и уменьшает эксплуатационные затраты.

В стране в настоящее время было построено 12 холодильных емкостей от 140 до 2500 т, принадлежащих четырем министерствам. В то же время для города необходимы как минимум два холодильника (холодильника), в основном сортированных на хранение рыбы и рыбопродуктов и частично мясомолочной и плодовоовощной продукции. Это позволило бы сэкономить значительные средства на их строительство и эксплуатацию.

Вместительный подход к строительству холодильников приводит к их беспыльности и измещенности по емкостям, особенно в местах производства и выращивания сельскохозяйственной продукции. Сооружение холодильников на ведомственной основе осуществляется, как правило, без учета экономической целесообразности и рационального их размещения.

В результате нарядом ведомством (хозяйством) создается малое предприятие, которое требует больших затрат капитальных вложений на их сооружение, а также отличается относительно высоким уровнем затрат при эксплуатации. Так, удельные капитальные вложения на сооружение емкостей мощностью 100 т составляют 571 руб., а холодильника емкостью 3000 т — 300 руб. Энергопотребление в расчете на 1 т емкости составляет 10 кВт, а для холодильника соответственно 1912 кВт·ч и 1272 кВт·ч. На маломощных холодильниках механизирован труд лишь трети рабочих, уровень механизации в автоматизации производственных процессов колеблется в пределах 20—25%.

В связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии и совершенствовании управления агропромышленным комплексом в настоящее время осуществляется перестройка окружных, районных и агроуправленческих объединений, предусматривающая их организационное укрепление как единых органов территориального управления хозяйствами, организациями и предприятиями агропромышленного комплекса. Это создает благоприятные возможности для комплексного и сбалансированного развития холодильного хозяйства, мобилизации мощностей и производства сельскохозяйственной продукции. Совершенствование территориальной структуры агропромышленного комплекса, развитие специ-

ализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции позволяет осуществлять централизованное строительство и эксплуатацию межхозяйственных холодильников. Такие холодильники могли бы создаваться в агропромышленных объединениях путем кооперации отечественных колхозов и совхозов и частных вносов перерабатывающих предприятий. Сооружение подобных холодильных предприятий, приходящих к концентрации сельскохозяйственного сырья, позволяло бы придавать им не только производственные, но и распределительные функции за счет наращивания мощностей строительства и рационального размещения. Такой путь наиболее целесообразен для хранения плодовоовощной и животноводческой продукции.

Для сокращения потерь плодовоовощной продукции необходимо ее сразу же после сбора охлаждать. Предварительное и одновременное охлаждение плодовоовощной продукции в условиях городских и промышленных центров — основное условие сохранения качества плодов и овощей, сокращения их потерь и удлинения сроков хранения. При устройстве холодильников для охлаждения и хранения плодовоовощной продукции в сырьевых зонах будет способствовать стабилизации себестоимости первичной этой продукции, а следовательно, ее более равномерному обеспечению населения свежими овощами и фруктами в течение года. Сооружение таких холодильников экономически целесообразно и выгодно, поскольку реализация плодовоовощной продукции в зимне-весенний период по более высоким ценам даст возможность окупить затраты на их строительство в течение двух-трех лет.

Большое значение имеет сокращение потерь животноводческой продукции в процессе хранения и транспортировки. Для сохранения качества и сокращения потерь молока и цельномолочной продукции целесообразно создание непосредственно на молочных фермах пунктов по производству молока, обработке и переработке молока в молочные продукты. Главное в этой цепи — охлаждение молока и поддержание его качества. Так же важно +8...+10°С с момента получения (дойки) до реализации потребителю. Однако на фермах все еще не приняты обороты, обеспечивающие охлаждение молока в пределах рекомендуемых норм, что сказывается на качестве и ассортименте выпускаемой продукции. Немало карьеров выпускается с технически уровнем, молокоохладительных установок. Значительный радиус вывоза молока, неудовлетворительное состояние дорог — все это приводит к снижению качества.

Хотя в целом по стране молоко и соевых семян промышленности более 80% молоко первыми сортами, только 10% его объема, поступающего на за-

воды, предварительное охлаждается до температур -10°. В теплые время года, особенно летом — в период максимального получения молока, мощности перерабатывающих его предприятий бывают перегружены, сроки предварительного хранения удлиняются, неохлажденное молоко быстро портится.

В настоящее время для первичного охлаждения молока в хозяйствах используются холодильные установки 25 тысяч отключающиеся конструктивными и эксплуатационными особенностями. Разнообразие охлаждающих устройств и оборудования создает сложности трудности в организации их обслуживания и ремонта, обеспечения запасными частями. Это ограничивает возможности по расширению производственной программы — приемки молока непосредственно в хозяйствах. Сегодня одна из важнейших задач — оснащение всех хозяйств устройствами. Создать единую систему компрессионными пунктами с унифицированными системами охлаждения. Это позволит снизить себестоимость производства молока и ускорить переход к централизованной системе хранения и заготовляемого молока перерабатывающим предприятиям в охлажденном виде. Экономический эффект от реализации этих мер может составить в целом по СССР более 0,5 млрд. руб.

Немаловажен и организационный аспект, предполагающий создание специальных программ внешней системы охлаждения молока. Такой опыт уже накоплен в Агросоюзе Эстонской ССР, где в настоящее время около 95% молока охлаждается на предприятиях молочной промышленности в охлажденном виде. Требуется усилить и экономические стимулы, побуждающие хозяйства сделать молокоохладительные пункты, отвечающие соответствующей температуре. Одним из них могли бы стать наделение в ГОСТ на молоко и качество обязательного условия — охлаждения. При этом данный критерий сортировки молока должен стимулировать повышение расширения при расчетах за продукцию между хозяйствами и заводами.

Одно из основных направлений экономии ресурсов, сокращения потерь и повышения качества сельскохозяйственной сельскохозяйственной продукции — развитие промышленного производства быстрозамороженных продуктов.

В настоящее время реализуется плановая комплексная научно-техническая программа «Развитие производства биологически полноценных пищевых продуктов на основе комплексного использования сырья и снижения его потерь», предусматривающая расширение производства быстрозамороженных готовых изделий из сырья животного происхождения, мясных, молочных и рыбных полуфабрикатов; разработку новых ассортиментов и технологий их изготовления, упаковки, транспортировки, хранения и

реализации; создание и освоение серийных типовых технологического оборудования, строительство и расширение действующих специализированных цехов и заводов по выработке быстрозамороженных продуктов. Однако темпы реализации этих программ, особенно в области выпуска технологического оборудования и развития специализированных цехов и заводов еще недостаточны.

Приобретает значение значение правильное определение типов холодильных предприятий, наиболее полно отвечающих не только требованиям оптимального режима хранения продукции, но и способствующих решению проблем мобилизации более широкого использования искусственного холода для производства быстрозамороженных продуктов. В связи с этим при проектировании новых холодильников и их состав целесообразно включать специализированные цехи и заводы по производству различных видов быстрозамороженных продуктов. Производство быстрозамороженных продуктов особенно эффективно в условиях централизованного производства и распределения холода, где имеются большие резервы морозильных мощностей, чем на специализированных предприятиях. При этом для производства быстрозамороженных фруктов и овощей, мороженого наиболее экономичным является распределительных холодильных торговых и производственных холодильных колесных заводов пищевой промышленности, а выработка быстрозамороженных мясомолочных блюд и полуфабрикатов — производственных холодильных предприятий мясомолочной промышленности, где для заморозки можно использовать высоковакуумные холодильники — производственные холодильники. В неперерывной холодильной цепи, обеспечивающей сохранность качества и сокращения потерь скоропортящихся продукции, немаловажная роль принадлежит быстрозамороженным продуктам. В условиях развития и технического оснащения, а также от организации использования по месту заготовки быстрозамороженных продуктов на перерабатывающих предприятиях, холодильники и в торговую сеть.

Важнейшим условием развития холодильного транспорта — получения широкого распространения, однако достижимый уровень его развития не отвечает в должной мере потребностям народного хозяйства. В перспективе развитие транспорта и холодильной системы в целом на сезональной базе, отсутствует единая система хранения, а единственные барьеры препятствуют рациональному тизации перевозок скоропортящихся продуктов. Не определена зонаность движения этих продуктов, использования смешанных перевозок, рационального транспорта, применения наиболее эффективных схем португозно-развозных работ. Ведомственными разоб-

ность тормозит развитие производства и внешние исторические факторы, обеспечивающие необходимый температурный режим хранения скоропортящейся продукции в процессе перевозки.

Несмотря на общее увеличение парка железнодорожного и автомобильного транспорта, его структура не соответствует требованиям холодильного хозяйства.

Парк изоотермических железнодорожных вагонов на две трети состоит из грунтовых вагонов (сцепия) и на одну треть — из одиночных вагонов с изоляцией рефрижераторных вагонов, вагонов-ледников, вагонов-термосов. Причем доля одиночных вагонов продолжает сокращаться. Однако структура парка имеет характер грузопотребности скоропортящихся продуктов в рамках агропромышленного комплекса требуют изменения соотношения парка изоотермических железнодорожных вагонов в сторону увеличения доли одиночных вагонов. Довольно большая часть хозяйства — перерабатывающие и холодильные предприятия имеют небольшие объемы продукции или малой емкости хранения одновременно могут отгружать только медлен плавнотебящие партии грузов. В результате парковые единицы подвижного состава железнодорожного транспорта длительное время простаивают под погрузкой до момента их вывоза в пределах максимальной грузоподъемности. Подобное положение возникает и у грузополучателей. Погрузочно-разгрузочные платформы на многих производственных и распределительных холодильных предприятиях рассчитаны, как правило, на прием одного-двух вагонов, что вызывает необходимость постоянного наличия подвижного состава грунтового рефрижераторного состава. Министерство путей сообщения СССР испытывает трудности в обеспечении одиночных вагонов необходимой степени изоляции, нужды холодильного хозяйства, а также по пути наращивания парка грунтовых вагонов. В итоге ежегодно три-четыре миллиона вагонов используется неэффективно (сверхнормативные простои, неплановая нагрузка вагонов, дополнительные потери продукции и др.).

Холодильный автомобильный транспорт составляет важное звено в системе перевозок скоропортящейся продукции. Однако в настоящее время автомобильным транспортом перевозится только 10% охлаждаемых грузов. Себестоимость автомобильных перевозок сравнительно высока. Вместе с тем критична эффективность при использовании результатов экономии на сохранности грузов составляет в среднем 10 руб. на 1 т продукции. Поэтому задача состоит в том, чтобы значительно увеличить участие автомобильных рефрижераторов всех типов.

В результате недостаточных темпов развития производства специализированных транспортных средств в автомобиль-

ной промышленности многие звенья агропромышленного продовольственного комплекса недостаточно обеспечены холодильным автотранспортом. Так, по требованию плодощовых объединений и автоперевозчиков для доставки продукции на одну треть, предприятий потребительской кооперации — на одну пятую, испытывают трудности в таком транспорте. Министры СССР, Минздрав РСФСР и др. Большинство выпускаемых автоперевозчиков не оборудовано приборами для обогрева продукции в холодный период года, вследствие чего снижается качество перевозимых грузов.

По существу, сегодня автомобильная промышленность работает не на рост парка большинства автоперевозчиков, а на замену выходящих из эксплуатации машин. Назрела необходимость плановым органам и Министерству СССР рассмотреть вопрос о перераспределении части мощностей автомобильной промышленности на выпуск специализированного транспорта в соответствии с потребностями, надвигающимися производственной программой.

Не менее важный вопрос — повышение эффективности и качества перевозок скоропортящейся продукции за счет улучшения координации работы автоцентрации охлаждаемого автомобильного транспорта в ведении специализированных автоперевозчиков предприятий («единицы») типа «Автохолодильник» в системе транспорта общего пользования.

Большое значение для перевозок скоропортящихся продуктов имеет водный транспорт речной и морской. Себестоимость перевозки грузов в морском транспорте на 25—30% ниже, чем на железнодорожном. Наиболее одиозным способом речного транспорта в Волжской бассейнах и Сибирской тайге является в перевозках плодощовых продукции, особенно в период ее массового поступления в потребительские центры страны. В связи с этим возникает необходимость ускоренного сооружения судов-ошощенков и ввод в эксплуатацию прибрежных плодощовых баз с причалами и причальными сооружениями.

В 1984 г. начались регулярные рейсы специальных судов-ошощенков, имеющих систему охлаждения, вентиляции и обогрева, в бассейнах северных морей. Они связали зоны массового производства овощей и бахчевых культур на Нижней Волге с крупными промышленными районами Центра европейской части страны.

Важная роль морского флота в перевозках скоропортящихся продуктов, особенно импортных. В настоящее время в морском судном ежегодно перевозится большое количество фруктов, овощей, мяса и других продуктов. Наряду с увеличением обеспеченности морского флота необходимыми количеством рефрижераторных судов приобретает актуальное значение решение проблемы создания в портах основных морских бассейнов стра-

ны Балтийского, Черноморского и Дальневосточного, — специализированных комплексов по перевалке скоропортящихся грузов, а также оснащение судов бытовыми рефрижераторными установками, позволяющими значительно снизить себестоимость перевозки продуктов, улучшить их сохранность и сократить потребности в трудовых ресурсах занятых на портоучастно-разгрузочных работах.

Еще недостаточно развит воздушный холодильный транспорт, использующий преимущества воздушного транспорта: огромные просторы нашей страны и удаленность районов производства скоропортящихся продуктов от мест их потребления. В настоящее время холодильники. Всяма перспективна транспортная скоропортящейся продукция на дорожном грузоподъемностью 300—500 т, используемых для оказания естественного холода воздушного транспорта.

Для перемещения скоропортящейся продукции уже сегодня, хотя и в экспериментальном порядке, используются групповый транспорт. Особенно эффективно его применение при доставке молока с ферм на молокозаводы. Опыт внедрения нового вида транспорта для перевозки молока уже есть в Ярославской обл. Здесь между колхозом «Родина» и Удичевским маслозаводом заводом произведено подомовое молокозаводом мощностью 1000 т. Транспортировка молока по нему дает экономический эффект в расчете на 1 т продукции в 3 руб. В связи с приближением перевозок молока к приросту молочной промышленности и сырковой базе целесообразно более широкое развитие молокозаводского хозяйства при использовании его на более большие расстояния.

Ключевым звеном непрерывной холодильной цепи, обеспечивающей сохранение скоропортящейся продукции в процессе доведения ее от производства до непосредственных потребителей являются холодильные оборудование, торговые предприятия и бытовые холодильники населения. В целом оснащение торговых предприятий холодильными камерами и оборудованием еще не достигла необходимого уровня. Структура используемого в розничной торговле и общественном питании холодильного оборудования не в полной мере соответствует требованиям температурного режима, создающего оптимальные условия для сохранности пищевых продуктов. В связи с увеличением в последнее время производства быстрозамороженной продукции возникает необходимость разработки и внедрения прогрессивных технологических процессов торговли быстрозамороженными продуктами, обеспечения магазинов и предприятий общественного питания новыми

видами холодильных оборудования и осуществлении комплекса мер по повышению эффективности использования естественного холода в таких условиях.

В настоящее время практически удовлетворен партийный спрос населения на домашние холодильники, однако структура и качество выпускаемых моделей требуют дальнейшего совершенствования. Населению сейчас нужны более модели холодильников в высочайшей эксплуатационных характеристиках, выполняющие дополнительные функции, например, возможность холодильника с автономной морозильной камерой; морозильники, предназначенные для быстрого замораживания и длительного хранения продуктов, а также продуктов. На повестке дня — создание бытовых холодильников с морозильными камерами и встроенными агрегатами для быстрого размораживания продуктов, которые обеспечивают как сохранение длительного хранения и безвредного приоттаивания пищи.

Таким образом, оптимизация условий сохранения скоропортящейся продукции и сокращения ее потерь во всех звеньях агропромышленного комплекса и в сфере ее потребления обуславливают необходимость комплексного решения вопросов развития холодильного хозяйства. Такой подход требует разработки схем перевозочной холодильной цепи с учетом территориальных особенностей территориальных факторов. При этом важнейшее значение приобретает формирование научно обоснованной структуры управления и материальных затрат, холодильной цепи на союзном, так и региональном уровне с учетом комплексного развития и управления холодильной цепью, а также на уровне обоснованного распределения материальных вложений в целях повышения экономической эффективности отдельных звеньев и всей холодильной цепи. В настоящее время накоплен опыт централизации управления холодильным хозяйством в зарубежных, странах. К примеру, в Венгрии, где все холодильные мощности сосредоточено в самостоятельном хозяйственном объединении. Это позволило поднять холодильное хозяйство Венгрии на высочайший технико-экономический уровень, обеспечивая более эффективное использование основных фондов холодильных предприятий за счет увеличения загрузки и выпуска продукции, интенсивного развития производства быстрозамороженной и охлажденной продукции. Сегодня в системе агропромышленного комплекса сосредоточено более 70% всех холодильных мощностей страны. В связи с этим возникает необходимость централизации планирования и управления холодильным хозяйством в структуре Госагропрома СССР.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

ВАЖНЕЙШИЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ АКТИВНОСТИ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

И. Болтовский,
канд. филос. наук

Важнейшая стратегическая задача советского общества, сформулированная партией в проекте новой редакции Программы КПСС,— ускорение социально-экономического развития страны. Ее решение требует глубокого анализа в значимости, и прежде всего поднятия на качественно новый уровень хозяйственной деятельности на базе интенсификации производства. Ее осуществление призвано способствовать совершенствованию хозяйственного механизма. В печати обсуждаются пути его совершенствования, наличие различных точек зрения свидетельствует о сложности этой многогранной проблемы.

Именно в период подготовки и XXVII съезда КПСС, изучая историю страны, новую пятилетку практически важно достичь наиболее рационального отлаживания хозяйственного механизма, найти, как говорил В. И. Ленин, «то особое звено, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену...». Необходимо выяснить, в чем сегодня заключается это звено, т. е. определить истоки несовершенства хозяйственного механизма. На этот счет существуют различные мнения. Одни считают, что истинной трудностью — недостаточное использование возможностей системы планирования и перераспределения сил, их несоответствие с социалистическими принципами хозяйствования. Другие видят эти причины в неадекватности хозяйственного расчета. Третьи указывают на недостатки в организации социалистического самоуправления, подмену его производственной сути формальными признаками. Четвертые — на несовершенство структуры управления, порождающей неадекватность, местничество и тому подобные явления. Этот перечень можно было бы продолжать, но суть не в количестве точек зрения.

Важно среди мнений принять «свою» в хозяйственном механизме найти то об-

щечное, что сплачивает их и является их стержнем. Тогда легче ориентироваться в выборе средств для совершенствования всей практики хозяйствования. А акцент о ней как деятельности людей, их активности в сфере производства должен быть, имея в виду, что она немаловажна без управления, без организации. Где кроются организации, управление, там вера берется самодет, бесхозяйственность, недостаток ответственности и недисциплинированность.

Хозяйственный механизм — это прежде всего инструмент управления. Его основу составляет планирование. «Функционирование хозяйственного механизма», — пишет В. А. Мельяев, — это и есть управление экономикой. В и. д. е., характеризую место планирования и хозяйственного механизма, автор подчеркивает: «Центральным, главным компонентом хозяйственного механизма, всей системы управления социалистическим производством выступает планирование...»¹.

Планирование и планирование предполагают наличие определенного слоя людей — управленческого персонала, профессионально занимающегося этими вопросами. Существование такой категории работников в социалистическом обществе (ключевая цель которого — достижение общественного самоуправления) обусловлено реальным его развитием. Но социально-экономическая функция социалистического управления, в том числе производством, не ограничивается организмом человека. Только при массовом участии в управлении так можно большей массой трудящихся, занятых в производстве, способно обеспечить использование всех резервов и усиление качества хозяйств у каждого работника. Это условие отражает производственный управленческий бюрократизм. В. И. Ленин подчеркивал, что «борьбу с бюрократизмом до конца, до полной победы»².

¹ В. А. Мельяев. Управление социалистическим производством: проблемы теории и практики. М., Политиздат, 1983, с. 50.
² Там же, с. 50.

над ним можно лишь тогда, когда все население будет участвовать в управлении». Бюрократизм В. И. Ленин рассматривал как серьезную помеху повышению производительности и активности трудящихся, раскрытию потенциальных созидательных возможностей нового строя.

Об этом приходится говорить потому, что хозяйственный механизм в современных условиях в том виде, как он используется рядом министерств и ведомств, страдает бюрократизмом. На наличие бюрократизма, необходимость борьбы с ним указывалось на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса в июле 1985 г.

Речь идет не просто об одном из недостатков хозяйственного механизма, а о серьезном искажении сути социалистического управления, когда форма теснит содержание, доводит над сущностью. Словом — это формальное отношение к формализму. Поэтому В. И. Ленин характеризовал бюрократизм как вандализм, волонтизм, бумажность, отрыв от жизни. Ожесточив бюрократический стиль работы, он писал: «Только бы в бумагах было все в порядке, а больше ни до чего нет дела чиновнику, который стремится лишь получить свое жалованье и выслужиться перед начальством...». Безразличие к существу дела, подмена его бумажотворчеством, согласованием содержания бумаг и есть вандализм, сутью которого социалистическое управление. При таком подходе к интересам общества никакой механизм в смысле инструмента управления не может обеспечить управление.

Пренебрежение общественными интересами среди индивидуалистической, мелкобуржуазной психологии. Не случайно В. И. Ленин так же на одну доску. Он писал: «Мелкобуржуазные статьи стихия — самый опасный наш враг...». Бюрократизм тоже наш враг и бюрократическое порабощение. Еще определение В. И. Ленин высказался о бюрократизме в одном из своих писем: «Вся работа всех хозяйствов страдает у нас больше всего от бюрократизма... Если что нас поубьет, то это»³.

Бюрократизм имеет экономическое, социальные и культурные корни. Поэтому для борьбы с ним надо изменить механизм, необходимый и объективные предпосылки. Причина бюрократизма — косность организации управления. Устране-

ние ее во многом зависит от воли людей, коллективов, партийных организаций.

Экономические корни бюрократизма, как указывал В. И. Ленин, проявляются в раздробленности, распыленности производства, из отсутствия прочных экономических связей и, вследствие этого, — из раздробленности экономических интересов⁴. Последнее порождает в обществе ведомственные, местные и иные перегородки, которые являются питательной почвой для проявления бюрократизма.

Воль существуют ведомственные и другие группные интересы, колд. труд коллектива, ставящего перед собой цели, вольность, и распределение из с учетом количества и качества труда, а техническое вооружение его и организации отличиях, колд. воль, есть различия между отраслевыми группами, отраслями их труда, то волевыми и отрасль их интересов от интересов общества. Но такой отрасль интереса в условиях социализма — фатальное явление. Общество имеет возможность регулировать интересы групп, чтобы их несоответствие не переросло в несогласие, не породило дисгармоничные, диспутные границы. И эта задача решается тем успешнее, чем энергичнее меры борьбы с бюрократизмом, чем активнее участвуют коллективы, чем меньше трудящихся в делах управления, чем лучше выкалывают их информация о состоянии производства, его резервах и запасах коллективов. При этом нельзя сбрасывать со счетов структуру управления, ее простоту и приспособленность к производственным задачам коллективов. Несовершенство организационных структур управления, несовершенство структуры хранения элементов бюрократизма. В чем может проявляться это несовершенство, в свое время раскрыл Ф. З. Дивьяновский. Он писал: «В структуре РКП(б): «По структуре своей наш аппарат унаследовал от дореволюционных времен подразделение на департаменты, которые в настоящее время превратились в отделы, отделения, частями и т. д. Пространные на принципе наименьшей заинтересованности отдельных работников по своей структуре и производности не дающие руководителю возможности овладеть аппаратом, а наоборот, соорганизованные так, что руководители их находятся в полной изоляции от аппарата, в результате их деятельности мы имеем страшный бюрократизм и волонтизм, которые все наносят»⁵.

Эти выводы не потеряли остроты в отношении определенной части наших управленческих структур — связывающих объективную зависимость: чем больше груп-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 170.

⁴ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 10, с. 36.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 275.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 193.

⁷ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 180.

⁸ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 105; т. 43, с. 32, 49, 230, 231.

⁹ «Дневная связь РКП(б) 17—25 апреля 1923 года. Стенографический отчет». М., Политиздат, 1968, с. 760—761.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 205.

модель структура управления, тем больше поле для прощания бумагопротирания, возмозни и т. д.

Этот постулат — совершенствование организации управления, устранение причин бюрократических извращений — первый условие повышения активности трудовых коллективов и более полной реализации возможностей планомерно развивающейся социалистической экономики. Это условие подчеркивалось на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС в речи М. С. Горбачева: «Пора приступить к совершенствованию организационных структур управления, ликвидировать излишнее звено, упростить аппарат, повысить его эффективность. Сделать это можно еще и потому, что некоторые звенья управления превратились в помеху, стали тормозом дальнейшего движения».

Обобщение этих задач наилое отражение в проектах новой редакции Программы КПСС и Основных направлений. Подход партии к ней радикально исходит из наличия в нашей экономике предпосылок для дальнейшей демократизации управления, более последовательного приращения трудящихся к непосредственному управлению обществом, причем как можно более широким масс.

Принцип демократического централизма — руководящий и цель организации управления общества.

Развитие в соответствии с ним общественной демократии, появившееся ее обеспечение — это радикально исходит из наличия в нашей экономике предпосылок для дальнейшего развития хозяйственного механизма и улучшения практики хозяйствования, активизации всей трудовой жизни на социалистических началах.

Принцип демократического централизма требует правильного понимания его сущности. В широком смысле это означает общественные условия, т. е. в зависимости от конкретной обстановки, от конкретных требований общественного развития. Разумеется, в таком широком понимании является совершенствование хозяйственного механизма. Не случайно партия рассматривает эти явления в неразрывном единстве.

Принцип демократического централизма может развиваться при равноправном сочетании централизации и демократизации на всех уровнях управления и общественной жизни. Если же демократизм и централизм не может осуществляться в ущерб демократизму, и наоборот. Нельзя отравить, в тем более противопоставить одно другому. Если же демократизм развивается демократизма, расшире-

нии информации о ходе производства и его результатах, о других общественных процессах, централизация станет более действенной.

На зависимость эффективности действия начал централизации от развития демократизма указывал В. И. Ленин. Он писал: «Бюрократическое извращение в чистом смысле (областные, национальные и т. п.) вопросы есть одно из величайших преступлений... централизму, в сущности, и в первую очередь, в социализме».

Развитие демократического централизма характеризуется всемерным развитием этого принципа, а не какой-либо из его сторон.

Совершенствование принципов демократического централизма означает дальнейшую демократизацию общества, является наивысшим условием его продвижения к коммунизму. Для этого есть экономические, социально-классовые и культурные предпосылки.

Основная страна на этапе раннего социализма сложилась в единый народнохозяйственный комплекс. Это значит, что уже в значительной мере укрепились и объективно закрепились общественные интересы, объединяющий отдельных производителей, направляющий их деятельность к единой цели.

Главный экономический интерес общества, хочет того производитель или не хочет, уравнивает деятельность производителей в одно целое, т. е. ее централизует.

Но одновременно на основе экономического развития происходит существенный социальный процесс — дальнейшее развитие классов, а следовательно, и обострение их политических и экономических интересов. Сегодня, как отмечает в проекте новой редакции Программы партии, соединение интересов общества и отдельных индивидов — принцип — построения коммунистического общества.

Следовательно, политическое единство народа развивается на объективной основе. Социально-классовые интересы людей складываются в одно целое не только по воле субъективного фактора, но и объективно. И поэтому, преодолевая национальные и социальные перегородки, становится по своей сути процессом формирования нового человека — с коллективным сознанием.

Конечно, мы не должны преуменьшать масштабы и глубину этого явления. Но и преуменьшать его нельзя. Тем более, что он тоже нуждается в управлении. Из теории научного коммунизма известно, что по мере продвижения общества к высшей цели, управление из сферы политической переходит в сферу хозяйственную. Сам факт образования единого народнохозяйственного комплекса свидетельствует, что сфера производственных отношений

обрела качественно новую роль в области общественных отношений в целом. Государство как орган, регулирующий социально-классовые отношения, вступает с тем взаимодействует на формы производственных отношений. В этой чаше государственное управление сосредоточивается на проблемах экономики, что означает возращение роли государства в экономической деятельности общества, в частности, в сфере планирования, но при этом не теряет качества политического инструмента в руках общества. Напротив, это качество, усиливаясь, становится более действенным вследствие более активного участия масс в делах государства.

Этому объективному процессу в материальной сфере соответствует процесс социальный. На чаше Советской власти поднимался культурный уровень трудящихся. Они обогатились сегодня и политическими, и экономическими знаниями, и гражданскими напями, необходимыми для участия в непосредственном, на деле, управлении обществом. Сегодня есть потребность и возможность для дальнейшей активизации роли трудящихся в управлении обществом. При этом сущность численности и змелая управленческого аппарата. Не случайно эта задача выдвинута в число важнейших в проекте новой редакции Программы КПСС.

Данный процесс напарную связан с пониманием общественной роли трудовых коллективов. Этот вопрос нашел свое практическое решение в виде Закона о трудовых коллективах. В нем впервые роли трудовых коллективов — явление закономерное. И с каждым днем оно будет развиваться все шире и глубже, хотя этот процесс не имеет какой-либо субъективной законности. В полном объеме. Связываются различные причины, среди которых не последние место занимают передовые люди, имеющие передовыми званиями управления, что является одним из проявлений бюрократизма и недостаточности по-де общественной деятельности.

В современных условиях совершенствование хозяйственного механизма уже невозможно рассматривать в отрыве от развития трудовых коллективов. Это объективный процесс, который не подлежит сомнению.

Связь хозяйственного механизма с активностью трудовых коллективов развивается по различным направлениям. Отсюда и множество вариантов, выходящих из авторами предпринятый по совершенствованию хозяйственного механизма.

Условно их можно разделить на три группы. Одна предельно проста — это планирование и управление; другие — связь связывают с расширением хозяйственного расчета; третьи видят решение проблемы в укреплении дисциплины. Отмеченные точки зрения отражают различные стороны проблемы, не затрагивая ее сущности.

В частности, говоря о хозяйственном расчете, его социально-экономическое со-

держание и значение, прежде всего имеют в виду возможность сопоставления затрат труда с его результатами. Но глубинный анализ его составляет интерес к производительности и общества. Способом их соединения посредством определенного механизма связи отношений и служат конкретные. Иные говоря, цель общества и использования его состоит в том, что бы по-возможности распорядиться средствами производства для удовлетворения потребностей общества, а в их основе — солидарности и личности. Это расчет не хозяйства-частника, обособленного от общества, а хозяйства общественного, работающего на благо всего общества. Это хозяйство и создающее результаты труда, которые принадлежат всему обществу и распределяются государством по потребностям и интересам каждого. Без учета этой сущности социализма нельзя ничего понасть в хозрасчете социалистического предприятия. Государство рассредоточивает, распределяя общество результаты (в частности, валовой продукт, прибыль), а не изымает у предприятия средства, как видится некому хозрасчету индивида. Лишение такой функции государства этой функции означало бы отклонение от принципов социализма и объективно противоречило бы его природе.

Хозрасчет — это план. В самом широком понимании план — это регулятор связи общественных, коллективных и личных интересов, предназначенный для установления их гармоничного взаимодействия, их единства. На базе плана осуществляется экономическая стратегия КПСС и Советского государства.

Государство осуществляет содержание хозяйственного расчета, и объективно невозможно противопоставить делу хозрасчет плану. Это тем более важно, что хозрасчет не исключает, а усиливает роль и хозяйственный расчет, хозяйственные инструменты, предлагаемые для решения народнохозяйственных задач.

Конечно, наличие надежного и совершенного инструмента — обязательное условие для эффективной деятельности. Это доказывать не надо. Если же инструмент не надежен, не совершенен, не действителен, то ее результаты будут мало отвечать потребностям общества и человека. В таком случае деятельность становится чуждой, неэффективной, непродуктивной. Подтверждением такого положения служат жизнь капиталистического общества, где материальными деятельностью человека, его социальными, экономическими законами и рычаги господствуют над человеком. Очевидным образом проявляется это в господстве над людьми их материальных интересов. Если человек ли себя людей, сдал их своим рабам.

Социалистическое общество объективно избрало от такого извращения сути своей жизни. Но и оно не может избежать субъективные отклонения

¹¹ «Материалы пленума Центрального Комитета КПСС 23 апреля 1985 г.», М., Политиздат, 1985, с. 12.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, с. 146.

от объективной сущности, когда действительности предприятия не удовлетворяют теоретические потребности общества, человека, а наращивание выпуска нередко устаревшей продукции ради пропавших в безднотехники материальных потерь. Не изжиты еще привычки и другие искажения отчетности, которые нередко выдают желаемое за действительное. Часто еще выполнение основной программы достигается за ущерб условиям социального развития коллектива. Социальные цели производства, а тем более стратегические задачи предприятия, не находят в пределах хозяйственных интересов того или иного предприятия, объединений. Таким образом, следует выделить принципы планирования, учитывающие интересы с учетом конкретных материальных условий. Как известно, попытка ввести хозрасчет отраслевых министерств не привнесла желаемых результатов. Поэтому социалистическое общество не делает всецело ставки на хозрасчетные методы в решении всей совокупности общественных, экономических задач. Поэтому это объективное условие получило отражение в проекте новой редакции Программы КПСС.

Абсолютная роль хозрасчета, объективности принципа бы и осваивании роли планирования, а следовательно, роли государства в хозяйственной жизни общества. Эта парадоксальная закономерность, она носит объективный характер.

Только на принципах хозрасчета, без учета объективного долга, только отношением к труду, принятому когда на труд как инстинктивную потребность, не на нуждешую необходимость, трудно воспитать человека, для которого интересы коллектива, общества будут первостепенными. Как таковые условия мы сохраняем ростки того нового, коммунистического отношения к труду, о которых так заботились В. И. Ленин! На какой основе будут развиваться эти ростки? При социализме рабочий должен получать свое должное по количеству и качеству выполненного труда. Это очень существенный вопрос с точки зрения правильного воспитания человека, участника социалистического производства, создания коммунистического будущего. Итак, экономический анализ отрываем от политического содержания, не желая рассматривать как только коммерческую, расчетную деятельность, поэтому роль социалистического государства в развитии хозяйства, в выравнивании веса социальных целей развития экономики.

Это значит, что хозяйственные задачи следует решать не только экономическими, но и социальными средствами, т. е. на основе общественных интересов, заинтересованности человека в увеличении доходов и материальных богатств всего общества. Опора не только на экономические средства или преувеличение их роли способно породить у части работников стремление к обогащению, к обогащению коллектива производителей — погоню за прибылью. Материальные цен-

ности сами по себе не являются благом. Они нужны для удовлетворения разумных потребностей человека, конечно, в должном их объеме. Вот почему критерием развития социалистической экономики является удовлетворение потребностей человека, а не наибольшая прибыль, не просто выпуск изделий, тем более и не отечественный спрос людей. Здесь заключаются глубочайшие социальные установки социалистического производственного управления.

Разумеется, эти потребности, интересы определяются не на основе хозрасчетного расчета, а исходя из необходимости постоянного развития личности. Человек, впитавший во всей совокупности производственных потребностей, в центре социалистического производства. В этом корню возрастания роли человеческого фактора. Поэтому и хозяйственный расчет — как экономический инструмент должен быть подчинен человеку с его потребностями, а не наоборот. Используя человеческий фактор в системе хозрасчета, мы должны стремиться раскрыть творческую энергию человека — хозяина производства, направить ее на решение общественных задач, совершенствование управления, на достижение расчетных (план, хозяйственный расчет и т. д.), на овладение ими для удовлетворения материальных и духовных потребностей общества и человека.

Заметим, что высшее проявление человеческого фактора — стремление трудиться прежде всего на благо других людей. Использование человеческого фактора предполагает раскрытие творческих способностей человека, их развитие. Но это возможно лишь при условии, что целью человеческой деятельности является благо общества. Коммунизм начинается там, — подчеркивал В. И. Ленин, — где появляется самоотверженное, предельное жгущее труда забота о благополучии рабочих, о производительности труда, об охране каждого нуска хлеба, угля, железа и других продуктов, достоящихся не работающим лицам и не их «группе», «контингенту», т. е. всему обществу в целом». Только в таких условиях возможно развитие коммунизма, в противном случае индивидуализм, человеческий эгоизм, его дальнейшее использование и их возможности в практике хозяйственного и культурного строительства.

Главное условие эффективного действия экономического фактора — использование человеческого фактора. Корень преимуществ социалистической экономики как капиталистической — в том, состоит, что только социализм предоставляет человеку возможность овладеть полнотой факторами развития общественной общности, творчески использовать, скрытые в природе человека, и направить их на удовлетворение потребностей людей.

В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

На современном этапе социалистического строительства на главную роль субъекта общественной деятельности выдвигается трудовой коллектив, который складывается на основе использования коллективных форм труда, является мощным источником социальной энергии, одним из решающих факторов в деле социалистического развития экономики и всего общества и, главное, в деле совершенствования хозяйственного механизма.

На этапе развитого социализма трудовые коллективы становятся ресурсосымы и действенными субъектами управления. Возрастание роли трудовых коллективов нашло отражение в Конституции СССР и, как уже говорилось, в Законе о трудовых коллективах. К сожалению, понимание о трудовых коллективах не всегда стало действенным условиями усиления человеческого фактора.

Исходным началом совершенствования хозяйственного механизма служит осуществление прав трудовых коллективов, записанных в государственных документах. Только при условии решения этой задачи, условий, при которых создается заданное хозяйственного механизма, принесет желаемый эффект.

Чем меньше будет роль трудовых коллективов в общественном хозяйстве, тем больше участие будут принимать специалисты, тем меньше специалисты общество будет сораздотворять на профессионально-управленческих функциях, тем эффективнее будет борьба против бюрократизма, тем меньше будут моральные и материальные издержки при проведении бюрократических методов руководства.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что вопрос о роли трудовых коллективов — это вопрос не о централизации, а о развитии демократической централизма в целом, развитии социалистической демократии, которое является одним из решающих факторов организации управления, доходя до себя знать.

Материальность, оперативность, близость интересам масс, доступность для трудящихся аппаратов управления, — это рычаги достижимы при тесной связи этого аппарата, этих рычагов с производством, трудовыми коллективами. В противном случае социалистическая задача с сегодняшним днем.

На осуществление этого задания на правлены постановления ЦК КПСС и Министров СССР от 14 июля 1983 г., в соответствии с которыми в стране проводится широкомасштабное экономическое экспериментирование, в ряде отраслей министерств и ведомств, в которых обобщены итоги экспериментов и преимущественно распространены наиболее эффективные и передовые методы промышленности, предприятия транспорта, связи.

Суть экономического эксперимента — расширение прав трудовых коллективов в планировании и хозяйственной дея-

тельности, усиление их самостоятельности за результаты работы, дальнейшее развитие инициативы, производственной активности трудящихся.

Однако, несмотря на то, что в ходе эксперимента достигнуты и социальные задачи, он несет главным образом экономический характер.

Думается, что сегодня необходимо о развитии развития, направленного на усиление действия социального фактора на основе повышения роли трудовых коллективов.

Проблему совершенствования хозяйственного механизма невозможно решить, минуя вопрос о социалистическом соревновании. Социалистическое соревнование — мощный усилитель трудовой энергии, если оно организовано, если оно как трудовое соревнование. К сожалению, в его организации есть нередко встречаются элементы формализма.

Для повышения действенности социалистического соревнования необходимо широкое распространение прогрессивных форм бригадной организации труда, особенно бригад с оплатой по результатам. Социалистическое соревнование в бригадах — это не только соревнование, это и управление. В этом соревновании труда и управлении все есть! Коллективное управление в условиях бригадной организации труда проявляется, в частности, в распределении заработка бригады. В этом соревновании бригады участвуют все ее члены. Здесь коллективной организации труда соответствует соревновательная форма управления, в этом соревновании труда и управлении все есть!

Коллективное управление в условиях бригадной организации труда проявляется, в частности, в распределении заработка бригады. В этом соревновании бригады участвуют все ее члены. Здесь коллективной организации труда соответствует соревновательная форма управления, в этом соревновании труда и управлении все есть! Коллективное управление в условиях бригадной организации труда проявляется, в частности, в распределении заработка бригады. В этом соревновании бригады участвуют все ее члены. Здесь коллективной организации труда соответствует соревновательная форма управления, в этом соревновании труда и управлении все есть!

Таким образом, коллективизм, в котором усиливается сотрудничество между организацией труда и организацией управления, способен организовать работу на соревновательной основе, организовать ее формально, а так, что все работники трудятся в полную меру своих сил, поскольку видит непосредственную связь между трудом, его результатами, своим положением в бригаде, своим заработком, своим счастьем. Связь является непосредственной, так как устанавливается самими работниками.

Бригада — форма трудового коллектива, где работающие управляют работой, соревнуясь, управляют соревнованием. В бригаде воплощаются социалистические коллективные принципы организации труда. В условиях бригады наиболее полно проявляются возможности человеческого фактора.

Трудные инициативы бригады — ячейка общества. Для того, чтобы пружина социалистического соревнования дей-

ствовала, нужны: «Коммунист», 1985 г. № 6, с. 91 — 102.

В. И. Якушев. Соревнование и совершенствование распределения по труду. «Коммунист», 1985 г. № 6, с. 93.

вокала в хозяйственном механизме, необходимо, чтобы принципы организации бригады проявлялись на уровне участка, цеха, предприятия и т. д., распространялись на всю структуру производства¹⁴. Вот почему так необходима повышение роли трудового коллектива на производстве, в системе хозяйства в целом.

Трудовые коллективы — понятие общее. В действительности они существуют в конкретной форме — коллектив бригады, участка, цеха, отдела и т. д. Осуществление Закона о трудовых коллективах предполагает определенные организационные формы. Иными словами, речь идет о его организации, воплощении посредством определенной организационной формы. В конкретных, можно сказать, материальных формах проявляется и повышение производительности социальной активности трудового коллектива. Думается, существенными потенциальными возможностями в этом направлении располагает профсоюзная организация. Профсоюзы объединяют сегодня практически всех участников производства и способны соединить интересы отдельных трудовых коллективов и общества в целом, добиваясь создания условий для развития способностей человека, укрепления трудовой и производственной дисциплины, повышения информированности членов коллективов о «тонкостях» экономики и положении дел на производстве, организации социалистического

соревнование, широкое обсуждение предложений и мер по выявлению и использованию резервов экономического и социального развития колхозничества.

Такие меры позволят полнее раскрыть творческие возможности человека, полнее использовать человеческий фактор в развитии производительных сил, а самое главное — полнее раскрыть и использовать возможности социалистической экономики, общества, организованного на колхознических началах.

Присвоение организационной формы задает направления роли трудовых коллективов, расширение прав и возможностей профсоюзов является практическими шагами в деле осуществления Закона о трудовых коллективах, совершенствовании хозяйственного механизма.

Все эти меры будут способствовать повышению руководящей роли партии и организующей роли государства. Роль государства заключается в обеспечении единства социально-экономических интересов трудовых коллективов, придании устойчивого, поступательного характера развитию единого народнохозяйственного комплекса, обеспечении развитию общества стабильной направленности на достижение коммунизма.

Государство — инструмент и, что особенно важно подчеркнуть, гарант осуществления воли, высших интересов трудящихся. Этим обусловлено положение социалистического государства в обществе.

Повышение роли трудовых коллективов, профсоюзных организаций при возрастании руководящей роли партии по-служит решающим ускорением развития производительной и общественной активности трудящихся, социалистического соревнования как фактора роста эффективности общественного труда, создания условий для всестороннего развития человека.

В. И. ЛЕНИН О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

Н. Роговский

В XX в. в жизни человеческого общества возникло совершенно новое явление, значение которого трудно переоценить. На одной шестой части земного шара было покончено со стихийным процессом развития производства и восторжествовала планомерность, избавившая общество от кризисов, разорения, безработицы и нищеты. Произошло это в нашей стране в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и создания первого в мире государства рабочих и крестьян, в котором средства производства стали принадлежать не частным лицам — капиталистам, а трудовому народу, что обеспечило условия для планового ведения хозяйства.

Планирование последовательно внедрялось в хозяйственную жизнь и совершенствовалось. Внедрение планового хозяйства — важнейшее преимущество социалистического общества. Планирование обеспечивает непрерывное развитие народного хозяйства, а также полную занятость населения в трудоспособном возрасте и эффективное использование материальных, финансовых и других ресурсов на общее благо трудящихся. Основатель Коммунистической партии Советского Союза и Советского социалистического государства Владимир Ильич Ленин — первый теоретик и организатор народнохозяйственного планирования. Он писал, что социализм немислим без планомерной государственной организации¹.

В. И. Ленин отмечал, что «наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она не годна и как программа партии»². Планирование конкретизирует политические установки партии, переводя их на язык цифр и плановых заданий.

В. И. Ленин внес основополагающий вклад в развитие теории и практики социалистического планирования. Все, что написано им, остается актуальным и в наши дни. Особенно хотелось бы подчеркнуть важность ленинского положения о том, что руководство народным хозяйством, т. е. управление и планирование, при социализме должно осуществляться при сочетании централизованного государственного руководства хозяйством с широкой самостоятельностью предприятий, развитием инициативы местных органов власти на основе демократического централизма.

Сразу же после провозглашения Советской власти В. И. Ленин указал, что планирование предполагает «превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»³.

В. И. Ленин ясно видел, что только на основе единого плана развития народного хозяйства можно преодолеть хозяйственную разруху и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 210.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 157.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 7.

¹⁴ Сегодня уже есть примеры распространения коллективных форм организации труда на более крупные организационные структуры (цеха, предприятия и пр.). В частности, можно назвать Новосибирский эксперимент, в котором участвуют 15 предприятий шести отраслей, охватывающих 4 тыс. чел., включая 500 инженерно-технических работников.

отсталость страны, направить развитие экономики на путь строительства социализма. Уже в 1920 г. В. И. Ленин выдвинул идею разработки широкого и полного плана электрификации России с тем, чтобы развитие народного хозяйства осуществлялось на новой технической основе с широким использованием электрической энергии. С этой целью при ВСНХ была образована Государственная комиссия по электрификации России. Эта комиссия, состоявшая из видных ученых и специалистов, выработала доклад, вошедший в историю как план ГОЭЛРО. В декабре 1920 г. доклад был представлен VIII Всероссийскому съезду Советов.

В. И. Ленин дал высокую оценку плану ГОЭЛРО. Он, в частности, считал, что ГОЭЛРО является, хотя и в первом приближении, настоящим планом, который надо дополнить, развивать, исправлять и претворять в жизнь, а также изучать ход его реализации⁴.

Тщательно проанализировав опыт работы над ГОЭЛРО, В. И. Ленин пришел к выводу о необходимости создать единый плановый центр в лице Государственной общеплановой комиссии при Совете Труда и Обороны, в которую комиссия ГОЭЛРО вошла в качестве секции.

18 февраля 1921 г. В. И. Ленин внес предложение о создании Государственной общеплановой комиссии — Госплана. 22 февраля 1921 г. Совет Народных Комиссаров своим декретом утвердил Положение о Государственной общеплановой комиссии, в котором были определены основные задачи и полномочия этого органа.

В положении было указано, что на Госплан возлагается:

разработка единого общегосударственного плана, способов и порядка его осуществления;

рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предложений различных ведомств, а также областных (хозяйственных организаций) по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ;

выработка мер общегосударственного характера по развитию знаний и организации исследований, необходимых для осуществления плана государственного хозяйства, а также по использованию и систематической подготовке потребного персонала;

выработка мер по распространению в широких кругах населения сведений о плане народного хозяйства и способах его осуществления и формам соответственной организации труда.

Так предельно ясно, точно и всесторонне, по-ленински были определены задачи Госплана. Поэтому не случайно, что во всех последующих положениях о Госплане сохраняются главные идеи и направления его деятельности, сформулированные еще в 1921 г.

Следует отметить, что в Положении перед Госпланом были поставлены сложные задачи, которые приходилось решать в трудной политической и экономической обстановке. Импералистическая и гражданская войны, иностранная интервенция вызвали разруху и голод. Многие фабрики и заводы стояли из-за отсутствия сырья, топлива, электроэнергии. Был нарушен товарооборот между городом и деревней.

Сложности в планировании народного хозяйства вызывались наличием большого числа мелких фабрик и заводов с весьма примитивной техникой и отсталыми формами организации производства. Сельское хозяйство представляло собой огромное количество мелких обособленных крестьянских хозяйств с низкой товарностью. Резко сократилось товарное производство, что вызвало уменьшение товарооборота и до предела осложнило состояние финансов.

Учитывая все эти обстоятельства, В. И. Ленин разработал новую экономическую политику, которая должна была стать способом ведения

хозяйства на основе планомерного регулирования товарно-денежных отношений в условиях свободной в известных пределах торговли. При этом он исходил также из необходимости постоянно устанавливать нормальные отношения между промышленностью и сельским хозяйством, между городом и деревней. Взамен продразверстки предусматривалось введение продпайки.

Новая экономическая политика допускала некоторое временное оживление капитализма, рост кулачества, открытие мелких частных предприятий, при сохранении командных высот народного хозяйства в руках пролетарского государства.

Развитие товарно-денежных отношений усиливало значение Госплана в деле регулирования торговли и денежного обращения. В. И. Ленин разъяснил, что «новая экономическая политика не меняет единого государственного хозяйственного плана и не выходит из его рамок, а меняет *подход* к его осуществлению»⁵. Важность и своевременность этого разъяснения определялись тем, что оно вносило необходимость ясности в вопрос о характере планирования при нэпе, поскольку даже существовало мнение, что в условиях товарно-денежных отношений планирование народного хозяйства якобы вообще невозможно.

Глубоко изучая и анализируя происходящие экономические процессы, В. И. Ленин незамедлительно делал нужные и очень своевременные конкретные выводы. Например, оценивая условия, сложившиеся в России весной 1921 г., он считал, что первоестественная задача Госплана в тот период — разработка текущих хозяйственных планов. В письме Г. М. Крижовикову, тогдашнему Председателю Госплана, в апреле 1921 г. В. И. Ленин писал, что большинство подкомиссий Госплана следует использовать на составление текущих планов и определенную их часть — на перспективное планирование⁶. Он насаждал плановиков на органическое сочетание разработки перспективных и годовых планов, имея в виду, что их очередность должна определяться конкретными условиями, складывающимися в стране. В частности, Ленин подчеркивал, что в условиях разрухи и голода Госплан должен разработать основы общегосударственного хозяйственного плана на ближайший год или два, хотя бы ко времени сбора урожая. При этом речь шла только о контурах плана, и в порядке первого приближения, с тем чтобы по мере накопления информации и знаний уточнять и исправлять его⁷.

В ленинском подходе к разработке плана заложен глубокий методологический смысл. Речь идет о том, что вначале следует выработать концепцию плана, важнейшие направления и пути решения поставленных задач, а уже затем разрабатывать план в целом с соответствующими показателями. Эта установка положена в основу практической деятельности плановых органов. Во всех методических указаниях к составлению годовых и перспективных планов непременно учитываются эти ленинские указания.

На протяжении всей истории планирования в нашей стране каждый пятилетний план имел свои особые политические и хозяйственные задачи, вытекавшие из объективно назревших потребностей страны на разных этапах социалистического строительства.

Выполнение довоенных пятилетних планов в СССР позволило создать мощную промышленность, перевести сельское хозяйство на общественную форму хозяйствования, что обеспечило независимость от капиталистического мира. В результате проведения дальновидной ленинской политики страна выдержала суровые испытания в Великой Отечественной войне и одержала историческую победу над фашистской Германией,

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 101.

⁵ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 128—129.

⁷ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 260—262.

внесла решающий вклад в спасение мировой цивилизации от иракобесия Гитлеризма.

В итоге выполнения послевоенных пятилеток в СССР достигнуто быстрое восстановление разрушенного войной хозяйства, значительно укреплен экономический, научно-технический и оборонный потенциал, созданы условия для комплексного решения новых крупных задач по всемерному и всестороннему совершенствованию социалистического общества. Достижения нашей страны объясняются в первую очередь тем, что Коммунистическая партия и Советское правительство всегда руководствовались указаниями В. И. Ленина и правильно определили главные задачи и направления, концентрировали материальные, финансовые и людские ресурсы, что позволяло успешно и в короткие сроки решать важные экономические и социальные задачи.

Марксизм-ленинизм учит, что планирование народного хозяйства — процесс, отражающий закон планомерного и пропорционального развития народного хозяйства. Это положение вытекает из правильного понимания роли общественного разделения труда, сформулированного К. Марксом: «Необходимо распределение общественного труда в определенных пропорциях неким образом не может быть уничтожена определенной формой общественного производства, — изменяться может лишь форма ее проявления»⁸. В. И. Ленин указывал, что «постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планомерность»⁹. Эти установки — краеугольный камень процесса планирования с самого начала его развития и по сей день.

В Советском социалистическом государстве планомерность в развитии хозяйства обеспечивается осуществлением под руководством Коммунистической партии сознательной деятельности органов управления и планирования, направленной на достижение сбалансированности всего экономического и социального развития.

Однако следует отметить, что в практике проведения балансовой работы имеются серьезные недостатки. Не всегда достигалась полная сбалансированность производства с материальными ресурсами. Денежные доходы населения росли в стране быстрее, чем производство товаров, непосредственно им потребляемых. Значительно отстают от потребности платные услуги. Еще не полностью удовлетворяется спрос населения на мясные и мясные изделия, на высококачественные обувные, швейные и другие товары, пользующиеся повышенным спросом.

Коммунистическая партия и правительство осуществляют серьезные меры по изжитию этих негативных явлений. Свидетельство тому — принятие и реализация долгосрочной Продовольственной программы СССР, конечная цель которой — полное удовлетворение потребности населения в продуктах питания и легкой и пищевой промышленности в сырье.

В сентябре 1985 г. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело и одобрило Комплексную программу развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг., реализация которой создаст перелом в удовлетворении растущих потребностей трудящихся. Установлено, что начиная с 1986 г. в годовые и пятилетние планы должны вводиться специальные разделы по развитию производства и реализации товаров народного потребления и платных услуг населению, для чего министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик будут предусмотрены капитальные вложения и лимиты подрядных работ, а также материально-технические, трудовые и финансовые ресурсы. Плановые задания по производству товаров народного

потребления и платным услугам отныне будут иметь прочную базу, гарантирующую их безусловное выполнение.

Исходя из ленинских идей, под руководством партии выработаны принципы социалистического планирования и управления, прежде всего директивности и демократического централизма, т. е. абсолютной обязательности плановых заданий и органическое сочетание централизованного планового руководства с максимальной самостоятельностью местных органов власти, объединений (предприятий) и производственных коллективов.

Государственный план экономического и социального развития СССР — закон, утверждаемый Верховным Советом СССР. К каждому пятилетнему плану на съездах партии утверждаются основные направления, содержащие главные задачи, которые предстоит решить в плановом периоде.

Важный принцип — единство системы планов экономического и социального развития. Это означает, что все отраслевые, территориальные планы должны быть строго скоординированы для обеспечения единого процесса расширенного воспроизводства в стране.

Перспективные и годовые планы также должны строго увязываться; первые из них содержат стратегические долгосрочные задачи, а вторые — конкретные пути и способы их решения.

Планы должны быть сбалансированы по всем видам ресурсов.

В. И. Ленин придавал исключительное значение строгому и постоянному контролю за выполнением планов. Он считал, что нельзя допускать бюрократизации планирования, а для этого надо систематически проверять ход осуществления заданий планов, принимать соответствующие меры по обеспечению их выполнения и в случае необходимости уточнять плановые задания¹⁰.

Заметное место отводил В. И. Ленин статистической отчетности, которую в настоящее время велет разветвленная и технически оснащенная сеть учреждений системы Центрального статистического управления СССР.

Однако следует отметить, что работа по контролю за выполнением планов требует еще значительного улучшения. Прежде всего она должна носить более активный характер, не только фиксировать свершившееся, но и выявлять узкие места и недостатки и, самое главное, обеспечивать принятие незамедлительных мер по их ликвидации.

В. И. Ленин выдвинул идею о необходимости особой формы контроля, которая стала бы проявлением народолюбия, — контроля, осуществляемого непосредственно трудящимися. В работе «Очеркные задачи Советской власти» он указывал: «...Борьба за внедрение в массы идеи советского-государственного контроля и учета, за проведение этой идеи в жизнь, за разрыв с проклятым прошлым, глумившимся над добычей хлеба и одежды, как на «частное» дело, на куплю-продажу, как на сделку, которая «только меня касается», — эта борьба и есть величайшая, имеющая всемирно-историческое значение, борьба социалистической сознательности против буржуазно-анархической стихийности». И далее: «...Пока передовики-рабочие не наладили и не провели победоносного и беспощадного похода против нарушителей этого контроля или безразличных насчет контроля, — до тех пор от первого шага (от рабочего контроля) нельзя сделать второго шага к социализму, то есть перейти к рабочему регулированию производства»¹¹.

Наша партия руководствуется ленинскими указаниями. С каждым годом все более расширяется непосредственное участие всех трудящихся

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 32, с. 460—461.

⁹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч. т. 3, с. 620.

¹⁰ В. И. Ленин, Полн. собр. соч. т. 42, с. 158, 343—349.

¹¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч. т. 36, с. 184—185.

в контроле за производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью, за выполнением планов экономического и социального развития.

Важное значение народного контроля подтверждено во многих партийных документах. В проекте новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза на этот счет сказано: «КПСС будет активно содействовать повышению действенности народного контроля. Работу трудящихся в органах народного контроля она рассматривает как важную форму развития их политической зрелости и активности в защите народных интересов, воспитания государственного подхода к делу, хозяйского отношения к народному достоянию»¹².

Предусматриваемые в плане проектировки должны быть научно обоснованы. В апреле 1918 г. В. И. Ленин в наброске плана научно-технических работ определил направления развития экономики страны, указал на необходимость рационального размещения промышленности, обратил особое внимание на техническую реконструкцию на основе электрэнергетики. Он считал, что поручение по разработке этих и ряда других вопросов следует дать Академии наук¹³. С этого времени Академия наук страны принимает непосредственное участие в составлении планов и в разработке крупных народнохозяйственных проблем.

Многие буржуазные экономисты пытаются приписать нашей теории и практике, как они выражаются, «сверхцентрализм» в планировании народного хозяйства. Но это — абсурдное утверждение! Достаточно привести следующее основополагающее высказывание В. И. Ленина: «... Централизм, понятый в действительно демократическом смысле, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»¹⁴. Как видим, так называемый «сверхцентрализм» существует только в воображении тех, кто наивно лишен объективности. Утверждение о «сверхцентрализме» опровергается и практикой ведения хозяйства у нас и в других социалистических странах. Действующая иерархическая система планирования предусматривает утверждение показателей плана таким образом, что в общегосударственный план экономического и социального развития включаются лишь самые основные, укрупненные показатели по министерствам и союзным республикам, а последние по более полному, но далеко не всеобъемлющему кругу утверждают плановые задания по подведомственным им объединениям и предприятиям. И опять-таки не по всей номенклатуре выпускаемой продукции.

Коммунистическая партия Советского Союза, руководствуясь учением В. И. Ленина, вновь и вновь подтверждает неуклонность курса на укрепление и дальнейшее совершенствование принципов демократического централизма в управлении и планировании народным хозяйством.

На мартовском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Как одну из коренных задач внутренней политики партия рассматривает дальнейшее совершенствование и развитие демократии, всей системы социалистического самоуправления народа. Задачи здесь многогранны. Немало в этом плане делается. Имеется в виду дальнейшее повышение роли Советов, активизация профсоюзов, комсомола, народного контроля, трудовых коллективов»¹⁵.

¹² «Программа Коммунистической партии Советского Союза. Проект (новая редакция)». М., «Правда», 1989, с. 57.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228—231.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 122.

¹⁵ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 11 марта 1985 г.», М., Политиздат, с. 10.

Творческим развитием ленинских идей является проводимая работа по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма в соответствии с принятыми за последнее время постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР и среди них такими, как «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», о развитии машиностроения, и других. Она осуществляется на глубоко научной основе, с широким использованием последних достижений науки. Восторженно учитывается богатейший опыт по руководству народным хозяйством, накопленный в стране.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в своем постановлении от 12 июля 1985 г. «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса отметили, что «...экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и усилению их ответственности за результаты работы показал свою жизнеспособность, выявил большие возможности для повышения эффективности производства, качества продукции».

Производственные объединения и предприятия, работающие по новым методам хозяйствования, как правило, перевыполняют плановые задания по выпуску продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости и выпуску продукции высшего качества. Особенно важно то, что все увеличение объема производства достигается за счет роста производительности труда, а в ряде случаев при сокращении численности работающих. Эти объединения и предприятия добились заметного улучшения поставки потребителям продукции в соответствии с заключенными договорами. Расширялись возможности для материального поощрения работников, дальнейшего развития жилищного строительства и сети культурно-бытовых учреждений. Возросло значение фонда развития в реконструкции и модернизации производства.

Внедрение в практику новых методов хозяйствования, прошедших проверку в ходе проведения экономического эксперимента, представляет собой важный шаг по пути создания целостной системы управления народным хозяйством, усиление действенности экономических рычагов и стимулов, совершенствование организационной структуры управления. Вместе с тем осуществляется дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма, прежде всего в направлении усиления воздействия его на ускорение научно-технического прогресса, повышение качества продукции, создание подлинной заинтересованности в этом трудовых коллективов производственных объединений (предприятий), всех звеньев народного хозяйства, активно используя возможности планирования, стимулирования, ценообразования и других экономических рычагов.

Очень важные установки о дальнейшем совершенствовании планирования содержатся в проекте новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза. «Партия считает необходимым повысить действенность планирования как инструмента реализации своей экономической политики. Планирование призвано быть активным рычагом ускорения социально-экономического развития страны, интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, осуществления прогрессивных хозяйственных решений, обеспечения сбалансированный и динамичный рост экономики. Ведущее место в планах должны занимать качественные показатели, отражающие эффективность использования ресурсов, масштабы обновления продукции, рост производительности

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И СФЕРЫ УСЛУГ

Р. Локшин,

зам. нар. общ. отдела Госплана СССР

А. Масальский,

зам. нар. подотдела Госплана СССР

Утвержденная ЦК КПСС и Советом Министров СССР Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. является конкретным выражением экономической стратегии партии, направленной на неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни советского народа на основе ускорения научно-технического прогресса. Программа разработана в соответствии с решениями XXVI съезда партии Госпланом СССР с участием Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств СССР, ГКИТ, АН СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ. В ее составлении приняли участие партийные, советские, плановые, хозяйственные органы, многочисленные научные учреждения на всех уровнях управления и хозяйствования в республиках, краях, областях, районах, городах.

Комплексная программа вступает в действие с 1986 г. и охватывает производство и реализацию всех непродовольственных товаров и различных видов платных услуг, оказываемых населению. Это имеет принципиальное значение, так как проводившиеся ранее мероприятия по развитию производства отдельных товаров и видов услуг, хотя и сыграли положительную роль, не обеспечили, однако, полного устранения дефицита на некоторые товары и более всестороннее удовлетворение спроса по всему кругу предметов потребления и платных услуг.

Важность включения в программу сферы услуг обуславливается тем, что в настоящее время доля расходов населения на услуги крайне мала (в 1985 г., например, она составила 10%, в то время как затраты на покупку товаров равнялись примерно 1/4 расхода). Оставание развития этой сферы сдерживает решение задачи обеспечения соответствия между предложением товаров и услуг и покупательными фондами населения.

Особенностью Комплексной программы является то, что впервые в плановой практике разработаны мероприятия, которые охватывают не только производство и реализацию непродовольственных товаров, комплекс всех видов платных услуг, но и смежные отрасли, поставляющие в эти сферы основные виды сырья, материалов, оборудования. В ней определены соответствующие задания как по отраслям, так и по союзным республикам с включением предприятий и организаций, расположенных на их территории, независимо от их ведомственной подчиненности.

сти труда на основе достижений науки и техники. Необходимо комплексно решать экономические и социальные задачи, органически сочетать долгосрочные, пятилетние и годовые планы, повышать научный уровень планирования, укреплять плановую дисциплину, обеспечивать приоритет общесоциальных интересов, решительно пресекать любые проявления ведомственности и местничества, бюрократизма и волюнтаризма¹⁶.

Документ огромного политического значения — проект Основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. В нем по-ленински раскрыта экономическая стратегия партии, материализуются положения проекта новой редакции Программы КПСС на такой важный этап ее реализации, каким является двенадцатая пятилетка и ближайшие пятнадцать лет. Будет ускорено социально-экономическое развитие страны, обеспечены всемерная интенсификация и повышение эффективности производства на базе научно-технического прогресса. Огромны масштабы работ — простоят пути за предстоящие три пятилетки увеличить национальный доход страны почти в 2 раза, производительность труда повысить в 2,3—2,5 раза. Важная особенность экономической стратегии партии — совершенствование управления народным хозяйством, призванное обеспечить органическое единство и эффективное взаимодействие планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур управления, развития инициативы и предприимчивости на местах.

Успехи, как известно, сами по себе не приходят, они достигаются упорным трудом. Сейчас, как никогда, требуется активная и творческая работа по преодолению недостатков, выявленных в процессе проведения эксперимента.

Следует подчеркнуть, что важнейшее условие успешного решения новых задач по совершенствованию управления и планирования — преодоление косности и консерватизма, мешающих и тормозящих этот сложный и ответственный этап в развитии нашей экономики.

Надо, как учил В. И. Ленин, ухватиться за все то новое и прогрессивное, что дает нам совершенствование хозяйственного механизма, и ускорить темпы социально-экономического развития. Это прежде всего относится к планированию. На апрельском (1985 г.) пленуме Центрального Комитета КПСС отмечалось: «Жизнь предъявляет более высокие требования к планированию, являющемуся сердцевинной управления. Оно должно стать активным рычагом интенсификации производства, осуществления прогрессивных хозяйственных решений, обеспечивать сбалансированный и динамичный рост экономики»¹⁷.

Большой и славный путь, пройденный Страной Советов, показал великую силу научного, марксистского предвидения Ленина как теорика и вдохновителя научного плана построения социализма и коммунизма, теоретика и организатора социалистического планирования. Коммунистическая партия, творчески используя и развивая ленинское теоретическое наследие, идет к своему очередному XXVII съезду, который рассмотрит и утвердит главный политический документ КПСС — проект новой редакции партийной Программы, изменения в Уставе КПСС и Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

¹⁶ «Программа Коммунистической партии Советского Союза. Проект (новая редакция)», М., «Правда», 1985 г., с. 41.

¹⁷ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 апреля 1985 г.», М., Политиздат, с. 12.

Программа является составной частью Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. В ней предусматривается, что уже в декададисткой ли- тельке должны быть удовлетворены платежеспособные потребности населения в непродовольственных товарах, с тем чтобы в последующие годы не только поддерживать обеспечение на определенном уровне, но и достигнуть рациональных норм потребления по широкому кругу изделий с учетом того, что представления о рациональных потребностях будут изменяться по мере роста обеспеченности, повышения культурного уровня, перехода к качественно новой, более рациональной структуре потребления.

Общий объем производства непродовольственных товаров возрастает по сравнению с 1985 г. не менее чем в 1,3 раза, а в 2000 г. — в 1,8—1,9 раза. Более высокими темпами намечается наращивать выпуск предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения: соответственно в 1,4 и в 2—2,1 раза.

В связи с отставанием от потребностей населения производства ряда изделий легкой промышленности предстоит особенно быстро увеличивать их выпуск в ближайшие годы. Так, абсолютный физический прирост их производства в 1986—1990 гг. превысит достигнутые приросты в предыдущее пятилетие: хлопчатобумажных тканей — в 1,4 раза, шелковых тканей — в 2, шелковых материалов — в 2,1, белого трикотажа — в 6,7, верхнего трикотажа — в 5,7, обуви кожаной — в 3, обуви резиновой — в 2,6 раза. Намечены опережающие темпы роста производства одежды и обуви для детей и пожилых людей.

Увеличение объемов выпуска непродовольственных товаров, в том числе и изделий легкой промышленности, будет сопровождаться повышением их качества, потребительских свойств. Это особенно важно и в связи с тем, что в настоящее время в торговой сети и на предприятиях промышленности накопилось значительное количество товаров, не пользующихся спросом, некоторые товары выпускаются с нарушением установленных стандартов и требований к качеству. Так, на партийной конференции коммунистов Калининской хлопчатобумажной комбината, состоявшейся в ноябре 1985 г., отмечалось, что забраковано и переведено в пониженные сорта свыше 9% проверенного количества тканей. Такие ничем не оправданные потери от ухудшения качества снижают эффективность экономики, наносят большой ущерб народному хозяйству. Поэтому в декададисткой пятилетке в легкой промышленности намечается увеличение производства товаров улучшенного качества в 1,4 раза.

Значительно возрастет выпуск смесовых тканей, отличающихся высокими потребительскими свойствами. В 1990 г. он составит 1 млрд. м² против 100 млн. м² в 1985 г. Шерстяных тканей улучшенной отделки и структуры будет произведено больше в 1,7 раза, шелковых тканей новых структур из натуральных, искусственных и синтетических нитей — в 2 раза.

Должно быть существенно улучшено моделирование и конструирование одежды, увеличен выпуск одежды различного назначения — для повседневного пользования на работе и дома, занятий спортом, активного отдыха, а также выходной одежды.

Большое внимание в Комплексной программе уделяется развитию производства бытовых неметаллических текстильных материалов. Это позволит получить значительный экономический эффект, более рационально использовать сырье, существенно уменьшить промышленное потребление натуральных хлопчатобумажных тканей, увеличить продажу их населению и изготовление из них одежды.

В результате осуществления планируемых мероприятий намного

улучшится обеспеченность населения товарами, выпускаемыми легкой промышленностью. Потребление тканей, включая ткани, используемые на обувь, одежду, трикотажных изделий, обуви приблизится к рациональным или в значительной мере их превысит.

Все большую часть в покупок населения будут составлять товары культурно-бытового и хозяйственного назначения длительного пользования, в также из числа так называемой тысячи мелочей. Это бытовая техника, позволяющая облегчать труд, экономить время на ведение домашнего и личного подсобного хозяйства, на садоводческом участке, товары, связанные с получением информации, отдыхом, спортом, проведением досуга. Будет увеличен объем выпуска тех товаров, которых недостает еще в продаже, а также принципиально новых видов товаров, значительно повысив их технический уровень и качество.

Необходимость существенного улучшения качества и надежности товаров длительного пользования обуславливается тем, что участились случаи досрочного выхода из строя многих предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения — телевизоров, стиральных машин, холодильников и др. На совещании специалистов в Шауле (Литовская ССР) отмечалось, что доля брака на некоторых всесоюзных заводах равна 8%. В отдельных областях Российской Федерации возросло число безаварий на исправление и доработку до 60% поставленных торговых велосипедов.

Программой предусматривается увеличить в 1990 г. по сравнению с 1985 г. выпуск двухкамерных холодильников в 4,5, морозильников — в 3 раза. Производство швейных машин должно возрасти с 1,55 млн. в 1985 г. до 2,5 млн. шт. в 1990 г., телевизоров для приема цветного изображения с 4,3 млн. до 6,7—7 млн. шт., объем товаров бытовой химии — с 3,5 млрд. до 5—5,5 млрд. руб.

Предполагается переход на выпуск прогрессивной продукции, существенное обновление ассортимента, в частности телевизоров, возрастание доли электроприборов повышенной комфортности, новых конструкций полуавтоматических и малогабаритных стиральных машин, малогабаритных, переносных и автомобильных холодильников. Расширятся также ассортимент выпускаемых бытовых электроприборов: соковыжималок, тостеров, ростовер, электрофенов, электросупшников и т. п. При конструировании моделей большое внимание будет уделяться созданию экономичных изделий, обеспечивающих снижение электропотребления и материалоэкономии.

Широкое развитие получат производство товаров для обустройства индивидуальных жилых домов в сельской местности, садовых участков, для ведения личного подсобного хозяйства.

Обеспеченность населения радиоприемниками в расчете на 100 семей составит в 1990 г. 105 (против 95 в 1985 г.), телевизорами — 108 (соответственно 96), электропылесосами — 49 (39), магнитофонами — 47 (36), велосипедами — 56 (49). К концу 2000 г. предполагается достичь рациональных уровней обеспеченности семей практически по всему кругу предметов длительного пользования, кроме легковых автомобилей.

Комплексная программа предусматривает значительное развитие сферы услуг. В ней подчеркивается, что в перспективе существенно повысится роль услуг в улучшении условий жизни советских людей, их духовном и физическом развитии, более рациональном использовании свободного времени. Дальнейшее развитие получат услуги, оказываемые за счет общественных фондов потребления бесплатно или с частичной оплатой, — охрана здоровья, воспитание растущего поколения, образование, социальное обеспечение, культурное обслуживание и др. Вместе с тем существенно расширятся платные услуги. Их объем

увеличится в двенадцатой пятилетке в 1,3—1,4 раза, а к 2000 г. — в 2,1—2,3 раза.

В последние годы накопился довольно значительный неудовлетворенный спрос населения на платные услуги. Разрыв между спросом и предложением создал условия для деятельности частных лиц, оказывающих население различного рода платные услуги, нередко по завышенным ценам. Качество и сроки исполнения услуг, предоставляемых предприятиями службы быта, не всегда удовлетворяют население, что также побуждает обращаться его к частным лицам. Это приводит к нежелательным социальным последствиям, развитию у некоторых лиц таких отрицательных черт, как рвачество, стяжательство, несовместимых с социалистической моралью.

В настоящее время степень удовлетворения спроса населения на отдельные виды платных услуг существенно различается. Относительно полно удовлетворяются потребности населения в услугах железнодорожного, морского и воздушного транспорта, отдельных видах услуг связи, культуры, бытовых, что нельзя сказать об удовлетворении спроса населения на ремонт и строительство жилищ, садовых и дачных домов, ремонт и изготовление мебели, на услуги автосервиса, учреждений туризма, спорта, санаторно-курортных.

Имеются различия в обеспеченности платными услугами населения в больших и малых городах, регионах страны. Отстает развитие сферы услуг в сельской местности — уровень расходов на платные услуги там примерно в 2,5 раза ниже, чем в городах. Не везде предприятия и организации сферы обслуживания приближены к потребителю (месту работы, учебы, жительства), не всегда они работают в удобное для населения время. Недостаточно обеспечена доступность основных видов услуг для всех групп населения, имеющих различный уровень дохода или нуждающихся в особой заботе и помощи со стороны общества.

До последнего времени мало внимания уделялось совершенствованию методов изучения спроса и формирования потребности населения на основные виды платных услуг, а следовательно разрозненность в использовании мощностей предприятий и организаций по обслуживанию населения, например: гостиничного хозяйства, баз отдыха и спорта — препятствовала их более полному использованию.

Для решения этих этих проблем в Программе предусматривается создание разветвленной и эффективно работающей системы платных услуг. Предполагается поднять ее на качественно новый уровень, существенно увеличить ее вклад в реализацию растущих денежных доходов населения, достигнуть более оптимальных пропорций в расходах населения на товары и услуги.

В программе намечено ускоренное развитие отраслей народного хозяйства, непосредственно занятых обслуживанием населения. Объем реализации бытовых услуг увеличится к концу двенадцатой пятилетки не менее чем на 40%, а к 2000 г. — в 2,4—2,5 раза.

К 1990 г. предусматривается полностью обеспечить потребности населения в услугах по ремонту и техническому обслуживанию радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов, мебели и других предметов домашнего обихода; в основном будет удовлетворен спрос населения на услуги автосервиса путем значительного расширения сети станций технического обслуживания. Значительно увеличится число прачечных, химчисток, бань, фототелье.

Дальнейшее развитие получат ателье проката, размещать их предполагается в жилых микрорайонах, общежитиях, зонах массового отдыха, на крупных предприятиях. Будет широко использоваться положительный опыт работы передовых предприятий, таких, например, как

минская фирма проката «Отдых». Она предлагает в прокат большое количество предметов культурно-бытового назначения (до 80% прокатного фонда) и спортивного инвентаря. Фирма организовала прокат и в зонах отдыха, где предоставляет велосипеды, лодки, мячи, радиоприемники, домики в аренду в палаточном городке.

В настоящее время организуется новый вид проката — прокат видеокассет. Специальные пункты уже открыты в Риге, Вильнюсе, Москве и некоторых других городах; за невысокую плату (от 2 до 5 руб.) там можно взять кассеты с лучшими советскими и зарубежными фильмами, концертными программами, мультфильмами. В Москве в прокатном пункте на Арабте в конце 1985 г. откроется видеосалон на 50 мест, где можно будет посмотреть любой фильм, имеющийся в списке пункта проката.

Будет развиваться сеть специализированных пунктов «Сделай сам», «Умелые руки». Такие пункты тоже уже есть. Например, в Риге фирма «Ригас экспресис» открыла мастерскую «Умелые руки» со слесарным и столярным участками, где под руководством специалистов с использованием имеющихся здесь станков и инструментов за небольшую плату желающие могут сделать изделия, необходимые для своей квартиры или садового участка. Со временем такие мастерские предполагается открыть в каждом микрорайоне Риги. В Одессе существует «Квартал сервиса», на небольшой территории там организовано производство многих видов услуг, которые за небольшую плату выполняются сами клиентами. Комплекс пользуется большим успехом у одесситов. Аналогичную форму обслуживания, правда в меньших масштабах, освоила и служба быта в Ленинграде.

К 1990 г. не менее чем в 3 раза увеличится объем услуг по ремонту и строительству жилищ и возведению других строений по заказам населения. Потребность в этих услугах существенно возрастет в связи с тем, что трудящимся ежегодно будет выделяться не менее 1 млн. садовых и огородных участков.

Большое внимание придется уделять увеличению объема работ по улучшению отделки и оборудованию квартир и домов по заказам граждан с привлечением их средств. Эксперимент, проводимый в ряде городов, показал, что население с большой заинтересованностью относится к этому новому виду услуг. В Ленинграде, например, по новому методу ставится в эксплуатацию каждый пятый дом, а всего за четыре года по заказам населения с применением улучшенных материалов отапливало 4,5 тыс. квартир. В Балакове Саратовской области домостроители значительно расширили по сравнению с другими городами перечень оказываемых новоселам услуг: устанавливают встроенную мебель в кухне и прихожей, карнизы для штор, декоративные экраны на батареях и др. Услуги по улучшенной отделке и оборудованию квартир и домов по заказам населения с привлечением их средств приводят к значительной экономии строительных материалов и оборудования. Например, в Ленинграде в домах, построенных только одним ДСК-2, площадью 3 млн. м², новоселами при передаче новых квартир было вброшено строительных материалов на сумму более 23 млн. руб.

Дальнейшее развитие получит транспорт. В настоящее время различными видами транспорта перевозится ежегодно почти 200 млн. пассажиров. Однако в организации перевозок имеются серьезные недостатки. Для их устранения в 1984 г. было принято постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении работы транспорта по обслуживанию пассажиров», в котором намечены конкретные меры, направленные на полное удовлетворение потребностей населения в перевозках, повышение культуры обслуживания пассажиров, наведение должного по-

рядка и дисциплины на транспорте. В программе эти мероприятия получат дальнейшее развитие.

На железнодорожном транспорте предусматривается улучшить организацию перевозок пассажиров. В пригородном сообщении это в первую очередь относится к часам пик, а на дальних маршрутах — в период летних отпусков.

Более быстрыми темпами, чем пассажирский транспорт в целом, будет развиваться воздушный транспорт. Будет обновлен парк пассажирских самолетов, освоено производство новых самолетов с более высокими пассажиремостями и уровнем комфорта.

Морской и речной транспорт пополнится экономичными скоростными судами на подводных крыльях и на воздушной подушке, комфортабельными судами туристского назначения. Возможности этих видов транспорта будут максимально использованы для туризма и отдыха населения.

В пригородном и междугородном сообщении, а также сельской местности будет активнее развиваться автобусный транспорт.

На городском коммунальном транспорте увеличится сеть маршрутных линий, причем первоочередное развитие получит электрический транспорт, который не загрязняет окружающую среду, не требует жидкого топлива, имеет большую провозную способность по сравнению с другими видами городского транспорта. Шире будут использоваться скоростные трамваи.

Для обслуживания предприятий с круглосуточным режимом работы возрастает количество ночных маршрутов городского пассажирского транспорта, в часы пик сократятся интервалы движения троллейбусов, автобусов, трамваев.

В настоящее время эксплуатация городского общественного транспорта требует значительных дотаций государства. Так, только в РСФСР в 1983 г. доходы от городского транспорта составили 331,1 млн. руб., а расходы — 620,3 млн. руб. Каждая поездка пассажира в трамвае государство обходится в 6,2 коп., в троллейбусе — 6,6 коп., в автобусе — 8 коп. Любое нововведение (например, машины с мягкими сиденьями, дополнительными печами обогрева, мощными вентиляторами; бесстыковой путь на трамвайных линиях, создающий дополнительное удобство проезда; оснащение тиристорно-импульсной системой управления трамваев и троллейбусов, которая обеспечивает мягкий ход и плавное торможение) требует дополнительных расходов.

Развитие услуг на пассажирском транспорте не ограничивается только увеличением объемов пассажирооборота для более полного удовлетворения потребностей в пассажирских перевозках. Это и увеличение количества фирменных поездов, создание более комфортабельных условий, предоставление дополнительных услуг. Осуществление всех этих мероприятий предусматривается в Комплексной программе.

Большие задачи поставлены перед Министерством связи СССР. В настоящее время спрос населения на услуги связи удовлетворяется еще недостаточно полно. Например, лишь каждая четвертая семья имеет телефон, а более 10 млн. заявок еще не выполнены.

В двенадцатой пятилетке предусмотрено ввести в эксплуатацию около 12,1 млн. номеров автоматических телефонных станций в городах и сельской местности, что обеспечит рост услуг телефонной связи в 1,6—1,7 раза и увеличит число телефонов в квартирах более чем на 9 млн., с 1986 г. для населения будет выделяться 1/4 вновь вводимых в эксплуатацию номеров. К 2000 г. 80% семей будут иметь телефоны.

Количество междугородных телефонов-автоматов намечено увеличить в 2,5—3 раза, и в первую очередь — в курортных городах. Доля

автоматической междугородной связи достигнет в крупных городах 85%.

В настоящее время не полностью удовлетворена потребность населения в услугах таксофонов, хотя ежегодно в нашей стране их устанавливается более 9 тыс. В двенадцатой пятилетке эта проблема в городах будет решена.

Особое внимание уделено развитию сельской телефонной связи. К 1990 г. услуги, которые население получает с помощью телефона, станут доступными не только городскому жителю, но и сельскому. Телефоны на селе будут установлены во всех учреждениях здравоохранения, школах, магазинах, предприятиях бытового и коммунального обслуживания. Сельский житель сможет заказать билет на поезд и самолет, вызвать врача, получить различные виды справочных служб.

В городе и на селе в первую очередь будут удовлетворяться заявки на установку телефонов участников и инвалидов Великой Отечественной войны, а также инвалидов I группы и многодетных семей.

Упрочится материально-техническая база связи. В двенадцатой пятилетке широко будут внедряться самая современная телефонная техника, и прежде всего электронные и квазиэлектронные телефонные станции. Емкость АТС нового поколения, в которых управление соединением абонентов осуществляет ЭВМ, к 1990 г. составит несколько миллионов номеров.

Начнут действовать волоконно-оптические линии связи, где перенос информации осуществляется лазерным лучом.

Новое оборудование расширит возможности телефонной связи: во время разговора абонент будет оповещаться, что в этот момент кто-то пытается дозвониться по его номеру, будет предоставляться возможность разговора одновременно нескольких абонентов, перевода вызова на другой номер и ряд других услуг.

Услуги жилищно-коммунального хозяйства увеличатся в 1990 г. на 32—34% и к 2000 г. — в 2,2—2,4 раза. Их развитие будет направлено на повышение уровня благоустройства жилых домов, городов, поселков и сельских населенных пунктов, улучшение качества эксплуатации жилищного фонда и коммунального обслуживания. В городах и поселках городского типа общегородской жилищный фонд будет полностью обеспечен централизованным водоснабжением, канализацией, газом и электричеством, плитам, значительно повысится уровень благоустройства районов индивидуальной жилой застройки. Дальнейшее развитие получат традиционные виды коммунальных услуг, будут введены новые их виды.

Значительно расширится гостиничное хозяйство. Количество мест в гостиницах увеличится в 1990 г. на 30—35% и к 2000 г. — в 2,5 раза, при этом улучшится обслуживание, будут вводиться новые виды услуг.

Особенностью развития услуг, предоставляемых учреждениями культуры, является создание многофункциональных объектов культурного назначения, городских и районных культурно-спортивных комплексов, повышение роли клубных учреждений, особенно на селе, в организации досуга населения. При этом будут активнее использоваться новые технические средства, создаваться тематические специализированные парки, а также передвижные аттракционные комплексы.

Намечено, что в ближайшие годы каждый трудовой коллектив должен располагать простейшими спортивными сооружениями. Предусматривается увеличить количество оздоровительных комплексов и физкультурно-оздоровительных комбинатов по месту жительства.

Учреждения культуры и спорта должны расширить организацию платных кружков, секций, курсов, проката культурного и спортивного инвентаря, трампастинок и магнитофонных кассет. Будут создаваться

любительские объединения и клубы по интересам на основе индивидуального членства с уплатой членских взносов. Мероприятия по развитию услуг учреждений культуры, физической культуры и спорта разрабатываются с учетом постановления ЦК КПСС от 12 июня 1985 г. «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений».

Объем туристско-экскурсионных услуг увеличился в 1990 г. на 48% и к 2000 г. — в 3 раза. Повысится их качество, расширятся формы и виды. Будут активнее привлекаться для оказания дополнительных услуг туристам предприятия различных министерств и ведомств.

Санаторно-курортные и оздоровительные учреждения должны обеспечить более полное удовлетворение потребностей трудящихся в отдыхе и лечении. Объем этих услуг возрастет к 1990 г. на 25–30%, а к 2000 г. — в 2,3–2,5 раза. Развиваться они будут с учетом индивидуальных запросов отдыхающих, будут вводиться разнообразные дополнительные виды услуг. Расширится сеть санаториев и учреждений отдыха, сооружение крупных объектов с высоким уровнем инженерного оборудования и благоустройства, учреждений для отдыха родителей с детьми, увеличится сеть хозрасчетных лечебно-профилактических учреждений.

Дальнейшее развитие получат услуги юридических консультаций, нотариальных контор, учреждений гостреха и сберегательных касс.

Начем, что предприятия и организации потребительской кооперации, совхозы и колхозы увеличат объем платных услуг по вспашке земли на приусадебных участках, обработке садов, реализации выращенной продукции, предоставлению транспортных средств, строительству и ремонту индивидуальных жилых домов и др.

Платные услуги населению оказывают не только предприятия и организации сферы обслуживания. Заметную роль в их организации в последние годы стали играть так называемые непрофильные предприятия и организации промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, т. е. те предприятия и организации, для которых оказание этих услуг не является основной деятельностью. Положительный опыт такой работы имеется в Москве, Ленинграде, Днепрпетровске, ряде городов Донбасса, Башкирии. В Ярославле, например, по инициативе Исполкома городского Совета народных депутатов предприятиями, имеющим ведомственные автобусы, устанавливается план по оказанию транспортных услуг населению, а на каждый автобус — план выручки. Разработана также система дополнительной оплаты труда водителей. В результате значительно улучшилось транспортное обслуживание в часы пик — только за 1984 г. эти автобусы перевезли дополнительно более миллиона пассажиров. Имеется положительный опыт и в Свердловской области. С 1984 г. Свердловский облисполком устанавливает задания по оказанию платных услуг всем без исключения предприятиям области. Только за 1984 г. объем таких услуг возрос с 5,9 до 9 млн. руб.

Вместе с тем многие предприятия и организации, которые располагают возможностями оказания платных услуг, привлекаются к этой работе еще недостаточно активно. Для улучшения этой деятельности Совет Министров СССР в 1985 г. принял постановление «О мерах по расширению платных услуг населению, предоставляемых предприятиями и организациями, для которых оказание этих услуг не является основной деятельностью». Развитие платных услуг населению «непрофильными» предприятиями и организациями должно осуществляться в дополнение к услугам специализированных предприятий и организаций сферы обслуживания, оно будет способствовать более широкому

привлечению к оказанию этих услуг имеющихся трудовых, материальных, финансовых ресурсов, основных фондов и внутренних резервов.

Для реализации заданий, предусмотренных Комплексной программой, в 1985 г. принят ряд постановлений по развитию производства отдельных товаров и его материального обеспечения — выделению сырья, материалов, оборудования, капитальных вложений, установления соответствующих заданий предприятиям-смежникам, а также отдельным отраслям сферы услуг. В частности, вышли постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по увеличению производства, расширению ассортимента и повышению качества обуви, товаров спортивного и туристского назначения, изделий электротехнической промышленности, игрушек; по производству химических волокон, нитей, красителей и других химических материалов; расширению материальной базы торговли и общественного питания, ремонтно-строительных работ, услуг телефонной связи, туризма; подготовке кадров для отраслей промышленности, выпускающих товары народного потребления, и сферы услуг.

Важнейшим условием успешного выполнения заданий, определенных в программе, является совершенствование управления производством и реализацией товаров народного потребления и оказанием платных услуг населению. Речь идет о повышении научного уровня управления этими сферами экономики, непосредственно связанных с повседневной жизнью населения, об организационных и правовых основах руководства ими. Имеется в виду как отраслевой, так и территориальный аспекты, их организационная связь.

В Комплексной программе предусматриваются меры по улучшению экономического механизма, повышению заинтересованности и ответственности предприятий и организаций промышленности, торговли и сферы услуг за более полное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах. Механизм управления торговлей и сферой услуг, обеспечивающих конечную реализацию потребительских и культурных благ, должен точно и быстро воздействовать на производство. Необходимо своевременно учитывать изменения, происходящие в потребностях, покупательском спросе. В этих взаимосвязанных отраслях особенно важно оперативное благоприятное принятие решений с учетом динамично развивающегося спроса, а также проведения мер, активно воздействующих на формирование самого спроса.

Изучать требования покупателей, внимательно следить за ходом реализации, в соответствии с этим определять задания предприятиям, производящим товары, необходимый уровень качества, ассортимент, внешнюю отделку изделий с учетом потребностей различных групп покупателей, имеющих разный уровень доходов, — таковы условия эффективного функционирования всей системы «производство — торговля — покупатель». Неудачей требований населения приводит к замедлению процесса реализации, с одной стороны, образованию неудовлетворенного спроса — с другой. Это в полной мере относится и к сфере услуг.

За последние годы реализация ряда товаров замедлилась. Общая масса товарных запасов в торговле и промышленности на начало 1985 г. достигла 93,5 млрд. руб. (117 дней по отношению к розничному товаробороту) против 67,1 млрд. руб. на начало 1981 г. (96 дней). При увеличении розничного товароборота в 1984 г. по сравнению с 1980 г. на 45,5 млрд. руб., или на 16,8% в ценах соответствующих лет, запасы товаров за тот же период возросли на 26,4 млрд. руб., или на 39,4%.

В отношении некоторых товаров рост уровня запасов свидетельст-

¹ См. «Народное хозяйство СССР в 1984 году». М., «Финансы и статистика», 1985, с. 483, 488.

вует о лучшем удовлетворении спроса, устранении перебоев в торговле, однако по многим товарам такое усиление было чрезмерным и явилось результатом несоответствия ассортимента и качества производимых товаров изменившемуся спросу покупателей.

Комплексная программа предусматриваетделение в состав планов экономического и социального развития на всех уровнях самостоятельных разделов, включающих задания по производству и реализации производственных и непроизводственных товаров в розничных ценах, выпуску их основных видов в натуральном выражении, в том числе новых товаров, розничному товарообороту, объемам платных услуг, оказываемых населению. Эти задания подкрепляются материальными и финансовыми ресурсами, капитальными вложениями.

Формирование такого взаимовязанного раздела плана является новым важным шагом в достижении лучшего согласования важнейших народнохозяйственных пропорций — между денежными доходами населения и товарами, услугами, отраслевого и территориального разрезов плана.

Плановые задания становятся наиболее результативными тогда, когда они не только технологически и организационно обоснованы, но и взаимодействуют с экономическими интересами поставщиков и потребителей, промышленных предприятий и торговых организаций, связанные с системой оплаты труда и стимулами, при которых каждое предприятие заинтересовано не только в своевременной оплате произведенной продукции, но и в ее конечной реализации. Для решения этой задачи создаются благоприятные предпосылки, поскольку с начала 1986 г. уже более половины всей продукции промышленности будет выпускаться предприятиями, работающими в новых условиях хозяйствования.

Согласование планов производства товаров народного потребления с условиями их реализации требует поиска экономических, организационных, моральных и иных стимулов, отвечающих духу нашего общества и побуждающих предприятия постоянно учитывать степень удовлетворения спроса, потребность в данном виде продукции. В связи с этим необходимым является формирование планов производства на основе заключенных хозяйственных договоров между торговлей и промышленностью при одновременном повышении экономической ответственности торговых организаций за обоснованность своих заказов, принятых и исполненных промышленностью.

В Государственный план экономического и социального развития на 1986 г. уже введен новый раздел «Развитие производства и реализации товаров народного потребления и системы платных услуг населению». В подраздел по услугам включены такие новые показатели, как объем реализации платных услуг населению по территории союзных республик; услуги по строительству парадным способом за счет средств граждан; услуги железнодорожного, воздушного и морского транспорта; объем реализации услуг связи населению; объем платных услуг населению, предоставляемых предприятиями и организациями министерств и ведомств СССР, для которых оказание этих услуг не является основной деятельностью, и др. Все это позволяет создать условия для значительного увеличения объема услуг, повышения их качества, более полного удовлетворения спроса на них.

В ходе работы над планом двенадцатой пятилетки необходимо иметь в виду, что задания программы являются минимальными, поэтому предстоит изыскивать новые возможности более существенного увеличения производства товаров и особенно объема услуг населению.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О сбалансированности экономики

«Проблемы сбалансированности социалистической экономики». Под ред. К. И. Миклуцкого, М., «Экономика», 1984, 296 с.

Рецензируемая книга написана международными авторами, работающими в составе ученых и специалистов НРБ, ВНР, ГДР, ВНР, СССР и ЧССР. Она состоит из шести глав.

В первой главе сбалансированность характеризуется как экономическая категория. Сбалансированность определяется «как взаимное соответствие народнохозяйственных ресурсов и подлинных удовлетворению (плановых) потребностей в них, рассматриваемое в аспекте масштабов, динамики, структуры и качественных характеристик тех и других» (с. 6). Роль планирования при этом сводится и формированию потребностей и обеспечению такого уровня их удовлетворения, который соответствует нацеленной ресурсной базе. Отсюда вытекает, что плановые органы должны решать в первую очередь задачу балансирования ресурсов и потребностей. Неполноту этого требования ведет к устойчивому нарушению сбалансированности — дефициту. Однако авторы справедливо считают, что полнов и постоянное соответствие ресурсов по объему, динамике и структуре — в большей мере теоретическая абстракция, чем практически достижимое состояние экономики. Ограниченность ресурсов, будучи одной из главных причин нарушения сбалансированности, не позволяет сделать ее полной и адекватной.

Среди причин несбалансированности авторы выделяют субъективные, объективные факторы и обстоятельства глобального (мирового) исторического значения. Ее устранение становится важнейшим направлением совершенствования всего процесса планирования.

Во второй главе исследуются причины и формы проявления несбалансированности, а также методы ее устранения в области трудовых ресурсов. Дефицит рабочей силы объясняется сложившимся соотношением личного и неличностного факторов производства, в частности между числом рабочих мест и численностью трудовых ресурсов.

Выход из этого положения заключается в быстром внедрении достижений научно-технического прогресса, ведущих к сбережению труда; в более полном ис-

пользовании образовательного, квалификационного потенциала; организации распределения рабочей силы; повышении уровня жилищной занятости (при условии сочетания общественно-трудовых и семейных функций); мобилизации внутриэкономического резерва экономики труда; повышении качественного уровня рабочей силы и т. д.

Читатель знакомится со средствами, применяемыми в странах СЭВ для обеспечения высокой занятости, регулирования численности работников и стимулирования снижения трудоемкости. Выделено отдельно рассмотрение специфичной категории «плата за трудовые ресурсы», которая выступает в ряде стран одним из элементов нормирования платежей предприятий в государственную бюджет.

Проблема сбалансированности капитальных вложений выводится в центре внимания третьей главы. Здесь отмечается, что за последние годы в странах социалистического сотрудничества активизировалась деятельность в области совершенствования инвестиционного процесса, с тем чтобы создать необходимые предпосылки для интенсивного развития. Подчеркивается, что модернизация, реконструкция и техническое перевооружение производства становится определяющим направлением инвестиционной политики и стратегии.

Большая ценность имеет четвертая глава «Материальные ресурсы». В ней особо выделены энергетические и возобновляемые природные ресурсы. В книге высказано без оговорок мнение, что у стран СЭВ в области обеспечения сырьем и энергией свалены прежде всего с тем, что их промышленная база создавалась без ориентации на национальный природный потенциал, не была своевременно использованы преимущественно международного социалистического разделения труда. Кроме того, за последние годы промышленность не подвизгалась, сколько-нибудь серьезной структурной перестройке, позволяющей существенно снизить энерго- и материалоемкость производства. Авторы делают вывод, что стратегическая политика в области использования материальных ресурсов должна быть «нацелена на балансиро-

наемость динамики внутреннего производства и потребления ресурсов и соответственно стабилизацию уровня ассуала импортируемых энергия и сырьем» (с. 198). Для этого необходимо углубить сотрудничество в рамках СЭВ, направленные на улучшение энергетического снабжения, и применить меры по повышению эффективности использования природных ресурсов.

Вопросы социально-экономической политики, наращивания производства товаров народного потребления, улучшения их качества поставлены в центр анализа пятой главы. В ней отмечается, что в странах социалистического сотрудничества достигнут относительно высокий уровень материальной обеспеченности, все же население все еще испытывает нехватку продуктов питания, расширения контингента предметов одежды и обуви. И все же сбалансированность между платежеспособным спросом населения и его материальным покрытием в виде потребительских товаров фондов и платных услуг остается одной из центральных задач.

В главе подробно рассматриваются используемые в разных странах социализма системы мер по определению характера и причин несбалансированности на потребительском рынке. Основные из них: обеспечение спроса в уровне и динамике развития сферы производства потребительских благ, достижение высокого качества и разнообразия их ассортимента, применение средств стимулирования предприятий для расширения выпуска товаров широкого потребления, внедрение рыночных принципов спроса с учетом дифференциации качества потребления отдельных групп населения в соответствии с уровнем их доходов.

Шестая глава содержит ряд соображений относительно сбалансированности во внешнеэкономической сфере. По мнению автора, «достиче сбалансированности во внешнеэкономической сфере можно только с помощью одного из исходных детерминант при планировании развития национальной экономики» (с. 273).

Радионационально-интеграционнo-экономический союз социалистического сотрудничества диктует необходимость всемерного развития экспортной мощи, достаточной для удовлетворения экономической потребности импортируемых потребностей. Это предполагает повышение требований к устранению разрывов внешней и внутренней хозяйственных сфер, повышению конкурентоспособности продукции, что предполагает увеличение темпов роста производительности труда и научно-технического уровня базовой экспортной сферы народного хозяйства, экономико импортируемых товаров, тщательное обоснование иностраных кредитов, повышение заинтересованности хозяйственных единиц в улучшении результатов деятельности, связанной с удовлетворением потребности заграничного потребления, активное

участие каждой из стран в углублении интеграционного взаимодействия в рамках СЭВ (та всех уровнях углубления на роднохозяйственным комплексом).

В целом книга — содержательное и полезное исследование, разнородные вопросы подмного по одной из сложнейших проблем современного развития социалистической экономики. Монография привлекает и тем, что охватывает оригинальным и добротным статистическим и фактологическим материалом. Она не обещает и по форме изложения, типичная в концентрированном виде отражает наиболее ценное в материалах, предложенных более 50 специалистами. Правда, в этом случае она оказалась утраченной индивидуальности авторов полезных и оценочных, зато удалось избежать недостатков, свойственных сборникам научных статей, и всецело использовать преимуществ монографического изложения.

Трудности компоновки книги выразились в том, что неоднократно глубина проработки различных проблем не в равной степени — обзоров, отдельные проблемы и суждения. Так, в монографии, на наш взгляд, недостаточно полно унаимены категории планирования, пропорциональности и сбалансированности. По-видимому, сбалансированность проблемы, поднимается на частный случай пропорциональности, всеобщей формой подধারণности которой является пропорциональность. Более глубоко рассматриваются вопросы действия и использования закона планомерного, пропорционального развития, как нам представляется, позволяло бы избежать некоторых недостатков изложения проблем, поднимается в первой главе.

При исследовании вопросов осуществления структурной перестройки экономики стран СЭВ читатель ориентирован на «стабилизацию сложившейся структуры либо на определенное замедление структурных сдвигов на макроуровне» (с. 200). Таким образом, в книге недостаточно аргументирована и последовательна. Тем более, что на других страницах книги высказывается противоположная точка зрения. Например, «переход к интенсивному расширенному производству предполагает осуществление прогрессивных сдвигов в структуре народного хозяйства, на наш взгляд, в первую очередь должны способствовать усилению пропорциональности в развитии экономики.» (с. 110).

Монография имеет ряд, если бы ее содержание было полностью за счет рассмотрения специфики опыта и проблем достижения сбалансированности во внешнеэкономических странах СЭВ в условиях углубления социалистической экономической интеграции.

Нет сомнений в том, что книга по достоинству будет оценена читательской аудиторией.

Б. Дякин,

д-р экон. наук

К юбилею журнала «Эдийн засгийн асуудал»

Первый номер журнала «Эдийн засгийн асуудал» («Вопросы экономики») вышел в свет в 1955 г. До конца 1960 г. он издавался Государственным Плановым Комиссией, в 1961—1968 гг. — Советом Министров МНР, а с 1967 г. становится политико-экономическим изданием ЦК МНРП. Журнал выходит 6 раз в год. Его сейчас выпускают 10—12 тыс. человек. Издания — пропаганда, распространения социалистической теории, хозяйственной политики Монгольской народной-революционной партии и народно-хозяйственного сотрудничества, материальное обеспечение проблем экономического и культурного развития страны, распространение передового опыта отраслей народного хозяйства.

XVIII съезд МНРП намечает узловые проблемы развития экономики страны на современном этапе. Это — шестуконное увеличение производительности общественного труда; увеличение производства товаров народного потребления и экспортной продукции на основе развития сельского хозяйства и промышленности; увеличение торгового и бытового обслуживания населения; дальнейшее совершенствование управления народным хозяйством; планирование, хозяйственного механизма; внедрение достижений науки и техники, передового опыта в производство, улучшение качества работы на всех отраслях народного хозяйства и культуры; эффективное использование производственных мощностей, материально-финансовых и трудовых ресурсов.

В специальных номерах, посвященных важнейшим событиям в жизни партии и народа юбилею Монгольской народной революции, публикуются статьи, широко показывающие достижения в экономическом развитии. Например, номера, подготовленные к 40, 50 и 60-летию годовщины Монгольской революции, посвященные 10-летию года спартакиады изданием о социально-экономическом развитии республики за годы народной власти.

Большое внимание уделяется публикации материалов классиков марксизма-ленинизма. Так, на страницах журнала в широкие круги читателей впервые по-монгольски с переводом на русский язык вышло «Критика политической экономии абстрактного труда» К. Маркса, на монгольском языке — К. 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня кончины К. Маркса, 100 и 110-летию со дня рождения В. И. Ленина на было опубликовано много материалов, пропагандирующих ученые основоположные научного коммунизма.

Одно из важных направлений работы журнала — освещение вопросов экономической жизни социалистических государств, в первую очередь СССР, проведение всестороннего обмена и взаиморазвития МНР по уровню экономического развития с другими братскими странами, реализации задач Коммунистической программы социалистической экономической индустрии.

Восстановление экономического и научно-технического сотрудничества со странами СЭВ играет решающую роль в деле завершения строительства материального, технического базиса социализма в Монголии. Благодаря бескорыстной помощи, поддержке всего Советского Союза, и послевоенное время республике созданы и развиваются быстрыми темпами такие отрасли народного хозяйства, как топливно-энергетическая, горнодобывающая, строительная, легкая и пищевая промышленность, земледелие, современные виды транспорта и связи. В животноводстве широко внедряется механизация. Оно постепенно переходит на интенсивный путь развития.

Редакция журнала «Эдийн засгийн асуудал» поддерживает деловые связи с редакциями газет и журналов в других социалистических государствах. Советую с редакциями экономических журналов стран СЭВ было издано несколько номеров по вопросам координации народного хозяйства, планирования, повышения эффективности капиталоуложений, совершенствования планирования и хозяйственного механизма. Такое сотрудничество способствует повышению качества публикаций и пропаганде опыта хозяйственного братских стран.

За 30 лет было издано 172 номера журнала, напечатано свыше 260 статей, более 1100 авторов. Среди авторов статей — партийные и государственные деятели, известные экономисты, ученые, руководители предприятий, хозяйственных органов. Со страниц журнала выступило более 130 представителей из стран социалистического сотрудничества.

В настоящее время основное внимание журнала направлено на освещение вопросов претворения в жизнь решений XVIII съезда МНРП, пленума ЦК МНРП. Продовольственной программы, а также на достижению востру XIX съезда МНРП.

Д. Суржяга,

главный редактор журнала ЦК МНРП

«Эдийн засгийн асуудал»

Ускорение социально-экономического развития — дело всенародное

«Ускорение. Актуальные проблемы социально-экономического развития». М., «Правда», 1985, 416 с.

Претворение в жизнь концепции ускорения социально-экономического развития страны на базе научно-технического прогресса, выдвинутой апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС, предполагает переориентацию экономического мышления с экстенсивных категорий и понятий на интенсивные. В решении этой задачи большую роль играют средства массовой информации. Разработанные партией меры по переводу народного хозяйства на рельсы интенсивного развития находятся в центре внимания печати, она ведет активную борьбу за успешную их реализацию. Велико воздействие на общественное сознание выступлений на страницах газет и журналов рабочих и колхозников, партийных, советских и хозяйственных руководителей, ученых и специалистов, которые делятся своими мыслями по конкретным проблемам, подсказывают пути их решения. Такие публикации газет «Правда», «Известия», «Советская Россия», журнала «Коммунист» и ряда других изданий составляют содержание рассматриваемого сборника.

В книге шесть разделов. В первом из них помещены материалы о повышении влияния трудовых коллективов, бригадных форм организации труда, социального соревнования на укрепление трудовой и производственной дисциплины, усиление их воздействия на техническое совершенствование производства.

Основной темой второго раздела является рациональное использование сырья, материалов, топлива. Большое внимание уделено вовлечению в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, внедрению малоотходных и безотходных технологий. Рассматриваются опыт, накопленный коллективами объединений (предприятий) ряда отраслей в организации этой работы, нерешенные вопросы. Выдвигаются конкретные предложения по усилению режима экономии и бережливости в народном хозяйстве.

В третьем анализируется роль науки в ускорении научно-технического прогресса, резервы повышения творческой активности ученых, пути укрепления взаимодействия науки и производства.

Четвертый посвящен вопросам управления агропромышленным комплексом как единым целым. Рассматриваются опыт работы РАПО, направления совершенствования их деятельности.

В пятом и шестом разделах освещаются проблемы улучшения хозяйственного механизма, усиления его воздействия на повышение эффективности производства, качества продукции.

Книга представляет интерес для широкого круга читателей. Она может быть использована в системе политической и экономической учебы.

Н. Головин

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснощевцев, В. С. Кудянов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 28.11.85. Подписано в печать 23.12.85. А 01341.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13.13.
Усл. кр.-отт. 11.57. Тираж 33 260 экз. Заказ № 1999.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.