

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

4

1956



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В ГОД

№ 4

1956

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

С. Вишнев — Основные вопросы экономического соревнования социализма и капитализма	3
Н. Соколов — Технический прогресс в народном хозяйстве СССР в шестой пятилетке	17
Ю. Колдомасов — Вопросы построения материальных балансов в народнохозяйственном плане	31
В. Воротилов — О моральном износе и амортизации основных фондов в социалистическом хозяйстве	45
В. Пинаев — Вопросы планирования хозяйства союзных республик	55

Обмен опытом

А. Полонский — Резервы повышения производительности труда на станкостроительных заводах	69
В. Мищенко, К. Стребков — Опыт внедрения в производство предложений рационализаторов и изобретателей на заводе „Ростсельмаш“	74

Критика и библиография

А. Дугинов — Статистический сборник «Народное хозяйство СССР»	78
А. Викентьев — Книга по теории социалистического воспроизводства	86

Из писем и предложений читателей

Основные вопросы экономического соревнования социализма и капитализма

В решениях XX съезда КПСС подчеркивается, что главную черту нашей эпохи составляет выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему, причем капитализм оказался бессильным помешать этому всемирно-историческому процессу. Если до второй мировой войны Советский Союз был единственной страной социализма, то теперь, наряду с мировой системой капитализма, существует, крепнет и развивается мировая система социализма. Из ленинского учения о законах развития современного общества вытекает возможность мирного сосуществования двух систем и их экономического соревнования. Эпоха этого экономического соревнования имеет величайшее историческое значение: она демонстрирует перед всем миром коренное превосходство новой, социалистической системы хозяйства, основанной на общественной собственности на средства производства. Всесторонний анализ проблем, выдвигаемых ходом экономического соревнования двух систем, должен стать предметом многолетних исследований экономистов. В настоящей статье рассматриваются некоторые вопросы этой темы, прежде всего те, которые выдвигают перед экономикой Советского Союза наиболее сложные и актуальные задачи не только в рамках ближайшего пятилетия, но и в более отдаленной перспективе.

В экономическом соревновании социализма и капитализма важнейшее значение имеют темпы развития производства и, прежде всего, производства главных видов промышленной продукции.

Весь исторический опыт развития капиталистической и социалистической систем хозяйства неопровержимо доказал, что социалистическое производство развивается такими темпами, какие недоступны странам капитализма. Это обусловлено коренными преимуществами социализма перед капитализмом — господством общественной собственности на средства производства, ликвидацией эксплуатации человека человеком и непосредственной заинтересованностью трудящихся в росте общественного производства, отсутствием экономических кризисов, плановым ведением народного хозяйства, дающим возможность наиболее рационально использовать все производственные ресурсы общества. Известно, что за период с 1929 по 1955 год промышленная продукция СССР выросла более чем в 20 раз, в то время как промышленность всех капиталистических стран возросла всего лишь на 93%, в том числе промышленность США — в 2,3 раза. Это принципиальное различие в темпах роста промышленного производства дало возможность Советскому Союзу выйти на второе место в мире по объему промышленного производства и дает возможность решить в ближайший исторический период основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны, в том числе и США, по размерам продукции на душу населения.

При анализе вопроса о темпах развития производства и перспективах экономического соревнования двух систем необходим всесторонний учет преимуществ социалистической системы хозяйства — с одной стороны,

и глубоких и неразрешимых противоречий капиталистической системы хозяйства — с другой. Во-первых, необходимо учитывать то обстоятельство, что в то время как социалистическое народное хозяйство СССР развивается планомерно и непрерывно, экономика капитализма развивается циклически и поэтому объем продукции капиталистической промышленности, в зависимости от смены фаз цикла, то сокращается, то расширяется. Наряду с этими большими периодическими колебаниями имеют место нерегулярные скачки вверх и вниз; при этом в отдельных отраслях движение производства неодинаково: не только темпы его развития различны, но нередко при росте производства в одних отраслях происходит сокращение в других.

Во-вторых, капиталистической промышленности присущ разрыв между фактическим производством и производственными мощностями: недогрузка производственного аппарата стала хронической, при чем степень недогрузки представляет собою величину переменную и между отдельными отраслями промышленности имеются большие расхождения в размерах недогрузки. В связи с этим, в периоды циклического оживления и подъема могут встречаться весьма высокие темпы роста производства, но этот рост происходит на основе имевшихся ранее мощностей и идет за счет более полного их использования.

Социалистическая система хозяйства обладает большими преимуществами перед капиталистической системой хозяйства как в области наращивания производственных мощностей, так и в области их наиболее полного использования. Достаточно сказать, что в СССР основные производственные фонды промышленности и строительства в 1955 году были в 2,4 раза больше, чем в 1913 году. При этом систематически из года в год улучшается использование производственных фондов. В социалистической плановой экономике, благодаря пропорциональности развития отдельных отраслей, исключается систематическое недоединение производственной мощности имеющихся предприятий, которое зачастую достигает в странах капитализма 50 и более процентов мощности.

В-третьих, необходимо иметь в виду, что темпы роста, абсолютные приросты и уровни производства взаимно связаны. Благодаря более высоким темпам роста производства выплавка чугуна возросла в СССР за последнее пятилетие на 14 миллионов тонн, а в США она возросла за последнее десятилетие на 20 миллионов тонн, а в США она возросла за последнее десятилетие всего лишь на 10,6 миллионов тонн. В то время как выплавка стали возросла за последнее десятилетие в США на 17 миллионов тонн, в СССР она увеличилась на 18 миллионов тонн и в шестой пятилетке возрастет на 23 миллиона тонн. В этих данных находят свое яркое выражение коренные преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства.

Не случайно зарубежные экономисты уделяют большое внимание сравнению темпов промышленного развития в странах капиталистической системы и в странах, строящих социализм, а также сопоставлению темпов развития отдельных групп капиталистических стран. В западноевропейской литературе встречается весьма наглядное понятие «индустриальной дистанции», которое характеризует разрыв в объеме производства на душу населения между различными странами. Изменение «индустриальной дистанции» характеризует динамику роста промышленности в разных странах, с учетом численности населения.

Это сопоставление показывает, во-первых, превосходство социалистической экономики в темпах роста производства на душу населения и, во-вторых, неравномерность развития внутри капиталистического мира.

Среди капиталистических стран выделяется группа стран с относительно более высокими темпами роста производства на душу населения

(США, Канада и некоторые другие), в то время как страны Западной Европы отличаются низкими темпами (если рассматривать период последних 18—20 лет).

В слаборазвитых странах темпы роста подчас оказываются весьма высокими, но при низком уровне промышленного производства.

Промышленное производство в СССР характеризуется наиболее высокими темпами роста и этим определяется тот важнейший факт, что в СССР производство промышленной продукции на душу населения растет значительно быстрее, чем в любой капиталистической стране.

Из приведенных данных отчетливо видно превосходство социалистической промышленности над капиталистической: за период с 1937 по 1955 год среднегодовой прирост в СССР превосходил в 2½ раза соответствующий прирост в США и более чем в 4 раза аналогичный показатель по Англии. При этом надо учесть, что на рассматриваемый период приходится десятилетие войны, когда народному хозяйству СССР был причинен колоссальный ущерб. Если исключить период войны, то среднегодовой прирост продукции на душу населения в СССР составил около 11%, и, таким образом, превосходил прирост в США более чем в три раза.

Рост промышленной продукции на душу населения в СССР и в главных капиталистических странах

	1955 год наим. факт. снего объема промышленной продукции на душу населения 1937=100	Среднегодовой прирост промышленной продукции на душу населения за 1937—1955 годы (расчетное и факт.)
СССР	390	8
США	176	3
Англия	136	2
Франция	146	2
Западная Германия	177	3
Италия	173	3
Япония	117	1

Благодаря высоким темпам развития индустрии в СССР резко изменилось положение нашей страны в области промышленного производства в целом и на душу населения. В дореволюционной России объем промышленной продукции на душу населения был значительно ниже, чем в среднем на душу населения земного шара; теперь объем промышленной продукции в СССР на душу населения в несколько раз выше, чем в среднем по всем странам мира. Это красноречиво говорит о коренных сдвигах, вызванных индустриализацией нашей страны.

Рассматривая эти показатели, надо иметь в виду, что средние величины по всей промышленности не раскрывают в полной мере различий в темпах развития ее отдельных отраслей. Следует также учесть и качественные изменения: например, при сопоставлении выпуска автомобилей или станков в 1937 и в 1955 годах нельзя ограничиться только количеством штук, но надо принимать во внимание и существенные изменения качества машин.

Вместе с тем приведенные данные показывают, что промышленность СССР не должна ослабить темпы. Ставя перед собой цель догнать и перегнать передовые капиталистические страны по объему производства на душу населения, СССР должен вводить в свои расчеты известное «упреждение» для того, чтобы учесть возможное развитие промышленности в странах капиталистической системы.

Сопоставление уровней производства в странах двух мировых систем представляет собою сложную задачу. В частности, такие важнейшие

отрасли промышленности, как машиностроение и химическая промышленность, вследствие огромного многообразия и разнородности продукции, не могут быть полностью охвачены натуральными показателями.

Представляется целесообразным взять за основу при сравнений небольшой круг отраслей с наиболее сопоставимыми показателями.

Одним из главных показателей, характеризующих общий уровень экономического развития страны, является выработка электроэнергии в целом и на душу населения. Производство и потребление электроэнергии характеризует, во-первых, общие масштабы промышленного производства; во-вторых, степень электрификации промышленности (и в частности рост энергоемких отраслей), транспорта и сельского хозяйства; в-третьих, размеры потребления электроэнергии для бытовых нужд. При этом следует учитывать, что в странах социалистической системы промышленностью расходуется большая доля потребляемой электроэнергии, нежели в странах капиталистической системы, где велик расход на различные непродовольственные цели, рекламу и т. д. Таким образом, суммарное потребление электроэнергии в капиталистических странах еще не характеризует уровня индустриального развития, в то время как для СССР этот показатель весьма характерен.

Выплавка (и потребление) стали также служит важным экономическим показателем, особенно тесно связанным с масштабами и темпами развития тяжелой промышленности и капитального строительства. Следует однако отметить, что сталь встречает все возрастающую конкуренцию со стороны других материалов (цемента, легких металлов и др.). Вместе с тем в самой черной металлургии происходит сдвиги в сторону повышения качества стали. Поэтому общие цифры выплавки стали в тоннах не полностью отражают роль черного металла в современной экономике.

Что касается добычи угля и нефти, то здесь большую роль играет наличие природных ресурсов, а также взаимосвязь различных источников энергии (уголь, нефть, газ, гидроэнергия, а в будущем — атомная энергия). Поэтому размеры добычи отдельных видов топлива в капиталистических странах не являются характерными для состояния экономики. С этой точки зрения важно отметить, что Советский Союз располагает богатыми ресурсами по всем источникам энергии.

Выпуск металлообрабатывающих станков характеризует процесс расширения и обновления производственного аппарата важнейших отраслей промышленности. Неудовлетворительная статистика станкостроения в капиталистических странах не позволяет провести должное сопоставление, но есть все основания утверждать, что по развитию станкостроения Советский Союз приближается к США и далеко опередил другие капиталистические страны.

Важным показателем уровня экономического развития страны является объем производства цемента, как в целом, так и на душу населения, так как с производством цемента теснейшим образом связан объем строительных работ.

Сопоставление темпов и абсолютных приростов при том же примерно уровне производства наиболее показательно, хотя при этом приходится сравнивать различные исторические периоды. Разумеется, на современном уровне развития техники и промышленности в ряде отраслей промышленности возможны более высокие темпы и более значительные абсолютные приросты, чем ранее, в начале XX и в конце XIX столетия. С другой стороны, надо учитывать, что высокие темпы роста промышленного производства в США в период до первой мировой войны имели ме-

сто в очень благоприятных условиях и, в частности, были достигнуты благодаря притоку капиталов из Европы и привлечению в Америку лучших технических кадров и рабочей силы из Европы.

Абсолютные приросты производства основных видов промышленной продукции в СССР и США

Виды измерения	Единица измерения	СССР										США									
		производство (в абсолютном выражении)										производство, близкое к уровню производства в СССР									
		1925 год					1929 год					1955 год					1960 год				
		млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т
Уголь (каменный и бурый)	Миллионы тонн	391	503	202	375	1906	590	1917	11	215											
Нефть	млн т	71	135	64	65	1921	138	1929	8	73											
Чугун	млн т	33	53	20	32	1912	52	1941	28	20											
Сталь	млн т	46	68	23	46	1917	61	1940	23	15											
Электроэнергия	Миллиарды киловатт-часов	170	320	150	161	1939	307	1947	8	146											
Цемент	Миллионы тонн	22	55	33	24	1929	46	1954	31	22											
Обувь	Миллионы пар	275	455	180	293	1914	424	1939	25	131											

Из приведенных данных видно, что примерно равные абсолютные приросты производства по важнейшим видам промышленной продукции и при том же уровне производства были достигнуты в США в гораздо более длительные сроки, чем это предусматривают Директивы по шестому пятилетнему плану СССР. Это сопоставление свидетельствует об огромных возможностях, заложенных в социалистической экономике, о реальности решения задачи — догнать передовые капиталистические страны по размерам продукции на душу населения.

В соревновании социализма с капиталистической системой видное место занимает развитие энергетики и, прежде всего, электроэнергетики. По темпам роста выработки электроэнергии СССР опережает капиталистические страны, хотя в капиталистических странах электроэнергетика относится к тем немногим отраслям, которые развиваются более или менее непрерывно и притом высокими темпами. В ближайшие пять лет выработка электроэнергии в СССР примерно удвоится и благодаря этому превысит современную выработку на душу населения в таких странах, как Франция и Западная Германия, и приблизится к уровню, достигнутому Англией.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что в капиталистических странах, при застое в развитии многих старых отраслей промышленности, ряд новых, молодых отраслей развивается весьма быстро. Некоторые из этих новых производств приобрели крупные масштабы и заняли видное место в экономике. О масштабах и темпах развития некоторых новых отраслей говорят следующие данные американской статистики:

Развитие некоторых новых отраслей производства в США

Алюминий первичный (тысяч тонн)	1937 год	133
	1950	652
	1955	1 420
Магний первичный (тысяч тонн)	1937	2,1
	1953	84,4
	1955	55,5
Титан металлургический (тонны)	1947	3
	1953	2 033
	1954	4 872
	1955	7 257
	1955	13 830 (оценка)
Синтетический каучук (тысяч тонн)	1937	0,5
	1950	484
	1955	988
Синтетическое волокно (тысяч тонн)	1953	137,0
	1954	157,0
	1955	238,1
Синтетические мощные средства (тысяч тонн)	1940	13,2
	1953	970
	1955	1 113,6
Аппараты для кондиционирования воздуха (миллионов штук)	1948	0,07
	1953	1,04
	1954	1,23
	1955	1,27

Некоторые из перечисленных выше отраслей, строго говоря, не являются новыми (например, алюминиевая промышленность), но в последние годы они стали развиваться ускоренными темпами и обладают многими специфическими чертами «молодых» отраслей.

Развитие новых отраслей в условиях капитализма происходит противоречиво, в ожесточенной борьбе со старыми отраслями. Во многих случаях бурный рост новых отраслей связан с гонкой вооружений (алюминий, титан, кобальт и др.). Исторический опыт говорит о том, что в условиях капитализма «молодые» отрасли быстро дряхлеют и загнивают. В условиях социализма имеются необходимые предпосылки для того, чтобы гармонично развивать и новые и старые отрасли высокими темпами.

Победа социализма в экономическом соревновании с капитализмом определяется достижением более высокой, чем при капитализме, производительности общественного труда.

Известно, что производительность труда зависит от многообразия условий: от уровня развития техники и технологии, от масштабов производства, от навыков и подготовки трудящихся, от их материального положения, от природных условий и т. д.

Сравнение динамики производительности труда в СССР и в капиталистических странах показывает значительное превосходство в темпах роста выработки (как на 1 занятого в год, так и на 1 человека-час) в социалистической промышленности по сравнению с капиталистической. Об огромных преимуществах социалистической системы хозяйства свидетельствует тот факт, что за период с 1928 по 1955 год производительность труда в промышленности СССР выросла в 6,8 раз и за один лишь период с 1940 по 1955 год — в два раза. Это темпы роста производительности труда, недостижимые ни для какой капиталистической страны. Хотя методика исчисления динамики производительности труда в промыш-

ленности СССР и в отдельных капиталистических странах неодинакова, тем не менее данные в целом достаточно показательны.

Рост производительности труда в промышленности¹
(на 1 рабочего в %)

	СССР	США	Англия	Франция	Западная Германия
1951—1955 годы	44	16	14,6	23,4	27,7
Среднегодовой рост	7,6	3,0	2,75	4,3	5,0
1956—1960 годы (план)	50	—	—	—	—
Среднегодовой рост 1956—1960 годов	8,5	—	—	—	—

Из приведенных данных видно, что за истекшие 5 лет темпы роста производительности труда в промышленности СССР были выше, чем в США, в 2,5 раза, и выше, чем в Англии, в 3 раза. Менее благоприятно было в этот период соотношение темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве, но предусмотренное Директивами XX съезда партии резкое увеличение производительности труда в колхозах и совхозах в шестом пятилетии создаст перелом в этом отношении.

Как известно, шестой пятилетний план предусматривает увеличение производительности труда в промышленности СССР не менее, чем на 50%, т. е. в среднем более чем на 8,5% в год. Это задание является чрезвычайно важным и сложным, но вместе с тем вполне реальным. Необходимо не только поддерживать достигнутые высокие темпы роста производительности труда, но поднять их еще выше как в промышленности СССР, так и во всех других сферах народного хозяйства.

Эта необходимость вытекает также из сопоставления уровней производительности труда. По уровню производительности труда в промышленности Советский Союз догнал наиболее развитые капиталистические страны Западной Европы. Однако мы еще отстаем в этом отношении от Соединенных Штатов Америки.

В нынешней исторической полосе перед промышленностью СССР стоит задача — догнать и преодолеть по уровню производительности труда промышленность США. В связи с этим представляет интерес анализ причин, которые обуславливают сравнительно высокий уровень производительности труда в американской промышленности.

В послевоенные годы из западно-европейских стран в США выезжали десятки экспертных групп для изучения на месте этой проблемы и для переноса американского опыта в Западную Европу. Известно, что в промышленности США чрезвычайно высока интенсивность труда, но и в странах Западной Европы в последние годы интенсификация труда значительно усилилась; поэтому не здесь надо искать основную причину серьезного разрыва в размерах выработки на 1 человека-час между западно-европейской и американской промышленностью. Из числа общих условий зарубежные эксперты выделяют более крупные масштабы выпуска продукции и более высокую концентрацию производства. Среди природных условий подчеркивается наличие более дешевых, чем в Западной Европе, топливно-энергетических ресурсов. Что касается специфических отличий американской промышленности от западно-европейской, влияю-

¹ США, Англия, Франция и Западная Германия — показатели относятся к обрабатывающей промышленности; по СССР — ко всей промышленности.

щих на различия в производительности труда, то здесь подчеркиваются следующие:

- а) в среднем на 1 рабочего в промышленности США приходится 15—20 тысяч долларов основного капитала или в 2—3 раза больше, чем в Западной Европе; при этом надо иметь в виду, что это различие является в значительной мере следствием более высокой производительности труда, позволяющей обходиться меньшим числом рабочих;
- б) энерговороруженность американского рабочего в 2—2½ раза выше, чем западно-европейского;
- в) в США более развита комплексная механизация, малая механизация и специализация оснастки станков, широко механизированы внутризаводской транспорт и складское хозяйство, чаще производится модернизация оборудования;
- г) в промышленности США лучше поставлена стандартизация, массовое производство и поточный метод распространен гораздо шире, чем в Западной Европе;
- д) конструирование машин в США более тесно увязано с технологией производства;
- е) в деле организации производства США намного опередили Западную Европу, в частности в области специализации и кооперирования предприятий, ритмичности работы предприятий, бесперебойности материально-технического снабжения и т. п.;
- ж) в США больший процент промышленных рабочих — молодые мужчины, способные к более высокой интенсивности работы; рабочая неделя в США короче, чем в Западной Европе, что способствует росту выработки на 1 человеко-час;
- з) инженерно-технический персонал и администрация промышленных предприятий США лучше подготовлены в области экономики производства и уделяют больше внимания экономическим показателям;
- и) в США значительно шире поставлена научно-исследовательская и экспериментальная работа в промышленности, причем она теснее увязана с работой предприятий.

Разумеется, не все перечисленные факторы равнозначны. Все же эти общие выводы многих зарубежных специалистов дают представление о тех путях, которые ведут к росту производительности труда в США. Следует иметь в виду, что буржуазные эксперты игнорируют растущие противоречия экономики США и недоучитывают тех трудностей, с которыми ей приходится сталкиваться и придется столкнуться в будущем, в частности трудностей в области дальнейшего повышения производительности труда. Однако не подлежит сомнению, что по уровню производительности труда США опередили другие капиталистические страны.

Факторы, обуславливающие более высокую производительность труда в американской промышленности, могут быть критически использованы и усовершенствованы в условиях социалистической промышленности. Вместе с тем социалистическая система расплачивается такими условиями повышения производительности труда, которые недоступны капитализму. Сюда относится, в первую очередь, новое, сознательное отношение к труду работников социалистического хозяйства, работающих на себя, на благо народа, а не для обогащения капиталистов. На основе социалистического соревнования, при широком использовании принципа личной материальной заинтересованности, трудящиеся социалистического хозяйства непрерывно повышают производительность своего труда, осваивают новую технику и двигают технику вперед. Рост культурного уровня трудящихся при социализме и широкий размах подготовки кадров облегчают эту задачу.

В то время как циклическое развитие капиталистической экономики, с неизбежными кризисами и спадами, с невозможностью предельно стилизовать изменения рынка, препятствует равномерной работе промышлен-

ности, плановость социалистической экономики создает возможность равномерной, ритмичной работы и непрерывного роста объема производства и производительности труда. Отсутствие «проблемы сбыта» дает социалистической промышленности огромные преимущества в деле повышения производительности труда перед капиталистической промышленностью. Хорошо известно, что капиталистические предприятия ради обеспечения более равномерной производственной нагрузки вынуждены расширять номенклатуру выпускаемых изделий, нарушать установившийся производственный профиль предприятий, часто без нужды менять образцы продукции. Все это не может не тормозить рост производительности труда. Социалистическая система хозяйства обладает также большими преимуществами в области специализации и кооперирования промышленности, полная реализация которых содержит в себе огромные резервы повышения производительности труда. Одним из важнейших факторов неуклонного подъема производительности общественного труда является социалистическое размещение производительных сил, дающее возможность наиболее рационально использовать природные ресурсы страны, максимально приблизить производство к источникам сырья и топлива, обеспечить комплексное развитие экономических районов и осуществить экономически наиболее целесообразное разделение труда между ними. Все эти преимущества социалистической системы хозяйства дают возможность Советскому Союзу догнать и превзойти в ближайший исторический период уровень производительности труда, достигнутый в промышленности США.

В экономическом соревновании двух мировых систем выдающееся место занимает развитие науки и техники и внедрение новой техники в производство. Нет надобности доказывать, что только на основе высокой и непрерывно совершенствующейся техники возможны высокие темпы роста производительности труда и развития производства во всех областях народного хозяйства. Хорошо известно, что совершенствование техники и технологии неразрывно связано с развитием науки, а в свою очередь, равнам и эффективностью научно-исследовательских работ во многом зависит от технической оснащенности научных, конструкторских и экспериментальных учреждений. Вместе с тем важное значение для развития техники и технологии производства имеют массовое изобретательство и рационализаторские предложения самих рабочих и инженерно-технических работников, непосредственно занятых на производстве. Нельзя также забывать о необходимости систематически изучать иностранные материалы, расширять обмен производственным опытом с зарубежными странами с тем, чтобы извлекать советскую технику от риска отставания и от напрасной затраты сил, средств и времени на поиски уже найденных решений. Передача богатого технического опыта СССР в свою очередь облегчит экономический прогресс в других странах социалистического лагеря, а также в тех экономических слаборазвитых странах, которые стремятся использовать советский опыт.

Особенности экономического положения в главных капиталистических странах нельзя понять без учета глубоких сдвигов в технике, имевших место в последнее время. В условиях растущих противоречий экономики капитализма и усиления неравномерности экономического развития капиталистических стран и отраслей капиталистической экономики, внедрение новой техники служит важнейшим оружием конкурентной борьбы. Не говоря уже о малых и средних капиталистах, даже крупные капиталистические монополии обременены на вытеснение или поглощение конкурентами, если они не в состоянии утратить за движением техники вперед. Подстегиваемые конкуренцией, капиталистические монополии

расходуют возрастающие суммы на работы, связанные с внедрением новой техники. В этих условиях проблема ускоренной моральной амортизации приобретает первостепенное значение, а роль технического обновления производственного аппарата в определении хозяйственной компетентности еще более усиливается.

Основные линии технического прогресса связаны прежде всего с электрификацией, автоматизацией, развитием химии, механизацией сельского хозяйства, техническим перевооружением транспорта, а также с использованием атомной энергии.

На примере автоматизации производства особенно наглядно видна зависимость прогресса техники, развития производительных сил от характера общественных производственных отношений.

Не случайно в последнее время вопрос об автоматизации производства широко дебатруется в капиталистических странах, особенно в США и Англии. Вокруг перспектив автоматизации производства, ее экономических и социальных последствий развернулись горячие споры. Вопрос, который до последнего времени интересовал лишь узкий круг специалистов, ныне стал «злойбой дня» и предметом обсуждения в прессе, профсоюзах, в парламентах, в кругах дельцов и коммерсантов.

Технические возможности автоматизации уже на нынешнем этапе ее развития весьма широки. Однако, реализация возможностей автоматизации производства в условиях общего кризиса мировой системы капиталистического хозяйства, в капиталистических странах серьезно ограничена.

В то же время автоматизация производства в условиях капитализма еще более обостряет противоречия между растущими производственными возможностями промышленности и ограниченной емкостью капиталистического рынка. Не подлежит сомнению, что развитие автоматизации производства содействует усилению предпосылок экономического кризиса.

Для осуществления автоматизации производства необходимо наличие ряда условий, как-то: крупные размеры производства (особенно для машиностроения и других трудоемких отраслей), специализация предприятий, стандартизация изделий и деталей, единообразие качества материалов, технологичность конструкций, общий высокий уровень культуры производства. Поэтому автоматизацию нельзя осуществлять изолированно, вне связи с другими элементами организации и техники производства. Эти требования ограничивают возможности широкого применения автоматизации на предприятиях мелких. Ограничен также круг отраслей промышленности, могущих использовать автоматизацию в современных капиталистических условиях. Как известно, для комплексной механизации и автоматизации производства крупное значение имеет стандартизация и нормализация. В этой области капиталистическая промышленность, в особенности американская, проводит значительную работу, однако условия капиталистической экономики ставят ей тесные рамки.

Социалистическая система имеет неизмеримо большие возможности стандартизации — не только в рамках отдельных стран, но и в международном масштабе. Эти потенциальные возможности используются пока далеко не полностью; требуются не малые усилия для разработки прогрессивных стандартов и нормалей, приспособленных к нуждам и прогрессностям промышленности СССР и стран народной демократии. Неосомненно, однако, что эта задача разрешима и ее успешное осуществление будет способствовать использованию всех преимуществ специализации и кооперирования производства в международном масштабе.

Советские ученые и конструкторы создали технические предпосылки для осуществления автоматизации самых разнообразных производственных процессов. Ряд буржуазных органов печати с тревогой отмечает, что СССР имеет твердое намерение и реальные возможности занять первое место в мире в важной области автоматизации производства.

Даже передовые капиталистические страны отстают в области внедрения автоматики в производство и широкого применения атомной энергии, и это не случайно. В самом деле, неопределенность экономических перспектив делает весьма рискованным вложение крупных капиталов в эти отрасли. Монополии стремятся переложить риск капитальных вложений на государство, т. е. на плечи налогоплательщиков, но вместе с тем сохранить за собой непосредственный контроль и, разумеется, прибыли. Такая двойственная позиция не может не сказываться на замедлении технического прогресса.

В условиях социалистической экономики перед комплексной механизацией и автоматизацией производства открыт неограниченный простор. Это не значит, однако, что уже сейчас в СССР технически возможно и экономически выгодно автоматизировать любой производственный процесс. В нашей печати уже приводились отдельные случаи, когда автоматизация не давала необходимого эффекта в смысле снижения себестоимости продукции, роста производительности труда и т. п. Надо учитывать, что само изготовление сложных автоматических машин и приборов, как правило, ведется еще в индивидуальном или мелкосерийном порядке и, естественно, обходится весьма дорого. Обслуживание и ремонт автоматизированного оборудования также требует не малых затрат. Не подлежит сомнению, что развитие техники приведет в будущем к механизации и автоматизации самого процесса производства автоматов, а также их ремонта и обслуживания. Автоматическое производство автоматов — такова качественно новая техника будущего, материально-техническая база коммунистического общества.

* * *

При рассмотрении перспектив экономического соревнования двух мировых систем серьезное значение имеет вопрос о природных богатствах, необходимых для производства материальных благ во все возрастающих масштабах.

Неправильно было бы рассматривать обеспеченность естественными ресурсами только как «дар природы». На самом деле здесь играют видную роль размах геологических и географических работ, рациональная эксплуатация лесов, прогрессивная агротехника, комплексное использование различных топливно-энергетических ресурсов и ряд других моментов, связанных с социально-экономическими отношениями.

Геологические ресурсы полезных ископаемых на территории стран социалистического лагеря огромны. Хотя они изучены еще далеко не полностью, но уже сейчас данные авторитетных международных научных организаций свидетельствуют о том, что они не уступают ресурсам капиталистического мира.

Широко развернутые геологические работы с каждым годом увеличивают размеры разведанных запасов полезных ископаемых как в СССР, так и в Китае и в других странах народной демократии. Уже известные запасы угля и железных руд обеспечивают нужды быстро развивающейся промышленности стран социалистического лагеря на долгие годы. Наряду с огромными запасами нефти в Советском Союзе, крупные запасы обнаружены в Китае и Румынии; имеются данные о значительных нефтяных ресурсах Венгрии. Однако потребности в жидком топливе и горячем быстро растут, что придает особое значение дальнейшим поискам нефтяных месторождений. Вместе с тем современная техника позволяет вырабатывать жидкое топливо и газ на базе угля и других видов твердого топлива.

Недра стран социалистического лагеря богаты также запасами сырья для получения алюминия, титана, марганца, цинка, свинца, хрома, вольфрама и других металлов. Ресурсы уже известных месторождений весьма

значительны; это однако не снимает задачи, во-первых, экономного, рационального расходования природных богатств, а во-вторых, усиленных поисков новых месторождений, особенно в тех районах, куда приходится ввозить сырье с дальнего расстояния.

Наложенные трудности, что развитие техники позволяет ныне эксплуатировать такие месторождения, которые ранее, из-за большой глубины залегания, бедности и сложности руд и других причин, считались практически непригодными для разработки.

Что касается природных ресурсов капиталистического мира, то надо иметь в виду, что эксплуатация их носит хищнический характер, в результате чего происходит истощение наиболее доступных месторождений.

Исходя из существующих экономических условий, зарубежные специалисты дают следующую оценку запасов полезных ископаемых на территории стран капиталистической системы.

Сроки обеспечения потребностей капиталистических стран минеральными ресурсами¹ (число лет)

	По уровню запасов в 1950 году	По потребности населения на 2075 год ²
Железные руды:		
вероятные запасы	200	150
потенциальные запасы	1200	740
Бокситы	300	50
Медь	25	15
Свинец	30	20
Цинк	35	25
Олово	80	50
Марганец	120	60
Никель	200	100
Хром	90	60
Молибден	250	60
Кобальт	120	60
Вольфрам	40	17

Эти данные свидетельствуют о том, что природные ресурсы у капиталистической системы не столь богаты, как это представляется некоторым буржуазным экономистам. К тому же минеральные богатства находятся преимущественно на территории колониальных и слабообразованных стран, которые явно не имеют намерения предоставлять их в бесконтрольное пользование империалистов.

В отличие от хищнической эксплуатации естественных богатств при капитализме, социализм обеспечивает рациональное их использование, а это является одним из условий, дающим возможность успешно решить в кратчайший исторический срок основную экономическую задачу СССР.

* * *

Производство при социализме не является самоцелью, оно призвано удовлетворять растущие потребности общества, непрерывно повышать материальный и культурный уровень жизни народа.

Решение задач — достигать и перенять в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны, — прежде всего по размерам производства промышленной продукции на душу населения, — дает критерий для постановки задач в области развития производства в СССР.

¹ Economic Digest, April 1956, стр. 179.

² По расчетам комиссии под председательством Пеэля, назначенной президентом США.

Однако следует иметь в виду, что показатели производства на душу населения в наиболее развитых капиталистических странах не могут быть механически перенесены в сферу социалистического производства, которое имеет целью удовлетворение потребностей трудящихся, а не извлечение максимальной прибыли. В условиях социализма структура производства неизбежно является иной, чем при капитализме.

Материальный и культурный уровень жизни народов в странах социалистического лагеря за короткий исторический срок неизмеримо поднялся по сравнению с тем периодом, когда эти страны находились под властью капиталистов и помещиков. Это является бесспорным и наглядным доказательством коренного превосходства социализма над капитализмом.

Благополучие народов социалистического лагеря продолжает и далее повышаться высокими темпами. Тем не менее растущие потребности населения не удовлетворяются полностью; основной причиной этого является все еще относительно недостаточный уровень производства предметов потребления на душу населения. В экономическом соревновании с капитализмом социализм должен и может обеспечить такой высокий уровень народного потребления, который недостижим для любой, даже самой богатой капиталистической страны.

Путь к решению этой задачи — в высоких темпах роста всего общественного производства, на базе высшей техники, при преимущественном развитии тяжелой промышленности и при неуклонном повышении производительности общественного труда. Вместе с ростом национально-дохода будет повышаться реальная заработная плата и другие доходы трудящихся, более полно удовлетворяться их растущие материальные и культурные потребности. В странах социализма производство предметов народного потребления имеет неограниченные возможности для своего развития.

В Советском Союзе, а также и в других странах социалистического лагеря дальнейшее повышение жизненного уровня трудящихся в значительной степени зависит от роста продукции сельского хозяйства. Ликвидация отставания сельского хозяйства от развития промышленности обеспечит легкую промышленность сырьем и резко повысит уровень потребления быстро растущего населения стран социалистического лагеря. При этом потребуются и существенные структурные сдвиги в сельскохозяйственном производстве в сторону повышения удельного веса производства более квалифицированных и ценных продуктов (мясо, яйца, фрукты, овощи и т. п.).

По мере увеличения производства сельского хозяйства будет улучшаться продовольственное обеспечение населения и снижаться удельный вес затрат на питание в бюджете трудящихся. Это будет означать резкое увеличение реальной заработной платы, так как расходы на питание составляют весьма значительную часть бюджета рабочей семьи. Вместе с тем обилие продуктов позволит разгрузить общественное питание в самых широких размерах.

Производство предметов потребления в капиталистических странах развивается различно: в отраслях производства товаров длительного пользования, приобретаемых преимущественно более состоятельными кругами (легковые автомобили, холодильники, устройства для кондиционирования воздуха, телевизоры и т. п.), имеется известный рост; что же касается таких товаров массового народного потребления, как текстиль, одежда, обувь, мебель, продукты питания, то здесь производство, в расчете на душу населения, уже длительное время остается примерно на одном и том же уровне. Это в первую очередь обусловлено низким платежеспособным спросом широких слоев низкооплачиваемых рабочих, мелких крестьян и безработных.

Советский Союз создал могучую индустрию, развил науку и технику и располагает теперь всеми необходимыми материально-техническими ресурсами и подготовленными кадрами для решения любых задач, встающих перед народным хозяйством.

Наша страна уже заняла ведущее положение в мире в области мирного применения атомной энергии, строительства гигантских гидроэлектростанций, освоения Крайнего Севера и засушливых пустынь, во всех областях культурного строительства.

В сознании своей силы советский народ открыто обсуждает все еще имеющиеся недостатки и хозяйственные трудности. Партия и правительство мобилизуют трудящихся на скорейшее преодоление недостатков, на решительное устранение отставания сельского хозяйства и отдельных отраслей промышленности, транспорта, строительства и торговли.

На основе дальнейшего преимущественного роста тяжелой индустрии СССР имеет теперь возможность высокими темпами развивать сельское хозяйство и легкую промышленность с тем, чтобы неуклонно повышать материальное благосостояние народа.

В шестом пятилетии предусматривается значительное расширение внешних экономических связей Советского Союза, что будет способствовать дальнейшему укреплению его международного экономического и политического положения. В соответствии с решениями по координации народнохозяйственных планов стран социалистического лагеря, увеличиваются поставки из СССР промышленного сырья, оборудования и машин странам народной демократии. Одновременно предусмотрен существенный рост товарооборота СССР с капиталистическими странами, в первую очередь с Англией и Францией. Эта взаимовыгодная торговля будет содействовать дальнейшему ослаблению международной напряженности.

Особо надо отметить расширение экономических связей СССР со слабо развитыми странами, вступающими на путь самостоятельного национального развития: с Индией, Бирмой, Египтом, Индонезией и др. СССР стремится оказать им помощь в деле развития национальной экономики и, в частности, в деле создания собственной крупной индустрии.

Наше хозяйственное строительство всегда имело крупнейшее международное значение; тем более это имеет место теперь, когда к нашим народнохозяйственным планам приковано внимание мировой общественности.

Победа социализма в экономическом соревновании с капитализмом не придет сама собой; она потребует больших усилий и напряженного труда. В связи с этим перед хозяйственными органами и экономической наукой социалистического лагеря стоят ответственные задачи: на основе марксистско-ленинского анализа практического опыта выявить пути наиболее эффективного использования всех неисчерпаемых ресурсов и резервов социалистической системы для скорейшей и полной победы в ее экономическом соревновании с капитализмом.

Технический прогресс в народном хозяйстве СССР в шестой пятилетке

В Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану указывается, что шестая пятилетка должна быть пятилеткой дальнейшего мощного развития производительных сил советской страны, перехода народного хозяйства на более высокий технический уровень производства, пятилеткой серьезного повышения всех качественных показателей и улучшения хозяйственного руководства. В соответствии с этим в решениях XX съезда КПСС поставлена задача: «Осуществить в широких масштабах мероприятия по повышению технического уровня производства во всех отраслях промышленности на основе дальнейшего развития электрификации, комплексной механизации и автоматизации, внедрения новейшего высокопроизводительного оборудования и передовой технологии, широкой замены и модернизации устаревшего оборудования».

Наша Родина располагает теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы в исторически кратчайшие сроки решить основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Важнейшими условиями решения основной экономической задачи СССР являются быстрое расширение социалистического производства, с опережающим развитием тяжелой индустрии, всемерное повышение производительности труда на базе высшей техники, широкое внедрение в производство достижений отечественной и зарубежной науки, освоение новой техники в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве, в строительстве.

Материальной основой технического прогресса является тяжелая индустрия с ее сердцевиной — машиностроением. Машиностроению принадлежит решающая роль в вооружении народного хозяйства новой техникой.

Важнейшей задачей советских машиностроителей в шестой пятилетке является дальнейшее освоение и широкое развитие производства новых высокопроизводительных видов оборудования и машин, станков, прессов, аппаратов и приборов. Должны быть широко развернуты научно-исследовательские, конструкторские и опытные работы по созданию в короткие сроки новых конструкций высокопроизводительных машин.

Для резкого повышения технического уровня предприятий машиностроения и для создания новых, более совершенных видов оборудования, машин, аппаратов и приборов требуются и более совершенные станки и инструменты, поэтому станкостроительная промышленность в деле технического прогресса должна опережать все другие отрасли машиностроения.

Директивами XX съезда КПСС предусмотрено дальнейшее мощное развитие станкостроения. В шестой пятилетке производство металлообрабатывающих станков увеличивается примерно в 2 раза, специализирован-

ных, специальных и многопозиционных агрегатных станков — в 2,4 раза, автоматических и полуавтоматических линий и оборудования для автоматических цехов и заводов — примерно в 5 раз. При этом удельный вес металлорежущих станков наиболее прогрессивных групп в общем объеме выпуска станков повышается к концу пятилетки не менее чем до 50%.

Обработка металлов давлением обеспечивает повышенные механические свойства изготавливаемых деталей, снижение веса машин, наиболее полное использование металла и высокую производительность труда. Однако до последнего времени парк кузнечно-прессового оборудования по своему объему не удовлетворял потребностей широкого внедрения прогрессивной кузнечно-прессовой технологии. Отстает также от современных требований литейное оборудование многих наших заводов. В связи с этим в шестой пятилетке должен быть обеспечен более быстрый рост производства кузнечно-прессовых машин и литейного оборудования по сравнению с ростом производства металлорежущих станков. Выпуск тяжелых кузнечно-прессовых машин должен быть увеличен не менее чем в 4 раза, а литейного оборудования — не менее чем в 8 раз. Этим будут созданы условия для более широкого применения на машиностроительных предприятиях новых прогрессивных методов в производстве заготовок, а также для снижения удельного расхода металла при производстве машин.

Среди мероприятий по резкому повышению технического уровня предприятий машиностроения, наряду с установкой нового оборудования, большое значение имеет модернизация существующего парка металлообрабатывающего оборудования. Например, на машиностроительных предприятиях имеется большое количество устаревшего оборудования, которое не позволяет применять современные высокопроизводительные режимы обработки металлов и мешает широкому осуществлению механизации и автоматизации производственных процессов. Вследствие этого, как показывает практика, при работе на устаревших универсальных металлорежущих станках около 65–75% времени затрачивается на выполнение вспомогательных операций, а на полезную работу, т. е. непосредственно на обработку изделий, всего лишь 25–35% времени. Между тем опыт отдельных заводов показывает, что за счет модернизации устаревшего металлорежущего и кузнечно-прессового оборудования производительность его может быть увеличена на 20–30%, а в отдельных случаях даже в 1,5–2 раза.

Модернизация оборудования должна обеспечивать повышение его производительности, точности и износоустойчивости, а также облегчение условий труда рабочих. При этом повышение производительности модернизируемого оборудования должно обеспечиваться не только за счет увеличения его рабочих скоростей и мощности электродвигателя, но также и за счет автоматизации управления и механизации трудоемких вспомогательных операций (загрузка, выгрузка и закрепление изделий и заготовок, контроль обрабатываемых изделий, ускоренный подход и отвод инструмента и т. д.).

В Директивах XX съезда КПСС предусматриваются крупные мероприятия по широкому развитию комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, устанавливаются соответствующие задачи по всем отраслям народного хозяйства.

Достигнутые в прошедшие пятилетки успехи в области развития советского машиностроения и механизации тяжелых и трудоемких работ создали условия для осуществления в ближайшие годы во всех отраслях народного хозяйства комплексной механизации основных и вспомогательных производственных процессов. Известно, что механизация

лишь отдельных операций, входящих в общую цепь производственного процесса, хотя и обеспечивает повышение производительности труда и его облегчение, но не в той мере, как это позволяет мощность соответствующей машины или механизма. Полное использование мощности машины и механизма, а следовательно более резкое повышение производительности труда обеспечивается при комплексной механизации производственного процесса, т. е. при условии, когда все операции производственного процесса, как основные, так и вспомогательные, выполняются при помощи машин или механизмов с минимальными затратами физического труда. При этом производительность отдельных машин и механизмов, выполняющих основные и вспомогательные работы производственного комплекса, должна быть так согласована, чтобы процесс шел ритмично и непрерывно.

Комплексная механизация создает также благоприятные условия для автоматизации многих производственных процессов, что обеспечивает еще более высокий уровень производительности труда. Например, применение автоматических и полуавтоматических линий в машиностроении повышает производительность труда в 3–10 раз. Автоматизация производственных процессов дает большой экономический и технический эффект, приводит к огромной экономии сырья и денег и к увеличению выпуска продукции. Автоматизация резко облегчает труд рабочего и приближает его к уровню инженерно-технического труда.

В годы шестой пятилетки во всех отраслях промышленности будут в больших размерах осуществлена комплексная механизация основных и вспомогательных работ, особое внимание при этом обращается на комплексную механизацию погрузочно-разгрузочных работ, где, как известно, до сих пор занято громадное количество рабочих, производительность труда которых находится на низком уровне. Наряду с этим предусматривается осуществить переход от автоматизации отдельных агрегатов и операций к автоматизации цехов и к созданию полностью автоматизированных предприятий. Обеспечивается дальнейшее внедрение дистанционного управления оборудованием и телемеханизации контроля и управления в энергосистемах, на нефтепереработке, в горнорудной и угольной промышленности и в других производствах.

Среди конкретных мероприятий предусматривается, в частности, осуществление комплексной механизации и автоматизации технологических процессов прокатного, коксохимического, огнеупорного и метизного производства. Намечается в значительных размерах осуществить автоматизацию управления мартеновскими печами и приступить к комплексной автоматизации управления доменными печами. За пятилетие будет осуществлена автоматизация 40 прокатных и трубопрокатных станов.

Как показывает практика, автоматическое регулирование теплового режима мартеновских печей дает повышение их производительности на 7–9% и уменьшение удельного расхода топлива на 6–8%.

В результате комплексной автоматизации прокатного стана «300» № 3 на Магнитогорском металлургическом комбинате на 15% увеличился выпуск проката, экономится в год 1400 мегаватт-часов электроэнергии, снижались простои и брак, уменьшился износ валков.

В годы шестой пятилетки намечается закончить автоматизацию отражательных и рафинировочных печей в мелкой промышленности, автоматизировать шахтные и трубчатые печи свинцово-цинковой, никелевой промышленности и промышленности редких металлов, внедрить на крупных обогащательных фабриках комплексную автоматизацию процессов дробления, измельчения и флотации, осуществить на основных рудниках цветной металлургии автоматизацию контроля производственных процессов.

В целях осуществления комплексной механизации добычи угля предусматривается широкое внедрение механизации управления кроек и передвижки конвейеров в очистных забоях, а также дальнейшее развитие механизации навала угля при разработке пластов моногого и наклонного падения, с завершением ее в годы пятилетки, в первую очередь в Донбассе, Кузнецком и Карагадинском бассейнах. Должна быть также завершена механизация погрузки угля и породы при прохождении подготовительных выработок. Обеспечивается всемерное расширение автоматизации и дистанционного управления машинами и механизмами на подземных работах, на поверхности шахт и на обогатительных фабриках. Осуществляется комплексная механизация работ в угольных разрезах с применением мощного оборудования. Значительно повышается удельный вес крепления горных выработок металлической и железобетонной крепью и обеспечивается сокращение расхода крепящего леса.

Будут закончены работы по комплексной механизации добычи фрезерного торфа, а также по механизации процессов добычи кускового торфа, транспортных, болотно-подготовительных и вспомогательных работ на добыче торфа.

При бурении нефтяных скважин должна быть в широких размерах осуществлена механизация и автоматизация спуско-подъемных операций. Будет завершена автоматизация основных работ на нефтепромыслах. Широко внедряется автоматизация контроля и управления процессами на действующих нефтеперерабатывающих заводах, а на вновь строящихся заводах — комплексная автоматизация.

Комплексная автоматизация управления осуществлена у нас на всех гидроэлектростанциях. Теперь предусматривается осуществление комплексной автоматизации управления на всех тепловых электростанциях, начинаемых строительством в шестой пятилетке.

Крупные работы намечается провести по механизации и автоматизации производства в машиностроении. Значительно расширится механизация и автоматизация производственных процессов во всех цехах машиностроительных заводов, в первую очередь в литейном и кузнечном-прессовом производстве. Намечается осуществить полную автоматизацию тепловых режимов термических печей в крупносерийном и массовом производстве, а также создать комплексные цехи литья по выплавляемым моделям. На машиностроительных заводах в шестой пятилетке будет введено в действие не менее 220 автоматических и полуавтоматических линий и цехов.

Лесная промышленность является одной из самых трудоемких отраслей, поэтому всемерная механизация всех лесозаготовительных процессов имеет исключительно важное значение. В шестой пятилетке завершается комплексная механизация основных лесозаготовительных работ и обеспечивается широкая механизация вспомогательных работ. В связи с тем, что механизацию трудоемких работ по разделке древесины легче осуществить на нижних складах лесозовных дорог, чем на лесосеках, предусматривается перевод большей части трудоемких и тяжелых работ по разделке древесины с лесосек на нижние склады лесозовных дорог и лесоперевалочные базы. Одновременно с этим предусматривается осуществление в широких размерах комплексной механизации работ на нижних складах.

Крупные мероприятия по механизации и автоматизации производства намечены в Директивах XX съезда КПСС также на транспорте, в бумажной и деревообрабатывающей, текстильной, кожевенно-обувной и пищевой промышленности. Так, например, среди других мероприятий, в текстильной промышленности предусматривается довести за пятилетие парк автоматических ткацких станков примерно до 60% от общего количества ткацких станков; в пищевой промышленности — внедрить не ме-

нее 600 автоматических линий по переработке рыбы, установить не менее 400 поточных автоматических и полуавтоматических линий по производству кондитерских и хлебобулочных изделий, внедрить 1500 автоматических поточных линий по производству свиного масла и т. д.

Партий и правительство поставлена задача обеспечить в ближайшие годы крутой подъем сельского хозяйства. Эта задача может быть решена на основе дальнейшего мощного роста технической вооруженности сельского хозяйства.

Уже к настоящему времени техническая вооруженность сельского хозяйства и в связи с этим механизация сельскохозяйственных работ в колхозах и совхозах достигли высокого уровня. Однако до сих пор отстает механизация работ по севу и уборке технических культур, по уборке кукурузы и картофеля, сеноуборке, силосованию, а также на животноводческих фермах колхозов. В недостаточных размерах проводится раздельная уборка зерновых культур. Во многих МТС неудовлетворительно используется тракторный и машинный парк.

В Директивах XX съезда КПСС предусматривается значительно повысить уровень механизации сельского хозяйства и в этих целях поставить в годы шестой пятилетки сельскому хозяйству примерно 1 миллион 650 тысяч тракторов в переводе на 15-силые, 560 тысяч зерновых комбайнов и для раздельной уборки зерновых культур — 180 тысяч жаток (виндрузов) и 400 тысяч подборщиков к комбайнам, 250 тысяч кукурузоуборочных и силосоуборочных комбайнов.

В сельскохозяйственное производство будет широко внедряться наиболее совершенное, современное оборудование, как например: дизельные тракторы, комбайны новейших конструкций, колесные тракторы на пневматических шинах, навесные и полунавесные сельскохозяйственные машины с гидравлической системой управления и др.

Намеченные в шестой пятилетке мероприятия по широкому развитию комплексной механизации и автоматизации производственных процессов могут быть осуществлены при условии обеспечения промышленности соответствующим оборудованием, машинами и приборами. Так, например, производство приборов для контроля и автоматического регулирования технологических процессов увеличивается за пятилетие в 4 раза; обеспечивается освоение производства и выпуск высокопроизводительных и максимально автоматизированных прокатных станов, угольных комбайнов для работы в различных геологических условиях, экскаваторов-драглайнов с ковшем емкостью 25 кубических метров и со стрелой длиной 100 метров и т. д. Осваивается производство многих видов нового высокопроизводительного оборудования для текстильной, легкой, пищевой и других отраслей промышленности и народного хозяйства.

Для быстрого развития и совершенствования автоматизации производственных процессов важное значение имеет разработка новых средств автоматики, основанных на использовании последних достижений физики, электроники и радиотехники, как это предусмотрено в Директивах XX съезда КПСС. В этой связи необходимо отметить, что среди современных технических проблем особое место занимают вошедшие недавно в производственную практику полупроводники. Их использование вызывает решающие сдвиги в энергетике, радиотехнике, автоматике. Все более широкое распространение получают полупроводниковые приборы, например, термисторы — для дистанционного контроля температур и для поддержания требуемых температур, полупроводниковые фотосопротивления и фотозлементы — для автоматизации, телеуправления, сигнализации и т. д.

В шестой пятилетке предусматривается широко развернуть научно-исследовательские работы по полупроводниковым приборам и расширить их практическое применение.

Полупроводниковые радиоприборы на основе германия и кремния обладают рядом существенных преимуществ по сравнению с вакуумными радиолампами. Ничтожные размеры, массовость производства, малое потребление электроэнергии, большой срок службы, нечувствительность к сотрясениям и другие их свойства обеспечивают полупроводниковым приборам широкое поле применения. Однако, несмотря на то, что указанные свойства полупроводников обеспечивают уменьшение размеров радиоприборов и ее стоимости в десятки раз, Министерство радиотехнической промышленности сильно затягивает освоение новой аппаратуры с полупроводниковыми приборами.

В ближайшее время должно быть освоено производство полупроводниковых силовых выпрямителей, которые заменят громоздкие и менее выгодные ртутные выпрямители. Весьма важное значение имеет также использование полупроводниковых термоэлементов. При помощи этих термоэлементов могут быть разрешены такие важнейшие задачи, как прямое превращение тепловой энергии в электрическую без посредства машин; получение значительных количеств электроэнергии от солнечных лучей; производство холода и тепла без участия холодильных жидкостей и движущихся механизмов; поддержание постоянной температуры при любых колебаниях в окружающей среде. Бесспорно, что практическое осуществление указанных задач означало бы подлинную техническую революцию.

Исключительное значение для автоматизации производственных процессов имеет создание управляющих машин на основе современной счетно-решающей техники. Директивами XX съезда предусматривается усиление работ по конструированию и производству автоматических быстродействующих вычислительных машин для решения сложных математических задач и счетно-математических машин для автоматизации управления производственными процессами.

Появление в последние годы быстродействующих электронных вычислительных машин, позволяющих производить вычисления с невиданной ранее скоростью, совершило переворот в применении математики для решения важнейших проблем физики, техники, астрономии, химии и т. п. На этих машинах оказалось возможным решать многие сложные задачи с таким большим объемом вычислений, которые при обычном ручном счете с помощью арифмометров практически решать было невозможно.

Примером таких машин может служить быстродействующая электронная счетная машина (БЭСМ), созданная в Институте точной механики и вычислительной техники Академии наук СССР. Эта машина за одну секунду совершает в среднем 7—8 тысяч арифметических действий. Одна такая машина заменяет труд нескольких десятков вычислителей. На этой электронной машине за время ее эксплуатации, по заданиям министерств и научно-исследовательских институтов, решено множество задач из различных областей науки и техники.

В Энергетическом институте имени Г. М. Кржижановского Академии наук СССР создана вычислительная машина значительно меньших размеров, чем БЭСМ. На этой машине могут решаться менее сложные задачи и с меньшей скоростью, чем на БЭСМ. Однако, такого типа малогабаритные и значительно более дешевые счетно-математические машины должны получить в ближайшее время широкое распространение для обеспечения последних вычислительных работ в отдельных крупных институтах, конструкторских бюро, проектных организациях, промышленных предприятиях и учебных заведениях.

Автоматизация и телемеханизация производственных процессов в значительной мере основаны на достижениях радиоэлектроники. Здесь имеется в виду широкое применение фотоэлементов, термоэлементов, радиоспектроскопии, ультразвука и других физических явлений и приборов; для управления автоматизированными приводами широко используются электронно-ионные устройства, в частности тиристоры. Поэтому общетехнический уровень развития средств автоматизации и телемеханизации определяется развитием радиотехнической промышленности. Успешное решение больших и сложных задач автоматизации производства может быть осуществлено только в результате создания максимально надежной и предельно простой в эксплуатации аппаратуры. Для этого необходимо прежде всего внедрение передовой технологии производства радиотехнических приборов, деталей и материалов. Прогресс в методах производства радиоприборов вносит переход от электронных схем, содержащих лампы, к схемам, построенным на полупроводниках, магнитных и ферроэлектрических элементах, что позволяет повысить надежность систем, во много раз уменьшить габариты аппаратуры и потребляемую мощность.

Для изготовления полупроводниковых приборов требуются редкие элементы: германий и кремний в чистейшем виде. Следует отметить, что без широкого применения различных редких элементов немалым современным прогресс науки и техники. Значительная часть новейших технических проблем могла быть разрешена лишь при использовании замечательных свойств редких элементов (урана, тория, титана, тантала, германия, ниобия, бериллия, ослена, теллура, индия и других). Особое велико значение редких элементов в развитии атомной техники, авиации, радиотехники, электротехники, химии, металлургии и машиностроения.

Вот некоторые примеры применения редких элементов.

Комбинируя добавки различных редких металлов в необходимых соотношениях, можно получать стали с самыми разнообразными свойствами — жароупорные, конструкционные, инструментальные, нержавеющие и другие стали специального назначения. Введение ниобия, тантала, титана, циркония в сплавы не только улучшает механические свойства сплавов, но также увеличивает их кислотоупорность, способность сопротивляться коррозии. Титан при высокой прочности и антикоррозийности почти вдвое легче нержавеющей стали, поэтому он имеет исключительное значение как конструкционный материал.

Весьма обширной областью применения редких металлов является получение сплавов различных цветных металлов с введением в состав этих сплавов редких металлов — одного или нескольких, в частности таких, как бериллий, теллур, германий, церий, рений, литий и другие. В результате в сплавах часто появляются новые свойства, не принадлежащие составляющим сплава металлам. Так, твердость и механическая прочность могут резко увеличиваться. Высокой прочностью обладают, например, сплавы алюминия с бериллием и алюминия с церием, при этом они значительно легче самого алюминия. Применение сплавов легких металлов имеет важное значение, так как это дает возможность облегчить вес машин, самолетов, автомобилей и т. д., не снижая прочности материала.

Развитие химической промышленности обусловило возрастание потребности в химической аппаратуре, изготовляемой из материалов с повышенной сопротивляемостью к разрушительным действиям химических веществ. В качестве таких коррозионно-стойких материалов применяют различные нержавеющие стали или специальные сплавы, в которые для этой цели вводят тантал, ниобий и некоторые другие редкие металлы.

В конструкциях радиоламп находят применение такие редкие металлы, как тантал, цирконий и др.

Нужно шире использовать редкие металлы в новейших конструкциях, внедрять редкие металлы в наиболее важные и ответственные области новой техники. Для этих целей и для усовершенствования технологии получения редких элементов должны непрерывно развиваться научно-исследовательские и опытно-промышленные работы по редким элементам как в системе Академии наук СССР, так и в министерствах цветной металлургии СССР, черной металлургии СССР, радиотехнической промышленности и других.

Большое внимание должно быть уделено всемерному развитию геолого-разведочных работ в целях увеличения запасов материально-сырьевых ресурсов редких металлов, а также комплексному использованию сырья, сокращению потерь, повышению извлечения спутников — редких и рассеянных элементов. В частности, большие богатства в виде редких металлов содержат полиметаллические медно-цинковые руды. Особенно это относится к галлию, индию, германию, встречающимся совместно с цинком. Селен и теллур являются обычными примесями к серным колчеданам, обжигаемым в громадных количествах при производстве серной кислоты.

Решающим звеном в развитии народного хозяйства является электрификация. Электрификация играет ведущую роль в создании материально-технической базы коммунизма. Огромное значение электрификации для развития народного хозяйства по пути к коммунизму подчеркивается в знаменитом ленинском лозунге: «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны».

В. И. Ленин указывал, что именно электрификация является основой создания социалистической крупной индустрии и социалистической перестройки на новой технической базе всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства. Начиная со знаменитого плана ГОЭЛРО, осуществлялась широкая электрификация на всей необъятной территории нашей Родины: строятся новые электростанции, растет выработка электроэнергии, совершенствуется техника производства и потребления электроэнергии, все шире внедряется электричество в технологию производства, электрифицируется сельское хозяйство.

В результате широкого строительства электростанций выработка электроэнергии в СССР достигла к настоящему времени почти 170 миллиардов киловатт-часов, т. е. увеличилась в 34 раза по сравнению с началом первой пятилетки — 1928 годом, когда было выработано 5 миллиардов киловатт-часов. По выработке электроэнергии Советский Союз занимает второе место в мире, далеко опередив все капиталистические страны, за исключением США.

По плану шестой пятилетки намечено усилить темпы и улучшить качество строительства электростанций, обеспечить дальнейшее повышение технического уровня тепловых электростанций, гидроэлектростанций, электрических и тепловых сетей. В результате будет резко увеличено использование электроэнергии в технологических процессах. Это означает, в частности, дальнейшее развитие электрохимии, основанное на электролизе (производство водорода, хлора, щелочей и других важных продуктов), электрометаллургии черных и цветных (алюминия, магния и др.) металлов и сплавов, электротермических методов металлообработки (электросварка, закалка деталей токами высокой частоты, электронская обработка и другие методы электронного нагрева). Намечаемое развитие механизации и автоматизации производства также не возможно без электроэнергии.

За пятилетие намечается увеличить общую мощность турбинных электростанций примерно в 2,2 раза, а гидроэлектростанций — в 2,7 раза. Выработка электроэнергии в 1960 году будет доведена до 320 миллиардов киловатт-часов, что составит 188% к выработке 1955 года.

Наряду с дальнейшим внедрением электроэнергии в промышленность, будет осуществлена более широкая электрификация транспорта и сельского хозяйства, а также улучшено снабжение электроэнергией городов. Так, в течение пяти лет должно быть увеличено вдвое количество колхозов, получающих электроэнергию от постоянных источников, и завершена электрификация совхозов и МТС. За пятилетие намечается ввести в действие 8100 километров электрифицированных железнодорожных линий, или в 3,6 раза больше, чем в пятой пятилетке, а по решению ЦК КПСС «О генеральном плане электрификации железных дорог», рассчитанном на 15 лет, предусматривается электрификация железных дорог общей протяженностью 40 тысяч километров.

Следует отметить, что наряду с электрификацией железных дорог широко будут внедряться тепловозы взамен паровозов; в шестой пятилетке прекращается выпуск магистральных паровозов. Это позволит резко увеличить провозную способность железных дорог и улучшить на транспорте эксплуатационные условия.

Большое народнохозяйственное значение имеет намеченное к осуществлению в шестой пятилетке мероприятие по созданию единой энергетической системы Европейской части СССР, объединение Грузинской, Азербайджанской и Армянской энергосистем и разветвление работ по созданию единой энергетической системы Центральной Сибири (от Новосибирска до Иркутска).

Создание единой энергетической системы Европейской части СССР будет осуществлено путем объединения Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций с Центральной, Южной и Уральской энергосистемами линиями электропередачи напряжением 400 киловольт. Кроме того, намечается практически осуществить передачу электроэнергии постоянным током высокого напряжения, для чего будет введена в действие линия электропередачи постоянного тока Сталинградская ГЭС — Донбасс. Намечено организовать экспериментальную базу для научно-исследовательских работ по созданию электрооборудования для переменного тока напряжением более 400 киловольт.

Объединение энергосистем даст возможность улучшить использование гидроэлектростанций, получить большую экономию топлива, значительно уменьшить требуемую суммарную рабочую и резервную электро мощность.

Все шире внедряется на электростанциях новая техника. Наряду с автоматизацией процессов, на тепловых электростанциях внедряются установки (турбины и котлы) с высокими параметрами пара. Удельный вес этих установок по районным электростанциям увеличился с 2,7% в 1940 году до 52,5% в 1955 году. Еще более широкое распространение они получат в шестой пятилетке. При этом вместо применявшихся до сих пор на электростанциях установок на давление пара 90 атмосфер при температуре до 500°С, что давало возможность сократить удельный расход топлива уже на 12%, в шестой пятилетке в целях дальнейшего повышения экономичности работы электростанций и снижения их стоимости предусматривается широкое применение на крупных тепловых электростанциях оборудования на давление пара 130 атмосфер при температуре до 565°С с промежуточным перегревом пара. Но и эти параметры не являются пределом. Намечается освоить в промышленной эксплуатации турбинные блоки мощностью 200 тысяч киловатт на давление пара 220 атмосфер при температуре 600°С, а также ввести в действие турбинный блок мощностью 300 тысяч киловатт на давление пара до 300 атмо-

сфер при температуре 650°С. Одновременно будет проведена техническая реконструкция ряда малоэнергетических тепловых электростанций путем приведения пара высоких параметров.

Новым крупным шагом вперед в деле дальнейшего развития техники производства электроэнергии является ввод в действие в шестой пятилетке ряда опытных и промышленных газотурбинных электростанций. Газотурбинные установки являются по сравнению с ныне применяемыми паровыми установками более экономичными, обладающими значительно большим коэффициентом полезного действия. В связи с этим намечается организовать серийный выпуск стационарных и транспортных газотурбинных установок.

Советская наука и техника добились выдающихся успехов в области мирного использования атомной энергии. В 1954 году в СССР введена в строй первая в мире промышленная атомная электростанция. В годы шестой пятилетки применение атомной энергии в мирных целях в Советском Союзе значительно расширится. Намечается построить, в первую очередь в районах, не имеющих собственной топливной базы, атомные электростанции общей мощностью в 2—2,5 миллиона киловатт. Это очень большая программа, особенно если учесть исключительную новизну техники промышленной атомной энергетики. Для сравнения можно напомнить, что общая мощность всех электростанций дореволюционной России в 1913 году составляла всего лишь около 1 миллиона киловатт.

Энергия атомного ядра открывает неисчерпаемые возможности для резкого увеличения производства электроэнергии. Атомная электростанция мощностью в 100 тысяч киловатт будет расходовать ежедневно 250—300 граммов радиоактивного вещества вместо 1500 тонн каменного угля или 5—6 тысяч тонн торфа.

Нашим ученым предстоит разрешить весьма трудную, но благородную и исключительно важную задачу — найти пути создания регулируемых термоядерных реакций, использования их для энергетических целей и тем самым обеспечить человечество неограниченными запасами энергии. Вексами важными являются работы советских ученых по решению задач непосредственного превращения атомной энергии в электрическую, минуя стадию тепловой энергии, а также преобразованию ядерной энергии в химическую.

В шестой пятилетке получат широкое развитие работы по созданию атомных силовых установок для транспортных целей. Атомные силовые установки могут обеспечить на транспорте большие дальности без дополнительной заправки горючим. Так, делькол с атомным двигателем, технический проект которого заканчивается и который будет построен в шестой пятилетке, может плавать без пополнения топливом в течение двух-трех лет.

Проведенные советскими учеными в последние годы работы показали не только большое энергетическое значение проблемы использования атомной энергии, но и наметили пути широкого неэнергетического использования атомной техники в различных отраслях науки и производства. Большое разнообразие и высокая стоимость радиоизотопов, при наличии высокого уровня развития современной электроники, обеспечивают успешное разрешение процессов (автоматический контроль, дистанционное управление и регулирование, бесконтактные измерения). В частности, в СССР большое распространение в различных областях техники получали разнообразные радиоактивные уровнемеры и плотни-

меры, позволяющие осуществлять непрерывные дистанционные измерения, записи и регулирование без проникновения внутрь измеряемого объекта и без контакта с измеряемой средой. Создано также большое количество разнообразных приборов, предназначенных для непрерывного измерения толщины холодного и горячего проката, толщины покрытий стальной ленты, для измерения разнотенности катаных труб и плотности пудры на землесосных снарядках и аналогичных аппаратах химической и пищевой промышленности, для целей гамма-дефектоскопии и т. д. Радиоактивные изотопы применяются сейчас в энергетике (например, при исследовании процессов, происходящих в парогенераторах), в металлургии (при исследовании загрязнения стали немагнитическими включениями, измерении толщины проката, установлении механизма задерживания в прокатных станках, изучении механизма шлакообразования при выплавке стали в мартеновских печах и пр.), в машиностроении, в химической промышленности, при разведке полезных ископаемых, в медицине и почти во всех других областях народного хозяйства.

Радиоактивные изотопы особенно обогатили арсенал средств научных исследований. Во всех областях естественных и технических наук исследования с помощью «меченых» атомов с каждым годом расширяются, способствуют более глубокому познанию превращений и свойств веществ.

В шестой пятилетке предусматривается дальнейшее всемерное развитие работ по использованию радиоактивных излучений в промышленности, сельском хозяйстве и медицине, в частности для контроля за качеством материалов, для управления производственными процессами и автоматического регулирования этих процессов, а также для диагностики и лечения различных болезней. Намечается еще более широко использовать применение меченых атомов в научно-исследовательских работах. Будет значительно увеличено производство дозиметрической и радиометрической аппаратуры, приборов контроля и управления.

В Директивах XX съезда КПСС указано: «В связи с намечаемыми мероприятиями по широкому развитию комплексной механизации и автоматизации производственных процессов провести одновременно необходимые работы по усовершенствованию технологических процессов и улучшению организации производства».

При комплексной механизации и автоматизации производственных процессов наибольший технико-экономический эффект достигается в том случае, когда входящие в механизуемый и автоматизируемый комплекс процессы протекают непрерывно. В связи с этим в шестой пятилетке предусматривается «значительно повысить удельный вес непрерывных и поточных методов производства, добиваясь снижения трудоемкости работ до уровня лучших достижений отечественной и зарубежной техники».

Непрерывный поток производственного процесса достигается увязкой отдельных стадий обработки продуктов, непрерывностью перехода от одной стадии обработки к другой, единым ритмом в работе машин, входящих в состав поточной системы.

Высшей формой поточного метода производства является талая, при которой весь производственный процесс от первой стадии обработки до выхода конечного продукта автоматизирован и осуществляется системой машин без вмешательства человеческого рук. В этом состоит решающее значение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.

Известно, что массово-поточное производство можно организовать лишь на специализированном предприятии. Благодаря этому предпри-

тие, специализированное на выработку однотипных изделий, по сравнению с неспециализированным обладает рядом крупных преимуществ в области значительного снижения трудоемкости и себестоимости изделий, а также повышения их качества. Исходя из этих преимуществ, в шестой пятилетке намечается обеспечить расширение специализации и кооперирования в промышленности. В частности, имеется в виду создание в различных экономических районах страны специализированных предприятий по производству чугуного и стального литья, станков, запасных частей, электродов, по деревообработке и т. п., в целях осуществления кооперирования предприятий в пределах экономических районов и крупных промышленных центров.

Широкое внедрение новой техники оказывает прогрессивное влияние на методы производства и технологические процессы. Технический прогресс в нашей стране внес крупные изменения в технологические процессы и методы производства во всех отраслях народного хозяйства.

Так, в последние годы начали внедряться в производство крупные кислородные установки в целях интенсификации процессов. Эта новая техника внесла коренные изменения, в частности, в технологию выплавки стали в мартеновских печах. Применение кислорода при выплавке стали обеспечивает значительное увеличение производства стали и повышение ее качества.

В шестой пятилетке внедрение кислорода на заводах Министерства черной металлургии резко увеличивается. К концу пятилетки с применением кислорода будут выплавляться все домеченные ферросплавы и примерно 40% стали от общего производства, в том числе вся конвертерная сталь. Кислород должен будет найти более широкое применение и в цветной металлургии.

Одним из современных методов улучшения свойств высококачественных сталей, получения безуглеродистых ферросплавов и чистых металлов является применение вакуума. Вакуумирование жидкой стали, выплавленной обычными способами, позволяет снизить в ней содержание газов и неметаллических включений, отрицательно влияющих на качество металла. Этим способом в промышленности уже обрабатываются трансформаторные, хромоникелевые, конструкционные и другие марки сталей. Сочетание высокой температуры с вакуумом обеспечивает получение ковкого ванадия и безуглеродистого феррохрома, необходимого в производстве нержавеющей стали с высокими антикоррозионными свойствами.

Директивами XX съезда предусматривается также внедрение в широких масштабах высокопроизводительного способа непрерывной разливки стали, при котором жидкая сталь поступает в специальный агрегат, где происходит в специальных формах образование заготовки для проката. Этот прогрессивный способ производства стали, освоенный на заводе «Красное Сормово» и на Ново-Тулском металлургическом заводе, обеспечивает улучшение качества и увеличение выхода годной продукции.

Широкое внедрение должны получить новые высокопроизводительные технологические процессы при добыче, обогащении и металлургической переработке руд цветных металлов в целях резкого повышения извлечения металлов.

С развитием народного хозяйства все более возрастает роль химии в технологии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства. В шестой пятилетке предусматриваются ускоренные темпы развития химической промышленности, так как быстрое развитие ее является необходимым условием технического прогресса во многих отраслях народного хозяйства.

Увеличение производства минеральных удобрений, обеспечивающих повышение урожайности сельскохозяйственных культур, является одной из важнейших задач химической промышленности. Выработка минеральных удобрений должна возрасти в 1960 году до 20 миллионов тонн, что в 6,5 раз превышает выработку 1940 года и в 2 с лишним раза выработку 1955 года. Наряду с этим должно быть организовано производство новых, более эффективных ядохимикатов для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений, а также в крупных масштабах производство химикатов для борьбы с сорняками.

Химизация неразрывно связана с задачей рационального комплексного использования сырьевых ресурсов. Весьма важной задачей химической промышленности является резкое повышение использования нефтяных, природных газов и нефтепродуктов для производства синтетического спирта, каучука, моющих средств и других химических продуктов в целях значительного сокращения, а в последующем и полного прекращения расходов зерна, растительных масел и других видов пищевого сырья на производство этих продуктов. Намечается увеличить производство синтетического спирта примерно в 10 раз, синтетического каучука — в 2,2 раза, синтетических материалов для выработки искусственного волокна — почти в 6 раз.

В результате развития химической промышленности будет расширен ассортимент и увеличено производство высококачественных лаков и красителей, пластических масс и т. д.

Внедрение прогрессивных технологических процессов и производственных методов, улучшение организации производства, развитие производства новых материалов, необходимых для технического прогресса, предусматриваются в Директивах XX съезда КПСС для всех отраслей народного хозяйства.

Технический прогресс во всех отраслях хозяйства, максимальное техническое перевооружение народного хозяйства с применением новейших достижений мировой науки и техники, является предпосылкой успешного выполнения грандиозных задач, поставленных партией и правительством в новом пятилетнем плане перед всем советским народом.

Советская наука призвана идти во главе технического прогресса. Технический прогресс и наука неотделимы и взаимосвязаны. Развитие наших знаний, раскрытие все новых и новых законов природы расширяет горизонты производственной деятельности человека, поднимает эту деятельность на более высокую техническую ступень. В свою очередь создаваемая более совершенная новая техника служит базой дальнейшего развития и углубления научных исследований, способствует новым открытиям, революционизирующим практику.

Задачи широкого использования всех внутренних резервов социалистического производства в настоящее время нельзя решать без укрепления тесной связи науки с производством. Нужно всемерно расширять творческое сотрудничество работников производства и ученых.

Ученые Советского Союза должны всемерно развивать науку, особенно в тех ее областях, где имеется отставание от растущих запросов народного хозяйства и от научных достижений за рубежом. На современном этапе, когда советская наука в решающих областях выходит на передовые позиции мировой науки, необходимо более широким фронтом вести глубокие теоретические исследования во всех областях знаний, развивать фундаментальные научные исследования в неизведанных областях в целях новых открытий, призванных революционизировать практику. Наука должна освещать путь будущей технике.

Необходимо устранить имеющиеся еще во многих научных учреждениях крупные недостатки, выражающиеся прежде всего в слабой связи их с практикой, а отсюда в малой актуальности разрабатываемой в них тематики, в отсутствии обобщения передового опыта, в разобщенности в деятельности научных учреждений Академии наук СССР, отраслевых научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений.

Партия и правительство оказывают всестороннюю помощь советским ученым и принимают все меры к повышению роли науки в решении практических задач коммунистического строительства, в деле технического прогресса и организации производства. В этой связи важное значение имеет перестройка работы научно-исследовательских институтов в направлении большего приближения их деятельности к конкретным нуждам хозяйства и к производственной базе, а также обеспечение максимального использования конструкторскими и проектными организациями достижений отечественной и зарубежной науки и техники.

Товарищ Н. А. Булганин в докладе на XX съезде КПСС сказал: «Технический прогресс — это дело не только людей науки, инженеров и техников, работников научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Нет, эта задача касается всех: партийных, советских и хозяйственных организаций, ученых, инженерно-технических работников, рабочих-inovаторов, рационализаторов и изобретателей. Все должны думать вперед дело технического прогресса».

Залогом нового мощного технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства нашей страны является творческая инициатива трудящихся масс, неустанный рост их культурно-технического уровня, плодотворный труд ученых, инженеров, конструкторов, воспитанных и руководимых Коммунистической партией Советского Союза.

Вопросы построения материальных балансов в народнохозяйственном плане

С каждым новым этапом развития народного хозяйства СССР все большее значение приобретает балансовый метод в качестве основного метода текущего и перспективного планирования развития народного хозяйства.

Задача балансового метода планирования народного хозяйства состоит в том, чтобы обеспечить должное соответствие планируемого объема производства постоянно растущим потребностям страны во всех видах продукции и в установлении для этого необходимых пропорций в развитии всех отраслей общественного производства и экономических районов страны. С помощью балансового метода, на основе познания и сознательного использования экономических законов развития социалистического общества, устанавливаются решающие пропорции между уровнями и темпами производства средств производства и предметов потребления, развитием промышленности и сельского хозяйства, развитием отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности, между развитием народного хозяйства и развитием транспорта, а также пропорции в развитии составных частей каждой из отраслей народного хозяйства и хозяйства каждого экономического района страны.

В системе балансов находят свое конкретное количественное выражение многообразные взаимосвязи между отраслями народного хозяйства, отражается распределение по конкретным каналам материальных, трудовых и финансовых ресурсов народного хозяйства, все стороны социалистического воспроизводства. Критерием научной достоверности текущих и перспективных планов развития народного хозяйства СССР является максимально точное отражение в них требований закона планового (пропорционального) развития народного хозяйства.

Исключительно большая роль в методологии планирования народного хозяйства принадлежит системе материальных балансов, с помощью которых осуществляется взаимная увязка объема капитального строительства и программ технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства с масштабами развития машиностроения и объемами производства металла, цемента и других строительных материалов; увязывается развитие топливно- и энергоемких отраслей промышленности, в частности черной и цветной металлургии, с развитием топливно-энергетической базы в соответствующих районах страны; увеличение товарных ресурсов в стране согласуется с развитием отраслей легкой и пищевой промышленности, ростом государственных закупок и заготовок сельскохозяйственного сырья.

Метод материальных балансов служит главным инструментом для проверки соответствия плановых проектировок требованиям объективно действующего закона планового (пропорционального) развития народного хозяйства и важнейшим средством для предупреждения диспропорций в народном хозяйстве.

Возникающие в процессе социалистического воспроизводства временные несоответствия между развитием взаимосвязанных между собой отраслей народного хозяйства обнаруживают себя в самых разнообразных формах; они вызывают в ряде случаев недоиспользование производственных мощностей в отдельных районах страны и отраслях хозяйства, порождают трудности в снабжении народного хозяйства средствами производства, а населения — предметами потребления, вызывают дальние нерациональные перевозки. В конечном счете временные, частичные диспропорции в развитии смежных отраслей народного хозяйства сопровождаются нерациональным использованием общественного труда, снижают его эффективность, тормозят темпы экономического развития.

Причины возникновения временных несоответствий в развитии смежных отраслей народного хозяйства кроются не только в невыполнении планов ввода в действие новых производственных мощностей и планов производства по отдельным отраслям и районам страны, но и в недостатках в самом планировании развития народного хозяйства.

«...Наша планы,— отмечалось в отчетном докладе Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии, — еще не полностью отражают требования закона планового (пропорционального) развития социалистического хозяйства, в результате чего в экономике страны появляются временные, частичные диспропорции, которые в известной мере тормозят развитие ряда ее отраслей. Задача состоит в том, чтобы предупредить возникновение подобных диспропорций, обеспечить в полной мере планомерное развитие народного хозяйства»¹.

На XX съезде партии были вскрыты имевшиеся в истекшей пятой пятилетке частичные диспропорции в развитии отдельных отраслей народного хозяйства и намечены мероприятия по их устранению. Так, в Директивах на шестое пятилетие предусматривается задание по преодолению отставания добычи угля в Европейской части страны от растущих потребностей народного хозяйства в топливе и накопление необходимых государственных запасов топлива, для чего должна быть всемерно развита добыча угля в важнейших бассейнах страны, а также освоены новые угольные месторождения. Одновременно с этим ограничивается дальнейшее строительство топливощемных и электрощемных промышленных предприятий в районах Европейской части СССР и в районах Урала.

Наряду с мерами по быстрой ликвидации несоответствий в развитии некоторых отраслей народного хозяйства, в Директивах по шестому пятилетнему плану предусматриваются меры по предупреждению возникновения несоответствий в развитии отдельных отраслей и увеличению резервов.

В шестой пятилетке подъем металлургии в восточных районах страны сопровождается дальнейшим развитием Кузнецкого и Карагандинского угольных бассейнов и Экибастузского месторождения угля, а также использованием в крупных масштабах выявленных запасов железных руд в Костанайской области. В Директивах на шестое пятилетие учтено также изменение пропорций в развитии взаимосвязанных отраслей народного хозяйства в результате технического прогресса и технического перевооружения отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Развитие социалистического производства в шестом пятилетии, при преимущественном росте производства средств производства, органически увязано с дальнейшим ростом народного потребления, с повышением материального и культурного уровня жизни советского народа.

Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану определяют необходимые пропорции между всеми звеньями социалистического производства во всей их сложной взаимосвязи и взаимобусловленности и свидетельствуют о высокой зрелости социалистического планирования, через которое реализуются огромные преимущества социалистической системы хозяйства.

Дальнейшее развитие социалистического планирования народного хозяйства требует постоянного совершенствования балансового метода и широкого применения его при разработке каждого раздела народнохозяйственного плана и не только в масштабе всего народного хозяйства, но и в масштабе отдельных отраслей и районов страны, промышленных центров и отдельных предприятий, на всех ступенях планирования сверху до низу. Так, например, осуществление курса партии на расширение специализации и кооперирования в промышленности требует разработки и внедрения рациональной специализации и кооперирования предприятий, расположенных в каждом крупном промышленном центре и районе, — по производству поковок, штампов, чугуна и стального литья, крепежных деталей, инструмента и многих других видов продукции; эта важнейшая работа может быть успешно проведена лишь при самом широком использовании метода балансов в применении к каждому промышленному центру и району по конкретным видам продукции.

В современных условиях назрела необходимость дальнейшей углубленной теоретической разработки и повышения точности метода материальных балансов, как основного метода планирования развития народного хозяйства, что вызывается, главным образом, следующими важнейшими обстоятельствами:

во-первых, возрастанием в шестом пятилетии масштабов промышленного и сельскохозяйственного производства, при которых даже небольшие неточности в материальных балансах и просчеты в планах могут вызвать значительные по своим размерам потери общественного труда;

во-вторых, существенными изменениями пропорций в развитии взаимосвязанных между собой отраслей промышленности в результате осуществления решительного курса партии на внедрение новой техники и повышение темпов технического совершенствования во всех отраслях производства, возникновения новых отраслей промышленности и глубоких качественных сдвигов во всех отраслях народного хозяйства;

в-третьих, возрастанием удельного веса республиканского хозяйства, планируемого Советами Министров союзных республик, в связи с чем выдвигается ряд сложных требований по обеспечению в текущих и перспективных планах балансовой увязки планов развития республиканского хозяйства с планами развития союзного и союзно-республиканского хозяйства;

в-четвертых, необходимостью практической разработки перспективных планов развития важнейших отраслей народного хозяйства на ближайшие 10—15 лет, рассчитанных на решение в исторически кратчайшие сроки основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения, что требует применять метод материальных балансов не только в масштабе годовых и пятилетних планов, но и на более длительные периоды времени.

Все это диктует настоятельную необходимость дальнейшего совершенствования балансового метода планирования и, прежде всего, разработки материальных балансов, лежащих в основе синтетических (стоимостных) балансов, что неразрывно связано с задачами наиболее полного и всестороннего отражения в народнохозяйственных планах

¹ Н. С. Хрущев. Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии, изд. «Правда», 1956 г., стр. 88.

требований закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства.

Важнейшей задачей в области совершенствования метода материальных балансов является научное обоснование норм расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве с учетом технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, улучшения организации производства и систематического улучшения технико-экономических показателей использования производственных мощностей.

В Директивах XX съезда КПСС подчеркнута необходимость обеспечить более рациональное расходование сырья, топлива, электроэнергии, материалов, снижение затрат материальных ресурсов на единицу продукции, внедрение заменителей дефицитных и дорогостоящих видов сырья и цветных металлов.

В нормах расхода материальных ресурсов отражаются самые разнообразные процессы, происходящие в технике и организации производства во всех отраслях народного хозяйства. Необходимо иметь в виду, что нормирование расхода сырья, топлива, материалов и электроэнергии лежит в основе разработки не только материальных балансов, но и планирования себестоимости продукции, органически связывает разработку материальных балансов с планированием себестоимости продукции. Это объясняется тем, что расход сырья, топлива, материалов и электроэнергии занимает значительную долю в издержках производства. Через нормирование расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве социалистическое государство устанавливает меру общественно-необходимых материальных затрат на единицу продукции.

Правильное установление норм расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве определяет в конечном счете пропорции в уровнях развития взаимосвязанных между собой отраслей народного хозяйства; при неправильном установлении норм расхода могут возникнуть диспропорции в народном хозяйстве.

Установление правильных норм имеет исключительно важное значение для рационального использования и экономии материальных ресурсов в народном хозяйстве. Достаточно отметить, что применительно к условиям 1955 года норма расхода угля на паровозы определяла 18,5% всей потребности народного хозяйства в угле, а нормы расхода угля на тепловые электростанции — 17,5% общей потребности страны; нормы расхода электроэнергии в машиностроении определяли почти 12% всей потребности народного хозяйства в электроэнергии; нормы расхода металла на капитальное строительство определяли более чем 11% всей потребности страны в металле, а нормы расхода леса на капитальное строительство — более чем 15% суммарной потребности народного хозяйства в деловой древесине.

Повышение темпов технического прогресса во всех отраслях промышленности, интенсификация и автоматизация производственных процессов, возникновение и развитие новых отраслей промышленности сопровождаются в шестой пятилетке глубокими качественными сдвигами во всех отраслях народного хозяйства и оказывают значительное влияние на нормы расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве, приводят к изменению существующих и установлению новых количественных пропорций в развитии взаимосвязанных между собой отраслей промышленности.

Технический прогресс неразрывно связан со значительным сбережением живого труда и огромной экономией материальных ресурсов в народном хозяйстве. Так, увеличение производства низколегированных сталей обеспечивает экономно горячекатаного проката в машиностроении и капитальном строительстве в среднем не менее чем на 20%.

Огромная экономия материальных и трудовых ресурсов в народном хозяйстве обеспечивается в результате быстрого развития производства сборного железобетона, массовое использование которого в строительстве уменьшает потребность в лесе, применительно к уровню 1960 года, на 26,5 миллионов кубических метров, а для всего пятилетия даст возможность сэкономить примерно 83 миллиона кубических метров леса. Значительное развитие производства проволочки для сборного железобетона, а также низколегированного металла и замена металлоконструкций сборным железобетоном дают возможность сэкономить в 1960 году в капитальном строительстве примерно до 1,5 миллиона тонн горячекатаного проката.

Экономия топлива в шестой пятилетке обеспечивается путем освоения и развития производства нового энергетического оборудования с высокими параметрами пара для тепловых электростанций, осуществления широкой программы электрификации железных дорог и внедрения тепловодной тяги, улучшения структуры топливно-энергетического баланса страны. Повышение в шестой пятилетке удельного веса тепловодной и электроводной тяги на железнодорожном транспорте с 14% примерно до 45% позволит сократить удельный расход условного топлива на единицу работы в среднем не менее чем на 30%.

Внедрение тепловодной и электроводной тяги на железнодорожном транспорте и увеличение выработки гидроэлектростанций с учетом снижения норм расхода топлива во всех отраслях народного хозяйства дадут возможность сэкономить в 1960 году 96 миллионов тонн угля, что составляет около 16% к общему уровню добычи угля, установленному на 1960 год; экономия за все пятилетие составит 240 миллионов тонн угля.

Массовая замена в сельском хозяйстве керосиновых тракторов дизельными тракторами даст возможность в 1960 году сэкономить примерно 2,4 миллиона тракторного горючего, а всего за пятилетку — свыше 7 миллионов тонн; кроме того за счет снижения норм расхода горючего в сельском хозяйстве в шестой пятилетке должно быть сэкономлено свыше 1,5 миллиона тонн тракторного горючего.

Внедрение в народное хозяйство дизельных автомобилей даст возможность сэкономить за пятилетие, за счет меньшей нормы расхода дизельного топлива в сравнении с автобензином, примерно 1 миллион тонн автомобильного бензина, а с учетом сокращения норм расхода автобензина на автогужевых перевозках общая экономия за шестое пятилетие составит более 5 миллионов тонн.

Сокращение норм расхода и всемерное сбережение материальных ресурсов в производстве и строительстве в результате технического прогресса, по своей экономической природе равнозначны интенсификации производственных процессов, лучшему использованию действующих мощностей и имеющихся производственных площадей. Если в результате интенсификации производственных процессов обеспечивается экономия и более рациональное использование капитальных вложений в народное хозяйство, то к этому экономическому результату в конечном счете сводится и сокращение норм расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве, обеспечивающее относительное уменьшение потребности народного хозяйства в материальных ресурсах, а следовательно и соответствующее относительное сокращение капитальных вложений в развитие производства. Между тем в практике работы планирующих органов — Госплана СССР, Госкомкомиссии СССР и министерств недостаточно уделяется внимания технико-экономическому обоснованию норм расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве.

Задача коренного улучшения текущего и перспективного планирования норм расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве требует неотложного решения ряда организационных и методических

простоев. Отсутствие необходимых запасов материалов на предприятиях вызывает многочисленные факты замены профиля металла при изготовлении продукции, что сопровождается его перерасходом. Большие потери рабочего времени и простоев механизмов по этой же причине имеют место и в строительстве.

На железных дорогах, вследствие недостаточного использования рациональных смесей угля, допускается значительный пережог угля, который составил в 1954 году около 3 миллионов тонн.

Все это в значительной мере является результатом серьезных недостатков в методике планирования производственных запасов. В основу расчетов норм производственных запасов в ряде случаев принимается недостоверная и несовершенная в научном отношении методика; так, методика планирования норм производственных запасов проката черных металлов на предприятиях базируется на среднем интервале между очередными поставками проката, исходя из равномерного, среднесуточного потребления, и игнорирует такой важный фактор, имеющий особое значение в машиностроении, как интервалы между запусками отдельных сортов-размеров металла в производство, а также систему нарядов металл. т. е. организационный фактор материально-технического снабжения.

Методика расчета норм производственных запасов металла подвергнута в ряде последних научных исследований справедливой критике, однако, новая более совершенная методика расчета норм запасов металла на предприятиях — с учетом обеспечения ритмичной работы промышленности по существу не разработана.

В результате поверхностного подхода к установлению норм производственных запасов фактические производственные запасы в промышленности значительно превышают норму и в то же время предприятия и стройки испытывают значительные трудности в материальном снабжении и по этой причине работают неритмично, допуская нерациональное расходование материальных ресурсов.

Это видно из следующего сравнения фактических и плановых запасов горячекатанного проката в народном хозяйстве:

Годы	Запасы (в днях)					
	в промышленности		в том числе в машиностроении		в строительстве	
	норма	фактически	норма	фактически	норма	фактически
1950	23,5	54	30,1	40	26,9	98
1955	25,9	39	29,1	40	27,9	119

Из-за неупорядоченности дела нормирования производственных запасов и серьезных недостатков в организации материально-технического снабжения, в частности необеспеченности комплексности снабжения предприятий необходимыми материалами, в народном хозяйстве имеют место значительные потери, сдерживающие рост производительности труда и недоиспользуются производственные мощности. Дело доходило до того, что некоторые крупные заводы, например Московский автозавод, вынуждены были в отдельные периоды с юга завозить металл автотранспортом за 600—800 километров, хотя нормально металл должен доставляться по железной дороге.

Из всего этого необходимо сделать практические выводы и с помощью министерств и научных учреждений пересмотреть методику нормирования производственных запасов с учетом особенностей отдельных

отраслей и предусмотреть необходимые размеры производственных запасов, обеспечивающих ритмичную работу предприятий.

Нормирование производственных запасов связано также и с организационными формами материально-технического снабжения и в частности с правильным сочетанием транзитной и складской форм поставки.

Сфера складской формы поставки материальных ресурсов должна быть ограничена поставкой небольших количеств материальных ресурсов, относительно малыми партиями, что требует расширить сеть сбытовых баз в районах потребления за счет сокращения снабженческих баз, обслуживающих ограниченный перечень предприятий — потребителей. Основной формой материально-технического снабжения народного хозяйства является транзитная форма поставки.

Нормы текущих запасов у поставщиков и потребителей при равномерности поставок и равномерности продвижения грузов в пути непосредственно не зависят от расстояний между поставщиками и потребителями, а определяются величиной партий единовременных отправок. Нормирование производственных запасов на предприятиях через величину единовременной отгрузки неразрывно связано с организацией транспортных перевозок.

С точки зрения рационального использования транспорта целесообразно укрупнить перевозки, однако это неизбежно связано с увеличением норм производственных запасов у поставщиков и потребителей. Важным критерием для правильного выбора партийности отгрузки является суммарное количество материальных ресурсов, отлежавших от сферы производства, включающее в себя текущие запасы у поставщиков и потребителей и в пути следования. Чем больше расстояние между поставщиками и потребителями, тем более оправдывается укрупнение отправок, поскольку время накопления грузов у поставщика будет компенсироваться сокращением времени нахождения его в пути следования при более укрупненных отправлениях.

Таким образом, планирование норм производственных запасов непосредственно связано с организацией транспортных перевозок, зависит от вида транспорта, грузоподъемности транспортных средств, степени укрупнения отправок, что должно учитываться при установлении норм текущих запасов у потребителей.

При этом следует иметь в виду, что интенсификация производства в промышленности и увеличение за этот счет объемов производства, при ритмичной работе транспорта и промышленности и ритмичной поставке материальных ресурсов, не должны сопровождаться возрастанием текущих производственных запасов у поставщиков и потребителей, а следовательно не требуют расширения складов для хранения текущих запасов материальных ресурсов у поставщиков и потребителей. В свою очередь сокращение числа транспортных связей между поставщиками и потребителями за счет ликвидации дублированных, параллельных транспортных связей, когда, например, два потребителя одновременно прикрепляются для снабжения одной и той же продукции к двум поставщикам, сопровождается уменьшением суммарных текущих запасов у поставщиков и потребителей на величину, равную произведению числа сокращаемых транспортных связей на величину партий отгрузки (для на норму транзитной поставки). Поэтому сокращение числа транспортных связей между поставщиками и потребителями в масштабах народного хозяйства является источником мобилизации для производственного потребления дополнительных материальных ресурсов, который может быть реализован даже при возрастании объемов производства и потребления и увеличении количества предприятий.

Естественно, что методика нормирования производственных запасов должна учитывать своеобразные производственных условий в разных от-

раслах народного хозяйства. Следует отметить, что при осуществлении курса на специализацию и на расширение кооперирования между предприятиями промышленности необходимо не только не допускать излишних дублированных производственных связей между поставщиками и потребителями одной и той же продукции и сводить их к необходимому минимуму, но и обеспечивать постоянные устойчивые производственные связи между поставщиками и потребителями. Постоянные, устойчивые производственные связи между предприятиями являются важным фактором надежности и своевременности снабжения и будут способствовать ритмичной работе предприятий при минимальных производственных запасах.

Обеспечение ритмичной работы промышленности не обязательно должно сопровождаться значительным увеличением производственных запасов в народном хозяйстве. Главное состоит в организации ритмичной, равномерной и компактной поставки, в повышении качества текущего планирования материально-технического снабжения народного хозяйства. Для этого необходимо, в частности, всемерно сократить сроки заварялок, что связано с децентрализацией заварялок и перестройкой системы оперативного планирования транспортных перевозок, ибо существующая практика централизованных заварялок, когда потребители должны сообщать свою сортаментную потребность почти за квартал до начала планируемого периода, исключает возможность точного учета требований производственной программы.

Материальные балансы, как известно, подразделяются на две основные группы: отраслевые и районные балансы; если в первой группе балансов находят свое выражение межотраслевые связи и с их помощью определяются необходимые соотношения в уроне развития смежных отраслей в масштабе всего народного хозяйства, то во второй группе балансов отражаются отраслевые связи и с их помощью определяются необходимые соотношения между уронеми развития отраслей народного хозяйства в разрезе экономических районов страны.

Отраслевые и районные материальные балансы имеют одинаково важное значение для наиболее точного отражения требований экономического закона планомерного (пропорционального) развития в текущих и перспективных планах развития народного хозяйства страны, ибо планирование объемов производства неразрывно связано с его географическим размещением.

Между тем в практике центральных планирующих органов — Госплана СССР и Госкомхозмиссии СССР — метод районных балансов еще не играет той роли в планировании развития народного хозяйства, какую выполняет метод отраслевых материальных балансов. Это объясняется главным образом тем, что районные балансы представляются возможным разработать лишь на завершающем этапе составления проекта народнохозяйственного плана, когда могут быть определены размеры потребления соответствующих материальных ресурсов в разрезе экономических районов страны на основе проекта географического размещения производства.

Для того, чтобы районные балансы не только фиксировали складывающиеся связи между экономическими районами страны, но и активно использовались для предупреждения возможных диспропорций в развитии экономических районов и всемерной рационализации межрайонных экономических связей, необходимо, исходя из районных балансов, корректировать размещение производства и капитальных вложений по районам страны.

Но обычно для проработки дополнительных вариантов народнохозяйственного плана, рассчитанной на улучшение межрайонных связей

при более рациональном географическом размещении капитальных вложений, новых промышленных объектов и размеров производства по районам страны, по срокам прохождения плана не остается необходимого времени. В результате, метод разработки районных балансов используется лишь для решения частных вопросов народнохозяйственного планирования.

Существенные сдвиги в географическом размещении отраслей тяжелой промышленности, намеченные в исторических решениях XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, при значительном возрастании масштабов производства, требуют коренного совершенствования метода районных балансов в качестве важнейшего инструмента планирования рационального размещения производительных сил по экономическим районам страны. Создание в течение ближайших 10—15 лет новой, третьей мощной металлургической базы на востоке страны, с производством 15—20 миллионов тонн чугуна в год, освоение колоссальных гидроэнергетических ресурсов могучих сибирских рек и возникновение новых крупных промышленных районов с комплексом предприятий цветной металлургии, химической, нефтеперерабатывающей, машиностроительной, деревообрабатывающей и ряда других отраслей промышленности будут сопровождаться коренными изменениями в межрайонных и внутрирайонных экономических связях.

Метод районных балансов в этих условиях является подлинно научным методом, с помощью которого при разработке народнохозяйственных планов может быть обеспечена необходимая пропорциональность в развитии новых и старых промышленных районов страны и обеспечены рациональные межрайонные экономические связи.

Совершенствование метода районных балансов и превращение его в активное орудие текущего и перспективного планирования развития народного хозяйства требуют:

во-первых, разработки новой сетки экономических районов страны, отражающей прошедшие и ожидаемые сдвиги в географическом размещении производительных сил и современный уровень изученности минерально-сырьевых и энергетических ресурсов страны;

во-вторых, разработки и систематизации отчетных и перспективных норм расхода сырья, топлива, материалов и электроэнергии в разрезе отдельных районов страны, со всесторонним учетом глубинных сдвигов, происходящих в технике производства, а также с учетом природных, климатических, почвенных и других условий, без которых невозможно с научной достоверностью определять потребность экономических районов страны в материальных ресурсах, а следовательно, устанавливать необходимые пропорции в географическом размещении производства;

в-третьих, расширения показателей районных балансов с тем, чтобы эти балансы отражали не только соотношение между суммарными ресурсами и суммарным потреблением для каждого экономического района, но и основные направления потребления ресурсов (производственно-эксплуатационные нужды, строительство, экспорт, государственный резерв и др.), ибо для государства далеко не безразлично, в каких экономических районах страны сосредоточены резервы, ресурсы для экспорта и т. д.

Новое экономическое районирование страны должно быть положено в основу разработки перспективного плана развития народного хозяйства, рассчитанного на решение в исторически кратчайшие сроки основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать передовые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Ибо экономическое районирование страны неразрывно связано с проблемой повышения производительности общественного труда и должно способствовать ускорению сроков решения основной экономической задачи

СССР. В этом свете задача разработки нового экономического районирования страны приобретает исключительно важное народнохозяйственное значение.

Правильное экономическое районирование страны требует предварительного районирования минерально-сырьевых и энергетических ресурсов, промышленного и сельскохозяйственного производства, взаимовыгодного районирования сельскохозяйственного производства (с учетом почвенно-климатических и экономических условий) с районированием отраслей промышленности, потребляющих сельскохозяйственное сырье, всестороннего учета естественно-исторических условий развития каждого территориально-экономического комплекса страны.

Особое значение для разработки новой сетки экономических районов страны имеет определение целесообразных районов производства и потребления массовой продукции отраслей тяжелой промышленности, с учетом наименьших издержек производства и транспорта. В настоящее время в отдельных районах страны имеют место несоответствия, частичные диспропорции между размерами производства некоторых видов продукции и размерами их потребления в тяготеющих к пунктам производства районах потребления; этим вызываются чрезмерно дальние перевозки, сопровождающиеся огромными непроизводительными потерями, сдерживающими рост производительности общественного труда. Так, в результате несоответствия между заготовительными и механосборочными цехами на ряде машиностроительных предприятий транспорт загружается весьма дальними иррациональными перевозками литья, поковок и штамповок. Избыточные ресурсы поковок и штамповок направляются с Урала в районы Северного Кавказа, Юга, Центра, Запада и Северо-Запада. В металлодефицитных районах Запада, Центра, Средней Азии и Казахстана имеется избыток ресурсов чугуна и литья. В Центре, при дефиците поковок и штамповок, имеется избыток чугуна и стального литья.

Характерным в этом отношении является также положение с размером добычи черемховского и хакасского угля. Фактическая добыча черемховского и хакасского угля в годы пятой пятилетки значительно превышала потребность районов, непосредственно тяготеющих к черемховскому и хакасскому угольным месторождениям, что вынуждало избыточные ресурсы черемховского и хакасского угля перемещать для потребления в районы Урала и Западной Сибири, непосредственно тяготеющие к Кузнецкому угольному бассейну. В 1955 году по Сибирской железной дороге было перевезено в районы Западной Сибири 3 миллиона тонн черемховского угля на расстояние 1800 километров и 1,2 миллиона тонн хакасского угля на расстояние 1100 километров; в районы Урала было перевезено 100 тысяч тонн черемховского угля на расстояние 3200 километров и 165 тысяч тонн хакасского угля на расстояние 2500 километров.

Снабжение потребителей, тяготеющих непосредственно к Кузнецкому угольному бассейну, черемховскими и хакасскими углями приводило к тому, что эти потребители не могли реализовать экономических преимуществ использования более дешевых кузнецких углей. Суммарные издержки по добыче и доставке черемховских и хакасских углей в районы Урала и Западной Сибири значительно превышали суммарные издержки по добыче и перевозке в эти районы кузнецкого угля. Стоимость черемховского угля, с учетом затрат на его добычу и перевозку в районы Кемеровской области и Алтайского края, отнесенная к условному топливу, в 2,5—3 раза превышала стоимость добычи и перевозки кузнецкого угля. Промышленные предприятия в этих районах, работающие на черемховском угле, не использовали экономических преимуществ, которые дает более дешевый кузнецкий уголь. Для сокращения издержек в на-

родном хозяйстве экономически целесообразнее было бы в 1955 году соответственно увеличить размер добычи кузнецкого угля и уменьшить размер добычи черемховского и хакасского угля, тем более, что удельные капитальные вложения в открытую добычу кузнецкого угля меньше капитальных вложений на развитие открытой добычи черемховского и хакасского угля.

Этот пример показывает огромное народнохозяйственное значение соблюдения необходимых пропорций между размерами производства продукции и размерами ее потребления в районах, экономических тяготеющих к пунктам ее производства.

Ориентировочные расчеты, в основу которых положены текущие издержки по добыче и перевозке угля в районы потребления, показывают, что линия грузодела между кузнецким и хакасским углем, соответствующая наименьшей стоимости угля в пунктах потребления, проходит примерно на расстоянии 600 километров восточнее Кузбасса. Далее этой линии грузодела на восток кузнецкий энергетический уголь при использовании его в качестве энергетического топлива дороже угля всех известных в настоящее время месторождений, расположенных вдоль Сибирской железнодорожной магистрали восточнее Кузбасса. Поэтому Хакасский угольный бассейн целесообразно развивать с ориентацией на преимущественное снабжение потребителей, расположенных в районе восточнее месторождения хакасского угля, включая Красноярско-Ачинский промышленный район, районы Тайшета, Нижне-Удинска и восточнее его.

Черемховский уголь, вследствие его низкой калорийности экономически целесообразно перемещать на запад до встречи с хакасским углем не далее примерно 130 километров. По этим соображениям развитие Черемховского угольного месторождения должно происходить с ориентацией на снабжение Иркутско-Черемховского промышленного района. Меньшие капитальные вложения в развитие добычи черемховского угля открытым способом в сравнении с развитием подземной добычи гусиноозерского угля определяют экономическую целесообразность распространения черемховского угля вплоть до Улан-Удэ.

Таким образом, на основе учета стоимости добычи и перевозок угля представляется возможным наметить в первом приближении примерную схему транспортно-экономического районирования перевозок угля разных угольных бассейнов и месторождений и сделать ряд принципиальных выводов в отношении перспектив дальнейшего развития добычи угля с ориентацией на определенные районы его потребления.

Аналогичные зоны экономически целесообразного географического распространения должны быть установлены по целому ряду других видов массовой продукции (нефтяное топливо, лес, удобрения, руда, цемент, соль, продукция специализированных машиностроительных предприятий и т. д.) и учитываться при планировании размеров производства в отдельных районах страны, а также при разработке новой сетки экономических районов страны. Необходимо безотлагательно приступить к общему имеющимся разработкам по транспортно-экономическому районированию производства и экономически целесообразному распространению массовых видов продукции, что будет иметь также важное практическое значение для правильной организации материально-технического снабжения народного хозяйства.

Балансы производства и потребления важнейших видов продукции в разрезе экономических районов, границы которых должны определяться с учетом всех факторов, в том числе и с учетом обеспечения минимальных издержек производства и транспорта, должны отвечать задаче неуклонного повышения производительности общественного труда. Районные балансы производства и потребления должны способствовать нан-

более эффективному использованию национального дохода, рациональному распределению капитальных вложений и материальных ресурсов в интересах ускорения темпов решения основной экономической задачи СССР.

Совершенствование метода районных балансов производства и потребления и повышение его роли в общей системе народнохозяйственного планирования предъявляют также дополнительные требования к Центральному Статистическому Управлению при Совете Министров СССР по учету и определению фактических удельных норм расхода сырья, топлива, материалов в разрезе экономических районов страны.

О моральном износе и амортизации основных фондов в социалистическом хозяйстве

Выдвинутая Коммунистической партией Советского Союза задача ускорения технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства требует широкого развертывания работ по совершенствованию техники производства, внедрению в производство новых видов машин и оборудования и замене устаревшей техники новой, более производительной и экономически эффективной. Эта работа предполагает необходимость углубленного изучения и анализа сравнительной экономической эффективности старой и новой техники, обоснования необходимых темпов и масштабов замены старой техники новой в каждой отрасли и в каждый данный период, выработки правильных мероприятий по достижению в результате внедрения новой техники наибольшей народнохозяйственной экономии и повышению производительности общественного труда.

В настоящее время в связи с поставленной партией задачей ускорения технического прогресса большое теоретическое и практическое значение приобретает вопрос о закономерностях морального износа машин и оборудования в социалистическом хозяйстве и об учете действия этих закономерностей в планировании народного хозяйства, и прежде всего в планировании внедрения новой техники в производство.

В течение длительного периода среди наших экономистов имела хождение теория об отсутствии морального износа техники в социалистическом хозяйстве, причем эта теория обосновывалась тем, что в социалистическом хозяйстве якобы экономически целесообразно применять не только передовое, но и технически устаревшее оборудование и что в этом будто бы состоит одно из преимуществ социалистической системы хозяйства. Эта теория находится в прямом противоречии с действительными закономерностями развития социалистического общества, с задачами неуклонного технического прогресса и достижения более высокого, чем при капитализме, уровня производительности труда. Теория отсутствия морального износа техники в социалистическом хозяйстве являлась тормозом ускорению темпов технического прогресса, порождала примитивное отношение к использованию технически устарелого оборудования и недооценку первостепенного народнохозяйственного значения внедрения новой техники во все отрасли общественного производства. «Нетрудно видеть, — говорил тов. Н. А. Булганин на XX съезде КПСС, — что подобная «теория» служит оправданию косности и консерватизма».

Характеризуя экономическую сущность морального износа основного капитала, Маркс писал: «кроме материального изнашивания машина подвергается, так сказать, и моральному изнашиванию. Она утрачивает меновую стоимость, по мере того как машины такой же конструкции начинают воспроизводиться дешевле или лучшие машины вступают с ней в конкуренцию»¹. При капитализме моральный износ машин и оборудо-

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, 1949 г., стр. 410.

вания непосредственно связан с погоней капиталистов за извлечением прибыли, с конкуренцией и анархией производства, с циклическим характером развития капиталистической экономики. Поэтому моральный износ оборудования при капитализме неизбежно сопровождается большими потерями общественного труда и расточительным использованием материальных ресурсов общества.

Преждевременная замена оборудования новым происходит при капитализме с целью получения прибыли и сопровождается усилением эксплуатации трудящихся, ростом безработицы. За последние три года Форд затратил на модернизацию оборудования и на замену устаревших машин автоматическими более 1 миллиарда долларов. Подобные же затраты на реконструкцию предприятий сделала и фирма Дженерал Моторс. Даже буржуазная печать считает, что в результате проводимой автоматизации безработица увеличится примерно на 3 миллиона человек.

Однако капиталисты осуществляют замену устаревшей техники новой лишь при том условии, если новая техника обеспечивает усиление эксплуатации рабочих и повышение прибыли. Нередко монополии задерживают техническое усовершенствование и внедрение новой техники, боясь расходов, связанных с обновлением основного капитала. Боязн морального износа является одной из причин, тормозящих технический прогресс при капитализме.

Моральный износ машин и оборудования существует также и в социалистическом хозяйстве. Однако по своей экономической природе и последствиям он принципиально отличается от морального износа основного капитала в экономике капиталистических стран. Моральный износ машин и оборудования вызывается при социализме неуклонным развитием техники и совершенствованием всех отраслей общественного производства, планомерно осуществляемым в интересах удовлетворения потребностей общества.

В социалистическом обществе моральный износ основных фондов сопровождается планомерно осуществляемой заменой старого оборудования новым или повышением технико-экономических показателей старого оборудования путем его модернизации. И это повышение технического уровня производства приводит к облегчению труда, сокращению рабочего дня, повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся. Производственные отношения социализма не ставят никаких препятствий для технического прогресса. Масштабы и темпы замены старого оборудования новым зависят только от достигнутого уровня развития производительных сил.

В результате прогресса науки и техники выпускаются новые, более производительные и дешевые в эксплуатации машины, по сравнению с уже существующими. Старая техника начинает сдавать рост производительности труда. Возникает необходимость либо путем модернизации поднять производительность наличного оборудования, либо заменить его новым. Отставать в деле внедрения новой техники, значит растрчивать общественный труд, тормозить дело подъема производительности труда.

Оборудование, которое еще недавно было передовым, оказывается через некоторое время технически устаревшим. Несмотря на свою физическую годность, оно перестает обеспечивать неуклонный рост социалистического производства на базе высшей техники, а потому в значительной мере теряет свою потребительную стоимость. Его приходится заменять новым, более производительным и экономически эффективным. Вместе с преждевременным выбытием морально изношенного оборудования происходит утрата определенной части стоимости этого оборудования, машина, как говорил Маркс, «более или менее утрачивает свою стоимость».

Так, в годы первой пятилетки наши предприятия были оснащены передовой по тому времени техникой. Но теперь она в значительной степени устарела. Как известно, у нас еще много старых токарных станков со скоростью 150—400 оборотов в минуту, в то время как новейшие станки дают 1,5—2 тысячи оборотов в минуту. В машиностроительной промышленности до недавнего времени токарно-винторезный станок ДИП-200 считался лучшей конструкцией. В последующий период был изобретен и вступил в эксплуатацию новый, несравненно более совершенный и производительный токарно-винторезный станок 1А-62. Он более удобен в обращении, требует меньших затрат на производство и обеспечивает большую производительность, чем токарно-винторезный станок ДИП-200.

За последние годы наша промышленность ежегодно оснащает производство многих сотен новых типов машин и оборудования. За годы пятой пятилетки освоено и поставлено на серийное производство 400 новых типов универсальных и специализированных металлорежущих станков. Только за 1954 и 1955 годы на одних лишь предприятиях Ленинграда создано свыше 100 новых типов машин, приборов и механизмов.

Освоение и выпуск новых видов оборудования вызывает моральный износ старого оборудования и необходимость его замены вновь созданной, высшей техникой.

Технический прогресс, порождая моральный износ определенной части оборудования, в то же время создает возможность систематически преодолевать возникшее техническое устарение парка машин и оборудования. Коммунистическая партия и Советское правительство указывают на два важнейших средства планомерного осуществления технического прогресса. Это прежде всего обновление парка машин и оборудования, замена старой техники новой. При этом первостепенное значение имеет замена оборудования новым в ведущих отраслях тяжелой индустрии, таких как машиностроение и приборостроение, которые призваны оснащать все народное хозяйство новейшей техникой.

В шестом пятилетнем плане предусмотрены в широких масштабах мероприятия по замене устаревшего оборудования новым. Капитальные вложения в народное хозяйство составят за пятилетие 990 миллиардов рублей, т. е. больше, чем капитальные вложения за четвертую и пятую пятилетки вместе взятые. При общем росте капитальных вложений в шестой пятилетке по сравнению с пятой на 67%, затраты на приобретение оборудования и машин увеличатся на 80%. В результате произойдет значительное повышение технического уровня производства.

В шестой пятилетке предусматривается дальнейшее освоение и широкое развитие производства новых высокоскоростных видов оборудования и машин, станков, прессов, аппаратов и приборов. Так, производство специализированных, специальных и многопозиционных агрегатных станков увеличится в 2,4 раза, автоматических и полуавтоматических линий и оборудования для автоматических схем и заводов — примерно в 5 раз. Удельный вес металлорежущих станков наиболее прогрессивных групп повысится к концу пятилетки не менее чем до 50%. Выпуск тяжелых кузнечно-прессовых машин увеличится не менее чем в 4 раза. Для черной металлургии будет освоено производство и выпуск высокоскоростных, полностью механизированных и максимально автоматизированных прокатных станов. Для угольной промышленности будет освоено производство крупных шахтных подъемных машин грузоподъемностью до 25 тонн, угольных комбайнов для работы в различных геологических условиях и ряд других новых видов оборудования. Изготовление приборов и средств автоматизации увеличится за пятилетие примерно в 3,5 раза, в том числе приборов для контроля и автоматического регулирования технологических процессов — в 4 раза.

В шестой пятилетке поставлена также задача — организовать выпуск для текстильной и легкой промышленности новых ткацких автоматов, агрегатов для непрерывной отделки тканей, комплексных агрегатов по производству искусственного волокна и кожи и другого оборудования, работающего на более высоких скоростях.

Значительная часть всего этого нового оборудования будет использоваться для замены устаревшего оборудования, что является важнейшим источником роста производительности труда в шестой пятилетке.

Наряду с заменой устаревшего оборудования новым, важным средством повышения производительности оборудования является его модернизация. На XX съезде КПСС было указано, что модернизация действующего оборудования является важнейшим государственным мероприятием. Оснащение станков и машин более мощными моторами и новыми приспособлениями увеличивает производительность и облегчает труд рабочих. На Первом подшипниковом заводе в Москве на установочных более двадцати лет назад токарных полуавтоматах было произведено улучшение конструкции некоторых деталей. В результате производительность полуавтоматов выросла на 25%, а также значительно сократился брак. На Московском тормозном заводе таким же образом на 18—20% была повышена производительность старых революверных, фрезерных и токарных станков. Значительный опыт модернизации крупного пркатного оборудования накопили работники Ижорского завода в Ленинграде.

Большое значение в борьбе за технический прогресс, за осуществление модернизации оборудования принадлежит новаторам производства. Так, например, новаторы Броенского комбината (Латвийской ССР) путем усовершенствования листоформовочной машины увеличили выпуск шиферных плиток за смену с 16 тысяч до 45 тысяч. На Ленинградском заводе «Электросила» новаторы внесли серьезный вклад в дальнейшее совершенствование производства. По предложению старшего мастера тов. Федотова значительно усовершенствована штамповка, что привело к повышению производительности труда на 50—60%, а фрезерных тов. Гоше, применяя дисковую фрезу, оснащенную пластинами из твердого сплава, повысила производительность труда на самой трудоемкой операции — фрезеровании пазов при изготовлении ротора для турбогенераторов. Новаторы производства изменяют устаревшие технологические процессы, совершенствуют технику, используют имеющиеся резервы, обеспечивая при наименьшей затрате рабочего времени увеличение выпуска продукции, улучшение качества и снижение ее себестоимости.

Учитывая важную роль модернизации оборудования в деле технического прогресса, июльский Пленум ЦК КПСС принял решение об организации специализированных ремонтных заводов, а также признал необходимым организовать на заводах станкостроения и других отраслей промышленности производство необходимых выдалок, узлов и агрегатов к станкам, машинам и другому ранее выпускаемому оборудованию с тем, чтобы повысить технико-экономические показатели этого оборудования.

Выполнение этого решения осуществляется недостаточно энергично. Так, например, в настоящее время спроектированы и испытаны отдельные типовые узлы — новые коробки скоростей, электромеханические приводы, гидроконтрольные суппорты для универсальных токарных станков старых моделей. Оснащение этими узлами старых станков позволит повысить их производительность на 20—30%. Однако Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности до сих пор не приступило к выпуску таких типовых узлов.

Моральный износ связан с известными убытками, которые вызываются выводом из строя машин и оборудования до их физического изно-

са. Эти средства труда не успели перенести своей стоимости в амортизационный фонд, и поэтому определенная часть их стоимости оказывается незаемственной в фонде амортизации.

Капиталисты стремятся переложить потери, связанные с моральным износом основного капитала, на плечи трудящихся. Маркс в «Капитале» показал, что боязнь морального износа оборудования толкает капиталистов к удлинению рабочего дня, к увеличению числа смен, усилению интенсивности труда.

В период общего кризиса капитализма, когда в силу хронической недоразуки производственного аппарата потери, связанные с моральным износом, неизмеримо выросли, капиталисты покрывают эти потери за счет еще большего усиления эксплуатации трудящихся на производстве, а также за счет государственного бюджета. Так, например, в период второй мировой войны действовал принятый конгрессом США 30 сентября 1941 года закон о пятилетнем сроке амортизации частных предприятий, построенных для производства военной продукции после 10 июля 1940 года. Частные предприниматели получили право включать в калькуляцию 20% амортизации, т. е. стоимость предприятия погашалась через пять лет. По существу такое же положение имеет место и теперь, в послевоенный период. По закону 1950 года монополиям, поставляющим военную продукцию, разрешается списывать 80% стоимости вновь построенных предприятий в течение пяти лет. Таким образом, монополии не только погашают возможные потери за счет бюджета, за счет налогоплательщиков, но и под видом амортизации присваивают значительные дополнительные прибыли.

Совершенно иначе обстоит дело с покрытием расходов, связанных с заменой устаревшего оборудования новым, в социалистическом обществе. Конечно, и в социалистическом обществе моральный износ вызывает потерю остаточной стоимости оборудования, выходящего из строя до его физического износа. Однако преимущества социалистической системы хозяйства дают возможность перенести эти потери экономическим эффектом, получением от внедрения новой техники.

Некоторые экономисты считают необходимым компенсировать потери, связанные с моральным износом оборудования, путем повышения норм его амортизации в соответствии с сокращением срока службы оборудования, вызываемым моральным износом. Однако в действительности нормы амортизации должны сообразовываться с фактическим размером стоимости средств производства, перенесенной на готовую продукцию, а не с предполагаемым размером их остаточной стоимости к моменту морального износа. Основные фонды не могут передавать продукции стоимости больше, чем они ее теряют в результате материального износа от производственного потребления. Поэтому и нормы амортизации должны отражать фактический износ средств производства, стоимость фактически затраченных в процессе производства средств производства. Конечно, социалистическое государство может в каждом отдельном случае устанавливать нормы амортизации выше или ниже размера списания, но в общем итоге сумма амортизационных отчислений должна соответствовать фактической стоимости износа средств производства.

Определение норм амортизации с расчетом на компенсацию будущей остаточной стоимости средств производства означало бы включение в себестоимость продукции той части стоимости средств производства, которая еще не перенесена на готовый продукт, и было бы поэтому искусственным завышением себестоимости выпускаемой продукции.

Предложения о повышении норм амортизации в интересах компенсации потерь от морального износа находятся в явном противоречии с задачей снижения себестоимости продукции, без осуществления кото-

рой не может быть обеспечен дальнейший рост нашей промышленности и всего народного хозяйства.

Осуществление намеченной в шестом пятилетнем плане грандиозной программы дальнейшего развития народного хозяйства и повышения материального и культурного уровня жизни народа требует значительного увеличения социальных накоплений. Основным условием увеличения накоплений является снижение себестоимости продукции. XX съезд партии обратил внимание партийных и хозяйственных руководителей на «необходимость безусловного выполнения государственных заданий каждым предприятием и колхозом по всем показателям, неуклонного роста производительности труда, снижения себестоимости и улучшения качества продукции, осуществления строгого режима экономии, настоячивого сокращения затрат труда на производство единицы продукции».

Снижение себестоимости промышленной продукции в 1960 году только на один процент будет означать экономию в размере свыше 10 миллиардов рублей. Известно, что в настоящее время в среднем по промышленности амортизация составляет в себестоимости примерно 3,5%. Повышение норм амортизации для погашения остаточной стоимости в связи с их предполагаемым моральным износом означало бы повышение себестоимости продукции и снижение темпов накопления. Такой метод погашения потерь от морального износа — за счет увеличения себестоимости продукции, противоречит общезвестному факту, что технический прогресс сопровождается снижением себестоимости продукции.

Наконец, такой метод покрытия затрат, связанных с заменой менее производительного оборудования более производительным, неприемлем и потому, что срок этой замены не может быть заранее определен с достаточной точностью.

Но, если потери от морального износа машин и механизмов не должны возмещаться за счет амортизации и повышения себестоимости продукции, то каков же источник покрытия этих потерь? Такие потери должны на наш взгляд возмещаться за счет той экономии живого и общественного труда, которой сопровождается внедрение и освоение новой техники.

Так, например, на заводе сельскохозяйственного машиностроения «Красный Аксай» в Ростове-на-Дону в последние годы была проведена большая реконструкция и обновление основных фондов. Затраты средств, связанные с обновлением и реконструкцией, были перекрыты в короткий срок той экономией, которая была достигнута за счет роста производительности труда. В 1951—1952 годах в цехе № 13 этого завода навариваемые печи каменного типа на твердом топливе были заменены новыми, более производительными установками ТВ4 с электроприводными конвейерными печами к ним. В результате этой замены возникли потери: остаточная стоимость старых печей составляла 8,1 тысяч рублей. Однако раннее обработка детали 10В-КП-4 обходилась в 12,5 копеек, а теперь обработка той же детали с помощью новых агрегатов стала обходиться значительно дешевле — 5,7 копеек. Таким образом, экономия на каждой детали составила 6,8 копеек, что дало в первый же год эксплуатации нового оборудования экономии только по обработке этой детали 13,3 тысяч рублей. Следовательно, не прошло и года, как потери остаточной стоимости старых печей были перекрыты. В действительности возникшая экономия была значительно больше, так как через агрегат проходят и другие детали.

Другой пример. В 1949 году в цехе № 3 того же завода были введены в эксплуатацию три камерных печи для нагрева деталей в горячую обработку. Стоимость этих печей составила 20 тысяч рублей. Через два года, когда остаточная стоимость печей составляла почти 17 тысяч руб-

лей, была проведена коренная реконструкция их на так называемые методические печи. Расходы по переоборудованию, представляемые по сути дела новое строительство, вместе с остаточной стоимостью старых печей составили 55,7 тысяч рублей. Однако новые печи обеспечивали значительный рост производительности труда и снижение себестоимости. Экономия на горячей обработке только одного комплекта деталей КП-3 составила 77 рублей, что на годовую программу дает экономии 1 миллион 95 тысяч рублей. Следовательно, так называемые потери в течение одного года были перекрыты почти в 18 раз за счет экономии живого и общественного труда, снижения себестоимости.

Таких примеров можно было бы привести множество. Остаточная стоимость в связи с моральным износом оборудования не должна ложиться на себестоимость продукции, а должна перекрываться экономией, достигаемой за счет сокращения себестоимости при внедрении новой техники.

Вместе с этим огромное значение для уменьшения потерь, вызываемых моральным износом, имеет всемерная интенсификация использования оборудования на основе применения передовой технологии и совершенствования методов организации труда. Этим путем достигается сокращение амортизационного периода и резкое уменьшение размера остаточной стоимости оборудования к моменту его возможного морального износа. В результате интенсификации использования оборудования увеличивается общий размер амортизационных отчислений в течение каждого года, но не увеличивается, а даже может уменьшаться, размер амортизации, приходящийся на единицу продукции. Таким образом, стоимость применяемого оборудования возмещается в более короткие сроки и в то же время это не вызывает необходимости повышения себестоимости продукции за счет амортизационных отчислений.

Однако, как указывалось на XX съезде партии, валочная техника в ряде предприятий и отраслей используется слабо. На предприятиях Министерства черной металлургии в 1954 году простои мартовских печей составили 14%, а простои прокатных станов на отдельных металлургических заводах доходили до 20—30% номинального времени. В ленинградской промышленности коэффициент использования металлорежущего оборудования по отношению к календарному времени составил всего лишь 35—40%, в том числе по металлургическому заводу имени Сталина — 33%, по машиностроительному заводу имени Ленина — 31%, по заводу «Кинжал» — 48% и т. д.

Наша промышленность располагает большими резервами улучшения использования оборудования. Шестой пятилетний план предусматривает значительное повышение степени использования машин и оборудования как за счет увеличения времени работы, так и за счет повышения нагрузки. Исключительное значение для интенсификации производства имеют осуществленные мероприятия по специализации и кооперированию производства, по развитию массово-поточного производства и широкой автоматизации производственных процессов. Современная техника развивается по пути все большего овладения высокими и сверхвысокими скоростями, давлениями и температурами и это дает возможность всемерно интенсифицировать производственные процессы.

Таким образом, проблема ликвидации потерь, вызываемых моральным износом оборудования, может быть, по нашему мнению, решена двумя путями: а) путем перекрытия этих потерь экономией общественного и живого труда, создаваемой в результате внедрения новой, более производительной техники и б) путем всемерной интенсификации использования оборудования, что дает возможность сократить до минимума его остаточную стоимость к моменту морального износа. При этом в тех случаях, когда интенсификация производства не дает возможности полностью возместить стоимость оборудования за период его фактического использо-

зования, остаток стоимости этого оборудования должен быть перекрыт экономией от применения новой техники.

За период, прошедший после июльского Пленума ЦК КПСС (1955 год), партия и правительство приняли ряд эффективных мер по расширению прав и усилению ответственности руководителей предприятий в области внедрения и использования техники. Директорам предприятий предоставляется право утверждать и изменять титульные списки нижелитинного строительства, составлять силами проектных организаций проекты по реконструкции отдельных цехов и привлекать специалистов для осуществления строительства. Предусмотрены и средства, за счет которых предприятия могут осуществлять реконструкцию и модернизацию. В 1956 году разрешено использовать на эти цели амортизационные отчисления, предназначенные на капитальный ремонт. В 1956 году фонд директора был преобразован в фонд предприятия, предназначенный для улучшения культурно-бытовых условий работников и совершенствования производства. Раньше в положении о фонде директора не было указания на необходимость использования части фонда на технический прогресс. Теперь 50% фонда предприятие должно расходовать на внедрение новой техники и модернизацию действующего оборудования. Отчисления в фонд предприятия увеличены. Директора предприятий могут пользоваться кредитами в Государственном банке на затраты по внедрению новой техники. Такие кредиты предоставляются на срок до 2 лет, а по ряду отраслей тяжелой промышленности — до 3 лет, с условием полной окупаемости этих затрат и погашения ссуд за счет экономии, которая получается от внедрения новой техники. Предприятия все шире пользуются этим кредитом. Подольский механический завод имени Калинина в 1955 году получил кредит в 114 миллионов рублей на оплату стоимости нового оборудования, причем в течение 1956 года эти затраты не только окупят себя, но и дадут дополнительный доход в 138 миллионов рублей. Руководители предприятий должны использовать все эти возможности для ускорения технического прогресса на предприятиях и добиться при замене старой техникой новой наибольшей экономии овеществленного и живого труда.

Потери овеществленного труда, возникающие в связи с заменой устаревшего оборудования новым, не должны возмещаться за счет амортизационных отчислений. Однако отсюда не следует, что нет необходимости в пересмотре действующих ныне норм амортизации. Как известно, в настоящее время ведется подготовительная работа к пересмотру и упорядочению норм амортизации основных фондов, так как действующие средние нормы амортизации по существу не изменились с 1938 года и потому значительно устарели.

Неупорядоченность норм амортизации порождается рядом обстоятельств, одним из которых является недостаточная обоснованность амортизационного периода для различного рода оборудования. В определении продолжительности амортизационного периода по отраслям промышленности нет достаточной ясности, а установленные сроки для различного рода оборудования мало обоснованы. Так, например, в 1952 году Министерство приборостроения и машиностроения определило для своих предприятий срок службы электромоторов мощностью до 100 тысяч киловатт в 8 лет, Министерство связи — в 20 лет, Министерство транспортного машиностроения — в 15 лет, Министерство строительного и дорожного машиностроения — в 8 лет, Министерство сельскохозяйственного машиностроения — в 15–20 лет, Министерство станкостроения — в 10 лет. Этот пример говорит о разбросе, который существует в определении продолжительности амортизационного периода.

Обобщение данных о времени производственного функционирования машин и оборудования имеет огромное значение. Без такого изучения опыта невозможно решить практически вопрос о средних сроках амортизационного периода для различного оборудования. Такая работа должна вестись систематически, постоянно. Причем должны быть разработаны и методы определения такого периода. Сравнение продолжительности использования оборудования в нормальных условиях на многих предприятиях и за много лет даст возможность довольно точно установить продолжительность амортизационного периода по станкам и машинам. Было бы целесообразным при ряде министерств организовать из числа работников науки и практики постоянно действующую группу по изучению периода амортизационного учета выпускаемой в эксплуатацию техники.

Важнейшей основой амортизационных норм является оценка основных фондов. Известно, что балансовая оценка основных фондов перестала соответствовать условиям воспроизводства. Вопрос о необходимости переоценки основных фондов неоднократно поднимался в печати. Однако этот вопрос до сих пор не получил своего практического решения.

На наш взгляд, применяющаяся система оценки основных фондов по первоначальной стоимости, которая закреплена и в новом Положении о бухгалтерских отчетах и балансах, является недостаточной. Недостатки этой системы широко известны. Поэтому задача состоит не только в том, чтобы произвести переоценку основных фондов, но и улучшить в целом существующую систему оценки основных фондов. Совершенно прав Д. В. Савинский, утверждая, что было бы лучше, если бы оценка велась по восстановительной стоимости с учетом износа¹. Было бы целесообразно разработать такую систему балансовой оценки, которая позволяла бы регулярно вносить изменения в оценку действующих фондов и в то же время не требовала бы значительных затрат на осуществление этих мероприятий. Привнесение оценки основных фондов в соответствие с условиями воспроизводства целесообразно было бы проводить не дожидаясь того времени, когда разрыв между первоначальной стоимостью и восстановительной становится непомерно большим.

В социалистическом хозяйстве не только возможно, но и необходимо осуществлять оценку по восстановительной стоимости. Конечно, это не значит, что нужно изменять оценку всех действующих средств труда, скажем, каждый год. В этом нет необходимости. В конце концов амортизационный фонд должен возмещать не любой износ, а средний общественный, или, иначе говоря, средневзвешенный. Первоначальную оценку следовало бы регулярно, через определенное количество времени, установленное в директивном порядке, приводить в соответствие с восстановительной стоимостью. При этом нет необходимости осуществлять переоценку обязательно всех средств труда. Многие средства труда характеризуются относительной недолговечностью — инструментом, а также такие средства труда, которые требуют своего возмещения примерно через 4–5 лет и поэтому не нуждаются в переоценке. Так, например, относительно быстро обновляется парк врубочных машин, скреповых и других конвейеров на шахтах. Примерно через 5 лет обновляется подвижной парк автогепарта. В переоценке таких средств труда нет необходимости. Они должны учитываться на балансе по первоначальной стоимости, близкой к их восстановительной.

Что касается тех основных средств, которые долго служат в производстве, то они могли бы регулярно (через каждые пять или другое установленное государством количество лет) переоцениваться. Такая пере-

¹ Д. В. Савинский, Курс промышленной статистики, Госстиздат, 1954 г., стр. 229.

оценка в промышленности могла бы быть приурочена к годовой инвентаризации основных фондов. Новое Положение о бухгалтерских отчетах и балансах обязывает такую инвентаризацию основных средств проводить не менее одного раза в год. Ко времени такой инвентаризации через определенные периоды времени можно было бы приурочить и переоценку основных фондов.

В отношении тех основных средств, которые в данное время уже не производятся, но и не могут быть выведены из строя в ближайшее время, пришлось бы проводить специальную переоценочную работу.

Установленные в 1938 году и сохранившие силу до настоящего времени средние нормы амортизационных отчислений требуют своего пересмотра и потому, что за прошедший период произошли изменения в структуре основных фондов. За период с 1950 по 1954 годы структура основных фондов по предприятиям угольной, нефтяной, рыбной, мясомолочной, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, промышленности товаров широкого потребления и промышленности продовольственных товаров изменилась следующим образом: уменьшилась доля зданий (с 20,2% до 18,4%), производственного оборудования (с 20,6% до 18,7%), сырьевого оборудования (с 11,5% до 11,1%), транспорта (с 7,9% до 6,8%), увеличилась доля сооружений (с 31,9% до 38,7%) и передаточных устройств (с 5,3% до 6,3%).

Такие изменения в структуре основных фондов объясняются многочисленными обстоятельствами, в частности широким строительством предприятий на Востоке, ростом удельного веса реконструкции и расширения по сравнению с новым строительством, снижением цен на машины, усиленной концентрацией предприятий, растущим применением машин на открытых площадках, лучшим использованием производственных площадей и т. п.

Вряд ли является обоснованной существующая в настоящее время практика, когда дифференцированные нормы по отдельным видам основных средств выводятся из средних по министерству, отрасли и подгоняются под эти средние нормы. Было бы правильнее не из общих норм выводить дифференцированные, а, наоборот, из дифференцированных норм выводить средние. При пересмотре норм амортизационных отчислений было бы целесообразным отказаться от средних норм как директивных и опираться в практике на конкретные дифференцированные нормы. Что касается средних норм амортизации по отрасли и министерству, то они должны рассматриваться как среднеарифметические от дифференцированных и изменяться вместе с изменением этих последних и их удельного веса в общем объеме основных фондов.

Уточнение норм амортизационных отчислений является одной из назревших задач для улучшения практики планомерного воспроизводства основных фондов. Однако при уточнении амортизационных норм было бы необоснованным повышение их для возмещения предполагаемой остаточной стоимости в связи с моральным износом. Такие потери должны перекрываться за счет повышения норм амортизации, а за счет экономии, которая возникает в результате применения новой техники и усиления интенсификации производства, приводящей к значительному сокращению этой остаточной стоимости.

Вопросы планирования хозяйства союзных республик

В резолюции XX съезда Коммунистической партии Советского Союза по Отчетному докладу Центрального Комитета КПСС выдвинута задача дальнейшего расширения прав республиканских органов в руководстве хозяйством: «Съезд полностью одобряет, — говорится в этой резолюции, — принятые Центральным Комитетом КПСС меры по расширению прав республиканских органов в хозяйственном и культурном строительстве. Сохраняя за союзными министерствами общее руководство, определение плановых заданий, контроль за их выполнением, снабжение оборудованием, финансирование капитальных вложений, необходимо и в то же время осуществить дальнейшее расширение прав республиканских министерств в повседневном управлении предприятиями. Это будет способствовать еще большему развертыванию творческой инициативы на местах, дальнейшему укреплению союзных республик, упрочению дружбы народов нашей страны».

Огромные масштабы роста всех отраслей народного хозяйства, быстрый рост техники, создание большого количества новых отраслей промышленности, высокие темпы развития хозяйства союзных республик, экономических районов, создание ряда новых крупных промышленных узлов — все это настоятельно требует упрочения чрезмерной централизации в руководстве хозяйством, обеспечения правильного сочетания централизованного руководства с широким развитием хозяйственной инициативы на местах.

Дальнейшее расширение прав и компетенции республиканских органов в руководстве хозяйством в то же время способствует улучшению работы центрального государственного аппарата, предоставляет ему возможность уделить больше внимания вопросам развития важнейших отраслей народного хозяйства и их увязке между собой, наиболее рациональному размещению производительных сил, улучшению организации материально-технического снабжения, развитию новой техники и внедрению передовой опыта.

Сочетание централизованного планового руководства с развитием хозяйственной инициативы на местах — один из важнейших принципов, определяющих методологию и практику планирования народного хозяйства СССР. Во всей своей деятельности по хозяйственному и культурному строительству Коммунистическая партия и Советское правительство руководствуются принципами демократического централизма. В. И. Ленин учил, что при советской организации государственного устройства «централизм, попятный в действительно демократическом смысле, предполагает в первый раз истории созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»¹.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 181.

На всех этапах социалистического строительства Коммунистическая партия и Правительство Советского Союза особое внимание уделяли вопросам развития хозяйства и культуры союзных республик. Предусматривая в пятилетних и годовых планах строительство в союзных республиках новых предприятий, железных дорог, освоение новых районов, создание городов и промышленных центров, партия и правительство мобилизовывали творческую активность масс на досрочное выполнение и перевыполнение намеченных планов.

В результате осуществления ленинской национальной политики ликвидирована была экономическая и культурная отсталость национальных республик и областей. По уровню производства валовой продукции промышленности на душу населения, выработки электроэнергии, по количеству специалистов с высшим и средним специальным образованием, по обеспеченности школами, больницами, жильем ранее остальные союзные республики вышли в ряды передовых республик Советского Союза.

Новый мощный подъем хозяйства всех союзных республик предусматривается Директивами XX съезда Коммунистической партии Советского Союза по шестому пятилетнему плану. По всем союзным республикам намечено строительство большого количества электростанций, крупных промышленных предприятий, железных дорог, нефтегазопроводов, каналов и оросительных систем. В целях более полного использования природных богатств и трудовых ресурсов намечаются более высокие, чем в целом по СССР, темпы роста промышленного производства в Казахской ССР, Киргизской ССР, Армянской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Белорусской ССР. При росте выработки электроэнергии в целом по СССР в 1,9 раза, по Белорусской ССР намечено увеличение производства электроэнергии в 2,1 раза, по Казахской ССР — в 2,3 раза, по Эстонской ССР — в 2,8 раза, по Таджикской ССР — в 4 раза. Шестая пятилетка является пятилеткой нового мощного расцвета экономики и культуры союзных республик, она обеспечивает дальнейшее усиление могущества многонационального Советского государства, укрепление дружбы и братского сотрудничества народов Советского Союза.

Рост экономики и культуры союзных республик, накопленный республиканскими органами практический опыт в руководстве хозяйством, количественный и качественный рост кадров позволяют значительно усилить роль союзных республик в руководстве хозяйственным и культурным строительством.

За последнее время партии и правительством проведены крупные мероприятия по повышению роли союзных республик в руководстве народным хозяйством. В союзных республиках создан ряд новых союзно-республиканских и республиканских министерств, через посредство которых Советы Министров союзных республик обеспечивают ранее в союзном подчинении. Организаны министерства угольной промышленности, черной металлургии, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, строительства предприятий угольной промышленности — в Украинской ССР; министерства цветной металлургии, геологии и охраны недр, строительства предприятий металлургической и химической промышленности — в Казахской ССР; Министерство нефтяной промышленности — в Азербайджанской ССР; Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности — в Латвийской ССР. Во всех республиках организованы министерства связи. Из союзного подчинения к началу 1956 года было передано в ведение соответствующих министерств союзных республик свыше 11 тысяч предприятий текстильной, легкой, пищевой, мясной, мо-

лочной, рыбной промышленности, промышленности строительных материалов и других отраслей промышленности.

В результате проведения этих мероприятий значительно возрос в системе народного хозяйства СССР удельный вес союзно-республиканского и республиканского хозяйства, непосредственно подведомственного Советам Министров союзных республик. Если в 1953 году удельный вес валовой промышленности министерств и ведомств союзных республик в общем объеме промышленного производства по СССР составил 31%, то по принятому в конце 1955 года плану на 1956 год он превышает 50%. По отдельным союзным республикам удельный вес продукции республиканских и союзно-республиканских министерств в общем объеме валовой продукции промышленности на территории республики еще выше и достигает по утвержденному плану на 1956 год по Украинской ССР — 70%, по Белорусской ССР — 71%, по Эстонской ССР — 74%, по Латвийской ССР — 78%, по Узбекской ССР — 79%, по Азербайджанской ССР — 81% и по Таджикской ССР — 92%.

Исходя из решений XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым осуществить дополнительные мероприятия по дальнейшему усилению роли союзных республик в управлении народным хозяйством и 30 мая 1956 года приняла новое постановление «О передаче предприятий ряда отраслей народного хозяйства в ведение союзных республик и проведении связанных с этим организационных мероприятий». ЦК КПСС и Совет Министров СССР отмечают в указанном постановлении, что достигнутый уровень развития экономики союзных республик и наличие в республиках опытных кадров руководящих и инженерно-технических работников дают возможность дополнительно передать в ведение союзных республик предприятия ряда отраслей народного хозяйства СССР и что это будет способствовать более оперативно управлению предприятиями, лучшее использование имеющихся резервов для увеличения выпуска продукции и более полному удовлетворению потребности в ней народного хозяйства. В соответствии с этим постановлением, в ведение союзных республик передаются предприятия и организации, находящиеся до того в непосредственном подчинении министерств СССР: промышленности продовольственных товаров, промышленности мясных и молочных продуктов, рыбной промышленности, заготовок, легкой промышленности, текстильной промышленности, промышленности строительных материалов, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, автомобильного транспорта и шоссейных дорог, речного флота, здравоохранения, а также розничная торговая сеть и предприятия общественного питания. Всего в течение первого полугодия 1956 года в ведение союзных республик было дополнительно передано около 3,5 тысяч промышленных предприятий. В непосредственном подчинении соответствующих союзно-республиканских министерств СССР оставлены лишь предприятия цементной, шиферной, асбестовой, слюдяной, целлюлозно-бумажной и гидроалкого-спиртовой промышленности, промышленности искусственного волокна, искусственной кожи и технических тканей, предприятия по производству машин в деталях к ним для легкой, пищевой, мясной и молочной промышленности, а также предприятия медицинской промышленности. На министерства СССР указанных отраслей народного хозяйства возложена ответственность за состояние и развития соответствующих отраслей и осуществление следующих функций: определение плановых заданий по производству, капитальному строительству и финансам в соответствии с государственным народнохозяйственным планом, оказание помощи республиканским министерствам в выполнении этих заданий, контроль за выполнением государственного плана, снабжение оборудованием и материалами, разработка общих вопросов технической полити-

ки и проектирования новых предприятий, осуществление необходимых мероприятий по внедрению новейших достижений науки и техники и передового опыта.

Важным мероприятием, направленным на повышение роли союзных республик в управлении народным хозяйством, является изменение практики планирования хозяйства союзных республик. Еще в 1953 и 1954 годах было значительно сокращено число показателей, утверждаемых в государственном народнохозяйственном плане по республиканской промышленности, сельскому хозяйству, капитальному строительству и др. Однако вплоть до 1955 года в государственных народнохозяйственных планах все еще утверждалось большое количество показателей по хозяйству союзных республик. Например, по каждой республике в союзном плане утверждались задания по производству промышленной продукции отдельно по министерствам местной и топливной промышленности, по промкооперации и по другим республиканским министерствам и ведомствам. При этом задания утверждались по широкой номенклатуре продукции, насчитывавшей свыше 200 наименований, и не только в целом на год, но и по кварталам года. В государственном народнохозяйственном плане утверждались также объемы работ по всем сверхлимитным стройкам республиканского хозяйства, показатели по числу учащихся в школах, по контингенту детских садов, вехей, по работе предприятий и учреждений коммунального хозяйства, библиотек, кино. Чрезмерная централизация, сопровождавшаяся установлением большого количества обязательных планов для областей, краев и республик, сохранялась и в области планирования сельского хозяйства. В государственном народнохозяйственном плане утверждались по областям, краям и республикам задания по размеру посевных площадей по всем культурам, по поголовью отдельных видов скота, по объему различных агротехнических мероприятий. Эти задания затем доводились до колхозов, МТС и совхозов. Такой порядок ограничивал инициативу колхозов, МТС и совхозов в развитии сельскохозяйственного производства.

В 1955 году партии и правительством приняты ряд важных решений, предусматривающих улучшение практики планирования хозяйства союзных республик. Исключительно большое значение имеют постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 года «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» и постановление Совета Министров СССР от 4 мая 1955 года «Об изменении порядка государственного планирования и финансирования хозяйства союзных республик». Этими решениями значительно расширены права местных советских и хозяйственных организаций, большое количество вопросов передано на решение Советов Министров союзных республик, министров и руководителей республиканских министерств и ведомств, коренные изменения внесены в практику планирования сельского хозяйства.

Постановлением Совета Министров СССР «Об изменении порядка государственного планирования и финансирования хозяйства союзных республик» Советам Министров союзных республик предоставлено решение вопросов о номенклатуре и размерах производства продукции промышленности республиканских министерств, ведомств и промкооперации и об использовании этой продукции. Советам Министров союзных республик предоставлено также утверждение титульных списков всех объектов капитального строительства республиканских министерств и ведомств независимо от их сметной стоимости, а также титульных списков всех строок союзно-республиканских министерств сметной стоимостью до 50 миллионов рублей, утверждение планов по коммунальному хозяйству, культуре и здравоохранению. Значительно расширены возможности республиканских органов в деле мобилизации дополнительных финансовых

и материальных ресурсов на нужды развития хозяйства союзной республики.

Введение нового порядка планирования сельского хозяйства предоставило самим колхозам с участием МТС решать вопросы о размерах посева отдельных культур и плане развития животноводства, исходя из заданий по сдаче продукции государству и обеспечения собственной потребности колхозов и колхозников. Это дало колхозам возможность внести существенные изменения в структуру посевных площадей, расширить посевы наиболее ценных и высокоурожайных культур, улучшить структуру стада, увеличить производство продуктов животноводства, обеспечить подъем отставших ранее отраслей хозяйства. На сельскохозяйственные и плановые органы республик возлагается задача изучения складывающихся пропорций в развитии сельского хозяйства, контроля за развитием отдельных его отраслей, обеспечения финансирования и материально-технического снабжения сельского хозяйства, составления перспективных планов размещения сельскохозяйственного производства в увязке со всеми другими отраслями народного хозяйства и с задачами наиболее полного обеспечения страны всеми необходимыми сельскохозяйственными продуктами.

Повышение роли союзных республик в руководстве хозяйством не ограничивается отраслями республиканского и союзно-республиканского хозяйства. Развитие всех отраслей хозяйства на территории союзной республики тесно связано между собой, отрасли республиканского и союзно-республиканского хозяйства должны быть увязаны с отраслями союзного подчинения. Объем капитального строительства, осуществляемого на территории республики, должен быть обеспечен производством местных строительных материалов, развитие промышленности в отдельных городах и населенных пунктах должно сопровождаться соответствующим развитием жилищно-коммунального хозяйства, социально-культурных учреждений и т. д.

Рассматривая вопрос о согласовании хозяйственной работы разных ведомств внутри местных административных единиц, В. И. Ленин писал: «Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств — одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству... Производство — мелкая местная промышленность — топливо — крупная общегосударственная промышленность и т. д., все эти области связаны тесно, и «ведомственное» разделение их, необходимое для управления государством, приносит вред, если не вестя постоянной работы согласования, устранения трений, волокиты, ведомственной узости, казенщины. На местах, ближе к массам рабочих и крестьян, эти недостатки виднее, и места же должны выработать — путем обмена опыта — приемы успешной борьбы с этими недостатками»¹.

Проводимыми за последнее время мероприятиями обеспечивается повышение роли союзных республик в согласовании работы различных ведомств на территории республики. Большая роль принадлежит руководящим органам союзных республик в решении вопросов размещения промышленности на территории республики, вопросов специализации и кооперирования предприятий, ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Июльский Пленум ЦК КПСС обязал Советы Министров республик, крайисполкомы и облисполкомы вместе с партийными и хозяйственными организациями улучшить планирование размещения производительных сил в стране, строго руководствуясь директивами партии об улучшении географического размещения промышленных предприятий, о приближении промышленности к источникам сырья и топлива, к районам потреб-

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 32, стр. 364—365.

ления, о правильной специализации и комплексном развитии хозяйств экономических районов. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 августа 1955 года «О порядке утверждения проектов планировки и застройки городов Советского Союза», министерства и ведомства СССР обязаны при выборе площадок для строительства новых предприятий согласовывать их размещение с Советами Министров союзных республик. При подготовке проекта шестого пятилетнего плана и плана на 1957 год планирующим органам союзных республик поручено наряду с планом развития подведомственного им хозяйства представить предложения о развитии промышленности союзного подчинения, о строительстве жилищ, коммунальных предприятий, школ, больниц, кинотеатров, детских учреждений на территории республики по линии всех министерств и ведомств, о специализации и кооперировании предприятий. Все это по-новому ставит вопрос о роли республиканских органов в руководстве хозяйством, расширяет круг деятельности государственного аппарата союзных республик, повышает его ответственность в деле хозяйственного и культурного строительства.

* * *

Повышение роли союзных республик в руководстве хозяйством, изменение порядка планирования и финансирования хозяйства союзных республик требуют серьезного улучшения работы плановых органов союзных республик, областей, краев и АССР, улучшения постановки всей работы по планированию хозяйства союзных республик.

Расширение прав и обязанностей республиканских органов вызвало необходимость дальнейшего сокращения в общегосударственном плане количества показателей и заданий по хозяйству союзных республик.

В настоящее время в общесоюзных годовых народнохозяйственных планах устанавливаются, после тщательного обсуждения проектировок с Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР, следующие основные задания по союзным республикам:

1. По хозяйству республиканского подчинения (в целом по всему хозяйству):

- а) объем валовой и товарной продукции промышленности;
- б) объем капитальных вложений и строительно-монтажных работ;
- в) численность рабочих и служащих и фонд заработной платы;
- г) повышение производительности труда в промышленности и в строительстве;

д) план материально-технического снабжения.

2. По хозяйству союзно-республиканского подчинения (отдельно по каждому союзно-республиканскому министерству, ведомству):

- а) объем валовой и товарной продукции промышленности;
- б) производство важнейших видов продукции в натуральном выражении;

- в) объем капитальных вложений;
- г) титульные списки сверхлимитного капитального строительства;
- д) титульные списки изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет.

Кроме того, в плане по хозяйству союзно-республиканского подчинения утверждаются задания по объему розничного товарооборота, по лесному хозяйству, по объему подрядных работ, выполняемых министерствами городского и сельского строительства союзных республик. Задания по поставкам сельскохозяйственной продукции на 1—2 года определяются отдельными решениями правительства, а на пятилетие включаются в пятилетний план наряду с некоторыми другими показателями по сельскому хозяйству (закладка многолетних насаждений, электрификация колхозов, мелиоративные работы и др.).

План по труду и план материально-технического снабжения по хозяйству союзно-республиканского подчинения утверждается в общесоюзных годовых планах по союзным республикам лишь по министерствам: сельского хозяйства, совхозов, здравоохранения, городского и сельского строительства¹. По всем другим союзно-республиканским министерствам союзных республик планы по труду и планы материально-технического снабжения утверждаются министрами соответствующих союзно-республиканских министерств СССР.

В пятилетних планах по хозяйству республиканского и союзно-республиканского подчинения перечисленные разделы плана даются по сокращенной номенклатуре показателей.

3. По хозяйству союзного подчинения:

- а) производством основных видов промышленной продукции по союзным республикам и экономическим районам (исключая продукцию предприятий промышленности союзно-республиканского подчинения), с распределением этих заданий по министерствам;

б) титульные списки сверхлимитного капитального строительства;

в) титульные списки изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет.

В пятилетних планах по хозяйству союзного подчинения устанавливаются также с распределением по министерствам объем капитальных вложений и объем валовой продукции промышленности по союзным республикам и экономическим районам. В годовом плане эти показатели определяются министерствами и ведомствами в месячный срок после утверждения годового плана.

Формами и показателями шестого пятилетнего плана предусматривается также утверждение министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам заданий по вводу в действие на территории союзных республик жилых зданий, коммунальных предприятий, кинотеатров, школ, больниц, детских учреждений, домов для инвалидов и престарелых.

Таким образом, в общесоюзных народнохозяйственных планах по союзным республикам определяются лишь наиболее общие показатели плана, связанные с определением общего объема производства и капитального строительства, с распределением финансовых, материальных и трудовых ресурсов. Дальнейшее улучшение системы показателей по союзным республикам, утверждаемых в общесоюзном плане, исключение ряда показателей, которые могут быть определены договорными отношениями, — являются необходимыми условиями улучшения планирования хозяйства союзных республик, предоставления более широких прав республиканским органам в руководстве хозяйством.

В области капитального строительства Госпланом союзных республик предоставляются широкие возможности сосредоточения средств на решающих участках, установления наиболее правильных соотношений в развитии отдельных отраслей хозяйства республик. При этом должны учитываться объемы работ, которые могут быть осуществлены отдельными министерствами и ведомствами республики за счет так называемых прочих источников финансирования (накопления в областной, районной и городской промышленности, отчисления за выполнение плана добычи нефти, плана заготовок хлопка и коконов шелкопряда, отчисления от страховых платежей, собственные средства промысловой кооперации и т. д.). Тщательный учет этих источников финансирования необходим и потому, что объем работ, проводимых республиканскими министерствами и ведомствами за счет прочих источников финансирования, по

¹ Последующими решениями правительства установлено, что планирование капитального строительства и материально-технического снабжения по министерствам здравоохранения союзных республик передается непосредственно Советам Министров союзных республик.

ряду союзных республик равен и даже выше объема работ, осуществляемого этими министерствами по общегосударственному плану капитальных вложений.

При определении объемов жилищного, коммунального, социально-культурного строительства Госпланы союзных республик должны в целях более правильного распределения этих работ по областям, городам, районам республики, учитывать также объемы работ, осуществляемых предприятиями союзных министерств, тем более что эти работы составляют значительную величину.

Необходимо отметить, что удельный вес республиканских и союзно-республиканских министерств союзных республик в общем объеме государственных капитальных вложений в настоящее время весьма значителен: по Казахской ССР, Литовской ССР, Киргизской ССР, Эстонской ССР — в утвержденном плане на 1956 год он превышает 50% всех капитальных вложений на территории республики, по Украинской ССР, Молдавской ССР, Таджикской ССР — около 60%, а по Азербайджанской ССР — около 70%. Дополнительная передача в ведение союзных республик предприятий в соответствии с решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 мая 1956 года еще более увеличила удельный вес хозяйства, подведомственного Советам Министров союзных республик. Решительное улучшение работы республиканских органов в планировании и организации использования средств, направляемых на капитальное строительство, является поэтому задачей большой государственной важности. Особенно необходимо, чтобы в Госпланы республики и в министерства план капитальных работ рассматривался в первую очередь как план ввода в действие мощностей и основных фондов, чтобы эффективность самого плана и работа министерств по его исполнению оценивались не по объему затрачиваемых средств, а по объему вводимых в действие мощностей и основных фондов. Используя предоставленные им права и возможности, Госпланы союзных республик должны при составлении планов капитального строительства по союзно-республиканскому и республиканскому хозяйству обеспечить выполнение указаний партии и правительства о сосредоточении материальных и финансовых ресурсов на важнейших и пусковых стройках, о сокращении объемов незавершенного строительства и всемерном снижении стоимости строительства.

Постановлением правительства «Об изменении порядка государственного планирования и финансирования хозяйства союзных республик» Советам Министров союзных республик предоставлено право оставлять в своем распоряжении в виде резерва 5% из общего объема средств на капитальные вложения, выделяемые в плане для республиканских министерств и ведомств, до 5% общего количества фондремесных материалов и оборудования и до 2% плановой численности работников и фонда заработной платы. Кроме того, в распоряжении Советов Министров союзных республик остается из общего количества продукции, вырабатываемой сверх квартального плана на предприятиях общесоюзных и союзно-республиканских министерств СССР по республике в целом, — 50% цемента, мягкой кровли, асбоцементных и керамических труб, деревообрабатывающих станков, торфа, сланцев, красок, бумаги, оконного стекла, нефтебитума, отопительных котлов, ванн, колонок для ванн, санитарного фаянса, чугуночной и стальной арматуры, фитингов, керамических и облицовочных плиток, динолеума, пиломатериалов, фанеры, сельскохозяйственных машин, конного и ручного инвентаря, 25% продовольственных товаров, кровельного железа, газовых труб, деловой древесины, шифера, рельсов узкой колеи, минеральных удобрений, радиаторов, сланцевого масла, а также все вырабатываемые сверх квартальных планов промышленные товары широкого потребления, жмыхи и отруби.

Советам Министров союзных республик предоставлено также право направлять на финансирование жилищного, коммунального хозяйства и социально-культурных мероприятий доходы, дополнительно выявленные и полученные при исполнении государственного бюджета союзной республики.

Таким образом, в союзной республике, за счет резерва и дополнительных источников, могут создаваться значительные материальные и финансовые ресурсы. Однако резервы материальных и финансовых ресурсов должны создаваться, как правило, для ликвидации последствий непредвиденных обстоятельств, а не для исправления небрежности, допущенных при составлении плана. Известно, например, что всякие неувязки и последующие исправления в плане капитальных работ приводят к неудовлетворительному выполнению дополнительно устанавливаемых объемов работ в связи с необеспеченностью их проектно-сметной документацией, подрядными организациями, строительными материалами и т. д. В то же время зачисление в резерв значительных материальных средств при имеющейся возможности мобилизации дополнительных ресурсов является нецелесообразным, так как приводит к омертвлению этих средств, к их изъятию на известный период из общественного оборота.

В настоящее время, в соответствии с постановлением правительства, для Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства совхозов СССР, Министерства городского и сельского строительства СССР в государственных народнохозяйственных планах задания по труду, капитальным вложениям и фонды на материалы, топливо и оборудование устанавливаются отдельно по каждой союзной республике.

Это требует от Госпланов союзных республик составления подробных расчетов и обоснований при подготовке проекта плана. Основное этого участка работы Госпланам союзных республик имеет важное значение, поскольку такой порядок планирования основных показателей по хозяйству союзно-республиканского подчинения в государственном плане развития народного хозяйства СССР и в планах снабжения народного хозяйства СССР предоставляет возможность плановым органам союзных республик обеспечить более тесную увязку планов развития этих отраслей хозяйства с другими отраслями республики, а также увязку их с бюджетом республики.

Важнейшим участком работы Госпланов союзных республик являются установление объема производства промышленной продукции в натуральном выражении по местной и топливной промышленности, промкооперации и по другим республиканским организациям, непосредственно подчиненным Советам Министров союзных республик, определяющие для них необходимых объемов капитальных вложений по важнейшим стройкам и по направлениям, распределение материалов, топлива и оборудования.

Передача на утверждение Советов Министров союзных республик планов производства и распределения всех видов промышленной продукции, вырабатываемой предприятиями республиканских министерств и ведомств и промисловой кооперации, планов капитального строительства, а также ряда других показателей по республиканскому хозяйству возлагает на плановые органы союзных республик особую ответственность за подготовку этих планов.

Промышленность республиканских министерств и ведомств занимает в настоящее время большое место в производстве ряда важных видов промышленной продукции. Так, удельный вес предприятий местной и топливной промышленности, промкооперации и коммунального хозяйства союзных республик в общесоюзном производстве составлял в 1955 году по добыче торфа — 29%, производству торфобрикетов — 90%,

проволочных гвоздей — 32%, кузнечно-прессовых машин и литейного оборудования — 14%, деревообрабатывающих станков — 19%, лифтов — 51%, инструмента для металлообрабатывающей промышленности — 21%, белья хлопковых сухих — 47%, мягкой кровли — 21%, черепицы — 48%, верхней трикотажной — 44%, посуды фаянсовой и фарфоровой — 100%, плавно и ролей — 100%, ковров и ковровых изделий — 100%. Местная промышленность и промкооперация производят в значительном количестве такие товары широкого потребления, как кровати, металлическая посуда, детские велосипеды и коляски, ножи, крошечки, хозяйственное литье и т. д. Многие изделия, производимые местной промышленностью и промкооперацией данной республики, вывозятся в соседние республики или поставляются союзным предприятиям, что также должно быть учтено в плане развития народного хозяйства союзных республик.

При определении объемов производства отдельных видов промышленной продукции в натуральном выражении по местной и топливной промышленности, промкооперации и по другим республиканским организациям плановые органы союзных республик должны исходить из необходимости наиболее полного удовлетворения потребностей хозяйства и населения республики, улучшения использования имеющихся и вводимых в действие производственных мощностей с учетом передового опыта предприятий, наиболее рационального и экономного расходования сырья, материалов, топлива. Для этого должен быть организован систематический контроль за выполнением плана производства продукции по важнейшим предприятиям, обеспечены проверка использования мощностей, выявление резервов и изучение передового опыта в области внедрения новой техники и организации промышленного производства.

Особенно важно, чтобы плановые органы не допускали в планах промышленного производства сокращения выпуска необходимых для населения товаров. Между тем имелись факты, когда некоторые республиканские и областные организации, вместо дальнейшего увеличения производства товаров широкого потребления, становились на путь прекращения выпуска отдельных нужных для населения видов товаров. В ряде случаев это прекращение выпуска той или иной продукции мотивируется необходимостью улучшения специализации предприятий, хотя ясно, что специализация и кооперирование предприятий, как наиболее экономические целесообразные формы организации производства, имеют конечной целью увеличение общего выпуска продукции. Безусловно, что мероприятия по специализации предприятий должны проводиться одновременно с осуществлением практических мер, обеспечивающих в достаточном количестве выпуск нужных для населения видов продукции.

Одной из важнейших задач плановых органов союзных республик является основание в кратчайшие сроки планирования деятельности предприятий и отраслей, передаваемых из союзного в союзно-республиканское подчинение. Так, по Украинской ССР передача из союзного подчинения в союзно-республиканское таких важнейших отраслей, как черная металлургия, угольная промышленность, сахарная промышленность, удельный вес которых в общесоюзном производстве весьма значителен, коренным образом изменяет работу Госплана республики. Необходимо быстрее освоить методику планирования этих отраслей, изучить их экономику, внутрисортные и межотраслевые связи.

Важной задачей Госпланов союзных республик является увязка в плане развития союзно-республиканского и республиканского хозяйства с хозяйством союзного подчинения, подготовка предложений по наиболее правильному размещению всей промышленности на территории республики, специализации и кооперированию предприятий, ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок.

В подготовке предложений о необходимом объеме производства важнейших видов промышленной продукции по предприятиям союзного подчинения у большинства Госпланов союзных республик уже имеется достаточный опыт. Активно воздействуют на увеличение программы выпуска кирпича, извести и других местных строительных материалов на предприятиях союзных министерств Госпланы Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР. По увеличению добычи топлива особенно ценную работу проводят Госпланы Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР. В определении объемов лесозаготовки на территории республик решающую роль играют расчеты и предложения Госпланов Карельской АССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Украинской ССР. В Госплане РСФСР достаточно широко и полно организована работа с областными и краевыми плановыми комиссиями по определению объемов производства местных строительных материалов и добыче местных видов топлива.

Госпланы союзных республик осуществляют работу по увязке отраслей различной подчиненности, в первую очередь по линии установления необходимых объемов производства важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Добыча топлива, выработка электроэнергии, производство строительных материалов, товаров широкого потребления, продовольственных товаров, зерна, мяса, молока, шерсти, картофеля, овощей и т. д. — все это должно обеспечивать как выполнение общегосударственных заданий, так и удовлетворение непосредственных нужд республик. Наиболее сложное проведение этой и других работ по всему хозяйству в таких республиках, как РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Казахская ССР, Туркменская ССР с их огромными пространствами, с большим разнообразием экономических и природно-климатических условий, исторических особенностей развития, различной плотностью населения и т. д. Для правильного обоснования планов здесь необходимы балансовые расчеты, сопоставления объемов производства и потребления не только в целом по республике, но и по отдельным районам и зонам этих республик. Так, по РСФСР все расчеты ведутся в разрезе экономических районов: Север, Северо-Запад, Центр, Поволжье, Северный Кавказ, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток. По Украинской ССР в ряде расчетов выделяются Донбасс, Приднепровье, Крым, западные области Украины. Вообще, для более правильного определения складывающихся пропорций в развитии хозяйства на территории республики, увязки отдельных отраслей промышленности между собой и с другими отраслями, в том числе с сельским хозяйством и транспортом, требуется, кроме проведения общих расчетов по территории республики, составление ряда дополнительных балансовых расчетов по отдельным экономическим зонам и районам республики. Для этого почти во всех союзных республиках имеется соответствующая разбивка территории республики на экономические зоны. Как правило, границы зон при районировании совпадают с границами административных единиц (областей, районов), входящих в эти зоны. Принятое деление территории республики на зоны должно допускать объединение этих зон в более крупные для проведения отдельных укрупненных расчетов.

Однако районирование территории республики, так же как и экономическое районирование СССР, не должно превращаться в самоцель. Экономическое районирование служит задачам обеспечения более равномерного размещения производственных сил по стране, подъема всего народного хозяйства в целом, поэтому нельзя его сводить только к вопросу о границах экономического района. Споры о том, к какому экономическому району отнести данный административный район, в ряде случаев не имеют существенного значения, могут отвлекать внимание от основ-

ных вопросов развития экономических районов, развития всего хозяйства в целом и его отдельных частей.

Одним из крупнейших недостатков в существующем размещении промышленности в союзных республиках является чрезмерная концентрация ее в республиканских, областных и краевых центрах. Даже предприятия местной промышленности и промпкооперация, например, в РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР и в других республиках до сих пор в значительной мере сосредоточены в наиболее крупных промышленных центрах. Плановые органы союзных республик должны предусматривать в планах организацию более равномерного размещения промышленности, создание для этого необходимых условий, обеспечение в районах намечаемого нового промышленного строительства соответствующего развития энергетики, топливной базы, промышленности строительных материалов, дорог, жилищного и коммунального хозяйства.

Правильное решение всех этих вопросов связано с необходимостью коренного улучшения перспективного планирования в Госпланах союзных республик. До последнего времени Госпланы союзных республик, будучи загружены работой по подготовке проектов годовых планов и большого количества текущих поручений, не могли серьезно заниматься вопросами разработки перспективных планов. Принимаясь в настоящее время Советами Министров союзных республик меры по укреплению аппарата Госпланов союзных республик, создание в их структуре управлений или отделов перспективного планирования, наряду с укреплением других отделов, безусловно помогут в кратчайший срок добиться улучшения дела перспективного планирования в союзных республиках.

Особое значение для улучшения перспективной работы Госпланов союзных республик имеет применение балансового метода, позволяющего сопоставить ресурсы с потребностью, выявить несоответствия в намечаемых планах, изыскать возможности для устранения этих несоответствий, правильно отобразить в плане требования закона планомерного развития народного хозяйства.

Более широкое применение балансового метода даст возможность Госпланам союзных республик правильно решать в перспективных и годовых планах вопросы установления объемов промышленного и сельскохозяйственного производства и размещения его по территории республик, правильно устанавливать направление капитальных вложений и материальных ресурсов. Вопросы специализации и комплексного развития хозяйства республик, специализации и кооперирования предприятий, использования трудовых ресурсов и многие другие вопросы могут быть правильно решены лишь при условии последовательного применения балансового метода.

Наряду с организационной перестройкой структуры Госпланов союзных республик, Советами Министров союзных республик внесены значительные изменения в существующие положения о Госпланах союзных республик, в соответствии с новыми задачами и требованиями в области государственного планирования и изменением порядка планирования и финансирования хозяйства союзных республик. Возлагая на Госпланы союзных республик разработку пятилетних и годовых планов развития хозяйства и культуры союзной республики и годовых планов материально-технического снабжения, а также разработку планов развития отдельных отраслей хозяйства на более длительный период — на 10—15 лет, Советы Министров союзных республик подчеркивают в своих решениях необходимость исходить из директивных указаний и заданий, устанавливаемых партией и правительством, ибо только при этом условии может быть обеспечено сочетание централизованного руководства и осуществляемого местами разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели. Устанавливая необходимость обеспечения в пятилетних

и годовых планах правильных соотношений в развитии отраслей народного хозяйства, Советы Министров союзных республик обязывают плановые органы учитывать специализацию хозяйства республик. Тем самым должно быть обеспечено соблюдение наиболее целесообразного разделения труда между республиками с учетом экономических и природно-климатических условий, естественно-сырьевых ресурсов, сложившихся трудовых навыков населения и т. д.

Важнейшим условием улучшения работы Госпланов союзных республик является правильная постановка проверки выполнения планов. Только при этих условиях, при широком общении с трудящимися предприятий, строек, с передовыми рабочими, инженерами Госпланы республик имеют возможность квалифицированно оценивать проектировки министерств, вскрывать неуязвимы в плане, находить резервы для дальнейшего мощного подъема всех отраслей хозяйства республики.

Возлагая на Госпланы союзных республик организацию проверки выполнения перспективных и текущих государственных планов с целью обеспечения выполнения установленных планов, Советы Министров союзных республик поручают им также подготовку предложений по использованию производственных мощностей на республиканских и союзно-республиканских предприятиях и в необходимых случаях на предприятиях союзных министерств и ведомств, выявление дополнительных резервов и материальных ресурсов в народном хозяйстве. В 1955 году в РСФСР за счет улучшения работы союзных предприятий на территории республики и перемещения кварталных планов было дополнительно произведено и направлено на нужды республиканского хозяйства и для продажи населению и колхозам 27 тысяч тонн цемента, 29 тысяч кубических метров паломатериалов, 617 тысяч квадратных метров мягкой кровли, 440 тысяч пар кожаной обуви, 1100 тысяч метров шерстяных тканей, 860 тысяч метров льняных тканей и ряд других товаров.

* * *

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в своем постановлении от 30 мая 1956 года поручили Советам Министров союзных республик представить предложения о дальнейшем расширении круга вопросов хозяйственного и культурного строительства, которые должны решаться Советами Министров союзных республик. Советы Министров союзных республик должны укрепить квалифицированными специалистами кадры соответствующих министерств в союзных республиках, а также Госпланы республик и обеспечить улучшение руководства предприятиями и организациями, передаваемыми в ведение союзных республик. Все это должно обеспечить выполнение решений XX съезда КПСС по дальнейшему усилению роли союзных республик в управлении народным хозяйством.

Усиление работы Госпланов союзных республик, областных, краевых и районных плановых комиссий выдвигает необходимость улучшить организацию обмена опытом работы Госпланов союзных республик. Особенно необходим этот обмен опытом сейчас, после создания в Госпланах республик отделов и управлений перспективного планирования, после расширения участков, связанных с планированием отраслей хозяйства, переданных республикам из союзного подчинения. Госплан СССР и Госэкономкомиссия СССР должны шире практиковать созыв совещаний работников Госпланов союзных республик по вопросам методологии планирования хозяйства союзных республик и постановки отдельных разделов работы. Журнал «Плановое хозяйство» должен организовать на своих страницах обмен опытом плановой работы и шире

привлекать к участию в журнале работников республиканских и местных плановых органов.

Решениями XX съезда КПСС поставлены новые величественные задачи в деле дальнейшего мощного подъема народного хозяйства СССР в шестой пятилетке. По каждой союзной республике определены основные задания на шестое пятилетие в области развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства.

Почетной задачей всех плановых органов, в том числе Госпланов союзных республик, является обеспечение выполнения шестого пятилетнего плана на основе Директива XX съезда КПСС, обобщение передового опыта предприятий, строек, колхозов, МТС и совхозов, изыскание и мобилизация дополнительных ресурсов для дальнейшего укрепления могущества Советского государства и роста благосостояния трудящихся. Проводимые партий и правительством меры по расширению прав и компетенции союзных республик, перестройке системы планирования в целях развертывания местной инициативы, по активизации деятельности местных Советов и их плановых органов являются выражением дальнейшего развития советской демократии и будут содействовать успешному решению задач коммунистического строительства в нашей стране.

Резервы повышения производительности труда на станкостроительных заводах

(По материалам заводов гор. Одессы)

В Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР поднитула развернутая программа борьбы за дальнейший технический прогресс, за повышение производительности труда во всех отраслях народного хозяйства.

Работники станкостроения должны идти в первых рядах борцов за дальнейший технический прогресс, за внедрение передового опыта и достижений науки, за неуклонный рост и совершенствование социалистического производства, за повышение производительности труда. Для этого необходимо, чтобы на каждом заводе велась систематическая и настойчивая борьба за выявление и наиболее полное использование резервов, за всемерное повышение производительности труда на всех участках производства.

Станкостроительные заводы г. Одессы добились в пятой пятилетке существенных успехов в своей производственной деятельности, в том числе в росте производительности труда. План производства валовой продукции в 1955 году всеми станкостроительными заводами перевыполнен: завод имени XVI партсъезда выполнил план за 1955 год на 103%, завод фрезерных станков имени Кирова — на 107%, завод радиально-сверлильных станков — на 109%, оптико-механический завод — на 109%, завод прессов — на 119%. Успешно завершили эти заводы и план пятой пятилетки в целом.

За годы пятой пятилетки значительно выросла производительность труда, что явилось решающим фактором роста продукции. Уровень производительности труда и валовой продукции в 1955 году составлял по отношению к 1950 году (в %, см. таблицу).

Различия в темпах роста производительности труда являются одной из причин,

Наименование предприятия	Уровень производительности труда	Рост валовой продукции
Завод оптико-механический	230	260
Завод имени Кирова . . .	197	275
Завод радиальных станков	187	205
Завод имени XVI партсъезда	144	145
Завод прессов	140	281 ¹

обусловившей разные показатели снижения себестоимости производимой продукции на станкостроительных заводах.

В качестве примера непосредственной зависимости себестоимости продукции от повышения производительности труда можно привести сопоставимые данные по заводу фрезерных станков имени Кирова и заводу имени XVI партсъезда.

Показатели	1950 год	1955 год в % к 1950 году
Завод имени Кирова		
Производительность труда . .	100	197
Себестоимость универсально-фрезерного станка 678М . . .	100	54,4
Себестоимость прецизионного фрезерного станка 679 . . .	100	46,4
Завод имени XVI партсъезда		
Производительность труда . .	100	144
Себестоимость станка А253 . .	100	65
Себестоимость станка А-111 . .	100	75

¹ Данные взяты по отношению к 1953 году, так как завод начал работать с 1953 года. В дальнейшем все показатели по заводу прессов будут сопоставляться с 1953 годом.

Таким образом, на заводе имени Кирова за пятую пятилетку производительность труда росла быстрее, чем на заводе имени XVI партсъезда и это явилось главной причиной более значительного снижения себестоимости продукции.

В результате роста производительности труда за пятую пятилетку значительно снизилась трудоемкость изготавливаемых станков. На заводе фрезерных станков имени Кирова это подтверждается следующими данными о динамике снижения трудоемкости (в нормо-часах):

Нормированная ставка	1959 год	1963 год	1965 год в % к 1959 году
Универсально-фрезерный станок модель 678М	1191	628	52,7
Презиссионный фрезерный станок модель 679	2226	810	35,9

Однако один из главных недостатков состоит в том, что производственные мощности на станкостроительных предприятиях города используются недостаточно.

Например, на заводе имени XVI партсъезда за последние три года простоя металлообрабатывающих станков составил 290304 станко-часов. За 1955 год на заводе было свыше 112 тысяч станко-часов простоев оборудования. Расчеты показывают, что, ликвидировав эти простои, завод смог бы увеличить выпуск продукции более чем на 2 миллиона рублей.

Значительные простои и низкий коэффициент использования оборудования на указанных заводе являются прежде всего результатом недостатка в постановке планово-предупредительного ремонта: оборудование по графику не ремонтируется, есть ошибки и в оперативно-производственном планировании, нередко нарушаются требования технологической дисциплины.

Низкий коэффициент использования оборудования имеет место и на опытно-механическом заводе. В декабре 1954 года он составлял 21,5%, а календарному времени в 64,4% к режимному фонду времени. В декабре 1955 года соответственно — 24% к

календарному времени и 70% к режимному фонду времени. Недостаточное производственное оборудование тормозит рост выпуска продукции и производительности труда.

Большие резервы повышения производительности труда заложены во внедрения в производство новейших достижений техники. На большинстве станкостроительных заводов г. Одессы имеется еще значительное количество устаревшего оборудования, находящегося в эксплуатации 25—30 и более лет. Часть этого оборудования будет в шестой пятилетке заменена новыми усовершенствованными станками. Так, завод прессы только в 1956 году должен получить 50 новых металлообрабатывающих станков, опытно-механический — 20 станков, завод имени Кирова — 45 станков, завод radically-сверлильных станков — 109 единиц оборудования.

Наряду с внедрением в установочной новой оборудования необходимо широко осуществлять модернизацию существующего станочного парка, что является серьезным фактором повышения производительности труда. На заводе фрезерных станков имени Кирова в 1955 году был модернизирован ряд станков: а универсально-фрезерном станке усовершенствован гидросъемом с целью автоматического деления и подачи, в токарно-инструментном станке сделана установка направляющих из текстолита, в револьверном станке — достигнуто увеличение скоростей и усиление фиксации для скоростного и плавного вращения. Эти мероприятия привели к росту производительности оборудования.

Однако, нельзя признать удовлетворительным состояние модернизации оборудования на заводе имени Кирова, на котором в 1955 году было модернизировано всего 8 станков, и это при наличии специального конструкторского бюро, укомплектованного квалифицированными специалистами. Совершенно неудовлетворительно осуществляется модернизация на опытно-механическом заводе, где модернизировано только 5 станков.

Существенный недостаток в проведении модернизации оборудования на заводах состоит в том, что до сих пор эти работы сводятся главным образом к увеличению рабочих скоростей станков и мощности приводных электродвигателей. Механизация же трудоемких вспомогательных операций, как правило, не осуществлялась.

Модернизация металлообрабатывающего и кузнечно-прессового оборудования должна идти по линии повышения его производительности, точности, износостойчивости, облегчения условий труда рабочих. Необходимо автоматизировать управление, механизировать трудоемкие вспомогательные операции, такие, как установка и закрепление изделий, ускоренный ввод и отвод инструмента и т. д.

Дальнейшая механизация труда приобретает тем большее значение, что на станкостроительных предприятиях нашего города еще значителен удельный вес ручного труда. На вспомогательных работах даже абсолютно преобладает ручной труд.

При этом на некоторых заводах удельный вес вспомогательных рабочих за последние несколько лет понизился. Например, на заводе фрезерных станков имени Кирова число вспомогательных рабочих возросло с 42,7% к общему числу рабочих в 1954 году до 48%. На заводе прессы удельный вес вспомогательных рабочих составил в 1955 году 53% от всего количества рабочих. Сокращение удельного веса вспомогательных рабочих и повышение удельного веса основных производственных рабочих является одним из важнейших резервов повышения производительности труда. Сокращения количества рабочих, занятых на вспомогательных работах, можно добиться путем всесторонней механизации их труда. Между тем на заводах еще широко применяются ручные тележки, ручной труд на погрузочно-разгрузочных работах, при ремонте оборудования, при сортировке и контроле изделий и т. д.

На станкостроительных заводах еще имеются значительные потери рабочего времени. Можно привести следующие данные по заводу фрезерных станков имени Кирова за годы пятой пятилетки.

	1951 год	1952 год	1953 год	1954 год	1955 год
Число человеко-часов простоя	5589	6485	6450	6399	5819
Процент к отработанному времени	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5

Значительные внутрисменные простои имеют место и на других станкостроительных заводах. При этом, наряду со значительными простоями рабочих, на этих предприятиях практиковались сверхурочные работы. Это свидетельствует о недостатках в организации производства, приносящих большой ущерб государству, так как предприятия должны выплачивать значительные суммы за простои по причинам, не зависящим от рабочих, и в то же время доплачивать за сверхурочные работы. Только за 1955 год на станкостроительных заводах было выплачено за часы внутрисменных и холостных простоев и доплат за работу в сверхурочное время 162 тысячи рублей, а за всю пятую пятилетку — 628 тысяч рублей. Следует иметь в виду, что учет внутрисменных простоев на предприятиях поставлен неудовлетворительно и поэтому фактические потери рабочего времени значительно больше так называемых учетных потерь. Это подтверждается данными фотографий рабочего дня, проведенных на некоторых станкостроительных заводах.

Известно, что все затраты рабочего времени делятся на нормируемые и ненормируемые. К нормируемым затратам относятся производственные затраты рабочего времени, они включаются в состав технической нормы времени. Не нормируются и, следовательно, не включаются в норму непроизводительные затраты рабочего времени, время простоев, как зависящих, так и не зависящих от рабочего.

Анализ фотографий рабочего дня показывает, что ненормируемое рабочее время составляет 25—30% в затратах рабочего времени. Это значит, что четвертая часть рабочего дня была бесцельно израсходована, так как в это время рабочие не работали. Простой рабочих был вызван организационно-техническими причинами, а также причинами, зависящими от самих рабочих. Сюда относятся: более позднее начало работы, преждевременное окончание работы и др.

Повышение производительности труда, увеличение выпуска продукции может быть достигнуто за счет сокращения потерь рабочего времени, а за счет более эффективного использования рабочего дня. Для этого необходимо систематически изучать использование рабочего времени, выявлять причины потерь, отмечать и проводить в жизнь организационно-технические

мероприятия по их устранению. Эти мероприятия должны предусматривать улучшение организации производства, лучшее обслуживание рабочих мест всеми необходимыми для работы: материалами и заготовками, инструментом, ремонтом и т. д. К сожалению, изучение рабочего времени наладчиком с помощью хронометрирования, фотографии рабочего дня и разработки мероприятий по ликвидации потерь рабочего времени осуществляются на наших заводах недостаточно.

Серьезной задачей, стоящей перед станкостроительными заводами, решение которой обеспечит значительный рост производительности труда, — это налаживание ритмичной работы предприятия.

При ритмичном ходе производства каждое рабочее место, каждый производственный участок выпускает продукцию непрерывно и в строгой уязвке со всеми другими рабочими местами и производственными участками. Это создает условия для бесперебойного выполнения плана по всем показателям. В то же время предприятия, работающие неритмично, как правило, неудовлетворительно используют оборудование, терпят большие убытки из-за простоев, брака, ухудшения качества продукции. Неритмичность приводит к значительным сверхурочным работам, к перерасходу заработной платы, снижению производительности труда и росту себестоимости продукции. Следовательно, неритмичная работа — источник крупнейших потерь в народном хозяйстве.

Станкостроительные заводы г. Одессы еще не добились ритмичности в работе. Это подтверждается в частности следующими данными:

Выпуск продукции в среднем по декадам по заводу имени Кирова (в % к месячному выпуску)

Годы	I декада	II декада	III декада
1951	1,8	12,1	86,1
1952	9,3	8,6	82,1
1953	1,3	4,6	94,1
1954	1,8	15,6	76,6
1955	24,4	32,0	43,6

Из приведенных данных видно, что коллектив завода добился некоторых успехов в налаживании ритмичной работы, осо-

бенно если сравнить 1955 год с 1953 годом, когда на третью декаду приходилось 93,1% месячного выпуска продукции. Но и в 1955 году завод не добился ритмичной работы.

Крайне неритмично работает завод имени XVI партсъезда, что подтверждается следующими данными:

Годы	I декада	II декада	III декада
1953	8	9	83
1954	10	14	76
1955	20	21	59

Весьма существенным обстоятельством, нарушающим ритмичность производства на большинстве станкостроительных заводов, является неравномерность снабжения их необходимыми материалами, сырьем, комплектующими изделиями и т. д. Часто случается, когда комплектующие изделия (ширококомбинированные, электромоторы, электроаппаратура и др.) поступают на завод в третьей декаде для выполнения программы текущего месяца. Чтобы не приостанавливать работу, приходится доставлять комплектующие изделия даже авиатранспортом, что ведет к повышению себестоимости продукции.

Все эти факты связаны главным образом с недостатками планирования в системе министерств. Однако весьма значительно простои рабочих, оборудования и во главе администрации предприятий, из-за плохого внутризаводского планирования, недостаточной слаженности в работе отдельных цехов, служб и участков на самом предприятии. Это также является существенной причиной нарушения ритмичной работы.

Для достижения ритмичности производства и устранения создающейся несоразмерной напряженности в выполнении плана в конце месяца, необходимо существенно улучшить практику внутризаводского планирования и организации производства с тем, чтобы обеспечить необходимую уязвку в работе между цехами. Крайне важно правильно загружать все цехи завода на основе предварительного расчета их пропускной способности по отдельным видам работ и по группам однотипного оборудования. Это даст возмож-

ность создать необходимое для ритмичного хода производства накопление комплектующих заделов, деталей и узлов.

Практика работы завода пресов в 1955 году показывает, что при правильной организации производства можно наладить ритмичный выпуск продукции, о чем свидетельствует следующая таблица (в %):

I декада	II декада	III декада
34,6	31,3	34,1

Из приведенных данных видно, что коллектив завода сумел обеспечить ритмичную работу предприятия. Это является результатом проведения ряда мероприятий и прежде всего своевременной подготовки производства: разработка и получение рабочих проектов машин обеспечивалась не менее чем за 6 месяцев до выпуска изделия, заранее были разработаны технологические проекты, изготовлена специальная оснастка, модели, на каждое изделие был создан комплектный задел. Завод добился современного и бесперебойного снабжения как необходимыми материалами, так и комплектующими изделиями. Такие мероприятия могут быть осуществлены и на других станкостроительных предприятиях, что имело бы решающее значение для ритмичной их работы и повышения производительности труда.

Большие резервы повышения производительности труда заложены в передаче опыта, внедрении передовых методов труда, в развертывании социалистического соревнования.

Одним из важнейших передовых методов, значительно повышающих производительность труда, является применение скоростных режимов обработки при односторонней механизации вспомогательных операций. Однако эти методы труда на некоторых станкостроительных заводах внедряются медленно. На заводе имени XVI партсъезда и опытно-механическом заводе на 1 января 1956 года только 18% рабочих работали на скоростных режимах. Это свидетельствует о том, что руководители этих предприятий уделяют еще недостаточно внимания внедрению передовых методов работы, повышающих производительность труда.

Значительно шире внедряются передовые методы работы на заводе радиально-сверлильных станков, где примерно 60% станочников овладели скоростными режимами металла. Средняя скорость резания по заводу составляет 225 метров в минуту. Знатный токарь завода тов. Г. С. Нежежено довел скорость резания металла до 1560 метров в минуту. Многие рабочие довели скорость резания до 700—800 метров в минуту. На заводе организованы школы внедрения передовых методов труда непосредственно на рабочих местах, проводятся технические конференции, практикуется выезд бригад на другие, родственные предприятия.

Хороших результатов в сокращении вспомогательного времени добился токарь цеха мелких серий завода фрезерных станков имени Кирова тов. С. А. Гольдберг, который производит чистовую расточку комбинированным просперленным отверстием комбинированным резцом. Применение комбинированного реза дало возможность снизить на этой операции машинное и вспомогательное время в два раза.

Много ценных предложений по сокращению машинного и вспомогательного времени дал токарь-новатор опытно-механического завода тов. Шляпников.

Распространение опыта новаторов производства имеет исключительно большое значение для повышения производительности труда. Технический отдел завода пресов пригласил токаря тов. Нежежено для руководства школой внедрения передовых методов. Тов. Нежежено не ушел с завода, пока не убедился, что все токари практически освоили высокопроизводительные методы скоростного резания. В результате на заводе в настоящее время широко применяются режимы системы Г. С. Нежежено, способствующие сокращению вспомогательного времени, в два раза возросло количество рабочих-скоростников, на 40% увеличилась средняя скорость резания по заводу. Большая работа проделана токарем завода пресов тов. А. С. Порядиным, который обучил сорок человек работе с керамическими резцами, что способствовало увеличению скорости резания металла.

Коллективы станкостроительных заводов разрабатывают социалистическое соревнование за досрочное выполнение производственной программы 1956 года. Так, коллектив завода пресов обязался выполнить годовой

вая по всей установленной номенклатуре и по валовой продукции — 15 декабря, по товарной — к 25 декабря; освоить и выпустить 20 новых машин; повысить производительность труда сверх плана на 3%; снизить потери брака на 20% по сравнению с 1955 годом. Колосатки обязались также сдать новый литейный цех под мытами, по второму квартале и ввести его в эксплуатацию в четвертом квартале; силами конструкторов и технологов завода спроектировать не менее семи моделей прессов и автоматов современной конструкции, отвечающих последнему слову техники, для выпуска их в 1957 году; внедрить передовую технологию в литейном производстве, освоить 40 наименований литых в кокиль, увеличить выпуск моллифицированного чугуна и организовать точное литье; освоить кузнечно-заготовоч-

ный цех гидропрессовыми приспособлениями по изготовлению мажнанных уплотнений, ограждений и других деталей; увеличить срок чужого и стального лития с квадратного метра производственной площади на 15%; обучить всех молодых специалистов сноровку и слезному резанию с применением передовых методов обработки и др.

Чтобы выполнить сложные задачи по дальнейшему развитию социалистического производства, повышению производительности труда, необходимо мобилизовать усилия производственных коллективов на устранение имеющихся еще место существенных недостатков в нашей работе, на выявление и использование резервов повышения производительности труда.

А. Половский

Опыт внедрения в производство предложений рационализаторов и изобретателей на заводе «Ростсельмаш»

Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения играет важную роль в оснащении сельского хозяйства нашей страны новой техникой. На заводе из года в год растет выпуск продукции. Если в 1954 году с главного конвейера сошло 60 комбайнов «Сталинец-6», то к концу 1955 года суточный выпуск их достиг 130 штук. Совершенствуется технология, снижается трудоемкость и себестоимость изделий.

Немаловажная роль в этих достижениях принадлежит коллективу рационализаторов и изобретателей завода. Движение рационализаторов и изобретателей является одним из важных форм массового участия рабочих, инженеров и техников в техническом совершенствовании и расширении производства.

В 1955 году на заводе был проведен ряд организационных мероприятий по улучшению работы рационализаторов. Раньше все предложения регистрировались в цехах, а затем в заводском БРПЗ. Это приводило к растягиванию сроков оформления предложений. В целях ускорения оформления предложений в настоящее время установлен новый порядок. Теперь вся необходимая документация по реали-

зованным предложениям оформляется в цехе. По распоряжению начальника цеха производится также и выплата вознаграждения.

На заводе разработана и издана Инструкция об организации и проведении работы по массовому изобретательству и рационализации. В этой инструкции изложен порядок оформления предложений, их рассмотрения, подсчета экономии, выплаты авторского вознаграждения и премии за содействие. Кроме того, в ней указаны обязанности начальника цеха, отдела в области рационализации, права и обязанности заводского БРПЗ, а также инженера цеха по изобретательству, положение о техническом совете цеха и экспертно-технической комиссии завода.

Наряду с этим был усилен контроль за рационализаторской работой в цехах со стороны руководства завода. Директор или главный инженер завода ежемесячно проводит совещания с начальниками цехов и отделов, на которых контролируется выполнение принятого плана по рационализации. Показатели работы рационализаторов и изобретателей учитываются наравне с основными производственными заданиями цеху.

Работа рационализаторов и изобретателей может быть наиболее эффективной, когда она направлена на решение актуальных вопросов развития производства. В этих цехах на заводе издается перечень тем, которые, не ограничивая инициативы рационализаторов, призваны мобилизовать мысль рационализаторов на преодоление «сухих» мест в производстве.

В целях улучшения массовой работы и обмена опытом в 1955 году был проведен заводские конференции рационализаторов, а также конференция молодых рационализаторов завода. Хорошие результаты дали проведенный общественный смотр на массовое внедрение предложений рационализаторов и конкурс: «Лучший рационализатор завода». В смотре на массовое внедрение предложений лучших результатов добился коллектив цеха плутов. План по поступлению предложений в этом цехе был выполнен на 185%, по внедрению предложений — на 143% и по экономии — на 192%.

Достижение таких высоких показателей оказалось возможным потому, что работа с рационализаторами находилась в центре внимания администрации цеха и постоянно контролировалась со стороны партбюро цеха и цехового комитета профсоюза. В начале каждого месяца в цех составляется план-график внедрения предложений на текущий месяц. В плане отмечают этапы внедрения предложений, ответственные лица и сроки проведения работ. Затем этот план-график обсуждается на техническом совете цеха, на котором вносятся исправления и дополнения.

После рассмотрения на техсовете план утверждается приказом начальника цеха. Затем раз в неделю техсовет цеха заслушивает исполнителей о том, как идет выполнение плана, что мешает его выполнению. Здесь же намечаются необходимые меры, обеспечивающие выполнение плана внедрения предложений рационализаторов.

После испытания и внедрения предложения рационализатора в производство, составляется акт о внедрении и другие документы и через 7—10 дней рационализатор получает причитающееся ему вознаграждение в целой или бухгалтерии.

Проведение организационно-массовых мероприятий, а также обмен опытом и показ лучших предложений способствовали расширению движения рационализаторов и

изобретателей на заводе. За 1955 год было внесено 3746 предложений, из которых 75% внедрено в производство, условно-годовая экономия составила 15134 тысячи рублей.

Рационализаторы завода настойчиво работают над улучшением конструкции машин и экономией материалов. Особенно много внимания уделяется вопросам повышения производительности труда. В 1955 году на заводе реализовано 608 предложений по повышению производительности труда. От внедрения этих предложений трудоемкость по комбайну «Сталинец-6» снижена на 5,1 часа, по кукурузному комбайну КВ-2 — на 17,4 часа, а по плугу — на 5,48 часа. Сесарь кузнечного цеха т. Васильченко предложил изменить технологию зафрезки штифтов М-1022, что позволило производительность труда вдвое и дало 20900 рублей условно-годовой экономии. Важное значение для повышения производительности труда имело предложение технолога тов. Руданова о замене ручной сборки узлов КО-21-10-1 сваркой на точечном аппарате. Это предложение повысило производительность труда на 50% и дало 23900 рублей условно-годовой экономии.

Теоретические основы рационализаторов были направлены также и на механизацию трудоемких процессов. В литейных цехах завода очень трудоемкой и тяжелой операцией является обжигание деталей по линии разбега опок. На выполнение этих работ требуется большой расход дорогостоящих абразивов. Рационализаторы завода гг. С. Т. Голубь и П. В. Корнев предложили изменить существующий технологический процесс, заменив обжигание деталей контурной обеской на штампах. Внедрение этого предложения повысило производительность труда в два раза, а также улучшило технику безопасности.

Сесарь цеха режущих частей завода т. Г. Е. Мосиенко внес предложение о механизации производства таких массовых деталей, как сегменты и вклады режущих аппаратов уборочных машин. Если раньше операция пробоя отверстий производилась в одностороннем штампе, по одной детали, с ручной подачей и при этом от рабочего требовались большие навыки и натаскивание в работе, что физически утомляло его, то теперь, с внедрением предложения т. Мосиенко, детали загру-

жуются в кассету штампа партиями, подаются автоматически по одной штуке и автоматически выбрасываются из штампа в ящик. При работе на штампе кондукторы и т. Мошенков функция рабочего складывается в рассортировку деталей и укладку их в кассету штампа, производительность же труда при этом возросла на 40%.

Большая работа была проделана рационализаторами по экономии сырья и материалов, особенно лесоматериалов. Так, рационализаторы сборочного цеха комбайнов т. Кучеренко, Шабанов и другие предложили изменить конструкцию крепления боек «Сталинец-6». Внедрение этого технического усовершенствования дало экономии 1417 кубических метров леса, а также красок и других материалов на сумму 469 700 рублей. Себестоимость комбайна была снижена на 16 рублей 20 копеек. Рационализатор тов. Кушнер внес предложение об изменении технологии раскладки планок транспортера. Внедрение этого предложения позволило сэкономить 49 кубических метров леса, а также повысить производительность труда. В результате внедрения рационализаторских предложений получена экономия леса в размере 5460 кубических метров в год.

Важное значение в развитии движения рационализаторов имеют производственные совещания. Раньше предложения рабочих, которые вносились на производственных совещаниях, зачастую нигде не фиксировались и забывались. Теперь же приказано начальникам цехов назначить секретаря для ведения протоколов производственных совещаний и книг учета предложений рабочих. Эти предложения рассматриваются на техсовете и внедряются в производство.

Так, на одном из производственных совещаний было отмечено, что токарная обработка детали ПМЦ 607 является «узким» местом в цехе. Токарь тов. В. И. Атанов предложил opravку резцедержателя специальной конструкции, что позволило вдвое повысить производительность труда: вместо 65 штук стали изготавливать 130—140 штук деталей в смену. Длительное время «узким» местом в цехе являлась закалка отвалов плуга. Когда этот вопрос был поставлен на производственном совещании, на помощь также пришла рационализаторы. По предложению тов. Киселева была сконструирована новая кассета для закалки отвалов, что дало возмож-

ность ликвидировать брак деталей и повысить качество продукции.

Дальнейшее развитие массового движения рационализаторов требует устранения имеющихся в этом деле существенных недостатков. Большим тормозом в работе является отсутствие единой методики планирования рационализаторской работы. Как известно, наиболее обобщающими показателями в планировании работы рационализаторов являются: количество рационализаторов, доступные предложения, количество реализованных предложений и условно-годовой экономии, полученная в результате внедрения предложений. Все эти показатели характеризуют объем рационализаторской работы, дают возможность судить о ее массовости, эффективности и т. п. Однако, различные министерства используют эти показатели по-разному, что отрицательно сказывается на общей организации работы рационализаторов, на обмене опытом между предприятиями разных министерств, на сроках рассмотрения заявок и реализации изобретений и предложений по новой технике.

Достаточно сказать, что в настоящее время нет единой методики подсчета условно-годовой экономии от внедрения рационализаторских предложений. Экономия по одному и тому же предложению, при одних и тех же данных, будучи подсчитана, например, на заводе Ростсельмаш, Краматорском заводе тяжелого станкостроения и Ростовском-на-Дону заводе Союзсельхозремаш даст разные суммы. Получается, что одноклассное предложение, будучи внедренным на предприятиях разных министерств, даст различную эффективность, что отражается на выполнении плана по рационализации и материальной заинтересованности авторов.

При установлении плановых заданий по рационализации, по нашему мнению, нужно исходить из следующих факторов:

1. Количество работающих на предприятии, ибо чем больше работающих, тем больше должно быть и рационализаторов.

2. Вида производства: мелко-серийное, крупно-серийное и массовое. На мелко-серийных производствах, выпускающих продукцию по мелким, но часто изменяющимся заказам, есть большие возможности для рационализаторских предложений, так как работа идет все время по новой технологии и новым изделиям. На массовых производствах каждое внедренное предло-

жение, даже при незначительной экономии на одну деталь, дает большую экономию в пересчете на программу.

3. Трудоемкость изделия. Чем выше трудоемкость изделия, чем больше труда необходимо затратить на его изготовление, тем обширнее поле деятельности рационализаторов, ибо обычно большая трудоемкость бывает там, где много ручного труда и несовершенная технология.

4. Металлоемкость и материалоемкость. Если при изготовлении изделия потребляется много разных видов, сортов и профилей материалов, то при этом возрастает возможность для рациональной унифика-

ции, облегчения веса деталей и узлов, замены более дешевыми материалами и т. д.

5. Следует также учитывать количество деталей и операций, так как при большом количестве деталей и операций, особенно по новым изделиям, только что запущенным в производство, обычно вносится больше предложений.

Решительное устранение имеющихся недостатков в организации работы изобретателей и рационализаторов будет способствовать дальнейшему росту производства и техническому прогрессу во всех отраслях народного хозяйства СССР.

В. Мищенко, К. Стребков

Критика и библиография

Статистический сборник «Народное хозяйство СССР»

После длительного перерыва Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР возобновило публикацию систематизированных статистических данных, характеризующих хозяйственное и культурное строительство в СССР. Вышел из печати статистический сборник «Народное хозяйство СССР»¹.

Потребность в таких изданиях чрезвычайно велика. Точные, научно обработанные данные статистики необходимы для глубокого изучения развития народного хозяйства, они являются неоценимым материалом для научных исследований и для широкого развития пропаганды экономических знаний. В нашей стране, народное хозяйство которой развивается по единому государственному плану, статистике принадлежит особенно важная роль. Планирование народного хозяйства, основанное на сознательном использовании действия экономических законов, должно во всех своих звеньях опираться на изучение и глубокий анализ статистических материалов, который дает возможность правильно определять достигнутый уровень развития народного хозяйства, исправлять несоответствия и диспропорции, возникающие на отдельных участках хозяйства, выявлять резервы дальнейшего развития производства.

Резюме сборник содержит в себе основные данные советской статистики, всесторонне характеризующие развитие народного хозяйства и культуры СССР за весь 39-летний период существования Советского государства. Сборник состоит из десяти разделов: сводный раздел, промышленность, сельское хозяйство, капитальное строительство, транспорт и связь, кадра, товароборот, культура, здравоохранение, территория и население отдельных стран земного шара.

Статистические данные за 1951—1955 годы по важнейшим показателям приведены в сопоставлении с 1913 годом, 1928 и предвоенным 1940 годом. Это имеет большое значение, так как дает возможность видеть огромные победы, достигнутые трудящимися нашей страны под руководством Коммунистической партии за годы Советской власти. Важность таких сопоставлений подчеркивается и тем, что за рассматриваемый период советские люди дважды должны были оставлять мирный — социальный труд и с оружием в руках отстаивать свою свободу и независимость. Поэтому мирное хозяйственное строительство в нашей стране, не считая военных лет и периодов восстановления, насчитывает немногим больше двадцати лет. Тем более поразительны привлекательны в сборнике факты подъема советской экономики и культуры, повышения благосостояния народа. Производственные основные фонды возросли в 1955 году по сравнению с 1913 годом в 13,2 раза, национальный доход — в 17 раз, валовая продукция всей промышленности — в 27,2 раза, количество специалистов с высшим и средним образованием — в 29 раз. Эти данные ярко и убедительно говорят о великой жизненной силе социалистического строя, его немеркнущих преимуществах перед капиталистическим строем.

Кроме отчетных статистических данных, в сборнике приведены показатели развития советской экономики и культуры, принятые в Директивах XX съезда Коммунистической партии Советского Союза по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы. Эти данные приведены также в сопоставлении с предыдущими годами. При сопоставлении особенно ярко видна величественная программа волевого мощного подъема народного хозяйства, культуры и благосостояния трудящихся в шестой пятилетке.

Приведенный в сборнике богатый статистический материал является результатом труда большого коллектива советских статистиков и экономистов, он содержит в себе не только сводку итоговых данных, но и их группировку и анализ. Статистические группировки по ряду важных экономических вопросов — группировка предприятий обрабатывающей промышленности по числу рабочих (стр. 42), основные показатели хозяйственной деятельности колхозов (стр. 128), распределение колхозов по числу дворов и по размерам посевной площади (стр. 131 и 132), распределение МТС по числу обслуживаемых колхозов (стр. 141) и другие — дают возможность глубже оценить процессы, происходящие в народном хозяйстве.

Большое внимание уделено в сборнике структурным сдвигам по ряду важнейших показателей развития народного хозяйства. В частности, значительный интерес представляют данные об изменяющихся структурах промышленно-производственных основных фондов промышленности по видам этих фондов и по отраслям (стр. 33). К сожалению, составителя сборника далеко не по всем вопросам уделено должное внимание характеристике структурных сдвигов. Так, таблица о структуре затрат на производство промышленной продукции содержит в себе данные, относящиеся только к 1955 году; между тем сопоставление этих данных со структурной затрат в предыдущие годы помогло бы выяснить как достижения, так и недостатки в области снижения затрат на производство, и более отчетливо определить резервы снижения себестоимости промышленной продукции.

Серьезное достоинство сборника состоит в том, что в нем приводятся основные данные о хозяйственном и культурном строительстве не только по Советскому Союзу в целом, но и по союзным республикам. В этом отношении особый интерес представляют таблицы о численности населения союзных республик, о физическом объеме валовой продукции промышленности и ряда важнейших видов продукции по союзным республикам, о распределении по республикам земельной площади и сельскохозяйственных угодий, посевных площадей по культурам, поголовья основных видов скота, о размерах колхозов по республикам, о численности рабочих и служащих, специалистов, о товарообороте, куль-

турном строительстве и т. д. Все эти таблицы дают интересный и богатый материал для серьезного анализа и для практической работы плановых органов. Было бы однако желательным, чтобы наряду с данными по союзным республикам, сборник содержал в себе также материалы о развитии хозяйства основных экономических районов. Было бы в частности полезно восстановить существовавшую в прошлые годы публикацию данных о производстве основных видов продукции по районам, о добыче угля по бассейнам и т. д.

В сводном разделе сборника опубликованы обобщающие данные, характеризующие рост населения в СССР, изменения в его классовой структуре, основные показатели развития народного хозяйства и роста благосостояния трудящихся.

На апрель текущего года население нашей страны составляет 200,2 миллиона человек, т. е. Советский Союз по численности населения стоит на третьем месте в мире после Китая и Индии.

Марксизм-ленинизм учит, что каждому обществу присущ свой закон народонаселения. Социалистический способ производства порождает новый, отличный от капиталистического закон народонаселения. Сущность этого закона состоит в том, что постоянный рост населения сопровождается непрерывным повышением благосостояния народа. Социализм обеспечивает работу каждому трудящемуся и наиболее рациональное использование трудоспособной части населения.

В сборнике, в разделе здравоохранения (стр. 243), приведена таблица рождаемости, смертности и чистого прироста населения. В 1913 году чистый прирост населения на 1000 жителей составлял 16,8 человек, в 1955 году — 17,2 человек. Население страны ежегодно увеличивается на 3,2—3,5 миллионов человек. Неустанная работа партии и правительства о нуждах народа, создавая у нас систему здравоохранения, неутомимое повышение благосостояния трудящихся привели к тому, что смертность населения в 1955 году уменьшилась по сравнению с 1913 годом в 3,6 раза и с предвоенным, 1940 годом — в 2,2 раза. Смертность в нашей стране ниже, а ежегодный чистый прирост населения в СССР выше чем в таких капиталистических странах, как Англия, Франция, Западная Германия и США.

¹ «Народное хозяйство СССР», Статистический сборник, Государственное статистическое издательство, Москва, 1956 год.

Как известно, экономической основой социалистического строя является общественная собственность на средства производства. Социализм навсегда уничтожил частную собственность на средства производства, ликвидировал эксплуататорские классы. Поэтому коренным образом изменилась классовая структура нашего общества. Рабочие и служащие и их семьи составляют 58,3% всего населения вместо 17,0% в 1913 году и 36,2% в 1937 году. Колхозное крестьянство и кооперированные кустари составляют 41,2% и крестьяне-единоличники и некооперированные трудящиеся, кустари и ремесленники — 0,9%. В 1913 году помещики, кулаки и мелкая городская буржуазия, торговцы и кулаки составляли 16,3%. Трудящиеся являются подолжастыми хозяевами страны. Они работают на себя, на свое государство, что является неиссякаемым источником трудовой и политической активности трудящихся в строительстве коммунистического общества.

В царской России сельское население являлось преобладающим, оно составляло в 1913 году 82% всего населения. Социалистическая индустриализация нашей страны изменила соотношение между городским и сельским населением. В разных районах страны и особенно на востоке возникло много новых крупных городов и промышленных центров, значительно увеличилось население и в старых промышленных районах. В истекшем году сельское население составляло 43,4% и сельское население — 56,6%. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве возросла в 1955 году по сравнению с 1913 годом в 4,2 раза и в 1,5 раз превосходит численность довоенного 1940 года.

В сводном разделе помещены данные о национальном доходе. Это наиболее обобщающий показатель социалистического расширенного воспроизводства и повышения благосостояния трудящихся. В СССР национальный доход является подлинно народным доходом. Он используется в интересах трудящихся. Подполжающая часть национального дохода — примерно три четверти — расходуется на народное потребление и оставшая часть является фондом накопления, остающимся в распоряжении государства и кооперации, и направляется на расширение производства. В 1955 году национальный доход СССР увеличился по сравнению с 1913 годом

почти в 17 раз. Между тем как национальный доход в США возрос в 1953 году по сравнению с 1913 годом всего лишь в 3 раза. А ведь темпы роста национального дохода служат показателем способности общественного строя развивать свои производительные силы. Объяснение высоких темпов роста национального дохода в СССР нетрудно получить из данных, опубликованных в сборнике.

На стр. 187 помещены важные данные о распределении населения, занятого в народном хозяйстве. В промышленности и в строительстве в 1955 году была занята почти треть (31%) всего населения, не считая военнослужащих, между тем как в 1913 году в этих отраслях было занято только 9% населения. В сельском и лесном хозяйстве, включая личное подсобное хозяйство, в 1955 году было занято 43% населения вместо 79% в 1913 году, на транспорте и связи — 6% вместо 2% в 1913 году. В просвещении и здравоохранении в 1913 году был занят всего лишь 1% населения, в 1955 году — 9%.

Таким образом, в отраслях материального производства, включая грузовой транспорт и торговлю, в 1955 году было занято 85,2% всего населения. В непромышленной сфере (в просвещении, здравоохранении, жилищном и коммунальном хозяйстве, пассажирском транспорте, связи, аппарате государственного управления, в общественных и кооперативных организациях) было занято 14,8%.

Распределение труда между производственной и непромышленной сферами представляет одну из важнейших пропорций в развитии народного хозяйства.

Завоевание капитализма, особенно в эпоху его общего кризиса, находило свое отражение в хроническом недоспользовании производственных мощностей, наличии резервной армии безработных, отягчении значительной части трудоспособного населения в непромышленную сферу (банковские чиновники, комиссионеры, прислуга, адвокаты и др.) и, наконец, в использовании значительной доли национального дохода на гонку вооружений. В США, например, в 1953/54 году один только прямые военные расходы составляли свыше 20% всего национального дохода.

Социализм навсегда ликвидировал безработицу. Численность работников, занятых в материальном производстве, непрерывно растет. Систематически повышается

производственная квалификация рабочих и служащих. Партия и Правительство принимают меры по дальнейшему сокращению административно-управленческого аппарата и увеличению числа работников, занятых в сфере материального производства.

На основе систематического внедрения новой техники во все отрасли народного хозяйства повышается производительность труда работников, что является решающим условием увеличения производства и национального дохода. Все это обуславливает высокие темпы роста национального дохода, а следовательно и увеличение масштабов и темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Сводный отдел заканчивается данными роста реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян. Реальная заработная плата всех рабочих и служащих в народном хозяйстве выросла в 1955 году по сравнению с 1950 годом на 39%, по сравнению с 1940 годом — на 75%, в том числе рабочих в промышленности — примерно на 90%. В Директивах XX съезда Коммунистической партии Советского Союза по шестому пятилетнему плану предусматривается дальнейшее повышение реальной заработной платы рабочих и служащих в среднем примерно на 30%. Доходы крестьян от общественного и личного хозяйства по расчету на одного работающего, в сопоставимых ценах, увеличилось в 1955 году по сравнению с 1950 годом на 50%. В шестой пятилетке доходам колхозников возрастут не менее чем на 40%. Непрерывный и планомерный подъем всех отраслей народного хозяйства обуславливает увеличение доходов государства и значительный рост его расходов на нужды населения. Выплаты и льготы, получаемые населением нашей страны из государственного бюджета и за счет предприятий, составляли в 1940 году 42 миллиарда рублей, в 1955 году они возросли до 154 миллиардов рублей в год. По Директивам съезда по шестому пятилетнему плану выплаты и льготы, получаемые населением, возрастут в 1960 году до 210 миллиардов рублей.

В сборнике мы приводим данные о доходах и расходах государства, что является одним из серьезных его недостатков. Посредством финансов государство распределяет значительную часть национального дохода. Поэтому необходимо, чтобы

в дальнейшем при публикации статистических данных ЦСУ включало бы и основные показатели бюджета и кредита.

В сборнике помещено большое количество важных и очень интересных данных о развитии социалистической промышленности СССР.

В результате социалистической индустриализации Советский Союз превратился в страну с переклассовой крупной промышленностью. В 1954 году в стране насчитывалось 212 тысяч государственных предприятий. О высокой степени концентрации социалистической промышленности говорит тот факт, что на предприятиях обрабатывающей промышленности с числом рабочих от 3 до 10 тысяч человек было сосредоточено 22,0% всех рабочих этой промышленности и на предприятиях свыше 10 тысяч рабочих работало 13,7% всех рабочих. Производство средств производства составляло в 1955 году 70,6% всей валовой продукции промышленности вместо 33,3% в 1913 году.

Особо необходимо остановиться на помещенных в сборнике данных о темпах роста промышленной продукции. В 1955 году по сравнению с 1913 годом продукция крупной промышленности СССР возросла в 39 раз. За последние пятилетие среднегодовые темпы роста валовой продукции всей промышленности были в 3 с лишним раза выше чем в США и в 3,8 раза выше чем в Англии. По расчету на душу населения продукция всей промышленности СССР выросла за период с 1913 по 1955 год в 19,4 раза, в том числе производство средств производства в 43 раза и производство предметов потребления — в 7,6 раз. Между тем в США за этот период производство промышленной продукции на душу населения возросло в 2,3 раза, в Англии — в 1,6 раз, во Франции — в 1,8 раз.

На стр. 50 приводим данные о темпах роста валовой продукции всей промышленности, установленных на 1960 год по Директивам XX съезда Коммунистической партии Советского Союза. По сравнению с 1913 годом продукция промышленности (по сравнительно с современной территорией) возрастет в 40,5 раза. В этих цифрах ярко выражены коренные преимущества социалистической экономики над капиталистической.

Известно, какое значение придавал В. И. Ленин электрификации страны, как один из главных осей технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, создания материально-технической базы коммунистического общества. На стр. 55 в 56 сборника приведены показатели роста выработки электроэнергии и развития энергетического машиностроения и электротехнической промышленности, оснащающих наше хозяйство новейшими турбинами, паровыми котлами, генераторами и другим высокопроизводительным оборудованием. Здесь следует напомнить тот факт, что США потребовалось 27 лет, чтобы достичь выработку электроэнергии в 22 миллиарда до 170 миллиардов киловатт-часов. Советскому Союзу для выработки такого количества электроэнергии в 1955 году потребовалось 20 лет (с 1935 по 1955 год), а если исключить годы войны и восстановления народного хозяйства, то всего лишь 12 лет.

На стр. 74 приведены данные о росте продукции машиностроения и металлообработки. Она выросла в 1955 году по сравнению с 1913 годом в 138 раз, а по сравнению с 1940 годом в 4,7 раза, в том числе машиностроение — в 5,7 раз. Машиностроение создало в 1955 году 1056 важнейших типов машин и оборудования. Парк металлорежущих станков увеличился к началу текущего года по сравнению с 1940 годом почти в 2,5 раза. Серьезный недостаток сборника в этой части состоит в том, что не приведены данные о возрастном составе станочного парка и другого оборудования. Публикация этих цифр сыграла бы большую роль в мобилизации усилий работников машиностроения на преодоление еще имеющегося отставания в деле обновления и модернизации оборудования в ряде отраслей.

В сборнике приведены данные о производстве важнейших средств производства и предметов потребления за ряд лет. Эти цифры свидетельствуют о том, что в нашей стране промышленный, более быстрый рост производства средств производства обеспечивает планомерно и непрерывное расширение производства материальных благ, необходимых для более полного удовлетворения потребностей народа.

Важнейшей составной частью социального расширения воспроизводства является воспроизводство рабочей силы.

В сборнике приведены весьма интересные факты не только непрерывного роста численности рабочих и служащих, но и качественные изменения в составе промышленно-производственного персонала. К концу первой пятилетки (1932 год) инженерно-технические работники составляли 5% всего промышленно-производственного персонала, в 1955 году удельный вес их увеличился до 9%. Удельный вес служащих сократился за этот период с 9% в 1932 году до 4% в 1955 году.

В последнюю пятилетку через систему трудовых резервов было подготовлено 7,7 миллионов человек новых квалифицированных кадров. Свыше двух с половиной миллионов квалифицированных рабочих было подготовлено в 1955 году непосредственно на предприятиях. Около 5 миллионов человек посылало в 1955 году свою квалификацию.

Приведенные в сборнике цифры о подготовке квалифицированных рабочих по отраслям народного хозяйства, о численности специалистов с высшим и средним образованием свидетельствуют об огромной работе Партии и Правительства по повышению культурно-технического уровня рабочих и крестьян. Достаточно сказать, что если в 1913 году в народном хозяйстве работало всего лишь 190 тысяч человек, имеющих высшее и среднее специальное образование, то в 1955 году их было 5553 тысячи человек.

В сборнике приведены данные о росте основных производственных фондов, структуре этих фондов, об увеличении производства машин и оборудования, выработки электроэнергии, свидетельствующие об огромном росте технического вооружения труда советских людей. Далее, приведенные цифры о механизации трудовых процессов, что имеет с повышением квалификации рабочих, является важнейшим источником систематического роста производительности труда.

Производительность труда рабочих в промышленности выросла за первую пятилетку на 41% за вторую пятилетку — на 82%, за третью пятилетку — на 44%. Директивами XX съезда КПСС намечено повысить производительность труда в промышленности — на 50%. В пятой пятилетке за счет роста производительности труда было получено 68% всего прироста промышленной продукции, а в шестой пяти-

летке намечено получить за счет этого свыше 1/4 всего прироста продукции.

Повышение производительности труда — результат действия целого комплекса факторов. Следует пожелать, чтобы ЦСУ публиковало более подробные данные о производительности труда по отраслям народного хозяйства и о факторах роста производительности труда, особенно таких, как внедрение новой техники, рост квалифицированных кадров по отраслям народного хозяйства.

В сборнике помещен ряд интересных таблиц о механизации труда по добыче ряда черных металлов (стр. 65), работ на шахтах угольной промышленности (стр. 68), добычи торфа (стр. 70), лесной промышленности (стр. 78) и т. д. Однако следует отметить, что эти данные относятся главным образом к основным видам работ, по которым достигнут высокий уровень механизации. Отсутствуют данные о комплексной механизации, об объеме ручного труда по отдельным отраслям промышленности и важнейшим видам продукции, что является недостатком сборника.

На странице 93 сборника помещены таблицы, характеризующие структуру себестоимости промышленной продукции СССР в 1955 году и снижение себестоимости сравнимой товарной продукции промышленности. Как известно, снижение издержек производства и обращения служат основным показателем экономии общественного труда. Сейчас, когда на вопросы экономики производства обращено особое внимание, данные о структуре производственных затрат имеют большое значение. При этом наряду необходимостью в группировке статей затрат не только в разрезе действующей в настоящее время на предприятиях системы калькуляции, но и по экономическим признакам.

Приведенная в сборнике таблица структуры затрат показывает, что затраты на сырье, материалы, топливо и электроэнергию составляют в среднем по промышленности около 75% всех затрат. По отдельным отраслям эти затраты колеблются от 21% до 87%. Эти данные показывают, какое огромное народнохозяйственное значение имеет борьба за экономное использование сырья и материалов.

Вместе с этим следует отметить, что цифры удельного веса заработной платы в затратах на производство продукции не полностью отражают эти расходы.

Здесь учитывается только заработная плата промышленно-производственного персонала по конечному выпуску продукции. Часть заработной платы учитывается в других статьях затрат. Но и приведенные цифры показывают огромное значение для снижения себестоимости продукции повышения производительности труда в промышленности и особенно в добывающих отраслях. Повышение производительности труда, например, в топливной промышленности и снижение на этой основе себестоимости позволит значительно снизить затраты на производство электроэнергии, металла и других изделий. Как уже отмечено, существенный интерес представляло бы помещение в сборнике данных о динамике структуры затрат. В сборнике не приводятся данные о потерях и непроизводительных расходах по отраслям промышленности, ликвидация которых является одним из резервов дальнейшего серьезного снижения себестоимости продукции.

В разделе «Сельское хозяйство» приведен обширный статистический материал, характеризующий развитие и современное состояние социалистического сельского хозяйства. Раздел открывается данными распределения земель в доколлекторной России. В царской России из 367 миллионов гектаров около двух третей принадлежало кулакам, помещикам, царской фамилии и монастырям. В 1955 году 19,7 миллионов крестьянских дворов, объединенных в колхозы, имеют в немом и бесплатном пользовании 397 миллионов гектаров земель и кроме того в долгосрочном, также бесплатном, пользовании — 66 миллионов гектаров земель из государственного земельного фонда.

Социалистическое сельское хозяйство включает сейчас 5134 колхоза, 9000 машинно-тракторных станций и 85,7 тысяч сельскохозяйственных артелей. При этом более половины числа всех колхозов имеют посевов свыше 1000 гектаров каждый. К концу 1955 года в сельском хозяйстве было 1439 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 544 тысячи грузовых автомобилей, 338 тысяч зерновых комбайнов, большое количество других сельскохозяйственных машин. На основе индустриализации страны создано крупное механизированное социалистическое сельское хозяйство. Это дало возможность механизиро-

вать сельскохозяйственный труд в нашей стране, значительно повысить его производительность. Производительность труда выросла за годы пятой пятилетки в колхозах на 38% и в совхозах всех систем — на 30%.

Посевные площади в нашей стране увеличились за истекшую пятилетку почти на 40 миллионов гектаров, на них в одном лишь 1955 году посеяно 20,5 миллионов гектаров за счет распашивки целинных и залежных земель. В сборнике приведены важные данные, характеризующие развитие земледелия, размеры и структуру посевных площадей, увеличение продукции сельскохозяйственных культур, рост животноводства и другие показатели работы совхозов, машинно-тракторных станций и колхозов.

Как и промышленность, наше сельское хозяйство развивается по законам социалистического расширенного воспроизводства. Из года в год увеличивается производство продукции, растут накопления и повышается благосостояние тружеников сельского хозяйства. Общая сумма денежных доходов колхозов, не считая продуктов сельского хозяйства, выданных колхозникам по трудодням или использованных на хозяйственные нужды колхозов, составила в 1955 году 75,6 миллиардов рублей против 20,7 миллиардов рублей в 1940 году. В цифрах развития сельского хозяйства за последние годы находит выражение осуществление намеченной Коммунистической партией и Советским правительством программы быстрого подъема сельского хозяйства, повышения личной материальной заинтересованности колхозников в увеличении производства сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем опубликованные в сборнике данные указывают и на трудности, которые необходимо преодолеть для решения задач крупного подъема сельского хозяйства. Так, поголовье скота возросло в 1955 году по сравнению с 1916 годом лишь на 15%, а поголовье коров осталось почти на уровне 1916 года. Между тем население возросло за это время на 26% в том числе городское население в 3,1 раза. При этом 46% всего крупного рогатого скота находится в личном владении колхозников, рабочих и служащих. Состояние и развитие животноводства определяется кормовой базой, при этом важнейшее значение имеют концентрированные корма. За

последние годы значительно возросли посевы культур, что является большим достижением в развитии кормовой базы животноводства. Но посевные площади под такими фуражными зерновыми культурами как овес и ячмень находятся на уровне ниже дореволюционного.

В осуществлении расширенного воспроизводства огромное значение имеет обновление основных производственных фондов. Это происходит за счет капитального строительства. В последние годы Центральный Комитет Коммунистической партии и Совет Министров СССР приняли ряд важных решений о развитии и совершенствовании строительной индустрии, увеличении эффективности использования средств, выделенных на капитальное строительство. Партия и Правительство требуют решительной борьбы против распыления средств, за сокращение сроков строительства. Опубликованные в сборнике материалы показывают, что за период с 1929 по 1955 годы капитальные вложения в народное хозяйство (не считая капитальных вложений колхозов) составили 1428 миллиардов рублей (в ценах на 1 июля 1955 года), из них в промышленность — 865 миллиардов рублей. За этот период было построено и восстановлено более 29 тысяч крупных промышленных предприятий, свыше 5 тысяч совхозов, 9 тысяч МТС, более 89 тысяч километров железных дорог и подземных путей, около 430 миллионов кв. площади жилых домов, 75,6 тысяч школ и т. д. При этом, если за годы всех довоенных пятилеток капитальные вложения составили 341,7 миллиарда рублей, то за одну только пятую пятилетку они возросли до 625,3 миллиардов рублей. Эти данные свидетельствуют о высоком уровне накопления в социалистическом народном хозяйстве и производительном использовании национального дохода. На шестую пятилетку намечено увеличить капитальные вложения в народное хозяйство до 990 миллиардов рублей.

В сборнике приведены данные о структуре капитальных вложений, объеме строительно-монтажных работ, выполняемых хозяйственными организациями, жилищном строительстве, строительстве школ, больницы, детских учреждений, о наличии строительных машин в строительстве и ряд других показателей.

По переписи на 30 апреля 1955 года в строительстве было свыше 16 тысяч экскаваторов, т. е. в 8 раз больше, чем в 1940 году, 26,8 тысяч передвижных кранов, 14,2 тысяч бульдозеров, 8,8 тысяч скреперов — тоже во много раз больше, чем в предвоенном 1940 году, что способствовало повышению производительности труда в строительстве. По сравнению с 1940 годом производительность труда строительных рабочих выросла в 1955 году на 78%. Однако в сборнике отсутствуют данные об использовании строительных машин и механизмов, что является серьезным недостатком этого раздела.

Следует заметить, что приведенные в сборнике данные о строительстве не достаточны и не отражают всего комплекса вопросов строительства и работы строительной индустрии. Нельзя, по нашему мнению, ограничиваться данными о строительно-монтажных работах и затратах на оборудование по народному хозяйству в целом. Цифры надо было привести, по крайней мере, по отраслям народного хозяйства и промышленности. Отсутствуют также данные о капитальных вложениях на замену старого оборудования новым, более производительным, по отраслям народного хозяйства.

Приведенные в сборнике цифры фактической себестоимости строительно-монтажных работ в ценах соответствующих лет не дают возможности определить изменение себестоимости строительства, в результате осуществления мероприятий по улучшению организации строительных работ, использования оборудования и т. д., так как в послекризисный период происходило неоднократное изменение оптовых цен на строительные материалы, тарифы и оборудование.

Приводяемые в сборнике структура затрат на строительно-монтажные работы нуждается в уточнении. Выделение в структуре затрат только основной заработной платы рабочих и оставление расходов на заработную плату в других статьях (материалы, накладные расходы и др.) затрудняет использование этих материалов для балансовых расчетов при составлении планов. Серьезным недостатком сборника является отсутствие данных о сроках строительства по отдельным министерствам и остатках незавершенного строительства.

Большой интерес представляют опубликованные в сборнике данные о развитии транспорта, товарооборота, культуры и здравоохранения.

Увеличение физического объема товарооборота в 1955 году по сравнению с 1940 годом более чем в два раза, значительный рост покупок населением наиболее ценных продовольственных и промышленных товаров служит ярким показателем неулучшения положения благосостояния народа. Так, продажа населению мяса в государственной и кооперативной торговле возросла за период с 1940 по 1955 год в 2,6 раза, рыбы — в 2,6 раза, масла животного — в 2,5 раза, масла растительного — в 2,4 раза, сахара — в 2,4 раза, шерстяных тканей — в 2,3 раза, шелковых тканей — в 6,4 раза, кожаной обуви — более чем в два раза и т. д.

Показательные данные, приведенные в сборнике, о культурном строительстве. В 1955/56 году число учащихся средних школ составило более 30 миллионов человек против 9,6 миллионов в 1914/15 году, число учащихся высших учебных заведений — 1 миллион 867 тысяч человек против 127 тысяч, количество массовых библиотек возросло с 13,9 тысяч в 1913 году до 147,2 тысяч в 1955 году, и т. д.

Все эти данные представляют большой интерес как для сопоставления, так и для зарубежного читателя.

Вместе с тем следует отметить и недостатки, которые необходимо исправить при дальнейшей публикации статистических материалов.

К недостаткам сборника следует прежде всего отнести неполноту его данных, отсутствие материала о ряде важных участков народного хозяйства. Многие вопросы недостаточно детализированы, в частности в сборнике нет данных о производительности труда в отдельных отраслях хозяйства. Нет также аналитических данных о степени использования производственных мощностей в промышленности и ее отраслях, о нормах расхода основных видов сырья, топлива, строительных материалов. Серьезным недостатком сборника является отсутствие данных о затратах труда в колхозах на производство отдельных видов продукции. Между тем именно такие данные имеют большое значение как для научного анализа, так и для практики планирования и мобилизации внутренних резервов народного хозяйства.

Крайне желательно, чтобы в статистических сборниках такого рода уделялось внимание освещению имеющихся данных о неиспользованных резервах народного хозяйства, что значительно повысит действенность публикуемых статистических материалов. В этой связи крайне полезными были бы данные об опыте передовых предприятий, добившихся высоких показателей в использовании основных фондов, материальных и трудовых ресурсов.

Вообще следует подчеркнуть, что составители сборника должны были больше уделить внимания тем проблемам, которые теснее всего связаны с планированием народного хозяйства. Сюда в первую очередь относятся балансовые данные, которые показывали бы, как складываются и изменяются соотношения в развитии отраслей народного хозяйства и между различными частями совокупного общественного продукта. Отсутствуют показатели структуры национального дохода. Нет также данных о материальных балансах отдельных видов продукции, которые имеют исключительно важное значение для обеспечения удовлетворения постоянно растущих потребностей нашего общества и соблюдения необходимых пропорций в развитии народного хозяйства. В сборнике отсутствуют также показатели баланса труда. Следует пожелать, чтобы в последующих сборниках

было больше уделено внимания освещению этих вопросов, имеющих большое значение для методологии и практики планирования народного хозяйства.

Серьезный недостаток сборника состоит также в том, что в нем отсутствует сопоставление основных показателей развития народного хозяйства СССР с соответствующими показателями развития народного хозяйства главных капиталистических стран. Между тем в свете указаний XX съезда партии о борьбе за решение основной экономической задачи СССР эти вопросы имеют первостепенное значение. В сборнике необходимо было привести данные о темпах развития промышленного производства, о производстве основных видов продукции на душу населения, об отраслевых сдвигах в народном хозяйстве СССР и главных капиталистических стран, о динамике и структуре национального дохода, о структуре занятости и т. д. Отсутствие этих данных значительно ослабляет как познавательную ценность сборника, так и его значение для практики планирования народного хозяйства, особенно для перспективного планирования.

Несмотря на указанные недостатки и проблемы, сборник представляет собой исключительно большую ценность. Его выход несомненно является важным событием в общественной и научной жизни нашей страны.

А. Дугинов

Книга по теории социалистического воспроизводства

Я. А. Кропидо. Социалистическое воспроизводство. Госполитиздат, М., 1955, стр. 3

Теория социалистического воспроизводства является одним из самых важных и сложных разделов политической экономии социализма. В научных работах, освещающих эту проблему, испытывается настоятельная потребность. Поэтому выход в свет рецензируемой книги встречен советскими экономистами с интересом. Как будет показано ниже, автор не полностью удалось разрешить те задачи, которые он ставил перед собой. Но сама попытка создать целостную работу по теории социалистического воспроизводства заслуживает одобрения.

Достоинством книги является изложение теории воспроизводства в связи с объективными экономическими законами, прису-

щими социализму. Исходя из этих законов, автор дает анализ расширенного воспроизводства в целом и всех его составных моментов — производства, распределения, обмена и потребления. Правда, автор не сумел проанализировать эти составные элементы в равной степени обстоятельно и в глубины.

Важной положительной особенностью рецензируемой книги является использование схем воспроизводства Маркса при изложении проблем расширенного социалистического воспроизводства. Автор применяет схемы Маркса при освещении общих основ, которые необходимо учитывать при изучении пропорций воспроизводства (стр. 184—186), накопления (стр. 209—211,

304), производства и реализации национального дохода (стр. 263—264). В этом заключается одно из преимуществ книги т. Кропидо перед некоторыми ранее изданными работами по вопросам социалистического воспроизводства, в которых схемы Маркса недооценивались.

Работа т. Кропидо состоит из шести глав. В первой главе излагаются основные положения марксистско-ленинской теории капиталистического воспроизводства. Во второй главе рассмотрена сущность социалистического воспроизводства. Третья глава содержит анализ общественного продукта при социализме, четвертая — анализ национального дохода социалистического общества. Пятая глава посвящена социалистическому накоплению, шестая — проблеме материального и культурного уровня жизни народа и социалистическому воспроизводству рабочей силы.

Автор в целом правильно и достаточно обстоятельно характеризует создание научной теории воспроизводства Марксом, содержание и роль марксистской теории воспроизводства в политической экономии, развитие марксовой теории воспроизводства в В. И. Лениным.

Серьезным недостатком первой главы является то обстоятельство, что автор по сути дела не дал анализа действия закона преимущественного роста производства средств производства в капиталистическом обществе. Правда, во второй главе книги этот вопрос кратко освещен. Автор правильно подчеркивает, что при капитализме «естественно закономерность преимущественного роста не имеет безусловного значения, оно протекает циклически» (стр. 90). Но это весьма важное и интересное положение не проанализировано должным образом.

Действие закона преимущественного роста производства средств производства в капиталистическом обществе, как и действие всех экономических законов капитализма, является стихийным и противоречивым. Действие этого закона нередко наталкивается на противодействие других экономических законов буржуазного общества. В частности, капиталистические монополии в ряде случаев тормозят технический прогресс, если они имеют возможность получать монополисто-высокую прибыль путем эксплуатации ручного труда, без затрат на переоборудование предприятий. С противоречивым действием закона

преимущественного роста производства средств производства неравномерно связаны и тот факт, указанный еще Марксом, что для капитала закон повышения производительности труда не имеет безусловного значения.

Главы 2—6 рецензируемой книги посвящены анализу социалистического воспроизводства. При рассмотрении их следует прежде всего сделать замечание о структуре работы. Автор в общем правильно сопоставляет социалистическое воспроизводство как единство воспроизводства производительных сил, действующих в социалистическом обществе, и воспроизводства социалистической собственности с базированием на ней системы всех других производственных отношений (стр. 51). В состав производительных сил, как известно, входят орудия труда и люди. Следовательно, воспроизводство рабочей силы представляет самостоятельную проблему воспроизводства, играющую к тому же важнейшую роль в социалистическом воспроизводстве. Автор же связывает расширенное социалистическое воспроизводство рабочей силы только с подъемом жизненного уровня трудящихся (гл. 6). Конечно, рост численности рабочих и служащих, повышение их квалификации и т. д. — все это имеет громадное значение для повышения благосостояния народа. Но проблема воспроизводства рабочей силы этим отнюдь не исчерпывается. Воспроизводство рабочей силы органически связано со всеми остальными моментами воспроизводства. В частности, воспроизводство рабочей силы имеет важное значение для повышения производительности труда, для обеспечения первоочередного направления рабочей силы в ведущие отрасли народного хозяйства, правильного размещения производства по стране и т. д. Автор общими эти вопросы и тем самым сузил значение проблемы социалистического воспроизводства рабочей силы.

Между тем в реальном планировании пропорций расширенного социалистического воспроизводства всегда осуществляется неразрывная связь воспроизводства рабочей силы с воспроизводством общественного продукта. Вот характерный пример.

В шестой пятилетке намечается быстрый рост экономики восточных районов СССР. Достаточно сказать, что в 1960 году производство электроэнергии в этих районах составит 130 миллиардов киловатт-часов,

т. е. почти столько, сколько в 1953 году было выпущено в целом по СССР. Для обеспечения мощного подъема экономики восточных районов в шестой пятилетке предусмотрено увеличение численности рабочих и служащих в этих районах примерно на 3 миллиона.

В главе 2 автор формулирует сущность социалистического воспроизводства. При этом он пытается разграничить «главный вопрос социалистического воспроизводства» и «вопрос о сущности социалистического воспроизводства». Первое понятие автор трактует как вопрос о производстве и использовании общественного продукта, происходящих таким образом, что осуществляется цель социалистического производства и обеспечивается средство достижения этой цели (см. стр. 53). Сущность же социалистического воспроизводства автор определяет как процесс воспроизводства всей системы производственных отношений социализма (см. стр. 63). При этом, определяя сущность социалистического воспроизводства, автор даже не упоминает, что производственные отношения социализма базируется на определенных производственных силах. Подобное противопоставление главного вопроса социалистического воспроизводства, его сущности является надуманным. В действительности характеристика сущности любого воспроизводства, в том числе и социалистического, есть вместе с тем и характеристика того, что автор называет главным вопросом воспроизводства. Противопоставление этих двух понятий ничего не дает для углубления анализа социалистического воспроизводства.

Специальный параграф в рецензируемой книге посвящен вопросу о закономерности социалистического воспроизводства (стр. 75—98). Тов. Кронод высказывает мысль о том, что существуют «специальные, специфические закономерности воспроизводства». Такими закономерностями, при социализме, он считает: 1) непрерывный рост производства при преимущественном росте производства средств производства, 2) социалистическое накопление, 3) рост материального и культурного уровня народа, 4) планомерное, пропорциональное развитие народного хозяйства.

Прежде всего надо отметить общие понятия, применяемые автором для характеристики «специальных, специфических закономерностей». Так, на 80-й странице автор утверждает, что существуют специфиче-

ские физические закономерности воспроизводства и специфические законы его. На той же странице непрерывный рост и совершенствование производства с преимущественным ростом производства средств производства именуется автором законом, а на 91-й странице то же самое явление получает название закономерности. Так же обстоит дело с социалистическим накоплением, но с той разницей, что термин «закон» и «закономерность» прилагаются к нему на одной и той же 93-й странице. Спрашивается, к чему подобное обилие различных дефиниций для одних и тех же явлений? Ведь это только запутывает дело.

Но дело не только в обилии определений и даже не столько в нем. Гораздо важнее, что это не обогащает теории воспроизводства. От того, что, к примеру, закон планомерного развития народного хозяйства назван специфическим законом воспроизводства, от этого не выигрывает ни анализ воспроизводства, ни анализ указанного закона. Автор в целом правильно характеризует закон планомерного развития, но ничего «специального», «специфического» в этом изложении нет. Характеристика этого закона в рецензируемой книге ничем не отличается от того, как обычно он описывается в нашей экономической литературе. Почему же автор видит в нем специальные, специфические законы воспроизводства, остается непонятным.

Автор упускает из виду, что законы развития социалистической экономики это и есть законы воспроизводства, поскольку воспроизводство выражает в сводном виде развитие всего народного хозяйства в целом. Закон планомерного, пропорционального развития является законом социалистической экономики в целом. Но именно поэтому он и является законом социалистического воспроизводства.

Вместе с тем необходимо отметить, что автор не сумел дать четкое изложение требований закона планомерного, пропорционального развития. Вместо конкретного освещения в чем именно заключается пропорциональность, автор просто перечисляет важнейшие пропорции и выставляет слишком общие тезисы вроде того, что «закон планомерного, пропорционального развития требует соблюдения целой системы пропорций общественного воспроизводства, теснейшим образом между собой связанных» (стр. 84). Это положение, ко-

нечно, верно, но оно настолько общо, что практически ничего не дает читателю.

Как указывалось выше, автор выделяет четыре «специальных, специфических» закона воспроизводства. Но почему, собственно, он ограничивается ими? С позиций автора безусловно следовало бы включить в число «специальных, специфических» закон воспроизводства также, например, закон непрерывного повышения производительности общественного труда. Но он даже не упоминает об этом законе. Рассматривая вопрос о законе стоимости в процессе социалистического воспроизводства, автор сообщает читателю некоторые общие положения об этом законе, но укладывается от ответа на вопрос, относится ли закон стоимости к разряду «специальных, специфических законов» воспроизводства.

Таким образом, попытка автора ввести категорию «специальных, специфических» законов воспроизводства оказалась неудачной. Нагромождение «специальных, специфических» законов воспроизводства создает лишь видимость углубления научного анализа, а в действительности оно ничего для этого анализа не дает.

Более удачным во 2-й главе рецензируемой работы является параграф, показывающий расширенное воспроизводство на важнейших этапах развития социализма. Здесь автор сикто характеризует возникновение и развитие общественной социалистической собственности, возникновение и расширение сферы действия экономических законов социализма. Наибольшее внимание уделено вопросу о развитии социалистической собственности в ее двух формах — государственной и кооперативно-колхозной. Автор анализирует такие важные процессы, подготовляющие развитие единой формы общественной собственности, как дальнейшее развитие общественной природы труда, его коллективного характера, развитие социалистической кооперации труда. Он показывает как в настоящее время в процессе социалистического воспроизводства на основе быстрого роста тяжелой индустрии решается задача организации круглого подъема сельского хозяйства и обеспечивается дальнейший рост народного потребления.

Однако автор следует упрекнуть в том, что он изображает расширенное социалистическое воспроизводство производственных отношений несколько односторонне. Методологически автор правильно пони-

мает свою задачу, подчеркивая, что развитие социалистической собственности сопровождается также развитием основной на ней системы всех других производственных отношений. Но, к сожалению, автор почти ничего не говорит о других сторонах производственных отношений. Так, например, в вопросе о социалистическом соревновании автор по сути дела ограничился общими положениями. Еще менее повезло распределительным отношениям. Такие важнейшие проблемы, как социалистическое распределение по труду и различные формы его осуществления, необходимость совершенствования форм и систем заработной платы и т. п. — выпали из поля зрения автора. Все это чрезвычайно обидело анализ производственных отношений социализма.

Центральной главой рецензируемой книги является третья, трактующая вопросы воспроизводства социалистического общественного продукта. В этой главе автор на значительном конкретном материале подвергает анализу структуру социалистического народного хозяйства СССР и условия воспроизводства общественного продукта. Он характеризует также важнейшие пропорции воспроизводства совокупного общественного продукта, показывает темпы его воспроизводства и развитие межотраслевых связей в советской экономике. Рассмотрению этих важнейших вопросов автор предпосылает характеристику категории производственного труда в социалистическом обществе.

Тов. Кронод дает в общем правильный анализ природы производственного труда при социализме. Он подчеркивает, что хотя в социалистическом обществе совокупный труд всех его членов полезен и необходим, но это не позволяет отождествлять все виды деятельности. «В действительности», — пишет автор, — при социализме, как и во всяком другом обществе, определяющая часть людей занята производственной деятельностью, а другая часть занята всякой иной (непроизводственной) деятельностью. Т. е. и при социализме совокупный труд общества рассчитывается на труд производственный и труд непроизводственный (стр. 142). Категория производственного труда дает основу для определения понятия общественного продукта, который создается в материальном производстве, а следовательно является результатом производственного труда.

Однако, автор не попытался связать в общем правильно сформулированные им теоретические положения с конкретным анализом деяния сферы деятельности людей при социализме на производственную и перераспределительную сферы. Автор не использовал те результаты, которые уже достигнуты в теории и практике. В частности, он игнорирует работу, прошенную в этой отношении ЦСУ СССР. Возможно, что классификация отраслей производственной и перераспределительной сферы, данная ЦСУ СССР, не является безупречной и не подлежащей никаким изменениям. Но основу этой классификации даны правильно и анализ ее представлял бы большой интерес для характеристики социального воспроизводства.

Анализируя структуру народного хозяйства СССР, автор неправильно подчеркивает, что решающую роль в этой структуре играют основные производственные фонды. На большом фактическом материале он показывает, как была создана индустриальная структура советской экономики, базирующаяся на мощной советской индустрии в социалистическом сельском хозяйстве. Превращение Советского Союза из страны аграрной в страну индустриальную выразилось в коренном изменении долей промышленности и сельского хозяйства в составе общественного продукта.

Характеризуя пропорции воспроизводства социалистического общественного продукта, автор, естественно, уделяет главное внимание пропорции между I и II подразделениями в анализу закона преимущественного роста производства средств производства, правильно усматривая основу этого закона в техническом прогрессе. Однако в изложении действия этого закона автор допускает серьезные погрешности. Автор поступает неправильно, настойчиво подчеркивая «эластичность» пропорций между I и II подразделениями. Хотя Т. Кропид специально оговаривается, что «при всем этом законом является систематический, преимущественный рост I подразделения, отражающий бурный технический прогресс и высокие темпы расширения социалистического воспроизводства» (стр. 192), но понятие «эластичности» ослабляет значение закона преимущественного роста производства средств производства. Это тем более необходимо отметить, что тезис об «эластичности» пропорций между I и II под-

разделениями приводит автора к некоторым непоследовательным выводам. Тов. Кропид, разумеется, прав, когда он пишет, что эти пропорции являются подвижными (стр. 192), что в определенных условиях темпы роста II подразделения могут быть ускорены (стр. 193), что действие закона преимущественного роста производства средств производства вовсе не предполагает, чтобы в каждом следующем году темпы роста продукции I подразделения непременно точно в такой же мере, как и в предыдущем году, обогнали темпы роста продукции II подразделения и соответственно доля I подразделения пошла бы в прежних размерах» (стр. 194). Однако, выставляя тезис об «эластичности» пропорций между I и II подразделениями, тов. Кропид, несколько раз (см. стр. 92, 174, 193) подчеркивает, что в первые три года пятой пятилетки (1951—1953 годы) темпы роста II подразделения в промышленности существенно обогнали с темпами роста I подразделения. Настойчивость, с которой автор это повторяет, приводит, к сожалению, к тому, что он не может не делать вывод, что он придает этому вопросу особое значение, пытается установить здесь некую «закономерность».

Стремясь доказать сближение темпов I и II подразделений промышленности в годы пятой пятилетки, Т. Кропид производит неуместные сопоставления. В частности, он неправильно сопоставляет четвертую и пятую пятилетки. На стр. 193 он приводит данные, что в четвертой пятилетке темпы роста I и II подразделений промышленности относились друг к другу как 4,5 к 1, а пятая пятилетка план определял их соотношение как 1,2 к 1. Но все дело в том, что автор при исчислении темпов в четвертой пятилетке зал за базу 1940 год, а для пятой — 1950 год. Получались несостоятельная динамика, ибо, во-первых, здесь сравниваются различные по продолжительности периоды времени; во-вторых, нельзя упускать из виду, что в период 1940—1950 годов ходят годы Отечественной войны, что не могло не изменить важнейших народнохозяйственных пропорций. Забыв об этом, автор нарушил требование научного метода сопоставления общественных явлений, заключающееся в том, что сопоставлению подлежат лишь однородные явления.

Большой недостаток изложения этого вопроса состоит также в том, что автор не

показал, почему в социалистическом обществе закон преимущественного роста производства средств производства имеет абсолютное значение. Анализ этого вопроса крайне важен, и в книге о социалистическом воспроизводстве его обойти невозможно.

К числу недостатков 3-й главы следует отнести также то обстоятельство, что кроме пропорций между I и II подразделениями и промышленностью и сельским хозяйством автор практически никаких других народнохозяйственных пропорций не осветил. Так, например, очень важное значение для процесса воспроизводства имеет характеристика пропорций между отраслями, создающими продукт в вещественной форме (промышленность, сельское хозяйство, строительство), и отраслями материального производства, не создающими новых материальных благ, а лишь увеличивающих стоимость общественного продукта (транспорт). Тов. Кропид совершенно обошел этот вопрос.

Автор показывает, как продукция сельского хозяйства делится на I и II подразделения. Но он не дал анализа строительства, ограничившись лишь указанием относительно того, что экономическое строительство входит в состав промышленности (стр. 244). Между тем для народного хозяйства деление продукции строительства на I и II подразделения имеет не меньшее значение, чем такое деление для продукции сельского хозяйства.

Не наша места в рецензируемой работе и такая важнейшая пропорция, как соотношение между добывающими и обрабатывающими отраслями тяжелой промышленности, значение которого для народного хозяйства трудно переоценить. Поверхностно изложенные пропорции между денежными доходами населения и товарооборотом (стр. 247—248) и производством и перевозками (стр. 249—252). В отношении последней пропорции автор ограничился приведением некоторого фактического материала о грузообороте и т. п., но не показал, как собственно складываются пропорции между транспортом и народным хозяйством, в какой мере транспорт удовлетворяет потребности страны в перевозках. Между тем в вышедшей литературе на этот счет есть много интересного материала.

Особо следует упрекнуть автора в том, что он не показал, какие диспропорции и

несоответствия имеются в народном хозяйстве СССР, в частности в послевоенный период, и как советский народ под руководством Коммунистической партии преодолел. И здесь нельзя сослаться на отсутствие конкретного материала. Так, в сообщении Госплана СССР и ЦСУ СССР об итогах выполнения четвертой пятилетки содержались сведения о некоторых несоответствиях в народном хозяйстве, имевших место в 1946—1950 годах. Можно было бы на основании опубликованных материалов осветить эти вопросы и в отношении пятой пятилетки. Между тем здесь такой серьезнейший факт, как нарушение предусмотренной в пятой пятилетке планов пропорциональности между ростом реальной заработной платы и ростом производительности труда не привлек внимания автора. В результате процесс социалистического воспроизводства выглядит в изложении автора как гладкий процесс, не сталкивающийся в своем осуществлении на пути трудностей. В действительности дело обстоит, конечно, не так.

В 4-й главе автор правильно характеризует специфические черты национального дохода СССР, заключавшиеся в разделение его на особые части, отходящие от частей, на которые распадается национальный доход при капитализме. Автор приводит известную афоризму из I тома «Капитала», в которой Маркс показывает, что при социализме не будет деления рабочего времени на необходимую и прибавочную часть. Но автор обошел полным молчанием другой известный тезис Маркса в III томе «Капитала» о том, что при социализме труд вообще всегда будет оставаться. Этот тезис иногда будет рассматриваться как противоречивый тезису в I томе «Капитала». В действительности здесь никакого противоречия нет. Анализ этого вопроса имеет большой интерес и жалю, что автор упустил об него.

В этой же главе в одном месте (стр. 263) автор неправильно отождествляет расширение производства и накопление. Между тем накопление является более широким понятием, нежели расширение производства. В отличие от главы об общественном продукте глава книги, транжачущая о национальном доходе, была фактическим материалом. Автор не использовал имеющийся в нашей литературе довольно богатые статистические данные о темпах роста национального дохода СССР и ка-

питалистических стран. Автор обошел также молчанием данные, опубликованные ЦСУ СССР, о распределении национального дохода на часть, используемую трудящимися для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей, и часть, остающуюся в распоряжении государства, колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и на другие общественные и общегосударственные нужды. Он не раскрыл содержания этих частей национального дохода, не показал, в чем разница между этим делением и использованием национального дохода на накопление и потребление.

Неясно изложен автором вопрос о пере-

распределении национального дохода СССР. Так, например, на стр. 283 он пытается объяснить необходимость перераспределения первично распределяемого национального дохода в колхозах. Но в действительности он здесь никакого объяснения не дал, а просто констатировал факт перераспределения.

Книга т. Кроуфорда посвящена разработке ряда важных вопросов социалистического воспроизводства. Можно надеяться, что в ходе дальнейшей работы над теорией воспроизводства т. Кроуфорд сумеет преодолеть недостатки своей книги и дать советской экономической науке более ценное исследование.

А. Висенцы

Из писем и предложений читателей

Упорядочить материально-техническое снабжение заводов

Успешная работа машиностроительных и комплектующих заводов во многом зависит от правильной организации материально-технического снабжения, в частности, металлом. Между тем поставка заводом металла в ассортименте производится неудовлетворительно. Улучшению отгрузки металла не способствует и существующая система отчетности на металлургических заводах. Дело в том, что в настоящее время металлургические заводы отчитываются за отгрузку металла только в тоннах. Такая система отчетности не способствует тому, чтобы металлургические заводы поставляли металл по профилям. Нередко явным поставкам металла выполняются за счет отгрузки более крупных, металломеских профилей металла, в ущерб отгрузкам нужным заводом неметалломеских профилей. Подшипниковые заводы изготавливают сотни типов подшипников. Для их производства требуется определенный профиль горячекатаного металла, калиброванной стали и проволоки. Срыв же поставки металла и, главным образом, отдельных профилей сводит на нет всю напряженную работу заводов в борьбе за выполнение плана.

Нужно сказать, что Главметаллосбыт и Главцветметбыт Министерства черной металлургии СССР допускают ошибки в планировании отгрузок металла. Нередко Главметаллосбыт вынужден, в связи с простоями металлургических заводов, производить переброску заказов с завода на завод, срывая тем самым своевременную поставку металла.

Важное значение в организации материально-технического снабжения имеют нормы транзитных отгрузок. В настоящее время местные базы Главметаллосбыта и Главцветметбыта не занимаются поставкой металла мелкими партиями. Каждый завод, в случаях ограниченной потребности отдельных профилей и марок металла, вынужден заказывать нужный ему металл

в пределах так называемой транзитной нормы, и тем самым создавать нередко годовые запасы отдельных профилей металла. Например, если заводу необходимо на квартал пять тонн качественного листа толщиной три-четыре миллиметра, то в этом случае он вынужден, согласно установленной транзитной нормы, заказать на металлургическом заводе двадцать тонн такого листа, так как в меньшем количестве заказ не принимается.

Между тем получение разных профилей и марок мелких партий металла с местных баз Главметаллосбыта и Главцветметбыта вынуждало бы большое количество явных смертельных металлов. Все это известно работникам главсбытов министерств черной и цветной металлургии, однако вопрос о пересмотре норм транзитных отгрузок металла до сих пор не решается.

Следует отметить также, что установленные в настоящее время нормы переходящих запасов металла крайне малы и не дифференцированы. В главсбытах весьма примитивно определяются переходящие запасы металла. Берется квартальная или годовая потребность в данном виде металла и по нормативу устанавливается переходящий запас. Сколько и каких профилей и марок металла завод расходует, откуда его получает, — это мало кого интересует. Следовало бы установить дифференцированные нормы запаса металла. Чем больше расходуются марки и профили металла, тем больше должен быть переходящий запас в днях. И, наоборот, чем меньше расходуются профили и марки металла, тем меньше должен быть переходящий запас в днях.

Надо сказать, что роль снабженческих контор в отгрузке материалов крайне мала. Излишние переделки металла от поставщика на базу местных контор и затем дальнейшая переправка только затягивают сроки доставки материалов к потре-

бительно и вызывают значительные затраты на погрузочно-разгрузочные работы.

В целях улучшения работы промышленных предприятий, обеспечения ритмичности производства, необходимо, чтобы ми-

нистерства, ведомства и предприятия решительно устранили имеющиеся недостатки в организации материально-технического снабжения.

В. Александровский

Улучшить использование земельного фонда городов

Города и промышленные центры располагают большими возможностями по увеличению овощей, молока, мяса и фруктов, но используются эти возможности совершенно недостаточно. Здесь имеется в виду прежде всего рациональное использование земельного фонда, который располагается города в пределах городской черты.

В городах и рабочих поселках только Российской Федерации насчитывается, по неполным данным, 4 миллиона гектар земель сельскохозяйственного назначения. При правильном и интенсивном использовании этих земель они могут дать большое количество овощей, молока, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов для населения городов. Однако земли в пределах городской черты используются нерационально.

По данным института «Гипроинформстрой» установлено, что на период обследования по 16 областям городам РСФСР в пределах городской черты имеются 301490 гектаров незанятой земли, из которых 225 764 гектара или 74,4% внеселитебных территорий. При этом земли сельскохозяйственного использования (сады, пашни, сенокосы, выпасы) занимают 50,3%, в том числе пашни — всего 33%, а сады — 2,4%. Например, по городу Брянску на момент обследования пашня занимала всего 16,9%, а сады отсутствовали совсем, но зато выпасы занимали 30,1%, а прочие угодья — 48,1%. В городе Астрахани уделенные пашни составляют всего 11,6%.

Наряду с этим большой уделенный вес составляют прочие угодья, среди которых имеются значительное количество заболоченных и перелуженных территорий, а также кустарников, которые после проведения на них агрокультурных мероприятий, с успехом могут быть использованы под сельскохозяйственное производство. При переводе заболоченных и перелуженных территорий, а также кустарников, сенокосов и выпасов в категорию луговно-

способных земель уделенный вес пашни, исходя из опыта разработки планов земледельческого устройства ряда городов, может быть увеличен до 60–65%, т. е. в 2 раза.

Говоря об использовании городских земель, нельзя не сказать и о том, что и то небольшое количество пашни, которое имеется у сельскохозяйственных предприятий на городских землях, используется недостаточно интенсивно, без учета требований города. Так, в среднем по 11 городам зерновые составляют 46,4% пашни, а овощи только — 10,7%. В отдельных городах просит зерновые еще выше. Например, в г. Владимир зерновые составляли 56%, а овощи только 6,6%. В г. Курске под зерновыми было выделено даже 65,3%.

Это происходит потому, что исполкомы городов недостаточно контролируют, не направляя производственную деятельность сельскохозяйственных предприятий, расположенных в черте города, что приводит к выращиванию вокруг городов зерновых культур и заводу свежих овощей и цельного молока на отдаленных районах.

Исходя из опыта разработки планов земледельческого устройства для ряда городов, нам представляется, что наиболее рациональная структура посевных площадей на городских землях должна быть следующей: зерновые — 13–15%, овощи — 25–30%, картофель — 15–20%, кормовые культуры (травы, кормовые злаки, силосные) — 35–40%.

Нужно сказать, что и площади, занятая садами, ягодниками и виноградниками в черте городов очень незначительная, уделенный вес ее колеблется от 0,3% в г.г. Томске до 8% в г.г. Минусинске. В Смоленске и Бийске, где условия для развития садоводства вполне благоприятны, уделенный вес площадей под садами даже ниже, чем в г.г. Томске.

Некоторые товарищи считают, что в городах, где отсутствует или незначительна

земля лесная растительность, и где города подвержены неблагоприятному действию ветров, нет больших возможностей по увеличению площадей под садами, так как нужно максимальное количество территории занять под зеленые насаждения, которые защищали бы город от неблагоприятных климатических явлений.

Такое утверждение неправильно, так как сады с успехом выполняют функции защиты от ветров. Закладка садов вокруг городов не только будет являться базой по обеспечению населения городов плодово-ягодной продукцией, но и надежной защитой от неблагоприятных климатических явлений.

Исходя из научно-обоснованных норм питания и средней урожайности садов, на 100 человек городского населения нужно иметь 1–1,5 гектара плодоягодных насаждений, поэтому уделенный вес садов по отношению к общей площади населенных земель должен составить не менее 15–20%, что подтверждается опытом составления планов земледельческого устройства по ряду городов.

Совершенно недостаточно развивается на городских землях молочное животноводство. Так, по 13 городам РСФСР на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий (пашни, сенокосы и выпасы) приходится всего 5,6 коров, а по ряду городов еще меньше. В Омске, например, на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий приходится всего — 2,6, а в Ставрополе — 3 коровы. Между тем, при правильно установленной структуре посевных площадей, при полном обеспечении кормами, поголовье коров на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий может быть доведено, исходя из опыта земледельческого устройства г. Калинин и других городов, минимум до 20 голов с удоем 3500 литров на корову.

Важной задачей является использование в городах пищевых отходов для откорма скота. По ориентировочным подсчетам только от населения городов можно ежегодно собирать 1,5–2 миллиона тонн пищевых отходов, при скормлении которых возможно получать 100–125 тысяч тонн снину в год.

Нерациональное использование земель в черте города и низкая производительность их объясняются, с нашей точки зрения, прежде всего тем, что на городских землях находится большое количество мелких подсобных хозяйств, которые не ин-

тесно связаны со средствами производства и не в состоянии использовать научные достижения и передовой опыт ведения сельского хозяйства. Урожайность в этих хозяйствах, как правило, низкая, а себестоимость продукции очень высокая.

Так на территории 15 городов РСФСР имеется 295 подсобных хозяйств, принадлежащих различным ведомствам и организациям. Большинство этих подсобных хозяйств имеют площади от 10 до 30 гектаров. В г. Астрахани на 30 подсобных хозяйств, расположенных на городских землях, 20 хозяйств имеют площадь от 5 до 48 гектаров.

Опыт осуществления проектов земледельческого устройства подтверждает целесообразность ведения мелких хозяйств на городских землях. В г.г. Курске, например, ликвидировано 53 мелких малорентабельных подсобных хозяйств и организовано 4 крупных хозяйства, которые в течение нескольких лет заложили 440 гектаров новых садов и увеличили площадь теплиц.

Парниковое хозяйство в пригородной зоне также развито недостаточно. На одного жителя города надо иметь, при самых минимальных нормах потребления ранних овощей и средней урожайности, не менее 0,5 квадратных метров парников и теплиц, а имеется фактически по некоторым городам РСФСР, которые обследованы проектным институтом «Гипроинформстрой», 1 квадратный метр на 100–150 человек.

Одной из причин медленного развития парникового хозяйства является отсутствие достаточного количества навоза, а городским мусор используется в незначительных размерах. Из Москвы в течение года удаляется более 3 миллионов кубических метров домашнего и уличного мусора, а используется в парниковом хозяйстве только около 800 тысяч кубических метров, что составляет 25% от общего количества домашнего мусора.

Опыт подсобных хозяйств подтверждает полную целесообразность и экономическую эффективность использования мусора в парниках. Так, в колхозе «Смичка», находящемся в Краснопресненском районе г.г. Москвы, 13900 парниковых рам используют городской мусор, а в колхозе «Людережские поля орошения» Угличского района Московской области мусором обогревается 48000 парниковых рам. Урожай овощей с 1 парниковой рамы в колхозе «Смичка» достигает 30 килограммов.

Наша промышленность имеет огромное количество тепловых отходов. Обогрев теплиц и парников теплоотходами обходится значительно дешевле, чем при использовании тепла от собственной котельной. Один только Московский нефтезавод своими отходами тепла может обогревать 109 теплиц по 1000 квадратных метров каждая и значительное количество парников. Для обогрева их потребуется 40330000 килограммов калорий/час тепла, заложенного в теплоотходах. Таким количеством тепла завод располагает, но оно до последнего времени почти не использовалось.

Конечно, при использовании тепловых отходов возникает необходимость строительства паропровода или трубопровода от места теплоисточника до теплицы, но зато отпадает необходимость в строительстве котельной. На строительство паропровода мятого пара диаметром 6 дм на расстояние 1000 м нужно затратить 20 тысяч

рублей, а на строительство трубопровода диаметром 4 дм для подачи воды на расстояние 1000 м — 100 тысяч рублей, что дает экономию, по сравнению со стоимостью строительства котельной, равной 370 тысячам рублей, в первом случае — 270 тысяч рублей, а во втором — 170 тысяч рублей на теплицу в 1000 квадратных метров. Сократятся и эксплуатационные расходы. Однако, несмотря на всю выгоду и целесообразность применения отбросного тепла, оно до последнего времени используется в незначительных размерах.

Городские Советы депутатов трудящихся должны улучшить использование земельного фонда и создать в черте городов на базе мелких подсобных хозяйств крупные сельскохозяйственные предприятия по производству овощей, фруктов, молока и других сельскохозяйственных продуктов для снабжения населения.

Н. Васин

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. В. Перов (главный редактор), Л. Б. Альтер, А. Е. Вяткин, П. С. Иванов, Н. А. Паутин, Б. В. Савельев, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

A08871. Сдано в производство 3/VII 1956 г. Подписано к печати 25/VIII 1956 г.
8,4 уч.-изд. л. В печ. л. 62 176 зн. Формат бумаги 70×108¹/₁₆=3 бум. л.
Объем 6 печ. л. Тираж 28 200 экз. Цена 3 руб. Зак. 948.

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности.
13-я типография, Москва, Гарднеровский пер., 1а.