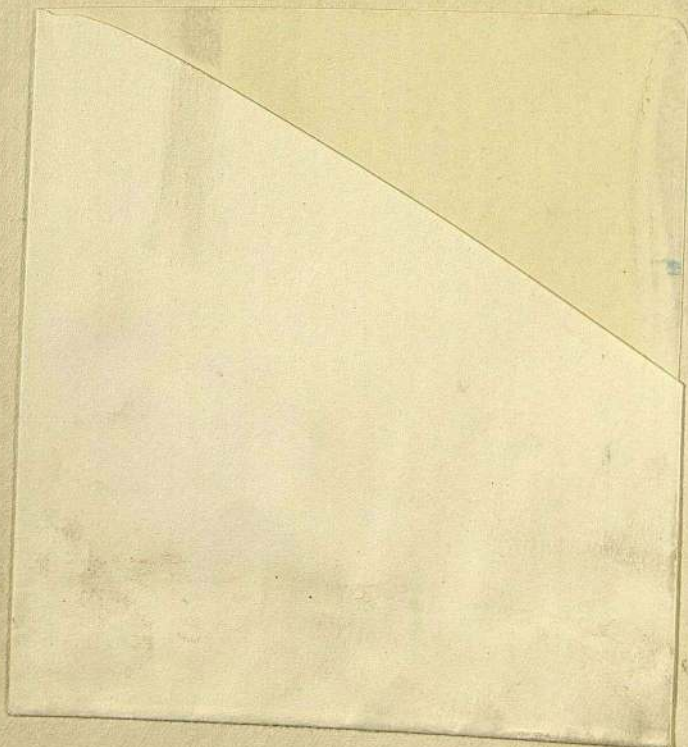


VIII ⁸⁰/₁ 1904.

Вестник фин.
пром. и торговли
т 2. № 14-26.

Handwritten scribbles or marks, possibly initials or a signature, located in the center of the page.



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

—>>> ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ <<<—

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга—Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли ...	7 6 4 2,50	8 7 5 3	15 11 8 5	
Сводъ Тиражей ..	5 — 3 —	8 — 4 —		

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 35 к. «Свода Тиражей» — 15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ 824 и 2070.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 14.

Воскресенье, 4 (17) апрѣля.

1904.

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

для устройства мукомольныхъ мельницъ и торговли мельничными машинами и принадлежностями

„АНТОНЪ ЭРЛАНГЕРЪ и К“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 22 мая 1904 года, въ 10½ часовъ утра, въ Москвѣ, Яузской части, I участка, въ домѣ Эрлангеръ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНІЯ:

- 1) разсмотрѣніе отчета и баланса за время съ 1 января 1903 по 1 января 1904 года;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1904 годъ;
- 3) избраніе одного директора, взаимнѣ выбывающаго по очереди, одного кандидата въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) о приобрѣтеніи на имя товарищества недвижимыхъ имуществъ;
- 5) о дополненіи и измѣненіи § 17 устава.

1620 (3—2)

Правленіе

Сѣверскаго страхового общества

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что выдача дивиденда за 1903 г. въ размѣрѣ 18% на капиталъ, что составляетъ 18 рублей на акцію, производится съ 15 марта 1904 г., отъ 11 до 2 часовъ дня, въ правленіи общества, въ Москвѣ, на Никольской, въ домѣ графа Орлова-Давыдова, и въ с.-петербургской конторѣ общества, на Мойкѣ, домъ № 61.

1581 (3—3)

Содержаніе мартовской книжки журнала

Русское Экономическое Обозрѣніе:

Развитіе сельскохозяйственнаго рынка и хлѣбной торговли въ дореформенной Россіи. П. Лящепко. — Статистика доходности русскихъ акціонерныхъ горныхъ, горнозаводскихъ и механическихъ предпріятій. Ф. А. Расинскій. — Замѣтки о ближайшихъ нуждахъ нашей торговли съ Персіею. Н. А. Досужковъ. — Внутреннее обозрѣніе. А. М. — Иностранное обозрѣніе. А. А.—въ. — Библиографическіе отзывы: Б. Брандта, І. Кулишера, И. Шрейдера и др. и библиографическій листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Засѣданіе 17 января 1904 г.: а) по вопросу о молочномъ хозяйствѣ и б) по вопросу о хмѣлеводствѣ.

Дефекты хлопкового дѣла въ Средней Азій.

Корреспонденціи. — Изъ Америки.

Финансовая хроника. — Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ. — Дѣятельность расчетныхъ отдѣловъ при конторахъ Государственнаго банка за февраль 1904 г. — Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ за февраль 1904 г. — Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ на 1 февраля 1904 г. — Пониженіе учета англійскимъ банкомъ. — Дефицитъ по исполненію росписи Англіи за 1903 г. — Выпускъ

гарантированнаго $3\frac{1}{2}\%$ германскаго колоніальнаго займа. — Отчетъ международной финансовой комиссіи за 1903 г.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: россійскаго въ Ньюкастлѣ.

Экономическія мѣропріятія земствъ. — Земская помощь сельскому хозяйству.

Торгово-промышленный отдѣлъ. — Внутреннія извѣстія: Заводская промышленность въ Архангельской губерніи. — Иностранныя извѣстія: Годичное собраніе ассоціаціи торговыхъ палатъ въ Соединенномъ Королевствѣ. — Урожай хлѣбовъ въ Германіи въ 1903 г. — Мѣры для улучшенія шелководства въ Сіамѣ.

Статистика. — Результаты торговъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ съ 1 января по 1 марта 1904 г., на поставку спирта для казны въ теченіе 1904 г.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Засѣданіе 17 января 1904 года.

А. По вопросу о молочномъ хозяйствѣ.

Въ ряду вопросовъ о мѣрахъ, направленныхъ къ развитію различныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности, Особое Совѣщаніе, придерживаясь одобренной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ программы своихъ занятій, признало полезнымъ обсудить вопросъ о содѣйствіи русскому молочному хозяйству.

Изъ представленной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ записки ¹⁾ по этому предмету усматривается, что въ послѣднее время производство молочныхъ продуктовъ приобрѣло для многихъ мѣстностей значеніе въ качествѣ безвыгоднаго подсобнаго къ земледѣлію промысла, а въ нѣкоторыхъ раіонахъ и какъ самостоятельное занятіе части населенія. Съ переходомъ нашего земледѣлія къ интенсивнымъ системамъ является потребность имѣть въ хозяйствѣ болѣе или менѣе значительное количество скота, а это возможно въ томъ случаѣ, если содержаніе скота будетъ окупаться доходомъ отъ надлежащаго использования и сбыта его продуктовъ. Для достиженія этой цѣли необходимо широкое развитіе технической переработки продуктовъ скотоводства вообще и молочнаго хозяйства въ частности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду паденія на міровомъ рынкѣ цѣнъ на зерновые хлѣба, становится очевидною выгода переработки зерна въ болѣе цѣнные и соответствующіе требованіямъ рынка продукты, какъ-то: мясо, молоко, масло, сыръ и проч. Такимъ образомъ, содѣйствіе молочному хозяйству во всѣхъ его видахъ представляется своевременнымъ и желательнымъ въ цѣляхъ поднятія благосостоянія нашего земледѣльческаго класса.

Первыя попытки правильной организаціи молочнаго дѣла въ Россіи относятся къ концу 60-хъ и къ началу 70-хъ годовъ истекшаго столѣтія, но лишь въ 80-хъ годахъ эта отрасль хозяйства достигла замѣтнаго развитія, и производство молочныхъ продуктовъ не только стало удовлетворять внутреннему спросу, но и приняло участіе во внѣшнемъ товарообмѣнѣ. Раньше другихъ мѣстностей молочная промышленность распространилась въ сѣверномъ раіонѣ Европейской Россіи, гдѣ къ указанному времени появился уже рядъ мелкихъ сборныхъ маслодѣленъ, работавшихъ на скупаемомъ отъ крестьянъ молокѣ. Получаемые при такомъ кустарномъ производствѣ продукты не отличались, однако, хорошимъ качествомъ, въ смыслѣ чистоты и прочности для храненія, а потому и цѣна имъ на рынкѣ была невысокая. Постепенно развиваясь, маслодѣліе въ сѣверномъ раіонѣ приняло довольно значительные размѣры къ началу 90-хъ годовъ, когда работало уже нѣсколько сотъ маслодѣленъ, а количество производимаго масла, сбываемаго преимущественно на столичные рынки, достигало до $\frac{1}{2}$ милліона пудовъ въ годъ. Большую пользу принесли дѣлу командированные въ мѣста производства инструкторы и выписанные изъ Даніи мастера, обучавшіе русскихъ маслодѣловъ приемамъ приготовленія такъ называемаго экспортнаго масла. Тогда же въ обществѣ появился усиленный интересъ къ молочному дѣлу, какъ немаловажной отрасли хозяйства, и въ заботахъ правительства по улучшенію постановки этого дѣла приняли участіе земства и сельскохозяйственныя общества. Въ то же десятилѣтіе, благодаря проведенію сибирской желѣзной дороги, возникло промышленное маслодѣліе въ Сибири, въ особенности въ Курганскомъ уѣздѣ Тобольской губерніи, гдѣ уже раньше существовало производство топленнаго масла. Обиліе скота въ этомъ краѣ, дешевизна молока и весьма высокій процентъ содержанія въ немъ жировъ обратили на себя вниманіе предпринимателей, и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ краѣ создалось весьма крупное и съ необыкновенною быстротою развивающееся производство, нынѣ поставляющее масло на заграничные рынки.

Въ остальныхъ мѣстностяхъ Россіи молочное хозяйство также получило за послѣднее время нѣкоторое развитіе, главнымъ образомъ, въ частновладельческихъ хозяйствахъ, но молочные продукты за границу почти не выво-

¹⁾ Напечатана въ приложеніи къ № 2 „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“ за 1904 годъ.

зятся и служатъ для потребленія внутри страны. По развитію маслослѣдствія заслуживаютъ вниманія преимущественно губерніи прибалтійскія и сѣверо-западные.

Въ видахъ поощренія нашего молочнаго хозяйства и содѣйствія сбыту его продуктовъ, правительствомъ были приняты различныя мѣры. Прежде всего обращено было вниманіе на распространеніе среди населенія теоретическихъ и практическихъ знаній въ этой области, и съ этою цѣлью приступлено къ устройству специальныхъ школъ молочнаго дѣла, число коихъ нынѣ (считая и разрѣшенныя къ открытію) составляетъ 25, въ томъ числѣ 3—въ Сибири; кромѣ того, для подготовки маслослѣдственныхъ мастеровъ служатъ временныя, по преимуществу зимніе, курсы. Въмѣстѣ съ тѣмъ значительно увеличено число правительственныхъ инструкторовъ молочнаго дѣла, командируемыхъ въ районы производства и, по общему признанію, приносящихъ существенную пользу дѣлу. Далѣе, были приняты мѣры къ улучшенію способовъ перевозки скоропортящихся молочныхъ продуктовъ, главнымъ образомъ, масла, а именно: на многихъ желѣзныхъ дорогахъ заведены, по особому выработанному типу, вагоны-ледники, число коихъ нынѣ превышаетъ уже 1,000, установлены правильные рейсы специально приспособленныхъ для перевозки масла пароходовъ между Англіей и Даніей и нашими балтійскими портами, въ послѣднее же время сооружены въ Ригѣ особый складъ-холодильникъ для храненія до нагрузки на пароходы масла, прибывающаго по желѣзнымъ дорогамъ. Засимъ, въ видахъ улучшенія качества выдѣлываемаго у насъ масла и огражденія этой отрасли промышленности отъ злоупотребленій, устроена центральная научная лабораторія и нѣсколько испытательныхъ станцій, на первую очередь—въ Сибири, гдѣ маслослѣдствіе, въ виду быстрого его развитія, и значенія для экспорта, особенно нуждается въ улучшеніи технической стороны дѣла.

Въ настоящее время число маслослѣдственныхъ заводовъ въ сѣверномъ районѣ и въ Сибири составляетъ, по приблизительному подсчету 3,700, а общее количество вырабатываемаго въ годъ въ этихъ двухъ районахъ масла достигаетъ 2½ миллионѣвъ пудовъ, цѣнностью около 30 милл. рублей. Засимъ, заслуживаетъ вниманія производство сыровъ, сдѣлавшее за послѣдніе годы значительные успѣхи въ губерніяхъ сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ, нѣкоторыхъ центральныхъ и на Кавказѣ. Количество вырабатываемыхъ въ годъ продуктовъ сыроваренія достигаетъ 600—700 тысячъ пудовъ, цѣнностью до 5—6 миллионѣвъ рублей, но экспортъ сыра пока еще незначителен¹⁾. Определить, хотя бы приблизительно, размѣръ производства другихъ, кромѣ масла и сыра, молочныхъ продуктовъ и вообще продуктивности молочнаго хозяйства въ остальныхъ мѣстностяхъ Россіи—не представляется возможнымъ, такъ какъ продукты эти почти вовсе не участвуютъ въ экспортѣ, служа для внутренняго потребленія и, въ большинствѣ случаевъ, для удовлетворенія нуждъ ограниченаго мѣстнаго района, а потому совершенно не поддаются учету; притомъ большая часть молока, получаемого сельскимъ населеніемъ, сбывается въ ближайшіе города въ натуральномъ видѣ, или въ видѣ сливокъ, сметаны, творога и свѣжихъ мелкихъ сыровъ, и сколько-нибудь точныхъ статистическихъ данныхъ о торговлѣ такими продуктами не имѣется. Но едва ли подлежитъ сомнѣнію, что и въ другихъ, кромѣ сѣвернаго края и Сибири, районахъ постепенно распространяется молочное хозяйство промышленнаго типа, свидѣтельствомъ чему служатъ постоянно поступающія въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстностей ходатайства объ учрежденіи молочныхъ школъ, о присылкѣ инструкторовъ, заведеніи вагоновъ-ледниковъ и т. п.

Несмотря на замѣчаемые за послѣднее время успѣхи,

положеніе молочнаго хозяйства въ Россіи, за исключеніемъ развѣ упомянутыхъ выше двухъ маслослѣдственныхъ районовъ, далеко не можетъ считаться благопріятнымъ, какъ въ отношеніи количества вырабатываемыхъ продуктовъ, такъ и въ отношеніи ихъ качества. Сопоставленіе вывоза нашихъ молочныхъ продуктовъ съ данными о молочномъ экспортѣ другихъ государствъ показываетъ, что Россія значительно отстала въ этомъ отношеніи даже отъ странъ съ значительно меньшимъ, чѣмъ у насъ, абсолютнымъ количествомъ скота. Такъ, Данія, гдѣ рогатаго скота считается въ 30 разъ меньше, чѣмъ въ Россіи, поставляетъ на заграничные рынки молочныхъ продуктовъ болѣе, нежели вдвое по сравненіи съ нами: въ кампанію 1900—1901 года Данія вывезла 3,927 тыс. пудовъ противъ 1,519 тыс. пудовъ нашего молочнаго экспорта. Въ то время, какъ нѣкоторыя страны производятъ въ годъ, въ среднемъ, отъ 4 до 7 пудовъ масла на голову наличнаго числа коровъ, у насъ эти цифры составляютъ всего 1½—2 пуда. Между тѣмъ условія для производства молочныхъ продуктовъ въ Россіи, въ общемъ, вполне благопріятны, и при надлежащемъ использованіи этихъ условій данная отрасль сельскохозяйственной промышленности можетъ получить весьма широкое развитіе.

Вывозимые въ небольшомъ сравнительно количествѣ, наши молочные продукты, въ особенности масло, и въ отношеніи качества оставляютъ желать многого и не отвѣчаютъ въ полной мѣрѣ строгимъ требованіямъ заграничныхъ рынковъ. Прежде всего наше масло, въ большинствѣ случаевъ, готовится безъ строгаго соблюденія необходимой чистоты, и вслѣдствіе этого не выдерживаетъ продолжительнаго храненія и перевозки; между тѣмъ молоко русскихъ коровъ, по своей натурѣ, вполне доброкачественно и даетъ возможность выдѣлывать высокіе сорта масла. Засимъ, при составленіи партій отсутствуетъ правильная браковка и не соблюдается односортности продукта; въ то время, какъ наши конкуренты выставляютъ на рынокъ партіи въ тысячи бочекъ совершенно однороднаго товара, русскія партіи, даже самыя незначительныя, нерѣдко заключаютъ въ себѣ 10—15 различныхъ сортовъ. Колебанія въ составѣ русскаго масла вызвали даже, въ кампанію 1901—1902 г., нареканія со стороны англійскихъ купцовъ въ недоброкачественности нашего товара; однако, командированному въ Англію Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ специалисту удалось разъяснить это недоразумѣніе и оградить достоинство нашихъ продуктовъ. Въ виду означенныхъ недостатковъ нашъ продуктъ на международномъ рынкѣ расцѣнивается сравнительно очень низко: такъ въ Лондонѣ русское масло таксируется не свыше 97 шиллинговъ за центнеръ (около 3½ пуд.), тогда какъ, напримѣръ, замороженное масло, привозимое изъ Австраліи, оплачивается 112 шиллингами; въ переводѣ на нашъ счетъ, мы теряемъ около 3 рублей на каждый пудъ, что для двухъ только маслослѣдственныхъ районовъ—сѣвернаго и сибирскаго—составляетъ потерю свыше 7½ миллионѣвъ рублей ежегодно. Указанные выше недостатки русскихъ молочныхъ продуктовъ происходятъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе слабаго распространенія среди населенія надлежащихъ знаній, несовершенства техники нашего маслослѣдствія, разрозненности его, отсутствія правильной организации сбыта и тому подобныхъ причинъ, не имѣющихъ характера неустранимости.

Въ своей запискѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ указываетъ также и на другія неблагопріятныя стороны въ постановкѣ нашей молочной хозяйственной промышленности, а именно: отсутствіе артельной организаціи въ дѣлѣ производства и сбыта молочныхъ продуктовъ; недостатокъ санитарнаго надзора; неорганизованность контроля за экспортомъ; ненормальность взаимныхъ отношеній между маслослѣдственными скупщиками молока и поставщиками его—крестьянами, приносящую вредъ обѣимъ сторонамъ и неблагопріятно отражающуюся на качествѣ вырабатываемыхъ продуктовъ, и проч. Въмѣстѣ съ тѣмъ Министерство намѣчаетъ желательныя для улучшенія и развитія молочнаго хозяйства мѣропріятія, представляющія, въ общемъ, продолженіе примѣняемой нынѣ системы государственнаго содѣйствія этой отрасли промышленности.

¹⁾ Ростъ вывоза масла и сыра изъ Россіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Вывезено на сумму тысячи рублей.
въ 1880 году	2,029
„ 1890 „	3,454
„ 1901 „	26,013

Независимо отъ записки Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Особое Совѣщаніе имѣло въ своемъ распоряженіи заключенія, высказанныя по настоящему вопросу мѣстными комитетами о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности ¹⁾. По отзыву большинства комитетовъ, развитіе молочнаго хозяйства является наиболѣе распространенною и доступною формою увеличенія доходности отъ скотоводства, причемъ особо важное значеніе имѣетъ маслослѣліе и отчасти сыровареніе, такъ какъ спросъ на другіе молочные продукты, въ общемъ, слабъ; но, съ другой стороны, указано, что маслослѣліе выгодно лишь въ районахъ, богатыхъ естественными кормами. Засимъ многими комитетами обращено вниманіе на зависимость производителей молочныхъ продуктовъ отъ торговцевъ-посредниковъ, которые получаютъ слишкомъ большую долю барыша; для устраненія такой зависимости, предлагается образованіе товариществъ сельскихъ хозяевъ для непосредственнаго сбыта своихъ продуктовъ, а также учрежденіе въ крупныхъ центрахъ специальныхъ молочныхъ биржъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, какъ мѣра противъ эксплоатации крестьянъ скупщиками молока, рекомендуется устройство артельныхъ маслослѣленъ. Далѣе, въ отношеніи улучшенія техники молочнаго дѣла, распространенія знаний по сему предмету, упорядоченія перевозки продуктовъ, организаціи санитарнаго надзора за маслослѣльными и т. д., заключенія и пожеланія комитетовъ, въ общемъ, совпадаютъ съ предположеніями записки Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Отмѣчена также въ отзывахъ комитетовъ и необходимость всемѣрной борьбы съ обращеніемъ въ торговлѣ недоброкачественныхъ и фальсифицированныхъ молочныхъ продуктовъ, подрывающимъ репутацію нашего товара на заграничныхъ рынкахъ и сокращающимъ даже потребленіе его внутри страны.

Приступивъ къ разсмотрѣнію вопроса о содѣйствіи нашему молочному хозяйству, Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности ²⁾ находило, что обсужденію его должна подлежать, главнымъ образомъ, экономическая сторона дѣла, вопросы же техническаго характера, какъ входящіе въ кругъ непосредственныхъ задачъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, не могутъ составлять предмета занятій Совѣщанія. Притомъ нѣкоторые техническіе вопросы разрабатываются въ департаментѣ земледѣлія, при участіи специалистовъ и приглашенныхъ, близко заинтересованныхъ въ этихъ вопросахъ, лицъ. Остановившись, въ виду этого, прежде всего на вопросѣ объ экономическомъ значеніи молочнаго хозяйства, Особое Совѣщаніе полагало, что польза, приносимая развитіемъ этой отрасли сельскохозяйственной промышленности въ смыслѣ подъема благосостоянія страны, доказывается опытомъ, какъ собственно Россіи, такъ и другихъ государствъ, и въ настоящее время едва ли можетъ вызывать сомнѣнія. Для повышенія земледѣльческаго промысла и перехода его къ интенсивнымъ системамъ культуры, однимъ изъ необходимыхъ, коренныхъ факторовъ является увеличеніе численности содержимаго въ хозяйствахъ скота и улучшеніе его племенныхъ качествъ. Между тѣмъ количественное и качественное развитіе скотоводства возможно и посильно для сельскихъ хозяевъ лишь при томъ условіи, чтобы содержаніе скота окупалось получаемымъ отъ него доходомъ; наиболѣе же распространенною и доступною формою увеличенія доходности скотоводства

служитъ именно производство цѣнныхъ и удобосбываемыхъ молочныхъ продуктовъ. Выгода, приносимая этою отраслью промышленности, въ свою очередь, въ большинствѣ случаевъ вызываетъ у сельскихъ хозяевъ стремленіе къ дальнѣйшему увеличенію скота и заботы о немъ въ отношеніи ухода и кормленія, благодаря чему усиливается удобреніе полей и повышается ихъ урожайность. Такимъ образомъ, полеводство и молочное хозяйство взаимно помогаютъ другъ другу развиваться и совершенствоваться и, въ конечномъ результатѣ, ведутъ къ подъему благосостоянія сельскихъ хозяевъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по свидѣтельству Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, условія для молочнаго дѣла въ Россіи вполне благоприятны, и въ настоящее время, при скромныхъ сравнительно размѣрахъ правительственной помощи, эта отрасль хозяйства дѣлаетъ замѣтные успѣхи, а въ нѣкоторыхъ районахъ достигла уже необычайно быстрого и широкаго развитія.

Признавая, въ виду этого, существенно важное значеніе молочнаго хозяйства въ общей экономіи страны и находя желательнымъ, въ интересахъ населенія, постепенное развитіе и совершенствованіе этого дѣла, Особое Совѣщаніе при этомъ не могло оставить безъ вниманія вопроса о вліяніи наиболѣе распространенной отрасли означеннаго хозяйства—маслослѣлія на питаніе сельскаго населенія. Нерѣдко изъ районовъ съ развивающимся маслослѣліемъ поступаютъ сообщенія, что крестьяне сбываютъ на маслослѣльные заводы все молоко, получаемое въ своихъ хозяйствахъ, и тѣмъ лишаютъ себя необходимаго питательнаго продукта, что особенно вредно отражается на здоровьѣ крестьянскихъ дѣтей; въ виду этого распространеніе промышленнаго маслослѣлія и содѣйствіе ему со стороны правительства едва ли можетъ считаться желательнымъ. Вліяніе такого мнѣнія, получившаго извѣстную распространенность и поддержку въ печати, выразилось на практикѣ въ томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ маслослѣльнямъ, работающимъ на скупаніемъ у крестьянъ молоко, пришлось испытать затрудненія въ полученіи необходимаго для производства количества молока, причемъ были даже случаи закрытія по этой причинѣ маслослѣленъ и сыроваренъ. По замѣчанію предсѣдателя, подобныя же мнѣнія высказываются иногда и по поводу вывоза другихъ продуктовъ, даже по отношенію хлѣба, продажа коего сельскимъ населеніемъ и вывозъ за границу будто бы наносятъ ущербъ благосостоянію населенія.

Обсудивъ всесторонне настоящій вопросъ, Совѣщаніе находило, что значеніе указаннаго явленія чрезмерно преувеличивается. Правда, изъ практики могутъ быть приведены примѣры, когда, въ первое время по возникновеніи въ томъ или другомъ районѣ маслослѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ, крестьяне, стремясь возможно широко использовать новый источникъ дохода, продавали почти весь удой молока, но подобныя нежелательныя явленія, несомнѣнно, носятъ лишь временный характеръ и никоимъ образомъ не должны быть возводимы въ общее правило. Прежде всего упускается изъ вида то обстоятельство, что крестьяне, выручая деньги за проданное молоко, тѣмъ самымъ получаютъ возможность улучшить свой бытъ. При этомъ наблюдаются иногда случаи, что наименьшее количество молока оставляется дома именно обезпеченными крестьянами, держащими большое число коровъ, и, наоборотъ, малосостоятельные двory, съ 1—2 коровами, оставляютъ у себя больше молока; это объясняется тѣмъ, что богатые семьи имѣютъ избытокъ другихъ продовольственныхъ продуктовъ и молоко, занимаетъ въ ихъ питаніи одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Несомнѣнно, что главная причина плохого питанія нашего сельскаго населенія заключается въ недостаткѣ у него денежныхъ средствъ и вообще въ неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи; такое же побочное явленіе, какъ продажа молока, отнюдь не можетъ имѣть въ данномъ отношеніи рѣшающаго значенія. Разъ крестьянинъ продаетъ молоко изъ своего хозяйства съ цѣлью получить деньги, необходимыя для удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ нуждъ своего обихода, то и при отсутствіи маслослѣленъ онъ все равно не станетъ потреблять молоко самъ, а понесетъ его на продажу—въ натуральномъ видѣ или въ видѣ сдѣланныхъ дома плохихъ продуктовъ—и сбудетъ, весьма

¹⁾ Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по 49 губерніямъ Европейской Россіи. Глава VIII „Молочное хозяйство“, отдѣла „Сельскохозяйственная техника“, составленнаго В. В. Бирюковичемъ. Настоящій вопросъ былъ затронутъ въ сужденіяхъ почти $\frac{1}{3}$ комитетовъ изъ общаго числа ихъ 531.

²⁾ Въ засѣданіе Особаго Совѣщанія были приглашены для объясненій: управляющій отдѣломъ торговли Министерства Финансовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Федоровъ, директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, статскій совѣтникъ Циглеръ-фонъ-Шафгаузенъ, директоръ департамента земледѣлія, статскій совѣтникъ Ленинъ, помощникъ управляющаго эксплоатационнымъ отдѣломъ управленія желѣзныхъ дорогъ, статскій совѣтникъ Шабуневичъ, членъ ученаго комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, коллежскій ассесоръ Калантаръ и редакторъ журнала „Молочное Хозяйство“, чиновникъ особыхъ порученій Министерства Финансовъ, коллежскій ассесоръ Каратыгинъ.

вѣроятно, даже по менѣ выгодной цѣнѣ. Это подтверждаетъ приведенный статсъ-секретаремъ Ермоловымъ примѣромъ сибирскаго района, гдѣ до открытія маслодѣленъ крестьяне сами дѣлали плохое топленое масло и выручали за него меньше, чѣмъ получаютъ теперь отъ продажи молока. Не существуетъ другого средства борьбы съ недоѣданіемъ сельскаго населенія, кромѣ общаго поднятія его благосостоянія, а въ этомъ отношеніи маслодѣленіи, скупающія молоко обычно по повышенной цѣнѣ и тѣмъ поощряющія крестьянина къ увеличенію количества скота, скорѣе приносятъ извѣстную пользу. По заключеніямъ съѣздовъ молочныхъ хозяевъ въ 1899 и 1902 годахъ, вредное вліяніе маслодѣленія на питаніе дѣтей и взрослого населенія, если и замѣчается, то лишь въ началѣ появленія этого промысла, при дальнѣйшемъ же его развитіи питаніе населенія не только не ухудшается, но, по видимому, даже улучшается; по новѣйшимъ даннымъ, замѣчено, напр., уменьшеніе смертности дѣтей въ маслодѣльных районахъ. Равнымъ образомъ, и приводимыя въ отзывѣхъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности данныя свидѣлствуютъ о томъ, что дѣятельность маслодѣленъ, доставляющихъ населенію въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ весьма значительный доходъ, въ общемъ благоприятно отражается какъ на экономическомъ положеніи крестьянъ, такъ и на полевомъ ихъ хозяйствѣ. Характерно также то обстоятельство, что въ заключеніяхъ мѣстныхъ комитетовъ, коснувшихся самыхъ разнообразныхъ нуждъ молочнаго хозяйства, не встрѣчается указаній на вредъ маслодѣленія въ разсматриваемомъ отношеніи.

На основаніи изложенныхъ соображеній Особое Совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію, что указанія на вредное вліяніе дѣятельности маслодѣленъ на питаніе сельскаго населенія представляются необоснованными и отнюдь не могутъ имѣть значенія въ смыслѣ возраженія противъ принятія мѣръ, направленныхъ къ развитію этой отрасли промышленности. По мнѣнію Совѣщанія, въ разсматриваемомъ вопросѣ имѣетъ неблагоприятное значеніе для населенія лишь то явленіе, что нѣкоторые маслодѣлы расплачиваются съ крестьянами за молоко товаромъ и недобросовѣстно производятъ расчеты; для устраненія этого явленія, конечно, должны быть приняты мѣры, отчасти уже намѣченныя въ запискѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Засимъ, Особое Совѣщаніе обратилось къ разсмотрѣнію намѣченныхъ въ названной запискѣ и въ трудахъ мѣстныхъ комитетовъ мѣръ, которыя надлежало бы принять въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія русскаго молочнаго хозяйства. По заявленію статсъ-секретаря Ермолова, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ до сего времени сосредоточивало свои заботы, главнымъ образомъ, на двухъ районахъ—сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и западной части Сибири, гдѣ въ короткое время достигнуты весьма благоприятные результаты; теперь слѣдовало бы оказать поддержку также нѣкоторымъ другимъ мѣстностямъ, гдѣ имѣется наличность благоприятныхъ условий для успѣшнаго развитія промышленнаго маслодѣленія и сыроваренія,—въ томъ числѣ, въ первую очередь, среднечерноземнымъ губерніямъ. При этомъ особое вниманіе должно быть обращено на мѣропріятія, способствующія развитію вывоза за границу нашихъ молочныхъ продуктовъ. Нынѣ, кромѣ упомянутыхъ двухъ районовъ, остальные мѣстности Россіи почти не участвуютъ въ заграничномъ экспортѣ вырабатываемые населеніемъ продукты молочнаго хозяйства служатъ для потребленія внутри страны. Въмѣстѣ съ тѣмъ, и самая постановка экспорта не можетъ считаться достаточно удовлетворительною. Такъ, напр., вывозъ за границу нашего масла существуетъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, но, вслѣдствіе недостаточно высокихъ качествъ продукта и несоотвѣтствія его въ полной мѣрѣ требованіямъ иностранныхъ рынковъ, не получилъ еще должнаго развитія и не приноситъ надлежащей прибыли. Устраненіе препятствій къ расширенію нашего молочнаго экспорта,—несомнѣнно желательнаго съ точки зрѣнія экономическихъ интересовъ страны,—и должно, по мнѣнію статсъ-секретаря Ермолова, составлять ближайшую задачу правительственнаго содѣйствія молочному хозяйству.

Относясь съ полнымъ вниманіемъ къ этому заявленію,

Совѣщаніе, съ своей стороны, находило, что, по имѣющимся даннымъ, производство молочныхъ продуктовъ въ Россіи въ настоящее время достигло уже такой степени развитія, что потребности въ этихъ продуктахъ внутри страны, за исключеніемъ, можетъ быть, нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностей, могутъ считаться удовлетворенными. Соотвѣственно этому, открытіе избытку молочныхъ продуктовъ возможно широкаго и выгоднаго сбыта на заграничныхъ рынкахъ было бы весьма желательно и отъвѣчало экономическимъ интересамъ нашего населенія. Съ этой точки зрѣнія, проектируемыя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мѣры къ упорядоченію нашего молочнаго экспорта представляются своевременными и, въ общемъ, цѣлесообразными. Въмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ, конечно, озаботиться улучшеніемъ самой техники производства, устраненіемъ тѣхъ препятствій, которыя встрѣчаетъ дѣятельность населенія въ данной области хозяйства, и упорядоченіемъ внутренней торговли молочными продуктами. Въ этихъ видахъ въ упомянутой выше запискѣ Министерства Земледѣлія предположено: а) содѣйствіе болѣе широкому распространенію среди населенія теоретическихъ и практическихъ знаній по молочному дѣлу—путемъ увеличенія числа специальныхъ школъ, устройства временныхъ курсовъ, расширенія инструкторской организаціи, увеличенія штата специалистовъ при центральномъ управленіи и, наконецъ, учрежденія особаго молочно-хозяйственнаго института для подготовленія преподавателей молочныхъ школъ, инструкторовъ и т. п., б) упорядоченіе торговли молочными продуктами—посредствомъ установленія надлежащаго контроля за доброкачественностью обращающагося въ продажѣ товара, съ устройствомъ лабораторій и опытныхъ станцій; в) устраненіе зависимости сельскихъ хозяевъ отъ посредниковъ по сбыту—путемъ развитія артельного дѣла.

По этому поводу въ Особомъ Совѣщаніи было высказано, что всѣ перечисленныя мѣры, а равно и нѣкоторыя другія, указанныя въ трудахъ мѣстныхъ комитетовъ, какъ-то: устройство конкурсовъ и выставокъ, организація періодическихъ съѣздовъ молочныхъ хозяевъ, премированіе лучшихъ хозяйствъ и т. п., — принимаются уже въ настоящее время и не выходятъ изъ круга непосредственныхъ задачъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. По мнѣнію Совѣщанія, дѣятельность названнаго Министерства въ разсматриваемой области поставлена на правильныя основанія и достигаетъ, въ общемъ, благоприятныхъ результатовъ; дальнѣйшее развитіе этой дѣятельности, несомнѣнно, желательно и находится въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ размѣра отпускаемыхъ средствъ, которыя, конечно, могутъ быть испрашиваемы лишь въ общепостановленномъ порядкѣ. Соотвѣственно сему Особое Совѣщаніе полагало, передавъ заключенія мѣстныхъ комитетовъ по настоящему вопросу на зависящее распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, поручить ему озаботиться дальнѣйшимъ, въ предѣлахъ отпускаемыхъ кредитовъ, развитіемъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію техники производства молочныхъ продуктовъ и упорядоченію ихъ сбыта на внутреннемъ и заграничныхъ рынкахъ.

Въ частности, Особое Совѣщаніе остановилось на предположеніи Министерства Земледѣлія объ учрежденіи молочно-хозяйственнаго института. По объясненію приглашеннаго въ засѣданіе директора департамента земледѣлія, статскаго совѣтника Ленина, этотъ институтъ назначается для подготовленія преподавателей молочныхъ школъ, завѣдующихъ лабораторіями и испытательными станціями, инструкторовъ и т. п. научно-образованныхъ специалистовъ. При современномъ развитіи техники, для надлежащей постановки производства молочныхъ продуктовъ требуются серьезныя познанія въ области химіи, бактеріологіи и т. п., которыхъ существующія молочныя школы, конечно, дать не могутъ. Такъ, напр., экспортные сорта масла дѣлаются на чистыхъ культурахъ молочнокислыхъ бактерій; культуры же эти лишь въ послѣднее время стали приготавливаться въ Россіи, а раньше всегда выписывались изъ заграницы. Засимъ, для успѣшнаго развитія техники молочнаго производства, необходимо слѣдить за ходомъ этого дѣла въ другихъ странахъ, производить научные опыты и изслѣдованія. Этимъ задачамъ и дол-

женъ удовлетворять молочно-хозяйственный институтъ, устроенный по образцу существующихъ въ западно-европейскихъ государствахъ и у насъ въ Финляндіи. Названный институтъ отнюдь не является высшимъ учебнымъ заведеніемъ и не представляетъ своимъ слушателямъ какихъ-либо служебныхъ правъ. Принимать туда предполагается лицъ, окончившихъ средне-учебныя заведения; курсъ намѣченъ двухлѣтній, а бюджетъ заведения составить всего 30—40 тыс. въ годъ. Министерство Земледѣлія подыскало уже землю въ Новгородской губерніи, выработало смѣту и проектъ организаціи, и въ ближайшемъ будущемъ предположеніи объ учрежденіи института будутъ внесены на уваженіе Государственнаго Совѣта. Выслушавъ изложенныя объясненія и отнесясь сочувственно къ предположенію учредить молочно-хозяйственный институтъ, Особое Совѣщаніе не считало возможнымъ войти въ подробное обсужденіе этого вопроса, который подлежить разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ.

Далѣе, Особое Совѣщаніе усматривало, что въ числѣ мѣръ, направленныхъ къ упроченію болѣе широкаго и прибыльнаго сбыта на иностранныхъ рынкахъ главнаго продукта нашего молочнаго вывоза — масла, одною изъ наиболѣе существенныхъ является установленіе надлежащаго контроля за доброкачественностью и введеніе браковки экспортнаго масла. Маслодѣліе носитъ въ Россіи по преимуществу кустарный характеръ, и для составленія значительныхъ партій, товаръ приходится собирать изъ многихъ мелкихъ маслодѣленъ. Вслѣдствіе этого выставленный на рынокъ товаръ въ большинствѣ случаевъ отличается крайнею пестротою, и нерѣдко, наряду съ высокими сортами, въ ту же партію попадаетъ масло недостаточно удовлетворительнаго качества. Это обстоятельство, какъ указано было выше, ведетъ къ обезцѣненію нашего масла на иностранныхъ рынкахъ, привыкшихъ къ односортнымъ партіямъ товара опредѣленныхъ марокъ. Для устраненія подобнаго, весьма убыточнаго для нашихъ торговцевъ и производителей, положенія вещей, по заявленію статсъ-секретаря Ермолова, было бы желательно ввести контроль надъ качествомъ и браковку экспортнаго масла и съ этою цѣлью прежде всего опредѣлить тѣ, хотя бы на первое время минимальныя, требованія, которымъ должно удовлетворять масло, а равно и другіе, вывозимые изъ Россіи, молочные продукты. Признавая, съ своей стороны, всю важность такой мѣры, Особое Совѣщаніе полагало поручить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти въ ближайшее соображеніе настоящаго вопроса.

На ряду съ разсмотрѣнными выше мѣрами по улучшенію молочнаго хозяйства, входящими въ кругъ задачъ Министерства Земледѣлія, Особое Совѣщаніе признавало желательными всякаго рода мѣры, направленные къ упорядоченію перевозки молочныхъ продуктовъ, въ смыслѣ ея ускоренія и предохраненія перевозимыхъ товаровъ отъ порчи. Вопросъ объ ускореніи грузового транспорта имѣетъ общее значеніе, не только для произведеній молочнаго хозяйства, но въ не меньшей мѣрѣ и для многихъ другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и служитъ предметомъ постоянныхъ заботъ правительства. Съ своей стороны, Особое Совѣщаніе останавливалось на этомъ вопросѣ при обсужденіи дѣла объ упорядоченіи хлѣбной торговли и предоставило Министру Путей Сообщенія принять нѣкоторыя мѣры въ данномъ отношеніи. Равнымъ образомъ, можно ожидать значительной пользы, въ смыслѣ ускоренія и удешевленія перевозки, отъ улучшенія мѣстныхъ дорогъ, вопросъ о коихъ составляетъ предметъ особаго вниманія Совѣщанія. Засимъ, что касается вопроса о специальныхъ приспособленіяхъ для предохраненія отъ порчи перевозимыхъ молочныхъ грузовъ, то общій вопросъ о перевозкѣ скоропортящихся продуктовъ въ послѣднее время послужилъ предметомъ занятій специальной комиссіи при Министерствѣ Финансовъ. Въ виду сего, по мнѣнію Особаго Совѣщанія, было бы возможно ограничиться въ настоящемъ случаѣ передачею на распоряженіе Министра Путей Сообщенія пожеланій, высказанныхъ мѣстными комитетами о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности относительно улучшенія перевозки молочныхъ продуктовъ.

Въ заключеніе Особое Совѣщаніе обратило вниманіе

на указываемую въ запискѣ Министерства Земледѣлія и въ отзывѣхъ мѣстныхъ комитетовъ зависимость производителей молочныхъ продуктовъ отъ торговцевъ и на необходимость принять мѣры къ устраненію этого явленія — путемъ содѣйствія возникновенію союзовъ сельскихъ хозяйствъ для переработки и сбыта означенныхъ продуктовъ. По мнѣнію предсѣдателя, въ данномъ отношеніи представлялось бы весьма полезнымъ изданіе общаго закона, регламентирующаго порядокъ учрежденія и дѣятельности подобныхъ союзовъ во всѣхъ отрасляхъ сельскохозяйственной промышленности. До сихъ поръ число сельскохозяйственныхъ союзовъ и товариществъ въ Россіи незначительно, что объясняется не столько отсутствіемъ сознанія полезности ихъ, сколько сложностью существующаго порядка ихъ разрѣшенія и малою освѣдомленностью населенія объ этомъ порядкѣ. Изданный въ 1898 году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, нормальный уставъ для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, хотя и является шагомъ впередъ, но еще не вполне достигаетъ преслѣдуемой цѣли, такъ какъ нормы этого устава недостаточно эластичны и не всегда соотвѣтствуютъ требованіямъ дѣйствительной жизни. Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли статсъ-секретаря Витте о необходимости изданія общаго закона о сельскохозяйственныхъ союзахъ, Особое Совѣщаніе усматривало, что настоящій вопросъ, вошедшій въ программу занятій Особаго Совѣщанія, требуетъ, въ виду его сложности, обстоятельной предварительной разработки и долженъ составить самостоятельный предметъ обсужденія.

На основаніи всего изложеннаго Особое Совѣщаніе полагало:

I. Передавъ на зависящее распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заключенія мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности по вопросамъ, касающимся улучшенія молочнаго хозяйства, предоставить статсъ-секретарю Ермолову: а) озаботиться дальнѣйшимъ развитіемъ и распространеніемъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію техники производства молочныхъ продуктовъ и упорядоченію ихъ сбыта, какъ на внутреннихъ рынкахъ, такъ и за границу, съ испрошеніемъ потребныхъ на осуществленіе этихъ мѣропріятій средствъ въ общемъ смѣтномъ порядкѣ; и б) войти въ ближайшее соображеніе вопроса о томъ, не представится ли возможнымъ, въ видахъ контроля за доброкачественностью обращающихся въ продажѣ продуктовъ молочнаго хозяйства, выработать и издать обязательное постановленіе о минимальныхъ требованіяхъ, которымъ должны удовлетворять означенные продукты.

II. Заключенія мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности по вопросамъ, касающимся улучшенія условій перевозки молочныхъ продуктовъ, передать на распоряженіе Министра Путей Сообщенія.

Положенія Особаго Совѣщанія удостоились, въ 27-й день марта 1904 года, Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Б. По вопросу о хмѣлеводствѣ.

Наблюдаемое въ Россіи одностороннее развитіе преимущественно культуры зерновыхъ хлѣбовъ побудило Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности включить въ программу своихъ занятій вопросъ о содѣйствіи воздѣлыванію промышленныхъ растений, къ числу коихъ относится и хмѣль.

Современное положеніе и нужды этой отрасли сельского хозяйства, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ странахъ, подробно очерчены въ представленной Совѣщанію запискѣ старшаго специалиста по сельскохозяйственной части Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Н. К. Мышенкова: „О мѣрахъ къ развитію и улучшенію хмѣлеводства¹⁾“.

Изъ означенной записки усматривается, что воздѣлываніе хмѣля для надобностей пивоваренія издавна суще-

¹⁾ Напечатано въ приложеніи къ № 3 „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“ за 1904 г.

ствуется во многих мѣстностяхъ Россіи, причемъ въ нѣкоторыхъ районахъ, какъ, напр., въ гуслицкомъ, обнимающемъ часть Московской, Рязанской и Владимірской губерній, въ Привислинскомъ краѣ и въ Волынской губерній, хмѣлеводство въ настоящее время составляетъ главный промыселъ земледѣльческаго населенія. Площадь земли подъ хмѣльниками, по имѣющимся свѣдѣніямъ, опредѣляется въ 5,810 десятинъ, съ которыхъ собирается, приблизительно, 243,000 пудовъ хмѣля. Изъ этого количества до 84,500 пудовъ находятъ себѣ сбытъ въ нашемъ заводскомъ пивовареніи, 55,386 пудовъ, въ среднемъ, вывозится ежегодно за границу (за десятилѣтіе 1891—1902 г. было вывезено изъ Россіи 553,860 пуд. хмѣля), остальное же количество—около 103,000 пудовъ—потребляется сельскимъ населеніемъ преимущественно для приготовленія браги (корчажнаго пива).

Качество производимаго въ Россіи хмѣля, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ вышеуказанныхъ мѣстностей, гдѣ воздѣлываются лучшіе сорта его, не уступающіе иноземнымъ, сравнительно весьма невысоко, вслѣдствіе чего русскіе заводы для приготовленія болѣе высокихъ сортовъ пива вынуждены пользоваться заграничнымъ продуктомъ. Неудовлетворительность хмѣля объясняется какъ примитивностью усвоенныхъ русскими хмѣлеводцами способовъ культуры этого растенія, разведеніемъ менѣе цѣнныхъ, въ общемъ, сортовъ хмѣля, такъ и несовершенствами дальнѣйшей обработки получаемаго продукта, въ частности—неумѣлой сушкой. Вслѣдствіе этого наши пивоваренные заводчики относятся съ нѣкоторымъ недоверіемъ къ качеству русскаго хмѣля и покупаютъ иностранный товаръ.

Между тѣмъ, при надлежащей постановкѣ нашего хмѣлеводства возможно было бы разводить въ Россіи болѣе цѣнные сорта хмѣля, не уступающіе качествомъ лучшимъ заграничнымъ маркамъ (напр., богемскому хмѣлю), оплачиваемымъ вышею цѣною на международномъ хмѣлевомъ рынкѣ. Количество производимаго у насъ хмѣля, при дальнѣйшемъ развитіи дѣла, могло бы не только покрыть полностью всю потребность внутреннего заводскаго пивоваренія (въ настоящее время уже $\frac{3}{5}$ общаго количества потребленія нашихъ пивоваренныхъ заводовъ удовлетворяется русскимъ хмѣлемъ), но и значительно увеличить вывозъ этого продукта за границу, въ особенности въ страны, гдѣ пивовареніе ведется исключительно на привозномъ хмѣлѣ. Это представляется тѣмъ болѣе возможнымъ, что, съ одной стороны, въ послѣднее время въ западно-европейскихъ странахъ замѣчается сокращеніе производства хмѣля, вслѣдствіе высоты существующей тамъ земельной ренты, а съ другой—успѣху конкуренціи русскаго хмѣля на международномъ рынкѣ способствовала бы при одинаковомъ качествѣ сравнительная его дешевизна, обуславливаемая меншею, въ общемъ, стоимостью у насъ производства продуктовъ земледѣлія.

Необходимость содѣйствія развитію хмѣлеводства отмѣчается также и въ трудахъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности¹⁾. Желательными въ этомъ направленіи мѣрами комитеты считаютъ: устройство опытныхъ хмѣльниковъ, учрежденіе инструкторовъ по хмѣлеводству, распространеніе въ населеніи черенковъ скороспѣлыхъ сортовъ хмѣля, организацію товариществъ мелкихъ хмѣлеводцевъ, содѣйствіе правительства устройству кооперативныхъ хмѣлесушиленъ, организацію кредита подъ хмѣль и обложеніе повышенною пошлиной заграничнаго хмѣля.

Обсудивъ изложенныя въ запискѣ Н. К. Мышенкова данныя и соображенія, Особое Совѣщаніе²⁾, съ своей стороны, признавало желательнымъ для поддержки и развитія хмѣлеводства озаботиться введеніемъ теоретическихъ и практическихъ занятій по этой отрасли сельскаго хозяй-

ства въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, организаціей курсовъ съ практическими занятіями по хмѣлеводству для учителей народныхъ школъ, устройствомъ питомниковъ болѣе цѣнныхъ сортовъ хмѣля для удовлетворенія потребности русскихъ хмѣлеводцевъ въ лучшемъ посадочномъ матеріалѣ и принятіемъ другихъ, полезныхъ въ этомъ направленіи, мѣръ, ближайшая разработка коихъ должна составить заботу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Само собою разумѣется, что всѣ эти мѣры могутъ быть осуществляемы въ зависимости отъ отпуска Государственнымъ Совѣтомъ необходимыхъ средствъ на этотъ предметъ.

Засимъ Совѣщаніе отнеслось съ особымъ вниманіемъ къ вопросу о значеніи для интересовъ русскаго хмѣлеводства существующаго таможеннаго обложенія ввозимаго изъ заграничья хмѣля. Изъ объясненій приглашеннаго въ засѣданіе управляющаго отдѣломъ промышленности Министерства Финансовъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ланговаго, выяснилось, что мнѣніе о неблагоприятномъ вліяніи на развитіе русскаго хмѣлеводства и внутреннего сбыта хмѣля произведеннаго въ 1894 г. пониженія таможенной пошлины до 3 руб. 50 коп. золотомъ на пудъ, вмѣсто существовавшей до того ставки 10 руб. за пудъ иностраннаго хмѣля, благодаря чему, будто бы, значительно повысилось количество ввозимаго къ намъ изъ заграничья этого товара, повидимому, основано на недостаточно точномъ знакомствѣ съ статистическими по сему предмету данными: если сравнивать цифры количества ввозимаго въ Россію хмѣля послѣ 1894 года и за болѣе продолжительный предшествующій періодъ времени, а не только за одинъ-два года, когда, вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, ввозъ къ намъ хмѣля изъ Германіи былъ весьма незначителенъ, то слишкомъ большого возрастанія ввоза послѣ пониженія пошлины не замѣчается. Нельзя также не обратить вниманія на то обстоятельство, что вывозъ нашего хмѣля за границу значительно превосходитъ ввозъ къ намъ этого продукта (въ среднихъ цифрахъ: вывозится ежегодно 55,386 пудовъ, а ввозится 28,000 пуд.).

Съ своей стороны, предсѣдатель Совѣщанія указалъ на необходимость въ вопросѣ о примѣненіи къ хмѣлю покровительственной таможенной пошлины считаться съ особымъ положеніемъ въ нашемъ внѣшнемъ товарообмѣнѣ хмѣля, являющагося одновременно предметомъ и ввоза, и вывоза. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и размѣръ существующей по конвенціонному договору съ Германіей пошлины—5 руб. 25 коп. (въ настоящей валютѣ) на пудъ хмѣля, составляющей почти 100% стоимости самаго товара, едва ли можетъ считаться низкимъ.

Въ виду этихъ соображеній Особое Совѣщаніе находило, что къ вопросу о таможенномъ обложеніи ввозимаго изъ заграничья хмѣля надлежитъ отнестись съ крайнею осторожностью, а потому, воздерживаясь отъ какихъ-либо опредѣленныхъ указаній въ данномъ отношеніи, Совѣщаніе полагало, что соображеніе настоящаго вопроса съ точки зрѣнія соотвѣтствія существующихъ пошлинъ на хмѣль интересамъ нашей промышленности должно принадлежать Министерству Финансовъ.

Далѣе, Совѣщаніе остановилось на содержащемся въ упомянутой запискѣ Н. К. Мышенкова указаніи относительно необходимости возобновленія въ русскихъ таможенныхъ наложеніяхъ таможенныхъ знаковъ на заграничный продуктъ при ввозѣ его въ Россію, съ цѣлью устраненія злоупотребленій, замѣчаемыхъ въ торговлѣ заграничнымъ и русскимъ хмѣлемъ въ ущербъ послѣднему. Имѣя въ виду, съ одной стороны, желательность вообще существованія внѣшнихъ отличительныхъ признаковъ для обращающагося на нашемъ внутреннемъ рынкѣ русскаго и иностраннаго товара, а съ другой—то обстоятельство, что упомянутая мѣра, вскорѣ послѣ введенія ея, была отмѣнена по настоянію и ходатайству самихъ торговцевъ хмѣлемъ и пивоваренныхъ заводчиковъ, Совѣщаніе не считало возможнымъ предпринимать этотъ вопросъ, входящій въ компетенцію Министерства Финансовъ.

На основаніи изложеннаго Особое Совѣщаніе полагало:

Предоставить ближайшему усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ ряду заботъ вѣдомства о поднятіи въ Россіи разнаго рода специаль-

¹⁾ Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ. Отдѣлъ „Сельскохозяйственная техника“, сост. В. В. Бирюковичемъ. Глава XXVI.

²⁾ Въ засѣданіи Особого Совѣщанія были приглашены: управляющій отдѣломъ промышленности Министерства Финансовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ланговой, директоръ департамента земледѣлія, статскій совѣтникъ Ленинъ и старшій специалистъ по сельскохозяйственной части Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, статскій совѣтникъ Мышенковъ.

ныхъ сельскохозяйственныхъ культуръ, озаботиться также разработкою и, въ предѣлахъ имѣющихся средствъ, осуществленіемъ мѣръ, направленныхъ къ развитію хмѣледовства.

Заключеніе Особаго Совѣщанія удостоилось, въ 27 день марта 1904 года, Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Дефекты хлопкового дѣла въ Средней Азіи.

Обще-европейское вниманіе послѣдняго года усиленно занято опасностью, первые признаки которой уже проявились изъ за океана. Европа нынѣ считается съ недостаткомъ въ хлопкѣ, а въ ближайшемъ будущемъ—съ усиленнымъ развитіемъ хлопчатобумажнаго пряденія въ Америкѣ и предполагаемымъ выпускомъ изъ Америки хлопкового волокна только въ видѣ пряжи и миткаля Европѣ угрожаетъ хлопковый голодъ со всѣми тяжелыми послѣдствіями для прядильныхъ фабрикъ и миллионовъ рабочихъ.

Неудивительно, что Европа забила тревогу и направляетъ свои взоры и надежды на тѣ свои колоніи, которыя по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ пригодны для культуры хлопчатника.

Эта же опасность побудила и нашъ правительственный центръ обратить серьезное вниманіе на отечественное хлопководство, первымъ результатомъ чего появилось предложеніе изъ С.-Петербурга органамъ, вѣдающимъ въ Ташкентѣ хлопковое дѣло Средней Азіи, созвать съѣздъ заинтересованныхъ и свѣдущихъ лицъ для обсужденія всѣхъ вопросовъ, сопряженныхъ съ культурой хлопчатника, который и состоялся 25 октября при управленіи Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Ташкентѣ.

Въ виду этого мы считаемъ своевременнымъ указать на серьезные дефекты, требующіе нынѣ особаго вниманія въ интересахъ упроченія и дальнѣйшаго развитія чрезвычайно важнаго для экономической жизни всей Россіи отечественнаго хлопководства.

Упроченіе культуры хлопчатника. Этотъ главный вопросъ выяснился нынѣ въ достаточной мѣрѣ. Хлопчатникъ даетъ земледѣльцамъ Средней Азіи настолько серьезныя преимущества предъ всякими другими сельскохозяйственными культурами, что теперь нѣтъ надобности ни въ какихъ поощрительныхъ мѣрахъ.

Обезпеченный сбытъ хлопка-сырца, полученіе отъ фирмъ значительныхъ безпроцентныхъ ссудъ задолго до сбора, прогрессирующее изъ года въ годъ увеличеніе стоимости хлопка, а стало быть и доходности земли—вотъ факторы, обезпечившіе развитіе и упроченіе этой культуры въ Туркестанѣ.

Взглядъ нѣкоторой части интересующихся лицъ на хлопковую культуру, какъ на поддерживаемую искусственно путемъ высокаго обложенія заграничнаго хлопка, былъ правильнъ въ свое время, но теперь утратилъ свое значеніе.

Сравнительная доходность разныхъ культуръ даетъ наглядныя указанія преимуществъ хлопчатника даже за вычетомъ высокихъ таможенныхъ пошлинъ.

Считая рабочій день земледѣльца въ одинъ рубль послѣдніе расчеты агентовъ Министерства Земледѣлія даютъ слѣдующіе итоги земледѣльческаго хозяйства съ десятины:

	Расходъ.	Сборъ.	Приходъ.	Прибыль.
	Рубли.		Рубли.	
Огороды	68,53	5,805 шт. =	164,15	+95,62
Люцерна	46,32	2,502 сн. =	175,14	+128,62
Джугара	74,55	203 пуд. =	121,80	+47,25
Ячмень	33,15	73 » =	57,40	+24,25
Пшеница	33,73	45 » =	54,00	+20,27
Кунжутъ	42,50	18 » =	36,00	—6,50
Ленъ	37,20	17 » =	25,50	—11,70
Просо	35,45	32 » =	22,40	—14,05

Хлопокъ же при среднемъ урожаѣ для края въ 70 п. сырца и при расходѣ на десятину 75 р. даетъ прибыли:

въ сезонъ 190²/₃ г. при стоимости 3 р. 25 к. пудъ — 255 р.—75 р.=180 р., а въ сезонъ 190³/₄ г. при стоимости 3 р. 60 к.=270—75=195 р. Если даже отсчитать таможенную пошлину въ размѣрѣ около рубля на пудъ сырца, то и тогда десятина хлопчатника дастъ чистой прибыли за 190²/₃ гг.—105 р. и за 190³/₄ гг.—120 р. Принявъ за норму среднюю стоимость хлопка за восемь послѣднихъ лѣтъ въ 2 р. 80 к., а для пшеницы самый высоко-цѣнный (голодный) годъ въ 2 р., все же хлопокъ даетъ болѣе высокую доходность. Но принимая во вниманіе, что повышеніе цѣны на пшеницу было случайное, и цѣны на нее нынѣ регулируются подвозомъ съ Кавказа по желѣзной дорогѣ въ Фергану, а въ непродолжительномъ времени еще большимъ понижающимъ регуляторомъ явится оренбургская дорога, то можно положительно утверждать, что цѣна на пшеницу въ Туркестанѣ не сможетъ уже подняться выше 1 р. 20 к. за пудъ и, наоборотъ, будетъ имѣть постоянную тенденцію держаться около рубля. Наоборотъ, въ силу міровыхъ условій культуры и потребности хлопка, цѣны послѣдняго систематически растутъ изъ года въ годъ и цѣна не менѣе 3 р. по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ впередъ обезпечена. Затѣмъ хлопокъ—единственный продуктъ въ Туркестанѣ, не ищущій покупателя и денегъ. Земледѣлецъ можетъ выдерживать его у себя круглый годъ какъ цѣнность и ему представляется всегда возможность реализовать его съ достаточной выгодой или получить подъ него на весьма выгодныхъ для него условіяхъ ссуду почти въ полной стоимости хлопка, не говоря о легкихъ ссудахъ до, во время и послѣ посѣва. Въ случаяхъ плохихъ или неудачныхъ урожаевъ хлопчатникъ можетъ дать меньшій сборъ, можетъ повредиться дождями и морозами, но и поврежденный хлопокъ, теряя много въ своей цѣнности, все же не утрачиваетъ таковой въ полной мѣрѣ и доходность десятины хлопчатника въ самые неурожайные годы превышаетъ доходность пшеницы самаго благопріятнаго урожая. На ряду-же съ этимъ благопріятный урожай хлопка въ Закаспійской области, въ Теженскомъ уѣздѣ, далъ въ настоящую кампанію до 100—110 пуд. сырца съ валовымъ доходомъ 350 до 385 р.; въ нѣкоторыхъ же районахъ Ферганы урожай въ 125 пуд. принесъ доходъ 437 р. 50 к.

Эти расчеты служатъ незыблемымъ основаніемъ для упроченія культуры хлопчатника въ краѣ, и можно принять за тезисъ, что культура хлопчатника сама по себѣ болѣе не требуетъ заботъ и работъ въ данномъ направленіи.

Несмотря на это, все-таки возникаютъ вопросы о причинахъ, ограничивающихъ нынѣ площадь посѣвовъ хлопчатника, о дефектахъ, съ устраненіемъ коихъ доходность земель подъ хлопчатникомъ можетъ быть еще болѣе повышена, объ урегулированіи торговли хлопкомъ съ истекающимъ повышеніемъ стоимости волокна и т. д.

Популяризація хлопчатника. Хлопковое дѣло въ Туркестанѣ, насчитывая пятнадцать лѣтъ своего существованія, по праву можетъ считаться еще юнымъ и неокрѣпшимъ; но самая идея культуры хлопчатника въ Россіи и попытки въ этомъ направленіи далеко не новы.

По сообщенію Штукенберга, въ его описаніи Таврической губ. 1860 г., еще въ 1795 г. въ Керчи въ видѣ опыта были высѣяны хлопчатникомъ двѣ десятины земли. Затѣмъ анатолійскіе греки въ 1840 г. высѣвали хлопчатникъ въ окрестностяхъ Симферополя. Высѣваніе хлопчатника на Кавказѣ и въ Закавказьѣ ведетъ свое начало съ 1860 г., а въ 1865 г. Раевскій возобновилъ попытки въ Крыму. Эти попытки, однако, вслѣдствіе низкаго уровня знаній того времени, скудости средствъ и отсутствія серьезной правительственной поддержки, не дали серьезныхъ практическихъ результатовъ и безвременно погибли. Но при этихъ попыткахъ заинтересованныя лица употребили много стараній для популяризаціи самаго дѣла и издали рядъ практическихъ брошюръ и сообщений для руководства землевладѣльцевъ при посѣвахъ хлопчатника. Такъ мы находимъ сообщенія объ этомъ въ запискахъ кавказскаго общества сельскаго хозяйства за 1863 г., въ запискахъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства Южной Россіи за 1863 г. декабрь; управленіе общества сельскаго хозяйства на Кавказѣ въ 1862 г. издало отдѣльную брошюру, а въ 1865 г. помѣщикъ Раевскій издалъ популярное руководство къ разведенію хлопчатника въ Крыму.

Кромѣ того, сельскохозяйственные общества распространены въ значительномъ количествѣ между помѣщиками Крыма и Закавказья прекрасныя практическія руководства, не потерявшія и нынѣ значенія: „Handbuch der Baumwollcultivir“ Элиссона, 1860 г. и „La Culture du Cotton appelé „Nouvelle Orleans“ Cotton Supply Association“ 1861 г.

Если мы оглянемся на то, что сдѣлано въ этомъ направлении въ Туркестанѣ за время колоссальнаго развитія хлопчатника въ послѣднія 15 лѣтъ, то должны констатировать, что сдѣлано весьма немного.

Хивинцы, текинцы, бухарцы и русскіе переселенцы производятъ миллионы пудовъ многоцѣннаго продукта, но весь ихъ трудъ производится ошупью въ потемкахъ и имъ совершенно незнакомы самыя элементарныя приемы земледѣлія, могущіе повысить доходность и увеличить урожайность при одинаковомъ количествѣ отводимыхъ подъ хлопчатникъ земель. Великолѣпныя нетронутыя земли Закаспійской области при самыхъ благопріятныхъ климатическихкихъ условіяхъ даютъ нынѣ 90 до 110 пудовъ сыра-хлопка съ десятины, несмотря на примитивную обработку почвы, неряшливые посѣвы въ разбросъ и полное отсутствіе ухода во время вегетаціоннаго періода. Та же земля при рациональномъ веденіи хозяйства могла бы повысить урожайность на 20—25%, что особенно важно для края, обремененнаго водою. Въ Ферганѣ, гдѣ существуютъ рядовые и кучевые посѣвы, расточительность въ пользованіи водою влечетъ за собой усиленіе и развитіе куста, запаздываніе сбора хлопка и нерѣдкое его замерзаніе. Отбрасываніе лишнѣхъ вѣтокъ ущемленіемъ здѣсь совершенно неизвѣстно. Разнообразныя болѣзни хлопчатника начали въ послѣднее время наносить земледѣльцу ущербъ и въ будущемъ грозятъ краю серьезными бѣдствіями, а между тѣмъ туземцы-земледѣльцы незнакомы съ нетрудными средствами предохраненія кустовъ отъ заболѣванія. Земли подъ посѣвъ хлопчатника обрабатываются орудіями, употреблявшимися двѣ тысячи лѣтъ назадъ, и не замѣняются болѣе подходящими современными орудіями, благодаря полному невѣдѣнію туземца о существованіи таковыхъ.

Необходимо издать на туземномъ языкѣ практическое руководство для разведенія хлопчатника, ухода за нимъ со всѣми необходимыми земледѣльцу данными, а эти брошюры безвозмездно раздавать грамотной части средне-азиатскаго населенія. Нѣтъ сомнѣнія, что при скудости деревенскихъ впечатлѣній появленіе подобной брошюры привлечетъ къ себѣ общее вниманіе и побудитъ населеніе къ обработкѣ полей болѣе усовершенствованными способами.

Арбитражныя комитеты. Вывозъ средне-азиатскаго хлопка въ центральную Россію за пять лѣтъ достигалъ: въ 1897 г.—3.800,000 пуд., въ 1899 г.—5.029,000 п., въ 1900 г.—7.638,000 п., въ 1901 г.—5.639,000 п., въ 1902 г.—4.897,000 п. За пятилѣтній періодъ ввезено 27 милліоновъ, или въ среднемъ за годъ 5.400,000 пудовъ на сумму шестьдесятъ милліоновъ рублей, при стоимости волокна на мѣстѣ, въ Туркестанѣ, отъ 10 до 12 р. за пудъ, въ зависимости отъ качества. До поступленія хлопка въ фабричныя районы, онъ постепенно подвергается различнымъ манипуляціямъ и проходитъ чрезъ массу разнообразно заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Пять милліоновъ пудовъ волокна соответствуютъ семнадцати милліонамъ пудовъ сыра, выпускаемаго на азіатскіе рынки туземнымъ земледѣльцемъ. Весь сырецъ поступаетъ въ распоряженіе тысячъ коммисіонеровъ, мѣстныхъ перекупщиковъ, маклеровъ и отъ нихъ уже на заводы крупныхъ русскіихъ фирмъ или оптовыхъ туземныхъ купцовъ. 250 заводовъ съ соответственнымъ количествомъ рабочихъ рукъ, заняты отдѣленіемъ волокна отъ сыра и сдачей хлопка транспортнымъ обществамъ и сѣти желѣзныхъ дорогъ. Отдѣленная сѣмена дѣлаются особымъ предметомъ крупной торговли, точно такъ же, какъ и доставляемый изъ центральной Россіи упаковочный матеріалъ въ видѣ желѣзной проволоки, джутоваго равендука и ушивочныхъ нитокъ.

Если принять въ соображеніе, что въ хлопковомъ дѣлѣ заинтересованы миллионы землевладѣльцевъ, тысячи посредниковъ-купцовъ, сотни заводовъ съ тысячами рабо-

чихъ, коммерческія банки, транспортныя общества, желѣзные дороги, русскія фабрики; если имѣть въ виду, что отъ количества и качества вывоза хлопка зависитъ положеніе потребительнаго рынка въ Азіи и т. д.; если подсчитать итогъ многократнаго оборота поступающихъ въ Азію за хлопокъ шестидесяти милл. рублей, то вполне выясняется важность культуры хлопчатника, какъ для Средней Азіи, такъ и для центральной Россіи. Экономическая жизнь Средней Азіи почти всецѣло зависитъ отъ хлопчатника и вслѣдствіе же огромной доходности подъ хлопчатникомъ земли возрасли въ своей цѣнности въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Средней Азіи до 2,000 руб. за десятину, представляя собою колоссальное богатство.

И вотъ въ этомъ чрезвычайно сложномъ механизмѣ скупки, переработки и отправки хлопка, въ этомъ чрезвычайно важномъ дѣлѣ допущенъ серьезный пробѣлъ,—отсутствіе какихъ-либо правительственныхъ или общественныхъ органовъ, посвященныхъ специально наблюденію за правильнымъ ходомъ развитія культуры хлопчатника и торговли хлопкомъ. Торговля хлопкомъ изъ года въ годъ осложняется, захватываетъ все большее количество заинтересованныхъ учреждений и лицъ; шероховатости сдѣлокъ возрастаютъ и являються всевозможныя столкновенія и недоразумѣнія, не поддающіяся урегулированію судебныхъ и административныхъ учреждений. Осложненія накапливаются и вся торговля хлопкомъ принимаетъ ненормальный, болѣзненный характеръ.

Симптомы заболѣванія проявились еще десять лѣтъ назадъ и для регулированія этого дѣла въ Самаркандѣ и Кокандѣ были учреждены хлопковые арбитражныя комитеты изъ выборныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ уѣздныхъ начальниковъ. Утвержденные уставы комитетовъ выполняли весьма обширную программу дѣйствій, и комитеты приобрѣли бы въ краѣ весьма серьезное значеніе, но, къ сожалѣнію, комитетамъ не было предоставлено никакихъ правъ, никакихъ средствъ, и послѣ короткаго существованія они сами по себѣ упразднились.

Настоятельная необходимость въ хлопковыхъ арбитражныхъ комитетахъ все болѣе сказывается и осуществленіе ихъ абсолютно необходимо, но комитеты обязательно должны пользоваться нѣкоторыми правами, хотя бы по отдѣлу экспертизы, и достаточнымъ авторитетомъ для прикосновенныхъ къ торговому хлопковому дѣлу учреждений и лицъ. Средства для практическаго существованія комитетовъ необходимы весьма умѣренныя и годичный расходъ на содержаніе комитетовъ въ Кокандѣ, Ташкентѣ, Бухарѣ и Мервѣ не превышаетъ 3.000 р. на каждый. Сумма въ 12,000 руб., несомнѣнно, охотно будетъ внесена по раскладкѣ между хлопкопромышленниками, если только комитетамъ будутъ предоставлены тѣ права, кои обезпечатъ ихъ жизнѣдѣтельность и правоспособность.

Первыми страдательными сторонами неупорядоченности торговли хлопкомъ являются крупныя торговыя фирмы, имѣющія главныя конторы въ Кокандѣ, и поэтому естественно ожидать инициативы для осуществленія арбитражныхъ комитетовъ отъ нихъ же.

Съ тѣхъ дѣй. За все время существованія хлопкового дѣла въ Средней Азіи намъ извѣстна только одна попытка обсужденія хлопковыхъ вопросовъ in concreto, при участіи всѣхъ заинтересованныхъ лицъ. Въ 1898 году начальникъ Ферганской области пригласилъ въ Маргеланъ, на двухдневное засѣданіе для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ по культурѣ хлопчатника, чиновъ Министерства Земледѣлія, представителей хлопковыхъ фирмъ, оперирующихъ въ Туркестанѣ, русскіихъ и туземныхъ заводчиковъ, мѣстныхъ купцовъ, торгующихъ хлопкомъ, и земледѣльцевъ-плантаторовъ. Хотя этотъ мало подготовленный сѣздъ и не далъ особенно практическихъ результатовъ, но онъ выяснилъ много пробѣловъ по хлопковому дѣлу и разнообразность интересовъ и взглядовъ разныхъ лицъ по культурѣ и торговлѣ хлопкомъ.

Обмѣны мнѣній и взглядовъ, совмѣстная разработка различныхъ практическихъ вопросовъ и теоретическихъ соображеній необходимы во всякомъ дѣлѣ, а особенно въ важномъ хлопковомъ. Въ виду этого весьма желательны періодическія ежегодныя сѣзды всѣхъ заинтересованныхъ культурой и торговлей хлопка лицъ въ Кокандѣ—центральномъ по важности пунктѣ хлопковой промышленности

Эти сѣзды могутъ быть осуществлены и регулируемы кокандскимъ арбитражнымъ комитетомъ.

Расширеніе площади посѣвовъ. Орошенныхъ земель, культивируемыхъ, нынѣ въ Туркестанѣ, имѣется: въ Ферганской области 950,000 дес., въ Сырь-Дарьинской—550,000 дес., въ Самаркандской—410,000 дес., въ Закаспійской—75,000 дес., въ Бухарѣ—400,000 дес., въ Хивѣ—200,000 дес., итого 2.585,000 дес. Изъ этого количества въ максимальный годъ посѣвовъ хлопчатника, подъ таковой было отведено 407,000 десятинъ, или 16% общаго количества искусственно орошенныхъ земель въ сезонъ 1900—1901 г. Рассчитывать на большее высѣваніе хлопчатника пока весьма трудно, вслѣдствіе естественныхъ причинъ ограниченія, изъ коихъ главныя: необходимость плодоперемѣнной системы, недостатокъ рабочихъ рукъ и распредѣленіе посѣвовъ разныхъ культуръ на разное время для использования рабочихъ рукъ непрерывно въ теченіе цѣлаго лѣта. Населеніе края состоитъ почти исключительно изъ землевладѣльцевъ, обрабатывающихъ землю собственными средствами; мѣстныхъ же безземельныхъ батраковъ нѣтъ. Наѣзжающіе рабочіе изъ Кашгара и шахризбцы изъ горной Бухары слишкомъ незначительны, чтобы оказать серьезное подспорье сельскому хозяйству. Въ виду сего, не имѣя возможности управиться собственными руками при одновременномъ засѣвѣ одной культуры, туземцы разнообразяютъ посѣвы пшеницей, ячменемъ, кукурузой, хлопкомъ, джугарой и проч., высѣваемыми и собираемыми въ разное время тепловаго періода. Въ тѣ же годы, когда туземцы усиленно высѣвали хлопокъ, послѣдній страдалъ вслѣдствіе несвоевременности сбора и при этомъ также вредила перестроенная джугара. Конечно, усиленная доходность земель подъ хлопчатникомъ и благоприятный урожай сезона 190³/₄ г. повлечетъ за собой значительное увеличеніе площади посѣвовъ хлопка весной 1904 г., но это положеніе врядъ ли слѣдуетъ считать естественнымъ, и оно неминуемо приведетъ къ реакціи.

Это положеніе создаетъ очень трудную задачу, ставящую серьезный предѣлъ хлопководству края. Расширеніе площади посѣвовъ путемъ новыхъ ирригаціонныхъ работъ или другими какими-либо способами безъ привлеченія рабочихъ рукъ извнѣ, въ видѣ ли переселенцевъ изъ центральной Россіи или батраковъ изъ сосѣднихъ ханствъ, въ результатъ можетъ повлечь колоссальные расходы безъ фактической возможности рациональнаго использования ново-орошенной площади. Оросительныя работы главнымъ образомъ предполагаются въ Голодной степи. Но тутъ естественно возникаетъ вопросъ: кѣмъ будутъ заселены эти земли. Прикрѣпленные къ землѣ состоятельные туземцы края не бросятъ своихъ обсиженныхъ домовъ, тѣмъ болѣе, что у нихъ недостатка въ землѣ пока не ощущается. Вопросъ о прикрѣпленіи къ землѣ номадовъ еще не скоро можетъ быть поставленъ на очередь. Остается два пути—чисто помѣщичій съ отдачей земли отдѣльнымъ лицамъ для коммерческой эксплуатаціи и привлеченіемъ рабочихъ изъ сосѣдняго Кашгара. Этотъ путь нежелателенъ. Остается привлеченіе русскихъ поселенцевъ. Эта задача должна разрѣшаться параллельно съ ходомъ ирригаціонныхъ работъ. Нынѣшнія же интенсивныя работы по ирригаціи Голодной степи въ случаѣ успѣшныхъ результатовъ безъ своевременнаго переселенія земледѣльцевъ можетъ въ ближайшемъ же будущемъ привести къ весьма серьезнымъ осложненіямъ. Показателемъ правильности этого взгляда можетъ служить малая использованность великокняжескаго арыка въ Голодной степи, гдѣ незначительное количество русскихъ поселенцевъ вынуждено прибѣгать къ труду киргизъ по обработкѣ земель. При этомъ, съ одной стороны, является хищническое веденіе хозяйства, а съ другой стороны—осѣдлая работа номадовъ-киргизъ является случайной и нерациональной.

Однако—расширеніе площади посѣвовъ хлопчатника и возможность переселенія земледѣльцевъ въ Туркестанъ безъ значительныхъ затратъ на оросительныя работы возможна и нынѣ, если будетъ достаточно вниманіе обращено на богарные посѣвы и на использование земель въ тугаяхъ по Аму-Дарьѣ.

Такъ называемый богарный посѣвъ заключается въ обработкѣ возвышенныхъ площадей, гдѣ по гидрографическимъ условіямъ искусственное водоснабженіе затрудни-

тельно и сопряжено съ большими расходами. Изъ такихъ земель населеніе края нынѣ обрабатываетъ 700,000 десятинъ подъ посѣвы пшеницы и ячменя. Трудность обработки сухихъ земель и незначительное количество атмосферной влаги даютъ самый ничтожный урожай, такъ что десятина приноситъ отъ 25 до 50 п. пшеницы. Самый же ничтожный урожай хлопка на богарныхъ поляхъ при весьма низкомъ качествѣ короткаго и жесткаго волокна значительно превышаетъ этотъ ничтожный доходъ и даетъ большой приростъ въ количествѣ отечественнаго хлопководства.

Возможность выращиванія хлопчатника безъ искусственнаго орошенія земель доказана фактически. Богарные посѣвы хлопка практикуются въ Туркестанѣ пока въ незначительныхъ размѣрахъ въ Катта-Курганскомъ уѣздѣ, въ нагорныхъ мѣстностяхъ Тусунской и Акъ-Тюбинской волостей. Въ Закавказскомъ краѣ богарный хлопокъ высѣвается въ Имеретин, Гуріи и Мингрелии. Индія даетъ значительные посѣвы хлопчатника безъ искусственнаго полива, а также Сирія и гористыя мѣстности Наблуса и Анагеа въ Азіатской Турціи.

Конечно, въ краѣ необходимы предварительные опыты для выясненія пригодности разныхъ видовъ хлопковыхъ сѣмянъ и системы обработки богарныхъ земель подъ хлопокъ, для чего слѣдуетъ ожидать отъ мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія дополненія ихъ опытныхъ плантацій организаціей опытныхъ богарныхъ полей.

Что касается до многочисленныхъ тугаевъ по рѣкѣ Аму-Дарьѣ, то по своимъ почвеннымъ и оросительнымъ богатствамъ они представляютъ совершенно неиспользованную цѣлину. Только три тугая, Дарганъ Ата, Кабаклы и Бурлы, представляютъ собой нетронутую плодороднѣйшую почву въ 100,000 десятинъ. Нынѣ земли тугаевъ покрыты порослями тала, лакрицы и осоки. Наносная лѣсовая почва тугаевъ, тучная пастбища, омываніе водами рѣки съ ея рыбнымъ содержимымъ, обильная подпочвенная влага дѣлаютъ тугаи желательнымъ мѣстомъ для русскихъ переселенцевъ. Населеніе Хивы и Бухары пользуется естественными богатствами тугаевъ въ весьма слабой степени, и то для незначительнаго выгона скота и вырубки зарослей для топлива и фашинника для укрѣпленія береговъ Аму-Дарьи по обѣ стороны Аму-Дарьинскаго моста. Посѣвовъ же въ тугаяхъ не производится никакихъ, хотя во многихъ отношеніяхъ условія тугаевъ можно приравнять къ условіямъ Флориды, гдѣ хлопчатникъ си-ай-ландъ культивируется безъ искусственнаго полива.

Для предварительнаго ознакомленія съ практикой даннаго вопроса также желательна организація опытныхъ хлопковыхъ полей въ тугаяхъ Аму-Дарьи.

Истощеніе почвы. За исключеніемъ Закаспійской области, гдѣ при рѣдкомъ населеніи и недостаткѣ воды является возможность ежегодно переводить арыки на цѣлину, и гдѣ вопроса объ истощеніи почвы пока быть не можетъ, въ остальномъ Туркестанѣ вопросъ этотъ становится нынѣ на первую очередь.

Глубокіе залежи лѣса представляютъ собою неистощимую почву, но интенсивное хозяйство туземцевъ по поверхностному слою приводитъ его къ оскуднѣю и истощенію. Плодоперемѣнная система только временно отсрочиваетъ полное истощеніе, но признаки оскуднѣнія почвы проявляются уже всюду. Туземцы-земледѣльцы хорошо сознаютъ необходимость въ удобреніи, вносятъ въ почву скудные запасы скотоводнаго хозяйства и гдѣ возможно привозятъ на свои участки, иногда издалека, нетронутую землю древнихъ кургановъ или старыхъ дувальныхъ стѣнъ. Осѣдлые хозяева-земледѣльцы въ земледѣльческихъ раіонахъ Ферганы не имѣютъ полей для выпаса и держатъ рабочій скотъ только въ самомъ ограниченномъ, необходимомъ, количествѣ, тѣмъ болѣе, что содержаніе скота за отсутствіемъ подножнаго корма обходится непосильно дорого. Прогрессирующее же вздорожаніе культурныхъ кормовъ грозитъ и въ будущемъ ограниченіемъ скотоводства въ крайне необходимомъ количествѣ и поэтому на достаточное уваженіе почвы нельзя разсчитывать. Осѣженіе же почвы землей съ кургановъ имѣетъ значеніе лишь въ отдѣльныхъ немногочисленныхъ хозяйствахъ.

Хлопчатникъ болѣе другихъ культуръ истощаетъ почву, не возвращая ничего, такъ какъ, извлекая изъ земли всѣ

производительныя силы, онъ утилизируется человѣкомъ сполна. Волокно и сѣмена отчуждаются на сторону, а стебель выкорчевывается вмѣстѣ съ корнемъ и уходитъ на топливо. Понятно, какое сильное удобреніе требуетъ подобнымъ образомъ истощенная почва. Въ хозяйствахъ, гдѣ хлопчатникъ культивировался хищнически, и почва не оберегалась плодосмѣномъ, замѣняющіе его злаки даютъ весьма замѣтные скудные результаты. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ хозяева даже вынуждены оставлять часть земель подъ паромъ за окончательной скудостью урожая.

Отсутствіе степныхъ пастбищъ вблизи районовъ хлопководства, дороговизна культурныхъ кормовъ, а отсюда содержаніе малаго количества скота, недостатокъ въ искусственныхъ или естественныхъ продуктахъ для удобренія представляютъ главные причины, препятствующія расширенію культуры хлопчатника въ орошаемыхъ искусственно округахъ и ограничивающія процентное отношеніе хлопка къ другимъ культурамъ.

Конечно, болѣе глубокое вспахиваніе земли европейскими плугами можетъ въ значительной мѣрѣ помочь горю, но эта помощь чисто временная, и чрезъ нѣсколько лѣтъ почва вновь придетъ къ тому же печальному оскудѣнію. Единственно серьезную помощь можетъ оказать только искусственное удобреніе и пониженіе стоимости его до крайнихъ предѣловъ возможности.

Мясо и баранина служатъ предметомъ почти ежедневнаго питанія многочисленнаго населенія Туркестана. Кости же за совершенной ненадобностью выбрасываются и не представляютъ нынѣ никакой цѣнности. Между тѣмъ въ надлежаще переработанномъ видѣ кости могутъ служить серьезнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ удобренія. Конечно, туземцы пока незнакомы съ цѣнными качествами костяной муки, и въ силу этого ни одинъ частный предприниматель не рискуетъ сооруденіемъ завода безъ увѣренности въ сбытѣ своего продукта. Въ виду этого задача переработки костей и популяризація среди туземцевъ костяного удобренія остается на мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія. Практическіе опыты въ этомъ направленіи при воспріимчивости средне-азиатскихъ туземцевъ могутъ дать самые эффектные результаты и, наряду съ развитіемъ частныхъ заводовъ по переработкѣ костей, самый скорѣйшій послѣдствіемъ послужитъ подспорью сельскаго хозяйства въ зимній безработный періодъ.

Возможны и другіе способы искусственнаго удобренія и на этотъ вопросъ должно быть обращено особенное вниманіе, ибо безъ удобренія средне-азиатское сельское хозяйство вообще, а будущее отечественное хлопководство въ особенности совершенно не обезпечены, и затраты Министерства Земледѣлія въ этомъ направленіи не должны быть ограничиваемы.

Саранча. Географическое положеніе русскихъ владѣній въ Средней Азій таково, что серьезная борьба съ саранчей и затрачиваемыя значительныя суммы не даютъ серьезныхъ результатовъ. Только тамъ, гдѣ населеніе скучено на небольшомъ пространствѣ, какъ въ Ферганѣ, при затратѣ свыше двухъ миллионѣвъ рабочихъ дней, удалось отстоять край и уничтожить налетѣвшую саранчу. Въ остальныхъ же районахъ Туркестана—Сырѣ-Дарьинской и Закаспійской областяхъ, имѣющихъ свои нагорные очаги саранчевыхъ залежей, и пограничныхъ съ Бухарой и Персіей, борьба становится болѣе затруднительной, а подчасъ и безплодной. Громадная Голодная степь не заселена, Закаспійская область имѣетъ ничтожное количество жителей, и поэтому здѣсь невозможно стянуть достаточнаго количества рукъ для уничтоженія своей и налетной изъ Бухары и Персіи саранчи.

Съ каждымъ годомъ залежи кубышекъ съ личинками захватываютъ все болѣе обширный районъ, и теперь почти всѣ гористыя мѣстности заражены этимъ бичемъ. Въ Сырѣ-Дарьинской области въ западной ея части почти совершенно прекратили засѣвать землю, такъ какъ саранча въ нѣсколько лѣтъ razорила тамъ многихъ хозяевъ. Въ Голодной степи по великокняжескому николаевскому арыку на земляхъ русскихъ переселенцевъ саранча сдѣлалась постояннымъ хозяиномъ. Въ Закаспійской области саранча, спустившаяся изъ Персіи черезъ Фирюзинское ущелье, уничтожила въ этомъ году посѣвы въ Асхабадскомъ уѣздѣ и добралась до Тадженскаго уѣзда, гдѣ, повредивъ посѣвы, заложила яички

въ огромномъ количествѣ въ Дурунскомъ приставствѣ, откуда грозитъ Тедженскому и Мервскому уѣздамъ. Спустившаяся съ Нуратинскихъ горъ въ Бухарѣ саранча уничтожила посѣвы въ Тусунской и Акъ-Тюбинской волостяхъ Катта-Курганскаго уѣзда и добралась до самаго Самарканда, уничтожая по пути посѣвы и закладывая кубышки съ яичками.

На борьбу съ саранчей затрачены крупныя средства и миллионы рабочихъ дней и, понятно, много тысячъ десятины посѣвовъ отстоено отъ уничтоженія и много тысячъ хозяевъ отъ разоренія; но еще большее количество саранчи оказалось неистребленной. Трехлѣтняя усиленная борьба съ саранчей не привела къ ея уничтоженію; наоборотъ, ежегодно она отрождается въ большемъ количествѣ, наноситъ все больше вреда и своими яичками захватываетъ все большіе районы. Сосѣднее съ русскими владѣніями Кермолинское бекство въ Бухарѣ, въ районѣ коего расположены Нуратинскія горы, обильно снабжаетъ своей саранчей Катта-Курганскій уѣздъ. Два года назадъ Керманлинскій бекъ былъ приглашенъ къ участию въ уничтоженіи кубышекъ съ личинками и проявилъ тогда весьма плодотворную дѣятельность; но съ отмѣной уничтоженія кубышекъ въ Туркестанѣ теперь въ Бухарскомъ ханствѣ противъ саранчи ничего не предпринимается, и она безпрепятственно развивается.

Вообще борьба съ саранчей хотя и ведется усиленно, но носитъ неустойчивый характеръ. Два года подъ рядъ усиленно уничтожали кубышки, назначивъ попутную плату, а затѣмъ эту систему бросили. Отравы саранчи зеленую чрезъ верморелевскіе аппараты не приносила серьезной пользы за малымъ количествомъ аппаратовъ, частою ихъ поломкою и другими существенными недостатками, вынудившими Закаспійскую область совершенно упразднить эти аппараты. Нынѣ тамъ же заказаны для пробы катки, изобрѣтенные С. Лиромъ, для раздавливанія саранчи; но катковъ заготовляется такое ничтожное количество, что и этотъ опытъ едва ли дастъ серьезные практическіе результаты, да и на опытахъ можетъ утратиться цѣлое лѣто безъ существеннаго вреда для массы саранчи.

Хлопкоочистительныя заводы. Качества выпускаемаго на фабрики волокна зависятъ какъ отъ его природныхъ свойствъ, такъ и отъ сортировки и способовъ отдѣленія волокна отъ сѣмянъ. Двѣ послѣднія операціи производятся на хлопкоочистительныхъ заводахъ въ Туркестанѣ, и роль этихъ заводовъ въ хлопковомъ дѣлѣ имѣетъ большое значеніе.

Отдѣленіе волокна отъ сѣмянъ сводится къ весьма простой операціи—пропуска сырца чрезъ спеціальныя машины—джинъ, доставляемыя изъ Америки, гдѣ заводъ, состоящій изъ нѣсколькихъ джинъ при механическомъ двигателѣ и прессѣ является у плантаторовъ сельскохозяйственнымъ орудіемъ въ ряду другого хозяйственнаго инвентаря. Въ Закавказьѣ джинъ въ значительномъ количествѣ разбросаны по селамъ съ примитивными воляными и конными приводами, и тамъ такъ называемой заводской очистки хлопка почти не существуетъ. Въ Эриванской губерніи джинъ въ полномъ смыслѣ сельскохозяйственное орудіе и тамъ на рынокъ выпускается хлопокъ только въ волокнѣ. Въ Елисаветпольской губерніи очистка носитъ смѣшанный характеръ. Только въ Туркестанѣ очистка хлопка приняла совершенно заводскій характеръ, и хлопкоочистительныя заводы здѣсь представляютъ совершенно самостоятельный промышленный отдѣлъ, создавъ въ то же время отчужденіе хлопковыхъ сѣмянъ отъ земледѣльцевъ и обративъ ихъ въ продуктъ спеціальной торговли. Въ зависимости отъ сего заводы обложены, какъ самостоятельныя предпріятія двухпроцентнымъ земскимъ сборомъ и должны быть разсматриваемы, какъ самостоятельная промышленность внѣ торговой связи съ хлопковымъ дѣломъ вообще, имѣющая, однако, крупное вліяніе на качество выпускаемаго изъ Туркестана волокна, а потому и важная по своему значенію. Заводъ состоитъ изъ нѣсколькихъ джинъ, соединенныхъ общимъ приводомъ съ механическимъ двигателемъ, изъ винтоваго или гидравлическаго преса и соотвѣтственныхъ помѣщеній для машинъ, хлопка, служащихъ и рабочихъ. Преобладающій типъ заводовъ четырехджинный съ 60 пилами въ каждомъ джинѣ. Средняя стоимость всего сооруженія съ землею около 40,000 руб.

и общую стоимость всѣхъ 231 туркестанскихъ хлопкоочистительныхъ (правильнѣе хлопкоотдѣлительныхъ) заводовъ слѣдуетъ считать около восьми съ половиной миллионъ рублей.

Въ первый періодъ развитія хлопкового дѣла въ Средней Азии заводы сооружались въ центральныхъ мѣстахъ края—въ городахъ, куда и стягивался весь сырецъ-хлопокъ изъ ближнихъ и дальнихъ селеній-кишлаковъ, причемъ создавалась необходимость двойной перевозки—сырца на заводы и обратно съмянъ. Сооруженія заводовъ вначалѣ не поспѣвали за быстрымъ ростомъ хлопковой культуры въ Туркестанѣ и поэтому владѣльцы сельца въ значительной мѣрѣ зависѣли отъ заводовладѣльцевъ, хлопокъ-сырецъ залеживался продолжительное время въ ожиданіи очистки и сезонъ покупки, очистки и отправки растягивался на семь—восемь и до девяти мѣсяцевъ. Заводы принадлежали или крупнымъ московскимъ фирмамъ, или за большія деньги арендовались ими монополично, и въ силу этого обстоятельства хлопковые фирмы имѣли въ своихъ рукахъ все хлопковое дѣло Азии, предписывая свои законы, условія и цѣны всѣмъ прикосновеннымъ къ хлопку. Благодаря этому хлопковые фирмы какъ изъ самой хлопковой торговли, такъ и изъ заводскихъ предпріятій извлекали немалую высокую прибыль; но вмѣстѣ съ тѣмъ, создавая и оберегая на московскомъ фабричномъ рынкѣ такъ называемую торговую марку, всѣ фирмы обращали особенное вниманіе на тщательную сортировку хлопка на заводахъ и на очистку волокна отъ всякаго сора и постороннихъ примѣсей. Этимъ была достигнута тщательная сортировка и равномерная марка, значительно высшая противъ Америки.

Но большія выгоды, извлекаемыя фирмами изъ заводскихъ предпріятій, побудили и мѣстное туземное купечество усиленно приняться за это дѣло и послѣдніе годы отмѣчаются усиленной строительной горячкой по сооруженію заводовъ. Ростъ заводовъ въ одной лишь Ферганѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Было заводовъ въ 1880 году—2, въ 1888 году—7, въ 1890 году—21, въ 1893 году—61, въ 1897 году—88, въ 1899 году—93, въ 1901 году—100, въ 1903 году—127. Нынѣ имѣется заводовъ: въ Самаркандскомъ уѣздѣ—11, въ Катта-Курганскомъ уѣздѣ—7, въ Джизакскомъ уѣздѣ—1, въ Ходжентскомъ уѣздѣ—8, въ Маргеланскомъ уѣздѣ—35, въ Кокандскомъ уѣздѣ—25, въ Наманганскомъ уѣздѣ—33, въ Андижанскомъ уѣздѣ—34, въ Сырь-Дарьинской области—47, въ Закаспійской области—10, въ бухарскихъ владѣніяхъ—12, хивинскихъ владѣніяхъ—8, а всего 231 заводъ.

При соответственномъ ростѣ культуры хлопчатника и при условіи восьмимѣсячной работы это количество заводовъ въ состояніи переработать, считая всего 924 джина, по 400 пудовъ въ сутки, при 28 рабочихъ дняхъ, за восемь мѣсяцевъ 82.790,400 пудовъ сырца. Но такъ какъ край даетъ нынѣ не свыше 22 миллионъ пудовъ, то заводы попали въ зависимое отъ хлопка положеніе, потеряли вмѣстѣ съ фирмами свое монопольное значеніе и послужили причиной глубокаго экономическаго и торговаго переворота въ краѣ.

Въ Закаспійской области избытокъ заводовъ привелъ къ тому, что за неимѣніемъ работы нѣкоторые изъ нихъ стоятъ безъ дѣла а другіе или несутъ убытки, или еле влачатъ существованіе. Таково же положеніе большинства заводовъ въ Сырь-Дарьинской области. Въ бухарскихъ и хивинскихъ владѣніяхъ, гдѣ раньше были исключительно такъ называемый ручной хлопокъ, то есть хлопокъ, извлеченный въ видѣ сырца изъ коробокъ ручнымъ способомъ и руками же отдѣленный отъ съмянъ на станкахъ—аплочки и дававший средства пропитанія значительной части населенія—пахтакешамъ, нынѣ заводы вытѣсняють ручной трудъ, и коробки хлопка—гуза, минуя пахтакешей, прямо съ базаровъ поступаютъ на гузоломочные хлопкоочистительные заводы. Въ Чарджуйскомъ бекствѣ ручного хлопка уже не существуетъ, а въ остальной Бухарѣ ручной сократился лишь на половину и чрезъ нѣсколько лѣтъ будетъ совершенно вытѣсненъ механической обработкой. Въ Ферганской области излишекъ заводовъ привелъ къ раздробленію хлопко-торговаго дѣла и интенсивности въ переработкѣ сырца на

заводахъ и отправкѣ волокна въ центральную Россію. Наличнаго количества сырца въ среднемъ хватаетъ лишь на 3—4 полныхъ мѣсяца работы заводовъ, но при неравномѣрномъ распредѣленіи сырца между заводами, одни изъ нихъ работаютъ съ нѣкоторой выгодой, другіе же съ убыткомъ.

Интенсивность работы повлекла за собой также вздорожаніе рабочихъ рукъ и удорожаніе обработки, что при уменьшеніи валового дохода заводовъ вообще, и вслѣдствіе усилившейся конкуренціи заводчиковъ, уменьшенія платы за очистку въ частности, еще болѣе уменьшило доходность дѣйствующихъ заводовъ, какъ коммерческихъ предпріятій.

Обиліе заводовъ дало возможность войти въ хлопковое торговое дѣло значительному количеству лицъ съ различнымъ размѣромъ капитала, что создало покупочную конкуренцію, уменьшило размѣры доходности скупающихъ хлопокъ фирмъ и купцовъ и подняло цѣны на сырецъ до нормальныхъ размѣровъ въ интересахъ земледѣльцевъ. Но едва ли не самое важное обстоятельство заключается въ томъ, что раздробленное покупочное дѣло, привлекиши массу купцовъ и посредниковъ, поставило въ необходимость всѣхъ скупщиковъ, большихъ и малыхъ, прибѣгать къ экстраординарнымъ мѣрамъ для стягиванія хлопка—къ увеличенію служащаго персонала и вздорожанію отсюда труда служащихъ, къ открытію по всѣмъ дорогамъ сараевъ для скупки, а главное къ широкой раздачѣ задатковъ подъ будущій хлопокъ.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ выясняется общее значеніе заводовъ въ краѣ, а отсюда вытекаетъ необходимость ознакомиться ближе съ положеніемъ и состояніемъ существующихъ заводовъ и ихъ эксплуатацией.

Эксплуатация заводовъ ведется въ двухъ направленіяхъ—въ извлеченіи наибольшихъ выгодъ изъ поступающаго на заводы сырца и въ стремленіи къ уменьшенію расходовъ по стоимости сооружений, содержанію съ извлеченіемъ возможныхъ выгодъ изъ заводскаго дѣла.

Надо отдать полную справедливость большинству фирмъ въ томъ, что въ заботахъ о своей маркѣ онѣ производятъ сортировку и очистку сырца на заводахъ самымъ тщательнымъ образомъ, не гоняясь за выходомъ волокна и удаляя на джинахъ всѣ постороннія примѣси. Отсюда существенная разница на фабрикахъ между хлопкомъ, доставляемымъ фирмами отъ своей очистки, или покупаемымъ ими изъ рукъ скупщиковъ—самостоятельно очищающихъ сырецъ.

Процентное отношеніе количества послѣдняго рода хлопка ежегодно увеличивается по мѣрѣ увеличенія количества туземныхъ скупщиковъ. Таковые заинтересованы не въ маркѣ и качествахъ товара, а въ увеличеніи выгодъ изъ сырца всякими законными и незаконными способами. Это легко достигается на заводахъ. Сырецъ въ большинствѣ случаевъ смѣшивается вмѣстѣ изъ разныхъ сортовъ; тщательнымъ смѣшиваніемъ хлопку придается благообразный внѣшній видъ; засимъ чрезъ джины пропускается такимъ образомъ, что значительная часть сора остается въ волокнѣ, чему джины по своей конструкціи даютъ полную возможность. Такимъ образомъ, выгоняется возможно большій выходъ волокна изъ сырца. Мы не говоримъ уже о широкомъ распространеніи увлажненія хлопка смачиваніемъ помѣщеній, гдѣ хранится сырецъ. Съ каждымъ годомъ это зло распространяется шире, приводитъ уже теперь къ значительному дискредитированію и умаленію цѣнности средне-азиатскаго хлопка, и если въ этомъ направленіи не будутъ приняты серьезныя охранныя мѣры, то Россійскіе фабриканты скоро предпочтутъ покупать хлопокъ исключительно иностранный или будутъ платить за азіатскій хлопокъ не по стоимости дѣйствительнаго качества волокна, а по степени умаленія его достоинствъ скупщиками, что несомнѣнно нанесетъ ущербъ азіатскому хлопководству.

Затѣмъ, заводчики-туземцы при сооруженіи вообще заводовъ въ цѣляхъ экономіи, переступаютъ границы необходимаго и дозволеннаго. Въ большинствѣ случаевъ заводы сооружаются недостаточно прочно и солидно; амбары строятся въ недостаточномъ количествѣ и хлопокъ въ волокнѣ и сырцѣ сохраняется подъ открытымъ небомъ, подвергаясь порчѣ отъ неблагоприятныхъ атмосферическихъ условій; на многихъ заводахъ отсутствуютъ необходимыя питатели, отчего вся земля и соръ изъ сырца поступаютъ въ

волокно; помѣщенія для служащихъ тѣсны и сыры съ замѣтнымъ увеличеніемъ у нихъ заболѣваній; для рабочихъ по всему краю нѣтъ ничего того, что даже съ натяжкой можно бы назвать сноснымъ помѣщеніемъ для рабочихъ; полное отсутствіе заботы у заводчиковъ о безопасности рабочихъ приводитъ къ значительному количеству несчастныхъ случаевъ. Процентъ искатѣнія рабочихъ на машинахъ неизмѣримо выше на средне-азиатскихъ хлопкоочистительныхъ заводахъ, чѣмъ на тождественныхъ въ Америкѣ, Индіи и Египтѣ, или разныхъ фабрикахъ и заводахъ центральной Россіи; затѣмъ, степень безопасности заводовъ и хлопка отъ огня въ Азін весьма низка; на заводахъ же туземныхъ скупщиковъ пресовка производится съ увеличеніемъ количества ненужной тары — проволоки и равендука, такъ какъ въ Ферганѣ хлопокъ продается на мѣстѣ скупщиками *brutto*.

Мы не говоримъ уже о прямыхъ злоупотребленіяхъ на заводахъ въ видѣ примѣси песка, извести и добавленія въ хлопокъ камней съ цѣлью увеличенія вѣса.

Всѣми этими манипуляціями создается повышенная доходность скупщиковъ-заводчиковъ, трудная конкуренція съ ними солидныхъ фирмъ въ дѣлѣ покупки сырца; портятся качества волокна и уменьшается доходность средне-азиатскаго земледѣлія.

Съ другой стороны, въ заводскомъ дѣлѣ отсутствуютъ нѣкоторые факторы, которые существенно могли бы отразиться на повышеніи доходности отъ культуры хлопчатника. Всякое использованіе отбросовъ хлопковыхъ въ конечномъ результатѣ въ значительной мѣрѣ поступаетъ въ пользу земледѣльца въ формѣ повышенія стоимости его продуктовъ.

Такъ, установка на всѣхъ заводахъ линтерныхъ машинъ, при стоимости линтернаго пуха на мѣстѣ семь рублей за нудъ, при 15 миллионѣхъ пудовъ сѣмянъ, съ которыхъ можно снять въ среднемъ до полутора процентовъ пуха, дало бы краю увеличеніе прибыли въ суммѣ 1.575,000 рублей за 225 тысячъ пудовъ. Между тѣмъ установка линтеровъ на азиатскихъ заводахъ начала производиться я только нѣсколько лѣтъ назадъ, и таковыя поставлены только на немногихъ заводахъ, принадлежащихъ фирмамъ. Дальнѣйшее же распространеніе линтерныхъ машинъ въ краѣ встрѣчаетъ серьезное препятствіе не столько въ крѣпости заводчиковъ-туземцевъ и ихъ маломъ знакомствѣ съ этой машиной и даваемыми ею выгодами, сколько въ недостаткѣ механической силы у всѣхъ заводовъ края. Дѣйствительно, преслѣдуемая экономія въ дѣлѣ сооруженія заводовъ не только у туземцевъ, но и у самыхъ солидныхъ фирмъ побуждаетъ ихъ ставить механическіе двигатели съ запасомъ силъ, еле достаточнымъ для приведенія въ дѣйствіе джинъ. Почти нигдѣ нѣтъ запаса силъ, достаточнаго для установки линтерныхъ машинъ, оборудованія заводовъ электрическимъ освѣщеніемъ или устройствомъ элеваторовъ и вентиляторовъ. Въ силу этого линтерныя машины, несмотря на очевидную ихъ выгодность, мало прививаются въ краѣ.

Затѣмъ считаемъ необходимымъ указать еще на нѣкоторые дефекты заводскаго дѣла.

Такъ, стремленіе въ этой же неумѣстной экономіи побуждаетъ туземца-заводчика возможно рѣже прибѣгать къ замѣнѣ джинныхъ поврежденныхъ пилъ и въ случаяхъ частыхъ поврежденій къ обточкѣ ихъ ручнымъ способомъ. Является порча волокна, рвущагося съ обиліемъ пуха, увеличивающаго размѣръ угара на фабрикахъ; ремонтъ заводскихъ машинъ производится скупо, и таковыя приходятъ въ расхлябанное и опасное для рабочихъ состояніе; конденсеры запущены; дешевые механики изъ слесарей и кузнецовъ не соответствуютъ своему назначенію управленія сложными машинами и паровыми котлами. Последнее замѣчается даже у крупныхъ фирмъ, изъ которыхъ намъ извѣстна одна, владѣющая восемью собственными заводами и не имѣющая ни на одномъ изъ нихъ ни одного механика или машиниста съ самымъ низкимъ техническимъ дипломомъ и образованіемъ.

Таково состояніе заводскаго хлопковаго дѣла въ Азін. Въ этомъ дѣлѣ виденъ серьезный пробѣлъ. Въ краѣ не существуетъ органовъ или должностныхъ лицъ, вѣдающихъ и имѣющихъ наблюденіе специально за заводами. Роль областныхъ и городскихъ правленій и официаль-

ныхъ архитекторовъ исчерпывается утвержденіемъ плановъ сооружаемыхъ заводовъ. Въ вѣдѣніи областныхъ механиковъ находится только официальное наблюденіе за паровыми котлами и констатированіе несчастныхъ случаевъ съ рабочими; этимъ ихъ обязанности, повидимому, исчерпываются, и затѣмъ нѣтъ никакого технического и торговаго надзора за эксплуатацией заводовъ.

Средне-азиатская дорога и транспортныя общества. Многочисленныя жалобы изъ года въ годъ на неудовлетворительное состояніе перевозочнаго дѣла имѣютъ нѣкоторые основанія. Однако—винить желѣзную дорогу или какое-либо транспортное общество весьма трудно въ силу общихъ причинъ, присущихъ торгово-перевозочному дѣлу въ Россіи.

Благодаря существующей конвенціи между пароходными обществами „Кавказъ и Меркурій“, „K⁰ Надежда“ и „Восточное“ въ силу ихъ привилегированнаго положенія, какъ находящихся въ прямомъ сообщеніи, перевозка грузовъ по Каспійскому морю монополизирована въ обѣ стороны средне-азиатскаго экспорта и импорта. Этимъ путемъ общества довели фрахтъ за хлопокъ за суточный перевозъ отъ Красноводска до Петровска до 13 коп. съ пуда. Высокая ставка вполнѣ выясняется, если ее сопоставить съ фрахтами частныхъ пароходчиковъ, везущихъ хлопокъ отъ Красноводска до Петровска по 7 коп. съ пуда, или при сопоставленіи съ морскимъ фрахтомъ изъ Америки, Египта и Индіи въ Европу. Затѣмъ транспортныя общества обставили перевозку такимъ образомъ, что ихъ ответственность за порчу товара или медленную перевозку сведена къ минимуму.

Винить общества въ удерживаніи высокаго фрахта и другихъ дефектахъ также очень трудно, если принять въ соображеніе, что и при подобной постановкѣ дѣла общества не всегда приносятъ положительные доходы. Главная причина этого заключается въ сложности и дороговизнѣ содержанія пароходной администраціи.

Что касается до средне-азиатской дороги, то ея грузопровозная способность невелика, что особенно рельефно проявляется въ періодъ зимней интенсивной перевозки. Перевозка риса, фруктовъ, хлопка и проч. поступаетъ съ сентября и усиленная перевозка производится до апрѣля, когда вывозъ значительно сокращается, и лѣтомъ производится въ самомъ маломъ количествѣ. Общее количество перевозимыхъ по средне-азиатской дорогѣ грузовъ очень ограничено и доходности дорогѣ не даетъ. Интенсивная же работа въ теченіе одного полугодія для дороги прямо убыточна. Между тѣмъ количество хлопкоочистительныхъ заводовъ растетъ несоразмѣрно усиленному увеличенію подвижнаго состава дороги. При очисткѣ хлопка на заводахъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ, перевозка также растягивалась бы на это время. Нынѣ же то же количество хлопка очищается на заводахъ въ теченіе четырехъ—пяти мѣсяцевъ и со всѣхъ заводовъ хлопокъ одновременно предъявляется къ перевозкѣ дорогѣ. Въ виду общей незначительности предъявляемаго Азіей хлопка, продавцы закупаютъ его фабрикантамъ на ближайшіе мѣсяцы сдачи и предъявляютъ дорогѣ соответственныя непосильныя дорогѣ требованія. Отсюда всеобщія жалобы на непроезжистость дороги и необходимость послѣдней въ ежегодномъ сложеніи съ себя ответственности за срочность доставки въ періоды перевозки хлопка.

Только современнымъ, когда азиатскій хлопокъ вполнѣ удовлетворитъ всѣ потребности российскихъ фабрикъ, и фабриканты будутъ закупать хлопокъ на всѣ мѣсяцы года, тогда предъявленіе хлопка къ перевозкѣ и самая перевозка совершенно равномерно распредѣлится на круглый годъ.

Слѣдуетъ считаться съ тѣмъ фактомъ, что въ интересахъ отечественнаго хлопководства желѣзныя дороги приносили много жертвъ, давшихъ существенную пользу. Нѣкоторые жертвы дорогами и теперь приносятся, хотя надобность въ нихъ нынѣ миновалась.

Такъ, грузоподъемность вагона съ 760 п. уменьшена для хлопка до 460 п. Дороги за 460 п. взимаютъ фрахтъ какъ за цѣлый вагонъ. Хотя эта ставка при нагрузкѣ въ вагонъ болѣе 460 п. даетъ дорогѣ лишній доходъ за количество сверхъ 460 п., но доходъ этотъ весьма незначителенъ въ виду существующихъ въ краѣ хлопковыхъ прес-

совъ, приуроченныхъ къ прессовкѣ съ расчетомъ погрузки въ вагонъ 460 п. Эта норма была установлена дорогами въ первоначальный періодъ культуры хлопчатника, когда хлопковое дѣло не имѣло еще прочныхъ основъ и существовавшие хлопкоочистительные заводы не были достаточно состоятельны для оборудованія себя дорогими гидравлическими прессами. Кромѣ того, тогда существовало мнѣніе, что туго запрошенный хлопокъ значительно вредится въ качествѣ волокна. Основаніемъ такого взгляда послужилъ бухарскій ручной хлопокъ, поступавшій на базары съ большой примѣсью влаги и дѣйствительно не переносившій тугой прессовки.

Теперь всѣ обстоятельства существенно измѣнились. Въ Бухарѣ надзоръ за хлопкомъ на базарахъ измѣнилъ внѣшнія качества ручного хлопка къ лучшему, а гузломочные заводы постепенно вытѣсняють съ рынка ручной товаръ, давая совершенно сухое машинное волокно. То же самое происходитъ и въ Хивѣ.

Практиковавшійся раньше способъ прессовки американскаго хлопка при помощи увлаженія теперь совершенно упраздненъ, и нынѣ первые сорта американскаго и туземнаго хлопка могутъ быть запрессовываемы до 30 фунтовъ въ кубическомъ футѣ безъ всякаго вреда для волокна. Остается лишь незначительное количество хлопка низкихъ сортовъ, обыкновенно сырыхъ, но съ ними считается не приходится. Къ тому же нынѣ гидравлическіе прессы въ своей стоимости весьма значительно удешевились и сдѣлались доступными каждому заводчику, особенно со времени сооруженія удовлетворительныхъ прессовъ въ Россіи — въ Ригѣ (Фельзеръ), Москвѣ (Грачевъ) и Воронежѣ (Столь).

Если принять за норму грузоподъемности вагона даже 610 пудовъ, то вслѣдствіе слабости прессовки вагоны при погрузкѣ 460 пудовъ теряють непроизводительнаго пробѣга 25%, что при перевозкѣ въ годъ четырехъ милліоновъ пудовъ одного лишь ферганскаго хлопка требуетъ бесплатнаго пробѣга 2,174 вагоновъ. При стоимости дорогамъ перевозки груза отъ Ферганы до Москвы около 40 коп. съ пуда, она ежегодно теряетъ около 400,000 рублей только на ферганскомъ хлопкѣ и на 25% усиливаетъ задержки въ перевозкѣ хлопка.

Можно положительно утверждать, что въ подобной жертвѣ со стороны дорогъ теперь нѣтъ никакой надобности, и эта сумма, какъ доходность, минуетъ предпринимателей и заводчиковъ и служитъ оплатой труда находящихся при ручныхъ прессахъ, рабочихъ, полный недостатокъ которыхъ въ краѣ является ощутительнымъ дефектомъ по всѣмъ отраслямъ промышленности и сельскаго хозяйства. На эту сумму значительный контингентъ рабочихъ отвлекается отъ другой болѣе производительной работы, и Туркестанъ пришелъ уже къ необходимости выписывать рабочихъ изъ Кашгара.

Обзаведеніе заводовъ гидравлическими прессами, не требуя серьезныхъ затратъ, избавить дороги отъ непроизводительнаго пробѣга вагоновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ заводчикамъ непосредственныя существенныя выгоды. 4.000,000 п. волокна запаковываются теперь въ 500,000 кипъ, вѣсомъ по 8 п. Нынѣ средній вѣсъ кипъ составляетъ даже 7 п. 30 ф. Для спрессованія ферганскаго хлопка въ 10-пудовыя кипы въ теченіе 5 мѣсяцевъ требуется всего около 25 гидравлическихъ прессовъ. Но такъ какъ работа наличнаго количества джиновъ не можетъ поспѣть за полнымъ ходомъ работы прессовъ, и такъ какъ для существующихъ заводовъ необходимо по одному прессу, хотя бы съ празднымъ простоемъ таковыхъ, то является потребность оборудовать Фергану 150 прессами, стоимостью по 10,000 рублей каждый, и общій расходъ оборудованія обойдется въ полтора милліона рублей. Хотя обычные гидравлическіе прессы стоятъ отъ 2 до 7 тыс. р., но для достиженія погрузки въ крытый вагонъ 610 п. необходимы прессы сильной конструкціи. Въ 4 года эта капитальная затрата покрывается производительностью желѣзнодорожной перевозки. Для самихъ заводчиковъ преимущества гидравлическихъ прессовъ представляются въ слѣдующемъ разсчетѣ. Нынѣ прессовка 520,000 кипъ, по 50 к. съ кипы, обходится ежегодно въ 260,000 р. Прессовка же десятипудовой кипы на гидравлическомъ прессѣ, вмѣстѣ съ расходомъ топлива на механической двигатель, стоитъ

20 к. съ кипы, а за прессовку 400,000 кипъ расходъ обойдется только 80,000 р. и ежегодная выгода достигаетъ 180,000 р. Такимъ образомъ стоимость прессовъ можетъ быть окуплена только на рабочей силѣ въ 8 лѣтъ, а если принять во вниманіе экономію на проволокахъ и холстѣ при прессовкѣ гидравлическими прессами, то таковыя сполна окупятся въ теченіе 6 лѣтъ.

Ростъ хлопчатника въ краѣ, требующій и приращенія хлопкоочистительныхъ джиновъ, влечетъ за собой увеличеніе количества винтовыхъ прессовъ, каждый изъ коихъ при стоимости 1,500—2,000 руб. можетъ поспѣвать лишь за четырьмя джинами. Гидравлическіе же прессы успѣваютъ прессовать хлопокъ даже съ 8 джиновъ, и слѣдовательно прироста ихъ послѣ оборудованія нынѣшнихъ заводовъ еще долго не потребуетъ. Въ виду этихъ соображеній вопросъ объ измѣненіи тарифной ставки теперь вполне назрѣлъ и въ общихъ интересахъ можетъ быть рѣшенъ безъ всякаго ущерба для азіатскаго хлопкового дѣла.

Помимо высказанныхъ принципиальныхъ соображеній, въ практикѣ желѣзной дороги есть дефекты, требующіе особенно серьезнаго вниманія и немедленнаго устраненія.

Сѣмя. Въ Туркестанѣ высѣваются два вида хлопчатника—*Gossypium hirsutum* Upland и *Gossypium herbaceum*. Послѣдній высѣвается въ бухарскихъ и хивинскихъ владѣніяхъ и даетъ мелкое сѣмя съ содержаніемъ весьма сладкаго масла.

Все сѣмя въ Бухарѣ и Хивѣ расходуетъ на мѣстѣ и имѣетъ только мѣстное значеніе. Въ Бухарѣ въ сѣмени даже ощущается нехватка, пополняемая подвозомъ американскихъ сѣмянъ изъ Ферганы, и поэтому въ Бухарѣ цѣна на сѣмя держится около 45 коп. пудъ. Американское сѣмя въ Туркестанѣ имѣетъ значеніе для посѣвовъ, выжимки масла, корма скоту, какъ топливо, а въ послѣднее время, какъ продуктъ экспорта.

Между практиками Туркестана и агрономами Министерства Земледѣлія уже нѣсколько лѣтъ расходится взглядъ на пригодность американскихъ сѣмянъ въ Туркестанѣ для посѣвовъ. Послѣдніе утверждаютъ, что сѣмена въ Туркестанѣ выродились и ихъ необходимо замѣнить свѣжими изъ Америки путемъ культивированія на казенныхъ плантаціяхъ. Для этого они проектируютъ плантаціи въ широкихъ размѣрахъ по 200—300 десятинъ съ ежегодной затратой на нихъ до 50,000 рублей. Въ виду отказа Министерства отъ ассигновки этой суммы, агрономы обратились за нею къ представителямъ хлопко-промышленныхъ фирмъ, но получили тоже отказъ по многимъ мотивамъ, главнымъ изъ коихъ было убѣжденіе фирмъ въ полной пригодности своихъ туземныхъ сѣмянъ.

Прошлый неурожайный и сырой сезонъ далъ весьма малое количество вполне вызрѣвшихъ сѣмянъ, и тѣ были въ значительной степени повреждены. Въ этомъ сезонѣ можно было опасаться, что поврежденные сѣмена дадутъ отрицательные результаты. Между тѣмъ при нормально-благоприятныхъ атмосферическихъ условіяхъ урожай хлопчатника оказался превосходнымъ, причемъ волокно получился весьма высокаго качества, а выходъ волокна изъ сырья небывало великъ, откуда можно сдѣлать заключеніе о выносливости и пригодности мѣстныхъ сѣмянъ. Такой результатъ получился отъ всѣхъ четырехъ разновидностей Upland'a—Кара-чигитъ (черный), кокъ (зеленый), акъ (бѣлый) и маня (желтый); а также при ихъ смѣшеніи и перекрестномъ опыленіи. Затѣмъ выяснилась несостоятельность обвиненій заводчиковъ и купечества хлопкомъ въ томъ, что ими сѣмена не сортируются и не отбираются для посѣвовъ. Прежде всего сѣмена для посѣвовъ первосортныя и первосортныя сами по себѣ отсортировываются, такъ какъ въ сентябрѣ—первомъ мѣсяцѣ сезона, на рынокъ поступаетъ исключительно лучший сырецъ, который сейчасъ же и очищается на заводѣ. Сѣмена отъ перваго сырца и есть то, что называется посѣвными. Они складываются отдѣльно въ амбары и или сберегаются фирмами, заводчиками и купцами до весны на посѣвы или продаются сѣмяннымъ торговцамъ съ той же цѣлью.

Для остальныхъ же надобностей употребляются сѣмена второго и третьяго сбора, а сѣмя съ низкихъ сортовъ уходитъ на топливо. Такимъ путемъ сѣмена подвергаются естественному подбору и не только не утрачиваютъ своихъ

посѣвныхъ достоинствъ, но и положительно улучшаются, вполне акклиматизировавшись въ Туркестанѣ.

Особенную заботу о сѣменахъ проявляютъ крупныя хлопковыя фирмы, оперирующія здѣсь многіе годы и имѣющія постоянную тѣсную связь съ населеніемъ.

Слѣдуетъ отмѣтить еще важное обстоятельство, имѣющее серьезное значеніе въ дѣлѣ сохраненія посѣвныхъ сѣмянъ. Каждый земледѣлецъ вполне понимаетъ важность значенія доброкачественныхъ сѣмянъ, умѣетъ ихъ различать, отбираетъ вполне удовлетворительныя и въ лунки кладетъ по нѣсколько сѣмянъ; затѣмъ по всходѣ выдергиваетъ болѣе слабыя, оставляя на ростъ крѣпкіе стебельки. Въ виду этихъ данныхъ пора теперь въ отношеніи сѣмянъ оставить всякую внѣшнюю заботу и предоставить это дѣло его нормальному естественному теченію.

Другое дѣло поднятый агрономами вопросъ о культивированіи новыхъ видовъ хлопчатника. Upland'омъ не исчерпывается ассортиментъ пригоднаго для культивированія въ краѣ хлопка. Изъ многочисленныхъ видовъ возможно, конечно, найти такіе, которые повысятъ урожайность или увеличатъ выходъ волокна изъ сырца. Въ этомъ направленіи слѣдуетъ опытнымъ путемъ поставить на самыхъ широкихъ основаніяхъ и произвести опыты въ серьезномъ масштабѣ съ сѣменами всего міра. Нынѣшніе же опыты Министерства Земледѣлія настолько ничтожны, расходы на казенныя плантаціи, несмотря на важность дѣла, такъ ничтожны, что серьезныхъ практическихъ результатовъ ожидать нельзя. Цѣнность сѣмянъ, несмотря на ростъ за послѣдніе годы, все еще незначительна и не соответствуетъ своимъ маслянистымъ достоинствамъ. Не имѣя до послѣдняго времени другого сбыта кромѣ какъ на топливо и кормъ скоту, сѣмена держались въ цѣнѣ около 10 коп. за пудъ въ Андижанѣ, 6 коп. въ Наманганѣ и до 15 к. въ Кокандѣ. По мѣрѣ сооруженія въ краѣ масляныхъ заводовъ, цѣнность сѣмянъ стала повышаться и нынѣ дошла до 30 коп. на мѣстѣ. Эту цѣну слѣдуетъ считать еще далеко ниже нормальной и по мѣрѣ увеличенія количества маслобоя цѣна сама по себѣ будетъ увеличиваться, чему много способствуетъ увеличеніе стоимости сала и коровьяго масла въ краѣ, а параллельно съ этимъ и стоимость хлопкового масла, а также найденный сбытъ хлопковыхъ жмыховъ за границу и перемолъ ихъ для скормливанія скота. Цѣна жмыховъ, употреблявшихся ранѣе для топлива, поднялась съ 15 коп. до 30. Предубѣжденіе населенія противъ заводскихъ жмыховъ, какъ корма, нынѣ съ успѣхомъ побѣждается. Затѣмъ открывается еще новый факторъ, способствующій увеличенію цѣны сѣмянъ на мѣстѣ. Опыты русскихъ маслобойныхъ заводовъ по вывозу сѣмянъ въ центральную Россію увѣнчались успѣхомъ. Въ нынѣшнемъ сезонѣ маслобойный заводъ Персица въ Нижнемъ-Новгородѣ уже вывозитъ свыше 700,000 пудовъ сѣмянъ. Съ проведеніемъ же дороги на Оренбургъ дѣлу вывоза сѣмянъ и подъему стоимости ихъ на мѣстѣ будетъ дано весьма серьезное основаніе.

Желательность этого вполне выясняется, принимая во вниманіе увеличеніе доходности этимъ путемъ у земледѣльцевъ и поэтому должно быть обращено особенное вниманіе на все, что можетъ тормозить дѣло вывоза. Такъ, необходимо обратить особенно серьезное вниманіе на слабую грузопровозность средне-азиатской дороги и для сѣмянъ на вывозъ организовать неочередную перевозку. Кромѣ того, дорога очень бѣдна средствами сбереженія сѣмянъ, не имѣетъ достаточнаго количества ни покрышъ, ни подстилокъ, что особенно необходимо при чувствительности хлопковыхъ сѣмянъ къ влагѣ и обилію влаги въ такъ называемый зимній періодъ.

Кредиты. Система кредитованія пустила глубокіе корни во всемъ Туркестанѣ и нигдѣ кредитованіе такъ не развито, какъ здѣсь. Вся промышленность, торговля и даже земледѣліе основаны на кредитовыхъ суммахъ какъ деньгами, такъ и товарами. Насколько кредиты фабрикантовъ и банковъ явились основой процвѣтанія торговли Средней Азіи, настолько земледѣльческій частный кредитъ служилъ къ умаленію экономического положенія крестьянства и только могучая природа Туркестана дала средства земледѣльцамъ противостоять разорительности частнаго кредита.

Не касаясь другихъ отраслей кредитованія, мы обратимся къ кредитамъ, открываемымъ хлопковыми фирмами.

Выдача ссудъ есть зло—это убѣжденіе всѣхъ фирмъ, занимающихся покупкой хлопка. Но это зло необходимо, добавляютъ они, въ интересахъ привлеченія скупщиковъ и коммисіонеровъ, а чрезъ нихъ значительнаго количества хлопка. Съ своей же стороны, мы можемъ утверждать, что выдача ссудъ не есть зло, а злое начало находится въ системѣ ссудныхъ операций. Ссуды по своему характеру слѣдуетъ распределить на три коренныхъ группы. Ссуды непосредственно земледѣльцамъ, ссуды—авансы коммисіонерамъ и арбакешамъ, и ссуды—чистачамъ.

Чистачами называются туземные скупщики, покупающие хлопокъ-сырецъ, очищающие его на заводахъ и сдающие фирмамъ готовый товаръ—волокно. Въ погонѣ за увеличеніемъ скупаемаго количества фирмы привлекли къ участию въ дѣлѣ скупки хлопка массу лицъ, ранѣе хлопкомъ не занимавшихся или скупавшихъ таковой на коммисіонныхъ основаніяхъ. Этимъ путемъ фирмы создали весьма значительный контингентъ самостоятельнаго хлопкового купечества и стали въ серьезную отъ него зависимость. Это купечество весьма окрѣпло большими доходами отъ хлопка, соорудило массу хлопкоочистительныхъ заводовъ и постепенно заняло въ хлопковомъ дѣлѣ доминирующее положеніе. Покупочная конкуренція фирмъ довела ихъ до необходимости выдавать ссуды чистачамъ безъ всякихъ процентовъ, безъ надежнаго обезпеченія выдаваемыхъ денегъ и безъ обезпеченія въ исполненіи чистачами принятыхъ ими на себя обязательствъ. Зависимость фирмъ отъ чистачей, получившихъ ссуды, чувствительно отражается на интересахъ фирмъ и зачастую приноситъ имъ убытки, кромѣ потери части ссужаемыхъ ссудъ. Фирмы, продавая хлопокъ фабрикантамъ, принимаютъ на себя обязательства за цѣну, качества товара и время сдачи. Въ свою очередь, они покрываются хлопкомъ въ видѣ сдѣлокъ у чистачей на тѣхъ же основаніяхъ. Вотъ здѣсь-то всякая неисправность поставщиковъ-чистачей и наноситъ фирмамъ ущербъ. А неисправности, зависящія отъ недостатка у чистачей торговой этики и простой коммерческой честности, проявляются въ довольно широкихъ размѣрахъ. Чистачи употребляютъ всевозможные способы для извлеченія изъ хлопка наибольшихъ прибылей и не останавливаются предъ смѣшиваніемъ сортовъ, засореніемъ хлопка отбросами, отказомъ въ сдачѣ хлопка въ случаяхъ повышенія цѣны, а нерѣдко отказывая и въ возвратѣ денегъ. Эти хроническія неисправности особенно сказались въ истекшемъ сезонѣ, когда, вслѣдствіе высокаго подъема цѣны на хлопокъ, чистачи часто отказывались отъ сдачи запроданнаго хлопка и перепродавали этотъ хлопокъ другимъ лицамъ. Никогда мѣстные суды не были завалены такимъ количествомъ исковъ фирмъ, какъ въ нынѣшнемъ году и никогда еще фирмы не имѣли такихъ крупныхъ потерь отъ неисправностей поставщиковъ-чистачей. Конечно, это зло касается частныхъ имущественныхъ интересовъ отдѣльныхъ фирмъ и общественнаго значенія не имѣетъ. Но благодаря системѣ покупки хлопка чрезъ чистачей и широкаго развитія подобнаго рода купечества явился крупный пробѣлъ въ общемъ хлопковомъ дѣлѣ края.

Какъ извѣстно, хлопковыя фирмы съ самаго начала и до конца своей дѣятельности обращали особенно тщательное вниманіе на сортировку хлопка и достигли лучшей сортировки, чѣмъ въ поставляемомъ въ Россію хлопкѣ изъ заграницы. Это относится къ тому хлопку, который фирмы покупаютъ сырцомъ и сами очищаютъ на заводахъ, слѣдя за сортировкой и исправностью хлопкоочистительныхъ машинъ.

Чистачи же, совершенно не интересуясь высокими качествами товара, его маркой и созданіемъ себѣ имени добросовѣстнаго купца, все вниманіе обращаютъ на извлеченіе изъ дѣла непосредственныхъ выгодъ. Въ силу этого они, съ цѣлью удешевленія покупаемаго хлопка, примѣшиваютъ къ первымъ сортамъ низкіе сорта, помѣщаютъ въ кипы, собираемые подъ джинами, отбросы, выдерживаютъ хлопокъ для увеличенія вѣса въ сырыхъ помѣщеніяхъ, увеличиваютъ вѣсъ кипъ излишнимъ количествомъ тары—равендука и желѣза и вообще всѣми способами удешевляютъ стоимость сдаваемого и продаваемого хлопка.

Такимъ путемъ созданный фирмами классъ чистачей,

приобрѣвшихъ серьезное вліяніе на рынокъ, съ одной стороны, отбѣсняютъ эти самыя фирмы отъ хлопка-сырца, а съ другой—служить основой общаго пониженія качества отправляемаго въ Россію хлопка, и это зло быстро расширяется и развивается. Дѣло дошло до того, что нѣкоторыя фирмы, при отправкѣ хлопка въ фабричныя центры, дѣлаютъ на фактурахъ отмѣтки о собственно-очищенномъ или скупленномъ готовомъ хлопкѣ.

Бороться съ этимъ зломъ очень трудно и дѣло можетъ привести къ тому, что въ скоромъ будущемъ фабриканты вообще будутъ неохотно покупать средне-азиатскій хлопокъ, отдавая предпочтеніе иностранному. Такъ, уже въ истекшемъ сезонѣ фабриканты отказывались покупать средне-азиатскій второй и третій сорта, такъ какъ въ предыдущемъ году Туркестанъ подѣлился вторымъ и третьимъ сорта поставилъ въ Москву и Лодзь совершенно негодные отбросы. То же можетъ скоро послѣдовать и со вторыми сортами.

Какъ фабриканты, такъ и фирмы весьма серьезно считаются съ этимъ дефектомъ дѣла и предлагали различные способы сокращенія алчной дѣятельности чистачей. Между прочимъ предлагался надзоръ за очищаемымъ хлопкомъ на заводахъ и клейменію хлопка. Къ сожалѣнію, полное отсутствіе авторитетныхъ органовъ, вѣдающихъ хлопковое дѣло края, и продолжающаяся ссудная дѣятельность фирмъ въ средѣ чистачей, даютъ этимъ злоупотребленіямъ развиваться въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Это—болѣзнь, болѣе опасная для хлопкового дѣла края, чѣмъ всякая болѣзнь самого хлопчатника.

Другая система ссуды—система выдачъ комисіонерамъ и арбакешамъ, привлекая къ фирмамъ хлопокъ-сырецъ, въ то же время служитъ источникомъ другого зла. Помимо значительныхъ потерь фирмами выдаваемыхъ авансовъ для покупки хлопка, выдаваемые ссуды, служа источникомъ обогащенія посредниковъ, являются способами разоренія земледѣльцевъ и ихъ развращенія. Для успѣшной скупки сырца всѣ фирмы обезпечиваютъ себя весною контрактаніемъ комисіонеровъ и арбакешей къ будущему сезону. Въ погонѣ за комисіонерами является ажіотажъ. Чтобы привлечь на свою сторону этихъ скупщиковъ, имъ выдаются подѣ отчетъ авансы, превышающіе нерѣдко ихъ кредитоспособность; привлекаются къ участию въ покупкѣ мало надежные элементы и раздаются деньги на посторонній надобности комисіонеровъ. Эти ссуды, въ большинствѣ случаевъ въ лѣтній періодъ, идутъ на различныя торговыя, не имѣющія отношенія къ хлопку, операціи, какъ, напр., спекуляція съ греной, покупка коконовъ, шерсти, фруктовъ и прочее. Въ лучшемъ случаѣ деньги эти остаются цѣлыми, но до земледѣльцевъ достигаютъ въ ничтожной степени, несмотря на то, что комисіонерами авансы выбираются исключительно подѣ предлогомъ обзавѣдыванія хлопка у земледѣльцевъ. Въ обычныхъ же случаяхъ комисіонеры при потеряхъ на торговыхъ операціяхъ остаются неблагонадежными должниками фирмъ. Остаются у послѣднихъ ежегодные переходящіе остатки долговъ, маскируемыхъ иногда необходимостью удерживанія комисіонеровъ.

При ликвидаціи какой-либо фирмой своихъ расчетовъ въ окончательной формѣ обыкновенно обнаруживается, что значительная часть этихъ переходящихъ долговъ есть не болѣе, какъ фикція и макулатура. Комисіонеры, получивъ отъ фирмъ деньги, только ничтожную часть обращаютъ на выдачу ссудъ земледѣльцамъ во время полевыхъ работъ, но производятъ эти ссуды на самыхъ хищническихъ и разорительныхъ для земледѣльцевъ основаніяхъ. Только бѣдное населеніе бухарскихъ владѣній, Самаркандской и Сыръ-Дарьинской областей, вынужденное на все соглашаться, беретъ эти ссуды. Въ свою очередь, населеніе во время сдачи хлопка стремится уклониться отъ сдачи и продать товаръ на сторону. Является борьба комисіонеровъ съ земледѣльцами, тяжѣлая дѣятельность у народныхъ судей и, такимъ образомъ, эти ссуды приводятъ къ деморализаціи сельскаго населенія.

И на эту ссудную операцію фирмы смотрятъ, какъ на необходимое въ скупкѣ зло и тиетно ищутъ способовъ избѣгнуть потерь. Но для этого есть единственный только способъ—это отказъ отъ выдачъ ссудъ комисіонерамъ до наступленія сезона. Фирмы, однако, опасаются прибѣ-

нуть къ этому способу изъ за боязни потерять комисіонеровъ, а съ ними лишиться и возможности покупать сырецъ. Между тѣмъ факты убѣждаютъ въ противномъ. Въ послѣднее время изъ Россіи являются покупщики хлопка, которые безъ выдачъ преждевременныхъ ссудъ и безъ предварительнаго обезпеченія себя комисіонерами, приступаютъ къ сезонной покупкѣ и приобретають хлопокъ съ немалымъ успѣхомъ, чѣмъ фирмы, раздавшія значительные авансы и наполнившія свои портфели контрактами и будто бы обезпечивающими векселями комисіонеровъ и арбакешей—скупщиковъ тожъ.

Вся исторія земледѣльческаго кредита въ Туркестанѣ—это печальная эпопея хищнаго стремленія отдѣльныхъ лицъ и группъ къ использованию сельскихъ продуктовъ и достатковъ. Какъ раньше, такъ и нынѣ, большинство мелкихъ землевладѣльцевъ являются неоплатными должниками всевозможныхъ хищныхъ элементовъ и форма земледѣльческихъ ссудъ является въ краѣ самой тяжелой и обременительной. Разорительный бунакъ Самаркандской области, практикуемый сельскими кулаками—туземной администраціей и баями, является самой типичной формой сельскаго кредита. Не такъ давно еще къ этой системѣ прибѣгали и нѣкоторыя хлопковые русскія фирмы, но, не находясь подѣ покровительствомъ шаріата и адата, фирмы забрели въ извѣстныя имъ дебри туземнаго ростовщичества и возвратились вспять, растерявъ значительныя денежныя суммы.

Бунакъ—это ростовщическая форма ссудъ, основанныхъ на самыхъ гуманныхъ и справедливыхъ положеніяхъ шаріата, но используемыхъ хищниками въ совершенно непредвидѣнныхъ Магометомъ формахъ. Сельскія власти въ лицѣ волостныхъ управителей—минбашей, аксакаловъ, казіевъ и мирабовъ и сельскіе бай—знать, купцы, являютъ собою сильную касту, цѣпко держащую въ своихъ рукахъ судьбы и матеріальное положеніе всего сельскаго населенія. Чѣмъ бѣднѣе населеніе, тѣмъ болѣе въ безвыходномъ положеніи оно находится въ крѣпкихъ рукахъ сельской аристократіи—почти поголовно кулаковъ. Катта-Курганскій и Чимкентскій уѣзды могутъ служить крайними показателями развитія сельскаго ростовщичества. Наоборотъ, населеніе Ферганской области болѣе состоятельное и обогащенное хорошими урожаями хлопка, коконовъ и фруктовъ, очень мало прибѣгаетъ къ помощи ростовщиковъ и вообще, благодаря сравнительному достатку, весьма мало нуждается въ земледѣльческихъ ссудахъ.

Противѣсомъ дѣятельности хищниковъ могли бы служить операціи ссудныхъ капиталовъ при уѣздныхъ управленіяхъ и земледѣльческія ссуды хлопковыхъ фирмъ, если бы рациональность уѣздныхъ ссудъ не подвергалась сомнѣнію благодаря незначительности уѣздныхъ ссудныхъ капиталовъ, притомъ раздаваемыхъ чрезъ тѣхъ же сельскихъ управителей—кулаковъ съ проистекающими отсюда злоупотребленіями; что касается до фирмъ, то нѣсколько ихъ попытокъ носило такой узко-эгоистическій и разорительный для населенія характеръ, что остается только пожелать о совершенномъ прекращеніи фирмами земледѣльческихъ ссудъ.

Между тѣмъ, изъ всѣхъ формъ кредитовъ земледѣльческія ссуды для Туркестана имѣютъ особенно важное значеніе и правильная постановка этого дѣла послужитъ серьезнымъ основаніемъ благосостоянія сельскаго населенія.

И. Слуцкий.

Спеціальныя корреспонденціи.

ИЗЪ АМЕРИКИ.

Рабочее законодательство въ конгрессѣ—Профессоръ Эллиотъ о рабочихъ союзахъ.—Государственный контроль качества пищевыхъ продуктовъ.

Вашингтонъ, 16 (29) марта 1904 г.

Даже при первомъ случайномъ посѣщеніи великолѣпнаго зданія конгресса въ Вашингтонѣ, всякій посѣтитель выноситъ впечатлѣніе, что не въ этой залѣ серьезно обсу-

ждаются насущнѣйшіе вопросы американской экономической и политической жизни. И дѣйствительно, здѣсь лишь подводятся итоги, а до подведения итоговъ тѣ изъ членовъ конгресса, которые почему-либо совершенно не заняты, произносятъ длинныя и скучныя рѣчи.

Жизнь бьетъ ключемъ въ небольшихъ комнатахъ, гдѣ засѣдаютъ коммисіи, гдѣ pro forma группы противоположныхъ мнѣній имѣютъ возможность безпрепятственно излагать свои мысли и гдѣ не существуетъ программы засѣданій.

Въ настоящее время взоры американской публики, взоры такихъ различныхъ классовъ, какъ крупныя фабрики, съ одной стороны, и рабочая масса — съ другой — обращены на ту комнату, гдѣ засѣдаетъ „юридическая коммисія“ палаты представителей и гдѣ разсматривается цѣлый рядъ предложенныхъ мѣръ рабочаго законодательства.

Въ прошломъ году эти мѣры не дождались разсмотрѣнія конгресса, и большинство ихъ было вновь внесено въ настоящую сессію. Дойдетъ ли дѣло до голосованія по всѣмъ или даже нѣкоторымъ изъ этихъ биллей, мы не беремъ сказать. Весьма возможно, что эти билли, уже неоднократно предлагавшіеся конгрессу, будутъ предлагаться и еще десятокъ лѣтъ. Но по той горячности, съ какой крупныя промышленники протестуютъ въ коммисіи противъ всѣхъ этихъ биллей, и каждая въ отдѣльности, очевидно, что возможность успѣха есть.

Въ началѣ каждой сессіи въ палату вносятся сотни и даже тысячи биллей, и, конечно, лишь самая незначительная часть ихъ добивается разсмотрѣнія хотя бы и коммисіи. Мы не будемъ поэтому перечислять здѣсь всѣхъ законопроектвъ въ пользу рабочихъ, изъ которыхъ многіе вносятся часто членами конгресса лишь по настоянію какого-нибудь вліятельнаго вожака рабочихъ и немедленно предаются забвенію. Слѣдующіе билли, однако, обращаютъ на себя вниманіе и переданы на разсмотрѣніе коммисіи: 1) билль, ограничивающій рабочій день 8 часами для частныхъ фирмъ при выполненіи заказовъ федеральнаго правительства; 2) билль, уничтожающій злоупотребленія „injunctions“ судебными запрещеніями, при помощи которыхъ работодатели такъ усиленно борются со стачечниками, и, наконецъ, огромное принципиальное значеніе имѣетъ билль вліятельнаго члена конгресса Ловеринга, предлагающій поправку конституціи, коею право регулировать часы труда во всей странѣ предоставляется конгрессу. Весьма знаменательна эта попытка освободиться отъ этой архаической системы, въ силу которой каждый штатъ имѣетъ право въ своихъ предѣлахъ регулировать часы труда.

Въ настоящее время горячему обсужденію въ коммисіяхъ подвергаются оба первыхъ билля. Билль о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ пока затрогиваетъ непосредственные интересы лишь государственныхъ подрядчиковъ, которые доказываютъ, что такой законъ будетъ имъ чрезвычайно неудобенъ: на одномъ заводѣ трудно удержать два различныхъ рабочихъ дня, и попытка различія между рабочими, работающими на государственныхъ заказахъ, и другими рабочими той же фирмы поведетъ къ путаницѣ. Конечно, это едва ли очень убѣдительный аргументъ, ибо билль о восьмичасовомъ рабочемъ трудѣ не имѣетъ никакого *raison d'être*, если не долженъ служить примѣромъ для промышленности вообще. Въ виду того, что такой примѣръ маложелателенъ американской промышленности, организациіи торгово-промышленныхъ классовъ протестуютъ противъ этихъ биллей. Но протестъ во много разъ болѣе энергичный направленъ противъ билля объ *injunctions*.

Injunction — это судебное запрещеніе какого-нибудь поступка, самаго по себѣ не запрещеннаго. *Injunction* имѣетъ силу закона, и за ослушаніе его тотъ же судья, который издалъ *injunction*, можетъ наложить наказаніе, какъ за неуваженіе къ суду. Теоретически цѣль *injunction* придти на помощь тамъ, гдѣ страдаютъ интересы одного отъ поступковъ другого и гдѣ обыкновенное судебное преслѣдованіе слишкомъ медленно и не можетъ придти на помощь. Но американская федерация труда указываетъ, что въ послѣдніе годы *injunctions* стали примѣняться исключительно въ борьбѣ предпринимателей съ трудомъ. Другая особенность *injunction* — это комбинація

въ лицѣ судьи судебной и законодательной силы, раздѣленной конституціей С.-А. Соединенныхъ Штатовъ (такъ какъ *injunction*, запрещая дѣяніе, само по себѣ разрѣшенное, равносильно закону), и, наконецъ, *injunction* замѣняетъ судъ присяжныхъ судомъ магистральнымъ, такъ какъ „за неуваженіе къ суду“ судья лично обвиняетъ и приговариваетъ къ наказанію.

Другая мѣра предлагаемая биллемъ — это уничтоженіе понятія о „заговорѣ“. Понятіе о „заговорѣ“ одинъ изъ пережитыхъ анахронизмовъ англо-саксонскаго права, въ силу котораго уговоръ двухъ лицъ не покупать что нибудь у какого-нибудь торговца можетъ быть признанъ заговоромъ и наказуемъ. Съ этой точки зрѣнія всякое прекращеніе работы по рѣшенію рабочаго союза, будучи убыточно для хозяина, можетъ быть признано заговоромъ.

Этотъ краткій очеркъ содержанія билля вполнѣ объясняетъ интенсивный антагонизмъ предпринимателей. Всѣ организациіи фабрикантовъ прислали въ Вашингтонъ своихъ делегатовъ и представителей для борьбы съ биллемъ. Одинъ изъ нихъ бывший министръ юстиціи Бэкъ назвалъ билль однимъ изъ самыхъ возмутительныхъ мѣропріятій, когда-либо предложенныхъ американскому конгрессу. Законопроектъ получилъ кличку „закона Гомперса и Митчелля“, по имени извѣстныхъ вожаковъ американской федерации труда и союза углекоповъ. Бэкъ указывалъ, что *injunction* необходимо, когда стачечники отъ мирныхъ методовъ переходятъ къ насилию, къ разрушенію имущества, когда обыкновенный судебный процессъ можетъ только наказать, но не предупредить такого разрушенія. Защитники билля однако настаиваютъ, что *injunction* употребляется и для запрещенія мирныхъ и законныхъ демонстрацій. „Предположимъ, отвѣчаетъ Бэкъ, что нѣсколько такихъ случаевъ было. Тогда рабочимъ оставалось средство — апелляція къ высшему суду для уничтоженія *injunction*“. Но Митчелль въ своей извѣстной недавно вышедшей книгѣ объ „организованномъ трудѣ“ указываетъ, что такая апелляція можетъ придти на помощь только слишкомъ поздно, когда диспутъ между предпринимателями и рабочими уже такъ или иначе улаженъ, и *injunction* сдѣлало свое дѣло. Противъ билля протестовали организациіи контракторовъ по постройкѣ зданій, организациіи трамвайныхъ обществъ, владѣльцевъ угольныхъ копей и т. д. Словомъ, всѣ тѣ слои общества, которые имѣютъ вліяніе на республиканскую партію, и поэтому весьма сомнительно, чтобы билль сдѣлался закономъ. Пресса усердно поддерживаетъ протестантовъ, и самое обсужденіе билля объясняется стремленіемъ республиканской партіи доказать рабочей массѣ, что эта партія защищаетъ рабочіе интересы.

Какъ самое внесеніе билля, такъ и самое явленіе, которое онъ старается уничтожить, — и наконецъ, ожесточенная оппозиція крупныхъ предпринимателей — все это является характернымъ симптомомъ феноменальнаго роста американскихъ тредъ-юніоновъ въ послѣдніе нѣсколько лѣтъ. Эти юніоны, которые 5 — 6 лѣтъ тому назадъ находились въ младенческомъ состояніи по сравненію съ родиной тредъ-юніоновъ Великобританіей, — теперь приближаются по размѣрамъ къ англійскимъ. По мнѣнію многихъ свѣдущихъ людей число тредъ-юнионистовъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ увеличилось съ 1.000.000 до 2.500.000, и этотъ ростъ вызвалъ протестъ не только среди промышленниковъ, но и среди американской интеллигенціи. Такъ, однимъ изъ ярыхъ враговъ требованій тредъ-юніоновъ, и также вышеупомянутаго билля, является такой выдающійся мыслитель и публицистъ, какъ президентъ гарвардовскаго университета, Чарльзъ Эллиотъ, который борется даже съ стремленіемъ рабочихъ союзовъ ограничить продолжительность рабочаго дня. „Всякій чело-вѣкъ долженъ работать столько, сколько можетъ. Я работаю 12 и часто 14 часовъ въ день“ заявляетъ Эллиотъ. Недавно онъ прочелъ докладъ передъ союзомъ бостонскихъ рабочихъ союзовъ, въ которомъ указалъ на опасности тредъ-юнионизма. „Теперь, говоритъ онъ, мы находимъ двѣ монополіи: капитала и труда“. Эти двѣ монополіи конечно, могутъ заключить договоръ, по которому они совместно будутъ эксплуатировать потребителя при помощи высокихъ цѣнъ. Но потребительныя способности ограничены, и повышеніе цѣнъ, уменьшивъ потребление

будетъ реагировать на производство и вызоветъ крупный кризисъ. Эллиотъ сознается, что опредѣленіе цѣны на трудъ происходитъ теперь при помощи борьбы между обѣими сторонами, но считаетъ стачки и бойкоты очень нелѣпымъ и вреднымъ методомъ. Переговоры и совѣщанія, по его убѣжденію, гораздо лучше могутъ выполнить эту задачу.

Не менѣе стачекъ кажутся Эллиоту вредными попытки рабочихъ союзовъ уравнить положеніе рабочихъ въ одной индустріи посредствомъ одинаковаго размѣра заработной платы и посредствомъ ограниченія продуктивности болѣе способныхъ рабочихъ. За всѣмъ тѣмъ Эллиотъ не совѣтуетъ рабочимъ бросить свои союзы, но оставляетъ открытымъ вопросомъ, какъ добиться тѣхъ условій оплаты труда, которыя даже онъ считаетъ желательными. Такъ Эллиотъ заявляетъ, что американскій рабочій имѣетъ право на слѣдующее: постоянное занятіе и въ опредѣленномъ мѣстѣ, такъ какъ переселеніе изъ одного мѣста въ другое несомнѣнимо съ нормальной семейной и гражданской жизнью; повышеніе платы съ годами и пенсію въ случаѣ потери трудоспособности.

Надняхъ Карроль Райтъ прочелъ докладъ въ вашингтонскомъ экономическомъ обществѣ, членами котораго состоятъ всѣ почти экономическіе работники многочисленныхъ научныхъ учреждений федеральнаго правительства. Темой доклада былъ „вопросъ о рабочей платѣ“. Райтъ указывалъ, что современный методъ опредѣленія рабочей платы несправедливъ по отношенію къ рабочему, въ то же время онъ откровенно сознался, что не видитъ нигдѣ радикальнаго средства для разрѣшенія вопроса. Несомнѣнно, что миролюбивыя соглашенія между рабочими и капиталомъ хороши, но они рѣдки, и рѣдко удовлетворяютъ обѣ стороны. Стачки чрезвычайно убыточны для обѣихъ сторонъ. Подвижная скала рабочей платы, т. е. повышеніе и пониженіе платы съ повышеніемъ и пониженіемъ цѣны на продуктъ,—и участіе рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія—планы, предлагавшіеся многими, какъ разрѣшеніе всего рабочаго вопроса, кажутся Карролю Райту лишь палліативами, такъ какъ съ пониженіемъ, напримѣръ, платы рабочіе миромъ рѣдко согласятся. Хуже же всего чувство неуверенности въ будущемъ, отъ котораго страдаетъ рабочій, живущій изо дня въ день своимъ дневнымъ заработкомъ. Болѣзнь, несчастный случай, старость все, что, подрываетъ экономическую силу рабочаго, немедленно лишаетъ его средствъ для удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей. Вопросъ тѣмъ болѣе серьезенъ, что въ большинствѣ американскихъ индустрій рабочій старше 45 лѣтъ уже считается непригоднымъ.

Въ виду сознательнаго отношенія ко всѣмъ этимъ явлениямъ, можно было ожидать отъ Райта какого-нибудь радикальнаго предложенія, въ особенности, когда къ концу доклада онъ подошелъ къ вопросу о страхованіи, тѣмъ не менѣе американскій специалистъ по рабочему вопросу поспѣшилъ заявить, что введеніе системы страхованія отъ болѣзни или несчастныхъ случаевъ, или въ особенности отъ старости—системы страхованія, подобной тѣмъ, какія существуютъ въ Германіи или другихъ европейскихъ странахъ, совершенно немыслимо въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, при тѣхъ взглядахъ, которые царствуютъ въ американскомъ обществѣ. „It is un-american—это не по-американски, это не соответствуетъ американскому духу“, такой аргументъ въ Америкѣ приходится выслушать при всякомъ обсужденіи проекта социальныхъ реформъ. И поэтому, когда Райтъ подошелъ къ созидательной части своего доклада, то оказалось, что гора родила мышь. Райтъ допускаетъ возможность введенія лишь системы „отвѣтственности предпринимателя за несчастные случаи“. Этотъ докладъ, который въ американской прессѣ вызвалъ толки о чрезвычайномъ радикализмѣ Райта, о предлагаемой имъ промышленной революціи и т. д. показываетъ, какъ примитивны понятія американцевъ о регулированіи государствомъ экономическихъ отношеній, о защитѣ интересовъ труда.

Къ верховному суду часто обращаются за защитой—частныхъ интересовъ отъ государственной законодательной

власти и иногда ихъ ожидаетъ разочарованіе: верховный судъ признаетъ тенденцію къ большому контролю государственной власти.

Новѣйшей иллюстраціей является рѣшеніе верховнаго суда по дѣлу о ввозѣ чая, когда передъ судомъ былъ поднятъ вопросъ о конституціональности закона 1897 г. объ инспекціи чая. Законъ этотъ совершенно запрещаетъ ввозъ низшихъ сортовъ чая, не удовлетворяющихъ минимальнымъ требованіямъ качества чая, а самая минимальная требованія установить поручено было министру финансовъ при помощи 7 экспертовъ. Искъ импортеровъ чая длился съ самаго 1898 г. и прошелъ всѣ инстанціи федеральныхъ судовъ, пока, наконецъ, верховному суду предложено было рѣшить вопросъ, имѣлъ ли конгрессъ право запрещать ввозъ чая только потому, что это чай низшаго сорта, если не было подозрѣнія, что чай этотъ фальсифицированный или вредный для здоровья. Такое рѣшеніе конгресса, утверждали импортеры, представляетъ нарушеніе конституціи, составляя произвольное ограниченіе коммерческихъ правъ индивида.

Верховный судъ рѣшилъ въ пользу конгресса, а жалобу импортеровъ оставилъ безъ вниманія.

Рѣшеніе верховнаго суда имѣетъ значеніе не только для чайной торговли, но и для будущности новаго законопроекта о „чистой пищѣ“ (Pure Good Law). Этотъ законопроектъ, который уже много разъ тщетно добивался вниманія конгресса, на этотъ разъ ближе, чѣмъ когда-либо, къ успѣшному исходу. Законопроектъ о чистой пищѣ несомнѣнно одно изъ наиболѣе симпатичныхъ, полезныхъ мѣропріятій, какія когда-либо были предложены конгрессу. Онъ намѣревается запретить, насколько конгрессъ въ состояніи запрещать, торговлю фальсифицированными лѣкарствами и пищевыми продуктами, т. е. запретить совершенно торговлю ими въ территоріяхъ и ввозъ изъ одного штата въ другой. Чтобы осуществить эту цѣль, законъ требуетъ, чтобы медицинскіе препараты, пищевые продукты, конфеты и т. д. имѣли ярлыкъ, на которомъ отмѣчено былъ бы дѣйствительный составъ товара, и если продается какая-нибудь смѣсь (напр., мука и т. д.), то на ярлыкѣ долженъ быть отмѣченъ характеръ смѣси. Билль, очевидно, защищаетъ самыя естественныя права потребителя, который не можетъ знать, что именно онъ получаетъ за свои деньги, и который самъ не имѣетъ никакой возможности удостовѣриться, что ему подъ звучнымъ именемъ не продается какая-нибудь дешевая, неснѣдобная или прямо вредная для здоровья гадость. Для надзора надъ вѣрностью ярлыковъ учреждается, согласно закону инспекція при химическомъ бюро министерства земледѣлія. Крупные штрафы за фальсификацію ручаются за исполненіе закона, если онъ пройдетъ. Пока же фабриканты пищевыхъ продуктовъ и оптовые торговцы лѣкарствами ведутъ ожесточенную борьбу противъ „этой попытки государства“ ворваться въ частную торговлю и промышленность. Новое рѣшеніе верховнаго суда относительно чая ручается за то, что „законъ о пищѣ“ будетъ признанъ конституціональнымъ. Такимъ образомъ, подъ напоромъ практической жизни мало-по-малу, хотя и очень медленно, исчезаютъ старые предрасудки манчестеризма.

Финансовая хроника.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1904 г.	1904 г.	1903 г.
	18 (31) марта.	25 марта (7 апр.)	27 марта (9 апр.)
Металлическая наличность:	3.477.067,761	3.485.811,082	3.604.302,697
золото	2.362.589,294	2.371.460,771	2.505.834,028
серебро	1.114.478,466	1.114.350,310	1.098.468,669
Вексельный портфель	975.633,526	809.489,212	679.760,500
Ссуды	683.694,189	701.651,518	638.440,999

	1904 г. 18 (31) марта.	1904 г. 25 марта (7 апр.)	1903 г. 27 марта (9 апр.)
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе . .	4.427.911,980	4.320.418,925	4.359.793,285
Текущій счетъ казначейства	208.354,131	141.166,658	152.897,721
Частные вклады	502.637,008	509.291,558	474.219,922
Официальный учетъ .	3	3	3
Премія на золото . . .	—	—	—
3% француз. рента . .	95,72-62-96,77	96,70-97,10	98,72-12-47

Германскій банкъ (въ маркахъ).

	1904 г. 18 (31) марта.	1904 г. 25 марта (7 апр.)	1903 г. 25 марта (7 апр.)
А к т и в ъ.			
Металлическая наличность	828.079,000	852.917,000	817.385,000
Вексельный портфель	1.093.485,000	961.921,000	844.313,000
Ссуды	190.404,000	117.420,000	90.481,000
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе . .	1.496.935,000	1.385.839,000	1.350.081,000
Количество билетовъ оплаченн. налогомъ	—	16.230,000	27.071,000
Счета жиго	539.639,000	531.243,000	494.544,000
Учетъ:			
официальный	4	4	3½
частный	3¼-¼	3-2¼	2½-¾
% германскій заемъ . .	89,80-75-90,40	90,50-40	92,75-50

Дѣятельность расчетныхъ отдѣловъ при контролѣ Государственнаго банка за февраль 1904 г. — За минувшій февраль обороты учреждений при пяти конторахъ Государственнаго банка расчетныхъ отдѣловъ представляли замѣтное сокращеніе, наблюдавшееся во всѣхъ отдѣлахъ, кромѣ кievскаго, и объясняемое, какъ нужно думать, сокращеніемъ общей дѣловой дѣятельности въ виду военного времени. Извѣстное вліяніе въ этомъ отношеніи также могли имѣть меньшая продолжительность отчетнаго мѣсяца сравнительно съ прочими мѣсяцами и пришедшіеся на начало этого мѣсяца праздники. Особенно замѣтное сокращеніе представляла дѣятельность с.-петербургскаго отдѣла, гдѣ сумма оборотовъ упала съ 298 до 219 милл. р. При этомъ нѣсколько понизилось и процентное отношеніе зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій именно съ 76 до 70%. Въ московскомъ отдѣлѣ, гдѣ процентное отношеніе удержалось на уровнѣ предыдущаго мѣсяца, сумма оборотовъ представляетъ тѣмъ не менѣе существенное сокращеніе, съ 160 до 128 милл. р. Въ варшавскомъ отдѣлѣ цифра эта сократилась съ 32 до 21,8 милл. р. и въ одесскомъ, съ 21 до 12 милл. руб. Только въ кievскомъ отдѣлѣ, гдѣ обороты не успѣли еще получить сильнаго развитія, такъ какъ отдѣлъ этотъ началъ свою дѣятельность лишь въ послѣдней половинѣ минувшаго года, обороты за минувшій февраль удержались на томъ же уровнѣ, какъ и за предыдущій мѣсяцъ, составляя свыше 5 милл. р. Нужно также замѣтить, что въ этомъ отдѣлѣ увеличилось среднее процентное отношеніе зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій, именно съ 34,7 до 39,4%.

Въ результатѣ, однако, среднее процентное отношеніе зачета къ общей суммѣ предъявленныхъ требованій понизилось для всѣхъ пяти отдѣловъ съ 73,4 до 70%.

Ниже приведены данныя объ оборотахъ въ каждомъ изъ вышеупомянутыхъ отдѣловъ, за февраль 1904 г., въ рубляхъ:

Наименованіе расчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованій, предъявленныхъ однимъ участникомъ къ другимъ.	Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто:		% отношеніе суммы зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій.
		зачетомъ встречныхъ требованій.	перечисленіемъ съ текущаго счета однихъ участниковъ на счета другихъ.	
Въ С.-Петербургѣ . .	219.757,973	153.982,986	65.774,987	70,0
„ Москвѣ	128.452,833	93.550,603	34.892,230	72,8
„ Варшавѣ	21.850,316	14.847,601	7.002,715	67,9
„ Кіевѣ	5.540,178	2.184,566	3.355,612	39,4
„ Одессѣ	12.431,562	7.178,799	5.252,763	57,7
По всѣмъ отдѣламъ .	388.032,863	271.754,556	116.278,306	70,0

Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ за январь 1904 г. Въ теченіе января текущаго года замѣчалось дальнѣйшее возрастаніе какъ числа оперирующихъ у насъ государственныхъ сберегательныхъ учреждений, такъ и суммы вкладовъ въ нихъ.

Увеличеніе числа сберегательныхъ учреждений коснулось только почтово-телеграфныхъ, причемъ оно выразилось въ цифрѣ 17. Благодаря этому, общее число сберегательныхъ учреждений повысилось за отчетный мѣсяцъ съ 6,424 до 6,441. Число книжекъ также увеличилось за отчетный мѣсяцъ, именно на 18 тысячъ въ круглой цифрѣ, и достигало къ концу мѣсяца 4,856,105, считая въ томъ числѣ 51,324 школьныхъ книжекъ.

По обыкновенію образовалось въ отчетномъ мѣсяцѣ и превышеніе суммы взносов надъ выдачами. Число взносов достигло 684,405 на сумму 53,254 милл. р., выдачъ произведено 566,386 на сумму 52,216 милл. р. и въ результатѣ остатокъ вкладовъ увеличился по сравненію съ предыдущимъ мѣсяцемъ на 1 милл. р. въ круглой цифрѣ, составляя 860,943 милл. р. Значительное увеличеніе (на 2,4 милл. р.) представляютъ также бумаги вкладчиковъ на храненіи и управленіи, которыхъ къ концу отчетнаго мѣсяца насчитывалось на 164 милл. р. въ круглой цифрѣ.

Болѣе подробныя данныя о движеніи вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ теченіе января т. г. приведены ниже, въ тыс. руб.:

Сберегательныя кассы.	Состояло къ 1 января 1904 г. Сумма.	Поступило.		Возвращено.		Осталось къ 1 февраля 1904 г. Сумма.
		Число взносов.	Сумма.	Число выдачъ.	Сумма.	
С. - Петербургская . .	47,991	63,651	3,738	35,360	3,002	48,727
Московская	44,102	52,081	3,465	30,748	2,735	44,832
При учрежденіяхъ Госуд. банка	231,779	148,687	13,215	153,102	15,378	229,616
При губерн. и уѣздн. казначействахъ .	345,875	208,796	21,661	188,542	19,403	348,133
При таможенныхъ . . .	3,034	1,630	106	1,221	90	3,050
При управленіяхъ и станціяхъ жел. дор.	11,028	18,999	1,177	15,132	956	11,249
При городск. обществ. банкахъ . .	413	329	27	248	26	414
При казенн. винн. складахъ	6,6	28	0,4	13	0,1	6,9
При отдѣлен. русско-кит. банка въ П.-Артурѣ . .	1,489	1,893	91	2,024	261	1,319
При фабрикахъ и заводахъ . .	1,765	1,618	151	992	165	1,751
При волостныхъ правленіяхъ въ Сибири	355	161	14	121	16	353
На военныхъ судахъ заграничнаго плаванія . .	674	835	34	379	27	681
Почт. - телеграфныя . .	171,394	185,697	9,575	138,504	10,157	170,812
Итого	859,905,6	684,405	53,254,4	566,386	52,216,1	860,943,0 ¹⁾

Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ къ 1 февраля 1904 г. — За истекшій отчетный мѣсяцъ наблюдался дальнѣйшій приростъ вкладовъ въ столичныхъ банкахъ (с.-петербургскихъ и московскихъ), тогда какъ въ

¹⁾ Въ т. ч. вкладовъ въ 2,548 школьныхъ кассахъ по 51,324 книжкамъ, на сумму 167 т. р.

провинціальныхъ банкахъ образовалась, напротивъ, нѣкоторая убыль вкладовъ. Наибольшая часть поступившихъ въ распоряженіе с.-петербургскихъ банковъ, путемъ взносовъ на текущіе счета, средствъ обращена, какъ видно изъ приводимаго ниже своднаго баланса, на расширеніе учетной операціи, причемъ вексельный портфель за отчетный мѣсяцъ увеличился почти на 10 милл. р. противъ 3 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ. Ссудная операція, напротивъ, какъ можно видѣть изъ послѣдовавшаго за отчетный мѣсяцъ уменьшенія остатка ссудъ на 13,3 милл. р., противъ увеличенія на 6,3 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ, замѣтно сократилась. Портфель цѣнныхъ бумагъ с.-петербургскихъ банковъ увеличился на 1,6 милл. р., а займы по переучету и перезалогу, несмотря на вышеуказанный значительный приростъ вкладовъ, также увеличились, но на сравнительно меньшую, чѣмъ вклады, сумму (2,7 милл. р.). Кассовая же наличность с.-петербургскихъ банковъ, какъ и въ предыдущемъ мѣсяцѣ, испытала лишь незначительное сокращеніе.

Въ московскихъ банкахъ также замѣчается увеличеніе вексельнаго портфеля и сокращеніе ссудъ, но въ значительно меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ с.-петербургскихъ банкахъ, причемъ сокращеніе остатка ссудъ немногимъ

лишь превышаетъ $\frac{1}{2}$ милл. р. Приростъ вкладовъ въ московскихъ банкахъ выразился за отчетный мѣсяцъ въ суммѣ 4,1 милл. р. и на такую же сумму увеличились и займы по переучету и перезалогу, что въ результатѣ привело къ увеличенію кассовой наличности, выразившемуся въ суммѣ 2,8 милл. р. Въ цифрѣ портфеля % бумагъ произошло лишь незначительное измѣненіе.

Въ провинціальныхъ банкахъ наиболѣе существеннымъ представляется сокращеніе кассовой наличности на сумму нѣсколько болѣе трехъ милл. р., которое можно отнести на счетъ образовавшагося за отчетный мѣсяцъ сокращенія вкладовъ на 1,6 милл. р., въ то время, какъ учетная и ссудная операціи расширились. Это расширеніе, въ свою очередь, повлекло за собой увеличеніе займовъ по переучету и перезалогу, выразившееся въ суммѣ почти 3 милл. р. Измѣненіе портфеля цѣнныхъ бумагъ и въ провинціальныхъ банкахъ выразилось за отчетный мѣсяцъ весьма незначительной цифрой.

Движеніе кассовой наличности и вкладовъ во всѣхъ разсматриваемыхъ кредитныхъ учрежденіяхъ приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ, причемъ, наряду съ этимъ, сопоставлено движеніе соответствующихъ суммъ и въ Государственномъ банкѣ (въ тысячахъ рублей).

	Кассовая наличность.			Вклады и текущіе счета.		
	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.
1 февраля 1903 г.	71,348	276,855	348,203	609,503	707,916	1,317,419
1 " 1904 г.	77,958	306,318	384,276	716,649	874,779	1,591,428
Противъ 1 февраля 1903 г.	+6,610	+29,463	+36,073	+107,146	+166,863	+274,009
За мѣсяцъ съ 1 января по 1 февраля 1904 г.	-786	+33,660	+32,874	+14,084	+115,739	+129,823

Сводный балансъ по главнѣйшимъ операціямъ с.-петербургскихъ, московскихъ и главнѣйшихъ провинціальныхъ

банковъ съ ихъ отдѣленіями и коммисіонерствами приведенъ ниже (въ тысячахъ рублей):

С.-Петербургскіе банки.		Касса.	Портфель учетныхъ векселей.	Ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ.	Цѣнныя бумаги, принадлежащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Учетный и ссудный	1 февраля 1903 г.	2,217	19,108	18,184	5,153	21,468	—
	1 " 1904 "	2,462	21,885	21,856	4,158	26,991	—
Противъ 1 февраля 1903 г.		+245	+2,777	+3,672	-995	+5,523	—
Международный	1 февраля 1903 г.	7,593	37,379	21,511	6,731	33,260	75
	1 " 1904 "	4,512	49,262	20,059	9,122	44,159	2,400
Противъ 1 февраля 1903 г.		-3,081	+11,883	-1,452	+2,391	+10,899	+2,325
Волжско-Камскій	1 февраля 1903 г.	8,718	77,903	45,132	7,260	115,891	—
	1 " 1904 "	11,765	87,450	45,770	3,369	126,742	704
Противъ 1 февраля 1903 г.		+3,047	+9,547	+638	-3,891	+10,851	+704
Частный коммерческій	1 февраля 1903 г.	1,737	16,962	9,618	4,246	10,768	1,468
	1 " 1904 "	1,748	18,519	11,028	4,493	13,810	1,287
Противъ 1 февраля 1903 г.		+11	+1,557	+1,410	+247	+3,042	-181
Русскій торгово-промышленный	1 февраля 1903 г.	2,411	25,277	9,491	2,673	25,091	6,502
	1 " 1904 "	2,905	35,796	10,469	2,815	33,604	6,115
Противъ 1 февраля 1903 г.		+494	+10,519	+978	+142	+8,513	-387
Русскій для внѣшней торговли	1 февраля 1903 г.	10,528	49,934	60,312	6,469	49,415	55
	1 " 1904 "	17,982	75,749	75,493	7,952	65,248	1,820
Противъ 1 февраля 1903 г.		+7,454	+25,815	+15,181	+1,483	+15,833	+1,765
С.-Петербургско-московскій	1 февраля 1903 г.	1,252	6,844	6,800	839	1,608	3,113
	1 " 1904 "	615	4,895	5,564	216	1,585	2,646
Противъ 1 февраля 1903 г.		-637	-1,949	-1,236	-623	-23	-467
Сѣверный	1 февраля 1903 г.	2,572	24,434	7,042	2,050	15,835	2,935
	1 " 1904 "	2,377	40,184	14,606	2,224	26,833	3,845
Противъ 1 февраля 1903 г.		-195	+15,750	+7,564	+174	+10,998	+910
Лионскій кредитъ	1 февраля 1903 г.	3,997	7,646	15,813	376	6,894	—
	1 " 1904 "	2,427	10,485	12,167	300	7,926	256
Противъ 1 февраля 1903 г.		-1,570	+2,839	-3,648	-76	+1,032	+256
С.-Петербургское общ. вз. кредита	1 февраля 1903 г.	2,205	9,139	10,377	3,450	20,140	—
	1 " 1904 "	2,254	7,063	12,952	1,717	19,349	—
Противъ 1 февраля 1903 г.		+49	-2,076	+2,575	-1,733	-791	—
Второе С.-Петербургское общ. взаимн. кред.	1 февраля 1903 г.	205	3,355	1,342	—	1,848	2,130
	1 " 1904 "	116	3,844	1,317	217	4,087	2,318
Противъ 1 февраля 1903 г.		-89	+489	-25	+217	+2,239	+188

	Касса.	Портфель учетных векселей.	Суды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія ба- нку.	Вклады.	Займы по переч., и специаль- текущему счету.
Общ. взаимн. кред. СпБ.						
уѣздн. земства. { 1 февраля 1903 г.	655	4,964	6,123	1,271	11,312	—
. { 1 " 1904 "	758	5,144	6,802	972	11,919	—
Противъ 1 февраля 1903 г.	+103	+180	+679	-299	+607	—
Всего { 1 февраля 1903 г.	44,090	282,945	211,747	40,518	313,530	16,278
. { 1 " 1904 "	49,921	360,276	238,083	37,555	382,253	21,391
Противъ 1 февраля 1903 г.	+5,831	+77,331	+26,336	-2,963	+68,723	+5,113
За мѣс. съ 1 января по 1 февраля 1904 г.	-402	+9,982	-13,329	+1,683	+11,635	+2,775

	Учетный и судный.	Между- народный.	Волжско- Камский.	Частный коммерче- ский.	Русский торгово- промы- шленный.	Русский для вышней торговли.	С.-Пб. москов- ский.	Съвер- ный.	Лондон- ск. кред.
Получено % и комисси:									
на 1 февраля 1903 г. . . .	156	334	1,500	50	478	233	143	361	94
" " " 1904 г. . . .	185	364	1,559	65	640	297	36	555	183
Против 1 февраля 1903 г. . .	+29	+30	+59	+15	+162	+64	—107	+194	+88

Московскіе банки.

Московскіе банки.	Касса.	Портфель уценныхъ векселей.	Суды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Московский купеческій. { 1 февраля 1903 г.	3,996	70,627	27,506	12,172	99,019	3,493
{ 1 „ 1904 г.	2,865	70,246	31,911	7,652	101,879	6,032
Противъ 1 февраля 1903 г.	—1,131	—381	+4,405	—4,520	+2,860	+2,539
Московский учетный. { 1 февраля 1903 г.	1,810	19,199	8,742	1,536	18,306	5,558
{ 1 „ 1904 г.	2,609	22,102	7,722	1,523	19,184	6,932
Противъ 1 февраля 1903 г.	+799	+2,903	—1,020	—13	+878	+1,374
Московский торговый. { 1 февраля 1903 г.	798	16,489	10,232	3,103	25,587	—
{ 1 „ 1904 г.	1,206	15,227	11,911	3,036	27,143	2,272
Противъ 1 февраля 1903 г.	+408	—1,262	+1,679	—67	+1,556	+2,272
Московский междуна- { 1 февраля 1903 г.	1,410	17,121	21,590	3,326	18,593	11,211
род- { 1 „ 1904 г.	2,161	19,376	22,140	2,111	23,976	9,115
ный						
Противъ 1 февраля 1903 г.	+751	+2,255	+550	—1,215	+5,383	—2,096
Всего { 1 февраля 1903 г.	8,014	123,436	68,070	20,137	161,505	20,262
{ 1 „ 1904 г.	8,841	126,951	73,684	14,322	172,182	24,351
Противъ 1 февраля 1903 г.	+827	+3,515	+5,614	—5,815	+10,677	+4,089
За мѣс. съ 1 января по 1 февраля 1904 г.	+2,807	+1,976	—647	+216	+4,108	+4,146

Провинциальные банки.

Азовско-Донской.	{ 1 февраля 1903 г.	5,542	30,848	12,490	6,892	45,507	428
	{ 1 » 1904 г.	4,903	36,966	16,922	7,279	56,183	890
Против 1 февраля 1903 г.		-639	+6,118	+4,432	+387	+10,676	+462
Варшавский коммерческий.	{ 1 февраля 1903 г.	3,389	21,009	13,141	1,244	17,173	2,236
	{ 1 » 1904 г.	2,637	26,537	13,860	1,674	20,507	3,205
Против 1 февраля 1903 г.		-752	+5,528	+719	+430	+3,334	+969
Варшавский учетный.	{ 1 февраля 1903 г.	574	5,562	4,123	2,336	3,275	95
	{ 1 » 1904 г.	382	8,444	3,786	2,631	3,853	1,327
Против 1 февраля 1903 г.		-192	+2,882	-337	+295	+578	+370
Лодзинский торговый.	{ 1 февраля 1903 г.	772	16,427	1,940	505	7,314	1,797
	{ 1 » 1904 г.	1,377	19,504	1,263	630	10,131	2,396
Против 1 февраля 1903 г.		+605	+3,077	-677	+125	+2,817	+599
Орловский коммерческий.	{ 1 февраля 1903 г.	1,424	12,661	8,888	2,854	14,060	5,239
	{ 1 » 1904 г.	1,336	18,158	8,552	363	16,822	8,177
Против 1 февраля 1903 г.		-88	+5,497	-336	-2,491	+2,762	+2,938
Рижский коммерческий.	{ 1 февраля 1903 г.	1,463	11,977	1,267	1,061	5,080	2,939
	{ 1 » 1904 г.	1,131	18,450	2,930	762	6,975	5,834
Против 1 февраля 1903 г.		-332	+6,473	+1,663	-299	+1,895	+2,895
Южно-русс. промышлен- ный.	{ 1 февраля 1903 г.	2,235	8,793	6,142	802	6,660	8,577
	{ 1 » 1904 г.	1,547	11,397	5,525	1,071	9,909	8,380
Против 1 февраля 1903 г.		-688	+2,604	-617	+269	+3,249	-197
Рижский биржевой.	{ 1 февраля 1903 г.	813	7,566	6,647	223	14,631	539
	{ 1 » 1904 г.	504	8,160	6,246	213	15,037	1,009
Против 1 февраля 1903 г.		-309	+594	-401	-10	+406	+470
Одесский учетный.	{ 1 февраля 1903 г.	2,487	5,907	4,985	1,537	17,783	—
	{ 1 » 1904 г.	4,840	5,463	4,684	2,175	19,712	—
Против 1 февраля 1903 г.		+2,353	-444	-301	+638	+1,929	—
Балтийский торгово-про- мышленный.	{ 1 февраля 1903 г.	56	694	107	878	65	877
	{ 1 » 1904 г.	49	671	83	800	114	892
Против 1 февраля 1903 г.		-7	-23	-24	-78	+49	+15
Нижегородский купеческий.	{ 1 февраля 1903 г.	489	3,303	399	—	2,920	601
	{ 1 » 1904 г.	490	3,087	325	—	2,971	439
Против 1 февраля 1903 г.		+1	-216	-74	—	+51	-162
Всего.	{ 1 февраля 1903 г.	19,244	124,747	60,129	18,332	134,468	24,190
	{ 1 » 1904 г.	19,196	156,837	64,176	17,598	162,214	32,549
Против 1 февраля 1903 г.		-48	+32,090	+4,047	-734	+27,746	+8,359
За м.с. съ 1 января по 1 февраля 1904 г.		-3,191	+1,690	+1,211	+152	-1,659	+2,961

АНГЛІЯ.

Пониженіе учета англійскимъ банкомъ.—Официальный учетъ англійскаго банка пониженъ 1 (14) апрѣля на $\frac{1}{2}\%$, именно съ 4 до $3\frac{1}{2}\%$. Правленіе англійскаго банка уже не разъ отсрочивало принятіе этой мѣры, изъ опасенія неблагоприятнаго ея вліянія на золотой запасъ банка, и оно, вѣроятно, и на этой недѣлѣ повременило бы еще съ пониженіемъ учета, если бы къ принятію этой мѣры не побуждали его нѣкоторыя побочныя соображенія, именно желаніе подготовить рынокъ къ назначенному на 2 (15) апрѣля выпуску свидѣтельствъ казначейства на сумму 2 милл. ф. ст. Какъ извѣстно, англійскій бюджетъ за только что истекшій финансовый годъ заключенъ крупнымъ дефицитомъ, и для сведенія баланса англійское правленіе вынуждено было уже при самомъ началѣ новаго финансоваго года прибѣгнуть къ дальнѣйшему выпуску свидѣтельствъ. Къ пониженію учета, могло кромѣ того, побудить правленіе банка начавшееся вслѣдъ за окончаніемъ пасхальныхъ праздниковъ обратное движеніе взятыхъ изъ англійскаго банка къ пасхальнымъ праздникамъ суммъ, а также обратный приливъ выплаченныхъ по дивиденднымъ купонамъ суммъ, благодаря чему резервъ банка испыталъ по послѣднему балансу крупное увеличеніе въ суммѣ выше 1 милл. ф. ст. На значительную сумму (болѣе $\frac{1}{2}$ милл. ф. ст.) возросъ также и металлическій запасъ. Что касается продолжающагося спроса на золото для континента, то онъ сталъ менѣе опаснымъ для Лондона въ виду направленія экспортируемаго изъ С.-А. С. Штатовъ золота непосредственно въ Парижъ. Къ тому же частный дисконтъ за послѣднее время держался на весьма умѣренномъ уровнѣ, не превышая для лучшихъ трехмѣсячныхъ векселей $2\frac{1}{16}\%$ и представляя, такимъ образомъ, значительную разницу противъ уровня официалаго учета.

Дефицитъ по исполненію росписи за 1904 г.—На дняхъ опубликованы данныя о поступленіи государственныхъ доходовъ въ 1903/4 г., которыя, по сравненію съ результатами предыдущаго года и со смѣтными предположеніями, представляются въ слѣдующемъ видѣ, въ ф. ст.:

	Поступило въ 1903/4 г.	Болѣе (+) или менѣе (-) противъ 1902/3 г.	Предположенное по смѣтѣ увеличеніе (+) или уменьшеніе (-).
Таможенные пошлины	33.850,000	-583,000	+207,000
Акцизы	31.550,000	-550,000	+600,000
Наслѣдственные пошлины	13.000,000	-850,000	-550,000
Гербовые сборы.	7.500,000	-700,000	+200,000
Поземельный налогъ и налогъ на строенія	2.650,000	+100,000	+50,000
Подходный налогъ	30.800,000	-8.000,000	-8.300,000
Почта.	15.450,000	+700,000	+550,000
Телеграфъ	3.700,000	+70,000	+170,000
Разные доходы	3.046,000	-193,000	-209,000
Итого	141.546,000	-10.006,000	-7.282,000

Какъ видно, смѣтныя предположенія сильно расходятся съ дѣйствительными результатами, образуя недовыручку противъ смѣты почти въ 3 милл. ф. ст. въ круглой цифрѣ. Канцлеръ казначейства, въ своей бюджетной рѣчи, рассчитывалъ на увеличеніе таможеннаго дохода на 207 т. ф. ст., несмотря на отмену хлѣбной пошлины. Въ дѣйствительности, таможенный доходъ далъ недоборъ въ 583 т. ф. ст. Акцизные сборы, вмѣсто ожидаемой перевыручки въ 600 т. ф. ст., дали недовыручку въ 550 т. ф. ст., а гербовый сборъ—въ 700 т. ф. ст., вмѣсто предполагаемой перевыручки въ 200 т. ф. ст. Съ другой стороны, немного болѣе противъ смѣты дали наслѣдственные пошлины и подходный налогъ.

На-ряду съ такими неблагоприятными результатами поступления доходовъ, образовалось и довольно значительное превышеніе расходовъ. Сумма послѣднихъ опредѣлена была въ 144.186,000 ф. ст., но вслѣдствіе утвержденныхъ впослѣдствіи добавочныхъ кредитовъ, она повысилась до 148.442,000 ф. ст. Изъ этой суммы дѣйствительно израс-

ходовано 146.895,000 ф. ст., распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ, въ ф. ст.:

Государственный долгъ	27.000,000
Прочіе расходы по долгу	1.637,000
Передано за счетъ мѣстнаго обложенія	1.078,000
Расходы управленія.	117.180,000
Итого	146.850,000
Доходы	141.546,000
Дефицитъ	5.349,000

Для покрытія этого дефицита въ распоряженіе казначейства поступили 3 милл. ф. ст., вырученные отъ выпуска трансваальскаго займа, въ возвратъ расходовъ на Трансвааль и Оранжевую колонію, но тѣмъ не менѣе, балансъ казначейства на 1 апрѣля 1904 г. заключенъ дефицитомъ въ 1.316,000 ф. ст., вмѣсто образовавшагося въ концѣ прошлаго финансоваго года излишка въ 500 т. ф. ст. слишкомъ. Для покрытія этого дефицита, казначейство вынуждено было прибѣгнуть къ выпуску краткосрочныхъ облигацій.

Еще менѣе благоприятны, по словамъ англійскаго „Economist'a“, ожидаемые въ текущемъ финансовомъ году результаты, при томъ, конечно, условіи, что размѣры податнаго обложенія не будутъ увеличены. Вслѣдствіе пониженія подоходнаго налога съ 1 ш. 3 п. до 11 п. недоимка этого налога, подлежащая взысканію въ 1904/5 г., должна будетъ дать около 1.900,000 ф. ст., менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, когда недоимка взымалась въ прежнемъ, повышенномъ, размѣрѣ. Затѣмъ слѣдуетъ ожидать дальнѣйшаго увеличенія недовыручки таможеннаго дохода на 500 т. ф. ст., такъ какъ хлѣбныя пошлины отменены были въ прошломъ году лишь съ 1 іюля, между тѣмъ, какъ въ текущемъ году ихъ будетъ недоставать въ теченіе полныхъ 12 мѣсяцевъ. На сколько-нибудь значительное увеличеніе другихъ источниковъ дохода, какъ то таможенныхъ пошлинъ, акцизныхъ и гербовыхъ сборовъ, представлявшихъ за послѣднее время сокращеніе, также нельзя рассчитывать, если состояніе торговли не улучшится. Въ общемъ, принимая въ расчетъ вѣроятное увеличеніе почтово-телеграфнаго дохода и нѣкоторыхъ другихъ статей дохода, нужно предвидѣть дальнѣйшую недовыручку доходовъ противъ поступленій истекшаго года, по крайней мѣрѣ, въ 2 милл. ф. ст., что низводитъ общую сумму вѣроятныхъ поступленій въ 1904/5 г. съ 141.546,000 до 139.500,000 ф. ст. Съ другой стороны, кредиты, разрѣшенные уже парламентомъ на 1904/5 г. достигаютъ 142.500,000 ф. ст. и распредѣляются слѣдующимъ образомъ, въ ф. ст.:

Государственный долгъ	27.000,000
Прочіе расходы по долгу	2.920,000
Войско.	28.900,000
Флотъ	36.889,000
Гражданское управленіе.	27.984,000
Расходы взиманія.	18.807,000
Итого	142.500,000
Доходы	139.500,000
Вѣроятный дефицитъ	3.000,000

Приведенныя данныя показываютъ, что обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ не хватаетъ на покрытіе значительно возросшихъ за послѣднее время текущихъ государственныхъ расходовъ Англій. Поэтому, по мнѣнію „Economist'a“, необходимо отыскать новые постоянные источники доходовъ. Прибѣгать къ новому повышенію и безъ того уже высокаго размѣра подоходнаго налога, представлялось бы нерациональнымъ, такъ какъ дефицитъ не вызывается чрезвычайными обстоятельствами, оправдывавшими принятіе подобной мѣры во время трансваальской войны. Какъ сообщаютъ газеты, ожидается введеніе новой ввозной пошлины на керосинъ и нефтяные продукты въ размѣрѣ 1 пенни за галлонъ, а также увеличеніе налога на сахаръ на $\frac{1}{4}$ — $\frac{3}{4}$ пенни и установленіе табачнаго акциза въ размѣрѣ 4 пенс.

ГЕРМАНИЯ.

Выпускъ гарантированного 3½% колониальнаго займа.—Въ германскій рейхстагъ внесенъ законопроектъ, которымъ испрашивается полномочіе рейхстага на выпускъ 3½% гарантированного займа колоніи Того (въ Африкѣ) для постройки желѣзной дороги. Номинальная сумма займа опредѣляется въ 8 милл. м., погашаемыхъ въ теченіе 30-лѣтняго срока, причемъ до 1914 г. заемъ этотъ не можетъ быть ни выкупленъ, ни погашаемъ усиленными тиражами. Весьма интересны мотивы, по которымъ займу этому, оплачиваемому изъ доходовъ колоніи Того, присваивается имперская гарантія. Въ объяснительной запискѣ указано, что финансовое и экономическое положеніе колоніи Того, соприкасающейся съ англійскими и французскими владѣніями (на Золотомъ побережьи и въ Дагомеѣ) позволяло бы ей не прибѣгать для выпуска займа, имѣющаго производительное назначеніе, къ содѣйствію Германской имперіи, но въ такомъ случаѣ, вѣроятно, пришлось бы ему присвоить болѣе высокую доходность, чѣмъ 3½%. Это значительно увеличило бы ежегодные расходы по займу.

Въ видахъ экономіи, желательно поэтому присвоить этому займу имперскую гарантію, которая повышаетъ внутреннюю стоимость займа. Расходы на платежи процентовъ и погашеніе выпускаемаго займа опредѣляются въ 435,000 м. ежегодно. Для полученія этой суммы соответственно увеличены будутъ таможенные пошлины въ колоніи Того. Желѣзная дорога, для постройки которой выпускается заемъ, имѣетъ цѣлью содѣйствовать развитію хлопчатобумажной культуры въ колоніи, и по словамъ объяснительной записки, можно надѣяться, что она въ скоромъ времени себя окупитъ.

ГРЕЦИЯ.

Отчетъ международной финансовой коммисіи за 1903 г.—Доходъ отъ предоставленныхъ въ распоряженіе международной финансовой коммисіи въ Греціи монополій (соляной, нефтяной, спичечной, на игральные карты и папиросную бумагу) и сборовъ (табачнаго, гербоваго и съ наждака) увеличился за 1903 г. съ 32.448,833 до 34.755.553 др. и, такимъ образомъ, превысилъ установленный для оплаты внѣшняго долга минимумъ доходовъ (28,9 милл. др.) на 5.855.553 др., противъ 3.548,833 др. въ 1902 г. За вычетомъ изъ этого излишка установленного процента (18%) на расходы управленія, что составляетъ 1.053.999 др., образуется чистый излишекъ въ 4.801.553 др. Изъ этого излишка въ пользу государства причитается 40%, а въ пользу кредиторовъ 60%, или 2.880.932 др. Кромѣ того, образовалось сбереженіе въ суммѣ 646,290 др. на курсѣ, такъ какъ средній вексельный курсъ въ 1903 г. составлялъ 157,82 др. (1902 г. 162,36 др.), а для расчетовъ по внѣшнимъ платежамъ принимается, по закону, курсъ въ 165 др. Изъ этого сбереженія въ пользу кредиторовъ поступаютъ также 60%, или 387,774 др. Общая сумма поступающаго въ пользу кредиторовъ излишка составляетъ, такимъ образомъ, 3.268,706 др. противъ 1.835,853 др. въ 1902 г. Половина этого излишка въ суммѣ 1,634 милл. др. обращается на повышеніе платимаго по внѣшнимъ займамъ процента, а другая на увеличеніе погашенія. По переводѣ этой суммы въ металлическую валюту и по присоединеніи къ ней нѣкоторыхъ другихъ остатковъ, получается сумма въ 1.373,630 мет. фр. Эта сумма распределяется слѣдующимъ образомъ во франк.:

4% надбавка по займамъ I группы	227,897
6% » » » II »	743,856
6% » » » III »	363,718
Нераспределенный остатокъ	38,158

По присоединеніи этихъ надбавокъ, уплаченный въ 1903 г. процентъ составляетъ по 4% монополющему займу 1887 г. 1,880/0 и по 5% займу 1893 г. 1,800/0. По 5% займамъ 1881, 1884 и 1890 гг., образующимъ вторую группу, уплачено, съ указанной выше надбавкой, 1,90%, и по 4% рентѣ 1889 г.—1,32%. Предназначенная на усиленіе погашенія часть излишка дала, по переводѣ ея въ франки, и по присоединеніи другихъ свободныхъ остатковъ 1.099,411 фр., которые распределяются слѣдующимъ образомъ во фр.:

Займы:

I группы	232,350
II »	761,797
III »	248,000
Нераспределенный остатокъ	53,005

Таможенные доходы Пиреи, являющіеся дополнительнымъ обезпеченіемъ на случай если бы доходы коммисіи не достигли установленнаго минимума, какъ и въ предыдущемъ году, не вошли въ счетъ поступившихъ въ пользу коммисіи доходовъ, достигли 19,074 милл. др., противъ 18,76 милл. др. въ 1902 г. Достигнутые въ 1903 г. результаты являются наиболѣе благоприятными за все шестилѣтнее управленіе долгомъ международной финансовой коммисіей. Превышеніе противъ смѣтныхъ назначеній дали въ 1903 г. всѣ виды доходовъ, какъ показываетъ это нижеслѣдующее сопоставленіе (драхмы):

		Назначено по смѣтѣ.	Поступило въ:	
			1902.	1903.
Монополія:				
соляная		2.410,000	2.763,921	2.882,116
нефтяная		5.300,000	6.460,890	6.783,555
спичечная		1.000,000	1.487,374	1.615,533
Налогъ:				
на игральныя карты . .		290,000	309,290	355,175
» папиросную бумагу .		2.700,000	2.921,378	3.080,488
» табакъ		6.600,000	7.164,667	7.682,752
Сборъ:				
гербовый		10.000,000	70.524,744	71.417,086
наждачный		600,000	816,569	938,848

Общее превышеніе доходовъ противъ смѣты составило 2.306,920 металл. фр. Сумма внѣшняго металлическаго долга сократилась за отчетный годъ съ 542,41 до 539,91 милл. фр. Остатокъ долга по 2½% гарантированному займу 1898 г. понизился съ 150,59 до 148,72 милл. фр., и по 4% гарантированному займу съ 22 до 21,96 милл. фр. Общій итогъ металлическаго долга Греціи достигалъ, такимъ образомъ, 710,60 милл. фр. Остатокъ же выпущеннаго въ бумажной валютѣ долга понизился за отчетный годъ съ 178,62 до 176,30 милл. др.

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ російскаго консула въ Ньюкастль на Тайнѣ. Судостроеніе, морскіе фрахты, и русское судоходство на сѣверѣ Англіи и въ Шотландіи въ 1903 году. Проектъ новой пароходной линіи.—Послѣ возрастающаго въ предыдущихъ годахъ перепроизводства въ судостроеніи Великобританіи, 1902 годъ изъ себя представлялъ поворотный пунктъ сокращеніемъ судостроительной дѣятельности. По реестру ллойда за названный годъ британцами было построено 717 судовъ, вмѣстимостью въ 1.521,698 тоннъ, противъ 680 судовъ въ 1.736,708, построенныхъ въ 1901 году. Отчетный 1903 г. ознаменовался дальнѣйшимъ сокращеніемъ въ построенномъ тоннажѣ, хотя и число построенныхъ судовъ увеличилось: было спущено на воду 738 судовъ, общею вмѣстимостью въ 1.342,508 тоннъ. Такимъ образомъ построенный въ 1903 году тоннажъ уменьшился на 179,190 тоннъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, а постройка однихъ торговыхъ судовъ въ Великобританіи уменьшилась въ отчетномъ году на 237,000 тоннъ сравнительно съ 1902 годомъ. Количество находившихся 31 декабря 1903 года въ постройкѣ на верфяхъ Соединеннаго Королевства судовъ равнялось лишь 898,478 тоннамъ, т. е. на 125,000 тоннъ, или 12%, меньше, чѣмъ то же количество въ концѣ предыдущаго года. Подобное неблагоприятное явленіе только отчасти объяснимо продолжавшеюся съ конца октября 1902 года по мартъ 1903 года стачкою столяровъ судостроительныхъ верфей сѣверо-восточнаго берега Англіи на рѣкахъ Тайнѣ, Вирѣ и Тистѣ. Главныя причины застоя въ судостроеніи въ Великобританіи кроются въ перепроизводствѣ судовъ, въ обусловленныхъ имъ же чрезвычайно низ-

кихъ фрахтахъ, тормозящихъ заказъ новыхъ судовъ и въ конкуренціи иностраннаго судоходства.

Въ послѣдніе годы многія великобританскія торговые суда перешли въ иностранныя руки. По ихъ покупкѣ они обыкновенно подвергаются новому измѣренію и число записанныхъ въ реестръ тоннъ уменьшается, чѣмъ сокращаются взимаемыя съ нихъ доковыя пошлины и другіе взносы. Кромѣ того, иностранный судовладелецъ платитъ судовой командѣ меньше жалованья и израсходуетъ меньше денегъ на ихъ продовольствіе, вслѣдствіе чего его расходы по судоходству ниже тѣхъ англійскихъ судовладельцевъ. Это позволяетъ ему съ этими послѣдними успѣшно конкурировать. Такъ, напр., парусники подъ русскимъ флагомъ, особенно зимою, когда балтійскіе порты замерзаютъ, находятъ въ Великобританіи хороший заработокъ каботажемъ и перевозкою груза изъ Великобританіи въ заморскіе порты. Что же касается перепроизводства тоннажа, то оно приняло особенно большіе размѣры во время южно-африканской войны, когда благодаря экстраординарнымъ спросамъ на способы отправки изъ Великобританіи въ Южную Африку заказы на новыя суда чрезвычайно увеличились въ ожиданіи крупныхъ барышей отъ судоходства. Когда же война окончилась, экстраординарный спросъ на суда внезапно прекратился, фрахты сильно упали и явилось то чрезмѣрное предложение судоваго тоннажа, отъ котораго судостроеніе еще теперь страдаетъ. Съ своей стороны постройка торговыхъ судовъ исполинскихъ размѣровъ также способствовала перепредложенію тоннажа на фрахтовомъ рынкѣ. Въ Соединенномъ Королевствѣ въ продолженіе послѣднихъ истекшихъ трехъ лѣтъ были построены не менѣе 71 судна, тоннажъ каждаго изъ нихъ превысилъ 8,000 тоннъ, въ настоящее же время въ спискѣ торговыхъ судовъ находятся 30 судовъ вмѣстимостью въ слишкомъ 12,000 тоннъ каждое. Эти великаны всѣ были построены за послѣдніе годы. Подобныя суда перевозятъ столько груза, сколько десять лѣтъ тому назадъ перевозили три судна среднихъ размѣровъ, взятыхъ вмѣстѣ. Возрастаніе въ способѣ передвиженія морскихъ грузовъ такимъ образомъ не стоитъ въ правильной пропорціи съ объемомъ торговли, увеличившимся въ меньшей степени. Издаваемая въ Нью-Йоркѣ газета „Journal of Commerce“ по этому поводу вѣрно замѣчаетъ, что застой въ европейскомъ судоходствѣ не столько является послѣдствіемъ недостатка въ грузахъ, сколько перепредложенія судовъ. Наконецъ, плохой урожай въ Индіи, сокращеніе въ отправкѣ коровъ изъ порта River Plate въ Великобританію и значительныя стачки въ разныхъ частяхъ міра также имѣли свою долю въ сокращеніи судоходства и обусловленнаго этимъ давленія на судостроеніе.

На годовомъ собраніи судоходной палаты Соединеннаго Королевства (Chamber of Shipping of the United Kingdom) въ Лондонѣ 23 января (5 февраля) текушаго года президентъ мистеръ Андерсонъ обрисовалъ продолжавшійся уже два года застой судоходства въ Великобританіи. Онъ напомнилъ своимъ слушателямъ, что это неотрадное явленіе должно было неминуемо имѣть мѣсто въ виду реакціи на чрезвычайный подъемъ судоходства во время южно-африканской войны. Единственное возможное средство противъ ощущаемаго нынѣ застоя состоитъ, по мнѣнію президента судоходной палаты, въ сокращеніи судостроенія и болѣе экономическомъ веденіи судоходнаго дѣла. Замѣченное въ истекшемъ году уменьшеніе въ постройкѣ тоннажа въ Великобританіи содѣйствуетъ установленію утеряннаго равновѣсія между спросомъ и предложеніемъ и подниметъ упавшіе фрахты. Въ концѣ своей рѣчи ораторъ упомянулъ о, якобы некрасивой (unfair), конкуренціи нѣкоторыхъ иностранныхъ судоходныхъ компаній, получающихъ субсидіи и преміи отъ иностранныхъ правительствъ. Предлагая мѣры борьбы съ этимъ „зломъ“ ораторъ, повидимому, совершенно забылъ, что сама Великобританія не пренебрегаетъ системою субсидій для поощренія національнаго судоходства. Извѣстно, что компанія „Cunard“ получаетъ отъ великобританскаго правительства крупную годовую субсидію.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ, заимствованной отъ извѣстнаго торговаго дома въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ Cairns, Noble & Co, показаны средніе фрахты на каменный уголь изъ рѣкъ Тайнъ и Виръ и изъ порта Блейта (Blyth):

	1902.		1903.	
	Шилл.	Пенсы.	Шилл.	Пенсы.
Въ Бордо	4	1½	3	10¾
„ Булонь	4	3	4	0
„ Кронштадтъ	4	0¼	3	10
„ Фервотеръ	4	2½	4	0¼
„ Корсоеръ	4	2	3	10½
„ Плимаутъ	4	6	4	4½
„ Ригу	4	3½	4	1¼
„ Рошефортъ	4	5¼	3	11
„ Свиномюнде	3	11¼	3	10¼
„ Александрію	5	4¾	5	9¼
„ Алжиръ	5	2½	5	5
„ Константинополь . .	5	2¼	5	3¼
„ Геную	5	2¼	5	6½
„ Гибралтаръ	5	3¾	5	11½
„ Ливорно	5	7	5	9¼
„ Мальту	4	5	4	10
„ Марсель	5	5	5	9½
„ Неаполь	5	3¼	5	7¼
„ Одессу	4	7½	5	1
„ Портъ-Саидъ	5	4	5	7½

Усматривается, что фрахты въ 1903 и 1902 гг. стояли чрезвычайно низко, они же въ балтійскіе порты дошли даже до небывало низкаго уровня. Съ 1902 на 1903 годъ фрахты въ порты Средиземнаго моря немного повысились, остальные же понизились.

Уголь изъ южнаго Валлиса, судя по журналу „Coal and Iron Trade Review“ отъ 11 дек. 1903 г. отправлялся въ Гибралтаръ по 5 шилл., въ Портъ-Саидъ по 4 ш. 9 п., въ Мальту по 3 ш. 9 п., въ Авины по 5 ш. за одну тонну. Подобные низкіе фрахты даютъ судовладельцу мало барыша и часто даже не приносятъ никакой прибыли.

Переходя затѣмъ къ рассмотрѣнію судостроенія за отчетный 1903 годъ въ отдѣльныхъ центрахъ судостроительной дѣятельности въ округѣ сего консульства придерживаемся свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ мѣстной газеты „Newcastle Daily Chronicle“ отъ 31 дек. 1903 года. Приведенныя названною газетою свѣдѣнія не вполне совпадаютъ съ исчисленіями правительства въ виду того, что газета во многихъ случаяхъ показываетъ число построеннаго тоннажа со включеніемъ въ него построекъ надъ палубою, тогда какъ въ отчетахъ Board of Trade онѣ не включаются.

Какъ въ предыдущемъ, такъ и въ отчетномъ 1903 году судостроительныя верфи на берегахъ рѣки Клейдъ отъ Глазго до Ардроссанъ и Эръ, взятыхъ вмѣстѣ, оказались на первомъ мѣстѣ по числу построеннаго ими тоннажа. Въ 1903 году было спущено на воду на Клейдѣ 278 судовъ, вмѣстимостью въ 440,530 тоннъ, противъ 312 судовъ, общемою вмѣстимостью въ 518,270 тоннъ предыдущаго 1902 года, что составляетъ уменьшеніе въ 77,740 тоннъ. Уменьшеніе это распредѣлилось почти на всѣ судостроительныя фирмы клейдскаго округа. Выстроенные отдѣльными фирмами количество и тоннажъ судовъ выражаются слѣдующими цифрами:

Фирмы.	Число судовъ.	Общій ихъ тоннажъ
John Brown & Co (Ltd) Clydebank	6	55,152
Russell & Co. Port-Glasgow	13	45,810
Fairfield Shipbuilding & Engineering Co	8	39,053
Wm. Denny & Bros. Dumbarton . . .	20	30,472
Charles Connell & Co. Scotstown . .	7	28,909
Alex. Stephen & Sons. Lindhouse . .	3	23,612
Barclay, Curle & Co. Whiteinch . . .	5	20,944
Scott & Co. Greenock	6	20,198
Caird & Co. Greenock	2	19,005
D. & W. Henderson & Co. Partick . .	11	17,989
A. Rodger & Co. Port-Glasgow . . .	7	17,648
Napier & Miller. Yoker	5	14,362
W. N. Beardmore, Govan	1	10,700
W. Hamilton & Co. Port-Glasgow . .	2	10,500
A. McMillan & Son. Dumbarton . . .	3	9,353
Ailsa Shipbuilding Co	10	8,120
W. M. Simonds & Co. Renfrew . . .	8	7,250
Fleming & Fergusson, Paisley . . .	9	7,050
Clyde Shipbuilding & Engineering Co, Port-Glasgow	3	6,246
Grangemouth and Co. Greenock . . .	5	6,241
Mackay & Thomson	13	5,242

Фирмы	Число судовъ	Общій ихъ тоннажъ
Lobnitz & Co. Renfrem	11	4,534
Campbelltown Shipbuilding Co.	3	4,509
A. & J. Inglis, Ponithouse	2	4,301
O. M'Lachlan & Co. Paisley	7	2,866
Scott & Sons Bowling	9	2,679
Alley & Maclellan, Polmadie	22	2,608
John Reid & Co. Whiteinch	2	2,511
Geo. Brown & Co. Greenock	6	1,827
Murdoch & Murray, Port-Glasgow	4	1,750
R. Duncan & Co. Port-Glasgow	1	1,609
John Fullerton & Co. Paisley	4	1,501
Richey, Graham & Millen, Whiteinch	14	1,310
Irvine Shipbuilding etc. Co.	2	1,256
Ardrossan Company	4	797
David J. Dunlop & Co. Port-Glasgow	1	605
Peter M'Gregor & Sons, Kirkintilloch	6	437
J. Shearer & Sons, Kelvinhaugh	1	300
W. Chalmers & Co. Runherglen	4	257
W. Fife & Sons, Fairlie	4	194
Ferguson Bros. Port-Glasgow	1	190
D. M. Gunning, Blackhill	4	154
J. & J. Haigh, Kirkintilloch	2	140
Marshall & Co. Maryhill	1	93
Hannah, Donald & Wilson	1	70
R. M'Alister, Dumbarton	4	58
A. Munro, Ardrishaig	4	49
Paul Jones & Son Gourrock	—	41
Alexander Robertson, Sandbank	7	28
Итого	278	44,053

По реестру ллойда въ Глазго построено въ 1903 году 176 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 294,147 тоннъ, противъ 169 судовъ въ 355,651 тонну и въ Гринокъ на Клейдъ въ 1903 году 51 судно въ 124,359 тоннъ, противъ 57 судовъ въ 159,235 тоннъ предыдущаго 1902 года.

Послѣ района рѣки Клейдъ верфи на рѣкѣ Тайнъ занимаютъ второе мѣсто по числу построеннаго тоннажа. Въ отчетномъ 1903 году на Тайнъ было спущено на воду 271,302 тонны, противъ 330,704 тоннъ, построенныхъ въ предыдущемъ 1902 году, что составляетъ сокращеніе въ 59,402 тонны. Застой въ судостроеніи на Тайнъ въ началѣ текущаго года обрисовывался гораздо яснѣе, чѣмъ это имѣло мѣсто годъ тому назадъ. Верфи были лишь на половину заняты строившимися судами, и число безработныхъ людей значительно возросло. Образовались частныя общества для оказанія помощи рабочимъ, не имѣющимъ заработка. Но существенную помощь можетъ лишь принести увеличеніе въ спросъ на рабочія руки, оно же пока не предвидится. Фирмами процвѣтающими, несмотря на общій застой въ судостроеніи, были: 1) фирма Сванъ и Гюнтеръ, соединившаяся съ компаніею Виггамъ Ричардсонъ и К^о и построившая закрытый элингъ, способный помѣстить въ себѣ суда длиною въ 700 футъ, 2) фирма Армстронгъ и К^о, построившая для турецкаго правительства двѣ яхты и броненосецъ „Abdul Hamid“ въ 3,800 тоннъ, для великобританскаго адмиралтейства броненосецъ „Hampshire“ въ 10,700 тоннъ и турбинный крейсеръ „Amethyst“ въ 3,000 тоннъ и для чилийскаго правительства броненосецъ „Constitution“ въ 11,800 регистровыхъ тоннъ.

Отличительною чертою судостроенія было дальнѣйшее примѣненіе турбинныхъ паровыхъ двигателей, построенныхъ фирмою Parsons Steam Turbine Co въ Валсендѣ на Тайнъ, что составляло предметъ особаго донесенія, напечатаннаго въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ въ номерѣ 52 отъ 1903 года.

Итоги судостроенія на берегахъ рѣки Тайнъ за послѣдніе два года распределяются по отдѣльнымъ судостроительнымъ фирмамъ нижеслѣдующимъ образомъ (тонны):

Фирмы	1902.	1903.
Swan, Hunter & Wigham Richardson	64,220	66,452
Sir W. G. Armstrong, Whitworth & Co.	52,039	48,740
Northumberland Shipbuilding Co.	24,790	34,085
John Readhead & Sons	26,667	30,175
Palmer's Shipbuilding & Iron Co.	31,313	22,024

Фирмы	1902.	1903.
Wigham Richardson & Co.	37,355	—
R. & W. Hawthorn Leslie & Co.	31,779	17,819
Robert Stephenson & Co.	15,994	17,633
Tune Iron Shipbuilding Co.	18,854	14,674
W. Dobson & Co.	15,626	7,923
Smith's Dock Co.	3,725	4,984
Wood, Skinner & Co.	6,499	4,556
J. P. Rennoldson & Sons	1,633	1,076
J. T. Eltringham & Co.	1,770	672
Heppel & Co. South Shields	240	325
W. P. Huntley	65	142
John Lindsay	175	20
Итого	330,704	271,302

По реестру ллойда въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ построено въ 1903 году 137 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 253,185 тоннъ, противъ 132 судовъ въ 291,100 тоннъ предыдущаго 1902 года.

Третьимъ по количеству построенныхъ судовъ центромъ судостроенія въ округѣ сего консульства оказались какъ въ предыдущемъ, такъ и въ отчетномъ 1903 году, верфи, расположенныя на берегахъ рѣки Уиръ близъ города Сундерландъ. Здѣсь въ 1902 году было спущено на воду 60 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 200,220 тоннъ, противъ 67 судовъ въ 236,384 тоннъ, построенныхъ въ этомъ дистриктѣ въ 1902 году, что составляетъ разницу на убыль въ 36,164 тонны. Застой въ судостроеніи заставилъ работодателей понизить рабочую плату на 5% поштучной и до 1½ шиллинга поденной работы. Видя на 1904 годъ не обѣщаютъ измѣнить этого неблагоприятнаго положенія. По отдѣльнымъ судостроительнымъ фирмамъ построенный на рѣкѣ Уиръ тоннажъ распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

Фирмы	Регистровый тоннажъ
Doxford & Sons	39,860
Short Brothers	30,558
J. L. Thompson & Sons	27,377
Sir James Laing & Sons	27,450
John Priestman & Co.	14,548
Sunderland Shipbuilding Co.	12,735
Pickersgill & Sons	11,224
John Blumer & Co.	11,040
Robert Thomson & Sons	9,483
Bartram & Sons	6,763
Austin & Sons	4,842
Osborne, Graham	3,820
John Crown & Sons	520
Итого	200,220

По реестру ллойда въ Сундерландѣ въ 1903 году построено 60 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 189,500, противъ 67 судовъ въ 230,351 тоннъ предыдущаго 1902 г.

Между судами, построенными въ Сундерландѣ, заслуживаетъ особеннаго упоминанія заказанный голландскою фирмою въ Роттердамѣ пароходъ „Grangesberg“ въ 6,571 тонну, спущенный на воду фирмою Doxford & Sons. Судно это представляетъ изъ себя новый типъ; чтобы облегчить на немъ грузовыя операціи „Grangesberg“ оборудованъ не менѣе, какъ 14 мачтами, или точнѣе кранами, расположенными попарно на траверсѣ, и 12 люками.

Судостроеніе въ Вестъ-Гартлпулѣ послѣ сильнаго сокращенія съ 1901 на 1902 г. уменьшилось въ отчетномъ 1903 году приблизительно на 1,000 тоннъ. Тоннажъ, построенный тремя главными судостроительными фирмами, со включеніемъ сюда построекъ надъ палубою, увеличился и выразился въ слѣд. цифрахъ, (тонны):

Фирмы	1902.	1903.
W. Gray & Co.	42,254	39,493
Furness, Withy & Co.	26,493	32,049
Iruines, Shipbuilding Co.	16,000	15,511
Итого	84,747	87,053

По реестру ллойда въ Гартлпулѣ и Витби въ 1903 г. всѣми судостроительными фирмами построено 28 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 80,808 тоннъ, противъ 21 судна въ 81,824 тоннъ. предыдущаго 1902 г.

Судостроеніе на верфяхъ, расположенныхъ въ Миддлсбро, по отдѣльнымъ судостроительнымъ фирмамъ опредѣлилось въ слѣдующемъ видѣ (тонны):

Фирмы.	1902.	1903.
Ropner & Son	32,602	19,526
Richardson, Duck & Co	23,397	22,259
Craig, Taylor & Co	22,012	13,126
Raylton, Dixon & Co	18,152	20,407
R. Craggs & Sons	16,613	19,400
W. Harkness & Sons	1,243	1,367
Итого	114,024	96,085

По реестру ллойда въ 1903 году въ Миддлсбро и Стоктонѣ построено 39 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 91,675 тоннъ, противъ 40 судовъ въ 108,230 тоннъ предыдущаго 1902 г. Усматривается, что судостроеніе въ Сундерландѣ въ сравненіи съ 1902 годомъ сократилось на 17,939 тоннъ.

Наконецъ, въ Блейсѣ (Blyth) въ отчетномъ 1903 году было построено 5,394 тонны, противъ 9,352 тонны 1902 г. Въ остальныхъ менѣе значительныхъ центрахъ судостроенія также замѣчается значительное сокращеніе. Такъ, напр., по реестру ллойда въ Абердинѣ въ 1903 г. построено 28 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 5,683 тонны, противъ 24 судовъ въ 12,233 тонны, построенныхъ въ 1902 г.; въ Дунди судостроеніе въ 1903 г. создало 19 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 18,320 тоннъ, противъ 18 судовъ въ 19,849 тоннъ.

За отчетный годъ консульствомъ въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ были выданы временные патенты на поднятіе російскаго торговаго флага нижеслѣдующимъ судамъ:

1) пароходу, именуемому „Nord 11“ въ 825 регистровыхъ тоннъ, построенному заводомъ Sir Raylton Dixon & Co въ Миддлсбро за счетъ финляндскаго пароходнаго общества Angfartygs Aktiebolaget Nord, приписанному къ гельсингфорскому порту;

2) пароходу, именуемому „Гектось“ въ 1,336,21 регистровыхъ тоннъ, построенному за счетъ финляндскаго ллойда заводомъ Craggs & Co въ Миддлсбро и приписанному къ гельсингфорскому порту;

3) пароходу, именуемому „Лео“ въ 1,333,75 регистровыхъ тоннъ, построенному на заводѣ Craggs & Co за счетъ финляндскаго общества Angfartygs Aktiebolaget и приписанному къ гельсингфорскому порту;

4) пароходу, именуемому „Hesperus“ въ 1,339 регистровыхъ тоннъ, построенному на заводѣ Craggs & Sons за счетъ общества Angfartygs Aktiebolaget Finska Lloyd и приписанному къ гельсингфорскому порту;

5) пароходу „Nord 111“ въ 755 английскихъ тоннъ, построенному на заводѣ Sir Raylton Dixon & Co въ Миддлсбро за счетъ финляндскаго пароходнаго общества Nord и приписанному къ гельсингфорскому порту;

6) парусному судну „Isobel Browne“ въ 1,239,53 английскихъ тоннъ вмѣстимости, проданному великобританскою фирмою J. Browne J. Craig & R. Young & Co въ Лисѣ (Шотландія) російскому подданному Августу Тробергу и приписанному къ маріегамскому порту;

7, 8, 9) пароходамъ „Иркутскъ“ въ 1,547 тоннъ, построенному на заводѣ Robert Stephenson & Co въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ, „Курганъ“ и „Вологда“ въ 1,585 тоннъ каждый, построеннымъ на заводѣ Caledon Shipbuilding & Engineering Co въ Дунди, — всѣ три за счетъ торговаго дома бр. Лассманъ, въ Москвѣ и приписанные къ с.-петербургскому порту;

10) пароходу „Винипегъ“ въ 1,015 английскихъ тоннъ вмѣстимости, купленному финляндскими уроженцами К. Эргольмъ, Ю. Захаріасенъ, Г. А. Винтеръ, Э. С. Эргольмъ, Карлъ Лундестремъ, Минна Малень, И. А. Малень, И. Сариненъ, Д. А. Лепротъ отъ Христофора Черникова и О. Томасъ въ Христіаніи и приписанному къ ньюстадтскому порту въ Финляндіи;

11) Пароходу „Графъ Тотлебенъ“ въ 961 английскую тонну вмѣстимости, купленному торговымъ домомъ бр. Зебергъ въ Ригѣ и приписанному къ рижскому порту;

12) пароходу „Наталиа“, бывшему Crown Prince въ 1,156,87 английскихъ тоннъ, купленному русскимъ подданнымъ Д. Гейдеманъ отъ фирмы Prince Line въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ и приписанному къ виндавскому порту;

13) пароходу Юганна, бывшему Ravensdale въ 716 тоннъ, купленному отъ англичанина Стилъ въ Лондонѣ за счетъ жены отставного подпоручика І. О. Кайерлебера и вдовы шкипера дальняго плаванія М. Ф. Мацкайтъ и приписанному къ виндавскому порту.

Потерпѣли полное крушеніе російскія торговыя суда:

1) Баркъ „Максимъ“ въ 450 тоннъ, приписанный къ рижскому порту, владѣлецъ и капитанъ Штраусъ въ Нѣмецкомъ морѣ въ маѣ 1903 года;

2) судно „Альфа“, приписанное къ рижскому порту, 6 февраля сѣло на мель близъ Ирвина въ Шотландіи и волнами было разбито вдребезги.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію русскаго судоходства въ округѣ консульства въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ за отчетный 1903 годъ, слѣдуетъ замѣтить, что неблагоприятныя условія, тяготѣвшія надъ великобританскимъ судоходствомъ, только отчасти отразились на русскомъ судоходствѣ. Правда, что и русское судоходство пострадало отъ перепредложения тоннажа и отъ низкихъ фрахтовъ, но оно было въ состояніи легко перенести это неблагоприятное обстоятельство и могло довольствоваться меньшею прибылью въ виду того, что его расходы на жалованье и продовольствіе команды, страхование судна, обезцѣниваніе и т. д. были несравненно ниже тѣхъ же расходовъ, понесенныхъ английскими судовладельцами. Наши суда могли успѣшно конкурировать съ английскими и найти себѣ выгодную работу тамъ, гдѣ таковой не оказалось для английскихъ судовладельцевъ. Вслѣдствіе этого русское судоходство на сѣверѣ Англіи и въ Шотландіи возросло, тогда какъ английское потерпѣло чувствительное сокращеніе. Въ отчетномъ 1903 г. прибыло 448 съ грузомъ и 214 безъ груза, общимъ тоннажемъ въ 272,665,61, торговыхъ судовъ тогда какъ ихъ было въ предыдущемъ 1902 году 385 съ грузомъ, 209 безъ груза, общимъ тоннажемъ въ 232,707,95, т. е. на 39,957,66, тоннъ. меньше. Ихъ вышло за 1903 годъ 502 съ грузомъ и 161 безъ груза, общимъ тоннажемъ въ 283,341,66 противъ 481 съ грузомъ и 119 безъ груза, общимъ тоннажемъ въ 236,998,07 въ 1902 году, т. е. общій тоннажъ выбывшихъ судовъ возросъ въ 1903 году на 46,343,59 тоннъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Тотъ фактъ, что число и тоннажъ выбывшихъ судовъ превышаетъ тѣ же итоги прибывшихъ судовъ, объясняется покупкою и постройкою въ Великобританіи за счетъ русскихъ подданныхъ судовъ, не пришедшихъ, а лишь выбывшихъ отсюда подъ русскимъ флагомъ. Общій тоннажъ прибывшихъ и отбывшихъ русскихъ судовъ опредѣлился въ 1903 году въ 556,007,27, противъ 469,706,02 тонны 1902 года, т. е. увеличился на не менѣе 86,301,25 тоннъ.

Процентъ негруженыхъ судовъ увеличился на 1%. Изъ общаго числа всѣхъ приходившихъ и отходившихъ въ 1903 году судовъ въ 1,325 было 28% безъ груза, противъ 27% таковыхъ въ 1902 году, 29% въ 1901 г. и 22% въ 1900 году.

Самымъ важнымъ портомъ для нашего судоходства оказался, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Ньюкастлѣ на Тайнѣ (со включеніемъ Норсѣ Шильдса и Саусѣ Шильдса на Тайнѣ) прибывтіемъ сюда 216 судовъ, общемо вмѣстимостью въ 113,986,18 тоннъ, противъ 180 судовъ въ 80,179 тоннъ, прибывшихъ сюда въ 1902 году и отходомъ 222 судовъ въ 123,658,23 тоннъ, противъ 177 судовъ въ 82,117 тоннъ, выбывшихъ въ 1901 году. Затѣмъ слѣдуютъ по числу тоннажа прибывшихъ и выбывшихъ русскихъ судовъ, взятыхъ вмѣстѣ, порты Бонесъ на заливѣ Фортъ (126 судовъ), Сундерландъ (124 судна), Грендждаусъ на заливѣ Фортъ (122 судна), Вестъ Гартлпулѣ (110 судовъ), Аллоа на заливѣ Фортъ (98 судовъ), Литъ и Грантонъ на заливѣ Фортъ (79 судовъ), Метиль на заливѣ Фортъ (68 судовъ), Бурнтэйландъ на заливѣ Фортъ (56 судовъ), Дунди (44 судна), Глазго, Эръ и Гринокъ (34 судна), Абердинъ (22 судна), Питергедъ (4 судна). Изъ этого сопоставленія

цифръ видно, какую важную роль для нашего судоходства играютъ порты на заливѣ Фортъ.

Что же касается въ особенности русскихъ судовъ, приходившихъ изъ Россіи и выбывшихъ туда же, то Ньюкастль на Тайнѣ также стоитъ на первомъ мѣстѣ. За 1903 годъ сюда зашли изъ Россіи, со включеніемъ Финляндіи 92 судна, противъ 50 судовъ, заходившихъ въ 1902 году, и отсюда вышли въ Россію 119, противъ 87, выходившихъ туда же въ 1902 году; затѣмъ слѣдуютъ по числу прибывшихъ изъ Россіи и выбывшихъ туда же судовъ, взятыхъ вмѣстѣ, порты Бонесъ (63 судна), Вестъ Гартлпуль (47 судовъ), Гренджамаутъ (42 судна), Аллоа (40 судовъ), Сундерландъ (36 судовъ), Метиль (26 судовъ), Дунди (24 судна), Литъ и Грантонъ (22 судна), Бурнтэйландъ (10 судовъ), Абердинъ (10 судовъ), Глазго (5 судовъ) и Питергедъ (4 судна). Общее число приходившихъ изъ Россіи за 1903 годъ судовъ равнялось 314, противъ 238 предыдущаго года, а уходившихъ за 1903 годъ—247, противъ 255 предыдущаго года. Изъ остальныхъ странъ, откуда приходили и куда уходили суда, плавающія подъ русскимъ флагомъ, Великобританія стоитъ на первомъ мѣстѣ. Это доказываетъ, что наши суда успѣшно занимаютъ каботажемъ между портами Соединеннаго Королевства. За 1903 годъ въ порты сего консульскаго округа пришли изъ портовъ великобританскихъ 34 судна съ грузомъ и 163 безъ груза, противъ 32 съ грузомъ и 164 безъ груза 1902 года; вышли въ порты великобританскіе за 1903 годъ 76 съ грузомъ и 5 безъ груза, противъ 62 съ грузомъ и 98 безъ груза предыдущаго 1902 года.

Изъ данныхъ о привозѣ товаровъ изъ Россіи, совершившемся на судахъ, плавающихъ подъ русскимъ торговымъ флагомъ, усматривается, что привозъ зерна на русскихъ судахъ, совершенно прекратившійся въ 1902 году, опредѣлился въ 1,025 тоннъ, привезенныхъ въ порты залива Фортъ. Привозъ лѣса, доходившій въ 1902 г. до 37,966 тоннъ, выразился въ 1903 г. 40,766 тоннами, т. е. возросъ на 2,800 тоннъ. Привозъ яицъ изъ Россіи на русскихъ судахъ, увеличившійся въ 1902 году на 288 тоннъ, уменьшился въ 1903 году на 341 тонну. За то привозъ разныхъ товаровъ, опредѣлившійся въ 1902 году въ 3,076 тоннъ, увеличился до 10,167, не включая въ эту послѣднюю цифру 30 лошадей и 20 бочекъ минеральнаго масла, т. е. импортъ этотъ утроился.

Данныя о вывозѣ на нашихъ судахъ изъ портовъ сего консульскаго округа въ Россію и Финляндію, свидѣтельствуютъ о значительномъ увеличеніи вывоза угля и кокса, отъ 142,970 тоннъ, вывезенныхъ въ 1902 году, до 338,757 тоннъ, т. е. на цѣлыя 195,787 тоннъ. Это увеличеніе касалось, главнымъ образомъ, Ньюкастля, отправившаго въ 1903 году на нашихъ судахъ въ Россію не менѣе 119,064 тоннъ, противъ 5,176 тоннъ 1902 года. Количество вывезенныхъ кирпичей и огнеупорной глины за отчетный 1903 годъ, въ сравненіи съ 1902 г. увеличилось немного, отъ 2,457 тоннъ, вывезенныхъ въ 1902 г. до 3,230 тоннъ, отпущенныхъ въ 1903 г. Что же касается прочихъ разныхъ товаровъ, то ихъ было вывезено на судахъ, плавающихъ подъ русскимъ флагомъ, изъ портовъ сего консульскаго округа въ Россію за отчетный 1903 г. 15,246 тоннъ, противъ 8,085 тоннъ и 2,200 бочекъ сельдей. Общимъ выводомъ изъ приведенныхъ данныхъ получается тотъ отраднѣйшій фактъ, что русское судоходство въ портахъ на сѣверѣ Англіи и въ Шотландіи процвѣтаетъ и принимаетъ все большіе размѣры.

Русское судоходство между сѣверомъ Англіи и Шотландіи и Россіи совершается, главнымъ образомъ, судами, отправляемыми, когда въ этомъ является надобность и кромѣ того одною субсидированною Императорскимъ финляндскимъ сенатомъ линіею срочныхъ пароходовъ, производящихъ рейсы еженедѣльно между Ньюкастлемъ на Тайнѣ и финляндскими портами, заходя на пути въ Финляндію въ портъ Гримсби на Гумберѣ. Линія эта, установленная финляндскою компаніею Нордъ осенью 1902 года, продолжаетъ заручать себя достаточно грузовъ и даже есть основаніе думать, что развивающійся экспортъ масла, битаго мяса, дичи, фасоли, яицъ и т. д. изъ Сибири черезъ наши балтійскіе порты въ Великобританію, позволилъ бы установить вторую линію срочныхъ пароходовъ

изъ русскихъ балтійскихъ портовъ въ сѣверъ Великобританіи. Самымъ подходящимъ конечнымъ пунктомъ на сѣверовосточномъ берегу Великобританіи для подобной линіи пароходовъ слѣдуетъ признать портъ Сундерландъ. Въ Литѣ на заливѣ Фортъ уже существуютъ нѣсколько срочныхъ пароходныхъ линій, плавающихъ подъ англійскимъ флагомъ, а именно въ Либаву, Ревель, Архангельскъ, Кронштадтъ и Виндаву. Судоходство же въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ обходится значительно дороже, чѣмъ въ Сундерландѣ. Вслѣдствіе того, что сундерландскіе доки расположены у самаго берега моря, судамъ, заходившимъ въ этотъ портъ, не приходится прибѣгать къ услугамъ рѣчныхъ лоцмановъ и буксирныхъ пароходовъ. Кромѣ того въ Сундерландѣ съ судовъ, совершающихъ грузовыя операціи, не взимается городскихъ сборовъ (corporation dues), ни сбора за употребленіе складочнаго мѣста, ни особенныхъ платъ за передвиженіе товаровъ желѣзнодорожною компаніею, ни особенныхъ пристанныхъ пошлинъ, какъ это производится въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ. Агентъ названной финляндской пароходной компаніи Нордъ сообщилъ слѣдующій подсчетъ сборовъ, вносимыхъ при заходѣ каждаго парохода компаніи Нордъ въ Ньюкастль:

	Фунты.	Шиллинги.
Рѣчному буксиру за 8 миль отъ устья Тайна до Ньюкастля	4	4
Рѣчному боцману	1	5
За употребленіе складочнаго мѣста	7	7
Городовой сборъ (corporation dues), уплачиваемый за грузъ одного парохода	6	15
Средній размѣръ пристанныхъ пошлинъ и плата за провозъ по желѣзнодорожнымъ рельсамъ до мѣста переправки груза	7	10
Всего	27	1

Всѣхъ этихъ сборовъ въ Сундерландѣ вовсе не существуетъ.

Устройство и оборудованіе порта Сундерланда отличны. Входъ въ портъ защищенъ двумя громадными волноломами, изъ которыхъ недавно оконченный сѣверный имѣетъ длину въ 2,880 футовъ, тогда какъ южный будетъ имѣть протяженіе въ 2,870 футовъ, изъ которыхъ въ настоящее время уже окончены 2,300 футовъ. Глубина у сѣвернаго входа черезъ рѣку Уиръ насчитываетъ приблизительно 23 фута во время отлива и приблизительно 38 фут. во время прилива. Фарватеръ у южнаго входа съ моря въ доки имѣетъ глубину въ 28 фут. во время прилива. Общей сложности водная поверхность доковъ и входовъ въ нихъ съ моря и съ рѣки Уиръ обнимаетъ 211 акровъ, набережны же доковъ простираются на 10,250 фут. Имѣются шесть сухихъ доковъ и одинъ понтонный докъ, способный поднять суда, тяжестю до 7,000 тоннъ, длиною въ 400 футовъ, и шириною въ 52 фута. Доки непосредственно соединены съ рельсовою сѣтью великобританскихъ желѣзныхъ дорогъ и вездѣ оборудованы рельсами. Доки снабжены тремя хорошо вентилированными элеваторами для сохраненія зерна и сѣстныхъ припасовъ и разными сараями, кладовыми и навѣсами, служащими складами для товара всѣхъ сортовъ. Приспособленія для нагрузки угля новѣйшей системы позволяютъ нагружать суда самыхъ большихъ размѣровъ. Въ каждое судно въ 24 часа возможно доставить 6,000 тоннъ угля. Портъ Сундерландъ обслуживаетъ графства Дургамъ, Йоркширъ, Кумберландъ, Вестморландъ, Ланкаширъ, представляющія въ общей сложности народонаселеніе въ 9,559,765 душъ. Изъ него вывозится ежегодно слишкомъ 4,000,000 тоннъ дюргамскаго каменнаго угля. Кромѣ того отсюда вывозятся: коксъ, желѣзные и стальные рельсы, машины, огнеупорный кирпичъ, угольная смола, деготь, стекло и т. д. Привозятся: желѣзная руда, чугуны, зерновой хлѣбъ, эспартовская трава, лѣсъ, смола, лѣсъ, керосинъ, моховая подстилка (moss litter), картофель, сѣно, серебряный песокъ и т. д. Есть основаніе думать, что привозъ подпорокъ для копѣй и всякихъ земледѣльческихъ и молочныхъ продуктовъ изъ Россіи въ Сундерландъ имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ. Поэтому неудивительно, что у

англичанъ зародилась мысль установить англійскую линію срочныхъ пароходовъ, имѣющихъ совершать рейсы между русскими и балтійскими портами и Сундерландомъ. Но было бы жаль, если англичане успѣли бы опередить насъ въ этомъ многообѣщающемъ начинаніи.

Экономическія мѣропріятія земствъ.

Земская помощь сельскому хозяйству.

VIII.

Изъ мѣропріятій экономическаго характера слѣдуетъ, прежде всего, отмѣтить попытки многихъ земствъ сдѣлать для земледѣльческаго населенія болѣе доступнымъ пользованіе денежнымъ кредитомъ. Начало этихъ попытокъ относится къ 70-мъ годамъ, когда нѣкоторые земства отпускали очень значительныя средства на учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Но по разнымъ причинамъ дѣятельность ихъ оказалась весьма мало успѣшной, причемъ значительное число товариществъ либо вовсе прекратило свое существованіе, либо проявляетъ свою дѣятельность лишь въ перепискѣ старыхъ обязательствъ. Такъ, въ Московской губерніи изъ 23 товариществъ, учрежденныхъ при пособіи отъ земства, къ 1901 году осталось 9; въ Курской изъ 11—5. Въ Пермской губерніи, хотя и числится болѣе 60 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, которыми выдано ссудъ свыше чѣмъ на 1 миллионъ рублей, но преобладающая доля этихъ оборотовъ, какъ выяснилось земскимъ изслѣдованіемъ, падаетъ на переписку старыхъ обязательствъ. Нѣкоторую жизнеспособность этого типа кредитныя учрежденія проявили лишь въ Таврической губерніи. Причины неудачныхъ результатовъ попытокъ земствъ насадить мелкій кредитъ путемъ оказанія поддержки ссудо-сберегательнымъ товариществамъ достаточно уже выяснены, и мы на нихъ останавливаться не будемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, однако, нельзя не отмѣтить, что такая судьба ихъ на долгое время задержала проявленіе содѣйствія со стороны земствъ удовлетворенію потребности въ кредитѣ, которую, несомнѣнно, ощущаетъ сельское населеніе и притомъ все въ болѣе и болѣе острыхъ формахъ. Только въ послѣдніе годы, послѣ изданія общаго положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и выраженной Государственнымъ банкомъ готовности приходить имъ на помощь, вниманіе земствъ вновь начинаетъ возвращаться къ этому вопросу. Наиболѣе тщательной разработкѣ онъ подвергнутъ былъ земствами московскимъ и пермскимъ. При этомъ московское земство отнеслось къ возможности удовлетворительнаго разрѣшенія вопроса объ организациі мелкаго кредита для земледѣльческаго населенія попрежнему отрицательно. Главное препятствіе для этого земство видитъ „въ отсутствіи въ настоящее время какой-либо экономической организациі на мѣстахъ, безъ которой совершенно невозможно какъ слѣдить за тѣмъ, чтобы ссуды выдавались дѣйствительно нуждающимся и употреблялись для производственныхъ цѣлей, такъ равно невозможно слѣдить за правильнымъ возвратомъ ссудъ. Можно опасаться, что ссуды нерѣдко будутъ выдаваемы мелкимъ ростовщикамъ и послужатъ къ еще большему закабаленію нуждающейся части населенія, а съ другой стороны, что выданныя деньги будутъ, при отсутствіи наблюденія на мѣстѣ, возвращаться весьма неисправно; приглашеніе же платныхъ агентовъ потребуетъ такихъ расходовъ, которые не будутъ въ состояніи вынести кредитное учрежденіе. Такимъ образомъ устройству мѣстныхъ участковыхъ попечительствъ должно необходимо предшествовать организациі мелкаго кредита“. Къ неблагоприятнымъ выводамъ относительно условій дѣятельности учреждений мелкаго кредита въ настоящее время пришли и пермское земство. По инициативѣ его въ 1900 г. былъ созданъ съездъ представителей мѣстныхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, на которомъ намѣченъ цѣлый рядъ мѣръ, направ-

ленныхъ къ упорядоченію, оживленію и расширенію дѣятельности учреждений мелкаго кредита. Въ ряду ихъ на первое мѣсто поставлено учрежденіе при губернской земской управѣ особаго бюро съ филиальными его отдѣленіями на мѣстахъ, которыя должны контролировать, направлять и объединять дѣятельность учреждений мелкаго кредита. Одновременно земское собраніе постановило образовать фондъ въ 50 тыс. рублей для выдачи ссудъ товариществамъ на образованіе основныхъ капиталовъ. Такого же рода фонды, хотя и въ значительно меньшихъ размѣрахъ, образованы и другими земствами. Въ большинствѣ случаевъ выдача ссудъ изъ нихъ на образованіе основныхъ капиталовъ кредитныхъ товариществъ обусловлена отпускомъ на это средствъ въ томъ же размѣрѣ изъ Государственнаго банка. Какъ на одинъ изъ наиболѣе удачныхъ опытовъ можно указать на лохвицкое кредитное товарищество, годовою оборотъ котораго достигаетъ 100 т. р. Затѣмъ три уѣздныя земства Бессарабской губерніи—оргѣвское, аккерманское и бѣлецкое, въ виду неудачныхъ результатовъ дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ, постановили имѣющіеся у нихъ фонды, предназначенные для улучшенія условій пользованія мелкимъ кредитомъ, обратить на устройство особыхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ банковъ, причемъ изъ нихъ должны выдаваться лишь мелкія ссуды. Но уставы этихъ банковъ уже много лѣтъ ждутъ своего утвержденія. Основанный на однородныхъ началахъ банкъ имѣется въ Сумскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи. Учрежденъ онъ въ 1885 году на капиталъ въ 50 тыс. рублей, пожертвованный И. Г. Харитоненко.

Точно также земствами сдѣланы многочисленныя попытки организациі различныхъ видовъ спеціальнаго кредита. При этомъ удачный опытъ выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку земли, сдѣланный московскимъ, полтавскимъ, тверскимъ и ярославскимъ земствами, подаль, какъ извѣстно, мысль объ учрежденіи спеціальнаго крестьянскаго поземельнаго банка. Изъ нихъ губернскія земства московское, тверское, полтавское и ярославское до сихъ поръ продолжаютъ производить эту операцію, но съ учрежденіемъ Крестьянскаго банка она находитъ себѣ весьма скромное примѣненіе. Такъ, у московскаго земства къ 1 января 1901 года имѣлось въ наличности изъ указаннаго фонда 84 тыс. рублей, тогда какъ въ ссудахъ за крестьянами—только 13 тыс. рублей. Земство предполагало слить операціи по выдачѣ ссудъ изъ этого фонда съ операціями Крестьянскаго банка, причемъ по проекту банкъ долженъ былъ выдавать 60% покупной стоимости земли, земство—30%, а остальные 10% должны были уплачиваться крестьянами. Но соглашенія между земствомъ и Крестьянскимъ банкомъ не послѣдовало.

Изъ другихъ видовъ вещаго кредита довольно важное мѣсто въ нѣкоторыхъ районахъ приобрѣла выдача ссудъ на покупку рабочаго скота. Въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ эта операція организована вятскимъ губернскимъ земствомъ, которое образовало съ данною цѣлью капиталъ въ 100 тыс. рублей. Съ 1900 года операція выдачи ссудъ на покупку лошадей производится также 8-ю уѣздными земствами Воронежской губерніи, причемъ оборотными средствами снабжаетъ ихъ губернское земство. Въ другихъ губерніяхъ она самостоятельно организована нѣкоторыми уѣздными земствами. Изъ нихъ въ болѣе значительныхъ размѣрахъ подобная операція производится саратовскимъ уѣзднымъ земствомъ, которое располагаетъ для этого капиталомъ въ 20 т. руб. Въ 1899 г. получилъ одобреніе московскаго губернскаго земскаго собранія проектъ организациі для крестьянскаго населенія кредита подъ залогъ хлѣба и на покупку скота. Въмѣстѣ съ тѣмъ возбуждено было ходатайство передъ Государственнымъ банкомъ о предоставленіи губернскому земству за полною его отвѣтственностью посредническаго кредита для производства каждой изъ этихъ операцій. Губернскимъ земствомъ, въ свою очередь, постановлено выдавать ссуды черезъ посредство и за отвѣтственностью уѣздныхъ земствъ. Въ 1901 году ходатайство губернскаго земства въ принципѣ было удовлетворено Государственнымъ банкомъ, но затормозили дѣло возникшія разногласія по вопросу о порядкѣ отчетности земства передъ банкомъ. Сущность предложенія земства заключалась въ томъ, чтобы разрѣшеннымъ кре-

дитомъ оно пользовалось въ формѣ спеціального текущаго счета, обезпеченнаго векселями, а о произведенныхъ операціяхъ банку должны періодически сообщаться вѣдомости. Но московская контора Государственнаго банка находила, что ссуды могутъ быть выдаваемы лишь по представленіи подлинныхъ обязательствъ заемщика, какъ того требуетъ 143 ст. устава банка. Съ своей стороны, земская управа признавала подобное требованіе для себя весьма обременительнымъ, а въ виду полной отвѣтственности земства — и совершенно излишнимъ. Кромѣ огромныхъ затрудненій, связанныхъ съ пересылкою массы мелкихъ обязательствъ изъ 13 уѣздовъ, требуемый конторой банка порядокъ, какъ указывала земская управа, можетъ повлечь за собою весьма неблагоприятныя послѣдствія и по существу. Дѣло въ томъ, что, согласно выработаннымъ земствомъ правиламъ, для выдачи ссудъ на покупку скота, онъ считается собственностью земства, впредь до погашенія ссуды. Между тѣмъ если земство будетъ брать съ крестьянъ долговныя обязательства, то скотъ явится уже собственностью покупателя, причемъ онъ можетъ быть проданъ даже по претензіямъ третьихъ лицъ, а за земствомъ останется лишь право взысканія непогашенной части ссуды, что рѣдко явится осуществимымъ, такъ какъ предполагается выдавать ссуды бѣднѣйшимъ крестьянамъ. Въ ожиданіи разрѣшенія спорнаго вопроса губернское земство начало снабжать уѣздныя земства оборотными средствами для выдачи ссудъ на покупку скота изъ различныхъ, находящихся въ его распоряженіи, спеціальныхъ капиталовъ. (Въ настоящее время этотъ вопросъ разрѣшенъ Государственнымъ банкомъ въ смыслѣ удовлетворенія ходатайства земства о замѣнѣ подлинныхъ обязательствъ заемщиковъ представленіемъ періодическихъ отчетовъ). Большинство уѣздныхъ земскихъ собраній постановило воспользоваться предложеніемъ губернскаго земства и выработало правила по выдачѣ ссудъ какъ на покупку скота, такъ и подъ залогъ хлѣба. Еще ранѣе попытки организовать кредитъ подъ хлѣбъ сдѣланы нѣкоторыми другими земствами. Такъ, вятское губернское земство съ этою цѣлью открыло каждому уѣздному земству кредитъ въ 10 тыс. рублей, но воспользовались имъ пока лишь четыре земства — орловское, нолинское, малмыжское и глазовское, причемъ размѣръ кредита оказался ими далеко не исчерпаннымъ. Точно также многими земствами производится посредническая выдача ссудъ подъ хлѣбъ изъ средствъ Государственнаго банка. Наибольше широкихъ размѣровъ она достигла въ губерніяхъ Самарской, Херсонской и Воронежской. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ однородная операція имѣетъ въ виду предотвратить убытки населенія отъ весьма распространенной здѣсь продажи крестьянами хлѣба осенью и въ началѣ зимы, причемъ въ послѣдующіе мѣсяцы днѣ вновь покупаются. Выдача ссудъ подъ хлѣбъ, оля предотвращенія такой продажи его, практикуется земствами въ губерніяхъ Новгородской, Тверской и С.-Петербургской. Поступающее въ залогъ зерно ссыпается, обыкновенно, въ такъ называемые хлѣбные ломбарды и выкупается заемщиками по частямъ въ теченіе зимы и весны. Источникомъ ссудъ является преимущественно кредитъ, которымъ пользуются земства изъ Государственнаго банка. По Новгородской губерніи на 1902 годъ отдѣльнымъ земствамъ были разрѣшены съ этой цѣлью кредиты въ слѣдующихъ размѣрахъ: крестецкому 40 тыс. рублей, новгородскому и демьянскому — по 30 тыс. руб., бѣлозерскому — 15 тыс. руб., тихвинскому — 12 тыс. руб. Эти цифры свидѣтельствуютъ, что операція по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ въ Новгородской губерніи получила довольно широкіе размѣры. Въ Тверской губерніи къ операціямъ хлѣбныхъ ломбардовъ въ послѣдніе годы присоединена выдача ссудъ подъ залогъ холста, овчинъ и разныхъ другихъ вещей. При этомъ опытъ показалъ, что спросъ на такого рода кредитъ предъявляется весьма значительный. Такъ, размѣръ операціи краснохолмскаго склада съ введеніемъ выдачи ссудъ подъ залогъ разныхъ домашнихъ вещей сразу возросъ на 80%. Всего тверскимъ губернскимъ земствомъ устроено три подобныхъ ломбарда. Весьма своеобразный характеръ носитъ кредитъ для сельскаго населенія, организованный съ 1899 года полтавскимъ губернскимъ земствомъ. Кредитъ именуется „промышленнымъ“, причемъ источникомъ его служить кредитъ, от-

крытый губернскому земству изъ Государственнаго банка, въ размѣрѣ 100 тыс. рублей, съ взиманіемъ 6% годовыхъ. Непосредственная выдача ссудъ производится уѣздными земствами. Съ 1 января 1899 по 1 января 1902 года по пяти уѣздамъ всего было выдано ссудъ на 63 тыс. рублей. Изъ нихъ около 18 тыс. рублей приходится на покупку рогатаго скота; около 10 тыс. руб. — на покупку кожевенныхъ матеріаловъ. Далѣе слѣдуютъ ссуды на покупку лошадей, лѣсного матеріала, матеріала для гончарнаго производства, для уплаты аренды, на покупку муки для печенія бубликовъ, на производство типографскихъ шрифтовъ, на покупку чулочной машины и т. п. Такимъ образомъ назначеніе ссудъ отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ. Возвращаются онѣ, повидимому, довольно исправно. Наконецъ, съ учрежденіемъ при Министерствѣ Земледѣлія особаго фонда для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, нѣкоторыя земства приняли на себя посредничество по этой операціи. Число ихъ, впрочемъ, не настолько значительно, какъ можно было того ожидать. Къ 1902 году такая выдача ссудъ практиковалась лишь московскимъ губернскимъ земствомъ и пятью уѣздными земствами — тверскимъ, лохвицкимъ, камышинскимъ, тихвинскимъ и саратовскимъ.

Изъ другихъ мѣръ экономическаго характера слѣдуетъ отмѣтить цѣлый рядъ попытокъ, сдѣланныхъ земствомъ въ цѣляхъ улучшенія сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Крупнѣйшее мѣроу въ этой области нужно признать сооруженіе елецкимъ земствомъ элеватора на станціи Елецъ. До 1900 года эксплуатація элеватора давала убытки, общая сумма которыхъ достигала 73 тыс. рублей. Постепенно, однако, размѣръ убытковъ понижался, и въ 1900 году получено уже 733 руб. чистой прибыли. При элеваторѣ организована закупка крестьянскаго хлѣба, причемъ онъ покупается по базарнымъ цѣнамъ, съ выдачей продавцамъ особаго дивиденда послѣ окончательной реализаціи хлѣба. Ежегодно покупается на такихъ условіяхъ крестьянскаго хлѣба свыше 100 тыс. пудовъ. Въ меньшихъ размѣрахъ земскіе элеваторы имѣются въ Самарской губерніи. Затѣмъ въ губерніяхъ Симбирской и Херсонской земствами устраиваются при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ временные хлѣбные склады общаго пользованія. Въ цѣляхъ же улучшенія сбыта зерна сельскими хозяевами нѣкоторыя земства принимаютъ на себя посредничество по поставкѣ его для интендантства. Наибольше успѣшно поставлена эта операція въ губерніяхъ, гдѣ посредничество между интендантствомъ и земствами, въ свою очередь, взяло на себя Министерство Финансовъ. Самостоятельная же поставка земствами хлѣба интендантскому вѣдомству получила наибольшее значительное развитіе въ Курской губерніи. При этомъ въ Суджанскомъ уѣздѣ операція ведется настолько успѣшно, что закупка распространена и на хлѣбъ, поставляемый крупнымъ экспортерамъ. Къ такой же категоріи мѣръ нужно отнести изданіе нѣкоторыми земствами періодическихъ бюллетеней съ цѣнами на хлѣбъ и на другіе сельскохозяйственные продукты. Бюллетени эти рассылаются въ частновладельческія хозяйства и въ волостныя правленія.

IX.

Въ тѣсной связи съ экономическими мѣропріятіями земствъ находится поддержка, оказываемая ими различнымъ кустарнымъ промысламъ. При этомъ, какъ свидѣтельствуя многочисленныя изслѣдованія, предпріятыя по инициативѣ земствъ, большинство отраслей кустарной промышленности страдаетъ не столько отъ конкуренціи продуктовъ фабрично-заводскаго производства, сколько отъ низкой техники собственного производства, неумѣнія приспособляться къ требованіямъ рынковъ и весьма неблагоприятныхъ условій какъ сбыта издѣлій, такъ и пріобрѣтенія сырыхъ матеріаловъ. Съ другой стороны, извлекая главный свой доходъ отъ земледѣлія, кустарь имѣетъ возможность довольствоваться весьма незначительнымъ заработкомъ, въ большинствѣ случаевъ гораздо низшимъ, сравнительно съ заработной платой фабрично-заводскаго рабочаго. Важнѣйшимъ же факторомъ живучести кустарныхъ промысловъ являются тѣ климатическія условія нашего отечества, которыя дѣлаютъ сельское населеніе свободнымъ отъ земледѣльческихъ занятій на

весьма продолжительный періодъ года. Въ качествѣ одного изъ средствъ къ улучшенію техники производства кустарныхъ издѣлій особенно широкое примѣненіе получило устройство учебныхъ мастерскихъ. Задача ихъ заключается въ томъ, чтобы обучить кустарей новымъ приемамъ техники или производству новыхъ издѣлій. Въ большинствѣ случаевъ подобныя мастерскія являются передвижными и, по мѣрѣ надобности, переносятся изъ одного района въ другой. Въмѣстѣ съ тѣмъ онѣ выполняютъ разныя другія функціи, принимая на себя посредничество по сбыту издѣлій, по приобрѣтенію для кустарей сырыхъ матеріаловъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ учебныя мастерскія возникаютъ съ специальною цѣлью выполненія крупныхъ заказовъ, болѣею частью для морского и военного вѣдомствъ. Министерство Земледѣлія, съ своей стороны, приняло на себя подготовку мастеровъ-инструкторовъ для подобныхъ мастерскихъ. Съ этою цѣлью имъ учреждено и учреждается нѣсколько специальныхъ школъ. Старѣйшей изъ нихъ является учебно-ткацкая и красильная мастерская въ Вышнемъ Волочкѣ. Въ специально-экономической области содѣйствія кустарной промышленности дальнѣе другихъ пошло пермское земство, учредивъ особый кустарно-промышленный банкъ. Обороты его теперь достигаютъ до 200 тыс. рублей въ годъ. Онъ оказываетъ кредитъ кустарямъ какъ непосредственно, такъ и черезъ посредство уѣздныхъ земствъ или отдѣльныхъ агентовъ изъ мѣстной сельской интеллигенціи. Въ другихъ земскихъ губерніяхъ организація кредита для кустарей, обыкновенно, соединяется съ устройствомъ кустарно-торговыхъ складовъ или торговыхъ музеевъ, которые служатъ посредниками по сбыту кустарями своихъ издѣлій. Кредитъ въ данномъ случаѣ оказывается въ формѣ выдачи ссудъ подъ доставленные для продажи издѣлія. Для большинства земствъ значительнымъ тормозомъ къ болѣе широкой постановкѣ операций своихъ складовъ является ограниченность района ихъ дѣятельности и затрудненія, съ которыми соединено устройство складовъ за предѣлами такихъ районовъ. Какое же либо объединеніе дѣятельности земствъ въ данной области пока совершенно отсутствуетъ. Въ сравнительно лучшія условія въ этомъ отношеніи поставлено лишь московское земство, располагающее такимъ крупнымъ рынкомъ сбыта, какъ Москва.

Не вполне удавшийся опытъ земствъ по содѣйствію образованію среди кустарей производительныхъ артелей побудилъ нѣкоторыя изъ нихъ восполнить этотъ пробѣлъ устройствомъ своего рода общественныхъ мастерскихъ, предназначенныхъ для предоставленія возможности кустарямъ совместнаго пользованія крупными механическими двигателями для выполненія крупныхъ заказовъ или для изготовленія отдѣльныхъ частей издѣлія. Къ первому типу общественныхъ мастерскихъ принадлежитъ, между прочимъ, устроенная близъ села Павлова, Нижегородской губерніи, земская личильня. Ко второму типу можно отнести обширныя сапожныя мастерскія, организованныя нѣкоторыми уѣздными земствами Курской губерніи для поставки сапогъ интендантскому вѣдомству. Такъ, сапожныя мастерскія старооскольскаго земства располагаютъ оборотнымъ капиталомъ въ 50 тыс. рублей, новооскольскаго—75 т. руб. Третій типъ общественной мастерской представляетъ собою мастерская нижегородскаго губернскаго земства въ селѣ Павловѣ, предназначенная для изготовленія штамповъ и замочныхъ крышекъ.

По отдѣльнымъ губерніямъ болѣе широкихъ размѣровъ земская помощь кустарямъ оказывается въ Полтавской, Московской, Нижегородской, Пермской и Вятской. Всего по 1902 годъ земствами предназначено было для оказанія помощи кустарямъ и для распространенія ремесленныхъ знаній 665 тыс. рублей, что составляетъ до 25% общихъ средствъ земствъ, ассигнуемыхъ на воспособленіе сельскому хозяйству.

Въ общемъ, подводя итогъ обзору дѣятельности земствъ по воспособленію сельскому хозяйству, можно признать, что мѣропріятія ихъ весьма разнообразны, охватывая почти всѣ главнѣйшія нужды земледѣльческаго промысла. Въмѣстѣ съ тѣмъ, однако, въ виду относительно незначительнаго объема мѣропріятій, такая дѣятельность

земствъ не могла повлечь за собою сколько-нибудь крупныхъ практическихъ результатовъ и проявить достаточно широкаго и замѣтнаго воздѣйствія на общее положеніе земледѣльческаго промысла. Эта дѣятельность пока имѣетъ характеръ скорѣе весьма поучительнаго опыта, изученіе котораго даетъ чрезвычайно цѣнный матеріалъ для сужденія о жизнеспособности различныхъ мѣръ и болѣе цѣлесообразныхъ способовъ ихъ осуществленія въ зависимости отъ разнообразныхъ мѣстныхъ условій. Наконецъ, земскія изслѣдованія, отдѣльные доклады земскихъ исполнительныхъ органовъ, замѣчанія, дѣлаемые по поводу ихъ на земскихъ собраніяхъ, отчеты земскихъ агрономовъ и специалистовъ—все это, въ свою очередь, представляетъ собою весьма богатую и цѣнную литературу, освѣщающую различные вопросы, связанные съ улучшеніемъ условій земледѣльческаго промысла.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Заводская промышленность въ Архангельской губерніи.—Наибольшее развитіе въ Архангельской губерніи получило лѣсопильное дѣло, чѣмъ, строго говоря, и исчерпывается вся заводская обрабатывающая промышленность необъятнаго крайняго сѣвера Россіи. Всѣхъ лѣсопильных заводовъ въ губерніи 32, изъ нихъ 16 въ Архангельскомъ уѣздѣ, 7 въ Кемскомъ, 2 въ Онежскомъ, 3 въ Александровскомъ, 2 въ Мезенскомъ, по одному въ Мезенскомъ и Печорскомъ; изъ числа 16, расположенныхъ въ Арханг. уѣздѣ заводовъ—1 лѣсопильно-кирпичный и 1 судостроительный-лѣсопильный. На всѣхъ заводахъ губерніи имѣется 133 пильныхъ рамы съ общей часовой производительностью для 115 рамъ, о которыхъ мы располагаемъ соотвѣтствующими данными, въ 821,6 пог. сажень, 138 паровыхъ котловъ съ поверхностью нагрѣва въ 66,058 кв. футовъ. Наибольшій заводъ по числу пильныхъ рамъ имѣетъ ихъ 10, наименьшій 2, также и по числу паровыхъ котловъ. Заводы приводятся въ дѣйствіе 146 паровыми машинами въ 3,851 номинальныхъ силъ, 15 электромоторами въ 101 с.; 1 керосиновымъ двигателемъ въ 3 силы и 1 локомотивомъ въ 35 силъ. Наибольшее число машинъ заводъ имѣетъ 12, наименьшее 1. Рабочихъ на заводахъ 9,853. Производительность заводовъ выражается въ суммѣ свыше 13 милл. рублей. Кромѣ лѣсопильныхъ заводовъ имѣются: въ Арханг. уѣздѣ 1 винокуренный заводъ, выкуривающій 3 милл. градусовъ спирта; на заводѣ 7 паровыхъ машинъ въ 50 силъ, 5 паровыхъ котловъ съ поверхностью нагрѣва 3,299 кв. фут., рабочихъ на заводѣ 41; 1 пивоваренный заводъ, рабочихъ 45, 1 паровая машина въ 35 силъ, заторный чанъ 216 вед., 1 паровой котелъ съ нагрѣвомъ 754 кв. фут., 2 канатныхъ завода, рабочихъ 142, 2 паровыхъ машины по 20 с., 2 паровыхъ котла въ 250 и 255 кв. ф. нагрѣва, 2 кирпичныхъ завода, рабочихъ 125 паровыхъ машинъ 2 въ 25 и 15 силъ, 2 паровыхъ котла съ нагрѣвомъ въ 318 и 233 кв. ф. и 1 заводъ въ Кемскомъ уѣздѣ, 25 рабочихъ съ 1 локомотивомъ въ 15 силъ, 1 паровымъ котломъ съ нагрѣвомъ 201 к. ф. Въ Архангельскѣ—2 чугуно-литейныхъ завода, на нихъ рабочихъ 64. Въ мастерской общества архангельско-мурманскаго пароходства занято рабочихъ 30.

Росту заводской промышленности въ значительной степени препятствуетъ отсутствіе возможности приобрѣтенія въ Арханг. губ. земли въ частную собственность. Это въ значительной степени связываетъ руки промышленникамъ, частнымъ предпринимателямъ и компаніямъ, не имѣющимъ за собой твердой почвы въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, когда окончится срокъ аренды.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО.

Годичное собраніе ассоціаціи торговыхъ палатъ. — На послѣднемъ годичномъ собраніи ассоціаціи торговыхъ палатъ Соединеннаго Королевства, происходившемъ 8, 9 и 10 марта с. г. въ Лондонѣ подъ предсѣдательствомъ сэра В. Г. Голланда, были приняты, между прочимъ, слѣдующія резолюціи.

Относительно британскихъ интересовъ на Дальнемъ Востоке было принято предложеніе лондонской торговой палаты, состоявшее въ томъ, что въ виду важности внутренняго Китая для европейской торговли и стремленій въ настоящее время всѣхъ европейскихъ державъ открыть его для себя, по мнѣнію ассоціаціи, и британское правительство должно всѣми средствами, имѣющимися въ его распоряженіи, защищать тамъ интересы британской торговли и обезпечить ее самымъ дѣйствительнымъ образомъ; далѣе ассоціація полагаетъ, что британское правительство должно употребить непремѣнно всѣ старанія для полученія возможности оказывать поддержку британской торговлѣ въ Маньчжуріи, Корей и Сибири, а также должно собирать и публиковать всѣ доступныя свѣдѣнія, способствующія достиженію этой цѣли.

По предмету фискальной политики лондонской торговой палатой была предложена слѣдующая резолюція:

„въ настоящее время въ Соединенномъ Королевствѣ имѣется неудовольствіе вслѣдствіе извѣстныхъ ограниченій и недобросовѣстныхъ соглашеній, направленныхъ противъ торговли Британской имперіи; торговые палаты готовы оказать свое содѣйствіе королевскому правительству при переговорахъ и установленіи возмездія, если только, до примѣненія возмездія, будутъ соблюдены слѣдующія условія, а именно:

- 1) если раньше будутъ приложены всѣ старанія для миролюбиваго рѣшенія дѣла посредствомъ дружественнаго представленія и предостереженія;
- 2) если предлагаемое возмездіе дѣйствительно въ состояніи достигнуть своей цѣли;
- 3) если это возмездіе не нанесетъ серьезнаго ущерба другимъ отраслямъ британской промышленности и торговли;

4) и, наконецъ, если спеціальныя способы возмездія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ будутъ предлагаться на разсмотрѣніе палаты общинъ и подлежать ея утвержденію“.

Предложеніе это было принято большинствомъ 58 голосовъ противъ 45, но съ такой существенной поправкой: „торговые палаты готовы оказать свое содѣйствіе королевскому правительству при веденіи переговоровъ, но настоятельно требуютъ отъ правительства назначенія королевской комиссіи для изслѣдованія и донесенія о всей фискальной политикѣ британскаго народа“.

Затѣмъ была предложена и принята резолюція о томъ, что правительству слѣдуетъ рѣшительными мѣрами сохранять и расширять права торговыхъ трактатовъ, заключенныхъ Соед. Королевствомъ съ другими странами, а также произвести реорганизацію консульской службы и придать ей болѣе соотвѣтствія нуждамъ современной торговли.

Ассоціація торговыхъ палатъ особой резолюціей признала великія задачи и государственныя заслуги британской ассоціаціи хлопководства (British Cotton Growing Association), причемъ по адресу правительства было выражено желаніе, чтобы вышеупомянутой ассоціаціи была оказываема всякая поддержка, въ особенности, чтобы улучшены были пути сообщенія въ западно-африканскихъ колоніяхъ какъ посредствомъ постройки желѣзныхъ дорогъ, простыхъ дорогъ, такъ и лучшей организаціи сообщеній.

Была также единогласно принята резолюція, обращающая вниманіе на различіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ сквознаго морского сообщенія въ Соедин. Королевствѣ и иностранныхъ государствахъ, а также на болѣе низкія фрахтовыя ставки въ Соед. Королевствѣ отъ портовъ къ центрамъ-распределителямъ, чѣмъ въ обратномъ направленіи, отъ промышленныхъ центровъ страны къ портамъ. Было постановлено обратиться по этому поводу съ докладной запиской къ предсѣдателю управленія торговли (Board of Trade) и затѣмъ послать депутацію, которая

должна выяснитъ желательность назначенія особой комиссіи для изслѣдованія этого дѣла, а также указать нѣкоторые средства для облегченія настоящихъ затрудненій посредствомъ уравниванія желѣзнодорожныхъ фрахтовыхъ ставокъ, развитія системы каналовъ или того и другого.

Единогласно была принята резолюція о желательности реорганизации управленія торговли (Board of Trade) и учрежденія особаго министерства торговли на равныхъ правахъ съ другими министерствами.

Предложеніе англо-бельгійской торговой палаты объ улучшеніи и ускореніи желѣзнодорожнаго и пароходнаго сообщенія Соедин. Королевства съ европейскимъ континентомъ черезъ Бельгію было также единогласно принято.

Далѣе ассоціаціей была принята резолюція о желательности внесенія правительствомъ въ обѣ палаты парламента, еще въ теченіе текущей сессіи, предложенія объ обязательномъ введеніи метрической системы мѣръ и вѣсовъ въ странѣ. Затѣмъ, по мнѣнію спеціально назначенной ассоціаціей въ 1902 г. комиссіи для изслѣдованія пригодности метрической системы для государства, при введеніи десятичной монетной системы должно непремѣнно сохранить фунтъ стерлингъ (sovereign), за монетную же единицу слѣдуетъ принять флоринъ, подраздѣленный на 100 центовъ или фардинговъ. Комиссія рекомендуетъ чеканку никкелевыхъ монетъ, цѣнностью въ 5 и 10 центовъ, и мѣдныхъ въ 1, 2 и 4 цента или фардинга. Особой резолюціей постановлено просить министра казначейства объ отмѣнѣ пошлины на спиртъ, идущій для промышленныхъ цѣлей. Единогласно была принята резолюція, требующая немедленнаго проведенія добавочныхъ и усовершенствованныхъ кабелей между Соед. Королевствомъ и континентомъ, а также принятія, совместно съ иностранными правительствами, мѣръ для улучшенія прямого телеграфнаго сообщенія между главными торговыми центрами Великобританіи и европейскаго материка, равно какъ ускоренія раздачи телеграммъ въ континентальныхъ городахъ. Кроме того, особой резолюціей ассоціація постановила хлопотать объ устройствѣ телефоннаго сообщенія между Великобританіей, Бельгіей и Голландіей.

ГЕРМАНИЯ.

Урожай хлѣбовъ въ 1903 г. — Въ вышедшей недавно первой книгѣ „Vierteljahrshft zur Statistik des Deutschen Reichs“ за 1904 годъ, даются окончательные итоги урожая хлѣбовъ въ Германіи въ 1903 году. Именно сборъ главныхъ хлѣбовъ опредѣляется, въ тоннахъ съ акра и всего съ указанной площади за послѣдніе годы:

Годы.	Площадь въ гектар.	Урожай.	Сборъ съ акра.
Пшеница озимая:			
1903	1.552,758	3.002,444	1,93
1902	1.765,075	3.636,055	2,06
1901	1.269,702	1.927,994	1,52
Пшеница яровая:			
1903	254,717	552,620	2,17
1902	147,140	264,341	1,80
1901	311,718	570,857	1,83
Всего пшеницы:			
1903	—	3.555,064	—
1902	—	3.900,396	—
1901	—	2.498,851	—
Рожь озимая:			
1903	5.866,761	9.732,409	1,66
1902	6.016,900	9.342,503	1,55
1901	5.635,827	7.983,963	1,42
Рожь яровая:			
1903	146,056	172,084	1,18

Годы.	Площадь въ гектар	Урожай.	Сборъ съ акра.
1902	137,645	151,647	1,10
1901	176,310	178,697	1,01
Всего ржи:			
1903	—	9.904,493	—
1902	—	9.494,150	—
1901	—	8.162,660	—
Ячмень:			
1903	1,700,493	3.323,639	1,95
1902	1.644,025	3.100,227	1,89
1901	1.859,265	3.321,102	1,79
Овесь:			
1903	4.290,398	7.873,385	1,84
1902	4.156,290	7.467,250	1,80
1901	4.411,412	7.050,153	1,60

Урожай отдѣльныхъ полевыхъ растений исчисляется слѣдующими цифрами:

Картофель 42.901,530 т., изъ которыхъ неповрежденнаго 40.310,599 т., по 13,25 т. съ акра; клевернаго сѣна 9.727,987 т., по 5,16 т. съ акра, люцернаго сѣна 1.323,939 т., по 5,86 т. съ акра, лугового сѣна 26.355,027 т., по 4,45 т. съ акра.

Общее потребление хлѣбныхъ продуктовъ на голову населенія за послѣднѣе годы опредѣляется, въ килограммахъ:

	1893—1898.	1898—1903.
Рожь	150,89	148,55
Пшеница	78,79	84,67
Полба	8,04	7,33
Всего продовольств.:		
хлѣбовъ	237,72	240,55
ячменя	68,00	79,69
овса	104,87	118,43
картофеля	564,00	623,71

СИАМЪ.

Мѣры для улучшенія шелководства.—Сіамское правительство пригласило въ 1902 г. изъ Японіи специалиста по шелководству, поручивъ ему рассмотреть мѣстныя условія шелководства и выяснить, какія мѣры могутъ быть приняты для улучшенія этого производства. Кроме того, онъ долженъ былъ ознакомить мѣстныхъ шелководовъ съ усовершенствованными методами разведенія шелковичныхъ червей.

Какъ сообщаетъ „Moniteur des Soies“, окончательные результаты этихъ изслѣдованій еще неизвѣстны, но, во всякомъ случаѣ, климатическія условія оказываются вполне благоприятными и даже даютъ возможность ожидать до 8 сборовъ ежегодно; примѣненіе же усовершенствованныхъ способовъ разведенія червей и обработки коконовъ можетъ сильно улучшить качество, а слѣдовательно и цѣнность получаемаго шелка.

СТАТИСТИКА.

Свѣдѣнія о результатахъ торговъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ съ 1 января по 1 марта 1904 г., на поставку спирта для казны въ теченіе 1904 г.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Губерніи и области.	Когда были произведены торги.	Пункты доставокъ спирта.	Количество заторгованнаго спирта.		По цѣнѣ съ доставкою въ мѣста назначенія за ведро въ 40°.					
			Сырого.	Ректификованнаго.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.
			Въ ведрахъ въ 40°.		К о п ѣ й к и.					
Ставропольская.	22 января.	Спиртоочистительное отдѣленіе при Васильевскомъ № 2 винокуренномъ заводѣ бр. Деминыхъ	36,000	—	—	79—82,1	84,7—84,8	79,4—84,4	81,7—81,8	—
		Спиртоочистительный заводъ бар. В. Р. Штейнгель въ им. Хуторокъ, Кубанской области. . .	93,000	—	—	75—75,2	69,6—74,2	63—69,6	71—74,9	—
			129,000	—						
Архангельская.	9 февраля.	Спиртоочистительное отдѣленіе при Архангельскомъ винокуренномъ заводѣ	67,284	—	—	—	76—83,4	—	—	—
		Архангельскій № 1 казенный винный складъ . .	—	51,415	—	—	91,2—94,7	—	—	—
			67,284	51,415						
Олонекская.	9 февраля.	Петрозаводскій казенный винный складъ	—	23,000	—	—	—	—	95,8—99,5	
		Вытегорскій казенный винный складъ	—	23,000	—	—	—	—	95,8—96,9	
		Каргопольскій казенный винный складъ	—	17,000	—	—	100—104,7	—		
			—	63,000						

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе русскаго общества

„ВСЕОБЩАЯ КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА“

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ **годовое общее собраніе 29 апрѣля 1904 г., въ 3 час. дня, въ помѣщеніе правленія** (Казанская площ., 3).

Предметами занятій общаго собранія будутъ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года;
- 2) избраніе одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ, согласно § 24 устава;
- 3) избраніе пяти членовъ ревизіонной коммисіи для провѣрки отчета за 1904 г., на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ.

Права и обязанности акціонеровъ для присутствованія въ общемъ собраніи опредѣляются Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ.

1736

СОВѢТЬ

КІЕВСКАГО

частнаго коммерческаго банка

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ и акціонеровъ банка въ **годовое общее собраніе**, назначенное на **25 апрѣля 1904 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи банка.**

На обсужденіе сего собранія будутъ предложены:

- 1) докладъ совѣта банка;
- 2) докладъ ревизіонной коммисіи;
- 3) утвержденіе отчета банка за 1903 годъ;
- 4) обсужденіе вопроса о прибыляхъ и убыткахъ по операціямъ банка;
- 5) утвержденіе смѣты расходовъ банка на 1904 годъ;
- 6) избраніе членовъ совѣта на мѣсто выбывающихъ и кандидатовъ въ члены совѣта;
- 7) избраніе директора банка;
- 8) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;
- 9) разсмотрѣніе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія, на основаніи § 74 устава банка.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ, гг. акціонеры, желающіе участвовать въ собраніи съ правомъ голоса, должны представить банку, не позже 3 часовъ пополудни **17 апрѣля 1904 года**, принадлежащія имъ подлинныя **акціи или, взамѣнъ подлинныхъ акцій, удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ въ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учреждений. Гг. пайщики представлять своихъ паевъ не обязаны, но пользуются правомъ голоса въ общемъ собраніи лишь тѣ изъ нихъ, пай коихъ переведены на ихъ имя по книгамъ банка, по крайней мѣрѣ, за 7 дней до дня общаго собранія. Въ общемъ собраніи гг. пайщики и акціонеры имѣютъ право участвовать лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ довѣреннымъ можетъ быть только пайщикъ или акціонеръ.**

1695

ПРАВЛЕНІЕ

акціонернаго общества пивовареннаго завода

„ЛИВОНІЯ“

въ РИГѢ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на **очередное общее собраніе**, имѣющее быть **23 апрѣля 1904 года, въ 3 час. дня, въ помѣщеніи городской конторы** (по Б. Пивоваренной ул., № 2/4.)

РАЗСМОТРѢНІЮ ПОДЛЕЖАТЬ:

1) докладъ правленія о ходѣ дѣлъ, представленіе баланса за 1902/1903 операціонный годъ и рѣшеніе могущихъ возникнуть изъ доклада вопросовъ;

2) докладъ ревизіонной коммисіи;

3) утвержденіе смѣты на 1904 годъ;

4) выборы;

5) могущія послѣдовать предложенія акціонеровъ (п. 63).

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить:

1) что по п. 62 устава для дѣйствительности общихъ собраній требуется, чтобы въ оныя прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала;

2) что по п. 60 устава для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе, не позже какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений.

Къ предстоящему общему собранію акціи могутъ быть представлены:

въ Ригѣ: второму рижскому обществу взаимнаго кредита и

въ С. - Петербургѣ: гг. Э. М. Мейеръ и К^о.

1724

Правленіе

Московского общества

для сооруженія и эксплуатаціи подъѣздныхъ путей въ Россіи
согласно Высочайше утвержденному 17 ноября 1899 г. положенію Комитета Министровъ и на основаніяхъ §§ 53 и 56 устава общества, имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ маѣ мѣсяцѣ сего года имѣть быть назначено **очередное общее собраніе**,

на обсужденіе коего будутъ внесены слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.;
- 2) выборъ на основаніи § 53 устава общества членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;
- 3) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ.

О днѣ созыва общаго собранія акціонеровъ будетъ объявлено **особо**.

1071 (1—3)

Бельгійское акціонерное общество

„анонимное общество

ТИФЛИССКИХЪ

конно-желѣзныхъ дорогъ.

Совѣтъ правленія имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ, что въ **понедѣльникъ, 3 мая 1904 г. (стар. стил.) въ 11 час. утра, въ Брюсселѣ, 27 Rue des Minimes, состоится общее собраніе.**

Чтобы присутствовать на означенномъ собраніи гг. акціонеры благоволятъ сообразоваться со статьей 27 устава общества.

Пріемъ акцій открытъ до 17 апрѣля 1904 г. (стар. стиля) въ Тифлисѣ: въ коммерческомъ банкѣ и въ банкирской конторѣ Придонова и К^о.

Подлежитъ разсмотрѣнію: **вопросъ о выпускѣ облигацій.**

1674

Правленіе товарищества

производства серебряныхъ, золотыхъ и ювелирныхъ издѣлій

„М. П. Хлѣбжиковъ сыновья и К^о“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ **очередное общее собраніе 16 апрѣля 1904 года, въ 4½ часа вечера, въ помѣщеніе правленія, состоящее въ Москвѣ по Кузнецкому мосту въ домѣ Солодовникова.**

Предметы занятій собранія:

- 1) разсмотрѣніе отчета и баланса за 1903 годъ;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1904 годъ;
- 3) избраніе директора взаимнъ выбывающаго по очереди и двухъ кандидатовъ въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи;
- 4) **о постройкѣ на землѣ товарищества.**

1668 (2—2)

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

„П. И. Оловянишникова С-я“

проситъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать на **обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 апрѣля 1904 г., въ 5 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, на Никольской ул., въ д. Казанскаго собора.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІИ СОБРАНИЯ:

1. Докладъ ревизіонной коммисіи.
2. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1903 годъ.
3. Распредѣленіе прибыли.
4. Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 1904 годъ.
5. Избраніе директора и кандидата.
6. Избраніе членовъ ревизіонной коммисіи, и
7. Рѣшеніе другихъ вопросовъ, до дѣлъ товарищества относящихся.

1726

Московская

казенная палата

симъ объявляетъ, что **27 апрѣля 1904 г. въ 1 часъ дня, по распоряженію ея, на удовлетвореніе казеннаго денежнаго взысканія съ московскаго купца Николая Эдуардовича Бромлея, въ суммѣ 53,863 р. 10 к., будетъ продаваться аукціоннымъ порядкомъ въ конторѣ механическаго завода г. Бромлея, въ г. Москвѣ, у Крымскаго моста, принадлежащее г. Бромлею движимое имущество, заключающееся въ построенномъ на заводѣ его пароходѣ «Москва», оцѣненномъ въ 25,000 р., при чемъ какъ продажа сего имущества назначается вторично, то за силою 365 ст. полож. о взыс. гражд. (св. зак. т. XVI ч. II, по прод. 1902 г.), пароходъ будетъ проданъ съ аукціона, по послѣдней предложенной на торгу цѣнѣ.**

Желающіе торговаться могутъ обзрѣвать самый пароходъ на мѣстѣ, на берегу р. Москвы, у Крымскаго моста, а опись парохода и бумаги, относящіяся до продажи его, въ Московской казенной палатѣ (отд. II ст. I). Воздвиженка, домъ палаты, во всѣ присутственные дни отъ 10 ч. утра до 3 ч. пополудни.

1705

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

БРОДЕЦКАГО

свеклосахарнаго завода

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ сего товарищества въ обыкновенное общее собрание, назначенное на 14 мая 1904 г., въ 11 ч. утра, въ помѣщеніи правленія при заводѣ въ с. Бродецкомъ Бердичевского, уѣзда, Киевской губерніи.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) рассмотрение и утверждение отчета и баланса за третій операционный годъ, съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г.;

2) утверждение смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904—1905 годъ;

3) избраніе одного директора правленія и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ, а также членовъ ревизионной комисіи;

4) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;

5) разрѣшеніе другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ.

Въ случаѣ неприбытія законнаго числа пайщиковъ, вторичное общее собрание, на основаніи § 60 устава, назначается на 28 мая, въ 11 часовъ утра, въ томъ же помѣщеніи.

1683

ПРАВЛЕНИЕ

КИЕВСКАГО

общества водоснабженія

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собрание на 19 апрѣля 1904 г., въ 11 часовъ утра, въ Киевѣ, въ помѣщеніи правленія (Николаевская ул., д. № 2).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) доклады правленія и ревизионной комисіи;

2) утверждение отчета и баланса и распределеніе прибыли за 1903 г.;

3) утверждение отчета по конструкции водопровода за 1903 г.;

4) утверждение смѣты расходовъ на 1904 г. и назначеніе въ распоряженіе правленія суммы на непредвидѣнные расходы;

5) планъ дѣйствій на 1904 г. и разрѣшеніе правленію производить

расходы по расширенію предпріятія съ указаніемъ источниковъ для полученія необходимыхъ средствъ;

6) учрежденіе вспомогательно-пенсіонной кассы служащихъ и рабочихъ имени А. Е. Струве;

7) избраніе директора и кандидата правленія, взаменъ выбывающихъ по очереди;

8) избраніе членовъ ревизионной комисіи.

1698

**ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
КИЕВСКАГО**

маслобойнаго завода

„Братья Лурье и К“

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собрание 30 апрѣля 1904 г., въ 11 часовъ дня, въ г. Киевѣ, Владимирская, 61.

Разсмотрѣнію подлежатъ слѣдующіе вопросы:

утвержденіе отчета за 1903 г.;

утвержденіе смѣты на 1904 г.;

выборъ членовъ правленія и ревизионной комисіи, взаменъ выбывшихъ, и прочіе вопросы, предложенные правленіемъ.

1680

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Мелекесскаго

подъезднаго пути,

на основаніи § 42 устава общества, симъ приглашаетъ владѣльцевъ временныхъ свидѣтельствъ въ очередное общее собрание гг. акціонеровъ, имѣющее быть 26 апрѣля 1904 г., въ 8 ч. в., въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Фонтанка 32, кв. 38).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) выслушаніе доклада ревизионной комисіи;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе эксплуатационнаго отчета и баланса за истекшій 1903 годъ;

3) обсужденіе положенія дѣлъ общества и вытекающихъ изъ онаго вопросовъ.

4) обсужденіе вопроса объ измѣненіи устава общества;

5) избраніе одного деректора правленія и одного кандидата.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ означенномъ общемъ собраніи, должны представить въ правленіе, согласно § 44 устава, не позже четырнадцати дней до дня общаго собранія, т. е. до 13 апрѣля с. г., принадлежащая имъ временныя свидѣтельства общества, или удостовѣренія, или закладныя Государственнаго банка, его конторы и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, о томъ, что временныя свидѣтельства находятся у нихъ на храненіи или въ за-

логѣ и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія.

Въ удостовѣреніяхъ и въ закладныхъ должны быть обозначены нумера временныхъ свидѣтельствъ. Представленные временныя свидѣтельства сохраняются въ правленіи и возвращаются, начиная со слѣдующаго за общимъ собраніемъ дня, предъявителямъ выданныхъ на оныя квитанцій.

Въ случаѣ непредставленія гг. акціонерами достаточнаго для дѣйствительности этого собранія, согласно § 44 устава, количества временныхъ свидѣтельствъ, слѣдующее общее собрание состоится 10 мая, с. г., въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи правленія, и будетъ считаться законно состоявшимся, въ зависимости отъ числа представляемыхъ временныхъ свидѣтельствъ прибывшими въ оное акціонерами.

Пріемъ временныхъ свидѣтельствъ или удостовѣреній будетъ производиться въ помѣщеніи правленія отъ 12 до 3 ч. ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. 1725

ПРАВЛЕНИЕ

ПЕРСИДСКАГО

страхового и транспортнаго общества,

на основаніи § 20 устава общества, имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ общества, что въ понедѣльникъ 26 апрѣля 1904 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Литейный, № 55) имѣть быть обыкновенное общее собрание.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ.

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе: отчета за 1903 г., баланса счетовъ на 1 января 1904 г. и смѣты на 1904 г.

2. Докладъ правленія по разнымъ вопросамъ, касающимся дѣлъ общества.

Владѣльцы акцій на предъявителя, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ представить свои акціи въ превленіе не позже 19 апрѣля с. г.

1727

**ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИСИЯ
ВЕЛЬГІЙСКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
„анонимное общество****трамкаровъ и общественныхъ каретъ
въ Одессѣ и Россіи“**

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно постановленію чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ, состоявшемуся въ г. Брюсселѣ, 25 февраля (9 марта) 1904 г. рѣшено ликвидировать предпріятіе общества, что въ ликвидационную комисію избраны И. Н. Яловиновъ, Ж. Дери и Л. Ванкирбергенъ и что ликвидационная комисія находится въ г. Одессѣ по Риппель-евской № 12.

1706

ВЫДАЧА ДИВИДЕНДА С.-Петербургско-Московского коммерческого банка по 13 р. 75 коп. на каждую акцію

производится ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 до 3 часовъ дня, въ кассѣ банка—въ С.-Петербургѣ, въ Банкирскомъ домѣ Л. С. Полякова въ Москвѣ и въ Южно-Русскомъ промышленномъ банкѣ въ Москвѣ.

Для полученія дивиденда необходимо представлять отъ каждой акціи два купона за 1903 годъ на предварительный и дополнительный дивидендъ, а именно: отъ акцій I выпуска на предварительный дивидендъ за № 37 и на дополнительный за № 38;

отъ акцій II выпуска на предварительный за № 33 и на дополнительный за № 34;

на акціи III выпуска на предварительный за № 29 и на дополнительный за № 30, и

на акціи IV выпуска на предварительный за № 17 и на дополнительный за № 18.

1740

ПРАВЛЕНИЕ

**Московского общества химическихъ, лаковыхъ и
красочныхъ заводовъ**

И. С. ОССОВЕЦКАГО

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 31 марта 1904 г. обыкновенное общее собраніе акціонеровъ, за непредставленіемъ требуемаго количества акцій, состояться не можетъ. Поэтому назначается на 2 мая 1904 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Больш. Грузинская, д. № 34, вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ для разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и разрѣшенію въ состоявшемся собраніи.

Вторичное собраніе, на основаніи § 54 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ ономъ акцій.

Владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе, не позже какъ за семь дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений.

1700

На основаніи постановленія общаго собранія акціонеровъ
маслобойно-заводскаго и торгово-промышленнаго акціонернаго общества

бр. Г. и А. Петросянцъ и Х. Гукасянцъ,

8 марта 1904 года состоявшася, означенное общество признано состоявшимся и открыло свои дѣйствія съ 9 марта 1904 года.

Въ правленіе означеннаго общества избраны: директорами Герасимъ Карапетовичъ Петросянцъ, Аванесъ Карапетовичъ Петросянцъ и Хачатуръ Григорьевичъ Гукасянцъ, въ кандидаты къ нимъ: А. А. Теръ-Багдасаровъ и Л. Х. Гукасовъ. Директоромъ—распорядителемъ избранъ Захарій Григорьевичъ Ослеповъ.

Правленіе находится въ Мервѣ, въ собственномъ домѣ при заводахъ общества.

1661

ПРАВЛЕНИЕ

**С.-Петербургскаго акціонернаго
общества
печатнаго и писчебумажнаго дѣла въ Россіи
„СЛОВО“**

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное годовое общее собраніе на 10 мая, въ 4 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, въ г. С.-Петербургѣ, ул. Жуковского, д. 21.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ.

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ и смѣты расходовъ на 1904 годъ.

2) Разсмотрѣніе заключенія ревизіонной комисіи.

3) Выборы должностныхъ лицъ:
а) одного кандидата въ директоры
и б) пяти членовъ ревизіонной комисіи.

1729

ПРАВЛЕНИЕ

**МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА
производства аптекарскихъ и химическихъ
товаровъ и торговли ими**

„К. Эрмансъ и К.“

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, на Тверской улицѣ, въ д. Маттейсенъ, 27 апрѣля 1904 г., въ 8 ч. в.,

для разсмотрѣнія отчета и баланса за 1903 годъ и

для разрѣшенія другихъ вопросовъ, предусмотрѣнныхъ въ § 51 устава общества.

1735

ПРАВЛЕНИЕ

Россійскаго

**общества водныхъ, шоссейныхъ и
второстепенныхъ рельсовыхъ путей**

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества пожаловать въ обыкновенное годовое общее собраніе, имѣющее быть 25 апрѣля сего 1904 г., въ 2 ч. дня, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 26.

Разсмотрѣнію общаго собранія акціонеровъ будутъ подлежать: отчетъ и балансъ за 1903 г., смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 1904 годъ, а также назначеніе со-
держанія правленію.

1743

Правленіе акціонернаго общества

Ченстоховской джутовой и пеньковой мануфактуры
прежде

братья ГОЛЬДШТЕЙНЪ, ОДЕРФЕЛЬДЪ и ОППЕНГЕЙМЪ

честь имѣть увѣдомить гг. акціонеровъ, что **кромѣ опубликованныхъ предметовъ занятій Общаго Собранія**, имѣющаго состояться въ Варшавѣ по Ново-Сѣнной улицѣ № 2, **18 апрѣля (1 мая) 1904 года**, въ 11 часовъ утра, вслѣдствіе поданнаго однимъ изъ акціонеровъ **заявленія о необходимости покупки четырехъ морговъ земли**, вопросъ этотъ, на основаніи § 63 нашего устава, **будетъ подлежать разсмотрѣнію въ томъ же Общемъ Собраніи 18 апрѣля (1 мая) 1904 года.**

1720

Правленіе товарищества

Латуннаго и мѣднопрокатнаго заводовъ

КОЛЬЧУГИНА

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ на **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **30 апрѣля 1904 г., въ 3 час. дня, въ помѣщеніи правленія:** Москва, Варварка, д. страх. о-ва „Якорь“.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

выборы на мѣсто выбывающихъ по очереди одного директора и одного кандидата, избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

обсужденіе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступающій операціонный годъ.

1685

ПРАВЛЕНІЕ

СЪВЕРНАГО

стекольно-промышленнаго общества

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ **обыкновенное очередное и чрезвычайное общія собранія**, имѣющія быть **3 мая 1904 г., въ 8 ч. веч., въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 22 линія, № 3.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) **разсмотрѣніе отчета за 1903 годъ и обсужденіе вытекающихъ изъ отчета и доклада правленія вопросовъ;**

2) **опредѣленіе содержанія членамъ правленія, кандидатамъ и вознагражденія членамъ ревизіонной комисіи;**

3) **выборы одного члена правленія, двухъ кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи;**

4) **обсужденіе предложенія нѣкоторыхъ акціонеровъ объ измѣненіи §§ 37 и 47 устава общества.**

Для дѣйствительности собраній требуется, на основаніи 7 п. положенія 21 декабря 1901 г., **присутствіе акціонеровъ, представляющихъ не менѣе 1/5 основного капитала общества.**

Право голоса по именнымъ акціямъ имѣютъ акціонеры, записанные въ книгахъ общества до 26 апрѣля сего года. Для пользованія правомъ голоса по акціямъ на предъявителя, таковыя должны быть представлены въ правленіе не позже 26 апрѣля сего года. Взаимныя подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія о храненіи или залогѣ акцій въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

1710

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Бердичевского

водоснабженія

имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ общества, что **25 апрѣля сего 1904 года, въ 12 часовъ дня, въ Кіевѣ, по Александровской ул., въ д. № 43, имѣетъ быть обыкновенное годичное общее собраніе** гг. акціонеровъ, **разсмотрѣнію и утвержденію** котораго подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1. Докладъ правленія о его дѣятельности и распоряженіяхъ.

2. Отчетъ и балансъ на 1 января 1904 г.

3. Смѣта расходовъ на текущій 1904 г.

4. Выборы одного члена правленія, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи.

и 5. Разрѣшеніе другихъ вопросовъ, касающихся дѣлъ общества.

1678

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

РУССКО-КАВКАЗСКОЕ

нефтяное общество.

согласно 52 и 55 параграфовъ устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **30 апрѣля 1904 г. въ 6 ч. веч., въ помѣщеніи правленія въ г. Баку.**

Предметы, подлежащіе обсужденію общаго собранія, слѣдующіе:

1) **разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1902—1903 операціонный годъ;**

2) **утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1903—1904 операціонный годъ;**

3) **избраніе одного директора правленія и одного кандидата, вмѣсто выбывающихъ по старшинству;**

4) **избраніе трехъ членовъ ревизіонной комисіи;**

5) **обсужденіе и рѣшеніе подлежащихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія, и разнаго рода вопросовъ, относящихся къ дѣламъ общества.**

1707

Правленіе акціонернаго общества „КАСПІЙСКІЙ ТРУБОПРОВОДЪ“

честь имѣть довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что состоявшееся 24 марта 1904 года общее собраніе акціонеровъ постановило за 1903 годъ выдать дивидендъ по 60 руб. на акцію, или же по 25 руб. дополнительнаго дивиденда по тѣмъ акціямъ, по которымъ уже былъ выданъ предварительный дивидендъ въ размѣрѣ 35 руб.

Выдача будетъ производиться начиная съ 31 марта сего года въ помѣщеніи правленія общества „Каспійскій трубопроводъ“ въ г. Баку, Садовая улица, № 4, а также въ правленіи русскаго торгово-промышленнаго коммерческаго банка въ С.-Петербургѣ.

1694

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА мануфактуръ

„Братья Кауленъ и Кость“

честь имѣть пригласить гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 25 апрѣля 1904 г., въ 2 ч. дня, въ Москвѣ, Знаменка, Малый Знаменскій переулокъ, д. Пономаревой:

для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій 1903 операціонный годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 1904 годъ;

избраніе на мѣсто выходящихъ: одного директора по жребію и одного кандидата по очереди и избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

1723

Правленіе акціонернаго общества бумагопрядильной, ткацкой и бѣлизильной фабрикъ

„ЗАВЕРЦЕ“

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ 27 общее ихъ собраніе, имѣющее состояться 5 (18) мая сего 1904 года, въ 5 ч. дня, въ Варшавѣ въ конторѣ правленія, по улицѣ Новый Свѣтъ № 7.

Обсужденію сего собранія будутъ подлежать слѣдующіе предметы:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса общества за 1903 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій общества на 1904 годъ;
- 3) предложеніе правленія о составленіи проекта устава кассы заботливости и пособія;
- 4) выборъ двухъ членовъ правленія и одного кандидата вмѣсто выбывающихъ, а также пяти членовъ ревизіонной комисіи.

Для участія въ собраніи, владѣльцы акцій должны представить свои акціи или документы на право владѣнія оными въ правленіе общества, или въ Варшавскомъ Учетномъ Банкѣ, въ Варшавскомъ Коммерческомъ Банкѣ и отдѣленіи его въ Петербургѣ и въ банкирскомъ домѣ братьевъ Гансбергъ въ Берлинѣ, не позже какъ за семь дней до срока собранія, т. е. по день 28 апрѣля 11 мая 1904 г. до 2 часовъ пополудни.

Гг. акціонеры могутъ присутствовать въ общемъ собраніи лично или черезъ довѣренныхъ, а въ послѣднемъ случаѣ правленіе должно быть письменно о томъ увѣдомлено.

Довѣреннымъ можетъ быть только тотъ, кто самъ состоитъ акціонеромъ, причемъ одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ довѣренностей.

1692

АНГЛІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО Чатминское акціонерное нефтепромышленное общество

съ ограниченной отвѣтственностью.

Настоящимъ объявляется, что второе очередное общее собраніе вышеупомянутаго общества состоится въ гостиницѣ Чарингъ Кроссъ, Вестминстеръ, Лондонъ, въ среду 12 мая (25 мая н. с.) 1904 г. въ 3 ч. дня,

для разсмотрѣнія годового отчета, баланса и докладовъ директоровъ и ревизіонной комисіи и также

для выбора директоровъ и другихъ должностныхъ лицъ взаимно выбывающихъ по очереди.

Акціонеры, желающіе получить право участвовать въ вышеозначенномъ общемъ собраніи, благоволятъ представить свои временныя свидѣтельства въ русскій для внѣшней торговли банкъ въ С.-Петербургѣ или въ азовско-донской банкъ въ Тифлисѣ.

Симъ тоже увѣдомляется, что книги перевода акцій и регистеръ членовъ общества будутъ закрыты отъ 29 апрѣля (12 мая н. с.) до 12 мая (25 мая н. с.) 1904 г. включительно.

1738

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Ревельской писчебумажной фабрики

Э. И. Иогансона

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 апрѣля 1904 г., въ 6 ч. дня, въ г. Ревелѣ, въ помѣщеніи правленія по Маерской улицѣ, въ собств. домѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 годъ;
- 3) измѣненіе нѣкоторыхъ §§ устава;
- 4) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;
- 5) избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

1708

ПРАВЛЕНИЕ

Южно-Русскаго общества

для торговли домашними животными и продуктами животноводства

имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ, что назначенное на 1 марта 1904 года обыкновенное общее собраніе не могло состояться за непредставленіемъ узаконеннаго числа акцій, а посему, согласно § 58 устава общества, таковое назначается вторично на 4 мая 1904 года, въ 2 часа дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, Малый Трубный пер., д. Кулешова, рѣшенія котораго, согласно того же § 58 устава, будутъ считаться окончательными, несмотря на число предъявленныхъ акцій.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія:

- 1) докладъ ревизіонной комисіи;
- 2) утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ;
- 3) распределеніе прибыли за 1903 годъ;
- 4) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій, а равно сверхсмѣтныхъ расходовъ правленію на 1904 годъ, согласно § 30;
- 5) утвержденіе инструкцій правленію и директору-распорядителю;
- 6) Избраніе одного директора, одного кандидата въ директоры и не менѣе трехъ членовъ ревизіонной комисіи;
- 7) о вознагражденіи членовъ ревизіонной комисіи;
- 8) о дополненіи § 1 устава;
- 9) о постановкѣ дѣла на бойняхъ въ Грязяхъ;
- 10) о постройкѣ вагоновъ-холодильниковъ;
- 11) объ экспортѣ скота въ Англію;
- 12) объ арендованіи земель въ Самарской губерніи.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать на этомъ собраніи, должны поступать согласно § 56 устава общества.

1742

ПРАВЛЕНИЕ

КЪЛЬЕЦКАГО

акціонернаго общества

горной, желѣзодѣлательной и лѣсной промышленности,

на основаніи § 51 устава, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ общества будетъ происходить въ г. Кѣльцы, Русская № 5, въ помѣщеніи правленія общества, 26 апрѣля (9 мая) 1904 г., въ 10 ч. утра.

Предметомъ обсужденія будетъ:

- 1) отчетъ правленія и балансъ за истекшій второй операціонный годъ, а также раздѣлъ барышей;
- 2) заключеніе ревизіонной комисіи;
- 3) смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 1904 годъ;
- 4) выборъ одного директора и одного кандидата въ директоры на мѣсто выбывающихъ и выборъ ревизіонной комисіи;
- 5) прочія предложенія.

На случай, если общее собраніе по неявкѣ достаточнаго количества акціонеровъ не состоится, правленіе приглашаетъ симъ акціонеровъ на вторичное общее собраніе, въ томъ же помѣщеніи, въ срокъ 3 (16) мая 1904 г., въ 10 ч. утра, причемъ это собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся, несмотря на количество прибывшихъ акціонеровъ.

1697

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Тифлискаго

металлическаго завода и фабрики земледѣльческихъ машинъ и орудій

инженера Г. З. Яralова и К^о,

согласно § 52 устава общества, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 29 апрѣля 1904 года, въ 8 ч. в., въ г. Тифлисъ, въ помѣщеніи конторы, на Квирильской ул., въ собствен. домѣ № 83.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНІЯ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на четвертый операціонный годъ;
- 4) выборъ одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди, а также 3-хъ членовъ ревизіонной комисіи.

Если настоящее собраніе не состоится по причинамъ, указаннымъ въ § 58 устава, то вторичное собраніе назначается 25 мая 1904 года въ томъ же помѣщеніи; причемъ оно будетъ считаться законно-состоявшимся и рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ оное акціонерами.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, должны, согласно § 56 устава, представить правленію свои акціи или списки въ храненіи сихъ акцій какъ государственныхъ такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ, уставовъ кредитныхъ учреждений.

1714

Правленіе общества

Мелекесскаго

подѣзднаго пути

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій, что 1 апрѣля 1904 г. въ помѣщеніи правленія (Фонтанка, 32, кв. 38) произведенъ тиражъ погашенія 5% облигацій общества Мелекесскаго подѣзднаго пути выпуска 1899 года на сумму 2.132,000 рублей.

1704

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА**В. Г. Столь и К^о,**

въ Воронежѣ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное **30 апрѣля 1904 года** въ г. Воронежѣ, въ помѣщеніи правленія, на Бол. Садовой ул., въ собственномъ домѣ, въ **7 час. веч.**

Предметы занятій собранія:

- 1) докладъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 операционный годъ;
- 3) смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 годъ;
- 4) о продленіи срока реализаціи дополнительнаго выпуска паевъ;
- 5) выборъ двухъ членовъ правленія, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи;
- 6) текущая дѣла.

Владѣльцы паевъ на предъявителя обязаны представить въ правленіе, не позже, какъ за 7 дней до дня собранія, свои пай или расписки въ храненіи или залогъ паевъ тѣхъ кредитныхъ учреждений, въ которыхъ пай находится, съ обозначеніемъ ихъ номеровъ.

Если за неявкою законнаго числа пайщиковъ собраніе не состоится, тогда назначается вторичное на **18 мая 1904 года**, въ томъ же мѣстѣ, въ 7 час. вечера, для разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ, причемъ, на основаніи § 55 устава, оно будетъ считаться законно состоявшимся при всякомъ числѣ пайщиковъ.

1709

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИСИЯ,
учрежденная по дѣламъ**Русскаго общества**

для эксплуатаціи электрической энергіи,

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что окончательное общее собраніе акціонеровъ, состоявшееся **28 января 1904 г.**, единогласно постановило:

- 1) Отчетъ ликвидационной комисіи утвердить.
- 2) Признать дѣла русскаго общества для эксплуатаціи электрической энергіи законченными, и
- 3) Поручить ликвидационной комисіи уничтожить акціи общества.

1728

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
СУДОХОДСТВА И ПАРОХОДСТВА**Э. К. ТЕГЕЛЬСТЕНЬ,**

согласно §§ 63 и 65 устава товарищества, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть **30 апрѣля 1904 года**, въ **2 ч. дня**, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 176.

**Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію
общаго собранія:**

- 1) утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904 годъ;
- 3) избраніе одного директора правленія, взаимѣнъ выбывающихъ, согласно § 38 устава товарищества;
- 4) обсужденіе § 65;
- 5) приобрѣтеніе новыхъ и продажа старыхъ судовъ;
- 6) разрѣшеніе правленію кредитоваться для потребностей предпріятія.

1713

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ПАРОХОДСТВА И ТОРГОВЛИ
подъ фирмою**Н. Н. Соколовъ и К^о**
въ Астрахани

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества на **обыкновенное общее собраніе**, назначенное на **20 апрѣля 1904 года**, въ помѣщеніи правленія, въ д. Тавризова на Косѣ, въ **7 часовъ вечера**.

Въ случаѣ не прибытія достаточнаго числа пайщиковъ, на основаніи § 68 устава, назначается слѣдующее общее собраніе на **4 мая 1904 года**, въ томъ же помѣщеніи, въ **7 часовъ вечера**.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета товарищества за 1903 годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1904 годъ;
- 3) избраніе одного директора и кандидата къ нему, взаимѣнъ выбывающихъ по очереди;
- 4) избраніе ревизіонной комисіи на 1904 годъ;
- 5) докладъ Правленія о приобрѣтеніи имъ парохода «Кузнецъ»;
- 6) докладъ правленія по текущимъ дѣламъ товарищества.

1681

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
ТОВАРНЫХЪ СКЛАДОВЪ**„ВАРРАНТЪ“**

въ Лодзи

приглашаетъ гг. акціонеровъ прибыть въ обыкновенное общее собраніе, должствующее состояться **1/4 мая 1904 г.**, въ **3 ч. дня**, въ г. Лодзи, по Заходной ул., № 64.

На разсмотрѣніе общаго собранія будутъ представлены слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.;

- 2) смѣта расходовъ на 1904 г.;
- 3) измѣненіе устава;
- 4) избраніе двухъ членовъ совѣта;
- 5) избраніе двухъ кандидатовъ директоровъ.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе, не позже семи дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки кредитныхъ учреждений, указанныхъ въ § 75 устава, въ храненіи и залогъ сихъ акцій.

1684

ПРАВЛЕНИЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
М. А. Шоршоровъ съ С-ми

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ **обыкновенное общее собраніе**, назначенное на **30 апрѣля 1904 г.**, въ **3 ч. дня**, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, по Малому Харитоньевскому переулку, въ домѣ Стахѣева,

для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 1903 г.,

для избранія одного директора правленія, кандидата и членовъ ревизіонной комисіи и

для обсужденія другихъ, могущихъ встрѣтиться, вопросовъ по дѣламъ товарищества.

1734

УПРАВЛЕНИЕ

**С.-Петербурго - Варшавской
дороги**

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что курьерскіе поѣзда „Зюдъ-Экспрессъ“, установленные на время зимняго сезона 1904 г. между С.-Петербургомъ—Вьною—Ниццею-Каннонтъ, прекращаютъ свое движеніе, а именно: поѣздъ изъ С.-Петербурга отправится въ послѣдній разъ въ воскресенье **11 апрѣля** и обратный изъ Праги Привислинской въ пятницу **16 апрѣля 1904 года**.

1711

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ТЕНТЕЛЕВСКАГО**ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА**

просить гг. пайщиковъ пожаловать въ обыкновенное очередное общее собрание, имѣющее быть въ воскресенье 25 апрѣля 1904 года, въ 2 ч. дня, въ конторѣ правленія въ С.-Петербургѣ, по Галерной улицѣ, въ домѣ № 41.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:**I. Постановленіе опредѣленій:**

- 1) по отчету о дѣйствіяхъ товарищества и балансу оборотовъ его за 1903 годъ;
- 2) по смѣтѣ расходовъ и плану дѣйствій на 1904 годъ;
- 3) по вопросу о кредитѣ;
- 4) по вопросу о приобрѣтеніи участка земли;
- 5) по вопросу о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ заводскихъ рабочихъ и служащихъ;
- 6) по вопросу о пользованіи процентными бумагами;
- 7) по вопросу о пожертвованіи на потребности военного времени.

II. Избраніе одного директора правленія взамѣнъ выбывающаго по очереди, избраніе одного кандидата къ директорамъ и пяти членовъ ревизіонной комисіи.

Если въ общее собраніе не явится пайщиковъ, представляющихъ за себя и по довѣренности достаточное, по § 7 Высочайше утвержденныхъ правилъ, для дѣйствительности собранія количество паевъ, или если по какому-либо изъ приведенныхъ выше вопросовъ не окажется при баллотировкѣ требуемаго § 8 тѣхъ же правилъ большинства голосовъ, то вторичное общее собраніе назначается на воскресенье, 9 мая 1904 года, въ тѣ же часы и въ томъ же помѣщеніи.

1741

Правленіе общества

**ЭНЗЕЛИ-ТЕГЕРАНСКОЙ
ДОРОГИ.**

на основаніи § 51 устава общества, имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ общества, что въ понедѣльникъ 26 апрѣля 1904 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Литейный, № 55) имѣетъ быть обыкновенное общее собраніе.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе: отчета по эксплуатаціи за 1903 годъ, баланса счетовъ на 1 января 1904 года, смѣты по эксплуатаціи и плана дѣйствій на 1904 годъ;
- 2) утвержденіе плана погашенія привилегированныхъ акцій дополнительнаго выпуска;
- 3) избраніе одного директора и одного кандидата въ члены правленія (взамѣнъ выбывающихъ по очереди) и членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) докладъ правленія по разнымъ вопросамъ, касающимся дѣлъ общества.

Владѣльцы акцій на предъявителя, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ представить свои акціи въ правленіе не позже 19 апрѣля сего года.

1732

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

крахмального производства

Я. Вильмсъ и К^о

доводить до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что назначенное на 15 марта 1904 г. обыкновенное общее собраніе пайщиковъ не состоялось, за неприбытіемъ законнаго числа пайщиковъ, и такъ какъ первоначальное назначеніе вторичнаго собранія на 31 марта 1904 г. отмѣнено своевременными публикаціями, то нынѣ созывается, на основаніи § 56 устава, **вторичное собраніе пайщиковъ на 11 мая 1904 г., въ 2 ч. дня, въ домѣ товарищества въ Гальбштадтѣ, Таврической губерніи, причемъ правленіе предвѣщаетъ гг. пайщиковъ, что, на основаніи § 56 устава, собраніе это будетъ считаться законносостоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на количество представленныхъ паевъ.**

Владѣльцы паевъ на предъявителя, на основаніи § 54 устава, приглашаются представить правленію свои паи или расписки кредитныхъ учреждений въ храненіи или залогѣ ихъ не позже какъ за 15 дней до дня общаго собранія.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ и баланса на 1 января 1904 года.

Избраніе одного директора.

Избраніе ревизіонной комисіи.

Обсужденіе общаго положенія дѣлъ товарищества въ связи съ вопросомъ о ликвидаціи предпріятія.

Въ случаѣ утвержденія ликвидаціи, избраніе ликвидаціонной комисіи.

Обсужденіе и утвержденіе инструкціи ликвидаціонной комисіи и предѣловъ ея полномочій.

1690

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МОСКОВСКАГО

металлическаго завода

доводить до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 5½% облигацій товарищества, что платежъ по срочному 1 мая 1904 г. купону № 21 будетъ производиться въ правленіи товарищества и въ московскомъ учетномъ банкѣ, въ Москвѣ, съ 1 мая сего года.

1699

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Олымскаго**САХАРНАГО ЗАВОДА**

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ очередное общее собраніе 28 апрѣля 1904 г., въ 7 ч. веч., Кіевъ, Кузнечная, 5.

На разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будутъ предложены:

- 1) отчетъ и балансъ за производство 1903 г.;
- 2) смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 1904 г.;
- 3) разрѣшеніе правленію кредитоваться, выдавать и учитывать векселя;
- 4) разрѣшеніе правленію приобретать недвижимую собственность.

Выборъ директора правленія и кандидата, а также ревизіонной комисіи.

Обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ, кои, на основаніи § 61 устава, будутъ предложены общему собранію гг. пайщиковъ чрезъ посредство правленія.

Если собраніе въ означенный день не состоится, то созывается на 16 мая 1904 г. въ тотъ же часъ и томъ же помѣщеніи вторичное собраніе, согласно § 60 устава. 1686

ПРАВЛЕНИЕ

Московскаго

домовладѣльческаго и строительнаго общества на основаніи § 53 устава общества, симъ объявляетъ, что, въ виду несостоявшагося 23 марта с. г. годичнаго Общаго собранія акціонеровъ, вторичное общее собраніе для обсужденія и рѣшенія тѣхъ же вопросовъ назначено на 27 апрѣля 1904 г., въ 4 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Тверской бульваръ, д. № 89), причемъ собраніе это будетъ считаться состоявшимся, независимо отъ числа представленныхъ акцій. 1702

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Водоснабженія канализаціи и замощенія

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ годичное общее собраніе 8 апрѣля 1904 г., въ 8 ч. в., въ помѣщеніе Правленія, С.-Петербургъ, Лиговская, 23.

для утвержденія отчета за 1903 г., смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 г.,

а также для выбора одного члена Правленія и 3 членовъ ревизіонной комисіи и

для обсужденія предложенія С. К. Марченко. 1689

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Черноморскаго**винодѣлія и ликернаго и коньячнаго производства**

имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ о томъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ состоится 30 апрѣля, въ г. Одессѣ, въ конторѣ правленія (Мельничная, № 23), въ 2 ч. дня,

для обсужденія и разрѣшенія нижеслѣдующихъ вопросовъ:

- 1) доклада правленія и вытекающихъ изъ онаго вопросовъ;
- 2) утвержденія отчета и баланса истекшаго года и смѣты расходовъ наступившаго;
- 3) избранія одного члена правленія и одного кандидата вмѣсто выбывающихъ, равно и членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) обсужденіе вопросовъ, могущихъ поступить, согласно § 59 устава;
- 5) о разрѣшеніи правленію кредитоваться.

Владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить акціи свои или расписки въ храненіи или залогъ оныхъ не позже 23 апрѣля въ кассу правленія. 1731

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Ильгеевской**шерстоткацкой фабрики**

симъ доводитъ до свѣдѣнія владѣльцевъ паевъ, что, на основаніи § 47 устава товарищества, XXII обыкновенное общее собраніе назначено на 15 апрѣля 1904 г., въ 4 ч. дня, въ помѣщеніи правленія товарищества въ г. Ригѣ, по Яковлевской ул., за № 24, домъ Курочкина.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ:

- 1) Отчетъ товарищества за истекшій операционный годъ.
- 2) Докладъ о смѣтѣ на 1904 г.
- 3) Опредѣленіе дивиденда владѣльцевъ паевъ за 1903 годъ.
- 4) Выборъ одного директора.
- 5) Выборъ одного директоръ-кандидата.
- 6) Выборъ членовъ ревизіонной комисіи. 1722

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Мелекесской

льно-прядильно-ткацкой мануфактуры, на основаніи §§ 49 и 52 устава, имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ г. Казани, Грузинская ул., д. О. Я. Молоткова, 16 апрѣля 1904 г., въ 2 ч. дня.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 г.;
- 2) разсмотрѣніе смѣты на 1904 г.;
- 3) избраніе должностныхъ лицъ;
- 4) установленіе предѣловъ кредита правленію (§ 28 устава);
- 5) обсужденіе и разрѣшеніе текущихъ дѣлъ.

Если собраніе не будетъ удовлетворять въ отношеніи количества представленныхъ въ оное паевъ и числа головъ, то симъ назначается второе общее собраніе на 30 апрѣля 1904 г., въ 2 ч. дня, въ Казани, Грузинская ул., д. О. Я. Молоткова, и это собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число прибывшихъ пайщиковъ (§ 58 устава). 1703

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Адольфъ Вейсманъ и К^о“

въ Одессѣ

симъ объявляетъ, что рижскій гражданинъ Николай Александровичъ Лекстенъ совершенно отстраненъ отъ занимаемой имъ должности управляющаго московскимъ отдѣленіемъ общества и выданныя ему въ свое время обществомъ довѣренности считаются уничтоженными. 1733

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

**Юго - Восточныхъ
желѣзныхъ дорогъ**

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 4% облигацій козлово-воронежско-ростовской ж. д. вып. 1889 г., сер. В., на 968,300 р. нар., что оплата срочныхъ 1/14 апрѣля с. г. купоновъ и тиражныхъ облигацій будетъ производиться въ с.-петербургскомъ международномъ коммерческомъ банкѣ, Невскій 58, и въ его отдѣленіяхъ въ присутственные дни, отъ 10 до 2 часовъ дня. 1717

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основании ст. 7 Высочайше утвержденного 20 мая 1896 года положения о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ о выдачѣ слѣдующихъ охранительныхъ свидѣтельствъ на заявленные къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 3 февраля сего года, за №№:

23130. Дворянину А. ПОПОВУ, на способъ получения канифоли дѣйствіемъ пара при сухой перегонкѣ дерева.

23131. Иностранцу Ч. Г. ХЕТЧИНСУ, на машину для формованія искусственныхъ камней.

23132. Иностранцу Л. ЧИПОЛЛИНУ, на машину для мерсеризаціи хлопчатобумажной пряжи.

23133. Купцу Э. БОРЮ, на передвижную артельную кухню.

23134. Иностранцу П. ГАЛЛО, на сигнальные и т. п. электрическія установки.

23135. Иностранной фирмѣ „ФР. ГЕБАУЕРЪ“, въ Берлинѣ, на цѣпную направляющую въ машинахъ для натягиванія и сушки тканей съ клещевыми клещами.

23136. Иностранцу Ю. В. Г. ВЕРНЕРУ, на допускающій распыленіе подвѣсъ для стойловыхъ перекладныхъ.

23137. Иностранцу Ч. Г. КЕРТИСУ, на усовершенствованія въ паровыхъ котлахъ.

23138. Женѣ дворянина Е. АНДРЕЕВСКІЙ, на чулки-гамашы.

23139. Г. ТОРОСОВУ, на приспособленіе для набирания туши въ рейсфедеры.

23140. Иностранцу У. ЭЛЛЕРБРОКУ и иностранцѣ Х. НЕЙМАНЪ, на кресло для больныхъ.

23141. Иностранцамъ А. ФАРАГО и Ш. БАРТУ, на способъ приготовленія кофейнаго экстракта.

23142. Иностранцу Ф. Р. УРРУЕЛЮ, на воздухоплавательный аппаратъ.

Отъ 4 февраля с. г., за №№:

23143. Иностранцу В. КАРИУСУ, на приспособленіе для предохраненія отъ выбрасыванія вверхъ пріемника тока у электрическихъ трамваевъ съ верхней проводкой.

23144. Иностранцамъ Ж. НИКЛОССУ и А. НИКЛОССУ, на аппаратъ, позволяющій достигнуть методическаго отопленія на борту военныхъ судовъ.

23145. Потомственному дворянину П. РЮЛЕ-ФОНЪ-ЛИПЕНШТЕРНУ, на мусорожигатель.

23146. Мѣщанину Я. ВИТЛИНУ, на способъ цвѣтного фотографированія.

23147. Иностранцу С. О. ЛЕННМАНУ, на приспособленіе для укрѣпленія свѣчей въ подвѣшникахъ.

23148. Иностранцу Г. ТРЕЗЕНРЕЙТЕРУ, на способъ и горѣлку для освѣщенія смѣсью газа съ кислородомъ.

23149. Иностранцамъ В. БЕНИКЕ и Г. ВЕСТЕРБЕКУ, на электрическій приборъ для вращенія на любой уголъ валика пишущихъ машинъ и проч.

23150. Иностранцу Г. ГРЕНДАЛЮ, на печь для обжиганія кирпичей (брикетовъ) изъ руды.

23151. Иностранцамъ Г. Э. БРАДЕЛЮ и Ю. Ф. БЕУЕНУ, на усовершенствованія въ электрическихъ сигналахъ.

23152. Иностранцу Э. БЛАУ, на устройство для непрерывнаго пагрѣва безъ поверхности окисленія металлическихъ издѣлій въ частности желѣзныхъ, стальныхъ, никелевыхъ и изъ иныхъ легко окисляющихся металловъ.

23153. Иностранцу О. ЗОРГЕ, на насосное устройство для конденсаторовъ съ сухимъ золотниковымъ воздушнымъ насосомъ.

23154. Иностранцамъ Г. ЗАУЕРБИРУ и Ф. ТЕЛЬШОВУ, на велосипедныя упорки.

23155. Иностранцамъ К. ПРЕУСНЕРУ и Э. УЛИГУ, на способъ изготовленія литейныхъ формъ.

23156. Механику А. ГЕРШИТЦУ и гидротехнику Г. АДЛЕРУ, на усовершенствованный циркуль.

23157. Инженеру путей сообщенія В. ЛОПУШИНСКОМУ, на способъ и приборъ для перегонки воды для промышленныхъ цѣлей и, главнымъ образомъ, для питанія паровыхъ котловъ паровозовъ.

Отъ 5 февраля с. г., за №№:

23158. Инженеръ-технологу Я. ГИВАНСКОМУ, на граммафонъ съ подвѣшиваемымъ за ушко рупоромъ.

23159. Иностранцу Г. ГУНУ, на состоящее изъ нѣсколькихъ частей металлическое набивочное кольцо для салыниковъ.

23160. Иностранцу Г. ГРИНДАЛЮ, на способъ и аппаратъ для магнитной подготовки желѣзныхъ рудъ.

23161. Инженеръ механику Н. ВОЛОДИМІРОВУ, на усовершенствованный водомѣръ.

23162. Инженеръ-механику Н. ВОЛОДИМІРОВУ, на гибкія трубки, замѣняющія салыникъ.

23163. Иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ БЫВШ. Г. МЕЙНЕКЕ, въ гор. Бреславль-Карловицѣ (Германія), на приспособленіе, устраняющее загрязненіе циферблатовъ въ водомѣрахъ съ погруженными маховичкомъ.

23164. Иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ СЕПАРАТОРЪ, въ Стокгольмѣ, на ручной и ножной приводъ для валовъ.

23165. Иностранцу П. ЛЕММЕРУ, на путь съ глухимъ соединеніемъ передка съ плужнымъ корпусомъ.

23166. Иностранцу О. Г. І. КРАГУ, на магазинъ, приспособляемый къ одноварядному ружью.

Отъ 9 февраля с. г., за №№:

23167. Технологу Ю. ОЛТАРЖЕВСКОМУ, технику И. ГРОССЕ и крестьянину А. КОРОВКИНУ, на вагончикъ для выработки лигата рафинада.

23168. Иностранцу Я. ШИЛЬГАНУ, на переводную предохранительную стрѣлку.

23169. Иностранному ОБЩЕСТВУ „КЕЛЬНСКІЙ ЗАВОДЪ МАШИНЪ ОРУДІЙ ВІЛЬГЕЛЬМА КВЕСТЕРА“, въ Кельнѣ-Зельцѣ (Германія), на мунштукъ для табакорѣзательныхъ машинъ.

23170. Иностранцу А. МАКУ, на гипсовый полъ, допускающій прибиваніе гвоздями.

23171. Иностранцу Ш. А. ШЕНЮ, на устройство стыка или соединенія брусковъ.

23172. Иностранцу Л. ВИТТЕНБЕРГУ, на приспособленіе для быстраго очищенія отъ публики театровъ, концертныхъ залъ и т. п. помѣщеній во время пожара.

23173. Иностранцу Г. ЦЕЛЛИ, на рабочее колесо для паровыхъ или газовыхъ турбинъ.

23174. Иностранцамъ Г. ЛЕЙТНЕРУ, В. БЕССИНУ и К. ПАССОТУ, на аппаратъ для наполненія велосипедныхъ пневматическихъ шинъ угольной кислотой.

23175. Иностранной ФИРМѢ „МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАЯ ФАБРИКА ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ ФИЛЬТРОВЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ПИЩЕВАРЕННЫХЪ ЗАВОДОВЪ, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО, БЫВШ. Л. А. ЭНЦИНГЕРЪ“, въ Берлинѣ, на способъ нацѣживанія или опоражниванія для находящихся подъ давленіемъ жидкостей.

23176. Иностранцу А. БЕХЕРУ, на способъ изготовленія сопротивляющихся вліянію воды прозрачныхъ картинъ (диафаній) изъ целлюлоида.

23177. Иностранцу М. ПЕРКЕВИЧУ, на обливную массу для глиняныхъ безконечныхъ брусковъ и приспособленіе для нанесенія на глину этой массы.

23178. Иностранцамъ К. ЛЕВИЦКОМУ, И. СНЕВИНСКОМУ и Р. ЗАЛОЗНЕЦКОМУ, на способъ рактификаціи и дефлегмаціи жидкостей.

23179. „РУССКОЙ ФАБРИКѢ АНИЛИНОВАННЫХЪ КРАСОКЪ ЛЕОПОЛЬДЪ КАСЕЛЛА И К^о“, въ гор. Ригѣ, на протраву.

23180. Иностранцу О. РЕГЕ, на автоматическіе вѣсы для развѣски чая.

23181. Иностранцамъ А. ВИССУ, Р. МАРТИ и Ф. ЭГТЕРУ—на подкову для гвоздей.

23182. Иностранцу О. КОЛЬБУ, на активную турбину многократнаго дѣйствія.

23183. Иностранцу Ш. А. КЕЛЛЕРУ—на электрическую печь со сложною камерой.

23184. Купцу А. М. КОРАЛЮ, на счеточный комплектъ въ одномъ корпусѣ.

23185. Иностранцамъ, Г. ФЮРСТУ и О. КРАГЛЮ, на счетчикъ времени телефонныхъ разговоровъ.

23186. Обывателю гор. Варшавы Л. РЫХАРСКОМУ, на свинцово-азбестовую прокладку.

23187. Крестьянину П. ФАДЪЕВУ, на усовершенствованный двутактный двигатель.

Отъ 10 февраля сего года, за №№:

23188. Цеховому К. ГРИГОРЬЕВУ, на корбку для храненія табака.

23189. Мѣщанину М. РАЗНОЩИКУ, на известково-обжигательную печь.

23190. Сыну коллежскаго сѣвѣтника А. ФУРОВИЧУ, на способъ очистки соковъ, сироповъ и патоковъ въ сахарномъ дѣлѣ—посредствомъ торфа.

23191. Иностранцу Т. П. ЧАПМАНУ, усовершенствованія въ упругихъ сидѣніяхъ.

23192. Иностранцу Г. МЕНЕРУ, на способъ полученія соединеній изъ азота воздуха.

23193. Мѣщанину Ш. КИМЕЛЬМАНУ, на кровать—столъ.

23194. Иностранцамъ Ф. РИДЕЛЬСБЕРГЕРУ и Е. РИДЕЛЬСБЕРГЕРУ, на молотилку со смѣнными ножами.

23195. Иностранцу Г. ЭБЕРГАРДТУ, на счетную машину.

23196. Иностранцу Д. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершенствованія въ электропневматической системѣ управленія электрическимъ поѣздомъ.

23197. Иностранцу Д. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершенствованіи въ электропневматической системѣ управленія электрическимъ подъездомъ.

23198. Иностранной ФИРМѢ «ГЕНРИ Р. ВОРТИНГТОНЪ», въ гор. Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ центробѣжныхъ и т. п. насосахъ.

23199. Иностранной ФИРМѢ «БРАТЯ ГЕКЪ», въ гор. Альтенъ (Германія) на станокъ для волоченія проволоки.

23200. Акціонерному ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ «СИМЕНСЪ И ГАЛЬСКЕ», въ СПб., на способъ сдѣлания рабочихъ частей въ паровыхъ турбинахъ, приводящихъ въ дѣйствіе электрическія машины.

23201. Иностранной «КОМПАНИИ МЕХАНИЧЕСКИ ДѢЙСТВУЮЩАГО СНИЗУ КОЧЕГАРА», въ Лондонѣ, на усовершенствованія въ тонкахъ съ подачею топлива снизу.

23202. Иностранцамъ В. ГЕЛЬПСКЕ и П. КУГЕЛЮ, на центробѣжный насосъ высокаго давленія.

23203. Иностранцу П. ДЮПОНУ, на механическую формовку ваннъ и др. крупныхъ издѣлій.

23204. Иностранцу С. ВИСТОФТУ, на усовершенствованія въ продающихъ автоматахъ.

Отъ 11 февраля с. г. за №№.

23205. Гражданскому инженеру В. РАДИВАНОВСКОМУ, на готовые масштабы для техническихъ чертежей.

23206. Иностранцамъ М. КОЛЮ и Б. НЕЛЪДНЕРУ на приспособленіе для изготовленія цементныхъ трубъ и другихъ тому подобныхъ предметовъ.

23207. Иностранцу Ю. БРАДЕ, на стенографную машину.

23208. «ТОВАРИЩЕСТВУ М. ГЕЛЬФЕРИХЪ-САДЕ», въ гор. Харьковѣ, на приспособленіе для подъема платформы въ жнеяхъ.

23209. «ТОВАРИЩЕСТВУ М. ГЕЛЬФЕРИХЪ-САДЕ», въ гор. Харьковѣ, на усовершенствованіе въ конномъ приводѣ съ двойнымъ зацепленіемъ отъ главнаго колеса.

23210. Иностранцу Ф. ЦМАЛЬТЦУ, на способъ и машину для оттачиванія сверл.

23211. Иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ СИМЕНЪ И ГАЛЬСКЕ, въ Берлинѣ, на регулирующий клапанъ для автоматическаго приведенія въ дѣйствіе воздушныхъ тормозовъ.

23212. Дворянину В. БРУНСТУ, на универсальную желѣзную сельско-хозяйственную повозку.

23213. Иностранцу Г. КЕНИГУ, на самодвигающуюся механическую мотыгу для обработки почвы.

23214. Ин-цу Г. Р. ДОРФУ, на искусственный или составной горючій матеріалъ.

23215. Ин-цу Д. Ф. ГАНРАГАНУ, на усовершенствованія въ сушильных печахъ.

23216. Ин-ному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ БАДЕНСКАГО АНИЛИНОВАГО И СОДОВАГО ЗАВОДА, въ гор. Лудвигафенѣ, на Рейтѣ, на способъ приготовленія прочной индиговой пасты, непосредственно применимой для бродильнаго куба.

23217. Ин-цу В. Ж. КЮССУ, на способъ обращенія въ твердое состояніе керосина и иныхъ минеральныхъ маселъ, съ цѣлью примѣненія ихъ въ качествѣ топлива.

23218. Ин-ному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ КРАСОЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ, БЫВШ. МЕЙСТЕРЪ ЛУЦУСЪ И БРЮНИНГЪ, въ гор. Гехтѣ, на Майнѣ, на способъ денатурированія спирта.

23219. Ин-ной ФИРМѢ «ПАТРОННЫЙ ЗАВОДЪ САКСОНІА», съ огран. отв. въ гор. Кельнѣ на-Рейнѣ, на способъ полученія нитроклѣтчатки, нитрогидроклѣтчатки и нитрокислѣтчатки.

23220. Канцелярскому служителю П. ПОПОВУ, на суму безъ швовъ для перевозки денегъ.

Отъ 12 февраля с. г. за №№.

23221. Инженеру путей сообщенія И. ЧЕХОЕВУ, на усовершенствованную дробильную машину.

23222. Ин-цу КОГУЗЕКУ, на запоръ для замочной скважины.

23223. Фабриканту П. А. МУЛЭНУ, на усовершенствованія въ выдѣлкѣ обуви.

23224. Дворянину М. ЛЬВОВИЧУ-КОСТРИЦѢ, на терморегуляторъ.

23225. Ин-цамъ Д. КУВЕРШЕЛЮ и Ж. БИЛЬЕ, на предохранительную и предупреждающую боксованіе оболочку для пневматическихъ шинъ.

23226. Ин-цу І. БУЛЮ, на приспособленіе въ водоспускныхъ кранахъ для регулированія вытекающей водяной струи.

23227. Ин-цу Л. ШНЕЙДЕРУ, на усовершенствованную оковку для деревянныхъ кроватей.

23228. РУССКОМУ ОБЩЕСТВУ ПОЛЕВЫХЪ И УЗКОКОЛЕЙНЫХЪ ПУТЕЙ «ПАРОВОЗЪ», въ С.-Петербургѣ, на приспособленіе для автоматическаго замыканія кузововъ у опрокидныхъ вагонетокъ.

23229. Ин-ному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ПОДЪ ФИРМОЮ: ВЕЛОСИПЕДНЫЕ ЗАВОДЫ «ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ» въ Шенау, близъ Хемница, на приспособленіе для подъема бумажнаго валика въ пишущихъ машинахъ съ переднимъ ударомъ.

Отъ 13 февраля с. г. за №№.

23230. Мѣщанину О. ЛЕДОВСКОМУ, на герметическій аппаратъ для измѣренія жидкостей, автоматически отмѣривающій и показывающій объемъ и вѣсъ жидкости на специально приспособленномъ къ нему циклометрѣ.

23231. Ин-цамъ А. МУШАКУ и В. АЛЬТУ, на рельсовый стыкъ.

23232. Ин-цу Г. ЛЕЙЕ, на натяжное приспособленіе для канатной передачи грузовъ между суднами.

23233. Иностранцамъ Ю. ДРАХУ и А. СИМСУ, на усовершенствованіе въ салниковыхъ набивкахъ.

23234. Иностранной «ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОМПАНИИ ФОНОГРАФОВЪ, КИНЕМАТОГРАФОВЪ и ТОЧНЫХЪ АППАРАТОВЪ», въ Парижѣ, на поддержку (суппортъ) съ роликомъ для рупора фонографовъ.

23235. Иностранной «МАНУФАКТУРНОЙ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ», въ Нью-Йоркѣ, на приспособленіе для регулированія нити въ швейныхъ машинахъ.

23236. Иностранной ФИРМѢ «ГЕНРИ Н. ВОРТИНГТОНЪ», въ Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ конденсаторахъ.

Отъ 14 февраля с. г. за №№.

23237. Штабсъ-капитану въ отставкѣ Н. ВЛАДИМИРОВУ, на зарядательно-съемно-проявительную камеру.

23238. Мѣщанину К. ТАРАСОВУ, на автоматическій газовый генераторъ для ацетилена, кислорода и углекислоты.

23239. Инженеръ-технологу Н. ДЯКОНОВУ и мѣщанину М. СОБОЛЕВУ, на приспособленіе для сдѣлки и расдѣлки желѣзнодорожныхъ вагоновъ сбоку.

23240. Инженеръ-механику В. АСТАФЬЕВУ и корабельному чертежнику П. ИВАНОВУ, на приспособленіе для подводки судового пластыря.

23241. Иностранной ФИРМѢ «АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО БРАТЯ КЕРТИНГЪ», въ гор. Кертингсдорфѣ (Германія), на способъ измѣненія состава газозвудной смѣси при двигателяхъ, работающихъ взрывами и питаемыхъ насосами.

23242. Иностранной ФИРМѢ «ГЕНРИ Р. ВОРТИНГТОНЪ», въ Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ системахъ конденсационныхъ приборовъ.

23243. Иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ «ЭШЕРЪ ВЮССЪ и К^о», въ гор. Цюрихѣ, на направляющій аппаратъ для паровыхъ или газовыхъ турбинъ.

23244. Технику Я. ВОЙЦХОВСКОМУ, на приспособленіе для равномернаго подаванія табака.

23245. Иностранцу Г. ЛАМБИОНУ, на усовершенствованный паровой котель.

Отъ 16 февраля с. г. за №№.

23246. Иностранцу А. ЛЕФЕВРУ, на фильтръ для воды, содержащей вещества въ взвѣшенномъ состояніи.

23247. Иностранному ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВ. «ИНДУСТРИА», въ г. Кельнѣ, на бинтъ для компрессовъ.

23248. Иностранцу Л. Б. ШРАМУ, на усовершенствованія въ бутылочныхъ затворахъ.

23249. Иностранцу Э. ВЕДЖУ, на усовершенствованія въ способахъ подготовки мелочи отъ желѣзныхъ колчедановъ къ извлеченію сѣры.

Отъ 17 февраля с. г. за №№.

23250. Иностранцу Б. ШНИТЦЕРУ, на полирующее и выравнивающее приспособленіе для прессующихъ валиковъ бумагодѣлательныхъ машинъ.

Отъ 16 февраля с. г. за №№.

23251. Мѣщанину Ф. ТУХОЛКѢ, на способъ и аппаратъ для образованія газа—пара смѣшиваніемъ воды непосредственно съ продуктами горѣнія.

23252. Иностранцамъ А. БАРРУ и В. СТРОУДУ, на усовершенствованія въ дальномѣрахъ или телеметрахъ.

23253. АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ, въ СПб., на закрытый, неподдающійся дѣйствию взрывовъ предохранительный штенсель.

Отъ 17 февраля с. г. за №№.

23254. Иностранцу Г. ГОЛЬТЦУ, на способъ предохраненія картофеля въ кучахъ отъ гниенія.

23255. Иностранцу У. С. ДОРМАНУ, на усовершенствованный бутылочный затворъ.

23256. Крестьянину М. ЛЫСикову, на тѣлѣгу съ перекладными рельсами для перевозки грузовъ по грунтовымъ дорогамъ.

23257. Инженеръ-технологу М. ВРУЦКУ-СУ, на способъ примѣненія двигателей съ внутреннимъ сжиганіемъ топлива въ качествѣ непосредственнаго источника энергіи и въ качествѣ генераторовъ смѣси, годной для дальнѣйшаго расширенія.

23258, ин-цу Г. В. НЕЙКИРХУ, на врубную машину для горныхъ работъ.

23259, ин-цу Д. ПЕРРЕ, на электрическую установку для передачи времени.

23260, купцу Ф. МИЧЕРЛИНГУ, на пажъ для дамскихъ платьевъ.

23261, ин-цамъ М. ШУВЕРТУ и О. РЕХНИЦУ, на гайку.

23262, коллежскому ассесору В. ФЕДОРОВУ, на двуритный врыной замокъ.

23263, фабриканту К. ЕШКЕ, на способъ одновременнаго окрашиванія и шлихтованія одно-или разноцвѣтной основы въ одинъ приемъ.

Отъ 18 февраля с. г., за №№:

23264, поручику В. ВЛАДИМИРОВУ, на непромокаемые теплые сапоги изъ парусины.

23265, военному инженеръ-капитану І. САВРИМОВИЧУ, на переносный, металлическій очагъ для вагоновъ-кухонь; дополнительная къ привилегіи, выданной тому же лицу, за № 1431.

23266, бывшему отставному капитану А. ЗАНКОВСКОМУ, на приборъ для переливанія жидкостей.

23267, мѣщанину И. БАРИЦЕВСКОМУ, на усовершенніе рѣзальныхъ машинъ для сахарной свеклы.

23268, ин-ному ТОВАРИЩЕСТВУ ПОДЪ ФИРМОЮ „БЕРЕНЗАУ и ЮЛЕНБЕРГЪ“, въ гор. Эльберфельдъ—Варесбекъ (Германія), на усовершенніе въ замкахъ.

23269, ин-цу К. КЕЛЬНЕРУ, на способъ производства весьма тонкой пряжи изъ коротковолокнистыхъ матеріаловъ, преимущественно изъ древесной клѣтчатки.

23270, запасному фельдшеру В. ПУЗЫРЕВСКОМУ, на переносный элеваторъ для нагрузки и выгрузки зерна изъ вагоновъ въ магазины и обратно.

Отъ 19 февраля с. г., за №№:

23271, К. Х. ТИХОНЕНУ, на приспособленіе для спасенія на водахъ.

23272, ин-цу Л. КРЕЙЛЮ, на приспособленіе для опредѣленія кубическаго объема и длины древесныхъ стволовъ (кругляковъ) при тѣсильныхъ машинахъ.

23273, ин-ной ФИРМѢ „ГЕНРИ ВОРТИНГ-ТОНЪ“, въ гор. Нью-Йоркъ, на усовершенніе въ многоярусныхъ цвѣтобѣжныхъ и иныхъ насосахъ.

23274, потомственному почетному гражданину О. МИТЕНСУ, на способъ управления движениемъ судовъ.

23275, мѣщанину Г. А. ГЮБНЕРУ, на способъ скорого распариванія зерна.

23276, ин-цамъ С. Ш. ЗОГРАФОСУ и Г. Ш. ЗОГРАФОСУ, на способъ сохраненія свекловичной рѣзки свекловицы въ ломтикахъ.

23277, инженеръ-химику Э. КОПЕРСКОМУ, на способъ обезцвѣчиванія сахарныхъ жидкостей, винъ, меда, жидкихъ маселъ и т. п. продуктовъ.

23278, ин-ной „НАЦИОНАЛЬНОЙ ТИПОГРАФСКОЙ КОМПАНИИ“, въ гор. Чарльстонъ, въ С. А. Шт. Западной Виргиніи, на усовершенніе въ типографскихъ машинахъ.

23279, ТОВАРИЩЕСТВУ НЕФТЯНОГО ПРОИЗВОДСТВА БРАТЪЕВЪ НОВЕЛЬ, въ Спб-гѣ, на способъ регенерации сѣрной кислоты изъ отбросовъ отъ очистки минеральныхъ маселъ дымящею сѣрною кислотой.

23280, капитану 31-й артиллерійской бригады В. ВАЛЬЦОВУ, на походную (дачную) чемоданъ-кровать.

Отъ 20 февраля с. г., за №№:

23281, отставному губернскому секретарю С. ШАРАПОВУ, на особаго типа плужной ножъ съ отъемной двухлезвенной рѣзущей пластинкой.

23282, отставному губернскому секретарю С. ШАРАПОВУ, на легкій безпередковый оборотный плугъ съ упрощеннымъ регуляторомъ и затворомъ.

23283, отставному губернскому секретарю С. ШАРАПОВУ, на газово-трубчатый упрощенный передокъ для оборотныхъ плуговъ.

23284, Ремесленнику Э. ЛИДТКЕ, на щипцы для пломбированія пакетовъ и проч.

23285, ин-цу Ю. Ш. ФОНЪ-ШАТМАРИ, на приспособленіе для устраненія потерь въ спиртовыхъ и водочныхъ заводахъ вслѣдствіе улетучиванія алкоголя въ паробразномъ состояніи.

23286, ин-ной ФИРМѢ „КАРЛЬ ЭНГЛЕРЪ“, въ Вѣнѣ, на фармацевтический прессъ.

23287, ин-цу Р. ЛИБОЛЬДУ, на способъ производства водонепроницаемаго и не дающаго налетовъ цемента.

23288, Архитектору А. ЦИШЕВСКОМУ, на свѣтотаялку.

23289, Технику Н. ЧИЖУ, на автоматически запирающийся замокъ.

Отъ 21 февраля с. г., за №№:

23290, ин-цу Ч. В. СТАНТОНУ, на аппаратъ для рафинирования и очищенія.

23291, ин-цу Г. АНДЕРССОНУ, на молочный фильтръ.

23292, ин-цу К. Р. ФОНЪ-ШЕМНИЦКИ, на способъ приготовленія графитовыхъ или цвѣтныхъ карандашей.

23293, Акціонерному ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ „СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ“ въ С.-Петербургѣ, на электрическій указатель числа оборотовъ на произвольное разстояніе.

23294, ин-ной АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ МАШИНЫ ДЛЯ ПРОБОРКИ ОСНОВЫ, въ гор. Бостонъ, въ С. А. Шт. Массачусетсѣ, на усовершенніе въ машинахъ для проборки основы.

23295, ин-цамъ М. МАНКЕ и П. КЛАУ, на массивные потолки на растянутахъ желѣзныхъ полосахъ.

23296, ин-цу Ч. А. ПАРСОНСУ, на усовершенніе въ турбинахъ.

23297, мѣщанину Ф. ГАЗЕНЦАЛЮ, на сѣтку рукавовъ воздухопровода тормазовъ, дѣйствующихъ сжатымъ воздухомъ, съ автоматическимъ затворомъ.

Отъ 23 февраля с. г., за №№:

23298, мѣщанину И. МЯКУТИНУ, на способъ приготовленія продукта для чистки и полировки зеркальныхъ, оконныхъ стеколъ, различныхъ металловъ и т. д.

23299, ин-цу К. КУЛЬСУ, на автомобиль (для зимы и лѣта) съ дифференціальнымъ управленіемъ.

23300, Потомственному почетному гражданину Г. ЭЗЕЛЕВУ, на вагонный подѣмникъ.

23301, ин-цу Д. М. МЕЙЕРСУ, на усовершенніе въ топкахъ для сжиганія дубовой коры, каменнаго угля и т. п. горячаго матеріала.

23302, ин-цамъ О. КАЛОУСЕКУ и Ф. ГРУШКА, на штампованный изъ цѣльнаго металла отдушникъ.

23303, ин-цу А. ВАЛЮ, на составной котель.

23304, ин-цу Х. ГАГАНСУ, на перегрѣватель, помѣщаемый въ дымогарной корбкѣ паровоза.

23305, ин-цамъ К. ГОФЛИНГЕРУ и К. ВОЛЬФГАРДУ, на микротелефонъ.

23306, Механику Г. ЖЕВРОВСКОМУ, на усовершенніе въ нагревательныхъ элементахъ.

23307, Инженеръ-механику С. ТИМОХОВИЧУ, на способъ передачи силы мускуловъ ноги педали, приводящей въ движеніе механическіе станки, и приборъ осуществляющій этотъ способъ.

23308, ин-цу Л. ХРИСТУ, на усовершенніе въ приспособленіи для буренія горныхъ породъ.

23309, Инженеру П. КАВЕЦКОМУ, на чугунную потолочную раздѣлку съ тройной воздушной изоляціей дымовыхъ трубъ отопленія въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

23310, Кандидату спб. университета Г. ГРИГОРЬЕВУ, на способъ рафинаціи кокосоваго масла.

23311, ин-цу Л. КРОНУ, на способъ производства муки.

23312, ин-цу Р. РОВИЧЕКУ, на перевозочный матеріалъ и способъ его производства.

23313, ин-ной фирмѢ Е. М. РЭТЦЪ, на выстилице для жидкостей.

23314, Аптекарьскому помощнику П. ШЕЛЛЕВУ, на автоматическій негативно-позитивный фотографическій аппаратъ.

23315, Перновскому гражданину Э. ШВАРЦУ, на способъ примѣненія вентилятора къ цементнымъ шахтовымъ печамъ системы Шнейдера, Гауеншильда и проч.

23316, ин-цу К. ПЕТЕРСУ, на приспособленіе для закрыванія автоматическихъ огнетушительныхъ душей.

Отъ 24 февраля с. г., за №№:

23317, Дворянъ С. ВЕРНИКОВСКАГО и А. ВЕРНИКОВСКАГО, на центробѣжно-цилиндровую паровую машину.

23318, Потомственному почетному гражданину М. БАРАНОВСКОМУ, на водомѣръ для учета самоточныхъ водъ.

23319, ин-цу А. ДАВИДУ, на предохранительное приспособленіе для пневматическихъ колесныхъ бандажей всякаго рода.

23320, ин-цу Р. Ю. МИЛЛЕРУ, на приборъ для измѣренія разстоянія.

23321, ин-цу Г. М. СТАРДОНИСУ, на автоматическіе подвѣсные приборы для шторъ.

23322, Инженеръ-механику С. ТИМОХОВИЧУ, на способъ разлива жидкостей порціями одинаковаго вѣса при различной температурѣ и приборъ для осуществленія этого способа.

23323. Ин-ному ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВѢТ. ПОДЪ ФИРМОЮ „ЗАПАДНО-ГЕРМАНСКИЕ ТОМАСФОСФАТНЫЕ ЗАВОДЫ“, въ Берлинѣ, на способъ приготовления искусственной полевой настилки.

23324. Ин-ной фирмѣ „ЗЮСМАНЪ и ГОФМАНЪ“, въ гор. Эрфуртѣ (Германія), на приспособленіе для протирания очковъ.

23325. Ин-ной ФИРМѢ „ДИЖОНСКАЯ МАПУФАКТУРА БИСКВИТОВЪ ПЕРНО“, въ гор. Дижонѣ (Франція), на легко открывающуюся жестянку.

23326. Магистру фармации Р. ЛЕНАРДСОНУ, на средство для предупрежденія образованія накипи въ паровыхъ котлахъ.

23327. Мѣшанину Н. ШЕРУ и фабриканту М. ГЕНИГУ, на крючекъ съ автоматическимъ затворомъ.

Отъ 25 февраля с. г., за №№:

23328. Купцу М. ТАТАРНИКОВУ, на элементъ для парового, пароводяного и водяного отопленія.

23329. Потомственному почетному гражданину С. АФАНАСЬЕВУ, на способъ предохраненія столбовъ отъ гніенія.

23330. Инженеръ-механику Н. ЯГНУ, на приборы для выварки изъ растворовъ растворенныхъ въ нихъ веществъ, какъ то: поваренной соли, соды, селитры и т. д., а также и для сгущенія не насыщенныхъ растворовъ и сироповъ до желаемой степени въ предѣлахъ до ихъ полного насыщенія.

23331. Инженеру Г. СОННЕТУ, на жеревки съ алюминіевымъ покровомъ.

23332. АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ЗАВОДОВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ „КОНРАДЪ ЯРНУШКЕВИЧЪ и К^о“, въ Варшавѣ, на проволоочно-пружинный матрацъ.

23333. АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ЗАВОДОВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ „КОНРАДЪ ЯРНУШКЕВИЧЪ и К^о“, въ Варшавѣ, на складную желѣзную кровать.

23334. Ин-цу А. ШТЕЙНУ, на способъ и аппаратъ для приготовления новаго рода кормового средства.

23335. Ин-цу Э. КОТТУШУ, на приборъ для передвиганія ремней на ступенчатыхъ шкивахъ.

23336. Ин-цу Р. НОРРИ, на усовершенствованія въ машинахъ для штампованія или разрыванія металловъ.

23337. Ин-цу Э. КОТТУШУ, на приборъ для надѣванія ремней.

23338. Ин-цу Э. КОТТУШУ, на способъ стягиванія составныхъ установочныхъ колецъ, муфтъ, ременныхъ шкивовъ и проч.

23339. Ин-цу С. ТУРУДИЮ, на усовершенствованный спусковой механизмъ для ручного огнестрѣльнаго оружія.

Отъ 26 февраля с. г., за №№:

23340. Личному почетному гражданину В. ГУМИЛЕВСКОМУ, на вагранку для плавки чугуна съ камерой для утилизаціи горючихъ газовъ, въ цѣляхъ сушки стержней, съ экономическимъ расходомъ топлива и приспособленіемъ для отливки чугуна одинаково плотной массы безъ раковинъ и порозоватостей.

23341. Подполковнику 12 стрѣлковаго полка А. ТУРЧАНОВИЧУ, на переносной, двухцилиндровый очагъ военнополодной солдатской кухни-кипятильни.

23342. Ин-ной „ХОЛОДИЛЬНОЙ КОМПАНИИ ДЛЯ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ И ПО-

СТОЯННЫХЪ СООРУЖЕНІЙ“, въ гор. Нью-Йоркѣ, на усовершенствія въ холодильныхъ аппаратахъ.

23343. Ин-цу О. ЛОРЕНЦУ, на пробивную машину для изготовленія музыкальныхъ картоновъ для піанолъ и т. п.

23344. Мѣшанину Р. ПЕТРАНЮ и ин-цу О. МЮЛЕРУ, на разборный ножъ.

23345. Ин-цу М. ШНЕЙДЕРУ, на аккумуляторъ.

23346. Купцу А. С. БРИКЕЛЬМЕЙЕРУ, на автоматическій пневматическій насосъ для подъема жидкостей изъ колодезь или буровыхъ скважинъ при всякой высотѣ столба жидкости въ нихъ.

23347. Купцу А. С. БРИКЕЛЬМЕЙЕРУ, на способъ подыманія жидкостей посредствомъ сжатого воздуха изъ колодезь или буровыхъ скважинъ при всякой высотѣ столба жидкости въ нихъ.

23348. ОБЩЕСТВУ ФРАНКОРУССКИХЪ ЗАВОДОВЪ, БЫВ. ВЕРДА, въ Спб., на регуляторъ давленія, помѣщаемый за эжегустеромъ.

23349. Ин-цу Р. МИЛЬО, на самодвижущіяся сани.

Отъ 27 февраля с. г., за №№:

23350. Ин-цу Н. ЕВАНГЕЛИДИ, на огнестойкій колосникъ.

23351. Ин-цу Н. ЕВАНГЕЛИДИ, на гаечноводопроводный ключъ.

23352. Акціонерному „ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ СИМЕНСЪ И ГАЛЬСКЕ“, въ Спб., на пишущій аппаратъ Морзе для пожарныхъ частей или т. п. съ приспособленіемъ для контролизированія обслуживающаго лица.

23353. Ин-цу Э. ШЮТТЕ, на приборъ для образованія водяного пара въ смѣси съ газообразными продуктами сгоранія углеводородовъ или горючихъ газовъ.

23354. Ин-ному акціонерному „ОБЩЕСТВУ БАДЕНСКАГО АНИЛИНОВАГО И СОДОВАГО ЗАВОДА“, въ гор. Людвигсгаузенѣ на Рейнѣ, на способъ полученія индоксина и его производныхъ.

Отъ 28 февраля с. г., за №№:

23355. Ин-цу О. ЕССЕРУ, на машину для изготовленія бумажныхъ мѣшковъ.

23356. Ин-цу К. ПОЛЮ, на способъ и приспособленіе для изготовленія искусственныхъ каменныхъ плитъ.

23357. В. ШАППУ, на молотилку.

23358. Ин-цу М. КРАМЕРУ, на свѣчедержатель, служащій одновременно и манжеткой.

23359. Ин-ному акціонерному „ОБЩЕСТВУ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ЭШЕРЪ ВИССЪ и К^о“, въ гор. Цюрихѣ, на движущее колесо для паровыхъ и газовыхъ турбинъ.

23360. Ин-цу Г. ДЮМОНУ, на несколькозаящій предохранитель для пневматическихъ шинъ.

23361. Коллежскому ассессору П. КРАСТЕЛЕВУ, на поворотный плужной пере-докъ.

23362. Фабриканту Г. ТЮШЕЛЮ, на способъ быстрой лакировки.

23363. Потомственному дворянину С. ВОЛЮДКО, на приспособленіе къ мушкетамъ для куренія сигаръ и папирозъ, предохраняющее отъ выпаденія пепла и огня.

23364. Инженеръ-химику І. КОЗЛОВСКОМУ, на приборъ для перечисленія растворовъ любой концентраціи въ титрованные.

ПРАВЛЕНИЕ

Голландскаго

анонимнаго общества

для разработки каменной соли въ Россіи

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ общее годовичное собраніе, имѣющее быть въ пятницу 30 апрѣля (13 мая) 1904 г., къ 2 ч. дня, въ г. Дордрехтѣ, (Голландія) въ конторѣ правленія, Врисеплейнъ № 6,

для обсужденія и утвержденія доклада правленія и отчета за 1903 г.,

для обсужденія вопроса объ участіи въ другихъ со-
ляныхъ предпріятіяхъ и
для выбора членовъ правленія.

1744

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Одесскаго

мыловареннаго и свѣчного завода

„В. САНЦЕНБАХЕРЪ и К^о“

имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что 25 апрѣля 1904 г., въ 11 ч. дня, на заводѣ общества (Одесса, Приморская, 91) состоится обыкновенное общее собраніе акціонеровъ

для обсужденія и разрѣшенія нижеслѣдующихъ вопросовъ:

- 1) докладъ правленія и ревизіонной комиссіи;
- 2) утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ;
- 3) утвержденіе смѣты расходовъ на 1904 годъ;
- 4) выборы директора правленія и одного кандидата, выбывающихъ по старшинству, и ревизіонной комиссіи;
- 5) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ одесской конторѣ Государственнаго банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и у частныхъ лицъ, и
- 6) вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія.

1687

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

для выдѣлки облицовочнаго кирпича и другихъ гончарныхъ издѣлій

въ Боровичахъ

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе назначается на 2 мая 1904 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи торговаго дома Мюръ и Мерилизъ, въ Москвѣ, на Мясницкой улицѣ.

Вопросъ, подлежащій обсужденію: объ увеличеніи средствъ для расширенія предпріятія.

1688

Правленіе Южно-Русскаго товарищества пеньковой и канатной промышленности въ Харьковѣ,

руководствуясь § 1, ст. 1 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ и уставомъ т-ва, доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **обыкновенное общее собраніе** созывается на **25 апрѣля 1904 г., въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи правленія** (Харьковъ, Екатерининская ул., № 32).

Для обсужденія и разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) выслушанія доклада правленія о положеніи и ходѣ дѣлъ т-ва вообще и разрѣшеніе вытекающихъ изъ доклада вопросовъ;
- 2) выслушанія доклада ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса (§ 37 уст. т-ва) за истекшій операціонный годъ, а равно смѣты на 1904 г.;
- 4) предоставленія правленію права кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ въ необходимыхъ размѣрахъ;
- 5) выборы:
 - а) члена правленія, взамѣнъ выбывающаго;
 - б) кандидатовъ въ члены правленія;
 - в) пяти членовъ ревизіонной комисіи на 1904 годъ.

Пріемъ паевъ или подлежащихъ удостовѣреній, согласно первой статьи Высочайше въ день 21 декабря 1901 г. утвержденнаго временнаго положенія объ акціонерныхъ компаніяхъ, будетъ производиться въ правленіи т-ва до 18 апрѣля с. г. включительно, ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10 ч. утра до 3 час. дня.

1718

(общество

Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

14 апрѣля сего 1904 въ 1 часъ дня въ помѣщеніи правленія. (С.-Петербургъ, Демидовъ пер., домъ № 1), имѣть быть произведенъ пятый тиражъ погашенія 4% облигацій общества выпуска 1899 года.

1749

ПРАВЛЕНІЕ

Челекено-Дагестанскаго нефтянаго общества

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ пожаловать на **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть въ среду, **5 мая 1904 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія**, въ г. Москвѣ, на Варваркѣ, Варваринское подворье, №№ 95/97.

ПРОГРАММА ЗАНЯТІЙ:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ;

- 2) обсужденіе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 годъ, согласно заключенія комисіи, избранной чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ 17 февраля 1904 года;

- 3) избраніе директоровъ и кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комисіи;

- 4) текущая дѣла.

Въ случаѣ, если собраніе не состоится, за неприбытіемъ законнаго числа акціонеровъ или за отсутствіемъ законнаго большинства при разрѣшеніи дѣлъ, назначается вто-

ричное общее собраніе, на среду, **19 мая 1904 года, въ 3 часа дня, въ томъ же помѣщеніи.**

1715

ПРАВЛЕНІЕ

КІЕВСКАГО

Земельнаго банка

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что **64 тиражъ** закладныхъ листовъ сего Банка на основаніи §§ 61 и 62 устава, а равно уничтоженіе закладныхъ листовъ за счетъ срочныхъ погасительныхъ по займамъ взносовъ, будетъ производиться **10 мая сего 1904 г., въ понедѣльникъ, въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи Банка, въ г. Кіевѣ, по Институтской улицѣ, въ собственномъ домѣ, въ присутствіи Г. Уполномоченнаго отъ Министерства Финансовъ и Депутатовъ отъ Акціонеровъ.**

Вышедшіе въ означенный тиражъ закладные листы будутъ пользоваться процентами по 1 іюля 1904 г.

1693

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА Згержской

хлопчатобумажной мануфактуры

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **16 (29) апрѣля 1904 г. въ 3 ч. дня, въ д. № 10, по Королевской улицѣ, въ г. Варшавѣ, состоится общее собраніе акціонеровъ сего общества для:**

- 1) разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 1903 годъ;

- 2) разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 годъ;

- 3) выбора членовъ правленія и кандидатовъ;

- 4) выборы ревизіонной комисіи, и

- 5) выслушанія докладовъ правленія по дѣламъ общества

Для участія въ означенномъ собраніи гг. акціонеры обязаны представить въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія, т. е. не позже **9 (22) апрѣля 1904 г., свои акціи или удостовѣренія въ храненіи и залогъ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и частныхъ кредитныхъ учреждений, утвержденныхъ правительствомъ. Въ удостовѣреніяхъ должны быть означены номера акцій.**

Билеты для участія въ собраніи будутъ выдаваемы акціонерамъ въ конторѣ правленія за три дня до общаго собранія по предъявленіи расписокъ, удостовѣряющихъ представленіе акцій.

1739

Правленіе бельгійскаго акціонернаго общества
„АНОНИМНОЕ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО
„ЖЕЛТАЯ РѢКА“ (Кривой Рогъ)“

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на **годовое общее собраніе**, имѣющее состояться въ **Hôtel Metropole** въ Брюсселѣ, въ **четвергъ 6 (18) мая 1904 г.**, въ **2½ ч. дня**.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

докладъ правленія о ходѣ дѣлъ въ истекшемъ 1903 операціонномъ году;

докладъ членовъ ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета (баланса, счета прибыли и убытковъ) за 1903 г.

Для полученія права присутствовать и голосовать въ общемъ собраніи лично и по довѣренностямъ, владѣльцы акцій должны представить акціи въ депозитъ не позже, какъ за шесть дней до дня общаго собранія:

въ Бельгіи:

въ мѣстопребываніи правленія, 43 rue Royale;

въ Россіи:

въ банкѣ Э. М. Мейеръ и К^о, С.-Петербургъ, Англійская наб., 30, и въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Азовско-Донскаго коммерческаго банка въ г. Екатеринославѣ;

во Франціи:

въ банкѣ Société Générale 54 et 56 rue de Provence à Paris.

въ Англіи:

Parr's Bank Ltd 4 Bartholomen Laue, London E. C.

1721

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
ЦЕМЕНТАГО ЗАВОДА

„ОПОЧНО“

въ гор. Опочнѣ, Радомской губерніи,

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **обыкновенное общее собраніе** акціонеровъ состоится **13/26 мая 1904 г.** въ **гор. Варшавѣ**, по улицѣ Новый Свѣтъ, № 21, на квартирѣ члена правленія г. Генриха Добржинскаго, въ 7 часовъ пополудни.

Обсужденію и рѣшенію общаго собранія подлежать:

1) докладъ ревизіонной комисіи;

2) утвержденіе отчета и баланса за 1903 г., какъ равно планъ дѣйствій и смѣты расходовъ на 1904 г.;

3) избраніе директоровъ и кандидатовъ, на мѣсто выбывающихъ;

4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

5) предложенія правленія и акціонеровъ.

Гг. акціонеры для присутствованія въ общемъ собраніи съ правомъ голоса обязаны, согласно § 56 устава, представить въ правленіе, въ гор. Опочнѣ, Радомской губ., свои акціи за 7 дней до срока собранія.

Если назначенное на 13/26 мая сего года общее собраніе не будетъ удовлетворять означеннымъ въ § 58 условіямъ, то черезъ двѣ недѣли, а именно **27 мая (9 іюня)** сего года, въ томъ-же мѣстѣ и часу состоится **вторичное общее собраніе** акціонеровъ, которое не зависитъ отъ числа явившихся акціонеровъ въ размѣрѣ представленнаго ими капитала, будетъ считаться дѣйствительнымъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію перваго общаго собранія. 1696

Поправка.—Въ публикаціи Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка о продажѣ съ торговъ имѣній не исправныхъ заемщиковъ, напечатанной въ особомъ прибавленіи къ № 12 „Вѣстника Финансовъ“, отъ 21 марта 1904 г., на стр. 50, время производства первыхъ торговъ по Пензенской губерніи, по недосмотру типографіи, ошибочно напечатано „4 мая 1904 года“, слѣдуетъ читать „4 мая 1904 года“.

Гуныди Яносъ

НАТУРАЛЬНАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ГОРЬКАЯ ВОДА



НАИЛУЧШЕЕ СЛАБИТЕЛЬНОЕ

Просьба обратить
вниманіе на фирму
САНСЛЕНЕРЪ
на каждомъ этикетѣ.

**НѢЖНОЕ, ПРІЯТНОЕ, ВѢРНОЕ ДѢЙСТВІЕ.
ОТЛИЧНОЕ СРЕДСТВО**

**ПРИ ПРИВЫЧНОМЪ И СЛУЧАЙНОМЪ ЗАПОРѢ,
ПРИЛИВѢ КРОВИ, — ОЖИРѢНІИ
РАЗСТРОЙСТВАХЪ ПИЩЕВАРЕНІЯ,
БОЛѢЗНЯХЪ ПЕЧЕНИ и Т. П.**

*Тридцатилѣтняя пранктика доказала превосходство воды
Гуныди Яносъ надъ всѣми другими средствами этого рода.*

Въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ всего міра.

1018 (12—3)